

DIARI DE SESSIONS



C O R T S V A L E N C I A N E S

IX Legislatura

Número 1 • 2016

Diputació Permanent de les Corts Valencianes realitzada el dia 31 d'agost de 2016

Presidència del Molt Excel·lent
Senyor Enric Morera i Català

SUMARI

(Comença la sessió a les 11 hores i 35 minuts)

Declaració institucional en favor de la instal·lació de l'Agència Europea de Medicaments a Alacant. 2

Validació o derogació del Decret llei 6/2016, de 29 de juliol, del Consell, pel qual es concedeix un suplement de crèdit per a finançar operacions derivades de l'execució del mecanisme compartiment fons de liquiditat autonòmic del fons de finançament a comunitats autònomes per a l'exercici 2016 (RE número 31.733, DOCV número 7.842)..... 2

Intervenció del conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, per a presentar el decret llei.

Intervencions del diputat senyor José Muñoz Lladró (GP Socialista), del diputat senyor David de Miguel Martínez (GP Ciudadanos), del diputat senyor David Torres García (GP Podemos-Podem), de la diputada senyora Mireia Mollà Herrera (GP Compromís) i del diputat senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular).

Votació de la validació del Decret llei 6/2016: s'aprova per 13 vots a favor i 10 abstencions.

Votació de la tramitació del Decret llei 6/2016 com a projecte de llei: es rebutja per 7 vots a favor, 13 en contra i 3 abstencions.

(S'alça la sessió a les 12 hores i 33 minuts)

Relació de diputats i diputades assistents a la sessió

**Diputació Permanent de les Corts Valencianes
realitzada el dia 31 d'agost de 2016. Comença la sessió
a les 11 hores i 35 minuts. Presideix el president de les
Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Reunió
número 1. IX Legislatura.**

El senyor president:

Molt bon dia, senyories.

Aprofitem per a donar la benvinguda a l'honorable conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler.

Senyories, s'obri la sessió.

Senyories, primer de res, ens han fet arribar tots els grups parlamentaris una declaració institucional a favor de la instal·lació de l'Agència Europea de Medicaments a la ciutat d'Alacant i anem a donar lectura.

«El pasado 23 de junio la ciudadanía británica manifestó su voluntad de abandonar la Unión Europea. Si bien es cierto que aún deben sucederse varios trámites para que se materialice la salida efectiva, los acontecimientos deben ponernos en alerta.

»Así, a fecha de hoy, el Reino Unido acoge la sede de varias instituciones europeas que deberán abandonar su territorio cuando se haga efectiva su salida de la unión. Una de estas instituciones es la Agencia Europea de Medicamentos, la cual se encarga de la evaluación de solicitudes de autorización de comercialización de medicamentos en toda la Unión Europea, así como su supervisión.

»La EMA –en siglas en inglés–, con sede en Londres, juega un papel fundamental en la protección de la salud pública y animal, asegurando que los medicamentos para uso humano y veterinario sean seguros y eficaces.

»A fecha de hoy, su secretaría alberga alrededor de 800 eurofuncionarios, posee una red de más de 4.000 expertos seleccionados de entre los países que conforman la Unión Europea, Espacio Económico Europeo y la EFTA y ha tramitado la autorización de aproximadamente un millón de medicamentos humanos y veterinarios.

»La oficina de propiedad intelectual de la Unión Europea en Alicante sería su localización más adecuada y, además, posee en estos momentos la capacidad suficiente para asumir la instalación de la EMA con plenas garantías, ya que puede compartir el personal funcionario y aprovechar las oficinas e instalaciones, ubicándose en los terrenos previstos para la tercera ampliación o, si fuera necesario, de la cuarta, lo que supondría que no solo el traslado tendría un coste mínimo, sino que además se traduciría, a la postre, en un gran ahorro para las arcas de la Unión Europea.

»Por todo lo expuesto, les Corts Valencianes manifiestan su total apoyo y adhesión a la solicitud realizada por el Ayuntamiento de Alicante para que la Agencia Europea de Medicamentos se instale en las oficinas de su equipo en esta ciudad.

»Signat, Palau dels Borja, 31 d'agost de 2016.» (Aplaudiments)

Comunicarem esta resolució a l'excel·lentíssim ajuntament d'Alacant i al seu alcalde, Gabriel Echávarri.

Senyories, tenim un punt únic de la Diputació Permanent, que, com vostés saben, és la validació o derogació del Decret llei 6/2016, de 29 de juliol, del Consell, pel qual es concedeix un suplement de crèdit per a finançar operacions derivades de l'execució del mecanisme compartiment fons de liquiditat autonòmic del fons de finançament a comunitats autònomes per a l'exercici 2016.

Com vostés saben, passarem seguidament a la presentació del decret llei per part del Consell. I a tal efecte, li donem la paraula a l'honorable conseller Vicente Soler per a obrir un debat de totalitat.

Validació o derogació del Decret llei 6/2016, de 29 de juliol, del Consell, pel qual es concedeix un suplement de crèdit per a finançar operacions derivades de l'execució del mecanisme compartiment fons de liquiditat autonòmic del fons de finançament a comunitats autònomes per a l'exercici 2016.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Bon dia.

Comparec davant la Diputació Permanent per a sol·licitar la convalidació com a llei del Decret llei 6/2016, de 29 de juliol, pel qual es concedeix un suplement de crèdit per a finançar operacions derivades de l'execució del fons de finançament a comunitats autònomes, el FLA, per a l'exercici 2016.

En el marc del que preveu el Reial Decret 17/2016, de 26 de desembre, de mesures de sostenibilitat financera de les comunitats autònomes i entitats locals i altres de caràcter econòmic, la comissió delegada del govern, el govern central, per a assumptes econòmics va acordar el 31 de març de 2016 la distribució del finançament del Fons de Liquiditat Autonòmic, el FLA, per al primer semestre del 2016 i el 8 de juny de 2016, per al tercer trimestre d'este mateix any. Mecanisme al qual el Consell de La Generalitat va ratificar la permanència mitjançant acord de govern del 4 de març.

Per este mecanisme, a la Comunitat Valenciana li varen ser assignats 2.534,65 milions d'euros, dels quals 1.362,70 milions tenen com a destinació poder cobrir desviacions de l'objectiu de dèficit de l'exercici 2015 pendents de finançar.

La resta, 901,95 milions, es destinen a finançar els venciments del deute, el dèficit autoritzat del 2016 i el finançament de les devolucions de les liquidacions negatives dels anys 2008 i 2009.

I ens falta l'acord de la comissió delegada del govern per a finançar el dèficit autoritzat de l'últim trimestre d'enguany, de 2016, i la resta de les desviacions de l'objectiu de dèficit del 2015.

Per tant, seria important que el govern en funcions, que té tota la competència per a fer-ho, ho faça el més prompte

possible, perquè haurem de cobrir pagaments a partir de l'1 d'octubre en base a estes assignacions pendents.

L'assignació dels fons d'este mecanisme permet atendre obligacions pendents de pagament incloses en el compte de creditors per operacions pendents d'aplicar al pressupost, el famós compte 409, dotant els necessaris crèdits que ho facen possible i regularitzant així la seua situació pressupostària dins del pressupost de l'exercici de l'any en curs.

En este sentit, el Consell considera viable i necessària l'aprovació d'un suplement de crèdit per un import de 841 (*Inoible per raons tècniques*) ... milions d'euros, equivalents a l'import procedent d'obligacions d'exercicis anteriors aplicat al pressupost corrent.

Esta nova disponibilitat creditícia s'aplica en un 66,06%, és a dir, uns 555 milions, a cobrir obligacions de pagament corresponent a la secció 10, la secció de sanitat; 14,38 milions a la secció 08, d'infraestructures, territori i medi ambient; 27 a la secció d'igualtat i polítiques inclusives; així mateix, 244,17 milions a la secció 20, despeses diverses, que en la seua majoria correspondran per a pagar els avals de la Societat de Garanties Recíproques.

Amb aquest crèdit serà possible introduir al pressupost factures que es trobaven al compte 409 per causa de l'infrafinançament de la Comunitat Valenciana, donat que no hi havia una dotació pressupostària suficient.

Amb aquesta dotació, passen a incloure's al pressupost factures registrades en el registre unificat de factures –el també famós ja, des de l'any 2012, RUF– en 2015, corresponents a concerts sanitaris, contractes d'obra, contractes de serveis com els de neteja o de concessions administratives a empreses sanitàries privades, així com contractes de subministrament als hospitals públics, de manera que quan hi haja disponibilitat de tresoreria es puguen pagar.

Cal destacar que este mecanisme diferix en relació al suplement de crèdit de l'any passat. En l'any 2015, que hi hagueren dos suplementos de crèdit –vull recordar-ho–, un el 27 de març i l'altre el 16 d'octubre, es comptabilitzaren les factures, però fins que no va arribar l'altre FLA posterior no es varen poder pagar.

Enguany, la quasi totalitat de factures pendents de l'exercici anterior ja es comptabilitzaren en el primer semestre de 2016 i s'ha pogut pagar amb el FLA de juny i juliol. Ara, el que toca és reposar els diners en el pressupost per a comptabilitzar les de 2016 i continuar pagant.

Este canvi suposa, al meu parer, una millora en les bones pràctiques en allò que fa referència a la gestió pressupostària respecte a les formes anteriors.

Este suplement de crèdit, de més de 841 milions d'euros, dirigit a satisfer obligacions que es troben vinculades en el marc dels serveis públics essencials, que són competència de la Generalitat valenciana, deixa palès –tota evidència– l'anormalitat política en matèria de finançament que patim els valencians i les valencianes i que he denunciat ja ací i fora d'ací, en esta cambra i fora de la cambra, per activa i per passiva.

El pervers –mai millor dit–, el pervers i arbitrari mecanisme del FLA, el qual suposa més endeutament i pagar interessos

per uns diners que són nostres, és, ara per ara i malauradament, l'única via que ens permet atendre els compromisos de pagament amb els nostres proveïdors.

Una dada per a tindre clar el que estic dient: des de 2012, des de que se va inventar això del FLA, hem pagat –¡atenció!– 1.256,3 milions d'euros d'interessos. Imaginen les coses que podríem haver fet amb eixos diners. I eixa xifra augmenta, òbviament, el nostre dèficit.

Vull aclarir que en l'any 2015 el tipus d'interés fou el zero per cent, però només fins al primer venciment de 2016. És a dir, per exemple, des de gener ja estem generant interessos del FLA 2015 al tipus 0,834.

I ¿per què hem de pagar interessos nosaltres i no altres comunitats autònomes? Agafen-se a la concepció, ¿eh? Perquè som incomplidors. ¿Incomplidors de què? De l'objectiu de dèficit que fixa unilateralment el senyor ministre, que fixa un objectiu de dèficit, un sostre de dèficit, però no arregla el tema del finançament, la qual cosa és, com a mínim, de perplexitat absoluta, perquè si nosaltres volem mantindre els serveis com estan i no arregla el tema del finançament, òbviament entrarem en desviacions de dèficit. Serem no incomplidors, de manera estructural.

Doncs bé, això significa que tenim una altra penalització, no només són diners que devien ser nostres, que hem de tornar, sobre els quals hem de pagar interessos, que augmenta el dèficit. ¡Més pervers impossible!

I vostés diran: «Però estos són –com diuen la premsa de Madrid i els qui manen a Madrid–... és que són molt malgastadors.» La nostra despesa per càpita és inferir a la mitjana. Per ahí no mos agafaran. És un problema d'ingressos, d'ingressos, no un problema de despesa.

Per cert, arran d'esta reflexió, volia recordar allò que deien els senyors diputats del Partit Popular l'any passat, pàgina 737, del *Diari de Sessions*, del 12 de novembre de 2015. «El millor model per a les comunitats autònomes, quan no en tenen recursos, és anar al FLA, perquè és al zero per cent.»

Doncs miren, ara per ara, ni estem en un context de crèdits blans de tipus zero, ni és el millor model, com vostés veuen, perquè el FLA, amb indiferència de la càrrega financera, que és molta, com hem vist, no deixa de ser un crèdit i s'ha de tornar.

En definitiva, no ens cansarem de reclamar un altre model de finançament just i equitatiu per a la nostra terra, allunyat del FLA, a més, sense contraprestacions, sense hipoteques. I, per suposat, no entrarem, òbviament, en cap condicionament per a obtindre el finançament necessari per a mantindre els nostres serveis amb hipoteques, amb condicionaments, amb xantatges de vegades.

¿Com se pot tindre a vegades tanta barra? Han tingut moltes majories suficients per a solucionar el nostre problema d'infrafinançament, un problema estructural que patim. I ara, estos dies estem veient un debat que és com un canvi de cromos dels drets dels valencians i valencianes per defensar determinada investidura. Sincerament, com a valencià, estic molt preocupat.

En tot cas –i acabe–, no venim ací a parlar d'estes coses, sinó d'altres, en definitiva, de convalidar el decret llei. I, per tant,

el que els demane, com a membre del govern i en nom del govern, és la convalidació d'este decret llei.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Seguint amb el debat, anem a, una vegada feta la presentació, escoltar la fixació del torn a favor. I en este cas, l'exercirà l'il·lustre diputat José Muñoz, per un temps màxim de huit minuts. (*Veus*)

Quan vosté vullga, senyor diputat.

El senyor Muñoz Lladró:

Gràcies.

Buenos días, señor *conseller*.

Buenos días, diputados.

Después del período vacacional, nos volvemos a encontrar aquí todos para hablar de algo que es fundamental para el futuro y la economía de los valencianos: sobre la convalidación de este decreto del fondo de liquidez autonómico.

Vaya por delante que para los socialistas el FLA no nos gusta, es un mecanismo que no nos gusta. No nos gusta porque al final lo que le está dando es carta de naturaleza a la injusticia y a ese déficit estructural al que nos vemos sometidos los valencianos y que eso influye en la vida... en la prestación de los servicios públicos fundamentales de nuestros representados.

¿Por qué solicitamos el FLA? Yo creo que aquí tendríamos que hacernos dos preguntas fundamentales. En primer lugar, esa, ¿por qué solicitamos el fondo de liquidez autonómico al estado? Y en segundo lugar, ¿para qué lo solicitamos?

Solicitamos el FLA por una cosa muy clara, que lo ha dicho el señor *conseller*, que es porque estamos mal financiados. Tenemos una financiación por debajo de la media, por debajo de nuestras necesidades de prestación de servicios públicos fundamentales y, por tanto, tenemos que recurrir a un mecanismo, que debería ser extraordinario, para poder financiar lo que debería hacerse de una manera ordinaria.

Y está bien que venga un *conseller* de la Generalitat valenciana a decirnos que a él tampoco le gusta el mecanismo del FLA, que venga a decirnos que no está de acuerdo con que estos déficits estructurales de infrafinanciación, o provocados por la infrafinanciación, se tengan que arreglar con un mecanismo extraordinario.

Porque esto cambia bastante de otras épocas. Aquí han venido *consellers* del Partido Popular, en concreto, uno que está muy activo, como es el señor Juan Carlos Moragues, actual delegado del gobierno, en el que decía que «el FLA era

una mecanismo fantástico para poder tener liquidez aquí en la Comunidad Valenciana» y se olvidaba de que realmente esto lo que nos hacía era empobrecernos un poquito o un mucho cada vez más.

Pero hoy entendemos por qué al Partido Popular le gusta tanto el fondo de liquidez autonómico, y lo estamos viendo ahora en estos momentos de los pactos de investidura. En primer lugar, entendemos por qué les gusta, porque es un mecanismo arbitrario que está a la orden y a los objetivos no de los valencianos sino del Partido Popular. El señor Montoro y el señor Rajoy, de manera permanente, han utilizado la asfixia del FLA para intentar condicionar la política valenciana y para intentar condicionar incluso las propias elecciones en la Comunidad Valenciana.

¿Por qué –se ha dicho aquí también– por qué el FLA en un momento dado tenía interés cero? ¿Qué casualidad, haciéndolo coincidir con la campaña electoral! ¿Por qué en ocasiones el FLA se pagaba al 5,5%, cuando los intereses del Banco Central Europeo eran mucho menores? Porque hay gente... Porque hay un estado que a consta del dinero de los valencianos se ha enriquecido con el dinero nuestro a través del FLA. Que han hecho cosas, que han cobrado intereses, que –¡ojo!– el FLA no es gratuito. Y no es gratuito no únicamente porque se pagan intereses, sino también porque se tiene que devolver. Esto es un préstamo, ¿eh? Esto no es una financiación, unas transferencias corrientes, que es lo que nos corresponde a los valencianos.

Además, el FLA –y lo decía antes– nos ha supuesto, solo en devolución de intereses, 1.250 millones de euros desde el año 2012, que es cuando se implantó. Pero es que a futuro, suponiendo que en el año 2026 pagáramos la deuda que tenemos actualmente con el estado –que, vamos, para cualquier persona con un poco de racionalidad sabe que es impagable–, nos supondría 1.300 millones de intereses adicionales. Con lo cual, lo que nos está haciendo es pervivir y, de una manera permanente, estar en un sistema totalmente injusto.

Pero es que lo que hemos conocido la última semana es que, además, esto del FLA y el sistema de financiación ya no va a ser únicamente una cuestión de justicia o injusticia, sino que va a ser una cuestión de chantaje. Y yo diría más, incluso una cuestión de soborno, una cuestión de soborno, porque a cambio de la reforma del modelo de financiación tendremos que hacer presidente a Mariano Rajoy.

Aquí en la Comunidad Valenciana se puso de moda esto de hablar del cohecho pasivo impropio, por aquello de los trajes de Francisco Camps. Era impropio porque no había un resultado claro... no había una causa y un efecto claro que dijera que era propio. Aquí sí que hay un cohecho pasivo imp... un pasivo propio, porque de lo que se trata es de modificar el sistema de financiación para conseguir un resultado muy claro, que es hacer a Mariano Rajoy presidente.

Y aquí hay una... Volvemos a equivocarnos, o se vuelve a equivocar el Partido Popular, porque el dinero no es del Partido Popular. El cambio del sistema de financiación no es dinero del Partido Popular, es dinero de todos los valencianos. Y, evidentemente, este Consell, este grupo parlamentario va a reclamar lo que es nuestro, porque en esta comunidad demasiadas veces se ha confundido esto de lo público y lo privado, demasiadas veces, pero parece que el Partido Popular sigue confundiendo esto de diferenciar... de saber diferenciar entre lo público y lo privado.

Miren, yo creo que también es interesante hablar... Ya que estamos... hoy se está debatiendo la investidura de Mariano Rajoy, y en parte está afectada esta investidura por el sistema de financiación y por la deuda histórica de la Comunidad Valenciana, me gustaría recordar unas palabras que dijo alguien con mucha relevancia en el Partido Popular, en concreto, su síndica Isabel Bonig, que decía: «Isabel Bonig carga el PSOE y contra Ciudadanos por la deuda histórica.»

La señora Bonig decía textualmente que «acusaba al PSOE de mentir a los valencianos en un pacto de legislatura en el que no dicen que van a mejorar la financiación de la Comunitat Valenciana y niegan la deuda histórica de nuestra región, con el objetivo... para contentar a los independentistas catalanes.»

Pero además, la señora Bonig, en ese momento del acuerdo de investidura, decía que «el señor Puig estaba inhabilitado para defender los intereses de la Comunidad Valenciana porque no tenía ninguna influencia en el seno de su partido. Si es incapaz de convencer a los suyos de las necesidades de nuestra región y de su deuda histórica, cómo va a ser capaz de plantearlo a un posible gobierno secuestrado por quienes solo piensan en Cataluña por encima del resto de las autonomías.»

Pues mire, yo me ha revisado el acuerdo de las 150 medidas de Ciudadanos y no habla en ningún sitio de la infrafinanciación ni de la Comunidad Valenciana ni de la deuda histórica. *(Aplaudiments)* Y ahora mi pregunta es esa. ¿Usted se considera inhabilitada dentro de su propio partido para poder liderar e influir en el seno de un gobierno secuestrado por los independentistas esta reforma de la financiación? Pues oiga, la hemeroteca es muy complicada y la credibilidad también se gana día tras día.

En fin, una vez más se demuestra que al Partido Popular solo le preocupa lo suyo, que hace buena la máxima de la derecha esta de «a quien Dios se la dé, San Pedro se la bendiga», y lo único que les preocupa es utilizar los fondos públicos de los valencianos para su interés particular, en este caso, para hacer presidente a Mariano Rajoy.

Los socialistas no estamos de acuerdo con el FLA, a pesar de tener que recurrir a ello, porque creemos que le da carta de naturaleza a la injusticia, le da carta de naturaleza la injusticia política y a la injusticia material. A la injusticia política porque intentan presionar nuestra capacidad de autogobierno para poder hacer nuestra política propia, la política del sistema de las autonomías, la política que beneficia a los valencianos.

Y en segundo lugar, una injusticia material en la que nos estamos de acuerdo porque aquí el Partido Popular lo que ha tenido muy claro siempre es que hay ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda. Y, lamentablemente, los valencianos estamos en ese segundo lugar.

Decía que lo primero –y ya con esto voy acabando– es por qué recurrimos al FLA. La segunda pregunta es para qué. Recurrimos al FLA para pagar los servicios públicos fundamentales, fundamentalmente sanidad y vivienda.

Pero dentro de sanidad, tenemos que hacer un matiz. 96 millones de euros de este FLA va para pagar el gasto aplazado sanitario correspondiente a los ejercicios de 2002 al 2008, un gasto sanitario... Ahora con este FLA, vamos a pagar cosas como las gasas, las tiritas, los materiales quirúrgicos que se gastaron entre los años 2002 al 2008.

El Partido popular utilizó, de una manera... de ocultación de déficit, como nos dijo luego la multa de la Unión Europea, utilizó..., a partir del año 1998, sacó de los presupuestos los pagos del gasto sanitario. Y ahora este gobierno, una vez más, tiene que gastar fondos que nos vendrían muy bien para poder hacer frente a los servicios públicos fundamentales actuales de nuestra ciudadanía para pagar la herencia que nos dejó el Partido Popular.

Ahora se van a pagar 95 millones de gastos comprendidos entre el 2002 al 2008. En aquella época, que todos recordaremos, cuando los coches volaban por Valencia; cuando las visitas del Papa se gastaban lo que no estaba escrito; cuando a los perros se les ataba con longanizas; cuando reyes desnudos cegados de poder gastaban sin ningún tipo de control; cuando se pervirtieron las necesidades; cuando se olvidó lo que era lo importante y lo que era lo secundario. No se pagaban los gastos sanitarios y se pagaban los grandes eventos. Ahora tenemos que hacer frente con este FLA a todos esos gastos superfluos que nos han llevado adónde nos han llevado.

Por eso –y con esto acabo–, solo creo que por una cuestión lógica, aquí hoy nadie debería votar en contra ni abstenerse. Por dos cuestiones fundamentales. La primera, porque el mecanismo lo inventaron los diputados y el gobierno del Partido Popular. Y lo segundo es porque estamos...

El senyor president:

Senyoria...

El senyor Muñoz El Lladró:

...teniendo que pagar con este FLA extraordinario toda la ruina en diferido, las deudas en diferido, los recortes en diferido que nos ha dejado el Partido Popular.

Por eso, no entendería que nadie hoy se opusiera, por el bien de los valencianos, a la convalidación de este decreto.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Muñoz.

Senyor Muñoz, vosté tenia de defensar només la convalidació del decret, però ha segut molt hàbil –i veig que vénen amb moltes ganes– i ha fet un al·lusió molt directa a la síndica del Grup Popular. I, per tant, supose que em demana la paraula per al·lusió. *(Veus)*

Quan vosté vullga. Li donarem dos minuts des de... *(Veus)* Si vol des de l'escó... *(Pausa i veus)*

Té vosté la paraula.

La senyora Bonig Trigueros:

Gracias, señor presidente.

Por alusiones directas y por imputación casi de un delito. Yo creía que aquí se venía precisamente a la convalidación o derogación del decreto ley por el que se aprueba el mecanismo extraordinario de FLA.

Pero vista la alusión directa, recordarle a los diputados, y especialmente a quien me ha precedido en el uso de la palabra, que el modelo de financiación del 2009 lo aprobó José Luis Rodríguez Zapatero.

Que los socialistas en su época, en aquel momento, tanto a nivel nacional como en la Comunidad Valenciana, loaban los grandes beneficios que iba a traer el nuevo modelo de financiación para la Comunidad Valenciana. Y concretamente, el entonces secretario general, señor Alarte, dijo textualmente en esta cámara, y así se recoge, que el modelo de financiación respetaba los derechos de los valencianos y acababa con el victimismo del Partido Popular.

Lo bueno que ha traído que este Consell –el gobierno del Titanic– esté gobernando es precisamente lo que antes eran despilfarros ahora es un problema de ingresos. Los propios miembros del Consell reconocen en el informe del señor Vicent Cucarella, que el 90% de la deuda de la Generalitat valenciana no es del despilfarro, sino como consecuencia de una infrafinanciación que esta comunidad ha sufrido endémicamente desde que el señor Joan Lerma cuando era presidente y el señor Puig jefe de gabinete negociaron mal las transferencias de las competencias a la Comunidad Valenciana –y supongo que el señor Soler sabrá perfectamente de lo que hablo, porque formaba parte de ese gobierno–, hasta que en el 2009 el señor Zapatero estranguló sistemáticamente a esta comunidad.

Por cierto, la deuda, según el señor Vicent Cucarella, por el despilfarro es de 1.300 millones de euros, los mismos que el gobierno socialista del señor Zapatero tiró en el proyecto Castor en el mar Mediterráneo y que nadie habla. Conviene decir.

Nosotros le apoyaremos siempre en materia de financiación, pero no es chantaje, es negociación. ¡Qué mal entiende la izquierda el tema de la negociación y de los pactos! La negociación y los pactos es cuando a ellos les beneficia, cuando ellos están en el poder. Cuando están en la oposición, son incapaces, por responsabilidad –porque he visto que aquí también se va a hablar del debate de investidura–..., son incapaces..., a diferencia de lo que sí hizo el Partido Popular cuando apoyó al señor Patxi López en un momento histórico para que el País Vasco tuviese un gobierno no nacionalista. Podían aprender. Ahora, hay dos almas bien diferenciadas en el Partido Socialista.

Simplemente, si ustedes quieren acabar –tienen un hecho histórico– con la infrafinanciación de la Comunidad Valenciana, pacten y negocien, por justicia. Pero ¿saben ustedes por qué no quieren pactar y negociar? ¿Saben ustedes por qué? Porque si pactan y negocian, si se cambia el modelo de financiación, que solo un gobierno, no en funciones, sino gobierno legítimo puede llevar a cabo, se verán sus miserias. Y su miseria es que no saben gobernar, que no pueden gobernar y necesitan un enemigo, que es Madrid, que destape su ineficacia, su incompetencia y su falta de gestión. Veinte años en la oposición para esto.

El señor presidente:

Moltes gràcies.

La senyora Bonig Trigueros:

Muchas gracias.

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyora síndica. (*Aplaudiments*)

A continuació, coneixerem la posició de la resta de grups parlamentaris.

Ja que ningú fa el torn en contra, començarem amb el Grup Parlamentari Podemos. Donem la paraula a l'il·lustre diputat David Torres.

Recordar-los que es tracta de fixar la posició sobre la convalidació o no del decret llei (*rient*), però veig que han vingut amb moltes ganes. Per tant... (*Veus*) Quatre minuts.

El señor Torres García:

Com saben el senyors diputats i les senyores diputades, sóc una persona d'ordre (*riales*) i jo em centraré en la fixació de posició del Grup Parlamentari Podem sobre el Decret 6/2016, de 29 de juliol.

Però abans de tot, voldria donar la benvinguda a tots els membres de la Mesa, les senyories, membres de la premsa, els treballadors també de la casa, que esperen que hagen tingut un bon estiu, perquè pareix ser que el període de sessions que s'iniciarà en breu serà també complicat i dur com el que hem viscut.

Jo crec que no és una bona notícia el que demà els companys de la premsa publicaran, que serà que la Comunitat Valenciana i els valencians i valencianes tindran un deute de 841 milions més a sumar al deute que ja tenim i que suposarà uns 170 euros per persona, que se sumaran als més de 8.000 euros que tenim cada valencià i cada valenciana com a una llosa en les nostres esquenes i que corresponen, com ja s'ha dit, a un dret, un dret dels valencians i les valencianes, que és el dret a tindre un finançament just.

I que considerem que eixos 1.326 milions que va aprovar el senyor Montoro i el govern de Mariano Rajoy, que en principi deurien cobrir eixes necessitats derivades de la desviació de l'objectiu del dèficit, un dèficit que tenim per culpa d'un mal finançament autonòmic, deurien ser no un crèdit sinó que deurien ser una aportació de l'estat per a cobrir eixa injustícia que s'està fent amb els valencians i les valencianes.

1.300 milions d'euros que, a més, han estat aprovats amb un xantatge, un xantatge que ens fa el senyor Montoro cada vegada que ens té de pagar i que retarda en funció del moment polític i dels seus interessos, sense tindre en compte les necessitats dels valencians i de les valencianes.

I d'un xantatge que ve també de l'obligació a fer unes retallades, unes retallades de 78 milions perquè es poguera aprovar aquest nou fons. Unes retallades que nosaltres votarem a favor per lleialtat i per responsabilitat, però que no compartim en molts casos i que exigirem en els pressupostos de 2017 que eixes retallades, aquelles que han afectat als serveis socials, com pot ser la cooperació, es revertisquen, i exigirem un compromís d'aquest govern perquè el nostre grup pugua recollir eixos pressupostos i també es pague la injustícia que des de Madrid ens han obligat a fer en aquesta comunitat.

No parlarem de què és el FLA. Sempre diem que per a nosaltres és com a una targeta de crèdit per a pagar deutes. Jo crec que no n'hi ha definició més clara. És un mecanisme pervers, que no ens agrada, que considerem que hauria de desaparèixer. Que el que s'hauria de fer és un nou sistema de finançament autonòmic just i equitatiu que permeta que tingam un serveis públics fonamentals de qualitat.

I un mecanisme que aquests dies, que hui mateix que estem veient l'intent d'investidura del senyor Rajoy com a president del govern, veiem que en eixe acord que han signat amb Ciudadanos no a soles no és que no els agrada, sinó que en la primera pàgina de l'acord parlen, a més, de reforçar-lo, de millorar-lo i d'insistir en eixe mecanisme que al final el que crea és més deute i, a més, que tingam de pagar interessos.

Pensem que hem d'abordar amb profunditat el tema del finançament autonòmic, pensem que no podem condemnar al poble valencià a la ruïna i a augmentar-li el deute impagable que ja tenim i pensem que, per lleialtat i responsabilitat, com hem dit abans, votarem a favor d'aquest decret per no retardar més els pagaments que La Generalitat té de fer.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Torres, pel seu ordre i per esgotar el temps previst.

A continuació, per a fixar la posició del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula l'il·lustre diputat David de Miguel.

Quan vosté vullga.

El senyor De Miguel Martínez:

Gracias.

Señorías, *conseller*, premsa.

Yo también me considero una persona de orden como mi compañero (*rient*) David y voy a ceñirme a la fijación del voto.

Y quiero empezar diciendo que también lamento defraudar a mi amigo Jose, porque..., y espero que entienda que nos vamos a abstener en la convalidación de este decreto ley. Porque aunque nos nace votar en contra, porque con la..., el señor Soler casi nos ha convencido de que... de lo perverso, lo perjudicial y de la doble estafa que es el FLA, tenemos que

ejercer una oposición responsable y abstenernos y no votar en contra de este instrumento tan perverso, que lo que es, vamos.

Podíamos votar incluso a favor, como votamos en noviembre, cuando se convalidó el anterior decreto, porque era consecuencia, igual que este, de unas desviaciones de déficit producidas por una gestión que no correspondía a ustedes. Entendimos que esa gestión, cuanto menos discutible del anterior Consell, pues tampoco era responsabilidad suya. Y, por lo tanto, ya le digo que les apoyamos.

Y podíamos votar a favor también, porque en última instancia estos 841 millones se destinan a pagar a proveedores, se destinan a atender las necesidades básicas de los servicios públicos de esta comunidad –ayudas a la dependencia, vivienda...–, así como –que es importante, y de hecho, les quiero dar la enhorabuena porque la jugada ha salido perfecta–, los 200 millones que se van a destinar a la SGR, que, como todos saben, es un claro ejemplo de gestión y de herencia recibida, esos 400 millones que debemos todos los valencianos.

Pero, ya les digo, la sanidad, la dependencia, la vivienda, atender a los pagos a los proveedores no es que es prioritario, es que es la principal obligación que tiene una administración.

Pero el problema también, aunque yo sé que es un problema de ingresos, como usted dice, también es verdad que además de una financiación justa y adecuada, se necesita una gestión eficiente. Que, desde luego, que la gestión no puede cubrir la falta de financiación, pero ayudaría en parte. Y la falta de gestión o una gestión ineficaz es lo que nos lleva a estar hoy aquí y estaremos muchas veces más, por desgracia.

Les he dicho que podríamos..., por qué podríamos votar a favor, pero les digo por qué no vamos a votar a favor y nos vamos a abstener. Porque si bien es necesario que compartimos la necesidad de atender estos gastos y atender estos compromisos de pago pendientes, pues el FLA es evidente que no es la solución idónea. La solución idónea sería reformar el modelo de financiación, que los valencianos recibieramos una financiación justa y adecuada, pero sin gobierno no puede haber reforma del modelo de financiación.

Entonces, quiero decir, podemos estar aquí años y años hablando de lo mismo y acusándonos unos a otros y empezar a decir de quién es..., si fue Zapatero, si fue Lerma..., porque ya, si nos vamos hacia Lerma, pues ya ni les cuento, ¿no?, si vamos a ir hacia atrás. Aunque es cierto que el problema de la financiación viene desde el origen.

Pero, personalmente, no nos gusta el FLA, claro que no. Va a generar más deuda, va a generar más recortes, pero esto, digamos, que se puede no evitar pero sí que mitigar con gestión. Porque, claro, nosotros le preguntamos a ustedes, señor Soler, con estos famosos 1.300 millones y con los presupuestos qué iba a hacer. Usted nos dijo que cambiar el modelo de financiación en diciembre. Daba por hecho que se iba a cambiar este año, recibir una aportación extraordinaria y, en última instancia, el instrumento perverso que es el FLA.

Pues bien, usted su primer recurso ha sido el FLA. Y yo entiendo por qué este es el único, con el acceso a la financiación a los mercados cerrado, pues es el único instrumento

que tiene. Pero es que esto..., para este viaje no hacía falta alforjas, porque es que sabíamos perfectamente que tendrían que recurrir al FLA.

Y por eso, ya le digo, a nosotros tampoco nos gusta, porque va a ser incrementar más si cabe todavía la deuda, pero sí que..., y le emplazo a que... -no vamos a dejar...- a que no dejemos de reclamar un modelo de financiación más justo todos los grupos, porque no es cuestión de unos, de otros, de pactos con unos y pactos otros. Es una necesidad y se tiene que cambiar.

Pero también le emplazo a que haga un esfuerzo para hacer una gestión más eficiente que pueda mitigar esta infrafinanciación y que sea realista en la redacción de los presupuestos, porque si no, en los próximos meses los valencianos volveremos a ser doblemente estafados, como usted diría, con..., porque usted tendrá que desdecirse y pedir auxilio al FLA, y no es lo que los valencianos necesitan.

Gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor de Miguel, per la fixació de posició.

A continuació, per a conèixer la posició del Grup Parlamentari Compromís, donem la paraula a la il·lustre diputada Mireia Mollà.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies, senyor president.

Benvinguts tots i benvingudes, els membres de la cambra, mesa, diputats i diputades, serveis de premsa, benvinguts a esta Diputació Permanent, que s'emmarca, doncs, en un context que jo crec que cap de nosaltres vol que succeísca.

I jo és que pense que hem de parlar del fons de l'assumpte, perquè nosaltres no anem a caure en el parany o en el marc conceptual que ens facen assumir eixa desviació del dèficit com a un problema dels valencians i valencianes. Això és el que pretén el Partit Popular, fer-nos responsables d'una qüestió que jo crec que el conseller ho ha dit ben clar: som incomplidors quasi per necessitat o, millor dit, per imperatiu legal.

El País Valencià té, a dia d'avui, una llosa, una llosa ja que fins i tot està caducada, d'una LOFCA que el condemna a tindre una situació inestable a l'hora de gestionar els propis pressupostos, els propis recursos públics.

Inestable perquè, a més a més, no solament és que tenim un infrafinançament, sinó que dotacions tan importants com puguen ser les inversions territorialitzades també són per sota de la mitjana estatal. O quan ens parlen de mecanismes excepcionals, per no parlar del fons de l'assumpte. I, efectivament, com són incomplidors per imperatiu legal, també caiguem en el parany de tindre de tornar eixos mecanismes i amb interessos. És a dir, doblement una estafa, doble estafa.

Davant d'açò, nosaltres no volem caure en eixe paradigma i volem parlar del fons de l'assumpte, perquè si no parlem del fons de l'assumpte, no acabarem per resoldre un problema històric. I probablement no parlaríem en els termes en què anem a parlar avui si no s'hagueren produït paraules tan greus com les que vam haver de sentir el dilluns després de... en la Junta de Portaveu o, fins i tot, ahir mateix en el debat d'investidura del senyor Rajoy.

I ho vinc a dir perquè el Partit Popular va a ser esclau de les seues paraules. No és una ocurrència de la senyora Bonig intentar comprar vots dels valencians i valencianes per tal d'investir el senyor Rajoy, no és una ocurrència intentar comprar vots per a perpetuar-se en el poder. De fet, és una qüestió que està damunt en seu judicial. I fins i tot, un senyor com Enrique Ortiz ha parlat que ha finançat il·legalment el Partit Popular, doncs no deu ser una cosa estranya en els membres del Partit Popular això de mercadejar amb els vots o aprofitar-se de les situacions que ells mateixos provoquen.

No va ser una ocurrència, i no és una ocurrència perquè ho va reforçar ahir el senyor Rajoy quan, efectivament, en volta de dir alt i clar que s'anava a reformar el sistema de finançament autonòmic, el que va llançar era un *órdago* al Partit Socialista, apel·lant als seus barons en els comunitats autònomes, per a claudicar en la seua investidura a canvi de treballar el canvi de model de finançament. Va reforçar el senyor Rajoy les paraules de la senyora Bonig en eixa compra de vots.

Però és que, efectivament, tampoc és casual el que ha estat succeint i l'ús partidista per a tindre ferramentes del xantatge, que durant estos temps han fet del mecanisme del FLA, que, diguérem, ho plantegen com la substitució o el pegat davant el canvi del model de finançament.

El FLA, com tot el món hem pogut vore, és va utilitzar en campanya electoral, el FLA es va utilitzar com donant eixos interessos de sobte quan era la campanya electoral. Després això ja no era possible. No era possible abans. En campanya era possible tindre interès zero i després ja no era possible. I després també s'ha utilitzat per a pressionar este govern volent vendre una imatge d'inestabilitat en la gestió del govern, quan el que ha passat és que ells retenien els diners perquè nosaltres tinguérem dificultats a l'hora de pagar allò que tocava pagar.

Per tant, davant d'esta anormalitat política que patim els valencians i valencianes, no anem a perdre ni un segon del nostre temps a justificar una qüestió que ve derivada de la negativa, perquè és negativa per voluntat política del Partit Popular, no sols de la Comunitat Valenciana sinó d'Espanya, de reconèixer que cal canviar el sistema de finançament, que els valencians i valencianes hem de deixar de ser menys que la resta d'espanyols, que nosaltres considerem que ací necessitem diners per a invertir en allò que és important.

S'ha canviat l'ordre de prioritats amb este nou govern. Efectivament, ja no se desvien els diners, ja no se fa prevaricació, malversació, etcètera. Això no és corrupció. No sé si ho sap, senyor Soler, que ara han canviat la definició, però ja no se fan estes coses. Se dediquen els diners a emergència social, a polítiques socials, a enfortir l'administració pública, enfortir els mecanismes per a resoldre els problemes de la ciutadania, però això, això serà possible també si se canvia el model de finançament, perquè no hi ha més social que

reconéixer que els valencians i valencianes som igual que la resta de la ciutadania.

Mentres això no succeïska...

El senyor president:

Diputada.

La senyora Mollà Herrera:

...no hi ha cap justificació... Volem que este acord se duga a terme, però volem anar al fons de l'assumpte, i és el canvi de model de finançament in-dis-cu-ti-ble, sense xantatge i sense compra de vots.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies.

(*Veus*) Sí, sí, sí. Dos minuts.

La senyora Bonig Trigueros:

Por alusiones.

Gracias, señor presidente.

Porque no era yo... no quería intervenir. Iba a intervenir para defender la posición del Grupo Popular el diputado Rubén Ibáñez, pero, claro, ante las acusaciones tan graves que además realizan en sede parlamentario, dotadas y revestidas de inmunidad, pues hay que contestar, hay que contestar.

Dice el refranero español que «se cree el ladrón que todos son de su condición.» Y, claro, ha dicho que no es una ocurrencia comprar votos, intentar comprar votos para perpetrarse en el poder.

Mire usted, a los señores del hoy gobierno del tripartito, de la izquierda, siguen sin entender que el Partido Popular ha estado en el poder porque libre, voluntaria, democrática y legítimamente los ciudadanos, elección tras elección, nos han votado mayoritariamente. E incluso en mayo del 2015, en estas, en las autonómicas, a pesar de los graves problemas, no solo de corrupción sino las medidas duras, los valencianos decidieron y siguieron confiando en el Partido Popular mayoritariamente.

Después, un pacto legítimo y constitucional, pero hay que recordar de perdedores, porque el señor Puig es el presidente de los valencianos con el peor resultado de la historia del Partido Socialista, como el señor Sánchez lo es... Por eso están gobernando.

El senyor president:

Vaja a l'al·lusió.

La senyora Bonig Trigueros:

Decirle, efectivamente, que no sé si mercadear es también los pactos que ha hecho el Titanic, o el pacto de La Nau en el Ayuntamiento de Valencia, por el cual el señor Ribó es alcalde. ¿Eso es también mercadear y comprar votos? (*Veus*) O ¿las negociaciones y pactos no es sentarse en una mesa y (*inintel·ligible*) ...?

Porque yo he leído el acuerdo con Ciudadanos. Y precisamente, en el epígrafe que habla de las reforma de las administraciones públicas, establece que se modificará la ley orgánica de financiación de las comunidades autónomas para establecer un sistema igualitario, solidario y que garantice los servicios públicos. Y en el plazo de un mes se creará un comité de expertos que coordinará estos trabajos con el consejo de política fiscal.

Por cierto, después de un año en el gobierno del tripartito del Titanic, sigue sin designar al representante de la Generalitat valenciana en un tema crucial. Pacten ustedes, si saben pactar, pero –insisto– utilizan la financiación para esconder su ineficacia en la gestión, porque si se resuelve el problema de justicia de la financiación de la Comunidad Valenciana, sus vergüenzas, su falta de gestión quedará en el aire. (*Veus*) En una año han...

El senyor president:

Senyoria...

La senyora Bonig Trigueros:

...perdido ustedes (*veus*) 293.000 votos

Muchas gracias.

El senyor president:

Senyoria, ja està aclarida la... (*veus*) ja està aclarida l'al·lusió.

Per a fixar la posició del Grup Parlamentari Popular, té la paraula, per un temps de quatre minuts, el senyor Rubén Ibáñez.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidente.

Buenos días, *conseller*.

Bueno, la verdad es que pasado el verano, veo, señor *conseller*, que usted vuelve a las andadas: el mismo discurso, los mismos cuentos, las mismas batallitas. Absolutamente todo

igual, no ha cambiado nada, excepto el color de su piel, algo que es saludable, desde luego.

Pero lo cierto es que volvemos aquí a convalidar un decreto ley, (*veus*) un nuevo decreto ley, el 6/2016. Esa es toda la fabricación que tiene este gobierno: decretos ley. Estos que nos hablan de diálogo, de consenso, son incapaces de traer una sola ley a este parlamento.

Pero además, señor *conseller*, antes que nada le tengo que decir que si todos los males fueran el sistema de financiación, lo tiene muy sencillo. Oiga, apoye a un gobierno que quiere cambiar el sistema de financiación. Negro sobre blanco, propuesta 123 de las 150. La 123, léasela. Lo que pasa es que a ustedes no les interesa cambiar el modelo de financiación. Si ustedes cambian el modelo de financiación, se les ha acabado el cuento.

Pero es más. Es que además no convencen a nadie, señor *conseller*. Le voy a hacer una pregunta. Ustedes realmente el modelo de financiación interiormente para esta comunidad ya lo han cambiado. Usted puso 1.300 millones en el presupuesto. ¿Qué ha pasado, señor *conseller*? Eso era el cambio de modelo de financiación. Ahora resulta que con el modelo de financiación que usted puso, siguen los impagos. Peor, siguen todavía más impagos. Y ¿por qué? Pues porque al final este decreto lo que esconde es una falta de gestión, una nefasta gestión, un gobierno paralizado, un gobierno moroso, un gobierno inactivo y un gobierno que se inventa las cuentas. Usted es el creador de los 1.300 millones *fictici*, y ahora es el creador de «si no viene el FLA, no pago», cuando ustedes, y solo ustedes, son los que han chantajeado al Gobierno de España.

Mire, ustedes tuvieron retenidas las facturas de los proveedores, de los autónomos, de las pymes de esta comunidad por su chantaje al Gobierno de España. Mientras el resto de comunidades estaba cobrando el FLA, ustedes no quisieron que cobraran el FLA los proveedores, los autónomos y las pymes, porque a ustedes les iba bien aquello de chantajear al Gobierno de España. Y dijo: «No, es que nos han dicho que vamos a hacer un recorte de 1.300 millones, y por ahí no vamos a pasar.» Al final, ha sido de 170. Eso es lo que cuenta.

Le voy a explicar yo las cuentas. Su recorte inmediato es de 170. Su recorte posterior va a ser de muchísimo más, y se lo digo. Mire, 170 es el recorte que ustedes han hecho. El déficit, el exceso de déficit le ha supuesto 400 millones más. Y ¿ustedes qué han vuelto a hacer, señor *conseller*? Lo que solo este gobierno sabe hacer: inventarse nuevos ingresos, más de 700 millones, que usted tiene que fabricarlos de aquí a final de año. Y yo le digo que no los va a fabricar y que van a volver otra vez los recortes.

Pero además ustedes critican un FLA, un FLA que ha supuesto más de 46.000 millones a esta comunidad, más de 35 veces lo que usted pide de 1.300 millones, más de 35... en cinco años, más de 35 veces lo que usted está reclamando. Y lo critica. Oiga, y si usted critica el FLA, ¿qué opción plantea? Porque el sistema de financiación ya vemos que no es suficiente. ¿Ir a mercado a pagar al 7%, como pagaba el Gobierno de España, o al 5,5 cuando pagábamos... la última vez que salimos al mercado?

Pero además es que miente. El FLA no significa más deuda, señor *conseller*. Aquí se han dicho, perdone, una serie de incorrecciones importantes. La deuda ya existe, señor *conseller*. Es que ustedes no pagaban. La deuda ya está. Deuda comercial, la convierten en deuda financiera. Pero es que si

fueran al mercado, harían lo mismo. Tendrían que devolver esa deuda más los intereses. Por cierto, muchísimo más alto. Deje de contarnos cuentos, señor *conseller*.

Por cierto, y puestos a contar cuentos, nos podía haber explicado este decreto. Aquí hay dos partidas nuevas que no las ha explicado usted. Pero además de dos partidas, usted esconde algo muy importante, y es la nefasta gestión económica de su *conselleria*.

Mire, en la partida de vivienda, ¿sabe usted cuánto presupuestó? 100.000 euros. ¿Sabe cuánto va a pagar ahora? 14 millones. ¡Claro!, usted tenía que pintar las cuentas como fuera. (*Veus*) Usted redujo el presupuesto de la vivienda un 98% respecto al 2015, porque no le cuadraban los números.

Pero mire, si eso grave, le voy a decir la gravedad supina dónde está. Y le agradezco, además, que este decreto..., porque, fíjese, no me había dado cuenta de eso. Mire, en asistencia sanitaria, usted, en el presupuesto que aquí aprobaron junto con Podemos, había consignados 1.819 millones de euros. ¿Sabe lo que hizo a mes de mayo? Recortó 61 millones de euros. Hoy la partida es de 1.700 millones. Usted recortó dinero de asistencia sanitaria y no lo contó a nadie, no lo dijo a nadie. Eso está en las cuentas, eso está ahí. Pero además usted ahora va a pagar 445 millones de euros, cuando debe 1.300 hasta mayo.

Pero es que lo mismo pasa en farmacia. Usted debía 108 millones de euros, va a pagar 103 hasta mayo. No le cuento ya la factura de junio, julio y agosto.

Lo de la dependencia ya es la reina. Ella...

El señor president:

Senyoria...

El señor Ibáñez Bordonau:

Voy a ir concluyendo.

Ella es la reina. La *conselleria* de la señora Oltra en un año ha aumentado la morosidad un 460%. Debe 46 millones de euros. Va a pagar ahora 27. Por cierto, las residencias, vamos a empezar septiembre y todavía no han cobrado en todo lo que va de año. ¿Esa es la política social?

Mire, ustedes, por deber –y voy concluyendo–, señor *conseller*, deben hasta los buenos días a la gente. Antes se decía aquí que lo que tenía que hacer un *conseller* valiente era pedir perdón por no pagar a la gente. Señor *conseller*, no lo digo yo, lo dice alguien que me ha antecedido en el turno de la palabra.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, senyor Ibáñez.

Senyories, anem a passar a la votació. (Veus) Crec que serà la... Anem a votar a mà alçada. Potser siga esta l'última volta que votem a mà alçada, tant ací com en l'hemicicle, no ho sabem, però podria ser. (Veus)

I, per tant, anem a votar la convalidació (*Inoïble per raons tècniques*) ... del decret. Per tant, passariem primer a: ¿vots -votarem a mà alçada-, vots en contra de la validació del decret? ¿Abstencions? 7 abstencions. (Veus) ¡Ah!, perdó, perdó. 10 vots abstenció. ¿Vots a favorables a la convalidació del decret? 13 vots. Per tant, es valida el decret.

A partir d'ara hem de preguntar, hem de demanar si algun grup parlamentari sol·licita que es tramite com a projecte de llei. Sí que se sol·licita per part del Grup Parlamentari Popular i, per tant, anem a passar a la votació. Els vots favorables s'entendran afirmatius que es tramite com a projecte de llei i vots contraris que no es tramite com a projecte de llei.

Senyories, ¿vots en contra que es tramite com a projecte de llei? 13 vots en contra. ¿Abstencions? 3 abstencions. I ¿vots favorables que es tramite com a projecte de llei? 7. Per tant, no es tramita com a projecte de llei, i informem el Consell, en la persona del conseller d'hisenda, que ha estat convalidat el decret llei, i així informarem al Consell en el seu conjunt.

Senyories, és closa la sessió.

(*S'alça la sessió a les 12 hores i 33 minuts*)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de les Corts, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Álvaro Cerezo, Mónica
Argüeso Torres, Emilio
Barceló Chico, Ana
Bellver Casaña, Jorge
Betoret Coll, Vicente
Bonig Trigueros, Isabel
Catalá Verdet, María José
De Miguel Martínez, David
Ferri Fayos, Francesc
Font de Mora Turón, Alejandro
Ibañez Bordonau, Rubén
Marí Malonda, Alexis Frederic
Martínez Ramírez, Carmen
Mata Gómez, Manuel
Mollà Herrera, Mireia
Montiel Márquez, Antonio
Morera i Català, Enric
Muñoz Lladró, José
Ortiz Vilella, Eva
Pallarès Piquer, Marc
Peris Cervera, Rosa
Ponce Guardiola, Juan
Torres García, David