

CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 90

V Legislatura

Any 2001

Sessió plenària
celebrada el dia 12 de setembre de 2001
(Primera reunió)

DEBAT DE POLÍTICA GENERAL

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora Marcela Miró Pérez

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 43 minuts)

Declaració institucional condemnant l'atac terrorista als Estats Units d'Amèrica.

(Se suspén la sessió a les 10 hores i 45 minuts)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 12 de setembre de 2001. Comença la reunió a les 10 hores i 43 minuts. Presideix la Molt Excel·lent Senyora Marcela Miró Pérez. Sessió plenària número 49. Primera reunió.

Declaració institucional

La senyora presidenta:

Senyories, s'obri la sessió.

Molt honorable senyor president de la Generalitat.

Honorables consellers i consellera.

Senyores diputades, senyors diputats.

La Presidència, de conformitat amb la Junta de Síndics, proposa a la Cambra l'aprovació de la declaració institucional següent:

El Ple de les Corts Valencianes vol expressar la més enèrgica i unànime condemna per l'acció terrorista brutal i

irracional comesa ahir contra els Estats Units d'Amèrica i que ha commogut el món sencer.

Volem expressar, en nom de tot el poble valencià, el nostre condol més sincer a tots els familiars de les víctimes, com també la més profunda solidaritat amb els ciutadans nord-americans.

Finalment, com a representants polítics dels valencians, voldríem transmetre un missatge de serenitat, de tranquil·litat i de confiança en les institucions democràtiques per a afrontar qualsevol forma de terrorisme i avançar en la consecució de la pau.

Quiero indicar a la Cámara que la Junta de Portavoces, ante estos hechos, también ha acordado que se suspenda la sesión del Pleno de esta mañana, y continuará mañana por la mañana con el debate sobre el estado de la comunidad del molt honorable senyor president, mañana a las diez y media de la mañana. Por lo tanto, se reanudará la sesión mañana jueves a las diez y media.

(Se suspén la sessió a les 10 hores i 45 minuts)



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 91

V Legislatura

Any 2001

Sessió plenària
celebrada el dia 13 de setembre de 2001
(Segona reunió)

DEBAT DE POLÍTICA GENERAL

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora Marcela Miró Pérez

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 35 minuts)

Debat sobre declaració de política general realitzada pel President de la Generalitat Valenciana, Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro, de conformitat amb el que disposa la Llei 6/1987, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, de Govern Valencià.

Intervenció del Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

Intervencions del síndic del GP Socialista–Progressistes, l'Il·lustre Diputat Senyor Joaquim Puig i Ferrer, i del Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

(Se suspén la sessió a les 15 hores i 27 minuts)

(Es reprén la sessió a les 17 hores i 8 minuts)

Intervencions del síndic del GP d'Esquerra Unida del País Valencià, l'Il·lustre Diputat Senyor Joan Ribó i Canut, i del Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

Intervenció del síndic del GP Popular, l'Il·lustre Diputat Senyor Alejandro Font de Mora Turón.

(Se suspén la sessió a les 20 hores i 17 minuts)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 13 de setembre de 2001. Comença la reunió a les 10 hores i 35 minuts. Presideix la Molt Excel·lent Senyora Marcela Miró Pérez. Sessió plenària número 49. Segona reunió.

Debat sobre declaració de política general

La senyora presidenta:

Senyories, s'obri la sessió.

Molt honorable senyor president del Consell.

Honorables consellers.

Il·lustres diputades i diputats.

D'acord amb l'article 56 del Reglament, he de comunicar a la Cambra que durant les darreres vacances parlamentàries es va reunir la Mesa de la Diputació Permanent els dies 27 de juny i 30 de juliol de 2001. I la Diputació Permanent els dies 6 i 30 de juliol de 2001.

Punt únic de l'ordre del dia: debat sobre declaració de política general realitzada pel molt honorable senyor president del Consell, de conformitat amb el que disposa la Llei 6/1987, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, de Govern Valencià.

Per a formular la declaració de política general, té la paraula el molt honorable senyor president del Consell.

El senyor president del Consell:

Senyora presidenta.

Señorías.

Antes de iniciar mi intervención, que —como sus señorías saben— en este debate consiste en el análisis de la gestión del Gobierno en el último ejercicio, y como hizo el Pleno de esta Cámara en el día de ayer, deseo expresar mi más rotunda condena de los brutales atentados y mi solidaridad, y la del pueblo valenciano, con la sociedad norteamericana, con el pueblo norteamericano, especialmente con las víctimas y con sus familiares.

Estos dramáticos sucesos que hemos vivido y estamos viviendo ponen de relieve una vez más, y de un modo especialmente cruel, la gravedad de cualquier forma de terrorismo que siempre atenta radicalmente contra los derechos humanos y contra los más elementales principios de convivencia.

Frente a estas brutales acciones, hoy, en esta Cámara, una vez más —como hicimos ayer, debemos testimoniar nuestra más firme adhesión a los valores democráticos.

Y, con la venia de la señora presidenta y de sus señorías, les recordaré que en la última sesión plenaria de estas Cortes, antes del paréntesis veraniego, como sus señorías recuerdan, procedimos a la elección de los miembros de la Academia Valenciana de la Lengua. Y, al iniciar hoy el nuevo período de sesiones con este debate de política general, considero oportuno dedicar mis primeras palabras a valorar nuevamente aquella votación que fue, sin duda, uno de los acontecimientos políticos más trascendentales que hemos vivido en los últimos años.

Con la elección de la Academia Valenciana de la Lengua hemos culminado el edificio institucional de nuestro autogobierno, hemos sentado las bases para cerrar viejas heridas

que dividieron a los ciudadanos de nuestra comunidad, para clausurar definitivamente un conflicto que no ha beneficiado a nadie y que ha sido estéril para todos.

Comprenderán, pues, que hoy suba a esta tribuna con especial satisfacción, pues la elección de la Academia Valenciana de la Lengua ponía fin a un ejercicio político que ha sido particularmente importante y positivo para la Comunidad Valenciana desde todos los puntos de vista. Ha sido, señorías, el año que ahora analizamos un año decisivo para nuestro crecimiento económico, para el avance en nuestra cohesión social, para nuestro impulso político.

Y quiero abordar detenidamente el análisis sectorial de cada una de las áreas de nuestra acción de gobierno, pues esta valoración que acabo de realizar no obedece a una mera impresión subjetiva. Es fruto, por el contrario, de una atención rigurosa a todos los datos e indicadores objetivos. A los datos, por ejemplo, referidos a nuestro crecimiento económico.

Señorías, nuestra comunidad ha disfrutado en los últimos años del período más largo de estabilidad y crecimiento económico que se recuerda. Me detendré enseguida en el análisis de algunas cifras que los acreditan, pero quiero resaltar sobre todo la gran novedad que refleja el avance del año 2000. Hoy seguimos creciendo a un ritmo excelente. Y lo hacemos en situaciones de desaceleración o de moderación, lo que es más importante y tiene sin duda mucho más mérito. Recordarán que en el pasado el impacto de las crisis internacionales era particularmente profundo y negativo para nosotros porque teníamos una economía tremendamente rígida.

Crecíamos en los momentos positivos, impulsados por la bonanza económica internacional, pero decrecíamos más que los demás cuando la situación se hacía más difícil. Hoy ese comportamiento ha cambiado radicalmente, pues nuestra economía se ha fortalecido de un modo extraordinario. Por ello, quienes han venido atribuyendo nuestra situación económica al simple efecto de una coyuntura internacional favorable no han tenido más remedio que guardar silencio cuando han conocido los datos del año 2000 y las expectativas de crecimiento para el 2001, teniendo en cuenta incluso las revisiones que se han venido realizando.

Nos encontramos ante un entorno internacional caracterizado por el crecimiento negativo de la economía japonesa, por la desaceleración en los Estados Unidos, o por el estancamiento de los principales países europeos, como por ejemplo Alemania, con una previsión de crecimiento de sólo el 1,3% para todo el año 2001, según los principales analistas. Y la economía valenciana sigue presentando, a pesar de ser una economía abierta, un comportamiento diferencial enormemente positivo.

No se trata sólo de que no estemos sufriendo y notando la crisis internacional, sino de que seguimos creciendo por encima del 3% y, lo que es más importante, transformando ese crecimiento en empleo. Es la primera vez que, en un entorno internacional desfavorable, nosotros tenemos un escenario de confianza.

Partiremos, por tanto, de una posición de enorme ventaja cuando concluya esta etapa de desaceleración, lo que, a juicio de los analistas económicos, podría producirse en los próximos meses. Y esta solidez, señorías, de nuestra economía no es, en modo alguno, casual. Se debe, sin duda, al tremendo esfuerzo que hemos hecho desde 1995 por afianzar una estructura estable de crecimiento. Hemos invertido

hasta posicionar a nuestra comunidad varios escalones por encima de la situación de partida.

Cuando alcanzamos las responsabilidades de gobierno, esta comunidad –como recordarán– padecía serias carencias en el ámbito de las infraestructuras de comunicación, en el aprovisionamiento de recursos básicos como la energía o el agua, o en el desarrollo e impulso de sectores estratégicos como el turismo. El Gobierno que presido, en muy poco tiempo, ha cambiado esta situación. Hemos tenido que llevar a cabo un tremendo esfuerzo inversor para paliar las desventajas de partida. Ante este progreso tangible, que los ciudadanos valoran de forma tremendamente positiva, la oposición sólo ha encontrado como argumento para la crítica el aumento de la deuda.

Señorías, sé que a algunos será difícil pedirles que analicen esta materia con rigor y responsabilidad. Pero yo lo pienso hacer una vez más.

Podría aludir, por ejemplo, a los efectos del arrastre de la deuda generada en otros momentos, que nosotros nunca hemos aireado ni reprochado (*remors*), o a las condiciones en las que se negociaron la mayor parte de las transferencias, dichas transferencias realizadas con unas dotaciones financieras claramente insuficientes. Pero no deseo entrar en esas cuestiones, que pertenecen –como sus señorías bien saben– al pasado.

Les diré, sin embargo, que nuestros niveles de endeudamiento son homogéneos a los de las restantes comunidades autónomas con un mayor nivel de competencias transferidas, teniendo mayor deuda que nosotros otras comunidades, como es de sobra conocido por sus señorías. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyories, els pregue silenci.

El senyor president del Consell:

Señorías, el análisis de la deuda debe hacerse siempre en términos relativos. El nivel de endeudamiento de nuestra comunidad es, en este sentido, perfectamente razonable y sostenible. Hoy destinamos a pagar la deuda y los intereses el 4,6% de nuestros ingresos, lo que constituye un esfuerzo presupuestario plenamente asumible.

Gracias a una política presupuestaria basada en la contención del gasto corriente, nuestra inversión acumulada ha crecido desde 1996 en términos mucho mayores que nuestro endeudamiento, que se ha destinado únicamente a financiar inversiones imprescindibles. Conviene recordar, asimismo, que está a punto de entrar en vigor un nuevo sistema de financiación autonómica, que se traducirá en un sustancial incremento de recursos para nuestra comunidad, y que sigue fielmente las pautas de la propuesta que nosotros hemos venido formulando desde 1999.

Señorías, cualquier comparación de nuestra propuesta de 1999, cuya denominación –por cierto– yo no acuñé, con el acuerdo finalmente resultante, hace innecesario que nos detengamos en resaltar nuestro éxito. Una de las batallas políticas más importantes en el ámbito nacional y en el ámbito del autogobierno se ha saldado con un gran triunfo para la Comunidad Valenciana.

Vamos a incrementar nuestra financiación en más de 300.000 millones de pesetas en los próximos cinco años, cifra que puede crecer todavía más en función del dinamismo

económico de nuestra comunidad. Como sus señorías saben, el nuevo modelo beneficia claramente a las comunidades prósperas como la nuestra. Pues hace depender los recursos financieros de figuras tributarias estrechamente ligadas a la actividad económica, como el IVA o los impuestos especiales, y que harán participar también en nuestra financiación a la población de hecho, lo que es especialmente importante en comunidades turísticas como la nuestra. Luego no sólo hemos realizado una buena gestión presupuestaria, sino que nos hemos encargado, también, de corregir la deficiente financiación que nos encontramos. Por ello, reitero que la deuda no es hoy un motivo de preocupación. Tenemos un mejor horizonte financiero de futuro, que está avalado además por la excelente situación de nuestra economía.

Señorías, como les decía, el año 2000 se ha caracterizado por un crecimiento económico sostenido. Crecimiento económico sostenido que se ha traducido en una intensa generación de empleo. De acuerdo con los datos de la Contabilidad Regional que elabora el Instituto Nacional de Estadística, la economía de nuestra comunidad ha crecido en el año 2000 un 4,4%, cifra que coincide con las estimaciones de otras instituciones independientes, que habíamos venido anunciando ya desde el pasado mes de enero.

Hemos superado, pues, en tres décimas la media española, y en más de un punto –exactamente en once décimas– la media de la Unión Europea. Coincidirán conmigo, señorías, en que no está nada mal.

Hemos mantenido un crecimiento superior al 4% por cuarto año consecutivo. Extendiendo este balance a los últimos 5 ejercicios, desde 1995 hemos crecido un 22,98%. Y quizás este dato no dice mucho considerado aisladamente, pero es sumamente revelador si tenemos en cuenta que nuestro crecimiento durante todo este período se ha situado, por término medio, cinco décimas por encima de la media española. Dos puntos por encima de la media de la Unión Europea.

Y, por ofrecerles otro dato comparativo, tan sólo una décima por debajo de los Estados Unidos de América, que ha sido el motor del crecimiento económico mundial durante toda la década de los noventa, hasta su repentina desaceleración en el último tercio del 2000. Estos datos nos muestran, con toda claridad, que hemos vivido el período de crecimiento económico más robusto, equilibrado, estable y sostenido de los últimos tiempos. Un crecimiento que se ha reflejado en todos los sectores de actividad: Agricultura (26%), Industria (20,9%), Construcción (38,6%), Servicios (17,8%). Todos ellos, absolutamente todos, por encima de la media española.

Y, volviendo al balance del año 2000, un aspecto que merece la pena resaltar especialmente es la evolución positiva de nuestro comercio exterior, que ha alcanzado el más alto índice de crecimiento de los últimos años, superando ya –señorías– los 2,5 billones de pesetas.

Somos la segunda comunidad autónoma de España por el volumen de nuestras exportaciones y la primera en cuanto a superávit comercial, que se sitúa por encima del medio billón de pesetas. Este dinamismo comercial es común también a los diversos sectores productivos.

Por ofrecerles algunos datos referidos a nuestras exportaciones más importantes, les diré que la exportación de vehículos ha crecido durante el ejercicio del año 2000 un 10%; la de productos cerámicos un 18%; los frutos comestibles un 13%; la exportación de calzado ha crecido un

2,2%, cuando había decrecido en el ejercicio de 1999; la exportación de muebles ha crecido un 16%, y también había decrecido en 1999; los tintes y pinturas un 18%; las materias plásticas un 32%; o los juguetes un 16%.

No se les ocultará –estoy seguro– a sus señorías que este impulso de nuestras exportaciones se debe también a la mejora de las infraestructuras, muy especialmente de nuestros puertos, en los que se han venido realizando actuaciones muy importantes en los últimos años, de cuya gestión participamos hoy de forma decisiva.

Las inversiones extranjeras en la Comunidad Valenciana han experimentado asimismo en el año 2000 un extraordinario incremento, de un 228%, por encima de la media nacional, que se ha traducido en un volumen invertido de 232.000 millones de pesetas. Hemos pasado, señorías, de ser la séptima a la cuarta comunidad autónoma receptora de inversiones directas, sólo por detrás de Madrid, el País Vasco y Cataluña.

Para el año 2001, estimaciones recientes de instituciones independientes han apuntado que la economía de nuestra comunidad crecerá entre el 3,2 y el 3,4%, lo que coincide con las previsiones que habíamos avanzado desde el Gobierno hace ya algunos meses. Vamos a continuar, por tanto, con niveles de crecimiento superiores a la media española y a la media europea, avanzando por tanto en nuestra convergencia real con los países más prósperos de Europa.

Trasladando esta previsión a los diversos sectores económicos, nuestra agricultura va a crecer en el año 2001 un 1,5%, la industria un 3,4%, la construcción un 4,9% y los servicios un 3,3%. Tenemos, pues, ante nosotros un horizonte excelente. Un horizonte en el que la puesta en funcionamiento del euro, el próximo 1 de enero, va a significar para una comunidad exportadora como la nuestra un nuevo impulso para nuestro crecimiento económico y una nueva fuente de oportunidades.

Un cambio histórico de trascendental importancia, para el que mi Gobierno ha venido desarrollando un amplio trabajo de preparación, desde la creación en 1997 de la Comisión Especial para la Implantación del Euro. Un nuevo entorno que nos obliga, sin embargo, a hacer un especial esfuerzo por seguir impulsando la competitividad de las pequeñas y medianas empresas, base principal de nuestra economía.

Con este objetivo, hemos puesto en marcha este año el Plan Estratégico del Impiva, que busca acercar a las pyme la red de servicios y los programas de ayudas del Instituto, así como el Plan de Internacionalización de la Empresa Valenciana, promovido por el Ivex, con el fin de mejorar todavía más la implantación de nuestras empresas en los mercados exteriores.

Estamos llevando a cabo una inversión enormemente importante en la ampliación de la Feria de Valencia, y recientemente se ha presentado el Plan Estratégico de la Institución Ferial Alicantina. Para poner a disposición de nuestras pyme una herramienta estratégica con especial proyección de futuro, hemos creado, con las cámaras de comercio y las entidades financieras, el portal de comercio electrónico Euroinfomarket, que es hoy una iniciativa pionera en toda España.

Y, en esta misma dirección, hoy deseo anunciar a esta Cámara nuestro propósito de crear en la Comunidad Valenciana un Tribunal de Defensa de la Competencia, de acuerdo con las bases establecidas por la legislación estatal.

Hemos de impulsar, también, una mayor colaboración entre nuestras entidades financieras, respetando sin duda la independencia y la profesionalidad de sus órganos de gobierno, pero velando para que sirvan eficazmente a los intereses de esta tierra, que es en definitiva su razón de ser. Me van a permitir, señorías, una última reflexión sobre nuestras previsiones de crecimiento económico.

Ante la intuición de que los grupos de la oposición no compartirán el análisis positivo que he venido formulando –así nos lo han adelantado–, quisiera recordarles, quisiera recordarles ante esa previsión, que desde 1995 nuestras previsiones económicas se han visto siempre confirmadas, mientras que han resultado persistentemente desmentidos los vaticinios agoreros de la oposición.

Por ello, cuando yo hoy vuelvo a presentarles un pronóstico optimista, lo hago con el aval de la credibilidad que hemos demostrado desde 1995, al que hay que añadir el decisivo dato del índice de confianza de los consumidores, que a finales del segundo trimestre de este año se mantiene 8 puntos –señorías– por encima de la media española.

Pero, señorías, yo he manifestado en numerosas y reiteradas ocasiones que de nada sirve el crecimiento económico si éste no se traduce en un avance en la cohesión social y en la mejora del bienestar de los ciudadanos. Por ello, para el Gobierno que presido es especialmente importante la transformación del crecimiento económico en creación de empleo.

El empleo era la mayor preocupación de los ciudadanos en el año 95, y constituyó, dada la gravedad de la situación, el compromiso político más importante que adquirimos con los ciudadanos. Y es un campo en el que hoy también, señorías, nos podemos sentir tremendamente satisfechos, como reflejan todos los indicadores.

El índice de paro registrado ha bajado en 10 puntos, del 17% de 1995 al 7% actual, y nos encontramos 1,5 puntos por debajo de la media española, cuando en 1995 estábamos, como recordarán sus señorías, claramente por encima.

Si tomamos la Encuesta de Población Activa, hemos disminuido el paro en 12 puntos, del 23,6% de 1995 al 11,3% actual, y nos encontramos 1,7 puntos por debajo de la media española, con un total de 315.000 ocupados más que en 1995. Concretamente, señorías, en el último año, que es el que hoy debemos analizar con más detalle y rigor, el empleo ha crecido con particular intensidad.

Durante el año 2000 se han generado 95.000 nuevos empleos, según la Encuesta de Población Activa, y se han incorporado 80.000 nuevos afiliados a la Seguridad Social. Este fuerte ritmo de creación de empleo ha permitido reducir el paro y atender el intenso crecimiento de la demanda de trabajo que se ha producido en este ejercicio.

A lo largo del año 2000, se han incorporado al mercado de trabajo 70.000 nuevas personas, lo que supone un incremento en la población activa de un 4,26%, el más importante que se ha registrado desde 1987. Este crecimiento de la población activa es un dato especialmente positivo, pues constituye un claro reflejo de la confianza de los ciudadanos en la situación económica y en las expectativas de empleo. Pero es más positivo todavía saber que este crecimiento ha podido ser absorbido por el mercado de trabajo, gracias a un intensísimo ritmo de generación de empleo nuevo.

Y es también un motivo de satisfacción saber que esta reducción del paro ha sido muy intensa en los colectivos más afectados, con una disminución del desempleo femenino en un 52% y del paro juvenil en un 72%.

Según un reciente estudio elaborado por el Instituto Nacional de Estadística, somos hoy, junto con Aragón y Navarra, la comunidad en la que con mayor rapidez obtienen un puesto de trabajo nuestros jóvenes tras la conclusión de sus estudios. Estos excelentes resultados han de ser un poderoso estímulo para seguir avanzando en nuestra batalla por el pleno empleo, que ha pasado de ser una utopía irrealizable tan sólo unos años a convertirse en una realidad ya en algunos lugares de nuestra comunidad, y muy próxima en el resto. Hemos de lograr, en suma, que ni un solo ciudadano de la Comunidad Valenciana que desee trabajar deje de hacerlo. Para ello, señorías, son fundamentales los mecanismos de intermediación. Por eso hemos puesto en marcha el Servef. Un instrumento moderno y ágil para la obtención de la máxima eficacia en las políticas de empleo, cuya ley de creación fue precedida de un intenso diálogo con los agentes económicos y sociales, lo que permitió que contase con el más amplio consenso y que obtuviese, concretamente, la unanimidad de todos los grupos de esta Cámara. No se trató de una casualidad, pues sus señorías saben que el diálogo con los agentes económicos y sociales ha sido una directriz fundamental en la actuación de mi Gobierno.

Durante la legislatura anterior, tuvo su reflejo especialmente en el Acuerdo Valenciano por el Empleo y la Formación. Y, dando un nuevo paso adelante, el pasado mes de julio pude firmar, con los principales agentes sociales y económicos, el Pacto Valenciano por el Crecimiento y el Empleo.

El Pavace, como así se denomina, contempla para el período 2001-2006 una dotación presupuestaria de 768.000 millones de pesetas por parte de la Generalitat Valenciana, lo que representa el doble de la dotación inicial del Avef. Este extraordinario esfuerzo financiero es posible, sobre todo, gracias a los fondos europeos que recibimos por nuestra calificación como región Objetivo 1, un éxito de este Gobierno que no mereció, sin embargo, más que la irresponsable crítica de la oposición.

Este acuerdo significa, pues, un nuevo impulso a las políticas de formación y de empleo, con la meta de crear 240.000 nuevos puestos de trabajo durante su período de vigencia. Para lograr este objetivo, el Servef está comenzando a realizar entrevistas a todos los desempleados de nuestra comunidad, con el fin de disponer de su currícula actualizados y poder desarrollar eficazmente su tarea de intermediación. Una tarea que se verá reforzada, también, con los nuevos acuerdos para la asunción de funciones desarrolladas hasta ahora por el Inem, que han sido negociados con el Ministerio de Trabajo y que se firmarán de forma inmediata. En este marco es preciso asimismo referirse al nuevo diseño de la Formación Profesional, contemplado en el Plan Valenciano de Formación Profesional que se presentará en el primer semestre del año 2002.

Por primera vez dispondremos de una formación profesional integrada y desarrollada en estrecha conexión con las empresas, lo que favorecerá sin duda la inserción laboral de quienes realicen estos estudios. Pero, más allá de sus objetivos en el terreno del empleo, yo quiero resaltar hoy también, señorías, que el Pavace contiene compromisos exigentes para la Generalitat Valenciana en materias tan diversas como el fomento de la investigación, el desarrollo, la innovación, la atención sanitaria, las políticas de vivienda o la contratación administrativa.

A partir de ahora, por ejemplo, la prevención de riesgos laborales, la generación de empleo estable o la ocupación de discapacitados serán baremados en la adjudicación de los contratos de la Administración Pública. Nos encontramos, pues, ante una estrategia integral en favor del crecimiento y la cohesión de la Comunidad Valenciana, consensuada con los agentes sociales y económicos, lo que otorga a este acuerdo una significación particularmente relevante.

Señorías, el Pavace constituye también, desde mi punto de vista, el símbolo de una nueva filosofía en las relaciones laborales, que habremos de explorar con mayor profundidad en el futuro. Hoy las relaciones entre trabajadores y empresarios, entre las organizaciones sindicales y empresariales, han de sustituir la confrontación característica de otras épocas por la corresponsabilidad y el compromiso compartido. Porque en la empresa del siglo XXI el trabajador ya no puede ser considerado como mera mano de obra. Este siglo va a recuperar el valor de la persona en toda su extensión, también en el ámbito laboral.

Hoy, como sus señorías saben, los sistemas de gestión de las empresas basados en la calidad total son un componente esencial de la productividad, y en consecuencia de la competitividad en el nuevo mercado mundial. Y la calidad total se traduce en una nueva filosofía de la empresa, en la que cada trabajador es corresponsable del desarrollo de la empresa y la empresa es a su vez corresponsable del desarrollo personal de cada trabajador.

Este nuevo marco de corresponsabilidad abre paso, por ejemplo, al diseño conjunto de mecanismos complementarios de protección social. Pues en la empresa de hoy la dimensión económica y la dimensión social se encuentran íntimamente unidas, hasta tal punto de que una esfera es indisoluble de la otra. Por ello, ambos espacios se encuentran abiertos para la participación y el compromiso compartido.

Tenemos en nuestra mano la posibilidad de potenciar fórmulas para fortalecer el bienestar presente y futuro de los ciudadanos, abriendo el diálogo social a nuevos campos como el salario diferido. Y debemos aprovechar, además, instrumentos autonómicos a nuestra disposición, como las mutualidades de previsión social.

Nos encontramos ante un cauce esencial para canalizar nuestro ahorro interno, sin fugas a otros escenarios, y para habilitar mecanismos que permitan, por ejemplo, una mejor garantía de las situaciones de dependencia. Es esta una materia de excepcional importancia, sobre la que quiero destacar desde hoy la necesidad de un diálogo abierto, tanto en el ámbito político como entre los agentes sociales. Igualmente, el compromiso conjunto de trabajadores y empresarios ha de presidir el diseño y la aplicación de medidas y procesos eficaces de prevención de riesgos laborales.

Como sus señorías saben, la reducción de la siniestralidad es un objetivo prioritario de la acción del Gobierno, que se ha concretado, por ejemplo, en una disminución de los siniestros en un 20% en las empresas incluidas en el Plan 2000 de Actuación Preferente, en las que se producían cerca de la mitad de los accidentes.

Gracias a esta y otras actuaciones, en el conjunto de la comunidad los accidentes laborales se han reducido en un 2,6% en el primer semestre de este año, con respecto al mismo período del año anterior. Pero hemos de seguir avanzando sin duda con el esfuerzo de todos, y la creación del Instituto Valenciano de Seguridad y Salud en el Trabajo,

contemplada también en el Pavace, constituirá sin duda una contribución tremendamente destacada.

Señorías, la excelente situación de nuestra economía, que se refleja –como he citado– en todos los indicadores, y que nos lleva a augurar un horizonte de crecimiento, de empleo y de bienestar para los próximos años, nos permite también prestar una atención especial a los sectores que pueden verse más afectados por el entorno. Y en este caso quiero referirme a nuestra agricultura.

Como he señalado en otras ocasiones anteriores, yo no comparto las tesis que he venido escuchando de quienes vaticinan para la agricultura de nuestra comunidad un horizonte pesimista. Es éste un sector que aporta a la Comunidad Valenciana cerca de 100.000 puestos de trabajo. Pero la adaptación de nuestra agricultura a los nuevos escenarios económicos requiere seguir haciendo un intenso esfuerzo por la modernización de las estructuras productivas, por el fomento de la investigación científica, por la mejora de la calidad y, sin duda, por el impulso de una producción agrícola plenamente respetuosa con el medio ambiente. En todos estos campos venimos trabajando desde 1995. Hemos apoyado 2.600 proyectos de mejora de las explotaciones agrarias, con subvenciones que ascienden a un total de 6.400 millones de pesetas.

El Plan cuatrienal de mejora de las explotaciones agrarias de 1999 al 2003 ha alcanzado ya más de 1.500 beneficiarios y una inversión total de 3.600 millones de pesetas, y tiene previsto llegar a 9.000 millones de pesetas y 3.000 beneficiarios en los dos años de ejecución que le restan. La agricultura biológica –señorías– cuenta ya en esta comunidad con más de 600 explotaciones, que representan un total de 19.000 hectáreas.

El Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias viene desarrollando, como sus señorías deben saber también, una importante labor en el ámbito de la investigación y desarrollo agrario, que se concreta en estos momentos en un total de 134 proyectos de investigación en marcha. Para reducir el minifundismo y consolidar un modelo de agricultura cada vez más profesionalizado, el Gobierno remitirá a esta Cámara, en este período de sesiones, el Proyecto de ley reguladora de la parcelación y el minifundismo.

Pero, si todas estas actuaciones son sin duda importantes, el año 2001 ha traído sobre todo una excelente noticia para los agricultores de nuestra comunidad: la aprobación de la Ley del Plan Hidrológico Nacional, que permitirá por primera vez la corrección de nuestro secular déficit hídrico.

Señorías, me van a permitir que se lo diga con toda franqueza: es difícil entender por qué los grupos políticos de la oposición en esta Cámara han rechazado un proyecto tan importante, tan fundamental y tan esencial para nuestro futuro. Los ciudadanos no pueden entender, sobre todo, que la primera fuerza política de la oposición, después de haber apoyado en esta Cámara el Plan Hidrológico Nacional durante el debate de política general del pasado año, haya cambiado posteriormente de opinión y se haya opuesto a una legítima reivindicación histórica de nuestra tierra. Porque los ciudadanos saben que los trasvases desde cuencas excedentarias son el único medio para cubrir nuestra demanda de agua. No había otra solución, y todo el mundo lo sabe. Afirmar otra cosa es mentir y no defender nuestros intereses.

Por supuesto, hemos llevado a cabo un esfuerzo enormemente ambicioso para mejorar el aprovechamiento de nuestros propios recursos. Hemos hecho una notable inver-

sión en la modernización de regadíos, transformando en riego localizado un total de 70.000 hectáreas, y en este año 2001 estamos trabajando en otras 15.000 hectáreas.

Gracias al primer Plan director de saneamiento y depuración de aguas, se ha incrementado en un 74% el volumen de agua depurada, y más del 90% de la población de nuestra comunidad cuenta hoy con sistemas de depuración. Y el nivel de reutilización de aguas residuales ha aumentado un 50%, pasando de 80 a 120 hectómetros cúbicos, que se incrementarán a 280 en el plazo de unos años, cuando se encuentren culminadas todas las obras actualmente previstas.

Es, justamente, este enorme esfuerzo el que nos ha permitido defender con solidez la necesidad del trasvase desde otras cuencas y el que ha logrado que esta demanda sea atendida por el Gobierno de la nación. Porque, a pesar de todo ese esfuerzo de ahorro, nuestros recursos internos son insuficientes para cubrir nuestra demanda de agua, que sólo el trasvase permitirá satisfacer.

Señorías, la atención prestada por este Gobierno a los factores básicos de nuestro crecimiento –desde mi punto de vista– no ofrece lugar a dudas. Lo demuestra también, por ejemplo, la solidez –y digo solidez– de nuestra política energética. Un ámbito en el que, en este mismo ejercicio, se han producido actuaciones enormemente importantes.

Hemos aprobado el Plan eólico, con una inversión prevista de 250.000 millones de pesetas, que supondrá incrementar a un 12% la cuota de energías renovables sobre la demanda energética total. Este plan generará un empleo directo de 20.000 personas por año durante la etapa de construcción y 4.500 puestos de trabajo permanentes una vez finalizada ésta, 3.000 de los cuales estarán vinculados a actividades tecnológicas.

La creación, con las cajas de ahorro y el sector eléctrico y azulejero, de la empresa Encovagas asegurará a nuestra comunidad la obtención de una posición estratégica en el mercado del gas. Los estudios concluidos por esta empresa aseguran la viabilidad de una planta regasificadora, cuya ubicación, respondiendo sin duda y sólo a los intereses generales de la Comunidad Valenciana, decidiremos en fechas muy próximas.

Hemos aprobado también el convenio de colaboración con Gas Natural para el desarrollo de la tercera fase del Plan de gasificación de la Comunidad Valenciana, que supondrá una inversión superior a 9.000 millones de pesetas, de la que cerca de la tercera parte será aportada por la Generalitat Valenciana.

Y, finalmente, para asegurar una eficaz coordinación de todas las actuaciones en materia energética, hemos remitido a esta Cámara el Proyecto de ley de creación de la Agencia Valenciana de la Energía, que sus señorías tendrán la oportunidad de debatir próximamente.

En el área de las comunicaciones, otro componente básico de nuestro desarrollo, el año 2001 se abrió con un hito que me atrevería a calificar también de histórico: el acuerdo sobre el trazado del AVE entre el Ministerio de Fomento y las cuatro comunidades autónomas afectadas por su trazado. Una red de comunicación esencial, por la que este Gobierno apostó decididamente ante la inicial –dicho sea de paso– incredulidad de algunos y que ha comenzado ya a hacerse realidad.

La Comunidad Valenciana estará conectada por alta velocidad con Madrid en el año 2006 y por el Corredor Mediterráneo con Francia en el año 2004. No estoy hablán-

doles de futuribles, pues se trata de proyectos que ya están iniciados.

En el AVE a Madrid, están ya en redacción los proyectos de los tramos Xàtiva-Valencia y Almansa-La Encina, y han comenzado las obras de la variante de Alpera.

En el Corredor Mediterráneo, por su parte, está concluido el tramo Oropesa-Vandellós, está en obras la variante ferroviaria de Benicassim, y comenzará próximamente el tramo Nules-Castellón.

Pero, como sus Señorías saben, porque tuvo ocasión de exponerlo ante esta Cámara el conseller de Obras Públicas el pasado mes de mayo, no nos contentamos con ese importante logro. Para avanzar también en nuestra cohesión territorial, hemos diseñado un amplio y ambicioso proyecto, al que denominamos el AVE regional, y que consiste en unir las principales ciudades de la comunidad mediante trenes lanzadera de prestaciones cercanas al AVE, aprovechando los trazados que se construirán en nuestro territorio.

Castellón, Valencia, Alicante, Elche, y otras ciudades intermedias, estarán unidas entre sí con un servicio ferroviario de alta calidad, con frecuencias de hasta 15 minutos y con tiempos de viaje, por ejemplo desde el centro de Alicante hasta el centro de Valencia, en torno a los 45 minutos, o desde Valencia a Castellón en torno a 22 minutos.

Pero, si este es un proyecto sumamente importante, este año ha registrado también un avance decisivo en otras infraestructuras.

Señorías, saben que se ha inaugurado, el pasado mes de julio, la autopista Alicante-Cartagena. Se ha avanzado en la autovía Sagunto-Somport, con la entrada en servicio de los primeros tramos en la provincia de Teruel, y este mismo año se iniciarán las obras entre Segorbe y el límite con la provincia de Teruel.

El Plan de Carreteras de la Generalitat Valenciana ha supuesto la inversión de más de 160.000 millones de pesetas en cinco años, es decir, 3.000 millones de pesetas cada mes, y caminan a buen ritmo los proyectos de mayor envergadura, como la autovía central, que estará concluida el próximo año, y la autovía de la Plana, que se finalizará en el año 2004.

El desarrollo del metro de Valencia ha sido una constante durante todos estos años y en estos momentos se encuentra en ejecución la nueva línea 5, y comenzará próximamente la ampliación de la línea 4 a lo largo de la autovía de Liria.

A su vez, en el entorno metropolitano Alicante-Elche hemos puesto en marcha la implantación del tranvía como elemento central del sistema de transporte, una posibilidad que también estamos estudiando en estos momentos para el área de Castellón.

Señorías, saben que sería interminable la lista. No cabe dudar de nuestro tremendo esfuerzo por poner en marcha todas las infraestructuras que esta comunidad necesita, para las que en algunas ocasiones –y algunas de notoriedad– sólo contamos con el rechazo de la oposición. Pero, señorías, nuestro desarrollo económico ha de ser sin duda sostenible y respetuoso con nuestro medio natural. Si en algún momento el crecimiento económico y el respeto al medio ambiente han sido considerados objetivos incompatibles, hoy se advierte cada vez con mayor claridad que, lejos de excluirse, se potencian recíprocamente. El respeto al medio natural puede ser una fuente de riqueza y de innovación tecnológica. Como se advierte, por ejemplo, en el ámbito del tratamiento de residuos, que está dando lugar a una acti-

vidad industrial necesaria para resolver uno de nuestros principales problemas ecológicos. En este ámbito contamos en nuestra comunidad, desde el pasado mes de noviembre, con un marco normativo idóneo, que incorpora el contenido de todas las directivas europeas en la materia y configura un modelo de gestión moderno, combinando la intervención y el control público con la participación de la iniciativa social.

En cumplimiento de esta ley, se están elaborando en este momento los Planes zonales de residuos, tres de los cuales ya han sido aprobados, y todos los demás lo serán durante el presente año.

En los planes zonales ya aprobados, correspondientes a Las Marinas, Área Metropolitana de Valencia y sur de Castellón, y norte de Castellón, este programa prevé una inversión en infraestructuras de 34.000 millones de pesetas en los dos próximos años.

Recientemente se ha concluido la construcción de la planta de transferencias de Benidorm y en el plazo de un año se iniciarán las infraestructuras previstas en los restantes planes zonales, dos de ellas de modo inmediato.

Y nuestro compromiso con el medio ambiente se refleja también en la protección, señorías, de los espacios naturales, que han pasado –y pongo énfasis en la manifestación– han pasado del 3 al 26% de la superficie de nuestra comunidad, dato no suficientemente valorado desde mi punto de vista. Cuando a veces se habla del desarrollo incontrolado de algunas zonas de nuestra comunidad, habría que identificar también exactamente de quién es la responsabilidad, que les aseguro no incumbe a este Gobierno. (*Remors*) Nosotros lo que hemos hecho... (*remors*) Nosotros lo que hemos hecho es avanzar en la protección de nuestro medio natural de forma evidente.

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci.

El senyor president del Consell:

Señora presidenta.

Decía que en esta dirección contaremos, próximamente, con un nuevo instrumento de particular importancia. Me refiero a la Ley de ordenación del territorio, que asegurará la utilización racional y ordenada de nuestro espacio físico, impidiendo cualquier actuación que no sea compatible con la protección del medio ambiente. Esta ley contemplará, concretamente, un plan de acción territorial específico para la Huerta de Valencia, que delimitará las zonas merecedoras de protección, prohibiendo en dichas áreas la reclasificación del suelo no urbanizable.

Hemos avanzado, igualmente, en la lucha contra los incendios forestales. Sin duda hay que lamentar la gravedad de cualquier incendio que podamos padecer. Pero hay que poner de relieve, a la vez, un dato objetivo que nadie puede negar: el número de hectáreas quemadas este año continúa siendo mucho más bajo que en épocas anteriores. Un total de 4.700 hectáreas, mientras que en el período 91-95 perdimos en esta comunidad 237.000 hectáreas, una media superior a 47.000 hectáreas cada año.

Y quiero referirme también a otro problema ecológico, que preocupa especialmente a los ciudadanos de La Vega Baja, porque nadie hasta ahora lo había querido atender y

mucho menos resolver. La recuperación del río Segura. A la que hemos destinado ya 6.000 millones de pesetas, y próximamente van a iniciarse obras de saneamiento por otros 9.000 millones. A finales de octubre, del próximo octubre, estarán en pleno funcionamiento 5 nuevas depuradoras, y vamos a ampliar y mejorar las que ya existían anteriormente.

Nuestra colaboración con el Gobierno regional de Murcia ha contribuido además a impulsar las inversiones en esta comunidad, que recientemente ha aprobado una ley de saneamiento para asegurar el control de los vertidos. Y por primera vez –señorías, por primera vez– la labor sancionadora del Seprona es una realidad. En el año 2003, es decir, al concluir esta legislatura, los ciudadanos podrán valorar claramente quién se ocupa de resolver sus problemas y quién se los dejó como herencia.

Señorías, para asegurar un progreso económico sostenido precisamos también una mayor participación de nuestras empresas en la innovación y en el desarrollo tecnológico. Este es el principal cometido que tiene asignado la Oficina de Ciencia y Tecnología, cuyo instrumento de trabajo es, a su vez, el Plan valenciano de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación, que se presentará en las próximas semanas. Este plan se propone un doble objetivo programático. En primer lugar, el progreso general del conocimiento y el avance de la investigación científica en la Comunidad Valenciana. En segundo lugar, fortalecer la capacidad competitiva de los sectores económicos más importantes de la comunidad a través del fomento de la innovación tecnológica en las empresas.

Hay varias características de este plan que deseo destacar, porque refuerzan especialmente su solidez. En primer lugar, un calendario que coincide con el plazo de ejecución del actual Programa Operativo de la Comunidad Valenciana, lo que facilita la tarea de coordinación de ambos instrumentos. En segundo lugar, un enfoque programático que posibilita la coordinación con el vigente Plan nacional de I+D+I. En tercer lugar, un horizonte financiero consistente y pormenorizado, que facilita la adopción de las oportunas previsiones presupuestarias. Y en cuarto lugar, y muy novedoso, un mecanismo de financiación adicional, consistente en el 5% del aumento anual de los presupuestos de cada consellería, lo que no sólo garantiza su estabilidad financiera, sino que consigue además el objetivo básico de implicar al conjunto de los departamentos del Gobierno en su desarrollo y en su aplicación.

Como pueden comprobar sus señorías, nuestro propósito es ambicioso y se concreta en cifras exactas. Pretendemos que el porcentaje de nuestro producto interior bruto destinado a I+D+I alcance la cifra del 2%. Y estamos preparados para dar un paso más en el impulso de las acciones de Gobierno en este ámbito. Por primera vez, nuestro presupuesto tendrá una función específica referida a la investigación, al desarrollo y a la innovación.

Y ese protagonismo necesario en nuestros objetivos presupuestarios me empuja, señorías, a reformar la estructura del Gobierno, para que, más allá de la actividad de coordinación, la Oficina de Ciencia y Tecnología se convierta en gestora directa de competencias.

Me propongo crear la Consellería de Innovación y Competitividad, que asumirá la mayor parte de las competencias actualmente correspondientes a Industria, y a la que se adscribirá la Subsecretaría de Ciencia y Tecnología, que podrá

actuar por tanto en estrecha conexión con la red de institutos tecnológicos.

La inmediata creación de la Agencia Valenciana de la Energía, que se integrará también en esta consellería, nos permitirá continuar impulsando nuestros planes estratégicos para asegurarnos los recursos energéticos necesarios para nuestro desarrollo futuro, integrando en esa planificación fuentes alternativas y diversificadas. Este conjunto de actuaciones conformarán un frente esencial de nuestra modernización y la apuesta definitiva de nuestro progreso.

Señorías, les adelantaba al inicio de esta intervención que nuestro crecimiento económico se ha traducido en un intenso avance en nuestra cohesión social. Porque el crecimiento económico no es un fin en sí mismo. Es un medio para avanzar en la calidad de vida, en la redistribución de la riqueza, en el acceso de todos al bienestar. Por ello, hoy nos encontramos en un momento excelente para dar un nuevo impulso a las políticas sociales. Un impulso que tendrá su adecuado reflejo en los presupuestos para el año 2002, en los que las dotaciones destinadas a políticas sociales se situarán por primera vez en el 75% del presupuesto. Nuestra meta es lograr una sociedad plenamente integrada, que asegure a todos los ciudadanos una auténtica igualdad de oportunidades. El instrumento principal para asegurar estos objetivos es, sin duda, la educación.

Este Gobierno está haciendo un tremendo esfuerzo para concluir la ejecución del mapa escolar, que está siendo especialmente intenso durante el presente ejercicio y que sus señorías ya conocen a la perfección. Hasta el año 2003, habremos realizado más de 431 actuaciones en centros educativos, por un importe superior a 200.000 millones de pesetas, logrando así la definitiva culminación del mapa escolar.

Hasta este momento hemos desarrollado ya 131 actuaciones y, gracias al impulso que ha supuesto la creación de la empresa pública Ciegsa, antes de que concluya este año se encontrarán –antes de que concluya este año– 128 más en ejecución.

Nadie ha hecho ni está haciendo más, y ésta es una prioridad que asumo plenamente. Seremos en el año 2003 la primera comunidad que cumpla íntegramente con la Logse. Pero, desde luego, no basta con las infraestructuras. Nuestro compromiso es, ante todo, el permanente avance en los parámetros de calidad, y en esta dirección venimos trabajando desde 1995. Un índice particularmente gráfico de la mejora de la calidad en nuestro sistema educativo público es la ratio profesor-alumno, que ha descendido en todos los niveles educativos. Hemos pasado de 21,8 alumnos por profesor en el segundo ciclo de educación infantil en 1995 a 15,7 en el presente curso; de 17 a 12,9 en Primaria y de 14 a 9,4 en los institutos. Ello ha sido posible gracias a un extraordinario esfuerzo en el incremento de las plantillas docentes, que cuentan hoy con cerca de 8.000 profesores más que en 1995.

Y, como es bien conocido, el año pasado adoptamos un amplio conjunto de medidas destinadas, entre otros fines, a potenciar las materias instrumentales, a proporcionar a los centros indicadores objetivos para las decisiones sobre la promoción del alumnado y a ofrecer una mayor atención a los alumnos con menores niveles de rendimiento.

Particular interés tiene el programa Bilingüe, que tiene por objeto mejorar las capacidades idiomáticas de los alumnos a través de la enseñanza integrada en castellano y valenciano y la introducción temprana de una lengua extranjera.

Este programa se encuentra implantado este curso en 166 centros de educación primaria, y se incorpora por primera vez al Segundo Ciclo de Educación Infantil, en un total de 11 centros.

Estos son los caminos por los que vamos a seguir, que tendrán próximamente su reflejo en nuevas medidas para el refuerzo de los alumnos con necesidades educativas especiales o para la lucha contra el absentismo escolar, así como en los nuevos decretos de contenidos de ESO y Bachillerato.

Por otra parte, el Instituto Valenciano de Evaluación de la Calidad Educativa, que creamos en enero del año 2000, está desarrollando un amplio conjunto de trabajos, que nos permitirá contar a finales de este curso con un completo diagnóstico de la calidad de nuestro sistema educativo público, lo que ofrecerá una excelente base para orientar las actuaciones futuras.

Señorías, cuando con cierta frivolidad se hacen análisis sobre la situación de nuestra educación pública, convendría pararse a pensar, aunque sea mínimamente, en el esfuerzo realizado en estos años, y recordar la situación de partida.

Por lo que se refiere al impulso de la enseñanza en valenciano, quiero que sepan que este año se encuentran matriculados en líneas en valenciano cerca de 140.000 alumnos, lo que supone casi el doble de los que lo estaban en el curso 1995/1996. Ningún Gobierno ha apoyado como éste, señorías, la promoción y el uso del valenciano. Y nadie nos ganará en la defensa de las señas de identidad, que hemos enfocado siempre desde un espíritu de apertura y disposición al diálogo y evitando que nuestra identidad pueda ser un motivo de conflicto o enfrentamiento.

Señorías, la formación de nuestros jóvenes incluye también la promoción de la actividad deportiva. El Plan de instalaciones deportivas 1997/2001 ha supuesto la dotación de 279 espacios deportivos más en todo el territorio de la Comunidad, y ha representado una inversión total de 10.000 millones de pesetas. Vamos a seguir en esta dirección con el nuevo plan 2001/2005, que se traducirá en una inversión de 7.200 millones de pesetas.

La Ciudad de la Pelota Valenciana, cuya ejecución se iniciará en los primeros meses del año 2002, constituirá un excelente instrumento para la promoción de nuestro deporte autóctono.

Y vamos a poner en marcha asimismo un Centro de Alto Rendimiento, que ofrecerá un conjunto de servicios, médicos, formativos y técnicos para cubrir todas las necesidades de los deportistas de alto nivel, que, siendo muchos en nuestra comunidad, se ven obligados a salir fuera para su preparación.

En el ámbito de la educación universitaria, el compromiso generoso de la sociedad con la calidad de nuestro sistema universitario público se materializa sobre todo en el Plan plurianual de financiación, que ha merecido el elogio de numerosos gestores universitarios. Nuestras universidades cuentan, sin lugar a dudas, con el mejor sistema de financiación de toda España, como ellas mismas reconocen y lo ha señalado también la Conferencia de Rectores. A esta generosidad debe responder una mayor apertura a la sociedad de la comunidad universitaria, haciendo posible la participación de las instituciones sociales en la programación de los grandes objetivos estratégicos. Es este un debate que no es posible rehuir y que nosotros estamos dispuestos a afrontar.

Por ello, y una vez se encuentre aprobada la nueva Ley orgánica de universidades, que establece el marco normativo básico, mi Gobierno traerá, para su discusión en esta Cámara, el Proyecto de ley de consejos sociales de las universidades públicas valencianas. Queremos que la nueva configuración de los consejos sociales constituya un avance en ese marco de diálogo con el que las universidades deben afrontar el futuro. Y queremos que el prestigio de nuestras universidades no se vea en el futuro comprometido por criterios reduccionistas o por posiciones que obedecen a la defensa de intereses corporativos.

Señorías, junto con la educación, otro de los pilares básicos de la sociedad del bienestar es un sistema sanitario público dotado de los más altos niveles de calidad.

Señorías, a pesar de las reiteradas críticas de la oposición, es esta un área de nuestra acción de Gobierno de la que de verdad podemos sentirnos orgullosos, como se sienten los ciudadanos, y muy especialmente los usuarios de sus servicios. Señorías, es absurdo, cínico e irresponsable citar algunos casos desgraciados, a los que hemos respondido con prontitud y eficacia, para definir la situación actual de la sanidad pública. Los datos objetivos revelan, por el contrario, un avance constante en todos los indicadores.

Desde 1995 al 2000 se ha producido un incremento de la actividad asistencial en un 55%. La apertura de los Centros hospitalarios en jornada de tarde ha permitido llevar a cabo más de 80.000 intervenciones quirúrgicas y más de 250.000 exploraciones.

Como sus señorías saben, en estos últimos años hemos apostado especialmente por las formas de hospitalización no convencionales, que suponen una mayor comodidad para el paciente y una reducción sustancial del gasto sanitario. Así, la actividad asistencial en hospitales de día se ha incrementado un 58% en el periodo 1995/2000, mientras que los ingresos en unidades de corta estancia han aumentado un 207%. Por su parte, la actividad en unidades de hospitalización domiciliaria casi se ha triplicado, pasando de 4.814 altas en 1995 a 11.716 en el año 2000.

Por lo que se refiere a las infraestructuras sanitarias, sólo desde el último debate de política general hemos inaugurado un hospital y siete centros de salud. Se continúa así un enorme esfuerzo inversor, que desde 1995 ha permitido construir dos hospitales, 85 centros de salud –es decir, una media superior a un centro de salud cada mes– y llevar a cabo importantísimas obras de remodelación y ampliación en otros hospitales ya existentes.

En los próximos años, además de poner en marcha otros 32 centros de salud antes de concluir la Legislatura, siete de los cuales ya se están construyendo, abordaremos dos proyectos especialmente ambiciosos.

Por un lado, el Centro Superior de Alta Tecnología en Biomedicina y Trasplantes, que será un referente internacional en los campos más avanzados de la investigación biomédica, y que representará una inversión total de 6.000 millones de pesetas, financiada en un 70% con fondos europeos.

Y, por otro, el nuevo Hospital de La Fe, que contará también con un importante centro de investigación y con modernos espacios docentes, así como 900 camas, todas ellas en habitaciones individuales, y un total de 38 quirófanos. La inversión prevista para su construcción es de 35.000 millones de pesetas, a los que se añaden otros 12.000 millones para la remodelación de las instalaciones actuales.

Pero, también en este ámbito, les he de decir que no nos contentamos con la mejora de las infraestructuras. Estamos desarrollando una ambiciosa política de mejora de la calidad en nuestro sistema sanitario, que gira en torno a cuatro ejes fundamentales.

En primer lugar, el Plan de humanización de la atención sanitaria, que presentamos en noviembre, y cuyas principales actuaciones ya se encuentran en marcha, como el desarrollo de los servicios de información y atención al paciente o el Programa de formación en humanización.

En segundo lugar, el Plan de salud de la Comunidad Valenciana, presentado el mes de junio pasado. Es esta la primera ocasión en que se realiza un diagnóstico de la situación de la salud pública en nuestra comunidad, que ha permitido diseñar líneas de actuación específicas para la prevención y la mejora del tratamiento de las enfermedades de mayor incidencia.

En tercer lugar, la Ley de ordenación sanitaria, que remitiremos a estas Cortes en fechas muy próximas, y de la que quiero destacar algunos aspectos fundamentales. Como la libre elección de médico y centro para estimular la competencia y la mejora de la calidad, la creación de un organismo público que acreditará la calidad de los servicios sanitarios o la suscripción de planes de gestión específicos con los centros sanitarios, como estímulo y compromiso de eficacia y eficiencia.

Pero, sobre todo, deseo anunciarles que la nueva ley contemplará la garantía de demora en la asistencia. Se fijará el intervalo máximo de realización de pruebas diagnósticas y tratamientos, estableciéndose el compromiso de financiación fuera del sistema sanitario público, en el servicio que elija libremente el paciente y a solicitud de éste, si ese tiempo máximo se supera sin que se haya prestado la asistencia.

En otras palabras, vamos a ampliar a las pruebas diagnósticas y a los tratamientos ambulatorios y vamos a dar rango legal al Plan de choque para la reducción de las listas de espera, una decisión acertada de este Gobierno que ha permitido reducir las listas de espera quirúrgicas en un 78,7% desde 1995, y de la que se han beneficiado voluntariamente más de 130.000 ciudadanos de nuestra comunidad. Una iniciativa que ha sido feroz e insistentemente, criticada por la oposición, pero sin que hayan sido capaces de plantearnos nunca un modelo alternativo, y sí que hemos, observado, por el contrario, que ha sido imitada por otros gobiernos autonómicos de signo distinto al nuestro. Una decisión que responde a una filosofía muy razonable: movilizar, para la óptima prestación de los servicios públicos, todos los recursos existentes en la sociedad.

Porque, señorías, esta es quizás la principal diferencia entre el partido en el Gobierno y las fuerzas políticas de la oposición. Nosotros confiamos en la iniciativa social. Nosotros entendemos que la consecución de una sociedad más integrada y con más altos niveles de bienestar no es sólo un compromiso de los poderes públicos. Es una meta que debe ser compartida por la sociedad entera.

Por ello, no vamos a abandonar esta línea de trabajo, sino que seguiremos estimulando la iniciativa social. Sabemos que los países más prósperos son siempre aquellos que cuentan con un tejido social más dinámico y participativo.

En esa dirección, este año hemos puesto en marcha, con participación de la iniciativa social, el Programa de plazas residenciales para mayores. Esta nueva actuación permitirá

que, a razón de 2.000 plazas nuevas cada año, en el año 2005 haya un total de 9.000 plazas residenciales más en nuestra comunidad, de las cuales 3.000 estarán a disposición de la Generalitat Valenciana y serán completamente gratuitas para sus usuarios.

Y este paso adelante va a tener su continuidad en el Plan estratégico sociosanitario, el cuarto eje de los que antes me refería. El objetivo de este plan es definir un modelo integral para la plena atención de los ciudadanos de nuestra, comunidad en situación de dependencia, e incluirá, entre otras muchas acciones, un programa de formación continuada para los familiares de las personas dependientes.

Señorías, las nuevas necesidades de la sociedad exigen hoy un planteamiento novedoso y valiente de la política social, que ponga al servicio de la calidad de vida de los ciudadanos todos los recursos que la sociedad ofrece.

Sería un suicidio seguir aferrado a recetas o prejuicios ideológicos del pasado. La confrontación público-privado es una polémica trasnochada, propia de épocas muy antiguas.

Mi Gobierno no está en ese debate, y sí en el de asumir una concepción moderna de la política social, adecuada para los nuevos escenarios del siglo XXI. Por ello, estamos también dispuestos, para continuar mejorando la atención de los ciudadanos, a extender el modelo de gestión del Hospital de la Ribera al ámbito de la Atención Primaria en su área de salud.

Y este nuevo horizonte de la política social se concretará, también, en una reorganización de la actual Conselleria de Bienestar Social, que estamos estudiando en estos momentos y que anunciaré a esta Cámara a su debido tiempo, y que tendrá como objetivo fundamental una mayor agilidad para la realización de estas acciones del gobierno. Porque, señorías, nuestro objetivo es lograr que en esta comunidad ni un solo ciudadano se sienta, excluido o insuficientemente atendido.

Por ello, estamos prestando en estos momentos una especial consideración integración social de quienes vienen desde fuera de nuestras fronteras. Habrán observado sus señorías que, a pesar de ser la tercera comunidad autónoma en número de inmigrantes, no se han dado, afortunadamente, entre nosotros los problemas de otras zonas de España. Porque somos una comunidad abierta, y nadie nos ganará en solidaridad con los inmigrantes.

Aunque tampoco dudaremos a la hora de defender el cumplimiento estricto de la legislación estatal vigente, que trata de asegurar una entrada ordenada de los inmigrantes, ajustada a la capacidad de nuestra estructura productiva. Porque la estrategia para evitar que la emigración se convierta en una nueva fuente de marginación social no es otra que la educación y el empleo.

Por ello, hemos constituido el Centro de Estudios para la Integración Social y Formación de Inmigrantes, que desarrollará un amplio conjunto de actuaciones en el ámbito de la formación ocupacional y la inserción sociolaboral.

Hemos establecido, asimismo, un ambicioso programa para la escolarización integral de la población inmigrante. Durante el año académico que ahora se reinicia, todos los inmigrantes de esta comunidad, todos lo que tengan edad escolar, estarán escolarizados gratuitamente. Y vamos a ofrecer además un acceso automático a las ayudas para comedor, transporte y libros a los inmigrantes que las necesitan, así como recursos humanos complementarios para su adecuada atención pedagógica.

Quiero anunciarles también, señorías, la inmediata aparición del Comisionado del Gobierno para la Inmigración, que brindará un cauce de interlocución entre el Gobierno Valenciano y los colectivos de inmigrantes. Con rango orgánico de subsecretaría, esta unidad coordinará todas las políticas del Gobierno en este ámbito, atendiendo de modo especial a la inserción laboral de los inmigrantes.

Para contar también con la participación de las organizaciones no gubernamentales y los colectivos de inmigrantes en el diseño de nuestras políticas en este ámbito, vamos a poner en marcha igualmente, de forma inmediata, el Foro de la Inmigración.

La creación de estos órganos permitirá elaborar y aprobar en los próximos meses el Plan valenciano de la inmigración, en el que se integrarán las diversas iniciativas que ya se han llevado a cabo en los últimos años. Como la Tarjeta Solidaria, que en sólo año y medio de existencia ha alcanzado ya a un total de 21.000 personas.

Señorías, a lo largo del año 2000 los centros especiales de empleo para discapacitados han sido capaces de generar 1.700 empleos para estos ciudadanos. Este dato demuestra también nuestro compromiso con las personas discapacitadas, que se concreta igualmente en un aumento de las dotaciones.

Sólo en el año 2001 hemos creado, en las tres provincias de nuestra comunidad, un total de cinco residencias, dos centros ocupacionales y dos centros de día, lo que se traduce en un incremento de nuestros recursos en cerca de 500 plazas.

En este campo, el Proyecto de ley del estatuto del discapacitado, que remitiremos a las Cortes en los próximos meses, va a significar un nuevo y decisivo impulso. Este proyecto contemplará, entre otros aspectos, medidas de fomento del empleo, la creación de una prestación específica para las familias en cuyo seno haya una persona discapacitada, o deducciones fiscales en el ámbito competencial de la Generalitat Valenciana, que estarán ya incorporadas a los presupuestos del presente ejercicio, que estamos elaborando en estos momentos.

Concretamente, en el Impuesto de Sucesiones y Donaciones vamos a establecer una reducción muy significativa para las transmisiones en favor de los discapacitados, o que tengan como fin establecer fondos de cobertura para la garantía de sus necesidades futuras.

Y en los próximos meses vamos a crear un centro, pionero en España, para la atención, mediante las nuevas tecnologías, de los discapacitados físicos y psíquicos y de otras personas que por sus especiales necesidades lo requieran, como mujeres maltratadas o ancianos, contribuyendo así a mejorar su calidad de vida y la de sus familiares. Este centro proporcionará servicios automatizados y personalizados, de modo que se palién las situaciones de necesidad de estas personas. Por ejemplo, localización geográfica por satélite, envío de información para su seguimiento, atención de solicitudes que en caso necesario se coordinarán con el centro de emergencias 112, y un largo etcétera.

Cuando hablamos de igualdad de oportunidades e integración social, todavía tenemos que referirnos también, aunque confío en que pronto ya no será necesario, a la igualdad entre hombres y mujeres.

En 1997 pusimos en marcha el II Plan de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, que se extendió hasta el año 2000. A la experiencia acumulada en su diseño, puesta en marcha y ejecución completa, hay que añadir la

evaluación exhaustiva a la que hemos sometido su desarrollo. De todo ello ha resultado una magnífica base para acometer con éxito la elaboración de la nueva estrategia que se recoge en el III Plan de igualdad, aprobado por el Consell el pasado mes de julio, y que incorpora las sugerencias del Consejo Valenciano de la Mujer y de un gran número de asociaciones.

Entre las medidas contempladas en el III Plan, quiero resaltar, por ejemplo, las referidas a la igualdad salarial entre hombres y mujeres. Vamos a trabajar en colaboración con las organizaciones sindicales y empresariales para detectar y eliminar todas las irregularidades que pueda haber en este ámbito.

Pero el aspecto más importante de este plan es, sin duda, la acción en el ámbito del empleo. Venimos cosechando resultados muy importantes, pues hoy hay en nuestra comunidad 79.000 mujeres desempleadas menos que en 1995, y en el último ejercicio han sido más las mujeres que los varones las que han obtenido un puesto de trabajo. Para continuar avanzando en este terreno, vamos a poner un especial empeño en hacer posible la conciliación entre la vida familiar y laboral.

Del mismo modo que no hemos dudado al aprobar la Ley de uniones de hecho, para dar respuesta a una realidad social que no podía ser ignorada, no vamos a dudar tampoco en el apoyo rotundo a la familia. Estamos plenamente convencidos de que la familia es el fundamento de la sociedad y de que requiere, por tanto, la más plena protección de los poderes públicos.

Por ello, yo quiero anunciarles que, a lo largo de este año, el apoyo a la familia va a ser uno de los ejes esenciales de nuestra acción de gobierno, que se irá concretando en un amplio conjunto de medidas de gran trascendencia y calado, algunas de las cuales deseo abordar a continuación.

Como les adelantaba hace un momento, uno de los aspectos a los que vamos a prestar mayor atención es la conciliación entre la vida familiar y laboral, lo que nos permitirá, además, continuar impulsando decididamente el trabajo de las mujeres, pues entre ellas se da la práctica totalidad de nuestro desempleo.

Con esta finalidad, vamos a llevar a cabo un ambicioso programa, que contemplará entre otras las siguientes actuaciones.

Primera, promover la creación de guarderías en los centros de trabajo para los hijos de los trabajadores menores de tres años, mediante ayudas a las empresas que establezcan estos servicios.

En segundo lugar, estimular la contratación indefinida a tiempo parcial, incrementando la dotación de las ayudas establecidas en la legislación estatal.

En tercer lugar, subvenciones a las empresas que contraten a mujeres que se reincorporen al mercado laboral, tras haberlo abandonado durante al menos tres años por razones derivadas de la atención a la familia. Esta medida evitará la inseguridad ante el futuro de aquellas trabajadoras que decidan voluntariamente dejar su puesto de trabajo para atender a sus hijos o a familiares enfermos o dependientes.

Y son muchos más los ámbitos en los que vamos a actuar. Sus señorías tendrán la oportunidad de pronunciarse próximamente sobre el Proyecto de ley de mediación familiar, presentado ante esta Cámara hace unos meses, que trata de ofrecer un apoyo a las familias para resolver y superar eventuales situaciones de crisis.

En el tramo autonómico del Impuesto sobre la Renta, vamos a mejorar el tratamiento fiscal de la familia, con una nueva deducción en favor de todas las familias numerosas, que se incrementará progresivamente en función del número de hijos.

Y vamos, señorías, a ser pioneros en crear un Fondo de Garantía de Alimentos para cubrir las necesidades de aquellas personas, normalmente mujeres, que, tras haber sufrido un proceso de separación, permanecen con la custodia de los hijos y no reciben la pensión alimenticia que les debe entregar el otro miembro de la pareja. Estas situaciones son intolerables, y la Administración se comprometerá activamente a perseguirlas y a corregirlas.

Como marco general vertebrador de estas y otras muchas medidas, antes de finales de este año el Gobierno aprobará el Plan integral de familia e infancia 2002/2005.

Señorías, en estos seis años hemos transformado la Comunidad Valenciana. Así se reconoce por todo el mundo, menos por la oposición y sus mentores.

Hemos generado un horizonte de crecimiento económico y de empleo que era una utopía en 1995, cuando nuestros jóvenes concluían sus estudios sabiendo que su único destino era engrosar las listas del paro.

Hemos avanzado en el bienestar de todos los ciudadanos y en nuestra convergencia real con Europa. Hemos hecho resurgir la ilusión y las potencialidades de nuestra comunidad. Y, lógicamente, este decisivo impulso se ha reflejado también en nuestro prestigio y nuestra proyección exterior.

Sus señorías conocen, por ejemplo, el fuerte desarrollo que ha experimentado nuestra actividad turística, con un incremento del 22'5% de las pernoctaciones hoteleras desde 1995 al año 2000. Los datos del 2001 de que disponemos hasta ahora son también altamente favorables, pues reflejan un aumento del 6'13% de las pernoctaciones con respecto al pasado año.

Por ello, hoy nuestra atención no debe fijarse tanto en el crecimiento cuantitativo de nuestra actividad turística, que como digo sigue siendo altamente positivo, sino en la diversificación y la calidad de nuestra oferta. A esta razón de ser responden, entre otras actuaciones, los proyectos denominados emblemáticos impulsados por este Gobierno, cuyo acierto se refleja, sin duda alguna, en sus elevados números de visitantes.

Terra Mítica, al año de su inauguración, ha contabilizado ya cerca de dos millones y medio de personas, y su prestigio y reconocimiento es innegable. Por su parte, el Museo de las Ciencias Príncipe Felipe superó en poco más de seis meses la extraordinaria cifra de dos millones de visitantes, y en este verano ha alcanzado ya tres millones y medio.

Significará, sin duda, un nuevo impulso para nuestro turismo la construcción del tercer aeropuerto de la Comunidad Valenciana, situado en la provincia de Castellón. Y que no duden sus señorías que, como el resto de proyectos, se realizará. Del mismo modo que la Ciudad de la Luz, la Ciudad de las Artes Escénicas o el Auditorio y Palacio de Congresos de Castellón, que todos ellos contribuirán conjuntamente al impulso cultural y turístico de nuestra comunidad, y que se verán concluidos en muy poco tiempo.

Para lograr una mayor unidad de acción entre todos los proyectos que hemos realizado, de modo que conformen un circuito turístico-cultural integrado y coherente, vamos a diseñar y poner en marcha un Plan de promoción coordina-

da de los activos turísticos, que se concretará, entre otros aspectos, en la creación de un consorcio en el que se integrarán todas las sociedades públicas responsables de su gestión.

Porque estos grandes proyectos que hemos venido impulsando no son, como hemos dicho tantas veces, iniciativas aisladas, sino que vertebran un proyecto común para toda la Comunidad Valenciana. Y tienen mucho que ver, junto con otras infraestructuras, iniciativas y decisiones políticas, en el crecimiento de un sector que sigue siendo excelente a tenor de los datos objetivos, aunque no vayan en esa misma dirección las valoraciones interesadas de algunos.

Igualmente, para continuar enriqueciendo nuestra oferta turística, les anuncio la elaboración y presentación, en el plazo máximo de un año, de un Programa para el fomento del turismo de interior, que contemplará una decidida apuesta por la rehabilitación de los edificios históricos de nuestros pueblos, promoviendo una red de establecimientos de turismo rural distribuidos por todo el territorio de la comunidad.

Y es que esta comunidad vive hoy, señorías, uno de los momentos de mayor eclosión cultural y creativa, que suscita la admiración de cuantos nos visitan.

La Bienal de Valencia; la incesante actividad desplegada por el Consorcio de Museos, que en los cinco años transcurridos desde su creación ha organizado cerca de 300 exposiciones en el exterior, contribuyendo de este modo decididamente a la proyección internacional de nuestros artistas; la puesta en marcha de nuevos espacios expositivos, como en fechas recientes el Museo Arqueológico de Alicante, el Museo de Bellas Artes de Castellón y el Museo Valenciano de la Ilustración y la Modernidad, o las actuaciones para la recuperación y difusión de nuestro patrimonio artístico, como la exposición *La luz de las imágenes*, que a finales de este mes se abrirá al público en la Catedral de Segorbe y en el año 2003 se celebrará en la Catedral de Orihuela, son algunos de los elementos de una sólida política cultural, que contribuye a que la Comunidad Valenciana sea cada vez más conocida y apreciada, y a que estemos presentes en el mundo desde nuestra propia identidad colectiva.

Señorías, no cabe dudar objetivamente de que nuestro prestigio internacional se ha reforzado en los últimos años. Lo demuestra nuestro peso en el Comité de las Regiones de la Unión Europea. Lo demuestra, de un modo especial, la atención prestada a este Gobierno en las visitas institucionales al exterior, en las que se han producido contactos del más alto nivel, que han contribuido a establecer nuevos lazos de colaboración. Visitas que han sido siempre, muy positivas para la Comunidad Valenciana, pues han permitido dar a conocer nuestra realidad, que en algunos casos estaba oscurecida por una absurda debilidad propia y por notoriedad de otros, y abrir nuevas relaciones comerciales para nuestras empresas.

Pero nuestra presencia exterior quiere ser, también, la expresión de nuestra solidaridad, y por ello, desde 1995 hemos impulsado especialmente la cooperación al desarrollo. Tenemos un modelo de cooperación al desarrollo que ha merecido el elogio de las organizaciones no gubernamentales y de los más importantes expertos.

La creación, hace dos años, de la Dirección General de Cooperación al Desarrollo, ha ofrecido un cauce institucional adecuado para el diálogo fluido con las organizaciones no gubernamentales y la realización de iniciativas conjuntas.

Y desde la constitución, en junio del año 2000, del Comité Permanente de Ayuda Humanitaria y de Emergencia, disponemos de un instrumento rápido y ágil para la organización de las acciones de asistencia, que nos permitió, por ejemplo, una respuesta inmediata y eficaz ante los terremotos que azotaron a El Salvador a comienzos de este año.

Por lo que se refiere a las ayudas a los proyectos de cooperación, la magnitud de nuestro esfuerzo es bien evidente: Hemos pasado de una dotación de 63 millones de pesetas a 21 proyectos en el año 1994, a 2.006 millones de pesetas en un total de 93 proyectos en el año 2000. Porque, señorías, la solidaridad es un principio básico de nuestra ideología y de nuestra acción de Gobierno.

Un principio que se refleja también en nuestro apoyo a las iniciativas de voluntariado, materializado en la creación de la Fundación Valenciana del Voluntariado y la Solidaridad, o en la aprobación de la Ley de voluntariado, que recibió el respaldo unánime de estas Cortes. Y que se reforzará con la elaboración, en los próximos meses, del Plan valenciano del voluntariado, en cumplimiento del mandato legal.

Señorías, este Gobierno cree firmemente en la capacidad de autogobierno de la Comunidad Valenciana, como ha puesto de manifiesto de un modo constante en su gestión. Y, como sus señorías saben, el autogobierno no significa tan sólo una gestión descentralizada de los servicios públicos, sino, sobre todo, la capacidad de emprender políticas propias, audaces e innovadoras, a muchas de las cuales me he venido refiriendo a lo largo de esta intervención. Políticas que en numerosas ocasiones han marcado el camino que posteriormente han seguido otras comunidades autónomas.

Ha sido un motivo de satisfacción para mí comprobar, por ejemplo, que el reciente Pacto de Estado para la reforma de la Justicia contempla, como sus objetivos básicos, líneas de acción que nosotros ya veníamos emprendiendo desde 1995. Como la informatización de los órganos judiciales, la creación de servicios comunes de apoyo a la labor judicial en cada uno de los partidos judiciales o, sobre todo, la modernización de las infraestructuras, un campo en el que nuestro esfuerzo ha sido el más ambicioso de todas las comunidades autónomas que tienen competencias en materia de Justicia.

El pasado año, en otoño, inaugurábamos la Ciudad de la Justicia de Alicante, que es ya el noveno complejo judicial puesto en marcha desde que hace cuatro años presentamos el Plan director de infraestructuras judiciales.

Y en esta Legislatura vamos a culminar otros 12 edificios judiciales, entre ellos nuestro proyecto más emblemático en este ámbito, la Ciudad de la Justicia de Valencia, que albergará un total de 133 órganos judiciales en 1.14.000 metros cuadrados de superficie, y será la Ciudad de la Justicia más grande de Europa y la segunda del mundo después de Tokio.

Porque creemos en el autogobierno, y desde la legitimidad que nos otorga la eficacia de nuestra actuación en este campo, hemos defendido, con éxito, la necesidad de avanzar en la descentralización de la administración de justicia, lo que se traducirá pronto en el traspaso de nuevas competencias en relación con el personal al servicio de la administración de justicia.

Igualmente, porque creemos en el autogobierno, hemos defendido, con éxito, la necesidad de establecer un modelo definitivo de financiación autonómica que suponga un avan-

ce en la autonomía financiera y la corresponsabilidad fiscal. Porque creemos en el autogobierno, hemos impulsado la proyección exterior de la comunidad, que en el próximo ejercicio se verá reforzada con motivo de la presidencia española de la Unión Europea.

Como es ya conocido, durante la presidencia española nuestra comunidad albergará la Conferencia Interministerial Euro-mediterránea, de la que se espera un decidido avance en el proceso de cooperación entre la Unión Europea y los países mediterráneos, y que nos ofrece la oportunidad de ocupar, en esta zona, una posición estratégica.

Porque creemos en el autogobierno, hemos abierto el debate que habrá de conducir, antes de la conclusión de esta Legislatura, al diseño, con el mayor consenso posible, de un modelo nuevo e innovador de Radiotelevisión Valenciana. Que seguirá las líneas ya explicadas por la Consellera Portavoz en esta Cámara, contemplando, entre otros aspectos, la participación de la iniciativa social en la gestión de nuestra televisión pública.

Y porque creemos en el autogobierno, deseamos configurar un modelo propio de Administración pública, que se plasmará en el Proyecto de ley de ordenación del régimen de los funcionarios, los directivos públicos y la gestión de los recursos humanos, que vamos a remitir a esta Cámara durante el período de sesiones que ahora se inicia. Una ley que impulsará la calidad, la profesionalidad y la eficacia de nuestra función pública, situándola en condiciones de prestar un mejor servicio a los ciudadanos.

Este es el objetivo que persiguen también otras acciones que hemos emprendido en este ámbito, como el II Plan de modernización y racionalización o el Acuerdo para la reducción de la precariedad alcanzado el pasado mes de junio en la Mesa Sectorial de Negociación.

Señorías, desde el último debate de política general, es decir, en el período que ahora nos toca analizar, han sido numerosísimos nuestros avances. A veces –lo he oído reiteradamente– se nos ha acusado de que no teníamos agenda, pero pese a no tener agenda, sólo en este año hemos abierto al público el Museo Arqueológico de Alicante, el Museo de las Ciencias Príncipe Felipe, el Museo de Bellas Artes de Castellón y el Museo Valenciano de la Ilustración y la Modernidad.

Hemos iniciado la ejecución de la Ciudad de la Luz, un proyecto que permitirá que esta comunidad sea el centro de la industria audiovisual y cinematográfica europea.

Hemos hecho posible que España cuente, por primera vez, con una Bienal de las Artes de carácter internacional.

Hemos inaugurado el Hospital de la Plana.

Hemos inaugurado la Ciudad de la Justicia de Alicante.

Hemos aprobado la Ley de Residuos.

Hemos logrado el acuerdo sobre el trazado del AVE.

Hemos puesto en marcha el Servef.

Se ha aprobado la Ley del Plan Hidrológico Nacional.

Hemos aprobado y presentado el Plan de humanización de la atención sanitaria y el Plan de salud de la Comunidad Valenciana.

Hemos aprobado el Plan eólico.

Hemos puesto en marcha el Programa de plazas residenciales para mayores.

Hemos firmado el Pacto Valenciano por el Crecimiento y el Empleo.

Hemos obtenido un modelo de financiación autonómica que atiende a nuestras sugerencias y satisface nuestras recla-

maciones, y en el que hemos jugado un papel decisivo para que se logre el acuerdo.

Y tantas y tantas cosas mas, en un curso especialmente intenso.

Señorías, yo quiero destacar detrás de esa lista, porque me parece particularmente importante, que este año, como decía al principio, hemos avanzado de forma importantísima, alcanzado el pacto para la puesta en marcha de la Academia Valenciana de la Lengua, una institución esencial para nuestra paz social.

Cuesta recordar hitos de esta naturaleza en el pasado. Una sola de ellas habría justificado una Legislatura antes del año 1995.

Sus señorías podrán tener otra visión y otros análisis, pero es difícil negar la evidencia. Si creen que ser optimista es un defecto, yo no lo veo así, cuando los resultados nos acompañan desde hace seis años. Otra cosa es saber, como nosotros sabemos, los esfuerzos que debemos seguir realizando y la mucha obra que queda por delante. Puede ser que la agenda la tengan otros. Ellos sabrán con qué la llenan. Nosotros sí sabemos a qué nos dedicamos.

Lo que les he contado aquí, como pueden comprobar fácilmente, no es producto de la imaginación. Y les he hablado sólo de este último ejercicio. No somos triunfalistas, pero coincidirán conmigo en que estos resultados no son como para pedir disculpas.

Quienes inspiran a los grupos de la oposición han venido anunciándonos lo que hoy nos van a decir. Al margen de ese guión, que me imagino, como siempre, que será cumplido, convendría también analizar si lo que les he dicho esta mañana es o no verdad. Si la apreciación de los ciudadanos y el avance que vive esta comunidad es o no cierto. Si hemos mejorado o no desde el año 1995. Y si la oposición tiene alternativas a nuestras políticas, y en la medida de lo posible conocerlas, para poderla si debatir.

Por ello, yo quiero terminar haciendo una llamada al diálogo para seguir impulsando el progreso de nuestra comunidad. Sin duda, las fuerzas políticas de la oposición pueden y deben mantener legítimas discrepancias sobre unas u otras políticas que defienda mi Gobierno. Pero yo les pido un debate sereno y riguroso, que nos aparte de los análisis frívolos y superficiales que nos han venido acompañando hasta ahora, para centrar nuestra atención, con rigor y altura de miras, en las grandes aspiraciones de esta tierra.

Yo comparezco hoy ante esta Cámara con una gran confianza en nuestras posibilidades y con nuevos objetivos para los dos años que restan de Legislatura. Si en los últimos años hemos avanzado decisivamente en las políticas de empleo, de integración social, de garantía de los recursos estratégicos para nuestro crecimiento como el agua o la energía, yo hoy les aseguro que esta comunidad va a seguir creciendo y avanzando en su cohesión territorial y social.

Hemos crecido en momentos de bonanza y en momentos de dificultad. Y en esta ocasión volverá la bonanza sin que, por primera vez, hayamos aquejado y sufrido la dificultad. En este ejercicio se han resuelto las grandes infraestructuras que esta comunidad venía reivindicando históricamente. Hemos logrado un modelo de financiación que asegura nuestro futuro. Disponemos de una capacidad de autogobierno como no podíamos soñar hace unos años. Contamos con todos los instrumentos para continuar avanzando, si sabemos utilizarlos al servicio de esta tierra.

Por ello, yo les pido que, como digo siempre, desde la coincidencia o desde la discrepancia, no olviden que nuestra misión ha de ser siempre la defensa de los intereses de la Comunidad Valenciana. No es bueno traicionar esos intereses por la simple aspiración a obtener una ganancia política. Porque, más allá de nuestras coincidencias o nuestras discrepancias, hay una meta que a todos nos obliga: construir para esta comunidad un futuro de progreso, de bienestar y de solidaridad.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories, se suspén la sessió per mitja hora.

(*Se suspén la reunió a les 12 hores i 20 minuts*)

(*Es reprén la reunió a les 12 hores i 55 minuts*)

La senyora presidenta:

Continuem el debat.

Pel Grup Parlamentari Socialista–Progressistes, té la paraula l'il·lustre síndic senyor Puig.

El senyor Puig i Ferrer:

Moltes gràcies, presidenta.

Senyores i senyors diputats.

A penes fa 48 hores, el nostre món s'ha estretat, s'ha fet més xicotet. La magnitud de les imatges viscudes en directe des de tot el món, i des de la comoditat de les nostres cases, em fa pensar que moltes de les coses que avui anem a tractar nosaltres, que anem a discutir ací, simplement corresponen, en certa mesura, al passat. I moltes altres que ens seguiran preocupant ho faran des de proporcions que ara no tenim condicions encara per a avaluar.

Senyories, puge a esta trona, i ho faig amb sentiment, perquè igual que molts de vostés, igual que la immensa majoria de valencians i de ciutadans del món, la meua preocupació, la nostra preocupació, està al costat de les famílies, dels milers de víctimes innocents en la barbàrie de Nova York. I també, per què no dir-ho, les darreres declaracions ens preocupen molt especialment.

Vull manifestar la meua profunda convicció que és possible acabar amb el terrorisme, i també és possible, malgrat les circumstàncies, dependre d'este espantós capítol de la història moderna perquè puguem aconseguir un món més just, més segur i més solidari.

Senyories, si avui podem tindre clara alguna cosa és que la seguretat en un món sense fronteres no depén només ja dels exèrcits nacionals, ni dels serveis d'intel·ligència nacionals, ni de l'hegemonia econòmica d'un país. Els països democràtics han d'avançar més en la cooperació, han d'avançar més en la coordinació de la informació criminal i més en l'acció policial per fer front a un fenomen tant sumament irracional.

Vull manifestar-li al president de la Generalitat que trasllade al Govern de la nació el suport del Grup Socialista en les mesures i accions en favor de la seguretat i la pau que es puguem mamprendre.

Avui emergeix una nova realitat política plena d'incerteses i encara no està ben configurada. Escoltant-lo, senyor Zaplana, dona la impressió que, una vegada més, no està vosté a l'altura de les circumstàncies. L'hem sentit parlar a la defensiva del passat, i del passat com si res no haguera passat. Però els valencians estan més preocupats pel futur, un futur sobre el qual segurament vosté ja no està pensant, sobre el que cada vegada és més evident que vosté no té res a dir.

Avui emergeix una nova realitat política i hem d'afrontar-la. Ens enfrontem a un risc evident de recessió. Tant de bo no siga aixina, però ho hem d'avaluar. I no oblidem que les economies nacionals, i la nostra en particular, ja mostren seriosos símptomes d'esgotament.

El preu dels productes energètics –el gas, el petroli–, imprescindibles per al funcionament dels nostres sectors productius, es voran necessàriament afectats, al costat d'altres factors com el consum intern i l'estabilitat dels tipus de canvi, de la qual depenen en gran part les nostres exportacions. És un moment per a la política en majúscules, per a la serenitat i per a la cohesió.

Senyories, en 1994 es va iniciar un període de recuperació econòmica després de la crisi de principis dels anys noranta. Des d'aquell any hem disfrutat d'una fase de creixement econòmic continuat en l'àmbit internacional que ha condicionat i, afortunadament, ha permés créixer i generar ocupació entre nosaltres.

Vull començar reconeixent al seu Govern, senyor Zaplana, l'aportació que li corresponga en estos resultats, en el període que s'han produït. I també ens pareix positiu que amb el Pla valencià de creixement i ocupació continue vosté el camí d'acords socials iniciats pel govern socialista dels primers anys d'autonomia. Esta ha sigut una comunitat en la qual la concertació ha sigut una constant, i això crec que cal avaluar-ho molt positivament.

Però al temps hem d'expressar la nostra preocupació per la gran precarietat, la baixa qualitat dels llocs de treball generats en molts casos i les incerteses que això crea perquè els joves puguen orientar i tindre un projecte de vida per a ells.

També ens produeix consternació el constant degoteig d'accidents laborals i l'insuportable cost en vides humanes que cada dia provoca el model de creixement que vostés han impulsat. El treballador ix de casa cada dia a treballar, a guanyar-se la vida, no a jugar-se la vida.

En la nostra comunitat perviuen encara desigualtats intolerables, desequilibris injustificables i carències que entorpeixen les nostres opcions. La superació d'estes debilitats fa necessari el compromís de tota la societat, però exigeix un govern emprenedor, un Govern amb iniciativa i unes inversions que ara són manifestament insuficients.

Ara, d'acord amb tots els indicadors, les perspectives de creixement declinen, i tot apunta que, lamentablement, estem entrant en un període en què les coses ja no seran tan fàcils. Els darrers esdeveniments encara fan les perspectives més inquietants. Això no vol dir que nosaltres siguem pessimistes. El que no es pot confondre és l'optimisme amb la irrealitat.

Senyor Zaplana, en el millor escenari que ha tingut la Comunitat Valenciana en els últims anys hem perdut una ocasió històrica. Reivindiquem la política com un instrument dels ciutadans per a progressar, per a solucionar els problemes reals i per a defensar els interessos generals.

Des d'eixa visió de la política mai estarem disposats, com vosté ha insinuat, a perjudicar la nostra comunitat ni a desestabilitzar les institucions. Som lleials als ciutadans i a les ciutadanes i constituïm una alternativa seriosa i rigorosa, però no a qualsevol preu, no a qualsevol preu.

La nostra forma de viure la democràcia no coincidirà mai amb l'estil Ramallo o amb la d'alguna dels diputats més pròxims que té assentats a la vora. Eixe no és el nostre estil. Quan hi ha incendis forestals no cremem la seua foto en un anunci de televisió. Eixa és la forma d'entendre la política que nosaltres pensem, més tard que prompte, serà reconeguda pels ciutadans.

I li dic més: vosté sap que ens trobarà sempre per a contribuir a millorar el país. No dubtem a reconèixer els encerts –ho he fet ja–, però tampoc mai vosté impedirà, ni ningú, que exercim la nostra obligació estatutària i constitucional de criticar amb rigor els desencerts, o allò que pensem nosaltres que són els desencerts.

I tenim la profunda convicció, senyor Zaplana, que els seus interessos no coincideixen en massa ocasions amb els interessos generals de la comunitat. No perda el temps, per tant, en eixe discurs. Vosté no ens intimidarà amb l'intent d'utilitzar una suposada defensa exclusiva dels interessos de la nostra comunitat com a mordassa per a emmudir-nos o fer-nos callar. Eixa és una argücia pròpia d'un estil autoritari inacceptable en un sistema democràtic.

Perquè fora de les seues campanyes de propaganda tan constants, tan permanents, la realitat existeix. Vosté afirma que la comunitat és tot un exemple per a Espanya, i sense dubte ho és en moltes coses, però no precisament en les qüestions relacionades amb el seu govern. Li'n recorde algunes.

L'endeutament reconegut supera el bilió de pessetes, bilió amb *b* del Banc d'Espanya; les crisis sanitàries relacionades amb les morts produïdes pels dialitzadors o pel consum de Lipobay, el retard en les construccions dels centres sanitaris i el creixement de les llistes d'espera són una realitat. Els reiterats talls en el subministrament elèctric s'han produït, i són milers els ciutadans que ho han sofert. L'execució del mapa escolar està tan endarrerida que 22.000 alumnes ho podran constatar, ho constataran esta setmana, i enguany estudiaran en barracons. L'autovia Sagunt-Somport segueix sense passar per Segorbe. Lamentablement, dels 7.538 nous parats registrats en l'Inem en tota Espanya, 5.620 són valencians.

Senyories, la inseguretat ciutadana de la nostra comunitat creix a un ritme molt superior a la resta d'Espanya. Concretament, des de primer d'any ha augmentat un 30%. I el seu Consell no assumeix les seues responsabilitats, no s'ha assabentat, no sap, no contesta, no va amb ell.

Aprofite també per a expressar ací la solidaritat del nostre grup en la delegada del Govern pels contratemps soferts este estiu. Ho lamentem, ho lamentem sincerament. Ella ha sigut una víctima més, especialment simbòlica si es vol, dels problemes que estan patint molt dels nostres conciutadans.

El problema, senyor Zaplana, és que vosté i el seu Govern han demostrat que no tenen l'energia que esta comunitat necessita. No avancem a la velocitat necessària per a afrontar els reptes d'un món en canvi. El Consell és un barco que fa aigües, al qual ja hem escoltat que li prepara una reparació.

Estes són algunes de les conseqüències polítiques de la política del Partit Popular, de l'estat mínim anunciat de nou

per Aznar, com no, a Quintanilla. Eixa política, el neoliberalisme, provoca que els poders públics acaben abandonant responsabilitats fonamentals, la responsabilitat de garantir drets fonamentals com l'educació, la sanitat, l'atenció a la tercera edat o fins i tot la seguretat dels ciutadans. D'eixa manera, els governs renuncien a garantir la igualtat d'oportunitats o a defensar els consumidors davant la falta de qualitat de serveis tan importants com el subministrament elèctric.

Periòdicament, l'Organització de les Nacions Unides per al Desenvolupament publica un índex que analitza diversos paràmetres com l'educació o la salut, l'evolució de la igualtat d'oportunitats i l'accés dels ciutadans als beneficis dels progrés econòmic. En la llista d'eixe índex, el nostre país ha caigut del lloc número 11, que ocupava en 1995, al lloc 21. És el tercer per la cua dels països de la Unió Europea.

Senyores i senyors diputats, coincidiran amb mi que la realitat almenys, no la propaganda, la realitat no va per bon camí. No és possible que els amics del poder acaparen els beneficis del creixement en detriment de la immensa majoria dels ciutadans.

Senyories, ens sentim compromesos amb els acords aconseguits en grans qüestions que afecten al conjunt d'Espanya i que preocupen de manera prioritària als valencians, com ara la lluita contra el terrorisme o el pacte per la justícia. No és suficient que avui, especialment avui, expressem des d'ací el nostre record per totes les víctimes del terrorisme i que manifestem la solidaritat amb elles i amb les seues famílies.

Vull proclamar el nostre compromís polític, el nostre compromís personal i ètic amb les persones que, especialment en el País Basc, resisteixen democràticament la violència i la intimidació. Són ells els qui pateixen cada dia una limitació intolerable dels seus drets i llibertats fonamentals. Des de la més ferma condemna al terrorisme, vull recordar al company i a l'amic Ernest Lluch, quan proclamava en un dels seus darrers articles que "no hi ha res més important que la vida".

Els acords adoptats són avanços positius per al país i fruit d'una oposició constructiva que hem tractat d'impulsar. Exemples d'això també ací a la nostra comunitat han sigut el consens per al seguiment de la lluita contra la malaltia de les vaques boges, la pròpia aprovació de la llei del voluntariat o, més recentment, el pacte per la llengua proposat pel nostre partit, d'especial importància més enllà d'acords concrets per a la constitució de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua. Que, en qualsevol cas, ja li dic, és molt important i és positiu. Si s'actua amb lleialtat és positiu; si no, no ho serà.

En esta última qüestió li exigisc, senyor Zaplana, el màxim rigor, la màxima seriositat, el compliment dels acords, perquè el que importa no és una institució determinada, si està formada per unes persones o per unes altres. El que ens estem jugant és el valencià. I en això, els que estimem esta llengua, els que volem esta llengua, sens dubte, no volem jugar.

Senyories, hi ha altres qüestions, hi ha cinc qüestions concretament que van ser proposades en este període pel nostre grup i que el Partit Popular ha rebutjat o que ni tant sols ha contestat.

En primer lloc, vam proposar un pacte per la immigració. L'actual fenomen és una realitat que en la força actual és nova a la nostra casa. La Generalitat i el Govern central

estan convertint la immigració en un problema creixent, en un caos que genera símptomes de divisió en la nostra societat. Sí que estan passant coses ja, senyor Zaplana, desgraciadament. Un exemple és la situació que comença a produir-se en el nostre sistema educatiu. Per altra banda, molts dels nostres empresaris suporten tot tipus de traves administratives i no poden disposar de treballadors en situació legal per a cobrir els seus llocs de treball.

Senyor Zaplana, la immigració, a més a més, no és un problema només econòmic, ni d'ordre públic, és un problema moral d'una societat que un dia va a estar plena d'immigrants i que requereix una sensibilitat que vostés simplement no tenen.

Ha dit que garanteix la Llei d'immigració? De veritat vosté garanteix la Llei d'immigració? És una llei que sabem tots positivament –i no podem fer més hipocresia– que no s'està complint, perquè ja ho vam dir abans d'aprovar-se: no es pot complir. En l'última regularització, només a la província de Castelló, reconegut pel subdelegat del govern, de les 40.000 peticions soles s'han atès 5.000 per problemes burocràtics. Eixa és la realitat. Sap en estos moments quantes persones estan treballant sense papers a la nostra comunitat?

En segon lloc els vàrem proposar un contracte social per la investigació i el desenvolupament. Les oportunitats de la nostra comunitat vindran marcades per la capacitat de remuntar l'endarreriment en matèria d'investigació i desenvolupament. El nostre retard respecte al conjunt d'Espanya, i encara més, respecte als nostres competidors europeus, necessita urgents acords polítics i socials que mobilitzen totes les energies de la nostra societat. No és suficient la creació d'una conselleria, que, per cert, vam proposar nosaltres en juliol, no és suficient. Crec que cal anar molt més enllà d'una acció simplement instrumental.

Proposarem també un acord en matèria de residus sòlids. Som la segona comunitat de l'Estat en generació de residus per habitant, però només el 16% de residus es tracten adequadament. La imprevisió i la falta d'iniciativa han fet que moltes zones estiguen a la vora del col·lapse. En sis anys no hem avançat un pas. Ha hagut dos PIR aprovats, però no s'ha avançat ni un pas.

No hi ha democràcia, senyores i senyors, sense respecte a les regles del joc. Fa un any li vam oferir un consens que permetera una ràdio i una televisió públiques basades en la pluralitat, en el no-partidisme, en la transparència, en la promoció de la cultura i en la promoció de la llengua i, sobretot, en la llibertat d'expressió. Un any després continuem avançant cap a les més altres cotes de misèria, com diria Marx. Groucho, és evident. No s'escaroten.

Patim la manipulació informativa d'Espanya més reiterada. Ha estat denunciada pels professionals una i una altra vegada, però no han estat atesos. El president no té temps per a rebre al consell de redacció. En sis anys no ha rebut una vegada al consell de redacció que li ha insistit demanant-li la seva entrevista. Volem un sistema de televisió que fóra vàlid per a tots, governe qui governe.

Els socialistes li hem ofert també un acord en matèria de justícia, un pacte que vam ser capaços d'aconseguir per tot l'Estat mentre que ací continuem esperant encara la seua resposta. Senyor Zaplana, ha visitat alguna vegada una oficina judicial recentment, per exemple, ací a València? Jo li ho aconselle. Ja tenim competències plenes –li ho aconselle de visita oficial, és clar–, ja tenim competències plenes, però

la justícia continua utilitzant recursos del segle XIX, en instal·lacions lamentables, que fan impossible un treball digne de funcionaris i jutges. Una justícia lenta és una justícia injusta que genera desconfiança. No pot permetre's ni la inactivitat ni rebutjar sense més un pla que voldríem nosaltres plantejar, no a una legislatura, sinó a algunes legislatures per aconseguir que la justícia, que és una institució fonamental, avanci i garantisca la igualtat.

Totes estes propostes que li he fet estan avui encara vigents. I la nostra actitud de diàleg és la mateixa i la nostra ma continua estant estesa. Però, és evident que hem perdut un any, miserablement hem perdut un any.

Senyories, vivim en un món sense fronteres, ho vam vore ahir, abans d'ahir en directe. Vivim una creixent preocupació per les desigualtats que es produeixen en una conjuntura històrica marcada per la globalització. En mig del marasme que provoquen tants canvis en tant poc de temps la sensibilitat dels valencians, de molts dels valencians, no té el suport necessari del seu president. Espanya i la Comunitat Valenciana, en un moment de prosperitat econòmica, estan lluny d'aconseguir el 0,7% del producte interior brut en ajuda oficial al desenvolupament. Però, pitjor és que de l'any passat a este hem retrocedit.

Quan se sol·licita l'abolició del deute externe dels països més pobres de la terra vosté alça els muscles, mira a l'altra banda i el seu partit s'oposa. Quan els socialistes proposem la implantació de la taxa Tobin per als moviments especulatiu del capital, la resposta del Partit Popular és plegar-se als interessos dels grans especuladors internacionals.

Senyores i senyores diputats, encara que avui les preocupacions dels valencians excedeixen molt el debat d'esta Cambra, com a mínim els ciutadans haurien d'obtenir respostes clares a moltes qüestions. Això és el que s'espera d'un debat de política general. Voldria que començàrem plantejant-nos una: està el govern del Partit Popular preparant la nostra comunitat per als reptes que el futur li depara? Els principals indicadors sobre l'avanç en el cap de les noves tecnologies i la societat del coneixement revelen que ens allunyem de la convergència amb la resta d'Europa. La seua falta d'impuls –només impuls en la propaganda, no en la realitat– ens està fent perdre el tren de les noves tecnologies. A pesar de tots eixos excessos propagandístics, d'eixos grans presentacions, els informes més recents, com l'informe *Retevisión 2001*, ens situen entre les administracions més retardades quant a la inversió en equips informàtics per habitant. La Generalitat Valenciana té uns dels nivells de desinformatització més baixos d'Espanya i estem sota de la mitjana estatal en l'ús d'Internet.

I li pregunte, senyor Zaplana: poden els ciutadans estar segurs que vosté defensa els interessos generals d'esta comunitat? O tenen raons per a pensar, per a creure que alguns interessos particulars són prioritaris en les seues decisions de govern?

El president de la Generalitat, qualsevol president de la Generalitat, ha d'estar al costat dels ciutadans i no de les empreses que no compleixen les seues obligacions amb els consumidors. Aquest estiu Iberdrola, en noms i cognoms, s'ha permès amenaçar un col·lectiu de ciutadans que es queixaven dels apagons, sense que vosté ni ningú del seu govern esquera immediatament per posar-se a la defensa dels ciutadans. Sí que han eixit; per posar-se al costat de l'empresa. Iberdrola el primer trimestre d'enguany ha declarat uns beneficis que superen els 40.000 milions de

pessetes, i el conjunt de les elèctriques estan rebent, cal recordar-ho, dels ciutadans, en el rebut, més d'un bilió de pessetes.

Senyor Zaplana, defenga els valencians, exigisca inversions, qualitat, confiança en els seus productes. Les nostres empreses i el nostre turisme també li ho exigeixen.

Senyories, creuen que el govern Zaplana ha portat a terme la política econòmica que la nostra comunitat necessita? Està gestionant este govern amb eficàcia, amb transparència, amb rigor els diners dels valencians? *Se ponga como se ponga* som la comunitat més endeutada d'Espanya, i això ho ha aconseguit en una època de creixement econòmic i a pesar de l'abandonament de les inversions productives i dels programes socials. Els valencians tenim un govern cada vegada més car i més ineficient. El deute valencià s'ha dedicat fonamentalment a pagar una despesa descontrolada de funcionament a la costosíssima promoció personal del senyor Zaplana i a faraòniques inversions en projectes no prioritaris. L'economia valenciana està hipotecada en més d'un bilió de pessetes i té despeses compromeses, que nosaltres sapiguem, fins a l'any 2023. El nostre deute oficial ha arribat a la xifra record de 243.000 pessetes per valencià. Suposa ja el 10% del PIB. Exactament el doble que a l'any 1995. I vosté sap que encara és més, però em referiré només a les xifres oficials.

D'una altra banda, el recentment aprovat model de finançament ens consolida a la cua del finançament per habitant. No s'ha aprofitat el moment per reclamar allò que estableix l'Estatut d'Autonomia respecte a la igualació de serveis. D'això se n'ha passat.

Senyor Zaplana, la seua política econòmica ha estat errada i fora de context, ha impulsat un endeutament no justificat ni en les inversions realitzades ni en la seua projecció de prioritats, ha endeutat els valencians, ha hipotecat el futur d'esta comunitat i no ha resolt els grans problemes de formació del capital humà, de desenvolupament tecnològic, d'investigació ni d'infraestructures per a millorar la competitivitat.

Senyor Zaplana, en què ha dilapidat milers i milers de milions de pessetes? Vosté ha impulsat una política de dèficit en temps de bonança, ha llegit equivocadament el cicle econòmic. Qualsevol analista objectiu, fins i tot els més pròxims a vosté, els millors aliats, saben que en un cicle alcista de l'economia cal reservar el paper públic, cal aprofitar la conjuntura per a millorar els comptes i deixant més espai a la inversió privada. Amb quins recursos comptarà la Generalitat quan haurà de fer front a una desaceleració de l'economia? D'ací uns mesos, pot ser més prompte del que pensàvem, quan faça falta una primera injecció per a superar la situació o més endavant, si es compliquen les coses, quin paper de locomotora podrà jugar la Generalitat que ha superat en més del doble, en més del doble, l'estimació de deute plantejat en l'escenari d'estabilitat acordat per vosté i el senyor Rato? Ha hipotecat per molts anys la capacitat financera de la Generalitat, ha empobrit l'autogovern, que no tindrà el nervi financer suficient per superar nou reptes, ha debilitat la capacitat de la Generalitat per a avançar en una societat de benestar estable que done seguretat als ciutadans. Un responsable seriós, president, no és possible que actue tant irresponsablement.

Senyories, quina classe de comunitat volem fer? Quina classe de comunitat és aquella que s'oblida de la qualitat de vida dels que tant han aportat a la nostra societat?

El Pla gerontològic nacional es va marcar com a objectiu aconseguir que el 8% de les persones majors de 65 anys tingueren serveis d'assistència a domicili. A hores d'ara només arriba al 0,78% de la població prevista. El percentatge més baix de tota Espanya, quan el nombre de places en residències de la tercera edat per a majors també de 65 anys..., les coses no són millors. La Comunitat Valenciana oferta la meitat de places que la mitjana espanyola.

I, senyor Zaplana, el pla privat que vosté ha dit i que va anunciar fa uns mesos no facilitarà 3.000 places gratuïtes com vosté ha dit. Això és senzillament mentida. No li dic que ho havia fent volent, però no és veritat. No va facilitar 3.000 places gratuïtes que ha dit vosté. Això no és així, simplement.

Senyories, i l'ensenyament? Estem preparant als joves d'acord amb els canvis i les exigències de la societat actual? Els nostres alumnes només superen en comprensió lectora als de les comunitats de Múrcia, Ceuta i Melilla. En llengua i literatura ocupem el quart lloc per la cua. I, en matemàtiques, només superem a Balears, Múrcia, Ceuta i Melilla. No podem quedar-nos impassibles en eixes xifres, conseller. No podem quedar-nos impassibles davant el fracàs escolar. Hem d'evitar el desavantatge que l'actual falta de mitjans suposa per als nostres joves en comparació amb les altres comunitats els governs de les quals han estat més diligents. És inacceptable que una quarta part dels alumnes de secundària comencen esta setmana en les classes en centres de primària sense professors ni instal·lacions especialitzades o que en el curs 2001/2002 comencem amb 12.000 professors interins. No podem seguir a la cua de l'escolarització infantil entre 0 i 6 anys. Està sis anys governant ja, no pronuncie ara noves coses com si fora un discurs d'investidura que som els qui estem a la cua en l'ensenyament de 0 a 6 anys.

L'aplicació de les seues polítiques, de les polítiques del Partit Popular, de les polítiques conservadores en matèria educativa, persegueixen el que han perseguit en altres països. El que està passant ací d'una manera, ja ha passat en altres països. Vostés apliquen edulcoradament el model Thatcher, el model Reagan i altres models que els orienten, encara que, això sí, edulcoradament. S'està desmuntant l'igualtat d'oportunitats, diguen el que diguen.

Sense dubte la salut és una preocupació bàsica per als ciutadans, però ¿tenim una sanitat en la que puguem confiar? Senyor Zaplana, les xarxes d'alerta sanitària estan greument deteriorades per falta d'inversions, per falta de confiança amb els sistemes públics i per la irresponsabilitat política del Consell. El cas de les últimes morts de la clínica del Consuelo no són un cas aïllat, son la gota que ompli un got massa ple de negligències. Els casos d'hepatitis C o els brots de legionel·la són exemples més que suficients per a demostrar que el seu govern no ha fet els deures ni té intenció de fer-los. La persistent situació de les llistes d'espera sanitària i el deteriorament del nostres hospitals no fan més que evidenciar la ineficàcia. Passen consellers, un darrere d'altre, continua la mateixa ineficàcia.

Sap vosté que en el rànquing de qualitat no tenim ni un sols hospital entre els vint primers hospitals d'Espanya? Sap vosté que som l'última comunitat autònoma en llits hospitalaris per habitants? I lluny d'intentar superar ràpidament eixes carències la Conselleria de Sanitat és sotmesa permanent a retalls pressupostaris.

Al mateix temps, les llistes d'espera no fan més que augmentar. Hospital General de València, quatre mesos d'espera perquè diagnostiquen si tens o no tens càncer; Hospital Arnau de Vilanova, any i mig de demora per a les ecocardiografies; Hospital d'Elx, un any per conèixer el resultat de les citologies; Hospital San Joan d'Alacant, vuit mesos per realitzar proves de medicina nuclear; La Fe, l'hospital de referència del que hui hem tornat a sentir parlar, hem sentit parlar tot el temps que ha estat vosté de president des del primer discurs d'investidura, la realitat és la que és. L'hospital de referència del sistema sanitari valencià s'ha convertit en el botó de mostra de l'abandó dels nostres hospitals. Aquest estiu han arribat al punt d'haver d'utilitzar ventiladors als quiròfans d'urgències, situacions pròpies de països tercermundistes.

Per cert, pot dir-nos d'una vegada quants malalts hi ha en llista d'espera? Si sapiguérem això, si hi haguera una comissió d'experts, si hi haguera una comissió parlamentària, com s'ha fet en altres parlaments, probablement tindriem més informació i podríem discutir amb més dades. En qualsevol cas els qui anem a la sanitat pública comprovem, li ho asseguro, les llistes d'espera, perquè no entrem per altra porta, val?

I, senyor Zaplana, escoltant el seu discurs un pot pensar que ja tot està fet, que realment a esta comunitat estem amb unes carreteres magnífiques, amb els millors dels millors trens, amb les millors infraestructures de tot tipus. Vosté creu que ja la Comunitat té totes les infraestructures que necessita esta Comunitat? Ara fa dos anys des d'esta mateixa tribuna vosté va voler destacar sis actuacions, les sis més importants va dir, que tenia previst acabar en esta legislatura. Quan hem passat l'equador resulta que només n'ha realitzat una, però no l'ha realitzada vosté, l'ha realitzada el govern central: l'autopista d'Alacant a Cartagena. Ja se sap: a Múrcia de bades, a la Comunitat Valenciana pagant.

La saturació dels dos eixos bàsics de la comunitat, com són la nacional 332 i la nacional 340, exigeixen ja el progressiu alliberament de l'autopista A7. Li recorde que la Generalitat de Catalunya va aconseguir del ministeri l'alliberament de circumval·lacions de Girona, Barcelona i Tarragona. Mentrestant, el Consell i estes Corts no sols rebutgen sistemàticament les iniciatives per alliberar el peatge de l'A7 al seu pas per Castelló o per la Safor o per la Marina, sinó que durant el seu mandat s'ha ampliat el termini de concessió del 2006 al 2019. Eixa ha sigut la seua gran contribució.

Respecte a l'AVE només es coneixen el finançament i els terminis d'execució per als traçats de Conca i d'Albacete. Mentre que Motilla-València, Motilla-València, no hi ha cap novetat, almenys que sàpiga esta Cambra. Del tram Castelló-Alacant, supeditat a l'execució del corredor mediterrani, tampoc tenim notícies, malgrat la seua importància estratègica, tan important, probablement o més important que la nostra connexió amb Madrid. Però, en qualsevol cas, teòricament, a l'any 1995 vosté va dir que al 2000 tindriem l'AVE. Tot el món sap que ha passat el 2000 i no el tenim. Ara diu que el tindrem en el 2006. Quan tindrem l'AVE, senyor Zaplana? Tindrem alguna vegada AVE? (*Remors*)

La tercera ciutat d'Espanya, la tercera ciutat d'Espanya està clarament relegada. Lamente que no estiga l'alcaldeessa perquè crec que m'entendria perfectament. La tercera ciutat d'Espanya –escó buit de la senyora alcaldeessa– està relegada. I no ho diem nosaltres sinó que ho reconeixen fins i tot

els seus companys i ho trauen encara en altres Parlaments. El senyor Fabregat, diputat del Partit Popular a Catalunya, afirmava recentment: "L'AVE Madrid-Comunitat Valenciana no s'ha començat ni a dibuixar, i a Barcelona, senyors catalans, estarà el 2004". Bo, això ho diu un dels seus.

Senyories, vostés estan molt satisfets de sí mateixos. Crec que l'autoestima és molt important, el que passa és que l'autoestima cal mesurar-la. Senyores i senyors diputats, els nostres fills ens jutjaran per la qualitat de la seua educació, pel grau de conservació del medi ambient o per les dotacions d'infraestructura i de serveis públics que havem fet possible la nostra generació. Però també serem jutjats del nostre patrimoni més valuós: la nostra cultura, els valors, el grau de cohesió i la qualitat de la democràcia. Eixos intangibles són més importants, si se'm permet, que fins i tot altres que costen molt més diners.

Si en la gestió dels assumptes públics que hem relatat molt breument, no anem a fer un discurs castrista com l'anterior... (*Remors*) Ho dic en broma, tranquils, tranquils...

La senyora presidenta:

Silenci per favor, silenci.

El senyor Puig i Ferrer:

Si en la gestió dels assumptes públics vostés han suspès també a setembre, van suspendre a juny i ara tornen a suspendre a setembre, sobre el seu estil de govern és on més clarament suspenen, zero total, és on estan més clares les diferències entre un partit que aposte com a element clau en l'aprofundiment de la democràcia i un altre partit que simplement vol una democràcia de mínims.

Avui els valencians disposem d'una democràcia deteriorada sense impuls, sense la qualitat suficient. No se li coneix en sis anys de govern ni una sola mesura d'impuls democràtic, però això, no obstant, este és un Consell embolicat sempre en tots i cadascú dels assumptes tèrbols de la política nacional.

Porten anys retallant l'autonomia d'aquelles institucions que en un sistema democràtic han sigut dissenyades per a contrarestar el poder dels governs, que han estat plantejades com a instruments independents de la societats. Les universitats ho saben molt bé i avui ací vosté ja, solemnement, ha anunciat que es preparen. La Sindicatura de Greuges també ho sap i les Corts Valencianes s'han adonat estos últims mesos dels perfils que té per al Legislatiu un govern amb actituds autoritàries. Actituds autoritàries que troben la seua expressió més acabada en el comportament d'una televisió pública creada i mantinguda amb diners de tots els valencians per a la transmissió de la cultura, de la llegua, de la identitat, dels valors, de la producció pròpia.

Avui, amb dolor, perquè nosaltres ens creem, volem i estimem esta televisió, tot el món sap que Canal 9 és l'exemple de la teleporqueria i del mal gust. Eixa és la seua principal contribució, el seu llegat a la cultura de la nostra Comunitat. Una radiotelevisió endeutada fins a les celles, sense credibilitat informativa, amb denúncies constants del comitè de redacció sobre persecució, sobre censura, sobre manipulació, que diàriament suporten els professionals del mitjà.

TeleZaplana no és una televisió pública, és la televisió més privada del món; no invente eufemismes, no fa falta que

la privatitze més, ja està privatitzada, és la més privada, és la televisió personal seua. I després, en la producció pròpia, li acompanyen les empreses productores dels seus amics. Està privatitzada, no continue, és igual.

Al llarg del debat li he proposat ací reprendre acords que creiem necessaris i li he apuntat algunes de les nostres propostes.

Per acabar, voldria ressaltar cinc iniciatives que nosaltres pensem estratègiques i necessàries per al nostre país. Proponem un Pla de modernització social i de suport de la família per tal de superar el nostre retard en esta matèria i equiparar-nos als països més avançats de la Unió Europea. Necessitem modernitzar la Comunitat Valenciana en la seua vessant social i en el seu avanç cap a la igualtat entre homes i dones. Ací les càrregues socials en gran mesura les fan les famílies i la càrrega principal recau sobre les dones. Les dones realitzen una doble jornada laboral o han de renunciar a un treball per fer el que li correspondria a la Generalitat.

Ara, en estos moments, vull recordar ací amb emoció, també, a Carmen Rico Godoy quan va escriure aquell llibre tan important respecte a la dona i que va significar en certa manera un revulsiu respecte a la denúncia d'esta situació, *Ser mujer y no morir en el intento*.

Un objectiu central de la universalització urgent d'una ensenyança pública i de qualitat entre 0 i 3 anys. Vaig a repetir-ho, perquè com no estan atents, perquè quede clar. Un objectiu central d'este pla és d'ensenyança pública i de qualitat entre 0 i 3 anys i el desenrotllament de serveis d'ajuda a domicili per a persones dependents, especialment de la tercera edat, amb l'objectiu d'aconseguir nivells mitjans de la Comunitat Europea. És fonamental, si volem la igualtat, no només que fem lleis sense diners sinó que de veritat posem els instruments econòmics perquè això siga possible. I no serà possible si no hi ha una educació gratuïta de 0 a 3 anys.

D'una altra banda, considerem que la nostra Comunitat Valenciana necessita ja un gran acord social per a la convergència educativa i tecnològica. Un dels elements centrals per a garantir el benestar és la necessitat de superar el nostre retard en la formació de capital humà i de garantir l'accés a les noves tecnologies, l'accés de tots. La Generalitat ha d'evitar que les noves tecnologies ens allunyen de l'avantguarda i agreugen les desigualtats socials i territorials que existeixen a la nostra Comunitat. En aquesta convocatòria social ampla proposem que el Consell tinga una responsabilitat central, però haurà d'incloure necessàriament els ajuntaments i un conjunt més gran d'expressions socials, com els sindicats, formacions patronals, organitzacions no governamentals.

En tercer lloc, cal una estratègia per al desenvolupament sostenible, una estratègia que detinga immediatament el camí de col·lapse mediambiental i l'augment dels desequilibris territorials. És cert que ens entristeix a tots, i a nosaltres els primers, la pèrdua irreparable que suposen els incendis forestals, els incendis forestals d'abans i els d'ara. No obstant, lamentem igualment els terribles costos mediambientals que la salvatge depredació urbanística litoral, que vostés han promogut, ha realitzat. Només fa falta vore com quan hi ha una moció de censura, quan cau un alcalde socialista per mitjà de concurs d'alguna trànsfuga –ja se sap, marca de la casa– per anunciar-se l'endemà ràpidament una ofensiva de requalificacions urbanístiques, de construcció

incontrolada i de destrucció d'una nova part del nostre territori. Denunciar açò, senyor Zaplana, no és traïr els interessos del turisme; el que posa en qüestió el futur de la nostra indústria turística i el futur del país és la barbàrie urbanística, la falta de planificació en els serveis essencials, els abocaments incontrolats, el col·lapse d'infraestructures i l'agreuement entre l'interior i la costa. Eixa diferència entre interior i costa que ha augmentat ostensiblement en estos anys.

Cal també, i proposem una estratègia a eixe respecte, una concepció nova i potent de la seguretat, un compromís de la Generalitat Valenciana per la seguretat. Vivim una creixent situació d'inseguretat generada per les recents crisis alimentàries, com la de les vaques boges o la peste porcina o per la incapacitat per a donar solució als problemes de salut pública, tan greus com la legionel·la o els recents casos d'hemodiàlisi. Hem de millorar els nostres serveis d'alarma sanitària i els nostres sistemes d'inspecció. Hem d'invertir en instal·lacions, invertim en confiança i donem suport als funcionaris públics responsables de vigilar la nostra salut.

Senyor Zaplana, comprometa's vosté, comprometa's vosté en la seguretat ciutadana. Despleguen plenament les competències que li atorga l'Estatut d'Autonomia. Impulsen un model de policia autonòmica seguint els millors exemples d'altres comunitats. Este és un problema que afecta als valencians, i que per tant ha d'afectar necessàriament el Govern de la Generalitat.

Per últim, els grans canvis que la nostra societat està vivint fa necessària també una modernització institucional. Una modernització institucional que done resposta a les noves demandes i aspiracions dels ciutadans. Al llarg del temps venim escoltant –abans, no avui ja– els seus càntics a la necessitat de la reforma estatutària. Ni ha fet res, ni segurament pensa fer. Després de dènou anys de vigència del nostre Estatut d'Autonomia, seria el moment d'actualitzar i aprofundir alguns dels seus aspectes per mitjà de l'obertura d'un diàleg sincer i constructiu. Però este diàleg no pot ser un diàleg buit, per a això ja estem bé com estàvem.

Eixe diàleg ha de poder, almenys, contemplar els següents criteris: millora de la qualitat de la nostra democràcia; increment dels mecanismes de participació i control dels ciutadans en els assumptes públics; millora de la qualitat dels serveis que reben; definició dels mecanismes de participació de la comunitat en el projecte europeu, i potenciació del poder municipal.

D'una altra banda, insistim en este aspecte també en la necessitat que el Partit Popular –i vosté com a president d'esta comunitat, no com a president del PP– desbloquege, ajude a desbloquejar d'una vegada la reforma del Senat. El que ens estem jugant és la vertebració d'un projecte nacional plural a Espanya. No és qualsevol cosa. Esta reforma és necessària per a què, a més, la Comunitat Valenciana haja d'actuar en un modo multilateral i no com és ara. Perquè la situació que es produïx ara, del bilateralisme entre algunes comunitats de govern nacionalistes, l'única cosa que fan és actuar moltes vegades en detriment de la nostra comunitat. Eixe sistema bilateral, que empen sovint en altres comunitats governades per nacionalistes i per no nacionalistes també en algun moment, perjudica clarament a la nostra comunitat. *(Pausa)*

Senyores i senyors diputats, com va dir un filòsof: “no em preocupa que m'hages mentit, sinó que d'ara endavant ja no podré creure en tu”. I vosté, senyor Zaplana, no és la classe de governant, li ho dic amb tot el respecte, en què els

ciutadans poden confiar. Vosté i el seu partit van mentir, una vegada més, quan van donar les xifres durant este període passat dels pagaments de l'Ivex a Julio Iglesias. Ara els ciutadans ja saben com a mínim que van ser mil milions de pessetes dels contribuents valencians.

Però vosté, algun dia haurà de donar moltes explicacions sobre eixos pagaments realitzats en paradisos fiscals. I allí on haurà de donar explicacions, i allí on haurà de donar explicacions, no podrà llançar campanyes d'intoxicació. De sorpresa en sorpresa aquest estiu. Avui n'hem tingut una altra, però ja no vaig a entrar en eixa. Els ciutadans han descobert que Jaime García Morey, el director general de Gescartera, una empresa que com a mínim ha estafat 18.000 milions de pessetes, era assessor del president de la Generalitat.

El senyor Morey és l'únic directiu de Gescartera amb un càrrec polític, i va ser nomenat per vosté. I ara, el que ens diu en la premsa al seu entorn, ens diu que no sap en què l'assessorava, ni a què es dedicava en nom del president de la Generalitat. Vosté, en aquest cas, com en els anteriors, té una clara responsabilitat política, i cada vegada que el seu entorn llança noves explicacions, sembren més dubtes en l'opinió pública. ¿Potser hi haurà responsabilitat major, més clara, que la d'entregar aixina el títol d'assessor presidencial sense saber per a què? Sense saber a què es dedica, sense saber com ni a on ni per a què utilitza el càrrec? Ja sabem, que a Alacant ja sabem per a què l'utilitzava. I sense rebre res a canvi? Sense rebre res a canvi?

Senyor Zaplana, li recordaré una frase que és coneguda, molt coneguda. Però jo crec que en este cas substancial. La frase d'Abraham Lincoln: “es pot enganyar a tots en alguna ocasió, fins i tot es pot enganyar a tots alguna ocasió, *(remors)* enganyar a alguns sempre, però no es pot enganyar sempre a tots”. Al senyor Maluenda sí. *(Rialles)*

En definitiva, senyor Zaplana... *(Remors)* En definitiva, senyor Zaplana, ja se li ha acabat l'estat de gràcia. La societat comença a ser conscient que s'ha perdut en estos sis anys un temps preciós. No s'ha donat prioritat a les qüestions fonamentals i s'ha hipotecat el futur. Hi ha principis de política econòmica que són tan vells com la mateixa humanitat. Recorda vosté allò de les set vaques magres que es menjaven les set vaques grosses? Josep va interpretar que després de set anys d'abundància en vindrien set anys més de fam, i que durant l'abundància convenia guardar *(remors)* la cinquena part de totes les collites de les bones èpoques, com a reserva per als mals temps i evitar aixina la fam. *(Remors)* Li recomane la lectura del Gènesi. *(Remors)*

Assumisca d'una vegada per totes...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor...

El senyor Puig i Ferrer:

...la responsabilitat que té. Recondiisca la seua política per bé del país. No només canvie el govern. Que ho ha de fer. És necessari. És urgent. Però en això sols no anem a cap lloc. Tenim l'esperança que esta comunitat camine cap a un horitzó més esperançador, i puguem trobar-nos de veritat entre les regions més avançades d'Europa. Això, avui, és un desig massa allunyat de la realitat.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Puig.

Per a contestar la intervenció del Grup Parlamentari Socialista–Progressistes, té la paraula el molt honorable senyor president del Consell. (Remors)

El senyor president del Consell:

Con la venia, senyora presidenta.

Señorías.

Señor Puig.

En cualquier caso manifestar mi coincidencia con el inicio de su intervención. Y desde luego agradecerle la oferta, que trasladaré al gobierno de la nación, del Grupo Parlamentario Socialista, de colaboración en las decisiones que hubiera lugar a acordar en los próximos días.

Introduciéndome ya, he intentado tomar nota de su intervención, y en algún momento a lo mejor vuelvo a mencionar algún tema, como su señoría ha hecho en más de una ocasión, porque se ha referido a ello de forma esporádica a lo largo de su intervención con matices, por lo menos así lo he apreciado yo, distintos.

Y ha tenido una intervención, desde mi punto de vista, más de filosofía, más política que de datos concretos que no hemos tenido la ocasión de escuchar, y más centrada en lo que es un posicionamiento político. Ya conocido por otra parte por mí, por mi gobierno y por mi grupo, que en datos que pudiéramos, desde el punto de vista objetivo, poder medir en estos momentos en el debate.

Ha empezado diciendo, lo cual es una afirmación subjetiva que yo respeto y que lógicamente no comparto, que he hecho una intervención a la defensiva. Esa ha sido su manifestación al principio del discurso. Bueno, obviamente yo creo que de mi intervención se puede desprender cualquier tipo de valoración o calificación, menos que haya sido a la defensiva. Ha sido una intervención, efectivamente como su señoría destaca, intensa. Intensa, porque intensos eran los temas que teníamos que abordar; pormenorizada, en cuanto a los datos que he ofrecido a esta Cámara; concreta, en cuanto a las propuestas que ofrezco a partir de ahora. Y me hubiera gustado, sinceramente, que pudiéramos haberlas podido valorar o concretar o debatir con un mayor nivel de profundidad.

Pero entraré en las cuestiones que marcan fundamentalmente mi discrepancia con las afirmaciones de su señoría. Ha hablado también, y ha manifestado expresamente, que estamos en un momento de recesión. Ha dicho que hemos vivido –un argumento reiterativo por parte de usted y de su grupo– momentos de bonanza. Cosa que no se reconocía antes. Siempre se reconocen con posterioridad, un año de retraso.

Cuando vivíamos esos años que usted llama de bonanza, el portavoz que le precedió a usted decía que no eran momentos de bonanza, siempre el año que nos toca el debate es el año de la recesión y el anterior es el de bonanza. Convendría que sus señorías se pusieran de acuerdo y actualizaran esos datos. Con lo cual me ponen muy fácil la réplica, simplemente acudiendo al *Diario de Sesiones* del ejercicio anterior. No tengo ni siquiera que hacer un gran esfuerzo. Porque simplemente escuchando lo que sus señorías me

decían el año pasado, pues es fácilmente predecible lo que me van a decir este año.

No estamos en un momento de recesión, señor Puig. Evidentemente. Estamos en un momento de mayor dificultad, de mayor desaceleración, como se dice, en comparación con momentos anteriores. Pero es la primera vez –lo he dicho esta mañana, y me hubiera gustado conocer la opinión de su señoría–, es la primera vez en la Comunidad Valenciana que en un momento de moderación económica, de desaceleración –llámele como usted quiera– seguimos creciendo por encima de la media nacional. No se produce, por primera vez, el ciclo regresivo en nuestra economía cuando se genera una crisis en el ámbito internacional, sino que seguimos creciendo por encima de la media nacional y la media europea.

Eso que he resaltado yo esta mañana es un dato absolutamente objetivo: estamos creciendo más que cualquier economía europea en estos momentos. Las previsiones de crecimiento son superiores para el año 2001 y para el año 2002 que la media nacional, y muy superiores a la media de Europa, de la Unión Europea, de los países de la Unión Europea. Luego estamos avanzando claramente en la convergencia real, y nuestra situación económica es claramente satisfactoria. Estamos creciendo por encima del 3%. Hemos crecido cuatro años consecutivos por encima del 4%.

Hombre, ese es un dato tremendamente positivo. Y ese crecimiento está generando o va acompañado de creación de empleo permanentemente. Creación de empleo a la que su señoría no ha hecho ni una sola mención en su intervención. Me imagino que porque coincide con el Gobierno. Me imagino que coincide plenamente con los datos que yo he abordado esta mañana. Porque lógicamente el empleo sigue siendo una gran preocupación, aunque lógicamente ha desaparecido en el grado de intensidad de preocupación de los ciudadanos, porque saben que la política que hemos realizado ha dado unos excelentes resultados. Luego no es verdad que estemos en una situación que se pueda trasladar a los ciudadanos como pesimista, sino todo lo contrario.

Es cierto que vamos a crecer unas décimas menos que el año pasado. Es verdad. Pero vamos a seguir creciendo en momentos de dificultad mucho más que la media española. Cuando acabe esta situación, que todos los analistas, menos usted, dicen que va a acabar de forma muy próxima, en los próximos meses, algunos la sitúan al inicio de año, otros en el próximo verano, en cualquier caso, dentro de unos meses, nosotros estaremos mucho más fortalecidos que los demás, y seremos capaces de enfocar esa nueva etapa de crecimiento con una mayor vitalidad de lo que hemos sido capaces hasta ahora. Ese es, ese es el análisis y mi discrepancia.

Claro, su señoría dice: “previsiones negativas”. Y yo le tengo que decir: pues hombre, ninguna novedad, ninguna novedad. Mire usted. Permítanme que para que no quede solamente como un juego de manifestaciones por mi parte que se podrían discutir, y que sus señorías discuten con frecuencia, les dé algunos datos, algunos datos reiterativos de todos los debates de política general todos los años. Y perdone que no cite demasiado a su señoría, porque solamente he tenido la oportunidad de poderme enfrentar dialécticamente con su señoría el año pasado y este.

Pero, en el año 1995, el hoy vicepresidente de esta Cámara, el señor Moreno, decía literalmente: “Se crea empleo, es verdad. Pero también es verdad que a menor ritmo del que se creaba en el último año de gobierno socia-

lista". Pues, hombre, si esto lo tenemos que tomar por bueno, pues mire, yo tendría muy fácil, muy fácil poder introducir en este debate que no quiero calificativos de falsedad, de mentira, como ha dicho su señoría cuando se refería a mí. No lo haré, no lo haré. Pero es muy fácil. Dice: "y a menor ritmo del que se está creando en la actualidad en el resto de España". Bueno pues coja su señoría los datos de 1995, de 1996, de 1997, de 1998, y simplemente compruebe esta afirmación.

Debate del año 1997: "Se crea –literal todo, ¿eh?–, se crea menos empleo que en los años anteriores". Ahí están los datos del año 1997. Dice más: "El comportamiento del empleo en nuestra comunidad se coloca por debajo de la media española y en la cola de las comunidades autónomas" –decía entonces el portavoz socialista.

Bien. Hablaba también del Producto Interior Bruto de nuestra comunidad y decía: "El producto Interior Bruto per cápita en la Comunidad Valenciana ha crecido durante esta década por encima de la media española. Estos dos últimos años lo hace por debajo. Y las previsiones de 1997 –decía entonces– apuntan a alejarnos aún más, confirmado así la tendencia a crecer menos que la media española". ¿Sabe cuáles eran los datos de ese año? España, 3,8%. Comunidad Valenciana, 4,3%. Sus previsiones son permanentemente, año tras año, las mismas.

Decía también: "Los datos del empleo son los peores de España, son los peores de todas las comunidades autónomas". En fin, salvamos la cuestión. Lo hacía para, gráficamente, poner de manifiesto en esta Cámara que es un debate un tanto absurdo, porque todos los años venimos a negar la evidencia. Todos los años venimos a hablar de recesión, todos los años venimos a sembrar pesimismo en el horizonte, cuando esta comunidad lleva creciendo ininterrumpidamente desde el año 1996, y lleva generando empleo desde el año 1996 y lleva liderando los indicadores de España en cualquier tipo de indicador económico. Y esa es la realidad, señor Puig.

Y dice usted: "Es triunfalista". No. Soy realista, le cuento los datos oficiales de las estadísticas respetadas por todos. Y usted no ha dado ni un solo dato porque no lo puede dar. Usted habla de previsión, de análisis, del futuro incierto. Pero, bueno, yo le hablo de datos, de análisis estadísticos y de previsiones de organismos que son absolutamente fiables en el mundo económico.

Y dice su señoría: "En el año 1994 se produjo un período de recuperación económica" Ya lo podían haber aprovechado un poco mejor. Pero, en fin, yo... de acuerdo. Y entonces enlaza en su discurso con las inversiones insuficientes y con la deuda. Un poco de forma deslavazada entra en el tema de la deuda, que ha tocado posteriormente también. Después ha hecho otras referencias al tema de la deuda.

Mire. Esta mañana he hecho una referencia y un análisis creo que bastante objetivo de esta cuestión. Le puedo anunciar, le puedo anunciar, señor Puig, para que no siga equivocándose en los próximos debates, que los próximos informes del Banco de España –fíjese que se lo digo hoy y que quedará constancia en el *Diario de Sesiones*– son favorables, de reducción de la deuda. Son favorables. (*Remors*) No es información privilegiada, es una intuición. Y yo, si quiere (*remors i rialles*), si quiere, me apuesto un café con sus señorías a ver qué dice el Banco de España en el próximo futuro. (*Remors*) Un café en el bar.

En fin, sigamos en el debate serio.

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci.

El senyor president del Consell:

Sigamos en el debate serio.

Mire usted, en el período 1990-95, y yo nunca lo he censurado ni lo he criticado, es cuando más ha aumentado la deuda, sin que se haya concretado ese aumento de deuda en inversiones en la Comunidad Valenciana. Y ese es un dato que yo tengo aquí con porcentajes, que ni siquiera voy leer –si después quiere su señoría, en la siguiente intervención lo puedo hacer–, porque tampoco son reflejo real, y lo reconozco, que puedan objetivizar este debate.

Lo que le he dicho esta mañana es que la carga de la deuda es del 4,6% de los ingresos. Y es una deuda absolutamente razonable, y es una deuda que hemos tenido que realizar para invertir en inversiones fundamentales para el progreso de nuestra comunidad, y que a la vez que esa deuda se ha producido, se ha hecho en un ejercicio presupuestario de gran responsabilidad con una reducción del gasto importante, cosa que ustedes no hacían.

En estos momentos nosotros estamos realizando una relación presupuestaria muy superior a la que se hacía en los gobiernos anteriores. Y le voy a dar un dato. La deuda ha contribuido a financiar el 45,8% de las inversiones, que es un porcentaje inferior al existente de 1991 a 1994, que fue del 51,6%. La utilización de esos recursos es mucho más racional por parte de mi gobierno que por parte de los gobiernos anteriores.

Pero, fíjese, hay unas agencias internacionales que yo creo que merecen el respeto de todos en un debate de esta naturaleza, porque ya no están dentro de la cuestión del debate político, de se debe más, se debe menos. Agencias como Standard and Poor's y Mody's, que son agencias importantes, que año tras año califican la solvencia financiera de los estados y que todo el mundo reconoce. Y dicen que se realiza una buena gestión presupuestaria y financiera y que la deuda es perfectamente asumible.

¿Nos merecen un mínimo de respeto estas empresas internacionales que hacen las valoraciones de los estados, y que todo el mundo las da por buenas y que sirven, sin duda, para acreditar la buena marcha económica y presupuestaria de un gobierno? De verdad, quedarse solamente en "usted debe mucho" es un argumento fácil, falto de rigor y, desde luego, impropio de un debate importante como el nuestro. Tengo aquí toda la evolución de la deuda desde el año 1990 y, desde luego, le puedo asegurar –y es un debate ya cansino para nosotros–, le puedo asegurar que la deuda en estos momentos no solamente es inferior en porcentaje a la que generaron ustedes, sino que está utilizada de forma mucho más racional y sensata en beneficio del progreso de nuestra comunidad. (*Remors*)

Pero mire, le digo. Dice: "Son ustedes ejemplo para España", en interrogante. Y habla: endeudamiento, crisis sanitaria, mapa escolar... De paro, sí que lo único que ha dicho es que íbamos peor, como siempre. Y dice algo así como que renunciamos a garantizar la igualdad de oportunidades. Y pierde su señoría una parte importante de su discurso en criticar... España, Aznar y hacer referencias al País Vasco, cosa que me parece muy importante, pero no es el tema que nos ocupa. Así que cuando su señoría quiera,

podemos debatir de las políticas del presidente Aznar, de la marcha de España, a la que se ha referido de forma insistente, o de la situación en el País Vasco, en la que seguramente coincidiremos plenamente.

Pero su señoría detrás de esa apreciación inicial, que después mínimamente ha pretendido desarrollar, vende una situación de que no hemos mejorado, falta de credibilidad, un horizonte pesimista... Yo no le tengo que reiterar argumentos concretos que les he dado esta mañana. Media de crecimiento, en todo mi período, media de crecimiento económico desde 1995 –unos años más, otros años menos–, 4,2% anual. Esa es la media. A partir de ahora, no sé lo que pasará, pero desde luego, hasta ahora el 4,2%. Medio punto por encima de la media nacional y 1,5 puntos por encima de la Unión Europea.

Su señoría dice: “Es usted triunfalista”. Bueno. Vamos a ver. Vamos a seguir. Exportaciones. Han crecido un 56% con respecto al año 1995, superando ya los 2,5 billones de pesetas. Bueno, tampoco en esto tenemos que ser especialmente pesimistas. Autonomía con mayor saldo comercial exterior. La tasa de cobertura es del 123%, y la tasa de cobertura de España del 74%. Bueno. En esto tampoco vamos mal.

Empleo. Tenemos dos provincias en pleno empleo desde el punto de vista técnico, por debajo del 6%, y estamos a punto de alcanzar el pleno empleo en el conjunto de la Comunidad Valenciana. Tenemos una tasa de 7 puntos de desempleo. Bueno, pensando de donde partíamos, que estábamos en el 17%, no lo hemos debido hacer muy mal. Hay un dato que ya no es ni la Epa, ni el Inem, ni nada, un dato absolutamente objetivo que no se puede discutir: 386.000 afiliados más a la Seguridad Social que en el año 1995. (*Remors*) 386.000 afiliados más a la Seguridad Social que en el año 1995. Bien.

La senyora presidenta:

Senyories, silenci.

El senyor president del Consell:

Su señoría dice: “Han abordado proyectos grandilocuentes –no me acuerdo de la afirmación–, emblemáticos, que no eran prioritarios”. Bueno, dejemos al menos –para su señoría no son prioritarios– que la valoración de los ciudadanos también se pueda conocer, y hasta ahora la que tenemos es de sobra conocida, pero no se puede negar. Para bien o para mal, porque a lo mejor genera, como su señoría aventura, una mala opinión de los ciudadanos las obras de infraestructura importantes que hemos realizado. A lo mejor a los ciudadanos no les gusta que hayamos impulsado Terra Mítica, que hayamos hecho y construido la Ciudad de las Artes y las Ciencias, que estemos creando la Ciudad de la Luz y la Ciudad de las Artes Escénicas, el aeropuerto de Castellón, las inversiones en nuestros puertos y aeropuertos. Puede ser, puede ser. Lo que es una evidencia es que están hechas o haciéndose. Eso es una evidencia. Ya digo que la valoración habrá que estar a la espera de lo que piensen los ciudadanos en su día, pero hasta ahora lo que no se puede negar es que eso se ha realizado.

Y quiero entrar en el cumplimiento de la Logse, en el que su señoría se ha detenido. Se ha detenido siempre con esas manifestaciones de los alumnos que están –hoy no ha

expresado el término, pero lo expresan permanentemente– en los barracones, esa situación de calamidad de nuestra educación pública.

Bien. Mire usted, señoría, más de 100.000 millones ya invertidos, más de 100.000 millones. Para que su señoría, y sé que lo sabe, tenga claro lo que significa desde el punto de vista de su magnitud, es cinco veces más que la media de lo que invertirían los gobiernos socialistas. Cinco veces más por año. Más de 100.000 millones de pesetas invertidos en infraestructura. 3.255 profesores más en primaria, 3.984 profesores más en secundaria. No he dicho esta mañana, porque no era motivo del ejercicio que estábamos analizando, pero tampoco quiero que se nos olvide, que fue este gobierno, para bien o para mal, el que creó y construyó la Universidad Miguel Hernández, cumpliendo sus compromisos con el campus de Orihuela y con el campus de Altea. (*Remors*) Luego hablaré del sistema de financiación.

Su señoría ha pintado también un panorama tétrico de nuestra sanidad: “Las listas de espera, no conocemos sus números”. “Una muy mala sanidad, llena de casos inciertos y casos...” desgraciadamente tristes que su señoría ha relatado y en los que yo no tengo ningún inconveniente en entrar puntualmente, para después hacer una valoración del papel y el momento que vive en estos momentos la sanidad pública en nuestra comunidad.

Miren, señorías, en cualquier caso, el 79% menos de las listas de espera que heredamos en el año 1995, espera quirúrgica. (*Remors*) Es un porcentaje importante. La construcción de dos hospitales y la renovación, que esta es muy importante, como la construcción, porque se han invertido cantidades ingentes en otros hospitales de nuestra comunidad, entre ellos, Castellón, Alicante, Alcoy, Orihuela y otros. 85 centros de salud nuevos, 30 más que se van a construir, 32 creo que era el dato exacto que les decía esta mañana. Y después, señoría, y tengo aquí el dato que le quería contar, una sanidad de enorme prestigio, una sanidad de enorme prestigio. Y su señoría debería ser consciente de ello y debería defenderla, porque detrás del gobierno de turno hay un sistema sanitario público con unos profesionales que son dignos de defensa por el papel que están haciendo en estos momentos. (*Aplaudiments d'un sector de la Cambra*)

Su señoría se queda en el caso de la hepatitis C, que solamente recordarlo le tenía que ruborizar a su señoría, porque en el caso de la hepatitis C, en cuanto se detectó, el Gobierno, a través de la Conselleria de Sanidad, abrió una investigación y apuntó, con todas las precauciones que en estos casos hay que hacer esos apuntes, a una responsabilidad concreta. Nos dijeron especialmente sus señorías de todo, y ahí está el *Diario de Sesiones* y los medios de comunicación. Nos dijeron de todo. ¿Sabe lo que ha ocurrido con el paso del tiempo? Que aquello que había dicho con toda prudencia el conseller de Sanidad y el Gobierno es lo que se está confirmando de forma evidente. No se puede actuar mejor. La tragedia a veces se produce, lo importante es cómo se reacciona de forma inmediata.

Y eso mismo es lo que acaba de suceder este verano con una situación dramática, a la que hemos respondido con gran agilidad y prontitud. Desgraciadamente, la conselleria no puede evitar que una desgracia de esas características se pueda producir. Lo que sí que puede es actuar de forma inmediata para impedir que pueda extenderse y para que se exijan todas las responsabilidades que haya que exigir. Y en

estos momentos los resultados de toda la inspección apuntan, dicho con toda la prudencia en la que hay que manifestarse en esos casos, a que nuestra primera impresión es la que está tomando cuerpo desde el punto de vista de la responsabilidad.

Luego no tengo el más mínimo temor a enfrentarme a ninguno de los asuntos que su señoría apunta. Lo único que lamento, lo único que lamento, es que una sanidad como la nuestra que dispone de las mejores tecnologías, un sistema sanitario tan solidario como el nuestro y con tantos motivos de orgullo tenga que estar permanentemente por algún medio de comunicación y por ustedes en entredicho; porque lo que no se dice nunca es que, por ejemplo, nosotros tenemos ese Hospital de La Fe que su señoría ha citado, es el primer centro español en número de transplantes de órganos, el primero, el primero en estos momentos, el primero. *(Remors)*

La senyora presidenta:

Senyories, per favor.

El senyor president del Consell:

Y le voy a decir más. Le diré más. De los cinco transplantes combinados de corazón y pulmón que se realizaron en España en el año 2000, de esos cinco en toda España, cuatro se realizaron en el hospital público de La Fe y un único en la clínica Puerta de Hierro, este año, este año, este año, en el año 2000, en el año 2000. ¿Ven como se está mejor llamado? En el año 2000. En el año 2000.

La senyora presidenta:

Un moment, senyor president. Per favor.

El senyor president del Consell:

Somos la segunda comunidad en transplantes de hígado, de pulmón o de corazón, o la tercera en transplantes de médula ósea. Mire, en breves días se va a publicar la acreditación del Hospital La Fe para realizar transplantes combinados de riñón y páncreas.

Señorías, en tecnología sanitaria podría extenderme..., y lo hago, si ustedes no tienen prisa; yo no tengo ninguna. Estamos en primera línea europea en radiología digital en las urgencias de nuestros hospitales. Afirmación. Señorías... no se me ha acabado, y lo que lamento es que usted me haga leerlo entero porque es intensísimo. Pero, lo que le digo, lo que le digo, para no entrar en su debate, lo que le digo es que tenemos una gran sanidad pública, es que los usuarios de la sanidad pública lo saben porque reciben esa asistencia y saben perfectamente los indicadores, que son claramente positivos en nuestra comunidad, y se reconoce fuera de la Comunidad Valenciana, y es precisamente en la Comunidad Valenciana donde salen las voces que intentan desacreditar un servicio público de primerísima calidad, *(remors)* de primerísima calidad. Y el otro día yo lo decía con cierto desánimo, lo debo de reconocer, porque cuando suceden situaciones en el resto de España que son tremendamente más graves en algunos casos y más dramáticas que las nuestras, se encuentra un debate sereno y constructivo entre las distintas fuerzas políticas que desgraciadamente

no podemos contar por ese nivel de tensión que ustedes imponen en el debate político en la Comunidad Valenciana. *(Remors)*

Señorías, señorías, no le voy a recordar la lista interminable -lo he hecho esta mañana- de inversiones en infraestructuras. No me ha hablado su señoría, no sé si porque lo desconoce o porque no quiere entrar en el tema, no ha citado para nada el Plan hidrológico nacional. Pero que no cite el Plan hidrológico nacional no quiere decir que no hablemos de infraestructuras importantes como el trasvase Júcar-Vinalopó en la comunidad, y obras importantes de infraestructura hídrica que están en estos momentos en marcha; el no querer hablar del Plan hidrológico nacional no quiere decir que de un plumazo digamos: de esto no, que no nos interesa. Hay obras importantes en marcha con unas cantidades de inversión sumamente importantes, que conviene también que en un debate de esta naturaleza pudiéramos haber hablado de ellas. Como hubiera sido bueno también que, al margen de pasar con una pincelada por encima de los incendios diciendo que los lamentamos todos, hubiéramos podido también hacer una valoración objetiva de las cifras y de los datos porque, sin duda, nos conducen después a una valoración claramente positiva de la gestión en nuestra comunidad.

Voy a intentar ceñirme otra vez a su intervención.

Ha hablado su señoría de cinco cuestiones, después ha vuelto a hablar... Es que tengo aquí todos los datos de una serie de pactos que no quiero que pasen desapercibidos. Ha dicho, y corrija me posteriormente en su intervención si no lo he entendido bien, un pacto por la inmigración, después ha hablado del contrato social por la investigación, del acuerdo en residuos sólidos, de Radiotelevisión Valenciana, que quiero dedicar también algún minuto para contestarle a su señoría, y de los palacios de Justicia. Me ha preguntado si los he visitado. Muchas veces, muchas veces. No sé si su señoría sabe, a través del seguimiento de mi agenda, si se la pasan, que en reiteradas ocasiones he tenido la ocasión, no solamente de visitarlos, sino de inaugurar nuevos palacios judiciales importantes que hemos realizado en la Comunidad Valenciana; o nuevos juzgados importantes, demarcaciones judiciales como la de Torreveja, por ejemplo. Ya he visitado sus instalaciones y tengo una comunicación permanente, no solamente con el conseller responsable, sino con las autoridades judiciales de nuestra comunidad. Y, lógicamente, hemos tenido reuniones importantes con los responsables judiciales de los órganos judiciales de nuestra comunidad, con el Consejo General del Poder Judicial. Y todo el mundo reconoce que la inversión en materia de justicia que se está haciendo en la Comunidad Valenciana es la mayor de España sin duda alguna. Y ahí està -también, también en materia de justicia-, y ahí está la Ciudad de la Justicia de Valencia que va a ser una referencia internacional indudable. *(Remors)* Yo, si quiere su señoría, a partir de ahora, pues, cuando vaya a algún sitio le pasaré comunicación puntual. Bien.

Yo no he dicho, yo no he dicho esta mañana en mi intervención que no me preocupe la inmigración. ¡Dios me libre! Todo lo contrario. Y mucho. He dedicado una parte importante de mi discurso a esa cuestión. Pero verá su señoría que he dicho algo más. He dicho que hasta ahora, con toda la precaución, afortunadamente, a pesar de ser la tercera comunidad en el número de inmigrantes, no hemos tenido graves problemas -puntuales seguro que su señoría a lo mejor

podría destacar alguno-, pero no hemos tenido graves problemas. Simplemente haga memoria su señoría y repase las imágenes que a través de los medios de comunicación hemos podido conocer de lo que ha pasado en otras comunidades muy cercanas a la nuestra, donde por cierto, donde por cierto el grado de responsabilidad de las formaciones políticas y de las instituciones ha sido altísimo y no se ha utilizado la cuestión para desgastarse unos a otros, sino que todos de forma unánime, todos de forma unánime, han buscado una posición que diera solución a esa situación planteada, todos. Lamento que desgraciadamente no se les pegue a ustedes el comportamiento de su propio partido en otras comunidades autónomas.

Pero, yo le diría a su señoría: el problema lo conocemos, esta mañana he desarrollado y he explicado a esta Cámara un número de medidas importantes para poderlo abordar. Su señoría no ha querido valorarlas ni me ha dado una opinión sobre qué le merecen. Pero yo le digo a su señoría: ¿dónde está el drama y el problema en los términos en que su señoría lo ha planteado para poderlo conocer?, porque simplemente me ha dicho que el problema es un problema ingente, muy preocupante. De acuerdo. Pero, dígame si es que su señoría tiene o mantiene alguna discrepancia con el enfoque que le he dado esta mañana y con las propuestas que he realizado esta mañana.

Yo esas cosas del contrato social por la investigación y todo eso lo único que le puedo decir es que esta mañana de forma pormenorizada y detallada he intervenido sobre todas esas cuestiones. Su señoría no sé si discrepa o coincide con las mismas. Si coincide, no va a faltar el diálogo por mi parte. Nunca. Podemos coincidir en esas políticas, de hecho en las últimas fechas anteriores a las vacaciones de verano el señor Pla me visitó y me dejó unos papeles con unas propuestas y yo le dije que encantado de la vida, que en septiembre las abordábamos, sobre estas cuestiones. La verdad es que poco consistentes, pero probablemente para desarrollarlas, probablemente para desarrollarlas. *(Remors)*

Pero le voy a decir a su señoría que discrepo profundamente en la valoración que ha hecho, no en la oferta de acuerdo, pero sí...

La senyora presidenta:

Senyories, per favor, pregue silenci.

El senyor president del Consell:

Sí, señora presidenta.

Discrepaba, decía, en la valoración que ha hecho sobre la televisión pública valenciana, no desde luego en cualquier oferta de acuerdo por su parte.

Mire, yo estoy muy de acuerdo, no lo conozco personalmente, pero estoy muy de acuerdo, creo que es el secretario de organización del Partido Socialista, se llama don José Blanco. ¿Es así? Yo coincido con él plenamente. Y el señor Blanco ha remitido el 26 de julio, en fecha muy reciente, esta carta que les voy a leer, a la directora de Canal 9, Genoveva Reig. Dice literalmente:

“Estimada directora: el motivo de esta carta es agradecer la cobertura que tu medio ha prestado a la conferencia política del Psoe celebrada los días 20 y 21 de julio. Se trataba de un acontecimiento importante que ese partido, después del XXXV Congreso, abría una nueva etapa en la cen-

tenaria historia del Psoe para progresar en la presentación de una alternativa real dirigida a los ciudadanos de ese país. Si necesitas algún tipo de información o documentación relativo a la conferencia, sabes que estamos a tu disposición. Reiterando nuestro agradecimiento, recibe un cordial saludo. José Blanco”. *(Remors)*

Yo creo que de verdad Televisión Valenciana es justa receptora de estos agradecimientos, es justa receptora de estos agradecimientos. De verdad. *(Remors)* Y creo que en Madrid son capaces, son capaces... *(Remors)*

La senyora presidenta:

Silenci.

El senyor president del Consell:

...son capaces de objetivar lo que es una información imparcial y veraz de lo que está sucediendo. Y, sin duda, ellos no dudan en reconocerlo, lo que pasa es que tenemos el debate que tenemos en nuestra comunidad y, lógicamente, está todo absolutamente distorsionado de forma permanente.

Mire, solamente les voy a decir a sus señorías una cosa, solamente les voy a decir una cosa. Sus señorías han llegado a establecer un nivel de tensión en los debates que ha llegado a concretarse en la formulación y en la presentación de iniciativas judiciales. Eso no pasa también, reconózanlo, en otras comunidades autónomas. Aquí es casi habitual. Aquí es casi habitual. Las han perdido todas, ¡todas! Y en algunas hemos tenido que soportar el debate durante todo el tiempo que ha durado su tramitación; y, sin embargo, las han perdido todas, todas, absolutamente todas. Y han sido constantes -la última de forma muy reciente- un derecho de rectificación. No me hagan que les lea los argumentos, las bases y los fundamentos de derechos de la sentencia, porque los dejan en muy mal lugar. Algunas de ellas ustedes ni siquiera las han recurrido. Son solamente pruebas de artificio, son solamente estrategias políticas que muchas veces ustedes en privado me reconocen que ni siquiera ustedes están detrás de ellas, sino que se ven obligados. Pero mantengan su independencia y digan lo que piensan, y que no les arrastren los demás a tener que llevar una situación de tensión como la que desgraciadamente llevan y de la que tienen muy pobres resultados después cuando se resuelven esas cuestiones.

Señoría, no ha hablado su señoría tampoco, pero me imagino que en todas estas cuestiones, al no hablar del Pavace y de estas cuestiones es porque está de acuerdo, me imagino. *(Remors)* Puede ser. Pido disculpas si ha sido así.

Ha hablado también de la cooperación. Y yo me he quedado perplejo al oír que su señoría hacía una crítica a la política de cooperación. De verdad que me he quedado perplejo, porque es que los datos de esta mañana, que ni siquiera los he subido a la tribuna, eran determinantes. Es decir, de dedicar poquísimos dinero a la política de solidaridad con el exterior, con el Tercer Mundo, al esfuerzo presupuestario que estamos haciendo en estos momentos, concretado además a través de una dirección general que está recibiendo el apoyo y el elogio unánime de todos los colectivos que trabajan en las políticas de solidaridad... Yo creía que eso no lo citaría su señoría, porque de verdad que es casi unánime.

Y le digo más a su señoría, y le digo más. No solamente desde el punto de vista cuantitativo, desde el punto de vista cualitativo, sino también en cortar el fraude que pudiera existir está actuando muy bien la dirección general de cooperación, y a lo mejor dentro de poco su señoría tiene noticias de personas que se han beneficiado y se han aprovechado injustamente de la generosidad de la Administración Pública en las cantidades destinadas a cooperación. (*Remors*)

Bien, mire, su señoría ha dicho que no estamos preparados para los retos y que todo es propaganda. Es propaganda el Plan hidrológico nacional, seguro que es propaganda, todo lo que estamos leyendo, todos los debates en el ámbito nacional e internacional seguro que no responden a la verdad, es propaganda la financiación a pesar de que esté acordada.

Yo le quiero hacer una pregunta en el tema de la financiación a su señoría muy concreta, y es simplemente si está de acuerdo o no está de acuerdo con el sistema de financiación que hemos aprobado. Si está de acuerdo, lo único que le pido es que reconozca que lo hemos hecho bien, y si no está de acuerdo, le pregunto por qué ha permitido que su partido, el Partido Socialista Obrero Español, haya votado a favor. Simplemente. O sea, ¿qué pintan ustedes en ese entramado? Ustedes no pueden levantar el dedo y decir: “Oiga, que me parece mal”. Es tan absurdo votar que sí a través del Partido Socialista y de todas las comunidades autónomas gobernadas por el Partido Socialista y dar el sí por la dirección federal socialista y después venir aquí a decir que es un mal sistema de financiación... ¡Hombre! ¡Qué partido de la oposición tenemos que en cada lugar dice una cosa, que en cada lugar dice una cosa! Mire usted, hay un sistema de financiación. El Partido Socialista dice: “Estoy de acuerdo con el sistema de financiación”. Y después venimos aquí y decimos que no.

Mire usted, el sistema de financiación es un gran sistema de financiación, y así lo han reconocido todas las comunidades autónomas, porque si no no lo hubiéramos firmado. Y así lo ha reconocido Andalucía, y así lo ha reconocido Cataluña, que tiene mucho que ver también con la financiación desde el punto de vista de nuestros intereses. Y, desde luego, ahí no puede su señoría hablar de que hay unos intereses de partido que les hayan obligado. Si el gobierno catalán, que coincide con nuestros intereses desde el punto de vista de financiación, ha dicho que sí, será porque es un buen sistema de financiación. Y si Baleares ha dicho que sí, que tiene también un interés compartido con nosotros en la financiación, será porque es un buen sistema de financiación. Y si lo ha dicho Andalucía y si lo hemos dicho todos... aunque nosotros lo dijimos primero, nosotros lo dijimos primero.

Y aquí, en esta Cámara, se decía que era todo mentira, también, como siempre, y que nada, que no había nada detrás de esa propuesta y que era una propuesta vacía. Pero si aquí se analiza con rigor la propuesta y el acuerdo definitivo... (*remors*) Si es que así es todo, llevamos seis años, pero, bien, que dure, que dure; dónde no hay, es difícil sacar. (*Aplaudiments*).

Señorías, señorías, dice: “si se le pregunta a los ciudadanos –algo así ha dicho el señor Puig– los ciudadanos ya se han dado cuenta de quién es este gobierno”. Pues, hombre, la última vez que le hemos preguntado a los ciudadanos hace dos años no coincidían con su señoría. Y el único

medio que existe en democracia para saber cómo evoluciona esa opinión no coincide con su señoría. En cualquier caso, yo respeto mucho su criterio, si le estimula y le da ánimo, mejor. Pero, en cualquier caso, no son esos los datos que nosotros manejamos.

Y dentro de esa descripción triste y pesimista de nuestra Comunidad no podía faltar, estaba en el guión, las interrupciones en el suministro de energía eléctrica y los apagones. Ha pasado también rápido por esa cuestión y ha dicho que el turismo y los valencianos –algo así he tomado nota– exigen que nosotros nos apliquemos mucho más en nuestras políticas energéticas. También esta mañana he dedicado una parte importante de mi intervención a hablar de esa cuestión.

Le quiero dar un dato. Mire, señoría, y de verdad entiéndalo no solamente con el mayor de los respetos, que por supuesto le tengo a su señoría, sino intentando que los debates puedan ser entendibles, racionales y, en la medida de lo posible, serenos. Aquí nunca –no sé si porque no habíamos caído en la cuenta cuando nosotros estábamos en la oposición, posteriormente ustedes–, nunca se había abierto en la temporada estival un debate de esta naturaleza. Mi impresión particular es que en este año se produce porque se dan una serie de acontecimientos, absolutamente ajenos a nuestra realidad, la situación de California y otra serie de noticias que se producen en el ámbito internacional y que tienen repercusión en el ámbito nacional y, entonces, pues alguno, nunca mejor dicho, se le ilumina la mente y dice: “bueno, a lo mejor aquí tenemos algo que rascar”.

Nosotros no tenemos un problema de energía para nada, tenemos un problema de transporte de energía desde hace mucho tiempo. Yo eso lo he explicado hasta la saciedad de forma reiterada. Tenemos un problema, problema que cuando quiera su señoría ahí sí que podíamos colaborar y ahí sí que la participación del Partido Socialista podía ser importante y decisiva, porque muchas veces el problema del trazado de estas comunicaciones y de transporte de la energía se debe a algunos ayuntamientos que, desde luego, de forma insolidaria se oponen precisamente a eso. (*Remors*)

Pero les voy a dar un dato, les voy a dar un dato. Este año se pone de moda y todo el mundo a hablar de los apagones. Y, naturalmente, que algunos se habrán producido. Pero le voy a dar un dato objetivo, porque a mí me gusta intentar que los debates y las manifestaciones queden concretadas con argumentos sólidos. El número de interrupciones medias acumuladas en el suministro eléctrico se ha reducido un 17% respecto a la media del año anterior. Luego tenemos motivos de queja, sin duda, pero tenemos motivos también para saber que se está corrigiendo esa situación de partida. Y yo lamento volvérselo a decir a su señoría, pero es que la historia no empieza en el año 1995, empieza antes, empieza antes, empieza antes. Claro, y por aquí han pasado otros responsables, y muchos de ellos con caras conocidas. Bien.

La duración media de las incidencias, de esas interrupciones que yo digo que se habían reducido el 17%, hasta agosto son un 16% menos, la duración digo, con relación al año anterior. Naturalmente que mañana se puede llenar una página con un apagón, con una interrupción en un lugar concreto, naturalmente; naturalmente que se puede destacar en un momento determinado que hay una anomalía, naturalmente. Pero eso aquí y en las sociedades más modernas del mundo. El problema y la valoración es ver cómo se va evo-

lucionando, cómo hemos evolucionado y qué política hemos hecho en los últimos tiempos, que es a la que yo me he referido esta mañana.

Y le voy a decir a su señoría que en mayo de 2000 se firmó un convenio con Iberdrola para el período 2000/2004, mucho antes de que este debate tuviera una trascendencia pública. Y que en julio de 2001 un convenio sobre infraestructuras eléctricas con Iberdrola también. Y está prevista una inversión de 9.000 millones de pesetas del ejercicio 2001 al ejercicio 2007 en infraestructuras eléctricas. Y ¿qué hacemos? Que porque a su señoría se le ocurra que el debate tiene que salir a posterioridad, ¿llamar a Iberdrola y decirle: “oye, todo lo que os hemos exigido en los años anteriores os lo tenemos que volver a exigir mañana, porque tenemos que salir en los medios de comunicación”? No. Nosotros trabajamos y cumplimos con nuestra obligación cuando toca, que es muy anterior a cuando sus señorías se dan cuenta. Y no solamente, y no solamente hemos hecho eso, hemos aprobado el mapa eólico, se va a construir una regasificadora, la Agencia de la energía. No podrá decir su señoría que desde luego no hemos actuado en esas políticas.

Su señoría me permitirá que vuelva un momento al guión para no perderme, porque otra de las afirmaciones es: “¿Estamos haciendo –así, en interrogante, lo ha planteado su señoría- la política económica adecuada?” Pues, hombre, a tenor de los resultados, francamente buena. No voy a reiterar los datos que les he dado ya, que les he explicado antes, siempre por encima de la media nacional y europea. Pero, fíjese, un dato objetivo: la matriculación de vehículos entre 1995 y el 2000 creció en la Comunidad Valenciana un 78,5%, diez puntos más –siempre hago la referencia para darnos cuenta de que nuestra evolución es más positiva–, diez puntos más que la media de España.

Las exportaciones han superado por primera vez, y eso ya se lo he dicho, los 2,5 billones de pesetas. La internacionalización y confianza exterior en nuestra economía es evidente. En el año 2000, inversión bruta en el exterior, 451.000 millones de pesetas, un 30% más que en 1999 y diez veces más que en 1998. Tenemos la ratio inversión exterior/PIB del 0,5 en 1998 y del 4,6 en el 2000. Creo que este es un dato muy importante. Vamos tan mal, señoría, vamos tan mal y no sabemos si estamos haciendo la política económica adecuada, que le voy a dar este dato que es de creación de empresas. Desde 1996 a 2001, 29.305 empresas nuevas inscritas en la Seguridad Social, un aumento del 28%, mientras que en España el aumento es del 26%, 15 empresas diarias más se han creado. Pero el dato de los últimos doce meses, por ver si eso de la desaceleración se está produciendo, es de 6.032 empresas nuevas, con un aumento del 4,7%, mientras que el aumento de España es del 4,1%. Antes decía que en todo el período son 15 empresas diarias más, en los últimos doce meses 16 empresas diarias más, una más.

Pero le voy a dar otro dato importante del CIS, opiniones buenas y muy buenas de los ciudadanos de la Comunidad Valenciana sobre la situación económica. En abril de 1995, buenas o muy buenas, cuando ya estábamos en esa recuperación económica que su señoría apuntaba, 22%. En el 2001, en abril de 2001, 60%. Mala o muy mala, en 1995, el 42%, en el 2001 el 4,6%, sobre la opinión favorable de los ciudadanos. Lo de la faraónica construcción de proyectos ya le he contestado anteriormente. A mí me gus-

taría que dijera de forma explícita que sus señorías no los hubieran hecho, y así, pues, acabábamos antes.

Y sobre el tema de financiación pues también he tenido la oportunidad de hacer alguna apreciación en la que creo que no es necesario volver a entrar. Su señoría –y ya voy acabando, porque me quedan todavía tres folios de lo que su señoría ha dicho y me estoy extendiendo demasiado–, su señoría ha dicho qué modelo de Comunidad queremos. Eso es lo que a mí me gustaría saber, qué modelo de Comunidad quieren, porque el nuestro puede ser discutible, pero es conocido. Yo he hecho esta mañana apuestas importantes sobre el futuro que su señoría ha querido simplificar y quitarle importancia desde el punto de vista de ajustes en el gobierno, desde el punto de vista de su estructura, que desde luego no es nuestra principal preocupación.

Nosotros lo que queremos es canalizar nuevas formas tremendamente novedosas de hacer política. Y me hubiera gustado que alguna propuestas valientes hubieran tenido aquí también la contestación por parte de la oposición en el sentido que estimaran conveniente y oportuno. Porque, desde luego, estamos dispuestos, sobre todo en materia de política social, a ser tremendamente valientes desde el punto de vista de poner en práctica políticas novedosas con el fin de garantizar un bienestar social real a los ciudadanos de nuestra Comunidad y no ficticio, o de definición intelectual, como estamos acostumbrados durante muchísimos años. Porque aquí todas las sociedades y todos los gobiernos que han preconizado el bienestar, el estado del bienestar y el progreso, lo único que han contribuido es a que las desigualdades sociales sean cada vez mayores y los desequilibrios en el seno de la sociedad también mayores. (*Aplaudiments*)

Y entonces lo que quiero es saber cuál es el modelo. “Mire, nosotros no haríamos esto, haríamos lo contrario” Y lo podríamos discutir. Pero, desde luego, no es un modelo de bienestar adecuado para mí, comprendo que para los demás sí que pueda ser, el que heredamos nosotros en el año 1995. No creo que se pueda hablar de una sociedad de bienestar cuando se tienen los indicadores de paro que se tienen, los desequilibrios sociales que se tienen, y cuando se tiene la consideración exterior que tenía la Comunidad Valenciana en aquellas fechas.

Mire, nuestro modelo es conocido, el suyo anterior también, y si se han producido variaciones nos gustaría conocerlo. Querer hablar mal de la educación pública poniendo solamente como ejemplo –que me gustaría saber la fuente del dato estadístico– que las matemáticas van mal, que es lo que su señoría ha dicho, pues es como mínimo un argumento pobre, por querer ser tremendamente respetuoso.

Yo les he hablado esta mañana de infraestructuras, de inversión y he citado las cifras. Y a mí me gustaría que sus señorías me dijeran si eso es verdad o no es verdad. Es decir, no están haciendo ustedes esas actuaciones y lo que no se puede hacer es decir “ustedes no invierten adecuadamente, ustedes no quieren cumplir el mapa escolar”. Y cuando nosotros tomamos una decisión política tremendamente arriesgada, que asumimos plenamente, de crear una empresa pública para en esta legislatura cumplir con todas las infraestructuras, que para su desgracia se van a cumplir, en ese momento ustedes dicen que la empresa pública no es el instrumento adecuado y que no debemos crearla; o, lo que es lo mismo, quieren poner todas las pegas del mundo a que podamos hacer lo que ustedes precisamente están reclamando y están preconizando.

La ventaja que tenemos es que en el 2003 va a estar el mapa escolar concluido y entonces sus señorías van a tener una dificultad importante, porque van a tener que sacar ejemplos concretos. Y si mientras esas infraestructuras se realizan tenemos que tener algunos períodos de ajuste, que no nos gustarían a ninguno y que pasan en todas las comunidades de España, pues no hay otra solución desgraciadamente. Ya me hubiera gustado a mí que en 1995 no me dejaran solo la ley sino la ley cumplida, (*remors*) ya me hubiera gustado a mí. Porque, claro, lo que puedo asegurar a sus señorías es que no hemos tirado ningún colegio, ninguno de los que su señorías hubieran hecho, nosotros lo hemos derruido, ninguno; hemos hecho muchísimos más. Y al final el conseller de Educación me pasaba hace un momento y de memoria una lista que sería interminable. Pregúntele usted a los ciudadanos de Muchamiel, de Rojales, de Almenara, de Benifayó, de Pobl de Vallbona, de Ribarroja, de Sagunto, de Cárcer, de Ollería, de Utiel, de Tabernes Blanques, pregúntenles si se han hecho colegios en esos pueblos, pregúntenles, tantos y tantos, pregúntenles si saben el esfuerzo inversor que estamos haciendo, y saben que estamos de forma prioritaria actuando para que en un plazo record la primera comunidad de España que cumpla con Logse sean nosotros.

Y he hablado de ratios de profesor/alumno en los que hemos mejorado y he hablado de plantillas. Y, naturalmente, que me tienen a su entera disposición para cualquier tipo de acuerdo en el futuro, para mejorar, para avanzar. Si yo no quiero vender un paraíso idílico, que seguro que no existe ni existirá nunca. Lo que quiero es trasladar a los ciudadanos que hay una voluntad inequívoca de cumplir con nuestras obligaciones, con nuestros compromisos y que lo estamos haciendo, y que estamos invirtiendo en educación muchísimo más de lo que hacían ustedes, infinitamente más, con datos objetivos presupuestarios. Si es que es muy fácil ir al presupuesto y poderlo aclarar y ahí están los colegios y ahí están nuestras inversiones.

Señorías, a mí me gustaría que el debate no fuera negar por negar. Que no se negara la evidencia. Porque llevamos así seis años. Yo salgo aquí y digo: hemos actuado, hemos realizado 131 actuaciones en centros escolares. Y estaría bien que dijeran: mire, está bien que hayan hecho 131, nosotros hubiéramos hecho 200. Pero no negar las 131. Y no negar el esfuerzo inversor que eso supone. Gobernar es lógicamente establecer un marco de prioridades. Y estamos trabajando en todas las direcciones. Absolutamente en todas.

Señorías, (*remors*) señorías...

La senyora presidenta:

Silenci.

El senyor president del Consell:

El AVE. La gran diferencia de su debate y de su opinión, es que el año pasado decían que no habría trazado y este año que no habrá AVE. Trazado ya tenemos. Bueno, vamos avanzando. Y lo que es una evidencia es que yo les he citado esta mañana expresamente los tramos que están en obra y los proyectos que están en marcha. Mire, señoría, yo... Me lo ponen fácil. Es decir, dice: "mientras otros proyectos están en marcha". No, el de Sevilla ya está acabado. Y el de Barcelona más adelantado. Pero, ¿sabe su señoría por qué?

Porque lo decidieron los gobiernos socialistas de España. Ya me hubiera gustado a mí que no hubiera sido. (*Remors*) Ya me hubiera gustado. (*Remors*) Y la Exposición Universal de Sevilla, y la Olimpiada de Barcelona.

Que yo no lo critico. Lo que digo es que eso fueron decisiones de los gobiernos socialistas. Y lo que se ha hecho ahora, ha sido poner en marcha un proyecto tremendamente ambicioso que ya tiene acuerdo para su trazado, tiene financiación, tiene el compromiso del gobierno y está en marcha. Y esta mañana he hecho una cosa tremendamente valiente. Porque es una infraestructura que no depende de nosotros. Y lógicamente la he consultado. He dado fechas. He dado fechas. Esta mañana. Concretas: 2004 y 2006. Y entonces las he citado expresamente. Y ahí están en el *Diario de Sesiones*.

Claro, decir: "oiga, está usted hablando de futuribles". Oiga, mire, lo que no se puede hacer es un tren de alta velocidad en un mes. No nos lo han enseñado eso. (*Remors*) No nos lo han enseñado. Pero yo creo que hablar del 2004 y del 2006, son unas fechas tremendamente comprometidas y ambiciosas para un proyecto de esa envergadura. Y si cumplimos esas fechas, serán mucho más rápidas que otros trenes de alta velocidad que se decidieron en otras etapas y que incluso tardaron más. Y no creo que tengamos que perder demasiado tiempo desde el punto de vista de las infraestructuras. De verdad, sinceramente. No creo que debamos de perder demasiado tiempo, porque es evidente el esfuerzo inversor que ha hecho este Gobierno.

Y acabo con una referencia que ha hecho su señoría. Democracia... deteriorada o algo de eso. Bien, no sé lo que entiende. Y dice: "ya lo sufren las universidades". Hombre, las universidades lo que sufren de momento es un sistema de financiación elogiado. Eso es lo que sufren. De momento. El mejor sistema de financiación. Lo que ustedes no les arreglaron, se lo hemos arreglado nosotros. A las universidades. De entrada. De entrada. Y lo reconocen ellos.

"La Sindicatura de Agravios en peligro". Hombre, yo no sé si llamar al señor Lizón para que vuelva. (*Rialles. Remors*) Hombre... Probablemente. Fue un error importante propiciado por el gobierno. Un error importantísimo cuando ustedes querían llevar a las instituciones solamente de control a las personas con carné político. Y los responsables eran ustedes. Y comparen ustedes en aquel momento quién estaba al frente de la Sindicatura y quiénes, desde el punto de vista de su currículum profesional, están ahora. (*Remors*)

Y les voy a poner un ejemplo, ahora que viene la renovación. Piensen ustedes qué personas a través de la iniciativa del Grupo Popular, o de las corporaciones locales gobernadas por el Partido Popular, se promueven para los órganos de gobierno de las cajas de ahorro y quién promueven sus señorías. Simplemente si tienen pasado de militancia política o no lo tienen. Simplemente. Ahí se pueden ver las filosofías distintas de actuación de unos y otros. Esa es una evidencia. Se podrá estar de acuerdo o no de acuerdo. Pero tener que aguantar en esta Cámara que se ha perdido vigor democrático en la Sindicatura de Cuentas, porque en estos momentos hay un catedrático independiente de derecho penal y antes había un senador del Partido Socialista, es ya rizar el rizo. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Eso es ya rizar el rizo. A ver dónde se ha perdido el vigor democrático. (*Remors*)

Su señoría me adelanta que se ha acabado el estado de gracia. Bueno, en cualquier caso a mí no me preocupan los

estados de gracia. A mí me preocupa trabajar todos los días. Su señoría ha apuntado la reforma del Estatuto también en este capítulo. El día que Ramón Jáuregui o el Partido Socialista diga y cambie de criterio diciendo que está a favor, desde luego el Partido Popular lo está seguro. (*Remors*) Sin duda. Yo ya lo digo. Lo he dicho reiteradamente. Y lo ha dicho el vicepresidente del gobierno. Donde no encontramos consenso es en el seno del Partido Socialista. Donde no encontramos consenso es ahí.

Y la reforma del Senado, yo estaré encantado de poder llegar a un acuerdo con sus señorías, pero tienen un instrumento tremendamente válido, que su partido a nivel nacional y su grupo en el Senado, donde tiene destacadas personalidades el Grupo Socialista de la Comunidad Valenciana, que sin duda lo podrán impulsar aunque sea a nivel de propuesta. Y desde luego, yo estaré encantado en poder respaldar esas iniciativas.

Ha hablado su señoría del Plan de familia. Bueno, de forma más moderada y poco pretenciosa que yo esta mañana, pero todo lo que se pueda parecer a lo que hemos hecho estaremos de acuerdo.

Ha hablado su señoría de la enseñanza pública y de calidad entre cero y tres años. Pues mire, nosotros la hemos garantizado. No estaba en el año 1995, pero en estos momentos casi el cien por cien de la población escolar de cero a tres años tiene esa educación garantizada. (*Remors*)

Ha hablado su señoría... (*Remors*) Ha hablado su señoría...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor...

El senyor president del Consell:

(*Remors*) Le voy a dar un dato. (*Remors*) Ha hablado su señoría...

La senyora presidenta:

Senyories, senyories, per favor... Senyories, pregue silenci...

El senyor president del Consell:

Esto viene bien para el debate. Desde el punto de vista argumental...

La senyora presidenta:

Continue, senyor president...

El senyor president del Consell:

...es enriquecedor.

Vamos a ver. Señorías. (*Remors*) Ha hablado... y no quiero reiterarme en algunos argumentos, y estoy buscando un dato que a mí me parece –aquí lo tengo– de especial importancia. Mire, señoría, este debate convendría también que lo realizáramos con un mayor nivel de precisión al menos. Desarrollo sostenible. Porque cuando habla de algunas cuestiones termina siempre diciendo: “la depredación que sus señorías han generado”. Bien, bien.

Esta mañana le he dado un dato. En 1995, el 3% del territorio protegido; hoy el 26%. Dígame si es verdad o es mentira cuando utilice, lógicamente, el próximo turno de palabra. Del 3 al 26%. La propuesta última de los socialistas –ambiciosa ya es la oposición– se centraba en el 23. Hemos llegado al 26. Pero no era ahí donde quería entrar. Ustedes dicen: “un desarrollo poco meditado, depredador y absurdo”. Bien. Todos los planes generales de urbanismo de los municipios que ustedes identifican con ese desarrollismo que ustedes ahora critican, todos fueron aprobados por el Partido Socialista Obrero Español en el gobierno de la Generalitat Valenciana. Ese es su modelo.

¿Quiere que se los cite? Alfaz del Pi, aprobado por la Conselleria de Urbanismo con gobierno socialista. Alicante, Benicasim, Benidorm, Benisa, Burriana, Campello, Guardamar del Segura, Jávea, Orihuela, Oropesa del Mar, Peñíscola, Santa Pola, Torrevieja, Valencia. ¿De quién es el modelo? ¿De quién es el modelo? ¿Cómo esa filosofía no la impulsaron ustedes en aquel momento, y dijeron: oiga, este no es el modelo que defendemos? Ahora dígame al contrario. ¿Qué planes hemos aprobado nosotros que les puedan llevar a hacer esa afirmación de que el desarrollismo es nuestro y es nuestra política? ¿Quién aprobó esos planes generales de ordenación urbana durante todos esos años? Hombre, no querrá hacernos responsables.

Usted podrá decir: “no los han cambiado”. Alguna dificultad tendríamos sin duda, como sus señorías bien conocen. Es prácticamente imposible desde el punto de vista legal. Prácticamente imposible. Pero lo que no nos pueden es encima hacer responsables de lo que nosotros no hemos hecho, suponiendo que esté mal hecho, que yo no entro en el fondo. Entro solamente en recordarle a su señoría que aquí ha habido gobiernos con responsabilidades en algunas áreas, que en estos momentos se están criticando claramente.

Señorías... (*remors*) ignoro, ignoro si efectivamente se nos han acabado los años de gracia y si alguna vez los hemos tenido. Porque recuerdo a sus señorías que cada proyecto que hemos lanzado, cada política que hemos defendido, ha sido dejándonos jirones de piel, jirones de piel desde el principio. No les tengo que recordar a sus señorías las importantes batallas políticas y dialécticas, con cuestiones que después han resultado claramente beneficiosas a los intereses de la comunidad: Universidad de Elche, hospital de Alzira... Todos los debates han sido debates tremendamente tensos: listas de espera, el Plan de choque contra las listas de espera. Unos debates especialmente tensos como en otro lugar de España no se recuerdan.

Después nos quieren hacer responsables también del deterioro democrático, aunque no es motivo de este debate, con las mociones de censura en algunos ayuntamientos. Señoría, cuando quiera hablamos de eso. Cuando quiera hablamos de eso. ¿Pero es que su señoría solamente conoce algunas que cita, que son muy poquitas, y no se acuerda de Pinoso, o no se acuerda de Chiva, no se acuerda de Dos Aguas, o no se acuerda de cuando el Partido Socialista tradicionalmente fomenta el transfuguismo? (*Remors*)

Mire, señoría, deterioro democrático. Le voy a decir una cosa y apúntela bien, y apúntela bien. Yo no tengo miedo a ningún debate, absolutamente a ninguno. Su señoría una vez se enfadó mucho en un debate de publicidad institucional, y dijo: “traeremos una ley a esta Cámara para corregir esa situación en el futuro”. Cuando quiera, cuando quiera, la trae y hablamos en profundidad. Cuando quiera.

A mí se me podrá acusar de ser mejor, peor, regular, más simpático, menos simpático. Cada uno es como es. Yo no he comprado medios de comunicación ni he regalado medios de comunicación. Cuando quiera un debate importante sobre esa cuestión, venimos y lo abordamos, que también hace falta en esta comunidad. Ni he comprado ni he regalado nunca medios de comunicación. (*Remors*)

Y le digo una cosa, señoría, no quiero que pase por alto una referencia que su señoría, de forma demagógica y sabe que exagerada absolutamente, ha realizado. No encontrará, y que quede en el *Diario de Sesiones*, no encontrará vínculo alguno de la Generalitat o mío, nunca con el caso Gescartera. (*Remors*) Nunca. Nunca. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) Lo peor es que ustedes lo saben. Lo peor es que ustedes lo saben. Lo han revisado. Lo han preguntado. Tienen la información. Han forzado a la dirección nacional socialista, muy a su pesar, a que tenga que tomar decisiones que no querían tomar, simplemente por provocar y mantener un debate tenso en esta comunidad.

Y mire su señoría, y mire su señoría, no solamente no tengo nada que ver, sino que tengo la seguridad de que después de que la comisión de investigación, que por cierto, el Partido Popular ha sido capaz de defender con mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados, termine sus trabajos, de nuevo sus señorías –lo que pasa es que yo sé que eso no les ruboriza nunca– de nuevo sus señorías tendrán que callarse en otro argumento absolutamente irreal, ficticio, que solamente utilizan, porque lo utilizan todo en aras de una estrategia política que hasta ahora les ha dado un pésimo resultado.

Muchas gracias.

(*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Esta presidencia ha sigut flexible en el temps d'intervenció del Síndic del Grup Parlamentari Socialista–Progressistes, i serà flexible en les primeres intervencions del Síndic del Grup Parlamentari Popular i del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Pregue que la segona intervenció, que és la de rèplica, s'ajuste als deu minuts.

Té la paraula l'il·lustre síndic senyor Puig.

El senyor Puig i Ferrer:

Senyores i senyors diputats.

Després del segon discurs del senyor Zaplana, doncs anem a intentar parlar d'algunes qüestions. En principi, senyor Zaplana, jo crec que és evident que el problema fonamental que té vosté i que té el seu Govern, no és un problema de cap altra cosa sinó de la supèrbia. És la supèrbia per ser incapaç de pensar per algun moment que alguna de les coses que està plantejant l'oposició, o altra gent que teòricament no pensa com vosté, puga tindre alguna part de raó.

Vostés saben perfectament, han dissenyat una estratègia en què, a més, se satanitza a qui no pensa com vosté. I han confós permanentment, i en la seua intervenció ho ha fet en reiterades ocasions, el que són els interessos generals i els seus interessos. Que són legítims. Que jo no dic que vosté tinga una política i no la puga defensar. Clar que sí. Ha de

fer-ho. I l'oposició pot fer el contrari. No, ha de fer el contrari per millorar la societat. És un problema elemental de coneixement i de funcionament del sistema democràtic. No és res més que això.

El que passa és que eixe és l'element clau que comporta tot el que és la seua actuació. Intenta permanentment dir que allò que plantejem nosaltres és allò que és perjudicial per al país. És una actitud que simplement em retrau a uns altres temps de la història, no a estos temps. És una cosa que fan, a més, habitualment els governants populistes, els governants en altre tipus de contextos.

Sobre el passat, jo li aconsello simplement que... mire, pareix allò de *Los otros* de Almenábar, permanentment són *los otros*. Qualsevol cosa que se faça mal en este país la referència són els anteriors. I és cert que la història, i això m'alegra moltíssim poder avui comprovar, que per a vosté també la història no comença en 1995. És una satisfacció. Perquè el *dauidisme* ha arribat a tal moment que permanentment tot allò que ha millorat en esta comunitat ha sigut des que estan vostés. Bé, ara almenys serà el que ha millorat i el que ha empitjorat. Eixe ja serà un avanç qualitatiu important.

Evidentment, els països, senyor Zaplana, se construeixen amb l'esforç de tots, i se construeixen uns darrere els altres, en un sistema d'alternances, que és el sistema democràtic, que és el que volem i és el que hem de millorar entre tots. I quan jo li faig crítiques al funcionament de la democràcia no ho faig simplement per erosionar el poder; ho faig fonamentalment perquè pense, crec, que aixina és la manera que és millor viure els valencians, que garantim la convivència millor dels valencians.

Ha dit coses que són absolutament increïbles. Mire, com pot dir vosté “van a tindre la mala sort que s'acabarà el mapa escolar”? Però com pot arribar a dir això? Però vosté se pensa que jo vull que el meu fill vaja a barracons? Però se pensa que jo vull que el meu fill estiga com està anant en estos moments en el col·legi en què està anant, que està caent i està en ruïnes i ho sap el conseller? Vosté pensa que això és normal? Jo vull allò millor per als meus fills i per als fills de tots els valencians, com supose que vosté.

Per tant si hi ha horitzons comuns, que són raonables, no faça vosté més actituds demagògiques i no faça més línies de divisió. Si algú provoca la crispació és eixa actitud. És una actitud en la qual allò que se pretén és que només uns quants són els defensors del país.

Evidentment, no vaig a poder-li donar contestació a les multituds de qüestions que ha plantejat vosté en esta rèplica, realment un segon discurs, i realment vaig a fer el repàs el més ràpid possible perquè ja sabem que s'ha segmentat en deu minuts el temps. Però sí que vull dir-li, en primer lloc, una cosa. N'hi ha un fet avui que ha dit vosté que constata exactament allò que és Canal 9. Avui hem vist perfectament que Genoveva Reig, l'únic que és, és la cap de premsa del senyor Zaplana. La cap de premsa que tenia Benidorm ara està a Canal 9, a la direcció de Canal 9. Eixe és l'exemple que ha donat avui. Perquè no és raonable que una carta d'agraïment que fa un partit polític a nivell nacional a tots els mitjans de comunicació per a donar-los les gràcies per haver estat cobrint una conferència s'utilitze d'eixa manera tan absolutament demagògica i irreal.

Allò que és més dur, (*remors*) allò que és més dur... (*aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) allò que és més dur, senyores i senyors diputats, és que la Televisió

Valenciana, evidentment, només té un amo. Li he dit abans que no fa falta que la privatitze, està absolutament privatitzada. Esperem que alguna vegada hi haja algun governant del seu partit o d'un altre partit –jo espero que siga d'algun altre partit, però si no, que siga del seu partit– que tinga una consciència democràtica diferent, que siga capaç d'entendre que no pot servir la utilització simplement com una eina d'instrument de propaganda personal. I que a més no és el més greu això, que la televisió és l'element més important de la cultura del nostre país, és a través del qual hem de millorar la llengua, hem de buscar que la creació avance. Però això a vosté no li importa. Evidentment, ha plantejat claríssimament què és en estos moments la Televisió Valenciana.

Pel que fa a altres qüestions per a mi fonamentals, crec que és la política social a què s'ha referit, ahí no ha emprat en cap moment cap índex, no ha emprat cap estadística. Sí en situacions macroeconòmiques, que em semblen bé. Jo en cap moment li he dit que estiguem en un procés de profunda recessió ni que estiguem en la crisi. No senyor. Vosté és optimista? Jo també sóc optimista, clar que sí. I jo vull el millor per al meu país, no s'equivoque, jo vull el millor per al meu país. No sé aquella, però jo sí. (*Remors*)

En qualsevol cas, allò que vull dir és que les xifres se donen com se donen i tenen la relació que tenen, però les xifres socials i les xifres que li he donat jo d'avaluació del fracàs escolar són molt serioses i molt rigoroses. I faça-ho mirar, faça-ho mirar, perquè això és el futur del nostre país. I el futur del nostre país és la gent jove, i és que estiga ben formada i és que el capital humà siga capaç de tirar endavant esta comunitat. I és molt dur que no siga aixina.

En la política social, com he dit, no ha dit ni una dada. Si les propostes novedoses que pretén són privatitzar més, que és el que està fent, no són propostes novedoses, són les propostes més velles de la història. Però el que sí que este matí ha dit, i me pareix molt interessant, és allò del Tribunal de la Competència. A vore si de veritat en este país hi ha competència i no són uns quants empresaris, els de sempre, els que s'ho queden tot. Avançarem.

En política social no ha dit cap dada. La qualitat de l'ensenyament, és un tema que sembla que vosté el dóna per bo. Jo no el done per bo. Jo penso que no és el nivell assolible. Hem de superar a més. I en definitiva, crec que allò que hem de plantejar-nos és com encarem el futur en millors condicions, en millor capacitat. Això és el que hem de desitjar, no quedar-nos estancats i no quedar-nos mirant cap arrere sense cap tipus de pretensió més.

Pel que fa a la creació d'ocupació, diu que no he dit res perquè tinc por o no vull entrar en eixe debat o no sé què ha dit. Mire, la reducció del creixement de l'atur és una realitat absolutament tangible, és absolutament tangible. Qualsevol ho pot vore en allò que és l'últim trimestre, en l'últim temps. És aixina. Però a més no li estic dient res de l'altre món, ni li estic dient a més que vosté és el culpable d'això. No estic dient res. He dit que estem en un moment que estan començant a anar les coses pitjor i que com vosté s'ha gastat molt malament els diners ara tindrem més dificultats. Però res més.

A part d'això, el que és evident és que l'atur no creix com creixia. I en el primer trimestre les dades de l'EPA són absolutament negatius, perquè ja perdem ocupació. Això és aixina i no és discutible. Però no ho vaig a traure jo en estos moments com que això és un delictes per part del Govern. No, és que jo crec que les coses són com són i ja està.

Pel que fa a la desocupació també i a tot allò que és la situació de l'atur, allò que és evident és que l'atur s'ha feminitzat. En estos moments el 60% de l'atur són dones, i cal fer un sobre esforç major per la incorporació de la dona, perquè això és una política que s'ha de seguir en condicions i en potència.

No vull acabar sense referir-me al deute. Mire, pot donar-li totes les voltes que vulga. Pot absolutament traure els conills de la *chistera* que vulga i pot dir allò que entenga. Sap perfectament que estem endeutats fins les celles, que és la comunitat més endeutada. I sap perfectament que ahí dins no està contemplat ni els diners que està invertint Ciegsa, que no sabem on estan contemplats, ni estan ahí dins contemplats tampoc els acords amb els ajuntaments i corporacions locals, ni estan contemplats tampoc altre tipus de finançament fora del pressupost. I això és aixina. Per tant, el deute és major encara, el deute el podem xifrar en un bilió cinc-cents mil com a mínim. Però, en qualsevol cas, jo no vull dir-ho, perquè això ja se sabrà amb el temps.

Respecte a la sanitat, i fent ja ràpidament, simplement dir que mire la pàgina web i vorà el que diuen els metges, la pàgina web de la Cesm, vorà què li diuen els metges del seu govern, vorà què li diuen, si estan tan contents.

En el tema hospitalari, simplement dir-li que en eixe govern tan roí, que ho ha fet tot tan malament, que va ser un govern tremend, el govern socialista, resulta que en els mateixos anys de gestió de la sanitat que vostés, i quan es començaven a rebre les transferències, es van construir nous hospitals, quatre, i es van remodelar de dalt a baix dos. I continuem sent el país amb menys llits hospitalaris per habitant. Vosté està content i està feliç d'això. Molt bé. Endavant. Nosaltres, no, no estem contents. Nosaltres volem tindre la millor atenció sanitària i educativa d'Europa. Ho anem a lluitar. No vol dir que la puguem tindre, però el nostre objectiu, evidentment, és eixe.

Respecte al que són les qüestions de la situació judicial, simplement jo li dic que mire la memòria del degà de València, que mire la memòria de la fiscalia i vorà com parlen de la inadequació de les infraestructures. Eixa és la realitat, l'única realitat a la qual puc fer referència.

Respecte a les caixes d'estalvi, a qui anomenem nosaltres, està molt clar. Mire si anomenem bé nosaltres als consellers, que després quan deixen el càrrec en el Partit Socialista, ràpidament els proposen vostés. Per tant, no ho haurem proposat tan malament. I a més, li dic una cosa: si hem de proposar a gent a les caixes, és precisament perquè vostés han polititzat les caixes. Per tat, han canviat la llei i han polititzat les caixes. Eixa és la pura realitat. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyor Puig, vaja finalitzant.

El senyor Puig i Ferrer:

Vaig a finalitzar ràpidament.

I simplement, amb tota tranquil·litat, per dir-li el que és el desastre real, que això sí que és un desastre, perquè no ho està fent bé, de la política econòmica. Li he de dir que vosté se salta la llei, se salta la llei permanentment –en la llei de pressupostos em referisc, no tota la llei en general. Hi ha una

resposta del conseller Rambla que és molt exemplar al respecte. Saben que sols es pot avalar per 100.000 milions de pessetes. Bé, el senyor Rambla ja diu, com no pot ser d'una altra manera, que enguany "el riesgo contraído acumulado por avales prestados por la Generalitat Valenciana, a 30 de junio de 2001, asciende a 132 millones". No sé què passaria amb els ciutadans normals quan no compleixen la llei. En este cas, la llei no es compleix i no passa res.

I per acabar, senyor Zaplana, mire, jo no vull en absolut, perquè ni és el meu tarannà, ni és la meua manera de ser... (*Remors*) Tarannà, sí, tarannà, *talante*. Traducció simultànea, sí, sí, ningún problema. Vull dir-li que ni és el meu tarannà, ni és la meua manera de ser, el que els debats hagen de ser més o menys crispats, però el que està en joc ací no és com quede un debat. El que està en joc realment és si ens creem el futur d'este país i els mecanismes democràtics per a controlar el govern. I vosté no pot vindre ací a fer un debat contra l'oposició com el que ha fet. Vosté l'únic que es dedica és a atacar sistemàticament al dissident, al que no opina com vosté.

La senyora presidenta:

Senyor Puig, acabe.

El senyor Puig i Ferrer:

Acabe ja, senyora presidenta.

Vosté només es dedica permanentment a això, a amenaçar que ara traurà no sé quin paper. Traga el que haja de traurer, cap problema. I si algú ha fet alguna cosa malament, porteu'l vosté on pertoque. No tenim cap problema. No amenaça ni actue d'eixa actitud, perquè és una actitud absoluta... immoral, per la meua part.

Vull dir-li, pense jo... (*remors*) el que vull dir-li, per acabar, és que vosté ha de demostrar avui ací si realment açò és un govern transparent o no ho és. I jo li dic que amb la seua actitud d'avui pot demostrar claríssimament si de veritat el que jo dic no és veritat o si el que diu vosté és veritat.

Per tant, el que ha de decidir avui, i ara després quan isca ací ho diu clarament, és si pensa donar les enquestes que té a l'oposició, si pensa deixar que es constituísca la comissió d'investigació de l'Ivex, si pensa, d'una per totes ja, deixar que els diputats i les diputades tinguen accés a la informació que no els dona. Això és el que hem de saber, si a partir d'ara va a haver algun canvi en el que és la situació d'anormalitat democràtica en molts aspectes. Això és el que no passa en altres parlaments. En altres parlaments les enquestes les té l'oposició, el respecte en els mitjans públics és ben diferents. Això és el que passa en altres llocs.

I, en qualsevol cas, per acabar, vosté passa per damunt sobre el tema Jaime García Morey. El tema Jaime García Morey no és cap obsessió del Grup Socialista. El que és impresentable és que vosté haja tingut a un senyor amb estes característiques d'assessor, perquè és molt important ser assessor del president de la Generalitat. I, a més, que no vulga donar explicacions. Això no és presentable. Jo no sé el que hi ha darrere d'ahí, no tinc ni idea.

La senyora presidenta:

Senyor Puig, el temps s'ha acabat.

El senyor Puig i Ferrer:

En qualsevol cas, és vosté el que ho ha de dir i el que ho ha de demostrar. Nosaltres no estem en eixe...

La senyora presidenta:

Senyor Puig, ja no té la paraula.

El senyor Puig i Ferrer:

Moltes gràcies, senyora presidenta, per la seua... (*La senyora presidenta desconnecta el micròfon de la trona*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Puig.
Per a rèplica, té la paraula el senyor president.

El senyor president del Consell:

Señora presidenta.

Señorías.

Señor Puig.

Mire usted, nada más lejos de mi intención el... no sé si de vez en cuando en el acaloramiento del debate, las formas de unos y de otros, cuando defendemos políticas, cuando defendemos convicciones, puedan expresarse de una forma mejor o peor.

Pero, en cualquier caso, tenga la seguridad su señoría que por mi parte no solamente no hay la más mínima soberbia, sino todo lo contrario, el afán de entenderse, de hablar, de discutir, que bastante lo he echado en falta durante estos años, y que me parece que es una de las cuestiones que todos deberíamos hacer un esfuerzo importante por corregir desde el punto de vista del debate político en beneficio de la comunidad.

Por tanto, si en algún momento, señoría, se puede trasladar –que yo creo que no, pero en cualquier caso las percepciones son libres– una imagen de esa naturaleza, vaya siempre por mi parte las disculpas anticipadas y mi predisposición a que los temas importantes, porque esa tiene que ser la voluntad de todos, se puedan abordar con el mayor consenso posible.

Pero más que en un debate de esa naturaleza hay una expectativa generada, y si su señoría lógicamente hace caso a los días previos a la celebración del mismo, pues verá que lógicamente se hacen análisis, planteamientos, se esgrimen argumentos que lógicamente el Gobierno debe, en un debate de esta naturaleza, intentar defender porque creemos firmemente en las políticas que realizamos. Y lo intentamos hacer de la forma más congruente que sabemos, avalados por cifras, por argumentos, por datos, como he intentado hacer en mi intervención de esta mañana.

Naturalmente que la oposición juega un papel fundamental –yo lo he jugado durante muchos años en un sistema democrático y en esta Cámara– y tenga siempre la certeza de mi consideración y de mi respeto. Ahora bien, eso tiene que ser compatible con la defensa, con las mejores formas posibles, de nuestras políticas y de nuestros argumentos.

Mire, dice su señoría, y dice muy bien: "aquí de lo que se trata es de saber lo que ha mejorado y lo que ha empeorado". Si eso hubiera sido el inicio de su intervención nos

hubiéramos entendido muchísimo mejor. Porque lógicamente aquí se trata de hacer una valoración de lo que ha mejorado y lo que ha empeorado. Y su señoría tendrá una percepción y yo tengo la mía, y la mía es que esta comunidad, que nuestra sociedad, ha mejorado sustancialmente desde el año 1995 hasta ahora. Yo no le pido que lo comparta, simplemente lo pongo –y usted lo niega– lo pongo en evidencia argumentado con datos y usted los niega.

Ha terminado su segunda intervención diciendo que lo de la política económica y el paro es un desastre. Yo simplemente le tengo que decir que desde mi punto de vista, con todos los respetos, es un desatino por su parte hablar de esas cuestiones en los términos en los que su señoría se refiere. Porque si hay algo que es elogiado en estos momentos en el conjunto de España y valorado desde el punto de vista positivo es nuestra buena evolución.

Su señoría ha hecho afirmaciones dispersas. Yo solamente quiero entrar en una. Porque me ha dicho expresamente que no había dado datos de política social. Me ha dicho: “Ahí no ha dado datos su señoría”, reconociendo lógicamente que en lo demás sí que lo he hecho. Pero en este caso me ha puesto de relieve que no había dado datos en política social. Pues mire, un dato, objetivo, datos de centros y plazas de servicios sociales en el año 95: 3.995 plazas de discapacitados; en la actualidad, 6.676 en 117 centros, es decir, hemos creado 2.681 plazas. Pues hemos mejorado, hemos mejorado.

En tercera edad, en el 95 existían 47 centros y un total de 7.288 plazas; en agosto del 2001 el número total de centros residenciales es de 246, es decir, de 47 a 246, y las plazas ascienden a 15.157. Y la previsión para el 2003 es de 24.000 plazas. En seis años hemos hecho un esfuerzo importante. El presupuesto del sector de discapacitados en el año 95 –dato absolutamente objetivo– era de 4.035 millones y actualmente de 11.600 millones de pesetas.

Pero, mire, señoría, la tasa de actividad de las mujeres –que ha hecho una referencia su señoría– es de 41’72%, superior a la media española, que está en 39’90%. Superior en 8 puntos a la tasa de actividad femenina de Castilla-La Mancha y casi 5 puntos superior a la tasa de Andalucía que está en 36’88%. Y de Extremadura, que está en 37’25%. La tasa de paro femenino en la Comunidad es del 16’56%, frente al 19’76 de la media nacional. ¿Quería datos? Pues aquí tiene su señoría datos. Lógicamente en un debate no podemos concretar todas las afirmaciones, pero desde luego tenemos, como he puesto de manifiesto ahora mismo, motivos de satisfacción; no del todo, sabemos que hemos de seguir trabajando, pero para saber que estamos evolucionando mucho mejor que la media española y que las comunidades aludidas.

Otro dato. La ratio de pensiones contributivas respecto a las asistenciales es de 48 en la Comunidad Valenciana. Lo que es lo mismo: cada 48 pensiones contributivas existe una pensión asistencial o no contributiva. Y esta ratio en otros sitios... la media nacional es de 111. Luego desde el punto de vista de la política social, sabiendo el esfuerzo que nos queda por hacer, estamos infinitamente mejor que la media de España y que el resto de las comunidades autónomas.

Naturalmente que yo también quiero que se acabe el mapa escolar. Yo no sé si su señoría quiere –tengo que creer que sí, estoy convencido de que sí–, pero yo no solamente quiero, sino que estoy tomando las decisiones oportunas para que se acabe. Eso es lo que nosotros estamos haciendo.

Y anteriormente se priorizaron otras cuestiones, o no se valoró suficientemente el esfuerzo que había que hacer en materia educativa para poder cumplir con estas infraestructuras. Porque le recuerdo que la ley está aprobada muchos años antes de que acabara la responsabilidad del gobierno socialista en la Generalitat Valenciana.

Mire, yo no quiero fomentar ninguna actitud que provoque crispación, sino todo lo contrario. Pero yo nunca afirmaciones como las que su señoría hace con frecuencia. Ha acabado la primera intervención, no la segunda, y después no ha considerado oportuno el tono de algunas de mis contestaciones diciendo que faltábamos a la verdad, que los datos no eran reales, que mentíamos en suma. Y coincidirá su señoría que yo, habiendo dicho y habiendo ofrecido datos absolutamente objetivos y fiables no puedo permitir tampoco simplemente que cuando no hay argumentos se diga que es que los que damos los demás son falsos. Porque le he demostrado con una pincelada rápida, con la lectura del *Diario de Sesiones* del debate anterior... y pueden tener la seguridad sus señorías que estaba mucho más ilustrada la ficha en cuanto a afirmaciones se hicieron en el debate de política general el año anterior y los años anteriores, por ejemplo en el Plan Hidrológico Nacional, que no he querido ser especialmente cruel en algunas de las afirmaciones que realizaron sus señorías el año pasado, como para poderme extender en esa materia; decirnos encima a nosotros que somos los que faltamos a la verdad es simplemente provocar en cierto modo una contestación que le puedo asegurar que intenta ser siempre educada y cortés para con su señoría.

Para venir a un debate de política general después de lo que hemos estado hablando durante todo el ejercicio y no hablar ni una sola palabra del Plan Hidrológico Nacional pues simplemente me parece que estamos... en otro nivel. Y en otro debate. Que no es el de los intereses de esta comunidad. Simplemente. Es decir, pasar de largo por determinados temas solamente porque no nos interesan, pues me parece un despropósito importante. Porque nos tendrían que haber argumentado el porqué lo hemos hecho mal nosotros o el porqué han tenido que callar ustedes ante una política y un acuerdo a nivel nacional que es claramente beneficioso para los intereses de la Comunidad Valenciana. Y por qué han cambiado de actitud, empezando por su señoría, con respecto a sus afirmaciones del mismo mes el año pasado, en este mismo debate. Claro. Es que no se puede venir a acusar a los demás de que no mantienen la coherencia y, desde luego, estar permanentemente apartándose de las cosas que hemos dicho media hora antes.

Hemos pasado en el debate de hoy muy por encima sobre un tema tan trascendente como la financiación. Se ha limitado a decir que no es buena. No hemos entrado en el tema del Plan Hidrológico Nacional. Hemos pasado los temas capitales de fundamental importancia para la Comunidad Valenciana quitándonoslos de en medio como si molestaran. Del AVE hemos dicho que ya veremos si se hará... Claro, y así, una tras una, las grandes infraestructuras, los grandes proyectos y los grandes acuerdos que se han realizado durante ese año han sido despejados a corner, en términos futbolísticos.

Y yo creo que esta comunidad merecía un debate en más profundidad sobre estas cuestiones, sobre todo cuando nos han acompañado durante todo el año, cuando hemos tenido un nivel de debate político, en algunos casos –y yo desde

luego si he contribuido a ello me arrepiento y pido disculpas— de crispación. Yo tengo también mi opinión, lógicamente contraria a la suya. Pero, en cualquier caso, si sirve la moderación de esta intervención para poder recomponer el diálogo, para poder avanzar en el consenso y para poder buscar fórmulas que beneficien a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana, cuente siempre conmigo.

Mire, del tema de las Cajas, antes de hacer afirmaciones piense en el pasado y hable con el presidente de Andalucía, por ejemplo, con el presidente Chaves, y no me haga que tenga... *(El diputat senyor Puig Ferrer fa un gest des de l'es-có)* Lo que no puede ser es que cuando interviene su señoría “España va mal y no hablamos de la Comunidad Valenciana”, y cuando yo le pongo un ejemplo de Andalucía me dice que eso no interesa, que lo que interesa es lo de aquí. Marquemos las reglas del juego para todos, marquemos las reglas del juego para todos.

Mire usted, yo formo parte de un partido que desde luego no condiciona para nada mi defensa de los intereses de esta tierra, que están por encima de cualquier cosa. Pero que me obliga desde el punto de vista de mi coherencia política. Y su señoría también debe de tener algún vínculo con su partido. *(Aplaudiments)* Alguno. Alguno. No sé yo si en el Plan Hidrológico o en la financiación, pero busque algún vínculo con su partido. *(Rialles)* Algún vínculo con su partido, para que sepamos a qué atenemos.

Y su señoría... —y esto no es, no lo entienda así, de verdad, le pido disculpas por adelantado-, pero no me diga su señoría, no me diga que no cumplo con la Ley de presupuestos. Su señoría no me lo diga. No me lo diga su señoría. No me lo diga. No, no, no me provoque. Porque eso sí que es provocación. Eso sí que es provocación. Su señoría personalmente no me puede decir eso. Su señoría personalmente no me puede decir eso.

Mire, señoría, acabo con la reiteración de mi disposición al diálogo y en la medida de lo posible al consenso. Yo no sé si sus señorías ven adecuadas las prácticas que desde el Gobierno realizamos, o yo mismo como presidente. Le puedo asegurar que tanto usted como portavoz, como el secretario general del Partido Socialista en la Comunidad Valenciana, como los altos dirigentes de su partido, cada vez que reclaman el diálogo, cada vez que reclaman una entrevista, cada vez que quieren realizar una propuesta, tienen las puertas de la Generalitat permanentemente abiertas. Algunas veces incluso cuando se abren provocan crispaciones en el seno del Partido Socialista y debates sobre la conveniencia o no de acudir a visitarme. En cualquier caso, mi puerta siempre está permanentemente abierta, mi puerta está ofrecida.

Quiero acabar como acabé en la última intervención. Señoría, no me pida a mí que colabore en el despropósito de Gescartera. Lo mejor que tenemos, lo mejor que tenemos es tiempo. Lo mejor que tenemos es tiempo. No me pida que yo participe en las estrategias de otros, absolutamente artificiales. Tenemos tiempo de sobra. Y la tranquilidad absoluta de que al final vamos a tener unas consideraciones y unos acuerdos. Por tanto, por mi parte solamente me ciño a ese momento. Cuando se aclare absolutamente todo. A lo mejor, una vez más se demuestra el despropósito de las estrategias de la oposición, llevada sin duda por el guión de otros que solamente buscan una crispación que, insisto, a sus señorías no les ha dado muy buen resultado en los últimos años. Y a nosotros en algún momento nos puede molestar, sin duda,

pero en cualquier caso nos da un resultado político electoral claramente gratificante...

La senyora presidenta:

Senyor president, vaja finalitzant.

El senyor president del Consell:

... para nuestros intereses.

Acabo, señora presidenta. Lo que nos interesa a todos —y ahí me encontrará siempre— es la defensa de los intereses de esta comunidad. A tenor de los resultados, desde el año pasado a esta nuestra evolución ha sido —y lo reitero y le pido disculpas si entiende que eso es triunfalista— claramente positiva.

Muchas gracias. *(Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories, se suspén la sessió. Es reprendrà a les cinc en punt.

(Se suspén la sessió a les 15 hores i 27 minuts)

(Es reprén la sessió a les 17 hores i 8 minuts)

La senyora presidenta:

Es reprén la sessió.

Senyories, pregue que ocupen els seus escons.

Correspon a continuació la intervenció del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Té la paraula l'il·lustre síndic senyor Ribó. *(S'interromp la gravació)*

El senyor Ribó i Canut:

Senyories.

En primer lloc, volem començar aquesta intervenció amb la condemna enèrgica i sense paliatius del terrible atac en cadena que han patit diverses instal·lacions emblemàtiques nord-americanes, amb el resultat d'una massacre sense precedents.

Expressem el nostre condol a les famílies i a tot el poble nord-americà, reiterant una vegada més que cap idea pot justificar el terrorisme, la barbàrie d'aquests actes.

La barbàrie d'ahir ens exigeix una reflexió breu al voltant de la seguretat. No hi ha escut antimíssils ni exèrcit que pugua garantir la seguretat front a actes com els realitzats ahir. L'atac al Pentàgon palesa d'una forma brutal aquesta afirmació. La seguretat en un món globalitzat no pot basar-se en la carrera armamentista, en l'augment de les bases militars. L'única eixida és avançar en la implantació a nivells globals dels drets polítics, socials i econòmics de totes les persones que viuen en aquest món global; disminuir les tensions brutals que pateixen zones del món com és el cas de l'Orient Mitjà.

Senyor president.

Quan el dilluns 27 d'agost obrírem les pàgines dels diaris ens vàrem sorprendre amb una afirmació que va realitzar vosté a la Vila Joiosa: “No se pueden tener tantos éxitos tan históricos y de tanta trascendencia en tan poco tiempo”. De

veritat que com a membre de l'oposició acabat de tornar de vacances em preguntí si havia d'abandonar definitivament la meua tasca i passar directament a felicitar-lo com a executor de semblant *hazaña*, de veritat.

Però pocs dies després la realitat valenciana començà a ensenyar-nos la seua vertadera cara. Amb les tres morts ocorregudes el dimecres 29 en un hospital privat de València al finalitzar una hemodiàlisi, la sanitat valenciana ensenyava l'estat d'inseguretat i de crisi permanent en què es troba. Els boscos valencians, contradient les afirmacions triomfalistes del conseller de Medi Ambient de començaments d'agost, es tornaven a cremar sense cap control el dijous dia 30. L'atur pujava en el país, aconseguint que dos de cada tres aturats de tota Espanya foren valencians –dades del 2001, que este matí s'ha oblidat del 2001 de l'atur–. El començament de curs ha posat de manifest la pervivència del barraquisme escolar en més de 20.000 alumnes, la manca d'aules en ensenyament infantil i els greus dèficits de l'ensenyament públic.

Senyor president. A vosté li agrada molt la paraula *lideratge*. Efectivament, ens està convertint en líders de crisis sanitàries, en líders de barraquisme escolar, en líders de manca de places per a persones de la tercera edat. La visió que ens mostra de la seva gestió és megalòmana, egocèntrica i, per damunt de tot, falsa. Està donant una visió falsa i interessada de com està el País Valencià. Una visió que produeix fins i tot esquizofrènia entre el que sentim del seu entorn mediàtic i la realitat totalment diferent i contrària a la seua propaganda.

Perquè el País Valencià no és el país de les meravelles. Encara que el conte fóra comentat per donya Ana Botella, no té res a veure amb el país de les meravelles, no té res a veure amb el país del que vosté ens està intentant convèncer.

Una de les preguntes que qualsevol valencià ha de suportar quan es desplaça a Madrid o altra ciutat últimament és: "¿Que pasa con la Sanidad en vuestra comunidad? Siempre sois noticia." Efectivament, per desgràcia, el País Valencià és notícia, no precisament pel bon funcionament de la sanitat sinó per les seves crisis que apareixen any rera any.

Cal recordar la crisi del contagi de l'hepatitis C. Algunes persones ja han mort com a conseqüència d'aquesta malaltia contagiada en hospitals valencians. L'any passat la comarca de l'Alcoià va patir l'epidèmia de legionel·la més llarga que es recorda a Espanya. Per cert, senyor president, la Conselleria de Sanitat ha aconseguit ja determinar el focus de la infecció d'una forma clara i concloent? Ho ha aconseguit ja o l'estan encara buscant? Jo crec que és important, perquè esperem que els casos apareguts en l'hospital d'Oriola siguen només casos aïllats, i aixina ho desitgem.

Però sens dubte, el fet recent de la mort de tres persones immediatament després d'una sessió d'hemodiàlisi ha fet desaparar les últimes alarmes. Tres persones més moriren dies abans sent considerat normal per la clínica privada corresponent. Una clínica a Madrid havia detectat problemes en el dialitzador i havia avisat l'empresa, havia canviat d'aparell però sense avisar les autoritats sanitàries.

Desconeguem la causa real d'aquestes morts que, en qualsevol cas, semblen estar directament relacionades amb el procés concret de diàlisi d'aquell fatídic dia. Els tribunals hauran d'establir una relació causa-efecte concloent en aquest trist cas i depurar les responsabilitats que puguen haver.

Però el problema polític i de gestió sanitària és un altre. No li demanem la dimissió del conseller de Sanitat i del subsecretari de l'Agència Valenciana de Salut, que per suposat li demanem, pel que van fer a partir de conèixer les morts per l'hemodiàlisi. Li demanem la seua dimissió per la política sanitària que estan duent a terme, que està possibilitant aquestes crisis sanitàries periòdiques.

Vostés menyspreen la prevenció, la protecció i defensa de la salut pública, i aquest oblit és la causa última de crisis com les viscudes i encara no resoltes científicament, com la crisi de la legionel·la d'Alcoi.

Vostés menyspreen i abandonen l'adequat control de tots els serveis transferits a les empreses privades. I cada vegada hi ha més serveis privatitzats. Este matí ens deia que anava a avançar en aquesta direcció. Més recursos que es dediquen a aquest tema sense cap control públic seriós. Per posar-li només dos exemples relacionats amb l'hemodiàlisi, ens agradaria conèixer quins controls públics s'han fet. Per exemple, quins controls microbiològics i químics es fan de l'aigua emprada en la diàlisi? Quins controls del personal i del temps de cada procés de diàlisi es fan, al ser aquests claus per al seu bon funcionament? Hi ha presència física d'un nefròleg en els centres de diàlisi per afrontar problemes greus urgents?

Senyor president. Quan es privatitza qualsevol servei, el seu control es basa en paràmetres que ja no són el bé públic sinó el màxim benefici. Per exemple, conèixer el temps de diàlisi és fonamental per a la qualitat del servei, encara que puga afectar negativament a la rendibilitat de l'empresa al permetre dos o tres tornos de diàlisi diaris. És fonamental.

Vostés menyspreen l'atenció primària. En el nostre país encara hi ha 78 ambulatoris, que donen un mal servei a unes 800.000 persones, contravenint la Llei general de sanitat, que estableix la necessitat de cobrir tota la població amb centres de salut. Estem a uns quinze punts de cobertura en centres d'atenció primària de la resta de l'Estat, que està per damunt del 97%. Encara que vosté no ho anomena, som líders en el manteniment de vells i obsolets ambulatoris. El que és més preocupant és que sembla que volem continuar sent-ho tots els anys. En 1999 no van executar els pressupostos, arrossegant 1.700 milions d'inversions en centres d'atenció primària als pressupostos del 2000. L'any passat es reduïren. Però el més greu és que dels 23 centres de salut previstos a 31 de desembre del 2000 només n'hi havia tres en construcció. Enguany semblava que volien donar un pas endavant pressupostant 37 nous centres. Però era tot propaganda. A hores d'ara només n'hi ha dos en construcció, i s'han desviat 4.400 milions de pessetes de la partida a temes més urgents, els desviaments públics en agost, per al seu govern com els serveis generals de Presidència i les transferències a empreses privades. Mentrestant, augmenten els concerts a les clíniques privades o en permeten ampliacions estranyes com a Benidorm.

I mire, li hem de fer una referència a les seues propostes d'aquest matí. Els seus anuncis d'avui ens evidencien noves privatitzacions en la sanitat. Per a reduir llistes d'espera, noves privatitzacions. I nosaltres li volem recordar una altra vegada el que li hem dit sempre: està seguint fidelment les passes de donya Margaret Thatcher. I donya Margaret Thatcher quan va entrar a governar a Gran Bretanya tenia la millor sanitat pública d'Europa. Quan va eixir, es troba a la cua d'Europa. I vosté està fent el mateix, exactament en la mateixa línia política.

La situació de l'ensenyament públic ve caracteritzada per la manca de voluntat del seu Govern d'aplicar la Logse, per molt que ens intente convèncer del contrari aquest matí, en l'ensenyament públic, i aprofitar aquesta aplicació per a transferir alumnes de la ret pública a la privada. Ja estan aconseguint resultats palpables numèricament en aquest tema. Les dades són contundents quan es compara els recursos dedicats a inversions en l'ensenyament públic amb les que s'han dedicat a la concertació. Vostés han retardat les construccions necessàries en ensenyament bàsic i mitjà, forçant que més de la meitat dels alumnes d'ESO hagueren d'escolaritzar-se en aules de primària o infantil, aconseguint de passada que hi haguera una manca endèmica de places en ensenyament infantil –públic, per suposat–. A la vegada, han concertat tot l'ensenyament infantil privat, i des del curs 1997/1998 1.120 aproximadament aules d'ESO. A la privada, tot el que faça falta sense cap limitació. I es concerta encara que no es complisquen les condicions mínimes per a fer-ho i hi haja informes tècnics contraris. Hi han dades recents dels famosos concerts amb col·legis de l'Opus Dei. Per alguna cosa són amics i cal afavorir-los.

Les afirmacions són verificables amb dades de la mateixa conselleria. Vegem-ne dos. El grau d'execució de les inversions en centres educatius ha estat sistemàticament per sota del 30%. Quantitats que es poden comparar molt bé, perfectament bé, amb els més de 7.600 milions anuals que costen els concerts d'ESO. S'ha transferit sistemàticament recursos pressupostats per a inversions públiques a subvencions a l'ensenyament privat.

I amb dades de la conselleria, de la Conselleria d'Educació, 27 de juliol, s'havien executat 121 actuacions de les 398 previstes per a la implantació de l'ESO. És a dir, el 30% en sis anys de govern. Hi ha 98 actuacions en execució o licitades –el 25%– i en queden 179 en fase de redacció de projecte o pendents de concurs –el 45%–. La Logse, ho ha dit vosté este matí, ha d'estar implantada en el 2003. Queda poc més d'un any. I jo li pregunte: considera algú que el procés ha estat fet amb una mínima estima a l'ensenyament públic? No li ho vaig a preguntar si ho va a fer. Mira, amb aquestes dades, amb el ritme que ho ha fet en els últims anys, és evident que no. li costaria, ho hem calculat, quinze anys li costaria complir el mapa escolar amb els ritmes que ha seguit fins ara d'execucions.

Que hi haja 20.000 xiquets en barracons sense condicions mínimes no és una casualitat. Que més del 40% dels alumnes d'ESO continuen en centres de primària no és una casualitat. Que manquen més de 300 aules de primària tampoc és una casualitat. Que l'ensenyament infantil s'abandoni en la pública mentre es concerta en la privada no és una casualitat. És el fruit d'una política pensada per a unes determinades capes socials, institucions i sectors pròxims al poder a qui cal afavorir, abandonant a la seua sort la resta de la població.

No han millorat tampoc les seues relacions amb les universitats. A més de la intolerable interferència del Consell en la renovació dels Estatuts de la Universitat de València, hem vist enterbolida la vida universitària amb el Projecte de llei de consells socials, que pretén atacar l'autonomia universitària tant per la proposta de funcions assignades com per la proposta de composició. Si açò és consolidat, li proposem que canvie el nom de Consell Social per Consell Polític, perquè seria més correcte. Si a això li afegim la Llei d'ordenació universitària desenvolupada a nivell estatal,

l'atac a l'autonomia de les universitats és molt greu. La dreta espanyola, i per suposat la valenciana, sembla tenir un etern contenciós amb la universitat, que es reproduïx de distintes formes en moltes èpoques de la història d'Espanya. Li avancem el rebuig més absolut d'Esquerra Unida a aquests projectes de llei que fan una profunda olor de centralisme, de control polític i de manca de respecte a l'autonomia universitària.

Em permetrà un xicotet comentari sobre investigació, desenvolupament i innovació. De veritat, està molt bé que fem en aquestes Corts una comissió per a estudiar el tema. Està molt bé que es faça un llibre verd que deixa molt clares les profundes mancances de la indústria valenciana en aquest tema. També està molt bé que canvie de nom una conselleria i li done un nom relacionat, com ha proposat aquest matí. Però li volem avançar que en investigació i desenvolupament són imprescindibles més recursos, més recursos. I les dades del Institut Nacional d'Estadística són clares. En 1999 gastarem un escanyolit 0'62% del producte interior brut, quan la mitjana estatal era del 0'89% i a nivell europeu de l'1'8% del seu producte interior brut. El més greu és que la tendència entre 1998 i 1999 és a la baixa. Fan falta recursos, és imprescindible, però fan falta també investigadors amb una mínima estabilitat, estabilitat que no tenen els becaris d'investigació, titulats superiors sense cap tipus de contractació, sense cap tipus de dret laboral en el seu treball. Cal incentivar seriosament les empreses. També, senyor president, en aquest tema estem a la cua de la majoria de comunitats autònomes d'Espanya, i així el nostre desenvolupament sempre serà subsidiari i moltes vegades tercermundista.

Si analitzem els serveis socials, ens trobem en una situació comparable a la sanitat o l'ensenyament. El País Valencià també es troba a la cua quant a places geriàtriques en residències per a les persones grans: 2'25 llits per cada 100 persones majors de 65 anys, una xifra molt inferior a la mitjana estatal de 2'98 i per suposat a l'europea, que està per damunt de 5. Només Galícia, Canàries i Múrcia es troben en una situació pitjor que la nostra en aquest servei, cada vegada més important. L'espera mitjana per aconseguir una plaça en una residència oscil·la entre 12 i 18 mesos.

No podem acabar el tema dels serveis fonamentals sense fer una referència al problema de l'energia elèctrica. Encara que vostés no ho vulguen reconèixer, i aquest matí ha quedat palés que no ho volen reconèixer, la qualitat del servei s'està reduint, i està generant problemes de tot tipus pels continus i creixents talls en el fluid elèctric. Més de 1.400 denúncies presentades a les organitzacions de consumidors aquest estiu. I això no és propaganda, això no ho ha inventat algú; són denúncies reals. El seu govern és responsable de la qualitat d'aquest servei, d'exigir a l'empresa que de manera monopolística subministra electricitat al nostre país, que complisca amb les seues obligacions. De sancionar adequadament en cas d'incompliments flagrants de subministrament, com han fet altres comunitats autònomes. De legislar, si és necessari, com ha fet alguna comunitat autònoma pròxima. D'exigir les inversions necessàries en les línies de distribució. Efectivament, no és un problema com a Califòrnia, és un problema de distribució, que no s'han fet les línies de distribució adequades. Algú potser s'ha dedicat a invertir, a fer les amèriques, i s'ha oblidat del lloc on havia de donar un servei. Clar, són tan poderosos, són tan amics, que no és bo enemistar-se amb ells.

Una de les característiques cada vegada més evident del seu Govern és la manca de poder i de capacitat de negociació amb el Govern central, malgrat que aquest siga del mateix color que el Govern Valencià, que siguen tots del mateix partit. Hi ha molts exemples que ho palesen, sense tenir en compte, per suposat no anem a entrar en el tema, la recent negociació sobre el Pla nacional de regadius, que no és precisament un model de negociació.

En primer lloc, la sempre esperada i mai concretada reforma de l'Estatut d'Autonomia del nostre país. Què ha passat enguany que no s'ha reunit ni una sola vegada la Ponència de Reforma de l'Estatut? Ni una sola vegada. On estan les seues aspiracions, dites en aquesta trona, de reformar l'Estatut que anys abans havia manifestat amb claredat? On estan? Li han dit des de Madrid, a l'igual que altres temes, que ni tocar-ho? Li ho han dit, com li ho han dit potser amics? Però a vosté dóna la sensació que li ho han dit.

Mentrestant, la majoria de comunitats autònomes han revisat els seus estatuts. Fins i tot Andalusia, amb un Estatut de primera divisió obtingut mitjançant l'article 151 de la Constitució, s'està plantejant la seua reforma i millora. Nosaltres continuem sense *rechistar* les ordres de les direccions centrals dels partits –no dic *partit*, dic *partits*–. No em sembla bé. Pensem que el País Valencià es mereix més.

Un segon aspecte, senyor president, on hem vist la incapacitat de pressió front a Madrid és en les inversions en infraestructures. La dada dels pressupostos d'enguany, presposos del 2001... Per cert, en l'any 2001 vosté ho ha omés d'una forma sistemàtica. Les seues dades d'este matí acostumen a ser de 1995 al 2000, l'any 2001 sembla que està enterbolit. Després en parlarem més d'açò. La dada dels pressupostos, li dic, és molt significativa: Estem a la cua quant a inversions per càpita del Ministeri de Foment. I eixa és una dada objectiva, està en les dades d'inversions, i això es nota.

Mire, circumval·lacions com la de Sagunt, que algun conseller seu les va prometre en 1999 per a l'any següent, ara s'estan començant a fer. Esperem que abans del 2003, a més de ser una promesa, senyor conseller, puguen ser una realitat. Circumval·lacions com la de Vinaròs i molts altres pobles continuen sense fer-se, malgrat que en alguns casos hi haja compromisos, com la de Sagunt, que s'havien de fer.

L'autovia de connexió amb Terol està retardada *sine die*. Retards considerables pateix l'autovia central. Les connexions per autovia a la Font de la Figuera i a Asp, mire, les vam aprovar aquí concretament a partir d'una proposta nostra, i dormen el somni dels justs. Mire, tant que vosté, en una recent trobada concretament va anunciar una altra autovia per a dissimular.

Mire, a nosaltres ens preocupa. Pensem que tot indica que altres comunitats autònomes tenen major capacitat de negociació. Les dades ho indiquen. Les inversions per càpita en el nostre país són menors. I eixes són dades objectives.

Però el lloc on ha quedat més clara aquesta mancança és en l'acord de finançament autonòmic. I nosaltres li hem de reconèixer que aquest tema vosté l'havia agafat amb perspectiva, l'havia agafat amb temps. Va fer un llibre –o va manar fer un llibre, el que siga– sobre el tema del finançament, va presentar-lo a bombo i plateret a Madrid, va reunir-se amb distints dirigents de les comunitats autònomes. En definitiva, li hem de reconèixer que en aquest tema s'ha esforçat.

Però els resultats són molt negatius. No s'han correspost en absolut amb els seus esforços. El País Valencià pateix un dèficit molt important quant a finançament autonòmic. Li volem tornar a recordar, perquè aquí ja li ho he dit, li ho vaig dir en la pregunta en juny, una data: En 1999, dades del Ministeri d'Administracions Públiques, la mitjana de finançament per càpita en les comunitats autònomes model 151, com la nostra, era de 335.000 pessetes. En el País Valencià, 285.000. El diferencial, més de 50.000 pessetes per càpita, cosa que suposaria en el pressupost prop de 200.000 milions de pessetes afegit, només tenint un finançament comparable a la mitjana de comunitats autònomes. I les dades són molt clares.

Aquest diferencial, senyor president, i greuge escandalós que havia d'haver-se arreglat en el nou model de finançament, no solament no s'ha arreglat sinó que, una vegada més, ens hem tornat a quedar en la cua quant a finançament per càpita. I el que és més greu, que el diferencial respecte a les comunitats autònomes model 151 torna a augmentar en 5.000 pessetes. El resultat és que hem augmentat en diferencial, que hem eixit perdent. I aquestes són les úniques dades que han eixit. Perquè aquest matí vosté ens ha dit: "En cinc anys guanyarem 300.000 milions de pessetes". Mire vosté, en primer lloc, és totalment insuficient només per posar-nos a la mitjana de la resta de comunitats. En segon lloc, aquesta dada l'haurà de justificar, perquè fins al moment no hi ha cap dada que la justifique, almenys des del ministeri corresponent.

Malgrat alguns avanços, que li reconeixem i ho celebrem, en autonomia financera, tampoc s'han aconseguit els grans objectius que vosté proposava, com per exemple en la cessió de l'Irpf. No hi ha, i ho volem reiterar, cap menció al finançament, a la millora del finançament dels ens locals que permeta començar a complir el Pacte Local. En qualsevol cas, senyor president, és un fracàs estrepitos del seu Govern, i els governs del futur anem a patir, i van a patir tots els valencians.

Li déiem en la pregunta de juny en aquestes Corts: Anem a assentar-nos tots els grups parlamentaris amb l'objectiu de consensuar una proposta comuna a tots els valencians. El tema del finançament és una qüestió d'Estat, al voltant de la qual calia assolir un gran acord. Però vosté va preferir emprar el tema del finançament una vegada més com una qüestió de prestigi i de promoció personal. El resultat és que estem en la cua quant a finançament per càpita en el model aprovat en juliol passat. Per a nosaltres, un desastre.

Un dels elements més preocupants a l'hora de fer un balanç de la situació del nostre país és el deute, se n'ha parlat este matí ja. Un deute bilionari, segons les últimes dades del Banc d'Espanya, primer trimestre del 2001. Un deute que vosté ha admés que duplicat en cinc anys, passant de 440 *millardos* en 1995, a 997 *millardos* a finals de l'any passat i a més d'un bilió en el primer trimestre del 2001. L'any passat compartíem amb Catalunya el major dèficit respecte a producte interior brut de tota Espanya, el 8.9%. Enguany hem assolit el major deute respecte al nostre producte interior brut, el 10'3%, el major de tota Espanya, i també així ens hem convertit en els líders indiscutibles del deute de totes les comunitats autònomes de l'Estat Espanyol, sí senyor.

Nosaltres podríem entendre un creixement important del deute si fóra com a conseqüència d'haver abordat i realitzat uns objectius de construccions escolars, com diu el mapa

escolar que van fer vostés; de centres d'atenció primària, com diu la Llei general de salut; de residències per a la tercera edat. Nosaltres podríem entendre un creixement del deute en un moment de recessió econòmica on cal injectar recursos per minorar els efectes de la crisi. Però els diners no s'han gastat en inversió pública. La poca que s'ha fet moltes vegades està pendent de pagar-se i fins i tot de comptabilitzar-se, mitjançant el seu famós mètode alemany. Era l'excusa l'altre dia en el tema d'inversions. D'altra banda, hem viscut uns anys de creixement econòmic ací, a Espanya i a la Unió Europea envejables. Senyor Zaplana, ens pot dir que ha fet vosté dels diners? És vosté conscient que està hipotecant d'una forma gravíssima qualsevol govern futur sense haver consolidat cap servei públic fonamental?

Senyor president, alguna cosa molt greu falla en el seu sistema de governar. A més de moltes altres coses, és econòmicament i financerament insostenible, sobretot després de les lleis de dèficit zero aprovades pel Parlament estatal. Vosté, senyor Zaplana, passarà a la història no pels seus "éxitos històrics" sinó per ser el gran malbaratador dels recursos públics.

Els sis anys de govern seus s'han caracteritzat, com hem dit abans, per gaudir d'una situació econòmica envejable a nivell d'Espanya i d'Europa. Alguns profetes del neoliberalisme ja pronosticaven el final dels cicles econòmics i el creixement il·limitat. Doncs no, sembla que les coses no van per ací. Per primera vegada en molts anys tots els nuclis importants de l'economia mundial estan patint un fort refredament, que en molts casos, Japó, per exemple, ja sembla ser una clara recessió. Tranquil, no es preocupe, no el vaig a fer culpable d'això. Els cicles econòmics estan descrits molt abans que nasquérem, i és d'insensats pretendre oblidar-se d'ells. Del que sí el fem responsable és de la pèssima situació del nostre país per afrontar aquesta època que se'ns ve damunt. Endeutats fins a les orelles. Amb uns serveis públics necessitats d'inversions quantioses que no s'han fet quan era més fàcil abordar-les. Amb un sector productiu fortament basat en treball poc qualificat i sense cap estabilitat, i amb una baixa productivitat per la manca d'inversions en I+D. La situació serà molt més greu que en altres zones que han aprofitat més adequadament els temps de les vaques grosses.

Hi ha dades que ens parlen d'açò. I ara vaig a parlar jo de l'atur de l'any 2001, que vosté se n'ha oblidat este matí. Les xifres de l'atur de l'Inem del mes d'agost passat ens diuen que aquest ha augmentat en més de 7.500 persones, de les quals més de 5.600 són del País Valencià. Sí, tres de cada quatre aturats de tota Espanya s'han produït en la nostra comunitat durant aquest mes d'agost passat, que afecten de forma especial a les dones, amb uns nivells de feminització de l'atur, la precarietat en la contractació, la mateixa feminització de la pobresa, molt preocupants.

Ens dirà que açò és conjuntural, fruit de la picaresca empresarial de no pagar vacances als contractats temporalment. Però mire, l'última data de l'Enquesta de Població Activa, segon trimestre del 2001, dona exactament la mateixa tendència, també més acusada en el cas de les dones. Amb 13.400 nous aturats soma la comunitat autònoma on més ha crescut l'atur, menjant-se, per cert, les reduccions que ja hi havia hagut en el primer trimestre. És a dir, i s'ha de dir també, en l'any 2001, amb les dades actualment conegudes i reconegudes per la Unió Europea, l'EPA, l'atur ha augmentat per primera vegada en molts anys en el nostre

país. En l'any 2001 l'atur ha augmentat, segons les dades de l'EPA, per primera vegada en el nostre país. I això passa quan en aquest trimestre a Espanya continua, encara que poc, reduint-se l'atur.

Estem convençuts que la gran fragilitat que manifesta la situació laboral del nostre país està directament relacionada amb l'elevada precarietat laboral, superior també a la mitjana estatal. Precarietat en el treball que vostés han impulsat directament des de l'Administració pública, augmentant els percentatges d'interins fins a límits insostenibles, al no convocar fins enguany les proves d'accés.

I anem a parlar dels seus temes preferits, dels seus triomfs: de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, de l'AVE i del Pla hidrològic nacional.

Al final tenim acadèmics de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua. Des de la nostra posició, contrària, ho hem dit sempre, a aquesta institució, els desitgem un bon treball en defensa del valencià, un treball basat en els paradigmes i els criteris científics de la lingüística internacional.

Però pensem que sobretot el valencià necessita una actitud activa per a promoure el seu ús, garantint en primer lloc que aquells xiquets que volen estudiar en valencià ho pugen fer realment perquè disposen de professorat que coneix de forma acreditada la nostra llengua. I açò, senyor president, continua sense complir-se en aquest país. Es continua permetent accedir a professors de línies en valencià a persones que, senzillament, no coneixen el valencià. S'imagina vosté la que es muntaria si això passara en castellà? Estem segurs que el seu Govern ho consideraria intolerable, n'estem segurs. Doncs mire, la situació és la mateixa. L'única diferència radica en la distinta consideració que el seu Govern té del valencià respecte al castellà, és l'única diferència.

Senyor president, volem manifestar-li el nostre rebuig més absolut per la censura que ha fet la Conselleria d'Educació als literats de les Illes Balears i de Catalunya, que parlen la mateixa llengua que nosaltres encara que des de diferents variants dialectals. És exactament el mateix que si als argentins se'ls ometera en els seus llibres de text Cervantes per no ser d'Argentina o si als texts de literatura contemporània castellana s'ometera Rubén Darío, Vargas Llosa o García Márquez per ésser sud-americans. Ens costa entendre aquesta estretor de mires. Ens sembla senzillament impresentable i inexplicable en qualsevol cercle cultural o científic. Només ho podem entendre des d'un estret plantejament electoralista de voler desmuntar qualsevol renaixement d'alguna força política vinculada al secessionisme lingüístic, o des de la voluntat decidida d'anar reduint el valencià a una mera expressió folklòrica, tancada i vergonyant que acabe sent exclusivament un instrument folklòric. En qualsevol cas, amb aquesta mesura han demostrat la seua ínfima altura intel·lectual i cultural i el seu menyspreu pel valencià. Senyor president, actituds com aquesta ens fan reafirmar-nos en no haver aprovat la llei de l'Acadèmia ni haver arribat a cap acord amb vostés en aquest tema. En el tema del valencià, no són de fiar.

Si l'Acadèmia Valenciana de la Llengua és la cortina de fum per a fer polítiques agressives contra el valencià, l'AVE es el fetitxe que ens distrau de veure com està ací d'abandonat el tren convencional, el que utilitza la majoria de la població. Fa més de quatre anys que aquestes Corts sol·licitaren, amb el recolzament de tots els grups, la connexió Gandia-Dénia. La línia de València a Alacant continua sent de via única en aquesta província. D'Alacant cap a Elx i el

sud a més de via única està sense electrificar. La millora de la línia de València a Barcelona duu més de cinc anys de retard, és dels temps d'un ministre que es dia senyor Borrell. El mateix passa amb la de València, Albacete, Madrid, que, per cert, este matí ha parlat d'una variant que també estava en els plans ja del senyor Borrell, que ara sembla que és d'alta velocitat.

Inversions xicotetes que no es fan permetrien reduir de sis a tres hores la duració del trajecte València-Saragossa, avui interminable. Anar de Castelló de la Ribera a València o de Lliria a València en Ferrocarrils de la Generalitat costa tant de temps com el que costarà hipotèticament un desplaçament Madrid-València en alta velocitat. Podríem seguir amb les línies Xàtiva-Alcoi, València-Cuenca, etcètera, o de com s'estan retallant els serveis en molts pobles i ciutats mitjanes del nostre país al reduir les parades. De moment el que sembla clar és que mentre es continua parlant d'AVE, el País Valencià no rep un duro d'inversions ferroviàries, entre altres motius perquè hi ha altres AVE més prioritaris, com el Madrid-Barcelona, el Madrid-Valladolid o el Sevilla-Màlaga, que estos sí que són realment prioritaris.

Una situació pitjor està ocorrent amb el Pla hidrològic nacional. Sense parlar ací del gravíssims impactes mediambientals, denunciats recentment per l'organisme internacional protector de les zones humides –Conveni Ramsar– ni de la dubtosa qualitat de l'aigua que es pensa transvasar, ja que està en el llindar de la potabilitat per la seua elevada salinitat, és una cosa coneguda, sí que hem de comentar com aquest projecte està produint ja un incessant augment del consum d'aquest recurs escàs: Transformacions de secà en regadiu en zones de bosc o confrontants, propiciades a més per vostés amb canvis legislatius. Creixement com bolets de projectes de camps de golf amb elevats consums hídrics. Desenvolupament incontenible de les urbanitzacions en zones de costa encara que no disposen dels recursos hídrics imprescindibles. Acabe com acabe el Pla hidrològic, de moment ja està transvasant una cosa: està transvasant un augment considerable del dèficit d'aigua en el nostre país, a l'incitar al consum d'aigua sense cap control ni una gestió mínima de la demanda.

El Pla hidrològic té una altra conseqüència nefasta. Relaxa de fer els deures en el tema de la gestió de l'aigua. Ara ja no es parla de depurar de forma integral el Segura, ho hem vist moltes vegades. Ara parlen d'esperar, que la contaminació intolerable del Segura s'arreglarà quan es faça el transvasament, i açò ha aparegut en declaracions en mitjans de comunicació. El mateix passa amb la contaminació dels altres rius valencians: El transvasament ho arreglarà. Senyor president, per a quan?

Vosté parla del primer, però jo li vull parlar del segon. Per a quan el II Pla de sanejament d'aigües residuals, que ve anunciant-se des de fa anys? Quan anem a afrontar seriosament el problema de reutilització d'aigües residuals depurades per a regadiu? Este matí en les seues dades confessava que les dos terceres parts de les aigües es continuen tirant al mar, en les seues dades, 360 hectòmetres cúbics depurats en l'Entitat de Sanejament, i amb les dades seues, faça els comptes. Volem recordar-li que continuem tirant al mar el 60% de les aigües residuals, una quantitat que podria pal·liar de forma molt important els problemes hídrics actuals i de passada ajudaria a millorar la situació sanitària i mediambiental de les nostres platges, per cert, prou deficients, segons estudis recents.

Sí, senyor president, mentre parlem de l'AVE ens oblidem de la deplorable situació del ferrocarril convencional i, per suposat, del transport de mercaderies. Mentre parlem del Pla hidrològic ens oblidem de fer els deures en política hidràulica, disparem els consum d'aigua i per suposat, els dèficits.

Esquerra Unida està profundament preocupada pel deteriorament progressiu de la nostra terra a nivell mediambiental, del nostre patrimoni natural i també del patrimoni històric.

És cert, i li ho reconec, que durant el període que analitzem s'ha avançat en la protecció de determinats espais naturals –serra d'Irta, serra Mariola, serra Calderona–. Ens felicitem d'això, i ho diem amb claredat. Però queden moltes assignatures pendents.

El Catàleg de Zones Humides continua sense ser aprovat de forma definitiva. El retard, mire, dura més de sis anys ja.

Molts espais naturals protegits estan pràcticament abandonats o sotmesos a pressions antròpiques intolerables. No parlem de Pego-Oliva esta vegada, només fem una referència genèrica.

Es protegeixen determinades zones però després no es té cap inconvenient des del mateix Govern a fer cas omís d'aquesta protecció i fer passar una carretera com la de Cabanes-Oropesa pel paratge natural del Desert de les Palmes, encara que això puga suposar processaments o problemes jurídics d'algun conseller del seu Govern.

No hi ha cap problema en destruir un tros de patrimoni històric important com la Via Augusta ficant quitrà per fer passar una altra carretera, no hi ha cap problema.

Els projectes urbanístics estan per damunt de la catalogació de qualsevol barri –ens referim al Cabanyal de València–, qualsevol convent –ens referim al cas de Vinaròs–, qualsevol zona protegida –ens referim al Benacantil d'Alacant– o que hi haja disponibilitat d'aigua o no –ens referim per exemple a les noves urbanitzacions de Dénia i altres llocs de la costa–.

Anem camí de convertir tota la costa valenciana en una gegantesca conurbació lineal de Vinaròs a Oriola. I nosaltres pensem que per aquest camí estem començant a matar la gallina dels ous d'or del turisme, altament sensible als problemes mediambientals i a la defensa del patrimoni cultural i històric, del qual vostés en són uns autèntics depredadors.

Un comentari especial cal fer al voltant dels incendis forestals. El mes d'agost el seu Govern va anunciar triomfalment que pràcticament havia acabat amb els incendis. Llàstima que va fer-ho abans que els incendis més importants es produïren. Ara no s'atreveixen a dir quantes hectàrees s'han cremat en l'incendi de Xert. Aquest incendi, junt amb els d'Engarceran i Xiva, a més de cremar com una falla el seu triomfalisme, ha posat de manifest les carències en els mecanismes de prevenció i en els sistemes d'avís de màxima alerta en un dia de màxim risc com el 29 d'agost, en el qual es van produir els incendis i on els avisos corresponents d'alerta màxima d'incendi forestal es donaren amb moltes hores de retard.

Quan es va aprovar la Llei de residus el nostre grup va oposar-se a ella perquè obria la possibilitat d'incinerar els residus, i també, per suposat, pel caràcter privatitzador d'aquesta llei. Les conseqüències no s'han fet esperar. Les cimiteres valencianes, aprofitant la crisi alimentària de les vaques boges, s'estan llançant sense cap control a la crema de qualsevol tipus de residu que tinga valor calorífic. És un

absurd cremar farines càrniques per l'elevat valor biològic que tenen, sobretot si disposen del certificat d'estar inertitzades, com sembla que es cremen. Cremar restes de pneumàtics, olis usats, plàstics etcètera en una cimentera genera els mateixos problemes mediambientals que la incineració clàssica de residus, produint dioxines, furans i altres substàncies d'elevada toxicitat que es propaguen per l'atmosfera. Convertir les cimenteres en incineradores serà molt bon negoci per aquestes empreses, però és a costa de deteriorar de forma imprevisible la salut de les persones que viuen prop, a Bunyol, a Sant Vicent del Raspeig, a Sagunt, i el medi ambient de les zones confrontants.

Senyor president, podria explicar a aquestes Corts quines eren les funcions d'una persona com don Jaime Garcia Morey actuant com assessor seu? Nosaltres li hem demanat que comparega perquè ens sembla important que ho expliqui en aquestes Corts. Perquè assessor del President de la Generalitat crec que vosté el va nomenar. El *Diari Oficial de la Generalitat* 17 de febrer del 2000 així ho diu. De què l'ha assessorat? De temes artístics i musicals? O de la seua gran especialitat última de recollir diners de tots els colors, sobretot negres, per a obtenir suposats grans beneficis? De relacions amb paradisos fiscals per a completar la informació aportada per don Julio Iglesias? Quins contractes ha fet aquesta persona o les seues empreses amb la Generalitat Valenciana?

Sincerament, sospitem que no ens va a respondre amb massa amplitud a aquestes preguntes. Però hi ha una evidència incontestable: Un *chiringuito* com Gescartera, rentadora de diners negres, capaç d'estafar a l'Església, a l'organització dels cegos, a la Guàrdia Civil, a moltes persones estretament relacionades amb el poder i si es descuiden al mateix exèrcit, necessita tenir un plus de credibilitat que només pot donar-li l'ombra del poder, l'ombra del govern. No en té prou amb una foto amb el màxim representant d'Aliança Popular en una campanya electoral ni en redactar l'himne d'Aliança Popular, precursora del Partit Popular. Però quan un senyor pot ficar en la seua tarja de presentació que és assessor del president de la Generalitat Valenciana, aquest president que l'ha nomenat li dóna la credibilitat i la solvència que els seus diners gaudiran de les garanties necessàries. Senyor president. Amb el seu nomenament, només amb el seu nomenament, com assessor vosté és responsable que moltes persones i institucions confiaren en aquesta persona. Una altra vegada ha mesclat el Govern Valencià en assumptes foscos.

Perquè hem de mirar un poc enrere, no massa, només un poc, i recordar el famós contracte amb Julio Iglesias. Li recordem: centenars de milions de pessetes que ixen de l'Institut Valencià de l'Exportació en concepte de despeses per l'execució de recitals d'aquest cantant en distintes parts del món i que acaben en paradisos fiscals i moltes vegades en comptes secrets de bancs suïssos doblement blindats, per ser suïssos i per estar en les Bahames.

Estranya afició la seua reiterada relació amb cantants o *tonadillers* model Frank Sinatra, a la vegada experts en operacions econòmiques opaques fiscalment o clarament delictives. Comença a ser una perillosa constant en la seva trajectòria. Evidentment, cadascú disposa de les seues amistats i també demostra la seua personalitat amb elles. Però li volem tornar a demanar allò que li demanàrem un dia des d'ací: que no mescle el nostre país amb les seues males companyies. El País Valencià es mereix més que tot açò.

En qualsevol cas són ja moltes persones del seu entorn amb problemes amb la justícia o amb comportaments clarament immorals a nivell econòmic. Comença a no ser l'excepció per a passar a ser la norma. No li anem a recordar antics noms, però si que li diem el que li déiem l'any passat en aquest debat: Al nostre grup parlamentari el seu Govern ens fa olor de corrupció, d'ús de l'Administració pública en benefici propi. Després dels casos de Julio Iglesias i de Jaime Garcia Morey li hem de dir que aquesta olor a corrupció està creixent d'una forma nítida i que aquesta mala olor està traspasant ràpidament les fronteres del nostre país.

Estem en un món globalitzat que ens afecta directament. La globalització té repercussions a tots els nivells i un d'ells són les crisis agroalimentàries. Al llarg d'aquest any hem patit moltes crisis relacionades amb l'alimentació, cas de les vaques boges, de les malalties d'animals cas de la pesta porcina, la brucel·losi, on una de les grans víctimes han estat els llauradors i els ramaders. Pensem que l'alimentació és quelcom massa important per a deixar-ho en mans del mercat global. Estem convençuts que cal extremar els insuficients controls alimentaris i el seguiment i traçabilitat dels aliments, protegint d'aquesta forma i a la vegada els productors d'aliments i els consumidors de les crisis alimentàries, cada vegada més freqüents.

Hi ha una consciència cada vegada més ampla en la societat valenciana que no estem segurs d'allò que mengem. Al nostre entendre, cal apostar de forma decidida per l'agricultura i ramaderia ecològica i integrada. S'està ajudant molt poc els productors i distribuïdors d'aliments ecològics, en un moment en què la demanda d'aliments sense plaguicides, adobs, hormones, antibiòtics, etcètera està creixent tant a nivell espanyol com sobretot a nivell europeu.

El País Valencià es troba en una de les zones més desenvolupades del món, entre aquells països que tenim l'obligació moral i ètica d'ajudar al desenvolupament d'aquells altres que al llarg dels últims 20 anys no solament continuen subdesenvolupats sinó que han empitjorat sensiblement la seua situació.

Un dels camins és la cooperació internacional. I aquí, senyor president, també li de d'anomenar les dades del 2001. Vosté només ha parlat fins el 2000. El seu Govern, senyor president, ha anat oblidant-se cada vegada més de la col·laboració internacional. Les dades són clares i contundents: En el 2000 es dedicaren 2.600 milions de pessetes a aquest tema en el pressupost, el 0'2%. Enguany la quantitat s'ha reduït a 1.400 milions de pessetes, el 0'11% del pressupost. Cal que li recorde el tema del 0'7%?, que és la quantitat que recomana Nacions Unides. Mire, no ens estem apropant; ens estem allunyant, senyor president. Evidentment, el dèficit que vosté ha provocat, el deute que vosté ha provocat, tampoc està provocat per haver invertit en solidaritat, per haver invertit en cooperació.

L'altre camí és l'ajuda a la immigració. No es pot jugar i enganyar els immigrants com s'ha fet signant un acord per la Delegació de Govern valenciana que després el reglament de la llei senzillament ha oblidat i no ha respectat. Tota la política del Govern sembla reduir-se al problema dels papers, sota l'ombra de la nova i al nostre entendre inconstitucional Llei d'immigració aprovada pel seu partit. Esquerra Unida pensa que cal un pla seriós d'inserció i integració de la població immigrada en l'escola, la sanitat, la vivenda, etcètera, que queda per fer.

No podem deixar de parlar d'un tema desafortunat per a la comarca de l'Horta i sobretot per a la ciutat de Bétera. Em referisc a la voluntat del Ministeri de Defensa de proposar amb entusiasme, amb verdader entusiasme, la instal·lació d'una base de l'Otan en aquesta població. Raons importants ens duen al rebuig d'aquesta proposta.

En primer lloc, una raó democràtica. Els espanyols acceptaren mitjançant referèndum entrar en l'Otan amb una condició, la primera: no integrar-se en la seua estructura militar. La instal·lació d'aquesta base va radicalment en contra d'aquesta condició del referèndum, trencant greument una decisió democràtica.

D'altra banda, la base de l'Otan convertiria aquesta població del Camp del Túria, propera a València i l'Horta, en un objectiu militar privilegiat i de primera línia en qualsevol conflicte militar d'aquesta organització. L'existència d'aquesta base potència convertir-se també en objectiu terrorista –li puc assegurar que això està escrit abans del dia 11, li ho puc assegurar– front a qualsevol organització en confrontació amb l'Otan. El fet que això estiguera escrit amb antelació al dia d'ahir no evita que els fets d'ahir li donen a aquest perill d'objectiu terrorista una dimensió especial.

Senyor president, li demanem que també es preocupe de la seguretat dels valencians. Li demanem que faça cas als plantejaments de l'Ajuntament de Bétera. Li demanem que sol·licite al Ministeri de Defensa que retire la candidatura de Bétera com a base de l'Otan, i anunciem que presentarem una moció en aquest sentit.

No podem finalitzar aquesta intervenció sense referir-nos al seu tarannà –tarannà– democràtic. La seua forma de governar genera, al nostre entendre, un dèficit democràtic permanent. Mantenir postures distintes a les seues és causa de ser criminalitzat pel seu entorn de Govern i de partit. Ho ha patit en diverses ocasions la nostra formació política, ho han patit dirigents de l'oposició en aquestes Corts fins a límits que ratllen l'esperpent. Mantenir a nivell de mitjans de comunicació posicions independents i crítiques front a qualsevol Govern implica una continua persecució, fins i tot a nivell de subvencions econòmiques. Ho han patit mitjans de comunicació escrits del nostre país.

El dèficit democràtic és evident en els mitjans públics, controlats directament per vosté com si de ràdio o televisió de partit es tractara. Les notícies es magnifiquen, s'engrandeixen, es disminueixen, s'anul·len, en funció exclusivament dels seus interessos. No importa ni la qualitat, ínfima per cert, ni els objectius de creació de Televisió Valenciana, per exemple quant a potenciar el valencià. No importa mantenir un dèficit democràtic insuportable. L'únic important és mantenir el seu objectiu fonamental: fer propaganda cada dia del seu amo el màxim de minuts que siga possible.

Senyor president, com pot veure, per a nosaltres el balanç és tot el contrari d'un conjunt de "triunfos històrics". Però nosaltres també som optimistes. Estem convençuts que un altre món és possible, com diuen les persones que lluiten per globalitzar els drets humans, econòmics i socials i no només els negocis dels especuladors, com ara ocorre. Un altre País Valencià és possible, basat en un model de desenvolupament sostenible socialment i mediambientalment. Un país que estime la seua terra, la seua llengua, la seua cultura, que integre els immigrants i siga solidari.

Però mire, de veritat, aquesta possibilitat passa necessàriament perquè vosté i el seu partit deixen el 2003 de governar i donen pas a un govern d'esquerra plural.

Gràcies. *(Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Per a contestar la intervenció del síndic del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el molt honorable senyor president.

El senyor president del Consell:

Con la venia, señora presidenta.

Señorías.

Señor Ribó.

Yo estoy acostumbrado después de seis años ya a las intervenciones de su señoría, y le voy a contestar con el debido respeto que merecen sus votantes y que merece la formación que su señoría representa. Lo hago por respeto a ellos y lo hago también por respeto a muchos más ciudadanos de nuestra comunidad, que libre y democráticamente eligieron que les gobernara el Gobierno que yo actualmente presido.

Ese es el respeto fundamental que me lleva a contestarle puntualmente a cada una de las cuestiones que su señoría ha planteado y apartarme de los tonos y, sobre todo, de los insultos que su señoría ha formulado a mí y a mi gobierno.

No tengo que hacer grandes esfuerzos. Su intervención, si la dejara sin contestar, por increíble, habríamos ganado ese debate. No puede ningún ciudadano de la comunidad hoy pensar que la Comunidad Valenciana responde al reflejo que su señoría ha diseñado hace un momento con su intervención: todo va francamente mal, todo es un desastre, este Gobierno está endeudado, ha aniquilado los servicios públicos, los privatiza, los reparte en algunos casos entre sus amigos, este es un gobierno que no sé si ha llegado a decir que fomenta, tolera o se compromete con la corrupción... Es decir, el paisaje no puede ser peor del que su señoría ha pintado, ha diseñado. Lo que pasa es que después los ciudadanos piensan de otra forma completamente distinta, estoy seguro que incluso los que votan a su señoría y a la formación política que representa, y a las pruebas me remito.

Yo defiendo que esta comunidad está evolucionando de forma tremendamente positiva en los últimos años, y lo avalo con datos objetivos, estadísticos, que he puesto de manifiesto esta mañana y que le voy a recordar a su señoría. Para nada tiene nada que ver la realidad de esta sociedad, de esta comunidad, de lo que usted llama país, con lo que usted acaba de reflejar en su intervención. Dice su señoría que en Villajoyosa, en un acto de partido –y me imagino que así lo diría– dije literalmente que no se pueden tener tantos éxitos en tan poco tiempo. No sé si lo dije, pero, en cualquier caso, si lo dije, en estos momentos creo que estaba bien dicho. En un acto de partido. Creo que estaba bien dicho.

Esta mañana he hecho una enumeración de logros importantes que he calificado de históricos para el futuro de esta comunidad. Y he hablado, y ahora entraré en todos ellos puntualmente, de las infraestructuras, he hablado del tren de alta velocidad, he hablado del sistema de financiación, he

hablado del Plan hidrológico nacional y he hablado de otros muchos proyectos que voy a ir desarrollando posteriormente en mi intervención. Pero, ¿sabe lo que pasa? Que su señoría no cree en estos proyectos. Y me parece muy bien. Lo que pasa es que por no creer en estos proyectos no es legítimo insultar al que los defiende y democráticamente se ha comprometido para poderlos conseguir con el conjunto de la sociedad valenciana. Porque yo no he engañado a nadie, señorías.

Yo he concurrido en un proceso electoral democrático, al que concurrió también su señoría, con un programa de gobierno. Y en ese programa de gobierno decía que íbamos a hacer, que íbamos a realizar y que nos íbamos a comprometer con todos esos proyectos que a usted no le gustan pero que a la inmensa mayoría de la sociedad valenciana sí que le gustan. Nosotros dijimos que queríamos el AVE por el corredor mediterráneo y es la comunicación de nuestras capitales de provincia con Madrid. Y hemos sido capaces de conseguirlo en un debate político complejo. Nosotros decíamos que queríamos un sistema de financiación como el que hemos conseguido. Y lo hemos conseguido exactamente igual en los mismos términos que proponíamos. Nosotros decíamos que queríamos el Plan hidrológico nacional. Su señoría decía que no. Y el mero respeto a la voluntad de los ciudadanos le tenía que haber llevado, señoría –y se lo digo con todo respeto, el que no tiene usted en su intervención–, le tenía que haber llevado simplemente a pensar y a respetar que el criterio de los ciudadanos es el que ha prevalecido en la acción de gobierno. No es un capricho. Es un compromiso público que asumimos en las elecciones del año 1999.

Y ahora voy a entrar punto por punto a las cuestiones que su señoría ha venido planteando.

Para su señoría la verdadera cara de la Comunidad Valenciana es la que usted ha diseñado en su intervención. Le recuerdo, además, que los ataques sufridos en Estados Unidos no fueron ayer, fueron anteayer. Se trae bien escrito el discurso, pero eso al menos lo podría haber corregido. Y para definir esa catástrofe, ese caos, vuelve a incidir en lo que ya todos conocemos: tres desgraciados fallecimientos, tres muertes por hemodiálisis, la legionela y la hepatitis C. Y dice: “Son conocidos sus fracasos que definen a la sanidad pública fuera de nuestro territorio”. “De nuestras fronteras”, ha dicho su señoría.

Si son conocidos o es conocida la sanidad pública, que no lo es afortunadamente por esas definiciones, es exclusivamente por la actitud irresponsable de muchos políticos de la oposición, entre ellos por su señoría, entre ellos por su señoría, que es incapaz de plantear un discurso serio y racional sobre las cuestiones que pueden afectar a la sanidad pública, es incapaz de entender y de reconocer que la sanidad pública en sus labores de control y de inspección ha funcionado adecuadamente y hacer eso compatible con el drama de que tres personas hayan tenido que perder la vida. Y, además, su señoría tiene, si me permite la expresión, más delito todavía, porque luego lo ha explicado bien, luego en su intervención lo ha explicado bien. Y luego ha dicho que en el Hospital de la Princesa de Madrid hubo unos fallecimientos y que no se comunicaron. Y eso es exactamente lo que pasó. Y eso es verdad, lo que pasó. Y nada más tener conocimiento de los tres fallecimientos en el Hospital de la Salud de Valencia automáticamente se tomaron todas las decisiones y todas las medidas, y gracias a la diligencia con la que se actuó hoy tenemos todas las

pruebas, en manos, por cierto, del ministerio público, para que se puedan establecer las responsabilidades a que hubiere lugar.

Eso es una actitud diligente y coherente que sin embargo no tienen que sufrir los gobiernos de turno en Cataluña o en Madrid por parte de la oposición, en cuanto a la denuncia se refiere, porque allí los grupos de la oposición actúan de una forma distinta con mayor altura de miras. Mire usted lo que están haciendo los grupos parlamentarios afines, no sé si son iguales, porque su señoría tiene una estructura también compleja, afines al partido de su señoría en Madrid o en Cataluña. Mire por un momento si es semejante la actitud que su señoría ha interpretado esta tarde con la que están manteniendo en esas comunidades autónomas.

Su señoría, en una situación política que yo me atrevería a calificar casi de desesperación, intenta mantener cada vez que se produce un incidente una tensión desafortunada que no contribuye para nada, desde luego al beneficio del debate, pero, en cualquier caso, tampoco al interés electoral de su señoría. Y a la definición de la sanidad acompaña los incendios, el paro, los datos de 2001, que ahora mismo entraremos en ellos, el barranquismo, como ha dicho su señoría, la visión falsa de lo que llama el País Valenciano. Todo eso tremendamente negativo. Vayamos por partes, si su señoría tiene a bien escucharme un momento.

Efectivamente, yo le he dado los datos del período de 1995 al 2000, al 2001, entre otras cosas porque esa es mi gestión. Quiero hacer, antes de entrar en los de 2001, simplemente una pregunta: ¿Quiere decir su señoría que hasta el año 2000 lo hemos hecho muy bien? Dice: “Es que ha dado hasta el 2000, pero no ha dado los de 2001”. ¿Quiere decir que todo lo que había hecho en los ejercicios anteriores y en los debates anteriores era teatro porque sabía, efectivamente, que las cifras hasta el 2000 eran buenas? Pregunto porque es bueno, porque también soy responsable de los datos hasta el año 2000.

Pero, mire su señoría, en los últimos 12 meses, que es el período que estamos analizando en este momento, 75.500 afiliados más a la Seguridad Social con un crecimiento del 4,9%. ¿Sabe cuál es el crecimiento de la media de España? El 4,6%. ¿Sabe lo que quiere decir eso? Que vamos mejor que la media de España una vez más, que su señoría no ha dicho la verdad en su intervención en esta tribuna hace un momento. Y ya el colmo es que se quieran falsear los datos para intentar buscar una astucia política en el debate. Le estoy dando los datos de los afiliados a la Seguridad Social, dato absolutamente objetivo.

Mire, señoría, yo me presenté a las elecciones del año 1999 con muchísimos compromisos políticos y electorales, pero había uno que destacaba sobre los demás, y era la creación de 150.000 puestos de trabajo. Decíamos que a lo largo de la legislatura íbamos a ser capaces –y su señoría, lógicamente, en aquella época también lo discutía– de crear 150.000 puestos de trabajo. En el ecuador de la legislatura hemos cumplido con creces nuestro compromiso electoral para toda la legislatura, en el ecuador. Vamos a seguir generando empleo, vamos a seguir generando empleo por encima de la media española y, por tanto, nuestro compromiso con la sociedad valenciana se va a cumplir con creces y de forma mucho más abundante que habíamos comprometido en aquellas elecciones.

Dice su señoría que tenemos una pésima sanidad pública. Y pone el ejemplo de la falta de inversión y de la pérdida de

calidad en el servicio. Y añade enseguida: “Ustedes lo que están haciendo es cargarse el servicio público porque en lo que creen es en el sistema privado”. Ahí tenemos unas diferencias importantísimas, importantísimas, pero ya sabe su señoría cómo las valoran los ciudadanos. Y yo creo que este debate no es nuevo.

Mire usted, cuando cita a Margaret Thatcher yo creo que debería de ampliar el abanico a otros personajes de la vida pública, a otros representantes políticos que defienden eso que usted llama privatización y que no lo es, sino que es poner toda la iniciativa social al servicio de la persona, en este caso del usuario de la sanidad pública, porque a nosotros no nos importa tanto que el sistema sea así o así, sino que la persona esté atendida. Su señoría, su señoría criticó con dureza, con tremenda dureza, como le caracteriza, la iniciativa del hospital de Alzira. Pregunte a los ciudadanos de Alzira si están contentos con esa infraestructura. Pregúnteles de verdad. Piense su señoría que también se puede equivocar de vez en cuando en la apreciación del interés público. Piense que todos los dirigentes políticos importantes, no ya de España sino de toda Europa, están apostando en estos momentos por líneas políticas complementariamente distintas a las que defiende su señoría, que está defendiendo las posiciones más rancias desde el punto de vista político en la defensa de lo que tienen que ser los servicios públicos en el futuro.

Mire su señoría, Felipe González, para que no haya duda, literal: “Si no se invierte en inteligencia y en innovación no será posible mantener el sistema de bienestar social y los sistemas públicos”. El programa del Partido Laborista británico: se incorpora en las propuestas la gestión de servicios públicos, la participación necesaria –dice el programa– de la iniciativa privada. Otras comunidades autónomas gobernadas por el Partido Socialista en España, como puede ser Castilla-la Mancha o como puede ser Andalucía, están aplicando las mismas políticas que nosotros. Y sin embargo, su señoría nos acusa simplemente de buscar políticas nuevas, aceptadas por los ciudadanos, en beneficio de ellos, en beneficio de un servicio público que hoy se presta con muchísima más calidad de lo que se prestaba en el año 1995, lo que pasa es que tiene una visión totalitaria de lo que tiene que ser la Administración, de control absoluto, de la sanidad, de la educación, le tiene que decir a los padres dónde tienen que educar a sus hijos, no concibe en su mentalidad política que una familia pueda decidir libremente y llevar a su hijo a otro centro distinto al que le toca.

Y esa es la gran diferencia entre lo que defiende su señoría y lo que defendemos nosotros. Nosotros defendemos la libertad. Nosotros creemos que usted querrá, sin duda, lo mejor para sus hijos y para los hijos de los demás, pero pensamos que para los hijos de los demás tienen más criterios sus padres que usted. Sinceramente. (*Remors*) Que tienen ese derecho a poder elegir también libremente sin que se les insulte, sin que se les diga que son amigos del gobierno. Como usted comprenderá, yo no conozco a todos los padres que libre y democráticamente deciden que su hijo vaya a un colegio distinto al que usted quisiera. Lo eligen libremente.

Desde el Gobierno lo que se hace es posibilitar que esa libertad esté presente, que esa libertad exista, que los padres puedan participar en la educación de sus hijos y garantizar por encima de todo un sistema público de calidad, y un sistema público de calidad que –su señoría no me puede dejar mentir– ha contribuido en estos años de responsabilidad de

gobierno a realizar 131 actuaciones por valor de más de 100.000 millones de pesetas, y que ha creado una empresa pública –y ya el colmo es que usted no esté de acuerdo ni siquiera con la empresa pública– para poder cumplir íntegramente el mapa escolar. Su señoría dice: “No lo van a cumplir, tardarían 15 años”. Bueno, afortunadamente quedan solamente dos para que acabe la legislatura. Y dentro de dos años vamos a tener la oportunidad de poderlo comprobar, dentro de dos años vamos a tener la oportunidad de poder saber si somos la primera comunidad autónoma de toda España que es capaz de cumplir con una ley tremendamente ambiciosa pero que, como he dicho reiteradamente, no iba acompañada de la financiación necesaria.

Yo lamento que su grupo y su señoría no hayan puesto el mismo énfasis durante los años de gobierno socialista para exigir esas inversiones. Yo lamento que incluso busque alianzas políticas permanentemente con los que no cumplieron. Pero, en cualquier caso, no puede negar el esfuerzo que estamos haciendo y no puede, al menos desde su propio punto de vista, aplaudir o dejar de aplaudir una iniciativa que tiene como objetivo y finalidad fundamental cumplir con el mapa escolar, cumplir con la Logse desde el punto de vista de las infraestructuras. Eso es lo que perseguimos, eso es lo que queremos y eso es lo que su señoría está criticando con dureza.

Su señoría debe de saber que ni la sanidad o los defectos que pueda tener va ni mucho menos mal sino que tiene prestigio, como decía esta mañana, y la educación pública es una gran educación pública la que se está ofertando en estos momentos en la Comunidad Valenciana con un esfuerzo y un nivel de inversión de ratio profesor/alumno, lo que implica calidad, como al que me he referido esta misma mañana.

Y otro de los grandes argumentos que se pueden sumar a estas afirmaciones sobre el deterioro clarísimo de la sanidad y de la educación son las políticas sociales, que su señoría engloba sin hacer apartados que pudiéramos identificar para poder concretar mejor el debate. Pero ya he dado datos esta mañana que lo único que puedo hacer es reiterarlos en estos momentos. Más residencias para la tercera edad, muchos más centros para discapacitados, muchas más plazas. ¿Por qué su señoría no hace un ejercicio bastante democrático que contribuiría a su información? ¿Por qué en vez de venir aquí a decimos, cada vez que tiene oportunidad, que esto de los servicios sociales es un desastre y que tenemos abandonados, por ejemplo, a las personas deficientes o con discapacidades, por qué no habla de vez en cuando con las asociaciones? ¿Por qué no les pide su opinión? ¿Por qué no habla de vez en cuando con los padres de esas personas que están viendo y valoran el tremendo esfuerzo que está haciendo la Administración? ¿Por qué no tiene la sensibilidad de pensar que los padres de esos niños, de esos jóvenes, también tienen su opinión y también tienen una valoración mucho más importante para mí que la que su señoría pueda tener, porque ellos sí que están sufriendo directamente el problema?

Lo que su señoría no quiere probablemente es que se apliquen políticas conducentes a la resolución del problema. Y lo que hemos hecho en la Comunidad Valenciana ha sido poner unas políticas en funcionamiento que van a acabar con el déficit de plazos de residencia para personas mayores, por ejemplo, y que lo va a conseguir en muy poco tiempo, como le decía esta mañana. Y que a la Administración le

va a ser absolutamente gratuito, igual que a los usuarios, poder contar con 3.000 plazas de residencia para personas mayores. ¿Por qué su señoría no hace referencia a ello? ¿Simplemente porque lo puede construir y participar en la construcción la iniciativa social? ¿A su señoría qué le preocupa, que lo haga la iniciativa social o que pueda tener una plaza una persona que la necesita? ¿Qué es lo que le preocupa realmente? ¿Le preocupa la persona o lo que le preocupa es el modelo?

Yo creía que estos debates tenían que estar a estas alturas bastante abandonados ya por gente que está en la realidad, que está en el mundo, que está en los nuevos debates y que, desde luego, conoce perfectamente la evolución de los acontecimientos.

Yo me estaba preocupando, porque ha dicho al principio "no le voy a pedir la dimisión del conseller de Sanidad". Y he dicho: algo ha cambiado. Pero después ha dicho "le voy a pedir la conseller, la del subsecretario y la suya". Bien, eso es lo que me ha parecido entender. ¿La mía no? Gracias. Se lo agradezco sinceramente. Ya ha cambiado mi discurso, seré más benévolo en mi contestación. Bien, en cualquier caso, le puedo asegurar —ahora fuera de broma— le puedo asegurar, señoría, le puedo asegurar que su discurso está absolutamente fuera de la realidad. Estoy absolutamente seguro que no se le puede tomar en cuenta al pie de la letra las manifestaciones y las declaraciones que ha hecho esta tarde en esta tribuna, simplemente por irreales, por imposibles, por absurdas. Tenga su señoría en cuenta que hoy los hospitales estarán llenos de gente y mañana los colegios llenos de gente que perciben una realidad que nada tiene que ver con la que su señoría ha intentado pintar esta tarde.

Miren, privatización no es concertación; privatización no es concertación. Concertación es apoyar a la iniciativa social y no destruirla, como se hacía antes, apoyar la libertad. Y su señoría sabe que las políticas de concertación no son invento del gobierno que yo presido. Y su señoría debe de saber que esas políticas de concertación hoy se aplican en todos los lugares de España, absolutamente en todos, sin distinción de color político. No hay una comunidad autónoma que no esté concertando; también es cierto que no hay ninguna comunidad autónoma que gobierne Izquierda Unida, eso es verdad. Pero no hay ninguna comunidad autónoma que no esté concertando con la iniciativa social, ni una. Y los niveles de concertación del gobierno que yo presido son similares a los niveles de concertación de los gobiernos que me precedieron. No ha aumentado la concertación sustancialmente y a mí no me importaría reconocerlo, para nada, no me importaría reconocerlo, pero simplemente ese es el dato objetivo. Poner ahora de manifiesto que se aumenta la concertación, intentar transformar esa política sensata que se está haciendo en todas partes con una privatización que además perjudica la iniciativa pública, que no es verdad, porque ya está viendo el esfuerzo que estamos haciendo en inversión pública, es simplemente faltar a la verdad.

Yo no puedo entrar en los detalles que ha dado su señoría, porque ha hablado del mal servicio de los ambulatorios, de la falta de infraestructuras, de Margaret Thatcher, de transferencia del presupuesto de la enseñanza y la sanidad pública a la enseñanza y la sanidad privada, del retardo de las contrataciones. Mire, señoría, yo simplemente, democráticamente, le reto a que en el año 2003 sea su señoría capaz

de mantener lo que está diciendo en este debate, solamente, solamente. En el año 2003 que sea capaz de mantener que ha dicho que es imposible que se cumpla con el mapa escolar por parte del gobierno de la Generalitat Valenciana, es decir, con las infraestructuras que están programas para que se acaben en esa fecha. Porque al final también, cuando se hacen acusaciones, valoraciones y afirmaciones de esa naturaleza, alguna responsabilidad tendremos que tener. No puede todo quedar en el ejercicio democrático parlamentario de poder decir lo que uno quiera, también habrá que asumir algún tipo de responsabilidad.

Porque, claro, su señoría establece un debate que está claramente desequilibrado, toma iniciativas de gran dureza, si acierta, que no es el caso hasta ahora, por ejemplo con iniciativas judiciales, le sirve para dañar claramente al gobierno, si no acierta se equivocan los jueces que no tienen una percepción social clara. Claro, es que estamos con un desequilibrio claro en los baremos del debate importantísimos. Y encima nos acusa a nosotros de querer tener razón. No, el que quiere tener razón es su señoría que viene aquí a decirnos la verdad absoluta de cómo funciona todo y su verdad absoluta, totalitaria, que ya hemos visto el resultado que da allí donde se aplica.

Su señoría ha hecho referencia también a las universidades, universidades que "están controladas, influidas y que peligran su autonomía". No ha debido ir su señoría a ninguno de los actos universitarios últimos, no ha debido de ir, porque todos los rectores —yo he ido a casi todos— se han pronunciado en términos completamente distintos a los de su señoría. Las intervenciones de los rectores, que yo he escuchado en las últimas ocasiones que he tenido oportunidad, ha sido para agradecer el esfuerzo del sector público en el sistema de financiación. Y le puedo asegurar que en estos momentos existe una relación, y yo sé que le puede molestar a su señoría, pero absolutamente cordial con todas las universidades y con todos los rectores.

Otra cosa es que yo quiera defender las posiciones políticas en las que creo firmemente. Dios me libre de atentar contra la autonomía de nadie, pero, desde luego, eso no me va a impedir que defienda mis posiciones políticas que tengo, su señoría fíjese si voy a ser generoso, al menos el mismo derecho que su señoría, al menos, al menos, para poderlas plantear. Reconózcame a mí también la misma legitimidad que usted se atribuye para poder defender posiciones políticas desde el punto de vista democrático.

Yo creo que la universidad tiene que estar abierta a la sociedad en la definición de sus grandes objetivos estratégicos. Yo creo que tiene que participar a la sociedad en esas decisiones. Y creo que la universidad no puede estar cerrada ni puede ser reduccionista. Y, por tanto, quiero ser coherente en todas las decisiones de mi gobierno en esa dirección y lo digo claramente. Y comprendo, lógicamente será posible y normal, que hayan otras personas que piensen distinto. Lo que no se me puede acusar es de incoherencia ni de mentir, porque me presenté a las elecciones del año 1999 diciendo lo mismo que estoy diciendo en estos momentos en esta Cámara. Y si para su señoría tiene algún valor la voluntad de los ciudadanos y el derecho democrático, al menos, al menos, yo tengo un criterio más reforzado, por lo menos en el año 1999, que el suyo desde el punto de vista democrático en esa posición, y de respeto absoluto a todo el mundo, pero de defensa clara de cuáles son nuestras posiciones. Y conste que antes del año 1999 su señoría ya había advertido

con claridad sobre los riesgos que según usted supone un gobierno del Partido Popular en esta materia. Los riesgos son un sistema de financiación como no habían tenido nunca las universidades, un respeto como no habían tenido nunca las universidades y una no-politización como no habían tenido nunca las universidades en la Comunidad Valenciana y si no mire en otras comunidades autónomas de España.

Esa es la verdad, señoría, y eso lo sabe también la comunidad universitaria. Y eso es perfectamente compatible con que algunos dirigentes de la comunidad universitaria puedan pensar como usted, porque están en su perfecto y legítimo derecho.

Mire, el Proyecto de ley de consejo social, cuando se apruebe la ley estatal, vendrá a las Cortes Valencianas y su señoría tendrá la oportunidad en ese momento de poder defender su criterio, su posición y confío que democráticamente respete la percepción y la decisión de la mayoría.

Esta mañana he hecho una intervención que no ha servido para nada, porque he adquirido compromisos públicos, por ejemplo en materia de investigación, que su señoría ha obviado, seguramente, porque ya tenía su intervención previamente decidida, a pesar que ha pasado tiempo entre el final de mi intervención primera esta mañana y su intervención de esta tarde. Me he comprometido a un porcentaje claro del PIB en políticas de investigación y a una inversión concreta incluso por cada conselleria, comprometiendo un porcentaje del aumento del presupuesto de cada conselleria en las políticas de investigación y varias decisiones en materia de coordinación.

Y el tema de la energía eléctrica, pues puedo ser reiterativo, pero en cualquier caso no le puedo decir mucho más de lo que ya he dicho esta mañana en el debate con el portavoz socialista. No es verdad, no es verdad lo que su señoría ha dicho hace un momento. Tenemos un problema de transporte de la energía, es verdad, en eso coincidimos. Y ese problema se está resolviendo satisfactoriamente. Y hay unos convenios firmados con Iberdrola anteriores a la polémica que se están cumpliendo. Y lo que no podemos hacer, y un gobierno serio no puede hacer, es actuar y tomar decisiones en función del debate mediático o del debate de turno en un momento determinado. Porque un gobierno serio, como el mío, ha tomado las decisiones mucho antes.

Y me gustaría, como le decía al portavoz socialista esta mañana, poder contar con su colaboración y su comprensión para la ejecución de esas infraestructuras de transporte de la energía. Y me gustaría que allí donde pueda, ya que su señoría está de acuerdo en que son infraestructuras muy necesarias, colabore sobre los miembros de su partido y en el debate político para que esas infraestructuras se puedan hacer. Porque muchas veces la empresa no las puede hacer, precisamente por las alegaciones, no ya de los ciudadanos en algún caso sino de las propias instituciones locales.

Niega su señoría mi capacidad de negociación con la Administración central. Pues qué quiere que yo le diga, qué quiere que yo le diga. Pone como ejemplo las inversiones del Estado en la Comunidad Valenciana. Pues, mire su señoría, período 1993/1996, 203.000 millones de pesetas. Período 1997/2001, 458.000 millones de pesetas. Pero además es que son ganas de perder el tiempo de forma estéril. La relación de proyectos es interminable y su señoría lo sabe. Otra cosa es que su señoría dice: esos no me gustan, pero eso es otra cosa. A su señoría no le gusta casi nada. Su señoría tiene un modelo de sociedad completamente distin-

to al que defendemos nosotros, diametralmente opuesto. Y es muy legítimo. Pero lo que no puede decir es que por esa regla de tres no se esté haciendo absolutamente nada.

Y me hace responsable también de que no se reforme el Estatuto de Autonomía. Y menos mal que ahí ha sido generoso y ha dicho que no solamente es responsable el gobierno del Grupo Popular, sino también el Grupo Socialista. Ahí le agradezco su generosidad. Y me dice: “no se ha reunido la ponencia desde hace no sé cuánto tiempo”. Pues reúnanla. Es que no... no está entre mis obligaciones directas convocar a la ponencia de reforma del Estatuto. (*Remors*)

Háganlo. Lo que yo puedo decir aquí en esta tribuna es que yo no solamente estoy abierto, sino que soy un claro defensor de la reforma del Estatuto. Y he dicho hasta la saciedad que tiene que ser una reforma posible. Una reforma que pueda prosperar en Madrid. Eso es lo que he dicho, porque soy realista. Y que nos pongamos de acuerdo sobre esa base. Y cuando hemos tomado alguna iniciativa, han llegado diputados del Partido Socialista con grandes responsabilidades en la materia y han dicho que eso no es posible.

Cuando quieran abrimos un diálogo sobre esa materia y sobre esa cuestión, que yo defiendo por encima de todo, y que creo que es necesario abordar. Ahora, su señoría viene con unas posiciones a abordarla sabiendo ya que están condenadas al fracaso. Claro, su señoría, a estas alturas, no puede querer defender en la reforma del Estatuto de Autonomía cuestiones que son claramente contrarias a la Constitución, porque sabe que no van a prosperar.

Su señoría no puede hablarnos, como le he leído en los medios de comunicación, de la federación de comunidades autónomas, porque sabe que no está permitido en la Constitución. Si su señoría viene con esas posiciones a la Cámara, pues es inútil que sigamos hablando. Ahora, si su señoría y su grupo vienen con posiciones racionales a la hora de hacer propuestas de reforma del Estatuto, seguro que nos va a encontrar en esa dirección.

Señoría, en la financiación no voy a perder... ni cinco minutos. Simplemente decirle a su señoría, que todas y cada una de las propuestas que formulamos en el año 1999, que su señoría decía además que no prosperarían, y que eran falsas, y que eran siempre, como siempre han manifestado, cortinas de humo, todas, absolutamente todas, han prosperado. Aumento del IRPF –y decíamos en aquel momento, no es lo más sustancial e importante– aumento el IRPF. Cesión del IVA, cesión del IVA. Cesión de impuestos especiales, cesión de impuestos especiales. Fondo de solidaridad, se llama fondo de suficiencia. Todo, absolutamente todo, ha sido recogido en el nuevo sistema de financiación.

Y además hay un ejercicio muy fácil. Lea su señoría lo que dicen fuera de nuestra comunidad. O las valoraciones que se hacen fuera de nuestra comunidad de quién se ha apuntado el mayor triunfo con el acuerdo del sistema de financiación. Simplemente haga ese ejercicio. Simplemente pida que le traigan las referencias de los debates políticos de otras cámaras.

Lo que pasa es que estamos en un mundo, un poco desde el punto de vista del debate político, sin sentido. En Aragón, sale un señor, se levanta –de su partido, del Partido Socialista– y dice: “ojalá que tuviéramos nosotros un gobierno como el de Zaplana”. Y aquí nos dicen: “ojalá que tuviéramos un gobierno como el de Aragón”. Claro, es que es difícil poder hacer un debate sereno y riguroso desde esos planteamientos.

Todo Aragón dice que el Plan hidrológico nacional es gracias a nuestro esfuerzo y a nuestra firmeza. Casi todas las comunidades autónomas dicen que el sistema de financiación es gracias a nuestra propuesta y a nuestra firmeza también en su defensa. Y así se puede leer y se debate en todos los parlamentos autónomos del resto de España. Y aquí precisamente nos dicen que hemos fracasado estrepitosamente. Hombre, un mínimo de coherencia en determinadas afirmaciones.

Nosotros hemos dicho siempre –y lo hemos escrito–, qué sistema de financiación queríamos, qué sistema de financiación queríamos, y ahí está el resultado del sistema de financiación. Duda su señoría hasta de la cantidad de la que he hablado esta mañana. Pero yo le voy a poner un ejemplo que va a entender su señoría perfectamente. Vamos a ver. Lo he dicho esta mañana y me voy a extender en el ejemplo.

¿Su señoría cree o no cree que Cataluña tiene un interés compartido con la Comunidad Valenciana desde el punto de vista de la financiación? Pregunta que dejo en el aire. ¿Que Baleares tiene un interés compartido o no desde el punto de vista de la financiación con la Comunidad Valenciana? Y en Baleares... yo ya me pierdo, no sé si gobiernan ustedes pero me imagino que sí porque gobiernan todos. O sea, estarán ustedes también por ahí. Bien. Vamos a ver. (*Remors*) No están. No, es que no me lo sé. Ahí, ahí me pierdo. Pero en fin. Vamos a ver.

¿Quiere usted decir que Cataluña ha engañado a todo el mundo y ha dicho que es un buen sistema que le beneficia sin que le beneficie? Es un gobierno nacionalista. ¿Quiere decir que un gobierno heterogéneo, pero con presidente socialista en Baleares, ha dicho que es un buen sistema que le beneficia, cuando es un mal sistema? ¿Quiere decir que todos nos hemos puesto de acuerdo para mentir y faltar a la verdad ante los ciudadanos y decir que tenemos un buen sistema cuando es un mal sistema? ¿Quiere decir que el único que tiene razón es su señoría, y que el gobierno catalán, el gobierno balear, el gobierno de la Comunidad Valenciana, todos los gobiernos que tienen un interés compartido, faltan a la verdad al decir que es un excelente sistema? ¿Por qué no reconocer que hemos llevado la iniciativa cuando defendíamos un sistema estable, y que lo hemos conseguido, y que hace cuatro meses estaban sus señorías diciendo que eso era imposible y ridiculizando muchas veces las entrevistas que teníamos?

Lo que pasa es que son incapaces de reconocer un logro. Y así les va. Lo que pasa es que son incapaces de reconocer que este gobierno puede acertar. Y desde luego, a las pruebas me remito, sus señorías no coinciden con la mayoría de nuestra sociedad. No solamente he dicho que vamos a ingresar en los próximos cinco años más de 300.000 millones de pesetas. He dicho que puede ser esa cantidad muy superior, porque está ligada a la financiación, a impuestos que gravan a las personas que visitan la Comunidad Valenciana y que no viven aquí, a la población de hecho y no de derecho. Y por ser una comunidad turística tenemos unas posibilidades de ingreso muchísimo mayores en una evolución normal, no digo ya positiva, de nuestra economía. Y esa es una realidad. (*Pausa*)

Señoría, es la primera vez que escucho a los dirigentes de Izquierda Unida criticar con tanta dureza la deuda. Siempre había sido una cuestión secundaria en sus análisis políticos. Todo estaba justificado si era para el servicio de los ciudadanos. La deuda nunca ha importado en sus discursos,

porque lo primero es atender las necesidades de la sociedad. Política que yo no comparto, dicho sea de paso. Yo creo que la deuda sí que importa e importa mucho. Pero su señoría, en su discurso, nunca la había destacado. Ahora, probablemente por cuestiones de agenda política, como se le llama ahora, pone énfasis en esa cuestión.

Esta mañana he vuelto a decir un argumento de peso que yo creo que hace innecesario seguir hablando. ¿Cree usted que la carga de la deuda, el 4,6% es muy elevado? Segunda pregunta: ¿cree usted de verdad que no hemos utilizado la deuda absolutamente sensata y moderada, desde mi punto de vista, en otra cuestión que no haya sido beneficiar claramente las inversiones que le hacían falta a esta comunidad? En este período se ha invertido más que nunca. Y desde luego lo que se ha hecho ha sido una política presupuestaria coherente de recorte del gasto público.

Y ya su señoría me asombra cuando, como gran argumento de los datos del 2001, del paro, me habla del mes de agosto. Busque un mes de agosto que haya sido bueno. Es que no sé a quién pretende engañar. Hable del año. No hable de agosto. Todos los años tenemos el mismo debate, absolutamente todos los años. El mes de agosto es uno de los pocos meses malos, desde el punto de vista del empleo, para la Comunidad Valenciana. Uno de los pocos meses. Y afortunadamente la tasa interanual es siempre tremendamente positiva.

Mire, no hay nadie que se pueda creer las afirmaciones de su señoría. Absolutamente nadie. Cuando el gran debate en estos momentos es cómo intentar integrar a la mano de obra inmigrante en nuestra comunidad, porque hace falta mano de obra en muchos lugares de la comunidad, el gran debate de su señoría es que el paro va fatal. Cuando el problema es justo el contrario. Cuando estamos en pleno empleo en Alicante y en Castellón, y en muchísimas comarcas y ciudades de la Comunidad Valenciana, su señoría descubre lo mal que vamos desde el punto de vista del empleo. Pues siga su señoría así que le auguro un gran futuro. Porque desde luego, cualquier encuesta sociológica, y su señoría debe tener alguna, pone en evidencia cuál es en estos momentos la preocupación de los ciudadanos de nuestra comunidad.

Ya sabíamos que también, como con el Plan hidrológico, el sistema de financiación, con el AVE, estaba también su señoría en contra de la Academia Valenciana de la Lengua. Ya lo sabíamos. Lo había dicho públicamente. Pero, ¿sabe por qué? Porque su señoría y su grupo, y se lo digo con todo respeto, ha vivido siempre, ha ejercido la política siempre desde posiciones de confrontación. Siempre. Siempre ha tenido un enemigo enfrente. Y eso no es forma de hacer política desde mi punto de vista.

Yo creo que una sociedad tiene que ser una sociedad lo más integrada y cohesionada posible. Y sobre todo que hay algunas cuestiones que tienen que ser elemento de unión y no elemento de enfrentamiento. Y que hay muy pocos ejemplos, en la España de hoy, de enfrentamientos en los símbolos, en las señas de identidad más importantes. Y que eso ha sido un gran prejuicio para nuestros intereses en estos últimos años. Y que la obligación de un gobierno es resolver los conflictos sociales. Y que hemos actuado con una gran generosidad y altura de miras, a la hora de enfocar esta cuestión y de buscar una solución. Y lamento profundamente que su señoría se haya quedado al margen del acuerdo. Pero, de verdad, no encuentro ningún motivo, absolutamente ninguno, para que se quede al margen del acuerdo.

Y desde luego, aquí, porque usted mezcla los debates, aquí no se censura absolutamente a nadie, a nadie, nunca hemos censurado a nadie. Otra cosa es defender los intereses de esta tierra por encima de todo y no de otras tierras. Aquí lo que yo defendiendo son los intereses de la Comunidad Valenciana. Y los intereses de otras tierras, absolutamente legítimos, le corresponde su defensa a otros. Pero desde la transición política, algunos grupos, entre los que se incluye el suyo, están mucho más preocupados por los intereses de otra tierra que por los intereses de la Comunidad Valenciana. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Eso es lo que pasa.

Y habría que explicar, señoría, (*remors*) qué sociedad quiere. No acuse ni insulte a los demás y diga qué tipo de sociedad quiere. Yo le voy a decir que no hace falta, porque en nuestra gestión está, se deduce claramente, que creo por encima de todo en la convivencia, en el respeto a los demás, en la integración. Y creo además que esas políticas son posibles, y creo que es posible perfectamente defender la lengua valenciana, conseguir que cada vez se utilice más, implantarla en nuestro sistema educativo, y a las cifras de esta mañana me remito. Y que eso es perfectamente posible con el respeto de toda la gente que vive en la Comunidad Valenciana. Absolutamente de todos.

Y que se puede fomentar el valenciano, y así lo estamos demostrando. Y se puede aumentar su uso respetando a todo el mundo y no discriminando a nadie. Y que eso es perfectamente posible, y que son malas las políticas de confrontación de buenos y malos, de mejores y peores. Que esa no es la política que nunca ha defendido la izquierda, además no sé por qué está su señoría tan posicionado en esas tesis. (*Remors*)

Precisamente la política de la integración, del respeto es la que ha primado tradicionalmente en la izquierda, a pesar de que su señoría ahora se aparte y se aparte tan radicalmente de ella. Y además está dando un resultado excelente. Y sin ningún complejo, absolutamente sin ninguno, la voy a seguir defendiendo. Porque me importará mucho lo que piense su señoría, pero me importa mucho más el futuro de esta comunidad y lo que piensan los ciudadanos de la Comunidad Valenciana. (*S'escolta una veu que diu: Molt bé!*)

Mire, señoría, el deterioro del patrimonio... yo me había traído muchas fichas, pero, como comprenderá, le hablo de memoria, porque al final es tremendamente complicado entrar en las cuestiones. Aquí tengo la lista de todas las actuaciones en el ámbito de inversión en patrimonio que está haciendo la Generalitat Valenciana. Son ingentes, son importantísimas. Naturalmente que quedará alguna por realizar. ¿Usted cree en una sociedad que se pueda resolver todo en 24 horas? ¿Usted cree que hay algún Gobierno, alguna administración, que es capaz de resolver todos los problemas de golpe en un solo ejercicio o en cinco ejercicios? Dígame si hay algún ámbito, algún campo, desde el punto de vista sectorial, donde se haya producido un atraso o una involución desde el año 1995. Eso sí que me preocuparía. Eso sí que me preocuparía. Pero pregunte usted en estos momentos en Alicante, en Concentaina, en Elche, en Orihuela, en Tibi, en Villena, en Albaida, en Alzira, en Ayora, en Chelva, en Gandía, en Requena, en Simat de la Vall digna, en Utiel, en Játiva, en Valencia, si se están haciendo obras importantes de rehabilitación de patrimonio. O ¿qué pasa? ¿Que esas no se

hacen? Lamento profundamente que no haya recursos suficientes, como a mí me gustaría, para poder hacer muchas más, pero el avance es sustancial desde cualquier punto de vista, y en ese también.

Y ya lo último que me ha dicho su señoría –que no sé si le contestaré con el dato concreto, porque tampoco creo que sea necesario; sí, porque lo he encontrado, he tenido suerte– es la deficiente situación de nuestras playas. Eso ya es lo último que me quedaba por escuchar. Ya las playas también. Mire, número de banderas azules hasta el año 1995, 74. Hasta el año 2001, que le gusta a su señoría, 102. El empeoramiento es evidente. Playas controladas, hasta 1995, 144; hasta el 2001, 165.

Vamos a ver. ¿Por qué no le pregunta su señoría, igual que le decía antes con las asociaciones de discapacitados, con los padres de esos niños, por qué no le pregunta también al sector turístico qué piensa de nuestra política? Haga ese ejercicio. ¿Por qué no le pregunta al sector turístico, a los empresarios de Baleares, qué piensan del modelo que ustedes han implantado allí con la Ecotasa? Pregúntenles. Y pregunten aquí si ese es el modelo que desean. ¿Por qué vivir tan desconectado y tan apartado de la realidad social? ¿Por qué no escuchar sus posiciones también de vez en cuando?

Mire, en los incendios, desde luego no entiendo su afirmación, 4.700 hectáreas quemadas este año. Voy a ver si soy capaz de encontrar, que esta mañana no lo he dado –lo he encontrado también– la comparación con el resto de comunidades autónomas de este mismo año, lo que a usted le gusta, sin que en esas comunidades haya un debate como el que ustedes fomentan normalmente. Extremadura, 9.213; Castilla-La Mancha, 5.685; Aragón, 5.650; Andalucía, 5.600. No le tengo que decir, porque ya lo he dicho esta mañana, los datos de los gobiernos anteriores a la responsabilidad del Partido Popular. Pero ¿cómo se puede venir a decir que estamos empeorando y que retrocedemos con esos datos que son absolutamente evidentes?

Mire, señoría, en política de medio ambiente ha dicho una cuestión que es rigurosamente falsa. Perdona, pero le voy a acreditar esta manifestación ahora mismo. Ha dicho su señoría que el Ramsar estaba en contra del Plan hidrológico nacional. Lo ha dicho su señoría, ¿verdad? Confío que esta carta no le moleste, como la de esta mañana. Es una carta que va dirigida por parte de Edelmar Blasco, secretario general, al ministro de Medio Ambiente, y que si le parece a sus señorías leo. “He leído con sorpresa y preocupación el artículo del día de hoy con respecto a la posición de esta oficina relativa al Plan hidrológico nacional. Acabo de remitir por correo electrónico una carta para su publicación aclarando nuestra posición al respecto. Le adjunto copia –que es la carta que tengo detrás–. Me han entrevistado por teléfono dos emisoras de Cataluña, y en ambos casos he dejado meridianamente claro que el artículo deforma la realidad, sobre todo lo que hace referencia a las razones por la demora en la publicación del informe, demora que tengo la absoluta certeza no tuvo motivaciones políticas. Lamento sinceramente este incidente, por otra parte, bastante común en temas candentes de interés, como sigue siendo el Plan hidrológico nacional. Si hubiera alguna otra acción que podamos encarar para aclarar nuestra posición, tendré mucho gusto en llevarla a cabo”.

Ustedes no pueden hacer política basada en informaciones periodísticas solamente. Yo sé que les es cómodo, pero

es irreal. Y en ese juego permanente de unos publican y otros convierten en realidad lo que han publicado, intentan construir su discurso político, pero no es un discurso político real bajo ningún concepto.

Señoría, no solamente no le tengo ningún miedo a ningún debate, sino que los afronto. Estoy tremendamente satisfecho de la contratación del señor Julio Iglesias, de don Julio Iglesias. (*Remors*) Una vez más. Claramente. Creo que fue absolutamente oportuno y rentable para los intereses de los empresarios de la Comunidad Valenciana. Y le ofrezco que en la próxima convocatoria electoral su señoría vuelva, como ya dijo anteriormente, a decir que usted no lo contrataría, y yo diré que no tendría ninguna objeción en contratarlo. Y a partir de ahí, ya lo que usted quiera. A partir de ahí, ya lo que usted quiera. Usted, no; yo, sí. Y creo que es importante e interesante para los intereses comerciales de la Comunidad Valenciana. Y algún dato, y algún ejemplo y alguna cifra hemos dado en ese sentido.

Pero mire, su señoría al final ha hecho una manifestación que yo confío que matice, y le pido que matice, por el bien del debate de esta Cámara. Su señoría ha hablado de comportamientos inmorales –literalmente, ¿eh?. Lo inmoral es decir eso, lo inmoral es decirlo sin ninguna causa, sin ningún argumento. Y, desde luego, si algún argumento tiene, y su señoría sabe cómo se hace eso, porque lo ha hecho en otras ocasiones, lo más importante y urgente es denunciarlo. Lo que no se puede hacer es llevar seis años hablando siempre de sombras de corrupción, cuando no hay ni una sombra de corrupción. Cuando nosotros denunciábamos la corrupción es porque había corrupción. Y el hecho diferencial es que ahora no hay corrupción, y no le tolero esas afirmaciones en esta Cámara. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) Y si tiene algún dato, y si tiene algún dato, le pido expresamente que lo haga explícito. Y si no, le ruego, por respeto a mi grupo, a mi Gobierno y a esta Cámara, que no emplee esos términos.

Mire, sólo lo puedo entender desde posiciones políticas de cierta desesperación. Señor Ribó, de verdad, sólo lo puedo entender así. Su señoría podrá decir hasta la saciedad que el nombramiento de asesor, en las condiciones en las que fue, del señor García Morey no fue acertado, pero de ahí a buscar... -buscar puede buscar, quiero decir afirmar- la más mínima relación, sin pruebas, sin argumentos, sabedor de que es mentira, con el caso Gescartera, es un ejercicio de cinismo político. (*Remors. S'escolta una veu que diu: ¡Muy bien!*) Y lo digo una vez más, lo diga quien lo diga.

Y mire, ha hablado de la política de cooperación, y después ha dicho que va a presentar una propuesta de resolución para que pidamos que no se instale la base de la Otan. ¿Es eso? Es que yo impulsé la base de la Otan. Sí, yo lo pedí. Y yo voy a hacer todas las gestiones en el sentido contrario. (*Rialles*) Yo voy a defender ante el ministro y ante el Gobierno que se pueda instalar. Es que creo que es bueno para la Comunidad Valenciana, sinceramente lo creo. No quiero engañar a su señoría. Haré todo lo posible. (*Remors*) Pero es que me parece que en Bruselas no pasa ningún caos todos los días porque esté allí el cuartel general, y no pasa donde hay inversiones de la Otan. Me parece que formamos parte del mundo civilizado, del mundo occidental, del mundo moderno, del mundo más avanzado, y que los mecanismos de defensa son positivos y necesarios. Y, desde luego, no veo ningún problema en esa cuestión.

Señoría, ha terminado su señoría con algunas afirmaciones que yo respeto muchísimo, diciendo que hay... ya sé que su señoría llama siempre –al principio me confundía, ahora ya no; no sabía si estaba hablando de España o de nosotros–, país a la Comunidad Valenciana; y ha dicho, refiriéndose a la Comunidad Valenciana, que hay otro país posible, que para eso nos tenemos que ir nosotros. Bien, sin duda, hay otra comunidad posible. Yo creo que no sería tan buena. Pero, en cualquier caso, le pediría que respetara, en esta ocasión y en el futuro, los designios y la voluntad de los ciudadanos.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Per a rèplica, té la paraula l'il·lustre síndic senyor Ribó.

El senyor Ribó i Canut:

Senyor president.

En primer lloc, dir-li que, per favor, li he deixat escrita la meua intervenció, tret d'alguns detalls, i quan al final deia que hi ha un altre País Valencià possible, deia el 2003, perquè en el 2003 hi ha eleccions. Per tant, la seua afirmació és innecessària, és absolutament innecessària, absolutament innecessària. Açò ho han de dir els electors, evidentment. Però nosaltres pensem que hi ha un altre País Valencià possible, distint, més solidari, sostenible financerament, ecològicament, socialment. Pensem que és possible, i per açò estem treballant. I per açò pensem que la seua visió no té res a veure amb la realitat. Efectivament, hi ha una esquizofrènia molt clara entre el que diu vosté i la nostra manera de veure la societat.

I mire vosté, jo la primera cosa que li vull agrair és que no m'ha dit de cap dada: "vosté ha donat una dada falsa". No. Ha dit: "Les ha interpretat de manera falsa, ha fet una mala interpretació". Jo he donat bastants dades, sí.

Hi ha un altre problema, senyor president. Jo a vegades tinc la sensació que per parlar en valencià vosté no m'acabe d'entendre, no m'acabe d'entendre. (*Remors*) Però no quiero hablar en castellano, perquè vull mantenir el meu dret de parlar en valencià aquí. Vull mantenir aquest dret.

Mire, anem a començar per un tema, el tema de l'atur. Vosté ha parlat del mes d'agost, m'ha parlat de les dades de la Seguretat Social. Està clar. Si jo no li he dit que no de les dades de la Seguretat Social. Però és mentida el que diu l'Epa del segon trimestre de 2001? És mentida que, segons les dades de l'Institut Nacional d'Estadística, en l'any 2001 ha augmentat l'atur en el País Valencià? En l'any 2001, en el primer i en el segon semestre, no solament en el mes d'agost. Jo no dubte que el tema de la Seguretat Social... però aquestes dades, que són les dades oficials homologades en la Unió Europea, indiquen que l'atur aquí està creixent més ràpidament que a la resta de comunitats de l'estat espanyol. I esta és una dada objectiva no solament en les dades d'agost de l'Inem, que, efectivament, són conjunturals, sinó en les molt més serioses de l'enquesta de població activa. O l'Institut Nacional d'Estadística s'ha equivocat. Eixes són les dades, eixes són les que apareixen oficialment. I si no, per favor, done vosté les dades oficials, perquè estes són les que hem vist per aquí.

Per tant, les coses no estan tan boniques, eh? Este no és un món meravellós. La situació en aquests moments és que estem entrant en un canvi de cicle. I mire vosté, jo li he dit en el paper, està escrit, nosaltres podem entendre un deute important, ho podem entendre, però el que no podem entendre és un deute important en la part alta del cicle econòmic. Entenem que es pot augmentar el deute per a inversions. I mire, observem profundes contradiccions entre que vosté ha fet créixer el deute de més de mig bilió de pessetes a més d'un bilió en molt pocs anys i el retard en les inversions.

Perquè mire, vosté no m'ha contrarestat cap dada. Jo li agraiïc, encara que vostés no són aficionats en aquestes Corts a donar les dades que els demanem moltes vegades en preguntes escrites –tenim reals problemes l'oposició per conèixer dades, per exemple de llistes d'espera, de memòries d'hospitals, de moltes dades–, jo li agraiïc que les dades que ha donat sembla que estan escrites, li repetisc, sembla que són dades que no són incorrectes. Serà incorrecta la interpretació.

Però mire, jo sí que li vull dir que vosté ha donat una dada que o és incorrecta la que vosté ha donat o és incorrecta la que ha donat el conseller d'Educació en data 27 de juliol del 2001. Les inversions en ensenyament. Vosté ha dit 100.000 milions de pessetes este matí i ho ha repetit esta vesprada. El document que va passar als grups de l'oposició el senyor conseller parlava de 40.000 milions de pessetes. La diferència... vaja diferència, eh?, vaja diferència. Algú dels dos s'equivoca. Seran els *picos*, efectivament. Algú dels dos s'equivoca, però a nosaltres ens sembla preocupant.

Mire vosté, en el tema dels centres de salut, el tema de la sanitat, jo insistisc, nosaltres pensem que la sanitat s'està empitjorant, i ho pensem d'una manera clara. Em diu: "Cite'm algú més que Margaret Thatcher". Sí senyor, li cite don Ronald Reagan. És un altre inspirador de la seua política de privatitzacions, el duo dinàmic del neoliberalisme. Efectivament, li puc citar un altre. El model que vosté planteja és este.

I en ensenyament, jo li vull insistir. Este país, en aquests moments, segons les dades que ens han aportat els sindicats, té 1.047 aules prefabricades en ensenyament públic en el 2000/2001, una quantitat realment important, més important que la que s'ha publicat ara, les que hem pogut recollir. I no és que s'està construint, eh? Hi ha centres que tenen 4, 5, 6 anys aquestes aules prefabricades. Jo diria que amb premeditació, perquè temps per a fer un projecte, etcètera... 4, 5, 6 anys. Només s'ha invertit 40.000 milions de pessetes.

I vosté m'ha parlat del tema de la universitat. Bé, ja veurem què diuen els rectors en les inauguracions de curs respecte al seu meravellós avantprojecte de llei de consells socials, que diuen vostés, que nosaltres pensem que són consells polítics, absolutament amb la voluntat de polititzar la gestió de les universitats. No és un problema de corporativisme, és un problema de respecte a l'autonomia universitària. I ni vostés la respecten en aquest avantprojecte ni, per suposat, el seu Govern en l'Estat, la Llei d'ordenació universitària. Pots per açò va traure aquest projecte de llei com feia abans un general, en els mesos d'estiu, perquè es notara menys. Però els professors tornen, els alumnes tornen, i estan analitzant ràpidament aquest projecte de llei.

Mire vosté, nosaltres estem d'acord en una cosa: l'escola pública és l'escola de qualitat, la sanitat pública és la sanitat de qualitat. El problema és que vostés estan retallant les inversions, estan fent un traspàs ordenat, programat, de forma deliberada, des de l'ensenyament públic a l'ensenyament privat, des de la sanitat pública a la sanitat privada. I m'ha fet molta gràcia, senyor president. Ha utilitzat este matí almenys tres vegades un eufemisme per a mi divertit. Li diu "iniciativa social". Mire, no. D'iniciativa social, res. Açò se diu privatitzar serveis. Iniciativa social podrà ser una cooperativa, etcètera, però una empresa, una gran empresa del món de la sanitat –no citarem noms– o d'altres móns en els quals s'ha arribat a concerts recents, d'iniciativa social, res. Això és iniciativa privada pura i dura, que en definitiva l'única cosa que compta són els beneficis a final d'any, i és l'única cosa que compta. És fer negoci de la sanitat, és fer negoci de l'ensenyament.

I a nosaltres ens sembla perfecte que es puga escollir, però el que no ens sembla bé és que un xiquet que vullga anar a la pública no tinga accés a ella, que un xiquet que es plantege anar a un col·legi o a un institut públic del costat del seu barri no tinga accés a ell, senyor conseller. I li ho reitere perquè açò està passant en la ciutat de València i està passant en molts llocs del nostre país, li ho reitere, que un xiquet de tres a cinc anys no tinga aules en els centres públics i haja d'anar-se'n a la privada. Si a açò vostés li diuen iniciativa social, això en el llenguatge normal se diu fer un eufemisme, fer una cortina de fum per a amagar els negocis privats. I eixa és la realitat, eixa és la seua realitat, que per suposat després amagarem adequadament.

Vosté m'ha dit: "parle vosté amb les institucions en el tema de benestar social". Mire, Associació de Familiars de Malalts Mentals. Tinc aquí una carta, per escrit, per a poder veure. USM de Sant Vicent, passa de tindre 2 psiquiatres a jornada completa a tenir-ne només un a jornada setmanal. USM d'Alacant centre, desapareix la dotació de psicologia. USM de Sant Joan, es redueix un infermer. USM de Ciutat Jardí, es redueix un infermer.

Mire, nosaltres sí que parlem. Ens envien dades, signades, a més, de les seues meravelles en benestar social, les seues meravelles, els seus retalls continus. Jo, quan abans li donava dades, li estava donant dades també de l'Institut Nacional d'Estadística. M'agrada donar dades el més oficial possibles. Que vostés van a fer plans? Que han arribat a un gran acord per a fer moltes places –privades–? Les veurem. Però de moment el que tenim són moltes places privades i moltes queixes, no solament en persones de la tercera edat, que és l'objectiu en què estem a la cua, sinó en malalts mentals, en menors, en moltes altres coses que hem comentat ací, que hem discutit ací.

Vosté parla del tema del servei d'electricitat. Mire, hi ha una cosa molt clara. Una pregunta feta en el Congrés concretament respecte el tema. Diu: "En caso de incumplimiento de la calidad de atención al consumidor o discrepancias entre este y la empresa distribuidora, la resolución del conflicto corresponde al órgano competente de la comunidad autónoma donde radica la instalación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 105 del Real decreto 1955/2000. Secretario de estado de relaciones con las Cortes." Si vol li ho puc facilitar. El responsable és el Govern de la Generalitat Valenciana respecte la qualitat del servei en la distribució de l'energia elèctrica. I dirà el que vulga, però les denúncies a les associacions de consumidors estan ahí, han

augmentat d'una forma importantíssima enguany, per moltes dades que ens done vosté del contrari, però les denúncies han augmentat. Hi ha una distorsió absoluta entre les dades que són incontestables de l'augment d'aquestes denúncies i el que diu vosté, i vosté és el responsable, eh?, vosté és el responsable.

Mire, en el tema de l'Estatut, nosaltres li diem: nosaltres hem presentat una sèrie de propostes a aquesta Ponència, i ens agradaria avançar en un model d'Estatut comparable amb les comunitats autònomes de primera categoria, perquè entre altres coses tenim competències de primera categoria quant a serveis. Ens agradaria.

La senyora presidenta:

Senyor Ribó, vaja finalitzant.

El senyor Ribó i Canut:

És una evidència que nosaltres hem plantejat des de fa molt de temps.

I bé, vosté ha dit una cosa que no és certa, senyor president: s'han complert tots els seus plantejaments respecte el finançament autonòmic. No és veritat. És que vosté demanava el 50% de cessió de l'Impost de Rendiment de les Persones Físiques. Quant li han concedit? El 33%. Ha aconseguit un èxit gloriós, ha passat del 30% al 33%. El felicite. Si vol que el felicitem el felicitem, però s'ha quedat bastant per sota, eh? Si açò és tenir poder de negociació s'ha quedat bastant per sota. Vosté demanava capacitat normativa. Se'n recorda? On està? Vosté demanava col·laboració amb l'Agència Tributària. On està?

I jo li reitere: les dades també són públiques, senyor president. Hi ha un dèficit de finançament en aquesta comunitat que no li atribuïsc en exclusiva la seua responsabilitat a vosté, però que està i que es podia haver negociat fa uns anys quan vosté ja estava en el Govern, i s'havia d'haver negociat enguany, que no s'ha fet. I estem patint un dèficit de finançament molt greu, que està hipotecant els grans serveis públics i està hipotecant el finançament. I no s'ha fet res. S'ha intentat, però no s'ha aconseguit.

I parla vosté de molts recursos, però mire vosté, vosté sap que el poc que es puga haver aconseguit en millora del finançament depén del cycle econòmic, és terriblement dependent del cycle econòmic. A vore on es quedaran aquests 300.000 milions de pessetes que avui ha afirmat ací si tenim la mala sort que la situació econòmica en el nostre país agafa el mateix camí que està agafant al Japó, que està agafant als Estats Units o que està agafant a Alemanya, per exemple. I el perill és prou elevat.

La senyora presidenta:

Senyor Ribó, acabe.

El senyor Ribó i Canut:

Acabe de seguida, senyora presidenta.

Mire, nosaltres sí que volem acabar amb un tema molt clar. En el tema de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua la nostra afirmació està escrita. Però mire, que vosté em diga que nosaltres hem tingut una actitud d'intentar fomentar les tensions, no estem d'acord. Nosaltres pensem que el seu

partit és el que va generar històricament les tensions, aquestes grans tensions. El piròman s'ha posat a bombar. I després hem vist el seu plantejament respecte el valencià, ho hem vist en el tema de la llengua valenciana.

I sí que fan censura en els llibres de text en valencià, sí que la fan; l'única comunitat que la fa en el tema del valencià. I sí que estan restringint autors que són fonamentals per a conèixer la literatura en la nostra llengua, igual que ho són en qualsevol llengua, autors que no han nascut ací però que escriuen en la nostra llengua. Em sembla gravíssim.

Acabe amb el tema del Conveni Ramsar. Una carta estu-penda, però no modifica en absolut, i l'he escoltat atentament, el plantejament de l'informe del Conveni Ramsar, que és un atac flagrant a una zona humida com és concretament el delta de l'Ebre. Que s'haja canviat el temps, podem estar d'acord, però el problema fonamental per a nosaltres no és el temps, el problema fonamental és que s'agafe aigua, que no sobra com han dit vostés reiteradament ací, sinó que és imprescindible per a mantenir una zona humida, com diu el Conveni Ramsar.

Gràcies. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Té la paraula, per a rèplica, el molt honorable senyor president.

El senyor president del Consell:

Señora presidenta.

Señorías.

Señor Ribó.

En primer lugar, quiero realizar una rectificación, porque he cometido un error y he citado el Hospital de La Salud cuando debía de haber citado, lógicamente, el Consuelo. Y lógicamente, en el debate se producen estas inexactitudes por las que pido disculpas, pero hay otras que, desde luego, su señoría ha intentado apuntar y no responden a la verdad.

Ha empezado su intervención su señoría reiterando un argumento de la primera. "Hábleme –ha dicho– del segundo trimestre de EPA", que aumenta el paro y ese es un dato objetivo. Segundo trimestre de EPA en relación al segundo trimestre del año 2000; se ha reducido, según la Encuesta de Población Activa, en 20.400 parados en la Comunidad Valenciana. A su señoría le parecerán pocos, pero desde luego no es el dato que maneja su señoría. Y si quiere, hablemos de los datos concretos, pero este es el dato. Luego su señoría no ha dicho la verdad o está mal informado o el dato que le han pasado es incorrecto.

Pero al margen, señoría, al margen de este dato, absolutamente cierto... Vuelvo a repetirlo, segundo trimestre del año 2000 con respecto al segundo trimestre del año 2001, según EPA, 20.400 parados menos, para que no haya duda. Ahora le digo: señoría, al margen del dato, en el que tengo razón, ¿su señoría cree de verdad que en política de empleo vamos mal? Sinceramente. Porque es que ya el discurso a veces es un tanto irracional. Cuando estamos liderando la generación de empleo en España desde la Comunidad Valenciana; cuando estamos reduciendo el paro hasta conseguir casi el pleno empleo desde el punto de vista técnico; cuando, como le decía antes, hay el debate de ausencia de mano de obra en nuestra comunidad, con cursos de forma-

ción rápidos que están demandando las organizaciones empresariales para poder tener mano de obra efectiva, ¿usted cree de verdad que alguien puede creerse en su sano juicio que ese sea un gran problema?

Naturalmente que tenemos que seguir avanzando, que no nos podemos dar nunca por satisfechos, y mientras que quede una sola persona en paro no podremos estar legítimamente satisfechos de nuestra labor. Pero qué duda cabe, señoría, que es uno de los grandes éxitos, y perdone que ponga ese énfasis en mis afirmaciones, en la política de este Gobierno.

¿Usted cree sinceramente, señoría, que si en el año 1995, cuando llegamos a la responsabilidad de Gobierno, les decimos a los ciudadanos de esta comunidad que el desempleo, que era la primera preocupación, se iba a convertir en un objetivo prácticamente cumplido desde el punto de vista de la consecución del pleno empleo, se lo hubieran creído en aquel momento? Si ha sido el gran avance, el sustancial avance, la revolución que hemos conseguido en esta comunidad desde el punto de vista positivo: permitir que el que quiera trabajar pueda hacerlo. En esa sociedad que ustedes preconizan, en esa sociedad inmejorable que ustedes diseñan, era cuando habíamos conseguido tasas de desempleo superiores al 20% y cuando estábamos muy por encima de la media nacional.

Segunda cuestión, por ir a lo concreto porque esta intervención es lógicamente mucho más limitada en el tiempo. Tampoco es cierto lo que su señoría dice. Este es el documento que me dice el conseller de Educación que tiene usted en su poder y que utiliza, este es. Y ese documento dice que: obras acabadas, 42.000 millones; en obras, 37.000 millones; adjudicadas, 20.000 millones. La suma: 99.000 millones. He dicho 100.000. Estamos diciendo... Seguro que son más, ¿eh?, las revisiones, seguro.

Pero, en cualquier caso, señoría, ¿usted se cree que se puede mantener la discrepancia de un discurso absolutamente coherente que estamos planteando esta Cámara por no haber sumado?

Vacantes en la enseñanza pública: 6 por aula en infantil; 5 por aula en primaria; 5 por aula en secundaria. Muchísimas vacantes en el sistema público en estos momentos. Luego no falte tampoco a la verdad desde el punto de vista de decir que hay niños que no pueden estudiar donde quieren. Diga lo contrario, que usted no quiere haya niños que estudien donde quieren sus padres, que es distinto. Y usted quiere dirigirlos a donde usted quiere. (*Remors*)

Y explíqueme una cosa que yo todavía no entiendo. En el año 1995 –vamos a ver si nos ponemos de acuerdo–, en el año 1995 no están hechas las infraestructuras que exige Logse. ¿Estamos de acuerdo? Estamos de acuerdo. Hay que hacerlas, hay que hacerlas. Y mientras transformamos y creamos esas infraestructuras tendremos que buscar alguna fórmula. Yo sé que hay un número importante de alumnos con importantes incomodidades, un porcentaje bajo del total de los escolares, pero un porcentaje, y desde luego eso no puede gustar ni satisfacer a nadie. Pero, ¿qué hacemos? Estamos construyendo los colegios. Hay que buscar soluciones transitorias. Y esas soluciones se están buscando en todas las comunidades autónomas, absolutamente en todas, y se intenta que ese tránsito sea con instalaciones de la mayor calidad posible y en las mejores condiciones posibles, pero desde luego no son las idóneas porque se están construyendo. La gran responsabilidad que quiere achacar

este gobierno que yo presido es que hemos tomado la decisión de construirlas, y por lo que se ve eso le molesta a su señoría. Pero, en cualquier caso, es un debate que tiene final afortunadamente.

Mire, yo no quiero politizar absolutamente nada, sino todo lo contrario. Yo creo en la sociedad. Y yo creo que la sociedad tiene que jugar un papel fundamental, y cuanto menos intervenida esté desde el poder político, mejor. Y es una línea de pensamiento político que definiendo, que podrá a veces tener alguna crítica en un momento puntual, en un momento determinado, pero diametralmente opuesta a la que defiende su señoría. ¿Cómo me puede acusar a mí de intervencionista si la filosofía que defiende, la filosofía política, legítimamente su señoría, es de intervención permanente en la sociedad? ¿O es que nos va a contar que el modelo político que defiende su señoría no está basado en un intervencionismo radical que les dice a cada cual cómo tiene que vivir, cómo tiene que estudiar, a qué centro de salud tiene que ir? He hablado esta mañana de libertad de médico, de libertad de centro. Usted quiere hablar de privatización. No es privatización. Falta a la verdad. Pero, me da igual. Si yo no le tengo ningún miedo al término “privatización”. No lo es. Pero me da igual.

Si yo lo que quiero es que la persona esté lo mejor atendida posible. Si yo lo que quiero es que la persona que necesita operarse pueda operarse, que la que necesita una prueba diagnóstica lo pueda tener en el menor plazo posible. Si para nosotros lo que prima es el usuario de los servicios públicos, no el servicio público. El servicio público es un instrumento para satisfacer la calidad de vida de los ciudadanos, para intentar dar cobertura a sus necesidades. No es un fin que no pueda ser modificado. Ustedes no pueden defender en la sociedad de hoy, en la sociedad del siglo XXI un discurso político de principios de siglo pasado. Si cogen los discursos de principios de siglo, que entonces podrían tener cierto sentido por las desigualdades sociales que existían en nuestro país y en toda Europa, son idénticos a los que mantienen sus señorías ahora, no han evolucionado absolutamente nada. ¿Quiere decir su señoría que privatizan todas las administraciones públicas de Europa? ¿Todas? ¿Absolutamente todas? Porque si contar con la iniciativa social, si concertar políticas es privatizar, a mí me da igual el término, pero estamos privatizando absolutamente todo. Por lo menos reconózcame eso. Están privatizando los países nórdicos, Inglaterra, Alemania, Francia, España, todas las comunidades autónomas por supuesto.

Claro, es que estamos planteando un discurso irreal, ilógico, estamos defendiendo un modelo que no aplica absolutamente nadie. Hombre, nadie, no sé si algún país asiático, africano. No conozco con detalle la realidad del mundo entero. Pero, desde luego, en el mundo en que nosotros estamos integrados no lo aplica absolutamente nadie, absolutamente nadie. Sin embargo, lo estamos defendiendo en estos momentos en la Comunidad Valenciana.

Y eso lo une usted al término peyorativo de negocio, siempre el negocio. ¿Quién hace el negocio, señoría? ¿Por qué no somos un poco más consecuentes con las manifestaciones que realizamos y que hacemos? ¿Quién hace el negocio? ¿Tiene usted conocimiento, constancia o noticia de que alguien haya hecho negocio de la Administración Pública? Porque si me lo dice vamos inmediatamente a denunciarlo en ese momento. Y, si no, no lo diga, no lo diga, de verdad. Haga cualquier otro tipo de manifestación, pero no diga eso,

porque aquí el negocio consiste fundamentalmente en atender en la medida de nuestras posibilidades los intereses de los ciudadanos. Y naturalmente que hay empresarios que se dedican a ganar dinero, todos. Esa es la filosofía del empresario. Y yo defiendo que lo ganen porque va mejor el crecimiento económico, el empleo, y, por tanto, el bienestar, los recursos de los que disponemos, pagan más impuestos. *(Pausa)* Si usted conoce alguno que no paga impuestos, denúncielo. Si es que no conozco a ninguno. Yo no conozco a ninguno. Entonces, ¿por qué intentar esa percepción peyorativa permanentemente?

Mire, el sistema de financiación –acaba de decirlo su señoría–, usted pedía capacidad normativa, y la tenemos; usted pedía colaboración con la Agencia Tributaria, y la tenemos. Pero, si es que me da la razón. Y le voy a decir una cosa. Antes se me ha olvidado, de verdad, si no lo hubiera dicho en mi anterior intervención. Ha criticado su señoría la política de cooperación, la ha criticado. Eso es libre, lógicamente, y sus valoraciones tendrá aunque no las ha desarrollado. Solamente le digo: confío que me ayude a depurar el desvío que puede existir en los recursos públicos si se diera en algún momento por parte de asociaciones que no cumplieran con su obligación de llevar esos recursos y esos dineros públicos al tercer mundo, ayuda humanitaria, a la solidaridad. Confío en que me ayuden en esa cuestión si alguna vez se produce, confío en que me ayuden y estoy seguro poder tener el apoyo de su señoría en esa dirección.

Mire, la valoración de su intervención es fácil. El Gobierno es malo y los ciudadanos tontos. Sí, perdone que resuma así. Lo hacemos todo mal. El retroceso es evidente. Y seguimos teniendo apoyo. Luego nosotros somos malos, eso se lo puedo admitir; me cuesta más lo de que los ciudadanos sean torpes y tontos y no sepan ellos discernir y establecer una valoración objetiva sobre cómo ven la realidad. ¿No se da cuenta su señoría que a lo mejor el Gobierno tiene alguna razón? Que nos ha negado todas esta tarde. ¿No se da cuenta su señoría que a lo mejor, a lo mejor, los ciudadanos no se equivocan, al menos no se equivocan todos? ¿Y en los porcentajes tan importantes como se equivocan? ¿No piensa su señoría que aunque los representantes que han confiado en su grupo político, en su formación política, tienen todo el respeto, como no puede ser de otra forma por mi parte, mantienen unas posiciones absolutamente dignas y legítimas, pero minoritarias en el conjunto de nuestra sociedad?

Es tan elemental lo que le estoy diciendo que yo creo que tendríamos que coincidir en ello. Y entonces ¿por qué ese ataque desafortunado de decir que se equivocan en todo, que son un desastre, y que estamos llevando al caos, nos dedicamos a apagar las luces o a cortar las luces a los vecinos, peligran la vida de los ciudadanos cuando entran en los hospitales, los niños no pueden estudiar y habrá que cerrar pronto la Comunidad Valenciana?

Pues mire su señoría, yo como usted creo también en otra Comunidad Valenciana. Y cito siempre Comunidad Valenciana porque yo creo en el consenso, y porque creo en el acuerdo, y porque creo siempre que cuando se acuerda algo en beneficio del conjunto es por el bien del conjunto, y que hay que ser respetuoso con los acuerdos, y que cuando se vota un Estatuto de Autonomía no solamente se vota sino con la voluntad inequívoca de cumplirlo en cuanto a sus señas de identidad, en cuanto a sus denominacio-

nes. Y que nos obligan a todos. Y entonces yo por eso denomino siempre a esta tierra como Comunidad Valenciana. Lógicamente su señoría es libre de hacer lo que quiera y yo de respetarlo.

Pero en cualquier caso, yo creo en otra Comunidad Valenciana. Creo en la Comunidad Valenciana que estamos construyendo. Creo en la Comunidad Valenciana de quien quiera trabajar pueda trabajar, que es lo que estamos consiguiendo, del progreso, del bienestar cada vez mayor, con una distribución justa y equitativa de la riqueza, donde las políticas sociales lleguen a los usuarios y no se queden solamente en la definición. Creo en una Comunidad Valenciana integradora. Creo en una Comunidad Valenciana donde no hayan buenos y malos, donde no hayan grandes distinciones, donde seamos capaces todos de participar en un proyecto común. Y, sinceramente, con todas las imperfecciones, creo que esa Comunidad Valenciana la estamos consiguiendo.

Muchas gracias. *Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Correspon la intervenció, en representació del Grup Parlamentari Popular, a l'il·lustre síndic senyor Font de Mora.

El senyor Font de Mora Turón:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor presidente del Consell.

Señorías.

Sean también las primeras palabras de mi grupo para lamentar profundamente los lamentables –nunca mejor dicho– y tristes hechos ocurridos anteayer, y acompañar en estos momentos tan dramáticos a las víctimas, a sus familiares y a todo el conjunto del pueblo americano.

Pero como su propio secretario de Estado, el señor Colin Powell, dijo ayer en unas manifestaciones televisivas, tenemos todos que retomar nuestras vidas, tenemos todos que retomar nuestros trabajos. En este espíritu de normalidad que supone el trabajo en una cámara democrática es en el que se producen estas intervenciones.

Estas intervenciones en un debate de política general, donde se trata en definitiva de atender a aquellas cuestiones que preocupan a la ciudadanía. De aproximarse lo más posible, aunque todos sabemos que es difícil, al sentir de todos y cada uno de los hombres y mujeres de la Comunidad Valenciana, percibir sus necesidades, interpretar sus anhelos e inquietudes y tratar de poner las bases para solucionar sus problemas, de modo que tengan una situación más satisfactoria en sus vidas.

Porque, en definitiva, señorías, señor presidente, la política general es la suma de las políticas que afectan a cada uno de los individuos. Y el bienestar colectivo solo es posible construirlo desde la consecución del bienestar individual. Y así el estado de la Comunidad va a depender y conformarse esencialmente del estado de todos y cada uno de sus miembros.

Y esta reflexión no es ociosa desde el punto de vista sociológico, porque demasiadas veces en la historia, y obre todo desde las filas de la izquierda, que no desde el centro,

los grandes ideales colectivos se han planteado a costa de los destinos individuales. Y al final sucede, como dice Zoé Valdés de su Cuba natal, “quisimos construir un paraíso y acabamos creando un infierno”.

Por eso, señor presidente, nuestro grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Popular, aprecia el esfuerzo considerable que su gobierno realiza por solucionar los problemas de la gente desde una concepción humanista de la política que hace que todas las actuaciones políticas vayan prioritariamente dirigidas a conseguir una sociedad más equilibrada, más libre, más justa, una sociedad que luche contra la exclusión y una sociedad que active los mecanismos de solidaridad. Por eso apreciamos desde el grupo parlamentario que el Gobierno priorice las políticas de carácter social por encima de cualesquiera otras.

¿Y cuál es la política más radicalmente social de todas, señorías? Pues será aquella que viene a solucionar el problema que más inquieta, que más preocupa y que más interesa al ciudadano, que no es otro que el problema del paro. La política de empleo puesta en marcha –o las políticas de empleo, que son muchas y muy complejas, como luego veremos– por el Gobierno de su señoría, señor Zaplana, en la lucha contra el paro y en el esfuerzo para generar empleo es, y permítame la expresión aunque sé que no va a gustar a la oposición, es su auténtico timbre de gloria, su auténtico timbre de gloria, es su más logrado éxito y es un certificado indiscutible de progresismo, de progresismo de su señoría, de progresismo del gobierno, de progresismo del grupo parlamentario y del Partido Popular entero. Porque pueden las siglas de un partido trufarse de iniciales de obrerismo, de socialismo, de progresismo o de cosas similares que si no se es capaz de combatir adecuadamente el problema del paro es prontamente desenmascarado y rechazado por la ciudadanía.

Su gobierno presenta en este sentido, señor presidente, la cuenta de resultados más espectacular de la historia de la Comunidad, estándose a punto de conseguir el pleno empleo, pleno empleo al que su señoría, señor presidente, se ha comprometido formalmente, y así quedará en el *Diario de Sesiones*, a conseguir en esta legislatura. Y ya ese pleno empleo está vigente en muchas ciudades, en alguna capital de nuestra provincia y en muchas de las comarcas.

Atribuir este éxito en la generación de empleo, atribuir este éxito, digo, únicamente a la bonanza de la coyuntura económica, su señoría también ha señalado en su intervención, es un error, pero además es una mezquindad. Porque hemos de recordar que en los tiempos donde el Partido Socialista gobernaba coexistían crecimientos importantes del producto interior bruto, crecimientos que se aproximaban al 5%, coexistía eso, crecimiento económico, con cifras de paro desorbitadas, del 18, del 19 y del 20%. Luego no es sólo el truco, no es sola la solución el crear el crecer, hay que saber aplicar ese crecimiento. Y otra razón: en momentos de desaceleración del crecimiento europeo y mundial, esta comunidad, como ahora, continua creando empleo a un ritmo óptimo.

Y ha señalado el señor presidente, y yo tengo la obligación en nombre de nuestro grupo de volverlo a repetir, que en el ecuador de la legislatura, en dos años únicamente, el gobierno de su señoría ha puesto las bases para crear, y ha creado de hecho, 150.000 puestos de trabajo. Es decir, todo lo que había planificado para toda la legislatura a los dos años está conseguido. Y nosotros saludamos el loable

esfuerzo que supone el balance de crear, durante el período de su aplicación, 240.000 puestos de trabajo. Y estamos seguros de que se crearán, porque lo que este Gobierno propone, este Gobierno lo cumple.

¿Y qué tiene este gobierno, señorías, que no tuvieron los anteriores, que siendo socialistas, titulándose obreros y reputándose progresistas, fracasaron en sus políticas contra el paro? En primer lugar, tiene la voluntad firme de acabar con el, pero no solamente enunciada como deseo, sino plasmada en puntos programáticos trasladados a todo lo largo y a todo lo ancho de las políticas sectoriales. La creación de empleo en este gobierno es una prioridad absoluta y una cuestión de transversalidad.

En segundo lugar, y muy importante, la recuperación de la confianza de la sociedad en sí misma. El Gobierno Popular no es un Gobierno que asfixie la iniciativa social, ni que recele de ella, ni tampoco que se ingiera en el equilibrio de los agentes sociales. El Popular es un Gobierno dialogante y democrático que cree en los valores intrínsecos de la sociedad que le ha conferido la responsabilidad de gobernarla y trata de que la sociedad en su conjunto, por sí misma, se dinamice, se revitalice y se planteen nuevos e ilusionantes proyectos colectivos. La sociedad valenciana cree más en sí misma hoy que ayer y por eso, y no por otra cosa, sus posibilidades se han multiplicado.

En tercer lugar, por la gran capacidad que tiene este Gobierno para promover la concertación social. De lo poquísimo que se nos ha reconocido, que se le ha reconocido, señoría, pero que yo quiero resaltar aquí, es que se le ha reconocido la gran capacidad de concertación social; porque además esa capacidad viene unida y estimulada por la voluntad de los agentes sociales. Y así nació el Avef, el Acuerdo Valenciano para el Empleo y la Formación, desde 1996 al 2000, que tuvo excelentes resultados. Y ahora nace el Pavace, el Pacto Valenciano por el Crecimiento y el Empleo, que estará en vigor del 2001 al 2006, que son acuerdos que el Gobierno Valenciano toma con las organizaciones empresariales y con las organizaciones sindicales, y que tiene previsto, como su señoría ha indicado a la Cámara, un presupuesto que supera los 760.000 millones de pesetas. En esfuerzos por incrementar el bienestar social, en esfuerzos por crear empleo.

Y, en cuarto lugar, este Gobierno es capaz de crear empleo porque la política que ha implementado ha sido capaz de estimular los resortes de esta comunidad logrando un importante y nunca conocido dinamismo económico. El apoyo a las pequeñas y medianas empresas que constituyen una trama que vertebrata la arquitectura empresarial de nuestra comunidad, el apoyo a las empresas de sectores estratégicos claves, como por ejemplo pueden ser las turísticas, ha dado lugar a un periodo de prosperidad del que se beneficia el conjunto de la población de la comunidad. Todos los datos de coyuntura económica indican –y no los voy a repetir, porque su señoría ha dado muy buena cuenta ante la Cámara de ellos–, todos los datos de coyuntura indican la buena salud de la misma. Y hablamos de datos, como usted ha hecho, recientes, de junio del 2001.

Pero contrariamente a lo que a veces se afirma con notable ligereza, el Gobierno del Partido Popular no valora los éxitos económicos en sí mismos, no los valora por sí mismos, no se empecina en las macrocifras o en los índices abstractos, sino que valora los éxitos económicos por lo que suponen para poder allegar recursos que dedicar a las políti-

cas sociales. Y nadie puede negar una verdad indiscutible, y es que solamente se puede repartir la riqueza que se crea; la que no se crea, evidentemente, no se puede repartir.

El impulso económico de nuestra comunidad es el que ha permitido de modo efectivo que se mejoren las condiciones de vida de sus ciudadanos. El mérito de este Gobierno –de su Gobierno, señor presidente– ha sido inyectar notables dosis de confianza al sistema productivo económico valenciano para así poder optimizar las políticas de carácter social.

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci.

El señor Font de Mora Turón:

La educación, la sanidad, el bienestar social alcanzan cotas no igualadas anteriormente, dicho ello en términos absolutamente objetivos.

En materia educativa esta Comunidad –y el grupo parlamentario quiere hacer un especial énfasis– está asistiendo al esfuerzo más importante que jamás se haya hecho en materia de infraestructuras educativas. Un esfuerzo que no tiene parangón en ninguna otra de las comunidades autónomas de España, y un esfuerzo que permitirá, como muy bien ha dicho su señoría, que en el 2003 se cumplan las expectativas que en materia de infraestructuras escolares exige la Logse y que se plasman en el correspondiente mapa escolar.

Y habrá que repetir hasta la saciedad, para que todo el mundo se entere, que ese esfuerzo supone más de 400 actuaciones a las que se van a destinar más de 200.000 millones de pesetas. Y habrá que repetir también hasta la saciedad que si ha habido que hacer ese esfuerzo extraordinario es porque los anteriores gobiernos socialistas, que debían haber prevenido lo oportuno para dicha implantación de la Logse, no lo hicieron. Y por dar un dato significativo, mientras del año 1990 al 1995 se invirtieron por el Partido Socialista 17.000 millones en infraestructuras educativas, entre el 1996 y el 2000 se han invertido 70.000 millones de pesetas.

Hay más profesorado que nunca –no reiteraré las cifras–, hay más unidades que imparten docencia en valenciano que nunca, y existe una transparencia absoluta en las actuaciones de la Conselleria, que remite información periódica a los portavoces de los grupos parlamentarios en cartas remitidas personalmente por el conseller, donde les dan un estadillo de cómo está cada obra, cómo está cada colegio y cómo en su conjunto están las obras realizándose. Cosa que, repito, nunca se había hecho con anterioridad.

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Font de Mora. Per favor, pregue silenci. Sé l'hora que és, però pregue silenci i respecte per a l'orador. Gràcies.

El señor Font de Mora Turón:

Muchas gracias, señora presidenta. Lo avanzado de la hora y el debate hacen difícil... y quizá la reiteración, porque la obligación del grupo es efectuar un subrayado de lo que considera importante para la sociedad, y no vamos a renunciar a ello. Porque tenemos que hablar de todo.

Por ejemplo, de la Sanidad. La Sanidad, que constituye un elemento básico en la actuación del Gobierno Popular. ¿Qué ocurre aquí? Ocurre que desafortunadamente, por la propia naturaleza de las cuestiones que se atienden en la Sanidad, este campo de la política es muy propenso y muy proclive a la demagogia, al abuso en las descalificaciones, y a las críticas malintencionadas. De manera que la oposición, ante cualquier incidencia sanitaria, aplica el piloto automático de la crítica indiscriminada y pretende que todo lo malo que ocurre en Sanidad es responsabilidad del Gobierno, obviando cualquier explicación científica razonable.

Y como Sanidad trata con temas espinosos, con temas de falta de salud, con temas de enfermedad, con temas de muertes y fallecimientos, se constituye ahí un campo abonado que, de una manera creemos que reprochable, es aprovechada por la oposición. Pero el tiempo, que quita y da razones, acaba por poner las cosas en su sitio. Incidencias sanitarias que la oposición explotó con demagogia y mala fe, posteriormente se ha demostrado que eran completamente ajenas a la actuación del Gobierno, y eran atribuibles bien a responsabilidades personales ajenas al mismo, caso de la hepatitis C, como actualmente está en investigación judicial, bien a complejos problemas sanitarios en los que el gobierno actuó con diligencia, reconocida incluso por las autoridades judiciales, como el caso de la legionelosis, donde debemos recordar se archivaron las actuaciones en Fiscalía al respecto, y del mismo modo en los casos de fallecimientos en hemodiálisis se está actuando diligentemente, se están investigando en colaboración con la administración de Justicia y con instituciones de solvencia científica, y se está haciendo todo eso con plena transparencia y rigor informativo, y no lo dice el Partido Popular solo: quiero recordar unas manifestaciones de la defensora del paciente, que dijo literalmente “el Gobierno valenciano está haciendo lo que debe hacer”, está haciendo lo que debe hacer.

Por tanto, el tiempo, una vez más, se encargará de dejar en ridículo a quienes han hecho acusaciones apresuradas, acusaciones cínicas, acusaciones aprovechadas y demagógicas.

Pero con ser estas cuestiones de gran interés humano y merecedoras, evidentemente, de atención, como todas las cosas que atañen a la salud, la realidad y los datos objetivos nos indican el enorme esfuerzo que el Gobierno está haciendo en materia sanitaria. Se han dado muchísimos datos, y no quiero cansar a sus señorías dado lo avanzado de la hora, pero sólo recordar que el último presupuesto de Sanidad del Partido Popular supera en 200.000 millones de pesetas al último presupuesto socialista. La Conselleria ha emprendido en los últimos años una activa construcción de centros de salud, de manera que nos encontramos hoy en uno de los lugares más avanzados en cobertura de población por centro de salud, y existe el compromiso firme, mantenido por este Gobierno en esta Cámara, de llegar al final de la legislatura con una cobertura próxima, si no ya alcanzada, del cien por cien.

Unamos a esto los nuevos hospitales puestos a disposición del usuario de la sanidad pública, hospitales, por cierto, con habitaciones individuales, (*remors*) con habitaciones individuales, los nuevos hospitales con habitaciones individuales. (*Pausa*) No me llame usted mentiroso, señor diputado, porque si hay algún mentiroso será usted. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyories. Señor Camarasa, usted no puede dirigirse al orador mientras esté en el lugar. Señor Camarasa... Tiene la palabra el señor Font de Mora. Continúe, señor Font de Mora.

El señor Font de Mora Turón:

Y digo que habitaciones individuales, y nadie se va a atrever ya, nadie se va a atrever a volver a plantear, como antaño, habitaciones con dos, tres y cuatro camas. Y eso, que en un momento se nos decía que era una... prácticamente se nos tachaba como de una cosa menor, como de una cosa de poca importancia, incluso se llegó a ridiculizar por algún comentarista de determinados medios, hoy en día es uno de los principales logros, y que más valora la población. La reforma y ampliación de otros muchos hospitales. Que aquí se ha dicho que se construyeron hospitales, pero claro, hospitales que al cabo de poco tiempo han debido ser reformados, algunos gastándose más de lo que casi costó construir. El Hospital de San Juan de Alicante y otros hospitales que no voy a citar ahora indican que no hubo la planificación adecuada al plantear aquellas infraestructuras sanitarias.

En definitiva, estamos asistiendo a un enorme esfuerzo que solamente desde un punto de vista mezquino, desde el punto de vista de una posición obcecada, se puede negar.

En bienestar social, señorías, es destacable el esfuerzo realizado por la conselleria, una conselleria con numerosas iniciativas, muchas de ellas pioneras en su campo. Se han dicho datos, pero a mí me gustaría insistir que en los últimos cinco años se ha triplicado el número de personas mayores atendidas en residencias. Y que se ha pasado, por ejemplo, de 2.800 plazas en residencias de discapacitados a más de 5.900. Que se han tomado numerosas iniciativas de solidaridad con los inmigrantes. Que se ha creado el Centro de Estudios para la Integración Social y Formación de Emigrantes. Que se ha potenciado la labor del Centro de Atención al Emigrante. Y nos satisface en gran medida, señor presidente, las nuevas iniciativas que su señoría ha destinado a esta importante labor social.

El Plan autonómico valenciano de drogodependencias, dotado con más de 11.000 millones de pesetas, ha logrado poner en marcha más de 40 unidades de prevención comunitaria.

Y ha habido numerosas iniciativas en materia de igualdad entre el hombre y la mujer, destacándose el destino de casi 60.000 millones de pesetas en el II Plan de igualdad y el nuevo plan de igualdad, el III Plan de igualdad, que ya se encuentra redactado.

También importantes actuaciones en materia de menores, adopciones y juventud. Aprobación de leyes importantes. La ley, por ejemplo, de uniones de hecho, incomprensiblemente sin el apoyo de un partido como el Socialista. La Ley del voluntariado, esta sí por unanimidad, por el gran apoyo que las propias organizaciones civiles del voluntariado han tenido, han dado a la misma.

Y podríamos seguir enumerando logros, pero con el permiso del señor presidente, que también lo es de mi partido, voy a pasarme un poco, por una sola vez y sin que sirva de precedente, a la obediencia del partido contrario, del señor Joan Ignaci Pla, (*remors*) que decía en unas declaraciones

que el debate puede quedar vacío solo si se pretende entrar a valorar los logros alcanzados por el Partido Popular, lo cual es importante porque ya reconoce que hay logros alcanzados por el Partido Popular.

Pero en fin, vamos a dejar de hablar de logros y vamos a hablar de algunas cuestiones que, siendo muy importantes, requieren nuestra atención.

Hace un año exactamente... Bueno, no exactamente, faltan unos días para que llegáramos al año exacto. En el anterior debate de similar naturaleza, el señor Puig, hablando del agua del Ebro, reconocía, y está aquí en el *Diario de Sesiones*, que el agua del Ebro, decía él literalmente, "les aigües de l'Ebre no són d'ells sols, evidentment, ni dels aragonesos ni dels catalans; són també nostres, perquè nosaltres som també conca de l'Ebre, encara que de vegades s'oblidi. Per tant, evidentment, nosaltres —es decir, el Partido Socialista, el grupo parlamentario— estem claríssimament posicionats en la qüestió del trasvassament. No hi ha cap tipus de problema sobre això". I esas manifestaciones fueron posteriormente subrayadas por el hecho de votar afirmativamente una resolución en la cual se apoyaba el Plan hidrológico nacional y expresamente también la resolución sobre el trasvase, el voto favorable al trasvase de aguas del Ebro.

Pues yo no sé si habremos dejado de ser cuenca del Ebro, creo que no. No sé si el señor Puig, que entonces intervino, habrá cambiado de opinión, porque lo tenía clarísimo, decía: "estamos clarísimamente posicionados en la cuestión del trasvase". No sé lo que pueda haber sucedido. El hecho es que al cabo de poco tiempo se cambió de postura y donde se había dicho que sí al trasvase se dijo que no al trasvase.

El señor líder del partido de la oposición, o sea, el señor Pla, creo, dijo en una reunión que tuvo en el Deltebre... No creo que dijo, sino creo que es el líder. (*Remors. Rialles*) Lo dijo positivamente. Dijo que no al trasvase radicalmente y que bastaba con las medidas de ahorro. Y lo dijo en una reunión remando en una almadía, transportando al presidente de Aragón, que también es de su partido, al secretario de los socialistas catalanes y al señor presidente de la comunidad de Baleares, que debe tener mucho interés en el trasvase de agua del Ebro porque, claro, sólo se encuentra a 300 kilómetros en línea recta atravesando el mar. (*Rialles*)

¿Qué ha pasado, por tanto, qué ha podido pasar, (*remors*) qué ha sucedido para que sus señorías hayan cambiado de opinión? Porque claro, el problema es que esto cuestiona todo este debate. Yo no estaría hablando en este momento de esto... Claro, cuestiona todo el debate, cuestiona la filosofía y el fundamento del debate. Si en este país y en esta Comunidad Autónoma Valenciana es posible firmar una resolución, votar a favor una resolución y al cabo de pocas semanas olvidarse de lo que se ha votado, es que se ponen en cuestión las propias bases de este tipo de debates. Porque ¿qué credibilidad tienen ante la opinión pública las mociones y las proposiciones de ley que mañana vayamos a votar? ¿Quién nos asegura que al cabo de dos días o tres días no se cambia de opinión? ¿Qué garantía es esa? Pues si eso hacen en la oposición, ¿qué no harían cuando estuvieran en el gobierno? (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

Pero a nosotros, independientemente de ello, nos parece que, sobre todo, lo que se ha hecho ha sido ponerse de espaldas a las necesidades de la gente, ponerse de espaldas.

Miren, yo quiero también rendir un pequeño homenaje con esto que voy a hacer ahora a Paco Rabal, recientemente fallecido. Esta era una persona que indudablemente era de ideología de izquierdas, concretamente de ideología comunista, que nunca lo ocultó, lo tuvo a gala, perfectamente respetable, y siempre se caracterizó por encontrarse cerca de la gente. Y escribió unas coplillas, unos ripios que él llamaba, *Coplas y ripios sobre la batalla del Ebro*, que se las dedicaba a su amigo Labordeta, y decía lo siguiente: “Deseo una solución/ que en el sentimiento late/ con político debate,/ porque sin abrir las manos/ se quedarán los murcianos/ sin un mísero tomate./ Perdonadme si me brota/ la entelequia o ilusiones,/ que en serenas discusiones/ dé luz a nuestro cerebro,/ viendo que el agua del Ebro/ alimenta a otras regiones.” Y le decía a Labordeta: “Sólo te puedo decir/ si con rima no se peca/ que mi tierra está muy seca/ y que se puede morir.” (*Aplaudiments*)

Y digo yo: ¿Y por qué si una persona razonable como era esta, de izquierdas como era esta, que está cerca de la ciudadanía como estaba esta, aplica unos razonamientos tan simples, por qué no es posible en esta comunidad llegar a un acuerdo en defensa de los intereses de la misma?

Yo creo, señorías, que el pueblo valenciano va a pasar una factura muy seria no a algunos, que se la ha pasado ya, sino a otros partidos –sino a otros partidos- que de verdad, en términos de apoyo popular, su postura frente al trasvase les va a costar, y lo digo con dolor, créanme, sangre, sudor y lágrimas. Sangre, sudor y lágrimas.

¿Cómo es posible ir a La Vega Baja y decir que no, que no hace falta agua porque si se ahorra por esta depuradora, si se empalma bien esta tubería, en definitiva, con una tiritita pretender cortar una hemorragia mortal? ¿Cómo es posible ir los representantes de ese partido ir allí y decirle eso a la gente que está allí, penando y luchando con tierras sedientas? ¿Cómo es posible? No es posible.

No han hablado con los alcaldes de la localidad. Es que vienen, yo he viajado por allí y vienen los alcaldes socialistas y dicen: “mire, no lo diga usted muy fuerte, pero a mí esto del trasvase me parece una barbaridad”. Y son alcaldes socialistas. Y tienen, por disciplina e imperativo de partido... Y ahí está la cuestión, señores, disciplina e imperativo de partido, porque en el fondo todo es eso. ¿Qué pasó? Bien sencillo. Votaron aquí que sí, les llamaron de Madrid y votaron allí que no. Con un ojo miraron a Madrid y con el otro se olvidaron de los intereses de la Comunidad Valenciana.

Estamos en situación realmente complicada en materia de relaciones con la oposición. Lo digo con conocimiento de causa. El señor presidente ha hecho una oferta generosa de diálogo, y nosotros lo mantenemos. Pero claro, naturalmente, retomo palabras del portavoz socialista en el debate anterior: “los socialistas valencianos queremos reafirmar nuestro compromiso más sólido en la reforma del Estatut”, hace un año. Viene el señor López de Aguilar: de reforma, nada. Y dice el senador García Miralles, que nos acompañaba esta mañana, que no es prioritario para el Partido Socialista la reforma del Estatuto. Pero es que hoy viene otra vez el señor Puig, si no me falla la memoria, y vuelve a decir que viva la reforma del Estatuto. Bueno, ¿en qué quedamos?

El señor presidente, el señor presidente del Consell, si no me corregirá él, ha reafirmado la voluntad del Partido Popular, y todos los dirigentes, todos los dirigentes de cualquier nivel que han venido a la Comunidad Valenciana, han

reafirmado la voluntad del Partido Popular. Lo que ocurre es que en este caso, como todo el mundo sabe, en este caso dos no se reforman si uno no quiere. Dos no se reforman si uno no quiere.

Por tanto, cuando el Partido Socialista esté en disposición, nosotros encantados de ratificar nuestra posición. Me ha salido hasta un pareado. (*Remors*)

Bien. Tenemos otros problemas, por tanto, también importantes para nuestra comunidad. Últimamente está en plena vigencia la polémica sobre el decreto de educación de mínimos –subrayo, de mínimos– para la enseñanza de la lengua y la literatura valenciana. Y a mí me parece muy difícil de explicar la postura de determinados portavoces de la oposición. Vamos a ver.

Ese es un decreto de mínimos, ¿verdad que sí?, de mínimos. Quiere decirse que si es un decreto de mínimos se podrán dar otras inclusiones de autores. Supongo que eso es así.

Yo no sé si ustedes saben... Ustedes a lo mejor no lo saben, pero algunos señores que mantienen interesantes conversaciones sí que lo saben, que en anteriores gobiernos existían ese tipo de decretos. En anteriores gobiernos existían ese tipo de decretos. Si resulta que ahora el Gobierno del Partido Popular hace eso y resulta que censura a los que no están, ¿qué hacía el Gobierno anterior, que no estaba, por ejemplo, Vicent Andrés i Estellés? No estaba, ¿verdad que no, señor conseller? No estaba Enric Valor, tampoco estaba. ¿Qué quiere decir, que porque no estaban, estaban censurados? ¿Verdad que no? ¿Verdad que con el Partido Socialista en el Gobierno, cuando se hacía un decreto de mínimos no estaban censurados los autores que no figuraban en el decreto? Pues lo mismo pasa ahora. Ahora, los autores que no figuran en el decreto tampoco están censurados.

Y sin embargo, se ha producido una auténtica campaña de distorsión mediática con este tema que ha llegado a los extremos más insospechados. Se ha hablado de censura, se ha hablado de inquisición, y estamos haciendo exactamente igual que hacían los gobiernos anteriores. Con una variedad, con una variedad, y es que estamos incluyendo en ese mismo tipo de decreto los autores nacidos en la Comunidad Valenciana, cosa que parece de una lógica absolutamente aplastante, porque es que vivimos, somos, trabajamos y nos sentimos miembros de la Comunidad Valenciana.

Y vamos a hacer la prueba del nueve de los absurdos de cuando se plantea una crítica, que es hacerle caso. Vamos a hacerle caso a la crítica. Vamos a pensar: pues es verdad, el señor conseller se ha equivocado, el Gobierno se ha equivocado y vamos a rectificar. ¿Qué tendríamos que decir? ¿Promulgar un nuevo decreto que dijera: no se puede hablar de Enric Valor? ¿No se puede hablar de Joan Fuster? ¿No se puede hablar de Vicent Andrés i Estellés? ¿O de Teodoro Llorente? ¿No se puede hablar? Porque si es verdad que esto supone un bloqueo, la situación contraria llevaría a ese absurdo.

Por tanto, los que hablan de esta cuestión lo hacen de manera torticera. Es un decreto de mínimos. Se trata de garantizar que los autores valiosos de esta Comunidad se vean promocionados, y de respetar a todo el mundo, de respetar a todo el mundo como anteriormente, cuando se hacía un decreto de esta similar naturaleza, se ponían otros autores y, en teoría, no se discriminaba tampoco a ninguno. Y si no, ya me corregirán.

Lo que pasa es que, claro, cuando se ha sido cargo en aquellos gobiernos, y se habla como se tiene que hablar, se tiene uno que sujetar la cabeza con la mano. (*Remors. Rialles*)

Nosotros, señoría, estamos dispuestos como grupo parlamentario –y lo digo así, con toda claridad–, estamos dispuestos a dialogar. Y estamos dispuestos a concertar, y de hecho hemos conseguido, cuando el Partido Socialista, en general la oposición, se ha aproximado al Grupo Parlamentario con auténtica voluntad de diálogo, hemos conseguido consensuar algunos asuntos importantes: hay tres leyes del último periodo, por ejemplo, la aprobación del Servef, la de Mutualidades Sociales, o la propia del Voluntariado, que han podido ser consensuadas. Y podríamos haber consensuado muchas más.

Pero nos ocurre muy frecuentemente que nos encontramos con que para poder consensuar ha de haber dos posiciones claras. Nosotros tenemos claras las nuestras habitualmente, casi siempre, por no decir que siempre. El problema es cuando nos encontramos enfrente con que las posturas no están tan claras. Y voy a poner algunos ejemplos. Por ejemplo, ya que tengo aquí el *Diario de Sesiones* del pasado debate, recordar también, por ejemplo, unas palabras del portavoz socialista, que decía, fíjense lo que decía: “Los socialistas fuimos los primeros en concertar con la educación privada. No tenemos nada contra la educación privada. No estamos debatiendo ningún modelo antiguo –supongo que se refería al modelo de contraposición pública privada– y estamos claramente identificados en todo lo que sea alternativas de gestión favorables para los ciudadanos”.

De acuerdo. Pero explíquese también a su grupo. O explíquese al dirigente máximo de su partido, supongo, el señor Pla, que dice que abajo los conciertos y que el que quiera la enseñanza privada que se la pague. (*Remors*) He dicho que supongo que habrá que explicárselo. Supongo que habrá que explicarle que... (*remors*) supongo que habrá que explicarle que el señor Puig, con luz y taquígrafos, hizo estas manifestaciones. Porque si no me engaña la prensa, los medios de comunicación, el otro día se dijo que de conciertos nada, y que el que quiera enseñanza concertada que se la pague. Eso se dijo, se escribió y se afirmó. (*Remors*) Se afirmó. ¿Eso es mentira? - oigo. Pues que tomen nota los medios de comunicación que asistieron a la rueda de prensa. (*Rialles, aplaudiments*)

Miren ustedes, hay dos modelos, hay dos modelos en este momento en el escenario de la política valenciana, dos modelos. Uno hace un discurso de pesimismo, un discurso de desconfianza, un discurso de prevención y de temor. Y hay otro polo, que es el polo que representa el Partido Popular, con un discurso y una actuación de confianza, de equilibrio y de serenidad. Entre esos dos polos tiene que optar la gente. Y hay uno de los polos que practica políticas erráticas, como acabo de ver, y claro, así, naturalmente, es muy difícil trasladar nada a la ciudadanía. Y nosotros acabamos de hacer, por boca del señor presidente del Consell, una extensa lista de propuestas políticas, de actuaciones concretas.

Pero no han sido unas propuestas fruto de la improvisación para pergeñar un discurso. Les recuerdo a sus señorías

que hay unos programas derivados de la existencia de un componente ideológico de base perfectamente plasmado, y que sin ir más lejos, en marzo, hubo una convención política donde todas estas medidas, y algunas otras más, quedaron perfectamente explicitadas y estaban perfectamente diseñadas. Hay una actitud coherente que lleva desde el pensamiento a la acción, y me parece que en el otro lado hay todo lo contrario, que se va desde la acción al pensamiento, si se llega.

Por tanto, por tanto, vamos a ver si es posible articular un mecanismo de entendimiento, pero sobre todo con una exigencia de rigor y con una exigencia de lealtad.

Y, por último, señor presidente, hay una cuestión que no quisiera dejar pasar por alto. Usted, seguramente, seguramente, la ha dejado pasar a caso hecho, porque –digamos– debe de estar y está más acostumbrado a las críticas, a los insultos y a las descalificaciones. Pero yo, francamente, en nombre del Grupo Popular, no quiero dejarla pasar. Y sí le pediría al que la ha hecho, que es el señor Ribó, que la retirase. Le pediría, si es posible.

El señor Ribó, hablando del tema de los autores valencianos, ha dicho que eso demuestra que tenemos –ha dicho en plural– “tienen ustedes una ínfima estatura intelectual y cultural”. (*Remors*) Dicho así, señor Ribó, que tenemos una ínfima estatura intelectual y cultural. Yo no quiero avanzar más allá, pero digamos en términos coloquiales, que me la juego con usted con los ojos cerrados. (*Rialles, aplaudiments*) Porque como dice Llorenç Villalonga –que usted conocerá muy bien, que es un autor mallorquín, ya que estamos en tema de lengua y literatura, el autor de *Bearn* y de *Mort de dama*– “certes censures constitueixen homenatges involuntaris”. Y así lo tomaremos. Digamos que, bueno, usted ha preferido el insulto. Yo le iba a decir que era usted un pistolero verbal con lengua de gatillo fácil, pero no se lo voy a decir (*remors, rialles*) para no darle motivos de réplica, vaya.

Y, por último, y acabo con ello, señor presidente, hay una frase de Paco Umbral relativa a los insultos y a las agresiones verbales, que yo creo que tiene mucha aplicación en el caso que nos ocupa. Dice Paco Umbral: “Quien insulta a un vencedor le dobla la victoria”. Yo creo que Paco Umbral tiene razón. Pero en su caso, como le insultan tanto, se la están cuadruplicando.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

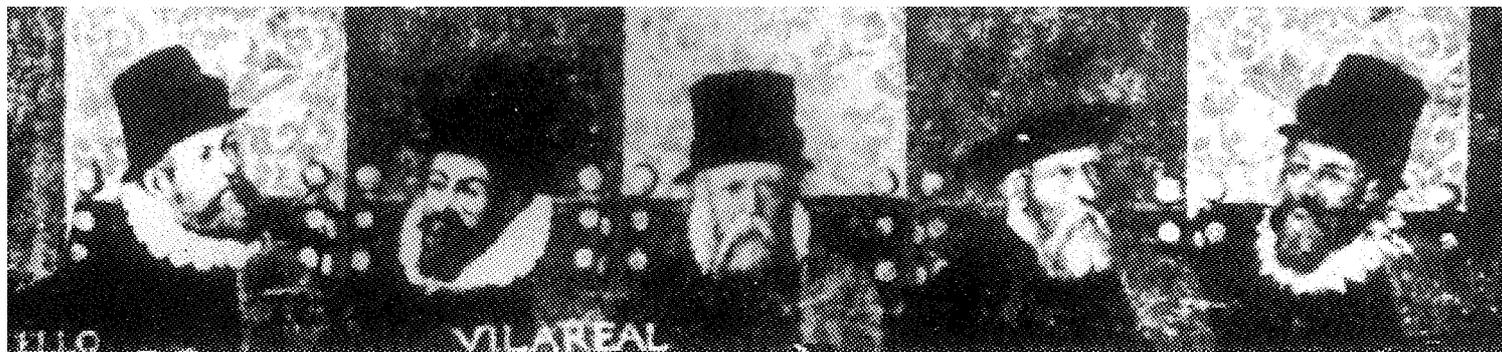
La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Font de Mora.

Senyories, una volta finalitzat el debat, s'obri un termini de 30 minuts per a la presentació de les propostes de resolució per part dels grups parlamentaris. A continuació es reunirà la Mesa per estudiar l'acceptació d'estes propostes de resolució. Demà a les deu hi ha una convocatòria de la Junta de Síndics, i a les onze continuarà el Ple.

Senyories, se suspén la sessió.

(*Se suspén la sessió a les 20 hores i 17 minuts*)



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 92

V Legislatura

Any 2001

Sessió plenària
celebrada el dia 14 de setembre de 2001
(Tercera i darrera reunió)

DEBAT DE POLÍTICA GENERAL

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora Marcela Miró Pérez

SUMARI

(Comença la sessió a les 11 hores i 13 minuts)

Debat i votació de les propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.

Propostes del GP Socialista-Progressistes, RE números 29.787, 29.788, 29.790, 29.792, i 29.793, sobre immigració, les persones majors, fons de garanties d'aliments i pensions compensatòries, escolarització dels 0 als 3 anys i la Taxa Tobin. *Es rebutgen. Pàgina 3.213.*

Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 29.731 i 29.748, sobre la reforma de l'Estatut d'Autonomia i el compliment del pacte local. *S'aprova una proposta transaccional (RE 29.731). Es rebutgen (RE 29.748). Pàgina 3.217.*

Propostes del GP Popular, RE números 29.763 i 29.767 sobre recolzaments al Pavace i el nou model de finançament autonòmic. *S'aproven. Pàgina 3.219.*

Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià RE números 29.736 i 29.740, sobre el compliment de la Llei de prevenció de riscos laborals i la creació d'ocupació estable. *Es rebutgen. Pàgina 3.221.*

Proposta del GP Popular, RE número 29.751, sobre recolzament de la nova política d'immigració del Consell. *S'aprova. Pàgina 3.223.*

Propostes del GP Socialista-Progressistes, RE números 29.771 a 29.776 i 29.778, sobre la reforma del Senat, Canal 9-TVV, la reforma de la llei 7/1984 de RTVV, la creació del Consell Superior de l'Audiovisual, el Fons Autonòmic de Cooperació Municipal, el Pacte per la Justícia, i el sistema educatiu. *Es rebutgen. Pàgina 3.224.*

Propostes del GP Popular RE números 29.757 i 29.768, sobre depuració i aprofitament dels recursos hídrics. *S'aproven. Pàgina 3.228.*

Propostes del GP Socialista-Progressistes RE números 29.794 a 29.801, 29.804 i 29.805 sobre mòduls de despeses de funcionament dels centres escolars públics, normativa d'admissió d'alumnes, el decret de drets i deures de l'alumnat, ratio en centres concertats, formació de persones adultes, educació compensatòria i immigració, centres d'educació especial, inspecció educativa, gratuïtat dels llibres de text i I+D+I. *Es rebutgen. Pàgina 3.230.*

Proposta del GP Esquerra Unida del País Valencià RE número 29.723, sobre el sistema valencià d'innovació. *Es rebutja. Pàgina 3.234.*

Propostes del GP Socialista-Progressistes RE números 29.779 a 29.786, sobre la policia autonòmica, els serveis d'hemodiàlisi dels hospitals públics valencians, la violència de gènere, crisis alimentàries, salut i l'atenció sanitària, vigilància de qualitat a tota la xarxa de centres sanitaris valencians, llistes d'espera i la sinistralitat laboral. *Es rebutgen. Pàgina 3.236.*

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 51 minuts)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 36 minuts)

Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 29.734, 29.743 i 29.744, sobre el quarter general d'alta disponibilitat de l'Otan a Bétera, cooperació amb els països emprobrits i l'elaboració d'un Pla integral d'atenció a l'immigrant. *Es rebutgen. Pàgina 3.239.*

Propostes del GP Popular, RE números 29.764 i 29.766, sobre finançament de les universitats i execució de projectes en l'ensenyament públic. *S'aproven. Pàgina 3.241.*

Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 29.732 i 29.733, sobre presentació d'un pla de sanejament financer i presentació d'un pla director de potenciació i millora del tren convencional. *Es rebutgen. Pàgina 3.243.*

Proposta de resolució del GP Popular, RE número 29.755, sobre conciliació familiar i laboral. *S'aprova. Pàgina 3.245.*

Propostes de resolució del GP Socialista-Progressistes, RE números 29.808 a 29.818, sobre la xarxa de transport metropolità, compatibilitat dels sectors econòmics amb el medi ambient, el peatge de l'autopista A-7, instal·lació a Oriola d'una delegació de la Confederació Hidrogràfica del Segura, la línia d'alta tensió entre Vilanova de Castelló i Gandia, constitució de l'Entitat de Residus de la Comunitat Valenciana i el Fons Ambiental de Gestió de Residus, ordenació forestal, el III Pla de carreteres, el tram ferroviari Castelló-Tarragona de l'AVE, la institució firal Fira València i les comunicacions a l'àrea metropolitana de la Plana. *Es rebutgen. Pàgina 3.247.*

Propostes de resolució del GP Popular, RE números 29.760 i 29.761, sobre modernització de l'agricultura i Pla edic. *S'aproven. Pàgina 3.251.*

Propostes de resolució del GP Esquerra Unida del País Valencià RE números 29.737 a 29.739, sobre construcció de centres de salut, les vacants en l'administració i el control de qualitat. *Es rebutgen. Pàgina 3.253.*

Propostes de resolució del Grup Parlamentari Esquerra Unida del País Valencià, RE números 29.725 i 29.726, sobre el Consell de l'audiovisual valencià i l'estudi del cost de les produccions de RTVV. *Es rebutgen. Pàgina 3.255.*

Proposta de resolució del GP Popular, RE número 29.758, sobre el Pla d'I+D+I. *S'aprova. Pàgina 3.257.*

Propostes de resolució del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 29.745 a 29.747, sobre residències de la tercera edat, currículums educatius i educació infantil. *Es rebutgen. Pàgina 3.258.*

Proposta de resolució del GP Popular, RE número 29.762, sobre model nou de RTVV. *S'aprova. Pàgina 3.261.*

Proposta de resolució del GP Popular, RE número 29.753, sobre una llei d'ordenació del règim dels funcionaris. *S'aprova. Pàgina 3.262.*

Propostes de resolució del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 29.729, 29.730 i 29.742, sobre catàleg de les zones humides, el II Pla de sanejament i depuració d'aigües residuals, i cimenteres. *Es rebutgen. Pàgina 3.264.*

Proposta de resolució del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE número 29.741, sobre energia elèctrica. *Es rebutja. Pàgina 3.266.*

Propostes de resolució del GP Popular, RE números 29.749, 29.750 i 29.756, sobre el Pla de salut, tercera edat i estatut del discapacitat. *S'aproven. Pàgina 3.267.*

Propostes de resolució del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 29.727 i 29.735, sobre control en la ramaderia, i ajuda a l'agricultura i ramaderia ecològica. *Es rebutgen. Pàgina 3.269.*

Propostes de resolució del GP Popular, RE números 29.752, 29.759 i 29.765 sobre Llei de residus, AVE regional i Pla de l'horta de valència. *S'aproven. Pàgina 3.271.*

Proposta de resolució del GP Popular, RE número 29.754, de recolzament al Consell pels grans projectes. *S'aprova. Pàgina 3.272.*

(S'alça la sessió a les 20 hores i 47 minuts)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 14 de setembre de 2001. Comença la reunió a les 11 hores i 13 minuts. Presideix la Molt Excel·lent Senyora Marcela Miró Pérez. Sessió plenària número 49. Tercera i darrera reunió.

La senyora presidenta:

Senyores diputades, senyors diputats.

Honorables consellers.

A continuació correspon el debat i votació de les propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada en el dia d'ahir pel molt honorable senyor president del Consell.

Esta presidència, d'acord amb la Junta de Síndics, vol recordar que hi haurà un torn de defensa que els propis grups parlamentaris han establert el seu temps, i eixe mateix temps s'utilitzarà en el torn en contra, i no hi haurà rèpliques.

D'acord amb la resolució 2/III de Presidència, que estableix el procediment del debat de propostes de resolució, en primer lloc li correspon al Grup Parlamentari Socialista-Progressistes per a defensar les propostes 29.787, 88, 90, 92 i 93. El temps serà de 12 minuts.

Torn de defensa? Té la paraula la il·lustre diputada senyora Espí.

Propostes sobre immigració, sobre les persones majors a la Comunitat Valenciana, sobre un fons de garanties d'aliments i pensions compensatòries, sobre escolarització dels 0 als 3 anys i sobre la Taxa Tobin.

La senyora Espí de Navas:

Señora presidenta.

Señores y señoras diputados.

Enmarcaré la defensa de las resoluciones que a continuación paso a defender en el bloque, que como dijo nuestro portavoz Ximo Puig ayer en el debate del estado de la Comunidad, propuso como eje para un debate necesario para el desarrollo de políticas sociales, basado en un plan de modernización social y de apoyo de medidas de apoyo a las familias en la comunidad.

No han pasado más de 20 años en los que hemos conseguido con éxito la consolidación del sistema democrático, la transformación del Estado unitario en uno de los que gozan mayor descentralización política en Europa occidental y la construcción de un estado de bienestar sólido, aunque aún hoy absolutamente insuficiente.

El establecimiento de un sistema fiscal moderno y el propio desarrollo de la estructura del Estado autonómico que la Constitución de 1978 prefigura, hacen posible que a lo largo de la primera mitad de los años 80, la Comunidad Valenciana, junto con otras seis, tenga transferida la responsabilidad política de desplegar la mayor parte de políticas sociales que definan y defiendan el estado de bienestar. El Parlamento y el Gobierno Valenciano, por tanto, ostentamos plenas competencias en el cambio de las políticas públicas sociales que integran el núcleo fundamental del estado del bienestar.

Salvo los importantes capítulos de pensiones y la cobertura contra el desempleo, la responsabilidad política de des-

arrollo de políticas públicas, relacionadas con el estado del bienestar, recaen exclusivamente en la comunidad, en nuestra comunidad autónoma, de acuerdo con lo establecido en la Constitución y en los respectivos estatutos de autonomía. Los tres niveles que en España también integran el Estado, tanto el local como el regional y el central, más la dimensión supranacional –es decir, fondos europeos y las políticas aprobadas por la Unión Europea–, han desarrollado un conjunto de políticas públicas fundamentales para explicar los actuales niveles de renta y bienestar, cohesión social, convergencia y competitividad existentes en nuestra comunidad.

A ello debemos añadir en nuestro caso el apreciable papel...

La senyora presidenta:

Senyories... Un moment, senyora Espí...

Senyories, pregue silenci per favor.

La senyora Espí de Navas:

Gracias, señora presidenta.

A ello debe añadirse también, en nuestro caso, el apreciable papel desempeñado por el tercer sector y la iniciativa privada, junto al insustituible protagonismo de la familia, con las notables discriminaciones de género que aún perviven.

Parecerá obvio y baladí lo que aquí exponemos, pero lo consideramos del todo necesario. Consideramos necesaria esta introducción para poder realizar un análisis objetivo de la realidad, basándome en ella y obviando la valoración de cuento de hadas que en torno a la política social nos hizo ayer el señor presidente, y a la que ya nos tiene acostumbrados también el conseller responsable de política social.

Una valoración en la que ayer se atreven a decir más o menos que cuando ustedes llegaron a esta comunidad prácticamente nos comunicábamos con tam-tam, nos alumbrábamos con candil, el turismo pasaba de largo y apagábamos el fuego a pozales. Y sobre todo, han sido ustedes quienes han desarrollado las políticas sociales.

Existen importantes carencias, señores y señoras diputadas, derivadas tanto de nuestro propio contexto histórico como de los procesos de cambio social, de dinámicas urbanas, de reestructuración productiva, de segmentación social y laboral. Cómo no, de las enormes transformaciones en la estructura familiar y los procesos, que por emergentes, como la emigración, no dejan de tener una enorme importancia.

Nuestra comunidad sigue siendo considerada por la Unión Europea objetivo 1. No se nos olvide, objetivo 1 hasta el año 2006. Y eso quiere decir que de las 211 regiones que integran la Comunidad Económica Europea, somos de las 50 que tienen una renta per cápita por debajo del 75% de la media europea. Significa que tenemos que desarrollar mayores políticas, una política social más agresiva para equipararnos al conjunto de países europeos. Lo demás también a veces me suena al cuento de la lechera. No queremos hacer política basándonos en el cuento de la lechera, porque se nos puede romper el cántaro.

La consecuencia de la política social de hoy es la consecuencia de 20 años de desarrollo de políticas del estado del bienestar. Mal haría mi grupo en apuntarse el desarrollo sólo del estado del bienestar. Fatal harían ustedes –hoy gobernando– de no tomar medidas para ese desarrollo, cuando

estamos empezando a constatar las carencias de ese estado del bienestar. Y constatamos las carencias porque nuestro país, joven en el disfrute del estado del bienestar, y no porque algunos no lo hubiéramos querido tener antes; repito, joven en el disfrute del estado del bienestar, ha tenido que entrar de lleno en el desarrollo de las políticas sociales, cuando el conjunto del mundo y de Europa están empezando a discutir que hay que modificar las políticas sociales; cuando se empieza a discutir en el conjunto del mundo y de Europa, con las políticas neoliberales, que hay que modificar los sistemas de protección.

Hombre, la coincidencia histórica, por nuestro retraso del proceso de construcción del estado del bienestar, con el debate sobre su posible reestructuración adquiere una importancia fundamental. La fragilidad, vuelvo a repetir, de nuestro joven e insuficiente sistema de protección social, en modo alguno comparable con los sistemas de protección de la mayor parte de países de nuestro entorno. No podemos recortar lo que no tenemos. No se apunten al discurso del neoliberalismo cuando no hemos llegado ni al 50% de sus tasas de bienestar. Tendríamos que apuntarnos a ese discurso de supresión quizá cuando hubiéramos llegado a ser un 50% de cómo viven en el norte de Europa, o de las políticas sociales que se desarrollen en el norte de Europa.

Este debate, por tanto, absolutamente ideológico que se está desarrollando en el conjunto del mundo, sobre la posible reducción de políticas sociales, acarreará consecuencias negativas a medio plazo sobre nuestro nivel de bienestar, de cohesión y de competitividad.

Esta política de modernización de la política social a la que hacía referencia nuestro portavoz ayer en el debate del estado de la comunidad necesariamente debe hacerse sobre dos ejes básicos: un pacto social entre clases y generaciones y un pacto entre géneros también. Esa es la parte más novedosa del debate del estado del bienestar.

Para esto es imprescindible que desde el ámbito regional de decisión política, se desarrollen políticas públicas de calidad eficaces, y sobre todo con recursos suficientes relacionados con los servicios a las familias que no discriminen a las mujeres. Subrayar aquí el papel de la familia, hoy insustituible en aquellos ámbitos no satisfechos ni por el Estado ni por el mercado. Todos los estudios confirman que en materia de atención y ayuda a las familias en el sector público existen las mayores carencias.

Nuestra comunidad, si nos atenemos a las estadísticas..., las que nosotros tenemos en la mano, las que dice la OCDE, las que dice la Comunidad Económica Europea, que seguramente no son las mismas que utiliza el presidente de nuestra comunidad. Queremos incorporar aquí esta reflexión, para subrayar el papel fundamental desempeñado en este campo por la familia, y muy especialmente, y reitero, muy especialmente, por las mujeres. Sobre ellas recae la responsabilidad de atender a las personas mayores con discapacidades o enfermedades crónicas, y a los niños y niñas en las etapas previas a la escolarización obligatoria.

Allí donde no llegan la ayuda y los servicios públicos, o donde el Estado se retira de la provisión directa o indirecta de estos servicios, quedan amplios grupos de población muy necesitados de cuidados personalizados, que han de ser atendidos por la familia y las redes de solidaridad que aún perviven, especialmente aún en algunas zonas rurales. Donde no llega el estado únicamente puede llegar la familia o el mercado, pero esta segunda opción, es decir, señores y

señoras diputadas, la opción del mercado, no alcanza a toda la población necesitada de este tipo de servicios sociales. No es lo mismo atender a un mayor o a un menor con ayuda externa, con posibilidad de pagar a una persona un salario por atender esas necesidades, que no tener esa posibilidad económica.

El raquitismo institucional, por definirlo de alguna forma, evidenciado hasta ahora en cualquiera de sus fórmulas de apoyo a las políticas de la familia, en el desarrollo de atención a políticas integrales, es la consecuencia más visible de la sobrecarga de responsabilidades y de trabajo para muchas mujeres que han de atender a personas dependientes y a la vez desarrollar otro trabajo remunerado fuera del domicilio.

Mayor es la sobrecarga cuando menores son los ingresos de la unidad familiar y la segregación de género existente en la esfera laboral subsiste en la esfera familiar. Vuelvo a repetir, señores, segregación de género. La iniciativa de su Gobierno, inspirada en la estrategia de desplazar las responsabilidades asistenciales a la familia –ayudas a cuidado de ancianos y amas de casa en el ámbito familiar– reintroducen parcialmente el modelo patriarcal de división sexual entre el ámbito laboral y el ámbito familiar. Por eso lejos de adoptar planes...

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci... Continue, senyora Espí.

La senyora Espí de Navas:

Un momento por favor. Tengo que levantar el tono porque...

Por eso, lejos de anunciar planes que antes prometían como leyes, planes que antes prometían como leyes, me refiero a la Ley de la infancia, me refiero a la Ley de la familia, que ahora se han convertido en planes integrales. Otro plan, de nuevo, otro plan que no sabemos cómo financiaran, pero bueno. Lejos de anunciar planes que antes prometían como leyes, repito, mi grupo plantea de forma clara... –un momentito por favor– mi grupo plantea de forma clara que planteemos medidas concretas de atención a la familia, medidas concretas presupuestadas para el año 2002. No nos vayamos por lo etéreo de un plan de ayuda. Digamos: queremos escolarización gratuita de cero a tres años, con obligatoriedad pública.

¿Cómo puede decir el señor presidente aquí que hay escolarización gratuita de 0 a 3 años? ¿Cómo le puede decir a las cientos de mujeres que están en las listas de espera de los servicios sociales municipales de aquel ayuntamiento que tenga cheque escolar, y el que no lo tenga, que arree y que se lo busque? ¿Cómo se lo pueden decir, que hay educación gratuita? ¿Cómo les pueden decir a las mujeres que tienen que abandonar su puesto de trabajo en los primeros años de nacimiento de un niño que tienen ese servicio garantizado en la Comunidad Valenciana? ¿Cómo lo pueden decir, cuando el Gobierno de España acaba de firmar, o acaba de comprometerse ante Europa en el Plan de inserción del Gobierno de España, a ampliar las medidas, que son absolutamente insuficientes en el sector?

Lo que reconoce su Gobierno, lo que reconoce el señor Aznar, no lo reconoce aquí el señor Zaplana y olé. ¿Cómo pueden decir que no es medida de apoyo a la familia, o

cómo pueden decir que van a hacer un plan de asistencia o de medidas sociosanitarias, cuando se han esperado a después de que se lo recomiende su ministra la semana pasada?

En el año 1995 había un plan elaborado, publicado en un libro, que está a su disposición cuando quieran, por cada una de las áreas de salud de esta comunidad Valenciana para atención a mayores. Hemos reiterado en cada debate presupuestario que vuelvan a incluir el Plan de acción sociosanitaria. Nada. Bienvenida sea, aunque sea tarde, la dicha de que finalmente van a hacer el Plan sociosanitario.

La atención a mayores deslumbra, pero deslumbra porque también las estadísticas que utiliza el señor presidente no son las mismas que nosotros utilizamos. Nosotros empleamos la valoración del Defensor del Pueblo, y el informe, para su información, del Centro de Gerontología y de Geriátrica del Estado español, que dice que nuestra comunidad es la última en servicio de ayuda a domicilio, que es la quinta o la sexta por la cola en servicio de residencias, que dice que es la última en centros de día. Y son datos innegables y además absolutamente discutibles.

¿Cómo puede decir ayer aquí el señor Zaplana, sin que se le caiga la cara de vergüenza, que hay 257 residencias en esta comunidad públicas y de servicio público? ¿Cómo puede decir que hay doscientas y pico residencias? ¿Cómo cuenta el señor presidente? ¿Cómo le pasan la información al señor presidente? ¿Cómo puede decir que van a haber 3.000 plazas públicas...

La senyora presidenta:

Senyora Espí, vaja finalitzant...

La senyora Espí de Navas:

...Enseguida acabo, señora presidenta. ¿Cómo puede decir que van a haber 3.000 plazas gratuitas públicas, cuando un pensionista podrá acceder –y si no, lo demostraremos, y cuentas las haremos ambos encima de una mesa– 115.000 pesetas como mínimo tiene que tener de pensión para acceder a sus plazas gratuitas, según el concierto que ustedes han hecho.

Un pensionista de los que hay en este país de 60.000, de 70.000, y de pensiones no contributivas, señor Blasco y señor presidente de esta comunidad, aunque no esté en este momento, no podrá acceder a esas plazas gratuitas. Lo dice su concurso y lo dice el precio de la plaza.

Y también le decimos que hacemos propuestas de apoyo a la familia en lo concreto y de apoyo a la mujer en el sentido más amplio, y ustedes tienen las resoluciones en la mano, y ustedes tienen las resoluciones en la mano de lo que ustedes plantean. Ustedes están planteando lo genérico, anunciando planes constantemente que nunca se basan en medidas concretas, y lo que es peor, nunca...

La senyora presidenta:

Senyora Espí...

La senyora Espí de Navas:

...se asientan en firmeza presupuestaria.

Señor conseller de Bienestar Social, señor presidente, señores y señoras diputadas, hagan un esfuerzo, que la polí-

tica social..., nosotros nos ofrecemos a hablar hasta la saciedad, porque nuestro país tiene mucho recorrido por hacer.

La senyora presidenta:

Senyora Espí, s'ha acabat el temps.

La senyora Espí de Navas:

...y aquí no es cuestión de propaganda, es cuestión de trabajar. Menos fotos y más... (*S'interromp la gravació*)

(*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Torn en contra? Té la paraula la senyora García Herrero.

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.
Señoras y señores diputados.
Señora Espí.

Yo, la verdad que entendía que el debate había terminado ayer y que los intervinientes en el debate eran el señor presidente del Consell y los respectivos portavoces de los grupos parlamentarios. Lo que ya no sabía, o no creía, o pensaba que usted se encontraba conforme con la intervención ayer de su portavoz. Por lo visto, no. Pensó quizá que, en materia social, su portavoz se había quedado flojo o corto, y hoy viene usted a darle réplica al presidente del Consell en esta intervención suya.

Y, señora Espí, usted aquí ha planteado una serie de cosas, pero que en realidad, poco o nada ha defendido cada una de las propuestas que ha presentado. Porque, usted, la primera propuesta que tendría que haber defendido es la de crear el foro de inmigración, pero, claro, eso ya no le interesa, porque el presidente ayer anuncia no solamente la creación del foro de la inmigración, que ya sabe usted además que está prácticamente ultimado por el Gobierno de la Generalitat este foro de inmigración, sino que también se anuncia la creación del comisionado, por parte del presidente, de la inmigración, esa coordinación que usted se olvida en su propuesta, con lo cual se queda floja su propuesta, porque usted propone el foro y olvida la tarea de coordinación, que deja incompleta su propuesta.

Y está viendo también todo lo que el Gobierno Valenciano ha realizado en este último año en materia de inmigración, como la puesta en marcha del servicio de atención integral al inmigrante, que en el año 2000 ha atendido a un total...

La senyora presidenta:

Un moment, senyora García Herrero, un moment.
Per favor, pregue silenci.
Continue.

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta...

De 3.854 usuarios, o la elaboración del mapa de necesidades por cada provincia en materia de atención a perso-

nas inmigrantes; o la creación de una red de centros de acogida de inmigrantes; la puesta en marcha del Programa de gestión y control de estancias temporales de menores extranjeros en la Comunidad Valenciana; la creación del Cecopi, Centro de Coordinación de Programas de Inmigración, que sirve de centro de referencia y de coordinación de actuaciones de los equipos sociales de base de cada municipio en materia de inmigración; la creación de la Fundación Valenciana para la Formación y la Inserción Social de Personas Inmigrantes...

Con todo lo cual, señora Espí, a la vista de todo esto resulta claramente improcedente instar al Consell, como usted propone, a que aborde un plan integral del fenómeno de la inmigración, más aún –como le digo– cuando el propio presidente de la Generalitat, en su discurso de ayer, ha formulado el compromiso de aprobar dicho plan y, además, ese comisionado.

Como verá usted, el Gobierno no marcha a golpe de lo que usted pueda proponer. El Gobierno está actuando mucho antes de que a ustedes se les ocurran toda esa serie de medidas.

Y plantea otra propuesta, que es la ayuda a domicilio y de las plazas residenciales. El Gobierno Valenciano, señora Espí, usted sabe que este mismo año ha puesto en marcha un plan para la creación de 9.000 plazas residenciales para personas mayores. Y dicho plan, en su primer apartado, aprueba un verdadero mapa de necesidades en el ámbito de personas mayores dependientes.

Dicho mapa se ha realizado, lógicamente, tras un diagnóstico de situación, y se concretó en el señalamiento de una serie de zonas territoriales y un número de plazas que deberían crearse. Y aún puede añadirse más: todas esas plazas han sido cubiertas mediante ofertas solventes.

Por otra parte, el Partido Socialista, ustedes, señora Espí, viene reiterando desde hace tiempo el argumento del déficit valenciano en materia de ayuda a domicilio. Este argumento viene del Informe 2000 del Imsero, y respecto del mismo hay que decir que en 1996 la Comunidad Valenciana optó por una fórmula alternativa de atención domiciliaria para personas mayores, el Programa de ayudas a amas de casa que cuidan a personas mayores.

¿Por qué apostamos por ese programa? Pues por tres razones: porque creemos en la autonomía, entendida como autogobierno, y creemos por ello que es posible elaborar una política social propia con rasgos peculiares, sin necesidad de asumir fórmulas homogéneas a nivel estatal; porque creemos en la familia, y entendemos que una persona mayor prefiere ser cuidada en su domicilio por alguna persona con quien tenga una vinculación parental en lugar de por personas extrañas; porque, de este modo, articulamos una ayuda a favor de un colectivo con déficit de protección como es el de las amas de casa.

Si atendemos al número de personas atendidas en ayuda domiciliaria –según las estadísticas del plan concertado son 7.671– y sumamos el número de beneficiarios del Programa de ayudas a amas de casa –5.727– nos da un total de 13.398 personas atendidas en régimen domiciliario, lo que arroja un porcentaje del 2,18 %, es decir, superior a la media nacional.

Seguimos como ayer en el debate, señora Espí: mucha palabrería pero muy pocos datos que puedan avalar lo que ustedes están diciendo.

En conclusión, este Gobierno conoce perfectamente el diagnóstico de la dependencia de la Comunidad Valenciana,

y además no debe priorizar de modo especial el crecimiento en ayuda domiciliaria, pues sus necesidades están relativamente cubiertas.

En cuanto a instar al Consell para elaborar un plan urgente de intervención en barrios de especial situación de precariedad, que a usted se la ha olvidado defender, la Conselleria de Bienestar Social debo informarle que está elaborando no ese plan, sino el Plan de inclusión social de la Comunidad Valenciana, iniciativa que se encuadra además en las directrices de política social de la Unión Europea.

Dentro de dicho plan se contempla un área específica de actuación que recoge las medidas de intervención en barrios deprimidos y desfavorecidos dentro de la Comunidad Valenciana, actuaciones en las cuales vendrían a solaparse las que se contienen la propuesta de resolución del Grupo Socialista.

En el marco del referido plan de inclusión social, en el momento actual se está actuando coordinadamente entre la Conselleria de Bienestar Social, la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes y la red Igloo, en la elaboración de un estudio de barrios desfavorecidos de la Comunidad Valenciana, y dicho estudio, señora Espí, servirá de documento base para el diseño de actuaciones de intervención en barrios específicos.

La red Igloo, gestada conforme a las directrices de la Unión Europea, se constituye mediante la participación de ayuntamientos de la propia Generalitat y de asociaciones e instituciones de la iniciativa social implicadas en la actuación social en barrios.

Por las razones expuestas, es preferible rechazar la propuesta que usted presenta, al objeto de evitar interferir en una línea de actuación social que ya está bastante definida y, prácticamente, en condiciones de ser implementada.

Y ustedes presentan aquí, como novedad, el fondo de pensiones compensatorias de alimentos. Yo no sé si la señora Espí estaba ayer presente en el discurso del señor presidente del Consell, porque ya quedó compromiso, compromiso específico del presidente del Consell, de ser pioneros, porque vamos a crear un fondo, palabras textuales del presidente del Consell, señora Espí, vamos a crear un fondo de garantía de alimentos para cubrir las necesidades de aquellas personas, normalmente mujeres, que tras haber sufrido un proceso de separación, permanecen con la custodia de los hijos y no reciben pensión alimenticia que les debe entregar el otro miembro de la pareja. Estas situaciones son intolerables, y la Administración se comprometerá activamente para perseguirlas y corregirlas. Son palabras del presidente del Consell, señora Espí. Totalmente fiables, sobre todo para la diputada y el grupo que da sustento al Gobierno. Quizá ustedes no son tan fiables, o no tienen esa fe en las palabras de su portavoz, pero sí esta diputada que está hablando y sí el grupo que da sustento al señor presidente del Gobierno y al Consell entero. (*Remors*)

En cuanto..., y seguimos con las propuestas...

La senyora presidenta:

Senyories, per favor.

La senyora García Herrero:

...de resolución de la señora Espí, en cuanto a elaborar un plan urgente de escolarización de la etapa 0-3 años,

como bien sabe, señora Espí, con carácter previo es necesario elaborar y promulgar disposiciones legales que usted sabe, adaptadas a la realidad del sistema educativo de la Comunidad Valenciana, que desarrollen la Logse y la normativa básica, y que desde el Gobierno Valenciano ya se está haciendo, lógicamente, y se está trabajando en ese sentido.

En cuanto a crear en todos los centros públicos de Primaria unidades de Educación Infantil de 3 a 6 años, en la Comunidad Valenciana la oferta de unidades de 3 a 6 años en centros públicos está prácticamente generalizada.

En cuanto a elaborar una normativa sobre la apertura de funcionamiento de centros públicos en horarios extraescolares y demás, la normativa sobre la apertura y funcionamiento de los centros públicos en horarios extraescolares y en periodos vacacionales está incluida en el Gobierno, singularizado entre la Conselleria de Educación y Ciencia y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, para la mutua colaboración en la utilización de las instalaciones de los centros públicos de niveles no universitarios, suscrito el 16 de marzo de 1994.

Y en cuanto a confeccionar una normativa relativa a la organización y funcionamiento de los comedores escolares, pues la organización y funcionamiento de los comedores escolares, se ha adecuado, a partir del presente curso 2001/2002, tanto en lo relativo a los tramos educativos como en lo referente a cuidadores de comedor. Esta adecuación se ha realizado respetando la autonomía de los centros educativos, en los que sus órganos directivos establecen y supervisan el funcionamiento del comedor.

Como usted no ha defendido más propuestas de resolución, yo también las pasaré por alto, ya que su señoría no ha tenido a bien, por lo cual me imagino que no le interesa mantenerlas o bien no ha querido entrar en ellas, pero sí ha hablado mucho del tema de la protección a la familia, y yo le voy a decir, señora Espí, lo que decía usted ahora mismo: es que ahora nos hablan de planes integrales.

Se han pasado ustedes bastante tiempo pidiéndonos un plan integral de atención a la infancia, creo recordar, en esta Cámara y en las comisiones parlamentarias. Pues, bueno, ya tienen ustedes... Ahora, ¿qué pasa?, ¿ahora no son buenos? Cuando el señor presidente del Consell anuncia un plan integral, ya no es bueno.

Ustedes lo piden, y cuando el señor presidente del Consell... Sí, sí, sí, usted ahora mismo decía: "Ahora nos hablan de planes integrales". Lógicamente. ¿Ustedes no querían planes integrales? Pues, señora Espí, no. ¿Cómo que para qué? Usted está hablando de la protección de la familia, está hablando de la protección de la infancia, y cuando el señor presidente del Consell anuncia un plan integral de protección a la infancia y a la familia, resulta que, además, con fecha de 2002 a 2005, pues tampoco nos gusta y tampoco... (*inintel·ligible*) Pues, señora Espí, ustedes no saben ni lo que quieren, señorías, y por eso este grupo parlamentario no va a aprobar ni una sola de sus resoluciones.

Nada más y muchas gracias. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyories, abans de començar la votació, els recorde que per a votar, una vegada esta Presidència diga "comença la votació", han, en primer lloc, de polsar el botó 1, per a expressar la seua presència en l'hemicicle, i a continuació el

botó corresponent a la seua opció de vot: botó 4, sí; botó 2, no; i botó 3, abstenció.

Correspon la votació a les propostes de resolució de la 29.787... (*Remors*) Per favor, silenci. De la 29.787 a la 29.793. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 34 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, un vot nul. Queden rebutjades les propostes de resolució.

Defensa, a continuació, de les esmenes 29.731 i 29.748, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per quatre minuts.

Propostes sobre la reforma de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana i sobre el compliment del pacte local.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores i senyors diputats.

Anem a presentar dos propostes de resolució. Una fa referència a la reforma de l'Estatut d'Autonomia i una altra al compliment del pacte local.

En concret ahir, en el debat de política general, assistirem a un interessant debat sobre qui tenia més la culpa de per què l'Estatut d'Autonomia del País Valencià continuava sense reformar-se. Si era el Partit Socialista –hi havia gent important de Madrid– o era gent del Partit Popular que no tenia eixa voluntat.

Cal tindre en compte que s'ha demanat en reiterades ocasions aquesta necessitat de reforma del nostre Estatut. Inclús en l'anterior debat de política general, grups que, en esta ocasió, no han presentat propostes demanant això, ho presentaren.

És tot un símptoma. I no és un símptoma nou, és un símptoma ja vell, perquè en l'anterior legislatura també es va constituir una comissió per a la reforma d'aquest Estatut i eixa comissió va treballar, però fins que va arribar "el moment de la veritat" –com es diu en tauromaquia– i el tema es va parar allí.

Pareixia que en esta nova legislatura el tema podria eixir endavant. Es va constituir la comissió; férem –crec recordar– tres reunions, que pràcticament quasi van servir per a recordar un poc el que havia fet l'anterior comissió, i quan vam entrar també en matèria, en concret en algun tema dels que, digam, podria donar justificació a eixa necessitat de reforma de l'Estatut... Tingam en compte que la nostra comunitat és una de les poquetes que s'ha quedat sense reformar el seu estatut; pràcticament totes les comunitats autònomes ho han reformat, inclús algunes de les que ho tenien ja més avançat que el nostre, inclús s'està plantejant en estos moments una nova reforma, de cara a anar augmentant la pròpia capacitat d'autogovern, el major respecte als drets de la ciutadania, la major capacitat, en definitiva, quant a l'assumpció de competències.

Estos temes que nosaltres no teníem continuem sense tenir-los; en eixe aspecte, cal dir –i cal dir amb disgust– que la nostra comunitat continua tenint un estatut d'autonomia de segona categoria, que no es correspon ni amb la importància ni amb el nivell, ni amb la necessitat nostra. Tenim seriosos problemes, que no estan recollits en eixe Estatut d'Autonomia; des de la pròpia declaració com a nacionalitat històrica nostra, com la pròpia... que a més crec que va ser

un dels punts determinants a l'hora de que es paralitzaren els treballs d'aquella comissió, quan es plantejà un ja dels temes seriosos que hauria de plantejar-se, i era la de la capacitat de dissolució anticipada de les Corts, i que eixa dissolució anticipada de les Corts –a l'igual que en altres estatuts d'autonomia– significara la realització de noves eleccions, no la continuïtat del mateix mandat. Quan es plantejaven eixe tipus de qüestions, és cert que tant gent del Partit Popular com gent del Partit Socialista a nivell de Madrid van impedir que aquest Estatut continuara la seua reforma.

Per tant, ens hem quedat bloquejats. I jo crec que no se li pot ja dir més als valencians i valencianes que continuem tenint un estatut de segona categoria, que no complix les nostres necessitats i desitjos, i que això és culpa de la gent de Madrid; o es té “poder valencià”, o es té capacitat d'obligar a fer les coses, o pel contrari, serà veritat que nosaltres no pintem tant com de paraula se sol dir per ahí.

És una qüestió important, que crec que cal reprendre per a vore si en el que queda de mandat d'aquesta legislatura, per fi, es pot anar a eixa reforma seriosa d'eixe Estatut, i que això vaja endavant.

També l'altra proposta que presentem fa referència a un tema que ha eixit moltes voltes ací; i és la “famosa” assemblea extraordinària de la Federació Valenciana, celebrada en Castelló en febrer de l'any 1999, curiosament uns mesos abans de les eleccions autonòmiques –també cal dir-ho–, on es prengueren tota una sèrie d'acords per unanimitat, en el sentit de relançar la capacitat d'autogovern, la capacitat d'autonomia financera dels ajuntaments, etcètera, etcètera. Tot això es va aprovar allí; es va aprovar la creació d'un fons autonòmic de cooperació municipal, el transvasament de determinades competències als ajuntaments, etcètera, etcètera. Tot això es va aprovar allí. Va quedar molt bé el Partit Popular, que ja manava en eixa assemblea –està el conseller ací, que a més presidia aleshores eixa assemblea– es va comprometre a dur endavant això, i d'això no va quedar absolutament res; allò va ser un engany absolut a eixa Federació de Municipis, que se li va fer creure en unes expectatives, i d'això res de res.

Per tant, demanem en aquesta proposta de resolució que això es complisca...

La senyora presidenta:

Senyor Oltra, acabe.

El senyor Oltra i Soler:

... i de veritat es facen eixes transferències.
Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Té la paraula, per al torn en contra, el senyor Díez, en representació del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Díez Cuquerella:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyor President del Consell.
Senyors consellers.
Senyores i senyors diputats.

Vaig a fer esta breu intervenció per a donar contestació a estes propostes que fa el senyor Oltra i, si ell m'ho permet, alterant l'ordre de la seua intervenció, em referiré en primer lloc a la proposta de resolució que es referix a que s'inste al Consell per al compliment de l'anomenat “pacte local”.

Senyor Oltra, la Generalitat Valenciana està donant compliment a eixe anomenat “pacte local”, que es va aprovar en l'assemblea general de Castelló de l'any 1999. Perquè s'està treballant d'una forma racional; s'està treballant en lo que ha de ser la futura llei valenciana de règim local i, en eixe sentit, s'han mantingut i continuem mantenint reunions, fent intercanvis de plantejaments amb persones i institucions que representen els municipis, com és la Federació de Municipis i Províncies; pretenem arribar a un disseny d'eixa nova llei valenciana de règim local que arplegue les demandes dels ajuntaments en un marc, dins de l'Estatut d'Autonomia, buscant, evidentment, la descentralització i la potenciació de l'autonomia local i determinant les competències que es poden traslladar als ajuntaments.

Llavors, quan estiga eixe recolzament del legislatiu és quan podrem començar a parlar del famós fons autonòmic de cooperació municipal, tenint en compte a més que és una conseqüència lògica també del recentment aprovat sistema de finançament de les autonomies, per les conseqüències que, evidentment, en matèria econòmica, puga tindre l'eficàcia compliment d'eixe pacte local.

Per tant, esta esmena sentim rebutjar-li-la, perquè li reitero: la Generalitat Valenciana està complint el pacte local; complint-lo des d'un sentit de responsabilitat política, de fer les coses com toca fer-les, i no d'una forma atropellada.

Quant al que respecta a la segona proposta que vosté fa, relativa a la possibilitat, a la necessitat de manifestar la voluntat política de reformar l'Estatut, he de dir-li que ací, en esta trona, l'honorable president del Consell ja ho va manifestar ahir. El Grup Parlamentari del Partit Popular està en eixa intenció i en eixa voluntat política de fer una reforma estatutària, en el marc de la Constitució. Però el que vostés proposen no té cap sentit; quan vostés estan referint-se a que ens equiparem a la resta d'autonomies que varen assolir la seua autonomia per l'article 151 de la Constitució. Senyor Oltra, si és que no té sentit parlar en este moment d'eixa via, perquè l'autonomia valenciana té un nivell competencial que altres comunitats històriques no en tenen, inclús. La Comunitat Valenciana no sols ha assolit eixe nivell competencial, sinó que inclús en alguns aspectes, també ha superat a eixes anomenades comunitats històriques.

Però en qualsevol cas, i perquè efectivament des del Grup Parlamentari Popular existix la ferma voluntat política d'arribar, a poder ser... no és cosa d'un grup, és cosa de més d'un, i per això volem manifestar eixa voluntat política, i des d'este moment li propose una esmena transaccional a esta proposta de resolució, perquè no li capia dubte que pretenem enfortir el nostre sistema d'autogovern, i en eixe sentit...

La senyora presidenta:

Senyor Díez, vaja finalitzant.

El senyor Díez Cuquerella:

...podríem proposar a vosté esta esmena transaccional.

Gràcies, senyora presidenta. I demanaria només dos minuts, si poguera ser, per a transaccionar.

La senyora presidenta:

El señor Díez ha demanat la possibilitat d'aplegar a una proposta alternativa. Si no hi ha inconvenient per part dels altres grups...

Lo que hacemos ahora, si no hay inconveniente, es lo siguiente: suspendemos la sesión para que las Cortes Valencianas manifiesten también la condena por el atentado a los Estados Unidos de América y a los ciudadanos, que han sufrido hace unos días.

Nos manifestaremos durante tres minutos de silencio a la puerta de las Cortes, y después, en tres minutos, antes de comenzar la sesión, podrán iniciar la posibilidad de llegar a esa propuesta alternativa.

Senyories, se suspén la sessió.

(Se suspén la sessió a les 11 hores i 53 minuts)

(Es reprén la sessió a les 12 hores i 23 minuts)

La senyora presidenta:

Ha sido presentada ante la Mesa una propuesta alternativa que dice lo siguiente: "Los portavoces de los grupos parlamentarios abajo firmantes presentan la siguiente enmienda transaccional a la propuesta de resolución 29.731. Enmienda transaccional: Las Cortes Valencianas manifiestan su voluntad política hacia la reforma del actual Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, con el objetivo de fortalecer nuestro sistema de gobierno."

Firmado por los tres grupos parlamentarios.

Correspon, a continuació, la votació d'esta esmena transaccional, en substitució de la proposta de resolució 29.731. Senyories, comença la votació.

El resultat de la votació és de 80 vots a favor, cap en contra, cap abstenció i cap nul. Queda aprovada.

Votació a la proposta de resolució 29.748. Senyories, comença la votació. No, no, un moment. *(Pausa)* Comença la votació ara. El resultat és de 38 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció i cap nul. Queda rebutjada.

Defensa de les propostes de resolució 29.763 i 67. Té la paraula en representació del Grup Parlamentari Popular, per a la defensa, el senyor Costa. Per cinc minuts.

Propostes sobre recolzaments al Pavace i al nou model de finançament autonòmic.**El senyor Costa Climent:**

Gracias, señora presidenta.

Señor Presidente del Consell.

Señoras y señores diputados.

Mi grupo parlamentario presenta estas dos propuestas de resolución con el convencimiento de que los grupos parlamentarios de la oposición tienen la oportunidad de apoyar, de refrendar, dos grandes acuerdos políticos, dos grandes acuerdos en el ámbito social, que van a beneficiar, sin lugar a dudas, los intereses de los ciudadanos valencianos, los intereses de la Comunidad Valenciana.

Dos grandes acuerdos que ponen de manifiesto el talante político del gobierno valenciano, que ponen de manifiesto la forma de gobernar del Partido Popular en la

Comunidad Valenciana, y que ponen de manifiesto que la política que se aplica desde el Consell, desde el Gobierno Valenciano, es una política de diálogo y de consenso.

Uno, solicitando el apoyo de esta Cámara al nuevo sistema de financiación autonómico que el pasado 27 de julio se ratificó, y que plasma grandes beneficios para la Comunidad Valenciana, plasma nuestra mejora en la financiación per cápita, plasma nuestra mejora en el quinquenio en más de 300.000 millones de pesetas, plasma una importante mejora en nuestras capacidades normativas, en nuestra autonomía política, en nuestra autonomía financiera, en definitiva, en la corresponsabilidad fiscal que la Comunidad Valenciana va a tener en impuestos importantísimos, como el Iva o los impuestos especiales.

Un acuerdo que ha sido un hito histórico, porque es el primer acuerdo de financiación autonómica que se logra por unanimidad de todos los partidos políticos, que se logra por unanimidad de las comunidades autónomas del régimen común.

Y un acuerdo sobre todo, y eso es lo que quiero que se traslade a los grupos de la oposición, que pone de manifiesto la importancia que este Gobierno, con su presidente a la cabeza, ha tenido en la negociación, en la plasmación, en la implementación de un modelo que se ha hecho en la Comunidad Valenciana y que ha sido ratificado, y va a ser la financiación autonómica y el modelo de financiación de todas las comunidades autónomas del régimen común, de los catalanes, de los andaluces, de los madrileños, de los gallegos, de los castellano-manchegos, en definitiva, de todos, prácticamente todos los ciudadanos valencianos.

En segundo lugar, mi grupo parlamentario pide el apoyo de la oposición para plasmar un reconocimiento a una política en la generación de empleo de este Gobierno, una política en la generación de empleo del Gobierno Valenciano que se traslada en cifras históricas, en niveles desconocidos de generación de empleo, de creación de nuevos puestos de trabajo y de reducción del desempleo en la Comunidad Valenciana.

En los últimos cinco años hay 315.000 empleos nuevos, en los últimos cinco años en la Comunidad Valenciana se han dado más de 380.000 altas a la Seguridad Social. Estamos a punto de alcanzar un hecho histórico como es la consecución del pleno empleo en toda la Comunidad Valenciana. Ya se ha conseguido en partes importantísimas de nuestra comunidad, y se sigue avanzando.

Y fruto de ello, o consecuencia de ello, han sido los grandes acuerdos sociales que este gobierno en materia de generación de empleo ha plasmado. Hablamos de un primer acuerdo que consiguieron y ratificaron todas las fuerzas sociales en esta comunidad, los sindicatos, los empresarios, los ciudadanos y las fuerzas políticas, y que plasmaban un acuerdo que ha conseguido destinar más de 270.000 millones de pesetas a generación de empleo en nuestra comunidad, a generación de empleo estable, a generación de empleo de calidad.

Pero como el Gobierno –y el Partido Popular– piensa que ese es un paso que no acaba, que tiene que continuar hasta que no haya nadie en la Comunidad Valenciana que quiera trabajar y no encuentre un puesto de trabajo, planteó, una vez más, a los agentes sociales, a las fuerzas sociales en nuestra comunidad, en ese espíritu de diálogo, de consenso, un gran acuerdo que recoge probablemente... o el acuerdo en materia de empleo más importante en la historia de la

Comunidad Valenciana. Hablamos de 760.000 millones de pesetas que las administraciones públicas valencianas van a destinar a políticas de generación de empleo, a educación y a formación, para conseguir tener una comunidad...

La senyora presidenta:

Senyor Costa, vaja finalitzant.

El senyor Costa Climent:

Termino, señora presidenta.

...en actividad y en pleno empleo. Hablamos del Pavace, que plasmó un acuerdo histórico entre Comisiones Obreras, UGT y los empresarios en nuestra comunidad. Y, en definitiva, lo que busca es el crecimiento económico de la Comunidad Valenciana y la generación de empleo.

Por lo tanto, señoras y señores diputados, solicitaría el apoyo para estos dos grandes acuerdos históricos importantísimos para el futuro de la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Costa.

Té la paraula, per al torn en contra, el señor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Senyores i senyors diputats.

El Grup Parlamentari Popular presenta dos propostes. La primera fa referència al tema del Pavace. Nosaltres coneixem que és un pacte signat per les entitats empresarials i pels sindicats. No tenim res en contra d'eixe pacte. Per tant, coneixem que ha sigut signat. I l'única qüestió que cal esperar per part nostra és que, efectivament, aquells aspectes més positius de veritat es complisquen i no queden, com reiteradament està passant, en un paper mullat, que queda bé per a eixir en la foto, declaracions, brindis al sol, etcètera, etcètera, però després els compromisos, fonamentalment els compromisos financers, mai arriben. Per tant, eixa és una proposta que nosaltres anem a recolzar.

Per tant, el torn en contra anem a utilitzar-lo en l'altre aspecte, que és el que fa referència a una proposta que du també el Partit Popular de recolzament a una cosa que ja ha passat, una cosa que ja està feta, dins d'eixa política habitual per part del Grup Parlamentari Popular no sé si de fer plantejaments d'oposició a l'oposició, o siga, vore de quina manera es pot agafar a l'oposició en alguns temes.

Este és un tema que ja està decidit, és un tema que ja està votat. És un tema en el qual en estos moments aquestes Corts poc tenen que fer, perquè inclús després, per cert, d'alguna carambola, poguérem convocar una diputació permanent on es va estar discutint aquest tema. I dic carambola perquè, a petició nostra, en eixe moment es va rebutjar, però quan vingué l'ordre de Madrid, llavors apressadament el Grup Popular sí que va fer cas i va convocar eixe diputació. Per tant, estem discutint un tema que ja ha passat. És un debat a *toro pasado*, com se sol dir.

Nosaltres volem reiterar ací, ja que el grup del PP ens ofereix l'oportunitat, la nostra postura negativa davant de l'acord del sistema de finançament signat a Madrid. Pensem, a més, que s'ha perdut una oportunitat històrica

d'arreglar el que pensem que estava desreglat, que no solament no s'ha arreglat, sinó que en alguns casos s'ha empitjorat. I pensem que s'ha perdut una oportunitat històrica perquè l'experiència en este cas ha de valdre per a alguna cosa. Jo crec que l'experiència del sistema anterior per al nostre país estava demostrat que no era una bona situació: estàvem per sota de la mitjana de finançament d'altres comunitats autònomes. I això són dades del mateix Banc d'Espanya, quant a la mitjana de les altres comunitats. I eixa situació discriminatòria per a nosaltres hauria d'haver sigut la primera obligació dels responsables política d'haver-la resolt. No solament no s'ha resolt, sinó que a eixe dèficit històric que ja teníem s'han acumulat inclús cinc o sis mil peles més per habitant-any, la qual cosa s'agreja molt més.

No és cert tampoc... encara que això, diguem, seria quasi allò anecdòtic, si això respon o no respon al model anomenat Zaplana, aquell model basat en el llibre aquell que se va escriure l'última coma, i este tipus de coses. Jo crec que el paregut és molt poquet, molt poquet. També cal dir que eixe model ha anat variant en el temps. Quan va nàixer, va nàixer per una raó, perquè s'havia de, d'alguna manera, parar el senyor Pujol davant de les seues reivindicacions. Conforme el senyor Pujol pergué també importància política, —cal recordar que no té majoria absoluta en el parlament català— aquell model anomenat Zaplana també va anar suavitzant-se.

En estos moments el que s'ha aprovat no es pot dir que siga això. Més bé se podria dir que va servir per al que va servir, excepte per a l'hora definitiva poder aprovar això. Se plantejava, per exemple, la cessió del 50% de l'Irpf. L'Irpf és un impost directe, és un impost progressista, és un impost més just. Teníem el 30%, ara tenim el 33. Bé, s'ha avançat, no se pot negar que no s'ha avançat, però, home, del 50 que es demanava i que consideraven just tots en principi, estem en el 33. Se demanava fins al 50 en l'Iva. Estem en el 35. 50 en determinats impostos especial...

I, clar, què és el que passa? Que la possibilitat de contribució en els impostos directes s'ha apujat molt poc. On s'ha apujat més, encara que menys del que s'havia promés i que s'havia oferit? En els impostos indirectes. Eixa és la situació clàssica de governs de centre o de governs de dreta: fer recaure la capacitat impositiva en els impostos indirectes, que són els que paga el conjunt de la població, tinguen més o menys diners. Mentre que la renda, en principi, sempre i quan se faça bé, se deu aplicar en major quantitat: aquell que més té, més deu pagar. L'impost directe, com pot ser l'Iva, com poden ser determinats impostos especials, no és això. Precisament per això eixa és l'aposta que ha fet el Govern del Partit Popular. Clar, l'escenari s'unfla. Si la cosa va bé, si l'economia del país va bé, ve molt gent i si eixa gent consumix...

La senyora presidenta:

Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

...les coses funcionaran. Però si no passa això, les coses no funcionaran i la recaptació, per tant, serà molt menor. O siga, s'ha fet descansar fonamentalment eixa hipotètica recaptació en els impostos indirectes, que són els que paga-

rà el conjunt de la població, el multimilionari i el que estiga aturat, i a més, depenent de l'expectativa econòmica que està ahí.

Per tant, jo crec que ha sigut una oportunitat perduda. No és cert tampoc que l'aprovació del nou sistema tinga vocació d'estabilitat. Catalunya ho ha acceptat pel que ho ha acceptat, però també han començat ja a eixir veus en el Parlament català mateix demanant inclús revisions d'eixe acord, que pareix que ja no siga tan positiu.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Votació conjunta, si no hi ha inconvenient, de les propostes de resolució.

Senyor Ribó, té la paraula.

El senyor Ribó i Canut:

Senyora presidenta, per favor, per separar les dos propostes. Gràcies.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyor Ribó.

Votació de la proposta 29.763. Senyories, comença la votació. El resultat és de 84 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, 1 nul. Queda aprovada.

Votació de la proposta 29.767. Senyories, comença la votació. El resultat és de 76 vots a favor, 5 en contra, cap abstenció, 3 nuls. Queda aprovada la proposta.

Defensa de les propostes... (*Remors*) Defensa de les propostes 29.736 i 40, del Grup Parlamentari Esquerra Unida.

Torn de defensa? Té la paraula la senyora Llinares, per cinc minuts.

Propostes sobre el compliment de la Llei de prevenció de riscos laborals i sobre la creació d'ocupació estable

La senyora Llinares i Llorca:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Tradicionalment des d'Esquerra Unida venim sempre insistint que calen polítiques de creació d'ocupació, i sobretot de creació d'ocupació estable. Però diem, i continuem dient, que quan en tot cicle econòmic capitalista vénen les crisis, sempre es salden amb un augment escandalós, espectacular, de l'atur.

Ja l'any passat es veia que el creixement econòmic i de creació d'ocupació es ralentitzava, cada vegada es creixia menys, tota l'economia estava frenant-se. Mosatros, Esquerra Unida, amb l'interès pel nostre país que ens caracteritza, féiem propostes tendents a la creació d'ocupació estable amb contractes indefinits. Vostés ningun cas ens feien.

Hui ja estem en crisi, per molt que vostés la neguen. I gràcies al Govern de la Generalitat, el País Valencià ha registrat el major augment d'atur de tot el país. Dels més de 7.000 nous parats inscrits a l'Institut Nacional d'Ocupació,

més de 5.000 són de mosatros, al País Valencià, en el més d'agost. Un país que viu del turisme, al mes d'agost, quan mosatros tenim el màxim de turistes, que mitja Europa se mos ha despenjat ací, resultat que mos creix l'atur. Què és el que passarà al més d'octubre o al mes de novembre?

Perquè atenent a l'explicació del senyor conseller, l'atur augmenta perquè molts contractes han aplegat al seu termini. Molt bé. Ara, quan els turistes se'n tornen a sa casa, hi hauran més contractes que s'acaben, perquè l'ocupació que mosatros creem sempre és de mitja hora, d'una setmana, d'un mes, sempre és en precari i a curt termini. Ara en el mes de novembre preparem la mateixa explicació, si vol, perquè contractes n'acabaran la tira.

Per això mosatros proposem que es negocie la creació d'ocupació, però d'ocupació, però d'ocupació estable, ocupació indefinida, i sobretot a les dones, als joves i als aturats de màxima durada. Perquè diu el senyor president: "s'ha augmentat l'ocupació de les dones en el 50%". Ha agarrat un període de temps, si hi haguera agarrat més, més haguera augmentat, perquè des del segle passat no vull dir tot el que ha augmentat l'ocupació de les dones, un fum. I també cal tindre en compte que el doble d'una pessetes són dos pessetes. Si resulta que nosaltres partim d'una misèria d'ocupació de les dones, augmentar el doble no és quasi augmentar res, és misèria tot, però s'ha augmentat el cent per cent o el mil per cent o el que siga.

D'aquí la nostra proposta de resolució de què ens preocupem precisament d'això i que ens preocupem que en les ETT, eixes ETT de tant contracta i subcontracta i subcontracta, eixes ETT estiguen els treballadors assegurats. I ens preocupem també que es negocien les 35 hores, que ja està bé.

La segona proposta és la del risc laboral. Mire, haurà disminuït la sinistralitat laboral, però tenim un mort cada dos o tres dies, almenys a la província d'Alacant, i a qui li toca el mort és el mil per mil o el milió pel milió, o siga, li ha tocat tot. Aleshores, no podem tindre sinistralitat laboral, i ahí és qüestió d'inspectors, és qüestió de fer complir la legislació. I sobretot és qüestió, senyor president, de canviar la legislació. No podem tindre tant subcontracta de subcontracta de subcontracta. Eixes empreses que amb tres treballadors es fan les torres bessones de Nova York. Això no és possible, perquè és una ocupació que és massa en precari.

I també volem incloure ací que el risc laboral no és només la caiguda de l'*andami*, que després resulta que ni havia *andami*, ni havien xarxes protectores ni res de tot això, sinó que el risc laboral també és la salut laboral. L'amiant, tenim ahí allò de l'amiant que ix quan la persona ja està a punt de retirar-se...

La senyora presidenta:

Senyora Llinares, vaja finalitzant.

La senyora Llinares i Llorca:

Acabe de seguida, senyora presidenta.

Aleshores, cal, quant a la salut laboral, fer noves normatives, fer inspeccions i agarrar el risc laboral com un conjunt molt més ample que parlar de tota la salut dels treballadors, no sols de la salut de l'accident concret.

Eixes són les nostres propostes, jo estic seguríssima que van a votar-nos que sí.

Moltíssimes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Llinares.

Per a torn en contra, té la paraula la senyora Montesinos, en representació del Grup Parlamentari Popular.

La senyora Montesinos de Miguel:

Gracias, señora presidenta.

Señora Llinares, usted, como de costumbre, nos tiene acostumbrados a vaticinarnos el más oscuro futuro. Pero eso lo llevamos oyendo en esta Cámara no solamente por su parte sino por el grupo al que usted representa desde el año 1995. Ustedes lo que está claro es que se quedan anclados en el pasado, en aquella etapa que sufrimos y padecimos en esta Comunidad y que fueron en cierto modo ustedes cómplices de lo que aquí pasó en materia de empleo. Porque los datos son los que son y en el año 1995 nuestra Comunidad era la Comunidad del paro. Y hoy nuestra Comunidad es la Comunidad de la generación de empleo. Y antes mi compañero, y en el día de ayer el presidente de la Generalitat, ya le adelantaba esos datos; ya le adelantaba, en todo caso, que entre el período de 1995 al 2001 eran 386.000 altas nuevas en la seguridad social y que había 315.000 ocupados más.

Pero, en cualquier caso, yo le agradezco que sus preocupaciones, lo referente a la siniestralidad laboral, lo referente a las ITT y a otros temas que ha tratado usted desde la trona, coincidan en parte con el discurso que nosotros venimos planteando. ¿Por qué? Porque para el Gobierno sí que ha sido una preocupación constante la siniestralidad laboral.

Y, en ese sentido, le tengo que recordar, por ejemplo, que en el año 1996 eran 62 millones los que se destinaban a combatir la siniestralidad laboral. Hoy, en estos últimos presupuestos, alcanzan los 1.061 millones de pesetas, señora Llinares, compromiso firme y eficaz del gobierno del presidente Zaplana.

Además, entre las acciones que se emprendieron, le recuerdo que estaba el Plan de acción contra los riesgos laborales, los planes de actuación preferente del 2000 y 2001; la creación, por ejemplo, que ha sido un hito en España, porque ha sido la primera comunidad autónoma que así lo ha hecho, de la Fundación valenciana para la prevención de los riesgos laborales; la próxima creación del Instituto valenciano de seguridad laboral, etcétera, etcétera. Y le recuerdo las cifras que están ahí: 1.400 accidentes menos en el período que engloba el primer semestre del año 2001 con respecto al año 2000. Por lo tanto, las cifras son las que desde aquí se están dando y no desde las que la oposición está pretendiendo ocultar o, en algún caso... (*inintel.ligible*).

Usted hacía referencia también al tema de las ETT. Yo le recuerdo a usted, señora Llinares, que la legislación es de ámbito nacional, no compete a esta Cámara, no compete a la Comunidad Valenciana. En cualquier caso, lo que nosotros sí debemos hacer y venimos haciendo desde el Gobierno y desde el grupo que sustenta al Gobierno, es la ejecución de esa legislación. Y le recordaré que alguna de las medidas que usted proponía en sus propuestas de resolución se recogieron con la modificación de la ley.

Además usted ha hecho mención, en un momento dado, a la necesidad de dirigir o destinar la creación de

empleo, de empleo estable, del que venimos hablando desde el año 1995, a mujeres, a jóvenes, a parados de larga duración y a discapacitados. Pues yo le recordaría, señora Llinares, que esa ha sido una preocupación permanente del gobierno. No solamente en los presupuestos, como así se ha venido recogiendo, sino además con la firma del Avef, que es un hecho histórico en nuestra Comunidad, donde todos, absolutamente todas las fuerzas, los agentes sociales y el Gobierno firmó, y además se vuelve a repetir ahora con el Pavace, cosa que en otras etapas no se conseguía. Porque frente a la confrontación a la que nos tiene acostumbrados la Izquierda con los agentes sociales y con los empresarios, tenemos la otra imagen, la otra cara, la realidad, que es la del consenso, la cohesión social y el diálogo permanente.

Y en ese sentido ¿qué es lo que se ha conseguido en esta Comunidad? Muy sencillo, pues se ha reducido el paro femenino en un 52%. Eso es una cifra histórica. No solo eso, sino que el paro juvenil, como ayer adelantaba el presidente de la Generalitat, se ha reducido en un 72% y la Comunidad Valenciana es una de las cuatro comunidades donde primero los jóvenes encuentran empleo.

Pero, además, esa preocupación que le ha llevado al Gobierno no solamente a la creación de la Dirección General de Discapacitados sino además a acciones preferentes y dirigidas a los discapacitados, nos ha llevado a que en este último año se han creado 1.700 nuevos puestos de trabajo para ellos, precisamente por el órgano que se les creó.

Por tanto, señora Llinares, yo le podría ir recordando todas y cada una de las cosas que se han venido haciendo, pero es que usted debería de conocerlas y saberlas ya. Porque, además, imagino que tendrá relación no solamente con la gente que conforma la Cámara sino con alguno de los agentes sociales que están muy contentos, y además con un espíritu ilusionante y de esperanza con el nuevo proyecto que se presenta con la aprobación del Pavace y con el panorama que gracias al gobierno del Partido Popular se viene dando en nuestra comunidad.

Y en ese sentido han firmado, pese a que a alguno no le parezca bien desde determinados bancos, el Pavace. Porque el Pavace, con una inversión de más de 786.000 millones de pesetas, va a lograr, precisamente, lo que siempre ha aspirado el gobierno del Partido Popular, es decir, alcanzar el pleno empleo, no sólo en 294 municipios, como hemos conseguido hasta ahora, no sólo en 13 comarcas o las provincias, sino en la totalidad de la Comunidad Valenciana. Porque si hay una política social que preocupa al Partido Popular, si hay una política social que preocupa al Gobierno, es la creación del empleo que ha sido y será su objetivo prioritario.

Nada más y muchas gracias, señora Llinares.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Montesinos.

Votació conjunta, si no hi ha inconvenient, de les propostes de resolució 29.736 i 29.740. Senyories, comença la votació. El resultat és de 36 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció i cap nul. Queden rebutjades.

Defensa de la proposta de resolució 29.751. Té la paraula la senyora García Herrero, en representació del Grup Parlamentari Popular.

Proposta sobre recolzament a la nova política d'immigració del Consell

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.

Ilustres señoras y señores diputados.

El Grupo Parlamentario Popular presenta ante esta Cámara la siguiente propuesta de resolución: "Las Cortes Valencianas apoyan la nueva política sobre inmigración que va a desarrollar el Consell en la que se contempla la creación del comisionado del gobierno para la inmigración, el foro de la inmigración, así como el Plan valenciano de la inmigración, en el que se engloba la tarjeta solidaria y la escolarización integral con importantes actuaciones encaminadas a la plena integración de todas las personas y colectivos que viven en la Comunidad Valenciana".

Efectivamente, señorías, en el discurso de ayer del señor presidente del Consell se hizo una especial mención en el fenómeno de la inmigración y la interculturalidad, desde un planteamiento serio y responsable que huye de pronunciamientos pretenciosos y, en cambio, se centra sobre la realidad del problema y muy especialmente sobre las necesidades de las personas inmigrantes y sobre la sensibilización de toda la sociedad valenciana.

En este sentido hay que destacar que en el ámbito organizativo, frente a aquellas propuestas que se centran sólo en aspectos participativos, la propuesta del presidente aborda una dimensión esencial: la coordinación de los departamentos de la Generalitat mediante la creación de la figura del comisionado, evitando duplicidades e introduciendo un componente de eficiencia política y administrativa y que servirá además de cauce de interlocución entre el gobierno valenciano y los colectivos de inmigrantes.

La sensibilización, punto crucial, es especificada mediante la creación de la tarjeta solidaria. La escolarización es también contemplada en la futura planificación porque, como dijo ayer el señor presidente, la estrategia para evitar que la inmigración se convierta en una nueva fuente de marginación social no es otra que la educación y el empleo.

Por todo lo dicho, señorías, y entendiendo que con ello se está dando un paso adelante en las políticas de atención a la inmigración, espero el apoyo y consiguiente aprobación de sus señorías de esta propuesta.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora García Herrero.

Torn en contra. Té la paraula la senyora Espí.

La senyora Espí de Navas:

Por parte del Grupo Socialista nosotros estaríamos dispuestos a transaccionar antes de hacer la intervención, así se lo planteo al Partido Popular, si recogen parte de la propuesta que tanto Izquierda Unida como el Grupo Socialista plantea en la propuesta de resolución. Y es en cuanto a plazos de ejecución del foro, en cuanto a presupuesto y con respecto a los contenidos que en sí va a tener el propio foro de la inmigración.

Nosotros, de acuerdo con el comisionado de la inmigración, nos parece una figura que puede favorecer la transversalidad de todas las consellerías que vamos reivindicando hace más de un año, pero la otra parte, es decir, contenidos y presupuestos del 2002 y quitar... Yo creo que podemos llegar a un texto en que no se haga triunfalismo en cuanto a la política de inmigración que está realizando el gobierno valenciano y podríamos nosotros aceptar esto.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Espí.

Pareix que hi ha una proposta alternativa a la proposta de resolució 29.751. Senyora García Herrero, té la paraula.

La senyora García Herrero:

Sí, señora presidenta, para contestar a la petición que acaba de hacer la compañera del Grupo Socialista sobre la posibilidad de llegar a una transaccional. El Grupo Popular entiende que la propuesta que realiza el Partido Socialista se encontraría dentro de lo que ya plantea el Grupo Parlamentario Popular, si nos atenemos a que lo que plantea el Grupo Parlamentario Socialista es la creación del foro de la inmigración y un Plan integral para la inmigración, que entendemos que estaría dentro de la propuesta que presenta el Grupo Popular.

Nada más y muchas gracias.

La senyora Espí de Navas:

Bueno, pues nosotros entendemos que no, por tanto habíamos planteado la transaccional...

La senyora presidenta:

Señora Espí, un momento. Tiene la palabra porque he entendido que no hay ahora, en este momento, una posibilidad de propuesta alternativa. Por lo tanto, tiene usted la palabra en este momento, por cinco minutos para el turno en contra.

La senyora Espí de Navas:

Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, por parte nuestra, considerar, no está recogido desde luego en la propuesta que nos plantea el Partido Popular, sobre todo ya... y diferimos de esa introducción que por lo menos yo creo que por un poco acogerse a lo que es la realidad no deberían poner.

La nueva política sobre inmigración, si de algo se ha caracterizado el Gobierno de esta comunidad autónoma es de carecer absolutamente de cualquier tipo de política; no diría que ha sido negativa, porque sería calificar lo que no ha existido.

Lo que ayer ustedes decían con bombo y platillos de la creación de un centro, hasta ahora, se traduce en un millón de pesetas, en un millón de pesetas para la creación de un futuro centro de inmigración, y un millón de pesetas para que, con jesuitas, cuestión que nos parece importante, porque por lo menos tendremos capacidad de tener un diagnóstico.

Cuando ustedes nos hablan de la brillante política que han hecho, yo tengo que asumir que hemos hecho un poco el ridículo a nivel de estado con una guía de la salud, que hemos salido hasta en los medios de comunicación de carácter nacional, porque planteaba unas medidas para el tema de la salud, la inmigración, espléndidos.

Cuando ustedes me hablan de la tarjeta sanitaria, tengo que aceptar que ni la Cruz Roja ha sido capaz de cumplir con que los inmigrantes puedan plantear sus certificados sanitarios para poder regularizarse, porque los centros de salud nuestros no han tenido capacidad para ayudar a hacer los certificados sanitarios, y resulta que les estaban dando a los inmigrantes, para que pudieran presentar los certificados de salud, les estaban dando hora para el mes de noviembre y diciembre, la Cruz Roja, cuando acababa el 31 de agosto la regularización. ¡Espléndida la política en materia de inmigración!

Reconozcan que han adolecido de iniciativa y de rapidez. ¡No pasa nada! ¿Estaremos de acuerdo con el foro? ¿Cómo no vamos a estar de acuerdo? Hace un año ahora, en este debate de la comunidad, planteábamos como resolución el foro. Siete meses antes, siete meses antes. Y lo volvemos a plantear.

Pero, dígame, lo que nosotros le planteamos: contenidos del foro, ¿quién formará parte del foro? Y, en tercer lugar, díganos qué presupuesto y con qué presupuesto va a contar.

La creación del foro, en sí misma no, por supuesto que estamos de acuerdo con la creación del foro, pero no voy a poner que han hecho una política espléndida en inmigración. No puedo aceptar eso, señora García, no lo puedo aceptar.

Y, usted, antes, en su intervención, decía que no sabemos lo que queremos, y sí sabemos lo que queremos, lo que pasa es que usted no sabe lo que dice. Cuando usted dice que tienen política de inmigración... efectivamente, no han hecho absolutamente nada. Hablan de un plan integral que han dicho y van a hacer, pero que no han hecho, que no han hecho. ¿Cuál es su plan integral de inmigración? O, al menos, si lo tienen, le aseguro que esta parte no tiene conocimiento. Tienen una descripción de «haremos un plan de inmigración».

En el último debate, cuando el Partido Popular salió, la última vez que hicimos la propuesta del plan integral, se nos contestó: «no se preocupe, señora Espí, constituiremos el foro y tendremos plan integral, no se preocupe, señora Espí, que tardaremos 12 años, para en el próximo debate de la comunidad decir que tenemos política de inmigración». Pues la señora Espí dice que no tienen. Han adolecido absolutamente de política de inmigración.

Y, desde luego, si de algo hemos dado muestras es de hacer propuestas, durante todo el proceso, en positivo. Hemos hecho propuestas que fueron dirigidas a la Conselleria, a través de preguntas también, tanto a Agricultura como a Bienestar Social, con respecto a los trabajos temporales de la agricultura. Hemos hecho propuestas con respecto a los albergues, hemos hecho propuestas con respecto a sanidad, hemos hecho propuestas con respecto a la tarjeta sanitaria, hemos hecho propuestas con respecto a educación, y preguntas...

Hombre, hablamos de transversalidad, señora García, no es un tema exclusivamente de Bienestar Social, es un tema que afecta a Educación, es un tema que afecta a Sanidad, es un tema... Y la única medida que han tomado, vuelvo a repe-

tir, independientemente de la tarjeta sanitaria y de haber orientado a los inmigrantes a que no fueran a empadronarse a los ayuntamientos, hasta que no se arma el gran revuelo a nivel nacional por la metida de pata del secretario de Estado con respecto a ese tema, y entonces orientan a que los inmigrantes se empadronen.

Reconocemos la dificultad y, una vez más, nuestro ofrecimiento para trabajar, que el proceso en nuestra comunidad sea un proceso de integración, a pesar de todas las dificultades que somos conscientes que conlleva, que conlleva el que vengan en un número importante personas de culturas distintas a la nuestra y personas que se van a integrar en el mundo laboral, que van a vivir en nuestros barrios.

Pero cuando decíamos, hace dos años, hagan un foro, estábamos diciendo: señores, evitemos los problemas que han tenido en otros países del marco europeo...

La senyora presidenta:

Senyora Espí, vaja finalitzant.

La senyora Espí de Navas:

...problemas como, por ejemplo, *guetización*. Dígame en qué barrio están viviendo los inmigrantes ahora, después de un año, en Valencia, en el Parque Alcosa, en Alicante, en qué barrios están viviendo. Cuántas personas se tienen que meter porque está habiendo un abuso de alquileres brutales. La prevención, la prevención, es lo que evita el conflicto, y hace dos años teníamos más posibilidades de prever que ahora. Nunca es tarde si la dicha es buena.

Sí al foro, pero dicho así, no. Primero, políticas; segundo, presupuesto; y en tercer lugar, un poco de respeto, porque sí sabemos lo que queremos y lo proponemos con la voluntad de que las cosas se hagan bien.

No quiero decir –vuelvo a repetir– que usted, señora García, no sabe, no tiene ni idea de lo que dice. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyora Espí, moltes gràcies.

Votació a la proposta de resolució 29.751. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 48 vots a favor, 36 en contra, cap abstenció i un nul. Queda aprovada la proposta.

Defensa de les propostes de resolució 29.771 a 29.778, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

Senyor Perelló, té la paraula per 12 minuts.

Propostes sobre la reforma del Senat, sobre Canal 9-TVV, sobre la creació del Consell Superior del Audiovisual, sobre el Fons Autòmic de Cooperació Municipal, sobre desenvolupament del Pacte per la Justícia, i sobre el sistema educatiu valencià

El senyor Perelló Rodríguez:

Senyora presidenta.

Senyorías.

Decía George Orwell que si la libertad significa algo es el derecho a decir lo que los demás no quieren oír. Digo esto

al empezar, porque esta tribuna ha sido testigo, en otras ocasiones y en esta también, de que hay gente a la que le cuesta mucho admitir lo que otros quieren decir.

Es una tribuna desde la que se amenaza con frecuencia al discrepante. En el tiempo de que dispongo me propongo presentar, defender y solicitar el apoyo de sus señorías para un conjunto de propuestas de contenido diferente, es verdad, pero que mantienen un nexo común, que recomienda la defensa conjunta.

Reforzar la calidad de la democracia, cada vez más baja en esta comunidad. Devolver el crédito al compromiso de la palabra, de la promesa del Gobierno. Evitar que la mentira se convierta en un acto institucional permanente desde esta tribuna, cuando se dice que se han cumplido, sí, pactos, promesas y acuerdos que están sin cumplir.

Dotar de exigencia a la ética del Gobierno, dotarla de exigencia, que está cada vez más carente, y ensanchar los espacios de democracia y participación ciudadana hoy en esta comunidad, se pinte como se pinte, se diga como se diga, cada vez más estrechos. Más estrechos por una sola causa: por la ilusión que produce el engaño, que no vale para otra cosa que para reducir el espacio de libertad de los ciudadanos, permanentemente, con todos los artilugios de los que el Gobierno dispone para ello.

Eso son grandes objetivos. Me referiré en primero lugar a lo que afecta a la institución más cercana al ciudadano, que aquí sólo se ha nombrado, en esta tribuna, en este debate, para decir los obstáculos que ponen y para dividirla en bandos. Son malos los ayuntamientos que no corresponden al bando del señor presidente, que suelen ponerles obstáculos, y son buenos los ayuntamientos que pertenecen al bando del señor presidente, aun cuando algunos de los que están en ayuntamientos que pertenecen al bando del señor presidente hayan aprendido democracia en los ayuntamientos del bando de los que no pertenecen al señor presidente. Aun cuando eso haya sido así. (*Alguns aplaudiments*).

En este debate hay que denunciar incumplimientos: un pacto local firmado por algún miembro del gobierno, en su día, en periodo postelectoral, un fondo de cooperación con una risa de presupuesto, que no se ha cumplido; y se sube aquí a decir que sí. Exigimos en nuestras propuestas que se haga el pacto local, que se cumpla el compromiso del Gobierno de que se haga el pacto local y se cree el fondo de cooperación autonómico municipal de verdad, y que se ejecute.

Y planteamos una propuesta valiente: ensanchar la democracia municipal hacia la elección directa de los alcaldes por los ciudadanos. ¿Saben por qué? Porque en toda España, pero muy en especial en esta comunidad, es la única medida para acabar con el transfuguismo. No se engañen, el transfuguismo no se puede acabar en esta comunidad en ningún partido, lo que pasa es que hay que tener muchas agallas para subir aquí a hablar de Chiva, del Puig, de Turís o de no sé qué más... Hay que tener calificación moral.

La historia de un hombre o de una mujer, en política, le persigue toda su vida, como una hoja de servicios, (*veus*) y tiene que tener mucha calificación moral un presidente para subir aquí a hablar de Chiva –que además está en mi comarca–. ¿Saben qué pasa? Vivimos en una sociedad de referentes, un equipo de fútbol, un futbolista preferido, un torero, un cantante, un santo patrón sin el cual no hay fiesta en los pueblos, y un presidente al que emular, y un presidente que vale de ejemplo, y ese ejemplo es el de que el transfuguis-

mo vale para llegar al poder. Por tanto, o se cambia la ley o no hay recomendación. Porque se tiende a emular aquello que se ve, se tiende a emular aquello que se ve.

Y el ejemplo de aquí es que pagando con impuestos de media comunidad europea –porque en ese pueblo viven ciudadanos de Europa– un cargo público, se puede llegar a presidente de la Generalitat. No le den más vueltas, eso se ha vivido en esta comunidad. Sí, ese es el referente, por eso no le puede uno exigir a un concejal de pueblo que no vote una moción de censura, porque quiere ser como el mayor, porque quiere ser como el padre, porque el referente está en el padre. (*Aplaudiments*).

Queremos un compromiso con la reforma del Senado. Ya está bien de una caja muerta, ya han pasado 20 años. Queremos que el Senado sea una auténtica caja de resonancia de los problemas de las comunidades autónomas, un lugar de encuentro. Queremos cambiarlo, instamos al Gobierno a que presente un proyecto.

Queremos que se cumpla el pacto para la justicia, que en la conferencia de comunidades el señor conseller firmó. Porque de qué nos va a valer tener la segunda ciudad de la justicia después de Tokio, ¡qué alegría!, ¡qué grande!, para luego morirnos en la sala de espera de mármol esperando que se resuelvan nuestros juicios si no lo dotan capacidad. ¡Qué alegría que tenga las chorreras de ganchillo el juez, pero que no me pueda juzgar! ¡Qué alegría más grande! Después de Tokio, que eso tiene que ser...

Pues, miren, a ver si cuando inaugura el presidente la última piedra, porque las primeras las ha inaugurado varias veces, tenemos ya el pacto firmado, dotado y tenemos la justicia modernizada. Pedimos eso también.

Se falta a la palabra en esta comunidad en muchas ocasiones. Cuando se firman compromisos como el de la lengua y no se aplica en la televisión, en Canal 9, por ejemplo.

Se falta a la democracia y a la transparencia, se falta al rigor de la propia democracia, al propio principio, cuando se niegan contratos, cuando se niegan cifras, cuando se esconde la gestión, cuando se hace apropiación indebida a una información que pagamos todos, con encuestas, con estudios, con memorias... Cuando un gobierno llega al poder, lo primero que hace es anular la memoria de la sanidad; cuando no entrega los datos de escolarización... Pedimos que se nos entreguen a partir de mañana, por higiene democrática y por derecho democrático y porque nos corresponde, todos los datos de escolarización de esta comunidad.

¿Ven cómo si que tiene sentido? Porque ya están todas las áreas del Gobierno afectadas. Por eso se puede subir aquí con 11 propuestas, una de cada Conselleria, y estar todas trufadas de falta de democracia, estar todas trufadas de retroceso. ¿Lo ven? Por eso, pedimos. Y hubiéramos querido pedir más cosas, pero no podemos decir, no podemos decir que tenemos una propuesta en este momento, para que el campo que está yermo de democracia y los agricultores ayunos de participación hagan elecciones a las cámaras agrarias, porque, sí, porque se ha rechazado nuestra propuesta, en un criterio que va convergiendo en esta Cámara hacia el punto cero de la democracia y hace que algunas cosas...

La senyora presidenta:

Senyor Perelló, senyor Perelló...

El señor Perelló Rodríguez:

¿Sí, señora presidenta?

La senyora presidenta:

Tiene usted la palabra para defender las propuestas de resolución admitidas a trámite por la Mesa...

El señor Perelló Rodríguez:

Muchas gracias, señora presidenta (*Protestes*). Muchas gracias, señora presidenta, una imagen, en este caso una intervención, vale más que mil palabras, y sus deseos son órdenes para mí, señora presidenta. (*Rialles*)

En cualquier caso, la ética de gobernar se convierte en un vulgar chicle que se puede masticar y tirar al suelo cuando se manipula la información, cuando se desprecia a la oposición como se desprecia aquí con su legitimidad para estar aquí sentada, y cuando se sacraliza al que viene aquí, saca pecho diciendo que no le importa y que le gusta pagar en paraísos fiscales a un cantante y, los demás, los partidarios, convertidos en aduladores, le ríen la gracia como si esto fuera *El Club de la Comedia*.

Pues, miren, eso es lo más referente parecido al de transfuguismo. No tendremos ninguna calificación política ni moral para criticar a los que hagan eso. Yo sé que algunos se ausentan de esta sala cuando se imaginan algún chaparrón, pero me imagino que algún ego les quedará por fuera. A lo mejor ese programa de chips que querían colocar ahí, sería bueno colocárselo a un miembro de este Gobierno que se sienta por aquí, para que lo pudiéramos tener localizado en algún momento, en vez de tener solamente a los disminuidos. (*Remors*)

Por eso queremos, por eso queremos también unos medios de comunicación públicos, y proponemos, con respeto a estas Cortes, que sean estas Cortes las que creen o conviertan la comisión que ya existe y sigan su tarea de cambiar la ley. Porque la ley ha tocado techo, porque se ha agotado en su uso y porque ha demostrado que Genoveva la puede manipular, que la puede manipular perfectamente. Quiero decir «la señora directora», pero así, entre conocidos, ¿verdad?, no está de más que lo diga así. (*Remors*)

Por eso estamos diciendo que se cambie la ley, que se cree el Consejo del Audiovisual. Por eso estamos planteándoles que hace falta ampliar los márgenes de la democracia de esta comunidad, que no se puede permitir por más tiempo que ustedes pretendan no sólo lo que quieren conseguir con los ciudadanos, generando una ilusión que no es real, sino que aquí, también digamos y les riamos las gracias cuando dicen que han cumplido lo que no han cumplido. ¡No es posible! Tenemos que rebelarnos en la tribuna parlamentaria.

Eso sí, agradecerle a alguno, cuando interviene aquí, que nos deje entrar hoy también. Porque no solamente es la falsa palabra de algunos; es el perdón a nuestra vida, que nos hace cuando acaba de intervenir y cuando nos dice, a pesar de todo: “No se preocupen; si yo estoy por el diálogo.” Después de muerto el burro, la cebada al rabo. Está por el diálogo.

Mire, yo les voy a decir una cosa: les he hecho unas propuestas, todas en la línea de ampliar la calidad demo-

crática. Les hemos hecho unas propuestas para que ustedes saquen al Gobierno de la falta de compromiso. Una palabra sin compromiso es un coche sin ruedas. Queremos que se monten en esta grúa que les ponemos para que eche a andar, para que no el Gobierno, porque pertenezca al partido que pertenezca... porque el Gobierno, como institución, pierde crédito, porque demuestra que no se cumple, que las promesas no valen más que para subir aquí cada año.

Y tenemos ya relación, y ustedes lo saben... ¡Si ustedes lo saben mejor que yo, cuando desean engañarnos, lo que han cumplido y lo que no han cumplido! Lo saben mejor que yo. Lo saben mejor.

Pero queremos, además, que el presidente de esta Comunidad cambie de actitud y a su ética la dote de exigencia. Yo no me he atrevido a decir en toda mi intervención que este Gobierno no tiene ética; pero sí que me atrevo a decirles que este Gobierno lo preside una persona que practica una ética sin exigencia. Y si me permiten distender el tema con un símil gastronómico, les diré que una ética sin exigencia es como una paella sin arroz. Es otra cosa. Es otra cosa.

Hay una ética, pero no tiene exigencia; por eso pasa lo que pasa en esta Comunidad. Y me gustaría que me oyera; pero si no me oye, se lo cuentan ustedes. Sería bueno que el señor presidente empezara a revisar la exigencia de la ética de su Gobierno y de sus gobiernos de norte a sur de la Comunidad... Perdón, de sur a norte. De sur a norte de la Comunidad. Díganse, por favor. Porque conviene que revisemos si la actitud de pensar que “el corrupto siempre es el otro y que los míos están siempre immaculados” no se está excediendo en esa vacuna. Revisenla. Y para ahorrar tiempo, dinero y territorio, empiecen de sur a norte. Es un buen consejo. Si lo veo por ahí, se lo diré. Pero, como ustedes lo ven más, se lo dicen ustedes.

Y en ese sentido van algunas de nuestras propuestas de dotar a este Gobierno de exigencia en su ética, de compromiso en su palabra, de que cumpla lo que dice y de que de verdad se comprometa con ensanchar la democracia. Porque son muchas las veces que en esta tribuna se oye descalificación al discrepante, acusarlo de “vendepatrias” por no coincidir con la opinión que se tiene –que es la verdad, porque en esta Comunidad sólo es verdad lo que es oficial- y son muchas las ocasiones en las que en esta tribuna se oye que legitimidad es igual a razón, y hago esto porque me votan y tengo la mayoría, en cuyo caso los demás sobramos. Y son muchas las ocasiones en las que se confunden los términos más importantes de los más escrupulosos principios democráticos. Y tienen ustedes que oírlo. Y tienen ustedes que reflexionar.

Se lo digo de verdad. No amenazo a nadie, porque ni es nuestro estilo –el de nuestro grupo- aunque soportamos bien las amenazas. Pero les insisto: cojan el mapa, de sur a norte, y repasen bien si toda la ética que ustedes propugnan y predicen se está ejecutando, y qué nivel de exigencia están imprimiendo sus gobiernos y este Gobierno a esa dosis de ética que tanto les valió cuando la propusieron para llegar al gobierno, y que tanta laxitud está teniendo en este momento en la aplicación de las medidas que ustedes plantean y de los actos que están tomando, unos a la luz, otros a la penumbra de los apagones.

Muchas gracias, señora presidenta. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Perelló.

Torn en contra. Té la paraula el senyor Costa, en representació del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Costa Climent:

Gracias, señora presidenta.

Señor Perelló, después, cuando vuelva a la tribuna, recoge los "bolis" y los lápices.

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señor Perelló, la verdad es que yo a usted le he visto hacer muchas cosas. Le he visto jugar muchos papeles. He estado con usted hasta de intérprete de inglés en Rusia. Ahora, yo creo que hoy ha hecho usted –y la verdad, me gustaría que hubieran sido más de doce minutos- ha hecho usted... y es usted un gran portavoz. Y se lo digo sin desmerecer a nadie, y mejorando lo presente.

Ahora, lo que yo no sabía es el papel que usted ha querido hacer hoy aquí. "Democracia baja. No hay compromiso en la palabra. Hay que retirar la mentira. Falta ética. Somos malos." ¡Si parece usted un cura! ¡Si ha venido usted a salvarnos! ¡Ha bajado usted a salvarnos! Pues le digo que ya debería usted meterse en su grupo y salvarlos a ellos, porque creo que ellos necesitan primero la salvación de usted que la nuestra. (*Aplaudiments. Remors*)

Y, hombre, yo no quiero hacer ningún tipo de comparación, pero su grupo, probablemente, es el único grupo político en esta Comunidad que no puede darle lecciones a mi grupo parlamentario sobre transfuguismo. ¡El único! Y le voy a decir una cosa: lo que a usted le molesta es que, mientras ustedes llevan seis años buscando un candidato, nosotros hayamos sido capaces de tener al mejor presidente, al mejor candidato y al mejor presidente del partido. ¡Eso es lo que a usted le molesta! (*Aplaudiments. Remors*)

Y, hombre, reforma del Senado. La verdad es que aquí las incongruencias del Partido Socialista –a pesar de que es usted un grandísimo portavoz, señor Perelló- las incongruencias del Partido Socialista cada vez me sorprenden más.

Resulta que llevan dos años criticando al Presidente de la Generalitat porque plasma un modelo de financiación en esta Comunidad, lo lanza al conjunto de España y dicen que busca autopromoción, autobombo, promoción personal... ¡Y ahora le piden que plantee él una ley de reforma del Senado! ¡Eso no, señor Perelló! Hay una comisión en el Parlamento, en el Senado, sobre la reforma del Senado, que su grupo tiene mucho que ver en ella, y a su grupo debería pedirlo. Hagámoslo, pero hagámoslo allí. Ahora no digan: "Que el presidente lo plantee." Es que si lo llega a plantear por iniciativa propia estarían diciendo: autobombo, promoción personal, ganas de tener protagonismo.

Y hombre, que ustedes hagan esta propuesta y estén diciendo a mi grupo que hay falta de ética, hay falta de transparencia, hay falta de dejar a los organismos y a la opinión pública que conozcan la verdad. ¿Cómo es posible que su grupo plantee una propuesta en la que esté pidiendo que se cumpla la ley de creación del ente que ustedes hicieron? ¿Cómo es posible que su grupo esté insinuando que la televisión pública valenciana no cumpla los valores democráticos, no cumpla los valores educativos, no cum-

pla los valores de convivencia? Y después de eso... Si ustedes creen que no cumple con la ley, denúncienlo a los juzgados. Lo que pasa es que supongo que, después de los últimos varapalos que les han dado, se lo pensarán dos veces. Después de eso, piden que el Gobierno se meta a reformar la programación.

Ustedes, con toda su ética, con toda su transparencia, con toda su independencia, con todo su respeto, lo que quieren es que el gobierno se salte a un ente con personalidad jurídica propia, con órganos de gobierno propios, con un consejo de administración, con un director general, con once miembros en ese consejo elegidos democráticamente por esta Cámara, y piden que sea el Gobierno, el presidente el que haga la programación. ¡Pero si es lo que nos están criticando todos los días! Es lo que nos critican. Esa es su ética democrática, señor Perelló. Esa es la garantía que ustedes ponen en la televisión pública valenciana, porque eso es lo que ustedes estaban acostumbrados a hacer. Que el Gobierno y el Presidente de la Generalitat controlaran la programación de Canal 9, de la televisión pública valenciana. Y nosotros tenemos un modelo transparente, público, democrático e imparcial. Esa es la diferencia, señor Perelló.

Hombre, y que usted acuse a la televisión de que no se habla en valenciano, que no se potencia la lengua, que no se cumple un gran pacto, un gran acuerdo que todos los grupos aquí han acordado, firmado y ratificado. ¡Pero si la televisión pública valenciana, ahora mismo es la de mayor participación, la de mayor utilización de la lengua autóctona que se había tenido, o que había hecho en toda la historia de la televisión pública valenciana! Un 65%. Probablemente, más del porcentaje de la gente de su grupo habla el valenciano. ¡Es que tenemos un canal, que es el segundo canal, que se habla íntegramente en valenciano! ¡Es que la radio valenciana, Radio 9, habla cien por cien valenciano! ¡Es que tenemos página web en valenciano! ¡Es que la programación del canal digital es, en más del 80%, en valenciano!

¡Pero, hombre, señor Perelló! Usted lo que está aquí diciendo, prácticamente, es que no hay valenciano en la televisión pública, y eso sí que es faltar a la verdad. Eso sí que es no tener instinto democrático. Eso sí que es manipular la realidad, señor Perelló. Por eso yo creo que usted es un buen portavoz, y quizás podría haber estado durante más de doce minutos hablando aquí.

Usted ha planteado lo del audiovisual valenciano. Y sabe usted, señor Perelló, sabe usted que hoy el sector, hoy el audiovisual, hoy la producción propia es la de mayor colaboración con el Gobierno Valenciano. Hoy, los audiovisuales, hoy los profesionales del sector se reúnen con el Gobierno, con los sectores afectados, para elaborar un libro blanco. Hoy hay una propuesta planteada aquí, en estas Cortes, de reforma del modelo público de televisión, que tiene la posibilidad su grupo parlamentario, su partido político, el portavoz que ustedes quieran, de analizar, de plasmar y de aportar propuestas. Y además una comisión que ustedes presiden, que una ilustre diputada socialista preside, para que pueda aportar modelo, ideas e iniciativas.

Y esta es la diferencia: ustedes, las cosas las hacían por decreto, y nosotros las hacemos por consenso.

En cualquier caso, señor Perelló, es absurdo que el Grupo Parlamentario Socialista intente plantear en este debate ciertas acusaciones sobre corrupción, sobre corrup-

telas, sobre determinados indicios de que no se cumple con la legalidad, cuando ustedes, perfectamente, deberían saber que ese juego, si lo quieren hacer, lo deben hacer con papeles, con la cara bien alta, y como ha hecho este Gobierno cuando ha sospechado sobre cualquier irregularidad en las cuentas, en las finanzas y en los organismos públicos, que se ha ido directamente a los tribunales de justicia. No como lo hacen ustedes, lanzando la piedra y escondiendo la mano. Porque ahora sí que la esconden, porque después de reiteradas sentencias quitándoles la razón y haciéndoles hacer el más absoluto ridículo, probablemente lo único que ustedes pueden hablar sobre corrupción es lo que usted dice aquí, lo que usted plasma aquí, pero no puede trasladar ni con pruebas, ni con objetivos, ni con iniciativas. Porque eso sería, básicamente, faltar a la verdad y mentir.

Por lo tanto, señor Perelló, su grupo no es el más indicado para darnos lecciones sobre transfuguismo, no sobre corrupción, ni sobre ética. Probablemente, si usted quiere arreglar algún grupo parlamentario, hágalo con el suyo, que bastantes problemas tiene.

Muchas gracias. (*Remors*)

(*Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi i Diego*)

El senyor vicepresident:

Senyories, anem a procedir a la votació...

Pel grup d'Esquerra Unida del País Valencià, Senyor Oltra.

Senyor Oltra, polse una volta sols. Té vosté la paraula.

El senyor Oltra i Soler:

Senyor president, demanaríem votació separada per a les propostes 29.775 i 29.776.

El senyor vicepresident:

Molt bé. La senyora presidenta, que s'incorpora ara, decidirà el que crega més convenient. (*Rialles*)

(*Ocupa la presidència la presidenta, senyora Marcela Miró Pérez*)

La senyora presidenta:

Votació de la proposta 29.775. Senyories, comença la votació. El resultat és de 31 vots a favor, 52 en contra, cap abstenció, cap nul. Queda rebutjada.

Votació de la proposta 29.776. Senyories, comença la votació. El resultat és de 31 vots a favor, 47 en contra, 5 absències i 1 nul. Queda rebutjada la proposta.

La resta de propostes defensades, de la 29.771 a 29.778, i que han sigut admeses a tràmit per la Mesa. Votació conjunta. Senyories, comença la votació. El resultat és de 36 vots a favor, 47 en contra, cap abstenció, cap nul. Queden rebutjades.

Defensa de les propostes 29.757 i 29.768, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el senyor Maluenda, en representació del Grup Parlamentari Popular, per cinc minuts.

Propostes sobre depuració i aprofitament dels recursos hídrics

El senyor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent senyora presidenta.

Senyories.

En un debat de política general en les Corts Valencianes és necessari i imprescindible parlar del Pla hidrològic nacional. I és necessari i imprescindible, perquè des de la primera legislatura d'estes Corts, any i any i any després i any després, hem parlat sempre d'esta matèria que hem considerat fonamental per al desenrotllament econòmic i social de la nostra comunitat.

La nostra comunitat no pot viure sense l'aigua de zones excedentàries, sense l'aigua externa que el Pla hidrològic nacional ens concedix dels sobrants del riu Ebre. I aixina hem coincidit sempre el grup que hui ostenta la màxima representació en l'oposició, i el grup que ostenta la responsabilitat de recolzar el Govern Valencià. Sempre hem coincidit en debats d'investidura, en debats de política general, i fins i tot en aquell famós pacte de l'aigua que va ser auspicat des del govern socialista que llavors presidia don Joan Lerma.

Per tant, hui, és necessari davant les diverses opinions que han sorgit per part de les seues senyories, o per part dels representants dels partits que aquí estan representats, saber, que sàpia la societat civil valenciana si, efectivament, els socialistes valencians... perquè el criteri d'Esquerra Unida jo el conec molt bé quant a este tema, ells històricament s'han oposat a esta qüestió, i és una postura que jo no compartisc però que respecte, però, clar, és necessari saber què pensen els socialistes valencians. ¿Continuen oposant-se, o a l'igual que fan alts dirigents socialistes d'altres comunitats que reconeixen el benefici que genera per a la societat esta mesura, aquí estan disposats a recolzar la proposta que el Grup Parlamentari Popular planteja, com ja van fer en el passat debat del setembre de l'any passat? En definitiva, senyories, creem que és bo que se traguen les caretes, i diguen en tota claredat en quin moment ens trobem: si en el moment que els socialistes diuen sí al Pla hidrològic nacional, o en el moment que els socialistes diuen no o s'absenten per a no votar.

Senyories, creem que està més que justificada l'actuació del govern i és justa, perquè, partint de què el riu Ebre té un cabal mig de 18.000 hectòmetres cúbics anuals, que les necessitats del sistema són 5.500 hectòmetres cúbics; que les necessitats del Delta són 3.150 hectòmetres cúbics; que a més es fa una reserva que garantix un creixement mig superior al d'Espanya en els últims anys, que és un 60% sobre 5.500, que equival a 3.300 hectòmetres cúbics més, encara queden al voltant de 8.000 hectòmetres cúbics que van a parar al mar.

Doncs d'eixos 8.000 hectòmetres cúbics està la solució per a la Comunitat Valenciana. I el que demanem aquí és que s'impulse l'execució d'eixos projectes d'infraestructura, que en totes les comunitats espanyoles van a fer-se a través del Pla hidrològic nacional, i de forma especial en la nostra comunitat. I també que s'execute l'abans possible la interconnexió que ens porte els sobrants de l'aigua de l'Ebre.

L'altra iniciativa, senyories, que estic defensant, es refereix al Pla de sanejament i depuració. Després del balanç alta-

ment positiu del primer Pla de sanejament i depuració a la nostra comunitat, que ha permès actuacions importants, i que en estos moments està generant un benefici per al millor aprofitament dels recursos interns, demanem que el Govern de la Generalitat considere prioritari l'execució del segon pla, que sabem que té molt avançat en la seua elaboració, i es pose l'abans possible en marxa. Encara que coneixem que a compte del mateix ja s'ha fet actuacions, com és la depuradora de la ciutat de Castelló, com és l'ampliació del Monte Orgegia i el Barranc de les Ovelles a Alacant. I el que volem és que s'agilite, conforme és el plantejament que ahir feia el president de la Generalitat, l'execució el més prompte possible d'eixe pla per al benefici que van a generar. I eixe pla contempla el sistema terciari en molts casos, millora la qualitat de l'aigua depurada i garantix l'aprofitament d'eixos recursos.

I per últim, la iniciativa es referix a què se recolze i s'agiliten les actuacions adoptades conjuntament pel Govern Valencià, pel govern de la Regió de Múrcia i pel ministeri, per al control dels abocaments en el riu Segura, que permetta seguir avançant sense demora en la construcció d'un cabal ecològic.

Però sapien les seues senyories que és fonamental també el transvasament de l'Ebre per a aconseguir eixe cabal apropiat en el riu Segura. Si no hi ha aigua, l'aigua estarà cada volta més contaminada, la poqueta aigua que hi ha. I per tant, demanem que s'agiliten eixos 100.000 milions de pessetes, que entre la Generalitat, que entre el govern de Múrcia...

La senyora presidenta:

Senyor Maluenda...

El senyor Maluenda Verdú:

...i el ministeri –i acabe, senyora presidenta– s'ha compromés, i dels quals ja ha anunciat el president de la Generalitat que s'han posat en marxa algunes actuacions, i demanem que s'agiliten també la resta pel benefici que generen per a la nostra societat.

Res més i gràcies. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Maluenda.

Té la paraula per al torn en contra el senyor Oltra. (*Remors*)

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.

Bé, ací tenim dues propostes del PP. La primera d'elles fa referència al segon Pla director de sanejament. També tenim nosaltres presentades propostes en este sentit. El que passa és que la proposta que presenta el PP dona la impressió que o deu ser un defecte de redacció, o que vist això que pareix que duen endavant alguna de les actuacions que no estan en el primer pla, i que probablement estiga en el segon, doncs ja es creuen que està el segon pla en marxa. Aleshores, clar, això no és aixina. I no hauria de ser aixina.

El segon Pla director de sanejament és un tema molt important que ve sent promés per part dels responsables

polítics des de fa anys, i fa molta falta. Estem reivindicant-lo també des dels grups de l'oposició. Per tant, nosaltres considerem bàsic el que eixe pla es puga presentar públicament, pugam discutir-lo i pugam, fonamentalment, dur-lo endavant sempre i quan complisca tota una sèrie de normatives que en la proposta el PP no contempla. La nostra, quan arribe el seu debat, crec que és més completa i profunditza més en eixe tema. Però creem que necessita esta proposta una millora en la seua redacció.

I, bo, jo m'he permés fa un momentet el plantejar una proposta alternativa, de manera que vaig a passar-li còpia a la presidenta de les Corts per a intentar que... bo, està signada ja pels grups, se suposa que està la conformitat en tal d'avançar i no paralitzar el debat, que jo crec que coincidim en eixa demanda de la més immediata o prompta presentació d'eixe segon Pla de sanejament, perquè crec que a tots ens fa falta. Després podrem entrar lògicament en el seu contingut, i en el seu moment en els seus pressupostos, inversions previstes, terminis d'execució, etcètera, etcètera.

Bo, la segona part de la proposta, tema del riu Segura, nosaltres anem a recolzar això. Tota pedra fa paret. Pensem que està fent-se encara massa espaiet. S'està avançant sobre altres períodes, això és evident, però pensem que s'avança encara en molta timidesa i també tenim una proposta en eixe sentit. Després, l'altra proposta de resolució fa referència a un tema ja fixe en plantilla en estes Corts, que és el tema del Pla hidrològic nacional. Vaja, ja seria un delictes que férem este debat de política general i no es parlara del Pla hidrològic nacional. Que això deu ser, pues com l'aprovació de l'acta.

O siga, a pesar que el Pla hidrològic nacional ja està aprovat en les Corts. Es un tema que ja està fet i que se suposa, que... bo, ahí tot el món ja ha pogut manifestar-se. Allí i ací, i bo, es veu que hi ha que continuar duent-lo ací, no sé en quin objectiu. Vaja, el company que abans ha parlat pareix que d'alguna manera ho ha definit com eixe examen permanent de l'oposició que hi ha que fer, no sé el resultat del mateix quin serà. Nosaltres, evidentment, aquesta proposta anem a votar-la en contra, perquè nosaltres continuem cada volta més pensant que el Pla hidrològic nacional no va a resoldre cap problema. Cap problema general. Va a resoldre uns quants problemes.

Per exemple, va a resoldre els problemes a les empreses constructores d'este país, perquè és una gran inversió, és un gran negoci. Alguna gent ha qualificat el Pla hidrològic nacional com un pla hidràulic per la quantitat d'obra pública, obra en molts casos molt agressiva, que hi ha que fer en este país. Quasi quatre bilions de pessetes de negoci a la vista, i això fa que molta gent estiga desitjosa que això quan ans s'aprove millor.

També va a haver uns grans beneficiaris, que són tota eixa gent que hui, sense tindre cap possibilitat, jo diria quasi ni legal, perquè a voltes, i ahir mateixa es parlava de la nova Llei d'ordenació del territori que tindrem oportunitat de parlar avui d'ella, però com si no tinguérem una Llei d'ordenació del territori. El que passa és que és de l'any 89, està verge i màrtir la pobra, però ahí està i també plantejava una sèrie de qüestions, el que passa que no se li fa cas.

Com a la millor va a passar també en esta nova, que no se li farà cas en el que no s'ha de fer cas, i és en no deixar que continuen massificant-se determinats llocs, fonamentalment en la nostra costa. I molt propet, molt propet d'on està per exemple el nostre conseller, la zona de Xàbia, la zona de

Dénia, que cada any es promet que l'any següent no hi haurà problemes d'aigua. I no solament tenim problemes de llum, és que tenim problemes d'aigua. És que dóna vergonya l'altre dia a Xàbia, per exemple, uns bidons enormes allí en ple centre del poble, i la gent allí en uns bidons de plàstic... bo, una cosa d'eixos absolutament tercermundista. O siga, a eixa gent que el que vol és continuar edificant en eixos llocs, a eixos també va a resoldre'ls la papereta.

I després, bo, s'utilitza la coartada de l'agricultura, etcètera, etcètera. Però també servix com a coartada per a altre tipus de coses el tema del pla hidrològic. Ara tot -ho deia ahir el nostre portaveu-, tot queda a expenses que quan vinga el pla hidrològic es farà. Allò del tema del Segura, etcètera, etcètera. És ecològicament parlant molt agressiu el pla hidrològic. Agressiu en primer lloc en el punt d'origen, que és el riu Ebre, que és fals, és rotundament fals que tinga tant d'excedent d'aigua com s'està dient. I ho estan dient catedràtics, gent independent que coneix molt bé el tema. Organismes internacionals, com és la convenció Ramsar, està advertint. I ho dic, ells, perquè també ho ha dit moltíssima més gent, però pareix que no té eixa importància. Estan advertint del greu perill que pot passar en el Delta de l'Ebre...

La senyora presidenta:

Senyor Oltra...

El senyor Oltra i Soler:

...probablement -acabe de seguida, senyora presidenta- un dels majors ecosistemes del nostre país. Que ja està tenint problemes i hi ha una fase de regressió molt forta, sense que el transvasament s'haja produït.

Per tant és una qüestió que amb tota garantia va a suposar una agressió molt forta. A banda dels cabals que venen ací que no són els d'ací, etcètera, etcètera. No tenim molt de temps, i per tant nosaltres sí volem ratificar la nostra opinió que considerem que això no hauria de fer-se. Considerem que fins i tot des d'Europa se li posaran les pegues suficients a nivell de finançament i d'altre tipus de qüestions, perquè això no es faça i que obligue d'alguna manera al Govern valencià, al Govern espanyol, a prendre mesures alternatives que sí que les hi ha.

Gràcies.

(La senyora presidenta parla amb el senyor Oltra)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Los portavoces de los grupos parlamentarios abajo firmantes presentan la siguiente enmienda transaccional a la propuesta de resolución 29.757 del Grupo Parlamentario Popular, propuesta alternativa: "Les Corts Valencianes sollicitan al Consell la más pronta ejecución del segundo plan de saneamiento y depuración de la Comunidad Valenciana que, en colaboración con el Ministerio de Medio Ambiente, garantice el incremento de las actuaciones en materia de saneamiento y depuración. Así como la racionalización y redistribución de nuestros recursos. Igualmente apoyan e instan a que se agilicen las medidas adaptadas conjuntamente con los gobiernos de la Región de Murcia y de

España para la depuración y control de los vertidos en el río Segura que permitan seguir avanzando sin demora en la consecución de un caudal ecológico. 14 de septiembre de 2001. Firmado por los tres grupos parlamentarios".

Correspon, per tant, la votació d'esta proposta alternativa en substitució de la proposta de resolució 29.757. Senyories, comença la votació. El resultat és de 80 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, 2 vots nuls. Queda aprovada.

Votació a la proposta 29.768 del Grup Parlamentari Popular. Senyories, comença la votació. El resultat és de 45 vots a favor, 34 en contra, cap abstenció, 3 nuls. Queda aprovada.

Defensa de les propostes de resolució 29.794 a 29.805, aprovades per la Mesa, del Grup Parlamentari Socialista.

Té la paraula el senyor Vives en representació d'este grup. El temps d'intervenció és de dotze minuts.

Propostes sobre funcionament dels centres escolars públics i sobre I+D+I

El senyor Vives i Moncho:

Moltes gràcies, presidenta.

Senyories.

Ahir en el debat el president de la Generalitat va dir que l'educació era un tema que li preocupava moltíssim al seu govern. Jo m'he preocupat de mirar... tenia l'extensió del discurs del president, que era de unes 1.056 línies aproximadament, i el que va dedicar a educació eren 45 línies, exactament el 4%. No està mal que siga una cosa molt important el tema de l'educació i que dedique el 4% de la seua intervenció.

Però em va preocupar més quan el president va començar a parlar d'educació infantil, i no va parlar d'educació infantil, va parlar de guarderies. I això em preocupa. Si això ho diu qualsevol no passa res, però que ho diga el president de la Generalitat em preocupa, perquè és que l'educació infantil, segons la Logse, té dos etapes: de 0 a 3, una, i 3 a 6 una altra. I són dos etapes educatives. La guarderia és per a guardar les coses. El guardamobles, ja se sap, se guarden els mobles. Però els xiquets no es guarden, ni les xiquetes tampoc. Les escoles infantils han de tindre una dotació d'educació, perquè si volem la integració, tots sabem que en les edats més primerenques és quan es fa precisament l'element de compensació de les desigualtats. I són precisament els xiquets i les xiquetes que tenen més necessitats socials o familiars econòmiques les que han d'anar a una escola infantil que siga de qualitat. I em preocupa molt això.

Però després em preocupa més encara que el president diga que quasi el cent per cent de xiquets de 0 a 3 anys estan escolaritzats. Supose que seria una broma, perquè ahir va ser quasi tot una broma. Perquè, clar, dir-li mentirós al president és una cosa que a mi realment no m'agrada, però, clar, és que és molt gros estar plantejant ací que els xiquets i les xiquetes de 0 a 3 anys estan escolaritzats. Ni tan sols s'han complert els acords amb els sindicats, que diuen que ha d'haver una escola d'educació infantil en els centres públics. En falten encara més de 450, de les quals 350 són de 3 anys. I de 0 a 3 no s'ha fet absolutament res, ni una sola escoleta, ni una sola escoleta. De fet, a més, no només és això, sinó que

fins i tot en este moment no sabem si quan demanen l'obertura d'una escoleta infantil, ho demanen per a una escola infantil o per a un taller de reparacions d'automòbils, perquè encara no hi ha cap ordenació perquè es puga saber allò que és. I, clar, no es poden ni controlar. Nosaltres volem un pla integral d'escolarització de 0 a 3 anys, perquè entenem que la igualtat d'oportunitats comença per l'escola infantil.

El segon element que em va preocupar molt és que el president de la Generalitat va dir allò de l'assumpte este de les ratios. I diu que les ratios són de 15,7 en infantil, de 12,9 en primària i de 9,4 en els instituts. Clar, ja em contarà com ha fet això! Si és que ha dividit el nombre de professors amb el nombre d'alumnes... Algú que m'explique eixes coses com es mengen, perquè això no ho fa ningú. És a dir, si algú es pensa que els xiquets que li toquen a un professor quan acaba l'escola se'ls posa en la butxaca i se'ls emporta a casa, està equivocat. Els xiquets es queden allí en el grup. I quan un professor entra, el que té davant és un grup de xiquets i xiquetes que ha d'estar ensenyant-los i ha d'estar educant-los.

Clar, quan li ho vaig dir a la meua dona –jo no sé de què treballa la dona del president de la Generalitat–, però quan li ho vaig dir a la meua, que treballa en l'Institut La Sènia...

La senyora presidenta:

Señor Vives, señor Vives, aténgase a las propuestas de resolución. (*Remors. Protestes*)

El senyor Vives i Moncho:

Senyora presidenta, m'estic atenent exactament a les propostes de resolució. Estic parlant de ratios.

La senyora presidenta:

Molt bé. Señor Vives, atenga's a la qüestió. (*Remors*)

El senyor Vives i Moncho:

Continue atenent-me... Eixe temps me'l llevarà o no me'l llevarà? (*Veus*)

Quan li ho vaig dir a la meua dona, que treballa en l'Institut La Sènia, de Paiporta, em va dir: "Mira, jo convide el president que vinga. Allí tenim els grups, i en tenim els de primer a 26 i a 32,1, i els de segon de secundària a 28". Mira, no són els 9,4 que diu el president, són una miqueta més. Però és que aixina són quasi tots. Com pot dir el president de la Generalitat que les ratios són dividir els professors pels alumnes? Com pot dir això?

Però, bé, jo pense que això no és un problema només que no sap, sinó que jo crec que és un problema que ací es tracta de fer del Parlament un lloc on no se fa cap cas del que ací passa. I com que no li donen importància al Parlament, i açò aprofita per a massa, què més dóna dir que les ratios són aixina o que són *allina*? Ací es pot dir tot.

Però, clar, nosaltres fem unes propostes molt concretes. Nosaltres diem: "Per què no es fan públiques les dades que dóna la conselleria?" Per què este diputat ha de demanar unes dades i m'han de dir primer que no me les donen? Després les demane com a informació, i em diu la conselleria: "No, si vols vine i les mires allí". Aproximadament dos milions de dades, puc anar allí a escriure a mà. Llavors,

quan ací farem les eleccions direm: "Mireu, si vos toca governar, governareu i no estareu allí de diputats, però si no, estareu quatre anys copiant. I aixina almenys feu alguna cosa". Perquè, clar, és que és una cosa absolutament escandalosa que me diguen a mi que vaja allí a la Generalitat a copiar les dades d'escolarització.

Però, clar, mosatros li demanem que es millore una miqueta l'escola pública. Les despeses de funcionament no aprofiten perquè les escoles públiques, els instituts, funcionen. S'està augmentant la despesa i no hi ha més dotació pressupostària, sinó que hi ha menys. Ara hui encara hi ha menys diners que en 1995, menys diners que en 1995. Però és igual, no passa res.

Demaneu auxiliar administratiu. Mira per on: "Per a què vols ara els auxiliars administratiu als centres d'educació infantil, els centres de primària i els centres d'educació especial?" Per a què vols la gent...? No, home, no. Això no fa falta per a res". Mosatros volem que la violència d'alguna manera es talle o, almenys, es posen mesures. Perquè, clar, la violència tampoc ha augmentant en este temps en els centres escolars? No ha augmentat la violència? Home, alguna mesura caldrà fer.

I en el tema dels menjadors, què hem de fer amb els menjador? Deixar-los perquè no aprofiten? Hui en dia el menjador és un element imprescindible si volem una escola de qualitat. És una cosa imprescindible. I el que no podem fer és dir que els menjadors no poden ni tant sols existir en els centres públics. Perquè si fem un concurs, i després no podem gestionar això amb els pares ni amb els consell escolar, perd el menjador el caràcter educatiu que ha de tindre necessàriament qualsevol activitat en l'escola. I això no pot ser. Però, clar, nosaltres creem que és precís eixe tipus de mesures.

Plantegem a més que quan ací ixen a la trona diguem: "L'oferta pública d'educació, el servei públic d'educació, el formen els col·legis públics i els col·legis concertats". D'acord. Ja hem vist nosaltres que el tema de concertació el vam inventar nosaltres. I gràcies a nosaltres, els professors de la privada, a partir d'aquell moment, varen començar a cobrar algun tipus de sou digne i algun tipus de sou, sense possibilitat que es quedaran sense cap tipus d'arbitrarietat.

Què diem nosaltres? Home, per què no fa públiques la Conselleria d'Educació, el Govern de la Generalitat, les dades de quants xiquets i xiquetes immigrants hi ha en la xarxa pública i en la xarxa concertada? Per què no fa públiques la Generalitat les dades de quants xiquets i xiquetes amb necessitats educatives especials hi ha en la xarxa pública i en la xarxa concertada? Per què no fa públiques la Generalitat les xifres de quants xiquets i xiquetes que són d'ètnies minoritàries, de religions minoritàries o amb algun problema social hi ha en l'escola pública i l'escola concertada? Per què no les fa públiques? Per què no repartim en tota la xarxa pública per igual els xiquets que tinguen necessitats educatives especials, els xiquets de la immigració, els xiquets que pertanyen a alguna ètnia minoritària o alguna ètnia que tinga algun problema social o polític o religiós? No és una xarxa pública completa? Repartim-ho per igual, equitativament. O és que això no és bo? O és que això només és bo per a estos que estan ací? És que això no és bo per a la societat? Clar!

Però, senyories, jo vull dir-los alguna altra cosa. En els col·legis concertats de València -dic de València perquè estan més propets–, en la pràctica totalitat es fa la matriculació... ja saben vostés com. Hi ha un decret d'admissió d'a-

lumnes, que a més ha canviat la Conselleria d'Educació. És de les poques coses que ha canviat, perquè l'altra normativa encara és de fa... a vegades alguna més de 15 anys. Però es matriculen els xiquets... Clar, si l'oferta és menor que la demanda, hi ha xiquets que no es poden matricular.

Sap vosté el què passa? Jo li ho explicaré a vosté, senyories. Quan arriben als 20 o als 25, als que són el límit de matrícula, se para, ja no en queden més, i en queden 15, 16 o 20, fora els que siguen. Però quan ja han tancat l'assumpte, ve l'augment de la ratio, que això ho fa el director o la directora territorial per un ofici, i diu: "Ahí en compte de 25, 27, o 28 o 29". Però no pensen vostés que entren els que els toca per la llista. No, no. Entren no se sap quins, el 3, el 24, o el 16, o a vegades ningú que no està en la llista, sinó que apareix de... I quasi tots són familiars d'algú, (*remors*) quasi tots són amics de no sé qui, quasi tots són... I això passa en tota la xarxa! I què demanem nosaltres? Home, no facen això, no facen això! Vostés els que han de fer és una normativa que faça públiques els augments de ratio perquè tot el món les conega, i si han d'entrar dos més, els que els toque, i s'ha acabat l'assumpte. I això és llibertat i això és igualtat! La resta són *pamplines!* (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) La resta són *pamplines!* I llavors, ahí voren nosaltres com realment estem per ahí.

Però, clar, qui ha de controlar això? Home, ha de controlar-ho la inspecció. Eh, ¡*cuidaito, cuidaito!* *Cuidaito* en la inspecció, que hi ha molt de familiar de gent de la Cambra, i de gent que no està en la Cambra, però que és del Govern. *Cuidaito* en la inspecció, no siga cosa que ahí tinguem problemes! I, clar, com va a controlar una inspecció, que tota és... i a més, ha sigut denunciada pels sindicats, per tot el món. Però és igual, no passa del res món, perquè ací tot aprofita, ací tot aprofita. I no passa res tampoc, no es preocupen, que això....

I, clar, tot eixe tipus d'elements són elements que a mosatros ens fa unes propostes molt concretes, que, com jo estic segur que el Partit Popular està també per l'augment de la qualitat del servei públic d'educació, a més de l'escola pública, les acceptarà totes, perquè totes van encaminades a això, i estic segur que ho farà, perquè, si no, clar, el que hem demanat és absolutament necessari i imprescindible.

Però, clar, hi ha una altra cosa. En el tema de ciència i tecnologia, jo crec que el president ha dit que vol ahí potenciar el tema. Nosaltres, que li fem cas al president, hem fet una esmena dient: "Bé, ja està clar. Vosté què diu, el 2%? El 2%. Ahí el té vosté, el 2%, ni una pesseta més. Aproveuen-ho vostés". I què han dit vostés? Home, els diners? Et transforme en beca el salari, perquè no tinguem cap tipus de problema i que no hi haja cap tipus d'inconvenient. No hem fet res més només que seguir el que diu el president en el tema de ciència i tecnologia. Estem segurs que també ho aprovaran, perquè, clar, si no, per a què diuen una cosa perquè després no es complisca...

La senyora presidenta:

Senyor Vives...

El senyor Vives i Moncho:

Senyora presidenta, tenia més coses que dir, però com s'acaba el temps i jo sé respectar les regles del joc... Moltes gràcies. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Vives.

Torn en contra. En representació del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el senyor Serra.

El senyor Serra Cervera:

Amb la venia de la presidència.

Senyories, la veritat és que acabem de descobrir un altre gran portaveu del Grup Parlamentari Socialista, millorant allò present, millorant allò present, (*remors*) i jo crec que això és bo per a esta Cambra en estos moments i a esta alçada del debat.

Però m'agradaria donar-li un to de serietat a la intervenció en una qüestió molt clara. L'educació no és cap broma per a este govern. L'educació no pot ser una broma per a cap govern de la Generalitat Valenciana. (*Remors*) I hi ha matèries que han de ser matèries d'Estat. Estar per damunt de *rifirafe* parlamentari i moltes vegades per damunt dels interessos partidistes, com s'ha vist ací.

En estos moments, en estos moments, com molt bé va dir ahir el president de la Generalitat Valenciana, cap xiquet entre 0, 1 ó 2 anys ha quedat despenjat de l'oferta gratuïta d'escolarització, (*remors*) escoletes de la Generalitat, escolletes dels ajuntaments. Senyories, i vostés saben que les guarderies públiques...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

El senyor Serra Cervera:

... i les guarderies privades estan donant, estant donant eixes respostes a les necessitats educatives.

Vostés parlaven què les ràtios dels professors no els agradaven, però són les que són. A vostés els donaria igual donar-los les ràtios per aules, que encara són millors de les que eren. Perquè podíem estar parlant en el segon cicle d'educació d'infantil en l'any 1995, 21,8 xiquets, enguany 18,6; en els instituts, 32 xiquets en l'any 1995, hui 24 per ràtio. I això és una realitat i això és una cosa aconseguida per este govern, que ha invertit pel que fa a l'educació pública i ha dedicat tots els recursos que facen falta. I és una cosa que anem a continuar fent-ho en els pròxims exercicis pressupostaris.

Miren, mosatros tenim un compromís en l'educació pública com vostés no el tingueren. I això és una cosa que veig hui que pareix que han caigut les ideologies d'esquerra i dreta, eixos grans blocs s'han trencat, vostés és una cosa que no duen amb massa normalitat. En estos moments és una cosa que ha passat en estos anys. Des de l'any 1995 fins avui hi ha més de 8.000 professors més en la xarxa de l'educació pública i això és una cosa que vostés no acaben de dur bé i eixa és una realitat que es pot vore amb les nòmies del professorat. Això és una cosa que es pot vore tots els anys en els pressupostos que duem a estes Corts, quan tots els anys estan pujant-se les quantitats que es dediquen a l'educació pública.

Però, bo, vostés diuen en les propostes que fan, si estes propostes...

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Serra.

Esta presidencia es la que regula el debate conforme al Reglamento. Ruego que desde los escaños no se dirijan al orador, ni le interrumpan y guarden un respeto igual como se guarda con todos los diputados en esta tribuna. Muchas gracias.

Continue, señor Serra.

El senyor Serra Cervera:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Com no podia ser d'una altra manera, la majoria de les propostes de resolució que hui vostés duen a esta Cambra no tenen cap sentit. Perquè parlar en estos moments de les despeses de funcionament, podem dir-los que més de l'IPC augmenten tots els anys les despeses de funcionament per a les despeses dels col·legis. Hui les noves tecnologies són una realitat en els col·legis valencians, la tarifa plana per a la incorporació i l'accés a Internet és una realitat que estem veient de manera continua. Però vostés ens demanen que dotem de personal administratiu, en eixa visió que vostés tenen d'engrandir i fer gros el cos de les administracions públiques, de què posem més administratius en les unitats d'educació infantil, quan sabem i està demostrat en estos moments que quan no se necessita personal administratiu és en eixes etapes de l'educació.

Vostés estan parlant, i per cert parlen de centres rurals adaptats, que m'imagine que faran referència a centres rurals agrupats, quan parlen de què tinguen auxiliars administratius, és una cosa que en estos moments, en tots en centres de més o de vint unitats està ja existint i està regularitzat.

Per tant, queda clarament demostrat com vostés arriben tard, com vostés fan propostes que de manera clara no responen a la millora de l'educació pública, no responen a un compromís, sinó a una visió de intentar confondre a la societat i d'intentar desgastar a un govern que s'ha compromès de veritat amb l'educació com un eix principal de les seues polítiques socials.

Però, senyories, anem a més. Vostés estan parlant de la compensació educativa. Hi ha una ordre del 4 de juliol de 2001 on es regula la distribució, la distribució entre els col·legis concertats i entre es col·legis públics, regula l'atenció a l'alumnat amb les necessitats de compensació educativa, i recull expressament l'equilibri i distribució de l'alumnat entre els centres sostinguts amb fons públics. Però no sent així, com vostés diuen, mosatros volem que tots els xiquets refugiats, tots els xiquets d'immigrants, tinguen les seues possibilitats educatives, i estem fet un esforç importantíssim perquè això siga una realitat. El 4 de juliol ho regularem, està en marxa l'ordre i funcionant en la conselleria. Hi ha una disposició transitòria on s'estableix el calendari per a sol·licitar per part dels centres els recursos necessaris per al curs 2001 i 2002. I vostés saben que això és així. Estem parlant de setembre per als centres d'educació infantil i de primària i estem parlant del mes d'octubre per a centres d'educació secundària.

Però sent això com és en estos moments, les seues propostes de resolució no donen, no donen ni una xicoteta oportunitat de llum a vore un model alternatiu o diferent al que està aplicant el govern del president Zaplana. En estos

moments, senyories, a vostés els preocupen altres qüestions. Vostés dediquen la majoria dels esforços en altra direcció, que no és la de presentar una alternativa per a millorar l'educació pública a la Comunitat Valenciana. Vostés saben que els criteris de qualitat que hi ha hui en dia estem complint-los; vostés saben de manera sobrada, com s'ha demostrat en este debat, però com s'ha vist al llarg d'estos anys, des de l'any 1995, com ha hagut un compromís polític en l'educació pública com no havia hagut anteriorment.

En estos moments, el govern de la Generalitat Valenciana, el govern del Partit Popular i, com no podia ser d'una altra manera, el seu grup parlamentari, estan orgullosos de l'esforç que s'ha fet en matèria educativa en la Comunitat Valenciana. Senyories, hem fet un esforç importantíssim per la formació de les persones adultes. Vostés ens diuen que regulem i desenrotllem. Hem tingut un compromís com vostés no tinguérem mai amb les persones adultes. En estos moments totes les polítiques, totes les polítiques, estan coordinades per a dirigir esforços a eixes persones; des de polítiques, com pot ser, el Pavace, es repleguen actuacions importantíssimes destinades a estes persones, com ha sigut la regulació de les currícules, dels exàmens i tota la normativa que ha de regular la presència d'eixes proves per a les persones que no han tingut l'oportunitat, per motius que siguen, de tindre un accés a l'educació, a la formació bàsica. I en estos moments volem que totes eixes persones puguen tindre un accés al títol de graduat d'educació secundària.

I creem que l'esforç que està fent la Conselleria d'Educació i Cultura és una realitat, és una cosa que abans no passava, és una cosa que abans no es feia. I això, senyories, acaba marcant les diferències entre un govern i un altre, entre un govern amb sensibilitat social i entre un govern que no tenia la mateixa sensibilitat, entre un govern que s'ha cregut que l'educació i la cultura és fonamental pel que són els pilars de la societat, pel que alguns han parlat dels murs de la democràcia, de pujar-los. I nosaltres el que creem és que el que cal és donar-li a la gent educació, formació, possibilitats de que tot el món tinga en llibertat les mateixes possibilitats.

Però, senyories, en estos moments vostés ens parlen en les seues propostes de reglaments orgànics i funcionals dels centres d'educació especial. Però si en estos moments hi ha elaborat un esborrany que s'ha fet de la mà dels centres d'educació especial i està prevista la seua publicació al llarg del present curs acadèmic... Si estem encaminant tots els passos que en l'educació pública no s'havia encaminat durant els anys de govern socialista. I ahí, ahí, cal marcar les diferències.

El que estem fent, per què ho fem? Perquè no existia. El que estem invertint, per què ho fem? Perquè no s'havia invertit abans. Estem compromentent-nos amb l'educació pública com no ho havia fet mai cap govern en la democràcia de la Comunitat Valenciana. I en donar passos sòlids i en donar passos molt importants. Però jo els dic una cosa: per a mosatros, el camí no ha fet més que començar. Perquè quan l'educació siga per a tots, quan l'educació siga de qualitat, quan tinguem les cobertures fetes, voldrem anar a més, perquè a esta comunitat li fa falta encara anar a més, i nosaltres ho sabem i som conseqüents amb tot això.

Per tant, en estos moments seria una irresponsabilitat el traure algunes de les propostes de resolució que vostés estan presentant, que no ajudarien a caminar en la millora de l'e-

ducació pública valenciana, que per a nosaltres és pedra angular de la política social.

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

El senyor Serra Cervera:

El president Zaplana ahir va ser claríssim. Ací han comptat les línies. Jo li dic una cosa: vostés continuen comptat línies, que nosaltres comptarem pesseta darrere de pesseta el que estem fent en col·legis, en professorat i en la millora de la qualitat educativa de tots els valencians. I eixa és la gran diferència entre el que uns aportaven i el que altres estem fent a l'educació pública. Hui mosatros podem dir que cap xiquet de més de tres anys no està escolaritzat; hui podem dir que totes, totes, les persones que necessiten una atenció educativa la tenen amb un nivell de qualitat millor, molt millor, a la mitjana de la resta de comunitats autònomes, governe qui governe. I ens la juguem amb tots els criteris de qualitat, em dóna igual del partit que siga, del partit que siga, o de vostés o d'altres, nosaltres ens la juguem i sabem que els criteris de qualitat, que les ràtios de qualitat i d'alumne són les que estem presentant d'una xifra i d'una alçada molt millor que el que altres han fet.

Miren, vostés parlen de crear juntes territorials de directors escolars. Jo li dic que en estos moments mosatros tenim regulats els permanents de directors de centres públics que, reunits i de la mà de la conselleria, estan treballant dia a dia i donant, com no podia ser d'una altra manera, solucions importantíssimes.

Però hi ha una proposta que ja pareix que siga de manera continua obligada presentar-la per l'oposició, que parla de la gratuïtat dels llibres de text en l'ensenyament públic. I jo em pregunte: quan vostés governaven eren gratuïts els llibres de text per a tots els ciutats? No, no eres gratuïts. Hui, en estos moments, jo els dic que hi ha 1.278 milions de pesetes destinats a eixa matèria, que hi ha una actitud de la conselleria i del Govern valencià per a coordinar les ajudes de l'administració autonòmica amb les ajudes de les administracions provincials o locals i millorar la gestió i arribar a totes les persones.

Però sí que hi ha una dada importantíssima: no hi ha cap família que complint els requisits s'haja quedat sense el recolzament econòmic de la Conselleria d'Educació. La previsió que tinguérem nosaltres, la previsió pressupostària que es tingué l'any passat va a complir amb les necessitats de la societat valenciana en esta matèria.

Senyories, jo estic convençut que tot el món a la Comunitat Valenciana té clara qual és la situació que estem vivint i que després d'este debat de política general van a tindre la possibilitat de contrastar. Hui el procés de desenrotllament tecnològic, l'accés a la societat de la informació i, com no podia ser d'una altra manera, el que és el I+D+I és un compromís d'este govern. I és un compromís d'este govern al qual vostés per a poder arribar a la mateixa alçada hauran de córrer molt.

La senyora presidenta:

Senyor Serra, vaja finalitzant.

El senyor Serra Cervera:

Progressivament des de l'any 1995 anem augmentant les partides destinades a investigació i anem a continuar fent-ho fins arribar al 2%, perquè eixe, eixe és el vertader compromís que tenim en estos moments.

Senyories, els investigadors valencians i els becaris tenen un govern que recolza, que està darrer d'ells i que va a continuar recolzant-los, no com feren altres governs que s'oblidaren de regular eixa situació i els deixaren empantanats.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Serra.

Votació de les propostes de resolució de la 29.794 a 29.805, de les aprovades per la Mesa. Votació conjunta si no hi ha inconvenient. Senyories, comença la votació. El resultat és de 38 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció i cap nul. Queden rebutjades les propostes.

Torn de defensa de la proposta de resolució 29.723, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Té la paraula la senyora Pérez.

Proposta sobre el sistema valencià d'innovació

La senyora Pérez i Martí:

Gràcies, senyora presidenta.

De com està la indústria valenciana cal posar com a mostra un botó, aquell que fa referència a la innovació.

Un document encarregat per vostés, el document que s'anomena *Documento para el debate sobre el sistema valenciano de innovación*, més conegut a hores d'ara com el Llibre Verd, trau les següents conclusions –traduïsc des del castellà al valencià perquè el llibre està escrit en castellà–

“Els recursos del sistema valencià d'innovació són escassos. El Sevi està poc articulat, dèbilment vinculat amb els sectors socioeconòmics i de la regió, i compta amb una escassa participació empresarial. A més a més, cap dels seus elements ha assumit el lideratge efectiu.

Les empreses valencianes no ocupen suficients recursos humans ni financers en el procés d'innovació tecnològica. Les empreses valencianes que innoven cooperen en innovació en menor mesura que les empreses del conjunt d'Espanya.

La particular estructura del teixit empresarial valencià no afavoreix la generació, absorció i difusió de coneixements tecnològics. Les empreses de la Comunitat Valenciana tenen una clara prospecció explotadora, però el darrer decenni s'aprecia un creixement menor que a la resta d'Espanya de les partides d'alta intensitat tecnològica.

Encara que la Comunitat Valenciana ha estat pionera en la concepció i aplicació de polítiques de recolzament...

La senyora presidenta:

Per favor, pregue silenci.

La senyora Pérez i Martí:

...a la innovació tecnològica, no s'han introduït els canvis necessaris per mantindre l'eficàcia. Les accions per a afavorir la investigació científica no han tingut el disseny ni els mitjans necessaris per a ser un element vertebrador del sistema valencià d'innovació."

És a dir, un suspens, o allò que es diu últimament: "necessita mejorar".

I el mateix que hem dit respecte a la innovació caldria dir-ho respecte als instituts tecnològics, als quals vostés primerament van intentar anul·lar però que actualment es potencien ben poc. Insuficients. O els premis Nova, la majoria de les vegades donant premis a empreses que són multinacionals.

I per què no parlar també de la situació que actualment fan les caixes d'estalvi? També és una mala gestió. Les caixes d'estalvi haurien de servir per a potenciar els pobles i les Pime. En este moment es dediquen a potenciar grans obres faraòniques com pot ser Terra Mítica, entre moltes altres anunciades des d'ahir pel senyor president de la Generalitat.

O l'Ivex, que en lloc d'ajudar a la promoció exterior de les Pime valencianes sols aprofita per desprestigiar en molts casos el País Valencià pels seus escàndols o per a fer més ric, si cap, el senyor Julio Iglesias en paradisos fiscals.

Però en algun moment cal tallar i passar el full d'una història negra industrial al País Valencià. I nosaltres estem en eixa camí, en el moment de tallar, reorganitzar, reestructurar.

Ahir el senyor president anunciava el canvi de la Conselleria d'Indústria. Quan es realitze l'esmentat canvi es dirà concretament Conselleria –si mal no me vaig prendre nota– d'Innovació i Competitivitat. I vull entendre que ajudarà a desenvolupar el I+D+I, corregint cada mesura negativa del Llibre Verd, lògicament, així com l'aplicació i potenciació de la qualitat total, a què també el senyor president va fer esment, tenint com a base els tres clients fonamentals per a adquirir les empreses valencianes eixa qualitat total: El primer, l'entorn, i vull recordar-ho perquè ho havem debatut en diferents ocasions, i per tant, el medi ambient, i l'acceptació del lloc on s'ubiquen les empreses. El segon, el segon client serien en este cas els treballadors mateixos, i ahí hauríem de pensar en la seguretat, la salut laboral i la integració al sistema productiu del treballador mateix. I en tercer lloc, el client mateix, el client com tota la vida s'ha conegut: millors productes, aplicació de les ISO a totes les escales i, lògicament, l'ajuda necessària...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez.

La senyora Pérez i Martí:

...per a dotar-les de la màxima tecnologia.

Acabe, senyora presidenta, ràpidament, ja no tinc més temps, però bé.

En eixa línia, Esquerra Unida ha presentat una resolució. Per què? Perquè estant tot i conformes amb les mesures que des d'ahir va anunciar el president de la Generalitat Valenciana, creguem que s'han de tindre en compte els sectors, aquells sectors que poden estar afectats. I en eixa línia hem presentat una proposta de resolució perquè es tinguen en compte i poder confluïr, si cap, més vegades en posicio-

naments concrets i jo diria que més rigorosos sobre el reconeixement a la potenciació de la indústria valenciana.

Gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Pérez.

Per al torn en contra té la paraula el senyor Botella, en representació del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Botella Crespo:

Señora presidenta.

Señores diputados.

Señor conseller.

Señora Pérez.

Lo primero, decirle que desde ayer estamos aquí sentados, pero me da la sensación de que al final no estamos asistiendo al mismo debate, lógicamente, a lo mejor por lo menos no con el mismo interés.

Yo también quiero decir algo que es obvio para argumentar lo que luego le voy a decir. Indudablemente, el Partido Popular sustenta, mantiene, refuerza y comparte todo lo que ayer en su discurso dijo el presidente de la Generalitat, como análisis del pasado y como futuro para el próximo año, que el año que viene tendrá que dar cuentas. Si yo fuera oposición, lo más lógico es decir: bueno, lo pasado lo crítico o no, si no es cierto, y el futuro este me lo guardo y lo voy analizando. Sobre todo después del debate de ayer, en que su portavoz y su grupo fueron excesivamente crueles con las afirmaciones, rechazaron cualquier tipo de propuesta. Y sin embargo, hoy nos hacen una propuesta que luego leeré, pero antes voy a leer lo que ayer mismo decía el presidente que su grupo decía que tenía que rechazar, y que para nosotros tiene credibilidad.

Ayer mismo se decía: "Como pueden comprobar sus señorías, nuestro propósito es ambicioso y se concreta en cifras exactas. Pretendemos que el porcentaje de nuestro producto interior bruto destinado a I+D+I alcance la cifra del 2%. Y estamos preparados para dar un paso más en el impulso de las acciones del Gobierno en este ámbito. Por primera vez, nuestro presupuesto tendrá una función específica referida a I+D+I." Continuaba diciendo: "Y este protagonismo necesario en nuestros objetivos presupuestarios me empuja a reformar –y fíjese bien, a reformar– la estructura del Gobierno."

O sea, no solamente hace una propuesta; da cifras y dice lo que hay que hacer. Y usted en su propuesta, que no sé a qué obedece pero ahora analizaré, lo que dice es que mejoraremos el sistema. Se hace una propuesta de resolución a esto a que ayer se opusieron. Ustedes ahora presentan aquí, dicen: "Que haya un mejor sistema". No quieren ni cambiarlo. No tienen alternativa. Les da lo mismo. No piden más dinero. Quieren que lo que haya se mejore.

Este partido y el presidente ayer lo que decían era otra cosa. No ya que mejore, sino que se supere dentro de la mejora. Porque usted en su propuesta reconoce que ya existe. Que se mejore ¿el qué? ¿Lo que ya existe? ¿Quiere más que crear una subsecretaría? ¿Quiere más que crear una conselleria? ¿Quiere más que exista un presupuesto? ¿Quiere además que se dé una fecha, que es el 3 de diciembre? ¿Quiere más que se contemple en una línea presupuestaria por primera vez?

Si no les había pasado por la cabeza hasta que no han visto los titulares del periódico, y copian ustedes los titulares del periódico porque, aparte de no tener ideas como alternativa, es que no les gusta trabajar. Están peleados unos con otros o algo pasa, porque el criterio de su portavoz ayer de oponerse a todo no se corresponde con su filosofía de hoy de que mejoremos lo que estamos haciendo, en vez de ayer haber dicho: “señores, apoyamos, porque somos muy progresistas, el progreso de nuestra comunidad a través de investigación y desarrollo, a través de que haya una transparencia contable recogida en los presupuestos y a través de una reestructuración para dar mayor dinamismo, no mayor funcionamiento, a lo ya existente.”

Por todo eso, señora Pérez, tenemos la obligación de rechazarlo. Y no decirles lo que tienen que hacer o no, pero por favor, que lo que sí tienen que hacer es, cuando estén de acuerdo con algo del Gobierno, decirlo en el momento oportuno, no al día siguiente porque haya salido en los titulares de la prensa.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Botella.

Votació de la proposta de resolució del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida número 29.723. Senyories, comença la votació. El resultat és de 28 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció, cap nul. Queda rebutjada.

Defensa de les propostes de resolució 29.779 a 29.786, que han sigut aprovades per la Mesa, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la senyora Mendoza per 12 minuts.

Propostes sobre la policia autonòmica, sobre els serveis d'hemodiàlisi dels hospitals públics valencians, sobre la violència de gènere, sobre les crisis alimentàries, sobre la salut i l'atenció sanitària i sobre la sinistralitat laboral

La senyora Mendoza García:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores i senyors diputats.

Avui defense unes resolucions que pretenen aprofundir en totes les garanties de seguretat que els ciutadans, els valencians i les valencianes precisen i se mereixen.

L'obligació de qualsevol Administració pública és garantir i també transmetre la seguretat als ciutadans. La seguretat és en tots els sentits un element bàsic i imprescindible per a la qualitat de vida de les persones, per al seu benestar i per a la cohesió social. És un dret bàsic, i com a tal és un dret profundament democràtic.

Un primer aspecte d'aquest problema és la seguretat ciutadana. La percepció que avui tenen els valencians d'una inseguretat ciutadana creixent obliga a superar actuacions d'este Govern erràtiques, obliga que el Govern actue amb eficàcia. Avui en dia, senyories, la presència del Govern en l'abordatge de la gestió de la seguretat, la inquietud dels ciutadans es correspon avui, en el 2001, amb la realitat de les estadístiques de criminalitat.

El problema està present, els valencians se mereixen una resposta. El problema està present i ha posat de manifest la seua imprevisió, la seua incompetència, el fracàs de la polí-

tica de seguretat del govern actual de la Generalitat. En realitat, en estos sis anys de govern, han estat incapaços d'avançar en el desenvolupament de polítiques actives de seguretat i de prevenció. I tot això, a pesar de l'ús i de l'abús retòric i propagandístic, i per tant inacceptable, que han fet sistemàticament des de la dreta, des d'Aliança Popular fins al Partit Popular, d'aquest tema.

El cas de la ciutat de València, en agost del 2001, és paradigmàtic: un cotxe cremat a diari; 1.000 dones en el carrer cada dia en mans de les xarxes de prostitució; 10 denúncies diàries per robatoris en domicilis; el supermercat de la droga que se trasllada d'un lloc a un altre de la ciutat; barris sencers, com els Poblats Marítims, ara també amb veïns revoltats; el centre de la ciutat convertit en un focus d'inseguretat.

Però, a més, el problema és general. Torrevella: màfies implantades; assassinat per setmana; la xarxa de tràfic d'immigrants a Oriola; els problemes gravíssims de seguretat a les afores de Castelló.

Durant el primer semestre...

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi i Diego)

El senyor vicepresident primer:

Senyories.

La senyora Mendoza García:

...d'enguany...

El senyor vicepresident primer:

Senyora diputada, senyora diputada, perdone un moment, per favor.

Senyories, pregue que guarden silenci, per favor, moltes gràcies. Senyories.

Continue en l'ús de la paraula.

La senyora Mendoza García:

Durant el primer semestre d'enguany, el creixement de la criminalitat al País Valencià és evident, les xifres ho diuen, tripliquen el creixement mitjà de l'Estat. Segons dades de la mateixa Direcció General d'Interior, operen 148 grups organitzats i només en la ciutat de València i Alacant més de 29 bandes delictives. El problema està detectat i els ciutadans es mereixen i reclamen solucions efectives i ben sospesades, solucions que aborden d'una manera integral el problema de la seguretat. I solucions que no posen en risc la llibertat; l'equilibri entre la llibertat i la seguretat és el que dona el benestar a les persones.

Per això, el nostre grup presenta avui una proposta ben clara: configurar un cos propi de policia valenciana, contemplat com a possible pel nostre estatut d'autonomia. Per la seua pròpia naturalesa d'organització, per estar més a prop de la gent, pel seu arrelament en el territori, i sempre que tinguera realment els recursos adequats i una concepció policial moderna, seria de màxima utilitat i eficàcia per a fer front als reptes que la realitat que acabe de desgranar requereix i se mereix. La seua existència reforçaria de veritat l'autogovern valencià, el seu sentit i la seua eficàcia.

Però la idea de seguretat és global, senyories, alguns problemes concrets mereixen ser tractats com a problema molt específic: des de la violència que patixen les dones, passant per la xenofòbia i el racisme, cada dia més present en la nostra societat, la intolerància més radical que genera agressivitat sistemàtica contra els diferents.

Parlar de la violència contra les dones és parlar de masclisme, d'intolerància, de sentències que provoquen escàndol. És parlar de por, és parlar de falta de protecció, de tortura i de mort. És molt conegut que hi ha dificultats perquè les dones denuncien les agressions. La dependència de les víctimes de l'agressor, la manca d'esperança que la denúncia servisca per a alguna cosa, de no tenir a on anar.

I tot això pot ser contrarestat amb polítiques compromeses i decidides que garantisquen la protecció i la seguretat de les dones i dels seus fills, polítiques que impedisquen que s'acabe de tancar el mur que les mateixes dones creen i que bloqueja la possibilitat que les denúncies se facen efectives i vagen endavant.

El fet, en el cas de les dones, és encara més sagnant. La mort civil, els sofriments físics i psicològics inacceptables, i fins i tot la mort física a mans d'uns agressors que, en este cas, tenen cara, nom i cognoms i carnet d'identitat, i que són coneguts sovint per les autoritats competents.

La inhibició del Govern no està contribuint precisament a evitar que una de cada quatre dones que moren en Espanya a mans dels seus companys agressors siguin valencianes: una de cada quatre; que fins al 31 d'agost vuit dones valencianes han mort a mans dels seus companys per maltractaments.

La nostra proposta és que s'aborde d'una manera clara intentar el problema, que es pugui debatre en esta Cambra i aprovar una llei integral contra la violència domèstica. En definitiva, una llei que servisca d'instrument per a defensar i protegir la vida, assegurar una existència digna a un col·lectiu especialment fràgil com són les dones maltractades.

La seguretat laboral: una altra assignatura pendent. És cert que en l'últim semestre ha disminuït el nivell global de sinistralitat en un 2,5 %. La situació en Espanya respecte a Europa, i la del País Valencià, és que, en una situació en què l'activitat econòmica ha augmentat paral·lelament en Espanya com en els països europeus, l'únic país en què augmenta la sinistralitat laboral és Espanya.

Les últimes dades: en agost del 2001 els accidents han augmentat un 46 % en la província de Castelló, els accidents mortals. Almenys tres treballadors han mort en eixe semestre cada mes en accidents laborals. La sinistralitat laboral és un problema greu. Els plans que vostés han anunciat i que han posat en marxa, han de reconèixer que no han funcionat d'una manera adequada.

El 30 % dels compromisos d'inspecció d'empreses no s'han realitzat. Els compromisos han anat disminuint d'intensitat. Primer es quantifiquen, en el 1999; en el 2000 se tornen a quantificar i un 30 % s'incomplix; en el 2001 només és una declaració de bones intencions. Esta situació insostenible ens obliga a presentar una nova resolució en estes Corts.

Una altra qüestió crucial és la violència en les escoles, de la qual es recullen tot tipus de denúncies i avisos en la comunitat escolar. La comunitat escolar està alarmada davant dels brots que es viuen i patixen a molts col·legis públics i instituts. Aquest és un problema social greu. La degradació consentida, les polítiques consentides contra l'ensenyament públic. La disminució dels mitjans materials i humans estan pagant les conseqüències.

Moltes vegades els professors es veuen agredits, coaccionats i desbordats. S'imposa ampliar el professorat de suport, els gabinets psicopedagògics, el seguiment dels casos problemàtics i la coordinació amb els serveis centrals. És urgent promoure la consciència ciutadana, la consciència ciutadana en un problema greu. S'ha d'incidir en les pautes culturals equivocades i contraproductives. Els models de violència, les actituds agressives, el culte al triomfador poc escrupolós que es transmet en els mitjans de comunicació desgraciadament per la televisió pública, també per la televisió pública de què el Govern Valencià és responsable, no aporten res per a pal·liar esta situació.

Altres inseguretats estan presents en l'ànim dels ciutadans: la por a la contaminació ambiental, la inseguretat sobre allò que es menja, la por a la malaltia.

Cal destacar que han acumulat –no és a propòsit d'un cas–, han acumulat crisis, que si volen puc tornar a anomenar: l'hepatitis C, la legionel·la, els pollastres amb dioxines que entren a la ciutat de València i no estan en marxa els laboratoris de salut pública, la crisi de l'hemodiàlisi, les operacions en La Fe en condicions en què no ha funcionat l'aire condicionat i han arribat a fer trasplantaments amb, aproximadament, 30 graus de temperatura, posant en risc la seguretat dels professionals i dels malalts, etcètera, etcètera.

Cal destacar, per la nostra part, que el sistema públic funciona, que funciona raonablement bé, però allí a on la degradació, que han disminuït clarament els recursos i la mala gestió, és a on estan apareguent els problemes.

Volem fer també una menció molt especial a l'esforç i al treball de milers de professionals de la sanitat pública que creuen en el seu treball i que vetllen per la salut dels ciutadans. (*Remors*)

El Govern té un compromís molt clar, el Govern té una obligació, el Govern té un deure amb els ciutadans valencians; ha de transmetre confiança i seguretat a la ciutadania. Però això...

La senyora presidenta:

Senyora Mendoza, vaja...

La senyora Mendoza García:

Acabe de seguida.

Però això no s'aconsegueix amb triomfalisme, amb absència de qualsevol sentit autocrític, amb desorganització, amb gestió deficient de les crisis, com hem pogut observar en la gestió de la crisi de l'hemodiàlisi, que es comença la investigació recuperant de les escombraries el material, les mostres, etcètera. No és una investigació amb garanties, ho sent molt, senyor conseller de Sanitat, no és una investigació amb garanties.

Eixa manca...

La senyora presidenta:

Senyora Mendoza, acabe.

La senyora Mendoza García:

...de gestió eficient ens ha portat a investigacions que mai, mai han arribat a clarificar la causa dels problemes, i que, per tant, han impedit donar solucions de forma adequada.

En estos momentos, totes i cada una de les propostes de resolució que he presentat ací i que he defensat, no tenen un altre objectiu que compromisos concrets en temps, en quantificació, inclús en el detall –compromisos concrets, no declaracions d'intencions–, en què tots podem estar d'acord per a millorar la seguretat i la qualitat de la vida dels valencians i de les valencianes, per a garantir...

La senyora presidenta:

Senyora Mendoza, el temps s'ha acabat.

La senyora Mendoza García:

...la cohesió d'esta societat.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Mendoza.

Té la paraula, per al torn en contra, el senyor Clemente.

El senyor Clemente Olivert:

Señora presidenta.

Yo, desde luego, después de la intervención que ha tenido la señora Mendoza, estoy francamente aterrorizado. Porque, desde luego, ha pintado un panorama de la Comunidad Valenciana que, desde luego, y afortunadamente, no corresponde a la realidad.

La verdad es que la estaba oyendo y estaba pensando que estaba, no sé, leyendo usted la profecías de Nostradamus, o sea, pintando un panorama aterrador, donde hay inseguridad ciudadana, donde hay crímenes, violencia... No lo sé, no sé exactamente cuál es la finalidad de este discurso.

Yo creo, realmente, que este no es el debate que los valencianos se merecen. Lo digo muchas veces: ustedes insisten, usted, señora Mendoza, concretamente, insiste en el discurso del miedo, en el discurso del terror, en el discurso de que las cosas funcionan mal.

Luego me ha llamado la atención de que ha tenido un lapsus y ha dicho: «el sistema público valenciano funciona bien, funciona francamente bien». Yo, desde luego, le agradezco esto, pero luego no puede evitar que le traicione el subconsciente, y empieza a pintar un panorama absolutamente apocalíptico, donde no funciona la sanidad, donde no funciona la seguridad, donde no funciona absolutamente nada.

Siguen insistiendo ustedes en el eterno debate que se han empeñado... –a nosotros, desde luego, creo que nos favorece que ustedes continúen con eso- el eterno debate público/privado. Un debate que, en este momento, en la Comunidad Valenciana parece ser que solamente les interesa a ustedes, porque los ciudadanos tienen muy claro que lo que quieren es calidad en los servicios. Calidad en los servicios sanitarios, calidad en la educación, calidad en política social... Que esto funcione bien, como está funcionando. Y puede funcionar mejor, y para eso son estos debates, para que ustedes plantearan una serie de propuestas, supuestamente positivas, que ayudaran a mejorar la Comunidad Valenciana. Eso es lo que se espera –o lo que yo espero- de una oposición responsable y con ideas.

Y además, sorprendentemente, ustedes han presentado una serie de iniciativas, una serie de propuestas de resolu-

ción, que yo me he tomado, una vez más –la molestia no lo es-, el placer de estudiármelas detenidamente, prepararme los argumentos, para darles una adecuada contestación, y luego, la verdad, me he sentido un poco frustrado cuando hemos vuelto otra vez a lo mismo. Hemos vuelto otra vez al discurso del miedo; al discurso del “doberman”. Continúa usted con el discurso de: “¡Que viene el PP!” Y es que el Partido Popular gobierna ya desde hace seis años en la Comunidad Valenciana. Y los valencianos ya saben cómo gobierna este partido, cómo lo hace este gobierno. Y ya no puede usted continuar con eso. Cuando no había gobernado, usted podía seguir con el discurso de: “Si viene la derecha...” Con la cancioncita de siempre. Pero es que, ahora, ya han visto cómo hace las cosas el gobierno del Partido Popular, y evidentemente –y a los hechos me remito- parece que les parece bien. A ustedes, o a usted concretamente no le parece bien.

Cita una serie de ejemplos, por supuesto, dentro de este panorama tan catastrofista que a usted le gusta dibujar en esta Cámara, y que yo, desde luego, no comparto. Respeto, pero desde luego, no comparto. Habla de la hemodiálisis, de que se han sacado cosas de la basura. ¿Qué sentido tiene eso? ¿Qué transmitimos a los valencianos de la sanidad que tenemos en nuestra Comunidad? ¿Usted, realmente se cree que las cosas funcionan como usted transmite aquí?

Vamos a ver. Es que ustedes están completamente solos en ese discurso tan terrorífico. Cuando la Defensora del Paciente ha dicho públicamente que la Conselleria de Sanidad ha actuado correctamente, cuando la Asociación de Enfermos Renales ha dicho que la Conselleria de Sanidad ha actuado correctamente, ya no es que el Gobierno o que los diputados que sustentan a este Gobierno y este portavoz digamos que se ha actuado correctamente; es que los únicos que dicen que no se ha actuado correctamente son ustedes. Es que tienen un discurso que cada vez los deja más y más solos. Es un discurso aislado de la realidad; aislado de la problemática de la Comunidad Valenciana.

Y aquí –una vez más- han desperdiciado una oportunidad de oro para decirles a los valencianos: “Esto es lo que el Partido Socialista propone. Esto es lo que nos gustaría que se hiciera. No es lo mismo que quiere el Partido Popular.” Evidentemente, nosotros respetamos que hay una diferencia ideológica, pero esa diferencia ideológica no queda plasmada en su discurso, porque ustedes no plantean un discurso de alternativa.

Ustedes –ya le digo- en ese discurso de la negación están absolutamente solos, y cada vez más solos. Tienen auténticas fobias sobre las cosas que está haciendo el Gobierno en esta Comunidad, y cosas que a los ciudadanos les parece bien.

Tenemos el Plan de Choque. Una de sus fobias, de sus grandes fobias. Pues, aunque a ustedes les moleste, como 132.000 valencianos han elegido operarse libremente por el Plan de Choque, y no piensan como ustedes, nosotros vamos a ampliar –como dijo el presidente de la Generalitat ayer- este compromiso, y vamos a hacer que sea por ley, y va a ir en la Ley de Ordenación Sanitaria que, próximamente, se mandará a estas Cortes.

El Gobierno Valenciano, con su presidente al frente, se quiere comprometer más con los ciudadanos de nuestra Comunidad en una sanidad mejor. Y esto que a ustedes, evidentemente, no les gusta, y han hecho un caballo de batalla constante contra esta iniciativa, es una iniciativa que –usted

debe saber, porque ya se lo he repetido- es una iniciativa que ha sido avalada por el Consejo Interterritorial. Que ha sido respaldada y aprobada en otras comunidades autónomas gobernadas por el Partido Socialista, y que recientemente ha sido plasmada entre los objetivos, entre las alternativas, que plantea el Partido Socialista Obrero Español para mejorar la sanidad en España.

Realmente yo cada vez veo –y lo lamento- al Partido Socialista del País Valenciano más aislado, más solo en un discurso que, desde luego, no corresponde en absoluto a la realidad. Y desde luego –ya le digo- es el mismo discurso de siempre. Yo –ya le digo- le podría estar argumentando sobre cada una de las propuestas de resolución que ustedes han presentado.

No se las vamos a aceptar. No se las vamos a aceptar, porque –podría entrarle en el detalle, una por una- son iniciativas que están contempladas, unas en el Plan de Salud Alimentaria, otras en el Plan de Humanización, otras en el Plan de Salud recientemente presentado y aprobado por este Gobierno. Son iniciativas que usted, señora Mendoza, si no estuviera –a lo mejor- tan ceñida a recibir solamente determinadas noticias, podría comprobar –y no tengo ningún inconveniente en facilitarle la línea de actuación y el objetivo donde está contemplado- y se podría usted dar cuenta de que esto ya está; ya lo ha hecho el Gobierno; ya está presentado por el Gobierno.

Usted me dice que no. Y realmente, por la hora que es, yo creo que a sus señorías no les apetecerá que les lea la referencia de dónde está, pero le aseguro que no tengo ningún inconveniente. Además, una por una.

He oído que el señor Camarasa dice que: “Sí, si.” Pues, no hay ningún problema. No sé si el resto de su grupo estará exactamente de acuerdo. *(Remors)* Pues, no hay ningún problema.

Vamos a ver. Abra usted la propuesta de resolución 29.783. Eso está contenido en el Plan de Humanización, línea primera: “Atención e información al paciente”. En la actividad tres: “Elaboración de la carta del paciente”. Actividad cuatro: “Para establecer los mecanismos necesarios para poner a disposición del paciente el derecho a la información básica acerca de su proceso patológico.”

El objetivo 77 del Plan de Salud también contempla parte de lo que usted presenta en su propuesta.

Tenemos también la 29.784; es exactamente lo mismo.

Pero es que, la verdad, me siento, ya le digo, no sé... *(Pausa)* El señor Camarasa insiste en que le dé más datos.

Ha hecho usted una referencia sobre la siniestralidad laboral, que me ha llamado la atención. Me ha llamado la atención, aunque es más de lo mismo, porque sigue formando parte de ese discurso negro, de que todo funciona mal. Aunque luego, contrariamente, ha dicho: “Sin embargo, he de reconocer que la siniestralidad laboral ha disminuido en la Comunidad Valenciana”. Me alegro de que usted coincida con nosotros en que la siniestralidad laboral ha disminuido en la Comunidad Valenciana, y desde luego, de lo que más me alegro es del buen funcionamiento del sistema público, que usted ha reconocido.

Para nosotros, la siniestralidad laboral es un problema importante. Para el Gobierno es un problema importante. Y siempre se ha defendido que la mejor política para luchar contra la siniestralidad laboral era el aumento de la contratación indefinida. Y aunque a ustedes no les gusta mirar al pasado, hay que establecer comparaciones para ver lo que se ha hecho y lo que se ha dejado de hacer.

En el año 95 se hicieron 41.000 contratos indefinidos. En el año 2000 –señora Mendoza, que veo que no le interesa- se han hecho 133.000 contratos indefinidos. Esto supone un aumento de la contratación indefinida del 219%. Es una barbaridad. Si a ustedes no les parece bien, nosotros pensamos que es la mejor forma que hay de luchar contra la siniestralidad.

Yo, desde luego, no tengo inconveniente, y en el próximo debate sobre el estado de la Comunidad seguiré intentándolo. Seguiré buscando con usted un debate que creo e insisto que es el que realmente les interesa a los valencianos, que es hablar de cómo podemos mejorar la Comunidad Valenciana. No hablar de ese panorama terrorífico y aterrador que usted nos pinta en cada una de sus intervenciones.

Lo lamento. Espero que otra vez lo aprovechemos mejor. Nada más, y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Clemente.

Correspon la votació de les propostes de resolució 29.779 a 29.786, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació conjunta, si no hi ha inconvenient. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 37 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció i cap nul. Queden rebutjades les propostes.

Senyories, se suspén la sessió, que s'iniciarà a les quatre i mitja.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 51 minuts)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 36 minuts)

Propostes sobre retirada de la candidatura del quarter de l'Otan a Bétera i d'inversions en cooperació internacional

La senyora presidenta:

Defensa de les propostes de resolució del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, números 29.734, 743 i 744. Té la paraula el senyor Cardona per set minuts i trenta segons.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyors diputats, senyores diputades.

El nostre grup presenta ací tres propostes que tenen molt a vore amb la seguretat, amb els drets i, fins i tot, podríem dir amb les relacions internacionals que es produïxen des d'ací, des de la nostra comunitat.

La primera es referix a la petició que se retire la candidatura del quarter general d'alta disponibilitat de l'Otan al municipi de Bétera.

Ahir, el senyor president, el senyor Zaplana, va dir clarament que la postura d'Esquerra Unida i la del Partit Popular eren diametralment oposades. És evident i ens alegrem molt d'això. Però també va dir que ell impulsava el quarter de l'Otan, que era una idea que havia impulsat i que seguiria impulsant. Dóna igual que passen esdeveniments internacionals com el que va haver el dimarts, un cruelíssim atemptat, injustificable, al cor d'Estats Units; que els

poders, les persones que manen, sembla ser que no volen fer cap reflexió sobre allò que és la seguretat, sobre allò que és la defensa, sinó que se continua amb la mateixa visió que s'ha tingut sempre, que l'única seguretat és estar molt armat, quan més armat millor, sense identificar de cap manera quins són els nostres enemics, quines són les amenaces que realment ens afecten i ens preocupen.

D'alguna manera podem dir que ens imaginem uns enemics per als quals creem una sèrie de forces, una sèrie d'armes, que més que defensives són ofensives, però no atensem realment al que la gent necessita i als drets que deurien tindre. Nosaltres pensem que la defensa realment dels valencians se basaria, se basa, en el fet que tots els valencians tinguen dret a una vivenda, que tots els valencians tinguen dret a un treball, que tots els valencians tinguen dret a una educació de qualitat; és a dir, això realment pensem que sí que genera seguretat clau, seguretat directa i personal.

Pensem que el que cal fer als països occidentals, ja ho hem dit des de fa molt de temps, és una política que no faça sentir-se agredits als països que ens envolten. Pensem que cal fer una política per a desactivar els fonamentalismes, i eixa política no es pot fer des d'ací. És a dir, només poden desactivar els fonamentalismes la gent que els està patint. Correspon als països àrabs desactivar i fer que la gent fonamentalista dels seus països no tinga la potència que té, i té eixa potència per desesperació i per injustícia.

Nosaltres pensem que l'Otan no és eficaç per a resoldre els conflictes, i que el quarter este de l'Otan de cap manera pot ser útil per a donar més seguretat als valencians. El quarter de l'Otan el que en realitat suposa és més perill, més probabilitat d'atac i, és clar, mostrar-nos com una terra que presta el seu territori per a atacar uns pobles veïns.

El senyor Zaplana, que va comentar molt qüestions que calia ser més demòcrata, referint-se que a vore si nosaltres ens passem a les posicions majoritàries, oblida que en el referèndum de l'Otan el poble espanyol, i el valencià entre ell, va votar que no s'inclouria Espanya en l'estructura militar de l'Aliança Atlàntica, i ahí dins estem. També es va votar que estaríem lliures d'entrada d'armes nuclears, d'enginyers nuclears, i tampoc això s'ha complert, i de fet no hi ha cap prova ni cap escrit que diga que la base de Bétera no pot tindre este tipus d'armes. És a dir, que una votació directa del poble espanyol no ha sigut atesa de cap manera pels seus poders, i per descomptat, el senyor Zaplana està d'acord amb això.

Nosaltres pensem que la millor defensa passa per la cooperació amb els pobles del voltant i amb els pobles empobrits. I ací és on entrem en la segona proposta que fem, que és la d'augmentar la cooperació fins al 0,7% del pressupost. Ahir vam sentir com el Partit Popular sembla molt satisfet de la seua política de cooperació, se sent molt satisfet encara que l'aportació a la cooperació ha baixat del 0,22% en el 2000 al 0,11 en el 2001. És a dir, que anem a la baixa d'una manera clara i descarada. I ens diu el senyor Zaplana que ha tingut l'elogi unànime de les ONG que es dediquen a este tipus de qüestions.

Sincerament, nosaltres no detectem eixe elogi. Totes les organitzacions amb què hem parlat, totes ens han dit que l'ajuda és ridícula, escassíssima, que cada vegada és pitjor, que les convocatòries ixen molt tard i se resolen més tard encara, que enguany fins al mes de setembre o octubre no se disposarà, no se sabrà quins projectes es poden tirar avant. Però el senyor Zaplana també va llançar una amenaça molt clara

a les ONG: que hi hauria una revisió i una depuració. Potser que ja que nosaltres no detectem eixos elogis vulga aconseguir-los a base d'este tipus d'amenaces. És a dir, que podem trobar-nos en una represàlia o una amenaça cap a aquelles ONG que no elogi de manera adequada esta política de cooperació que nosaltres considerem realment d'una quantitat irrisòria. (*Remors*)

Nosaltres pensem que no es pot posar tampoc en sospita la tasca global que fan les organitzacions no governamentals, ja que elles...

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci...

El senyor Cardona i Pla:

...són les institucions que hem triat per a portar avant esta política de cooperació.

I finalment, nosaltres fem una proposta de realitzar, d'elaborar el Pla integral d'atenció als immigrants. Recordem que tant el Partit Popular com el Partit Socialista han presentat una proposta en este mateix sentit, però ací jo critique clarament al Partit Popular per la seua incapacitat de transaccionar alguna cosa en què tots estem d'acord.

És veritat que en esta proposta meua no posa una lloança al senyor Zaplana. És veritat que en esta proposta no apareix un rendiment de comptes, ni inclús una confiança exagerada en la política futura. Però nosaltres estem disposats a arribar a un acord amb el Partit Popular que incloga els aspectes principals de la seua proposta i els aspectes principals de la nostra. Pensem que seria una llàstima no arribar a un acord en este tema del pla de la immigració, quan els tres grups estem d'acord i només ens separen alguns aspectes purament formals.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Torn en contra? Té la paraula la senyora Cervera.

La senyora Cervera Mañas:

Muchas gracias, señora presidenta.

Quisiera comenzar este debate diciéndole a su señoría que parece ser que no ha estado en esta Cámara. Porque efectivamente, aquí en esta Cámara, esta mañana, se han estado debatiendo dos propuestas justamente y se han transaccionado con su grupo. Las únicas dos propuestas que aquí se han debatido y se han transaccionado han sido de su grupo. Por tanto, no debería usted estar en esos momentos en la Cámara, o estando en la Cámara debía estar usted en otro lugar.

Señorías, el porcentaje del 0,7% es una referencia cuantitativa y, por tanto, como tal hay que tratarla. Este grupo parlamentario, pues, considera que en todo momento su señoría y su grupo, y de manera reiterada, trata de trasladar un debate, que es el debate del porcentaje del 0,7, a si este Gobierno, el Gobierno del presidente Zaplana, está o no está con el 0,7. Y ese no es el debate, aunque ustedes traten de trasladar que así sea. El debate es si resulta necesario implementar políticas necesarias para alcanzar ese objetivo del

0,7. Y en ese sentido el Grupo Parlamentario Popular considera que, efectivamente, las políticas que el Gobierno del presidente Zaplana está llevando a cabo son las políticas correctas.

Y en esa línea, en diciembre de 1999, en el debate de los presupuestos, ya en aquel momento dijimos que era necesario y apostamos por alcanzar ese objetivo del 0,7%. Y ustedes también estaban y por supuesto fue también refrendado por su grupo. Pero también insistimos en que debía ser de una manera gradual. Es decir, era necesario adecuar progresivamente los recursos que se disponían a la capacidad de gestión de las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo. Y acorde con ese compromiso asumido por el Gobierno, terminó el año 2000 con una inversión de 2.311 millones de pesetas en materia de cooperación, la cifra más elevada en los últimos diez años.

Por supuesto, es evidente que la cooperación para el desarrollo es sin duda una de las mayores prioridades del Gobierno del presidente Zaplana. Desde el año 1995, año en que el Partido Popular comienza a gobernar en esta comunidad, se ha ido incrementando poco a poco el presupuesto en materia de cooperación internacional. De hecho, de los 63 millones invertidos en el año 1994, cuando todavía gobernaba el Partido Socialista...

La senyora presidenta:

Un moment, senyora Cervera. Per favor, senyories, pregue silenci. Continue, senyora Cervera.

La senyora Cervera Mañas:

Sí. Decía que ha sufrido un incremento importante en materia de inversiones en cooperación internacional. Que el año 1994, último año de gobierno socialista, hubo una inversión de 63 millones de pesetas, y sin embargo cerramos el año 2000, cuando ya gobernamos el Partido Popular, a 2.311 millones de pesetas. Por tanto, es un incremento considerable. Y no solamente es un incremento considerable e importante, sino que también hay que tener en cuenta que los fondos y el origen de los fondos destinados a la cooperación era el mismo, era la deuda.

Esta situación producía cierto desconcierto en las organizaciones no gubernamentales que gestionan los proyectos, y también en los agentes de la cooperación. Por eso quisimos solucionar este problema, y desde este año la Ley de presupuestos ya garantiza la financiación de esos proyectos tan necesarios y facilita agilizar la ejecución de los mismos. Por tanto, estamos hablando de un reto político, de un respaldo jurídico y de un efecto social importantísimo.

En la misma línea, en la línea de dar cumplimiento a los compromisos que este Gobierno va asumiendo, el presidente del Consell anunciaba la inmediata creación del Comisionado del Gobierno para la Inmigración, así como la puesta en marcha del Foro de la Inmigración, como consecuencia también del Plan valenciano de inmigración. Y por tanto este grupo va a rechazar su propuesta, porque ya esta mañana el Grupo Popular la ha presentado y se ha debatido.

Por último, quisiera comentar a su señoría y a su grupo parlamentario que las personas, los valencianos que vivimos en esta comunidad y que creemos firmemente en las posibilidades que tiene esta comunidad, es un honor que organicemos internacionales, como es el caso de la Otan, decidan

establecer sus sedes en nuestra tierra. Además porque también va a tener importantes efectos económicos, y sobre todo impactos no solo en la renta, sino también en la producción y en el empleo.

Por tanto, el Grupo Parlamentario Popular considera que es incluso interesante y deseable, y reiteramos además también el compromiso del presidente Zaplana ayer, en su intervención rotunda, de tratar de utilizar todos los mecanismos necesarios para que, efectivamente, en la localidad de Bétera se sitúe el cuartel general de alta disponibilidad.

Y esta diputada apela también a su responsabilidad, porque ustedes son representantes de una dignísima parte de la sociedad valenciana. Y no solamente por ser representantes de esa dignísima parte de la sociedad valenciana sino también del conjunto de la sociedad valenciana. Porque esta sociedad, los valencianos de la Comunidad Valenciana, requerimos, exigimos situaciones de normalidad. Y desde luego, con todos esos discursos alarmistas, desde luego que no se asegura la normalidad en esta comunidad.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Cervera.

Votació conjunta si no hi ha inconvenient. Té la paraula el senyor Perelló.

El senyor Perelló Rodríguez:

Señora presidenta, a los efectos de separar la votación, por un lado, la 29.734 y, por otro lado, las otras dos.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Perelló.

Votació de la 29.734. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 6 vots a favor, 71 en contra, cap abstenció, 3 vots nuls. Queda rebutjada.

Votació de les propostes de resolució 29.743 i 29.744. Senyories, comença la votació. El resultat és 35 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció i 2 vots nuls. Queden rebutjades les propostes.

Defensa de les propostes del Grup Parlamentari Popular números 29.764 i 29.766. Té la paraula la senyora Barrieras en representació del Grup Parlamentari Popular.

Propostes sobre finançament de les universitats i execució de projectes en l'ensenyament públic

La senyora Barrieras Mombrú:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Intervinc en nom del Grup Parlamentari Popular per a presentar dos propostes de resolució. Una que diu: "Les Corts Valencianes insten al Consell a què continue el seu compromís d'aplicació del sistema de finançament de les nostres universitats i continue impulsant una major apertura a la societat de la comunitat universitària, que faça possible la participació de les institucions socials en la programació dels grans objectius".

El Pla plurianual de finançament de les universitats públiques valencianes, que va aprovar el Govern Valencià en data 15 de juny de 1999, el govern del Partit Popular del president Zaplana, té una vigència fins el 2003 i fins a la data s'ha complit escrupolosament dit pla. Els diferents components del finançament de les universitats públiques són aplicats d'acord amb els paràmetres establerts en el mateix pla, tant al que es refereix a la subvenció bàsica, calculada en funció dels crèdits, dels crèdits matriculats, i el nivell d'experimentalitat de les titulacions, tant com a les subvencions addicionals que va condicionada al compliment d'eixos objectius.

Esta última subvenció ja ha sigut d'aplicació en l'any 2000, es va subvencionar ja en l'annualitat 2000. I per a la 2001 està negociant-se en totes les universitats la seua adequació als indicadors de qualitat que la societat valenciana demanda. I quan parla d'aconseguir una major participació de la societat valenciana en la comunitat universitària, tots sabem –a més va fer referència ahir el president– de la presentació de la Llei de consens social, que està esperant que s'aprove la nova llei orgànica d'universitats en el parlament espanyol que incrementarà la presència social en este òrgan de govern.

De totes maneres, jo crec que el fet que es demande la participació en les universitats no és més que una continuació de la gran participació que està generant el govern del Partit Popular. Sabem que en educació –centrant-nos en educació– s'ha fet la mesa de pares, s'ha fet la mesa d'alumnes, vull dir, jo crec que d'alguna manera s'han arribat a una sèrie d'acords en el pacte per l'educació, amb sindicats, bo, amb tots els agents que tenen alguna cosa a vore amb l'educació. Per tant, jo crec que la participació que ací d'alguna manera volem ressaltar s'ha fet palesa durant tot el temps del govern del Partit Popular.

Bé, jo d'alguna manera també referint-me a les manifestacions del president, doncs, bé, està clar que eixe pla plurianual, doncs, ha tingut un elogi dels gestors universitaris. És, evidentment, el pla de finançament millor de tot l'Estat espanyol. I d'això crec que és una cosa que hem d'estar tots orgullosos, és una cosa que està massa demostrada com per a poder dir que no és així.

Aleshores, jo, d'alguna manera, estic quasi convençuda que és una proposta de resolució que han de recolzar els altres grups polítics, perquè l'única cosa que demanda és continuar amb eixa línia de finançament denominada, com estem dient, per molts rectors, com la millor –així es va dir en la conferència de rectors–, i, a banda, doncs, demandar eixa participació social que crec que és importantíssim en tots els àmbits de la nostra societat.

I l'altra proposta de resolució és la que diu: "Les Corts Valencianes insten al Consell a què prossegueisca l'esforç inversor que realitza mitjançant l'empresa pública Ciegvsa amb el fi que al llarg de la present legislatura s'executen tots els projectes de construcció, adaptació i equipament dels centres d'ensenyament públic per a garantir el compliment de la Logse i la millora de la qualitat de l'educació".

Bé, està fent el govern un tremend esforç. No crec que valga la pena a la millor tornar a comentar com estava l'educació en l'any 1995 quant a infraestructures. Vull dir, és un tema que no... és un tema que està mal que ho repetisca tantíssimes vegades, però és una cosa que és evident. En 1995 vam haver de fer el mapa escolar. En això estem tots d'acord, no? Sí, estem tots d'acord? Val, m'alegre.

Aleshores, a partir d'ahí, doncs, clar, l'esforç ha sigut continuu i cada vegada més, perquè en alguna intervenció jo he llegit en el *Diari de Sessions*, que sóc aficionada a repassar-los, que diuen: "és que vostés en el primer any només van fer no sé quants, és que en l'altre, clar, van fer més, serà que venien les eleccions..." No, mire, no, se'n van fer més perquè les infraestructures necessiten d'uns projectes, necessiten d'un temps, i ara en estos moments en l'empresa Ciegvsa, que s'ha creat, una empresa que per cert no vull oblidar que el seu secretari general, el seu líder, el senyor Pla, el secretari general, va dir en un recull de premsa que vaig portar jo ací en pressupostos que l'únic que n'hi havia bo en els pressupostos era l'empresa Ciegvsa. Ho va dir. Ho va llegir, no?

Bé, aleshores, clar, estic convençuda que si damunt el secretari general va dir que Ciegvsa era bona... Clar, en comissió ens van dir que no a Ciegvsa, després en ple resulta que els van votar que sí. Vull dir, jo no sé exactament quin és el plantejament que tenen el grup parlamentari de l'oposició. Però, jo confie, de veritat, que després de vore l'esforç inversor que, com va dir el president, les actuacions són 431, és que no en són ni una ni dos, són 431, vull dir, és que vore que en 431 n'hi ha 131 acabades...

La senyora presidenta:

Senyora Barrieras...

La senyora Barrieras Momburó:

Sí, senyora presidenta, acabe de seguida.

...128 que estan licitades d'enguany... Jo crec que l'esforç és evident. Vull dir, estic convençudíssima que els grups parlamentaris d'esta Cambra no dubtaran en cap moment en recolzar estes propostes de resolució.

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Barrieras.

En representació del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la senyora Amorós per al torn en contra.

La senyora Amorós Fillol:

Bona tarda, senyories.

Evidentment, no anem a acceptar ninguna de les dos. Ho lamente, senyoria. Però, coincidim en algunes coses que vull ressaltar hui ací en el ple d'esta institució.

Mire, no anem a acceptar la de Ciegvsa perquè ho hem dit per activa i per passiva. És una empresa pública que ni compra ni vende. No sabemos todavía qué tipo de actividad hará para tener el nombre de empresa. Sinceramente, lo hacen para saltarse ciertos mecanismos como: contratar sin tener asignación presupuestaria, los controles presupuestarios también se los saltan como la asignación de recursos, la capacidad de endeudamiento..., y no siguen las indicaciones de la Ley de contratos del Estado, como por ejemplo en materia de publicidad. Creo que son motivos suficientes para rechazar la propuesta que apoya el grupo parlamentario que da soporte al gobierno.

Y respecto a la otra propuesta de resolución que traen aquí, señora Barrieras, creo que lo vengo diciendo en todas

mis intervenciones sobre el Plan de financiación de las universidades públicas valencianas. Y lo voy a volver a repetir porque no se me caen los anillos. Apúntenselo y que no se les olvide. Es un gran plan de financiación de universidades públicas valencianas, un gran plan. Posiblemente modelo a seguir por el resto de comunidades autónomas en materia de financiación de las universidades públicas.

Dicho esto, dicho esto, digo: no es el I plan de financiación, es el II Plan de financiación de universidades públicas valencianas, copia exacta este plan del primero. Sí, señora Barreras, sí, haga memoria histórica. Copia exacta del primero. Primero realizado con el mandato todavía del conseller entonces Joan Romero, conseller socialista. Sí, sí, señora Barreras, usted que es aficionada al *Diario de Sesiones*. (Remors)

En segundo lugar, le diré que incluso este plan, este plan de financiación mejora el primero. Y es cierto. Tiene una cosa que mejora el I Plan de financiación, y es la financiación por objetivos. El señor conseller sabe perfectamente que lo vengo diciendo: mejora en la financiación por objetivos; financiación por objetivos que, por cierto, ahora su director general de universidades ha armado el *tórum revolútm* en las universidades públicas valencianas queriendo cambiar los indicadores que nos van a dar esos objetivos a financiar. Lo hemos podido leer en prensa últimamente.

Entonces, yo no entiendo ya la propuesta de resolución que traen ustedes a estas Cortes, porque una de dos, o es una bofetada pública por parte de la Generalitat o del Consell al director general de universidades o no entiendo nada. Porque, por un lado, se quiere, por un lado se quiere cambiar los indicadores de calidad en cuanto a los objetivos financieros... porque como no hay dinero y esto pone en evidencia lo que dijimos ayer en el debate, esto pone en evidencia que no hay dinero, que estamos muy endeudados y no van a poner cumplir el plan de financiación.

Y respecto a esta... (Remors) ¡Hombre! ¡Ay, ay, ay! Claro que no, claro que no lo van a poder pagar porque, además, además... Mire, no lo iba a decir pero lo voy a decir. En la financiación por objetivos llevan un año, un año de retraso respecto a lo que dice el Plan de financiación. En un año que no habían pagado y ni siquiera se habían sentado a negociar qué objetivos eran financiados. ¡Ni siquiera! (Remors)

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

La senyora Amorós Fillol:

Y para terminar les voy a decir que, evidentemente, la segunda parte de la resolución, pues, ya es para morir. Ustedes están intentando allanar el caminito al preproyecto de la ley de consejos sociales, Ley de consejos sociales que ha puesto en pie de guerra a todas las universidades públicas valencianas. Las universidades públicas valencianas yo creo que han demostrado suficientemente que son mayores de edad y responsables como para fijar los pequeños y los grandes objetivos. Y si quieren hacer políticas de apertura de la universidad con la sociedad inviertan en políticas de entendimiento en materia de investigación entre universidad-empresa, inviertan en vías y mecanismos de más financiación, inviertan en las nuevas tecnologías y apuesten, porque

las grandes desigualdades que se van a plantear en esta sociedad va a ser entre quienes tengan acceso y no lo tengan a las nuevas tecnologías.

Por tanto, esos son los caminos que se han de abrir entre la universidad y la sociedad. Y lo siento, pero no van a contar con nuestro voto para engañar una vez más en materia de universidad a la sociedad valenciana. (Remors)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Amorós.

Votació per a les propostes de resolució 29.764 i 29.766. Senyories, comença la votació. El resultat és de 45 vots a favor, 35 en contra, cap abstenció i cap nul. Queden aprovades estes propostes de resolució.

Torn de defensa per les propostes del Grup Parlamentari Esquerra Unida 29.732 i 29.733. Té la paraula el senyor Oltra per sis minuts.

Propostes sobre el Pla de sanejament financer i el Pla de millora del tren convencional

El senyor Oltra i Soler:

Bé, moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyores i senyors diputats.

Presentem ací dues propostes de resolució, una fa referència a una qüestió que jo crec que és absolutament urgent, i és la necessitat d'elaborar el que seria un pla de sanejament financer de la Generalitat Valenciana. A mi me pareix una actitud absolutament irresponsable eixa alegria amb la qual s'està treballant amb els diners públics, diners que són de tots; eixa despreocupació i això de dir que no passa res, que és una cosa perfectament assumible, que no cal preocupar-se tant. Inclús el president Zaplana mateix ahir ho dia, el conseller ja sabem que ho ha dit en repetides ocasions. I és un tema que en tot cas ocupa eixa famosa frase, i si l'haguera patentat igual de *royalties* cobraria bastant, però que no preocupa.

Jo crec que la...

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Oltra. Senyories, pregue silenci. Continue.

El senyor Oltra i Soler:

Jo crec que la qüestió sí que ha de ser molt preocupant. Estic convençut que és molt preocupant. Que és molt preocupant inclús per a vostés mateixos, perquè sense voler vostés mateixos s'estan veent afectats per uns retalls cada volta més propers i cada volta més forts en els seus projectes d'inversió, cosa que té conseqüències molt negatives en tota una sèrie de promeses, de necessitats, d'objectius, etcètera. I això està ahí.

L'altre dia comentàvem que el president Zaplana a la Vila havia fet unes declaracions dient que en tan poquet temps no se podien haver fet més coses. Jo no sé a què es referia. En tot cas, si es referia a això, a augmentar el deute, tenia tota la raó del món, perquè en el seu mandat, en cinc

anys i poc més, ha augmentat el doble del deute que se va trobar en la Generalitat Valenciana. I el fet més injustificat és que eixe deute s'ha generat continuant amb tota una sèrie de mancances en les àrees essencials de la nostra comunitat. No vaig a repetir ací tot allò que s'ha dit de necessitats en àrees bàsiques com pot ser la sanitat, educació, benestar social, etcètera. Ahí continuem tenint unes mancances impressionants.

Per tant, ha sigut una despesa, ha sigut un deute general que no s'ha traduït en un benefici social per a tota la comunitat. Se n'ha anat en altres coses. Evidentment, se n'ha anat en altres coses que jo crec que no són en absolut prioritàries per a la nostra comunitat.

I eixa dinàmica no pot continuar més temps. Jo crec que vostés són conscients d'això. Nosaltres ho diem, i això té la importància que té per a vostés, pràcticament ninguna. Però és que inclús gent del mateix Govern estatal seu també està dient-los-ho, també està cridant-los l'atenció. Molt suauement, també és cert, però està cridant-los l'atenció perquè vostés són un mal exemple de control pressupostari, un mal exemple de com s'han de portar unes finances públiques. I això és una cosa que ens preocupa a tots perquè, lògicament, la Generalitat no és seua, la Generalitat és de tots nosaltres, i per tant, qualsevol cosa que passa ahí ens preocupa a tots, per ara i pel futur, un futur que vostés en eixe aspecte estan hipotecant.

Per tant, nosaltres demanem eixe pla que tinga com a objectiu fonamental racionalitzar eixa despesa, donar una prioritat, en allò que és més important gastar ahí els diners i, en canvi, ralentitzar quan no suspendre les inversions en tot allò que probablement és allò que els agrada, també és cert: el tema de Terra Mítica, el voltant de Terra Mítica, la Ciutat de la Llum, Cacsà, que era una ciutat faraònica en un moment donat però ara ja se veu que és una ciutat ideal. O siga, ahí el soterrament de diners i diners, eixa espècie de panteó de diners públics, en el fons està transformant determinades qüestions.

Cal aplicar un pla de mesures jo crec que urgents de reduir eixe deute. És cert que vostés diuen que eixe deute no preocupa, que és un percentatge –depén de qui ho diga– del 2, el 4, el 4 coma no sé què per cent del pressupost. Però això té trampa. És eixe percentatge com podria ser un altre més alt o més baix, és qüestió del que vulguen vostés allargar en el termini l'amortització d'eixe deute. Per tant, clar que serà assumible, i amb menys quantitat també serà assumible. Si això, feta la llei feta la trampa. Si això està clar, però del que vostés són conscients també, a pesar que ahir el president va demostrar que tenia una certa informació privilegiada del Banc d'Espanya, és que el pròxim balanç que es presente és possible que s'haja baixat un poc el tema del deute. No ho sé, ja vorem, això està per vore. Però un bilió, més d'un bilió de pessetes en estos moments, jo crec que és una quantitat suficientment exagerada com perquè vostés se replantegen algunes qüestions de les que fins ara han estat fent.

I lògicament, aquesta actitud també ha d'anar relacionada amb un tema al qual vostés tradicionalment li han prestat molt poqueta atenció, i és el fet de la necessitat de ser més reivindicatius davant del Govern central de Madrid, quant al nivell d'inversions que han de vindre ací. Ja està bé inclús d'haver vostés de pagar coses que hauria de pagar el Estat central, i per eixa falta de capacitat reivindicativa acaba suportant el ciutadà valencià.

Lògicament, com a conseqüències de tota esta situació, n'hi ha moltíssimes. Una d'elles probablement siga a la que fa referència l'altra proposta de resolució que presentem. I és un tema que no té res a vore amb la Conselleria d'Hisenda, però és la *pagana* en part d'eixa situació. I és la necessitat també que s'elabore per fi el que seria un pla director de potenciació i millora del tren convencional. O siga, de l'AVE ací es parla una quantitat de voltes impressionant, però en canvi del tren, que és el que utilitza i continuarà utilitzant el dia de demà la immensa majoria de la població valenciana, els trens de rodalies que tots els dies la gent que ve a treballar ha d'utilitzar i ha de patir en moltes ocasions les deficiències que tenen els trens regionals... Sí, dona no sé què sentir uns temps de recorreguts... Clar, tot queda en el capítol de promeses, però els trens regionals d'Alacant a València, que utilitzem uns quants diputats dels que estem ací, són tres hores el que tardem d'Alacant a València. O siga, es parla ací amb una alegria i un tipus de coses ací com si no estiguérem, no sé, en quina situació.

Crec que eixe tren...

La senyora presidenta:

Senyor Oltra, vaja finalitzant.

El senyor Oltra i Soler:

...eixe tren, que és el tren que utilitzem tots i que continuarem utilitzant, eixe tren necessita d'inversions. Prou ja de promeses, prou ja de bones declaracions d'intencions. Quan van a soterrar-se les estacions centrals de València i Alacant? Quan va a agilitzar-se el procés de supressió de tota una sèrie de passos a nivell, d'allunyar les línies que avui travessen determinades poblacions? I hi ha moltíssimes coses que fer ahí, i el que sobra, ja dic, són promeses i bones intencions, i el que fa falta és concretar-ho en un pla de millora de veritat.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Té la paraula, per al torn en contra, la diputada senyora Pérez, en representació del Grup Parlamentari Popular.

La senyora Pérez Barber:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor Oltra.

Irresponsables vostés sí que són, a l'atrevir-se a dir ací les barbaritats que diuen. Però aixina els va.

Després de vore la seua proposta de resolució que planteja sobre el Pla de sanejament financer, està clar que ahir no va fer ningun cas a tot el que va dir el president, com és habitual, que va explicar ací, va donar totes les dades i xifres de totes les mesures que el Govern Valencià ja ve adoptant de forma habitual i continuada, mesures de caràcter econòmic i financer oportunes per a atendre els objectius de política social i econòmica que es plasmen en els pressupostos per a cada exercici.

La situació financera actual de la Generalitat Valenciana no requereix ningun pla de finançament, donada la seua sol-

vència i estabilitat. Per tant, anem a rebutjar-li la seua proposta de resolució.

Després vosté l'ha encadenada amb l'altra proposta de resolució sobre el Pla director de potenciació i millora del tren convencional. També va explicar ahir el president que la Generalitat ja està treballant en la redacció d'un pla integral de la Comunitat Valenciana, que estarà preparat a principis de l'any que ve. Com indica el seu nom, este pla farà una planificació integral de les necessitats de transport de la nostra comunitat, i no reduïda a les propostes que planteja el seu grup. Aixina cap assenyalar que està treballant-se en la supressió dels passos a nivell.

En el cas de les línies de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, està desenrotllant-se un programa de supressió de passos a nivell, ja molt avançat, que compta amb una inversió total de 15.000 milions de pessetes.

La línia Alacant-Elx-Múrcia és una prioritat per al Consell. I ja hi ha un acord amb el Ministeri de Foment per a la duplicació de vies, electrificació i conversió a alta velocitat.

Respecte la línia de Sagunt-Teruel-Canfranc, el ministre de Foment ja ha manifestat la necessitat de modernitzar esta línia i de reobertura del túnel transpirenaic. Ja s'ha contractat la redacció del projecte constructiu per l'adequació a alta velocitat del tram València-Terol.

Respecte les comunicacions amb el País Basc, en l'actualitat estan assegurades amb el recorregut València-Tarragona-Saragossa-País Basc. I una volta es millore la línia València-Teruel-Saragossa, podrà examinar-se la possibilitat del seu ús.

La línia Xàtiva-Alcoi ha sigut ja modernitzada, fet que s'ha reflectit en un augment de la quantitat de passatgers, i està previst que es realitzen noves inversions per a millorar la seua competitivitat front a la carretera.

Respecte la línia Gandia-Dénia, la Generalitat està treballant per a la seua realització, i està mantenint els contactes necessaris amb el Ministeri de Foment. De fet, ja està en informació pública l'avantprojecte de la línia Gandia-Dénia.

La integració del ferrocarril en els nuclis urbans, solucionant els problemes de seguretat i de caràcter urbanístic, és una prioritat per al Consell. S'ha col·laborat ja en el soterrament de les vies a Castelló de la Plana, i a més, el Consell ha impulsat la firma dels necessaris acords per a operacions similars a València i Alacant, cosa que permetrà en els dos casos l'inici de les obres durant esta legislatura. El 31 de març de 1999 es va firmar un document de cooperació entre la Generalitat, Foment, Renfe i Ajuntament de València. Pel que fa a Alacant, el dia 18 de gener de l'any 2000 es va firmar un protocol en què participen Generalitat, Ajuntament, Ministeri de Foment i Renfe. La Generalitat ja està redactant el projecte constructiu de la nova estació intermodal d'Alacant. A més, la Generalitat està estudiant altres actuacions d'integració del ferrocarril en el mitjà urbà, com són els casos d'Alfàfar, Benetússer, Sedaví i Villena.

Quant a la implantació del metro i tramvia, la Generalitat està realitzant un gran esforç tant en l'àrea metropolitana de València com a Alacant. A València ha entrat en servici el tram Alameda-Mislata, que és la línia 3; l'extensió del tramvia fins a la Fira, i ara està construint-se el tram Alameda-Jardí d'Aiora. La nova línia 5, que fa la connexió amb el port i l'aeroport, aixina...

La senyora presidenta:

Un moment, senyora Pérez. Per favor, senyories, pregue silenci. Gràcies. Continue, senyora Pérez.

La senyora Pérez Barber:

Gràcies.

...aixina com la prolongació del tramvia fins el barri de la Coma, a més d'estar projectant-se la futura línia fins el barri d'Orriols i Natzaret.

Quant a Alacant, està prevista la construcció d'un tramvia metropolità Alacant-Altea.

En la comarca de la Plana, en el Pla d'acció territorial voltant a Castelló es contempla la possibilitat d'establir una xarxa comarcal de tramvies.

Per tant, com veu, tot el que vosté proposa ja està realitzant-se. Però allò que pretenen és prioritzar unes propostes en perjudi de l'AVE Madrid-Comunitat Valenciana. Esta proposta de resolució l'únic que pretén és evitar la realització de línies d'alta velocitat. El Govern entén que este tipus d'actuacions són necessàries per a l'AVE també, i allò que fa és impulsar-les simultàniament, no fer unes en perjudi d'altres, com volen vostés.

Li recorde que els grans avantatges de les noves línies d'alta velocitat suposaran tant per a la Comunitat Valenciana un benefici en la comunicació exterior com per a la connexió entre les ciutats valencianes mateixes, mitjançant uns servicis regionals d'altres prestacions.

Per tot açò que li he explicat, anem a rebutjar-li la proposta de resolució que ha presentat.

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Pérez.

Senyories, votació de les propostes d'Esquerra Unida 29.732 i 733, de manera conjunta si no hi ha inconvenient. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 34 vots a favor, 45 en contra, 1 abstenció i 1 nul. Queden, per tant, rebutjades les propostes.

Proposta de resolució 29.755, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la senyora Franco.

Propostes sobre conciliació familiar i laboral

La senyora Franco Aliaga:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

Con esta propuesta el Grupo Parlamentario Popular pone de manifiesto su total apoyo al ambicioso programa anunciado por el presidente de la Generalitat en el que se contemplan medidas de apoyo para que la igualdad entre hombres y mujeres no sea solamente un hecho legal, como así lo contempla nuestra Constitución, sino que se convierta en un hecho real.

Decía ayer a esta Cámara el presidente del Consell que cuando hablamos de igualdad de oportunidades e integración social aún tenemos que referirnos a hombres y mujeres. Decía también que ojalá esto desaparezca muy

pronto. Porque hay un hecho claro, y es que la igualdad beneficia a la sociedad en su conjunto y no sólo a las mujeres.

Desde 1995, uno de los pilares básicos de este gobierno que preside don Eduardo Zaplana ha sido el de llegar a la plena igualdad. Y ese compromiso se ha visto reflejado en todas las políticas que ha venido aplicando. La plena igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres favorece el acceso al empleo en las mismas condiciones.

El presidente nos decía que iba a poner toda una serie de medidas para que las mujeres pudiesen estar en igualdad de condiciones para optar a un puesto de trabajo. Esa igualdad se podría conseguir haciendo unas líneas de actuación que lo que conseguiría sería poner guarderías infantiles en los lugares de trabajo para que la mujer pueda cumplir su horario laboral, aumentaría que las empresas que contraten a mujeres que quieran tener contratos a tiempo parcial para dedicar parte de su jornada al cuidado de la familia y parte de su jornada al trabajo puedan hacerlo, y daría subvenciones a las empresas que contraten a mujeres que dediquen un tiempo, unos años a la crianza de sus hijos y que posteriormente se quieran incorporar a este puesto de trabajo. Otro de los logros que también ha conseguido este gobierno, señorías, es el que no se pueda despedir a una mujer embarazada que esté trabajando.

Estas y otras muchas medidas las puso el presidente en esta comparecencia y quiero reflejar la importancia que le dio a la conciliación de la vida familiar con la vida laboral. Nosotros defendemos que toda aquella mujer que quiera trabajar tenga la opción libre de poder elegir entre la dedicación exclusiva o no.

Otra de las cosas que dijo el presidente aquí fue que había creado el Fondo de garantía de alimentos. Nosotros consideramos que aquellas mujeres, las familias monoparentales, necesitan de esta ayuda y consideramos que es un logro importante. También nos dijo que estaba muy próxima la aprobación del Plan integral de la familia e infancia.

Todas estas actuaciones deben propiciar la plena igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y favorecer el acceso al empleo en las mismas condiciones. Por todo ello, también nos habló de la Ley de igualdad, que será pionera en España, que además nos igualará a otros países europeos que ya han alcanzado esa plena igualdad y que además serviría para proporcionar un marco legal a esta serie de políticas que anteriormente he dicho.

No quiero dejar de nombrar el III Plan de igualdad, que también el presidente puso de manifiesto en su comparecencia, que por primera vez en la historia se debe resaltar que ha sido un plan consensuado con toda la sociedad, las asociaciones de mujeres, sindicatos mayoritarios, que además ha contado con el beneplácito y la aprobación de todos ellos y que, posteriormente, ha sido aprobado por el Consell.

Debo destacar que en este Plan de igualdad se contemplan diez medidas importantísimas, diez áreas de actuación de las cuales hay contempladas tres que he nombrado anteriormente, como son la de empleo, economía, conciliación de la vida familiar y uno específico para la violencia de género.

La senyora presidenta:

Senyora Franco, vaja finalitzant.

La senyora Franco Aliaga:

Termino, senyora presidenta.

Con todas estas medidas anunciadas por el presidente, se da un paso adelante fundamental para el logro de esa plena igualdad a la que he hecho referencia.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Franco.

Torn en contra. Té la paraula el senyor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores diputades, senyors diputats.

Jo pense que el Partit Popular s'ha de replantejar la manera de redactar les seues propostes, perquè en totes i cadascuna d'elles sembla que volen obligar a l'oposició a reconèixer els grans aconseguints dels passats i a fer una aposta de confiança grandíssima en el futur. Volen que signem o que aprovem o que diguem que sí "al ambicioso programa enormemente positivo". En una de les altres propostes ens trobem: "al enorme esfuerzo realizado". Bo, i què passa si pensem que no és enorme el esfuerzo realizado? Què passa si pensem que el programa no és ambiciós o no ho estímem enormement positiu? És a dir, que si nosaltres posàrem en una proposta corregir la desastrosa política que porta el senyor Zaplana, probablement no ens la deixarien passar ni per arribar ací. És a dir, probablement si s'evitaren els qualificatius i digueren concretament què és el que voldríem que aprovàrem podríem parlar més del contingut. Així pareix que vulguen també aconseguir que el senyor Zaplana siga només el president d'un grup determinat i no el president de tots els valencians. (*Remors*)

Esta proposta compleix tots els requisits de lloança i d'alabança i de tot el que vulguen vostés, però, clar, nosaltres no ho veiem així. Per exemple, el tema de les guarderies en els centres de treball. Queda molt bé, queda molt progressista, però no s'ajusta inclús a la legalitat. Els centres que atenen a xiquets de 0 a 3 anys, si s'ajusten a la Logse han de ser escoles infantils, han de tindre uns determinats requisits i unes determinades característiques. Quan es fique tot el cicle d'educació infantil s'abarcarà l'edat de 0 a 3 anys i de 3 a 6. Per tant, són escoles infantils, no podem estar fomentant guarderies des dels poders públics.

Clar que hi ha coses que nosaltres ací estaríem molt a favor, alguna cosa parcial i alguna altra cosa la podríem corregir. Però, clar, vostés ens diuen: "que se cree el fondo de garantía de alimentos". Però si fa poc, en el Parlament de l'Estat, Esquerra Unida va plantejar una proposta on es parlava de les pensions per a aliments, de les pensions compensatòries, perquè hi ha persones, fonamentalment dones, que tenen càrregues familiars quan estan en esta circumstància i no sols requereixen aliments sinó també un altre tipus d'ajudes, i el Partit Popular va votar en contra. És a dir, que moltes voltes, quan ens trobem davant d'este tipus de contingut, pense que seria molt més fàcil si vostés foren una miqueta més objectius i digueren el que volen aconseguir simplement i no volgueren només aconseguir una alabança al seu president.

Nosaltres no trobem enormement positiu l'anunci del Pla integral de família i infància. Depén del contingut del Pla integral de família i infància. Ara, si vostés ací exposen: "considerem que s'ha d'aprovar el Pla integral de família i infància", bo, això ho podríem discutir, però no veiem positiu una cosa que no coneixem.

I, per tant, nosaltres defensant, evidentment, la igualtat entre homes i dones, veient que cal prendre accions i gastar recursos en aconseguir eixa igualtat, no podem estar d'acord en esta manera en què vostés ho expressen, que moltes voltes és il·legal, algunes voltes no completa totes les coses que nosaltres voldríem, com vam fer en alguna proposta estatal, com van fer en el Parlament, i, en alguns casos, perquè no sabem el contingut de les coses que vostés volen proposar.

Per tant, lamentant-lo molt, anem a votar en contra d'aquesta proposta.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Votació de la proposta del Grup Parlamentari Popular 29.755. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 44 vots a favor, 5 en contra, 30 abstencions. Per tant, queda aprovada la proposta.

Propostes de resolució de la 29.808 a 29.817, del Grup Parlamentari Socialista. Per a torn de defensa, té la paraula la senyora Moreno, en representació d'este grup, per dotze minuts.

Propostes sobre obres públiques, desenvolupament sostenible i fons ambiental de gestió de residus

La senyora Moreno Fernández:

Gracias, señora presidenta.

Bueno, la verdad es que a estas horas el cansancio ya es para todos. Me imagino o que la señora presidenta pedirá rápidamente el silencio también, por lo menos a los que se quedan. Yo vengo a defender...

La senyora presidenta:

Un moment, senyora Moreno.

També la proposta de resolució 29.818. Té la paraula, senyora Moreno.

La senyora Moreno Fernández:

Vengo a defender un grupo de resoluciones, doce resoluciones, en este caso todas ellas relativas a lo que nosotros entendemos que son fundamentales para el desarrollo económico de nuestra Comunidad. Un desarrollo económico real, no esa presentación que nos hizo ayer el señor presidente, del cual, por cierto, llevamos hoy todo el día hablando pero no ha tenido el detalle, más allá de venir a presentarse por la mañana, de estar aquí. No sé, a alguien señalan. Yo no sé si es que su ausencia se queda fija, el señor presidente de la Comunidad, es el debate de la Comunidad, y más allá de que ha dejado a sus consellers aquí castigados, ninguno se mueve, eso sí, después del anuncio que hizo ayer, es

bueno que no se muevan ustedes para que no se queden sin la silla que están ocupando. (*Remors*)

Pero, bueno, dicho eso, ya saben los que están aquí... Dicho eso, nosotros queremos hablar de unas resoluciones de unos problemas reales que afectan a la Comunidad de verdad. El desarrollo económico más allá de esas cifras, falsas en muchos casos, tramposas en otros, que ayer el señor que hoy no está, porque le da igual la Comunidad de verdad, ese señor ayer decía... un señor que se atrevía ayer a hablar de solidez económica para el futuro; debe ser el único político del mundo, del mundo mundial, como dice él, que se atreve a hablar de solidez económica después del martes 11 de septiembre, debe ser el único político del mundo que se atreve a hablar de futuro sólido y de futuro económico estable. Eso se dijo ayer aquí y desde luego nosotros creemos que no es así.

Señores consellers, si se van yendo ustedes ponen más fácil al señor presidente la elección.

Pero, bueno, seguiremos hablando. Creemos que no es así, creemos que hay muchos asuntos para hablar que afectan, repito, a los problemas de los ciudadanos, que afectan... Incluso, por ejemplo, hoy mismo se ha anunciado la paralización de los actos de homenaje del 25 aniversario de la empresa Ford, una empresa fundamental para el desarrollo de esta Comunidad, algo que ya se sabía ayer y algo que parece que estas Cortes, un poco marcianas, que hablan de lo que no les preocupa a los ciudadanos, no se iba a hablar aquí.

Repito, a nosotros nos preocupa, queremos hablar y vamos a hablar y queremos defender unas propuestas, que esperamos que algunas de ellas sean apoyadas, esperamos y además no entenderíamos que algún diputado o diputada aquí presente no la apoyara, vamos a hablar de algunos temas. Vamos a hablar, por ejemplo, del desarrollo de verdad, del desarrollo en lo que entendemos lo que cualquiera que entiende por desarrollo económico, que ha estudiado algo o que se ha preocupado por la estructura económica de la Comunidad Valenciana, entiende la columna vertebral de nuestra Comunidad, la A-7, aquella que comunica a los valencianos desde Vinaroz a Orihuela, esa es la columna que demuestra la discriminación de los valencianos y las valencianas. Por arriba, los catalanes han conseguido la liberalización del peaje, lo han conseguido. Aquí estas Cortes, una vez tras otra, el Partido Popular lo vota en contra. Por abajo, los murcianos, la autovía es gratis para ellos, los valencianos pagan. Esa, esa columna vertebral, eso también es crecimiento y eso es desarrollo económico sostenido y sostenible, está en su mano hoy, señores del Partido Popular -los que quedan aquí- votarlo para que algo más de igualdad tengamos los valencianos.

Otra forma básica del desarrollo económico de la Comunidad Valenciana es el desarrollo de las ciudades. Las ciudades es un motor básico desde el siglo XIX en la Comunidad Valenciana, el desarrollo económico de las ciudades han servido de potencia y de foco. Queríamos haber hablado de cómo se podía desarrollar más Alicante, de cómo podía haberse desarrollado más Elche, de porqué la cultura sirve de foco de desarrollo, de porqué preservar la cultura, preservar el palmeral de Elche, preservar todo lo que es la tradición del Misteri de Elche, tiene que servir además de para el premio que han tenido este año, además de para eso, darle ayudas para el turismo. La Mesa no ha considerado que eso fuese necesario, igual que tampoco consideró Alicante. Pero

sí... (*Remors*) Porque no lo ha considerado la Mesa, señor... No se preocupe. Estoy hablando de desarrollo económico, y estoy hablando de cómo entendemos que potenciando las ciudades se potencia el desarrollo económico.

Y por eso hemos planteado también una propuesta para la ciudad de Valencia y la de Castellón, una propuesta que ayuda a desarrollar el crecimiento económico, una propuesta que pretende ampliar el transporte metropolitano. En Castellón, una red de tranvía comarcal, básica y fundamental para los estudiantes que trabajan fuera. La universidad está fuera. Es básico y fundamental para todos los pueblos de la comarca cercana una red de tranvías. Eso es desarrollo económico sostenido y sostenible. El tranvía es ecológicamente mucho más bueno que cualquier otro medio de transporte.

Hemos planteado una propuesta de tranvía para la ciudad de Valencia, una propuesta de un tranvía de carácter perimetral que rodee todo el exterior de Valencia, que no solamente es bueno para Valencia, que lo es. Y que esperamos que sea apoyado, repito, por el Partido Popular y, desde luego, por la máxima exponente de la ciudad de Valencia, que está aquí presente y que esperamos que lo apoye porque es bueno.

Pero, repito, no sólo es bueno para la ciudad de Valencia, es bueno para el desarrollo económico de toda la comunidad. Es necesario para los Serranos, esa comarca tan perdida a las afueras. Que cuando llegaban a Valencia antes se encontraban los europeos con el semáforo de Europa, ahora la serranía se encuentra con el semáforo del Palacio de los Congresos. Es necesario para el desarrollo económico.

Pero además el señor Zaplana –que sigue sin estar aquí, desde luego no vendrá–, el señor Zaplana ayer hablaba: “Las infraestructuras, el transporte metropolitano”. Y decía: “El metro. Hemos ampliado... estamos ejecutando la línea 5, estamos ampliando la línea 4”. Mire, que no. Que lo de la ampliación de la línea 4 lo sabrán ustedes, porque proyectos no hay. Que lo de la ejecución es un 1 kilómetro, 1 kilómetro están ejecutando. ¿Saben por qué? Porque todo lo demás todavía no saben por dónde va a ir. No saben si va a ir por arriba o por abajo. No lo saben, entre otras cosas, porque ningún miembro de la conselleria, ni tampoco del ayuntamiento, ningún miembro ha ido al instituto de robótica. Y no pasa nada, no contagia.

El Instituto de Robótica tiene una experiencia de realidad virtual donde figura... virtualmente ustedes es como si entraran en el metro y ven el impacto que a los ciudadanos, que es lo que a nosotros al menos nos preocupa, el impacto que a los ciudadanos supone que el metro pare por arriba o no pare. Claro, esas risas, ese desconocimiento, es lo que hace que los ciudadanos tengan impacto, si lo tienen, o no tengan metro ahora. Porque a ustedes el Instituto de Robótica les da miedo, lo sabemos. Si les estuvo diciendo durante muchos años por dónde tenía que ir el Ave. Y les decían... bueno, de todo. Al final, el Ave, si alguna vez hay... porque ahora ya hemos pasado de que el Ave es una realidad, a que el Ave será una realidad. Ayer ya no era una realidad. Ayer, lo será. Ese ha sido el paso del señor presidente –ausente–, ese ha sido el paso.

Pero, bueno, repito, desarrollo económico de la red metropolitana, desarrollo económico de ese Ave que será una realidad también, pero necesario que se contemple la anchura internacional del tramo de Castellón-Tarragona.

Y hablamos de desarrollo económico. Hay que tener en cuenta que nuestra comunidad tiene una vertiente clara: litoral, interior; litoral masificado, rico, con interior pobre y desértico. Y si un gobierno quiere de verdad apostar por el desarrollo económico sostenido y sostenible, tiene que decidirse por... (*Remors*) Señora presidenta, por favor. Señor presidente. Un gobierno tiene que decidirse por actuar con aquello, repito, que les preocupa a los ciudadanos.

Ayer hablábamos de la ley de ordenación del territorio, hablaba el presidente ausente. Sí, puede parecerles a ustedes, además de las risas, puede parecerles que no tiene nada que ver. Pero, repito, es desarrollo económico, porque eso es lo que preocupa a los ciudadanos, porque el desequilibrio de nuestra comunidad es lo que preocupa a los ciudadanos. Porque no se puede decir, como se dijo ayer aquí, que la ley de ordenación del territorio ya lo va a ordenar todo. Vamos a hacer las medidas cautelares necesarias para que cuando esa ley esté aprobada quede algo por ordenar. Vamos a hacerlo. Y está es su mano hoy para hacerlo.

Igual que está en su mano hoy ordenar el sector de la minería, que puede parecerle a alguno también de risa eso de hablar de la minería, pero que es básico y fundamental para el desarrollo de las comarcas del interior. Comarcas del interior que si alguno, además de reírse aquí, fuese, aunque fuese visita, descubriría que se hace una foto hoy y ve montañas; se hace una foto dentro de un mes y ve un agujero; y se la hace a los dos meses y ve un basurero. Eso pasa en la Comunidad Valenciana, eso pasa en la serranía. Y eso está en la mano del Gobierno apoyarlo, ordenar el sector de forma que quien tenga que ganar dinero gane, que quien tenga que sacar piedras para construir las pueda sacar, pero también que podamos preservar el medio ambiente.

Igual que aprovechando eso, igual que ordenando ese sector, podemos también diversificar nuestra oferta turística. Podemos y debemos no sólo apostar por el mar, el sol y playa, tenemos que acordarnos y apostar por el litoral, el sol y playa, pero también tenemos que pensar que el turismo de interior, que el turismo rural es una forma básica y puede ser una forma necesaria para el desarrollo de la agricultura de interior.

Al igual que la necesidad de un modelo agrícola, un modelo agrícola que tiene que basarse en la profesionalidad de los trabajadores agrarios. No vale sólo la ley de minifundismo y parcelación, no vale sólo esa ley, señora consellera, por mucho que ayer usted consiguiera que el señor Zaplana hablase un buen rato de agricultura. Eso es bueno. Está claro que cuando pedimos la dimisión de la consellera es cuando se acuerdan que hay sector. Lo que pasa es que, por favor, además de acordarse de que hay sector, trabaje en él, trabaje en él. (*Remors*)

Para hablar de desarrollo económico, para hablar del litoral y del interior, necesitamos acordarnos de lo que le pasa a la gente del interior. Le acabamos de poner ejemplos concretos. Pero a la gente del litoral... excepto en el pueblo del señor Zaplana, que no está, excepto en su pueblo, que ya nos dijo que en su pueblo no había apagones, el litoral sí que ha tenido apagones. Esos apagones evidentemente no son buenos para el sector turismo. Por tanto, es necesaria la mejora de las infraestructuras de suministro. No vale con que se empeñen ustedes en decir que la culpa es de los ayuntamientos socialistas. No vale con eso, y ustedes lo saben. Ayuden a los ayuntamientos que no pueden, ayúdenlos –fináncienlos– a enterrar los cables. Ayúdenlos a ellos, pero sobre todo

también compórtense ustedes como un gobierno que deberían ser, y si tienen que sancionar a una gran empresa, sanciónenla. Su obligación es cumplir con los que les han votado, su obligación es cumplir con ellos. Si la gran empresa no funciona, si la gran empresa no cumple, cumplan ustedes con la ley, como hacen otros gobiernos y sanciónenla.

Desde luego, como estamos viendo que la prepotencia popular no ha tenido en cuenta ninguna de las resoluciones que estamos presentando, y nos imaginamos que tampoco lo tendrá esta, les anunciamos ya mismo que hoy mismo se ha presentado en el registro de las Cortes una proposición no de ley sobre el tema de suministro eléctrico, donde planteamos de una forma extensa, y se debatirá en estas Cortes, la necesidad de suministro y la necesidad de normativa.

Hablar de desarrollo sostenido, de crecimiento sostenido y sostenible, evidentemente, es hablar de medio ambiente también. A ustedes se les llena la boca hablando de medio ambiente. Hablan de los incendios de la época... de hace no sé cuántos años, les encanta. La gráfica esa de 1995 les encanta. Seis años. Bien. Fíjense, fíjense, hace tanto y se acuerdan. Hace tanto y se acuerdan. ¿Sabe el problema, sabe el problema usted? Que después de esos incendios, para que no vuelva a haber más incendios, hay que reforestar. Ustedes ganaron en 1995 las elecciones hablando de miles y miles de hectáreas para reforestar. Los incendios –acuérdense, también lo decían ustedes– se apagan en invierno, se apagan, y además, reforestando. Y por eso...

La senyora presidenta:

Senyora Moreno.

La senyora Moreno Fernández:

...uno de sus incumplimientos –termino ya, señora presidenta–, uno de sus incumplimientos, entre muchos... podíamos hablar de la ley de residuos y de la creación de la entidad de residuos, que han sido también incapaces de hablar. Podíamos hablar de qué pasa en el Segura, de qué pasa en la Delegación de la Confederación Hidrográfica del Segura, que fue un compromiso del Ayuntamiento de Orihuela, que fue un compromiso de estas Cortes unánimemente. Y que ustedes, Gobierno, les dice la Confederación Hidrográfica del Segura “estoy estudiando a ver si puedo hacerlo”, si puedo hacerlo, un cumplimiento de las Cortes, hace un año y medio, y ni si preocupan por más.

Y tendríamos que hablar también, y se acaba el tiempo ya, pero tendríamos que hablar también de la Feria Valencia, fundamental y necesaria para los empresarios de nuestra Comunidad, fundamental y necesaria para los empresarios exportadores de nuestra Comunidad. Hasta ayer de esta feria no se podía hablar en las Cortes, porque según el señor Castelló, decía que es que eso era una entidad autónoma, que no había que dar cuentas a las Cortes. Ayer el señor presidente...

La senyora presidenta:

Senyora Moreno, acabe.

La senyora Moreno Fernández:

Termino ya, señora presidenta.

Ayer el señor presidente, que sigue ausente, desde luego, ayer decía: “En nuestra feria vamos a invertir” Señoras y señores diputados, la feria es necesaria para todos, pero discutamos el modelo entre todos. Hagamos que no nos vuelva a pasar lo que nos está pasando esta semana con esa presentación de la Feria del Mueble ahí delante, que se están construyendo los *stands* a la vez que se está cerrando la feria. Hagámoslo entre todos, hagámoslo porque hay que hacerlo, hagámoslo porque es necesario y bueno, pero hagámoslo entre todos para hacerlo bien.

Nada más. Y espero que apoyen alguna de las propuestas, sobre todo alguna relativa a la ciudad de Valencia, porque la alcaldesa de Valencia sabe que es bueno para su ciudad.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Moreno.

Té la paraula, per al torn en contra, l'il·lustre diputat senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent senyora presidenta.

Senyories.

Senyora Moreno, ha fet vosté un autèntic debat de política general, i a fe que ho ha fet millor que ho va fer ahir el seu portaveu, prou millor. (*Aplaudiments*) Sí, sí. Vosté ha fet un repàs de totes les qüestions, ha fet un repàs en què no s'ha cenyit a les iniciatives que havia de defensar. Pense que han fet hui un bon descobriment en el banquet socialista, pense que sí, i crec que vosté està destinada d'ara endavant a ser la protagonista d'eixa operació que estan fent, de la busca del síndic perdut. Pense que sí, pense que sí. (*Rialles*) Quina llàstima, quina pena que no la deixen a vosté intervingre més! Quina pena que no li donen debats en què tinga més temps per a expressar-se i puga defensar eixes filosofies que ha fet ací en el trona! Vosté seria una molt bona síndica, millorant el present i que...

La senyora presidenta:

Atenga's a la qüestió, senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

...(inintel·ligible) senyor Puig. (*Remors*) Però em requerix eixa contestació la *soltura* i la facilitat amb què la senyora Moreno ha exposat aquí eixe debat de política general. (*Veus*) De mi mujer, señora. Estoy enamorado de mi mujer. (*Rialles*) Sí, sí. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Per favor, per favor, senyories.

El senyor Maluenda Verdú:

Ha fet una sèrie d'afirmacions... Primera, el tramvia. Mire, això és demagògia. Vostés fan la política (*remors*) llegint... vostés fan la política llegint els titulars de determinats diaris, que no respecten la llibertat d'expressió, però que els marquen a vostés la política a fer ací a la trona. I per això

vosté defensa allò del tramvia. Perquè el conseller d'Obres Públiques ací en estes Corts ja va anunciar el 24 de maig que s'estaven estudiant dos nous projectes d'una línia circular al voltant de la ciutat de València, que connecta els seus barris perifèrics, i una línia que enllaçarà els municipis de l'Horta Sud. Sí que ho volem, sí que ho volem, però com ja estem treballant en això, la seua iniciativa està de més. (*Remors*)

Mire, parla de la llei d'ordenació del territori. Mire, en relació amb les competències de la Coput, es comenten els apartats a) i b) del que vosté té en la iniciativa 29.809, que devia haver-la defensat. L'establiment de mesures cautelars són per a preservar el litoral i l'aprovació d'un pla d'acció territorial que, després de la promulgació d'eixa llei, coneixerà la Cambra, en el qual se serà summament respectuosos amb la realitat de la Comunitat Valenciana, en l'ordenació del territori, en l'equilibri medi ambiental i en la diferència tan marcada que existeix entre la Comunitat Valenciana costera i la de l'interior, una cosa que vostés no van ser capaços de fer en eixa llei d'ordenació del territori que van fer en la segona legislatura i que mai van completar en la presentació del pla d'actuació territorial.

La A-7, l'alliberament del peatge. Sempre estan igual, dient-nos vostés d'on hem de detrarre els diners per a pagar el rescat de l'autopista. Què deixem de fer, menys col·legis? Menys centres de salut? Diga'ns vosté una... quan apleguen els pressupostos, que mos tornaran a presentar esta esmena, quadren vostés esta iniciativa i diguen d'on trauen els diners. (*Remors*) Mire, l'alliberament de l'autopista A-7 és impossible si vosté lleig el Reial decret llei 11/2001, del 22 de juny, perquè aquí no es dóna cap dels trams que vosté defensa en circumstàncies que contempla eixe decret. L'únic que estan fent és demagogia. (*Rialles*)

Demanen també –clar, vosté és que no va a la Comissió d'Obres Públiques- demanen que la Confederació Hidrogràfica del Segura faça una delegació en Oriola. Bo, si vosté llegira el *Diari de Sessions*, a l'igual que s'ha assabentat de que anem a fer allò del tramvia, s'assabentaria de que ja hi ha una petició formal del Consell a la Confederació Hidrogràfica del Segura per a que en Oriola faça una delegació, i gaudix del recolzament del Grup Parlamentari Popular. Per tant, no fa falta per a res la seua iniciativa.

Tercer Pla de Carreteres. Senyoria, estem desenrotllant el segon pla, amb una inversió anual mitjana de 30.000 milions de pessetes. I l'acabarem al llarg d'esta legislatura. Estem estudiant el tercer pla, que serà una altra de les línies d'actuació del Govern del Partit Popular en la pròxima legislatura.

L'Ave Castelló-Tarragona. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyories.

Un moment, senyor...

El senyor Maluenda Verdú:

Parlàvem d'educació este matí, però he vist que ha servit de ben poc, perquè continuen havent persones que aquí es comporten amb una falta d'educació total, i de forma irrespectuosa i antidemocràtica. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra. Veus*)

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci, per favor.

El senyor Maluenda Verdú:

Gràcies, senyora presidenta.

Deia que, en la planificació que ha realitzat el Ministeri de Foment per a connectar el corredor mediterrani a l'alta velocitat, hi ha un tram, que és Castelló-Tarragona, que ja contempla la seua conversió a l'alta velocitat i a l'ample internacional.

És d'assenyalar a més la coincidència de criteris en este punt amb la comunitat veïna, la Generalitat de Catalunya, tal com es va posar de manifest este mateix any en la reunió que el conseller de Política Territorial y Obres Públiques de la Generalitat de Catalunya va celebrar amb el conseller d'Obres Públiques de la Generalitat. Per tant, és innecessària també la seua proposta.

Diu: "Que la Generalitat millore quantitativament i qualitativament les comunicacions en l'àrea metropolitana de la Plana." Mire, la proposta de resolució no aporta res nou al que ja està realitzant la Conselleria d'Obres Públiques; en efecte, des del Departament d'Obres Públiques de la Generalitat s'està treballant de ple en la millora de les comunicacions de la Plana, i s'està fent a més des d'una perspectiva interdisciplinària, que contempla tota l'ordenació territorial de l'àrea de la Plana. Prova feaent d'açò ho tenim en els següents estudis que s'estan realitzant ja.

En primer lloc, a finals de març d'este any, es va adjudicar l'assistència tècnica per a la redacció del Patecas, que és el Pla d'Acció Territorial de l'Entorn de Castelló, com hauria de conèixer la seua senyoria. S'està treballant de ple en la redacció, i –com van tindre ocasió de conèixer les autoritats locals i agents socials, en la reunió que es va celebrar en Castelló el passat 14 de maig- el Pla d'Acció Territorial contempla específicament la possibilitat d'establir una xarxa comarcal de tramvia. Precisament amb el fi de perfilar el Patecas en els temes relatius a mobilitat metropolitana, es va iniciar d'immediat la redacció d'un pla de transport per a l'entorn metropolità de Castelló, que contempla també l'estudi de la viabilitat d'una xarxa de tramvia.

Per últim, simplement recordar a les seues senyories les pròpies paraules del conseller d'Obres Públiques en esta Cambra el passat 24 de maig: "Anem a estudiar la possibilitat d'establir una xarxa de transport públic, articulada entorn a un sistema tramviari que enllace el centre de Castelló i els principals centres d'interés de l'àrea."

Per tant, ¿què és el que vosté està aportant a la política que ja està desenrotllant el Govern Valencià? Quina és l'alternativa a eixa política que el Govern Valencià està duent endavant? O es fixen exclusivament i es lligen les directrius que els marquen eixos dos diaris afins de la nostra Comunitat, o es limiten a fer un seguiment del *Diari de Sessions* i recabar com a iniciatives pròpies tot allò que el Govern Valencià ja ha dit que està fent, i està demostrant que està realitzant, bé en estudis tècnics o bé en projectes licitant-se o en execució.

És trist que el principal partit de l'oposició no haja sabut articular un debat de política general seriós i respectuós amb allò que són les necessitats de la Comunitat Valenciana. És trist que els seus parents polítics hagen

sabut –millor que vostés- plantejar des de la trona les qüestions que puguen ser alternatives, encara que estan més lluny de mosatros que altres que hagueren pogut plantejar-se. Però no és menys trist que vostés no siguen capaços de tindre una alternativa al Govern de la Generalitat; que estem ja en l'equador de la legislatura, i que vostés –fins este moment- no hagen sabut fer o no hagen volgut fer una política objectiva i constructiva, una oposició seriosa en la que plantegen les alternatives del seu programa de govern. Clar! Si són els traïdors al seu programa de govern! Si són vostés els qui obliden que li van dir a la societat civil valenciana que volien el transvasament dels sobrants de les aigües de l'Ebre a la Comunitat Valenciana, i ara s'oposen reiteradament! (*Protestes*)

Amb quina cara van a presentar-se vostés davant l'electorat valencià, quan aplegue el moment democràtic de passar-los factura? (*Protestes*)

Jo crec, senyories, que mal camí porten vostés. Mal camí porten vostés, senyories. Clar! Quan no hi ha un bon director, quan no hi ha un bon líder, quan no hi ha un bon síndic, poc poden fer la resta, que es veuen en molts moments sense la possibilitat de defensar les qüestions que podrien considerar que són idònies i convenients per als valencians.

Es trist, senyories, i lamentable... (*Remors. Protestes*)

La senyora presidenta:

Senyories, silenci.

El senyor Maluenda Verdú:

...que el Grup Socialista, que ha tingut la responsabilitat de govern durant molts anys, i que ara ve a la trona a demanar allò que no va ser capaç de fer, però que sap que el Partit Popular sí que està fent, és trist, deia, senyories, que no puguen suportar la crítica democràtica que, des del partit que sustenta el Govern, es fa davant d'eixa demagògia i davant d'eixa falta de serietat que vostés estan demostrant, en un debat tan important com este.

És trist i lamentable, però la societat civil valenciana pren molt bona nota dels comportaments polítics, perquè eixos comportaments polítics són els que ens faran presentar balanç de la nostra responsabilitat en estos quatre anys, quan arriben les noves eleccions.

I jo els desitge que continuen per eixe camí; que continuen per eixe camí, que encara que és trist i lamentable, senyories, sí que tinc la plena seguretat que el poble valencià els passarà factura, com ja està passant-la últimament.

Res més, senyories, i moltes gràcies. (*Aplaudiments d'un sector de la Cambra*) (*Remors. Protestes*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Maluenda.

Correspon la votació de les propostes de resolució 29.808 a 29.818.

Senyor Ribó, té la paraula.

El senyor Ribó i Canut:

Sí. Per favor, senyora presidenta. Per separar la número 16. Separar la votació de la 816.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Votació de la 29.816. Senyories, comença la votació. Resultat de 31 vots a favor, 51 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada.

Votació de la resta de les propostes de resolució. De la 29.808 a 29.818. Senyories, comença la votació. El resultat és de 38 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Defensa de les propostes 29.760 i 61, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el senyor Ramírez.

Propostes sobre modernització de l'agricultura i Pla eòlic

El senyor Ramírez Sorribes:

Señora presidenta, con la venia.

Señorías, buenas tardes. Mi grupo parlamentario presenta estas dos propuestas de resolución y las somete a la consideración de sus señorías. Y lo hace desde el convencimiento de que son dos propuestas de resolución positivas para nuestra tierra y para nuestros conciudadanos.

Y lo hace también desde una concepción optimista, y además confiada en nuestras posibilidades como Comunidad, especialmente en el sector agrícola. Son muchas, en este sector, las posibilidades y potencialidades que tenemos. No tenemos más que acudir, quizá, a lo ocurrido en los últimos cuatro o cinco años, donde podemos observar las tasas de crecimiento tan importantes que este sector ha tenido en nuestra Comunidad.

Y nuestro grupo parlamentario propone que se continúe con esa política de esfuerzo y de apoyo a la modernización de las infraestructuras y a las estructuras productivas de nuestro campo. Y al fomento de la investigación científica, que tiene que permitirnos que nuestros productos sean de más calidad, y además que nos permita un impulso definitivo de nuestra agricultura.

Y esto, que quizá pueda parecer una mera declaración programática, no lo es. Ayer mismo se fijaron objetivos concretos por parte del presidente de la Generalitat. Se hablaron de 9.000 millones de pesetas en apoyo a la modernización de las infraestructuras agrarias, y se habló de alcanzar el objetivo de 3.000 agricultores, 3.000 propietarios de campos que puedan beneficiarse, precisamente, de estas ayudas.

Además, nuestro grupo propone que todo esto se haga con un nuevo marco normativo. Con un nuevo marco que permita, precisamente, lo que la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, antecesora a mi intervención, ha comentado: conseguir, precisamente, la profesionalización de un sector que se caracteriza por el "amateurismo", y se caracteriza precisamente por el pequeño tamaño de las explotaciones. Y se va a conseguir gracias o de acuerdo a una nueva normativa que, como se anunció ayer, será la Ley reguladora de la parcelación y del minifundismo. Esta ley va a permitir, y esa es nuestra opinión, conseguir precisamente esa profesionalización, ese ahorro de los costes en las explotaciones, y en definitiva, una mejora de la calidad de nuestro producto, que va a permitirle el competir, precisamente, en los mercados donde estamos ahora mismo presentes.

La siguiente propuesta de resolución tiene que ver con el tema energético. Han sido importantes los esfuerzos que se han hecho hasta ahora, y nosotros pretendemos, instamos al Gobierno de la Generalitat, a que continúe precisamente con esa política de apoyo a las energías renovables, de apoyo a la utilización de fuentes energéticas más limpias y más respetuosas con el medio ambiente, para que, en definitiva, se haga posible un desarrollo compatible de la industria, de la economía, con la preservación de nuestro patrimonio medioambiental.

Y esto, como decía en la defensa de la proposición anterior, no es una mera declaración programática, de principios; esto está cuantificado. El Gobierno Valenciano lo ha cuantificado. El Gobierno Valenciano propone que en año 2010 se consiga una potencia instalada de fuentes de producción de energía alternativa, en el entorno de 1.840 megavatios. Ese es el objetivo que debemos conseguir, que además está perfectamente en línea con lo que marcan las distintas directivas europeas, y que se consigue esta potencia instalada en fuentes de producción de energía, como puede ser la biomasa, como puede ser la energía solar, como puede ser la eólica o la minihidráulica.

Y además, en nuestra propuesta de resolución, se hace especial hincapié en el Plan Eólico. Miren ustedes, no les quepa ninguna duda de que después de la consecución de este plan la fisonomía de nuestra comunidad va a cambiar, pero no solamente desde el punto de vista energético, sino también desde el punto de vista geográfico, desde el punto de vista económico y, por supuesto, desde el punto de vista cultural.

No olviden que este plan va a permitir la inversión de más de 270.000 millones de pesetas en nuestra comunidad, que va a permitir eliminar gran parte de las emisiones de CO₂ que en este momento está teniendo la Comunidad Valenciana. Que va a permitir, en definitiva, el conseguir un hito histórico, el ponernos también a la altura de lo que otros países de nuestro entorno, de la Unión Europea, han iniciado ya desde hace tiempo, y va a permitir, sin duda alguna, un apoyo decidido a las energías renovables, a la diversificación, a permitir una autosuficiencia energética, a una preservación lógica del medio ambiente, y también algo importante que antes he apuntado: va a permitir un desarrollo precisamente del entorno rural, porque se contemplan, además de medidas puramente de promoción energética, se contemplan en este plan eólico medidas de promoción económica, precisamente del entorno en el que se van a desarrollar estas fuentes de producción energética, como va a ser el rural.

Muchos de los ciudadanos que en este momento están marchándose del entorno rural al entorno urbano no van a tener necesidad de hacerlo. Ayer el presidente apuntaba ya el número de puestos de trabajo que se van a crear; esto, sin duda alguna, va a ser un hito importantísimo en nuestra comunidad.

Por todo esto, y acabo, señora presidenta, no les quepa ninguna duda, y a mí no me cabe, que estoy seguro que ustedes van a apoyar estas dos iniciativas, estoy seguro que no puede ser de otra forma, y estoy seguro que lo van a hacer, porque, de otra forma, cuando ustedes hablen de promoción de las energías renovables, cuando ustedes hablen de apoyo al sector agrícola...

La senyora presidenta:

Senyor Ramírez, acabe.

El senyor Ramírez Sorribes:

Acabo, señora presidenta.

...nosotros no les vamos a creer, pero eso no es lo más grave: quienes no les van a creer va a ser todos los valencianos.

Nada más, muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ramírez.

Per al torn en contra, té la paraula el senyor Lozano.

El senyor Lozano i Pastor:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Senyor Ramírez, optimistes sí. La veritat és que he pujat ací amb molt d'optimisme.

No, no ho podem votar a favor. No podem votar a favor, doncs, perquè estem d'acord que se faça una política d'energíes renovables i d'energíes alternatives; el que no estem d'acord és amb la seua política, amb la que estan fent en eixa matèria.

Perquè, per exemple, no estan invertint en vore com se fa més energia a partir de la fotovoltaica. No estem d'acord que concentren totes les torres de fer eòliques en molts municipis, i vostés ho saben, que ja tenen alcaldes que estan criticant i que estan ja en desacord amb eixa forma que han tingut de distribuir, impositiva, als ajuntaments totes les torres en el pla eòlic.

Eixa manera de fer política és la que no mos agrada. Estariem d'acord que s'han de potenciar, lògicament. I aplegat al sector agrari, la veritat és que l'han ficat en un compromís, perquè si dividim les vendes pel nombre de llauradors, evidentment que les xifres que donen són moltes, però el que no va dir ahir el president és que han desaparegut 40.000 llauradors en els últims sis anys. I, lògicament, aixina, quan se fan els números d'eixa forma, evidentment que la renda augmenta.

Però, mire vosté, el tema de política agrària l'hem discutida molt, i jo pense que seguirem discutint-la, i mosatros, quan arribà el primer ple de la legislatura diem que volíem parlar de persones, que volíem parlar de llauradors, de ramaders, de pescadors, no volíem parlar d'agricultura. Sap per què? Saben les senyories, vostés, per què no volem parlar d'agricultura? Perquè l'agricultura està tan bé, que sobra de tot. El problema no és la quantitat de matèria que fa falta per a alimentar la població. El problema és que si en fem de sobra, no se pot vendre perquè els altres països són més pobres i no poden pagar-la. El problema que tenim ací és com controlem la quantitat i, sobretot, com fem qualitat.

Ací se va demanar que, ja que no tenien vostés model d'agricultura –no saben a on volen portar el camp valencià, no tenen model d'explotacions–, se va demanar que davant del nou debat que n'hi ha en Europa, quin és el model que els europeus necessiten per a aconseguir controlar la quantitat i, sobretot, millorar la qualitat, quin era el model de llauradors, d'agricultura, que fea falta a Europa.

Se va demanar –insistixc– la presència del president, perquè n'hi ha un debat ara molt important en Europa, i sobretot en Espanya, i és definir-lo primer mosatros, se discutix en l'Estat espanyol i, d'ahí, se defensa en Europa.

Perquè la política agrària comunitària no va ja a donar més diners per a crear excedents, i això ho sabem perfectament, senyora consellera, ho sabem tots perfectament, perquè el problema és que ja no se poden vendre els excedents que tenim, estem creant-los amb un cost per a tots els ciutadans que no se pot suportar.

Per tant, quan digueren que vinguera el president a dir quin era el model, la contestació era que no era obvi, que per a què havia de vindre a parlar d'un sector com l'agrícola, que fixa't què bé, que damunt tenim massa de tot.

Mire, això no és seriós, a vostés no els interessa per a res el sector agrari, ni el ramader. I el ramader, si parlem del ramader, amb totes les crisis que hi ha hagut, doncs, resulta que de les poquetes coses que se demanaven era una ajuda a lucre cessant, perquè els llauradors i ramaders que estigueren en les zones d'interior, no hagueren d'abandonar. Els diners han anat als propietaris dels que han segut perjudicats, no a les persones que necessiten perquè se queden a viure en l'interior de la comunitat.

Senyora consellera, per açò i per més coses, i que calcule que en els dos anys que tindrem, segurament, inclús, se divertirem discutint-les: no podem seguir aixina. Si continuar «con las políticas» de les propostes i que continuen «con sus políticas de fomento» i que continuen amb «su importante esfuerzo por modernizar»... Mire vosté, l'altra qüestió és com repartixen els diners: 1.600 milions a la modernització de la indústria. Només una empresa s'endú 500 milions de pessetes. ¿Eixa és la forma de tindre un model i de dirigir els diners cap a les necessitats? Una sola empresa 500 milions de pessetes de 1.600?

La senyora presidenta:

Senyor Lozano, vaja finalitzant.

El senyor Lozano i Pastor:

Gràcies, senyora presidenta.

Ja, si és en l'altre tema, doncs passa idènticament igual: el sector quantifica en 250.000 milions de pessetes els necessaris per a solucionar el tema del minifundisme i la parcel·lació, i se n'han gastat 6.000. Hem fet un "gran esfuerzo presupuestario" per a d'això. Bé, i ara l'excusa última és que no se presenta la llei, perquè Madrid ja no els deixa. El poder valenciano, en eixe tema, també deixa molt a dir.

Senyora consellera, jo estaré molt satisfet de quan vosté el duga ací i el pugam discutir, i tant de bo que fiquen els diners necessaris per a resoldre el primer problema que té l'agricultura valenciana: minifundisme i parcel·lació, falta de professionalitat i vore com fem que en l'interior no se'n vinguen a viure cap a la costa.

Moltes gràcies.

Gràcies, senyora presidenta. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Lozano.

Votació de les propostes 29.760 i 29.761, votació conjunta. Senyories, comença la votació. El resultat és de 46 vots a favor, 28 en contra, 6 abstencions. Queden aprovades les propostes.

Torn de defensa per a les propostes d'Esquerra Unida 29.737, 29.738 i 29.739. Té la paraula la senyora Llinares per set minuts.

Propostes sobre construcció de centres de salut i control de qualitat

La senyora Llinares i Llorca:

Senyora presidenta.

Senyories.

Del discurs del senyor president que va fer ahir, eixe discurs tan exagerat en autosatisfacció, completament buit de crítica, sense ninguna anàlisi per ningun lloc, a mi m'ha quedat una frase. Estava parlant el senyor president, entre altres projectes, de l'aeroport de Castelló, i aleshores va dir, en un to, inclús no sé com, com amenaçant, aixina aixina: "No duden que todos los proyectos se realizarán". Com si anara a tirar-mos tots els projectes damunt del cap, tots ací espantadets (*riu*).

Jo he pensat: bé, doncs no és de veres, no és de veres això. *Todos los proyectos no se realizarán*: almenys els centres de salut que vostés han pressupostat per a fer-se en l'any 2001, no es realitzaran. I no és que ho dic jo perquè, en fi, mosatros, la maldat sempre de l'oposició, que resulta que... No, no, no, no. Ho diu el seu paperet oficial, el Dogv. Ho diu el Dogv que en el mes d'agost, els pressupostos, els han canviat, i aleshores han llevat 5.000 milions de pessetes, que anaven per a inversions, han anat, doncs, a gastos corrents, que era... Els necessitaven en gastos corrents.

D'eixos 5.000 milions de pessetes, 3.000 milions de pessetes eren per a centres de salut. Clar, amb el diners que queden, dels 37 centres de salut que vostés, en els seus pressupostos que vostés van aprovar en desembre, havien programat, *tururú que te vi!* O siga, amb els diners que deixen, a vore si aconsegueixen fer-ne 11.

Onze, que s'haurà de vore els que fan. Perquè mire: que si la licitació no se quant, que tarda, que si el projecte, el paper del projecte que no aplega, (*rient-se*) el foli, després supervisió (*rialles*), el terreny del poble, que si el terreny no és un quadrat perfecte, que si té una miqueta d'inclinació... Tot això són excuses per a anar retardant que es fagen els centres. I quan acabe la legislatura, ja vorem, ja vorem si vosté n'han fet algun.

A banda, ahir, el senyor president va dir que en esta legislatura, i a més ho va dir aixina d'indeterminat, en esta legislatura en faran 32. Allà vorem, que dien dos cegos. I no m'atreixc que no van vore mai, perquè s'enfada. (*Rialles*).

Hi han pobles –i ahí és Poble Llarga– a on ja li han dit a l'alcalde que del centre de salut pressupostat en els pressupostos, tot que tururú, que no senyor, que no tindrà centre de salut. O siga, ahí, ni excuses de terreny... Ah, el terreny l'havien comprat, el projecte l'havia fet el poble... Tot. Ja li han dit que no, que allà vorem, però que això, no.

Jo, en fi, he dit moltes voltes que tot este procés de massificació, tot este procés de no tindre l'atenció primària ben atesa, du a la massificació en urgències i du a la massificació en els hospitals. El que impediex que hajam d'estar contínuament ampliant urgències i que la gent se n'haja d'anar als hospitals i a les especialitats, és que tinguen una bona atenció primària.

Sap que el que els fa pensar, el que almenys a mi em fa pensar, és que les llistes d'espera, immenses, la massificació en atenció primària, és tot potenciar que la gent es cansi i diga: com en la sanitat pública a mi no m'atenen i no m'ho poden aclarir, me'n vaig a la clínicueta d'ací, del costat, que em fan l'anàlisi, m'aclarixen el braç que tinc trencat... i potencien, d'eixa manera potencien això que vostés volen potenciar, que és la sanitat privada, que és fer que amaneixen clíniques i que les que hi ha creixquen i es fagen cada volta més potents.

Mosatros som de la sanitat pública, perquè trobem que és la de qualitat, sense ningun dubte, la de qualitat. D'ahí que en este proposta mosatros proposem que es faça tota la xàrcia d'atenció primària al País Valencià, al cent per cent, total!, total!, total! Que es fagen tots els centres de salut, que es pressuposten ja tots els centres de salut.

La veritat és que, d'acord en el que va dir ahir el senyor president, jo trobe que no. Eixa admiració per l'hospital d'Alzira, una cosa boja, l'hospital d'Alzira. Escolte, el de La Fe ha tingut un prestigi internacional tota la vida. Com és això que cal xafigar l'hospital de La Fe i als professionals de La Fe? Només el d'Alzira resulta que és la meravella del segle? Això que es triarà tot, el centre d'atenció primària, tot es triarà. Tot es triarà? Això és fomentar la privada, que és al que mosatros anem. D'ahí esta proposta de resolució de mosatros.

N'hi ha una altra que és: si no està a gust el personal no hi ha bon servei. No hi ha bon servei. La convocatòria del 94, que si l'acaben o no l'acaben. La convocatòria del 98. El coordinador d'Esquerra Unida ahir va llegir allò d'afema, Afema ja saben que és l'Associació de Malalts Mentals d'Alacant, en què jo m'entreviste. Bo, han fet un desgavell! Ara lleven un psiquiatra, ara este el posen a mitjan torn, tal. Això els malalts no ho poden suportar. Vostés s'han de prendre seriosament que el personal ha de tindre ocupació estable, i que les plantilles han d'estar completes en la sanitat; han d'estar completes en benestar social; han d'estar completes en educació. Perquè, del contrari, tot este tipus de coses no funciona de ninguna manera, però de ninguna manera.

I la tercera cosa és que en esta afició que vostés tenen, la tercera proposta és, en esta afició que vostés tenen per tot allò privat, tot allò privat, el que siga. Les residències de la tercera edat, ala, privades; clíniques, vinga, privades. Bo, almenys que hi haja un control seriós, que hi haja un control seriós...

La senyora presidenta:

Senyora Llinares, vaja finalitzant...

La senyora Llinares i Llorca:

Jo calle de seguida, senyora presidenta. Que és esgarriant llegir els periòdics en tot el que mos conten contínuament de les residències de la tercera edat. Que tenen vostés cinc inspectors? N'han de tindre setze, i resulta que en ningun lloc amaneix que vostés vulguen crear eixos inspectors. No volen de cap manera.

I és clar, no són les residències de la tercera edat els llocs on la gent es queixa. Té un terror que no t'aclareixes ja. I aleshores allí pot passar qualsevol cosa. Les residències de la tercera edat, les públiques, de qualitat, tot funciona bé. Vostés es preocupen de les privades?

La senyora presidenta:

Senyora Llinares, acabe...

La senyora Llinares i Llorca:

Ja he acabat. Eixes tres coses són les que mosatros proposem, i bo, continue estant seguríssima que van a votar que sí a les tres.

Moltes gràcies. *(Remors)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Llinares.

Torn en contra. Té la paraula el senyor Concepción en representació del Grup Parlamentari Popular. *(Remors)*

El senyor Concepción Moscardó:

Señora presidenta.

Señorías.

Mire, señora Llinares, es tanto el afecto que le tengo a usted, que me va a permitir una frase afectiva pronunciada de un abuelo de cuatro nietos. Usted es como la abuelita de Blancanieves y de Caperucita. Digo de Blancanieves por lo del pelo blanco, de Caperucita porque al final acaba pareciéndose usted al lobo: con una cáscara muy amable, *(remors)* con una cáscara muy amable y unos hechos muy amargos. *(Remors)*

Mire...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor...

El senyor Concepción Moscardó:

...vamos a ir entrando en materia. No se enfade porque se lo digo desde mi más profundo afecto. *(Remors)*

En la primera de las propuestas de resolución que usted pronuncia por su grupo, le vamos a votar que no. Y le vamos a votar que no por razones objetivas. Razones objetivas es que usted sabe, desde el principio, porque se lo hemos reiterado en diversas discusiones, que es un objetivo de este gobierno, desde el principio de legislatura, cubrir al cien por cien la asistencia primaria. Pero como usted no se lo cree, y usted sigue siendo una agnóstica en este, va a tener que aguantar el que yo le lea cómo se va a completar ese cien por cien.

Mire usted, en estos momentos hay en construcción ocho centros, que son: el centro sanitario de Alpuente, el centro de salud de Alcoy, Alicante-San Blas, Ayora, Albocácer, Elda, Paterna-la Coma y el centro integrado de Villena. Licitados y para iniciarse en construcción hay quince centros, que son: Enguera, Alboraya, Orba, Alfaz del Pi, Borriol, Tavernes Blanques, Pedralba, Ontinyent-Sant Rafel, Sedaví, Orihuela, Utiel, Rojales, Poblá de Vallbona, l'Olleria, Ribarroja. Trece centros se licitan antes del 1 de octubre: el centro de Torre Vieja-la Mata, Torrent 2, Benidorm 2, Aldaya, Alicante-Juan XXIII, Novelda, Valencia-Benicalap, Valencia-Nazaret, Valencia-Guillem de Castro, Benidorm-la Cala, Bañeres, ampliación de Albal y ampliación de la Canal de Navarrés.

El resto, hasta el cien por cien, que los llevo escritos y le evito el pronunciarse, entran en el presupuesto del año 2002. (*Remors*) De todos, todos, el cien por cien...

La senyora presidenta:

Per favor, pregue silenci.

El senyor Concepción Moscardó:

...se cierra la red del cien por cien de la asistencia primaria. Es un compromiso que adquirió este gobierno y que lo va a cumplir.

En el resto de sus propuestas de resolución, igualmente tenemos que votar que no. Porque usted sabe que está utilizando o falta de información o está deformando la información. Mire usted, en el tema de la convocatoria de empleo público, usted sabe que en la fecha del 26 de junio del 2001, el Gobierno Valenciano y las organizaciones sindicales, en la Mesa de negociación de empleos públicos del Consell firmaron un acuerdo. En ese acuerdo, entre otros objetivos que tenían, se comprometían a reducir la tasa de temporalidad en la administración pública de modo que en un plazo no superior a tres años, el 90% de los puestos de trabajo estuvieran cubiertos por personal fijo.

Eso sabe usted que es un acuerdo del 26 de junio. Acuerdo que fue ratificado en la mesa general del 27 de julio. Eso no lo ha citado usted, y si lo ha citado, quiere decir que Comisiones —digo Comisiones porque es la central sindical que creo que estará más en relación con ustedes— no le ha dado la información. Pero de todos modos ya le estoy diciendo que es un compromiso de este gobierno con los sindicatos, y aceptado por ambas bandas, que en un plazo de tres años se va a suprimir la temporalidad, y van a pasar a tener un carácter fijo todos los trabajadores dependientes del Consell. Como usted verá, yo creo que esto es más de lo que usted está planteando en estos momentos.

Por otro lado, y nos queda una de sus propuestas, una de sus propuestas que va hablando de control de los medios que contratan con la administración pública. Como usted comprenderá, es una preocupación de este gobierno ese control. Y usted sabe perfectamente que en Sanidad, hace muy poco tiempo, se ha anunciado la puesta en marcha del Instituto de Acreditación y Evaluación de Práctica Sanitaria. Usted conoce perfectamente qué es lo que quiere decir porque ha sido objeto de diversos debates en esta Cámara. Quiere decir que en Sanidad, todos los centros, todos los centros, los públicos y los privados, van a tener que pasar ese control de acreditación para tener el control y la categoría en cuanto a calidad que este gobierno quiere para todo el pueblo valenciano. Y que, como decía ayer el presidente, quiere que sea el mejor dentro de nuestra comunidad, dentro de nuestro país, y dentro de la Comunidad Europea. Esto es a lo que se compromete, a lo que se comprometió ayer nuestro presidente. Y que no tenga ninguna duda que al igual que el resto de las promesas que ha hecho, se va a cumplir. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Concepción.

Votació de les propostes de resolució del Grup Parlamentari Esquerra Unida 29.737 a 739. Senyories,

comença la votació. El resultat és de 38 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció, queden rebutjades.

Propostes de resolució 29.725 i 26, del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Té la paraula la senyora Pérez per cinc minuts.

Propostes sobre el Consell de l'audiovisual valencià i sobre un estudi sobre el cost de les produccions de RTVV

La senyora Pérez i Martí:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

La televisió pública valenciana, Canal 9, continua sent capdavantera en dèficit democràtic. Aquelles manifestacions del senyor Zaplana que la Televisió Valenciana era de tots i no devia ser polititzada, és, com es diu al meu país "bufes de pato". (*Remors*) Ja que la mateixa no serveix per a informar, sinó actualment per a desinformar, cada vegada més, a la societat valenciana.

La televisió valenciana s'ha convertit en un òrgan de propaganda continua del Partit Popular, i es menysprea i oblida a l'oposició, principalment, passant de ser una televisió democràtica i plural a ser una televisió totalment autoritària. A més de l'elevat endeutament que el Partit Popular no ha sigut capaç de regular fins ara, les censurens i les traves als professionals de la casa que es donen contínuament, dixer palés el greu estat d'una televisió pagada pels valencians i per les valencianes.

Continuen vostés sense crear el Consell Assessor de Radiotelevisió Valenciana, que s'havia d'haver creat arran de la creació de la Llei de televisió. Continuen vostés apartant als professionals del sector, depurant informacions i practicant la censura. En definitiva, una televisió pública que anunciava el senyor Zaplana l'any 1995, que anava a ser eixa televisió, una televisió plural i democràtica, entre altres expressions, i que s'ha convertit a hores d'ara en una televisió antivalenciana, de "autobombo" del Partit Popular, carregada de personatges caracteritzats per la frivolitat i mediocritat més absoluta.

Però la televisió valenciana pública té solució. Esquerra Unida del País Valencià, senyories, està disposada a avançar mitjançant la continuació de la comissió, eixa comissió creada específicament de noves formes de gestió de radiotelevisió, a col·laborar i aportar mesures per poder gaudir d'una televisió de tots i totes, una televisió que gaudisca de les màximes tecnologies, que siga plural, que recupere els professionals, que informe democràticament, i que la producció de la mateixa siga prioritàriament en valencià, per això la seua creació, per a eixa vertebració del país.

Unes de les parts més cridaneres de Radiotelevisió Valenciana és l'endeutament, fixa't segons qui. Hi ha sectors que parlen de 16.000 milions de pessetes, altres parlem de 20.000 milions de pessetes, altres indiquen que comptant-ho tot quasi s'apropa als 30.000 milions de pessetes. Per part del Govern l'únic que es diu és que no és de veritat, però no es demostra res del contrari. L'administració no facilita cap dada, motiu pel qual s'incompleix la legislació. Ni tan sols són capaços de presentar en els terminis previstos l'esborrany dels pressupostos, com a mínim, al consell d'administració, que per això està funcionant.

Aquesta situació de descontrol fa possible que mai estem d'acord en el sistema de finançament de Radiotelevisió i que parlem tantes i tantes vegades sobre el seu endeutament, motiu que ens condueix de forma continuada a debats totalment estèrils, perquè mai s'aplega a un punt d'acord. I els acords normalment són quan entre tres, quatre, cinc, deu, dos, apleguen a fer-se sense la satisfacció de ninguna de les parts en la seua totalitat. Mai pot haver un acord votant una cosa en la qual l'oposició estiga totalment en contra. Que no done satisfacció a ninguna de les parts, eixe seria l'acord, que no done satisfacció a ninguna de les parts.

A l'inici d'aquest debat, i en la contestació del senyor president al portaveu del Partit Socialista, indicava que seria convenient realitzar debats més seriosos amb dades suficients. Poc més o menys. Probablement m'equivoque en la frase total, però poc més o menys venia a explicar això. Bé. També serveix per a la Radiotelevisió Valenciana.

Per aquest fi, i en ares a la transparència democràtica...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez, vaja finalitzant.

La senyora Pérez i Martí:

...els membres que formen part –i vaig acabant, senyora presidenta–, els membres que formem part com a mínim de la Comissió de Radiotelevisió Valenciana i de noves formes de gestió deuríem tindre tota aquella documentació que se nos està negant diàriament cada vegada que la demanem.

Amb aquest fi, s'han presentat dos propostes de resolució: “Que les Corts Valencianes insten el Consell perquè el Consell de l'Audiovisual Valencià es pose en funcionament abans de finalitzar el present període de sessions”. I no me val que vostés me contesten que ahir ja ho va dir el president. Creem que s'ha de ficar en funcionament abans que finalitze aquest període de sessions. I supose que és acceptable per tots si la prepotència no els aplega a tocar tan directe el cervell i no...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez, acabe.

La senyora Pérez i Martí:

“Les Corts Valencianes –i acabe perquè és l'última, senyora presidenta; li pregue per favor me deixara acabar de fer-la–, que elabore...”

La senyora presidenta:

Senyora Pérez, ja s'ha acabat el temps.

La senyora Pérez i Martí:

Bé. Com tots vostés la tenen davant, saben perfectament el que estic demanant.

Gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Pérez.

Torn en contra. Té la paraula el senyor Barrachina, en representació del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Barrachina Ros:

Gracias, señora presidenta.

Señora Pérez, sinceramente, no sé que es lo que más le molesta de la Radiotelevisión Valenciana. Seguramente que ayer dispusieran los valencianos de seis horas de debate de Generalidad, de este debate, en Punt Dos, y que curiosamente de esas seis horas tuviesen lugar por la mañana con las intervenciones de los líderes de la oposición y cuando su portavoz intervenía. Y justamente cuando interviene el Grupo Popular, esa emisión tenía otro programa y concluía. Seguramente, por lo que su señoría está molesta es por las consecuencias que deben haber sacado los miles de valencianos que a esas horas decidieron ver el debate que esta tarde concluye. Seguramente eso es lo que le molesta.

Lo que bien es verdad es que a su señoría no le gusta, y sus gustos, nuevamente, vuelven a alejarse de los de la mayoría de los valencianos. Pero la Televisión Valenciana tiene la obligación de gustar a los televidentes y no en exclusiva a su grupo ni a la oposición. Y lo que preocupa y lo que se resuelve satisfactoriamente es que todos los días cientos de miles de valencianos conectan con Canal 9, conectan con Punt Dos, y vienen refrendando en los últimos seis años, situando a Televisión Valenciana como líder de audiencia; los gustos que, por tanto, se ajustan a la radiotelevisión pública valenciana. Seguramente, eso es, señora Dolors Pérez, lo que a su señoría le molesta.

Yo también me he sorprendido de que usted haya planteado tres propuestas y no haya defendido prácticamente ninguna y se lo haya dedicado a un desahogo personal, que entiendo después del resultado del debate político que tuvo lugar ayer y que para desgracia de su grupo político contemplaron miles de valencianos en directo desde su televisión valenciana.

Por cierto, esa opción no existía cuando los progresistas gobernaban nuestra comunidad, que éramos una televisión monocanal. Hoy hay tres: dos en abierto y uno en Vía Digital, para que lo puedan ver los valencianos fuera de nuestra comunidad. Y es por cierto la televisión el canal autonómico que más se ve en Vía Digital. Pasar de una cadena a tres, eso es pluralidad. Pasar de una reducida apuesta por el valenciano, que no alcanzaba el 60% en el único canal, a una apuesta que ha llegado al 69% en ese canal, al cien por cien en Punt Dos y al 85% en Canal Comunidad Valenciana, significa multiplicar la ridícula apuesta por el valenciano que hicieron en la televisión pública de todos durante etapas anteriores. Y a la gente le gusta eso, doña Dolors Pérez, le gusta proximidad, le gusta apuesta por el valenciano, le gusta que incrementemos la producción propia. 12.000 millones de pesetas está aportando la Generalidad Valenciana y Canal 9 para el sector del audiovisual. Eso es exactamente lo que le gusta a los valencianos.

Y por eso, señora Dolors Pérez, usted hoy está molesta, porque ayer los valencianos vieron por televisión al presidente Zaplana, al portavoz socialista y a su portavoz de Izquierda Unida. Se perdieron el nuestro, y seguramente se perdieron una de las joyas de la tarde, pero eso lo que tiene que tener una televisión pública con dos canales y con la posibilidad de elegir.

Por eso entiendo perfectamente sus molestias. Sin duda votaremos que no a las tres propuestas.

Gracias, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Barrachina.

Votació de les propostes d'Esquerra Unida 29.725 i 26. Senyories, comença la votació. El resultat és de 30 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Defensa de la proposta de resolució 29.758 del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula la senyora Martínez Zaragoza.

Proposta sobre el Pla d'I+D+I

La senyora Martínez Zaragoza:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Desde el Grupo Parlamentario al que represento hemos presentando esta propuesta de resolución, y con ella queremos dar apoyo total y unánime a la política que en el ámbito de la investigación, la innovación y el apoyo y promoción al tejido empresarial de la Comunidad Valenciana lleva realizando, con tan buenos resultados, la política del gobierno de Eduardo Zaplana.

La propuesta de resolución dice lo siguiente, consta de tres puntos: "Instar al Consell a la presentación del Plan valenciano de investigación, desarrollo e innovación; apoyar la coordinación de las políticas de investigación, desarrollo e innovación y la incorporación en los presupuestos de la Generalitat de una función específica de I+D+I". Y, por último, considerar acertada la creación de la Conselleria de Innovación y Competitividad, como ayer nos presentó el presidente.

Así, observando el contexto económico nacional e internacional, presidido por las notas de aceleración de competitividad y de la calidad empresarial, está implicando que todos los gobiernos y la sociedad respondan a los retos de una economía que cada vez está más globalizada, y donde los componentes de la economía del conocimiento son estratégicos, y donde la sociedad, las universidades, los institutos tecnológicos y las empresas valencianas están participando activamente, aunando esfuerzos para sacar adelante estos temas.

Por ello, este grupo parlamentario, y el Gobierno Valenciano presidido por Eduardo Zaplana, y una vez más, como escuchamos ayer en su intervención, está convencido e ilusionado del papel fundamental que la I+D+I desempeña tanto en el desarrollo de la actividad productiva de las empresas, consiguiendo productos de calidad y excelencia, como por ende redundando por supuesto en la mejora del empleo y, por tanto, en la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas de la comunidad.

Por ello, está promoviendo desde hace ya seis años una política de promoción del tejido empresarial y la extensión a ellas de los avances de la sociedad de la información y del conocimiento.

Quiero recordar otra vez, de nuevo –ya lo han hecho algunos compañeros míos esta mañana–, el compromiso del

Gobierno Valenciano de alcanzar el 2% del Producto Interior Bruto en I+D+I desde la Comunidad Valenciana para el año 2002, por tanto, destinando un 5% del presupuesto de la Generalitat por cada conselleria a políticas de I+D+I, y el fortalecimiento de la capacidad competitiva de nuestras empresas, junto con la promoción de la industria.

La muy próxima aprobación del Plan valenciano de investigación, desarrollo e innovación de la Comunidad Valenciana como instrumento integrador de las aspiraciones e intereses de los agentes afectados que antes he citado, van a desarrollar y poner en funcionamiento la aprobada ley de la ciencia que ha aprobado este gobierno.

En este sentido, ya se venían realizando importantes esfuerzos, tanto económicos como estructurales y organizativos, dirigidos a mejorar y coordinar las políticas de innovación y calidad, poniéndolas al servicio de la sociedad, primero, y después en el tejido empresarial, que tan buenos resultados está dando.

Con este propósito se puso en marcha la oficina valenciana de ciencia y tecnología, y esta línea se va a ver consagrada con la creación de la Conselleria de Innovación y Competitividad, que liderará e impulsará las políticas científica, tecnológica y competitiva de la Comunidad Valenciana.

En este sentido, señorías, solicito a toda la Cámara que apoyen esta propuesta de resolución para que entre todos, como debe ser, apoyemos y demos mayor aliento al emprendedor y dinámico tejido empresarial, a los procesos tecnológicos e investigadores que hemos de estar orgullosos de poseer en nuestra comunidad. Y así también, con la creación de esta nueva conselleria, el Gobierno Valenciano logrará dar un mayor impulso y dotar de excelencia al progreso económico y social de esta tierra.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Martínez.

Torn en contra. Té la paraula la senyora Amorós. Senyora Amorós, per cinc minuts.

La senyora Amorós Fillol:

Evidentemente no vamos a apoyar esta resolución, porque nos parece que el autobombo es infinito, y además es totalmente... bueno, se falta a la verdad en unas dimensiones increíbles.

Vamos a ver. Nosotros, si hacemos un poco de memoria histórica, que hace falta, en el debate de presupuestos del año pasado –porque, claro, como la ley de presupuestos se utiliza para cambiar las leyes que a ustedes les incomodan o los artículos que a ustedes les incomodan de determinadas leyes–, estuvimos hablando de que el OPVI, organismo público valenciano de investigación, se iba a trasladar a Presidencia. En ese momento, mi grupo parlamentario pidió a esta Cámara que ya que estaban copiando el modelo de Aznar, lo copiaran al menos bien y crearan la Conselleria de Ciencia y Tecnología, o de Investigación o de I+D+I, como a ustedes le quisieran poner. Lo pedimos en ese momento.

Eso quiere decir que llevamos un año de retraso, pero llevamos muchísimos más en el impulso económico a la investigación. Aun así, aunque nosotros rechazamos la

propuesta que ustedes traen hoy aquí, porque no es más repetir lo que ya anunció Zaplana ayer, y que nosotros ya esperábamos y anunciamos. No nos cansamos. Nosotros les dijimos en un momento dado: "Acepten el pacto social por la I+D". Y nos dijeron: "No". Les dijimos: "Acepten crear..." Tan siquiera apuntamos, porque tampoco las Cortes tienen capacidad de decirle al Gobierno cómo ha de repartir sus carteras, pero es que apuntábamos a que era necesaria la creación de una conselleria de I+D+I. Y dijeron: "No".

Durante todo este año a lo único que se ha limitado su política en investigación es a desmembrar la investigación. Se llevan la investigación de Educación a Presidencia, el resto de las investigaciones lo dejan en las diferentes consellerias, cuando el 60% de la investigación en esta comunidad se hace en las universidades. Pero además, no con el presupuesto de la Generalitat para investigación, sino con el presupuesto que se recibe de la Unión Europea.

Me parece una desfachatez la propuesta que ustedes vienen hoy aquí a presentar: el impulso, el gran impulso económico en I+D.

Miren, el I+D, la investigación y el desarrollo, es una piedra angular en el desarrollo de cualquier sociedad. Quien no apueste por la investigación simplemente está condenando a no tener futuro a su sociedad. Y eso apréndanselo porque es así. Sin desarrollo, sin investigación, la calidad de los productos, las nuevas tecnologías, todo, todo, absolutamente todo, va a bajar de nivel.

Yo, sinceramente, no sé cómo todavía tienen barra de llegar aquí y hablar de recursos humanos, no lo sé. No lo sé porque dicen que respetan mucho a los investigadores de nuestra comunidad. Si tanto respetan a los investigadores de nuestra comunidad, porque en un 90%, les recuerdo, son jóvenes investigadores, haber aceptado nuestra propuesta de I+D+I y haber aceptado, en primer lugar, el compromiso que anunció el presidente de la Generalitat ayer aquí del 2% del PIB para el próximo ejercicio. ¿Por qué no lo han aprobado? Si lo dijo él. ¿Qué miedo tienen? ¿Por qué no lo han aprobado? Si lo dijo él aquí, desde donde estoy hablando yo lo dijo él. Haber aprobado el 2% del PIB para el próximo presupuesto en I+D+I, y no lo han hecho. ¿Qué están anunciando? ¿El incumplimiento ya de una de las cosas estrellas que anunció el presidente de la Generalitat aquí? Están haciendo eso.

En segundo lugar, si van a hablar de recursos humanos de jóvenes investigadores, atiendan primero las necesidades. Son unos profesionales excelentes, en eso coincido con usted, pero parece ser que ustedes a los profesionales excelentes los tienen relegados a ser becarios, sin considerar que son doctorados, no solamente licenciados. Y sin embargo, no tienen un sueldo digno ni unas condiciones de trabajo dignas. Eso es a lo que ustedes llaman estar muy contentos con los jóvenes becarios. Pues sí, claro. Es la explotación de los mismos. Es una forma más de explotación laboral.

Yo creo que son razones más que suficientes para decir que no vamos a apoyar su propuesta. Porque además, las políticas de investigación que vayan a desarrollar a través de la conselleria ya las veremos.

La senyora presidenta:

Senyora Amorós, vaja finalitzant.

La senyora Amorós Fillol:

Y la verdad es que alguna que otra conselleria sobra, pero bueno, eso ya es una opinión que está a la vista de todos.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Amorós.

Votació a la proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular 29.758. Senyories, comença la votació. (Pausa) Comença la votació ara. El resultat de la votació és de 43 vots a favor, 30 en contra, 2 abstencions. Queda aprovada la proposta de resolució.

Torn de defensa de les propostes d'Esquerra Unida 29.745, 46 i 47. Té la paraula el senyor Cardona.

Propostes sobre residències de la tercera edat, currículums educatius i educació infantil

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyors diputats, senyores diputades.

Estes propostes fan totes referència a serveis públics com són l'educació i l'atenció a les persones majors.

Quant a l'educació, fem una proposta referida a l'educació infantil, perquè nosaltres observem que esta etapa educativa no està realment ordenada.

En principi, observem greus carències en la xarxa pública, però és que també, si ens referim als centres privats que poden donar atenció educativa o d'una altra classe des dels 0 als 6 anys, ens trobem també amb una gran complicació i amb molts centres molt variats. Nosaltres el que demanem en esta proposta és que la conselleria fera un catàleg de llocs on se poden atendre xiquets de 0 a 3 anys.

Nosaltres pensem que el lloc d'atenció d'estos xiquets han de ser les escoles infantils, però en este moment encara no és possible que totes siguem escoles infantils. Per tant, nosaltres voldríem clarificar què vol dir això de guarderies, què vol dir això de jardins d'infància, què vol dir això de ludoteques, perquè cadascuna tinguera exactament la qualificació que li correspon i que els pares saberen que quan porten el seu fill a un lloc concret, a un centre, saberen si el porten a un centre educatiu o no, o si el porten a un centre que ha de requerir determinades característiques o unes altres.

Nosaltres pensem que esta qüestió no li suposa cap diners, cap recursos, a la conselleria, però sí que dona una gran seguretat als pares que volen saber a quin lloc porten el seu fill. També, que estiga registrat un centre determinat, un lloc determinat en la conselleria pot donar també més seguretat al pare, més coneixement del que es fa en eixe lloc.

Però clar, quan nosaltres diem que està desordenat no ens referim només a este catàleg que s'hauria de fer, almenys mentre no estigueren tots transformats en escoles infantils, sinó que nosaltres pensem que en esta etapa hi ha un gran desgavell.

Quan el senyor Zaplana se referix a la llibertat, i més concretament a la llibertat de triar centres, se referirà a unes

altres etapes, perquè en esta etapa de 0 a 3 anys no existix suficient oferta pública perquè els pares puguen triar aquesta modalitat educativa, és a dir, una oferta pública de 0 a 3 anys. Si no existix, on està la llibertat de triar centre, especialment insistent per part del Partit Popular? Nosaltres pensem que la llibertat de triar moltes voltes és una llibertat lligada als diners i a la capacitat de pagar-se uns determinats serveis complementaris.

Per tant, nosaltres demanem en esta proposta dos qüestions que tenen a vore amb la xarxa pública. Una és completar les aules de 3 anys. Hi ha una manca d'unes 350 aules en centres públics d'infantil i de primària. Per tant, ens trobem també que no s'està donant l'oferta a tots els alumnes que podrien optar per esta modalitat.

També, clar, demanem que s'inicie, no que se complete, no demanem que es faça ja automàticament sencera sinó que s'encete d'alguna manera la xarxa pública d'escoles infantils de 0 a 3 anys.

Ja existixen determinades escoles que depenen de la conselleria, denominades *escoles* a vegades, però que no tenen encara la denominació d'*escola infantil*, mentre que ja existixen decrets que permeten a les guarderies privades transformar-se en escola infantil. Nosaltres el que volem és que la conselleria adeqüe eixos centres que ja són de la seua dependència, els constituïska com a tal escola infantil i consten aixina en els pressupostos de la conselleria i en tots els llocs. I finalment, evidentment... Bé, per a eixa xarxa pública també sol·licitem que les de titularitat municipal també contribuïsqen a formar-la.

I finalment demanem que els concerts singulars... Se diuen *singulars* però són generalitzats. Nosaltres no estem d'acord amb ells. Pensem que han de suprimir-se i que els concerts singulars només han de servir específicament per a això, singularment i concretament en algun cas que atenguen necessitats educatives, però no han de ser una qüestió absolutament generalitzada per a tot centre que tinga concerts en primària. No se'ls demana inclús ni unes determinades condicions. Poden seguir cobrant diners als pares, per tant, no són gratuïts, i tanmateix reben diners públics per al seu manteniment.

En segon lloc, demanem una qüestió que també té a vore amb l'educació, que té a vore amb els currículums i concretament amb el que ha passat amb el currículum de València, Llengua i Literatura.

S'ha provocat un canvi de currículum sense una avaluació mínimament raonable dels currículums anteriorment existents, ja que no portaven prou temps en vigor, encara s'estan introduint en segon de batxillerat. També, no s'han respectat els aspectes didàctics, metodològics, pedagògics, uns aspectes que s'havien mostrat potents i vàlids per a l'aprenentatge dels alumnes. És a dir, no ha sigut només un canvi de currículum on s'han eliminat els autors nascuts a Catalunya, sinó que a més s'han eliminat molts aspectes curriculars, s'ha tornat a una visió absolutament conceptual de l'educació, només memorística, quan han desaparegut els procediments, han desaparegut les actituds, han desaparegut moltes coses que eren importants. Ha desaparegut inclús la flexibilitat eixa d'aprendre a aprendre dins d'una societat canviant, on els alumnes han d'estar sempre actualitzant-se.

També per a esta proposta de modificació arribava el document en un document provisional, però no hi havia cap for per a debatre'l, només hi havia que era provisional, però la conselleria anava a aprovar-lo pel seu compte quan li

donava la gana. Ací estem debatent els currículums en la premsa, i això no és correcte. Els currículums s'han de debatre en els llocs, en fors oberts per a participar la gent i perquè puguen aportar pluralment les seues opinions.

I després, que respecten els coneixements científics actuals, científics, històrics, és a dir, que s'atenga a criteris realment d'aprenentatge. Nosaltres el que veem en este currículum concret és que s'ha agarrat un criteri territorial: els nascuts en el País Valencià formen part dels continguts mínims. Això, senyor conseller, no és correcte. El que sí que hagueren pogut vostés optar per uns continguts mínims dient que estos autors són els més importants, però no val un criteri territorial, s'ha d'agarrar un criteri d'importància dins del seu període històric, de rellevància posterior en els altres autors literaris. I el que no val és simplement: "anem a dir 'els valencians' i aixina després podrem dir que els altres no defensen prou els valencians". Això no és correcte.

Nosaltres pensem que molts dels autors que figuren han de figurar i uns altres també, però pensem que no s'ha de fer per un criteri territorial sinó per un criteri que també tinga en compte el valor literari. Evidentment, n'eixirien molts més del País Valencià que de Catalunya o de les Illes Balears, però ens pareix absurd eliminar això.

I finalment, instem al Consell a planificar, presupostar i construir residències públiques de la tercera edat per a garantir un mínim de tres places...

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi Diego)

El senyor vicepresident primer:

Vaja acabant, senyor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

—En seguida acabe, senyor president.— ...per a garantir un mínim de tres places públiques per cada cent habitants. Actualment, places públiques hi han 0,7 per cada cent habitants. L'Organització Mundial de la Salut en recomana 6 per cada cent habitants. Nosaltres diem: és bo que el sector públic abaste almenys la mitat de les places que l'Organització Mundial de la Salut recomana com a les millors per a atendre la població major.

Per tant, són propostes de millora de serveis públics...

El senyor vicepresident primer:

Acabe, senyor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

...que pensem que deurien tindre la seua consideració.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

Pel Grup Parlamentari Popular, la il·lustre diputada senyora Macarena Montesinos.

La senyora Montesinos de Miguel:

Gracias, señor presidente.

Señor Cardona.

Usted hablaba de carencias y de desórdenes en la educación, y no es así. Lo que pasa es que ustedes el problema que tienen es un desconocimiento absoluto, absoluto, sobre cuál es la situación del sistema educativo. Ustedes lo desconocen. Y no solamente lo desconocen sino que además lo que transmiten aquí es una realidad fraudulenta, que no se corresponde para nada con lo que está sucediendo.

Vamos a ver. En primer lugar, usted habla de la necesidad de crear un catálogo, un registro, donde queden absolutamente todos los centros recogidos. Existe, y usted debería de saberlo a estas alturas, y su desconocimiento le lleva a decir lo contrario, que existe el registro de centros docentes de la Comunidad Valenciana y además tiene carácter público, como usted está solicitando.

En segundo lugar, dice que hay que completar las aulas tercera edad, perdón, de tres años, lo de tercera edad viene después, que ha mezclado usted en este caso ese tema con el de las residencias. Usted sabría o debería de saber, que ya lo adelantó además ayer el presidente y que el conseller viene diciendo sistemáticamente, que a la oposición les han facilitado los datos, que el 99% está ya cubierto. Pero es que además hay habría que sacar otra cosa y es que usted nos está hablando de la red pública. He de decirle que de 0 a 3 años, primero, no todos los padres están dispuestos a llevar a sus hijos a centros educativos, pero que además la demanda en ese sentido está sobradamente cubierta.

Usted, además, dice de iniciar una red pública de escuelas infantiles. ¿Pero cómo iniciar si esa red ya está iniciada? No solamente está iniciada sino que se está completando. De verdad, señor Cardona, que el desconocimiento le lleva a hacer afirmaciones como las que ha venido haciendo aquí. Pero además es que esa red ya estaba iniciada. Las escuelas infantiles de 0 a 3, que son de tutoría municipal, se autorizan respetando las competencias de los ayuntamientos y exigiendo el cumplimiento de los requisitos legalmente establecidos.

Usted habla de suprimir los conciertos, en este caso, por supuesto, con las empresas privadas. Pero además es que esos conciertos lo que hacen es permitir el principio de libertad de elección de centro desde el que aquí ayer el presidente habló y que nosotros mantenemos. Porque mientras a ustedes les da miedo el término libertad, nosotros lo defendemos y además lo practicamos, no sólo en la educación sino además en todos los órdenes. Y eso, probablemente, es la gran diferencia entre esos bancos y los bancos de la oposición.

Además de eso usted ha hecho referencia, porque la propuesta de resolución que ustedes presentan no habla en sí de un decreto determinado, pero usted la ha utilizado, no sé porqué no ha hecho referencia expresa, pero sí como excusa, para introducir en el debate el tema del decreto de mínimos, que no es decreto que esté firmado sino que en este momento es un borrador. Pero, además, le tengo que decir que lo que parece mentira es que a estas alturas, en este momento, en el año 2001, ustedes todavía no sean capaces de defender nuestras señas de identidad, que no sean capaces de potenciar a nuestros autores y que todavía se cuestionen el que un gobierno, como en el que en este caso yo estoy apoyando desde el grupo parlamentario, duden en algún momento que no pueda o no quiera potenciar lo que son nuestros autores, los autores valencianos. Que es un mínimo, que nosotros no estamos negando la posibilidad de nin-

gún otro, todo lo contrario, estamos diciendo y defendiendo nuestras propias enseñanzas; estamos promocionando el conocimiento de los autores valencianos, como así se venía haciendo desde las propias editoriales valencianas.

Es que es más. Hay organismos, en este caso como el Consejo de la juventud, que se ha definido claramente y que ha hecho una apuesta clara por ese borrador de decreto. Pero nosotros lo que hacemos es pedirle a ustedes la misma sensibilidad que nosotros estamos demostrando con esto. Porque a estas alturas, y tras haberle a escuchado a usted, uno ya se cuestiona que desde esos bancos no se esté cuestionando a su vez, por ejemplo, autores como Martorell, Ausiàs March, Enric Valor, Vicente Estellés, etcétera. O sea, ustedes en estos momentos están cuestionando que estos autores como mínimo, como mínimo sean conocidos en los centros educativos de toda la Comunidad Valenciana. Eso es lo que ustedes pretenden una vez más. Y para eso ¿su desconocimiento a qué les lleva? A tergiversar lo que realmente dice ese borrador, que es ni más ni menos que un borrador de mínimos.

Y usted se escuda en decir que no se conocen o que se desconocían o que no ha habido tiempo suficiente para estudiar los currículums anteriores, cuando llevan vigentes ocho años, señor Cardona, ocho años. ¿Si a usted le parece poco? Pero, en fin, en cualquier caso ya sabemos que unos grupos parlamentarios, unos gobiernos son capaces, tienen capacidad de reacción y de actuación y otros, bueno, pues la lentitud les lleva a determinadas situaciones bien tristes para ustedes.

En cuanto a lo que decía y hacía referencia a las plazas de residencia, yo quisiera dejarle bien claro lo siguiente. La política que está siguiendo el presidente Zaplana, y en este caso la Conselleria de Bienestar Social, es la que recomiendan los organismos internacionales, que dicen de un 3 a un 3,5% es la cifra en que sitúan las plazas residenciales. Con la propuesta que usted hace se nos eleva hasta un 10%. ¿Eso qué quiere decir? Sencillamente, primero que sería la demanda no suficiente para cubrir esas plazas, y segundo, que eso sería absolutamente insostenible, y que además iría en contra de lo que el Partido Popular, elección tras elección, viene propugnando, qué es lo que desea para nuestros mayores. Porque no olvide que los modelos que ustedes representan o que representamos nosotros son bien distintos. Mientras nosotros tenemos en consideración y queremos lo mejor para nuestros mayores, ustedes parecen querer aparcar en residencias a nuestros mayores y una vez más continuar negando esa libertad de elección, esa libertad, con mayúsculas, que el Partido Popular y el gobierno de Eduardo Zaplana viene propugnando en todos los ámbitos.

Pero es que además yo le tengo que recordar varias cosas. Primera, usted está olvidando, y no sé si ese olvido es descuido o qué otro calificativo aplicarle, que el gobierno valenciano aprobó un plan de creación de plazas residenciales, hoy ya plenamente ejecutado en su fase aprobatoria y que ha significado crear 9.021 plazas, que cubren no solamente la demanda de este año sino la demanda de los próximos cuatro años. Con lo cual, la previsión y el interés quedan claramente manifiestos.

Pero es que además, además de eso, los planes de desarrollo de plazas residenciales del gobierno valenciano siguen, siguen, las pautas marcadas por el consejo estatal de las personas mayores. Es decir, nosotros escuchamos y nosotros consultamos aquellos órganos de participación de

nuestros mayores, mientras ustedes, queda claro y manifiesto, que los desoyen. Porque si escuchasen lo que esos órganos de participación ciudadana, y en este caso de participación de nuestros mayores, vienen diciendo no hubiera presentado esta propuesta de resolución.

Pero es que además lo que usted está diciendo choca frontalmente con cualquier tendencia actual en lo que respecta a la atención social de nuestros mayores. Es decir, usted está en contra de los sistemas alternativos, sistemas que en todos los países europeos se están poniendo en marcha. Y usted está negando que el que eso sea así posible en nuestra Comunidad. Como por ejemplo, las viviendas tuteladas, las estancias temporales u otras fórmulas que quedarían, por supuesto, sin sentido si hiciéramos caso de lo que usted está proponiendo; o la asistencia domiciliaria que usted sabe que este gobierno ha apostado claramente por ella.

Por tanto, señor Cardona, en esta agrupación que ha hecho usted, tanto en materia de educación como en materia de nuestros mayores lo único que queda claro es no las carencias o el desorden al que usted aludía sino el desconocimiento absoluto de lo que se viene haciendo en esta Comunidad y, desde luego, de lo que los agentes sociales, las asociaciones, nuestros mayores, desean y piden como respuesta que se les dé desde esta Comunidad. Cosa que sí que escucha, oye y además pone en marcha el gobierno del presidente Zaplana.

Nada más y muchas gracias. (*Remors*)

(*Ocupa la presidència la presidenta, senyora Marcela Miró Pérez*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Montesinos.

Votació de les propostes d'Esquerra Unida 29.745, 46 i 47 conjuntes, si no hi ha inconvenient. Senyories, comença la votació. El resultat és de 37 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Torn de defensa per a la proposta 29.762, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el senyor Barrachina per cinc minuts.

Proposta sobre model nou de RTVV

El senyor Barrachina Ros:

Gracias, señora presidenta.

Intervengo en nombre de mi grupo para defender la propuesta de resolución que procura, que solicita el apoyo al Consell para que antes de finalizar la presente legislatura diseñe un nuevo modelo innovador para la Radiotelevisión Valenciana que permita la participación de la iniciativa social en su gestión. Evidentemente, el nuevo modelo debe fundamentar, debe basar su contenido en las conclusiones que debe recoger tanto la Comisión de nuevas formas de gestión para la Radiotelevisión Valenciana, que ultima ya sus trabajos que se han llevado a cabo en el último año y, además, también, en el libro blanco que, de acuerdo con la intervención que tuvo aquí la consellera portavoz, se viene redactando con la participación de los colectivos de los agentes sociales implicados en el sector del audiovisual

valenciano. Y respondiendo a las conclusiones de esa Comisión de nuevas formas de gestión y respondiendo también a los pareceres recogidos en ese libro blanco, una parte de esas conclusiones pueden ir por el camino, que ya se señaló en esta misma sede parlamentaria por la consellera portavoz, de creación de Consell audiovisual, de incrementar la participación de la iniciativa social y de otros pormenores que aquí se plantearon.

En cualquier caso, el nuevo modelo de la radiotelevisión pública tiene también la obligación de insistir en aquello que han sido aciertos manifiestos en la gestión de Radiotelevisión Valenciana, como es el de multiplicar la apuesta pública por el valenciano en la Radiotelevisión Valenciana, como aumentar el contenido autonómico de sus noticiarios que han permitido a esta televisión, antiguamente uniprovincial, extender su ámbito de audiencia también a las provincias de Castellón y de Alicante, como indican las estadísticas de su visión. Y además de seguir impulsando, seguir apostando, por este incremento en el contenido autonómico, que no provincial, de sus emisiones; y además de seguir impulsando el conocimiento del valenciano tiene la obligación también de seguir insistiendo en ese aumento de la oferta televisiva pasando del conocido canal a los tres de que actualmente dispone el grupo de Radiotelevisión Valenciana. Y debe seguir también, como se ha demostrado recientemente con el convenio de 12.000 millones de pesetas, por la mejora, por la apuesta, por el incremento, por el crecimiento en la producción propia.

Por tanto, sobre esos cuatro pilares que ya suponen cuatro aciertos en las apuestas sobre el valenciano, sobre la producción propia, sobre el contenido autonómico y también sobre la mejora, el aumento en la oferta televisiva, debe fundamentarse la reforma en la Radiotelevisión Pública Valenciana. Por eso planteamos esta propuesta, que espero reciba el apoyo de los grupos de la oposición.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Barrachina.

Torn en contra. Té la paraula el senyor Colomer, en representació del Grup Parlamentari Socialista.

El senyor Colomer i Sánchez:

Gràcies, senyora presidenta.

Bona vesprada, senyories.

Si examinem el tenor de la proposta que acaba de defensar el senyor diputat, trobem que estem davant d'un nou revés, un nou menyspreu al que és el Parlament Valencià i al que és una part del Parlament, en concret la Comissió de noves formes, perquè més enllà que haja dit que es tindrà en compte la deliberació, la reflexió, el producte final d'aquesta comissió, però la literalitat és claríssima: que estes Corts, que el poder legislatiu, manifesten el firme recolzament al govern per a què dissenye un model. És a dir, la literalitat està diametralment oposada en unes altres coordenades democràtiques al que nosaltres demanem, que és que des del pluralisme de la Comissió de noves fórmules es continue i s'acabe i es culmine amb l'aportació a la societat valenciana d'un nou model de radiotelevisió.

Nosaltres pensem que, efectivament, és un revés i un gran menyspreu a aquesta Comissió de les Corts Valencianes, al que són els grups parlamentaris que han dedicat molt

de temps, molt de treball i molta dedicació, a les personalitats i a les autoritats acreditades que han vingut aquí perquè se'ls va cridar perquè vingueren aquí a il·lustrar i a ajudar-nos a crear un nou model de televisió, juristes, economistes, gestors, auditors, periodistes, professionals, gent que des de la filosofia, des de l'ètica, des de la moral, creadors tots han desfilat per aquestes Corts per tal, torne a dir-lo, d'il·lustrar i ajudar a crear un nou model de radiotelevisió.

Nosaltres, quan vostés diuen que cal incrementar la participació de la iniciativa social, ens preguntem de què estan parlant. Participació social, ahir es va dir que era un eufemisme per tal d'encobrir altres coses que no s'atreveixen a pronunciar en veu alta; la semàntica és molt flexible i parlen d'iniciativa social quan tal vegada estan preparant la privatització pura i dura d'aquesta qüestió. Però si no, vostés tenen la responsabilitat d'explicar què entenen per iniciativa social, perquè és un dubte que està al si de la societat, si més no dels grups de l'oposició que conformen també eixa Comissió de noves fórmules.

Estan parlant del tercer sector de l'economia, en el que és la controvèrsia clàssica entre allò públic i allò privat, entre la lluita binària d'allò públic i d'allò privat, el *tercio excluso* que diuen gent com Adela Cortina i com altres que estan parlant de l'economia social, de la iniciativa social que vostés sí que pronuncien i escriuen, però, ¿realment estan parlant d'això o de què estan parlant? O estan parlant de la iniciativa que ja ha tingut una història en Canal 9 i en Radiotelevisió Valenciana, la iniciativa de les productores que des de fora de la Comunitat Valenciana –tant de patriotisme que fan de vegades– han ajudat a arruïnar la Radiotelevisió Valenciana i, a canvi, han aportat la misèria moral, el que és la castellanització de la nostra oferta audiovisual, la vulgarització, la banalització, la trivialització i la burla sistemàtica de la Llei de creació de la Televisió Valenciana, a més de gorrejar, de gorrejar –gorrejar, és aquell que gorreja, el *gorrón* o la *gorrona*– les infraestructures, els béns, el patrimoni públic de Radiotelevisió Valenciana. Productores que vénen a la seu de Radiotelevisió aprofitant el material públic per a la seua finalitat clarament lucrativa.

Participació social: tal vegada es poden referir als instruments que ja contempla la Llei de creació, que el que s'hauria de fer, tal vegada, és desplegar-los, acabar de desplegar-los. El Consell Assessor de Radiotelevisió Valenciana, que prefigura per llei un òrgan plural, social, per a controlar i gestionar democràticament els valors, els valors del pluralisme, de la defensa de les minories, de la defensa de la cultura democràtica, de la convivència entre els territoris, etcètera.

Això ja està en la llei. Tal vegada això seria una manera d'entendre l'aportació social per a la gestió de Canal 9, ja està en la llei. O, si volen millorar la participació, la implicació, la complicitat social, el que deuriem és, tal vegada, si la llei, que prompte farà vint anys que està promulgada, si s'ha quedat ja desfasada, perquè han passat vint anys, i en democràcia el temps no perdona i, tal vegada, cal reformar-la, doncs escoltar el bagatge d'idees que ha generat la Comissió de noves fórmules, que no sé per què la invoquen, si ja en algun debat se li va certificar, se li va donar un certificat...

La senyora presidenta:

Senyor Colomer, vaja finalitzant.

El senyor Colomer i Sánchez:

Acabe. Encara em queda temps.

Se li va dir clarament que no tenia cap futur, és una mena de Nosferatu, allò que no se sap si és un no-viu, un no-mort, o realment què és.

De manera que anem a votar que no, és un no a eixe llençatge que vostés utilitzen, semiclar, semifosc, semivalent, semicovard, semitrampós, semipossible, i no estem per a ser còmplices d'eixa manera de fer les coses i de governar.

El nostre vot en contra –i acabe, senyora presidenta–, el nostre vot en contra és un sí claríssim i contundent al Parlament i a la llum que des de fa dos anys tracta d'il·lustrar el model de futur de la nostra televisió i que vostés s'obstinen en apagar sistemàticament.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Colomer.

Votació de la proposta del Grup Parlamentari Popular 29.762. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 44 vots a favor, 36 en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta de resolució.

Torn de defensa de la proposta del Grup Parlamentari Popular 29.753. Torn de defensa, té la paraula el senyor Díez.

Proposta sobre una Llei d'ordenació del règim dels funcionaris

El senyor Díez Cuquerella:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Se tracta d'una proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular, amb la pretensió, evidentment, que, conscients tots els grups parlamentaris d'esta Cambra de la necessitat d'esta iniciativa parlamentària, que siga aprovada per unanimitat.

Estem referint-nos a la situació, el règim jurídic dels funcionaris que partim d'una realitat, en estos moments, una realitat distinta a la de l'any 1995, entre altres raons, perquè s'han produït més transferències durant estos últims quatre anys, fins a arribar a la quasi totalitat del sostre competencial.

Per un altre costat i des d'una altra perspectiva, s'han produït també innovacions tecnològiques que han sigut introduïdes en l'administració pública, i això mos fa necessàriament fer un plantejament en este sentit.

Però abans d'exposar eixa necessitat, eixa situació imprescindible de reforma, és necessari que fem un poc de cronologia legislativa i pensar que la Llei 10/1985, que optava per una aplicació, en definitiva, del dret administratiu al personal del seu servici, estructurant l'administració en llocs de treball, però per part de l'administració se varen classificar com a naturalesa laboral tots els llocs de l'administració especial, deixant tant sols eixa relació funcional o administrativa per als llocs d'administració general.

A part que se produïa eixa substancial disfunció, també perquè no n'hi havia una correcta aplicació d'eixa llei per part de l'administració, se va dictar la sentència 99/1987 del Tribunal Constitucional, que a més d'exigir un rang de llei

per a la determinació de la naturalesa dels llocs de treball, incidia aquella sentència que, amb caràcter general, la relació dels empleats públics en l'administració devia tindre exclusivament un caràcter o una naturalesa administrativa o funcional.

L'administració de l'Estat va respondre a aquella sentència amb la promulgació de la Llei 23/1988, però la Generalitat Valenciana no va introduir eixes necessàries modificacions fins a la publicació de la Llei 6/1990. Este retard va suposar una situació de disfunció entre l'elevat nombre d'empleats públics que ocupaven llocs de naturalesa funcional, quan havien segut contractats com a personal laboral. Per a corregir esta disfunció, en una llei de 1990, a través d'una disposició transitòria, se va permetre la transformació d'este personal en funcionari.

L'objectiu s'assolix gràcies, per fi, a l'aprovació de la Llei 1/1996, que regulava l'adaptació del règim jurídic del personal de la Generalitat Valenciana. Però arribem a un moment que se fa imprescindible que la Comunitat Valenciana se dote d'un nou model que supere els problemes derivats de l'aplicació de l'actual normativa. Arriba el moment que se facilite una major agilitat en la gestió administrativa sense menyscar la seguretat jurídica, sobretot la seguretat jurídica dels propis funcionaris i treballadors de l'administració.

És precís que el nou model possibilita l'elevació del nivell professional dels empleats públics i que, al mateix temps, s'aconsegueixca un apropament de l'administració als ciutadans. El nou model, el que propugna el Consell, que se presentarà en estes Corts en l'actual període de sessions, deurà potenciar la carrera administrativa, la promoció dels empleats públics perquè s'impliquen en la consecució dels objectius proposats.

És necessari, per tant, que estes Corts donen suport a esta iniciativa del Consell, que recolzen esta iniciativa legislativa per a aconseguir una llei d'ordenació del règim dels funcionaris en la Comunitat Valenciana.

Un estatut adequat a les actuals circumstàncies, un estatut del funcionari públic comú, i en eixe sentit espere que els grups parlamentaris accepten esta proposta de resolució, siga aprovada per unanimitat.

Res més, moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Díez.

Torn en contra. Té la paraula la senyora Andrés en representació del Grup Parlamentari Socialista.

La senyora Andrés Barea:

Buenas tardes, señoras y señores diputados.

Nuevamente en este debate de la comunidad nos presentan la nueva prioridad recurrente que el PP tiene, que es la modificación de la ley de la función pública valenciana. Esto ha aparecido repetidas veces y en muchas ocasiones, como fue en el debate de investidura del presidente Zaplana, en el debate de la comunidad del año pasado, en la presentación del segundo plan de modernización, luego como gran debate de la comunidad, y continúa la cosa apareciendo nuevamente ahora en el debate del 2001.

Pero la verdad es que la realidad es que en fecha de septiembre, y el debate fue en julio, la realidad es que todo

sigue igual, como la canción de Julio Iglesias, todo sigue igual. La tasa de precariedad en la administración (*veus*) continúa siendo del 30 %.

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

La senyora Andrés Barea:

Tenemos una tasa en el Estado de 19,9, por lo tanto, tenemos una importantísima diferencia. Tenemos a 3.000 funcionarios en comisión de servicio mantenidos de forma irregular, y en estos meses de verano no se ha hecho nada.

En cuanto a la política personal, y no de personal, también se ha producido un aumento, hinchazón, hipertrofia, continúa la situación de nuevos contratos. Este mes de julio el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana tuvo que anular el nombramiento de dos jefas del gabinete jurídico de Castellón y Alicante, una de ellas con relación con una persona del PP delegado del Gobierno. Jefaturas de sección irregularmente, incumpliendo la Ley 33/1999, y aprovechamiento de las circunstancias legales. Todo vale. Todo vale. Incluso en el verano.

Pero como hay una cosa muy importante y que ustedes saben vender, que es la negociación con los sindicatos, pero sólo buscando la parte gráfica de la situación, el reportaje, la foto... Las cosas hay que cumplirlas, se convocaron dos mesas de la función pública anteriormente a las declaraciones del presidente ausente, y dos después, simplemente para salvar la ropa, simplemente para salvar la ropa.

En ella, se llegaron a unos acuerdos, acuerdos que hay que cumplir. Y para ello el señor Luis Concepción ha dicho que se llegó a un acuerdo sobre empleados de la administración sanitaria para que en tres años se haga la convocatoria de oferta de empleo público. ¿Saben en cuánto está la precariedad en Sanidad? En el 35%, 35%. Esperemos que lo cumplan. Estaremos pendientes de ello.

Pero solamente se ha cumplido una cosa de acuerdos de dinero, que en el fondo, a pesar de lo más importante es lo más fácil de solucionar. Sólo ha habido un acuerdo que se ha cumplido: el de 9.12.99, ¿sabe por qué? Porque beneficia a los altos cargos: 250.000 pesetas para los altos cargos, 30.000 pesetas para los demás.

Y lamento, lamento, como decía mi compañera Cristina Moreno, que no esté el presidente, porque me hubiera gustado que hubiera escuchado... (*Remors*) No, no, estoy mirando hacia el sitio vacío del presidente...

La senyora presidenta:

Senyories, per favor, senyories.

La senyora Andrés Barea:

Estoy mirando hacia el sitio vacío del presidente (*veus i protestes*).

La senyora presidenta:

Senyories, per favor. (*Pausa*)

He parado el tiempo. Está parado.

Senyories, pregue silenci (*Aplaudiments*).

La senyora Andrés Barea:

Estaba mirando... (*veus*)

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci.
Continue, senyora Andrés.

La senyora Andrés Barea:

Gracias, señora presidenta.

Estaba mirando hacia el sitio vacío del presidente, porque mi síndico sabe perfectamente cuál es la situación: parece que el señor presidente (*protestes*) no la conoce o es a sabiendas y regularmente informado. Pueden ser las dos cosas. Porque existe una ley de la función pública valenciana, que está sujeta al estatuto básico del Estado, una ley de la función pública valenciana que no puede modificarse unilateralmente en una comunidad. Existen unos dictámenes de la Comisión Permanente del Consejo de Estado que la vinculan a la condición del el Estado el régimen estatutario de los funcionarios públicos, y un capazo de sentencias del Tribunal Constitucional. (*Remors*) Sentencias que ustedes pusieron. (*Remors. Aplauidiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Silenci.

La senyora Andrés Barea:

Sentencias que ustedes pusieron, y que ya les dije en el debate que tuvimos de junio que aquellos barros traen estos lodos. Ahora ustedes no pueden hacer reformas que quisieran hacer, esas reformas tan irregulares que quieren presentar anunciándonos para que no nos asustemos. En ese momento actuaremos legislativamente si no se ajustan a la ley.

Pero con todo ello, nos meten el tema de la modernización –y miro al señor Olivas–, modernización que es la justificación de que algo se hace en la Administración pública...(*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyora Andrés. (*Remors*) Senyora Andrés, vaja finalitzant.

La senyora Andrés Barea:

Y es que la verdad que a pesar de haberle pedido al señor Olivas que no hiciera una evaluación del primer Pemav y que nos presentara el segundo Pemav, no sabemos en estas Cortes, no tenemos conocimiento de ello. Y continuamos viendo un plagio, una reproducción del primero. Y podría decirle que solamente encontramos una diferencia, la diferencia que hay entre el señor Cervera y el señor García, y las empresas que trabajaban previamente antes de entrar en la Administración. (*Aplauidiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Senyories, votació de la proposta del Grup Parlamentari Popular 29.753. Comença la votació. El resultat és de 46 vots a favor, 32 en contra, cap abstenció, 2 nuls. Queda aprovada la proposta.

Defensa de les propostes del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Té la paraula el senyor Oltra per a la defensa de la 29.729, 30 i 42. Senyories, pregue silenci.

Propostes sobre catàleg de les zones humides, el Pla de sanejament i depuració d'aigües i sobre cimiteres**El senyor Oltra i Soler:**

Gràcies, senyora presidenta.

Les propostes que presentem tenen molt a vore amb un tema que considere molt important. En temes de protecció mediambiental o d'ordenació territorial és molt important fer declaracions, fer promeses. Encara és més important legislar. Però fonamentalment el que és important és fer les coses, executar allò que s'acorda si té l'objectiu de la preservació de qüestions a eixe nivell: qüestions de protecció del medi ambient o qüestió de protecció del territori valencià.

La senyora presidenta:

Señor Camarasa, por favor. Señorías, si no quieren escuchar, lo que ruego es respeto al orador. Gracias.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.

Per tant, en eixe sentit, qualsevol temps perdut, qualsevol oportunitat perduda no va a tornar. O siga, si se parla de protegir determinat espai i això no es du endavant el fet normal és que en eixe espai aparega alguna cosa que després serà inevitable. Això ens està passant en moltes coses.

Per tant, aquestes propostes el que tracten, per una banda, és de recordar qüestions que estan pendents, i per altra, d'exigir d'una volta que el Partit Popular execute allò que ve prometent des de fa molt de temps i que incomprendiblement passa eixe temps sense que això es faça.

Per exemple, el catàleg de les zones humides. Això és un tema que fa anys i anys que està prometent-se. Jo no sé. El conseller, com no és diputat... Aquí han quedat els que són diputats pràcticament, però el conseller ja fa temps que se'n va anar. Ell igual se creu que està aprovat, perquè és que ja s'ha dit tantes voltes... Això continua sense aprovar-se, i crec que és una qüestió important, que se suposa que si vostés de veritat volen defensar això el que han de fer, ja una volta que isca a exposició pública i se presentaren les corresponents al·legacions, és fer l'aprovació corresponent.

El tema de la Llei d'ordenació del territori, que hem xarrat bastants voltes d'eixe tema, també té un retard molt important. Ja en l'anterior debat de l'estat de la comunitat parlarem d'eixe tema. Encara no ha tingut entrada en aquestes Cortes. Però és que al pas que va, el dia que s'aplique, en temes molt sensibles com és la protecció de la franja costanera pràcticament no podrà fer res, perquè estarà tot absolutament consolidat, edificat. Per tant, nosaltres plantegem la

necessitat d'una moratòria en estos espais fins que aquesta llei pugua estar aprovada.

Demanam plans de sanejament integrals de determinats rius valencians. N'hem posat uns quants, però la veritat és que la situació dels nostres rius és prou deficient.

El tema de la gratuïtat de les autopistes. Això pareix que a algú inclús li sona quasi com de riure's. Jo crec que no és una qüestió de riure's en absolut, crec que no és mereixedora d'eixa opinió. Acords que hi han hagut en estes Corts demanant eixa gratuïtat que s'han saltat per la banda el Partit Popular en el seu dia, que no solament no s'han complit sinó que han allargat eixos terminis. I en estos moments mos trobem amb uns problemes greus que no solament no s'han resolt sinó que s'han agreujat a amb la nova autopista Alacant-Cartagena, que com s'ha dit, efectivament, és de peatge en el territori valencià i gratuïta en el territori murcià. Coses que passen, que a voltes tenen difícil explicació.

Creem també important obrir un debat sobre el famós tema de l'ecotaxa, tema que considerem que és important, que està aplicant-se ja, que va a aplicar-se en una comunitat important a nivell turístic. Creem que és important obrir eixe debat a tots els sectors socials interessats, no solament a un, com va dir el president Zaplana ahir, que ell va parlar amb els empresaris de l'hostaleria i estaven en contra. Lògic, que estiguen en contra. És una part, una part afectada a més i una part molt determinada en eixe sentit, i que jo crec que no és suficient la seua opinió. S'ha d'obrir eixe debat. Crec que hi ha unes possibilitats de recaptació d'uns diners que poden vindre molt bé per a la restauració de part de l'impacte negatiu que en molts casos el factor turístic, important per altra banda en la nostra comunitat, ha ocasionat.

Este matí també hem parlat, i m'imagino que continuarem parlant, del II Pla del sanejament d'aigües residuals a la nostra comunitat. Hem coincidit en la necessitat que eixe pla es presente, però nosaltres presentem una proposta també en el sentit de concretar quines coses mínimes haurien de contindre eixe pla de sanejament. És a dir, el compromís que cap nucli de més de 500 habitants haja d'estar connectat a algun sistema de depuració; considerem això molt important. Que es faça el compromís que el tractament d'eixes aigües residuals incorporen de veritat el tractament terciari, que fins ara pràcticament no hi ha cap depuradora que ho continga. Que continga també els projectes de dessalinització d'eixes aigües, que després tenen problemes molt seriosos. És molt fàcil demanar cabdals, transvasaments de l'Ebre, etcètera. De l'Ebre de moment, però ja també alguns de vostés anuncien del Danubi, del Ródano, etcètera.

O siga, és important saber reutilitzar eixes aigües residuals nostres. Per tant, la primera cosa que s'ha de fer és depurar-les correctament. No està fent-se. Se fa tan malament que gran part d'eixes aigües s'han de tirar al mar. El president Zaplana mateix ahir reconeixia que solament se reutilitzen 120 hectòmetres cúbics. La memòria mateixa de l'Entitat de Sanejament planteja que són 370 els que s'estan depurant. Què està passant amb els...?

La senyora presidenta:

Senyor Oltra, vaja finalitzant.

El senyor Oltra i Soler:

Què està passant amb els altres? Que pràcticament s'es-

tan tirant al mar via emissaris submarins o al primer barranc que u es troba per ahí. Plantejem també la necessitat d'anar a la supressió d'eixos emissaris submarins que contaminen el nostre mar.

I per últim, demanam també que no se permeta que en les nostres cimeteres, en concret la de Bunyol, Sant Vicent del Raspeig i Sagunt, s'incinere absolutament de tot, des de farines càrnies, pneumàtics, olis usats, etcètera. Creem que no està contrastada encara la seua innocència a l'hora de la seua incineració. Per tant, davant que passe qualsevol cosa greu el dia de demà, creem que s'ha de ser més cuidadosos i no permetre este tipus de qüestions.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Torn en contra? Té la paraula el senyor Quirós, en representació del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Quirós Palau:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

En primer lugar, me gustaría trasladar mi felicitación al señor Cepeda por su espléndida gestión, puesto que como no se ha acordado nadie ni de los incendios forestales ni de la reforestación —prueba de que ha hecho una gestión maravillosa— me encuentro convertido en portavoz de asuntos múltiples y dispersos, que es lo que voy a hacer ahora. Once temas en cinco minutos, más no se puede pedir.

Mire usted, le voy a contestar. El planteamiento de ustedes es el siguiente: "Para la correcta planificación ambiental y ordenación territorial, se propone..." O sea, si lo que usted propone ya está hecho, es que nuestro Gobierno lleva una correcta planificación ambiental y territorial, y a ello vamos.

Por ejemplo, "aprobación del catálogo de zonas húmedas". Mire usted, aprobado por el Gobierno, pendiente de exposición al público.

"Moratoria urbanística del litoral mientras llega la LOT." La LOT está aprobada por el Gobierno, está aprobada por unanimidad por el Consejo Económico y Social y está pendiente del dictamen del Consejo Jurídico Consultivo.

El plan de saneamiento de los ríos consultados, en el Segura hay una actuación integral con Medio Ambiente y con la Comunidad de Murcia, y en otros ríos acabando las actuaciones del I Plan de saneamiento, y estamos diseñando ya el II Plan de saneamiento, que será traído.

Luego como usted ve, se está haciendo una correcta planificación ambiental. O sea, felicítenos, porque lo que usted pide se está haciendo.

Después, gratuidad de autopistas. Ustedes ya pagaron con moneditas de 1 peseta, se acordarán. Bueno, aquí no se puede hacer lo que a ustedes les gustaría. Decomisado por el comité. O sea, aquí hay que pagar, porque todavía eso pasó a la historia. Hay que pagar lo que todavía está pendiente de pago. ¿Me entiende? Hay que pagar, esta pendiente de pago. No, no. Estos señores arreglaban las cláusulas polinómicas que subían cada año el coste de las autopistas. Tuvo que llegar aquí el señor Zaplana y decir: "¿Pero esto qué es? Hay que bajar las autopistas." El 50% en 6 años. (*Remors. Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) Amigos,

aplaudan, aplaudan, que cuando... sí, sí, que cuando el bol-sillo se arregla hay que aplaudir.

Y la ecotasa. Usted es un submarino, un submarino que viene a cargarse con un torpedo el turismo valenciano, porque usted sabe muy bien cómo les ha ido, que usted forma parte del Gobierno, o su partido, en Mallorca. Y cuando viene un submarino a cargarse algo hay que defenderse con cargas de profundidad. O sea, a usted le votamos en contra con una carga democrática de profundidad. Porque mire usted, léase un libro de Doménech Biosca que dice que la ecotasa está reservada a zonas de élite, o sea, la Riviera italiana y la Costa Azul francesa. Lo demás es un elemento distorsionador. Y como eso con nosotros no va porque queremos empleo, porque queremos riqueza, porque queremos atraer ahí..., mire usted, submarinos fuera. ¿Usted es un submarino? Fuera. (*Remors*) Y ya está. ¿Le hemos tumbado el barco? Pues le hemos tumbado el barco.

Mire usted, el asunto de los priones que usted no quiere quemarlos. Dígame a dónde los va a llevar. Si se prionizaran, por desgracia, los vegetales, péñese, porque claro, ya hemos tenido un problema de animales, pero al prión, búsquele usted salida. Exclusivamente es solución la incineración. Hombre, póngalo usted en tierra, gástelo de abono y cuando se coma usted un tomate a lo mejor le sale un prión todavía más aprisa que a las vacas. Ahora, si a usted le da igual venir a aquí *talala*, pues eso es un asunto que qué quiere que le diga. (*Rialles. Remors*) Vaya usted haciendo sus exposiciones. Aquí tenemos un conseller de Sanidad que lo defenderá a usted a pesar de sus malas intenciones. (*Rialles*) Para esto estamos. Si somos mejores de lo que ustedes creen.

Mire usted, incendios forestales, no, nadie se ha acordado, no hay nada, no hay nada. Enhorabuena, señor Cepeda.

Y en cuanto al Plan de saneamiento, mire, los municipios de menos de 500 habitantes están con convenios, con convenios con las diputaciones. Y en muchos, hasta de 200 habitantes, vamos a llegar en el II Plan de saneamiento.

Las depuradoras depuran lo máximo que pueden, pero las terciarias, óigame, la industrial tiene que pagarla la industria que contamina, no pretenderá que la paguemos nosotros. Ni pretenderá usted que con las que vienen todavía contaminadas de la industria estemos regando, porque no es cuestión de meter mercurio y metales pesados.

Y en tercer lugar, dice: "Compromiso de supresión..." Esto es genial. Es que ustedes, como no tienen experiencia de nada, hacen: tarará que te vi, una gran denuncia. "A ver qué se me ocurre ahí." Pues mire, una ocurrencia, como decía Ortega, ocurrencia. Las ocurrencias se viven. Dice: "Compromís de supressió d'abocaments d'aigües residuals al mar mitjançant emissaris submarins." O sea, si quitamos emisarios, el día que venga una riada o que no podamos nosotros evacuar, mire, todos, patos al agua. O sea, de la depuradora para abajo, *nadúo*, todo el mundo *nadúo*. ¿Es que usted no comprende que eso es un elemento de seguridad y que no podemos quitar los emisarios porque usted esta mañana se haya levantado con el prión en marcha? Pues oiga, eso no puede ser, es que no puede ser.

Usted está pidiendo una cantidad de cosas que son irrealizables. Once ocurrencias...

La senyora presidenta:

Senyor Quirós, vaja finalitzant.

El senyor Quirós Palau:

...y alguna de ellas tan nocivas para esta comunidad que yo le recomendaría que votaran a favor de todo lo que decimos nosotros y se borrarán todas sus ideas, porque así es como irá adelante la Comunidad Valenciana, como hasta ahora ha hecho Zaplana y su espléndido Gobierno aquí presente.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra. Remors*)

La senyora presidenta:

Senyories, votació de les propostes de resolució d'Esquerra Unida 29.729, 30 i 42. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 37 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queden rebutjades.

Torn de defensa per a l'esmena per a la proposta de resolució 29.741, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Té la paraula la senyora Llinares. (*Remors*)

Proposta sobre energia elèctrica

La senyora Llinares i Llorca:

Senyora presidenta.

Senyories.

Mire, esta proposta que faig ara té molt a vore, però moltíssim a vore, amb *el poder valenciano*, i no amb *el poder valenciano* a Madrid, sinó amb *el poder valenciano* ací al País Valencià. Un poble de la costa, el meu, en el mes d'agost, les deu del matí o les nou i mitja del matí, se'n va la llum; passa una hora, no hi ha llum. Senyora alcaldessa, tot l'embolic, de semàfors, de... un embolic que no hi ha clarícia de poble. Allà a les dotze a vore si ve. I això en el mes de juny, amb la qual cosa tot el món diu: ahí va quin estiu ens espera!

Però és que ens assabentem que el dia anterior era en el poble del costat. I el dia anterior de l'anterior en l'altre poble. I després a Vinaròs. I després a Gandia. I després a Benicarló. Caram, ací el que pareix ser és que el que està planificat és la foscor, les apagades, eh? (*Rient-se*) Es veu que l'energia que tenim és la que tenim. No hi ha energia per a tot el món, no hi ha... si la gastem en Terra Mítica, a la millor no tenim les infraestructures necessàries. No és que a la millor, és que això és la contestació del Parlament de Madrid: que Alacant no té les infraestructures elèctriques necessàries. No les tenim. I aleshores hi ha qui repartix la riquesa, ja qui repartix la misèria, i nosaltres repartim la foscor.

Bé. La hidroelèctrica, se li fan les reclamacions, i ho fa l'associació d'autònoms, i contesta que tinguen tots grups electrogens. El quiosquet que tinga grup electrogen. Això què vol dir? I que no posen tant d'aparell, que tota la culpa és perquè tenen massa aparells. Aixina és que, a deixar de comprar neveres i electrodomèstics, que això no pot ser. Això què és, senyories? Això és prepotència, això és qui mana al País Valencià és la Hidroelèctrica, i no són vostés, per molt que pressumisquen, i no són vostés. (*Remors*) Per molt que pressumisquen, i anar a fer les inauguracions.

La Hidroelèctrica fa el que li dóna la gana fer. No vol fer-nos infraestructures, no les fa. En el que hi ha pensa que

ja té prou, que ja guanya prou diners. I vostés tots a callar. I si no, resulta que va i ho disculpen. Això és la nostra proposta. La de què vostés obliguen a la Hidroelèctrica a fer les infraestructures que toca fer, i que els ho paguen a tots els que han exigít indemnitzacions. Que no tracten d'eixa manera, a patades...

La senyora presidenta:

Senyora Llinares... vaja finalitzant.

La senyora Llinares i Llorca:

Calle de seguida, calle de seguida. Que no tracten d'eixa manera a patades als autònoms, sinó que els ho paguen el que els deuen pagar. Si és una empresa privada, que complisca en les seues obligacions. I vostés són els responsables de què la Hidroelèctrica no complisca, perquè no saben manar ni poden.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Llinares.

Té la paraula el senyor Rodríguez Marín, per al torn en contra. (*Remors*)

Senyories, silenci per favor. Senyories... (*Remors*)

El senyor Rodríguez Marín:

Señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señora Llinares.

A veces propician ustedes el tono de mi compañero Quirós, que realmente alegra este pequeño fin de fiesta del debate del estado de la comunidad. (*Remors*) Pero voy a decirle que, realmente, con arreglo a la literalidad de su propuesta, hombre, nosotros no tenemos que instar a nuestro Consell a que intente conseguir que la energía eléctrica llegue a todos los lados y con calidad. Más interés tienen que nosotros y que ustedes en hacer eso, porque se juegan el puesto. En este sentido le diría razonablemente, razonablemente, que el trabajo que está haciendo la Conselleria de Industria es muy importante.

Hablaba el presidente ayer de que nuestro problema es el transporte, una infraestructura que en parte depende no sólo de Hidroelèctrica, sino de las compañías suministradoras. Pero tengo que decirle que, recordando últimamente la subestación, por ejemplo, de la Punta, la de Rocamora-Elche sur, la propia de Cocentaina... Y no sólo eso, sino aumentos de 70.000 kilowatios, como en la de Rojales, que ha dado a la costa y a toda la zona de Torre Vieja la suficiencia para a partir de la segunda semana de julio el que no tengamos los apagones que a todos nos molestan.

En ese sentido, obviamente no es de ahora, la energía eléctrica ha sido suministrada por unas compañías desde hace mucho tiempo. Y es una estructura a la que se le puede y se le debe apretar, y en esa filosofía sí que estamos. Y puedo decirle que el gobierno central, desde el año 97, la Ley 54 del 97, del sector eléctrico, prevé la posibilidad de indemnización a favor de los usuarios y de sanciones a las compañías eléctricas suministradoras.

Bien, se lo digo porque esto es lo que dice la literalidad. Pero además le diré que esto, desarrollado en reales decretos, el real decreto de diciembre del 2000, establece ya de manera contundente la posibilidad no sólo de sanción, sino de indemnización al usuario en el propio recibo.

Ahora bien, razonablemente entenderá su señoría que si esto está estructurado por el gobierno central, y de alguna manera se está ya teniendo en previsión que transcurrido el plazo transitorio, y el espacio de tiempo que ha habido que dar a las compañías suministradoras, se podrá utilizar por las comunidades autónomas, hasta tanto, señoría, tengamos un sistema integrado. La filosofía es buena, el gobierno y el Consell lo está haciendo muy bien, y debemos de ser y estar coordinados con el gobierno central.

Nada más, muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Rodríguez Marín.

Votació de la proposta del Grup Parlamentari Esquerra Unida 29.741. Senyories, comença la votació. El resultat és de 32 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció, queda rebutjada.

Torn de defensa per a les esmenes 29.749, 50 i 56, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el senyor Clemente.

Propostes sobre el Pla de salut, tercera edat, i estatut del discapacitat

El senyor Clemente Olivert:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Presentamos aquí ante la Cámara tres propuestas de resolución. La primera habla de respaldar el Plan de salud de la Comunidad Valenciana. Pensamos que este plan de salud es la primera vez que se ha realizado en nuestra comunidad, que hace un diagnóstico de la situación de la sanidad pública, y que al mismo tiempo diseña las actuaciones específicas para las enfermedades más comunes.

Así mismo, pedimos el respaldo de la Ley de ordenación sanitaria, donde se contemplará la libre elección, tanto de médico como de centro, como estímulo para la competitividad. La creación del Instituto de Acreditación de la Calidad. Garantizar, por ley, el plan de choque, ampliándolo también no solamente a las intervenciones quirúrgicas, sino a las pruebas diagnósticas. Es una medida que, como saben sus señorías, ha tenido una gran aceptación y ha sido una buena medida para mejorar la sanidad de los valencianos. Y por eso esperamos contar con el voto de la mayoría de la Cámara, bueno de la mayoría me imagino que lo tenemos garantizado, de la unanimidad de la Cámara.

Así mismo, presentamos también dos propuestas. Una para incrementar las plazas de la tercera edad, tanto en residencias como en centros de día. Y así mismo utilizar todos los recursos públicos y privados, porque lo que nos debe priorizar es mejorar la calidad de vida de nuestros mayores. Respalda dentro del Plan sociosanitario la formación para los familiares de las personas dependientes. Y por último, la última iniciativa que presentamos es respaldar el proyecto

de ley del estatuto del discapacitado. Este proyecto de ley que próximamente será presentado, contempla medidas de fomento de empleo para los discapacitados, prestación para la familia de los mismos e importantes deducciones fiscales.

Señorías, creo que realmente son tres propuestas que deberían ser aprobadas por la unanimidad de la Cámara, porque pienso que realmente se refieren a las personas mayores y a los discapacitados que son colectivos muy desfavorecidos en la Comunidad Valenciana.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Clemente.

Té la paraula el senyor Cardona per al torn en contra.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyors diputats, senyores diputades.

El nostre grup parlamentari, a estes altures del debat, encara sap distingir entre unes propostes i unes altres, i valora realment les propostes que vostés fan, intenta raonar-les, intenta no fer arguments que vagen cap a les persones, sinó cap als raonaments que vostés presenten. I vist açò, la proposta que fa referència a la presentació del projecte de llei de l'estatut del discapacitat ens pareix una proposta que és molt raonable i que recolzem en totes les nostres ganes.

Evidentment, no està tot complet. Ahir el president es va comprometre a presentar un projecte de llei, ens pareix un projecte de llei necessari i correcte. I en el contingut pensem que faltaria alguna cosa, com per exemple que l'ajuda econòmica no es done només a la família del discapacitat, sinó també al propi discapacitat, que perquè siga discapacitat no és una persona inhabilitada per a gastar els seus recursos. Però, exactament totes les mesures, totes i cada una de les mesures que venen ací indicades, ens pareixen correctes, i que a més pensem que servirien per a donar més autonomia a les persones discapacitades i a la seua família.

Per tant, lluny d'agarrar totes les seues propostes pel mateix carrilet, sense considerar-les, nosaltres anem a votar que sí a eixa proposta. No anem a fer el mateix en les altres dues...

La senyora presidenta:

Senyor Cardona, està en el torn en contra.

El senyor Cardona i Pla:

Sí, sí. Ara vaig a dir les que estem en contra. Esta l'anem a aprovar... (*Remors*)

La senyora presidenta:

Turno en contra, se lo recuerdo, señor Cardona. El tiempo es para turno en contra.

El senyor Cardona i Pla:

De totes formes volia raonar perquè votem a favor d'esta proposta, que a més és molt moderada en els elogis al senyor Zaplana. Açò és objectivament el que es demana. Val.

La senyora presidenta:

Aténgase a turno en contra, señor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

Les altres dues anem a votar-les en contra, perquè nosaltres no estem d'acord en la política que vostés tenen en les persones majors. Ja sé que si tingueren un torn posterior dirien que nosaltres volem, vaja, maltractar a les persones majors pràcticament, i que vostés les cuiden tan bé. Però a nosaltres ens pareix que vostés utilitzen a les persones majors i als discapacitats i a moltes coses més de vegades com una pantalla, els utilitzen com a paraules... "Ai! Quan volem als majors!" Però, cal demostrar-lo amb fets.

Nosaltres pensem que la seua política de places residencials és absolutament equivocada. Ja he dit abans, i ara ho vaig a repetir, que vostés tenen 0,7 places públiques per cada 100 persones majors de 65 anys. 0,7 places són una misèria. Els països desenvolupats tenen de total de places un 5% o un 6%. És el consell de l'Organització Mundial de la Salut, no n'aconsella el 3%, no aconsella el 2%, aconsella el 6%. I nosaltres pensem que almenys d'eixes la meitat haurien de ser públiques. Però, vostés estan dient per una via d'increment de places residencials que, en poques paraules, és un concert avançat. Les places les construeixen empreses privades, les tindran empreses privades i la conselleria enviarà ahí a certes persones, però que això són exactament com places concertades.

Nosaltres estem en contacte molt clarament amb persones implicades, amb associacions que han de vore amb això. I ells diuen molt clarament que les residències públiques són molt superiors en qualitat a les residències privades. Diuen: "excepte si volem les residències d'elit". Eixes que cal pagar 300.000 pessetes al mes. Però, les residències públiques donen una atenció de qualitat, molt més de qualitat que les residències privades, impedeixen molt més els abusos perquè vostés no tenen inspectors per a vigilar les residències privades. No els tenen. Hi ha 6. En calen 16. I van a augmentar les places de privades i no van a ficar més inspectors. Es van a reproduir els abusos, els maltractaments, les desatencions. No sempre tenen el metge en la residència. No sempre tenen el personal que toca. I això vostés no ho estan controlant.

I després quan es refereix a centres obertes, centres oberts però amb serveis. S'ha enviat a fisioterapeutes que estaven treballant en centres especialitzats d'atenció al major, se'ls ha enviat a sa casa per a recontractar-los per la meitat de preu. Per tant, en això no estem en absolut d'acord.

I el tema de les ajudes a domicili per als seus majors, per als nostres majors. Vostés diuen que haurien d'arribar a 50.000 persones. Això ho diu en el Pla gerontològic. Ho diu el conseller en alguna resposta escrita. Haurien d'arribar a 50 persones. A quantes arriben actualment? A 5.000. Les transferències als ajuntaments referides a ajudes a domicili estan pràcticament congelades des de 1995. No podem estar d'acord amb açò que vostés diuen d'augmentar d'acord com està fent. *Que siga mejorando.*

La senyora presidenta:

Senyor Cardona, vaja finalitzant.

El senyor Cardona i Pla:

Encara em queda un moment, crec jo.

Bé, i referint-nos a l'última, no sé, aprovar el Pla de salut de la comunitat, mostrar el recolzament així en gelat, sense cap tipus de discussió, sense cap tipus d'argumentació, sense poder realment ací esbrinar-lo, discutir-lo. No podem aprovar un pla de salut que té moltes incorrectes a la nostra manera de vore, de cap manera. És a dir, nosaltres no anem a donar este recolzament, que són, com deia abans,...

La senyora presidenta:

Senyor Cardona, acabe.

El senyor Cardona i Pla:

...qüestions de confiança, qüestions que demanen de nosaltres massa fe.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Senyories, votació a les propostes 29.749, 29.750 i 29.756.

Té la paraula el senyor Ribó.

El senyor Ribó i Canut:

Gràcies.

Per separar, per favor, la 29.756.

La senyora presidenta:

Votació a la proposta de resolució del Grup Parlamentari Popular 29.756. Senyories, comença la votació. El resultat és de 78 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Votació a les propostes 29.749 i 29.750. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 46 vots a favor, 36 en contra, cap abstenció i 1 nul. Queden aprovades les propostes.

Torn de defensa per a les propostes del Grup Parlamentari Esquerra Unida 29.727 i 29.735.

Té la paraula la senyora Pérez.

Propostes sobre agricultura i ramaderia**La senyora Pérez i Martí:**

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Senyora consellera.

El cicle econòmic en la zona Euro comença a ser decreixent i anem a notar-ho ràpidament, no solament esta situació que estem notant estos últims mesos, sinó bastant més després dels esdeveniments del dia 11 del mes de setembre produïts concretament als Estats Units americans. I això ens va a portar conseqüències. I, lògicament, la part que més va a notar eixes conseqüències dintre del que és l'economia valenciana, encara que a un nivell bastant xicotet pel poquet

que representa, és l'economia dels llauradors, dels ramaders i dels pescadors valencians. I parlar d'ells és parlar de cada una d'eixes branques.

Al llarg dels anys, senyories, diem que la parcel·lació de les terres és un dels principals problemes de l'agricultura tradicional valenciana, motiu que fa difícil la seua competitivitat. I no vaig a allargar-me res més ací perquè des d'ahir existeix una promesa ferma que ens va a presentar, supose que dintre d'este exercici, la Llei del minifundisme o semblant.

El curs polític 2000/2001 ha estat negatiu per a la ramaderia valenciana. Primer per la malaltia de les vaques boges i, últimament, per la pesta porcina. La manca d'iniciativa existent per part de la Conselleria d'Agricultura, davant tan espantosa situació, deixa bastant que desitjar. En primer lloc, l'encefalopatia espongiforme o malaltia de les vaques boges va ser l'inici del canvi d'hàbits alimentaris en la nostra societat. El consumidor busca cada vegada més aviat garanties màximes en referència al tipus de carn que consumeix, així com la forma de cultius o la forma de consumir i adquirir les fruites i hortalisses, que també hem de pensar potenciar cada vegada més eixa agricultura ecològica que en aquestos moments és cada vegada més competitiva en altres parts de l'Estat espanyol, encara que també en la nostra pròpia terra. I la conselleria ha passat de puntiletetes sobre aquest fenomen al llarg de l'any. I hem tingut comissions específiques per a tractar aquestos temes.

A l'inici de 2001 sol·licitarem que la consellera d'Agricultura... vaig sol·licitar a la senyora consellera que comunicara en televisió, que era aquell medi que tots veiem, la situació que teníem a causa de l'encefalopatia espongiforme i, lògicament, a la situació agreujada en la que es trobaven els ramaders valencians. I parlava que s'havia d'explicar el control que es realitzava, les unitats bovines que teníem, les analítiques, el sacrifici, l'etiquetatge, l'alimentació de les ramaderies, etcètera, etcètera. Parlàrem de diferents coses. Vàrem ser incapaços, incapaços, perquè mai es va aplegar a fer. A no ser que es tractara en hores no puntals, les nou del matí, quan tothom està treballant, una informació, un debat efectuat en Canal 9, Televisió, en *El café de la mañana*, que fa poquet va servir.

El sector està descontent, senyor consellera, i continua la conselleria sense saber donar una resposta política ni acordar compensacions que milloren les pèrdues de la ramaderia. I faig referència ací al decret del mes de desembre en el que, lògicament, el País Valencià o la ramaderia valenciana ha quedat exclòs totalment d'aquestes ajudes. Com a única resposta la decisió d'una ministra que ens indicava per a tranquil·litzar-nos que per favor que els ossos no els bullírem. El 14 de juny de 2001 es desencadena un nou focus de malalties animals: la pesta porcina. Novament les pèrdues ocasionades al sector ramader són quantioses. Actualment, les organitzacions agràries coincideixen que les pèrdues en el sector són de 1.480.636.000 i escaixen de pessetes.

L'Administració oblida allò evident: la necessitat de la informació a la societat valenciana i l'explicació tècnica de les mesures a adoptar, mentrestant...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez, vaja finalitzant.

La senyora Pérez i Martí:

...la pesta porcina s'escampa per tot el territori de Castelló.

Per a aquestes dues situacions, pel que és l'alimentació de les fruites i hortalisses, el tractament de les mateixes de forma ecològica, i pel que són les mesures que suposem i entenem que hauria d'adoptar la conselleria perquè no hi haguera cap focus d'importacions il·legals en la ramaderia al País Valencià, és per la qual cosa hem presentat aquestes dues propostes que estan presentades amb la voluntat que siguen acceptades per esta Cambra.

Gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Pérez.

Torn en contra, té la paraula el senyor Soler.

El senyor Soler Garibo:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Senyora Pérez, de veres que ens ho fica difícil per a poder-li recolzar estes iniciatives, perquè vosté les ha defeses molt poquet, s'ha perdut per ahí fent crítiques a la conselleria, al Govern Valencià i a les seues actituds, però el que són les propostes no les ha defeses.

Per tant, nosaltres, el Grup Parlamentari Popular que recolza al govern, i el Partit Popular som un partit seriós, tenim un model d'agricultura, tenim un model d'agricultura que està escrit negre sobre blanc amb un programa electoral que va tindre el recolzament de la majoria dels valencians democràticament, i eixe model d'agricultura que tenim és el que estem aplicant. I eixe model d'agricultura contempla complir la normativa vigent. I al mateix temps contempla complir el compromís que tenim amb els valencians.

Per tant, vosté, a pesar de tot el que ha dit, la seua proposta de resolució, demanen que s'establisquen uns controls i inspeccions. Bé, vosté sap que eixos controls ja estan establits. Per què demana que s'establisquen? Què és, que fins ara no s'estava controlant res? Eixos controls ja estan establits. Després, no fa cap tipus de distinció en el ramat que ha d'entrar a la Comunitat Valenciana, quan vosté sap que la normativa vigent contempla diferències importants entre animals procedents de països tercers, animals procedents de la Unió Europea i animals procedents de dins d'Espanya mateixa.

Per tant, la conselleria, està realitzant tots els controls sobre l'entrada d'animals a la Comunitat Valenciana, no sols d'altres països de la Unió Europea sinó en la resta de comunitats autònomes. Estos controls es fan tant a nivell administratiu a través de la xarxa Ànimo com mitjançant el control de la documentació, visita i presa de mostres.

Per tant, tenim un model d'agricultura, està plasmat en un programa, estem aplicant-lo i estem complint la normativa vigent.

Quant a la proposta de resolució que parla, que vosté tampoc l'ha defesa, de l'agricultura ecològica, doncs, ídem del mateix. En el nostre programa electoral, en el nostre model d'agricultura que sí que el tenim i estem aplicant-lo, i estem aplicant-lo, en eixe model nostre que estem orgullo-

sos d'ell, en eixe model es parla molt d'agricultura ecològica i es donen ajudes a l'agricultura ecològica. (*Remors*)

Mire vosté, en l'actualitat a la Comunitat Valenciana es cultiven 19.037 hectàrees front a les 2.181...

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci.

El senyor Soler Garibo:

...que se cultivaven en l'any 1996. Fixe's la diferència! De 2.181 a 19.037 en l'actualitat.

És a dir, s'ha multiplicat quasi per deu, aplicant el nostre model d'agricultura que tenim en un programa electoral escrit i que té el recolzament de tots els valencians. Aplicant eixe model s'ha multiplicat quasi per 10.

L'agricultura ecològica, com vosté sap, suposa la utilització de tècniques culturals no agressives, cosa que comporta una conservació del medi natural, evitant la degradació del sòl i la contaminació dels aqüífers. Se protegeixen els espais autòctons i insectes beneficiosos que combatixen d'una forma natural les plagues, garantint a la vegada un model de qualitat agroalimentària.

Al marge dels avantatges que té per a la conservació del medi natural, des d'un punt de vista merament econòmic, els productes procedents de l'agricultura ecològica tenen un major preu en el mercat, cosa que compensa les possibles pèrdues degudes al sistema de mercat. Pel que respecta als productes estos, presenten unes millors condicions i absència total de residus i millors condicions de conservació, garantint tant el nivell de producció com de consum, uns nivells de qualitat superiors a la norma.

En els pròxims anys, donada la demanda creixent de productes, aixina com de la conscienciació de la societat en la necessitat de conservar el medi ambient, s'espera que continue l'augment de la superfície destinada a l'agricultura ecològica, donada la tendència que es ve manifestant en els últims anys.

La Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació, aplicant eixe model d'agricultura que tenim i eixe programa, aplicant-lo, ajuda a l'agricultura ecològica per dos camins: al Comitè d'Agricultura Ecològica per a activitats de promoció i control de qualitat, mitjançant un percentatge del seus pressupostos, i a la producció, mitjançant ajudes directes per superfície destinada al cultiu, quantia esta en funció del tipus de cultiu.

La senyora presidenta:

Senyor Soler, vaja finalitzant.

El senyor Soler Garibo:

Gràcies, senyora presidenta. Finalitze en seguida.

Per tant, per diverses raons, per eixes que li he explicat, no podem recolzar les propostes de vostés perquè que les considerem estèrils i innecessàries, ja que tot això que vosté mos demana, i damunt pensem que vosté no ho ha defés com havia d'haver-ho defés, ja està aplicant-se per part del Govern Valencià.

A més demana també quantificar el temps i un percentatge. No siga tan intervencionista. No, no. Deixe els agri-

cultors que elegisquen el que vullguen. L'agricultor que vullga cultivar agricultura ecològica, deixe'l i el qui no vullga no l'obligue vosté. No siguen tan intervencionistes. (*Remors*) El nostre model d'agricultura que tenim i apliquem, eixe no és intervencionista.

Per tant, sentint-ho molt, perquè sé que li ha ficat vosté voluntat i que vosté ho ha fet amb les millors de les finalitats per a l'agricultura valenciana, no podem recolzar-li-les.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Soler.

Votació a les propostes de resolució del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida 29.727 i 735. Senyories, comença la votació. El resultat és de 38 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Propostes de resolució números 29.752, 759 i 765, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el senyor Prieto.

Propostes sobre Llei de residus, AVE regional i Pla de l'Horta de València

El senyor Prieto Honorato:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

En representación del Grupo Parlamentario Popular, paso a defender tres propuestas de resolución, que a pesar de tener contenidos diferentes hay que decir que están ligadas por un objetivo similar, que no es otro que el del reconocimiento y apoyo a la labor que el Gobierno de la Generalitat vienen realizando, tanto en materia de protección del medio ambiente como en materia de comunicaciones.

Como sus señorías recordarán, al finalizar el período de sesiones se aprobaba en la Cámara una Ley de residuos que configuraba un modelo que gestión moderna en cuanto al tratamiento y que compatibilizaba la intervención pública y la iniciativa privada. Hoy conocemos, por las manifestaciones de ayer mismo del presidente de la Generalitat, que tres importantes planes zonales han sido aprobados, y que además se dispone de la inversión necesaria para los próximos tres años. Es decir, que la Ley de residuos ha sido puesta en aplicación de una manera eficaz y rápida, por lo que nos parece oportuno que estas Cortes se manifiesten en apoyo de esa correcta línea de actuaciones para continuar en la resolución adecuada de un problema que preocupa a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

En segundo lugar, defendemos una propuesta de apoyo al proyecto de AVE regional, del que el Gobierno ha tenido a bien informar a lo largo de esta Legislatura a esta Cámara. Un proyecto ambicioso que permitirá unir en tiempos que se puede calificar de récord las principales ciudades de la Comunidad Valenciana, aprovechando aquellas infraestructuras que están construidas como consecuencia del proyecto nacional AVE. La importancia de este proyecto justifica, por tanto, el apoyo de estas Cortes Valencianas, el mismo que en este momento solicitamos a sus señorías.

Por último, señorías, traemos una propuesta para apoyar la iniciativa del Consell de presentar la Ley de ordenación del territorio, que va a garantizar la protección de espacios

naturales y la ordenación de nuestro espacio físico, además de contemplar un plan específico, un plan de acción territorial específico para la Huerta de Valencia. Dada la importancia de estos ambiciosos proyectos y actuaciones del Gobierno, estoy convencido de la sensibilidad de sus señorías a la hora de apoyarlas con su voto.

Muchas gracias, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Prieto.

Torn en contra? Té la paraula el senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.

Estes tres propostes segurament formen part de la dosi d'*autobombo* i *peloteo* a la qual vostés estan obligats davant el Consell, perquè si no, la veritat és que no s'entén.

La primera diu: "que continue aplicant una encertada política de la de la Llei de residus". La Llei de residus la van aprovar vostés fa quatre dies, o siga, com se pot demanar que s'aplique eixa llei? O és que no pensaven aplicar-la? Aleshores, per què l'han duta ací? O és que de veritat tenen dubte? Perquè nosaltres sí que tenim dubtes seriosos que eixa llei siga la millor, pensem inclús que és una llei que pot empitjorar un problema que ja és greu en sí. Per tant, demanar que s'aplique una cosa que acaben vostés d'aprovar, la veritat és que és un poc aixina estrany.

Nosaltres considerem que eixa llei incorpora temes molt perillosos. Per exemple, permet la incineració de residus, un tema molt perillós i que va ser motiu de debat en eixa llei. És un tema molt perillós per a la salut de tota la població valenciana. I obri les portes, d'una manera absolutament descarada, a això que vostés diuen, bo, ho diuen des d'ahir, que *el gran jefe* va dir iniciativa social, que fins ara sempre ha sigut conegut com la iniciativa privada. Des d'ahir és iniciativa social i tot vostés tenen l'ordre de citar sempre iniciativa social. Obri les portes de bat a bat a les empreses privades, ja que prima el caràcter del benefici empresarial en el tractament d'una cosa tan valuosa, tan delicada, com són els residus.

I dir que continue la política encertada de la Generalitat, quan poc més que convertixen en tot el territori valencià en un abocador, que és que per on vaja un tot el que troba són abocaments il·legals, un darrere d'un altre, inclús la conselleria mateixa ha hagut de reconèixer que eixa situació és simplement vergonyosa... I duen ja sis anys de govern, duen ja dos PIR, la llei, l'avantprojecte anterior d'una altra llei... O siga, han tingut temps més que suficient per a fer alguna cosa més que declaracions d'este tipus, o siga, per escometre d'una vegada el tema dels residus d'una manera seriosa. No ho han fet, no ho han volgut fer-lo, que és el més greu, perquè demandes i necessitats de dur-lo endavant han tingut de sobra.

Després ve l'altre tema. Este mati parlàvem del tema del Pla hidrològic, que és un fixe en plantilla en estes Corts. El tema de l'AVE també és un tema que és obligatori que aparega en tots els debats. O siga, diuen: "ja tenim en traçat" i tal. Bo, almenys no parlen del finançament, reconeixen, pel que jo veig ací, que efectivament el finançament no està. En tot cas està el traçat. Però quin traçat? Perquè hi ha tota una sèrie de punts molt conflictius que no crec que vostés en

estos moments estiguen amb capacitat de dir quin traçat va. Per exemple en el Baix Segura, quin traçat és el que va? Perquè el que inicialment es va presentar, la gent seua del Partit Popular del Baix Segura són els primers que estan en contra. Per tant, de quin traçat estem parlant?

De totes maneres nosaltres continuem, ratifiquem la nostra política de considerar que això no és la solució, que això va a ser en tot cas l'excusa per acabar de soterrar el tren convencional, el tren tradicional. Això acabarà fent desaparèixer el tren, que és el mitjà de transport més útil, més admissible ambientalment, que té la nostra societat.

Ara s'han inventat, segurament és que pensen que s'esgota el missatge de l'AVE, s'han inventat una variant, que és l'AVE regional, no? Això de *regional* a més segurament per a molta gent de vostés té una certa connotació, no? Però algú se creu que en el tema AVE en velocitat alta es podran comunicar poblacions com les que vostés plantegen ací? Si és que no hi haurà temps ni tan sols que arranque eixe hipotètic AVE i que pugua parar. Això és absolutament impossible, impossible. Acabaran qualsevol dia d'estos plantejant-nos un AVE local. O siga, jo crec que ja està bé de jugar amb les paraules, ja està bé d'intentar enganyar els valencians. Dediquen-se a fer les coses que han de fer, que és una necessitat per al nostre país el fet de millorar eixe tren que està abandonat absolutament a nivell d'inversions i a nivell de preocupació per part de tots vostés. Segurament algú pujarà a eixe AVE si és que algun dia el fan, però la necessitat evident hui i demà està en el tren convencional, que és el que de veritat està, ja dic, absolutament abandonat.

Després hi ha una altra proposta, també en eixa línia d'*autobombo*, de recolzament de la iniciativa del Consell i de la presentació de la Llei d'ordenació del territori. Bo, eixa llei els ha costat la tira, els ha costat la tira, perquè jo recorde resolucions en estes Corts l'any passat, i me consta que d'anys anteriors també, reclamant que d'una volta el Consell presentara eixa llei. Encara no ha entrat en les Corts Valencianes eixa llei, està per ahí a informe del Consell Jurídic, etcètera, etcètera. No sabem quan entrarà, no sabem quan se podrà aprovar. Precisament per això demanàvem una moratòria, perquè en alguns aspectes importants d'eixa llei, el dia que se pugua ja aplicar probablement no haurà oportunitat d'aplicar-la en alguns temes molt sensibles.

Però sí que hi ha un element que ens preocupa moltíssim...

La senyora presidenta:

Senyor Oltra, vaja finalitzant.

El senyor Oltra i Soler:

...És una casualitat molt casual i que nosaltres no mos la creem. És que estem convençuts que té trampa la proposta aquesta, no? I és dir que ahí es contemplarà un Pla d'acció territorial específic per a l'Horta valenciana. Això, i ho vorem dins de quatre dies, eixa és la coartada perfecta de vostés per a carregar-se la iniciativa ciutadana per la defensa de l'Horta. Segur que eixe serà l'argument que utilitzaran i està preparat.

La Llei d'ordenació del territori de l'any 1989 planteja la necessitat de fer plans d'accions territorial. Han tingut vostés 12 anys per a fer-los, no els fan. I ara se'n recorden d'un

específic perquè hi ha una iniciativa ciutadana de milers i milers de firmes que està reclamant això. Què casualitat! Gràcies.

La senyora president:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Votació a les propostes de resolució –senyories, silenci per favor– 29.752, 59 i 65, del Grup Parlamentari Popular. Votació conjunta. Té la paraula el senyor Perelló.

El senyor Perelló Rodríguez:

No, señora presidenta, individualizadas las tres, una por una.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Perelló.

Votació a la 29.752. Senyories, comença la votació. Resultat: 42 vots a favor, 35 en contra, 1 abstenció, 3 vots nuls. Queda aprovada.

Votació a la 29.759. Senyories, comença la votació. El resultat és de 76 vots a favor, 5 en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta.

Votació a la 29.765. Senyories, comença la votació. El resultat és de 44 vots a favor, 5 en contra, 33 abstencions. Queda aprovada.

Debat per a la proposta de resolució 29.754, del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula el senyor Gómez. Torn de defensa.

Proposta de recolzament als grans projectes

El senyor Gómez Fernández:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Miembros del Consell.

Después de este intenso y positivo debate, creo que sin duda ha servido para que todo el mundo vea las políticas de progreso que lleva, y sigue llevando, el Gobierno que preside nuestro presidente, el presidente Zaplana.

Y por eso, aunque sea esta la última propuesta, mi grupo, el Grupo Parlamentario Popular, quería presentar una iniciativa muy sensata para que se resaltarán los grandes proyectos que han marcado y marcarán el presente y el futuro de nuestra comunidad. Proyectos que son y que queremos que sean proyectos para todos los ciudadanos.

Esta propuesta de resolución manifiesta, queremos que manifieste, que las Cortes Valencianas presten su apoyo al Consell por el éxito alcanzado en tan corto espacio de tiempo, proyectos como pueden ser Terra Mítica, Museo de las Ciencias Príncipe Felipe y la Bienal de Valencia.

Una gran oferta cultural, como puede ser la Bienal de Valencia, que es un acontecimiento artístico y cultural de primer orden mundial. Es un evento sin precedentes en España, les guste a algunos... ni en Europa. Desde el punto de vista económico, social, cultural y político, es un proyecto de un bajo riesgo y un alto beneficio. No hay ninguna manifestación cultural en estos momentos en España

que promoció ocho espacios arquitectónicos de una ciudad, con obras de cerca de más de 200 artistas de todos el mundo.

Supone, por tanto, una constante más en el Gobierno, como ha venido realizando durante estos años anteriores, como es la generación de empleo, así como el incremento de los ingresos del sector turístico y cultural.

Establece también una plataforma para la captación, en esta primera edición, del turismo cultural internacional más exigente. Sitúa, por tanto, señoras y señores diputados, a nuestra comunidad en el panorama mundial de la cultura.

Y dos proyectos que solamente por sus cifras pienso que no hace falta ninguna más argumentación, como son Terra Mítica y el Museo de las Ciencias Príncipe Felipe. Terra Mítica, al año de su inauguración, ha contabilizado ya cerca de más de dos millones y medio de personas. El Museo de las Ciencias Príncipe Felipe, en poco más de seis meses superó la cifra de dos millones de visitantes, y este verano ha alcanzado ya tres millones y medio. Estos proyectos, señoras y señores diputados, dan un prestigio y un reconocimiento innegable en todos los sentidos.

También queremos que queden patente en esta propuesta los grandes proyectos que están iniciados o se van a iniciar ya, como pueden ser la Ciudad de la Luz, la Ciudad de las Artes Escénicas y el Auditorio y Palacio de Congresos.

De nuevo, este Gobierno quiere hacer algo que antes se echaba mucho de menos, que es vertebrar la comunidad para todas nuestras provincias.

Por eso, la Ciudad de las Artes Escénicas, ubicada en Sagunto, tiene cuatro grandes objetivos, como pueden ser, y como son, realizar un proyecto que perdure en el tiempo; recuperar para los jóvenes la memoria, el lenguaje y el arte; marcar una línea de trabajo de producción y pedagogía, y reclamar y adaptar elementos estructurales de la época de la arquitectura industrial civilizada con una estructura de fondo para la educación y la transformación que permita asegurar el futuro mediante una continuidad entre el pasado y el presente.

También el Auditorio de Castellón y el Palacio de Congresos de Peñíscola, y un proyecto que permitirá que esta comunidad sea el centro de la industria audiovisual y cinematográfica, como es la Ciudad de la Luz, ubicada en Alicante.

También esta propuesta quiere resaltar proyectos como el Museo Arqueológico de Alicante, Museo de Bellas Artes de Castellón, Museo Valenciano de la Ilustración y la Modernidad y la exposición *La luz de las imágenes*, que tanto éxito está obteniendo y va a obtener en el futuro.

Por lo tanto, señoras y señores diputados, creemos de verdad necesario el respaldo de estos proyectos, de esta propuesta de resolución, para que los ciudadanos se sientan de verdad orgullosos...

La senyora presidenta:

Senyor Gómez.

El señor Gómez Fernández:

Ya termino, señora presidenta.

...se sientan de verdad orgullosos, se sientan protagonistas realmente del buen hacer que está teniendo el Gobierno que dirige los intereses de esta comunidad, porque estos

proyectos, les guste o no, son proyectos de todos los ciudadanos y queremos que sean para todos.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Gómez.

Torn en contra? Té la paraula la senyora Armengol.

La senyora De Armengol Criado:

Muchas gracias, señora presidenta.

Vamos a ver. Yo creo que usted se ha dejado una parte importante de su proposición de resolución para explicar qué es la creación del consorcio. Usted tendría que haber explicado para qué queremos en esta comunidad otro chiringuito más, otro tingladito más, para gestionar los grandes proyectos.

Vamos a ver. En la primera parte de su proposición, que es, lógicamente, un autobombo a la magnífica labor del Gobierno Valenciano, yo voy a dejar una cosa muy clara. Pensar, como parece, tal como se ha redactado esta proposición de ley, que nosotros no nos vamos a alegrar de los éxitos, de las inversiones de esta Comunidad Valenciana, está muy equivocado. Nosotros nos alegramos, y mucho, de todos los éxitos que hay en esta Comunidad Valenciana. Por una razón muy sencilla. Primero, porque es el dinero de todos nosotros. Segundo, porque la cantidad varias veces multimillonaria que cuestan estos proyectos, por la cuenta que nos trae a todos los valencianos, quiero y deseo que sea un éxito para todos los valencianos.

Pero le voy a decir también por qué las críticas a estos grandes proyectos. No por ellos en sí mismos, sino por dos motivos prioritarios. Primero, porque, cosa rara en esta comunidad, para las grandes necesidades necesarias para el bienestar de esta comunidad, resulta que es muy importante, porque no hay bastante dinero, la iniciativa privada, la famosa iniciativa social. Porque ahora resulta que las personas modernas, que los políticos modernos, que lo que se lleva en el siglo XXI es llamar a la iniciativa privada iniciativa social. Bueno.

Entonces, resulta que aquí, para el bienestar, es indispensable la iniciativa privada, y resulta que para lo que no es prioritario para el bienestar de esta comunidad, ahí resulta que no hace falta iniciativa privada. Porque ustedes, desde luego, han demostrado su incapacidad o su no-voluntad de buscar los socios tecnológicos indispensables para gestionar adecuadamente todos esos grandes proyectos. Resulta que para eso no se necesita la famosa iniciativa social, y resulta que para el bienestar de esta comunidad sí que se necesita la iniciativa social.

Y segundo, no podemos apoyar la gestión que ustedes están realizando en estos grandes proyectos. No podemos consentir la mala gestión, demostrada por la Sindicatura de Cuentas, de estos grandes proyectos. No se puede consentir la falta de rigor y control presupuestario, no se pueden consentir las prisas, las improvisaciones, el amiguismo en la contratación, que ha disparado el precio de estos grandes proyectos. (*Remors*) Eso es lo que criticamos de esos grandes proyectos.

Y, por supuesto, no vamos a aprobar otro tinglado más para gestionar esos grandes proyectos, habiendo una Agencia Valenciana de Turismo para promocionar esos

grandes proyectos y habiendo una Dirección General de Grandes Proyectos para hacer lo que tenga que hacer. Por lo tanto, no vamos a apoyar... quedando claro que nos alegramos muchísimo de los éxitos, pero no vamos a contribuir a más gasto público y vamos a contribuir a más montajes de chiringuitos.

Y para terminar, puesto que esta es la última intervención, lamentar... Hombre, yo vi ayer al señor presidente francamente preocupado, porque según él, la oposición no tenía propuestas ni tenía alternativas, pero hoy no le he visto. Y mi grupo ha presentado cincuenta propuestas. Nueve por cierto, lógico y normal en la dinámica de esta Cámara, no han sido aceptadas por la Mesa, y han quedado cuarenta y una que se han trabajado y que ustedes, por cierto, no han aprobado prácticamente ninguna. Y esas propuestas son tan legítimas y tan buenas, desde nuestro punto de vista, como pueden ser las suyas.

Por lo tanto, me pesa que el señor Zaplana... Por cierto, la perla del Caribe de ustedes, han tardado doce años en encontrarla, ¿eh? No se piensen que... (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) La han encontrado. Doce años han tardado ustedes en encontrarla. Por lo tanto, paciencia. Pero espero que el señor Zaplana se haya enterado de que este grupo parlamentario, en efecto, tiene propuestas; que este grupo parlamentario tiene alternativas. Lo que pasa, que me parece lógico y normal, es que no les gustan a ustedes,

como a nosotros no nos gustan las suyas. Pero, por favor, no desprecien más...

La senyora presidenta:

Senyora Armengol.

La senyora De Armengol Criado:

...que ya está bien de desprecios, y un poco de tolerancia y un poco de saber estar, porque aquí, desde luego, cintura hay muy poca. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Armengol.

Correspon a continuació la votació de la proposta de resolució 29.754, del Grup Parlamentari Popular. Senyories, comença la votació. (*Remors i aplaudiments*) El resultat de la votació és de 44 vots a favor, 38 en contra, cap abstenció. Queda aprovada esta proposta de resolució.

Senyories, s'alça la sessió.

(*S'alça la sessió a les 20 hores i 47 minuts*)