

# DIARI DE SESSIONS

---



C O R T S V A L E N C I A N E S

IX Legislatura

Número 5 • 2019

## Diputació Permanent de les Corts Valencianes realitzada el dia 24 d'abril de 2019

Presidència del Molt Excel·lent  
Senyor Enric Morera i Català

### SUMARI

---

*(Comença la sessió a les 10 hores i 36 minuts)*

Compareixença del president del Consell, senyor Ximo Puig i Ferrer, per a explicar les raons per les quals s'està produint un retard en la recepció dels fons del Fons de Liquidesa Autònoma (FLA), per a detallar el pla d'ajust presentat davant del govern d'Espanya, com també de les gestions dutes a terme per part del Consell per a garantir el control de la despesa pública i per a informar sobre les conseqüències financeres que per a la Generalitat suposarà el referit bloqueig de l'aportació corresponent a la Comunitat, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 124.531) ..... 70

Compareixença del conseller d'Hisenda i Model Econòmic, Vicent Soler i Marco, per a explicar les raons per les quals s'està produint un retard en la recepció dels fons de liquiditat autònoma.

Intervencions dels diputats senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular), senyor Juan Córdoba Cortijo (GP Ciudadanos) i senyor José Muñoz Lladro (GP Socialista) i de les diputades senyora Fabiola Meco Tébar (GP Podemos-Podem) i senyora Mireia Mollà Herrera (GP Compromís).

Compareixença del president del Consell, senyor Ximo Puig i Ferrer, per a retre comptes de les negociacions del Consell amb la concessionària sanitària DKV per tal de revertir la gestió privada de l'hospital de Dénia en la IX Legislatura, segons el compromís adquirit amb la ciutadania públicament i a través de l'Acord del Botànic, vista l'absència d'informació pública al respecte, sol·licitada pel Grup Parlamentari Podemos-Podem (RE número 124.626) ..... 84

Compareixença de la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública, Ana Barceló Chico, per a retre comptes de les negociacions del Consell amb la concessionària sanitària DKV.

Intervencions dels diputats senyor Antonio Estañ García (GP Podemos-Podem), senyor Juan Córdoba Cortijo (GP Ciudadanos), senyor José Juan Zaplana López (GP Popular) i senyor Ignacio Subías Ruiz de

Villa (GP Socialista) i de la diputada senyora Mireia Mollà Herrera (GP Compromís).

*(S'alça la sessió a les 13 hores i 48 minuts)*

**Relació de diputats i diputades assistents a la sessió**

**Diputació Permanent de les Corts Valencianes realitzada el dia 24 d'abril de 2019. Comença la sessió a les 10 hores i 36 minuts. Presideix el president de les Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Reunió número 5. IX Legislatura.**

**El senyor president:**

Molt bon dia, senyories.

Espere que la campanya no els tinga massa esgotats, però nosaltres anem a continuar el nostre treball institucional en les Corts Valencianes, en esta Diputació Permanent que va aprovar la Mesa i la Junta de Síndics.

S'obri la sessió. *(El president colpeja amb la maceta)*

**Compareixença del president del Consell, senyor Ximo Puig i Ferrer, per a explicar les raons per les quals s'està produint un retard en la recepció dels fons del Fons de Liquiditat Autònoma (FLA), per a detallar el pla d'ajust presentat davant del govern d'Espanya, com també de les gestions dutes a terme per part del Consell per a garantir el control de la despesa pública i per a informar sobre les conseqüències financeres que per a la Generalitat suposarà el referit bloqueig de l'aportació corresponent a la Comunitat, sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 124.531)**

**El senyor president:**

Compareixença del conseller d'Hisenda i Model Econòmic per a explicar les raons per les quals s'està produint un retard en la recepció dels fons de liquiditat autonòmica, el famós FLA, per a detallar el pla d'ajust presentat davant el Govern d'Espanya, com també de les gestions dutes a terme per part del Consell per garantir el control de la despesa pública i per a informar sobre les conseqüències financeres que per a La Generalitat suposarà el referit bloqueig de l'aportació corresponent a la comunitat. La compareixença ha estat sol·licitada pel Grup Parlamentari Popular.

Coneixen vostés el procediment, articulat en l'article 168 del nostre reglament.

I, en primer lloc, li donaré la paraula a l'honorable conseller d'Hisenda i Model Econòmic, a qui donem la benvinguda, l'honorable conseller Vicent Soler.

**El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:**

Senyor president.

Senyories.

Molt bon dia.

Estic desvanit, estic desvanit de poder comparéixer hui ací, gràcies al Partit Popular, per poder explicar el que ells diuen que és un *logro* del Consell i que per això varen anar a la junta electoral per a impedir que divulgàrem la nota de premsa explicativa de l'arribada del FLA. Ara, el mateix Partit Popular, ens dóna la possibilitat, en seu parlamentària, d'explicar-ho i ho farem contestant a la literalitat de la seua sol·licitud de compareixença.

En primer lloc, se'ns demana explicar les raons per les quals s'està produint un retard en la recepció del fons de liquiditat autonòmica. I el primer que vull dir és que això és fals, és una falsedat. Deurien saber vostés que el FLA de 2019 ha arribat molt més prompte que altres anys.

En segon lloc, ens demanen que detallem el pla d'ajust presentat davant el Govern d'Espanya. Sobre este aspecte, encara que m'estendré més endavant, ja els ho avance, el pla d'ajust s'ha realitzat amb absoluta normalitat. Ha passat el que passa sempre per estes dates, la llei d'estabilitat pressupostària comporta fer unes actualitzacions de tipus comptable per a poder activar el FLA. I això hem fet, com els altres anys.

La tercera sol·licitud, gestions dutes a terme, per part del Consell, per a garantir el control de la despesa pública, els he de dir que eixa despesa pública està controladíssima. La Comunitat Valenciana segueix a quatre punts en despesa *per capita*, descomptant els gastos financers, per baix, per baix de la mitjana de les comunitats autònomes, a 31 de desembre de 2018, i a 6,5 punts en termes pressupostaris. I esta és l'única certa real, documentable.

Quart, i per últim, ens demanen informar sobre les conseqüències financeres que per a La Generalitat suposarà el referit bloqueig de l'aportació corresponent a la Comunitat Valenciana. Una altra falsedat. Com s'ha demostrat en anys anteriors, no hi ha hagut cap bloqueig, més enllà de la situació d'infrafinançament que patim, això sí, perquè el govern del senyor Rajoy va incomplir la seua promesa, feta en la conferència de presidents de 2017, de reformar abans del 31 de desembre d'eixe any un sistema caducat en l'any 2014.

En conclusió, tota la seua sol·licitud de compareixença està plena de falsedats.

Anem al detall. En primer lloc, em referiré al fons de liquiditat autonòmic i a les gestions realitzades per part d'este govern per a la seua activació. I ho tornaré a dir de forma clara i breu perquè s'entenga, no hi ha hagut cap retard.

Han de saber vostés que el FLA de 2019 ha arribat esta legislatura molt més prompte que altres anys. L'any passat, per exemple, el fons es va activar el 7 de maig; en 2017, fou el 22 de maig i, en 2016, va ser el 6 de juny. Per tant, m'hauran de perdonar, però no veig el retard per cap lloc. Ho veuen vostés?

El FLA ha arribat molt més prompte que altres anys i no per casualitat, sinó gràcies a l'esforç que ha posat en la gestió el govern de La Generalitat, el govern del botànic i al compromís de la ministra Montero per tal de pal·liar, temporalment i mentre s'assolix el canvi de model que demanem, la situació d'infrafinançament que patim, perquè Montero no és Montoro.

I ara vull aclarir per què necessitem el FLA. Este fons, com tots vostés saben, s'ha vingut alliberant any rere any a la Comunitat Valenciana per tal que els valencians puguem alleugerir les tensions de caixa que patim com a conseqüència de l'injust sistema de finançament que tenim.

Este Consell ha fet un esforç increïble per a normalitzar el pagament dels serveis bàsics i urgents per a la ciutadania, que l'anterior executiu havia simplement abandonat.

Han de saber vostés que el 99% dels 750 milions alliberats del FLA s'ha destinant, principalment, al pagament de serveis fonamentals: 251 milions per a sanitat; 114 milions a farmàcia; 93,4 a educació; 63,6 milions a igualtat, dels quals 32,5 són per a dependència, per a pagar a 78.000 dependents, dels quals 54.000 reben prestacions mensuals; 10 milions a renda valenciana d'inclusió, que podran gaudir un total de 10.000 famílies; 30 milions en subvencions per a ocupació i 55 milions per a les universitats.

Hem racionalitzat l'assignació de fons i hem acabat amb el balafament de projectes monstruosos, així com amb el desviament de fons públics per culpa de la corrupció.

Però, així i tot, l'infrafinançament crònic que patim ens provoca certes tensions de caixa que, encara que poc a poc, amb rigor, professionalitat i gestió seriosa, aconseguim sortejant, fan que siga necessari recórrer al mecanisme del FLA, imprescindible també per complir amb la normativa del període mitjà de pagament, el PMP; un PMP que vull recordar que, en març de 2015, era de 99 dies i, saben de quant és ara?, 54. Això és saber gestionar.

En tot cas, el que evidencia el FLA és la nostra insuficiència de recursos provocada per l'actual sistema de finançament que maltracta, ho subratlle, maltracta els valencians i les valencianes. Un sistema caducat en 2014 que l'anterior govern central del PP mai va voler canviar, fins que ha arribat l'actual govern de Pedro Sánchez que, per primera vegada, ha reconegut en seu parlamentària que la Comunitat Valenciana és la pitjor finançada d'Espanya i s'ha compromés fermament –com ho va fer el president Sánchez l'altre dia a Alacant i a Castelló– a reformar el sistema de finançament autonòmic en la propera legislatura i ho va posar, junt al senyor Pablo Iglesias, damunt la taula, anit mateix, al debat electoral de la televisió. El senyor Casado i el senyor Rivera se'n van oblidar.

Un canvi d'actitud, un canvi d'actitud que es va concretar també als pressupostos generals de l'estat de 2019 en 1.400 milions en inversions per als valencians. Uns pressupostos generals de l'estat que eren els millors per a la Comunitat Valenciana dels últims anys, els més socials i els que complien amb el percentatge poblacional valencià i que el PP i Ciudadanos, de la mà dels independentistes catalans, van rebutjar amb els seus vots.

Ens agradaria no tindre necessitat del FLA, ho hem dit mil vegades, però sí que és cert que a esta comunitat hi ha una insuficiència de recursos que ja ningú nega –és un gran avanç–, ni tan sols els experts d'altres comunitats, que ha generat un deute històric amb la nostra comunitat de més de vint mil milions, pràcticament tot el pressupost d'un any de La Generalitat.

Hem hagut de treballar i utilitzar tots els mitjans disponibles al nostre abast per poder garantir als valencians i a les

valencianes un sistema de benestar com el que tenen altres comunitats, altres comunitats que sí disposen d'un millor finançament per a assolir els seus projectes i satisfer les necessitats més fonamentals dels seus habitants. Sense anar més lluny, el debat que vaig tindre amb el conseller gallec, que es reia perquè nosaltres demanarem més dèficit i jo li vaig dir: «Escolte, senyor conseller, és que si jo tinguera el finançament *per capita* que té vosté, 500 euros *per capita* més que tenim ara, som 5 milions, multiplique, serien 2.500 milions que jo tindria cada any més per a fer el mateix que vosté, que vosté té les mateixes obligacions que jo o jo tinc les mateixes obligacions que vosté», últim Consell de Política Fiscal i Financera.

Esta diferència de finançament..., no han de fer front a les despeses ocasionades per les nefastes gestions, sobrecostos i la corrupció dels seus anteriors governs. Nosaltres només volem que se'ns compense el deute acumulat per l'infrafinançament, no per la mala gestió i la corrupció, d'això... els valencians votaven lliurement a qui votaven i els valencians se n'han de fer càrrec. Els valencians han de saber quan voten a qui voten, perquè això, sinó, després, és una càrrega, una motxilla de deute per a les pròximes generacions, això és molt important. D'això no en podem dir res, n'hauré de fer front. Però la part del deute, diríem, generat per l'infrafinançament, per suposat.

I alguns han estimat..., alguns experts han estimat que eixe cúmul pot ser de 15.000 milions d'euros, és a dir, els sobrecostos, nefastes gestions i corrupció acumulada. Els valencians hem d'assumir eixe cost de la mala gestió, ho he dit, dels excessos i la corrupció, però no el deute que ve d'una falta de finançament.

El que continuem reivindicant, per tant, és un finançament just i adequat als serveis que es mereixen els valencians per a no haver de seguir recorrent a instruments com el FLA, i és el que aquest Consell seguix exigint, abans com ara, amb absoluta rotunditat, governe qui governe.

Però perquè el FLA arribe quan més prompte millor i donant resposta a la segona de les qüestions que planteja el Partit Popular, es requereix establir una sèrie d'actualitzacions de tipus comptable, d'acord amb la llei d'estabilitat pressupostària. Actualitzacions que s'han de fer amb les dades econòmiques de què es disposa a l'inici del segon trimestre de l'any, però que poden variar al llarg d'este, com han variat en altres anys, i, sobretot, enguany poden variar perfectament si hi ha un govern progressista i els pressupostos que ja es varen presentar a les Corts Generals fa un temps –i no van ser aprovats pel Partit Popular, Ciudadanos i els independentistes–, si això s'aprovara finalment, doncs, a principi de la tardor, tindriem, òbviament, uns pressupostos generals de l'estat que podrien alleugerir tot el plantejament que fem en este pla d'ajust.

I respecte dels efectes, respecte dels efectes que han tingut les previsions de tipus comptable que hem hagut de fer, per tal de permetre l'activació del FLA, els efectes són els mateixos que van tenir en els anys anteriors. Quins són eixos? Cap, cap. No hi ha ni hi haurà cap retallada efectiva ni efecte negatiu per als valencians, com no l'hi va haver en exercicis anteriors.

Reitere, els pressupostos de La Generalitat per a 2019 continuen vigents, com es van aprovar en esta cambra el 22 de

desembre de 2018. I l'única modificació pressupostària que s'ha fet, s'ha dut a terme, ha sigut l'operada pel Decret llei 1/2019, per a millorar les retribucions dels empleats públics.

Fins ara hem parlat de les tres potes del problema que patim: l'infrafinançament, el deute històric provocat per eixe infrafinançament i les infrainversions de l'estat a la Comunitat Valenciana.

Però també hem de començar a parlar d'una quarta pota que és la del bloqueig de la dreta, el bloqueig del Partit Popular i de Ciutadans, a totes les iniciatives i accions per a millorar la nostra situació financera.

I si volem parlar d'efectes, torne a recordar, els valencians hem perdut 1.400 milions gràcies al Partit Popular i Ciudadanos i als independentistes catalans, (*aplaudiments*) 1.400 milions que votaren en contra dels pressupostos generals de l'estat per al 2019 presentats pel govern i suportats per Podemos, per Compromís i per tota la gent que està a favor del progrés. Això sí que tindrà efectes en la vida quotidiana, això sí que són retallades, no haver aprovat els pressupostos generals de l'estat.

I també preguntaven, i no vull defugir, el control de la despesa. Vull deixar ben clar dues coses: primer, durant aquests quatre anys la Comunitat Valenciana ha crescut en despesa un 2,8%, per damunt, efectivament, del 2,5 de la mitjana estatal. Sí, però ha gastat, malgrat tot, per baix de la mitjana del conjunt de les comunitats autònomes, estem a 3,8 punts.

Miren vostés, això és la mitjana. Miren vostés si està claret. Hem crescut, naturalment, perquè volem convertir en la mitjana. O és que els valencians i les valencianes no tenen dret a convergir en la mitjana de la despesa com les altres comunitats autònomes? (*Aplaudiments*) És molt fort, eh. És molt fort, eh, el que està insinuant ací.

Acabe. La Comunitat Valenciana, senyories, no té un problema de despesa. Som continguts, som moderats, som un govern de moderats. Però un govern..., eh que sí, senyor Estañ, un govern de moderats. Ara bé, ara bé, un govern de moderats que fica les persones per davant de tot i als seus interessos i les seues necessitats. I per això no estem disposats a què es facen retallades de cap tipus que perjudiquen els valencians i les valencianes davant els altres ciutadans de l'estat espanyol.

Torne a repetir, la Comunitat Valenciana no té un problema de despesa sinó un problema d'ingressos. Senyories, hem racionalitzat la despesa i amb menys recursos hem sigut capaços d'atendre més: més persones, més atenció sanitària, millor ensenyament i millor atenció als drets i necessitats dels valencians i les valencianes.

Sabeu per què? Perquè hem reordenat les prioritats. Hem gestionat millor i en total gastem 1.600 milions d'euros menys que el Consell del Partit Popular en l'any 2010, 1.600 milions menys. I tot i això, hem sigut capaços d'atendre les necessitats socials dels valencians i valencianes i establir polítiques de justícia social i d'impuls econòmic.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, conseller.

Per esta intervenció en la compareixença ara té la paraula el grup que l'ha proposat, el Grup Parlamentari Popular.

I per a fixar posicions, preguntar, fer observacions, té la paraula l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez. Ara sí, per un temps taxat de huit minuts.

Quan vosté vullga, senyoria.

**El senyor Ibáñez Bordonau:**

Muchas gracias, presidente.

Muy buenos días, señorías.

Conseller. Con el fondo rojo creía que estaba en un mitin del Partido Socialista, pero he visto que la cara del señor Puig, pensativo, no está ni en la cara ni aquí. Y es que veintitrés comparecencias se le han pedido al transparente Puig, al moderado Puig, y de las veintitrés solo ha venido dos veces en toda la legislatura.

Pero bueno, si eso es preocupante, lo más preocupante ha sido su inicio, señor *conseller*. Usted ha dicho que estaba satisfecho de venir aquí. Yo la última vez que oí a un socialista decir que estaba satisfecho fue cuando se aprobó el modelo de financiación, el del 2009. Los socialistas valencianos dijeron: «Estamos muy satisfechos con este modelo de financiación que ha aprobado el Gobierno de España con las comunidades que no son del Partido Popular ya que beneficia a la Comunidad Valenciana.»

Y seguían diciendo: «Tiene un buena distribución y es solidario. Y el PP lo rechaza por cuestiones partidistas y estrategia política.»

Pues ha llovido, pues ha llovido. ¿Ustedes estaban satisfechos como usted está satisfecho ahora? No le cuento lo que viene después. Porque claro, de la satisfacción del 2009 vienen los llantos de hoy, señor *conseller*, las penurias de la Comunidad Valenciana. Porque cuando el Partido Socialista en España firma un modelo de financiación los valencianos tiemblan, porque siempre pierden.

Pero mire, usted ha venido a comparecer y yo sinceramente no sé muy bien a qué, porque es que no ha explicado nada. Yo entiendo que todos los medios de comunicación se habrán quedado exactamente igual. Primera pregunta, es falso: «El FLA ha llegado más pronto que nunca.» ¿Y cuándo ha llegado? No lo ha dicho. ¿Lo puede decir? Ha llegado más pronto que nunca.

Nos dice, en el 2016 llegó el 6 de junio, en el 2017 el 22 de mayo, en el 2018 el 7 de mayo –sí quiere sus asesores se pueden sentar al lado y así, porque después igual me pierde el hilo, ¿no? Se lo digo, (*veus*) oiga tranquilícese, ¿por qué? Vamos a ver, se le digo porque usted va a perder el hilo muy fácilmente. (*Veus*)

**El senyor president:**

Senyories, per favor.

**El senyor Ibáñez Bordonau:**

Mire, ¿puede usted decir en esta cámara cuándo, cuándo? Se lo repito, ¿puede usted decir en esta cámara cuándo se ha recibido el FLA del primer trimestre y cuando el FLA del segundo trimestre, señor *conseller*? Más pronto que nunca. Más pronto que nunca, ¿cuándo es, señor *conseller*? ¿Cuándo es?

Segunda cuestión: «El plan de ajuste se ha realizado con normalidad.» ¿Y con normalidad qué es, señor *conseller*? ¿Qué plan de ajuste ha enviado usted al ministerio? ¿Lo puede explicar? Es que ha venido a eso. ¿Puede explicarnos qué plan de ajuste?

Fíjese, los últimos planes de ajuste que usted ha ido realizando –que por cierto el ministerio socialista se los ha ido corrigiendo– consistían, salvo en 2016 –que también entraré ahora– en aumentar todavía más la previsión de ingresos. Es tal ya el cúmulo de ingresos que supuestamente usted va a recibir de no se sabe quién, que fundamentalmente es del bolsillo de los valencianos, que usted ya no lo puede hinchar más. Por eso lo tendrá que explicar.

Y usted dice: «Es que nosotros no hemos hecho nunca recortes.» Mentira. Tercera mentira. Usted hizo dos. Ustedes no tuvieron bastante con uno. Hicieron dos: el acuerdo del 13 de mayo del 2016 y el acuerdo del Consell de 8 de julio del 2016. Dos acuerdos para recortar 178 millones de euros. Dos, por cierto en temas bastante sensibles: el 31% era en gasto social.

Tercera cuestión: «El gasto público está controlado.» Vaya si está controlado, hasta ahora la comunidad –para que todos lo sepan– incumplía el déficit y el periodo medio de pago a proveedores, hasta la fecha. Este año ya ha sido un poco más revolucionario y al déficit y al periodo medio de pago a proveedores se une la regla de gasto. Ustedes se han saltado la regla de gasto a la torera, pero es que lo dice el propio ministerio del Partido Socialista, es brutal.

Después ya, en el trilerismo de sus números –porque hombre hay que ser ciertamente trilero– usted pone dos comparaciones. La primera: «Porque señorías el plazo medio de pago a proveedores en marzo de 2015 era de 98 días.» Sí, y cuando usted llegó a la *conselleria* era de 38 días, que es como se lo dejó el Partido Popular. Deje de contar mentiras, en junio de 2015 el plazo medio del pago a proveedores era de 38,01 para ser exactos.

La segunda, la tercera o la cuarta mentira que usted ha contado aquí van referidas, sin duda, al modelo de financiación y a sus reivindicaciones. Yo entiendo, sinceramente, que usted diga que hay un cambio de actitud y yo lo reconozco, hay un cambio de actitud pero la suya, la de su gobierno, la del señor Puig, de la reivindicación a la sumisión.

Aquí, señorías –y está la prensa– ustedes se acordaran que, hasta la fecha, cuando se hablaba del FLA, el señor Soler

–porque aquí el único que daba la cara era el señor Soler, al presidente ni está ni se le espera, como es normal– cuando nombraba FLA inmediatamente venía una frase: «¡Es una gran estafa!» ¿Ustedes hoy lo han oído? Ustedes..., sí, es que lo he hecho como lo hacía él. (*Rient*)¿Ustedes hoy lo han oído? Es un gatito sumiso. (*Rialles*)

Que no pasa nada, que aunque diga hoy que el FLA es una estafa, no pasa nada. Tenga un poco de credibilidad. ¿Pero que le ha pasado en 10 meses? Pero como se ha relajado, pero si no nos dan ni las gracias el gobierno de Sánchez, ni las gracias.

Usted embarcó a sus socios de Compromís para aprobar el techo de gasto y la senda de déficit, por dos motivos. Porque íbamos a recibir la condonación de la deuda y porque además nos iban a dar los 250 millones –de préstamo, por cierto– que tampoco han venido del IVA. Ni una cosa ni la otra. Y está muy satisfecho. Oiga, repito, es que cuando un socialista está satisfecho la Comunidad Valenciana se puede poner a temblar.

Y la más redonda ya es, oiga –que ahí ha estado hábil el portavoz del PSOE, aplaudiendo– oiga, es que por no aprobarse el presupuesto general del estado, los valencianos hemos perdido 1.400 millones. Todos: ¡Bien! Oiga diga la cara B, que es que los valencianos hemos dejado de pagar 2.600 en impuestos que es lo que quiere el presupuesto del señor Sánchez. (*Aplaudiments*) Claro, es que eso no lo cuenta.

Claro, los valencianos, fíjese, hasta para eso, para recibir 1.400 más, pagan 2.600 más. Cuando los socialistas gobiernan los valencianos siempre pierden, ténganlo claro.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Ibáñez.

Es nota l'ambient *mitinero* i la campanya electoral, la qual cosa li posa un punt de salsa a la compareixença.

El *conseller* podrà contestar conjuntament i, per tant, passàriem al següent portaveu, senyor Juan Córdoba, que en nom del Grup Ciudadanos fixarà la posició sobre esta compareixença en nom del grup.

Quan vosté vullga senyoria.

**El senyor Córdoba Cortijo:**

Muchas gracias, señor presidente.

Yo no voy a utilizar un tono *mitinero*, estamos en un tema como muy serio: Los dineros de los valencianos.

Bien. En primer lugar, agradecer al señor Soler la comparencia en la Diputación Permanente para hablarnos sobre el Fondo de Liquidez Autonómica de la Comunidad Valenciana. Bien, este FLA que es la inyección de presupuesto, por parte

del Ministerio de Hacienda, a las comunidades autónomas ha sido necesario, sobre todo, en las épocas de crisis.

Además, este sí que es repartiéndose en las autonomías por una razón, porque ni el Partido Popular ni el Partido Socialista han sido capaces de abordar una ley de financiación autonómica, como ha perdido Ciudadanos todos los años.

Y esa es la consecuencia que los valencianos sigamos hipotecando nuestro presupuesto a la recepción de estos fondos estatales. Así pues, en Ciudadanos lo tenemos muy claro, queremos que se ponga en marcha una nueva ley de financiación autonómica porque todos los españoles tenemos que tener las mismas oportunidades en educación, en sanidad y en servicios sociales.

Miren, tanto el gobierno de Mariano Rajoy como el del señor Sánchez, han utilizado esta herramienta como una solución para las comunidades autónomas cuando sigue siendo un parche que aumenta la desigualdad de recursos públicos entre españoles en función del territorio donde residen.

Prueba de ello será el recorte de derechos que se deba hacer del Consell de la Generalitat para la recepción del FLA, a pesar de que el *conseller* ha dicho lo contrario. A cambio de la recepción de este fondo de liquidez, la Comunidad Valenciana tiene que pagar un interés elevado: el recorte, según nuestros datos, de 1.500 millones de euros del presupuesto de la Generalitat Valenciana.

Bien, entonces quería preguntarle, cuando usted intervenga, ¿de dónde van a salir estos 1.500 millones de nuestro presupuesto, según nuestros datos? Recuerdo además, también, en esta Diputación Permanente, que el Consell del Botànic ha incluido 1.300 millones de euros ficticios todos los años y en cada uno de los presupuestos autonómicos que ha diseñado.

Le haré una pregunta muy sencilla: ¿qué derechos de los valencianos se van a ver comprometidos por los 1.500 millones de euros que tiene que recortar a cambio de la recepción del FLA?

Mire también, otra cosa, que a nosotros nos ha llamado mucho la atención, es su cambio de parecer a la recepción de este fondo estatal. Oiga, un cambio de postura tan diferente, como diferentes han sido los gobiernos de España en la última legislatura en el Congreso de los Diputados.

Y es que ha sido más que evidente el cambio de tono del Partido Socialista, que ha defendido la infrafinanciación de la Comunidad Valenciana ante el gobierno de España. En nada se parecen sus reivindicaciones antes y después del gobierno del señor Sánchez. En nada. Esta es la credibilidad de su gobierno.

Nos llama la atención también, señor Soler, la postura que ustedes han recibido el FLA, también en función del ministro que estuviese en el momento en el gobierno de España. En función de que el ministro de Hacienda fuese del Partido Popular o del Partido Socialista.

Casual debe ser también que en plena campaña electoral, justamente en el inicio de campaña, el día 12, se haya recibido este FLA. Supongo que también será una casualidad.

Pero oigan, aún es más curioso cuando esta estratagema ya se repitió en el año 2006, y el señor Soler quería denunciar ante la Junta Electoral el anuncio de la inyección de 991 millones de euros a las arcas de La Generalitat, y que era un argumento electoral. Bien.

Y ha sido ahora cuando el Consell del Botànic el que ha sido apercibido por la Junta Electoral por anunciar la recepción del fondo de liquidez autonómica, porque ahora, al parecer, sí que es una buena noticia.

Miren, para nuestro partido es absolutamente lamentable que el bipartidismo PP-PSOE continúe utilizando este instrumento como un arma electoralista. Porque mientras que ustedes continúan con el juego del bueno y el malo, los valencianos siguen sufriendo recortes por la mala gestión de la financiación autonómica que se ha hecho por ambos partidos en los cuarenta años de democracia. Lamentable.

Muchas gracias.

#### El señor president:

Moltes gràcies, senyor Córdoba.

Fixarà posició en nom del Grup Parlamentari Podemós-Podem la il·lustre diputada Fabiola Meco, sobre la compareixença del conseller. Quan vosté vullga, senyoria.

#### La senyora Meco Tébar:

Moltes gràcies. Bon dia.

Última intervenció para hablar del tema sin duda alguna más importante para los valencianos. Nuestra *comunitat* está infrafinanciada, es un hecho. Viajamos en el vagón de cola y parece importar poco.

Nos sigue dando la impresión de que el tren mediático y electoralista de la financiación justa ha circulado y circula por tierras valencianas por partidos sin hacer parada.

Discursos y promesas, tanto del Partido Popular como del Partido Socialista que no se han traducido en una verdadera voluntad política, la que viene acompañada de hechos. Ni Montoro, ni Montero. El bipartidismo no ha cumplido sus promesas para con la ciudadanía valenciana.

Seguimos como pueblo teniendo que hacer, como consecuencia de esta infrafinanciación, un gran esfuerzo económico para no ser una comunidad de segunda, para que el gobierno central turnista, PP y PSOE no nos siga relegando al furgón de cola.

Seguimos sufriendo un chantaje económico y nuestro autogobierno está hipotecado, también con la esclavitud que supone el FLA y la deuda que nos genera con intereses y ajustes económicos. Siete años van de FLA, se estabiliza un mecanismo envenenado con intereses que no merece la ciudadanía valenciana.

Señor Soler, ustedes, como partido de gobierno, deberían rebelarse contra esta situación. Nos da la impresión que su beligerancia era mayor con el ministro Montoro, el rey de las amnistías fiscales, que con su ministra socialista, la señora Montero.

Los cargos en el Partido Socialista no deberían dificultar ejercer con plenitud los cargos para los que fueron designados. También el *president* de La Generalitat que ha ostentado estos cuatro años su cargo, gracias también a los votos de Podem.

Hemos sido un respaldo constructivo, no lo voy a negar, que ha alumbrado numerosos logros para esta *comunitat* y sus habitantes.

Pero también somos una crítica constructiva y propositiva, que en esta ocasión nos lleva a exigirle una mayor contundencia en la defensa de los intereses valencianos frente a la centralidad.

El autogobierno necesita de recursos económicos libres de cargas. Lo demás son cuentos, en campaña electoral o fuera de ella.

Ustedes hacen hincapié en la importancia de esos 700 millones para pagar más de 50.000 facturas de proveedores valencianos, en la urgencia de la liquidez. Pero siendo cierto, no ponen ustedes el acento en que el FLA es un arma de doble filo.

No nos da como merecemos un dinero libre de cargas, un dinero que necesitamos como el agua, un dinero que nos pertenece por derecho, para garantizar nuestro bienestar, para ser iguales. Es un arma que retorna como un bumerang, en forma de deuda cargada de intereses.

El mejor ajuste que puede hacer la señora Montero es condonar todos los intereses de la *comunitat*, derivados de una deuda injusta con el gobierno central, en vez de demandar ajustes presupuestarios.

Esa sería de verdad una medida de justicia fiscal con los valencianos, y demostraría un compromiso real con la reivindicación de recursos suficientes para gozar de servicios públicos fundamentales y dignos, y para ejercer sin cortapisas nuestras competencias.

Un FLA, señoría, traducido en promesas incumplidas, en falta de valentía, porque no caben más atajos, más aplazamientos. Hay que reformar el sistema de financiación autonómica ya, y lo cierto es que el Partido Socialista en Madrid tampoco en esta ocasión se ha atrevido.

No ha querido poner en marcha medidas que compensen lo que ya nadie niega, que nuestra *comunitat* es la más castigada por este sistema.

Y termino, esperamos que el 28 de abril nos permita estar en posición de poder decidir, porque conscientes y creyentes somos de la fiscalidad más justa y progresiva, de la plurinacionalidad, de la lucha contra la desigualdad, y adoptaríamos, ya lo creo, decisiones valientes.

Si gobernamos, daremos solución al problema de la financiación, que no volverá a ser aplazada. Defenderemos los

derechos de los valencianos, también los de Alicante. Las derechas no tienen esta preocupación, porque o bien no creen en el autogobierno, o no tienen entre sus prioridades garantizar derechos con recursos públicos.

El Botànic aprobó con ustedes, con Compromís, los presupuestos más sociales de la historia de la *comunitat*. No permitiremos que Madrid rompa ese acuerdo, pidiendo ajustes y recortes en inversión social.

Por eso, le pregunto, señor Soler, que se comprometa y nos diga si el FLA le parece justo, si va a proponer la condonación de esos intereses, y le apunto una vía que aprobamos en Pleno el 15 de septiembre de 2016, donde dijimos instar al gobierno central a establecer una senda de consolidación fiscal y, mientras no hubiera cambio en el sistema de financiación, a modificar el sistema FLA, introduciendo un mecanismo de financiación exento del pago de intereses.

¿Lo harán ustedes, los moderados? ¿Defenderán en Madrid los intereses del pueblo valenciano, sin hipotecarlos? ¿O llorarán después, como siempre, lo que no supieron defender cuando estaban a tiempo? Tic-tac, señor *conseller*, los valencianos merecen saber y Podem lo exige.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició ara en nom del Grup Parlamentari Compromís la il·lustre diputada Mireia Mollà. Sí, senyories, escoltarem...

#### La senyora Mollà Herrera:

Bon dia.

Senyor Soler, senyories.

Miren, allò succeït en campanya en el FLA en estos dos últims debats dels últims dies, i hui, és com per a dir, encunyar eixa frase: «Houston, tenemos un problema», els valencians i valencianes. Em preocupa. Esta sensació d'ús electoralista que se fa del FLA i que vostés no han solucionat.

Diu: «Montoro no es Montero». I per tal de justificar això, el cas és que ens prenen el pèl, i vosté això hauria de tindre un sentit de la seua responsabilitat com a conseller d'Hisenda del govern valencià i no com a afiliat al Partit Socialista.

Mire, si podria ser una anècdota que la Junta Electoral l'haja obligat a retirar eixa nota de premsa de Presidència, precisament suma en esta sensació que no ens hem llevat de l'ús electoralista del FLA.

Jo vaig a ser més propera. Ací, en esta cambra, a final de 2018, es va fer una proposta a què nos vam sumar tots. Que diu literalment: «Les Corts insten el Consell perquè s'adrece al govern d'Espanya, per a aprovar i activar el fons de liquidat autonòmic mentre continue sent imprescindible en el

primer mes de l'exercici, sense establir condicions addicionals que retarden la seua posada en marxa».

Quan no s'ha complit això, és un retràs? Sí. I vosté hauria de dir-ho. Per a l'interés dels valencians i valencianes, és un retràs? Sí. Per a ulls del senyor Sánchez no ho sé. Per a ulls del Partit Popular, que pagava en juny, tampoc sé.

Però per al govern valencià, per als valencians i valencianes, és un retràs? Sí. Perquè les nostres expectatives, la que ens hem sumat tots, no s'han complit.

I no pot vosté vindre a dir d'una manera prou decebedora que «estamos en plazo». «¿En plazo de qué? ¿En plazo que indica Montero o el señor Sánchez?» O en el termini que els valencians i valencianes exigim? Perquè si és el que exigim, no estem en termini. Estem en retràs.

Mire, coincideix en campanya electoral el FLA, i això ja ho teníem en el PP, i ho vam denunciar. I qualsevol diria que l'avançament electoral ha avançat el FLA. Per això tenim eixa gran sensació d'ús electoralista.

Perquè no s'ha aconseguit per part del Partit Socialista en el govern d'Espanya ni el calendari estable, fix, amb garanties. No s'ha aconseguit. Fracàs del Partit Socialista en el govern d'Espanya.

I clar, vosté diu: «El FLA ha arribat». Ha arribat o s'ha autoritzat? Això és una cosa que cal dir. Perquè no deuríem mentir ni alçar expectatives precisament a aquells que han de rebre els diners del FLA. S'ha autoritzat, però no ha arribat. Encara no s'ha pagat res amb eixe FLA.

I vosté diu: «Bé, i el pla d'ajust s'ha aprovat amb total normalitat». Li vaig a introduir una cosa. Me pareix una anomalia que el pla d'ajust no passe pel Consell, i és una cosa que ja els avance que Compromís anem a exigir-ho.

Tots els plans d'ajustos han de passar pel ple del Consell, perquè tots sabem que açò va de governs plurals i tots hem de vore amb els ulls quins són els plans d'ajustos que s'envien a Madrid.

Diu vosté: «Bé, no, és que ahir en el *minisegundo dedicado a la Comunitat Valenciana*, el senyor Sánchez va dir: "Es cierto que hay un problema con los valencianos, con el sistema de financiación". Volem més. «Es cierto que les molesta que hablemos de Cataluña y no de ellos. Es cierto que tienen un problema con la financiación autonómica.»

I què més? I què més? Com se resol? Se va a condonar eixe deute que tenen? Se va a perdonar els interessos d'eixe FLA que vosté considera que efectivament és un problema i és una solució que no ens convenç i que no ens interessa?

Miren, jo els vaig a dir una cosa molt clara: entre la dreta incapaç i corrupta, entre la dreta indocumentada que diu: «Oiga, por algo será que nos infrafinancian», i entre la dreta bàrbara que vol acabar en l'estat de les autonomies, la dreta bàrbara ix guanyant en eixe trio. Però l'esquerra serem capaços de parar-los.

Però ara bé, li dic una cosa: Compromís no tolerarem més excuses, més retràs. No acceptarem silencis ni tampoc ambigüitats.

Els nostres vots per a construir efectivament una Espanya millor i una comunitat millor van a ser condicionants per a la reforma del sistema de finançament. És un compromís, però és un compromís vinculant, i això el Partit Socialista hauria de tindre-ho clar.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

En nom del Grup Socialista, fixarà posició sobre la compareixença del conseller l'il·lustre diputat José Muñoz. Quan vosté vullga, senyoria.

#### El senyor Muñoz Lladró:

Gràcies, president.

Bueno, hoy los medios de comunicación, cuando analizaban los debates que se han ido produciendo el lunes y el martes, los debates de las elecciones generales, decían que el *trampismo* había entrado en la política española.

Supongo que será la campaña electoral, que hace que el *trampismo*, la manera de proceder también entre en los debates parlamentarios.

Hoy hemos asistido una vez más a cómo funciona esta manera de intentar explicar las cosas basadas en dos elementos fundamentales. Uno, los insultos a los propios *consellers*, y el segundo en las mentiras.

Hoy creo que sería necesario, y aquí aprovechando que están los periodistas, que se pusiera a trabajar esto del *fact check*, el maldito bulo, la maldita hemeroteca, para intentar entender lo que se nos está intentando decir hoy.

Porque ahora luego, en mi última parte de intervención, sacaré una serie de noticias que vamos a ver y vamos a entender cómo se hacían los planes de ajuste aquellos que hoy hablan de revoluciones fiscales, que lo único que hacen es hablar de más pobreza y de menos estado del bienestar.

Se ha dicho, el FLA, el Partido Socialista no tiene ningún tipo de problema en reconocerlo, lo hemos dicho y lo seguimos manteniendo, el FLA no es el instrumento que nos gusta. Sabemos que lo que es fundamental lo hemos reivindicado cuando otros partidos no venían a manifestaciones, no hacían..., porque decían que eso no servía absolutamente para nada.

Cuando no entraban en las comisiones para reivindicar una financiación justa, porque decían que no servía para absolutamente nada, y lo que hacían era plegarse a los intereses de los gobiernos de Mariano Rajoy en Madrid, en esos momentos en los que parecía que la financiación no importaba absolutamente nada, esos mismos partidos hoy vienen a ponerse delante de la reivindicación en la que nunca creyeron.

Y es cierto, nosotros el FLA no nos gusta, pero el FLA, como instrumento que sule urgencias, pues oye, si lo necesitamos

pues tendremos que utilizarlo. Porque vale fundamentalmente para pagar servicios públicos fundamentales, ya sean escuelas, nóminas a los profesores, pago a proveedores..., en definitiva para hacer que nadie tenga que cerrar sus negocios o que los profesores no cobren por una cuestión de falta de liquidez de la Comunidad Valenciana.

En cualquier caso, nosotros lo tenemos claro, lo que hay que hacer es reformar el sistema de financiación. Por cierto, ayer los únicos que hablaron de esto, y se ha recordado, el señor Pablo Iglesias y el señor Pedro Sánchez. Otros partidos que aquí dicen con la boca grande que van a reclamar y que van a cambiar el sistema de financiación, cuando llegan a Madrid, se les olvida estos discursos.

En cualquier caso, y decía lo de la necesidad de una maldita hemeroteca y un maldito bulo. Nos hablan del plan de ajuste, nos hablan de la revolución fiscal. Lo ha dicho el *conseller*, el problema de la Comunidad Valenciana no es un problema de gasto, es un problema de ingresos, y tenemos partidos que hoy nos plantean revoluciones fiscales que lo que hacen..., porque intentan hacernos creer que todos los valencianos somos homogéneos y tenemos el mismo nivel de renta, lo que intentan hacer es hacer un sistema fiscal regresivo como era el que tenían durante los años del Partido Popular.

Pero no solo quiero hablar de esto. Cuando me refería a lo de maldita hemeroteca, maldito bulo, solo hay que ver lo que hacía el Partido Popular cuando hablaba de planes de ajustes.

El Partido Popular hacía cosas como que «Fabra concentra el recorte en la sanidad, sube los impuestos y pone fin –menos mal– a los grandes eventos». «Los ajustes y las subidas costarán 175 euros a cada contribuyente valenciano.» «Los ciudadanos pagarán 500 de los 1.057 millones del recorte del Consell.» Esto es lo que el Partido Popular entiende, y querría que nosotros hiciéramos lo mismo. Cuando ellos hablan de revoluciones fiscales, lo que nos vienen a decir es que quieren eliminar el sistema de bienestar haciendo que los más tienen, paguen menos y los que menos tienen, paguen más. Eso es lo que han planteado desde el primer momento.

Y, miren, yo creo que es importante, porque nadie habla de esto y es un elemento del programa electoral de algunos partidos, del Partido Popular. Ellos, cuando nos dicen que los planes de ajuste, que los enseñemos, cuando hablan de esta revolución fiscal, se olvidan decir claramente, cuando hablan del impuesto de actos jurídicos documentados –que para que lo entendamos todos es el impuesto de las hipotecas–, cuando el impuesto de las hipotecas lo pagaban los contribuyentes, el Partido Popular subía los impuestos del impuesto de hipotecas. Cuando la sentencia del Tribunal Supremo dijo que el impuesto de hipotecas tenía que pagarlo los bancos, ahora deciden eliminarlo. Esa es la revolución fiscal.

En cualquier caso, no estamos..., o no nos gusta el FLA, pero sabemos que en este momento es necesario que este FLA llegue para pagar 700 millones de euros en facturas, nóminas y demás.

Y solo quiero acabar con una cosa: los presupuestos generales del estado podían haber sido aprobados, 1.400 millones de euros para los valencianos y las valencianas. Y el Partido Popular, Ciudadanos y los independentistas votaron en contra.

Era muy complicado cambiar el sistema de financiación cuando no hemos podido aprobar, por la incoherencia e irresponsabilidad de partidos políticos que están aquí en esta comunidad, los presupuestos generales del estado, pero estamos seguros que con una amplia mayoría en Madrid, como vendrá el 28 de abril, seremos capaces de cambiar este sistema de financiación como es un compromiso del presidente Sánchez y del presidente Puig.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Muñoz.

Ara el conseller podrà contestar als diferents grups parlamentaris que han sol·licitat la compareixença i que han intervingut.

Quan vosté vullga, conseller.

#### El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Gràcies, president.

Vull contestar òbviament a tots els que han intervingut; en primer lloc, al senyor Rubén Ibáñez. Que no he donat el dia que va arribar el FLA perquè és que ho va anunciar el president de La Generalitat. El dia 13 va anunciar que havia arribat el FLA –jo creia que vosté estava atent al que dia el president de La Generalitat–, el 13. El dia 16 ja estàvem pagant. El dia 16 ja estàvem pagant.

El senyor Córdoba em demana explicacions per a vore com llevem 1.500 milions, eixos 1.500 que nosaltres apostàvem perquè creiem que tindriem els pressupostos generals de l'estat.

Ens demana explicacions al govern del botànic? Però, qui no ha votat els pressupostos generals de l'estat? Qui mos ha furtat 1.400 milions d'euros? ¡Els que varen votar en contra! Els tres grups del botànic vam votar a favor. O no? I mos demana explicacions al govern per no disposar d'eixos 1.400 milions? Però anem a vore, jaçò és el món al revés! ¡El món al revés! És que de veritat que n'hi han coses que no acabe d'entendre.

Senyora Meco, estic d'acord amb la seua reflexió sobre el FLA. Però si ho he dit. És que és... és una estafa, el FLA. És una estafa. El que passa que la llei... la llei d'estabilitat pressupostària exigix. I mentres no se canvie –i això depèn de qui guanye les eleccions diumenge que ve–, seria prevaricador per part del govern no aplicar la llei d'estabilitat pressupostària. Té l'obligació de fer-ho i, per tant, aplicar tots els succeïnis i tots els derivats de la llei d'estabilitat pressupostària de l'any 2012 del senyor Montoro i el senyor Rajoy.

I en això estem. El primer que volem fer és canviar la llei d'estabilitat pressupostària i canviar el sistema de finançament autonòmic. Però mentrestant, evidentment, cal aplicar. I, per tant, estic d'acord amb vosté: totalment el paper del FLA és un pegat, és una estafa.

És una estafa perquè resulta que ens presten diners que, en teoria, devien ser nostres per la llei..., el sistema de finançament autonòmic, que és injust, discriminatori. Per tant, no discrepe de vosté en absolut.

Senyora Mollà, estic d'acord en el fons de la seua intervenció, com pot imaginar. I ho ha dit el president Puig, ho he dit jo mil vegades, ho ha dit tota la gent. Vosté parlava..., jo parle en nom del govern, però bé, ja que vosté ha volgut també que precise en termes del Partit Socialista, ho hem dit per activa i per passiva, eh? Vull dir, la primera exigència que farà el govern del botànic II quan arribe, encapçalat per algú – espere que siga el senyor Puig, per la meua banda –, serà el nou sistema de finançament autonòmic, per descomptat! És previ a tot! El sistema de finançament autonòmic és el que mos està condicionant tot, per suposat. I per tant...

Electoralista? Home, anem a vore, fa quatre dies mos dien que s'estava retardant. Ara mos diuen que és electoralista. Hem aconseguit més d'un mes d'avanç respecte dels anys anteriors. Caram, és que estic fet un embolic. No sé si és electoralista, si se fa amb retard, si són les dos coses alhora... No ho sé.

En fi, en tot cas, ja el tenim, des del dia 13 el tenim, el dia 16 s'estava pagant i hui en dia, afortunadament, un problema gravíssim per a tots els proveïdors i tots els col·lectius que estan en contacte amb l'administració de La Generalitat estan cobrant, cosa que és molt important per a la bona marxa de l'economia o per a la bona marxa de les empreses. O no? O algú d'ací dels presents discrepa del que acabe de dir jo? Preferixen que no arribe el FLA o que arribe **més tard i, per tant**, tingam problemes de pagament? Algú dels presents està a favor d'això? Que m'ho dia, que ara tenen una altra possibilitat de parlar, ara en el segon torn, que ho diguen.

El dia 31 de gener, la senyora Montero –que no és Montoro, Montero–, mes i mig abans del que feia el senyor Montoro, ja va disposar del tema del FLA. I nosaltres hem estat discutint, treballant per a alicatar les condicions del pla d'ajust a les condicions valencianes. I hem guanyat més d'un mes. Hem guanyat més d'un mes.

I fins que no es canvie la normativa, no podem *calendaritzar*, que és una altra reivindicació d'este conseller i del govern del botànic, *calendaritzar* el FLA, *calendaritzar* les bestretes a compte, *calendaritzar*-ho tot, perquè el dia 31 de gener ja s'ha de tindre en compte els pagaments de (*inintel·ligible*) ... Però s'ha de canviar la normativa. I mentre no es canvie la normativa, què fem? Doncs açò que hem fet: apretar perquè el Govern d'Espanya avance com més prompte possible el FLA. Una cosa és el mitjà termini, el llarg termini, i una altra cosa és el curt termini. I el curt termini és pagar a qui s'ha de pagar per part de La Generalitat.

Senyor Muñoz, moltes gràcies per la seua intervenció, perquè crec que està en el to descriptiu de la situació, terrible situació, que vosté ho ha dit molt bé, de l'infrafinançament que tenim els valencians.

Però en esta segona intervenció, senyories, també vull aclarir quina és la despesa real d'esta comunitat, conseqüència directa de l'infrafinançament que patim i del que hem hereat, a l'hora de desmuntar moltes de les falsedats dites.

Ens ha costat moltíssim desfer-nos de l'etiqueta de balafadors, de malgastadors, que ens dien quan arribàvem a Madrid... No només a Madrid, i a Brussel·les, que me les he hagut de sentir dures en Brussel·les, eh?, sobre este tema per culpa dels excessos del Consell anterior –fique en la paraula excessos unes cometes, eh?; excessos, eh?, fique unes cometes.

Vull recordar-los que el Consell del PP es va encarregar de falsejar dades per la manipulació de les estadístiques de dèficit i deute, una actuació condemnada pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea i per la qual ara els valencians i les valencianes hem hagut de pagar una multa que ens ha costat 19 milions d'euros –aquí tenen vostés la multa–, 19 milions d'euros, com si mos sobraven els diners.

Encara que comparativament altres autonomies gastaven molt més que nosaltres –ho acabe de demostrar en la primera intervenció, nosaltres encara gastem menys que la mitjana–, estem convergint. Estem convergint, eh?, ho hem vist, però encara estem per baix de la mitjana. I estem convergint perquè... perquè el creiximent de la despesa és superior a la mitjana; si no, no convergiríem mai –això és de cató.

Dic que encara que comparativament altres autonomies gastaven molt més que nosaltres, no tenien ells eixa fama i això és una cosa amb la qual aquest Consell ha aconseguit acabar, encara que ens ha estat llastrant durant molt de temps, això de balafadors.

Diran que hem crescut en despesa, però estem encara –torne a repetir– lluny de la mitjana perquè, com ja he dit abans, la Comunitat Valenciana no té un problema de despesa, sinó un problema d'ingressos. Som, després d'Andalusia i de Catalunya, la comunitat autònoma que menys gasta *per capita*.

A més, segons l'última execució pressupostària, la despesa no financera, capítols V a VII, va ser de 2.590 euros per habitant, 266 per baix de la mitjana del conjunt de les comunitats autònomes, que és de 2.856 euros.

I per si fóra poc, per si fóra poc, l'any passat el senyor Montoro ens va castigar amb més retallades. En el 2018 va augmentar les transferències derivades del model de finançament en només 110 milions, quan en el 2017..., –sap que això se fa el juliol anterior, juliol del 2017 sobre el 2018–, en juliol del 2016 sobre el 2017 l'augment va ser de 993 milions i, en 2016, de 1.022 milions. És a dir, passem de 900 milions de creiximent en el sistema a 110 milions. A més, amb una cuina que mai no s'ha explicat.

La pujada de recursos a través de les entregues a compte i la liquidació va ser de l'1,1% –eixe creiximent fou de l'1,1% l'any 2018–. Mentres que la mitjana de les comunitats autònomes fou, l'any 2018, 4% –1,1% front al 4%.

El maltractament del Montoro és talment inexplicable si tenim en compte que l'economia valenciana va créixer en l'any 2018 un 2,8%, per damunt del 2,5% de la mitjana estatal. I alguna correlació ha d'haver entre ingressos i tal imputables al creiximent econòmic, i veus que ací no n'hi ha cap de correlació, la qual cosa, de veritat, parlem d'una cuina misteriosa en el ministeri d'Hisenda del senyor Montoro, castigant els valencians.

Això, junt a les conseqüències de la mala gestió del Partit Popular, com la sentència d'enderrocament de les torres de Benidorm o l'augment de les tarifes de les ITV, són la causa directa que acabarem 2018 amb un dèficit de l'1,3%. 1,3%, però, saben vostés d'on partiem en l'any 2015? Del 2,6%, 2,6% en termes de PIB. És a dir, hem fet la quadratura del cercle: hem gastat millor, hem sigut més austers i hem reduït el dèficit, però no hem fet retallades.

El senyor Ibáñez –recorda vosté, senyor Ibáñez?– que mos demanava el primer any que retallàrem eixos 1.325 milions. 1.325 milions? Quantes escoles hauríem de tancar? Però, anem a vore, de què estem parlant? A quantes famílies hauríem de deixar sense dependència? Però, quina barbaritat és això? ¡Un diputat valencià que demana que reconeguem els 1.325 milions de retall amb l'infrafinançament que tenim! És que és una cosa increïble! Increïble! És a dir, és que és un diputat valencià!

El maltractament de Montoro és totalment inexplicable, si tenim en compte que l'economia valenciana va créixer en 2018 un 2,8% –insistisc–, per damunt del 2,5%; això sí, junt amb les conseqüències de la mala gestió del PP. I, malgrat tot, malgrat tot –com ja he assenyalat–, hem estat capaços de reordenar les prioritats gastant 1.600 milions menys que el Consell –com he dit adés– de l'any 2010, millorant infinitament els drets i les necessitats socials dels valencians.

Però, si volem acostar-nos al nivell de serveis i benestar de la resta d'Espanya, hem d'incrementar la despesa més que l'altra part d'Espanya! Perquè, en cas contrari, que és el que ens demana el Partit Popular, estariem condemnats els valencians a no tindre allò al que tenim dret, a no acostar-nos mai a la mitjana, perquè fer una renúncia implicaria perdre –com he dit– en sanitat, en ensenyament, en igualtat, serveis socials, en inclusió, en dependents, en famílies i en polítiques econòmiques!, per a afavorir el canvi de model econòmic.

I este Consell, el Consell del botànic, senyories, sempre ha tingut –i tindrà– les persones com a prioritat. ¿O és que creuen les seues senyories que no estem legitimats per a demanar per als valencians els mateixos serveis que disfruten la resta de les comunitats autònomes? ¿Com tenen vostés la barra de parlar de retallades si el major retall que hem patit els valencians ha sigut el provocat per la corrupció de la qual el Partit Popular de la Comunitat Valenciana és un campió mundial? Senyories, tres dels quatre presidents de la Comunitat Valenciana –i ahir es va recordar en el debat– han estat condemnats o processats per corrupció.

I si volen parlar de retallades, parlem de retallades!, parlem de ¡retallades!, parlem de la de 3.891 milions que va imposar el Consell del PP als valencians en tres anys. Quin gràfic més xulo! Miren, vostés, estes són les retallades del Partit Popular, açò! Miren vostés com hem recuperat espai. Açò sí que són retallades i no del que estan parlant. Això sí que és afectar a la qualitat de la sanitat, de l'educació, del servei social, de la dependència, de la vivenda i de les polítiques econòmiques. Això sí, això són les retallades. Eixa és la veritat de les retallades.

Miren, vostés, quines retallades hem fet el govern del botànic, si només que hem fet pujar cada any la despesa respecte de l'any anterior? Moderadament, som uns moderats, però ha pujat, ha pujat!, o no?

Senyories, un consell, l'anterior, del PP, que va aplicar unes retallades, cruels!, i copagaments que van portar a milers de persones a abandonar tractaments mèdics necessaris, que va congelar les ajudes als nostres majors per la dependència, que va paralitzar 200 milions en ajudes per a la vivenda quan la consellera... Isabel Bonig, ah!, sí, que no me'n recordava, Isabel Bonig, eh?, quan era consellera i que no va reconèixer o tramitar, i que continua sent portada en tots els mitjans de comunicació espanyol per les seues pràctiques corruptes que continuen castigant els valencians. De fet, fa només un parell de dies coneixiem que la justícia obliga ara a La Generalitat, ara, a pagar un milió al port esportiu que va voler comprar el senyor Zaplana, ja fa anys, però estem pagant ara, eh?, açò de la corrupció (*rient*), açò té la cua molt llarga, eh? I gràcies, gràcies perquè l'empresari amic de l'expresident de La Generalitat i exministre ens demanava 93 milions per a la paralització d'una macro ampliació plena d'irregularitats.

I com deia en la meua primera intervenció, hem de parlar de la quarta pota del problema que patim, que és el del bloqueig del Partit Popular i Ciudadanos a totes les iniciatives i accions per a millorar la nostra situació financera. Perquè el PP, a més d'haver aplicat retallades salvatges durant anys i demanar-ne més, ¡demanar-ne més!, quatre vegades en els quatre anys, ha demanat més retallades, que a vore on estan eixos 1.325 milions ficticis i no sé què, en un llenguatge, bé, en fi, m'abstinc de... ¡Diputats valencians!

Dic que, a més d'aplicar retallades salvatges durant anys i demanar-nos més, va bloquejar el Senat, amb els vots de Ciudadanos, l'augment del sostre de dèficit que ja havia autoritzat Brussel·les. Cal ser, cal ser... rar, eh? És a dir, qui ficà el problema del sostre de dèficit és Brussel·les, Brussel·les!, per l'austeritat que plantejava Brussel·les. I va i resulta que conquerim a Brussel·les la possibilitat d'augmentar el sostre de dèficit i va i resulta que ací es nega. És com si agafaren un fuet fent xas!, pegar-li així per a vore què podien fer. Este és el veritable ajust i no un altre.

Allò va ser un bloqueig per raons totalment partidistes que va impedir que la senda d'estabilitat passara de l'actual 0,1% al 0,3%, i que hauria suposat 237 milions addicionals per a la Comunitat Valenciana.

I si parlem de despeses, anem a parlar també del que hem hagut de gastar perquè, al cap i a la fi, ho hem hagut de pagar per culpa també de la mala gestió del Partit Popular al front del Consell.

Durant l'elaboració del compte general del 2015 –que es va presentar en el 2016–, vàrem aflorar en aprovisionar deutes i compromisos de l'anterior Consell pèrdues patrimonials –atenció a la xifra– per valor de 3.000 milions!, com onze hospitals de La Fe!, a més de la mitat del pressupost de la conselleria d'educació.

I quan pensàvem que amb això estava acabat, al següent compte general, el del 2016, haguérem d'incorporar provisions noves de l'etapa anterior per import de 929 milions d'euros més, l'equivalent a construir desenes de col·legis que en cost real –dic–, sense les mossegades dels 1.000 milions de l'època de CIEGSA i del Partit Popular.

A l'any següent, en el compte general del 2017, ens trobem amb un altre forat de quasi 150 milions per fer front a

quatre sentències derivades de decisions anteriors del Partit Popular.

I, per fi, apleguem al 2018, que és en el que ens trobem. Què ens trobem en el 2018? Què hem de pagar? 14,6 milions per l'avinguda de Dènia d'Alacant; 9,5 milions de la concessió de l'autovia CV-95, que no es va construir!, que no es va construir!, i que la senyora Bonig va resoldre unilateralment sense haver fixat indemnització, 9,5 milions, per la cara! 6 milions en l'expropiació de CACSA; 927.000 milions en interessos d'obres del CA 90 del centre administratiu de La Generalitat; 111 milions per a l'enderrocament de les torres de Benidorm, només en indemnitzacions, sense comptar el cost d'enderrocament que s'haurà de fer manualment, unes torres avalades pel Consell del Partit Popular en 2005 amb tots els informes i en contra!; i 46,5 milions per la sentència a favor de les empreses concessionàries de la ITV per la reducció de tarifes acordades del 2014. Total, 178 milions.

Senyories, ahí tenen una altra causa del desviament de dèficit junt amb el maltractament de Montoro i les seues retallades.

I per a culminar la gestió del Partit Popular en favor dels valencians, van i rebutgen amb Ciudadanos i els independentistes catalans els pressupostos generals de l'estat del govern del PSOE, del govern del PSOE però avalat per Podemos i per Compromís... Casi qué? (*Veus*) Ja sap, jo no dic res. (*Rient*) I per a culminar la gestió del Partit Popular rebutgen els pressupostos generals de l'estat, una decisió que –com ja he dit abans– tindrà un cost per als valencians de 1.400 milions directes entre inversions i recursos per a la sanitat, l'educació, la protecció social i l'economia. Com? Atenció!, agafen les xifres: 450 milions en inversions; 281 en la recuperació de l'IVA que Montoro ens va furta, es va oblidar de pagar un mes de l'IVA, quines coses! Sempre s'equivoca de la mateixa manera; 237 milions en la millora del dèficit –que acabe d'explicar–; més de 50 milions de millora de la dependència; 373 milions de deute de la Marina, del consorci de la Marina!, (*inintel·ligible*)... del consorci de la Marina!, però si estava en el projecte de pressupostos!, si són el Partit Popular i Ciudadanos els que estan en contra de la compensació del deute de la Marina! Açò què és? Quina broma de mal gust és? Quina manera de prendre el pèl als valencians! Si hagueren aprovat els pressupostos generals de l'estat, el deute de la Marina estaria compensat, ja! (*Rient*) És que és increïble el plantejament! Tot plegat, l'1,4% del PIB valencià, han renunciat a l'1,4% del PIB valencià.

I, després d'este currículum, encara demanen més retallades, el Partit Popular demana més retallades. Això he entés jo, que diguem quant hem retallat? Vergonya, senyories, vergonya.

Tot i així, deixant de banda els costos heretats, la solució al problema de la despesa passa ineludiblement –com deia al començament de la meua intervenció– per la reforma del sistema de finançament autonòmic. Perquè la Comunitat Valenciana no pot complir l'objectiu de dèficit mentre siga la comunitat autònoma pitjor finançada d'Espanya, i això ja ha estat reconegut absolutament per tots els organismes competents, tant a nivell autonòmic com l'estatal; fins i tot, ahir, al debat d'Atresmedia –com he dit– per dos partits del pacte del botànic, que estic segur que si haguera estat el senyor Baldoví també ho haguera fet.

El govern del botànic està per lluitar absolutament, per acabar amb la situació actual de maltractament financer dels valencians. De fet, un informe de la Fundació d'Estudis d'Economia Aplicada, Fedea, del 2008, xifra la inversió estatal a la Comunitat Valenciana en 2.226 milions per habitant, amb una diferència amb la mitjana espanyola de 210 euros, que seria de 700 si ens comparem amb Cantàbria que és la millor finançada.

Per tant, si volem estar a l'altura de la resta de les comunitats autònomes és indispensable que es reforme el sistema de finançament per tal de poder destinar els nostres recursos no sols als serveis socials bàsics, que és al que per ara arribem, sinó també a desenvolupar polítiques destinades al canvi de model econòmic que fins ara s'han vist penalitzades perquè s'han hagut de prioritzar les necessitats més urgents de la ciutadania.

I en esta reivindicació, per un millor i més just finançament, ni hem flaquejat ni flaquejarem, perquè no pararem fins aconseguir allò al que tenim dret i serà la primera exigència que farem en la nova legislatura.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, conseller.

N'hi ha un temps de rèplica per als grups que vullguen usar-la.

Començarem pel Grup Parlamentari Popular, que ha sigut el sol·licitant de la compareixença. (*Veus*)

Quan vosté vullga, senyor Córdoba, començarem... (*Veus*)  
Han fet rèplica conjunta al conseller, per tant aplicarem el reglament i anirem de menor a major.

Senyor Juan Córdoba, el conseller podia haver optat l'opció de fer rèplica separada però, com no ho ha fet, aplicarem el reglament.

El senyor Córdoba té la possibilitat... (*Veus*)

**La senyora Mollà Herrera:**

Les compareixences dels membres del govern,...

**El senyor president:**

Per favor.

**La senyora Mollà Herrera:**

...les compareixences dels membres del govern... Vaja!, no és que em vullga saber el reglament de pe a pa, però després de tants anys doncs...

**El senyor president:**

Efectivament aixina s'ha fet..., volen guardar un segon en silenci, senyories?

Aixina s'ha fet el debat, efectivament en primer lloc... (Veus)  
Volen fer el favor de callar?

Aixina s'ha fet en el debat, el primer ha sigut el grup que ha sol·licitat la compareixença i després s'han fet les intervencions d'acord primer els grups de l'oposició i després els grups que donen suport al Consell. No sabíem ara els grups que anaven a fer la rèplica però, com ja s'ha sol·licitat, se fa d'acord amb el que marca el reglament de menor a major i, per tant, anem a procedir en este torn de rèplica. El conseller tindrà l'oportunitat de tancar en este torn de rèplica.

Senyor Juan Córdoba té la paraula.

**El senyor Córdoba Cortijo:**

Muchas gracias, presidente.

Voy a ser breve, voy a utilizar dos minutos.

Bueno, en primer lugar al *conseller* le quería decir, darle la enhorabuena por su puesta en escena. La verdad es que disfruto siempre de la puesta en escena que usted realiza en sus intervenciones, pero de ahí al contenido la verdad es que la cosa cambia.

Bien, usted, como respuesta a mi intervención anterior, lo único que ha dicho es que Ciudadanos votó en contra de los presupuestos del señor Sánchez. Le tengo que decir que sí y además votaríamos otra vez en contra, estamos totalmente convencidos, porque eran los presupuestos de la desigualdad, la desigualdad entre las regiones de España y, evidentemente, ese es un criterio que nosotros no vamos a pasar nunca por él.

Bien, además su gobierno, si quiere seguir contando con la confianza de los valencianos, debería demostrar que es un ejecutivo para todos ellos y no solamente posicionarse en funcionar en función del gobierno de turno que exista en España.

Mire, ha hablado también de estafa. Mire, pues le voy a poner un ejemplo muy claro, el problema de la financiación, aparte de que lo crearon ustedes en el año 2009, como creo que ha quedado claro a lo largo de muchos plenos de esta legislatura, han tenido oportunidades de oro para poder forzar, mejorar la financiación de la Comunidad Valenciana. Y le voy a poner un ejemplo muy claro.

Mientras ustedes aquí se quejaban de la infrafinanciación de la Comunidad Valenciana, sus mismos diputados, los diputados del Partido Socialista que estaban en Madrid, votaban a favor del «cuponazo» vasco, o sea, aumentando las discrepancias y aumentando las diferencias entre las distintas regiones de España, es prácticamente una región que nos duplica en capital.

Bien, y además se atreven, pues, a criticar a aquellos partidos como el nuestro, que lo queremos es eliminar privilegios, porque hablo de privilegios de unas regiones con respecto a

otras, y lo que queremos una igualdad en cuanto a los recursos públicos que se distribuyen en las distintas regiones de España.

Bien, desde Ciudadanos lo que proponemos es fijar una cartera de servicios comunes a todos los españoles y, a partir de ahí, permitir que las autonomías puedan incrementar los servicios. Pero primero de todo debemos de partir de la igualdad de todos los españoles: igualdad en la sanidad, en la dependencia, en la educación y, en definitiva, en todos los servicios públicos.

A nivel autonómico también vamos a proponer que se realice, que se lleve a cabo una auditoría integral del gasto público para acabar con el excesivo gasto que han tenido los partidos que se alternan en el gobierno, tanto el Partido Popular como el gobierno del botánico en los últimos años de gobierno.

Queremos también impulsar una reforma de financiación autonómica de la que no han sido capaces ni ustedes ni el Partido Popular en el Congreso de los Diputados. Y promoveremos también una reforma de la financiación local que garantice una suficiencia de recursos para los ayuntamientos, para conseguir un modelo más justo y más equitativo, y sobre todo más transparente.

En la Comunidad Valenciana es especialmente importante este asunto cuando el gasto público per cápita, como he dicho, es muy inferior a la media nacional, lo que impide que los valencianos podamos disfrutar de unos servicios públicos igual que el resto de las comunidades autónomas.

Muchas gracias.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Córdoba.

La rèplica del Grup Parlamentari Podemos-Podem a la intervenció del conseller serà feta per la il·lustre diputada Fabiola Meco.

Quan vosté vullga.

**La senyora Meco Tébar:**

Moltes gràcies, president.

Le he escuchado atentamente y dice usted, y estamos de acuerdo, que «el FLA no es un mecanismo que nos guste», ha dicho textualmente, y ha dicho que es una estafa. Y la pregunta es: entonces, si es así, por qué se celebra?, por qué se celebra el FLA?, por qué no se ha hecho nada durante toda esta legislatura para cambiarlo?, por qué no se han dado los pasos necesarios para que hoy no nos siga resultando a los valencianos y valencianas tan gravoso este sistema?, por qué no se ha cambiado esa normativa que hoy nos condena a seguir en ese furgón de cola? Eso, señor *conseller*, tienen que contestarlo ustedes. Porque, efectivamente y afortunadamente, ¡aleluya!, el señor Montoro ya no está, ya no gobierna.

Es cierto todo lo que usted ha dicho y ahí no le vamos a poner peros, pero hoy no estaban en el gobierno ni ayer. Es decir,

hemos pasado, bueno, un tiempo precioso para poder haber avanzado y no se ha hecho.

Yo le digo, usted ha tenido un lapsus ahí, no? Yo espero que podamos estar para demostrar un ejercicio de valentía frente a los valencianos y valencianas.

Y después ha hablado de plan de ajuste. La señora Mireia Mollà ha dicho que ese plan de ajuste debería de ser aprobado en el Consell. Y yo voy un poco más allá, en un ejercicio de transparencia, en un ejercicio de rendición de cuentas, por qué no se viene aquí, a la sede de la soberanía popular, a rendir cuentas de cuál es ese ejercicio de plan de ajuste?, dónde se realizan esos ajustes?, por qué no se hace de una manera ordinaria?, por qué se tiene que hacer, como se está haciendo hoy, digamos, en un ejercicio último, en tiempo de descuento?, en tiempo electoral, en tiempo electoral y no se ha hecho de manera ordinaria para los valencianos.

Y recuerdo una de las..., bueno, de las exigencias nuestras y es la de la auditoría de la deuda. Usted sabe que eso formaba parte del Acuerdo del Botánico y ha pasado un poco, no?, desapercibido. Hay que seguir insistiendo en este elemento.

Y como tengo la oportunidad, porque no lo puedo hacer en pleno, quiero terminar agradeciendo a todas, y son muchas las personas que hacen posible el día a día de esta cámara: a las limpiadoras, a los ujieres, a las camareras, a los letrados, (*inoible*)... toda una institución, a protocolo, a seguridad, a los medios que amplifican lo que aquí pasa en un verdadero ejercicio de servicio público, a los letrados y a las diputadas y diputados por permitirme aprender tanto y tan rápido y por dejarme tener el privilegio de experimentar en primera fila y en primera persona la importancia de hacer políticas para que no nos la hagan. No hay mejor modo, no hay mayor satisfacción que una cámara trabajando para resolver los problemas de los valencianos.

Así que, por todo ello, muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyora Fabiola Meco, en esta la seua última intervenció en les Corts Valencianes, en esta legislatura.

Ha demanat la rèplica la il·lustre diputada Mireia Mollà. (*Veus*)

#### La senyora Mollà Herrera:

La resolució diu clarament: «Para el procedimiento previsto en el artículo 162, actual artículo 168 del Reglamento, cuando dos o más grupos parlamentarios apoyen al Consell, en el orden de intervención previsto en el artículo 70.1, actual 72.1 del Reglamento, aquellos grupos que hayan apoyado al gobierno de coalición intervendrán en último lugar, comenzando por el de menor.»

Acaben els grups de l'oposició de menor a major i després de menor a major els grups que sustentem el govern, que crec que és una cosa que hem fet mil vegades i que per això està escrit en una resolució. I, per tant, si el lletrat... (*Veus*) Vull dir, és que és així... (*Veus i pausa*)

#### El senyor president:

(*Inoible perquè no està connectat el micròfon*) ... açò és una compareixença, és una compareixença del conseller... Volen...! Senyories! I, en bona lògica, els grups que donen suport al Consell no haurien de fer rèplica. (*Veus*) En bona lògica! En bona lògica!

Vosté ha demanat la rèplica i té ara la possibilitat de fer la rèplica. (*Remors*)

#### La senyora Mollà Herrera:

El senyor Rafael Maluenda estaria movent-se en la cadira sense poder evitar-ho, perquè, vull dir, la literalitat està clara. Però anem a deixar el tema, és irrellevant.

Mire, senyor conseller, s'ha pagat o s'ha autoritzat? I s'està pagant amb el FLA o a càrrec del FLA? És una cosa molt senzilla. No, és que no és igual. No, no és igual. Veritat? No és igual quan un té una expectativa de cobrar *algo* i paga a raó de l'expectativa, o quan paga perquè li han ingressat els diners.

Però bé, mire, siga com siga jo el que li estic dient a vosté és que un govern valencià que diu clarament que el que vol és una *calendarització* al principi de mes, de fet, literalment, en el primer mes, que suma l'acord de la resta de comunitats autònomes, perquè en açò les comunitats autònomes estan d'acord, perquè té pura lògica que un sistema que està sent recurrent tinga unes garanties de pagament perquè ningú camine en la incertesa, ni els governs que han de pagar ni aquells que han de rebre els diners.

I per tant, *algo* que és normal, el que jo li dic és que quan no es complix eixa expectativa un conseller d'Hisenda no pot dir «me encuentro satisfecho», perquè aleshores deixa sense legitimitat una reivindicació potent, perquè ni tant sols és única. Escolte, que açò ja no és *invisibilitzar-nos* als valencians, és que hi ha un acord de totes les autonomies d'aconseguir esta *calendarització*. I per tant u minimitza la seua posició de força per aconseguir que el govern d'Espanya, en el *apellido* que vosté vullga, faça el que ha de fer, que és davant d'una fórmula que s'està considerant mentre no se canvia la llei de forma recurrent, que la resta de comunitats sapiguem quan es va a pagar, perquè els proveïdors sàpiguen quan es va a pagar.

I per tant, escolte, és que si no, què és el que hem de dir quan fem estes reunions per acordar?, què és açò del front comú? Si el front comú té coses clares, punts clars, i després quan no es complix algun dels punts clars que diu, *no, pero yo estoy satisfecho porque es que he conseguido un mes*, aleshores és que eixe front comú se trenca, que és el que han aconseguit tots els governs, governs d'ací que no han volgut ser molestos i governs d'ací que una part no està volent ser molesta. I, per tant, és un problema. Ja li ho he dit. *Houston tenemos un problema*.

Mire, vosté ha dit una cosa que, com ha dit, bé, ja que m'està interpellant també com a Partit Socialista li dic que com a Partit Socialista açò és el primer, siga el govern que ho lidera, jo volia que fóra Mònica Oltra, eh, perquè quede clar, diu el primer que va fer el govern valencià és exigir la reforma del sistema de finançament. Home, faltaria més!

Vosté s'ha oblidat una cosa, i és que són eleccions generals. I jo en la meua primera intervenció li he deixat clar quin és el vot vinculant, quin és el compromís dels nostres diputats que aniran a Madrid, però vosté no m'ha dit qui són els dels seus. Vosté condicionarà els diputats socialistes en el Congrés que si no hi ha la reforma del sistema de finançament, el compromís del calendari d'eixa reforma, no voten?

I vostés ho faran? El Partit Popular? I Podemos, ho farà? I Ciudadanos? Els seus diputats valencians a Madrid, se comprometen perquè siga vinculant el seu vot a favor de la reforma del sistema de finançament? Perquè la qüestió no va de començar en el bucle de tindre un govern exigent, la qüestió és de ser determinant, i ja li puc assegurar que determinant no és el *minisegundo del debate*, determinant és que se posen i fem els deures, però tots, en potència, sense renunciar que la unió dels valencians i de les valencianes en açò només que la podríem trencar nosaltres, i nosaltres no estem disposats, Compromís, a trencar-la.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. També la seua darrera intervenció en este període de sessions d'esta legislatura.

Té la paraula, per a rèplica, l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez, en nom del Grup Parlamentari Popular.

#### El senyor Ibáñez Bordonau:

Gracias, presidente.

Señor Soler, usted venía a dos cosas: a decirnos cuándo se había ingresado el FLA y cuál había sido el plan de ajuste que tenía que aprobar, porque para recibir el FLA se hace un plan de ajuste. No ha explicado ni una ni la otra.

Me voy a dejar lo de la satisfacción, porque lo peor de todo es que, además de no explicar ni una ni la otra, ha mentido en sede parlamentaria.

Fíjese, señor *conseller*, usted ha dicho que el día 13, sábado, se recibió el FLA y que el día 16 ya se estaba pagando. Yo le he preguntado si el del primer trimestre o el del segundo trimestre. Usted se ha hecho como el sueco.

Se está pagando –tampoco no ha dicho con cargo a qué–, se está pagando. ¿Cuándo se ha recibido el FLA del primer trimestre, señor *conseller*? ¿Nunca? ¿No se ha recibido?

Claro, después usted dice: «Es que el FLA lo hemos recibido antes que ningún año.» Mentira. Mire, yo, que le he hecho bastantes preguntas esta legislatura, de las últimas que recibí fue esta de 18 de diciembre firmada por usted. Y precisamente le preguntaba esto: ¿cuándo ingresó la Generalitat valenciana el FLA –respire, respire– en el año 2016, en el año 2017 y en el año 2018?

Y mire, y esta es su respuesta. O ha mentido hoy aquí o me ha mentido por escrito. En el año 2016, el FLA se recibió el

26 de febrero y el 30 de marzo; en el año 2017 se recibió el 1 de febrero y en el año 2018 se recibió el 7 de febrero. Hoy lo hemos recibido antes que nunca. Pero ¿qué FLA, cuál? Dígalo. ¿Cuál? Que esto me lo ha firmado usted. Y me parece gravísimo si me ha mentido por escrito, pero me parece más grave si ha mentido en sede parlamentaria, porque es una auténtica vergüenza que un *conseller* mienta en sede parlamentaria, como lo ha hecho usted.

Pero es más. Usted dice: «Es que fíjense, los diputados del Partido Popular, los diputados del Partido Popular dicen que había que recortar los 1.300 millones.» No, señor *conseller*, los diputados del Partido Popular, no. Escuche y oiga. «La Generalitat debe incluir en los presupuestos iniciales de transferencias a recibir del estado, derivadas del sistema de financiación, únicamente las previsiones de ingresos que de forma razonable espera obtener, teniendo en cuenta que su determinación se encuentra reglada en un marco normativo de aplicación. La diferencia entre el importe establecido por el ministerio y las previsiones presupuestarias, por importe de 1.245 millones, no se encuentran justificadas documentalmente.» No lo dice un diputado del Partido Popular, lo dice la Sindicatura de Cuentas (*aplaudiments*) en el 2016 y en el 2017, dos veces.

Pero si no fuera suficiente con eso, si no fuera suficiente con eso, su ministerio, del que también usted está muy satisfecho, le dice que respecto a la diferencia entre el importe presupuestado por la comunidad y el comunicado por la administración central del estado hay una diferencia de 1.575 millones. Esto lo dice su ministerio. 1 de abril, señor *conseller*, 1 de abril.

Mire, yo creía que en tan poco tiempo no podía decir tantas mentiras aquí, señor *conseller*, en tan poco tiempo no se podían decir tantas mentiras. Usted ha venido a dos cosas y a las dos ha mentido. Y es absolutamente vergonzoso. Los valencianos no merecen un gobierno que les mienta, que les engañe en lo más importante, que es en su economía.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Ibáñez.

Ara ja per a finalitzar esta compareixença, la rèplica del *conseller* ara sí està taxada en quatre minuts. Una rèplica conjunta a tots els grups que han volgut exercir.

Quan vosté vullga, *conseller*.

#### El senyor *conseller* d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyories, sona a repetit, no?, el discurs del senyor Rubén Ibáñez. Fa quatre anys que està dient el mateix. (*Veus*) Quatre anys. (*Rient*) Els que som veterans ja el coneguem. Per tant, diríem, és una situació realment increíble.

A més, té molta imaginació, eh?, molta imaginació. Molta, molta! Agafa les xifres, les fica ací, allí... Ací com que són tres minuts, quatre minuts, a vore si t'agafa per un lloc... És a dir,

el que he dit va a missa –punt–, va a missa perquè és la veritat de la vida.

Però li diria més encara, li diria més encara. Satisfacció, ni una, ni una, satisfacció! Devanit, he dit –una paraula preciosa, per cert–. He dit devanit per poder explicar-me, per res més, per res més. Jo no vull FLA! (Veus) Jo no vull FLA! Vull sistema de finançament autonòmic just per als valencians. Punt.

El que passa és que hi ha que pagar, s'ha de pagar. ¿O és que vostés no volen que paguem als nostres proveïdors, a la nostra gent les factures de sanitat, la dependència? De què estan parlant vostés? Ai, senyor! Després de vint anys d'una administració salvatge amb els interessos dels valencians, corrupta amb els interessos dels valencians, que han balañat els diners de les seues butxaques, ara vénen ací a donar lliçons. Per favor! Quina vergonya, senyor, quina vergonya!

Senyora Meco i senyora Mollà, canviar... (Veus) Senyor president, puc continuar?

**El senyor president:**

Sí. Disculpe la interrupció, honorable conseller.

Senyories, demane silenci perquè el conseller puga contestar les rèpliques formulades. Disculpe la interrupció, senyor conseller.

**El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:**

Tot el que estem fent hui ací, senyora Meco i senyora Mollà, té a vore amb el previst en la Llei d'estabilitat pressupostària. Per a fer altres coses, la *calendarització* del FLA, que volia la senyora Mollà –i jo vullc també, jo ho he demanat, jo ho he demanat, sóc el primer que ho he demanat, perquè és el que toca per a poder pagar, etcètera, no?–, o, diríem, canviar l'articulació de com obtindre el FLA sense pla d'ajust o d'alguna altra manera, perquè, evidentment, el pla d'ajust és una presa de pèl. Vull dir, si estem mal finançats, quin ajust hem de fer? Hem de cobrir les aparences, hem de cobrir el tràmit.

Però, atenció!, l'única manera de no complir el tràmit és que canvie la llei. Per què? Perquè hi havia un govern que tenia 84 diputats i ha perdut més d'una i més de dos votacions. Una era molt important: els pressupostos generals de l'estat, eh? És a dir, que és el primer que demana... Una de les coses que hem de demanar justament és això, el canvi de la normativa, de la Llei d'estabilitat pressupostària per a poder superar totes eixes coses, naturalment. I tant de bo poguérem juntar forces per a poder fer-ho, naturalment. Són les coses que hem vist que s'han de canviar necessàriament per a qualsevol comunitat autònoma, però sobretot per les infrafinançades com és la nostra, òbviament.

I, bé, el que estic ja..., en fi, sorprés, que en l'any 2019 continuem parlant que el tracte injust dels valencians es deu pel tema del pla... del sistema del senyor Rodríguez Zapatero. Anem a vore. Si vostés varen votar en contra el 2009 del de

Rodríguez Zapatero, perquè beneficiava en excés les comunitats autònomes poblades, perquè volien l'*statu quo* del 2002, que era molt pitjor per a nosaltres. Per favor! Ja està bé, que porten quatre anys prenent el pèl a la gent!

Miren, senyories, estic supercontent d'haver pogut parlar, que vostés no em varen deixar on tocava, que és informar l'opinió pública, però ho hem pogut fer aixina. I, sobretot, no vullc eixir d'esta trona sense felicitar i donar les gràcies als funcionaris de la Direcció General de Pressupostos de tota la conselleria pel gran treball i gran esforç que han fet perquè el FLA arribara més prompte que mai a esta comunitat autònoma.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, conseller.

Amb esta última intervenció, finalitzem este primer punt.

**Compareixença del president del Consell, senyor Ximo Puig i Ferrer, per a retre comptes de les negociacions del Consell amb la concessionària sanitària DKV per tal de revertir la gestió privada de l'hospital de Dénia en la IX Legislatura, segons el compromís adquirit amb la ciutadania públicament i a través de l'Acord del Botànic, vista l'absència d'informació pública al respecte, sol·licitada pel Grup Parlamentari Podemos-Podem (RE número 124.626)**

**El senyor president:**

Passem al següent punt. No sé si voldran que fem un descans. Continuem. Donem la benvinguda a l'honorable consellera de sanitat universal.

I passem al següent punt, que és: compareixença de la consellera de sanitat per a retre compte de les negociacions del Consell amb la concessionària sanitària DKV per tal de revertir la gestió privada a l'hospital de Dénia en esta novena legislatura, segons compromís adquirit amb la ciutadania públicament i a través de l'Acord del Botànic, i vista l'absència d'informació pública. Compareixença que sol·licita el Grup Parlamentari Podemos-Podem.

Ja està en el faristol l'honorable consellera. Per tant, té vosté la paraula, consellera, per a sotmetre's a esta compareixença.

**La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:**

Muy bien. Muchas gracias, presidente.

Un saludo a la plataforma, que veo que está aquí escuchando esta comparecencia. Bienvenidos.

Comparezco en este pleno de la Diputación Permanente para dar cuenta de los avances en la recuperación para la gestión pública del Departamento de Salud de Dénia.

Quiero destacar, en primer lugar, que este Consell ha dado siempre explicaciones en estas Cortes por transparencia y responsabilidad. Y además, considero que son dos valores que este Consell ha imprimido a la política valenciana en esta legislatura. Y ahora que toca a su fin, me gustaría volverlo a poner de manifiesto.

En el caso de la gestión de Dénia, esta *conselleria* ha rendido cuentas siempre. A lo largo de la legislatura hemos respondido a más de doscientas setenta iniciativas parlamentarias formuladas por todos los grupos sobre la gestión del departamento y sobre las decisiones de la *conselleria*. Y no puede ser de otra manera. De nuevo hemos sido transparentes y responsables.

Como saben, el compromiso que adquirió el *president* Ximo Puig ante estas Cortes fue el de recuperar para la gestión pública el Departamento de Salud de Dénia. Así lo hizo el Consell con el departamento de la Ribera cuando concluyó su concesión en abril del 2018, cumpliendo una de las promesas del partido socialista y uno de los acuerdos del pacto del *botànic*.

Defendimos entonces, y seguimos defendiendo ahora, que mantener la gestión pública es una obligación para la administración. Por ello, desde La Generalitat hemos dado los pasos necesarios para devolver a los valencianos y las valencianas la gestión del sistema público de salud.

Y ya lo he dicho en otras ocasiones, en esta misma cámara, y lo vuelvo a reiterar: La Generalitat debe asumir la responsabilidad que le corresponde y esa responsabilidad es la de gestionar la salud pública de los valencianos y valencianas. Así lo establece la Constitución española y nuestro Estatuto de autonomía.

Asumir la responsabilidad en la gestión no supone ni un ataque a la sanidad privada, que tiene su espacio y su función, ni una arbitrariedad, como intentan hacer ver algunos.

Señorías, en el Departamento de Salud de Dénia tenemos un horizonte claro: queremos que sea gestionado directamente por la administración pública. Siempre nos hemos manifestado en este sentido y hemos tomado las decisiones más convenientes para colocar a los pacientes en el centro de nuestra política sanitaria, para conseguir una asistencia de mayor calidad, que la sanidad sea una garantía de igualdad para todas las personas y que se puedan desplegar todas las políticas y estrategias asistenciales que han encontrado dificultades por los términos formulados en el contrato, tal y como ponía de manifiesto la auditoría ciudadana.

Este Consell ha actuado con prudencia, responsabilidad y rigor para culminar con éxito un proceso de recuperación de la gestión de un ámbito tan sensible como es la sanidad.

Dicho esto, sí me gustaría explicar que este era un proceso y es un proceso de muchísima complejidad, porque debe resolver aspectos muy dispares: las liquidaciones, las inversiones previstas o la situación del personal de los centros sanitarios, que es necesario atraer, retener y promocionar con unas

relaciones satisfactorias que aporten una mayor y deseable continuidad asistencial.

Hemos actuado siempre con rigor para clarificar cuál era la situación jurídica, porque es necesario avanzar con seguridad y evitar cualquier laberinto jurídico que en último término acabara perjudicando a la ciudadanía, teniendo en cuenta que la concesión concluye en el 2024.

Cuando asumimos la responsabilidad de gobierno existía, en vía judicial, un contencioso entre la Generalitat valenciana y la concesionaria de Manises ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana, que debía pronunciarse sobre el carácter y naturaleza de las comisiones mixtas de seguimiento previstas en los pliegos de los contratos concesionales así como a la validez de los acuerdos adoptados.

Dado que las comisiones mixtas eran y son comunes a todas las concesiones, el fallo judicial condicionaría las liquidaciones a practicar del resto de departamentos en concesión. De todos.

El Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana se pronunció el 18 de enero de 2018. Hasta el 18 de enero de 2018 había una inseguridad jurídica en cuanto a las liquidaciones que se habían practicado en Manises pero que, efectivamente, sin haber sido practicadas en la concesión de Dénia les iba a afectar el fallo del tribunal.

Finalmente, por parte del gobierno actual, porque este contencioso-administrativo se interpuso cuando gobernaba el Partido Popular, recurrimos en casación y el tribunal superior de justicia inadmitió el recurso. Y esto fue ya en el mes, creo recordar, de septiembre.

Por lo tanto, se nos debe exigir que cumplamos con nuestros compromisos –como estamos haciendo– actuando con prudencia y sobre todo con diálogo. De hecho, el camino emprendido ha sido siempre el camino del diálogo. Por eso hemos mantenido conversaciones con las empresas para llevar adelante el proceso de manera amistosa, de tal forma que pudiéramos anticipar con todas las garantías, y esa era la disposición de las empresas, para poder hacer una transición tranquila de la gestión privada a la gestión pública y con garantía para todos. En primer lugar, para los pacientes, que son el centro y el objetivo de la asistencia sanitaria, y, por supuesto, para los profesionales que están en las concesiones.

Por parte de la *conselleria* hemos mantenido y hemos transmitido siempre a las empresas tres cuestiones, tres. Una, el firme compromiso con la sanidad pública. Segundo, un horizonte claro de recuperación del departamento de Dénia y, tres, la búsqueda de un acuerdo con las empresas con el objetivo de otorgar la mayor seguridad jurídica al proceso y a las partes implicadas.

Con estas premisas hemos llegado a un punto en que las diferencias de criterio entre las empresas y la administración nos impiden avanzar. En las distintas reuniones mantenidas la *conselleria* ha fijado un precio de compra de las acciones de acuerdo con la legalidad del sector público, como no podía ser de otra manera. Esto no es una mesa donde se negocia el precio en virtud de lo que cada parte quiere libremente establecer, sino que la administración por rigor, por

seguridad jurídica..., viene su precio marcado por la legalidad del sector público y bajo el amparo de la Dirección General de Patrimonio dependiente de la *conselleria* de hacienda.

Dado que la propuesta de la *conselleria* a la que estamos obligados por ley resulta insatisfactoria para las empresas, hemos procedido a pedir los informes pertinentes a la Dirección General de Asistencia Sanitaria, a la Dirección General de Alta Inspección y a la Dirección General de Eficiencia y Régimen Económico para iniciar el expediente de rescate de la concesión de Dénia.

Hemos priorizado el diálogo en todo momento y por parte de este Consell seguirá siendo así. Pero ante esta situación, la determinación del *president* y de esta *consellera* es firme para seguir avanzando en el marco de la seguridad jurídica y del diálogo permanente hacia la reversión del Departamento de Salud de Dénia que no nos lleve a un entramado jurídico difícil de resolver.

Señorías, lo que está en disputa son dos modelos sanitarios completamente opuestos: el modelo sanitario que implantó el Partido Popular en 1999, basado en la privatización de la gestión de los departamentos públicos de salud, cinco de ellos; un modelo en el que se entregaba a las empresas privadas parte de nuestro territorio sanitario y nuestra responsabilidad hacia los derechos de las personas. Y otro modelo, el modelo de gestión pública que defiende esta *conselleria*, el Consell y el pacto del botánico. Y eso es lo que está en discusión y en debate.

Como ha ocurrido en otras ocasiones, el desastre de la gestión y el descontrol del Partido Popular y, sobre todo, sus consecuencias, van a ser difíciles de superar. Podremos recuperar la gestión de los departamentos de salud pero lo irreversible será la gestión del modelo que inició Zaplana, que acrecentó Francisco Camps y que Isabel Bonig ha prometido perpetuar.

En su informe sobre el control de las concesiones sanitarias, la Intervención General de La Generalitat deja cosas muy claras, y quiero además leerlas con atención y con cierta literalidad para que entiendan y comprendan las dificultades de una reversión si no tenemos las garantías jurídicas por seguridad de los pacientes, de la asistencia sanitaria y, también, de los profesionales.

Dice el citado informe: «A fecha de emisión del presente informe no existe acto administrativo por el que se apruebe la liquidación anual del precio del contrato de ninguno de los años objeto de control, 2009-2012, ni tampoco se ha formulado propuesta alguna de liquidación del precio correspondiente a dicho período.

»Tampoco existe..., consta la existencia de acto administrativo alguno mediante el que se determine la cápita definitiva anual a aplicar en cada uno de los ejercicios.

»No existe regulado un procedimiento claro y definido para iniciar, instruir, proponer y resolver por el órgano de contratación las liquidaciones anuales.

»Sobre el expediente de contratación no constan estudios económicos previos a la licitación ni proyectos de explotación del servicio público cuya gestión indirecta se concierta,

por lo que se desconoce la forma y motivación con la que se estableció la cápita de inicio, el precio de contrato.

»Sobre las inversiones no se han confeccionado documentos básicos de control de las inversiones previstas, proyectos anuales y actas de dimensión de las inversiones por lo que no se ha realizado un adecuado control por parte de la administración.»

Como comprenderán, señorías, ello ha dificultado enormemente poder practicar las liquidaciones de acuerdo no solamente a unas normas establecidas en el pliego de condiciones ambiguas y contradictorias sino que, además, el Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana da la razón a la concesión respecto a cómo se deben de hacer las liquidaciones que no estaban bien practicadas, otorgando, además, el aspecto vinculante a las comisiones mixtas como si fueran un órgano de contratación.

En resumen, contratos de concesión realizados sin ningún tipo de planificación sanitaria, carentes de todo rigor técnico y abandonando el interés general de la ciudadanía; pliegos de contratación imprecisos, cuando no directamente beneficiosos para la empresa concesionaria, como fue el caso de Alzira, donde se rescindió el contrato con la empresa cuando tuvo pérdidas los primeros años y se reelaboró el contrato de concesión por el doble de dinero y a quince años de explotación.

Nulo control por parte de la administración del Partido Popular durante sus años de gobierno; nulo interés por fiscalizar cada euro de los valencianos y valencianas, y nulo interés por la calidad de la asistencia, los servicios sanitarios o la adecuación de las inversiones a las necesidades de la población.

Desde nuestra llegada a La Generalitat hemos puesto en orden las cuentas, hemos realizado las liquidaciones pendientes y hemos tratado de desenmarañar el laberinto jurídico al que nos abocó el oscurantismo y la catástrofe en la gestión del Partido Popular.

Y este es el modelo del Partido Popular que hoy, todavía, la señora Bonig se atreve a defender y, frente a ello, nosotros avanzamos con prudencia, con diálogo, pero con determinación para recuperar una gestión que nunca debió dejar de ser pública.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, consellera.

La compareixença està sol·licitada pel Grup Parlamentari Podemos-Podem. I per a fixar la intervenció prendrà la paraula el síndic del grup, l'il·lustre diputat Antonio Estañ.

Quan vosté vullga, senyoria.

**El senyor Estañ García:**

Sí, moltes gràcies, president.

Bon dia, diputats i diputades.

Bon dia, consellera de sanitat.

Como sabe, la sollicitud estava presentada al senyor Puig per ser una qüestió que él ha anunciat en diverses ocasions, algo que no casa amb aquest tractament de rigor que pensamos que aquest tema mereix, però estem segurs de que usted podrà igualment respondernos a tot lo que rodeja la reversió o no del Hospital de Dénia.

Si los veinte años de gobierno del Partido Popular venían marcados, efectivamente, por la corrupción, la venta de los servicios públicos y la precariedad laboral, los objetivos de esta legislatura que está terminando eran darle la vuelta. Uno de los ejemplos de este modelo era precisamente el modelo Alzira, pionero en España, que se crearon con unas..., bueno, empresas concretas donde estaban desde constructoras a cajas para hacer unas UTE que tenían como objetivo hacer el máximo negocio posible con una cuestión, con un hecho tan básico como es el de la sanidad, reduciendo el gasto del paciente per cápita, atendiendo a ciudadanos de fuera de su área sanitaria, incrementando su facturación, parasitando así el servicio del resto de hospitales. Se quedaban con servicios rentables y denegaban tratamientos costosos a la sanidad pública. Un modelo marcado por sobrecostes, prácticas irregulares, incumplimientos de sus contratos en servicio, en inversión, mantenimiento, este modelo, contra viento y marea y, en el futuro también, por el Partido Popular, que ha supuesto, pues como bien sabemos, un enorme e ineficaz consumo de recursos sanitarios empleados en esta concesión privada limitando el desarrollo de la pública.

Con la no renovación de la concesión del hospital emblema, del de Alzira, la sociedad valenciana transmitió que la sanidad no estaba en venta y el siguiente paso, tal y como establecía el *botànic*, tal y como anunció el señor Puig en 2016, y tal y como reclamaba la comarca de la Marina, era revertir el Hospital de Dénia.

Un caso distinto, porque no acaba la concesión, pero donde sí ha habido una sociedad que lleva luchando desde 2011. En ese sentido, también saludar el trabajo de la plataforma en defensa de la sanidad pública de la comarca, que lleva denunciando las situaciones de inequidad, de mala praxis, de falta de materiales, de falta de profesionales sanitarios, de falta de inversión, de (*inintel·ligible*) ... en infraestructuras, un trabajo de denuncia que también ha generado un enorme consenso en toda la comarca con el apoyo de todos los ayuntamientos de diferente signo político. Y siempre se ha sostenido una única solución a este problema, una solución que hicimos nuestra, que era la de la reversió a la gestión directa para una gestión que no esté marcada por los intereses mercantiles sino por la defensa de la sanidad.

Digo que hicimos nuestro este compromiso, esta solución, porque en estas Corts hemos aprobado, en numerosas ocasiones, que se ejecutara esta reversió. Que yo haya podido comprobar, al menos lo hemos aprobado en septiembre de 2016, en septiembre de 2017, en septiembre de 2018 y el pasado 31 de enero. Y seguro que me dejo alguna. Y hemos tenido que aprobarlo tantas veces, con diferentes plazos y diferentes matices, porque tantos han sido los anuncios de reversió como tantos han sido los incumplimientos de estos anuncios.

La reversió del Hospital de Dénia yo creo que ha sido el anuncio de la marmota, como algunos lo han llamado. Año a año comenzábamos el curso con ese anuncio y, ya digo, este tratamiento de un tema que estamos de acuerdo que es complejo, no sé si obedece a un exceso de *marketing*, por un lado, o a una falta de voluntad para llevarlo a cabo. Ya digo, no casa esta continua anunciación con el tratamiento riguroso que usted hablaba. Porque entre tanto anuncio y tanta fecha, la última promesa, ya por necesidad, era de acabarlo antes de la presente legislatura, en el que la cuestión ha estado presidida por la falta de transparencia. Evidentemente, ustedes han contestado durante toda la legislatura a las iniciativas parlamentarias, como es la obligación de un gobierno, pero en este caso, en esta negociación hemos visto que ha estado presidida por los mensajes en prensa y por la incertidumbre. También por cambios de postura que no han estado en muchos casos explicados ni consensuados, ya que desde la *conselleria* se ha pasado a defender la gestión directa por la apuesta por una empresa pública, por comprar las acciones de DKV. Ahora la he oído volver a hablar de la gestión directa pero, bueno...

Finalmente, la semana pasada se enviaba una nota de prensa desde su *conselleria* en la que se anunciaba el inicio de las actuaciones necesarias para permitir, a través del instrumento jurídico más adecuado, el rescate de la concesión del hospital de Dénia, solicitando a los organismos que usted ha detallado la elaboración de los informes necesarios para el cambio del modelo de gestión. Esto basándose, según decía la propia nota, en la auditoría ciudadana impulsada desde estas Corts –que nos hemos también, desde nuestro grupo parlamentario, cansado de trabajar en ella y de impulsarla–. Una auditoría que fue entregada el pasado 8 de enero, que ha sido muy contundente y que no difundió la propia *conselleria* en un primer momento, sino que quedó en un cajón y debió ser la propia plataforma la que lo pusiera en conocimiento.

Una auditoría ciudadana que ha concluido, ya digo, cuestiones que ya eran conocidas, como que la ratio del personal de la concesión sanitaria es de 8,07 por cada mil habitantes, frente a los 10 que tienen las áreas no privatizadas; que los pliegos se hicieron a medida de las empresas; que los términos del contrato se han ido cambiando, conforme a peticiones de las empresas, y, sobre todo –también citaba en la nota de prensa de su *conselleria*–, que no hay una evidencia científica de que el modelo es más eficiente, porque hay muchas externalidades que no se tienen en cuenta; y hay, sobre todo, numerosos incumplimientos de contrato, por parte tanto de la concesionaria como de la administración, entre ellos la construcción del segundo centro de salud de Dénia y la ampliación del de Calp.

No obstante, volvemos a tener el anuncio, volvemos a oír hablar de un horizonte, pero no tenemos la reversió ni tenemos una hoja de ruta de cómo se va a llegar hacia ese horizonte. Volvemos a tener indefinición. Así que quiero plantearle una serie de preguntas concretas, de las que espero una respuesta clara por parte de la *conselleria*.

Primero, ¿por qué se ha esperado...? Ha dado algún apunte, pero, ¿por qué, si el tema era tan complejo, se ha esperado al tiempo de descuento, ya en campaña, tras estar prometiéndolo desde 2016? ¿Por qué no se hizo pública la auditoría desde el 8 de enero? ¿En qué plazo, cuándo estará preparado el expediente de reversió?, sobre todo teniendo en cuenta

que el informe de la auditoría ya está avanzando en mucho lo que deberían ser las cuestiones que avalen ese expediente de reversión, como usted misma reconoce.

En segundo lugar, por supuesto, ¿en qué términos se hará esta reversión? Es decir, una vez resuelto el contrato, ¿la ejecución será inmediata, como establece la ley? ¿Tendremos que esperar más, con la excusa de esa dificultad judicial? ¿Se piensan pedir daños y perjuicios a la empresa por la no construcción de Dénia y Calp, pero también por no pagar la carrera profesional, también por externalizar servicios, como el de laboratorio, sin consentimiento de la administración? ¿Se piensa mantener a los directivos de esta empresa, como se ha hecho con Alzira?

¿En qué situación quedan las otras concesiones sanitarias? Porque, si la base de esta reversión es la auditoría, los mismos argumentos tenemos para revertir el resto, ya que habla de todas las concesiones, y porque el señor De la Rosa, de Ribera Salud, decía que su colaboración pasaba por garantizar una prórroga del resto de concesiones, a cambio de no obstaculizar.

Y, finalmente, ¿por qué no se han reunido todavía con la plataforma en defensa de la sanidad pública, algo que llevan solicitando casi un mes?

Por tanto, pensamos que en este tema ha faltado transparencia, ha faltado voluntad, llegamos cuatro años tarde; que, una vez más, se ha vuelto a hacer el anuncio, que esperamos que sea el final, pero queremos saber el cuándo y el cómo.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Estañ.

La consellera pot fer la rèplica conjunta. Per tant, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula l'il·lustre diputat Juan Córdoba.

Quan vosté vullga, senyoria.

#### El senyor Córdoba Cortijo:

Muchas gracias, señor presidente.

Bien, de nuevo agradecer, como es preceptivo, a la *consellera* el esfuerzo de venir y explicarnos lo referente a esta posible e hipotética reversión del hospital de Dénia.

Bien, Ciudadanos lo dirá una y otra vez, la política de reversiones en materia de sanidad ha sido uno de los atropellos ideológicos más flagrantes de este Consell. Miren, la *consellera* de sanidad ha sido el ejemplo perfecto de la imposición de la ideología por encima de la gestión, y ahora se están viendo los resultados, señores de Podemos.

Opacidad, dedazos, ocurrencias en la gestión y un largo etcétera son parte de los adjetivos con los que se puede calificar

al gobierno de la sanidad pública valenciana con el tripartito esta legislatura. Ejemplo de ello es la política de reversiones de las concesiones de la *conselleria* de sanidad.

Miren, Ciudadanos ha sido el único partido, por lo menos el que más ha insistido a lo largo de toda la legislatura, de una manera reiterada, en que se realicen auditorías externas y comparables entre la gestión directa e indirecta de la sanidad que justifiquen las reversiones, tanto del departamento de La Ribera, en su momento, como ahora en el hospital de Dénia. Bien, esta medida se nos ha negado de manera sistemática. El resultado es que, por ejemplo, el hospital de La Ribera tiene ahora peores resultados de los que había de manera previa a la reversión.

Ahora, a fecha de hoy, Podemos pretende que en el último momento de la legislatura, a cuatro días de la celebración de unas elecciones autonómicas, se cumpla la reversión de Dénia o que se aporte luz.

Bien, lo que a mí me gustaría preguntarle a Podemos, incluso hacer extensible la pregunta al Consell, es: ¿saben, exactamente, cuánto va a costar a La Generalitat la reversión de este hospital? Porque, si somos realistas, ni Podemos ni los grupos que conformamos la oposición al Consell y me atrevería a decir que ni el propio Consell sabe cuál es la hoja de ruta para llevar a cabo esta reversión de Marina Salud. Esa es la única realidad, y lo explicaré por qué.

Hasta en cinco ocasiones, como muy bien ha dicho mi antecesor, el señor presidente de La Generalitat ha anunciado la reversión: en el año 2016, también en el 2017, incluso en abril de 2018, cuando aseguró que antes del verano de 2018 comenzaba el proceso definitivo de la negociación... Bien, y el resultado de tantos anuncios es que no hay ni un solo dato acerca de lo siguiente: cuánto va a costar la liquidación; cuánto se va a pagar por la cápita; si se va a construir el centro de salud de Pedreguer o cuándo; tampoco sabemos en qué situación se van a encontrar los trabajadores laborales, quién los va a gestionar ni qué forma jurídica van a adoptar en la gestión directa, ni cuánto va a costar a la *conselleria* el asumir estos trabajadores.

Señorías, y la solicitud de esta comparecencia y la comparecencia que ha hecho la *consellera* no ha arrojado más luz sobre este asunto. Entonces, ¿de qué ha servido esta comparecencia? ¿Para qué estamos aquí? Pues, se lo voy a decir. Pues, sirve para que el Consell siga haciendo campaña electoral con las reversiones de las concesiones sanitarias, mientras que la realidad es que lo que ha cumplido lo ha cumplido mal.

Miren, desde Ciudadanos no vamos a ser partícipes de la politización de la sanidad de todos los valencianos. Queremos que exista una sanidad pública, eficiente y de calidad, pero no a toda costa, sino mediante criterios objetivos, con datos y con transparencia, y estos tres factores no han sido una prioridad para este Consell en su política de reversiones. Lamento decirles, señores de Podemos, que, en base a todo esto, no, no estamos a tiempo de revertir nada; esto solo abocaría a un error solo comparable con lo ocurrido en el hospital de La Ribera.

Bien, ustedes pueden seguir haciendo política de esto, pero en Ciudadanos pensamos que hay que dejarse de

ocurrencias, de triunfalismos y pasar a la gestión. Estamos convencidos de que no se va a solucionar nada antes de elecciones porque ni siquiera hay una ruta definida con la absorción del personal ni con el gasto per cápita. En resumen, no tienen absolutamente nada de nada. Y hoy hemos presenciado, como venimos haciendo hace cuatro años de legislatura, una declaración de intenciones, un brindis al sol, que no aclara ni soluciona nada.

Pues, como le digo, en Ciudadanos no vamos a ser partícipes de esta política y también confiamos que en las próximas elecciones los valencianos digan exactamente cuál es su opinión y para eso nos presentamos y dejamos claro que somos la fuerza mejor preparada para conducir la *conselleria* de sanidad en los próximos cuatro años.

Muchas gracias.

#### El señor president:

Moltes gràcies, senyor Córdoba.

Té la paraula, en nom del Grup Parlamentari Popular, l'il·lustre diputat José Juan Zaplana, per a plantejar...

Senyor Zaplana, té vosté la paraula.

Ara sí, apliquem la resolució en el torn d'intervencions, com hem fet en l'anterior...

#### El señor Zaplana López:

Sí, buenos días.

Señor presidente.

Señora *consellera*.

Señores diputados.

Miren, hay varias preocupaciones que, desde mi grupo, queremos trasladarle hoy, señora *consellera*.

Lo primero es..., cuando usted dice..., habla de transparencia, de diálogo, de prudencia, de responsabilidad. Mire, esta es la página web de *gvaoberta*. Aquí están las comisiones mixtas que se han celebrado en el departamento de salud de Dénia. La última fue en 2015. Yo no sé en esta legislatura si la señora Montón o usted han hecho comisiones mixtas, pero aquí no están, en el portal de transparencia no hay ninguna, no sé si han hecho alguna.

Pero, cuando usted dice que no había liquidaciones, que no se han hecho liquidaciones, mire, en el mismo portal, si usted va a los acuerdos de las comisiones mixtas dice: en fecha 2 de agosto de 2012 se aprueba la liquidación correspondiente al ejercicio 2009. Ha habido liquidaciones en Dénia, señora *consellera*, no mienta. Si es que alucino. Yo creo que usted o no se prepara bien los temas o quien se los prepara no tiene conocimiento.

Pero, mire, la preocupación de todo esto es la seguridad jurídica donde nos están metiendo sus decisiones. Porque, mire, creo que no le quieren decir a los trabajadores y a las personas de la plataforma, que están hoy aquí, lo que en verdad está pasando.

Para iniciar un expediente de este tipo, lo primero hay que hacer un acto, y un acto no es una rueda de prensa ni un comunicado de prensa. ¿Usted ha hecho algún acto jurídico, jurídico, para hacer la reversión del departamento de salud de Dénia? ¿Ha iniciado el expediente de alguna manera? Porque, mire, ¿ha hecho un escrito? ¿Ha realizado algún trámite administrativo o esto es humo, pre diez días de campaña electoral?

Porque, mire, aquí no están en disputa dos modelos a discusión o de debate entre su modelo y el otro modelo; aquí está un problema que ustedes van a generar. Porque, mire, los artículos 34 y 35 de la Ley 39/2015, de procedimiento administrativo, dice que, para que usted tome esta decisión, tiene que motivar la decisión porque los interesados deben de conocer los motivos que conducen a esa resolución para que inicie el proceso regulado.

Miren, es que en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en el artículo 41, dice que la obligación que incumbe a la administración es motivar sus decisiones. Y, miren, es que en la Ley de contratos del sector público, en los artículos 279 y 294, que están en la página 36 del pliego de condiciones administrativas que usted dice que está mal hecho, pero que está ahí, regulado, el 279 y el 294, dicen que a efectos de la resolución, en el 280, artículo 280, que usted, desde la toma de la decisión hasta que se haga la liquidación, tiene tres meses, tres meses para hacer argumento. Tres meses es julio, es julio. Si no va a haber gobierno hasta el mes de junio, de la Generalitat Valenciana, ¿quién va a hacer..., quién va a hacer este procedimiento? ¿Quién va a hacer este proceso? Está engañando a la gente, es que los está engañando, señora *consellera*.

Pero es que, además, además, ¿qué computa el...? Mire, le leo el artículo 279. Dice: «Se entenderá por rescate la declaración unilateral del órgano contratante, adoptada por razones de interés público. El rescate de la concesión requerirá, además, la acreditación de que dicha gestión directa sea más eficaz y más eficiente que la concesional.»

Y el 280 dice: «La cantidad resultante se fijará en el plazo de tres meses.» Y dice que son los importes de las inversiones realizadas por razón de expropiación de los terrenos, la ejecución de obra, la adquisición de bienes y el lucro cesante.

Esto lo dicen los artículos jurídicos. Usted es jurista, debería de saberlo, porque es que esto va a motivar la imposibilidad del anuncio que ustedes han hecho. Es que es mentira, es que han engañado a la gente; es que la engañan. Es que ustedes suben aquí, señores de Podemos, se pasan ocho minutos y no saben ni lo que va a pasar, porque la *consellera* no ha explicado nada de nada de nada, y se van a crear la gran mentira de la *consellera* y del presidente Puig, porque el Partido Socialista no ha hecho más que mentir. Porque, ¿cómo van a poder justificar que esto va así? ¿Con los informes del síndic de Comptes, con las memorias que la propia *conselleria* ha hecho o con los acuerdos de gestión?

Mire, este fin de semana, el señor Cucarella, el síndic de Comptes, salía en los medios de comunicación a decir que la... –y termino, presidente–, a decir que el modelo de La Ribera o el modelo Alzira es más económico e igual en la gestión que el resto.

Pero es que usted, mire, en su memoria, en su memoria, si nos vamos a la página donde... satisfacción de los pacientes, usted ve que Dénia está en el 83,90% y por debajo de Dénia está el Arnau, está Gandia, está Marina Baja, está Elda y está el Hospital General de Elche. ¿Por qué no hace un plan para todos estos hospitales, que están mucho peor que el de Dénia? ¿Por qué no le cuentan a la gente de Dénia cómo está el resto de los hospitales desde que ustedes están gobernando, señora *consellera*? (*Aplaudiments*)

#### **El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició, en nom del Grup Compromís, la il·lustre diputada Mireia Mollà, sobre la compareixença de la consellera.

Quan vosté vullga, senyoria.

#### **La senyora Mollà Herrera:**

Sí, gràcies, senyor president.

Bé, jo començaré saludant i agraint a la plataforma i demanant-los disculpes perquè vostés hagen de sentir este tipus de coses i tenint en compte el que han de patir per la negligent gestió d'este hospital.

Miren, jo crec que este debat demostra coses molt més enllà que el cas concret de Dénia. Es demostra els perills de posar el servei públic al servei del lucre, es demostra que la mercantilització d'un dels grans drets fonamentals –que per cert gràcies al govern del Botànic, universal– que és la nostra salut, la nostra sanitat pública en mans d'un negoci és pervers.

De fet, ja no diria que en mans d'un negoci és pervers, diria que les nostres mans queden així. I, lamentablement, les mans de qui ha de rebre este dret fonamental amb total garantia i amb una gestió decent.

Jo sé que vostés han donat l'ordre del rescat abans de..., abans han passat per un procés de negociació. Vull parar un segonet en el tema del procés de negociació, perquè malgrat que haja estat frustrat, sí que es de veres que s'han fet públiques certes intencions de les empreses i és a costa del Vinalopó, a costa de Torrevella. I jo no voldria pensar que mai ha hagut, en cap membre del govern valencià que haja gestionat, algun tipus de transició amable, de diàleg, de relació amistosa en una negociació l'utilitzar l'hospital de Vinalopó en Elx o el de Torrevella per a poder alliberar, una cosa necessària, el de Dénia.

Ho dic, perquè jo crec que estos dies hem donat una lliçó tots, i és que el silenci no és un consentiment. I em dóna llàstima haver de fer servir esta lliçó, però el fet de que efectivament

en Dénia hi haja una mobilització des de fa molts anys no implica que els il·licitans i il·licitanes, els veïns i les veïnes del Baix Vinalopó o de la Vega Baja haguem de suportar que s'estiga fent lucre amb la nostra salut. En això vull que quede claríssima la postura de Compromís.

Però miren, vostés efectivament han demanat estos informes previs al rescat i jo voldria saber què significa. Perquè vosté ha dit alguna cosa, diu, el preu no es negocia a raó dels interessos de l'empresa, es negocien uns criteris tècnics, públics. A mi em sembla molt bé, eh? Ara bé, eixe preu era insatisfactori per a la part privada, per la qual cosa no n'hi ha acord.

El rescat significa, entenc, que no es pagarà més que eixe preu, entenc. I si no es va a pagar més, aleshores perquè no s'ha iniciat abans? Perquè, què han de dir eixos informes que no sapigam? Que no s'han construït les infraestructures, que no s'està atenent de forma diligent als veïns i veïnes, que no s'estan complint les ràtios, que no s'estan garantint els drets laborals.

Què no sabem? Perquè això ho sabem tots i totes. Tots i totes ho saben, els veïns i veïnes d'una manera directa i prou injusta, però la resta això no és desconegut. I clar, jo, m'agradaria saber què implica..., i m'agradaria saber una altra cosa, senyora Barceló, què implicaria el resultat d'eixos informes?

Perquè jo no voldria que s'alçaren expectatives, que es frustraren o que siguen maldestres en anuncis perquè algú vullga situar-los en un moment determinat. Jo voldria saber si eixos informes van a culminar en eixe procés. O pot ser que alguna cosa del que diguen eixos informes tanque eixe procés? Jo crec que són coses que mereixen els veïns i veïnes saber.

Perquè una vegada iniciat un tràmit, potser en algun moment en eixe tràmit hi haja alguna cosa en què puguem discrepar. Ara, com que compartim l'objectiu i és que la sanitat pública, este dret fonamental, estiga garantit des del servei públic i des de l'administració, no voldríem tornar ací dintre de pocs dies, tindre unes noves Corts amb uns nous protagonistes i continue Dénia en la situació actual. No s'ho mereixen ningú dels que està ahí darrere, ni ningú dels que està en les comarques de la Marina Alta.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

#### **El senyor president:**

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició sobre la compareixença, en nom del Grup Parlamentari Socialista, l'il·lustre diputat Ignacio Subías.

#### **El senyor Subías Ruiz de Villa:**

Buenos días, señoras y señores diputados.

Consellera.

Quiero saludar también a los representantes de la plataforma con la que, por otra parte, tantas veces me he reunido en Denia para hablar de este tema.

Y créanme que el último tema que se aborde en esta legislatura sea un tema de sanidad y, en concreto, un tema sobre la recuperación al sistema público del departamento de Denia, no solo no nos incomoda, pues como saben siempre ha sido un objetivo de este gobierno y de este partido.

Por una parte la recuperación de derechos. Derechos que se vieron cercenados y que 1.600.000 personas han visto que se recuperaban durante esta legislatura, 1.600.000 personas los han recuperado. Y por otra parte la recuperación del sistema sanitario público, que nadie puede dudar de la voluntad de este gobierno en llevarlo adelante, tal y como se hizo el 1 de abril del 2018 cuando se recuperó el departamento de La Ribera.

Si acaso nos puede extrañar en estos momentos, tanto empeño para saber..., saben el compromiso de este gobierno con el sistema sanitario público y los esfuerzos que se están realizando para recuperar el departamento de Denia.

Lo ha dicho muy bien la *consellera* de sanidad. Ha hablado de compromiso, ha hablado de horizonte de recuperación del departamento, ha hablado de búsqueda de acuerdos y ha hablado de dar seguridad jurídica al proceso y a las partes mostrando claridad, mostrando firmeza en los objetivos y seguridad y responsabilidad en las decisiones.

Desde el Partido Socialista, y este grupo parlamentario al que he representado durante estos años, siempre he defendido que la gestión concesional llevada a cabo por el anterior gobierno, por el gobierno del Partido Popular, se realizó sin consenso, se realizó sin participación, se realizó sin ninguna evaluación previa, que tanto se habla ahora.

Fue una imposición política ajena a los intereses generales, supuso la mercantilización del sistema, fue predominio de intereses particulares sobre intereses generales. Porque no es un tema más eficaz, ni más eficiente, ni de mayor calidad. ¿Recuerdan lo que no pagan? ¿Recuerdan que estas concesiones no pagan el transporte sanitario, que no pagan la medicación extrahospitalaria, que no pagan las prótesis, que no pagan los tratamientos de oxígeno terapia y ventiloterapia domiciliaria? ¿No recuerdan todo eso para hablar de eficiencia?

Aparte que hay que hablar de otro tema muy importante, no solamente de la eficiencia económica, que es la eficiencia social, y eso hay que tenerlo muy en cuenta. Nunca quisieron evaluar; no hubo un control sobre las mismas; no hubo una planificación conjunta; nunca, o en muy escasas ocasiones, supimos las compensaciones intercentros.

Lo decía la Sindicatura de Cuentas en sus informes, no conocían las..., y, sobre todo, podía romper la equidad del sistema. Y había que actuar. Y nuestro compromiso fue y es y será recuperar, bien por finalización del contrato, mediante controles, por incumplimientos o por acuerdos. Siempre hemos mandado un mensaje de tranquilidad, de trabajo, de diálogo, de firmeza y actuar de forma responsable y serena.

Como ha dicho la *consellera*, en el diálogo con las concesiones, se puso un precio para la compra de acciones, de acuerdo con la legalidad bajo el amparo de la dirección general de patrimonio, propuesta que no ha sido aceptada por las concesionarias. Y por eso, siguiendo el proceso, se han solicitado

inmediatamente los informes a las diversas direcciones generales para iniciar el expediente de recuperación.

Quisiera incidir, asimismo, en que la comisión de auditoría que se aprobó en estas Cortes concluye, entre otras muchas cosas, que no hay evidencia científica de que este modelo sea más eficaz ni más eficiente; que este modelo no es equitativo y que genera una brecha tremenda entre los trabajadores de las concesiones y los trabajadores del sistema público.

Vuelvo a recordar, por otra parte, las decisiones de los ayuntamientos, las instituciones más cercanas a los ciudadanos, que mayoritariamente pidieron la recuperación al sistema sanitario público.

Por todo ello y para finalizar, aquí de lo que estamos hablando, y no se engañen, es de dos modelos. Un modelo que defiende el sistema sanitario público, universal, equitativo, solidario, de calidad y de gestión pública. Y un modelo que defiende la privatización y la mercantilización del sistema. Nosotros defendemos un modelo de todos, para todos y utilizado por todos.

Y lo que hoy tratamos, insisto, incidir en nuestro compromiso, incidir en nuestro horizonte de recuperación y firmeza en la recuperación del departamento de Denia, pero dando seguridad jurídica. Intentar recuperar sin seguridad jurídica no nos llevará a ningún sitio. Han escuchado ustedes lo que ha dicho la *consellera* de los informes de intervención.

Por lo tanto, hagámoslo, como lo vamos a hacer, pero hagámoslo bien, como lo vamos a hacer. Y que nadie dude, se recuperará el departamento de Denia para la gestión pública.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Subías.

Ara sí, la *consellera* farà una replica conjunta de tots els intervinents, de totes les fixacions de posicions.

#### La senyora consellera de Sanitat i Salut Pública:

Bueno, en primer lugar, me van a permitir, para aclarar a todos ustedes, que el Consell no ha solicitado esta comparecencia, por tanto, no hemos venido aquí a hacer política. Lo digo porque algún grupo ha empezado su intervención diciendo que hemos venido nosotros a hacer política. Esto no lo hemos pedido, ha sido a petición de un grupo, Podemos, y estamos encantados de estar aquí y poder dar las explicaciones, como siempre hemos hecho, por otro lado.

Mire, señor Estañ, es que coincidimos prácticamente en todo, coincidimos en todo. Pero es cierto que, a lo mejor, el hecho de que ustedes no hayan participado en la gestión, les dificulta, a lo mejor, conocer a fondo cómo se ejecuta esa gestión, cómo se lleva a cabo y las dificultades y la complejidad de una reversión como esta.

Usted ha dicho: Han ido haciendo anuncios, ¿por qué han hecho anuncios y no han ido cumpliendo?; si es una cuestión de marketing o si es falta de voluntad. Pues no, mire, ni es una cuestión de marketing, ni es una cuestión de voluntad. Es una cuestión jurídica, económica, que persigue, exclusivamente, recuperar la concesión para que se haga una prestación sanitaria de calidad y donde los profesionales tengan todas las certezas y las seguridades respecto a sus carreras profesionales. Y eso no lo ponga usted en duda.

Pero, cuando digo jurídica y digo económica, es que porque para poder rescatar una concesión, que tiene un vencimiento en el 2024, si se cuenta con la voluntad de las empresas, como así ha sido, y por eso cada vez que hemos hecho un anuncio sobre que la reversión estaba cada vez más cerca, era porque, efectivamente, las conversaciones que se mantenían y la voluntad de esas empresas era por aceptar esa anticipación de la reversión.

Pero eso lleva un trámite, partiendo de la base de que las liquidaciones no estaban practicadas, señor Zaplana. No estaban practicadas, las hemos practicado nosotros, desde el año 2009 hemos practicado las liquidaciones. Del 2009 al 2013, y ahora estamos ya concluidas el 2014, 2015 y 2016.

Mire, usted señor Estañ ha trasladado también, o ha insinuado o ha dicho claramente, que ha habido por parte de esta *conselleria* una intención de ocultar la auditoría ciudadana. Nada más lejos. Yo le ruego que usted coja las resolución de Les Corts y diga en qué punto dice que la *conselleria* tiene que hacer pública la auditoría ciudadana. No lo dice, lo que dice es que nosotros una vez recibidas las auditorías de las cinco concesiones, las cinco concesiones, las remitiríamos a las Cortes.

La auditoría ciudadana de Denia, efectivamente, llegó en enero y esperamos a que llegarán el resto para presentarlas en las Cortes. Pero no ha habido ningún motivo para ocultar, ¿sabe por qué? Porque en esas comisiones, en esas auditorías, han participado todos los agentes que tenían que participar: los grupos políticos, la plataforma, los técnicos. Y, por tanto, todos disponían de esa auditoría.

Y, por tanto, no es que han hecho pública la auditoría porque la *conselleria* quería ocultarla; es que tenían todos esa auditoría. Y, por tanto, con haber solicitado la comparecencia o haber solicitado en Les Corts, en el mes de enero o febrero, una comparecencia o un pleno sobre las auditorías, hubiera sido suficiente porque esta auditoría se llevó a cabo a petición de todos los grupos políticos.

Y, por tanto, no vea en ningún momento, señor Estañ, ninguna intencionalidad en ocultar algo que, mire, no solo es que no lo ocultamos es que coincidimos en muchos aspectos con algunas cosas que dice esa auditoría.

Por tanto, no lo vea como una ocultación sino como la imposibilidad de que llegaran a tiempo todas las auditorías y también de que los grupos podían, en cualquier momento, solicitar o la comparecencia o un pleno para hablar de esas auditorías.

Y efectivamente, señor Estañ, hay un problema con determinadas infraestructuras que no se han ejecutado por parte de la concesión, como puede ser el centro de salud de

Pedreguer. Pero no es que se lo podamos exigir a la concesionaria, es que no está contemplado dentro del pliego de condiciones.

Cuando se adjudicó el contrato a la concesionaria, se excluyó Pedreguer. No podemos exigirle ahora el cumplimiento de la construcción de una infraestructura que no estaba dentro del pliego de condiciones. En cualquier caso, en el presupuesto de La Generalitat para el 2019, contemplamos la redacción del proyecto del centro de salud de Pedreguer.

Y usted me hace una serie de preguntas y voy a intentar contestarle a todas. ¿Por qué se ha tardado tanto? Pues se lo he explicado al principio de mi intervención. Las liquidaciones no estaban hechas.

En enero del 2018 el Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana dicta una sentencia en la que dice que los acuerdos de las comisiones vistas son vinculantes, y eso cambia totalmente cómo van a ser liquidaciones.

En el pliego de condiciones no se contemplan todas las prestaciones asistenciales que debe tener la concesión, pero que hemos venido obligados a tener que prestarlas, aunque no estuvieran. ¿Sabe por qué? Porque los pacientes en la sanidad pública son el principal destinatario.

Y por tanto, había que prestarlas, estuvieran o no estuvieran en el pliego de condiciones, cuando se otorgó la concesión. ¿Y eso qué significa? Pues que hay que determinar todos los conceptos que se han prestado, determinar si esas prestaciones se han hecho y se han llevado a cabo.

Y por otro lado, acordar con informes también de la abogacía, del Consell Jurídic Consultiu, muchos de los conceptos que estaban en un limbo y en un vacío por el pliego de condiciones, señor Estañ. Esa es la dificultad que tiene tan importante esta reversión.

Le he contestado por qué no se ha hecho público, creo que le he contestado por qué no se hizo pública la auditoría. No se hizo público, no veníamos obligados. En cualquier caso, ustedes, disponían de ella.

Los términos de la reversión, pues mire, los términos de la reversión son los que establece la ley de contratos de la administración. La administración pública no se puede inventar nada. La administración pública y la sanidad pública están sometidas a los parámetros que marca el marco legal que existe para la administración.

Por tanto, hay un procedimiento marcado, con unos plazos marcados, y unas audiencias que hay que dar evidentemente al concesionario para poder llegar al final con la reversión.

Habla usted también del laboratorio, que es ilegal. A la luz del pliego de condiciones, a la luz del pliego de condiciones no hay ninguna ilegalidad. ¿Por qué no nos hemos reunido con la plataforma? Pues mire, yo le voy a decir. El subsecretario de la *conselleria* se ha reunido, al menos en ocho ocasiones, con la junta de personal, con el comité de empresa y con la plataforma ciudadana en el Palau de la Generalitat, esta última, con la plataforma. Yo misma me he reunido en tres ocasiones, eso sí, con la plataforma no, con la junta de personal y con el comité de empresa, si bien con la plataforma pude hablar

brevemente en un acto en Dénia. Y también la directora general de alta inspección sanitaria se ha reunido.

Por tanto, nos hemos reunido y hemos intentado hasta donde teníamos toda la información, porque las conversaciones estaban abiertas, poder contestar a las preocupaciones de los profesionales.

Señor Córdoba, dice usted: «Auditorías externas que justifiquen la reversión». Mire, para hacer auditorías externas que justifiquen la reversión, lo primero que tendremos que tener son los parámetros de los que tienen que auditar, cuando en el pliego de condiciones no se recogen todas las prestaciones que debía de haber contenido en su día ese pliego.

Es que partimos de la base de un error inicial. Se va a un modelo de privatización donde no había estudios económicos, ni asistenciales, ni siquiera se hacía una valoración de las consecuencias que tendría esa gestión privada.

Entre otras, el que ahora mismo no se pueda desplegar las políticas como nos gustaría a la *conselleria* de *sanitat* porque no podemos hacerlas efectivas, y tenemos que estar constantemente exigiéndolas. Y otras que ha relatado el señor Subías.

Por tanto, esa auditoría que usted dice no nos revelará más cosas de las que sabemos. Lo que puede que revele, si lo hace, teniendo en cuenta el pliego de condiciones, es que vamos a pagar y estamos pagando por otros conceptos que no han estado nunca recogidos, pero que venimos obligados a pagar a la concesión.

No funciona mal la Ribera, señor Córdoba, no le compre eso al Partido Popular. No funciona mal la Ribera. La Ribera ha mejorado ostensiblemente desde que ha pasado a la gestión pública. Hemos incrementado en 450 personas más de profesionales, 450 profesionales más.

Hemos introducido especialidades en muchos centros de salud. Y eso, ¿sabe qué? Que nos evita el desplazamiento al Hospital de Alzira. Hemos hecho mejoras en infraestructuras. Hemos hecho mejoras en tecnología.

No puede funcionar mal, sí la gestión se ha mejorado, enormemente, y si además la opinión del 90% de los alcaldes de la Ribera, incluidos los del Partido Popular han felicitado, y he estado yo presente, no es algo que me llega de oídas, han felicitado la gestión pública de la Ribera.

¿Por qué? Pues sencillamente porque los propios vecinos han trasladado a sus alcaldes el buen funcionamiento y han valorado positivamente las especialidades que se han ido introduciendo. Y el personal que se ha incorporado al hospital.

Si alguien dice que incorporar 455 profesionales más empeora la gestión, yo he de decirle que tiene un desconocimiento total y absoluto de la gestión sanitaria.

¿Cuál es la hoja de ruta? Pues le vuelvo a contestar. La misma hoja de ruta que establece la ley de contratos de la administración pública.

Y en cuanto a los centros, ya le explicado también el de Pedreguer. Hay centros que no estaban incorporados al

pliego de condiciones y por tanto no podían ni pueden ser exigidos, aunque estén dentro del espacio de la concesión.

Y señor Zaplana, mire, sí, claro que han habido comisiones mixtas. Pero, ¿sabe qué? Que en Dénia no había practicada ninguna liquidación. Siento llevarle la contraria, porque sabe que me gusta decir: «Usted no dice toda la verdad».

No se había practicado ninguna liquidación de Dénia. Las hemos practicado este gobierno las liquidaciones. Ya puede buscar usted donde quiera. No estaban. Las hemos practicado nosotros, y lo hemos hecho para evidentemente poder proceder al rescate o al acuerdo con las empresas para anticipar la reversión.

Y dice: «¿Ya inició usted el expediente? ¿Usted qué ha hecho? ¿Qué ha hecho?». Claro que inició el expediente, por supuesto. Yo creo que nos conoce. Este es un gobierno serio y riguroso. Y cuando el *president* anuncia que se ha iniciado el expediente de rescate es porque se ha iniciado el expediente de rescate.

¿Cómo se inicia? Con una resolución que firma esta *consellera*, donde ordena el inicio y los informes que deben quedar a disposición de la *conselleria* para hacer los trámites que ordena la ley de contratos de la administración pública. Claro que sí. Claro que sí.

Mire, es que nosotros ya no ponemos aquellos carteles grandes de «construyendo salud» y que luego se han quedado en solares, con la pancarta ya enrobinada, oxidada. No, la misma fecha, a los dos días, no recuerdo ahora la fecha. No lo ponga en duda. No entremos en ese juego, señor Zaplana.

Yo le digo que ese expediente se ha iniciado, y se ha iniciado. No lo ponga en duda, de verdad se lo digo, no le conviene ponerlo en duda. No debe ponerlo en duda. Y por tanto, decirle que el trámite se hará con los plazos que indica la legislación. ¿Por qué? No queremos cometer errores. ¿Por qué no queremos cometer errores? Porque no queremos que se convierta en un pleito sin fin.

Queremos dar respuesta. Y queremos dar respuesta, que por cierto, usted ha dicho: «Están engañando a los ciudadanos».

Mire, a ver, los ciudadanos son inteligentes. Han vivido personalmente la prestación asistencial. La situación que se da en Dénia no es una situación que se esté dando en todos los departamentos. Pero mire, en esa concesión específicamente sí que hay un reproche social y un clamor social de que quieren que vuelva la reversión, la gestión pase a ser pública.

Y no es porque lo diga la *consellera*, señor Zaplana. Es que los ciudadanos saben y viven y tienen una experiencia que no ha sido positiva, y por eso reclaman. No hace falta que esta *consellera*..., o que le diga que estamos engañando. ¿Por qué vamos a engañar si es algo que es...

Primero, es un compromiso nuestro, del Partido Socialista, un compromiso de Compromís, de Podemos, que forman el pacto del Botánico. Nunca hemos engañado en esta cuestión. Siempre hemos trasladado cuál es nuestro objetivo. Siempre, siempre. Creo que no es necesario ahondar en esa cuestión.

Bueno, y quería decirle también otra cosa. Se la diré al final a todos ustedes.

Respecto de Compromís, pues señora Mónica... Ay!, señora Mireia Mollà (*rialles*), sabemos cuál es el peligro de poner los servicios públicos en manos privadas. Si es que coincidimos plenamente.

Y ha dicho usted si el Hospital de Dénia había entrado en las... Si en las conversaciones que se habían mantenido, se había utilizado el Hospital de Dénia como moneda de cambio. No. No.

Entre otras cosas, porque además esta *consellera* no ha hecho nunca declaraciones sobre la reversión, más allá de transmitir formalmente cuál era la situación del proceso o en qué momento nos encontrábamos. Pero no he hecho nunca declaraciones respecto a posicionamientos de este tipo.

¿Y qué van a implicar los informes? ¿Van a culminar en ese proceso? Para eso se ha iniciado el expediente. Y le vuelvo a decir también: nosotros seguimos teniendo abiertos los canales de comunicación y del diálogo.

Porque, si podemos resolver las cuestiones a través del diálogo de una manera más rápida, lo intentaremos. Porque, como el objetivo está claro, el mecanismo que vayamos a utilizar finalmente será el que acorte más el camino y la tramitación para alcanzar el objetivo, que es la reversión de la sanidad pública, de la gestión privada.

Y, para terminar, haré dos apuntes que vienen expresados en alguno de los informes que maneja la *conselleria*. Uno, de la intervención general, y yo creo que esto les pone en situación de por qué nos ha costado tanto llegar hasta aquí, pese a tener esa voluntad que hemos expresado reiteradamente.

Y dice así, y leo literalmente: «Hemos de poner de manifiesto la insuficiente regulación de las relaciones contractuales entre administración y concesionario que contienen los pliegos de los contratos».

En otro apartado dice: «Pliegos ambiguos, aparentemente contradictorios». Y dice: «La claridad en la elaboración y el contenido de los pliegos de condiciones es de los poderes adjudicatarios». Y yo creo que con eso está dicho todo.

Gracias. (*Aplaudiments*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, consellera. (*Aplaudiments*)

Ara, senyories, passarem a l'article..., passarem a les rèpliques que estan contemplades en l'article 71 i, per tant, no afecta la resolució que van firmar tots els grups sobre l'article 168.

Rèpliques veig una, senyor Córdoba...

Començarem en primer lloc..., el senyor Juan Córdoba en nom del Grupo Ciudadanos.

Senyories, escoltarem la rèplica del senyor Juan Córdoba.

Quan vosté vullga, senyoria.

#### El senyor Córdoba Cortijo:

Muchas gracias, señor presidente.

Muy breve. Haciendo un análisis de lo que se han hecho aquí en esta comparecencia de la *consellera*, lo único que me queda claro es que se ha iniciado el expediente de reversión de la concesión. Eso es lo único que me queda claro. Por lo tanto, también queda que queda claro que el hecho de estar aquí todos reunidos es evidentemente para justificar una promesa electoral, una promesa electoral de los proponentes y, también, por qué no decirlo, del grupo del botánico.

En cuanto a la situación de Denia con respecto a lo de Alcira. Hombre, lo de Alcira esperemos que si se produce la reversión de Denia, que yo creo que no se va a producir y no se va a producir en un plazo breve, yo que creo que esto va a ser difícil, según los informes que tenemos nuestro partido, pero si al final se produjese, pues esperemos que no ocurra lo mismo que con Alcira.

La consellera nos dice que todo va bien en Alcira. Pues bueno, las listas de espera han pasado de 45 a 70 días de demora. Después de prácticamente un año no se ha garantizado la igualdad entre los trabajadores laborales y los estatutarios.

Desde el punto de vista de los usuarios, si se ha producido un aumento de la cartera de servicios nos parece muy bien, pero también el dinero de todos los valencianos es importante.

El contratar a 450 personas no es bueno ni es malo, sino depende para qué. Evidentemente, si es para mejorar la calidad asistencial, evidentemente estaremos todos de acuerdo. Pero también nos hemos gastado todos los valencianos a través suyo pues prácticamente medio millón de euros para pagar las indemnizaciones de los catorce despidos que se han producido. Entonces, esperemos que esto no ocurra allí.

Y bien, ha sido un procedimiento las múltiples ruedas de prensa que se han dado sobre la reversión del hospital de Denia que se iba a producir antes de la legislatura, cuando la dirección del hospital de Denia decía que no, la *consellera* de sanidad decía que había un principio de acuerdo, después hubo otra explicación que proponían que hacían la reversión ahora y después ya te pagaríamos en el año 2020. Eso fue otra de las propuestas y finalmente en este mes de abril según dicen hay unas negociaciones abiertas con DKV y Ribera Salud pero que aún no tienen calculado el coste del proceso.

Yo creo que estamos en una fase que solamente podemos decir que se ha iniciado el expediente. Todo lo que estamos diciendo aquí prácticamente es un brindis al sol.

Y quería aprovechar mi última intervención en estas Cortes, igual que la compañera de Podemos, para dar gracias a todos los trabajadores de las Cortes. En especial, también quería dar las gracias al trato recibido a la Mesa de las Cortes y al *president* Morera por la imparcialidad y la proximidad que ha tenido que durante toda esta legislatura y, evidentemente, a todos los grupos parlamentarios por el trato recibido a este parlamentario.

Muchísimas gracias y hasta aquí. Hemos terminado. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, il·lustre diputat Juan Córdoba, en la seua darrera intervenció quedarà en el llibre de sessions i algun candidat li ho farem arribar.

Té la paraula per a rèplica l'il·lustre diputat Antonio Estañ, en nom del Grup Parlamentari Podemos-Podem.

**El senyor Estañ García:**

Gràcies, senyor president.

Primero, algunas consideraciones previas. Se dice que se está encantado por parte del Consell de haber comparecido aquí. Vale, no digo que hubieran pedido de *motu proprio* la comparecencia, pero al menos haberla votado a favor, porque ni el Partido Socialista ni Compromís votaron a favor de esta comparecencia.

Y pensamos que debería ser..., vamos, que era una necesidad simplemente saber qué estaba pasando con esta situación. No pensamos que sea en ningún caso una deslealtad, sino saber en qué medida está un compromiso asumido por el pacto del *botànic*. Y nos sorprendió mucho que, aunque ahora se diga que se está totalmente encantado de comparecer, no se votara a favor.

Y, por supuesto, sí, Podemos no habrá estado en la gestión, al menos en la gestión directa, aunque sí apoyando, enmendando y votando a favor presupuestos y leyes fundamentales para cumplir los compromisos, pero donde no hemos estado, se lo aseguro, es anunciando algo cuatro veces sin tenerlo cerrado. En eso tampoco hemos estado.

Entonces, sobre la auditoría ciudadana, parte de una auditoría ciudadana, y por eso se llama así, es porque, aunque no lo ponga específicamente, debe ser puesta en conocimiento de la ciudadanía, por eso es ciudadana y por eso es la diferencia entre una auditoría técnica y una auditoría ciudadana, por la participación y por la transparencia. Entonces pensamos que un tema de esta dimensión, aunque no hubiera una obligación formal, debía ser puesto en conocimiento.

Hablaba usted que la externalización del laboratorio no es ilegal según el pliego, lo que sí que establecen los pliegos es que deba haber al menos un conocimiento y aprobación por parte de la administración, que no sabemos si se ha dado... si se ha dado o no en este caso, al igual que en cambios de la concesión que tengan que ver con los recursos humanos. Algo en lo que también la posición de la administración pensamos que ha brillado por su ausencia.

Para concluir, por tanto, con esta... porque sí, me ha respondido algunas pero no me ha respondido a la más importante. Entonces, está iniciado el expediente... está iniciado el expediente. ¿Con qué plazo? ¿Con qué causa? ¿Con qué causa? Porque si la causa es incumplimiento, ¿por qué no se inició mucho antes?

¿Cuál es la causa de este expediente de reversión? ¿Se puede ver, se puede tocar este expediente? ¿Existe? Porque lo único que sabemos es la nota de prensa. ¿Con qué causa se inicia

este expediente de reversión? Porque, insisto, si esa causa es de incumplimiento contractual de la concesión, se podría haber iniciado mucho antes.

Sí que hemos detectado en todo este tratamiento que ha habido un exceso de cortesía con las empresas. Un exceso de cortesía que entiendo que tiene que ver... -y no lo pongo en duda- con una presión enorme por parte de *lobbies*, por parte..., bueno, incluso del señor Morenés, presión mediática, pero entiendo también que nosotros tenemos una obligación y que nosotros tenemos que atender al *lobby* de la sanidad pública y al *lobby* de los pacientes que han estado bajo este modelo totalmente ineficaz y ponía en riesgo, en muchos casos, tanto el trabajo de los profesionales como la asistencia sanitaria.

Por lo tanto, nos sigue preocupando cómo se va a concretar esto, con qué plazo, con qué calendario y con qué causa. Y me gustaría que... me gustaría que lo pudiera concretar en esta última intervención. Es cierto que acabemos con esta intervención hoy es significativo. Yo no sé a qué han venido otros grupos, nosotros sí que hemos venido a hacer política. Pensamos que apostar por la sanidad pública es hacer política. Otros vendrán negocio o a hacer campaña, pero nosotros venimos a hacer política y a apostar por la sanidad pública. Pensamos que es una cuestión fundamental.

Y también quiero dar las gracias a toda la gente de esta cámara, a los que han estado trabajando para hacer política y por ser ese *lobby* de la gente que nos ha puesto aquí.

Así que muchas gracias y espero que me conteste.  
(*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Estañ.

Es pot demanar el vot, perquè estem en un acte institucional, però també polític. I moltes gràcies...

Ara, per a la rèplica, la il·lustre diputada Mireia Mollà. (*Algú diu: «Algú s'ha deixat les ulleres»*)

**La senyora Mollà Herrera:**

Senyor Estañ, una cosa molt senzilla.

Nosaltres ens vam abstenir per intentar evitar que açò se convertira en un escenari de míting electoral. Una altra cosa és que quan venim ací nosaltres no anem a fer això. Però és que no hi ha hagut precedent en la història de les Corts Valencianes on a tres dies d'eleccions, on estem despedint-mos tots els que estem passant per ací es faça un ple de Diputació Permanent amb temes a més que són substantius, substantius. Simplement per una part, a més, que estem recolzant un govern. I, per tant, perquè vostè no dubte que nosaltres no li donem rellevància a esta qüestió.

Mire, jo crec que és una qüestió social que s'ha de resoldre des de la visió jurídica i des de la visió econòmica, però no és

una visió jurídica i econòmica, és una visió social. De fet, açò és com qualsevol contracte. Si nosaltres vullguérem demà trencar-ho, doncs, escolta, quin és el preu de trencar? O de què estem parlant?

Una altra cosa és que no se vullga, per què? Perquè hi ha una responsabilitat. I assumir efectivament el cost econòmic o com llevar això de manera jurídica, aleshores s'haja de posar en equilibris. Però el que és increïble és que ací damunt els drets fonamentals s'hagen pogut mercantilitzar que efectivament facen molt difícil que en eixa balança es pugja tirar per un camí o un altre, però aquí el problema siga els directius de la Ribera. I que se diga: «Bueno, a ver, 450 nuevos para trabajar, pues sí, será bueno si van a trabajar». Diu: «Pero, claro, es que se ha tenido que pagar a algunos directivos». Mire, no van a jugar al mus. Van a atender les persones en la seua salut.

I, lamentablement, si alguns directius se n'han hagut d'anar per la porta, xe, quina pena. Jo preferisc entrar en la sanitat pública 450 treballadors per a atender la salut que als directius que havien col·locat en les empreses amb el beneplàcit del Partit Popular.

I, miren, jo sempre he pensat que ficar el negoci en la sanitat era el més perillós de tot. Sempre ho he pensat. Això quan u fa una tertúlia diu: «Mire, és el més perillós, perquè, ¿saben?, de normal la gent que no tenim coneixements en medicina, doncs u no sap si li han fet totes les proves que requerix, u no sap si han gastat l'agulla que feia falta, u no sap si havia d'haver passat el metge quatre vegades i ha passat una. És a dir ¿com percep el pacient, el veí o veïna, com percep que efectivament s'està fent deficient la seua gestió, el seu dret?. És molt complicat, molt complicat. I per això clavar el negoci en la sanitat és probablement, de totes les privatitzacions que ha pogut fer el Partit Popular, la més dolenta, la més injusta i la més perillosa, perquè, ¿quanta gent s'haurà vist afectada per eixe desconeixement en com deuria haver sigut la perfecta i garantista gestió sobre la seua salut? Quanta gent? Ningú pot respondre perquè efectivament açò és un perill.

Però, clar, u ha de saber a què mos estem enfrontant. I jo he fet una pregunta molt senzilla. S'inicia eixe expedient i es requerixen uns informes. I jo sols vull saber si alguna cosa del que puguen dir eixos informes pot..., no, és que si és *hay...* aleshores, ja estem en una altra, senyora Barceló. Si és *hay...* és a dir, hi ha alguna cosa que puguen dir eixos informes que no conduisca al final de l'objectiu. Perquè si no hi ha res, aleshores estem en una altra situació. Però si hi ha alguna cosa que puguen dir eixos informes que pugja ser vinculant per coartar, estarem frustrant unes expectatives que estem llançant clarament als veïns i veïnes que estan farts d'aguantar açò.

Acabe. Miren, és la meua última intervenció després de dotze anys en Les Corts, i la veritat és que els he de dir que, de totes les que podia haver elegit, amb esta em quede. Jo vaig entrar sent l'única diputada de Compromís de la Circumscripció d'Alacant, i he anat moltes vegades a Dénia, he anat moltes, conec este tema. El meu nebot també és fill de Dénia i els he de dir una cosa, m'agradaria tornar, en este cas d'espectadora en eixe gran ple que segur que farem per a valorar la gestió pública de l'hospital de Dénia.

Gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, Mireia Mollà i per tot el treball en estes tres legislatures que hui culminen.

Ara té la paraula l'il·lustre diputat José Juan Zaplana per a replicar la intervenció de la *consellera*.

Quan vosté vullga, senyoria.

**El senyor Zaplana López:**

Sí, gracias, señor presidente.

Mire, señora *consellera*, solamente un retazo para comenzar, Ministerio de Hacienda del Gobierno de España. Dice el documento, que es el informe del Plan económico financiero del tercer trimestre de 2018, dice: «Por un lado la Generalitat ha reconocido ingresos derivados de las liquidaciones correspondientes a 2013, 2014 y 2015 de la gestión de la Ribera –dice– por importe de 105 millones de euros, esperando la finalización del ejercicio al reconocimiento de los derechos de los de Dénia y Elche.» Señora *consellera*, ve cómo miente, ve cómo miente.

Pero, bueno, mire, mire, seguridad jurídica. ¿Por qué no ha pedido informes de la abogacía y la intervención? ¿Por qué lo piden las tres direcciones generales y no la abogacía y la intervención? ¿La abogacía le ha hecho un informe, señora *consellera*? ¿La abogacía ha dicho algo, señora *consellera*? Porque usted me ha dicho aquí que ha hecho una resolución, y yo le voy a decir: mire, las resoluciones de la *conselleria* se publican en el DOGV, y en el DOGV no está publicada su resolución porque ha sido una resolución interna, que no ha habido ni siquiera comunicación al concesionario, con lo cual no se ha podido iniciar el expediente.

Usted ha hecho una comunicación interna en la *conselleria* para pedir tres informes a tres direcciones generales, pero no habla ni con la abogacía ni con la intervención; pero la abogacía sí ha hablado con usted, señora *consellera*, y sí le ha dicho que eso así no lo puede hacer.

Cuéntelo todo, cuénteselo a los vecinos, señora *consellera*, cuénteselo, porque sí es verdad que usted quiere hacerlo como un brindis al sol, como lo hizo el señor Puig, decisiones que crean incertidumbres: en medio de la plaza del pueblo, ¡expropiése! Eso es lo que ustedes han contaminado, se han contaminado del chavismo de algunos partidos que han formado gobierno con ustedes (*veus*), ¡expropiése!, y luego ya veremos qué pasa, y ya veremos qué pasa.

Porque, mire, si la empresa ha incumplido –como usted ha dicho aquí y como han dicho algunos diputados–, no se produce una reversión, cancele el contrato, rescinda el contrato. Si una empresa no cumple un contrato, rescinda el contrato, rescíndalo, pero es que usted va a indemnizar, bueno, no se va a llegar a cabo, pero, bueno, si se llevara a cabo va a indemnizar, señora *consellera*, y ¿cómo se va a indemnizar?, ¿cómo se va a rescatar a una empresa?, ¿van ustedes a rescatar a una multinacional que está incumpliendo contratos?

Pero, miren, para alguno esto no es un contrato cualquiera, es un contrato de concesión donde ha habido una construcción de un hospital, donde ha habido construcciones de unos centros de salud y requiere una compensación si se finaliza el contrato antes de tiempo. Y ustedes van a tener, bueno, ustedes no, todos vamos a tener que pagarlo, señora *consellera*, y, como haga las cosas mal, lo pagaremos muy caro.

Mire, señora Barceló, mire, la señora Montón tenía tres planes para la Ribera, tres, pero ninguno era perfecto; usted, para Dénia, después de esta comparecencia, no tiene ningún plan, no ha dicho qué va a hacer con los profesionales. ¿Va a ser una empresa pública? ¿Van a pasar a ser laborales indefinidos? ¿Qué va a pasar con los trabajadores? ¿Qué va a pasar con la asistencia sanitaria en la Ribera, en Dénia? Va a ir todo mucho mejor, va a ir todo mucho mejor –como ustedes decían en la Ribera–, pero mire, en la Ribera es más caro, no lo dice el PP.

Mire, usted dice que la gestión pública es más cara, pero es que los trabajadores de la Ribera protestan contra usted, es que la gerente admite que la Ribera funciona peor, es que se dan instrucciones a los médicos para que se maquilan las listas de espera, es que la demora quirúrgica crece en el hospital de la Ribera, es que se suprime el diagnóstico de cáncer de mama en la Ribera, es que la Ribera contrata servicios fuera, pero es que los centros de salud de la playa de la Ribera solo pasan consulta dos horas y media entre semana con un recorte brutal que ha hecho su *conselleria* desde el 20 de marzo. Esto es lo que han hecho ustedes en la Ribera y es lo que espera Dénia si no hacen un buen plan, y no tiene un buen plan.

Mire –y termino, presidente–, le iba a regalar un libro, yo lo he leído por internet, si quiere se lo regalo por Amazon, porque ayer fue el día del libro, y ahora por correo electrónico se lo voy a regalar, *Servicios públicos e ideología. El interés general en juego*. Mire, este libro está escrito por Francisco Caamaño, usted sabrá quién es, es exministro socialista; mire, por Gonzalo Quintero, catedrático de Derecho penal; por José María Gimeno, que es catedrático de Derecho administrativo; y por Pascual Sala, expresidente del Tribunal Supremo y del Constitucional, yo se lo voy a regalar, señora *consellera*. Pero, mire, ¿sabe lo que dice este libro? «Que la decisión de volver a la gestión directa de una actividad gestionada mediante concesión debe justificarse con la mayor calidad y eficiencia en la prestación que se revierta».

Si el *síndic* de Comptes dice que ese modelo funciona mejor, si usted en sus acuerdos de gestión, estos son los acuerdos de la *conselleria*, hay veinticuatro departamentos de salud, aquí están los doce primeros, Dénia está en el nueve, hay catorce departamentos de salud peor que el de Dénia, y usted no hace nada, ¿sabe lo que dicen los expertos juristas?, que de no hacerlo se abre una puerta a la posibilidad de incurrir en un delito por parte de las administraciones públicas.

Y le digo, señora *consellera*, que a este tema vamos a ponerle luz y taquígrafos y lupa porque si tenemos que pedir responsabilidades políticas y económicas de una mala gestión, como la que usted va a hacer con Ximo Puig, iremos a los tribunales, señora Barceló. (*Veus*)

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Zaplana.

Li contestarà i tancarà este punt (*veus*), queda en l'acta que el *libro* s'ha d'enviar, *pacta sunt servanda*.

Senyories, tancarà este punt la rèplica de la *consellera* conjunta.

#### La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Bueno, señor Zaplana, veo que para usted ya han terminado las elecciones, estamos en un nuevo período y una nueva legislatura.

Mire, señor Córdoba, de verdad, no le compre el argumentario, no están en ningún caso las listas de espera disparadas en la Ribera, ni estamos a setenta días, estamos por debajo como nos los dejó la Ribera. ¿Sabe por qué? A usted le sonará algo del B, ¿no?, del B que utilizaba siempre el Partido Popular, pues había también B en listas de espera, dos partes, ¿vale?

Con lo cual, ya le digo yo que eso no es cierto y que está más que garantizada, sino que ha mejorado la prestación sanitaria y han mejorado, además, las técnicas y la tecnología que se ha incluido en el hospital de la Ribera.

Señor Estañ, mire, creo que no me conoce la suficiente. Llevamos cuatro años juntos, hemos debatido, yo menos con usted, pero con su grupo he debatido. Yo creo que a estas alturas sabrá que esta *consellera* con las presiones no funciona, no ha funcionado ¡jamás!, las presiones no, las convicciones sí, yo soy de convicciones, no soy de presiones, pero las presiones las llevo bien.

En cualquier caso, en este tema en concreto, no he recibido ninguna presión, ¡ninguna! Porque, además de haberlas recibido –y hay compañeros en la sala que me conocen–, automáticamente las hubiera rechazado, no lo ponga en duda. Y tenemos muchos ejemplos a lo largo de esta legislatura donde se ha pretendido en algunos temas hacer determinadas presiones, algunos partidos, para probar, porque una cosa es negociar, hablar, tender puentes, que es para lo que estamos en este parlamento, para dialogar dentro y fuera; pero las presiones, las presiones ya son otra cosa, las presiones yo diría que tenemos que cambiarlas por convicciones.

Y esta *consellera* tiene una convicción, que además con esto respondo a la señora Mireia Mollà, cumpliremos, cumpliremos, y el hospital quedará revertido a la gestión pública, yo espero que usted lo pueda ver, evidentemente lo verá. Y, por tanto, ese es nuestro compromiso y vamos a ir hacia adelante.

Señor Estañ, ¡claro que hay un procedimiento!, que hay un procedimiento cuyos tiempos yo no se los puedo marcar porque existe una audiencia al interesado, existe un informe jurídico, existe, luego sí hay una oposición uniforme del Consell Jurídic Consultiu, es decir, hay una tramitación que se debe de cumplir y cuyos plazos no los puede imponer la *consellera* sino el órgano que tiene que llevar a cabo esos

informes, como la abogacía de La Generalitat o el Consell Jurídic Consultiu.

Y, mire, señor Zaplana, a usted que le gusta hablar tanto del chavismo, ¿de verdad?, yo creo que usted se ha puesto ante un espejo porque lo del chavismo, eso lo hicieron ustedes con las reversiones. ¿Sabe cómo? Mire, contratos de concesión realizados sin ningún tipo de planificación sanitaria, carente de todo rigor técnico y abandonando el interés ¡general! de la ciudadanía; pliegos de contratación imprecisos, cuando no, directamente beneficiosos para la empresa concesionaria como fue el caso de Alcira, donde se rescindió el contrato con la empresa cuando tuvo pérdidas los primeros años y se reelaboró el contrato de concesión por el doble de dinero y a quince años de explotación –ese es el espejo–; nulo control por parte de la administración del Partido Popular durante sus años de gobierno; nulo interés por fiscalizar cada euro de los valencianos y las valencianas; y (*veus*), y perdonen ustedes que estoy ahora en el uso de la palabra, nulo interés por la calidad de la asistencia, los servicios sanitarios o la adecuación de las inversiones a las necesidades de la población. Usted mismo, no hace falta que insista más, usted mismo.

Bueno, y concluida esta legislatura, me va a permitir, en primer lugar, agradecerles a todos porque creo que ha sido una legislatura, al menos para mí, muy rica, hemos aprendido mucho, yo he aprendido muchísimo de cada uno de ustedes, de cualquiera de los partidos, ¿eh?, no voy a ser sectaria sino que de todos he aprendido muchísimo.

Y, especialmente, me van a permitir que le dé las gracias a Ignacio Subías porque para mí ha sido un maestro, me ha enseñado lo poquito, poquito, poquito que sé de sanidad, por su amabilidad, porque ha sido muy generoso siempre, y esa generosidad pues a mí también me ha ayudado en el desempeño de mis responsabilidades, especialmente a él, a los *síndics* de todos los grupos por todo el trabajo que habéis llevado a cabo y a todos los compañeros y compañeras, me gustaría nombrarlos a todos porque con todos creo que he pasado una legislatura, a los del PP, sí, no pasa nada (*rialles*), estaban ya..., bueno, pues que ha sido de verdad un placer, y por supuesto a la mesa, al cuerpo de letrados, al presidente, a la vicepresidenta, secretarios, y a todo el personal de la casa, médico, seguridad, ujieres, porque ha sido un placer trabajar en esta casa, de verdad lo digo.

Y creo que debemos de estar orgullosos de ese diálogo permanente que tenemos que seguir manteniendo en las Cortes y fuera de ella.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

#### El señor president:

Moltes gràcies, consellera.

Amb estes paraules boniques donem per acabada la Diputació Permanent i supose que serà l'última vegada que ens reunirem en acte institucional.

Els recorde, senyories, que demà tenim l'acte institucional 25 d'abril, Dia de les Cortes Valencianes.

Senyories, és closa la sessió. (*El senyor president colpeja amb la maceta*)

(*S'alça la sessió a les 13 hores i 48 minuts*)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de les Corts, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Morera i Català, Enric  
Martínez Ramírez, Carmen  
Gómez Santos, Irene Rosario

Álvaro Cerezo, Mónica  
Bellver Casaña, Jorge  
Boix Pastor, Alfred  
Caballero Hueso, Mercedes  
Castelló Sáez, Alfredo  
Catalá Verdet, María José  
Córdoba Cortijo, Juan  
Estañ García, Antonio  
Ferrer Matvieychuc, Graciela Noemí  
Ferri Fayos, Fran  
Ibañez Bordonau, Rubén  
Mata Gómez, Manuel  
Meco Tébar, Fabiola  
Mollà Herrera, Mireia  
Muñoz Lladró, José  
Ortiz Vilella, Eva  
Subías Ruiz de Villa, Ignacio  
Zaplana López, José Juan