



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 100

IV Legislatura

Any 1997

Debat sobre declaració de política general

Sessió plenària

celebrada el dia 16 de setembre de 1997

(Primera reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor
Hector Villalba Chirivella

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 10 minuts.)

Jurament o promesa dels senyors Juan Villalba González, Leandre Picher i Buenaventura i José Antonio Pina Gosálbez com a diputats de les Corts Valencianes.

Declaració institucional sobre adhesió a la commemoració del Dia Internacional de la Pau.

Debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.

— Intervencions del Molt Honorable Senyor President Eduardo Zaplana Hernández-Soro i de l'Il·lustre Diputat Senyor Antonio Moreno Carrasco (GP Socialista), de la Il·lustre Diputada Senyora Glòria Marcos i Martí (GP d'Esquerra Unida-Els Verds) i dels Il·lustres Diputats Senyors Rafael Ferraro Sebastià (G Mixt), Fermín Artagoitia Calabuig (GP Nacionaliste Unio Valenciana) i Fernando Castelló Boronat (GP Popular).

(Se suspén la sessió a les 21 hores i 20 minuts.)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 16 de setembre de 1997. Comença la sessió a les 10 hores i 10 minuts. Presidix el Molt Excel·lent Senyor Hector Villalba i Chirivella. Sessió plenària número 58. Primera reunió.

El senyor president:

Senyores diputades, senyors diputats, bon dia. S'obri la sessió.

La presidència accepta l'oferta de les Corts i declara obert el període de sessions.

D'acort en l'article 56 del Reglament de les Corts, he de comunicar a la cambra que, durant les últimes vacances parlamentaries, la taula de la Diputació Permanent es reuneix els dies 17 i 20 de juny, el 15 i 17 de juliol i el 27 d'agost de 1997.

D'acort en l'article 32.1 del Reglament de les Corts Valencianes, en nom de la taula, vullc formalment comunicar a la cenra que el conte general de les Corts Valencianes de 1996 ha segut aprovat per la taula en la sessió del dia 10 de juny de 1997 i es troba publicat en el *Bolleti Oficial de les Corts Valencianes* numero 155, pagina 19.999.

Primer punt de l'orde del dia: jurament o promesa dels diputats de les Corts Valencianes.

D'acort en l'article 7.3 del Reglament de les Corts Valencianes i l'article 3 de les normes sobre Blasons, Etiquetes i Formulari de les Corts Valencianes, procedirem en primer lloc, a llegir, primer en valencia i despres en castella, la formula del jurament o promesa; i, posteriorment, i de manera individual, els nous diputats prendran la paraula per a realisar-ho.

Ilustres senyors diputats, ¿jureu o prometeu que mentres tindreu el carrec de diputat acatareu la Constitució i l'Estatut d'Autonomia, sense engany, i guardareu fidelitat a la Generalitat Valenciana?

Ilustres senyors diputats, ¿juráis o prometéis que en tanto como tengáis el cargo de diputado acataréis la Constitución y el Estatuto de Autonomía sin engaño y guardaréis fidelidad a la Generalitat Valenciana?

Ilustre Senyor Juan Villalba González.

El senyor Villalba González:

Sí, prometo.

El senyor president:

Ilustre Senyor Leandre Picher Buenaventura.

El senyor Picher Buenaventura:

Sí, promet.

El senyor president:

Ilustre Senyor José Antonio Pina Gosálbez.

El senyor Pina Gosálbez:

Sí, prometo.

El senyor president:

Moltes gracies. Benvinguts. I encert en la seua llabor.

Segon punt de l'orde del dia: debat sobre declaració de la política general, realitzada pel Molt Honorable Senyor President del Consell, de conformitat en lo que dispon la Llei 6/95, de 3 de abril, que modifica, entre uns altres, l'article 50, de 30 de desembre, del Govern Valencia.

Abans de donar la paraula al Molt Honorable Senyor President de la Generalitat, i com a conseqüència de celebrar-se hui el Dia Internacional de la Pau, la presidència proposa a les Corts la següent declaració institucional:

"Les Naciones Unidas han declarat el dia de hui, 16 de setembre, com a Dia Internacional de la Pau. Les Corts Valencianes, al iniciar hui el nou període de sessions, manifesten la seua adhesió a tal commemoració fent vots per a que les guerres i la violència desapareguen en tot el mon.

La pau ha de constituir un referent essencial del nostre temps i un valor basic per a les relacions humanes. Per això es necessari un esforç col·lectiu global que compren les esferes, tant individual com institucional. Per això tene, i des de la responsabilitat que la pertinença a una institució representativa del poble valencia, nos exigix i volem sumar-nos als esforços de tots aquells que fan de la pau nort i guia de la seua activitat, i proclamar el nostre rebuig a tot acte de violència i agressió en qualsevol enit i activitat; aixina com el nostre recolzament mes ferm i decidit a les iniciatives tendents a conformar una cultura de la pau que vivifique tots els enits de la nostra convivència ciutadana i les relacions humanes personals, institucionals i internacionals.

De manera especial, les Corts Valencianes reiteren el seu compromís, que es el del poble valencia, en la convivència pacífica i democrática, aixi com ho han vingut manifestant en els ultims mesos.

A soles la tolerancia i el respecte a la pluralitat i a la diversitat, a soles la convivència pacífica pot garantir-nos una vida en-progres i llibertat".

Moltes gracies, senyories.

El Molt Honorable President de la Generalitat te la paraula per a fer la declaració de política general.

El senyor president del Consell:

Señor presidente.

Señorías.

Comparezco ante ustedes con la firme voluntad de compartir una seria y sosegada reflexión política sobre la situación de nuestra comunidad precisamente en el ecuador de la legislatura.

Pero antes de entrar de lleno en el desarrollo de mi intervención, quiero hacer una breve referencia a dos acontecimientos ocurridos tras el último debate de política general, que tuvo lugar hace ahora un año.

El primero es un suceso personal, irreparable y emotivo, que no puedo obviar: el fallecimiento del expresidente de estas Cortes, Vicente González Lizondo. Su dramática muerte, tras el ataque al corazón sufrido en esta misma cámara, agranda el recuerdo grato de un hombre apasionado por sus ideas y por su tierra. Fue Vicente González Lizondo un gran hombre al que yo, una vez más, quiero rendir un emocionado recuerdo.

El segundo acontecimiento se refiere al terrorismo. Deseo congratularme por la respuesta de la sociedad valenciana que, al igual que la del resto de España, de forma espontánea, se echó literalmente a la calle bajo el grito "basta ya", ante el brutal asesinato de Miguel Ángel Blanco. No fue un grito de solidaridad dirigido sólo a la familia de Miguel Ángel Blanco, a la que sin duda se le entregó todo el afecto y se le acompañó en su intenso dolor. Fue un grito de dolor por las 783 personas asesinadas. Un grito contra la barbarie y la locura de la banda terrorista ETA. Ese "basta ya" supone una reacción ética en la que permaneceremos todos desde la serenidad para combatir la sinrazón de unos locos que no saben ni quieren vivir en libertad.

El pueblo vasco no ignora que en su difícil lucha contra la violencia cuenta con todo el apoyo del pueblo valenciano. Tampoco ignoran las familias de las víctimas del terrorismo que cuentan con nuestra solidaridad absoluta y con nuestro cariño sincero. Nuestra sociedad está viva, y así lo

demuestran las manos y voces que se alzan en defensa de la convivencia en paz.

Señorías, les decía que hoy me gustaría realizar una reflexión política sobre la situación de nuestra comunidad. En este debate no debemos centrarnos sólo —aunque también— en un relato pormenorizado de los hechos. Debemos dar respuesta al porqué y al para qué de la acción de gobierno, sobre cuáles son las líneas políticas que agrupan y caracterizan la labor cotidiana de nuestro gobierno, hacia dónde nos dirigimos como comunidad, sobre qué bases estamos construyendo el presente para afrontar el futuro con éxito.

Hoy vengo a hablar de política, de la dirección y el rumbo político de nuestra comunidad. Los políticos debemos tener conciencia del tiempo histórico en que se enmarca nuestra actuación de gobierno. La historia nos enseña siempre a no desdeñar el pasado. Y esto nos lleva a valorar más el presente y poder acometer con ilusión y confianza el futuro. En muchas ocasiones los políticos, condicionados por la vertiginosa dinámica del día a día, no tenemos tiempo de levantar la cabeza, mirar al horizonte o, simplemente, pensar con agudeza o profundidad histórica. Y éste, señorías, es un buen momento para hacerlo.

Nos encontramos en una legislatura crucial, en una legislatura puente, que nos va a situar en la antesala del nuevo siglo. Estamos ya trabajando con fuerza para el siglo XXI.

Por el respeto y el interés con que se nos escucha en diferentes ámbitos, por la atención que despiertan nuestras demandas, por el grado de cumplimiento y de satisfacción de nuestras peticiones, por el buen ambiente que se respira de forma generalizada entre los ciudadanos de nuestra comunidad y por los datos que se refieren a indicadores muy concretos, tengo la seguridad de que estamos en el buen camino, de que estamos abriendo la vía que nos permitirá alcanzar un futuro lleno de posibilidades para todos.

Y en este futuro se sitúa la integración en la Unión Económica y monetaria. Nuestra convergencia real con el resto de regiones y países de Europa se presenta como un hito histórico que ya es realidad, y que no podemos dejar escapar bajo ningún concepto. No sólo hemos cogido el tren europeo, sino que estamos en condiciones de influir en su dirección.

En 1998, cuando nos adhiramos al Tratado de Maastricht, después de haber cumplido nuestro país a plena satisfacción los requisitos necesarios, se abrirá ante nosotros el proyecto de mayor dimensión histórica de los que hemos conocido en este siglo.

Ya dejamos atrás definitivamente aquellos años de aislamientos políticos, los atrasos seculares, los complejos históricos, la impotencia colectiva, el recurso a las excusas habituales para rehuir nuestras obligaciones. Entramos en una nueva era donde, con nuestro esfuerzo, con nuestra capacidad de sobreponernos a las dificultades, con la exigencia moral que se deriva de sentimientos responsables del proyecto que estamos construyendo y con el impulso que genera la confianza en el futuro, podemos dejar a las generaciones venideras una comunidad próspera, vertebrada y solidaria.

Y estos son los tres ejes sobre los que me gustaría que transcurriera mi intervención de hoy, con independencia del orden en que aborde los mismos. Una comunidad próspera, vertebrada y solidaria. Esa será la comunidad capaz de influir en el proyecto nacional y europeo.

Es cierto que queda bastante camino por recorrer para que podamos alcanzar esa realidad, pero no es menos cierto que ahora se vislumbra y sabemos que lo podemos conseguir. Los ciudadanos de nuestra comunidad ya han abando-

nado la idea que se les transmitió sobre que ciertas situaciones no admitían solución y que era preciso conformarse a convivir arrastrándolas y sufriendolas.

En el ecuador de la legislatura podemos asegurar que nuestro grado de prosperidad, vertebración y solidaridad es mucho mayor que el de hace poco más de dos años. Es evidente que el escenario y las perspectivas de futuro se han transformado para bien de forma radical. Sin un proyecto común, sin una comunidad vertebrada, es muy difícil poder asumir el papel de influencia y liderazgo en nuestro país y en Europa.

Hoy el sentido de unidad y de pertenencia a un mismo proyecto de futuro está mucho más arraigado entre los ciudadanos y pueblos de nuestra comunidad. La vertebración es, como he dicho, un objetivo prioritario de nuestra acción de gobierno. Vertebrar es fortalecer los factores de cohesión del pueblo valenciano. Una comunidad vertebrada es una comunidad cohesionada y fortalecida en su autonomía política, y por ello una garantía para avanzar.

Tenemos, por tanto, la obligación todos, y así lo estamos haciendo desde el gobierno valenciano, de profundizar en nuestro autogobierno, de defender hasta las últimas consecuencias nuestras instituciones, nuestras señas de identidad, nuestros propios valores.

En materia autonómica hemos avanzado mucho en los últimos años, y eso ha sido posible gracias a los valores de consenso y compromiso político y al sentido de la tarea histórica que propició la aprobación de nuestro estatuto. Estatuto que constituye el marco político adecuado para fortalecer nuestra convivencia, para desarrollar nuestra autonomía política, para que cristalice el sentimiento, la conciencia autonómica, la identificación de los ciudadanos con sus instituciones.

El pasado mes de julio celebramos el decimoquinto aniversario de vigencia del Estatuto de Autonomía, celebramos también los valores de consenso y compromiso que lo propiciaron, tan necesarios hoy como entonces. Valores que no pueden mermarse o desaparecer, simplemente porque se haya producido un cambio democrático en el gobierno de la Generalitat.

El Estatuto está por encima de los partidos, como lo están las instituciones y las señas de identidad que en el mismo se contemplan, y que configuran nuestro autogobierno. Y el Estatuto está para desarrollarlo y para cumplirlo en toda su extensión, incluso para reformarlo, como yo propongo. En cambio, la deslealtad hacia nuestra máxima norma de convivencia es una irresponsabilidad que se volverá contra quien la practique.

Decía que propongo, como por otro lado es conocido, la reforma del Estatuto. Fue precisamente en el debate de hace un año cuando formulé formalmente esta pretensión que se basa en la necesidad de que aumente nuestro peso político. Se trata de una de las pocas ideas que he adelantado sobre mi opinión cuando me refiero a la capacidad de disolución anticipada de estas Cortes, y es una de las pocas ideas porque mantengo que deben ser las Cortes quienes acometan esa labor que debe estar marcada por el consenso.

Y cuando hablo sobre la facultad de disolución anticipada no estoy apelando a ninguna facultad que en estos momentos, señorías, saben, que no me sería de ninguna utilidad, sino que estoy reclamando una posibilidad mayor, como disfrutaban otros, de poder influir en el debate político nacional, de profundizar en nuestra autonomía, de defender el derecho a ser diferentes desde la solidaridad que pregonamos y defendemos, protegiendo la autonomía de quienes como nuestra comunidad tienen una raíz histórica de expe-

riencia de autogobierno, de la que carecen otras comunidades con las que compartimos el proyecto nacional.

Defiendo el derecho de no tener que movernos en clave electoral nacional exclusivamente para poder ser un poco más nosotros mismos. Algunos no lo entienden, o no lo han querido entender; en cualquier caso insisto en que no debo ir más lejos en mi opinión personal. El protagonismo debe corresponder a esta Cámara, que desde el consenso debe avanzar lo más rápidamente posible en esta dirección.

Pero a la hora de referirme a la necesaria vertebración, y por tanto a la defensa de nuestro Estatuto de Autonomía como norma básica para nuestra convivencia, no quiero dejar de mencionar uno de los debates más polémicos de los que se producen, por cuantos se producen en nuestra comunidad: el que afecta a nuestra lengua.

Dos son los aspectos que deseo abordar. En primer lugar, la necesidad de potenciar su uso social. Para este curso están previstas 41 nuevas líneas en valenciano, con lo que el número total de líneas en nuestra lengua autóctona alcanzará las 762. El Consell seguirá trabajando progresivamente en esa dirección. Hoy existen muchas más líneas en valenciano que cuando asumimos la responsabilidad de gobierno, y más recursos económicos dedicados a la promoción de nuestra lengua. Y apoyamos decididamente el uso del valenciano porque es un derecho esencial de nuestra identidad, y por lo tanto constituye por sí mismo un elemento vertebrador fundamental.

Y en segundo lugar, se encuentra la defensa de nuestra identidad. En efecto, nuestra comunidad no es sólo una realidad geográfica. Su naturaleza se constituye en torno a su propia historia, a la existencia de sus rasgos culturales diferenciados y a una lengua propia. Para el gobierno que preside es una obligación política de trascendencia culminar el proceso estatutario. Proceso no cerrado, desde mi punto de vista, en materia lingüística; y el no haberlo cerrado significa que una parte fundamental de nuestra naturaleza singular no tiene acomodo pacífico en el ejercicio de nuestras competencias, asumidas éstas como nacionalidad histórica. No comparto, pues, la posición de quienes dan por cerrado este capítulo que genera crispación social, bien en manifestaciones multitudinarias o en actos de agravio o desagravio, según la posición que se tenga.

El derecho a singularizar las propias señas de identidad es un derecho político, y nadie debe democráticamente menospreciar el sentimiento político de los ciudadanos. La lengua debe ser un instrumento para fortalecer la convivencia y no para distorsionarla. Las valencianas y los valencianos hablan en las calles y plazas en valenciano con la misma naturalidad y libertad que respiran el aire, y ese es el primer bien que estamos obligados a preservar. Decía, de forma bien intencionada, Xavier Casp, en un artículo el domingo pasado, hablando de la lengua, decía literalmente: "i se parlem d'ella en tot l'amor que mereix, del nostre enamorament l'ortografia vindrà com a conseqüència".

Señorías, creo interpretar el sentir general y el propio Estatuto al proponer que intentemos definitivamente culminar el proceso de asunción de competencias en materia lingüística desde dos principios incuestionables. Primero, como pueblo tenemos derecho que nuestra propia lengua lleve nuestro propio nombre. Segundo, tenemos derecho a disponer de autoridad lingüística propia. Si el valenciano constituye una seña de identidad irrenunciable sería absurdo delegar la capacidad de decisión a ningún órgano que no estuviera a nuestra propia disposición, a la disposición de estas Cortes.

La Generalitat Valenciana no puede renunciar a la competencia sobre el valenciano que le otorga el Estatuto de

Autonomía sin restar algo del poder primario que recibió el pueblo valenciano. No queremos aspirar a más que otras comunidades autónomas, simplemente tenemos derecho a ser iguales, tenemos derecho a disponer de lo nuestro, al menos con la misma capacidad de decisión que los demás tienen sobre los suyos.

En el ejercicio de mis competencias voy a encomendar al Consejo Valenciano de Cultura, que forma parte del conjunto de las instituciones que constituyen la Generalitat Valenciana, que ejerza la tarea estatutaria y funcional de velar por la defensa de los valores lingüísticos valencianos, dictaminando sobre esta cuestión desde su imparcialidad, asentada tanto en fundamentos científicos como históricos, mediante los mecanismos que legalmente se ajustan a su propia naturaleza jurídica. Y esta decisión la tomaré de forma inmediata en la búsqueda del consenso que siempre ha caracterizado la labor de mi gobierno, y asumiendo mi propia responsabilidad política como presidente que confío y pido cuenta con el apoyo de los grupos parlamentarios.

Señorías, no quiero abandonar estas referencias a la vertebración sin hacer mención a la necesidad, dentro de la profundización en el autogobierno, de asumir nuevas competencias que nos den un mayor margen de posibilidades para influir positivamente en nuestros intereses. Cuanto más profundicemos en nuestro autogobierno más nos sentiremos partícipes de un mismo proyecto.

Ya se ha demostrado que el sistema de financiación fue un gran logro para nuestra comunidad, no sólo porque nos beneficia, desde el punto de vista económico, y porque recoge el criterio de población que siempre hemos defendido, también por la posibilidad que se nos brinda de poder influir en la fiscalidad de nuestra comunidad, y que aprovecharemos, como luego explicaré, a través de la capacidad normativa de determinados impuestos.

Ahora las competencias del Inem deben permitir influir de forma positiva en la política del gobierno dirigida a la generación de empleo, profundizando la buena dirección que en este sentido estamos siguiendo. Las competencias sobre puertos y las futuras de costas permiten también un ámbito de influencia decisiva a la hora de dirigir nuestros destinos, como el reciente convenio firmado en materia de policía autónoma por el que aumenta el número de efectivos y las competencias de este cuerpo.

Señorías, somos una comunidad más vertebrada y que soluciona con rapidez los problemas de autoestima que nos han acompañado en los últimos años. El poder valenciano va haciéndose realidad. Tenemos mucho más peso en el ámbito estatal. Se nos escucha, se nos hace caso. El sistema de financiación, las infraestructuras, los traspasos de competencias, incluso los gestos denotan que mucho es lo que se ha conseguido.

Hemos avanzado mucho, pero también es cierto que queda mucho por desarrollar. La vertebración no puede ser una palabra más, o una declaración enfática vacía de contenido. Hay que recuperar los años perdidos, ampliar nuestra fuerza y peso en otros ámbitos, lograr que los ciudadanos de nuestra comunidad, todos, desde cualquier punto, sientan que van en el mismo barco y que en la defensa de su identidad va su propio progreso. Progreso, señorías, que es otro de los objetivos prioritarios a los que he hecho referencia.

Si me he referido en primer lugar a la vertebración es porque sin avanzar en ella el progreso puede hacerse más difícil, o al menos avanzar de forma más lenta para lograr el liderazgo que perseguimos. ¿Ha progresado nuestra comunidad en los últimos dos años? Es una pregunta obvia, y si el debate político, como estoy seguro que veremos durante

la jornada de hoy, es muy sufrido, es probablemente en la crudeza de las cifras donde encontremos mayor objetividad para realizar nuestras valoraciones. Progresar es alcanzar mayores niveles de riqueza y bienestar para todos los ciudadanos, en un entorno donde se reduzcan los desequilibrios sociales, donde se fomente la economía productiva, donde se sienten las bases que permitan un desarrollo sostenido en un entorno globalizado y fuertemente competitivo; sólo este progreso nos permitirá avanzar y profundizar en una sociedad del bienestar. Y si esto es así, y yo estoy plenamente convencido de ello, convendría detenernos en ver si la dirección es la correcta, si estamos progresando adecuadamente.

Entre los desequilibrios existentes en nuestra comunidad sin lugar a dudas es el paro el principal problema con el que nos encontramos, y por ello nuestra principal y fundamental prioridad. El paro no es otro dato estadístico, ni puede tratarse, señorías, como un problema social más. El paro no sólo supone una impotencia y un drama para quien lo sufre; afecta a sus familias, incide, en suma, en toda la sociedad, y socava los principios básicos de justicia y convivencia.

Una sociedad que no pone los medios adecuados para resolverlo y permanece indiferente a él es una sociedad sin futuro. Por ello toda la política económica de mi gobierno ha estado dirigida a acabar con esta lacra, y estamos recogiendo los frutos. La evolución del mercado de trabajo en lo que llevamos de legislatura es claramente positiva. Hemos invertido la tendencia en relación con el período 1991-1994, tanto en cuanto a la creación de empleo como respecto a la reducción del paro.

Desde agosto de 1996 hasta el mismo mes de este año, último dato del que disponemos, el paro se ha reducido en 24.000 personas. 24.000 personas que han abandonado el pozo de la frustración y pueden incorporarse de forma activa al proyecto común de todos los valencianos. Y lo que es más significativo, nuestra tasa de reducción de paro es de casi tres puntos por encima de la media nacional, 9,8 en la Comunidad Valenciana, y 7,2 por ciento en el resto de España. Si la comparación la establecemos con agosto de 1995 la cifra de paro ha descendido en 49.606 personas. Los datos cobran todavía mayor trascendencia si los contrastamos con los del período 91-94, donde se destruyeron 15.000 empleos.

Si analizamos los datos de afiliación a la Seguridad Social cabe observar que la creación de empleo en la Comunidad Valenciana se ha acelerado desde principios de 1997. De mayo de 1996 a mayo de 1997 el número de afiliados aumentó en 48.200 personas, lo que supone una tasa de crecimiento interanual del 3,9 por ciento, frente a una media nacional del 3,3 por ciento. Efectivamente, estamos atravesando una etapa de crecimiento económico en toda España, pero la estamos aprovechando con mayor eficacia en nuestra comunidad.

Estos datos, amén de permitirnos mirar el futuro con optimismo, reafirman el acierto del camino emprendido por mi gobierno. A la firma del acuerdo valenciano por el empleo y la formación, modelo de diálogo y consenso por parte de los sindicatos, organizaciones empresariales y de gobierno, han seguido innumerables decisiones adoptadas por el Consell tendentes a crear el clima apropiado para el crecimiento de la economía y el relanzamiento de nuestras empresas. Entre ellas, el Plan valenciano de empleo estable, que aprobamos de forma inmediata una vez acordada a nivel nacional la reforma laboral, está dando unos espléndidos resultados. En mayo, antes de la aprobación de dicho plan, los contratos indefinidos sobre el total de las coloca-

ciones suponían el 3,1%. Y en julio y agosto, una vez puesto en marcha el plan, ya suponen el 10%. Un 2,4% por encima de la media nacional. Señorías, estamos creando empleo y cada vez ese empleo es más estable.

Fruto de la nueva situación y de la confianza que generan los empresarios, que están aumentando sus niveles de inversión y de tecnificación, la economía valenciana está creciendo por primera vez en muchos años con tasas similares a las españolas y muy por encima de la media europea.

La recuperación económica, complementada con el apoyo decidido del gobierno a las empresas y a la formación integral, permite atisbar una estabilidad en el crecimiento económico que nos va a permitir seguir reduciendo los niveles de desempleo. Mientras haya un solo valenciano sin trabajo no podemos cejar en nuestro esfuerzo.

Para mí lo realmente significativo es que hemos conseguido invertir las tendencias negativas de nuestra economía y que este hecho es percibido como sólido y duradero y no fruto de una coyuntura más o menos favorable. Unas cifras pueden dar una idea clara de esta nueva situación. En los años que van de 1987 a 1991, que es el último período de auge económico, se abrieron anualmente en la Comunidad Valenciana una media de 11.200 nuevas empresas. En 1995 y 1996 se están creando una media de 15.800 empresas cada año, casi un 50% más que en aquella época de auge económico.

Y esto es así porque el pequeño y mediano empresario, el comerciante, el pequeño agricultor, el profesional, percibe que el gobierno es sensible a sus problemas, escucha sus demandas y atiende sus peticiones. Una muestra de ello es el apoyo decidido de mi gobierno al comercio destinando 3.470 millones a este importantísimo sector, frente a los 1.635 millones que se consignaron en 1994 con esta finalidad, o la congelación de nuevas aperturas de hipermercados frente a las concesiones indiscriminadas que se produjeron de licencias en legislaturas anteriores. Y quiero seguir profundizando en esta actitud, apoyando y reivindicando ayudas para la iniciativa de las pequeñas y medianas empresas de la Comunidad Valenciana, que en definitiva son las auténticas generadoras de empleo en nuestra tierra.

Otra muestra de pujanza y optimismo de nuestras empresas es el liderazgo de la Comunidad Valenciana en el programa de iniciativas Pyme de desarrollo empresarial. Con el apoyo de mi gobierno, y a través del Impiva, se han obtenido 3.200 millones de pesetas que corresponden al 30% de los 10.884 millones que se distribuirán en todo el territorio español destinados a la ayuda y potenciación de las pequeñas y medianas empresas industriales. Pero, como sus señorías conocen, es en el campo de la fiscalidad donde más se está favoreciendo a las Pymes. Desde el primer momento el Consell negoció con el gobierno de la nación la mejora de la fiscalidad de las Pymes por su especial trascendencia en nuestra comunidad, negociación que se plasmó en la Ley de acompañamiento de los presupuestos generales del estado de 1997, con una especial atención a las empresas familiares que, no lo olvidemos, representan el 95% de nuestro tejido empresarial.

El nuevo sistema de financiación de las comunidades autónomas, culminado en lo que se refiere a la nuestra el pasado 5 de agosto, con la publicación en el *Boletín Oficial del Estado* de la Ley de cesión de tributos a la Comunidad Valenciana, posibilita que la Generalitat pueda regular aspectos esenciales de los impuestos que mayor incidencia tienen en el ciudadano.

El gobierno valenciano, utilizando al máximo las competencias normativas recientemente asumidas, está elabo-

rando un proyecto de ley que será remitido próximamente a las Cortes para su entrada en vigor el 1 de enero próximo. En ese proyecto de ley se recogerán una serie de innovaciones normativas orientadas en su mayor parte a la promoción y dinamización de la actividad económica en la que las pequeñas y medianas empresas, como es notorio, constituyen sus agentes principales. La creación de empleo, la transmisión de empresas familiares y la vivienda, tanto en su adquisición como rehabilitación, verán favorecida su situación a través de deducciones que se contemplarán en el citado proyecto de ley. No podemos olvidar que la vivienda tiene un efecto locomotora sobre el resto de la economía y en especial sobre sectores básicos como el mueble, el textil o la cerámica, que también resultarán beneficiados. Con estas iniciativas el gobierno sigue asumiendo su responsabilidad de crear las condiciones necesarias para el progreso de nuestra comunidad.

Y en una economía globalizada y abierta, como la actual, las exportaciones se convierten en motor básico de nuestra economía. La labor desarrollada por el Ivex, codo con codo con las cámaras de comercio, con las organizaciones empresariales y los empresarios, han permitido que nuestra tasa de cobertura haya crecido espectacularmente, incrementándose en el último año en un 16% hasta alcanzar el 148%. Además, el gobierno está haciendo un esfuerzo para adecuar la preparación de los trabajadores a las nuevas demandas laborales resultantes. Sólo con unos recursos humanos altamente cualificados podremos aprovechar en su totalidad las oportunidades que nos brinda la nueva situación. Invertir en capital humano es invertir en futuro de nuestra comunidad.

Durante este ejercicio hemos destinado más de 12.315 millones a formación ocupacional y, lo que es más importante, ordenando la oferta formativa a las demandas reales del mercado laboral en una labor conjunta con sindicatos y organizaciones empresariales. Y todos estos datos, además de reafirmar la bonanza de la situación actual, permiten augurar con el esfuerzo de todos una evolución aún más positiva. Estamos poniendo los sólidos cimientos de un futuro prometedor. Los datos, señorías, son incuestionables: reducción del paro en 49.606 personas en los dos últimos años, más de dos puntos por encima de la media nacional, aumento de 48.200 personas afiliadas a la seguridad social en el último año, también por encima de la media nacional; incremento de más de siete puntos en el porcentaje de la contratación indefinida y en una tendencia claramente alcista; aumento de casi un 50% en la creación de nuevas empresas con relación al período 1987-1991, último período, como he dicho, de auge económico en nuestra comunidad anterior al actual; incremento de la tasa de cobertura de nuestras exportaciones en dieciséis puntos, alcanzando el 148%; incremento de la actividad portuaria en más de un 10%; incremento del 30,8% de proyectos visados en los colegios de arquitectos de la Comunidad Valenciana en el primer semestre del año con respecto al mismo período del año anterior.

La frustración y el pesimismo se han tornado en ilusión y optimismo en la actividad económica valenciana. El marco no puede ser más favorable. Una inflación controlada, unos tipos de interés como nunca se habían conocido, una política tributaria equitativa, un decidido apoyo a la actividad empresarial. Manteniendo esta política disfrutaremos de un crecimiento estable durante muchos años.

La calidad de los cimientos a los que me refería anteriormente tiene mucho que ver con el esfuerzo y rigor presupuestario de este gobierno, controlando el gasto y redu-

ciendo el déficit. En dos años hemos conseguido cambiar el panorama económico de forma radical. Por ello el gobierno ha recuperado la credibilidad. Ahora el ciudadano percibe a la administración como un activo que se autoexige un permanente esfuerzo de optimización. Fruto de ello están siendo los proyectos de modernización y racionalización de la administración pública valenciana.

Quiero detenerme unos instantes en uno de los proyectos de mayor envergadura que estamos desarrollando en este momento dentro del Pemav, como es el proyecto Infoville. La filosofía que encierra Infoville, como facilitador del tránsito de nuestra comunidad a la sociedad de la información, supone mucho más que constituir ayuntamientos virtuales en Villena, Torrevieja, Catarroja, Vall d'Uixó; supone sentar las bases de un nuevo comportamiento socioeconómico de nuestros ciudadanos con las nuevas oportunidades de trabajo, de relaciones ciudadanas, de relaciones empresariales, de relaciones culturales. El que Infoville haya sido elegido por la comisión europea como el proyecto que aglutinará la colaboración de cinco regiones europeas en materia de sociedad de la información, nos llena de orgullo y de satisfacción. Estamos preparando nuestra comunidad para el siglo XXI que ya llama a nuestras puertas.

La modernización es un proceso complejo que comienza con el liderazgo político y con unas claras convicciones y exige un esfuerzo para eliminar las cosas que no funcionan, las que nunca han funcionado y las que han sobrevivido a su utilidad. Nuestra administración está dando ejemplo de competitividad, aplicando criterios de eficacia y eficiencia en la gestión para ofrecer día a día más y mejores servicios a los ciudadanos en un entorno de escasez de recursos presupuestarios. Para nosotros una sociedad próspera o una sociedad progresista no es aquella que más recursos presupuestarios destina a la financiación de los servicios, sino la que cada vez presta más y mejores servicios salvaguardando y garantizando el carácter universal y público de los mismos.

Por eso el Plan de racionalización del sector público no busca privatizar nada, aunque no lo descarta, sino que lo que pretende es ofrecer calidad y buena atención al ciudadano a través de servicios que se provisionan desde el sector público con independencia de quien los preste. Lo que no podemos es sacralizar lo público, postura que por cierto ya no defienden ni las economías más intervencionistas del mundo. Lo público tiene que ser siempre pensando en el público y para el público y no en los intereses concretos de los que han hecho de la defensa de lo público casi un medio de vida. Muchas son las iniciativas que hemos desarrollado en este campo: la central de compras de la conselleria de Sanidad, el plan estratégico de Ferrocarriles de la Generalitat, la reestructuración financiera del Instituto Valenciano de la Vivienda, las residencias de tiempo libre son algunos ejemplos de cuanto digo.

Pero quiero detenerme brevemente en el proceso de privatización de las ITVs, pues es un buen ejemplo de cuanto digo. Hemos conseguido introducir la competencia en un sector monopolístico que redundará en la calidad del servicio que recibe el ciudadano, con un acuerdo total con las organizaciones sindicales, y que permitirá ingresar en las arcas de la Generalitat más de 6.500 millones de pesetas. Eso, señorías, es eficacia en la gestión.

Y estamos colaborando con nuestro esfuerzo a la solidez de un futuro común prometedor. Y en ese futuro común tienen mucho que ver las infraestructuras para que no vuelva a repetirse el que su ausencia lastre nuestro progreso, como ocurrió a lo largo de los últimos años.

La Generalitat ha efectuado un considerable esfuerzo durante estos últimos meses por impulsar una serie de proyectos básicos para nuestra comunidad centrados en lo que para mí son áreas prioritarias: carreteras, vivienda, ferrocarriles, ciclo integral del agua. Pero no sólo son relevantes para nosotros las grandes obras que se llevan a cabo por la Generalitat. Otras grandes realizaciones se encuentran, actualmente, igualmente en marcha. Me refiero a aquellas que, dependientes del estado, estuvieron durante años olvidadas y cuyo retraso ha ocasionado a los ciudadanos valencianos, además de un agravio injustificado, graves quebrantos de todo tipo y que felizmente hemos sido capaces de poner en marcha.

La autovía que comunicará Valencia con Madrid será una realidad dentro de unos meses. Lo que parecía imposible es hoy una realidad. Cuando hay voluntad política los problemas siempre se resuelven. El pasado día 23 de julio inauguramos otros 47 kilómetros de la A-3, la autovía a Madrid. De esta forma, de los 350 kilómetros existentes, sólo quedan por terminar 48, de los que 35 ya están en obra. El gobierno central, en sintonía con las justas reclamaciones de nuestra comunidad, se ha comprometido a que el próximo año estará finalizada la autovía, consignando para ello en 1998 los 2.590 millones de pesetas de sobre coste del proyecto para permitir que concluyan las obras. También se ha adoptado la decisión de construir la autovía Alicante-Cartagena que saldrá a concurso a final del presente año. Los tramos pendientes de la autovía central, que contribuye decisivamente a la vertebración de nuestra Comunidad, ya han sido adjudicados tanto por parte del Estado como por parte de la Generalitat Valenciana los que a nosotros nos corresponde.

El eje de comunicación a través de la autovía de Somport con el Atlántico francés, una reivindicación de esta Cámara durante muchos años, marcha a buen ritmo con consignación en los Presupuestos Generales del Estado.

La puesta en marcha del Euromed y otras inversiones como la variante de Nules, la ronda norte de Valencia, la línea férrea Xàtiva-Alcoy, las inversiones en nuestro puerto y aeropuertos, que, por cierto, el de Valencia ya está abierto al tráfico aéreo por la noche, son un buen ejemplo del esfuerzo inversor en materia de infraestructuras.

De forma inmediata subscribiremos un convenio entre la Generalitat Valenciana, el Ayuntamiento de Valencia y el Ministerio de Fomento para la realización del acceso norte al puerto, la ZAL y el balcón Valencia al mar, apoyando de forma decisiva nuestras instalaciones portuarias que deben jugar un papel preponderante en el Arco Mediterráneo.

Pero siendo estos avances de una importancia capital, no es menos cierto, señorías, que la Comunidad Valenciana tiene que recuperar muchos años de olvido para poder afrontar el futuro en las mejores condiciones posibles.

El esfuerzo presupuestario en materia de inversión pública es evidente y uno de los más importantes, quizá el que más de todas las comunidades autónomas. Y a los datos oficiales de licitación pública me remito.

Los Palacios de Congresos de Valencia, Alicante y Peñíscola; la Biblioteca valenciana; la Universidad de Elche; la autovía de la Plana; el metro de Valencia; el hospital de Alzira, el circuito de velocidad de Cheste e infinitos ejemplos más ponen de manifiesto el esfuerzo inversor de este gobierno.

Si a ellos añadimos el Plan de Saneamientos de Aguas, que estará licitado en su totalidad en 1998; la prolongación del gaseoducto con una inversión global de 23.900 millones de pesetas; el Plan de modernización de polígonos indus-

triales; las infraestructuras en materia sanitaria, educativa o cultural, a las que me referiré más tarde, y otras actuaciones de ámbito más local pero no menos importante, harían esta relación de inversión pública interminable.

Y ya que estamos hablando de infraestructuras, no quiero dejar de referirme a dos cuestiones que han suscitado cierta polémica en el debate político en los últimos meses: la A-7 y el tren de alta velocidad.

Sobre la A-7 mantengo el mismo criterio que siempre he defendido y que siempre ha defendido el gobierno. Sería muy positivo una rebaja sustancial del peaje que permitiera que esa vía de comunicación fuera más accesible y frecuentada, tanto por los ciudadanos y empresas de nuestra Comunidad como por cuantos vienen a visitarnos.

Nunca aceptaré y nunca aceptaremos una reducción que, en relación al número de años de aumento de la concesión, contrapartida exigida lógicamente por la empresa concesionaria, supusiera un incremento de los beneficios previstos a esta última.

Con todos los respetos, señorías, resulta carente de sentido, y si me lo permiten, sin ganas de ofender a nadie, incluso cínico, escuchar algunas voces que reclaman el rescate cuando durante estos años han permitido que el peaje aumentara en un 221% desde el año 83 hasta el año 96, 221%.

En cualquier caso, quiero agradecer públicamente que el Gobierno de la nación no cierre ningún acuerdo sin el visto bueno del Gobierno valenciano y que el acuerdo previsto y firmado por el anterior gobierno socialista parezca al Ministro de Fomento claramente insuficiente, postura que comparto y que defiendo.

Respecto al tren de alta velocidad, y en función de lo leído y escuchado en las últimas semanas, llego a la conclusión de que lo que algunos temen es que efectivamente seamos capaces de conseguirlo. Sin embargo, vuelvo a pedir desde esta tribuna consenso y colaboración, pues es absolutamente necesario que todos nos sintamos partícipes del mismo y apoyemos su consecución.

El Gobierno de la nación ya ha dado una primera muestra de voluntad y ha sacado a concurso el estudio de viabilidad por un importe de 220 millones de pesetas. Es un primer paso, pero es un paso importantísimo. Y, evidentemente, las arcas del Estado no tienen recursos suficientes para acometer a corto plazo una infraestructura de esta naturaleza. Y el Gobierno valenciano, mi gobierno, y yo personalmente, no queremos mantener la dinámica de esperar, que es, precisamente, lo que hemos hecho en las tres legislaturas anteriores y así nos ha ido.

Desde el Gobierno estamos impulsando las vías de financiación privadas buscando incluso, es cierto, la involuación de otras administraciones autonómicas en su financiación.

Quien quiera que este tema se instrumentalice políticamente, que no cuente conmigo.

Yo quiero que el tren de alta velocidad sea una realidad, que los valencianos dispongamos de esta importante infraestructura y no pararé hasta conseguirla.

Nunca dije algo contrario a lo dicho ahora. El cambio radica en que algunos creyeron al principio que era imposible y ahora, ilógicamente, se empiezan a preocupar. Y esa preocupación sale a la luz también cuando observamos los grandes avances en política hidráulica.

En apenas un año, y tras arduas negociaciones, se ha aprobado el Plan del Tajo, el Plan del Segura y el Plan Hidrológico del Júcar. Y sus consecuencias son vitales para nuestra Comunidad. Los logros son fruto de un gobierno

que se ha sabido respaldado y apoyado en sus justas demandas por sus ciudadanos, por mas que algunos, con una cordedad de miras imperdonable, hayan preferido poner arena en este proceso en los engranajes de la negociación.

Al final, hemos conseguido garantizar 600 hectómetros cúbicos/año del trasvase del Tajo al Segura despejando la inseguridad y la incertidumbre que se ha cernido durante tantos años sobre los agricultores del sur de nuestra Comunidad. Hemos conseguido garantizar con carácter prioritario los regadíos tradicionales de la ribera del Júcar y el abastecimiento del agua para Valencia, su área metropolitana y Sagunto. Hemos garantizado el trasvase de aguas al Vinalopó, Alacantí y Marina Baja, demanda ancestral de los agricultores desde hace más de 500 años.

¿Recuerdan sus señorías el conflicto que surgió con la firma del convenio que suscribimos con el Ministerio de Medio Ambiente que generó acuerdos parlamentarios de otras comunidades e, incluso, recursos judiciales? Pues bien, íntegramente se recogen sus inversiones de más de 68.000 millones de pesetas en el acuerdo del Plan Hidrológico del Júcar que, recuerdo a sus señorías, fue aprobado sin ningún voto en contra con la abstención de los dos representantes del Partido Socialista Obrero Español aunque en la explicación de voto alabaran dicho acuerdo.

Esta política hidráulica ha permitido resolver problemas históricos que condicionaban nuestro futuro. y ahora podemos mirarlo con optimismo y con sosiego.

Queda únicamente traer el agua del Ebro, pero si conseguimos anuar nuestras posturas y planteamientos sin debates internos estériles, todo hace prever que conseguiremos también en este asunto nuestros objetivos.

Con la misma firmeza y eficacia con que hemos resuelto las cuestiones anteriores resolveremos también ésta.

Es el Plan Hidrológico Nacional quien debe ocuparse de recoger esta cuestión y en este sentido y con toda firmeza estamos trabajando.

Sean sus señorías que esto también lo conseguiremos, que esto también saldrá bien.

Y antes de dejar de referirme a las infraestructuras no puedo dejar de hacer referencia los proyectos emblemáticos que estamos o vamos a construir en nuestra Comunidad.

El año pasado, en este mismo debate, adelantaba la idea de impulsar la construcción de un parque temático en la provincia de Alicante. Un año después, sólo un año después, este proyecto es ya una realidad. Su diseño ha sido aprobado y su construcción se iniciará a primeros de año, según el plan inicialmente previsto. En sólo un año hemos recorrido todo este camino.

Quiero desde aquí agradecer a todas las personas que, a invitación mía, aceptaron acceder al Consejo de Administración de la Sociedad, por su desinteresado esfuerzo y su inestimable ayuda el trabajo que han realizado. Y, si me lo permiten, de forma especial, a Emilio Vázquez Novo, primer presidente de la sociedad que tristemente hoy ya no nos acompaña.

La Ciudad de las Artes y de las Ciencias sorprende por días a quienes la visitan y lleva un ritmo de construcción que permitirá adelantar los plazos previstos en su finalización. Quienes polemizaron hasta la saciedad con el proyecto hoy la evidencia les hace callar.

La Ciudad Cultural de Castellón dotará de unas infraestructuras culturales que permitirá que el déficit impresionante de estas infraestructuras existente en aquella provincia se corrija definitivamente.

Y hoy anuncio, señorías, el apoyo de mi gobierno tanto al Complejo de Ocio de Sagunto, que intenta construir la

iniciativa privada, como a la Ciudad de la Luz de Alicante, cuyo proyecto definitivo conoceremos en breves fechas.

Todos estos proyectos cambiarán la configuración y la oferta de nuestra Comunidad. Seremos referencia obligada en nuestro país y en Europa, en cuanto a oferta cultural y de ocio se refiere. Estamos construyendo, insisto, la Comunidad Valenciana del siglo XXI.

Es verdad que el turismo evoluciona especialmente bien. Que este año hemos vuelto a batir todos los récords anteriores. La ocupación ha crecido un 2,6% en hoteles; un 3,8% en apartamentos; un 6,5% en campings. Pero no podemos dormirmos en los laureles, no sería una actitud responsable. El turismo es un sector básico de nuestra economía que necesita renovarse permanentemente en la calidad de su oferta. De ello depende su futuro.

Estas ofertas culturales y de ocio, unidas a las infraestructuras en materia de transporte, comunicaciones y ciclo integral del agua harán que el sector se encuentre en las mejores condiciones para seguir liderando el turismo peninsular.

Desde el sector turístico siempre se reivindicó una oferta complementaria que nunca fue atendida desde la Administración y de la que pronto se podrá disfrutar.

Mi gobierno ha sido sensible y solidario con las demandas del sector, como no podía ser de otra manera. Igualmente, la Ley de Municipios Turísticos será un acicate para el sector porque apoyará la mejora de los servicios que estos municipios ofrecen. Y esta Ley contempla por primera vez la oferta turística en toda su extensión, recalando la importancia fundamental del turismo de costa y apoyando el desarrollo del turismo del interior que debe jugar en el futuro un papel mucho más importante.

El Plan director de residuos y la Ley de residuos pondrán punto final a una situación compleja donde empresas, municipios, diputaciones, Consell Metropolità de l'Horta y Generalitat han jugado diferentes papeles en un complicado equilibrio en el que la inmediatez del día a día no ha permitido ordenar este campo con visión de futuro.

Pero hablando de preservar nuestro patrimonio ecológico, señorías, les ruego que no tomen como exageración mis palabras si les digo que me siento especialmente orgulloso de la política seguida en materia de prevención de incendios.

Desde la oposición que ejercí en esta Cámara protagonicé debates en el seno de la Diputación Permanente que ojalá nunca se hubieran tenido que producir. Y, desde entonces, me marqué el objetivo de poner todos los medios necesarios y todo el esfuerzo preciso para evitar la catástrofe ecológica que nos acompañó en los últimos años.

Las cifras, señorías, hablan por sí solas. Si de 1990 a 1994 ardían 77,8 hectáreas por incendio, en el período 95-97 las hectáreas que arden por incendio son 2,7%.

Señorías, esto tiene poco que ver con las condiciones climáticas. Esto es sólo el fruto de la eficacia. Con las condiciones climáticas tendría que ver el número total de hectáreas, que tampoco, pero en cualquier caso, pero no las hectáreas que arden por incendio medio que es exclusivamente un porcentaje de eficacia.

Y les voy a hacer el favor, señorías, de no darles las cifras aterradoras de hectáreas quemadas durante los ejercicios anteriores a nuestra responsabilidad de gobierno. Sólo las cifras que les he dado bastará para que noten el cambio y comprueben que había otra forma de combatir los incendios forestales. Y también la próxima aprobación de la Ley forestal contribuirá a una correcta preservación de nuestra masa forestal.

Señorías, nuestros agricultores saben que desde el gobierno hacemos un esfuerzo muy especial en atender sus justas demandas, desde nuestras propias competencias y desde la reivindicación y defensa de sus intereses en Madrid y en Bruselas. Yo personalmente tuve el orgullo de hablar en nombre de la agricultura valenciana en el pleno de regiones ante el ataque vandálico a los camioneros valencianos y españoles, con la satisfacción personal de encontrarme con el respaldo casi unánime por parte de todos los países miembros.

Queremos seguir apostando por el futuro del sector. Por ello, el 40% de las inversiones agrarias de la Generalitat se dirigen a planes de modernización de los regadíos introduciendo las técnicas de riego localizado.

La importancia de la citricultura para la economía valenciana hace que la Generalitat refuerce la investigación para la obtención de nuevas variedades y la defensa sanitaria de la producción. Paralelamente, y de forma decidida, se está consolidando Intercitrus, lugar de encuentro de todos los sectores que intervienen en la planificación y funcionamiento de este sector.

La creación del Instituto de Calidad Agroalimentaria de la Comunidad Valenciana, cuya finalidad es la de mantener y mejorar la calidad y competitividad de los productos agrarios valencianos, constituye el foro donde se involucran los agricultores en ese control de calidad.

En materia de pesca, dos son los proyectos que quisiera señalar: la modernización de la flota pesquera y la protección de los recursos de las aguas interiores mediante el plan de arrecifes artificiales y la defensa de zonas protegidas de interés pesquero.

Señorías, estamos hablando de progreso, estamos hablando de la creación de riqueza en nuestra comunidad. Los datos y cifras acreditan que nuestra situación es inmensamente mejor que hace dos años. Pero de nada sirve el progreso si no se distribuye adecuadamente y abarca a todas las capas de la población. Crear riqueza para poder repartirla. Sólo desde el progreso tiene sentido la solidaridad.

No es una sociedad próspera aquella que mantiene evidentes desequilibrios. No se puede hablar de progreso si éste no alcanza a todos los ciudadanos, si estos ciudadanos no tienen garantizados sus derechos más elementales. El gobierno que presido se ha preocupado desde el principio de que la sociedad del bienestar fuera una realidad y, sobre todo, que tuviera garantizada su persistencia.

El dato más elocuente de cuanto digo lo tenemos en la evolución del gasto social —sanidad, educación, cultura, protección, vivienda—, que suponía el 72,5% en el período 91-94, y en la actualidad supone el 75,6% del presupuesto.

Pero no sólo es significativo el volumen de recursos dedicado a gasto social, sino también el nivel de servicio, las prestaciones que realmente recibe el ciudadano. Si a nivel de recursos el margen es escaso, a nivel de gestión, a nivel de utilización de nuevas formas de prestación, a nivel de nuevas formas de financiación, el margen es mucho mayor y lo estamos aprovechando.

En materia sanitaria hemos aplicado una política clara e innovadora que ha repercutido en el bienestar de los ciudadanos. La cobertura del nuevo modelo sanitario de centros de salud, que estaba en el 68% de la población, la hemos logrado aumentar al 71,2%, poniendo en funcionamiento un total de 22 nuevos centros de salud desde el inicio de nuestro mandato, y estando prevista la apertura de 10 centros más antes de que acabe el presente año. Estos nuevos centros contrastan con los 14 abiertos entre 1994 y 1995.

Hemos incrementado el número de consultas de atención primaria en un 7%. Se ha puesto en marcha la construcción del Hospital de Alzira, que dotará de una infraestructura sanitaria de primera magnitud a 230.000 personas de la comarca de la Ribera y de otras zonas próximas, dando respuesta a una aspiración hasta ahora desatendida.

El número de personas en lista de espera se ha reducido de 52.000 en julio de 1995, a 37.000 en mayo de 1996 y, tras la aplicación a fondo del plan de choque, aquellas 52.000 personas que nos encontramos en lista de espera, hoy son menos de 2.500. La mejor gestión de los recursos disponibles en el Servicio Valenciano de Salud, tanto humanos como materiales, así como la utilización de los recursos disponibles en el sector privado, han posibilitado este hecho.

Al mismo tiempo, la aplicación de nuevas medidas y programas han reducido notablemente el crecimiento del gasto sanitario en farmacia, siendo en estos momentos, señorías, la comunidad donde menos ha crecido, cuando hace escasamente dos años encabezábamos el ranking en crecimiento del gasto farmacéutico.

También ha sido especialmente sensible mi gobierno a la lacra social de las drogas. El drama de los que pasan por esta difícil situación no puede individualizarse o ceñirse a sus familias. Los enfermos y sus familias necesitan el respaldo social para que la droga sea un problema de todos. Por ello, hemos aumentado considerablemente los recursos presupuestarios y desarrollado programas específicos, entre los que cabe destacar el plan de prevención escolar de las drogodependencias, el programa de asistencia a drogodependientes en los juzgados de guardia, los convenios con la fundación Deporte y Vida para actuar con carácter preventivo en zonas marginales, el plan de inserción sociolaboral de reclusos y la creación de centros de investigación de drogodependencias.

Igualmente, estamos estudiando la creación de unidades de deshabituación al tabaco, que tantos problemas causan a la salud. También contemplamos la elaboración de un libro blanco sobre la situación del consumo de alcohol y otras drogas en la comunidad.

Y, en este campo, también queremos que exista una mayor cooperación y coordinación entre las distintas actuaciones que se llevan a cabo, que permita una gestión más eficaz y una asignación más eficiente de los recursos.

Por ello, vamos a impulsar la creación de una fundación en la que participen todos los estamentos involucrados en este campo —instituciones, organismos, empresas, ONG y asociaciones privadas—, para que todos trabajen codo con codo y doten de una mayor agilidad y eficacia las actuaciones en materia de droga, tanto en el campo de la prevención como en el campo de la rehabilitación.

En materia educativa, conscientes como somos de que en el siglo XXI van a triunfar las sociedades que cuenten con el mejor capital humano, estamos realizando una política que pretende mejorar la calidad de los servicios educativos impartidos en nuestra comunidad.

En educación, uno de los pilares de la sociedad del bienestar, hemos apostado por desarrollar la Logse como un esfuerzo ingente para ponerla a calendario, ante la pasividad de los gobiernos anteriores durante los cinco años previos a nuestra llegada.

Así, el mapa escolar, ampliamente debatido con los sectores sociales implicados, prevé una ampliación importante del número de centros en la red pública educativa atendiendo a criterios demográficos y de mejora de las instalaciones.

A las puertas del siglo XXI, el debate se centra en cómo dotar a nuestros jóvenes de una educación de calidad. Más

centros educativos, mejor dotados, más profesores, más especialistas, así como proyectos como Infocole, que con una dotación de más 1.000 millones de pesetas, busca la incorporación de las tecnologías de la información al sistema educativo, permitirá todo ello a nuestros jóvenes acceder a una situación más ventajosa en la nueva sociedad de la información.

Ese, señorías, es el verdadero debate. Un debate que nos ha llevado, por ejemplo, a igualar las posibilidades académicas de las zonas rurales con las urbanas, aumentando centros docentes e incrementando el número de profesores especialistas en las escuelas rurales en una cantidad que permite asegurar que, gracias al sistema de centros rurales agrupados, hoy un niño que viva en el ámbito rural se está preparando de igual manera a otro que vive en un ámbito urbano.

Incluso el esfuerzo está llegando hasta en las correcciones del sistema de becas para la compra de libros de texto, que permite en estos momentos a las familias con rentas más bajas obtener la mayor parte de los casi 1.000 millones de pesetas que la conselleria destina a este cometido. Libros de texto, señorías, que con la exquisita comprensión de la mayoría de las editoriales, se ajustan a las señas de identidad de los valencianos, cuestión que debería concitar el consenso de esta Cámara en cuanto persigue la defensa de nuestros propios valores propugnados por nuestro ordenamiento estatuario que a todos –insisto–, a todos nos obliga. Sepan sus señorías que esta línea de actuación obedece a la sensatez y, desde la firmeza, la vamos a seguir impulsando.

En definitiva, la apuesta de mi gobierno por la enseñanza pública de calidad, aparte de demostrarse por la claramente superior cantidad de recursos públicos que a la misma se destina, se demuestra por la ingente tarea de elaboración de decretos, reglamentos, que quieren hacer efectiva la participación de todos los sectores educativos en la vida interna de los centros y en el proyecto global de una educación en libertad para una sociedad que quiere mirar, y mira, sin complejos los retos del futuro.

En las enseñanzas universitarias, una de las mayores consecuciones de este gobierno ha sido poner en marcha la Universidad Miguel Hernández, aprobada mediante ley en las Cortes Generales el 27 de diciembre de 1996. Esta universidad atenderá, de forma más racional y eficiente, las demandas de los universitarios, que se estima que en la zona sur de la comunidad en el año 2.009 será superior a los 50.000. La concurrencia de dos universidades en la provincia de Alicante aumentará la oferta y, sobre todo, aumentará la calidad de la universidad.

Preparar el futuro es apostar por la formación de nuestros jóvenes. La inversión en educación y en formación garantizan el futuro de nuestra sociedad. La Generalitat ha completado un ambicioso plan de dotación de infraestructuras a las universidades de la Comunidad Valenciana. La firma del plan de financiación de las universidades de Valencia, Alicante y Castellón, por una cantidad de 75.600 millones de pesetas, nos convierte en la comunidad que más está invirtiendo en el ámbito universitario, y demuestra la apuesta de mi gobierno por una universidad de calidad, dotada de medios suficientes para el cumplimiento de sus fines.

Y en un proyecto universitario para toda la comunidad, estamos invitando a que se sumen los responsables de todas las universidades públicas con propuestas de reglamentación consensuada para que las decisiones que se adopten a partir de ahora, lejos de solapar, vayan conformando un proyecto universitario en el que quepan todos. Esa es la actitud de mi gobierno en favor de los únicos beneficiarios del sistema, que tienen que ser los jóvenes de la universidad.

En cuanto al acceso a la vivienda, la reforma de la legislación urbanística aportando más suelo al mercado ha abaratado el coste, abriendo nuevas posibilidades a los ciudadanos que buscan vivienda. En 1996 se puso en marcha el Plan de Vivienda 1996-99, con un régimen transitorio que dio cobertura a las viviendas acogidas en el plan anterior 92-95, que había quedado sin recursos financieros para financiar en torno a 20.000 viviendas. El plan 96-99 se desarrolló con entera normalidad y se está planteando con el Ministerio de Fomento poner en marcha un nuevo plan de viviendas.

El peso de la Comunidad Valenciana a nivel nacional en relación al plan, ha llegado a un porcentaje próximo al 18%, frente al 14% alcanzado en el plan del 92 al 95. En relación al número de viviendas financiadas en el período 96-97, la media ha sido de 25.000 viviendas, frente a las 18.900 del período 92-95. Si nos centramos en los recursos destinados al plan de vivienda, hemos pasado de 10.600 millones en el bienio 94-95 a 25.800 millones en el período 96-97.

Pero además de estas políticas horizontales, en materia social mi gobierno ha prestado una atención especial a los sectores de población que más desequilibrios han sufrido o a los más necesitados en función de sus discapacidades físicas, psíquicas o sensoriales.

Recientemente, el Consell aprobó la Ley de barreras arquitectónicas, que supone una apuesta valiente tendente a mejorar el entorno físico a los discapacitados. Igualmente, hemos puesto en funcionamiento este año cinco nuevos centros para discapacitados en Villajoyosa, Alicante, Orihuela, Valencia y Villarreal.

Señorías, la igualdad real de la mujer es un objetivo irrenunciable de este gobierno y desde el principio la política de mujer puso en marcha dos acciones concretas que se han demostrado eficaces: la aprobación del segundo Plan de igualdad de oportunidades 1997-2000, con una dotación económica de 5.700 millones de pesetas; el Centro mujer 24 horas, experiencia pionera en España, que cuenta con el reconocimiento de otras comunidades y otras regiones de Europa, a través del cual se atendieron en 1996 a 1.118 mujeres. También debemos señalar en ese sentido el fomento de la incorporación de la mujer al mercado laboral a través de las ayudas europeas, que es una buena prueba del esfuerzo que estamos realizando en esta materia.

Señorías, si la igualdad real de la mujer es un objetivo irrenunciable, no podemos ignorar un sector importantísimo de la población como es el ama de casa. Desde el principio establecimos la clara voluntad de ayudar económicamente al ama de casa, dentro de las limitaciones presupuestarias conocidas, pero con la clara intención de reconocer públicamente su importante papel y su contribución social. Desde la libertad del ama de casa y de la persona mayor se diseñó esta línea de ayudas a las que se han presentado 6.985 solicitudes, acogándose ya este año 3.515 amas de casa de nuestra comunidad, cifra superior en un 25% a las 2.700 del año pasado. Esta línea está cubierta presupuestariamente con cerca de 1.000 millones de pesetas.

La tercera edad, nuestros mayores, señorías, afortunadamente ya no tienen miedo. El temor infundado e irresponsable que se quiso trasladar como estrategia electoral se ha convertido en estabilidad y en confianza. Y eso ha sido gracias a las políticas desarrolladas en este campo. Sus pensiones no sólo no están en peligro, sino que han sido revalorizadas y los servicios que reciben están en aumento. De cara a la tercera edad se están mejorando las residencias existentes intentando paliar el déficit de plazas disponibles. Hemos

conseguido aumentar en cerca de un 20% el número de plazas disponibles en centros de titularidad pública tras la apertura de cuatro nuevas residencias en Chiva, Massamagrell, Morella y Orihuela. Y la reforma de las de Carlet y la de Burriana.

En aras de aprovechar los recursos existentes, con independencia de su titularidad, y posibilitar la capacidad de elección, se ha puesto en marcha el programa de bonos-residencia del que han podido beneficiarse más de 1.000 personas mayores este año.

Aprovecho para indicar a sus señorías que la ley que he anunciado, en la que se desarrollarán las competencias normativas sobre determinados tributos, no se limitará a la promoción y dinamización de la actividad económica, sino que se adoptarán medidas fiscales favorables a las familias numerosas, a los mayores de 65 años con rentas reducidas, a personas con minusvalías y a las rentas destinadas a la financiación de actividades ecológicas o medioambientales.

Para una comunidad que quiere avanzar –y lo está haciendo de forma considerable–, que quiere avanzar en la vertebración, progreso y solidaridad, para una comunidad que quiere reencontrarse consigo misma superando divisiones y recelos la cultura es un objetivo prioritario. Por ello, desde el gobierno hemos dado un nuevo impulso a la cultura valenciana entendida en un sentido amplio sin exclusiones ni barreras artificiales. Por eso hemos apostado por una política cultural que evite cualquier posibilidad de intervencionismo, donde quede garantizado el necesario pluralismo y donde la libertad creativa del artista encuentre ámbitos y ventanas abiertas adecuadas a su manera de expresar el arte.

En el ámbito cultural la situación que nos encontramos cuando llegamos a la Generalitat no era precisamente idílica. Las actividades culturales estaban circunscritas a círculos reducidos ajenos al sentir y a las demandas de la mayoría de los ciudadanos. Es necesario citar áreas culturales tan importantes como el teatro, el cine o la música.

El teatro se está potenciando el Circuit Teatral Valencià, que abre nuevos espacios municipales. La potenciación del sector audiovisual encuentra una buena muestra en el acuerdo recientemente firmado entre la Conselleria de Cultura, Radiotelevisión Valenciana y la Federación de Productores Audiovisuales, por un importe inicial de 300 millones hasta finales de 1997, que permitirá una consolidación y desarrollo de este sector. Y en el ámbito de la música destaca el apoyo a la Xarxa musical valenciana. En lo que se refiere a los festivales, el más importante de la Comunidad Valenciana, *Sagunt a escena*, ha supuesto en su última edición un éxito de público y de recaudación.

La puesta en marcha del Consorcio de Museos ha conseguido catapultar nuestras expresiones artísticas más allá de nuestras fronteras. Y así, durante 1997 serán cuarenta y tres las exposiciones valencianas exhibidas en todo el mundo. Al mismo tiempo, ha llevado por toda España y por los pueblos y ciudades de nuestra comunidad las obras que componen un rico patrimonio cultural que nos pertenece a todos, y durante este año serán 122 las exposiciones que acercarán aún más a todos los ciudadanos a nuestro arte.

El acceso al patrimonio bibliográfico en nuestra comunidad es fundamental, tanto para la investigación y la formación como para el conocimiento de nuestros clásicos, que nos permite una visión más profunda de la historia que nos ha definido como pueblo. En esta vertiente, se está incrementando el número de bibliotecas públicas y en noviembre se dará un impulso definitivo a las obras de restauración del monasterio de San Miguel de los Reyes, sede de

la Biblioteca Valenciana. Los trabajos de restauración y readaptación, por su complejidad, han requerido una preparación previa meticulosa y el conjunto constituirá una obra emblemática para nuestra cultura.

La Televisión Valenciana ha conseguido unas cuotas de audiencia que la han situado en el liderazgo de las televisiones autonómicas. Es la televisión autonómica con menos presupuesto y con más audiencia. El segundo canal va a posibilitar el mayor cumplimiento de la Ley de creación del ente público, fomentando la actividad cultural y el valenciano. La participación de Televisión Valenciana en *Vía Digital* permitirá que nuestra televisión y nuestras creaciones tengan una salida y cobertura de gran importancia, además de posibilitar su participación en un proyecto tecnológico de comunicación de gran envergadura que redundará en beneficio de nuestra comunidad. Ello nos permitirá encarar el siglo XXI en una posición de vanguardia tecnológica.

Señorías, estamos trabajando con firmeza. El impulso legislativo de mi gobierno tiene mucho que ver con esa comunidad que se prepara para el futuro. Estas Cortes, donde reside la voluntad popular de las valencianas y valencianos, deben ser el centro del debate que yo intento e intentaré potenciar con todas mis fuerzas. Es aquí donde tenemos que debatir desde el rigor y desde la discrepancia, son estas Cortes quienes interpretan el sentir popular de los valencianos porque ellos nos han mandatado. Ese es el primer principio democrático que todos debemos recordar. Cuando esta institución se devalúa, cuando pierde valor ante los ciudadanos, se resienten los cimientos de nuestro sistema democrático.

No hay señorías, despachos, no hay opinión, no hay estrategia que pueda suplantar el debate parlamentario. Y sepan sus señorías que será, en consecuencia, aquí siempre donde el gobierno exprese sus opiniones y debata sus puntos de vista. Por ello he comparecido habitualmente en esta cámara. Por ello he comparecido muchísimas veces a petición propia. Por eso creo que las sesiones de control son de suma importancia. Por eso el modelo de comunidad por el que estamos luchando tiene mucho que ver con el impulso legislativo que estamos realizando desde el gobierno.

Es cierto –antes que me lo digan sus señorías, lo adelantaré yo– que algún retraso se ha producido en la aprobación o presentación de alguna ley en función de mi compromiso de hace un año. Pero no es menos cierto, y coincidirán sus señorías, que nunca se había contemplado en esta cámara un grado de cumplimiento tan alto de los compromisos adquiridos. Nunca. Tanto si nos referimos al debate de investidura como si nos referimos –y luego tendremos la posibilidad de analizarlos– a los de política general. Se han aprobado doce leyes en estas Cortes. Once más están presentadas en esta cámara en espera de tramitación. Otras siete leyes están en fase de tramitación dispuestas a ser aprobadas por el Consell. Mis comparecencias en esta cámara son, señorías, un fiel reflejo y exponente de lo que digo. Cumplimos nuestros compromisos y seguiremos trabajando en esa dirección haciendo más cosas a pesar de la escasez de los recursos.

Señorías, lo que no se nos podrá negar es que hemos ejercido la iniciativa política. Que hemos gobernado. Que nuestro ámbito de actuación no puede ser más amplio. Que la ausencia de actividad no es precisamente una actitud de este gobierno. Hemos gobernado y lo hemos hecho para todos. Con moderación, ejerciendo el diálogo, buscando la integración, con talante abierto, con vocación de consenso. Y lo hemos hecho con firmeza y confianza en la bondad de nuestro proyecto, un proyecto para el que estamos trabajando con el fin de conseguir una comunidad moderna.

Ante nosotros se presenta, señorías, una oportunidad histórica, una gran oportunidad que no es la oportunidad de un partido, sino la de todo un pueblo. Es hora pues de dejar atrás viejas sombras, repetidas frustraciones, demasiados proyectos inacabados. Europa es nuestra meta y vocación. Pero no sólo eso. Es un camino por delante. Es un andar hacia la modernidad. Salgamos del debate mediocre en que con frecuencia todos caemos para darnos cuenta lo que tenemos por delante. Debemos saber andar en la dirección acertada. Incidir en el destino de Europa es hoy posible. El arco mediterráneo es una realidad evidente de ese espacio europeo en el que nos vamos a integrar. Lideremos ese espacio geográfico porque tenemos condiciones y posibilidades, por lo menos más que nadie.

La vieja Europa de los estados va cediendo poco a poco espacio a una realidad más dinámica en la que una serie de macro-regiones competirán entre sí para conseguir mayores cotas de influencia en las tomas de las grandes decisiones. Impulsando el arco mediterráneo estamos reforzando el poder valenciano y ocupando un lugar destacado en el concierto español y europeo. Proyectarnos exteriormente y reforzar nuestra vertebración interna son dos objetivos, dos caras de una misma moneda de futuro.

Señorías, como presidente de la Comunidad Valenciana les pido un esfuerzo colectivo para aprovechar esta oportunidad única. Les pido que no dejen pasar la oportunidad de participar en un proceso de modernización y desarrollo económico, político y social de consecuencias trascendentales. Quiero que el futuro de España pase por esta comunidad, y para ello les pido que me ayuden a tirar del carro. Que ayuden a movilizar y encauzar la energía acumulada en el seno de nuestra sociedad para situarnos a la cabeza del proyecto nacional.

Sé, señorías, las dificultades por las que los propios políticos pasamos con cierta frecuencia. Sé, sin duda, que ello puede influir en estos momentos. Pero sé que la clase política merece la pena. La clase política, en su conjunto, merece la pena. Que sus señorías, todas sus señorías, se esfuerzan en su cometido en defensa de lo creen más conveniente para nuestra comunidad. Que muchas veces se distorsionan las situaciones hasta extremos que puede parecer que quienes más interés tienen pasen por ser los que menos. Pero sé que nuestra comunidad y esta cámara estará a la altura de lo que se espera de ella. Aunemos voluntades. No regateemos, señorías, ningún esfuerzo. Es la hora de mirar adelante. Está en nuestras manos poder dar un salto espectacular.

Señorías, el 67,8% de los valencianos, según el Centro de Investigaciones Sociológicas, opina que la situación general es buena o muy buena. No les quitamos la razón. Lo vamos a conseguir y espero contar con su ayuda.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El señor president:

Moltes gracies, senyor president del Consell. Senyories, se suspèn la sessió que es reprèn a les dotze.

(*Se suspèn la sessió a les 11 hores i 40 minuts.*)

(*Es reprèn la sessió a les 12 hores i 5 minuts.*)

El señor president:

Senyories, es repren la sessio. Per favor, els representants de la premsa grafica... Moltes gracies.

En representacio del Grup Socialista, te la paraula el senyor Moreno.

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Zaplana, escuchando su discurso yo he entresacado tres frases que definen yo creo que en global todo él. Decía usted que pretende liderar el arco mediterráneo, que pretende estar a la cabeza del proyecto nacional y que pretende influir en el destino de Europa. A mí, ante estas tres frases, sólo se me ocurre en este pequeño momento de reflexión que hemos tenido recordarle la frase del poeta que dice que "el esclavo sueña con dominar el mundo".

Señor Zaplana, quince meses apenas nos separan del año 1999, año en el que serán los ciudadanos, y no todos nosotros, quienes con su voto realizarán balance del primer gobierno de la derecha valenciana. Y yo creo que es un buen momento para saber por dónde andamos, cómo estamos preparando nuestro futuro a las puertas, como usted muy bien ha dicho, del nuevo milenio.

Nos encontramos a un ejercicio presupuestario de la convergencia europea, y en un marco de recuperación económica que afecta, desigual pero intensamente, a todos los países de nuestro entorno europeo. Por primera vez podemos hacer un balance justo de la influencia de la derecha valenciana, del llamado "poder valenciano" ante Madrid tras un año de gobierno conservador en las instituciones del estado. Y yo creo que es el momento óptimo para saber si esta derecha aprovecha el crecimiento y la bonanza económica para reducir desequilibrios, como usted ha planteado, o si por el contrario la derecha y sus amigos son sus únicos beneficiarios aún a costa de mayores desigualdades.

El año 1995-96 fue el año de las excusas: los agujeros presupuestarios, los pinchazos telefónicos, los submarinos socialistas en las instituciones. Un año escandaloso en cuanto a inventiva e imaginación de los nuevos consellers con tal de echar la culpa de todos los males presentes y futuros a la gestión socialista de trece años en las instituciones. Pero las excusas, señor Zaplana, no valen para siempre y ya va llegando la hora de dar cuenta de lo que hacen y sobre todo de lo que no hacen.

El curso 96-97 comenzó con la sorprendente imposición de un Pleno de desagravio en honor del presidente de la Generalitat, a quien, naturalmente, le salió mal su primer asalto contra la autonomía universitaria en la inauguración del curso académico de la Universidad de Alicante. Y no contento con este bochorno general, aún nos habría de emplazar a un nuevo Pleno de desagravio, y en este caso y lamentablemente frente a una sentencia del Tribunal Constitucional sobre la denominación académica de nuestra lengua. Eso sí, no sin antes observar cómo una crisis del Consell eleva la nómina de los consellers, subsecretarios, directores generales y asesores. Hoy la nómina de altos cargos del gobierno del señor Zaplana nos cuesta a los valencianos 111 millones de pesetas más que la del último gobierno socialista. ¡Qué lejos quedan ya las promesas de austeridad y reducción del 25% de altos cargos de la campaña electoral del Partido Popular!

Señorías, por primera vez dos consellers han tenido que dar explicaciones en estas Cortes, por presunto trato de favor de una empresa constructora el primero y por posible ocultación a la hacienda pública el segundo. Demasiado, se nos antoja, para quienes hicieron de la honestidad una bandera arrojada en su campaña electoral.

Dos plenos de desagravio, dos consellers bajo sospecha, una cara crisis del Consell y apenas empezamos este periodo parlamentario hace unos días la derecha nos muestra

una vez más cómo los comportamientos democráticos son sólo lapsus en sus actuaciones habituales. Pedir la dimisión del síndic de Greuges refleja, sencillamente, el más absoluto desprecio al funcionamiento de las instituciones democráticas y una reacción autoritaria ante una institución independiente que no pueden ni controlar ni anular.

Nada de aires nuevos, por cierto, ni de jóvenes promesas liberales. La improvisación y el autoritarismo se han ido abriendo camino. El exabrupto, el "tú más", el cinismo, el maquillaje de datos han sido las respuestas habituales de su gobierno ante las críticas de la oposición y de la sociedad civil. Y la ingeniería financiera, el recurso al endeudamiento y la indisciplina presupuestaria sus únicas reacciones ante el aumento del gasto corriente, la caída de la inversión y el continuo pago de favores políticos vía asesores y conciertos.

El señor Zaplana hace apenas quince minutos ha hecho una referencia constante en su discurso a la clase de gobierno que precisamente no tenemos: a la eficacia, a la austeridad, a la ilusión y al compromiso con las libertades. Al igual que quienes no mandan deben aparentarlo, quien no tiene proyecto debe repetir eslogans hasta el aburrimiento, señor Zaplana.

Y de nuevo nos trae aquí los mismos temas, los mismos asuntos, sesión tras sesión: las listas de espera, el parque temático, el acuerdo sobre el agua. Y ello solamente por una razón: porque tenemos un gobierno caro que no soluciona nuestros problemas, expolia los recursos públicos y sencillamente no cumple con sus promesas.

Señorías, dos años de gobierno popular han bastado para que la Comunidad Valenciana pierda el tren de las infraestructuras y las posiciones reivindicativas que nos caracterizaban frente a otras comunidades autónomas. Las inversiones del estado en la comunidad se han frenado, especialmente en la red de carreteras del estado y en los ferrocarriles, señor Zaplana. De los proyectos en marcha y firmados por gobiernos anteriores sólo queda aquello que ha sido técnicamente o imposible paralizar.

En donde sí que ha habido avances dignos del mejor poder valenciano, y hay que reconocerlo, ha sido en las negociaciones de la autovía de Alicante a Cartagena. De los dos tramos que nos afectan en nuestra comunidad previsiblemente, uno parece ser que lo va a pagar la Generalitat y el otro los usuarios con el peaje más caro de Europa. En Madrid deben estar impresionados con nuestra capacidad reivindicativa, la misma que ha demostrado usted en la negociación del AVE Madrid-Valencia.

El Ministerio de Fomento les expresó ya con claridad en junio y julio del año 96 que sus prioridades pasaban por el AVE Madrid-Barcelona-Francia. Y, en lugar de venir usted a esta Cámara y de propiciar un acuerdo parlamentario y hacer frente común defendiendo nuestros intereses, su conseller de Obras Públicas se despacha un día en esta Cámara afirmando tener ya el respaldo del presidente de la nación para ese proyecto. Y ahora le han vuelto a dejar claro que no hay un duro, que no la lée más usted. Ante lo cual, usted simplemente renuncia a la contribución del estado y se lanza a la búsqueda de financiación extrapresupuestaria. Pues bien, ya le han dicho otra vez que no hay dinero, que éste es un proyecto sin interés para Castilla-La Mancha e irrelevante para Madrid, y que no queda ni una sola empresa, ni una sola, en condiciones de aportar fondos que ya no estén vinculadas al AVE Madrid-Barcelona.

Sólo queda que tengamos más suerte en las reivindicaciones sobre la A-7, y sobre todo esperamos que este gobierno sea consecuente con las resoluciones de las Cortes y no re-

nuncie ni al 50% de reducción transitoria del peaje ni a los dos años de plazo que le han dado para intentar materializar el rescate. Porque no es con poder, señorías, sino con razones, con trabajo y con la autoridad que da el consenso como se defienden los intereses valencianos en Madrid.

Como hay que defender, y usted parece ser que lo ha dado por perdido, seguir siendo objetivo 1 de la Unión Europea en inversiones de infraestructura y formación. Con trabajo, señor Zaplana, con un buen plan operativo y un poco de disciplina presupuestaria, y no dando por seguro un régimen transitorio como días atrás declaraba un diputado de esta Cámara.

Señorías, de igual modo la solución a nuestro déficit hídrico sólo puede venir de la mano de la recuperación del consenso en torno a la única reivindicación posible: el Plan hidrológico nacional. Así de claro lo dejó la ministra Tocino sobre el agua del Ebro, tratando al señor Zaplana poco menos que de un simple delegado territorial. Necesitamos recuperar el consenso en torno al pacto del agua, aprobado en esta Cámara la pasada legislatura y roto unilateralmente por su gobierno con su llegada al poder. Un convenio aquí y un plan de cuenca allá no es la solución, señor Zaplana. Necesitamos una visión integral y de conjunto en el suministro del agua para consumo y regadío, al igual que necesitamos exigir que los planes de infraestructura para el ahorro y la reutilización, aprobados ya durante los gobiernos socialistas, se cumplan sin más demora.

Pero no sólo perdemos el tren de las infraestructuras. Este peculiar poder valenciano nos hace retroceder también en las tradicionales posiciones reivindicativas que han caracterizado a nuestros gobiernos en los asuntos autonómicos. Horas antes de terminar la sesión del Consejo de Política Fiscal y Financiera, y en pleno debate de política general del 96, el señor Zaplana nos había anunciado un flamante acuerdo de financiación que recogía, según usted, las tesis defendidas por su gobierno. Pues bien, un año después seguimos sin conocer cuáles eran aquellas reivindicaciones. Seguimos sin conocer cuánto nos reportará ese acuerdo. Por no saber no sabemos si usted defendió el criterio de población en función de la población real de la comunidad o en función del censo del 91. Ahora, lo que sí que sabemos es que se ha renegociado por cinco años más el cupo vasco. Y lo que también sabemos es que la Generalitat catalana asegura tener reconocida su financiación sobre una población del 16% de la española. Con el último censo en la mano, el que se ha publicado, cobrarán por 255.000 personas más de las que tienen. Alguien cobrará de menos, señor Zaplana.

Años anteriores, los valencianos nos caracterizamos por defender reivindicaciones de la importancia del fondo de nivelación de servicios. Su gobierno, al contrario, se ha puesto a la cabeza el entreguismo a los intereses del gobierno central, justo cuando comunidades como la gallega o la castellano-leonesa, gobernadas por su propio partido, se han visto obligadas a endurecer sus posiciones para defender los intereses de los ciudadanos. Hoy nuestra capacidad reivindicativa ha descendido hasta el nivel de ser la única comunidad autónoma en ofrecer, nada más llegado el Partido Popular al gobierno de la nación, no ya una renegociación sobre la deuda histórica, sino simplemente la renuncia de 64.000 millones de pesetas, lo que usted tiene, señor Olivas.

Los socialistas no hemos renunciado nunca ni creemos que se deba renunciar a percibir en torno a los 100.000 millones de pesetas originados por los déficits de nivelación y de mantenimiento en las transferencias de educación y la desviación anual del gasto sanitario. Y a este efecto solicitamos la convocatoria de un Pleno extraordinario este ve-

rano para debatir la deuda histórica y para que el Consell pudiera reivindicar su inclusión en los presupuestos generales del estado para 1998, tal y como ya están realizando otras comunidades autónomas, si bien mucho nos tememos que la posición del Consell sea llana y simplemente, como ha hecho siempre, la posición del ministerio o los dos tercios de lo que le toque a Cataluña.

Poco trabajo, poco consenso y poca autoridad. Sucursalismo, señorías, ése es el auténtico poder valenciano.

Pero, si las cosas no van bien en nuestras reivindicaciones hacia fuera, la situación de la comunidad no es mejor. Nos encontramos en una época de bonanza económica, en eso por lo menos coincidimos, que los países de nuestro entorno aprovechan para reducir las desigualdades territoriales y sociales, compensando así a los colectivos más débiles que han sido castigados por los años de restricciones y generando bases económicas y sociales sólidas que permitan un crecimiento sostenido y equitativo. Pero no ocurre así en nuestra comunidad. Crecemos, pero poco. Y la bonanza económica no se distribuye. Se crea menos empleo que en años anteriores. Se detraen recursos de la sanidad y la educación. Y se gestiona con apatía áreas fundamentales, como las políticas de protección social y el medio ambiente. En definitiva, se están generando nuevas desigualdades.

El comportamiento del empleo en nuestra comunidad se coloca por debajo de la media española y en la cola de las comunidades autónomas. Es, con mucho, el peor de los indicadores económicos y un auténtico drama para miles de valencianos, especialmente para ese 40% de jóvenes parados o ese 53% de mujeres que no encuentran empleo. Con la encuesta de población activa en la mano sólo crean menos empleo que nosotros, precisamente, Galicia y Castilla-León; todo lo contrario que la situación de hace sólo tres años. Mire, en el 94 creábamos el 43% de todo el empleo que se creaba en España, en el 94. En el 96 sólo el 1,5 y en el primer semestre del 97 el -4%.

Nos alejamos de la media española. Durante el 95 la Comunidad Valenciana creaba empleo a un ritmo de 2,80 puntos, superior a la media nacional. Hoy es 2,86 puntos por debajo. En un año, en tan sólo un año —gracias a su maravillosa gestión— nos hemos separado de la media española en 5,55 puntos; lo que quiere decir que en el 95 veinte de cada cien parados de nuestra comunidad —para que lo entiendan mejor— encontraban empleo y hoy no llega a dos de cada cien los que encuentran empleo. De haber seguido creando empleo al ritmo del 95, la Comunidad Valenciana tendría hoy 74.100 empleos más.

Éstas y otras estadísticas revelan por sí solas cómo el crecimiento económico no se está traduciendo en empleo para los valencianos.

Ya el año pasado, y en este mismo debate, le ofrecimos un acuerdo para desarrollar experiencias de reordenación y reparto del tiempo de trabajo, aprovechando la resolución Rocard del parlamento europeo. Meses atrás los gobiernos socialistas francés y británico han puesto en marcha ambiciosos planes de políticas activas de empleo, especialmente orientados a colectivos de mujeres y jóvenes. El gobierno español ha anunciado un paquete de medidas, todavía vagas, pero, sin duda, necesarias.

Mire, señor Zaplana, contra el desempleo lo peor que puede haber es la resignación. Hay que ser audaces. Presente en estas Cortes un plan específico de políticas activas que entierre definitivamente el tan desafortunado cheque-empleo que ustedes han instaurado y se mejoren las oportunidades de ocupación de nuestros jóvenes y mujeres. Y entonces, una vez más, contará con nuestra disposición al consenso.

Al igual que nos ha extrañado que no hablara usted hoy, para nada, de la siderurgia de Sagunto. Sabe que, gracias a la dejadez de su gobierno y a las vacaciones que se ha tomado, otras comunidades han conseguido fuertes financiaciones para ellas, que ponen en peligro la continuidad de unas empresas tan importantes como Sidmed y Galmed en nuestra comunidad.

Mire, una vez más, sin afán de intentar sacar ventaja, si ustedes, si ustedes se ponen al frente —y llevamos diciéndoselo todo el verano—, al frente de reivindicar para nuestra comunidad esos logros, nos tendrán a su lado. Pero creíamos que hoy se merecía cuanto menos el que usted le hubiera dedicado de esa hora y media tan aburrida cinco segundos a hablar de los puestos de trabajo de Sagunto.

Pero no sólo entre los desempleados se nota la falta de capacidad para la redistribución, señor Zaplana. Entre los trabajadores se disparan los índices de siniestralidad, porque nadie vela para que se cumplan las leyes en materia de prevención.

Sin apenas inversiones públicas y a un ritmo de crecimiento de la producción casi un punto por debajo de la media nacional, son muchas las empresas valencianas que recortan gastos y, erróneamente, también los de seguridad; mientras presionan a los trabajadores para que aumenten la realización de horas extraordinarias.

Añadamos a este panorama una completa ausencia de actividad inspectora por parte de la conselleria, y sólo faltará un segundo de mala fortuna para que se produzca el accidente laboral. A lo largo del 96 nos enfrentamos a un incremento de los accidentes mortales de más del 20% con respecto al año anterior. Este año, como todos ustedes saben, la tendencia ha sido mucho peor.

Por eso, declaraciones tan audaces como la de su conseller y su risueño director general de Empleo no son serias, son un disparate y una irresponsabilidad, sobre todo cuando se tiene la responsabilidad de la vigilancia, de la seguridad y la higiene en el trabajo.

En su mesa se encuentra ya un plan pormenorizado de iniciativas para disminuir la siniestralidad laboral que le han presentado los sindicatos este mes de julio. No se cruce de brazos. Encontrará en el desarrollo de ese plan toda la colaboración del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, por último, nos preocupa la situación de los trabajadores públicos. Aun a pesar del esfuerzo de la congelación salarial, hoy tenemos una administración con más de un 30% de trabajadores en una u otra situación de precariedad laboral. En la administración general solamente, tenemos en esta situación a 4.453 trabajadores que se encuentran con contratos, interinos, adscripciones provisionales o en comisión de servicio. Y si lo mira usted en sanidad, tienen 10.431 trabajadores contratados y 2.687 plazas vacantes. Todo un éxito.

Pues mire, no es así como se reparten los frutos del esfuerzo. Y no hay modernización posible en la administración sin contar con los trabajadores. *(Pausa)*

Y si en puestos de trabajo y seguridad laboral retrocedemos, en sanidad y educación este gobierno se dedica a desmontar los servicios públicos.

Señor Zaplana, como usted sabrá, la educación es la pasión de los socialistas. Quizá porque muchos de nosotros hemos tenido dificultades para acceder a ella, sabemos cuán importante es que nadie tenga más limitación a sus estudios que su capacidad intelectual. Sin duda, el sistema educativo es el mecanismo de redistribución y solidaridad más importante de los que ha construido el estado de bienestar. La educación es nuestro único y más preciado pasaporte a un

futuro en donde podamos competir económicamente y también en donde podamos aportar la inmensa riqueza cultural y vital que nos caracteriza a los valencianos. La educación no es un gasto, señor Zaplana, es una inversión. Y todavía estamos lejos de tener el capital humano con la cualificación que requiere una sociedad abierta y en constante cambio tecnológico y cultural.

Y es ahora, precisamente ahora, cuando debemos enfrentarnos al reto de generalizar la reforma educativa de los primeros niveles. Y ello requiere no sólo inversiones económicas, sino, fundamentalmente, inversiones de confianza y complicidad con toda la comunidad educativa.

Quizá por eso, señor Zaplana, publican ustedes las instrucciones de inicio de curso el 31 de julio, la modifican el 1 de septiembre y modifican la modificación al día siguiente. O quizá por eso también ustedes adscriben arbitraria y unilateralmente al profesorado de primaria sin tener todavía reguladas las plantillas de secundaria. Quizá por todo ello, en el año 97 han reducido las inversiones con respecto al 96 en un 27%, 2.842 millones de pesetas, que se elevarán aún más a 4.420 cuando se aplique el acuerdo del Consell de reducir un 15% las inversiones previstas. O quizá también por ello, a 30 de julio, sólo tienen licitados cinco, cinco —digo bien— de los veintitrés centros de los contemplados para el Plan de aplicación de la Logse, aprobado por esta Cámara en la legislatura pasada. Cinco de veintitrés.

De no ser así, se habrían habilitado medidas que optimizaran... (*tus, pausa*) —a ver si me toca parar—... (*pausa*.) Y como resulta —perdón— evidente que con este ritmo inversor no se puede aplicar la Logse, se les ha ocurrido que sean los ayuntamientos amigos quienes al menos financien las obras. Y digo ayuntamientos amigos porque serán los únicos a los que podrán presionar para que aumenten sus elevados niveles de endeudamiento para la construcción de un centro, en donde lo único seguro es que la titularidad es de la Generalitat, que el señor Zaplana lo inaugurará antes de las elecciones y que ya veremos luego quién lo pagará.

Y entre tanto desvarío, las transferencias al sector privado aumentan con respecto al 96 un 8,3%: 2.448 millones de pesetas. Incluso en niveles no obligatorios, como la educación preescolar, el incremento es de un 210%: 577 millones de pesetas. Mientras, por otro lado, congelan las subvenciones a ayuntamientos y entidades no lucrativas que apenas reciben 150 millones de pesetas.

No se puede dibujar mejor el modelo educativo del Partido Popular. Quizás añadir que la educación permanente de adultos aún está peor o que no saben que hacer con el Consejo Escolar Valenciano ni para qué sirve aquello de la participación educativa.

Y en cuanto a la sanidad, señorías, el compromiso de los socialistas está fuera de toda duda. Lo hemos demostrado liderando la construcción de un sistema público universal, equitativo y de calidad. Y cuando ha llegado el momento de innovar, de abrir posibilidades a nuevas fórmulas de gestión, también hemos sabido ser pioneros. Y en torno al sistema público la iniciativa privada siempre ha tenido su papel. Hoy ya no es así. El interés público sólo se atiende si es rentable a la empresa privada.

Señorías, el plan de choque contra las listas de espera no responde a los intereses de los pacientes; responde única y exclusivamente a los intereses de las clínicas privadas. De no ser así, se habrían habilitado medidas que optimizaran los recursos públicos, en lugar de trasladar médicos, enfermos y dinero a clínicas privadas sin servicios ni instalaciones adecuadas, con los consiguientes peligros para los pacientes.

El señor Zaplana, aparentemente ruborizado con mi afirmación en el debate de política general del 96, de que se estaban haciendo negocios con la salud de los más necesitados, aseguró una y otra vez que las listas de espera se habrían acabado en abril del 97. La situación, señor Zaplana, lamentablemente, es bien distinta.

Según datos facilitados por las direcciones de los hospitales a sus juntas clínicas o a los consejos de salud de área, a 30 de agosto de este año tienen más de 20.000 pacientes en lista de espera —le ha faltado un cero, lamentablemente— esperando todavía una intervención. Una cantidad similar a los 24.000 reconocidos por la auditoría en diciembre del 94, antes de que ustedes alentaran una huelga salvaje contra la sanidad pública para cosechar rendimientos electorales a corto plazo.

Ésta es la dura realidad, señor Zaplana. Y a eso se le llama hacer electoralismo con la salud, primero, para después, desde la instituciones, hacer negocios.

Y aún le quiero decir más. Las fabulosas subidas salariales que terminaron con la huelga, día después de las elecciones, fueron negociadas a cambio de aumento de productividad y ahorro interno. Eso por lo menos se dijo en esta Cámara. No iba a suponer ningún coste para el sistema. Pero la realidad, otra vez más, ha sido completamente distinta. En 1996 se les desvió el gasto de personal en 3.746 millones de pesetas, que no tenían presupuestados. Y en el año 1997, por cierto año de congelación salarial para los empleados públicos, aumentan los gastos de personal hospitalarios en 2.479 millones de pesetas, y todo eso sin que se incorpore ni un solo empleado más al sistema sanitario.

Señorías, la Ribera necesita un hospital, el mejor hospital, como lo necesita también la Plana, aún a pesar de que se hayan opuesto a él durante muchos años, y a pesar, también, de que hace unos días, apenas hace unos días, antes de comenzar este debate, vengán a anunciar exactamente que una empresa de consulting ha estimado la conveniencia de que se construya el hospital de la Plana. No saben aún ni dónde, ni cuándo, ni de qué manera, pero una empresa ha dicho que ahí debe ir un hospital y ustedes, pues, bueno, pues bien vale la pena que el conseller haga un anuncio unos días antes para decir que se va a hacer el hospital.

Pues, bienvenido sea, bienvenido sea el hospital de la Plana, y anunciamos aquí los socialistas valencianos que no nos oponemos, ni nos opondremos a que los hospitales de la Plana o de la Ribera, a que en ellos se experimente algún tipo de sistema de gestión de los reconocidos en el acuerdo sobre nuevas medidas de gestión sanitaria. Pero haremos lo imposible, y eso es lícito y democrático, por evitar que los ciudadanos de la Plana tengan que pasar por el mismo calvario que ya están pasando los ciudadanos de la Ribera por el simple motivo de que es un modelo que está fuera de la ley y además no sirve. No le sirve al Partido Popular en el resto del estado porque es caro, señor Zaplana, no nos sirve a los socialistas porque es insolidario y genera discriminaciones, y no les sirve a los ciudadanos porque no les garantiza un servicio de calidad en igualdad de condiciones al resto de los valencianos.

La solución a la lista de espera, y también a muchos de los problemas de gestión hospitalaria pasa, como se reconoce en la práctica totalidad de comunidades autónomas, incluso en las gobernadas por el Partido Popular, por la libre elección de especialistas, y sobre todo por la libre elección de hospital.

Su modelo de gestión privada, señor Zaplana, con ánimo de lucro, sobre todo eso, recoge los vicios de la gestión pública y los riesgos de la privada. Con la atención pri-

maria paralizada, el gasto farmacéutico disparado en más de 23.000 millones anuales, las listas de espera en la situación del 94, tras haber desembolsado miles de millones a las clínicas privadas, y un modelo hospitalario fuera de la ley, no creo en excederme si le afirmo que la Conselleria de Sanidad necesita urgentemente un nuevo e intensivo tratamiento médico.

Señorías, al igual que las épocas de bonanza económica han de aprovecharse para reducir desigualdades y mejorar servicios básicos, como la educación y la sanidad, las de bonanza climática han de servir para reponer y mejorar nuestro medio ambiente. Y ni una cosa ni la otra, apatía e irresponsabilidad caracterizan la gestión medio ambiental de este Consell. El último gobierno socialista reforestó 7.597 hectáreas en el 95, para el 97 hay presupuestadas 3.150, es decir, más del 58,53 por cien de reducción. Por cierto, que su promesa electoral de reforestar en esta legislatura 40.000 hectáreas ya no la van a poder cumplir; al ritmo de desforestación del 97 necesitan 12 años más.

El mismo camino parece seguir su otra promesa de tender hacia el 5 por cien del territorio protegido. No sólo no está previsto el incremento de zonas protegidas, sino que la presión es a la baja después de la nueva delimitación presentada sobre el Montgó, con la única intención de dejar paso a la especulación inmobiliaria. Y porque los socialistas sí estamos claramente comprometidos en la protección de nuestros ecosistemas queremos anunciar, y esperamos todo su apoyo, la presentación de una propuesta de resolución para que se inicien los trámites ante el gobierno del estado con el fin de que se declare la Albufera parque nacional.

Y por último, en lo relativo al medio ambiente, indicar que ha sido en la gestión de los residuos en donde más claramente han conjugado apatía e irresponsabilidad. Para los socialistas la gestión de los residuos ha sido siempre un problema de planificación y solidaridad entre todos los valencianos, por lo que desde mayo del 95 hemos presentado diversas iniciativas parlamentarias tendentes a que la gestión de residuos quedara fuera de la batalla política y pudiera ser abordada como un auténtico problema institucional. Y lo cierto es que mientras se aclaraban, ha sido gracias a la responsabilidad y la solidaridad de los alcaldes afectados por lo que se ha podido parchear el problema, permitiendo la sobrecarga de sus vertederos por solidaridad con la ciudad de Valencia, cuya alcaldesa, por cierto, aún no se ha dignado a dar la cara.

Han hecho falta 25 meses llenos de conflictos locales, de vecinos acampados a las puertas de los vertederos, de cientos de reuniones, de conflictos y de amenazas para que se pongan de acuerdo sobre el reparto del fabuloso negocio que supone la basura en nuestra comunidad. De haber tenido alguna capacidad de diálogo se habrían ahorrado importantes conflictos institucionales y molestias a los vecinos, adoptando esta posición cuando se la planteábamos. Y sobre todo, le habrían ahorrado a sus socios de gobierno el bochornoso espectáculo de la adjudicación del vertedero de Dos Aguas, bodrio modélico en irregularidades, y más para que al final ni siquiera esté contemplada su construcción por el Plan integral de residuos. Y mientras tanto, de la tan prometida, y hoy nuevamente prometida, Ley de residuos nadie sabe nada. Al medio ambiente, señorías, de quien hay que defenderlo es de ustedes. (Pausa)

Permítame que recupere un poquito... Es que si no, no le digo todo lo que pienso. (Pausa) Gracias. Y perdonen.

Y si la apatía y la irresponsabilidad ha caracterizado la protección medio ambiental, las políticas sociales son la gran estafa de este Consell. Me voy a permitir no mencio-

nar ni de pasada ese bodrio legislativo al que ustedes han llamado Ley de servicios sociales. Ni a esa Dirección general de la Mujer instalada, creo yo, por lo menos ahí debería estar, en Canal 9, defendiendo a todas las valencianas, precisamente de la televisión pública. La política de servicios sociales de la derecha se acabó al día siguiente de las elecciones, comenzó prometiendo en la campaña electoral 4.500 millones para unas 5.000 amas de casa, y en el 96 apenas gastaron 482 millones para algo más de 2.000 beneficiadas.

De modo similar acabó la promesa del compromiso popular con los mayores. El bono-cheque de la tercera edad le ha costado al gobierno del señor Zaplana unos 800 millones de pesetas. Sólo en inversiones para centros de la tercera edad, menores y discapacitados la derecha ha dejado de invertir 3.000 millones de pesetas, que ya estaban aprobados en el plan de construcción de residencias de la tercera edad, 94-97, por el anterior gobierno socialista. Sólo así se explica que tengamos una estimación de déficit de 6.342 plazas de residencia, con una lista de espera de más de 1.640 personas mayores que no encuentran asistencia adecuada para su vejez.

Señorías, hemos hecho referencia a un poder valenciano que no defiende los intereses de la comunidad, y cómo la bonanza económica no se aprovecha para eliminar desequilibrios.

Nos toca ahora dejar clara otra constancia de otro hecho palpable. Crecemos, lo he dicho antes, sí, pero lo hacemos desordenadamente, alejándonos de la media española, y con un presupuesto desbocado. Nuestra economía, pese al crecimiento generalizado en toda España genera hoy menos confianza que hace dos años. Permítame algunos de los datos de la Fundación de Cajas de Ahorros, de las Fies, sobre el crecimiento económico de las Comunidades Autónomas. Dice en su conclusión: "La economía de la Comunidad Valenciana durante 1996 se ha ralentizado, rompiendo así la tendencia de crecimiento registrada en los dos años anteriores".

Estos años hemos perdido importantes posiciones del ranking de crecimiento de las comunidades autónomas. Mire, en el 94 ocupábamos la cuarta posición. En el 95 la octava, y hoy ya ocupamos el puesto número 12, cómodamente instalados en la cola de las comunidades autónomas. El Producto Interior Bruto *per cápita* en la Comunidad Valenciana ha crecido durante esta última década por encima de la media española; estos dos últimos años lo hace por debajo, y las previsiones para el 97 apunta a alejarnos aún más.

El comportamiento de la renta regional bruta, y la renta familiar disponible se encuentra por debajo de los niveles del 93, el peor año de la economía valenciana y la española de la última década, confirmando así la tendencia a crecer menos que la media española. Y a quién le va a sorprender estos datos si el Consell ha renunciado al presupuesto como herramienta de distribución y también como palanca del impulso económico. Nos atreveríamos a decir que incapaces de controlar el gasto corriente y de personal, incluso han renunciado a una mínima política de ingresos y de ejecución del gasto.

Sólo así se entiende que la Conselleria de Agricultura anule ingresos por un valor de 5.500 millones de pesetas, procedentes de la Unión Europea y del Ministerio de Agricultura, al no haberse realizado suficientes programas para la mejora de las infraestructuras agrarias y el medio ambiente. Y no puede ser casualidad que sólo el 20 por cien de las inversiones públicas de nuestra comunidad sean ejecuta-

das por empresas valencianas, y que cuatro grandes constructoras hayan hecho suspensión de pagos este último año. Para nada ha de extrañarnos que el nivel de ejecución presupuestaria a 30 de junio sea en 1997 el más bajo de los últimos cinco años, el 41 por cien frente al 43,25 de media de los años anteriores, señor Olivas.

Señorías, el Consell ha realizado a 30 de agosto 162 modificaciones presupuestarias, por un importe superior a los 229.000 millones de pesetas; en total un 23 por cien del presupuesto para el 97, que estas Cortes aprobaron, han sido ya modificados, todo un ejemplo de indisciplina presupuestaria. Con datos de presupuesto consolidado a 30 de junio sólo en este año se les ha disparado el gasto corriente en más del 10,84 por cien, 81.187 millones de pesetas sobre el mismo período del año anterior, y el gasto de personal ha aumentado en años, en años de congelación salarial, un 6,27 por cien, 23.267 millones de pesetas.

Por lo tanto, no trabajan, no invierten, se les dispara el gasto y nos dejan un endeudamiento del cual sólo sabemos que se encuentra por encima de los límites autorizados. La deuda viva asciende a 442.800 millones de pesetas. A los que algún día habrá que sumar la deuda que ustedes logren centrifugar. Y explíquennos, porque es que no lo entendemos: si las universidades han de endeudarse para financiar sus inversiones y los ayuntamientos han de endeudarse para la construcción de nuevos centros educativos, si las grandes empresas han de soportar enormes costes financieros para acceder a las obras llave en mano, ¿qué demonios pagamos con la deuda oficial que conocemos! Seguramente estaremos financiando el aumento del gasto corriente y de personal, mientras estamos disimulando las exigencias de austeridad de la convergencia europea. No le encontramos otra explicación. El gasto y la deuda descontrolados, las inversiones y el empleo en retirada, ese sí que es el círculo vicioso de la economía valenciana.

Señorías, con este Consell no tenemos sólo un problema de gestión o de proyecto, porque ni una cosa ni la otra les caracteriza; tenemos un problema de talante. Este es un Consell que favorece a los amigos, hace partidismo con el dinero público y desprecia profundamente las libertades. Ni siquiera podemos coincidir con ese gran logro de la gestión popular, como pretenden presentar, que es el parque temático. Benidorm se merece un gran parque temático y mucho más, y también se merece Benidorm y toda la Comunidad Valenciana que nuestros proyectos emblemáticos no tengan ese tufillo a negocio sucio y pelotazo que ha rodeado algunas decisiones referentes al parque.

Estos días pasados hemos podido ver una vez más cómo se le va la mano haciendo partidismo con el dinero público. Nos gustaría saber cómo puede justificar que el 93,25 de las subvenciones de obras e infraestructuras viarias haya ido parar a municipios con alcaldes del Partido Popular o de Unión Valenciana.

Señoras y señores diputados; hablando de talentos no nos parecen anecdóticas la apertura de expedientes a profesores de Chestre por la pitada al señor Zaplana en un acto no académico, ni los interrogatorios a profesores de Massagrèll por respaldar públicamente una huelga de alumnos. No nos parece anecdótico el asalto a la autonomía universitaria en el que anda enzarzado el señor Zaplana. Nos parece, más bien, característico de los comportamientos autoritarios de los que aquí, en estas Cortes, tenemos buenos ejemplos y cuyo último episodio ha sido la descabellada petición de dimisión del Síndic de Greuges por parte del Grupo Parlamentario Popular. O el nuevo intento de bloquear la actividad del control al ejecutivo de esta cámara

tramitando de golpe, supuestamente, todos los proyectos de ley que no han tramitado en dos años por su propia incapacidad.

Entre el debate de investidura y el de política general habían prometido 24 leyes. ¿Cómo no van a acelerar la tramitación de proyectos de ley para poder salvar la cara hoy en este debate? Talante autoritario, desprecio a las libertades. Parece que ha llegado la hora de hablar de la radiotelevisión valenciana.

Señorías, en apenas dos años la Comunidad Valenciana ha pasado de tener una imagen de dinamismo cultural asociado al Ivam, al Ivei y otras entidades, a otra muy distinta asociada a la carroñería, la violencia y el mal gusto de varios programas de Canal 9. Tenemos la televisión más cara de cuantas podríamos imaginar, pero sobre todo tenemos la televisión más impermeable e indiferente a las críticas de lo que ninguna otra entidad pública se ha podido permitir jamás.

Canal 9 se ha convertido en un gueto blindado, fuera de todo control social y político, incluso para buena parte del Partido Popular. Canal 9, al parecer, sólo tiene una misión y es cobrarse los favores políticos que han permitido a los nuevos de la derecha valenciana llegar hasta las instituciones. Y esa misión requiere, naturalmente, con urgencia crear desde la nada un sector audiovisual afín: productoras, agencias, periodistas, todo pagado con dinero público para un solo fin privado: el monopolio audiovisual valenciano en manos de unos pocos accionistas con fuertes complicidades y afinidades políticas.

No es democrático todo lo que se hace en democracia, señor Zaplana, pero casi todo tiene explicación. ¿Qué otro sentido tiene privatizar casi la totalidad de la producción? ¿Cómo si no se explica la depuración brutal de los profesionales de los informativos y su sustitución por personal a dedo, afín y sin experiencia? Hay que ser muy dócil para permitir la censura y la manipulación de una televisión al servicio de la información institucional o, lo que es lo mismo, del interés electoral del Partido Popular. Y el coste está siendo altísimo, señor Zaplana, en imagen, en cohesión social. Los valencianos no tenemos la televisión autonómica con vocación de servicio público para la que pagamos. Canal 9 es una cadena en valenciano por la mañana y en castellano por la noche, y siempre al servicio de intereses particulares. Canal 9 es indiferente al déficit, a los 6.400 millones de pesetas de pérdidas, a las críticas permanentes de todos los profesionales, al asombro de Ruiz Gallardón, a la indignación de los andaluces y a la risa que provocamos a la televisión catalana; es indiferente incluso a la audiencia, si bien con algo tendrían que justificarse.

Este año Canal 9 ha sido la televisión del morbo, la carroñería y la violencia. Y todo ello sólo es posible cuando se tiene la complicidad de usted, del presidente de la Generalitat.

Señor Zaplana, cuando se camina sin rumbo se dan vueltas y vueltas, cuando se gobierna sin proyecto se camina hacia ninguna parte. La derecha valenciana no tiene proyecto para este país; es una derecha sucursalista hacia afuera que no defiende nuestros intereses. Ese es el auténtico perfil del poder valenciano. Es una derecha autoritaria hacia adentro que desprecia las libertades. Como le he dicho antes, perdemos el tren de las infraestructuras, crecemos desordenadamente y, en una época de bonanza económica, aumentan sensiblemente las desigualdades sociales y territoriales.

Señoras y señores diputados, caminamos improvisadamente hacia el siglo XXI.

Gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El señor president:

Gracies, senyor Moreno.

Per a contestacio, te la paraula el Molt Honorable Senyor President.

El señor president del Consell:

Con la venia del señor presidente.

Señorías.

Señor Moreno, en primer lugar congratularme de que se haya usted recuperado, aunque con alguna dificultad, de su afonía y que se encuentre en perfectas condiciones para poder realizar este debate.

En segundo lugar lamentar, pero todavía le queda un turno de intervención y por tanto estoy seguro que lo reservará para ese momento, que no haya hecho la más mínima referencia a la propuesta que he realizado desde esta tribuna sobre hacer el encargo al Consejo Valenciano de Cultura y, por tanto, la opinión del grupo más importante de la oposición de esta Cámara sería bueno conocerla, por mi parte y por parte del gobierno valenciano.

Y, en tercer lugar, y no me lo tome a mal, recomendarle que el único problema que tienen ustedes, el único, es un problema de comunicación, de llegar a la gente. Porque de su intervención se deduce que esta comunidad es un solar, no hemos sido capaces de hacer absolutamente nada bien, todo lo hacemos además francamente mal y a conciencia... Y, sin embargo, ese 67,8% de los ciudadanos que perciben que las cosas van bien esta comunidad es simplemente porque no tienen información. Porque, lógicamente, en el momento en que usted tenga posibilidad de hablar con ellos, pues obviamente en ese momento percibirán que esto va francamente mal, vamos, como para salir corriendo. (*Re-mors.*)

Pero mi obligación, que yo cumplo siempre con mi obligación y con esta Cámara, es —por mucho que yo lo lamente— adaptarme a las circunstancias. Y en este momento las circunstancias pasan por intentar contestarle y rebatirle a usted los argumentos que ha esgrimido, aunque no haya tocado todas las partes o se haya referido a todas las partes de las citadas por mí en mi intervención.

Usted ha simplificado mi discurso en exceso, con permiso, según mi interpretación. Ha dicho que yo solamente he hecho tres citas. Hora y media dan para algo más que tres citas, y estoy seguro que su señoría luego tendrá la oportunidad de valorar y de hablar de otras cuestiones a las que no se ha referido en esta primera intervención.

En cualquier caso, yo creo que lo mejor que podemos hacer, señor Moreno, por credibilidad a esta Cámara, por credibilidad ante los ciudadanos, es, aunque nos alarguemos, contestarnos a nuestras intervenciones con todos los datos y con todo el rigor para que se pueda sacar una visión clara de quién puede estar más acertado.

Ha dicho su señoría que en el año 1995 y 1996 lo pasamos con excusas. Y que, como ya no nos quedan excusas, lo más importante que hicimos en el ejercicio 1996/1997... cómo no, no podía faltar el ataque a la autonomía universitaria y el pleno de la sentencia a la que usted ha hecho referencia y que todos conocemos. Hombre, yo creo que si en algo se ha caracterizado este gobierno, de verdad, es por una actividad amplísima en todos los órdenes, que después usted además en algunos aspectos ha ido desgranando.

Pero yo no quiero, señoría, evitar ni una sola de las cuestiones que usted ha pronunciado en esta tribuna, a pesar de que a usted eso le venga bien, porque, lógicamente, cuando ha hablado de ellas es porque debe ser las que más

conoce o las que más domina. Pero en esas también, en todas, porque tengo la seguridad y la certeza de estar actuando bien y de forma absolutamente responsable.

Ha empezado usted como ha acabado, con el caballo de batalla fundamental de su estrategia política, con la universidad de Alicante. Ha empezado hablando de la universidad de Alicante y ha acabado hablando de la universidad de Alicante. Han convertido ustedes la universidad de Alicante en el instrumento de estrategia política más importante y de debate político en nuestra comunidad. Afortunadamente el *Diario de Sesiones* puede dentro de poco tiempo decir quién está diciendo la verdad y quién no está diciendo la verdad. Al *Diario de Sesiones* me remito, porque he tomado, como es mi obligación, buena nota de lo dicho por su señoría.

Mire, señor Moreno, para que quede absolutamente claro, este gobierno notiene ningún problema, ninguno, con las universidades de la Comunidad Valenciana, ninguno. Acaba de firmar un plan de financiación que ha concitado el aplauso de todas las universidades, que están todos absolutamente de acuerdo. Este gobierno tiene un nivel de diálogo mejor que los gobiernos anteriores con las universidades. Este gobierno respeta, como no puede ser de otra forma, a las universidades valencianas, las protege y las apoya económicamente. Este gobierno resolvió una financiación que dejaron ustedes para las universidades sin cobertura presupuestaria. Este gobierno lo único que tiene es un problema personal con quien quiere instrumentalizar la universidad de Alicante para desgastar al gobierno —no me oculto—, con el señor Pedreño, exclusivamente y de forma personal con él. Y algún día se demostrará quién está haciendo más daño a la universidad de Alicante, quien la instrumentaliza políticamente todos los días en rueda de prensa o quien la está apoyando y está dispuesto a ayudarla, como yo, presidente de la Generalitat, porque es mi universidad, señor Moreno.

Segundo, la sentencia. Pues, hombre, yo cuando le oíó hablar del debate de esta Cámara sobre la sentencia pensé que eso iba a servir para que usted hilara su intervención y hablara sobre la propuesta que yo he hecho a esta Cámara y que no he merecido ningún comentario por parte de su señoría.

Mire, señor Moreno, yo convoque o pedí a la Mesa de las Cortes, y al presidente específicamente, la convocatoria de mi comparecencia en un pleno para una comparecencia extraordinaria, porque yo creo que cada vez que se produce una situación que afecta al debate en la comunidad debe ser este el foro donde lo tratemos, no los periódicos, ni los despachos, y lo he dicho antes.

Si alguien quiere que se profundice de verdad en el respeto al sistema democrático, en el respeto a nuestras instituciones, en el respeto a esta Cámara y a lo que representan todas y cada una de sus señorías, los debates deben de venir a esta Cámara y no a los despachos o arreglarlos en los pasillos. Y yo lo hice así, porque creí que con ello respondía a lo que era un debate popular en esos momentos en la calle y, le molestará a su señoría, lo seguiré haciendo así en el futuro. No le tengo miedo a esta Cámara, tengo la conciencia muy tranquila y creo que un político se tiene que prodigar muchísimo más en el debate parlamentario. Otra cosa es que no estuviéramos acostumbrados a ello. Otra cosa es que estuviéramos acostumbrados a la estrategia oscura, otra cosa es que estuviéramos acostumbrados a resolver con quien no es miembro de esta Cámara los problemas que afectan a esta comunidad. Ni es mi trayectoria, ni es mi vocación para el futuro. Sepa usted que vendré aquí a esta Cámara para bien o para mal cada vez que haya un problema

que yo crea que afecta directamente a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana. E ignorar el problema no quiere decir que el problema no exista. Llevamos doce años ignorando el problema y el problema está ahí.

No soy yo el que decide si tiene que salir gente a la calle o no tiene que salir gente a la calle; son los ciudadanos en el ejercicio de su libertad los que salen a la calle; son los ciudadanos los que libremente expresan su opinión, la compartamos o no la compartamos; es la libertad de la gente la que tenemos que atender los políticos y sobre la que tenemos que opinar. ¿A usted le molestó aquello? Pues yo creo que es más lícito venir aquí a esta Cámara a intentar debatir sobre una cuestión que afecta a la sociedad valenciana que no esconderse y refugiarse en la estrategia para no dar la cara.

Y, dando la cara, y dando la cara, he hecho una propuesta concreta hoy que nadie, ningún antecesor, ha tenido valor a hacer un propuesta concreta. Yo la he hecho. No sé cómo va a salir, pero yo la he hecho con valor. Y espero su opinión, señor Moreno, porque creo que por encima de todos los intereses de los partidos, por encima de todos los intereses y opiniones de sus señorías está la pacificación y el futuro de la Comunidad Valenciana. Y todos tenemos la obligación de colaborar y cooperar a resolver una cuestión que, le guste a su señoría o no le guste a su señoría, está planteada en la calle. Y los políticos no estamos para escondernos, estamos para solucionar las cuestiones nos gusten más o nos gusten menos. Y eso es lo que yo he hecho esta mañana y lo que hice el otro día y lo que seguiré haciendo cada vez que haya un problema planteado en la Comunidad Valenciana.

Y ahora ya entramos en el juego de las cifras. Yo voy a intentar esforzarme con la mayor rotundidad para demostrar que lo que su señoría ha dicho en infinidad de casos no responde a la verdad, por encontrar un término lo más dulce posible ante las manifestaciones de sus señorías. Como es gratis, es decir, como usted puede subir aquí y decir lo que quiera, como además no se le va a tener luego en cuenta, como le he dicho en otras ocasiones, porque bueno, el señor Moreno es el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, pero tampoco revierte en sus manifestaciones un interés desmesurado, pues ha venido y ha dicho aquí que hemos aumentado el gasto, que hemos disparado las contrataciones en la Generalitat y que... no me acuerdo la cifra, ha dicho que ciento y pico millones este año nos cuesta más nuestro personal.

Yo le voy a dar un dato oficial y cierto. Es decir, señoría, los altos cargos de la Generalitat son hoy, en el año 1997, 81. ¿Sabe cuántos eran con el gobierno anterior del Partido Socialista? Hace bastantes años, las necesidades crecen, hay más competencias..., 82. ¡Demuéstreme usted que esto es falso! Si usted me demuestra que esto es falso... De verdad, le estoy dando un dato absolutamente concreto, absolutamente concreto. Eventuales, personal eventual, gobierno Partido Popular-Unión Valenciana, 60; gobierno Partido Socialista, 63. Tengo los nombres casi, y tengo la distribución por consellerías.

Me parece que sería absurdo entrar en el detalle pormenorizado, pero si usted lo hace en su intervención le adelanto que lo haré en la mía. Iremos leyendo uno a uno y tachando cuáles son los que son verdad y cuáles son los que son mentira. Le ofrezco ese ejercicio porque es que ya se me acaban los argumentos. Es que reiteramos siempre las mismas cuestiones y ya no sé cómo explicar que lo que está diciendo su señoría no es verdad. Si quiere, podemos ir uno a uno, podemos ir punteándolos y podemos ir aclarando quién tiene razón y quién no tiene razón.

Ha tenido su señoría una prueba de mal estilo, con todos los respetos, al referirse a dos consellers del Gobierno valenciano. Los consellers del Gobierno valenciano han actuado como no se conocía en esta Cámara nunca. Ante la más mínima polémica han venido a esta Cámara a hablar y a discutir. Y creo que sus señorías, que están acostumbrados a otra época, que están acostumbrados a otra época, tenían que tomar ejemplo de las actitudes de este gobierno y tenían que tener el respeto que merecen las iniciativas que además esos consellers han tomado, uno de ellos acudiendo incluso a los tribunales de justicia que tendrán que resolver en su día.

En cualquier caso, señorías, el comportamiento no tiene nada que ver con lo que nos tenían acostumbrados anteriormente, ni en la forma, ni en lo que es mucho más importante, ni en el fondo de las cuestiones.

Pero perdemos el tren de las infraestructuras, señor Moreno, fundamentalmente en carreteras y en ferrocarriles. Dice -yo no tengo conocimiento, el conseller de Obras Públicas no me ha dicho lo contrario- que vamos a financiar, ya le digo que es falso, un tramo de la autovía Alicante-Cartagena. Eso ha sido cosa de su propia cosecha para ver si animaba un poco el debate; en cualquier caso, eso no es verdad.

La autovía Alicante-Cartagena es una autovía reclamada desde hace muchísimo tiempo y no ejecutada por la Administración, que se va a licitar antes de final de este ejercicio. Esa es la verdad y esa es la realidad. Y usted quiere ponerse el parche para intentar decir, antes de tiempo, para intentar decir: "como la van a hacer, la van a hacer tarde y la van a hacer mal". La vamos a hacer, señoría, la vamos a hacer. Después de años y años de intentar reivindicar una infraestructura de esa naturaleza para el sur de nuestra Comunidad, la vamos a hacer. Y, desde luego, no la va a pagar la Generalitat Valenciana.

Y con respecto al tren de alta velocidad, pues le digo exactamente lo mismo. El Estado no ha renunciado para nada a su aportación pública. Nadie ha dicho eso. El Estado lo que ha dicho es que mañana no tiene cerca de 400.000 millones de pesetas. Porque, usted dice, y luego entraremos en eso: "tienen ustedes que controlar el déficit, tienen que bajar el endeudamiento, tienen que ajustarse mejor el presupuesto y, además, tienen que estar haciéndome el tren de alta velocidad". Eso no es posible. Sabe su señoría que eso no es posible, que los recursos dan de sí lo que dan de sí. Y en estos momentos una infraestructura de esta naturaleza es incompatible con el cumplimiento de los compromisos de convergencia con el proceso de moneda única, con nuestros compromisos de Maastricht. Y sabe su señoría que eso es imposible. ¿Qué hacemos? ¿Lo que han hecho ustedes toda la vida? ¿Cruzarse de brazos y decir: "bueno, pues si no es este año ya vendrá dentro de tres años"?

Eso sí que es perder el tren del futuro, señoría. Eso sí que es quedarse apartado del progreso. Y lo que yo estoy haciendo es exigir la aportación pública al Estado, pero, como no es suficiente, buscar otras vías de financiación. Y ya hay empresas privadas trabajando en esa cuestión. Y si la Generalitat Valenciana en una infraestructura de esa naturaleza, que nos tiene que permitir progresar de forma espectacular, tiene que poner un dinero, aunque sea poco, lo pondrá. No tiene ningún inconveniente en ponerlo. Creo que si por una pequeña cantidad fuéramos capaces de desbloquear el tren de alta velocidad, yo lo haría. ¡Ojalá! Y el señor Lerma hubiera convencido a Borrell con 5.000 o 10.000 millones para desbloquear el tema de la autovía de Madrid y ya la tuviéramos hace muchos años. ¿Cuánto dinero hubiera

repercutido eso en favor de los intereses de la Comunidad Valenciana y de nuestras empresas? Hay que evaluar cuáles son los beneficios que se dejan de obtener en ese momento.

Yo, desde luego, no puedo cruzarme de brazos y decir: "pues como no hay, pues que no venga". Voy a pelear hasta la saciedad. Me gustaría contar con el apoyo de sus señorías. ¡Ojalá cuente! Pero, en cualquier caso, lo voy a hacer solo. Lo voy a hacer solo y voy a pelearlo hasta la extenuación. Y ahora ya se va apuntando más gente. Ya saben ustedes que dentro de las discrepancias o las coincidencias, según el día, ya incluso otras administraciones autonómicas, que están dispuestas a afirmar en unos términos o en otros, pero que en cualquier caso no quieren quedarse fuera de lo que es el impulso de una infraestructura de esa naturaleza. Yo, desde luego, no estoy dispuesto a quedarme fuera, ni a la A-7.

Pues, mire, su señoría, yo lo lamento pero aquí tengo algún dato que va a dejar a su señoría en evidencia. ¿Sabe lo que es esto? Esto es el convenio que el ministro Borell firmó con la A-7 y que afortunadamente no prosperó. ¿Sabe su señoría lo que decía por encima este convenio? Pues decía que la rebaja sería en torno al 15%, que había una contraprestación en la que se prolongaba el período concesional hasta 15 años y, después, para ver de verdad lo que nos beneficiábamos los ciudadanos de la Comunidad Valenciana había que hacer una fórmula que yo no me atrevo, no estoy capacitado para hacer, había que hacer dos mil viajes de ida y vuelta, pararse en no sé cuántos peajes para que al final te dieran una bonificación. Este es el acuerdo. Este es el acuerdo y aquí está.

¿Qué hemos hecho nosotros? ¿Hay dinero para rescatar la concesión? No. No la han rescatado ustedes durante los últimos 12 años, ni siquiera la han pedido. No se han atrevido a pedirla. ¿Qué hacemos, que los ciudadanos valencianos sigan pagando el peaje más caro de España o intentamos rebajarlo? Porque para el rescate igual da hoy que dentro de dos años. Si dentro de dos años tenemos el dinero, la rescatamos dentro de dos años. Pero ¿no será una ventaja si la podemos rescatar dentro de 2 ó 3 años que ya dejemos de pagar la barbaridad que se está pagando para poder circular por la A-7? ¿No será mejor que seamos capaces de rebajar entre la suma de la falta de subida de la rebaja lineal y del tipo de Iva que se aplicaba, que podamos en la suma de todo eso llegar a rebajar casi un 50%? ¿No será mejor eso, señor Moreno, que a usted cada vez que viene de Alicante le cueste el 50% de lo que le cuesta ahora? A usted no, porque lo paga las Cortes, pero a las Cortes Valencianas, que también es un ahorro público importante.

Claro, eso me parece de un sentido común... Y si dentro de dos años tenemos dinero, pues lo rescatamos dentro de dos años. Pero decir "más vale que estemos mal, mejor que mejorar un poco" me parece una temeridad. En cualquier caso, antes le he dado un dato.

Ustedes que defienden los acuerdos de estas Cortes, que son suyos también, y ustedes que dicen que me tengo que esforzar en su cumplimiento, yo siempre he dado la misma opinión, han permitido que suba. ¿Sabe lo que ha subido la autopista A-7 cada año? Una media del 17,5% para los vehículos ligeros y, para los pesados, un 15,73. Cada año. Y no les he oído a ninguno de ustedes que fueran a Madrid a decirle al señor González: "oye, para la subida", "no, no nos lo quites pero para la subida". No, cada año un poco más caro. Y encima tiene la desfachatez y de venir a esta tribuna y decir: "a cumplir los acuerdos de las Cortes y rescatarme la autopista". Según usted, al margen de que el se-

ñor Olivas controle bien el endeudamiento y el déficit, tenemos que rescatar la autovía, ponerle el tren de alta velocidad, la autovía Alicante-Cartagena, hacer la autovía de Somport y no sé si usted se ha quedado algo más en la retahíla para pedir ahora, que seguro que tiene otra oportunidad para seguir en esa dirección.

Señor Moreno, un político tiene también que ser responsable. La demagogia de vez en cuando está permitida en los debates políticos, pero con límites. No podemos extrapolarlos de los límites de lo que tiene que ser y marca la cordura y el sentido común.

Ha dicho su señoría —y yo llevo el orden que ha marcado usted; por tanto, pido disculpas por ir pasándome de un tema a otro aunque no tenga mucha coherencia— que no estamos haciendo nada por permanecer en el objetivo 1. Lo estamos haciendo todo. Gracias a nosotros vamos a permanecer en el objetivo 1. Gracias a nosotros, a pesar de no cumplir las condiciones por estar por encima del 75% de la renta media, vamos a permanecer en el objetivo número 1. Y, lógicamente, nuestra situación de aquí a dentro de 20 años no será la misma. Y de lo que se ha preocupado el Gobierno valenciano es de establecer que nunca se pueda establecer un acuerdo en función del cual, respetado por la Unión Europea, nunca se pueda de golpe dejar de pertenecer al objetivo número 1 desde la negociación y desde el consenso. Eso es lo que estamos haciendo.

Y ha dicho su señoría, lo tengo casi literal, que lo que estamos haciendo con la política de aguas... ha venido a decir que esto es un parche, que uno aquí y otro allí, ha venido a decir. No se ha referido solamente al Plan Hidrológico Nacional y no ha hablado de los logros de este gobierno a los que yo sí me he referido. No sé su señoría que opinión tiene sobre el Plan Hidrológico del Júcar, si lo considera malo... No lo sé. No he tenido la oportunidad de escucharlo. Ha dicho exactamente uno aquí y otro allí y ha citado a la ministra Tocino con el ansia de intentar desprestigiarnos desde el punto de vista del sometimiento de que no nos hacen caso, en esa filosofía que, en estos momentos le voy a dar un consejo, señor Moreno, ya no cala. Eso nos vino muy bien y usted lo ha copiado de nosotros porque nosotros partíamos de una base cierta. Pero, le doy un consejo: cuando se parte de una base incierta, ya no vale. Lo digo por su propio bien para que vayan cambiando de estrategia, porque con copiar no siempre segundas partes fueron buenas, como sabe su señoría.

Y, entonces, en estos momentos la realidad, la cruda realidad es que firmamos un convenio con el Ministerio de Medio de Ambiente, y que las Cortes de Castilla-la Mancha recurrieron unánimemente ese convenio, y que se presentaron incluso recursos, y que se dijo que era una barbaridad y que salía claramente beneficiada la Comunidad Valenciana. Y ese convenio está íntegramente recogido en el Plan Hidrológico del Júcar, con todas las infraestructuras que ese convenio contemplaba. No se trata de ganar o de perder, se trata de resolver cuestiones. Pero, si alguien ha ganado, dígame usted qué interpretación política hace a esa valoración que yo le estoy haciendo y a esas manifestaciones de todas unas Cortes de una autonomía y de dirigentes políticos. Dígame usted cuál es su valoración en ese sentido, porque aquí tengo los recortes de prensa de lo que se dijo en su día, y sabe usted que no estoy faltando a la verdad cuando hablo de los recursos y hablo de las decisiones que entonces se tomaron.

"Retrocedemos en casi todo". Eso ya lo sé. "El sistema de financiación ha sido francamente malo". Mire, el sistema de financiación tiene una ventaja por encima de otras

muchas que ha reconocido todo el mundo, que ha reconocido el presidente de Andalucía, el señor Chaves, que ha reconocido y ha generado tensión en otras comunidades; tiene una posibilidad y es profundizar en nuestra autonomía; nunca habíamos tenido la capacidad de influir en la política fiscal que afecta a los ciudadanos en la Comunidad Valenciana, nunca habíamos tenido capacidad normativa sobre determinados tributos, y en estos momentos la tenemos, y la vamos a ejercitar, como yo he anunciado aquí esta mañana y tampoco me ha dicho nada de eso su señoría, la vamos a ejercitar con medidas concretas que he anunciado a esta Cámara. Y eso es un logro importantísimo. Eso, para quien se cree de verdad el proceso autonómico, para quien cree de verdad que hay que profundizar en el sistema autonómico, para quien cree que desde el ejercicio del gobierno puede influir en el bienestar de los ciudadanos, eso es fundamental, eso tiene una importancia capital que su señoría no ha debido ver todavía, pero eso tiene una importancia capital, y por eso ese sistema es el defendido por las comunidades históricas, por eso ese sistema es el defendido por aquellos que queremos profundizar en nuestro autogobierno. Pero, claro, lo que tenemos que resolver es la deuda histórica. Deuda histórica, señorías, que me gustaría que, como tiene otra intervención, aclarara qué entiende por deuda histórica.

Vamos a ver. Deuda histórica ¿es el traspaso de competencias a la comunidad sin la aportación de los recursos suficientes? Se entiende, ¿se engloba la deuda histórica ahí? Si ahí se engloba la deuda histórica, porque, claro, nos tendremos que poner de acuerdo qué es la deuda histórica. Para mí la deuda histórica es otra cosa. Pero eso se lo diré al final. La deuda histórica la pueden conocer ustedes mejor que nadie porque fueron ustedes los que participaron en aquel proceso de transferencias, de educación, de sanidad...

Miren lo que dice, en fecha 18 de enero de 1997, de forma muy reciente, mi antecesor el señor Lerma: "En este sentido, el secretario general del Partido Socialista del País Valenciano reconoció que cuando se produjeron las transferencias de educación, se dieron poco dotadas, pero ahora es posible igualarlas". Eso es lo que dice el 18 de enero. ¿Ahora, ahora es cuando hay que decirlo? Me parece muy bien, vamos a reclamarlas todos juntos, pero no me haga usted a mí responsable de la deuda histórica, si esto es deuda histórica, si esto es deuda histórica. Yo creo que la deuda histórica es otra cosa.

Pero es que el Partido Socialista Obrero Español del que usted forma parte, en el ejercicio del 96, ya en esta legislatura, presenta una enmienda a los presupuestos generales del estado solicitando el reconocimiento de la deuda histórica para Andalucía y Extremadura. Se le olvidó añadir a la Comunidad Valenciana. Siempre hubiera estado bien que hubiera ido por esa dirección. Pero es que, además, nosotros somos los que hemos conseguido que el fondo de nivelación de servicios, dotado en 1997 con 10.000 millones de pesetas, sirva para corregir desequilibrios, que lógicamente que reclamamos.

Para mí solamente hay, señoría, una deuda histórica, y espero que usted luego me aclare cuál su concepción de la deuda histórica. La deuda histórica que de verdad hay con la Comunidad Valenciana es la falta de cobertura económica de determinadas transferencias, como por ejemplo educación, la autovía de Madrid, que no se hizo; el plan Felipe, que no se concretó nunca; el sistema de financiación, que era deficitario y no recogía el criterio de población; que Castellón, toda la provincia, no tenga ni un solo kilómetro de autovía; el agua, que no la conocíamos ni teníamos resuelto ese problema tan importante; que el aeropuerto ce-

rraba por la noche; que los agricultores del Vinalopó y del Segura tuvieran que vivir con una gran inseguridad; que se subiera el peaje de la autopista A-7 permanentemente; que no tuviéramos ni una infraestructura importante en los últimos doce años.... Esa es la deuda histórica, pero no de España, del señor González y del Partido Socialista para con la Comunidad Valenciana. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Esa es la deuda histórica. No hay otra deuda histórica.

Vamos a ver, señorías, paro. Uno de los dos falta a la verdad. Yo no había llegado a tanto, pero admito su posición. Uno de los dos falta a la verdad. O esto es un solar o esto va bien, porque al término medio nos tendríamos que ajustar mucho. (*Remors*) Yo le ruego a su señoría que me diga si estas cifras.... Por favor, vamos a intentar poner un guión para poderlos entender. Dígame usted si las cifras que yo lo doy son buenas o no son buenas. ¿Es cierto o no es cierto que en el año 83, cuando ustedes llegaron a la responsabilidad de gobierno, habían 209.673 parados, 209.673? ¿Es cierto o no es cierto que en el año 95, cuando ustedes dejan la responsabilidad de gobierno, habían 274.074? ¿Y es cierto o no es cierto que en los últimos datos de agosto hay 220.388? ¿Cuál es la consecuencia lógica de esto? O sea, sube espectacularmente con ustedes, baja con nosotros y tenemos la culpa de todos los males de esta comunidad. Explíquemelo, porque desde luego yo no lo puedo entender.

Mire, en el año 95 hemos crecido, en reducción del paro, un 1,6 por encima de la media española; en el año 96, un 1,4; y en el año 97, un 0,7. Estamos mejor cada año que la media nacional, cada año estamos mejor que la media nacional. En la Comunidad Valenciana, del 95 al 97, en mis responsabilidades de gobierno, se ha reducido el paro —estos son los últimos datos de agosto, y me los acaban de pedir porque ante las afirmaciones lógicas y reiteradas de su señoría he querido comprobarlos—, exactamente 53.686, que es un descenso de -19,58%. En España, un descenso de 440.668, lo que implica un descenso del 18,13%. Nosotros hemos descendido en dos años un 19,58% y la media española un 18,13%. Esos son datos que yo confío que su señoría sea capaz de rebatir.

Pero no ha hablado su señoría de algo que sí que tenemos una incidencia capital en la política que estamos siguiendo en la Generalitat Valenciana: el Plan Valenciano por el Empleo Estable. Porque ese sí que es decisión nuestra directa, y eso son ayudas directas de la Generalitat Valenciana. Y ha propiciado que la relación que había entre los contratos fijos con respecto al volumen general de contratación, que era de un 3,1%, se haya convertido en los dos últimos meses en un 9,7%. Hemos incrementado en más de 6 puntos, desde que el plan se ha aprobado, la contratación estable en nuestra comunidad.

Mire, señoría, es rigurosamente cierto que en agosto ha aumentado el paro en la comunidad, rigurosamente cierto. Mire usted, con este gráfico lo entenderá perfectamente. Y puede entender perfectamente que todos los agostos sube el paro en la Comunidad, y este año ha sido el año que menos ha subido, el año que menos ha subido, y estamos en la tasa más baja —este indicador es exclusivamente de los meses de agosto—, estamos en la tasa más baja y hay que remontarse para... (*Remors*) Bueno. En julio del 95, no existe esta tasa. Y en esta que afecta a todos los meses de agosto, hay que remontarse al año 82 para tener una tasa más baja de paro en el mes de agosto, señoría, en el mes de agosto. Pero, en fin, yo ya veo que va a ser difícil que en algunas cuestiones nos pongamos de acuerdo.

Ha dicho usted un dato que me gustaría que concretara y afirmara en esta tribuna, porque me ha dejado helado. Ha dicho que en el año 94 reducíamos del paro en más de un 40%. Lo habré entendido mal. Por eso le preguntaba, porque habríamos tenido que traer gente de otra comunidad para colocar en la nuestra.

Pero, en cualquier caso, mire, la solución al paro que usted apunta. Usted critica y dice: "La solución la tiene Jospin y la tienen los laboristas ingleses, que están aplicando un buen plan económico en estos momentos". Lo que no sé es de que tendencia serán, si serán de una o de otra, y si coinciden más o menos con su señoría. Pero me parece frívolo, en cualquier caso, aplicar a la Comunidad Valenciana en estos momentos un receta de esa naturaleza.

Pero lo que sí que quiero a su señoría explicarle es que ha dicho que no he perdido un minuto de mi tiempo en hablar de la siderurgia. Tiene razón, no lo he citado en mi discurso. Yo el tiempo —el discurso ya era demasiado largo—, lo pierdo trabajando normalmente y solucionando los problemas. Y no solamente le voy a hablar ahora de la siderurgia valenciana, le voy a hablar de Pascual Hermanos, de Productos Ortiz, de géneros de punto Ferrys, de Carnes Estellés, de Proalvir, de Medifrod, de Inespal... ¿Se acuerda lo que su señoría me dijo de Inespal? ¿Se acuerda lo que su señoría dijo de Inespal? "Desastre del gobierno, falta de peso, ustedes no reivindicán, no ayudan nada..." (*S'escolta una veu que diu: "No fui yo"*) Ahí están los trabajadores de Inespal. Pregúnteles ahora si han quedado bien, mal o regular. Pregúnteles a los de la Caja de Alcoy, a los damnificados de la Caja de Alcoy que tanto habían llamado a sus puertas sin ser atendidos, pregúnteles quién les ha resuelto el problema.

Señoría, lo que no es serio es que nos acusen a nosotros de no ocuparnos de los problemas, cuando no hemos dejado desatendida ni a una sola empresa en crisis en nuestra comunidad. Ni a una sola empresa en crisis hemos dejado desatendida, cuando yo sé lo que son los trabajadores de Imepiel y los afectados de Ardystil intentar que los recibiera un gobierno que siempre les ha cerrado la puerta. Esto es lo que es ayudar a las empresas y a los trabajadores en crisis y no lo que hacían sus señorías. Esto es lo que es. Los trabajadores de la siderurgia están tranquilos, porque yo paré mis vacaciones de verano para poder venir y atender a los nuevos responsables de esa empresa porque me preocupaba mucho. Recuerdo otras épocas que ardía la Comunidad Valenciana entera y nadie se dignaba a aparcar el barco un momento para poder venir a atender los intereses valencianos. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

Señoría, habló su señoría de siniestralidad, que es uno de los problemas más importantes que tenemos en estos momentos planteados, y le agradezco, porque ahí sí que me ha ofrecido el consenso, y le agradezco y le acepto esa oferta. Mire, en el año 90, el gobierno legítimo de la Generalitat en aquel entonces constituyó por decreto el Consejo Valenciano de Seguridad en el Trabajo, en el que se prevenían políticas consensuadas con sindicatos y patronal. Ese consejo creado por decreto nunca llegó a constituirse y no se reunió una sola vez. Ni se constituyó ni se reunió una sola vez. Nosotros en el año 96 hemos creado la Comisión de Seguridad y Salud en el Trabajo en esta comunidad, en el Comunidad Valenciana, y desde su constitución ha mantenido continuas reuniones con organizaciones sindicales y empresariales en política de prevención de accidentes laborales. Hemos hecho lo que hemos podido. En cualquier caso, creo que es un problema serio, que es un problema que requiere abordarlo y creo que tenemos que trabajar to-

dos en una futura ley de consenso, porque me preocupa muchísimo esa cuestión. Pero no diga su señoría que no hemos hecho nada, porque si alguien ha hecho algo, hemos sido precisamente nosotros.

Y dice su señoría que la administración, y es verdad, tiene en torno al 30% de trabajadores en situación de precariedad. ¡Pues es verdad! Le ha faltado decir a su señoría quién tiene la culpa de eso, porque la administración no la constituimos nosotros precisamente, y esas personas no accedieron a la administración pública estando nosotros al frente de las responsabilidades de gobierno. Lo habla con una desfachatez... Es decir, ¿que hay que arreglarlo? Sí. Ya le digo que sí, que ese 30% de trabajadores tienen derecho a que vaya desapareciendo su inseguridad laboral en la administración pública. Sí. Pero esos trabajadores deben de saber a quién le deben su inseguridad laboral. Eso es incompatible, señorías, con decirme que estamos congelando la oferta pública de empleo. Es decir, "ustedes están congelando la oferta pública de empleo y no resuelven la otra cuestión". ¿Qué quieren, que abramos la oferta pública de empleo, que metamos más gente y que no resolvamos el trabajo de este 30% de trabajadores? Mire usted, me preocupa mucho más resolver esta cuestión que abrir la oferta pública de empleo, cuando en estos momentos nos podemos valer con el personal funcionario que tenemos y no hace falta crecer como crecieron ustedes en otros años. Sinceramente. Y, en cualquier caso... ¡Claro que lo digo! ¿Por qué no hicieron ustedes una entrada en la administración, una incorporación a la administración pública con un rigor suficiente para que la gente pudiera ganar su plaza y en estos momentos no estuvieran en esa situación de inseguridad? ¿Por qué lo hicieron así? A lo mejor porque era más fácil que se accediera a la administración pública por la puerta falsa que a través de la oposición. Puede ser que fuera eso. Puede ser que fuera eso. (*Remors*) Yo no lo he dicho. Pero, en cualquier caso, no soy responsable, después de dos años al frente de este gobierno, no soy responsable de esa situación, y sí que me comprometo a arreglarla, porque creo que merece la pena resolver esa cuestión que afecta a muchas personas, a muchos trabajadores de la administración pública.

Y como estamos desmantelando, según su señoría, los servicios públicos, le diré que... ¿qué le puedo decir? Ya le he dicho que las transferencias fueron deficitarias en educación, y no es esa una evidencia que yo ponga de manifiesto en esta tribuna, es que lo ha dicho el propio ex presidente Lerma, como le acabo a usted de leer. Pero en estos momentos hay, señoría, más profesores, más centros públicos, más recursos... Y, además, su señoría se contradice. Dice: "No hay más centros, pero los ayuntamientos y diputaciones sí que van a hacer más centros". Naturalmente. Mire, le voy a explicar porqué. Le voy a explicar a su señoría porqué ese acuerdo con ayuntamientos y diputaciones, porqué buscar financiación privada para el tren de alta velocidad, porqué tener que hacer inversiones extrapresupuestarias. Le voy a explicar porqué. Porque la Comunidad Valenciana tiene una obligación, y es cumplir sus compromisos de convergencia que pasan por un ajuste presupuestario importantísimo, porque ahí nos estamos jugando nuestra verdadera integración en Europa, porque ahí nos estamos jugando, como decía en mi intervención, lo más importante que ha pasado en este siglo en la Comunidad Valenciana y en España: poder igualarnos de una vez por todas, en una situación de igualdad absoluta, con el resto de países y regiones de Europa. Y eso exige un esfuerzo, pero ese esfuerzo impide progresar en otras áreas. Ese esfuerzo impide tener que

seguir subvencionando con mucha mayor cantidad de dinero la vivienda. Ese esfuerzo impide tener una sanidad pública en mejores condiciones. Ese esfuerzo impide tener más centros escolares. Ese esfuerzo impide tener más carreteras y más depuración de agua.

¿Y qué hacemos? ¿Nos paramos unos años para que el beneficio de la convergencia europea nos beneficie dentro del futuro? ¿Y qué habrá pasado si hemos perdido la posibilidad de invertir de forma decisiva durante estos años? Pues voy a inventar todas las fórmulas que la imaginación y la legalidad me permitan. Todas. Para que esta comunidad prospere y progrese. Todas. Porque yo, reitero una vez más, me creo esto de verdad. Y no he venido aquí a hacer un paso coyuntural en mi carrera política. He venido fundamentalmente a darlo todo por la Comunidad Valenciana. Y a mí lo que se me va a pedir cuentas cuando acabe es de cómo estaba la Comunidad Valenciana y cómo dejó la Comunidad Valenciana. Y voy a hacer todos los esfuerzos del mundo. Y si le molesta a alguien en Madrid o en la Unión Europea, ya se lo explicaré y lo intentaré convencer. Pero mi obligación en estos momentos es defender la Comunidad Valenciana y voy a seguir defendiendo la Comunidad Valenciana, para que los servicios públicos y las infraestructuras no nos falten, como los últimos diez años, que son los causantes de nuestra situación de marginación en España y en Europa. Esa es la realidad, señor Moreno. Esa es la única realidad. Esa es la realidad.

Y desarrollaré toda la imaginación que la legalidad me permita para seguir haciendo cosas en la Comunidad Valenciana. Y si al final tengo que convencer a los empresarios para que pongan dinero en un parque temático al que usted ha hecho referencia, los convenceré para que pongan dinero. Y si tengo que convencer a la iniciativa privada para que participe en otros proyectos, convenceré a la iniciativa privada para que puedan participar en otros proyectos. Todo menos conformarse. Todo menos sentarse en esa silla y decir que uno está contento porque desde el diálogo político sale medio bien parado de estos debates, y si no pasa nada, aquí mejor porque yo sigo en mi puesto tranquilo, que es la práctica que se ha seguido en los últimos años. Eso es lo que hemos hecho, vivir tranquilos, vivir con comodidad y así le ha ido a la Comunidad Valenciana. Prefiero vivir menos tranquilo, prefiero alguna crítica, que alguna me cae a nivel nacional, pero quiero sacar esta comunidad adelante.

Señoría. Señorías. ¡Ah! Ha dicho su señoría una cosa que no puedo pasar por alto. "Ayuntamientos amigos". "Ayuntamientos amigos". "Gran discriminación en los ayuntamientos de amigos". Y ha citado usted dos o tres veces Benidorm y ha dicho que no se explica cómo, en una partida relativamente reducida para lo que es la inversión pública de la administración autonómica, ha ido destinada a Benidorm, que no se explica cómo el porcentaje de esa partida en concreto es tan elevado.

En primer lugar, señoría, es muy difícil discutir con tantos discursos a la vez. Es muy difícil intentar poner orden. Si usted lee los periódicos de Alicante, y sé que usted los lee, verá que cuando se toma aquel acuerdo, las declaraciones del secretario comarcal del Partido Socialista en la Marina Baja es: "Zaplana sólo ha gastado en la comarca lo que valen las tijeras de cortar cintas". Pero es que el portavoz del Ayuntamiento de Benidorm, y candidato derrotado en la misma comarca, dice: "Respondió que a nosotros nos parece poquísima la inversión que se manda a Benidorm". Así son los discursos contrapuestos continuamente y contradictorios entre ustedes. Es decir, no hay posibilidad de aclararse. En Castellón dicen una cosa, en Alicante dicen otra, en Valencia dicen otra.

Estos son los datos. Mire su señoría, ayuntamientos... que afortunadamente los puedo traer aquí porque no son muchos los gobernados por el Partido Socialista y por tanto los datos me dan. Ayuntamiento de Elche, por ejemplo, no tienen en estos momentos ningún ayuntamiento de tanta importancia como Elche, en manos de un gobierno del Partido Socialista, en este caso de la coalición Partido Socialista-PSOE. En el año 94, una inversión directa (*remors*) de 1.651 millones de pesetas. En el 94. En el 95, 1.680. En el 96, 1.637. Pero es que en el 97 tres mil y mil cuatro mil... casi cinco mil millones de pesetas. Sigo. San Vicente —este es espectacular, señorías— San Vicente, muy cerca de donde usted vive, 314 millones en el 94; 894, en el 95; 1.524, en el 96; cuatro mil y pico en el 97. Gran discriminación. Onteniente: 401, en el 94; 733, en el 95; 1.349, en el 96; casi cuatro mil en el 97.

Pero usted me puede decir: "bueno, esta es la comparación con lo de antes, pero ¿qué pasa por habitante?" Pues mire usted, por habitante el ayuntamiento de la Comunidad Valenciana que más dinero recibe de los presupuestos de la Generalitat Valenciana es el Ayuntamiento de San Vicente del Raspeig; el segundo la Vall d'Uixó, y el tercero Valencia; el cuarto Onteniente y el quinto Alcoy. No creo que salgan ustedes nada mal parados de la distribución de los recursos de los presupuestos de la Generalitat. Lo que pasa es que es fácil la irresponsabilidad de decir "nos están marginando, nos están apartando". Mire usted, los proyectos se hacen donde se tienen que hacer, y no miramos el color político. Y cuando le toca a Alcoy o a San Vicente, le toca a Alcoy o a San Vicente. ¿Es que usted cree que los ciudadanos —y se lo he dicho muchas veces desde esta tribuna— tienen la culpa de quien los gobierna? Los gobierna legítimamente quienes ellos han decidido. Y nosotros tenemos la obligación de actuar para todos por igual, absolutamente por igual.

Y tengo muchísimas más cifras para poder ilustrar a su señoría, incluso de contradicciones puestas de manifiesto entre los propios dirigentes del Partido Socialista que no creo que sea necesario. Mire usted, en educación le decía antes que hemos aumentado los presupuestos y los centros de la oferta de enseñanza pública. Pero por casualidad, yo no me alegro de eso, pero porque un centro lo ha decidido, da la casualidad que este año hay un centro menos concertado con la administración de lo que había el año pasado. Luego ese aumento desmesurado en favor de la iniciativa privada no tiene ningún sentido porque este año hay un centro menos que el año pasado. Y le digo señoría que no me alegro de eso, que no me alegro. No tengo ningún complejo en ese sentido, pero hay un centro menos.

Y mire usted, la aplicación de la Logse; desde el año 90 la Generalitat Valenciana no ha hecho absolutamente nada por aplicar la Logse, y ahora estamos haciendo un esfuerzo en el número de profesores espectacular, e intentando que los niños de las zonas rurales puedan estudiar en sus pueblos agrupándolos, para que no se vean perjudicados en función de la aplicación de una ley cuya filosofía es buena, pero que se hizo sin recursos económicos suficientes para poder llevarla adelante.

En sanidad nos pasa como con el paro: no nos vamos a poner de acuerdo, señoría, nunca. Pero desde luego, el apoyo de la sociedad a la política sanitaria pública es evidente. Y es evidente porque hay algo contra lo que usted no puede luchar, y es que el que tenía una dolencia, el que tenía una enfermedad que requería pasar por el quirófano en un porcentaje casi al 100% ha podido pasar por el quirófano. Ha podido operarse. Y en estos momentos ya no tiene

que padecer las listas de espera interminables que habían cuando sus señorías gobernaron. Que ya es algo el reconocimiento que ha hecho su señoría desde esta tribuna. Ha reconocido que ahora hay muchos menos de los que habían cuando llegamos, aunque ha elevado el número; pero ha dicho... habían 52.000, y dice que en estos momentos hay 20.000, en el peor de los casos habríamos reducido 32.000. Hemos reducido muchísimos más, señoría. (*Remors.*)

El hospital de la Ribera es una de las posibilidades que tenemos para dar una oferta hospitalaria importante de calidad a los ciudadanos que se les ha negado durante tanto tiempo. Han disfrutado ustedes de presupuestos impresionantes. Han disfrutado sus señorías de la posibilidad de endeudarse. Han disfrutado sus señorías de unos momentos en los que el ajuste presupuestario no era tan necesario como el que es ahora. Y sin embargo, los ciudadanos de la Ribera no tenían esa posibilidad. No tenían la posibilidad de tener una infraestructura sanitaria. Otra cuestión que se volverá contra los que quieran frivolar sobre esta cuestión. Porque al final el ciudadano de la Ribera percibirá que tiene un hospital de gran calidad, con un gran nivel de formación del personal que está allí, que es gratuito y que se le atiende de una forma inmediata ante cualquier dolencia sin necesidad de tenerse que trasladar a Valencia. Ese es el gran logro de los ciudadanos de la Ribera. Y ese es el gran logro de la política sanitaria de la Generalitat Valenciana.

Que los demás estén a favor o en contra, allá ellos. ¿A mí qué más me da? A mí lo que me preocupa es que el señor de Alzira pueda ir a un hospital y se le pueda operar, eso es lo que me preocupa a mí, eso es lo que me preocupa a mí. Y reconozca algún valor si al final digo que no comparto las decisiones y las posiciones incluso de miembros de mi partido. Porque si las posiciones de miembros de mi partido pasan porque esos señores no tengan hospital, yo discrepo con la gente de mi partido. Así de claro. Haga usted el uso que le venga en gana de eso. Pero aquí estoy para defender los intereses de la Comunidad Valenciana, como ha quedado dicho.

Y el hospital de la Plana es un traslado y es una respuesta en estos momentos, desde el punto de vista de la inversión, muy sensata, para una comarca que carecía de esa instalación como la que se le va a ofrecer en estos momentos.

Mire, señoría —voy acabando— es incierto lo que su señoría ha dicho del gasto farmacéutico. A mí me sabe mal enseñarle tanta estadística, pero si las tengo no me las voy a quedar, ¿verdad? No vaya a ser que luego algún colaborador mío diga ¿y por qué no se la has enseñado? Bien. Desde el año 94, desde agosto del 94, que fue el año del medicamento —se acuerda usted del medicamento— nunca el porcentaje había sido tan bajo como es en estos momentos, en agosto del 97. Siendo en agosto del 95 del 16% y estando en estos momentos en el 4,38%. Luego, si quiere, podemos desarrollar estas cuestiones más todavía.

Señoría, yo creo que tampoco debo —son las dos menos diez—, alargarme en exceso, pero sí que quiero tocar todas las cuestiones, aunque algunas no es necesario ni que entre en debatirlas pormenorizadamente. Porque las manifestaciones gratuitas: “presupuesto desbocado”, “economía de menos confianza”, pues eso no requiere en estos momentos que me pare demasiado. “Vamos peor”, “somos el doce”, “el PIB es un desastre”, “hemos renunciado al presupuesto”, “empresas valencianas no se les está dando obra pública”. ¿Usted ha hablado, señoría, con las empresas valencianas? (*Se sent una veu: Sí*) ¿Le ha dicho alguien eso? Es la primera vez en nuestra comunidad que las empresas valencianas tienen, desde el punto de vista de la adjudica-

ción de obra pública, un trato preferente en esta comunidad. Es la primera vez. La primera vez. Y la prueba es que yo sí que me reúno con frecuencia con todas las empresas públicas y tienen un grado de satisfacción importante. Un grado de satisfacción importante. Y les puedo facilitar a sus señorías todas las cifras, porque en estos momentos es la primera vez que un gobierno se está ocupando de estas empresas, de las empresas valencianas.

Y su señoría tiene razón, de las pocas cosas que tiene razón, cuando habla de la ejecución del presupuesto. Pero, señoría, mire, le voy a dar un dato, el año pasado dijo lo mismo: “este es un presupuesto que es un desastre”, “no va a llegar a ejecutar sino el 40%”, “ustedes van francamente mal”. Al final cerramos el año con un 80% de ejecución presupuestaria. (*Remors*) ¿El año anterior sí que se lo saben, verdad? El 95 sí que se lo saben. ¿Eh? Fue en un porcentaje similar. Luego no estamos tan bajos en ejecución presupuestaria.

Y hay otra cuestión que su señoría con gran frivolidad utiliza normalmente, que es la de las modificaciones presupuestarias. Señoría, es cierto que las modificaciones presupuestarias, yo no sé si en el número que ha dicho su señoría, porque ese dato no lo tengo, pero sí que tengo el de los últimos gobiernos del Partido Socialista. (*Remors*) ¿Lo tiene su señoría también? Pues con eso me sobra. (*Remors*) Con eso me sobra, si sus señorías también los tienen, con eso me sobra. Con eso ya comprenderá su señoría que hemos hecho un esfuerzo presupuestario importante. Si tiene su señoría los datos, ya con eso me sobra. En cualquier caso ni siquiera se los doy. Sirva para que sepan que eran mayores las modificaciones presupuestarias de las que estamos realizando en la actualidad. Con eso ya me doy... (*remors*) Hombre, claro, los datos los tengo que tener. Si no tuviera los datos no podría contestarle con rigor al señor portavoz. (*Remors.*)

Señorías, tema polémico. No quiero eludir ninguno. Canal 9. Tema polémico. Ha dicho usted... Las valoraciones lógicamente son gratuitas y yo las respeto, y las opiniones. Pero ha dicho usted cosas que no son verdad, porque el presupuesto de Canal 9 es el más bajo de todas las televisiones autonómicas. El más bajo. TV3 tiene un presupuesto de 34.000 millones de pesetas. Telemadrid tiene un presupuesto de 24.000 millones de pesetas; infinitamente superior, duplican y casi triplican el capital, el presupuesto de Canal 9. Y sin embargo, estamos en el liderazgo de la audiencia que usted ha dejado pasar como un mal menor.

Mire, señoría, yo no me dedico a hacer programación televisiva. Yo no sé en estos momentos (*remors*) si esta cámara tiene que opinar sobre la evolución de todas las televisiones públicas y privadas en los últimos tiempos en los últimos años, no solamente en España sino en Europa.

Yo lo que sí que veo es una similitud absoluta entre la programación de unas televisiones y otras televisiones, eso es lo que yo veo. Yo no distingo entre una televisión y otra a la hora de la programación. Probablemente la reflexión que propone su señoría no fuera una reflexión de esta Cámara, fuera una reflexión mucho más global sobre el mundo de la televisión en su conjunto y sobre todas las televisiones. Yo oigo todas las mañanas en las tertulias radiofónicas comentarios sobre televisiones privadas y sobre otras televisiones públicas, sobre la coincidencia o no con la programación que estas han realizado. Yo lo que le digo es que con un presupuesto el más bajo de todos estamos consiguiendo los mayores niveles de audiencia, los mayores niveles de audiencia, que ha conseguido nunca Canal 9. Y en cualquier caso, coincida o no coincida en algunos aspectos

con su señoría, lo que sí que le digo es que esas personas que ponen Canal 9 me merecen respeto, porque a mí me merece respeto todo el mundo, absolutamente todo el mundo. Y por tanto, aquí dijo, en una comisión de esta Cámara, el antiguo director general, que no había más eficacia en la televisión que la que se medía por la audiencia. Si eso fuera así, nosotros desde luego teníamos que felicitar a los responsables de Canal 9. Pero en cualquier caso, tener la mayor audiencia y tener el menor presupuesto y aumentar en un 31,5 los ingresos en publicidad respecto al mismo periodo del año anterior, a mí me merece respeto por los profesionales que están trabajando en estos momentos en aquella casa.

Pero entro en otro tema más polémico. Dice que yo soy el responsable. Naturalmente, porque soy el presidente de la Generalitat y soy responsable, y asumo todas las responsabilidades que su señoría quiera cargar sobre mis espaldas, las asumo encantado porque para eso estoy. Pero dice: "manipulación..." Yo no sé a lo que se refería su señoría. Creo que no va a hacer falta que yo le dé, y tiene personas en su grupo que le pueden informar, los datos de los familiares de las personas del Partido Socialista en Televisión Valenciana. Yo no tengo ninguno. (*Remors*) Yo no tengo ninguno. Yo no he manipulado nunca nada ni nadie ha entrado de mi mano. Yo no tengo ninguno. Ni he metido a mi mujer ni a mi primo ni a mi amigo. No he metido absolutamente a nadie. Es más, en estos momentos los informativos los dirigen personas que eran profesionales de esa casa antes de llegar yo a la responsabilidad de presidente de la Generalitat. Eran profesionales de aquella casa. Esa es la verdadera razón de su enfado, a lo mejor. A lo mejor esa es la verdadera razón de su enfado. (*Remors*) Si su señoría insiste, yo no creo que aquí tengamos que utilizar nombres propios, pero en cualquier caso, si alguien se ha aprovechado de las estructuras de Canal 9, si alguien lo ha utilizado para colocar familiares, si alguien ha puesto al frente de informativos personas que hasta ese momento... hoy la tendrán, pero hasta ese momento no tenían ningún tipo de experiencia profesional, eso fue en la etapa anterior. Y a las pruebas me remito, y si hace falta se lo contestaré luego a su señoría.

Y acabo ya de una vez. (*Remors*) Y acabo ya, señoría. Fíjese todo lo que se ha ahorrado, porque no he sido capaz de ir ordenándolo con tiempo. (*El senyor president del Consell remou uns papers*) Ha hablado su señoría de los incendios. Mire qué fácil es esto. Esto es espectacular. (*Mostrant uns papers*) El rojo son ustedes, ¿eh?, el rojo son ustedes. (*Rialles. Aplaudiments*) Cargos públicos...

Mire, esto sí que me va a permitir —y ya acabo— que se lo diga. Esto sí que me va a permitir su señoría que se lo diga. Sus compañeros... yo es que no los conozco, pero usted, señoría, seguro que los tiene que conocer. Hay un dirigente socialista que se llama —portavoz del grupo parlamentario, o sea, que es importante— Ramón Tejedor. Dice: "Estoy seguro que Zaplana ha cerrado algún acuerdo con el gobierno central para el futuro trasvase del Ebro y a Aragón no nos han comentado nada". El secretario del Partido Socialista en Aragón dice: "El escaso peso político de Lanzuela —que es mi homólogo, como ustedes saben, aragonés— frente a la gran influencia nacional de Zaplana en el gobierno central son elementos que debemos de tener muy en cuenta en el futuro". Eso lo dice el dirigente. No, yo no estoy de acuerdo ni siquiera con este señor, pero en cualquier caso (*rialles*) le agradezco su opinión. Dice: "Los socialistas de Aragón elogian la labor de Eduardo Zaplana frente a Lanzuela en la defensa de los intereses valencianos. Él sí que defiende los intereses valencianos y no Lanzuela".

En cualquier caso, señoría, sí que tenemos proyecto. Tenemos proyecto y cometemos errores y aciertos, sin duda, todos los días en las gestiones, pero gobernamos, ejercemos la acción de gobierno, que es lo que nos han encomendado los ciudadanos, y a tenor de los resultados, pudiendo ser siempre mejorables, yo estoy especialmente satisfecho. Y hoy es inevitable que su señoría y yo discutamos de estas cuestiones, es inevitable que su señoría además tenga que decir las cosas que ha dicho, pero a mí me gustaría, como le queda una intervención y a mí otra, si a su señoría le viene bien y no, tiene inconveniente, que eleváramos un poco el debate. No sé si directamente o indirectamente, pero hay ciudadanos que nos están siguiendo. Hay personas que tienen puesta su confianza en nosotros. Hay personas que en estos momentos creen que si los políticos no les fallamos la oportunidad de la Comunidad Valenciana es espectacular. En nosotros hay depositadas muchas esperanzas. Ayudemos a esa gente. Tiremos todos juntos del carro. Busquemos las vías de consenso y apartémonos en lo posible de la crispación. Yo creo que tenemos un reto espectacular. Está Europa, está el arco mediterráneo para poder liderarlo, está en estos momentos una recuperación económica que su señoría reconoce y que todos juntos podemos aprovechar de forma espectacular. Discutamos lo que tengamos que discutir, pero demostremos a la gente que está fuera de esta Cámara que su clase política merece la pena y que lucha por sus intereses. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El senyor president:

Gracies, senyor president.

Abans de donar-li la paraula al senyor Moreno, recordar a tota la Cenra que, d'acort en la Junta de Portaveus, les primeres intervencions no han tingut llimitacio horaria, com vostes han pogut comprovar, pero estes repliques que venen a continuacio si que hauran d'estar someses al temps. El reglamentari son deu minuts; se'n van a donar mes, pero no a soles per ad este debat sino per als grups d'esta vesprada que en la replica, per favor, s'atenguen al temps. Moltes gracies.

El senyor Moreno te la paraula.

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Zaplana.

También un inciso, porque el señor presidente ha dicho una cosa que es cierta. Es verdad que el tiempo está tasado, como también es verdad que se nos informó que el presidente iba a tardar cincuenta minutos hoy y ha tardado hora y media, y los demás nos ajustamos a lo pactado. Pero estas son las cosas de la vida, ¿no? Como también es cierto que para contestarle a usted a una hora de contestación que ha tenido yo tengo diez minutos, y con un poco de generosidad a lo mejor algún minuto más.

Bien. Yo creo que en toda su contestación ha ido dándonos la razón en todo lo que hemos ido denunciando, evidentemente, en todo. Y sobre todo en el talante que le he dicho. Se lo he dicho al principio y usted ahora ha cogido la línea de flotación. Ustedes sólo saben hacer oposición a la oposición, es lo único que ha aprendido. No sabe gobernar, no sabe usted que es el presidente de la Generalitat y que es presidente de todos los valencianos. Viene aquí solamente a decir: "y tú más", "y vosotros qué hacíais, y yo tengo aquí los datos". Nos sorprende hasta decir: "no tengo los datos de mi gobierno de la gestión de junio pero tengo los datos

de los gobiernos socialistas". Fíjese usted la broma que llega usted a decir. Yo creo que eso no es serio. ¿Quién es aquí el que baja el debate a amenazar con sacar listas? ¿Quiere que saque yo...? Yo aquí tengo transcripciones de cintas. ¿Las saco? Me parece una tontería esto, hombre. Pues no diga usted que hay que elevar el debate y está amenazando aquí siempre con sacar listas y con sacar tontos. ¿Pero esto qué es al final, hombre? Yo creo que cada uno plantea el debate con lo que cree más importante dentro del espacio de tiempo que tiene para poder debatir. Y siempre, usted es que tiene ese estilo, siempre viene aquí: "ahora voy a sacar esta lista, ahora voy a sacar la otra". Pues, hombre, saque las que quiera, sáquelas. ¿Qué le vamos a hacer?

Y ya centrándonos, ha empezado usted por la Universidad de Alicante, y yo no he terminado por la Universidad de Alicante, no lo he terminado. Es que usted tiene fijación. Yo quiero decirle ya de una vez que a nosotros lo que nos interesa es la universidad y la autonomía universitaria. Sus problemas con el señor Pedreño son problemas suyos. ¡Guárdeselos y no los traiga más aquí, hombre! ¡Ya está bien! ¡Ya está bien! (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

A mí me extraña muchísimo el que usted diga ahora que ha hecho una propuesta sobre el Consell Valencià de Cultura y que yo no le he contestado. Yo le hice el año pasado cuatro y ni las mencionó. Es que tiene usted fijación. Hice cuatro. Pero de todas formas, a lo que usted plantea, plantee esa propuesta seriamente, plantéenosla por escrito y nosotros estamos dispuestos, como hemos hecho siempre, a no hacer batalla ni campo de batalla en la cuestión lingüística. Sabe usted que nos tendrá siempre en plena disposición para llegar a un acuerdo en esa materia sin ningún problema, como también le he hecho hoy varias ofertas de consenso y usted no ha contestado a ninguna, es que a ninguna, no le han merecido ningún respeto. Pero de todas formas, informarle que usted sabe ya que el Consell Valencià de Cultura en la ley que lo regula y en su propio reglamento que lo desarrolla tiene como misión informar y emitir estos informes. Pero de todas formas, a nosotros nos gustaría que usted fuera capaz de plantearnos esta propuesta correctamente, y no se preocupe usted que intentaremos llegar a un acuerdo.

Yo creo que ya va siendo hora que nos aclaremos en cuanto a los datos de desempleo, por intentar seguir una cronología. Y no es que cada uno estemos diciendo cosas distintas, es que usted utiliza unos datos que no eran los que utilizaba cuando estaba en la oposición. El porqué nosotros utilizamos los datos de Epa y no los datos del Inem yo se lo voy a decir ya claramente para evitarnos estas discusiones siempre. Mire, el año 94, por cada cien parados que había registrados en la Epa, 78 recogía el Inem. Ahora mismo, por cada cien sólo recoge 64. Por lo tanto, el Inem ya no es un registro válido, y usted sabe el porqué, y usted sabe el porqué precisamente: porque hay una ley, la 10/94, que deja de ser obligatorio el registro del Inem, y porque hay agencias de colocación sin ánimo de lucro y empresas de trabajo temporal, y porque en la Comunidad Valenciana tenemos además el Servicio Valenciano de Empleo. Pues por eso difieren los datos, porque no son los datos del Inem fiables.

Pero mire, en la misma postura que se ha puesto usted. Dígame usted si son mentira estos datos que le voy a dar. Yo se lo vuelvo a decir, que con el gobierno último del Partido Socialista se crearon más empleos que con el actual, hasta tal punto que se crean, con usted, con su gobierno, 62 empleos por día en la media de los dos últimos años, 30 en el último, 30 empleos diarios en el último; prometido aquí

por el conseller Sanmartín, 100. Se han quedado ustedes... no han llegado a un tercio. Bueno, pues en el último año del PSOE, y están los datos ahí, yo no me los invento, se creaban 146 diarios. ¿Qué quiere que le diga yo? A la media que ustedes llevan de crear puestos de trabajo necesitarán doscientos años para terminar con el desempleo. Estos son los datos, ¿qué le voy a decir más? Porque usted lo ha comparado con el resto del estado, y estaría mal que no lo comparáramos los demás. La Comunidad Valenciana registra los peores resultados en la lucha contra el paro. Le he dicho antes que creando puestos creábamos en el 94 el 43% de todo lo que se creaba en el estado, no los que usted ha entendido. Pues yo ahora le digo más. Somos la última, la última, en la lucha contra el paro, menos Canarias. Estamos en la penúltima. Yo le puedo dar los datos. En el último ejercicio 96-97 el paro baja en 1.700 personas en esta comunidad, 0,49%, y en el resto del estado el 4,83%. ¿Es mentira? No, son los datos de la Epa. Es que hay que estudiárselos de vez en cuando para venir aquí. La tasa de paro de la Comunidad Valenciana ya supera la del conjunto del estado. También es mentira, también es mentira. Cuando ustedes entraron estaba en -0,5 y ahora está en 0,31 más. ¿Es mentira? Vale.

Y encima, se lo he dicho al principio en el discurso, crecemos mal y lo hacemos de forma que afecta más a unos sectores y a unos territorios, no crecemos de forma ordenada. Por ejemplo, si usted conoce el PIB de este año, sabe que estamos por debajo de la media nacional del año pasado en casi un punto, la primera vez en muchos años que crecemos por debajo de un punto. Pero si usted lo mira por sectores dentro de ese PIB, sabe que industria crecimos en el 95 el 5,3%, y en el 96 el 0,3%. ¿Sabe lo que eso ha significado? Que se han destruido en industria 37.000 puestos de trabajo, 37.000 puestos de trabajo en industria, así de fácil. Pero es que además territorialmente tenemos el mismo problema. Disminuye el paro en Valencia y en Castellón y aumenta en 9.800 en Alicante. Y si lo quiere por jóvenes y por mujeres se lo voy a dar, para que ya de una vez coincidamos. Claro que lo tiene, lo que pasa es que se lo guarda. El escaso empleo que se ha creado ha sido con el sacrificio de los más jóvenes, y eso lo sabe usted, que disminuye su participación en 11.000 puestos de trabajo, que representa el 20% de disminución. Pero es que además las mujeres sufren un deterioro del 26,4%. ¿Qué es lo que quiere que le diga? Y ha hablado usted de la precariedad en el empleo. ¡Si en eso estamos en la cola! ¡Si en España la media de precariedad es el 33,4% y en la Comunidad Valenciana es el 37,7%! Sí, señor. ¡Si esos datos son del Comité Económico y Social, yo no me los invento! De vez en cuando hay que leerse los informes de esta comunidad, de los órganos de esta comunidad.

Por lo tanto, yo creo que hay que darse menos auto-bombo, se lo he dicho al principio. Déjese usted ya de dar esos datos, déjese ya usted de manipularlos y de maquillarlos y vamos a llegar a un acuerdo. Yo, por si acaso usted no lo ha entendido antes, presenté aquí un plan de empleo en donde se ataje definitivamente y de verdad, con ganas, el problema del empleo en los jóvenes y en las mujeres, que son los colectivos más perjudicados, y nos tendrá siempre a su lado.

El otro gran capítulo que me dice usted, que yo hasta le he dado la razón, que es las listas de espera en sanidad.

Pues mire, yo se lo voy a decir muy claro, y a lo mejor hasta nos aclaramos, porque usted ha dicho que tenemos 2.000 ciudadanos en lista de espera. Es verdad, y yo creo que eso es público, que al final del 94 había 24.000 en lista

de espera. ¡Hombre! es tan público como que lo ha hecho suyo el informe del Síndic de Greuges y una auditoría externa. Y como también es cierto —que antes he sido tan benévolo para ver si entraba usted en las cifras— que le he dicho que tenía sólo 20.000. Pues no tiene 20.000, tiene 28.000.

Mire, y es muy fácil, ¿eh?, porque como aquí nos gusta venir con papelitos... Le voy a dar ejemplos de hospitales, y se lo voy a demostrar, para que ya de una vez coincidamos todos en los mismos datos. Usted dice, por ejemplo, que el hospital Clínico a 31 de enero del 97 tiene 2.076 personas en lista de espera. Bueno pues ¿sabe los que tiene? 5.100. Y no me lo invento yo. Mire, el hospital, la dirección del hospital manda la relación de lista de espera a la junta clínica... No, no, yo no hago ese truco. Lo tiene usted aquí a su disposición. Y tiene exactamente 5.192 pacientes en lista de espera.

Y eso de que acaba usted con la lista de espera... Mucho es del 94, del 95 y del 96, no son enfermos recién ingre... Está a su disposición. Si a ustedes les mienten sus juntas clínicas será su problema.

Por lo tanto, no venga aquí con esas historias ya, no venga más diciendo que ha acabado con la lista de espera. Lo único que ha montado es un negocio seguro para un plan de choque de unas clínicas que no tenían forma de sobrevivir. Y lo que están haciendo es pagar favores. Se lo dije en el anterior debate. Lo que están haciendo es pagar favores, no están haciendo otra cosa.

Y mientras tanto, lo que están haciendo... Porque dice "hemos subido un 7% las consultas en primaria". ¡Hombre, qué gracia! ¿Y usted sabe lo que están haciendo en especializada? ¿Lo sabe? Mire, año 94 —publicado, ¿eh?—: 1.017.000 visitas, primeras visitas, 1.017.000 visitas, año 94. Año 96: 852.000. Y previstas para el 97: 470.000. Menos de la mitad. ¡Claro, así no hay lista de espera! No ven al paciente y no saben si tienen que operarlo o no... ¡Así cualquiera acaba con las listas de espera, hasta el más tonto del barrio! ¿Y eso qué significa? Pues, hombre, significa que al final las urgencias aumentan. Mire los datos del señor Farnós. Urgencias en el 95: 278.000. Urgencias en el 96: 317.000. Y urgencias en el 97: 419.000. Evidentemente están deteriorando el sistema. Al ciudadano no se le ve en consulta y busca el truco y se va por las urgencias.

No, no, si no será cierto tampoco.

Bien, entonces yo ¿qué quiere que les diga? Si además, si además, están intentando deteriorar el sistema. Se lo vengo denunciando siempre. ¿Usted sabe las inversiones en tecnología que tienen los hospitales públicos? Pues, hombre, en el 94: 1.900 millones. En el 95: 2.500. En el 96: 1.500. Y en el 97: 666. Con un objetivo claro, evidentemente: deteriorar el sistema y poner dentro de los hospitales, ya no fuera, ya no mandando a las clínicas, dentro de los hospitales los servicios de tac y de resonancia magnética, para ponerle el negocio en casa a las empresas. Todo... Y mientras ¿qué hacen en las inversiones? Pues hombre, le quitan ustedes 580.000 millones a asistencia especializada, que ya era el más bajo de los últimos años, y se lo mandan a Agricultura para que Agricultura no lo ejecute y se lo mande otra vez al ministerio. Y, por si fuera poco, con el invento de que eso del deporte de élite y el fútbol es de interés nacional, le quitan ustedes 492 millones a inversiones y se lo mandan al fútbol. Y sale el genio y dice "mire usted, eso lo hemos hecho, es verdad, pero lo hemos hecho porque es una exigencia del Tratado de Maastricht". (Rialles.) Desde luego, increíble. Es una exigencia del tratado... ¡Estuvo sembrado usted ese día!

Pero yo ¿qué más quiere que le diga? Ya le hemos demostrado, ya le hemos demostrado el engaño, la engañifa que hicieron ustedes con respecto al acuerdo de médicos y con respecto al acuerdo con los farmacéuticos... Se les ha ido el gasto. Si ustedes decían que no iba a costar ni un duro más y ya llevan más de 7.000 millones pagados. ¿Qué quiere que le hagamos?

Y no le he hablado aún de las guardias, que era el otro objetivo que ustedes tenían que reconducir. Bueno, pues mire usted, en guardias este año: 223 millones de pesetas más, por guardias. Eso es pues otra broma así, como las que llevamos.

Pero como decía el señor Zaplana, yo le voy a invitar ahora a que nos conteste. Mire, del año 88 al año 94 en esta comunidad se construyen cuatro hospitales y se reforma totalmente uno. En seis años, en seis años se pasa de 7.500 camas a 9.457 y de 174 quirófanos a 194. Díganme ustedes ¿cuántos hospitales más tienen en dos años —que ya les correspondía alguno a esta media—, cuántas camas más, cuántos quirófanos y cuánto personal más? ¿Eh? Casi una broma. Esto es lo mismo de siempre.

Pero yo no quiero cerrar el capítulo de sanidad sin hablar del hospital de Alzira, que usted me ha comentado algo. Mire, nosotros no estamos en contra del hospital de Alzira y que se construya. Eso está clarísimo. Lo que sí que estamos en contra es que se construya un hospital que cueste el doble del hospital que tenía que hacerse allí. ¡Y eso lo sabe todo el mundo! Se lo ha dicho a ustedes todo el mundo. No es que sus compañeros de partido fuera de esta comunidad digan que es preferible no hacer un hospital en Alzira o no, que esa la trampa que usted ha querido meter aquí en el debate. No, no, mire usted, los ciudadanos de Alzira necesitan ese hospital, pero necesitan un hospital como todos los demás, como todos los demás: un hospital comarcal, que no cueste el doble de lo que cuesta un hospital público, y un hospital que no funcione en plan negocio, como hacen ustedes. Si es un hospital que ustedes sin abrir la puerta le dan 7.000 millones todos los años. Cuanto menos operen, más negocio. Esto es... Si está inventado. ¿Y cómo usted, cómo usted va a poner la libre elección de hospital y de especialistas si le prohíbe a los ciudadanos de otras comarcas ir a ese hospital? ¿Cómo va a establecer eso usted que ha ido a llevar allí su campaña electoral y se comprometió aquí en unos años atrás? Ya me lo explicará algún día, si puede ser.

Mire, yo el tema del agua, señor Zaplana, le he dicho que estoy dispuesto a retomar el acuerdo del pacto del agua, que es el que no se debió romper nunca. Pero como usted es muy dado a leer cosas de lo que dicen los otros... Mire, esto es un folleto en colorines. Dice aquí: "el Júcar un río de todos". Y dice: "el plan del Júcar consolida el regadío en la Mancha y obliga a ahorrar agua en Valencia". Todo muy gráfico. Y además le puedo decir más. "Castilla-La Mancha tiene fuerza para conseguir lo que se propone". Vaya usted leyendo. "El plan del Júcar avala la política de Bono y obliga a Valencia a ahorrar". "La Confederación del Júcar se negaba a dar agua a los regantes de Cuenca y Albacete afirmando que todas las aguas reguladas en el embalse de Alarcón son objeto de concesión administrativa a favor de los valencianos". Eso hemos conseguido tirarlo atrás. Eso es lo que usted ha conseguido en este acuerdo tan maravilloso.

Bien, le decía a usted —por bajar un poquito el tono— la cuestión de los funcionarios. ¡Hombre! me parece lamentable que un presidente de la Generalitat no domine esas cuestiones. Es lo que menos que debía... Será el asesor. Bien, lamentable.

Evidentemente, si usted no convoca oferta de empleo público —que la tiene paralizada desde el 95— aumenta la precariedad en el empleo, evidentemente. No tiene nada ver una cosa con la otra. Le estamos exigiendo oferta de empleo público, no para fomento de los funcionarios, sino para que termine con la precariedad en el empleo.

Señor Zaplana, yo tengo aquí unos estadillos —que usted es muy dado— y le puedo demostrar, y le puedo demostrar los que había en precariedad en el empleo entonces y los que hay ahora, y porqué ustedes tuvieron mucha prisa, mucha, en el primer año, nada más entrar, a los cuatro meses, en cambiar la Ley de función pública y eliminar toda la regulación de las comisiones de servicio.

¿Se acuerda qué le dije aquí? Que eso iba a significar amiguetes en puestos donde no reunían condiciones y por tiempo indefinido. Y ahí lo tiene usted. Y esa es la precariedad en el empleo. Ustedes quitaron las normas, se comprometieron a aprobar un reglamento —cosa que no hemos visto— y no han hecho más que trasladar amiguetes a sitios donde cobran más y a sitios donde no reúnen las condiciones... ¡Hombre! si tienen hasta chóferes que son asesores, con sueldo de cinco o seis millones. Ya me contará usted el desmadre que están montando en esta administración pública. Y aún tiene la desfachatez de venir a decir que esto es una cosa heredada y que, claro, que no sabemos lo que decimos. ¡Hombre! muy conseguido... la cuestión.

Pero, mire, me decía usted de educación. Yo creo que ésta es una cuestión, la hemos hablado muchas veces, y lo planteaba yo al principio, que es vital para nosotros, y creemos que es uno de los mecanismos más importantes del estado de bienestar como elemento redistributivo.

El decir ahora, que es a lo que nos tienen acostumbrados: ahora viene usted... ¿Qué hicieron en los anteriores gobiernos? No, es que estamos haciendo mucho. Mire, ¿es verdad o es mentira que había previsto veintitrés centros para este año, para aplicación de la Logse, y sólo han adjudicado cinco? ¿Es verdad o es mentira? Eso es lo que tiene usted que contestar. ¿Es verdad o es mentira que han disminuido las inversiones para centros públicos y aumentan, aunque sean los mismos colegios —como usted dice— en más de 2.000 millones las subvenciones a los centros privados? ¿Es mentira? Salga usted y díganoslo. ¿Es verdad o es mentira que las líneas en valenciano de los colegios van aumentando en sentido decreciente a cuando estaba el gobierno socialista en la administración? Díganoslo usted, porque a lo mejor es mentira.

Y como el plan maravilloso de financiación... ¡Hombre!, mire usted, lo único que han hecho con su plan maravilloso de financiación de universidades es endeudar en más de 70.000 millones de intereses. Y no diga usted que nosotros dejamos sin financiar un plan plurianual. Pero ¡por favor! ¿Usted sabe lo que es un plan plurianual? Sólo se podía poner en el presupuesto del 95. El 96/97 lo tenían que poner ustedes. Que era 18.000 millones y, por cierto, sólo pusieron 4.800. Eso es lo que han hecho y por eso han tenido que firmar otro plan.

Y como ya se va acabando el tiempo, y ahora mismo el presidente conmigo no será tan flexible... vamos a terminar con lo que ha terminado usted, con Canal 9.

Ya nos dijo el año pasado, hizo aquí alguna manifestación, que yo no me atrevía a contradecirle, pero que este año vamos a profundizar un poco. Mire, yo le voy a dar algún dato y usted me va diciendo lo que no es cierto. Y entonces así nos centraremos todos en lo mismo.

Es cierto que hay sesenta periodistas-redactores en situación de contratos laborales fijos en Canal 9-Televisión.

Yo creo que esa es una cifra que todos la sabemos. Y que es cierto que esos redactores tenían una experiencia ya profesional antes de entrar como periodistas, que han ampliado ahora con su experiencia televisiva. No nos inventamos a ninguno, tenían experiencia, tenían. Saque las listas que quiera.

¿Es cierto o no es cierto que el 30 de junio la dirección de Canal 9 despidió a treinta periodistas contratados, que estaban haciendo labores de informativos no habituales o de programas complementarios a los informativos?

Y también es cierto que en Canal 9 se contrataron a cincuenta personas el día antes de hacer la reforma laboral, de aprobarse la reforma laboral, para engancharse a un tipo de contrato que era el lanzamiento de nueva actividad. Eso es cierto, creo yo. Y que eso, esa nueva actividad era el segundo canal, Noticias 9. Eso es cierto. Por lo menos es lo que dijeron.

Bueno, como también es cierto que al despedir a treinta de la primera cadena nunca han estado esos cincuenta en la segunda cadena, siempre han estado trabajando en la primera cadena. Eso es también cierto.

Bueno, y que ahora, cuando ya es el momento de pasar al trabajo donde se les contrató, resulta que ya no van a ese trabajo, se dice que se quedan ya en los informativos de la primera cadena.

Bueno, y a la misma vez, ¡hombre!, si entran cincuenta sin experiencia ni profesional ni nada... solamente algunos que venían del diario *Las Provincias* tenían alguna experiencia profesional; los demás, nada de nada, señor Zaplana.

Bueno, también —yo supongo que tendrá usted los datos— que ahora con ese traslado de personal hay veintidós personas fijos de plantilla, periodistas, que coercitivamente los trasladan de allí, los trasladan y los pasan o a hacer deporte o a la segunda cadena. A lo mejor tampoco es cierto eso, a lo mejor eso tampoco es cierto. Y que hay personal de ese contratado último que están teniendo labores de responsabilidad, cuando en votación —que es obligatorio del estatuto de Radiotelevisión— sólo han sacado 5 votos frente a 95.

Bueno, pues yo... a lo mejor nos estamos equivocando, pero, mire, yo creo que ahora mismo la situación de Radiotelevisión Valenciana es de manipulación y censura como norma. Eso está clarísimo. El que profesionales se hayan enfrentado a la dirección de Radiotelevisión por su labor informativa les ha valido la depuración. Ustedes han implantado en Radiotelevisión Valenciana un modelo basado en la desinformación. Así de claro.

Yo le voy a hacer una pregunta, y a lo mejor usted hasta me la puede contestar. ¿Sabe usted si Televisión Valenciana informó sobre el aumento de paro en la comunidad en el mes de agosto? A lo mejor hasta no informó.

Entonces, señor Zaplana, para terminar decirle que los datos económicos van mal —le vuelvo a insistir—, los datos de desempleo son los peores de España, de todas las comunidades, son mucho peores comparados con los últimos años, que nuestra renta crece por debajo de la renta nacional. Que en años de bonanza económica hemos sido incapaces de liderar y de ponernos al frente de esa recuperación económica, que están aumentando las desigualdades en sanidad, educación y servicios sociales, y que además el talante suyo, y sobre todo a través de la Radiotelevisión Valenciana, es la desinformación y la persecución de los profesionales independientes que estaban ahí antes de entrar ustedes por oposición libre, por tres oposiciones libres que hubo y no conforme han contratado ustedes a cincuenta personas, que lo han hecho fuera de la bolsa de trabajo y sin publicidad y con nocturnidad.

Y para terminar, señor Zaplana, sonría usted lo que quiera, pero caminamos sin rumbo hacia el siglo XXI. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El señor presidente:

Gracies, senyor Moreno. I aclarir-li, pel comentari –pense que sobrava– que de deu minuts que vostè tenia n'ha consumit vintitres. No crec que el president no haya estat magnanim en vostè. Moltes gracies.

Senyor Zaplana, per a concloure el debat.

El señor presidente del Consell:

Señor presidente.

Señorías.

Señor Moreno, como usted comprenderá, por mí, el tiempo que su señoría necesite, el tiempo que quiera. Y yo he tenido que referirme –unas veces son los discursos más largos, otras más cortos– a las muchas cosas que estamos haciendo en nuestra comunidad.

Pero, todo lo contrario, sabe que a mí me encanta debatir, que habían otros pues que tenían mayor dificultad, pero a mí, salga mejor un día o salga peor, siempre me gusta estar en esta tribuna.

Pero lo que su señoría quiere o pretende es imposible. Su señoría pretende que yo juegue aquí de presidente de la Generalitat Valenciana, que me calle, que no entre en polémicas y que tenga que aceptar sus discursos que no responden a la verdad. Yo no sé si es que antes había una imagen difuminada de lo que tenía que ser el presidente de la Generalitat Valenciana. El presidente de la Generalitat Valenciana es un hombre como cualquiera, de carne y hueso, que se expresa con absoluta libertad y que tiene toda la libertad y el derecho a decir que no son verdad las cosas que no son verdad. Y lo que usted pretende es un debate idílico, en el que yo me siento ahí, me calle, porque en teoría tengo que tener mucha más responsabilidad que su señoría, y no le conteste. Le voy a contestar ahora y siempre, lo sabe su señoría. Y las cosas que no sean verdad se lo voy a decir. Y voy a debatir, porque eso es bueno, eso democráticamente es sano y eso enriquece el debate político que faltaba en esta comunidad. Y entonces le voy a discutir hasta la saciedad y voy a dar mis opiniones porque es algo que me apetece y que, lógicamente, como decía, enriquece el debate en nuestra comunidad.

Habla usted de depuración, de depuración, en un par de ocasiones; después se ha referido en Televisión Valenciana y antes a los funcionarios. Pero quiero entrar por el tema más importante.

La cuestión más importante, a mi juicio, y usted en esta segunda ocasión la ha tratado de pasada para no comprometerse mucho, es la oferta que como presidente del gobierno valenciano y de la Generalitat Valenciana he hecho sobre el Consejo Valenciano de Cultura. La propuesta no se la tengo que explicar, se la he explicado ya esta mañana. Y se la explico otra vez, si quiere, para que su señoría la pueda entender.

El presidente de la Generalitat, como el Consell y como las Cortes Valencianas, tienen la facultad legal, según la Ley de creación del Consejo Valenciano de Cultura, de poder hacer cualquier tipo de encargo a ese consejo. Y he dicho que, en el uso de mis atribuciones y de forma personal, le voy a hacer el encargo que he citado esta mañana. Que el gobierno se sumará a él y que espero que los grupos parlamentarios también se sumen. En cualquier caso, no va a variar mi decisión. Mi decisión es, en función de la legalidad

de la propia Ley de creación del Consejo Valenciano de Cultura, hacer ese encargo. ¿Por qué? Se lo voy a decir, señor Moreno, lo he dicho esta mañana, pero lo voy a decir con mayor claridad. Porque prefiero que discutan personas más autorizadas que usted y que yo en esa cuestión. Porque creo que así no se va a crispar tanto a la sociedad valenciana. Porque creo que es un órgano plural que recoge todas las sensibilidades culturales y lingüísticas de esta cámara. Porque las personas son de reconocido prestigio y han sido votadas, igual que la ley, por la unanimidad de todos los miembros de esta cámara en sus distintas etapas y legislaturas. Y, por tanto, me parece que esa puede ser una buena solución.

Esa es. No hay otra cuestión. Mi oferta y mi compromiso, que voy a ejecutar de forma inmediata. Es mucho mejor, desde mi punto de vista, que eso lo hagamos así a que sigamos crismando a la sociedad y utilizando algo que tiene que ser de todos y que todos tenemos la obligación de defender, como es nuestra lengua, para intentar hacer estrategias políticas de unos contra otros. Algunos utilizan la lengua para su estrategia política. Ya ve usted el resultado que les dio en las últimas elecciones. Francamente malo. No sé si sería por eso o por otra cuestión. Pero desde luego no le sacaron una gran rentabilidad. Aprendamos la lección y veamos que lo que los ciudadanos quieren es que todos estemos al lado de nuestra lengua, defendiéndola y no utilizándola como arma arrojadiza para enfrentarnos unos a otros.

Y, si ustedes tienen problemas –que ojalá no– internos, resuélvanlos. Pero que esos problemas se ciñan al grupo parlamentario, o al partido o a lo que sea, pero que no se trasladen al seno de la sociedad que tiene que aprovechar un momento espectacular por delante.

No le estamos diciendo al Consejo Valenciano de Cultura que cumpla sus funciones. Para eso no hacía falta que yo dijera nada más. Para eso con cumplir sus funciones sobra. Le estamos diciendo que se ocupe especialmente de este tema y que dictamine sobre ese tema. Y eso es lo que yo le voy a pedir expresamente al Consejo Valenciano de Cultura. Y confío que, mientras estas personas tienen la posibilidad de debatir y de hablar, seamos capaces de sosegar el ambiente político y el debate político en lo que hace referencia a nuestra lengua.

Señoría, entrando en los temas de desempleo. La verdad es que nos cansamos, pero yo soy muy constante y sigo también con los datos.

Habla su señoría de la EPA. Yo también voy a hablar de la EPA. Ha dicho su señoría que la EPA es una fuente absolutamente más certera que el Inem. Yo no lo comparto, pero da igual. Está en el perfecto derecho de utilizarlo así en un debate parlamentario.

Tasas de ocupación –según la EPA– en la Comunidad Valenciana, de ocupación, de empleo: segundo trimestre del 94, 75,4%; segundo trimestre del 95, 77,8; segundo trimestre del 96, 78,5; segundo trimestre del 97, 78,8.

Pero, si vamos a la tasa de paro, evoluciona en la misma dirección. Pasa en el 94 del 24,6 –siempre referido al segundo trimestre–, en el 95 el 22,1 –aquí va disminuyendo–, hasta llegar al 21,3 del ejercicio del 97.

Luego, si estamos, según la EPA, aumentando la ocupación y reduciendo el paro ¿cómo puede decir su señoría...? –y estoy dándole datos de la encuesta de población activa–, ¿cómo puede decir su señoría que encima vamos mal? O sea, que íbamos bien cuando aumentábamos el paro y disminuíamos la ocupación.

Mire, lo dicho, dicho está. Yo creo que no hay que incidir más en esa cuestión; los ciudadanos lo saben. Y además

lo saben los empresarios, y lo saben los que están generando empleo estable en estos momentos; y lo sabe el grado de confianza de la sociedad valenciana. Y eso es algo que se percibe. Y además, no soy quien para dar consejos a nadie, pero, como se empeña en algo que es imposible, usted, por mucho que se empeñe, no va a convencer a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana en estos momentos que las cosas van mal desde el punto de vista económico, pues se va a estrellar. Pero usted es mayor y responsable de sus actos.

Pero además es que la política de empleo la hemos pactado con sindicatos y patronal. ¿Se acuerda usted? Lo hemos pactado con sindicatos y patronal y lo estamos cumpliendo puntualmente. Y es algo sobre lo que hay un consenso absoluto. Centrales sindicales, patronal y gobierno nos hemos puesto de acuerdo en esa dirección. Estamos todos equivocados. Los únicos que están en la razón son los que desgraciadamente permitieron que en esta comunidad creciera el paro. Y perdone que se lo diga, pero es que se lo tengo que decir porque ustedes son referencia obligada. Lo serían en cualquier caso, porque, lógicamente, ¿cómo se mide el grado de satisfacción de este momento? Yo no quiero mirar atrás. Además, si quisiera mirar atrás, podría mirar mucho más, se lo aseguro, señor Moreno. No quiero mirar atrás ni miro atrás. Pero ¿cómo mido yo mi grado de satisfacción de hoy? ¿Con respecto a qué? Pues tendré que medirme, como ustedes tendrán que medirse en el futuro, con respecto a estos años. Yo me tendré que medir con respecto a los años anteriores.

¿Cómo sabemos si hemos evolucionado o si no hemos evolucionado, si hemos crecido o hemos bajado? ¿Qué cojo yo para poder medirme? ¿Qué parámetro utilizo? Pues el de los años anteriores. Si me mido con el primero mío, también vamos evolucionando positivamente. Pero ya, si me mido con los de responsabilidades tuyas anteriores, pues ya nos salimos de la tabla. Y esa es una realidad que yo comprendo que les molesta y que yo comprendo que están en la obligación política de intentar disimular. Y que además el señor Moreno eso no lo hace mal, porque, lógicamente, juega ese papel y no le importa jugarlo y no lo hace mal. Pero yo tengo la obligación de resaltar cuál es la situación en estos momentos de la Comunidad Valenciana.

Mire, señor Moreno, lo de la sanidad me ha desconcertado del todo. Sale usted aquí y dice: "¡que no eran 20.000, que eran 28.000, que lo he dicho a ver si picaban!". ¡Hombre! esto es un debate de política general del estado de la comunidad, esto es un tema muy serio. Yo no salgo aquí y les doy una cifra y luego digo: ¡qué era mentira, que era para ver si entrabas! (*riales*). ¡Estamos jugándonos los intereses de los ciudadanos de esta comunidad! Cada señor que hay en lista de espera es una persona que tiene un drama, un drama personal, de mayor magnitud o de menor magnitud. ¿Qué rigor le voy a dar a usted a su cifra con lo que acaba de decir? ¿La última es la buena o se espera una después para los periodistas? ¡Hombre, por el amor de Dios! ¡Por el amor de Dios! ¡No se puede jugar con tanta frivolidad con las cifras! Y decir "mire usted, que le había dicho eso a ver si entraba y lo he conseguido". Si yo entro igual. Si usted me conoce a mí. Si yo entro perfectamente a discutir todas las cuestiones, porque, entre otras cosas, es mi obligación. No me aparto un ápice de los resultados y de los datos. De aquellos 52.000, hoy hay menos de 2.500. Se ha rebajado la lista de espera. Se ha rebajado de forma espectacular. Y no me vale el dato, que yo también lo tengo y no es exacto, del hospital clínico, porque yo le doy en estos momentos el hospital de Requena, que resulta que el número de lista de espera es cero, cero, porque en uno se ha

avanzado más y en otro se ha avanzado menos. Pero en estos momentos hasta el del Clínico es de un -44% de rebaja en lista de espera en función de lo que había hace dos años. Claro, es que no se puede jugar. Usted ha utilizado el Clínico porque puede ser de los porcentajes más altos. Pero es que no vale. Es como cuando me dice "en agosto ha subido el paro", y ha hecho usted aquí una cita que se refiere al mes de agosto. Tiene usted razón en ese estudio. Con respecto a agosto hemos aumentado más que la media nacional. Pero eso no es rigor. Rigor es la tasa interanual, rigor es ver cómo vamos en el conjunto del año. Eso es lo que hay poner de manifiesto en esta cámara. Y no venir a intentar engañar como que no le he dicho la verdad y que en esto sí que le digo la verdad. Me parece, de verdad, una frivolidad increíble, como me parece una frivolidad que usted hable de negocio tantas veces y de forma tan reiterada. Es decir, el negocio que hacen ustedes, el negocio que están haciendo, y pone de manifiesto el hospital de Alzira, y pone de manifiesto la enseñanza concertada y pone de manifiesto muchísimas cuestiones.

Mire usted, aquí negocio, aquí negocio, los que saben de verdad de negocio... Usted tiene amigos que seguro que saben más de negocio que nosotros, muchos, porque me imagino que los conocería. No me haga que en eso sí que volvamos atrás, porque este gobierno y este grupo parlamentario se equivoca o acierta, pero somos absolutamente honrados, por encima de todo, pensando siempre, acertemos o nos equivoquemos, en el interés general. No saque usted cuestiones en las que tiene mucho que perder, señor Moreno. No le hablo desde el punto de vista personal, desde el punto de vista de la formación política a la que usted representa.

Es decir, nosotros hacemos las cosas según nuestro criterio, según nuestra línea de actuación política y según nuestro programa de gobierno. Y, mire usted, el hospital de Alzira es algo de lo que yo me siento especialmente satisfecho. Dice "dígame a los ciudadanos cuánto les va a costar". Se lo digo ya: nada, absolutamente nada. Al final el concierto va a ser a un precio inferior que lo que cuesta en estos momentos mantener las camas del servicio valenciano público. Esa es la verdad. Va a ahorrar la administración pública valenciana y a los ciudadanos no les cuesta una peseta y reciben un gran nivel de asistencia, como es lógico, absolutamente gratis. Esa es la realidad. ¿Y sabe lo que a usted le molesta? Que eso lo van a percibir. Y, cuando le perciban, dirán "¿dónde estaba tanta polémica—que llegaron un día a montar aquí, no quiero recordar aquel episodio, pero un follón importantísimo en las calles de Alzira solamente porque están haciendo un hospital— que el hospital gratis, donde tengo un buen nivel de cobertura y de calidad y donde me va a permitir disfrutar de una infraestructura sanitaria de la que no he disfrutado nunca? Cae por su peso, cae por su peso.

Y es un poco cínico decir que nosotros somos los de la escuela privada, los defensores de lo privado, los defensores de la sanidad privada y que ustedes son defensores de lo público. Yo no quiero hacer demagogia. Yo, desde luego, no quiero sacar ejemplos que no valen para nada. Pero yo, si tuviera el concepto que usted, desde luego no llevaría a mis hijos a los colegios privados o concertados. Y, sin embargo, dirigentes cualificadísimos de su formación política en la Comunidad Valenciana utilizan la enseñanza privada y la enseñanza concertada. Hombre, hay que ser coherentes con la acción de gobierno, hay que ser absolutamente coherentes. Yo utilizo la sanidad pública, yo la utilizo, yo soy usuario de la sanidad pública, y por tanto defendiendo la sani-

dad pública. Y me parece que es un ejercicio de hipocresía política venir aquí ahora a decir que ustedes son los defensores de lo privado, cuando resulta que en este banco hay menos gente que utiliza lo privado que aquí en la izquierda, que es donde más se utiliza lo privado a nivel de dirigentes. Es que parece mentira.

Y el panfleto que su señoría ha sacado, pues lo ha hecho el presidente de Castilla La Mancha. ¿Qué va a decir? ¿Que ha salido mal? Pues naturalmente no va a salir mal. Yo le he leído lo que dicen los socialistas, no lo que dice el presidente de Castilla La Mancha. Naturalmente que tiene que decir eso. Lo que no me ha dicho usted es, si lo hemos hecho tan mal, porque no se sacó ningún voto en contra en el Plan hidrológico del Júcar. Eso es lo que su señoría se ha olvidado decir. Es decir, si lo hemos hecho tan mal, si es un desastre, si nos hemos entregado, por qué resulta que nadie votó en contra y ni siquiera los responsables del Partido Socialista votaron en contra sino que se abstuvieron.

Porque aquí, claro, la universidad de Elche es un fracaso estrepitoso y la ley está mal hecha, pero ustedes se abstienen. Las cajas de ahorro, queremos controlarlas absolutamente todo, pero ustedes pactan. Resulta que ahora después... ustedes todos los ejemplos que les tengo que dar es que son así. El plan hidrológico es un desastre, pero ustedes no lo votan en contra. Hombre, no seremos tan malos. No seremos tan malos cuando llega la hora de la verdad ustedes siempre reconocen que hay que estar ahí. Esa es la realidad, señor Moreno, esa es la crudeza de los resultados. Y eso es una verdad como un templo con la que usted tiene que convivir.

Acabo, señor presidente, pero sí que quiero hacer una mención, ya que dice el señor Moreno que yo no me entero, al tema de los empleados públicos que están en situación de precariedad. Vamos a ver si somos capaces de ordenar este debate. En cualquier caso, no han entrado esas personas a la administración estando nosotros al frente de la responsabilidad de gobierno. ¿De acuerdo? De acuerdo. No estábamos nosotros. ¿Estábamos nosotros? ¿El 30% de los funcionarios han entrado cuando nosotros? (*Rialles*) A tanto no llego, a tanto no llego, mis tragaderas son grandes, pero...

Mire usted, yo abro la oferta pública de empleo, yo la abro cuando sea para ese 30%. Pero no es eso lo que dicen. No es eso lo que dicen. No la abro para que vuelva entrar más gente y ese 30% siga en su situación de precariedad. ¿Lo tiene claro? Y mire que yo irresponsablemente podía hacer lo contrario; podía abrirla y hacer lo que ustedes han hecho durante mucho tiempo. Pero ya han pasado dos años y medio y no lo hemos hecho. No lo hemos hecho, porque no participamos de ese criterio. Porque la administración pública tiene que estar apolítica al margen del debate político y desde luego profesionalizada. Y nos vamos a empeñar en que eso pueda ser así. Y, desde luego, ese no es el ejemplo; ni era la realidad con la que yo me encontré cuando llegué a la responsabilidad de gobierno.

Y, mire, las únicas incorporaciones de funcionarios, las únicas que ha habido en la administración mientras estoy yo son las pactadas con los sindicatos, y a petición de todos los grupos políticos, en educación para intentar cumplir con la Logse; son las únicas, pactadas con los sindicatos y de acuerdo con todos los grupos políticos que nos reclaman permanentemente que lógicamente atendamos esa demanda, no otra. Y voy a seguir sin hacerlo.

Y desde luego no hemos endeudado a las universidades, porque lógicamente los rectores no hubieran firmado el plan de financiación. Parece obvio, cae por su peso. Lo han firmado y están de acuerdo, porque es una buena solución, es una solución imaginativa de este gobierno.

Pero, mire, ha hecho usted hincapié... Parece ser que el único problema serio que tiene planteado esta comunidad, que se le abre el futuro de forma espectacular como en pocos años habíamos tenido por delante unas expectativas tan boyantes, el único problema que tiene, o el más serio, según su intervención, que tiene esta comunidad es televisión valenciana. Pero como yo no rehuyo el debate, yo entro en estas cuestiones. Mire, señor Moreno, los dos directores de los informativos de la primera cadena y de la segunda son personas que estaban en la casa antes de llegar nosotros, son personas funcionarios que entraron de su mano a la televisión pública valenciana, los dos directores de informativos. Esto es una realidad ¿verdad? Bien.

Segundo. El Partido Popular —como en el partido hay gente que se dedica a estas cuestiones, a cubrir las audiencias— ha salido, mientras yo soy presidente de la Generalitat, un 30% menos que cuando estaba el antiguo director general don Amadeu Fabregat. Luego no se nos puede acusar de estar utilizando, ni manipulando la televisión.

Mire, dice su señoría que no ha salido lo del paro. Yo no lo sé. ¿Pero a que no ha salido lo de la crisis del Partido Socialista, a que no ha salido?, porque ya se encargó alguna de sus señorías de llamar para que no saliera, ya se encargó de llamar alguna de su señorías para que no saliera y para que le mandaran alguna cinta de lo de Denia. ¡Para eso sí que vale la televisión valenciana! Eso sí que utilizan la televisión valenciana, para ver lo que ha dicho el señor Lerma en Denia. Para eso sí que utilizan ustedes la televisión valenciana. ¡Hombre, por el amor de Dios, por el amor de Dios, por el amor de Dios! Yo no me meto en esas cuestiones, no me meto en esas cuestiones. Pero lo menos que podían hacer ustedes, que están al frente de los informativos las personas que entraron con ustedes y que deben ser unos excelentes profesionales, yo no los pongo bajo nada en duda, lo que no pueden hacer es encima venir a criticar.

Miren, cuando ustedes crearon la televisión valenciana dispusieron que determinados cargos tenían que ser cargos políticos. No tiene mucho sentido. ¿Por qué un director de informativos cargo político? Pero así está establecido en la ley que ustedes hicieron, para nombrarlo a dedo. Y nombran en aquel momento a una persona que nunca había trabajado en medios de comunicación. Eso no era manipulación. No estoy haciendo juicio de valor sobre la persona, estoy solamente relatando una serie de hechos para poderlos comparar con la situación actual.

Resulta que ustedes tenían catorce personas en aquel momento que eran cargos políticos para dirigir la televisión, porque se entiende que para dirigir la televisión tiene que ser un cargo designado directamente por el consejo desde el punto de vista político, cuando puede ser perfectamente un profesional. Y, sin embargo, ese era el modelo de televisión que ustedes tenían. Nosotros ni siquiera utilizamos todos esos cargos y encima manipulamos nosotros.

Pero además ¿quién estaba en la responsabilidad de gobierno cuando han entrado todos los funcionarios en Canal 9? ¿Quién estaba en la responsabilidad de gobierno? Yo no digo que sean partidarios suyos, pero ¿quién los ha metido? Me imagino que habrán hecho un proceso de selección ecuánime, me imagino. ¿Verdad, señor Moreno? Pues si ese proceso es ecuánime, quiere decir que el noventa y tantos por ciento de los funcionarios de la televisión son gente que despertaron dudas sobre ellos. ¿O es que no hicieron un proceso ecuánime? ¿O es que los que valían antes no valen ahora? ¿O es que el mismo que estaba antes en informativos ahora no puede dirigir un informativo? Por el amor de

Dios. Vamos a respetar la profesionalidad, vamos a respetar la profesionalidad de todos. No vamos a utilizar al amigo para poder no salir, porque ahora es mejor no salir que salir, para poder no salir o para que nos manden una cinta y sin embargo luego vamos a utilizar la misma amistad para poder decir lo contrario. Me parece –acabo presidente, he visto la luz– me parece un ejercicio poco constructivo. En cualquier caso, niego en absoluto, niego en absoluto, cualquier tipo de manipulación.

Y lo que pasa es que a ustedes no les gusta adaptarse a su nueva situación. ¿Pero yo qué culpa tengo de que ustedes hayan perdido las elecciones? Ahí sí que tengo algo de culpa, en su crisis posterior menos, en su crisis posterior menos. Claro, están en una situación difícil. ¿Qué quieren, que salga en la televisión diciendo que el futuro del socialismo es Jospin, como usted ha dicho aquí al principio, que estamos salvados en la Comunidad Valenciana porque Tony Blair ha ganado el laborismo inglés en Inglaterra? Es que es muy difícil vender lo que no se puede vender, señor Moreno, es muy difícil vender lo que no se puede vender.

En cualquier caso, no me ha hablado usted, no ha vuelto usted a hablar en su intervención de la discriminación, del traspaso de competencias, de la reforma del Estatuto, que no ha propiciado ni una sola línea por su parte, de las empresas en crisis, que me lo ha citado la siderurgia, pero luego no ha vuelto a hablar. Al final todos los problemas que tiene esta comunidad son la televisión valenciana, la disputa en las listas del paro y en las de la sanidad y no ahondamos para nada.

Yo he intentado plantear un debate, y lo he dicho al principio, hablando de política. De verdad, sinceramente. Creo que era un momento espectacular. Aquí tenía hasta los datos de reforestación. Pero si es que no viene al caso, porque ya puede dar uno datos y datos y datos. Yo he intentado estructurar un discurso político.

Mire usted, estamos en una buena situación, estamos en un buen momento, eso es algo indiscutible. Hagan la oposición, critíquennos sin duda porque hacemos muchas cosas mal. Pero no perdamos el objetivo primordial, que es tirar todos del carro. Todos estamos obligados para sacar esta comunidad adelante. Todos tenemos en estos momentos una oportunidad histórica, todos. Y yo estoy dispuesto a ser responsable desde mi situación, y lo estoy haciendo, con las situaciones de dificultad que pueden pasar otras formaciones políticas. Y de hecho yo hoy estoy encantado de poder debatir en esta Cámara. Y le aseguro que, esté quien esté al frente de los grupos parlamentarios, será este el centro de debate que yo propiciaré siempre, porque para mí no hay más legitimidad que la que dan las Cortes Valencianas. Lo demás son cuestiones internas, de partido, que yo respeto. Pero para mí la legitimidad del pueblo valenciano es aquí donde reside, en las Cortes Valencianas; es aquí donde pactaré, es aquí donde hablaré, es aquí donde intentaré llegar a acuerdos y es aquí donde hago ese llamamiento a la responsabilidad, señor Moreno. Ese llamamiento que en estos momentos nos debe de obligar a todos, desde la discrepancia, naturalmente, si pensamos de forma distinta, pero desde los puntos de consenso.

Esta comunidad vio que en unos años determinados fuimos capaces de pactar el Estatuto, de aprobar las primeras leyes que lo desarrollaban por unanimidad, de ponernos de acuerdo en los temas más importantes. ¿Por qué no recobrar ese impulso ahora? ¿Por qué no recobrar ese consenso y esa dinámica de hablar, de hablar, de dialogar, que para eso está el Parlamento? ¿Por qué no hacerlo? ¿Por qué no utilizar una coyuntura francamente favorable para aprovecharlo? Y

después, en las elecciones, discutiremos. Y después los ciudadanos elegirán a quien tengan que elegir. Pero no perdamos el momento histórico que nos ocupa en estos momentos: nuestro ingreso en la Unión Económica y Monetaria, nuestra posición, insisto, de privilegio, que si todos aunamos esfuerzos podemos jugar, desde luego está esperando de la responsabilidad de todos para poder utilizarla.

Yo he venido con ese ánimo al debate. Después yo soy como soy y usted es como es y lógicamente nos tenemos que enzarzar en estas cuestiones. Y yo soy de los que lógicamente, cuando estoy convencido de que las cosas van bien y cuando tengo los datos, pues me gusta discutirlos hasta la saciedad y creo que eso es bueno. Pero les ofrezco consenso en materia lingüística, en materia política, en materia económica. Les ofrezco que recuperemos ese diálogo que existió aquí en los primeros años de conformación de nuestras instituciones y que entre todos seamos capaces de hacer algo grande. Nosotros pasamos, la Generalitat Valenciana sigue, y nosotros tendremos que dar cuentas en el futuro.

Decía Serrat en una canción preciosa que lo único que quería era reconocerse en el futuro sin rubor. Pues yo digo eso. Lo único que aspiro es a reconocirme sin rubor en el futuro. Y en esa misma canción dice Serrat que nunca es triste la verdad, lo que no tiene remedio. La verdad es lo que tiene remedio, señor Moreno, y yo lo lamento por usted. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.

Senyories, la sessió continuarà a les quatre i mija.

(*Se suspén la sessió a les 14 hores i 50 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 16 hores i 35 minuts.*)

El senyor president:

Per favor, si son tant amables els representants dels mitjans gràfics, per favor. Moltíssimes gracies.

Senyories, es repren la sessió.

En representació del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, te la paraula la senyora Marcos.

La senyora Marcos i Martí:

En primer lloc, bona vesprada a tots i a totes.

Senyor president, senyores diputades, senyors diputats.

Senyor Zaplana, al llarg dels dos primers minuts de la seua intervenció ha perdut vosté l'oportunitat de fer creïble el seu discurs. Quan ha fet vosté esment als successos dels últims temps, ha omés vosté expressar el seu condol i el seu malestar per la profanació de la tomba de Joan Fuster, un dels màxim assagistes de les lletres catalanes. I això vol dir que vostés se situa entre aquells que neguen una part del nostre país, una part de la nostra història i de la nostra cultura, i des d'aquesta posició, senyor president, no és possible, no és creïble cridar al diàleg.

Per tant, ens permetrà que iniciem la nostra intervenció dient-li que una vegada més, senyor Zaplana, ha comparegut vosté davant d'aquesta Cambra a complir amb el ritual d'intentar justificar eixes frases publicitàries, fins i tot la crida al diàleg, que vosté, els membres del seu govern, i els portaveus del seu partit, repeteixen constantment en els últims temps i que es podrien concretar en el següents eixos força: "Tot va bé". "Més i millor que a la resta de l'estat", que seria el primer, "El poder valencià i la recuperació de l'autoestima", que seria el segon, i "Som un centre dialogant, que vol treballar pel benestar social sense exclusions ni sectarismes".

Doncs bé, senyor president de la Generalitat, senyor Zaplana, des del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida intentarem demostrar-li, amb tot el rigor i amb els exemples concrets, que cap d'aquestes imatges, cap d'aquestes frases fetes corresponen a la realitat que viu el poble valencià, que fins i tot, quan vosté parla de diàleg institucional, això no té res a veure amb la quotidianetat, amb el dia a dia.

Senyor president, malgrat el nombre de compareixences realitzades pels membres del seu govern davant les Corts Valencianes, el Consell incompleix sistemàticament l'article novè del reglament d'aquestes Corts. I nosaltres no fem més que reclamar-ho davant la Mesa de les Corts. El govern denega la remissió de documentació i entrebanca la capacitat d'exercir el control parlamentari. També en massa ocasions s'imposa el criteri i la pressió de l'executiu, retardant les iniciatives de l'oposició i ajustant el treball parlamentari als interessos del govern, en el que podríem denominar un exercici poc democràtic pel que fa al respecte de l'equilibri de poders propi d'un estat de dret.

Espectacles com el protagonitzat pel portaveu del Grup Parlamentari Popular davant la compareixença del Síndic de Greuges, -institució, per cert, arreplegada al nostre Estatut i que té com a competència fonamental la defensa de les llibertats i els drets dels ciutadans i ciutadanes front a les males pràctiques de l'administració- impliquen un desconeixement del que vol dir l'equilibri democràtic i el respecte a les institucions, senyor Zaplana, i són una greu mostra de talant autoritari i antidemocràtic.

A més a més, la remissió dels setze projectes, o els que siguin, perquè ara ja anem per vint-i-tres, quasi de cop, per tal de llavar-se la cara davant d'aquest debat, per fer com que aconsegueix amb els compromisos després de quasi dos anys de paràlisi legislativa, i sense la garantia que es puga fer un treball seriós i acurat com el que exigeixen els interessos valencians, és una mostra més que el seu govern actua d'una forma erràtica i més preocupat per les imatges que projecta que per la realitat. Per tant, faria malament el senyor president en sentir-se satisfet del balanç pel que fa a les relacions del govern amb les Corts Valencianes. Sobre tot, senyor president, quan ve vosté ací este matí i es contradiu, perquè per una part diu que les Corts és l'àmbit màxim on s'interpreta el sentit popular dels valencians, diu que vol debatre-ho tot ací i després, quan ací s'aproven resolucions com la de l'A-7, vosté diu: "no vull, no ho compliré".

Però, a més a més, diu que ací es debata tot i després impedeix vosté un debat sossegat de la Llei de caixes perquè vosté la tramita per urgència. Això és, com a mínim, una contradicció, senyor president, entre allò que diu i el que fa, i el que fa el seu govern.

Iniciarem ara, senyor Zaplana, l'anàlisi del primer eix força del seu discurs, l'anàlisi de la versió valenciana del "tot va bé", això que també s'ha dit estos dies del "cercle virtuos". La veritat, senyor Zaplana, no sé com son tan atrevits. Després de les seues paraules ací en aquesta trona el propi passat setembre de l'any passat, el dia 24 de setembre, vostés van presentar una llei de pressupostos on es concretava la seua política econòmica, social, cultural i mediambiental per a 1997, i que eren, per tant, l'expressió d'una ideologia marcadament conservadora i neoliberal, la ideologia que guia la pràctica política del seu govern en el dia a dia.

Així, senyor Zaplana, al llarg d'aquest anys s'ha continuat apostant per la transferències de rendes dels sectors més pobres als sectors més rics. Pel retall dels serveis públics i per la reducció del sector públic de l'economia valenciana mitjançant les privatitzacions. Es va apostar per unes polítiques marcadament antisocials. I ací ara tenim al

davant els resultats. Malgrat el creixement econòmic, malgrat l'aparent compliment dels criteris macroeconòmics de la Cumbre d'Essen, malgrat les bones expectatives de la inflació i les exportacions, malgrat la col·laboració dels agents socials, la realitat és que el seu govern no aconsegueix els compromisos quant a la creació d'ocupació. Aquesta qüestió, el treball, continua sent la primera preocupació dels valencians i valencianes i el seu govern ha suspès. Perdó, senyor Zaplana, però aquesta continua restant una assignatura pendent del seu govern i de vosté.

Per molt que faça *filtiré* respecte a les dades, segons les últimes dades al País Valencià es va registrar al mes d'agost el major increment d'atur de l'estat espanyol. Un punt quasi per damunt de la taxa d'atur del mes anterior i un punt més per damunt de la taxa d'atur sobre població activa de l'estat espanyol. I això no és només una qüestió conjuntural, és una qüestió de fons. Perquè vosté pot vindre ací a la trona i dir "trie estes dades o trie aquelles", però, senyor Zaplana, segon les últimes dades de l'EPA, mentre al conjunt de l'estat es redueix la desocupació en 42.000 persones, en la nostra comunitat s'incrementa l'atur en 11.000 treballadors i treballadores. No han trencat vostés la tendència.

Tot açò mentre la Conselleria d'Ocupació, Indústria i Comerç diu que es generen 100 llocs de treball al dia. Diga el que diga, senyor president, i per molt que repetesca allò del "tot va bé", malauradament per al poble valencià ens trobem davant d'un mercat laboral cada vegada més fràgil i cada vegada més segmentat. I, davant d'aquesta situació, vostés repeteixen les velles receptes del liberalisme econòmic més passat i són incapaços de generar ocupació. Més d'un any després de la seua assignatura el govern encara no ha valorat l'acord valencià per a l'ocupació i la formació. S'han desperdiciat els esforços dels agents socials.

Què s'ha fet, senyor Zaplana, dels 3.000 milions per a l'economia productiva? Què ha passat amb la partida destinada a la regulació dels balanços de les empreses? Per què un any després encara no ha valorat vosté açò que suposava l'acord dels sindicats i de les empreses valencianes?

No només estem a la cua de l'ocupació, sinó que, a més a més, senyor Zaplana, segons les dades de l'enquesta de salaris en l'indústria i serveis de l'INE que apareix en abril del 97, el salari dels valencians és 22.000 pessetes menys que la resta de la mitjana nacional. La discriminació de les dones encara és major, perceben un 68,4 de la mitjana dels homes. I dels joves no sé si caldria parlar, front a l'incompliment de presentar ací en aquestes Corts el segon Pla Jove, però és evident que algunes de les seues polítiques, com el xec ocupació, ha sigut un fracàs, i fins i tot ha estat una burla grotesca que este estiu es publicaren notícies en la premsa, es publicaren anuncis on es deia: "jove amb xec ocupació busca treball". És això el resultat de la seua política.

Hores d'ara el seu govern, un dia després que ho anunciara el govern central, evidentment sempre estem un pas per darrera, ha anunciat mesures per a les Pymes, que encara no se sap com es concretaran, però segons sembla, senyor president, serà la venda del mateix caramel amb un altre envoltori. Segurament se'ls tornarà a vendre els 43.000 milions que ja s'anunciaven en els pressupostos del 97.

Senyor Zaplana, encara que vosté vulga ancorar-se en el passat i en les velles receptes neoliberals, més enllà de mesures conjunturals com aquestes, les ajudes a les Pymes, o aquelles que fan referència al naixement de noves ocupacions, només és possible resoldre amb èxit la desocupació amb propostes que inclouen modificacions estructurals profundes, com per exemple el repartiment del temps del treball, la desaparició de les hores extraordinàries, l'impuls de

l'ocupació en el sector públic, l'increment de les inversions en formació. Que, per cert, senyor Zaplana, vosté ha parlat de formació ací i no ha dit que ha reduït quasi 4.000 milions els diners destinats a formació. També és necessari l'increment de les partides destinades a I+D i la millora de la qualitat de l'ocupació existent.

Perquè, senyor Zaplana, mire vosté, una de les qüestions on sí ocupem un dels primers llocs és en la taxa de siniestralitat laboral. El que demostra, a més a més, que a les altes xifres d'atur cal afegir la temporalitat, la precarietat i la poca qualitat del treball existent al nostre país. I fins i tot el poc interès de l'administració valenciana per fer que les empreses complisquen la llei de riscos laborals. Aquesta situació fa urgent i necessària l'elaboració d'un pla contra la siniestralitat, com han demanat els agents socials. Per a quan, senyor Zaplana, crearà vosté la comissió tripartita i posarà en marxa mesures fermes i concretes contra els empresaris que incompleixen la normativa en matèria de salut laboral?

Però, senyor Zaplana, què fa el seu govern davant la situació descrita? Apostant, com ja li hem dit, per mesures ja fracassades, inhibir-se, congelar l'ocupació pública, com diu el senyor Olivás, dir que els treballadors i treballadores són culpables dels accidents laborals que pateixen, la qual cosa ha estat una declaració absolutament vergonyosa de responsables de treball del seu govern. Què més fa? No assumir compromisos davant les privatitzacions i el desmantellament del sector públic valencià. Els exemples de Sidmed-Galmed a Sagunt, de Geg-Alsthom, la antiga Macosa a València, i d'Inespal a Alacant, són una bona prova de l'actitud del seu govern al voltant de la destrucció del teixit industrial valencià.

Què compromisos va adquirir, senyor Zaplana, respecte Sidmed-Galmed? Al meu grup li agradaria que davant aquestes Corts adquirira vosté compromisos concrets. Sembla prou evident, o com a mínim això li sembla al grup parlamentari d'Esquerra Unida, que el Camp de Morvedre no pot patir més reducció de plantilles després de la desfeta dels anys 80. I, per tant, ens agradaria, li demanem que puje a aquesta trona i garantisca la nova inversió de 20.000 milions destinats a aconseguir un increment de la producció, que garantira des d'ací la instal·lació d'una nova planta de galvanitzar i la instal·lació d'un centre d'investigació i desenvolupament per al sector de l'automòbil. Estes tres mesures són les úniques que poden garantir amb èxit la continuació de Sidmed-Galmed.

També a Inespal darrere de la privatització apareix el fantasma de la reconversió i la pèrdua de gran quantitat de llocs de treball. Per tant, senyor Zaplana, malgrat el que vosté deia aquest matí, allò que s'està fent realment en Inespal en aquestos moments no està fent-se sota la supervisió dels comitès d'empresa ni dels sindicats, i no hi ha garanties que les promeses del govern valencià puguen mantindre els llocs de treball, que és el que en estos moments els treballadors i treballadores valencians estan reclamant.

Per tant, és necessari, senyor Zaplana, un ferm compromís institucional que fixe, de forma clara i oficial, els compromisos del govern valencià al voltant del manteniment del teixit industrial. Ha vingut vosté ací este matí i ha parlat moltes vegades de parcs temàtics. Senyor Zaplana, ¿oci, catering, sol i bous per als hooligans? És així com vosté va a liderar l'arc mediterrani? Vosté ha d'eixir ací i tindre compromisos per mantindre el nostre teixit industrial.

Si atenem al que és un altre dels pilars fonamentals de la nostra economia, l'agricultura, encara que dependesca funcionalment dels seus socis de govern, és responsabilitat seua, senyor Zaplana. Manca un pla de modernització de

l'agricultura, ramaderia i pesca que faça creïble una política agrària coherent integral, potenciant alhora l'associacionisme agrari.

Pel contrari, les mesures inconnexes estan retardant aquest procés de modernització d'unes estructures agràries que s'han de situar a l'hora d'Europa. Les OCM de l'oli i les fruites i hortalisses es fan a espalles dels interessos valencians i una vegada més, senyor president, el poder valencià es veu minvant. Els regadius valencians no han estat defesos pel seu govern, senyor Zaplana. I tampoc podem fer un balanç positiu en matèria d'ajudes econòmiques provinents de la Unió Europea.

Analitzarem ara la situació d'algunes de les infraestructures que vosté proposa per al nostre país. Parlem de l'Ave València-Madrid que vostés anunciaven al seu programa electoral i que suposaria una inversió de 400.000 milions de pessetes. Aquesta és una qüestió que demostra, una vegada més, com el seu govern, com vosté mateix, estan més preocupats per la política d'imatge, per la política d'aparador, que per propiciar solucions beneficioses per a tots els valencians i valencianes.

Senyor Zaplana, nosaltres no anem a caure en un exercici que vosté puga titllar d'irresponsabilitat de dir que volem tot alhora. Al contrari. Anem a dir la veritat, com és el que caracteritza al nostre grup.

Per tant, senyor Zaplana, demanar l'Ave quan no s'ha disposat de recursos econòmics per a adequar les línies València-Madrid o Barcelona-València-Alacant a la velocitat alta, quan encara no s'han complert compromisos concrets respecte al soterrament de les vies al seu pas per Alacant i València, retardant, per tant, en molts anys aquestos projectes, em sembla senzillament començar la casa per la teulada, demanar els núvols o fer piràmides de caràcter faraònic que poden garantir als que fan aquestes propostes aparentment un cert trep de patriotisme valencià, però que a la llarga van en contra de l'interés general. Quan les línies València-Saragossa o València-Conca-Madrid recorden pel seu oblit als trens del segle XIX, quan s'està incomplint la resolució d'aquestes Corts per a construir el ferrocarril Gandia-Dénia, demanar 400.000 milions per a fer un Ave em sembla, a més a més d'antecològic, un desgavell pel que fa a la programació de les inversions.

Més greu encara és que davant la negativa del Ministeri de Foment d'assumir la inversió, el senyor Zaplana haja anunciat una important participació de la iniciativa privada. Aquesta decisió, més la construcció també per una empresa privada de l'autovia Alacant-Cartagena, que serà una de les més cares de l'estat espanyol, i la confirmació que el Consell aposta pel finançament privat de les obres de sanejament, demostra una vegada la vena privatitzadora del govern del Partit Popular i Unió Valenciana, i fa palés un model en què desapareix allò públic i s'imposa la iniciativa privada com a mecanismes de finançament i gestió de les infraestructures.

I què va a suposar això, el finançament i la gestió de les infraestructures en mans privades? Doncs, mire, l'exemple el tenim molt a prop. L'exemple és diu A-7, l'exemple es diu Aumar. Parlar de l'A-7, a més a més d'implicar el no compliment de la resolució de les Corts Valencianes i el que això suposa de comportament antidemocràtic del seu govern, i de demostració del que val el poder valencià a Madrid, vol dir parlar de l'eix viari més important de tot el país, és a dir, la columna vertebral del transport viari del País Valencià.

És evident que el seu caràcter públic evitaria abundants inversions en altres infraestructures, però el govern valencià

i el govern espanyol, una vegada més, han apostat pels interessos privats front a l'interés públic. Així, i en contra de la voluntat d'aquestes Corts, es negocia una pròrroga de la concessió a costa d'una ridícula rebaixa del peatge. Senyor Zaplana, pagarem un poc meyns però al llarg de molts més anys. Vosté, que sempre parla de les mestresses de casa i que no és vosté una mestressa de casa, segurament sí que sabrà matemàtiques elementals, i se n'adonarà que ja des del Marqués de Campo, *cuando el tren MZA y cuando la sociedad de aguas potables* en València, sempre els interessos privats intenten prorrogar les concessions, encara que siga a consta de rebaixar els diners, perquè esgoten els temps de la inversió inicial i incrementen la seua rendibilitat. I això no és una cosa d'ara, sinó que sempre ha sigut l'interés de la iniciativa privada, que evidentment no ven els duros a tres pessetes.

Així mateix, ha estat escandalós que la reducció d'Iva ha estat aprofitada per Aumar per a augmentar els seus ingressos, deixant el descens del peatge de vehicles en quelcom simbòlic. Senzillament vergonyós, especialment si tenim en compte que aquesta rebaixa està intentant ser aprofitada com a argument per a prorrogar la concessió de l'autopista. Una vegada més, senyor Zaplana, es situa vosté a favor dels interessos privats i en contra dels interessos generals del poble valencià.

I perdone, i sense ànim *injuriandi*, senyor Zaplana, més que les formes pròpies d'un president autonòmic preocupat pel benestar de totes i tots els valencians, està adquirint vosté unes formes pròpies d'un gran visir. I és per això que li falla a vosté allò que anomenen el poder valencià, perquè, senyor Zaplana, vosté desplega una teoria del poder en la vessant autoritària respecte a aquells que pensen que depenen de vosté, però mostra profunda submissió davant d'aquells que vosté pensa que estan al damunt.

Posaré exemples que demostren la veracitat del que estic dient. Ací al País Valencià tots i totes sabem ben bé que quan algú no es plega als seus dictats, se li trepitja i se li nega el pa i la sal. La llei de caixes –de la qual, per cert, ja hem parlat–, la negativa de noves titulacions a la Universitat d'Alacant –no sé perquè ha volgut fer vosté del senyor Pedreño el seu enemic públic; li recorde que la inquisició fins i tot cremava en efígie a Lluís Vives i a la seua família, li ho dic per si li aprofita com a exemple–, el desmantellament del Ivei, la fira de mostres, són alguns dels exemples.

Però n'hi ha més, senyor president. Si una camera s'enganya i li pren una imatge amb un objectiu d'ull de peix –sé que deforma un poquet la cara–, o fan una informació que a vosté no li agrada el seu contingut, es proposa l'acomiadament o la condemna a l'ostracisme informatiu dels professionals *desafectos que osan pecar de lesa majestad*.

L'any passat va negar vosté ací l'existència de llistes negres a Ràdio 9. Se'n recorda? El senyor Albert Taberner li va presentar un document. Però la realitat és molt tossuda, i resulta que ara s'han acomiadat a 300 treballadors i treballadores de la Televisió Valenciana i el 80% dels periodistes fixos han estat desplaçats en el que ha constituït una brutal depuració i un atac sense precedents a les llibertats.

A més, senyor president, aquests professionals han estat substituïts per gent sense experiència, contractats a dit. Si tinguera vosté un poquet de temps seria bona cosa que llegira alguna de les intervencions del senyor Lamparero quan parlava dels requisits necessaris per a entrar en les empreses públiques o per a entrar en l'administració pública. I vostés ho conculquen diàriament, quotidianament en el dia dia.

És evident, senyor president, que vosté, pel contrari, intenta que els seus amics i protegits puguin gaudir d'un il·li-

mitat benestar a les rodalies del poder. Un exemple més evident és el director de Televisió Valenciana, que malgrat les pèrdues multimilionàries, malgrat haver soterrat Canal 9 en el caos econòmic i administratiu i ser alhora el responsable de les depuracions, malgrat ser el responsable d'una programació *chabacana* que conculca la llei de creació de l'ens i que fins i tot ha estat rebutjada pel Partit Popular de Madrid i Andalusia, malgrat acceptar les condicions escandaloses per a la contractació d'un presentador que inclou 100 milions de pessetes, la contractació de la dona i els traïets amb una determina productora privada, malgrat tot això, senyor Zaplana, continua tenint la flassada protectora del seu govern i de vosté personalment.

El més greu és que açò no és un cas aïllat. El temps ens desvetllarà qui dels seus amics o assessors va a ocupar la presidència de les caixes. ¿Tal vegada l'assessor que li està buscant a vosté un *pisito*, una seu singular per al govern valencià en la *Villa y Corte* pel mòdic preu de 700 milions de pessetes? ¿És aquesta la forma que té el seu govern d'entendre l'austeritat, amb el malbaratament i la coentor que varen mostrar vostés en la gala dels Premis Nova, que també és un altre exemple?

És així com es fa palés el poder valencià, com incitació al servilisme personal i al clientelisme polític, que fins i tot es manifesta en el repartiment de subvencions als ajuntaments del País Valencià. Pel contrari, i respecte al govern central, a més de compartir foto i indumentària amb el president Aznar, aquest any, amb tota probabilitat, es reduirà el 50% de les inversions previstes als pressupostos generals de l'estat per a infraestructures al nostre país.

A més a més, senyor Zaplana, el ridícul més espantós sobrevola l'aprovació dels plans de conca del Xúquer i del Segura i les exigències a Aragó del transvasament d'aigües de l'Ebre al nord de Castelló.

El Pla Hidrològic del Segura va ser aprovat amb l'oposició dels regants valencians del Baix Segura. El Pla Hidrològic del Xúquer va representar un triomf dels nous regants de Castella-La Manxa. En els dos casos, Segura i Xúquer, els regants i usuaris valencians estan al final del riu i de la sèquia de rec. Que els acords no són un triomf valencià sembla prou evident. Aquests plans hidrològics de conca s'han fet des de l'optimisme d'un període d'abundància hídrica, però és segur que en anys de sequera els regants de la Ribera i del Baix Segura tindran problemes molt greus per manca d'aigua.

Quant al transvasament d'aigua de l'Ebre, cal dir que l'obertura d'aquest nou front és la plasmació més clara de la insatisfacció del senyor Zaplana respecte al seu poder valencià, trepitjat reiteradament pel senyor Bono i pel senyor Pujol.

A tot açò, cal afegir que els transvasaments són ecològicament una barbaritat. Cal, per contrari, defensar una política sostenible de recursos, una política sostenible de l'aigua que passe per un aprofitament raonable dels recursos disponibles, potenciant l'estalvi, gestionant des de la demanda i oblidant les grans obres de transvasament, que sempre acaben sent obres públiques ruïnoses i de discutible rendibilitat social, econòmica i mediambiental.

Senyor president, ¿és prova del poder valencià el fet que vosté estiga sempre un pas per darrera dels acords que el govern central pacta amb altres autonomies? ¿Ja té vosté quantificat el deute històric, eixe que este matí no tenia molt clar i que deia que anava a explicar? ¿Sap en quins terminis anem a rebre aquestes quantitats que ens permetran anivellar la prestació dels serveis, com diu el nostre Estatut? ¿Té vosté quantificat el que suposa l'acord sanitari entre el go-

vern central i Convergència per al País Valencià? ¿És una prova de sobirania i de manifestació del poder valencià que el Consell encara no haja regulat la part transferida de l'IRPF? ¿És una prova del poder valencià que el govern no reclame, que vosté no reclame al senyor Aznar els milions que el govern de Madrid deu a la Generalitat Valenciana? ¿És a la millor per aquest deute i la manca de liquidesa per la qual cosa el senyor Olivas ha retallat un 15% les inversions previstes en la Llei de pressupostos del 97?

Senyor Zaplana, si és així com vosté entén el poder valencià, amb greus dificultats podrà fer vosté creïble que assumeix la reforma de l'Estatut que ens convertirà en una autonomia amb el màxim sostre competencial, quan la reunió de la ponència per a la reforma es realitzarà el dia 23, hauria vosté d'haver utilitzat aquesta trona per a explicar quines són les seues propostes. No hauria de fugir les seues propostes i no hauria exclusivament de parlar del que ja tots sabem, que el que vosté vol és la capacitat de dissoldre anticipadament aquestes Corts, cosa que nosaltres recolzem, però pensem que això no és l'única causa ni l'única qüestió que cal reformar al nostre Estatut.

Senyor president, no s'incrementa la consciència d'un poble amb campanyes puntuals al voltant de l'autoestima. El sentiment de pertinença es fonamenta amb el coneixement de la nostra història, de la nostra cultura, de la nostra llengua, la que vosté, per cert, no utilitza ni estima. L'autoestima s'aconsegueix eliminant crispacions, no generant un clima on l'insult, l'agressió, la marginació, l'oblit o la profanació de les tombes dels nostres estimats intel·lectuals són el pa de cada dia. L'autoestima s'aconsegueix estimant la nostra història i també la nostra cultura, sense que des de la conselleria orweliana que dirigeix el senyor Camps se'ns condemne a ser un poble àgraf respecte a la seua llengua i sense origen conegut; és a dir, un poble orfe d'història. L'autoestima vol dir que no s'ataque la toponímia del nostre país com fa l'Ivaj, i fins i tot algunes vegades aquestes Corts. L'autoestima vol dir que no es done suport institucional als agressors i als intolerants.

Però, una vegada més, el seu govern realitza una política d'escapate. Anuncia que invertirà 269 milions en una campanya per a consolidar les senyes d'identitat i destacar els nostres valors universals mitjançant el turisme, el torró, la taronja, la ceràmica, el moble, el tèxtil. Però en la pràctica, senyor Zaplana, vostés aposten per la crispació, per la persecució i la censura cultural, aposten per la recerca de l'enemic intern, per donar alé a la irracionalitat. Senyor president, des de la crispació i des de l'enfrontament no és possible recuperar i construir els sentiments d'un poble.

Inhibir-se davant la recuperació lingüística, regular que no cal que els mestres tinguen els requisits necessaris per a donar classes de valencià fins a l'any 2011, pressionar a les editorials per a què modifiquen els continguts dels llibres de text, negar subvenció a les trobades de les escoles en valencià, denegar cobertura política i econòmica al II Congrés de l'Escola Valenciana, no donar suport a les publicacions en valencià normatiu, no és la millor forma, senyor Zaplana, de recuperar l'autoestima, la nostra cultura i el sentiment de pertinença.

Senyor president, mentre vostés parlen d'homogeneïtat del nostre país s'incrementen les desigualtats socials i territorials. Què passa amb el pacte local? Malgrat la constitució de la comissió, encara no s'ha plantejat la concreció de les mesures i es ralentiitzen els seus treballs. I, a més a més, el seu govern es nega fins i tot a parlar de comarcalització. Vosté ho sap, senyor Castellano.

Com pensa vosté parlar d'homogeneïtat quan s'ha demostrat que totes les inversions multimilionàries, exposades

a bombo i platerets per a Castelló, es redueixen a un 3,7% de les inversions totals per a l'any 96? Com pensa vosté parlar d'homogeneïtat, transferint endeutament i reduint les despeses dels ajuntaments? Senyor Zaplana, això sols incrementa les desigualtats territorials.

Intentarem ara analitzar l'últim eix força del seu discurs, el que fa referència a l'axioma "som un partit de centre que vol treballar pel benestar social sense exclusions ni sectarismes". Intentarem veure com es plasma aquesta afirmació al terreny dels serveis públics, les polítiques de benestar social i fins i tot a l'àmbit de les polítiques mediambientals.

Si revisem el que està fent respecte a l'educació i la cultura, a més a més de la reducció de la inversió pública per a la construcció de centres docents, el que vol dir incomplir el Mapa Escolar, i l'increment de les transferències de capital públic a les escoles privades —més del 80% en aquest exercici econòmic—, la decisió de transferir i centrifugar el deute a les universitats mitjançant el Pla de finançament, i als ajuntaments per a què aquests assumisquen les despeses generades per necessitats d'infraestructures escolars, és una prova més, senyor Zaplana, de la incapacitat del seu govern per a atendre el desenvolupament d'un dret constitucional i que afecta a tots i totes els valencians i valencianes. I fa palés, una vegada més, l'incompliment de la Logse i l'increment de les desigualtats davant l'accés a l'educació.

En lloc de ser una prioritat, l'ensenyament, en tots els seus nivells, es converteix per a vosté, per al seu govern, en una pesada càrrega que es vol transferir a la iniciativa privada. Encara que això tinga conseqüències antisocials i indesitjables. L'última mesura d'incrementar les ratios/aula en l'ensenyament concertat suposa abaratir la despesa a costa de la qualitat i la igualtat d'oportunitats i mostra una vegada més com, mitjançant les polítiques quotidianes, el seu govern boicoteja i incompleix una llei bàsica.

Pel que fa a les universitats, el seu govern, el senyor Camps i els seus predecessors, han manifestat una manca de planificació, de previsió i de respecte a l'autonomia universitària, i un clar antagonisme front als equips rectorals que no semblen dòcils a la voluntat del seu govern. La seua política erràtica fa que a hores d'ara haja de preguntar-li: què passa amb el projecte de la Universitat de Xest? Se'n recorda vosté quan venia ací i parlava de Xest en el seu discurs, en les seues propostes concretes? ¿En el projecte de pressupost per a l'any que ve està la Universitat de Xest, senyor Zaplana?

I què dir d'actituds com la desfeta dels CEP o la prohibició d'un debat al voltant de l'escola pública? Segurament, això no és sectarisme, segurament això és diàleg, segurament això és tindre en compte a tots i a totes. Aquestes actituds s'expliquen soles i fan palés el sectarisme típic d'un govern de la dreta més autoritària.

En aquests moments sols és possible complir la Logse amb un pla de xoc i la inclusió en els pressupostos d'una partida extraordinària de 45.000 milions de pessetes. A més, sols és possible recuperar el seny, la pau escolar, respectant les sentències del Tribunal Constitucional i triant la via del diàleg i del redreçament cultural.

Senyor Zaplana, vosté ha fet aquest matí ací un oferiment i jo no vull defugir, en nom del meu grup, la contestació a la proposta que vosté ha fet aquest matí des d'aquesta trona. Ha parlat vosté de l'Estatut d'una forma, des del meu punt de vista, preocupant, en el sentit que vosté no reconeix, sembla, que l'Estatut és un pacte polític entre les forces polítiques i no una cosa immodificable. Jo crec que convidrem en què tots els partits tenen la legitimitat de proposar aquelles qüestions que els sembla davant la re-

forma de l'estatut, sense que per això siguen acusats de no ser respectuosos amb la legitimitat d'aquestes Corts o amb la legalitat.

Ha parlat vosté del Consell Valencià de Cultura. I mire, senyor Zaplana, nosaltres serem molt clars. El Consell Valencià de Cultura té una composició que implica que tots els seus membres no són lingüistes, convindrà amb mi. Cert. També és cert que el Consell Valencià de Cultura es compona segons el percentatge de representació política d'aquestes Corts. Cert? Per tant, no està compost per lingüistes i té una composició política proporcional, diguérem. Nosaltres, des de sempre venim dient: no és possible acabar amb el conflicte de la llengua si no se separa normalització de normativització i si la normativa no rau en el lloc on ha d'estar, és a dir, en els àmbits científics i universitaris. Per tant, senyor Zaplana, per a nosaltres el Consell Valencià de Cultura, que té tots els respectes que mereix la seua llei de creació, no és l'organisme que té capacitat per a entendre de normativa, per les dues raons que li acabem de dir. Per tant, nosaltres entenem que, si vosté el que vol és parlar amb el Consell Valencià de Cultura per a què faça un informe i d'ací es passe la normativa on cal, que són les universitats, nosaltres no tindrem res a dir. Ara bé, no estem d'acord en què siga l'organisme del qual depenga la normativa per les raons que li hem explicat adés.

I parlem ara de benestar social. Una de les coses que al llarg d'aquest any ha estat clara, senyor Zaplana, és el model de política social que vostés propugnen i que l'aprovació de la Llei de serveis socials ha posat de manifest. Vostés han apostat per un model involucionista que en cap moment tracta de millorar les condicions de vida dels col·lectius més desafavorits, deixant en mans del mercat la correcció del que ell mateix genera, és a dir, les desigualtats i l'exclusió social; permetent d'aquesta manera, senyor Zaplana, que es faça negoci amb els sectors més necessitats. (*Remors*) Vosté es pot riure el que vulga. Jo li demane el mateix respecte que jo li he donat a vosté quan vosté estava fent la seua intervenció.

El seu govern ha imposat un model assistencialista, benefactor, que reflexa també la concepció més arcaica i patriarcal de família, atribuint-li a aquesta la funció de suplir la no intervenció dels poders públics. Si parlem del salari d'ama de casa, vosté dirà quin ha sigut l'àmbit d'aplicació, quins eren els seus objectius i com aquesta ha estat, una vegada més, una mesura absolutament demagògica que no ha modificat en absolut el que es tracta des del nostre punt de vista, que és combatre la desigualtat i la discriminació de les dones. Afortunadament, vosté no ha tornat a parlar d'aqueix esborrany que circulava per ahí de la Llei de la família, que era un text absolutament doctrinal de l'època de "los pololos".

Mire, senyor Zaplana, han privatitzat centres i serveis, suprimint la figura de l'acreditació en la nova llei amb la consegüent minva de la qualitat dels serveis que a partir d'aquests moments puguen oferir-se i que no pareix tenir cap importància per a vostés.

Abandó de funcions, desinterés i obertura a la iniciativa social amb ànim de lucre, aqueixos són els pilars que sustenten el seu model social, senyor Zaplana, i que conduiran inevitablement a què la marginació, l'exclusió social i la manca de protecció dels col·lectius més desafavorits augmenten i s'agrege.

Però és clar que a vosté i al seu govern la injustícia i la desesperança els importa poc. De fet, han restat insensibles per a resoldre els problemes plantejats pel Pla de la vivenda i, malgrat les indicacions realitzades pel síndic de Greuges i

que es tracta d'un problema que afecta a milers de persones, una vegada més, en raó d'un més que discutible principi d'autoritat, a l'executiu li ha faltat la flexibilitat necessària per a resoldre aquest problema que afecta a una qüestió sensible com és l'accés a la vivenda.

Respecte a les polítiques sectorials, senyor president, està incomplint-se la resolució d'aquestes Corts al voltant de la presentació del Pla jove, mentre els destins de les polítiques concretes de la joventut estan en les mans clientelars i sectàries del seu soci. I pel que fa a les polítiques d'igualtat, a les polítiques específiques per a corregir la discriminació històrica de les dones, on està la quantificació concreta? On estan les mesures concretes que s'han aplicat i que s'aplicaran? Què quantitats destinarà cada conselleria a la política d'igualtat? On està la concreció del segon Pla d'igualtat, del que tantes vegades s'ha parlat en aquestes Corts?

Senyor president, en política sanitària vostés sols poden ressaltar el clientelisme, l'amiguisme i el negoci privat que s'ha fet palés al llarg i ample d'aquests dos anys. Vostés, senyor Zaplana, han funcionat a colps d'imatge, tractant de confondre l'opinió pública. El cas de les llistes d'espera, que sembla que al final ningú sap ben bé quines són les xifres, atés el ball, que ha sigut constant. I, el que és pitjor, no s'ha aconseguit, sembla, els objectius anunciats.

El conseller de Sanitat, per molt que s'esforçava en donar explicacions, cada vegada ho feia més inexplicable. Perquè al llarg del temps i amb les dades en la mà les xifres no quadren. Mire, les intervencions en clíniques concertades, les intervencions en hospitals públics, les xifres inicials, etcètera. Hi ha un ball absolutament incompreensible.

En matèria d'inversions els últims pressuposts anuncia ven, segons el Consell, un augment en sanitat, cosa que s'ha demostrat *no verás*, i no contents amb això, al llarg de l'any han modificat varies vegades els pressuposts. En dues ocasions de forma escandalosa: 492 milions destinats al finançament dels equips de futbol professional, com ha dit aquest matí el senyor Moreno, i recentment 580 destinats a la Conselleria d'Agricultura i a la Coput. Incompleixen la llei més important, que és la que elabora aquestes Corts, que és la de pressuposts. Però, a més a més, passa el temps sense que expliquen partides inicials que no s'executen, com els 500 milions de la fundació Menezu, que encara, vosté sap, no s'havia registrat com a fundació nou mesos després de destinar-li la partida.

També les inversions en matèria hospitalària van encaminades a no obrir-se camí, i mentre s'anuncien més concerts o contractes amb empreses privades per a què treballen dintre dels hospitals públics, com és el cas de les ressonàncies magnètiques, que costaran a l'erari públic tres vegades més que si foren públics—cal tindre en compte, entre altres qüestions, el menyspreu que això suposa per als professionals de la sanitat pública—l'anunci d'estalvi de la despesa ha resultat ser una fal·làcia, senyor conseller. Hauré de recordar-li també allò del model de l'hospital d'Alzira. Vostés el posaven com a exemple a seguir per tot el món, però no sols no és transportable a cap lloc, sinó que el propi conseller de Sanitat tampoc aposta ara per aquest model en el cas de la Vila-real.

I també en sanitat, com li recordaven adés, han mostrat vostés el que val el "poder valencià", ja que es pleguen a un acord PP-Convergència en matèria sanitària sense saber què correspon al País Valencià, entre altres coses perquè no tenen quantificades les necessitats sanitàries de la nostra comunitat.

Quant al medi ambient, cal constatar, en primer lloc, que la conselleria continua sent el *cortijo particular* del seu soci

de govern, senyor Zaplana. En el tema de la gestió dels residus sòlids urbans cal fer palès el desgavell absolut en què es troba, en contra del que s'anunciava. Era vosté, senyor Zaplana, el que venia a aquesta trona i deia: "no faré pública la resolució dels recursos per a no escarotar i que ningú s'assabente i que després hi haja negocis paral·lels, però jo els prometo a vostés que el dia 1 de juliol estarà resolt" Se'n recorda? Sap a com estem? Estem en setembre i no sembla que estiga resolt. És a dir, al voltant dels recursos sòlids urbans, senyor Zaplana, un flagrant incompliment.

Pensem, pel contrari, no només que el tema no està solucionat, sinó que està pitjor que mai, amb menys instal·lacions funcionant i sense haver fet cap esforç en la construcció de noves plantes de triatge i compostatge ni duent a terme cap política de reducció de residus. Pel contrari, des del govern s'ha enganyat als ciutadans en el cas de Llosa de Ranes i s'ha actuat irresponsablement, com per exemple en la declaració d'impacte ambiental positiva de l'abocador de Dos Aigües.

S'ha presentat un Pla de Residus plagat d'errades i conjectures, sense intentar consensuar-lo amb els grups parlamentaris i organitzacions ecologistes, veïnals, de consumidors, etcètera. I sense haver presentat prèviament, com dicta la lògica més elemental, el projecte de llei de residus, que recordem el senyor Zaplana es va comprometre a presentar immediatament en el discurs d'investidura. Cosa que també ha obviat vosté en el seu discurs.

És especialment sangnant la gestió de residus sanitaris, com mostra el fet que ha estat funcionant durant anys una planta de tractament sense llicència de funcionament i amb greus irregularitats tècniques que han obligat a tancar-la davant les denúncies dels treballadors i treballadores, i que ara està en procés d'investigació judicial, el que junt al tancament de la incineradora d'Agost ha deixat al País Valencià sense instal·lacions de tractament d'aquest tipus de residus.

Quant al tema de l'aigua, segueix sense solucionar-se. La contaminació dels aqüífers per nitrats afecta a una gran part de la població i ni tan sols s'ha elaborat un pla de prevenció i reducció d'aquesta contaminació com obliga el Decret 261/96 del Ministeri de Medi Ambient. Així mateix, continua havent un gran percentatge d'aigües residuals, sobretot industrials, que no es depuren.

En el tema del bosc el seu govern segueix realitzant una política de silvicultura preventiva a base neteja i obertura de tallafocs, que a més de ser inútils per tal d'impedir la propagació dels incendis, destrossaran, solament en les zones ZAU, més de 6.000 fanecades de bosc, molt més que les cremades els darrers anys, i es gasta els diners de la Unió Europea destinats a medi ambient en repoblacions amb tècniques que destrossen el sòl en lloc de contribuir a protegir-lo.

Quant als espais naturals, el seu govern, senyor Zaplana, no sols no ha declarat durant el seu mandat cap nou parc natural, sinó que ha reduït els límits del Montgó i ha permès que es destrossara la marjal Pego-Oliva amb total impunitat. Per no fer, ni tan sols s'ha elaborat el reglament per a la declaració de paratges municipals.

Senyor Zaplana, al llarg del seu govern no s'ha protegit ni un metre quadrat de la superfície del País Valencià. Ni un més, senyor Zaplana. Tampoc han presentat vostés el projecte de llei de contaminació acústica. En açò han fet com allò del *perro del hortelano*, "ni comí, ni dejaba comer". És a dir, vostés han impedit la tramitació del projecte de llei que va presentar el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds dient que immediatament presentarien vostés el seu, i fins ara fins el Síndic de Greuges ha hagut de recollir les queixes dels ciutadans al voltant de la conta-

minació acústica i fer-se raó de la gravetat del problema que en estos moments existeix al País Valencià al voltant d'aquest tipus de contaminació.

Per últim, cal assenyalar que aquest any s'han reduït les ajudes a l'agricultura ecològica, malgrat l'augment d'ajudes que dona la Unió Europea per a aquesta qüestió.

Senyor Zaplana, acabem de fer un anàlisi dels axiomes que resumeixen, segons vosté, l'estat en què es troba actualment el País Valencià. I, malauradament, hem de concloure que les coses no van tan bé com vosté diu, que no van millor que mai, que no estem en el millor dels mons possibles. Hem de concloure que el "poder valencià" és una imatge de més que dubtosa contrastació amb la realitat i que, pel que fa a les llibertats, a la defensa del benestar social de la nostra autonomia, són vostés censors, sectaris, autoritaris i poc respectuosos amb les essències de l'Estat de dret.

Mire, senyor Zaplana, vosté abans tenia ací un xicotet *rifirrafe* amb el senyor Moreno de si açò era o no un solar. A mi em permetrà finalitzar la meua intervenció amb una imatge. Els resultats de la seua política respecte al nostre país són el més pareguts al resultat de la política de la senyora Barberá respecte al Palau de Cervelló. És a dir, inhibició, aparentar més que fer, impedir les intervencions de la resta, contribuir a la ruïna soscarant la façana i les jàsseres, i quan apareixen les esclertes irreversibles, que són una mostra inequívoca de la situació de l'edifici, en aquests moments se li posa una *mampara* que impedisca veure com i quan es consuma la desfeta.

Gràcies. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El senyor president:

Moltes gracies, senyora Marcos.

Per a contestar a l'intervenció del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, te la paraula el senyor president.

El senyor president del Consell:

Señor presidente.

Con la venia, señorías.

Señora Marcos, después de toda su intervención, yo casi le agradezco que la última cita haya sido para compararme con la alcaldesa de Valencia, con doña Rita Barberá, que tiene la confianza y el apoyo democrático de la inmensa mayoría de los ciudadanos de la capital de la Comunidad Valenciana y, por tanto, aunque sea lo único favorable que ha dicho usted hacia mi persona, se lo agradezco profundamente.

Con usted, señora Marcos, el debate pues reviste una peculiaridad especial, y es que estamos tremendamente distantes. Y yo le agradezco su sinceridad que desde el punto de vista ideológico haya planteado las cuestiones tal como las siente en su perfecto derecho, que es como las quiere defender. Pero para mí, desde ese punto de vista, es mucho más fácil porque desde el punto de vista de la gestión tenemos muy pocas cosas que ver entre lo que defiende su grupo parlamentario, su partido, y lo que defendemos nosotros.

Pero no quiero que pase sin hacer ninguna referencia a su primera alusión a que no haya hecho yo esta mañana comentario alguno ni referencia sobre la profanación de la tumba de don Joan Fuster. Me parece, señora Marcos, que no hace falta y que está fuera de lugar. Me parece que no hay ninguna persona en su sano juicio, y creo que usted no puede dudar en ningún momento que ningún miembro de esta Cámara, representante del pueblo valenciano, pueda no

ya alegrarse, sino simplemente no condenar con dureza un acto de barbarie de esa naturaleza. Yo creo que los muertos están para dejarlos descansar en paz y para poder vivir del recuerdo de lo que hayan podido hacer en vida. Vayan todos mis respetos hacia la figura de don Joan Fuster y hacia cualquier persona que en la Comunidad Valenciana haya tenido un papel de protagonismo desde la coincidencia o desde la discrepancia con cualquier de las personas que estamos en esta Cámara o con cualquiera de los grupos políticos. Sí estas dos referencias que me parecían de capital importancia y de muchísima más notoriedad pública del hecho al que usted ha hecho referencia, porque, siendo claramente condenable ese hecho, no es menos cierto que el fallecimiento del expresidente de las Cortes fue algo doloroso, que a todos todavía nos afecta por la cercanía de su fallecimiento, y que el vil atentado del concejal del Partido Popular de Ermua, lógicamente como de cualquier otra víctima del terrorismo, tiene unas connotaciones de mayor gravedad que lo que es un acto, insisto, repudiable de profanación de una sepultura.

Usted dice, resume mi discurso diciendo "todo va bien, poder valenciano y son dialogantes". Eso es lo que yo pienso y lo que defiendo. Y yo voy a hacer el ejercicio contrario, voy a intentar convencerla a usted, aunque sé que es muy difícil, de que todo va bien, de que el "poder valenciano" es una realidad y de que somos un gobierno dialogante que está dispuesto a llegar a acuerdos con todo el mundo y en este momento se lo ofrezco a usted y a su grupo parlamentario. Aunque usted diga que ninguna de estas cuestiones son verdad, no lo ha basado en datos, por lo menos en datos objetivos y reales.

Mire, se refiere usted... Yo no me sé muy bien, se lo debo reconocer, el Reglamento de las Cortes Valencianas, no me lo he sabido ni cuando era portavoz; alguna referencia tengo. Pero me imagino que el artículo al que usted hacía referencia era el de las comparecencias de los miembros del gobierno o cualquier otro. Me da igual, señora Marcos, si al final lo que yo le voy a decir es absolutamente claro. Nunca ha habido en la Comunidad Valenciana un gobierno ni un presidente que hayan venido más a esta Cámara, que hayan comparecido más en esta Cámara, que hayan sido más llamados por esta Cámara y que estén dispuestos a seguir haciéndolo. Esa es mi predisposición. Hay veces que no se pueden hacer milagros. Hay veces que coinciden las fechas con los calendarios de otros compromisos importantísimos, con presidir la comisión de transportes en la Unión Europea, con otros compromisos, que no pasa nada por aplazar un día o por adelantar un día la cita. A la última sesión de control no vine yo a esta Cámara porque los grupos parlamentarios acordaron unánimemente que no viniera, en contra de mi deseo. Luego no saquemos las cosas de la tesitura en la que se deben de desenvolver porque no ha habido... Al acuerdo de la Mesa me remito solamente.

Negamos documentación. No se niega ninguna documentación. No se niega ninguna documentación por parte del gobierno. No ha habido un gobierno más transparente que éste. Y, desde luego, en cuanto a trabajo parlamentario estamos en nuestro perfecto derecho de intentar defender las posiciones del gobierno. Si no legislamos, porque no queremos legislar. Si traemos muchas leyes, porque queremos colapsar y boicotear la actuación de estas Cortes. No están conformes en ningún caso.

Pues, mire usted, un gobierno nuevo, después de un cambio en la dirección del rumbo político de esta comunidad de muchos años que estaba al frente de la responsabilidad del gobierno el Partido Socialista, tiene lógicamente que aplicar sus criterios y su programa electoral. Y eso no

se puede hacer de forma inmediata porque las cosas hay que hacerlas serenas y sosegadamente. Y eso es lo que hemos hecho. Y hemos presentado una serie de iniciativas legislativas, doce de ellas ya aprobadas, y algunas de ellas con la unanimidad de esta Cámara, y estoy seguro que otras pueden tener también la unanimidad de esta Cámara. Y los ejemplos que usted me ha puesto, señora Marcos, no me valen. Esos ejemplos de intolerancia no me valen solamente. Porque, por ejemplo, la Ley de creación de la Universidad de Elche salió en esta Cámara, que es donde reside la soberanía popular, que usted creo y estoy seguro que respeta, solamente con 10 votos en contra: los de Izquierda Unida. Exclusivamente. No tuvo otro voto en contra. Luego no habrá tanta intolerancia en una ley que solo tiene 10 votos en contra, aunque de la estrategia política se pueda hacer luego lo que se quiera. Pero esa es la realidad. Y otras leyes han salido de forma unánime y otras han salido con votos en contra y, sin embargo, luego hemos sido capaces de encontrar acuerdos cuando ya se había visto que la acción de desgaste al gobierno pues había concluido.

Me ha puesto usted como ejemplo de intolerancia la crítica al síndico de Agravios. Y, como esta mañana ya se ha hablado de ello, y como yo no quiero eludir ninguna responsabilidad, yo le digo que como presidente de la Generalitat nunca haré un comentario desfavorable contra ningún responsable de ninguna institución prevista en el Estatuto de Autonomía y, por tanto, mi respeto siempre primará por encima de mi posición personal, como haré que sea así por parte de mi gobierno. Pero no nos rasguemos las vestiduras. Es decir, criticar, y hacen ustedes muy bien, y además es necesario, criticar al presidente de la Generalitat, no pasa nada. Y a mí me parece que es absolutamente necesario. Ahí la institución no se resiente. Pero, ¡joiga!, no critiquemos al síndico de Agravio. Pues cualquiera de sus señorías de cualquier grupo tiene el derecho de poder discrepar en libertad, y por eso no hay que asustarse. Ese es el derecho que hemos defendido desde siempre: poder hablar en libertad, poder opinar. Y si al señor Maluenda le parecía mal, estuviera acertado o no estuviera acertado, pero si le parecía mal que un señor que era senador de un partido político, como nosotros, que también cometimos en su día el mismo error, esté al frente de una institución de esa naturaleza y de esa importancia, pues no creo que se acabe el mundo ni que haya una convulsión porque lo diga libremente en el seno de estas Cortes, que es donde debe primar el debate político y donde cada uno se debe expresar con absoluta libertad.

Insisto, ni respaldo ni coincido con esa declaración, pero tampoco la censuro ni la critico; la enmarco en el ámbito parlamentario de debate político, y desde luego, no me asusto por ella, como no me asusto cuando sus señorías cometen algún exceso verbal contra cualquier otra institución o contra cualquier persona que esté en puestos de responsabilidad importantes.

Parálisis legislativa, ya le he contestado. Y gran contradicción porque no tenemos peso. Lo de siempre: no tenemos peso, el poder valenciano es una entelequia y estamos engañando a la gente. Mire usted, ha puesto como ejemplo la Ley de cajas y ha puesto como ejemplo la autopista A-7. Dice usted: "¿es que usted no respeta el acuerdo de estas Cortes?" Naturalmente que lo respeto, siempre respetaré los acuerdos de estas Cortes. Pero no es competencia del gobierno de la Generalitat Valenciana tomar una decisión en ese sentido, no es nuestra competencia; es competencia del gobierno central. Y en cualquier caso, lo que sí que parece un poco incongruente, señora Marcos —que yo puedo influir y desde luego influyo, y a tenor de los resultados de forma

eficaz, porque ese compromiso todavía no se ha plasmado—pero lo que parece un poco incongruente de verdad es que durante doce años no existiera la A-7 y de pronto haya retomado el debate de la A-7, y que cuando el señor Borrell firmó un acuerdo con Aumar claramente perjudicial a nuestros intereses no pase absolutamente nada, y ahora que es un acuerdo mucho más favorable ahora resulta que es que es un acto de autoritarismo el poder llegar a ese acuerdo.

El acuerdo de las Cortes existe y yo le debo respeto al acuerdo de las Cortes, pero mi posición personal, mi libertad de expresión, me lleva a decir lo que he dicho esta mañana: que sería un buen acuerdo aquel que consiguiera una gran rebaja del peaje, y eso me parece una medida muy razonable. Y habría que preguntarles a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana si están de acuerdo en la rebaja del peaje o prefieren, si no se puede rescatar, porque su señoría saben que no se puede rescatar, seguir pagando la barbaridad que están pagando por utilizar la vía más importante de comunicación de la Comunidad Valenciana. Porque muchas veces hacemos de la estrategia política un ejercicio que va en contra de lo que piensan los ciudadanos y de lo que quieren los ciudadanos, y estoy seguro que al que paga 2.000 pesetas poder pagar 1.000 el mes que viene le es de gran utilidad, y a muchas personas con una economía delicada que lógicamente les podría ser de gran ayuda una rebaja de esa naturaleza.

¿Cuál es la alternativa? La alternativa a esa posición que plantea el gobierno es el rescate, el rescate que nunca han defendido en esta Cámara durante muchísimos años y que en estos momentos, como saben que no es posible, quieren plantear. Pues mire, tenga la seguridad que con esa posición no se desgasta en absoluto al gobierno, para nada se desgasta al gobierno, porque la gente es inteligente y la gente sabe siempre lo que es posible y lo que no es posible y la coherencia de los que siempre han defendido una misma posición.

Y el otro ejemplo que su señoría ponía era el de la Ley de cajas. No hace falta que le diga a su señoría que hemos ofrecido el consenso a esta Cámara en cuanto a la Ley de cajas. Y usted se adelanta a decir que yo pondré a un amigo. Le voy a asegurar, señora Marcos, una cuestión. No habrá, y así lo hemos puesto en la ley, ni un cargo público político al frente de los órganos de gobierno de las cajas de ahorro. Y eso no es lo que ha pasado hasta ahora, y eso no es lo que ha pasado hasta ahora. Han estado las cajas de ahorro llenas de personas, muy ilustres y muy respetables, pero con afiliación política inequívoca y aquí nadie ha dicho nada, y cuando llega un gobierno que dice que no hayan cargos políticos al frente de los órganos de gobierno de nuestras entidades de crédito más importantes en la Comunidad Valenciana ustedes dicen que eso también es un acto de autoritarismo. Yo no sé dónde está el autoritarismo. Yo lo que creo es que los equipos profesionales de las cajas de ahorro y los órganos de gobierno tienen que estar conformados por personas que se dediquen desde el mundo económico, desde la actividad económica, a potenciar esas entidades que son de gran importancia para nuestro desarrollo económico, y hay que sacarlas, como otros temas, del debate político. ¡Ya me hubiera gustado escuchar ese criterio en otras épocas donde otros gobiernos dirigían y sí que ponían amigos al frente de los órganos de gobierno de las cajas de ahorro! ¡Ya me hubiera gustado a mí en aquel momento poder llegar a acuerdos con el grupo de Izquierda Unida y poder poner en situaciones de dificultad al gobierno socialista ante estas cuestiones que se prodigaban mucho!

Dice su señoría que todo va bien y que eso es fruto de la ideología neoliberal. El término “neoliberal” lo dice como una cuestión peyorativa. Mire usted, con todas las consecuencias, no mi partido, yo sí me considero liberal, y en cualquier caso pretendemos ser un partido de centro tolerante, y así lo entienden los ciudadanos, porque los ciudadanos al final nos han dado una representación de 42 escaños, que es una representación muy importante. Yo respeto profundamente sus creencias y sus opiniones, pero coincide su señoría conmigo que la inmensa mayoría de los ciudadanos de esta comunidad opta por una posición de centro, de moderación, liberal, y no por las posiciones que su señoría defiende, más a la izquierda, y que tienen, lógicamente, todo el respeto por mi parte, pero que no constituyen la mayoría del tejido social, ni muchísimo menos, y están muy lejos de esa realidad en la Comunidad Valenciana. Luego vaya por delante mi mayor respeto a los que profesan la ideología que su señoría defiende, y solamente le pido el mismo respeto para los ciudadanos que creen que desde estas posiciones ideológicas se puede sacar a la Comunidad Valenciana adelante.

No hemos recortado el sector público. No hemos recortado el sector público, no es verdad. Dedicamos más recursos al sector público, y como usted ha planteado un debate en términos de ideas, ideológico, yo no voy a hacer uso de todos los datos que tengo aquí, simplemente le voy a contestar en los mismos términos que usted ha hecho su exposición y su referencia. Para nada hemos privatizado. ¿Qué hemos privatizado? Lo que hemos privatizado, como son las ITV, lo hemos hecho de acuerdo con los sindicatos, por un acuerdo absoluto con los sindicatos y con las organizaciones empresariales. ¿Dónde está la privatización? ¿Dónde hemos privatizado la enseñanza? ¿Dónde hemos privatizado la sanidad? El modelo de gestión del Hospital de Alzira no quiere decir que no sea un hospital público, dentro de la oferta de la sanidad pública y, lógicamente, absolutamente gratuito para todos los ciudadanos que lo vayan a utilizar, que afortunadamente van a ser muchos. Esa es la verdad, no confundamos. ¿Dónde hemos privatizado nosotros en enseñanza? ¿Dónde ve usted que haya un colegio en estos momentos privado, estrictamente privado, que pueda tener la ayuda de la Generalitat Valenciana? Los centros concertados no dirá su señoría que son invención nuestra. Me parece una muy buena apuesta, pero una apuesta antigua, una apuesta sensata y una apuesta que lo único que hemos hecho ha sido continuar una política que a mí me parece una política racional que habían emprendido otros gobiernos hace mucho tiempo.

¿Sabe su señoría que cualquier gobierno de otra comunidad autónoma, entre ellos el de Andalucía, y aquí tengo los datos, tiene un nivel de conciertos con la sanidad privada infinitamente superior al nuestro? ¿Sabe su señoría que facturan a empresas privadas, y me parece bien y están en perfecto derecho de hacerlo, unas cantidades infinitamente más importantes que las que facturamos nosotros? Y allí no existe ese debate, porque como se es del PSOE o se es de Izquierda Unida lo público se da por añadido.

Yo esta mañana he puesto un ejemplo desagradable, pero lo público no está solamente en las manifestaciones enfáticas, lo público está también en los comportamientos de cada uno; lo público está también en la defensa del sistema público desde aumentar la consignación presupuestaria todos los años, como hacemos nosotros; lo público está, señora Marcos, en la propia coherencia personal de utilizar lo público, y no defender lo público para los ciudadanos y sin embargo utilizar lo privado cuando nos afecta a uno o a

un familiar. Ahí está la coherencia, y yo creo que eso debe llevar a reflexionar a muchos, porque si lo privado es tan malo, si lo privado hay que repudiarlo, nadie utilizaría lo privado. Sin embargo, en lo que yo creo es en la libertad; es que el ciudadano pueda elegir; es que el padre, que quiere más a su hijo que nadie, pueda decir a qué colegio lo quiere llevar; es que el ciudadano pueda libremente elegir en qué hospital lo pueden operar, y esa es la diferencia entre una posición que defiende usted, legítima y razonable, y la que, lógicamente, defiende yo.

Y se ha parado y por lo menos usted ha sido coherente, se lo debo reconocer, no ha faltado a la verdad para nada, y el dato sobre el paro ha sido rigurosamente cierto. Ha dicho usted: "en agosto ha crecido el paro en la Comunidad Valenciana", y ha dado el dato de agosto, y ha dicho: "mientras que en España se ha recuperado empleo". Tiene usted razón, señora Marcos. Tiene usted razón pero no es coherente, porque habrá que moverse en la tasa interanual. Era el mismo debate de esta mañana. Si usted da ese dato, es un dato rigurosamente cierto, pero ya le he contestado yo esta mañana al señor Moreno que es el mes de agosto donde menos ha aumentado el paro de toda nuestra historia. No ha habido nunca un agosto que no aumente el paro. Si usted repasa el debate del estado de la comunidad del año pasado verá que es el mismo y verá que es el mismo que el anterior, porque ese resultado siempre es el mismo, y sin embargo, la tasa interanual es claramente favorable y mejor que la media nacional. ¿Usted se cree que si no fuera verdad yo lo diría tantas veces en esta tribuna, lo dejaría escrito en el boletín de las Cortes Valencianas? ¿Usted se cree que la desfachatez podría llegar a tanto? No, señora Marcos, no. Ese es un dato objetivo. Y usted me podrá decir: "pues podrían crecer ustedes mucho más". Pues bueno, en ese debate podríamos discutir y yo creo que tendría más legitimidad para hacerlo, pero lo que no puede hacer es negar la evidencia porque la evidencia es esa, y en cualquier estadística oficial, en cualquier documento, verá usted que tenemos razón.

Y ha dicho algo que sí que me preocupa ya más, ha dicho: "diga lo que diga, la verdad es la mía". Pues entonces bajo ese parámetro es muy difícil seguir discutiendo. Ha dicho: "Diga lo que diga, los datos son así". Por lo menos, si lo he entendido así, discúlpeme. Pero es que eso no es discutir. Mire usted: "diga lo que diga no puede ser así". ¡Si la verdad es la verdad!, y la verdad, en cuanto no se trata de interpretaciones sino de cifras, lógicamente, es muy fácil comprobarla.

Y no es cierto, señora Marcos, que el Avef no se esté cumpliendo y que el compromiso con los sindicatos y con los empresarios no sea un buen compromiso que esté dando un muy buen resultado. Yo me reuní recientemente con los sindicatos, hace muy poco, no me acuerdo la fecha exacta pero hace una semana, y no plantearon entre sus reivindicaciones ningún incumplimiento del Avef. Sí que hay que estar en el seguimiento continuo de los temas, sí que hay que estar en la puntualidad de determinados pagos y de determinadas dotaciones económicas, pero el Avef va bien y es un instrumento válido de concertación social. Y no vamos siempre, como luego le demostraré, detrás del gobierno de España o del gobierno de la nación; el Avef lo firmamos unos meses antes de que se firmara el pacto social, luego vamos muy por delante en muchos temas, y propiciamos un encuentro y un diálogo con las fuerzas sociales antes de que lo puedan propiciar otros.

No está, señora Marcos, para nada, desde el punto de vista de la política que hace nuestro gobierno y no desde la

situación social, discriminada la mujer, todo lo contrario. Lo que hemos hecho ha sido una política claramente en ese sentido para evitar la discriminación que padece y que tenemos todos la obligación de corregir lo antes posible. Y como yo sé que su señoría sabe bastante de esa cuestión y como yo sé que es experta y además lleva esos temas de forma directa, le diré que el Plan de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres tiene una consignación importantísima que su señoría conoce de más de 5.000 millones de pesetas, pero que para el ejercicio del 97 ya hay previstos 2.218 millones de pesetas, más de 2.218 millones de pesetas, que no hace falta que le diga a su señoría cómo están repartidos por consellerías porque lo conoce perfectamente. ¿No lo conoce? Pues se lo digo. En la Consellería de Empleo e Industria, más de 977 millones; en la Consellería de Agricultura, 60 millones; en la Consellería de Sanidad, más de 114 millones; en la Consellería de Cultura, 200 millones; en la Consellería de Bienestar Social, más de 158 millones, y en la Consellería de Obras Públicas, más de 907 millones.

Señoría, esto sí que era un solar en política de protección de la mujer, esto sí que era un solar cuando llegamos nosotros. Hasta los abogados que estaban contratados lo estaban de forma irregular y generaron problemas que tuvo la justicia que resolver. Esto sí que era un solar. Y nosotros hemos avanzado. Hemos hecho el Centro 24 horas, que sabe usted que está dando un buen resultado; hemos hecho este plan de igualdad; estamos trayendo más ayudas europeas que se habían conocido nunca. Yo creo que estamos haciendo ahí un esfuerzo especial porque nos preocupa mucho, como nos preocupa el ama de casa. Naturalmente que nos preocupa el ama de casa. El ama de casa se podrá discutir ahora si la ayuda es mucha o es poca, si la línea se cumple o no se cumple, pero hemos pasado doce años ignorándola absolutamente y no reconociendo el papel social del ama de casa, que es fundamental en nuestra sociedad. Es más, se ha vendido como que defender al ama de casa era una cosa retrógrada; defender al ama de casa como si negando la evidencia evitáramos el problema, como si la inmensa mayoría de las mujeres de nuestra sociedad en estos momentos no tienen un puesto dignísimo en la sociedad de ama de casa que la administración tiene lógicamente que atender y que cuidar. ¡Ojalá la realidad fuera otra! ¡Ojalá la mujer pudiera elegir mañana entre trabajar o estar en su hogar! Pero, desgraciadamente, todavía, no hemos llegado a ese nivel. Desgraciadamente esa posibilidad todavía no se ofrece a todas las mujeres. Y mientras esa posibilidad, en la que hay que seguir incidiendo y hay que seguir trabajando, no se pueda producir, tenemos la obligación de estar ayudando al ama de casa, que es una persona generalmente que en algunos casos no es su propia libertad la que le lleva a estar en su domicilio sino el no poder acceder a un puesto de trabajo. Pero si es su propia libertad también hay que respetarlo por encima de todo y hay que reconocer que también contribuye desde ese puesto con un papel social importantísimo.

Por tanto, la política de mujer constituye un objetivo primordial de mi gobierno y va a seguir siendo así. Y después la línea la llevaremos en su cumplimiento más allá en cuanto podamos, desde el punto de vista económico me refiero, pero en cualquier caso el punto de inflexión es que aquí nadie hablaba del ama de casa durante mucho tiempo, porque era una cosa conservadora, retrógrada, y sin embargo ahora, que somos nosotros los que hemos dicho que hay que reconocer al ama de casa, ahora se nos dice que no la reconocemos lo suficiente.

Mire, señoría, dice "medidas contra las Pymes". Yo estoy seguro que no ha percibido usted lo que ha dicho

cuando ha dicho "todavía no conocemos la ley a través de la cual van a poder ustedes hacer uso de la capacidad normativa de determinados impuestos". Señoría, he dicho esta mañana que fue el 5 de agosto cuando se publicó en el *Boletín Oficial del Estado* la ley a través de la cual tenemos esa capacidad normativa. Y me parece que no ha pasado suficiente tiempo como para poder regular esa materia, que es una materia importante.

Pero yo he querido hoy en las Cortes adelantar todos los criterios, todos los criterios con los que vamos a actuar en el desarrollo de esa ley los he puesto de manifiesto esta mañana. Inmediatamente, con el debate de la Ley de presupuestos y de la Ley de acompañamiento, tendremos la posibilidad de conocerlo con detalle. Pero las directrices que hemos dado desde el punto de vista político las conoce usted exactamente igual que yo, si quiere luego se las reitero, porque han sido las que hemos expresado y están en mi discurso de esta mañana.

Y naturalmente que no estamos de acuerdo en que a la economía le hace falta una reforma estructural en el sentido que su señoría apunta, porque lógicamente su señoría mantiene que el desempleo se tiene que arreglar desde la oferta pública y yo mantengo justo lo contrario. Es decir, al final el desempleo es un problema de crecimiento económico, de prosperidad, y el empleo lo tienen que crear nuestras empresas. Y nosotros tenemos que establecer el marco para que nuestras empresas puedan generar empleo. No se resuelve desde el sector público el desempleo. Todos los sistemas que han apostado por defender acabar el desempleo desde el sector público han fracasado tradicionalmente. No podemos engordar a la administración, al estado, de la forma que su señoría defiende, porque al final se convierte en ineficaz y perdemos todos. Desde ese punto de vista, mi discrepancia más absoluta; pero también, señoría, desde el punto de vista de la preocupación que este gobierno ha demostrado por los trabajadores que pasan por dificultades.

No hay —lo he dicho esta mañana y lo reitero ahora— no hay una sola empresa, ni una sola empresa en crisis, cuyos trabajadores se hayan visto desatendidos. Y su señoría ha tenido que hacer un ejercicio complicado para poder decir aquí que los trabajadores de Inespal no tienen garantizada la viabilidad de su futuro, cuando en estos momentos están encantados con la solución que se ha dado. El día de Nochebuena tuve que reunirme con ellos y explicarle lo que estábamos haciendo. Hubo manifestaciones y paros cuando yo estaba diciendo que absoluta tranquilidad. El tiempo, una vez más, me ha dado la razón. El que tenía razón en Navidad era yo, que decía: tranquilidad que el empleo está garantizado, que la empresa es viable en el futuro y que no se preocupe nadie.

Pero usted ha citado Inespal y ha citado Sidmed, que también está encauzado y muy bien encauzado. Y pregúntele a los trabajadores, porque yo creo que están tranquilos en función de los compromisos de la empresa Arbed. Pero sabe usted que los trabajadores en dificultades en nuestra comunidad no se limitan a esas empresas. Esta mañana he citado muchos. Habían damnificados que no eran trabajadores de la Caja de Alcoi y que les hemos resuelto el problema, Pascual Hermanos, Productos Ortiz, trabajadores de Ferrys, Carnes Estellés. Hemos estado al lado de todos. ¿Sabe usted lo que ha significado eso? Pues eso ha significado defender 1.606 empleos fijos y 5.547 empleos discontinuos, que es lo que suman todos los trabajadores de esas empresas que estaban en dificultades. Casi siete mil trabajadores tenían dificultades y han tenido al lado al gobierno valenciano en su defensa, como lo tendrán siempre todos los trabajadores

que pasen por una situación delicada. Lo que su señoría a veces pide es imposible, el decir "arreglélo mañana". Lo arreglamos con los calendarios más cortos de tiempo posible, pero siempre lo arreglamos. Y no hay un solo trabajador que haya tenido que padecer una situación de injusticia en nuestra comunidad todavía desde que estamos nosotros al frente del gobierno en ese sentido de desatención de la administración.

Y no comparto, desde luego, su opinión sobre los parques temáticos como ninguna obra emblemática de las que estamos haciendo. Mire, esos centros de ocio culturales, esa oferta, genera riqueza en la Comunidad Valenciana; genera riqueza desde el punto de vista turístico, desde el punto de vista económico, genera puestos de trabajo, por tanto. Eso es el dinamismo de nuestra comunidad, eso es apostar por el futuro y por el progreso, eso es lo que hemos sabido además hacer siempre y hemos demostrado hacerlo francamente bien. Otras políticas lo que han demostrado es justo lo contrario. Y en ese sentido yo veo lógico que usted me critique, porque por lo menos tiene un planteamiento coherente, pero en cualquier caso discrepante con el mío. Y seguiremos, mientras los ciudadanos nos sigan apoyando, haciendo esta política, que es la política de generar riqueza, de generar empleo, por tanto, en la Comunidad Valenciana.

Y naturalmente que hemos defendido a los agricultores cuando se han negociado los planes hidrológicos, naturalmente. ¿Piensa usted, señora Marcos, piensa usted que los usuarios hubieran votado a favor si ellos, que conocen el tema perfectamente, hubieran visto que ese acuerdo era contrario a sus intereses? Hágase esa reflexión. Hágase esa reflexión. Si tanta gente en una reunión es capaz de votar a favor si sabe que sale perjudicado. Hombre, los grados de masoquismo no pueden llegar a tanto entre personas que saben lo que es trabajar día a día, tener necesidades y tener dificultades. No. Están encantados, han votado a favor. Hombre, siempre los acuerdos son mejorables, pero están francamente contentos con los acuerdos que ha propiciado este gobierno, porque resuelve sus problemas.

Y tampoco estamos de acuerdo en cuanto al Ave, porque además su señoría plantea una cuestión, que yo creo que es contradictoria; primero dice no lo hacen y después dice es antiecológico. Mire usted, el Ave es una demanda de este gobierno que vamos a concretar por encima de todo, por una coherencia absoluta porque estamos diciendo desde el principio lo mismo, con inversión pública desde el gobierno del estado, desde el gobierno de España. Pero nos vamos a preocupar a ayudar a agilizar la realización de esa infraestructura para no dormimos y cruzarnos de brazos. Es la misma exposición —y por tanto no insisto más— que he hecho esta mañana. Pero en cualquier caso hay que buscar la fórmula para que su trazado no sea antiecológico, pero por esa teoría no se hubiera desarrollado ninguna infraestructura en la Comunidad Valenciana y por esa teoría nuestro nivel de atraso sería infinitamente mayor.

Y naturalmente que se están construyendo ya y están presupuestadas, y su señoría lo debe de saber, el cambio de vía en el itinerario Alicante-Barcelona para que el Euromed pueda tener las vías en condiciones para poder desarrollarse a la velocidad que a la máquina le está permitido. Y lo mismo va a ir consignado en los próximos presupuestos generales para el enlace de Madrid con Alicante y con Valencia, que no tiene nada que ver con la reclamación del tren de alta velocidad. Eso lleva su curso y eso además va francamente bien.

No va a ser la autovía Alicante-Cartagena privada, ni muchísimo menos, lo sabe su señoría, y por tanto no perder

un minuto más en esa cuestión. Ni yo tengo ningún interés privado, señora Marcos, ninguno. Tengo el interés de que las cosas vayan bien. Absolutamente ninguno. Es más, utilizo los servicios públicos, creo en los servicios públicos, creo que los servicios públicos son necesarios porque hay desequilibrios muy importantes en nuestra comunidad. Pero creo, como decía esta mañana, que no se puede sacralizar lo público. Y, por tanto, estoy en perfecto derecho de defender la filosofía política que me ha llevado a ganar las elecciones.

Ni es un poder autoritario la Ley de cajas, de la que ya hemos hablado, ni las titulaciones de la universidad de Alicante, ni la financiación de las universidades. Le pongo el mismo ejemplo que con los usuarios del Plan hidrológico del Júcar. ¿Cree su señoría que los rectores de la universidad hubieran firmado ese plan de financiación si consideraran que es mala para sus universidades? ¿Lo cree sinceramente que hubieran hecho eso? Pues naturalmente que no. Lo han firmado, porque es una buena solución, porque da estabilidad a la universidad, porque hay que seguir apoyando a la universidad y porque hay que poner o establecer medidas de acuerdo para que la universidad, en su conjunto, en la Comunidad Valenciana, no pueda generar enfrentamientos entre unas y otras. Y por tanto, a partir de ahora, sabe usted que hay acuerdos para que incluso en las titulaciones puedan opinar todas las universidades y nadie quiera llevarnos contra las cuerdas en políticas de actos consumados, que hemos aceptado todas las que hemos podido. Sepa usted que las universidades que estaban dando titulaciones sin autorización de la Generalitat Valenciana, de la consejería, se le han respetado, se le han respetado. Lo que pasa es que alguna vez hay que poner coto. Y, claro, cuando la pretensión es nueva, de hoy para mañana, y además tiene un cariz político evidente, pues es consecuente que el gobierno diga: vamos replantear esta cuestión y vamos a acordarla entre todos, entre todos, entre todas las universidades.

El Ivei es una decisión política, con la que se podrá estar de acuerdo o no, pero en cualquier caso legítima de estas Cortes Valencianas. Y, desde luego, la televisión valenciana... reitero los argumentos que se han dado esta mañana. Y además reitero el respeto profesional a todos los que están haciendo la televisión valenciana en estos momentos y no comparto para nada los juicios de valor de su señoría.

Mire, ha hablado su señoría de brutal depuración. Yo no me atrevería a hablar en esos términos nunca. Pero mucho menos con los ejemplos que le he dado esta mañana. Con los ejemplos que le he dado esta mañana es que pierde cualquier sentido hacer una manifestación de esa naturaleza. Con la televisión valencia se podrá discrepar, como con cualquier otra televisión o como con cualquier otra política que se puede estar desarrollando por parte de la Generalitat. Pero le puedo asegurar a su señoría que los datos que he estado dando esta mañana son rigurosamente ciertos. Hay personas profesionales al frente de los informativos en estos momentos que entraron en televisión valenciana antes de que nosotros tuviéramos responsabilidades de gobierno. Hay profesionales que han conseguido subir la audiencia, que merecen nuestro respeto, nuestra crítica, si se quiere, porque lógicamente en el ámbito de la libertad de cada uno está en su perfecto derecho de manifestarla, pero nuestro respeto. No se puede hablar de manipulación cuando no existe la manipulación por ninguna parte.

Yo creo que deberíamos de rebajar un poco el tono de debate en el sentido de no crispar más de lo necesario, de discrepar sí, pero no de ofender a nadie, porque no es necesario.

Y ha dicho usted: "usted es responsable de agricultura, de medio ambiente, de la televisión". Yo soy responsable de todo, señoría, soy el presidente de la Generalitat Valenciana. Yo no me escondo, ni me escudo detrás de nadie. Ese es otro de los cambios radicales que se han producido en esta comunidad. Yo soy el responsable de lo bueno y de lo malo. Y en estos momentos asumo todos los errores que se puedan cometer como propios y personalmente. Seguro que cometemos muchos, pero seguro, señoría, que no hay ningún tipo de manipulación bajo ningún concepto; pero que en ningún caso, en ningún caso haríamos la misma política que hemos criticado durante tanto tiempo.

Yo sé lo que es una televisión manipulada. Yo he sufrido una televisión manipulada en campaña electoral. Y le puedo asegurar que a ningún dirigente político, ni a ningún dirigente de esta Cámara, se le hará nunca en televisión valenciana, mientras yo sea presidente de la Generalitat, lo que se me hizo a mí en la última campaña electoral. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

Señoría, los ayuntamientos no están discriminados. He dado cifras y datos esta mañana y no los voy a repetir. Y su señoría se ha adelantado a algo que yo no sé, que estoy trabajando con el vicepresidente económico del gobierno los presupuestos generales del estado. Yo le pido solamente que, como tiempo vamos a tener para debatir, que aplace esa crítica cuando se conozcan los presupuestos generales del estado, porque si no me llevo la crítica ahora y seguro que encuentra fundamento para la crítica de después. Vamos a llevar las cosas a su contexto, que seguro que tiene argumentos para criticármelo también en la réplica sin necesidad de tener que estar averiguando lo que va a pasar en el futuro.

El agua del Ebro va a venir. Usted ha dicho también que los trasvases son una barbaridad. Yo creo que son absolutamente necesarios. El agua del Ebro va a venir y va a venir con el único instrumento que puede venir, por el Plan hidrológico nacional. Y yo le pido a esta Cámara que nos ayude en el esfuerzo que estamos haciendo y solamente que tenga confianza. Si hasta ahora no hemos fallado por qué íbamos a fallar. Y además la crítica siempre se hace por adelantado. Mire, la crítica se hizo con el Plan hidrológico del Júcar antes, después se aprobó y resulta que fue bueno. Ahora estamos haciendo la crítica antes, vamos a esperar que salga mal y entonces criticamos, pero dé un voto de confianza cuando además tiene la garantía de que lo que hemos hecho hasta ahora lo hemos hecho francamente bien.

Aquí no se ha perdonado ninguna deuda histórica, y lo sabe su señoría, aquí lo que se ha hecho ha sido recibir más transferencias que ningún gobierno autónomo desde que estamos nosotros. Hemos recibido nada menos que diez transferencias del Gobierno central. ¿Sabe su señoría la comunidad que nos sigue cual es? Es la Comunidad Gallega con ocho transferencias. ¿Sabe usted las comunidades históricas como Cataluña y País Vasco en qué número están? En dos y tres transferencias cada una. Nosotros, diez. Hemos hecho un impulso importantísimo en materia de transferencias, y eso es peso, eso es consideración, y eso es que de verdad la gente se cree que el autogobierno de la Comunidad Valenciana es una realidad. No hay deuda histórica, hay un mal ejercicio de la responsabilidad de gobierno a la hora de abordar las transferencias. Eso es cierto, y ya me hubiera gustado, perdone la reiteración del argumento, ya me hubiera gustado contar con su señoría para poder haberlo criticado en el pasado.

Señoría, la autoestima es muy amplia. La autoestima también consiste en defender a nuestros empresarios, la au-

toestima consiste en defender lo propio y en ser partícipe de un proyecto común. No tengo en consideración algunas valoraciones de su señoría sobre los amores o no amores que puedo tener, pero en cualquier caso igual que yo no discuto los suyos confío que usted no discuta los míos. Todos estamos aquí pensando en el interés general, desde percepciones distintas, sin duda, afortunadamente, porque somos una sociedad plural, pero a todos nos mueve, y yo estoy seguro que a usted también, un único interés, el interés general de los ciudadanos desde distintos puntos de vista.

Pero, el turrón, el textil, el mueble, naturalmente que son también parte muy importante de nuestra sociedad, y es rigurosamente falso —y acabo, señor presidente, porque me alargo demasiado—, pero es rigurosamente falso que las inversiones multimillonarias de Castellón sumen el tres coma y pico por ciento, ha dicho su señoría. Si tiene de verdad interés, yo estoy dispuesto en el otro turno a poder debatir esa cuestión, pero si se fía de mi palabra le aseguro, aseguro en esta Cámara, que el dato que usted ha dado no corresponde a la realidad, que el esfuerzo que se está haciendo con Castellón, con la provincia de Castellón... pero no por primar para nada ninguna provincia de nuestro territorio, porque tenían una situación de retraso muy superior a otras provincias de nuestra comunidad, a Alicante y a Valencia, es un esfuerzo importante.

Y dice que tenemos, y es cierto, criterios distintos en cuanto a la política de bienestar social, y que nosotros somos un partido de centro. Naturalmente que somos un partido de centro, somos un partido moderado; no lo ha dicho su señoría, pero lo digo yo, en cualquier caso. Pero ha puesto usted un ejemplo, y ha dicho..., ha puesto de ejemplo algo que ya le he contestado, la financiación de las universidades y el acuerdo que hemos llegado con diputaciones y con ayuntamientos para poder construir no solamente centros escolares, que es lo que ha dicho su señoría, sino instalaciones deportivas también.

Mire, hasta que no se demuestre lo contrario, los representantes legítimos, o al menos mayoritarios, de cada uno de los ayuntamientos y de las diputaciones provinciales son sus alcaldes y sus presidentes, y sus equipos de gobierno, y eso merece un respeto. Y cuando esos alcaldes o esos presidentes de diputación toman una decisión o toman un acuerdo lo hacen, sin duda, pensando en el interés general de sus ciudadanos, lo hacen para que los que no tienen colegio puedan tener colegio, y lo hacen para que los que no pueden practicar deportes puedan tener una ubicación donde practicar deporte. Y eso es una demanda absolutamente lógica. Y cuando no hay recursos públicos para poderlo atender, porque, sabe su señoría que no puede haber recursos para poderlo atender todo, esa es una buena fórmula. Esa es una fórmula que no endeuda para nada ni a las diputaciones ni a los ayuntamientos, y que permite acelerar una serie de inversiones que tienen un único destinatario, los ciudadanos.

Yo no sé si a su señoría le molesta que hagamos colegios, pero al final los colegios no los disfruto yo, ni su señoría, ni esta Cámara. Los colegios los disfrutan los niños y los jóvenes de nuestra comunidad, y ellos son los destinatarios de esa inversión.

Señoría, acabo con algo que no puede obviar a pesar de que me quiero dar prisa y no lo consigo: la propuesta que he realizado esta mañana, o la comunicación, para ser más exacto, que he hecho a la Cámara esta mañana sobre el encargo al Consejo Valenciano de Cultura. Ha dicho su señoría que todos los miembros del Consejo Valenciano de Cultura no son lingüistas, y tiene su señoría razón, como no son

lingüistas los miembros de la Academia Española de la Lengua, no son lingüistas, y tienen las competencias de la Academia Valenciana de la Lengua. Como no son lingüistas todos los que están al frente de los organismos que tienen las competencias de la lengua en las comunidades autónomas que tienen lengua propia. No son todos lingüistas, pero todos tienen un denominador común, todos dependen orgánicamente, estatutariamente, constitucionalmente, todos dependen... en el caso de la Real Academia de la Lengua, lógicamente del gobierno de la nación, del estado, y en el caso de las comunidades autónomas de sus propias organizaciones autonómicas.

¿Por qué la Comunidad Valenciana no? ¿Por qué esa distinción con la Comunidad Valenciana? Yo no lo entiendo. ¿Por qué aquí tiene que titular nuestras normas otra organización absolutamente respetable con la que yo no quiero entablar ninguna polémica pero que no nace de nuestra soberanía? Es que hay miedo a ejercer nuestra propia soberanía. Es que hay miedo a desarrollar nuestro propio Estatuto de Autonomía.

Naturalmente, y lo ha dicho su señoría, que el Estatuto se puede reformar, y la Constitución, ¡faltaría más!, pero mientras no se ha reformado, mientras representa el sentir mayoritario de los ciudadanos, merece respeto, coincida su señoría conmigo. Su señoría estará en todo su derecho de poder plantear en esta Cámara que hay que reformar el Estatuto, incluso su señoría podrá plantear que hay que cambiar la denominación de nuestra lengua. Su señoría puede plantear lo que quiera, pero mientras que el Estatuto diga lo que dice, todos, señoría, y especialmente los diputados de esta Cámara, tenemos la obligación de defender el ordenamiento jurídico vigente establecido en nuestro Estatuto, absolutamente todos, absolutamente todos. (*Aplaudiments en un sector de la Cambra*) Y eso me parece que también es un ejercicio de responsabilidad política.

Acabo diciéndole, señoría, de lo que me queda, y me queda mucho... Ah!, bueno, ha dicho su señoría que somos insensibles al Plan de la vivienda. Insensibles al Plan de la vivienda y tengo por ahí la ficha, que me perdonará que no saque, es que destinemos muchos más recursos, que hayan muchas más viviendas subvencionadas... Yo no pensaba sacarla, pero si ya me dicen que no con la cabeza, pues pierdo un momento, la encuentro, la saco y salimos de dudas, porque yo hago el debate que sus señorías quieran. Si sus señorías quieren que hagamos un debate de ideas hacemos un debate de ideas, y si sus señorías quieren que hagamos un debate de datos hacemos un debate de datos, pero en cualquier caso vaya por delante, vaya por delante, que hemos hecho una política... Aquí están los datos que aparecen siempre.

Mire, señoría, en el año 92, 2.000 millones de pesetas para la vivienda. En el 93, 4.100. En el 94, 4.600. En el 95, 6.000. En el 96, 14.835. Y en el 97, 15.425. Número de viviendas financiadas, no le daré todos. En el 92, 11.000 y pico. En el 94, 22.000. En el 97, 25.600. ¿Dónde está la política antisocial? ¿Sabe el importe de subvención en millones? Pues estamos en 166.000 millones de pesetas, cuando partíamos en el año 94 de 119.000. ¿Dónde está el retroceso? Yo es que no lo veo por ningún lado. ¿Dónde está el retroceso en materia de vivienda? ¿Dónde está el retroceso en materia de sanidad? ¿Dónde está el retroceso en materia de medio ambiente?

¿Le parece la política contra incendios un retroceso? Señoría, respeto la coherencia de sus argumentos, pero le digo que me siento especialmente satisfecho de esa política de centro, de esa política que estamos realizando desde la mo-

deració. La moderació no es necessàriament tenir que concluir dient o donant la raó al rival; la moderació és voler discutir, voler parlar, buscar punts de encontre, però no donar la raó necessàriament al que manté una posició discrepant, que a més és minoritària en la societat valenciana. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor president.

Per a replicar-te la paraula la senyora Marcos, fent el recordatori que estes dos tantes si que estan taxades.

La senyora Marcos i Martí:

Moltes gràcies, senyor president.

Intentaré, com sempre, ajustar-me al temps. Ha iniciat vostè la rèplica, senyor Zaplana, dient que estem distants; evidentment, és normal que vostè governe fonamentalment per a un grup de privilegiats, mentre que nosaltres volem representar els interessos de la gent menys afavorida. I això és la cosa que fa evident que els seus objectius, els seus plantejaments i els nostres siguin absolutament distants.

Mire vostè, jo li he fet una discriminació al voltant que vostè no ha mostrat ací el seu condol per la profanació de la tomba de Joan Fuster, i deia vostè: "està fora de lloc", "no feia falta". Què pena que sempre s'oblidi vostè dels del mateix costat, senyor president. Per tant, cal que algú vinga a esta trona a reclamar-ho, perquè si no, no ho haguera dit vostè.

Deia vostè: "tenim un talant dialogant", doncs la veritat, senyor president, en dos anys encara no ha cridat mai als portaveus del meu grup ningú del seu govern per a plantejar-li els projectes de llei, cosa que fins i tot... A vostés tampoc?, doncs ja som tots. Jo pensava que eren només nosaltres perquè com no estem a la Mesa... Abans el senyor president ha confós la Junta de Portaveus en la Mesa i diu que no sap el Reglament, però, bo, això ho deixarem córrer.

Mire vostè, l'article novè del Reglament, senyor president, el que fa referència a la capacitat de control per a demanar al govern que se'n envie la documentació... Senyor Ripoll, això s'ho he dit moltes vegades, li he passat els papers, molts dels seus consellers diuen "no facilitem els documents, encara que siguin convenis", senyor conseller, encara que siguin convenis de quatre fulls, no patracols, convenis de quatre fulls.

El senyor president:

Senyora Marcos, per favor, el debat es en el president. Moltíssimes gràcies.

La senyora Marcos i Martí:

Sí, senyor president, segurament si no hi ha interrupcions jo tampoc m'adreçaré a cap persona concreta més que al senyor president.

I parlava vostè d'intolerància. Mire, en estos dos últims anys hi ha més insults, més agressions, s'han tornant les cridades amenaçants per telèfon, això més que mai en els últims temps, senyor president. Vostè diu: "jo no he fet desqualificacions a les institucions". Home, les ha fet el senyor Ripoll i les ha fet el senyor Cartagena, fins i tot el portaveu del seu grup parlamentari. Això si vostè no ho desautoritza és com si ho haguera fet vostè, perquè és el responsable. Vostè no pot dir que ací parla un portaveu del seu grup i vostè no pot dir si està encertat o no. No, senyor president, si el portaveu autoritzat del seu grup en nombre del seu grup demana la dimissió del Síndic de Greuges vostè ha de

dir si està d'acord o no està d'acord. No es pot vostè encolir de muscles i dir "ja veurem". No, senyor president, això no és possible, ni és responsable.

I parlem del poder valencià. Mire, torna vostè a plantejar qüestió d'imatge. Al voltant del finançament continuem rebent 20.000 pessetes menys que la mitja de l'estat per a la prestació dels serveis, senyor president. Vostè ha fet ací un joc de paraules; diu, "és que, clar, el govern central..." Clar, això vol dir el seu pes en Madrid, que vostè puga anar al govern central i dir: "Hi ha un acord de les Corts Valencianes per a la liberalització". Vostè diu: "És que no em fan cas". Efectivament, eixa és la manifestació d'allò que vostè val a Madrid. Bo, crec que algú li diu com va vestit el senyor Aznar perquè després porta vostè el mateix model, fins i tot el mateix color de samarreta i pantaló, que jo ho he vist en la foto.

Però llevant això deia vostè: "El Pla hidrològic de conca". Tornem a la mateixa. Mire vostè, diu que respecta a les Corts però després imposa la seua opinió. Diu: "què pensen els valencians, m'agradaria saber el que pensem els valencians al voltant de la A-7". És molt fàcil, convoque vostè un referèndum, mire, quan vulga. El que passa és que el seu partit va estar en contra de la tramitació de la Llei de referèndum quan la plantejàrem el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, fixe's vostè per on!

I parlava vostè de la Llei de caixes. Diu: "no hi haurà un càrrec públic amb filiació política". Jo no he parlat d'això, jo tinc molt de respecte per les persones que estan afiliades als partits polítics, senyor Zaplana. Jo he parlat d'amiguets, que això és el que em preocupa, i fins i tot de la politització de determinades qüestions. Perquè diu: "no posarem mai gent vinculada al nostre partit". I al front de Televisió Valenciana posaren vostès a un diputat del Partit Popular. Sí o no, senyor Zaplana?

Abans en les caixes... Ara diuen el PSOE vol aplegar a acords amb nosaltres. Vostès també aplegaven a acords amb ells per al repartiment, senyor Zaplana.

I deia vostè: "nosaltres tenim la legitimitat de tindre una ideologia liberal". I vostès han demostrat que allò públic és una antiqualla que...

Mire, jo a vostè li reconec tota la legitimitat per a fer un model econòmic basat en Adam Smith, en eixos xics del *Chicago Boys*, Friedman o Hayed. Jo a vostè li reconec la legitimitat de plantejar mesures que han portat a la desesperança al Xile de Pinochet i al Perú de Fujimori, clar que sí.

Però jo li demanaria a vostè... que vostè ha dit abans ací "intentem pujar un poquet el nivell del debat". Sí, senyor president. Mire, jo a vostè li recomane que es llisca a Galbraith, a André Gorz, a David Anisi, a Juan Torres, a Aznar, a Jeremy Rifkin, a Vivian Forrester, que són de l'últim en estos moments del pensament econòmic, senyor Zaplana, i estan dient claríssimament que les empreses a hores d'ara, menys del 5% de les empreses del món, han iniciat la seua transició en la cultura de la màquina. I això vol dir que en el futur l'atur serà espantós. Diuen que fins i tot hi ha màquines en estos moments en l'agricultura que tenen un sensor que permet vore fins i tot el nivell de maduració de les fruites. És a dir, vostè el que no pot és en la retòrica del segle XIX i en mesures que estan absolutament esgotades dir que precisament els antics són els que estem a la page en tot cas de les propostes.

I mire vostè, nosaltres continuem plantejant el repartiment del temps de treball, llevar les hores extraordinàries i proposar mesures estructurals.

I parlava vostè de l'atur. Jo no entraré en estadístiques. Però jo he vingut ací a dir-li una cosa. Vostè ha de fer un

compromís institucional al voltant de la no destrucció del teixit industrial valencià. I jo a vostè li he dit: puge a esta trona i diga què passa en Sidmed-Galmed. Puge vostè a esta trona i diga "el govern valencià es responsabilitza de la inversió dels 20 milions que fan falta, el govern valencià es compromet que hi haja una nova planta de galvanitzat i el govern valencià es compromet que a Sagunt hi haja una institució d'investigació i desenvolupament en tot el sector de l'automòbil". I partir d'aquí ens creurem, no sols el problema de l'estadística, sinó que vostè treballarà perquè no es generen nous aturats i aturades al País Valencià. Perquè es treballa no sols en funció i a cop de llista i d'estadística, sinó es treballa posant les condicions perquè no s'incrementen els aturats i aturades.

I parlava vostè d'Inespal. Crec que ahir li enviaren una carta, senyor president. Sí, li han enviat a vostè una carta. Li ho dic perquè en el cas d'Inespal no està tot tan clar com sembla, i més val que el mateix que a Nadal es va rebre, tinga vostè en compte que segurament no estan les coses com vostè pensa que estan.

I parlava vostè de la dona. Mire, mentre el salari, la formació i la precarietat tinguen entre les dones els seus màxims nivells d'expressió, vol dir que la situació de la dona continua en el pla de discriminació.

I parlava vostè de la mestressa de casa. Jo ja li ho he dit abans, senyor president. Del que es tracta no és de perpetuar el rol. Del que es tracta és d'establir els mecanismes que puguen modificar les condicions socials de participació en el món laboral y en la vida pública. Això és del que es tracta. De fer polítiques alternatives que modifiquen la situació actual. El que no pot ser és que vostès perpetuen a la dona com a gent que ha de tindre cura dels majors i dels infants, i eixe siga sols el rol per al qual està preparada la societat. I això no és possible.

I parlava vostè del Centre 24 hores. Mire, el Centre 24 hores sols s'ocupa de problemes terminals, però no fa prevenció, senyor Zaplana. I, precisament, dintre dels plans integrals s'haurà de plantejar seriosament les polítiques preventives per a evitar que els centres de 24 hores existisquen al nostre país.

Parlava vostè de l'Ave. Jo l'única cosa que estava posant damunt la taula era la contradicció entre el que diu el seu programa. Vostè ací, que ja deia l'any passat que ja estava, encara que nosaltres sempre hem manifestat la mateixa postura al voltant de l'Ave, no pot dir-nos que hem entrat en cap contradicció.

Al voltant de l'aigua, nosaltres continuem pensant que és necessari fer una política sostenible de l'aigua, un estalvi i l'aprofitament raonable dels recursos disponibles. I vostè haurà de dir que sempre hem mantés també ací la mateixa postura.

Els qui no sempre tenen la mateixa postura són vostès. Perquè, mire, l'acord de finançament del 91 també el signaren vostès. L'acord de finançament autonòmic del 91 el signaren vostès. (Remors) Quan parlava vostè del deute històric. Al 83, quan es feren les transferències educatives, jo ja vaig dir públicament que no s'havia avaluat el nivell de prestació, no s'havia avaluat les infraestructures que es transferien al País Valencià. Aleshores per a nosaltres no és cap contradicció.

Quan es parlà en aquestes Corts de la reforma de l'Estatut, que proposà Esquerra Unida, i que preveia la convocatòria anticipada de les Corts, a l'any 94, vostès votaren en contra d'eixa proposta conjuntament amb el Partit Socialista. És a dir, siguem seriosos. No ens acuse de demagògia, perquè no es pot fer demagògia en l'oposició i després en el govern.

I, mire, ha vingut vostè ací i diu: "és exagerat parlar de depuració". Doncs la veritat és que no és ni gens ni mi-queta exagerat. A Televisió Valenciana s'ha fet una depuració brutal, i no lleve ni una coma. Senyor president, quan el 80% de la plantilla fixa se li lleva del lloc de treball, quan a més a més vostès han contractat a gent en contracte de llançament d'activitat, però, en compte de posar-los en el canalet, els posen en la primera; i als qui estaven fixes, treballant en la primera, els posen en programes marginals. Doncs mire, és que és absolutament "orwellià. És a dir, el ministeri de la pública instrucció, s'ha de rescriure la història i s'ha de fer un país on la informació objectiva i veraç no puga existir. Clar, això pagat pels fons públics, senyor president, és absolutament intolerable, és absolutament intolerable, és absolutament intolerable. No pot ser que amb els diners públics s'estiga censurant, i s'estiga acomiadant i s'estiga enviant a la sibèria informativa a la gent professionals del mitjans de comunicació.

I jo sóc la primera que s'ha queixat, en nom del nostre grup, que en el període anterior tampoc la televisió valenciana no era tan plural com calia per a ser un instrument públic. No sols a vostè li han cobert una campanya amb dificultats. Al Grup d'Esquerra Unida tampoc no han vingut a cobrir mai cap de les nostres activitats, senyor president.

Ara, el problema és: ¿farà públic vostè l'informe dels seixanta fulls que ha fet el comitè de redacció? Li ho han entregat a vostè. Sí, al seu govern li ho han entregat. Bé, doncs, senyor president, jo vull que eixe informe es faça públic, jo vull que eixe informe es faça públic. Perquè és en eixe informe on queden clares quines activitats es cobrixen, quines no, quines notícies es donen, quines es retallen. Eixe informe, eixe informe és el que ha de fer vostè públic. I a partir del que diu eixe informe podem discutir si és un instrument veraç, podem discutir si hi ha pluralitat o si són vostès, efectivament, els qui estan fent una depuració amb tota regla.

El que em dóna un poquet a mi la sensació, senyor president, és que vostè té més por a les paraules que a les actuacions. És a dir, vostè censura el conseller Camps, censura els llibres de text, censure a la televisió valenciana. Tot això està aquí. Però quan es diu censura vostè diu: "home! no siguem així, recuperem el to". No, el problema no són les paraules, el problema són els fets, i els fets són incontestables. A mi el que em donaria vergonya seria que eixos fets existiren, no que algú vinga aquí un pose un qualificatiu, senyor Zaplana.

Parlava vostè de la composició de la Real Acadèmia de la Llengua. Home, si vostè parla de lingüistes en el sentit estricte que siguen titulats en lingüística, a la millor li puc donar la raó. Però és clar que tots els qui estan en la Real Acadèmia de la Llengua com a mínim la conreen. Val, com a mínim són periodistes, escriptors, novel·listes, és a dir, tenen una certa filia pel que diríem els continguts de la llengua. I això, amb tots els meus respectes, no es pot dir de totes les persones que componen el Consell de Cultura Valenciana. I eixa dependència de l'estat pense que això no li ho tindrà ni en compte, senyor president; que algú li informe de qui depén la Real Acadèmia de la Llengua.

I parlava vostè del pla de la vivenda. Mire, no rebaixe ni una coma tampoc. Perquè vostè pot vindre ací portant estadístiques, que alguna vegada les troba i altres li costa més. Però és clar que hi ha més de 6.000 persones afectades per la seua inflexibilitat a l'hora del temps que passa entre un pla i el següent, senyor president. I això no és just per als milers de persones que estan afectades en aquesta qüestió.

I al voltant dels incendis. És cert que hi ha un millor any hídric. Però jo seria molt cauta, no llençaria les campanes al vol. Perquè, mire vostè, a l'any 88/89 es cremaren poques hectàrees i tot el món va llençar les campanes al vol dient "açò ja està resolt". Però després en l'any 95/96 es patí una altra vegada una important incidència dels incendis al País Valencià. Jo pense que cal continuar amb les mesures que s'han pres. També és cert que en alguns casos vostè ha patit alguna vaga d'algunes de les persones que estaven al voltant dels incendis forestals. I fins i tot he de dir-li que caldrà explorar algunes solucions acceptables, com és el cas d'utilitzar determinats beneficis per a prorrogar els contractes de les brigades forestals, etcètera. Això sembla que és correcte.

Mire vostè, senyor president. Jo crec que nosaltres, des d'aquesta trona, li hem fet propostes concretes. Li hem dit que adquirira compromisos al voltant de Sidmed-Galmed. Hem vingut i li hem parlat d'un pla extraordinari de 45.000 milions per a garantir el compliment de Logse. Hem parlat de les comissions tripartites i del pla per la siniestralitat. Hem fet propostes també de política econòmica, creem que serioses i rigoroses, encara que vostè pot no compartir-les. I, per tant, esperem que vostè no mire el rellotge a l'hora de contestar-nos per a intentar fer una política d'*aliño* perquè entenem que el respecte que mereix la tercera força política d'aquest país no el mereix.

Mire, nosaltres creem, senyor president, que eixe eslògan de "el País Valencià va bé" és una perfecta expressió de la seua política. Una frase que resumix per a qui governa vostè. És cert que el País Valencià va millor pels banquers, va millor per al cercle d'empresaris, per a les multinacionals i per als seus amics fonamentalment. Però pregunte vostè als aturats, als joves, a les dones, als jubilats, als qui tenen un treball precari, i segurament, senyor president, eixe *leitmotiv* del cercle virtuós, eixe *leitmotiv* de "tot va bé", segurament, senyor president, no serà compartit per totes aquestes persones als qui la vida precisament no els va bé, senyor president. Gràcies.

El senyor president:

Gràcies, senyora Marcos.

Per a concloure el debat en el Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, el senyor president te la paraula.

El senyor president del Consell:

Con la venia, señor presidente.

Señorías.

Señora Marcos, tiempo el que el presidente me otorgue y el que sus señorías estén dispuestos a aguantarme. Ya sabe que yo hoy no tengo ningún problema. Es más, disfruto debatiendo y discutiendo estas cuestiones.

Y antes de entrar en otras cuestiones puntuales que su señoría ha planteado, dejar clara una cosa. Y es que su señoría me merece, porque lo ha dicho dos veces —espero que me respete—, me merece todo el respeto del mundo. No puede ser de otra forma. Pero además, de verdad, sincero. Desde la discrepancia importante desde el punto de vista ideológico y desde los proyectos distintos que defendemos, debo reconocer que su señoría mantiene una coherencia personal en sus ideas, distintas a las mías, pero que me merecen tener todo el respeto hacia su persona y hacia sus ideas.

Pero lógicamente detrás del respeto va la discrepancia, como debe ser. Y yo no gobierno, señoría, para ningún grupo de privilegiados. Además, queda muy bien eso de pregunte usted a las mujeres, a los trabajadores, a los jóve-

nes, a las personas mayores... No sé si lo ha dicho, pero ha citado varios grupos sociales y ha dicho: "Sobre todo a los más desfavorecidos". Todo esos, no sé lo que harán en el año 99, pero sé lo que han hecho. Les he inspirado yo más confianza que sus señorías, mucha más confianza. Luego mientras dure esta legislatura, al menos, al menos respete usted que este gobierno y estos grupos parlamentarios que apoyan al gobierno representan a esas mujeres, a esos jóvenes, a esos trabajadores y a esas personas mayores que en un porcentaje amplísimo, más del 43%, han depositado su confianza en este gobierno de centro buscando la moderación y buscando el entendimiento. Esa es una realidad. Esa sí que es una realidad científicamente demostrable y esa es una realidad de la que tenemos que partir siempre.

Pero dice su señoría: "A mí nunca me han llamado". Mire su señoría, ¿me permite una frivolidad pequeña en el discurso? Yo sí que he llamado a su señoría, la he invitado a comer para discutir temas de la mujer, y su señoría me reconoció en aquel momento que le parecía poco oportuno, porque era casi campaña electoral. Y yo lo respeté y nunca lo había dicho. Pero no viene al caso eso, sino solamente para mirar al futuro, señoría. (*Remors*) Ya decía que era una broma. Señoría, ya decía que era una broma. Tiene su señoría mi compromiso, como lo tiene el señor Moreno —lógicamente la relación con el Grupo de Unión Valenciana por la situación en la que nos encontramos los dos grupos políticos de apoyo al gobierno es mucho más estrecha—, la tiene el portavoz del Grupo Mixto, la tienen todas sus señorías, de diálogo permanente. No hay nada que yo más deseara que ese diálogo, aunque fuera para discrepar, se pudiera concretar; no hay nada que yo más deseara que no saber de antemano lo que va a decir la oposición; no hay nada más que yo deseara que no ver en los teletipos que diariamente llegan a todos nosotros, siempre inequívocamente la opinión de Esquerra Unida y del Partido Socialista en el mismo teletipo con los mimos argumentos. Siempre, todos los días, y lo sabe su señoría. No hay nada que yo más deseara que esa vía de diálogo y de comunicación pudiera existir, y yo se la ofrezco, señoría, yo se la ofrezco en estos momentos, para discrepar, para llegar a acuerdos o para no llegar a acuerdos, pero no para adelantarnos permanentemente a lo que el gobierno va a hacer diciendo siempre que va a ser malo, porque algunas veces nos equivocaremos, pero a tenor de los resultados, la mayoría de las veces acertamos. En cualquier caso, si eso era una oferta de consenso, ya la tiene usted aceptada de antemano, espero sus noticias. Yo invité a su señoría a comer, no le pareció oportuno. Espero que su señoría me llame, estoy a su entera disposición. (*Remors*.)

Pero mire, señoría, ha sacado usted un tema peculiar. Me pide y me fuerza, y yo lo podría eludir pero no quiero, que me pronuncie sobre la cuestión del Síndico de Agravios. Ni mi gobierno, ni yo personalmente, he pedido la dimisión ni pediré la dimisión del Síndico de Agravios nunca. Y eso no es ninguna desautorización a ningún miembro de mi grupo que en el ejercicio de su libertad él expresa una cosa con la que yo coincido. Para el futuro..., porque los errores del pasado son de todos en algunos casos, y es que al frente de esas instituciones no pongamos nunca más personas con militancia política, con todo el respeto que nos merecen a sus señorías y a mí la militancia política. Pero qué duda cabe que si hay al frente de esa institución una persona que no tiene que abandonar el acta de diputado, de alcalde, de concejal o de senador para ir a esa institución, nos dará a todos más garantías en cuanto a su independencia. Y dicho eso, que es una reflexión personal que coincide

con la del diputado que en el ejercicio de su libertad adoptó aquella decisión, le digo que desde el gobierno, y yo como presidente, nunca, sean las discrepancias las que sean, pediré la dimisión del Síndico de Agravios, que tendrá mi respeto institucional hasta que acabe su mandato.

La ley de cajas. Yo no he dicho afiliados. Yo también tengo un gran respeto por las personas que se dedican a la política. Creo que hemos penalizado en exceso a la clase política en los últimos tiempos, pero creo que tenemos todos que hacer un esfuerzo para que el ciudadano perciba que los políticos no lo queremos acaparar todo, que los políticos no queremos estar en todas partes, porque además no es verdad. Y en ese ejercicio, creo que todos tenemos que hacer un esfuerzo —he dicho— para que los cargos públicos no estén en puestos de responsabilidad, para que no pase como pasa ahora, que sin duda esas personas pueden estar legítimamente y honradamente defendiendo los intereses de esas instituciones, pero que es muy lógico que, cuando se plantea alguna cuestión, los demás tengamos recelos, como los puede tener su señoría, como los puedo tener yo, como los puede tener cualquiera. Y en estos momentos me parece conveniente que apartemos a los cargos públicos de los órganos de gobierno de las cajas de ahorro, como de los órganos de gobierno de cuantas instituciones, organizaciones, organismos, deben funcionar con una aureola de independencia necesaria en esta etapa en la que todavía estamos consolidando nuestro autogobierno en la Comunidad Valenciana. Y esa es una propuesta que yo también ofrezco: bajo ningún concepto penalizar la militancia política. Todo lo contrario. He expresado esta mañana, y reitero ahora, mi respeto más absoluto y mi defensa de la clase política.

Pero, en cualquier caso, vaya también acompañado de esta valoración personal, que creo que es muy necesario. En el caso del Grupo Popular, yo me comprometo a que no se proponga ninguna persona que tenga una vinculación evidente desde el punto de vista de la actividad política, y comprenderé que otras formaciones políticas puedan hacer otra cosa, en resumidas cuentas, y me perdonan la expresión, lo que les venga en gana. Pero esa será la actuación del Grupo Parlamentario Popular, esa será la actuación de mi gobierno, esa será la actuación del Partido Popular mientras yo lo presidiré: intentar profesionalizar al máximo los órganos de gobierno de las entidades financieras de nuestra comunidad.

Y creo que su señoría se ha excedido un poco, y yo lo disculpo porque estos debates son así, porque yo no he defendido nunca ni a Pinochet, ni a Fujimori. Todo lo contrario. He estado siempre, siempre, señoría, desde mi etapa de estudiante universitario en el año 75, año complicado, al lado de la libertad y la democracia. Siempre. Y me habré equivocado o habré acertado, pero siempre he estado en defensa de la democracia. Y yo puedo decir que ni a unos ni a otros, ni nunca he defendido a todos los dirigentes políticos del telón de acero, como antiguamente hacía la izquierda de nuestro país, y lógicamente siempre he repudiado a los dictadores de derechas que están enmascarando, con una especie de gobierno liberal que no es tal, una dictadura, tan criticable una como otra. Esa es mi posición y en esa me mantendré siempre absolutamente. No intentemos solamente condenar a los de un lado, porque todo el que impide la libertad, todo el que impide que un ciudadano puede libremente manifestarse en su país merece la condena de cualquier político democrático que se precie.

Y, señoría, desconozco la carta de Inespal. En cuanto la reciba, lógicamente tendrán contestación.

Me alegra que su señoría también discrepe con las transferencias de educación en los términos que fueron realizadas.

Estamos de acuerdo en que hay que darle a la mujer la posibilidad de que pueda elegir, pero la realidad es la que es, y un político tiene la obligación de actuar sobre la realidad, y no por no tener una realidad idílica y ya conseguido un objetivo que todos perseguimos, podemos olvidarnos en estos momentos que hay muchas mujeres en nuestra comunidad y en nuestro país realizando un papel social excepcional desde su puesto de ama de casa, porque no tienen otra posibilidad o porque libremente lo han elegido, que merecen el apoyo, el respaldo, la comprensión y el respeto de la administración pública.

Y, mire, de Televisión Valenciana no voy a seguir hablando. Solamente le voy a decir una cosa. La única vez que los tribunales de justicia condenaron a Televisión Valenciana fue por un reportaje que cómo sería de duro que hizo recurrir al Ayuntamiento de Valencia a los tribunales de justicia, y los tribunales de justicia le dieron la razón a Televisión Valenciana. No quiero mirar al pasado para nada, quiero mirar al futuro. Cuando su señoría quiera, abrimos un debate específico sobre cuestiones que afecten a nuestra televisión pública, pero en ningún caso vayamos a decir en estos momentos que puede haber ninguna animadversión ni ninguna depuración, cuando los únicos que han sido víctimas de esas situaciones hemos sido —si su señoría dice que usted también, pues usted también— todos los que hemos estado estos últimos años en la oposición política. En cualquier caso, insisto, mi respeto más absoluto a los profesionales y a los trabajadores del medio, que siempre tendrán mi apoyo y mi comprensión. Y desconozco los informes de los que su señoría me ha hablado.

En cuanto a los libros de texto, le voy a dar una noticia que me comunicaban hace un momento. Esas cosas que tienen que ver con el peso en Madrid, con el poder valenciano, con todas esas cosas. La diputada —yo ya me pierdo, porque con estos cambios de grupo...—, de un partido nacionalista catalán de izquierdas, Pilar Rahola —porque como han cambiado de siglas recientemente— ha presentado hoy en la Mesa del Congreso de los Diputados una propuesta para tramitar una moción —me imagino—, una iniciativa parlamentaria, tendente a que fuera el Congreso de los Diputados el que valorara la actuación de este gobierno respecto a los libros de textos en la Comunidad Valenciana. Y la Mesa le acaba de decir —la Mesa, que no solamente son los dirigentes del Partido Popular— que eso se trate en las Cortes Valencianas. A ver cuándo aprendemos de una vez que esos temas los tenemos que abordar, resolver aquí y discutir aquí. Yo le agradezco —me acabo de enterar— a la Mesa del Congreso de los Diputados esa decisión. Es un tema que nos incumbe... No lo digo por la afinidad de Pilar Rahola ni por la relación para nada, lo digo porque no es la única iniciativa. Sabe su señoría que ha habido grupos parlamentarios de esta Cámara que sus correligionarios políticos lo han planteado en el Congreso de los Diputados. Es decir, cuando vale la autonomía, vale porque aquí tenemos mayoría; y cuando no, elevamos a Madrid porque ya no nos valen las Cortes Valencianas. Esta es la Cámara de debate para los asuntos que afectan a los valencianos, esta es la Cámara donde tenemos que discutir esas cuestiones.

Y los libros de texto solamente se han modificado, señoría, en una petición a las editoriales, que las editoriales en su inmensa mayoría han aceptado, y que vamos a seguir, como he dicho esta mañana, en esa dirección de adaptar esos libros de texto a lo que son señas de identidad y definiciones propias establecidas en nuestro Estatuto de Autono-

mía. Ahí podemos discrepar, señoría; donde pone Països Catalans, yo quiero que ponga Comunidad Valenciana y que no hable de una figura que no existe, de una figura prohibida constitucionalmente. Y, desde luego, no quiero que se llame a esta comunidad más que por su nombre estatutario, que es Comunidad Valenciana. Cada uno en el ejercicio de su responsabilidad que haga lo quiera, pero desde luego mi responsabilidad será defender la denominación de la lengua valenciana como valenciano porque así está en el Estatuto, la denominación lógicamente en todos sus términos de nuestro ordenamiento jurídico como Comunidad Valenciana y, desde luego, de nuestros símbolos y señas de identidad. Fue un esfuerzo muy importante el que hizo esta sociedad, se dejó muchos jirones de piel en aquel acuerdo. Y ese acuerdo no es para que juguemos y frivolicemos con él, sino para que lo cumplamos, y para que lo cumplamos todos. Y las editoriales que quieran trabajar en la Comunidad Valenciana, en los colegios públicos de la Comunidad Valenciana, no pueden atentar al ordenamiento jurídico valenciano. Esa es una pretensión mía. (*Aplaudiments d'un sector de la Cambra*) Y le acepto su oferta de diálogo y la hago yo extensiva, porque esta mañana la hacía al Grupo Popular Socialista, para poder hablar de la ley de... (*Remors*) No me he dado cuenta de la... -al Grupo Parlamentario, perdón-, de la incorrección verbal que acabo de cometer. No volverá a ocurrir. En cualquier caso, señorías, la oferta que hacía extensiva esta mañana se la reitero a usted.

El problema de la siniestralidad laboral es un problema serio. Nosotros hemos tomado medidas, estamos actuando, como he dicho y explicado esta mañana. Pero, en cualquier caso, creo que no nos debemos quedar ahí, y conjuntamente con los sindicatos y conjuntamente con los grupos políticos, estoy dispuesto a avanzar.

Muchísimas gracias y mis respetos, señora Marcos. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.

Senyories, la sessió continuara a les set menys cinc.

(*Se suspén la sessió a les 18 hores i 47 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 19 hores i 5 minuts.*)

El senyor president:

Senyories, es reanuda la sessió.

En representació del Grup Mixt, te la paraula el senyor Ferraro.

El senyor Ferraro Sebastià:

Gracies, senyor president.

Senyor president de la Generalitat.

Senyories.

Tinc en primer lloc que donarli les gracies, senyor Zaplana, per la cariñosa alusio que ha fet veste de Vicent González Lizondo. Y li faig este agraiment des de la representativitat que me atorga ocupar el banc que ell ocupe y que deixà de manera tan dramática. Gracies, senyor president.

L'actual configuració de l'estat de les autonomies nos aboca i nos du a una dura competència entre les diverses comunitats autònomes, nos aboca i nos du a una dura batalla que es lliura en defensa dels nostres interessos territorials i en benefici de la millora de la qualitat de vida del nostre poble. L'atribució dels recursos naturals, la captació de les inversions públiques i privades, la participació en els grans acordenys internacionals, l'inclusió dels nostres grans projectes en els plans de l'estat constitueixen una serie de de-

cisions estratègiques de les que depenen el futur de la nostra comunitat i el benestar del nostre poble, i estes, senyories, son decisions que s'adoptaran, tal i com diem, en duríssima competència en totes les atres comunitats autònomes.

La qüestió fonamental que hem de plantejar-nos es: ¿estem preparats per a afrontar eixe repte? En la meua opinió, no, senyor president. Coincidiran en mi que l'unitat es la premissa previa, la condició bàsica per a participar en un mínim de garanties en este proces, en esta carrera del progres. Les divisions i els enfrontaments interns paralisen, disminueixen les nostres possibilitats i nos debiliten front a totes les atres comunitats i territoris.

I la divisio continua sent, senyories, una realitat per als valencians. Desunio que nos menja per dins com un cancer i que vivim de molt diverses maneres; no podem desconèixer la falta de vertebració territorial fruit de la divisio provincial i dels enfrontaments i rencors seculars entre Alacant, Castello i Valencia que, desgraciadament, els uns i els atres han vingut encorajant, caiguent en una irresponsabilitat històrica de dimensions insospitades. Pero reconèixeran en mi, senyories, que es fa difícil cridar a l'unitat del nostre poble quan la propia classe política, quan els qui la dirigim estem contagiats de la mateixa malaltia.

Els nacionalistes estem dividits i enfrontats, i aço no es bo per als interessos de la nostra comunitat, com tampoc ho es la situació per la que atravesca l'esquerra valenciana; i dic aço en profund respecte pels processos interns de cadascuna de les formacions polítiques que posseïxen la seua representació en esta cambra; al nostre pareixer contribueixen tambe estes divisions, i de forma gens desdenyable, a la nostra debilitat com a poble, i si aço es greu, parlant dels qui constitueixen l'oposició, encara ho es mes quan es tracta del govern.

Fixe's, senyor president, en uns quants titulars de la premsa diària: "Despres del'amença de no votar a favor, el portaveu del Partit Popular, senyor Maluenda, afirma que Unio Valenciana fa molt difícil la llavor del govern".

Un altre: "Unio Valenciana exigix al PP un compromís clar". Mes encara: "PP i UV, esperançats en una nova etapa de les seues relacions". El conseller Olivás: "Hem acordat impulsar la col·laboració entre PP i UV pel be de la governabilitat de la comunitat".

Encara mes: "Unio Valenciana advertix al Partit Popular que la seua llavor es legislar i no respondre a l'oposició". "Fermin Aragoitia advertix al PP que nomes te 42 diputats". "Unio Valenciana s'alia en l'oposició". "Unio Valenciana es desmarca del seu soci de govern".

Son, com li dic, senyor Zaplana, titulars de la premsa diària que serviren suficientment com a mostra. Pero vaig a llegir-li dos mes: "Yo no faria un pacte de govern en el Partit Popular. No s'hauria d'haver entrat en el govern". Un altre: "La llinia de Unio Valenciana es un poc destarificada, incongruent i folclòrica. Unio Valenciana recolza al govern pero al mateix temps posa totes les dificultats que pot". La primera cita es del president nacional de Unio Valenciana; la segona de veste, senyor president.

Recordarà que ya fon motiu de pregunta parlamentaria i coindidirà en mi que resulta preocupant que el govern de la nostra comunitat estiga diàriament en entredit. Quan es co-governar s'assumixen responsabilitats i, si no es volen assumir eixes responsabilitats, es deixa de governar.

Per a mi el pacte de gover fon bo. El vaig recolzar en el seu moment i seguixc afirmant que fon i es necessari per a be dels interessos valencians. Existixen en canvi suficients peros en la conducta del seu soci de govern que a tots nos preocupa. La llei del govern valencià 5/83 de 30 de decem-

bre en el seu artícul 17 determina expressament que el Consell es un organ colegiat i, com a tal, pren les seues decisions. Igualment, l'artícul 22 senyala que l'iniciativa legislativa del Consell, per mig de l'aprovació de projectes de llei, ho es colegiadament; i, encara mes, l'artícul 26 senyala que el Consell es reunit sempre previa la redacció d'un orde del dia.

Yo pregunte, señor presidente, com pot un soci de govern dir que no coneix intervencions del Consell, projectes de llei, o que ha de solicitar audiència a determinats companys de govern. Es necessari que tingam un govern cohesionat i ferm, per lo que a vostre, com a president, compet la responsabilitat de mantindre eixa coalició o de trencar-la si fora necessari, per al prestigi de les institucions i per al bé de la societat valenciana.

Feta esta amistosa advertència i eixes consideracions objectives, tinc que afegir la meua felicitació per el desich de una dissolució d'estes Corts en la modificació del estatut, aunque dec de recorlarli que el seu grup en la II Legislatura s'oposà a este desig: he cregut necessàries en el debat de política general, ferles.

Passem, señor presidente, a temes mes particulars i concrets de la nostra comunitat.

Uno de los problemas que recogen las encuestas de opinión como el mayor índice en el sentimiento y prioridades de los valencianos es el paro. Y el paro, por mucho que se trate por parte del Consell a vestirlo de seda, es un problema grave. Y lo es en nuestra Comunidad con mayor énfasis. No puede decirse, señor Zaplana, que los datos son positivos, ni como ha hecho el subsecretario de Empleo y Trabajo, señor Gomis, indicar que son los mejores que se han registrado en un mes de agosto y, sin embargo, estamos en una tasa de desempleo en nuestra Comunidad por encima de la nacional, como usted ya ha dicho antes.

Ha afirmado usted en el día de hoy que estamos atravesando una etapa de crecimiento económico en toda España, pero que la estamos aprovechando con mayor eficacia en nuestra Comunidad. Eso ha dicho usted esta mañana. No deja de ser difícil de calificar que ciertamente en la Comunidad Valenciana se crea empleo pero más lentamente que en el resto del Estado. Que haya sido el mejor agosto desde hace 15 años no alivia a 220.388 parados. Hay algo evidente, señor presidente, que, por elemental, no debemos olvidar. Si queremos potenciar el empleo estable hay que fomentar las inversiones mediante la utilización del presupuesto, y con ello he llegado a la piedra filosofal: los presupuestos. Y aquí me surge la gran duda: ¿habrá cogobernabilidad o habrá codiscrepancia?

No olvide usted como presidente de todos los valencianos que hay una gran expectación en aquella su promesa de "Tenemos un objetivo: generar 70.000 puestos de trabajo en la Comunidad Valenciana en los próximos años. Este es el acuerdo suscrito por los agentes sociales y en esa dirección se trabaja. Deseo que tanto el colectivo de jóvenes como el de mayores de 50 años sean favorecidos. El paro es un drama". Son palabras textuales de usted, señor Zaplana.

En estos momentos, según el acuerdo valenciano sobre el empleo, estamos aproximadamente al 50% del mismo. No le crítico, pero tampoco le alabo. Sigamos por ese camino.

Recientemente ha firmado usted las transferencias del Inem, todas las políticas activas de empleo y formación. Independientemente de quién haya sido el motor de la transferencia de dichas competencias, es evidente que ello va a traer consigo transferencias del estado y fondos europeos. Pero, alerta, señor presidente, alerta porque tenemos muy vigente en estos momentos el problema de la deuda histórica.

Hay un capítulo, señor Zaplana, del que usted absolutamente nada nos ha dicho, o casi nada. Pero por primera vez es necesario hablar de él en un debate de política general. Me estoy refiriendo a la llamada "deuda histórica", y que no recibe este apelativo —como algún diputado valenciano ha declarado a periodistas acreditados en el Congreso de los Diputados— porque la deuda histórica venga de 50 años, ni de 60, ni de 70, porque si tuviéramos que hablar de las diferencias entre los pagos e ingresos de los valencianos al Estado central y las inversiones no tendríamos que hablar de deuda histórica, sino probablemente de expolio histórico, sino porque se ha ido generando a lo largo de los años desde que gozamos de autonomía y fue promulgado nuestro Estatuto.

Sé, y se lo reconozco, que no es usted ni el partido que representa generador de esa deuda. Igualmente conozco que en la comisión mixta de Transferencias no tuvo usted intervención alguna, ni incluso las tiene en las declaraciones que al respecto ha formulado el Ministerio de Administraciones Públicas, don Mariano Rajoy, que por mucho que lo intente no puede él solito modificar la Constitución ni el estado de las autonomías, ni el fondo de compensación al que se refiere el artículo 158 de nuestra Constitución.

Es, pues, un problema sobrevenido para usted, pero que precisamente es usted quien debe resolverlo.

Es cierto, y coincido en su afirmación, que en su día los gobiernos socialistas no defendieron adecuadamente los intereses de nuestra Comunidad, que el déficit se debe corregir en parte por el nuevo modelo de financiación autonómico. Ahí ya comienzan mis discrepancias, señor Zaplana. El nuevo modelo de financiación autonómica no es la panacea. Por mi parte, sigo apostando por los conciertos entre las comunidades autónomas y el estado.

Su matización en el concierto de la deuda histórica es algo indeterminado que está siendo utilizado para dar cobertura a cualquier tipo de reivindicación. Puede que sea cierta en algún caso, pero seamos sensatos y aceptemos que la mencionada deuda supera los 100.000 millones de pesetas, y eso no es algo indeterminado. La deuda sanitaria se cifra en boca de su propio conseller en 60.000 millones y la educativa entre 30.000 y 40.000 millones. Sólo en estos dos conceptos el déficit de inversiones, dado que el servicio educativo que se nos transfirió estaba infradotado y las desviaciones en sanidad por mala gestión y por no tener en cuenta los desplazados alcanzan la cifra dicha.

Añadamos ahora, señor Zaplana, las transferencias de justicia, por ejemplo, y con toda seguridad habremos rebasado la cifra que le he anunciado.

El Consejo de Política Fiscal y Financiera no puede de un plumazo anular el artículo 15 de la Ley Orgánica de la Financiación de las Comunidades Autónomas, ni las cláusulas reivindicativas de numerosos estatutos con cláusulas específicas sobre su financiación que les permite asegurarse el reintegro de esta deuda histórica, ni la Disposición Transitoria V del Estatuto de Galicia, ni la Transitoria X de Cantabria y la Rioja, como no puede derogar la Disposición Transitoria V de nuestra Ley Orgánica 5/82: "El Estado garantizará la financiación de los servicios transferidos a la Comunidad Valenciana con una cantidad igual al coste efectivo del servicio en el momento de la transferencia. Al fijar las transferencias para inversiones se tendrá en cuenta en la forma progresiva que se acuerde la conveniencia de equiparar los niveles de servicios en todo el territorio del estado, estableciéndose en su caso las transferencias necesarias para el funcionamiento de los servicios." Le he leído el Estatuto.

Pero parece, señor presidente, que podamos hablar al respecto. Puede quedar en papel mojado o en buenas intenciones, pero no tendremos solución si no aunamos voluntades. Habrá, pues, que pensar en soluciones que no perjudiquen a la Comunidad Valenciana y que no nos dejen, como ha venido ocurriendo hasta ahora, en el furgón de cola de nuestras reivindicaciones. El tema debe estudiarse con el consenso de todas las fuerzas políticas con representación parlamentaria en la Comunidad Valenciana, y debe hacerse evitando discriminaciones con respecto a otras comunidades autónomas y respetando escrupulosamente nuestro estatuto de autonomía.

Por eso voy a proponer, lo anuncio ya, un pacto por la deuda histórica, un pacto a fin de que, estudiado con detenimiento el problema, se trate de encontrar soluciones a fin de asegurar el mantenimiento de un nivel mínimo en la prestación de los servicios fundamentales transferidos a nuestra comunidad. Mi propuesta de resolución de consenso en este tema nos demostrará, al fijar postura, si de verdad se quiere solucionar o no este gravísimo problema, pues como dijo Séneca "nadie puede llevar la máscara puesta mucho tiempo".

Hay un tema, señor Zaplana, en el que usted, tanto como el señor Moreno, tienen razón aunque mantienen posturas totalmente divergentes. Me estoy refiriendo a la cuestión de los trasvases. El problema de los recursos hidráulicos del Plan hidrológico aprobado por el Consejo del Agua puede tener serias repercusiones en la Comunidad Valenciana, especialmente en las comarcas de El Vinalopó y l'Horta: las repercusiones que sobre nuestro medio natural puede tener por la afectación sobre el caudal ecológico de los ríos Júcar y Cabriel como el parque natural de La Albufera o por la merma de producción de energía eléctrica.

"Los planes hidrológicos se conciben como elemento de racionalización del uso del agua", artículo 70 del Reglamento de administración pública del agua. Por ello no se entiende cómo se ha podido establecer un balance sin tener claramente definido el Plan nacional de regadíos, que debe contemplar la viabilidad económica y ecológica de los mismos, sin tener claras las nuevas orientaciones de la política agraria común de la Unión Europea en materia de regadíos, que aporta orientaciones claramente restrictivas. Entiendo, señor presidente, que sería bastante más racional tener en cuenta el valor añadido que tendrían esos caudales en los regadíos valencianos y que el estado compensara a otras comunidades que no pueden generar tanta riqueza con el uso del agua, que a la postre la van a utilizar para producir cereal, producto que es excedentario en la Unión Europea. Algo aquí no cuadra, señor presidente.

En el mes de mayo el organismo de la cuenca hidrográfica del Júcar estimaba que había agua suficiente si se establecían políticas de ahorro y modernización de los regadíos. La asignación de 100 hectómetros cúbicos a Castilla-La Mancha se hacía en base a suplir los pozos con problemas, y no a aumentar la superficie irrigada. Hay que tener en cuenta que de la cuenca del Júcar se riegan en Castilla-La Mancha 90.000 hectáreas, frente a las 60.000 que regamos en la Comunidad Valenciana. Las nuevas 50.000 que se pretenden poner en riego en Castilla-La Mancha no existen como tales reservas hidráulicas actuales, deben salir de excedentes de modernización, y hay que recordar que de las cerca de 400.000 hectáreas en regadío en la Comunidad Valenciana ni tan siquiera un 20% poseen sistemas de riego localizado, y que la previsión de alcanzar un 25%, según datos de su propia conselleria, lo es para el umbral del año 2000.

Los valencianos no podemos seguir esquilmando nuestro subsuelo. El 58% de los acuíferos costeros están salinizados, y más de cuarenta poblaciones consumen aguas que superan el límite tolerado por la Organización Mundial de la Salud. Poca agua se puede ahorrar a ese ritmo, pero en el caso de que se ahorrara, nos la tendríamos que disputar con Castilla-La Mancha.

Otro aspecto que nos preocupa del Plan hidrológico es el impacto de la reducción de caudales para la producción de energía eléctrica. No se soluciona todo con indemnizar a la empresa concesionaria. No podemos, como es evidente, indemnizar el medio ambiente, y con dicho acuerdo estamos renunciando a producir una energía limpia y condenando al medio ambiente a sufrir la contaminación por otros sistemas de producción de energía eléctrica. Y todo ello, señor Zaplana, en contra de los criterios señalados en el quinto Programa de medio ambiente de la Unión Europea y, lo que es más paradójico, en contra de lo firmado por la actual consellera de Agricultura cuando en noviembre de 1995, y promovido desde el seno de su gobierno, se firmó la Carta de las Regiones Europeas por el Medio Ambiente, llamada también Carta de Valencia.

Nos encontramos hoy con que el abastecimiento de agua en gran parte de la provincia de Valencia depende exclusivamente del embalse de Alarcón, y si tenemos la desgracia de que las lluvias no son generosas y no alcanzan un nivel óptimo podremos tener problemas de abastecimiento. No se puede incluir un caudal extraordinario en un presupuesto ordinario. Usted sabe, señor Zaplana, que los planes hidrológicos pueden ser revisados con carácter anual en función de los recursos disponibles, artículos 108, 109 y 110 del Reglamento de administración pública del agua: Quizá, pues, no hacía falta arriesgar en este sentido, porque en un platillo de la balanza tenemos un acuerdo eminentemente político pero en el otro un acuerdo poco realista. Señor presidente, en Valencia diem: no digues blat si no el tens en el sac i ben nugat. No está todo tan bien, ni en el saco, en el tema de los recursos hidráulicos.

El día 1 de enero de 1999, tal y como está previsto y con la premisa de que un retraso podría suponer su muerte, nos nace con el euro la obligación a todos y a usted como buen gobernante de prever su repercusión en la economía valenciana. Es claro y es anunciado. No quiero atribuirme la condición de pionero, pero me veo en la necesidad de recogerlo en un debate como el de hoy, porque pienso que es por el momento, por su fecha, el lugar adecuado.

Ha afirmado usted que no sólo estamos en el tren europeo sino que podemos influir en su dirección. Pues bien, el Gobierno Valenciano tiene que tener en cuenta que el precio que tiene que pagar el comercio por la introducción del euro se traduce en diversos conceptos que van desde la formación del personal a la compra de programas informáticos capaces de calcular los euros en pesetas, pasando por tener que llevar sistemas contables duplicados o disponer cambio de las dos monedas. Por ello es necesario que desde ya el Gobierno Valenciano sea consciente del problema y se inicien procesos de formación e información para todos aquellos que están relacionados con la economía valenciana, sobre todo para las pequeñas y medianas empresas.

Es cierto, y de ello debemos estar todos orgullosos, desde el primero hasta el último, desde el más humilde diputado hasta el jefe del ejecutivo, que las empresas valencianas han demostrado en todo momento, en los de desgracia y en los de fortuna, la capacidad necesaria y constatada para superar y vencer retos, y un reto es adaptarse al euro. El Consell debe aceptar el reto en defensa de la economía

valenciana. La implantación del euro no es únicamente la adopción de un conjunto de medidas económicas, es también una nueva concepción que va a actuar sobre la estructura social. El euro pretende, señor Zaplana, como usted conoce mejor que yo, un equilibrio territorial, la reducción de desigualdades, pero si no actuamos, si no actúa su gobierno, esas desigualdades pueden agrandarse y hacerse más patentes. Son, tengámoslo en cuenta, 370 millones de ciudadanos. Se necesita, pues, una decisión fuerte por parte de todos, y no ya una convergencia por parte de los estados, según se acordó en Maastricht, sino una convergencia de las regiones de Europa.

Si se anticipan los efectos y se prepara con tiempo su adaptación, las empresas saldrán favorecidas porque habrán sido capaces de defender e incluso de aumentar su cuota de mercado, y en esas empresas están las nuestras, señor Zaplana, entre las que además tenemos en nuestra comunidad una fuente de riqueza inigualable. Me estoy refiriendo al sector turístico. Será necesaria la reconversión de muchas empresas, serán necesarias muchas explicaciones, será necesaria mucha comprensión. Deben, pues, estudiarse soluciones y debe el Gobierno Valenciano traer medidas al respecto. Y una de ellas es la del estudio inmediato de las que se deben afrontar con motivo de la implantación de esa moneda única y corregir sus dificultades, así como el estudio de las medidas fiscales y financieras que se introducirán antes de 1999. Tomemos medidas, pues; que no nos pase como anuncia Tagore, que "si lloras porque se ha puesto el sol, las lágrimas no te dejarán ver las estrellas".

Hay otro aspecto, señor Zaplana, que no puede dejar de ser actualidad en el debate tras debate de la política general. Usted, señor Zaplana, ha pasado un poco de hurtadillas sobre ello. Usted sabe, por ejemplo, que sólo en la ciudad de Valencia se han producido cerca de 50.000 delitos contra la propiedad, concretamente 48.082. No quiero, lejos de mi ánimo, crear alarma ni hacer demagogia en este aspecto, pero es necesario en toda la comunidad e imprescindible para un buen gobierno la adopción de medidas en este sentido con carácter enérgico y eficaz. Esas medidas, como usted sabe, son de dos clases: de prevención y de sanción. De cómo llevarlas a cabo, señor presidente, es problema de su gobierno, pero es evidente que con una mayor dotación de medios, más vigilancia y, desde luego, con la asunción de competencias sobre seguridad ciudadana por parte del Consell.

La plantilla de policía autonómica que creó el pasado 1993 ha quedado escasa. Hagamos realidad el precepto constitucional 149.29. Hay que ampliar la policía autonómica y sus competencias, y no valen, señor Zaplana, en este sentido declaraciones de intenciones ni comparaciones con otras autonomías. La seguridad ciudadana es más que la protección al menor, la custodia de edificios y patrimonios públicos, más que los delitos ecológicos y la extinción de incendios, que son las funciones y responsabilidades que hoy tiene asignadas eso que llamamos nuestra policía autonómica. El número de agentes policiales es escaso y, como le acabo de afirmar, las competencias insuficientes. Reivindico, pues, señor Zaplana, una asunción plena de competencias en seguridad ciudadana y, consiguientemente, un mayor número de policía autonómica para cumplir dichos fines.

Ello además va íntimamente ligado a otro tema que también debe ser objeto de debate en el día de hoy y del que usted prácticamente tampoco ha dicho nada: la administración de justicia. Afirmando, señor Zaplana, que se está conculcando el mandato constitucional de una justicia sin dilación. Sé

que la solución no es fácil y que la inmensa mayoría de sus problemas y de sus soluciones no son competencia del Gobierno Valenciano ni de estas Cortes, cuales son la reforma del Código Penal y las leyes adjetivas de enjuiciamiento civil y criminal, pero sí está en sus manos cubrir plazas que están en la actualidad vacantes, plazas en fiscalías y en judicatura que en el término de la Comunidad Valenciana merecen una mayor atención por parte de su gobierno. Y si es necesario replantearlo de nuevo para obtener soluciones, hagámoslo. En diciembre de 1989 estas Cortes aprobaron la Ley de capitalidad de los partidos judiciales; quizá sea hora de que se estudie si procede su reforma y adoptar el Consell cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo de la justicia. Nuestra comunidad es singular en muchos aspectos, e igualmente lo es en el tema que estamos tratando. Por ello me permito recordarle que el 17 de abril del corriente año este Parlamento aprobó por unanimidad una resolución sobre un modelo singular de seguridad pública para la comunidad. Nada más hemos sabido al respecto. Señor Zaplana, tráigalo usted para su debate.

Voy a ir, pues, abreviando lo más rápidamente posible, puesto que ya le adelanto quiero terminar con un tema de gran y profundo interés en nuestra comunidad: el del idioma valenciano. Pero en esta breve y sucinta relación que voy ahora a hacerle me gustaría aclararle, como dice usted que es necesario, un impulso definitivo a las obras de restauración del monasterio de San Miguel de los Reyes y su futura utilización como sede de la biblioteca valenciana. Y sin embargo no entiendo la desviación de fondos que ha sufrido la partida consignada para tal fin.

También me gustaría conocer los planes que el Consell tiene, no sólo para el futuro de los ferrocarriles de la Generalitat, sino también para el de las líneas de autobuses a través del Consorcio Valenciano de Transportes.

Por otro lado, coincidirá usted conmigo en que no parece lógico, que hay falta de rigor y seriedad en el tema de la profilaxis de la meningitis. Tan sólo hace unos meses los responsables de sanidad descalificaban la vacunación masiva como elemento de protección, y así lo expresó el señor conseller en una comparecencia que le solicité como Grupo Mixto, y hoy los mismos responsables se muestran eufóricos con la campaña de vacunación que se va a realizar. Esto, señor presidente, crea confusionismo y desconfianza en el ciudadano.

Como lo crea la falta de ejecución en el presupuesto de inversiones en medio ambiente. El conflicto creado en la contratación de brigadas forestales. La gestión de los parques naturales, con recientes cambios en la Font Roja. El conflicto de la marjal Pego-Oliva, y la inexistencia a estas alturas de una Ley de residuos que debe presentar la conselleria para que se adecue a las orientaciones de la Comisión Europea.

Es cierto por otro lado, señor presidente, que en servicios sociales se han promovido iniciativas interesantes como el mapa social de ayudas y centros, el teléfono del menor, el teléfono del mayor, nuevas residencias, etcétera. Pero todas estas iniciativas carecen de prestancia social si no se dotan de medios técnicos y humanos, si no se agilizan los trámites de concesión de ayudas y de autorización de ingresos en residencias por parte de las delegaciones territoriales de Servicios Sociales.

He de decirle con la brevedad que me he propuesto, que tanto usted como el socio de gobierno les faltan por cumplir más de una promesa. Y el incumplimiento de una promesa es grave en democracia. El pueblo la recuerda y pide sus explicaciones. Una promesa incumplida es como una pie-

drecilla en el zapato. Molesta, señor Zaplana, molesta. Y no me gustaría en el próximo debate tener que recordar la cuestión del teatro romano de Sagunto, o a su socio de gobierno la Ley de medio ambiente o el catálogo de zonas húmedas de la Comunidad Valenciana, por poner algunos ejemplos.

Por último, en este brevísimo resumen, decirle, señor Zaplana, que los actuales gestores de la política de juventud a nivel institucional se han desmarcado globalmente del mundo del asociacionismo juvenil. Hay conflicto entre el Instituto Valenciano de la Juventud y el Consejo de la Juventud de la Comunidad. Lo hay entre la coordinadora de casas de la juventud y el instituto valenciano. El anterior director general del IVAJ se comprometió a la construcción de residencias para la juventud en la ciudad de Valencia. Nada hemos sabido. Y usted, como yo, señor presidente, sabemos que la juventud es tema importante en un debate de política general, como lo es el idioma valenciano. (Pausa.)

Des de que s'iniciaren els debats parlamentaris en esta institució de la Generalitat, com son les Corts Valencianes, en aquella primera legislatura, i fins al dia de hui, sense debute el tema mes tractat i mes polemic ha segut el de l'idioma valencià.

I com voste ha dit, senyor president, no esta tancat este capítul.

I en canvi, mire si es clar, senyor president: "els dos idiomes oficials de la comunitat autonoma son el valencià i el castellà. Tots tenen dret a conèixer-los i usarlos".

Aço es lo que diu la llei organica. Puix be, s'han donat tan estranyers i diverses interpretacions a estes dos llinies tan clares que fins i tot s'ha arribat a justificar lo que diuen "nostra llengua" i l'unitat de la mateixa en la catalana.

Yo suponc, senyor Zaplana, que haura motiu de reflexio per a voste i, si no, vullc yo ara dur-lo al seu convenciment i al seu anim, que quan voste dugue a estes corts el problema en valentia i decisio en virtut d'una sentència dictada pel Tribunal Constitucional es liquidà l'assunt en ambigüetat i tebiea, deixant-nos una atra vegada instalats en el confusionisme.

Recorde que allo comportà que aquells que han defes la supeditacio de la nostra llegua a una atra en ardor i vehemencia des d'estos mateixos bancs ixqueren satisfets d'aquell debat.

No continue, puix, senyor president pel camí de l'ambigüetat, prenga voste decisions rotundes ya que no ha d'oblidar que es el propi poble valencià que li ho està exigint.

Negue lo que alts carrecs de la comunitat del seu propi partir han assegurat, que es tracta nomes d'un problema ortografic i afirme com yo afirme que es un problema politic.

I un problema politic en el que el poble valencià ya s'ha decantat i ho ha fet en mes d'una ocasió. Recorde lo que va ocórrer en valencia el passat 13 de juny.

No caiga voste en ambigüitats en els llibres de text; no pense, senyor Zaplana, en que puguen dir-los a voste o al seu conseller censors o inquisidors.

Aplicar la normativa vigent, respectar el nostre estatut i defendre les nostres tradicions no es inquisicio ni censura, ni tan sols intromissio en la llibertat d'ensenyança, es pura i senzillament defendre lo valencià a l'ampar de la lleialtat vigent.

I precisament eixa es una de les grandees de la democracia. Poder defendre front als atres lo que la voluntat soberana del poble reclama.

I li demane una vegada més firmea, perque no val dir que a principis de curs hi ha revisats el 40, 60 ó 75% dels llibres.

Yo puc mostrar, senyor president, algun llibre que s'esta donant en este curs. Algun llibre que diu coses com estes: "al llarg dels segles el llatí va evolucionar i ho va fer de manera diferent en cada territori, lentament i sense que puguem dir exactament en quin any va donar lloc a les llengües diferents, el galaic-portugues, l'espanyol, el català, l'aragones, l'occità, el francès, l'italià, el sard, el fruilès, el romanès i el romanç. Ni una paraula, senyor president, ni una paraula de la llengua valenciana. En un llibre que es dona en les escoles als nostres fills i als nostres nets. En un llibre que s'esta donant en este curs que comença ahir, i es dona a la ciutat de Valencia, en una pedania de Valencia. Un llibre que per a fer un exemple, posa: "La Raquel ha vist aquest anunci". Quin anunci veu en el llibre, senyor president?. Ni mes ni menys que un anunci de l'escola d'animació d'Accio Cultural del País Valencia. Diga'm voste si no coneixem quines son les teories d'Accio Cultural del País Valencia.

I ja, per a finalitzar, parla de "l'oratge d'avui" ens posa un mapa en que apareix Girona, Lleida, Barcelona, Tarragona, Castelló, Valencia i Alacant. Faltaria mes! Nomes faltava que nomes posara les de la Comunitat catalana. Home! No se que dirien a Catalunya si per a posar un exemple en un llibre posaren el mapa de la Comunitat de Madrid. Em pareix que s'armaria un bon soroll. Em pareix, senyor president, que aço hi haura que prende mesures.

Com dia, no es suficient que estiguen el 40, el 60 o el 75% dels llibres; ho han d'estar tots, absolutament tots.

I tampoc val que es diga que s'ajusten a l'Estatut els llibres autorisats per la conselleria pel fet de que parlen de valencià o de Comunitat Valenciana.

No es nomes això, senyor Zaplana; es, a mes, que diguen que l'idioma valencià nos es propi i exclusiu, que diguen que la Comunitat Valenciana existix des d'epoques romanes, que diguen que el seu historic regne fon independent, creador i creatiu.

En definitiva que s'adapte a la realitat historica i no a les falsetats que s'han propagat durant 12 anys per causa d'un govern antivalencià, en el qualificatiu del qual no voldria ni que voste ni el seu Consell es veren inclosos.

I no caiga tampoc en la trampa de les normes del 32, perque resulta hipocrita dir que s'estan defenent les normes del 32 i seguir les de l'Institut d'estudis catalans.

Podria —no vullc pecar de dogmatic— aport-li un grapat de cites en el sentit de perque i en quina finalitat es redactaren les normes del 32. No es molt neta la seua historia, pero a pesar d'això —mire voste— moltíssimes de les paraules que s'estan utilisant i que utilisen els qui aboguen per l'unitat de la llengua estan proscrietes en les normes del 32.

Son 12 anys de govern socialiste els qui nos han dut a tots a un gran confusionisme. ¿Sap voste lo que se preten en la "ch" en les normes del 32? ¿Sap voste perque "amb" i no "ab"? ¿Sap voste perque "el" i no "lo"? Si llegirem tots detingudament les normes del 32 nos donariem conte que defendre esta qüestio està totalment en contra de la manera de parlar del poble valencià.

No es pot des d'estes esferes de la politica a on l'informacio es fonamental caure en errors tan greus com este.

"A partir de les normes del 32, farem". Puix no, senyor president, no es eixe el camí. L'unic camí es "anem a fer".

I per a fer, per a donar al poble lo que el poble demana, hi ha que dir prou, perque els valencians volem una llengua valenciana sense mixtificacions, prou ya de valencià normalisat que lo unic que amagava —i utilise el passat ya que hui es practicament sabut per tots—, lo unic que amagava —dicera la desaparicio de la nostra llengua.

I per que això no ocorregui, el normal desenvolupament del nostre idioma i l'adequat progrés del mateix precisen d'una institució que fixe la normativa lingüística de la llengua valenciana, establint el marc per al seu funcionament i assegurant el seu desenvolupament en la coherència indispensable per a tot el domini lingüístic i a qualsevol nivell.

Es necessari que una institució, independent dels avatars polítics, tinguent en compte les particularitats lingüístiques de les diferents comarques de la comunitat valenciana, siga l'encarregada d'establir la normativa lingüística del valencià.

I vullc ràpidament dir-li, senyor president, que no és el Consell Valencià de Cultura eixa entitat. I no és ni per la seua llei de creació, ni per el seu preàmbul, ni per el article 4º, ni molt manco per el 5º. No és la Generalitat Valenciana la que deu dictar normes ortogràfiques.

Ara cosa és —i en això si podríem estar d'acord— que se recurrixa al Consell Valencià de Cultura per a que dins de les seues atribucions vege per la defensa i promoció dels valors lingüístics i culturals de l'idioma valencià i asesore sobre el tema.

Perquè en això no valen consens de te'n done o me'n dones, accepte açò i tu acceptes al·lo. En l'idioma no caben arreglets, no caben adjectivacions, ni molt manco qualificatius universitaris. L'idioma és com i lo que parla el poble valencià.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Gràcies, senyor Ferraro.

Per a contestació del president del Consell al Grup Mixt, el senyor Zaplana te la paraula.

El senyor president del Consell:

Senyor president.

Senyorías.

Senyor Ferraro. Muchíssimas gràcies per el to de comprensió que empra a la hora de valorar la gestió de mi govern, i per la seua oferta de suport en alguns aspectes de la política que estem desenvolupant. Comparto la primera part de la seua intervenció quan afirmava que els enfrontaments interns en la nostra comunitat nos debiliten, i que en un món cada vegada més competitiu nos posen en situació de desventaja. I comparto plenament també la seua interès, que és el del govern valencià, de fer un esforç per vertebrar la nostra comunitat. Perquè aquests recels que històricament han existit i a falta inclús de comprensió entre nostres tres províncies desaparega, jo crec que se ha avançat de forma importantíssima, i perquè tots nos sintam participes d'un mateix projecte comú, que és la Comunitat Valenciana. En qualsevol cas, este govern que jo presido treballarà en esta direcció i confiamos trobar la seua col·laboració i la seua comprensió, com la del rest de grups polítics de esta Càmera.

Discrepo un poc en el planteament que la seua senyoria fa per enfocar la qüestió del par. Se refere a una cita literal del subsecretari de la conselleria de Empleo, el senyor Gomis, dient que era grandilocuent la seua frase, o algo así, quan deia que era el millor agost. Que fora el millor agost, i és cert, no vol dir que nos conformem, lògicament, amb les estadístiques del par. Les estadístiques del par són francament males. Tenem que seguir lluitant. He parlat esta matí del drama que suposa per a cada persona, per a la seua família, per a la societat en el conjunt, esta situació, però també és evi-

dent i clar que quan hi ha un dade objectiu, estadístic, és lògic que desde la administració lo valoremos positivament.

El acord per empleo i la formació, el Avef, que hem lograt amb empresaris i amb sindicats és un gran acord i un model de lo que té que ser el diàleg social, i és un objectiu que no solament se ha fixat el govern, sinó que nos hem fixat conjuntament, com jo deia, amb els agents socials, de poder llegar a crear 70.000 postos de treball en la nostra comunitat. És un objectiu possible, i és un objectiu que se ha marcat este govern i que estic segur que podrem complir. Sin dubte coincideix en que és el problema fonamental i principal de los molts que afecten en estos moments a la Comunitat Valenciana.

En quant a la deua històrica, parla la seua senyoria de un pacte. Qualquier acord, qualquier iniciativa global de esta Càmera i jo la veré desde el govern bé, però pongámonos de acord en lo que és la deua històrica. Si la seua senyoria crec que la deua històrica, com jo deia esta matí, és que hi ha algunes transferències que se van realitzar en el dia sin consignació suficient, jo crec que hi ha que fer un esforç per modificar esta situació, i hi ha que fer un esforç per intentar corregir esta ineficàcia presupostaria en estos moments, però no li quepa dubte que treballam en esta direcció, amb les limitacions que el moment polític i presupostari exige.

El Plan hidrològic del Júcar beneficia a los valencians. Allà los demés amb los acords que hagen adoptat, i com lo tegan que distribuir en el territori; a mi me preocupen los interessos de la nostra comunitat, i dentro de los interessos de la nostra comunitat és un criteri que he reiterat durant el dia de hoy, diria casi de forma abusiva, però poso molt a las clares qual ha sigut el acord, i és que los usuaris, los que millor conocen el problema, los que van a ser afectats per este plan, lo han votat favorablement perquè és un plan francament bo. És un plan que possibilita el trasvase al Vinalopó, al que la seua senyoria ha fet referència. A la comarca de l'Alacantí i a la Marina Baixa. És un acord que possibilita el abasteciment de Valencia i tota la seua àrea metropolitana, i de la població de Sagunto. És un acord que diu que prioritàriament se atendrán los interessos valencians; si després sobra aigua, se atendrà tot lo que hi ha que atendre, però prioritàriament establec que són los regants de la cuenca del Júcar los que tenen preferència sobre qualquier altre regant de qualquier altra comunitat. I és un logre importantíssim que a mi me parec important resaltar.

Coïncido amb la seua senyoria en la preocupació que tots tenem de algo que és un objectiu que nos une i que nos anima perquè és clarament positiu en la seua consecució: el procés que algunes de nostres empreses sofriran quan nos incorporem en la moneda única en el procés de Unió econòmica i monetària, complim amb los objectius de Maastricht, i per tant entre en vigor el euro.

Estem treballant en esta direcció, estem ajudant a la nostra petita i mitjana empresa, estem ajudant a nostre comerç, i estic convençut de que són infinitament més las ventajes que tenem per davant que los possibles inconvenients de adaptació. En qualsevol cas, estos inconvenients contarán amb el suport de la administració, i entre tots tindrem que salvarlos perquè hi ha algo que és molt més important, i és el futur de esta comunitat per dentro de 10, 15, 20 anys, que lo estem dissenyant en estos moments, i que tenem la obligació de atendre amb gran responsabilitat.

Igual que comparto, como no puede ser de otra forma, especialmente en el tono que su señoría lo planteaba, las inquietudes que plantea la Administración de Justicia, los problemas policiales, de inseguridad, que afectan a los ciudadanos de nuestra comunidad, yo creo que en un número... Nunca es razonable el número, pero desde luego en comparación con lo que está ocurriendo en el resto de España, en un número que desde luego no nos debe producir ningún sobresalto, pero en cualquier caso tiene su señoría razón que todo lo que sea avanzar y corregir esa situación debémoslo hacer.

En cuanto a la Administración de Justicia, con la Ciudad de la Justicia, con los medios materiales de los que estamos dotando en estos momentos a la Administración de Justicia, cuyas competencias en ese orden recogimos hace muy poco tiempo, estoy seguro que vamos a ayudar a los jueces y magistrados, al personal dependiente de la Administración de Justicia, a que puedan tener unos niveles de eficacia mayor.

Como va a ser realidad otra inquietud planteada por su señoría, la Biblioteca Valenciana, cuando concluyan estas obras preliminares que se han tenido que realizar en San Miguel de los Reyes.

No se ha actuado, señoría, con frivolidad en el tema de la meningitis; todo lo contrario, no se dan todavía las tasas necesarias que obliguen a la administración o que recomienden a la administración una vacunación masiva de la población, de la población juvenil e infantil, pero sí que lo recomendamos desde el punto de vista de cierto interés social que pueda haber en esta materia. Sabe usted que de vez en cuando surgen en la sociedad motivos de alarma más o menos justificados, pero desde la administración pública creemos que es mucho mayor el beneficio con la vacunación que el no proceder a la misma y, por lo tanto, como una medida de tranquilidad, de seguridad y de sosiego hemos tomado esa decisión porque es cierto que las tasas son más altas que en otros ejercicios, como está pasando en todo el territorio nacional, incluso en otros países, pero no es menos cierto que todavía no hay por qué alarmar a la población porque no tenemos ni un solo indicador que aconseje ni tan siquiera esa vacunación que la vamos a realizar con criterio preventivo, de sosiego y de tranquilidad.

Y ya para acabar, señoría, me refiero al tema en el que más énfasis ha puesto, al tema lingüístico. En primer lugar, se ha referido su señoría a la reforma de los libros de texto. Yo ignoro en estos momentos, estoy seguro que si su señoría lo dice debe ser verdad, pero ignoro el texto que ha leído aquí; me imagino que corresponderá a una de las editoriales, de las pocas editoriales que todavía no se han adaptado a la solicitud, porque ha sido una solicitud, que desde el Gobierno Valenciano, y concretamente desde la Conselleria de Educación, les hemos realizado. No es eso que su señoría ha leído la realidad de la inmensa mayoría de lo que hoy dicen los libros de texto, que se han modificado en un porcentaje amplísimo, en más del 85 por ciento. Pero es cierto, es cierto, que algunas editoriales no han querido atender la solicitud del gobierno, o al menos todavía no han contestado.

Con la mayor delicadeza, y desde luego con la convicción de estar defendiendo algo que es de sentido común y de racionalidad, ya les hemos dicho a esas editoriales, a las que lógicamente no voy a citar, ya les hemos dicho que o se adaptan o tendremos que empezar o iniciar los procedimientos de deshomologación correspondientes. Desde la legitimidad más absoluta de defender nuestro ordenamiento jurídico, nuestra legalidad, nuestras señas de identidad.

Desde luego, coincido plenamente con su señoría en que no es permisible que los textos de nuestra comunidad no re-

flejen la realidad histórica de nuestra comunidad. Eso es un proceso que confío que entienda, que es antiguo, que es difícil, que fíjese que en este mismo debate nos ha granjeado alguna acusación de sectarismo, y desde luego de la que no participo, y que no está ni en nuestro ideario ni en nuestra forma de ser, pero coincido con su señoría en que desde el sentido común y desde el diálogo esa no puede ser la realidad de los libros de texto. De la misma forma que espero que su señoría comprenda, y muchos ciudadanos de la Comunidad Valenciana, que hemos hecho un esfuerzo espectacular desde el consenso y desde el diálogo, no desde la imposición, porque debo de reconocer para ser justo que han sido la inmensa mayoría de las editoriales las que voluntariamente han adaptado sus libros de texto, y si no lo habían hecho antes es porque nadie se lo había pedido.

Y le pido a su señoría altura de miras, comprensión y responsabilidad a la hora de abordar la propuesta que he realizado esta mañana. Es cierto, y así iniciaba su intervención su señoría, diciendo que cualquier enfrentamiento interno social en nuestra comunidad nos resta posibilidades. Vamos a evitar esos enfrentamientos, desde la firmeza de nuestras posiciones, desde la legitimidad de defender algo en lo que firmemente creemos, y además creemos tener razón. Desde esa legitimidad y desde esa firmeza intentemos concluir nuestros objetivos sin crispas, sin tensionar, sin que la sociedad valenciana vuelva a estar dividida, porque eso no es bueno para nadie, absolutamente para nadie.

Y en la fórmula que esta mañana he propuesto creo que puede haber un consenso suficiente para que se puedan encauzar determinados debates que en estos momentos, aunque la solución sea política, no corresponde realizar a los políticos. Tienen sus señorías, seguro, personas a las que tienen en gran estima en cuando a su autoridad lingüística en el Consejo Valenciano de Cultura. Cualquier sector o sensibilidad de esta Cámara tiene personas de confianza desde el punto de vista de la confianza, de la apuesta que hacen en estos momentos por defender determinadas líneas de actuación en materia lingüística. Yo creo que representa lo que es la sociedad valenciana en su conjunto, desde el punto de vista más plural.

Es un órgano estatutario, ese órgano está creado por ley por unanimidad de estas Cortes. Está previsto en el Estatuto, desarrolla el Estatuto. Todos sus miembros los hemos votado todos unánimemente, y no se puede en estos momentos decir que no tienen autoridad lingüística cuando son los mejores hombres de la Comunidad Valenciana, las mejores mujeres y los mejores hombres que hemos puesto ahí, en un órgano cultural para que se ocupen de la cultura y también de la lengua, que también recoge la Ley de creación del Consejo Valenciano de Cultura estas cuestiones.

Demos esa oportunidad, serenemos el debate, y desde la firmeza de las convicciones de cada uno, que no tiene que abdicar para nada un ápice en ellas, dejemos que sean personas, desde luego de una preparación intelectual, desde el punto de vista cultural, científico y lingüístico, mayor que la media de lo que podemos representar los políticos en esta Cámara, los que nos ayuden a resolver este problema.

Muchísimas gracias.

El señor president:

Gracies, senyor president.

No havent sollicitud de paraula per part del representant del Grup Mixt, passem a continuació a l'intervenció del Sindic del Grup Nacionaliste Unio Valenciana, senyor Arta-goitia.

El senyor Artagoitia Calabuig:

Molt excelent senyor president de les Corts Valencianes. Molt honorable senyor president de la Generalitat. Senyories.

Com s'ha dit este matí, estem en l'ecuador de la legislatura, lo que situa este debat en un punt d'inflexió. Hem escoltat en atenció el discurs del Sr. President del Consell, per la seua importància i el seu contingut. Tambe, perque el discurs respon a l'acció realitzada i a realitzar per un govern, el valencià, format per dos partits, Unió Valenciana i Partit Popular, que de forma conjunta governen la Comunitat Valenciana, i es per això que tenim que adjudicar-nos o responsabilitzar-nos de l'acció desenrollada pel mateix, en les àrees que nos corresponen i lògicament en les decisions globals del govern.

Unió Valenciana, satisfeta de la seua acció de govern, continuarà treballant, per a conseguir que esta societat valenciana continue generant riquesa, ocupació, creiximent econòmic, noves infraestructures, il·lusió en projectes de futur, benestar social, confiança i seguretat en si mateixa i en el reconeixement i defensa de la seua llengua, la seua cultura i la seua personalitat pròpia.

En resum, senyor president, Unió Valenciana està disposta a treballar, a seguir treballant, per a que el proper any pugam dir, en informacions contrastades, que esta comunitat, la valenciana, està millor que fa un any, com hui ha vingut vostè a dir-nos.

Som conscients de que no s'ha fet tot lo que se podia fer. Encara que a soles siga perque qualsevol acció humana, i la de l'eixecutiu ho es, es millorable. Pero tambe, perque sabem que esta comunitat no està rebent tot el recolzament que deuria del govern de l'Estat.

Nos falta als valencians pes polític en Madrid, sent desgraciadament esta, una constant històrica que nos segueix constant molt cara.

Dia vostè este matí que el poder valencià va fent-se realitat. Que tenim molt més de pes en l'àmbit de l'estat, que se nos escolta, que se nos fa cas... ¿Vostè s'ho creu? Yo tampoc, senyor president.

Escassa inversió en noves infraestructures, problemes de carreteres, d'autopistes, de ferrocarrils, d'aigua. Problemes per a la nostra siderurgia "que está a los cascós de los caballos", i, sobretot, problemes en el nostre fet diferencial, avalen est anàlisis d'una realitat certa.

Les nostres senyes d'identitat, la nostra llengua, segueix sens obtindre el digne i mereixut lloc que Unió Valenciana li otorga, pero que no tots li reconeixen.

En estes carencies, senyor Zaplana, te vostè que acabar. Eixa es la seua obligació i la nostra al recolzar-lo, com tambe ho es alcançar per al nostre Estatut el nivell que li correspon.

Senyor president, el resultat naixcut de les urnes, per voluntat dels valencians i valencianes, conformà esta cambra i nós dugue, des d'una responsabilitat assumida a subscriure primer un pacte d'investidura, i després un Acort de Govern. En això s'iniciava este govern de coalició que ha donat l'estabilitat que la Comunitat Valenciana necessitava per a afrontar els seus problemes.

D'eixos acorts, senyor Zaplana, encara queda molt per fer, i cada volta menys temps.

Nosaltres no qüestionem lo fet, ho assumim, pero reconeguem que n'hi ha que continuar treballant, dur, per a que lo que resta de lo acordat i firmat en eix acort, pel be de totes i tots els ciutadans d'esta comunitat, siga una realitat. Nosaltres, no som l'impediment per al compliment de cap dels compromisos subscrits.

Els guanys obtinguts per est eixecutiu i que vostè ha sabut molt be reconeixer, naixen d'aquell Acort de Govern. En ell hem demostrat que es millor governar des de la necessitat del dialecte i la negociació continua, que "desde el rodillo mayoritario" que durant molts anys va supondre el bloqueig en el creixement d'una autonomia potencialment capaç com es la nostra.

Per això, i per l'interès de tots els valencians, Unió Valenciana assumí el compromís de fer governable esta comunitat.

Un compromís que no inclou acallar la nostra crítica, perque la responsabilitat del govern tambe exigeix reconeixer l'error i tindre la voluntat d'assumir-ho. Es la base per a corregir-ho i progressar.

Senyor president, esta cambra, a instàncies d'Unió Valenciana, en el recolzament de vostres, aprovà una resolució que taxativament reconeixia l'idioma valencià com a "diferent i diferenciat" del restant de llengües de l'Estat.

Vostè s'ha referit molt en el dia de hui al tema. I per això, senyor Camps, permeta'm que aprofite—si fa el favor d'escoltar-me, si no, continuare— que aprofite la seua presència en este debat per a fer-li conèixer d'u dels compromisos firmats pel seu partit i el nostre que establia que "l'acció del Govern Valencià anira encaminada a recuperar la nostra identitat com a poble, adoptant les mides de govern necessàries per a que la cultura valenciana, les seues tradicions, senyes d'identitat, patrimoni i tot lo que suponen el fet diferencial valencià se reconega com a una realitat cultural pròpia".

Açò que per a Unió Valenciana es objectiu bàsic, deu de ser prioritari per al Govern Valencià, sentant este les bases precises per a normalisar les relacions lingüístiques entre tots els ciutadans.

Senyor Zaplana, fa escassos dies mantenim el seu conseller el senyor Camps, i yo mateixa, una reunió, en la que m'alvançava la llabor realitzada pels tècnics de la Conselleria per a que les editorials canvien els continguts dels llibres de text que incomplixen el nostre Estatut i vulneren la llegalitat vigent.

Escasses hores després, el conseller entregà un dossier a la premsa en el que se recollien texts en ambigüitats, que no atacaven la llegalitat, pero tampoc reconeixien la realitat del nostre fet diferencial.

Senyor president, el senyor Camps es el tercer Conseller d'Educació i Cultura que en te est eixecutiu, i segueix sense garantir que, a dia de hui, totes les editorials acaten eixos mínims, a pesar de que l'acort de govern subscrit per vostres i nosaltres establia textualment que "per al curs escolar 1997-98, s'autorizaran únicament com a llibres de text els adaptats a la Constitució espanyola, al nostre Estatut d'Autonomia i a la realitat social i cultural valenciana". Hui encara se consentixen desgraciadament llibres que no complixen lo dit.

Creuem que ya es hora de fer molt més per la llengua i la cultura d'esta comunitat. D'impedir lo que l'eixecutiu socialista tolera, i es l'atac reiterat a la llegalitat vigent, al nostre Estatut i a la pròpia Constitució.

Els dissenys curriculars continuen permetent l'intromissió d'interessos estranys, perque el senyor Camps no vol derogar ni el decret 187/94 ni l'ordre del 16 de desembre de 1994, que ho autorisen. L'universitat segueix concedint al català la similitud en el valencià, de la mateixa manera que Madrid manté l'homologació dels títols de valencià en els de català, perque aixina ho vol el Partit Popular i el govern del senyor Aznar. I això no es complir en la llegalitat vigent, senyor Zaplana.

En quant al seu plantejament d'este mati, com no anem a estar d'acort si ya en esta cambra Unio Valenciana proposem en l'any 93 ademés de atres voltes que "les Corts Valencianes insten al Consell Valencià de Cultura per a que convoque un Congrés de la llengua valenciana en el que participen totes les entitats que s'hagen destacat en el camp de l'estudi de la llengua, facilitant d'esta manera la possibilitat d'aplegar a un consens llingüístic que permetra definitivament la pacífica assumció social de l'idioma valencià i el seu normal desenvolupament". 1993. Proposta que no fou aprovada per estes Corts.

Voste recordarà que un punt de l'acort de govern firmat per voste mateixa en nosatres, diu: "la defensa i promoció de l'idioma valencià, que el poble reconeix com a llengua pròpia, serà un objectiu bàsic i prioritari del govern valencià, sentant-se les bases precises per a normalitzar les relacions llingüístiques entre tots els ciutadans. A tal efecte, el Consell propiciarà el necessari encontre entre les entitats científiques, acadèmiques i culturals, en consonància en la voluntat popular".

Lo que li dic aci, ja ho coneix be el senyor conseller, però per si un cas li recorde que nosatres sempre en dit que la filologia és qüestió de filòlegs i llingüistes i, que els polítics només devem de fer política. Nosatres no fem filologia. Fem nostres les normes de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana i, per tant recolzaré tots aquells acorts en els que ella participe i accepte.

He de posar especial interès en el valor que per a un poble lliure, orgullós del seu passat i segur del seu futur, té la conservació i recuperació del patrimoni històric-artístic. Un patrimoni sobre el que s'ha d'intervindre urgentment en molts casos i no esperar que passen fets com el del Palau de Cervello, l'última mostra de la desídia de l'administració i d'alguna diputada i alcaldesa en particular.

Unio Valenciana espera que la Llei de Patrimoni estalvi este tipus de situacions i posei fi a decisions que, com l'adoptada pel govern del PSOE, destruïren part del patrimoni històric-artístic dels valencians. Per a l'història queda el desfici de Sagunt.

Pese a tot, senyor president, la Comunitat Valenciana ha donat passos importants en la defensa de la seua singularitat com a poble, en això ha tingut molt que veure la llabor d'Unio Valenciana.

Senyor Zaplana, gràcies al nacionalisme que Unio Valenciana ha impregnat en l'eixecutiu, els valencians estem recuperant la nostra consciència nacional, única manera de sobreviure com a poble i una de les raons per les que firmarem l'acort.

Senyor president, la desocupació és, hui per hui, la major preocupació dels ciutadans d'esta comunitat. Per lo tant, la creació i estabilitat de l'ocupació deu de ser objectiu prioritari per a l'eixecutiu valencià.

Unio Valenciana, preocupada per l'ocupació, ha elaborat des de les àrees en que té responsabilitat de govern, i me referiré en concret al IVAJ, plans per a potenciar l'ocupació juvenil des d'una política ferma i decidida.

La població juvenil és hui en dia el sector poblacional que en major mida acusa el problema de la desocupació, per això, des de l'Institut Valencià de la Joventut s'assessorà i s'ajuda econòmicament als nostres joves.

Des de juny de 1995 fins a hui, el IVAJ ha assessorat 3.046 projectes empresarials promoguts per joves, ha col·laborat en la Constitució de 332 empreses, creant molts llocs de treball. Ha realitzat 398 cursos de formació, campanyes d'orientació laboral i assessorament en tècniques de busca d'ocupació, en les que han participat més de 3.000

jovens. És, sense cap de dubte, un treball del que Unio Valenciana, l'eixecutiu valencià, se te que sentir satisfet. Però encara queda molt per fer.

És indubtable que, partint de les negres xifres heretades del govern anterior, la desocupació ha disminuït. Durant els dos anys de govern conjunt, el nombre de desocupats en les llistes del Inem ha anat a menys. I encara aixina, la Comunitat Valenciana se manté entre les que tenen un major índex de desocupats en Espanya, de fet ha seguit, junt a Euskadi, l'única que ha vist créixer la desocupació durant l'últim mes. N'hi ha que abandonar eixe desgraciat privilegi, encara que siga un mes d'agost millor que atres mesos d'agost. Per això, senyor Zaplana, reiterem, en les xifres en la ma, que quèda molt per fer per a que esta autonomia alcance el creixement d'ocupació òptim per als ciutadans.

No deuriem passar per alt que el creixement del producte interior brut de la nostra autonomia continua allunyat de la mitjana estatal i molt per davall de les comunitats en major creixement en els dos últims anys. És, senyor Zaplana, la conseqüència de la falta de finançament estatal i per tant falta d'eixe poder valencià del que tant s'alardeja i que tan poc se reflexa a l'hora de la realitat, pot ser perquè els governs d'atres autonomies tenen més poder que nosatres, pot ser.

L'economia valenciana, com est'eixecutiu sap be, se sustenta en una indústria tradicional en la que conviuen xicotets i mitjans empresaris. Son ells els que donen treball a milers de valencians, per això i en defensa dels seus interessos, Unio Valenciana negocià l'inclusió en la Llei Reguladora d'Horaris Comercials, Llei per nosatres impulsada, i que molt pronte aprovarà esta cambra, els huit dies d'apertura en festiu i les 72 hores laborals de màxim semanal.

Lo mateix que nos hem opost i nos opondrem a l'implantació de noves grans àrees comercials, que tant perjudiquen al xicotet comerç. Llastima que no hagen pogut secundar-nos, i haja decidit aprovar noves implantacions, en contra dels interessos del xicotet i mitjana comerç. Si no varien eixa política vorem com se desfa part important del teixit industrial i com els centres de les ciutats se veuen relegats a la mes fonda de les deixadees.

No puc passar per alt el tema de les nostres infraestructures.

Senyor president, les autopistes i carreteres de l'Estat al seu pas per la Comunitat Valenciana, deuen de ser titularitat d'esta autonomia. És l'única forma de garantir la seua vertebració. A dia de hui seguim en problemes viaris importants. Hem vist i vorem com s'han construït, tant pel PSOE, com pel PP, autopistes gratuïtes en unes atres comunitats, pagades en impostos, que també eixen de les bojaques dels valencians. Mentre que ací l'únic eix vertebrador, longitudinal, és de peatge. No és just, ni tampoc solidari.

Ya es hora de que demanem dels demés, en este i en uns atres temes, la solidaritat que sempre hem tingut els valencians en el restant de pobles d'Espanya. Evidentment, voste coneix qual és la nostra posició. És inacceptable la situació actual, i més encara que la concessió de la A-7 amenace en allargar-se fins a mes alla del 2006, que es quan hauria d'acabar.

En quant a la recent rebaixa del IVA, és pura demagogia.

Tinc que recordar-li que esta cambra aprovà, a instàncies d'Unio Valenciana, una resolució per la que s'instava al Govern Valencià a obtenir del govern central el rescat de la citada concessió, conseguint aixina la gratuïtat per a una autopista que és l'únic eix vertebrador de la Comunitat Valenciana.

Sabem que voste defengue en Madrid eixa resolució, però, senyor president, també sabem que Madrid negocia

eixa nova prorroga. A pesar de que en el pacte acordat i firmat per vostres i nosatres s'establí que "en totes les negociacions que afecten al present i futur de les autopistes al seu pas pel territori valencià, deu d'haver presència i compromís del Govern Valencià", i que est eixecutiu "negociaria en l'Estat la cessió a la Generalitat de les carreteres que transcorren pel territori de la nostra comunitat, en la dotació econòmica corresponent".

De nou, "el poder valencià" queda en entredit, senyor Zaplana.

Sapia que no acceptarem eixa suposta rebaixa del 30% que pareix que nos proponen i menys encara una prorroga de la concessió que condemnaria als ciutadans d'esta comunitat a seguir pagant peage fins al 2021. No acceptarem l'afrenta que supondria per als valencians i per ad estes Corts.

No vaig a acabar de parlar d'infraestructures sense recordar que l'integració de la Comunitat Valenciana en la ret europea d'alta velocitat segueix sent una utopia, ya que no s'ha guanyat la construcció del AVE que deuria unir la capital de l'Estat en la nostra autonomia.

Dissentim de voste, senyor president, els valencians no podem ni devem esperar mes per a que esta infraestructura se faça, i tampoc tenim per que pagar-la de les nostres bojaques, quan es una infraestructura d'interés general i de llogic interés estratègic i econòmic estatal per a, entre unes atres coses, el desenvolup de l'Arc Mediterraneu.

Tampoc es cert el cost que se supon, ya que entre Valencia i Madrid n'hi ha poc mes de 300 kilòmetres, i no els 490 que planifica el Ministeri de Foment, i encara que ho costara, pareix ser que Foment, de les privatitzacions, destinarà 60.000 milions de pessetes per a accelerar el AVE Madrid-Barcelona, i nosatres de nou a esperar.

Els nostres aeroports requereixen una major inversió, que garanteix la millora de les seues infraestructures i l'increment dels seus servicis, buscant-se una especialització d'ells. Necessaris tambe per si algun dia l'Ajuntament de Valencia se decidix a sollicitar les Olimpíades per al 2008.

Senyor Zaplana, el nostre eixecutiu deu de ser conscient de que el Ministeri de Foment no està concedint a la Comunitat Valenciana el temps, els diners i els projectes que esta necessita i que son vitals per al seu desenvolup.

I tenim que responsabilitzar-lo de la falta de presió davant d'un Ministeri que pareix voler eludir els seus compromisos en esta autonomia, pero que no dubta en cobrar-se, a modo de peages, lo que en atres comunitats no s'atreuix ni a plantejar.

Senyor president, la reivindicació en Foment es hui obligada i deu de ser ferma si el Ministre persistix en esta actitud. Si voste mante la seua fermea davant de Foment, conte en el nostre total i sincer recolzament.

L'acció d'Unio Valenciana ha marcat les directrius de la política del Consell en materia d'agricultura, per un costat, i mig ambient per un altre.

En lo que respecta a l'agricultura, importants han segut les actuacions dutes a cap per la Conselleria en materia d'infraestructures: construcció de cecs artificials per a conservar el nivell de peixca, millora de camins rurals, electrificació rural, concentració parcelaria, etcetera.

Però sense dubte, caben resaltar les inversions realitzades en la modernització del regadiu, en l'instal·lació del rec per goteig, millora de les conduccions d'aigua, construcció de basses, plantes desaladores, etcetera.

Tot açò, en l'objectiu de garantir un ús racional i eficient de l'aigua, un bé escàs, al que, tot indica, que no s'aplica per als valencians el mateix criteri solidari en que se tracten molts i diversos temes en este país.

Resulta evident que les ajudes al camp valencià s'han vist incrementades considerablement, i bona prova es el número de sol·licituds tramitades que han permès la modernització de les explotacions agràries i ganaderes. Destacant, de forma especial, les ajudes a l'instal·lació de joves agricultors com a titulars de les explotacions, conseguint el rejuveniment del camp i assegurant la continuïtat de les activitats agràries en el futur.

Com voste sap molt bé, una de les grans novetats d'esta Conselleria ha segut la creació de l'Institut de Qualitat Agroalimentària, com a orgue encarregat del control i promoció de la qualitat dels productes de la nostra comunitat.

Aixina nos trobem en la recent Constitució dels Consells Reguladors de la Denominació d'Oríge de l'Arros de Valencia i d'atres productes de la terra, que junt a les denominacions d'oríge ya establides en anterioritat, fa que la Comunitat Valenciana se trobe al cap dels productes de qualitat.

Sense dubte, el sector cooperatiu te un important paper en l'economia valenciana. D'ahi que Unio Valenciana, des de la Conselleria d'Agricultura, continue en el seu recolzament a l'integració i reconversió cooperatiua, per entendre que este sector ha de modernitzar-se i guanyar eficàcia.

No passare per alt, l'esforç realitzat per l'eixecutiu valencià, i en especial per esta Conselleria, en la lluita contra les plagues i malalties que de forma virulenta ataquen ya fa anys als nostres cultius.

Com podran observar ses senyories, i com voste bé destacava en el seu discurs, este breu balanç nos revela que l'agricultura, la ganaderia i la peixca estan millor ateses que mai.

Estem segurs, senyor president, que hui l'agricultura de la Comunitat Valenciana es molt més competitiva i moderna que fa poc menys de tres anys, lo que es motiu de satisfacció per a l'eixecutiu valencià.

Des de la Conselleria de Mig Ambient, Unio Valenciana aporta un nou model de gestió, centrat en satisfer les necessitats del present sense comprometre la disponibilitat dels recursos de les generacions futures.

Les llinies d'actuació se resumixen en una serie de mides conjunturals a través de les quals s'ha buscat la participació de tots els sectors socials en la conservació del mig ambient, per quant ell mateixa supon una part important del benestar dels ciutadans d'esta comunitat.

Esta forma de vore la realitat, ha generat un nou model de gestió en la creació de noves direccions generals des de les que s'està realitzant un esforç important per a conjugar valors humans, econòmics i socioculturals en l'entorn natural.

Per mig del Foment de l'ecoturisme i el respecte al mig ambient, se busca el desenvolup dels municipis.

La restauració dels ecosistemes degradats, aixina com la lluita contra la desertització, la restauració hidrologica forestal, la regeneració d'aqüífers i la preservació de la fauna i la flora autoctona, han segut i son actuacions quotidianes de la Conselleria.

No cap dubte, que Unio Valenciana està molt satisfeta de la llavor desenvolupada per Mig Ambient en la prevenció dels incendis forestals. El resultat d'este treball ha segut la reducció important en el número d'incendis en comparació a legislatures anteriors i sobre tot, la reducció en el número d'hectàrees afectades.

El foment dels programes d'ús públic, recreatiu i cultural dels recursos forestals, en la promoció del senderisme, i l'apertura al públic dels espais naturals, està facilitant el contacte i coneixement per banda dels ciutadans de les riqueses i misteris de la naturalesa. Es sense dubte, un altre pas per a assegurar la seua protecció i conservació.

La societat valenciana pot congratular-se de contar per fi en lo que uns atres governs anteriors no s'atreuiren ni a plantejar, un pla integral de residus, fonamentat en l'optimització de la gestió per mig de l'utilització de mijos i recursos adequats; minimització de la producció de residus en origen; valorització per mig de l'aprofitament dels continguts útils dels residus; tractament ambientalment idoneu en les operacions d'eliminació.

Este pla, com voste sap be, té com a objectius, la planificació de les actuacions de la Generalitat i les entitats locals en matèria de gestió de residus.

Està destinat a resoldre d'una manera definitiva el greu problema dels residus, minimitzant els perjudicis per als sistemes ambientals, els recursos naturals, el paisatge i per a la salut humana.

Tambe des d'esta Conselleria, Unió Valenciana, a ajudat a les petites i mitjanes empreses a través d'ecoauditories, ecogestió i ajuda tecnològica.

Senyor president, voste sap i és cert, que la terra no és una herència dels nostres pares, sino un préstam dels nostres fills. I des d'eixa perspectiva, Unió Valenciana ha desenvolupat la seua gestió en la Conselleria de Mig Ambient, i creguem que ha satisfet als ciutadans de la nostra comunitat.

Senyor Zaplana, vaig a tornar a l'argumentació d'Unió Valenciana sobre lo que ha segut la política en matèria econòmica referint-me a temes actuals que espere que estiguen en vies de solució. És, en concret, la situació dels treballadors de la siderurgia valenciana la que nos preocupa.

Voste, senyor president, sap com yo que el pla que proposa Madrid podria supondre la pèrdua d'atres mil llocs de treball directes en Sagunt a curt plaç, mes els induïts.

M'alegra saber que voste mateixa pareix haver-se compromés en els treballadors de Sagunt a defensar el manteniment de la siderurgia valenciana.

En 1984 una desgraciada decisió del govern del PSOE, en els seus presidents González i Lerma, feu que, contra els informes tècnics, per decisió política arbitrària, i contra els interessos valencians, se tançara la capçalera dels alts forns de Sagunt, acabant en les expectatives de creixement de Sagunt i tot el Camp de Morvedre. Açò no pot tornar a passar. Tenim un agravament històric en Sagunt i el govern té que pagar-lo.

Unió Valenciana, partit nacionalista preocupat pel treball dels ciutadans d'esta comunitat, ha assumit el clar compromís, que voste coneix, de defensar la siderurgia valenciana, i sapien els interessats que aixina ho recolzarà en els foros que siguen necessaris.

L'economia valenciana en general, ha tingut un important creixement durant els pocs mesos de dos anys en que estem executant format per vostres i nosatres s'ha fet càrrec d'ella. Però queda molt per fer.

Senyor president, estem recolzant la política presupostària del Govern Valencià i del seu conseller senyor Olivas, encaminada a sanejar la situació financera heretada. Hem de complir els requisits de Maastricht, objectiu important per a la nostra economia exportadora.

I en el tema d'Europa, vullc recordar-li que després del sacrifici de Maastricht, un tema que nos preocupa, per les inversions que representa, és la continuïtat de la Comunitat Valenciana dins de les regions objectiu número u comunitari, per al període del 2000 al 2006.

Hem creixcut en renda des de 1994 quasi al ritme de l'Unió Europea, però dos o tres dècimes per davall de l'espanyola. Lo que és una xifra que no podem oblidar.

Les noves polítiques econòmiques europees, en l'incorporació de països de l'est, nos fa pensar en variacions que

nos podrien perjudicar. Son molts els milers de milions en inversions els que nos juguem, no podem arriscar-nos.

Conte en el nostre recolzament, però n'hi ha que menejar-se. Els lobbies de pressió contenen en Europa i nosatres tenim que pressionar en la garantia de l'ajuda del govern central.

L'educació és una de les grans preocupacions d'Unió Valenciana. I ho és perquè d'ella depen, en gran part el desenvolupament dels nostres joves. Fa escassos dies, un informe elaborat pel CIS denunciava l'elevat índex d'analfabetisme que patix la nostra comunitat, en lo que a persones adultes se referix i lògicament en lo que a coneixements de castellà fa referència. Pior seria si les xifres feren referència al coneixement de l'idioma valencià.

Ni haura que estudiar, partint d'este nefast índex heretat, producte d'una errònia política educativa, quant i de que manera ni haura que invertir per a que tots els ciutadans d'esta comunitat, chiquets, joves i adults, tinguen millor accés a la cultura i a l'educació.

Senyor president, Unió Valenciana ha desenvolupat diferents programes i activitats tendents a resoldre els problemes dels joves de la nostra comunitat a través de la gestió de l'Institut Valencià de la Joventut.

Si abans feya referència al Pla d'Ocupació Jovenil desenvolupat per est organisme no m'agradaria passar per alt l'impuls que s'ha donat al Pla Jove. Un Pla que ha segut elaborat conjuntament pels representants del Consell de la Joventut de la Comunitat Valenciana i representants de les distintes Conselleries en competències en matèria de joventut.

Facilitar i acurtar en el temps, l'adquisició de l'autonomia personal i l'inserció social dels joves, ampliant les seues possibilitats de formació, d'ocupació i d'accés a la vivenda, és u dels objectius d'este pla que espera millorar la qualitat de vida dels joves, aixina com el seu accés a la cultura.

Tenim que aprofitar l'oportunitat que nos dona esta tribuna, i en això coincidirà Sr. President en mi, per a agrair a tot el moviment associatiu jovenil de la Comunitat Valenciana la seua participació en el Pla Jove, sent aixina coparticipants en el disseny de la política de joventut que va a desenvolupar l'executiu valencià en els proxims anys.

Abans parlava de l'ocupació jovenil ací, m'agradaria resenyar, encara que siga somerament, atres actuacions que hui s'estan duent a terme des del IVAJ en benefici dels joves.

La descentralització realitzada en est organisme ha possibilitat una major participació dels joves de tota la comunitat.

A l'inici d'esta legislatura existien els espais joves de Gandia, Alcoy i Xativa.

En dos anys hem posat en marxa els espais joves de Requena, Lliria, Elig, Peníscola, Vilarreal i Oriola, en lo que s'ha millorat l'igualtat d'oportunitats i l'accés a l'informació entre tots els joves.

Lo que ha permés vertebrar la política de joventut en tot el territori de la Comunitat Valenciana, descentralitzant activitats i possibilitant una major integració del jove, independentment d'on tinga la seua residència.

Atra greu situació per la que travessen els joves, és la seua dificultat... (*remors*) Seguramente hay diputados de su grupo a los que les debe hacer gracia las carencias de los jóvenes, lo siento por ellos. Desde luego a nosotros no nos hace ninguna gracia, señor presidente.

Atra greu situació per la que travessen els joves és la seua dificultat per a accedir a una vivenda.

En la finalitat de contribuir a paliar esta situació, a finals d'enguany el IVAJ oferirà un pla d'ajudes econòmiques dirigides a reduir les despeses resultants del lloguer de vivendes on constituir el nucli convivencial, facilitant aixina l'emancipació dels joves i la seua autonomia.

Tinc que destacar l'important esforç que el IVAJ està fent per millorar i potenciar la ret d'informació juvenil de la Comunitat Valenciana, ajudant econòmicament als ajuntaments i associacions juvenils que contenen en centres d'informació, per a millorar i modernitzar les seues instal·lacions.

En resum, podem concloure dient que l'Institut Valencià de la Joventut està hui mes prop dels joves valencians, dels seus problemes i inquietuts. S'ha avançat en l'igualtat d'oportunitats i està garantint el seu dret bàsic a la formació, informació i a la solució dels seus problemes. Unió Valenciana està satisfeta de la política desenvolupada en el IVAJ.

Senyor president, la Comunitat Valenciana és una nacionalitat històrica, que deu d'alcantar el màxim sostre competencial, així com el desenvolupament ple de les seues competències Estatutàries, assumint les màximes atribucions en igual mida que el restant de les nacionalitats històriques de l'Estat espanyol. Així està recollit en l'acord de govern que tenim subscrit.

No és seu el plantejament de reforma de l'Estatut, perquè encara que ha assegurat que "fue precisamente en el Debate de hace un año, cuando formulé formalmente esta pretensión..." la petició de reforma era ja una reivindicació d'Unió Valenciana que encara desgraciadament no hem pogut fer complir.

Es llavor, per tant, d'est executiu, obtenir la transferència d'eixes competències que hui estan encara llunt de aconseguir-se.

El nostre Estatut d'Autonomia ha de ser millorat a través d'una reforma, obligada, per a incloure-nos totes les transferències que falten i guanyar el ple autogovern que els valencians volem i exigim. És responsabilitat de tots aconseguir eixa reforma. No deu de tornar a passar que pactes estatals suponguen frenar el ple desenvolupament de l'autogovern d'esta comunitat.

Capacitat de disoldre les Corts. Impulsar l'implantació d'una administració única en el nostre territori, eliminant duplicitats i despeses innecessàries, la gestió completa del INEM, la cessió dels impostos especials, dels nostres ports i carreteres, el control sobre les costes així com les competències en matèria penitenciària en l'indefectible creació d'un cos únic de policia. Totes són transferències indispensables per a que esta comunitat alcance el ranc de nacionalitat que històricament li pertany i que per a nosaltres és un objectiu prioritari i indiscutible.

Nos alegrem, per la firma del conveni en el Ministeri de l'Interior per a la millora de la policia autonòmica que passarà a tindre 500 agents, però únicament és un pas en el camí a recórrer.

Voste sap bé que la nostra és de les autonomies en menor nombre d'efectius policials. I és una comunitat que deu de tindre eixes transferències en seguretat ciutadana.

Dec de recordar-li que en l'acord de govern subscrit per vostres i nosaltres s'establí, com a compromís prioritari: "la creació, a través de l'efectiva posada en marxa de lo dispost en l'article 36 de l'Estatut d'Autonomia, d'un cos únic de policia autonòmica valenciana, equiparant-se als sistemes policials ja existents en unes altres comunitats".

Senyor president, diguerem en el seu dia en esta cambra que acceptàvem el vigent sistema de finançament, però únicament perquè millorava l'anterior.

El sistema financer llavors ho consideràvem i hui seguim considerant-ho insuficient, a soles nos conformarem quan apleguem als concerts econòmics, com els que actualment convenien vascos i navarros.

Varem ser pioners en esta Cambra al sol·licitar-los. Hui tots sabem que són necessaris. Possiblement, una volta mes,

tindrem que esperar a que altres els conseqüen. Els que tenen poder.

Senyor Zaplana, quan unes altres comunitats reclamen de l'Estat el pagament del deute històric, en menys de raó que nosaltres, tenim que recordar-li, com també personalment li ho vaig recordar al hui Ministre d'Economia, Sr. Rodrigo Rato, que la Comunitat Valenciana, no té un deute, sinó un agravament històric.

Li dia, senyor President, que el vigent sistema de finançament és insuficient, que volem el concert econòmic. I li explicare que durant anys hem rebut quantitats de diners insuficients per a les competències que assumim, fruit de la pobresa i mala negociació del partit socialista, que a la fi s'intentà amparar en l'igualtat per capita, així quan estàvem perdent prop de 75.000 milions de pessetes per any (unes 18.000 pessetes per habitant i any), sense a la fi resoldre el problema.

Se parlava fa uns dies del deute sanitari. El govern del PSOE calculà equivocadament les despeses sanitàries de l'Estat i nos transferia pitjor eixos fonsos, i inclús s'oblidava de que la valenciana és una de les comunitats que rep major nombre de desplaçats.

Així ha carregat un deute de l'Estat en esta comunitat que no és solventa en 200.000 milions de pessetes a repartir entre totes les autonomies. Unió Valenciana creu que a soles la nostra necessitarà més de 60.000 milions de pessetes per a recuperar lo perdut, per exemple eixos que volen destinar a potenciar el AVE Madrid-Barcelona.

En la seua ma està aconseguir-ho i evitar retards en els pagaments de l'Estat.

Senyor president, Unió Valenciana compareix en esta cambra per a reconèixer la bona llavor que s'ha fet en esta comunitat, així com per a reivindicar lo que encara resta per aconseguir. Hem avançat. La Comunitat Valenciana se troba en este moment desenvolupant la seua consciència com a autonomia democràtica a través d'un govern de coalició, el primer en la seua història, que demostra la maduresa política tant dels partits que formen el Consell, com dels ciutadans que en les urnes optaren per eixa opció.

El desenvolupament d'una cultura de pacte nos permet treballar conjuntament en els desitjos i reivindicacions dels valencians.

Nos sentim satisfets, perquè a pesar de les nostres evidents diferències, hem treballat en positiu i lo fet ha seguit beneficiós per a la Comunitat Valenciana.

Però queda un altre tant per fer. I Unió Valenciana continuarà denunciant la falta de diàleg quan faça falta, continuarà reivindicant que es complixquen els objectius que este govern se marcà en l'acord d'estabilitat per a l'autonomia.

També seguiré llamentant l'abandó del Sr. Aznar, i que la falta de finançament, per banda de l'Estat central, segueix retardant el nostre creixement.

I me permetra que aprofite la presència hui, en esta cambra, de tots els membres del seu executiu per a senyalar-los que l'acord firmat pel seu president, hui el de tots els valencians, establí que: "totes les accions de caràcter legislatiu proposades pel Govern, previa la seua aprovació pel Consell, seran debatudes i aprovades per les dos formacions polítiques".

Acabe ja, senyor president, Unió Valenciana ha compareixcut davant d'esta cambra per a valorar, des del seu punt de vista, com se troba la nostra comunitat. Som conscients de la crua realitat de les nostres paraules, però volem que tinga clar que les accions de govern d'est executiu, del que formem part, nos pareixen correctes, estem convençuts de que lo fet en línies generals ha redundat en el benefici dels

ciudadans, i era necessari per quant l'herència rebuda no era ni molt menys grata.

Pero Unio Valenciana, Sr. President, espera que voste demostre, d'una vegada per totes, que tenim poder en Madrid.

Vostes firmaren en nosatres un Acort de Govern que establia les prioritats per a la nostra comunitat.

Si la seua voluntat i el seu compromís es complir-lo, des de la diferencia de les nostres formacions polítiques, seguirà contant en el nostre recolzament.

Unio Valenciana no va a renunciar a cap d'eixos objectius, perquè tots i cadascu d'ells son fonamentals per a garantir el creiximent i benestar dels ciudadans d'esta comunitat.

Moltes gracies, senyor president.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Artagoitia.

Per a contestacio al Grup Nacionalista Unio Valenciana, el senyor president del Consell te la paraula.

El senyor president del Consell:

Señor presidente.

Señorías.

Señor Artagoitia.

Efectivamente, son miembros de dos partidos políticos los que forman parte del Consell, y yo me siento especialmente satisfecho y orgulloso de que así sea. Y agradezco el apoyo del grupo parlamentario que usted dirige a iniciativas del gobierno, siempre negociadas en la inmensa mayoría de los casos. Se puede generar algún tipo de olvido, involuntario siempre, pero que sabe su señoría que no responden a la intención del ejecutivo.

Creo que el acuerdo es francamente favorable y bueno para los intereses generales de la comunidad, y por tanto, estoy seguro, por lo menos yo pondré todo mi interés en que este acuerdo, beneficioso, insisto, pueda perdurar en el futuro.

Y entiendo sus planteamientos políticos y entiendo que como miembro de un partido nacionalista su papel sea distinto al que tengamos que jugar nosotros, apoyados en el grupo parlamentario mayoritario de esta Cámara y con la responsabilidad de la presidencia del Consell y de la Generalitat Valenciana. Pero en cualquier caso, sí que quiero reiterar mi agradecimiento a su responsabilidad.

Dice su señoría que no tenemos todo el apoyo del gobierno de España que merecemos. Yo coincido con usted en que necesitamos mucho, pero no coincido en que el gobierno de España no esté en estos momentos volcándose literalmente, si me permite la expresión, con la Comunidad Valenciana.

Y habla su señoría de escasa inversión en siderurgia, en carreteras. Mire, me he dejado en el escaño olvidado el acuerdo que están en estos momentos trasladando, después de una reunión que han tenido los representantes de la siderurgia de Sagunto, a los medios de comunicación. Ojalá, ojalá y las previsiones se cumplan. Estamos haciendo un esfuerzo espectacular porque sea así, pero sepa su señoría y que sepan también los trabajadores de estas factorías que nos tendrán siempre e incondicionalmente a su lado, desde la defensa de sus intereses en estos momentos, desde el apoyo en los momentos de inestabilidad o incertidumbre y, desde luego, desde la firmeza a la hora de exigir que su situación laboral sea estable en el presente y en el futuro. Y por tanto, que no le quepa a su señoría la más mínima duda

porque así actuaremos, como hemos actuado en otros momentos.

Como se ha referido luego a la lengua, pasaré por alto las primeras referencias a las señas de identidad, a la lengua y al Estatuto. Coincido plenamente con lo dicho por su señoría. Sí que ha hecho especial mención a la exigencia —me parece lógica— del cumplimiento exacto y estricto del acuerdo que propició la renovación del inicial, y por tanto, la conformación del actual gobierno de la Generalitat Valenciana. Los acuerdos se hace para cumplirlos, señoría, y tiene mi compromiso, salvo situaciones que valoremos entre todos que son de imposible cumplimiento o no aconsejables, pero en cualquier caso no a instancia de parte sino de común acuerdo, tiene mi compromiso de que así se hará. Pero nuestra responsabilidad en algunos casos es exclusivamente, como su señoría sabe, administrativa. Y me estoy refiriendo a las valoraciones que ha hecho su señoría sobre la universidad y sobre otras cuestiones en que nosotros estamos donde podemos y donde debemos estar.

En cualquier caso, no quiero eludir la referencia a la reforma de los libros de textos. En los mismos términos que me he expresado anteriormente. Sabe su señoría que es un trabajo costoso y difícil. Sabe que hay que realizarlo desde el diálogo y desde la explicación para que nadie entienda lo que no pretendemos desde el gobierno ni pretende su grupo parlamentario, estoy seguro, tampoco; para que todo el mundo entienda que estamos pidiendo algo que cuesta comprender después de tantos años, pero es algo tan sencillo, tan lógico y tan de sentido común como que la historia que se enseñe en nuestra comunidad cuando se habla de nuestra autonomía sea la historia de la Comunidad Valenciana, algo tan sencillo; que las señas de identidad cuando se habla de nuestra comunidad sean las señas de identidad recogidas en nuestro Estatuto; que los valores sean los propios; que las definiciones sean las que recoge el Estatuto. Eso que es tan de sentido común, eso que es tan elemental, sabe su señoría que cuesta algún trabajo hacer entender a algunas editoriales. Pero sabe su señoría que lo avanzado es mucho y que lo que queda lo vamos a recorrer juntos con firmeza, desde el diálogo, desde la comprensión mutua con las editoriales y, desde luego, desde las decisiones políticas de orden administrativo cuando estemos absolutamente cargados de razón y cuando entendamos que no hay otra vía para ello. Sabe su señoría que con ese compromiso también cuenta, porque es un compromiso que asumimos con sumo gusto, porque es algo que se merece desde hace mucho tiempo la Comunidad Valenciana.

Me ha alegrado muchísimo, señoría, muchísimo, escuchar la referencia a la coincidencia con la propuesta que he realizado esta mañana, incluso el adelanto que de una propuesta similar realizó su grupo parlamentario en el año 93. Me alegro profundamente y estoy seguro que desde ese consenso, desde el fomento del diálogo, vamos a ser capaces de hacer algo muy importante en esta Comunidad, algo que creían que era imposible, algo que todo el mundo abogaba que siempre estaba condenado al fracaso. Sabe su señoría que yo no me quiero conformar nunca, por difícil que sea el reto. Y sabe su señoría que desde el trabajo, el esfuerzo, el diálogo, la comprensión y el sentido común siempre hay soluciones; siempre hay soluciones y las vamos a encontrar, porque la sociedad valenciana no se merece que su clase política le diga que no hay soluciones, que los problemas no tienen solución, que la división es tan importante que la irracionalidad hace que nadie haga un esfuerzo especial por resolver un problema que nos resta posibilidades en otros ámbitos. Y, por tanto, me alegro profundamente por-

que sabe su señoría que, a pesar de que coincidamos en infinidad de cosas, es desde el consenso donde tiene que avanzar esta Comunidad.

Después me quiero referir, aunque sea brevemente, a algunas cuestiones que su señoría ha planteado, con las que no coincido, pero que se las digo con todo el respeto y el cariño del mundo que sabe que le profeso. "Hemos permitido hipermercados". Esos datos no son ciertos. Es decir, hemos congelado los hipermercados en esta Comunidad. Hemos congelado las licencias de hipermercados para proteger al comercio y, además, lo hemos hecho de mutuo acuerdo, señoría; su grupo tiene su partido, los miembros de su partido que están en mi gobierno tienen mucho que ver, como en muchas otras decisiones, con lo acordado; lo hemos hecho conjuntamente y lo hemos hecho para proteger a un sector que está en un momento de dificultades, que salía de una crisis larga y que necesitaba el apoyo de la Administración. Pero no coincido en otras cuestiones.

Su señoría, a lo mejor, se puede permitir alguna ligereza mayor, y es lógico que así sea, que las que me puedo permitir yo. Dice su señoría: "¡Hombre!, después del 2006 la autopista A-7 ya revierte en propiedad del Estado y, por tanto, ya es gratuita". Tiene razón su señoría, pero el problema es que para rescatarla estamos en igualdad de posibilidades en el 2003, en el 2004 y en el 2005. Y lo que va por delante va por delante. Y si mañana nosotros podemos propiciar que los ciudadanos de la Comunidad Valenciana y aquellos que vienen a visitarnos paguen menos por ese peaje, pues mejor que mejor. Porque si la alternativa fuera que ahí está el dinero y ahí está solucionado el rescate y, por tanto, a partir de mañana gratuito, pues encantados de la vida. Pero cuando esa posibilidad desde el punto de vista presupuestario no se da, ni siquiera de la voluntad de la empresa de acceder a que el rescate se pueda producir, esa posibilidad siempre la vamos a tener abierta, señoría, siempre, porque ese dinero siempre se le podrá entregar a la empresa, porque los beneficios, como he dicho esta mañana, nunca serán mayores de los que puede prever ahora de cara al 2006 como si pudiera prorrogar la concesión y, por tanto, ese espacio de años se ampliará.

En ese sentido, siempre estamos a tiempo y a mí me parece, desde el punto de vista pragmático, desde el punto de vista inteligente, poder llegar a algún acuerdo de esa naturaleza en el que lógicamente sus señorías también deberían de participar, en el que lógicamente debían de involucrarse en esa negociación y en el que tendrían, sin duda, algo que decir.

Y una situación similar le planteo de cara al tren de alta velocidad. No es una utopía el tren de alta velocidad. La prueba es que ya todo el mundo habla del tren de alta velocidad. La primera vez que hablé yo del tren de alta velocidad casi me tomaron por loco. En estos momentos todo el mundo está hablando del tren de alta velocidad. ¿Y sabe por qué? ¿Y sabe por qué se interesan las empresas en poder financiar? Porque el gobierno de España ha sacado a licitación el estudio de viabilidad. Y cuando un gobierno, y eso lo sabe bien su señoría, saca a licitación un estudio de viabilidad es porque tiene voluntad de realizar la infraestructura. Lo que tiene, como tenemos nosotros desde la Generalitat, es dificultades para poder atender todas las infraestructuras a la vez. Y el Ave Madrid-Barcelona es un diseño del gobierno anterior. Y lo sabe su señoría. Es un gobierno anterior comprometido de forma anterior que, a lo mejor, no hubiera pasado nada porque se hubiera comprometido en estos momentos, pero, en cualquier caso, el actual gobierno de España no tiene la responsabilidad directa de haber diseñado aquella infraestructura.

Cuando se hizo el mapa de alta velocidad, no ya por parte del gobierno de España, sino que se propuso para financiarlo por parte de la Unión Europea, quedó excluida la Comunidad Valenciana. Y eso lo hemos retomado. Y en estos momentos, en las infraestructuras previstas por el Ministerio de Fomento, se contempla el tren de alta velocidad que tenga que unir Madrid con la Comunidad Valenciana. Lo que no se puede es disponer del capítulo presupuestario de forma inmediata. Y por eso yo propongo a sus señorías que seamos capaces de buscar fórmulas inteligentes; de adelantar ayudas, aunque luego las tengamos que recuperar; de involucrar a la iniciativa privada para que Valencia, para que la Comunidad Valenciana, no pueda volver otra vez a perder el tren del progreso y una infraestructura de esa naturaleza. Pero creo, sinceramente lo creo, que el gobierno de España está haciendo un esfuerzo importante, y, si no, sabe su señoría que lo denunciaría exactamente igual. Que cuando tengo que discutir con alguien discuto sin ningún tipo de complejo, que yo estoy aquí para defender los intereses de la Comunidad Valenciana y que nadie puede pensar cuál tiene que ser su futuro, pero es muy probable que el de muchas de nuestras señorías acabe aquí en una responsabilidad importantísima como es defender los intereses de esta Comunidad. Y, por tanto, aquí nos vamos a dejar la piel que, por otra parte, no hacemos nada más que cumplir con nuestra obligación realizando esa labor política. Y sepa su señoría que haré todos los esfuerzos que haga falta, pero que en estos momentos me encuentro prudentemente satisfecho con las ayudas.

Fíjense sus señorías lo que hubieran dicho gobiernos anteriores si en un sólo ejercicio presupuestario hubieran despejado la autovía con Madrid, que es el símbolo más importante del abandono de la Comunidad Valenciana. La variante de Nules, la autovía central... Sabe usted que cuando han tenido posibilidades de sacar licitación por el sistema alemán el gobierno de España ha incluido dos tramos de la autovía central, enseguida ha pensado en la Comunidad Valenciana. La autovía Alicante-Cartagena, sabe que el tren de Játiva-Alcoy no tenía viabilidad, que el anterior gobierno socialista había decidido cerrarlo, que no lo cerró exclusivamente porque era o coincidía con la campaña electoral, y que, sin embargo, hoy tiene viabilidad de futuro y se está haciendo una inversión importante; que hemos tenido que sufrir la humillación de cuando ha venido un personaje de relieve de otro país no ha podido irse de Valencia por la noche simplemente porque nuestro aeropuerto estaba cerrado. Y esa situación son gestos que también cuestan dinero, también está despejada. Sabe su señoría que la autovía de Somport está despejada también desde el punto de vista político y tiene consignación presupuestaria para algunos tramos. Sabe su señoría que el convenio con el Ministerio de Medio Ambiente se va a respetar en todos sus términos y es un volumen de más de 68.000 millones de pesetas, aunque es cierto que en esa cantidad contribuye también la Generalitat Valenciana.

Pero, ponía yo algún ejemplo esta mañana. El programa Pyme de ayuda a las pequeñas y medianas empresas; las empresas de la Comunidad Valenciana se llevan un 30% del total de ese programa. El gobierno de España está defendiendo, a través de su representación ante la Unión Europea, que la Comunidad Valenciana se mantenga y permanezca en el objetivo 1. Son muchísimos frentes en los que el gobierno de la nación, conjuntamente con nosotros, nos está ayudando.

Pero, en cualquier caso, a mí me parece muy bien su actitud. De verdad. Y le pido además que insista en ella. Nos

sirve de acicate, nos sirve de estímulo y, en cualquier caso, nunca va a venir mal a los intereses de la Comunidad Valenciana.

Por tanto, yo creo que en estos momentos en el gobierno estamos muy bien compaginadas las dos fuerzas políticas. Creo que, al margen de lo que a veces pueda trasladarse al exterior, hay un buen nivel de relación, incluso una buena relación personal, y aprovecho para decir que tenía usted muchísima razón, señoría, cuando decía desde esta tribuna que los consellers de Agricultura y Medio Ambiente son dos excelentes consellers. Yo creo que lo son todos. Todos los miembros de mi gobierno. Pero, sin duda, ellos también. Me siento especialmente satisfecho y orgulloso de todos los miembros de mi gobierno, porque creo que todos están haciendo una muy buena labor dejando un esfuerzo o realizando un esfuerzo importantísimo en aras del interés general de esta Comunidad. Que se han cambiado algo tan sencillo como los métodos de trabajo. Que sabe su señoría, porque además practica la relación política a esas horas, que se puede llamar a cualquier consellería a las 8 de la tarde, a las 7 de la tarde, a las 9 de la noche, que siempre están los responsables políticos al frente. Que, de verdad, tenemos un estímulo muy especial porque el objetivo merece la pena.

Señoría, le he contestado ya a lo de la siderurgia que su señoría había planteado, lo tenía aquí apuntado al final; quiero decirle también que nos encontrará siempre en la reforma del Estatuto, en el ámbito más amplio en que esa reforma se pueda realizar. Nos va a encontrar siempre y así lo he dicho esta mañana. Y que el sistema de financiación es un buen sistema de financiación. Pero, al margen de otras virtudes, es que permite, y un grupo nacionalista como es el suyo lo entiende perfectamente, le permite tener la posibilidad de influir en la política fiscal, posibilidad que es una puerta que se ha abierto y que cada vez se abrirá más, que ya no puede dar un paso atrás, que cada vez nuestra capacidad normativa tendrá que ser mayor y, por tanto, el autogobierno se verá más perfeccionado cada vez. Y ese camino lo tenemos que recorrer conjuntamente y discutir la ley que estamos preparando en estos momentos para de esa limitación, pero de esa posibilidad también en política fiscal, poder ayudar al tejido empresarial valenciano y a los sectores de la población más necesitados que hay en nuestra Comunidad, como puede ser la tercera edad con rentas más bajas, como pueden ser las personas que tienen discapacidades físicas o psíquicas.

Señoría, nos va a encontrar siempre como el que más. Las responsabilidades del gobierno siempre limitan las decisiones políticas que alguno quisiera tomar, pero no crea que por ello nos vamos a apartar un ápice de nuestros compromisos. Siempre vamos a estar ahí y le aventuro a su señoría que cuando acabe esta legislatura podremos presentarnos ante la sociedad valenciana como hoy nos presentamos ante sus señorías, con la cabeza bien alta y con la tranquilidad del deber cumplido.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.
Senyor Artagoitia.

El senyor Artagoitia Calabuig:

Senyor president.
Senyor President de la Generalitat.
He de començar agraint-li el to de la seua intervencio.

Yo reconec que la seua situacio, com voste mateix ho ha dit, i la seua problematica politica, li poden impedir actuacions que nosatres podem fer molt mes clarament que voste.

Voste ha parlat de lo be que ho han fet, de lo be que ho poden fer. Li he reconegut en la meua intervencio les coses que pensavem que estaven ben fetes, ho he reconegut, no he tingut que amagar-me perque lo que esta ben fet esta ben fet, encara que —com tene he dit yo— tota accio humana sempre es millorable, per tant tota accio de govern sempre es millorable. El mateix que ha denunciat i reivindicat tot allo que pensavem des del punt de vista d'Unio Valenciana que nos fea falta, que faltava, que no estava fet, o que probablement voste havia d'haver ficat un poc mes d'impuls, segons el nostre punt de vista, per a conseguir-ho.

Li agraixc el reconeixement de l'actuacio en lealtat del nostre grup, perque voste sap que diem lo que pensem quan ho hem de dir i es negocia lo que s'haya de negociar, pero tene he de reconeixer en el seu govern tene, encara que a vegades hi haya algunes chicotetes disfuncions, que m'estime mes pensar sempre que no son per qüestions de mala intencio, sino, a lo millor, de negligencia o d'oblidament o de la carrega de faena que nosatres tenim que ens impediex algunes actuacions, pero per això m'he permès recordar-li algunes persones, encara que crec que no era la persona adequada, per això li he donat permis, algunes coses que nos poden evitar molts problemes per a tots.

En quant a la reforma de l'Estatut, senyor president, yo lo unic que li puc dir es que "en el camino nos veremos" —como se dice— i ya vorem al final que es lo que passa en eixa reforma, si arribem on creem nosatres que hem d'arribar o es quedem a mitan camí. I molt me preocuparia que això fora així, molt, perque es una qüestio molt important per al nostre partit.

En el llibre d'educacio, com voste ha dit, s'ha parlat ya molt este mati, yo lamente que algunes atres formacions politiqués interpreten lo que no es. Perque l'unica cosa de la qual estem parlant es de defendre la llegalitat vigent. Res mes. Com voste ha dit molt be, una llegalitat que va costar molt de negociar, que molta gent va deixar els plantejaments en el camí i que per al sacrifici i el consens s'aplega on estem. No volem variar això com està, pero si que es respecte el que hi ha.

I en quant al plantejament que li he dit. Ya ho sap. En l'any 93 es va fer un plantejament. Una pena que llavors no s'haguera acceptat, perque a lo millor moltes qüestions estarien ya resoltes. Encara que ya li he dit que nosatres, en les normes de l'academia estem.

Voste ho ha reconegut realment, la seua intervencio, senyor president. Ha reconegut qüestions que li agraixc, i m'alegra molt la seua afirmacio sobre el tema de Sagunt. Yo no dubte ni dubtare mai de la seua paraula, senyor president. Primera, perque crec que es el president d'esta Generalitat, i això per a mi te tot el respecte del mon com a institucio que representa, per a, en estes Corts, fer una afirmacio que no es complexca. No m'ho creure mai en la vida. Per tant, nos tindra al seu costat en tot lo que faça falta en eixa qüestio.

¿Que els acorts son per a complir-los? Estic convençut, senyor president, perque si no, no els hagerem firmat. Perque u quan firma una cosa es perque sap que l'atre vol complir. Una atra qüestio son les situacions anormales, com voste ha dit, o circumstancies que puguen sorgir que per a això esta la paraula i les conversacions, per a solucionar-ho.

En el tema dels hipermercats, senyor president, quan ha dit que ha congelat les autorisacions i que nosatres hem tingut molt que vore, es cert que hem tingut molt que vore. Lo

que yo he dit –a lo millor no m'he expressat be– es que lamentem que per les raons que siga, que no entre a valorar-les, pareix ser que pot haver un canvi, i algunes autorisacions, que lamentem molt que es puguen donar. A lo millor es que en alguns ajuntaments, en mayories tambe en el seu partit, encara que n'hi havia del partit Socialiste, no se perque passa que sempre es posen d'acort en això i en els ajuntaments voten a favor. Despres aci cadascu diu lo que diu, pero en els ajuntaments a favor. No se perque sera.

De l'autopista, senyor president, cada volta, cada any que passa costa menys diners recuperar-la, es mes barat. I vullga o no la concessionaria, això es recuperable. I aci el meu companyer, el senyor Crespo, va fer una exposició molt clara, contes en la ma del cost. I es factible, senyor president. Una altra cosa es la voluntat politica, que es el problema. Si hi ha o no hi ha voluntat politica, perque al final totes estes qüestions son de voluntat politica. I voste ho sap igual que yo. En politica es lo que es, i lo que no, es perque algu ho impedeix que es puga fer. Eixe es el problema. I es lo que hem denunciat, creem que es pot fer.

¿Que el Ave no es una utopia? Ya ho se. Estic d'acort en voste. ¿Que voste l'ha defes? Nosatres tambe, fa molt de temps. No anem a posar-nos aci a la carrera de qui ho ha reclamat abans. Pero es que creem que es necessaria per ad esta comunitat. Es imprescindible eixa infraestructura per al desenvolupament de l'arc mediterraneu tambe. I si es cert que el govern anterior va deixar el que va deixar ya fet, tambe les accions de govern poden ampliar, canviar, modificar. Pero aci estan eixos 60.000 millions de pessètes, que ningu ha desmentit, que pareix ser que volen ficar per a agilitar l'accio. Això està en els mijos de comunicacio. Yo ho he llegit, i aci està.

Per tant, senyor president, li torne a repetir, i no anem a entrar ya en sifres de les quals hem parlat. Esta comunitat ha avançat, no tot lo que nosatres creem que deuria, ni tot allo que creem que es mereix. Pero tambe es qüestio de continuar treballant per al futur i entre els dos, en lo que queda de legislatura, podem encara conseguir moltes coses. Despres, els ciutadans de la comunitat ya diran si ho hem fet be o mal.

Res mes, senyor president.

El senyor president:

Gracies, senyor Artagoitia.

Per a concloure el debat en Unio Valenciana, el senyor president te la paraula.

El senyor president del Consell:

Brevísimamente, señor presidente, con la venia.

Para agradecer de nuevo la colaboración al señor Artagoitia, para decirle solamente porque es la única cuestión que ha planteado, que no se preocupe su señoría que los acuerdos que se adoptan con el gobierno de España no benefician en estos momentos a ninguna comunidad, y a las pruebas me remitiré en cuanto tengamos el acuerdo concretado; la Comunidad Valenciana como la que más. Tenga su señoría la absoluta seguridad de que eso va a ser así.

Pero si me permite su señoría, y si me permite el presidente, utilizando este turno que es de réplica a su señoría, con la benevolencia de la Cámara, como previsiblemente no voy a volver a intervenir porque no creo que el portavoz del Grupo Popular sea excesivamente crítico y duro con la política del gobierno, desde esa permisividad que espero obtener de la presidencia le quiero dar las gracias a todos los grupos parlamentarios por su labor durante la jornada de

hoy en este importante debate. Y quiero decirle a todos los portavoces, a todas sus señorías, a todos los grupos, que desde el error, desde el acierto, desde el debate que a veces es polémico, cuentan siempre con el gobierno que está a su disposición para dialogar, para llegar a acuerdos en la medida de lo posible, y en cualquier caso a disposición de esta Cámara.

Muchas gracias.

(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president del Consell.

En representació del Grup Parlamentari Popular, el senyor Castelló te la paraula.

El senyor Castelló Boronat:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor presidente de la Generalitat.

Estamos una vez más asistiendo y ya finalizando el debate de política general, que sin ninguna duda junto al de presupuestos son los acontecimientos más importantes del año que habitualmente celebran estas Cortes. Incluso desde un punto de vista estrictamente político, este debate tiene la mayor importancia ya que se realiza sobre una declaración que presenta el presidente de la Generalitat, y es precisamente el propio presidente quien protagoniza el debate con los grupos políticos de la cámara. Esta máxima importancia que para nosotros tiene, requiere por lo tanto un tratamiento en sintonía similar y me corresponde exponer el criterio y las valoraciones que el Grupo Parlamentario Popular tiene sobre la declaración política general hecha esta mañana por el presidente de la Generalitat.

Señor presidente, le decíamos hace un año en su primer debate de política general que había definido en su intervención un proyecto claro de Comunidad Valenciana y que había sido un discurso realista, valiente y comprometido después de los escasos quince primeros meses de gobierno. Ahora, cuando hemos atravesado el ecuador de la legislatura, ese proyecto anunciado empieza a ser una auténtica realidad. Una realidad que constatan día a día los valencianos que están observando cómo en muy poco tiempo este gobierno ha sido capaz de modificar un triste panorama, consecuencia de equivocadas políticas anteriores, en un presente cierto y un futuro ilusionante.

Quizás la miopía de algunos o la nula capacidad de adaptación a ejercer de oposición de otros, puedan ser las razones que motivan que tengamos que oír con demasiada frecuencia las mismas cantinelas y frases hechas sin discurso ni proyecto y con la única pretensión de desgastar al gobierno. No es mi cometido hoy aquí dar lecciones de nada. Nada más lejos de mis convicciones y de mis pretensiones. Pero creo que es mi obligación, estando como estamos en un debate de política general, hacer cuanto menos una reflexión por la incidencia que tiene en el debate político en su más amplia acepción.

Señorías, se puede estar de acuerdo o no con el gobierno en sus planteamientos. Se puede y se deben discutir los asuntos que preocupan a los ciudadanos. Cada opción política está legitimada para plantear sus propuestas o alternativas. Todo esto es precisamente la esencia del parlamentarismo y por lo tanto de la vida democrática. Lo que a mi entender no se debe hacer es negar la evidencia e intentar engañar a la opinión pública por un mero interés partidario o electoral, y hoy aquí hemos oído discursos elaborados con

esta última intención. Es posible que la situación de los partidos políticos o coaliciones a los que representan en estas Cortes haya tenido algo que ver con esto. No quiero y no es nuestro estilo opinar sobre cuestiones internas de otras formaciones políticas y por lo tanto no lo voy a hacer. Y además, soy de la opinión que esas circunstancias que están en la mente de todos se deben, fundamentalmente, a una crisis más global que afecta en general a la izquierda en España y de manera más grave en la Comunidad Valenciana.

Poca o ninguna credibilidad ante la sociedad puede tener quien en su propia casa es incapaz de ponerse de acuerdo en cuestiones tan importantes desde el punto de vista político como son el liderazgo, el discurso político, el modelo de partido o el propio proyecto de comunidad. Ante este panorama que ofrecen quienes desde la oposición debieran ser alternativas de gobierno no podemos sino hacer la reflexión de que, cuanto menos, puedan superar esas circunstancias en plazo breve en beneficio de la institución y especialmente de todos los valencianos.

Señor presidente, el Grupo Parlamentario Popular aprecia de forma muy positiva el esfuerzo realizado por su gobierno para superar los déficits con los que se encontró en materia económica en la dotación de infraestructuras, en participación social o en la propia autoestima de los valencianos, y le instamos a que persevere en las políticas planteadas que están resultando enormemente eficaces para resolver dichas cuestiones. Para nosotros es importante resaltar el cambio que se ha producido en tan solo algo más de dos años en la Comunidad Valenciana.

Señorías, veníamos planteando desde hacía mucho tiempo que un gobierno no podía tener atenazada e intervenida a la sociedad, que era necesario que la sociedad pudiera desarrollar sus iniciativas y dar cauce a sus capacidades, que un buen gobierno debía dedicarse a conformar un marco favorable y a tender la mano y ayudar a los agentes generadores de empleo y riqueza para poder redistribuir solidariamente los resultados. Señor presidente, observamos con satisfacción que su gobierno camina en esta dirección, que además fue el compromiso que adquirimos en las pasadas elecciones con el pueblo valenciano.

Señoras y señores diputados. Señor presidente. Hace un año, durante el primer debate de política general, veíamos cómo su gobierno había colocado los cimientos de un modelo político diferente para construir un auténtico proyecto de Comunidad Valenciana. Hoy podemos decir que la estructura está perfectamente definida y acabada, y que en los próximos años tendremos una comunidad Valenciana consolidada en el progreso, el bienestar social y con la mentalidad común de liderar España y el reconocimiento internacional.

Señor presidente, con su intervención de esta mañana, que es fiel reflejo de la situación en la que nos encontramos, se lo había puesto realmente muy difícil a los grupos de la oposición y mucho nos temíamos, como así ha sido, que sólo con el recurso a la demagogia, a la falsedad en algunas manifestaciones y al intento de crispar el debate podían articular algunas intervenciones. Compartimos y alabamos su esfuerzo por centrar y serenar el debate y aportar la seriedad y rigurosidad que un debate como este merece. Estamos seguros que los valencianos saben apreciar no sólo las actuaciones de este gobierno, sino también las actitudes y la forma de entender el ejercicio de la política. Desde el diálogo, buscando el acuerdo y el consenso, y con el objetivo permanente de aunar esfuerzos y compartir voluntades en beneficio de todos los valencianos. No sólo es aplaudida la oferta que su señoría ha realizado a la cámara, oferta sincera de trabajar conjuntamente para aprovechar el buen mo-

mento por el que estamos atravesando, sino que me atrevería a manifestar que conociendo su talante y sus condiciones hubiera sido incomprensible haber hecho otra cosa.

Por fin, después de muchos años de incertidumbre, pasos adelante y pasos atrás, políticas contradictorias, dudas, sumisión y malos resultados, los valencianos tenemos un gobierno que gobierna, que tiene un modelo claro y definido y que proyecta su acción política para conseguir esa Comunidad Valenciana que usted esta mañana definía en términos de vertebración, prosperidad y solidaridad. Compartimos su manifestación que sin una comunidad vertebrada, sin un proyecto común, es muy difícil poder asumir el papel que todos deseamos de influencia y liderazgo en nuestro país y en Europa. Por eso apreciamos la importancia que tienen sus manifestaciones de impulso a la reforma de nuestro Estatuto de Autonomía para avanzar en nuestro autogobierno, y como decía usted esta mañana, para poder ser un poco más nosotros mismos.

Hoy, aquí, quiero reiterar ante el pleno de esta cámara la predisposición y la actitud clara y valiente de mi grupo parlamentario, de avanzar en el ámbito de la comisión constituida para el estudio de la posible reforma del Estatuto de Autonomía y conseguir el objetivo deseado, desde el diálogo y el consenso y sin posiciones apriorísticas que pudieran dificultarlo. En este mismo sentido, recogemos con agrado la voluntad manifestada de culminar el proceso estatutario, especialmente en algo tan vital y cargado de sentimiento para nuestra identidad como pueblo como es la lengua valenciana.

Señor presidente, el Grupo Parlamentario Popular le manifiesta el apoyo claro e ilusionado a su decisión de encomendar al Consell Valencià de Cultura la tarea estatutaria y funcional de velar por la defensa de los valores lingüísticos de los valencianos.

No me gustaría alargar innecesariamente la dilatada sesión de hoy, pero entenderán sus señorías que, aunque no vaya al detalle de las cifras, sí haga una breve valoración de lo que al criterio del Grupo Parlamentario Popular ha sido la declaración en toda su extensión. Como decía el señor presidente en una de sus réplicas, "iba a ser difícil ponerse de acuerdo". Lamentablemente así es, pero tiene su explicación, desde la oposición no hay aportación sobre la que se pueda discutir seriamente, porque cuando no hay liderazgo es difícil que haya proyectos, imposible que exista discurso, y sólo se intenta salvar la cara con demagogia y algunas otras consideraciones, para consolidar, quizás, algunas posiciones personales.

Señorías, se puede convenir o discrepar, aplaudir o criticar las iniciativas del gobierno, pero de lo que no cabe ninguna duda es que el principal objetivo de este gobierno, y así ha quedado patente durante todo el día de hoy, es que se ha dedicado todo el esfuerzo, y se están consiguiendo resultados positivos, en la lucha contra el principal problema que tiene esta comunidad, que es el paro. No podemos echar las campanas al vuelo, pero sí es bueno reconocer que debemos continuar trabajando con el enfoque que este gobierno le ha dado a la política económica y al fomento del empleo, porque está dando buenos resultados.

El apoyo a la economía productiva, y especialmente a las Pymes, tanto desde el punto de vista financiero como fiscal, ayuda de forma importante a que tengamos una coyuntura muy favorable para crecer de forma sostenida, y se están generando puestos de trabajo que además, como consecuencia de la reforma del mercado de trabajo y del Plan valenciano de empleo estable, ese empleo es de mayor calidad y de menor precariedad.

Los datos, como esta mañana exponía el señor presidente, están ahí: casi 50.000 personas menos en el paro en los dos últimos años, dos puntos por encima de la media nacional. Casi la misma cifra, en torno a las 49.000 personas más, afiliadas a la Seguridad Social en el último año. Incremento de más de siete puntos en el porcentaje de la contratación indefinida. Aumento de casi un 50 por ciento en la creación de nuevas empresas, etcétera, etcétera.

Los resultados, señorías, son incuestionables. Es importante para poder avanzar, para poder conseguir las metas que esta comunidad debe alcanzar, que quienes son, quienes somos la Comunidad Valenciana, todos los valencianos y valencianas, tengamos confianza en nuestro gobierno, y esto es, sin duda, lo que está ocurriendo.

Su gobierno, señor presidente, ha conseguido cambiar el ambiente social y generar ilusión y optimismo. Esta es, sin duda, una buena señal de que se está en el camino acertado. Se ha recuperado la credibilidad y se trabaja para conseguir una mayor calidad de vida para todos. Estamos realmente satisfechos de contrastar de las críticas infundadas de la oposición las realizaciones en el capítulo social que se está llevando a cabo.

Solamente en términos cuantitativos este gobierno ha sido capaz de destinar más del 75 por ciento del presupuesto a gasto social. Y además ha ido acompañada de una mejora de las prestaciones y de los servicios en estas materias. Se ha incrementado la cobertura de los centros de salud, y el número de consultas de atención primaria. Se ha reducido drásticamente el número de personas en las listas de espera, y se ha reducido notablemente el crecimiento del gasto farmacéutico. Nos han parecido también importantes las iniciativas anunciadas para tratar la deshabituación del tabaco, el consumo del alcohol o el impulso de la fundación que aúne y coordine el trabajo de todos en la lucha contra la droga.

Esto, señorías, es preocuparse por los problemas y tomar iniciativas para intentar resolverlos. Es un ejemplo de vertebración y de solidaridad igualar las posibilidades académicas de las zonas rurales y las urbanas, y una apuesta por el futuro, una apuesta por una enseñanza pública de calidad. Apostar por una buena formación de las generaciones futuras es, sin duda, apostar por una sociedad libre y culta que pueda ser protagonista de su propio destino. El Plan de financiación de las universidades, o el segundo Plan de la vivienda, con una participación del 18 por ciento en el conjunto nacional, son otros claros ejemplos de la sensibilidad del gobierno por las políticas sociales.

No puedo olvidar la especial atención que su gobierno le dedica a sectores de la población más necesitados en función de sus discapacidades o sus circunstancias sociales, y muy especialmente la apuesta de su administración por conseguir la igualdad entre hombres y mujeres, con actuaciones de discriminación positiva, como son el Centro de Mujer de 24 horas, el segundo Plan de igualdad de oportunidades, o el fomento de la incorporación de la mujer al mercado laboral. O la atención a la tercera edad, aumentando en más de un 20 por ciento el número de plazas en centros públicos.

Quiero hacer especial hincapié en el anticipo que nos ha hecho de algunos objetivos, creo que muy importantes, del próximo proyecto de ley que regulará la capacidad normativa, desde el punto de vista de su influencia social, con medidas fiscales favorables a las familias numerosas, a los mayores de 65 años con rentas reducidas, a las personas con minusvalías, y a las rentas destinadas a la financiación de actividades ecológicas o medio ambientales.

No es mi intención, señorías, relatar de nuevo la interminable lista de actuaciones del gobierno de forma pormenorizada. He querido enumerar aquellas que entendemos más significativas, y en este sentido quiero aplaudir el esfuerzo que se está haciendo por el gobierno por dotar a la Comunidad Valenciana de las infraestructuras necesarias para que nuestra situación no sea un handicap sobre el desarrollo, tanto corresponda por competencia al gobierno valenciano, como si éstas dependen del gobierno central, o de Bruselas.

O del impulso a los grandes proyectos que van a cambiar, sin ninguna duda, el panorama y el paisaje de la Comunidad Valenciana, los grandes proyectos de comunidad. El proyecto cultural de Castellón, la Ciudad de las Artes y las Ciencias en Valencia, el Parque Temático de Alicante, o el Parque de Ocio en Sagunto, o la Ciudad de la Luz en Alicante también.

Es cierto, señor presidente, que parece que a algunos les moleste que se consigan resolver asuntos tan importantes para esta Comunidad como la autovía Madrid-Valencia, la de Alicante-Cartagena, el tren de alta velocidad, o los problemas hídricos que tanto hemos padecido, o la eficaz labor a la prevención y extinción de incendios.

Señor presidente, señorías, las críticas en estos asuntos son miopía política, obcecación partidaria, o simplemente estupidez. No quiero acabar sin hacer mención, y al mismo tiempo agradecerle al gobierno su intensa actividad legislativa, que va a suponer una importante y desafiante labor en estas Cortes en las próximas fechas.

Y para finalizar, señorías, la oferta de mi grupo parlamentario de respaldar, o cuanto menos intentar consensuar aquellas propuestas de resolución que incidan en conseguir los objetivos del gobierno de construir entre todos una Comunidad Valenciana vertebrada, próspera y solidaria.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Castello.

Senyories, l'ordenacio de la continuacio del debat queda de la manera següent. Ara s'obri un termini, que acabarà a les deu menys deu per tal que els grups parlamentaris puguem presentar les propostes de resolucio. Demà a les deu de matí es convoca la Taula, i a les deu i mija la Junta de Portaveus per a admetre a tramit les propostes que siguen congruents en el debat. Es deixarà un temps per a que els grups puguem negociar o consensuar respecte d'eixes propostes, i la sessio es reanudarà en el debat de les mateixes a les 12 hores.

Per tant, fins ad eixa hora se suspen la sessio.

(*Se suspén la sessió a les 21 hores i 20 minuts.*)

CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN

Nombre.....
 Calle Núm.
 Teléfono Población
 Distrito postal

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día de..... de

Con esta finalidad el día de de, ingresa en la C/C núm. 0010024146 de las Cortes Valencianas en el Banco Central-Hispano, urbana plaza de la Virgen (Valencia), entidad 0049, oficina 0781, la cantidad de pesetas, mediante ingreso o transferencia.
 de de

PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. Al Boletín y Diario de Sesiones: | 11.750 pesetas |
| 2. Al Boletín Oficial: | 7.000 pesetas |
| 3. Al Diario de Sesiones: | 5.600 pesetas |
| 4. Números sueltos: | 100 pesetas |

Imprés en paper reciclat

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon 387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 València.

ISSN: 1133-2492.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS

Suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono 387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 Valencia.

ISSN: 1133-2492.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.