



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 102

IV Legislatura

Any 1997

Debat sobre declaració de política general

Sessió plenària

celebrada el dia 18 de setembre de 1997

(Tercera i darrera reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor

Hector Villalba Chirivella

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 7 minuts.)

Debat i votació de les propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana. (Continuació.)

- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.058, sobre negociació amb l'estat de la cessió dels impostos especials. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.121, sobre pla de prevenció contra la sinistralitat laboral. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.104, sobre igualtat de retribucions per a un treball d'igual valor i programa de formació per a les mestresses de casa que s'incorporen al món laboral. *Es rebutja.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.072, 33.073, 33.075, 33.076 i 33.096, sobre formació professional ocupacional, pla de creació d'ocupació estable, ajudes a països en vies de desenvolupament, transferència de les competències de l'Inem, i no desviament del deute als ajuntaments i dotació pressupostària per a la construcció d'infraestructures educatives, culturals i esportives. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.059, sobre la realització d'una línia d'Ave València-Madrid. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.128, sobre pla especial de suport a l'ocupació dels discapacitats psíquics. *S'aprova.*

- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.106, sobre elaboració d'un pla de xoc per a reduir la sinistralitat laboral. *Es rebutja.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.066, 33.067 i 33.095 sobre desplegament de la Logse, negociació d'un pla d'organització dels recursos per a la formació del professorat i presentació d'una proposta de mapa escolar. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.061, sobre transferència de les competències sobre l'A-7 a la Generalitat Valenciana. *S'aprova.*
- Propostes de resolució del GP Popular números 33.122 i 33.129, sobre desplegament de la llei sobre drogodependències pel que fa al tractament del tabaquisme i elaboració d'un "llibre blanc" sobre el consum d'alcohol i altres drogues. *S'aproven.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.107, sobre compliment de les resolucions del Síndic de Greuges pel que fa a les sol·licituds d'habitatge protegit. *Es rebutja.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.069 i 33.070, sobre soterrament de les vies de Renfe al seu pas per la ciutat d'Alacant, i la ciutat de València i rodalies. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.062, sobre integració de les diverses forces i cossos de seguretat de l'estat en la Comunitat Valenciana en un cos únic de policia autonòmica. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.120, sobre vacunació contra la *Haemophilus influenzae* tipus b. *S'aprova una transaccional.*
- Propostes de resolució del GP Socialista números 33.108 i 33.109, sobre creació d'una comissió parlamentària d'estudi que fixe les bases d'un pacte general en matèria de residus, i declaració del Parc Natural de l'Albufera com a parc nacional. *Es rebutgen.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.077 i 33.079, sobre construcció dels accessos al port de Castelló de la Plana i atenció a les peticions d'ajudes a l'habitatge rebutjades entre el pla 92/95 i el següent. *S'aprova la 33.077. Es rebutja la 33.079.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.054, sobre derogació del decret pel qual es regula la supervisió de materials didàctics curriculars i de l'ordre de desplegament de l'anterior decret. *Es retira.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.123, sobre elaboració d'un pla de revitalització del comerç dels centres històrics. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.110, sobre completar la xarxa sanitària i desplegar els programes sanitaris de promoció de la salut i prevenció de la malaltia. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds número 33.078, sobre presentació per part de l'IVAJ d'un pla jove. *S'aprova una transaccional.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.064, sobre candidatura de València com a seu dels Jocs Olímpics del 2008, i de Castelló de la Plana i Alacant com a subseus. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.119, sobre desplegament d'un programa de vies verdes. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.111 sobre equiparació fiscal dels danys per plagues en el sector cítricol a al produït per circumstàncies excepcionals. *S'aprova una transaccional.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.074, 33.080, 33.081 i 33.094, sobre augment de les ajudes a l'agricultura ecològica, a la producció d'arròs, i pròrroga de les mesures de salvaguarda temporals. *Es rebutgen la 33.074 i la 33.080. S'aproven les transaccionals a la 33.081 i a la 33.094.*
- Propostes de resolució del GP Socialista números 33.112 i 33.113, sobre fer prevaldre en la programació de RTVV les funcions socials, i creació de l'Institut Valencià del Cinema i de les Arts Audiovisuales. *Es rebutgen.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.089 i 33.090, sobre convocatòria d'oferta pública de treball anual en el sector de Sanitat, i reintegrament al pressupost de la secció 10 (Sanitat) els diners que es minoraren. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.114, sobre desplegament del pacte local. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds número 33.068 sobre el rebuigi a les actituds intolerants en l'home-natge a Miguel Àngel Blanco. *Es rebutja.*

(S'alça la sessió a les 14 hores i 48 minuts.)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 18 de setembre de 1997. Comença la sessió a les 10 hores i 7 minuts. Presidix el Molt Excel·lent Senyor Hector Villalba i Chirivella. Sessió plenària número 58. Tercera i darrera reunió.

El senyor president:

Senyories, es reanuda la sessió.

Proposta numero 33.058, Grup Nacionaliste Unio Valenciana.

Per a la seua defensa, el senyor Artagoitia te la paraula.

El senyor Artagoitia Calabuig:

Moltes gracies, senyor president.

Senyories.

En el debat de despusahir mantenim, des del nostre grup, l'actual acort de finançament, haviem estat d'acort en ell perque era un pas endavant, pero no era la solucio definitiva que des d'Unio Valenciana sempre hem plantejat i hem defes.

Tambe anunciavem ahir, entre les transferencies que ens pareixia que haviem de demanar, obtindre la cessio per l'estat de la gestio dels impostos especials. Rao per la qual hem presentat esta proposta que diu textualment:

"Que les Corts Valencianes acorden que el Consell negocie en l'estat la cessio de la gestio dels impostos especials -com acabe de dir.

De les gestions realisades i el resultat, el Consell donarà conte ad estes Corts en el determini de sis mesos des de l'aprovacio de la present resolucio."

Esta proposta lo que planteja, no altera ni te perque alterar l'acort de finançament que hi ha en este moment subscrit, simplement ens permet tindre una major capacitat de tesoreria, al cap i a la fi com te ya alguna comunitat de les dites historiquies, pero no mes historiquies que la nostra. I, per tant, es un tema que està ya demanant-se tambe per unes atres comunitats, com es Andalusia, com es Catalunya, que estan demanant esta cessio d'imposts, que no es mes que una major facilitat per al finançament de la nostra autonomia.

Creem que com no planteja cap qüestio que trenque ni el pacte de finançament que hi ha en este moment ni res paregut, ens pareix que tindra el recolzament de tota la cambra. Així ho esperem.

Res mes i moltes gracies.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Artagoitia.

Tanda en contra, senyor Costa.

El senyor Costa Climent:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor Artagoitia, evidentemente, como usted sabe, nosotros vamos a rechazar o vamos a votar en contra de esta propuesta de resolución, no porque no aspiremos, si las circunstancias se dan, a solicitar esta competencia en materia fiscal, sino por dos motivos de peso y que creo que usted va a entender fácilmente.

En primer lugar un motivo puramente técnico. Los impuestos especiales, como su propio nombre indica, son impuestos completamente distintos, tanto por su liquidación como por su recaudación, a las figuras que gravan a temas como la renta, el patrimonio, los beneficios empresariales. Son impuestos que gravan el consumo, que gravan el consumo de todos los ciudadanos, de forma conjunta o de forma individual, que gravan el consumo de las personas físicas y de las personas jurídicas y que, por tanto, tienen unas peculiaridades que lo hacen especialmente complicado a la hora de gestionar los mismos. Incluso el propio cuerpo de inspectores del estado tiene una sección especialmente enfocada hacia la inspección de esos tributos.

Esto no quiere decir para nada que el estado central no se plantee la cesión de esos tributos, sino que por motivos de dificultad técnica, motivos de lo que supone el volumen de la cesión global de estos impuestos, por la complejidad de los mismos, el estado evidentemente prefiere realizar un estudio serio y exhaustivo sobre las consecuencias que va a tener esa cesión, no solamente por lo anteriormente indicado, sino porque probablemente hoy en día pocas comunidades del régimen común podrían asumir, a nivel técnico y a nivel de recursos humanos, la gestión global de los impuestos indirectos.

Por eso, el pasado 15 de septiembre, el lunes pasado, en el seno del Consejo de Política Fiscal y Financiera, se creó un grupo de trabajo para analizar la posibilidad de la cesión de esos tributos y para ver cuáles pueden ser las consecuencias de esa cesión a las comunidades autónomas del régimen común. Grupo de trabajo donde esta comunidad está y, evidentemente, hará todo lo posible para reivindicar los intereses de nuestra comunidad.

Pero además hay otro motivo, que es un motivo puramente de responsabilidad política y de coherencia. Hace menos de un año que se ha aprobado un nuevo sistema de financiación para las comunidades autónomas, un sistema que por primera vez nos permite conseguir ingresos vía fiscal, que nos confiere la mayor autonomía financiera que nunca ha tenido esta comunidad, y usted sabe perfectamente que sin una buena autonomía financiera no existe una buena autonomía política; y, por lo tanto, parece ilógico que a menos de un año de aprobación de ese sistema que esta comunidad votó, y usted públicamente dijo que era un buen sistema para nosotros, a poco tiempo de que el gobierno valenciano presente una ley que desarrolle la plena capacidad normativa sobre el tramo autonómico y sobre los impuestos cedidos, nosotros ahora abramos una nueva vía de competencia fiscal sin ningún tipo de estudio ni de análisis. Porque, al fin y al cabo... y en el caso de que la abriéramos, habría que abrirlo quizás en otros términos, a lo mejor lo primero que habría que pedir es la titularidad y la recaudación, para luego avanzar hacia la gestión global de los impuestos.

Pero, desde luego, nuestra comunidad, nuestro partido, el gobierno, no renuncia en ningún momento a solicitar esa competencia para nada. Nuestro gobierno, el partido, siempre va a estar al frente las comunidades que demanden nuevas competencias, y sobre todo en materia fiscal. Pero tenemos que aparcar lo que se hacía antes, es decir, el pedir la competencia por la competencia. Que es lo que, señores del Partido Socialista, por mucho que griten hicieron. Es cierto que se transfirieron las competencias de educación por el coste efectivo, pero se olvidaron de que en esta comunidad, entre otras cosas, se hablaban dos lenguas o que había que aplicar una ley de educación a nivel estatal que nos incidía y necesitaba una financiación específica; o se olvidaron también, se olvidaron también de que esta comunidad es una comunidad donde, por desgracia para ellos, parece ser, es una comunidad que recibe muchos turistas. Y si los había en su momento y lo pidieron, pues lo hicieron mal, porque no les hicieron ni caso. Y si no lo sabían, pues hicieron un flaco favor a los ciudadanos valencianos. Y estos señores, que dicen que no sabemos lo que son las transferencias de nivelación, fueron los que no dotaron ni una sola peseta durante todos

sus años de gobierno a esas transferencias de nivelación y hemos tenido que ser nosotros, el gobierno central, del presidente Aznar, y el gobierno autonómico, del presidente Zaplana, los que por primera vez doten un fondo de nivelación de servicios que regularice y equilibre esos déficits económicos que produjeron la mala gestión socialista.

Por lo tanto, no vamos a aceptar su propuesta de resolución, no renunciamos a nada, pero lo hacemos con coherencia, porque al fin y al cabo los errores que aquí cometamos no los pagamos ni usted ni yo, sino que los pagamos todos los valencianos. Muchas gracias.

El señor president:

Gracies, senyor Costa.

Passem a votar la proposta 33.058. Comença la votació. 41 vots a favor, 40 en contra, cap abstenció (*remors*)... Senyories, en este panel de l'esquerra de la taula si que apareix i en el monitor central del president també. Per tant, la votació es absolutament correcta.

Senyor Maluenda.

Senyories (*remors*), senyorjes... Senyories, per favor, hi ha una sollicitud de paraula. Anem a escoltar-la.

El señor Maluenda Verdú:

Gràcies, senyor president. Per plantejar una qüestió d'ordre.

Com resulta que no quadra el nombre de vots sí i no amb els presents, doncs preguntaria a la presidència repetirà la votació. Gràcies.

El señor president:

Senyor Maluenda, les característiques tècniques d'estos panels no senyalen els vots nuls. Per tant, vostè, quan sume els vots emesos en els presents, haurà de restar els vots nuls que no apareixen en el mapa de coloretts.

No obstant, i tenint en conte que ha segut una votació ajustada, i tenint en conte que reglamentàriament, a sollicitud d'un grup parlamentari es pot repetir la votació, senyories, repetirem —per favor, que es tanquen les portes—, repetirem la votació, que comença en estos moments.

42 vots a favor, 40 en contra, cap abstenció. S'aprova la proposta. (*Remors*.)

Senyories, que estem començant, per favor.

Bloc de propostes del Grup Popular.

Per a la defensa de la 33.121, te la paraula el senyor Clemente.

Senyor Clemente.

**Proposta del GP Popular
sobre un pla de prevenció contra la sinistralitat laboral**

El señor Clemente Olivert:

Muchas gracias, señor presidente.

La propuesta de resolución que plantea el Grupo Parlamentario Popular pienso que es una propuesta de resolución que es asumible perfectamente por toda la Cámara, porque es una preocupación que, sin duda, comparten todos los grupos parlamentarios. Esta propuesta dice así: "que ante el alto de siniestralidad en el mercado laboral, las Cortes Valencianas instan al Consell a que, desde el acuerdo con los agentes sociales y empresariales, se elabore un plan de pre-

vención contra la siniestralidad..." aquí, señor presidente, quisiera hacer una corrección, es "siniestralidad", "... laboral en la Comunidad Valenciana."

El señor president:

Es una correcció de caracter tecnic que, si ningu no s'opon, la presidencia accepta.

El señor Clemente Olivert:

Bien, yo sé que existe una propuesta de resolución posterior del Grupo Socialista, cuyo contenido es —pienso que— muy semejante. Estoy convencido de que los otros grupos parlamentarios participan de esta preocupación. Y, desde luego, nos parece que es una propuesta que, ya digo, insisto que es muy asumible. Existe en este momento un aumento de la siniestralidad en nuestra comunidad, que desgraciadamente también existe en otras comunidades. Si no contabilizáramos el desgraciado accidente de la Unión Naval, el aumento prácticamente sería igual. Pero, bueno, eso no quiere decir que estemos satisfechos.

Por eso que no estamos satisfechos, instamos a la consejería, instamos a la Generalitat a que tome las medidas adecuadas para que los accidentes sean los menos posibles.

De todas formas, hay que recordar que también se están haciendo cosas ya en el sector de la construcción. Recientemente, el día 10 de septiembre, se ha constituido una comisión tripartita, de sindicatos, empresarios y Generalitat, para solucionar un sector donde sí es de forma habitual que exista una alta siniestralidad.

El Grupo Parlamentario Popular, y desde luego el gobierno de la Generalitat, apuestan por la prevención, apuestan por la formación, apuestan por la seguridad en el trabajo. Porque estamos convencidos que en el aumento de la estabilidad laboral es donde podemos encontrar una de las soluciones más importantes a los accidentes laborales. Creemos un trabajo de calidad, y desde luego, sin duda, disminuirá la siniestralidad.

Pidiéndoles a los otros grupos que voten favorablemente esta propuesta de resolución, nada más y muchas gracias.

El señor president:

Gracies, senyor Clemente.

En realitat, fins que la presidencia no anuncia tanda en contra, no es pot demanar la paraula. Açò es una especie de... El Reglament ho establí així. Per tant, en estos moments, el senyor Montesinos i la senyora Cana, abans d'anunciar la tanda en contra, ja han demanat la paraula. La presidencia no te cap preferència per la seua...

Senyor Molla.

El señor Mollà i Martínez:

Moltes gràcies, senyor president.

Encara que, efectivament, està establert d'una altra manera i en la Mesa i la Junta acordarem que fóra així, jo crec que a la millor en estes circumstàncies el més senzill és que si el torn en contra té cinc minuts, es pogueren fer dos minuts i mig de cadascuna de les dues persones.

El señor president:

No està contemplat així en el Reglament. I, per tant, yo, si he de ser sincer, fora del temps qui ha demanat la paraula abans ha sigut la senyora Cana.

De tota manera, per favor, els demane que, a partir d'ara i per a evitar estes circumstàncies, fins que el president no

diga tanda en contra, que cap diputat o diputada solicite la paraula.

Senyora Cana, tanda en contra.

Senyor Moreno. (*Remors.*)

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Para decirle que las interpretaciones suyas nosotros las respetamos. Que es verdad lo que dice el Reglamento, como también es verdad que debe tener usted una vista muy ágil, porque ya son dos veces en este debate las que usted ha hecho la interpretación de que Esquerra Unida ha pedido la palabra antes que nosotros. Dos veces, señor Zamora, dos veces. Y, por lo tanto, por una cuestión de equidad, por lo menos debía usted repartir una vez a cada uno. De todas formas, aceptamos lo que usted ha decidido, pero que sepa que debe usted tener vista de águila.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Moreno.

Senyora Cana... Per favor, senyories. Senyora Cana, tanda en contra.

La senyora Cana Moñita:

Gracias, señor presidente. (*Remors.*)

Gracias, señor presidente.

Señorías, el Grupo Esquerra Unida-Els Verds va a votar en contra esta propuesta de resolución presentada por el Partido Popular, porque entiendo que es la continuación de lo que ayer denunciábamos, es la lavada de imagen, es la política de imagen que están tratando ustedes de llevar a la práctica continua y sistemáticamente.

Están produciendo con esta propuesta de resolución lo primero de todo una desresponsabilización de la administración, cuando ustedes saben perfectamente que la comisión valenciana de seguridad y salud en el trabajo tiene las funciones de asesorar, informar y conocer las propuestas de la administración. Lo saben ustedes perfectamente. Y saben ustedes que los responsables de hacer estas propuestas y estos programas y estos planes es la administración, porque así explícitamente se lo atribuye la ley. Y vienen aquí y dicen que lo haga el...

Miren, tengo aquí un *Diario de Sesiones*, de marzo del 96. Mi compañero de grupo, don Pedro Zamora, planteaba un plan de actuación para prevenir la siniestralidad laboral, y ustedes decían que lo hiciera la comisión de seguridad. Ha pasado un año y medio y no han hecho nada. En un año y medio no han hecho nada. Y ¿pretenden venir aquí ahora en el debate del estado de la comunidad para lavar la imagen y la cara del señor Zaplana y que nos creamos que lo van a hacer? Pero, desde luego, ¿cómo ustedes pueden tener tal desvergüenza! Es que no se me ocurre otra palabra. (*Remors*) Y luego, claro —está muy bien—, quieren ser consensuadores. Y el Partido Socialista decía: “Un plan de choque”; nosotros decíamos: “Un plan de actuación”; ustedes: “Un plan de emergencia”. Y el consenso está en dejarlo en un plan. En un plan ¿de qué? ¿En un plan, así, etéreo, indefinido, no concretado en el tiempo, no cuantificado económicamente? ¿Ustedes pretenden realmente que la sociedad valenciana se crea todo eso que están ustedes diciendo?

Miren, perdonen, pero con esta propuesta de resolución que han planteado aquí, lo único que han demostrado es que la situación de los trabajadores de la Comunidad Valenciana les importa un comino. Eso es lo único que han demos-

trado. Y, desde luego, no será mi grupo el que dé sustento a tamaña barbaridad.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Gracias, senyora Cana.

Senyories, passem a votar la proposta 33.121. Comença la votació. 46 vots a favor, 39 en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta.

Passem ara al bloc de propostes del Grup Socialista. Per a la defensa de la 33.104, te la paraula la senyora Benabent.

**Proposta del GP Socialista
sobre igualtat de retribució per a treballs d'igual valor**

La senyora Benabent Fuentes:

Gracias, señor presidente.

Señorías, mi grupo presenta una propuesta de resolución que afecta a la situación de las mujeres y que se basa en el principio de igualdad de trato y, en concreto, de igualdad de retribución para un trabajo de igual valor.

Quiero señalar la atención de sus señorías en el sentido de que es de sobra conocido que el salario de las mujeres se sitúa, en general, en torno al 60% del salario de los varones. Esto se basa en una concepción errónea que está arraigada en nuestra sociedad, y según la cual para un empresario, un trabajo tiene un valor ligado al sexo de la persona que lo realiza, pero, eso sí, a la hora de pagar el trabajo, que no a la hora de vender el producto.

Para ilustrar esto, me permitirán poner un ejemplo. Por ejemplo —redundando—, una misma alfombra le cuesta menos al empresario si el trabajo lo realiza una mujer, pero cuando la saca al mercado establece un precio igual a la realizada por un varón. Esto para mi grupo no es otra cosa que un enriquecimiento injusto a costa de la explotación de las mujeres derivada de un trato desigual.

Es obligación de los poderes públicos, y lo establece así el artículo 9 de nuestra Constitución, remover los obstáculos que impidan el ejercicio de los derechos constitucionales. Y, por tanto, es competencia del Consell de la Generalitat Valenciana emprender todas las acciones positivas necesarias para que en las empresas de nuestro ámbito se aplique el criterio de igualdad de retribuciones para un trabajo de igual valor, único que garantiza la igualdad que proclama el artículo 14 también de nuestra Constitución, y único que asegura el principio de igualdad de oportunidades para las mujeres contenido en el artículo 119 del tratado de la Comunidad Europea, hoy Unión Europea, y en el cuarto plan comunitario para la igualdad de hombres y mujeres establecido para el período 1996-2000.

Pero, señorías, a los principios no se les puede poner límites, ni personales, ni temporales, ni de cualquier otro tipo. Un principio, y sobre todo si es constitucional, debe impregnar todas nuestras actuaciones y debe estar en las bases de estructuración de la sociedad. Por eso, no nos limitamos a pedir igualdad de trato para las que ya tienen trabajo asalariado, sino que tratamos de que los poderes públicos lleguen a la esencia misma de nuestra sociedad, a los núcleos familiares, incluido los monoparentales e incluso las situaciones personales individuales donde las mujeres

padecen las consecuencias más duras de la discriminación, y ello, entre otras cosas, porque se les niega el derecho a optar.

Las mujeres, para optar, deben tener garantizado un abanico de salidas, como la formación o el reciclaje en caso de paradas de larga duración o mujeres que se han dedicado en exclusiva a las funciones de ama de casa, medidas que han de ser complementadas con oportunidades de autoempleo y empleo en empresas de economía social.

Esta acción positiva se puso en funcionamiento aproximadamente en el año 92 con buenos resultados —por eso la cito—. Tanto fueron esos buenos resultados que hoy las mujeres lo demandan. Y por eso, como se ha suprimido aproximadamente hace dos años, quizá por razones presupuestarias, hoy lo planteamos pidiendo el apoyo de la Cámara, y no para la simple constancia en un documento, sino para la efectiva y decidida puesta en práctica de los mecanismos e instrumentos de igualdad que se concretan en nuestra propuesta de resolución y que no se cumplen solamente con el establecimiento de los diversos programas Now impulsados o asumidos por la Generalitat.

Esperamos que sus señorías miren con justicia esta propuesta de resolución, y dado que es la única que se presenta en materia de igualdad, en materia de mujeres, esperamos que la totalidad de la Cámara la apoye.

Muchas gracias.

El señor president:

Moltes gracies, senyora Benabent.

Tanda en contra, senyora Montesinos.

La senyora Montesinos de Miguel:

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señora Benabent, como dijo el presidente Zaplana en su discurso del martes, el principio de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres es un objetivo irrenunciable en la política del Consell. Por tanto, coincidimos plenamente en el contenido de la exposición de motivos de su resolución.

Pero ustedes llegan tarde una vez más, porque el contenido, al cien por cien, ya se está poniendo en práctica. Ya en septiembre del 95, la Dirección General de la Mujer presentó el proyecto europeo Forman-95, que le fue aprobado, y que este año está dotado con 94 millones de pesetas, destinados a 1.500 trabajadoras y que entre sus objetivos están la mejora de la cualificación, la mejora de sus condiciones de trabajo y la igualdad de retribución para un trabajo de igual valor.

Además, para el período 97-99, la Comunidad Valenciana es socia, junta con otras comunidades autónomas y el Instituto Nacional de la Mujer, del proyecto europeo Optima, fundamentado en la política de igualdad de oportunidades dentro de las empresas, y del que lamentablemente las mujeres de la Comunidad Valenciana no pudieron beneficiarse en el período 95-97, porque ustedes las socialistas debían haberlo solicitado en abril del 95 y curiosamente no lo hicieron. Por tanto, una vez más queda demostrada la inoperancia socialista y la nula importancia que le concedieron a las políticas de igualdad.

En lo referente al segundo punto de la propuesta de resolución, ya lo recoge el segundo plan de igualdad de oportunidades 1997-2000 entre sus objetivos, en el área de empleo y formación. Y, en este sentido, están trabajando estrechamente la Conselleria de Empleo, Industria y Comercio, a través de la Dirección General de Empleo y la Di-

rección General de Formación, y la Conselleria de Bienestar Social a través de la Dirección General de la Mujer, al igual que el vivero de emprendedoras, que está en marcha, con el plan de igualdad de oportunidades, recoge y participa la Dirección General de la Mujer y el Impiva.

Por tanto, señoría, una vez más ha quedado claro que su discurso, el discurso socialista, es demagógico y oportunista y que para que las políticas de igualdad entre mujeres y hombres triunfen y sea una realidad, ha sido necesario un gobierno popular.

Muchas gracias.

El señor president:

Moltes gracies, senyora Montesinos.

Passem a votar la proposta numero 33.104. Comença la votació. 38 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queda rebujada la proposta.

Bloc de propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.072, 73, 75, 76 i 96, te la paraula el senyor Zamora.

Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre formació professional ocupacional, ocupació estable, ajudes al tercer món, transferència de l'Inem i no desviament del deute als ajuntaments

El señor Zamora Suárez:

Gracias, señor presidente.

Voy a defender varias propuestas. Me limitaré a enunciarlas, pero se entenderán fácilmente.

La primera es la 72, que planteamos que, en el ejercicio presupuestario del 97, se cumpla la totalidad del presupuesto dedicado a formación profesional ocupacional. El programa 722.20 estaba dotado con 7.000 millones de pesetas procedentes del Inem con carácter finalista. La resolución de la conselleria, de 23 de abril, destina solamente 3.715 millones de pesetas. Y el señor conseller dice que no, pero la resolución la tengo aquí y destina 3.715 millones de pesetas. Hay 3.284 millones de pesetas que no se van a distribuir para formación profesional en el año 97. Dónde va ese dinero es algo que yo he preguntado al conseller y que no tuvo a bien contestarme por escrito, que tengo aquí la respuesta, si quiere que hagamos el debate. Me dijo que había una nueva resolución que dejaba las cosas igual. Probablemente sea una herencia del señor Sanmartín, que no se ha nombrado en este debate de la totalidad. Pero la verdad es que se ejecuta mal el presupuesto, tanto en el año 96 como en el 97, y por ser finalista podría perderse el dinero. En todo caso, los agentes sociales siguen reclamando una clarificación sobre los temas que se están planteando.

La segunda resolución que planteamos es que se haga un plan de creación de empleo estable con la dotación económica necesaria. Ayer se aprobó una resolución del PP diciendo que el gobierno continúe como va. Como va el gobierno está bastante claro: esta es la comunidad donde, cuando en las demás baja el paro, en esta crece, seguimos creciendo. Y se dijo aquí desde esta tribuna que había un plan de empleo estable eficaz. Ese plan son 720 millones de pesetas para el año 1997. 720 millones de pesetas, ese es el plan de empleo estable de este gobierno, mientras el empleo, naturalmente, en esta comunidad baja en paro regis-

trado y baja en la encuesta de población activa. Por consiguiente, nosotros mantenemos la propuesta.

La siguiente propuesta que voy a... Es decir, la Epa dice: "El paro cayó en 49.000 personas en marzo en el resto de España. En la Comunidad Valenciana creció en 11.000 personas". Esto, periódico *Las Provincias*, del mes de abril. "En la Comunidad Valenciana fue donde más empleo se destruyó en el primer trimestre". También el *Levante* del mes de abril. Lo del mes de agosto es más reciente, y no hay que recordarlo. Es evidente lo que está pasando.

La siguiente propuesta que voy a defender, que ponemos a votación, es que las ayudas destinadas al tercer mundo formen parte de los presupuestos de la Generalitat. Hasta ahora se quedan en una línea de crédito que luego no se cumple y, por consiguiente, que se sacan tarde las convocatorias y se paga tarde. Concretamente, este año las convocatorias han salido ya prácticamente en el mes de junio, casi sin tiempo para presentarse. Yo creo que es necesario que esta Cámara adquiera un compromiso con las organizaciones no gubernamentales que se dedican al desarrollo, de incluir en partida presupuestaria los fondos del 0,7 destinados a ayudas a países del tercer mundo.

La tercera propuesta que voy a defender es una transaccional que algunos grupos han firmado sólo a efectos de tramitación. Es una propuesta en la que planteamos que el Consell de la Generalitat realice todas las gestiones que sean necesarias para que el Inem esté transferido antes del 1 de enero del 98. Y naturalmente hemos añadido en la transaccional, que era un error por nuestra parte, que esa negociación, esas actividades, se hagan de acuerdo con los agentes sociales. Parece ser que inicialmente el PP, el grupo parlamentario, iba a votar la resolución, y al incluir que se haga de acuerdo con los agentes sociales, me han dicho que no la van a votar. Yo esta mañana he oído en determinados medios de comunicación que, a nivel del estado, el gobierno y los sindicatos, y los agentes sociales —no sólo los sindicatos, la patronal también— están estudiando una nueva configuración del Inem. Es curioso que sea en esta comunidad donde el PP se niegue a que el tema del Inem se negocie y se incluya en una resolución que sea de acuerdos con los sindicatos. De todas maneras, diré que *Las Provincias* el mes de junio, tras la reunión del señor Zaplana con el señor Cascos, decía: "El Inem se transferirá a la Generalitat este verano". No sé si quería decir la Generalitat de Cataluña, que efectivamente se transfirió este verano, pero desde luego no a la Generalitat Valenciana, que no se sabe cuándo se va a transferir.

Y finalmente, una última propuesta de resolución en la que planteamos que el Consell de la Generalitat desista de desviar y centrifugar la deuda a los ayuntamientos. Se está haciendo en educación, se está haciendo en cultura y se está haciendo en deportes. Eso tiene —digamos— dos efectos negativos: uno, intentar engañar al gobierno del Estado y a la Unión Europea. Es decir, es evidente que eso incrementa el déficit, por más que el déficit vaya a los ayuntamientos, pero eso incrementa el déficit. Dos, plantea una discriminación a los ayuntamientos y, por consiguiente, una dificultad para la construcción de esas infraestructuras.

Muchas gracias.

El señor president:

Moltes gracies, senyor Zamora.
Tanda en contra, senyora Barrieras.

La senyora Barrieras Mombrú:

Gràcies, senyor president.

Senyories, anem a contestar a les propostes de resolució del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds començant per la número 33.072, que és la que es refereix que s'execute la totalitat del pressupost inicial aprovat per les Corts destinat a formació professional ocupacional, i li hauríem de dir al senyor Zamora que és d'impossible compliment. No depén en cap moment de la Generalitat, sinó dels agents socials que en aquests moments estan executant els cursos i del bon fi dels mateixos. Sap vosté que açò va regulat per una ordre i que no depén de la capacitat de gestió de la conselleria, que es el que vosté sembla que haja posat ací en dubte, sinó que el que depén és que es presenten les justificacions a temps i necessàries per a poder executar tot el pressupost.

Quant a la 33.073, que parla del pla que incentive la creació d'ocupació estable, ja li havia dit el meu company abans que la nostra proposició pense que és la que més s'ajusta a la realitat, perquè parla de l'eficàcia de les mesures establertes per l'actual pla en vigor. Pla que evidentment no podem deixar de racó i no podem aprovar-li la seua proposta.

Quant a la 33.075, que parla dels programes i línies de finançament per a les ajudes als països en vies de desenvolupament, voldríem recordar una miqueta que durant l'any 1994 es van produir una sèrie de mobilitzacions socials —l'acampada famosa del 0,7—, i que van demandar als responsables públics un augment dels fons destinats a cooperació internacional. La resposta en aquell moment es va materialitzar en l'autorització per al 95 de destinar fins un màxim de 2.500 milions per a cooperació internacional al desenvolupament. Estos fons sap vosté que no van ser esgotats durant l'any 95. No obstant això, el govern valencià no va voler disminuir el sostre establert, i tant durant el 96 com en l'exercici del 97, ha recollit en les respectives lleis de pressupostos la mateixa disposició. La raó fonamental es l'apuntada amb anterioritat, ja que en tractar-se de pressupostos de contenció del gasto públic els del 96 i els del 97, el govern valencià no va voler restar importància econòmica a un apartat, com és el de la cooperació al desenvolupament, que per a nosaltres és molt, molt important.

No obstant això, després de tres exercicis, des del primer en què es va dotar la cooperació al desenvolupament amb uns recursos ja d'importància, el que volem dir és que s'ha consolidat la forma d'actuar amb major professionalització per part de tots, i no s'ha d'oblidar que va ser un augment de fons de forma molt poc progressiva. I allò que en realitat ens pareix fonamental al Grup Parlamentari Popular és que els països en vies de desenvolupament tinguen una important dotació econòmica en la Comunitat Valenciana, i no dubten vostés que si es necessari, el govern valencià prendrà les mesures que siguen oportunes. En realitat el que vull que es faça palés és que no ens importa tant d'on vénen els diners, sinó on van, senyor Zamora, i açò no dubte vosté que està a muntó controlat.

Quant a la 33.076, que demana vosté per aconseguir que les competències de l'Inem siguen transferides a la Comunitat, vosté mateix ho ha dit. Hi havia una proposta de resolució que havien presentat vostés, sabia perfectament que el nostre grup parlamentari i el grup parlamentari que sustenta al govern, Unió Valenciana, anàvem a aprovar-li eixa proposició, anàvem a aprovar-li la proposta de resolució que vosté havia presentat. I vosté mateix es fa una transaccional, cosa que no comprenem molt, però s'ha fet vosté una transaccional sabent, davall la seua responsabilitat, que podria perdre eixa transaccional. Per tant, el contingut no és el que a vosté l'interessa, senyor Zamora, en cap moment. A vosté no li interessa que es tire endavant eixa proposta de resolució. Vosté pense que el que l'interessa, com ha quedat

ací ben demostrat, és fer bona cara als sindicats, que vostè mateix ho ha dit. Evidentment, nosaltres sabem que l'Inem importa molt al nostre govern, i el que no anem a fer en cap moment és no deixar-lo treballar i ralentir el seu treball. Per tant, ací ha quedat demostrar el que en realitat vostès volen, senyor Zamora.

Quant a l'última, que vostè parla de desviar i centrifugar l'endeutament als ajuntaments de la Comunitat Valenciana, volia també comentar-li que en el 97 s'ha posat en marxa, com vostès ja sabran, el pla d'inversió i instal·lacions esportives, que es va a finançar conjuntament entre Generalitat, diputació i els ajuntaments de la Comunitat Valenciana per a este exercici i per al següent. La inversió que està prevista s'aproxima als 8.000 milions de pessetes, amb l'objectiu de construir prop de 300 instal·lacions en la nostra comunitat. L'aportació que està prevista pels ajuntaments és del 10% del cost de les instal·lacions en el cas que es tracte d'obres amb un pressupost inferior a 10 milions i del 33% per a les obres que els cost supere els 10 milions de pessetes, fins un límit de 200 milions pessetes. Sap vostè que la Generalitat ha d'aportar el 90% en un cas i ha d'aportar fins al 66% entre Generalitat i diputació en els altres casos. Pensem que esta aportació dels ajuntaments és l'adequada, des del punt de vista del repartiment de l'esforç pressupostari, entre les institucions responsables que els municipis de la Comunitat Valenciana tinguen l'adequada dotació d'infraestructures que no tenien.

També volia dir-li —i ja per a finalitzar—, que la Generalitat Valenciana ha de gastar totes les mesures legals al seu abast per a fer realitat l'aplicació de la Logse. L'ambiciosa i cara aplicació de la Logse, senyor Zamora. I per això utilitza totes les mesures possibles emparades evidentment per la mateixa legislació. I dins del concepte d'administració única, la llei d'acompanyament de pressupostos ja sap què diu, que l'educació és en tema corresponsable de l'administració central, autonòmica i local, cosa per la que es poden firmar convenis. Les raons que motiven que es recorra a estos convenis amb ajuntaments i diputació sap vostè que és per a poder complir els períodes d'aplicació de Logse i, en conseqüència, una necessitat d'unir esforços per a aconseguir un fi comú, que és la millora del sistema educatiu, que pensem que ha de ser una finalitat comuna per a tots els grups que estem en esta Cambra. En realitat, el que volem és els centres docents que fan falta que estiguen a la nostra comunitat, i millorar, per una altra banda, la qualitat de vida en el cas d'infraestructures esportives i culturals.

A més entrant ja, senyor Zamora, en l'aspecte formal de la proposta de resolució, com pot vostè, vostè o... com podem estes Corts que el Consell desistisca d'alguna cosa. Les Corts no poden, senyor diputat, mandat a l'executiu, només podem instar, instar i avant.

I no puc acabar sense dir-li que els ajuntaments de la Comunitat Valenciana que han signat eixos convenis ho han fet de bon grau. Ací té vostè companys diputats i diputades que han signat eixos acords perquè han pensat que són beneficiosos per a les seues poblacions. Ara, potser que açò siga el problema que vostès tenen, que açò és una solució que ha buscat el Govern Valencià per a solucionar els problemes. I no s'oblidi, senyor Zamora, que el lema del Partit Popular va ser "solucions", i això és el que està fent el govern del senyor Zaplana.

Res més i moltes gràcies. *(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)*

El senyor president:

Gràcies, senyora Barrieras.

Senyories, d'acort en la petició feta pel propi grup, votarem de manera separada les distintes propostes defeses.

En primer lloc votarem la 33.072. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Votem a continuació la 33.073. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Votem ara la proposta 33.075. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

La proposta 33.076 ha seguit objecte d'una transaccional, text que votem en estos moments. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada la transaccional que alguns grups havien signat exclusivament a efectes de tramitació.

Votem la proposta 33.096. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Bloc de propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. Per a defensar la 33.059 el senyor Crespo te la paraula.

Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana sobre una línia d'AVE València-Madrid

El senyor Crespo Samper:

Señor presidente.

Señorías.

Venimos con la propuesta mencionada, no sólo a solicitar del Consell que active las gestiones cerca del Gobierno Central para que el tren de alta velocidad entre Madrid y esta comunidad sea un hecho, sino para que se ponga claramente, y de una forma manifiesta, que este servicio ha de tener en cuenta la población servida y la proporción entre las ciudades que recorra y la distancia en Madrid.

Hemos pasado ya de la época en que se hicieron los ferrocarriles en España, en donde estos dos criterios no eran prioritarios, sino más bien lo que se solicitaba, y hablo del siglo pasado, que el tren pasara, porque a poca velocidad que fuera, y por cualquier que fuera el recorrido, la competencia con el transporte de tiro de sangre era indudablemente, un avance increíble. Pero hoy el tren compite con el tren, y el tren compite con el avión, o el avión con el tren, y no es indiferente que el tren vaya por cualquier lado, ni que la rentabilidad sea mala o buena, sino tiene que ser en función de las expectativas, y las expectativas de viajeros lo da la población servida.

Es indudable que la población de mayor número de habitantes es en esta comunidad la ciudad de Valencia, y la provincia de Valencia casi tiene la mitad de los habitantes de esta comunidad. Y estas cuestiones se tienen que tener muy claras a la hora de estudiar y proponer soluciones.

Para el Grupo de Unión Valenciana ha sido vergonzoso, y hay que decirlo así, que se haya filtrado en los medios periodísticos una noticia que diga que el tren de alta velocidad pudiera llegar a tener un recorrido entre Valencia y Madrid de 490 kilómetros. ¿Cuántos caciquismos y cuántas cuestiones hay que esconden esa terrible diferencia entre distancia y recorrido? ¿A dónde se quiere llegar?

Yo lamento que a la señora alcaldesa esto no le importe, porque parece que ya haya renunciado a que el tren llegue a Valencia, y es posible que se contente con que ese tren lleve, por ejemplo, a Villena, por no indicar otro sitio más próximo a la costa.

Indudablemente el tren de alta velocidad entre la Comunidad Valenciana y Madrid tiene que responder a criterios de racionalidad, y su trazado, con independencia del coste, que es una cuestión que se mira luego, se mira luego, tiene que dar una solución clarísima a las demandas poblacionales y a la distancia, puesto que la distancia es el factor, el recorrido, el recorrido es el factor que puede hacer que ese tren sea, como lo ha sido hasta la fecha en todos los trazados, compatible con los medios de comunicación aéreos.

Por lo tanto, señorías, traemos aquí una propuesta absolutamente razonable en la que solicitamos que la insistencia en este servicio, que una vez u otra el gobierno de Madrid tendrá que atender, porque no se puede ir en contra de lo que marcha la humanidad y el tiempo —el tiempo tanto político como sociológico—, pues que ese tren tenga en cuenta, como dice aquí, la población servida y la proporción, la proporcionalidad entre la distancia y el recorrido, por las razones que he dicho antes.

Esto no es baladí, no es baladí. La ciudad de Valencia se quedó en el siglo pasado fuera de las grandes líneas de ferrocarril, la ciudad de Valencia, si la alcaldesa sigue sin prestar atención a estas cosas, se quedará también fuera de las grandes líneas de ferrocarril.

Nada más y muchas gracias.

El señor president:

Senyora Barberá, ¿solicita la paraula?

La senyora Barberá Nolla:

Por alusiones, señor presidente.

El señor president:

Senyora Barberá, evidentment el senyor Crespo ha fet una alusio a l'alcaldia de Valencia reiterada. La costum, i vostè es parlamentaria veterana d'estes Corts, es que la tanda d'alusions ha de ser una tanda quan vaja mes alla de la simple alusio i que afecte a la dignitat del Grup Parlamentari, perquè vostres saben que en el debat en son molts els que —volent o sense voler— fan alusions. Per tant, si obrin eixe tipo de debats poden fer-se interminables els mateixos.

Si la senyora diputada, i alcaldesa, insistix en que lo dit pel senyor Crespo afecta a l'honor de la seua responsabilitat política, reglamentariament haure de donar-li la paraula, pero sapiam entre tots que estarem obrint un sistema de debat que pot impedir l'agilitat d'estes Corts.

La senyora Barberá Nolla:

Señor presidente, voy a respetar la petición que me hace, en favor de llegar el debate como mucho más ligero, pero no se trata de unas alusiones que afectaban al honor, sino a la falta de la verdad que ha manifestado el señor Crespo diciendo que yo no estaba escuchando; cuando era clamorosamente evidente que estaba atendiendo lo que estaba diciendo.

No obstante, lo único que quiero señalar es que la ciudad de Valencia lleva un magnífico ritmo, incluso en el tren, y se quedaría parada si fuera él quien gobernara esta ciudad.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments en un sector de la Cambra.*)

El señor president:

Gracies, senyora Barberá.
Senyor Moreno.

El señor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Para protestar por el turno de palabra que usted ha dado, porque ayer por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular se aludió reiteradas veces a diputados nuestros y usted nos pidió que no pidiéramos la réplica, y luego nos agradeció la agilidad del debate por ello. Pero, bien, cada uno opta el debate como quiere.

Y recordarle a la compañera diputada que no estaría de más que cuando tenga que dirigirse, dada la familiaridad que tiene, se sentara en su asiento y no en los escaños del gobierno.

El señor president:

Gracies, senyor Moreno.
¿Senyor Crespo?

El señor Crespo Samper:

Señor presidente, para réplica, porque me han contradicho mis argumentos.

El señor president:

Senyor Crespo, en una tanda d'alusions no hi ha replica, i en la reglamentacio del debat de les propostes de resolucio del debat de politica general tampoc procedix la replica. Yo crec que veste ha dit lo que pensava respecte d'una actuacio politica, ya cadascu ha manifestat les seues opinions, i ara lo que correspon es que, si algu vol la tanda en contra de la seua intervencio, donar-la. Lamentablement no li puc donar la tanda de replica.

El señor Crespo Samper:

Senyor president, en tot el respecte li he de dir que la senyora alcaldesa oia, pero no escoltava.

El señor president:

Gracies, senyor Crespo.

Senyories, per favor, prenem el debat. Tanda en contra de la proposta 33.059. Senyor Maluenda, te la paraula.

El señor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent president.

Senyories, bo, després de la tempestat ve la calma, (*Remors*) (*Rialles*). Gracias, gracias.

I vaig a referir-me a la proposta...

El señor president:

Senyories, per favor, contribuim a la calma. Gracias.

El señor Maluenda Verdú:

Moltes gràcies a vostè, senyor president.

Ens referirem a la proposta de resolució que ha defensat el senyor Crespo ací en la trona. Jo he de dir que entenc que esta proposta és innecessària; jo esperava del senyor Crespo que la retirara, sí, que la retirara, perquè ahir va prosperar una altra iniciativa similar, que va gaudir fins i tot del vot del senyor Crespo, en la qual es demanava el tren d'alta velocitat que unira la capital d'Espanya amb la Comunitat Valenciana. I dic que va gaudir del recolzament del senyor Crespo, que no és molt sovint últimament, però no obstant això, sí. Per tant, no entenc perquè es manté esta iniciativa, que, repetisc, és innecessària, i crec que la millor cosa haguera sigut retirar-la. No saltres, el Grup Parlamentari Popular, votarem en contra.

Quant al senyor Moreno m'ha sorprés enormement. Senyor Moreno, jo no sabia que vostè era l'acomodador...

El señor president:

Senyor Maluenda...

El senyor Maluenda Verdú:

...cadascú pot seure on crega convenient.
Moltes gràcies.

El senyor president:

Senyor Maluenda, un moment, per favor. Senyories, (*remors*) senyories, senyories.

Senyor Maluenda, vostè no té la paraula en estos moments. Senyories, quan el senyor Maluenda ha pronunciat les paraules referides al senyor Moreno ya la presidencia estava cridant-li l'atenció; en eixe moment el senyor Maluenda acabava la seua intervenció i la presidencia l'ha fet tornar a la trona per tal que escolte de la presidencia que no ha de fer eixes referències, i ademés en un diputat (*remors*)—senyories—, en un diputat que no era objecte de la seua tanda en contra.

Llavors, senyor Maluenda, la Presidencia li sollicita que retire vostè eixes paraules perquè aixina evitarem haver de donar una tanda d'alusions respecte a les funcions dels diputats.

El senyor Maluenda Verdú:

Senyor president, si el que ho he dit molesta el més mínim al senyor Moreno o a qualsevol de les senyories de la Cambra jo retire allò dit, però deixe constància de què en cap moment he intentat molestar, sinó que tan sols ho he dit amb eixe to graciós que avui el senyor Moreno està utilitzant.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Maluenda.
Senyories, passem a votar la proposta...
Senyor Moreno.

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Como no la ha retirado... No, yo he dicho que a mí no me ha molestado y que no la tenía que retirar. Por lo tanto, yo solamente tengo que decir, señor presidente, que aquí venimos a defender los intereses del pueblo valenciano, venimos a trabajar que para eso nos han elegido. Las payasadas, las tonterías y las bobadas cada uno que las haga en el circo y en su casa y no aquí.

El senyor president:

Gracies, senyor Moreno.

Senyor Maluenda, un moment que encara no té la paraula.

Senyories, hem començat a les 10 i les coses anaven suficientment bé com per a complir lo que és la voluntat de l'immensa majoria de tots vostres, que és acabar dos, dos i mija.

Yo crec que després de les paraules del senyor Maluenda, de la recomanació que la Presidencia ha fet, de la manifestació de voluntat del senyor Maluenda de que retirava les paraules en funció d'haver pogut molestar, després de les paraules del senyor Moreno, crec que vostres són els que al final faran que este debat siga agíl o no siga agíl o que al final lo que prospere a la societat siga el contingut de les propostes o els excessos que entre uns i altres, tingam la falta d'habilitat de fer.

Per tant, yo crec que hauriem d'assumir tots la responsabilitat que tenim i, a ser possible, que tornem a reconduir el debat fins lo que era habitual fins fa 5 o 10 minuts.

El senyor Maluenda demana la paraula per una qüestió d'orde. Yo lo que li demane es que com ell ha utilitzat l'expressió que després de la tempestat ha vingut la calma, que procure contribuir a la calma.

Té la paraula per a una qüestió d'orde, exclusivament per a una qüestió d'orde.

El senyor Maluenda Verdú:

Faig meues les seues paraules que subscriu íntegrament i en cap moment ha hagut intenció d'este diputat de molestar a ningú i ho he dit. He dit que retirava allò dit. El que no entenc és perquè el senyor Moreno s'obstina en una cosa, que primer ha dit que no li havia afectat, en voler pegar-li la volta a la truita.

No, és que també hi ha un altre refrany que diu que no hi ha millor sord que el que no vol escoltar.

El senyor president:

Senyor Maluenda, gracies.

Senyories, passem a votar la proposta 33.059. Comença la votació. 36 vots a favor, 51 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Passem al bloc de propostes del Grup Popular. Per a la defensa de la 33.128 la senyora Garcia Herrero té la paraula.

Proposta del GP Popular
sobre un pla especial d'ocupació per a discapacitats
psíquics

La senyora García Herrero:

Gracias, señor presidente.

Ilustres señoras y señores diputados, intervengo en nombre del Grupo Parlamentario Popular en defensa de la propuesta de resolución 33.128 sobre apoyo al empleo para discapacitados psíquicos. Y debo comenzar pidiendo la corrección de un error técnico por lo que la propuesta de resolución quedaría de la forma siguiente:

“Las Cortes Valencianas instan al Consell a que durante el próximo período de sesiones la conselleria de Bienestar Social presente un programa especial de apoyo al empleo para discapacitados psíquicos, que entraría en vigor el día 1 de enero de 1998”.

Hecha esta corrección, la propuesta que se presenta se debe a la especial dificultad de estos discapacitados a la hora de encontrar un puesto de trabajo.

Sabemos que esta problemática se da en todos los discapacitados en general; por ello la conselleria de Bienestar Social está llevando a cabo una serie de actuaciones tendentes al apoyo en el empleo y otras acciones.

Dado que sólo existía un decreto del anterior gobierno socialista de 1988 sobre la eliminación de barreras de vivienda y de transportes y que jamás se contemplaron las medidas para la eliminación de otro tipo de barreras, el gobierno del presidente Zaplana ha aprobado la ley sobre eliminación de barreras para que se posibilite el acceso al trabajo, educación, medios de comunicación, cultura y ocio para los discapacitados.

Se ha firmado un convenio con la Federación de Sordos Valenciana con 50 millones de pesetas para actuaciones de formación y apoyo para integración laboral de las personas con dificultades sensoriales.

De igual forma, señorías, se ha propiciado un convenio con la Once, y existe un pacto con los sindicatos respecto de la contratación de discapacitados del 3% de las plantillas, tanto de la Administración como de las empresas privadas. Pero no nos engañemos, en ese 3% los que se incorporan son fundamentalmente disminuidos físicos. Y hay que recordar que cada uno tiene una problemática y una solución diferente. Y entiendo que la problemática de mayor complejidad era de discapacitados psíquicos, creemos en una discriminación positiva a favor de este colectivo que tiene una menor posibilidad de integración sociolaboral, necesitando, en primer lugar, de este programa, que contará con consignación en los próximos presupuestos. Es un programa innovador en nuestra Comunidad que tiene como objetivo final la integración sociolaboral de las personas con discapacidad psíquica, porque es su integración laboral la que permitirá que la integración sea real y efectiva.

Para incorporarse al mundo laboral, las personas con discapacidad precisan, por un lado, de una formación específica y, por otro lado, de profesionales que les faciliten esta integración.

Es precisamente para conseguir este último objetivo por lo que se prevé la creación de una nueva figura, la del buscador de empleo. Esta figura surge para dar respuesta a esa necesidad de acercar al discapacitado psíquico al mundo laboral y de conseguir su integración laboral.

Durante los últimos años se han aplicado medidas de fomento de empleo para trabajadores minusválidos, pero todas ellas han consistido en subvenciones y bonificaciones y la experiencia ha demostrado que esto no es suficiente. Analizar y evaluar los resultados obtenidos nos ha llevado a considerar que se debía profundizar en el conocimiento tanto de las personas con discapacidad psíquica como del empresario que, en definitiva, va a ser el que posibilite que nuestros discapacitados logren un empleo.

Los profesionales que están en estrecho contacto con las personas discapacitadas han puesto todo su empeño en que alcancen el máximo de su potencial y han invertido y apostado por la preparación técnica que le convierta en capaces para el trabajo.

Al empresariado, que merece una información concreta y precisa, es al que van dirigidas todas las matizaciones que permitirán acercar al discapacitado al mundo laboral a través del buscador de empleo. Se han consultado personalidades del mundo empresarial y han coincidido en que el empresario precisa información concreta: cantidades económicas, número de teléfono donde solicitar personas con discapacidad, etcétera.

Para conseguir dar respuesta a las numerosas, pero conocidas preguntas, se ha creado la figura de este buscador de empleo que, de forma gratuita, va a facilitar la información general, infraestructuras donde se pueden solicitar trabajadores con discapacidad psíquica y va a apoyar al trabajador durante la primera fase de su incorporación al trabajo. La dirección general de servicios sociales, a través de su servicio de discapacitados, está llevando adelante el programa Interface-horizon conjuntamente con la fundación Asindown.

Dentro de las acciones internacionales con el resto de miembros europeos, Francia, Italia, Bélgica y Alemania, está la creación de la figura del buscador de empleo que se pondrá en funcionamiento en 1998, tal como solicitamos en nuestra propuesta de resolución para esta Comunidad, si es que sus señorías la valoran positivamente y la respaldan.

Muchas gracias.

El señor presidente:

Moltes gracies, senyora Garcia Herrero.

¿Tanda en contra? No hi ha tanda en contra.

Passem a votar la proposta 33.128. Comença la votació. 85 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, queda aprovada la proposta.

Propostes del Grup Socialista. Per a defensar la 33.106 te la paraula el senyor Montesinos.

Proposta del GP Socialista sobre eleboració d'un pla de xoc per a reduir la sinistralitat laboral

El señor Montesinos Chilet:

Señoras y señores diputados. Diputats. Bon dia a tots.

Esta propuesta que presentem, que parlem de la necessitat de l'elaboració d'un pla de "choque" per tal de reduir la sinistralitat laboral a la nostra comunitat... I allò primer que volíem dir-li a tots vostés, el meu grup, és que perquè un problema es pugui abordar i es pugui solucionar el primer que cal fer és reconèixer que hi ha un problema. I amb la consigna de què "todo va bien", doncs sembla ser que no existeix tal problema laboral quan se'ns diu que no és bo reconèixer una realitat. I la realitat és que s'ha encès la llum roja per als nostres treballadors i treballadores per l'augment de la sinistralitat laboral durant el mandat del govern popular.

I si no se comença a reconèixer, per allò de què "todo va bien", que en tota Espanya en l'any 96 els accidents mortals disminuïren un 2,57 i la Comunitat Valenciana augmentà un 20,3%; si no es vol reconèixer que en el primer semestre del 97, encara no havia passat l'accident de la Unió del Llevant tan desgraciat, que mentre en tota Espanya l'augment de la sinistralitat és del 3,95 i en la nostra Comunitat és del 8,1; si no es vol reconèixer que, sense comptar el d'este estiu, en el primer semestre del 97 al 20,3 de l'any passat es va augmentar ja un 29,3% els mortals de la nostra Comunitat i el 8,1 el conjunt, difícilment es podran abordar els temes.

Però eixa situació d'alarma roja és per la qual cosa nosaltres presentem i pensem que no és suficient l'elaboració d'un pla, com es deia en alguna resolució, de què plans es fan tots els dies, sinó que la situació és tan excepcional que fa falta un pla de "choque", un pla d'actuació excepcional perquè excepcional és la nostra situació de (*inintel·ligible*) les condicions de treball. Per eixa qüestió, nosaltres presentem a la Cambra aquesta proposta de resolució perquè s'elabore, i no solament s'elabore, sinó que es desenvolupe i s'execute un pla de "choque" a fi de reduir la sinistralitat laboral.

Per això, nosaltres presentem esta moció pensant que eixe pla de "choque", que és necessari, havia de contemplar mínimament una sèrie de qüestions que fins ara no s'estan contemplant, com és la coordinació de tots els recursos públics i privats, cosa que en no haver fet la fundació després de dos anys per a esperar "qué hacía primero Madrid" no han pogut integrar tots els recursos i no han pogut tampoc disposar de fons necessaris.

Creem també que cal difondre a fons els continguts de la nova Llei de prevenció fent les campanyes específiques, centrar també els esforços que no s'han vingut fent en sectors i

empreses amb més risc laboral, com la construcció i altres més que està perfectament detectada la valoració de riscos.

Cal millorar molt la formació preventiva, creant una cultura de prevenció que fins ara costa pas obrir-se en la cultura empresarial fonamentalment, que són els que han d'executar i vetlar per la seguretat dels seus treballadors.

Fa falta, doncs, també la creació d'eixa fundació per a la prevenció, que anava a integrar tots els recursos interdepartamentals del Consell i dels privats, com les mútues i això, que no s'ha fet "porque se quería esperar a ver qué es lo que hacía primero Madrid" per a copiar-ho després. Això ha impedit inclús, després d'haver retallat pressupostos, que no s'ha pogut disposar dels fons de la fundació que hagueren vingut de l'excedent de les mútues a nivell estatal. Fa falta també en eixe aspecte dotar-la pressupostàriament.

I fa falta, per últim, aplicar amb tot rigor la normativa laboral tant en la seua vessant sancionadora econòmica com en la penal si dóna lloc, cosa també que no s'ha fet i que fa falta fer-ho. Hi ha hagut una laxitud en este tema, inclús especificat en circulars de la mateixa direcció general de la inspecció dient-los als inspectors que com era un període d'adaptació no alçaren actes d'inspecció. Jo crec que ahí està una de les claus per la qual se'ns ha disparat l'alarma roja, com la que a mi m'està posant ací el president.

Moltes gràcies. I dir-los solament una cosa: de nosaltres en part depén, del suport que donem al govern i el control que fem perquè ho faça va a dependre que eixos vora 80.000 valencians i valencianes que estan afectats per un problema d'accident laboral i possiblement 150 morts que anem a acabar l'any, nosaltres ací podem posar el nostre gra d'arena espentant el govern que detecte de veritat el problema; que no "todo va bien", que açò va malament, i ahí ens trobarà...

El senyor president:

Senyor Montesinos...

El senyor Montesinos Chilet:

...en eixe recolzament. Moltes gràcies.

El senyor president:

Gracies, senyor Montesinos.
Tanda en contra, senyor Clemente.

El senyor Clemente Olivert:

Muchas gracias, señor presidente.
Señoras y señores diputados.
Señor Montesinos.

Por lo que usted dice, aquí todo lo que estamos haciendo en esta comunidad es esperar a ver qué hace Madrid para luego a continuación realizarlo en esta comunidad. Pues, desde luego, el Acuerdo Valenciano de Empleo y Formación lo firmó el presidente de la Generalitat con los agentes sociales, y desde luego el gobierno socialista que estaba en ese momento gobernando en Madrid no tuvo esa sensibilidad para llegar a ningún acuerdo con los agentes sociales, ni con los sindicatos ni con los empresarios. Lo primero que habría que recordarle. Creo que no era el tema del debate, realmente creo que estamos hablando de otras cosas, pero ya que usted ha incidido en este tema, ya le digo que aquí sí se hizo, y se hizo antes de que se hiciera en Madrid. Si a lo mejor en Madrid hubiera estado un gobierno del Partido Popular, a lo mejor se hubiera hecho al mismo tiempo, pero bueno, desgraciadamente estaba un gobierno del Partido Socialista.

La cuestión es que, sin triunfalismos, porque en el tema de la siniestralidad no podemos tener triunfalismos, siempre que haya un accidente laboral siempre habrá un descontento, y desde luego, siempre que haya un fallecimiento siempre habrá un descontento. Usted, desde luego, se ha puesto a dar cifras, y entramos otra vez en el tema de las cifras. Yo pienso que está siendo un debate con excesivas cifras, pero si usted quiere que entremos en ello, entramos en ello.

La evolución de los accidentes de trabajo en el último año en la Comunidad Valenciana ha sufrido un incremento del 6,75%. En el resto del estado español, del 6,41%. En cuanto a la gravedad de los accidentes de trabajo, hay que decir que ciertamente ha habido mayor gravedad en la Comunidad Valenciana. No eludimos ni vamos a decir, como ustedes dicen, el "todo va bien". Hay cosas que van bien y hay cosas que van mal. Y desde luego, para nosotros, siempre que exista un miembro de la comunidad en paro o siempre que exista un accidente laboral, y desde luego si el final desgraciadamente es fatal, no podemos estar satisfechos. Pero sí que hay que matizar alguna de las cifras. El 56,6% de las patologías no fueron traumatismos, y usted lo sabe. Y luego, ya le digo, es que seguimos entrando en el tema de las cifras, si no se hubiera producido el accidente de Astilleros a lo mejor las cifras serían iguales al resto de la comunidad.

¿Que no se han hecho cosas? Yo entiendo que a usted no le voy a convencer. Entrar otra vez en el tema de las cosas cómo funcionan en el tema de empleo en nuestra comunidad, yo creo realmente que en el tema de empleo las cosas se están haciendo bien, cojamos los parámetros que cojamos, no me importa. Podemos coger el paro registrado en el Inem, podemos coger el dato de afiliados a la Seguridad Social o, si usted quiere, la Encuesta de Población Activa, a que tanto les gusta a ustedes referirse. Porque, desde luego, no quisiéramos entrar en el "ustedes más", pero tengo aquí los datos de la Encuesta de Población Activa y podemos comparar las tasas de paro de variación interanual del 94, del 93, del 92 y de los años que usted quiera y le aseguro que no iban a ser unas cifras muy agradables. En fin, y ya por último, los datos de afiliados a la Seguridad Social. Es que siempre entramos en eso. ¿Se afilian para darnos gusto?

No es ese el tema. No estábamos hablando de esto. Ustedes han votado que no a una propuesta de resolución que habíamos planteado nosotros anteriormente, en la cual, comparando una con la otra, ustedes le llaman "plan de choque"... pensaba que era una terminología que no les gustaba, por lo mucho que la han criticado al señor Farnós, pero bueno, independientemente de que se llame "plan de choque" —nosotros le hemos llamado "plan de prevención"— vamos a llevarlo adelante. Esa propuesta de resolución está aprobada, nos parece adecuada. Y ya le digo, lo mismo que he dicho en otras intervenciones, creemos que lo importante es la prevención. Seguimos pensando que lo importante es la formación. Y, desde luego, lo importante es la estabilidad laboral. Y en esa línea vamos a profundizar.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Gracies, senyor Clemente.

Senyories, passem a votar la proposta 33.106. Comença la votació. 39 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds per a la defensa de les propostes 33.066, 67 i 95. La senyora Martine Espila te la paraula.

**Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds
sobre desenvolupament de la Logse, mapa escolar
i formació del professorat**

La senyora Martínez i Esplà:

Gracias, señor presidente.

Señores diputados, señoras diputadas.

El Grupo d'Esquerra Unida-Els Verds presenta en este caso tres resoluciones, una de ellas es un plan de inversiones que permita el desarrollo de la Logse y que, mientras, se incluya en la Ley de presupuestos del 98 una partida extraordinaria de 45.000 millones para destinarla a la construcción de centros docentes. En la segunda propuesta de resolución se pide completar el mapa escolar ya presentado. Y en la tercera, la derogación del Decreto 231/97, del 2 de septiembre, que regula la creación, estructura y funcionamiento de los centros de formación, innovación y recursos educativos de la Comunidad Valenciana, los antiguos Cep, y que se negocie con los sindicatos de la enseñanza un plan que contemple la organización y los recursos necesarios para una adecuada formación y actualización del profesorado.

Señores diputados y señoras diputadas. A mí me gustaría empezar este debate con lo que se terminó un debate de esta misma Cámara del día 30 de octubre de 1996, hace ahora casi un año, donde el Grupo Parlamentario del Partido Popular terminaba así ante una propuesta de Esquerra Unida-Els Verds: "Pel que fa a la presentació d'un mapa escolar complementari, com que no hi ha un altre termini que no siga el fixat per la Logse, que és l'any 2000, es presentarà eixe mapa escolar complementari dins d'esta legislatura".

Aclarar, primero: no pedimos un mapa complementario, sino que se complete el que ya hay, que está incompleto. Es muy distinto. Segundo: el año 2000 se fija en la Logse para establecer un plazo límite tanto a los centros que quieran entrar en la red como en los propios para adecuar las instalaciones y tener esa red ya construida.

El Defensor del Pueblo, no más lejos que ayer, decía en una intervención que tuvo en las Cortes ante la Comisión Mixta de Relaciones con el Defensor del Pueblo... presentaba las conclusiones del informe anual, y decía: "la necesidad ineludible de que cualquier progreso de futuro de nuestra sociedad ha de cimentarse necesariamente en la educación". El señor Álvarez de Miranda dijo también que "el presupuesto que menos recortes debe sufrir es el de la educación, a pesar de las necesidades impuestas por Maastricht, ya que invertir en los niños de hoy es hacerlo en los hombres del mañana". Las dos cosas, como es natural, en mi intervención van a ir muy ligadas.

La señora ministra de Educación y Cultura ha firmado ayer mismo un pacto por la educación donde, entre otras cosas, se pide la suficiencia financiera para hacer frente a la implantación de la Logse. Vamos a ver si son, si somos, si son ustedes capaces de hacer frente y de firmar, por lo menos con su asentimiento en estas Cortes, lo que ayer mismo firmaba su ministra, no relegar ese poder valenciano para mucho más lejos.

Y por último, decirles que el centrifugar la deuda por esos criterios con Maastricht que antes comentaba, nosotros desde luego no vamos, y desde Esquerra Unida-Els Verds, a consentir que la economía esté al servicio del hombre y la sociedad... vamos a consentir, queremos que la economía esté al servicio del hombre y la sociedad, y no muy al contrario.

Decirles –ya se me acaba el tiempo– en cuanto a la tercera resolución, que en un momento crucial como es el de la generalización de la reforma, el futuro de la formación del profesorado creo que es un punto muy importante, y no se puede o no se debería haber sacado este decreto en contra de la voluntad mayoritaria del profesorado.

El señor president:

Senyora Martínez Esplà.

La senyora Martínez i Esplà:

Acabo, señor presidente.

Nada más. Y espero que tengan en cuenta mis razones para votar afirmativamente estas tres propuestas.

El señor president:

Moltes gracies, senyora diputada.

Tanda en contra. Senyora Figueres.

La senyora Figueres Górriz:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señora Martínez Esplà.

No frivolicé con la economía. Lo primero que usted nos pide es un plan de inversiones para el desarrollo de la Logse. La señora diputada no ignora que la Logse es una ley orgánica de ámbito nacional –si no lo sabe le informo yo– y que en estos momentos está tramitándose en el Congreso de los Diputados una proposición no de ley a través de la iniciativa legislativa popular que pide una Ley de financiación de la Logse. Usted misma ha puesto de manifiesto en esta tribuna hace un momento que la señora ministra ayer pidió suficiencia financiera para la aplicación de la Logse. En eso estamos.

No obstante, el gobierno valenciano está haciendo un esfuerzo importante en inversiones. En estos momentos la conselleria tiene en construcción treinta y ocho centros y de aquí al mes de diciembre se van a adjudicar o licitar hasta treinta y cinco más. Además, señora diputada, ustedes conocen la situación con que el gobierno popular se encontró las infraestructuras escolares. Ya que va de enseñar periódicos, yo también le puedo enseñar una hoja que salía ayer en un diario de esta comunidad, en las páginas de educación, en la que dice que "la educación en la Comunidad Valenciana por parte de la administración pública no ha estado suficientemente valorada, puesto que ha invertido menos que en otras comunidades autonómicas en relación con la renta". "No se ha dado prioridad a la educación". "La administración no ha dotado suficientemente a la Comunidad Valenciana para mejorar el sistema educativo".

Señora diputada, ya sé que ustedes no gobernaban entonces en la Comunidad Valenciana, pero esto no los exime de cualquier responsabilidad, porque su actitud en aquellos momentos era, cuanto menos, permisiva. Izquierda Unida votó a favor en el Congreso de los Diputados una reforma educativa sin una ley de financiación. En esta cámara, por lo que respecta a centros docentes, en cuatro años solamente presentaron una proposición no de ley al gobierno. ¿Cuántas se han presentado en tan sólo dos años de la actual legislatura? Sus señorías ya están aburridos de oír siempre la misma canción de la falta de financiación para infraestructuras escolares. Pero lo cierto es que ustedes, su partido, ni exigieron en el momento oportuno ni en el lugar adecuado esa financiación, que era en el Congreso de los Diputados en 1990. Ni se les ocurrió exigir la tampoco hasta

que esta comunidad tuvo un gobierno popular. Esa coherencia ideológica de la que ustedes hacen gala, señora diputada, hace aguas en cuanto se evidencia que utilizan ustedes distintas varas de medir según quién esté sentado en esos bancos azules. Y eso es así.

Pide usted una propuesta que complete el mapa escolar. El plazo que se establece, señora diputada, convendrá desarrollar en que es absolutamente insuficiente para poder desarrollar un proceso participativo y negociador con diferentes colectivos, sindicatos, APA, asociaciones de estudiantes, sobre la aprobación de un mapa escolar. Mapa escolar que por otra parte contiene siete tipos distintos de enseñanzas, aspecto que de hecho se derivará en siete mapas diferentes y, por tanto, en siete procesos de negociación.. Además, señora diputada, y se lo digo sin acritud, su propuesta adolece desde el punto de vista formal de algunas imprecisiones causadas sin duda por la premura de su redacción, como son englobar dentro de la educación especial las enseñanzas de danza, conservatorios de música, centros de artes y oficios. Como bien sabe la señora diputada, todas estas enseñanzas son de régimen especial. La educación especial es otra cosa bien distinta.

En todo caso, sus señorías no ignoran que fue el gobierno de Eduardo Zaplana quien en seis meses presentó un mapa escolar después de cinco años de la promulgación de la Logse, que contemplaba la enseñanza primaria, secundaria obligatoria, bachillerato, ciclos formativos y educación infantil. Y eso, al menos, podrían reconocerlo.

El que no aceptemos su propuesta, señora diputada, no quiere decir que el gobierno de la Generalitat, a través de la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia, no esté trabajando en el desarrollo de la Logse en las enseñanzas de régimen especial. Se están haciendo, se están construyendo varios centros del que luego si quiere, porque se me termina el tiempo, le informaré a usted.

En cuanto a que se derogue el decreto que regula los CEP y se negocie con los sindicatos. Señora diputada, ¿ignora usted que este decreto fue negociado previamente a su aprobación en el pleno del Consell con los sindicatos de enseñanza? Sí, señora diputada, fue negociado. Esa es la manera de trabajar del actual gobierno valenciano. Dialogar, negociar, consensuar y tolerar en lo que sea negociable. Las señas de identidad del pueblo valenciano no son negociables, son las que son. El decreto que regula los CEP sí son negociables y sí se negocia con los sindicatos.

Además este decreto...

El señor president:

Senyora...

La senyora Figueres Górriz:

...responde a una...

El señor president:

...Senyora Figueres.

La senyora Figueres Górriz:

...responde a una promesa electoral del Partido Popular, y no dude usted de que tanto el señor Zaplana como el señor Camps lo aplicarán convenientemente.

Muchas gracias.

(Se sent una veu: Muy bien. Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)

El señor president:

Gracies, senyora Figueres.

Senyories, passem a votar separatament les propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. En primer lloc la 33.066. Comença la votació. 41 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Votem la proposta 33.067. Comença la votació. 41 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Proposta 33.095. Comença la votació. 41 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Bloc de propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. Per a la defensa de la 33.061, el senyor Crespo te la paraula.

Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana sobre transferència de les competències de l'A-7 a la Generalitat Valenciana

El senyor Crespo Samper:

Señorías.

Sólo hay que echarle una lectura a la prensa escrita de hoy para hacer ver que sigue vivo el debate sobre la autopista A-7. Quiero recordar a sus señorías que el tema de la autopista A-7 ha ido pasando, por acuerdo de esta Cámara, por diversos estadios o situaciones. En primer lugar, se acordó que se intentara rescatar y que se rebajara el peaje. Luego conseguimos de esta Cámara que se pronunciara sobre el término de la concesión para el año 2006. Todo esto se ha aprobado y es voluntad de los valencianos que se cumpla, porque, si no, no tendría objeto la propia esencia de esta reunión. Hoy traigo otra propuesta en la que Unión Valenciana solicita que la competencia que tiene el estado sobre esta... vía de comunicación pase a ser competencia de la Generalidad.

Es evidente que mientras el gobierno valenciano haga un esfuerzo por cumplir los acuerdos de esta Cámara pero no tenga la fuerza legal para poder negociarlos directamente, sino interpuestos por el poder del estado, las soluciones acordadas en esta cámara son de dudoso éxito. Sin embargo, si las competencias del estado sobre la A-7 pasaran a la Generalidad Valenciana, evidentemente podríamos iniciar una negociación justa y equilibrada con la concesionaria. Pero no se hace sólo esto por motivos de negociación, sino por motivos de la propia estructura de la autopista, que es el eje vertebrador de esta comunidad.

¿Cómo podemos seguir un desarrollo armónico si el eje fundamental de esta comunidad queda al arbitrio de poderes que no son los nuestros, y queda al arbitrio de cualquier gobierno que se pueda constituir en Madrid, a veces muy ajeno a los intereses políticos y a los gobiernos que se puedan constituir en esta comunidad? Es evidente que una autovía con las características que presenta la A-7 en nuestra comunidad es fundamental. La autovía A-7 no es sólo una vía rápida, pagando mucho o poco para ir de un sitio a otro. Esa es una visión puramente desarrollista. La autovía A-7 tiene otra esencia fundamental dentro de la geografía socio-política de nuestra comunidad: es el eje que vertebra de una forma definitiva lo que durante siglos no ha estado vertebrado en esta comunidad, que son las comunicaciones entre las tres actuales provincias, o antiguamente entre las regiones o comarcas de la propia comunidad.

Por lo tanto, Unión Valenciana, dentro de su espíritu de afianzamiento de la personalidad valenciana y afianza-

miento de las cosas que son propias y son nuestras, solicitamos esta resolución de la Cámara, no con el ánimo de buscar un enfrentamiento con el gobierno central —lejos de nuestra intención está esta propuesta, de esa intención—, sino con la intención clarísima de empezar a solicitar aquellas cuestiones que son realmente fundamentales y necesarias para el desarrollo autonómico de esta comunidad.

No miren sus señorías en la propuesta de Unión Valenciana el ánimo de ir a meter las narices en lo que no nos importa, sino precisamente el ánimo de que este gobierno se refuerce con la autoridad necesaria para que aquello que es fundamental, vertebrador y decisivo para el entendimiento de la población, las comarcas y los ciudadanos de esta comunidad, dependa, como tantas cosas —y así es el espíritu de las autonomías— del gobierno que nosotros avalamos, que nosotros hemos creado y que nosotros hemos votado. Un voto en contra es un voto no autonómico, un voto a favor de que las cosas se decidan allá, muy lejos de aquí, y tantas veces como ha sucedido, en contra de nuestros propios intereses.

Nada más y muchas gracias.

El señor president:

Moltes gracies, senyor Crespo.

¿Tanda en contra? No hi ha torn en contra... Per tant, passem a votar la proposta 33.061. Comença la votació. 43 vots a favor, 40 en contra, cap abstenció; queda aprovada la proposta.

(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)

Senyories... Senyories... Se suspèn la sessió que es reprendrà a les 12 menys cinc.

(Se suspèn la sessió a les 11 hores i 47 minuts.)

(Es reprèn la sessió a les 12 hores i 4 minuts.)

**Propostes del GP Popular
sobre desplegament de la Llei sobre drogodependències**

El señor president:

Senyories, es repren la sessió.

Propostes del Grup Popular 33.122 i 33.129. Per a la seua defensa, el senyor Font de Mora te la paraula.

El señor Font de Mora Turón:

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías.

Con estas dos proposiciones, o estas dos propuestas de resolución, mi grupo, el Grupo Popular, lo que pretende es impulsar la acción del gobierno en el desarrollo de la Ley sobre drogodependencias y otros trastornos adictivos. Concretamente, el artículo 25 de la ley que recientemente se aprobó sin votos negativos en esta cámara decía que "la conselleria de Sanidad promoverá la información y asistencia, en el marco del Servicio Valenciano de Salud, a las personas que presenten afecciones físicas y/o psíquicas por dependencia al tabaco o quieran abandonar el hábito tabáquico".

Uno de los objetivos, pues, de esta proposición, concretamente de la primera de ellas, es el crear las unidades de deshabitación del tabaco de manera que se dé cobertura para esta función a toda la comunidad. Estas unidades, cuyo desarrollo técnico, lógicamente, deberá recaer en la compe-

tencia de la conselleria de Sanidad, deberán ocuparse de esa patología crónica con afectación multiorgánica que a la larga, como saben, el hábito del tabaco conlleva. A ello se suma la dependencia psíquica y fisiológica que provoca, y yo creo que no hace falta insistir más, porque hay numerosas referencias, y es ya de la cultura común el hecho de lo nocivo del hábito tabaquero. Por tanto, espero que con la aprobación por parte de sus señorías de esta resolución, la conselleria inicie un proceso que en los centros sanitarios que se estime conveniente dé cobertura, insisto, a toda la comunidad en referencia a la lucha contra esta adicción que tantos problemas de salud conlleva.

Y, en segundo lugar, la otra propuesta de resolución es también en conexión con la Ley sobre drogodependencias. En el artículo 41 de dicha ley se afirma que el gobierno valenciano promoverá encuestas periódicas, estudios epidemiológicos, sanitarios, económicos y sociales para conocer la incidencia, prevalencia y problemática de las drogodependencias en la Comunidad Valenciana. Es un hecho que, desde que el actual ejecutivo ha comenzado su acción, se ha incrementado el presupuesto dirigido a la lucha contra las drogas; la Comunidad Valenciana ha pasado de ocupar el lugar decimocuarto en el ranking de recursos a situarse entre las cinco mejor dotadas del país. Y es el momento de comenzar o de continuar el acopio de información acerca de este tipo de problemática.

Por tanto, la resolución que se propone es que por la conselleria de Bienestar Social se elabore y presente un libro blanco sobre la situación del consumo de alcohol y otras drogas en la Comunidad Valenciana, en la seguridad de que en el mejor conocimiento, la reflexión, la profundización sobre este tema colaborará tanto en los aspectos preventivos como terapéuticos sobre este tipo de problemática. Insisto en que ambas dos propuestas de resolución están en íntima conexión, incluso con el articulado propio de esta ley, y espero de sus señorías la benevolencia de votar a favor esta propuestas.

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

El señor president:

Moltes gracies, senyor Font de Mora.

Tanda en contra, senyora Benabent.

La senyora Benabent Fuentes:

Muchas gracias, señor presidente.

Señoras diputadas y señores diputados.

Señor Font de Mora, estoy aquí porque evidentemente mi grupo no va a apoyar, también basándonos en el articulado y en el espíritu de la ley, estas dos proposiciones. Evidentemente, usted ha dicho que esta ley fue aprobada sin ningún voto en contra; es verdad, verdad, de hecho mi grupo votó a favor. Pero nos parece en concreto que la proposición 1.029 supone de alguna manera un incumplimiento de la propia ley. Porque la ley en el preámbulo habla de drogas institucionalizadas o socialmente aceptadas, que son lo que conocemos como drogas legales, y de drogas no institucionalizadas que conocemos como ilegales. El artículo 2.3 define como conductas adictivas, sin separarla, el tabaco, el alcohol y algunos fármacos; además las define por otro lado, de otra manera, para las que crean drogodependencias. Por lo tanto, en los principios rectores se dice que se tiene que abordar la prevención y el tratamiento, la asistencia sanitaria, como un proceso unitario y continuado.

Nos extraña que ustedes no hayan hecho alusión a lo que dice la disposición transitoria quinta de creación de las

unidades de conductas adictivas, que son las encargadas por la propia ley de desarrollar esto que ustedes proponen. Ustedes en la proposición... en realidad lo que se propone son unidades de deshabitación independientes de las unidades de conductas adictivas, con lo cual están haciendo una fragmentación de los mecanismos de lucha contra las conductas adictivas globalmente consideradas. ¿Por qué no han propuesto desarrollar las UCA?

En definitiva, esta propuesta de resolución pretende dar una imagen de apariencia de cumplimiento, busca la complicidad de las Cortes para crear una especie de normas que les permita incumplir la ley. Nadie votaría en principio que no a unas unidades anti-alcohol. Pero, oiga usted, hágalas a través de los mecanismos que dispone la ley, porque lo contrario será burlar la ley.

Nosotros, en definitiva, estamos por apoyar las políticas contra las conductas adictivas, pero de manera integral y nunca dando un rodeo a una ley para engañar a los ciudadanos y a las ciudadanas, porque eso desde luego queda para ustedes. Si se ha presentado la ley como programación de la voluntad decidida de luchar contra la drogadicción y otras conductas adictivas, cúmplase la ley, créense las unidades de conductas adictivas previstas en ellas y en parte ya presupuestadas; recordará usted el debate presupuestario, hay dinero.

Por lo tanto, no hagan una operación de maquillaje que les permita desviar el dinero consignado para esta materia en los presupuestos a otros menesteres más o menos inconfesables o a los chanchullos a los que no tiene acostumbrada la conselleria fuera de todo control de estas Cortes.

Si ustedes crean las unidades de conductas adictivas, si dan cumplimiento a la ley, si dan a los ciudadanos y a las ciudadanas lo que por ley les corresponde y no solucionan con una propina lo correspondiente a un salario, contarán con nuestro apoyo. Si ustedes pretenden rebajar las prestaciones y servicios establecidos en la ley, engañando y defraudando a los valencianos y a las valencianas, háganlo, pero no cuenten con nuestros votos.

En cuanto a la segunda, decir que precisamente la ley, en el artículo 29 y siguientes, está previendo la creación de un plan autonómico sobre drogodependencias y otros trastornos adictivos, que es a través de ese plan donde se tiene que estudiar, planificar, etcétera, etcétera. El plan se concibe por la ley como un instrumento de planificación y ordenación de recursos. Se prevén en la ley mecanismos y estructuras para luchar contra la drogadicción y, entre ellos, por ejemplo, el consejo asesor.

¿Por qué no ponen en marcha los mecanismos y las estructuras donde pueda haber una amplia participación de la sociedad civil? ¿Ustedes qué quieren? ¿Ir poniendo parches, desgajar la ley, no dejar que la sociedad civil participe en el diseño de las políticas para combatir un problema que nos afecta a todos? Por lo tanto, si ustedes lo quieren hacer, actúen por su cuenta, porque desde luego con nuestros votos, señor Font de Mora, ustedes no van a contar, porque esto es un fraude —y le remito a usted a los artículos citados—, un fraude a la sociedad valenciana.

Muchas gracias.

El senyor president:

Gracies, senyora Benabent.

Senyories, passem a votar les propostes del Partit Popular 33.122 i 33.129. Comença la votació. 46 vots a favor, 35 en contra, cap abstenció, queden aprovades les propostes.

A continuació, i per a la defensa de la proposta 33.107, del Grup Socialista, el senyor Ayet te la paraula.

Proposta del GP Socialista sobre compliment de les resolucions del Síndic de Greuges pel que fa a habitatge

El senyor Ayet Fortuño:

Senyor president. Senyories.

L'excés de sol·licituds de vivendes del primer pla va ser una estratègia del govern anterior assumida per vostés que deixaren el registre obert des que van prendre possessió en juny de 1995 fins el 15 d'octubre de 1995, perquè el govern central va obligar al seu tancament.

L'estratègia de deixar el registre obert amb excés de les disponibilitats del pla era excedir-se per aconseguir esmunyiments de finançament de les comunitats que no compliren els seus objectius i que permetien arribar a la Comunitat Valenciana a un 130% del compliment del pla. Vostés, per part, va deixar el registre obert des que van accedir al poder fins el 15 d'octubre, així que són corresponsables d'eixe excés per un motiu positiu, que era que arribaren més diners. I, gràcies a eixa demanda excedida, vostés després van poder dir que havien arribat a la comunitat 29.320 milions de pessetes. I això es presentava com un èxit. I participar un 15% del pla de la vivenda i no un 11 com ens corresponia. Tot el positiu s'ho atribueixen vostés i tot el negatiu volien carregar-lo a l'anterior govern. Això és demagògia i doble llenguatge.

Però la seua erràtica política de vivenda els va portar a retardar sis mesos l'entrada en vigor del segon pla, concretament no va entrar en vigor fins l'1 de juliol de 1996, per la qual cosa durant sis mesos la vivenda protegida en la Comunitat Valenciana es va regular per un decret de mesures transitòries. Per tot això van deixar a molts ciutadans sense els seus drets i ajudes per a la vivenda.

I per això demanem que les resolucions que va dictar el síndic de greuges s'acomplisquen. Vostés han acusat al síndic de greuges de partidista i han demanat la seua dimissió. El que han de fer és respectar eixa institució i el que han de fer és complir les seues resolucions, perquè van perjudicar greument els interessos, la seua economia, de molts ciutadans valencians que en detriment i en fort contrast amb altres autonomia i amb greuge es van quedar sense ajudes per a la vivenda.

El senyor president:

Senyor Ayet, gracies.

Tanda en contra. Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt Excel·lent President. Senyories.

Una volta més el senyor Ayet ve a la trona a contar-nos aquelles coses que el seu grup, a recordar-nos, van ser incapços de resoldre. I que tan sols com a promesa electoral, que sabríem que mai incomplien, va intentar donar a entendre a la societat que estem disposats a aplicar unes mesures que ens beneficiarien quan sabíem a ciència certa que mai es resoldrien i ens vam deixar a nosaltres el compte pendent per a resoldre.

Esta iniciativa es basa en la resolució del síndic de greuges del 10 de febrer de 1997, la queixa 961318, es refereix concretament vosté en la seua proposta de resolució a eixa resolució del síndic, i que conté dos recomanacions. Una, impulsar l'aprovació de la normativa que aplique en l'àmbit de la Comunitat Valenciana allò prescrit en la disposició fi-

nal tercera del Real Decret 2.190/95, respecte a què els efectes del pla de la vivenda s'aplicaren des de l'1 de gener de 1996. I, la segon, resoldre en temps i forma legalment exigible la totalitat de les peticions i recursos ordinaris presentats pels ciutadans i que van formular les queixes al síndic.

Mire vosté, quant a la segon recomanació evidentment es compleix, s'està complint i el govern va a complir-la en els seus termes, no sols per ser una acció del síndic sinó per tractar-se d'un comportament legalment exigible que l'administració de la Generalitat s'esforça per complir en un esforç constant per a millorar la gestió al servei dels ciutadans.

Respecte a la recomanació primera, el que pretén en substància el síndic és que es done retroactivitat al Decret 113/1996, pel que es regulen les ajudes de la Generalitat dins el pla de la vivenda 1996-1999, de manera que les persones que sol·liciten ajudes per a l'adquisició de vivendes de preu taxat entre l'1 de gener i el 2 de juliol puguen acollir-se al decret, quan se sap clarament, vosté ho sap perfectament, que el decret de mesures transitòries excloïa clarament a vivendes de preu taxat.

Per això es recolza, per intentar recomanar el síndic la seua decisió, es recolza en una prolixa documentació jurídica amb la que pretén demostrar la suposada inconstitucionalitat del decret o de l'actuació de la conselleria, que no ha hagut cap inconstitucionalitat encara que ho diga el síndic de greuge. Esta recomanació no és acceptable per diversos motius. Els informes dels serveis jurídics de la Generalitat han rebut punt per punt els arguments jurídics del síndic. Evidentment, el síndic de greuges no té atribució alguna per a determinar si ha hagut o no ha hagut inconstitucionalitat o qualsevol classe de comportament il·legal, això sols pot establir-lo els tribunals competents...

El senyor president:

Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyor president.

...Per molt que s'empenye el síndic en dir el contrari. Aplicar retroactivament una norma reglamentària no deixaria de plantejar problemes designatoris. Per exemple, per què haurien de concedir-se ajudes als qui van presentar sol·licituds, quan no havia norma que els donara cobertura, discriminant a aquells altres ciutadans que precisament per ser conscients d'esta situació no van sol·licitar les ajudes durant el mateix període? I per què hauria de donar-se ajudes a les persones que ho van sol·licitar fora de termini consumint recursos i per tant perjudicant als qui presentaren les seues sol·licituds després, dintre del pla fixat per la normativa?

A part d'estes consideracions...

El senyor president:

Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyor president, acabe immediatament.

...el comportament de la Generalitat ha tingut raons molt poderoses: la falta de previsió i control en què s'havia gestionat el segon pla de la vivenda entre 1992 i 1995 per part dels socialistes. A instàncies de la Generalitat es va aconseguir millorar eixa situació, però...

El senyor president:

Senyor Maluenda, el seu temps s'ha acabat.

El senyor Maluenda Verdú:

Gràcies, senyor president.

El senyor president:

Gracies, senyor Maluenda.

Els qui han de fer les tandes en contra han d'ajustar-se al mateix temps de la tanda a favor, d'acort en lo que es va estipular en la junta de portaveus. Si el grup que defenia la proposta ha marcat dos minuts per a la seua defensa, son dos minuts per a la seua tanda en contra. Per favor, ajustem-nos als temps.

Senyories, passem a votar la proposta 33.107. Comença la votació. 38 vots a favor, 44 en contra, cap abstencio. Queda rebujada.

Grup de propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a defendre la 33.069 i la 33.070, la senyora Martínez i Esplà te la paraula.

**Proposta del GP Esquerra Unida-Els Verds
sobre soterrament de les vies de Renfe
en Alacant i València**

La senyora Martínez i Esplà:

Gracias, señor presidente.

En principio para hacer una corrección técnica. En la segunda propuesta de resolución es añadir al final "i rodalías". Ha sido un error y espero que lo disculpen.

Las dos propuestas de resolución que se presentan en estos momentos por Esquerra Unida-Els Verds hablan del soterramiento de las vías de Renfe a su paso por las ciudades de Alicante y Valencia y rodalías. Estas barreras no sólo impiden, con su peligroso camino de hierro, la expansión y vertebración de los barrios colindantes, sino que ponen en peligro vidas y contaminan con su ruido la tranquilidad de los vecinos. Los hechos para hacer desaparecer estas barreras no llegan nunca. Eso sí, han sido objeto de promesas electorales en los programas presentados por el Partido Popular en las pasadas elecciones. No decían en la legislatura presente se harán estudios y en la próxima veremos. Pregunten, pregunten en los barrios. Allí decían que se solucionaría si ganaban las elecciones. Era una verdad a medias, como finamente se suele llamar ahora a las mentiras.

Los barrios y los ciudadanos nos exigen desde plataformas, desde asociaciones de vecinos, etcétera, exigen a las instancias valencianas de representación política que adoptemos una postura clara y decidida que permita resolver el problema ferroviario que afecta a los ciudadanos. Informes existen, proyectos existían. ¿Qué falta? Su decisión, la voluntad política. Ahora que no estamos en campaña electoral es el momento de la verdad. Lo demás: excusas y querer alargar los plazos para no enfrentarse a lo que antes hemos llamado verdades a medias de su programa. ¿Soluciones? ¿Dejar que los años pasen sin hacer nada y luego volver a prometer? ¿Eso son soluciones? Pues, bueno, veremos quién les podrá, señores y señoras del Partido Popular, crear después.

Gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyora Martínez i Esplà.
Tanda en contra. Senyor Barrachina.

El senyor Barrachina Ros:

Gracias, señor presidente.

Señora Martínez, trae usted una propuesta de resolución interesante y que viene referida a la concreción y materialización de los plazos y las inversiones necesarias para realizar el soterramiento tanto en Alicante como en Valencia; siendo coincidente además en el fondo con nuestros propósitos y con nuestros planteamientos, vamos más allá y conoce usted también que va en el mismo camino con nuestros actos. Y el propio presupuesto, que usted tuvo la oportunidad de votar favorablemente, y al cual se opuso, contemplaba 1.200 millones de fondos finalistas para el soterramiento en la otra capital de provincia, en Castellón, que ya se está realizando. Y ese mismo presupuesto, al que usted votó en contra, recogía 13.000 millones de pesetas para inversiones reales en infraestructuras en transporte ferroviario.

Lo cierto es que también ha habido y ya están habiendo avances importantes, tanto en Valencia como en Alicante. Y que afortunadamente en junio de este año, en junio de 1997, se tomó la decisión de crear ese consorcio que aglutinará tanto al ayuntamiento de Valencia, como a la Generalidad y al propio ministerio, para constituir ese consorcio que dé lugar al soterramiento de la vía de Valencia. Lo que es cierto es que ha habido que esperar a esa triple coincidencia de Rita Barberá, Eduardo Zaplana y José María Aznar, para que se inicie la solución de ese problema.

Y si es cierto que coincidimos en el fondo con su planteamiento, no es menos cierto que lo trae usted en una forma, envuelto en un celofán un tanto alegre y oportunista y que, por tanto, no podemos entrar a votar favorablemente. Y le digo alegre y oportunista, porque evidentemente su pretensión de que en tres meses estén fijadas, tanto las inversiones como los plazos, es una pretensión temeraria. Porque lo que se pretende hacer aquí no es simplemente una pirámide que dé placer o que dé gusto a un faraón sino algo que resuelva problemas de los valencianos. Y esos problemas no se resuelven con su alegre propuesta de que en tres meses lleguen aquí inversiones y plazos y esto se resuelva, sino que habrá que efectivamente dar, como usted proponía, seguridad y dar seriedad a ese propósito, a ese proyecto.

Y tenga usted la garantía de que al igual de que en esta legislatura comenzaron las obras del soterramiento de Castellón con 20.000 millones de pesetas y que en esta legislatura va a concluir, lo mismo le puedo decir que, cuando se llegue a ese acuerdo entre ministerio y los ayuntamientos, la Generalidad Valenciana, que preside Eduardo Zaplana, dará soporte, dará aliento y auspiciará esa realización que evidentemente se hará de acuerdo con los ciudadanos de Valencia y Alicante.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Barrachina.

Passem a votar separatament les propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. En primer lloc, la 33.069. Comença la votació. 39 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Votem a continuació la proposta 33.070. Comença la votació. 39 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Proposes del Grup Nacionaliste Unió Valenciana. Per a la defensa de la proposta 33.062, el senyor Artagoitia te la paraula.

Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana sobre forces i cossos de seguretat de l'Estat

El senyor Artagoitia Calabuig:

Moltes gracies, senyor president.

Diem en el debat fa dos dies que ens alegrem de la firma subscripta per la qual s'ampliaria el numero de policies en la policia autonoma valenciana. Pero tambe diem que pensavem que era insuficient porque nosatres, d'acort en els convenis de govern subscrits, demanavem que hi haguera un cos unic unificat de policia.

Per tant, esta proposta te tota la llogica i tot lo que alli es va dir val per a la defensa de la mateixa. I només destacar que estem demanant el cos unic de policia en compliment de lo previst en l'article 149.1, paragraf 29, de la Constitucio Espanyola i article 36 de l'Estatut d'Autonomia, que permet en desenroll de la policia autonoma valenciana.

Hui hi ha una policia distribuïda en diferents cossos i funcions i en superposició, moltes voltes, de funcions de policia i descoordinació entre la mateixa. Creem que es millor la unificació baix comandament unic, com unes atres comunitats tenen ya, lo que representaria que podriem ocupar-nos de la modernisació de policia, dotar-la de mijos necessaris, dotar de formació major als policies i major numero d'efectius. Tot allo d'acort en la politica que des d'Unio Valenciana venim demanant i impulsant, com a partit nacionaliste que som, buscant donar compliment al mandat estatutari en la minima despesa per la coordinació i la maxima efectivitat de policia i evitar conflictes de competencies, com en estos moments hi ha, entre els distints cossos de policia. I per això creem que dins de la llogica coordinació dins de l'estat res impediex que açò es porte endavant.

Res mes i moltes gracies.

El senyor president:

Gracies, senyor Artagoitia.

Tanda en contra.

El senyor Giner Giner:

Gràcies, senyor president.

Senyories.

Senyor Artagoitia, compartint gran part de les raons de fons que tenen en la seua proposta de resolució, havem de matisar la mateixa per les raons que li exposaré a continuació.

Del contingut literal de la seua proposta de resolució es desprèn que el compliment de l'article 36 –i vosté així ho ha dit vosté ací literalment– el compliment d'eixe article 36 de l'Estatut obliga, segons les seues paraules, a la integració de les diferents forces i cossos de seguretat de l'estat amb competències en la nostra comunitat en un cos únic de policia autonòmica. I la realitat, senyor Artagoitia, és que no és així.

L'existència d'un cos únic de policia autònoma recollit en l'esmentat article 36 de l'Estatut no implica necessàriament la integració en el mateix de les diverses forces i cossos de seguretat de l'estat. Com sa senyoria sap, senyor Artagoitia, les forces i cossos de seguretat de l'estat estan compostos pel cos nacional de policia i per la guardia civil; pel que la proposta es dirigeix a la integració dels dos en el cos de policia autònoma sense precisar l'abast d'eixa integració.

La Llei de forces i cossos de seguretat de l'estat, com vostè sap, senyor Artagoitia, contempla en l'article 47 la possibilitat d'adscriure unitats del cos nacional de policia a les comunitat autònomes. Esta és precisament l'opció escollida en el present moment. I és l'opció escollida per raons d'efectivitat, de celeritat en la seua implantació i també per raons d'ordre econòmic.

En 1992 es formalitzà en el Ministeri de l'Interior un acord administratiu en matèria policial pel qual s'adscrivia una unitat del cos nacional de policia a fi que realitzara funcions de caràcter policial a la Comunitat Valenciana.

Donat que en l'activitat subsistix les raons que donaren lloc a optar per este model policial, el passat dia 4 de setembre es va procedir a la firma d'un nou acord en el Ministeri de l'Interior, del qual cal destacar el següent: que suposa un augment en el nombre d'efectius personals en els pròxims anys fins 500 funcionaris; en segon lloc, que suposa també un increment del nombre de competències a exercir; i, en tercer lloc, que suposa una millora en la seguretat ciutadana en esta comunitat, a l'augmentar l'eficàcia dels distints cossos policials, mitjançant la integració dels servicis del cos nacional de policia, unitat adscrita a la Comunitat Valenciana, guàrdia civil i policies locals, en un model de coordinació d'emergències de la Generalitat Valenciana, de manera que es possibilita la utilització comú del sistema de comunicacions de la línia telefònica 112.

En resum, no és possible, legalment, al nostre juí, senyor Artagoitia, en virtut dels preceptes que li he citat anteriorment, la integració dels distints cossos i forces de seguretat en un cos únic, havent-se optat per la solució factible en estos moments més eficaç i més econòmica per aconseguir una coordinació dels distints cossos i aconseguir l'objectiu final, que és la millora de la seguretat ciutadana.

De la mateixa manera, cal afegir que l'impuls que sollicita la seua proposta es desprén d'este últim acord que li he citat, ja que s'intenta en eixes mesures procurar una identificació de la unitat adscrita com a policia pròpia que permet més tard el desenvolupament estatutari, sense els problemes que plantejaria la creació ex novo del cos de policia que plantegen vostès.

A més d'insistir-li en la raó que el plantejament que fan vostès vulnera la norma i la legislació. Per tant, és absolutament inviable.

La seguretat, senyor Artagoitia, dels ciutadans ens obliga a ser prudents en esta matèria, sense renunciar en cap moment a les nostres competències estatutàries.

És per tot allò anteriorment exposat per la qual cosa, com vostè molt bé sap, lamentem haver que votar-li en contra a la seua proposta de resolució i en paraules d'algun il·lustre company del seu grup pensem que en esta ocasió han "espolejat" mal o fora de context.

El senyor president:

Gracies, senyor Giner.

Votem la proposta 33.062. Senyories, comença la votació. 13 vots a favor, 72 en contra, cap abstenció. Es rebuja la proposta.

Propostes del Grup Popular. Per a defensar la 33.120, te la paraula la senyora Abellán.

Proposta del GP Popular sobre vacunació

La senyora Abellán García:

Gracias, señor presidente.

Señorías, de todos es conocida la alarma social creada en los últimos meses por la aparición de algunos casos de meningitis en todo el territorio nacional y, por supuesto, en la Comunidad Valenciana.

Estudios científicos demuestran que el 85% de las enfermedades invasivas por el *Haemophilus influenzae* tipo B se producen en niños menores de cinco años; demuestran que en lactantes y en niños pequeños constituye además la causa importante de otras enfermedades; demuestran que la manifestación más severa de la enfermedad invasiva por este microorganismo es la meningitis; demuestran que incluso cuando esta meningitis es diagnosticada precozmente y tratada adecuadamente puede conducir a la muerte y que tiene una alta incidencia de secuelas neurológicas; demuestran que este cocovacilo es cada vez más resistente a los antibióticos, lo que acentúa la necesidad de prevenir la enfermedad.

Señorías, la aparición de una vacuna efectiva para la prevención de la enfermedad invasiva debida a la *Haemophilus influenzae*, administrándola al comienzo del segundo mes de vida, disminuye el estado del portador asintomático, tanto en los vacunados como en los no vacunados, estableciendo así una inmunidad de grupo. Además, estas vacunas han demostrado una alta eficacia, próxima al cien por cien, y pocas, leves y transitorias reacciones adversas.

Pueden administrarse al mismo tiempo que el resto de las vacunas. En Europa esta vacunación está incluida en los calendarios vacunales de Austria, Dinamarca, Finlandia, Alemania, Irlanda, Luxemburgo, Suiza, Suecia, Noruega, Reino Unido, Bélgica, Francia y Holanda.

Hemos de tener en cuenta que un estudio de la Asociación Española de Pediatría sobre la meningitis bacteriana en la infancia, de 257 meningitis por este cocovacilo revisadas, el 15% presentaron secuelas, el 10% complicaciones y un 3,5% de los niños fallecieron. Y ya en enero de 1995 dicha asociación recomienda esta vacuna en el calendario de vacunación infantil.

La finalidad de esta medida es la prevención de las graves enfermedades invasivas producidas por este microorganismo, especialmente en niños menores de cinco años. Medida asimismo acorde con las recomendaciones de las asociaciones científicas, tanto a nivel autonómico como nacional.

Señoras y señores diputados, el Grupo Parlamentario Popular, consciente de que la enfermedad por este microorganismo puede tener consecuencias importantes en el niño que la padece, que la vacuna es eficaz y segura y conociendo la sensibilidad de todos los grupos parlamentarios ante este problema, ha presentado una transaccional a la propuesta de resolución:

"Las Cortes Valencianas instan al Consell a que incluya en el calendario de vacunaciones sistemáticas de la Comunidad Valenciana la vacunación frente al *Haemophilus influenzae* tipo B, ya que constituye una causa importante de meningitis, epliglotitis, celulitis, neumonías, pericarditis, artritis, bacteriemia, empiema y osteomielitis, dada la existencia de una vacuna altamente eficaz y segura y teniendo en cuenta la situación epidemiológica de la enfermedad invasiva producida por este microorganismo en nuestro medio". Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gracias, senyora Abellán.

¿Tanda en contra?

No havent tanda en contra, votem la transaccional llegida per la senyora diputada. Senyories, comença la vota-

cio. 46 vots a favor, cap en contra i 38 abstencions. S'aprova la transaccional.

Propostes del Grup Parlamentari Socialista.

Per a la defensa de la 33.108 i 33.109, el senyor Arenas te la paraula.

**Propostes del GP Socialista
sobre pacte en matèria de residus i declaració
de l'Albufera com a parc nacional**

El senyor Arenas Ferriz:

Gracias, señor presidente.

Señorías.

En estas dos propuestas se propone: en la primera, un pacto general en materia de residuos; y, en la segunda, que la Albufera sea declarada parque nacional.

En la primera propuesta constatamos los graves problemas que la eliminación de los residuos produce en nuestra comunidad. Hoy es el asunto ambiental de mayor gravedad sin resolver.

Es cierto que cuando el gobierno nuevo llegó a la toma de posesión y empezó a ejercerlo había encima de su mesa dos planes, uno de residuos urbanos y otro de residuos industriales. Esos dos planes no fueron llevados adelante por ese gobierno ni tampoco ha llevado adelante una ley de residuos, que todavía no ha tenido entrada en esta cámara, aunque ha sido muchas veces prometida. Y además nos encontramos con un grave rechazo social a cualquier intento de ubicar plantas de reciclaje o vertederos en muchos sitios, lo cual origina una situación verdaderamente caótica y de desconcierto ante los ciudadanos.

Se ha presentado recientemente el Plan integral de residuos, pero la ley es imprescindible para llevarlo adelante. Y además hace falta, a nuestro juicio, que se consiga un consenso social que permita que las resoluciones sean aceptadas por la mayoría de la sociedad, porque si no, solamente con un plan o con una ley, si no conseguimos que los ciudadanos acepten que hace falta resolver el problema de los residuos y que es un problema colectivo, no se resolverá.

Es verdad que la mayor responsabilidad la tiene el gobierno, en primer lugar porque no ha sido capaz en estos dos años de llevar adelante resoluciones que consigan convencer a los ciudadanos de que se tienen que aceptar esas plantas. Este gobierno además ha rechazado en más de una ocasión las ofertas de diálogo que le ha hecho el Partido Socialista, el Grupo Parlamentario Socialista. A finales del 95 le ofrecimos al gobierno una propuesta para llegar a un acuerdo en este campo, pero se nos dijo que era un tema de la empresa privada, que era un tema de los ayuntamientos, que el gobierno no tenía que intervenir, nada más que controlar, a través de los mecanismos de impacto ambiental, cuáles eran los sitios para ubicar esas plantas.

En el mes de abril del 96 el presidente Zaplana hizo aquí una llamada al consenso en esa materia. Y al mes siguiente, en el mes de mayo, el Grupo Parlamentario Socialista presentó una proposición de ley de residuos que fue respondida por parte del gobierno con una respuesta que decía escuetamente "pronto presentaremos una ley, luego rechazamos su ley". No hubo ni siquiera el llamarnos a una mesa para decir "¿en qué consiste vuestra ley? ¿vamos a hablar sobre ella?". En absoluto tuvimos ninguna respuesta.

Luego hicimos una oferta de pacto, porque una proposición de ley de la oposición es un buen momento para discutir los temas y para llegar a acuerdos, y fue rechazada sin más.

Poco después, en junio del 96, ayuntamientos socialistas asumieron solidariamente la solución a los problemas del cierre de Baseta Blanca, y los ayuntamientos de Sagunto, Utiel y Chelva, también Xàtiva, del Partido Popular, solucionaron los problemas que habían sido incapaces de resolver un Consell presidido por el Partido Popular y Unión Valenciana.

Saturados esos vertederos, hoy por hoy la solución continúa sin estar. Por eso nosotros, viendo solamente lo que ha pasado en los últimos meses, donde hay problemas en Altura, en Xàtiva, en Llosa de Ranes, en Dos Aguas, en Campello —por referirme a los últimos tres o cuatro meses y no referirme al año anterior—, creemos que es imprescindible que haya un consenso de todos los grupos parlamentarios, y además conseguir que en ese consenso, a través de un pacto general que proponemos, se involucre a las administraciones locales, a los agentes sociales, empresarios, sindicatos, asociaciones de vecinos y ecologistas. Y de esa manera haya un pacto general sobre residuos y que se materialice a través de un dictamen que elaborará una comisión de estudios que se propone, y de esa manera conseguiremos convencer a todos los ciudadanos de que hace falta resolver el asunto y que, en definitiva, si la Cámara es capaz de llevar adelante un dictamen con esa intención, prestaremos un buen servicio.

La segunda propuesta pretende que la Albufera sea parque nacional. Hay razones ambientales. La Albufera es un refugio de biodiversidad. Hay razones de singularidad de ese espacio como zona húmeda mediterránea, es el mayor parque natural que tenemos en la Comunidad Valenciana. Hay razones de conseguir una mayor cobertura de protección para la misma, porque, por ejemplo, con el reciente Plan del Júcar se le han quitado a la Albufera cien hectómetros cúbicos que garantizaban el mantenimiento de sus niveles freáticos, y eso es gravísimo. Y, finalmente, la declaración de parque natural no supondría en ningún caso menoscabo de las competencias locales ni autonómicas, puesto que la nueva ley, con las modificaciones de la jurisprudencia, la ley de espacios naturales, permite que participen en su gestión.

Por esas razones, el Grupo Parlamentario Socialista pide que se voten ambas propuestas favorablemente. Gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Arenas.

Tanda en contra, senyor Crespo.

El senyor Crespo Samper:

Señor presidente.

Señorías.

Señor Arenas, empezaré por el último punto que ha tratado su señoría, que es la petición de que el parque natural de la Albufera sea declarado parque nacional.

Señor Arenas, no está huérfano el Partido Socialista en el Congreso de los Diputados de Madrid, y allí es donde se debe hacer esa petición, porque ya me dirá usted cómo puedo hacer yo que el parque natural de la Albufera sea parque nacional, aparte que evidentemente, desde la óptica de mi partido político, sería la negación de mi presencia en defensa de los derechos autonómicos. Por lo tanto, no podemos ni siquiera hablar de esta cuestión. Háblela usted con los diputados de Madrid, que tiene usted muchos allí, e in-

téntelo si quiere, que contará evidentemente con el rechazo de Unión Valenciana al respecto. No tenemos aquí mucha cosa, y si encima que no tenemos mucha cosa intenta usted enajenarla, porque en un parque nacional inmediatamente el estado interviene con ciertas competencias que usted conoce también o mejor que yo, bien íbamos a acabar.

La solución al parque natural de la Albufera no es pasar esa pelota a otra administración. La solución es seguir trabajando, como se sigue trabajando por el gobierno del Partido Popular y Unión Valenciana en estos momentos en la comunidad, y llegar a soluciones concretas y efectivas. No tendré el mal gusto de recordarle a usted que en los años que su partido ha gobernado esta comunidad no han sabido resolver esa cuestión de la forma adecuada, y gran parte de los problemas hoy existentes se deben a una gestión que me atrevería a decir errática y con cuestiones que aún colean y colearán por mucho tiempo, porque se alentaron unas expectativas de imposible cumplimiento. Humanamente de imposible cumplimiento. Ni siquiera técnicamente, humanamente de imposible cumplimiento. Por lo tanto, nos oponemos a esta petición.

Respecto al tema de crear una comisión parlamentaria de estudio que refleje las bases de un pacto general en materia de residuos, tengo que decirle, señor Arenas, que me está usted tratando como si no me conociera, como si me hubiera visto por primera vez, cuando por voluntad de los señores diputados presido la Comisión de Medio Ambiente. Y evidentemente este tema de medio ambiente tiene usted ocasión, y no seré yo quien le impida ninguna propuesta, en la Comisión de Medio Ambiente para tratar dentro de la propia comisión de los temas que aquí usted propone.

Pero dejando ya esta anécdota de que se le pida al presidente de la Comisión de Medio Ambiente que parte de las competencias pasen a otra comisión, vamos a entrar en cuestiones mucho más concretas. La propuesta que su señoría defiende habla sobre la composición de la comisión; que la comisión establezca esto y lo otro; que la comisión nombrará aquello y lo demás allá; que la comisión actuará; en el punto sexto, la comisión finalizará en el plazo de seis meses; las Cortes Valencianas dotarán la comisión..., etcétera, en el punto octavo. Y, por último, en el noveno, el dictamen de la comisión será publicado en forma de informe y sometido..., etcétera, etcétera. Señoría, esto no es crear una comisión, eso es ir al sastre y hacerse un traje a medida.

Por lo tanto, señor Arenas, señorías, mi grupo parlamentario se va a oponer a estas dos propuestas de resolución. La primera, por un sentido patriótico que mantiene mi grupo político y, la segunda, por un sentido —y no lo entienda usted de prepotencia personal, he aludido sólo de pasada al tema, y sabe usted que siempre estoy a su disposición—, sino por el sentido de la pura lógica, que si ustedes hubieran pedido crear una comisión —y luego ya hablaremos—, aún tendría un sentido. Pero ustedes crean una comisión, y el señor Arenas en esta ocasión ha ido al sastre, elige la tela y la forma de hacer el traje.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Crespo.

Senyories, passem a votar les propostes 33.108 i 33.109. Comença la votació. 38 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Queden rebujades.

Passem a les propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.077 i 79, el senyor Colomer te la paraula.

Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre el port de Castelló de la Plana i habitatges

El senyor Colomer i Sánchez:

Gràcies, senyor president.

Senyories.

El meu grup pensa que no és aventurat afirmar que el futur dels ports està condicionat a les reformes, a les millores, al grau d'inversió d'infraestructures que es puguen residenciar, que puguen adreçar-se a aquestes instal·lacions portuàries.

Hem estat sempre d'acord que un port no és el final de res, és un lloc de pas i és on es produeix el canvi de transport intermodal. I, en eixe sentit, cobra especial rellevància el paper dels accessos, el paper de les connexions, el paper, en definitiva, de les comunicacions.

La mateixa Conselleria d'Obres Públiques ha manifestat no faça massa en la ciutat de Castelló que la inexistència d'uns accessos dignes contribueix que signifiqui un enorme handicap per tal que el port de Castelló pugui ser competitiu i per tal que el port de Castelló pugui tindre futur.

El 10 d'agost del 96, fa més d'un any, el mateix conseller d'Obres Públiques, sensible aparentment amb aquesta reflexió, va indicar que els accessos tindrien un tractament d'autovia. Jo crec que és important indicar, i és important que se sàpia, que 6.450.000 tones a l'any de ceràmica, de taulells, produïts en la província de Castelló se n'han d'anar a altres ports perquè els empresaris, les indústries, observen any rere any que el port de Castelló no té possibilitats per tal que es diligencien mitjançant les seues instal·lacions actuals tota aquesta mercaderia.

Pocs temes han gaudit de tanta unanimitat per part dels actors econòmics i socials, per part de tota la classe política castellanenca, com els accessos al port a l'hora de reivindicar les seues millores, però pocs temes han significat un rosari tan llarg d'enganys com l'anunci d'un calendari creïble, d'unes inversions immediates en relació al port de Castelló. Els mateixos empresaris de Castelló, aquesta mateixa setmana han denunciat, han criticat l'enorme retard que protagonitza també l'equip de govern del Partit Popular a tots els nivells.

Nosaltres amb aquesta proposta, amb aquesta defensa, volem invocar, volem fer referència al tant esmentat poder valencià per tal que el poder valencià planteja cara a les afirmacions del Ministeri de Foment que afirmaven que abans de l'any 2.000 no serà possible que el port de Castelló experimente en eixe sentit millores. I nosaltres volem invocar també el discurs del president Zaplana de l'altre dia, quan deia que... tot el seu discurs, l'eix cardinal va ser el recolzament a la societat civil, el recolzament a les empreses, la necessitat de vertebrar, la necessitat de crear infraestructures i la necessitat de crear condicions. Doncs com es tradueix això avui en dia en la província de Castelló? Si haguérem de fer un inventari, si haguérem de fer un llistat, sens dubte, els accessos al port estarien de les primeres prioritats.

En l'últim debat que vam tindre en el tema dels ports es va manifestar, quan es parlava del paper que havia de jugar cada port de la nostra comunitat, que quanta més llibertat més possibilitats...

El senyor president:

Senyor Colomer...

El senyor Colomer i Sánchez:

Acabe.

El senyor president:

...els temps de tres minuts i mig l'han marcat vostes.

El senyor Colomer i Sánchez:

Senyor president, acabe dient que el mateix conseller en aquell debat deia que quanta més llibertat més possibilitats. Nosaltres avui diem que quanta més inversió, quanta més vertebració, quan menys oblit de la província de Castelló, també més possibilitats i també més vertader i més creïble serà el discurs del senyor Zaplana quan parla de vertebrar i d'equilibrar tot el territori valencià.

La segona proposta que volia defensar...

El senyor president:

Senyor Colomer, no pot ya defensar-la.

El senyor Colomer i Sánchez:

La va defensar el seu grup ahir, senyor president, en el tema...

El senyor president:

Senyor Colomer, per favor. Els grups parlamentaris han sol·licitat l'agrupació i la distribució dels temps. Per a esta agrupació, el seu grup ha sol·licitat tres minuts i mig, i ya porta voste un sobrepass d'un minut i 13 segons.

El senyor Colomer i Sánchez:

Té tota la raó.

El senyor president:

No puc donar-li mes temps.

El senyor Colomer i Sánchez:

Té tota la raó i moltes gràcies.

El senyor president:

Gràcies, senyor Colomer per la seua comprensió. I li recorde al senyor Maluenda que també té tres minuts i mig per a la tanda en contra.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt Excel·lent President.

Senyories.

Bé. Una d'estes propostes, la 33.079, és coincident amb la que abans ha defensat el Grup Socialista, la 107, i que jo no he tingut temps suficient per a comentar, però anem a reprendre la qüestió en el punt que ens hem quedat perquè és el mateix tema.

Deia, quant a la pretensió de la Sindicatura que se li done retroactivitat al Decret 113, conforme pretenem també les seues senyories, pel qual es regulen les ajudes de la Generalitat dins del pla de la vivenda 96-99, de manera que les persones que van sol·licitar ajudes per l'adquisició de vivenda de preu taxat entre l'1 de gener i el 2 de juliol, data d'entrada en vigor del decret, queden incloses en el seu àmbit d'aplicació, es recolza en uns arguments jurídics que pretén demostrar la suposada inconstitucionalitat del decret o de l'actuació de la conselleria, la qual cosa no és així.

Els informes del servicis jurídics de la Generalitat han rebut punt per punt els arguments jurídics del Síndic. Evidentment, el Síndic de Greuges no té cap atribució per a determinar si hi ha hagut o no inconstitucionalitat o qualsevol classe de comportament il·legal. Això tan sols pot ser establert pels tribunals competents. Aplicar retroactivament una norma reglamentària no deixaria de plantejar problemes

discriminatoris. Per exemple, deia abans que per què haurien de concedir-se ajudes als que van presentar sol·licituds quan no hi havia norma que els donara cobertura, quan no hi havia termini per a presentar-les. Seria una discriminació en contra d'aquells ciutadans que conscient de la realitat jurídica del moment no van fer cap petició. I per què haurien de donar-se ajudes a les persones que ho van sol·licitar fora del termini, consumint recursos i, per tant, perjudicant als que presentaren les seues sol·licituds després dintre del termini fixat per la normativa?

A part d'estes consideracions, el comportament de la Generalitat ha tingut raons molt poderoses. La falta de previsió i de control en què s'havia gestionat el pla de la vivenda entre 1992 i 1995 va fer que el nou govern valencià es trobara, en el moment de finalitzar un pla, amb més de 20.000 vivendes en qualificació provisional o visat de contracte, entre elles quasi 9.000 de VPT, per tant, en dret reconegut o tindre ajudes i sense recursos financers disponibles. Això era una mesura clarament electoralista del Partit Socialista, que va fer una oferta als ciutadans dient: "vostres s'acullen a este pla i van a obtenir unes ajudes", sabent que mai anaven a pagar-les. Ells sabien positivament que mai anaven a pagar-les, però allí deixaven el problema per als que vingueren després.

La principal preocupació del Consell era, primer, assegurar la disponibilitat de fons suficients per a atendre estos ciutadans; després, evitar que una mala gestió tornara a produir una situació semblant en el futur. Per tant, abans de dictar el decret autonòmic d'ajudes per a aplicar el Pla de la vivenda, era necessari, primer, saber de quins fons s'anava a disposar, cosa que no es podia determinar fins que es firmara l'oportú conveni amb el ministeri ja a finals de gener del 96; segon, determinar amb exactitud la quantitat de sol·licituds reconegudes dintre del pla 92-95 que s'havien quedat sense finançament i s'acollirien al règim transitori del pla 96-99, cosa per la qual l'Ordre del 12-2-96 estableix un termini fins el 22-4-96 perquè els interessats presentaren els expedients per a diligenciar-los com a requisit per a acollir-se al règim transitori. Esta era l'única forma responsable d'actuar. Si no s'haguera fet d'esta forma, s'haguera perjudicat a tots, a uns i a altres, als que tenien dret i als que no en tenien.

Acabe, senyor president.

Però a més dels arguments utilitzats he de dir que la proposta del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds parla d'"atendre satisfactòriament -així ho diu- les peticions d'ajuda a la vivenda que van ser rebutjades en el tancament del pla". I què cal entendre, senyories, per "atendre satisfactòriament"? Jo creia que el senyor Colomer anava a explicar-ho. Sí allò que vol dir és resoldre sol·licitud...

El senyor president:

Acabe, senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyor president.

...d'acord amb la normativa vigent en cada moment, això és el que ha fet la Coput. Si allò que vol dir és que cal donar satisfacció i per tant donar ajudes a totes les peticions rebutjades en eixe període, pareix ser que Esquerra Unida-Els Verds pretén ignorar quines pogueren haver sigut les causes de rebuig de cada un cas, i per tant, havia de donar-se-les no sols als que presentaren fora de termini sinó també a aquells que...

El senyor president:

Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

...van vore desestimades les seues peticions...

El senyor president:

Senyor Maluenda...

El senyor Maluenda Verdú:

...per no complir qualsevol altre dels requisits.

El senyor president:

...el seu temps...

El senyor Maluenda Verdú:

Per tant, senyories, acabe dient-li que anem a votar en contra esta proposta de resolució, i demane a la benevolència del senyor president que separe en la votació estes dos propostes, perquè sí que acceptem amb gust la 77.

El senyor president:

Gracies, senyor Maluenda.

Senyories, anem a passar a votació de forma separada, com el grup proponent demana, les dos propostes d'Esquerra Unida-Els Verds.

En primer lloc, la 33.077. comença la votació. 82 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta.

Votem a continuació la 33.079. Comença la votació. 39 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Propostes del Grup Nacionalista Unió Valenciana. 33.054. El senyor Artagoitia te la paraula.

El senyor Artagoitia Calabuig:

Senyor president.

Per a indicar-li que per qüestions de caracter tècnic i negociacions polítiques demanem que s'ajorne esta proposta, que es vora en un atre Ple d'estes Corts.

El senyor president:

Per tant, retirada la proposta del debat, passem al bloc de propostes del Grup Popular, per a la defensa de la 33.123. El senyor Rodríguez Marín te la paraula.

**Propostes del GP Popular
sobre pla de revitalització del comerç de centres històrics**

El senyor Rodríguez Marín:

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Presentamos la propuesta de resolución consistente en que las Cortes Valencianas insten al Consell a que elabore a la mayor brevedad un plan de revitalización del comercio de centros históricos, que reúna el conjunto de acciones de promoción en favor del fortalecimiento del pequeño establecimiento en los centros históricos de las ciudades valencianas como elementos fundamentales para la estabilidad social de estos municipios.

De manera muy breve. Señorías, si de alguna manera todos los grupos políticos que integran estas Cortes Valencianas han tenido claro y han sido coincidentes es en la importancia del pequeño comercio ciudadano, y en especial, del establecido en los centros históricos de nuestras ciudades. Presento,

pues, en nombre de mi grupo esta propuesta, primero por lo que los mismos suponen para las economías de este sector de nuestra ciudadanía, así como lo que supone de ayuda al turismo ciudadano y ornato de la ciudad. Y en segundo lugar, porque teniendo en cuenta las dificultades por las que atraviesa en general el pequeño y mediano comercio, el reto que supone el advenimiento de nuestra integración en Europa, nuestra inmediata integración en Europa, la conservación asimismo del empleo y, si es posible, el aumento del mismo, de sus puestos de trabajo, y finalmente el compromiso que esto mismo supone con el sector turístico, es por lo que, en nombre de mi grupo, insisto, les planteo el que me voten a favor esta propuesta de resolución en ayuda y fortalecimiento del pequeño comercio en los centros históricos de nuestras ciudades de la Comunidad Valenciana.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Rodríguez Marín.

¿Tanda en contra? No havent tanda en contra, passem a votar la proposta 33.123. Comença la votació. 82 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Passem a les propostes del Grup Socialista. Per a la defensa de la 33.110 te la paraula la senyora Moreno.

**Proposta del GP Socialista
sobre la xarxa sanitària**

La senyora Moreno Ruiz:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

La resolución que en este momento propone mi grupo es completar la red de atención primaria de acuerdo al mapa sanitario, y efectuar aquellas acciones necesarias para desarrollar los programas sanitarios de promoción y prevención de la salud, cartera de servicios.

Mi grupo parlamentario deseamos que todos los ciudadanos tengan los mismos medios sanitarios y las mismas prestaciones. Consideramos que es necesario completar el mapa sanitario, y en este momento tenemos que decir que está paralizado o por lo menos ralentizado. Al ritmo en el que en este momento se está desarrollando podríamos tardar doce años en realizarlo, y me explico. Si en 1995 estábamos en un 68,5% y en 1997 estábamos en un 71,2, vamos a un ritmo de un 2,6, lo cual quiere decir que para estar al cien por cien tardaríamos doce años en terminarlo. Y tan próximos al siglo XXI, los ciudadanos y ciudadanas de la Comunidad Valenciana creemos que no tengan que tener diferencias dependiendo de dónde vivan. Y además no podríamos cumplir o no podremos cumplir en esta comunidad los objetivos de la OMS, salud para todos en el año 2000, pero por falta de voluntad del gobierno de esta comunidad.

En este momento nos estamos cargando el modelo sanitario. Ustedes no tienen modelo, y desde luego, si lo tienen, explíquennoslo porque no lo conocemos, y están desde luego rompiendo el que estaba funcionando. Y mantener sana a la población no es sólo exclusivamente recetar. Eso sería en este caso curar. Lo que tendríamos que hacer es estar previniendo la enfermedad.

Y atención primaria, el primer nivel de asistencia, además de asistencia lo más importante son sus actividades de

promoción y prevención de la salud. Si valoramos los ocho años de los gobiernos anteriores socialistas vemos que hemos crecido a un 7 y pico por ciento, y en el sistema sanitario se había producido una gran transformación y se habían producido grandes inversiones. En este momento sólo nos estamos dedicando, despreciando atención primaria, a la asistencia, y desde luego no estamos haciendo prevención y promoción de la salud. Y me explicaré.

La cartera de servicios es un proyecto abierto que pretendía ser un instrumento de gestión que ofertaba los servicios que se daban en los centros de salud, todos los servicios como mínimo iguales en todos los centros de salud. Y en este momento los centros están funcionando sin ningún tipo de criterios y, desde luego, como he dicho antes, recetando. Y esos mínimos programas deberían ser los cuatro bloques que estaban establecidos en la cartera de servicios, y los enumeró, señorías, que eran la atención al adulto y al anciano, la atención a la mujer, la atención al niño, las actividades de educación para la salud e investigación comunitaria.

Y como estaba diciendo anteriormente, el trabajo hecho en el documento de la cartera de servicios estaba hecho por una gran cantidad de profesionales y que en este momento está olvidado. Pero no sólo está olvidada la cartera de servicios como arma de gestión, se está olvidando la atención primaria desde todos los puntos de vista, porque no aparece jamás en el discurso del señor Zaplana ni del gobierno del Partido Popular. Y en este momento sí que hay un objetivo, podríamos decir que sólo hay una directriz de la propia conselleria con respecto a atención primaria, y es recetar más barato, pero ni mejor ni peor ni más racional, sólo más barato. Y tener a los facultativos describiendo o escribiendo sólo y exclusivamente recetas propias y de los propios especialistas, que también tienen que escribirlas ellos, parece un poco absurdo. Y los programas de promoción y prevención, olvidados.

Nos damos cuenta de que probablemente para ustedes la atención primaria no es un negocio para la privada, nos damos cuenta. Pero lo que pasa es que nosotros consideramos que en este momento la atención primaria es lo más rentable para la salud, tanto física como psíquica como social e incluso económica de los ciudadanos y ciudadanas de esta comunidad. Y los programas de atención primaria son muy importantes, porque pensamos que hay demasiada salud en juego. Y desde luego, nosotros nos creemos que siempre es más barato en este caso prevenir que curar. Pero desde luego no sólo y exclusivamente con vacunas, sino con los programas de promoción, que son muchísimo más amplios, y que todos los centros hagan el mismo tipo de oferta, todos iguales, todos los ciudadanos tengamos los mismos derechos y no haya una diferencia entre los de Castellón y los de La Vega Baja. Todos los centros deben por lo menos ofertar los mínimos programas, y eso tienen un documento de gestión que no lo están utilizando...

El señor president:

Senyora Moreno.

La senyora Moreno Ruiz:

Enseguida termino, señor presidente. Muchísimas gracias.

Y desde luego todo esto nosotros nos lo creemos, por lo cual esperamos que los grupos parlamentarios de esta Cámara tengan la sensibilidad de apoyar esta propuesta de resolución.

Gracias.

El señor president:

Moltes gracies, senyora Moreno.
Tanda en contra. Senyora Franco Aliaga.

La senyora Franco Aliaga:

Gracias, señor presidente.
Señorías.

El Grupo Parlamentario Socialista pide una vez más que hagamos con rapidez todo aquello que diseñaron y que en sus muchos años de gobierno no fueron capaces de hacer.

En su propuesta de resolución se insta al Consell a contemplar la red sanitaria de atención primaria de acuerdo con el vigente mapa sanitario de la Comunidad Valenciana. Deben conocer sus señorías que, pese a la rigidez que imprime el mapa sanitario, la Conselleria de Sanidad está llevando a cabo una organización adecuada, gradual y oportuna para completar la red sanitaria de atención primaria.

Partiendo siempre de unas necesidades reales de la población y de los factores que permiten determinar las necesidades reales de la salud y servicios, se han estudiado indicadores sociodemográficos, dotaciones de guías y medios de comunicación, accesibilidad y condiciones geográficas y distribución de recursos. Esto nos ha permitido planificar una red sanitaria en base a una estimación real de los recursos necesarios y su correcta distribución.

Desde que don Eduardo Zaplana se hace cargo del gobierno valenciano la conselleria de Sanidad ha abierto veintidós nuevos centros de salud. Antes de finalizar el 97 se abrirán diez centros más. Lo que hace un total, señorías, de treinta y dos centros frente —atención— a los catorce que se abrieron en el año 94-95. Queda claro, pues, que hemos incrementado casi en un 10% el número de consultas de atención primaria. Eso sería una buena gestión. La política sanitaria que está desarrollando el Consell es clara e innovadora y está repercutiendo en el bienestar de los ciudadanos y ciudadanas de nuestra comunidad, y eso es realmente lo importante.

Con relación a su segundo punto le diré que todas las acciones necesarias para desarrollar los programas de salud y prevención de la enfermedad se están llevando a cabo en toda la extensa red de servicios sanitarios. Y además, a estos programas se han añadido el Plan de prevención de tuberculosis, el Plan del sida y la campaña de inmunización frente a la meningitis meningocócica. Así mismo, otras actividades contemplan los contenidos de la cartera de servicios. No se están olvidando, como nos decía la diputada que me ha precedido en el uso de la palabra. La oferta de los servicios a la población se incorpora como una actividad cotidiana de todos los equipos de atención primaria. Queda claro que la realidad nada tiene que ver con ese discurso trasnochado con que ustedes nos vienen machacando constantemente. Denos tiempo para trabajar, ya que ustedes necesitaron mucho para hacer muy poco.

Muchas gracias.

El señor president:

Gracies, senyora Franco.

Senyories, passem a votar la proposta 33.110. Comença la votació. 38 vots a favor, 42 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.078, el senyor Colomer te la paraula. (*Remors.*)

Senyories... (*remors*) Senyories. Senyories.

Senyor Maluenda, per favor. Senyor Maluenda, en el Reglament hi ha tot tipus de tanda de paraula, però tanda d'ex-

plicacio de colorets no n'hi ha cap (*Rialles*) Llavors, per favor, assente's. Assente's, per favor (*Remors*) Senyor Maluenda —perdo, perdo—, ¿en concepte de qué demana voste la paraula? (*El senyor Maluenda Verdu parla sense microfon*) (*Remors*) Senyor Maluenda, la votacio ha oferit un resultat suficientment clar com per a que no necessite de repeticio.

Senyor Colomer, per a la defensa de la proposta, te voste la paraula.

***Proposta del GP Esquerra Unida-Els Verds
sobre un Pla Jove***

El senyor Colomer i Sánchez:

Gràcies, senyor president.
Senyories.

La veritat és que no ens ha costat molt fer aquesta proposta perquè ja la vam fer fa un any. Però també la vam fer fa més d'un any. Però també la vam fer fa menys d'un any. Jo crec que el denominador comú seria el d'afirmar que hi ha un... sent indulgent, caldria dir que hi ha un flagrant incompliment dels acords d'aquestes Corts amb relació a la presentació del Pla jove de la Comunitat Valenciana. Però jo crec que sent un poc més pràctic i realista caldria parlar d'un total menyspreu per part de l'IVAJ amb relació a complir amb els compromisos d'aquesta cambra.

Es tracta d'un pla de legislatura. I ja fa dos anys que aquesta legislatura va en marxa i encara no hi ha un horitzó clar de quan l'IVAJ tindrà a bé complir amb el que aquestes Corts li reclamen. No cal dedicar massa minuts, perquè a més tampoc els tinc, en la descripció del que són les virtuts d'un pla jove, tot allò de les polítiques integrals, de la transversalitat de totes les accions de govern per tal d'aprofitar millor tots els recursos i totes les polítiques que cada instància de l'administració deu prendre com a compromís amb els joves valencians.

Nosaltres, per a acabar, he de dir que nosaltres tenim una versió del perquè a hores d'ara encara no està el Pla jove en seu parlamentària. Una versió que té dues parts, que té dues vessants, la primera pot ser la mala gana —ho hem dit moltes vegades—, la desídia, la indolència de l'IVAJ a l'hora de presentar el seu treball, el treball que li reclamen aquestes Corts. Però la segona cara de la nostra versió podria ser que l'IVAJ no presenta el Pla jove perquè està esgotat, perquè està molt cansat perquè ha dedicat totes les seues possibilitats, tot el seu temps, totes les seues energies a tirar endavant tota aquesta política de crispació al si dels col·lectius juvenils, i per a portar endavant tota la seua creuada lingüística, les polítiques de col·locacions tan inconfessables, etcètera, etcètera.

Però tot això també ve adobat, i cal afegir que no únicament Unió Valenciana ha de tindre la responsabilitat de l'omissió en la no entrega del Pla jove, sinó que a la millor tota l'arquitectura institucional presidida o dirigida pel PP, totes les direccions generals, totes les conselleries que han d'informar i han de pressupostar i han d'arriscar i s'han de comprometre envers la joventut, doncs, poden estar situant també algun que altre entrebanc en el que és la redacció ulterior del pla. Per tant, nosaltres venim aquí a presentar la nostra proposta.

He de dir que hi ha una transaccional, però en manera alguna volfem renunciar a aquesta denúncia de l'omissió,

del retard, de la desídia, de la mala gana o de l'esgotament que he dit per qüestions extrajuvenils. I hem de dir, per a acabar, que efectivament, en l'IVAJ mai ha existit tantíssima crispació i que el senyor Zaplana hauria d'intervindre per tal de recuperar la dignitat de l'IVAJ, la credibilitat i la responsabilitat de l'esfera de l'administració que ha de donar solucions als moltíssims problemes que té la joventut valenciana.

Gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Colomer.

Després de la defensa feta pel senyor Colomer, s'anuncia una transaccional. No hi ha tanda en contra i per tant passem a votar la transaccional llegida pel senyor Colomer. Senyories, comença la votació. 82 vots a favor, cap en contra, cap abstenció; queda aprovada la transaccional.

Grup de propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. Per a la defensa de la 33.064, el senyor Artagoitia te la paraula.

***Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana
sobre la candidatura de València als Jocs Olímpics
del 2008***

El senyor Artagoitia Calabuig:

Senyor president.
Senyories.

Unio Valenciana ha plantejat esta proposta de resolució d'acort a lo que vam explicar en el debat i des del màxim respecte a l'autonomia local. Nosaltres creem que, a més tenint en conte les propies paraules del president de la Generalitat, tenint en conte les grans inversions previstes pel Consell en infraestructures turístiques i d'oci en les diferents províncies d'esta comunitat, Alacant, València i Castello, com es va anunciar i tots saben que estan fent-se; igualment, fent una valoració de la falta d'instal·lacions esportives i de comunicació que creem tenim tant a la ciutat de València, com a la Comunitat Valenciana, es per això que des d'Unio Valenciana creem que es adequat instar a l'Ajuntament de València que presente la seua candidatura per a l'organització dels Jocs Olímpics del 2008, tenint com a subseus olímpiques unes atres dos ciutats importants del nostre territori.

Defenem o plantegem que la presentació d'esta candidatura seria un important pas per a la consolidació i millora d'instal·lacions ja existents en la nostra comunitat, a banda que milloraria qüestions de carreteres, autovies, autopistes, etcetera, i seria una promoció global de la Comunitat Valenciana, consolidant una imatge de marca del nostre territori. Pareix ser que atres ciutats com Sevilla, Madrid, etcetera, han anunciat o volen demanar les seues olímpiques, o la seua olímpica per a l'any 2008 del qual estem parlant. Front ad este plantejament nosaltres creem que València, com a tercera ciutat, tercera capital, tercera ciutat d'Espanya, deu de no perdre este tren que creem que es important. Seria una forma d'aprofitar eixos recursos que tenim, i, com ya he dit abans, ampliar i complementar totes les infraestructures com a millora aportaria.

Durant l'última decada, València ha perdut algunes oportunitats perquè el govern central s'ha decantat per uns

atres llocs, siga com el cas dels Jocs de la Mediterrania o la Capital Cultural de l'any 2000. Esta marginació del govern central fa que estes ciutats han eixit favorides front a la nostra. Recordem l'Expo del 92, que recaigues a Sevilla; les Olimpíades del 92, a Barcelona; la Capital Cultural europea per al 2000, a Santiago de Compostela; i creem que València, els valencians, devem aspirar a tindre estos Jocs Olímpics que ens permeten millorar les nostres estructures, infraestructures d'esta comunitat com he dit. I es per això que, torne a repetir, respectant sempre les autonomies de cada administració, creem que estes Corts deuen acordar recomanar a l'Ajuntament de València lo que la proposta diu.

Res més i moltes gràcies, senyor president.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Artagoitia.

¿Tanda en contra? Senyora Barberá. (*Remors.*)

La senyora Barberá Nolla:

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Artagoitia.

El Ayuntamiento de València, y me refiero a todo el Ayuntamiento de València, no sólo al grupo de gobierno —y, por cierto, ustedes también forman parte de ese equipo de gobierno, lo digo en una reflexión en voz alta, para recordárselo, para orientarles, porque a veces parece que no están muy orientados en su posición allí—, estaba diciendo que todo el Ayuntamiento de València y no sólo el equipo de gobierno que intento representar, y creo interpretar la opinión de todos, queremos promover, queremos organizar grandes eventos, eventos internacionales que lleven a nuestra ciudad a la consideración internacional que merece y que hasta ahora, evidentemente, no ha tenido por la posición apática y conformista en que le habían dejado.

Es por ello que el Ayuntamiento de València, con el respaldo de todos los grupos, ha luchado por la capitalidad cultural del año 2000, sigue luchando por la capitalidad cultural del año 2001 y ha organizado el gran evento cultural del tercer milenio con el apoyo de todos, con la inmensa y gran proyección internacional de todos conocida y que va a llegar más allá del año 2000 inclusive.

Pero ustedes ahora hacen una propuesta que, con más que dosis de oportunismo y de demagogia, quede bien claro, es fundamentalmente irreal e imposible, irreal e imposible. Ustedes pueden comprender, y lo entenderán fácilmente, que tras el período de cortesía de esperar la decisión del COI en Ginebra, aquella decisión que descabalgó a Sevilla, nosotros, las autoridades valencianas, estuvimos hablando desde todas las administraciones para estudiar la posibilidad. Fácilmente podíamos hablar con la Secretaría de Estado de Deportes, fácilmente podíamos hablar con el Consejo Superior de Deportes, y conocimos claramente que no había ninguna posibilidad de que en el año 2008 la Olimpiada viniera a España. Una vez conocida que la decisión del COI ha sido Atenas para el 2004, es absolutamente imposible que la Olimpiada del 2008, no solamente no venga a València, ni a España, ni a Europa, porque hay otros muchos continentes que la querrán y les tocará porque también funciona en un reparto. Por ejemplo, Sudáfrica la quiere tener; por ejemplo, volverá a Estados Unidos; por ejemplo, no volverá con toda seguridad en el 2008 a Europa y muy difícil pensar que pueda volver en el 2012.

Por lo tanto, le he demostrado que esa es una opción absolutamente imposible e irreal.

Pero, no es sobre todo esta realidad lógica y racional; cuando estábamos hablando, ustedes captan por una filtración, la filtración en el periódico, que trabajábamos sobre el tema; ustedes aprovechan oportunamente esa filtración y entonces pasean esta moción, la pasean por todas las administraciones: por la diputación, por el ayuntamiento, por otros ayuntamientos, y, ahora, claro, no ha podido ser menos y la traen a las Cortes.

Pues, muy bien, una vez más en las Cortes, con todo realismo, con toda naturalidad, con toda racionalidad, le explico, sencillamente, que es imposible, que es irreal. Pero es que además no hace ni cuatro días el director del Consejo Superior de Deportes dice en València: "es imposible que en el 2008 venga la Olimpiada a Europa". Tengo aquí la declaración. Y eso es gastar energías, gastar dinero y crear frustración, que es lo que ustedes están haciendo con esa demagogia en todo momento.

Pero es más, es que en esa reunión con el Consejo Superior de Deportes, en el despacho de la alcaldesa, se compromete a apoyar la construcción de instalaciones deportivas, y se compromete a traer eventos deportivos de primera dimensión a València: por ejemplo, el año que viene viene el Campeonato de Europa de Atletismo; por ejemplo, el año que viene se celebra en València el Campeonato Mundial de Frontenis... —esto son datos para darles, porque le veo bastante desinformado, aunque, repito, forman parte del equipo de gobierno municipal— y se compromete el señor Sisas a traer eventos deportivos y a hacer más instalaciones deportivas en València que, por cierto, hay muchas más que el año 91, que no había nada y ahora tenemos varias e, incluso, un palacio de deportes. Que hacen falta más; evidentemente. Que estamos en ello, evidentemente y lo conseguiremos.

Por tanto, yo creo que es bueno, desde la voluntad de empujar a València, es bueno que vayamos a lo cierto, es bueno que se hagan más instalaciones, pero es bueno que dejemos las demagogias, que nos centremos en hitos importantes, en eventos importantes, como conseguir la capitalidad cultural del 2001, como desarrollar todos los grandes proyectos que conlleva el tercer milenio, como apoyar la magna exposición de esculturas que en noviembre aparecerá en calles de la ciudad, de primera dimensión mundial, como apoyar el trabajo de la declaración universal de los deberes del hombre que está trabajando València, como intentar desarrollar el homenaje mundial al Tribunal de las Aguas que se está preparando desde el ayuntamiento.

Yo termino ya. Señor presidente, termino ya haciendo una reflexión en voz alta. No es bueno para nadie la política de desgaste que con esta moción están llevando a cabo, y los primeros que lo saben son ustedes. La política de desgaste no les ha ido nada bien, y a las pruebas me remito.

El senyor president:

Senyora Barberá.

La senyora Barberá Nolla:

Por tanto, vayamos conjuntamente, y termino, señor presidente, vayamos conjuntamente a hacer aquello que sea posible para intentar que sea un poco más probable y al final que sea realidad. No caigamos en el oportunismo, y si usted cree que era bueno lo de la Olimpiada del 2008 me lo plantea en el 2004 y hablaremos de ello.

Muchas gracias.

El senyor president:

Gràcies, senyora Barberá.

Passem a votar la proposta de resolució 33.064. Comença la votació. 4 vots a favor, 43 en contra, 33 abstencions, es rebujada la proposta.

Propostes del Grup Popular, la 33.119. Per a la seua defensa el senyor Botella te la paraula.

**Proposta del GP Popular
sobre programes de vies verdes**

El senyor Botella Crespo:

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Primero de todo decir que es para mí un honor, en este tan importante debate, poder presentar una propuesta de resolución, que espero que toda la Cámara apoye por una razón. Hasta ahora todos los grupos parlamentarios han estado presentando propuestas de resolución, entiendo, para el bienestar social, económico, cultural, de los ciudadanos valencianos. En esta propuesta de resolución que planteamos estamos hablando de algo más, estamos hablando de dar un poco de felicidad a los ciudadanos de Valencia. No sé si para ustedes esto es importante, pero para el partido que represento, que es sensible a todo el tema del medio ambiente, a todo el tema de dar aquello que muchas veces se niega, y que es tan poco y tan fácil, a los ciudadanos, sin embargo, al final, a los ciudadanos de esta manera se les da la felicidad.

Yo entiendo que ha llegado ya el momento de que no solamente nos ocupemos de lo muy trascendente, sino también de buscar esa pequeña contribución de todos los grupos parlamentarios para poder hacer más felices nuestro medio natural con una resolución que es la que les propongo y paso a leerles:

“Las Cortes Valencianas instan al Consejo a desarrollar un programa de vías verdes destinado a recuperar los trazados ferroviarios desmantelados como itinerarios de acceso a la naturaleza y para la práctica del cicloculturismo y del senderismo”.

Había una propuesta, que no ha podido incorporarse por parte del portavoz de medio ambiente del Partido Socialista, que era que se diera cuenta dentro de seis meses a esta Cámara. No se ha podido aceptar, no por falta de voluntad política en absoluto, sino porque no había otra alternativa con la cual poder transaccionar. Pero sí puedo asegurarles que nuestra voluntad y la del gobierno —he hablado con ellos— dentro de seis meses poder presentar ante esta Cámara, en el plazo que antes se pedía, este desmantelamiento de los itinerarios no usados para que podamos hacer caminos verdes y los ciudadanos de nuestra Comunidad puedan disfrutar de ese espacio y de esa inquietud de la naturaleza que el Partido Popular, y entiendo que todos los grupos parlamentarios de la Cámara, para la felicidad de los ciudadanos de Valencia votarán a favor de esta proposición.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Botella.

¿Tanda en contra? No havent tanda en contra, passem a votar la proposta de resolució 33.119. Comença la votació. 80 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, queda aprobada.

Propostes del Grup Socialista, la 33.111. Per a la seua defensa el senyor Garcés te la paraula.

**Proposta del GP Socialista
sobre danys per plagues en el sector cítricol**

El senyor Garcés i Ramón:

Gràcies, senyor president.

Senyores diputades i senyors diputats, requerir la seua atenció per a una proposta que fa referència al sector cítricol valencià en dues dimensions altament preocupants per la gran quantitat de danys que produeix a eixe sector l'existència de la tristesa i l'existència del minador que, com vostés saben, són dos plagues que els últims anys estan produint una quantitat enorme de pèrdua de recursos econòmics en l'interior del sector cítricol i, en eixa mesura, repercuteix de manera negativa en el conjunt de l'economia valenciana.

Entenem que la normativa fiscal vigent, a nivell de tot l'Estat espanyol, contempla unes circumstàncies excepcionals a través de les quals es permeteix la reducció del rendiment net de les explotacions afectades en benefici dels sectors afectats, circumstàncies excepcionals que contempla esta normativa fiscal —a la qual estic fent referència—, com són incendis, inundacions, afonaments o, altres especials, com poden ser robatoris o greus avaries, en el cas de la ramaderia, que afecten a un sector o zona determinada i que suposen alteracions greus en el desenvolupament de l'activitat; circumstàncies, a més a més, que generen despeses extraordinàries alienes al que és el procés normal de desenvolupament de l'activitat.

Estos casos que estan recollits, com dic, en la normativa fiscal vigent, ja han estat objecte en altres exercicis econòmics de contemplació per part de l'Estat a l'hora de fixar el rendiment d'activitats agràries o ramaderes en l'estimació objectiva per mòduls. És el cas de les reduccions dels índex de rendiment net aplicable en l'exercici de l'any 96, a les explotacions afectades per les inundacions i temporals del mes d'agost, segons el Reial Decret Llei 4 del 97, o l'Ordre Ministerial d'Economia i Hisenda de 24 de març del 97 que estableix amb caràcter excepcional que l'índex del rendiment net aplicable en l'exercici 96 al ramat boví queda reduït, al ramat boví de carn, o els precedents que hi hagueren en l'any 95 i anteriors per mesures semblants adaptades a reduir els rendiments nets en les explotacions agràries afectades per la sequera —aquella enorme sequera de l'any 95—; o, en el cas dels productors de creïlles, que també es veren en molts casos per la geografia espanyola beneficiats per aquest tipus de reducció en els rendiments nets de les seues explotacions; també els agricultors joves en explotacions prioritàries tenen beneficis fiscals semblants als que estic mencionant.

És per tot això que entenem que esta greu situació que afecta a la cítricultura valenciana en tota la seua extensió, com a conseqüència de l'existència de la tristesa i del minador, hauria de ser objecte d'un estudi seriós i, en el seu cas, incorporat a aquestes possibilitats fiscals que vindrien a redundar en un efecte inferior menys negatiu als productors cítrícoles valencians com a conseqüència d'aquestes plagues.

Per tot això és que el Grup Parlamentari Socialista havia presentat una proposta de resolució en el sentit que venim

dient, que afecta tant a les competències estatals en matèria fiscal com també en l'àmbit de les seues competències específiques al govern de la Generalitat, en el sentit de què el propi govern de la Generalitat també hauria de contemplar esta situació a l'hora de vore, dins del que és el seu àmbit competencial, introduir les millores corresponents.

Deia que esta proposta de resolució ha sigut objecte de consideració per part de tots els grups parlamentaris, i s'ha arribat a una esmena transaccional, a la qual jo agraiisc la col·laboració que han prestat tots els grups parlamentaris en fer-la possible, que millora fins i tot la redacció inicial plantejada pel Grup Parlamentari Socialista.

Si em permet el senyor president, llegiré l'esmena transaccional presa en consideració per tots els grups parlamentaris. L'esmena transaccional diu així: "Les Corts Valencianes insten al Consell a: 1, Iniciar les gestions oportunes per a conseguir que el Govern de l'Estat determine la normativa fiscal necessària per a reduir els rendiments nets, en el cas dels mòduls, de les explotacions cítriques afectades pel virus de la tristesa i del minador, equiparant aquestos danys als causats per circumstàncies excepcionals. El punt 2: Instar al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació a què incrementen les ajudes contra la malaltia de la tristesa dels cítrics, col·laborant amb el pla d'erradicació de la tristesa de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació de la Generalitat Valenciana. I el punt 3: En l'àmbit de la seues competències en matèria fiscal, el Consell prenga les mesures necessàries per a què es puguen deduir els danys produïts per les plagues amunt citades en les explotacions cítriques valencianes".

Moltes gràcies, i els agrairia molt el vot a favor d'aquesta esmena transaccional.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Gràcies, senyor Garces.

Senyories, com han escoltat vostres, hi ha una esmena transaccional a la proposta inicial 33.111; es per tant el contingut de la transaccional lo que votem en estos moments. Senyories, comença la votació. 86 vots a favor, cap en contra i cap abstenció, queda aprovada la transaccional.

Esmenes proposades del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.074, 80, 81 i 94, te la paraula la senyora Dolors Pérez.

Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre ajudes a l'arròs

La senyora Pérez i Martí:

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats.

A l'inici de la campanya arrossera entra en vigor la OCM d'aquest producte agroalimentari. La OCM de l'arròs marca les línies de producció de l'estat espanyol equivalents a 104.973 hectàrees de superfície màxima, i de la mateixa 15.900 hectàrees són aquelles que es cultiven històricament a la Comunitat Valenciana. Una de les clàusules de la OCM fa referència a les ajudes de la Comunitat Europea equivalents a 111,4 ecus per hectàrea en concepte de pagament compensatori per tal que els propietaris de arròs puguen competir amb altres mercats, i amb l'arròs que entra de països d'ultramar.

Ara bé, si al conjunt de l'estat es donara el suposat cas que sobrepassaren les hectàrees permeses per la OCM de l'arròs, la Comunitat Europea penalitzaria l'estat espanyol en punts per baix de les ajudes marcades. Sabem positivament que a la Comunitat Valenciana no es dedica més terrenys que el permés, l'esmentat abans, les 15.900 hectàrees, per la qual cosa estímem seria injust que si hipotèticament aquesta situació es donara, aquesta de plantar més hectàrees que les previstes en alguna altra de les comunitats autònomes, seria injust, com he dit, que eixa situació fora perjudicial per als llauradors valencians.

En la mateixa línia estímem que és necessari la pròrroga immediata de les mesures de salvaguarda temporals que limiten les importacions originàries de països d'ultramar, ja que d'aquesta forma existiria un tope màxim d'arròs a importar, i la resta d'arròs que entrara a la Unió Europea pagaria aranzels. Recordem que en setembre del 96 estaven permeses 65.000 tones, actualment en 1997 en tenim 69.910, i esperem que en estos dies, fins que es fique en funcionament la propera OCM, el dia 1 d'octubre, hi haja una altra quantitat exposada, perquè si no podrà entrar l'arròs que vulguen, i no hi haurà tope de cap tipus.

També, com a mesura de sanejament econòmic dels productors de l'arròs, és necessari, estímem des d'Esquerra Unida, agilitar la liquidació de les ajudes europees i considerem que les mateixes haurien de ser liquidades directament als productors en temps i forma.

A l'any 96 s'ha produït una reducció de les ajudes a l'agricultura ecològica, rebaixant, per exemple, fins a les 60.000 pessetes per hectàrea les ajudes dels cítrics, quan el reglament de la Comunitat Europea 2.078/92 oferia 6.000 ecus. Això equival a unes 159.000 pessetes per fanegada. Aquesta resolució és tant o més incomprendible si tenim en compte que el 50 per cent ve com ajuda de la Comunitat Europea, el 25 per cent del Ministeri d'Agricultura, i el 25 per cent restant de la Conselleria d'Agricultura. Així mateix s'ha reduït la partida global, incloent també les ajudes a l'agricultura extensiva, la ramaderia i la formació. I a més les ajudes es fan efectives amb un retard considerable. Cal tindre en compte que al mes d'agost d'aquest any s'ha començat a liquidar, o s'ha liquidat ja, la resolució d'ajuda efectuada el 13/6/96.

Tenint en compte el paper de l'agricultura ecològica quant a prevenció de la contaminació per pesticides i adobs químics, i com a subministradors d'un producte de qualitat d'alt valor afegit, i amb un mercat d'expansió, el Consell hauria d'adoptar una política decidida de promoció d'aquest sector.

Per a finalitzar, senyories, dir-los que existeixen a les resolucions 33.081 i 33.094, existeixen dos esmenes realitzades pel Grup d'Unió Valenciana que el meu grup d'Esquerra Unida-Els Verds ha assumit, i que han sigut entregades al senyor president de la Mesa.

Gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora Dolors Pérez.

Tanda en contra de les propostes no transaccionades. Senyor Igual.

El senyor Igual Nebot:

Gràcies, senyor president.

Com abans hem dit, hi ha dos on hi ha transaccionals, que no tenen problema, però en la numero 33.074 on demanen que s'augmenten almenys en un 100 per 100 les ajudes a

l'agricultura ecològica, i tant les subvencions per hectarea com la quantitat global de partida, esta no la podem recolzar de cap manera perquè partix d'una colecció d'errades.

En un principi si es una esmena de presupost, encara que això no te problema, però si que la realitat es que la conselleria totes les peticions que s'estan fent reglamentàriament està atenent-les, en les distintes peticions, i la voluntat es fins i tot que si faltaren diners superara els 100 milions. Però la gran realitat es que no se superen les quantitats que hi ha consignades en el presupost. Es dir, les demandes son inferiors que la quantitat que hi ha consignat en presupost; "ojalá" hi haguera mes peticions, però la realitat es que la gent demana d'acort en allo que creu o allo que necessita en un moment, i no podem forçar a la gent a que demane mes, o que canvie les coses.

L'atra cosa que demanen, respecte de que s'aumenten les subvencions per hectarea, son competencies europees i la conselleria no te la competencia per ampliar. Esta dins d'unes normes europees i nosatres no podem entrar en elles. Per tant, per eixos motius no la podem considerar.

Quant a la proposta 33.080 també vaig a manifestar que votarem en contra. Quant al primer punt, hi ha un contrast molt gran, perquè diu que la Conselleria d'Agricultura, Peixca i Alimentació aplique les mides necessaries per tal que les ajudes als productors d'arros que ascendixen a 111,4 ecus per hectarea, siguen liquidades als esmentats productors. Normalment, la Conselleria fa tot lo necessari per a liquidar i per a entregar-ho però el rebre-ho sempre es competencia, no d'aquell que ho dona sino de l'atre, de l'atra part. Per tant aci no pots obligar a un a que ho reba sino tu oferir-ho, la Conselleria no pot obligar a rebre-ho.

Respecte a l'atra part, les liquidacions, la resolució de les ajudes a l'arros es van a realisar segons la previsió, abans del 16 d'octubre no es pot pagar ya que es realisa a carrec dels presuposts de Feoga-Garantia del 98; per tant, no podem adelantar-ho perquè aquí hi ha unes normes que no depenen de nosatres.

I totes estes ajudes estan incloses dins del paquet d'ajudes per superfície de cultiu herbaceus, per tant entren dins d'unes normatives i unes coses en les quals la petició no la podem atendre perquè no tenim competencia a eixe respecte.

Moltes gracies.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Igual.

Passem a votar de forma separada les propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. En primer lloc la proposta 33.074. Comença la votació. 40 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció, queda rebujada la proposta.

Votem a continuació la 33.080. Comença la votació. 39 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

La proposta 33.081 ha sigut objecte de transacció, que al no haver segut llegida literalment per la diputada que l'ha defesa, la presidencia la llig per a coneixement de totes les seues senyories; diu aixina: "Les Corts Valencianes acorden que el Consell inste al Ministeri d'Agricultura, Peixca i Alimentació per a que en el suposat cas que l'estat infringira les condicions establides marcades en qualsevol OCM, tant en el numero d'hectarees dedicades al cultiu com en la producció o qualsevol atra, les penalizacions siguen aplicades solament en aquelles comunitats autonomes que hagen incomplert efectivament les condicions establides per les OCM".

Votem esta transacció. Comença la votació. 83 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. S'aprova.

A la 33.094 també s'ha presentat la transacció, que literalment diu aixina:

"Les Corts Valencianes acorden que el Consell inste el Ministeri d'Agricultura, Peixca i Alimentació per a que negocie en l'Unió Europea la modificació dels acorts Unió Europea-PTOM, de manera que s'establixquen contingents de salvaguarda a les importacions de productes agrícoles a l'Unió Europea, especialment l'arros i el sucre, a fi d'evitar que els països d'Àfrica, Carib i Pacífic utilisen els privilegis concedits hui en dia als països tercers d'ultramar per a introduir quasi fraudulentament els seus productes a l'Unió Europea".

Votem el contingut d'esta transacció. Comença la votació. 84 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. S'aprova la transacció.

Propostes del Grup Socialista.

Per a la defensa de la 33.112 i 33.113, el senyor Huguet te la paraula.

Proposta del GP Socialista sobre Radiotelevisió Valenciana i creació d'un Institut Valencià del Cinema

El senyor Huguet i Pascual:

Moltes gracies, senyor president.

Senyores diputades, senyors diputats.

Estes dos propostes de resolució que presentem tenen per sentit, la primera fer esment d'u dels objectius i d'u dels *leitmotiv* més presents en este debat de l'estat de l'autonomia, és el tema de la Radiotelevisió Valenciana.

Però, evidentment, no és el nostre propòsit entrar en aquelles qüestions que poden ser conflictives en el sentit d'afectar a persones o a institucions des d'un punt de vista crític sense sentit. El nostre objectiu és molt més profund, el nostre objectiu és que, en definitiva, la Radiotelevisió Valenciana profunditze els objectius pels quals va estar creada. De fet, els dos punts de la resolució que es refereix a televisió, en el primer es fa esment de la funció social i dels valors contemplats en la Constitució per tal que siguen elements essencials en la programació de televisió; i el segon punt fa una referència específica a la integració dels menors en l'entorn sociocultural, educatiu i cultural valencià.

Jo crec que este segon punt cal tindre'l molt present perquè al llarg d'este debat s'ha citat en ocasions la necessitat que els menors estiguen arrelats al seu medi social. Si hi ha algun mitjà de comunicació, si hi ha algun element en el món modern, que és essencial en la formació dels menors, és la televisió. És fonamentalment essencial. Si eixe mitjà, si eixe element no està integrat i no propicia l'arrelament dels menors en el seu entorn social, en l'arrelament, en la realitat sociocultural valenciana, evidentment la funció que es mana per llei a eixe mitjà no està acomplint-se.

I la segona proposta de resolució fa referència a la creació, a la necessitat de creació de l'Institut Valencià dels Cinemes i de les Arts Audiovisuales.

Mire, els aficionats al cine saben que hui, justetament hui, dia 18 de setembre, és un dia capdal cada any en el món del cinema espanyol; hui s'inaugura el festival de cine de Sant Sebastià, que és, probablement, l'esdeveniment cinematogràfic més important que hi ha a l'estat espanyol. Evidentment jo no faré ací termes comparatius entre el fes-

tival de cine de Sant Sebastià i entre la tradició cinematogràfica valenciana. Però sí que he de dir que si hi ha alguna comunitat autònoma al llarg de tot de l'estat que podria reivindicar el fet de ser el bressol del cinema espanyol i la comunitat, m'atreviria a dir, essencial en la producció i en la vivència cinematogràfica espanyola és la Comunitat Valenciana. No cal recórrer, evidentment, a elements, i a personatges i a actuacions històriques com els Cuesta, el Monleón, el Lluís Martí, Cifesa o a personatges més actuals, com puguen ser Mira, o com puga ser Berlanga. No, no. No cal recórrer a això. Simplement la realitat actual segurament no hi ha filmoteca més important al llarg de tot l'estat espanyol que la filmoteca valenciana.

I a mi m'agradaria, a mi m'agradaria, i ho dic sincerament, i ho dic no solament des del punt de vista del grup parlamentari, també del punt personal, i no personal de la meua persona, sinó personal de totes les persones que formem part d'esta institució, que un poc com homenatge a la persona que va ser fundadora o element fundacional d'eixa filmoteca i que fa uns dies ha desaparegut, Ricardo Muñoz Suay, que este projecte d'Institut Valencià del Cinema fóra recollit per les seues senyories i, com una espècie d'homenatge pòstum, tots votàrem per unanimitat la creació d'eixe institut, que serà essencial per als valencians, per a una indústria tan important com la cinematogràfica i per a una cultura com és la cultura cinematogràfica valenciana. Moltes gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Huguet.
Tanda en contra, senyor Castellano.

El senyor Castellano Gómez:

Gràcies, senyor president.
Senyories.

Per anunciar el vot en contra del Grup Parlamentari Popular a estes dues propostes de resolució, perquè són dues propostes fetes des de l'oportunisme i des de la demagògia més absoluta.

La proposta sobre Radiotelevisió Valenciana no incorpora absolutament res que no diga ja la Llei de creació de Radiotelevisió Valenciana o que no diga el Pla d'actuació aprovat pel consell d'administració, que tots estos grups tenen representants en eixe consell d'administració.

Esta proposta sols té una intencionalitat política molt clara. I la seua intencionalitat política va dirigida a ficar en dubte el compliment de la legalitat vigent. I esta qüestió és inadmissible per al Grup Parlamentari Popular, que a més esta intencionalitat també es demostra quan este Grup Parlamentari Popular li havia oferit a vostè negociar i transaccionar sobre este tema i el seu grup parlamentari no ha volgut ni parlar sobre esta negociació de l'assumpte que ens porta.

Radiotelevisió Valenciana no sols està complint més que mai en la Llei de creació, sinó que a més ha creat el segon canal, com vostè molt bé sap, Notícies 9, que està profunditzant en el compliment de la Llei de creació, augmentant l'ús del valencià, profunditzant en la nostra cultura i en els valors que consagra no sols la Constitució, com diu vostè en la seua proposta de redacció, sinó també de l'Estatut d'Autonomia, que vostès s'han oblidat de citar en la redacció d'esta proposta.

Per tant, la única que cosa que els passa, senyors socialistes, és que Radiotelevisió Valenciana ja no està al servici dels seus interessos. És que Radiotelevisió Valenciana ja no

és el seu aparell de propaganda. Això és l'única cosa que els passa (*remors*). I això els porta a fer una crítica de crispació i una crítica contra l'ens públic. Però no es preocupen que Radiotelevisió Valenciana funciona molt bé, com així ho corrobora la seua gestió i les seues dades d'audiència.

Respecte a la segona proposta, de crear l'Institut Valencià de Cinematografia, com diria algun il·lustre diputat d'esta cambra, vostès han aplegat tard. Han aplegat tard i sols busquen el protagonisme polític. La seua senyoria sap perfectament que ja està elaborat l'avantprojecte de llei que crea l'Institut Valencià de Cinematografia, avantprojecte de llei que a més ha sigut remés ja al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana per al seu preceptiu informe, per a, posteriorment, aprovar-ho el govern valencià, i que tindrem ocasió —amb rang de llei— de poder debatre-ho. I jo ja li brinde el diàleg i el consens per a eixa llei.

Serà un institut que tindrà funcions de conservació, restauració, catalogació i divulgació del patrimoni audiovisual i de la cultura cinematogràfica. Institut que se li dota de personalitat jurídica pròpia, amb la finalitat d'optimitzar la gestió administrativa i econòmica. I a més es crearà també un consell rector que donarà participació als representants dins de l'àmbit professional cinematogràfic, la qual cosa distarà molt d'eixa política gris i sectària que vostès feien quan estaven en el govern.

A més saben vostès que s'acaba de signar també un conveni entre la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència i Radiotelevisió Valenciana per a potenciar el sector, la indústria audiovisual valenciana; un conveni per valor de 300 milions de pessetes, que duplica en molt el que vostès en anys anteriors havien dedicat a este sector. Així com també la creació d'una oficina específica de recolzament al sector.

Per tant, és clar, i deixa ben clar en esta tribuna, el per què del vot en contra del Grup Parlamentari Popular, perquè açò és la política dels fets i realitzacions que fa el president Zaplana, i no la política de les demagògies que durant més dos lustres ens tingué acostumats el govern socialista. Moltes gràcies.

El senyor president:

Gràcies, senyor Castellano.

Votem les propostes 33.112 i 33.113. Comença la votació. 39 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Es rebu- gen.

Propostes, del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, 33.089 i 33.090. Per a la seua defensa, el senyor Botella te la paraula.

Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre oferta pública d'ocupació en Sanitat

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyor president.
Senyores i senyors diputats.

Les dues propostes de resolució que vinc a defensar en esta ocasió tenen com a conseqüència del debat lògicament que hem tingut estos dies, i que té relació una d'elles en la necessitat que allò que es diu en paraules en els debats després en la pràctica siga una realitat. I, per tant, quan hi ha un interès, almenys així es manifesta per part del president de la Generalitat, de crear ocupació estable al País Valencià,

els primers que han de donar eixe exemple és la pròpia administració. I pensem, des d'Esquerra Unida-Elts Verds, que és una bona ocasió esta perquè, des de la Conselleria de Sanitat, en el cas que ens ocupa, es convoque una oferta pública d'ocupació per tal que totes les places vacants que existixen al llarg i ample del conjunt de la sanitat pública siguen cobertes.

Sobretot perquè, a més a més, hi ha casos un tant escandalosos. A l'Hospital General de Castelló, per exemple, existix una vacant de cirurgia vascular que pensem nosaltres que és un tema important a cobrir com un servei a donar al conjunt dels ciutadans, i que no estiga pendent que els cirurgians de medicina general o d'especialitats més generalistes hagen de ser els qui intervinguen aquestes operacions.

Per tant, nosaltres pensem que esta és una qüestió que seria important que es reflexionara i que es votara favorablement, a fi que tots els anys hi haguera una oferta pública d'ocupació en eixe aspecte, perquè això és el que faria de veritat creïbles les paraules del president de la Generalitat que vostés volen crear ocupació estable. Si resulta que vostés tenen una empresa important, que és l'administració pública, i ahí és on vostés ho incomplixen, lògicament no hi ha ninguna garantia que en els altres llocs això vaja a portar-se a efecte.

La segona proposta de resolució té com a objectiu retornar a estes Corts el protagonisme que li correspon. Vostés saben que tots els anys la llei més important que elaboren estes Corts és la Llei de pressupostos. Dic la més important perquè és la que plasma en diners, en pressupostos, tot allò que durant l'any anem parlant ací com a iniciatives, però que després cal aplicar en diners concrets. I els pressupostos que vostés ens presenten, ens van presentar este any passat, el senyor Costa es va esforçar per explicar-nos les bondats i les excel·lències de la política econòmica del Partit Popular, i per tant, la necessitat de convèncer als altres grups que votàrem favorablement aquests pressupostos. Jo crec que si vostés repassen un poc la situació en què es troben en estos moments els pressupostos de la Generalitat aprovats en estes Corts a finals de l'any passat i els que en estos moments existixen després de la quantitat de modificacions que s'han realitzat, tenen poc a vore uns amb altres. I per tant, pense que eixe esforç que el senyor Costa fa tots els anys a explicar-nos eixes bondats segurament este any se'ls pot estalviar, perquè en definitiva després van a canviar-los i van a fer allò que els parega convenient. Per tant, jo crec que seria bo que certament en estes Corts tornara eixe protagonisme per tal de rectificar els errors que es cometien en un moment determinat.

Nosaltres ja de per si estem en contra que es modifiquen els pressupostos que han sigut aprovats per estes Corts, però a més a més ens pareix escandalós el fet que hi hagen partides pressupostàries, en la Conselleria de Sanitat, en concret, que vagen destinades a subvencionar els equips de futbol professional principalment, 492 milions de pessetes, una partida treteta de la Conselleria de Sanitat per a subvencionar el futbol professional. I quan açò apareix als mitjans de comunicació resulta que al senyor conseller no se li ocorre una altra cosa més que dir que això és una exigència de Maastricht. Jo no sé si això a Maastricht ho coneixien, però certament em pareix com a mínim una broma. No em pareix un argument seriós, perquè es pot dir... no sé, un altre tipus d'argument. Certament per a subvencionar el futbol supose que cap. I sobretot, detraure'ls d'un tema social com la sanitat.

Però el president de la Generalitat mateix, perquè esta ha sigut una notícia d'abast nacional, quan açò va aparèixer

als mitjans de comunicació una volta es va publicar al *DOGV*, totes les emissores d'àmbit nacional es van escandalitzar, com no podia ser d'altra manera, i per tant el president de la Generalitat va dir en principi que és que a la sanitat pública al País Valencià sempre li dedicàvem alguna cosa més, i llavors es podia detraure d'ahí. Després, quan va vore que s'equivocava també perquè el pressionaven molt de vore l'escandalós de les seues declaracions, al final va dir: "no, això anem a tornar-ho immediatament a la Conselleria de Sanitat". El mateix senyor Ripoll també va fer unes declaracions dient: "Ja està arreglat. Açò hui mateix ingressa una altra volta en les arques de la sanitat pública". Encara no hi ha ningun *DOGV* que diga que això s'ha tornat a la Conselleria de Sanitat, perquè no s'ha fet. I nosaltres allò que pretenem és que, en definitiva, eixes quantitats, la de 492 milions de pessetes i la de 580 que s'han tret després, s'han destinat a la Conselleria d'Agricultura i a la Coput, siguen retornades al pressupost inicial, que era de la Conselleria de Sanitat.

Perquè entenem que si el conseller de Sanitat no és capaç de reivindicar allò que li correspon com a tal dintre del propi govern, haurem de ser els grups de l'oposició els que digam que això, que ha sigut aprovat en estes cas per les Corts, encara que alguns grups no hàgem estat d'acord amb el pressupost global però que de totes maneres una volta aprovada són els pressupostos de totes les Corts Valencianes, encara que al senyor Castelló li fa riure, són de totes les Corts Valencianes, i per tant, no respectar la llei majoritàriament aprovada en estes Corts és no respectar la democràcia donada pel conjunt del Parlament i pel conjunt d'esta població.

Res més i moltes gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Botella.
¿Tanda en contra? Senyor Costa.

El senyor Costa Climent:

Muchas gracias, señor presidente
Señoras y señores diputados.
Señor Botella.

Me alegra que usted se quite de una vez la careta y demuestre que ustedes ejercen la oposición a golpe sindicalista, (*remors*) obviando, por supuesto, al resto del sector público valenciano y presentando una solicitud de oferta de empleo única y exclusivamente para los funcionarios de la sanidad y no teniendo en cuenta al resto de funcionarios, al resto de los intereses. Allí cada uno con su responsabilidad política, si es que la tienen.

Pero es que además, usted sabe perfectamente que la plantilla sanitaria en estos momentos se compone de 36.407 plazas, de las cuales aproximadamente el 22% de las plazas es de personal no fijo. Y sabe que ese porcentaje es necesario precisamente para adecuarse en cada momento a las necesidades sociales y a las necesidades que la Conselleria de Sanidad tenga. Es decir, si en un momento se necesitan más pediatras, hay que hacerlo. En este momento a lo mejor se necesitan menos pediatras y hay que reducirlos, y ese porcentaje ahí es importante.

Pero es que además usted sabe que una oferta de empleo público consta de dos fases, una es la de concurso y oposición y otra es la de concurso de traslado, y sabe usted que se obliga a que el 50% de los concursos sean de traslado, y eso abarca a todo el ámbito nacional, es decir, que probablemente de los 8.000 funcionarios no fijos, de las 8.000 plazas no fijas, 4.000 podían caer en personas que no fueran de esta

comunidad, quitando puestos de trabajo a personas de la Comunidad Valenciana, y eso me parece arriesgado. Pero es que además la Ley 15/97, sobre nuevas formas de gestión, nos obliga en estos momentos a mantener ese porcentaje de plazas no fijas. Y usted sabe que en estos momentos también se está negociando el estatuto marco para la Conselleria de Sanidad, para la administración pública valenciana en sanidad, y evidentemente, parece absurdo que antes de que se cierre ese estatuto se convoque una oferta pública de empleo para los funcionarios de sanidad. Pero es que además nosotros no estamos diciendo que no en un futuro a poder convocar nuevas plazas para la sanidad, pero no en estos momentos, con el perjuicio que podría tener para los ciudadanos valencianos y para los servicios valencianos.

Pero si esto me parece grave, hay otra cosa que me parece más grave, que es el acusar y el meter miedo a los ciudadanos valencianos diciendo que van a tener un sistema sanitario peor porque se ha sacado dinero de ese sistema para subvencionar clubs de fútbol. Usted parece ser que sabe perfectamente que las partidas que fueron destinadas a subvencionar a los clubs de fútbol partieron de una minoración del capítulo II de todas las consellerias, que en el caso de la Conselleria de Sanidad fue más grande por el volumen de ese capítulo, pero parece ser que lo que usted está obviando es que el 3 de junio de 1997 el Gobierno Valenciano acordó la devolución de esos 492 millones de pesetas a través de la generación de ingresos, es decir, de los reintegros de transferencias corrientes y de capital de entes públicos que no habían justificado los gastos y que la Intervención General cuantificó en 1.100 millones. Y si se preocupa en comentar con gente de su grupo que entiende a lo mejor un poquito más de economía, (*remors*) hubiera ido al *DOGV* número 3.053 y hubiera visto que pone: "El Gobierno Valenciano en la reunión del día 3 de junio de 1997 —tal, tal— acuerda el aumento de los créditos para gastos de funcionamiento de centros docentes, y por otra parte mantener la dotación inicial del capítulo II de la sección 10 de sanidad", *Diario Oficial de la Generalitat Valenciana*.

Pero es que además, usted sabe que en un ejercicio el que exista una modificación de crédito no quiere decir que vayan a haber perjuicios o déficits en la gestión y en los servicios sanitarios. Eso es una barbaridad, y además asusta a la sociedad valenciana. El decir eso puede ser similar a que en 1995 el gobierno de Joan Lerma eliminó 4.798 millones de la Conselleria de Sanidad, y probablemente, si siguiéramos la misma argumentación que usted está aplicando aquí, podríamos decir que esos 4.798 millones no fueron repuestos para nada en la conselleria, en los presupuestos de la Conselleria de Sanidad se podrían haber destinado a lo mejor 163 millones a la financiación adicional del Itva por gastos derivados del Desafío Copa de América o a 400 y pico millones para compensación por aportaciones individuales de la PSPV.

Con lo cual yo creo que hay que ser serios, hay que mirarse los *Diario de Sesiones*, no a obstaculizar el sector sanitario valenciano, no a la discriminación de los funcionarios valencianos, no a la posible pérdida en estos momentos de puestos de trabajo de personas de la Comunidad Valenciana y no a la intención, evidentemente, de asustar a la ciudadanía valenciana diciendo que sacando dinero de un sitio se va a prestar menor servicio, un peor servicio, sobre todo si ese dinero ha sido repuesto. Por lo tanto, no se preocupe, señor Botella, que mientras haya personas como usted yo seguiré esforzándome año tras año por explicar los presupuestos para ver si alguna vez los entienden.

Muchas gracias.

El senyor president:

Gracies, senyor Costa.

Senyories, passem a votar les propostes de resolució separatament del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds.

En primer lloc, la 33.089. Comença la votació. 41 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Proposta 33.090. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Propostes del Grup Socialista. Per a la defensa de la 33.114 te la paraula el senyor Fenollosa.

Proposta del GP Socialista sobre desplegament del Pacte Local

El senyor Fenollosa i Ten:

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats.

La proposta de resolució que presenta el Grup Socialista té com a fonamentació que s'acomplisca la Resolució 99/4 de les Corts Valencianes, que és producte d'un anterior debat de l'estat de la comunitat en allò que feia referència a l'aconseguit plantejament sobre unificar criteris respecte del pacte local, que hauria d'estar en este moment ja eixe text ací a les Corts Valencianes perquè fóra de coneixement de tots eixa informació. I per un altre costat, que es respecte en els plantejaments del pacte local allò que és, dins del principi de subsidiarietat, que les transferències que es facen de la Generalitat als ens locals vagen acompanyades de la suficient i adequada dotació pressupostària indubtablement per a no crear problemes a les hisendes dels ens locals. I com no podria ser d'una altra forma, també recuperar allò que era una normativa adequada i d'alguns dels errors que s'han pogut cometre en el pressupost del 97 per l'aplicació de l'article 10 i l'esperit que en ell s'arregla, el d'allò de teòricament per a avançar la realització d'obres passar indirectament, transferir endeutament públic als ens locals per a tractar de recomposar això, doncs, eixa aplicació de l'article 10 quedara, naturalment, sense efectes per a estos pressupostos i per a venidors.

Si un destacat dirigent del Partit Popular, il·lustre diputat que abans ha intervingut en la trona i que, possiblement, és el que em contestarà ara, deia que... (*Remors*). Presumptament. No he dit res més que presumptament. Deia —i si no, és per boca d'un altre— que el PP es distingeix per les solucions, pels fets i per les realitzacions, com jo crec que un dels fets i de les realitzacions que estan produint-se en la societat és que està percebent una sensació de què una cosa que fa molt bé el Partit Popular és enganyar, per a què eixa sensació d'engany no la tinga la societat i que no la tingam en estes Corts els diferents grups parlamentaris, doncs, crec que seria molt raonable que s'aprovara esta proposta de resolució perquè la proposta de resolució va en el sentit en què es tractava de plantejar, ara fa un any, l'esperit per a contribuir al pacte local.

Si en este moment el Partit Popular no aprova esta proposta de resolució està incomplint el que fa un any es va comprometre, està incomplint l'esperit del pacte local, i està fent una cosa tan aparentment senzill, que és propiciar que les entitats locals, ajuntaments i diputacions comencen a assumir certes competències en matèria de serveis socials, en matèria d'esport, en matèria de cultura, en matèries d'al-

tre tipus d'activitats, fins i tot urbanístiques, pensant i confiant en convenis o en acords de subvencions aportades per la Generalitat Valenciana, i, després, o bé un canvi de conseller en la conselleria de serveis socials o bé un canvi de consell o bé un canvi produït per una legislatura, pot produir, i està produint de fet, que eixos ajuntaments, eixes entitats locals que en el seu dia van subscriure eixos convenis o van tenir eixes subvencions assumisquen unes competències, es queden apalancades en elles per exigències socials i que es topen sense la sensació adequada.

Jo crec que per a desfer eixa sensació de què el PP està enganyant a esta Cambrà en l'incompliment dels acords de l'any passat, està enganyant, dins de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, l'esperit d'un pacte local i per a desfer que està enganyant als ajuntaments que hagen pogut subscriure convenis de col·laboració, seria molt adequat i molt propici per a tots que el PP i, naturalment, que tota la Cambrà, aprovara esta proposta de resolució.

En eixe esperit i en eixe sentit esperem que així siga.
Moltes gràcies.

El senyor president:

Gràcies, senyor Fenollosa.
Tanda en contra, senyor Giner.

El senyor Giner Giner:

Gràcies, senyor president.
Senyories.

Senyor Fenollosa.

El nostre grup parlamentari, la nostra formació política, no enganya a ningú. Hi ha gent, hi ha persones que, com vosté, no necessiten que ningú els enganyen, s'enganyen ells mateix i damunt s'ho arriben a creure. Eixe és el seu problema. Vosté mateix s'enganya. I el problema és que pretén enganyar a la resta.

La primera cosa que li he de dir és que la proposta de resolució que ens ocupa, que vosté ha defés, té aspectes perfectament assumibles per a nosaltres, entre altres coses, perquè ja estan acomplits pel Consell de la Generalitat. Evidentment, hi ha altres aspectes de la proposta de resolució que no puguem admetre i que, per tant, votarem en contra perquè no les compartim. Eixe és el motiu, que intentaré explicar-li ara, que ens possibilita el fet de recolzar la seua proposta de resolució.

En síntesi, senyor Fenollosa, la seua proposta de resolució té tres apartats. En el primer dels quals, i en el que s'ha centrat vosté fonamentalment, es recava el compliment efectiu de la Resolució 99/IV. Li he de recordar, d'eixida, que no s'ha acomplert encara el termini per al compliment d'eixa resolució, encara que en gran part està absolutament acomplida ja. Per això li deia que no tinguem cap inconvenient en assumir eixe punt. I, encara que vosté faça senyals de què no, jo li demostraré que sí, malgrat que no ha transcorregut, insistisc, el termini per al seu compliment.

Cal patentitzar en eixe sentit, senyor Fenollosa, que la comissió executiva de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies va adoptar un acord designant els membres que per la seua part haurien de constituir la comissió paritària i que els correspon en la junta de portaveus de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies que, com tots saben, té al seu sí representants dels diferents partits polítics: del Partit Popular, del Partit Socialista, d'Esquerra Unida, d'Unió Valenciana i de la Unitat del Poble Valencià. Per altra part, l'Administració també va designar ja els seus representants en eixa comissió paritària, estant com a repre-

sentants els secretaris generals de les conselleries de Presidència, d'Economia i Hisenda, de Cultura, Educació i Ciència; i els directors generals d'Interior, Pressupost i Tresor, així com de Serveis Socials.

Però, a més, senyor Fenollosa, cal afegir que la comissió ja ha celebrat quatre reunions. A més de la constitutiva, ha celebrat en maig, en juliol, en setembre del present any i, a més, la comissió ha centrat els seus treballs bàsicament en analitzar les propostes fetes per la Federació Valenciana de Municipis en relació a pacte local, en el disseny dels instruments jurídics que permetisquen l'atribució de les competències a les corporacions locals des del consens i la col·laboració, i en eixa finalitat s'ha distribuït un esborrany del projecte de decret que institucionalitza la comissió com a òrgan de representació del Govern valencià i de les corporacions locals en capacitat per a instrumentar procediments que permetisquen materialitzar les atribucions de competències que per consens s'estimen. També està previst en breu una nova reunió per a tractar específicament temes relacionats en educació, turisme i esports, al marge de les reunions dels contactes dels treballs ja portats a cap també en la Federació Espanyola de Municipis i Províncies i en el propi Ministeri d'Administració Pública.

Per tant, s'està acomplint la resolució i estem dins del termini per al compliment d'eixa resolució. S'enganya vosté i damunt, el que és pitjor, intenta enganyar a la resta. No l'enganyen, s'enganya vosté des del seu desconeixement d'eixa realitat.

Respecte a la segona part de la seua proposta de resolució hem de manifestar-li que eixa és totalment assumible. No hi ha cap problema. Tal i com es desprén del marc legal actualment vigent les competències que poden transferir-se a les entitats locals i l'acceptació obligatòria a les mateixes solament poden fer-se per llei, senyor Fenollosa, solament poden fer-se quan van acompanyades de la corresponent dotació econòmica i dels mitjans materials. Les que s'atribueixen lògicament per delegació via conveni o norma reglamentària del Consell precisen de l'acceptació de la corporació local i, per tant, està salvaguardada la suficient i adequada dotació. Ara bé, el que resulta inassumible en la seua proposta és el que vostés pretenen en el tercer punt de la mateixa. Res té a vore el compliment dels criteris de convergència amb un model d'execució de projectes d'inversió en el que la formalització exigeix un conveni de col·laboració entre parts que lliurement l'accepten...

El senyor president:

Senyor Giner.

El senyor Giner Giner:

I acabe, senyor president.

Un pla d'inversions plurianual pot ser eficaçment agilitzat si la corporació local està en condicions i desitja col·laborar amb el Consell.

Per tant, la seua proposta és totalment inassumible i li aconselle que s'informe millor per a no creure que ningú enganya, sinó que el que s'enganya comprove vosté que és vosté mateix.

Gràcies, senyor president.

El senyor president:

Gràcies, senyor Giner.

Senyories, passem a votar la proposta 33.114. Comença la votació. 41 vots a favor, 42 en contra, cap abstenció, queda rebujada la proposta.

Proposta numero 33.068 del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la seua defensa el senyor Taberner te la paraula.

**Proposta del GP Esquerra Unida-Els Verds
sobre rebuig d'actituds intolerants
en l'homenatge a Miguel Àngel Blanco**

El senyor Taberner i Ferrer:

Senyories, les Corts Valencianes insten al Consell per tal que transmeta al Govern d'Espanya i als organitzadors de l'acte per la pau i la llibertat en memòria de Miguel Àngel Blanco, celebrat a Madrid, el rebuig d'aquestes Corts a l'actitud intolerant i predemocràtica d'una part dels assistents envers el cantant de Xàtiva, Raimon.

Senyories, la major intolerància imposada a una societat és la dictadura que talla les llibertats i la dignitat de persones i pobles. La pena de mort, la negació de la diferència i la pluralitat, el racisme i la xenofòbia, són altres manifestacions greus d'intolerància que una societat democràtica ha de rebutjar en tot moment.

El President de la Generalitat, en el debat que començà dimarts passat, reclamava com un eix fonamental per a l'acció política el diàleg, el consens sobre els grans objectius, la moderació, en definitiva, l'entesa i la tolerància.

I apel·lant al seu talant democràtic, apel·lant a la seua afirmació de partit i de grup de centre, els demane que voten esta proposta de resolució perquè la tolerància no és una anècdota, senyories, la tolerància no és una qüestió menor; la Constitució i l'Estatut són una bona plasmació de la pràctica unanimitat per la convivència en pau i la tolerància. Els partits polítics democràtics, la societat valenciana i la del conjunt d'Espanya hem estat, estem units de manera unànime en la condemna i lluita contra la major de les intoleràncies: el terrorisme que assassina de manera vil.

I volguera recordar-los, senyories, les manifestacions de rebuig que en anteriors i en aquesta legislatura els partits polítics valencians i els grups parlamentaris férem contra el racisme i contra la violència d'Eta quan colpejà específicament a valencians i valencianes, en les persones de Manuel Broseta, de Paco Tomás y Valiente o Josefina Corresa.

El repugnant assassinat de Miguel Àngel Blanco ha tingut la virtut de sacsejar milions de consciències per a dir no a la mort, al terrorisme i a la intolerància. I seria preocupant que aquestes energies foren canalitzades no per a reafirmar els valors democràtics de la pau, la llibertat, la concòrdia, la visió d'una Espanya plural consagrada en la Constitució i els estatuts, sinó que foren utilitzades de manera sectària i partidista manipulant les emocions col·lectives en favor de posicionaments intolerants, de posicionaments centralistes i uniformadores, o d'enyorança del passat règim franquista.

La setmana passada, en el concert, en eixe concert important en memòria de Miguel Àngel Blanco, en memòria per a molts de nosaltres de tots els assassinats d'Eta, dels que han patit i pateixen la intolerància, sectors intolerants, amb actituds feixistes i predemocràtiques, manifestaren el rebuig al cantant de Xàtiva, Raimon, per cantar en una llengua no castellana, per recordar que la dictadura franquista prohibia aquella cançó dedicada al País Basc.

I caldrà davant d'aqueixa actitud novament traure al carrer l'*Oda a Espanya*, de Joan Maragall, dient-li a Espanya:

“escolta la veu d'un fill que et parla en llengua no castellana”. Aquells sectors que s'enfurismaren també perquè l'actor José Sacristán recitant el poema de Bertolt Brecht i referint-se als jueus, referint-se a anarquistes, als socialistes i a comunistes va ser rebutjat i va ser xiulat per aqueixos mateixos sectors. Els sectors que profanaren darrerament les tombes de Joan Fuster i altres suecans (*remors*) són aqueixos mateixos sectors emparats en aqueixes actituds d'intolerància els que feren aqueixes qüestions. I és la seua llibertat, és la seua llibertat aconseguida, entre altres, pel treball i l'esforç de persones com Raimon o com Sacristán. La nostra llibertat, la dels demòcrates, és, com fa vint anys, la de dir no. I diem no, senyories, al terrorisme i no a la intolerància perquè com aleshores: “nosaltres no som d'eixe món”.

(*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

El senyor president:

Gràcies. Gràcies, senyor Taberner.
Tanda en contra, senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent senyor president.
Senyories.

El Grup Parlamentari Popular està totalment en contra de qualsevol actitud intolerant que supose un atac als principis constitucionals i a l'ordenament jurídic i una alteració de la convivència. Sempre hem estat en contra i continuarem en contra d'estes actituds que condemnem. Però dic sempre, vinguen d'on vinguen, sempre.

Però, si ens atenem a la proposta que vostés fan... (*Remors*) si ens atenem a la proposta que vostés fan, que no té res a veure amb el que el senyor Taberner ací ha manifestat en la trona, que ha parlat de moltes qüestions i se n'ha oblidat moltes altres, se n'ha oblidat moltes altres, senyor Taberner. S'ha oblidat vosté quan aquí s'ha demanat condemnes d'actitud contra membres del govern que han sigut fins i tot agredits físicament, i vostés se n'han eixit d'eixa possibilitat de condemna.

Per tant, repetisc i reitere, que el Grup Parlamentari Popular està sempre en contra d'eixes actituds intolerants, vinguen d'on vinguen. No solament, com fan vostés, que només les denunciem quan els convé i s'aparten de la possibilitat de consens quan els convé igualment. Però referir-me, deia, la proposta que vostés fan, vaig a ser molt clar, què és el que vostés proposen? Doncs mire vosté, vostés proposen que es trasllade al govern de l'estat la queixa sobre una actitud i una reacció. Si vostés hagueren redactat la seua proposta d'altra forma, l'haguérem valorat, però vostés el que demanen és que li traslladem al govern de l'estat la queixa d'una actitud i una reacció en què no té cap responsabilitat ni té res a veure. A nosaltres ens molesten també les mines de Bòsnia i no estem dient anem a dir-li al govern de l'estat que les mines de Bòsnia... Ens molesta qualsevol actitud discriminatòria. Ens molesta qualsevol actitud intolerant o irrespectuosa, i no per això estem dient anem a traslladar-li al govern, perquè no té responsabilitat ni té res a veure amb eixes situacions.

Per tant, senyor Taberner, no a la seua proposta per la forma que l'han redactada ni tan sols entrem a valorar-la. I no a eixes actituds d'intolerància que dia a dia es produeixen, i lamentablement poden produir-se, vinguen d'on vinguen i afecten a qui afecten. En tot moment el Grup Parlamentari Popular està en contra d'eixes actituds intolerants i

estem per la convivència pacífica. Però sempre, en tot moment, no solament quan a tu li convé.

Res més i moltes gràcies.

(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)

El senyor president:

Gràcies, senyor Maluenda.

Passem a votar la proposta 33.068. Comença la votació. 41 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Senyories, agraint-los l'esforç realitzat en estos tres dies, s'alça la sessió.

(S'alça la sessió a les 14 hores i 48 minuts.)

CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN

Nombre.....

Calle Núm.

Teléfono Población

Distrito postal

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día de..... de

Con esta finalidad el día de de, ingresa en la C/C núm. 0010024146 de las Cortes Valencianas en el Banco Central-Hispano, urbana plaza de la Virgen (Valencia), entidad 0049, oficina 0781, la cantidad de pesetas, mediante ingreso o transferencia.

..... de de

PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. Al Boletín y Diario de Sesiones: | 11.750 pesetas |
| 2. Al Boletín Oficial: | 7.000 pesetas |
| 3. Al Diario de Sesiones: | 5.600 pesetas |
| 4. Números sueltos: | 100 pesetas |

Imprés en paper reciclat

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon 387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 València.

ISSN: 1133-2492.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS

Suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono 387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 Valencia.

ISSN: 1133-2492.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.