

DIARI DE SESSIONS



C O R T S V A L E N C I A N E S

IX Legislatura

Número 39 • 2016

Sessió plenària realitzada el dia 13 d'abril de 2016

Presidència del Molt Excel·lent
Senyor Enric Morera i Català

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 34 minuts)

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la constitució d'un marc de consens per a protegir les denominacions d'origen vitivinícoles a la Comunitat Valenciana, presentada pel Grup Parlamentari Socialista (RE número 9.443, BOC número 51) 1.631

Intervencions de la diputada senyora María Sabina Escrig Monzó (GP Socialista), del diputat senyor David Torres García (GP Podemos-Podem), de les diputades senyora Rosa María García González (GP Ciudadanos) i senyora Cristina Rodríguez Armigen (GP Compromís) i del diputat senyor José Ciscar Bolufer (GP Popular).

Votació d'una proposta transaccional: s'aprova per unanimitat.

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la retirada dels recursos d'inconstitucionalitat plantejats per l'estat espanyol contra les lleis de desplegament del dret civil foral valencià, presentada pel Grup Parlamentari Compromís (RE número 17.701, BOC número 66) 1.635

Intervencions de les diputades senyora Isaura Navarro Casillas (GP Compromís), senyora María José Ferrer San Segundo (GP Popular) i senyora Fabiola Meco Tébar (GP Podemos-Podem) i dels diputats senyor Emigdio Tormo Moratalla (GP Ciudadanos) i senyor Manuel Mata Gómez (GP Socialista).

Votació: s'aprova per 68 vots a favor, 13 en contra i 12 abstencions.

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la formació policial en matèria de terrorisme gihadista, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número 19.396, BOC número 67) 1.648

Intervencions del diputat senyor Antonio Subiela Chico (GP Ciudadanos), de la diputada senyora Cristina Cabedo Laborda (GP Podemos-Podem), del diputat senyor Francisco Javier García Latorre (GP Compromís) i de les diputades senyora Ana Barceló Chico (GP Socialista) i senyora Verónica Marcos Puig (GP Popular).

Votació d'una proposta transaccional: s'aprova per unanimitat.

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre les ressonàncies magnètiques, presentada pel Grup Parlamentari Podemos-Podem (RE número 20.505, BOC número 67) 1.653

Intervencions dels diputats senyor Daniel Geffner Sclarsky (GP Podemos-Podem) i senyor Juan Ginés Córdoba Cortijo (GP Ciudadanos), de la diputada senyora Isaura Navarro Casillas (GP Compromís) i dels diputats senyor Juan Ignacio Subías Ruiz de Villa (GP Socialista) i senyor José Juan Zaplana López (GP Popular).

Votació: s'aprova per 52 vots a favor, 29 en contra i 13 abstencions.

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la millora de les condicions de treball i la qualitat de vida de les persones treballadores autònomes, presentada pels grups parlamentaris Popular, Socialista, Compromís, Ciudadanos i Podemos-Podem (RE número 18.549, BOC número 66) 1.659

Votació: s'aprova per unanimitat.

Intervencions dels diputats senyor José Francisco Almería Serrano (GP Podemos-Podem) i senyor Antonio Joaquín Woodward Poch (GP Ciudadanos), de les diputades senyora Graciela Noemí Ferrer Matvieychuc (GP Compromís) i senyora Toñi Serna Serrano (GP Socialista) i del diputat senyor Juan Carlos Caballero Montañés (GP Popular) per a explicació del vot.

Proposició no de llei de tramitació immediata sobre la declaració com a reserva de la biosfera de la UNESCO del Parc Natural de l'Albufera, presentada pe tots els grups parlamentaris (RE número 21.960) 1.664

Votació: s'aprova per unanimitat.

Intervencions de la diputada senyora Beatriz Gascó Verdier (GP Podemos-Podem), del diputat senyor Domingo Rojo Sánchez (GP Ciudadanos), de la diputada senyora Graciela Noemí Ferrer Matvieychuc (GP Compromís), del diputat senyor David Cerdán Pastor (GP Socialista) i de la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular) per a explicació del vot.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 46 minuts)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 34 minuts)

Preguntes 1.668

Pregunta **347** al conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre el termini per al pagament dels proveïdors, que formula el diputat senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular) (RE número 14.168).

Pregunta **414** a la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaio, sobre la Comissió per a l'Estudi de la Reforma de la Funció Pública Valenciana, que formula la diputada senyora Maria José Ferrer San Segundo (GP Popular) (RE número 19.442).

Pregunta **401** al conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre la reformulació dels comptes de l'Institut Valencià de Finances, que formula el diputat senyor José Muñoz Lladró (GP Socialista) (RE número 18.576).

Pregunta **410** a la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaio, sobre els jutjats d'Alcoi, que formula la diputada senyora Rosa Peris Cervera (GP Socialista) (RE número 19.284).

Pregunta **358** al Consell, que contesta la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaio, sobre el contracte dels avions antiincendis, que formula la diputada senyora Isaura Navarro Casillas (GP Compromís) (RE número 14.799).

Pregunta **399** al conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre el posicionament respecte al fet que el Parlament Europeu analitze el presumpte finançament il·legal del PP, que formula la diputada senyora Mònica Álvaro Cerezo (GP Compromís) (RE número 18.554).

Pregunta **413** a la consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives, senyora Mònica Oltra Jarque, sobre les avaluacions de la dependència pendants, que formula el diputat senyor César Jiménez Doménech (GP Podemos-Podem) (RE número 19.404).

Pregunta **419** a la consellera d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural, senyora Elena Cebrián Calvo, sobre la mort massiva d'abelles, que formula la diputada senyora Beatriz Gascó Verdier (GP Podemos-Podem) (RE número 20.286).

Pregunta **422** a la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaio, sobre l'elaboració de la llei de memòria història, que formula la diputada senyora

Llum Quiñonero Hernández (GP Podemos-Podem) (RE número 20.771).

Pregunta **225** a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, senyora María José Salvador Rubert, sobre les vivendes de protecció oficial, que formula la diputada senyora María José García Jiménez (GP Ciudadanos) (RE número 5.650).

Pregunta **398** al conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre els tècnics que han entrat a treballar en el Servof vinculats als nous fons europeus, que formula el diputat senyor Juan Carlos Caballero Montañés (GP Popular) (RE número 18.287).

Pregunta **369** al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre els criteris per a la concessió del bo infantil, que formula la diputada senyora Eva Alcón Soler (GP Socialista) (RE número 16.238).

Pregunta **383** al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre la posada en valor del patrimoni cultural valencià, que formula la diputada senyora María Josep Ortega Requena (GP Compromís) (RE número 17.318)

Pregunta **404** al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre els convenis de col·laboració entre la diputació i les universitats privades, que formula la diputada senyora Mercedes Ventura Campos (GP Ciudadanos) (RE número 18.928).

Pregunta **371** al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre la casa natal de Miguel Hernández, que formula el diputat senyor Emigdio Tormo Moratalla (GP Ciudadanos) (RE número 16.924).

Interpel·lació a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, senyora María José Salvador Rubert, sobre la política general de la conselleria en relació a fomentar i possibilitar lloguers socials, que formula la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular) (RE número 2.300, BOC número 16) 1.693

Interpel·lació al Consell, que fa el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre les mesures que ha posat en marxa el Consell per a afavorir el sector ceràmic, que formula el diputat senyor David de Miguel Martínez (GP Ciudadanos) (RE número 17.267, BOC número 61) 1.697

Interpel·lació al Consell, que fa el conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre la política general del Consell en relació a la potenciació de les escoles d'idiomes i la inversió de recursos públics, que formula la diputada senyora Sandra Mínguez Corral (GP Podemos-Podem) (RE número 11.923, BOC número 53) 1.701

(Se suspén la sessió a les 20 hores i 17 minuts)

Relació de diputats i diputades assistents a la sessió

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 13 d'abril de 2016. Comença la sessió a les 10 hores i 34 minuts. Presideix el president de les Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Sessió plenària número 25. Primera reunió.

El senyor president:

Senyories, anem a començar el ple, la sessió de ple.

Agraïm la presència dels mitjans gràfics que podran seguir el ple des de la seua ubicació.

Els recorde, per a major difusió de la nostra activitat, que usem el hashtag #plecorts.

Senyories, s'obri la sessió. *(El president colpeja amb la maceta)*

Senyories, els recorde que abans de les dotze del mig dia suspendrem el nostre treball per a fer un minut de silenci pel nou assassinat masclista que tingué lloc ahir a Benidorm.

En funció de com evolucione el ple doncs ja arbitrarem el mecanisme en el punt concret però a les dotze menys cinc, segons com vaja el ple, suspendrem el nostre treball momentàniament i, després, el reprendrem.

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la constitució d'un marc de consens per a protegir les denominacions d'origen vitivinícoles a la Comunitat Valenciana, presentada pel Grup Parlamentari Socialista (RE número 9.443, BOC número 51)

El senyor president:

Senyories, el primer punt de l'ordre del dia és la presa en consideració de la Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la constitució d'un marc de consens per a protegir les denominacions d'origen vitivinícoles a la Comunitat Valenciana.

Se'ns ha fet arribar per la ponent del Grup Socialista un acord, una esmena transaccional signada per tots els grups parlamentaris –que ara distribuïrem– i que es basa en substituir el primer punt del text pel següent acord, la resta de punts quedarien igual, i és:

«Recolzar la producció i promoció dels vins valencians de qualitat a través de cadascuna de les zones vitivinícoles de la Comunitat Valenciana apostant per la vinculació de la imatge dels vins al seu territori a través de les marques diferenciadores de qualitat de les denominacions d'origen existents i/o les denominacions d'origen protegides, o les denominacions d'origen qualificades que es puguem crear en el futur.»

Senyories, d'acord amb la resolució acordada per tots els grups, l'articulació del debat serà: la ponent tindrà huit minuts per a explicar la seua proposta, la seua posició de resolució, i la resta de grups quatre minuts per a explicar el seu criteri.

Per tant, donem la paraula a la ponent del Grup Socialista que és la il·lustre diputada Sabina Escrig.

La senyora Escrig Monzó:

Gràcies, president.

Senyories.

En l'any 2011, el govern valencià del Partit Popular va aprovar el text del reglament i plec de condicions de la Denominació d'Origen Protegida a València i el seu consell regulador, i en el que el seu apartat quatre va ampliar la demarcació de la zona geogràfica a territoris que ja tenien una altra denominació d'origen. I, com és conegut, una denominació d'origen no pot elaborar vins que comercialitza amb el seu nom geogràfic a partir d'un raïm ubicat en territoris que no formen part d'eixa denominació.

Amb aquesta ordre es va incorporar automàticament al seu registre de vinyes, amb independència de la voluntat del viticultor, totes les vinyes inscrites en el registre vitícola de la Comunitat Valenciana, registre on han d'estar incorporades totes les vinyes de la comunitat siga quina siga la seua ubicació o el destí del seu raïm.

És a dir, sense la voluntat dels viticultors de les zones afectades aquests van ser inscrits en la DO València amb la conseqüència de perdre la identitat vitícola de la comarca Requena-Utiel, on cal recordar que el cultiu del raïm és l'única font de riquesa de la comarca, fent desaparèixer per a aquesta zona el concepte de *denominació d'origen* a l'ampliar els territoris amb el nom d'una altra regió vitícola.

El cas és que des del minut 1 de l'aprovació d'aquesta ordre els viticultors de la Denominació d'Origen Protegida Utiel-Requena es van posicionar en contra d'aquesta modificació que, de no evitar-se, comportarà la supressió de la DO, de la DO Utiel-Requena, ja que els territoris estan confosos per pertànyer íntegrament de la DO Requena-Utiel a la DO València.

Si parlem d'història cal assenyalar que va ser en 1932 quan es van reconèixer les denominacions d'origen i que els municipis afectats mai van pertànyer a la DO València, i que aquesta des de 1995 tenia autorització per a rebre vins de la DO Alacant i Utiel-Requena i comercialitzar-los com a DO València amb un màxim d'un 30% modificant el seu reglament per a poder fer-ho.

I amb l'ordre que va aprovar el Partit Popular en 2011 acabarà per fer desaparèixer la identitat, el territori i la història, la nostra història, la història de valencians i valencianes que han treballat per aconseguir i mantindre una qualitat de vins amb la varietat del raïm, el nivell d'alcohol i el procés d'elaboració que han fet que aquestes denominacions d'origen protegides es mantinguen en el temps amb qualitat i prestigi.

I un exemple d'aquest treball i estima és el premi Aurum Europa Excellence que va rebre la denominació d'origen Utiel-Requena

en la categoria Millor Institució Agroalimentària 2015. Des d'ací la meua i la nostra enhorabona als sis mil viticultors i les cent bodegues de la zona.

Senyories, el nostre mercat vitícola valencià presenta per la seva mateixa configuració una situació d'alta rivalitat competitiva, com demostra l'existència de nombroses bodegues de dimensions reduïdes.

I, en aquest sentit, els xicotetes agricultors han treballat des de 1932 perquè les denominacions d'origen actuen com un paraigües substitutiu a les grans marques comercials i així servir de guia i referència als consumidors.

La diferència ha sigut sempre un valor afegit com la garantia de qualitat d'aquest sector. Per això és imprescindible posar en marxa mesures consensuades amb el sector perquè beneficie a totes les denominacions d'origen.

Per això, també som conscients de la necessitat de potenciar de forma conjunta tots els nostres vins, però en eixe procés no podem obviar l'existència de tres zones diferenciades de característiques diferents i de treball independent, que és el que fa que tots els nostres vins guanyen en qualitat. Per això són grans de qualitat, prestigi, i la generació de riquesa en torn a un sector de vital importància a les zones on es radiquen.

La producció de la vinya i l'elaboració dels vins en les comarques afectades és la principal font de riquesa i a la qual dediquem el seu esforç més de sis mil viticultors, famílies, treballadors i treballadores, així com un centenar de bodegues.

A més a més, aquesta zona de producció de més de trenta-cinc mil hectàrees constituïx la major zona homogènia dedicada a la vinya la Comunitat Valenciana. ¿I com no recordar la importància d'un raïm autòcton com és la varietat boval?

En definitiva, el cultiu de la vinya té una importància capital en l'economia d'aquesta comarca, i durant molts anys els agents afectats han fet un gran esforç en investigació, adequació i modernització de les infraestructures per a crear un producte de qualitat amb un gran prestigi que no pot desaparèixer per una mala gestió.

I des de l'aprovació de l'Ordre 13, de 2011, de lluita, la lluita de les zones afectades no ha parat. Per això vam presentar un recurs contenciós administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana i que el passat 28 de desembre va ser desestimat més per la forma que pel fons, el que ha portat a les denominacions d'origen d'Alacant i d'Utiel-Requena a presentar recurs de cassació davant el Tribunal Suprem amb diferents motius, com la incorporació com zona de producció de la Denominació d'Origen Protegida València en l'ordre recorreguda de la totalitat de les vinyes de la Comunitat Valenciana vulnerant el concepte de *denominació d'origen*; la inexistència del vincle, element imprescindible per a tota la denominació d'origen, entre el nom València i els territoris que s'han ampliat dintre d'aquesta denominació.

Així mateix, un altre dels arguments presentats davant el Tribunal Suprem és que l'ampliació de superfícies seria contrària a la normativa comunitària en matèria de modificacions de la zona de producció d'una denominació d'origen.

I la lluita continua, i la denominació d'origen Utiel-Requena va constituir la mesa sectorial com unitat de defensa del patrimoni vitivinícola propi. Aquesta mesa la conformen representants polítics i del sector del vi que treballen dintre d'aquesta demarcació geogràfica de la denominació d'origen, reafirmant el compromís de totes les parts implicades de lluitar per la història fent història, amb un manifest en defensa del patrimoni i del territori, amb respecte i recolzament a totes les valencianes i valencians que han viscut, viuen i viuran de la terra, la nostra terra.

I aquest manifest és el reflex que tots els agents afectats i la societat estan junts. Partits polítics, cooperatives, associacions, entitats i ajuntaments de tots els colors lluiten i recolzen aquesta proposta, la proposta de tornar a la situació abans del 2011.

Senyories, totes i tots els que estem ací representem el poble valencià, les seves necessitats, inquietuds, propostes, treball. Totes i tots som responsables de fer el millor per a la nostra societat; per això és imprescindible escoltar el poble i, en aquest cas, els viticultors i tots els agents afectats.

Senyories, demane el seu recolzament, demane el recolzament a la terra, als vins, als viticultors i als treballadors i treballadores del sector; arrels, esperit, sacrifici, força, esforç i estima a la nostra història, a la nostra gent, a la nostra terra; dos mil set-cents anys d'història vitivinícola a Utiel-Requena i amb futur, eixe futur del que nosaltres també som responsables.

Senyories, a la fi una denominació d'origen és la culminació de l'estima i la passió a un treball, i és el resultat d'un cos, d'una dolçor, d'un sabor, d'un color, d'una fragància i d'uns vins amb essència i sabor de la terra, de la nostra terra.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

A continuació, i per a fixar posició sobre esta proposta de resolució transaccionada per tots els grups, prendrà la paraula l'il·lustre diputat David Torres, en nom del Grup Podemos-Podem.

Quan vosté vullga.

El senyor Torres García:

Gràcies, president.

Gràcies, senyories.

Bé, no està malament que comencem parlant del vi, a vore si això mos anima un poquet i comencem a arribar a consensos i a animar-mos en estos plens que són un poquet complexos. No havera estat malament que a les deu mos hagueren ficat uns gotets de vi per a amenitzar també aquest ple.

I la veritat és que, bé, des del nostre grup estem d'acord amb la transaccional que s'ha fet. De fet, no teníem molt clar que la proposta d'una indicació geogràfica protegida fóra la millor solució atès que també suposa un nivell de desprotecció important ja que permet que un 15% d'eixe producte es puga comprar des de fora, no sols d'altres DO sinó també de la comunitat i, inclús, d'altres països, i hem tingut ja problemes amb els cítrics i també, doncs, amb les ametlles.

Sí que ho enteníem –com la primera PNL que es va presentar–, si era un pas per a intentar fer una denominació d'origen Comunitat Valenciana –com plantejàvem, ¿no?, en el punt b de la primera esmena–, però tampoc ho teníem molt clar ja que l'experiència de Catalunya per a nosaltres tampoc ha sigut tan positiva perquè la DO de Catalunya precisament no ha fomentat els vins de qualitat, o siga, al final en la DO de Catalunya acaben aquells vins que no poden entrar en cap DO de cap zona.

En tot cas, estem d'acord amb l'esmena, bé, una transaccional, ja que no imposa sinó que el que crea, bé, el que demana és que estudiem, que recolzem la creació d'altres DO i que, bé, que fem una declaració més que res d'intencions perquè assentem el sector i pugam, doncs, bé, parlar d'aquest conflicte que considerem que principalment està en el punt 2 i especialment en les reformes del reglament i les diferents ordres que varen anant fent-se i que en certa manera eren un poc desconcertants, ¿no?, i que –com vegérem en l'Ordre del 13 de 2011– inscrivía totes les vinyes de la Comunitat Valenciana dintre del que seria la DO de València.

Entenem que és una qüestió que es va fer per pressions de grups exportadors amb el recolzament de la conselleria. Bé.

Per tant, estem d'acord que es torne a la situació anterior, que aquest conflicte que, a més, està –com saben les senyories– en els tribunals també, i que, bé, el Tribunal Suprem hauria de dir alguna cosa sobre aquesta qüestió, doncs, bé, entenem que si tornant a l'ordre anterior, a l'ordre de 2010, tant els bodeguers i productors de la zona Utiel-Requena, o d'Alacant, i de València –tal com hem pogut parlar estos dies amb ells– estan d'acord i s'assenten les bases per a poder negociar i poder trencar aquest conflicte que n'hi havia, doncs, bé, no tenim més que votar a favor.

I res, agrair que s'haja portat aquest tema al ple i que, a partir d'ací, comencem una negociació amb els productors i amb totes les persones afectades.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Torres.

Aprovecho para saludar a la tribuna de invitados, a los alcaldes de la Plana de Utiel y concejales de la Plana de Utiel, que nos acompañan en la tribuna de invitados, y de Requena, Utiel-Requena, que es la mayor productora de vinos de nuestra comunidad. Y, especialmente, al presidente de la denominación de origen de Utiel-Requena, José Miguel Medina. Les agradecemos que nos acompañen en este plano.

Continuamos con la..., fijación de posición de la ilustre diputada de Ciudadanos Rosa García, per a exposar la posició del seu grup.

La senyora García González:

Gracias, señor presidente.

Señorías.

El Grupo Ciudadanos va a votar a favor de esta PNL y aprovecharé los minutos de los que dispongo para explicar nuestro posicionamiento brevemente.

No queremos basar nuestra postura en sentimientos meramente territoriales, sino que queremos fundamentarla en argumentos económicos.

Hemos podido constatar, con datos del Observatorio Español del Mercado del Vino y en conversaciones con miembros de los consejos reguladores tanto de la denominación de origen Valencia, como la denominación de origen Utiel-Requena, que la política comercial vitivinícola valenciana ha estado basada casi exclusivamente en el comercio de grandes volúmenes de vino a granel, lo cual solo ha beneficiado a unas pocas bodegas, aunque, eso sí, muy grandes. Por lo que el mantenimiento de este modelo basado en la cantidad y no en la calidad no parece hablar demasiado bien del modelo vitivinícola que hemos desarrollado en la Comunidad Valenciana.

Es una realidad que la facturación del año pasado supuso un incremento y superó el récord de exportaciones, pero desafortunadamente este incremento no fue en correlación con el precio de venta. Es decir, se ha incrementado el volumen de vino exportado, pero a costa de disminuir el valor del vino exportado. Mal negocio para el sector cuando se aumenta el volumen a costa de sacrificar el precio.

Mal negocio y poco entendible, ya que las denominaciones de origen se constituyen precisamente para preservar la excelencia del producto, cosa que no siempre sucede aquí. Mientras que en el resto de comunidades autónomas sí apuestan claramente por la calidad. Por ello pensamos que estas entidades, que ya existen, deben contribuir al desarrollo tanto del sector, como del territorio. Así que le tomamos la palabra a la *consellera* Cebrián cuando dice que debe hacerse un análisis de la normativa tanto nacional como europea que afecta a los consejos reguladores, para que los viticultores estén contentos con su funcionamiento y los consumidores puedan acceder a unos vinos autonómicos de gran calidad. Y, desde luego, estamos de acuerdo cuando habla de proteger, defender e impulsar el sector.

Creemos que nuestros vinos se merecen el reconocimiento de los mercados nacional y exterior. De ahí, la importancia de ese apoyo que permita que continuemos produciendo unos vinos de gran calidad y prestigio.

Creemos que los agentes implicados de la producción, distribución y comercialización del vino de la Comunidad Valenciana deben encaminar sus esfuerzos al fin común de conseguir aumentar el precio de la uva de nuestro territorio, un valor que por desgracia es el más bajo de toda España en estos momentos.

El sector del vino es un sector que no solo debemos proteger, sino que además puede ofrecer una vía complementaria al turismo de sol y playa de la Comunidad Valenciana, potenciando un turismo enológico y rural que puede favorecer, asimismo, el empleo en esas zonas probablemente más deprimidas que basan su economía en los viñedos y, de esa manera, reactivarlas y generar ingresos procedentes de otras actividades.

Por último, debemos plantearnos algunas preguntas: ¿queremos exportar a granel? O, ¿queremos exportar un producto de calidad que identifique a nuestra comunidad? ¿Queremos implantar un modelo sostenible para el conjunto del sector? O, ¿apostar por los grandes productores que copan el mercado?

Ciudadanos cree firmemente en la necesidad de implantar un modelo sostenible, moderno y rentable que revitalice el entorno rural y que suponga una fuente de riqueza. Consideramos que es necesario fomentar una mayor exportación de vino embotellado frente a la exportación a granel, que es la que está primando actualmente.

Por eso el voto de nuestro grupo parlamentario va a ser «sí». Pero es un «sí» al estudio de una potenciación del sector conservando la tradición y las características propias que conviertan a nuestros vinos en referentes, un «sí» a buscar un consenso, un «sí» a la sostenibilidad del sector, para, como dice mi amado Baltasar del Alcázar, poder brindar «con dos tragos del que suelo llamar yo néctar divino, y a quien otros llaman vino porque nos vino del cielo».

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Per a fixar la posició, en nom del Grup Parlamentari Compromís, prendrà la paraula la il·lustre diputada Cristina Rodríguez.

Quan vosté vullga.

La senyora Rodríguez Armigen:

Gràcies, president.

Senyories, bon dia.

Una denominación de origen es, por definición, una zona concreta donde se produce y elabora un producto agrícola o alimenticio cuyas características vienen dadas por esa ubicación geográfica.

En el caso del vino hablamos en muchas ocasiones de un producto muy bien diferenciado, obtenido de unas variedades de uva cuidadosamente seleccionadas, con unas propiedades organolépticas concretas o, incluso, con un sistema de producción particular.

Propiciar que estas características diferenciadoras de cada zona quede en una simple anécdota, permitiendo que se comercialicen vinos elaborados con uva de una zona geográfica como si fuera de otra, es, por un lado, ir en contra de la propia esencia del propio espíritu de la denominación de origen y, además, es engañar al consumidor.

En este sentido, consideramos muy acertada la propuesta del Grupo Socialista de reestablecer la situación previa a la Orden 13 de 2011, una orden con la que parece que hay consenso por parte de todas las organizaciones agrarias en que no ha beneficiado al sector más allá de beneficiar a unos pocos grandes operadores.

No tan acertada nos ha parecido la propuesta de disponer de una identificación geográfica protegida –una IGP– que recoja y ampare al conjunto del territorio del País Valenciano, que, como saben, era otra de las propuestas de la PNL original del Grupo Socialista, básicamente porque, como bien saben, la IGP es una figura que tiene un rango inferior de protección que la denominación de origen y, por lo tanto, no nos parece sensato que, teniendo ya tres denominaciones de origen actualmente en la Comunidad Valenciana, propongamos ahora una IGP de todo el territorio, que a fin de cuentas lo que significa es identificarnos con vinos de menor calidad.

De ahí nuestra enmienda, del Grupo Compromís, incluida íntegra ya en el texto, que sustituye esta propuesta de IGP por apoyar la producción y promoción de los vinos valencianos de calidad a través de estrategias de potenciación de las características diferenciadoras de las distintas zonas vitivinícolas de la Comunidad Valenciana, apostando por la vinculación de los vinos con su territorio a través de cualquier tipo de marca diferenciadora de calidad, tanto las actuales, como las que se puedan originar en el futuro. Incluso dentro de las propias denominaciones de origen actuales, existen dentro de la misma demarcación geográfica zonas vitivinícolas que elaboran vinos muy diferentes. No es lo mismo un vino que se hace en la Marina que el vino que se hace en El Pinós. Y no es lo mismo el vino que se hace en Fontanars que el que se pueda hacer en Cheste. Entonces, son diferentes y eso quiere decir que dentro de la misma demarcación, incluso, se podría hacer diferenciación y nuevas denominaciones de origen.

En cualquier caso, la evolución del sector vitivinícola debe ir siempre en ese sentido, en el sentido de aumentar el valor añadido a través de la creación de nuevas DO o de cualquier otra marca diferenciadora de calidad, y en ningún caso, de unificar todo el territorio bajo el mismo paraguas.

Como es lógico, el Grupo Compromís votará a favor de esta propuesta transaccionada.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

A continuació, per a finalitzar el debat prendrà la paraula l'il·lustre diputat José Ciscar, en nom del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Ciscar Bolufer:

Moltes gràcies, senyor president.

Señorías.

Como se ha dicho, el Grupo Parlamentario Popular va a votar a favor. Es un asunto que entendemos que precisa de mucho diálogo y de mucho consenso. Cuando se habla de diálogo y consenso en este tema de las DO, se habla de diálogo y consenso entre las DO, que sí, por supuesto, es importante, pero en el sector del vino yo creo que hay que ir más allá y que sea un consenso más amplio, donde estén todos los eslabones que participan en el proceso de producción, de elaboración y de comercialización de los vinos.

En cuanto a la cuestión de fondo, la problemática suscitada, que es la superposición de zonas geográficas en denominaciones de origen distintas, aquí sí que me gustaría hacer algunas precisiones respecto de algunas cuestiones que se han dicho.

Lo primero que quiero decir es que la fórmula que emplea la Orden 13/2011 es completamente legal, y así, de momento, lo reconocen dos sentencias del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, que se ha dicho que inciden en la forma. Bueno, inciden en la forma y creo que, también, bastante en el fondo.

Y, en segundo lugar, se ha dicho también que esta orden fue sin la voluntad de los viticultores y yo aquí sí que tengo que decir algunas cosas que me parecen muy relevantes.

La superposición de zonas geográficas no fue capricho de ninguna *consellera* o *conseller* del gobierno del Partido Popular. Yo tengo aquí a su disposición dos acuerdos de colaboración, dos acuerdos de colaboración, uno de 2005 y otro de 2010, que firman los tres presidentes de las tres DO del vino valencianas, se supone que con el soporte previo de los acuerdos de sus respectivos consejos reguladores. Y lo que se recoge en esos acuerdos marcos es ya un reconocimiento, un reconocimiento de esa situación. Por lo tanto, lo que se hace en esa orden del año 2011 es, de alguna manera, plasmar la voluntad previa de las DO valencianas. Eso lo han omitido y eso hay que decirlo alto y claro. Y si ahora hay un cambio de posicionamiento en las DO, pues vamos a buscar el consenso y vamos a buscar soluciones. Pero no fue ningún capricho de ningún gobierno del Partido Popular.

Y, luego, quiero decir otra cosa que también se ha omitido. Miren, la Orden 13/2011, de 20 de mayo –la que ustedes plantean que se tiene que derogar y que se tiene que consensuar– se refiere a una serie de municipios de la DO Utiel-Requena que se incluyen también en la DO Valencia: Camporrobles, Caudete de las Fuentes, Fuenterrubles, Requena, Siete Aguas, Sinarcas, Utiel, Venta del Moro y Villagordo del Cabriel. Hay una orden, que es de 20 de abril de 1995, 20 de abril de 1995, que incluye exactamente estos mismos municipios también en la DO Valencia, y que yo sepa el 20 de abril del año 1995 aquí no estaba gobernando el Partido Popular. *(Aplaudiments)* Por lo tanto, no den lecciones en estos asuntos y digan siempre toda la verdad.

Y, finalmente, para terminar, miren, esto es muy sencillo, la *conselleria* de agricultura puede derogar la ley..., –perdón– la orden. Llevan nueve meses gobernando. En campaña electoral

fueron a la comarca de Requena-Utiel y ya dijeron que se iba a derogar. ¿A qué espera la *conselleria* de agricultura a derogar la ley? *(Aplaudiments)*

Pero, en fin, más allá de derogar la ley, lo importante, como decía al principio de mi intervención, es buscar acuerdos, buscar consensos y pensar que para resolver el problema de un sector que tiene mucha competencia en todo el mundo, mucha competencia en todo el mundo, es de los sectores que más competencia tiene –el del vino–, lo que se tiene que hacer es hablar; hablar, por supuesto, con los consejos reguladores de las DO, pero hablar también con las entidades agrarias y hablar con las entidades representativas de todos aquellos que participan en el proceso de elaboración y de comercialización de nuestros vinos, que dicho sea, los de Alicante, los de Valencia, los de Utiel-Requena y de los de la IGP –que nadie se acuerda de ellos– Vins de la Terra de Castelló, son de una excelente calidad.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Ciscar.

Són d'excel·lent qualitat i aixina ho comprovem cada dia quan reguem el nostre menjar amb els bons vins que se fan en la nostra terra.

Per tant, senyories, els recorde que anem a votar la proposta de resolució del Grup Socialista, però amb la substitució del primer punt pel text que hem llegit amb anterioritat, ¿d'acord?

Senyories, anem a votar. Senyories, comença la votació. Senyories, s'aprova per unanimitat. *(Aplaudiments)*

Y agradecemos la visita de los alcaldes, concejales de la zona de Utiel-Requena y al presidente de la denominación de origen para que cuando vayan a su..., sepan que en las Cortes Valencianas estamos todos de acuerdo en la propuesta que hemos votado todos conjuntamente.

Moltes gràcies per la seua visita..

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la retirada dels recursos d'inconstitucionalitat plantejats per l'estat espanyol contra les lleis de desplegament del dret civil foral valencià, presentada pel Grup Parlamentari Compromís (RE número 17.701, BOC número 66)

El senyor president:

Senyories, passem al següent punt de l'ordre del dia, que és la presa en consideració de la Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència, del Grup Parlamentari Compromís, sobre recursos d'inconstitucionalitat plantejat per l'estat espanyol contra lleis de desplegament del dret civil foral valencià.

Per a la seua defensa li donarem la paraula a la ponent, que és la il·lustre diputada Isaura Navarro, que disposarà de huit minuts per a la seua explicació i defensa.

Quan vosté vullga.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyor president.

El dret foral determina la nostra filiació, les situacions familiars, regula els contractes que concertem, ens protegeix com a consumidors, fins i tot assenyala qui ens succeirà en les relacions jurídiques que perdurarà després de la nostra mort.

Tradicionalment els valencians hem tingut bastant mala sort amb el dret civil. Em recorda això de l'infrafinançament. Abolits els nostres furs després de la derrota d'Almansa, l'elaboració definitiva del Codi civil espanyol a finals del segle XIX no va comptar amb valedor algun reclamara l'especificitat legal per a les nostres peculiaritats socioeconòmiques, per a la nostra realitat com a poble, per la qual cosa se'ns va acabar assimilant a un dret civil de tronc castellà que no reconeixia figures arrelades en la nostra consciència jurídica col·lectiva, com el testament mancomunat de l'un per l'altre o la separació de béns en el matrimoni com a règim primari.

La constitució de la Segona República va obrir les portes a la reparació d'aquest greuge comparatiu. En l'article 16 dia, «en les matèries no compreses en els dos articles anteriors podran correspondre a la competència de les regions autònomes la legislació exclusiva i l'execució directa conforme al que disposen els respectius estatuts aprovats per les Corts». Però el colp militar i la guerra va truncar novament les esperances de desenvolupament del nostre dret.

En canvi, això no va passar igual en altres territoris perifèrics que sí que en el franquisme van aconseguir que se respectaren les seues principals institucions civils mitjançant les anomenades «compilacions», equivalents a xicotets codis civils que estaven en vigor a la mort del dictador.

Amb l'arribada de la democràcia, la Constitució va atorgar a les comunitats autònomes que es constituïren a la seua empara, a l'empara de l'article 149.1, la potestat per a la conservació, modificació i desenvolupament dels seus propis drets civils forals o especials allí on existisquen.

Aquest afegit ha generat moltes explicacions acadèmiques i interpretacions distintes, entre les quals una de les que ha obtingut fortuna és la que predica que únicament podrien legislar en matèria de dret civil aquelles comunitats que no solament assumiren tal competència en el seu respectiu estatut, cosa que va fer el valencià, sinó que comptaren a més en una compilació de dret civil propi en entrar en vigor la Constitució, la qual cosa no ocorria en el cas valencià.

Així, el Tribunal Constitucional, en la seua sentència 121/1992, el que va dir és que sí que se podia, però a soles si això tenia una arrel en el costum. Aleshores, estaven dient que a soles podrien legislar en el cas que foren qüestions merament anecdòtiques, que ja no tenen cap vigència al nostre territori.

És una interpretació totalment restrictiva i contrària al que s'arplega en el nostre Estatut.

Per això no s'entén com és possible que tinguem una llei orgànica, que és el nostre Estatut, aprovada tant ací com al Congrés dels Diputats, amb els vots del Partit Popular i el Partit Socialista, que fa diferents al·lusions, no sols a la vigència del dret foral, sinó a la insistència que l'Estatut s'aprova també per a reformar l'impuls i desenvolupament del dret civil foral valencià aplicable, del coneixement i ús de la llengua valenciana, la cultura pròpia i singular del nostre poble, els seus costums i tradicions. I també està en distintes normes, i en especial la disposició transitòria tercera, que diu que la competència exclusiva sobre el dret civil foral valencià s'exercirà per La Generalitat en els termes establerts en l'Estatut.

És a dir, s'aprova eixa norma per uns partits que després quan governen interposen recursos contra el desenvolupament d'eixe dret civil nostre. No s'entén. Això supose que altres ho hauran d'explicar.

Bé, perquè la realitat és que el Tribunal Constitucional a soles se manifesta si el govern interposa els recursos; si no, no se manifesta. Amb la qual cosa el problema el tenim perquè s'han dut a terme eixes accions.

Nosaltres, Compromís, la passada legislatura presentàrem ja una iniciativa parlamentària com esta, demanant que des del govern autonòmic se demanara al govern central la retirada d'eixos recursos d'inconstitucionalitat contra el nostre dret civil foral. I la sorpresa és que quan he demanat la documentació relativa a les actuacions realitzades per a donar compliment a eixa resolució, el que m'he trobat és una resposta del govern que diu que no consta cap document relatiu a actuacions realitzades per donar compliment a eixa resolució, cap document. És a dir, que no se va donar compliment a eixa resolució i se va fer un cert exercici d'hipocresia votant a favor ací, per part de qui recolzava el govern, per a després no fer absolutament res.

Doncs bé, ara tenim l'ocasió d'intentar solucionar el que no s'ha fet, com en tantes altres coses, i aconseguir que se facen eixes gestions perquè se retiren eixos recursos.

Per això és important que se vote hui a favor esta resolució, perquè Les Corts, igual que ho ha dit el Consell, han de dir sí al nostre dret civil i no a la desigualtat. Perquè tampoc és raonable, tampoc és raonable que ara mateix sí que hi hagen comunitats autònomes, com Euskadi, com Navarra, com Galícia, com Catalunya on tenen tot un codi de més de tres-cents articles, que sí que estan desenvolupant eixe dret civil foral i nosaltres no podem fer-ho, quan nosaltres hem dit al nostre Estatut que volem fer-ho, i aixina s'ha aprovat al Congrés dels Diputats amb majoria absoluta.

Aleshores, jo el que els demane a les seues senyories és que voten a favor de la igualtat, de la igualtat del nostre poble amb la resta de pobles que han dit que sí que volen desenvolupar eixe dret. Un dret que teníem, que el vam perdre i que hem dit que volem recuperar.

Els valencians iniciarem la nostra marxa parlamentària fa més de set-cents anys. Molt hem reflexionat sobre la nostra història i la nostra projecció com a poble. I en aquest tema no n'hi ha consensos, sobretot n'hi ha discrepàncies.

Però, com dia, el que els demane és que hui voten per eixa igualtat i també votem perquè siguem un poble que camina, un poble que s'estima i un poble que se reivindica a través també de les seues normes.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

A la proposta de resolució d'esta proposició no de llei s'ha presentat una esmena, la... registre d'entrada 22.203, de la il·lustre diputada María José Ferrer Sansegundo, que la defensarà en este torn del debat, i per això li donem la paraula.

Quan vosté vullga.

La senyora Ferrer Sansegundo:

Muchas gracias. Buenos días.

Señorías, es un honor defender en esta tribuna la importancia..., en esta tribuna de la soberanía valenciana la importancia del derecho civil valenciano y la posición del Grupo Parlamentario Popular que siempre ha votado en estas Cortes a favor de las iniciativas que se han planteado en ese sentido, las propusiera quien las propusiera y dirigieran la exigencia a quien la exigiera.

Por eso también hoy vamos a votar «sí» a la iniciativa del Grupo Compromís, respetando todas sus propuestas de resolución literalmente y añadiendo un apartado que se incluía en la PNL que con el mismo objeto este grupo también tenía presentado y que constituye el objeto de una enmienda que no es más que de adición.

Y queremos asimismo dar la bienvenida a estas Cortes a los representantes de la Associació de Juristes Valencians por la labor que vienen desarrollando para un fin en el que deberíamos estar unidos todos.

Antes de entrar en el tema quisiera dejar claro tres aspectos.

En primer lugar, que fue el Partido Popular de la Comunidad Valenciana quien impulsó y lideró la labor por la recuperación del derecho civil valenciano, consolidándolo el Estatuto de 2006, que, por cierto, eso sí, Compromís no votó a favor, constituyendo la Comisión de Codificación Valenciana, de la que me honra haber formado parte, y promoviendo normas de calado, como la Ley de régimen económico en las relaciones familiares o la de las uniones de hecho.

En segundo lugar, que las votaciones en estas Cortes, tanto en propuestas propias como ajenas, el voto del PP ha sido siempre el mismo. Sí, lo propusiera quien lo propusiera el PP o Compromís y gobernara quien gobernara en Madrid, el PSOE o el PP.

Y, en tercer lugar, que sin embargo otros grupos, como el del *president* del Consell del *botànic*, en el que ustedes están integrados, cuando se ha planteado esta cuestión en

las Cortes en 2011 y 2014 no han votado sí. Seguramente porque, y esto no puede olvidarse, quien inicia la errónea senda, repito, la errónea senda de recurrir las dos primeras leyes valencianas es el último Gobierno de España. Y como dice la PNL de Compromís provoca un comportamiento abiertamente desleal en lo que fueron las conversaciones de la comisión bilateral con el estado, en ese caso el gobierno socialista, como sabemos bien quienes estábamos y estamos en la misma posición.

¿Retiró el gobierno socialista los recursos cuando gobernaba? No. Silencio desde el 2007 hasta el 2014. ¿Se hicieron actuaciones sobre ello? Reclamaremos a ver si es así. Pero las cosas son como son y creemos que hay que decirlo.

En todo caso, por respeto a nuestro derecho civil y a la importancia del tema no voy a perder un minuto más en contestar alegaciones que no sumen, y prefiero dedicarlo a intentar convencer a los grupos y diputados que siguen pensando y cuestionando la capacidad normativa de nuestro derecho civil valenciano. Intentaré transmitir la convicción que tenemos sobre esto.

Efectivamente, por fin, el Estatuto de autonomía de 2006 restablece una competencia que teníamos ya en el siglo XIII y de la que habíamos sido injustamente privados durante más de trescientos años, y por el ejercicio de tal competencia La Generalitat viene aprobando normas de amplia demanda social. Solo un par de datos.

Miren, de los 250.000 matrimonios habidos desde que comienza a regir la ley valenciana, julio de 2008 al año 2013, sólo 2.044 valencianos optaron por pactar el régimen de gananciales, menos de un 1%, un 0,8%. ¿Qué régimen tiene por tanto más vigencia y más aceptación social en la Comunidad Valenciana? ¿El que había antes del derecho común o el que establece de la ley de régimen económico valenciano? Y un argumento económico, porque esos argumentos también son importantes. Entre esa fecha, julio de 2008 y diciembre incluso de 2015, más de veinte mil, 20.357 valencianos han hecho capitulaciones prematrimoniales, pactando un régimen de separación de bienes que está en la ley como régimen legal de primer grado, teniendo la revocación de la ley. Unas capitulaciones que no tenían que haber hecho y que tendrán que hacer los valencianos si se revoca la ley.

Mire, a una media de cien euros por esas capitulaciones, estamos hablando de más dos millones de euros, ¿eh?, que se han dedicado a algunos aspectos que no teníamos que haber perdido, con el consiguiente impacto económico.

Las consecuencias de la revocación serían graves. Aumento de la litigiosidad, impacto respecto de relaciones jurídicas vivas. Qué hacemos con los que no han ido al notario. Qué hacemos con las custodias concedidas, en el sentido que sea. Qué hacemos también con las uniones de hecho que se han formalizado con arreglo a un régimen vigente.

Oiga, ahí perderíamos normas de referencia que han sido copiadas en otras comunidades autónomas, como por ejemplo en el tema matrimonial y los divorcios, en la compensación del trabajo que se realiza en casa o en las actividades de los dos. Y sobre todo lo que supondría, y esto es gravísimo, es inhabilitar a todos nosotros, a estas Cortes Valencianas, a dictar normas en materia civil por pérdida sobrevinida de nuevo de las competencias.

Por eso consideramos que además de pedir una vez la retirada de recursos, hemos de exigir, y eso es lo que dice nuestra enmienda, que cualquier actuación o interpretación, cualquiera que se haga sobre la Constitución, tenga como premisa y respete la capacidad normativa de la materia civil en la Comunidad Valenciana sin que ésta pueda ser mermada por aspectos circunstanciales, y menos aún por los que penalizaron injustamente nuestra comunidad, pudiendo desarrollar un derecho autonómico que sea actualizado, propio, salvo los límites que haya a las reservas del estado.

¿Por qué, por qué esta enmienda? Porque no tiene sentido que algo tan importante para nosotros se haga depender de azares circunstanciales del pasado, y menos aún, de penalizaciones injustas. Oiga, ¿saben ustedes por qué, por qué no estamos en el sistema de apéndices del Código civil? Porque en la comisión de codificación civil del siglo XIX no había ningún valenciano, como pasa habitualmente. Sin embargo, había gallegos, entre ellos, los ministros de gracia y justicia de la época, que introdujeron (*inintel·ligible*) ..., a pesar de que ellos no tenían derecho escrito, como dice su primera vinculación. Un azar malo del destino, pero es así.

Oiga, ¿saben...? Bueno, no diremos por qué no tenemos fueros. Pues no tenemos fueros porque nos los quitaron. A otros los devolvieron; a nosotros, no, aunque Felipe V estuvo repitiendo varias veces que nos los iba a devolver. Otro azar del destino que no tiene por qué penalizar nuestra situación actual.

Oiga, y el tercero de los elementos que se ha contado: ¿por qué no tenemos un estatuto aprobado en las Cortes de la República? Porque había un anteproyecto en, en... tramitándose y hubo otra guerra. Otra penalización injusta y azarosa que no tiene por qué perjudicar la capacidad normativa actual del pueblo valenciano, porque esta es la realidad. Nuestros textos han sido motivo de referencia, e incluso no se puede decir, como se ha dicho, que nuestro derecho es más antiguo o que pretendemos volver al siglo XVIII.

Miren, nuestro derecho es más moderno que el derecho estatal, porque en materia de (*inintel·ligible*) ... de hecho ni siquiera existe una regulación. Y la nuestra ha sido pionera por dos veces. De lo que se trata es de tener la posibilidad de otros parlamentos de España de dictar normas civiles dictando normas de competencia del...

¿Por qué pueblos aragoneses, baleares o gallegos, e incluso navarros que..., los navarros fueron privados de la posibilidad en (*inintel·ligible*) ... tras las guerras carlistas, por qué pueden y no los valencianos hacerlo? Mire, en el Grupo Parlamentario Popular decimos sí al derecho civil valenciano por consolidar y no perder la capacidad normativa que pudimos ejercer durante años y para desarrollar un derecho autonómico moderno, útil y propio para dar una respuesta ágil a los problemas de los valencianos.

Vamos a seguir trabajando con ello, aun siendo conscientes, como lo son ustedes, de la incompreensión, por falta normalmente de conocimiento, que nuestros problemas y que este problema tienen en otros lugares del territorio y también -¿por qué no decirlo?- en los distintos gobiernos de España. Pero para nosotros, como el tema de la financiación, esta es una cuestión irrenunciable, sea quien sea quien gobierne, y así es como vamos a seguir.

Por eso pedimos que voten «sí» a la PNL de Compromís con la enmienda transaccional del Grupo Parlamentario Popular, porque la Comunidad Valenciana no puede ser la *pagafantas* de España. Tienen que respetarnos. Y para eso es necesario que empecemos respetándonos nosotros, cuidándonos, no siendo autodestructivos, poniéndonos el valor, porque el derecho civil valenciano es, sin duda, una buena razón para ello. Busquemos soluciones. España tiene una deuda histórica también...

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez*)

La senyora vicepresidenta primera:

Señora Ferrer...

La senyora Ferrer San Segundo:

...en el reconocimiento del derecho civil valenciano, aunque algunos se pongan de perfil e incluso no reconozcan ningunas.

Y termino ya, la Comunidad Valenciana requiere y merece solidez, fuerza y apoyo. Hay que mojarse por esta *comunitat*, con coherencia y consistencia. El Grupo Parlamentario Popular en Les Corts, digan lo que digan, siempre ha estado y estará...

La senyora vicepresidenta primera:

Señora Ferrer...

La senyora Ferrer San Segundo:

...en el mismo sitio. Súmense, voten «sí»...

La senyora vicepresidenta primera:

Un minuto veinte segundos.

La senyora Ferrer San Segundo:

...y tenemos una enmienda transaccional que presentaremos a la mesa.

Muchas gracias por su (*inintel·ligible*) ... (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, senyora Ferrer.

Per a acceptació de l'esmena, la senyora Navarro.

(*Veus*) Un segon, un segon, perdona. (*Veus*) Ara sí.

La senyora Navarro Casillas:

L'esmena presentada pel Grup Popular... s'ha pactat una transaccional. ¿Sí o no? *(Veus)* S'ha pactat una transaccional que s'ha donat còpia a tots els grups parlamentaris i...

La senyora vicepresidenta primera:

Anem a passar a llegir, si no teniu inconvenient. La llegim.

Que diu: «Les Corts insten el Consell perquè...» Perdón. «Les Corts instan al Consell para que a su vez inste al gobierno de la nación a tener como premisa y respetar en cualquier actuación o interpretación sobre la Constitución, la capacidad normativa plena en materia civil de la Comunidad Valenciana, sin que esta pueda ser mermada por consideración de aspectos circunstanciales, y menos aún por los que la penalizan injustamente, pudiendo desarrollar un derecho autonómico actualizado a la realidad, salvo los límites que el texto constitucional configure como de competencia exclusiva del estado.»

Y ahora para pronunciarse sobre esta cuestión... *(Veus)* Sí. Es una enmienda transaccional que sustituye al texto. *(Veus)* Dice lo que he leído. Si quieren..., creo que la han repartido, me dice la señora diputada. *(Veus)* No tengo inconveniente en volverla a leer, pero si la tienen ya... ¿No la tienen? *(Veus)* Si se la pueden hacer llegar a los grupos antes de que suban a la tribuna a manifestar su postura... *(Veus i pausa)*

Para clarificar la cuestión, señora Navarro, señora Ferrer, es una enmienda adicional, no transaccional. Es que como pone transaccional... *(Veus)* Se añade. Pero se añade, no se retira ningún otro. Esa es la duda que tenía la mesa al leerlo, y eso es lo que comentaba el señor Mata, que por eso conocía...

Pero, en cualquier caso, ya podemos pasar al turno de fijación de posición. Y empezaría el Grupo Parlamentario Podemos-Podem, la señora Fabiola Meco.

(Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català)

El senyor president:

Quan vosté vullga.

La senyora Meco Tébar:

Moltes gràcies.

Bon dia.

És un honor i una responsabilitat parlar d'aquest tema.

Miren, hay temas que son políticos, otros que son jurídicos y algunos que son románticos. La cuestión que hoy valoramos es una mezcla de todos ellos. Permítanme hacer el recorrido por ellos en el sentido de la iniciativa.

En cuanto a la componente política, pareciera a la luz de las iniciativas presentadas por el Grupo Parlamentario Compromís y también por la iniciativa presentada por el Partido Popular, que no posicionarse a favor de la retirada de los recursos de inconstitucionalidad contra tres leyes autonómicas, pudiera ser considerada como una falta de valencianía o un ataque a la misma, traducida en la dificultad de legislar en materia de derecho civil valenciano.

Nada más lejos de la realidad y de la voluntad. Pensamos que el posicionamiento político no puede ser apresurado en una materia como esta, sobre la base de una agenda que es mediática. Antes al contrario. Debe venir fundamentado en otros dos componentes, el jurídico y el histórico, que nosotros llamamos romántico, y que resultan decisivos.

En la vertiente jurídica de la cuestión encontrarán las claves de nuestra decisión, porque al poner en relación la cuestión del derecho foral valenciano, el Estatuto de autonomía y la Constitución española resulta lo siguiente:

Que con Felipe V y sus dos decretos llegó la abolición del derecho privado y del derecho público, así como las instituciones políticas valencianas, aunque quedaban vigentes algunas instituciones forales.

Que dicha abolición marcó los diferentes escenarios de construcción jurídica, el de la codificación civil y el de la Constitución de 1978.

Como bien se ha dicho, en la época de la codificación, nuestro territorio no contó con compilaciones de derecho civil foral, como otros territorios que lo hicieron antes de entrar en vigor la Constitución española.

Y eso marcó el segundo escenario, el de la Constitución de 1978, que nos mostró un constituyente que lejos del constituyente de 1931, en ese tan traído, tan llevado, tan alambicado 149.1.8, dejó diseñado un modelo que aunque nos guste o no, dice que se atribuye la competencia exclusiva en materia de derecho civil al estado y permite a las comunidades autónomas solo la conservación, la modificación, el desarrollo del derecho civil foral allí donde exista.

Y esa expresión ha sido objeto de interpretación en varias ocasiones por el Tribunal Constitucional. En una de ellas, respecto de una ley valenciana, la ley de arrendamientos históricos valencianos, que llevó a decir que el derecho civil foral no se limita al derecho compilado sino que también al derecho consuetudinario preexistente a la Constitución. Pero no es acaso esta vía, la consuetudinaria, la oportuna tampoco para recuperar y ejercitar la competencia en materia de derecho civil foral, por las contradicciones que representa.

Miren, somos conscientes de lo dispuesto en el Estatuto de autonomía, en sus artículos 7, 49 y la disposición transitoria tercera; somos conscientes de que nuestro Estatuto de autonomía es una norma fundamental que fija las competencias de nuestra *comunitat*.

Sabemos que esta norma no ha sido recurrida de inconstitucionalidad y que está dentro del bloque de constitucionalidad, pero tampoco ignoramos, y queremos ponerlo en valor, que el Estatuto de autonomía no es una norma superior a la Constitución española. Y el criterio de

atribución de competencia en materia de derecho civil se ha de realizar de acuerdo con ella y no de acuerdo con lo dispuesto en el Estatuto y menos aún en razón de una vertiente histórica recordando a los fueros.

La cuestión jurídica se complicaría más –no voy a entrar– si analizáramos cada una de las normas, porque sobre las uniones de hecho podría pesar más recursos de inconstitucionalidad, que ya han sido declarados inconstitucionales en otras comunidades, como la navarra y la de Madrid, por vulnerar el principio de libertad. Pero no voy a entrar.

Nos queda el plano romántico, que evoca el pasado para construir necesariamente el futuro en materia de derecho civil. Y la pregunta es si son los *furs* el presupuesto y el límite a la competencia en materia de derecho civil, al igual que lo fueron las compilaciones.

Y miren, para nosotros, no. *Els furs* constituyen un hito, pero no pueden convertirse hoy en referente de nuestro futuro derecho civil. No parece adecuado erigirlos en referente, porque acaso no superen el estándar de los valores superiores de nuestro ordenamiento jurídico, los derechos y libertades fundamentales, ni tan siquiera tratados y acuerdos internacionales en materias de derecho civil ratificadas por España.

El romanticismo y la tensión entre pasado y futuro deben ceder ante un tiempo nuevo, ante unas relaciones civiles entre particulares, que es lo que, en definitiva, supone el derecho civil, que han de ser propias del siglo XXI. Es tiempo de construir mirando al futuro, sin miedo y sin hacerse trampas al solitario.

No parece la vía tratar de meternos en un traje, el del derecho foral, que ya no nos cabe y que hasta han sido reventados por las comunidades autónomas que disponían de derecho foral al entrar en vigor la Constitución española y que han abusado de él a tenor de la interpretación del artículo, del Tribunal Constitucional, de conservación, modificación y desarrollo.

Es hora de abordar la reforma de la Constitución y de ese título VIII, de reconocer la plurinacionalidad, dejando atrás la tensión dialéctica entre derechos históricos y desarrollo. Es hora de acometer la distribución competencial entre derecho civil estatal y derecho civil autonómico. Esa es la vía de solución estable para el derecho civil valenciano, esa es la vía de seguridad jurídica para los valencianos y valencianas y no iniciativas como esta, que aunque con buena intención, suponen un mal atajo.

Nuestro voto, por tanto, será el de abstención constructiva. Apelamos a sus señorías a trabajar en la línea definitiva de recuperación del derecho civil valenciano, a través de la reforma constitucional, instando al gobierno central, si es que algún día llega a haberlo, a abordarlo.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Sí. La ponent. ¿Fem rèplica conjunta o...? Poden, poden... tenen dret a demanar una rèplica, ¿eh? (*Veus*) *Contradicho sus*

argumentos. Té vosté la paraula. (*Veus*) Sí, sí. La diputada Isaura Navarro vol fer rèplica conjunta, ¿no? (*Veus*)

Senyories, de moment qui dirigix el debat és la presidència de la mesa. Per tant, estem preguntat si la diputada Isaura Navarro, que és la proponent ajuntant l'esmena, perquè ja n'hi ha un text unificat, vol replicar a cadascú de la resta de portaveus té dret a fer-ho. ¿Vosté vol replicar? ¿Ha segut contradita en les seues argumentacions? Té dret a rèplica. (*Veus*)

Senyories, no me compliquen més la vida, senyor Castelló. El normal és fer la rèplica conjunta. Ara, tenen dret a fer la rèplica separada. I nosaltres preguntem si volen exercir eixe dret. (*Veus*) Poden fer... (*Veus*) ¿La fem conjunta al final? ¿De tots els...? ¿Al final fem la rèplica conjunta? (*Veus*) No patisquen que els donaré la paraula al final. (*Veus*) Val. Si vosté ho preferix, pot fer-ho. Pregunta: ¿vol fer rèplica ara o conjunta després? Conjunta. Vosté ara...

La senyora Ferrer San Segundo:

Por si ayuda a clarificar el debate.

El senyor president:

D'acord. Té vosté raó. I a més, és un debat molt interessant. Per tant, té vosté la paraula, senyora María José Ferrer.

La senyora Ferrer San Segundo:

Sí. Yo, contestando estrictamente... (*inoïble*) Volvemos al minuto para que se oiga.

Digo que contestando estrictamente a lo que ha planteado doña Fabiola Meco de Podemos, mire, aquí no se trata de un debate apresurado, ni una agenda mediática. Llevamos trescientos años hablando de esto, llevamos desde 2006 hablando de esto. Y hay una agenda que es la del Tribunal Constitucional. Esa sí que es una agenda que puede, por las razones que sabemos, dictar de forma inminente sentencia. Y sería importante, hubiera sido importante que todos los grupos de esta cámara se hubieran manifestado a favor del derecho civil valenciano, hubiera sido importante y por eso nosotros nos hemos posicionado. Esa es la agenda, la agenda del Tribunal Constitucional.

En segundo lugar, habla usted de cuestiones jurídicas como si fuera la única razón que da usted. Sabe perfectamente que hay una discusión tremenda entre constitucionalistas, civilistas, en las que no vamos a entrar, porque si no aburriríamos. Pero que realmente, realmente, hay muchas voces autorizadas, y cada vez más, que sostienen que es injusto, que es injusto, justamente por las razones que usted está dando, pero en el sentido inverso, que es injusto basarse en antecedentes históricos absolutamente accidentales, como los que yo he intentado contar a la cámara y por eso me he extendido en esto, es injusto basarse en eso para privar a la posibilidad del derecho civil valenciano de hacer derecho de ahora para resolver los problemas de ahora del pueblo valenciano.

Oiga, usted mismo ha dicho «las comunidades autónomas, otras, han rebasado el ámbito de la Constitución». ¿Ha pasado algo? No. Se ha hecho una interpretación flexible, porque se ha entendido que desde que se aprueba la Constitución hasta ahora las cosas han cambiado. Oiga, ¿y por qué no hacer esa interpretación flexible con la Comunidad Valenciana? ¿Por qué pueden legislar en materias de uniones de hecho los aragoneses, los navarros, en materia de uniones de hecho o de custodias, cuando no existía ese problema en el siglo XVIII o XIX cuando tenían ellos los fueros? Yo creo que realmente para justificar su voto de no apoyo al derecho civil valenciano pues recurre a argumentos de una parte de la doctrina, normalmente no valenciana y normalmente que ha estudiado francamente poco el tema.

Y dice usted que el Tribunal Constitucional se ha pronunciado muchas veces. No. Sobre el derecho civil valenciano se ha pronunciado una vez, por cierto por recurso de anterior gobierno socialista, el otro, el de Felipe González, contra una ley de arrendamientos históricos, que además tuvo un resultado favorable.

Mire, es que hasta el propio rey Felipe VI, lo recoge también Compromís en su resolución, ha dicho «cualquier legalidad establecida en el pasado que pudiera tener un sentimiento discriminatorio o limitador del autogobierno valenciano ha sido sin duda superada por la Constitución y el Estatuto de autonomía». ¿Es que da igual el Estatuto del año 2006? ¿Es que da igual que ese Estatuto fuera aprobado por ley orgánica de las leyes valencianas?

Mire, el contenido de cada norma da igual. Ustedes pueden legislar en forma distinta a como se ha legislado hasta ahora. Lo importante es la capacidad normativa. Lo que no podemos es privar a este pueblo de capacidad normativa, que sí que tienen los aragoneses. Oiga, es que hasta los murcianos, con perdón de los murcianos, no es por nada, han legislado sobre uniones de hecho. Si sobre uniones de hecho han legislado todos en España, menos el estado de España, todos en España como bien sabe.

Y, finalmente, oiga, usted hace una referencia que no podemos solo residenciarnos en los *furs*. Pero si es que ese es el sentido de mi enmienda. Si yo lo que digo en la enmienda es que con independencia de lo que pase, de lo que diga, de las interpretaciones, no se base la desestimación de la posibilidad de nuestro derecho en argumentos puramente historicistas que fueron casuales, puramente accidentales, ni en los fueros o exclusivamente en los fueros, porque, efectivamente, hay que adaptarlo a la Comunidad Valenciana.

Mire, yo lo he dicho antes y lo vuelvo a decir, desde mi punto de vista y con toda mi convicción es momento de mojarse por la Comunidad Valenciana. Perder esta capacidad normativa, porque la perderíamos, porque la perderíamos, supone un agravio para los valencianos, pero además supone una pérdida de capacidad normativa que tienen otras partes de España. Por eso, yo les pido que reconsideren su voto y, si no, tengan en cuenta cuál ha sido su posición. Es importante mojarse y decir que sí a la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Gràcies, senyora diputada.

Senyora Meco, pot vosté replicar. Des de l'escó? Molt bé. Quan vosté vullga.

La senyora Meco Tébar:

Mire, señora Ferrer, no creo que de mi intervención se haya derivado, ni se pueda derivar que no apostamos por el derecho civil valenciano. Nada más lejos de lo que yo he querido expresar en el curso de mi intervención, que es la opinión de este grupo parlamentario.

He dicho que la fórmula de la conservación, modificación o desarrollo allí donde exista ha sido objeto de numerosas sentencias del Tribunal Constitucional. No he dicho respecto del derecho valenciano. He dicho que una de ellas se ha tratado sobre la ley de arrendamientos históricos valencianos, una de ellas. Y he dicho lo que sucintamente la sentencia vino a reconocer, el punto de plus que tuvo esa sentencia del Tribunal Constitucional.

Lo que mi grupo viene a argumentar es que el criterio de atribución de competencia, nos guste o no nos guste está en la Constitución española. Y la Constitución española está por encima, está por encima de lo que dice el señor Felipe VI. Quiero decir que el rey podrá decir lo que diga, pero no está por encima de lo que dice la Constitución española. Y la Constitución española, en el 149.1.8, dice lo que dice.

He dicho también, efectivamente, que el traje del derecho foral es un traje que nos viene apretado, en el que queremos meternos pero nos viene apretado, porque no tenemos un derecho histórico vigente como han tenido otros territorios. Y es reconocido también que ese derecho foral que ha amparado el marco de construcción del derecho civil, en la modificación, conservación y en el desarrollo, se ha extralimitado en comunidades autónomas que tenían compilaciones forales vigentes.

Y lo he dicho precisamente para remarcar el lugar donde debe de ponerse el acento. Y el lugar donde debe de ponerse el acento no es el Estatuto de autonomía valenciano. El lugar donde debe de ponerse el acento es la propia Constitución española. Porque es la Constitución la que debe de cambiarse, la que debe de modificarse para poder establecer un marco jurídico seguro de seguridad jurídica, un marco de construcción adecuado para el futuro de la Comunidad Valenciana.

Por supuesto que estamos de acuerdo, por supuesto que apostamos por el derecho civil valenciano, pero con unos mimbres seguros, no con atajos parciales que pueden ser pan para hoy y hambre para mañana.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora Meco.

A continuació passarem a la fixació de posició sobre esta proposta de resolució amb l'addició d'este punt nou. Per part

del señor Emigdio Tormo, en nom del Grup Ciudadanos. Quan vosté vullga.

El señor Tormo Moratalla:

Gracias, *president*.

Señorías.

Yo empiezo ya a preocuparme, porque cada vez, tal como le decía al señor Montiel y a la señora Meco, cada vez coincidimos en nuestro grupo más con el grupo de Podemos, y esto empieza ya a preocuparme. Quizá sea un indicio de que España tiene solución y de que todos estamos llamados a aportar soluciones. (*Remors i aplaudiments*) Gracias.

Suscribo casi al milímetro el discurso de doña Fabiola y ahora os diré por qué. Vamos a situarnos, vamos a intentar arrojar algo de luz sobre una situación...

El señor president:

Un segon, señor Tormo.

Senyories, demane silenci per a poder escoltar l'orador, que crec que el debat és molt interessant i mereix tot el nostre respecte, com sempre, la persona que està en l'ús de la paraula.

Continue vosté, señor Tormo.

El señor Tormo Moratalla:

Muy amable, presidente.

Por un lado decir que tenemos al Partido Popular y al Partido Socialista que quieren instar al Consell para que a su vez inste al gobierno de la nación a retirar varios recursos de inconstitucionalidad sobre varias leyes de esta casa. Y, por otro lado, tenemos al mismo Partido Popular y al mismo Partido Socialista, dos partidos distintos que sustentaban a dos gobiernos distintos, son dos momentos distintos, los cuales instan al abogado del estado que, como su propio nombre indica, obedece al gobierno del estado para que presentaran recurso de inconstitucionalidad.

Cualquier observador ajeno a la realidad política española pensaría que nos estamos volviendo locos. En un estado moderno, en un país moderno, en el siglo XXI que dos gobiernos distintos sustentados por dos partidos distintos cambien el sentido del voto y el sentido de sus ideas según la sede en la que hablan.

Miren, les voy a hacer tres consideraciones. La primera se basa en el artículo 121 de la Constitución de la república española; la segunda, que establece con jurisdicción en todo el territorio de la república un tribunal de garantías constitucionales que tendrá competencia para conocer los conflictos de competencia legislativa y cuantos otros surjan entre el estado y las regiones autónomas.

La segunda consideración es el artículo 161 de la vigente Constitución española, que dice que el Tribunal Constitucional entenderá del recurso de inconstitucionalidad y de los conflictos de competencia entre el estado y las comunidades autónomas o entre estas entre sí.

La tercera consideración, basada en el artículo 7 del Estatuto de autonomía, que habla del desarrollo legislativo de las competencias de La Generalitat que procurará la recuperación de los contenidos correspondientes de los foros del histórico Reino de Valencia, en plena armonía con la Constitución y, abunda, en el marco de la Constitución española.

Es de cajón, señorías, tres documentos distintos, tres momentos históricos distintos, 1931, 1978 y 2006, y los tres dicen lo mismo, que para dirimir controversias entre el gobierno central y los gobiernos y regiones autónomas se acude a un órgano del estado que se llama Tribunal Constitucional o Tribunal de Garantías Constitucionales.

Por lo tanto, señorías, ¿dónde está el problema? Dos gobiernos distintos, de dos partidos distintos consideran en un momento distinto, en dos momentos distintos, que hay un choque de intereses entre lo que se legisla en esta casa y lo que son competencias exclusivas del estado. ¿Y saben cuál es el resultado? Que nosotros aquí queremos evitar que el alto tribunal se pronuncie.

Y digo más. Le pedimos a un gobierno en funciones, al cual decimos que no tiene competencias más que para lo estrictamente necesario, que retire dichos recursos de inconstitucionalidad. Pero les digo más. Ese mismo gobierno en funciones, señores de Compromís, ya se ha manifestado. Cómo, se preguntarán sus señorías. Porque lo mismo que pedimos hoy aquí, prácticamente lo mismo, lo pidió el Grupo de Compromís hace dos años. ¿Por qué esa insistencia en que el Tribunal Constitucional no se pronuncie? ¿Por qué esa negativa a arrojar luz sobre un tema vital importante para los ciudadanos? ¿Por qué insisten ustedes en gastar el dinero del contribuyente en instar a un gobierno que está en funciones y que ya les ha dicho que no?

Por lo tanto, y para terminar, yo creo que estas leyes son buenas. Pero el método que ustedes utilizan no es el bueno. Es decir, traslademos al resto del estado que estas leyes son buenas y, por lo tanto, hagamos que estas leyes sean las que rijan en todo el estado, o bien instemos a una reforma de la Constitución. Pero no nos hagamos trampas, porque nunca, nunca, debemos impedir el pronunciamiento de un órgano constitucional del estado, que es el propio Tribunal Constitucional, para que dirima controversias entre el gobierno central y los gobiernos autónomos.

Muchísimas gracias, presidente. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, señor Tormo.

Per a fixar la posició del Grup Socialista... Recorde que a menys cinc, com a molt, suspendre'm la sessió per a fer el minut de silenci.

Senyor Mata, quan vosté vullga.

El senyor Mata Gómez:

Moltes gràcies, senyor president.

És una pena no poder fer un periscopi i que ho vegem també Sánchez, Iglesias i Rivera, perquè joestic d'acord totalment amb els arguments que la senyora Meco i Emigdio Tormo han manifestat hui.

Este grup és lleial amb el govern valencià i este grup va a recolzar la retirada, la sol·licitud de retirada dels recursos d'inconstitucionalitat, per absoluta lleialtat i perquè creiem que la política es (*inintel·ligible*) ..., escoltar, parlar. I quan férem un acord de govern hi han altres veus que de vegades no estem d'acord, que mos agrada escoltar-les i hi ha un pronunciament clar i taxatiu del govern valencià que demana la retirada aspirant a poder tindre majors competències en dret civil valencià.

Dit això, i anem a recolzar per suposat la PNL de Compromís, que és la posició del govern, sí que mos agradaria aclarir algunes coses. Quan el Tribunal Constitucional diu que la llei d'arrendaments històrics és correcta pren una decisió totalment progressista no de vore qui ho fa, ni perquè se fa sinó perquè, donat que els principis bàsics del codi civil i del dret civil són la llei, el costum i els principis generals del dret, com ací hi ha qüestions molt progressistes per les quals si s'expropia una terra en què hi ha un llaurador que està tot el dia treballant allí i té dret al 50% hem fet una bona mesura. Perquè el problema està en el contingut de les lleis, en com afecten a les persones les lleis. I hi ha un element discursiu que introdueix el PP que a mi me sembla molt, molt preocupant.

Mire, els socialistes de sempre, no d'ara, de sempre hem treballat per les persones. I com treballem per a les persones farem tot el possible per a derogar les tres lleis que estan en el Tribunal Constitucional. Creiem que alguna de les lleis és l'agressió més important que s'ha fet a les dones des que estava vigent l'uxoricidi en Espanya. (*Aplaudiments*) I, abans de pujar a la tribuna, he firmat una proposició de llei per a derogar la denominada llei de custòdia compartida. (*Aplaudiments*)

Jo crec, senyories, que no podemos jugar... Hoy hace un año, señora San Segundo, que murió Eduardo Galeano. Galeano dijo un día..., han aparecido ya unos documentos suyos que decía, «esto de la política se ha manoseado tanto, la palabra política, que es todo y es nada. Por eso, yo desconfío de la política.»

Mire, la política es para ser útil a las personas. Y yo creo que, si ustedes analizan la cuestión seriamente, se darán cuenta que la sociedad de 1707 no tiene nada que ver en la España de 2016, nada, absolutamente nada.

¿Que las comunidades autónomas legislen en derecho civil? Sí, sí, y lo apoyamos. Pero tendrán que tener en cuenta que el derecho civil se asienta después de décadas y décadas y décadas.

Usted nos da una cifra de cuánta gente, después de estar en vigor la ley de régimen económico matrimonial, y dice que pocos han hecho capitulaciones. ¿Usted sabe que tres de cada cuatro personas que se han casado en estas fechas no saben que están casados en separación de bienes? (*Veus*) No lo saben.

Porque, cuando hablamos del Código civil, hablamos de lo que ha sido nuestra historia. La Constitución de Cádiz fue la que quiso hacer un ordenamiento jurídico progresista, haciendo un Código civil codificado para toda España.

En 1889 tenemos un código napoleónico muy progresista. Ni el franquismo pudo acabar con algunos de los principios del Código civil que garantizaban en las herencias el derecho de las mujeres.

Y cuando hemos visto que hay comunidades como Galicia, como Navarra, como Aragón..., se han dedicado a hacer modificaciones en la ley para revelarse contra la injusticia de que el *hereu* se lo quedara todo, para revelarse contra la injusticia de que la separación de bienes creaba situaciones discordantes, cuando están legislando como la ley catalana de la familia para aproximarse al derecho civil español, nosotros lo que hacemos es aprobar leyes con un contenido que machaca a las mujeres, (*aplaudiments*) las machaca.

Porque me parece muy poco serio, señoría –y voy terminando–, me parece muy poco serio que, cuando nos hartamos de presentar mociones diciendo que las mujeres tienen menos ingresos por el mismo trabajo, vengamos a decirles que no es igualitario ni corrige las cosas el régimen general de gananciales.

Y me parece que nosotros no debemos consentir que haya leyes que digan que cuando un juez atribuye la vivienda familiar, propiedad de unos cónyuges, el otro tenga que pagar una compensación.

Y no me parece justo que la custodia compartida sea automática; me parece una gran injusticia. ¿Por qué? Porque cuando uno ha estado viviendo cada día en los tribunales y ve lo que pasa, y alguien dice, «mira a ver cómo vamos a quitarle la pensión a mi mujer por los niños, aunque yo me gaste el dinero en una persona que los cuide», me parece una barbaridad. (*Aplaudiments*) Y tenemos que confiar en los jueces, en los psicólogos...

Miren, señorías, esto no es un juego. Cuando estaban hablando..., y afortunadamente alguien se tumbó la libertad de las herencias... Cuando se hablaba de la libertad de testar, era uno de los mayores problemas que teníamos los valencianos. Porque, si ustedes implantaran la libertad de testar, verían como, en la mayoría de negocios familiares, casi siempre hereda el varón. Cuando estamos en un régimen de tercios, de que hay la legítima, el tercio de mejoras de libre disposición... Y hoy...

El senyor president:

Senyor Mata...

El senyor Mata Gómez:

...-acabo- el problema de los tribunales es que, cuando la gente está cada vez más envejecida, tiene algunos problemas psicológicos, hay gente que se aprovecha de las personas para que les dejen en herencia determinadas cosas.

Lo que teníamos, en cuanto al régimen de custodia compartida, de régimen económico, garantizaba mucho mejor a las mujeres. Y vamos a proponer, en este parlamento, derogar todas y cada una de las leyes que perjudiquen a las mujeres y perjudiquen la libertad.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Mata.

Senyories, fixada la posició per part de tots els grups, entrem en el temps de rèplica.

I, com que són... És l'hora ja prudent per a acudir a la porta de Les Corts per a fer el minut de silenci per este nou assassinat masclista.

A continuació, reprendrem amb les rèpliques dels grups.

Li he donat un temps un poc major al senyor Mata, perquè estava molt vehement en la seua exposició, i també perquè s'ajustava al temps de parar.

Per tant, senyories, suspenem la sessió a fins les dotze i cinc minuts. (*El president colpeja amb la maceta. Veus*) Reprendrem el nostre treball a les dotze i deu minuts..., dotze i quart, dotze i quinze. Anem bé de temps, anem bé de temps. Dotze i quinze minuts, reprendrem els treballs.

(*Se suspén la sessió durant uns minuts*)

El senyor president:

Hem fet el minut de silenci per acompanyar amb el dolor de la família la seua filla de setze anys, de la dona assassinada a Benidorm. I visualitzar que a Les Corts estem clarament, com totes les institucions i els grups parlamentaris, en contra de la violència masclista.

Anem a reprendre la sessió. Es reprén la sessió (*el president colpeja amb la maceta*) i anem a continuar en el punt de les rèpliques per part de la proponent, Isaura Navarro, que li donaré la paraula. Va vosté a replicar als tres grups?

Senyories, doncs continuem el debat amb la rèplica de la il·lustre diputada Isaura Navarro. Quan vosté vullga.

El senyor Navarro Caballero:

Gràcies, senyor president.

Bé, esta iniciativa és sobre si tenim dret o no tenim dret a legislar en matèria civil. No sobre el contingut de les lleis (*aplaudiments*), no sobre el seu contingut. Perquè qui ha dedicat bona part de la seua intervenció al contingut d'una

de les lleis acordades en desenvolupament d'este dret nostre, doncs ja sabrà per què ho haurà fet. Per a atraure molts aplaudiments del seu grup parlamentari. Em pareix estupend. Però no és el moment, perquè ací estem debatent sobre una qüestió molt important, i a la millor el que li passa és que no està d'acord amb el dret civil valencià. No ho sé.

Perquè diu que el vot favorable és perquè així ho ha aprovat el Consell, i per la fidelitat que li té al Consell. No sé, a mi el que m'ha paregut és que està més d'acord el Grup Socialista, o almenys el seu portaveu, en el que s'ha plantejat per Ciudadanos i per Podemos, que a la millor és que efectivament ací ja tenim eixe acord del qual s'està parlant tant en els mitjans de comunicació a nivell estatal. No ho sé. No ho sé. Sí, ja ho sabran vostés, que són els que estan negociant, o no negociant. Bé.

En qualsevol cas, dir-li a la portaveu de Podemos que parlar que açò està per una agenda mediàtica, és prou absurd. Perquè ací efectivament qui té una agenda és el Tribunal Constitucional, que és el que ha de dictar sentències que a nosaltres en general ens agradaria que ho fera més ràpid. Perquè al final passa molt de temps, i n'hi ha una vigència de les normes que creen una situació, i una sentència en contra d'eixes lleis el que genera és un caos jurídic que no és desitjable.

El que m'ha cridat molt l'atenció és la seua passió per eixa Constitució espanyola (*rient*) que jo pensava que, com Compromís, la volien modificar. Però ara ací li ha fet una defensa molt apassionada. A mi el que em molesta és que per part del Tribunal Constitucional, quan n'hi ha un debat sobre competències, sol tirar cap a les competències del govern central, les competències de l'estat, i no les de les comunitats autònomes. I ací del que es tracta és de com interpretem eixa Constitució i com interpretem eixa Constitució tenint un Estatut d'autonomia que està vigent i que arplega el dret civil foral valencià. Perquè ho tenim així.

Aleshores, el que no és tolerable és que s'interprete la Constitució sense tindre en compte eixa altra norma que forma part del bloc de constitucionalitat. Això és el que no és raonable. I eixa és la interpretació per la qual apel·la vosté en la seua intervenció. Jo entenc que no, que hem d'interpretar en conjunt les dos normes que estan vigents, en harmonia, i per això considere que sí que hem de tindre dret. Però és que, a més, vull que tingam dret, és que Compromís volem eixe dret al nostre dret civil valencià, foral. Volem legislar i volem tindre les nostres competències, perquè creguem que som un poble que té eixe dret. (*Aplaudiments*)

I després, vosté ha dit que la seua intervenció no significa que no aposte pel dret civil foral valencià. No, és que és tal qual. La seua intervenció és tal qual això, i eixe punt és el tercer de la nostra iniciativa parlamentària, el reconeixement del nostre dret. I vosté no va a votar-lo a favor.

Bé. Respecte al portaveu de Ciutadans, diu: «És que el govern ara està en funcions...» En funcions, però fa moltes coses, eh? Vaja. Està en funcions i a eixe govern ja li ha arribat la petició perquè es va aprovar la passada legislatura. Doncs, bé, ací tinc la prova que no els va arribar res. Bé, ací la tinc. (*Rient*) Ací tinc la prova que no els va arribar absolutament res. Perquè de la resolució aprovada per unanimitat la passada legislatura al govern central no li va arribar ni un paperet. Aleshores, eixa petició li ha d'arribar ara si aconseguim el recolzament

suficient en estes Corts sobre el nostre dret a legislar, el nostre dret a legislar sobre les nostres..., el nostre dret civil.

És molt senzill: és estar a l'altura d'altres comunitats autònomes que ho estan fent, i a més reconèixer la nostra idiosincràsia i el nostre recorregut històric. Perquè està ahí també el nostre recorregut històric que, per cert, el Tribunal Constitucional, en l'àmbit del costum sí que ha reconegut, però no suficientment perquè pugam ara estar tranquils respecte a les sentències que es poden dictar. Aleshores, estem en una situació de perill, d'incertesa, que volem resoldre. I la solució és molt senzilla: que el govern central en funcions retire els recursos d'inconstitucionalitat que ha plantejat, i això és el que estem demanant també.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Anem a ordenar el debat. Sí, jo el que els propose és que la diputada María José Ferrer replique, i després donem el torn de rèplica conjunta a la resta de portaveus. (Remors) Senyor, vosté demana per aclariment del procediment?

El senyor Mata Gómez:

Sí, una qüestió d'ordre. Normalment, quan algú presenta una esmena, la defensa. Si el ponent li l'accepta, passa a ser la qüestió que ja es debat, i aleshores ja no es poden contradir arguments d'una esmena quan ha segut acceptada pel proponent. Fins ara, quan... (Remors) Jo el que vull saber, senyor president, és si en el futur la presidència i la mesa el que va a fer és una -ací tenim copresidència quasi- una codefensa i cocrítica, quan algú presenta una esmena i el ponent li ho accepta. Aleshores, el que fem és duplicar els torns, tant del que defensa una cosa i l'altra, per saber-ho per als propers plens.

Perquè, a més, com la seua senyoria està molt preocupada, perquè consumim molt de temps, com els grups tenen les seues coses, primàries, tal, congressos, doncs la gent presentarà una esmena...

El senyor president:

Senyor...

El senyor Mata Gómez:

...i l'accepta no sé qui, i estarem tot el dia (*inintel·ligible*) ...

El senyor president:

Senyor Mata, d'acord. El seu punt de vista està clar. N'hi ha una norma general i una resolució pactada per tots els grups,

però en este cas se'ns ha fet saber que per la diputada María José Ferrer Sansegundo ha segut contradita en les seues argumentacions abans, i en eixe sentit doncs... (Remors) Ha contradit. He interpretat de forma molt àmplia la resolució de Les Corts i també els temps.

Per tant, anem a finalitzar el debat de la forma que els he dit. La senyora Ferrer Sansegundo va a fer una rèplica només al grup... Ja sé que és innov... No ha passat mai en este... Va a fer una rèplica reduïda al... Mos dirà vosté, perquè vosté... Als dos? I després finalitzarà el debat Fabiola Meco, Emigdio Tormo i el senyor Mata. D'acord? Val, anem a continuar el ple.

Sí. Senyora Ferrer, té vosté la paraula.

La senyora Ferrer San Segundo:

Perdón, antes de empezar, es que si no, lo que no haremos es presentar las enmiendas transaccionales, etcétera, etcétera, como nos pide la presidencia (*inintel·ligible*) ... y entonces sí que perderemos tiempo, porque tendremos que redactar. Lo hemos hecho por cumplir las peticiones que hace la presidencia de intentar llegar con los textos escritos al debate. Esa ha sido la razón. Porque para nosotros nos parece que el tema del derecho civil valenciano necesita espacio, a lo mejor para otros no, y por eso lo hemos pedido así. A lo mejor en otros temas no.

Voy a contestar exclusivamente a los dos grupos a los que no he contestado, porque a Podemos ya le he contestado. A replicar, perdón, a replicar. Porque han contradicho los argumentos. Cuando quiera.

Mire, señor Mata, le tengo que recordar que su vicepresidenta, la vicepresidenta del Consell del botánico, defendió y además defendió con vehemencia, la ley de custodia compartida por su grupo. Por tanto, quede constancia en acta de que acaba usted de acusar a su vicepresidenta de machacar a las mujeres, literalmente (*aplaudiments*) de machacar a las mujeres. Esto no es una enmienda, esto es un misil en el centro de sus políticas y de las personas a las que dicen defender.

En segundo lugar, Compromís hablaba de que había hipocresía. Mire, hipocresía es decir que se apoya una cosa y luego mantener el discurso que se mantiene aquí. Yo, de verdad que estoy atónita. Atónita, porque es que además es poco riguroso, es inexacto y me sorprende en una persona de la formación jurídica del señor Mata. Pero claro, es que no me extraña. Es que su grupo ha estado silencioso durante todos estos años. Pero es que no hace tanto, en 2014, el representante de su grupo, al discutir una propuesta de Compromís que el Partido Popular sí que votó a favor, dijo literalmente, «la reiterada jurisprudencia del Tribunal Constitucional sobre esta materia (*inintel·ligible*) ... -que por cierto, no es reiterada, es solo una sentencia- dice que no tenemos capacidad para legislar». Y asumen ustedes eso.

Y asumen ustedes eso que forma parte de un sector de la doctrina justamente -y no sé por qué tienen que apostar por ese sector, y no por el otro- más indolente en la que yo le digo que ha llegado a esa conclusión porque no ha hecho una reflexión profunda sobre el tema y porque, como en otros temas, no ha respetado los derechos del pueblo valenciano

y no ha estudiado en profundidad este tema. Yo estoy convencida de que hay argumentos más que suficientes para determinar que los valencianos no tenemos por qué –y he dado algunos, los que he podido con el tiempo que he tenido– tener menos capacidad normativa civil que otros pueblos de España. Y si se priva a otros pueblos de España, que nos priven a nosotros.

Pero si no, yo y este grupo, hoy y siempre en estas Cortes vamos a defender lo mismo, como hemos hecho hasta ahora, se lo aseguro. (*Aplaudiments*) Y yo no sé, la verdad, es que me sorprende qué van a hacer, porque sé que la Associació de Juristes Valencians, que ya ha presentado las mociones en doscientos ayuntamientos, de los que en cincuenta se ha votado a favor, algunos con su voto, no sé qué van a hacer en la próxima reunión que van a tener con el señor Puig. Porque claro, ¿qué les va a decir el señor Puig? ¿Van a decir el problema que tiene Rajoy, porque no retira los recursos, cuando fueron ustedes los que pusieron los recursos?

Mire, oiga, menos (*inintel·ligible*) ... y por lo menos no hagan eso, porque esto sí que es hipocresía, esto sí que es postureo, y espero, esperamos no oír al señor Puig, después de oír a su grupo, decir lo que ha dicho hoy diciendo que el problema está en que el Partido Popular en Madrid no retira los recursos.

El Partido Popular en Madrid vamos a pedirlo. Estamos trabajando, como en la financiación, porque hay una incompreensión y un desconocimiento absoluto de esta materia. Pero esperamos no oír al señor Puig, porque esto es teatro, teatro del peor. Hipocresía, postureo, falsedad, están engañando a los valencianos, y ustedes dicen una cosa y hacen otras cosas. Confunden el todo con la parte, las leyes, si no les gustan, tráigalas aquí y aplicando el rodillo o no, cámbienla. Oiga, y si otros territorios tienen posibilidad, nosotros tenemos que tener. No nos vamos a esperar...

El senyor president:

Señoría...

La senyora Ferrer San Segundo:

...a cambiar la Constitución. Tenemos que decidir hoy cuál es la posición sobre el derecho civil valenciano. Termino ya. Si algunos quieren ser tripartito, cuatripartito, bipartito y ponerse de perfil, hagan lo que quieran. Desde luego, el Grupo Parlamentario Popular, cada uno es responsable de sus actuaciones, y nos vamos muy tranquilos habiendo dicho lo que hemos dicho y dejando constancia en acta de lo que hemos dicho.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora diputada.

Per a rèplica, senyora Meco, en este cas només a la proponent.

La senyora Meco Tébar:

Sí, sí.

Bueno, yo vuelvo a decirlo, y además lo digo claramente otra vez: nosotros también queremos un derecho civil valenciano. Lo he dicho al principio, lo he dicho durante toda mi intervención. Claro que lo queremos. Pero lo que queremos es un derecho civil valenciano estable. Lo que no queremos hacer es construir un derecho civil valenciano que se base en hacer equilibrios de lo que se puede y no se puede, hasta dónde se puede y hasta dónde no se puede, como una espada de Damocles que en cualquier momento puede caer del Tribunal Constitucional, cuestionando si te has pasado o no te has pasado de la raya.

Por lo tanto, lo que queremos son criterios de seguridad jurídica. La seguridad jurídica viene sobre la base de la arquitectura –nos guste o no, lo he dicho también–, de la arquitectura constitucional que en estos momentos tenemos, y que dice lo que dice. Y que dice lo que dice y se ha de interpretar como se debe de interpretar, porque el Estatuto de autonomía está dentro de un bloque de constitucionalidad, pero es el Estatuto el que se interpreta de acuerdo con la Constitución y no la Constitución la que se interpreta de acuerdo con el Estatuto. Vamos, hasta donde nos han enseñado de derecho constitucional.

Y en cuanto a la reforma constitucional, porque yo he hablado de Constitución, pero no para consagrarla, para venerarla. He hablado de una Constitucional para reformarla. Y he especificado la problemática existente en esta materia en concreto. Y nosotros abogamos por la reforma constitucional. Y abogamos precisamente para que haya un reconocimiento debido a la plurinacionalidad, que en estos momentos no lo está, como bien es sabido. Nadie, nadie en esta cámara tiene la patente del valencianismo. Nadie tiene la patente del valencianismo. Y nosotros apelamos, no, no, nadie tiene la patente del valencianismo, ni ustedes, ni ustedes, ni ustedes, ni nosotros, ¡nadie! Lo que estamos aquí es para construir un valencianismo pero un valencianismo del siglo XXI, un valencianismo que apele a los principios fundamentales de igualdad, de libertad, a todos los derechos fundamentales consagrados en nuestro texto constitucional, y más allá de nuestro texto constitucional.

Por tanto, nuestro voto hoy no es un voto en contra del derecho civil valenciano, es un avance, –no, no lo es– es un avance para que haya un derecho civil valenciano estable con criterios de seguridad jurídica que hoy no tenemos.

Y eso está por construir, y a la vista está lo que está pasando en otras comunidades autónomas.

Nada más, muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Senyor Tormo, per a rèplica.

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias, señor presidente.

Nosotros vamos a votar «no» a retirar los recursos de inconstitucionalidad.

No es más valenciano el que nace en el barrio del Carmen que el que nace en Vinaroz, que el que nace en Orihuela, o el que simplemente no nace aquí y viene aquí a trabajar, a ganarse la vida, a criar a sus hijos y a crearse un futuro. No es más valenciano el que habla valenciano, son dos lenguas oficiales, cooficiales.

Vamos a votar que no porque queremos saber, vamos a votar que no porque queremos luz, vamos a votar que no porque a raíz del pronunciamiento del alto tribunal sabremos qué camino debemos tomar todos para dotarnos o no –según lo que decidan los propios valencianos– de un derecho civil foral valenciano, un derecho civil valenciano.

El propio Partido Socialista manifiesta sus dudas, el señor Mata de una forma muy inteligente –como siempre hace– dedica cinco segundos a decir por qué apoya a su socio de gobierno y cuatro minutos y medio a decir por qué no votaría el apoyo a su socia de gobierno.

Por cierto, señora Navarro, falta usted a la verdad o está mal informada; en la anterior PNL que ustedes presentaron hace dos años no se aprobó por unanimidad el instar la retirada de los recursos, votaron 52 a favor y 33 abstenciones.

Por lo tanto, si todos los datos que usted nos da tienen la misma fiabilidad que éste, me parece que vamos mal. Le voy a decir algo más.

No estamos debatiendo si tenemos derecho o no tenemos..., sí, bueno, si papeles tenemos todos, usted léase el *Diario de Sesiones* y verá lo que votaron, no estamos debatiendo si tenemos derecho o no tenemos derecho a tener un derecho foral valenciano, un derecho civil valenciano, perdón, estamos votando si el alto tribunal decide o dirime entre dos puntos de vista totalmente distintos, que es el de esta cámara en su momento –y ahora por lo que veo– o el abogado del estado que –como le decía– obedece órdenes del gobierno en aquel momento, no en funciones sino en pleno uso de sus facultades.

Votar que no a esta PNL no nos priva de tener más derechos, nos priva de saber precisamente si tenemos o no tenemos esos derechos.

Muchísimas gracias, señor presidente. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Tormo.

I ja, per a finalitzar el debat, el senyor Manuel Mata.

El senyor Mata Gómez:

Gràcies, senyor president.

Estem d'acord, Isaura, senyora Navarro, que estem discutint l'embolcall del contingut.

I ¿per què recolzem açò? Doncs, mire, una raó molt senzilla: perquè el Tribunal Constitucional no ha suspès l'aplicació d'esta llei, i l'única manera de poder canviar les lleis és precisament que es retiren els recursos d'inconstitucionalitat.

I no tinc res més que aclarir amb el senyor Puig; el senyor Puig i este grup parlen tots els dies i saben perfectament el que està fent el govern.

Però, senyora San Segundo, mire, yo quiero mucho a la vicepresidenta, estoy de acuerdo con ella en muchas cosas, a veces en casi todas, pero hay una en la que venimos discutiendo de una manera –ella es discutiadora y yo también–, desde hace siete u ocho años, ¡que es ésta! Y seguiré discutiendo, ¿eh? ¡Claro!, es el contenido.

Porque, mire, todos aspiramos, mire, los socialistas somos internacionalistas y federalistas, no somos nacionalistas, y nos parece muy bien mantener nuestras tradiciones, nuestras costumbres, pero lo que mejore la vida de la gente, lo que mejore la vida de la gente cada día. Porque yo no sé, cada vez entiendo menos su concepto de España (*veus*), no lo entiendo, sinceramente.

Esto fue un disparate que se le ocurrió a un presidente raro y a un *conseller* raro (*veus*), y con eso han creado un lío en la sociedad valenciana en que mi madre, como sabe que su abuelo, su bisabuelo y su tatarabuelo si no hacían testamento había un tercio de no sé qué, no sé cuántos, aquí lo querían cambiar para que hubiera libertad de testar y hubiera no sé qué líos.

Porque el resto de comunidades de derecho foral han dedicado leyes y años y grandes debates a podernos acercar al derecho napoleónico francés progresista. Por eso la ley catalana de la familia establece que, dado que allí hay siempre separación de bienes, la mujer que dedica el tiempo en casa tiene el derecho al 30% de los ingresos del marido ¡por ley! Y aquí ¡no hacía falta ninguna ley!, si ya nos lo dice ¡el régimen general!

Mire, els *furs* –que dia vosté, senyora Navarro–, jo crec que amb la primera minuta que vaig cobrar en la meua vida en l'any 1983 vingué un comercial de Vicent Garcia, Editors, i el tio m'encolomà els *furs*. (*Rialles*) Vaig estar pagant a terminis dos anys els *furs*. (*Rialles*) I els *furs* plantegen i analitzen i tracten una societat valenciana que no existeix. I les lleis, i hem sigut capaços que el Tribunal de les Aigües tinga el seu respecte i el que està passant en polítiques de l'aigua a través dels costums i el dret tradicional valencià en arrendaments històrics; però, ¿en matrimonis?

¿Vosté és conscient que si no parlem del contingut el matrimoni homosexual a esta comunitat mai s'haguera aprovat perquè estos no volien? (*aplaudiments*), perquè ¿no volien!, ¿i a juliol d'enguany no hagueren pogut una majoria política articular eixes coses? Perquè el dret civil, l'estructura familiar, el que feien els nostres avis, això ve de segles, la societat valenciana de 1700 no és la de 1899.

¿Per què algú s'està encabotant en trencar el règim de guanys, que és l'únic mecanisme igualador que tenen les dones quan

cobren menys per la mateixa faena i perquè moltes d'elles dediquen molt de temps a la família? Perquè és una posició de la dreta. *(Rialles)* I els grans embolics en les famílies, que són per herències i són per qüestions d'estes, saben que tradicionalment mentre a Catalunya l'hereu ho hereta tot, afortunadament a este país les condicions no són eixes. Per tant, estem parlant de l'em-bol-call.

Si el Tribunal Constitucional haguera suspès l'aplicació de la llei, este grup no haguera recolzat la retirada dels recursos, i demanem la retirada dels recursos perquè la llei està en vigor i l'única manera de canviar-la, i ho hem fet hui en una proposició de llei en què es carreguem la llei de custòdia compartida – com ja saben les seues senyories.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Mata.

Finalitzat el debat *(veus)*, no, les rèpliques ja s'han produït, hem finalitzat el debat, no, no, no, no, ha finalitzat el debat, vosté ha replicat i finalitza el proponent. Està en l'últim lloc del seu ús de la paraula. Ha finalitzat el debat.

Senyories, anem a votar la proposta de resolució amb els tres punts que vostés coneixen més l'addició del quart punt que s'ha arribat a l'esmena d'addició. *(Veus)*

Senyories, comença la votació. Senyories, s'aprova la proposta de resolució amb el punt d'addició amb 68 vots favorables, 12 abstencions i 13 vots en contra. Queda aprovada la proposta de resolució. *(Aplaudiments)*

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la formació policial en matèria de terrorisme gihadista, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número 19.396, BOC número 67)

El senyor president:

Senyories, passem al tercer punt de l'ordre del dia, l'objectiu seria arribar al punt número 6. *(Soroll de papers)* El següent punt de l'ordre del dia, ens ha arribat una esmena transaccionada per tots els grups parlamentaris. Per tant, usarem la resolució que vam firmar tots els grups per la qual el ponent tindrà huit minuts i per a explicació de vots tindran la resta de grups quatre.

Per tant, donem la paraula al senyor Antoni Subiela perquè ens explique la proposta de resolució sobre formació policial en matèria de terrorisme gihadista, acord que han arribat tots els grups parlamentaris.

Senyor Subiela, quan vosté vullga.

El senyor Subiela Chico:

Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes ya, señorías.

Decía, hace ya doscientos cincuenta años, un tal Benjamín Franklin, «o caminamos todos juntos hacia la paz o nunca la encontraremos», y hoy todavía sigue en vigor.

En Europa se ha producido una explosión del yihadismo, y España, aunque nos cueste mentalizarnos, está dentro de Europa, somos valencianos, somos españoles y somos europeos.

La Comunitat Valenciana, junto con Madrid y Barcelona, son los principales centros yihadistas en España, son las comunidades en las que primordialmente son reclutados y adoctrinados futuros terroristas.

El riesgo no es nuevo. En las últimas dos décadas algo más de ochenta personas han sido arrestadas en la comunidad por su presunta relación con el terrorismo yihadista, un número que va creciendo exponencialmente y que por culpa del crecimiento de esta lacra y gracias al buen trabajo de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado *(veus)* es fácil que los detenidos en las dos próximas décadas...

El senyor president:

Senyor Subiela, senyor Subiela, un segon.

Senyories, demane silenci a l'hemicicle per a poder escoltar l'orador.

Si han de negociar alguna esmena transaccional, els recomanaria que abandonaren l'hemicicle però escoltem amb atenció l'orador.

Senyor Subiela, quan vosté vullga, continue.

El senyor Subiela Chico:

Gràcies, president.

Como decía, es fácil que los detenidos en las dos últimas décadas sean los mismos que en los próximos dos años. Eso sí, el perfil de los detenidos ha ido cambiando con el paso del tiempo, las redes terroristas buscan en la actualidad captar adeptos que se trasladen a Siria, Irak o Afganistán para unirse a las filas de la organización terrorista conocida como Dáesh, o bien para entrenar y viajar después como terroristas a todos los puntos de Europa.

En la actualidad, resulta ya innegable la existencia de una amenaza proveniente de los sectores radicales yihadistas que tienen por objetivo provocar el terror, así como destruir los cimientos de los valores democráticos y de tolerancia que se han conseguido con tanto esfuerzo.

En este escenario resulta fundamental la prevención de los atentados terroristas que se intentan perpetrar y la

identificación temprana de los posibles sospechosos, ya sean miembros de células terroristas organizadas o aquellos conocidos como «lobos solitarios».

El acuerdo para afianzar la unidad en defensa de las libertades y en la lucha contra el terrorismo contempla que, pese a las nuevas y diferentes fórmulas que adopta la amenaza terrorista, los demócratas sabemos cuáles son los mejores instrumentos para combatir la violencia irracional e injustificada del terror: la acción de las fuerzas y cuerpos de seguridad, la actuación de los jueces y tribunales y la cooperación internacional. En definitiva, la respuesta de todas las instituciones empezando por los gobiernos y los parlamentos.

Este nuevo desafío obliga a garantizar los recursos humanos y materiales necesarios para luchar más eficazmente contra el terrorismo; así mismo, obliga a seguir promoviendo la formación y la especialización de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado y de la administración de justicia.

Y este es el motivo de presentar esta propuesta, la optimización de estos recursos humanos y materiales para que la lucha contra el terrorismo yihadista sea lo más efectiva posible. Porque no nos olvidemos, la eficacia en la lucha contra este terrorismo es un aumento en la protección de nuestras vidas, de nuestros familiares, de nuestros amigos, de nuestros ciudadanos.

Les recuerdo que los atentados no discriminan a las víctimas, que los muertos en París, los muertos en Bruselas no eran solo rojos o azules, eran de todos los colores políticos, eran de todas las nacionalidades, eran de todas las religiones, eran de todas las edades, también niños, que ya me contarán qué culpa tienen de los trastornos que podemos sufrir los adultos, todos inocentes, todos víctimas de la crueldad de un fanatismo ciego.

Esta propuesta pretende hacerse eco no solo de las peticiones de los sindicatos que reclaman urgentemente formación para la policía local sobre el terrorismo yihadista, sino también las preocupaciones de la sociedad valenciana. No es una casualidad que el terrorismo vuelva a encontrarse entre las diez mayores preocupaciones de los ciudadanos; la escalada de ataques terroristas en Europa lo hace inevitable, Toulouse, Londres, París, Bruselas, ¿cómo no recordar Kabul?

La policía local es el cuerpo de seguridad con más competencias cercanas a la población. Nadie –repito–, nadie habla más con los ciudadanos un día cualquiera del año que la policía local.

No estamos hablando de dar a la policía una formación en combate, que nadie se asuste, no vamos a militarizar a la policía local porque, además, la policía no va a ser el objetivo del ataque, el objetivo del ataque es producir siempre el mayor daño posible, siempre cuantas más víctimas, mejor.

Estamos proponiendo dar una formación a la policía local para la detección de posibles miembros de la estructura de captación yihadista, para la identificación de indicios de la existencia de una célula yihadista o para el reconocimiento lo antes posible de la presencia de un terrorista o, como lo hemos llamado antes, lobo solitario.

La policía necesita poseer el conocimiento del peligro al que nos enfrentamos. Todos los cuerpos y fuerzas de seguridad

del estado lo necesitan, pero la carencia es mucho mayor en la policía local, precisamente el cuerpo que puede ser la mejor herramienta de prevención antiterrorista.

Valencia, Alicante son puntos calientes, y hacer lo mismo que se ha hecho en Bruselas es extremadamente fácil. Es más, si aquí no ha pasado ya es por el excelente trabajo de los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado, pero el riesgo existe, el riesgo es altísimo. No podemos desaprovechar unos recursos, como tener a los cuerpos de la policía local sin la suficiente formación.

Ciento cinco son las plazas previstas por el Ivaspe para este 2016 de cursos de formación sobre detección del problema del terrorismo yihadista –35 en Valencia, 35 en Alicante y 35 en Castellón–. No llegamos ni a un 2% de policías locales con una formación básica, de veinte escasas horas. Por eso pedimos que se incremente el número de plazas, por eso pedimos que se incremente el número de horas de estos cursos de forma inmediata, tanto para este 2016, como para el próximo año, para garantizar que el mayor número de miembros de las plantillas de todos los cuerpos de la policía local de la Comunidad Valenciana tengan realizado el curso de introducción policial al terrorismo yihadista.

El terrorismo es en estos momentos el gran enemigo de nuestra sociedad, de nuestra democracia. Debemos concienciarnos de ello, de su enorme dimensión y de su gravedad.

Hace poco titulaba yo un artículo de opinión: «Cuanto más sudor en tiempos de paz, menos sangre en tiempos de guerra». Hoy, por desgracia, ya son tiempos de guerra, pero el trabajo, la prevención son indispensables para minimizar mayores desgracias.

Hoy, aquí, de nuevo, somos un ejemplo de ese trabajo. Esta enmienda transaccional así lo demuestra. Por eso quiero terminar mi intervención agradeciendo al resto de grupos parlamentarios no solo su apoyo a la propuesta, sino también su mejora.

También quisiera agradecer el trabajo y la colaboración de nuestra concejala en el Ayuntamiento de Valencia, que es partícipe de esta propuesta.

Y, termino como empecé, o caminamos todos juntos hacia la paz, o nunca la encontraremos.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Subiela.

Senyories, anem a continuar fixant la posició sobre esta esmena, que està transaccionada per tots els grups, amb els grups parlamentaris perquè exposen la seua posició. En primer lloc, la il·lustre diputada Cristina Cabedo, en nom del Grup Podemos-Podem.

Quan vosté vullga.

La senyora Cabedo Laborda:

Gràcies.

La formació del cos de policia local en terrorisme gihadista es constituïx com un mecanisme de senyalització d'individus en vies de radicalització.

En la postura mantinguda per Podemos sempre ha estat incloure més mitjans als cossos i forces de seguretat –per això donem suport a aquesta iniciativa–, a més de coordinar els serveis d'intel·ligència o reforçar les fiscalies especialitzades en contra del terrorisme, com la mateixa fiscalia de l'Audiència Nacional ja ha demanat.

Tanmateix, la senyalització d'individus radicals no faria falta si no existiren individus radicals o terroristes. I per a això fan falta mesures valentes i que vagen a l'origen del problema, per a nosaltres..., per això és imprescindible incloure com a mesures el tallar les vies de finançament i proveïment, com ja hem indicat moltes vegades, on s'inclou l'embargament d'armes, reforçar la societat civil a Síria i a l'Iraq, i protegir les persones refugiades articulant vies d'entrada en Europa, ja no només per garantir els seus drets humans, sinó perquè també és la manera més eficaç d'assegurar que no entren terroristes en Europa.

Per últim, també és important neutralitzar les xarxes de captació i adoctrinament per part del nucli terroristes. I dintre d'eixa forma de neutralitzar, també suposa aplicar estratègies que afavorisquen la cohesió i la inclusió social. D'ahí la importància de la mediació intercultural com a mecanisme per a evitar espais marginals on siga més fàcil incitar i reclutar persones per al terrorisme, especialment col·lectius vulnerables com són els joves. És a dir, la mediació intercultural esdevé imprescindible per previndre la construcció de condicions favorables als processos de radicalització. Tant és així que les directrius de l'ONU per a les persones enviades als llocs en conflicte advertixen com la mediació podria ser objectiu potencial altament visible per al terrorisme. El terrorisme no vol que s'apliquen aquests tipus de polítiques.

La mediació intercultural, com a forma de prevenció perquè ni tan sols existisca l'oportunitat que n'hi hagen subjectes que puguen ser captats per a violentar, està inclosa tant a l'estratègia global de les Nacions Unides contra el terrorisme, en l'estratègia europea contra terrorista i en l'estratègia de la Unió Europea per a combatre la radicalització i el reclutament terrorista. Per això hem demanat, i se'ns ha acceptat en eixa transaccional, que dins de la formació de mediació policial i resolució de conflictes s'incloga explícitament la mediació intercultural.

També hem inclòs una altra esmena, amb el Partit Socialista i Compromís, que finalment s'ha inclòs dins de la transacció, per a respectar l'autonomia local.

Esperem poder continuar avançant en mesures per a combatre aquest problema que causa tant de dolor i patiment dins i fora de les nostres fronteres, i tant de rebuig i fàstic per a qualsevol persona que crega en la democràcia.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Per a fixar posició, en nom del Grup Parlamentari Compromís, prendrà la paraula l'il·lustre Francisco García.

El senyor García Latorre:

Gràcies, president.

Senyories.

La pregunta és: ¿tenim preparada i formada la policia local per poder fer front a este terrorisme gihadista? La realitat i els fets ens diu que no, i possiblement mai estem preparats al cent per cent enfront d'esta barbàrie sense sentit.

El terrorisme ja no és qüestió d'un estat o d'un altre, ni un element aïllat d'una zona o regió del planeta. La globalització del terror i de la por s'estén arreu del món, que utilitza bandes organitzades, cèl·lules individuals, llops solitaris; preparades amb l'última tecnologia i armament, que fa captació en tots els països i que utilitza les xarxes socials per a exportar i captar nous adeptes.

És cert que ací tenim experiència adquirida amb la lluita contra el terrorisme que ens ha assotat durant moltes dècades. Però també és cert que des dels atemptats de l'11-M a Madrid i, prèviament, els atemptats a les Torres Bessones en Estats Units les coses han canviat. I ens enfrontem a uns nous sistemes i mètodes que fins ara ens eren aliens i per als quals no estàvem preparats.

És així que des de l'11-M a l'estat espanyol s'han vingut establint nous protocols de coordinació entre el servei de seguretat i els cossos intervinents en incidents a gran escala, igual que s'han establert mecanismes d'informació i recerca de noves cèl·lules que han contribuït o conduït a realitzar moltes detencions. Però, ¿estem preparats o tenim capacitat operativa i formativa i de reacció enfront del atemptats indiscriminats com els ocorreguts recentment a Bèlgica o a París?

L'atemptat contra el setmanari *Charlie Hebdo* a París, on es va buscar clarament l'atac a la llibertat d'expressió i sembrar la por entre el món de la informació, o els atemptats suïcides i tirotejos indiscriminats del darrer mes de novembre també a París, a Saint Denis i altres llocs com la sala Bataclan, on varen morir 137 persones i 415 resultaren ferides, igual que l'últim atemptat que hem vist a Brussel·les, són la mostra inequívoca d'una eclosió terrorista sense precedents en la història recent d'Europa.

Imatges, com en el 2001, de les Torres Bessones, els trens d'Atocha en el 2004, la sala Bataclan o eixos terroristes assassinant un policia en ple carrer en França ens han colpejat i han deixat una imatge en les nostres retines que és molt amarga.

Des del govern valencià, la Direcció General de l'Agència de la Seguretat i Resposta a les Emergències ha vist esta nova situació i, atenent les demandes de les agrupacions de policia local, ha incorporat en la programació per als anys

2016 i 2017 de cursos especialitzats, com el d'introducció policial al terrorisme gihadista, publicat en el diari oficial de gener, amb edicions que s'impartiran en València, Castelló i Alacant. Unes edicions que, en este cas, han vingut també per moltes reunions que s'han fet prèviament. L'objectiu del curs és proporcionar uns coneixements bàsics sobre l'islam, l'islamisme i el terrorisme gihadista, i dotar-lo d'elements de valoració per a la seua detecció al nostre territori.

Estes edicions que ha programat l'Ivaspe vénen a acceptar unes cent persones, clarament insuficient. I és per això que hem presentat una esmena per poder amplificar i ampliar esta formació a través d'altres institucions públiques, com pugua ser la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, les diputacions o els mateixos ajuntaments, on també segur que se sumaran els sindicats amb altres cursos especialitzats com han vingut fent fins ara.

La formació i, en este cas, la informació són dos elements clau en la prevenció i detecció del terrorisme, igual que els sistemes d'autoprotecció dels agents de les forces i cossos de seguretat.

En un article, Fernando Reinares explicava també que en estos onze anys, des de l'11-M, «en torno a siete de cada diez de los yihadistas detenidos y condenados residía en las áreas metropolitanas de grandes ciudades como Madrid y Barcelona».

Recentment, al febrer d'enguany, la policia nacional va detindre en diferents poblacions d'Alacant, València i Ceuta set presumptes integrants d'una cèl·lula gihadista que, sota una ONG, enviava armament a organitzacions terroristes d'Iraq, Síria, Jabat i Daesh.

Es calcula, també, que en l'actualitat en els països europeus quasi cinc mil dels trenta mil combatents vénen de països europeus. Davant d'esta preocupació creixent, tant el Sindicat Unificat de Policia, com la Unió Federal de Policia han posat en marxa cursos de formació en matèria de terrorisme gihadista, davant també la manca per part del ministeri d'estos cursos.

El secretari provincial de la SUP Carlos Aller declarava que no és un assumpte que els preocupa i sobre el qual és necessari rebre formació, perquè la formació en estos casos és molt important.

Tot i que cal dir que la policia, en este cas valenciana, la policia local valenciana és un col·lectiu que podem dir que està molt ben format, també podem dir que en estos casos, en matèria gihadista, és de veres que en esta formació especialitzada no ho està tant. És per això que el nostre grup parlamentari vol donar suport a la proposta que hui ens presenta el Grup de Ciudadanos.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Per a fixar posició, en nom del Grup Parlamentari Socialista, prendrà la paraula la il·lustre diputada i síndica adjunta senyora Ana Barceló.

La senyora Barceló Chico:

Gracias, presidente.

Los socialistas hemos firmado todos los acuerdos en materia antiterrorista: el pacto de Madrid, el pacto de Ajuria Enea, el pacto de terrorismo y por las libertades, y el último acuerdo firmado el 2 de febrero de 2015 para luchar contra el terrorismo yihadista, suscrito además un mes después de los atentados de París.

Este último acuerdo ha supuesto una actualización de los pactos ya alcanzados para hacer frente a estas nuevas amenazas terroristas que sacuden a Europa y a tantos lugares del mundo de los que no nos olvidamos y que también nos duele, y que representan una amenaza directa contra la vida y las libertades de los ciudadanos y que, como saben ustedes, golpearon a nuestro país con el mayor atentado de nuestra historia en el trágico atentado del 11 de marzo de 2004. Por tanto, el compromiso del Partido Socialista en la lucha contra el terrorismo es total y absoluta.

Como sus señorías saben y conocen, corresponden a los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado las competencias en esta materia, que tiene encomendados el CNI, la policía nacional y la Guardia Civil. Si bien, y al igual que por elevación, se ha aumentado exponencialmente la cooperación entre los estados de la Unión Europea, que incluye el intercambio de información e inteligencia entre los servicios de seguridad de los estados miembros, también podemos ampliar la cooperación desde abajo con las policías locales, y para ello deben de tener la oportunidad de ampliar sus conocimientos sobre terrorismo yihadista.

En el año 2012 el Tribunal Supremo, en una sentencia referida a una operación llamada Cantata, dijo que la actuación de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado en materia de terrorismo, y sobre todo de corte yihadista, descansa fundamentalmente en la prevención del desarrollo de estas células y es conocido que para la formación de cualquier grupo radical que pasa a la acción se viene observando un camino formado por tres fases, adoctrinamiento, preparación y actuación, señalando que las actuaciones policiales en la mayoría de los casos se desarrollan y culminan entre la primera y la segunda fase. Y gracias a esta actividad preventiva se han abortado diferentes conspiraciones para delinquir y actos preparatorios de diversos atentados.

Señorías, dadas las características del servicio que desarrollan las policías locales por su carácter de proximidad y asistencial son de tremenda utilidad para colaborar, facilitar e incluso detectar indicios, hechos, situaciones o personas sospechosas de colaborar o participar en actividades terroristas.

Por ello, nos parece adecuado que esta proposición de ley, presentada por el Grupo Ciudadanos, solicite la ampliación del número de cursos que están programados por el Ivaspe y que ofrecen en el año 2016 y 2017 formación a 115 policías con el objetivo de proporcionarles conocimientos básicos y dotarles de elementos de valoración para la detección de este problema.

Y, por otro lado, nos parece conveniente, y al mismo tiempo aprovecho, al señor Subiela le doy las gracias de que haya aceptado la enmienda propuesta y suscrita

también por Podemos y por Compromís, en el sentido de recomendar, porque no podemos invadir la autonomía de los ayuntamientos y el derecho a programar la formación de sus plantillas policiales, la solicitud de que el Consell recomiende a los ayuntamientos, a través de la Federación de Municipios y Provincias, la formación de las policías locales en esta materia, desde ese más absoluto respeto a la autonomía local.

Gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Per a finalitzar el debat i passar a votació, i per a fixar la posició en nom del Grup Parlamentari Popular, tindrà la paraula la il·lustre diputada Verónica Marcos.

La senyora Marcos Puig:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Subiela, el Grupo Parlamentario Popular ya le avanzó que votaría que sí a su propuesta, a la propuesta de Ciudadanos, y también nos hemos adherido al acuerdo con las aportaciones del resto de grupos parlamentarios.

Pero usted sabe, señor Subiela, y tengo que admitir que al Partido Popular nos hubiera gustado que no se hubiera descafeinado su propuesta inicial y que, bueno, para nosotros no es suficiente una recomendación a los ayuntamientos para que los policiales locales accedan a estos cursos, sino que creo que es necesario instarles y concienciarles para que así lo hagan.

Una vez más hemos visto que el tripartito nos ha intentado hacer la envolvente, pero en aras del consenso a los que tenemos esa responsabilidad política, hemos cedido, y en ese sentido el Partido Popular también ha apoyado la propuesta.

Nosotros entendemos que en un tema de estado tan importante como esa lucha antiterrorista siempre hay que buscar consensos y los demócratas tenemos que estar todos unidos para combatir esta lacra, tanto dentro de España como fuera.

Aunque, señoras y señores diputados, señores del Grupo Ciudadanos, hay que mirar muy bien con quién se pacta, sobre todo en materia antiterrorista, porque hay quienes celebran la libertad de terroristas como Otegi y también justifican el terrorismo con declaraciones, como las del señor Iglesias, que afirmó que el terrorismo ha causado dolor, pero que también tiene explicaciones políticas. Hay que tener mucho ojo con quién se pacta en estos temas.

Y como diría el señor Marí, al turrón. Votaremos que sí porque para nuestro grupo parlamentario es fundamental no escatimar esfuerzos en la formación de nuestras fuerzas y cuerpos de seguridad del estado y nuestros policiales locales para la detección de posibles células yihadistas en los municipios de la comunidad.

Desde la declaración del gobierno ya se está trabajando, hace muchísimos meses y se han realizado jornadas de coordinación entre la Guardia Civil, los policiales locales y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias. Además, la Guardia Civil en sus demarcaciones gestiona la coordinación municipal a través de las compañías que mantienen comunicaciones directas con la policía local de los municipios.

Pero somos conscientes de que todo esto no es suficiente, todo esto no es suficiente porque el terrorismo yihadista es un tipo de terrorismo que se mueve en las redes sociales. Y, por tanto, puede estar tanto en grandes ciudades como en pequeños municipios. Y por eso el Grupo Parlamentario Popular en estas Cortes, durante el debate de presupuestos presentó un paquete de enmiendas en este sentido. Nos hubiera gustado que algún grupo parlamentario nos hubiera apoyado en estas enmiendas, pero no tuvimos suerte, ustedes se abstuvieron y el resto votaron en contra.

Nosotros pedimos una serie de cursos, como el de especialista en alerta antiterrorista, el de formación a nuestros policiales locales en situación extraordinaria como terrorismo. También propusimos la redacción de un protocolo de actuación para los policiales locales en nivel de alerta 4. Y, por último, también propusimos que se creara una nueva línea presupuestaria para que los ayuntamientos pudieran formar a nuestros policiales locales. Pero, bueno, no tuvimos suerte. No obstante, hoy celebramos el acuerdo y por eso votamos que sí.

Como también esperamos que ustedes y toda la cámara voten que sí, señoras y señores diputados, sin excusa, sin enmiendas que descafeínen los textos ni las propuestas, sino que voten que sí a una propuesta que presentará mi grupo parlamentario en esta cámara para atender a las demandas de los sindicatos de la policía local que nos están pidiendo la modificación del decreto de uniformidad y equipamiento de las policiales locales, para dotarlas de más medios.

Por cierto, tendremos que sentarnos, señoras y señores diputados, para hablar de ese decreto de uniformidad, porque parece ser que en algún municipio de la Comunidad Valenciana, como por ejemplo en Torrente, están ocurriendo cosas bastante raras, tan raras que las está incluso investigando la fiscalía anticorrupción. *(Aplaudiments)*

Esperamos, señoras y señores diputados, altura de miras y consenso en estas propuestas que presentará el Partido Popular.

Por lo tanto, el Partido Popular hoy vota que sí, porque para nosotros hay que poner todos los medios necesarios para la lucha antiterrorista en España y fuera de España. Y creo que todos los demócratas deberíamos estar unidos en una estrategia conjunta basada en la prevención, la protección, la persecución y la respuesta ante el terrorismo.

Nada más y muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Senyories, finalitzat el debat, anem a passar a la votació. Senyories, comença la votació. Senyories, queda aprovada

la proposta per unanimitat. Ah! *bueno*... Per unanimitat, per unanimitat, realment... (*Veus*) Hi ha algun...? Queda aprova per unanimitat, senyories. (*Aplaudiments*)

Senyories, l'objectiu seria arribar al punt sisè, crec que anem bé de temps, perquè els dos últims punts són proposicions especials d'urgència que han subscrit tots els grups parlamentaris.

I, per tant, anem a passar a este punt, que hi haurà més debat, però crec que podem finalitzar sobre les dos i mitja, hem calculat.

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre les ressonàncies magnètiques, presentada pel Grup Parlamentari Podemos-Podem (RE número 20.505, BOC número 67)

El senyor president:

Senyories, passem al punt quart de l'ordre del dia, que és la presa en consideració de la Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència, sobre les ressonàncies magnètiques, que presenta el Grup Parlamentari Podemos-Podem.

Per a la seua presentació i defensa li anem a donar la paraula a l'il·lustre diputat Daniel Geffner. A esta iniciativa parlamentària no hi ha esmenes, només hi ha una esmena del mateix grup, que tenen vostés tots en la seua (*inintel·ligible*) ...

Quan vosté vullga, senyor Geffner.

El senyor Geffner Sclarsky:

Gracias, señor presidente.

Señorías.

Seguramente en este hemiciclo habremos muchos de nosotros pasado por la resonancia magnética. Calculando los diez años del convenio entre Erescanner y la *conselleria* he calculado que un millón y medio de exploraciones se han hecho. Y vamos a hablar de un tema importante.

En esta PNL hablamos de alta tecnología, hablamos de la sanidad pública, hablamos de privatizaciones, hablamos de que los poderes públicos brinden y garanticen el mejor servicio a nuestros ciudadanos y ciudadanas en un tema tan sensible como el derecho a la salud, el derecho a la asistencia sanitaria.

El diagnóstico por imagen mediante resonancia magnética es una exploración necesaria en la actualidad para poder brindar una asistencia sanitaria especializada y de calidad.

Actualmente solo tres centros sanitarios de la Conselleria de Sanidad Universal y Salud Pública tienen resonancia magnética pública, situación que en el panorama de España refleja que somos una de las comunidades autónomas con mayor privatización de esta técnica.

El hospital universitario Peset de Valencia ha sido uno de los primeros centros en España en disponer de resonancia magnética, formándose en él varias generaciones de radiólogos. Posteriormente se ha añadido el hospital San Juan de Alicante y el último año el Consorcio Hospitalario Provincial de Castellón.

La mayor parte de la prestación de los servicios de diagnóstico por imagen mediante resonancia magnética se encuentra en la actualidad concertado con Erescanner, que presta este servicio mediante equipos instalados en los diferentes hospitales de la red pública y complementariamente en instalaciones ajenas a la mencionada red.

Nuestra comunidad tuvo un momento clave en la privatización de las resonancias magnéticas con el Concierto 234/2000, firmado en época de Zaplana, adjudicado por 166 millones de euros a ERESA, Inscanner y Beanaca, cuya facturación final fue de 275 millones de euros.

La privatización continuó posteriormente mediante contrato de gestión de servicios públicos por concierto, expediente 638/2008, para la realización de las técnicas de diagnóstico por imagen mediante equipo de resonancia magnética, con la UTE Erescanner Salud, formada por las empresas ERESA-Inscanner, Ribera Salud i Beanaca, por un plazo de diez años, desde el 1 de noviembre de 2008 hasta el 30 de septiembre de 2018, por un monto de casi quinientos millones de euros, comprendiendo veinte equipos de resonancia magnética en once hospitales de la red sanitaria pública, sin incluirse los cinco departamentos de concesión administrativa ni los equipos del consorcio hospitalario provincial de Castellón ni del general de Valencia.

La política de externalización de resonancias magnéticas impulsada por el Partido Popular ha descapitalizado a la red sanitaria pública de alta tecnología, ha cuestionado la integridad de los servicios de radiología, ha empobrecido la investigación, la asistencia sanitaria integrada se ha puesto en riesgo, así como la formación de las y de los radiólogos.

Así lo manifestó la Sociedad Valenciana de Radiología que señaló que la externalización de las resonancias no era eficiente ni eficaz, que se integraba el diagnóstico por imagen y que resultaría más cara que la practicada por los servicios públicos de radiología. Dicha posición, que recogió numerosas firmas de apoyo entre profesionales sanitarios, fue despreciada por la Conselleria de Sanidad, dirigida entonces por el PP.

El informe de la Sindicatura de Comptes de 2013, «Resonancias magnéticas: una oportunidad de ahorro», confirma que la externalización de dicha técnica era más cara que si se realizara con recursos propios, calculando un ahorro potencial anual de entre 3.353.000 a 16.765.000 euros al año.

La Sindicatura de Comptes demostró que la externalización no ahorra dinero a las arcas públicas y halló que la Conselleria de Sanidad no realizaba un control adecuado, incumpliendo de esta manera varias cláusulas.

Por otra parte, el mencionado informe de la Sindicatura de Cuentas proponía la conveniencia a la Agencia Valenciana de Salud de evaluar e implantar progresivamente la modalidad C en otros hospitales, no solo por el potencial ahorro, sino por

prever la posibilidad que, una vez finalizado el contrato vigente -30 de septiembre de 2018-, se disponga de facultativos especialistas con la suficiente formación y experiencia para asumir, en su caso, el servicio con recursos propios.

El diagnóstico por la imagen de resonancia magnética está sometido a rápidas evoluciones tecnológicas, lo que podría llevar aparejado la obsolescencia si no se actualizan los equipos.

En el Acuerdo del Botánico, firmado por el PSOE, Compromís i Podem, se defiende poner los servicios públicos bajo la óptica del bienestar colectivo y no del lucro privado, es una lógica de desmercantilización. En el caso de las resonancias magnéticas esto significa recuperarlas a la sanidad pública.

Por lo arriba expuesto, desde el Grupo Popular..., desde el Grupo -perdón- Podemos (*remors i rialles*) ... las Cortes Valencianas... instamos a que las Cortes Valencianas se pronuncien para:

Primer punto, presentar un plan de recuperación de las resonancias magnéticas con cronograma de actuaciones, con el objetivo de que estas técnicas sean de propiedad y gestión directa por la *conselleria* de sanidad.

Segundo. Solicitar un informe jurídico para la reversión del contrato de las resonancias magnéticas, ya sea en su totalidad o en parte.

Tercero. Aumentar el número de las inspecciones realizadas por la *conselleria* para asegurar el mayor grado de cumplimiento de las condiciones que figuran en los pliegos del contrato.

Cuarto. Planificar la extensión progresiva del modelo C para asumir la realización de informes con recursos propios de la Conselleria de Sanidad Universal y Salud Pública.

Quinto. Exigir a la UTE Erescanner que cumpla con las condiciones del contrato y que realice las actualizaciones de las máquinas a la última versión disponible.

Sexto. Desarrollar junto con la Sociedad de Radiología de la Comunidad Valenciana y los jefes de servicio de radiología de los centros sanitarios, un programa de formación para que las y los profesionales sanitarios -médicos y médicas, enfermería y técnicos de radiología-, integrantes de los actuales servicios de radiología estén en condiciones de asumir la realización e informes de las exploraciones de resonancia magnética.

Séptimo. Planificar una adecuada política de recursos humanos de los servicios de radiología por departamentos de salud, para ir asumiendo la realización e informes de las exploraciones de resonancia magnética de los pacientes cubiertos por la sanidad pública.

Octavo. Programar la gestión y explotación de los equipos instalados para brindar la mayor calidad, accesibilidad, rendimiento y control de las pruebas de resonancia magnética.

Noveno. Programar las obras de infraestructura y adecuación para la instalación de los equipos de resonancia magnética que fueran necesarios, a efectos de asumir las exploraciones de los pacientes cubiertos por la sanidad pública.

En el plazo de seis meses, a partir de la aprobación de esta propuesta, si se produjera, la *conselleria* realizará un informe de las acciones para ser entregado a estas Cortes.

Desde el Grupo Podemos llamamos a todos los grupos a que se pronuncien por rescatar la alta tecnología que se ha privatizado para que vuelva a la sanidad pública, mejoremos la calidad asistencial, desmercantilicemos la sanidad para recuperar derechos y hacer que la sanidad pública vuelva a tener la capacidad de gestionar recursos de alta tecnología para mejor servicio a nuestra población.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyor Geffner.

Per a fixar posició, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el senyor Juan Córdoba, l'il·lustre diputat Juan Córdoba.

Quan vosté vullga.

El señor Córdoba Cortijo:

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, a veces, las necesidades de cumplir los dogmas que propugnan algunos partidos políticos superan los planteamientos con sentido común que son razonables para asumir por y para la ciudadanía sobre la que debemos velar por sus intereses.

En este caso, el fin primordial no es la reversión del sistema, sino que la atención que se presta a los usuarios del sistema sanitario, desde la propia administración, se realice con una gestión eficiente. Y quiero recalcar la palabra eficiente.

La iniciativa que han presentado contiene un argumentario con el que coincidimos en parte. Han puesto de manifiesto datos empíricos suficientemente contrastados y se han apoyado en el informe de la Sindicatura de Cuentas, que, sin duda, vienen a avalar el contenido de la PNL.

Sin embargo, más que una PNL, han redactado un decálogo de puntos que incluso al propio Consell al que ustedes apoyan, le resultará complicado su cumplimiento, máxime si tenemos en cuenta que el actual sistema fue introducido en el año 1986 por el Partido Socialista.

Señorías, han presentado una iniciativa en la que han querido adornarse, han querido rizar el rizo y les ha salido un documento de un contenido que consideramos, desde el Grupo Ciudadanos, imperfecto.

Lo que ha ocurrido, y poniendo el símil, es como un jugador de fútbol cuando consigue rebatir a toda la delantera y de pronto se encuentra frente a una portería vacía, lanza un pelotazo con la máxima energía y va, efectivamente, va fuera. Y después el comentarista les dice que el delantero se atragantó con el balón.

Efectivamente, a ustedes lo que les ha pasado es que se han atragantado con la PNL, se han cegado con el fondo del contenido, en el que podríamos haber coincidido, que consiste en defender la sanidad pública, pero lo han estropeado por las formas de llevarlo a cabo.

Entrando en el contenido de su resolución, creemos conveniente la realización de un estudio previo antes de una toma de decisión, algo necesario por cuanto el contrato finaliza –y repito, finaliza– en septiembre de 2018, una fecha razonablemente próxima.

Y es este mismo motivo el que nos obliga a ser prudentes en cuanto al planteamiento de una revisión anticipada, sin una planificación previa.

Señorías, la reversión significa dinero y significa mucho dinero. Además, les recuerdo, estimado Daniel, que la garantía jurídica aún funciona en España y la administración debe ser garante de su cumplimiento, por lo que teniendo cercana la fecha de finalización de los contratos, lo que se debería realizar es un estudio de la fórmula a utilizar cuando la concesión concluya.

Nosotros somos partidarios de no renovar las concesiones, siempre y cuando se demuestre que la gestión pública va a ser más eficiente o, al menos, igual que la gestión privada. Y además, otro detalle importante, que la red pública va a ser capaz de absorber, sin ningún tipo de merma para el paciente, todo el trabajo que actualmente realiza la concesión.

Ustedes han hecho un planteamiento sin reparar ni en los costes financieros de dicho proceso ni en los costes personales que tendría la reversión por las bravas de todas las concesiones del modo que ustedes propugnan.

Señorías, nuestra propuesta está enmarcada dentro de un pragmatismo que nos impone la situación real actual y económica.

En este sentido, aunando alguna de las propuestas de su resolución, proponemos simplificarlas, ofreciendo un enfoque mucho más acorde con los objetivos que plantean.

Nosotros le hemos propuesto, señor Daniel, cuatro, cuatro propuestas, pero, evidentemente, nos ha dicho que no. Proponíamos los siguientes puntos:

Uno. La realización de un estudio pormenorizado, incluyendo los datos económicos de todo aquello que afecte a este servicio, es decir, número de pacientes, equipamiento y personal.

Segundo. Programar la asunción de este servicio por parte de la sanidad pública de una forma progresiva, una vez concluido el contrato vigente.

En tercer lugar, estudiar la posibilidad de la creación de una empresa mixta público-privada como instrumento de transición a una situación en la que todos los servicios actualmente cedidos regresen de forma paulatina y ordenada a la gestión pública.

Y cuarto, incrementar las inspecciones y el seguimiento minucioso del cumplimiento del contrato por parte de la concesión hasta la finalización del contrato.

Consideramos que estos cuatro puntos aúnan el espíritu de su iniciativa y va en la línea que nos hemos marcado de ir asumiendo las competencias que han sido cedidas a la concesión.

Nosotros estamos abiertos a discutir cualquier solución que se plantee, pero no podemos asumir literalmente lo contemplado en su PNL, no por el fondo de la cuestión, el cual compartimos, sino por la forma de llevarla a cabo, que consideramos que es totalmente inviable.

Por estos motivos, el Grupo Ciudadanos se abstendrá en la votación a dicha PNL.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Córdoba.

Per a fixar posició, en nom del Grup Parlamentari Compromís, té la paraula la il·lustre diputada Isaura Navarro, per un temps de quatre minuts.

Quan vosté vullga.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyor president.

Molt es va parlar la passada legislatura sobre les ressonàncies magnètiques, el seu cost, el seu servei, com es presta, el famós informe de la Sindicatura de Comptes. Fins i tot des de Compromís demanarem una comissió d'investigació que va ser rebutjada amb el vot del Partit Popular. Vam fer públics els vincles entre el Partit Popular i l'empresa ERESA, part de l'UTE que presta el servei actualment.

Ara com ara, ERESA té la cúpula empresarial imputada i se segueix una investigació per part de la fiscalia referent a les seues pràctiques empresarials per a saquejar els comptes valencians. No és casualitat que cada cas que vàrem denunciar la passada legislatura s'haja convertit en un procés judicial. Uns denunciàvem el desfalc, altres ho tapaven. Com tapaven les seues vergonyes, sense pràcticament inspeccions, que se demanen que s'incrementen.

Però és que, en qualsevol cas, les inspeccions que se feien no servien per a res, perquè jo les he vist, les inspeccions. S'anava a l'empresa, s'arreglava la documentació que donava l'empresa i poc més, poc més. Després no se feia res. I els informes on se dia que les màquines no estaven actualitzades, com sí se tenia de fer, o que no estaven els treballadors que tenien d'estar, segons el contracte, després no s'actuava. I no actuava perquè n'hi havia connivència. I és el que ara ja no n'hi ha.

De fet, moltes de les propostes que a mi sí que em pareixen bé, a Compromís sí que ens agraden, de la PNL que estem debatent, estan ja en marxa. Se demana un informe jurídic, que ja existix, sobre la reversió; se demana una formació, que ja s'està planificant, per a eixa reversió i s'aposta de manera

transitòria per a..., fins que se done eixa reversió, pel model C, que és al que mos convidava el síndic de Comptes, perquè era més econòmic i molt més raonable.

De fet, la formació és una de les obligacions que tindria d'haver complert l'UTE i no ho ha fet. De fet, se va reunir la consellera a l'inici de la legislatura, com tots saben –perquè va eixir en els mitjans de comunicació–, amb els radiòlegs i li varen dir que com no havien rebut eixa formació, no podien abordar de manera immediata la reversió.

És a dir, que s'està fent, s'estan donant els passos per a eixa reversió, perquè el que ha passat ací és, una vegada més, un desfalc, desfalc als comptes valencians.

N'hi ha un treballador d'ERESA valent que va anar a l'UDEF i va contar tot el que sabia. Immediatament l'han acomiadat. I després ERESA va repartir un paper entre els treballadors obligant-los a signar que no parlarien mai ni contarien tot el que sabien.

És molt greu del que estem parlant, perquè ací estan darrere els nostres diners, els de tots els valencians i valencianes, els de la sanitat pública.

¿I què passa? Doncs passen també moltes coses que sí que se saben, perquè en els hospitals fan informes. Jo tinc, per exemple, un informe de l'hospital clínic on mos conta que el nombre d'exploracions per pacient se duplica respecte a la mitjana; les factures de fins i tot sis proves per pacient –sorprenent– que ningú entén; el cost del contrast el més car que n'hi ha –que si se comprara directament per l'hospital seria molt més econòmic– proves amb contrast que no se tindrien de fer amb contrast.

I ¿darrere què n'hi ha també? Un mal servei, perquè com no s'actualitzen les màquines, les proves duren el doble. Una persona té d'estar dintre de la màquina el doble de temps del que podria estar si eixes màquines estigueren actualitzades.

I també podem parlar de la llista d'espera. Perquè, clar, n'hi ha llista de més de cinc mesos perquè te facen una prova en molts hospitals, i en altres més llarga encara. I ahí estem parlant de vida o mort, perquè la gent necessita un diagnòstic. Eixa és la realitat.

Ací tenim de revertir moltes coses, tenim d'inspeccionar moltes coses i fer tot el treball que se tindria d'haver fet, si s'hagués treballat abans per l'interés general, però no s'ha fet. I ara ho tenim de fer entre tots nosaltres.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Per a fixar posició, en nom del Grup parlamentari Socialista, té la paraula l'il·lustre diputat Ignacio Subías.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Buenas tardes, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Estamos ante un tema que hemos tratado en múltiples ocasiones ya en esta cámara, pero no por eso, evidentemente, hemos de restarle la importancia que sin duda tiene.

Es un tema que ha sido bochornoso en la gestión del Partido Popular durante los últimos años, que incide sobre tres aspectos. Por una parte, el modelo sanitario, un modelo mercantilista, un modelo privatizador. Por otra parte, sobre la carrera profesional, afectaba claramente a la formación de los profesionales que estaban trabajando en el sistema público. Y por otra parte, un tema de sostenibilidad económica, de eficiencia, y en este caso, podíamos hablar de despilfarro posiblemente.

Como sabemos todos, empieza en el año 2000, empieza en el año 2000, cuando se adjudica por concierto la gestión de las resonancias magnéticas a las empresas ERESA, Inscanner y Beanaca, que se adjudica en contra de la opinión de los profesionales, en contra de la opinión de la Sociedad Valenciana de Radiología y en contra de la opinión del partido Socialista.

Se avisó que las resonancias magnéticas son una técnica más del diagnóstico por imagen y que no se podía separar del resto, que supondría la rotura de los servicios de radiología, que desmotivaría a los profesionales, que limitaría la formación y que se produciría un incremento, por una parte, del número de resonancias y, por otra parte, evidentemente, un incremento del gasto.

El que entonces era presidente de la Sociedad Valenciana de Radiología le escribió una carta magnífica al que entonces era presidente de La Generalitat, donde le decía que tenía dos alternativas: ceder a las presiones económicas a costa del funcionamiento de los servicios o paralizar el concurso y abrir un periodo de diálogo con los profesionales de la radiología para poder planificarla adecuadamente. Es evidente la decisión que tomó y que todos sabemos la decisión que tomó el gobierno valenciano.

Y se cumplieron los peores pronósticos: servicios fragmentados, se incrementó el número de resonancias magnéticas –de hecho, según los propios radiólogos, se están haciendo más del doble de las que se debieran de hacer– y hubo un incremento del gasto, un incremento del gasto en ese primer concurso que superó el 60% con respecto al presupuesto inicial. En definitiva, un negocio para algunos, pero un mal negocio para el sistema sanitario público.

Y llegó el año 2008 y sin escuchar nuevamente a nadie, nuevo concurso por diez años y por casi quinientos millones de euros en contra, nuevamente, de los profesionales, en contra de las sociedades científicas y del Partido Socialista que presentamos una proposición no de ley en estas Cortes en el año 2008 donde... en la cual hacíamos una serie de preguntas que nunca se nos respondieron y además solicitábamos que se paralizara el concurso y que se recuperara la gestión para el sistema público. Es evidente lo que votó el Partido Popular, que votó en contra de la misma.

Todo olía mal y llegó la auditoría de la Sindicatura de Cuentas, pero no solamente la auditoría de la Sindicatura de Cuentas sino de múltiples informes firmados por radiólogos sobre este tema. Y yo le recomendaría también otro que es una comisión, una comisión que se formó en el clínico, gobernando el Partido Popular, comisión que se forma en el clínico por las direcciones del hospital clínico, por el servicio de radiología del clínico y por los servicios afectados.

Las conclusiones de esa comisión que se realizó en el clínico son semejantes a las que llevó adelante la Sindicatura de Cuentas, un informe contundente donde decía que si los estudios los realizaron los servicios públicos se podían ahorrar hasta casi diecisiete millones de euros; donde decía que si lo informaran los profesionales de la pública nos podíamos ahorrar hasta dos millones de euros; que si el contraste lo asumieran los hospitales públicos hasta novecientos mil euros. Pero dice más. Decía que no hay control, decía que se carece de información y decía que los criterios de facturación no estaban bien definidos. Todo ello ha sido bochornoso y además ha hecho un gran daño científico-técnico a los servicios de radiología.

Por todo eso, evidentemente, vamos a apoyar esta proposición no de ley, porque a fin de recuperar lo que queremos que se recupere, en este caso que es la gestión de las resonancias magnéticas, que se incrementen las inspecciones, que se extienda el modelo C, que se exija que se cumplan las condiciones, que se desarrolle un programa de formación, que se programen las condiciones de adecuación y planificación de los recursos para poder asumir adecuadamente dichas exploraciones.

Pero, señoras y señores diputados, desde el Partido Socialista hemos solicitado en estos momentos más documentación. Y hemos solicitado más documentación y cuando la tengamos no les quepa a nadie la menor duda que pediremos las responsabilidades a las que hubiere lugar si eso fuere necesario.

Muchas gracias y, evidentemente, vamos a votar que sí.
(Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Ignacio Subías.

A continuació, per a fixar la posició del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el senyor José Juan Zaplana.

El senyor Zaplana López:

Señor Geffner, cuarenta segundos para debatir sobre la moción, porque los otros ocho minutos ha leído textualmente la moción, no se ha salido usted del guion. Perfecto, el pacto del *botànic* está a salvo.

Miren, el debate de hoy sobre el tema que nos ocupa parece *a priori* que es exclusivamente un debate de modelo, eso y crearle un nuevo frente a la pobre *consellera*, que no acierta a cerrar ninguno de los que ella solita es capaz de crear y encima

ahora ustedes van y le crean un nuevo problema. Montón, chapuzas a mogollón.

Y les aviso: aunque hayan enmendado su propia PNL para darle tres meses más, pasarán seis meses y no sabremos nada. Porque la *consellera* es especialista en hablar sin decir, en hacerse foto y entrevistas, en viajar a la capital del reino y en crear líos. Sin ir más lejos, hoy, nueve mil personas más afectadas por su falta de decisión.

Dijo el Consell Jurídico Consultivo que la *consellera* generaba expectativas en las personas más desfavorecidas de la sociedad difíciles de cumplir y ahí sigue. Dentro de seis meses la *consellera* vendrá a contarnos lo único que es capaz de decir, que todo es culpa del PP, que sigue poniendo la casa en orden, que está abriendo ventanas, no sabemos cuántas ya, y que sigue enchufando a gente en la sanidad pública, porque eso sí, la agencia de colocación sigue trabajando a destajo.

Bueno, al grano. Yo podría salir a plantear varias cosas, como la incongruencia entre poner en un primer punto el presentar un plan de recuperación del contrato y solicitar en el segundo un informe jurídico para ver si esto es posible. Curioso.

Segundo. Solicitar en el tercero más inspecciones, cuando la *consellera* es incapaz de desarrollar las normales. Señora letrada, mire, el día 7 de agosto se solicitó una auditoría por parte de la empresa para que los auditaran. Hoy, ocho meses después, la *consellera* todavía no ha tenido tiempo de auditar a la empresa.

Planificar la extensión del modelo C. ¿Quieren los profesionales planificar esto? ¿Se contemplan aquí los extras sobre todo en fin de semana y en vacaciones necesarios para poder ampliar este modelo?

Cuando hablan ustedes de actualizaciones a la última versión disponible, ¿de qué hablan, de *software*, de *hardware*, de qué están hablando? ¿O es que no saben de lo que hablan? Y cuando dicen que desarrollan un plan de formación, ¿con una sociedad científica van a hacer un plan de formación? ¿Es la sociedad científica el interlocutor adecuado para hacer ese plan?

Miren, les han dejado, señores de Podemos, presentarles a ustedes esta PNL desde el *botànic*. ¿Y saben por qué? Porque sus socios, según sus socios, este no era un contrato a revertir. Este era un contrato a resolver y además a pedir daños y perjuicios.

Pero ahora les dicen a ustedes que presenten esta moción, porque han llegado y, entre que la *consellera* no se aclara y que no era tan malo como parecía, todos nos damos cuenta de lo fácil que es hablar y de lo difícil que es gobernar, sobre todo cuando no hay coherencia o se ha utilizado todo para engañar a la ciudadanía.

Una de mis dudas es saber qué es para ustedes privatización, externalización o internalización. Porque cuando los pacientes usuarios de nuestra sanidad no saben si quien les atiende es funcionario, es interino, es personal laboral o personal contratado, eso no es un perfecto sistema de integración laboral y asistencial; cuando además el personal que trabaja realizando estas pruebas en los últimos ocho años no ha planteado ningún conflicto laboral; cuando además los pacientes, que son los afectados por dicho contrato, no han

trasladado ningún problema sobre su desarrollo; cuando además no hay listas de espera, ¿en qué se basan para cuestionar la eficiencia o la eficacia de un contrato?

En ningún caso se ha planteado que la gestión directa vaya a ser más eficaz que el modelo actual. De hecho, el hospital de San Juan es el único que trabaja el modelo A y es el único que tiene lista de espera aunque, según dice la prensa hoy, la nueva *conselleria* está generando más.

Miren, y acabo, después de esta reflexión, solo nos quedan dos cuestiones. La primera el coste, que es el único *input* que ustedes manejan después de algún fallito interpretativo de la oficina de *síndic*, como ha quedado demostrado por el Colegio Oficial de Auditores que a ustedes se les ha hecho conocer.

Y la otra cuestión es que la empresa no nos gusta. Eso es lo que les pasa a ustedes. Y aquí podemos llegar a pensar que en verdad sí que piensan ustedes que hay un tema mercantilista. A ustedes hay empresas que les gustan y empresas que nos les gustan. Como quedaba claro en alguna de sus diputadas por Whatsapp: sobre todo calma, Nerea sé fuerte, solo contrata con los nuestros.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El *senyor president*:

Moltes gràcies, *senyor Zaplana*.

Senyor Geffner.

El *senyor Geffner Sclarsky*:

Gracias, señor presidente.

Empezaré por el Partido Popular en cuanto a la proporcionalidad de los actos que acusan a Podemos de corrupción. No es lo mismo pisar un dedo que asesinar con una pistola. El partido que está más sucio de corrupción es incuestionablemente el PP. (*Aplaudiments*) Es portada de los periódicos día a día y ha sido patético que nos pongan a nosotros en un tema de tanta envergadura un caso que puede ser que la persona indicada no haya actuado bien. Pero estamos hablando de 15.000 euros de un contrato y no de este contrato que estamos hablando de casi quinientos millones de euros.

Por lo tanto, tengamos claridad, claridad. Claridad que hoy por suerte, con quizás alevosía, me ha llegado a mitad del pleno de hoy una alegación del grupo ERESA sobre las bondades del sistema que está pactado. Faltó decir al PP que dijera algo sobre el informe de la Sindicatura de Cuentas del año 2013, que no nada más criticaba el contrato sino que también la labor que había ejercido el PP en la *Conselleria* de Sanidad, que no había controlado correctamente todas las carencias que demostró este contrato.

Por lo tanto, yo creo que el argumento que me ha mandado hoy de cinco páginas ERESA diciendo que son más eficientes y más eficaces ha sido cuestionado y rebatido por un informe de 150

páginas, con una metodología estricta, con unas conclusiones clarísimas y que desmoronan esta mayor eficiencia que alega el sistema privatizador de los servicios sanitarios.

Nosotros, desde Podemos, estamos porque la sanidad no tiene que ser a formar parte del negocio que se benefician algunos amigos del gobierno. Ese capitalismo de amiguetes, esas empresas relacionadas con el PP que han lucrado y que han desangrado el bolsillo de los ciudadanos y ciudadanas de Valencia, no es el modelo que queremos. Nosotros queremos un modelo de sanidad pública de calidad, en donde contemos con la alta tecnología. Que la alta tecnología, que es un nicho de negocio para las empresas privadas, la recuperemos. Ese es nuestro objetivo.

Nosotros planificamos el modelo C como extensión, porque sí que es verdad que hay que planificar e impulsamos que el gobierno haga un cronograma de actuaciones con un plan de formación. ¿Y se tiene que contar con la asociación científica? Lógicamente, lógicamente. Yo como médico de la sanidad pública cualquier cosa que hacía la *conselleria* contaba con los especialistas de las sociedades científicas. ¿Con quién va a contar sino? ¿Con los auditores de la propia empresa?

Bien. De acuerdo con la exposición que ha hecho Ignacio Subías, nos sobran los motivos para reclamar el rescate de la resonancia magnética. Por cuestión de dignidad, de transparencia, el informe de la Sindicatura de Cuentas ha marcado un antes y un después y estamos en el después. En el después que es que en unas elecciones la ciudadanía votó el cambio y el cambio pasa por recuperar una sanidad pública de calidad, de gestión directa, que cuente también con la alta tecnología en sus manos.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El *senyor president*:

Moltes gràcies, *senyor Geffner*.

Amb esta intervenció finalitzarem el debat i passarem a votació, amb esta rèplica. Quan vosté vullga.

El *senyor Zaplana López*:

Gracias, señor presidente.

Mire, señor Geffner, yo no le acuso a usted de corrupción, ni a usted ni a su partido, usted mismo ha sido. Menos mal que la señora Belmonte, Nerea, no era la *consellera* de sanidad. Porque si siendo concejal del ayuntamiento hacía lo que hacía, si llega a ser *consellera* de sanidad, lástima, lástima de los contratos.

Mire, el informe del *síndic* del que usted habla son cien folios, cien folios. Usted solamente se habrá leído dos o tres y a lo mejor ni eso; a lo mejor lo que ha hecho es ver las intervenciones, como he hecho yo este fin de semana, del pleno pasado, algunas que parecían un *feedback*; no, un *feedback* no, un *flashback*, la misma de hoy hace cuatro años. Eso es lo que le ha pasado a usted. Usted ha visto esas intervenciones y se ha calado en eso.

Mire, está muy bien tener folios, otra cosa es leérselos. *(Rialles)* Porque, mire, usted sabe, *(rialles)* usted sabe en el informe de la sindicatura, usted sabe perfectamente que hay determinadas disfunciones sobre todo en la manera de imputar el número de expedientes o el número de resonancias que se realizaban, porque se aplica, se aplica la media de todos los hospitales cogiendo la productividad, la productividad que realiza la empresa y, sin embargo, se repercute sobre el precio que se aplica solamente a los hospitales públicos.

Eso es hacer trampa. Eso es no aplicar criterios como los de amortización, como los de inversión y como los de coste de personal. Eso es hacer trampa. ¿Por qué? Mire, yo no lo sé, yo no lo sé, no estaba allí. Lo que sí que le digo es que usted, que además es un médico prestigioso, cuando ve ese informe, usted sabe, como yo, que hay que leerlo entero. Y que no sé muy bien cuál fue el motivo para sacar ese informe, pero a lo mejor, a lo mejor, no está hecho con toda la vehemencia o con toda la transparencia que se tenía que haber hecho.

Mire, por seguir, sanidad, la sociedad científica. ¡Claro que hay que consultar con la sociedad científica! Pero, ¿para qué está una sociedad científica? ¿Para planificar? Para eso no está una sociedad científica, y usted lo sabe, y hace demagogia aquí para mantener sus propios argumentos. Y sabe que no es cierto, señor Geffner. Y sabe que se equivoca. ¿Y sabe por qué? Porque esto no lo ha redactado usted; se lo han dado, se lo han dado y han dicho: «Presenta esto, y no te salgas del guion.»

Su primera exposición, señor Geffner, ocho minutos, ha sido lectura íntegra, punto a punto. Ahora sí, lo ha clavado, ocho minutos justo cuando ha llegado a «Corts», que era la última palabra; luego, cuarenta segundos que le ha dejado el presidente para poder argumentar su propuesta. *(Veus)*

Miren, sanidad pública, lo que quieren ustedes revertir, toda la sanidad pública. *(Veus)* Miren, la última semana... No se pongan nerviosos, no se pongan nerviosos. Están tensos. *(Veus)* Vamos a tener que utilizar resonancia para alguno.

Miren, la última semana, la última semana de licitaciones, en el DOCV, de la *conselleria* de sanidad. Miren, adjudicación de los servicios de diseño y maquetación del formato electrónico de las publicaciones de la dirección general de farmacia; adjudicación del contrato del servicio de transporte de sangre, hemoderivados, material, documentación del centro de transfusiones de Valencia; adjudicación del contrato de servicios de gestión externa de seroteca del centro de transfusión; licitación del mantenimiento integral de equipos de electromedicina de alta tecnología en el Hospital General de Elche; licitación del servicio de distribución y almacenaje de publicaciones y otros materiales de difusión y apoyo de campañas de la *conselleria*; licitación del servicio de predicción de temperaturas extremas estivales. Todos estos son los contratos de esta semana externalizados de la *conselleria* de sanidad, que ustedes dicen que todo tiene que ser público. Todo esto son contratos externalizados.

¿Esto es un modelo externalizado, privatizado, mercantilista, o es un modelo de cohesión para que la sanidad pública tenga los niveles y los *inputs* que tiene y que el Partido Popular dejó? *(Aplaudiments)*

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies.

(Veus) No. Ha finalitzat el debat, senyor Geffner, i no hem vist ninguna al·lusió. Hem consultat i no hem vist... *(Protestes)* No, no, no n'hi ha cap al·lusió. *(Veus)* No, però no han sigut ni indecoroses ni... *(tus)* que faltaren a l'honor. Senyories, és el reglament.

Senyories, anem a... *(Veus)* Senyor Geffner, no té... El debat ha estat ric, però finalitza el senyor Zaplana el debat.

Anem a passar a votació, *(veus)* anem a passar a votació, senyories. Senyories, comença la votació. *(Tussen)* Senyories, queda aprovada la proposta de resolució per 52 vots favorables, 13 abstencions, 29 vots en contra. *(Aplaudiments)*

Senyories, els propose que votem, seguidament... Els propose que el següent punt de l'ordre del dia, que és una proposició no de llei de tramitació especial d'urgència, que votem i fem l'explicació de vot. En este cas, és una proposició no de llei d'urgència que presenta..., conjunta, de tots els grups parlamentaris, i, per tant, passariem a votació. És sobre la qüestió dels treballadors i treballadores autònoms.

Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència sobre la millora de les condicions de treball i la qualitat de vida de les persones treballadores autònomes, presentada pels grups parlamentaris Popular, Socialista, Compromís, Ciudadanos i Podemos-Podem (RE número 18.549, BOC número 66)

El senyor president:

Senyories, és el punt sisé. Anem a votar la presa en consideració d'esta proposició no de llei per la via d'urgència. Senyories, comença la votació. El punt cinc, el punt cinqué de l'ordre del dia. S'aprova per unanimitat; i passarem, tot seguit, a l'explicació de vot de cada grup parlamentari. Podem aplaudir, si volem. *(Aplaudiments)* De tant en tant...

Ens quedarà este punt de l'ordre del dia, l'explicació de vot, i el següent.

Senyories, donem la paraula al senyor il·lustre diputat José Francisco Almería perquè explique el vot del Grup Parlamentari Podemos-Podem.

El senyor Almería Serrano:

Moltes gràcies.

Vicepresidenta.

Membres del Consell, que no estan en estos moments.

Senyories.

De bestreta, m'agradaria felicitar els grups parlamentaris per la seua bona disposició a constituir aquesta mesa de treball

per al debat, l'elaboració de propostes i el plantejament de conclusions sobre les accions a dur a terme per a millorar les condicions de treball i la qualitat de vida del col·lectiu de persones treballadores autònomes, així com pel tarannà constructiu que ha protagonitzat la dinàmica d'aquesta mesa i que ens ha portat a proposar la continuïtat d'aquest fòrum i dels treballs que puga dur a terme, reunint-se, almenys, dues vegades a l'any.

Així mateix, vull agrair la presència hui, ací en Les Corts, dels diferents representants de col·lectius de persones treballadores autònomes, membres d'associacions i entitats de la societat civil, que han enriquit amb les seues aportacions el primer esborrany de treball elaborat per la mesa, i als quals agraïm la seua col·laboració.

Aquestes entitats ja ens van mostrar el bon acolliment que havia tingut aquesta iniciativa, encara que una mica escèptics per la novetat que els suposava tant nivell d'acord polític entre els grups parlamentaris, opinió que va ser explicitada en la reunió realitzada per a la presentació de les conclusions de treball de la mesa.

En diverses ocasions hem aportat dades sobre la importància del col·lectiu de persones treballadores autònomes i el seu impacte en la nostra economia i en la creació de llocs de treball. No obstant, és moment ara d'incidir en alguns aspectes crucials que determinaran l'èxit o fracàs de les polítiques de suport que des de les diferents administracions cal que es donen a aquest col·lectiu i que demanem en aquesta PNL.

Des de fa molts anys, el col·lectiu de persones treballadores autònomes ha estat oblidat a la seua sort per l'administració, la qual cosa ha suposat una contínua lluita per la supervivència que, en més casos de què desitjaríem, no ha estat exitosa, la qual cosa no ha fet més que incrementar l'esborronadora xifra d'atur que encara mantenim en aquest país.

D'aquesta forma, no sembla adequat intentar traslladar la pressió de la responsabilitat sobre la creació d'ocupació a un col·lectiu que ja fa bastant amb mantenir-se amb vida i que, malgrat açò, crea ocupació, però que encara es veu sotmesa a relacions contractuals, fraudulentas en molts dels casos, com les que afecten als denominats falsos autònoms i autònoms econòmicament dependents.

Afortunadament, ara assistim, amb cert escepticisme, a un canvi en la sensibilitat cap a aquest col·lectiu i en les actuacions dirigides a facilitar la sostenibilitat del treball autònom.

No obstant açò, continua sent notòria la dificultat d'accés al crèdit i l'excessiva pressió fiscal sobre aquest col·lectiu, tant pel que fa als tipus aplicats en cada tram de l'impost sobre la renda com per l'actitud de l'Agència Tributària que ha prioritzat la inspecció a aquest col·lectiu sobre altres borses de frau de major importància i impacte econòmic.

Millorables són també les cobertures socials d'aquest col·lectiu, que podem considerar-lo com a vulnerable. Com tampoc s'han rebut les penalitzacions immediates a l'impagament de quotes socials, quan estem parlant d'un col·lectiu assotat per l'impagament de factures de l'administració i, especialment, de les grans empreses que es configuren com les pitjors pagadores en el moment actual.

Així mateix, incorporem a aquesta proposta els propòsits del programa operatiu del Fons Social Europeu en aquesta matèria per a augmentar les competències emprenedores i incrementar el nombre d'empreses i iniciatives de treball per compte propi, facilitant el seu finançament i millorant la qualitat i eficiència dels serveis de suport i de consolidació, a l'objecte de facilitar l'accés a l'ocupació de les persones inactives, aturats de llarga durada i les persones allunyades del mercat laboral i, especialment, de les persones més joves. També, per millorar l'adaptació dels treballadors per compte propi, les empreses i els empresaris al canvi. També, per adaptar la qualificació de les persones treballadores autònomes a les necessitats del mercat laboral, i així com millorar la seua situació contractual per a garantir el seu manteniment en l'activitat i permetre la seua progressió professional.

Des del nostre punt de vista, les polítiques de suport al col·lectiu de persones treballadores autònomes han de procurar l'equiparació de les condicions en què es desenvolupa la seua activitat amb la de les micropimes, ja que no és el treball autònom en si mateix una forma específica de micropime. ¿Per què ha d'estar el treball autònom gravat per innumbrables condicional negatius que afecten la seua sostenibilitat?

I és per tot l'exposat que el nostre grup parlamentari fa una aposta per aquesta línia de treball i pel manteniment del consens sobre les actuacions a dur a terme per a ajudar aquest col·lectiu. Consens que serà necessari per a materialitzar les propostes en programes d'actuació i dotacions pressupostàries adequades a la magnitud d'aquest objectiu.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Almería.

Pel Grup Parlamentari Ciudadanos, el senyor Antonio Joaquín Woodward.

El senyor Woodward Poch:

Muchas gracias, señora vicepresidenta.

Señorías.

Sumarme a los agradecimientos y réditos que ha detallado su señoría Almería. No volveré a detallarlos para no hacerme un poco pesado.

Primero de todo, me gustaría resaltar que con esta resolución nos debemos dar cuenta que, si hay una preocupación, que si hay una necesidad, pero, sobre todo, si hay una voluntad, el llegar a acuerdos sí que es posible, y entre todos los

partidos que forman esta cámara. No debemos olvidar que los ciudadanos nos eligen para que busquemos soluciones y, en nuestro caso, que sean legislativas.

El colectivo de los autónomos, como bien se detalla en la propuesta, en la Comunidad Valenciana su actividad económica representa el 20% del PIB autonómico. Los autónomos y los emprendedores son esenciales para el crecimiento de un país, de una comunidad autónoma como la nuestra, pero, sobre todo, para la creación de empleo.

No puede ser que las administraciones, los gobiernos, no hagan más que poner trabas a este colectivo.

Esta resolución tiene dos puntos que instan al Consell. Por un lado, instar al Gobierno de España a realizar unas actuaciones consensuadas por todos los grupos, que son necesarias, pero que, al final, son competencias del estado central. Pero, por otro lado, con otra propuesta que instamos al Consell, y esta sí que está en nuestras manos, para ejecutar, al menos, aquellas que son competencias del Consell. Desde Ciudadanos creemos que no tiene excusa alguna para llevar a cabo, y más aún con el consenso unánime de estas Cortes.

Son diecisiete líneas de actuación que abarcan un abanico muy amplio, demandado por este colectivo, y van desde la comunicación fluida, el apoyo económico, la formación, la modernización, la internacionalización, el reciclaje, el programa de relevo generacional, el portal de los autónomos, desarrollo del campus del emprendedor en colaboración con las universidades, incentivos fiscales en el ámbito autonómico, ayudas directas para modernización en equipamientos y nuevas tecnologías, programas de inserción laboral para favorecer el emprendimiento y el trabajo autónomo y cooperativista para personas con discapacidad funcional, la lucha contra el fraude y, sobre todo, por último, sin olvidarnos de las autónomas embarazadas –aquí me gustaría incidir que Ciudadanos ha presentado ya en Las Cortes una PNL al respecto; ser autónoma, mujer y madre no puede ser una misión imposible.

Entendemos que esta resolución es un buen punto de salida. Y, claro está, no puede quedarse aquí, ya que sabemos que el régimen general de trabajadores autónomos requiere de una reforma en profundidad a nivel nacional y es necesaria la participación y el consenso de todos para lograrlo.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor diputado.

Per part del Grup Parlamentari Compromís, la il·lustre diputada senyora Graciela Ferrer.

La senyora Ferrer Matvieychuc:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

En primer lloc, unir-me a l'agraïment i al plaer que ha estat treballar en esta mesa de treball, en la qual estàvem els

representants del cinc grups parlamentaris, en torn al treball autònom.

També agrair molt especialment la presència de representants de sis associacions, confederacions, tant d'autònoms com d'economia social, d'autònoms en l'entorn rural, i concretament també l'Associació de Comerciants. Aquesta participació és de gran valor per a nosaltres tindre el vostre *input*, les vostres propostes i fer un seguiment del que es va fent.

No vaig a abundar sobre la importància del treball autònom, de l'emprenedoria, l'economia social, per el nostre país, que ja l'han esmentat els meus companys. El que sí vaig a fer és dir que per a nosaltres, per a Compromís, per al nostre projecte polític és prioritari construir un nou model productiu, reconciliat amb el territori i amb rostre humà, eixe dels milers de persones que cada dia alcen la persiana i tiren endavant el nostre poble.

Conscient de tot això, el govern del botànic ha encetat dinàmiques de diàleg i col·laboració amb les associacions vinculades al treball autònom i l'economia social. Està posant en marxa plans, com l'«Avalem Joves», «Avalem Territori», «Avalem Experiència», on també formen part mesures d'atenció a l'emprenedoria, el treball autònom, l'economia social. S'està aplicant el pla «Dona Emprenedora», plans d'igualtat que contemplen ajudes a la contractació en situacions d'embaràs o d'adopció, així com la reorientació de les polítiques d'ocupació, fent èmfasi en l'assessorament de la inserció laboral, l'elaboració de plans d'empresa i el seu seguiment per garantir la supervivència del projecte d'ocupació.

També s'està desenvolupant l'aplicació de clàusules socials en la contractació pública i, molt important, s'està treballant intensament per la millora reputacional davant les institucions de la Unió Europea, fonamental per a la captació de fons europeus per les polítiques actives d'ocupació. Des de Compromís hem participat activament en l'elaboració d'aquesta proposició no de llei perquè considerem que és imprescindible continuar avançant i aprofundint estes línies de treball, i també aportar propostes per millorar les condicions de vida i treball de les persones treballadores autònomes.

I a més a més perquè és molt necessari reivindicar davant el govern central qüestions fonamentals, per tal que el treball autònom siga una font d'ocupació amb estabilitat i qualitat, qüestions en les quals el govern central ostenta competències exclusives, com una fiscalitat que siga més justa i progressiva, un règim de seguretat social que no penalitze el treball autònom, sinó que l'impulse, l'increment substancial dels fons adreçats a programes autonòmics de creació i manteniment i l'ocupació, molt reduïts els últims anys.

I també canvis normatius per a desenvolupar de manera efectiva la participació dels representants de les persones treballadores autònomes en organismes consultius i de negociació. Limitar efectivament la responsabilitat patrimonial de les persones treballadores autònomes; protegir els treballadors autònoms econòmicament dependents davant les actituds abusives o fermes inspeccions per a evitar la seua utilització fraudulenta.

Aquesta proposició no de llei és el resultat del mandat que ens donarem els grups parlamentaris en aquest ple l'any passat,

el 28 d'octubre. I en el marc d'aquesta mesa de treball, hem considerat una necessitat escoltar les veus de les persones, reunint-mos amb les associacions de manera conjunta i recollint les seues propostes. Tots hem valorat que és molt important fer un seguiment i avaluació dels resultats de les polítiques que afecten les persones treballadores autònomes i per això aquesta proposició no de llei també contempla l'elaboració per part del Consell d'un informe anual de seguiment i propostes en aquest àmbit.

Aquesta iniciativa de treball conjunt des de Les Corts ha esta molt ben valorada no sols per nosaltres sinó també per les associacions, en el que hem pogut percebre. Estic acabant. I per això, ens comprometem en aquesta proposició no de llei a mantenir aquesta mesa de treball, aquesta dinàmica de treball col·laboratiu. Perquè pensem que quan hi ha voluntat d'abordar els problemes és possible posar-se d'acord i avançar conjuntament en la seua resolució.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Ferrer.

Per a continuar, té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista, la il·lustre diputada senyora Toñi Serna.

La senyora Serna Serrano:

Gracias, señora presidenta.

Señorías, hoy cuando termine el día y teniendo en cuenta el ritmo de afiliación del primer trimestre, habrá en nuestra *comunitat* diecinueve nuevas personas con trabajo autónomo. Desde el 1 de enero hasta marzo han sido 1.706 las personas que se han incorporado al mercado laboral mediante esta figura. Estos datos son positivos sin duda, pero no nos deben impedir reconocer que igual que el número de afiliados aumenta, existe otra realidad que tiene que ver con las dificultades con las que se encuentran muchas personas trabajadoras autónomas para que sus proyectos realmente sean viables.

Estoy segura de que muchos de los que estamos aquí conocemos si hemos sido alguna vez autónomos, o en alguna ocasión hemos conocido las complejidades a las que se enfrentan a diario. Por ello, dudo mucho que pueda existir alguien todavía incapaz de sentir respeto y comprensión por las necesidades que las personas trabajadoras autónomas tienen, como colectivo laboral tan específico. La importancia cuantitativa del trabajo autónomo ya se ha dicho aquí, pero yo lo voy a volver a repetir. Porque es muy necesario que seamos conscientes de qué y de quién estamos hablando aquí hoy.

En nuestra *comunitat* más de trescientas ochenta mil personas se encuentran afiliadas al régimen especial de trabajadores autónomos de la seguridad social. Además, esta actividad – vuelvo a repetir – representa el 20% del producto interior bruto autonómico. Con la llegada de la crisis económica este tipo de trabajo se convirtió para muchas personas

en su única salida. Fue realmente la puerta que les quedó entreabierto cuando fueron expulsados del mercado laboral y se encontraron con enormes dificultades para acceder a un posible contrato de trabajo. El autoempleo, ponerse por su cuenta, fue el único camino que tuvieron.

Además, la práctica fraudulenta de los falsos autónomos precarizó de una manera extrema la situación que se estaba viviendo. Para este colectivo existe una realidad aplastante de sus propias condiciones laborales, que vienen fijadas en muchas ocasiones de manera discriminatoria con respecto al resto del mundo laboral. Esto nos obliga a proponer una suma de iniciativas encaminadas a obtener mejoras a nivel global y a tomar decisiones para este colectivo que ha sido olvidado por las sucesivas administraciones que han gobernado sucesivamente en nuestra *comunitat*.

De esto podríamos hablar o añadir cosas, pero hoy nos encontramos ante una iniciativa consensuada y aprobada por todos los grupos. Así fue que en el pleno de estas Cortes el pasado 28 de octubre del 2015 acordamos abordar este tema de manera conjunta por parte de todos los grupos. Por ello, pusimos en marcha una mesa de trabajo donde estábamos representados los cinco grupos. El fin era profundizar de manera conjunta sobre la problemática de este colectivo laboral y recoger sus propias reivindicaciones. Para ello hemos realizado varias sesiones de trabajo en las que hemos podido contar con las aportaciones y propuestas de varias asociaciones y entidades de nuestra *comunitat* muy vinculadas a estos colectivos.

A ellas, algunas presentes aquí hoy, les queremos dar las gracias de manera especial por su colaboración y por su aportación. En el documento que hemos aprobado hoy hemos instado tanto al gobierno central como al propio Consell. Al gobierno central porque tenemos que tener en cuenta que hay competencias que son de su propia exclusividad. Y al propio Consell para que promueva, apoye, financie proyectos destinados específicamente para este colectivo. Medidas muchas de ellas que ya se han puesto en marcha desde el propio Consell desde hace meses.

Para finalizar, quiero manifestar la satisfacción del Grupo Socialista por la elaboración conjunta de esta iniciativa que por fin puede promover la autoocupación de calidad en nuestro territorio. En este mismo documento nos comprometemos, junto con el resto de grupos, a continuar trabajando en esta mesa de trabajo por este colectivo. Y señorías, esto es el ejemplo de que en política se pueden aunar voluntades. Entender y trabajar por y para el bien común no es una milonga.

Podemos construir espacios de trabajo conjunto, respetando las distintas posiciones ideológicas, y esto no hace nada más ni nada menos que poner el acento en los problemas de las personas, que son realmente el eje de las políticas de este gobierno. Nuevas maneras, señorías, nuevas formas, que nos pueden dar nuevos y buenos resultados, para que estas diecinueve personas de las que les hablaba al principio y que habían decidido abrirse hoy un futuro laboral desde el trabajo autónomo sientan que no están solas.

Gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Serna.

Para acabar el punto, por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra su diputado ilustre señor Juan Carlos Caballero.

El señor Caballero Montañés:

Gracias, presidenta.

Señorías, en primer lugar quiero dar la bienvenida, en nombre del Grupo Popular, y el agradecimiento a los representantes de las asociaciones de trabajadores autónomos, que hoy están aquí presentes y que han participado durante todo este proceso, aportando sus inquietudes, sus propuestas, sus puntos de vista para que hoy esta iniciativa se haya presentado en estas Cortes y haya tenido el máximo consenso posible, y desde luego es de agradecer y de celebrar. El resultado de la misma, de esta PNL, no es otra cosa que atender vuestros problemas, que atender vuestras necesidades y tratar de hacer un poquito más fácil, desde el consenso, la ardua labor, la heroica labor que es ser autónomo.

Cabe recordar, señorías, que esta iniciativa nace a instancia del Grupo Popular, con el propósito de atender las demandas que este colectivo nos había trasladado, y aportar medidas de apoyo ante la ineficacia y la paralización de este Consell en materia de empleo. Un Consell que penaliza la creación de empleo en esta *comunitat*. Sí, y es que en ocho meses de gobierno todavía no habían llevado ninguna medida a cabo para favorecer la situación de los trabajadores autónomos en nuestra *comunitat*. Un Consell que se va de convivencia a Morella para planificar su acción de gobierno, y en todo ese catálogo de medidas nada habla del empleo y nada, por supuesto, habla de los autónomos.

Y un Consell que mantiene su particular guerra contra la iniciativa privada, espantando grandes inversiones que podrían hacer crear miles de puestos de trabajo en nuestra *comunitat*, véase Puerto Mediterráneo, véase Alcoinnova, o véase Marina Real. O limitando la libertad horaria de los comercios y atacando también los modelos de sistema de gestión público-privada, que tanto les molesta, con los conciertos educativos y sanitarios, poniendo en riesgo tanto empleos estables como la creación de nuevos empleos.

Para el Grupo Popular el empleo es una prioridad, es la mejor política social, porque sin empleo no hay actividad económica. Sin actividad económica, no hay ingresos para las administraciones públicas. Y si estas no tienen ingresos, no se pueden garantizar las políticas sociales, la educación, la sanidad y el estado del bienestar. Señorías, desde mi grupo entendemos que en cuestiones tan importantes como la creación de empleo y el apoyo a los autónomos, debemos de ir todos de la mano. No puede ser que se convierta en un arma arrojada entre partidos políticos.

Y creo que es un ejemplo la mesa de trabajo que hemos llevado a cabo, porque desde el consenso y desde la buena voluntad con la sociedad civil hemos podido llegar a un gran pacto. Ahora depende del Consell ponerlo en marcha. Así es

como entendemos la labor parlamentaria. No votar en contra de todo lo que venga del Grupo Popular, sino en aprovechar las buenas iniciativas para poder ponerlas en marcha.

Somos plenamente conscientes de la situación por la que han atravesado el colectivo de trabajadores autónomos durante la crisis económica, una situación muy complicada, en la que en momentos difíciles han sabido dar lo mejor de sí mismos para poder seguir levantando las persianas de su negocio. Que han sido, además, un motor clave en nuestra tierra, de crecimiento y de creación de empleo porque, señorías, es de vital importancia apoyar a los autónomos porque no son los gobiernos ni son los políticos los que crean empleo sino la iniciativa privada, los autónomos y los empresarios.

Esta importancia ha quedado manifiesta en las medidas que han tomado los gobiernos del Partido Popular como la reforma financiera, la reforma laboral, la reforma fiscal y las medidas de apoyo a los autónomos dando oxígeno a las empresas y autónomos, frenando la sangría de destrucción de empleo y la quiebra económica que nos dejaron en 2011.

Tanto es así que en el año 2015 se dieron de alta alrededor de dos mil autónomos cada día, y en los tres últimos años el número de autónomos ha crecido en 150.000 y con ello se ha recuperado casi la mitad de los trescientos cincuenta mil empleos perdidos por la crisis.

Con todo, queremos mirar hacia el futuro aportando iniciativas nuevas, como la que hoy hemos presentado en las Cortes, sin cambiar el rumbo económico que hemos emprendido desde el gobierno porque los datos avalan que esas reformas eran positivas, y sin darnos por satisfechos con esta mejoría porque de nada sirve si no seguimos trabajando en ello porque en la inercia no se puede vivir siempre.

Hay que seguir tomando esas medidas y esas reformas. Nuestro compromiso, del Grupo Popular, es el de seguir trabajando por los autónomos y por todos los problemas reales, que puedan solucionar los problemas de los valencianos.

Podrán sumarse a ellas, si quieren, como han hecho en esta ocasión, o podrán rechazarla, como hacen en muchas ocasiones; pero, en cualquier caso, lo que quedará demostrado es que el Consell está desnortado y sin iniciativa, éste – como decía Gabriel García Márquez en *Cien años de soledad*– extraviado en la soledad de su inmenso poder, ha perdido el rumbo.

Una vez más, son estas Cortes las que marcan el rumbo a este Consell que debe seguir.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El señor president:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Proposició no de llei de tramitació immediata sobre la declaració com a reserva de la biosfera de la UNESCO del Parc Natural de l'Albufera, presentada pe tots els grups parlamentaris (RE número 21.960)

El senyor president:

Senyories, finalitzada l'explicació de vot de la proposició no de llei que hem aprovat, no de llei de tramitació, anem a votar el següent punt que és el punt 6, que és la presa en consideració de la presa en consideració de la Proposició no de llei de tramitació immediata sobre la declaració com a reserva de la biosfera de la UNESCO del Parc Natural de l'Albufera que han presentant tots els grups parlamentaris.

Senyories, comença la votació. Senyories, queda aprovada la proposta per unanimitat. *(Aplaudiments)*

I, seguidament, anem a fer l'explicació de vot. Començarà el Grup Parlamentari Podemos-Podem.

La il·lustre diputada Beatriz Gascó, quan vosté vullga.

La senyora Gascó Verdier:

Gràcies.

Bon dia, president.

Bon dia, senyories.

Des del Grup Parlamentari Podemos-Podem ens hem unit a la presentació d'aquesta proposició no de llei perquè volem aprofitar-la com una crida a l'acció per començar a fer les coses com toca, precisament perquè l'Albufera és un ecosistema més valuós i un paratge únic però, també, perquè l'estat de conservació del qual no està a l'altura de la seua validesa.

No sembla que la conservació del parc de l'Albufera haja sigut una prioritat ni per als governs autonòmics, ni per als governs municipals que s'han succeït en els últims decennis, com demostra l'alt nivell d'hipereutrofització que pateix a hores a d'ara l'Albufera, ni s'ha gestionat com calia el cicle urbà de l'aigua vessant aigües residuals de manera incontrolada, ni s'ha controlat la caça furtiva o les males pràctiques agrícoles, ni s'ha millorat la gestió del mateix parc natural. Ens trobem un espai tan important com aquest sense personal, sense pressupost, sense directrius.

Per això, ens unim a aquesta proposició no de llei esperant que, si mai la UNESCO estimés oportú atorgar-nos aquest reconeixement i donar a la nostra Albufera el nivell de reserva de la biosfera –i encara que no ho estimen oportú–, caldrà revertir aquesta situació.

La part positiva de ser reserva de la biosfera és que la UNESCO, a diferència d'altres nivells de protecció que ja té l'Albufera, com són la de parc natural, la de zona especial de protecció d'aus i lloc d'interés comunitari de la Xarxa Natura 2000 de la Unió Europea, o la catalogació com a aiguamoll d'importància

internacional o zona Ramsar, obtindre la declaració de reserva de la biosfera –deia– obliga a una revisió periòdica cada deu anys, revisió basada en un informe preparat per les autoritats rellevants i enviada a la secretaria de la UNESCO per les autoritats de l'estat.

A més d'una crida a l'acció, aquesta pot ser, també, una oportunitat; una oportunitat perquè la Generalitat valenciana execute totes les accions i obres necessàries per a garantir que només entren aigües de qualitat al parc natural.

Per la seua banda, la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, haurà de vetlar tant pel compliment de la directiva marc de l'aigua com de la nostra pròpia normativa per tal d'assegurar així que la qualitat i la quantitat d'aigua són les adients per a mantenir en bones condicions econòmiques este valuós ecosistema.

Tenim davant una oportunitat per posar en marxa un procés de participació ciutadana seient els llauradors, pescadors, barquers, municipis i de més actors que viuen i treballen al parc de l'Albufera, per tal de posar-se d'acord en el model de gestió que volen en este espai. La gestió del parc, i tal volta de la futura reserva de la biosfera, ha d'estar basada en una avaluació de l'ecosistema on s'integre també les persones, on a partir de l'avaluació es pugja plantejar una gestió coherent i unificada amb els diferents actors implicats.

Per altra banda, s'ha de tindre també en compte el context de crisi ambiental que vivim i el canvi climàtic, així com el reconeixement de la importància dels aiguamolls en la supervivència i el benestar humà.

La declaració de reserva de la biosfera del Parc Natural de l'Albufera també pot ser una oportunitat per potenciar el cultiu de l'arròs de manera més respectuosa amb l'ambient, no sols gràcies a la reducció de productes fitosanitaris sinó també a la prohibició de la crema de la palla d'arròs, al mateix temps que es revaloritza i promou el seu consum ja que els arrossars ocupen una part molt important del parc, són 18.000 hectàrees, i és el lloc principal on s'alimenten les aus.

Pot ser una oportunitat per a adaptar el PORN i el PRUG, i per a complir la normativa estatal de conservació, en particular la Llei 33, de 2015, una oportunitat per a revertir la situació del col·lapse al llac i aportar el cabal ecològic que pugja mantindre l'aiguamoll en el temps. Caldrà, també, tornar operativa la junta rectora del parc que, fins ara, sembla no haver estat molt activa.

Tal volta, en lloc d'instar el Consell a demanar la declaració de reserva de la biosfera, ens preguntem si no hauria sigut més adient catalogar l'Albufera com a hàbitat en perill de desaparició per tal d'incentivar i promoure mesures de conservació realment efectives.

Quant a les competències municipals, esperem que amb els aires de canvi polític que vivim, també a nivell municipal, que ens duguen a terme, independentment que s'aconseguisca la declaració de reserva de la biosfera, totes les mesures de protecció necessàries per a preservar un espai tan especial i únic com és el de l'Albufera.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

A continuació, per a fixar posició del Grup Parlamentari Ciudadanos, prendrà la paraula l'il·lustre diputat Domingo Rojo.

Quan vosté vullga.

El senyor Rojo Sánchez:

Buenos días, señor presidente.

Buenos días, señorías.

La declaración del Parque Natural de la Albufera como reserva de la biosfera de la UNESCO es una aspiración irrenunciable de la Comunidad Valenciana, y un reconocimiento que vinculará estrechamente a esta comunidad con el desarrollo de políticas medioambientales activas y eficaces.

Por ello, es un deber conjunto e inaplazable de las formaciones políticas con representación y responsabilidad en las administraciones y en las instituciones impulsar los trámites para elevar el incomparable patrimonio natural a la categoría internacional de reserva de la biosfera.

Señorías, resulta ilusionante que hoy, en esta cámara, todos los grupos políticos den muestra de su generosidad, sensibilidad y altura de miras al dejar de lado posibles intereses partidistas para instar conjuntamente al Consell a iniciar la puesta en marcha definitiva de los trámites para declarar el Parque Natural de la Albufera como reserva de la biosfera.

Desde el Grupo Parlamentario y Ciudadanos confiamos y creemos que esta generosidad se manifestará, también, en todas las administraciones implicadas, sean las locales, la autonómica y la nacional.

Sus señorías son conscientes de que a fecha de hoy no se puede posponer que la Albufera sea declarada, por fin, reserva de la biosfera. Ni la opinión pública admitiría un entorpecimiento individualista o partidista en este asunto.

Les recuerdo que hablar de la Albufera es hablar de la casa de todos los valencianos; por tanto, lograr la declaración de la reserva de la biosfera es alcanzar el máximo reconocimiento internacional para un hábitat del planeta. Las reservas son hábitats caracterizadas por albergar a comunidades humanas que viven de actividades económicas sustentables que no ponen en peligro el valor ecológico del lugar.

El Parque Natural de la Albufera, por sus características geográficas como zona húmeda costera formada por el lago, la marjal y la dehesa, es y ha sido ejemplo durante siglos de la interacción humana con la naturaleza. En este ecosistema se han conjugado los usos tradicionales de la pesca y el cultivo del arroz con los usos recreativos, deportivos, culturales, turísticos, científicos y educativos, además de constituir el paisaje cotidiano de las poblaciones que lo circundan.

Con este gran paso que damos, además, permite como objetivo transversal exteriorizar el respeto que tenemos

en la Comunidad Valenciana por el medio ambiente como tantos otros valores que no son propios, para comenzar a proyectarnos a nivel internacional como un referente, y a dejar atrás la imagen distorsionada de nuestra comunidad fruto de algunas políticas desafortunadas.

Para finalizar, desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos solo nos queda reiterar nuestra petición de generosidad, sensibilidad y altura de miras a todas las administraciones implicadas, sean las locales, la autonómica y la nacional; de no defraudar las esperanzas de los ciudadanos de esta comunidad; y de que esta sea la legislatura en la que el Parque Natural de la Albufera sea declarado reserva de la biosfera de la UNESCO.

Por último, recordarles, la Albufera es patrimonio de todos los valencianos, pero con esta declaración pasará a ser mucho más que eso, será patrimonio de la humanidad.

Gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Rojo.

Per a fixar posició en nom del Grup Compromís, prendrà la paraula la il·lustre diputada Graciela Ferrer.

Quan vosté vullga.

La senyora Ferrer Matvieychuc:

Moltes gràcies, senyor president.

Bé, les reserves de la biosfera acomplixen tres funcions: la de conservació dels ecosistemes i la variabilitat genètica; el foment del desenvolupament econòmic i humà sostenible; i servir d'exemples d'educació i capacitació en qüestions des del tema local fins a allò global en qüestions de desenvolupament sostenible.

El Parc Natural de l'Albufera és un exemple de l'ecoevolució al llarg de segles de la relació entre les persones i l'ecosistema que està, a hores d'ara, en una situació de gran fragilitat des de ja fa diverses dècades.

Des dels anys seixanta, el ràpid creixement urbà i industrial, juntament amb infraestructures de sanejament insuficients en l'àrea metropolitana de València, l'ús de fertilitzants químics i fitosanitaris i la variació de patrons de cultiu en l'agricultura de la Ribera coadjuvaren a incrementar la càrrega contaminant que arribava al llac al temps que es reduïen paulatinament les aportacions procedents del riu Xúquer i del riu Túria, fonamentalment en forma de retorns de reg.

A mitjans dels anys setanta es va produir la regressió ecològica del llac, que entrà en situació d'hipereutrofització afectant molt negativament la diversitat biològica de l'ecosistema, així com les activitats humanes tradicionals que depenien d'ella, com és l'exemple de la pesca.

Encara que en els últims trenta anys es varen portar a terme diverses actuacions, l'estat del llac encara dista prou d'assolir el bon potencial ecològic requerit per la directiva marc de l'aigua, tal com s'ha posat de manifest en la planificació hidrològica aprovada.

L'alt valor ecològic d'aquest ecosistema; el seu caràcter únic per la seua proximitat a una àrea metropolitana com la de València; les activitats econòmiques diverses que sustenta, no sols econòmiques, sinó també socials i culturals, així com la seua riquesa històrica, cultural o etnològica no pot ser més que una oportunitat per garantir el seu futur.

Malgrat els anuncis o promeses que s'han vingut fent des de 2010 no es va presentar cap proposta ferma per tal que l'Albufera de la València obtinguera la declaració de reserva de la biosfera.

Per descomptat, des de Compromís tenim un compromís clar per la protecció i la recuperació de l'Albufera, i en eixa línia considerem que la declaració de reserva de la biosfera reforça aquests valors. Però sobretot considerem que la declaració ha de ser útil i una oportunitat per reforçar el seu valor per a la societat valenciana i, també, per al conjunt de la humanitat. En aquest sentit, la proposta d'ampliar el suport a la declaració des d'organitzacions públiques, de la societat civil, de les entitats que treballen a l'àmbit de l'Albufera –del parc natural– em sembla vital.

I també considerem que esta declaració ha de ser un revulsiu per a harmonitzar millor el desenvolupament econòmic i social amb la protecció ecològica i la conservació del patrimoni cultural en aquest espai, aprofundint l'aplicació de les figures de protecció existents, des del conveni Ramsar fins a la directiva Hàbitats, la directiva Aus i, també, el PRUG i el PORN, dependent de la seua declaració com a parc natural, però, també, molt especialment impulsant conjuntament amb la resta d'administracions públiques el desenvolupament del pla especial de gestió de l'aigua de l'Albufera, per a assolir almenys el bon estat ecològic d'acord amb la directiva marc de l'aigua.

La gestió de l'aigua és la pedra angular per garantir la biodiversitat i d'ahí que siguen fonamentals els cabals ecològics que arriben en quantitat, qualitat i temporalitat adequades perquè puga crear-se i mantenir-se eixa biodiversitat. Però també és fonamental esta gestió de l'aigua per sostindre la multiplicitat d'usos que s'han comentat abans en aquest punt. Per això considerem que aquesta proposta relativa a impulsar el pla de gestió de l'aigua previst en el pla hidrològic de conca és fonamental.

Per totes estes raons hem contribuït activament a aquesta iniciativa i celebrem el consens unànimе d'aquesta cambra, perquè el nostre objectiu no és més que protegir i millor el futur de l'Albufera i de tots el que hi viuen i que podem gaudir d'aquest ecosistema.

Moltíssimes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Per a fixar posició, en nom del Grup Socialista, té la paraula l'il·lustre diputat David Cerdán.

El senyor Cerdán Pastor:

Gracias presidente.

El Grupo Socialista celebra esta declaración y celebra, desde luego, la unanimidad en tiempos de desacuerdos que hoy nos asolan.

La preservación de nuestros espacios naturales y la reivindicación de los valores medioambientales son una labor en la que no debemos cejar.

Todo esfuerzo es fundamental porque la presión de nuestro modo de vida, la presión social que reciben estas áreas es tremenda; tremendamente amenazantes, altamente agresivas y manifiestamente violentas contra este tipo de espacios naturales.

Y algo no se ha hecho bien en estos últimos años. Que la Comunidad Valenciana, junto a la región de Murcia sean las únicas dos comunidades en España que no dispongan en su territorio de un espacio declarado como reserva de la biosfera, evidentemente, dice algo de cuáles eran las prioridades, o cuáles no eran. Y, evidentemente, proteger el territorio, nuestro medio ambiente no estaba en esa prioridad.

Si hay un elemento significativo en la Comunidad Valenciana, significativo incluso en la península y en esta Europa nuestra es este espacio natural, el Parque Natural de la Albufera. Merece y todos nos merecemos proteger este espacio único y situarnos en la división de honor de los territorios que valoran, protegen, defienden y creen que es un valor disponer de estos elementos naturales.

Entendemos los socialistas en estos 137 años de vida de nuestro partido que hay un principio básico, que es el relativo al del bien común. No un bien común solo y exclusivamente como principio económico, sino como modo de hacer política. Un bien común que tiene su base en el patrimonio común de los ciudadanos. Llevamos los socialistas más de cien años defendiendo que no todo tiene dueño, que no todo tiene amo y que no todo tiene que estar al servicio de determinadas personas en concreto; años defendiendo que las cosas pueden tener valor, pero no necesariamente pueden tener precio.

La puesta en común de la defensa en nuestro territorio genera, desde nuestro punto de vista, derechos colectivos, que permiten ofrecer un marco de seguridad para el desarrollo, eso sí, de las potencialidades individuales y personales de todos y cada uno de los ciudadanos que allí habitan.

Desde luego, entendemos que no hay libertad sin desarrollo, y desarrollo sin libertad. Y no hay libertad sin el derecho a gozar en igualdad de condiciones de elementos básicos como el territorio, los recursos naturales, nuestros entornos medioambientales, nuestros espacios, que nunca han tenido dueño y que no debían tenerlo jamás.

En definitiva, los recursos naturales, los espacios protegidos son elementos que manifiestan claramente cuál es nuestra calidad de vida y, desde luego, cuál es nuestra dignidad de vida. La reserva o la declaración de reserva de la biosfera apunta en este sentido, espacios donde el alto valor medioambiental no se contradice con la convivencia del ser humano. Es más, este evidente binomio, que para algunos parece imposible,

entendemos que para otros tiene que ser una obligación y que, desde luego, nunca están enfrentados. En la Albufera no lo están. Es un modelo único en todo el mundo donde cohabitan, –todo el mundo desarrollado, evidentemente– donde cohabitan la actividad económica con el respeto al medio ambiente.

Se ha hecho pocas cosas y tenemos muchas más que hacer: desde luego, elevar este espacio a la categoría que nos merecemos los valencianos. Porque también puede ser un ejemplo, y evidentemente lo es, la reserva o la declaración de reserva de la biosfera de nuestro Parque Natural de la Albufera puede significar muchas cosas. Y es un compromiso real contra un elemento, que ya es imparable, que se llama cambio climático.

El cambio climático no tiene reversión posible. Solo entre todos, juntos, unidos y sin fisuras podremos pararlo; desde luego, no corregir ya sus efectos negativos. Esa es la misión que esta cámara, entendemos los socialistas, debe tener. Este es reto que entre todos podemos ponernos a nosotros mismos.

Desde luego que celebramos esta propuesta, pero los socialistas celebramos una cosa que también es muy importante, este acuerdo.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

I per a finalitzar el debat del matí prendrà la paraula la il·lustre diputada Elisa Díaz, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Quan vosté vullga.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor presidente.

En la proposición no de ley..., y muchas de las cosas que han dicho ustedes, muchas virtudes del Parque Natural de la Albufera, sobre todo eso, sobre todo lo positivo y lo bueno que se ha dicho aquí hoy sobre el Parque Natural de la Albufera estamos totalmente de acuerdo. No podemos estar más de acuerdo.

Si algo tiene la Comunidad Valenciana es territorio protegido, mucho territorio protegido. Y entre dicho territorio están los veintidós parques naturales de los que podemos disfrutar y, de esos veintidós parques naturales, el Parque Natural de la Albufera, que es algo que nos enorgullece, esa joya de la naturaleza, y que no viene de estos últimos diez meses, eso también que quede claro.

En el caso del Parque Natural de la Albufera son innumerables, innumerables las actuaciones que se han llevado a cabo para preservarlo y darlo a conocer.

Bien es cierto que es el eterno aspirante a ser declarado reserva de la biosfera de la UNESCO. Son muchos años los que se lleva tramitando dicha posibilidad. Encontramos antecedentes en el 2008 ya. Pero desgraciadamente no han faltado los inconvenientes y los obstáculos, que poco a poco se fueron solventando, pero no lo suficiente. No pudimos cumplir con todos los requisitos necesarios para presentar la propuesta del Parque Natural de la Albufera para que fuera declarada reserva de la biosfera de la UNESCO. No conseguimos todos los requisitos para cumplir uno de los objetivos que tuvieron anteriores *consells* sobre este parque.

Desde el Grupo Parlamentario Popular esperamos que se valgan y sirvan de todo lo que hicimos en la anterior legislatura y que consigamos entre todos que el Parque Natural de la Albufera sea declarado reserva de la biosfera de la UNESCO, pase indispensable para conseguir que la Albufera llegue a ser declarada patrimonio natural de la humanidad.

Decir también que contamos con el apoyo de nuestro presidente en funciones, Mariano Rajoy, que el pasado noviembre manifestó que defendería la candidatura del Parque Natural de la Albufera como reserva de la biosfera de la UNESCO.

Y, dicho esto, hay un tema... hay un tema que, tras casi diez meses de legislatura en la que gobierna el pacto del *Titanic*, nos preocupa, porque es preocupante, preocupa la gran falta de gestión de nuestros parques naturales. Es increíble que casi diez meses después de legislatura, ustedes, los que se apropian indebidamente del abanderamiento de todo lo que tenga que ver con el medio ambiente, estén demostrando más preocupación por colocar a los suyos como funcionarios que por los parques naturales. (*Aplaudiments*) Ni una sola junta rectora, ni una, en ninguno de los parques naturales, diez meses después. ¡Es una vergüenza! ¡Una vergüenza!

Miren, le dijimos al secretario autonómico que nombrara dinamizadores temporales –ya que estaban tramitando las plazas– en tanto en cuanto sacaran las plazas, y dijo que no porque luego se pensaría que esas plazas estarían hechas a medida para quienes ocupaban las plazas temporalmente. Vamos, que hasta ustedes mismos saben y piensan que tienen ya colocados a quienes quieren en esas plazas. Y mientras, los parques, abandonados; sin gestión, sin actividades... Pueden verlo ustedes mismos, consulten la página web: de los veintidós parques naturales, hay dos actividades previstas –una en la Calderona y otra en el Peñagolosa– dos actividades de los veintidós parques.

Se negaron a continuar con el parque del mes, tal vez porque era idea del Partido Popular. Se negaron a nombrar dinamizadores temporales. Cero gestión en cuanto a plagas, que sí, que también afecta a los parques naturales. Cero gestión en promoción de nuestros parques, y todo por colocar a los suyos como funcionarios. Cero gestión, y no lo digo yo sola. Ya lo dicen también los ecologistas y los vecinos de los parques naturales.

Mire, Acció Ecologista Agró denuncia la parálisis y lamenta la falta de interlocutor válido. Actualmente se han nombrado presidentes de las juntas rectoras, pero permanecen expectantes. Y los vecinos..., a los vecinos les preocupa que no haya intervención, como la retirada de ramas secas que constituyen riesgo de incendios y tratamientos biológicos

contra la procesionaria. Tambien nombran el *Tomicus* o el muérdago.

Señorías, dejen de llorar y de pedir, y pónganse a gestionar y a gobernar.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies.

Senyories, suspenem la sessió fins a les 16:30. Se suspén la sessió... Les quatre i mitja. (*El president colpeja amb la maceta*)

(*Se suspén la sessió a les 14 hores i 46 minuts*)

(*Es reprén la sessió a les 16 hores i 34 minuts*)

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez*)

Preguntes

La senyora vicepresidenta primera:

Es reprén la sessió amb el punt número 7 de l'ordre del dia, que són les preguntes al Consell.

I la primera pregunta que anem a substanciar és la número 347, que formularà el diputat senyor Rubén Ibáñez, del Grup Parlamentari Popular, al conseller d'Hisenda i Model Econòmic.

Senyor Ibáñez, quan vullga.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidenta.

Señor conseller, conselleras, buenas tardes.

La administración no puede ser una lastra a la evolución de la actividad económica en nuestra comunidad. Su gobierno, señor *conseller*, es un gobierno del incumplimiento, un gobierno que pone trabas, es un gobierno que expulsa a inversores. Y eso, si me lo permite, sólo se puede dar por dos motivos: uno, porque o su gobierno va sobradamente desde el punto de vista económico o porque su gobierno es sencillamente irresponsable.

Ustedes han colocado a la Comunidad Valenciana como la cuarta comunidad que más tarda en pagar a sus proveedores. En seis meses, según datos oficiales del ministerio, ustedes han aumentado la morosidad en esta comunidad un 104%. En los seis meses anteriores a su llegada la morosidad descendió un 55,9%.

Por lo tanto, yo le pregunto: ¿cuándo piensa cumplir el Consell el plazo establecido legalmente para el pago a proveedores puesto que actualmente la administración autonómica lo duplica?

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyora presidenta.

Senyors diputats, senyores diputades.

En relació a la pregunta de sa senyoria respecte de quan pensa complir el Consell el termini establert legalment pel pagament a proveïdors, donat que actualment l'administració autonòmica el duplica, l'he de remetre al senyor Montoro perquè li diga a la seua senyoria quan pensa resoldre el problema estructural que tenim de dèficit crònic, tant en termes de finançament com de tresoreria, com no li he d'explicar a sa senyoria després de vint anys de govern del seu partit en la Comunitat Valenciana i que no van ser capaços de resoldre.

O van ser vostés uns mals administradors dels recursos de La Generalitat, i no em falten proves, o, com és evident, les vacances d'Aznar a les Platgetes, o els aclaparadors mitings de Rajoy a la plaça de bous i els esplèndids congressos del PP a la fira de València serviren de ben poc perquè el Govern d'Espanya finançarà, com en justícia cal, la Comunitat Valenciana; o les dos coses alhora, que és segurament el que s'ha donat en estos vint anys.

Tenim un problema per pagar a temps els proveïdors perquè hem de mantindre un nivell de despesa que no es correspon amb els ingressos ordinaris que podem recaptar i el que ens traspasa el Govern d'Espanya. Això o deixar els valencians amb menys i pitjors serveis que la resta dels espanyols. Perquè estem per baix de la mitjana en despesa per habitant en serveis públics bàsics.

Així, per tant, el termini mitjà de pagament se reduïx quan el senyor ministre d'hisenda ho considera oportú. Mentrestant ens hem de conformar a fer miracles amb la tresoreria per complir l'objectiu fonamental de l'actual govern de La Generalitat: rescatar les persones.

Per a fer-ho som conscients i denunciem que el senyor Montoro amb la seua política de recentralització està imposant un sacrifici, no al govern de La Generalitat, no, no,

no, no, als nostres proveïdors i a les nostres empreses. Per cert, a les quals vull agrair el seu esforç. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Senyor Ibáñez, quan vullga.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidenta.

Señor *conseller*, me ha dejado usted atónito. Creo que mi pregunta era lo suficientemente clara para que usted me diga cuándo lo piensa cumplir. Y usted no me da ningún plazo ni ningún periodo, que es lo que yo le había pedido.

Y usted se remite al cuento de siempre. Da la sensación, señor *conseller*, que al final ustedes, que no gobiernan, ocupan puestos de gobierno, pero no gobiernan, lo que están pretendiendo hacer es que esta comunidad sea una sucursal del Gobierno de España. Si esta comunidad tiene que ser una sucursal del Gobierno de España, como usted dice, lo que sobra es este gobierno, porque para que nos solucione siempre los problemas el Gobierno de España no hace falta este gobierno.

Señor *conseller*, usted maneja 17.000 millones de presupuesto, incluidos los inventados, incluidos los inventados. ¿Y me quiere decir usted que con 17.000 millones de presupuesto usted no puede pagar?

Mire, con todo lo que nos ha contado y ha relatado antes, usted heredó una administración que pagaba a 38 días. Esa es la herencia que usted recibió, pagaba a 38 días. Y usted eso lo ha multiplicado, señor *conseller*. Y nos viene y nos cuenta el cuento del FLA, que es lo único que sabe contar.

Pero, mire, yo creo que ya no nos dé más por tontos, o al menos no se crea que esta bancada somos tontos.

Mire, usted recibió un FLA en diciembre y usted pagó el 17 de diciembre. ¿Usted sabe cómo dejó las cuentas después de eso? Se lo voy a contar yo. Mire, el 17 de diciembre usted pagó. Y de diciembre a enero somos la única comunidad de España que ha generado deuda no financiera, la única. Ya tiene un nuevo récord en su haber.

Y de diciembre a enero somos la que más, y sólo han sido cuatro, la que más deuda comercial ha generado, señor *conseller*. Ustedes son un problema, ustedes son un gravísimo problema. Pero son un problema porque, además de todo lo que les he contado, ustedes disponían y disponen hoy de más, con referencia a lo que disponía un gobierno anterior, en la legislatura pasada, de 1.583 millones: 631 por los menos intereses que pagan y 952 por las liquidaciones de 2014 del sistema de financiación.

A pesar de todo eso, señor *conseller*, fíjese, hasta los autónomos le sacan los colores. Ustedes están pagando a los

autónomos en esta comunidad, según el último informe de ATA, a 127 días.

Señor *conseller*, son los únicos que después del FLA han generado deuda no comercial. Son los únicos que más deuda comercial han generado después del FLA. Señor *conseller*, ustedes lo que tienen que hacer es pagar y, si no saben, váyanse.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor *conseller*, quan vullga.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyoria, este govern ha fet en nou mesos més que vostés en vint anys. Més que en vint anys! *(Aplaudiments)*

I si n'hi ha un procés efectivament de pèrdua d'autonomia política és perquè n'hi ha un procés de pèrdua d'autonomia financera. I d'això el culpable és el senyor Rajoy i el senyor Montoro. *(Aplaudiments)*

Ací tenim, senyories, *(veus)* un gràfic..., ahí no els interessa perquè els el vaig ensenyar fa uns mesos i no li van fer cas. Però a vostés sí que els interessa saber què passa en la realitat, a vostés sí que els interessa.

Miren vostés, miren vostés, el termini de pagament a proveïdors. En març de 2015, 99 dies. Posa 2.200 milions el senyor Montoro en FLA extraordinari perquè ells pogueren anar a les eleccions, havent quedat *(inintel·ligible)* ... als proveïdors, i evidentment el termini de proveïdors baixa fins a 38 dies. Què passa quan s'esgota el FLA extraordinari? Que comença a pujar. I el FLA extraordinari per a pagar les desviacions del dèficit 2014 que havia d'haver arribat en el mes de juliol, sabeu quan arriba? Quatre dies abans de les eleccions generals, el 16 de desembre. *(Aplaudiments)*

Naturalment, quan arriba, quan arriba el FLA extraordinari evidentment el termini de pagament a proveïdors torna a baixar. I en el mes de desembre fins a 76 dies i en el mes de gener a 50... I ara que està esgotat eixe FLA extraordinari que paga les desviacions del dèficit de la seua gestió de 2014, *(veus)* resulta... El FLA extraordinari que el senyor Montoro els va concedir per a pagar la desviació del dèficit de 2014. És que és aixina de senzill! Puja òbviament a 69 dies.

Miren vostés, això de vostés és un escàndol, perquè no només no es creuen l'autonomia, no es creuen l'estat del benestar. *(Aplaudiments)* Quan donen les transferències mensuals per baix de les necessitats mensuals de la nostra gent, dels nostres malalts, dels nostres xiquets, dels nostres dependents, vostés generen el deute comercial, ¡vostés!, amb la incapacitat de canviar el model de finançament autonòmic.

Senyories, ja està bé de prendre el pèl a la gent, ja està bé! Això és una cosa que tots els ciutadans valencians deurien conèixer. Quina correlació hi ha entre el tractament partidari,

espuri, sectari del senyor Montoro del FLA extraordinari (*aplaudiments*) respecte del FLA...

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

...de pagament a proveïdors!

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

A continuació, pregunta número 414, que formularà la diputada Maria José Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, a la consellera de Justícia, Administració Pública i Reformes Democràtiques.

Cuando quiera.

La senyora Ferrer Sansegundo:

Buenas tardes, *consellera*.

¿Por qué no ha incluido a ninguna mujer en la Comisión para el Estudio de la Reforma de la Función Pública Valenciana, que ya se ha constituido bajo su presidencia?

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora consellera.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, presidenta.

Señoría.

Señorías, buenas tardes a todas y a todos.

Soy la primera en lamentar la nula presencia de mujeres en la comisión técnica que nos asesora en la reforma de la ley de gestión de ordenación de la función pública valenciana.

El motivo es que el derecho administrativo es un campo científico en el que la presencia de la mujer es escasa y poco relevante. A la hora de diseñar esta comisión hemos valorado el currículum de todos los candidatos, la calidad de su formación, sus conocimientos, su experiencia, y todo ello ha sido materia de estudio y ha sido, en fin..., en base a ello hemos

concluido que las personas elegidas eran las más apropiadas para esa comisión técnica específica.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, *consellera*.

Señora Ferrer.

La senyora Ferrer Sansegundo:

Tengo que reconocer que me ha dejado atónita, ¿eh?, que me ha dejado atónita y realmente, claro, yo le había preguntado exactamente cuál es la razón por la que usted no ha contado con una sola mujer, ni una sola mujer para una comisión experta, una comisión en un tema tan importante como la reforma de la función pública, que es además algo de su responsabilidad.

Y como pensaba, usted a veces confunde y lo del Acuerdo del Botánico se cree que le permite irse por las ramas. Pero es que la respuesta que nos ha dado es realmente... Usted ha dicho que lamenta lo que ha pasado. Yo le digo, y perdone que se lo diga, la respuesta es lamentable, es lamentable. No se puede dar esa respuesta en esta cámara. No se puede decir que en el ámbito del derecho administrativo y en la función pública no han encontrado una mujer en toda la Comunidad Valenciana o fuera de la Comunidad Valenciana..., porque también tienen hombres que están en universidades no de la Comunidad Valenciana, como Madrid, que no han encontrado en toda España, con la cantidad de mujeres que hay en la función pública, nada menos que el 57% de los funcionarios, y con la cantidad de profesoras de universidad que hay, no puede usted, de verdad, aunque lo ha dicho, llegar aquí y decir que es que no ha encontrado mujeres. Es un insulto a las mujeres. Y yo tengo que reprobar, reprobar, (*aplaudiments*) primero, primero la actuación, primero la actuación. Yo pensaba que iba a decir que se había olvidado. Hombre, si se hubiera olvidado, mal, porque, bueno, se habría olvidado de las mujeres en la reforma de la función pública, como se olvidaron de la justicia en el pacto de las prioridades del botánico.

Si me hubiera dicho que no había razones, pues yo le diría que es una arbitrariedad, porque es lo más alejado de preocuparse por las personas y desde luego por las mujeres.

Si me hubiera dicho que la actuación le parecía bien, pues yo le hubiera dicho que realmente resultaba ilegal, porque es contrario a las normas sobre paridad que ustedes mismos han dictado y a las normas desde luego sobre igualdad, que deben inspirar... porque no hablamos de paridad. Es que de ocho no es que no hay cuatro, es que no hay tres, no hay dos, no hay una, hay cero. Mire, papel cero, lo he descubierto ahora, no es solo un objetivo que en su gestión como *consellera* de justicia no ha conseguido en el plazo marcado por la ley para la reforma de los juzgados. Papel cero es el que ha dado usted a las mujeres en la función pública y en la reforma de la función pública. (*Applaudiments*) Y esto, y esto es especialmente grave en una *conselleria* que tiene por fines y objetivos nada menos que la calidad democrática. Y oiga, nada tan incompatible con la calidad democrática como despreciar, depreciar, devaluar y

prescindir de la visión de la mitad de la sociedad, que son las mujeres, *(veus)* y nada menos del *(inintel·ligible)* ... -¿me dejaréis contestar, por favor?- de la reforma de la función pública.

Mire...

La senyora vicepresidenta primera:

Dejemos, dejemos, por favor... Por favor, dejemos que la señora diputada acabe su intervención.

La senyora Ferrer Sansegundo:

Oiga, y si se equivocó, ¿por qué no ha rectificado?, porque tiempo ha tenido.

Mire, no hay nada peor, peor error que persistir en el error.

De verdad que no puede decir que no ha encontrado... Capacidad, mérito y experiencia se conjuga también en femenino y mujeres de prestigio las hay, las hay en la función pública y las hay en la universidad. Lo que pasa es que aquí nos pasamos el día hablando de igualdad, pero luego lo desmienten con sus estadísticas y con sus actuaciones.

Y mire, la gente, las personas están hartas, hartas de que los mensajes se agoten, las declaraciones en las radios y en los platós de televisión. Pero es que hay algo más. Leímos que la vicepresidenta Oltra afeó esta actuación. ¿Eso es todo, un gesto, un mohín, una mueca?

Oiga, ¿y qué hay de las unidades encargadas de velar por la igualdad de hombres y mujeres que a bombo y plantillo se anunció al arranque de la legislatura? Mire, lo que este tema viene a demostrar es que quien tiene la responsabilidad sobre la igualdad y las políticas inclusivas solo es ágil en la propaganda, pero no está adoptando mecanismos eficaces para garantizarla.

Miren, a estas alturas ya muchos valencianos saben que el tripartito que anida en el botánico tiene dos caras: una cosa es lo que dicen y otra cosa es lo que hacen. Así que hemos de pedirle, porque lo pide ya la gente y las personas, menos gestos y más gestión; menos ocurrencia y más coherencia; menos postureo y más rigor y menos, sobre todo, menos demagogia y más eficacia.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora diputada. *(Aplaudiments)*

Señora *consellera*. Cuando quiera.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Libertats Públiques:

Señora Ferrer, ni usted ni el partido que representa nos van a dar lecciones ni a mí ni a este Consell en políticas de igualdad.

(Aplaudiments) Ustedes, que se opusieron a las normas establecidas en la ley de igualdad para garantizar la paridad. No me pueden dar lecciones.

Verá, le voy a explicar cómo vamos a abordar el estudio para la propuesta de medidas para la reforma de la función pública valenciana. No se acaba en esa comisión que usted considera que es gravísimo el que no haya ninguna mujer. Una comisión -*(veus)* déjeme acabar- que está integrada por expertos administrativistas, catedráticos, que además tienen estudios muy concretos en esas materias. Es una parte de las medidas que se van a proponer para la reforma de la ley de función pública.

Pero es que además está prevista la constitución de dos comisiones más, que se van a encargar, una de ellas..., que, por cierto, tampoco voy a cumplir con las normas de paridad, porque hay un 60% de mujeres y un 40 de hombres, así que espero que usted también en la próxima sesión parlamentaria me pida explicaciones. Esa comisión estará encargada de presentar las medidas para la agilización de los procedimientos administrativos y la relación de los ciudadanos con la administración.

Y otra comisión técnica, que tampoco va a ser paritaria, porque va a estar integrada única y exclusivamente de mujeres, que va a elaborar el plan de igualdad y todas las medidas necesarias para cambiar la ley de función pública, para que sea una ley verdaderamente que impulse la conciliación y la igualdad y para que garantice que la mujer pueda conciliar debida y adecuadamente.

Así que la ley de función pública valenciana va a ser abordada desde una triple perspectiva, desde tres comisiones técnicas. Es verdad que en una de ellas no hay mujeres, pero en las otras dos no es que no se cumpla la paridad, sino que está integrada fundamentalmente por mujeres, cuyas propuestas estoy segura que van a mejorar no solamente la nueva estructura, organización y las medidas, sino las políticas de este Consell en materias de igualdad, porque -le vuelvo a repetir- nosotros sí que nos creemos la igualdad y la necesidad de apoyar a las mujeres y no lo que han hecho ustedes durante estos veinte años. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora *consellera*.

Pregunta número 401, que formularà el diputat José Muñoz, del Grup Parlamentari Socialista, al *conseller* d'hisenda.

Quan vullga, senyor Muñoz.

El senyor Muñoz Lladró:

Gracias.

Buenas tardes, *conseller*.

Mire, en estas Cortes se habla... en casi todos los plenos se habla de dos cosas fundamentales, o se habla siempre de

dos cosas, más que fundamentales, de dos cosas. La primera es que alguien siempre en estas Cortes hace alguna cita a Benedetti, yo creo que eso ha pasado en todos los plenos desde que estamos aquí. Y la segunda es la utilización por parte del Partido Popular de la palabra *ficfici*. Hoy ya no era *ficfici*, hoy era creativo, creo. Se ha hablado de creativo o de... (*veus*) inventado, cierto. Ya evolucionamos.

Pero, claro, el Partido Popular, cuando habla de la palabra *ficfici*, yo creo que tiene un enfoque erróneo. Ha hablado de que las cuentas públicas para 2016, que el presupuesto era *ficfici*. A usted incluso algún diputado atrevido del Partido Popular ha llegado a calificarle como un *conseller* con este calificativo.

Pero, claro, estamos descubriendo por los medios de comunicación que, en primer lugar, lo que era *ficfici* era la contabilidad que presentaban estos señores al comité y la Sindicatura de Cuentas. Eso era lo primero que era *ficfici*. Y lo segundo que vemos *ficfici* eran las cuentas públicas durante veinte años de gobierno del Partido Popular.

Y para muestra un botón. Aquí tenemos el caso del IVF, en el que el titular dice que los pufos del PP descuadran las cuentas del Instituto Valenciano de Finanzas. Creo que es la cuarta vez que yo le pregunto por el Instituto Valenciano de Finanzas, porque todos los días nos siguen sorprendiendo con un pufo adicional, con préstamos a empresas de dudosa calidad moral..., con una serie de cuestiones que ponen en entredicho las cuentas públicas valencianas.

Y esta es la última. El Partido Popular, durante su época..., en el 2014, en el Instituto Valenciano de Finanzas, declaró un beneficio de 23 millones de euros. Cuando llega el nuevo Consell y empieza a abrir los pufos en los cajones, que una de las cuestiones de que no se pueda pagar, o el plazo medio de pago..., tendremos que ver si..., porque cuando a ustedes se les acababa el presupuesto, metían las facturas en los cajones. Eso también habría que planteárselo.

Pero la cuestión es que nos hemos encontrado que de 23 millones de euros de unas cuentas ficticias, el nuevo Consell descubre que hay una pérdida por provisiones de 58 millones de euros, que pasa a dar un resultado de 35 millones de pérdidas por parte de la institución.

Cuando empezamos a verlo, vemos que hay lugares comunes durante la gestión del Partido Popular: préstamos a clubes de fútbol que no tienen mucho sentido, préstamos a empresas que nunca devuelven el dinero, pérdidas de las instituciones feriales, que yo creo que es también merece mención aparte. Estamos esperando que la Intervención General nos diga qué ha pasado con la Institución Ferial Alicantina. Con Feria Valencia ya empezamos a ver que algo ocurría, más de mil millones de euros de deuda. Nosotros hemos dicho en entrevistas que veremos si presuntamente es el escándalo de corrupción más grande que queda por salir en el caso del Partido Popular. Veremos si esto es así.

Y, en cualquier caso, lugares comunes en donde se originaba siempre la deuda y que pervertía el sentido que debía tener el Instituto Valenciano de Finanzas, que era en una época de liquidez, darle dinero a las familias, darle dinero a las empresas, para poder generar un sistema económico que funcionara. El Partido Popular se lo dio a sus amiguitos del alma, se lo dio a

sus empresas afines, se lo dio a empresas relacionadas con la operación Taula, con el caso del IVAM, a los clubes de fútbol..., es decir, ruina absoluta.

Y ahora viene el momento de empezar a ver qué ha ocurrido. Se lo decía, la cuarta pregunta que le hago con el tema del IVF. Tendré que empezar a hablar de los papeles de Illueca o del *illuecaleaks*, en cualquier caso, porque esto ya de tanto generar siempre malas noticias por parte de la herencia recibida por el Partido Popular, pues al final está siendo una broma de mal gusto.

En cualquier caso, la pregunta va en ese sentido, queremos saber, porque el pueblo valenciano quiere saber, qué ha ocurrido con las cuentas públicas valencianas durante estos últimos veinte años de mal gobierno y corrupción del PP. Queremos saber qué motivos han originado que de 23 millones de euros de beneficio, se pase a 35 millones de euros de pérdidas, cuando un gobierno decente, honrado y que saca a la luz todos los pufos vividos durante veinte años de mal gobierno, empieza a poner las cosas claras y las cosas sobre la mesa.

Y, por tanto, queremos saber de dónde viene este dinero, o sea, de dónde se originan estas pérdidas. Y, sobre todo –¿por qué no decirlo?–, realmente este pufo heredado del Partido Popular pone en riesgo el funcionamiento, el presente, el futuro, tanto del Instituto valenciano de Finanzas como yo creo que del sistema público valenciano para incentivar a que las empresas puedan tener liquidez y, sobre todo, puedan tener viabilidad que redunde en el beneficio de todos.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor diputado. (*Aplaudiments*)

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyora presidenta.

Senyor diputat, la quarta, però no serà l'última, perquè de la història i del relat de l'Institut Valencià de Finances tenim per a molt de camí, molt de camí.

Mire, en este cas, vaig a explicar-li exactament el que..., vaig a respondre-li a la pregunta que em fa. Perquè la decisió de reformular els comptes anuals de l'IVF de 2014 és conseqüència del resultat d'una auditoria, d'una auditoria sobre els comptes inicialment formulats el 31 de març del 2015, és a dir, abans del 24 de maig.

A la vista de la rellevància de les excepcions posades de manifest, així com pel sentit de l'esborrany de l'informe que també va fer la Sindicatura de Comptes, la Direcció General de l'IVF, el senyor Manuel Illueca, va considerar que no havia de proposar al consell general l'aprovació d'uns comptes amb les incidències advertides i va iniciar el procés que conduiria a la

seua reformulació, la qual donà com a conseqüència, com vosté ha dit molt bé, que el resultat de l'exercici de 2014 passarà d'uns beneficis de 23 milions a unes pèrdues de 35 milions.

La diferència és, per tant, *de nada más ni nada menos* que de 58 milions d'euros. D'eixa diferència, el 71% correspon a ajustos derivats de l'opinió de l'auditor, el 3% a ajustos evidenciats per la Sindicatura de Comptes i el 26% restant a la labor de revisió realitzada pel mateix IVF com a conseqüència de la consideració de fets posteriors al tancament dels comptes anuals.

Els principals ajustos són: 37,1 milions d'euros corresponent al risc de crèdit amb la Institució Firal Alacantina, per tal que des de 2013 esta entitat no genera recursos suficients per a atendre els venciments de les operacions d'endeutament; 4,6 milions d'euros corresponent al risc amb la Fundació Hércules d'Alacant, Club de Futbol. (*Veus*) L'IVF hagué de fer front a les seues obligacions com a avalador del préstec de 18 milions d'euros concedit per l'extinta Caixa d'Estalvis del Mediterrani a l'esmentada fundació, que s'està intentant recuperar per via judicial. 3,8 milions d'euros corresponent al risc amb la Fundació Elx, Club de Futbol, club de futbol. L'IVF hagué de fer front en 2015 a l'execució del segon dels dos avals atorgats en garantia d'un préstec formalitzat per esta fundació amb el Banc de València, actualment Caixabank, per 5 milions. 16,4 milions d'euros per revisió de les provisions constituïdes per la cartera de riscos amb el sector privat. La revisió de les operacions va fer observar l'existència d'un grup de 16, 16 operacions, per un import de 74,9 milions d'euros, amb evidències de deteriorament. Estes operacions ja estaven aprovionades amb 30,6 milions d'euros, però es va considerar prudent aprovisionar-hi 11,2 milions addicionals.

Pel que fa –com vosté ha preguntat, senyor diputat– a les conseqüències d'estes reformulacions és evident que disminúix la capacitat aparent de l'Institut Valencià de Finances de concedir crèdits o avals. Tema molt greu.

Però, d'altra banda, guanyem solvència, que d'altra forma, s'hauria pogut vore molt amenaçada i poguera haver fet necessàries aportacions urgents de capital per La Generalitat o a dur al concurs de creditors, és a dir, a l'extinció, de l'Institut Valencià de Finances, braç important financer, segons el pacte del botànic.

Eixa millora de solvència va en el sentit d'ajudar l'Institut Valencià de Finances que puga posar-se en situació de captar passiu als mercats financers, cosa que ara no pot fer.

Així mateix, l'experiència de l'Institut Valencià de Finances mostra que polítiques i comportaments irresponsables, deshonestos, fraudulents han deteriorat greument el valor d'una institució pública, que és finançar empreses públiques amb nul·la viabilitat comercial i escassa capacitat per a fer front a les seues obligacions per a evitar dotar-les de pressupost suficient. Atorgar avals a clubs de futbol, fer préstecs polítics a empresaris i organitzacions afins i un llarg etcètera d'operacions de dubtosa racionalitat econòmica han posat de manifest uns criteris de gestió que dugueren a pràctiques que haurien compromés seriosament la viabilitat de l'Institut Valencià de Finances i que la fiscalia en algun moment haurà d'aclarir.

En definitiva, açò posa de manifest l'evident marge de millora que existix –ja ho crec, moltíssim marge de millora– pel que fa

als mecanismes interns de control del risc al sistema comptable i la definició formal de la política de riscos, inexistents fins ara, per a evitar comportaments arbitraris, tenir un coneixement continu de les necessitats de capital i fer un control adient de les operacions financeres realitzades.

En definitiva...

La senyora vicepresidenta primera:

Finalitze, senyor conseller.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

...ser un Institut Valencià de Finances al servei dels interessos generals dels valencians.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller. (*Aplaudiments*)

A continuació, pregunta número 410, que formularà la il·lustre diputada senyora Rosa Peris, del Grup Parlamentari Socialista, a la consellera de justícia.

Quan vullga.

La senyora Peris Cervera:

Gràcies, senyora presidenta.

Señora *consellera*, cuando el pasado mes de julio el presidente la nombró *consellera de justícia*, sin duda dejaba en sus manos un área muy importante en la garantía de los derechos de ciudadanía, pero también le dejó una cartera repleta de tufo, de conflictos y de problemas heredados de la gestión que el Partido Popular nos quiere vender como modélica.

Y un ejemplo de esa situación, sin duda, es la situación de los juzgados de Alcoy. Mire, en el año 2005, el alcalde de Alcoy, el señor Sedano, anuncia la rehabilitación del edificio ubicado en la plaza Mare de Déu para la construcción de nuevas dependencias judiciales, un proyecto que no fue consensuado, que no contaba con financiación específica. De hecho, no existía ningún compromiso, ni se firmó ningún convenio con el entonces *conseller de justícia*, el señor Miguel Peralta que, por cierto, también era de Alcoy y buen amigo del alcalde Sedano.

Seguramente los dos, buenos amigos, *zaplanistas* para más datos, debieron quedar y mientras conspiraban contra los *campistas* se plantearon que la situación de los juzgados de Alcoy es insostenible. El *conseller* les debió decir, «no tinc un duro». Y el señor alcalde dijo, «xe, per diners no serà, ací està l'ajuntament que vamos a pagar la construcción de los juzgados de Alcoy». Y así fue.

Y en el año 2006, el alcalde sin convenio adjudica, por 1.136.000 euros de las arcas municipales, la construcción de

las nuevas dependencias. Un proyecto, señorías, que terminó costando 3.500.000, tres veces más de lo presupuestado. Y cuando iban a inaugurarlo en el año 2007, oye, cosas que a veces pasan, el edificio era pequeño, el edificio se les quedó pequeño aun sabiendo cuántas dependencias judiciales existían en el viejo y tuvieron que hacer una ampliación que costó 1.315.000 euros.

A todo esto hay una orden de la inspección de trabajo de cierre, porque no reúne los juzgados actuales ni una sola de las condiciones de seguridad, ni para los usuarios, ni para las personas que trabajan. El fiscal jefe de Alicante se ha planteado llevarse de allí a los representantes del ministerio público. En febrero del 2013, Serafín Castellano plantea la permuta, un edificio que se derruye por uno nuevo, y además le pide al consistorio municipal que le compense a la *conselleria* con 300.000 euros, una cosa incomprensible.

De esta situación, señora *consellera*, por supuesto no es responsable usted, ni el actual alcalde, ni mucho menos los vecinos de Alcoy. Por eso necesitamos que se llegue a un acuerdo. Pero sobre todo, también, señora *consellera*, le voy a pedir que revisen los costes de 3.500.000 de euros, porque el proyecto costó tres veces más.

El PP, que tiene en sus filas al parecer muchos comisionistas y algún que otro yonquí del dinero, pues nos debe generar dudas. Y sobre todo, señora *consellera*, después de saber que la UDEF investiga a Miguel Peralta, el ex *conseller* de justicia por posible prebendas de Avialsa, por el mismo caso que está y que se detuvo al también *conseller* de justicia, señor Serafín Castellano.

Por lo tanto, señora *consellera*, busquemos soluciones que no paguemos los ciudadanos y por eso le pregunto: ¿qué medidas piensa adoptar para solucionar el conflicto de los juzgados de Alcoy?

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Peris.

Senyora consellera.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gràcies, presidenta.

Señoría, le voy a dar la espalda para dirigirme a todos.

Quiero anunciarles que hemos conseguido desbloquear la grave situación en la que se encontraba la sede judicial de Alcoy después de muchos años y una situación insostenible, además, en los últimos años. Una situación insostenible que, como muy bien ha señalado, ha habido varios requerimientos por parte de la inspección de trabajo para que esos juzgados fueran desalojados, pues ni siquiera con esos requerimientos, ni siquiera ante esa gravísima situación, los responsables

del anterior Consell, ni tampoco el ayuntamiento anterior, consiguieron resolverlo.

Hemos acordado, mediante un convenio que ya ha sido firmado y que ya ha sido ratificado por la junta de gobierno del Ayuntamiento de Alcoy, el traslado de los juzgados de Alcoy desde la sede actual, una sede que, como ya he dicho, no presenta ni las condiciones mínimas, ni de seguridad, ni de salubridad, van a ser trasladados a la nueva sede.

Como saben, el actual palacio de justicia es absolutamente inviable, es tan inviable que la situación realmente ha sido insostenible. Y que, como muy bien señala, desde el año 2005, que se iniciaron las negociaciones para el traslado de los juzgados a la nueva sede, once años han estado negociando sin llegar a ninguna conclusión, mientras los ciudadanos, los funcionarios, los jueces y los fiscales se veían afectados por las graves deficiencias de esas infraestructuras. Por motivos que, desde luego, no alcanzo a comprender esa ha sido la situación durante todo este tiempo.

Pues, bien, a raíz de ese convenio que hemos firmado con el Ayuntamiento de Alcoy y que la próxima semana será también aprobado por el Consell, se va a acordar el traslado a la nueva sede de la plaza Mare de Déu. Y las condiciones del convenio en virtud de la cual se ha estipulado y se ha aprobado este convenio son las siguientes.

La *conselleria* se encarga de acondicionar esta sede para todas las necesidades informáticas, telefónicas, mobiliarias y de todo tipo que necesite el personal al servicio de la administración de justicia. El ayuntamiento acondicionará el perímetro exterior, así como mejorará el transporte público y también el acceso de la ciudadanía a la nueva sede.

Durante el primer año las oficinas judiciales de Alcoy ocuparán el edificio propiedad municipal, mediante una cesión gratuita del ayuntamiento, plazo que además vamos a aprovechar para consensuar ambas instituciones, el negocio jurídico que permita a La Generalitat asumir su responsabilidad en materia de dotación de medios materiales y, por supuesto, la colaboración en facilitar esa sede por parte del ayuntamiento.

Así, si en ese primer año no se consensúa el negocio jurídico, hemos acordado en este convenio que durante los tres siguientes años se pagará al Ayuntamiento de Alcoy, que no queremos que salga perjudicado, se pagará el correspondiente arrendamiento. Arrendamiento que puedo decir también en esta cámara que agradezco la generosidad y la voluntad política de esta corporación, porque las condiciones son muy generosas. Son unas condiciones que han facilitado un consenso, que han facilitado un acuerdo, que lo que busca fundamentalmente es garantizar un adecuado servicio público para la ciudadanía.

La *conselleria*, desde luego, va a asumir sus responsabilidades económicas en este campo. Y estoy segura que en este plazo de un año que nos hemos marcado conseguiremos alcanzar ese acuerdo para poder asumir los gastos correspondientes y los que efectivamente hayan derivado de la construcción, pero basados ellos en una tasación pericial y no en lo que nos digan otros alcaldes. Y, por supuesto, estoy segura de que esto va a ser un acuerdo que va a favorecer la situación de la justicia en el partido judicial de Alcoy.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora *consellera*.

Passem a la pregunta número 358, que formularà la il·lustre diputada senyora Isaura Navarro, del Grup Parlamentari Compromís, al Consell, sobre els avions antiincendi, els contractes d'avions antiincendis.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyora presidenta.

La pregunta la vaig fer quan vaig llegir en premsa que hi havia hagut una denúncia davant La Generalitat, el 22 d'octubre de 2013, on ja se denunciava a Avialsa les factures *amañades* que un any després han sigut objecte d'investigació respecte al senyor Castellano i les seues caceres.

Clar, m'ha cridat molt l'atenció el fet que el 22 d'octubre de 2013 estiguera en mans de l'administració autonòmica una denúncia on es parlava de totes estes coses, que un mes després el mateix senyor Castellano vingué ací, a Les Corts, i negava, per una petició de la diputada Ana Barceló, i negava rotundament que tinguera res a vore amb este empresari que li regalava les caceres i li regalava el rifle, etcètera; deia que no tenia res a vore amb ell i que mantenia la mateixa relació amb ell que amb la resta d'empresaris, cosa que sabem hui per hui quina era eixa relació, doncs, clar, és prou cridaner.

Un any després que es fera eixa denúncia encara venia ací la secretària autonòmica per a dir que tot era legal, tot s'havia fet correctament. Clar, a un li crida molt l'atenció, perquè pensa si se planteja una denúncia d'este tipus, que se demana inclús al protectorat de fundacions que cessen als patrons i se sotmet a esta fundació Huerta a una auditoria externa i que se done trasllat a la brigada de *blanqueo de capitales*, fiscalia i l'agència tributària per a investigar les irregularitats, *algo está pasando*. A mi m'agradaria saber fins on va arribar eixa denúncia i què se va a fer. Perquè ací, a Les Corts, com deia, el que vingueren és a negar-ho tot, com sempre, i a tapar les seues vergonyes.

La realitat hui per hui és que el magistrat parla que Serafín Castellano va formar part d'una organització criminal internacional. I estem parlant també de delictes d'alteració del preu en concurs públic sobre el que ací se va demanar informació una i altra vegada, falsedat mercantil, prevaricació, *cohecho*, malversació, falsedat en document públic i negociació prohibida a funcionari públic. Pareix ser, segons la investigació, que s'havien repartit el mercat de l'extinció d'incendis mitjançant estos avions sobre els que una i altra vegada ací se preguntava i se negava.

Per això, jo li pregunte: quines gestions va realitzar el Consell en aquell moment, arran de rebre la denúncia presentada a la Generalitat valenciana, en aquell moment a la conselleria de governació, relativa a la falsificació de factures per part de la contractista dels avions antiincendis a través d'un *holding* empresarial i de la Fundació Mediambiental Huerta de la Comunitat Valenciana i les altres irregularitats hui investigades. Què feia en aquell moment l'administració i fins on va arribar? Perquè alguna cosa m'imagino que faria, però per descomptat la fiscalia va tardar tot molt més en arribar.

Hui per hui tenim molt de treball investigant i el govern ha d'estar permanentment enviant documentació, com també tinc ací informació que s'ha enviat en este cas als jutjats, perquè abans això no es feia, no se col·laborava amb la justícia.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Navarro.

Senyora Bravo.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, presidenta.

Señoría, pregunta usted por asuntos que ocurrieron antes de que este Consell asumiera sus responsabilidades políticas frente a La Generalitat. Y voy a intentar facilitarle toda la información que hemos podido recabar desde la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas y que se requiere, efectivamente, a la Fundación Medioambiental Huerta de la Comunitat Valenciana.

El 29 de octubre, como muy bien ha señalado usted, tuvo entrada en el registro de la antigua Conselleria de Gobernación y Justicia, un escrito dirigido al protectorado de fundaciones de La Generalitat que informaba de una serie de supuestas irregularidades, porque la actividad de dicha fundación no se habría correspondido con el cumplimiento de su objetivo fundacional que, según sus estatutos, era la defensa y protección del medio ambiente.

Según esa denuncia, la fundación podría haber utilizado para el beneficio de empresas vinculadas a su presidente, el presidente del protectorado, y en especial a un *holding* empresarial a través de la emisión de facturas falsas..., y para justificar estas afirmaciones se adjuntó diversa documentación.

El escrito solicitó además al protectorado el cese inmediato de los patronos, la intervención de la fundación, la elaboración de una auditoría externa, el traslado de toda la documentación a la brigada de blanqueo de capitales, al ministerio fiscal y a la administración tributaria y la extinción de la propia fundación.

La comisión del protectorado de fundaciones de La Generalitat abordó el contenido de este escrito un año después de la recepción de esa denuncia, concretamente el 17 de septiembre de 2014.

Aquella reunió, además, acordó informar al demandante, o denunciante, de alguna manera, de que tanto el cese de los patronos, la auditoría externa o la extinción de una fundación son medidas a adoptar en el marco de un expediente administrativo que requiere el ejercicio de acciones ante los tribunales de justicia y para las que el protectorado no estaba legitimado.

Además, en vez de dar traslado el protectorado directamente de la documentación a los organismos que había indicado el solicitante, le dijo que lo hiciera él.

El protectorado también exigió a la fundación que presentase las cuentas relativas a los ejercicios 2012, 2013. Le pidió el plan de actuación del año 2014. Pero lo cierto es que, una vez hecho este requerimiento, desde la propia fundación se le solicitó una ampliación del plazo de presentación de dicha documentación, que le fue concedido un año más tarde, en febrero de 2015.

Y ahí acabó ya toda la gestión realizada desde el Consell.

Como muy bien usted sabe, meses después ya se incoaron acciones legales sobre un tema en el que estaban vinculadas operaciones a las que se refería esta denuncia.

Nosotros lo que hemos hecho ha sido requerir, nuevamente, a esta fundación para la aportación de esta documentación que..., además, diciendo expresamente que su no contestación se entenderá como que no aportan nada y se van a adoptar las medidas dentro del ámbito de actuación de competencia que corresponde al protectorado, que, como muy bien usted sabe, ahora mismo, teniendo en cuenta que hay un procedimiento penal abierto vinculado con todas estas presuntas facturas falsas, nosotros no podemos investigar. Pero lo que sí que vamos, desde luego, es a evaluar la situación contable. Y todo aquello que consideremos que, además, pueda ser constitutivo de infracción penal, será remitido a la fiscalía, que sabe, perfectamente, que tenemos la máxima decisión de colaborar con la administración de justicia en la persecución de cualquier ilícito penal.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora consellera.

Pregunta 399, que formularà la il·lustre diputada senyora Mónica Álvaro, del Grup Parlamentari Compromís, al conseller d'Hisenda i Model Econòmic.

La senyora Álvaro Cerezo:

Moltes gràcies, vicepresidenta.

Senyor conseller.

Aquest no és un tema del qual ens agradaria parlar, però no podem deixar de preocupar-nos per la incertesa que continua pesant sobre el nostre territori per les investigacions que s'estan obrint, també a nivell europeu, sobre la corrupció que va regnar durant anys, quan governava el Partit Popular.

El cas és que, com vosté sabrà, el passat 17 de març es va reunir l'intergrup de transparència, lluita contra la corrupció i crim organitzat del Parlament Europeu per a analitzar, per una banda, el presumpte finançament il·legal del Partit Popular en la campanya de les eleccions europees de 2014 i, per altra

banda, la possibilitat que diversos fons europeus s'hagen vist involucrats en la trama de les comissions il·legals.

L'intergrup ha traslladat ja aquest tema a la comissaria de justícia de la unió per fer el seguiment de les decisions que ha adoptat la Comissió Europea fins ara. I, de fet, el passat mes de febrer, la comissió ja va mostrar la seua preocupació al govern espanyol perquè es pogueren haver vist compromesos fons europeus, ja que, segons les informacions, indiquen que la trama operava el 3% d'empreses vinculades a la construcció, manteniment d'escoles, hospitals i centres de salut. Estem parlant, novament, d'Imelsa, de CIEGSA i altres casos que afecten el Partit Popular valencià, ara no sols investigats a nivell autonòmic i estatal, sinó també a nivell europeu. Se van quedar els diners dels valencians, de les valencianes, però també sembla ser que de tota Europa.

Respecte a la campanya de les eleccions europees, segons les investigacions que s'estan realitzant, hi ha indicis que els dirigents del Partit Popular cobraven, presumptament, comissions del 3% a canvi de contractes que anirien a finançar actes del partit.

Una campanya, la de les europees, on La Generalitat, presidida aleshores per Francisco Camps, rebaixava, per exemple, el 90% del lloguer de l'Àgora per a un acte del Partit Popular; de 40.000 passaven a llogar el recinte per només 5.000 euros, i així guanyaven eleccions.

Una campanya que, si tot açò es demostra, suposaria una estafa a la ciutadania i a la democràcia i caldria, inclús, qüestionar-se la legitimitat dels resultats que van permetre al Partit Popular tindre setze eurodiputats i, finalment, col·locar el seu cap de llista, Arias Cañete, com a comissari d'energia i medi ambient. I, per si tot açò fóra poc, ara la dona d'Arias Cañete apareix en els papers de Panamá; i, mira per on, que a molt gent això no li sorprèn.

Miren, senyories, estem davant d'un greu problema. La ciutadania n'està farta. Segons el baròmetre del CIS del mes d'abril, la corrupció és, amb un 44%, el segon problema principal per a Espanya.

Canviar el mapa de la corrupció que hem heretat, eixe és el propòsit. Però ho tenim molt difícil, quan hi ha qui utilitza l'aforament per fugir de la justícia, qui tapa els corruptes entre les seues files, qui no defén la democràcia radical. I és que no tots som iguals, malgrat alguns s'empenyen en dir-ho. No tots som iguals i molts ho demostrem tots els dies.

«En ningún otro sitio, los efectos de la crisis y la corrupción son más visibles que en la Comunidad Valenciana.» Això deia de nosaltres la prestigiosa cadena britànica, la BBC. *The Guardian* o *Le Figaro*, a França, també parlen del País Valencià com a mal govern.

I és que ací, senyories, ací hem patit mordassa, ací hem patit usura, ací hem patit tirans i senyors que anaven presumint amb un carnet del Partit Popular, i en això es pensaven totpoderosos.

Però nosaltres estem ací per a fer les coses bé, per a ser el canvi, i així ho reflectix també l'Acord del Botànic.

Per això, senyor conseller, m'agradaria saber quin és el posicionament que té el Consell respecte que l'intergrup

de transparència i lluita contra la corrupció, del Parlament Europeu, analitze el presumpte finançament il·legal del PP valencià, destapat arran del cas Taula.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Álvaro.

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyora presidenta.

Com vosté, senyoria, m'agradaria que no haguérem de parlar d'estos assumptes. Però hem de treballar, hem de treballar per llavar la imatge del poble valencià diguent ben clar que una cosa és el nostre poble, clar, transparent, honest i treballador, i una altra la colla de delinqüents i de presumptes delinqüents vinculats al Partit Popular. (*Aplaudiments*)

En relació a la pregunta de sa senyoria respecte al posicionament del Consell, arran de la investigació que fa intergrup de transparència i lluita contra la corrupció, del Parlament Europeu, derivada de l'operació Taula, m'agradaria començar fent menció d'una frase del famós film *Cavallers sense espasa*, de James Stewart. Venia a dir: «La llibertat, la llibertat i la veritat són massa valuoses com per a estar soterrades.» I en este magnífic *oscaritzat* llargmetratge, dirigit per Frank Capra, en 1939, es posa l'accent en una trama plena de corrupció, lligada als interessos d'alguns polítics i oligarques empresarials, on allò que pretenen és enriquir-se i mantindre el seu *statu quo* dins de l'*establishment* nord-americà, fins que el protagonista, Jefferson Smith, encarnat per James Stewart, descobreix i denuncia este escàndol polític.

Sovint resulta cridaner com la realitat moltes vegades supera la ficció, i fins i tot setanta anys després.

En este sentit, i tornant a la pregunta de sa senyoria, considerem important que una iniciativa així siga presentada davant d'una instància del Parlament Europeu, com és l'intergrup de transparència i lluita contra la corrupció, perquè el presumpte finançament il·legal del Partit Popular de la Comunitat Valenciana ha sumat molts, molts punts a la ja hipoteca reputacional que patim i que s'ha deixat notar en diferents àmbits, com per exemple les polítiques europees, que constitueixen un instrument financer fonamental per a la Comunitat Valenciana. Presumpte finançament il·legal, d'altra banda, tant a nivell local, provincial i autonòmic que ha enriquit, alhora, les butxaques d'uns pocs, gràcies als pessics del 3%.

De confirmar-se tot açò, tot este entramat, parlariem d'un clar dopatge i d'una situació de tremenda injustícia a l'hora de presentar-se en les campanyes electorals, donat que no es partiria en les mateixes condicions d'igualtat.

En altres paraules, estariem parlant d'una adulteració de les regles de joc democràtiques, per la qual cosa l'infractor

sempre juga amb unes condicions de privilegi respecte als adversaris polítics, amb l'objectiu, finalment, de mantindre el seu *statu quo* inalterat el major temps possible.

Així, els governs esguitats per la corrupció i les enganyifes són un exemple d'unes pràctiques que perjudiquen, de bon grau, la nostra qualitat democràtica i deixen una carta de presentació a Europa molt negra, molt negra, deixant palesa la preocupació de les institucions europees al voltant de tots els escàndols, com vosté ha dit, que estan eixint a la llum en este moment.

El Consell està posant tots els esforços al seu abast per corregir esta imatge el més aviat possible. Perquè, per a nosaltres, les bones pràctiques i la transparència són i seran pilars fonamentals de l'activitat política.

En altre ordre de coses, la corrupció té un cost que repercuteix en el benestar de la ciutadania. He de dir que n'hi han experts que valoren la corrupció quasi en un 4% del PIB, que no és qualsevol cosa.

Les greus negligències del Partit Popular han contaminat contractacions administratives, programes de subvencions, actuacions públiques que van conduir a la suspensió del programa operatiu del fons social europeu, un programa dirigit a la creació d'ocupació, a la creació d'ocupació, a millorar la formació i l'ocupabilitat dels col·lectius més desfavorits i a crear itineraris d'inserció i inclusió social. Això és el que la corrupció també, directament, ha afectat els valencians i les valencianes, els joves valencians i les joves valencianes que tenien més necessitat de polítiques actives de formació i d'inclusió social de La Generalitat.

La suspensió de l'esmentat programa operatiu va suposar la congelació de pagaments per import de 60 milions d'euros, quantitat que ha quedat alliberada, després d'aconseguir l'actual govern valencià l'alçament de dita suspensió, gràcies a arreglar també el desfici administratiu que havia fet el govern del Partit Popular.

En definitiva, és important, per això, la iniciativa. I és d'agrair, i és d'agrair, perquè ha de repercutir positivament en la percepció que des de les institucions europees, i molt assenyalamet des del depositari de la sobirania europea, és a dir del Parlament Europeu, es tinga de la Comunitat Valenciana.

El punt d'inflexió que representen les actuals polítiques públiques valencianes ha de visualitzar-se com a element que contribuísca a alçar eixa hipoteca reputacional que tant està costant a tots els valencians,...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor conseller...

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

...les conseqüències de les quals són doblement penoses –i acabe, senyora presidenta–, penoses doblement: primer,

perquè llastren les potencialitats de la nostra comunitat; i, segon, perquè han sigut els més vulnerables els qui han patit els seus efectes amb major intensitat.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

A continuació, pregunta número 413, que formularà el diputat César Jiménez, del Grup Parlamentari Podemos-Podem, a la vicepresidenta i consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives.

Senyor Jiménez, quan vullga.

El senyor Jiménez Doménech:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyora consellera i vicepresidenta, vosté ens ha informat, en diferents ocasions, de l'elevat número d'avaluacions de persones en situació de dependència pendents de gestionar, així com del treball i les dificultats de la seua conselleria per disminuir aquest volum pendent en els recursos amb què comptava.

Entre les seues queixes, ha expressat la insuficient plantilla disponible per a afrontar aquesta tasca. Per la qual cosa, entenem que estiga treballant en solucions per a incrementar el número de persones avaluadores.

En informacions aparegudes en premsa, a principis de legislatura, aquestes xifres d'avaluacions sense tractar se comptaven en 45.000 expedients. I, des de la seua conselleria, ben prompte anunciaven mesures per reduir aquesta problemàtica.

Per tant, huit mesos després, li pregunte, ¿quines són les mesures concretes pensades per tal d'incrementar el número de persones encarregades de gestionar este alt volum d'avaluacions pendents de revisar?

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Jiménez.

Senyora vicepresidenta, quan vullga.

La senyora consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives:

Gràcies, senyora presidenta.

Bona vesprada, senyories.

Gràcies per la seua pregunta.

Efectivament, ara parlem dels qui han pagat, les persones vulnerables de les quals adés parlava el conseller, no?

El primer que vàrem fer quan vam aplegar a la conselleria, òbviament, era diagnosticar la situació. I la situació és que a 31 de juliol, efectivament, n'hi havia 45.978 persones, eixes 45.000 a què feia vosté referència. Expedients, persones, expedients en llista d'espera, dels quals hi havia 12.116 pendents del procés de tramitació de valoració; 27.941 valorats sense proposta PIA, i 5.921 amb PIA, però sense resolució. En este moment tenim 13.234 expedients pendents de valoració.

Què ens trobarem també? Dihuit persones que havien d'atendre tots estos expedients, els de la valoració. Però en realitat una persona estava de baixa, i dos sense professions ni socials ni sanitàries. Un mestre i una historiadora. Per tant, a efectes pràctics només contàvem amb quinze persones a fer les valoracions de dependència: cinc a Alacant, dos a Castelló i huit a València per a fer front a este volum. Què vàrem plantejar? Que calia fer un canvi de sistema, el que havíem defensat ací també la legislatura anterior.

I és que el sistema mal muntat, perquè el sistema se munta a través d'una empresa interposada, que és Avapsa, per a poder contractar de manera impune, com aixina ho va dir el Tribunal Superior de Justícia a la Comunitat Valenciana, sense mèrit, sense concurrència lliure, sense capacitat, poder contractar aquells que els vingueren millor als governants, en compte de vehicular-ho a través dels serveis socials de base, com ho havien fet la majoria de comunitats autònomes i aquelles sobretot que tenen notable quan els avaluen els sistemes de dependència, com per exemple Castella i Lleó, perquè ningú pense que açò és un tema partidista.

Què vàrem dir? Anem a vehicular-ho a través dels servicis socials de base. Per què? Perquè això és multiplicar les valoracions, i ahí estan els treballadors i treballadores socials que treballen en la base, que coneixen les persones i que coneixen les seues problemàtiques. I això suposa multiplicar els avaluadors i avaluadores que tenim ara. Però, clar, no és el mateix muntar-ho des de zero que haver de pegar-li la volta a un sistema que està mal muntat des de l'inici, quan ja tens 45.000 persones que, tenint dret, quasi 46.000, que tenint dret, no estan dintre del sistema de dependents.

Aleshores, ara, la primera fase serà en Alacant, on anem a pegar-li la volta, sent a més un moment de transició on no podem parar les avaluacions que estem fent per a introduir la gent dintre del sistema, els que ja tenen la valoració feta, però on hem d'assentar també les bases perquè en el futur pugam viure en un país on una persona en situació de dependència fa la sol·licitud i en els terminis marcats per la llei se l'avalua i entra dintre del sistema. I això òbviament no ho anem a aconseguir en el primer any de legislatura, però jo espere que quan acabe esta legislatura eixe sistema ja estiga funcionant i el tap d'eixes 45.000 persones ens l'hàgem pogut llevar de damunt en tres anys.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies.

El senyor Jiménez Doménech:

Sí. Hem escoltat la seua intervenció, i estem d'acord en la necessitat d'incrementar els efectius, ja que el ritme d'avaluacions que permetria el sistema fins ara vigent la veritat és que no dóna per a assolir els objectius que s'ha imposat la seua conselleria per sortir d'esta situació en la qual nos vam clavar i en la qual l'aplicació de la llei de dependència estàvem a la cua de tot l'estat espanyol, com posava de manifest el dictamen de l'observatori.

Però, després d'esta intervenció, voldríem tractar amb més detall dos assumptes: per una banda, si els serveis municipals castigats recurrentment en els darrers anys per retallades imposades pel Partido Popular, per la llei Montoro, podran suportar càrregues addicionals de treball que implicaria encarregar-se d'aquesta tasca, tenint altres exemples també com l'exemple de l'ordre d'ajudes de la pobresa energètica que recau també en els serveis municipals. I si aquestes exigències de noves funcions no vénen acompanyades de dotacions, ja siga de persones o de recursos econòmics.

Volem també saber si creu que la formació que s'està anunciant, que es donarà als serveis de base estaran ja capacitats per a fer les valoracions, i què passarà en el trànsit del canvi entre el sistema anterior i l'actual, si estes persones usuàries tindran informació per saber ràpidament on han de sol·licitar la seua valoració.

I d'altra banda, amb el sistema anterior, els equips de valoració de la dependència estaven compostos per professionals de diferents perfils que, potser en alguns casos, més complicats de valorar, podrien cuidar més l'avaluació, no ho sé. Estem parlant de psicòlogues o terapeutes ocupacionals. Ens agradaria conèixer quines solucions habilitarien des de la seua conselleria quan un usuari necessitara alguna avaluació addicional.

I finalment ja ens agradaria conèixer com s'atendran casos en municipis més menuts o sense capacitat de contractar personal addicional que s'encarregue de les valoracions. I en els casos que el municipi no puga assumir aquesta nova càrrega, si els usuaris hauran de buscar el recurs en localitats veïnes o en una altra institució.

Moltes gràcies.

La senyora consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives:

Gràcies.

Mire, òbviament una de les qüestions que ens hem plantejat és que calia reforçar el personal dels serveis socials de base, i en eixe sentit vosté sap, perquè van aprovar este pressupost junt amb nosaltres, que s'han incrementat les partides pressupostàries que permeten els ajuntaments contractar persones que puguen valorar la dependència. En concret, 6,27 milions d'euros en 2016, que suposaren un increment de 25,4% respecte a la partida anterior, precisament perquè puguen contractar este personal.

Òbviament açò s'aplicarà de manera gradual, perquè entenem que el moment de transició generarà disfuncions,

segur. Perquè no és fàcil fer una transició. Com dic, és més fàcil muntar un sistema bé des del principi que canviar un sistema que està mal muntat. En qualsevol cas, comencem per Alacant. Per què per Alacant? Perquè Alacant és la que presenta pitjor situació del tap de les persones que estan en llista d'espera. Per tant, comencem per Alacant. Finançarem quaranta-cinc serveis municipals d'atenció a la dependència, amb un import de 2,3 milions d'euros, amb 112 treballadors i treballadores socials de dependència, 103 treballadors que ja són dels (*inintel·ligible*) ... amb formació i acreditació, més 9 de suport comarcal.

Perquè, miren, açò, jo sé que ara n'hi ha un debat sobre els equips multidisciplinaris. Els que estan formats per a valorar són els treballadors i treballadores socials. El terapeuta ocupacional està més pensat per a rehabilitació. És la persona que està formada per a rehabilitar en un recurs en concret ja, en un centre ocupacional, o en un centre de dia. Però els formats per a fer esta valoració són els treballadors i treballadores socials.

Què passa? Que se varen adaptar els perfils a la persona a contractar. En comptes d'adaptar el perfil a la necessitat de l'usuari, tenien necessitat de contractar algú que no estava diplomada o graduada en treball social, i aleshores els perfils s'adaptaven a la persona amb noms i cognoms concrets que s'havia de contractar. En este cas, els que han de fer els informes s'han de basar en informes sanitaris que ja vénen del centre de salut o de l'hospital, i que vénen de l'historial clínic d'eixa persona, on ja els ha tractat personal sanitari, on ja els han tractat els psicòlegs, on ja han fet la valoració els psiquiatres. Per tant, qui està format per això són els treballadors socials.

Però, a més, estem formant-los ja amb un curs realitzat en coordinació amb l'EVES, que s'impartix des de febrer, que ja s'està impartint, i que acabarà la primera setmana de maig, quedant (*inintel·ligible*) ...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora vicepresidenta, pot anar acabant.

La senyora consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives:

...-acabe, acabe- valoracions d'un curs de setanta-cinc hores, i a més de cara al mes de maig que acaba, ja tindrem 112 professionals amb competències i acreditació per a dur endavant esta tasca en la província d'Alacant i l'estendrem a Castelló i a València, conforme avance l'any. I esperem a final d'any, i acabe ja, tindre el sistema nou implantat a tot el nostre territori, a tot el nostre país.

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, vicepresidenta.

Anem a continuar amb la pregunta número 419, que formula la il·lustre diputada senyora Beatriz Gascó, del Grup Parlamentari Podemos-Podem, a la consellera d'Agricultura i Medi Ambient.

Polse només una vegada, per favor. Ara, quan vullga.

La senyora Gascó Verdier:

Senyora consellera, durant segles la vida i el benestar de les abelles ha estat vinculada a la vida de l'apicultor i dels habitants del món rural. Potser calga preguntar-se si és possible salvar les abelles sense salvar a qui històricament les ha cuidat; si evitar l'extinció de l'apicultor no serà un factor tan important com la regulació de l'aplicació d'insecticides per a evitar l'extinció d'aquests xicotets éssers.

Tal com vénen denunciant organitzacions, com l'Agrupació de Defensa Sanitària Apícola, Apiads, o Greenpeace, l'ús de plaguicides durant l'època de floració d'arbres, tant fruiters com cítrics, està causant enverinaments constants any rere any. A la Comunitat Valenciana el sector apícola i les abelles com espècie viuen almenys cinc problemes greus, quatre comuns a la resta de l'estat que són: la utilització inadequada de plaguicides molt tòxics, monocultius extensius, polítiques comunitàries equivocades i la sequera.

I un específic: la suposada «pinyolà», que agreuja l'enfrontament entre agricultors i apicultors en la nostra comunitat. L'agricultura intensiva és, com no, la causa de la majoria dels mals que afecten les abelles. D'una banda, el monocultiu, a més de limitar el període de floració i alimentació de l'abella, normalment elimina i no deixa cap espai per a la biodiversitat de la flora silvestre, per la qual cosa l'abella té molt limitades les possibilitats de recol·lecció de pòl·lens diversos al llarg de l'any, i obliga a la seua alimentació artificial.

Però precisament alimentar-se de la variada flora silvestre és el que li permet mantenir les seues colònies sanes i fortes, i evitar el seu debilitament que afavorixen atacs de paràsits i li impedeixen superar malalties que produeixen cert grau de mortalitat en els ruscs. Per l'altre, l'agricultura intensiva propicia l'aplicació de plaguicides i tot tipus de productes químics, especialment els que es realitzen en plena floració per al quallat de fruits, malgrat la normativa existent que, com està demostrat, són els causants de la mortalitat en massa de les últimes setmanes a la Comunitat Valenciana.

L'injustificat enfrontament entre agricultors i apicultors, a causa de la normativa actual, agreuja la situació de forma potencial, quan la col·laboració entre aquests dos sectors seria molt interessant per a tots dos, com ocorre en altres llocs del món, com a Califòrnia, on l'apicultor té un ingrés important per posar els seus ruscs en el camp de fruiters, i l'agricultor augmenta substancialment la seua producció, gràcies a la labor pol·linitzadora de les abelles. Si a açò unim la sequera que patim, la conseqüència és que el nombre d'eixams naturals, per exemple, en la ciutat de València, ha augmentat de forma espectacular de 2014 a 2015.

Les ciutats s'han convertit en un refugi per a les abelles, on troben aigua, floració tot l'any. I encara que hi ha contaminació

–en molts països utilitzen les abelles com a bioindicadors de la qualitat ambiental– són capaces d'assimilar-la millor que els pesticides. València, bressol de l'apicultura, a més de poder tenir les millors mels de plantes aromàtiques, podria ser la primera potència en una altra de les mels més benivolgudes, la de la flor del taronger, per la qual cosa hem de fer tot el possible perquè s'unixquen aquests sectors. I açò passa per canviar el sistema de gestió de plagues, tant en cítrics com en la resta de fruiters.

Al juny la Unió de Llauradors va organitzar el congrés «Les abelles són la solució», celebrat en la Universitat Politècnica de València, amb el propòsit d'intentar acostar els dos sectors cítricol i apícola, i que vosté va inaugurar, i on es va comprometre a fer el possible per afavorir l'acostament i les sinergies entre els dos sectors.

Davant d'aquesta situació, volem preguntar-li: com pensa actuar la seua conselleria per donar suport al sector apícola de la Comunitat Valenciana enfront de la catàstrofe mediambiental que suposa la mort massiva d'abelles, que es produeix tots els anys durant l'època de floració dels arbres fruiters, i que enguany ha sigut especialment dolenta.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora diputada. *(Aplaudiments)*

Senyora consellera. Quan vullga.

La senyora consellera d'Agricultura, Medi Ambient, Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural:

Gracias, presidenta.

Gracias a la señora diputada y a las otras abejas que han sonado por ahí. *(Rient)*

Sí, efectivamente sí que estamos dando ya un apoyo firme al sector apícola. Es un gran productor la Comunidad Valenciana dentro de la gran productora que es España en productos de la apicultura, en miel, pero también en cera. Estamos llevando a cabo reuniones regulares con el sector. Ayer mismo hubo una reunión para tratar este y otros temas, y otras medidas que detallaré un poco después.

También nos hemos reunido con organizaciones ecologistas, sobre todo con Greenpeace, que es quien ha llevado unos estudios más a fondo del impacto económico y de los beneficios económicos, que también, no solo medioambientales que tiene la población de las abejas.

Pero primero, en relación a esa mortandad que ha señalado en su intervención, es preciso definir y contextualizar el asunto que estamos tratando, sin alarmismos. Porque hay que diferenciar dos cuestiones; la primera es una mortandad extraordinaria que, es verdad, se ha producido en las últimas semanas, que responde solamente a un acto vandálico, incomprensible por otro lado, en el que se ha rociado con

clorpirifós, que es un fitosanitario muy potente, 100 colmenas en Cheste, 220 colmenas en Bétera y 240 colmenas en Massamagrell. Esto, con esa dosis, no es una broma. Es una dosis de caballo. Podrían haber matado a un caballo entero, con lo que se roció a las colmenas.

Eso puede dar la idea de exactitud, incomprensible, meramente un vandalismo que será perseguido como corresponde, desde luego.

Pero es importante que distangamos esto, que por supuesto ha elevado el número de abejas que han muerto, con una tendencia preocupante que está sucediendo en toda Europa, también en otras comunidades autónomas, de un incremento de la tasa de mortalidad de las poblaciones de abejas que son, evidentemente, necesarias para la producción agrícola y también para conservar la biodiversidad.

La mortalidad de las abejas se produce con una combinación no claramente identificada, aunque sí ya muy evidenciados cuáles son los factores que intervienen, intervienen factores meteorológicos, la sequía pero también los fríos fuera de temporada; intervienen patologías de las que han sufrido la población apícola durante muchos años, sobre todo la varroasis; intervienen especies invasoras como la avispa asiática que está entrando también en España; y, también, el uso de determinados insecticidas, sobre todo aquellos del grupo de los neonicotinoides que, efectivamente, están prohibidos desde el 2013 por la normativa europea.

Por eso, una vez contextualizado esto, la diferencia entre esa mortandad -repito que responde a un acto vandálico-extraordinaria y lo que es una tasa de mortalidad de abejas que se está incrementando, sí que reitero y afirmo que estamos apoyando al sector apícola en todo este sentido.

¿Cómo estamos actuando? Poniendo marcha aquellas medidas que nos han sugerido, que nos han pedido que el sector..., que el sector apícola ha venido pidiendo durante muchos años y que nunca se habían puesto en marcha para atajar específicamente el control del uso de esos insecticidas que pueden dañar a las poblaciones de abejas, particularmente las épocas de floración que es donde lógicamente están más activas.

Se trata de un plan de control en explotaciones agrícolas que van a detectar el uso de estas sustancias prohibidas y, en su caso, incoar expedientes sancionadores. Pero es importante que tampoco generalicemos esta práctica a todo el sector agrícola. Pueden darse casos pero no es una práctica generalizada.

Y, en segundo lugar, otra de las medidas que ha pedido el sector apícola es que trabajemos por una mejor coordinación de todos los servicios que tienen que actuar mediante un protocolo de actuación cuando hay denuncias, para empezar desde los servicios de sanidad animal de la propia *conselleria*, también de las oficinas comarcales, pero también con el Seprona y la policía autonómica de medio ambiente.

Por último, también, en esta contextualización es importante no mezclar la cuestión de la mortalidad con la cuestión de la regulación de aquellas medidas que conocemos todos coloquialmente en valenciano como «pinyolà», que es la polinización cruzada entre cítricos, porque eso responde a

una regulación, a un acuerdo en el que ha participado todo el sector, tanto el apícola como el cítrico, para llegar a una solución y a una compatibilización de la actividad apícola con la cítrica, sobre todo durante el momento más sensible que es la afloración del cítrico.

Eso está regulado, hay un acuerdo del Consell muy reciente, de marzo, y que ha permitido que el 17 de marzo, 17 o 16 de marzo empezaran efectivamente esas medidas de control de la polinización cruzada.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora *consellera*.

Anem a passar a la pregunta número 422 que formularà la il·lustre diputada senyora Llum Quiñonero, del Grup Parlamentari Podem-Podem, a la consellera de Justícia i Administracions Públiques.

Cuando quiera.

La senyora Quiñonero Hernández:

Señorías.

Consellera.

Venimos a hablar esta tarde, a preguntarle sobre algo que nos parece trascendental también en nuestra sociedad, ¿no? Como las Cortes democráticas que somos, queremos hablar de memoria democrática, un tema que nos remite a la defensa de los derechos humanos.

Necesitamos una nueva mirada sobre nuestra memoria, una memoria que reconozca a las víctimas de la dictadura, a la represión política y, también, la represión social, la cultural, la lingüística, la ausencia total de libertades para todos y, de un modo especial, para las mujeres; la persecución de la homosexualidad; las depuraciones administrativas en los puestos de trabajo; miles de mujeres aún sin cuantificar fueron madres robadas que van de puerta en puerta todavía reclamando reconocimiento y reclamando justicia sin perder la esperanza.

Estamos hablando, queremos hablar de la construcción de una sociedad que mire de frente y defienda desde las instituciones el esfuerzo descomunal realizado en defensa de la democracia para que se reconozca, para que reconozcamos a las víctimas y celebremos los espacios de la memoria democrática, nuestros esfuerzos en defensa de los derechos humanos.

En 2007 se elaboró una ley conocida como «ley de memoria histórica», la 52/2007, que languideció entre el ahogo presupuestario y la falta de desarrollo, y la nula aplicación en muchas ocasiones municipal.

Mañana se conmemora los ochenta y cinco años de la proclamación de la Segunda República, el 14 de abril, cuando

la historia de este país hacia la modernidad y construyó una sociedad democrática. Vaya desde mi grupo una mención en su homenaje y en el recuerdo de que esta ciudad fue capital republicana. El nacionalcatolicismo le cerró el paso con una dictadura que impuso el terror y la eliminación de la disidencia y estigmatizó las libertades. Somos herederas, somos herederos de ese primer intento democrático del siglo XX.

Una memoria que defendemos que debe basarse en cuatro principios fundamentales que recomienda las Naciones Unidas en las políticas de memoria democrática: verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición; justicia universal, justicia transicional, delitos de lesa humanidad que no prescriben.

Hace unos días, el señor Rajoy, el presidente del gobierno en funciones, decía que no tenía claro que sea cierto que haya personas que no sepan dónde están enterrados sus abuelos, ni que el gobierno pueda hacer algo por arreglarlo.

Tal vez Rajoy sea una víctima más de las políticas de silencio y del olvido de los crímenes del franquismo y de su impunidad, tal vez en el colegio, en la universidad donde estudió Rajoy nadie le contó, como a tantos de nosotros, la verdad de lo ocurrido durante la dictadura. ¡Claro!, Rajoy nació en 1955, tal vez se haya quedado con la versión de los libros de texto del franquismo, los mismos por cierto que yo estudié y que conseguí superar, aquello de «una grande y libre» y «Caudillo, por la gracia de Dios», o tal vez el señor Rajoy no lea los diarios y no está al tanto de las resoluciones de la ONU.

En el País Valenciano hay todavía miles de personas enterradas en fosas comunes y tantos lugares de memoria abandonados. El total de muertos en fosas comunes superan todo el estado español, más de cien mil, un ranquin horrible que coloca a España después de Camboya en ese número de personas desaparecidas.

No se trata de dos memorias enfrentadas, no señores. Se trata de defender la memoria democrática, se trata de defender a una sociedad que se hace cargo de sí misma.

Necesitamos una ley, señora *consellera*, una ley que regule las exigencias de este cambio que está pendiente, que nos ayude a afrontar la verdad, a investigarla, a darle oficialidad también en los libros de texto, una ley que imparta justicia, una ley que considere la reparación y que dé a esta sociedad garantías de no repetición.

Y la pregunta, señora *consellera*, es: ¿cuáles son las líneas de trabajo de su *conselleria* para la elaboración de una ley de memoria histórica en el País Valenciano? (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Quiñonero.

Señora *consellera*, cuando...

La senyora consellera de Justicia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, presidenta.

Señorías.

Como saben, la Conselleria de Justicia, Administración Pública, Reformas Democráticas y Libertades Públicas es la competente en materia de desarrollo autonómico de la Ley 57/2007, de 26 de diciembre, conocida como «ley de memoria histórica».

Y en ese campo hemos estado trabajando ya desde el primer día. Para ello hemos estudiado y valorado todas las iniciativas desarrolladas en las comunidades autónomas, hemos aprendido de ellas, también hemos aprendido de sus errores para no incurrir en los mismos.

También hemos mantenido contacto con las principales organizaciones memorialistas que trabajan en la Comunitat Valenciana, así como con otras instituciones académicas o municipales implicadas en la recuperación de la memoria de las víctimas de la guerra civil y de la reparación, también, de la represión desatada por la dictadura militar.

Señora Quiñonero, fruto de todo este trabajo que hemos ido desarrollando estos meses, la Dirección General de Reformas Democráticas y Libertades Públicas tiene ya casi concluido el borrador de lo que va a ser la futura ley de memoria democrática y para la convivencia de la Comunitat Valenciana.

Confío en que en el plazo de unos diez días podamos ya remitir ese documento tanto a presidencia, a vicepresidencia, como al resto de las *consellerias* para que, después del debate interno, podamos iniciar el expediente administrativo.

El objeto de este borrador –que espero que finalmente culmine en una norma, en una ley– es establecer el régimen jurídico de las iniciativas, actuaciones y órganos dedicados a la recuperación de la memoria democrática de la Comunitat Valenciana para garantizar el derecho de la sociedad a conocer la verdad de los hechos acaecidos desde el inicio del levantamiento militar contra la República, y queremos hacerlo además en el marco jurídico que establece la Constitución española, el Estatut d'autonomia y el derecho internacional en materia de derechos humanos.

El borrador se asienta en el derecho a la verdad, un derecho entendido como el derecho de todos los valencianos a investigar su historia para conocerla mejor. Desde esa perspectiva concibe la memoria democrática como fundamento de la dignidad de los ciudadanos tanto en su dimensión personal como en su dimensión colectiva; además, reconoce el derecho a la reparación moral y la recuperación de la memoria personal y familiar, tal y como ya recoge la ley estatal.

El documento, además, encomienda a La Generalitat que promueva medidas de reparación y reconocimiento de las víctimas.

Con ese objetivo, además, la *conselleria* –que yo dirijo– también está tramitando un proyecto de decreto para la creación de la comisión interdepartamental para la recuperación de la memoria democrática pendiente en la actualidad del informe de la abogacía de La Generalitat y del informe del Consejo Jurídico Consultivo.

La futura ley encomendará a La Generalitat la realización de las actuaciones necesarias para recuperar e identificar los restos de víctimas desaparecidas y elaborar los mapas de localización de restos. Será la responsable, además, de autorizar toda la localización, exhumación e identificación de

restos y autorizar la construcción o remoción de terrenos en los que se tenga conocimiento de la existencia de restos.

También, recogerá la prohibición de exhibir símbolos y elementos contrarios a la memoria democrática, así como mecanismos para evitar o prevenir actos públicos que menoscaben la dignidad de las víctimas o de sus familiares u homenajes a favor del franquismo.

Otras medidas asegurarán la protección, recuperación y derecho de acceso a los documentos de la memoria democrática valenciana, reconocerá la relevancia del movimiento memorialista en la defensa de los derechos de las víctimas.

Y en este sentido, además, la *conselleria* también está ya trabajando en la constitución de un registro de asociaciones memorialistas que es necesario, sobre todo, para gestionar de forma transparente todo lo referido a materias de subvenciones para asociaciones y colectivos que trabajen en la recuperación de la memoria de las víctimas.

El borrador prevé la inclusión de la memoria democrática en el currículum de la Educación Secundaria Obligatoria, del Bachillerato y de la educación permanente de las personas adultas, así como también en la formación del profesorado.

Por último, uno de los puntos más destacados es la creación de un instituto de memoria, de los derechos humanos y de las libertades públicas de la Comunitat Valenciana, cuya función será el estudio, la investigación y el impulso de todas las medidas que establezca la futura ley.

Señorías, insisto, este borrador que va a ser sometido próximamente a un debate interno en el Consell para convertirse en un proyecto común, después será objeto de un debate parlamentario.

Corresponde a ustedes...

La senyora vicepresidenta primera:

Señora *consellera*,...

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

...y es responsabilidad de ustedes tener una ley de todos y para todos que garantice la convivencia pacífica y democrática en la Comunitat Valenciana.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora *consellera*.

Continuem amb la pregunta que formularà la diputada María José García, del Grup Parlamentari Ciudadanos, a la *consellera* de Vivenda, Obres Públiques i Vertebració del Territori.

Senyora García.

La senyora García Jiménez:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Bona vesprada, senyora consellera.

L'actual Eige, antic IVHSA, comptava abans de les rebaixes actuals del Consell, amb un total de mil tres-cents vivendes de protecció oficial a la Comunitat Valenciana. L'objectiu era afavorir als ciutadans amb rendes més baixes perquè pogueren adquirir un habitatge digne i adequat a uns preus assequibles a les seues possibilitats.

D'aquest tipus d'habitatge es veieren beneficiats molts jòvens, però hui en dia la situació està estancada, una paralització que fou totalment discriminada i que l'actual Consell no ha donat cap solució.

Per tant, el nostre grup parlamentari preguntem a la senyora consellera: ¿va la conselleria a reactivar la construcció de vivendes de protecció oficial? I en cas contrari, ¿va a sol·licitar el restabliment dels terrenys que es varen cedir per a l'edificació d'aquestes vivendes?

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora García.

Senyora consellera... quan vullga.

La senyora consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Senyora diputada.

En la situació d'infrafinançament que patim i tenint en compte el lamentable estat en què ens vam trobar el parc públic d'habitatges, en setembre de l'any passat vaig anunciar en Les Corts que anàvem a realitzar un canvi radical en matèria de política d'habitatge prestant-li l'atenció que es mereix.

I, entre altres aspectes, vaig exposar que primàriem la rehabilitació d'habitatges i edificis. Ens hem trobat al voltant de set-cents habitatges buits al parc públic, que no es poden utilitzar perquè no complien les condicions mínimes d'habitabilitat i per això hem iniciat el procés de reforma. Igual que no és acceptable que, mentres s'abandonava el parc públic d'habitatges socials, l'antic IVHSA es dedicara a construir vivenda nova com un promotor més i que, després, eixien a la venda a uns preus poc assequibles, i li puc garantir que no garantien el dret d'habitatge de ningun jove de la Comunitat Valenciana.

Per tant, els nostres esforços estan centrats estos anys en la rehabilitació del parc públic de La Generalitat i per això en

el mes de març hem començat les obres de cinc contractes per a la reparació, manteniment i conservació d'immobles del parc públic de La Generalitat al llarg de tota la Comunitat Valenciana, per un import de 5,5 milions d'euros, IVA inclòs. Si bé els contractes no són només per a la rehabilitació d'habitatges, perquè incloem també reparació d'elements comuns, tasques de manteniment, la previsió és que pugem reparar al voltant de dos-cents cinquanta habitatges el primer semestre de 2016 i dos-cents cinquanta, el segon semestre de 2016.

També volem mobilitzar el parc d'habitatges de titularitat de l'Eige, per mitjà d'un pla per a la seua ocupació, perquè l'Eige disposa de vivendes en règim de compravenda i règim de lloguer que actualment estan desocupades.

Vull recordar-li que totes estes vivendes de protecció oficial que se van construir en el seu dia, les van construir a uns preus tan alts i no se va preocupar la Generalitat valenciana, ni l'antiga conselleria en posar-los a disposició i que foren assequibles per a la gent. I, per tant, tenim 1.040 vivendes en règim de lloguer, la mitat de les quals estan per ocupar, i unes tres-cents vivendes de compravenda que hem modificat el règim, lloguer amb opció de compra, per a poder facilitar la seua accessibilitat i assequibilitat, reduint també els preus.

Per tant, amb eixe objectiu hem aprovat mesures com reduir el preu d'alguns habitatges, reduir temporalment les rendes a través del pla de lloguer assequible i modificar el règim de tinença perquè passen de compravenda a lloguer o a lloguer amb opció de compra.

Hem aprovat també un protocol amb el consell d'administració de l'Eige per a treballar amb els ajuntaments per tal de facilitar l'ocupabilitat d'aquestes vivendes, especialment per a gent jove que en estos moments té moltes dificultats d'accedir a l'habitatge.

Vull recordar que el pla estatal de vivenda i rehabilitació del ministeri, del Govern d'Espanya, 2013-2016 no contempla ninguna mesura per a actuar en la nova construcció de VPO; de fet, se van eliminar les ajudes d'adquisició.

I en última instància, en resposta a la segona de les qüestions plantejades, vull assenyalar que respecte als terrenys cedits per part de distints ajuntaments a l'Eige per a la construcció d'habitatges protegits, s'està analitzant detalladament cada un dels casos i hi han alguns municipis que han considerat necessari el restabliment –es procedirà a la seua devolució–. Però vull recordar que, de conformitat amb la reserva establerta obligatòria en els planejaments, els terrenys sempre conserven la vinculació a la construcció de VPO. Hem revertit terrenys als ajuntaments de Requena, de Torrent i de Castalla.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora consellera.

Senyora García.

La senyora García Jiménez:

Estem d'acord amb la rehabilitació del parc públic de La Generalitat, però n'hi ha una cosa que ens preocupa, i és a l'hora de mirar la pàgina web. Quan mires la pàgina web, una de les coses que veus és que l'oferta real d'habitatge en lloguer en la pàgina web, del període de novembre de 2014 fins a març de 2017, l'oferta de lloguer es reduïx a 85 vivendes en tota la comunitat. I en concret en la ciutat de València tan sols n'hi han tres. S'anuncia en la pàgina que n'hi han vint-i-dos promocions. Però he entrat a la pàgina i en estes promocions, en totes s'indiquen que no n'hi ha cap vivenda disponible. Possiblement siga un problema de dades, cosa que m'agradaria que m'explicara, o probablement no n'hi ha una actualització de la pàgina web. Això sí que ens preocupa més, perquè és perillós per a la informació dels ciutadans, el que evidencia la reduïda oferta disponible.

Per altra part, també volem vore que n'hi han algunes zones on existia més oferta massiva de vivenda protegida i que no n'hi havia cabuda en el mercat, i este pot ser és un dels motius pels quals se va paraitzar la construcció. Però també m'agradaria que me contestara si han realitzat un estudi per a conèixer realment quines zones geogràfiques hi ha sobre oferta i on és necessari una oferta de VPO.

I, per altra banda, una altra de les coses que també tenim dubte i ens preocupa és la cessió dels terrenys, perquè vostés sí que..., –perdó– els ajuntaments sí que han cedit els terrenys a vostés, a l'Eige, però en cap momentet –menys en tres poblacions, com vosté ha dit– els ha retornat. Per tant, sol·liciten d'alguna forma conèixer quins són els plans que té el Consell per als altres..., o la resta d'ajuntaments que no han pogut obtindre eixe tipus de sòl.

També, si vostés, d'alguna forma, el que fan és donar o cedir altra volta als ajuntaments eixos terrenys, podrien aprofitar-los com a comunitat social o diversificació de tipus de construcció.

Per tant, en tot açò, l'únic que vegem és que n'hi ha una incertesa i que voldríem saber, per una banda, ¿què se va a fer amb aquells ajuntaments en els quals no s'ha tornat altra volta els terrenys que han cedit per a construir les vivendes de VPO i, tal com vosté ha dit, no se va a construir res més? I, per altra, per als joves, ¿quina és la mida que vostés van a prendre perquè tinguen una vivenda digna?

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora García.

Quan vullga.

La senyora consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori:

En els pocs segons que me queden, sap que estem tramitant la llei per la funció social de l'habitatge. Volem mobilitzar el

mig milió de vivendes buides que hi han en la Comunitat Valenciana. Estem treballant per a posar a disposició, i que siguen assequibles, eixes més de mil que tenim buides, construïdes en l'època de l'especulació del Partit Popular, que l'IVHSA era un agent més en el mercat de l'especulació i, per tant, no hi havia planificació, les vivendes s'han construït on s'han construït, sense ningun estudi de demanda i de previsió i, per tant, ara hem de gestionar eixa situació, que en la ciutat de València no tenim pràcticament ni VPO, i el que volem és mobilitzar tota esta vivenda buida en eixe registre de vivendes buides, eixa definició legal de vivenda buida que farem, perquè les entitats financeres en cedisquen vivendes per a poder-les posar a disposició.

I totes eixes VPO que tenim buides, el que estem també tractant amb els ajuntaments és d'aconseguir que..., hem baixat els preus, tenim el pla de vivenda assequible per a adaptar-la als ingressos de les persones, i el que volem treballar amb els ajuntaments on estan vivendes és per a precisament poder-les posar a disposició dels joves, que tenen tantes dificultats en esta comunitat per poder-se emancipar.

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora consellera.

Anem a continuar amb la pregunta número 398, formulada pel diputat Juan Carlos Caballero, del Grup Parlamentari Popular, al conseller d'economia sostenible.

Quan vullga, senyor Caballero.

El senyor Caballero Montañés:

Gracias, presidenta.

Conseller.

¿Cuántos técnicos de fomento de empleo y formación han entrado a trabajar en el Servef el 1 de enero de 2016 vinculados a los nuevos fondos europeos?

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Senyor diputat.

Cap.

La senyora vicepresidenta primera:

(Inoïble) ... Caballero.

El senyor Caballero Montañés:

Señor *conseller*, en diciembre del año pasado conocimos que del Servef iban a dejar en la calle a 112 trabajadores técnicos de formación y empleo del Servef, cuyo contrato finalizaba a 31 de diciembre de ese mes.

El Grupo Popular presentó una proposición no de ley, que fue aprobada por esta cámara de forma unánime por todos los grupos políticos, en la que le instaba al Consell a hallar una solución en la que pudiesen mantener estos puestos de trabajo y que se pudiese mantener por parte del Servef este servicio tan importante para los desempleados valencianos, que además se reconociese la labor que estos trabajadores habían realizado y pudiesen seguir manteniendo este servicio.

En ese mismo momento en que las Cortes aprobaban esto por unanimidad, ustedes recibieron a los trabajadores y les dijeron que no había ningún tipo de solución, sin escuchar a esta cámara, sin hallar ningún tipo de consenso y de forma totalmente unilateral y sin voluntad de buscar una solución.

Pero la secretaria autonómica nos dijo que no pasaba nada, que a partir del 1 de enero de 2016, con la llegada de nuevos fondos europeos, iban a volver a entrar trabajadores técnicos de formación y de fomento del empleo en el Servef, que no pasaba nada: algunos volverían a sus puestos de trabajo y otros volverían a la bolsa de trabajo y recuperarían sus empleos. Esto, desde luego, no ha sido así.

Estamos a 13 de abril, señor *conseller*, y ningún trabajador ha recuperado su puesto de trabajo, no se ha recuperado tampoco el servicio, ni han llegado esos fondos europeos. Yo no sé si es que faltaron en su momento a la verdad o es una de esas grandes promesas que luego quedan en el cajón de sastre de la ineficacia en la gestión.

Mi pregunta es: ¿van a llegar esos fondos europeos y van a poder recuperar otra vez el servicio que ustedes dijeron de esos técnicos de formación de fomento de empleo en el Servef? Esa pregunta se la hice en la comisión y me contestó que aún no se habían hecho y que había una complejidad en la gestión de los fondos europeos. Es curioso, ¿no?, porque antes era mala gestión, ahora resulta que es complejidad en la gestión de los fondos.

Pero ahora sí, de su gestión es de la que depende retomar este programa, reincorporar a los trabajadores y dar ese servicio del que han privado a los valencianos.

No sé si es consciente, *conseller*, que el 31 de diciembre de 2016 finaliza otro contrato sostenido con fondos europeos; en este caso, 120 orientadores del Servef, que no nos gustaría que corriesen la misma suerte.

El PP ya halló una solución en 2012 cuando también finalizaban esos fondos y estos trabajadores pudieron seguir trabajando y mantuvimos ese servicio en pro de todos los ciudadanos valencianos.

Me llama la atención también escucharles siempre llorar y decir que es que el Servef no tiene fondos, que carecemos de personal, que no podemos... o que carecemos de recursos. Y resulta que lo que están haciendo es dejar que muchos empleados del Servef se vayan a la calle por su falta..., en la eficacia en la gestión, claro.

Y todavía me es mucho más llamativo, me llama la atención que el Servef, que es el organismo encargado de ayudar a las personas desempleadas a que puedan encontrar un empleo, sea el organismo que genere paro. Y no solo eso, sino que además dicen que no pueden mantener esos trabajadores por presupuesto, pero sí, como aparece en un diario autonómico, van a subir los sueldos a los jefes de servicio del Servef, casualmente ese personal que es de libre designación, que ponen también ustedes, y con un sueldo, según dice un diario autonómico, por encima de los 63.000 euros anuales –más, incluso, que un secretario autonómico, que un *conseller*.

Yo no seré quien diga que no deba cobrar un funcionario lo que tenga que cobrar, pero seguro que hay otras prioridades necesarias que atender antes que subir el sueldo a esos trabajadores, sabiendo que muchos trabajadores del Servef se están yendo a la calle. Y esto no lo digo yo. Lo dice también Comisiones Obreras, quienes ya han anunciado que pedirán la dimisión de la directora general del Servef si esto se produce.

Por lo tanto, lo único que le pido es que conteste a esas preguntas, si verdad van a mantener ese servicio, si van a mantener a esos trabajadores y si van a hacer del Servef un organismo útil para la búsqueda de empleo, y no la politización que como ya unos sindicatos le están acusando.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

(*Inoïble*) ... senyor Caballero.

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor diputat, el que li haja contestat cap l'1 de gener, no vol dir que no en tingam cap treballant a partir d'una altra data. Això sí que m'agradaria que quedara clar.

A mi personalment em donaria una miqueta de vergonya haver fet aquesta pregunta. I ara intentaré explicar-li per què.

Voldria recordar-li que farà uns nou mesos que nosaltres vam entrar a governar i resulta que hi havia una situació de paràlisi de la qual partíem *per se* en la gestió dels fons europeus. Per una banda, la garantia juvenil sense executar; per una altra, la suspensió dels fons del programa operatiu 2007-2013 i la falta d'aprovació del nou programa operatiu 2014-2020.

Senyor Caballero, amb tota la ironia del món, amb tota la ironia del món, perquè vosté ho sàpia, jo li preguntaria, a quins

fons es refereix vosté? Aqueixos que perillaven per la seua gestió? És a dir, als del període 2007-2013 o a aquells que no estaven encara aprovats, que són els del període 2014-2020 pel mateix motiu? Aqueixos fons, li ho acaba de recordar fa uns instants el conseller d'hisenda..., quasi perdem més de sixty milions d'euros per una nefasta gestió, nefasta, contrastada. Si arribem a perdre eixos sixty milions d'euros per motius no estrictament clars a la justificació d'estos, aleshores probablement tindríem o partíem de molts diners menys per a poder tirar endavant polítiques actives d'ocupació.

A més, en el cas de la garantia juvenil és necessari tenir un pla dirigit a joves, un contingut que oferir-los abans de poder incorporar els tècnics que els han d'atendre, amb la necessitat d'inscriure'ls en la plataforma per a poder identificar-los, aqueixa plataforma desastrosa, nefasta que es va inventar el govern de l'estat amb l'únic objectiu, únic, de no engrossir les llistes d'aturats de les bases oficials. Qüestions estrictament polítiques, d'escaparata, d'aparadorisme per a intentar enganyar de manera continuada la gent.

Per tot açò vam engegar un verdader pla d'acció dirigit a la millora real de l'ocupabilitat dels nostres joves i de les nostres joves, pla que acabem de presentar, i del que jo agrairisc personalment la participació, fins i tot també del Grup Popular de la cambra.

Per aquest motiu, a data 31 de gener, no havia sigut possible disposar del personal que podria haver sigut incorporat a aquestes accions quasi des de finals de 2014, que va ser quan es va aprovar la garantia juvenil per part de la Comissió Europea del Govern d'Espanya. Encara així, des d'aquesta conselleria, amb l'objectiu de realitzar tasques de gestió, seguiment i verificacions d'accions compreses dins de l'àmbit dels nous programes operatius dels fons europeus 2014-2020, s'han gestionat diferents accions per a incorporació del personal al Servef des de l'1 de gener de 2016, amb el resultat que a continuació li expose.

En el marc del Programa operatiu d'ocupació juvenil 2014-2020 les direccions generals de Funció Pública i Pressupostos han autoritzat la cobertura de set llocs de plantilla a finalitzar en un 50% pel fons social europeu. Estan incorporats com a funcionaris interins: tres, en data 1 de març de 2016; un, el 15 de març, i, dos més l'1 d'abril.

Així mateix, des d'aquest programa s'han creat sis llocs de tècnics d'administració per al Programa operatiu d'ocupació juvenil, cofinançats pel fons social europeu. La incorporació d'aquest personal va ser efectiva l'1 d'abril d'enguany.

També s'ha sol·licitat la creació de cinquanta-cinc llocs de tècnics mitjà d'orientació laboral. Dins del Fons Europeu d'Adaptació a la Globalització, FEAG, s'han creat dos llocs de treball, havent-se incorporat ja una persona l'1 de març passat. I en l'àmbit del Programa operatiu de la Comunitat Valenciana 2014-2020, s'ha sol·licitat la creació de cinc llocs de tècnic d'administració del Pla operatiu de la Comunitat Valenciana.

l'únicament i exclusivament dir-li, per acabar, que la cobertura de llocs estructurals vacants es realitza des del servei de selecció, provisió i carrera professional horitzontal, adscrit a la Direcció General de Funció Pública. Per tant, els llocs anteriors han sigut coberts mitjançant personal integrant

de les borses d'ocupació gestionades per aquesta mateixa direcció general.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Passarem a la pregunta número 369, que formularà la il·lustre diputada senyora Eva Alcón, del Grup Parlamentari Socialista, al conseller d'educació.

Quan vullga.

La senyora Alcón Soler:

Gràcies, presidenta.

Bona vesprada, conseller.

Vosté sap que l'educació en els primers anys és clau per a evitar el fracàs, entre ells el fracàs escolar. No és la meua intenció dissertar sobre els avantatges de l'educació infantil en els primers anys perquè sé que coincidim en el tema.

El que sí que m'agradaria saber és, perquè se'ns ha informat des de la conselleria que per al proper curs se modificaran els criteris de l'anomenat..., per a concedir l'anomenat «bo infantil». A partir d'ara no serà una ajuda lineal, sinó que serà en funció de la renda de les famílies. Esperem que amb aquest canvi les famílies, especialment aquelles (*inintel·ligible*) ... recursos puguen portar les seues filles i els seus fills a l'escola infantil.

Tots sabem que fins ara l'ajuda que teníem era impossible per a fer front als tres-cents, quatre-cents euros mensuals que implicava portar els xiquets i les xiquetes a l'escola infantil.

Quin és el resultat? El resultat que teníem era que aquelles famílies que tenien recursos escolaritzaven els seus fills i filles, mentre que aquelles famílies que no tenien recursos no els podien escolaritzar.

És cert que l'educació infantil no és obligatòria, però també hem de coincidir que és una etapa molt important per reduir les desigualtats d'origen. Efectivament, les desigualtats d'origen. I jo em pregunte, hi ha alguna cosa més injusta que, per motius d'on naixes, pel teu context socioeconòmic, quedar exclòs o que marque el teu projecte vital?

Un altre criteri que s'ha modificat és que se finançarà directament la família, de manera que si se canvia de centre educatiu igual podran tindre la bonificació o l'ajuda.

I a mi m'agradaria saber en la seua contestació o que ens explicara quines són les raons que els han portat a modificar el criteri. I li ho demane perquè em preocupa que els diners públics es gasten en potenciar una educació de qualitat a tots els nivells.

Mire, l'objectiu no pot ser mai buscar un lloc per aparcar els xiquets unes hores ni tampoc pot ser simplement donar

resposta a un municipi que ho demane. Els criteris perquè un centre pugui rebre diners directament o indirectament, diners públics per suposat, han de ser criteris pedagògics.

Jo l'altre dia vaig llegir amb gran satisfacció una notícia que deia que les escoles infantils que s'encarregarien de formació d'educadors, una d'elles seria La Lluna. I vosté coneixerà l'escoleta, primer a com responsable d'educació del nostre territori, però també perquè és una escola que s'ubica en una àrea geogràfica que vosté i jo coneixem, que és Castelló. I jo vull llegir el que diu una de les coordinadores a un mitjà de comunicació quan li pregunten, i diu: «L'objectiu principal és aconseguir el bienestar emocional y físico de nuestros niños, proporcionándoles la libertad, el respeto y la estima tan necesarios para su desarrollo integral. Todo esto dentro de un entorno cercano a nuestra cultura, nuestras fiestas, nuestras comidas, nuestra lengua.»

Bé, algú de nosaltres vam viure en primera línia eixe model pedagògic, fa molts anys, estem parlant de 1993, i els puc assegurar que això és possible; aquesta educació infantil és la que volem els valencians i les valencianes. És l'educació cabal, a la qual hauríem d'anar.

Per tant, jo li agrairia que en la seua contestació ens poguera donar detalls i ens poguera assegurar si aquests canvis que es van produir en la conselleria tenen per finalitat aconseguir alguns, si no tots, d'aquests objectius.

Moltes gràcies, conseller. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Alcón.

Gràcies especialment per ajustar-se al temps, li ho agrairia molt la presidència, perquè portem molt de retard.

Senyor conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Sí. Gràcies, presidenta.

Gràcies, diputada.

És cert, i començaré pel final, hi ha moltes experiències, magnífiques, de gran impacte que és treballa molt bé en l'educació infantil 0-3. Una és la que vosté descrivia. I n'hi han moltíssimes arreu del territori. Precisament per això, escoltant les persones, els professionals, sobretot dones que són la majoria de les professionals d'este món, en l'inici de curs una de les principals demandes que ens feien era que elles notaven, elles veien, sabien també de les dades, i nosaltres les compartíem i les vam poder comprovar, que som dels principals territoris a la cua en escolaritat infantil. És a dir, som dels territoris que menys xiquets van a l'escoleta infantil.

I, com dia vosté perfectament, és un dels principals factors per a reduir les desigualtats, que els xiquets i les xiquetes estiguen escolaritzats en el 0-3. I, per tant, per a canviar l'actual model

d'educació i perquè realment l'educació estiga al servei d'eixa transformació social i que realment servisca per a reduir les desigualtats i que una persona no reproduïsca les desigualtats d'inici, és importantíssim que incidim el 0-3.

Per això nosaltres vam analitzar les polítiques que hi havia pel que fa al bo infantil, i no només vam analitzar el conjunt de l'oferta, i per això vam decidir fer una prova pilot també amb una oferta complementària, com la dels dos anys, que vam iniciar en alguns centres educatius, en trenta-cinc centres. I vam vore que precisament eixa linealitat, és a dir, que es pagara a tots el mateix en funció..., sense mirar realment qui tenia més recursos, feia que, com deia vosté, hi hagueren persones que no pogueren portar els seus xiquets, encara que tingueren l'ajuda. De fet, l'any passat els pagaven 151 euros per al tram de 0-1, 90 euros per al tram d'1-2 i 60 euros per al tram 2-3. I en canvi havien de pagar, però hi havia un màxim que podien pagar, que era de 460 euros en el 0-1, 350 en 1-2 i 280 en 2-3. És a dir, una persona que rebera una ajuda de 60 euros en dos anys, per escolaritzar els xiquets de dos anys, havia de pagar 220 euros d'entrada. Per tant, qualsevol família no s'ho pot permetre.

Veient això vam decidir fer un estudi per tal de fer eixe bo progressiu i que els recursos que disposem tinguen el màxim impacte possible, que ajuden realment la gent que més ho necessita. I per això hem canviat el model. Per això nosaltres el que volem és que arribe a més gent i que més gent tinga capacitat de portar els seus xiquets i xiquetes al 0-3.

I, en este cas, ho hem fet a partir d'establir un llinar de renda a partir del qual hi haurà persones que no tindran eixa ajuda, perquè només serà el 10% de la població valenciana, és a dir, tots aquells que estiguen per damunt dels 72.460 euros anuals. És a dir, la majoria de les famílies, inclús del conjunt de la població, diem el 90% tindran l'ajuda.

I a més a més hem redistribuït els màxims. És a dir, hem marcat un màxim que podrà rebre en funció de la renda. I, per exemple, en el 0-1 es podrà rebre fins a 200 euros de màxim, en l'1-2 fins a 120, 90 rebien l'any passat fixos amb el Partit Popular, i en el tram de 2-3 rebran fins a 140 euros, quan l'any passat rebien 60 euros, tingueren els ingressos que tingueren. Què implica això? Doncs, per exemple, una família de dos joves treballadors, i que l'any passat no havien pogut portar els seus xiquets a l'escolaritat de dos anys, l'any passat havien de pagar 220 euros al mes, enguany, com a molt, hauran de pagar-ne 140. Per tant, és molta la diferència que tindran. De fet, augmentem entre un 33% i un 130% el que rebran aquestes persones, les que menys ingressos tenen. I això esperem que faça que realment tinga més impacte, que n'hi haja més gent que la puga portar i que, evidentment, puguem amb això també ajudar a canviar el model pedagògic que tenim als nostres centres. I m'agradaria acabar amb això.

Si la igualtat d'oportunitat és pel que hem de vetllar dels recursos públics, encara més en una educació que no és obligatòria. I, per tant, hem d'ajudar a aquells que més ho necessiten perquè a la partida eixes desigualtats que n'hi havia es reduïsquen i puga accedir quanta més gent millor.

Gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies també al senyor conseller per la seua puntualitat.

Anem a continuar amb la pregunta que formula la il·lustre diputada senyora Maria Josep Ortega, del Grup Parlamentari Compromís, al conseller d'educació.

Quan vullga vosté.

La senyora Ortega Requena:

Sí. Bona vesprada.

Gràcies, presidenta.

Senyor conseller, són nombrosos els experts en patrimoni, però també els experts en ocupació que afirmen que al nostre país el turisme cultural es perfila com un important jaciment d'ocupació per als professionals del patrimoni, i que són diversos els àmbits d'efectivitat econòmica que poden generar ocupació per als professionals, com gestors de monuments, museus i centres d'interpretació relacionats amb el desenvolupament turístic, guies i informadors turístics, personal especialitzat per a dotar de contingut i actualitzar les possibilitats que oferixen les TIC, tecnologies d'informació i comunicació, personal docent qualificat, personal d'entitats públiques o mixtes de promoció turística, agències de viatge i operadors especialitzats en el segment de turisme cultural, etcètera, etcètera.

A més, hem de tenir en compte que en el territori valencià, este tipus de turisme que encara és un nínxol de mercat molt poc explotat, i que tot i les grans possibilitats i el continu creixement enfront d'altres modalitats turístiques més tradicionals, com és el cas del segment de sol i platja, inexplicablement mai ha format part de les prioritats dels diferents departaments implicats.

La posada en valor del nostre ingent patrimoni cultural no només pot arribar a ser una peça important per a la creació de llocs de treball de qualitat, sinó que a més té dues vessants: la primera, avançar en el canvi de model productiu al nostre país a partir de llocs de treball de qualitat; i la segona, la de posar en valor allò que forma part del nostre passat com a un element que ens identifica com a col·lectivitat i com a poble.

És per tot això que li pregunte: ¿quines accions té previstes la seua conselleria per tal de posar en valor el nostre patrimoni cultural com a potencial jaciment d'ocupació?

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Ortega.

Quan...

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, presidenta.

Moltíssimes gràcies, diputada.

El cert és que compartim, evidentment, eixos estudis i bona mesura que compartim del potencial que té la indústria cultural valenciana per tal de millorar també el nostre model econòmic.

Fa ben poquet vam presentar el pla estratègic cultural, anomenat «Fes cultura», en el qual intentàvem incidir, sobretot, en canviar de paradigma respecte a la cultura. Fins ara, el que nosaltres véiem és que estava basada en l'ocurrència i en el clientelisme, i nosaltres pensem que ara ha d'estar basada en l'estratègia i en la feina ben feta, en la coherència respecte a la netedat en tots els processos.

Per això, vam presentar eixa pla estratègic que té dos vessants. Una –la que vosté dia també–, l'accés de tots els valencians i valencianes a la cultura i el poder cohesionar també el nostre territori al voltant de la cultura. Que qualsevol persona puga accedir al món cultural, visca on visca, en tot el territori valencià i tinga els ingressos que tinga. I per això n'hi han mesures determinades en eixe sentit.

Però també, i sobretot, el que hi haja una veritable indústria cultural i que creem realment eixe teixit industrial que aporte valor afegit a la nostra economia i que ens ajude, per exemple, com deia vosté, en la millora del turisme que tenim i que siga un turisme cultural, que, de fet, genera molta més riquesa també en la seva inversió. Per tant, ja hem començat a treballar en eixe sentit.

I en eixe pla estratègic n'hi han diferents objectius. N'hi han objectius més amplis, com és el que déiem abans, de recuperar també la despesa de les famílies valencianes en cultura, que posen en valor la cultura i, per tant, que siga una de les seues prioritats.

Però no només això, sinó que hem estat estudiant de quina manera, amb el conjunt del món cultural, i també amb l'ajuda de la Universitat de València, que són experts en els efectes de la cultura en el món econòmic també, per tal de tirar endavant tota la sèrie d'objectius.

Alguns d'ells, com reforçar l'interés a l'accés als museus; reforçar cada vegada més que n'hi hagen més concerts, que se genere més economia al voltant de la música; que també es genere més economia al voltant de l'audiovisual. Recuperar objectius, com, per exemple, el 5% estatal de producció audiovisual; els espectadors teatrals que augmenten fins a dos milions; que més persones participen de l'expressió artística.

I, per tant, tot un conjunt de projectes que n'hi han al voltant de setanta mesures concretes, cinc eixos d'actuació i diferents plans, alguns dels quals ja hem iniciat.

Però que, en relació a la seua pregunta, n'hi han dos objectius que pense que són especialment importants i que hauríem de remarcar. I el primer és que ens plantejem com a objectiu, dins d'este marc de pla estratègic, crear entre huit mil i deu mil llocs de treball, relacionats directament amb el món cultural.

I per a fer això possible volem que les empreses culturals valencianes augmenten el seu tamany fins a tindre una mitjana de 4,5 treballadors i treballadores, i no com passa fins ara, que la majoria són d'un únic treballador; el seu propi empresari és el que s'autoocupa per a tirar endavant.

I ¿això què implicaria? Que n'hi haurien fins a dotze mil empreses culturals valencianes, això vol dir 2.000 empreses més de les que fins ara hi havien. Això, al final, significarà a grans trets que passarem i canviarem d'un paradigma, i és aquell que dia que la productivitat l'única forma d'augmentar-la és destruint les condicions laborals, fent retallades i, per tant, augmentant la precarietat, a un nou paradigma, i és aquell que diu que per a millorar la productivitat el que hem de fer és créixer en creativitat, en cultura, en millorar les condicions de treball, en crear llocs de treball sostenibles en el món cultural.

Per a fer això possible, si seguim este pla cultural, pla estratègic cultural, augmentarem el 7% de la productivitat total del sistema econòmic valencià, no només del cultural. I eixa és la nostra aposta, la que posem al servei de la ciutadania valenciana.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

(Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

A continuació, passem a la pregunta número 404, que formula la il·lustre diputada Mercedes Ventura i que formula al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport.

La senyora Ventura Campos:

Señor *president*.

Buenas tardes, señorías.

Bueno. Como bien sabemos, en el mes de diciembre saltaron las alarmas, porque la diputación de Valencia no quiso prorrogar la convocatoria o el convenio para hacer prácticas en la administración pública, sobre todo en los ayuntamientos. Esto también saltó las alarmas en el mes de febrero en medios de prensa.

Y por este motivo, nos gustaría preguntar al *conseller* si va a llevar a cabo alguna medida para instar a que se renueven los convenios de colaboración entre la diputación de Valencia y las universidades privadas, que permitan así al alumnado que pueda realizar sus prácticas de formación en los ayuntamientos de la provincia y también en la propia administración.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Té la paraula l'honorable conseller.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, president.

Gràcies, diputada.

Simplement dir-li que pense que el lloc on ha de fer eixa pregunta és en la diputació. I com que no vaig a posar-me jo en què és el que han de fer o no han de fer, li dic que el seu grup estic segur que presentarà alguna pregunta a la diputació provincial i li podran contestar el seu dubte.

Gràcies. (*S'interromp la gravació*)

La senyora Ventura Campos:

Le vuelvo a lanzar la pregunta, porque entiendo que son sus partidos los que están gobernando en la diputación. Y creo que el diálogo entre ustedes debería ser más amplio. Y sobre todo, porque usted es *conseller* de educación y es el responsable de este tipo de prácticas que se ofrecen... ofrecen las universidades. Solo por eso le había invitado a lanzar esta pregunta.

Porque desde nuestro grupo entendemos que vetar la educación privada, como lo están haciendo desde las diferentes etapas educativas, es una decisión totalmente sectaria y discriminatoria. Y me da la impresión de que quieren dinamitar la educación privada y también a la largo la educación concertada. No son palabras que diga una servidora, sino que a los hecho me remito. Los datos son objetivos a partir de las propuestas que ustedes presentan y a partir de las actuaciones que se llevan a cabo.

Además, sí que quiero decir que les molesta aquellos centros educativos que precisamente tienen carácter confesional. Señorías, aquí yo también quiero hacer reflexión de que hablamos y predicamos sobre la libertad. ¿Dónde está aquí la libertad de elección al centro que quiero ir a estudiar? Y también todo ciudadano tiene unos deberes pero también tiene derechos que hay que respetar.

Señorías, en este caso, primero, se restringe al alumnado de..., al alumnado sanitario, de ciencias de la salud, de la universidad privada, este caso, a realizar sus prácticas formativas en hospitales y centros sanitarios públicos. Después se plantea dejar al margen del sistema de becas a estos estudiantes, aun así teniendo los requisitos mínimos. Y aún voy más allá. Y en otras circunstancias, como ser víctima de violencia de género.

Y ahora la diputación de Valencia, donde ustedes, sus grupos parlamentarios están en el gobierno, propone no prorrogar para este año los convenios entre la Universidad Católica de Valencia y la Cardenal Herrera CEU, para que el alumnado pueda realizar estas prácticas remuneradas en diferentes ayuntamientos de la provincia.

Sinceramente, no entiendo estos planteamientos, porque haciendo memoria histórica, esa memoria que nos gusta hacer tanto en esta cámara, recordarles que los dos partidos, en el 2013, votaron a favor de que se prorrogara el convenio. Y aún más, en el 2014, el Partido Socialista también votó a favor a la prórroga de las prácticas.

Sí que hago una pregunta, y la hago en voz alta, al Partido Socialista, que si han sido sus socios de gobierno los propulsores de estas medidas y de todas estas decisiones que se están tomando.

Entiendo que estas medidas son discriminatorias y atentan contra el derecho del alumnado que desea optar a una educación privada. Y optan por diferentes motivos. En primer lugar, porque hay carreras, hay titulaciones que no están en la universidad pública. Y, por otro, por otras convicciones que pueda tener el alumnado.

Aquí quiero decir que el alumnado paga sus impuestos, tienen unos deberes de pagar los impuestos, que sostienen a la educación pública, hay que recordar. Por lo tanto, creo que también tienen unos derechos de poder hacer las prácticas en la administración pública.

En este sentido, sí que esperamos sinceramente...

El senyor president:

Senyoria...

La senyora Ventura Campos:

...-sí, termino- que desde *conselleria* se inste a la diputación a que renueve los convenios con las universidades privadas y de este modo deje de atentar contra los derechos básicos como la igualdad y la libertad en la educación.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. (*Aplaudiments*)

Senyor conseller.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, president.

Bé. Jo entenc... I supose que venint d'un partit que s'enorgulleix de ser contrari a la vella política, li recomanaria que no repetira els vicis de la vella política, que és faltar a la veritat o no llegir-se el concurs..., no llegir-se del que està parlant.

Perquè, entre altres coses, vosté diu que eixos convenis són per a evitar que... és a dir, que eixos convenis eren per a poder

fer pràctiques. No és cert. Igualment es poden fer pràctiques. El que era eixe conveni era que la diputació de València els pagava a les universitats privades perquè els alumnes de les universitats privades feren pràctiques en la diputació de València. Jo no sé on veu ahí l'error. Diríem que si una persona pot fer igualment les pràctiques, ¿per què li hem de pagar nosaltres a una empresa privada perquè faça les pràctiques en la nostra administració?

Vostés és professora de la Universitat Jaume I, i estic segur que diria que quan vosté pot utilitzar algunes pràctiques, abans de tutoritzar-les, no li pregunta a l'empresa on va a fer les pràctiques si va a pagar-li a la Universitat Jaume I per les pràctiques dels seus alumnes. ¿Veritat que no? Doncs diria que és una qüestió ben normal que la diputació de València no pague a una empresa privada perquè eixes persones que estan en eixa empresa privada facen les pràctiques en la Diputació de València.

Això no posa en perill les pràctiques dels alumnes, perquè les poden fer igual. El que passa que, evidentment, no rebran diners les universitats privades per fer les pràctiques en la diputació de València. Això és el que diu realment. Per tant, estaria bé que s'ho llegira. Almenys, que s'ho llegira abans de vindre ací, perquè si no, diria que està faltant a la veritat.

També ha dit, entre altres coses, diferents coses, i és que diu que, per exemple, que anem contra les universitats privades, contra tot tipus de manifestació privada en l'educació. No sé, fa..., el divendres vaig estar a una escola concertada, de caire religiós, vaig estar parlant amb elles tranquil·lament.

I no només ha faltat a la veritat en això, sinó també ha faltat a la veritat, i li ho explique..., és en el que diu que les persones que estudien carreres en la privada perquè no poden fer-ho en la pública no tindran beca. No és cert. Supose que tampoc s'ha llegit els documents. Sí que la tindran, perquè és..., l'única carrera és veterinària, i ho vam dir des del primer dia, que les persones que estudien veterinària, ja que no n'hi ha oferta en la pública, també tindran accés a les beques.

Per tant, no estem discriminant ningú. Al contrari, el que estem fent és vetllar perquè els diners públics, els diners públics vagen allà on més es necessita, i que no un puga fer negoci dels diners públics.

I, per tant, diria que queda bastant clar. Ara, com que veig que no acaba d'aclarir-se a llegir, quan continue llegint els diferents documents, mire en quina adreça està. I si vol preguntar a la diputació, vaja a la plaça Manises que li ho contestaran molt a gust.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Per a finalitzar el torn de preguntes de control al Consell, l'última pregunta és la 371, que formula l'il·lustre diputat Emigdio Tormo al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport.

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias, presidente. Muy amable.

Honorable *conseller*, yo, independientemente del tono ácido empleado con mi compañera, que no se corresponde con la realidad, me consta que se lee perfectamente todo lo que prepara, yo le tengo que agradecer, (*veus*) le tengo que agradecer el trato que ha recibido esta pregunta que le hace mi grupo parlamentario. En otras cosas, usted errará, pero aquí... yo creo que aquí acierta.

Mire, en mayo del año 2005 se alcanzó un compromiso entre la Generalitat valenciana y el Ayuntamiento de Orihuela, a los efectos de crear y poner en funcionamiento un centro de documentación sobre la vida y obra de Miguel Hernández. El emplazamiento sería la casa natal del poeta, sita en la calle Antonio Piniés de Orihuela.

Para llevar a cabo el proyecto, el ayuntamiento aportaba el inmueble y la Generalitat valenciana efectuó una inversión de 570.000 euros. El proyecto se llevó a cabo, finalizando las obras en 2010.

De esta forma, se generó en el inmueble un centro de documentación de 102 metros cuadrados de superficie, repartidos en un sótano, planta baja y primero, que alberga una sala polivalente con un aforo de cuarenta y dos personas, una sala de trabajo y consulta con espacio para seis investigadores y una sala de manipulación de fondos y cámaras especiales para la conservación de la documentación.

Tras la finalización de la obra, debía llevarse a cabo la entrega oficial del centro por parte de La Generalitat al Ayuntamiento de Orihuela. Solo tras la recepción formal, puede el ayuntamiento pasar a gestionar el edificio y sus contenidos. Sin embargo, nunca se ha llegado a efectuar el trámite.

De esta forma se mantiene cerrado el centro, sufriendo el deterioro consustancial al desuso, desaprovechando el potencial turístico, científico y cultural que supondría que el centro estuviera en funcionamiento.

Veo que no me están pasando el tiempo, lo cual se lo agradezco, señor presidente.

Señorías, según nos consta, la casa natal de Miguel Hernández es efectivamente de titularidad municipal, aunque es cierto que la obra de su reforma la realizó y pago la *conselleria* de cultura, según consta en los datos registrales y catastrales, así como la solicitud de licencia de obra, según proyecto de ejecución.

El asunto que nos llama poderosamente la atención es que no aparece, ni consta por ningún lado el documento relativo a un posible convenio que debió haber, que debió existir, por el que la *conselleria* hacía y sufragaba la reforma en un inmueble ajeno. Por más que hemos preguntado y buscado no está documentado, ni parece que hubiera existido nunca, porque a nadie le consta.

Tan de país tercermundista, señor *conseller*, honorable *conseller*, la *conselleria* pidió la licencia de obras, hizo las obras, pagó las obras, sin más garantía que el compromiso anunciado verbalmente por el ayuntamiento. Algo parecido al desastre

administrativo del tema de la ciudad de la justicia, los antiguos juzgados de la ciudad, que se hicieron y se entregaron sin documentar nada de nada. A nuestro juicio, ley de jungla administrativa.

Si esto se confirma, y salvo que la *conselleria* tenga algún tipo de documento que refleje obligaciones entre las partes y entre ellas algún tipo de derecho de la *conselleria* sobre la obra realizada, el ayuntamiento estaría en disposición simplemente de abrir la puerta y darle uso al inmueble.

Lo único que aparece documentado en todo este asunto es lo que aparece en prensa, que es un acuerdo a tres bandas entre *conselleria*, ayuntamiento y Fundación Miguel Hernández, para que esta última institución gestione el inmueble como un centro de documentación e investigación sobre la obra del poeta, algo que según nos consta no hay inconveniente por parte del ayuntamiento, ya que los fondos documentales son de la fundación. Se trata de llevarlos al inmueble.

Pero, claro, señorías, señor *conseller*, los recortes de prensa no tienen fuerza de obligar. Al final lo que ocurre es que todo el mundo está a la espera de un convenio entre todas las partes para iniciar la actividad y no parece que nadie esté interesado en poner en marcha.

Por todo ello, señor *conseller*, interesa sin duda ninguna hacer honor a la memoria del poeta y poner en marcha, cuanto antes, su casa natal como centro de investigación y documentación hernandiano. Hay mimbres, hay personal cualificado, hay inmueble, hay capacidad; solo hace falta voluntad política.

Y termino con la pregunta que le quiero hacer, señor *conseller*: que las Cortes insten propuesta de resolución al Consell a entregar oficialmente al Ayuntamiento de Orihuela el edificio conocido como casa natal de Miguel Hernández, sito en la calle Antonio Piniés de dicho municipio, a los efectos de que pueda gestionarlo y que del grado de cumplimiento de lo anteriormente instado se dé cuenta por parte del Consell en el plazo de tres meses.

Muchísimas gracias, señor *conseller*.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Tormo.

Honorable conseller.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, diputat.

Efectivament, el que ha descrit és així i és una més de les coses que ens hem trobat, una més de les coses que ens hem anant trobat de nefasta gestió. I li agraïm moltíssim que haja fet esta pregunta. Perquè també ens ha ajudat a nosaltres a posar el focus també en aquesta qüestió. Per tant, agraïm molt que s'haja fixat i que haja demanat eixa pregunta, perquè ens

ha ajudat també a posar ordre en el que hi havia. Sap que la *conselleria* és enorme i no pot estar u al minuciós de tot. Per tant, li agraïm que haja fet eixa pregunta.

És cert el que ha dit, la casa natal de Miguel Hernández va ser construïda en un sòl municipal pagada per La Generalitat i, per tant, l'anterior govern es va deixar ja al 2010 eixa casa feta i no s'han aclarit, no mos van aclarir amb l'ajuntament anterior i, per tant, s'ha quedat la casa tancada i, per tant, diners dels valencians i de les valencianes sense posar en valor.

Per tant, estem completament d'acord en el que ens acaba de demanar. Per això li diem que sí, que evidentment per part de nosaltres està tota la voluntat d'arribar a eixe acord amb l'Ajuntament d'Oriola i per tal de cedir-li eixe immoble i, a partit d'ahí, donar-li un ús. I ja arribarem a un acord de quin us és el que cal donar-li. Però, evidentment, no té sentit que quan es construeix una cosa, quan es construeix un edifici amb més de sis-cents mil euros de pressupost després estiga tants anys tancat. Per tant, estem completament d'acord amb el que ens diu.

I no només això sinó que, més enllà de quin ús s'acabe donant a la casa, que també volem evidentment que tinga a vore amb Miguel Hernández, però que haurem de cedir-ho a l'ajuntament, el solar és de l'ajuntament, l'obra feta per La Generalitat. Per tant, el que haurem de fer és la cessió, evidentment, de l'obra a l'ajuntament. I, més enllà d'això, el que hem de recuperar és el llegat del poeta. I és que l'hem de posar en valor per al conjunt de valencians i valencianes i per al conjunt de les persones que ens estimen la cultura, vinguen d'on vinguen i siguen d'on siguen. Perquè tenim un dels principals potencials en eixe aspecte, un dels principals poetes del segle passat i que l'hem de posar en valor. Per nosaltres no quedarà.

Ja hi va haver una visita del secretari autonòmic de Cultura a Oriola i ja es va presentar en eixe sentit i va manifestar-se en eixe sentit i estem treballant per tal d'arribar a l'acord el més ràpidament possible. Per tant, que eixa casa torne a obrir-se a la ciutadania i sobre tot que s'òbriga al record del poeta Miguel Hernández, que és un dels principals valors que tenim en el nostre món cultural.

Per tant, gràcies per la pregunta. I evidentment que sí, que tirarem endavant i que serà més prompte que tard, el més prompte que nosaltres puguem eixa gestió feta per tal d'obrir-ho al conjunt de la gent.

Gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable conseller.

Donem per finalitzat el punt de preguntes del control. Ens hem passat vint-i-cinc minuts del temps establert en el reglament. Per tant, serà motiu de reflexió en la mesa i la junta.

Passem al següent punt de l'ordre del dia, que és el numero 8. Agraïm la presència dels consellers i agraïm la presència dels consellers que han de respondre a les interpel·lacions.

Interpel·lació a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, senyora María José Salvador Rubert, sobre la política general de la conselleria en relació a fomentar i possibilitar lloguers socials, que formula la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular) (RE número 2.300, BOC número 16)

El senyor president:

En primer lloc, formularà la interpel·lació la il·lustre diputada Elisa Díaz a la consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, sobre possibilitat de lloguers socials. Per a la interpel·lació disposarà de huit minuts. Quan vosté vullga.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, *consellera*. Gracias por estar aquí.

Como decía el presidente le iba a hablar de intentar fomentar alquileres sociales. Y le quería decir que por ejemplo una de las formas, le voy a explicar distintos casos, una de las formas de fomentar alquileres sociales es, sin duda, el poder disponer de viviendas para ello. Y creemos importante incentivar a pequeños propietarios privados para que pongan a disposición de alquileres sociales sus viviendas.

Pero usted, ¿cómo puede decir que la forma de incentivar a pequeños propietarios para que pongan sus viviendas a disposición de alquileres sociales será que la propia Generalitat se encargará de rehabilitarlas o repararlas, en su caso, cuando no es capaz de rehabilitar siquiera las que promete del parque público de viviendas? ¿No será mejor aplicarles desgravaciones fiscales u otro tipo de incentivos? Está claro que es una forma de incentivar. ¿Pero es una forma de incentivar real? ¿La va a poder cumplir?

Mire, lo digo, sobre todo, porque le recuerdo que dijo en que en el primer semestre de este año iban a rehabilitarse quinientas viviendas del parque público. Y aunque tenía ventaja, tenía ventaja, quinientas, dijo quinientas. En el primer semestre doscientas cincuenta y, en total, en todo 2016, quinientas. Ahora ya reduce el número.

De hecho, hay trabajadores d'Eige que me dicen que es totalmente imposible prever las viviendas que se van a realizar durante un año, debido a que puede que sean reparaciones muy sencillas, como reparar un grifo, o puede que sea rehabilitaciones más costosas. Y eso hace imposible preverlo.

Pero usted se arriesga a hacer una previsión y aunque tenía ventaja, porque hay muchas de esas viviendas que incluso ha entregado ya, ya se estaban rehabilitando previamente por el anterior Consell e incluso cuando los contratos que usted ya ha hecho referencia antes que va a utilizar para rehabilitar nuevas viviendas, estos contratos ya los inició el Partido Popular, el anterior Consell, aún con esa ventaja, no creemos que vaya a cumplir.

Y por eso le pedimos que sea honesta, que deje de mentir y que se atenga a las consecuencias. Es usted la que está gobernando y, por supuesto, estamos por la labor de que se rehabiliten viviendas, precisamente por lo que decía antes. Cuantas más viviendas se rehabiliten a más gente que lo necesita, a más personas que lo necesitan se atenderá.

Por otro lado, vengo a decirle también en ese aspecto que esas viviendas, esas más de quinientas viviendas protegidas de promoción pública, vacías, que ya han modificado el régimen de las mismas para poder venderlas bajando el precio hasta un 38% o bien para alquilarlas con opción de compra.

Pero, ¿cómo puede explicar que requiera a los bancos y a otros propietarios, bajo amenaza de multa, que pongan a disposición sus viviendas vacías para alquileres sociales cuando la *conselleria* no lo hace con las suyas propias? ¿Por qué en lugar de modificar el régimen para enajenarlas, para librarse de estas viviendas, por qué no lo que hace es cambiar el régimen para que vayan a formar parte del parque público de viviendas y así atender a la demanda, a esa prioridad de demanda de mujeres víctimas de violencia de género, de personas afectadas por ejecuciones hipotecarias, de personas en riesgo de exclusión social? ¿Por qué no atiende esa prioridad? ¿No venían ustedes a rescatar personas?

Por otro lado, nos vamos a otro aspecto. El tema de la morosidad. Hace tan solo unos días salía la noticia de que la *conselleria* había rescindido más de doscientos cincuenta contratos de alquileres, de alquileres sociales. Y lo había hecho como principal medida para reducir la morosidad. Unas doscientas cincuenta viviendas que estaban alquiladas y ya no lo están.

Quería preguntarle, por favor, si es tan amable, apúntese todas las preguntas porque me gustaría que me contestara, ¿qué ha pasado con esas viviendas? ¿Tiene Eige la posesión de las mismas? ¿Las ha puesto en alquiler? ¿Ya están entregadas a otras familias esas viviendas? ¿Ha tenido que iniciar trámites de desahucios para recuperar la posesión de dichas viviendas? ¿Se están reparando esas viviendas? ¿Están preparadas ya para que otras familias entren a ocupar esas viviendas? Y sobre todo, ¿qué ha pasado con las familias a las que se les ha rescindido esos contratos de alquiler?

Y le pregunto más. ¿Cuántos meses están sin pagar los inquilinos morosos para que se inicien los trámites de rescisión de contratos de alquiler? ¿Han intentado con todos firmar actas de reconocimiento de deuda? ¿Les han explicado que si firman esas actas de reconocimiento de deuda podrán optar, según las circunstancias de cada familia, de cada persona, a bonificaciones de hasta el 90%? Entendemos que sí, que lo hace. Entendemos que sí, que lo hace. Pero es que, claro, nos alarma un poco la cifra que dan ustedes y que además saquen pecho de haber rescindido doscientos cincuenta contratos de alquiler a inquilinos morosos, sin saber qué ha pasado con esas personas.

Y, por otro lado, también un tema que nos preocupa. Las personas que ocupan una vivienda del parque público sin un título. Sabemos que también existen. Nosotros cuando nos fuimos del gobierno dejamos ciento cinco casos, que se estaban intentando regularizar, trabajándolos con los servicios sociales municipales. Es una forma de optar a que accedan a esa vivienda de manera legal.

Una de sus primeras promesas fue que no habría desahucios en el parque público de viviendas. Sin embargo, no sé si no tuvo en cuenta que para recuperar la posesión de viviendas, tanto en este caso como en el caso de alquileres, de rescisión de contratos o como en el caso de viviendas que se han abandonado y se han quedado cerradas tiene que tramitar un desahucio. Parece que supongo que la circunstancia ya la conoce.

Y es ahí donde voy, porque lo que nos sorprende es que haya ido más allá. Y lejos de potenciar los alquileres sociales se decline, y estoy hablando del tema de las personas que ocupan una vivienda sin título, nos sorprende que se decline por desalojar a personas que ocupan vivienda del parque público sin título, cuyas circunstancias merecen cuanto menos la oportunidad de dialogar para intentar regularizar su situación.

Así ocurre con numerosas familias, como ya sabrá, del barrio José Antonio de Alicante, que un plácido viernes recibieron una orden voluntaria de desalojo antes de cuarenta y ocho horas. Pero ustedes, le repito, ¿no venían a rescatar personas? ¿No cambiaron los desahucios exprés por las camisetas de «stop desahucios»?

Estas personas, también nosotros y la asociación de vecinos con las que conviven, le han pedido que regularice su situación, han dicho que están dispuestos a pagar alquileres sociales, se lo han dicho *consellera*. Hablamos de familias que llevan hasta más de diez años viviendo allí, que han invertido todo lo que tienen, lo poco que tienen en esas viviendas. Y nos sorprende que hayan recibido esa orden de desalojo, orden de desalojo que ahora ya la forzosa está paralizada –y termino ya– pero no sabemos por cuanto tiempo, no sabemos y desconocemos qué va a pasar con esas familias; no sabemos si ha empezado a hablar con ellas, si va a hablar con cada una de ellas, si va a tener cada caso en cuenta, cada caso concreto en cuenta, si va a intentar regularizar su situación, si lo está haciendo ya, y se lo pregunto, ¿lo está haciendo ya? ¿Qué va a pasar con esas familias? ¿Está hablando con ellas?

Mire, le rogaría que me contestara a todas esas preguntas y que se dé cuenta que ya no está detrás de una pancarta, está gobernando.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Per a respondre a la interpel·lació, té la paraula l'honorable consellera, María José Salvador.

Quan vullga.

La senyora consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories.

Senyora Díaz.

És un fet inqüestionable que hi ha persones, famílies i col·lectius que necessiten o que volen accedir a un habitatge en condicions perquè han perdut el seu bé o bé perquè no disposen de possibilitats per a adquirir-ne un. I també ho és que a la Comunitat Valenciana hi han habitatges buits, tant de titularitat pública –el que és difícilment explicable– com privada. Per tant, per a l'actual Consell el full de ruta és clar.

En primer lloc, cal mobilitzar els recursos de l'administració, tant pressupostaris com tècnics i personals, per tal que la gran majoria dels habitatges públics de La Generalitat estiguen ocupats per qui més ho necessiten.

Com que normalment es tracta de persones i famílies amb risc d'exclusió social o que han patit un desnonament o de dones en situacions de violència de gènere, és clar que la millor fórmula és el lloguer social, és a dir, amb unes condicions econòmiques adients a les seues circumstàncies. Però també des de l'administració intentem afavorir el lloguer, tot i que no siga estrictament social, en els habitatges de titularitat de l'Eige.

I, en segon lloc, pel que fa al sector privat, cal també adoptar mesures per a intentar que aquest pose habitatges en lloguer social.

Doncs, bé, la conselleria d'habitatge en estos mesos ha posat i està posant en marxa una sèrie de mesures per a afavorir el lloguer social i l'accés a l'habitatge en condicions dignes.

L'antic govern del Partit Popular ha intentat, durant vint anys, acabar i liquidar el parc públic d'habitatge. La nova política de la conselleria està posant fi a anys d'abandonament de les polítiques socials d'habitatge, amb mesures contundents que dignifiquen el nou parc públic. Una nova política que posa fi als anys d'abandonament de les polítiques socials amb els consells del Partit Popular i que centra, des del seu inici, les actuacions d'aquesta conselleria en favor de les persones.

La situació que ens hem trobat és dramàtica, la que vostés ens han deixat, perquè porten vint anys governant en esta autonomia, i en els últims quatre. Jo entenc que l'antiga consellera vullga que vostés blanquegen la seua gestió, però és impossible de blanquejar la seua gestió, perquè ahí estan els set-cents habitatges que vostés no van deixar en condicions, i han tingut vint anys per a fer-ho –ja no me remet ni als quatre últims; vint.

Esta situació ve de les polítiques anteriors. I també li hem de recordar que preferia l'antiga consellera ser promotora d'habitatge en l'exterior, abans d'ocupar-se del parc públic.

En este tipus de polítiques, vostés han deixat totalment abandonat a la seua sort el parc públic d'habitatge que ha provocat casos greus, com el barri José Antonio, a Alacant, amb més de cinc-cents habitatges en estat d'abandonament, o el barri de la Coma, de Paterna, llargament abandonat.

En canvi, la intenció del nou Consell és apostar per l'habitatge social. I, per això, en novembre passat vam presentar el pla de dignificació del parc públic, per retornar la política social de l'habitatge a una primera línia. I, per això, hem començat a actuar en una inversió global de 5,5 milions d'euros, que es recull en el pressupost de 2016 i part anirà al pressupost de 2017; i hem fet eixa previsió de 250 en el primer semestre de 2016, 250 en el segon semestre de 2016. Evidentment, tot

està en funció i valorat, aproximadament, en funció del grau d'intervenció que s'ha de fer en cada vivenda, perquè no totes es troben en les mateixes circumstàncies. I també disposem en el pressupost de 2016 d'una segona partida de dos milions d'euros, en aquest cas exclusivament per a la reforma d'habitatges públics de La Generalitat.

Esta nova conselleria es preocupa per la situació de la gent, per les condicions en què viuen als habitatges del parc públic. I, per tant, li he de dir que hem actuat de manera directa i estem visitant les associacions dels veïns dels barris del parc públic per informar-los del sistema de bonificacions, que bonifiquem i cobrim fins el 90%..., que cobrim el 90% del lloguer, en funció dels ingressos. I estem treballant. I els tècnics de l'Eige estan anant a tots els barris, cosa que estan valorant molt positivament –i no és la meua opinió, és l'opinió dels veïns que ens diuen que, per primera vegada, van a informar; i són els tècnics que anaven abans, no són nous, són els qui estaven.

I, mire, no hem rescindit ningun contracte, senyora Díaz. Li conteste, no hem rescindit ningun contracte. El que hem fet és treballar amb la gent per a informar-la de les bonificacions. I el que fan és posar-se al dia dels pagaments. I, com s'estan posant al dia dels pagaments, hem reduït 298 contractes menys morosos que teníem en l'Eige, en el parc públic. I ho hem aconseguit treballant en els serveis socials dels ajuntaments. Ho hem aconseguit anant amb els veïns a parlar i a informar, perquè la gent vol pagar i està en disposició de pagar, i hem anat a informar perquè molta gent no sabia ni de les bonificacions.

I vostés, a més, clar, han deixat... I me parlen a mi de desnonaments. No hi ha ningun desnonament en el parc públic. El que tampoc anem a permetre són ocupacions il·legals, senyora Díaz. Perquè vostés, com el tenien totalment abandonat, ens han deixat, doncs, de les catorze mil, cinc-centes vivendes ocupades il·legalment, cinc-centes vivendes. Evidentment, les antigues estan consolidades, però no anem a permetre, des que hem arribat, de manera recent, ocupacions il·legals. Perquè tenim una llista d'espera en l'Eige de nou mil persones; i eixes persones..., s'ha de respectar l'ordre perquè puguen accedir a un habitatge, en la mesura en què els anem reformant. I, per tant, no anem a permetre ocupacions il·legals.

I no confonga l'ocupació il·legal recent amb les antigues; i desallotjament, per aquesta circumstància, amb desnonament, perquè no estem desnonant, com sí feien vostés.

I, per tant, a més, li he de dir que en el que són les vivendes protegides, eixes que vostés van construir tan alegrement en esta comunitat en el període de *boom*, on l'IVHSA era un agent més en el mercat de l'especulació, no feien vivenda protegida per a garantir el dret d'accés a l'habitatge a la gent que ho necessitava, sinó que vostés feien VPO a primera línia de platja. I ahí estan, amb totes les dificultats que tenim perquè les puguen..., i siguen assequibles per a la gent.

I estem treballant, de manera molt intensa, amb els alcaldes i alcaldesses dels municipis on es troben estos habitatges. Hem reduït els preus. Tenim el pla de vivenda assequible. Tenim una reducció. Però, a més, tenim un pla perquè, amb unes reduccions del 20% i 30% dels ingressos, incloem també els element comuns, perquè les despeses de comunitat... Vostés van fer unes VPO de luxe i, per tant, també, les despeses de comunitat per al manteniment també són molt altes, i també

hem introduït eixa possibilitat de reducció de preus per a anar ajustant-les i siguen assequibles per a la gent que ho necessita, perquè per a això està el parc social, VPO, per a persones que tenen recursos, però són limitats perquè no poden accedir a una vivenda en el mercat de renda lliure.

I, a més, l'avantprojecte de llei per a la funció social de l'habitatge. Volem mobilitzar l'estoc de vivenda que hi ha en la Comunitat Valenciana. Mig milió de vivendes estima l'INE que tenim buides en la comunitat.

I als particulars, no només és la reforma. Té una memòria econòmica l'avantprojecte. Ens la plantejem en un període..., el compliment, la possibilitat que ens cedisquen vivendes per a la seua reforma i poguérem posar-les a disposició de la gent que les necessita. I, per una altra banda, també volem assumir la polissa d'assegurança que garantirà i donarà més seguretat a la iniciativa privada perquè pose la seua vivenda en lloguer.

I, en definitiva, li he de dir, senyora Díaz, totes les mesures, en totes les nostres possibilitats. Evidentment que podem fer-ho millor. És cert que podem fer-ho millor, sempre es pot fer millor. I aixina treballem, intentant desfer i refer la seua desfeta; posar-nos al dia; posar el parc públic en condicions; informar de les bonificacions; i posar a disposició, de manera assequible, les vivendes protegides que en estos moments tenim buides en la Comunitat Valenciana; les de compravenda, modificades: lloguer en opció de compra, per a facilitar l'accés. I en tot el pla treballat amb els ajuntaments per tal d'informar... I totes les mesures perquè les persones joves..., que tenim la ràtio de joves que tenen més dificultat per a accedir a un habitatge en la Comunitat Valenciana, poder posar-les a disposició.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable consellera.

Per a rèplica a la contestació...

Quan vosté vullga.

La senyora Díaz González:

Gracias.

Gracias, señor *president*.

Señora *consellera*, qué mal hemos debido de hacer para que –según dice usted– nos carguemos el parque público, cuando usted, cuando ha llegado, cuenta con catorce mil viviendas en el parque público, más de catorce mil viviendas en el parque público. (*Aplaudiments*)

Mire, le repito, es *consellera*. Usted ya no es diputada en la oposición, es *consellera*. Se lo digo porque, dada su respuesta, que no ha incluido ninguna de las respuestas que yo le pedía, parece que siga en la oposición.

Y, como parece que también..., que no tiene argumentos y que no ha podido hacer todo lo que usted quería, pues,

siempre tiende a ir para atrás y a lo que no le gustaba. Y es curioso porque, cuando hablo con la gente que trabaja en la *conselleria*, en vivienda, me dicen que todo sigue igual, que siguen haciendo lo mismo.

Me parece, de verdad, una gran falta de respeto que usted diga que no se informaba a la gente. Y no porque lo hiciera directamente la *consellera*, o la *consellera* lo ordenara; es que quienes informaban a la gente y quienes atendían a la gente, incluso ampliando bastante su horario de trabajo, son las personas que ahora trabajan para usted, son funcionarios de la *conselleria*, son personas que están en el Eige –y antes estaban en IVVSA– y son personas que dedican la vida a atender a personas que lo necesitan. Me parece una gran falta de respeto que diga que no se informaba y no se atendía a la gente. Claro que se informaba.

En el tema de morosidad, mire, yo no me lo he inventado. Es una noticia que salió hace poco, así se lo he dicho, y en la que dice claramente: «La *conselleria* rescinde más de doscientos cincuenta contratos y ofrece flexibilizar el pago de los alquileres atrasados», pero rescinde doscientos cincuenta contratos. Lo que yo le estoy pidiendo es que me conteste, que me diga qué ha pasado con esas viviendas. ¿Estaban vacías? ¿Las han recuperado? ¿Las han dado ya en alquiler a otras personas? ¿Las están reparando? No sé por qué se ríe; es que a mí no me hace ninguna gracia todo esto, de verdad, ¿eh?, me lo tomo bastante en serio.

Mire, me han comentado esta mañana que su director general, el director general de vivienda..., no sé, creo que ha dimitido. No sé si es cierto o no.

La verdad es que entendería que... Es más fácil estar en la oposición que gobernando, si yo la entiendo, yo la entiendo. Pero es que son ustedes quienes gobiernan, son ustedes quienes tienen que gestionar y tomar decisiones. Y no es fácil, y menos con el presupuesto que usted ha conseguido, que da un poco de vergüenza dada la importancia que le daba a la vivienda. Siete millones para rehabilitar, cuando... Bueno, gracias al Ministerio de Fomento va a tener treinta y siete millones de euros más.

Y, luego, el tema de la VPO. Ahora no hace más que hablar de los jóvenes y los jóvenes y los jóvenes. Pero, ¿no es más prioritario atender a todas esas personas, dada la situación socioeconómica que estamos viviendo, que todos conocemos, a esas personas que han sido afectadas por una ejecución hipotecaria, a esas personas víctimas de violencia de género, a esas personas en riesgo de exclusión social? (*Aplaudiments*) ¿No es más importante eso? ¿No es más importante?

Lo que le estamos diciendo es: si usted tiene viviendas que puede disponer de ellas o podría disponer de ellas para ponerlas al servicio de estas personas, ¿por qué no lo hace? ¿Por qué no lo hace? Es incomprendible. Es totalmente distinto...

Mire, hay una cosa que ha cambiado de la *conselleria*, y ha cambiado mucho, muchísimo: usted. No tiene nada que ver lo que pedía antes y lo que exigía antes a lo que usted está haciendo ahora.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Consellera, per a contestar a la rèplica.

Quan vosté vullga.

La senyora consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori:

Gràcies, senyor president.

Senyora Díaz, jo sí que li demanaria un poc de respecte a la dimissió, per motius personals, del director general d'habitatge, de la conselleria. Li demanaria tot el respecte i li demanaria que no és una qüestió per a introduir en la seua intervenció en esta trona per molts motius que, per la seua privacitat, no vaig a explicar. Per tant, una miqueta de respecte.

Per una altra banda, senyora Díaz, *catorce mil...* ¿Vosté sap què són catorze mil habitatges del parc públic, per favor, en la Comunitat Valenciana? És una ridícula. (*Veus*) Catorze mil vivendes. Si quan nosaltres fa més de vint-i-cinc anys que estàvem en el govern del senyor Lerma, n'hi havien quaranta mil; i vostés n'han deixat catorze mil... (*Aplaudiments*) Per favor, senyora Díaz, documente's una miqueta a l'hora d'intervindre en este parlament.

I estem fent tots els esforços. Perquè, mire, estem fent tots els esforços.

Vostés deien que tenien huit milions d'euros per a la reforma del parc públic, i n'han executat quatre-cents mil. Senyora Díaz, per favor, ¿eixe era el seu interès? (*Veus*)...

El senyor president:

Senyor Alfredo Castelló.

La senyora consellera d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori:

...No tenien ningun interès. No tenien ningun interès.

Però, mire, l'antiga consellera sí que tenia una gran preocupació i un gran interès per l'habitatge; sí que tenia un gran interès. ¿I sap en què consistia? En anar-se'n a Hèlsinki, en anar-se'n a Londres a fer de promotora per a la venda de vivendes als estrangers, gastant-se més de dos mil euros per a fer eixos viatges. (*Aplaudiments*) Però no se n'anava a vore ni el barri de la Coma, a Paterna, ni a vore José Antonio, d'Alacant, perquè no se coneix rastre de ninguna conselleria del Partit Popular que haja anat a vore com estava el parc públic i quines eren les necessitats. (*Aplaudiments*) I mire, és que és notícia que anem, i és trist que siga notícia que anem. I és trist que siga notícia que anem i que la gent ens puga indicar quines són les seues necessitats i quines són les seues preocupacions per a gestionar i fer millors actuacions i millors polítiques.

Eixa és la realitat, senyoria, no hem rescindit el contracte a ningú. I les persones estan en eixes vivendes. El que hem fet és actualitzar i fer-los un pla de pagament pel deute que tenen per morositat, i continuen vivint en les seues vivendes. Per tant, jo també li diria... els treballadors de l'Eige, clar que són els mateixos que estaven! Però és que ara és notícia que vaja la consellera a l'Eige, a l'avinguda de la Plata, a saludar-los i a preocupar-se de com estan fent la feina. I això també és notícia, senyora Díaz, per favor. Què vol que li diga?

Mire, al barri José Antonio d'Alacant. Ara vostés és que estan tan preocupats «por las viviendas sociales». És que com si vostés no hagueren governat fa quatre dies amb tots els diners que hi havien en el moment del *boom*. I no han fet res, no han tingut ninguna preocupació ni pel manteniment del parc públic, ni per ampliar-lo. El seu objectiu i el seu repte en matèria d'habitatge era «las viviendas en la primera línea de playa de VPO». Eixa era la seua política. I nosaltres ara el que estem fent és en eixe pla de lloguer assequible, reduint els preus, parlant amb els alcaldes, per tal d'informar i que siguen accessibles i se puguen ocupar per gent que les necessita.

I en el parc públic, reformant-lo. I ho farem. I anirem cobrint poc a poc la demanda. I per això, en l'avantprojecte de la llei per la funció social hem introduït la possibilitat de cessió de vivendes, per a poder-les posar a disposició, perquè en molts municipis no hi han VPO, ni tenim parc públic, ni tenim possibilitats per donar resposta a la demanda i a les necessitats d'habitatge. Vostés, que ens ho han deixat tot deteriorat..., vostés no saben fa quatre dies que hi havia una necessitat d'inversió en intervenció en el barri José Antonio? Saben que van fer vostés? Ficaren el pressupost, una línia de «presupuesto de fondos europeos» que després la van eliminar perquè no existia. Això és el que han fet vostés en el barri del parc públic.

Vosté sap el que ens està constant que la gent confie en el govern? Perquè estan acostumats que anaren vostés a contar mentires, del que anaven a invertir i el que anaven a reformar. I no han fet mai res. Han passat anys sense fer res. *(Aplaudiments)* I és que és una novetat. És que vostés a la millor no ho saben, perquè com tampoc anaven, no ho saben. I aleshores és important el fet que anem, expliquem i comencem eixes actuacions, i les comencen a ocupar les persones que ho necessiten, senyora Díaz.

I, per tant, benvinguts al coneixement de la política d'habitatge pública i benvinguts al coneixement de les necessitats de vivenda social dels valencians i les valencianes.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora consellera, honorable consellera.

Interpel·lació al Consell, que fa el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre les mesures que ha posat en marxa el Consell per a afavorir el sector ceràmic, que formula el diputat senyor David de Miguel Martínez (GP Ciudadanos) (RE número 17.267, BOC número 61)

El senyor president:

A continuació, passem al següent punt de l'ordre del dia, que és la interpel·lació al conseller d'economia sostenible que formularà el diputat David de Miguel, sobre el sector ceràmic.

Quan vosté vullga.

El senyor De Miguel Martínez:

Vale, gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías, *conseller*.

El tema de esta interpelación, como sabe, es el... Me voy a centrar en el sector cerámico, pero es verdad que el fondo de la cuestión sería aplicable, o es aplicable, a todos los sectores tradicionales o a la industria valenciana en general. Pero, yendo al sector cerámico, yo creo que no le voy a descubrir nada, no le voy a decir nada nuevo, o igual sí, puesto que recuerdo así por encima que el sector cerámico, junto con su industria auxiliar, es uno de los sectores más importantes de la economía valenciana.

Tiene una facturación que ha superado los tres mil millones de euros este año. Las ventas se incrementan un 5% cada año. Las exportaciones suponen el 80% de esas ventas. Y el sector azulejero es uno de los mayores contribuyentes netos a las balanzas comerciales no solo de la comunidad, sino de España. Es un sector también que, como usted sabe, ocupa a miles de personas, en su mayoría, su gran mayoría, de una provincia, la mía, Castellón, que ha sido la más castigada por la crisis, la más olvidada por la clase política y la que más apoyo necesita en estos momentos.

Y este sector, como le digo, no solo es que es un referente a nivel internacional por la calidad del producto. Es también un referente en cuanto a eficiencia, a competitividad, a la inversión en I+D+I, como por ejemplo se ve con los resultados del Instituto Tecnológico de la Cerámica, que es uno de los institutos tecnológicos que mejor funcionan. Y todo esto habiendo superado una crisis económica que se cebó especialmente -y yo lo viví en una azulejera además, en 2008-, se cebó especialmente con este sector, como le digo, y ha sobrevivido sin apoyo de las administraciones.

Pero, por suerte, las empresas y los trabajadores de este sector han sobrevivido a estos años de crisis a costa de sacrificios, a costa de ajustes, a costa de cierres, a costa de fusiones, de adquisiciones. Pero sobre todo a costa de llevar a cabo una estrategia basada en la calidad, en la innovación, en la internacionalización, y por todo ello hoy son más fuertes. Y todo ello, insisto, sin el apoyo de la administración, ni de la anterior, ni de la actual.

Hoy no vengo a hablar del apoyo económico. No venimos a hablar de dinero. Y no lo voy a hacer por dos razones: la primera, somos conscientes de que la situación financiera es la que es, y sería irresponsable pretender... No sé. No, es consecuencia de la infrafinanciación, esta situación que tenemos, y es consecuencia de una mala gestión. Y por tanto, sabemos que no hay recursos y sabemos que los pocos recursos que hay quizá deben priorizarse o destinarse a los que más lo necesitan.

Pero es que lo que realmente nos preocupa, el verdadero problema que tiene el sector azulejero y que tiene el sector industrial y el de la economía valenciana es que, aunque ustedes dispusieran de esos recursos, no tienen idea de cómo utilizarlos, de cómo usarlos. ¿Por qué? Pues porque no se percibe que tengan una estrategia industrial. Ustedes carecen de esta estrategia porque no sé si es que es porque usted es *conseller* de economía sostenible, a lo mejor es que no es economía sostenible. Entonces, por tanto, parece que está un poco olvidado.

Pero es que en esta cámara estamos hablando continuamente de la necesidad de cambiar el modelo productivo, de fomentar la internacionalización, de aumentar la competitividad, apostar por la I+D+I, por la formación. Pues a partir de Almenara, ya tienen azulejeras. A media hora de aquí ya tenemos un sector que es puntero en todo esto y con el que pueden consultar. Y sin embargo, usted se reunió con el sector en Bolonia y el *president* ni más ni menos que se nos va a Nueva York para reunirse con Porcelanosa, cuando está en Villareal. Pues, ¡collons con la economía sostenible! Es que no sé, vamos.

Pero bueno, allá ustedes con su huella de carbono. (*Inintel·ligible*) ... encuentro con la patronal. Pero lo que le quiero decir es que apoyar a un sector, en este caso el sector azulejero, y apoyar a la industria, es escucharles, es conocer sus problemas, es bajar a pie de calle, es visitar empresas. Pero no solo las grandes, no solo Porcelanosa. Hay que visitar infinidad de empresas. Y sobre todo dejarse de gestos y actuar. Porque, yo no sé, ¿usted considera que las infraestructuras del triángulo del azulejo, por ejemplo, son las apropiadas para un sector tan sumamente importante, con la cantidad de tráfico que hay ahí?

Porque, ¿usted ha ido por la CV-16 a L'Alcora, o por la CV-20 en Onda en una hora punta? Sí, vale, pues sí que ha ido, sí. Tú vas todos los días y lo sufres. Pero es que el tráfico de camiones que suben con materia prima, que bajan hacia al puerto... Esas carreteras, yo creo que esas infraestructuras deberían mejorarse.

Pero algo más importante todavía: la política energética. Después del tasazo de gas que le metieron al sector cerámico, bueno, que metieron a todos, pero el sector cerámico el más afectado, que está afectando a la competitividad de estas empresas, porque es el mayor coste de producción que tienen, nosotros sabemos que usted ha salido diciendo que el plan energético de la Comunidad Valenciana ya está preparado. No, está listo, pero no es definitivo. Coño, con perdón, ¿y cuándo va a ser definitivo? Porque el (*inintel·ligible*) ... en Bolonia usted ofreció una ley -porque aparte lo tengo por ahí con un recorte- para reducir los costes energéticos. Fenomenal.

Los empresarios ya lo cogieron con pinzas, porque dijeron, «es que no solo usted, es que todos los *consellers* han venido con la misma canción los últimos años». Van a las ferias y a prometer.

Y entonces, por eso nosotros le pedimos que se intente acelerar lo máximo la tramitación. Somos conscientes también de que el margen de maniobra que tiene el *Consell* por sus competencias es el que es. Pero tampoco vamos a tolerar que, como siempre, la culpa es de Rajoy y del gobierno en funciones. Bueno, pues, ya, pero es que quien gobierna es usted, y quien tiene que tomar las decisiones es usted.

Otra de las reivindicaciones del sector: el fomento de la rehabilitación de viviendas. Para incrementar la demanda interna, que es el 20%, porque el resto se exporta, y que también servirá para rehabilitar lo que queda del sector de la construcción. Eso es competencia de la *conselleria* de vivienda (*rient*) y estamos trabajando en ello. Y a otra cosa, mariposa. Claro, es que vamos a ver... (*Rient*) Es que ni el sector cerámico ni las empresas en general necesitan ni más gestos ni más titulares. Lo que necesitan es que se actúe de una vez por todas, como dice mi síndico: gestión.

Y por eso le pedimos, o ya más bien le exigimos, ya que parece que no tienen una estrategia clara en materia industrial, pues oiga, escuchen a quien sí que la tienen, que son las empresas. No le voy a decir: déjese de la economía del bien común, porque aquí... No, no, aquí cabe todo. Cabe todo, por supuesto, la economía del bien común, la economía sostenible, aquí cabe todo. Pero también cabe quien a día de hoy está generando riqueza, está generando ingresos tributarios, está creando empleo, y por tanto tampoco los dejemos de lado. Por eso, facilíteles las cosas a las empresas. No ponga obstáculos. Agilice trámites.

Y, por cierto, elimine trabas burocráticas, que no se lo digo yo. Su propia secretaria autonómica lo ha reconocido en prensa, que estaba fascinada, una vez haber pasado de la empresa privada a la administración, de lo que estaba viendo. De decir: es que aquí esto debería ser todo mucho más ágil. Y por eso es bueno darse cuenta para intentar solucionarlo. Entonces, ya le digo, sigan apostando por la internacionalización, por las instituciones como el ITC, que está haciendo un magnífico trabajo.

Articulen mecanismos para facilitar la financiación, que nos consta que el IVF está en ello, quizás porque ha caído en la *conselleria* que tocaba, que está en hacienda. Establezcan un marco regulador y fiscal que facilite a estas empresas adoptar un tamaño que les permita también competitividad. Porque, ya le digo, señor *conseller*, que el sector cerámico tiene retos muy importantes. No solo estos que estamos comentando. Es que también está la amenaza de China y la eliminación de las medidas *antidumping*. Está la posible o la previsible desaceleración económica mundial.

Y por tanto, lo que no le pedimos, le exigimos, es que mime a los sectores estratégicos, mime al sector cerámico, al sector del mueble, al sector del calzado. Mímelos. Porque, aunque estas empresas por sí solas cada día se reinventan e intentan salir adelante como pueden, sin el apoyo de nadie se sienten solos. Y eso usted lo sabe. Que en prensa ha salido. Y yo me he reunido también con patronales. Y lo dicen, se sienten solos y abandonados. Y, al contrario, merecen todo el respeto y merecen toda la ayuda por parte de su *conselleria* y de la administración.

Y por eso, señor Climent, le pido por favor que menos gestos, menos titulares y menos viajes, y más hechos.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Honorable conseller. Quan vosté vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyor president.

Senyories, senyor De Miguel.

Bé, jo no sé si ha agafat alguna cosa també del discurs que jo també anava a fer. Però m'agradaria explicar-li unes quantes coses. He anat a Bolonya, he visitat unes quantes empreses. He visitat uns quants ajuntaments de la ceràmica. He estat en Ascer alguna que altra vegada. I per tant, he de dir-li que en el sector de la ceràmica hem parlat, i no poquet. Hem estat en l'Institut Tecnològic de la Ceràmica, i per tant he de dir-li que sé de primera mà, o sabem la conselleria de primera mà, quines són les peticions d'aquesta, i també la situació en la qual es troba el sector ceràmica.

El que passa és que volem treballar amb el màxim rigor i estem fent-ho. És a dir, volem treballar sempre des de baix i estem fent-ho. Acabem de presentar l'«Avalem Joves». L'«Avalem Joves» ha segut un part, nou mesos. Nou mesos en els quals en eixe projecte ha participat moltíssima gent. I aleshores volem, si tenim un esborrany, que ara li ho comentaré també a nivell energètic, doncs també volem que participe el màxim de gent, fins i tot també tot el sector, i que ens ajude a millorar què és el que anem a fer en eixe projecte o en eixe pla de canvi o d'eixe nou model energètic que pretenem.

Bé, com ja li he dit, sí que és de veres que en el conjunt de l'economia del País Valencià, el sector ceràmic contribuïx d'una manera rellevant a la generació de riquesa i a la creació d'ocupació. Seguir mantenint la fortalesa i el potencial d'aquest sector és un dels objectius prioritaris del Consell, com vosté mateix també ha dit. Un sector que ha segut molt castigat per la crisi, sobretot pel seu lligam amb la construcció i el sector immobiliari, i que a hores d'ara pateix una situació injusta, suportant costos energètics molt elevats, com vosté també molt bé ha dit.

Però que, degut al seu caràcter dinamitzador i innovador, continua sent un exemple d'indústria assentada, competint amb èxit en un mercat globalitzat, i participant de manera activa en el creixement del nostre territori. Vosté ha dit algunes xifres. Jo també li'n dic unes altres, ¿no?

De comerç exterior, el sector ceràmic ha augmentat un 12,9% les seues exportacions, amb dades de gener de 2007, respecte al mateix període de l'any anterior; l'índex de producció industrial amb un increment del 21,3% respecte al gener de 2015; i d'ocupació, el sector ceràmic valencià donava ocupació directa a vora uns dotze mil treballadors en empreses que en la seua majoria són de xicoteta i mitjana grandària, i es calcula que genera més de cinc mil ocupacions indirectes.

Una altra característica del sector ceràmic, i a la que deu el seu privilegiat posicionament a nivell mundial, és la seua decidida aposta per la recerca, el desenvolupament i la innovació

destacant la constant inversió que realitzen tant les empreses individualment com en el seu conjunt, a través de projectes on institucions com l'Institut Tecnològic de la Ceràmica i Ascer exerceixen un paper clau.

En aquest sentit, una de les mesures de la conselleria d'economia és augmentar la capacitat d'innovació del sistema productiu del nostre territori a través de l'impuls de la recerca, el desenvolupament i la innovació empresarial i la emprenedoria innovadora i de base tecnològica.

Aquesta mesura està dins de l'estratègica de reindustrialització –que vosté acaba de dir que sembla ser que no tenim– del nostre territori centrada en l'impuls de l'activitat innovadora de les empreses i la cooperació entre els diferents agents econòmics i socials mitjançant diverses accions, entre les quals destacarà el desplegament d'instruments de suport que permeten el desenvolupament de projectes de recerca i desenvolupament individuals i en cooperació, així com d'innovació empresarial amb alt impacte socioeconòmic generadors d'ocupació estable i de qualitat, actuacions de les que es poden beneficiar les mateixes empreses ceràmiques perquè, a més a més, atenent a la seua pregunta, és a dir, ¿quines són les ajudes que va a prestar el Consell al sector ceràmic? Doncs, li les concrete.

En la promoció de la innovació i de la recerca, desenvolupament i innovació compta amb diferents partides pressupostàries com, per exemple, més d'un milió i mig en la línia per a la creació i creixement d'empreses innovadores i de base tecnològica a la que es poden agafar; igualment, per al suport de projectes de recerca, desenvolupament i innovació empresarial es compta amb 10.900.000 euros, que recentment s'ha publicat el pla i al que també es poden agafar les pimes i qualsevol empresa del sector de la ceràmica.

També, es compta amb una línia pressupostària dotada amb 3.600.000 euros destinada a l'impuls de plans d'acció en matèria d'indústria adaptats al nostre teixit empresarial i al procés de reindustrialització amb l'objectiu de la millora de la competitivitat i de la sostenibilitat de les nostres empreses.

Una altra qüestió important per a la indústria ceràmica –com he dit i com vosté també molt bé ha dit– és l'energètica, que amb les últimes accions en aquest camp dutes a terme pel govern de l'estat eliminant les bonificacions de la cogeneració i introduint una taxa pel consum del gas natural pateix uns costos importants; però, govern estatal, sapigam on hem de senyalar-nos.

Per a compensar aquesta situació, el Consell advoca pel canvi a un nou model energètic sostenible mitjançant les energies renovables, l'autoconsum i l'eficiència energètica –que crec que ja hem comentat unes quantes vegades en la cambra.

En aquest sentit, he de dir-li que el pla energètic 2020, del qual ja tenim un esborrany –i que he comentat–, un dels pilars d'aquest pla és el pla d'acció d'eficiència energètica per a la indústria, les mesures del qual se centren en la reducció dels consums elèctrics i gas natural en les instal·lacions existents i en la reducció del consum procedent de derivats del petroli gràcies al foment de la millora de l'eficiència energètica i la diversificació del gas natural.

També, he de dir-li que tenim plans d'acció d'estalvi i eficiència energètica consistents en la millora de processos i instruments industrials amb una dotació d'un milió d'euros.

També, tenim altres plans en la mateixa línia amb una dotació –que ja s’ha publicat– de tres milions d’euros, una línia destinada a l’ús de les fonts d’energia renovable i dels biocarburants i per al foment de l’autoconsum amb les següents actuacions: programa de sensibilització i difusió de les energies renovables, 300.000 euros; projectes pilot de la construcció d’instal·lacions d’autoconsum en edificis de La Generalitat, mig milió; i línia d’ajudes a l’autoconsum energètic en 700.000 euros. Un pressupost d’una línia de més d’un milió i mig d’euros.

Altres actuacions en la via de la internacionalització –com vosté també deia– doncs estem treballant en companyia d’Ascer i del sector, com millorar la imatge de marca, comunicació de les nostres empreses en els mercats internacionals, redissenyar la nostra xarxa exterior amb l’objectiu d’estar presents –com he dit– en més de trenta-cinc països, i també tenim incentius econòmics en una línia actual de préstecs per a la internacionalització a cost zero de mig milió d’euros, cinc milions d’euros per a incentivar els plans d’internacionalització (*soroll de papers*), és a dir, moltes i moltes línies d’ajuda a les quals pot accedir el sector de la ceràmica com qualsevol altre sector.

Aleshores, dir que el Consell no està per l’aposta de la reindustrialització i per l’ajuda a qualsevol dels sectors implicats i que generen economia i benestar a la nostra societat, senyor De Miguel, doncs entenc que és una fal·làcia i entenc que a la millor voldríem anar molt més de pressa, i jo també, ¿eh?, però els *tempus* moltes vegades vénen marcats per la mateixa administració.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, honorable conseller.

Senyor De Miguel, per a rèplica.

El senyor De Miguel Martínez:

Gracias.

Voy a ser rápido en la réplica porque ya me dicen que juega el Barça, o no sé qué, por ahí.

¿A ustedes les gustaría ir mucho más deprisa? A las empresas también y a todos también, pero para unas cosas parece que se dan muchísima prisa y para otras, pues –usted mismo lo ha dicho–, los tiempos los marca la administración, si no he entendido mal.

Bueno, pero es que la administración no soy yo, la administración es usted. Pues si los tiempos los marca usted, ¡vamos!, aligeren porque –y ya se lo he dicho en la intervención inicial– es demasiado lento el procedimiento. Es que nuestro grupo lleva desde el principio de la legislatura diciendo que hay que ser un poco más eficientes, un poco más ágiles. Pero, bueno, es lo que hay, poco a poco.

Y respecto a todas las ayudas que me ha dicho, bueno, ha empezado con el «Avalem Joves», pues, sí, vale, hablar de empleo siempre es importante, todo lo que me han hablado hasta ahora, pero, bueno, tampoco entiendo..., «Avalem Joves», pues, vale.

La innovación, la agencia valenciana de innovación, me ha repetido repetidamente que hay que apostar por la innovación que, por cierto, no depende de usted, depende de Presidencia –entiendo–, la agencia valenciana de innovación. Pero, bueno, no está mal.

Y es verdad que, a ver, me ha dado todo unas líneas presupuestarias de apoyo a distintos sectores que nosotros valoramos, y nosotros no queremos que hayan unas ayudas específicas y concretas para el sector cerámico porque es lo que le he dicho, lo que yo le estaba diciendo, el fondo de la cuestión, es que era aplicable a todos los sectores.

Pero, es lo que he dicho, es la actitud –quiero decir–, a mí ya me ha dicho que se ha reunido con Ascer, que ha ido a Bolonia, que ha ido a los municipios del triángulo del azulejo, bien, pues esa no es la percepción que tenían las empresas porque todas las empresas de casi todos los sectores se quejan de lo mismo, de la inacción, de la inactividad y de la falta de ideas de la *conselleria*.

Yo, desde luego, no soy representante de la patronal ni mucho menos, ¡vamos!, pero algo falla cuando usted me dice que sí, sí, que es una falacia todo lo que le estoy diciendo y demás, y los actores principales se quejan precisamente de lo contrario, de la falta de comunicación y de la falta de ideas.

Y un tema que se me ha olvidado comentarle antes, otra de las quejas del sector, no solo del sector cerámico, de otros sectores, son los observatorios de la industria, que ustedes insisten en territorializarlos y sostienen hacerlo por sectores.

Y es que es verdad, ¿qué tiene que ver el sector cerámico con el sector citrícola? Pues, sí, que son ambos dos sectores muy importantes para la economía valenciana y para la economía de Castellón, hablo de Castellón en este caso.

Pero, cada uno tiene sus propios problemas y tiene sus propias necesidades, entonces, «no, como somos de Castellón tenemos que mezclar churras con merinas», pues no.

Entonces, esa es una queja que nos han transmitido muchos sectores, el tema de la territorialización del Observatorio de la Industria, ellos apuestan por los sectores. La *conselleria* se niega, pues reconozca que un diálogo fluido y consenso y demás tampoco hay –quiero decir–, no sé.

Pero, en definitiva, yo le agradezco que me haya intentado convencer, no lo ha hecho, como yo supongo que a usted tampoco, pero, bueno, de eso se trata.

Pero sí que, insisto, menos ideas, menos listado de todo lo que van a hacer, y por favor más gestos porque las empresas y la economía valenciana es lo que necesita en estos momentos.

Gracias. (*Aplaudiments*)

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez)

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor De Miguel, jo no ho sé, jo no sé si al final es basen en la ceràmica i volen parlar de tots els sectors perquè tenen un poc de remordiment (*rialles*), remordiment (*aplaudiments*) de consciència per l'aprovació d'eixa esmena que van presentar vostés i que després va ser aprovada en aquesta cambra i, aleshores, resulta que es van deixar sectors molt importants.

És a dir, quan ho fa un plantejament sectoritzat ha de saber que en el nostre territori n'hi ha més sectors i no única i exclusivament voler beneficiar a quatre sectors i deixar-se'n a la millor tres –que també són més importants– de banda.

No ho sé, si a la millor ve encaminat per ahí –vullc dir– i hem agafat la ceràmica per voler parlar d'altres coses, dir el text com a pretext, ¿no?, això que es diu, crec que és sinèdoque o metonímia en el llenguatge literari, ¿no? –vullc dir–, *el continente por el contenido* o alguna cosa d'eixes.

Però, jo sí que els vullc dir que el que intenta aquest humil conseller és ser pròxim, el que intenta és tindre el despatx al carrer, el que intenta és assabentar-se de quins són els problemes de cadascun dels sectors industrials que tenim al nostre territori i, a més a més, intentem, dintre de les línies possibles en el pressupost que va aprovar aquesta cambra, tirar endavant projectes per lliure concurrència i donant possibilitats en l'àmbit més genèric a tots i cadascun dels sectors que estan implicats en la nostra economia. I això li ho puc dir perquè ho fem dia a dia, ho fem dia a dia.

Per tant, moltes vegades a mi els sectors no em diuen allò que sembla ser que li diuen a vosté, i vosté diu ací perquè a mi em diuen tot el contrari.

Aleshores, haurem de parlar conjuntament amb el sector, si vosté vol, anem els dos i aleshores que ens diguen una miqueta què és el que passa, i a partir d'ahí comencem a treballar. Este conseller no té cap problema, absolutament cap problema perquè, a més a més, el que vol és que els diners que tenim invertir-los de la millor manera possible per a beneficiar, en definitiva, l'economia, i que eixa economia repercutisca en llocs de treball que, al final, generen benestar a la nostra societat.

I, després, recalcar-li, estic parlant d'innovació, no estic parlant de l'agència valenciana de la innovació que encara no s'ha aprovat.

Per tant, en estos moments, quan estem parlant d'innovació, tot el tema de la innovació al respecte del sector industrial, doncs està en l'lvace, està en la conselleria d'economia, depén de la conselleria d'economia, sectors productius, i quan parlem de l'agència valenciana d'innovació i què és el que pot ser l'agència valenciana de la innovació doncs ja parlarem d'ella.

Però no tergiversem, no canviem conceptes perquè en cap

moment no he parlat de l'agència valenciana de la innovació sinó que he parlat d'innovació que per a mi és molt més important, ¿eh?, perquè la innovació en el seu conjunt té molt més sentit.

I dir-li que... fins al punt... vaig a posar-li dos exemples d'eixe contacte directe que tenim en el sector, ¿no?, dos esdeveniments de fa molt poc.

El 15 de març de 2016 es va celebrar una jornada sobre finançament a la recerca que amb el títol de «Noves oportunitats de finançament de la recerca, desenvolupament i innovació empresarial i la internacionalització a la Comunitat Valenciana» vam organitzar l'Institut Tecnològic de la Ceràmica, l'lvace, amb la col·laboració del Centre Europeu d'Empreses Innovadores de Castelló, l'Associació Espanyola de Fabricants de Taulells i Paviments Ceràmics, Ascer, la Fundació Universitat Empresa de l'UJI, de la Universitat Jaume I de Castelló, i la Cambra de Comerç de Castelló amb la finalitat de mobilitzar l'activitat inversora per al sector en els àmbits fonamentals per a impulsar la productivitat i la competitivitat de les empreses.

Aquest fòrum es va completar amb la celebració de dues sessions més, una d'elles amb l'associació de tècnics ceràmics el passat 1 d'abril i, posteriorment, un altra en la seu del CEEI de Castelló el passat 6 d'abril de 2016. Són dos exemples que diuen que estem en continu contacte amb el sector, que estem en continu contacte amb l'institut tecnològic, perquè és important, i que estem en continu contacte amb l'associació del taulell, perquè conjuntament pugam millorar i treballar el dia a dia en este cas del sector de la ceràmica. Però en altres sector, probablement, es podria... o li podria contar absolutament el mateix.

El que és de veres és que com a persona el do de la ubiqüitat és molt difícil tenir-lo, el poder estar en tots els llocs que un desitjaria, i probablement a la mateixa hora, és impossible, però dir-li que estem treballant per a intentar estar en els màxims llocs possibles i intentar fer el màxim possible per a millorar la qualitat de vida dels sectors i de les persones, en definitiva, que treballen en eixos sector.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Interpel·lació al Consell, que fa el conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre la política general del Consell en relació a la potenciació de les escoles d'idiomes i la inversió de recursos públics, que formula la diputada senyora Sandra Mínguez Corral (GP Podemos-Podem) (RE número 11.923, BOC número 53)

La senyora vicepresidenta primera:

I per a finalitzar la vesprada, interpel·lació al Consell sobre la política general del Consell en relació a la potenciació de les

escoles d'idiomes i la inversió de recursos públics, que serà formulada per la diputada Sandra Mínguez Corral al conseller d'educació.

La senyora Mínguez Corral:

Bona vesprada, senyories.

Gràcies, vicepresidenta.

Septiembre del 2012, «no es una prioridad», dijo entonces la *consellera* de educación, María José Catalá, sobre la construcción de la nueva escuela oficial de idiomas en la ciudad de Valencia. Pongámonos en antecedentes.

Año 2008. El Ayuntamiento de Valencia cede los terrenos de la calle Antonio Ferrandis, Quatre Carreres, después de un tedioso proceso de expropiación, a La Generalitat para la construcción de otra escuela oficial de idiomas en la ciudad.

Un año antes, 2007, La Generalitat empieza la tramitación de la licencia de obras para esta construcción, licencia que se le da en el año 2010. En el año 2012, La Generalitat comunica al ayuntamiento su renuncia a la construcción de la nueva EOI de Quatre Carreres. Dicha escuela hubiera dado cobertura a 10.500 nuevos alumnos y hubiera acabado con la saturación del actual y único centro que tenemos en esta ciudad.

La Generalitat notifica que el motivo de su renuncia es que no se han podido iniciar las obras en los tiempos que marca la licencia y que ya no desean construirla. Contando, vemos que tuvieron cinco años para esta construcción. Y es más, La Generalitat, además, reclamó la cantidad que en su día pagó por el impuesto de construcciones y obras, que ascendía a más de 450.000 euros.

Y, ¿a que no saben quién estaba detrás de esta construcción? Pues, efectivamente, estaba CIEGSA, que también reclamó al Ayuntamiento de Valencia, con la misma excusa de no haber iniciado las obras en el tiempo previsto, que se le anulara la licencia y se le devolviesen las tasas municipales, por un valor de 180.000 euros. No es una prioridad, señora Catalá.

El abandono de estos proyectos demuestra la falta de interés del PP por la educación pública y la incapacidad de sus gobernantes. Y es que Valencia ciudad, una ciudad que consta de casi ochocientos mil habitantes, cuenta con una única escuela oficial de idiomas. Y siendo muy grave que solamente haya una única escuela oficial de idiomas, esta data de los años cuarenta. Es de las escuelas oficiales de idiomas más antigua de todo el estado y la que recoge y alberga a más estudiantes. Por hacer una comparativa, la Escuela Oficial de Idiomas de Valencia prácticamente cuenta con el mismo alumnado que la universidad de Castellón, la Jaume I.

Dicha escuela oficial de idiomas –Llano de Zaidía– se encuentra desde hace años desbordada por la demanda que sufre. Una única escuela oficial de idiomas para una ciudad de casi un millón de habitantes.

Y, ¿saben sus señorías el legado que ha dejado el PP en cuanto a escuelas oficiales de idiomas en esta ciudad? Pues lo que ha dejado la señora Catalá –la *exconsellera* de educación– o el

exconseller de educación, también, el señor Font de Mora, es esto, este es el único legado que han dejado: un cartel en el terreno donde se iba a construir esa escuela oficial de idiomas, que lo colocaron allí hace ocho años y, ocho años después, sigue estando allí. Este es el único legado que han dejado.

Lo plantaron allí y parece ser que pertenece al género de las plantas crasas, pues no necesita cuidados. Ocho años..., lo plantaron; ocho años después, sin ningún cuidado, sigue allí. Eso sí, sin la compañía de la escuela oficial de idiomas que debería acompañarlo.

Comparando con ciudades como Barcelona o Madrid, Barcelona cuenta con seis escuelas oficiales de idiomas, Madrid cuenta con ocho y Valencia ciudad solamente cuenta con una. Y por proporción, comparando con estas ciudades, deberíamos contar con cuatro.

Si lo comparamos con las comunidades autónomas, Cataluña cuenta con cuarenta y seis escuelas oficiales de idiomas; la Comunidad de Madrid, con veintiocho, y en la Comunidad Valenciana solamente tenemos diecisiete escuelas oficiales de idiomas. Por proporción, nuevamente, nos corresponderían treinta.

Cuentan que una vez un turista caminaba por las calles de nuestro país y se acercó a un grupo de personas a preguntarles, y les dijo: «Sorry, do you speak English?» El grupo de personas se miraron entre ellos y uno dijo: «Sorry, no hablamos inglés.» De nuevo, hace otra pregunta: «Sprechen sie Deutsch?» Se miran asombrados y tampoco son capaces de contestarle, «lo sentimos, no podemos ayudarles». El turista hace un último esfuerzo: «Excusez-moi, vous parlez français?» El grupo de españoles se miran atónitos y no saben contestarle. Desgraciadamente esta es la situación que vivimos en nuestro país.

Actualmente vivimos en un mundo totalmente globalizado donde todos nos conectamos con todos. Esto es por lo que aprender idiomas constituye una gran herramienta a la hora de progresar académica, personal y profesionalmente.

El aprendizaje de otros idiomas permite enriquecer la vida, experimentar nuevas ideas, ejercitar la mente, beneficiarse de la diversidad cultural mundial, además de una capacidad para expresarse ante los demás de un modo comprensible, aumentando así las relaciones sociales.

Además, enriquece la vida cultural y social del individuo, pues el idioma es la clave de la cultura. Y en nuestra comunidad somos conocedores muy bien de este hecho, puesto que tenemos la riqueza y la suerte de contar con un idioma propio.

Los idiomas tenemos todos claro que es una asignatura pendiente tanto en nuestro país, como en nuestra comunidad, y creo que estamos todas de acuerdo en que hay que potenciarlos.

Incidamos en la importancia del conocimiento de idiomas en el ámbito profesional: una de cada tres ofertas de empleo exige saber idiomas. Además, un informe de una empresa temporal ha mostrado que el 80% de los puestos de trabajo de nivel medio exigen un idioma extranjero, preferentemente el inglés, y que el 50% de los aspirantes a estos empleos no lo tienen. Por lo tanto, el 50% se quedan fuera automáticamente. Entre estos motivos, este es uno por los que cada vez más personas deciden asistir a cursos de inmersión lingüística.

Hablemos también de los precios. En la escuela oficial de idiomas la matriculación por año cuesta entre unos 42, 62 euros. Y entidades privadas que ofertan también cursos de idiomas..., en algunos llegan a superar los 650 euros. Por tanto, la administración pública –y sí que queremos dejar constancia de ello– tiene la obligación de ofertar gratuitamente esta educación. Recordemos que la educación ha de ser gratuita – es un derecho y ha de serlo a lo largo de toda la vida.

No tenemos oportunidades de trabajar y no tenemos oportunidades de aprender idiomas, requisito indispensable en muchas de las ofertas de trabajo que nos encontramos ante ellas. Esta es la situación en la que nos encontramos los y las valencianas, y dicho aprendizaje ha de hacerse desde la gratuidad de las escuelas oficiales de idiomas.

Señor *conseller*, como bien exponía al principio de mi intervención, tenemos un solar vacío. Un solar que ya pertenece a La Generalitat. Era una única escuela oficial de idiomas en una ciudad de casi un millón de habitantes. Diez mil personas cada curso en esta ciudad se quedan fuera del sistema de aprendizaje de lenguas. ¿Qué se va a hacer con dicho solar, señor *conseller*? ¿Tiene la *conselleria* pensado construir esta u otras escuelas oficiales de idiomas en Valencia?

Y no nos ciñamos solo al ejemplo de Valencia ciudad. Diecisiete escuelas oficiales de idiomas en toda la Comunidad Valenciana, miles y miles de personas quedando fuera año tras año. ¿Piensa ampliar a lo largo de toda nuestra comunidad la apertura de nuevas escuelas oficiales de idiomas? ¿Cómo puede ser que solamente exista una escuela oficial de idiomas en toda la provincia de Castellón?

No nos olvidemos de que la educación, como bien he dicho, es un derecho a lo largo de toda la vida. Es un derecho. No privemos a los y las valencianas de este derecho de aprender, de crecer como personas, de abrir sus campos de posibilidades laborales.

Quisiera acabar mi intervención con una frase de alguien que tiene todos mis respetos, Nelson Mandela: «Si le hablas a una persona en un lenguaje que entiende, va a su cabeza. Si le hablas en su idioma, va a su corazón.»

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora Mínguez.

Senyor conseller.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, presidenta.

Gràcies, diputats i diputades.

Gràcies, diputada.

Efectivament, la descripció que vosté ha fet és així i, per tant, poca cosa puc dir al seu relat. Simplement, dir-li que no nomes és eixe el desastre que vosté ha descrit, sinó que ens

hem trobat encara més coses, per això m'agradaria explicar-li encara més del que vosté ha explicat.

L'actual actuació del Consell, per tant, respecte a les escoles oficials d'idiomes va en dos línies: per un costat, revertir l'actual situació de desastre i, per l'altra, posar la mirada en, precisament, acabar amb eixes situacions que vosté estava descrivint com aquella que ha dit de si vingueren un grup d'estrangers ací què és el que es podrien trobar en la mitjana del domini lingüístic de molts dels nostres ciutadans i ciutadanes. De fet, intentaré contestar-li a les seues preguntes i, després, com dia, també faré un marc de com és el que ens hem trobat.

Miren, la situació, evidentment, era desastrosa i, ara, entendran per què. M'agradaria explicar la situació en quatre eixos d'actuació. El primer de tot, pel que fa a la gestió de centres, que crec que no ha fet massa referència, però és que també hi havia dificultats ahí.

El primer que cal denunciar és la creació, de manera com a mínim poc ortodoxa, de dos centres, els d'Orihuela i Dénia, que els van posar en funcionament l'any 2009 sense un decret de creació, de manera que ens trobem que n'hi han dos escoles que als efectes de personal docent no consten com a tals. I, per tant, el professorat serà, mentre dure esta situació, que esperem solucionar evidentment, o interí o en comissió de serveis, perquè les seues places no existixen, és a dir, no podem traure eixes places al concurs i, per tant, no podem dotar de l'estabilitat de les plantilles que deuria tindre un centre com eixes dos escoles oficials. I, per tant, els càrrecs directius no estan ni reconeguts, cosa que fa que no estiguen remunerats com a càrrecs directius. Per tant, es genera un doble greuge comparatiu, perquè estos professionals patixen un doble perjudici, com diem, d'una banda, l'econòmic i, d'altra, de la carrera professional. De fet, en conseqüència de tot això hi han hagut accions judicials contra l'anterior conselleria en este sentit.

A banda dels dos casos d'Orihuela i de Dénia on s'acumulen estes irregularitats, la política executada pels successius governs del Partit Popular ha deixat quaranta-cinc aularis, quaranta-cinc, sense marc normatiu. És a dir, són aularis que depenen d'una escola oficial. Però no són escoles oficials a l'ús i, per tant, no funcionen de la mateixa manera. I, per tant, també m'agradaria fer un exercici – si volen, el fan – de com es van crear i quin era el color polític quan es va crear l'aulari en eixe municipi, i segur que voran un color molt intens, que és molt blau i que segur que els recorda alguna cosa.

Per tant, han anat proliferant al llarg dels últims vint anys en tot el territori, com si foren bolets, aularis, quan el que haurien d'haver fet és una planificació homogènia, una planificació que arribara a tot el món, d'escoles oficials d'idiomes, que arribaren, per tant, al conjunt de la població.

De fet, no hem trobat cap criteri en la direcció general de per quines raons s'obrien aularis i per quines no. I, per tant, no hi havien uns criteris, per exemple, ni de planificació, ni d'orientació educativa, ni nombre d'habitants, característiques de la població, característiques de necessitats geogràfiques i econòmiques del conjunt productiu per exemple, i per això estem canviant nosaltres eixe sistema.

Tampoc s'han tingut en compte moltes vegades les necessitats en infraestructures per a resoldre amb les persones amb necessitats de mobilitat; per exemple, a l'escola de Quart de Poblet, a l'Escola Oficial d'Idiomes de Quart de Poblet. Bé, eixe és un dels aspectes que volia transmetre.

Un altre, l'ordenació acadèmica. Com em comentava, no tenim només problemes en infraestructures: la convocatòria única de proves –som l'únic territori pràcticament que només tenia una única convocatòria de proves–, l'assumpció de cinc grups de cada docent i l'absència de proves selectives. És a dir, eixe conjunt de deixadesa que ha fet que no tinguen el nivell que deuriem tindre o, almenys, no arriben a la quantitat de persones que deuriem. De fet, com dia, som l'única autonomia que no té més que una convocatòria, i això ja s'acaba, era passat. Enguany, per fi, l'alumnat de les escoles oficials d'idiomes valencianes tindran ja dos convocatòries i, per tant, s'acabarà amb eixe greuge comparatiu que n'hi havia. Podran examinar-se també en una segona convocatòria.

I no només això, sinó que els nostres docents de les escoles oficials d'idiomes tenen al càrrec cinc grups, quan a la resta de l'estat en tenen quatre. Això li ho hem d'agrair –per dir agrair, ho pose entre cometes, evidentment– a les retallades en educació que tenien certa tendència també alguna gent. Per tant, esta situació impossibilita, per exemple, que es preparen, que n'hi hagen hores per a millorar l'ensenyament de llengües també, el pilotatge i l'acció, per exemple, de com millorem l'oralitat i la interacció en l'alumnat en les escoles oficials d'idiomes, cosa tan important per aprendre veritablement un idioma. I estem, ja ho anuncie, estudiant la manera perquè es revertisca això també i, per tant, que els professors no tinc cinc grups al seu càrrec, sinó que en siguen quatre. Ja vorem, perquè evidentment Montoro ens dirà, eh?, ja sabeu que últimament té la mania de dir, com si s'haguera presentat a les eleccions valencianes, de dir-nos què és el que hem de fer nosaltres, no?, des d'allà, des de Madrid.

I deia que també, a més a més, l'absència de processos selectius. Fixeu-vos, n'hi han alguns idiomes, com l'italià, o l'espanyol per a estrangers, que arriben fins a deu anys sense convocatòria d'oposicions i fins a vint-i-un sense convocatòria d'oposicions, el valencià. Això genera situacions com, per exemple, que en tot el territori valencià només n'hi hagen set funcionaris ocupant llocs de mestres, de professors de valencià en escoles oficials d'idiomes, set. Per tant, està bé que la gent sàpiga que només n'hi havien set, perquè quan alguns traguem la bandera o diguen allò del valencià doncs sàpien de què estan parlant i fins a on arribaven, no?

Enguany n'hi hauran oposicions i amb elles esperem cobrir les necessitats docents i també contribuir a la consolidació dels equips dels centres.

El tercer eix, els recursos materials i personals, una de les negociacions –imagineu si tractaven bé les escoles oficials d'idiomes– era incorporar-les al sistema informàtic que utilitzen els altres centres, Itaca, no? I, per tant, tenien una altra gestió de centres que no funcionava com tocava i, de fet, impedia, entre altres coses, una de les principals demandes que n'hi ha en totes les escoles oficials d'idiomes.

No només això sinó que n'hi ha manca de personal administratiu i de serveis. I això també repercutix en la bona oferta. I torne a l'escola oficial d'idiomes de Quart, ja que tenim ací l'alcalde, una única persona en administració per a cinc mil estudiants. No cal que diga res més, no?

I, efectivament, l'escola oficial d'idiomes, com vosté ha dit, és l'escola oficial d'idiomes més gran de l'estat, 15.000 alumnes, dels quals 13.000 estan al centre de referència i la resta

repartits en altres aularis, de Catarroja, de Mislata, Alboraya, per exemple. Esta xifra, com deia, és la més massificada de l'estat, vosté ho ha dit. Com a referència, és igual de gran que una universitat, com la Jaume I, de Castelló. En canvi, l'equip directiu és el mateix que el d'una altra escola oficial d'idiomes, el mateix per a gestionar eixa quantitat de personal.

Evidentment, com no podia ser d'una altra manera, ho dic ací i ho dic ben clar, s'acabarà la legislatura i les escoles oficials d'idiomes a la ciutat de València no tindran el caràcter de singular, sinó que seran plurals. I, per tant, n'hi haurà més d'una, evidentment, que volem que n'hi haja més d'una escola oficial d'idiomes a València. He dit a Castelló també. En totes les comarques de Castelló només n'hi ha una, diferents aularis, però només una. I evidentment que també les vorem en plural en aquesta legislatura.

No em queda molt..., no em queda molt més de temps. Espere que en la segona intervenció li puga dir també algunes de les altres actuacions que estem tirant endavant i que estan servint per a revertir eixes males situacions de les escoles oficials d'idiomes i aconseguir l'objectiu: que els nostres ciutadans dominen totes les llengües en la major mesura.

Gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, conseller.

La senyora Mínguez Corral:

Moltes gràcies per contestar a les preguntes que he realitzat.

Quería comentar también en mi intervención de réplica una situación que se ha dado hace muy poquito del Partido Popular.

El pasado 9 de abril, hace solamente cuatro días, la regidora del Partido Popular en Borriana, Ana Montagud, realizó las siguientes declaraciones: «Confiamos en que el PSPV haga valer su peso político y obtenga la autorización de la *conselleria* de educación para habilitar una escuela oficial de idiomas de carácter comarcal en Burriana.» «Haga valer su peso político el PSPV y obtenga la autorización de la *conselleria* de educación.»

Señorías, debemos empezar a entender que ya no vamos a funcionar así, que ya no funcionamos con amiguismos, que no por estar gobernando el mismo partido que gobierna en nuestro municipio va a tener prioridad sobre el resto. Deben entender que afortunadamente ya no se funciona así, ahora quien tiene padrinos está en igualdad de condiciones que el resto. Por lo tanto, ya hemos pasado la época de quien tiene padrinos se apadrina.

Señor *conseller*, desde nuestro grupo parlamentario esperamos que no se repitan las prácticas anteriores de amiguismo, como se ha venido haciendo durante los últimos veinte años. Desde Podemos estaremos ahí para controlar que esto no se produzca, y si es así denunciarlo pública e institucionalmente.

Otra de las cosas que quería comentar es que en nuestra comunidad la demanda de estudios de idiomas, en las escuelas

oficiales de idiomas, supera la oferta año tras año. Por poner algunos ejemplos, la Escuela Oficial de Idiomas de Elche, en el curso 2009-2010, cuatro de cada diez personas que pidieron cursar estudios en inglés se quedaron fuera, cuatro de cada diez.

Ya he comentado en mi anterior intervención que otro ejemplo, en el curso 2014-2015, en la EOI de Valencia se quedaron diez mil personas fuera, diez mil.

Un claro ejemplo que quiero contarles es el mío. He estado intentando cinco años matricularme en la escuela oficial de idiomas. Los primeros tres años lo intenté en la Escuela Oficial de Idiomas de Valencia: imposible. Probé en otras escuelas oficiales de la provincia de Valencia dos veces más: imposible. Cinco intentos. Después seguía sin poder matricularme en una escuela oficial de idiomas.

Y ya no solamente la escasa oferta que tenemos, sino el método que se emplea para ella.

En primer lugar, como es lógico, se hace una preinscripción, donde te adjudican un número. Con todas las solicitudes se hace un sorteo y a partir de ese número se empiezan a dar las plazas, 700..., si sale el número 700, 701, 702, así hasta que se copan todas las plazas. De las plazas sobrantes se realiza una subasta a la que tienes que ir presencialmente a coger un tique, como antiguamente se hacía en la carnicería, y tú tienes que ir presencialmente allí, (*veus*) coges un tique, te esperas y...

La senyora vicepresidenta primera:

Son las horas ya, por favor.

La senyora Mínguez Corral:

...-ya lo sé, son las horas, siempre son las horas-. Antiguamente cogías un tique, te presentas presencialmente, tienes que esperar, te puedes pasar ahí toda la mañana y a la espera de que te den la plaza o no, que las probabilidades son escasísimas.

Bien, yo creo que en la era en la que estamos, en una época en la que ya estamos muy informatizados, este método se queda un poco ancestral.

Hay muchas personas en nuestra comunidad que año tras año sufren la angustia de la espera y de la desesperación de un tedioso proceso de los que queremos inscribirnos en las escuelas oficiales de idiomas, y en la mayoría de casos sabemos que no vamos a conseguir entrar.

Señor *conseller*, ¿piensan cambiar y mejorar el sistema de inscripción y acceso en las escuelas oficiales de idiomas?

Le iba a plantear otra pregunta, que ya me ha contestado, que era sobre el hecho de las escuelas oficiales de idiomas de Denia y Orihuela, que como ya me la ha planteado no voy a formularla.

Así que muchísimas gracias y buenas tardes. Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Señor *conseller*.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, presidenta.

Gràcies, senyories. Gràcies, diputada.

Evidentment que el seu grup ha d'estar tranquil. En cap cas es repetiran les pràctiques anteriors. Ho hem dit en moltes ocasions, crec que ho estem demostrant cada dia des de la nostra conselleria. I no només això, el que hem dit és que la planificació de les escoles oficials d'idiomes, de l'oferta lingüística que fem al llarg del territori anirà basat en uns criteris, com dèiem abans, de necessitat, criteris acadèmics, criteris també econòmics i socials. És a dir, quina necessitat hi ha en el conjunt de la població.

I evidentment s'ha acabat això del *peso político* i dels apadrinaments. Per tant, estic completament d'acord en el que ens ha dit.

Pel que fa les escoles oficials d'idiomes d'Orihuela i de Dénia, que parlàvem abans, els expedients estan ja desbloquejats. Per tant, esperem que, si no hi ha cap entrebanc, el pròxim curs puguem tindre la creació que porten esperant des de 2009. Per tant, també estem avançant en eixe sentit.

I a més a més normativament també estem millorant els documents, els reglaments orgànics i funcionals dels centres per tal d'integrar-los i que tinguen major necessitat.

Compartisc plenament el seu objectiu, que deia que hem d'ampliar l'oferta, hem d'arribar a molta més gent. I de fet és un dels objectius en el quals estem treballant des de la Direcció General de Política Lingüística i Gestió del Multilingüisme, que és de qui depenen les escoles oficials d'idiomes, en una bona mostra també que la planificació de l'aprenentatge de llengües no s'ha de centrar només en una determinada qüestió, sinó que ha de ser ampli, transversal al conjunt del govern i també, evidentment, al conjunt de la conselleria. Per això ho farem, ampliarem eixe mapa i ampliarem l'oferta. I evidentment sense mirar el color polític, no tornar a repetir-se el que dèiem abans d'aquell blau intens, serà de tots els colors, que és més real i més representatiu del conjunt de la ciutadania.

Deia que..., també estava dient el procés. I l'ha descrit molt bé, l'ha descrit molt bé, agarrar el tiquet i com s'ha d'anar. És evident, tots hem passat per ahí i sabem com estava. I anunciar-li que sí, que estem actualitzant i acabant els tràmits per tal que la matrícula es pugui fer de forma íntegra per internet, de forma telemàtica. I, per tant, que s'acaben eixes acampades que feien alguns per agarrar cola abans i poder tindre més possibilitats de poder matricular-se.

Per tant, jo li dic que sí, que hi haurà canvis en la matrícula i que es podrà acabar tot el procés de forma telemàtica per evitar eixes situacions que evidentment no responien a una situació d'un país que vol potenciar que la gent aprengui idiomes.

He dit abans que volíem consolidar un dels eixos de l'ampliació de l'oferta. L'altre: donar més estabilitat a les plantilles, per això acabarem amb les expectatives de destí de la majoria del professorat. I no només això, sinó, com dèiem, també que siguin més estables amb la convocatòria d'oposicions. Abans he dit que feia vint-i-un anys que no es convocaven places de valencià per a l'escola oficial d'idiomes. Enguany n'hi haurà

cinc. N'hi haurà cinc també d'espanyol per a estrangers, sense oferta des de 2006. Cinc per a italià, sense oferta des de 2005. I deu places de francès, a banda de vint-i-cinc places d'anglès.

Per tant, evidentment que nosaltres tenim la mateixa preocupació que ha manifestat la diputada. Volem que els valencians i les valencianes no només siguem capaços de mostrar-nos al món amb el que som, amb eixa potència que tenim dins del nostre món cultural, creatiu, i de tant ben fer que sabem, sinó que a més a més ho puguem comunicar amb la llengua de la gent de tot el món, de tots els pobles del món, perquè puguem arribar on vosté deia amb la frase amb la qual li deia abans: al cor de totes les persones del món.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Suspenem la sessió fins demà a les deu del matí.

Gràcies.

(Se suspén la sessió a les 20 hores i 17 minuts)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de les Corts, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Alcón Soler, Eva
Almería Serrano, José Francisco
Álvaro Cerezo, Mònica
Andrés Sanchis, Concha
Argüeso Torres, Emilio
Arqués Cortés, Vicent
Bachero Traver, Belén
Barceló Chico, Ana
Bellver Casaña, Jorge
Bernal Talavera, María
Bertomeu Vallés, Antoni
Betoret Coll, Vicente
Boix Pastor, Alfred
Bonig Trigueros, Isabel
Briet Seguí, Rafael Francisco
Caballero Hueso, Mercedes
Caballero Montañés, Juan Carlos
Cabedo Laborda, Cristina
Campello Moreno, Marian
Casanova Claramonte, Vicente
Castelló Sáez, Alfredo
Catalá Verdet, María José
Cerdán Pastor, David
Ciscar Bolufer, José
Climent González, Rafael
Córdoba Cortijo, Juan Ginés
De Miguel Martínez, David
Díaz González, Elisa
Domínguez Pérez, Miquel
Escrig Monzó, María Sabina
Estañ García, Antonio
Ferrer Matvieychuc, Graciela Noemí
Ferrer San Segundo, María José
Ferri Fayos, Fran
Font de Mora Turón, Alejandro

Gallén Peris, Marta
García González, Rosa María
García Jiménez, María José
García Latorre, Francisco Javier
García Muñoz, Teresa
García Salvador, Alberto
García i Tomàs, Víctor
Garrigues Francés, María Blanca
Gascó Enríquez, Beatriz
Gascó Verdier, Beatriz
Geffner Sclarsky, Daniel
González Delgado, Fernando
Hernández Sánchez, Noelia
Ibáñez Bordonau, Rubén
Jiménez Doménech, César
Juan i Huguet, Jordi
Marcos Puig, Verónica
Marí Malonda, Alexis Frederic
Martín Pérez, Sandra
Martínez Ramírez, Carmen
Marzà Ibáñez, Vicent
Mata Gómez, Manuel
Meco Tébar, Fabiola
Mínguez Corral, Sandra
Mollà Herrera, Mireia
Montiel Márquez, Antonio
Morera i Català, Enric
Mulet Taló, Miguel Ángel
Muñoz Lladró, José
Mustafá Ávila, Rosa de Falastín
Nadal Sendra, José Ramón
Navarro Caballero, Juan de Dios
Navarro Casillas, Isaura
Oltra Jarque, Mònica
Ortega Requena, Maria Josep
Ortiz Vilella, Eva
Pallarès Piquer, Marc
Parra Almiñana, María Teresa
Pastor Llorens, Fernando
Peremarch Palomares, Covadonga
Pérez Fenoll, Manuel
Peris Cervera, Rosa
Pineda Cuenca, Manuel
Ponce Guardiola, Juan
Quiñonero Hernández, Llum
Rodríguez Armigen, Cristina
Rojo Sánchez, Domingo
Salas Maldonado, José
Salvador Rubert, María José
Sánchez Zamora, María del Carmen
Santamaría Ruiz, Luis
Serna Serrano, Toñi
Soler Beneyto, Víctor
Subías Ruiz de Villa, Juan Ignacio
Subiela Chico, Antonio
Tirado Museros, Clara
Tormo Moratalla, Emigdio
Torres García, David
Ventura Campos, Mercedes
Woodward Poch, Antonio Joaquín
Yáñez Motos, María Remedio
Zaplana López, José Juan

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES
Subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts
subscripcions@corts.es
Plaça de Sant Llorenç, 4 • 46003 València
Telèfon: 96 387 61 00
<http://www.cortsvalencianes.es>
Edita: Servei de Publicacions de les Corts
ISSN: 1133-2492
Dipòsit legal: V-1013-1983



DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES
Subscripciones: Servicio de Publicaciones de Les Corts
subscripcions@corts.es
Plaza de San Lorenzo, 4 • 46003 Valencia
Teléfono: 96 387 61 00
<http://www.cortsvalencianes.es>
Edita: Servicio de Publicaciones de Les Corts
ISSN: 1133-2492
Depósito legal: V-1013-1983
