

DIARI DE SESSIONS



C O R T S V A L E N C I A N E S

IX Legislatura

Número 128 • 2018

Sessió plenària realitzada el dia 4 d'abril de 2018

Presidència del Molt Excel·lent
Senyor Enric Morera i Català

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 38 minuts)

Jurament o promesa d'una nova diputada de Les Corts ... 6918

Elecció per a cobrir la vacant de la Secretaria
Segona de la Mesa de Les Corts 6918

Proposició de llei de modificació de la Llei 11/2003,
de 10 d'abril, de La Generalitat, sobre l'estatut
de les persones amb discapacitat, presentada
pels grups parlamentaris Socialista, Compromís,
Podemos-Podem, Popular, Ciudadanos i el diputat
no adscrit Alberto García Salvador. Debat i votació
del dictamen de la Comissió de Política Social i
Ocupació (BOC número 260)..... 6918

Intervenció de la diputada senyora Maria Josep
Ortega Requena (GP Compromís) per a presentar el
dictamen de la comissió.

Intervencions dels diputats senyor Antonio Joaquín
Woodward Poch (GP Ciudadanos) i senyor César
Jiménez Doménech (GP Podemos-Podem) i de
les diputades senyora Mònica Álvaro Cerezo (GP
Compromís), senyora Concha Andrés Sanchis (GP
Socialista) i senyora María José Catalá Verdet (GP Popular).

Votació: s'aprova per unanimitat.

Intervenció del diputat senyor Alberto García
Salvador (diputat no adscrit) per a explicació del vot.

Proposició de llei reguladora dels animals
domèstics a la Comunitat Valenciana, presentada
pel Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número

90.674, BOC número 249). Criteri del Consell (RE número 96.392, BOC número 259)..... 6926

Intervenció del secretari primer, senyor Emilio Argüeso Torres, per a la lectura del criteri del Consell.

Intervenció de la diputada senyora Rosa María García González (GP Ciudadanos), del diputat senyor David Cerdán Pastor (GP Socialista), de les diputades senyora Llum Quiñonero Hernández (GP Podemos-Podem) i senyora Cristina Rodríguez Armigen (GP Compromís) i del diputat senyor Luis Santamaría Ruiz (GP Popular).

Votació: es rebutja per 41 vots a favor i 49 en contra.

Projecte de llei, de la Generalitat, de gestió, modernització i promoció de les àrees industrials de la Comunitat Valenciana (RE número 82.351, BOC número 230). Esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 95.498, BOC número 256)..... 6935

Intervencions del conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, per a presentar el projecte de llei.

Intervencions del diputat senyor Vicente Casanova Claramonte (GP Popular), de les diputades senyora Teresa García Muñoz (GP Compromís) i senyora Rosa María García González (GP Ciudadanos), del diputat senyor José Francisco Almería Serrano (GP Podemos-Podem) i de la diputada senyora Noelia Hernández Sánchez (GP Socialista).

Votació: es rebutja per 27 vots a favor, 52 en contra i 9 abstencions.

Intervenció del diputat senyor Domingo Rojo Sánchez (diputat no adscrit) per a explicació del vot.

*(Se suspén la sessió a les 14 hores)
(Es reprén la sessió a les 16 hores i 32 minuts)*

Preguntes 6949

Pregunta **1.373** a la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública, senyora Carmen Montón Giménez, sobre les concessions sanitàries, que formula la diputada senyora María Remedio Yáñez Motos (GP Popular) (RE número 95.799).

Pregunta **1.148** a la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública, senyora Carmen Montón Giménez, sobre inversions en el departament de salut de la Ribera, que formula el diputat senyor Juan Ignacio Subías Ruiz de Villa (GP Socialista) (RE número 89.155).

Pregunta **1.360** al conseller de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació, senyor Manuel Alcaraz Ramos, sobre la política de cooperació al desenvolupament del Govern d'Espanya, que formula la diputada senyora Clara Tirado Museros (GP Socialista) (RE número 94.750).

Pregunta **1.387** al Consell, que contesta la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública, senyora Carmen Montón Giménez, sobre la finalització de la concessió del departament de salut de la Ribera, que formula la diputada senyora Isaura Navarro Casillas (GP Compromís) (RE número 96.924).

Pregunta **1.392** a la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública, senyora Carmen Montón Giménez, sobre les condicions actuals del departament de salut de la Ribera, que formula la diputada senyora Maria Josep Ortega Requena (GP Compromís) (RE número 97.318).

Pregunta **1.393** a la consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives, senyora Mónica Oltra Jarque, sobre els centres d'atenció primerenca, que formula la diputada senyora Marian Campello Moreno (GP Compromís) (RE número 97.323).

Pregunta **1.340** a la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaó, sobre la llei de memòria democràtica i de convivència i creació de l'institut de la memòria democràtica, que formula la diputada senyora Llum Quiñonero Hernández (GP Podemos-Podem) (RE número 93.372).

Pregunta **1.389** al Consell, que contesta la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaó, sobre l'envelliment de les plantilles de bombers, que formula la diputada senyora Cristina Cabedo Laborda (GP Podemos-Podem) (RE número 96.929).

Pregunta **1.237** a la consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaó, sobre nomenaments de comissió de serveis, que formula el diputat senyor Emigdio Tormo Moratalla (GP Ciudadanos) (RE número 89.933).

Pregunta **1.207** al conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre operacions del banc públic, que formula el diputat senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular) (RE número 89.795).

Pregunta **1.331** al Consell, que contesta el conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre la negociació per a l'arribada del senyal de TV3, que formula el diputat senyor Antonio Subiela Chico (GP Ciudadanos) (RE número 92.721).

Pregunta **1.338** al Consell, que contesta el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i

Treball, senyor Rafael Climent González, sobre valoració de l'acord de lliure comerç entre la Unió Europea i el Canadà, que formula el diputat senyor Fernando Pastor Llorens (GP Popular) (RE número 93.095).

Pregunta **1.364** al conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre el programa operatiu d'ocupació juvenil, que formula la diputada senyora Toñi Serna Serrano (GP Socialista) (RE número 94.754).

Pregunta **1.388** al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre els criteris d'admissió a les escoles municipals, que formula el diputat senyor César Jiménez Doménech (GP Podemos-Podem) (RE número 96.927).

Pregunta **1.370** al Consell, que contesta el conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre el compliment de la normativa de seguretat en els centres escolars, que formula el diputat senyor Alexis Frederic Marí Malonda (diputat no adscrit) (RE número 95.233).

Interpel·lació al conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre la política general de la conselleria en matèria de petit comerç, que

formula el diputat senyor José Salas Maldonado (GP Popular) (RE número 96.264, BOC número 257) . 6975

Interpel·lació al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzà Ibáñez, sobre la política general de la conselleria respecte a la cultura, que formula la diputada senyora Llum Quiñonero Hernández (GP Podemos-Podem) (RE número 93.376, BOC número 254) 6980

Interpel·lació al Consell, que contesta el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre la política general que manté en relació al Servof i les mesures implementades, que formula el diputat senyor Antonio Joaquín Woodward Poch (GP Ciudadanos) (RE número 97.489, BOC 261) 6985

(Se suspén la sessió a les 20 hores i 11 minuts)

Relació de diputats i diputades assistents a la sessió

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 4 d'abril de 2018. Comença la sessió a les 10 hores i 38 minuts. Presideix el president de les Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Sessió plenària número 73. Primera reunió.

El senyor president:

Donem la benvinguda a les personalitats que ens acompanyen en esta sessió de ple número 73 de la present legislatura, en esta setmana de Pasqua de Resurrecció, camí de Sant Vicent. I anem a iniciar els nostres treballs.

Senyories, s'obri la sessió. *(El president colpeja amb la maceta)*

Jurament o promesa d'una nova diputada de Les Corts

El senyor president:

Senyories, anem a passar al primer punt de l'ordre del dia de la sessió de ple de hui dimecres, que és el jurament o promesa de la nova diputada a Les Corts.

Com vostés saben, el procediment està articulat en els articles 61.1, 66.4 i 8.2 del nostre reglament, i en l'article 3 de les Normes sobre blasons, etiqueta i formulari de Les Corts.

Il·lustre senyora diputada: ¿jureu o prometeu que aïtant com tindreu el càrrec de diputada acatareu la Constitució i l'Estatut d'autonomia sense engany i guardareu fidelitat a La Generalitat?

Un segon...

La senyora Gómez Santos:

Por los derechos sociales de los valencianos y las valencianas de adopción, sí, *promet*. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Senyora Irene Rosario Gómez Santos, ha aconseguit vosté la condició de diputada de les Corts Valencianes.

Elecció per a cobrir la vacant de la Secretaria Segona de la Mesa de Les Corts

El senyor president:

Senyories, passarem al segon punt de l'ordre del dia, que és l'elecció per a cobrir la vacant de la Secretaria Segona de la Mesa de Les Corts.

Saben vostés que el procediment està regulat per l'article 36, 37 i 38.4 del nostre reglament, i farem una votació secreta mitjançant papereta.

Una vegada realitzat l'escrutini, resultarà elegit el candidat o candidata que haja obtingut el major nombre de vots.

Per a procedir, vaig a donar-li la paraula al secretari primer de la mesa, senyor Emilio Argüeso, que procedirà a cridar-los a votació a cadascuna de les seues senyories.

El senyor secretari primer:

Gracias, presidente. *(Veus)*

(El secretari primer crida per ordre alfabètic les diputades i els diputats perquè depositen la papereta en l'urna)

(El president fa l'escrutini)

Senyories, realitzat l'escrutini, el resultat ha estat el següent: la candidata Irene Gómez ha obtingut 48 vots; 36 en blanc i, 1 vot, nul. Per tant, Irene Gómez és proclamada secretària segona de la Mesa de les Corts Valencianes. *(Aplaudiments)*

La convida que prenga possessió del seu escó. *(Aplaudiments)*
(S'interromp la gravació)

Bé. És un bon inici de sessió plenària, completar els membres de la Mesa de la Presidència de Les Corts, senyories.

Proposició de llei de modificació de la Llei 11/2003, de 10 d'abril, de La Generalitat, sobre l'estatut de les persones amb discapacitat, presentada pels grups parlamentaris Socialista, Compromís, Podemos-Podem, Popular, Ciudadanos i el diputat no adscrit Alberto García Salvador. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Política Social i Ocupació (BOC número 260)

El senyor president:

I passariem ja al següent punt de l'ordre del dia, que és el tercer, que és el debat i votació del dictamen de la Comissió de Política Social i Ocupació sobre la Proposició de llei de modificació de la Llei 11/2003, de 10 d'abril, de La Generalitat, sobre l'estatut de les persones amb discapacitat, presentada pels grups parlamentaris Socialista, Compromís, Podemos-Podem, Popular, Ciudadanos i el diputat no adscrit Alberto García Salvador.

Donem la benvinguda als il·lustres representants del Cermi, el seu president, senyor Luis Vañó, que ens acompanyen, a tota la directiva, al president de l'ONCE, veig des d'ací, de

plena inclusió... Benvinguts a esta sessió de ple, que anem a debatre un punt molt important per al nostre benestar col·lectiu.

Presentarà el dictamen de la comissió..., -ah, perdó- la presidenta de la comissió d'afers socials, la il·lustre diputada Maria Josep Amigó... (*algú diu: «Ortega, Ortega.»*) Ai, Ortega, perdó... Com estem! Un segon, senyoria.

Senyora Ortega, quan vosté vullga, per a la presentació del dictamen.

La senyora Ortega Requena:

Molt excel·lent senyor president de Les Corts.

Il·lustres senyors diputats i senyores diputades.

Em correspon, per acord de la Comissió de Política Social i Ocupació, realitzar la presentació del dictamen de la Proposició de Llei de modificació de la Llei 11/2003, de La Generalitat, sobre l'estatut de les persones amb discapacitat.

El 19 de juliol de 2017 tingué entrada a este parlament l'esmentat projecte de llei. El dia 24 d'octubre, la Mesa de Les Corts, acordà l'obertura del termini per a la presentació de les propostes de compareixença de les persones interessades en la comissió, així com per a la presentació d'esmenes de participació ciutadana, havent-se'n presentat tres d'este tipus.

El 14 de desembre de 2017, tingueren lloc en la Comissió de Política Social i Ocupació, les referides compareixences de participació ciutadana.

El 15 de desembre, la Presidència de Les Corts va disposar l'obertura del termini per a la presentació d'esmenes al projecte de llei, i se presentaren un total de 46 esmenes.

La Comissió de Política Social i Ocupació es va reunir el 21 de març de 2018 per emetre el dictamen que hui presente davant les seues senyories. En el desenvolupament del debat en la comissió es retiraren 8 esmenes; es presentà i aprovà una esmena d'aproximació i s'aprovaren 33 esmenes parcials, per la qual cosa només resten 4 esmenes vives per a este debat.

Després del treball detallat de la Comissió de Política Social i Ocupació, espere i desitge, com a membre representant seu, que durant el debat en el dia de hui siga possible aconseguir el mateix recolzament que es va aconseguir en la comissió.

Res més i moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora Ortega, presidenta de la comissió d'afers socials.

Senyories, passariem a l'explicació de cada grup parlamentari.

En primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos. Prendrà la paraula l'il·lustre diputat Antonio Woodward.

Quan vosté vullga, senyor Woodward.

El senyor Woodward Poch:

Muchas gracias, señor *president*.

Muy buenos días a todos.

Buenos días a todos los asistentes, a público, asociaciones.

Miren, realmente es triste que hayan tenido que pasar diez años -ya lo dijimos cuando se presentó esta modificación de ley- y adaptar esta ley para reafirmar que todas las personas con los diferentes tipos de discapacidad deben gozar de todos los derechos humanos y libertades fundamentales.

Partimos del primer tratado de los derechos humanos del siglo *xxi*, y es un punto de inflexión, con un compromiso inequívoco de una sociedad inclusiva donde la diversidad ocupa un eje central.

Los cinco pilares de una sociedad inclusiva son la participación política y social, la educación, el trabajo, la justicia y la sanidad. Nadie puede poner en duda que se están dando pasos importantes en la Comunidad Valenciana, pero nuestro modelo de sociedad requiere que vayamos mucho más de prisa de lo que lo estamos haciendo.

No debemos buscar culpables de las situaciones del pasado ni tampoco del presente. Busquemos y ofrezcamos soluciones; avancemos hacia el futuro, quitémonos totalmente esa venda que nos impide avanzar todos juntos. Se ha incumplido con la ley de accesibilidad pese a las prórrogas, y esto es una triste y cruda realidad. Que esta adaptación de la ley sirva, realmente, como un punto de inflexión, como ya he comentado.

Desde Ciudadanos queremos reconocer que esta modificación nace, como así se refleja en la exposición de motivos, por la demanda e insistencia del Cermi de la Comunidad Valenciana, y su traslado a los grupos parlamentarios y que hacen posible esta adaptación de la Ley 11/2003 a la asamblea de la ONU.

Vuelvo a recalcar que la convención de la ONU es el primer tratado de los derechos humanos del siglo *xxi*, y es la apuesta decidida por una sociedad plenamente inclusiva. Se ha trabajado conjuntamente desde todos los grupos, intentando llegar al máximo consenso a través de la participación ciudadana e, incluso, mejorar el texto. Nuestro grupo votará a favor de esta ley.

Pero también queremos dejar constancia, y así lo expusimos tanto en la participación ciudadana y en la negociación de las enmiendas presentadas, como en esta abstención de hoy en diecisiete de los artículos nuevamente modificados por las enmiendas y la disposición adicional nueva, ya que lo que pretendía esta ley o esta modificación de ley era adecuar el estatuto de las personas con discapacidad a la convención de los derechos de las personas con discapacidad de la ONU, y

se está introduciendo una terminología que no existe ni reconoce dicha convención, que dejaba muy claro cuál debe ser la terminología apropiada y aprobada por los países que sancionaron dicha convención. No por ello vamos a ir en contra de esta modificación de ley, pero no compartimos y entendemos incongruente esta terminología que se opta por utilizar en esta ley.

Es significativa la exposición de motivos, que no se hace mención a la terminología y, además, no ha sido enmendada como sí los artículos iniciales. Pero, como ya digo, votaremos a favor de esta ley.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Woodward.

A continuació i en nom del Grup Parlamentari Podemos-Podem, intervindrà l'il·lustre diputat César Jiménez. Fixarà posició en nom del seu grup sobre este dictamen...

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Jiménez Doménech:

Gràcies, senyor president.

Des que estic a Corts Valencianes m'he sentit limitat moltes vegades en les meues capacitats. Des de fora de la política no s'acaba de comprendre com determinades qüestions que són de sentit comú, eixe de vegades mal invocat sentit comú, o d'interés general, no tinguen un tràmit més àgil, menys discussions partidistes interessades i una aplicació més efectiva en benefici de la ciutadania.

Passa massa sovint i passa més amb alguns partits que amb altres, s'ha de dir; que no som o no són capaços de sortir del fang continu en què convertim el parlamentarisme. Però avui tenim davant nostre un exemple que les coses es poden començar a fer d'una altra manera, que es pot arribar a acords i que amb treball i bona voluntat fem textos que respiren consens i que estan pensats per a afavorir col·lectius als quals tradicionalment havíem tingut oblidats.

Avui portem un text millorat respecte de la Llei 11/2003 sobre l'estatut de les persones amb discapacitat que ha tingut un impuls decisiu del Cermi i també ha comptat amb la participació d'altres col·lectius com són el Moviment de Vida Independent o la Federació de Persones Sordes i també de persones que de manera individual han volgut aportar el seu xicotet gra de sorra per a esta llei, una proposició que ha ampliat molt el reconeixement del dret a les persones de diferents grups humans que podrien considerar-se dintre d'eixa etiqueta, eixe concepte ampli que és «les persones amb discapacitat» i que, a la vegada, és tan divers.

Sabem que no totes les persones o col·lectius que han participat en la tramitació d'aquesta llei han vist satisfetes de manera completa les seues reivindicacions, o que finalment

no han vist eixa aportació concreta que amb tan bona voluntat ens van oferir. Però han de saber dos coses, que esta llei aspirava a concertar consensos amplis i que, en tot cas, hem fet un pas i que les representants del nostre grup estan disponibles per a atendre-les i parlar d'allò que els ha quedat pendent i buscar el seu encaix.

Esta vegada hem estat capaços d'arribar a acords en favor del col·lectiu de les persones amb discapacitat i, per això, sobta que només fa unes tres setmanes fórem incapaçs de dir-li a Europa, amb una veu única, que no, que nosaltres ens rebel·lem i que volem gasolineres assistides per a oferir serveis a les persones amb discapacitat i altres persones amb mobilitat reduïda de manera temporal. Confiem també a resoldre açò en un futur pròxim.

Per acabar, no puc deixar de recordar quan parlem de persones amb discapacitat, tota esta gent que m'he trobat en la vida i que han demostrat que són capaços de fer coses meravelloses i, per damunt de tot, la seua capacitat d'oferir-nos un somriure en el pitjor moment. Sí, haurem d'assumir que el nom és «persones amb discapacitat», però si em feu el favor de..., recordar-les per tota la seua vàlua.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor César Jiménez.

Passarem a conèixer la posició del Grup Parlamentari Compromís al dictamen que s'ha presentat.

Té la paraula la il·lustre diputada Mònica Álvaro.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Álvaro Cerezo:

Gràcies, president.

Presentarem esta proposta conjunta de la mà del Cermi, a qui avui també voldria donar la benvinguda, en juny i, finalment, avui, en abril, aprovarem el present estatut. Amb la proposta de llei que ara tenim davant hem tingut l'oportunitat de pensar i ficar-nos breument en la pell d'aquelles i aquells per als quals hui legislem, d'empatitzar, de comprendre, de *(inintel·ligible)* ...

Hem escoltat moltes veus doctes en la matèria que sabem què volen i com ho volen. I per elles i amb el major consens de què hem estat capaços i responsables aprovarem un seguit d'esmenes en comissió, trenta-tres per a ser exactes, tot i ser una proposta conjunta de tots els grups polítics.

Tampoc ha estat la llei exempta de discussió entre els grups i, més o menys, hem arribat a un acord en què, com deia en comissió el representant de Podemos, tractàvem tots i totes d'estar còmodes. No naixem amb un únic pensament, per això el debat; però sí que naixem totes i tots amb drets, malgrat que encara alguns drets s'hagen de traslladar a estatuts per a fer complir les lleis que els haurien d'acompanyar.

De les persones que han estat amb nosaltres en la redacció de l'estatut hem après i hem plasmat que no importa tant com s'anomenen sinó els seus drets i que prevalguen cap a eixa igualtat que totes i tots pregonem i desitgem, però que no fem efectiva en el grau necessari. Servisca aquest estatut no només per arribar a un acord, sinó per fer lleis transversals que reconeguen, en tota la seua amplitud, la igualtat de les persones amb diversitat funcional o discapacitat. Són el dret a la informació, a donar-la i a rebre-la; a la mobilitat; a l'educació; a la justícia; i el dret, definitivament, a inclusió, allò que importa i allò que hem tractat de traslladar en esta proposta de llei que avui aprovem.

Agrair novament al Cermi i a les diferents associacions que s'han personat en el procés de participació, així com a aquelles que ens han fet arribar les propostes, el seu treball imprescindible en la redacció que avui votem.

I, finalment, agrair també als grups polítics la participació, tant en la redacció, en les esmenes, en l'aprovació i en tantes i tantes reunions que hem mantingut.

Així que moltíssimes gràcies a totes i a tots. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà ara posició, en nom del Grup Parlamentari Socialista, la il·lustre diputada Concha Andrés, sobre el dictamen que ja s'ha presentat.

Senyoria, quan vosté vullga.

La senyora Andrés Sanchis:

Bon dia, president.

Buenos días, señoras y señores diputados.

Y, especialmente, quisiera saludar a todas las personas representantes de las familias y de las personas con discapacidad, que hoy nos acompañan. Y, especialmente, a Luis Vañó, su presidente, por la gran colaboración, por el magnífico trabajo, al igual que a Mònica, que han hecho en esta redacción de esta ley. (*Aplaudiments*)

Yo creo que hoy damos un paso muy importante con la adaptación del Estatuto de las personas con discapacidad en la Comunidad Valenciana. Será la primera comunidad autónoma que adaptará este estatuto a la Convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, que ya tiene doce años.

Hemos aprendido mucho en estos meses de trabajo, eso también es de agradecer, porque lo más importante es escuchar a aquellas personas que viven día a día su realidad, su vida.

Y también es importante mencionar que esta proposición de ley nace del consenso de los grupos políticos. Hemos hecho un esfuerzo por intentar llegar al máximo de acuerdo.

De la misma manera que la convención, ese primer tratado de derechos humanos del siglo ^{xxi} se aprobó de la forma más rápida posible, fue el que en menos tiempo se aprobó de todo el derecho internacional y, además, surgió también del movimiento social. Esa línea es la que marcó el trabajo que hemos iniciado aquí en la Comunidad Valenciana, de la mano de Cermi.

La convención marca una serie de principios, una serie de derechos. ¿Por qué? Porque estaba preocupada, porque todavía existían muchas barreras en la sociedad que impedían que las personas con discapacidad tuvieran igualdad de oportunidades en todos los ámbitos. Esas barreras hoy siguen existiendo y por eso es necesaria esta norma, porque la norma lo que establece son valores sociales, esos valores sociales que son la parte más influyente de la acción y de la intención de los gobiernos. Lo que queremos es que esta sociedad, la valenciana, sea una sociedad en la que se reconozca ese derecho a la inclusión como un derecho, no como un premio.

Queremos reafirmar la universalidad de una serie de principios, como el respeto a la dignidad o a la libertad para tomar sus propias decisiones de todas las personas, también las que tienen discapacidad, a su autonomía individual y a poder vivir o convivir en aquel entorno familiar o aquel entorno cercano en el que es más fácil que puedan mantener esa calidad de vida que necesita, que puedan elegir cómo y cuándo participan en la sociedad en igualdad de condiciones.

También se introduce ese derecho a la protección legal y acceso a la justicia, al reconocimiento de su personalidad y capacidad jurídica, a realizar todos aquellos ajustes razonables que sean necesarios para que puedan vivir de mejor manera a la que viven hoy.

Estamos en un momento en el que la investigación, los avances, nos permiten también trabajar de una forma decidida por la prevención y la atención temprana, que también se recoge de una manera específica y concreta en esta modificación del estatuto; en la rehabilitación integral de las personas con discapacidad como un derecho; al empleo público, a esa reserva de plazas en las ofertas de empleo público, que serán reguladas posteriormente por la ley de función pública.

También sanciona, de una manera decidida, todas aquellas acciones de cualquier medio o redes sociales que puedan alterar la vida de las personas con discapacidad, que no sean respetuosas con su imagen, que lesionen su honor, que hasta ahora no estaba recogido tampoco en el estatuto.

Nosotros entendemos que es el momento ya. Han pasado muchos años desde esa convención y muchos años en los que personas con discapacidad siguen reivindicando lo mejor para ellos y también para sus familias.

Es el momento de incorporar también la perspectiva de género, porque también en la convención se reconoce –yo creo que todos los que estamos aquí– que las mujeres y las niñas con discapacidad están expuestas a un mayor riesgo cuando sufren..., y están fuera o dentro de su hogar.

Hay que valorar, por lo tanto, la diversidad como parte de lo cotidiano, la discapacidad como un poder distinto y también valorar a todas las personas que deben de ser apreciadas y consideradas por lo que son. Por eso estamos hoy aquí.

Desde el Grupo Socialista hemos trabajado intensamente con el Cermi y con el resto de los grupos por intentar aportar, consensuar y llegar a acuerdos, porque pensamos que es una ley buena, una ley que va a mejorar, que va a romper barreras y que va a permitir que, en el futuro, los valencianos y las valencianas que tengan una discapacidad puedan sentirse como personas, ciudadanos que gozan de todos los derechos y libertades públicas a las que tienen derecho.

Por lo tanto, lo que creemos es que esta Comunidad Valenciana debe de ser el mejor espacio de convivencia, donde ellos puedan desarrollarse como personas, personal y profesionalmente, y también que puedan ser o hacer lo que consideren, sin tener que parecerse a nadie.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria, per la fixació de posició.

Finalitzarà el torn de fixació de posicions, en nom del Grup Parlamentari Popular, la il·lustre diputada María José Catalá.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Catalá Verdet:

Gràcies, senyor president.

Señorías, en primer lugar, y como han hecho todos los compañeros que me han precedido en el uso de la palabra, quiero aprovechar esta intervención para agradecer, desde el Grupo Parlamentario Popular, la presencia de todos los representantes del Cermi, especialmente de su presidente, de Luis Vañó, de todas las personas que nos acompañan hoy, que han estado con nosotros trabajando en este estatuto, en la modificación de esta ley. Gracias por vuestros consejos, por vuestra ayuda, por vuestra documentación, por vuestras llamadas de teléfono, por vuestra constante conversación con todos los grupos parlamentarios.

Me corresponde no solo fijar la posición de mi grupo, sino también defender cuatro enmiendas que han quedado vivas en comisión, dado que no se respaldaron positivamente por la mayoría de los grupos parlamentarios.

Voy a empezar diciendo que nosotros hemos apoyado esta iniciativa desde el primer momento, lo sabe todo el colectivo, todo el Cermi, todas las entidades que conforman el Cermi, y que, en atención a ellos, a su trabajo y a su esfuerzo, vamos a seguir votando «sí» a toda esta modificación, a pesar –y soy sincera– de que se nos ha quedado cierto gusto..., sensación agri dulce, por decirlo de alguna manera. Y voy a intentar explicarlo, por el fondo y por la forma.

En primer lugar, por la forma. Nos hubiera gustado que este debate, que esta cuestión hubiera sido tratada en la comisión de estudio de políticas de discapacidad; fue aprobada el día 18 de febrero del año 2016 y, dos años después, no se ha puesto en marcha. Hubiera sido loable y yo creo que

lo suyo era que hubiéramos puesto en marcha esta comisión. Intentamos adelantarla sobre otras comisiones que estaban previstas, se solicitó por parte del Cermi a la Mesa y a la Junta de Síndicos, pero no fue respaldado. Les tengo que decir, señorías, que a ustedes les interesaban más otras comisiones, otras comisiones de financiación, por ejemplo, de gastos electorales –no sé si ahora les siguen interesando ese tipo de comisiones; desde luego, en ese momento, sí. *(Aplaudiments)*

Sobre las cuestiones vinculadas no solo con..., también con la forma, sigo diciendo que el Cermi nos ha ayudado mucho y que son muy generosos, porque les hemos negado una línea de financiación en los presupuestos y siguen trayéndonos papeles y apoyándonos y llevándonos a debate este tipo de cosas. No hemos puesto en marcha esa comisión, pero siguen ahí, siguen apoyándonos. Por tanto, gracias a todos por vuestra generosidad, porque sois realmente un ejemplo para nosotros.

Sobre la forma, ¿por qué tenemos una sensación agri dulce? Pues, tenemos una sensación agri dulce por varios motivos. En primer lugar, porque hay cosas que se han quedado en el tintero. Las cuestiones sobre el asistente personal se han quedado en el tintero. Algunas cuestiones –esperamos, por ejemplo, que ahora sean respaldadas en nuestras enmiendas– vinculadas con la educación y con la lengua de Braille también se han quedado en el tintero. Insisto, creo que ahora hay oportunidad de poder respaldar nuestras enmiendas.

Y hay otras cuestiones que yo tengo que decir. La sensación agri dulce también vino cuando en la ley de medidas, en el año 2018, la señora vicepresidenta modificó por su propia cuenta y riesgo el estatuto de discapacidad, a pesar de que aquí estábamos tramitando esta iniciativa legislativa. Hombre, la verdad, ya que habíamos llegado a un consenso, lo más bonito hubiera sido respetar ese consenso.

Evidentemente, esa modificación que trajo la vicepresidenta ya resolvió algunas de las cuestiones que vamos a resolver hoy; por ejemplo, el tema de la terminología, discapacidad o diversidad funcional. Por lo tanto, lo que debatimos después en la comisión, hace apenas unas semanas, sobre incorporar esa doble terminología en todos los estatutos, me van a permitir ustedes que les diga: ya estaba en el estatuto, porque la señora vicepresidenta lo había modificado en diciembre del año pasado. Por tanto, si el 55% de las enmiendas que se votaron en comisión fueron sobre eso, y eso ya estaba modificado, sinceramente, la sensación del debate es agri dulce.

No solo por eso, sino porque, además, la vicepresidenta ha hecho una reversión del modelo de concierto social encubierta. Es decir, en esa modificación de la ley de medidas se cargó de un plumazo, básicamente, pues, una serie de..., toda una parte importantísima del estatuto sobre el tema del concierto. Y esto es por el concierto con las residencias acreditadas que tratan a personas con discapacidad, la vicepresidenta se lo cargó de un plumazo. Y, por tanto, pues, esa sensación agri dulce también viene de esto. Es decir, se ha hecho una reversión encubierta o de tapadillo del modelo del concierto social, a través de la ley de medidas del año 2018, y nosotros hemos estado debatiendo sobre unos artículos que ella ya había modificado, hoy los volveremos a modificar, la mayoría de las enmiendas ya...

Sí, lo modificó, señora vicepresidenta, en la disposición adicional. En su disposición adicional incorporó, básicamente, pues, que..., sobre la terminología. Se lo voy a leer: «Las referencias que en la presente ley y los textos normativos y disposiciones generales de la Generalitat valenciana se efectúan a personas con discapacidad, se entenderán realizadas, de forma indistinta, a personas con discapacidad o diversidad funcional.» Por tanto, entenderán ustedes que muchas de las enmiendas que hemos incorporado ya estaban resueltas, ya lo había resuelto la vicepresidenta en diciembre del año pasado. Por tanto...

Sinceramente, yo les tengo que decir que es un poco sensación agri dulce haber trabajado desde el consenso y la buena fe y, después, encontrarnos con estas, digamos, *mangarrufas* parlamentarias o no sé cómo quieren que les llamemos, (*inintel·ligible*) ... una cosa de este tipo.

Sobre las enmiendas... Votamos en contra, señora vicepresidenta, en la ley de medidas. Nosotros votamos en contra, los demás votaron a favor. (*Veus*)

Sobre las enmiendas, hay una cuestión muy importante. Hay 40 enmiendas que se mantienen, las mantiene el Grupo Parlamentario Popular, pero no son del Grupo Parlamentario Popular, son 2 que nos propuso Fesord y 2 que nos propuso Cocemfe.

Respecto a la enmienda 23 al artículo 18, actuaciones en materia educativa, que propone Fesord, decir que está textualmente, literalmente, prevista la redacción que ha propuesto Fesord y que les proponemos en la enmienda en el artículo 24, apartado 4, de la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, del año 2006. Textual y literal.

Además, pensamos que nos van a apoyar porque, por ejemplo, Podemos presentó su enmienda 24, al artículo 11, textualmente, «se promoverá la identidad lingüística de las personas sordas, así como la tutoría y el apoyo entre iguales», a pesar de que luego, en comisión, la retiraron, no lo sé por qué. Pero, bueno, espero que nuestra enmienda ahora sea apoyada, porque no tendría sentido haber presentado una enmienda igual y ahora votar en contra.

Y en cuanto a la enmienda 35 al artículo 19, nos la presentó Cocemfe, por el interés en hablar de la autonomía personal. Está enclavada dentro de las actuaciones en materias de política de protección social. Y pensamos que también tiene que ser apoyada porque está totalmente en sintonía con la enmienda 10 de Podemos al artículo 6, que votamos favorablemente, a pesar de que retiraron las enmiendas 13 y 14 al artículo 7 y a un nuevo artículo sobre vida independiente, que les hubiéramos votado favorablemente, que eran textualmente esta enmienda que les proponemos, porque era lo que nos había propuesto Cocemfe.

Lo mismo diré de la enmienda 39, de adición, el nuevo artículo 20 bis, de Fesord, sobre la identidad lingüística y cultural. También la enmienda 38 de Podemos es, textualmente, la misma. Fue retirada, pero esperamos que la nuestra sea aprobada. No tendría sentido que la hubieran propuesto, aunque la hubieran retirado en comisión, y ahora nos votaran en contra por ser del Partido Popular.

E idénticamente a la enmienda 42 de adición del nuevo artículo 70, de Cocemfe, sobre turismo.

Les diré que todas estas enmiendas están reflejadas, y lo he comprobado, de forma literal en la convención del año 2006.

Por tanto, yo creo que, en atención a su trabajo, a su esfuerzo, a sus propuestas, a que no son enmiendas del Partido Popular, a que son enmiendas de Fesord, de Cocemfe, y que hemos cogido la literalidad de las mismas, nosotros y otro grupo, aunque Podemos las haya retirado. En atención a todo esto, nos gustaría que ustedes nos aprobaran estas enmiendas.

Termino diciendo y reiterando nuestra gratitud a todo el colectivo, diciendo que esta sensación agri dulce de la que he hablado no quita para que el Partido Popular sea responsable y coherente, y apruebe todos los artículos de esta propuesta, y les pida por favor insistentemente que sigan ayudándonos a hacer política de discapacidad y no política con la discapacidad.

Pensamos que es momento de hacer política de discapacidad y no política con la discapacidad, y este ha sido un buen ejemplo de que se puede llegar a consensos, a pesar de que siempre hay aristas y cuestiones que a unos nos dejan un poquito menos contentos que a otros.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

És el moment de les possibles rèpliques dels grups parlamentaris. Només me demana la paraula la senyora Concha Andrés, per a rèplica, m'imagino que a la senyora Catalá. Per tant, senyoria, té vosté quatre minuts. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Andrés Sanchis:

Senyora Catalá, unos grupos han trabajado más y otros menos. Usted no estuvo el otro día en la comisión, nos hubiera gustado, para poder debatir con usted. Se lo explicamos al resto de compañeras, que sí que estuvieron en la comisión, por qué no se aceptaron las enmiendas del Partido Popular.

Mire, esto es un estatuto de carácter general, y por lo tanto recoge los derechos de todas las entidades. Ese matiz que usted quiere introducir en el que simplemente lo que dice es: «Se adoptarán las medidas pertinentes para emplear a maestros y maestras, incluidos también aquellos con discapacidad.» Eso es lo que recoge el texto.

Y usted añade, «que estén cualificados en lenguas de signos o braille». Pues bien, el resto de los grupos y también en conversaciones con el resto de las asociaciones entendemos que la cualificación de esos maestros o de esos profesores puede ser en esa o en cualquier otro tipo de especialidad que contribuya a la integración, a la inclusión.

Y para que se pueda recibir una educación en condiciones por parte de cualquier niño, autista, con síndrome de Down, cualquier tipo de discapacidad, no solamente esas dos.

La convención ha evolucionado también durante todos estos años, y además usted debe de saber que precisamente en el real decreto legislativo del año 2013, donde se incorpora la convención de los derechos de las personas con discapacidad del gobierno, en la que se menciona específicamente que se consultó con las comunidades autónomas, usted era *consejera* de educación en ese momento, y el estado no incluye ese requisito, adaptando la convención de la ONU de ese artículo 24. No lo incluye como tal.

Tengo que decirle que ese era el momento, porque eso son medidas que se proponen a los estados miembros. Pero en cambio, el Partido Popular no lo incluyó, y usted, se ve que como *consellera* de educación, tampoco se enteró mucho, porque no propuso que en el apartado de educación se incluya ese tipo de especialidades.

Yo le voy a decir: ¿sabe lo que ocurrió con posterioridad? Pues que precisamente las lenguas de signos españolas se regulan con una ley específica del año 2007. No podríamos decir en este texto del estatuto todo aquello que se regula en la ley 27 del año 2007, donde se regulan cuáles son los apoyos que deben de recibir las personas sordas o sordociegas, no solamente en la educación reglada, sino también en la educación no reglada.

Están ya específicamente contempladas en la legislación española cuáles son las medidas de apoyo concreto que tienen que recibir esas personas, y que después se recoge necesariamente en las leyes de educación correspondientes que tienen cada una de las comunidades autónomas.

Yo espero que haya entendido lo que le he querido decir. Nosotros estamos hablando de un estatuto en el que tiene que dar cabida a todo tipo de discapacidad. Hasta incluso hemos modificado la definición de personas con discapacidad que contiene la convención. Hemos modificado hasta incluso criterios jurídicos que están en algunas normas españolas.

Hemos avanzado más después de doce años de lo que dice la convención, en eso y en otras cosas. Hemos incluido, por ejemplo, también dentro de las lenguas, de las formas o de los instrumentos de comunicación la estenotipia, que no estaba incluida, para dar cabida y satisfacción a todos los representantes de las asociaciones o de las personas o representantes de las personas con discapacidad.

Y por último, con el tema de Cocemfe, quiero decirle que la mayoría de las enmiendas están contempladas en el texto, quizás no con la redacción que ustedes proponen, pero sí en el sentido genérico.

Y además, en lo que se refiere a turismo, ya le dijimos que se ha presentado una enmienda, porque está en tramitación en estas Cortes la ley de turismo, donde pensamos que debe de recogerse esa especificidad en la normativa específica. De la misma manera que se tendrá que recoger para el ocio, para la cultura y para el deporte.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a respondre a la rèplica, té la paraula la il·lustre diputada Maria José Catalá. I passariem a votació. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Catalá Verdet:

Gracias, presidente.

Mire, señora Andrés, no tendría sentido, y yo tengo que comenzar la intervención, porque el reglamento se modificó por parte de dos grupos de la cámara, finales año 2015, contemplando el título de participación ciudadana.

Y en ese capítulo, en ese nuevo título de participación ciudadana se recoge la posibilidad de que las entidades sociales nos propongan enmiendas, y si las acogemos, hablemos con esas entidades sociales y las hagamos nuestras, y las traigamos a pleno.

Por tanto, reiterarle que estas enmiendas no son enmiendas del Grupo Parlamentario Popular ni del Partido Popular. Son las enmiendas que el Partido Popular ha estimado recoger de las propuestas que nos han llevado concretamente de dos asociaciones, de Fesord y de Cocemfe.

En cuanto a la cuestión vinculada con la materia educativa, mire, no tendría sentido que modifiquemos este estatuto, adaptándolo a la convención, y que no incorporemos la redacción que tiene la convención, que pone literalmente: «Incluidos maestros con discapacidad que estén cualificados en lengua de señas o braille para formar a profesionales y personal que trabajen en todos los niveles educativos.»

Es decir, lo que cogemos es la literalidad de la convención y, por tanto, no tiene sentido que votemos que no.

En cuanto a la de Cocemfe, le digo lo mismo. Mire, Cocemfe propone que incluyamos, que incorporemos al artículo 19, y cuando hablamos de la autonomía personal, incorporemos simplemente esta coletilla: «Incluida la asistencia personal que sea necesaria para facilitar su existencia y su inclusión en la comunidad y para evitar su aislamiento y separación de esta.»

Y esta es la literalidad del artículo 19, el derecho a vivir de forma independiente y a ser incluido en la comunidad de la convención de los derechos de personas con discapacidad del año 2006.

Y en cuanto a la enmienda que nos propone Fesord, y que defendemos, vinculada a la identidad lingüística y cultural, es la literalidad del artículo 30.1 y 4, participación en la vida cultural, las actividades recreativas, el esparcimiento y el deporte de la convención de los derechos de personas con discapacidad del año 2006.

Y pone literalmente la convención: «Las personas con discapacidad tendrán derecho en igualdad de condiciones con las demás al reconocimiento y al apoyo de su identidad cultural

y lingüística específica, incluidas las lenguas de señas y la cultura de los sordos.»

Lo pone la convención, y nosotros lo hemos puesto porque nos lo ha propuesto Fesord, porque tiene sentido que, si adaptamos este estatuto a la convención, cojamos la literalidad de lo que pone la convención, señora Andrés.

Pero ya, para acabar, es decir, cuando hablamos del artículo 70 de Cocemfe, vinculado con el turismo, miren, es que simplemente se pide que se adapte al artículo 30.5.c, participación en la vida cultural, las actividades recreativas, el esparcimiento y el deporte de la Convención de los derechos de personas con discapacidad del año 2006.

Mire, lo que yo le digo es que no tiene sentido, insisto, no tiene sentido adoptar un estatuto y llevar a la comisión una serie de enmiendas, aprobar el 55% de esas enmiendas, que son sobre un tema terminológico que, uno, el colectivo nos ha dicho que no entremos a debate con esa historia, porque ellos no entran a conflicto en esa historia.

Y dos, que ya estaba modificado por cortesía de la ley de medidas fiscales del año 2018, y porque la señora Oltra lo hizo porque le dio la gana hacerlo, a pesar de que nosotros estábamos tramitando esta iniciativa.

Entonces, no tiene sentido que estemos debatiendo sobre algo que ya se ha modificado, y que al mismo tiempo nos propongan cuatro enmiendas, dos de Fesord y dos de Cocemfe, que cogen la literalidad del texto de la convención, y digamos que no. Oiga, es que esto es lógica aplastante.

Es decir, ¿qué sentido tendría el trabajo que estamos haciendo, si no escuchamos la voz de las personas que nos proponen enmiendas? No porque se lo hayan inventado, sino porque nos dicen: «¿Oiga, ustedes no están adaptando el texto a la convención del año 2006? Cojan la redacción del año 2006.»

¿Por qué votamos que no, señora Andrés, y por qué aprobamos treinta y cuatro enmiendas de comisión, de las cuales diecinueve, diecinueve, oiga, diecinueve, son de temas terminológicos? Cuando ese tema ni está en conflicto para ellos, y además está resuelto. Oiga, no tiene sentido.

Yo lo único que estoy intentando hacer es que esto valga la pena, que este debate valga la pena y que podamos incorporar efectivamente todo lo que ellos nos han propuesto, ya que estamos aquí por consenso y todos hemos hecho renuncias por ellos.

Por tanto, oiga, por ellos, ustedes, aunque les dé un poquito de grima, deberían votar estas enmiendas, aunque las haya presentado el Partido Popular. Oiga, déjense los prejuicios en casa y entiendan que esto responde al sentir de la gente que nos ha ayudado a hacer esta redacción.

Muchísimas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació.

Anem a votar les esmenes i el text articulat sobre la proposició de llei, modificar la Llei 11/2003. La diputada Mònica Àlvaro votarà des de la terminal de votació, perquè la terminal del seu escó no funciona. I per tant, hem considerat que podia exercir el seu dret de vot des d'esta terminal.

Senyories, anem a votar en primer lloc les esmenes del Grup Parlamentari Popular, les esmenes números 23, 35, 39 i 42. Senyories, comença la votació. Senyories, les esmenes han estat rebutjades per 48 vots en contra, 39 afirmatius, 0 abstencions.

Passem ara a votar l'articulat de la proposició de llei. D'acord amb la sol·licitud formulada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, votarem tres blocs d'articles.

En primer lloc, anem a votar, ara mateix, els articles números 1, 2, 3, 13, 15, 20, 23, 24 i 25. Senyories, comença la votació. Senyories, els articles han estat aprovats per unanimitat, amb 87 vots.

Senyories, votem ara els articles números 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 21 i 22. Senyories, comença la votació. Senyories, els articles han estat aprovats amb 77 vots favorables, 0 en contra, 9 abstencions.

Votem ara, senyories, l'article número 16. Senyories, comença la votació. Senyories, l'article ha estat aprovat amb 77 vots favorables, 0 en contra, 9 abstencions.

Senyories, votem ara la disposició addicional nova. Senyories, comença la votació. Senyories, la disposició addicional nova ha estat aprovada, amb 77 vots favorables, 0 en contra, 9 abstencions.

Votem ara l'exposició de motius. Senyories, comença la votació. Senyories, l'exposició de motius ha estat aprovada per unanimitat, amb 86 vots favorables, 0 en contra, 0 abstencions.

Votem ara el títol de la llei. Senyories, comença la votació. Senyories, el títol de la llei ha estat aprovat amb 87 vots favorables, 0 en contra, 0 abstencions.

I ara sí, votem la proposició de llei que hem debatut. Senyories, comença la votació. Senyories, queda aprovada la llei de l'estatut de persones amb discapacitat per unanimitat, amb 87 vots emesos favorablement, 0 en contra i 0 abstencions. *(Aplaudiments)*

Senyories, per a l'explicació de vot ha demanat la paraula el diputat no adscrit Alberto García, que acumularà els dos minuts del senyor David de Miguel.

Té vosté, senyor Alberto García, quatre minuts per a l'explicació de vot.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor García Salvador:

Mire, fa pocs mesos en un altre plenari vaig fer menció en aquella consigna de *nada sobre nosotros sin nosotros*,

com a bandera del moviment social de les persones amb discapacitat.

I avui, a instància del Cermi, reconeixent a la diputada Concha Andrés el seu esforç, i a tots els grups la seua implicació i treball, avancem de la mà del principi de diàleg civil per tal que la nostra normativa autonòmica específica en matèria de discapacitat, l'estatut de les persones amb discapacitat, s'actualitze i siga un fi del reflex de l'esperit de les normes de la convenció en els seus pilars bàsics: educació, sanitat, justícia, ocupació i participació social i política.

Exemple d'eixe *nada sobre nosotros sin nosotros* són les esmenes al text proposades i defensades en el tràmit de participació per les mateixes entitats de la discapacitat organitzada. Fesord, Cocemfe o Vicoval són un clar exemple. O la mateixa Fevadace, federació esta que atén a les persones amb dany cerebral adquirit, i de la qual vaig adquirir les seves aportacions per tal d'esmenar el text.

Al meu parer, el dany cerebral adquirit es troba moltes vegades al marge d'una atenció específica per part del legislador, que no acaba d'individualitzar el col·lectiu. Senzillament pensava, penso que era de justícia el donar-los veu en este nou text.

He votat sí a una actualització normativa urgent i necessària, i a les seves esmenes diverses, enriquidores i consensuades.

Però, senyories, mai el conformisme va transformar les societats. ¿Què esperen de nosaltres les persones amb discapacitat? Penso que és ben senzill. No interrompre la seqüència lògica, la de reconeixement de drets i l'efectivitat plena d'ells.

Fer efectius els drets de les persones amb discapacitat suposa, entre altre coses, adequar el barem per al reconeixement del grau de discapacitat als xiquets malalts de càncer o altres malalties greus; preocupar-se per les altes taxes de desocupació d'este col·lectiu; complir les quotes de reserva en el sector públic, incorporant al sector les persones amb problemes de salut mental; treballar per tal de fer efectiva l'accessibilitat universal.

Senyora Oltra, ¿com és possible que en la presentació de la nova llei de serveis socials no s'utilitzara un sistema de subtitulació en directe, l'estenotípia, per a persones sordes profundes? Ara mateix, el canal GVA no està subtitulat en este plenari.

Fer efectius els drets de les persones amb discapacitat suposa exigir una educació inclusiva, reconeguda en l'article 24 de la convenció. Educació inclusiva que no és només el fet d'acudir a un centre ordinari.

Fer efectius els drets de les persones amb discapacitat és denunciar que l'atenció primerenca de zero a sis anys està col·lapsada, que els xiquets que necessiten logopedes o neuropsicologia són expulsats del sistema d'atenció sanitària al passar eixe límit d'edat. Que dels 85 menors ingressats en centres de protecció per a menor en problemes de conducta, el 40% tenen un certificat de discapacitat i el 45 han estat més temps del reglamentari en un d'eixos centres.

¿Com explicar als dependents, molts d'ells amb un gran percentatge de discapacitat, i a les seves famílies que

del gasto públic directe en dependència en l'any 2017, l'administració general de l'estat ha suportat només el 20% i les comunitats autònomes el 80% restant?

¿Que els pressupostos del 2018, els del Partit Popular i Ciudadanos no contemplen no contemplen recuperar en cap cas part d'eixos 4.600 milions d'euros de retalles acumulades en dependència en els últims anys?

¿Que la prestació econòmica del assistent personal no despegue, sis en tota la comunitat, el 0,7% del total de les atencions que s'han fet efectives?

¿Que en el Ple del Congrés dels Diputats, en la sessió del dia 28 de març de 2017, va desestimar amb els vots en contra del Partit Popular i l'abstenció de Podemos una proposició de llei del Partit Socialista per tal de reparar el dret de les cuidadores no professionals del sistema de la dependència que les cotitzacions a la seguretat social siguen a càrrec de l'administració general de l'estat?

Una supressió que ens avergonyix i que va suposar abandonar de forma miserable milers de dones que han sacrificat la seva vida personal i familiar, la seva salut física i emocional, el futur laboral o inclús la possibilitat d'accedir a una pensió d'incapacitació o de jubilació per tal d'atendre dignitat els seus familiar, sense que fins ara ningú no intente acabar amb aquesta injustícia.

Senyories, no hi haurà un destí digne per a una nació que dona l'esquena o no sap donar respostes a estes qüestions.

Miren, com en les pintures de Rembrandt, en la discapacitat s'imposa el *claroscuro*, ombres i llums. Penso que és un dia per a felicitar-mos. Felicitacions, sí, però les justes.

Gràcies. (Aplaudiments)

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor García.

Proposició de llei reguladora dels animals domèstics a la Comunitat Valenciana, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número 90.674, BOC número 249). Criteri del Consell (RE número 96.392, BOC número 259)

La senyora vicepresidenta primera:

Anem a passar al punt número 4, que es la presa en consideració de la Proposició de llei reguladora dels animals domèstics de la Comunitat Valenciana, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos.

Donarà lectura al criteri del Consell el secretari primer de la mesa. Un segon, senyor Argüeso. Cuando quiera.

El senyor secretari primer:

Gracias, presidenta.

«El Consell, en la reunió celebrada el dia 2 de març de 2018, acordó manifestar a Les Corts su criteri favorable a la toma en consideració de la Proposició de ley reguladora de los animales domésticos en la Comunitat Valenciana, presentada por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, registro de entrada número 90.392, lo que comunicó a estas Corts mediante escrito con registro de entrada número 96.392, boletín oficial de Les Corts número 259, de 23 de marzo de 2018.»

Si sus señorías no tienen inconveniente, pasaríamos al debate de la iniciativa.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Argüeso.

Tiene la palabra ahora para hacer el turno a favor, la señora Rosa García, diputada del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Cuando quiera, señora García.

La senyora García González:

Muchas gracias, presidenta.

Bueno, en primer lugar, quiero saludar a una representación de Fedenva, que están hoy en este hemiciclo con nosotros, y también de los colegios oficiales de veterinarios de la Comunidad Valenciana.

Bien. Hoy debatimos acerca de desarrollo sostenible y progreso, aunque no en los términos de economía y empresa, en que generalmente nos movemos, sino desde otra perspectiva, la del medio ambiente.

Y desde el Grupo Ciudadanos, como punto de partida, tendremos muy en cuenta las palabras del Convenio de Aarhus, de la UNECE, toda persona tiene derecho a vivir en un medio ambiente adecuado. Eso debe ser el objetivo de los estados: proteger el medio ambiente. Y eso implica varias cosas.

La primera es reconocer que los animales son parte inherente e insoslayable de nuestro medio ambiente, son parte de un derecho humano, de uno de los mayores compromisos que, como especie, hemos asumido, de nuestra apuesta por la dignidad como valor supremo en nuestras vidas. No podemos abandonar ninguna de las facetas de esa dignidad, ni tan siquiera debemos planteárnoslo.

Lo segundo, ser conscientes de que los animales tienen derecho a que los humanos cuidemos de ellos tal y como

se merecen, con respeto, cariño y dignidad. Tienen derecho a que les demos tanto como nos dan. Y por ese derecho que por naturaleza hemos generado los humanos, tenemos el deber y la obligación de preservar y promover el medio ambiente, por las generaciones venideras, por nosotros mismos y por el resto de las especies con las que debemos convivir.

La tercera, el plantearnos nuestro papel como cámara dentro de todo eso. No podemos olvidar que la función de esta cámara es, entre muchas otras, la de conseguir que la realidad jurídica internacional y nacional que nos rodean tomen asiento en nuestra legislación valenciana. Y eso es lo que hace esta ley, concebir que básicamente, y salvando las normativas municipales, somos el escalafón directo de primer contacto de los valencianos con las leyes que le rodean.

La mayoría de los valencianos nunca se plantearán en su relación con los animales domésticos y de compañía la existencia de la declaración de la ONU, de 16 de junio de 1972, ni la declaración de Río de Janeiro de 1991, o de la ONU sobre desarrollo sostenible del 2002, ni de la infinidad de reglamentos y directivas comunitarias que regulan la materia. Tampoco sabrán de las innumerables normativas estatales al respecto.

Pero es que esa mayoría que la desconocen no tienen por qué conocerla. Es nuestro deber y privilegio como cámara el poder generar un nexo de unión entre esa legislación, todos esos valores y principios, y los ciudadanos. Y eso es lo que pretende esta PL que hoy presentamos.

Somos una cámara, pero de la misma manera somos un puente, un puente entre los grandes valores internacionales y la legislación de los valencianos. Y con ese espíritu se concibió esta proposición de ley.

Porque, lamentablemente, la última legislación en relación a esta materia que se firmó en la cámara es de la época del señor Lerma, y ya ha llovido muchísimo desde entonces, demasiado. Y no digo, ni mucho menos, que para el momento en que se aprobó fuera una legislación mala, no digo eso. Era una legislación adecuada y coherente.

Lo que digo es que cuando se aprobó, los más jóvenes de este hemiciclo a ellos les estaban cambiando los pañales y otros de los que estamos en este hemiciclo estábamos cambiando los pañales de nuestros hijos. Es decir, que ha llovido muchísimo desde entonces. Y desde entonces, la realidad social se ha visto muy modificada.

Sin embargo, esta cámara no ha estado a la altura, no ha sabido modificar la legislación a medida que nos hacíamos más conscientes de la importancia de la materia. Y eso es algo inaceptable. Es algo que tenemos que cambiar y que cambiar ya.

Desde Ciudadanos queremos reconocer que la ambición nos ha llevado muy lejos en este texto. Nos ha llevado a actualizar la legislación sobre el sacrificio animal, de forma que no sea en muchísimos casos una simple medida ordinaria de control de la población en centros o refugios donde estén los animales, que no lleguemos nunca a encontrar casos como el de Excálibur en nuestra comunidad.

Nos ha llevado a trasponer las más modernas legislaciones en relación a la experimentación animal y con animales, un debate que creemos que es más que necesario.

Nos ha llevado a una modificación y actualización de las normas de regulación de comercio con animales domésticos, incluyendo la persecución de algo tan deleznable como la explotación de mascotas para la venta no regulada de crías o de cachorros por internet. Algo que ya traje en su momento a esta cámara, y que, en principio, aunque debatimos sobre el tema, no hemos conseguido concretar. Y nos parece sumamente importante, ya que es economía sumergida, que va en contra de todos los principios económicos que queremos imponer, en contra de la legalidad y, sobre todo, en contra del respeto a nuestros animales, usándolos como meras fábricas de generar cachorros.

Nos ha llevado también a plantearnos el uso de animales, y no solo el de los toros, en espectáculos públicos de cualquier tipo y en representaciones artísticas. Esto nos parece fundamental. Nuestra PL busca el equilibrio, busca que la libertad creativa no lleve a un maltrato animal directo o indirecto, encubierto o descubierto.

Replanteamos el papel de criadores, cuidadores y adiestradores, intentando profesionalizar más dichas funciones. No puede ser que cualquiera, sin ningún tipo de formación o acreditación, pretenda ejercer como tal y lo consintamos. Tenemos que ser mucho más estrictos en esa materia.

La ambición puesta en este trabajo nos ha llevado a reconocer el grandísimo papel que el registro informático valenciano de identificación animal, el RIVIA, nos está prestando, hasta el punto de que debería ser el registro unificado de todos. No deberíamos generar otros dispersos en cada ayuntamiento, porque las mascotas, junto con nosotros, se mueven más allá de un ayuntamiento. Por eso hablamos de un registro centralizado, que luego pueda tener en cada municipio su delegación.

Del RIVIA solo podemos hablar bien. Y es hora de que entendamos que no podemos soslayar esta materia derivando las responsabilidades y el trabajo a los veterinarios, a los cuales, por cierto, no podemos desde nuestro Grupo Ciudadanos más que felicitar por la gestión y el uso que hacen del RIVIA.

En otro nivel, esta proposición nos ha llevado a abrir puertas incluso a nivel de salud pública, que nos parecen importantes, como es la zooterapia. Todos conocemos la importancia de la zooterapia en las terapias de reinserción de ciertas conductas en las terapias de prevención de trastornos mentales, pero no solo mentales, también físicos. Un perro o un gato debidamente adiestrados pueden ser un grandísimo apoyo para la prevención y la ayuda, por ejemplo, de un diabético. Y eso puede suponer a la larga, legislando bien, un gran ahorro en gasto sanitario.

También hemos trabajado para buscar soluciones coherentes a los pequeños problemas y también a los grandes problemas domésticos de aquellas personas que tienen bajo su cuidado una mascota. Y los grandes problemas no son si los ayuntamientos cobran o no por esas mascotas. Los grandes problemas de las personas que conviven con ellas es que puedan trasladarlas más fácilmente, que no nos encontremos con impedimentos obsoletos y que además de respetar y cuidar

a los animales que están bajo nuestra guarda, los mismos no supongan para otras personas una molestia en ningún aspecto.

Porque hay que reconocer que no a todo el mundo le gustan los animales. Y esas personas hay que tenerlas en cuenta y buscar la forma de ser respetuosos en una legislación progresista, y todo lo anterior solo por destacar algunos puntos. Confío en que hayan leído íntegramente la propuesta de Ciudadanos.

Al final, hemos puesto sobre la mesa un debate que creemos que es muy necesario. Más de veinte años de silencio hacen que sea imperativo ya hablar de estos temas.

Por eso les pido a todos su voto favorable, porque lo que aquí tratamos es un tema importante para los valencianos, para muchísimos valencianos, para más valencianos que la mayor parte de los temas que generalmente tratamos. Y esos valencianos merecen, merecemos que en el debate participemos todos, oír todas las voces, escuchar a todos los grupos y, finalmente, conseguir aprobar esta ley en los mejores términos posibles.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora García.

Per a exercir el torn en contra té la paraula el diputat del Grup Socialista, senyor David Cerdán.

El senyor Cerdán Pastor:

Gracias, presidenta.

Si cualquiera de nosotros se hubiese reencarnado en un elefante, por ejemplo, desde luego no habría pensado jamás morir en medio de Albacete agonizando en una autopista y tocando con su piel de elefante el asfalto que un humano habría generado, no estaría en su ADN, no estaría desde luego en su planteamiento como destino predestinado, ¿no?, marcado a futuro fallecer en un camión en medio de la meseta castellano-manchega.

Eso es lo que determina, lo que dice, que aunque esta sociedad ha avanzado mucho en cuanto al respeto animal, aunque ya la conciencia no es la de hace cincuenta, ni desde luego la de hace cien años, todavía nos queda mucho camino por recorrer.

Por eso, en cierta medida, celebramos que se plantee este debate, pero entendemos que se plantea de una manera..., a destiempo, y desde luego desviada. Se plantea desviada porque el Consell ya tiene un texto presentado a la sociedad, colgado a la participación de todas las entidades, grupos, colectivos que están preocupados, que estamos preocupados en este menester que es muy importante, y creo que está bien avanzado.

El criterio del Consell es muy claro, y compartimos su objetivo, compartimos su filosofía pero entendemos que nosotros ya tenemos un texto al que no vamos a renunciar. Por eso ya le adelanto que mi grupo, y entiendo que los que apoyamos o apoyan al Consell vamos a rechazar su propuesta.

Vamos a rechazar la propuesta porque –ya le he dicho– tenemos un texto que pretende modificar la ley –como usted bien ha dicho– de 1994; son veinticuatro años, una ley que fue novedosa en su momento, que fue muy útil y que, desde luego, es verdad que requiere fundamentalmente una actualización; una actualización porque ni los cambios y usos sociales están recogidos en esa norma y porque existe también –como usted bien ha relatado– una mayor exigencia en cuanto al trato de nuestros animales de compañía.

En esta legislación, en esta normativa, nos tenemos que debatir siempre en una equidistancia entre dos binomios: uno, el típico, tenemos que evitar, tenemos que romper esa cosificación del animal como un mero objeto, como una propiedad, como un ser inerte, insensible, que no padece y que, desde luego, no puede estar al albur o al criterio de su poseedor, de su propietario, del ser humano en cuestión; pero también tenemos que alejarnos de cierto buenismo, mal dirigido muchas veces, que trata de plantear al animal de compañía como un ser que no es, es decir, humanizarlo, darle unos derechos que no le corresponden, que también es una manera de castigarlo, ¿no?, de prohibirle la identidad propia que tiene.

Yo creo que el texto que tiene el Consell, este anteproyecto de ley, sí va en esa línea de equidistancia. Desde luego, ordena las necesidades de nuestros animales de compañía, centra la actuación en una cuestión que es fundamental: mejorar el plano de protección, de respeto, de calidad de vida y de la normativa necesaria para que se desarrolle en su plenitud, en compañía evidentemente del ser humano, acomoda, adapta toda la exigencia de la normativa de la Unión Europea y, desde luego, hace una cuestión que sí que es fundamental para muchos ayuntamientos, que es establecer cuál es régimen de competencias de los municipios sin sobrecargarles, a la vista de que –como ustedes sabrán– señorías, carecen de los medios humanos y materiales para sobreimponerles determinadas competencias que igual excederían de su capacidad de respuesta.

Nosotros entendemos, el Consell entiende, y este grupo también, que el texto en que muchos hemos trabajado, en el que ya determinados colectivos han participado, están participando y hemos debatido, es un texto bastante maduro, muy avanzado, responde bien a las exigencias sociales que nos están demandando los ciudadanos con respecto a los animales de compañía, y desde luego es muy claro, está muy bien construido.

Y, desde luego, no tenemos ninguna duda de que esto pasado por el filtro de la participación ciudadana, más las aportaciones –que espero que ustedes también hagan cuando llegue el momento, que llegará–, saldrá un texto que puede durar otros veinticuatro años perfectamente adaptados al siglo XXI y a las exigencias sociales que antes le he dicho.

El texto de ustedes es una aportación interesante, tiene algunos elementos confusos, algunos que son mejorables, alguna contradicción, pero no lo tome como trabajo estéril, al

contrario; asúmalo, súmese al proyecto del Consell y le planteo que juntos hagamos eso, un buen texto para nuestros animales de compañía, su adaptación a la normativa, a las exigencias sociales y a un mejor respeto para que si alguno de nosotros, bueno, es verdad que el animal, el elefante no es un animal de compañía, se reencarna en elefante, tenga claro que no va a morir en una triste cuneta en medio de Albacete.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Cerdán.

Para réplica, señora García.

La senyora García González:

Gracias, señora presidenta.

Gracias, también, señor Cerdán.

El tono que usted ha empleado ha sido amable pero, usted, que es un experto y avezado político –yo sabía que iba a utilizar ese tema– lo que ha hecho muy sutilmente es introducir en el grupo al Grupo Podemos para presionar, ¿eh? Pero lo que usted no les ha contado, David Cerdán, es una cosa, y yo tengo el deber de contárselo al Grupo Podemos y al resto de los grupos, y es que si la PL del Grupo Ciudadanos no sale adelante hoy, ustedes no van a presentar el anteproyecto en esta legislatura, y si no presentan su anteproyecto en esta legislatura, para la próxima *chi lo sa*, señor Cerdán.

Bueno, yo suponía que gran parte de las críticas que iba a recibir se encaminarían en el sentido del dictamen del Consell diciendo que la *conselleria* lleva ya tiempo trabajando en una nueva legislación en relación a las mascotas. Estaba casi convencida de que nos iban a decir que si hemos presentado esta ley es al calor de su anteproyecto y de forma oportunista. Afortunadamente no ha sido así porque es que no es así, y ustedes lo saben bien.

En primer lugar, porque el proyecto de ley que debe presentar la *conselleria* de medio ambiente se ha visto –y sigue viéndose– alargado en el tiempo sin ningún viso de trasladarse a esta cámara, hilando y deshiliándose como la eterna mortaja de Penélope que le tejía a Ulises, no parece que vaya a acabar presentándose y aprobándose en la actual legislatura. Y tras más de veinte años transcurridos, desde Ciudadanos creemos que es tiempo que no nos posterguemos más en esos debates.

Somos coherentes porque, al fin y al cabo, yo ya interpele a la *consellera* en esos términos al principio de la legislatura y precisamente por uno de los temas que vienen dentro de esta proposición de ley.

En segundo lugar, si hoy si dijera que esta PL se hace como un intento de allegar el trabajo de la *conselleria*, lo único que se evidenciaría es el carácter abstruso, torticero e incluso vago de aquel que lo afirme porque sería evidente que no se

ha parado ni siquiera a mirar nuestro trabajo, el trabajo de Ciudadanos, con detenimiento.

Porque esta PL, señor diputados, compañeros todos, es el fruto de casi dos años de trabajo, de muchísimas reuniones para sacar ideas de las necesidades reales, y de un esfuerzo que no se merecería semejante simpleza.

Y por si alguno se siente aún tentado de decirlo o repetirlo, que me explique cómo se convierte de manera apremiada y oportunista las poco más de veinte páginas del proyecto de *conselleria* en las casi ochenta que tiene esta PL. ¿Aumentando los márgenes y cambiando el tamaño de la letra? No, más bien es que desde Ciudadanos tenemos mucho que aportar.

Y esto lo digo sin ningún propósito de desmerecer el trabajo que está haciendo ahora mismo *conselleria*, sobre todo por respeto a esas personas, esos grupos que usted mismo ha dicho que están aportando su experiencia y conocimientos en él, así como han aportado también en nuestra ley, y están dispuestos también a seguir colaborando en la nuestra.

En tercer y último lugar, enlazando con el anterior porque ambos textos, el de la *conselleria* y el nuestro se parecen poco; el de *conselleria* es una refundición de lo ya existente, mientras que en nuestra PL incluimos muchísimos temas que parece que no existía interés en legislar y que en el actual anteproyecto de *conselleria* siguen sin legislarse.

Por eso, señor Cerdán, por eso, señores diputados del Grupo Socialista, del Grupo Compromís, que va a ser ahora cuando escuchemos su intervención pues más o menos lo mismo, por eso les pido que sean ustedes, por favor, los que se unan a nuestra proposición de ley porque entonces sí saldrá este año, por ese motivo, porque está trabajada, porque está consensuada y porque pensamos que ahora mismo es mejor trabajo que el anteproyecto que ustedes presentan.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora García.

Señor Cerdán.

El senyor Cerdán Pastor:

Gracias.

Mire, usted ha terminado afirmando con cierta rotundidad y buen tono, evidentemente, que su texto es sustancialmente mejor que el proyecto de ley, o el anteproyecto de ley, perdón, del Consell.

Yo le tengo que destacar, para que quede claro también en la cámara, que su texto presenta contradicciones severas que nos hacen dudar de esa afirmación que usted ha hecho aquí, que su texto es mejor que el que ha planteado el Consell. El que será mejor, sin lugar a dudas, es el que todos juntos podamos elaborar.

Mire, le voy a hablar de una de las contradicciones que a mí me ha llamado la atención. Le voy a leer el punto 6.r: «Expresamente se prohíbe el empleo de animales domésticos o silvestres en cautividad en espectáculos circenses, salvo que la ley establezca en algún supuesto lo contrario.» ¿Se prohíbe o no se prohíbe? No lo sabemos porque si nos vamos al 26.4: «Prohibición de circos con animales, excepto que exista un veterinario que certifique que está en buenas condiciones.» Yo no sé si ustedes son de derechas o de izquierdas, desde luego lo que no sé es si suben o bajan en este sentido.

Mire, le puedo poner otro ejemplo de esta confusión que nos permite dudar de que su texto sea mejor que el que la *conselleria*, el Consell, ha planteado.

Mire, en el 14.4: «En ningún caso –afirma su texto legal– se permitirá el sacrificio amparado en el exceso de población.» Eso le aseguro que es un precepto que yo ratificaría, asumiría y votaría a favor sin ninguna duda. Lo que no sé es qué hacer con el artículo 11 cuando habla de control de población de animales, que dice: «Se entenderán como justificadas las medidas paliativas para el control y eliminación de las poblaciones de animales domésticos cuya proliferación supongan un peligro.»

¿Me entiende que no vea el hilo entre el 14 y el 11? Creo que no está bien atado, bueno, bien atado también genera alguna confusión. El 6.i habla de que los animales domésticos no pueden estar atados; el 10.1 dice que todos los animales tendrán que desplazarse por la vía pública con buen criterio a través o por medio de una correa. Pero ya la confusión absoluta es cuando el 10.3 afirma que los ayuntamientos establecerán horarios para que los animales en ciertos parques y jardines municipales puedan estar libres.

No sabemos si suben o si bajan, señoría, es muy complejo su texto, es un buen acto de voluntad pero creo sinceramente, y sin ánimo de molestar ni a sus señorías ni a nadie, creo que en determinados aspectos muy importantes con poco acierto.

Súmese al texto del Consell, va mejor encaminado, creo que plantea soluciones más concretas, y desde luego nosotros sí sabemos cuándo subimos y cuándo bajamos.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Cerdán. (*Aplaudiments*)

Per a fixar la posició de la resta de grups parlamentaris té la paraula, ara, la senyora Llum Quiñonero, diputada del Grup Parlamentari Podemós-Podem.

La senyora Quiñonero Hernández:

Buenos días, señorías.

Toca colocarnos en armonía con la declaración universal de los derechos de los animales del año 1977, toca actualizar la norma de 1994, toca establecer el régimen de competencias.

Yo le quiero agradecer a la señora Rosa García, de Ciudadanos, su propuesta y el intento de acelerar el proceso, de traer a esta cámara una ley que regule los derechos de los animales domésticos.

Pero quiero señalar también las deficiencias de su propuesta, aunque entiendo que cualquier propuesta es mejorable y, también, lo sería en el proceso legislativo la propuesta de Ciudadanos.

Sé que esa ley resulta deficiente. No afronta la exigencia del sacrificio cero, ni cuestiona la venta de animales, ni el control por métodos éticos de animales de compañía que viven de manera silvestre en nuestras ciudades y municipios, y ahonda en la explotación comercial de la utilización de esos animales.

Tiene más que ver con delimitar el marco legal comercial y no tanto con los derechos de los animales y los deberes de las administraciones públicas.

No entendemos por qué se excluyen los animales utilizados en prácticas agrícolas y por qué no se habla ni una sola vez de métodos de control y gestión de las colonias felinas, por ejemplo. Algo que ya se está realizando en algunas ciudades como Valencia o comunidades autónomas.

En lo referente a los circos, como ha dicho nuestro compañero David Cerdán, no establece con claridad una imposibilidad de la utilización de los animales, y a veces dice «sí» y a veces dice «no».

Nuestra sociedad ha evolucionado y demanda cambios para todos. Sean bienvenidos. Démosle voz a quienes tanto necesitan que se respeten sus derechos. Derechos, reconocimiento para los animales con quienes convivimos y que desde hace milenios nos hacen la vida más fácil, más ligera y feliz incluso.

La declaración universal de los derechos de los animales dice: «Todos los animales nacen iguales ante la vida y tienen los mismos derechos a la existencia.» Estamos hablando de ese concepto que está en discusión y que defendemos de dejar de cosificar a los animales.

Como afirma la presidenta del partido animalista PACMA, Silvia Barquero, la corriente que reclama derechos para los animales los resume en tres puntos: la vida, la libertad y el no sufrimiento. Quienes las impulsan defienden así que los animales son capaces de sufrir, que tienen interés en vivir y en hacerlo en libertad. Nos sumamos a ese espíritu.

Apoyamos la tramitación de una ley de protección animal en la Comunidad Valenciana. El texto de su anteproyecto, propuesto por el Consell, nos parece más avanzado, más participado, y lamento, eso sí, la lentitud de su tramitación. Una lentitud que..., pone en riesgo que esta ley sea tramitada en esta legislatura.

Ciudadanos se ha adelantado con una propuesta que dejará de lado el trabajo, las alegaciones, la participación de decenas de ONG que han participado durante este tiempo en la propuesta del Consell. Entiendo sus razones, señora García, pero me preocupa desoir el trabajo hecho.

Espero que la agilidad parlamentaria no nos defraude. Señora García, gracias por intentarlo. Nos sumamos a la propuesta

del Consell, pero exigimos, queremos su compromiso para que este proyecto se realice en esta legislatura.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Quiñonero.

Señora García, para replicar a la señora Quiñonero. Cuando quiera, señora García.

La senyora García González:

Gracias, señora presidenta.

Señora Quiñonero.

El 10 de marzo de 2016 nuestro grupo presentó una moción subsiguiente a la *consellera* Cebrián sobre comercio ilegal de mascotas y otros temas de bienestar animal.

En esa comparecencia ya advertimos a la *conselleria* de medio ambiente de lo obsoleta e incompleta que era la ley vigente, y anunciamos que si no veíamos salir una legislación al respecto, nosotros presentaríamos una.

Efectivamente, *conselleria* no la ha sacado. Por lo tanto, hemos sido coherentes con lo que dijimos: hemos hecho nuestro trabajo y el de ustedes. Y si nos quieren acusar de algo, que sea de no haberle mentido a la *consellera* y de haberles puesto a todos sobre aviso del trabajo que íbamos a realizar.

Por otra parte, los ciudadanos de la Comunidad Valenciana deben saber que el pacto ecologista del *botànic* está siendo como *El perro del hortelano*, que ni come ni deja comer. Ustedes ni sacan su proyecto ni nos dejan presentar el nuestro.

Quería comentar..., (*aplaudiments*) –muchas gracias– quería comentar que..., así..., que Compromís, uno de..., cuyos integrantes es Equo, deberán explicar por qué durante esta legislatura una de sus prioridades no ha sido, ni está siendo el medio ambiente, ni los animales tampoco. Pero no nos lo expliquen a nosotros, se lo explican a sus votantes.

Señores de Podemos, hay una pregunta que me gustaría hacerles: ¿qué parte del pacto del *botànic* relativo a medio ambiente no han entendido para que se planteen votar en contra de que esta proposición se lleve a comisión?

Ustedes siempre han ido como grupo de ecologistas y animalistas. Y, ¿qué han hecho hasta el momento?

Miren, yo quiero decirles, tanto a ustedes como al resto de la cámara, que por parte del Grupo Ciudadanos estamos sumamente tranquilos al respecto de este trabajo. Lo digo también por lo que decía el diputado Cerdán. Estamos tranquilos, porque hemos hecho todo lo que podíamos. Y ahora son ustedes, todos ustedes los que deben votar a favor, o bien

explicar a sus respectivos electorados por qué se desvían de sus programas para ir en dirección contraria.

Nosotros ya hemos hablado con todo el mundo, y todos nos han ayudado a elaborarla y a todos les gusta la ley. Ahora les toca a ustedes mover ficha.

Señores de Podemos, si Compromís en este caso está siendo *El perro del hortelano*, ustedes están siendo el Pepito Grillo del Consell –el Pepito Grillo, el que les va diciendo las cosas–. ¿Pero saben lo que están consiguiendo? Pues exactamente lo mismo que consiguió Pepito Grillo: nada. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias..., gracias, señora García.

Señora Quiñonero, si quiere pulsar, por favor.

Cuando quiera, señora Quiñonero.

La senyora Quiñonero Hernández:

Señora García, ya le he dicho que entiendo su propuesta y entiendo que traigan a esta cámara este debate, y se lo agradezco.

Pero entiendo también que hay un trabajo realizado, participado ampliamente, una propuesta que está en marcha y que yo solicito al Consell, a los grupos parlamentarios que en este momento forman parte del Consell y que nosotros apoyamos, que se comprometan a que esa ley, que está trabajada por tantos grupos, tantas ONG y tantas partes interesadas directamente, se comprometan, porque ese es el proyecto. Ese es el proyecto que queremos apoyar.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Quiñonero.

Fixarà posició ara el Grup Parlamentari Compromís, la seua diputada senyora Cristina Rodríguez.

Cuando quiera.

La senyora Rodríguez Armigen:

Gracias.

Bon dia.

Antes de nada, saludar a las personas que han venido de colectivos animalistas.

Como saben, mucho antes de que el Grupo Ciudadanos registrara su proposición de ley, la *conselleria* de agricultura, como

ya se ha dicho en otras intervenciones, ya estaba trabajando en una nueva ley de protección animal.

Prácticamente desde el inicio de la legislatura, la *conselleria* emprendió un intenso proceso de debate y de reflexión con la participación de los principales agentes interesados en esta cuestión.

Entiendo que Ciudadanos, como mi grupo y como el resto de grupos de esta cámara, conoce de la existencia de este procedimiento legislativo. Así que es inevitable preguntarse por qué Ciudadanos presenta a estas alturas esta proposición de ley.

El Consell se ha reunido y trabajado con asociaciones animalistas, colegios oficiales de veterinarios, el Seprona, las asociaciones de comerciantes minoristas, la policía autonómica, la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, por citar algunas de las voces con las que se ha contado para sacar adelante una iniciativa legislativa que mejore y actualice la ley de 1994.

Esta ley, que también, como decía la portavoz de Ciudadanos, fue una ley promulgada por el *president* Joan Lerma hace ya la friolera de veinticatro años... En esta ley incluso las sanciones están todavía..., se estipulan en pesetas incluso. Efectivamente, desde los años noventa ha llovido mucho y nuestra sociedad ha avanzado en materia de concienciación y sensibilización hacia el bienestar de los animales.

Como sabrán, el anteproyecto de ley de La Generalitat sobre protección, bienestar y tenencia de animales de compañía ha pasado ya la fase de audiencia y exposición pública, que acabó el pasado 6 de marzo, y entrará en tramitación parlamentaria en los próximos meses.

Después de más de un año y medio de trabajo liderado por la *conselleria*, a principios del pasado mes de marzo se recibieron las alegaciones, tal y como prevé la Ley 39/2015 de procedimiento administrativo común de las administraciones públicas.

Se trata de un anteproyecto de ley ampliamente participado y en el que todavía se podrá seguir participando a través de los pertinentes cauces parlamentarios en el trámite de participación ciudadana dentro de Les Corts.

Una propuesta de ley..., una propuesta del Consell que nos parece más adecuada, más centrada e infinitamente más participada que la que hoy presenta el Grupo Ciudadanos, y por eso votaremos en contra de la proposición de ley de Ciudadanos.

Una proposición que nos parece que intenta abarcar demasiadas cuestiones, pero sin entrar en el fondo de muchas de ellas.

Además, ya en los antecedentes que utilizan para su propuesta de ley citan una declaración universal de los derechos del animal, una declaración que se utiliza..., la hemos oído utilizar también en otras..., sobre todo en internet. Es una especie de bulo que circula por internet, pero no es..., no es una declaración votada en ningún organismo. Es una iniciativa puntual de una persona concreta... O sea, por lo tanto, no existe esta declaración universal de los derechos del animal.

Tampoco entendemos por qué una propuesta de ley cuyo título es la regulación de los animales domésticos entra, por ejemplo, en cuestiones de ganadería o en el empleo de animales para la experimentación, la investigación y la

docencia, cuando ellos tienen sus propias legislaciones. Y ustedes sí excluyen, por ejemplo, los espectáculos taurinos, que sí que están regulados por otra normativa.

Tampoco..., primero, no me da tiempo, pero sin entrar mucho tampoco en el fondo, creo que su proposición de ley tiene cosas..., puntos muy positivos, y por eso le invitamos a que esos puntos los lleve en el trámite de enmiendas, en la tramitación parlamentaria del anteproyecto de ley del Consell.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Rodríguez.

Señora García, ¿desde ahí?

Si quiere pulsar el micro... Muy bien. Cuando quiera.

La senyora García González:

Muchas gracias.

Gracias, señora Rodríguez.

Nosotros sabemos, conocemos perfectamente cómo, cuándo, de qué manera, en qué términos se trabajó el anteproyecto de ley. No nos lo tiene que explicar.

Lo que sí que es mi obligación, dejar claro, por una vez más, que nosotros..., nuestra PNL se trabajó con la suficiente antelación –y, además, a las pruebas me remito; ustedes pueden mirar el trabajo– para que..., yo ya les he advertido de que no nos acusaran injustamente de quererla allegar..., o de haberles incluso copiado, porque fuimos nosotros, aquí, en este pleno, cuando hicimos una moción subsiguiente a la *consellera* de medio ambiente, los que dijimos que íbamos a presentarla, y entonces ustedes no tenían nada.

Es decir, hemos enviado a todos los grupos que han colaborado con ustedes, y también con nosotros, les hemos enviado nuestro trabajo. Y todos ellos están de acuerdo en manifestar que nuestro trabajo es bastante más amplio, mucho más serio y, sobre todo, que puede salir ya.

Si no votan a favor de esta ley, ustedes quieren que nos unamos –el Grupo Ciudadanos–. Obviamente, por supuesto, porque aquí no se trata de sacar rédito político, ¿eh? Señora Rodríguez, no se trata de eso. Se trata de que por fin, después de veinticuatro años, como dice usted, haya una ley que todos los valencianos nos merezcamos, que todos los valencianos merecemos que la haya.

Si no se aprueba hoy nuestra proposición de ley, ustedes no van a sacar este anteproyecto adelante en esta legislatura. Si lo sacan, si son capaces, ¡ojala, ojalá! este discurso de hoy sirva para que eso se acelere, si son capaces y lo hacen, desde luego que vamos a estar ahí y nos van a tener ahí, pero no por ustedes, por todos los valencianos.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias.

Passem a la fixació de posició del Grup Parlamentari Popular. El seu diputat senyor Luis Santamaría té la paraula.

El senyor Santamaría Ruiz:

Señorías, la verdad es que no veo al señor Morera, no veo al señor Puig, no está el señor Ferri, no está la señora Isaura Navarro, no está la vicepresidenta Oltra, no está el señor Muñoz, no está el señor Boix... No sé si están concertando un plan de fuga como la señora Marta Rovira. Espero y estoy convencido de que seguramente no será (*aplaudiments*) así, pero me extraña su ausencia, me extraña.

Señorías –seré breve–, al Partido Popular le gusta que estas Cortes se ocupen de proteger y mejorar el bienestar animal. Y pensamos que ello hace de nosotros una sociedad mejor. Y, por tanto, apoyaremos la proposición de ley que presenta el Grupo Parlamentario Ciudadanos y cualquier otra norma que salga de esta cámara en ese sentido.

Es cierto que la proposición de ley que presenta Ciudadanos tiene necesidades que tienen que ser matizadas, que tienen que ser mejoradas, y a ello dedicaremos nuestros esfuerzos como grupo parlamentario en el trabajo en comisión, que estará presidido por cuatro premisas: primero, por apostar por una política de sacrificio cero en la comunidad; segunda, por favorecer las adopciones con políticas públicas eficaces, por apoyar decididamente al voluntariado, y no como sucede en el caso del Ayuntamiento de Valencia y, en tercer lugar, porque la protección del animal de compañía no sirva de excusa para atacar a nuestras tradiciones.

Pero hablar de dignidad animal resulta muy difícil esta semana en la que sería mucho más adecuado hablar de dignidad política, porque hoy, señores, nos han dado, señores del *Titanic*, muchas lecciones sobre dignidad política.

Jamás han dudado en ejercer como fiscales, en ejercer como acusación, en erigirse como jueces e incluso como verdugos. Y hoy, señorías, sabemos que todo eso era hipocresía. Llegaron incluso a pedir la ilegalización del centro derecha español, y lo hicieron sin rubor, sabiendo algunos de ustedes lo que sabían y siendo cómplices algunos de ustedes de los delitos que hoy conocemos.

Y yo me pregunto, señorías, si puede haber mayor deshonor. (*Aplaudiments*) Hoy, señorías, sabemos que las...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Santamaría, vamos al tema, vamos a hablar del tema de la proposición de ley.

El señor Santamaría Ruiz:

Estoy aplicando el criterio que marca la presidencia de esta cámara.

La senyora vicepresidenta primera:

La presidencia la tengo yo en este momento y le digo que vaya usted al tema, señor Santamaría.

El señor Santamaría Ruiz:

Hoy, señorías, sabemos que la superioridad moral que tanto se atribuían solo servía para esconder mentiras, corrupción, delitos e, insisto, hipocresía.

Recuerdo una noche que para nosotros fue muy dura en la que el señor Morera anunciaba que iba a mantener una reunión urgente con el presidente del Senado, porque –leo textualmente– no se podía consentir que Rita Barberá era una rebelde contra la voluntad popular.

Recuerdo al señor Mata diciendo que las reglas de la democracia no se pueden pervertir.

Al ubicuo señor Ferri –que es capaz, y tiene un gran mérito, de cobrar por vivir en Canals y por vivir en Valencia, hay que reconocerle el mérito–, nos decía que la línea de la decencia jamás la pueden definir los jueces, también la podemos marcar los grupos políticos.

Recuerdo a la señora Navarro, la de los carteles, recuerdo que nos decía: «Han roto la democracia valenciana. Sois anti-valencianos.» Usted, señora Navarro, que tanto ha pontificado, y siento que no esté aquí, que añada sin dignidad venezolana ahora la cartelera de su campaña.

Y también recuerdo a nuestra poco laboriosa vicepresidenta, cuando nos decía que no se puede desterrar la corrupción si los corruptos permanecen en el gobierno. Y ¿ahora qué, señora Oltra? Y ¿ahora qué pasa? (*Aplaudiments*)

Y al señor Puig, cuando nos decía, cuando nos decía que no representaba a los ciudadanos.

Señor Morera, es usted esclavo de sus propias palabras (*veus*) y de las exigencias que impuso al Partido Popular. Yo estoy convencido de que si me giro y le agunto la mirada, no sé si usted será capaz de aguantarme la mirada y de aplicarse a sí mismo las exigencias de honorabilidad que nos exigió (*aplaudiments*) a todos nosotros.

Señora Mata, debe usted devolver o enviar al grupo de los no adscritos a los diputados de su grupo afectados por este escándalo. Debe usted hacerlo. Y si lo hace hoy, mejor que si lo hace mañana.

Y al señor Puig simplemente le voy a decir que es el preso privilegiado (*veus*) de un sistema de financiación ilegal que la ha mantenido treinta y cinco años y que aún mantiene al señor Orengo, hoy, para vergüenza de los valencianos, en Presidencia,

el señor Orengo, que no es más que su mamporrero financiero.

Señorías, a ustedes... (*veus*) con todo el respeto, mamporrero financiero. (*Veus*) A ustedes...

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El señor president:

Senyoria, finalitze vosté.

El señor Santamaría Ruiz:

A ustedes, señorías, se trata de coger la manga ancha de los ingresos y aplicarla a la manga aún más ancha que tenían ustedes de los gastos electorales, por si no entendía el término *mamporrero*.

Señorías, a ustedes solo les resta un camino: pedir perdón, dar explicaciones...

El señor president:

Senyoria, finalitze vosté.

El señor Santamaría Ruiz:

...enviar a los suyos al grupo de los no adscritos (*veus*) y, como dice mi compañera, señora Ortiz, convocar elecciones, señorías. (*Aplaudiments*)

El señor president:

Moltes gràcies, senyor Santamaría.

Senyories, anem a passar a ... (*Veus*) Senyoria... (*Pausa i veus*)

La senyora García González:

Gracias, señor presidente.

Anda todo el mundo preocupado por mi réplica, y con toda la razón del mundo, porque realmente siento muchísimo que le hayan restado toda la importancia a nuestro trabajo, la importancia que merecía (*aplaudiments*) el trabajo tan importante que ha hecho Ciudadanos en este caso.

Miren, señores del PP, ustedes desde que empezó la legislatura han estado mirándonos a Ciudadanos con paternalismo, con condescendencia. Nos han estado llamando novatos en muchísimas ocasiones, pero ya no pueden hacerlo. No

pueden faltarnos al respeto, como acaban de hacer en este momento, obviando durante prácticamente todo su tiempo el contenido de lo que veníamos a debatir, porque nosotros, en Ciudadanos, nos hemos hecho ya mayores, ¿eh?, parlamentariamente hablando. De la otra forma, algunos, por ejemplo, yo ya hace más años que soy mayor de edad.

Y, en este caso, vamos a regis..., íbamos a registrar..., hemos registrado nuestra primera PL, en la que habíamos puesto muchísima esperanza, y lo hemos hecho, desde luego, estudiando de manera fuerte todos los entresijos legales de esta proposición de ley.

No hay ocasión para que les pueda decir nada al respecto, porque no han querido hablar de ellas.

Pero nada, tenía..., quería decirles, por lo menos, que nos parece que ha sido un poco de falta de respeto hacia nuestro grupo.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora García.

Senyor Luis Santamaría, vosté té dret a replicar a la intervenció que ha fet la senyora García, Rosa García. Només a este efecte.

Senyor Santamaría, té vosté la paraula.

El senyor Santamaría Ruiz:

Moltes gràcies, senyor president.

A la companyera de Ciudadanos..., no me he debido explicar bien. (*Veus i rialles*) Creo...

El senyor president:

Senyories, per favor. Senyories, per favor, escoltem el senyor Santamaría. (*Veus*) Senyories, per favor.

El senyor Santamaría Ruiz:

No por aquello de la brevedad resulta menos interesante la explicación. Hemos dicho que vamos a votarle a favor y le hemos marcado cuáles son nuestros principios de actuación: sacrificio cero; estar a favor de favorecer el voluntariado, no como en el Ayuntamiento de Valencia, en el que se está apostando por la privatización del servicio; estamos a favor de políticas eficaces para favorecer la adopción y otra serie de cuestiones.

Y el compromiso de este grupo de trabajar con seriedad en la comisión, porque su proposición de ley tiene matices, necesita ser mejorada, toca algunos ámbitos que son mejorables. Solicitaremos, como en otras proposiciones de ley, que se

incorporen los informes pertinentes para garantizar que se aplica con criterio y con rigor.

Pero le voy a leer lo que decía su grupo parlamentario aquella misma tarde a la que usted, con falta de cortesía, tampoco ha contestado. Decía: «Venimos durante mucho tiempo respirando un aire pestilente de corrupción, de opacidad y de falta de transparencia.» Y ahora esperamos rectificación suya y que en lugar de volcar las tintas contra este grupo, las vuelquen contra aquellos señores, que son los que se encuentran inmersos en los pasos que tienen que explicar. No está aquí el adversario, están allí los casos de corrupción (*veus*) que tienen que explicar.

Y le vamos a votar a favor de su proposición de ley, y no como los señores que tiene enfrente, (*veus*) que le van a votar en contra, a pesar de que hace usted..., en fin, me evitaré el (*inintel·ligible*) ..., señoría. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Santamaría.

Senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació. La diputada Mònica Àlvaro votarà des de l'escó... Senyories, anem a votar la proposició de llei que presenta el Grup Parlamentari Ciudadanos, registre d'entrada 90.674. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposició de llei ha estat rebutjada per 49 vots en contra, 41 a favor, 0 abstencions.

Projecte de llei, de la Generalitat, de gestió, modernització i promoció de les àrees industrials de la Comunitat Valenciana (RE número 82.351, BOC número 230). Esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 95.498, BOC número 256)

El senyor president:

Passem, senyories, al següent punt de l'ordre, que és el punt cinquè, que és el debat de totalitat del Projecte de llei, de la Generalitat, de gestió, modernització i promoció de les àrees industrials de la Comunitat Valenciana.

S'ha presentat una esmena al a totalitat, que ha presentat el Grup Parlamentari Popular.

Per a la presentació del projecte de llei per part del Consell, té la paraula l'honorable conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball.

Quan vosté vullga, conseller.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies.

Molt excel·lent senyor president.

II·lustres diputades i diputats.

Comparec en aquestes Corts en nom del Consell per a presentar el Projecte de Llei de gestió, modernització i promoció de les àrees industrials de la Comunitat Valenciana.

Hui, en aquesta cambra, podem fer un pas decisiu en l'aprovació de la primera llei que afronta la regulació de les àrees industrials a l'estat espanyols, amb l'objectiu últim de generar activitat econòmica sostenible i, com no, també atraure inversions.

Com saben les seues senyories, al llarg de les últimes dècades s'han desenvolupat en el nostre territori espais, tan públics com privats, que sota la coneguda denominació de polígons industrial, estan destinats a la ubicació de la indústria i dels serveis vinculats.

Els polígons industrials, malgrat configurar-se com a zones específiques amb necessitats pròpies, actualment només estan regulats sota el marc de les diferents normatives urbanístiques, trobant-se de manera predominant sota la gestió de les entitats locals.

Estic segur, senyories, que coincidirem que el sòl industrial és un espai especialitzat on es genera riquesa i constitueix una eina imprescindible per al desenvolupament de les empreses i, per tant, per a l'ocupació i el desenvolupament econòmic, donada la importància del sector industrial en l'economia i el seu efecte tractor sobre el sector terciari.

També coincidiran amb mi que perquè aquestes àrees puguin retenir i incrementar les empreses que s'hi ubiquen necessiten oferir les millors condicions i serveis i convertir-se en espais productius de qualitat, moderns i competitius que afavorisquen la productivitat i la millora continua dels seus ocupants.

No obstant açò, és notòria la dificultat que actualment tenen molts ajuntaments per a atendre degudament les necessitats de conservació i de serveis moderns en les àrees industrials.

Hui a la Comunitat Valenciana tenim àrees industrials que necessiten amb urgència d'actuacions bàsiques per a millorar la senyalització, la xarxa de sanejament o el paviment, així com per a renovar el mobiliari urbà i l'enllumenat, disposar d'accessos més amplis i directes, facilitar la mobilitat o eliminar barreres arquitectòniques.

D'altra banda, les associacions empresarials amb les quals hem estat treballant aquests últims anys ens han manifestat, reiteradament, que és necessari modernitzar les àrees industrials existents a la Comunitat Valenciana amb serveis addicionals per a competir en un mercat cada vegada més global.

No obstant açò, la inexistència d'una regulació específica de les àrees industrials, unit a l'absència d'una adequada gestió, impedeixen a les empreses situades en les àrees industrials afrontar de forma agrupada actuacions de millora i modernització addicionals als serveis municipals, com poden ser, per exemple, les xarxes de banda ampla.

Aquesta llei respon a aquestes necessitats, establint mesures per a impulsar la millora de la qualitat de sòl industrial, així

com per a facilitar que els dos agents principals que actuen sobre aquest, les administracions públiques i les persones titulars, col·laboren de manera coordinada en la creació, conservació, manteniment i modernització dels serveis públics i també en el desenvolupaments de serveis addicionals de valor afegit.

No hi ha dubte que, igual que les comunitats de veïns necessiten d'una administració, també una àrea industrial, amb problemes comunitaris molt més complexos, precisa d'una gestió contínua i organitzada. Una gestió pròpia amb uns mitjans personals i materials concrets, dirigida a vetlar pel correcte funcionament de l'àrea i a resoldre de manera propera els problemes que es plantegen.

Les fórmules d'organització voluntària fins ara existents en algunes àrees industrials no han sigut adequades per a afrontar el dèficit de gestió manifestat en estes. Les mateixes empreses situades en les àrees industrials demanen una fórmula *ex novo* d'agrupació de propietaris que ha de ser necessàriament d'adscripció universal i obligatòria per les finalitats d'interés públic que puguin exercir.

Si volem millorar la competitivitat i l'atractiu d'aquests importants pols de creació d'ocupació, hem d'oferir-los la possibilitat de comptar amb un nou sistema de gestió, més professional i actiu, amb mitjans suficients per a oferir serveis de qualitat.

I açò és el que hui els podem oferir, una llei pionera a l'estat que regula, per primera vegada, la creació voluntària –repetisc, creació voluntària– d'unes noves entitats de gestió i modernització que podran actuar com a col·laboradores de l'administració local.

Vull, altra vegada, ressaltar el caràcter voluntari d'aquest nou sistema de gestió. Les noves entitats regulades en aquesta llei no s'imposen a ningú. Només es podran constituir si ho acorden la majoria dels propietaris de l'àrea industrial que representen, al seu temps, la majoria del valor del sòl i les edificacions; i precisaran, a més, i en tot cas, l'acord i l'autorització dels ajuntaments competents.

Per tant, les entitats de gestió i modernització que es regulen en aquesta llei són una eina potestativa, tant per als propietaris com per als ajuntaments, i pretén facilitar que puguin establir una col·laboració publicoprivada en la consecució de finalitats d'interés públic.

D'altra banda, si tots els propietaris de l'àrea industrial van a beneficiar-se de les actuacions i millores que puga desenvolupar l'entitat creada per la voluntat majoritària, és de justícia que tots contribuïsquen a estes, en la mesura de la seua participació. No seria acceptable que una minoria de propietaris millorara la qualitat i valoració de les seues propietats a costa de l'esforç d'una majoria que sí es compromet en la consecució d'aqueixes millores. Per aquest motiu, l'adscripció a aquestes entitats ha de ser necessàriament obligatòria, reitere, una vegada constituïdes voluntàriament.

Senyories, a part de la regulació de les entitats de gestió i modernització, la llei que hui els presente també és innovadora perquè estableix una classificació de totes les àrees industrials de la Comunitat Valenciana, segons el nivell de qualitat de les seues dotacions i serveis.

La finalitat d'aquesta classificació és doble. D'una banda, suposarà un estímul a les administracions locals i als propietaris per a la seua millora i modernització, a fi de millorar la seua classificació. A més, hem introduït en la llei una sèrie d'incentius fiscals i previsions per a fomentar la seua progressió en l'escala de categories.

D'altra banda, la classificació en tres categories: àrea industrial bàsica, consolidada i avançada, de tot el sòl industrial pretén convertir-se en una eina clau en la promoció exterior i interior del sòl industrial valencià. Per a aconseguir-ho, totes les àrees industrials de la Comunitat Valenciana s'arreglaran, segons la seua categoria, en un mapa d'àrees industrials regulat també en aquesta llei, el qual ens permetrà disposar, per primera vegada, d'un autèntic cens de tot el sòl industrial en el nostre territori, amb informació sistematitzada i de qualitat sobre les seues dotacions, serveis oferits i infraestructures properes.

D'altra banda, en aquesta llei regulem també, per primera vegada, la creació de dues noves marques de qualitat a nivell autonòmic. Per un costat, regulem el procediment per a la declaració dels enclavaments tecnològics com a zones destinades a la ubicació d'emprenedors, emprenedores i empreses de base tecnològica, establint determinats incentius per a la seua creació i promoció. I, així mateix, traïem la figura dels municipis industrials estratègics que tenen per objectiu reconèixer l'esforç i la implicació municipal en l'excel·lència i la modernització de les seues zones industrials.

Senyories, vull acabar la meua intervenció destacant que aquesta llei no és només una llei del Consell, és una llei per a la indústria valenciana feta de baix cap a dalt amb la indústria valenciana, les seues empreses i les seues treballadores i treballadors. Portem treballant en ella quasi dos anys i, en la seua elaboració, han col·laborat directament els principals agents afectats per esta. En aquesta llei han participat, activament, la Federació de Polígons Empresarials de la Comunitat Valenciana i les principals associacions empresarials, així com els sindicats majoritaris i els representants de les entitats locals. També ens han ajudat catedràtics, notaris, el col·legi de registradors i les cambres de comerç, navegació i indústria. A tots ells, i des d'aquesta tribuna, vull donar-los les gràcies i traslladar-los el meu compromís i el del Consell per a posar-la en funcionament el més prompte possible, en cas de ser aprovada en aquesta cambra.

Com a conclusió, crec que aquesta llei, articulada des del consens, el diàleg i la cooperació, posa el focus en la millora de la infraestructura industrial com a peça necessària de la política de reindustrialització que impulsem des de la conselleria i que serà molt útil per a seguir avançant en processos com la extensió de la innovació, la digitalització i la indústria 4.0, la formació especialitzada d'acord amb les necessitats de les empreses i el territori, accions totes que cal implementar per tal d'afermar la competitivitat de l'economia valenciana en l'entorn global.

Sols em queda demanar-los el seu compromís a l'hora de fer efectiva aquesta llei.

Moltes gràcies i que el debat siga fructífer. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

A este projecte de llei s'ha presentat una esmena a la totalitat, per part del Grup Parlamentari Popular. I, per a la seua presentació i defensa, de l'esmena de totalitat, tindrà la paraula l'il·lustre diputat Vicente Casanova.

El senyor Casanova Claramonte:

Gràcies, senyor president.

Senyor conseller, bon dia.

Senyories.

Acabamos de escuchar al *conseller* exponiendo las bondades de una ley que todos –y me incluyo– consideramos necesaria, pero que también entendemos que no puede ser aprobada sin resolver las observaciones esenciales formuladas por el Consell Jurídic Consultiu en su dictamen de 4 de octubre de 2017, observaciones de las que nada nos ha dicho el señor *conseller*, nada, y que cuenta con una oposición, no solo un respaldo, sino con una oposición importante de una parte de las asociaciones empresariales y de muchos de los propietarios de inmuebles o solares de los cientos de polígonos industriales de nuestra comunidad, que no han tenido voz en el proceso y que califican a la obligatoriedad de asociarse y pagar cuotas de las entidades de gestión como un tercer impuesto, como una forma de hacerles asumir la conservación y el mantenimiento de los polígonos, que son responsabilidad de los ayuntamientos.

Como decía alguno de los comparecientes, como los ayuntamientos incumplen sus obligaciones –y lo ha ratificado el *conseller*– y los polígonos no están en buen estado y los tienen abandonados, se crea una figura, la entidad de gestión, que los asuma, pero pagándolo los propietarios que ya vienen pagando sus impuestos municipales, IBI e IAE, para este fin, lo cual parece inaceptable e ilegal.

Durante estos últimos meses hemos mantenido varias reuniones, tanto con industriales como con la *conselleria*, al objeto de recabar opiniones sobre el texto del proyecto de ley y, en particular, contrastar las dudas de legalidad que suscita la no corrección de las observaciones esenciales planteadas por el Consell Jurídic Consultiu por esa obligatoriedad de adscripción a las entidades de gestión. Obligatoriedad también cuestionada por algunos de los comparecientes y por algunos de los grupos parlamentarios en la propia comisión de industria que mostraron sus dudas sobre la legalidad del proyecto, ya que el dictamen, de 4 de octubre de 2017, del Consell Jurídic Consultiu, concluye que el citado anteproyecto sería conforme con el ordenamiento jurídico, siempre que se respeten las observaciones esenciales formuladas. Y estas observaciones esenciales no han sido aceptadas ni atendidas en el texto remitido a estas Cortes; por lo que, según el criterio expresado por el Consell Jurídic Consultiu, la citada ley no sería conforme al ordenamiento jurídico.

Como señala la primera llamada de atención del *consell jurídic*, resulta incomprensible que la ley se haya hecho a

espaldas o desoyendo la opinión de los ayuntamientos, verdaderos responsables del mantenimiento y conservación de sus polígonos. De hecho, el dictamen señala como observación –y leo entrecomillado– que «se echa en falta una consulta directa a las entidades locales que pudieran estar afectadas por la norma proyecta o, en su caso, a la Federación Valenciana de Municipios y Provincias».

En su comparecencia ante la comisión de industria, el vicepresidente de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias ratificó que, efectivamente, no se había emitido informe alguno sobre el proyecto de ley ni se había hecho ninguna consulta a los ayuntamientos. Es ciertamente incomprensible que se haya hecho este proyecto de ley sin la lógica y deseable participación de los ayuntamientos.

Y, como cuestión más significativa, el dictamen del Consell Jurídic Consultiu formula una observación general al anteproyecto de ley, y que considera como esencial, a la obligatoriedad de integración a las entidades de gestión de los polígonos y, con ello, la obligación de contribuir económicamente con sus cuotas, afirmando –y leo entrecomillado–: «Suscita serias dudas de legalidad la prescripción de que la integración en las entidades de gestión y modernización que crea esta ley sea universal y obligatoria, pugnando ello con el principio de libertad de asociación contenido en el artículo 22 de la Constitución.»

Concluye el dictamen que «este Consell Jurídic Consultiu es de la opinión que, en el texto del anteproyecto, debería quedar sobradamente justificada la obligatoriedad de adscripción universal a tales entidades, a fin de evitar la contravención advertida anteriormente, ya que consideramos que no se justifica la excepcionalidad en la obligatoriedad de asociarse ni se deducen del texto las razones de interés para ello, teniendo en cuenta que no puede asimilarse –como hace el texto– con otras figuras contrastadas admitidas por la doctrina del Tribunal Constitucional, como, por ejemplo, las comunidades de propietarios o las agrupaciones de interés urbanístico, mencionadas en la exposición de motivos». No lo digo yo, lo dice el dictamen del *consell jurídic*.

Durante las comparecencias de participación ciudadana se ha podido constatar la defensa del proyecto de ley por algunas entidades empresariales, sí, básicamente las de grandes polígonos. Pero también el rechazo frontal de algunas otras, a la obligatoriedad de adscripción, así como al pago obligatorio de cuotas, que han calificado como tercer impuesto. Ha añadido los impuestos municipales, como ya he explicado.

De hecho, el *consell jurídic* también puntualiza en su dictamen que las funciones públicas municipales que cumplen tales entidades de gestión, deberán entenderse con sujeción a la legislación de régimen local y desde el respeto a la autonomía municipal y competencias asignadas a las corporaciones locales, advirtiendo que la naturaleza administrativa de estas entidades es una característica que induce a confusión, y que la caracterización como organizaciones de base privada y naturaleza administrativa es ciertamente extraña, lo sigue diciendo el Consell Jurídic Consultiu; recordando que las obras de conservación, que las obras de urbanización es responsabilidad de los ayuntamientos, desde su recepción, existiendo fórmulas de colaboración con los particulares, pero sin comportar ello renunciar a su responsabilidad.

Otra observación esencial es la que hace referencia a la regulación que pretende la ley de reducir el 95% del ICIO para determinados tipos de polígonos, y le recuerda el *consell jurídic* que la competencia autonómica para esta prescripción no alcanza la posibilidad de incorporar en una ley como la que se proyecta la introducción de una bonificación en una figura tributaria propia de las haciendas locales, como es el ICIO.

Y concluye que la ley de haciendas locales no habilita una norma como la proyectada a establecer una bonificación de un impuesto netamente municipal, por carecer la comunidad autónoma de competencia sobre este impuesto. También lo señala como una observación esencial que tampoco ha sido corregida en el texto remitido a estas Corts.

Por todo ello, la conclusión final del dictamen del *consell jurídic* es de forma clara y contundente que este proyecto de ley solo sería conforme con el ordenamiento jurídico, si se respetan las observaciones esenciales formuladas.

Y con esa intención, hemos presentado esta enmienda a la totalidad, dado que en el anteproyecto aprobado por el Consell y remitido a las Corts para su tramitación parlamentaria no han sido atendidas dichas observaciones. Por lo que, de no ser subsanadas, se estaría aprobando, en palabras del Consell Jurídic Consultiu, una ley no conforme con el ordenamiento jurídico.

Por todo, y acabo, cuanto antecede, nuestra enmienda a la totalidad del proyecto de ley pretende que sea devuelto al Consell y se modifique al menos en los aspectos señalados por las observaciones esenciales formuladas en el dictamen del Consell Jurídic Consultiu, de fecha 4 de octubre de 2017.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Casanova.

Per a exercir el torn en contra a l'acceptació de l'esmena a la totalitat que presenta el Grup Parlamentari Popular, té la paraula la il·lustre diputada Teresa García, en nom del Grup Parlamentari Compromís.

La senyora García Muñoz:

Moltes gràcies, senyor president.

Per a centrar el posicionament en contra de l'esmena a la totalitat, voldriem fer primer un primer apunt respecte a qui està afectant aquesta llei. Esta llei està afectant els 712 polígons i àrees industrials que existixen en el País Valencià, 18.500 empreses i aproximadament 170.000 persones ocupades en estos polígons que, en les últimes xifres que s'han recopilat, han facturat eixes empreses, eixes persones treballant en eixes empreses, han facturat al voltant de 30.900 milions d'euros.

Per tant, estem davant d'una llei d'un ampli abast. Estem davant d'una llei en què s'ha produït una àmplia participació

i una àmplia col·laboració dels sectors. I estem davant d'una llei que sí que porta un fonament, digam, participatiu, i sí que porta un fonament jurídic associat a eixa participació que efectivament ens ha de fer avançar en la millora de les àrees de gestió d'aquests polígons.

Perquè efectivament el Consell Jurídic Consultiu ha emés un informe, però dintre d'eixe mateix informe n'hi ha dos vots particulars formulats per dos consellers del Consell Jurídic Consultiu, que diuen que efectivament en l'articulat, tal com estava redactat, ja se contemplaven eixos aspectes essencials, i per tant se podia continuar tramitant la llei, sense cap problema.

És una llei que està consensuada i que és innovadora. I precisament per eixe caràcter innovador, s'ha suscitat aquest tipus de debat. Però és una llei que introduïx un equilibri que cobrix les necessitats dels titulars de les empreses, de les entitats locals que han de fer la gestió d'eixes empreses, i que cobrix un buit que existix entre la legislació urbanística i el mateix exercici d'eixes competències, que no estava contemplat i que era específic per a les àrees industrials.

Igual que les àrees residencials sí que poden tindre entitats de gestió, les necessitats que tenien les àrees industrials no quedaven contemplades, i amb aquesta llei es contemplen.

Sí que se respecta i se garantix la llibertat de les empreses a associar-se, perquè efectivament la creació voluntària amb un sistema de doble majoria garantix eixa voluntarietat. Efectivament, si no n'hi ha voluntarietat per a crear l'àrea de gestió, no se crea l'àrea de gestió i caldrà buscar altres formes de gestionar eixa àrea industrial.

Però, si existix la voluntat dels propietaris, i ahí és on se regula la llibertat d'associació, sí que se podrà portar endavant la mateixa entitat de gestió. Però, al mateix temps, s'ha de tindre una adscripció obligatòria per tal d'atendre la finalitat pública d'eixa entitat.

Eixa entitat, el que va a fer és dotar de serveis eixa àrea industrial, dotar de serveis on els ajuntaments no puguin arribar a través d'un conveni, que efectivament respectarà la legislació en matèria de règim local. I dotar dels serveis que necessite eixa àrea per a atendre eixes necessitats específiques de la producció.

Estem parlant de les ciutats de la producció, no estem parlant de les necessitats que pot tindre una ciutat com a nucli residencial. Estem parlant dels nuclis on es produïx, i per tant les necessitats dels serveis urbans associats a estos centres de producció són diferents a les necessitats dels serveis urbans associats a la residència, que és un poc on...

I els ajuntaments han d'arribar a eixos dos àmbits de gestió. Estem parlant d'un àmbit de gestió al qual els ajuntaments no poden arribar, perquè patixen un infrafinançament en els seus comptes que efectivament, si l'estat traslladara el 50% de finançament que toca sobre les entitats locals, probablement les entitats locals sí que tindrien recursos per a exercir estes competències i per a no deixar les àrees.

Els centres, les ciutats de la producció són a dia d'avui els barris més abandonats dels nostres pobles. Això es produïx perquè existix una precarietat quant al infrafinançament local.

I perquè existix també una precarietat quant a les necessitats urbanístiques d'eixos llocs, que són distintes de les necessitats residencials, i que s'han anat cobrint com s'ha pogut al llarg d'aquests anys, de tal manera que aquesta regulació se fa peremptòria i se fa necessària també per a la mateixa qualitat d'eixes àrees industrials.

L'adscripció obligatòria ha de contemplar-se, per tant, perquè es tracta de fins d'interés general i de fins públics que han de tindre's en compte. I el respecte a l'autonomia local i a les competències municipals també s'ha de garantir.

I se garantix també amb la creació d'aquestes entitats col·laboradores amb l'administració local, que estan subjectes al control i a la fiscalitat pública que l'ajuntament requereixca, dels quals han de dotar-se, respectant les competències municipals, respectant també quins exercicis van a realitzar eixes entitats, i respectant també una fiscalitat i una dació de comptes que té relació amb la naturalesa pública d'aquestes entitats que seran privades.

I es garantix, efectivament, que anem a tindre unes àrees industrials amb uns nivells de qualitat i amb uns serveis que no tindran en altre lloc de l'estat espanyol, perquè és una llei que és innovadora i que és nova.

I que ens van a permetre sobretot, amb aquelles que vullguen desenvolupar l'entitat de gestió, o fins i tot també amb la classificació en àrees bàsiques consolidades i avançades, un posicionament territorial respecte de l'atracció d'inversions i un posicionament territorial respecte de la qualitat dels serveis industrials que anem a tindre en estes àrees, que de per sí aquesta llei ja es constituïx com un element de qualitat industrial, en una zona d'Europa que en este moment no ha desenvolupat una legislació que afavorisca estos estàndards de qualitat.

Anem a ser els primers, per tant, anem a posicionar-nos d'una manera innovadora, i anem a ser capaços de desenvolupar uns estàndards de qualitat en les àrees industrials que redunden en el benefici dels treballadors i de les treballadores que desenvolupen la major part de la seua vida laboral allí.

I per una altra banda, també anem a ser capaços de vertebrar una oferta i un posicionament estratègic respecte de la indústria i dels serveis productius, únic en Europa, que ens va a afavorir a l'hora d'atraure noves inversions, a atraure nous projectes, i en definitiva crear un major benestar per als nostres ciutadans i les nostres ciutadanes.

El Partit Popular pot, si ho considera, donar l'esquena a tots aquests posicionaments. O pot participar del desenvolupament d'aquesta llei, de la posterior aprovació d'aquesta llei des d'un punt de vista propositiu. N'hi ha moltes coses a tractar respecte d'això encara, i coses que tenen a vore amb la gestió del Partit Popular en l'estat.

Existix el tema de per què els ajuntaments no tenen els recursos necessaris pe a poder col·laborar en estes entitats de gestió, a l'hora de desenvolupar competències específiques de polígons.

Existix també el perquè que no existisca dintre de la fiscalitat, tant de les hisendes locals com de la mateixa fiscalitat de les empreses, bonificacions i ajudes a aquelles empreses que efectivament van a participar en estes entitats de gestió.

I que s'han de regular a través del Congrés dels Diputats i que s'han de regular a través de les responsabilitats que té el govern de Mariano Rajoy respecte dels sectors productius.

Poden posar-se d'esquena i negar la realitat, o poden col·laborar perquè les nostres indústries i perquè les nostres empreses avancen. De la seua mà està tindre un paper de *stopper* o tindre un paper afavoridor, com el que està fent el govern del botànic.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Casanova, pot replicar la intervenció de la senyora García.

El senyor Casanova Claramonte:

Bé, jo amb tot el respecte, senyora García, o no m'ha entés, que probablement és culpa meua, perquè estic en la tos i tal...

Però mire, des del primer paràgraf de la meua intervenció he dit que la llei mos pareix bona, que la llei mos pareix que l'hem de recolzar, però que no pot eixir una llei amb unes observacions essencials del Consell Jurídic Consultiu com les que n'hi ha. I això és el que he dit. Tota la resta, estic bàsicament d'acord. Bàsicament.

És a dir, com vosté sap, vosté és regidora en un ajuntament, jo he sigut alcalde, sabem les dificultats que tenen els ajuntaments, però mire, no tire la pilota cap amunt. Tots hem d'entonar en el municipalisme la culpa. I és que els impostos que paguen les empreses dels polígons se destinen a altres llocs, no se destinen al polígon.

No me conte pel·lícules, no me conte pel·lícules. L'IAE i l'IBI dels polígons no va als polígons, i eixe és el problema que n'hi ha. Perquè n'hi ha necessitats en l'altre poble. Val. Perquè la pressió de les associacions veïnals, que és el que vosté ha deixat caure que és paregut, mire, no són obligatòries. Les associacions veïnals no són d'adscripció obligatòria. Un exemple més.

Associacions veïnals de barris residencials no són d'adscripció obligatòria, forçosa. És la diferència. Perquè el que estem parlant ací d'una entitat de gestió, què es? És que no volia entrar massa en el fons.

Perquè la nostra esmena no va del fons, la nostra esmena va que se deu resoldre com se complix, com se dona satisfacció, com se corregixen les observacions essencials del Consell Jurídic Consultiu. Perquè si no, la llei naix predisposada al que este Consell ja està acostumat.

S'aprova una llei en l'informe en contra de constitucionalitat del Consell Jurídic Consultiu o d'un altre organisme, i després, para, que el Tribunal Constitucional la paralitza. I això ja, com el Consell ja està acostumat, ho segueixen fent.

A més, vosté fa referència als vots particulars que n'hi ha en el dictamen. És que vosté igual no ha llegit tot el dictamen fins al final. Mire, li vaig a llegir l'últim paràgraf, perquè és molt enriquidor. (*Soroll de papers*) Inclús el vot particular de les dos conselleres diu: «Por parte de estas consejeras se estima preferible circunscribir la adscripción voluntaria únicamente a los propietarios de empresas y titulares de locales sitos en el área industrial, excluyendo a quienes únicamente sean titulares de solares –cosa que no fa la llei– respecto de las que la adscripción podría ser voluntaria –diu–, o incluso –i ho diu el vot particular, el que segons l'informe de l'òrgan, en este cas la direcció general d'indústria, diu que està en contra del Consell Jurídic Consultiu, ¡miren el que diu el vot particular!–, o incluso que se reconsidere la posibilidad de que las referidas entidades de gestión y modernización de las áreas industriales se constituyan como entidades de gestión voluntaria evitando con ello toda controversia.»

És que ho diu fins i tot el vot particular, el vot particular no està en contra del dictamen, el vot particular diu que probablement s'ha justificat però no s'ha justificat prou, ¿eh?, mentre que el dictamen diu que no s'ha justificat.

En qualsevol cas, n'hi ha un intent –que ja es va produir en la comissió i vosté més o menys ha deixat caure–, que és que vol assimilar-lo –i el mateix text de la llei així ho deixa– a les comunitats de propietaris. Mire, és que n'hi ha una diferència fonamental entre açò i una comunitat de propietaris, una diferència fonamental que tots els companys entendran: en una comunitat de propietaris els espais comuns, l'escala, l'ascensor, el portal, són propietat dels propietaris; per tant és obligat que tots contribuïsquen a la seua conservació; ací, els espais comuns, els carrers, les zones verdes, els espais comuns del polígon són propietat de l'ajuntament; per tant, no té sentit que cap entitat es faja càrrec de la seua conservació i manteniment que és de responsabilitat municipal. I això és el que diu el Consell Jurídic Consultiu.

Per tant, reitere, la nostra esmena a la totalitat el que demana és que es corregisquen, en els termes que marca el dictamen del Consell Jurídic Consultiu, per a evitar trobar-mos amb una llei que acabe recorreguda pel Tribunal Constitucional com algunes altres d'este Consell.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Casanova.

Senyora García, ¿des d'ahí?

La senyora García Muñoz:

(*Soroll de papers*) És que preferisc més ara...

La senyora vicepresidenta primera:

Quan vullga, senyora...

La senyora García Muñoz:

...al faristol.

Mire, per aclarir-li al senyor Casanova i per a, també, intentar convèncer-lo que òbriga els ulls a la innovació legislativa que estem intentant introduir.

No estem anant en contra del marc jurídic establert, ¿val?, no estem parlant d'associacions de veïns, no estem parlant tampoc de comunitats de propietaris, estem parlant d'una figura que s'assembla a les entitats de gestió urbanística, a les entitats de conservació, que a nivell residencial sí que poden realitzar les competències que s'haurien de realitzar a nivell industrial però que a nivell industrial com –digam– l'objecte de les entitats de conservació és industrial i no és residencial doncs no estem parlant d'aquelles entitats de conservació d'una urbanització o d'una zona residencial sinó que estem parlant d'una entitat de conservació específica i regulada de l'àmbit industrial.

Les necessitats en un polígon industrial no són les mateixes que allò que diu la llei al respecte de les necessitats en les àrees residencials. Estem parlant de tractaments específics en el clavegueram; tractaments específics en la gestió de residus; d'unes necessitats de subministrament elèctric que són diferents a les d'un sector residencial; d'unes necessitats en telecomunicacions que també són diferents a les d'un sector residencial i, per tant, estem desenrotllant una figura en base a –digam– eixes entitats de conservació de cara a les organitzacions que siga específica dels polígons.

I al respecte d'això, les dos conselleres del Consell Jurídic Consultiu han emés vot particular i han –literalment– avalat la proposta de la conselleria perquè consideren que en el text ja està degudament justificada l'adscripció obligatòria, a fi de garantir l'adequat compliment de les finalitats d'interés públic que l'ajuntament pot atribuir a estes entitats. Una entitat de conservació urbanística no pot ser voluntària, és obligatòria perquè tots els que formen part d'eixa entitat de conservació contribueixen al manteniment i a l'objecte d'eixa entitat de conservació.

Per tant, estem davant del respecte a la voluntarietat de l'associació, a la (*inintel·ligible*) ... la constitució de l'entitat, i després a la necessària obligatorietat de l'adscripció dintre de la mateixa entitat de conservació.

Perquè no fer res i no avançar, podem entendre la legislació des d'un punt de vista restrictiu, quedar-se parats i no avançar, o podem entendre el marc legislatiu per tal de millorar la qualitat dels nostres polígons, i no fer res ens situa en la posició immobiliària en la que estàvem anteriorment quan vostès governaven.

Eixa posició immobiliària ens va produir un 25% dels parcs industrials en fallida al País Valencià; un 20% dels polígons industrials del País Valencià sense tindre la xarxa de clavegueram completa; un 50% sense tindre sistemes de recollida selectiva de residus i sense tindre cap tipus de regulació a

nivell de residus industrials; i amb un 85% de les àrees industrials en les que no existia cap tipus de servei que no fóra aquell que es va fer quan es va organitzar el mateix polígon.

Per tant, estàvem en una situació d'insostenibilitat dels nostres polígons i en una situació d'abandonament; l'exemple cúspide d'ell va ser Parc Sagunt, per exemple, que Parc Sagunt és un enclavament logístic i industrial d'interés europeu i que va estar abandonat durant anys per la desídia i per la deixadesa de la gestió per part tant de l'administració del Partit Popular a Madrid com de l'administració del Partit Popular ací, al País Valencià.

Miren, senyors del Partit Popular, aquesta llei al cap i a la fi va a garantir la sostenibilitat dels nostres polígons industrials, va a regular la seua gestió i va a generar serveis de valor afegit per a poder retornar-los i fer encara més gran eixa àrea d'oportunitat, de riquesa i d'ocupació que són els mateixos polígons.

Vostès poden situar-se d'esquenes a les i als treballadors que van a eixos polígons, poden situar-se d'esquenes als i les empresaris que han defés la necessitat de la creació d'estes figures de gestió, poden situar-se d'esquenes també a la precarietat financera dels ajuntaments, i d'esquenes que li permetia esdevindre un centre industrial i productiu de qualitat a Europa i a traure la inversió a nivell global; però, després, si se situen d'esquenes a tot açò, no s'ofeguen quan se'ls qualifica d'antivalencians perquè el rebuig d'aquesta llei és un nou punt en la seua casella d'impedir que els i les valencianes eixim de la crisi en la que vostès ens feren precipitar-nos.

Aquesta bancada és la bancada de les solucions en aquest cas (*veus*), de les solucions i de la innovació legislativa amb el respecte pel marc jurídic existent; la seua...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora García.

La senyora García Muñoz:

...pot ser-ho també, pot ser-ho també, poden a través d'estes esmenes situar-se en la focalització dels problemes o poden, a través del treball en la comissió i les esmenes parcials, arribar entre tots a una solució de consens que millore les nostres àrees industrials.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyora García, gràcies.

La senyor García Muñoz:

En el consens els esperem, senyors del Partit Popular.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyora García.

Passem a fixar la posició de la resta de grups parlamentaris.

I per part del Grup Parlamentari de Ciudadanos té la paraula la seua diputada, senyora Rosa García, si no estic equivocada, com la veia un poquet despistada.

La senyora García González:

Gracias, señora presidenta.

Para tener un mayor desarrollo industrial en la Comunitat Valenciana nos parece básico mejorar las infraestructuras que lo sostengan y tener unas áreas industriales de calidad. No es de recibo que las áreas industriales sigan siendo por más tiempo –como decimos en muchas ocasiones– el último barrio de las ciudades.

Aquí tenemos empresas que tienen que soportar el pago de la fibra óptica de un polígono industrial entero para poder desarrollar correctamente su trabajo, o que deben asumir el coste de la seguridad generando un mayor gasto para su empresa para evitar que cada día tengan desperfectos en sus instalaciones o para proteger el trabajo realizado. Y esto pasa aquí, en la Comunidad Valenciana, no en una zona selvática del Amazonas.

El Partido Popular trae a Les Corts una enmienda a la totalidad que suponga la devolución de este proyecto de ley al Consell. Desde nuestro grupo parlamentario coincidimos en que este proyecto requiere de un estudio más completo y detallado en el que se subsanen algunas carencias –como las que ya reflejamos en las enmiendas que presentamos en su día– de importante calado como el cómputo de mayorías o la falta de mención al corredor mediterráneo; también compartimos las dudas sobre el apartado 2 del artículo 5 que nos habla de la pertenencia universal y obligatoria a las entidades de gestión y modernización.

No obstante, siendo esta una ley que no parte únicamente del seno del Consell, nos exige que valoremos la aportación hecha por la parte más interesada en que funcione el tejido industrial, el que debe ser regulado por leyes y apoyado por políticas útiles, el que ha estado abandonado durante décadas. *(Veus)*

La senyora vicepresidenta primera:

Por favor, guarden un poco de silencio porque resulta difícil para la oradora concentrarse.

La senyora García González:

Gracias.

El dictamen emitido por el Consell Jurídic Consultiu nos habla de una posible vulneración del artículo 22 de la Constitución española refiriéndose al derecho de libre

asociación, y para el Grupo Ciudadanos la libertad del individuo es un precepto absolutamente inviolable. El dictamen, con el que coincidimos plenamente, habla de que dicha obligatoriedad no está suficientemente argumentada.

A ese dictamen el Consell tan solo emite una serie de opiniones reincidentes, insistentes aunque vagas, que a nuestro entender no terminan de aclarar o argumentar de manera clara ni contundente ese riesgo de inconstitucionalidad latente en el proyecto de ley. Sin embargo, el propio informe contiene también algunos argumentos y sentencias por las cuales pensamos que la ley podría ser viable ya que las entidades de gestión propuestas, aunque de origen privado, desarrollan una función de interés público.

Por eso creemos que era obligación del Consell una mejor redacción del proyecto de ley y que se argumentase con mayor intensidad, tal y como es preceptivo para la constitucionalidad de la ley la existencia de intereses públicos en el desarrollo de las entidades de gestión y modernización de las áreas industriales, que es lo que ha acabado provocando este conflicto.

Aun con estos argumentos debemos pedirle al PP que haga un ejercicio de responsabilidad política y que respete el esfuerzo realizado, dote de la máxima dignidad del trabajo parlamentario y no elija el camino fácil, el del bloqueo, el del obstáculo, sin que importe el estado en que se encuentre nuestro tejido empresarial ni la falta de infraestructuras que soporte.

Por tanto, y como conclusión, desde el Grupo Parlamentario de Ciudadanos no vamos a apoyar esta enmienda a la totalidad. Este texto no supe veinte años de inacción de gobierno ni casi tres de nula gestión del *botànic*, pero es un primer paso hacia la mejora.

Necesitamos entornos apropiados que fomenten la comercialización de las áreas industriales en mejor estado y que estimulen el desarrollo de nuestro tejido industrial y nuestras empresas. No podemos seguir con equipamientos de mediados del siglo XIX en el siglo XXI, no se puede continuar con áreas industriales más propias del Londres victoriano que de la Comunidad Valenciana de 2018.

Por todo lo expuesto, el Grupo Parlamentario de Ciudadanos se abstendrá en esta votación.

Gracias. *(Aplaudiments)*

Las senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora García.

Señor Casanova, ¿desde ahí?

Quan vullga.

El senyor Casanova Claramonte:

Mire, senyora García, yo, igual que ha hecho la compañera anterior, no entiendo esto como un bloqueo, o sea, entiendo que lo que no es de recibo –no sé si ahora con la nueva situación lo es–, no es de recibo aprobar una ley con

observaciones esenciales del Consell Jurídic Consultiu, a mí me parece que no es de recibo.

En los años, pocos, que llevo aquí de diputado, en una de las leyes en las que tuve que ser ponente de mi grupo pedí, porque era una proposición de ley, pedí para poder votar a favor que viniera un informe del Consell Jurídic Consultiu porque no sabíamos si estábamos votándola o lo que íbamos a votar estaba bien o mal (*soroll de papers*), y nos abstuvimos porque no hubo manera de que hubiera ese informe. ¿Sabe lo que pasó? Que fue recurrida por el Tribunal Constitucional la ley de pobreza energética, esa ley propagandística de la que luego se ha olvidado todo el mundo, ¿eh?, y que no cuenta para nada, ni hay reglamento, ni se aplica, ni nada.

Pero es que en este caso que sí que hay informe, es decir, si cuando no hay informe lo pedimos para tener una cierta garantía de que estamos legislando porque yo, al menos, no soy jurista y, por lo tanto, creo que es bueno que haya un dictamen del máximo órgano jurídico de la Comunidad Valenciana, pues sí cuando no lo hay y lo pedimos y no se concede que se tenga pero cuando lo hay y lo tenemos resulta que no le hacemos ningún caso, pues no sé para qué queremos estos informes del *consell jurídic*.

No estamos bloqueando nada, estamos pidiendo, pero lo llevo pidiendo desde hace seis meses a la propia *conselleria*, seis meses hace que me estoy reuniendo, y no voy a decir con quién, de la *conselleria*, para decirle: lo que tendríais que hacer es corregir. Y el propio *conseller* –y lo voy a decir, señor *conseller*, aunque fue una conversación privada– me dijo, «pues sí hay que quitar la obligatoriedad pues que se quite para que la ley salga adelante»; y le dije, «por supuesto, en eso cuenta con nuestro apoyo».

Porque la obligatoriedad no solo la cuestiona el Consell Jurídic Consultiu, yo no sé qué bloqueo, ni que estamos de espaldas a no sé qué. ¡Oiga!, ¿el Consell Jurídic Consultiu está de espaldas a los valencianos? ¿Es antivalenciano el Consell Jurídic Consultiu como se ha atrevido a decir alguien aquí? (*Veus*) ¡Por favor! (*Aplaudiments*) Es que el Consell Jurídic Consultiu el que está diciendo negro sobre blanco que la ley no es de acuerdo al ordenamiento jurídico si no se resuelven las dos observaciones esenciales. (*Soroll de papers*)

Curiosamente, en el informe que hace el órgano competente, que es la dirección general que usted ha citado, ¿sabe lo que hace?, rebatir al Consell Jurídic Consultiu: «Este centro proponente no puede compartir la observación general anterior por los siguientes motivos.» Es decir, esta es la postura de la dirección general. (*Veus*) Entonces, ¿adónde vamos? Vamos a una ley que puede...

¡Claro!, cuando hablan de voluntariedad, voluntariedad, ¿de quién? Del 25% que deciden... Es que esto es una trampa saducea que nos están contando. El 25% constituyen la asociación y se aprueba con el 51%, y el 49%, ¿qué hacen? Esos van obligados a pagar cuotas, y probablemente ni tienen la nave en uso, no porque no quieran sino porque no la han podido alquilar o poner en servicio, ni tienen el solar desarrollado y tienen que pagar sus cuotas. ¿Ha hablado alguien con esos propietarios que no están en las asociaciones favorables al tema que son las cuatro, cinco o diez más importantes? ¿Ha hablado alguien con ellos? ¿Alguien se ha preocupado de averiguar qué piensan los casi setecientos...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Casanova.

El senyor Casanova Claramonte:

...polígonos –y acabo–, los casi setecientos polígonos donde no existe ninguna figura en que haya asociación ahora? ¿Ha hablado alguien?

Por lo tanto, insisto, ni estamos en contra de la ley pero sí estamos a favor de que la ley se corrija para que no tenga un informe en contra del Consell Jurídic Consultiu. Punto.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Casanova.

Señora García (*algú tus*), tiene usted derecho a replicar, a contestar.

Cuando quiera.

La senyora García González:

Sí, seré muy breve.

Señor Casanova, no, únicamente decirle que estamos de acuerdo con toda su argumentación, prácticamente con toda su argumentación, y precisamente por eso no vamos a votar en contra de su enmienda a la totalidad.

Pero, al mismo tiempo, también, cuando en la última parte de sus referencias ha estado comentando algunos de los puntos, yo tengo la total confianza de que el trabajo que se va a hacer a partir de ahora con todo el trámite de las enmiendas pues podrá hacer que esta ley que nace con unos vicios importantes, que nosotros también estamos de acuerdo con ellos, se van a poder paliar y se van a poder mejorar.

Y es por eso por lo que nos vamos a abstener.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

És el torn, ara, del Grup Parlamentari Podemós-Podem.

I té la paraula el seu diputat, senyor Josep Francesc Almería.

Quan vullga.

El senyor Almería Serrano:

Moltes gràcies, presidenta.

Conseller.

Senyories.

El Grup Popular presenta hui a debat, en aquest ple, una esmena a la totalitat del projecte de llei de La Generalitat de gestió, modernització i promoció de les àrees industrials de la Comunitat Valenciana en un esforç continuat per a aparentar un inexistent interès i preocupació pel desenvolupament industrial al País Valencià (*rient*), però ¿a qui pretenen enganyar?, senyories.

La indústria no forma part del seu ideal de model productiu, un model basat en el turisme estacional de sol, platja i gamba en singular, perquè a vegades no dona el pressupost per a més, l'especulació urbanística i els grans esdeveniments fallits.

El gran interès del Grup Popular en la promoció industrial queda reflectida en la destrucció continuada del sector industrial que van realitzar els diferents governs valencians populars durant els seus més de vint anys de mandat.

La indústria valenciana va perdre quasi huit punts sobre el PIB en aquells anys de govern passant de representar quasi el 25% del PIB de l'autonomia en 1995 fins no arribar al 17% al tancament de 2015, mentre el sector de serveis repuntava quasi dos punts percentuals respecte al PIB; a més, cap regulació específica sobre sol industrial, senyories.

Amb la destrucció de la indústria els governs del Partit Popular van canviar el nostre model productiu valencià, un model productiu que està tornant a canviar-se pel govern del botànic però amb altres paràmetres.

El Grup Parlamentari Popular basa aquesta esmena a la totalitat en una observació de l'informe del Consell Jurídic Consultiu en la qual s'adverteix que hauria de quedar sobradament justificada l'adscripció obligatòria dels propietaris a l'entitat que haurà de gestionar l'àrea industrial, un requeriment que aquest projecte de llei estableix que ocorregua quan l'existència d'aquesta entitat de gestió ha de tenir el vistiplau de la majoria absoluta dels propietaris i la preceptiva autorització de l'ajuntament o ajuntaments implicats.

Des del nostre punt de vista, la totalitat del text del projecte de llei, així com altres estudis realitzats sobre les característiques de les àrees industrials que funcionen de forma eficient, justifiquen sobradament aquesta adscripció obligatòria com ocorre en altres àmbits legislatius. A més, cal ressaltar que s'han introduït millores al text en la seua fase d'avantprojecte i s'introduiran unes altres millores a través de les esmenes parlamentàries que ja estan registrades.

Cal que no obliden que el dictamen del Consell Jurídic Consultiu està realitzat sobre el text de l'avantprojecte, que és anterior a la introducció de les millores esmentades, i justificacions dels diferents aspectes de projecte de llei, i que, a més, dues conselleres de les cinc persones integrants del Consell Jurídic Consultiu van emetre un vot particular avalant aquesta proposta normativa en considerar suficientment justificada l'adscripció obligatòria com a garantia de compliment de les finalitats d'interès públic que l'administració pot atribuir a aquestes entitats de gestió, amb altres consideracions alternatives.

I respecte a la jurisprudència, senyories, sentències a favor i sentències en contra. Res concloent.

En resum, ni el seu suposat interès per la política industrial del nostre territori ni la mateixa justificació de l'esmena a la totalitat em semblen arguments suficients per a avalar la seua proposta.

Senyories del Grup Popular, ens tornen vostés a fer perdre el temps en matèria d'indústria bloquejant el desenvolupament normatiu.

Òbviament, votarem en contra d'aquesta proposta. (*Soroll de papers*)

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Almería.

Molt bé, senyor Casanova.

Quan vullga.

El senyor Casanova Claramonte:

Jo, quan sentia al senyor Almería, jo dic, ¿este home viu a la Comunitat Valenciana?, ¿ha viscut a la Comunitat Valenciana?, ¿o ve de no sé on? Això que hem destruït la indústria i tot això, això vosté ¿ho ha llegit en algun llibre d'eixos que tenen vostés de Podemos o ho ha viscut? Perquè, ¡vamos!, s'ha de tindre barra per a vindre ací i dir el que vosté acaba de dir, però ¡barra!, ¿eh?, ¡barra! (*Aplaudiments*) Però, bé.

I vosté torna a donar el mateix argumentari, i jo insistisc en el mateix, és a dir, a vostés els pareix bé tirar endavant un projecte de llei amb un vot, amb un dictamen que presenta observacions essencials, la paraula *essencials* és important que la diga, vosté només parlava d'observacions, no, observacions essencials, dos, ¿eh?, i que no pareix lògic que tire endavant, diu, «ja ho corregirem en la fase d'esmenes», jo ja m'he llegit totes les esmenes parcials de tots els grups, i no n'hi ha cap grup que haja esmenat el projecte de llei en el sentit d'eliminar l'obligatorietat excepte este grup, clar, ¡cap! Aleshores, ¿de què estem parlant?, ¿que volen esmenar-lo en la fase de grups i ningú ho ha esmenat? ¡Si les esmenes ja estan tancades, estan presentades! ¿O és que van a presentar esmenes addicionals fora de termini?

Per tant, mire, està clar que vostés volen tirar endavant el projecte de llei *contra viento, marea* i dictamen del Consell Jurídic Consultiu; mosatros no és que volem que es parilitze sinó que es recapte del Consell Jurídic Consultiu, perdó, que es recapte de l'òrgan, i en este cas la direcció general que corregisca allò de «obligatorio», o que es recapte –i aixina li ho vaig dir al conseller i a la secretària autonòmica– un nou informe del Consell Jurídic Consultiu per a vore si en el nou text que vosté diu que, efectivament, s'ha reelaborat després de l'emissió de l'informe, però, mire, s'ha reelaborat... (*Soroll de papers*) És que ¡llisca-s'ho!, és que el mateix informe (*rient*) de la conselleria diu: «Observaciones en cuanto al procedimiento de elaboración.»

I ja li ho he dit abans –crec– a la senyora García, pàgina 2 de l'informe: «Este centro proponente no puede compartir la observación general anterior por los siguientes cuatro motivos.» És a dir, ¿com vosté me diu que ha sigut corregit si està dient que no pot compartir l'observació general? Si l'informe de la direcció general d'indústria està rebatent l'informe, el dictamen del Consell Jurídic Consultiu.

Si això a vosté li pareix normal, bé, doncs voten en contra de la nostra esmena a la totalitat que –reitere– és, té com a únic objectiu que s'elimine l'obligatorietat. ¿Per què? Perquè, a més que ho diu el Consell Jurídic Consultiu, n'hi ha moltes associacions que estan en contra com vostés mateixos, vosté va fer unes apreciacions en la mateixa comissió dient que s'haurà de vore què passa en allò de l'obligatorietat, vosté mateix, vosté com a portaveu de Podemos ho va fer. No tenim les actes encara però em vaig prendre nota perquè de cara a este debat estava clar el que anava a passar.

Però és que, a més –com li deia abans–, no s'ha consultat amb ningú que no estiga dins d'associacions empresarials de polígons, i el 90% –per dir un número, igual em quede curt–, 90% de polígons no tenen constituïda cap tipus d'associació de gestió. Per tant, al 90% de propietaris de polígons no se'ls ha consultat el text d'esta llei. I, insistisc, a eixe 49% que se'ls obligarà a adscriure obligatòriament a l'entitat de gestió, a eixos no se'ls ha consultat.

I el Partit Popular no està en contra de la llei, està en contra que s'incomplisca un dictamen del Consell Jurídic Consultiu perquè la llei naix en un perill de ser paralitzada pel Tribunal Constitucional.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Casanova.

Senyor Almería.

El senyor Almería Serrano:

Gràcies, presidenta.

Senyor Casanova, sí, sí que visc a aquesta comunitat i, a més a més, porte quasi trenta anys xafant el sector industrial al nostre territori *(veus)*, alguna cosa sabré d'indústria.

Les dades no ens les hem inventades, pot consultar vosté les dades del sector industrial sobre el PIB de la Comunitat Valenciana a la comptabilitat regional d'Espanya, en l'Institut Nacional d'Estadística. Té les dades, són públiques.

Mosatros hem dit que les esmenes van a corregir el text però les esmenes, és a dir, corregiran el text en el sentit de fer una adequada justificació que puga d'alguna forma contemplar que el dictamen del Consell Jurídic Consultiu doncs ha estat degudament justificat, ¿eh? Per això les esmenes aniran en eixe sentit, no a eliminar l'adscripció obligatòria.

Estem segurs que n'hi haurà un recurs d'inconstitucionalitat, vosté mateix ho ha apuntat, i al final la jurisprudència que té en este àmbit sentències a favor i sentències en contra doncs haurà de resoldre evidentment, jo crec que a tots ens queda eixe dubte, però, en principi, entenem que està adequadament justificada. Ací, la llei l'establixen els poders judicials en les seues sentències, ¿eh?, les observacions i les recomanacions queden en això.

Diu vosté que els empresaris es queden fora, evidentment ningú d'ací crec que ha fet una enquesta a tots els empresaris sobre la votació, però, bé, jo sí que m'he permés doncs curiosament compartir l'opinió d'uns i altres, opinions enconrades, punts a favor i altres en contra, com no podia ser de l'altra forma, senyor Casanova.

I, finalment, diu vosté que el 90% dels polígons no tenen entitats de gestió. Senyor Casanova, eixa és una de les raons fonamentals per la qual es fa esta proposta.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Casanova.

Per a tancar el torn d'intervencions té la paraula la senyora diputada Noelia Hernández, del Grup Parlamentari Socialista.

Cuando quiera.

La senyora Hernández Sánchez:

Muchas gracias, señora presidenta.

En primer lugar, agradecer la presencia de las asociaciones de polígonos, que han venido a estar presentes en el debate de la enmienda a la totalidad a esta ley que... Bueno, enmienda a la totalidad que, según el PP, presentan porque crea inseguridad jurídica.

Yo creo que debemos tener en cuenta que es una ley que crea, como ya se ha comentado, una figura jurídica innovadora que pretende regular la conservación, gestión y modernización de las áreas empresariales.

Esta figura lo que pretende es establecer como interlocutor ante las administraciones locales y velar por el cumplimiento de las obligaciones que estas tienen, pero también contribuir al mantenimiento de estas áreas cuando los ayuntamientos no lleguen con sus prestaciones. Porque, como usted ha dicho, las áreas comunes de un polígono industrial son de titularidad pública, pero hay servicios que un ayuntamiento nunca va a dar.

Un ayuntamiento no va a dar vigilancia porque no puede tener una patrulla de la policía local permanentemente en cada polígono industrial, no va a poder implantar un centro de educación infantil en cada polígono industrial, porque no es así.

Hay servicios que los propietarios de los solares o del suelo industrial de un polígono van a querer prestar y que un ayuntamiento no tiene por qué llegar, porque no se da en otros barrios, y yo creo que para eso..., esta es una de las razones para las que surge este ente.

El Consell Jurídic Consultiu cuestiona que no se haya justificado suficientemente la obligatoriedad de pertenencia a los entes de gestión, pero, como ya se ha comentado, hay un voto particular de dos consejeras y la ley establece claramente qué tipo de prestaciones se pueden cubrir con estos entes, entre ellos: vigilancia, limpieza, retirada de residuos, señalización, canalización y mantenimiento de zonas viarias, mantenimiento de zonas comunes, movilidad...

Este tipo de cuestiones está claro que no tienen nada que ver con una asociación de empresarios. Son entes específicos de conservación que van a influir de manera directa en la calidad y la competitividad de las áreas empresariales, que va a ser clave para atraer y retener a nuestras empresas, y que estas generen empleo en nuestra comunidad.

Esta ley lo que pretende es solventar una problemática patente, que los ayuntamientos no han conseguido siempre dotar del mantenimiento necesario a las áreas y que las experiencias voluntarias han fracasado totalmente. Y creo que durante las comparecencias para esta ley tuvimos varios ejemplos de asociaciones voluntarias que fracasan. ¿Por qué? Por la insolidaridad de los propietarios, porque muchos no pagan cuotas pero sí disfrutan de los servicios, con lo cual esto es una ley y una modificación ampliamente demandada por los sectores afectados.

No es cierto, como usted ha dicho, que no cuente con el respaldo de los empresarios. De hecho, la CEV estuvo compareciendo en la comisión y dijo tal cual que ellos estaban satisfechos con el texto que se había presentado a estas Cortes en esta comisión, con lo cual no es cierto. Entre CEV, las asociaciones de polígonos y el resto de asociaciones se representan aproximadamente a 7.200 empresas, con lo cual yo creo que sí que hay un referendo y ha habido una participación ejemplar en el desarrollo de esta ley.

Se cuestiona por parte del Consell Jurídic Consultiu que esta ley no tenga un fin de interés público. Pero creo que es evidente que lo es porque intenta plantear una colaboración público-privada en cuestiones que afectan al derecho administrativo.

Existe jurisprudencia de sobra que apoya la constitucionalidad de entes de este tipo, así como juristas especializados en derecho urbanístico y derecho administrativo que dicen que no hay ningún problema con esta nueva figura, solo que es una nueva figura que hace falta entender. Y yo creo que ese es el problema, que no se ha terminado de entender cuál es... Por favor, si se callan. Es que molesta bastante.

La senyora vicepresidenta primera:

Tiene usted razón, señora Hernández.

Por favor, guarden silencio, porque a ustedes no les parece, pero desde aquí se oye todo y molesta bastante.

Sobre todo..., sobre todo, señor Castelló..., senyor Castelló, está usted... Señor Castelló, está usted todo el rato interrumpiendo a los oradores con sus comentarios. *(Remors)*

Señor Castelló, no le voy a tolerar que me diga que eso es mentira, porque eso no es así. *(Veus)* Así que por favor, por favor, hagan el... Le he tenido que llamar la atención tres veces por los tres oradores que han antecedido a la señora Hernández, así que, por favor, le rogaría que sus comentarios los haga en voz baja.

Señora Hernández, cuando los señores..., cuando el señor Castelló nos deje... *(Veus)* Cuando él quiera, puede usted seguir.

La senyora Hernández Sánchez:

También debemos recordar que, como ya se ha dicho antes, esta ley no impone la creación de un ente de gestión... *(Remors)* Por favor.

La senyora vicepresidenta primera:

Vamos a ver, ¿es posible que no tengan conversaciones cruzadas?

Senyor Castelló, senyora Ortega, per favor, anem a... *(Veus)*

¡Senyor Castelló! Señor Castelló y señora Ortega, por favor, vamos a seguir... *(Veus)*

Señor Castelló, no tiene usted el uso de la palabra. ¡Haga el favor! ¡Y usted tampoco! *(Veus)* Pues haga el favor. Si le está insultando, me parece mal. Pero lo que no voy a consentir es que se crucen las conversaciones.

Por favor, señor Castelló, señora Ortega, vamos a dejar que la señora Hernández acabe con la mayor tranquilidad y consideración.

Señora Hernández.

La senyora Hernández Sánchez:

Continuamos.

Esta ley no impone la creación de un ente de gestión. Como ya se ha comentado, el 25% de los propietarios deben promover ante el ayuntamiento que se cree este ente de gestión.

El ayuntamiento debe autorizar que se cree. Y una vez autorizado por el ayuntamiento, el 51%, al menos, en una doble mayoría de propietarios y de coeficientes de participación, debe aprobar que se cree el ente de gestión, con lo cual no es obligatorio, pero sí que es democracia. Al menos, el 51% de los propietarios va a autorizar y a votar a favor de este ente de gestión, con lo cual pasa exactamente igual que en cualquier democracia. No es el sistema..., no es perfecto, pero es el mejor sistema para implantar este tipo de cuestiones.

Por último, yo creo que paralizar la creación de leyes que solventan problemas reales que no han encontrado solución durante decenas de años no es una manera de realizar política propositiva.

Creo que la experiencia de la política industrial del gobierno del PP no ha solventado este problema, no ha solventado otros muchos problemas de política industrial, y queda el trámite de enmiendas parciales por delante en el que se puede mejorar el texto de la ley si así se cree, pero no...

La senyora vicepresidenta primera:

Señora Hernández.

La senyora Hernández Sánchez:

...pero no impedir la obligatoriedad de los entes, que sería tumbiar totalmente el objeto de esta ley.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Hernández.

Senyor Casanova.

Quan vullga, senyor Casanova.

El senyor Casanova Claramonte:

Yo insisto en..., no quería entrar mucho en el detalle de la intervención, porque no es el momento. Es decir, yo lo que estoy planteando desde el primer instante en que he expuesto nuestra enmienda a la totalidad es que hay un informe... –lo reitero porque parece que necesito volverlo a contar– hay un informe, un dictamen del Consell Jurídic Consultiu que presenta dos observaciones esenciales que no son atendidas en el texto.

Y usted dice que hay..., –no sé si lo..., sí–, la apoyan muchos juristas. Bien. Vale, pero el Consell Jurídic Consultiu dice lo que dice. Oiga, que es el que nos debería de servir aquí en estas Cortes a la hora de legislar, digo yo.

Y los votos particulares, ya se lo he leído a una compañera anterior, dicen lo que dicen, pero léaselo hasta el final. Léase el último párrafo, *(veus)* donde dice..., la consejera que redacta el voto particular dice lo que dice. Y es que para evitar controversias, para evitar problemas en el desarrollo futuro de la ley convendría eliminarlo de la obligatoriedad.

Obligatoriedad, insisto, señora Hernández, porque ya lo dijo usted en comisión, que solo..., hoy lo ha dicho mejor, dice: «Es un tema de democracia.» O sea, con que el 55% lo acepte, el 49% restante, a tragar y a pagar. Eso no es democracia. Eso es otra cosa. Eso es otra cosa, ¿eh? O sea, eso es otra cosa.

A pagar cuotas para satisfacer una serie de servicios, que le leeré los que usted ha citado: «Mantenimiento, limpieza, conservación, recogida de residuos...» Oiga, pero si eso ya lo tiene que pagar el ayuntamiento.

Lo que deberá de actuar esa entidad de gestión –la que sea–, como hace una asociación de vecinos de adscripción no obligatoria, es actuar de *lobby* frente al ayuntamiento para que le resuelva las problemáticas de su barrio; en este caso, su barrio industrial. Exactamente, es lo que estamos planteando. Pues claro que sí.

La ley lo que hace es darle forma a unas entidades que son, insisto, como asociación de vecinos, pero en un lugar de un barrio residencial, de un barrio industrial. Que sí, que es diferente, que ahí se..., oiga, ahí se instalan empresas que generan riqueza, y en los residenciales se instalan personas que tienen niños y van al colegio. Yo, ¿qué quiere que le diga? ¿No será igual de importante un barrio que otro?

Por lo tanto, lo que estamos en esta ley..., lo que se está propiciando es la creación de una entidad de gestión que se le podría haber llamado asociación de vecinos industriales del polígono x, que es un *lobby* que actúa ante el ayuntamiento para que le mantengan el alumbrado, para que se lo limpien, para que le retiren la basura, para que..., es decir, para que hagan el mantenimiento.

Y si quieren algún valor añadido –y ahí voy–, evidentemente el ayuntamiento tiene mecanismos para poder añadir servicios o infraestructuras que no se dotaron inicialmente en la urbanización del polígono, como en cualquier tipo de polígono de todo tipo. Claro que sí, claro que sí. Tiene mecanismos para obligar a los dueños o a los propietarios... *(Veus)* Claro que sí, claro que sí. No diga que no, porque además no estoy hablando con usted, señora García. Estaré encantado, luego, si quiere, ¿eh? *(Veus)* Pero bien.

Y la otra matización que querría hacerle, señora Hernández –y acabo–, dice, «ampliamente demandada por los empresarios». Oiga, a la comisión vinieron los representantes de la *federació de l'Alcoià i Comtat* –Fedac–, en contra; la *federació empresarial de la Vall d'Albaida* –Coeval–, en contra; la *associació empresarial d'Ibi i la Foia* –Ibiae–, en contra. O sea, hay unos a favor y hay otros en contra.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyor Casanova...

El senyor Casanova Claramonte:

Oiga, léase el diario de sesiones... *(veus)* léase el diario de sesiones, cuando lo tengamos, que eso también sería conveniente tenerlo, de las comparecencias, y verá que hubo unas asociaciones empresariales a favor –sí– y hubo otras en contra, rotundamente en contra de lo que llamaron... ¿Sabe cómo lo llamaron? ¿Lo recuerda? El tercer impuesto. ¿Lo recuerda? Lo dijeron ellos.

Gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Casanova.

Señora Hernández, para cerrar el punto. Cuando quiera.

La senyora Hernández Sánchez:

Muchas gracias, señora presidenta.

Yo le agradezco, señor Casanova, que venga a darnos lecciones sobre cómo hay que interpretar el informe del Consell Jurídic Consultiu... Y no dude de mi profesionalidad porque yo me lo he leído hasta el final, (*algú diu: «Lo he leído.»*) me he leído el voto particular y sé lo que dicen las consejeras que emitieron el voto particular.

Respecto a todo lo que usted ha dicho, o sea, yo veo..., de verdad creo que es un problema de concepto. O sea, creo que es un problema de no terminar de entender qué es lo que se está pretendiendo con esta ley.

Cuando yo he hablado de los servicios que se pretenden mejorar y contribuir al mantenimiento en la ley, es cierto que son municipales, pero por eso decía que la figura del ente de gestión lo que hace es que se cree un interlocutor directo que controle y exija a las administraciones locales el cumplimiento de los servicios que tienen que dar y que además se le permita, en esa colaboración público-privada, ampliar esos servicios que se dan en un polígono si sus propietarios quieren. Por eso estaba hablando antes de la vigilancia 24 horas o de una escuela infantil.

Y eso, usted estará de acuerdo conmigo en que un ayuntamiento no lo puede hacer y no lo hace, porque además un ayuntamiento tiene recursos muy limitados ahora mismo. Tenemos un problema de infrafinanciación y el ayuntamiento no puede prestar ese tipo de servicios.

Si usted pretende dejar la situación de los polígonos tal y como está ahora, tendremos el desastre que tenemos ahora. Yo les invito a que se recorra polígonos de nuestra Comunidad Valenciana y vean en qué estado están. Vean cómo están, por una dejadez durante veinte años.

Se nos olvida lo que supone el suelo industrial para la industria y para el empleo cualificado. Y vinieron un montón de asociaciones –por ejemplo, vino Elx Parc Industrial– en el que la obligatoriedad de adscribirse al ente no frena a ninguna empresa. De hecho, tienen planes para expandirse, porque hay lista de espera para estar en ese polígono industrial. ¿Por qué? Porque esa cuota que se paga permite darle servicios mejores.

Y está claro que no es un tercer impuesto, porque las asociaciones que ya tienen esos polígonos están pagando esos gastos. Lo único que se va a hacer, si se regula con esta ley, es que todos los propietarios paguen esos gastos, y no solo los pocos que están pagando ese gasto mientras todos los aprovechan.

Yo creo que esa es la diferencia: conseguir regular una institución o una asociación que ya está como..., tal cual.

Y cuando usted dice lo de la democracia... Hombre, es democracia. O sea, es más..., yo le he dicho que es una decisión democrática, si más del 51% de los propietarios y de los coeficientes, porque es una doble mayoría para evitar la indefensión, deciden que se cree el ente de gestión, obviamente, todos tienen que pagar, es obligatorio.

Yo creo que eso es la democracia. Ahora mismo el PP gobierna con el 33% de los votos y en los que no les hemos votado, no dejamos de pagar impuestos. (*Veus i aplaudiments*) Es una cuestión de la democracia. ¿Vale?

Y además, (*veus*) quiero recordarle que hasta hace poco en la Comunidad Valenciana había un ente urbanístico de conservación, que obligaba a los propietarios privados a conservar la urbanización, bien fuera una urbanización privada o un polígono. La adscripción era obligatoria, las decisiones se tomaban por mayoría simple. Y el ayuntamiento era, en los planes de ordenación y de urbanización, quien decidía que se debía crear.

De hecho, muchas de las exenciones ahora que hay en los polígonos son entes urbanísticos de conservación. Como desaparece esa figura en la Comunidad Valenciana, no tenemos una figura acorde para aplicarse a este tipo de entidades. Y yo creo que eso es lo que se está intentando crear.

Como he dicho antes, creo que esta no es la forma de hacer política, intentando paralizar todas las leyes que son una innovación llevándolas al constitucional. Creo que esa no es la manera de hacer políticas propositivas. Yo le he dicho que tenemos un trámite de enmiendas parciales en el que se puede mejorar el texto para justificar suficiente, como pide el Consell Jurídic Consultiu, pero no frenarlo ni amenazarlo con llevarlo al constitucional.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació.

Senyories, anem a votar l'esmena a la totalitat que presenta el Grup Parlamentari Popular, registre d'entrada 95.498. Finalitzada la votació, n'hi haurà un torn d'explicació de vot.

Senyories, comença la votació. Senyories, l'esmena ha estat rebutjada per 52 vots en contra, 27 a favor, 9 abstencions. Per tant, queda rebutjada l'esmena a la totalitat i se tramitarà el projecte de llei.

Seguidament, el senyor Domingo Rojo usará els seus dos minuts per a explicació de vot i acumularà els dos minuts que li ha cedit el diputat David de Miguel.

Senyor Domingo Rojo, té vosté..., quan estiga en condicions, pot explicar el sentit del seu vot.

El senyor Rojo Sánchez:

Buenos días, señor presidente.

Señorías.

Quiero sumarme a dar la bienvenida a los representantes del sector, en especial a Fepeval, por acompañarnos hoy en este pleno.

Señorías, la enmienda a la totalidad presentada hoy tiene un formato telegráfico. Desde el respeto, señorías, no sé si peca de cantidad o de calidad en la argumentación. En esta cámara he podido ver enmiendas de su propio grupo parlamentario mucho más generosas en argumentación y en aportación de ideas.

Es evidente que la enmienda ha cumplido su fin: hacernos perder el tiempo. Por ello, entre una enmienda irrelevante y el trámite parlamentario del proyecto de ley demandado por el sector empresarial, que introduce novedosas regulaciones, me quedo con el proyecto y rechazo su enmienda.

Estoy seguro de que este proyecto, con todas sus deficiencias, es más útil y necesario para el sector empresarial, en particular, y para la ciudadanía en general.

Las cifras. De los aproximadamente 712 polígonos industriales existentes en la Comunidad Valenciana, apenas unos 120 cuentan con una adecuada gestión, lo que les convierte en referentes de competitividad, en polos de atracción empresarial y en generadores de empleo y de riqueza.

La realidad imperante es que una inmensa mayoría de esos 712 polígonos industriales son implantaciones dispersas, sin una adecuada ordenación urbanística de naves industriales, situadas estas a ambos lados de las travesías de entrada y salida de muchos municipios.

Al igual que la burbuja inmobiliaria y la posterior crisis afectó al sector residencial, hizo estragos en los sectores industriales, de oficinas y de terciarios comerciales, proliferando polígonos industriales con unos servicios básicos en poblaciones donde no se daban las condiciones estratégicas de comunicación, de logística y de densidad poblacional, quedando la mayoría como polígonos fantasmas o infraocupados, siendo incapaces sus ayuntamientos de cubrir el mantenimiento y la conservación de estos servicios básicos. Esta es otra parte de la realidad del problema.

Y una tercera realidad son los polígonos industriales obsoletos que, por falta de mantenimiento, de conservación y de modernización, en definitiva, por falta de gestión profesional activa, son abandonados en detrimento de otros más modernos, con mejores comunicaciones, con mejor logística y mejores servicios de valor añadido, en definitiva, más competitivos.

Por tanto, a la vista del panorama descrito, hace falta una ley que ponga orden y regule el desastre en términos de pérdida de competitividad, de inversiones, de generación de empleo, y siempre desde el prisma de la sostenibilidad económica, social y medioambiental.

Son aportaciones novedosas de esta ley la regulación de una nueva figura de gestión, como se ha comentado, que es

la entidad de gestión y modernización, la implicación de la administración local y la colaboración público-privada en la gestión, la clasificación de las áreas industriales y la elaboración de mapas de áreas industriales en la Comunidad Valenciana.

También la creación de una marca de reconocimiento de municipio industrial estratégico y la figura del enclave tecnológico. La introducción también de incentivos económicos y administrativos, destinados sobre todo a las empresas y a los municipios.

Es, en definitiva, una ley necesaria, pero, con todo, mejorable. Por ello, desde los diputados *agermanats* hemos planteado una batería de enmiendas que, seguro, mejoraran esta norma haciéndola más clara, más útil y más rigurosa desde nuestro compromiso con la Comunidad Valenciana.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Rojo, per l'explicació del seu vot.

Senyories, abans de suspendre la sessió, la pregunta de la sessió de control al Consell d'esta vesprada, número 1.207, que formula l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez, será formulada amb anterioritat a la pregunta 1.331 del senyor Subiela, Antonio Subiela. Hem parlat en el..., i per qüestions d'agenda del conseller.

Sense més alteracions, se suspén la sessió fins les quatre i mitja, 16:30.

(*Se suspén la sessió a les 14 hores*)

(*Se reprén la sessió a les 16 hores i 32 minuts*)

El senyor president:

(*Inoïble*) ... els diputats que van a intervindre en la sessió de control.

Per tant, anem a continuar en la sessió plenària ordinària número 73 de la present legislatura.

Senyories, se reprén la sessió. (*El president colpeja amb la maceta*)

Preguntes**El senyor president:**

Anem a substanciar les preguntes de control al Consell. Ja saben vostés el procediment. (*Veus*)

Anem a començar en la pregunta 1.373, que formula la il·lustre diputada María Remedios Yáñez, en nom del Grup Parlamentari Popular, a la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública sobre les concessions sanitàries.

Senyoria, si em demana vosté... Ara.

Senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Yáñez Motos:

Gracias, presidente.

Buenas tardes.

Señora *consellera*, en relación a la moción aprobada en Pleno de Les Corts, en sesión 10 de mayo de 2017, respecto a las concesiones sanitarias, ¿en qué fase se encuentra dicha resolución?

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà l'honorable consellera.

Consellera, té vosté la paraula per a poder contestar la pregunta.

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

El cumplimiento por la moción de la que su señoría se interesa, a partir del 31 de agosto, que fue la fecha en que el último grupo parlamentario, como sabe, envió la designación de las personas para la realización de las auditorías ciudadanas, se inició la constitución de la diferentes comisiones.

Dichas comisiones arrancaron su trabajo entre el día 23 de noviembre y el 19... del pasado año, en función de las disponibilidades de la agenda que marcaron sus participantes. Y allí establecieron el calendario de reuniones mensuales y la metodología de trabajo que se está siguiendo.

Entiendo también que el Partido Popular designó a un representante, que la tiene a usted debidamente informada.

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Senyora Remedios Yáñez, té vosté la paraula.

La senyora Yáñez Motos:

Señora *consellera*, el proceso de reversión de las concesiones es para usted y el gobierno del botánico un instrumento

político sin límites, además de sectario, que lo han utilizado a toda costa, incluso poniendo al filo de la quiebra a la empresa –en el caso de la concesión de Alcira– para conseguir exclusivamente un capricho ideológico, sin medir las consecuencias en los ciudadanos y en los propios trabajadores de Alcira. No ha seguido ni un criterio riguroso, de gestión cero y ausencia total de transparencia.

En el primer pleno del Consell, usted se comprometió a hacer auditorías en las cinco concesiones. Fue el inicio de una cadena de engaños.

Noviembre de 2015, una resolución aprobada por unanimidad y no cumplida. No le interesaba. Usted quería ganar tiempo. De haber cumplido la resolución, en noviembre de 2016 hubiéramos tenido en nuestro poder información de la concesión de Alcira, de sus buenos indicadores asistenciales, de que es un 25% más rentable económicamente, de la alta satisfacción del ciudadano y de los 60 días de espera para intervención quirúrgica, frente a los 103 que ha provocado usted con su mala gestión.

Señora *consellera*, usted no quería que hubiese una auditoría global de la concesión del departamento de Alcira antes de la finalización del contrato. Y lo ha conseguido, imponiendo su ideología, porque ni una segunda moción, presentada por mi grupo parlamentario y aprobada también por unanimidad, ha conseguido modificar su empeñamiento y que tomase en consideración lo que es beneficioso para los valencianos y valencianas.

Esta resolución va camino de ser el mismo paripé que la primera. ¿Por qué digo esto? Porque sigue mintiendo. Miente a través de la *conselleria* de transparencia, miente a los diputados y diputadas.

Al que hacía usted referencia, (*soroll de papers*) informe que llega a través de transparencia y firmado por usted el 31 de agosto, usted dice: «A lo largo del mes de septiembre se constituirán las comisiones. Algunas de ellas, como la de la Ribera, programada ya para el próximo 21 de septiembre, iniciándose entonces el plazo estipulado en un año para la conclusión de los trabajos de auditoría. Conforme se constituyan formalmente las cinco comisiones, podrá darse cuenta del comienzo efectivo del plazo para los trabajos de la ejecución de la moción.» Pues, señora *consellera*, no se realizó ninguna reunión el 21 de septiembre para constituir la comisión de seguimiento de Alcira.

Así mismo, en el propio informe, usted dice de las cinco concesiones. Y aquí tenemos la publicación para cuatro concesiones, auditoría de cuatro concesiones.

Pero más. Una noticia de prensa del 27 de marzo. Usted dice... Departamento de Alcira: «Así, la señora Montón ha aclarado que la primera auditoría se realizó sobre este departamento porque estaba más cercana la fecha de finalización del contrato.» Pero, ¿qué está usted diciendo? Se está contradiciendo. Aquí dice que se ha hecho, la otra que se va a hacer... Pero está usted mintiendo a la ciudadanía.

Usted sabe perfectamente, porque usted es la que lo ha impedido, que no hay una auditoría global de Alcira. Y es tan osada que hasta en los medios de comunicación usted lo saca, mintiendo a la ciudadanía.

Además, en estas Cortes debería presentar un informe trimestral del cumplimiento. Ya se ha pasado, desde noviembre; y aquí nada, no hay ningún informe. Nula transparencia, señora Montón.

También debería explicar otro engaño, que se caprichito, la reversión de Alcira, según sus palabras, no iba a costar ni un solo euro a los valencianos y valencianas. Y, de momento, solo el primer día de la reversión, los catorce despidos de catorce trabajadores nos van a costar a los valencianos casi un millón de euros, entre indemnizaciones y compensaciones. Deje de engañar, señora *consellera*, por favor.

Mire, para concluir, voy a hacer referencia a palabras suyas que pronunció el día de la reversión: «La sanidad es un derecho y debe estar alejada del negocio.» ¡Qué hipocresía! ¿Cuándo no ha sido un derecho? Dígalos usted.

Es evidente que las empresas que gestionan las concesiones administrativas no son de su agrado, con estas no se negocia. Con otras empresas sí, con las que negocia o contrata usted por otros intereses y no en beneficio de los valencianos y valencianas; eso es lo que hace. Pero no voy a ser yo quien dé detalle de la situación abochornante en la que está inmerso su partido, ya lo hará la justicia.

Transparencia, ética, palabras que le gusta mucho a usted utilizar, pero poco aplicar, señora Montón.

Así que, en su siguiente intervención, por favor, dé respuestas claras a sus incumplimientos, sin engaños. Y no dé consejos de moralidad y transparencia, como siempre hace, no está en condiciones de hacerlo ni usted ni su grupo parlamentario ni sus socios de gobierno. (*Algunes diputats diuen: «Muy bien.» Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Voy a intentar ser didáctica en la respuesta, aunque entiendo que para entenderla no hace falta un máster, (*rialles*) simplemente hay que intentar no confundir los términos y hablar con un poco de rigor. (*Veus*)

Mire, en las Cortes, lo que se aprobó en la moción es la creación de comisiones auditoras ciudadanas, que le he explicado que van en función del ritmo que quieren imprimir las propias Cortes Valencianas y los participantes que ellos designan.

El 31 de agosto se entregaron los últimos participantes y, en función de la agenda que tenían los participantes, se estableció del 23 de noviembre al 19 de diciembre el arranque del trabajo.

Se han constituido esas comisiones auditoras que, además de las personas designadas por los grupos parlamentarios, se incorporan personal del equipo técnico de la *conselleria* de

sanidad, representantes de los trabajadores, de las entidades locales y de las asociaciones en defensa de la sanidad pública para hacer unas auditorías ciudadanas globales con cuatro aspectos fundamentales: económico-financiero, de cumplimiento de compromisos y de obligaciones adquiridas, de equidad y de calidad en la prestación.

Hasta la fecha, se han realizado ya reuniones presenciales todos los meses en cada uno de los cuatro departamentos, de las que se ha levantado acta.

Del mismo modo, se han confeccionado carpetas en las cuatro dimensiones a auditar, en las que se están facilitando todos los documentos solicitados. Entre otros, se han facilitado los pliegos de contratación, las ofertas presentadas por la empresa adjudicataria, el grado de cumplimiento de los compromisos de inversión, las actas de las comisiones mixtas que, como relata el informe de la intervención general de La Generalitat, en algunos casos se extralimitaron en sus atribuciones, introduciendo modificaciones en los contratos de gestión o, como también señala, hubo dejación de funciones en el control que ha habido por parte de la administración anterior –del Partido Popular– sobre las concesiones, por ejemplo, al no supervisar las inversiones.

Se ha creado una plataforma informática para facilitar el trabajo y poder hacer una continuidad del mismo, a nivel *online*.

Y, del mismo modo, dado que por su naturaleza de auditoría ciudadana –que es lo que ustedes están pidiendo y no lo que hemos hecho en la *conselleria* con las inversiones, que es ahora la alusión que usted hacía en prensa–, las personas que forman parte de las comisiones auditoras no son auditores profesionales. Y lo que se está haciendo, por parte del equipo técnico de la *conselleria*, es un acompañamiento.

Además, se han formulado propuestas para que las comisiones establezcan sus propias líneas de trabajo y satisfacer las necesidades de información a analizar.

El secretario de la comisión auditora y el propio comisionado de cada departamento, como los representantes del equipo técnico de la *conselleria*, son los encargados de trasladar esas solicitudes para que den respuesta precisa a sus demandas.

Y esta tarea de las comisiones la tienen que hacer los participantes que han designado sus señorías en tres meses. Debería producirse, si han trabajado lo suficiente, la primera puesta en común en Les Corts en el mes de abril y debería entregarse el último informe en el plazo de un año.

Así que lo que le invito es a que usted anime a su participante a que le dé agilidad al trabajo. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Passem a la següent pregunta, la 1.148, que formula l'il·lustre diputat Ignacio Subías a la consellera de sanitat universal.

Senyor Subías, té vosté la paraula.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Muchas gracias, señor presidente.

Señora *consellera*, como consecuencia de los compromisos adquiridos, desde el 1 de abril la gestión del departamento de salud de la Ribera es ya de gestión pública directa. Compromiso que hemos defendido a lo largo del tiempo porque creemos que la gestión será más eficaz, será más eficiente, tendrá mayor calidad, cohesionará socialmente, dará mayores garantías de acceso a los ciudadanos y, sin duda, habrá una gestión más transparente.

Señora *consellera*, han pasado diecinueve años desde el comienzo del funcionamiento de este modelo que se implantó por una decisión política del Partido Popular, sin ningún tipo de evaluación, sin ningún tipo de diálogo, ni con profesionales ni con agentes sociales ni con partidos políticos. Modelo que comenzó en el año 1999 en el hospital de Alcira, pero que, tres años más tarde, como consecuencia de que no vieron cubiertas sus expectativas económicas, se decide la rescisión de mutuo acuerdo, por lo cual hay que pagarles solamente 70 millones de euros. (*Se sent una veu que diu: «¡Ole!»*) Y, además, 26 millones..., bueno, dentro de ellos, 26 de euros por lucro cesantes, que la propia Sindicatura de Cuentas decía que no estaba contemplado. (*Veus*)

Nuevo concurso, nuevo concurso. Se incrementa la *capita* de forma importante. Y, ¿a quién se le adjudica? A la misma UTE con la que se había rescindido. (*Veus*)

Diecinueve años de escasa información, de un modelo poco transparente, en el que tener datos era labor de audaces –y ni aun siendo audaces a veces se tenían los datos–, en el que no hubo control sobre el mismo por parte de la administración, no hubo planificación conjunta. Modelo que supuso la mercantilización de la sanidad, considerándola un bien de consumo más. Se fue absolutamente permisivo con las concesiones. Tenían un 21% menos de personal que los centros públicos, un 20% menos de camas hospitalarias. Y todos los datos indican que hay una deuda importante de las concesiones con respecto a la administración.

Pero, hasta llegar al 1 de abril, señora *consellera*, sobre todo durante los últimos meses, hemos asistido a un camino lleno de trabas, sin duda mucho más allá de lo que se esperaba. Sabíamos que no iba a ser fácil, pero la realidad ha superado las previsiones. No asumieron que, cuando finaliza un contrato, es la administración la que tiene la capacidad para prorrogarlo o no prorrogarlo y que la administración tiene la capacidad para autoorganizarse.

Han judicializado hasta la saciedad. Hay nueve decisiones judiciales que se han pronunciado contra las pretensiones de las concesiones para paralizar el proceso; y, en los últimos días, tres más. Todo ello junto a una actitud –que hoy la hemos vuelto a ver– del Partido Popular que ha sido el mejor agente de las concesiones durante todo este tiempo.

Así mismo, han intentado generar incertidumbre, incertidumbre entre los profesionales, incertidumbre entre los ciudadanos como usuarios del sistema sanitario público del departamento de la Ribera, en una actitud auténticamente irresponsable.

Lo hemos dicho por activa y por pasiva, se seguirá con la misma cartera de servicios..., no, mejorada, como va a ocurrir, por ejemplo, en el caso de la cirugía pediátrica. Se han licitado ya un acelerador lineal, un PET-CAT, se han licitado ya ecógrafos, se han licitado ya equipos de rayos, van a haber inversiones en centros de salud, van a haber inversiones en el hospital, continuarán trabajando los trabajadores, pero habrá, además, más de trescientas personas que se van a contratar... En fin.

Espero además, señora *consellera*, que en los próximos días podamos saber la realidad de cómo y en qué condiciones se ha dejado ese departamento.

Habrà que seguir realizando importantísimos esfuerzos para consolidar el cambio de modelo.

Por todo eso, le pregunto, señora *consellera*, ¿qué inversiones tiene previstas las *conselleria* en el departamento de salud de la Ribera?

Pero permítame que termine felicitándola; felicitándola por la valentía, felicitándola por cumplir compromisos, felicitándola porque ya hoy el departamento de la Ribera es de gestión pública. No ha sido un camino fácil, no lo seguirá siendo, señora *consellera*.

Y permítame que termine con la adaptación de un poema de Neruda, con el que terminaba hace unos días un artículo en prensa. (*Veus*) Sí, sí; no les gusta Neruda, pues, léanlo de vez en cuando, que no estaría de más. (*Rialles i aplaudiments*) Miren ustedes, dice, «han intentado cortar la flor, pero no podrán cortar la llegada de la primavera», (*veus*) de la primavera de la gestión pública directa que defiende intereses generales.

Muchas gracias, señora *consellera*. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Subías.

Li contestarà l'honorable consellera. Té vosté la paraula. (*Veus*)

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Señor Subías, no sé si se lo voy a poder hacer tan poético, (*rialles*) pero quiero que entiendan todas sus señorías, todas las que apoyan al grupo de gobierno, que esto es un trabajo colectivo, un triunfo colectivo del trabajo realizado tantos años por el Partido Socialista, por Compromís y también por Podemos, que conseguimos devolver la sanidad a lo público.

Creo que es un momento de orgullo, de devolver la credibilidad a la política y de sentirnos útiles, porque esto no es un capricho personal de nadie. Esto es la voluntad de los valencianos y las valencianas que nos llevaron a poder constituir este gobierno.

Así que muchas gracias por sus palabras y continúo con las inversiones, que el presupuesto también tiene una parte de poesía, porque es esa poesía que mejora la vida de las

personas. Así que hemos dado la bienvenida a un departamento más, a la sanidad pública valenciana, con el objetivo de alcanzar una mejor calidad asistencial en ese departamento.

Como comentábamos, la cartera de servicios permanece y hay un plan de inversiones muy importante para fortalecer la sanidad a nivel de la atención primaria y también de la especializada. Sobre todo, o quiero subrayar, la atención oncológica que buena falta hacía en ese departamento.

En los presupuestos del año 2018 hay consignados 5,7 millones de euros, a los que se van a sumar otros 2,1 millones de euros para 2019, es decir, más de 7,8 millones de euros para mejorar infraestructuras, tecnologías y equipamientos. En el propio hospital se acometerán mejoras en las plantas de hospitalización, en urgencias, en el hospital de día oncológico.

Se cambiará parte del mobiliario y se realizarán obras tan sencillas, pero a veces tan necesarias como la adaptación a la diversidad funcional, entre otras cuestiones de los baños, de los cuartos de baño, que no estaban adaptados.

También se ha licitado ya la mejor tecnología: un acelerador lineal, un PET-TAC, la actualización del mamógrafo digital, para conseguir un mejor diagnóstico, seguimiento y tratamiento del cáncer.

En la atención primaria, se ha previsto la adquisición de inmobiliario, desterrar esas sillas de playa que había en las salas de espera de algunos consultorios auxiliares, y arreglar las infraestructuras y renovar el equipamiento de radiología, que estaba obsoleto en centros de salud de Alzira II, de Benifaió, de Sueca y de Carlet.

Estos dos municipios, los dos últimos, también con la incorporación de un ecógrafo, para dotar a la primaria de más tecnología y que pueda dar una respuesta más rápida y más directa a la ciudadanía.

Hay que añadir también las actuaciones en consultorios de propiedad municipal, a través de las ayudas del programa de intervención arquitectónica, en consultorios de propiedad municipal que para el año 2018 se ha incrementado este presupuesto en el 66,7%. Y nombrarle que algunos municipios, como Benimuslem, Llombai, Favara y Tous ya han solicitado estas ayudas para mejorar sus infraestructuras.

También se va a mejorar la tecnología y habrá más personal, para mejorar la atención primaria, los puntos de atención continuada y la hospitalización a domicilio, y evitar esos desplazamientos al hospital.

Con respecto a las prestaciones, no solo se mantendrán todos los servicios, sino que se está estudiando la incorporación de nuevos, como por ejemplo el nuevo servicio de cirugía pediátrica, que pondremos en marcha en breve, o seguir trabajando con la neurorradiología, que también ese departamento necesita. El *parking* gratuito para pacientes y visitas.

Y este es el resumen que le puedo decir de las inversiones, unas inversiones que lo que pretenden es fortalecer la sanidad pública valenciana. Es un conjunto, y en particular en el departamento de Alcira.

Gracias. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora consellera.

Continuem amb les preguntes de control. Ara, la que formula la il·lustre diputada Clara Tirado, al conseller, al qual donem la benvinguda, conseller de transparència, participació.

Senyora Tirado, té vosté la paraula per a formular la pregunta.

La senyora Tirado Museros:

Sí, gràcies, senyor president.

Conseller, fets recents i altres més llunyans acrediten en el millor dels casos la més estricta passivitat del Partit Popular en l'aplicació de vertaderes polítiques de desenvolupament en els països del sud.

I és que resulta difícil conjugar la solidaritat amb els governs del Partit Popular, ja que la primera necessàriament ha d'anar acompanyada de responsabilitat, compromís i obligació moral i ètica, qüestions de les quals manca un govern que no creu en la solidaritat més bàsica entre els éssers humans, perquè no entenen que ser solidari és una obligació no sols legal, sinó també política i ètica.

Sols cal recordar la gestió de la crisi dels refugiats sirians en el nostre país, la vergonya que ha suposat la inacció del govern de Rajoy i el màrqueting polític que van desplegar per maquillar una realitat innegable, i és que es va cercenar la voluntat dels espanyols i dels valencians de convertir-nos en un port d'arribada per a aquells que fugen de la violència, la guerra i la mort.

Però hui vull parlar precisament dels instruments que ens permeten materialitzar eixa solidaritat, a través de les polítiques de cooperació i dels fons d'ajuda al desenvolupament. Hui vull centrar la meua pregunta, senyor conseller, en el nou pla director de la cooperació del Govern d'Espanya, el cinquè pla director.

Per això, m'agradaria contextualitzar quina ha estat fins ara l'evolució pressupostària de les accions de desenvolupament, ja que des de 2008 esta debilitada política ha patit una retallada de quasi el 75% de recursos del Ministeri d'Exteriors, i d'un 70% dels destinats a l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional al Desenvolupament.

Tots els instruments pressupostaris per canalitzar els pressupostos de cooperació han patit greus retallades, a excepció d'un xicotet repunt per al 2018, i inclús algun d'ells, com és el Fonprode, acumula anys de crítiques per part de les ONG, i va ser qüestionat en 2016, en un informe del Tribunal de Comptes, que constata que part d'eixos diners es transferix als països empobrits a través dels fons d'inversió que operen des de paradisos fiscals.

A més a més, cal dir que l'aportació de les comunitats autònomes a la cooperació espanyola és clau per al seu desenvolupament, ja que tal com avalen les diferents memòries de l'AECID, l'ajuda espanyola gestionada tan sols per l'agència,

sense comptar amb els fons aportats per les diferents comunitats autònomes ha anat disminuint el seu percentatge del total, sobretot des de l'any 2012 fins a arribar al 2016, a representar tan sols el 6,3% del total, quan en 2008, per exemple, es va arribar fins al 49,2%.

Estes xifres representen, en definitiva, el context en què s'aprova este nou pla director, i que va ser rebutjat per diferents comunitats autònomes, ajuntaments, i sobretot pel sector de les ONGD.

Un pla director que es convertix en paper mullat, que no va acompanyat d'un compromís pressupostari rigorós, que no planteja una estratègia a llarg termini, associada amb l'Agenda 2030, i que no ha comptat amb la participació del sector i de la resta d'administracions per a la seua elaboració.

Un pla que no considera el paper fonamental de les comunitats autònomes, quan el pes de la cooperació descentralitzada i les seues potencialitats són claus per a l'estat. En definitiva, un pla que manca d'ambició i d'una mirada posada en el llarg termini, en el futur, el que hauria d'esperar-los a milers i milers de persones que esperen rebre la nostra solidaritat.

Per això, més enllà de les consideracions que puga fer aquesta humil diputada, senyor conseller, voldria conèixer i voldria preguntar-li quina és la posició i valoració del Consell respecte a aquest cinqué pla director de la cooperació, elaborat pel Govern d'Espanya.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà l'honorable conseller. Té vosté la paraula.

El senyor conseller de Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació:

Moltes gràcies, senyor president.

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Efectivament, la valoració que ha fet el nostre govern del cinqué pla director de cooperació espanyola, que ha aprovat el Govern d'Espanya recentment no és bona. I per això ens vàrem oposar efectivament junt a altres comunitats autònomes.

S'ha perdut l'oportunitat de fer de la política de cooperació al desenvolupament una autèntica política d'estat, amb unes línies generals comunes, consensuades entre tots els agents socials i territorials.

No és un bon senyal que l'instrument que ha de guiar la cooperació fins a l'any 2021 s'haja aprovat només amb el suport dels territoris on governa el Partit Popular, i que haja tingut en contra, més enllà del que opinem altres comunitats

autònomes, governades per altres forces polítiques, també les organitzacions no governamentals de desenvolupament i altres actors socials.

En general, trobem que al pla li falta una major concreció i profunditat. No inclou indicadors que permeten avaluar la gestió i el compliment dels objectius. Tampoc incorpora un marc pressupostari, ni una estructura de distribució de fons per projectes i instruments.

Estes mancances no conviden a l'optimisme pel que fa al canvi de rumb que necessita la cooperació espanyola. Tot i això, esperem que el pressupost d'enguany supose un punt d'inflexió, després de molts anys de política de retallades, encara que dissortadament les xifres que sa senyoria ha donat, amb què coincidisc plenament, no animen.

És veritat que en el projecte n'hi ha un cert repunt, però venim d'una baixada tan intensa, que ens quedarem molt lluny de recuperar allò normal. És cert que el pla incorpora els objectius de desenvolupament sostenible, però trobem a falta més concreció en les actuacions.

I també una visió estratègica del model de cooperació espanyola a llarg termini, de manera coherent amb l'horitzó de l'Agenda 2030. No és coherent que al mateix temps la cooperació descentralitzada estem treballant en eixe marc temporal i conceptual, que són els ODS, i que al mateix temps el pla director se quede a nou anys vista del que seria la realització dels objectius de desenvolupament sostenible.

D'altra banda, s'ha de reforçar el paper dels governs autonòmics i locals, com a actors fonamentals en la cooperació i els compliments d'aquests objectius. Per això, hem proposat que es revise l'estructura i el funcionament de la Comissió Interterritorial de Cooperació al Desenvolupament, i que es milloren els mecanismes de coordinació en el sistema de cooperació espanyola.

Perquè no volem ser una comunitat que va a protestar, sinó que en un tema que ha de ser essencialment d'estat, perquè és essencialment de solidaritat internacional, volem fer aportacions pròpies.

Un aspecte on les comunitats haurien d'haver participat especialment és en l'estratègia d'educació per al desenvolupament que inclou el pla. Som les autonomies les que hem de tindre un rol central en esta matèria, ja que som competents en educació i estem desenvolupant ja l'educació per a la ciutadania global. No ha estat possible.

Este Consell sempre ha tingut una actitud constructiva, perquè entenem que hem de jugar eixe paper actiu en la cooperació. Hem mantingut, per la meua part o via director general, reunions en el ministeri, en l'AECID, ens hem reunit en el secretari d'estat, direcció general, fins i tot en alguna ocasió en el senyor ministre.

En tots els fòrums hem aportat idees per a enriquir el document, reivindicar sempre la importància de la cooperació descentralitzada. Cal recordar que esta legislatura el Consell multiplica quasi per sis el pressupost destinat a cooperació, mentres que el govern d'Espanya, com vosté dia, ha anat reduint-lo progressivament.

Hem apostat decididament per territorialitzar l'Agenda 2030 i construir aliances al seu voltant. Este compromís es va plasmar també en els principals instruments estratègics de la cooperació valenciana. Estes Corts van aprovar la llei de cooperació i desenvolupament sostenible, la primera llei que desenvolupa en l'estat espanyol aquesta aportació.

D'altra banda, el quart pla director de la cooperació valenciana s'estructura també a partir d'eixos objectius. Totes estes actuacions són concretes, avaluable i han partit sempre de la participació i el consens amb els actors socials, que s'ha plasmat també en les forces polítiques.

Des d'esta experiència de col·laboració i participació, intentarem fins a l'últim minut de continuar col·laborant, i hui mateix, este matí, està el director general de cooperació en Madrid, reunit en el secretari d'estat, intentant, diguem, arribar a acords per a millorar en estos temes, cosa que jo espere de tot cor.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Passarem a la següent pregunta de control, que formula la il·lustre diputada Isaura Navarro, a la consellera de Sanitat Universal i Salut Pública. Senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Navarro Casillas:

Gràcies, senyor president.

Bé, molt s'ha dit i molt s'ha escrit sobre la finalització de la concessió. A mi sincerament em crida molt l'atenció, perquè a la fi estem en una finalització d'un contracte, que s'ha convertit en una batalla judicial i una batalla també política. I la veritat és que, com vosté sempre recorda, estem complint el nostre compromís electoral, el nostre compromís amb la ciutadania.

I bé, és que el que fem és el normal, perquè la gestió de la sanitat evidentment ha d'estar en mans públiques, perquè és l'única garantia de la qualitat assistencial.

I a més, n'hi ha una qüestió important, que és el control democràtic. És a dir, què passa quan l'empresa no complix les seues inversions? Què passa quan l'empresa no contracta els millors treballadors, n'acomia altres? Què passa quan l'empresa ha de fer, per exemple, un centre d'especialitats en la Foia de Bunyol, i no el fa, i la gent ha d'anar directament a l'hospital?

O què passa en la Marina en el centre de salut de Pedreguer, que saben que cal fer unes determinades reformes. Ja fa un any que han fet els informes i ahí estan sense fer.

Clar, és que s'usurpa al control democràtic quan es privatitza. Perquè cada quatre anys no es pot fer fora. Hem hagut d'esperar estos diu anys per a fer-los fora i també guanyar

les eleccions, perquè nosaltres sí que apostem per assumir eixa responsabilitat que suposa la gestió pública i això també és important.

Clar, quina responsabilitat política té Centene Corporation, per exemple? Doncs, cap. I quan se li reclamen les medicines de l'hepatitis, doncs no li importa. Clar, no li importa. De fet, enviava la gent a altres hospitals públics perquè tingueren accés a estos medicaments. Suppose que fins que el Consell del Partit Popular els va regalar els diners, no? I això ja vorem com queda. (Remors) Sí, regalat. És regalar. (Remors) Exactament regalar. Està la carta i tot, sí. (Veus)

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Navarro Casillas:

Sí, sí.

Bé. I tot això ho dia perquè..., com ja s'ha escrit molt i efectivament s'han dit moltes coses. Una, l'hem escoltat ara mateix, que també suppose que és una d'eixes consignes del Partit Popular, que és el *capricho ideològic*, eh?, que la repetixen molt. La va dir Zaplana, la va dir Elena Bastidas i també l'ha dit hui la portaveu de sanitat del Partit Popular. Però clar, açò no és un capritx ideològic, açò és una obligació pública, és un compromís. Un compromís amb la ciutadania.

Però és que, la pregunta és: hem estat en diu anys pagant el capritx ideològic del seu Zaplana? Es així? Perquè si vosaltres ho considereu, ¿era un capritx ideològic? (Veus) No sap que era? *Capitalismo de amiguetes*. Regalar negocis, sí, a costa de la salut dels valencians i valencianes. Això és el que féieu vosaltres i nosaltres ho estem parant i governem, efectivament, d'una altra manera.

I donat que ara els veïns i veïnes de la Ribera estan d'enhorabona i totes eixes animalades que es deien que anaven a passar de l'acomiadament de tres-cents treballadors, de ficar en perill la vida de la gent, els vídeos eixos que ha ficat l'empresa... Amb els diners que se li paguen pel seu *empleador* en aquell moment, l'administració pública, fan vídeos que els fiquen ahí a tota la gent la por, les cartes a la ciutadania per a clavar la por en la gent, després doncs tot això ha caigut en no res, perquè la realitat és molt diferent. Els veïns i veïnes de la Ribera –com dia– estan d'enhorabona.

I a mi el que m'agradaria és que prompte els veïns i veïnes de la Marina també estiguessen d'enhorabona. DKV ja ha dit que se'n vol anar, el president de La Generalitat també ha dit que vol recuperar la gestió pública de la Marina i a Compromís el que ens agradaria molt és que això fóra més prompte que tard. Per això des de Compromís li demanem que el Consell fique tots els seus esforços en seguir aquest camí i que prompte la Marina també siga de gestió pública.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la consellera.

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Señora Navarro, como sabe, por este Consell no va a quedar intentar terminar de manera anticipada hacer esa rescisión de contrato de manera anticipada en el departamento de la Marina. Mientras tanto seguiremos controlando el dinero público, el de los valencianos y las valencianas, y seguiremos velando porque se garantice la equidad y la calidad asistencial en todos y cada uno de los departamentos que fueron privatizados por el Partido Popular.

La valoración de este momento, creo que podemos coincidir la mayoría de esta cámara en que es positiva. Es positiva porque se ha cumplido uno de los compromisos emblemáticos en sanidad, pero también para este gobierno del cambio, que es retornar la sanidad a lo público. Se anunció con dieciocho meses de antelación la no prórroga del contrato de este Acuerdo del Botánico y estamos ante la primera desprivatización del país de esta envergadura en el sistema sanitario, incluyendo un hospital. Un proceso de reversión que se ha hecho de manera ordenada, planificada y transparente.

Y aunque no ha sido un camino fácil –ahí están esos nueve recursos en el Tribunal Superior de Justicia por parte de la empresa para paralizar la finalización del contrato, algo que tendría que ser mucho más normal de lo que hemos vivido– hemos podido superar esos obstáculos. Y el objetivo es fortalecer la sanidad pública valenciana, el sistema público valenciano y entender la salud como derecho y no como negocio.

Y también garantizar que las decisiones de los profesionales que no se atienden no estén condicionadas por el beneficio empresarial. Es garantizar un entorno en el que las decisiones asistenciales solo tienen en cuenta la ganancia en salud y no la ganancia en la cuenta de resultados de ninguna empresa.

Esto se posibilita apartando de la ecuación el beneficio empresarial, que es dinero que escapa del sistema público e invirtiéndolo dentro de la sanidad con más profesionales: 303 puestos de trabajo nuevos que se crean y 7,8 millones de euros de inversión para ese departamento. Para entender la salud como derecho –como le decía– y no como mercancía.

Y quizá, ahora ya que ha llegado a fin la privatización de este departamento, conviene que no se nos olvide cómo hemos llegado a esta larga etapa de privatización. Ese gesto de generosidad con el dinero público que hizo el gobierno del Partido Popular al privatizar departamentos de salud, el 20% de la asistencia sanitaria en la Comunidad Valenciana, en ninguna comunidad autónoma se llegó tan lejos. En Madrid hicieron intentos, se paró en los tribunales.

Pero es un sistema fracasado al cual se le han visto las costuras desde el primer momento. Porque en 1999 comienza la privatización, en 2003 la empresa empieza a acumular pérdidas, La Generalitat sale al rescate y, a partir de ahí, han ido modificando

las reglas del juego para que siempre hubiera esa ganancia del interés particular en detrimento del interés general.

Usted lo calificaba como capitalismo de amiguetes, privatización a la carta. Un modelo fracasado que ya toca a su fin en la Comunidad Valenciana, que deja atrás la opacidad, que deja atrás las dificultades en la planificación asistencial y que deja atrás la captura del regulador porque sabe que cuando tenemos un volumen tan grande de privatización es difícil esa planificación.

Así que seguimos trabajando con el objetivo de fortalecer la sanidad pública valenciana y de conseguir las mayores cuotas de una sanidad de calidad y pública en nuestra tierra.

Gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Anem a continuar amb el mateix tema. Ara la pregunta que formula la il·lustre diputada Maria Josep Ortega sobre les condicions actuals del departament de salut de la Ribera.

Senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Ortega Requena:

Senyora consellera, bona vesprada.

Començaré donant les gràcies en nom propi i en nom de tota la ciutadania de la Ribera. Gràcies i enhorabona a vosté, a la seua conselleria i al pacte del botànic perquè han estat capaços de permetre que a la Ribera recuperem el nostre hospital, la nostra sanitat i els nostres drets.

Hui fa quatre dies, exactament quatre dies després de quasi vint anys que es va inaugurar a la Ribera el model Alzira. El model Alzira que busquem a Viquipèdia i és un model que lliges i relliges i no té un altre objectiu, només que fer diners i fer caixa, omplir el calaix de les empreses.

I no és estrany, no és estrany que hi hagen diputats i diputades que, des que fa una estona que es parla del model Alzira, miren cap a un altre costat o parlen cap al company del costat. No saben on mirar, perquè no saben exactament què és el que ha passat.

El cas és que sense transferència, sense consulta i sense diàleg el Partit Popular inaugura una etapa que ara ho tenim a Viquipèdia i formarà part de la història del nostre país. Exactament perquè ha fet caixa i ha deixat de treballar per a les persones, per a treballar per a les empreses. Així és i així és el que ens ha passat.

No obstant això, el Partit Popular va decidir fer política ofegant els ciutadans amb retallades en aquella època per iniciar un desmantellament de recursos públics. Amb el mite que la millor gestió és dóna des del sector privat i no des del públic, rescataren l'empresa amb 72 milions d'euros,

disminuïren el personal i, a banda de sobre costos, que també, el model Alzira està demostrat que no va funcionar.

I a més, és que governar és protegir els drets, buscar el màxim benefici dels ciutadans. I gestionar els drets i els recursos és garantir necessitats bàsiques de les persones i mai es pot posar en mans dels que busquen un benefici econòmic. En els últims anys Ribera Salut estava en mans, el 50% del Banc de Sabadell i el 50% d'una multinacional nord-americana que es diu Centene Corporation.

I això no vol dir que un dia es van alçar estes multinacionals i van dir: «Ai! Ara ens preocupa la salut dels valencians i valencianes de la Ribera.» No. Tots sabem que no. No els preocupava la salut de les persones, no. Els preocupava la salut de la seua butxaca i aixina està més que demostrat.

Mire, han fet negoci molts anys amb la nostra salut. No se'ns han protegit els nostres drets ni la nostra salut. Han primat els negocis de les empreses i no dels ciutadans. Miren, quan el benefici empresarial es posa per damunt de la salut de les persones, es posa en perill la vida dels ciutadans de la Ribera per un capritx ideològic i no segons alguns titulars que eixien, però bé.

En els últims mesos s'ha detectat un increment de l'abandó per part de l'empresa respecte a les seues responsabilitats amb els ciutadans. Ells s'autodefinien com una millor assistència i han deixat demostrat que, quan perilla el benefici empresarial, perilla també l'assistència sanitària que pot quedar abandonada. I així veiem que l'assistència primària ha estat abandonada.

Es necessiten inversions, es necessita dignificar infraestructures, millores de l'equipament als centres, un reforçament de consultoris auxiliars, els serveis d'urgències que quedaven abandonats per les nits en els punts d'atenció continuada. Han centralitzat...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Ortega Requena:

...l'atenció a l'hospital sense garantir connexions i l'accés a este hospital.

Senyoria, és per tot això i després que s'ha quedat demostrada la situació del centre de salut... Senyora consellera, des del Grup Parlamentari Compromís volem saber en quines condicions ha deixat l'empresa Ribera Salut el departament de salut de la Ribera?

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la honorable consellera.

La senyora consellera de Sanitat Universal i Salut Pública:

Gracias, señor presidente.

Señora Ortega, el recaudo que le puedo hacer hasta el momento, hasta que podamos comprobar de manera definitiva las condiciones en las que la empresa ha entregado el departamento a La Generalitat a la gestión pública directa es el siguiente: en lo asistencial, podemos ver cuestiones como una organización muy hospitalocéntrica, menos ratio de personal, obsolescencia tecnológica importante, abandono de la atención primaria, cierre de consultorios auxiliares, carencias en la atención urgente, falta de apuesta por la atención domiciliaria o toma de decisiones asistenciales con criterios economicistas como las trabas que se han puesto en el acceso a los tratamientos de la hepatitis C.

El departamento de salud de la Ribera se ha caracterizado por concentrar las especialidades médico-quirúrgicas en el centro hospitalario en detrimento de la atención primaria. Esta forma de planificar obliga a los usuarios a continuos desplazamientos al hospital eliminando como puerta de entrada más cercana al sistema lo que son los centros de salud y los consultorios.

La atención primaria, la atención a domicilio o la atención urgente tienen mucho margen de mejora. Así nos lo han transmitido los jefes de servicio, como también los coordinadores de atención primaria, como los propios alcaldes con los cuales hemos estado en constante diálogo para poder hacer una mejor planificación de la mejora asistencial del departamento.

A partir de ahora, en el departamento de la Ribera se va a fortalecer con una importante inversión, lo hemos repetido, 7,8 millones de euros, con una importante inyección de personal, 303 nuevos puestos de trabajo, para prestar servicios nuevos, más ágiles y de mayor calidad. Le puedo decir que el pasado día 1 ya se han incorporado 30 nuevos trabajadores en ese departamento.

De esos 303 trabajadores más para reforzar la plantilla vienen a sumarse a los 1.423 trabajadores indefinidos, a los 310 trabajadores estatutarios, a los 254 temporales que se cubrirán por primera vez en el departamento a través de bolsa de trabajo, que sabe que es una bolsa de trabajo que se abrió el 19 de febrero, que hay apuntados 14.000 valencianos y valencianas, y le tengo que decir que prácticamente de esos 254 ya están incorporados el cien por cien a sus puestos de trabajo esta misma mañana.

Y toda esta inyección en personal nos va a permitir la apertura de nuevas consultas de las especialidades más demandadas en los centros de salud integrados como traumatología, oftalmología, ginecología, dermatología u otorrinolaringología para acercar el sistema al usuario; equiparar el ratio de número de pacientes por médico para aproximarlos al resto de departamentos de sanidad pública que es un 20% superior; la apertura de los consultorios de la costa en periodos de vacaciones –que ya conoce–, como ha sucedido en Sueca y en Cullera; el refuerzo de los puntos de atención continuada en horario nocturno para evitar que queden sin facultativo por la salida del mismo a hacer los avisos domiciliarios; y la potenciación de la unidad de hospitalización a domicilio aumentando el número de médicos y también de personal

de enfermería, incluso adquiriendo coches eléctricos para el desplazamiento de profesionales al domicilio. (*Algú tus*)

Se trata –como le decía– de cambiar el paradigma en ese departamento y hacerlo como lo estamos implementando en el resto de departamentos de la sanidad pública valenciana de gestión pública directa, buscando aproximar el sistema sanitario al paciente, mejorar la atención en el ambiente domiciliario, en el entorno más cercano del usuario, y dar un mejor servicio a la atención urgente.

Por fin, hemos demostrado que las privatizaciones no son para siempre, que la palabra se da y se cumple, y que esto va en beneficio de los usuarios que van a ver mejorada su calidad asistencial.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Senyories, passem a la següent pregunta de control que formula la il·lustre diputada Marian Campello a la vicepresidenta i consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives.

Senyora diputada, senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Campello Moreno:

Gràcies, president.

Bona vesprada, vicepresidenta.

Sap vosté encara millor que jo que la prioritat del govern del botànic són les persones, les persones i les personetes, i quan ho dic en diminutiu no ho dic per fer de menys sinó tot el contrari; per tota l'estima que contempla eixa fórmula que utilitzem molt en la nostra llengua, és com s'han referit a nosaltres les nostres famílies quan érem *xiquicos* i necessitàvem protecció i atenció, i com ho pot fer una mare cap a la seua filla.

Hui, vaig a preguntar-li pels centres destinats al tractament de xiquets i xiquetes amb problemes de desenvolupament o risc de patir-los en edats entre zero i els sis anys.

Ens trobarem amb centres dependents de la conselleria de sanitat, centres dependents de la conselleria de benestar social –ara polítiques inclusives–, centres dependents de les ONG i centres privats, una situació que dona la sensació com de caos, que cada u anava per un costat.

Els anomenats CAT fan una funció que és importantíssima, són centres que tracten amb menors, menors amb necessitats, necessitats molt concretes, complicades, diferents a la majoria, en situacions en molts casos, en situacions dramàtiques de vida, i fins ara no comptàvem amb un sistema de coordinació efectiu entre totes estes fórmules.

Les persones, les personetes de les quals parlem no són números a un llistat, no són xifres per a obtindre

subvencions, no són noms que poden quedar-se a un calaix, són vides que ens necessiten i que més que ningú, probablement, necessiten l'estat del benestar en tota la seua amplitud.

No es tracta de parlar de si la *herencia recibida* del Partit Popular era bona o roïna quant a la memòria econòmica o quant al nombre de places; es tracta d'exposar que fins que la conselleria no ha estat sota la seua gestió, a partir del 2015, la gestió que féu el Consell abans sobre els centres d'atenció primerenca era nul·la, completament nul·la; cada centre era un món, cada xiquet o xiqueta, cada personeta atesa als centres eren un cas per a l'administració que el gestionava amb total discrecionalitat.

Mire que a mi, bé, m'agraden els misteris, en concret m'agrada un més que els altres, però estos misteris a mi no m'agraden gens, i m'imagino que a vosté tampoc. Des del model de pagament de factures per part de l'administració fins al tractament que es donaven als menors en estos centres, tot, tot era un misteri que jo no sé si vosté pot aclarir-nos a dia de hui. Però, com a mínim, imagine ja que podem qualificar-ho d'opac i sense racionalitat aparent per part del Consell anterior.

Respecte a la gestió actual, en contrast al govern anterior, ens queden clares algunes coses: hem posat ordre, hem posat ordre al desgavell misteriós del Partit Popular, i hem apostat per millorar i ampliar el servei augmentant el pressupost –perquè ja saben que si no n'hi ha pressupost és molt complicat millorar les coses– dels centres d'atenció primerenca fins a arribar a un 176% més respecte a l'últim pressupost del govern del Partit Popular.

Per tot açò, una vegada exposats tots estos precedents, senyora vicepresidenta, sabent que la nostra prioritat són les persones i les personetes, li faig la següent pregunta: ¿com està funcionant el nou protocol de centres d'atenció primerenca?

Gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies.

Li contestarà la vicepresidenta.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives:

Gràcies, president.

Bona vesprada, senyories.

Gràcies, senyoria, per la seua pregunta.

Efectivament, els centres d'atenció primerenca, els CAT, que és l'acrònim en castellà, impliquen la intervenció de l'atenció a les personetes de zero a sis anys fonamentada a través del tractament, la prevenció i la inclusió social. Estos serien els tres elements.

Estos centres mantenien una sèrie de problemes que responien a este conglomerat de centres –que vosté ha esmentat–, que eren centres públics dependents de l'antiga conselleria de benestar social; públics dependents de l'antiga conselleria de sanitat; gestionats per les ONG especialitzades en el sector; privats sense acreditar; i municipals. Este era el panorama.

Esta estructura, què implicava? Implicava: falta de coordinació; desconeixement de les llistes d'espera, no se sabia quanta demanada n'hi havia (*algú tus*) amb tot el problema que arrossegava això; problemes de gestió de les bases de dades; períple dels xiquets i xiquetes que anaven de centre en centre, de vegades mal diagnosticats, i molt sovint solament per poder gestionar ajudes. A més, la darrera conselleria de sanitat, l'antiga conselleria de sanitat mantenia un sistema alegal de pagament de factures a centres sense acreditar, és a dir, centres que no estava acreditada la seua solvència i les seues condicions tècniques i professionals i que no podien mantindre en estes condicions.

A tal efecte, hem hagut d'anar posant ordre –com vosté ha dit– i ho hem fet amb una regulació, incrementant el nombre de places, i també augmentant el pressupost assignat per suplir eixes mancances que hem arrossegat de l'època del Partit Popular.

Quant a la regulació, a través de la Resolució de 15 de març, de 2018, d'acció concertada en matèria de serveis socials en el sector d'atenció a persones amb diversitat funcional per a l'any 2018, s'està oferint un augment de places. És una resolució de la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives.

Mitjançant, a més, la tramitació via emergència del procediment de contractació pública amb Creu Roja, Creu Roja Espanyola, un servei d'atenció primerenca per a un termini de sis mesos, des del 8 de març fins al 7 de setembre. Es tracta d'un conveni per a prestar tractament preventiu i assistencial a xiquets i xiquetes entre zero a sis anys, persones entre zero a sis anys, amb problemes de desenvolupament i atendre la llista d'espera desagregada per comarques des dels seus municipis. També ofereix la possibilitat de tractar en el domicili, que també és molt important.

La gestió d'una instrucció per a la derivació i seguiment de l'atenció prestada en centres d'atenció primerenca, a través d'un protocol de maig de 2017, perquè es coordine i millore l'actuació dels diferents òrgans gestors de la vicepresidència a la Conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives i la Conselleria de Sanitat Universal i Salut Pública per a oferir un servei més àgil i de qualitat que responga a les necessitats dels xiquets i xiquetes.

Es tracta del primer procediment de derivació a centres d'atenció primerenca i de retorn de la informació a la família i al professional sanitari que ha fet la derivació. Perquè es faça una idea: abans no n'hi havia una derivació des del professional sanitari sinó que la gent anava a un centre i això és el que (*inintel·ligible*) ...; ara, n'hi ha una derivació des del professional sanitari i un retorn de la informació cap a eixe professional sanitari que ha derivat i cap a les famílies que són les responsables dels xiquets i xiquetes.

Este nou protocol també disposa d'eines comunes per a tots els professionals que intervenen en el tractament clínic dels

xiquets i xiquetes en el centre de salut assistencial i en la posterior estimulació que s'efectua a través dels CAT i, si és el cas, amb les aules educatives.

Deu mesos des de l'entrada de funcionament del protocol podem fer un balanç positiu referentat per les comissions de seguiment com a instrument de treball en les que participen representants de l'Associació Valenciana d'Atenció Precoç, Cermei, i personal implicat de les conselleries de sanitat i salut universal i la conselleria d'Educació, Investigació, Cultura i Esport en la matèria.

Quant a les places –i acabe de seguida–, a la província d'Alacant, n'hi ha 35 més a Benidorm, 35 a la Vila, i 35 més a través del contracte de Creu Roja, i 45 amb acció concertada, és a dir, 369 més que en 2015; província de Castelló, 35 més a Borriana, 35 més a la Vall d'Uixó, 35 més a Villareal, més 35 acció concertada, i 18 de contracte amb Creu Roja, total: 388 places, 273 més que en 2015; i València –i acabe amb açò–, 35 a Albal, 35 a Albaida, 35 a Gandia, més 35 de contracte amb Creu Roja, i 195 d'acció concertada, totalitzant 505 places més que en 2015.

I quant al pressupost, n'hi ha un...

El senyor president:

Senyoria.

La senyora consellera d'Igualtat i Polítiques Inclusives:

...increment del 76,23%.

Moltíssimes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, vicepresidenta.

Continuem amb la següent pregunta que formula la il·lustre diputada Llum Quiñonero a la consellera, honorable consellera de justícia, administració pública i reformes democràtiques.

Senyoria.

La senyora Quiñonero Hernández:

Disculpe, doy por formulada la pregunta. (*Veus*)

El senyor president:

Queda per formulada la pregunta, és coneguda, sobre memòria històrica.

Li contestarà la consellera. (Veus)

Queda formulada la pregunta, per tant contestarà la consellera.

Quan vosté vullga.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gràcies, president.

Bona vesprada.

Buenas tardes, señora Quiñonero.

Mire, en primer lugar, quería expresarle que tras la aprobación de la ley de memoria por la convivencia en la Comunitat València, la Ley 14/2017, en la *conselleria* estamos trabajando en una doble línea: por una parte, el desarrollo de contenido normativo de la ley y, en segundo lugar, la puesta en marcha en la elaboración del reglamento en virtud del cual dará luz al instituto de la memoria.

En cuanto al instituto, permítame que le informe que, en primer lugar, es uno de los objetivos que la *conselleria* se marcó en el seminario de invierno de Vinaroz-Benicarló, por lo que vamos a intentar que esté aprobado mediante decreto antes de este verano. Estamos trabajando, por una parte, en la configuración de la estructura administrativa del instituto, para lo cual hay prevista una dotación económica de 408.000 euros.

En segundo lugar, también estamos elaborando los estatutos que determinarán pues el funcionamiento y el cometido de lo que va a resultar dicho instituto. Para ello, además, hemos puesto en marcha reuniones técnicas con representantes de otras comunidades autónomas, fundamentalmente Cataluña, el País Vasco, y también hemos trabajado con la Red Interautonómica de Memoria Histórica y con responsables de las trece comunidades autónomas para un tema que nos parece también fundamental, como es la elaboración del banco de ADN, pues para ver, estudiar, bueno, cuáles han sido las actuaciones en otras comunidades autónomas y poderlas incorporar lo antes posible.

En cuanto al desarrollo normativo de la ley, en cuanto a las finalidades y las líneas fundamentales que marca la ley, permítame también que le comunique que hemos puesto en marcha la comisión interdepartamental. Comisión interdepartamental que nace también en virtud de un decreto aprobado por el Consell el pasado..., y precisamente el pasado mes de febrero tuvimos la primera reunión donde aprobamos el plan de trabajo.

Esta comisión interdepartamental además es fundamental, porque, como usted sabe, las líneas en las que tenemos que trabajar son líneas transversales, en las que distintas *consellerias*, la mayor parte de las *consellerias* tenemos que interactuar, coordinarnos y colaborar para la puesta en marcha de los hitos fundamentales que marca la ley.

Le puedo decir que en cuanto a este plan de trabajo, por una parte, vamos a poner en marcha –y estamos ya trabajando

en ello– en el censo de víctimas de la guerra civil, para ello se está trabajando con la cátedra interuniversitaria que este año la lidera la universidad de Castellón. También se está trabajando en los mapas de localización de los restos de víctimas. O sea, como usted sabe, ya está elaborado el mapa de Alicante. Y además –y ya lo publica la web del instituto cartográfico–, se está elaborando el de Castellón y se completará también el de la provincia de Valencia.

En cuanto a otro de hitos fundamentales...

El senyor president:

Senyoria...

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

...apertura de fosas y exhumaciones e identificaciones, tenemos previsto ya un presupuesto de 790.000 euros. Precisamente se está trabajando también en el pliego de condiciones para la puesta en marcha de todo ello.

Estas son las líneas fundamentales, señora Quiñonero, porque en realidad lo que queremos es recuperar la dignidad de las víctimas.

Gracias. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora consellera.

Faça vosté la pregunta, però sàpiga que a la consellera només li queden quinze segons.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Quiñonero Hernández:

Lamento que se me haya traspapelado la pregunta.

Quería celebrar la aprobación de la ley de memoria democrática y quería saber, tener noticias del instituto..., del instituto al que nos comprometimos.

Quería saber si se ha encontrado también su sede en Alicante, como dice la ley, y en realidad animarle a que nos demos prisa, que el tiempo corre y que tenemos muchas tareas por delante, porque en realidad la memoria democrática forma parte también de una cultura imprescindible para la democracia del presente.

El pasado 30 de marzo se cumplían los setenta y ocho años de la consolidación del golpe de estado fascista en este país, con la ocupación de Alicante por la División Littorio en marzo de 1939. Casi pasaba..., ese acontecimiento pasaba

a la vez que un puñado de ministros españoles, incluido el de educación –no el de mala educación, sino el de educación–, cantaba en Málaga, a voz en cuello, con miembros de la legión española, aquello de «soy el novio de la muerte». Un charleston que se convirtió en himno..., lo convirtió aquel tipo que, ante don Miguel de Unamuno, su rector, el rector de la Universidad de Salamanca, gritó en el paraninfo de esa universidad: «¡Muera la inteligencia!»

Necesitamos energía para avanzar juntos y, de una vez por todas, para afirmar «viva la inteligencia» y para afirmar la necesaria..., y el necesario respeto a la Constitución a quienes tienen otras creencias o defienden un mundo con libertad de conciencia. Para eso necesitamos esa ley y para eso necesitamos a ese instituto. Necesitamos que se ponga en pie ya.

Tenemos un gobierno del *botànic* que se compromete con la memoria democrática. Y entre el coro que canta «soy el novio de la muerte» y el *botànic*, me quedaré con el *botànic*, que tenemos que defender.

Pero hay que darse prisa, *consellera*. Necesitamos coordinar, como usted ha dicho, múltiples tareas, desde cultura, patrimonio, medicina legal, tribunales...

Solo en el caso de las fosas habrá que trabajar para localizar, identificar y desenterrar a las víctimas, exhumarlas, poner todo ello en conocimiento de los tribunales. Los tribunales, señoría. Ahí hemos dado en duro, ¿no? Cuánto necesitamos todavía avanzar.

Las asociaciones memorialistas han trabajado duro durante décadas. Primero, las víctimas contemporáneas del golpe militar y de la dictadura. Y después, sus hijas, sus hijos, sus nietos, sus biznietos... Y aquí seguimos, defendiendo la memoria de nuestra democracia.

De esa tarea concienzuda y acreditada ampliamente se han establecido la existencia de 184 fosas en Valencia, 71 en Castellón, 44 en Alacant. ¿Qué está haciendo la *conselleria* al respecto? Necesitamos empezar ya a desenterrar a toda esa gente.

En Paterna, en su cementerio, junto al paredón donde se dio muerte a miles de hombres y mujeres, se está procediendo a la excavación de una fosa, la número 22. Se encontraron 18 cuerpos, personas asesinadas el 28 de julio de 1939, que fue puesta en conocimiento del juzgado a través de la Diputación de Valencia y de los profesionales que realizan la excavación. Los trabajos quedaron paralizados durante diez días; las fosas abiertas, expuestas al deterioro. Debería estar al tanto de lo ocurrido el instituto de la memoria democrática. Ese instituto que necesitamos. Necesitamos respuestas y soluciones.

Así que, señoría, gracias por seguir intentándolo. Tenemos presupuesto, no todo el que necesitamos, pero lo tenemos y hay que darse prisa.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies.

Té vosté quinze segons, però, no sé, si vol aportar alguna dada concreta a la pregunta que ha fet la senyora Quiñonero. Té vosté la paraula, consellera.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, presidente.

Simplemente decirle, señora Quiñonero, que no tenga ninguna duda, el desarrollo de esta ley es una prioridad para el Consell del *botànic* y, por supuesto, para mi *conselleria*.

Porque, mire usted, recuperar la dignidad de las víctimas es recuperar la memoria de este país, y solo así podremos construir una sociedad donde lo que pasó en aquellos tiempos no vuelva a acaecer.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Passem a la següent pregunta de control, que formula la il·lustre diputada Cristina Cabedo a la consellera de justícia, administració pública i reformes democràtiques.

Senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Cabedo Laborda:

Bona vesprada.

Al parc de bombers d'Oropesa no només no se li amplia la plantilla en estiu, tot i atendre des de Benicàssim, Alcossebre fins a Vistabella, sinó que la mitjana d'edat dels bombers professionals és de quaranta-nou anys, cinquanta en maig, i en cinc anys es podran agafar la segona activitat, dret que reconeix la llei, però que sembla que ninguna administració preveu.

Açò, que és greu per a la seguretat ciutadana i per al propi cos de bombers, no és un cas aïllat del parc d'Oropesa. La mateixa premsa, fa uns dies, indicava com la plantilla de bombers de tot el consorci de Castelló envellia i la mitat de la plantilla superava ja els cinquanta anys.

Tanmateix, davant d'açò, la Diputació de Castelló, en aquest cas en mans de la majoria absoluta del Partit Popular, no cobrix les places vacants, adequant el personal operatiu al personal que es necessita. Ja ho indicava la Sindicatura de Comptes en l'any 2017.

Però, a més a més, ven a bombo i platerets, com este cap de setmana, que sí que amplia la plantilla de voluntaris de protecció civil, en aquest cas a 25. És a dir, persones que no passen per un procés de selecció, com el cas dels professionals que passen per un concurs o per un concurs oposició,

sinó que simplement passem per una entrevista i que, a més a més, tot i que la llei ho prohibeix, els paguen. És l'únic cos de protecció civil pagat.

Açò, amb diners que li destina la Generalitat valenciana a la Diputació de Castelló i amb una Agència Valenciana de Seguretat i Resposta d'Emergències, creada en esta legislatura, que diu que participa de la gestió del cos de bombers.

Preguntat el director de l'agència sobre la situació del cos de bombers de Castelló, simplement mos va dir que ja s'havia dirigit al senyor Montoro per a demanar més finançament.

Volem saber si amb aquesta resposta s'està emparant la gestió que està fent la Diputació de Castelló del cos de bombers d'aquesta província.

Volem saber si la conselleria creu que la seguretat dels castellonencs, de les castellonenques ha de dependre de cossos creats *ad hoc* de forma paral·lela i no pels cossos de professionals.

Volem saber com vostés asseguren que els diners van destinats per a enfortir els cossos de professionals, i no, com dic, per a crear xarxes paral·leles beneficioses per a uns quants, però no per a la seguretat de la ciutadania en global.

O, en última instància, ja que no n'hi ha una voluntat clara de la diputació per a traure places adients, volem saber quines solucions aporta el Consell perquè la població no tinga un cos de bombers envellit. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la conselleria de justícia i reformes democràtiques. Té vosté... té vosté la paraula. *(Veus)* Un segon, un segon, senyoria.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Permítame que le diga en primer lugar que la Agencia Valenciana de Seguridad y Respuesta de las Emergencias colabora en el consorcio con las diputaciones..., a través de la aportación, que precisamente este año es de 22 millones de euros, como usted sabe. Pero la agencia no es competente para la gestión concreta de los recursos en materia, por ejemplo, de personal.

Ahora bien, usted ha planteado un tema que preocupa no solamente en el ámbito de la seguridad ciudadana, sino en el ámbito de la administración en general. O sea, tenemos un grave problema de envejecimiento del personal de las administraciones públicas.

La media de edad en el ámbito de la administración del estado..., hay precisamente un 63% de personas que tienen una edad superior a cincuenta años. Aquí, en el ámbito de la administración autonómica valenciana, la supera..., el 40%

de los funcionarios tienen una edad superior a cincuenta y cuatro años.

La situación en la que se encuentra el consorcio, el de Castellón, igual que otros ámbitos, no es una consecuencia directa de la política que el Consell pueda poner en marcha, sino precisamente de las leyes estatales de estabilidad presupuestaria y de racionalización y sostenibilidad del gasto, que, como usted sabe, durante muchos años, a través de las tasas de reposición, se han dedicado a limitar y restringir la capacidad que los gobiernos autonómicos o las diputaciones o ayuntamientos tenían para convocar plazas que cubrieran las jubilaciones.

Estamos arrastrando una situación ya desde hace varios años. Solamente a partir del año 2017 el gobierno levantó esta restricción permitiendo una reposición del 100%, pero no desapareciendo las tasas.

Porque si la tasa de reposición desapareciera, sí que podríamos poner en marcha una política de regeneración, precisamente no solamente en el ámbito de los consorcios de bomberos, sino también en el ámbito del resto de la administración de la comunidad, pero no es posible.

Ahora mismo lo único que podemos hacer es cubrir..., eso sí, ya nos permiten a partir del 2018, nos permiten cubrir el 100% de esas plazas.

Precisamente, la situación en el consorcio provincial..., en este momento se está desarrollando el proceso selectivo para el ingreso de doce agentes de bomberos convocados el año pasado; se acaba de aprobar una oferta de empleo con cuatro nuevas plazas de bomberos y dos de sargento, y la oferta de empleo público que se va a aprobar para el 2018 va a permitir cubrir todas las plazas vacantes.

¿En qué está trabajando la agencia de seguridad y respuesta de las emergencias? En agilizar esos procesos también de acceso al puesto de trabajo. ¿Cómo? A través del Ivaspe, mejorando la formación, permitiendo una formación mucho más actualizada y trabajando de forma coordinada con las diputaciones para que las nuevas generaciones que se incorporen a sus puestos puedan tener la preparación y ser lo más efectivos posibles.

Gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Senyora Cabedo, ¿pot acabar de formular la pregunta?

La senyora Cabedo Laborda:

Sí, sí.

El senyor president:

Té vosté la paraula.

La senyora Cabedo Laborda:

Senyora consellera, lamente dir-li que l'agència no està arribant on hauria d'arribar, perquè, per exemple, ha creat una comissió perquè totes les bases siguen iguals en les tres províncies, però, per exemple, el consorci de València se permet la prerrogativa de, quan els bombers s'han manifestat per a demanar millors condicions, enviar-los una nota dient que se replantejaren, utilitzant el seu poder de decisió, canviar les bases per a no adherir les places d'aquesta convocatòria, quan tanmateix en Alacant sí que s'ha tret una convocatòria adherint les places de l'última OPE. Per tant, València, de sobte, canvia l'opinió justament quan els bombers ixen a manifestar-se.

I, per tant, eixa comissió que ha creat l'agència valenciana no està funcionant, perquè després cada diputació fa el que vol. I, per tant, crea ciutadania de primera, com és la ciutadania d'Alacant, que està gestionada per cossos de bombers única i exclusivament professionals; ciutadania de segona, com és la de València, on n'hi han bombers professionals i voluntaris, i ciutadania de tercera, que no només n'hi han bombers –i acabe, senyor president–, bombers professionals i voluntaris, sinó que, a més, eixos 22 milions que vosté m'acaba de dir que La Generalitat li ha traspassat, els ha utilitzat per a pagar, tot i que està prohibit per la llei, un cos de protecció civil, perquè només els fan una entrevista i no passen per un concurs o per un concurs oposició.

Per tant, insistisc que l'agència hauria de, com a mínim, augmentar més eixa cooperació que vosté ha indicat.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. (*Aplaudiments*)

¿Li contestarà? Té vosté la paraula.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, presidente.

Mire, señora Cabedo, la agencia está cumpliendo con sus obligaciones y con su compromiso en todo lo que le afecta, insisto, al ámbito de aportación y coordinación con los consorcios.

Pero, es más, le voy a decir otra cosa. El tema de los bomberos voluntarios no es una ilegalidad. Está contemplado por la normativa no solamente la nuestra, sino también por la europea. Por tanto, es una posibilidad la que los consorcios, dentro del marco de capacidad que tienen para tomar las decisiones, poder acudir en determinadas situaciones a este tipo de profesionales.

La agencia está cumpliendo. Ha desarrollado hasta un manual de buenas prácticas para mejorar la formación y la capacitación de los bomberos. E, insisto, el problema del envejecimiento no tiene la culpa el Consell del *botànic*, la tiene la culpa el señor Montoro y las políticas del Partido Popular.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Continuem amb la pregunta de control, que ara formula en nom del Grup Ciudadanos, l'il·lustre diputat Emigdio Tormo, a la consellera de justícia, administració pública i reformes democràtiques.

Senyor Tormo, té vosté la paraula.

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias, señor presidente.

En primer lugar, vaya por delante el homenaje de quien le habla a la Legión Española, una unidad de élite de las fuerzas armadas de un estado democrático, que se juega la vida y que la pierde por los derechos y libertades de todos y cada uno de nosotros. (*Aplaudiments*)

Hablar en los términos que algunas personas hablan de determinados signos, denotan una ignorancia supina sobre lo que significa una unidad de choque de las fuerzas armadas de un estado democrático.

En cualquier caso, yo prefiero eso antes que un concejal, teniente de alcalde del Ayuntamiento de Madrid, que tiene el póster de Lenin en su despacho de trabajo. (*Veus*)

En cualquier caso, señorías, el artículo 130 de la Constitución española, honorable *consellera*, recoge que el acceso a la función pública tiene que ser en base a los principios de mérito y capacidad.

El Decreto del Consell 521/2017 también recoge y observa los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad. Toda la legislación autonómica, nacional y local incluso recogen y están trufados de estos requisitos de igualdad, mérito y capacidad, lo cual es lógico pensar, puesto que todos queremos en la gobernanza de los asuntos públicos a aquellos que puedan ejercer sus funciones de la mejor manera posible.

Pero, honorable *consellera*, le muestro un informe, a nuestro juicio, demoledor del Síndic de Greuges, de ocho folios, donde se pormenorizan formas de actuar impropias de un estado moderno, de una comunidad autónoma moderna, que, como la nuestra, ya que no tiene un duro para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos, y lo que tienen, además, multiplica el endeudamiento heredado, al menos deberían trabajar sin descanso para revertir situaciones escandalosas heredadas. Y eso se lo reconozco.

En el año 2006, recoge este informe del Síndic de Greuges..., tramitó una queja por una serie de irregularidades en la provisión de puestos de trabajo de la dirección territorial de Alicante. En años posteriores se denunció por parte de algún sindicato graves irregularidades también en el mismo sentido y tenor.

Decía que los nombrados para ocupar dichos puestos no los ocupaban personas cualificadas para hacerlo, sino personas que no lo estaban, lo cual nos parece tremendamente grave.

La subdirección general de atención al ciudadano, en un tono condescendiente, y a nuestro juicio también faltón con el ciudadano, reconoce que sí se produjeron tales irregularidades, pero hace caso omiso al informe y a la recomendación del *síndic*.

A nuestro juicio, señoría, señora *consellera*, un auténtico choteo. Hasta aquí la situación heredada.

Pero resulta que en el año 2017, en junio de 2017, que ya gobernaba el *botànic*, tiene entrada un escrito al secretario autonómico sobre si conocía o no las irregularidades en el nombramiento del personal de estas características.

El director general reconoce que sí, que hay 2.607 funcionarios de carrera, pero que no tiene todos los datos sobre todas las *consellerias*. Claro, nos parece ya de traca. Fíjese, resulta que las distintas *consellerias* no le dan la información a la dirección general encargada de tramitar el informe sobre cuántos funcionarios están en estas condiciones y circunstancias.

Ante lo cual, el *síndic* emite la siguiente sugerencia. Como usted sabe, el *síndic*, mucho mejor que yo, funciona en base a sugerencias, sugerencias que usted hace caso omiso. En base a la queja del ciudadano, a la queja de los sindicatos, a la denuncia de los propios sindicatos, a los informes emitidos por la *conselleria* de justicia, por usted, los documentos recabados y la propia investigación, viene a decir que «se acredita de forma clara que el concurso de traslado en las distintas *consellerias* ha derivado en prácticas no ajustadas a la ley y, desde luego, alejadas a los principios de igualdad, mérito y capacidad.»

Señora *consellera*, hace un año su director general de atención a la ciudadanía, concluye en su informe, es decir, un informe suyo, de su *conselleria*, de las probables consecuencias negativas de todo lo anteriormente descrito y de que ha advertido de forma reiterada a usted sobre la situación anterior. Es decir, un uso proporcionado y excesivo, incluso fuera de la legalidad, de la figura de la comisión de servicios.

Señora *consellera*, después de esta informe, como le repito, demoledor, a usted solo le queda una salida, que es recoger, pedir disculpas y dimitir.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Tormo, per la seua pregunta.

Li contestarà la consellera de justícia. Té vosté la paraula, honorable consellera.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, *president*.

Buenas tardes, señor Tormo.

Mire, voy a empezar recordándole que la comisión de servicios es una figura legal, es una figura legal que contempla precisamente

la provisión o la cobertura de determinados puestos de trabajo en determinadas circunstancias, que a la Dirección General de Función Pública, efectivamente, le corresponde resolver sobre las propuestas de las comisiones de servicios.

Ahora bien, en cuanto a posibles irregularidades a las que usted ha aludido de forma genérica, porque no ha concretado nada –y yo, sinceramente, por experiencia, cuando alguien interpone una denuncia, me gusta la concreción de los hechos–, no sé usted a qué se refería.

Pero, insisto, si hay irregularidades en materia de nombramientos, en primer lugar, quiero decirle que no es competencia de la Dirección General de Función Pública, sino que correspondería, en todo caso, indagar sobre esas posibles irregularidades a la inspección general.

Pero, mire, ha dicho usted una cosa en la que yo, desde luego, estoy de acuerdo en cuanto a... Ha hablado de la situación heredada. Doce años en esta comunidad sin convocar un concurso, doce años, señor Tormo. Doce años que el concurso fue substituido por la comisión de servicios. Usted quiere que estos doce años, pues en tres años lo arreglemos todo. Y estamos en ello, ¿eh?, no se crea.

Yo, de verdad que respeto sus continuas peticiones de dimisión, pero insisto que estamos trabajando.

¿Qué hemos hecho? En primer lugar, para poder normalizar la situación y acabar con esa praxis, que sí que es irregular, porque la comisión de servicios nunca puede substituir al concurso, lo que hemos hecho ha sido, en primer lugar, actualizar la normativa. Había una normativa obsoleta. Hemos tenido que elaborar y aprobar el nuevo decreto, consensuado con los sindicatos, porque además era también un acuerdo de legislatura, el nuevo decreto de provisión y de selección.

A partir de este decreto, hemos también aprobado la nueva orden de baremos para poder fijar también la puntuación correspondiente, según los méritos que aporten los funcionarios. Porque, claro que nos creemos el artículo 103 de la Constitución, méritos y capacidad. Por supuesto. Y eso es lo que aplicamos desde nuestra *conselleria*.

Con esta nueva normativa, lo que hemos hecho a lo largo ya del 2017, y estamos ya ejecutando en estos inicios del 2018, han sido ya los primeros concursos, señor Tormo. Después de doce años, hemos iniciado ya los sistemas y hemos puesto en marcha todos los mecanismos para que el concurso sea la forma de provisión y que precisamente la comisión de servicios sea la excepción.

En cuanto a los informes a los que usted ha aludido –insisto–, o sea, a nuestra *conselleria* no le consta ningún tipo de irregularidad. O sea, nosotros nos hemos limitado a tramitar estas comisiones. Y precisamente es a través del nuevo sistema de concursos que hemos puesto en marcha como conseguiremos normalizar la situación.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Senyor Tormo, té vosté sis segons. Ja sé que vosté és hàbil, però ara ha d'aplicar molta habilitat per a fer una repregunta final.

El senyor Tormo Moratalla:

(Inoïble) ... seis segundos. La senyora vicepresidenta ha hablat un minut quinze segundos y usted no ha dicho ni mu. Así que quería que al menos a mí me diera la mitad.

El senyor president:

Senyor Tormo, a mi me toca dir el que..., però, efectivament, ací s'han excedit molts oradors en l'ús de la paraula, però vaja vosté directament al gra.

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias. Muy amable.

Senyora *consellera*, claro, usted me dice que la figura de la comisión de servicios es perfectamente legal. ¡Hombre!, solo faltaba eso. Me reconoce que es una figura irregular.

Y después me dice que los informes..., los informes, valga la redundancia, del Síndic de Greuges, no hay ninguna irregularidad. Oiga, es que usted no se aclara.

Después, me dice que no le he hecho constancia de los informes concretos que están dentro del informe del Síndic de Greuges. Oiga, es que yo le he hecho mención al informe completo, pero yo se lo digo.

Mire, informe número 060197, del 6 de junio de 2017; escrito del 30 de junio de 2017. Oiga, si es que está en el informe que el propio Síndic de Greuges le ha mandado a usted. ¡Hombre!, yo creía que no tenía que bajar al detalle a una persona inteligente como usted, que sabe perfectamente lo que consta en el informe, porque seguro que se lo ha leído.

Gracias. Muchísimas gracias, presidente. Ha visto (*inintel·ligible*) ...

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Tormo, per la concreció i per la... (*Aplaudiments*)

La consellera li contestarà.

La senyora consellera de Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques:

Gracias, presidente.

Mire, señor Tormo, en lo que ya de año durante el 2018, y espero..., porque hemos empezado por los grupos C, y el

primer trimestre del 2019, le puedo asegurar que habremos conseguido regularizar la situación de todo el funcionario.

Yo creo que, en primer lugar, tampoco hay que demonizar el tema de las comisiones de servicios, señor Tormo. Estamos hablando de 17.000 funcionarios de esta comunidad autónoma. Y le puedo asegurar que méritos y capacidad hay muchos que lo han demostrado. Por eso exijo un poco de rigor. Cuando se denuncian irregularidades, hay que concretar de qué estamos hablando.

Y otra cosa. El *síndic* no habla única y exclusivamente de... no habla de comisiones, habla de méritos y capacidad en los procedimientos de concurso. Y nosotros, señor Tormo, lo estamos cumpliendo.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora consellera.

Passarem a la pregunta que ara formula, en nom del Grup Parlamentari Popular, l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez, al conseller d'Hisenda i Model Econòmic.

Agraint-li que haja tingut la deferència de posposar un poc la seua pregunta, té vosté la seua paraula.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, honorable *conseller*.

Hace algunos meses le pregunté por el banco público y le dije que en aquel momento era como un misterio. Sé que esa frase a usted no le gustó mucho, a tenor de su respuesta. Y lo cierto es que me puse a analizar un poco el porqué.

Y viendo diarios de sesiones encontré que el banco público –no le llames banco cuando quieres decir instituto de finanzas–, es una mala copia del instituto de finanzas catalán. Y eso que puede decirse –ya he oído los rumores– que es una apreciación de este diputado, es textualmente lo que dice el director del IVF en sede parlamentaria.

Y dijo: «Esto es algo que ya hemos experimentado y no es fruto de una idea feliz. Evidentemente, tenemos experiencia en otros sitios: el Instituto Catalán de Finanzas. Es el ejemplo a seguir. En esto llevan años con esta estrategia de riesgo compartido. Y nosotros claramente vamos hacia ahí.» Verá que es una mala copia del Instituto Catalán de Finanzas.

Pero lo cierto es que el 14 de septiembre de 2016, una resolución de estas Cortes le obligaba a su Consell, y entiendo que a usted, a presentar en esta sede el banco público. Hace año y medio de eso, señor *conseller*, y el banco público no ha aparecido por estas Cortes.

Y al final, uno se pregunta a qué se ha dedicado ese banco público, o si el banco público existe. Y, por lo tanto, yo podría

hacer referencia a lo que dice el pacto del *botànic*, porque es lo único que conocemos. Usted hablaba de la recuperación del sistema financiero valenciano, de la refundación del Instituto Valenciano de Finanzas y de incentivar, a través del IVF, el modelo de cajas de ahorro no bancarizadas y la creación de cajas y cooperativas de crédito local.

No le voy a preguntar cuántas cajas y cooperativas de crédito local ha incentivado el IVF, porque la respuesta podría ser cero o ninguna. Pero sí que le voy a preguntar cuántas operaciones ha otorgado a los ciudadanos, a esas personas a las que directamente ustedes iban a dar crédito, porque los bancos no se lo iban a dar. ¿Cuántas operaciones ha otorgado a los ciudadanos el banco público durante 2016 y 2017?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Ibàñez.

Li contestarà l'honorable conseller, al qual li donem la paraula.

Té vosté la paraula, conseller.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Moltes gràcies, president.

Moltes gràcies, senyoria, pel detall que ha tingut de posposar la pregunta.

En relació a la pregunta, que em sembla molt pertinent, molt, perquè és important posar de relleu ací en seu parlamentària el treball que està fent l'Institut Valencià de Finances, doncs bé, l'Institut Valencià de Finances, al llarg de 2016 i de 2017, ha fet el següent, les següents operacions:

L'any 2016 s'efectuaren un total de 21 operacions, beneficiant un total de 65 persones, per un import global de 4,2 milions d'euros, destacant que eixe any no estaven encara operatives totes les línies de finançament actuals de l'institut.

En l'any 2017 es passà a 100 operacions, amb 2.698 persones beneficiades i un import total de 34,6 milions d'euros.

I en l'any 2018, a hores d'ara, són 77 les operacions finançades i 5.105 persones que se'n beneficien, amb un import de crèdit concedit de 38,5 milions d'euros.

En definitiva, 198 operacions, per un import global de 73,1 milions d'euros, que beneficien un total de 7.803 persones.

Clar i ras. Ara els diners, els diners públics de l'Institut Valencià de Finances van a parar a projectes que milloren el teixit empresarial valencià i les oportunitats de les persones de participar en l'activitat productiva, en lloc d'anar a finançar operacions especulatives, de dubtosa procedència

i més dubtós retorn encara –això sí que no se sabia ja, però no anaven a tornar.

Moltíssimes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Senyor Ibàñez, per a acabar de concretar la pregunta, té vosté la paraula.

El senyor Ibàñez Bordonau:

Muchas gracias, presidente.

Bien, señor *conseller*, la verdad es que parece que la confusión sigue latente y ese misterio no ha desaparecido. Usted me habla del Instituto Valenciano de Finanzas y yo le hablo del banco público. Quizá no me ha entendido la pregunta o quizá usted no se ha explicado bien.

Evidentemente, esas son operaciones del Instituto Valenciano de Finanzas. Pero, ¿el Instituto Valenciano de Finanzas es, entonces, el banco público? ¿Es eso? ¿Es lo mismo que ya existía, pero dicho de otra forma? Porque, claro, si usted me habla del Instituto Valenciano de Finanzas, aquí, en sede parlamentaria, se dijo que el IVF no sería quien daría los créditos, que los créditos los darían los responsables de las diferentes *consellerías*. Y, ahora, usted me habla de créditos que ha dado el IVF. ¿Verá cómo es un misterio, se da cuenta que es un gran misterio esto?

Usted le llama banco público, pero, realmente, es el IVF de toda la vida, de toda la vida, siempre ha existido un organismo que financiaba.

Ustedes, a bombo y platillo, publicaban: «La Generalitat creará su propio banco público. La Generalitat tendrá dos bancos públicos en 2017. El IVF iniciará su andadura como banco público –ya decían aquí– con 200 millones del Consell.»

En el debate de presupuestos, en la ley de medidas, esos 200 millones, según el portavoz que defendió esa ley de medidas, se redujeron a 135. En una entrevista del director del IVF ya no eran 135 ni 200, eran 1.000 millones de euros.

Díganos claro, ¿el IVF es el banco público, que usted lo llama así?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Ibàñez.

Senyor conseller, té vosté la paraula.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Bé, vosté és del Partit Popular i, per tant, vosté ha de saber què va fer el Partit Popular a l'IVF quan va fer la fusió d'entitats públiques. Va fer que l'IVF fera tres funcions: la funció de banc públic o banc promocional, de gestor del deute de La Generalitat –és a dir, polítiques financeres– i, finalment, també certificació electrònica –imagine'ns què té a vore amb (*inintel·ligible*) ...

Nosaltres anem a tornar a fer de l'IVF el banc promocional que hem estat, pel pacte del botànic, treballant al respecte. I d'això vull parlar. No vull parlar ni de la part que de l'IVF estem a punt de segregar, que és de la gestió del deute de La Generalitat, ni en el tema de certificació electrònica.

En eixe sentit i en eixe paper –que supose que és el que vosté me preguntava–, com a banc promocional, orienta la seua capacitat cap a empreses i els autònoms, especialment els col·lectius que troben més dificultat d'accés al finançament de la banca comercial.

Així, en l'any 2017, l'IVF, en eixa línia, va atorgar 35 operacions, amb aval de la SGR, a microempreses i autònoms per un total de 2,1 milions d'euros. I la SGR, per la seua banda, va avalar altres 53 operacions addicionals, per import de 2,9 milions d'euros. Són els primers passos de l'IVF radicalment diferents respecte de l'etapa anterior, que no vull recordar perquè ja hem explicat eixa etapa anterior tantes vegades en seu parlamentària.

Uns primers passos, d'altra banda, que s'expressen també en l'àrea social de l'institut, aquella que atorga finançament pont perquè entitats sense ànim de lucre que atenen persones amb diversitat funcional o persones sense treball, dependents del finançament públic sotmeses a les rigideses dels calendaris presupostaris, puguen desenvolupar les seues activitats amb normalitat, sense condicionaments de calendari.

En l'any 2017 es van aprovar 48 operacions d'este tipus, per un import de 20,3 milions d'euros. En els dos primers mesos de 2018, ja en són 70, per un total de 31,8 milions. Imagine'ns vostés com està evolucionant esta tasca. I tot això amb una taxa de morositat, senyor Ibáñez, amb una taxa de morositat del 0%, que contrasta amb el 70% de morositat que n'hi havia en el banc de l'IVF en el moment de l'actual Consell..., quan es va fer càrrec de l'entitat. (*Aplaudiments*)

En definitiva, senyories, a l'actual govern li preocupen les persones; eixa és la màxima prioritat, ho hem dit tota la vida, com a pacte del botànic. I el canvi d'orientació de l'Institut Valencià de Finances ho deixa ben palés. ¿Sap vosté quants desempleats i persones amb diversitat funcional seran ateses en (*inintel·ligible*) ... finançats per l'IVF? En l'any 2017 en foren 2.329; en 2018 seran més de cinc mil persones.

L'IVF aporta confiança, i això fa que les entitats que ajuden als col·lectius desfavorits tinguin més confiança per a ajudar-los més i millor.

Senyoria, senyories, amb l'impuls del Consell, l'Institut Valencià de Finances ha tornat a la vida dels valencians, per a bé de les nostres famílies i empreses, per a donar-los solucions i alleugerir els seus mals de cap, no per a incrementar-los pensant que la seua administració, la nostra, la de tots nosaltres, balafiava els diners,...

El senyor president:

Senyoria.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

...mentres a ells els desemparava.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Continuem amb les preguntes de control. Ara la que formula l'il·lustre diputat Antonio Subiela al conseller d'Hisenda i Model Econòmic.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Subiela Chico:

Gracias, presidente.

Buenas tardes, *conseller*.

Hace unos meses salieron unas noticias que decían que el Consell, en la persona del secretario autonómico de Comunicación, y algunos portavoces de grupos parlamentarios que sustentan al Consell se habían reunido con Acció Cultural del País Valencià y les habían confirmado que sí o sí se iba a dar en 2018 la reciprocidad de la señal de TV3, no solo porque era una premisa del *botànic*, sino porque era uno de los acuerdos a que el *president* Puig había llegado con el *expresident* Puigdemont en una de sus reuniones en 2016.

Y nosotros, pues, nos preguntamos, realmente, ¿por qué sigue siendo hoy en día una prioridad para este Consell el que se vea en la Comunidad Valenciana la señal de TV3, si es que no tienen suficiente con Cuatro y con La Sexta y necesitan *teleprocés* para seguir el día a día del *procés* catalán? (*Veus*)

No sé qué interés tiene este Consell en que los valencianos, pues, podamos ver aquí, podamos disfrutar de una televisión manipulada, de una televisión con una información claramente sesgada, una televisión que invita a terroristas como invitados estrella a sus programas, una televisión que incita al odio, que incita a la violencia, que manda los mensajes de «España nos roba», (*veus*) que nos pone a los no catalanes, a los españoles, como racistas, como anticalanistas, como franquistas...

¿Cree usted, señor *conseller*, que España nos roba? ¿Es usted racista, anticalanista o, incluso, franquista? (*Veus*) ¿Por qué quieren que aquí se vea una televisión que no solo nos insulta, sino que nos enfrenta las veinticuatro horas del día? (*Veus*)

¿En qué términos se ha acordado esa reciprocidad? ¿Se verá A Punt en Cataluña o *ja no fa falta*, señor *conseller*? O, ¿por qué hueco del multiplex en la Comunidad Valenciana se verá?

Porque, en un principio, con los dos canales que están subrogados y los tres que quedan, que son para ver À Punt, ¿por qué hueco se va a ver TV3? ¿O se van a utilizar los repetidores..., aquellos repetidores famosos de Acció Cultural del País Valencià? ¿O es que el retraso de À Punt es lo que les motiva a intentar que se vea aquí TV3, porque pierden..., les falta ese instrumento de adoctrinamiento que es la *televisió*?

Y, por último, le pregunto la pregunta que le he escrito, ¿por qué es Acció Cultural del País Valencià un interlocutor válido para este Consell, señor *conseller*? *Acció cultural és una associació entregada a la idea dels països catalans*, socia de Òmnium Cultural, con unas relaciones especialmente cercanas a esa banda del 3%, señor *conseller*, que apoya abiertamente el independentismo y que incluso, pues, está financiada, con más de un millón de euros, directamente por el señor Puigdemont. ¿Por qué trata el Consell con este tipo de asociaciones, señor *conseller*? (*Veus*) ¿También ustedes apoyan la idea *dels països catalans*? ¿También apoya el Consell la independencia? ¿O también ustedes disculpan, excusan o incluso comparten la ideología de la banda del 3%, señor *conseller*?

Gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Subiela.

Li contestarà l'honorable conseller.

Té vosté la paraula.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Gràcies, president.

Senyories.

Senyor Subiela, m'havia fet la següent pregunta: «¿Es Acció Cultural del País Valencià el interlocutor válido para negociar con el Consell la llegada de la señal de TV3 a la Comunidad Valenciana?» Una pregunta claríssima i molt exacta. I jo li vaig a contestar la pregunta que me fa.

Vosté pregunta si és l'interlocutor vàlid per a negociar amb el Consell la tornada del senyal de TV3 a la Comunitat Valenciana. I, en eixe sentit, he de contestar-li que no. (*Rialles*) No, no és Acció Cultural del País Valencià, (*aplaudiments*) tot i que és una obvietat que la mencionada associació té, en la seua propietat, mitjans tècnics, com són els diferents repetidors, que en el passat ajudaren a facilitar les emissions de la televisió pública catalana, TV3, al nostre territori.

Així, no hem d'oblidar que, tot i que no n'hi ha senyal via TDT, ara per ara els diferents canals de televisió pública catalana es poden visualitzar per les plataformes de pagament.

Per tant, li responc precis a la pregunta que vosté m'ha fet.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Senyor Subiela, pot acabar de concretar la pregunta.

El senyor Subiela Chico:

Sí, señor *conseller*.

Mire, la falta de respeto por el trabajo parlamentario que tiene este Consell, respecto a la oposición, es tan grave como la situación que se vive en Cataluña. Y TV3 es una cómplice necesaria de esa situación, de esa sociedad rota por la mitad, de esas familias rotas seguramente de por vida, de esos comicios señalados, como hacían los nazis, señor *conseller*, exactamente igual, (*veus*) de esos niños acosados en los colegios porque sus padres no son independentistas. Y usted hace lo mismo que hace TV3, que trata de paranoicos a los que denunciamos la persecución de los independentistas. (*Veus*)

Pero, mire, esos paranoicos resulta que... Hoy en día, en Cataluña, los políticos no independentistas tienen que llevar escoltas y los independentistas no. Si usted y yo fuéramos políticos en Cataluña, yo, señor *conseller*, tendría que llevar escolta. Y usted, ¿tendría que llevar escolta, señor *conseller*?

Gracias. (*Aplaudiments i veus*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Subiela.

Senyories, per favor.

Senyor conseller, té vosté la paraula.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Senyor Subiela, ¿quina falta de respecte, (*aplaudiments*) si vosté me fa una pregunta i li la conteste? Quina falta de respecte? És l'obligació del govern, contestar la pregunta que se me fa. (*Aplaudiments*) De veritat, és que estic estupefacte. N'hi ha una paraula en valencià que m'encanta molt, eh?, que és *bocabadat*. (*Veus*) Vosté m'ha deixat bocabadat. Perquè, si li conteste la pregunta que vosté me fa i me diu que és falta de respecte, doncs, no sé on estarà el respecte, la veritat siga dita, mire.

L'explicació a la meua resposta radica en el fet que les competències per a fer possible que les emissions de la televisió pública catalana siguem una realitat al nostre territori pertanyen a dues administracions autonòmiques. Així, la possible reciprocitat del servei públic de comunicació audiovisual només podria acordar-se per mitjà d'un conveni entre les respectives administracions i sempre que concórreguen els requisits que estableix l'article 40.4 de la Llei 7/2010, Llei general de comunicació audiovisual, i on cada administració pose els mitjans tècnics necessaris per a fer possible la reciprocitat mencionada.

De fet, en eixe sentit, ja tenim un precedent, i és el conveni entre la Generalitat valenciana i la Generalitat de Catalunya, efectivament, publicat en el butlletí oficial de les Corts Valencianes, número 172, de 4 de juliol de 2013!, (*rialles i aplaudiments*) –que jo..., que sàpiga vosté, no, el botànic no existia en aquell moment, no?– on s'expressa la voluntat de les parts d'establir un marc de col·laboració per a la regulació de les emissions dels dos ens autonòmics de comunicació.

En definitiva, l'arribada del senyal de TV3, via TDT, al nostre territori s'ha de fer mitjançant un acord de reciprocitat entre les diferents administracions autonòmiques, el qual done les garanties legals màximes perquè les emissions en els diferents territoris es puguen reprendre amb total normalitat.

Senyoria, en qualsevol cas i atés el tarannà liberal del seu partit, dins d'un marc legal tenen vostés alguna objecció que els ciutadans valencians i els ciutadans catalans puguen sintonitzar lliurement televisions de les altres comunitats autònomes, veïnes per lligam, lingüísticament i culturalment? Xe, jo sincerament no veig cap de problema. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Passem a la següent pregunta que formula l'il·lustre diputat Fernando Pastor, al conseller d'economia sostenible i sectors productius. Senyor Pastor, si és tan amable de... Gràcies. Té vosté la paraula, senyoria.

El senyor Pastor Llorens:

Sí, gràcies, president.

Comentar que, señor *conseller*, al margen de que su partido, de que Compromís, sea un partido que reniega y que ha estado en varias ocasiones en contra del CETA, sí que es cierto que el presidente del Consell encabezó una misión comercial a Canadá para reforzar la presencia, según sus propias palabras, de empresas valencianas en el país norteamericano y abrir nuevos mercados, como consecuencia del acuerdo de libre comercio entre Canadá y Europa, CETA.

Usted mismo, señor *conseller*, acompañó al presidente Puig en esa misión comercial. Han pasado unos meses y creemos que es buen momento desde el Grupo Popular para preguntar por el tema, para interesarse por el tema y que nos cuente, entre otras cosas, qué piensan y cómo valora el Consell el acuerdo de libre comercio entre Canadá y Europa.

Muchas gracias, presidenta. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Carmen Martínez Ramírez*)

La senyora vicepresidenta primera:

(*Inoïble*) ... Quan vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, presidenta.

Senyor diputat, a la pregunta li conteste que a hores d'ara l'entrada en vigor de l'acord de lliure comerç entre Canadà i Europa és parcial. Per tant, encara no podem valorar amb el màxim rigor que ens agradaria. No obstant açò, he de dir-li que aquest acord pot suposar noves oportunitats per a les empreses valencianes, que cal aprofitar per tal d'impulsar l'exportació a Canadà.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Sí, senyor Pastor.

El senyor Pastor Llorens:

Gracias, de nuevo, presidenta.

Vaya por delante, señor *conseller*, que para nosotros, para el Grupo Popular, el CETA es un buen acuerdo, esté parcialmente o totalmente aprobado, su entrada en vigor sea parcial o total. Es un buen acuerdo comercial para el PPCV y estamos de acuerdo también en que puede ser interesante explorar ese mercado canadiense para el interés de las pymes, de las pequeñas y medianas empresas valencianas.

Yo le decía que nos sorprendía que su partido, que es un partido que se ha posicionado en varias ocasiones en contra del CETA, aquí, con usted al frente, en el Congreso de los Diputados, con Joan Baldoví al frente, y en el propio Senado, con Carles Mulet al frente.

Pero resulta curioso que semanas después de que eso ocurra, es decir, que en las tres cámaras, en la valenciana, en el Congreso y en el Senado, los representantes de Compromís renieguen de ese acuerdo, el *conseller* de Compromís se marcha a vender las bondades de la Comunidad Valenciana, explorando ese acuerdo. Las bondades, al final, del CETA.

Su compañero, Mulet, ha dicho cosas como que quieren vendernos como europeístas y modernos unos tratados que son injustos. Ha dicho cosas como que a su juicio, el de Mulet, estos tratados atentan contra los derechos protegidos constitucionalmente y la tradición productora, comercial y exportadora de la Comunidad Valenciana.

Un acuerdo como CETA va a ser lesivo, limitante, perpetuador de injusticia, e impedirá un mejor reparto de capital o la realización de políticas públicas o de precios frente a las pérdidas tal. Esto lo dice un senador que es de su partido. Esto lo dice exactamente hace unos meses.

Nada ha cambiado el acuerdo del CETA entre lo que usted acaba de decir aquí, que es nada más y nada menos que es un buen acuerdo y que, por lo tanto, hay que explorar esas vías para los intereses de las pymes, y lo que decía su senador,

el señor Mulet, hace escasamente unos meses, no tiene en absoluto nada que ver.

Es totalmente contradictorio. Es más, choca de frente. Yo creo que podemos decir cualquier cosa menos que en Compromís hay coherencia en materia de política industrial, en materia de política exportadora. Porque eso, lo que yo le digo, es objetivo y razonable, aunque a usted le haga gracia y le haga risa, es objetivo y razonable.

Está recogido en *Diario de Sesiones* del Senado y está recogido en el *Diario de Sesiones* de las Cortes Valencianas. Pero mire, lo importante, al final, no es lo que ustedes piensan, sino el resultado de las misiones comerciales. Y yo le quiero preguntar por eso.

Han pasado unos meses y es bueno que todos los valencianos sepan si esa misión comercial ha funcionado o no. Parece ser que lo más destacado, señor *conseller*, de esa visita, de esa misión comercial, de esa expedición, fue el almuerzo con el embajador. Lo más destacado. Para eso no hace falta organizar una misión comercial a Canadá.

Es curioso, señor *conseller*, que ustedes cerrasen como Consell tres días antes de marcharse la agenda oficial de ese viaje, cuando anunciaron meses antes que lo iban a hacer. Es decir, anuncian un viaje que no tiene agenda, y tres días antes de marcharse, de tomar el avión, cierran la agenda. Es cuanto menos curioso.

Visitaron, señor *conseller*, filiales de empresas valencianas, no empresas nuevas con las que trabajar. Para eso, señor *conseller*, no hace falta montar una misión comercial. Queremos saber en qué ha fructificado aquella misión comercial, resultados y datos, no bondades y buenas palabras. Resultados y datos sobre la mesa.

Comentan incluso, señor *conseller*, y esto entra en el ámbito o en la esfera de lo privado, que algún empresario que formó parte de la misión comercial –y acabo, presidenta– se marchó y les dejó algunas horas o puede que algún día para organizarse él su propio viaje dentro de la misión comercial y sacar algo de provecho, porque lo que estaba viendo no era para nada interesante para su propia empresa y para su propio negocio.

Queda bonito, señor *conseller*, ya por último decirles que ustedes tuviesen prudencia, miedo y recelo no yendo a visitar junto al resto de empresario las cataratas del Niágara y que pudiesen fotografiarlas allí...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Pastor.

El senyor Pastor Llorens:

...pero sería mucho más bonito y quedaría mucho más interesante que usted, señor *conseller*, pudiese hoy aquí poner blanco sobre negro y decirnos de verdad cómo y de qué manera ha beneficiado esa misión comercial encabezada por el presidente Puig a las pymes valencianas.

Muchas gracias, presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Pastor.

Senyor Climent, honorable conseller. Quan vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor diputat, mire, jo que sàpiga..., no he parlat de bon acord. Ho ha dit vosté. Vosté ja fa suposicions. Va per davant del que ha d'anar. I a més a més, li he dit que no el podem valorar, i vosté ja el valora. És fantàstic per a vostés.

I després, només dos dades: importacions de Canadà al País Valencià, 285 milions. Exportacions, 163 milions. A qui està anant-li millor per ara este acord? A Canadà o al País Valencià? Mire-ho.

I després, vull dir-li que, a banda de l'acord, este Consell i esta conselleria ja estan actuant i donant suport a les empreses valencianes pel que te a vore amb Canadà. I li dic què és el que estem fent des de fa temps.

Primer, obertura d'oficina en Canadà de la xarxa exterior d'Ivace a Toronto en novembre del 2017. Participació en un Think Canada Global Business Summit 2018, una trobada de negocis global de col·laboració publico-privada per a ajudar les empreses a entrar en el mercat canadenc.

Tercer, anem a engegar una missió comercial d'alimentació a Estats Units i Canadà a maig. De moment, ja n'hi ha nou empreses del sector agroalimentari, torró, arròs, espècies, condiments, cellers, productes preparats alimentaris, serveis de consultoria tècnica per a indústria agroalimentària.

Quart, jornada amb DRC Canadà, corporació de regulació de diferències en fruites i vegetals, l'ens oficial de Canadà en aquest sector, que actua com a cort d'arbitratge per a ampliar les possibilitats d'exportació de fruites i verdures.

Vàrem fer una trobada al gener de 2018 de la xarxa exterior, que va tenir en total reunions en trenta-tres empreses valencianes, bàsicament de València i Alacant, i que ha donat lloc a serveis prestats per l'antena, concretament onze viatges de prospecció i estudis de mercat individualitzats a empreses.

Viatge a Canadà per part del Consell, junt a la cambra de comerç de València, amb l'objectiu de consolidar la presència de les empreses valencianes en aquest país i buscar noves oportunitats de negoci i contactes que permeten intensificar els llaços comercials entre els dos territoris.

Com veu, accions reals, concretes i d'utilitat, que ajuden les empreses per tal d'entrar en eixe mercat. I acabe dient-li que la política del Consell sempre anirà per la defensa decidida de les empreses valencianes, de la seua millora contínua, de la seua internacionalització, però també en definitiva del benestar de les persones que són les destinatàries últimes de les polítiques públiques.

I no sé qui li haurà contat amb tant de detall, però he de dir que l'expedició en l'àmbit institucional va ser molt respectuosa i va fer moltíssima feina per tot això que li acabe de dir, per consolidar la nostra economia de les empreses que volen ubicar-se en el mercat canadenc.

I seguirem fent-ho, en eixe mercat, i en trenta-dos mercats més, que ja tenim antena, i en qualsevol altre mercat que també ens demanden les nostres empreses. Perquè això va a millorar el dia a dia de la nostra ciutadania, de la gent que vivim al País Valencià.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, conseller.

Passem a la pregunta 1.364, que formula la diputada Antonia Serna, del Grup Parlamentari Socialista, també al conseller de economia sostenible. Senyora Serna, quan vullga.

La senyora Serna Serrano:

Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señor conseller.

Ayer mismo pudimos conocer que el paro había vuelto a bajar en nuestra *comunitat* durante el mes de marzo, ofreciendo las mejores cifras absolutas con respecto al resto de las comunidades autónomas.

Debemos reconocer que es un dato altamente positivo y esperanzador, pero sin embargo seguimos siendo conscientes que nos queda mucho por hacer y que crear empleo estable y de calidad debe seguir siendo una de las prioridades del Consell.

Estos datos positivos, además, nos obligan a continuar intensificando el trabajo en los programas que se han anunciado desde su *conselleria* que están presupuestados, además de incidir y avanzar en el proceso de actualizar y modernizar el Servef, como ya se está haciendo.

La prolongada crisis económica ha afectado enormemente al empleo, y muy concretamente hoy vamos a hablar del empleo juvenil. Los empleos que habitualmente eran seguros en épocas anteriores resultan en estos momentos casi imprescindibles para muchos y muchas de nuestros jóvenes.

El desempleo juvenil es uno de los grandes problemas que hay en Europa, en España y también en nuestra comunidad. De hecho, nuestro país lidera las tasas de desempleo de las personas jóvenes, y acabó el año 2017 en Europa con un índice de desempleo juvenil muy cercano al 40%.

La fotografía que mostraba nuestra *comunitat* para los jóvenes en el mercado laboral era de absoluta desesperanza, y sufrían un elevado riesgo de quedar excluidos fuera del sistema. Ante esta situación, la Unión Europea adquiere el compromiso de crear más y mejores empleos.

Y con este objetivo se constituye lo que se conoce como el núcleo de la Estrategia 2020, que se materializa económicamente en el fondo social europeo, como el principal instrumento de apoyo para crear empleo. Este período 2014-2020 se crea en el Servef dos programas operativos.

Uno de ellos es el que vamos a hablar ahora, el fondo de programa operativo de empleo juvenil, que es un programa plurirregional que desarrolla la iniciativa de crear empleo juvenil en España, con el apoyo económico del fondo social que tiene como principal objetivo realizar e implementar todo tipo de actuaciones, ya sean directas o indirectas, exclusivamente para el colectivo que corresponde a jóvenes mayores de dieciséis años y menores de treinta años que estén desempleados.

Este programa que está en activo se gestiona de forma compartida entre el estado y nuestra comunidad autónoma, a través del Servef. Señor *conseller*, es necesario, usted lo sabe, poner como valor central el humano en toda la actividad económica. En la agenda de la creación de empleo quizá todavía más.

Hay que resituar de forma prioritaria, hacer realidad una sociedad responsable, integradora y acogedora, sin dejar atrás a nadie. Tenemos la generación de jóvenes mejor preparada de la historia. Nuestros jóvenes no tienen por qué marcharse para buscarse la vida. A nuestros jóvenes no les sobra formación, lo que les falta son oportunidades.

Por ello, le pregunto, señor *conseller*: ¿qué grado de ejecución tiene el programa operativo de empleo juvenil en la *comunitat* y cuántos jóvenes han conseguido empleo y formación en el balance de esta actuación?

Muchas gracias. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Serna.

Conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyora diputada, abans de contestar-li la pregunta que em fa, sí que m'agradaria dir que el Consell està relativament content, perquè les dades d'ahir de l'atur van ser molt positives. Però també vull dir deixar palés i el Consell ho té molt clar que encara tenim 383.884 raons per a seguir treballant intensament, com estem fent-ho fins a aquests moments.

I esperem seguir tenint eixe suport clar per part del botànic, no?, perquè és important per cohesionar la nostra societat.

Contestant-li a la pregunta, he de dir-li que dins del programa operatiu d'ocupació juvenil el Servof està desenvolupant dues línies principals d'acció. En primer lloc, el suport a la

contractació de joves qualificats en empreses i suport a la contractació de joves qualificats i no qualificats en entitats locals dins dels projectes Avalem Joves i Avalem Joves Plus respectivament.

Els citats programes llancen fins ara les següents xifres d'inscripció laboral: contractació de joves qualificats en empreses 148, dels quals 96 són dones i 52 homes; contractació de joves qualificats en entitats locals 1.660, dels quals 104 són dones, 656 homes; contractació de joves no qualificats en entitats locals 1.798, dels quals 590 són dones i 1.208 homes. Per tant, el nombre total de joves que han accedit fins al moment a una ocupació per mediació d'aquestes ajudes ha sigut de 3.606, dels quals 1.690 són dones i 1.916 homes.

En segon lloc, accions formatives per a persones joves aturades englobades en un programa mixt d'ocupació i formació adaptat als requisits del programa de garantia juvenil i denominat projecte T'avalem, consistent en la realització de projectes de formació amb alternança amb l'ocupació amb una durada de 12 mesos i 1.920 hores de formació total en alternança amb el treball o la pràctica professional, dirigits a l'obtenció de certificats de professionalitat.

El nombre total de joves que han accedit fins al moment a aquestes accions formatives és de 903 joves, dels quals 388 són dones, 515 homes. D'aquesta manera he de dir-li que s'han executat accions dins del programa operatiu d'ocupació juvenil amb un cost total de 59.571.000 euros, la qual cosa suposa un 59,45% de la dotació inicial del programa.

Per a donar continuïtat a l'estratègia descrita, en el present exercici s'han previst més de seixanta milions d'euros en diverses dotacions pressupostàries per a finançar les actuacions que a continuació passe a enumerar-li, totes elles dirigides a persones joves inscrites en el sistema de garantia juvenil: 9.289.800 euros per al programa mixt d'ocupació i formació T'avalem, publicat el 23 de gener; 50 milions d'euros per a subvencions a la contractació per als ajuntaments, els programes per a qualificats i no qualificats, l'Empuju i l'Emcuju, publicades també el 22 de febrer passat; i 1.000.000 d'euros per a finançar accions d'orientació laboral, específiques per aquest col·lectiu, pendent de publicar.

Dir-li que amb aquestes accions s'espera concloure l'exercici 2018 amb el cent per cent del programa operatiu d'ocupació juvenil executat. I després diuen alguns que no executem pressupost.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, conseller.

Anem a passar a la pregunta 1.388 que formula el diputat del Grup Parlamentari Podemos-Podem César Jiménez al conseller d'educació.

Senyor Jiménez, per favor, polse.

Quan vullga.

El senyor Jiménez Doménech:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor conseller, hem conegut no fa massa temps que la seua conselleria està ultimant l'ordre que regularà les ajudes i l'admissió a l'alumnat de l'etapa de zero a tres anys. El secretari autonòmic, Miquel Soler, ha explicat que les regles d'admissió seran bàsicament les que establisca la seua conselleria, però que els ajuntaments tindran opció d'incloure criteris addicionals en la baremació de sol·licituds per motius socials.

I és aquí on volem enfocar la nostra pregunta, ja que el nostre empeny que va ser impulsar cap amunt les partides pressupostàries per a esta escolarització precoç, era i és que cap infant es quede fora d'esta possibilitat d'accés a este recurs per motius econòmics.

El decret d'admissió de 2016 explicitava que els criteris que introduïa un municipi han de servir per donar preferència a sol·licituds formulades per les famílies més necessitades d'atenció social. Però emparant-se en este text, hi ha hagut municipis que, per exemple, han donat puntuacions addicionals a famílies en què els dos pares estaven treballant, qüestió que estarà d'acord amb mi que, senyor conseller, no afavoreix precisament els xiquets i xiquets amb menys renda, de les famílies de menys renda.

Aprofite també per demanar informació al respecte de si la versió definitiva d'esta ordre continuarà, a banda dels criteris, una orientació dels punts a assignar per cadascú d'ells. En definitiva volem saber fins a quin punt n'hi haurà variabilitat de criteris i puntuacions entre diferents municipis, perquè no vullguérem que s'establiren desigualtats en funció d'on tria una família assentar la seua residència.

Una altra cosa que volem conèixer és l'estat de les tramitacions d'al·legacions que diferents associacions que representen al sector privat i concertat de les escoles infantils han adreçat a la seua conselleria. I en concret voldria saber quina posició contempla la seua conselleria sobre la possibilitat d'ampliar ajudes a famílies en poblacions on no hi ha oferta d'escoles municipals.

Nosaltres entenem que en un context de finançament com el d'altres comunitats autònomes, (*inintel·ligible*) ... Castella i Lleó que pareix recurrentment més afavorida que la nostra, seria més viable prendre una decisió d'estes característiques. Però no sabem si en el nostre cas tenim marge per a fer açò sense lesionar les possibilitats de famílies que en realitat necessiten este recurs, famílies que menys tenen.

Altra qüestió que s'està posant en evidència és la pràctica per part d'algunes escoles municipals, i és motiu de crítiques en anys anteriors, de l'exigència del pagament de quotes anticipades en concepte de matrícula o reserva de plaça. Hi ha formularis que es distribuïxen contemplant aquesta pràctica. S'exclourà de l'ordre definitivament?

I deixem fer-li una reflexió per acabar. Hem sabut que els projectes de noves escoles d'infantil i primària ja preveuen o preveuran per defecte espai per a aules de zero a tres anys. No estem en desacord, però s'han fet sentir algunes veus que qüestionen la mesura des del punt de vista pedagògic

i recomanen que, almenys, es permeta que la direcció del centre d'infantil i primària siga diferent a la direcció del tram de zero a tres anys. Podrà donar-se esta situació?

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor Sánchez.

Conseller, quan vullga.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esports:

Sí, gràcies, senyora presidenta.

Gràcies també, senyor diputat, per la seua pregunta i per la seua aportació, perquè ha fet també propostes, no només preguntes.

Mire, la igualtat en l'accés, com vosté mateixa ha dit, en el conjunt de l'escolaritat està garantit en eixe decret que vam fer d'admissió en el 2016 precisament en el sentit que vosté deia. I és eliminar la discrecionalitat que existia en aquell moment per tal que els centres no foren els que triaren les famílies, que és el que estava passant, perquè hi havia centres que atorgaven una puntuació diferent en funció dels criteris que ells volien de les famílies que volien tindre en el seu centre, sinó que tots els centres tinguen d'inici la mateixa puntuació.

Precisament per això vam fer el decret del 2016 i eixe decret, el del 2016, és d'aplicació als centres d'educació infantil també, als municipals. I, per tant, a aquells que ara mateix se'n beneficiaran d'eixa proposta que vam treballar conjuntament per tal de crear escoles de dos anys infantils, municipals pogueren ser gratuïtes. Per tant, estan establerts en eixe decret d'admissió i utilitzen eixe decret d'admissió i els seus criteris.

Uns criteris que, com li deia, servixen per a marcar amb criteris d'igualtat l'admissió als centres escolars i que ajuden a evitar eixes desigualtats que es produïen en l'anterior decret d'admissió i que ara s'han revertit. Precisament en el sentit de donar preferència, a qui? A aquelles famílies que els seus xiquets tenen unes determinades casuístiques.

Per exemple, els xiquets que estan en la situació d'acollida familiar o residencial, els xiquets, és a dir, l'alumnat que ha canviat de residència per violència de gènere, per terrorisme o per desnonament familiar. Hi ha també puntuació, i ahí li conteste al que deia de les puntuacions, hi ha una puntuació específica que dona més puntuació també a una sèrie de criteris.

Per exemple, si els germans o germanes estan en el centre, dona una puntuació específica; la proximitat del domicili o del lloc de treball, per tal d'arrelar més al territori també i al centre educatiu, la comunitat educativa; la renda de la unitat familiar; les condicions de família nombrosa o família

monoparental, i per tant que també hi haja eixe puntuació extra per a les persones que tenen aquesta situació. O la concurrència de discapacitat o algun tipus de situació no només per a l'alumnat, sinó també en els pares, els tutors, les mares, els germans o les germanes i, per tant, que puga entrar en eixe sentit.

I com deia vosté, alguns municipis que poden fer algun criteri d'admissió. Evidentment no és un gran puntuació. Les puntuacions importants són les que li acabe de dir. Però que poden matisar si són amb famílies amb més necessitats d'atenció social, el que vosté estava determinant. Si hi ha algú que no ha fet eixa bona pràctica i no ho ha utilitzat, ens ho pot fer saber quin municipi és i ho mirem.

Perquè, evidentment, que no ha de servir precisament perquè no entren els demés necessitats. I precisament ha de ser serveis socials els que pensem que han de determinar eixa especial necessitat en cada municipi. Eixos criteris a més a més han de ser públics i addicionals. Han de ser públics en el criteri d'admissió.

I dir-li que sí, que estem treballant en la norma, en eixa ordre. L'ordre tindrà el que diu ja el decret d'admissió. Per tant, serà d'aplicació el decret d'admissió. I eixa ordre farà possible allò que vam dir que s'havia de fer, i és que en els centres infantils, d'educació infantil, municipals de dos anys siguen gratuïts. Això ho facilitarà. Seran 14.400 places entre els centres municipals, centres infantils de gestió municipal, els de La Generalitat i les escoles en les aules de dos anys. En escoles d'infantil i primària hi haurà 14.400 places que són més d'un 35% del conjunt dels xiquets que van nàixer en el 2016.

I, per tant, eixe esforç del govern del botànic que, com vosté ha dit, no té el finançament que li pertoca i, per tant, no podem arribar al cent per cent. Però que hem començat prioritzant aquells a qui primer podem arribar que són els que es gestionen de forma pública per part de l'administració municipal, per part de la mateixa Generalitat o directament en les escoles d'infantil i primària.

Gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, conseller.

Passem a l'última pregunta que formula el diputat no adscrit Alexis Marí també..., i que serà contestada pel conseller d'educació.

Quan vullga, senyor Marí. Polse, per favor i ja pot començar.

El senyor Marí Malonda:

Gracias, presidenta.

Conseller.

Preocupación, preocupación continua desde el inicio de la legislatura por la situación de los establecimientos y

edificios dependientes de la administración autonómica. Comenzamos, si lo recuerda, preguntándole a la *consellera* de justicia, seguimos preguntándole de nuevo a la *consellera* de justicia por los planes de emergencia y autoprotección. Le preguntamos también a la *consellera* de infraestructuras sobre las medidas de seguridad y los planes de emergencia y autoprotección de ferrocarriles de la Generalitat valenciana.

Y ahora me toca usted y le pregunto sobre cuál es la situación actual de los planes de emergencia y autoprotección de los colegios dependientes de su *conselleria* y más concretamente de la situación de los simulacros de evacuación que se deben de realizar de forma anual.

¿Cuál, en definitiva, es el grado de cumplimiento por parte de los centros educativos sostenidos con fondos públicos de la Orden 27/2012, de 18 de junio de la *conselleria* de educación, formación y empleo sobre planes de autoprotección o medidas de emergencia de los centros educativos no universitarios de la Comunidad Valenciana?

Gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Marí.

Señor *conseller*.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esports:

Sí, gràcies, senyora presidenta.

Gràcies, senyor diputat.

Com vosté mateix haurà pogut llegir en l'ordre, el que es determina en l'Ordre de 27/2012, el que es determina és que hi ha uns determinats centres que necessiten els plans d'autoprotecció, i ara li contaré sobre això, i la resta de centres, és a dir, tots els centres necessiten unes mesures d'emergència i simulacres com el que vosté estava dient.

Pel que fa als plans d'autoprotecció, són aquells centres els que tenen unes determinades característiques que necessiten tindre eixos plans d'autoprotecció. Són els centres d'educació especial, els centres infantils de primer cicle i els centres que tenen més de vint-i-huit metres d'altura o que tenen a més de dos mil persones dins a la vegada, en el mateix moment.

Pel que fa a això, el grau de compliment dels centres, els que tenen el seu pla d'autoprotecció, és pràcticament el cent per cent. Per què dic pràcticament? Perquè hi ha un centre que està adaptant i està refent un pla que ja tenia registrat, i perquè hi han quatre que s'han creat enguany i que s'estan elaborant enguany perquè són de nova creació i han de ser els mateixos centres els que realitzen este pla d'autoprotecció. Per tant, pràcticament el cent per cent tenen eixa pla d'autoprotecció fet i, per tant, l'estan aplicant registrat i amb totes les condicions com marca la normativa.

La resta de centres són els que tenen mesures i han de tindre eixes mesures d'emergència i realitzar també periòdicament simulacres i ahí és on vosté també encarava la pregunta. En eixe sentit també el grau de compliment és elevat i, evidentment, és molt satisfactori en tant que s'ha de coordinar, i vosté ho sap, per a fer els simulacres i ahí és on rau una xicoteta dificultat per tal de coordinar...

S'ha de coordinar amb la policia local o amb els bombers o amb protecció civil. I alguns dels centres, per tal de realitzar estos simulacres, ho fan més periòdicament del que ens agradaria probablement, però ho fan i ho fan amb coordinació amb la policia local i els bombers.

A més a més ho intentem facilitar per tal que puguen fer-los i puguen tindre tot l'accés, tota la formació necessària.

Per un costat, tenen una guia i un model per a fer les mesures d'emergència i adaptar-les a cada casuística dels xiquets i xiquetes; tenen una guia complementària per tal d'elaborar i valorar la realització dels simulacres per tal de millorar-los, com els estan fent i com s'han d'anar millorant; i, a més a més, estem realitzant diverses accions formatives per al conjunt del professorat que puga desenvolupar eixos mecanismes de resposta a les emergències, i la inspecció evidentment visita els centres educatius i fa reunions informatives recordant la necessitat de poder fer estos simulacres.

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

¿Sí? Senyor Marí.

El senyor Marí Malonda:

Gracias, presidenta.

Gracias, *conseller*, un pequeño matiz.

Aparte de los condicionantes que usted ha mencionado, hay algún otro que obliga a la norma básica, a la nueva norma básica de autoprotección. Pero, bueno, usted me hablaba de un cumplimiento elevado, y yo le creo porque casi siempre lo cree usted lo que me dice y espero que así sea, ¿no?

Yo lo que recomendaría vivamente es, y le voy a hacer la misma recomendación que le hice a la *consellera* de justicia y a la *consellera* de infraestructura: auxíliese de los directores de seguridad, que tiene muy buenos en esta tierra, en este territorio; de la unidad adscrita de la policía nacional; le recomendaría también que dispusiese de un *indizado* de los colegios que están al día y de los que no; que nombrasen a los responsables de las emergencias de cada centro escolar, sabemos que hay algunos centros que no tienen nombrado a ese responsable de emergencias porque, si no, nosotros como estamos intranquilos le volveremos a preguntar, seguiremos estando pendientes. De todas formas, confío, confío en que se pondrá a ello.

Yo confío, y no se lo digo porque es un acto de fe, porque usted es de los *consellers* que por lo menos nos ha mantenido en todo

momento al día sobre aquellas cosas que nos inquietaban y que nos interesaban, cosa que le agradezco. Y, por lo tanto, cuando digo que confío en usted, confío en usted por eso, no porque lo quiera más o menos en el plano personal sino porque nos ha mantenido al día.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Marí.

Conseller, de seguida, quan vullga.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyora presidenta.

Gràcies, senyor diputat.

I fa bé de confiar perquè, evidentment, tenim en compte les seues propostes i les plantejarem també per tal de millorar tot allò que s'haja de millorar. I així li ho dic i sap que ho fem.

Estem damunt, s'estan realitzant eixos simulacres –com li deia–, tots tenen les seues mesures de resposta i, a més a més, li vaig a explicar també amb la minuciositat que ho solen fer els centres educatius i com ho fan per a adaptar-se a la diferent població que tenen els centres educatius. I és que li ho puc explicar.

Jo mateix sóc mestre i, per tant, recorde perfectament com elaboràvem els plans i com milloràvem els simulacres en funció del tipus d'alumnat que teníem cada centre, cada aula, i fins i tot com es destinen les aules i els usos dels espais en funció de l'alumnat que es té per a facilitar també les mesures d'emergència i de simulacre.

I he de dir que sí que es fa, que es fa en els centres educatius, i de fet en eixes accions formatives que hem realitzat, que tenen a vore amb els simulacres, que tenen a vore amb els plans d'evacuació i també amb primers auxilis i riscos laborals, han participat més de sis mil dos-cents en estos últims anys, més de sis mil mestres i professors, 344 accions formatives.

Per tant, com vosté pot vore, estem realitzant activitats i, evidentment, estem damunt dels centres perquè puguem desenvolupar tot el que per a nosaltres també és una preocupació i una ocupació que els xiquets i les xiquetes estiguen en llocs segurs, que tots els plans estiguen ben fets, i per tant que puguem evacuar, en cas d'evacuació que es puga fer amb la major rapidesa possible, sempre preservant la seguretat dels nostres xiquets i xiquetes.

Gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, conseller.

Per fi hem acabat amb les preguntes.

Interpel·lació al conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre la política general de la conselleria en matèria de petit comerç, que formula el diputat senyor José Salas Maldonado (GP Popular) (RE número 96.264, BOC número 257)

La senyora vicepresidenta primera:

I passem al punt número 7: interpel·lació al conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball sobre la política general de la conselleria en matèria de petit comerç que formula el diputat José Salas Maldonado, del Grup Parlamentari Popular, al que anem a donar la paraula en esta primera intervenció durant huit minuts.

El senyor Salas Maldonado:

Gracias, presidenta.

Buenas tardes, *conseller*.

Mire, *conseller*, a mí me está pasando como a los niños, se me hace bola. ¿Qué quiere que le diga? Me gustaría poder reconocerle algún logro por su parte pero por más que le sigo, no lo encuentro.

Yo sé, ¡vamos!, que estoy convencido de que por su parte, por voluntad no es; otra cosa es que las cosas se hagan bien; otras que no se hagan; y otra muy distinta que no salgan porque no se sepa.

Pero, señor Climent, una vez que ya hemos aparcado el tema de horarios, eso sí, aparcado en zona azul por tiempo limitado (*soroll de papers*), porque ya está usted viendo cómo están saliendo comercios y empresas en contra de ese gran pacto que parecía que estaba todo el mundo de acuerdo, y al final se quedó en una partida de pimpón, o sea, entre dos, PSOE y Compromís.

Pero, como le decía, creo que aunque tarde, porque viendo lo rápido que son ustedes y quedando solo un año de legislación pues la verdad es que no lo veo muy claro. Pero tendrá que hacer usted algo ya por el pequeño comercio, porque ya toca, *conseller*.

Porque yo entiendo que para ustedes hacer dos cosas a la vez pues como que no, que puede ser demasiado; el tema de horarios y ayudar al pequeño comercio, todo a la vez puede ser mucho. Pero contéstese, si puede y quiere, ¿qué medidas, qué iniciativas, qué soluciones, o qué propuestas tienen pensadas para el pequeño comercio en nuestra comunidad porque algo tendrá pensado después de tres años? Y si no es así, ya le dije, copie, copie de otras comunidades donde los resultados son buenos.

El pequeño comercio necesita entrar en las nuevas tecnologías, usted lo sabe, bueno, la verdad es que tenía que haber entrado hace ya mucho tiempo, pero la verdad es que a este paso que llevan ustedes van a conseguir que en vez de entrar en las nuevas tecnologías entren en las viejas, ¡ya ve!, y por

supuesto en muchas más cosas de las que se puede y se debe de ayudarles. Yo, *conseller*, le voy a leer algunas por si alguna le vale.

Mire, *conseller*, el pequeño comercio necesita de ayuda para poder estar en las redes sociales y en el máquetin *online* ya que es el gran olvidado. Ese pequeño comercio, esa tienda tradicional que ante la llegada de plataformas sociales masivas, como Facebook o Twitter, no han sabido o no han podido despuntar y tener esa visibilidad tan ansiada en el mundo digital (*soroll de papers*), pero a esos comercios hay que ayudarles en este sentido. ¿A nadie se le ha ocurrido explicarles lo que puede hacer internet por ellos, por ejemplo?

Y eso hay que hacerlo, *conseller*, y hay que poner a disposición del sector un interlocutor que facilite el acceso a los servicios que desde su *conselleria* se deben de ofrecer, con el fin de simplificarles los temas como subvenciones, simplificación administrativa o formación, con el fin de orientales.

Hay que crear una bolsa de trabajo digital a desempleados que reciban formación específica, con el objetivo de que los comerciantes puedan contar con ellos en función de sus necesidades, e incluso con bonificaciones en su contratación. De esta forma, se permitirá al empresario reforzar sus servicios hacia sus clientes y los trabajadores y desempleados reforzarán su cualificación en los distintos sectores económicos creando empleo de calidad.

Hay que promocionar el turismo de compras, así como la modernización de las zonas comerciales y crear rutas turístico-comerciales.

Hay que promover el acceso a créditos y financiación para pymes y autónomos del sector del pequeño comercio.

Hay que ayudar al pequeño comercio para que use las nuevas tecnologías tanto con concursos de formación como a través de ayudas para equipos; crear cursos formativos de distribución comercial de gran consumo y la ampliación de cursos por internet dirigidos al pequeño comercio y poder crear agentes comerciales formados para el sector.

Hay que crear un sello o algún tipo de distintivo de comercio recomendado por La Generalitat o por los ayuntamientos a través de las organizaciones y con un seguimiento para motivarlos en los que tengan que reunir una serie de requisitos, así como mantenerlos. Y con esos establecimientos crear un mapa comercial o algún tipo de guía, campañas de concienciación ciudadana en las que se haga hincapié de forma mucho más incisiva de la importancia del comercio minorista para el desarrollo económico, crear un guía del pequeño comercio y de rutas comerciales de forma que el consumidor tenga una información clara y recomendada, organizar semanas comerciales del pequeño comercio con la colaboración de los ayuntamientos sacando el comercio a la calle con premios a los comercios más innovadores y a las buenas iniciativas, poner en valor los comercios más antiguos y las ideas más innovadoras y novedosas, y muchas más cosas, *conseller*, que se pueden hacer.

Y como es lógico, todo esto no lo puede hacer usted solo, *conseller*, es y debe ser con la ayuda indispensable de las asociaciones, de los ayuntamientos de nuestros municipios; municipios con los que usted después de tres años no se ha

reunido todavía con ellos, y ya va siendo hora que lo haga, *conseller*.

En fin, *conseller* (*soroll de papers*), muchas y muchas cosas que desde su *conselleria* no se hacen y que se tendrían que hacer o promover y que –como le he dicho– con el apoyo de los ayuntamientos y asociaciones se pueden hacer, se deben de hacer por el buen comercio de los valencianos. No me vale que usted me conteste que algunas de las cosas que le he dicho ya estaban pensadas, incluso algunas presupuestadas, porque, *conseller*, si el barco no llega a puerto difícilmente se puede desembarcar y porque, si es así, ¿a qué espera después de tres años para ponerlas en marcha porque solo le queda uno?

Y de verdad, *conseller*, usted debe de saber que el pequeño comercio se siente totalmente solo, totalmente abandonado por su *conseller*, y todo eso hace que nuestro comercio se sienta abandonado y desanimado.

Yo sé que lo que le pido es mucho porque ya le dije en una ocasión que usted no tiene una *conselleria*, usted tiene un polvorín, y hoy se lo repito porque tiene una gran torre de babel en la que nadie se entiende, nadie se hablan entre ellos, todos miran de reojo al de al lado porque no se fían, *conseller*, porque todo su equipo ha llegado impuesto, y más que un equipo es una gran macedonia en la que nadie se fía de nadie, y lo que es peor, sin ninguna experiencia. Y si no es así, dígame usted qué experiencia tienen ustedes, su equipo, en comercio. ¡Ahórreselo!, se lo digo yo, ninguna, *conseller*, ninguna. Bueno, usted me dirá que su director general, el señor Natxo Costa, viene de Unión Gremial, pues, ¡hombre!, pues, ¡vale!, lo dejamos ahí sin más.

Y, claro, todo esto al final sale, y este es en otros motivos por los que lleva usted cuatro altos cargos que se le han marchado.

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Salas.

El senyor Salas Maldonado:

Porque para usted –concluyo enseguida, presidenta–, porque para usted tiene que ser muy difícil encontrar un alto cargo que reúna las cuatro condiciones que le voy a decir: primero, que sepa; segundo, que esté concienciado en hacer lo que le digan ustedes; tercero, que esté dispuesto a firmar lo que le pasan otros y encima decir siempre, cuando las cosas no salen bien, que eso ocurre con mucha frecuencia, que la culpa es de él.

No, no es fácil, *conseller*, no tiene que ser fácil encontrar una persona que reúna todas esas condiciones.

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Salas.

El senyor Salas Maldonado:

¡Ah!, y la cuarta, que encima sea del partido de esta macedonia...

La senyora vicepresidenta primera:

Señor Salas.

El senyor Salas Maldonado:

...pero ni así, *conseller*, ni así.

Gracias, presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Salas, va a tener usted luego más tiempo.

Ahora, el señor *conseller*, para responder, tendrá también ocho minutos.

Quan vullga.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyora presidenta.

Anem a vore, vaig a començar per l'últim que ha dit.

Eixes quatre premisses sembla ser que n'eren *conditio sine qua non* quan estaven vostés governant, ¿no? I aleshores, ara, com se les saben de memòria sembla ser que les diuen ací de manera continuada pensant que nosaltres som iguals; res més lluny de la realitat del que vosté acaba d'exposar.

En segon lloc, vullc, encara que la seua sornegueria cada vegada m'agrada més, ¿eh?, perquè la veritat és que ja la conec, he d'agrair-li les propostes que ha fet perquè és important que moltes vegades des d'aquesta trona es facen propostes que pugen ajudar a millorar en qualsevol aspecte la vida de la gent. Però també he de dir-li que cal estar al *loro*, i cal estar al *loro* sabent què és el que fem i mínimament no dir coses que no estem fent, quan des del primer moment estem fent-les. I això sí que és greu.

Mire, vaig a dir-li, des que el Consell va començar a governar està treballant per donar suport al comerç, un sector que vosté sap que és estratègic per al desenvolupament econòmic, tant per la seua capacitat de generar activitat i ocupació, els serveis que presta i la seua aportació a la vida dels pobles i ciutats.

Estem treballant per aconseguir un model de comerç equilibrat, on es fomenta el comerç de proximitat, professionalitzat i innovador, donant suport als autònoms, als

emprenedors i a les pimes, i que contribuïska al manteniment dels centres urbans i la fixació de la població.

Un model que done resposta a les necessitats concretes de les persones consumidores treballadores, empreses i turisme, i que comporte la creació de llocs de treball de qualitat. I per a açò hem tingut en compte tots els agents del sector mitjançant l'observatori de comerç, política en companyia del sector.

Estem comptant amb la participació de tots els actors basant-nos en el diàleg permanent –atribut essencial d'este Consell–. I més, en els ajuntaments també..., també. I amb tots.

Tenim en compte aquests antecedents, estem enfortint la política de suport, promoció i foment del comerç de proximitat, i n'hem fet algunes, encara que hui queda palés que algú està cec i no les veu.

En aquest sentit es van elaborar les noves bases reguladores de les ajudes de comerç, consum i artesanía, que va esdevenir l'Orde 14/2016, publicada el 17 d'agost del 2016 i, amb aquest efecte, les ajudes s'estructuren entorn a tres grans grups beneficiaris, que vosté n'ha dit algun que sembla ser que no ho és. Doncs resulta que ara vorà com sí.

En primer lloc, a ajuntaments i ens locals, perquè compten amb els recursos necessaris per a mantindre una xarxa de suport al comerç de proximitat, alhora que poden abordar accions de promoció i dinamització del comerç local, fires comercials o estudiar les necessitats del municipi.

En segon lloc, a les associacions empresarials i cambres de comerç, perquè disposen de mitjans tècnics per a prestar serveis de suport a les empreses comercials per a difondre la innovació i contribuir a la seua modernització i a l'extensió de la cultura de qualitat, alhora que poden abordar accions promocionals dirigides a potenciar el comerç de proximitat.

I, en tercer lloc, a les pimes comercials.

Els programes principals per a dur endavant aquesta política d'impuls al comerç de proximitat han estat:

Programa d'ajudes a les pimes comercials i artesanes amb les següents línies d'ajuda que estan arribant. Avalem Artesanía, destinat a les pimes artesanes; Avalem Comerç, programa d'ajuda a la millora i modernització dels establiments comercials a fi que s'adeqüen als requeriments dels consumidors –vaja anotant, ¿eh?, vaja anotant perquè li diré uns quants més, que vosté sembla ser que no sap–; Emprenem Comerç, que té per objecte facilitar la incorporació d'emprenedors al sector. Aquestes dues últimes, Avalem Comerç i Emprenem Comerç, disposen d'incentius per a mamprendre i formar-se en comerç electrònic –comerç electrònic.

Programa d'ajudes a associacions de comerciants i artesans per a la contractació de personal tècnic professional que es dedique a la planificació estratègica, a la gestió comercial i a la promoció conjunta dels comerços associats.

Programa d'ajudes a entitats locals en matèria de comerç i artesanía. L'objectiu final d'aquest programa és revaloritzar el comerç local, donant suport a les següents actuacions realitzades per les entitats locals:

Fires comercials d'àmbit local o comarcal; reformulació de la xarxa d'agències per al foment de la innovació comercial – AFIC–, sota el nou prisma de la transparència, participació, proximitat, responsabilitat social i sostenibilitat.

Renovació dels mercats municipals; reforma de mercats amb sistema de qualitat implantats; adaptació de les àrees limítrofes dels mercats o d'àrees urbanes de concentració comercial; adaptació de les infraestructures necessàries per a l'exercici de la venda no sedentària; la realització d'estudis en mercats municipals, mercats ambulants o en un espai urbà de concentració comercial que determine les inversions i accions a desenvolupar per a aconseguir un funcionament viable sense noves inversions a mitjà termini.

Realització de plans d'acció comercial que tinguen com a objecte l'estudi i la millora de l'activitat comercial i els espais urbans on aquesta es desenvolupa.

Implantació o manteniment d'espais expositius permanents destinats a la promoció de la producció artesana.

A més a més, amb l'objectiu de fomentar la cultura emprenedora i recolzar a aquells que decidixen iniciar un projecte empresarial, millorar les condicions de les persones treballadores autònomes i també dinamitzar l'economia i la cohesió social del territori de la Comunitat Valenciana, s'ha desenvolupat un programa d'assessorament especialitzat anomenat Comerç Emprén, en col·laboració amb els ajuntaments a través de la xarxa de 105 agències per al foment de la innovació comercial, que permeta abordar la implantació d'un negoci amb majors possibilitats d'èxit.

Amb aquest programa es facilita informació als emprenedors i emprenedores sobre els tràmits necessàries per a la creació i implantació d'un comerç, la seua viabilitat econòmica i comercial o la selecció de la ubicació més adequada. Actualment 33 municipis han subscrit conveni per a la posada en marxa de la iniciativa Comerç Emprén.

A més, també és important assenyalar que entre els criteris de valoració per a l'atorgament de les subvencions es té en compte, a l'hora de baremar, les sol·licituds presentades per a les ajudes a pimes; la característica de la ubicació dels comerços en municipis de xicoteta grandària, donant una especial avantatge al comerç situat en poblacions de menys de 3.000 habitants –cosim territori, vertebrem territori.

Amb aquestes mesures es tracta de fomentar, dinamitzar i promocionar el comerç ubicat en poblacions de municipis xicotets, fomentant la iniciativa empresarial, la consolidació del xicotet comerç en aquestes poblacions i, també, la innovació i millora de l'equipament, així com la realització d'accions que afavorisquen l'equilibri territorial de la Comunitat Valenciana i que pivoten sobre la proximitat del comerç i l'artesania.

La seua sornegueria està molt bé, però la falta de rigor en allò que vosté planteja des de la trona jo la pose molt en dubte.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, conseller.

El senyor Salas Maldonado:

Mire, *conseller*, oyéndolo, pues lo que no sé es cómo ha tenido tiempo ni para dormir ni para comer, porque no ha parado.

Yo, perdóneme, que lo ponga en duda, *conseller*. ¿Qué quiere que le diga? Al final, oyéndolo se aburre hasta la banda de música. Porque usted, como siempre, tira..., tirando balones fuera, que eso lo hace perfectamente. Pero yo podría entender que eso lo hiciese en el primer año como *conseller*. Pero, después de tres años, es duro. Porque usted parece que todavía no se ha enterado que es *conseller* desde hace tres años.

A usted lo han elegido para que solucione, para que gestione, para que el comercio vea lo que tantas veces decían ustedes cuando estaban en la oposición. Pero, claro, esto es otra cosa. Es fácil estar en el tendido y decir: «A ese toro le daba yo tres pases con la derecha, dos con la izquierda y lo remataba con el de pecho.» Eso es lo fácil desde el tendido. Lo difícil es dárselos.

Y es usted, ahora, desde hace tres años, el que está en el ruedo, el que tiene que dárselos, *conseller*. No puede decir: «Yo le daría.» Tiene que dárselos. Es usted el que lleva tres años en el ruedo haciendo el Don Tancredo. Es usted el que tiene que lidiar el toro, y lo triste, *conseller*, es que en tres años todavía no ha montado usted ni la muleta, que se dice pronto. Con lo cual ya lleva usted tres avisos. Y con tres avisos, el toro vuelve a los corrales, porque el matador ha sido incapaz de torearlo.

Y ese es su caso, *conseller*, usted lo quiere enmascarar como puede. Usted tiene el beneplácito del Consell o de la señora Oltra, que no quiere bajo ningún concepto que se note su fracaso. Pero que esto es un fracaso en toda regla se lo digo yo. No le quepa ninguna duda. Y si no, pregunte usted a los comerciantes de la Comunidad Valenciana.

Usted ha fracasado como *conseller*. Ha fracasado porque no ha sabido ayudar al pequeño comercio, ni ha sabido hablar con las grandes superficies. Con nadie. En definitiva, que no ha sabido.

Y esa falta de diálogo, de saber entender lo que necesita el comerciante, el comercio en nuestra comunidad lo sufren hoy todos nuestros comercios; grandes y pequeños, todos.

Usted ha desaprovechado oportunidades importantísimas para nuestra comunidad. Oportunidades que sin duda hubieran traído puestos de trabajo y riqueza a nuestra comunidad. Pero usted, quiero pensar, seguramente mal aconsejado, las ha desestimado. Simplemente porque no es el modelo que a ustedes les gusta –que, por cierto, todavía no sabemos cuál es el modelo que les gusta.

Usted no ha actuado en conciencia. A usted no le ha importado nada el comercio valenciano ni los desempleados. A usted no le ha importado para nada crear puestos de trabajo para los valencianos.

A usted, por triste que suene, pero suena, solo le ha importado el seguir siendo *conseller* a costa de todos y de todos. Y ya se le han marchado cuatro de su cuadrilla: tres banderilleros y un picador. Solo le queda un picador como toda

cuadrilla; el resto han hecho lo que usted ha sido incapaz de hacer, marcharse.

Por todo eso, y porque le pido que sea consecuente con su cuadrilla, pero sobre todo con los valencianos, dimita, *conseller*. No va usted a pasar a la historia..., (*aplausaments*) no va usted a pasar a la historia como un gran *conseller*. Eso no, pero por lo menos se podrá decir de usted que usted hizo algo, aunque fuera marcharse.

Señor *conseller*, señor Climent, entiendo que usted hoy no esté para interpelaciones por mi parte, por la situación que están ustedes viviendo.

Usted, que se quejaba de que no había viento en nuestra comunidad, pues ya ve usted que el viento llega para todos y, ¿cómo no?, también para los que tanto han dicho y tanto nos han dicho.

Gracias, *conseller*.

Gracias, presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señor Salas.

Quan vullga, *conseller*.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor Salas.

La veritat que quatre minuts per a parlar i no dir res són molts. És molta estandardització en tot allò que diu, però sense dir res. Frases fetes i ja està.

Mire, jo li he posat dades damunt de la taula i vosté les pot contrastar. I si té un poc de rigor, contraste-les i, a la millor, a eixes propostes que vosté ha fet en poden afegir alguna.

Del contrari, a la millor vosté s'adonarà i dirà: «Si estan fent-ho tot.» I això vol dir que, a pesar del que vosté diu de la conselleria, es treballa, i de valent –i de valent–, i no poquet.

I ja torne a repetir-li que escolte el discurs –per no tornar-li'l a fer– que li acabe de fer abans i, aleshores, contraste: si hem parlat amb els ajuntaments, si no hem parlat, si hem fet açò o no hem fet allò.

Però..., mire, 510.000 persones aturades quan este govern va entrar; 384.000 en estos moments. 1.800.000 persones afiliades a la seguretat social; 2.000.000 en aquestos moments –dades, dades.

Mire, i li veig un poc d'hipocresia en les seues paraules de manera continuada, perquè la situació del xicotet comerç probablement siga imputable a les polítiques neoliberals

que han impregnat esta comunitat autònoma des de fa molts anys: multiplicació de grans centres comercials a les afores de les poblacions –el seu model model–, llibertat d'horaris comercials imposada des del govern central amb les ZGAT, i ahí vostés deixen de costat el xicotet comerç, quan hi ha un acord i tenen possibilitats de donar-li suport. I segueixen deixant-lo de costat. I, ¿ara vosté té la gosadia de fer aquesta pregunta?

Recorde: pujada de lloguer als locals comercials per l'aplicació de la fi de lloguer de renda antiga a partir de 2015, vostés.

Un altre factor que sens dubte ha contribuït a aquest desastre d'actius en el RETA està directament connectat en la bombolla de l'emprenedoria. Són milers d'altres que s'han produït en el comerç, fonamentalment des de l'entrada en vigor de les bonificacions de les quotes de la seguretat social, en la seua immensa majoria a persones que, per desgràcia, el mercat de treball tradicional va expulsar en temps de crisi i que han provat sort aventurant-se en el treball per compte propi, sense formació ni experiència professional en aquest sector tan competitiu. Vostés els deixaven. Nosaltres estem treballant des del primer moment en el seu acompanyament. Per això la seua intervenció, torne a repetir, és molt hipòcrita.

Li dic més. La política d'ajustos salarials seguida durant set anys, des del 2010, anomenada d'avaluació interna dels salaris, que han produït una escassa capacitat de consum dels ciutadans amb salaris i llocs de treball precaris amb poca estabilitat laboral i que han posat la cirereta al seu pastís.

A més, cal tenir en compte el canvi tecnològic que vostés haurien d'haver començat a treballar en la seua irrupció moltíssim abans, i probablement no estariem parlant del que estem parlant. Però es creuaven de braços i no van fer en eixe àmbit, en la digitalització, absolutament..., res.

Els consumidors troben en aquestes plataformes de venda *online*, en la digitalització per internet, productes que també per sota del cost inclouen transport d'ell, sense quasi variació en el preu de venda al públic inicial. D'alguna manera també s'està fent *dumping* empresarial.

Mire, mínimament li demanaria un poc de coherència en els seus plantejaments, perquè la veritat el que he pogut vore jo hui està vesprada escoltant-lo és que no en té ni miqueta. Espere que a partir d'ara, en pose una miqueta més. I si realment vol col·laborar pel comerç xicotet, pel gran, buscant l'equilibri, a este conseller el trobarà, al Consell en tota la seua totalitat i al botànic al seu costat. Però, a més, faça plantejaments amb molt de rigor.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, *conseller*.

Interpel·lació al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzá Ibáñez, sobre la política general de la conselleria respecte a la cultura, que formula la diputada senyora Llum Quiñonero Hernández (GP Podemos-Podem) (RE número 93.376, BOC número 254)

La senyora vicepresidenta primera:

Passem al punt número 8, que és la interpel·lació al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport sobre la política general de la conselleria respecte a la cultura, que formula la diputada Llum Quiñonero, del Grup Parlamentari Podemos-Podem.

La senyora Quiñonero Hernández:

Bona vesprada, conseller.

Señorías.

La interpelación del crepúsculo. Muchos ánimos.

Dice «Fes cultura» que la política cultura del Consell se plantea como objetivo básico la transformación del actual ecosistema cultural valenciano para contribuir al cambio de modelo productivo.

Los ejes para conseguirlo, dice, se centran en el incremento de la innovación y la productividad, de la estructura económica, para que la cultura comporte un valor añadido y genere puestos de trabajo de calidad. Tengo muchas preguntas para usted, conseller.

¿Puede detallarnos el grado de cumplimiento del plan estratégico «Fes cultura»? ¿Cómo se está contribuyendo al desarrollo de «Fes cultura» y cómo está contribuyendo al cambio de modelo productivo?

La política cultura no acaba de arrancar del todo. No podemos hablar de un antes y un después definitivo de una manera rotunda, aunque se haya marcado la pauta de un cambio que ha logrado generar otras prácticas que devuelven esperanza y reactivan el sector. ¿Pero es suficiente? Sé que la cosa va lenta, que hay resistencias, que hay dificultades, que faltan medios, que falta presupuesto, pero va demasiado lento, y en algunos casos no va.

La planificación está a veces desajustada y falta una mirada estratégica que se aplique con las prioridades adecuadas. ¿Dónde está la evaluación del plan tras dos años de su implantación?

Aprobamos hace unos meses la ley del IVAM, el pasado enero. Estamos en ciernes de comenzar el debate en comisión de la propuesta de ley de mecenazgo. ¿Es el orden adecuado? ¿Dónde está la ley de patrimonio? ¿Por qué su retraso?

¿Puede detallarnos el grado de cumplimiento del plan estratégico? Solicité información sobre su evaluación, pero no la he recibido.

El impacto de «Fes cultura» en la productividad necesitamos saberlo. En el conjunto del sistema económico valenciano fue estimado en un 7%. ¿Cuál ha sido el impacto de la productividad del sistema económico valenciano desde su puesta en marcha?

¿Cuáles han sido las actuaciones dirigidas a la industrialización, a la consolidación de los sectores culturales y creativos? ¿Cuáles han sido las actuaciones dirigidas a la territorialización tan importante?

¿Cuáles las actuaciones dirigidas a la cooperación interinstitucional? Sé que ha habido algunas acciones, claro, pero, ¿cuáles, cuántas, cuántas faltan?

¿Cuáles son las actuaciones dirigidas a la internacionalización de nuestras actividades culturales? ¿Cuántas faltan por hacer dentro del plan? ¿Cuántas se ha hecho?

¿Dónde está la agenda valenciana de cultura, un acuerdo del *botànic* que facilitaría la información de tantas iniciativas culturales que se desarrollan y que a veces no se conocen en tantos pueblos y ciudades?

No hemos alcanzado el 1% del presupuesto total en cultura. ¿Lo lograremos para el final de esta legislatura, y de hacerlo, se invertirá con prioridades estratégicas? ¿Cuáles serán esas prioridades? Estas Cortes aprobaron una resolución para la realización de un foro de cultura valenciana que no tiene fecha, y considero su realización comprometería al Consell y a estas Corts con el conjunto de la sociedad, tan necesitada de una mirada cultural.

Aprobamos la ley del IVAM con las prisas de tomar algunas decisiones que ustedes marcaron. ¿Y qué ocurre con su desarrollo, con su aplicación? ¿Qué objetivo cumple llevar a Alcoy a través de la Fundación CAM, la subsede del IVAM? La Fundación CAM, por cierto, que carece de proyecto estratégico que se lo solicité cuando vino... cuando estuvo aquí el director de la Fundación CAM, pero que no tiene todavía proyecto estratégico, que yo sepa, y hasta la fecha ha dado reiteradas muestras de abandono de buena parte de sus áreas, de las áreas en las que ahora trabaja la Fundación CAM.

Necesitamos la seguridad... Respecto al IVAM. Sigue siendo noticia en los tribunales el IVAM. Siguen allí obras de las que se cuestiona su valora para ser evaluadas. ¿Se creó alguna vez la junta de valoración de bienes que contempla la ley de patrimonio vigente, la que debería intervenir en este caso? ¿Siguen allí trabajando personas, por cierto, implicadas en pasados amaños de contratos que están en los tribunales y que ahora tenemos aún noticias de ellos en los periódicos, en los diarios? ¿Qué se hace en esos casos? La directora artística Raquel Gutiérrez, por ejemplo.

¿Qué ocurre con la dirección del Palau de les Arts, tras afrontar una crisis y un debate en los medios con declaraciones por parte de la secretaría autonómica? ¿Para cuándo tendremos una nueva dirección? Tenemos en el Palau de les Arts un espacio escénico de gran calado y múltiples posibilidades que consume una parte considerable del presupuesto de cultura, una parte muy considerable.

¿Qué esperamos para dotarlo de las condiciones necesarias para sacar de él todo su rendimiento, un lugar valiosísimo

que requiere una profunda evaluación por su gestión a favor de la música, la danza? Su infraestructura está a la altura del primer palacio de la ópera en el mundo, el Sídney de Australia. ¿Qué esperamos para sacarle todo el partido? ¿Es solo un problema económico? Necesitamos decisiones amparadas por los criterios del *botànic*, en primer lugar, el código de buenas prácticas, y con la mirada puesta en un horizonte ambicioso.

Aprovecho aquí para señalar el intento frustrado de una visita organizada por mí misma como miembro de la comisión de educación y cultura y deportes al *palau*, que suspendió por cuenta de la secretaría autonómica, sin que la secretaría autonómica estuviera invitada. Parece que hay quienes no entienden la autonomía de esta cámara para sus propias iniciativas. ¡Mala cosa, *conseller*! Más que un error, señoría. Hay algunos dirigentes que no parecen estar a la altura de la responsabilidad encomendada.

¿Qué ocurre, señoría, con las bibliotecas valencianas? ¿Para cuándo la autonomía de la biblioteca valenciana Nicolau Primitiu? ¿Para cuándo la biblioteca valenciana a la cabeza de la red de bibliotecas? ¿Dónde está el proyecto de ley de bibliotecas al que nos comprometimos y yo misma me comprometí también en una reunión con los bibliotecarios de toda la *comunitat*?

¿Qué ocurre con los archivos? La democracia y la transparencia depende de ellos. El propio archivo del reino requiere cuidados que aún no recibe.

Y vayamos allí donde todo empieza, a las escuelas, a los institutos. ¿Qué ocurre con las bibliotecas escolares? No vale con aumentar solo las subvenciones para comprar libros, que son tan necesarios. Hay que apostar por la profesionalización de esos espacios como lugares de crecimiento, de consulta, de mediación, de comunicación. Planifiquemos eso, señoría.

¿Vamos a recuperar el Institut Valencià de la Música y su autonomía? ¿Qué pasa con la ley de la música? Es un objetivo del *botànic* su actualización. La Federación de Asociaciones Musicales, a través de su presidente, pidió el compromiso en la visita que giraron hace unas semanas a este hemisferio. Celebran su quincuagésimo aniversario.

¿Qué pasa con las atenciones de la *conselleria* que le debe al museo de bellas artes? No está dotado como debiera. Hay que procurarle de los fondos y del personal necesario para estar a la altura de sus colecciones, decía recientemente Miguel Falomir, el director del Museo del Prado. Generar ilusión, priorizar.

La segunda pinacoteca española está a escasos metros de esta casa. ¿Cómo se piensa revitalizar el museo de bellas artes? ¿Hay un plan de revitalización? ¿Hay un plan de expansión? ¿Cuál es, señoría? (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gracias, señora Quiñonero.

Conseller.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyora presidenta.

Gràcies, senyora diputada, per les seues reflexions, per les seues propostes.

En matèria general de política cultural, ho hem dit des del primer moment, està posat en el mateix Acord del Botànic, està també en eixe pla estratègic «Fes cultura» al qual vosté feia referència. Li contestaré ara mateix a les seues preguntes, perquè siguen les màximes possibles en el temps que tenim.

Els dos grans objectius que teníem quan vam arribar al govern –dos objectius que vosté ha definit molt clarament eixa lectura– són, per un costat, generar un teixit cultural i creatiu que realment siga una indústria, és a dir, que siga un sector cultural potent i que per ell mateix siga sostenible, que genere llocs de treball i, per tant, que genere també transformacions en el model productiu i que siguen a través de la cultura, la innovació de la creativitat. És un dels grans objectius.

L'altre gran objectiu és la democratització de l'accés a la cultura i, per tant, socialitzar la cultura i el que és també generar nous públics. Per tant, que puga cada dia més gent gaudir de la cultura.

Per tal d'aconseguir això feia falta un objectiu instrumental, i és que per a poder arribar ahí necessitem també, com no pot ser d'una altra manera, passar de l'ocurrència a l'estratègia –vosté ho deia–. S'ha de planificar estratègicament, s'han de fer decisions que vagen allí. I això precisament el que vam fer en la planificació, en la gestació, en la creació del mateix pla estratègic. I el que estem fent en la consecució de tots els seus objectius, que anem avançant a mesura que anem avançant en la legislatura.

A més a més, hem augmentat el pressupostat. Vosté és ben conscient, vosté també ha participat d'aquest augment. Hem augmentat quasi un 40% el pressupost cultura. I de fet, som dels territoris de tot l'estat que més ha apujat en este període de temps el seu pressupost en cultura. I això és important saber-ho. A més, avui que s'han presentat els pressupostos estos dies de l'estat, encara que no arribe el pressupost que deuria arribar els valencians i les valencianes per part de cultura de l'estat.

I això, evidentment, ens llasta molt, moltes de les qüestions que vosté ha dit. De fet, per exemple, el museu de belles arts és un dels espais que tenim amb gestió nostra, però és del museu de..., és del ministeri, que necessita més aportació per part del ministeri i que el que ha fet és reduir-la en el pressupost d'enguany. I així difícilment un pot tindre més autonomia.

Pel que deia del trànsit cap a l'estratègia, vam fer el pla estratègic, és un pla pioner a Europa i s'està aplicant. Mire, tenim més del 50% del seus ítems ja aconseguits. És un pla a quatre anys vista i tenim ja més del 50% assolit. Els altres estan en execució i alguns d'ells han de començar a desenvolupar-se ara, però tenim més del 50%, just dos anys fa de quan els vam presentar un pla que anava a quatre anys vista.

També estem creant estructures més estables. Vosté sap perfectament que per a anar més ràpid, per a anar amb la major velocitat possible hem de tindre unes estructures millors. No hi havia, per exemple, en el sector cultural, en el sector empresarial públic valencià relació de llocs de treball. Ja n'hi ha per fi relació de llocs de treball.

Els directores i directores, d'acord amb el pla..., i d'acord amb el codi ètic de bones pràctiques, són persones del mateix sector. I això fa que avance amb major fortalesa, amb major rigor. I això està fent que tingam uns resultats molt bons.

Vaig a dir-li molts dels resultats, perquè vosté m'ha anat preguntant.

Mire, pel que fa al teixit cultural i creatiu, estem avançant en el sentit que diem per tal de generar benestar al conjunt de la població i generar llocs de treballs. En tan sols el temps que portem..., –ens falten les últimes dades de 2017, per tant, encara no tenim dades de 2017 final–, però sí que des del transcurs s'han generat 6.744 llocs de treball en els sectors culturals i creatius. És un 13% més. S'han generat 709 empreses. Això és un 6%. Per tant, avancem en eixa creació del sector.

A més a més, estem enfortint el mateix sector amb la creació de la mesa de la cultura, que s'està reduint en les seues subcomissions, que està avançant i que els seus projectes estan servir, entre altres coses, perquè aconseguim un dels objectius que hi havia també en eixe pla estratègic, que era que, per fi, els actors i actrius valencians i valencianes tingueren signat un conveni, un conveni laboral col·lectiu que no existia, que no hi havia i que, a més a més, no només l'aplica l'administració, sinó que ho fem amb un 30% per damunt del que està pactat amb les empreses.

Per tant, ha fet possible eixe enfortiment del teixit que s'arriba a acords i que siguem acords beneficiosos per a fer un sector encara més enfortit i més sostenible.

A més a més, l'avanç de les ajudes. Hem incidit molt més en les ajudes directes que són als diferents sectors. Per exemple, des de l'Institut Valencià de Cultura hem multiplicat per tres i mig... Són 4 milions d'euros el que destinem a arts escèniques. Quan vam arribar era 1,2 milions d'euros. 3,1 milions d'euros destinem a música, quan vam arribar hi havia un milió d'euros.

Ajudes al llibre, del qual vosté també parlava, a les editorials, a la producció, als mateixos llibreters. Són 1,5 milions d'euros. És més del doble de quan vam arribar. Per tant, per a enfortir el sector ajudes als mateixos sectors.

I a les arts plàstiques amb eixe pla d'incentiu d'adquisició d'obres que no existia, no hi havia i són 629.000 euros.

En les ajudes a la internacionalització, que tampoc existien, que també ajuden el mateix sector, hem arribat a vora cinc-cents mil euros. Les fem nosaltres, direcció general de cultura, Institut Valencià de Cultura, amb l'ajuda també de l'Ivace, i estan servint per a fer missions inverses que, per exemple, en dansa o en llibre han funcionat molt bé i estan servint perquè les nostres empreses puguem anar més enllà i, per tant, enfortir el mateix sector.

I, com deia vosté, hem presentat la llei de mecenatge, que esperem que servisca també perquè s'arriba cada dia a més empreses que puguem invertir també en cultura.

A més a més, dins d'eixe espai entre el sector i la democratització, estan els festivals. Hem enfortit festivals que ja n'hi havia, els hem donat més múscul, hem invertit molt més: el Trovam, l'Ensem, el Cinema Jove, Sagunt a Escena, Mostra de Teatre d'Alcoi, el Docs València; o n'hem creat de nous, per exemple..., amb el conjunt de la societat, com és el Tercera Setmana; i n'hem recuperat alguns que ja no existien, com Dansa València.

Pel que fa a la democratització de l'accés a la cultura, seguim avançant també, per tal d'incentivar l'accés de tot el món a la cultura.

Pel que fa a la territorialització, que vosté em preguntava, el circuit cultural ha passat de tindre 46 espais, que es dediquen a exposar teatre al llarg del territori, a tindre 76 ciutats i dos universitats, és a dir, pràcticament el doble, i hem triplicat el pressupost que destinem perquè els municipis puguem programar molta més cultura. I està servint perquè es territorialitze i puga arribar cada dia més enllà.

Pel que deia de l'agenda, n'hi ha una aplicació que s'està preparant per a fer eixa agenda conjunta, cultural, i que també estem treballant, també, amb aquella que està fent la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.

Hem generat també un reconeixement a la capital cultural valenciana, és a dir, a aquells municipis que estan invertint més en el nostre territori en cultura, i que enguany ha sigut Gandia, amb diferents espectacles que s'han desenvolupat allí: congressos, reflexions, punts de trobada per a desenvolupar el sector. Però també que l'any que ve, a més a més, serà una capital, una ciutat gran, i una població més menuda, per a incentivar també el desenvolupament rural, sostenible, els pobles que també, a través de la cultura, estan fent tant perquè el nostre territori es puga desenvolupar. I que, com deia vosté, evidentment, sí, és molt necessari, és especialment necessari que els nostres xiquets i xiquetes, des de ben menudets, puguem gaudir, puguem estar en el món de la cultura i, per tant, que creem nous espectadors, nous públics que, després, puguem, quan siguem més adults també, anar per ells mateixos.

Hem creat la motxilla cultural –sap que és un dels projectes que estava també en el pla estratègic– i que està servint, precisament, perquè molts xiquets i xiquetes vaguen als centres culturals i puguem gaudir-ne i que, fins i tot, la cultura vaja també als mateixos centres educatius.

A més a més, perquè tot el món puga tindre accés, en eixe espai de democratització que estem generant, hem generat també l'espai de l'entrada solidària. Són més de sis-cents vint-i-huit persones les que n'han gaudit i són mirades amb la Direcció General d'Infància i Adolescència.

I, a més a més, hem creat l'abonament cultural valencià, que els permet, a aquells que fan l'abonament, desgravar-se el 21%, tindre un millor accés i poder entrar a la cultura. Són més de cinc-cents persones les que ja n'han gaudit.

Com veu, hem fet més de la meitat del pla estratègic, moltes qüestions concretes i eixa mirada per transformar el sistema

cultural i creatiu perquè siga sostenible i tot el món hi puga tindre accés.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyor conseller.

Senyora Quiñonero.

La senyora Quiñonero Hernández:

Señor *conseller*, me alegro del éxito. Parece que todo va estupidamente. El 50% parece que es justo lo que se merece la mitad y un poquito más de la legislatura. Pero, bueno, espero recibir... La mitad y más. Espero recibir ese informe de esa evaluación, que ya le solicité y que no he recibido, pero, bueno, estaré contenta de comprobarlo y de verlo.

Enhorabuena, aunque discrepo, ¿no?, en algunos aspectos, del optimismo. Porque, claro, estamos aquí, en realidad, para señalar también en qué medida hay cosas que no acaban de funcionar y cómo debemos mejorarlo.

Saludo la buena gestión del consorcio de museos. Por ejemplo, la dinamización del Centro del Carmen, a pesar de la escasísima plantilla con la que cuenta; yo sé que ellos hacen milagros, pero también sé que los milagros duran poco y que hay que poner mucho cuidado para poder sostenerlos, ¿no?, de infraestructuras y recursos.

Saludo que La Generalitat, a propuesta de Podemos –por cierto–, haya firmado un consorcio con el Ayuntamiento de Alicante y con el Banco de Sabadell, en el principal, y eso haya posibilitado también un acuerdo y que entre en el circuito, (*inintel·ligible*) ... de estos acuerdos, de estos medios.

Hay allí también..., frente al principal, hay un cine que las asociaciones ciudadanas reclaman para la ciudad y eso necesita un plan, señoría, pensar en el territorio e invertir en vertebrar. No vale con anuncios de bicapitalidad para dar titulares, porque nos merecemos..., y hay que sentarse también a buscar soluciones en otros terrenos. En este caso, pues, esa posible propuesta, ¿no?, pensar en la ciudad con un proyecto..., en esa ciudad, en este caso, que es la mía, como un proyecto cultural. Entonces..., bueno.

Y de allí donde están las propuestas..., unas propuestas trabajadas y en las que posiblemente podemos invertir el dinero que tenemos. Porque hay dinero que a veces no se invierte adecuadamente, desde mi punto de vista.

Por ejemplo, se ha determinado..., se han invertido 3.700.000 euros en la *nau*, en la antigua siderurgia valenciana de Altos Hornos del Mediterráneo de Sagunto. La Generalitat valenciana gastó cerca de veinte millones de euros en su rehabilitación. La cerró en 2010, en pleno recorte presupuestario. Y ahora acaba de comprarla al estado por 3.700.000 euros, para destinarla a usos culturales y convertirla en subsele del festival de teatro. No lo entiendo del todo, *conseller*, porque

es mucho dinero. Seguro que tiene una explicación. La nave está bastante deteriorada, la he visto. ¿Qué costará su rehabilitación? Parece que unos trescientos mil euros. ¿Y seguirá sin abrirse en 2018? ¿Cuál es el plan? ¿Cuál es el objetivo? ¿Cuáles son las prioridades? Porque hay un asunto de dinero, y el asunto es: ese dinero, ese presupuesto que tenemos, tan difícil de conseguir, hemos de saber dónde lo colocamos.

Tenemos enormes riquezas patrimoniales. Por ejemplo, Sagunto las tiene y, bajo la responsabilidad de la *conselleria*, su castillo, visitado por más de cien mil personas al año, no cuenta ni con baños públicos ni con agua corriente. Bueno, hay que preocuparse por eso e invertir dinero en eso que está funcionando, ¿no? Su teatro romano, el teatro de Sagunto, está sin proyecto de accesibilidad y es sede del festival más importante de esta comunidad.

Necesita..., esto que funciona necesita el presupuesto y la atención. Me parece que se toman decisiones descoordinadas, que no ayudan a revitalizar lo que ya funciona. Hay que cuidar, porque hay mucho dinero y muchas necesidades en juego, que puede ser más fácil que todo funcione si se pone en el lugar adecuado.

¿Vamos a recuperar el Institut Valencià de la Música y su autonomía, perdida cuando el PP derogó el capítulo I de la Ley valenciana de la música?, le pregunto, señoría. Es un objetivo del *botànic*.

La federación de asociaciones musicales, a la que se le ha incoado, por cierto, el expediente para su declaración BIC, a través de su presidente, en una visita que giraron hace unas semanas, solicitó que actualicemos esa ley. Una actualización que parece imprescindible.

Aprobamos, a propuesta de Podemos, en este hemicycle, una PNL de apoyo a la producción teatral. ¿Cómo se ha desarrollado ese mandato?

Culturarts ha cambiado de nombre. Se desgajaron áreas, ¿en virtud de qué estrategia?

Se introdujeron importantes novedades, como la elección de sus direcciones por concurso de méritos. Sorprende que la dirección del Ivacor quedó fuera de las famosas buenas prácticas. ¿Por qué razones? Un Ivacor que tiene cita en los tribunales, estos días, ¿para cuándo las elecciones de su dirección, aplicando el código de buenas prácticas?

Durante años, el funcionamiento del Ivacor quedó fuera de toda fiscalización. Eso permitió a su directora de entonces, Carmen Pérez, contratar personal sin convocatoria pública, restaurar sin aparente valoración técnica y, además, cobrar por todo ello sin control ni transparencia. ¿Cómo se llevan a cabo los procesos de selección del personal que allí trabaja?

Hemos de garantizar que la *conselleria*...

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Quiñonero Hernández:

...en sus departamentos aplique las políticas públicas del Consell; hablamos de transparencia, hablamos de democracia, hablamos del cumplimiento del proyecto estratégico de «Fes Cultura».

Muchas cuestiones. Muchos frentes abiertos. Cumplamos nuestros compromisos, *conseller*, nos queda poco tiempo.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Conseller, contesta la segona part de la interpel·lació.

El senyor conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, senyora diputada.

No ens queda temps, perquè hem vingut per a quedar-nos. Este govern, el govern del botànic continuarà i n'hi haurà segones legislatures. (*Aplaudiments*) I estic segur que, entre totes i tots, farem que este canvi que hem aconseguit transforme la societat valenciana no només en quatre anys, sinó en molt més temps.

Mire, li he dit que el 50%... Hem fet més del 50% ja i que, a més a més, un dels objectius del govern, d'enguany, de seminari, d'este semestre, és la presentació d'eixe observatori de la cultura, i ho farem durant este semestre.

I ja li dic que estem ja analitzant les dades per a presentar un balanç del mateix «Fes Cultura», a meitat del «Fes Cultura», a meitat d'aplicació del pla estratègic, quines són les qüestions que ja estan superades –li dic que més del 50– i també quines són aquelles qüestions que no estan funcionant suficientment bé i que voldríem que anaren encara més ràpid i, per tant, que es puguin analitzar.

¿Quines dades tenim nosaltres? Doncs, les dades que li estic donant, evidentment, evidencien que hem avançat moltíssim. ¿És suficient? Mai és suficient. Sempre ho hem dit, volem avançar sempre més. Però evidentment que les dades són especialment rellevants en algunes qüestions.

Han preguntat per producció teatral. Precisament, les ajudes, li he dit abans, han passat a quatre milions d'euros enguany, quatre milions d'euros. I, a més a més, les bases, via la mesa de la cultura valenciana, s'han pactat en el mateix sector perquè eixos quatre milions d'euros tinguen encara major impacte d'aquell que estan tenint. Per tant, estem millorant els processos, invertint més i assegurant, amb la participació del sector, que tinguen un major impacte.

Deia també les dades de participació en cadascun dels esdeveniments, dels projectes que estem fent. Vosté anomenava

el Centre del Carme. Sí, en tan sols tres mesos d'enguany estem en més de huitanta mil visitants, que és més que tots els que hi van haver en l'últim any del Partit Popular, en dotze mesos. En tres mesos, huitanta mil; en dotze mesos, n'hi van haver setanta-un mil. Eixa és la diferència. Mire si ha canviat o no ha canviat per tres vegades.

Però és que no és només el Centre del Carme. Podem anar als espectadors teatrals. Hem pujat un 40% els espectadors teatrals en aquells espais que gestionem nosaltres. Hem pujat també, entre altres, hem batut el rècord de màxima afluència a la producció pròpia; set mil espectadors que van vore el Tic Tac, entre altres qüestions. Ha augmentat també moltíssim en el Teatre Arniches. I hem entrat, com deia vosté també, en Alacant per a augmentar no només la producció, l'exhibició, la realització, perquè Alacant siga també un referent cultural en el nostre territori.

A més a més, l'IVAM també ha augmentat els seus espectadors. Hem augmentat un 80%, des que estem al govern, els espectadors, la gent que visita l'IVAM.

I, per tant, les dades, com veu, són de forma transversal especialment positives. Li he parlat de les 709 empreses. Li he parlat dels més de sis mil set-cents treballs que s'han generat en els sectors culturals i creatius. I, a més a més, els augments que hem tingut en les subvencions.

Però no és només això. Els resultats d'estadístiques que no fem nosaltres, estadístiques estatals. Per exemple, en el consum cultural, la mitjana de l'estat ha pujat un 2,6%; al territori valencià un 8,7. Estem tres vegades creixent més ràpid que a la resta de l'estat en consum cultural. Bona senyal, perquè els valencians i les valencianes estan gaudint més de la cultura, estan gaudint més de la cultura, estan invertint més en la cultura. En el sector del llibre, per exemple, era un 4% a l'estat, un 11% al territori valencià.

A més a més, l'anuari de l'SGAE diu que som, precisament, uns dels qui més estem augmentant en la recaptació. En arts escèniques, de 8,2 a 9,4; de música en viu, de 25 a 30 milions; en cinema, de 55 a 62.

I la fundació contemporània, que sap vosté que és una de les fundacions que fa i calcula la innovació i, per tant, que el valor afegit que s'està donant al sector cultural i creatiu és el que realment està avaluant, el que ens diu és que som el territori que més estem creixent i que estem entre els cinc primers. De fet, de tot l'estat, som els únics que tenim tendència de creixement i, per tant, som els únics que estem creixent en allò que estem fent.

Per tant, s'està planificant. S'estan aconseguint els diferents objectius. Tot és millorable, tot es pot fer molt millor, evidentment que sí, però estem molt segurs que, per fi, en la senda en què estem, el territori valencià serà un referent, punta de llança cultural perquè els nostres conciutadans puguin gaudir de la cultura i que es puga viure de la cultura per tal que totes i tots puguem ser més crítics i tinguem un país cada dia més just, més lliure i més cultural.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Interpel·lació al Consell, que contesta el conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, senyor Rafael Climent González, sobre la política general que manté en relació al Servef i les mesures implementades, que formula el diputat senyor Antonio Joaquín Woodward Poch (GP Ciudadanos) (RE número 97.489, BOC 261)

El senyor president:

Passarem a l'últim punt d'esta vesprada, que és la interpel·lació que formula, en nom del Grup Ciudadanos, l'il·lustre diputat Antonio Woodward a l'honorable conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Woodward Poch:

Muchas gracias.

Siento que cerremos el día. Y será lo menos pesado..., y será gracias al *conseller*; si es de nota, pues, no haremos réplica.

Mire, los datos de la reducción de paro en casi nueve mil personas en marzo debería ser una buena noticia para la Comunidad Valenciana, situando la cifra de desempleados en 383.884 personas. Sin embargo, los datos –usted los conocerá– de la EPA del cuarto trimestre de 2017 no eran tan alentadores después de un buen tercer trimestre.

Los desempleados de larga duración subían en cerca de siete mil quinientos, superando las doscientas mil personas. En términos relativos, pasaban a ser casi el 50%, en contraste al 46% del trimestre anterior. La tasa de paro juvenil subía un punto respecto al trimestre anterior, del 38 al 39,70. Y la tasa de paro mayor es de 55 años, pasaba del 14,95 al 15,62.

En sectores, la agricultura aumentaba el número de desempleados respecto al trimestre anterior. En industria, 4.200 desempleados más. Y sin embargo, el número de desempleados bajaba respecto al trimestre anterior en el sector de la construcción y el sector servicios. Estamos esperando, serán publicados los de la EPA del primer trimestre, y veremos cómo salen. Supongo que serán un poquito mejor.

Mire, el empleo creado, una vez terminada la campaña de Navidad, se había destrozado con estos datos, y todo lo conseguido en octubre, noviembre y diciembre no había servido para nada. Ahora ocurrirá lo mismo en el mes de abril, cuando tengamos los datos en la mano.

Llevan tres años ya al frente de las políticas de empleo, y sinceramente empezaron con el programa Avalem Joves, tuvieron que transformarlo en el Avalem Joves Plus, para

contratar a jóvenes a través de las entidades locales, y ahora ya estamos en el Avalem Experiència.

Por los datos que ya antes le ha comentado a la compañera, a la diputada Serna, realmente del Avalem Joves ha habido unos 3.606 nuevos puestos de trabajo, 148 únicamente en el Avalem Joves, y 3.458 en el Avalem Joves Plus. El porcentaje de parados que obtienen empleo a través del Servef es dramático.

Yo le traigo aquí la tabla, que la habrá visto, porque está publicada y sabe los datos, las cifras del 2006 a través del Servef se recolocaban el 3,5% de los parados. El 2011, el 2,9%. El 2013, bajamos al 2,7. El 2014 bajamos al 2,11. Y en el 2017, es el 2,4%. Los servicios de intermediación del Servef lograron dar trabajo a 39.200 de la Comunidad Valenciana durante el 2017.

Pero es verdad que las empresas acuden a contactos personales y apuestan por las nuevas tecnologías, como canales de contratación. ¿Qué está ocurriendo?, nos preguntamos desde Ciudadanos, y me imagino que se preguntará usted. El señor Nomdedéu nos decía: «El Servef reconoce que debe compartir sinergias y mejorar.»

Antes las bajas tasas del Servef, el director general del organismo, Enric Nomdedéu, a la sazón secretario autonómico de empleo, sostiene que la intermediación ha mejorado respecto al 2015. Claro, el 2015 era 1,9. Pero nos vamos a 2,4 y son cifras escalofriantes. Mire, otro de los titulares, también, que encontramos es: «La hostelería acapara la mitad de todo el empleo creado en marzo en la provincia de Alicante.»

Con esta interpelación, ¿qué es lo que queremos conocer? Pues queremos conocer las medidas implementadas por el Servef respecto a los desempleados de la Comunidad Valenciana. ¿Qué solución tiene el Servef, si es que tiene alguna solución? ¿Qué sabemos de los 120 orientadores? ¿Al final ya están contratados? ¿O no?

¿Es debido a estas cifras del Servef, tan desalentadoras, que han contratado a una empresa privada para realizar sus servicios? ¿Es Ingeus la solución a los desempleados de la Comunidad Valenciana? ¿Qué es lo que ofrece realmente esta empresa? Si nos acordamos, el 2016, ya lo contrataba, también el 2017, Divalterra, la Mancomunitat de l'Horta, con un coste de 500.000 euros.

Ahora el Servef se ha gastado 800.000 euros en esta empresa. ¿Qué tipo de empleo se ofrece en el Servef? Mire, de las 16.562 ofertas de trabajo, ¿cuántas ofertas son fijas y cuántas eventuales? ¿Qué tipo de contratos son? En respuesta que me da usted a la pregunta sobre las contrataciones de 2017, de 16.562 ofertas de trabajo, 14.566 no tienen información sobre los mismos. Una cosa que es bastante chocante.

¿Puede explicarnos qué pasa con los programas formativos del Servef? Ya le digo que su respuesta a los programas formativos dice que no se han detectado bajas en el 2017, y por tanto el programa de formación, dirigido prioritariamente a personas desempleadas, las especialidades formativas son fruto de un proceso de territorialización, detección de necesidades formativas.

Realmente nos preguntamos lo que se preguntan las empresas. Las empresas le piden al Servef ayuda para contratos formativos. La Generalitat estudia dar ayudas directas a empresas para contratos de formación. Ante la pobre acogida de la subvención para fomentar la contratación indefinida inicial de jóvenes, apenas 200, realmente son 146, como ha dicho usted, encontraron trabajo.

«Las empresas renuncian a más del 65% de las ayudas de empleo fijo del Servef.» «La subvención que equivale al salario mínimo durante un año obliga a la compañía a contratar de modo indefinido. El Consell duplica el importe hasta los 20.000 euros.» ¿Es esto la solución al desempleado?

Realmente, en otra de las respuestas que me da a los temas de formación, usted me indica que los programas de formación en el 2018 son tan buenos que los van a mantener todos. Y es más, van a incorporar dos más, y dos más que son hacer cursos de inglés *online*.

Y el segundo es una serie de cursos con unas competencias transversales, y son: técnicas y habilidades de comunicación, técnicas y habilidades de negociación, mejora de la eficiencia profesional, trabajos en equipo, liderazgo, técnicas para afrontar el estrés, toma de decisiones, y un largo etcétera que realmente no sé muy bien de qué les van a servir a estos desempleados.

Cambio de modelo productivo, ustedes decían que es lo que están intentando realizar. Yo me pregunto: ¿qué pasa con el plan de formación de empleo anunciado a bombo y platillo en Fitur por el *president* en el sector hotelero? Se trataba de una aportación de diez millones de euros, pero no sabemos nada de él y lo que nos dijo el señor Colomer en su comparecencia la semana pasada ante estas Corts es que no tenía ni idea de este programa.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Woodward.

Anem a vore si el conseller té la capacitat de convèncer-lo. Quan vosté vullga, conseller.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Sí, gràcies, senyor president.

Senyor Woodward, pense que no vaig a ser de nota, i pense que tindrem rèplica. Però el primer que volia dir-li és que sembla ser que fa poc el secretari autonòmic ha passat per ací, perquè sembla ser que ell va estar donant moltes dades. Inclús projectes que anem a canviar, vostés ja els ha comentat i tal, i per tant a la millor no entre en tant de detall en tots eixos projectes, i a la millor no és en una rèplica.

El primer que hem de tindre clar és que l'ocupació és una qüestió de transversalitat. I si no tenim clar que l'ocupació

és una qüestió de transversalitat i que les empreses són qui ocupa, anirem desencaminats. I jo sempre dic que el Servof ha de treballar en eixe àmbit pal·liatiu.

És a dir, hem de fer el possible que, mentres anem desenvolupant totes aquelles polítiques d'innovació, d'internacionalització, en l'àmbit de polítiques inclusives, en l'àmbit de cultura que genera ocupació, en el àmbit d'infraestructures, en qualsevol àmbit, doncs el Servof està ahí per això, per a fer polítiques realment pal·liatives, i a més en companyia dels empresaris i empresàries.

I això és el primer que a mi m'agradaria que tinguérem tots clar. Després, el Servof, no cal que li diga que des del primer moment l'ocupació per a este Consell és la prioritat número un. Per què? Perquè la prioritat número un que ha de tindre qualsevol governant des del meu punt de vista ha de ser guanyar la màxima cohesió social d'un territori.

I este territori, hui per hui, encara té molta descohesió. I per tant, hem de treballar, i des del Servof, en accions d'orientació, en foment d'ocupació i emprenedoria, en formació professional. A més, com a servei públic, hem de revertir més valor al mercat laboral. A empreses i persones treballadores hem d'oferir-los més i millors serveis.

I revertir valor a la societat dels serveis que prestem significa ser capaços d'augmentar l'impacte de les nostres actuacions i estar en permanent connexió amb la ciutadania i les empreses. Açò comporta ser capaços d'oferir al cent per cent de les persones aturades valencianes una orientació personalitzada i professionalitzada per a la seua adequació al mercat de treball.

Estem treballant. Oferir formació professional per a l'ocupació *online* o presencial a la totalitat de persones aturades valencianes, per a possibilitar la seua inserció en el mercat de treball. Revertir la falta de formació real o acreditada d'un elevat percentatge de les persones aturades valencianes.

Millorar els serveis d'intermediació laboral i la seua adequació a les necessitats dels ocupadors. Ser la porta d'entrada a l'ecosistema de l'emprenedoria valenciana. I fomentar i sostenir la contractació de qualitat, promovent la igualtat d'oportunitats en l'accés a l'ocupació.

Tres programes, Avalem Joves i Avalem Joves Plus, Avalem Experiència i Avalem Territori. I li dic que estem moderadament satisfets, moderadament. Perquè mire, des que va entrar en vigor l'Avalem Joves i l'Avalem Joves Plus en 2016, i que s'ha consolidat en el 2017, segons les dades d'EPA, del quart trimestre de 2017, la taxa de desocupació entre la joventut ha disminuït un 17,5%.

I l'ocupació ha crescut un 11,5% des de la implantació del pla, torne a repetir, Avalem Joves a primer de maig del 2016. A més a més, l'atur registrat entre les persones menors de trenta anys cau més de catorze punts des de l'inici del pla Avalem Joves. Per tant, les coses en qüestió de xifres van millorant.

He de dir-li que tenim l'assignatura de qualitat, que també l'estem treballant. Per al 2018 ja s'han publicat les ajudes, com he dit fa un moment, de l'Avalem Joves Plus. 25 milions per a qualificats, 25 milions per a no qualificats.

I faig l'incís: mos preocupa moltíssim la contractació de les empreses, perquè encara que hem triplicat respecte als números dels darrers cinc o sis anys, pensem que hem de buscar incentius, perquè els empresaris i les empresàries contracten. Perquè se mos queden molts diners sense executar. I ahí estem treballant-ho.

Eixa és una de les propostes que el secretari autonòmic li va dir. És a dir, passant a vint-i-quatre mesos, posant, 20.000 euros d'ajuda, i anem a vore si per eixa línia l'empresariat o l'empresa té més temps per a la formació, i que després es puguin quedar en el seu lloc de treball, o en el lloc de treball d'eixa empresa, perquè el que sí que hem vist que únicament i exclusiva en un any no n'hi ha eixa demanda que nosaltres esperem.

Encara que el que em diuen a mi els empresaris i les empresàries en la seua majoria és que ells contracten quan realment veuen que els fa falta. Per tant, és un problema de vore què és el que fem ahí, però necessitem incorporar formació i treballadors al lloc de treball, perquè eixa experiència després els avesa més per a poder ser més eficients.

Si passem a l'Avalet Experiència, centrat en persones majors de quaranta-cinc anys i que duen més de dotze mesos en situació de desocupació, 500.000 accions d'inserció per a persones beneficiàries d'aquest pla i quasi 35.000 beneficiaris en accions d'ocupació i formació per al període juny 2017-gener 2018, perquè el vam posar més tard en marxa.

I encara que és prompte per a mesurar l'impacte d'aquestes accions, dir que segons l'EPA, la desocupació de les persones de trenta a seixanta-quatre anys ha descendit un 10,3% en este període, i ha crescut l'ocupació un 4% des de la implantació del pla Avalet Experiència a primers de juny del 2017.

Per tant, des de l'inici d'haver posat estos plans en marxa, tots els indicadors han millorat. L'atur registrat entre les persones de trenta o més anys cau un 2,4 punts des de l'inici del pla.

I per últim, l'Avalet Territori. Jo crec que és un pla importantíssim, importantíssim perquè anima singularitzar les necessitats que tenim en funció bàsicament dels clústers o de les empreses que tenim en cada lloc del nostre territori. I això mos pot ajudar a eixa inserció laboral o al mercat laboral que estem treballant.

En primer lloc, el que hem fet és la reactivació dels acords territorials que estaven abandonats i, per tant, n'hi ha moltíssima participació des de cada zona: sindicats, empresaris, ajuntaments, ADL, tots estan ajudant-nos a implementar les millores en ocupació en certes comarques.

La posada en marxa del pla d'ocupació municipal, mitjançant els diferents programes d'iniciativa social, destinades a la contractació de persones aturades, en col·laboració amb les corporacions municipals. Contractació i manteniment dels agents d'ocupació de desenvolupament local.

I a més a més, ja tenim eixa diagnosi de l'Avalet Territori, que ens ha ajudat moltíssim la Universitat de València, en companyia de la universitat de Castelló i de la Universitat d'Alacant.

Però, a més de tots aquestos programes, hem dut a terme el procés de participació del nou Servef que ha permés la

participació en el redisseny del nou servei d'ocupació de la ciutadania i del personal intern. S'han realitzat 1.300 enquestes a la ciutadania, a 100 empreses i un 10% del personal intern ha participat en el procés de participació d'entrevistes i tallers.

L'objectiu: redefinir l'atenció que proporciona el servei d'ocupació valenciana per adaptar-lo a les necessitats reals –com he dit al principi– de la ciutadania, les empreses i els agents socials. I, per tot açò, per a garantir el millor acompliment dels recursos públics és necessari adaptar l'activitat del Servef a les circumstàncies del mercat laboral per així resoldre amb eficàcia les demandes d'ocupació i formació –com he dit– d'empreses i ciutadania.

Per tant, estem pegant-li eixa volta com el calçetí, que ja vaig dir al principi que costa moltíssim. Després, si vol, li comente com està el tema dels 120 orientadors, que també el tenim ja a punt de caramel –com diria del conseller Soler– i després el que ens han dit les enquestes i, a més a més, les empreses i els ocupats que tenim al Servef que anem a invertir 7,7 milions d'euros en certes accions.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

El senyor Woodward farà ús del seu torn de rèplica. Des de l'esco, senyor Woodward?

El senyor Woodward Poch:

La haré desde aquí.

Agradezco la respuesta pero toca réplica.

Mire, efectivamente, como dice, l'Avalet Joves Plus es un éxito y yo le vuelvo a preguntar. Al final es lo que dicen las empresas, usted también lo ha vuelto a nombrar, la mayoría de las ayudas van dirigidas a la contratación para las entidades locales, porque, de momento, no funciona a las empresas que es lo que realmente hay que mejorar.

Porque estas personas que están en el Avalet Joves Plus y en el Experiencia Plus me imagino también, cuando terminen su contrato se acaba el contrato y no se les va a volver a contratar. Ahí es el problema que tenemos. Ya sabemos que la disminución del paro es un problema importante, el cambio de modelo productivo será crucial para ello.

Pero realmente me gustaría que me contestara a tres preguntas: con esa redefinición del Servef, el nou Servef, esperamos que las contrataciones puedan ser las apropiadas para un sistema público de contratación como son las oficinas como son las del Servef o nos vamos a mantener con el 2,4% o intentaremos llegar a cifras también pírricas como eran las del 2006, que es el momento más bonito del Servef con un 3%, que también es ridículo, para las ingestas cantidades de dinero que se le meten.

Y ya por último, pues me gustaría que me comentara un poquitín sobre el famoso plan de formación de empleo anunciado por el *president* al sector hotelero, cuando se hablaba de una aportación de 10 millones de euros, cuando es uno de los motores y siguen siendo uno de los motores de la economía valenciana, como es el turismo y hay que darle la oportunidad que tiene e intentar que se mejore esa precariedad que existe en hostelería, en cualquier rama de la hostelería, no solamente las Kellys, como muy mal están sufriendo, sino todos los demás.

Yo espero que los programas que puedan utilizar sean los correctos y por el bien de la Comunidad Valenciana y por el bien de los 383.000 parados que hay para que tengan un futuro.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Woodward.

I amb la rèplica del conseller finalitzarem el treball d'esta vesprada.

Senyor conseller.

El senyor conseller d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball:

Sí, gràcies president.

Senyor diputat, li conteste primer el tema del projecte d'hostaleria. Estem acabant de redefinir-lo perquè estem parlant amb el sector de l'hostaleria per a vore com pal·liem, perquè sabem que l'hostaleria és un sector de molta estacionalitat en el seu conjunt del nostre territori. I aleshores hem de tancar-lo bé per vore si al final estos 10 milions poden donar per a ics persones durant tres mesos, quatre mesos, dos mesos. I això estem acabant de redefinir-ho.

Des del Servof s'està treballant i, per tant, prompte, quan el tinguen tancat, doncs vorà la llum. Però s'està treballant en eixe tema perquè també ens preocupa eixa estacionalitat de molta gent que l'única cosa que fa treballar, estacionalment tornar a l'atur, i després altra vegada a la mateixa roda.

Després, estem redefinint el Servof en definitiva també perquè ens ajude i -torne a repetir-li- a pal·liar. No hem de perdre mai de vista que el model productiu genera eixa transversalitat entre els sectors públics i privats en àmbits com els que li acabe de dir. És a dir, hem de reindustrialitzar el nostre territori, hem de potenciar el sector primer, val? I si som capaços d'això fer-ho a mitjà i llarg termini, el mercat laboral serà més gran, no?

I a més a més, el que és més important, generar més estabilitat i jo crec que també més qualitat. I per això, per a este Consell la innovació és important, la internacionalització és important. Vull dir... I estem treballant també en tots eixos àmbits. A banda de la transversalitat que li he comentat en cadascuna de les conselleries que, per a generar ocupació, no

és única i exclusivament una conselleria específica o, en este cas, el Servof.

Aleshores, les línies d'actuació, en esta volta com el calçetí, redefinició del Servof, primer, posarà en valor el factor humà, és a dir, la nostra plantilla, la ciutadania i les empreses. Segon, millora en la comunicació. Estem redefinint també una nova web que siga molt més atractiva i que la imatge corporativa, doncs, canvie. Fins i tot vaig a dir-li que anem a canviar fins i tot el nom.

I també vaig a dir-li que anem a treballar tipus metge de capçalera. És a dir, per a orientar millor és millor tindre els perfils determinats de totes aquelles persones que estan desocupades per a vore al final on podem ajudar, on orientem que eixe perfil doncs puga anar a un lloc o a un altre.

També he de dir una cosa, que tenim molts handicaps. Per exemple, França per cada treballador que té en el seu sistema d'ocupació té 66 aturats o Dinamarca, per exemple, 10. Nosaltres més de set-cents, més de set-cents. Vull dir, que també hem de fer un gran esforç.

Tercera línia, espais d'oportunitats. Servof, una xarxa d'espais per a connectar amb el territori. Ja ho he comentat, importantíssim. Una transformació organitzativa, hem de canviar les oficines, hem d'anar a eixe metge de capçalera que jo li comentava que és important i després el pla estratègic que encara estem treballant-lo a partir d'esta remodelació o redefinició del Servof.

I, a més a més, també s'ha generat la demanda i per això tenim la creació d'una oficina per al pla d'infraestructures, perquè moltes oficines necessiten remodelació i estem treballant amb elles. És a dir, no és fàcil, tres anys sembla que són moltíssims, però des del meu punt de vista i a més amb l'experiència que puc dir-li que tinc de gestió en l'administració són poquíssims per a intentar canviar un model que estava trencat i obsolet.

I dir-li una cosa, quan vam entrar a gestionar nosaltres estàvem en el tema d'orientació en un 1,9. Ara en estos moments estem en un 2,4. Creixem. Estem fent-lo servir. La mitjana, la mitjana espanyola està en el 2 i si mira l'europea està per baix. Per tant, no anem tan desencaminats i el que volem és anar millorant eixe àmbit d'intermediació, d'orientació que esperem en aquesta nova remodelació poquet a poquet i des de l'evolució puga ser més efectiu per a aquelles persones que estan buscant treball dia a dia.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Senyories, finalitzat este punt, hem acabat el nostre treball de vesprada. Però ens tornarem a vore demà a les deu del matí.

Se suspén la sessió. *(El president colpeja amb la maceta)*

(Se suspén la sessió a les 20 hores i 11 minuts)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de les Corts, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Alamán i Tabero, Jordi
 Almería Serrano, José Francisco
 Álvaro Cerezo, Mònica
 Andrés Sanchis, Concha
 Argüeso Torres, Emilio
 Arqués Cortés, Vicent
 Bachero Traver, Belén
 Barceló Chico, Ana
 Bellver Casaña, Jorge
 Bernal Talavera, María
 Bertomeu Vallés, Antoni
 Besalduch Besalduch, Ana María
 Betoret Coll, Vicente
 Boix Pastor, Alfred
 Bonig Trigueros, Isabel
 Briet Seguí, Rafael Francisco
 Caballero Hueso, Mercedes
 Caballero Montañés, Juan Carlos
 Cabedo Laborda, Cristina
 Calpe Saera, José Ramón
 Campello Moreno, Marian
 Casanova Claramonte, Vicente
 Castelló Sáez, Alfredo
 Catalá Verdet, María José
 Cerdán Pastor, David
 Ciscar Bolufer, José
 Climent González, Rafael
 Córdoba Cortijo, Juan Ginés
 De Miguel Martínez, David
 Díaz González, Elisa
 Domínguez Pérez, Miquel
 Escrig Monzó, María Sabina
 Estañ García, Antonio
 Ferrer Matvieychuc, Graciela Noemí
 Ferri Fayos, Fran
 Font de Mora Turón, Alejandro
 Gallén Peris, Marta
 García González, Rosa María
 García Jiménez, María José
 García Latorre, Francisco Javier
 García Muñoz, Teresa
 García Salvador, Alberto
 García i Tomàs, Víctor
 Garrigues Francés, María Blanca
 Gascó Enríquez, Beatriz

Gascó Verdier, Beatriz
 Geffner Sclarsky, Daniel
 Gómez Santos, Irene Rosario
 González Delgado, Fernando
 Hernández Sánchez, Noelia
 Ibáñez Bordonau, Rubén
 Jiménez Doménech, César
 Juan i Huguet, Jordi
 Marcos Puig, Verónica
 Marí Malonda, Alexis Frederic
 Martín Pérez, Sandra
 Martínez Ramírez, Carmen
 Marzà Ibáñez, Vicent
 Mata Gómez, Manuel
 Meco Tébar, Fabiola
 Mollà Herrera, Mireia
 Montiel Márquez, Antonio
 Morera i Català, Enric
 Mulet Taló, Miguel Ángel
 Muñoz Lladró, José
 Mustafá Ávila, Rosa de Falastín
 Nadal Sendra, José Ramón
 Navarro Caballero, Juan de Dios
 Navarro Casillas, Isaura
 Oltra Jarque, Mònica
 Ortega Requena, Maria Josep
 Ortiz Vilella, Eva
 Pastor Llorens, Fernando
 Peremarch Palomares, Covadonga
 Pérez Fenoll, Manuel
 Peris Cervera, Rosa
 Pineda Cuenca, Manuel
 Ponce Guardiola, Juan
 Quiñonero Hernández, Llum
 Rodríguez Armigen, Cristina
 Rojo Sánchez, Domingo
 Salas Maldonado, José
 Sánchez Zamora, María del Carmen
 Santamaría Ruiz, Luis
 Serna Serrano, Toñi
 Soler Beneyto, Víctor
 Subías Ruiz de Villa, Juan Ignacio
 Subiela Chico, Antonio
 Tirado Museros, Clara
 Tormo Moratalla, Emigdio
 Ventura Campos, Mercedes
 Woodward Poch, Antonio Joaquín
 Yáñez Motos, María Remedio
 Zaplana López, José Juan

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts
subscripcions@corts.es

Plaça de Sant Llorenç, 4 • 46003 València

Telèfon: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servei de Publicacions de les Corts

ISSN: 1133-2492

Dipòsit legal: V-1013-1983



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripciones: Servicio de Publicaciones de Les Corts
subscripcions@corts.es

Plaza de San Lorenzo, 4 • 46003 Valencia

Teléfono: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servicio de Publicaciones de Les Corts

ISSN: 1133-2492

Dépósito legal: V-1013-1983