



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 165

V Legislatura

Any 2003

Sessió plenària
celebrada el dia 12 de febrer de 2003
(Primera reunió)

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora Marcela Miró Pérez

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 36 minuts)

Minut de silenci per la mort de l'exdiputada socialista il·lustre senyora Lourdes Alonso Belza. Pàgina 6.285.

Dictamen de la Comissió d'Estatut dels Diputats sobre la situació d'incompatibilitat de dos diputades membres de les Corts Valencianes (BOCV número 189). Pàgina 6.285.

Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Estudi de Noves Formes de Gestió de RTVV (BOCV número 202). Pàgina 6.285.

Intervencions de la diputada i dels diputats Manuel Pérez Fenoll (GP Popular), Andrés Perelló Rodríguez (GP Socialista-Progressistes), Joan Francesc Peris i García (Grup Mixt) i Dolors Pérez i Martí (GP Esquerra Unida del País Valencià).

Votació del dictamen: s'aprova per 40 vots a favor i 35 vots en contra.

Debat de totalitat del Projecte de llei sobre l'estatut de les persones amb discapacitat. Esmena a la totalitat presentada pel Grup Mixt (RE número 50.835, BOCV número 201). Pàgina 6.306.

Intervenció del conseller de Benestar Social, senyor Rafael Blasco Castany, per a la presentació del projecte de llei.

Intervencions de la diputada i dels diputats Joan Francesc Peris i García (Grup Mixt), Estefanía Elena Martínez Zaragoza (GP Popular), Ramón Cardona i Pla (GP Esquerra Unida del País Valencià) i Joaquín González Sospedra (GP Socialista-Progressistes).

Votació de l'esmena a la totalitat: es rebutja per 39 vots en contra i 32 vots a favor.

Debat de totalitat del Projecte de llei sobre l'estatut de les persones amb discapacitat. Esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Socialista-Progressistes (RE número 51.117, BOCV número 201). Pàgina 6.314.

Intervencions de la diputada i dels diputats Antonio Torres Salvador (GP Socialista-Progressistes), María Josefa García Herrero (GP Popular), Joan Francesc Peris i García (Grup Mixt) i Ramón Cardona i Pla (GP Esquerra Unida del País Valencià).

Votació de l'esmena a la totalitat: es rebutja per 39 vots en contra i 32 vots a favor.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 25 minuts)
(Es reprén la sessió a les 16 hores i 31 minuts)

Preguntes orals ple. Pàgina 6.321.

Preguntes números **1.751/02, 1.752/02, 1.753/02, 1.754/02 i 1.755/02** al conseller de Sanitat, senyor Serafín Castellano Gómez, sobre l'Hospital General d'Elda, que formula el diputat Eduardo Vicente Navarro, del GP Socialista-Progressistes (BOCV número 163).

Preguntes números **1.089/02 i 1.090/02** al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón, sobre les unitats Euromed que presten servei en la línia Alacant-Barcelona, que formula el diputat Francisco Pérez Baldó del GP Socialista-Progressistes (BOCV número 152).

Pregunta números **2.476/02** al conseller d'Obres Públiques Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón, sobre sobre la possible ampliació del port esportiu del Club Nàutic del Campello, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del Gup Parlamentari Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 179).

Pregunta número **2.477/02** al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón, sobre una modificació del planejament urbanístic aprovada per l'Ajuntament de Rojals, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del GP Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 179).

Pregunta número **2.478/02** al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón, sobre un macroembassament previst dins del projecte del PHN al terme municipal de Monòver, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del GP Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 179).

Preguntes números **2.480/02, 2.481/02 i 2.482/02** al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón, sobre el manteniment i millora de la línia Alcoi-Xàtiva, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del GP Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 179).

Preguntes números **2.501/02 i 2.502/02**, al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón, sobre les obres d'urbanització que s'han iniciat en el PAI de Peña Roja, que formula el diputat Joan Antoni Oltra Soler, del GP Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 179).

Preguntes números **2.553/02 i 2.554/02** al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón, sobre uns abocaments procedents de la depuradora d'Oriola Costa, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del GP Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 183).

Preguntes números **1.780/02, 1.781/02, 1.782/02 i 1.783/02** al conseller de Medi Ambient, senyor Fernando Modrego Caballero, sobre la crema de farines càrnies en cimiteres, que formula el diputat Francisco Pérez Baldó, del GP Socialista-Progressistes (BOCV número 168).

Preguntes números **2.073/02, 2.074/02 i 2.075/02** al conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació, senyor Vicente Rambla Momplet, sobre la tala de xiprers al camp del Vincle del Campello, que formula el diputat Francisco Pérez Baldó, del GP Socialista-Progressistes (BOCV número 168).

Preguntes números **2.472/02, 2.473/02, 2.474/02 i 2.475/02** al conseller de Medi Ambient, senyor Fernando Modrego Caballero, sobre els perills de les fumigacions amb determinats productes, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del GP Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 179).

Pregunta número **2.479/02** al conseller de Medi Ambient, senyor Fernando Modrego Caballero, sobre un macroembassament previst dins del projecte del PHN al terme municipal de Monòver, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del GP Esquerra Unida del País Valencià (BOCV número 179).

Interpel·lació al Consell (resposta del conseller de Medi Ambient, senyor Fernando Modrego Caballero) sobre política general del govern valencià respecte a una estratègia de desenvolupament sostenible, que formula el diputat Joan Ribó i Canut, del GP Esquerra Unida del País Valencià (RE número 41.737, BOCV número 170). Pàgina 6.339.

Interpel·lació al Consell (resposta del conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, senyor José Ramón García Antón) sobre política general del govern valencià en matèria d'infraestructures ferroviàries, que formula el diputat Joan Francesc Peris i García, del Grup Mixt (RE número 44.076, BOCV número 184). Pàgina 6.344.

(Se suspén la sessió a les 19 hores i 40 minuts)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 12 de febrer de 2003. Comença la reunió a les 10 hores i 36 minuts. Presideix la Molt Excel·lent Senyora Marcela Miró Pérez. Sessió plenària número 92. Primera reunió.

La senyora presidenta:

Señorías, en primer lugar, vamos a hacer un minuto de silencio en recuerdo por el fallecimiento de la ilustre diputada señora Lourdes Alonso, que ha fallecido hace pocos días. Ruego que se pongan en pie.

(La cambra guarda un minut de silenci)

Moltes gràcies.

Primer punt de l'orde del dia: dictamen de la Comissió d'Estatut dels Diputats sobre la situació d'incompatibilitat de dos diputades membres de les Corts Valencianes.

Té la paraula la secretària segona de les Corts per a llegir la resolució de la comissió. Té la paraula la il·lustre diputada senyora Ninet.

La senyora secretària segona:

Sí, gràcies presidenta.

“Acords resolucions i comunicacions dels òrgans de la cambra. Acord de la Comissió de l'Estatut dels Diputats sobre incompatibilitats. Comissió d'Estatut dels Diputats.

La Comissió de l'Estatut dels Diputats, en la reunió del dia 9 de desembre de 2002, d'acord amb el que s'establix en els articles 19 i 45 del Reglament de les Corts Valencianes i la Resolució de la presidència de les Corts 4 del 16 de juny de 1995, ha acordat elevar al Ple la resolució sobre incompatibilitats de les il·lustres diputades senyores Rosa Isabel Vives Abel y Elvira Suances Fernández, en el sentit de no considerar-les en situació d'incompatibilitat parlamentària, d'acord amb l'ordenament jurídic vigent.

Palau de les Corts Valencianes. València, 9 de desembre de 2002.”

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Ninet.

Senyories, votació per assentiment si no hi ha inconvenient. ¿Queda aprovada esta resolució? Moltes gràcies. Queda aprovada per unanimitat per assentiment esta resolució.

Punt 2: debat i votació del dictamen de la Comissió d'Estudi de Noves Formes de Gestió de Radiotelevisió Valenciana. Té la paraula la il·lustre secretària segona de la Mesa de les Corts per a la presentació i lectura del dictamen de la comissió.

Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Estudi de Noves Formes de Gestió de Radiotelevisió Valenciana

La senyora secretària segona:

Gracias, senyora presidenta.

“Comisión Especial para el Estudio de Nuevas Formas de Gestión de Radiotelevisión Valenciana.

La Comisión Especial para el Estudio de Nuevas Formas de Gestión de Radiotelevisión Valenciana, en su reunión del día 28 de octubre de 2002, ha aprobado el siguiente dictamen:

Dictamen de la Comisión Especial de Estudio de Nuevas Formas de Gestión de Radiotelevisión Valenciana.

Síntesis de tramitación parlamentaria.

Primero. En fecha 20 de julio de 1999 se presentó por el ilustrísimo señor Rafael Maluenda Verdú, portavoz adjunto del Grupo Parlamentario Popular, ante la Mesa de las Cortes Valencianas, registro de entrada número 418, una propuesta de creación de una comisión especial sobre el tema referido, de acuerdo con lo previsto en el artículo 51 del Reglamento de las Cortes Valencianas.

Segundo. La Mesa de las Cortes Valencianas, en su reunión celebrada el día 20 de septiembre de 1999, acordó proponer al Pleno, oída la Junta de Síndics y a iniciativa del Grupo Parlamentario Popular, la creación de la comisión especial mencionada.

Tercero. Las Cortes Valencianas, en la sesión plenaria del día 6 de octubre de 1999, una vez debatida la propuesta, aprobaron la Resolución 10/V en los términos siguientes:

1. Creación de una comisión especial para el estudio de nuevas formas de gestión de Radiotelevisión Valenciana.

2. La composición de esta comisión será la misma que la de las comisiones permanentes legislativas previstas en el artículo 43 del Reglamento de las Cortes Valencianas.

3. La comisión podrá acordar, en aplicación del Reglamento de las Cortes Valencianas, la comparecencia de representantes de la administración y del Consell de la Generalitat, representantes del ente Radiotelevisión Valenciana y profesionales de reconocido prestigio, para informar sobre los aspectos relacionados con el estudio referido.

4. La comisión, en el plazo máximo de un año, elaborará un dictamen que deberá ser debatido en el Pleno de las Cortes.

Cuarto. La Mesa de las Cortes Valencianas, en las reuniones de los días 7, 18 y 25 de octubre de 1999, tuvo conocimiento de los escritos con número de registro 1.366, 1.374 y 1.551, mediante los cuales se designaron los diputados y diputadas que habían de integrarse en la referida comisión, por parte del Grupo Parlamentario Popular, Grupo Parlamentario d'Esquerra Unida del País Valencià y Grupo Parlamentario Socialista-Progressistes.

Quinto. La Mesa de las Cortes Valencianas, en la reunión del día 9 de noviembre de 1999, tuvo conocimiento del escrito presentado por el Grupo Parlamentario Socialista-Progressistes, registro de entrada número 2.034, mediante el que comunica, al amparo del artículo 38.2 del Reglamento de las Cortes Valencianas, la sustitución de un miembro de ese grupo: Josefa Andrés Barea es sustituida por Andrés Perelló Rodríguez.

Sexto. La sesión constitutiva de la comisión se celebró el día 2 de noviembre de 1999. En el curso de la misma fue elegida la Mesa de la comisión, integrada por los siguientes miembros: Presidenta, ilustre señora Begoña Gómez-Marco Pérez; vicepresidente, ilustre señor Pedro Ortega Marhuenda; secretario, ilustre señor David Francisco Serra Cervera.

Séptimo. En reunión celebrada el día 18 de febrero de 2000 se procedió al debate y aprobación de la propuesta de programa y calendario de trabajo de la comisión.

Octavo. En reunión celebrada el día 30 de mayo de 2000 la comisión adoptó la resolución de nombrar al ilustre señor Francisco Moliner Colomer vicepresidente de la comisión.

Noveno. La Mesa de las Cortes Valencianas, en su reunión celebrada el día 7 de noviembre de 2000, oída la Junta de Síndics y visto el escrito presentado por todos los grupos parlamentarios, registro de entrada 16.340, acordó la ampliación por un año más del plazo establecido en la Resolución 10/V para la elaboración del dictamen por parte de la comisión.

Décimo. El Pleno de las Cortes Valencianas, en sesión celebrada el día 14 de febrero de 2002, acordó en la Resolución 171/V prorrogar hasta octubre de 2002 los trabajos de la comisión, a fin de que esta pueda presentar sus conclusiones.

Undécimo. En el curso de la sesión de la comisión iniciada el día 9 de mayo de 2000 se han desarrollado las siguientes comparecencias:

9 de mayo de 2000.

El señor Luis de Carreras Serra, president del Consell Audiovisual de Catalunya, comparece ante la comisión, y de su intervención conviene destacar las siguientes opiniones sobre su visión de la actual radiotelevisión pública y una serie de propuestas de futuro.

En opinión de este experto estamos ante 'un modelo equivocado, es un modelo que, probablemente, era un modelo lógico en el año 80. Hoy en día no solamente no tiene ninguna lógica, sino tampoco ninguna efectividad'.

El nuevo modelo de televisión pública debe ser una televisión que pueda 'satisfacer necesidades de interés general, debe transmitir cultura y es necesario que la televisión pública tenga audiencia. Una televisión pública con un canal más generalista, de más audiencia, para los intereses generales, y un segundo canal para intereses más minoritarios.'

Su propuesta consiste en 'regir todo el sistema de radiotelevisión pública y privada a través de un organismo independiente. Y ese organismo independiente en Europa se llama consejos audiovisuales, altas autoridades, consejos de radiodifusión, organismos totalmente despolitizados creados por ley. Por tanto, ahí ya interviene la soberanía popular.'

30 de mayo y 2 de junio de 2000.

El señor Alfonso Sánchez Taberner, decano de la Facultad de Comunicación de Navarra, expuso su visión sobre cuál debe ser el futuro de la televisión pública.

En opinión de este experto 'los retos, los desafíos, las decisiones que hay que decidir, hacen referencia a tres ámbitos, que son: sistemas de gobierno, uno; contenidos, dos; financiación, tres'.

En cuanto al primer punto, sistemas de gobierno, 'el primer objetivo sería la imparcialidad de la información, la búsqueda de la mayor objetividad posible. El segundo objetivo sería no ya la audiencia, sino la calidad de la programación. Y la tercera cuestión sería el cumplimiento del presupuesto'.

Con referencia a los contenidos, 'la televisión pública tiene que poner el énfasis en información, cultura, educación, contenidos que favorecen la cohesión social, el arte está en buscar el equilibrio entre contenido y audiencia. Pero

queda claro que la televisión pública no cumple mejor su función en la medida en que tiene más audiencia'.

La tercera cuestión, la financiación, propone 'que la televisión pública se autoimponga unos límites publicitarios más fuertes. Que haya un contrato programa, una financiación plurianual que permita que la televisión pública pueda tener una cierta estrategia de funcionamiento, que sepa cuáles son sus reglas de juego desde el punto de vista económico'.

En resumen, 'lo que tiene que haber es un modelo de financiación mixta: publicidad y presupuestos generales'.

13 de junio de 2000.

El señor Antonio Noblejas Sánchez, socio-director de Arthur Andersen en la Comunidad Valenciana y en Murcia, realizó una serie de recomendaciones sobre cuáles deberían ser las líneas de la reforma a seguir destacando la 'necesidad de una definición más clara y exhaustiva de la función del servicio público de la televisión, que sea amplia y globalizadora, que se refiera a toda su actividad, buscando con su programación la integración, la calidad, la ética, así como el entretenimiento, la universalidad y la rentabilidad social'.

En su opinión, el nuevo marco de financiación deberá estudiar las siguientes alternativas: 'reformar su estructura financiera; alcanzar un mayor rigor presupuestario, tanto en la elaboración como en su control por parte de las unidades responsables'.

En materia de modelo de gestión, apuntó las siguientes alternativas: 'asignar correctamente la totalidad de los costes, utilizando para ello modelos de gestión basados en sistemas de información de costes por actividades; gestionar en función de criterios económicos de rentabilidad y de economicidad, en lugar de hacerlo sólo en función de criterios de seguimiento y control presupuestario'.

Y, por último defendió el establecimiento de un consejo audiovisual 'independiente constituido por profesionales del sector y de la cultura valenciana con reconocido prestigio'.

24 de octubre de 2000.

El señor Ginés Llorca, presidente de la Asociación de la Prensa de Alicante, se mostró partidario de crear un 'organismo independiente que pueda garantizar la independencia y la profesionalidad de la radio y la televisión pública. Lo importante es ese organismo, no las personas que lo componen'. Defiende que el presidente del consejo audiovisual lo pueda nombrar el Gobierno Valenciano, aunque en dicho consejo tendrían cabida diferentes organizaciones profesionales y ciudadanas, que serían ellas las que nombraran a sus representantes en dicho consejo y estas organizaciones elegirían su procedimiento de elección de sus representantes.

31 de octubre de 2000.

El señor Alejandro Perales, presidente de la Asociación de Usuarios de la Comunicación, como experto del Comité Económico y Social de las Comunidades Europeas en temas relacionados con la sociedad de la información, resaltó que 'cualquier diseño del futuro de la televisión en Europa debe hacer necesariamente compatibles la lógica social y la económica, y arbitrar mecanismos que permitan garantizar el protagonismo de la sociedad a la hora de establecer criterios orientadores sobre la casuística del servicio público y sobre el cumplimiento del interés general'.

En opinión de este experto un aspecto específico de la futura televisión pública sería la participación social. Y que sería a través del desarrollo de los consejos asesores que

habrían de coordinarse con un Consejo del Audiovisual diseñado para el conjunto de las televisiones públicas y privadas.

La televisión pública se legitimará sobre todo por la insuficiencia del mercado, desarrollando su papel de oferta de información, de formación, y hasta de entretenimiento de una forma diferente de cómo lo hacen las televisiones privadas. Así, la supervivencia de la televisión pública pasará necesariamente, aparte de la participación social y el derecho de acceso, por desarrollar aspectos de servicio público de forma no exclusiva, pero sí más decidida que las televisiones de gestión privada. Y también por la calidad, la diversidad y la innovación de formas y contenidos.

Para el ponente, la televisión privada, por la dinámica empresarial, por la caída evidente de los ingresos publicitarios, pasará a ser una televisión fragmentada, una televisión temática, de pago, una televisión específica. En ese sentido, la televisión pública generalista será la única posibilidad de mantener un espacio audiovisual público, de solidaridad, de cohesión y de puesta en común de criterios. Y en este sentido las televisiones autonómicas son televisiones de proximidad, y en ese sentido, el aproximarse a los problemas concretos de los ciudadanos es un valor añadido más.

2 de noviembre de 2000.

La señora Rosa Solbes, presidenta de la Unión de Periodistas de Valencia, defiende un 'Consejo del Audiovisual verdaderamente independiente y con cierta capacidad decisoria'.

Y en este sentido suscribe el acuerdo de la gestora de la Confederación de Sindicatos de Periodistas, que textualmente dice así: 'Creación de un consejo del audiovisual semejante al que rige en casi toda Europa y, en parte, similar también al creado en Cataluña. Este órgano debe ser elegido por consenso parlamentario o mayoría cualificada y responder a criterios de independencia y capacitación, y tendrá que ejercer funciones de vigilancia y control de la programación del conjunto de los medios audiovisuales públicos y privados. Exigimos, asimismo, la creación de consejos audiovisuales por comunidades autónomas; reforma de las leyes de las radiotelevisiones públicas, dotación a los consejos de administración de las competencias de gestión y control de los directores generales; elección de los consejos de administración por consenso parlamentario con criterios de capacidad de gestión, capacitación profesional e independencia, y no a través del actual sistema de cuotas políticas'.

En cuanto al tema de la financiación su opinión es que 'en principio la financiación mixta, tal y como está ahora no tiene porque ser mala, no es perversa en absoluto'.

13 de febrero de 2001.

El señor Hugo Aznar Gómez, profesor de Ciencias de la Información del CEU-San Pablo, afirma que 'sí debe haber una televisión pública, pero debe haber una televisión pública que cumpla con lo que es la función de una televisión pública, y además lo debe hacer sin ánimo y sin problemas de que tenga déficit, siempre que ese déficit corresponda a una labor pública. Los medios de comunicación hoy cumplen una serie de funciones: En primer lugar, la función clásica de informar. Luego está la función de traducir la información. Y hoy la que se ha convertido en principal, es la función de entretenimiento'.

En su opinión 'se debería impulsar la creación de consejos asesores de los medios de comunicación social audio-

visual que velaran ante todo por la calidad y la ética del producto visual. Hay que fomentar la formación y educación en el uso crítico de los medios de comunicación, y potenciar la labor de vigilancia de los productos que los medios de comunicación audiovisual ofrecen a los menores para su consumo'.

Como profesor de Ética, critica 'la audiencia como criterio legitimador del funcionamiento de los medios de comunicación. La televisión pública no debe buscar la rentabilidad. Su fuente de legitimidad está en que preste un servicio adecuado a la sociedad. Por lo tanto, no importa que un medio de comunicación público, un servicio público, tenga déficit'.

27 de febrero de 2001.

El señor Josep Vicent Gavaldà i Roca, profesor de Comunicación Audiovisual y Periodismo de la Universidad de Valencia, explicó que 'la política de producciones propias de Radiotelevisión Valenciana no puede limitarse exclusivamente a los formatos informativos. Y a la vez, la externalización de una parte de su producción ha de servir para promover la industria audiovisual valenciana con criterios de rigor y calidad'.

Afirma el profesor que 'se necesitan unos órganos de gobierno que no tenemos: una autoridad general sobre el sistema audiovisual, sobre las televisiones públicas y privadas; un nuevo modelo de la radio y la televisión pública. Una autoridad independiente, bajo la tutela del Parlamento, elegida por una mayoría cualificada, con autonomía funcional y financiera'.

13 de marzo de 2001.

El señor Marc Carrillo, catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad Pompeu Fabra, sostuvo que 'desde la perspectiva jurídica, hoy es tan legítimo o no mantener la idea de servicio público. La idea de servicio público es una previsión que legítimamente el legislador español va a establecer en el año 1980. La idea de servicio público otorga a la administración pública eso que se dice en derecho la capacidad de imperio, la potestad de imperio que le permite intervenir prácticamente en todo lo que quiera y establecer unas condiciones omnímodas para el concesionario.

Si la idea de servicio público responde a criterios de pluralidad, puede ser razonable mantenerla. Si no responde a criterios de pluralidad y respeto a la normativa estatal y europea, hay razones suficientes como para ponerla en cuestión.

Las formas de gestión de la radiotelevisión exigen un modelo que es diferente del que se configuró en el año 1980, y exigen también un modelo de control que hoy todavía no está configurado a nivel estatal, y esta es una asignatura que parece que el legislador estatal habría, claramente, de aprobar'.

Días 8 y 15 de mayo de mayo de 2001.

El señor Gil Pechuán, presidente de la Federación Valenciana del Audiovisual, apuesta por 'una televisión hecha por valencianos, que trate los asuntos valencianos en valenciano y para los valencianos'.

En su opinión 'uno de los primeros pasos que habría que dar para refundar nuestra querida televisión sería su despolitización. Se echa en falta un consejo técnico que podría estar compuesto por un número de miembros a determinar, cuya designación no debería atender en ningún caso a crite-

rios de orden político, deberían ser candidatos propuestos por los propios profesionales, tanto del ente Radiotelevisión Valenciana como del sector audiovisual, entre personas de acreditados méritos profesionales, y contar con la aceptación de los miembros del Consejo de Administración’.

Día 15 de mayo de 2001.

El señor José Luis Forteza, presidente de la Asociación de Productores Valencianos, considera en su exposición que ‘la Radiotelevisión Valenciana debe abrirse a los nuevos tiempos, incorporándose decididamente a la sociedad de la comunicación, con la participación en nuevas sociedades o creando líneas de actividad de nueva planta acordes con los momentos que vivimos. Estamos hablando, por ejemplo, de televisión digital, de canales temáticos, de plena incorporación en plataformas, de reconstruir o reinventar la Forta, de los satélites o de Internet. En suma, de apostar por las nuevas tecnologías para la comunicación’.

25 de septiembre y 8 de octubre de 2002.

El señor Ricardo Visado Quiroga, consultor especializado en gestión de televisión, considera que ‘con la televisión, con el modelo de la televisión pública no hay modelo. Lo que sí ha habido han sido sistemas de gestión, pero modelo verdaderamente nunca ha habido. Y no hay modelo de la televisión pública y no hay modelo de la televisión privada’.

En su opinión, ‘una cosa es la emisión y otra cosa es la producción’, y se muestra partidario de la privatización de la producción. ‘Los procesos de producción pueden privatizarse’.

Y continúa: ‘hay un dato que es importante, que es la diferenciación entre una empresa emisora y una empresa productora, y lo que hay que hacer es desagregar todos aquellos componentes de la empresa de lo que es la producción de programas, privatizarlos y convertirse en lo que son empresas emisoras: externalizar toda la producción. Ahí está el quid y la clave del futuro’.

Andrés Tejero Sala, consejero delegado de Veo Televisión, realizó una exposición a los miembros de la comisión sobre ‘lo que significa el digital’, en la que se mostró ‘pesimista a día de hoy dada la gran revolución, el gran *shock* y el número de inversiones que se tendrán que realizar por parte de los ciudadanos y por parte del Estado, tanto del central como el autonómico, en la evolución de los receptores actuales’.

Sugiere que ‘ha habido una falta de desarrollo y ejecución de la ley del tercer canal. Hay comunidades autónomas que lo tienen, hay otras comunidades autónomas que tienen dos, hay otras comunidades autónomas que anuncian que van a tener. Hay una inexistencia de un marco de funcionamiento para las entidades de gestión’.

Para este experto se trata de ‘un sector distorsionado por la presencia de lo público y privado, los dos comiendo del mismo plato’. Y concluye: ‘la digitalización no es la solución. La digitalización, los servicios interactivos explotados a través de televisión, es decir, nuevos ingresos distintos a los publicitarios, no van a ser la solución. Hoy por hoy, no’.

En opinión del señor Eduardo García Matilla, presidente de Corporación Multimedia, empresa especializada en investigación y prospectiva del sector audiovisual, la televisión no debe ser sólo educación y cultura, ‘ese es un modelo que arrastraría a una televisión no más de un 6% de audiencia, entre un 4 y un 6%, y que además iría dirigido a

la población que ya más tiene, más nivel educativo y cultural tiene. Tampoco creo que podamos utilizar el concepto de calidad. Es un concepto totalmente ambiguo’.

El planteamiento que defiende este experto es el de ‘la rentabilidad social. Es decir, creo que habría que hacer una televisión útil para la sociedad. Y la utilidad para la sociedad no va sólo encaminada a lo educativo y a lo cultural, sino que va también a estrategias que permitan poder transmitir valores complementarios, abrir el debate social, permitir que la gente reflexione sobre los temas que puedan ser útiles para su calidad de vida, para una sociedad democrática, desde aquellos contenidos que puedan llegar a la gente a las que nos queremos dirigir.

Es decir, hay que crear programas de audiencia, pero cuyo objetivo sea precisamente llegar a esos segmentos y transmitirles mensajes diferentes. Creo firmemente que hay un hueco para la televisión pública, en el que en el caso de las autonómicas puedan, además, crear una mayor presencia de la identidad de las diferentes autonomías, el tema de la lengua, el tema de la cultura, pero que junto a eso también trate de mejorar lo que en este momento yo creo que es imprescindible, que es también la mentalización democrática de los ciudadanos.

En cuanto a si el modelo debe ser público totalmente o debe ser privado, yo creo que caben en este momento con imaginación buscar todas las alternativas. No creo que pueda haber apriorismos. Creo que lo que hay que buscar es una buena gestión y un buen cumplimiento de los objetivos claramente trazados y que puedan ser evaluables. Y, en ese caso, caben perfectamente las alternativas también de privatizar la producción de esos canales con unos objetivos definidos.’

Duodécimo. Momentos antes del inicio de la sesión celebrada los días 25 de septiembre y 8 de octubre de 2002, se recibe un escrito dirigido a la comisión, registro de entrada 42.782, por el que el Grupo Socialista-Progressistes suspende su presencia en la misma, asumiendo la presidencia de la comisión el ilustre señor Francisco Moliner Colomer, tal y como queda reflejado en el *Diario de Sesiones* de la comisión. En esta misma sesión se produjo la incorporación del ilustre señor Joan Francesc Peris i García, en representación del Grupo Mixto, a los trabajos de la comisión.

Decimotercero. Finalizadas las comparencias, se acordó abrir un período para la presentación de propuestas de conclusiones que finaliza el día 22 de octubre de 2002. Asimismo, se ha convocado a la comisión el día 28 de octubre de 2002, para el debate y votación del dictamen de la comisión.

Consideraciones preliminares.

Primera. Sobre el abandono de la comisión por parte del GP Socialista-Progressistes y sus consecuencias.

Como se ha dicho con anterioridad, los miembros de esta comisión pertenecientes al Grupo Parlamentario Socialista-Progressistes abandonaron la misma de forma unilateral y sin que aparentemente se hayan producido motivos objetivos para esta desmesurada actitud.

El Grupo Parlamentario Socialista-Progressistes no aporta ningún argumento claro y coherente que justifique su abandono de esta comisión, tan sólo contradicciones.

Pero determinadas cuestiones hay que resolverlas con determinación, y sabiendo el terreno que se pisa, y de ahí las numerosas aportaciones de los expertos en la materia, inde-

pendientes y de reconocido prestigio que han ido compareciendo a lo largo del curso de la sesión de esta comisión.

No es al Grupo Parlamentario Popular, promotor de la iniciativa de creación de esta comisión, o al resto de grupos parlamentarios participantes, tanto al Grupo Parlamentario de Esquerra Unida del País Valencià y el Grupo Mixto, a los que perjudican con este abandono. Es a las Cortes Valencianas a quien perjudican con su huida. Pues es en el seno de éstas donde se establece la existencia de esta comisión y es en las Cortes Valencianas donde se establecen sus pautas de actuación respetando el Reglamento de la cámara y la restante normativa al uso.

Segunda. Sobre el sector audiovisual de la Comunidad Valenciana en general y los estudios e iniciativas que se están llevando a cabo sobre el mismo desde la Generalitat Valenciana.

La comisión coincide con el criterio del Gobierno Valenciano en considerar al sector audiovisual como un sector estratégico, de futuro y con un gran potencial para la creación de empleo cualificado, que, además de su aportación al desarrollo económico de nuestra comunidad, cumple con un trascendental papel en la transmisión y divulgación de nuestra cultura y de nuestros rasgos o señas de identidad colectiva.

Por todos estos anteriores motivos, la Generalitat Valenciana ha venido en los últimos años favoreciendo e impulsando al sector audiovisual, lo que se ha instrumentado fundamentalmente a través de los protocolos de fomento del sector audiovisual para la promoción del mismo de 1997 y 2000, que han supuesto, como reconoce el propio sector, un impulso muy positivo para el mismo.

El pasado mes de mayo de 2002 se presentó el estudio *El sector audiovisual de la Comunidad Valenciana: situación, dimensiones y perspectivas*, un trabajo de investigación y análisis pormenorizado de un sector como es el audiovisual que atraviesa momentos de transformación radical, derivados de los cambios tecnológicos, normativos, económicos y de mercado de los últimos años.

Este estudio o radiografía del sector audiovisual fue encargado por la Generalitat Valenciana, de acuerdo con el sector, mediante concurso público, con el objetivo de analizar el alcance e impacto de la industria audiovisual en la economía de la Comunidad Valenciana a través de sus magnitudes generales, identificándose sus motores de desarrollo y los elementos de dinamización más destacados, analizándose su evolución en los distintos ámbitos de actividad audiovisual: televisión, cine, radio, internet y publicidad.

El mencionado estudio fue remitido a primeros de junio pasado por la consellera portavoz a todos los miembros de la comisión para su conocimiento y análisis, lo que a la comisión ha servido para tener mayores elementos de juicio en sus estudios sobre el sector audiovisual en general, factores todos ellos a considerar en la elaboración de este dictamen...

La senyora presidenta:

Senyories, per favor, pregue silenci.

La senyora secretària segona:

...pues es obvio el peso y la importancia de la radiotele-

visión autonómica, de Radiotelevisión Valenciana, en el conjunto del sector audiovisual valenciano, que se ha revelado como uno de sus motores más destacados.

También es concedora la comisión de que en estos momentos se está elaborando el Libro Blanco del Audiovisual Valenciano, documento de estrategia de futuro del sector una vez conocidas las magnitudes del mismo a través de la radiografía antes mencionada, pues en este estudio se cuantifica la industria audiovisual autonómica en aproximadamente 600 empresas que ocuparían de forma directa a 7.000 trabajadores...

La senyora presidenta:

Un moment, senyora Ninet.

Senyories, per favor, pregue que ocupen els seus escons. Senyories.

La senyora secretària segona:

...con un volumen estimado de facturación, en términos globales, que se situaría entre los 400-465 millones de euros anuales, lo que vendría a representar entre el 0,7% i el 0,8% del PIB valenciano.

Por otra parte, la comisión conoce del propósito anunciado por el Gobierno Valenciano de elaborar y presentar un proyecto de Ley del audiovisual valenciano que, en el ámbito de las competencias propias de la Generalitat Valenciana, establezca los principios generales y las líneas de acción institucional en el sector audiovisual, así como sus mecanismos de fomento. Este nuevo marco legislativo autonómico para el audiovisual en nuestra comunidad es también una de las conclusiones del estudio antes mencionado y una demanda del sector para su desarrollo futuro y que está intrínsecamente relacionado, de acuerdo con el sector, con la elaboración del Libro Blanco del Audiovisual.

Igualmente se recoge en el estudio del sector audiovisual como uno de los instrumentos de dinamización futura del mismo el proyecto Ciudad de la Luz en Alicante, puesto en marcha desde la Generalitat Valenciana, lo que también se valora muy positivamente por esta comisión.

Tercera. Sobre la posición del Gobierno Valenciano en cuanto al nuevo modelo de radiotelevisión pública valenciana, anunciada por la consellera portavoz en su comparecencia ante las Cortes Valencianas el día 17 de mayo de 2001, la comisión quiere hacer expresa mención y destacar que, al unísono de los trabajos de la misma, por parte del Gobierno Valenciano se ha venido anunciando la necesidad de elaborar un nuevo modelo para Radiotelevisión Valenciana y, a este respecto, la consellera Portavoz del Gobierno, en su comparecencia a petición propia ante las Cortes Valencianas del día 17 de mayo de 2001 anunció en nombre del Gobierno su propuesta de bases o líneas generales de este nuevo modelo de radiotelevisión valenciana, por lo que todos los grupos parlamentarios han sido concedores desde aquella fecha, de un modo fehaciente, de cuales eran los perfiles o parámetros de este nuevo modelo que propone el Gobierno Valenciano, sin perjuicio, como bien dejó claro la portavoz del gobierno en su comparecencia, de los estudios que llevase a cabo esta comisión que serían considerados e incorporados para la configuración del nuevo modelo.

Sin perjuicio de que en el *Diario de Sesiones* del día 17 de mayo de 2001 consta transcrito el debate en Cortes de la comparecencia aludida, la comisión considera oportuno y conveniente hacer expresa mención, aunque someramente, de los aspectos más relevantes de la posición del gobierno que guardan directa y evidente relación con el objeto materia de estudio de esta comisión y, en consecuencia, de este dictamen.

En este sentido, la consellera portavoz sometió a la reflexión de la Cámara 'nuestra forma de entender el servicio público de radiotelevisión construido sobre los principios de rentabilidad social, universalidad y pluralidad, en coherencia con el nuevo escenario audiovisual'. Tras responder afirmativamente a la justificación y sentido de la existencia de una radiotelevisión pública en la Comunidad Valenciana 'con vocación de servicio' en la 'era digital', expresó que el modelo actual necesita una puesta al día en revisión 'ya que si los medios de comunicación de titularidad pública siguen respondiendo a la lógica comercial que les impone el modelo actual se apartarán, sin duda, del objetivo que originó su puesta en funcionamiento'.

El Gobierno, a través de su consellera portavoz, postula y defiende un nuevo modelo al servicio efectivo de los ciudadanos, basado en el concepto de servicio público 'que permite no sólo proteger y difundir nuestras señas de identidad sino que, además, garantice el acceso universal a la información, a la cultura, a la educación y al entretenimiento'. Es definido como un modelo rentable socialmente, universal y garantizador del pluralismo, un modelo innovador acorde con la realidad presente en la que cohabiten televisiones públicas y privadas, estatales...

La senyora presidenta:

Senyories. Un moment, senyora Ninet.
Per favor, senyories, pregue silenci.
Gràcies, continue, senyora Ninet.

La senyora secretària segona:

...digitales y analógicas, por cable, satélite o por ondas, gratuitas o de pago; (*remors*) un modelo en el que se aseguran los objetivos de la función de servicio público: potenciación de las señas de identidad específicas de la Comunidad Valenciana, la consecución del objetivo de que todos los grupos sociales se encuentren reflejados en ellas, y la transmisión de los valores de la democracia y las libertades fundamentales, y con especial atención a la protección de la infancia y el fomento de la educación. Se trata, en definitiva, de dotar a la televisión pública de una dimensión que permita democratizar las nuevas tecnologías haciendo realidad una sociedad del conocimiento compartido.

En su comparecencia en Cortes, la portavoz del gobierno, con el propósito de impulsar el proceso riguroso que abra el debate al consenso social, político y profesional un nuevo modelo de radiotelevisión pública que defina sus objetivos, dimensione su organización y los recursos necesarios para alcanzar los fines propuestos, su sistema de financiación, los órganos de control y los métodos de evaluación de su actividad, se centró funda-

mentalmente en tres puntos: los contenidos, la financiación y el sistema de gestión.

En cuanto a los contenidos los nuevos formatos televisivos deben seguir permitiendo compaginar una alta aceptación del público, como la actual, con la consecución de altos niveles de excelencia, y en este sentido es donde una televisión pública puede y debe convertirse en referente del gusto ético y estético de los ciudadanos. El nuevo modelo debe garantizar una radiotelevisión en la que todos los ciudadanos se encuentren representados, que tenga vocación de audiencia, pero sin renunciar a aquellos sectores tradicionalmente olvidados por la televisión comercial, en el que existan los mecanismos e instrumentos que permitan incorporar a la programación las necesidades educativas, culturales y de entretenimiento de las distintas instituciones y de organizaciones sociales de nuestra comunidad.

En cuanto a la financiación, cuestión ésta que reconoció el Gobierno, a través de su portavoz, como una de las cuestiones más controvertidas y complejas, sostuvo que un modelo estable de financiación sólo puede construirse de acuerdo con las disposiciones y principios de la Unión Europea en la materia, mencionando que en el protocolo adicional noveno del Tratado de Amsterdam se reconoce 'la facultad de los estados miembros para financiar el servicio público de radiodifusión en la que esta financiación se conceda para llevar a cabo la función de servicio público'. Es decir, se vinculan dichas ayudas al cumplimiento de la función de servicio público, lo que se ha denominado como 'principio de proporcionalidad'.

Descartó, en todo caso, el canon como forma de financiación, pues Radiotelevisión Valenciana debe seguir contando con una aportación anual con cargo a los presupuestos de la Generalitat Valenciana ajustada a la función de servicio público que asume; financiación que debería completarse con ingresos publicitarios y los derivados de sus producciones, añadiendo en esta materia que debe existir una decidida implicación progresiva de la sociedad civil en la televisión pública mediante el establecimiento de los incentivos necesarios para fórmulas de patrocinio.

En cuanto a la gestión puso el acento en la necesidad de potenciar el perfil profesional y empresarial de los miembros del Consejo de Administración del ente público de Radiotelevisión Valenciana, y en este marco de reflexión, planteó la posibilidad y conveniencia de buscar nuevas fórmulas de gestión, 'que al igual que sucede en otros ámbitos de la gestión pública de este gobierno, permitan mejorar la eficiencia y la eficacia en el empleo de recursos públicos y en la labor de servicio público que tiene encomendada la radiotelevisión pública: Porque cuando en la provisión de servicios públicos tan importantes como la sanidad, la educación, o los servicios sociales estamos habilitando nuevas formas de gestión, que se están llevando a cabo con notable éxito y que permiten la participación de la sociedad civil, parece que carecería de sentido el cerrar la puerta a esta posibilidad en el servicio público de radio y televisión'. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyories, silenci, per favor.

La senyora secretària segona:

Por último, debe destacarse de la comparecencia de la portavoz del gobierno el anuncio de la creación de un Consejo Audiovisual de la Comunidad Valenciana que, en el marco y desarrollo del nuevo modelo, cumpla con esta misión de participación de la sociedad civil en la radiotelevisión pública valenciana; órgano de composición reducida en el que tengan cabida representantes de distintas instituciones, de poderes públicos y otros designados por las distintas organizaciones sociales y profesionales del sector; y con unas funciones centradas en la salvaguardia de la función del servicio público que tiene encomendada la radiotelevisión en nuestra comunidad.

Conclusiones.

De todo lo anteriormente considerado, vistas y oídas todas las comparecencias e intervenciones habidas en las distintas sesiones que han tenido lugar con puntos de vista dispares y en ocasiones incluso contradictorios, del conocimiento, reflexión y propio análisis de los miembros de la comisión y de sus grupos parlamentarios a los que pertenecen, de todo ello, por la Comisión Especial para el Estudio de Nuevas Formas de Gestión de Radiotelevisión Valenciana, en la reunión celebrada el día 28 de octubre de 2002, se han elaborado las siguientes conclusiones:

Primera. La evidente consolidación y utilidad demostrada por la entidad pública Radiotelevisión Valenciana desde su creación para la cohesión y vertebración social y cultural de la Comunidad Valenciana, revelándose también como un instrumento idóneo para la transmisión de valores democráticos, de nuestra lengua valenciana y de nuestras señas de identidad colectiva.

Segunda. El reconocimiento del importante papel que ha desarrollado y que puede seguir desarrollando Radiotelevisión Valenciana en la dinamización del sector audiovisual de la Comunidad Valenciana, uno de sus principales motores, a lo que ha contribuido las importantes inversiones en equipos y en nuevas tecnologías de la comunicación acometidas en estos últimos años, la puesta en funcionamiento del segundo canal Punt Dos y la cualificación profesional de sus trabajadores.

Tercera. La constatación generalizada por todos los expertos que han comparecido en la necesidad de redefinir o elaborar un nuevo modelo de radiotelevisión pública que responda a las necesidades actuales de la sociedad ante un panorama o escenario de multioferta, competencia y concurrencia audiovisual, situación que afecta a todas las televisiones públicas en la Unión Europea.

Cuarta. El sector audiovisual atraviesa en estos momentos una transformación radical derivada de los cambios tecnológicos, normativos, económicos, sociales y de mercado de los últimos años y se reconoce el esfuerzo y el impulso dado por el Gobierno Valenciano en su fomento y promoción y en las iniciativas llevadas a cabo, de acuerdo con el sector, en la realización del estudio o radiografía actual de mismo y en la elaboración del Libro Blanco del Sector Audiovisual, así como la trascendencia e importancia que para el sector tiene el anuncio desde el gobierno de la elaboración de una Ley del audiovisual valenciano y la creación de un Consejo del Audiovisual de la Comunidad Valenciana.

Quinta. El modelo actual de radiotelevisión pública de los años ochenta ideado para un régimen de cuasimonopolio televisivo público ya no responde con la eficacia necesaria a los nuevos planteamientos del mercado audiovisual, pues los ciudadanos pueden acceder desde sus hogares a canales públicos y privados, de cobertura estatal, autonómica y local, de tecnología digital y analógica, a la televisión por cable, satélite o por ondas, y a televisiones gratuitas o de pago, además del fenómeno internet que ha universalizado o globalizado la información, situaciones todas ellas prácticamente inexistentes en el diseño del modelo actual.

Sexta. La competencia de las televisiones públicas con las privadas en el mercado publicitario para obtener ingresos adicionales a las aportaciones públicas las ha llevado, en general, a una comercialización de su programación.

Séptima. La rentabilidad social, la universalidad y gratuidad de su acceso por los ciudadanos y el respeto al pluralismo son los principios de valor que justifican en nuestra sociedad la conveniencia de la existencia de un servicio público de radiotelevisión.

Octava. El nuevo modelo de radiotelevisión pública y su función de servicio público no debe alejarla de los gustos y preferencias de la audiencia, en definitiva, de la realidad social.

Novena. Las sociedades más avanzadas, y la sociedad valenciana lo es, son aquellas en las que la llamada iniciativa social, la responsabilidad de la sociedad civil imprime todas las esferas de las necesidades sociales.

Décima. Los ciudadanos, ante las nuevas necesidades sociales, demandan y tienen derecho a recibir servicios públicos de calidad y estos servicios pueden prestarse directamente por las administraciones, entidades o empresas públicas, pero también pueden prestarse y gestionarse a través de la iniciativa privada.

Undécima. El Gobierno Valenciano ha llevado a cabo en estos últimos años unas nuevas formas de gestión de los servicios públicos que, con evidente éxito, han dado paso a la iniciativa privada en la gestión de los servicios públicos.

Duodécima. La radiotelevisión pública autonómica, como servicio público que es, no puede ser ajena ni sustraerse a estas nuevas formas de gestión más acordes con los nuevos tiempos y que se están abriendo paso aceleradamente en toda Europa.

Decimotercera. La incorporación de estas nuevas formas de gestión a Radiotelevisión Valenciana que se consideran necesarias han de suponer una mejora de la calidad, de la eficacia y de la eficiencia de la gestión, además de reportar un ahorro de los recursos públicos destinados a este servicio público, y la potenciación de la producción audiovisual autóctona.

Decimocuarta. Radiotelevisión Valenciana ha de seguir siendo de titularidad pública, de servicio público, de rentabilidad social, con contenidos de calidad y deberá seguir respondiendo a las necesidades de la sociedad valenciana y a la defensa y promoción de sus señas de identidad.

Decimoquinta. La actividad de Radiotelevisión Valenciana ha de seguir sujeta al control parlamentario de los representantes del pueblo valenciano en las Cortes Valencianas.

Decimosexta. El Consejo de Administración del ente público de Radiotelevisión Valenciana debe de potenciar el perfil profesional y empresarial de sus miembros.

Decimoséptima. La participación de la sociedad civil, de la iniciativa privada en la gestión, desarrollo y producción de contenidos audiovisuales para Radiotelevisión Valenciana que ha de afectar, por razones de eficacia, eficiencia y de ahorro de recursos públicos, a una gran parte de su programación y explotación comercial, ha de suponer, en todo caso, que el control de la calidad del servicio y del cumplimiento de los principios de la creación del ente público sigan correspondiendo a los poderes públicos de acuerdo con la vigente legislación.

Recomendaciones.

Durante el desarrollo de los trabajos de la comisión y de la reflexión que los miembros de la misma han efectuado sobre la información recibida a través de los expertos que han comparecido y la documentación que han analizado, se constata la conveniencia de efectuar las siguientes recomendaciones:

Primera. La comisión recomienda al Gobierno Valenciano que arbitre y active los mecanismos necesarios para introducir las nuevas formas de gestión de los servicios públicos también en el servicio público de Radiotelevisión Valenciana.

Segunda. Igualmente recomienda al Gobierno Valenciano que la entrada de la iniciativa privada en la gestión, desarrollo y producción de contenidos audiovisuales para Radiotelevisión Valenciana que seguirá siendo de titularidad pública al igual que sus sociedades ha de tener en cuenta lo establecido en las conclusiones séptima, octava, decimotercera, decimocuarta, decimoquinta y decimoséptima de este dictamen.

Tercera. La entrada de la iniciativa privada en la gestión, desarrollo y producción de contenidos audiovisuales para Radiotelevisión Valenciana ha de llevarse a efecto garantizando el mantenimiento de los puestos de trabajo y los derechos de los trabajadores de Radiotelevisión Valenciana y de sus sociedades.

Cuarta y última. En el marco del nuevo modelo de la radiotelevisión pública, esta comisión recomienda la creación de un Consejo Audiovisual de la Comunidad Valenciana, compuesto por un reducido número de miembros, que goce de autonomía en el ejercicio de sus funciones, centradas en velar por el cumplimiento de la función de servicio público de la radiotelevisión en nuestra comunidad.

Palau de les Corts Valencianes. València, 28 d'octubre de 2002. El vicepresident, Francisco Moliner Colomer. El secretari, David Serra Cervera."

Eso es todo presidenta. Gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Ninet.

Senyories, correspon a continuació el torn a favor. Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Pérez Fenoll, en representació del Grup Parlamentari Popular. (*Remors*) Senyories, pregue silenci.

El senyor Pérez Fenoll:

Gràcies, senyora presidenta.

Bon dia, senyores diputades i senyors diputats.

La nostra intenció de reformar el model de Radiotelevisió Valenciana està en clara sintonia amb els nous temps i

les noves brises que bufen a Europa. És una intenció que hem traslladat a l'opinió pública sempre amb llum i taquígrafs, una intenció que és un compromís electoral i, per tant, una intenció avalada per més d'1.083.300 vots de valencianes i valencians que van recolzar el nostre programa polític. Però a més a més, esta intenció l'hem fet pública cada vegada que ens hem reunit a congressos i convencions, i hem deixat ben clar què volem per a cada sector de la nostra comunitat.

Nosaltres volem tornar-li a la societat civil el protagonisme que li venia sent negat per altres governs anteriors. Estem convençuts, i anem a demostrar-ho amb èxit, que és perfectament compatible i desitjable, per al compliment de les necessitats i objectius de la societat del benestar, la col·laboració, la participació i la suma d'esforços públics i privats per a la provisió dels serveis públics. Allò en veritat important és que els ciutadans puguem rebre serveis públics de qualitat, independentment que estos puguem prestar-se per les administracions públiques directament, o a través de la iniciativa social o a través de la gestió empresarial privada.

El Govern Valencià ha dut a terme els últims anys unes polítiques al camp dels serveis públics i dels serveis socials avançades, solidàries i innovadores i que són model i referent dins i fora d'Espanya. Hem dissenyat i habilitat noves formes de gestió dels serveis públics a la sanitat, a l'educació, als serveis socials, en sintonia amb els nous temps, els nous reptes i les noves necessitats, desenrotllant noves formes de gestió que gaudixen de grans satisfacció dels usuaris, dels ciutadans i de les ciutadanes, que comproven en primera persona els avanços i les millores introduïdes.

Per tant, com això funciona bé, pensem que la ràdio i la televisió pública, com a serveis públics que són, no poden ser ignorants a estos nous plantejaments, a esta nova i exitosa filosofia que promou i dóna cabuda a la iniciativa social en la gestió dels serveis públics.

Com bé ha llegit la secretària segona de la Mesa, el 6 d'octubre de 1999, en sessió plenària, i per unanimitat, va donar llum verda este Ple a la petició presentada pel meu portaveu adjunt, el senyor Rafael Maluenda, en nom del nostre grup, per a la creació d'una comissió especial d'estudi de noves formes de gestió a la Radiotelevisió Valenciana. La missió d'aquesta comissió era elaborar un dictamen que després fóra elevat a la sessió plenària per a ser debatut.

Després de tres anys de treballs, estudis, intervencions, viatges fora i dins de les nostres fronteres, compareixences de molts experts, especialistes en aquestos temes amb punts de vista dispars i inclús de vegades contradictoris, han facilitat al Grup Popular presentar a la comissió, i que esta elevava a la sessió plenària, una sèrie de conclusions i recomanacions encaminades a desenrotllar un nou model de gestió de radiotelevisió pública valenciana.

I abans que des d'algun banc de l'oposició s'alce la senyoria que li toque fer demagògia al voltant d'aquest tema, en nom del meu grup, vull aclarir unes qüestions bàsiques i que podrien desinformar als ciutadans. Vull donar resposta als possibles dubtes que es presenten, com serien: Radiotelevisió Valenciana va a seguir sent pública o no? Va a continuar la Radiotelevisió Valenciana en la seua nova situació complint els fins per als quals va ser

creada? En quina situació quedarà el personal de l'entitat i les seues societats?

Les respostes són ben clares. Sobre el primer tema, Radiotelevisió Valenciana va a seguir sent pública o no?, doncs sí, la televisió valenciana va a seguir sent de titularitat pública, va a seguir sent de les valencianes i dels valencians. A la segona pregunta, va a continuar la Radiotelevisió Valenciana en la seua nova situació complint els fins per als quals va ser creada?, per suposat que sí, no hi ha cap dubte. En quina situació quedarà el personal de l'entitat i societats? Per suposat, van a ser respectats totalment. Volem que es garantisquen els llocs de treball i els drets dels treballadors.

Les conclusions elaborades pel nostre grup manifesten l'evident consolidació i utilitat demostrada per l'entitat pública Radiotelevisió Valenciana des de la seua creació per a la cohesió i vertebració social i cultural de la Comunitat Valenciana, revelant-se també com un instrument idoni per a la transmissió de valors democràtics, de la nostra llengua i de les nostres senyes d'identitat col·lectiva.

A més a més, reconeixem l'important paper que ha desenvolupat, Radiotelevisió Valenciana en el foment del sector audiovisual de la Comunitat Valenciana, sent un dels seus principals motors.

Pràcticament tots els experts que han comparegut a la comissió, i han estat molts i de molt diversa procedència i pensament, han constatat la necessitat de redefinir o elaborar un nou model de Radiotelevisió Valenciana pública que pugua respondre a les necessitats actuals de la societat davant d'un panorama o escenari multiferta, competència i concurrència audiovisual, situació que afecta a totes les televisions públiques a tota Europa.

El model actual, dissenyat als anys 80, ha quedat obsolet i no respon amb l'eficàcia que caldria als nous plantejaments del mercat audiovisual. Els ciutadans poden accedir des de les seues llars a canals públics i privats, de cobriment estatal, autonòmic i local, de tecnologia digital i analògica; a la televisió per cable, satèl·lit o per ones, i a televisions gratuïtes i de pagament, a més a més del fenomen d'Internet, que ha suposat una globalització de la informació. Situacions totes elles pràcticament inexistents quan es va dissenyar el model actual.

Hui estarem tots d'acord que la rendibilitat social, la universalitat i la gratuïtat del seu accés per part dels ciutadans i el respecte al pluralisme són els principis de valor que justifiquen a la nostra societat la utilitat de l'existència d'un servei públic de la radiotelevisió.

Els valencians, davant les seues necessitats socials, demanen, i tenen dret a rebre, serveis públics de qualitat. I aquestos serveis poden prestar-se, com jo deia abans, directament per les administracions, entitats o empreses públiques, però també poden prestar-se i gestionar-se a través de la iniciativa privada.

Des del Grup Parlamentari Popular diem...

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Pérez Fenoll.

Senyories, per favor, pregue silenci i que ocupen els seus escons. Senyora Gómez, per favor.

Continue, senyor Pérez Fenoll.

El senyor Pérez Fenoll:

Gràcies, senyora presidenta.

Des del Grup Parlamentari Popular, deia, diem que per tota això, la Radiotelevisió Valenciana ha de seguir sent de titularitat pública. Ja està bé d'intentar confondre a la societat valenciana dient-li que va a privatitzar-se Canal 9.

L'activitat de Radiotelevisió Valenciana, segons el nostre parer, deu seguir subjecta al control parlamentari dels representats del poble valencià, a les Corts Valencianes.

Des del nostre grup pensem que la participació de la societat civil, de la iniciativa privada, en la gestió, desenrotllament i producció de continguts audiovisuals per a Radiotelevisió Valenciana afectarà positivament a la nostra televisió, hi haurà més eficàcia. I, per altra banda, hi haurà estalvi de recursos públics, sense que s'haja de perdre per esta raó el control de qualitat del servei i que hi haja un estricte control del compliment dels principis de la creació de l'entitat pública.

És per tot açò que acabaré recordant-los a vostés, senyories, les quatre recomanacions que des d'aquesta sessió plenària volem elevar al Govern Valencià.

La comissió recomana al Govern Valencià que arbitre i active els mecanismes necessaris per a introduir les noves formes de gestió dels serveis públics també al servei públic de Radiotelevisió Valenciana.

Igualment recomana al Govern Valencià que l'entrada de la iniciativa privada en la gestió, desenrotllament i producció de continguts audiovisuals per a Televisió Valenciana –que seguirà sent de titularitat pública, igual que les seues societats–, ha de tenir en compte la rendibilitat social, la universalitat, la gratuïtat i el respecte al pluralisme, sense que aquest nou model s'allunye dels gustos i preferències de l'audiència, en definitiva, de la realitat social, millorant la qualitat, eficàcia i eficiència de la gestió i potenciant la producció audiovisual autòctona, sent una televisió de titularitat pública, defensant i promociónant les nostres senyes d'identitat, subjectes al control parlamentari i amb la participació de la nostra societat civil en la seua millor gestió.

L'entrada de la iniciativa privada en la gestió, desenrotllament i producció de continguts audiovisuals per a la Radiotelevisió Valenciana ha de dur-se a terme garantint el manteniment dels llocs de treball i els drets dels treballadors de Radiotelevisió Valenciana i de les seues societats.

En el marc del nou model de la Radiotelevisió Valenciana pública, esta comissió recomana la creació d'un Consell Audiovisual de la Comunitat Valenciana, compost per un reduït nombre de membres que gaudixen d'autonomia en l'exercici de les seues funcions, centrats en vetllar pel compliment de la funció de servei públic de la Radiotelevisió Valenciana a la nostra comunitat.

En definitiva, senyores i senyors diputats, volem una televisió pública controlada per este Parlament, amb la gestió més eficaç i amb el respecte total als llocs de treball.

Res més i moltes gràcies, presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Pérez Fenoll.

Torn en contra? Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Perelló, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

El senyor Perelló Rodríguez:

Gracias, señora presidenta. *(El senyor Perelló col·loca un cartell sobre Canal 9 davant la trona. Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)*

Como quiera que hemos soportado hoy la lectura honda y profunda de un dictamen de comisión, que es un dictamen bastante incompleto, porque es la propuesta de un grupo elevada a dictamen gracias a la aritmética parlamentaria...

La senyora presidenta:

Un momento. Señor Perelló, este es el hemiciclo donde tiene lugar la defensa, en el turno en contra, de un dictamen de la comisión mediante la palabra. Ruego quite la pancarta.

El senyor Perelló Rodríguez:

Porque se habrán chivado, porque usted no la ha visto. *(Rialles)*

La senyora presidenta:

Sí que la he visto, señor Perelló. Señor Perelló, no tengo por qué darle explicaciones, pero aquí hay una pantalla donde se ve perfectamente.

El senyor Perelló Rodríguez:

Mire, iba a poner esta, que es la que se pone en todos los sitios, pero si ha de haber cacao, tampoco la pongo, tampoco la pongo. *(Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)*

La senyora presidenta:

Señor Perelló...

El senyor Perelló Rodríguez:

Si tiene que haber cacao y se pone como quiera, lo dejamos y ya está.

La senyora presidenta:

Señor Perelló, tiene usted la palabra, y puede defender mediante la palabra sus posicionamientos, no mediante pancartas.

El senyor Perelló Rodríguez:

Bueno, no se maree, que no pasa nada. Yo, es que como se pone lo de "No a la guerra" en todos los sitios, menos en aquellos bancos...

La senyora presidenta:

Señor Perelló...

El senyor Perelló Rodríguez:

...pensé que se podría poner. Pero si usted se enfada y ellos se ponen como lobos, yo paro

La senyora presidenta:

Señor Perelló... ¡Señor Perelló!

El senyor Perelló Rodríguez:

Ya voy, pero déjeme que explique.

La senyora presidenta:

¡Señor Perelló!, tiene la palabra esta presidenta. La tendrá usted cuando esta presidencia se la dé, mientras tanto no la tiene. Le he rogado que quitara las pancartas.

El senyor Perelló Rodríguez:

Ya está quitada.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias.

Puede intervenir en el turno en contra. Muchas gracias, señor Perelló.

El senyor Perelló Rodríguez:

Bueno, vale. Bien.

Bueno, pues en el turno en contra, intentaba poner no una propaganda, sino una sinopsis.... *(Remors)* Si no se calla el señor Maluenda, no puedo continuar.

La senyora presidenta:

Continúe, señor Perelló.

Ruego silencio.

El senyor Perelló Rodríguez:

Intentaba colocar una sinopsis del voto particular que presentamos en la comisión y que fue admitido y que en este Pleno no se ha podido debatir. Y la sinopsis es esta: queremos una televisión pública, de qualitat, en valencià i per a tots. *(Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)* Esa es la sinopsis de lo que queremos. Esa es la sinopsis de lo que queremos.

Y dicho esto, señor Pérez Fenoll, le agradezco sobremanera las respuestas que ha dado a las preguntas que demagógicamente yo le iba a hacer, pero no valen de mucho, porque no se las voy a hacer, primero; y segundo, porque las respuestas que ustedes pueden dar a estas alturas de la vida sobre televisión carecen del más elemental crédito por la acción de su gobierno en televisión, y no son creíbles, aunque usted le quiera poner voluntad.

Que diga además que es un compromiso electoral avalado por 1.300.000 personas, que todas leyeron el programa electoral de ustedes seguramente, yo doy por obvio que sí...

¡Hombre!, más de 30 millones estamos en contra de la guerra y no nos hacen ni puñetero caso. O sea, que tampoco se ponga usted así por eso. Más de 30 millones en España estamos en contra. O sea, ahora resulta que era un compromiso electoral.

Un compromiso electoral que no era tal, porque, claro, ahora viene usted a decir aquí “que quede claro que la televisión queremos que sea pública”. Cien medidas para empezar, y siendo unos *malcumple*, que son unos *malcumple*, va y aplican la última, la cien, que era la de privatizar televisión. Y dice aquí: “iniciar el proceso de privatización de Canal 9 exigiendo que se cumpla su objetivo fundacional”. Que es como decir: “pintaremos esta pared negra con pintura blanca para que quede negra, pero al blanco le pondremos negro para que no se quede blanca”. Porque no se puede privatizar cumpliendo un objetivo fundacional.

Y ya está bien de milongas, ya está bien de milongas. ¿A ver aquí quién confunde a la opinión pública? Y luego tienen la barra de decir “una televisión pública, como Canal 9, que se financie con el dinero de todos los valencianos, ha de garantizar en su funcionamiento interno la ausencia de trato de favor al gobierno de turno de la Generalitat Valenciana”. Este no debe de ser de turno, debe ser fijo, este debe de ser de plantilla, este no es de turno. “Mientras esto no sea así –sentencian, porque para sentenciar son mismos ellos solos– la Ley de creación no se estará cumpliendo”. Oiga, después de escribir esto y lo que han hecho en ocho años... pero si están ocho años, si ya no tienen a nadie detrás más que ustedes mismos, si ya no quedan las culpas del otro. Vienen ahora a decir, ojo, qué nadie se confunda, que queremos privatizar, pero un poquito, la puntita nada más. (*Remors*) Pero, hombre, pero por favor, por favor, con lo que se ha dicho y se ha oído.

Mire, las propuestas que ustedes han defendido en Comisión y en Pleno son varias, ustedes han hecho ahí como unas cuentas, pero hay tres que enmarcan las contradicciones, las falsedades, las inconcreciones y las múltiples ocultaciones que el documento presenta y que yo quiero hoy saltarlas a la vista; un documento que, insisto, ha sido elevado a la categoría de conclusiones de comisión por arte de la matemática parlamentaria.

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Perelló, per favor.

Senyories, pregue silenci.

Pot continuar, senyor Perelló.

El senyor Perelló Rodríguez:

Si yo voy a mi marcha. Déjelas que ellas van a la suya, ellas van a la suya. Por mí no se maree.

El documento presenta unas propuestas y unas características que cualquier mente progresista que quiera una televisión que haga posible la democracia informativa, que sea útil a los ciudadanos, que respete la deontología profesional, que tenga calidad de programación, que tenga control, que tenga eficacia y que tenga eficiencia, no puede soportar... ese documento no soporta ni uno de esos preceptos, ni uno de esos preceptos. Pero eso sí, empiezan diciendo, porque ellos reconocidos son mucho: “la televisión pública valen-

ciana que hicimos entre todos...” Porque es verdad que la hicimos entre todos, porque fue un proyecto del gobierno modificado y asumido por todos los grupos –señal que destaco–, una televisión hecha por todos se modifique ahora por unos en cuanto se han visto que tenían la mayoría absoluta. Eso lo destaco ya de antemano. O sea, se va a modificar por unos pocos lo que hicimos entre todos.

Y dicen en el documento: “Se ha consolidado y reconocemos que esta consolidación es útil”. Para a reglón seguido decir: “pero resulta que los nuevos tiempos dicen que ni es eficaz, ni es eficiente, ni es rentable económicamente, y por tanto tenemos que meter –esa cosa que a mi me encanta– la iniciativa social”.

Pero, oiga ¿quieren alguna iniciativa más social que estas Cortes, constituidas en junta general de accionistas, en representación del pueblo valenciano, auténtico propietario de televisión valenciana? ¿Quieren iniciativa más social que esa? La iniciativa social para ellos es lo que sale de la sociedad, y como la iniciativa privada sale de la sociedad, es social. Pues, hombre, también salen los narcotraficantes, los terroristas y algunos más y no decimos que son iniciativas sociales, también salen de la sociedad. La iniciativa social en el concepto progresista es otra cosa, es muy distinta, tiene un concepto más amplio desde el punto de vista de origen, y en la repercusión social de lo que hace tiene mucha mayor amplitud. Pero le llaman iniciativa social a lo que es iniciativa privada, como si tuvieran un poquitín de vergüenza de decir privado para tres renglones más abajo decir “hay que meter la iniciativa privada”.

Lo que habrá es que sacarla, porque está toda dentro ya, lo que habrá es que sacarla, porque si la quieren dejar la pública y meter la privada, como no echen ya a los últimos que quedan de Filipinas... Bueno, qué van a meter la privada si lo que hay que hacer es sacarla. Si metieron la privada a hacer programas que hacíamos nosotros con producción propia, les han resultado mucho más caros, y cuando se han hecho algunos un poco ricos, no mucho, porque algunos se han conformado haciendo ingeniería mercantil, se han conformado con un mecano mercantil y con poner cuñadas y cuñados y se han conformado con eso, que también son poco abusones, pero, bueno, ellos juegan así.

Pero, bueno, en cualquier caso, en cualquier caso, si le entregan los programas a las empresas privadas, que los hacen dentro con nuestro material, y cuando ya ven que ya han ganado y que no se quieren gastar más nos lo devuelven para que sigamos haciéndolo nosotros... ¿Pero cómo va a resolver la iniciativa privada mayor eficacia...? “¿Por qué privatizamos? Para mayor eficacia, para mayor eficiencia, para ahorrar recursos públicos, para mejor calidad”. Oiga, si tienen que hacer eso después de ocho años de gobierno, aquí no hay que cambiar de forma de gestión, hay que cambiar de gestores, hay que echarles a ustedes de patitas a la calle y los que han colocado allí también. Hay que echarles a todos a la calle. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

Y hay que inhabilitar a todos los que han puesto allí política y profesionalmente de por vida, porque algunos han tenido tan poco escrúpulo adelantándose –en eso sí que son unos adelantados– adelantándose a la teoría Bush, algunos se han dejado comprar y vender tanto, aunque en el contrato oculto de compraventa haya ido la persecución de sus compañeros y la elaboración de listas negras. Y ustedes lo

han consentido ¿o no se acuerdan? Y algunos han tenido el gaznate tan ancho que se han tragado lo que les echen y han vendido a cualquiera de su alrededor como Judas y se han dedicado a perseguir al discrepante.

¿O no lo sabe? ¿O no sabe que es la dirección que ha tenido más sentencias —y estas sí que preocupan, no preocupan las que sean electorales— por falta de los derechos fundamentales? La última de la Laura Navarro, le sonará seguramente, que la han tenido que readmitir sabiendo la directora que la despedían por ser la única que hizo la huelga en su departamento. Eso los modernos, los de centro, eso los de centro, o sea, faltando a los derechos fundamentales.

¿La iniciativa privada va a resolver lo que ustedes han sido incapaces de resolver? Y encima tiene que ganar dinero, porque, claro, no va a entrar ahí y hacer una obra de caridad el que entre. O sea, que va a ser más eficaz, más eficiente, ahorrar recursos, va a ganar dinero... y va a pagar las deudas, le ha faltado decir eso para que nos hubiéramos tronchado de risa los diputados que estamos aquí.

¿Pero no se dan cuenta que lo que han hecho es usufructuar un bien público y que nuestro no al documento de ustedes es un no a la impunidad de que alguien pueda usufructuar un patrimonio de todos los valencianos y quedarse con el beneficio y dejarnos la deuda? ¿No se dan cuenta de lo que estamos diciendo? ¿No se dan cuenta de que la televisión pública tendría que estar cubriendo un papel necesario en democracia? A algunos gobiernos de derechas, como ellos, un poco más decentes aunque sea nacionalitas, no se les ocurre ni plantear eso, por ejemplo los catalanes o los vascos o los de Flandes u otros, o los Quebec por poner un caso, no se les ocurre y son tan de derechas como ustedes en lo económico.

¿Pero no se dan cuenta de que la televisión pública ha de cubrir un espacio para garantizar principios democráticos de equidad y de pluralismo que las privadas —y lo que le voy a decir sé que es gordo— a veces no los pueden garantizar, porque están sometidas a la presión del mercado y de los intereses de capital y ahí tendría que estar la pública para garantizar esos derechos, no para convertirse en una vocera del gobierno, que a su vez lo es, vocero de intereses económicos? ¿Vamos a llamarle ya al pan, pan y al vino, vino, o vamos a venir aquí a hacer juegos retóricos y malabares a esta tribuna después de lo que algunos tenemos andado por la vida, por la política y por la televisión?

No hemos venido aquí a hacer un debate de papel cuché, hemos venido a decir lo que pensamos. Y tienen ustedes severísimas contradicciones. “La iniciativa social...” Hombre, digan que van a privatizar, como lo expusieron aquí. Miren a ver cómo lo van a resolver. Y, desde luego, no esperen la privatización para cambiar lo que tienen allí. Cese a Genoveva Reig, cese a Villaescusa, cese a los jefes de informativos y cese a todos aquellos que se han dedicado a hacer méritos con el peloteo del Partido Popular, eliminando una escala de valores democráticos que había y colocando una lista de precios para sus bolsillos; céselos a ellos, que no tienen ningún escrúpulo ni en el material que tratan, ni en jugar perversamente con el imaginario colectivo.

Aunque pueden sentirse contentos después del pasaje de ayer de la guerra biológica de Televisión Española como avance informativo sacando las fábricas de la antigua Unión Soviética para que todo el mundo vaya hoy a hacer colas a las farmacias a comprar vacunas contra la viruela, casi lo de

aquí me parece ya de ir por casa, porque esto es más pequeño y tampoco nos hacen caso ya en ningún sitio, casi me parece ya de ir por casa. Pero como valenciano me toca mucho la moral y el bolsillo, las dos cosas. Este es un problema de principios. No repetir aquí y decir “será pública”. Hombre, será pública entre otras cosas porque ustedes no han resuelto el tema legal, que llevamos tres años advirtiéndoles que no la pueden privatizar como querían. Y ya veremos qué tipo de privada es.

Supongo que le habrán contado a usted la cosa de la familia, que el primer concepto que obedecía al reparto del zaplanismo entre los aduladores del zaplanismo no encaja ahora en el zapato de Camps. Y no es que a él no le guste privatizar o no, es que parece que no le gusta el zapato de tafilete que le dejó el otro. Algunas cosas se las tiene que poner ¿pero también el zapato en la tele? Y ahí tiene que jugar un papel importante doña Alicia De Miguel, que le queda mucho de lo de antes, a ver si lo convence al de ahora y a ustedes mientras el presidente de la Generalitat no sabe si mirar para Cádiz o Guadalajara, porque le da igual para donde mire, ve lo mismo, ve lo mismo. La criatura bastante hace con aguantar nueve meses ahí en un embarazo interino.

Ese es el gran problema que tienen ustedes. Y, claro, vienen aquí y dicen “voy a contestarle a lo que me va a decir el otro”. Yo lo que le voy a decir es lo que le he dicho siempre, que salga aquí y dígame eso cómo lo van a hacer, porque privatizar sin privatizar para que sea pública, pero sin ser, para que sea más eficaz en lo que es... Si lo ha reconocido, si no es eficaz, si le hemos dicho poco y bueno, si el director general que tienen no se ha ganado el pan que se ha comido en ocho años que le hemos estado pagando veinte millones al año de sueldo. Si no se lo ha ganado. Si ha venido aquí a hacer de colchón, que era como discutir con un frontón de goma en las comisiones de control, en las pocas que ha venido. La otra ni eso, la otra se blindó el día que llegó, porque era quién era y venía avalada por quién venía, y dijo “no piso las Cortes” y no las ha pisado.

¿Cómo vamos a controlar desde aquí? Seguiremos controlando. ¿Pero a quién vamos a controlar? Si hay 40 comparecencias que no se van a hacer, si hay cosas desde hace año y medio. ¿Cómo este Parlamento va a estar a la altura de las circunstancias? Claro que también discutirá la guerra cuando haya terminado y estén recogiendo los cascotes, porque después de lo de ayer... ¿Este Parlamento cómo le va a servir a los ciudadanos y a los diputados que lo componemos si no nos representa ni nos sirve?

La senyora presidenta:

Senyor Perelló, atenga's a la qüestió.

El senyor Perelló Rodríguez:

Pues si esto no le parece la cuestión, pues me atenderé. ¿Qué quiere que le diga? Solo falta que quede mal con usted.

La senyora presidenta:

La cuestión es el dictamen de Radiotelevisión Valenciana, se lo recuerdo, señor Perelló.

El senyor Perelló Rodríguez:

Sí y yo tengo delante un dictamen y tengo un *Diario de Sesiones*, que usted conoce, que dice que se admitió un voto particular, que se nos dio 48 horas para ponerlo, y alguna cosa tendré que decir al respecto de este voto particular, por más que la Junta de Portavoces tenga mayoría alguna y se lo puedan cargar. Porque eso no es que no pase en ningún parlamento de España, es que no pasa en ningún Parlamento del mundo, ni con precedentes ni con antecedentes ni con luces de neón, en ningún parlamento del mundo. Por tanto, tendré que desahogarme y representar a aquellos que nos han votado alguna vez en esta tribuna. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) Esto no lo digo por usted, conmigo no se enfade, que lo digo por otros.

La senyora presidenta:

Señor Perelló... (*Pausa*) Continue, señor Perelló, a la cuestión.

El senyor Perelló Rodríguez:

En la cuestión estamos, señora presidenta.

Desde luego, creo que les he dado razones suficientes para decirles por qué no votamos el documento. No lo votamos porque queremos una televisión nueva que refuerce el carácter público; que se limpie de parásitos, es decir, que se desinfecte y se desratice de lo que hay allí dentro para poder hacer una programación decente; que no eleve a cualquier pendón verbenero de España a la categoría de valor en televisión, como lo están haciendo ustedes; que no confundan folklore con cultura; que no ataque los derechos fundamentales; que deje de hablar de braguetas y hable de nuestros problemas; que podamos saber los ciudadanos valencianos qué opinan nuestros políticos de la guerra, del PHN, qué opinamos de cada uno de los problemas que tenemos, que no lo saben; que dejen de jugar con el imaginario colectivo; que pueda haber un consejo superior del audiovisual que pueda realmente controlar esta televisión; que el director general comparezca aquí, de oficio, una vez al mes, y las veces que lo llamemos; que los trabajadores estén a la última; que no se persiga al profesional permanentemente por discrepante; que no tengan tanto miedo ustedes a la sociedad. Porque, al final, tengan o no tengan miedo, la sociedad ya no tiene vuelta atrás. Han conseguido ustedes que se revienten más plenos en los parlamentos de España que en ningún país del mundo, porque han apretado tanto la argolla desde las televisiones, desde los parlamentos, desde las juntas de portavoces, desde los ayuntamientos, que esta sociedad no aguanta más.

Y lo que queremos es que se den cuenta a tiempo y que, a pocos días vista de unas elecciones, no comentan la tropelía y el empastre de acabar de repartir la migajas que quedan, dejándoles a los valencianos las deudas y dejando el usufructo de los bienes públicos con absoluta impunidad a los amigos de alguien. Porque, al final, deberían estar agradecidos con los consejos que les damos. ¿No se dan cuenta que la sociedad les está cantando *La bien pagá* por las esquinas? "*Na te debo, na te pío, me voy de tu vera, olvídame ya*", señor Pérez Fenoll.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Perelló.

Té la paraula el senyor Pérez Fenoll per a rèplica.

El senyor Pérez Fenoll:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores diputades, senyors diputats.

Senyor Perelló, vosté amb el treball que ha fet hui i pels aplaudiments i les palmes que li han fet s'ha guanyat ja el lloc, venia gaudint-lo i ja s'ha guanyat el lloc per a les pròximes eleccions. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyories, pregue silenci. Senyories, pregue silenci. (*Remors*) Senyories, pregue silenci.

Continue, senyor Pérez Fenoll, amb el torn de rèplica.

El senyor Pérez Fenoll:

Gràcies, senyora presidenta. Si des dels seients que hi ha al costat del senyor Perelló em deixen, seguiré parlant.

Senyor Perelló, cal vindre ací i muntar a la trona amb la veritat per davant. El Reglament de les Corts Valencianes, que vosté perfectament coneix, que el van fer vostés quan governaven i que era tan bo quan vostés governaven, és el mateix que existeix en l'actualitat. I eixe reglament no preveu, no té en cap lloc, en cap article, el que existisquen vots particulars als dictàmens que isquen de les comissions especials d'estudi. Per això, vosté ve enganyant que la llei de la majoria, que a vosté li sembla mal, li ha llevat un dret que tenia de discutir un dictamen, un vot particular a este dictamen. Jo crec que és bo que vosté diga la veritat quan isca ací i no sols ens faça acudits, que al fi i al cap ens fan riure, ens fan riure de quan en quan a tots, però no són la veritat que ha de contar un ací.

Senyor Perelló, jo he volgut, quan he eixit en la meua primera intervenció, que discutirem de les bondats o no del document que ha llegit la secretària segon. Però, com era d'esperar, com era d'esperar, vosté se'n ha eixit del guió, vosté demostra una vegada més el nerviosisme del seu partit i comença a parlar d'altres coses. Bo, si vosté vol que parlem d'altres coses, al voltant de la Radiotelevisió, anem a parlar d'altres coses per a què tot el món ho sàpiga.

Aleshores, m'obliga a parlar vosté del seu model de televisió, del model que vosté defenia, entre cometes, en la nostra comissió o del model del seu líder, del senyor Pla. El senyor Pla, que ha dit una retafila de barbaritats, perquè aixina d'una vegada per totes ens assabentarem de quin model és el que volen. El model que vostés pretenen convindrà amb mi que és el model que vol el senyor Pla, o no? Ara m'ho contesta.

Ara bé, en la meua opinió és un model intervencionista i bananer. Un model que pretén instaurar... on el senyor Pla voldrà personalment destinar els fons de l'entitat, saltant-se l'autonomia i els òrgans rectors de l'empresa pública. I això

ho dic perquè ell va ser el que es va comprometre públicament, que si es donava la situació –utòpica, per suposat–, que guanyara les eleccions autonòmiques, es comprometia en regalar al València Club de Futbol trenta milions d'euros. Una visió a més a més sectària pel menyspreu que suposa als altres clubs de la nostra comunitat i als altres esports. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

Eixa proposta del senyor Pla negant l'autonomia de Radiotelevisió Valenciana, i obligant-la a una despesa determinada, és incoherent i contradictòria amb el que el seu grup i vosté venien mantenint a la Comissió de Noves Formes de Gestió, i més quan se'ls omplia la boca parlant de la gran autonomia que haurien de tindre els òrgans directius de l'entitat. A més a més, vostés es passen la meitat del temps criticant com es dilapida i com es gasta en aquesta entitat. Amb este tipus d'intervencions sí que s'incrementaria molt la despesa. Vostés necessitarien el doble de pressupost.

Mire, sap el que jo pense? Que al cap i a la fi, tampoc seria una qüestió de quantitat, i per suposat no és una qüestió d'estil, sinó de filosofia, d'ètica, d'allò que li falta al seu líder. La guinda dels socialistes intentant explicar el seu model van ser unes altres declaracions del seu candidat des tapant-se en la proposta de crear dos canals més de televisió i un més de ràdio. Tot això, per suposat, significaria quatre canals digitals per a la Radiotelevisió Valenciana i això vosté deu saber –i si no, li ho dic perquè li ho transmeta al senyor Pla– que no està permés per la llei. Ja m'explicarà vosté com es creen més canals sense crear més despeses ni dur més gent a treballar.

El summum de la contradicció és que vosté afirma i això està escrit en el diari de noves formes de gestió, que segons el seu grup sobraven el 40% dels treballadors de Radiotelevisió Valenciana. I això està escrit i dit per vosté. I hui se li ompli la boca dient m'he enganyat, anem a defensar-los també.

Mire, vostés, el Partit Socialista, manté una farsa contínua quan parla en els treballadors, quan parla en el sector audiovisual, que en boca del seu president és quan més està treballant en Canal 9 ara, quan parla en el conjunt de la societat. Vostés s'acaben desqualificant...

La senyora presidenta:

Senyor Pérez Fenoll, vaja finalitzant.

El senyor Pérez Fenoll:

–Acabe, senyora presidenta.– ...Vostés s'acaben desqualificant perquè dels seus diferents projectes que presenten, el seu, el del senyor Pla, cap d'ells es pot creure. I bàsicament són contradictoris entre sí.

Mire, quan vosté parlava d'enginyeria genètica... (*Rient-se*) Genètica, dic jo. Bé, quan vosté parlava d'enginyeria econòmica, li puc dir que l'únic que ha fet ací grans... ha sigut un enginyer, un enginyer ha sigut el que té assegut al seu costat, el senyor Puig, quan en els mitjans del moviment es va aprofitar d'un medi i el va vendre després per quantitats ingents. Va fer el gran negoci. Això sí que és enginyeria genètica. (*Remors*)

I quan parla dels tribunals...

La senyora presidenta:

Senyor Pérez Fenoll, acabe...

El senyor Pérez Fenoll:

...li puc dir –acabe, senyora presidenta–, que l'únic partit que hui en dia –si em deixa el senyor Puig acabar, acabe, senyora presidenta–, (*remors*) l'únic partit que hui en dia té gent tancada a la presó són vostés i no mosatros.

Res més i moltes gràcies. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Pérez Fenoll.

Per a què demana la paraula, senyor Puig? (*Remors*) Té un minut el senyor Puig per al·lusions personals, no per reobrir el debat. (*Remors*) No. Senyor Puig, per favor, vol polsar...

El senyor Puig i Ferrer:

Gràcies, presidenta.

Mire, senyor Pérez Fenoll, el que vosté planteja hui ací és simplement la impotència del Partit Popular en estos moments.

La senyora presidenta:

Senyor Puig, això no són al·lusions...

El senyor Puig i Ferrer:

Sí, sí és una al·lusió...

La senyora presidenta:

...conteste per l'al·lusió, senyor Puig.

El senyor Puig i Ferrer:

...és una al·lusió directa. Perquè el Partit Popular l'única cosa que ha fet estos anys al front del govern ha estat denigrar el passat sense més. L'únic problema que tenen vostés és que en estos moments se'ls acaba el temps, i ara que se'ls acaba el temps, el que volen és pegar l'última pardalada en el tema de la Televisió Valenciana.

La senyora presidenta:

Senyor Puig, això...

El senyor Puig i Ferrer:

No ho aconseguiran. Gràcies.

La senyora presidenta:

Senyor Puig, la seua contestació correspon a una rèplica, no a al·lusions, senyor Puig, i no li corresponia eixa rèplica.

Jo li he donat la paraula per al·lusions, senyor Puig, no per a rèplica.

Senyor Maluenda, per a què demana la paraula?

El senyor Maluenda Verdú:

(*Inoïble*) ...en la seua intervenció, fora de Reglament, ha fet una al·lusió al meu grup...

La senyora presidenta:

Senyor Maluenda, per a què demana la paraula?

El senyor Maluenda Verdú:

Per a una qüestió d'ordre... (*Veus*) Ha consumit... (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyor Maluenda, té un minut per a...

El senyor Maluenda Verdú:

Senyora presidenta. Moltes gràcies. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Senyor Maluenda, té un minut per a replicar al senyor Puig.

El senyor Maluenda Verdú:

Senyor Puig. Escolte vosté bé, pose bé l'oïda atenta. L'únic partit que té gent a la presó condemnada és el seu per robar. Res més i moltes gràcies. (*Protestes. Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies.

Té la paraula el senyor Perelló per a rèplica. Per cinc minuts té la paraula el senyor Perelló per a rèplica al senyor Pérez Fenoll. (*Remors*)

El senyor Perelló Rodríguez:

Ya, yo ya salgo a esto. Pero haya paz, haya paz, que aún no ha empezado la cosa gorda. Cuando empiece la campaña veremos cómo se pone la gente, con los ánimos que hay ahora...

La senyora presidenta:

Senyor Perelló...

El senyor Perelló Rodríguez:

En esto estoy señora presidenta.

Señor Pérez Fenoll, no solamente sabía lo que yo le iba a preguntar y me ha contestado, sino que además sabía que

me iba a salir del guión; con mérito. Ya me dirá a qué vidente va, porque ha traído escrita la respuesta diciendo que yo me salía del guión, y ya hecha y ordenada, lo cual significa que ya sabía de antemano que me salía del guión. O sea que (*rient-se*) la tele no la hacen bien, pero el don de la videncia lo tienen de maravilla. O sea, eso sí que es venir con un guión, *comme il faut*.

Mire usted, no entraré en cuestiones reglamentarias que queramos cambiar, y que también como la televisión fue unánime. Le digo que usted no siga confundiendo, no siga confundiendo, que es lo peor que nos puede pasar a los políticos, proliferación de medios con pluralidad de medios. Porque proliferación hay en la Italia de Berlusconi y en la España de Aznar, y cada vez hay menos pluralidad de medios. No confundan proliferación con pluralidad. (*Alguns aplaudiments*)

El modelo que pretendemos es el que usted y su grupo, con argucias de lagunas reglamentarias que no reglamentarias, han impedido que podamos debatir aquí. Y yo, acelerando mi intervención, he podido introducir de alguna manera, que por otra parte ya he conocido: es el mismo modelo que pude enseñarle a los trabajadores de televisión a través de la verja, cuando, como en el zoo de Valencia, con el mismo espacio y con la misma imagen, les pude hacer un ejercicio de libertad de expresión, entre rejas y sujetado por dos guardias de seguridad, un representante del pueblo valenciano en esa televisión libre, abierta y democrática que ustedes también gobiernan. Es la misma propuesta.

Y ni en aquella, ni en la que está aquí registrada, ni en la que hoy no se ha podido leer, habla nada de dos canales. Usted ha cogido un recorte de prensa y ha dicho: alguien dijo, alguien tal. No ha leído, porque como sabía que no se iba a debatir el informe nuestro... Y como no lo pone, y como no hacemos eso, usted ha contestado a un recorte de prensa en el que yo no voy ni a entrar.

De todas maneras le diré más para su seguridad. Si hubiera que hacer dos canales con el actual personal que hay allí, con la formación que tiene y bien dirigidos, podríamos hacer dos y hasta uno de seis horas por la tarde, un ratito. Porque hay para eso y para más. Si en vez de haber algunos haciendo con material público programas que no tienen que hacer y cobrándolo luego, pagando nosotros la luz y parte del personal, se dedicaran a hacer programas los nuestros, con su capacidad, con su formación que es muy alta, y a la vez a poder vender producción propia, ahí ahorraríamos bastante. Pero para eso tendría que haber lo que usted ha dicho que no hay: ética.

Ética es un término prohibido detrás de la verja para quienes dirigen y para quienes informan y para quienes gobiernan. *Ética* es un término proscrito. Que se puede decir aquí porque aquí hay inmunidad parlamentaria, pero allí hablas de ética y te tiran a la calle, te dejan detrás de la verja. No hay ética cuando se manipula como se manipula la información, no la hay. De ninguna manera.

La televisión en este momento, tal y como está la sociedad española, está para que una turba de ladrones opositores de los que ladran sus quejas por las esquinas, en palabras de su presidente del gobierno, vaya allí democráticamente, la tome y los saque a ustedes fuera de la verja, y los ponga fuera de la verja que es donde tendrían que estar. Y se trata de abrir la verja, abrir la verja para que ustedes, cuando sean

oposición, puedan entrar cada vez que quieran sin pedir permiso al guardia de seguridad. Ese es nuestro modelo de televisión: Abrir la verja.

La verja detrás de la que se esconde el atajo de nefastos profesionales más grande que ha conocido la profesión periodística en la Comunidad Valenciana, dirigiendo a los mejores profesionales que nunca tuvieron que estar como están. Los mejores dirigidos por los peores. Por los más chaqueteros, por los más vendidos, y por los peores profesionales y con los menos escrúpulos. Eso no se puede consentir.

Y lo digo yo porque lo puedo decir aquí, porque me ampara la inmunidad. Los que lo piensan y los que lo sufren, lo sufren en su casa, con sus hijos, con sus mujeres, en silencio, en el bar. O cuando tienen que hablar de nosotros en no sé qué barrio para que no nos vean. En el año 2003. Y lo tengo que decir yo aquí, me da igual que nos voten o que no nos voten, porque esta es la tribuna, la única tribuna que nos queda –pancartas aparte–, para poder defender las libertades, que todo se andará, que todo se andará al paso que vamos.

Y esa es la cuestión. Y ese es el modelo. Es un modelo útil desde el punto de vista de los derechos fundamentales. Un modelo que no soporta, por ética personal y profesional y política, la impunidad con que se gobierna la televisión en estos momentos. La televisión más manipulada del mundo en esta época. En otra fue la de Ceausescu, pero como ahora él ya no está se han quedado con el primer puesto. La televisión que es capaz de meterle aplausos en lata al presidente. ¿Se puede ser más hortera y tener más gana de babear, que meterle al presidente una lata de aplausos cuando habla cuando el público no ha aplaudido? ¿Se puede ser, además de derechas, más hortera? Pues lo han hecho. Pero eso es un concepto ético, seguramente.

No. Les hemos dicho no. Y nos da igual que subvencionen a unos o a otros. Nos da igual que compren los programas. Iremos pueblo por pueblo, casa por casa, plaza por plaza. Y contamos cada día con más... No, a la suya no iré, porque no sé cómo me puede recibir. A la vista como se porta aquí cuando hablo, no sé cómo me recibirá. Imagino que... (*Remors*)

La senyora presidenta:

Señor Maluenda, por favor. Pregue silencio.

El señor Perelló Rodríguez:

Si aquí que es nuestra casa se cree que es la suya, imagínate en la suya cómo será. (*Remors*) No. Ni hablar del peluquín. Pero a la plaza de su pueblo sí que iremos a explicarlo, y a lo mejor podemos aclarar algunas cosas.

Nuestro programa es abrir la verja a la libertad, a los derechos fundamentales, a una televisión más útil...

La senyora presidenta:

Senyor Perelló, vaja finalitzant...

El señor Perelló Rodríguez:

Me quedan catorce segundos, tan solo para despedirme y agradecerle a usted lo benévola que ha sido en esa presi-

dencia, y a los señores diputados de la derecha lo tolerantes que son por la exhibición de slogans de los demás.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Perelló.

Té la paraula, per a fixació de posició, l'il·lustre diputat senyor Peris del Grup Mixt.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores diputades i senyors diputats.

El Grup Mxt votará en contra, votará no al dictamen presentat per la Comissió Especial d'Estudi de Noves Formes de Gestió de Radiotelevisió, que solament compta amb el suport del Grup Parlamentari Popular, i que per a nosaltres no justifica, ni de bon tros, la proposada privatització de la televisió pública valenciana. Privatització que efectivament es formula en eixos eufemismes com "noves fórmules de gestió dels serveis públics" o "iniciativa social".

Nosaltres pensem que el model de televisió que estableix la llei de l'any 84, d'una televisió valenciana pública, participativa, objectiva, plural, de qualitat, que promocióne el valencià, i a hores d'ara hi hauria que afegir, els compromisos internacionals adoptats en les cimeres de Río i de Johannesburg, també que promocióne els valors naturals, seria el model adequat. I estem convençuts que el problema de la televisió i de la ràdio públiques valencianes en absolut és el model, sinó el problema que té és la gestió.

Diuen que una societat madura es demostra en el grau de compliment de les lleis i normes que es dota ella mateixa. I a vint anys d'aprovació de la Llei de l'estatut de la televisió pública valenciana seria hora que el nostre país, que el País Valencià arribara a la maduresa política i desenvolupara els principis, els objectius i les fórmules de gestió marcats en l'any 84. I no solament ho diem nosaltres. El problema de gestió de la Televisió Valenciana és el problema fonamental, i només hi ha que llegir cada any l'informe que fa la pròpia Sindicatura de Comptes sobre la gestió pública, la gestió de la Televisió Valenciana.

I avui anem a fonamentar el nostre "no", a més de en el nostre model, efectivament, de pública, valenciana, objectiva, plural, que servisca per a fer un país i que servisca per a normalitzar el nostre país, anem a parlar del que diu la Sindicatura de Comptes de què passa en la nostra televisió, quan diu, per exemple, que en aquest moment està en estat de fallida, estaria en els supòsits de dissolució prevists en la Llei de societats anònimes, i quan diu que el que s'hauria de fer és acompanyar un conjunt de mesures excepcionals, de caràcter estructural en el marc d'un pla de viabilitat a mitjà i llarg termini a l'objecte de paralyzar el procés de deterioració i de restablir l'estructura patrimonial i la situació financera.

El que necessita la nostra ràdio i televisió és, efectivament i sobretot, el compliment de la legalitat, perquè tampoc es complix la legalitat diàriament en la televisió pública valenciana. El que es necessita és que les contractacions de programes tant de produccions alienes com de les denomina-

des produccions contractades s'atenguen als principis de publicitat i concurrència prevists en la Llei de contractes de l'administració pública. El que es necessita és que les contractacions de personal s'han d'atèner al que estableix l'article 29,5 de la Llei de pressupostos de la Generalitat Valenciana. El que es necessita és que els procediments de contractació temporal del personal s'atenguen al que estableix el conveni col·lectiu aplicable a Radiotelevisió Valenciana i a les seues societats. El que és necessita és que quan vagen els artistes de tota eixa telefem que es fomenta se controlen les despeses i no allò vaja tot mànega pel muscle.

Programes, efectivament, que són tots pagats a empreses privades, per això ja està la privatització feta. No cal fer la privatització com *Cantares*, *Cantamos contigo nuestras canciones*, *Investigación*, *Cuorelandia*, *Sense trellat*, *Entre els nostres*, *Babalà*, *En companyia de Salomé*, *En casa de Bàrbara*, *Gran parchís*, *Tómbola*, etcètera, etcètera, etcètera. Compres de produccions que suposen el 25,7% de la despesa d'aprovisionament, que suposen 31 milions d'euros i que, a més –torne a dir–, es fan sense concurrència i sense publicitat.

O, per exemple, el síndic diu que el que es necessita és que amb caràcter previ a l'adquisició d'un programa d'eixos, Televisió Valenciana hauria d'estimar el cost imputable a tal programa així com els ingressos de publicitat derivats de la seua emissió i induïts per l'audiència que es preveu obtenir, que no es fa, que no es fa a l'hora de contractar.

O, el que es necessita és una política coherent en relació amb els preus que s'han de satisfer a les productores. O diu més, la Sindicatura, diu: "Seria convenient que Televisió Valenciana a més de valorar les idees o projectes de programes presentats per altres productores elaborés les idees dels seus programes més significatius o de major rellevància econòmica".

Hi ha moltíssimes recomanacions. Estem convençuts que el model no és el problema, el model no és el problema. El problema és el compliment de la llei, de la legalitat. I el problema és la voluntat, efectivament, de la que manca el Partit Popular, de la que manca absolutament el Partit Popular, de construcció d'un país democràtic, obert, valencià, plural, a través..., efectivament, utilitzant com una eina la televisió.

El problema no és el model. El model necessitaria una sèrie de reformes, necessitaria efectivament que la direcció de la televisió sorgira en una votació qualificada d'aquesta cambra perquè no depenguera del govern de torn –i això és un dels errors, efectivament, del model–, hauria d'eixir d'aquesta cambra en una votació qualificada perquè responguera no a la majoria de les Corts Valencianes, sinó responguera a la pluralitat de les forces que representen el País Valencià. Això sí que se necessitaria, eixe canvi, i caldria un consell audiovisual. Però el problema no és el model d'empresa pública perquè amb eixe model perfectament es pot funcionar i perfectament se pot fer de manera àgil la contractació sense anar al sistema més rígid del funcionament administratiu d'una conselleria o d'un ajuntament.

No és el problema el model en eixos canvis. El problema és creure's la necessitat de la televisió, el problema és creure's que és un instrument per a expressar la pluralitat, per a expressar la democràcia del poble valencià, per a normalitzar l'ús de la llengua, per a fer tota una sèrie de pro-

grames que són inviables, que no faran les empreses privades, i, evidentment, el problema avui, el problema d'avui no és la privatització sinó el problema d'avui és una viabilitat urgent de la televisió.

Perquè jo vull fer una pregunta: se quedaran els deutes? Es quedaran amb els deutes que es quedarà amb la televisió? O se quedaran la gestió a partir dels guanys establint una sèrie de preus... –tant de bo fóra aixina, establint una sèrie de preus; el síndic de Comptes diu que ni s'estableixen–, o els deutes quedaran per als valencians? És a dir, privatitzarem la gestió a partir de la privatització, del moment de privatització i tot el deute generat es quedarà per als valencians. Eixe és el problema.

També lamentem –hui en este Ple lamentem moltes coses–, també lamentem no tindre a la més important en política informativa hui ací, que sembla que és, a més, la que ha anunciat públicament l'endemà de l'aprovació del dictamen que anava a privatitzar-se la televisió, avui no tenim ací la sort de tindre la portaveu del Govern, Alicia de Miguel, que possiblement alguna cosa hauria d'haver de..., possiblement, fins i tot podria interindre, podria parlar o, almenys, escoltar la veu de la resta dels grups a l'hora de fer les nostres intervencions, que també vull dir-ho: és cert que el reglament no preveu vots particulars però també és cert que no ho impedit. És cert que el reglament no ho preveu però és cert que si la presidència de la comissió d'estudi havia permés que els diferents grups presentàrem el nostre model de televisió, tampoc haguera passat res perquè allò que no preveu i no impedit..., haguera pogut ací cada u parlar, efectivament, amb més temps, amb suficient temps, de quin és el model de la televisió.

En resum, nosaltres estem convençuts que el problema de la Televisió Valenciana no és el seu model. Torne a dir, faríem una sèrie de modificacions com és, sobretot, que el director de la televisió esquerra de la voluntat popular, si fóra possible fins i tot per consens; buscar una figura, un director, una directora de la televisió que corresponguera a determinat perfil professional i de tarannà democràtic i pluralitat demostrada perquè representara les Corts Valencianes i no el Govern Valencià. En eixes modificacions, torne a dir, el problema no és el model. El problema és la nefasta gestió de la televisió que està posant en qüestió no solament els diners dels valencians sinó una magnífica plantilla de professionals que en aquest moment tenen molts problemes de la seua seguretat laboral i, per tant, el problema és la gestió del Partit Popular de la Televisió Valenciana i no el model.

I per això votarem en contra, rotundament en contra d'aquest dictamen.

Moltes gràcies.

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi Diego)

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor Peris.

Per a rèplica, el senyor Pérez Fenoll.

El senyor Pérez Fenoll:

Gràcies, senyor president.

Senyor Peris, en la seua intervenció m'haguera agradat escoltar-li alguna cosa referent al dictamen. Ha vingut, ha fet ací una retafila de qüestions quasi totes fora del que és el dictamen i del que vosté pensa que és l'actual televisió per a vosté, a dia de hui en el seu grup, perquè no pensava el mateix fa uns mesos quan estava en un altre grup. Perquè si fa uns mesos el seu grup, en boca del seu portaveu en la comissió dia que sí que fea falta canviar eixe model i ara vosté ve i diu que ja eixe convenient és convenient, que és bo, entenem que està clavant-se en una contradicció en soles uns mesos. Imagine's, imagine's si vosté arribara algun dia a manar i cada tres o quatre mesos canvia..., quin disbarat per als valencians i les valencianes.

Senyor Peris, vosté criticava només començar que el dictamen que va a aprovar-se presumiblement si el recolza la majoria de les diputades i diputats en esta sessió de la cambra, vosté al·ludia que soles tindrà el recolzament d'un grup. Vosté s'ha donat compte que el seu grup és unipersonal? S'ha donat compte? S'ha donat compte que un grup unipersonal en un lloc on n'hi han quatre grups i que la quantitat de diputades i diputats són 89, vosté en representa un i és l'únic, l'únic que està dient que el model actual existent és vàlid? No serà que és vosté el que va contracorrent? No s'ha parat a pensar en un moment que vosté és l'enganyat, el que s'ha equivocat en este camí i haurà de reconduir-lo? Pense-ho per una volta a vore si reflexionant a soles en casa, quan està tranquil es dona compte que un sol pot estar més enganyat que els altres 88.

Tots, pràcticament tots, diuen que la Llei esta de 4 de juliol, 7/1984, és una llei que no és per als temps que corren i vosté diu que eixa Llei de creació de Radiotelevisió Valenciana està plenament vigent. Reconsiderem-ho.

Mire, jo he escoltat atentament tot el que ha dit vosté quan ha muntat a la trona i realment no ha aportat pràcticament res nou. Simplement diria que l'única cosa acceptable, realment acceptable, és la referència que ha fet al medi ambient, però no és un tema que pense que siga diferent als altres. Jo crec que en este tema del medi ambient estam tots d'acord, que l'educació mediambiental ha de tindre cada vegada més presència en la programació de Radiotelevisió Valenciana.

Mosatros pensem que al model que tenim s'ha fet ja tot el que s'ha pogut per a fer-ho el millor possible. Però ja no dona per a més. S'ha de canviar.

Mire, senyor Peris, una de les seues majors reclamacions –i que estem d'acord també–, és l'ús del valencià a la televisió valenciana. Des de l'any 1996 ha canviat molt el tema, des de l'any 1996, quan el Partit Popular va arribar al govern la programació de Canal 9 suposava al voltant del 50% del valencià. Hui en dia a Canal 9 es supera eixe 50%; hui en dia Punt Dos es fa al 100% en valencià; hui en dia la ràdio valenciana es fa en valencià.

A mi m'agradaria que tots als que se'ls ompli la boca quan parlen del valencià l'utilitzaren quan parlen en esta trona i no utilitzaren l'idioma castellà que pareix ser que per a ells és més graciós. A mi m'agradaria que, com fa vosté, ho feren tots els membres d'esta cambra.

Vull dir-li, senyor Peris, que no estem d'acord en absolut amb vosté, que agraïm la seua voluntat però que a dia de hui, jo crec que vosté viu en una altra comunitat i l'únic de les 89 diputades i diputats que està a contracorrent és vosté.

Res més i moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Pérez Fenoll.
Senyor Peris.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyor president.

Mire, senyor Pérez Fenoll, jo crec que el model que defensem, el nostre grup, coincidix amplíssimament amb la resta de grups de l'oposició, dels que estan ací dintre i dels que no estan perquè el nostre país té una barrera del 5% que fa que milers i milers de valencians i valencianes no estiguen representats en aquesta cambra i, per tant, li assegure que no em sent a soles ni de bon tros. I estic convençut que discutim una reforma general, parcial o puntual de la llei del 1984, el model d'una televisió pública de qualitat, plural, democràtica, en valencià, normalitzadora de l'ús social del valencià i que aposte pels valors naturals i la defensa del territori del nostre país, és amplíssimament reconegut i volgut pel conjunt de la societat valenciana.

Està clar que jo pense que en el model vostés estan més a soles que aquest humil diputat, un dels 89.

Però és que, a més, com reivindicque que no hi ha pensament únic i reivindicque el dret a discrepar, encara que fóra aixina a vosté no li hauria de preocupar, perquè malament anem quan resulta que estem fomentant allò del pensament únic.

No obstant això acceptem la democràcia. Sóc dels que accepte la democràcia i, per tant, vostés, efectivament tenen majoria i faran el que hagen de fer. Nosaltres esperem que democràticament a més accepten les posicions cíviques, públiques i polítiques de tots aquells que entenen que eixa mesura no fóra adequada.

I, molt bé, molt bé, jo reivindicque, efectivament, efectivament, l'ús del valencià. També vaig a dir-li una qüestió: vosté sap que en el nostre país n'hi han comarques històriques castellanoparlants. També li ho recorde i també vull recordar-li-ho perquè utilitzar ací avui el castellà o no en la defensa d'un determinat model de la televisió no pot anar en detriment d'un diputat, no pot anar en detriment d'un diputat si és d'una comarca històrica aragonesoparlant, com és la Foia de Bunyol, vull dir-li-ho.

Jo voldria que a partir d'ara, perquè jo estic amb vosté, vosté li demanara al seu president de la Generalitat Valenciana, el senyor Olivas, que és president de les comarques castellanoparlants i de les valencianoparlants, que, efectivament, parle en valencià quan representa els interessos globals del País Valencià. Jo li accepte el repte, jo estic amb vosté en això, efectivament.

És a dir, impulsar l'ús del valencià, que no li l'escolte massa a l'actual president i que no li vaig escoltar gens o pràcticament gens a l'anterior president, avui ministre de Treball.

Per tant, efectivament, la televisió pública valenciana ha de fer un esforç importantíssim en la normalització de l'ús del valencià, i nosaltres, que sí que hem aportat un dictamen, sí que hem aportat propostes, però que entenem que una sèrie de modificacions puntuals seria necessari, no ens pre-

ocuparia que vostés..., que s'apuntarien, que vostés plantejaren una reforma més global de la llei del 1984, però el problema no és eixe, el problema és de model, és a dir, pública o privada?, eixe és un dels problemes fonamentals: una televisió pública, plural, de qualitat o una televisió privada per a deixar el deute públic i continuar el negoci privat, que ja està establert? Eixe és el problema.

I, després, una de les xicotetes aportacions que fem des de la humilitat, això del director, que s'elegisca ací per la pluralitat i no depenga del Govern, que això, efectivament, està mal fet, i ho fea l'anterior govern socialista també, efectivament, nosaltres no compartiríem que el director haja de justificar la seua política al front de la televisió. Vostés, d'això, en diuen alguna cosa?, estarien d'acord en l'elecció per consens o per una àmplia majoria, una majoria qualificada de la direcció de la televisió pública?, pública o gestionada privada, però el director ací?...

M'agradaria que em contestara eixes xicotetes aportacions que des de la reivindicació, des de la defensa de no al pensament únic, ens atrevim a fer ací un, en aquest moment, ja veurem a partir del 25 de maig si som més els que defensem este model de televisió i este model de País Valencià.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor Peris.

Pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida del País Valencià, la il·lustre diputada Dolors Pérez té la paraula.

La senyora Pérez i Martí:

Gràcies, senyor president.

Senyores diputades.

Senyors diputats.

M'agradaria exposar en primer lloc, encara que no ve al cas, però sí la fórmula en la qual havem portat endavant aquest debat, que tenen l'obligació, o tenim l'obligació, de seure i revisar el reglament de les Corts Valencianes. Perquè probablement els lapsus també ens facen caure en una repetició de debats que no són totalment necessaris.

En el dictamen presentat pel Partit Popular, que per majoria, perquè tenen majoria a la Cambra, va ser votat a la comissió, ja en eixe cas Esquerra Unida del País Valencià va votar en contra. I va votar en contra i ací, a la Cambra, també anem a realitzar la mateixa votació, perquè ni les conclusions estan totalment clares, paraules molt boniques, però que porten directe a la privatització, ni les recomanacions són aquelles que com a principi fonamental del que és un ens públic es digna a contemplar Esquerra Unida.

En el dictamen presentat aquest matí es parla d'una intervenció summament interessant, com és la intervenció del senyor Luis Carreras Serra, i s'extrau d'ella això que a cadascú li interessa més que aparega. Una part, que diu el senyor Luis Carreras, que la televisió, probablement, en aquestos moments està un poc antiquada, ja que la seua creació és de l'any 1984 i no s'acobla a les necessitats de hui en dia.

Però també el senyor Luis Carreras, president del Consell de l'Audiovisual de Catalunya, al parlar de la televisió exposa el següent: quan parlem d'una televisió públi-

ca o no pública, què ens preguntem?, volem una televisió pública?, sí o no? A partir d'eixa voluntat, es treballa, i està clar i s'evidència així que el Partit Popular preferix tindre una televisió privada, encara que al parlar de la televisió privada no exposa concretament com va a privatitzar. Ja ha privatitzat moltes coses, ja ha privatitzat molts programes, ja mos havem quedat sense col·lectius valencians per a poder treballar en col·laboració en la televisió, sinó que ara, a més a més, doncs, tenim programes en què els professionals –entre cometes– vénen de fora, com si aquí, al País Valencià, no en tinguérem.

Esquerra Unida del País Valencià considera que per a la privatització de la televisió i pensar en una televisió d'acord amb les necessitats que avui en dia necessita el nostre país, de vertebració del mateix País Valencià, de desenvolupament de la llengua, cultura, de la part social, per a reivindicar hui en dia tots aquells efectes que es produïxen en el món, com la propera guerra promoguda pel senyor Bush, ens fa falta, per a tot això, revisar la llei de creació de Radiotelevisió Valenciana, perquè, efectivament, una televisió dels anys huitanta, ja en període de la segona fase del sistema democràtic, faria falta que fóra revisada. I no solament ho presentàrem en el nostre dictamen, sinó que abans ja havíem fet alguna iniciativa en aquest camí.

Després, hi ha coses que, al parlar de privatització el Partit Popular dintre del seu document, encara que amb bones paraules diu "no, també volem una televisió pública"... bé, però com és possible?, parlem nosaltres, des d'Esquerra Unida, de la necessitat de l'elecció del director general de Radiotelevisió Valenciana. S'assumix per l'altre Govern que quan es va efectuar la creació de televisió, n'hi hagueren situacions que varen ser malaurades, com era que el mateix director de Radiotelevisió Valenciana pertanyés al partit aquell que governava. En aquell moment existiren problemes, però des de l'any 1996 els problemes han anat *in crescendo*, és una vergonya el que succeïx actualment en Radiotelevisió Valenciana i entenc que, vostés, si la volen privatitzar, no saben com, però, a més a més, no els interessa en estos moments.

Perquè, clar, si vostés, en estos moments, privatitzen la televisió, conforme varen acordar amb tot un sector dedicat al gran negoci de l'audiovisual, com van a continuar mantinguent el xou diari del senyor Camps?, perquè és el que tenim, un xou diari de tot el treball que quant a precampanya està realitzant en estos moments el Partit Popular.

Clar, això s'acabaria, però, de més a més, la situació de legalització o no de la televisió, clarament, no es pot fer de la forma que vostés ho volen aplicar, no es pot fer, és difícil. Anem a vore, la línia de muntatge de Radiotelevisió Valenciana no és una cosa que sorgisca exclusivament del País Valencià, sorgix d'una televisió estatal, i en eixa línia per a privatitzar o no la televisió hauria de formar part l'Estat, autoritzant-ho o denegant-ho. Per tant, és molt difícil, però, a més, perillós.

I vostés estan jugant ara amb una situació de malestar de cara a tots els sectors. Primer, dels sectors amb els quals es van comprometre per a poder-los vendre tranquil·lament una televisió, és més, regalar-la, si fóra necessari, perquè com al cap i a la fi vostés no juguen amb els seus diners, que juguen amb els diners de tots els valencians, doncs, tant se val, no forma part del seu patrimoni.

I, per un altre costat, és difícil la situació de privatització de la televisió i, per tant, ara ja no queda temps per a res, no podem allargar els debats, no podem entrar en profunditat sobre la situació que aquí ens porta i no passarà absolutament res. Ja vorem, després d'estes eleccions què és el que succeïx.

I parlem de la creació del Consell de l'Audiovisual Valencià. Nosaltres, en el dictamen, el demanem. La senyora Alcía de Miguel, portaveu del Govern, també estava a favor en un debat en esta Cambra, ací en la trona, a favor d'un consell de l'audiovisual valencià. Però, com s'ha de crear el consell de l'audiovisual valencià si estem parlant de privatitzar-la a trams?, de regalar-la a trams?, quin tipus de consell de l'audiovisual valencià s'ha de fer quan realment encara no se planteja el mateix Govern que el director general de Radiotelevisió Valenciana no pot estar elegit de la forma que s'elegix en estos moments! Quin tipus de consell de l'audiovisual valencià és el que se planteja el Partit Popular per a dur endavant este factor? Perquè en este factor, i tinguent clar el posicionament davant d'ell, nosaltres també el demanem.

També demanem la reformulació dels crèdits de gestió econòmica. Cal assentar, indiscutiblement, noves bases al pensar en un altre tipus de televisió i en unes noves bases econòmiques. Aleshores, tenim ja sectors de la televisió que estan privatitzats, o siga, seria una televisió mixta, no mos podem enganyar, i això s'ha de reprendre i s'ha de regular.

Però, de més a més, un dels principals problemes de la Televisió Valenciana es diu borsa de treball i endeutament. Un endeutament que estava en 10.000 milions de pessetes l'any 1995 i que a partir de l'any 1995 fins aleshores, sense buscar allò de les factures que estaran en calaixos i baix de les estores, ascendix a uns 70.000 milions de pessetes. Nosaltres creguem fonamental regular eixe endeutament.

Quan parlem d'una televisió, una televisió de futur, una Televisió Valenciana en valencià, vertebradora, social, en la qual no n'hi hagen discriminacions de ningun tipus conforme està produint-se ara, eixa televisió també ha d'estar lliure de càrregues. I n'hi han prioritats per a Esquerra Unida, i diguem: este deute, en compte d'estar tapant els forats de Terra Mítica, en compte d'estar endeutant les caixes d'estalvi contínuament, este deute, vostés, el poden regular al revés, i deixar saldats els diners que se deuen, i això no significa que una televisió pública, com qualsevol servei públic, no haja de deure diners en algun moment o estar endeutada en algun moment, per això és pública. Però açò li resta dignitat.

I tots garantim el mateix, garantir el segon factor més delicat: garantir els llocs de treball dels treballadors i les treballadores. Si se privatitza la televisió, conforme en estos moments desitja el Partit Popular, encara que no ho farà per interessos obvis, però, si se privatitza eixa televisió, no creu vosté que va a passar com altres estaments dependents de l'administració que, en el moment de privatitzar-la...

(Ocupa la presidència la presidenta, senyora Marcela Miró Pérez)

La senyora presidenta:

Senyora Pérez, vaja finalitzant.

La senyora Pérez i Martí:

...treballadors i tot... –acabe, senyora presidenta–, ha resultat ser que al cap de dos dies els treballadors han quedat al carrer? Parle, concretament, de la situació del Sepiva amb la creació de les ITV. Què passaria aleshores en la televisió?: idènticament igual.

Per tant, nosaltres demanem: garantir el manteniment dels llocs de treball, com vostés també ho exposen, dels treballadors i les treballadores, considerar totes les persones qualificades i especialistes en el que són les tècniques de comunicació, i intentar que no torne a passar el que fa uns dies...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez, acabe.

La senyora Pérez i Martí:

...va passar amb unes de les treballadores, la senyora Laura Cristina Navarro García, que després de tirar-la al carrer per haver fet una vaga, han hagut de readmetre-la perquè va ser una força absurda i interessada per part de la gent que regix en aquestos moments Radiotelevisió Valenciana.

Gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Pérez.

Torn de rèplica. Té la paraula, senyor Pérez Fenoll.

El senyor Pérez Fenoll:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores diputades, senyors diputats.

Senyora Pérez, la veritat que he de reconèixer que ho ha fet molt bé vosté. Tenia un paper prou difícil de fer. Vosté i jo hem estat, pràcticament, tres anys junts en la Comissió de Noves Formes de Gestió de Radiotelevisió Valenciana, i estàvem d'acord en molts punts, en molts punts estàvem d'acord. El primer punt i més important era que havia que canviar esta llei, que havia que renovar esta llei, i en altres punts que ara li recordaré a continuació.

Però li dic que ho ha fet molt bé perquè la seua posició cara a estes eleccions... està creant-se eixa nova menestra dels comunistes valencians amb els socialistes valencians, doncs, ha de dur-se endavant. I vosté havia de pegar-nos una canyadeta més forta a mosatros encara estant en desacord amb moltes de les coses que diuen els socialistes valencians. ¿O és que vosté, senyora Pérez, està d'acord amb les paraules del líder dels socialistes valencians, el senyor Pla, quan un dia al diari *Información*, res sospitós, res sospitós de tirar-nos una maneta al Partit Popular, si de cas una maneta al coll, però a altre lloc del cos segur que no, res sospitós, com deia, vosté està d'acord que el senyor Pla es destape un matí dient que va a privatitzar, que està d'acord amb la privatització de Canal 9, i als tres dies quan se li crida l'atenció, se li crida a l'orde, ja torna per una altre lloc i trau que va a endeutar més a la televisió? Vosté, que està fent eixa menestra –com deia– dels comunistes valencians amb els

socialistes valencians haurà de dir-me ara quan isca sí, realment, està d'acord amb tot el que diu el senyor Pla.

Mire, jo li deia abans que estàvem d'acord amb el principi pel qual es va crear esta Comissió de Noves Formes de Gestió, que era canviar la Llei de radiotelevisió valenciana, i vosté em deia que sí. I estàvem d'acord en una de les coses bàsiques que vosté ha tractat però ha hagut d'eixir-se per la tangent, que és crear l'audiovisual. Ja la portaveu del govern ens va dir que ella estava d'acord, que el govern està d'acord en crear el Consell de l'Audiovisual. Per què vosté ara...? Després discutirem com es farà, qui el compondrà, quantes persones hauran, però, en principi, estem tots d'acord. Però, ja dic, vosté ho ha tingut molt difícil.

Jo estic d'acord amb vosté que discutim les formes, per exemple. Ha d'entrar la gestió privada... No diga vosté que anem a privatitzar Canal 9. Està una altra volta fent demagògia, està malinformant a les valencianes i als valencians, està fent demagògia. Cara a les eleccions, ho entenc, però no ho diga.

Aleshores, haurem d'estar d'acord o discutir si realment la gestió privada va a dur endavant millor la gestió de Radiotelevisió Valenciana o no. Jo pense, jo pense que, al final, els que decidiran si estan d'acord en el que s'ha fet són els usuaris, com passa en l'hospital de la Ribera, on més del 90% dels usuaris de l'hospital estan d'acord que s'ha millorat l'atenció sanitària. Són ells als que va dirigida tota esta informació i són per ells pel que es fa tot açò.

Senyora...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

El senyor Pérez Fenoll:

Senyora Pérez, vosté –i està escrit, i els *Diaris de Sessions* de les comissions i del Ple diuen el que diem ací, el que es grava i el que després es transcriu–, vosté va dir estes paraules, aproximadament, però amb molta exactitud: “Si de mi depenguera, si jo manara, si jo fóra govern, el 50% dels treballadors de Canal 9 se n'anaven al carrer”. Això està escrit, no m'ho he inventat. Isca ací i ara diga que vol defensar als treballadors.

La senyora presidenta:

Silenci.

El senyor Pérez Fenoll:

Està fent demagògia permanent, senyora Pérez.

Ja dic, podem discutir una vegada més si la gestió ha de ser privada o no. Mosatros opinem que sí perquè això du a un bon fi. Podem discutir altres coses, però el paper que li ha tocat fer hui ací a vosté és un paper prou difícil, perquè ha hagut de donar-li el vist i plau perquè no s'enfaden amb vostés al senyor Puig i al senyor Pla. I espere que el senyor Puig per esta afirmació no demana altra volta la paraula!

En definitiva, jo crec, i el meu grup creu, que esta fórmula, perfectament compatible amb l'actual marc normatiu estatal i autonòmic, serà un nou èxit i una nova referència en

la gestió dels serveis públics com tot el que portem fent fins ara a la nostra comunitat i en aquest àmbit.

Este model reportarà també un estalvi de recursos públics, ja que la Radiotelevisió Valenciana la paguem entre tots, ens continuarà costant diners, però, menys, i rebrem millor servicis, que això és del que es tracta. I tot això, malgrat vosté, respectant tots i cadascú dels llocs de treball.

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta :

Moltes gràcies, senyor Pérez Fenoll.

Té la paraula la senyora Pérez per a rèplica.

Senyories, pregue silenci.

La senyora Pérez i Martí:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor Pérez Fenoll, anem per parts en tot el que vosté ha exposat ací.

Diu: “Revisar la llei”. Doncs, vostés no l'han volguda revisar. Abans d'un dictamen Esquerra Unida va presentar una proposta de resolució per a revisar la Llei de creació de Radiotelevisió Valenciana, i vostés no la varen voler.

Diu: “Vosté està contenta amb el senyor Pla en això que diu si està d'acord amb la privatització de la televisió?” Mire, el senyor Pla en estos moments no està governant. La responsabilitat és seua. Primera. Si algú opina sobre el senyor Pla serà el Partit Socialista.

I, quarta, li diré que, probablement, darrere del que ell diu hauran tres o quatre cosetes més que no ha tret el mitjan de comunicació. Estic convençuda. Però, si hui en dia quasi tot el que diem és virtual! I, per tant, passarem a aclarir altres punts.

El problema està principalment en si volem privatitzar, si o no. I, lògicament, hi ha dos plantejaments a la Cambra: la part de dretes, que sí estan a favor de la seua privatització i, a més, amb diners públics; i les esquerres, que diem “no” a la privatització. Però, si governen les esquerres i intenten votar o crear el *lobby* necessari per a privatitzar la televisió, el meu vot també estarà en contra. Això vosté ho sap. Això és així.

Després, jo no sé si m'ha estat molt difícil o poc difícil eixir ací a tractar un tema com és el de la radiotelevisió, el qual tinc la responsabilitat donada pel meu partit per a dur-lo endavant com a portaveu durant 4 anys. No sé si m'ha estat difícil o no. Però, no he tingut plantejaments diferents, perquè el mateix del decret, el mateix de la resolució que presenta Esquerra Unida en comissió és el mateix que he tractat ací. I el que sí que està mal és intentar dir com de bé estan els malalts que pertanyen a l'hospital de la Ribera, quan molts d'ells estan operats i no tenen anestèsia suficient. I això, probablement, com ací està el conseller, algun dia s'haurà de vore. (*Remors*) Sí, sí, com això no entra en este debat, si vosté vol, si vosté vol, i per respecte a la Cambra, ho tractarem ahí fora ara quan acabem.

El senyor Pérez Fenoll, senyories, ha exposat ací la meua intervenció en la Comissió de Noves Formes de Gestió de Radiotelevisió Valenciana traient a relluir un tema que és de veritat, que jo vaig dir: “Si jo fóra presidenta de les Corts Valencianes el 50% de treballadors esta-

rien fora de la casa". I ho diu perquè com és tan... sectari, doncs veu qui hi ha treballadors de Radiotelevisió Valenciana i diu: "Bé, doncs, en allò que em caracteritza vaig a vore de quina forma..." I no ofén qui vol, sinó qui pot. I vosté no pot, almenys amb esta servidora.

I és de veritat, senyories, i senyors treballadors de la casa, és de veritat que ho vaig dir. No sé si concretament vaig dir el 50%, però sí que el 50% està ficat a dit, llevant als especialistes de la casa dels seus llocs de treball. I eixos especialistes que s'han vist relegats perquè vostés el 50% l'han clavat a dit, a dit!, primer, amb contactes precàries a uns...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

La senyora Pérez i Martí:

...i per interessos polítics a altres, eixa gent jo li garantisc que anirien al carrer. Perquè, cal sanear també eixa part de la televisió valenciana. I, si no, diga'm vosté per què els han ficat a dit: pel tema de la privatització, perquè d'eixa forma els asseguraven en el futur el lloc de treball. I així tenen boc expiatori per a continuar, després de privatitzada, controlant-la. Que qué? Que, si no, qué, senyor Pérez Fenoll? Vosté no sap que a hores d'ara i després de tres anys d'estar treballant en el tema no va a passar absolutament res?

Vosté ha de dir clarament qué és el que persegueix el Partit Popular. I, a més, assumir que és impossible portar-ho a fi i que, com han de quedar bé amb un sector, doncs, han muntat tota la maranya que han muntat. I ja està! Perquè de televisió malauradament no hem parlat prou i malauradament no acabarem de treballar. I, afortunadament, menys mal que dintre de poc les coses canviaran en la Cambra i sí hi haurà la suficient valentia per canviar el sistema de Radiotelevisió Valenciana.

Moltes gràcies. *(Alguns aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Pérez.

Senyories, votació ordinària del dictamen de la Comissió d'Estudi de Noves Formes de Gestió de Radiotelevisió Valenciana. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 40 vots a favor, 35 en contra, cap abstenció. Queda aprovat el dictamen de la Comissió d'Estudi de Noves Formes de Gestió de Radiotelevisió Valenciana.

Punt 3: Debat de totalitat del Projecte de Llei sobre l'Estatut de les persones amb discapacitat, l'esmena a la totalitat, presentada pel Grup Mixt.

Té la paraula, per a la presentació del Projecte de Llei pel Consell, l'honorable senyor conseller de Benestar Social.

Projecte de Llei sobre l'estatut de les persones amb discapacitat. Esmena a la totalitat presentada pel Grup Mixt

El senyor conseller de Benestar Social:

Molt excel·lent senyora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Presentamos hoy un nuevo proyecto de ley que se viene a sumar al proceso de renovación y modernización jurídica de las políticas sociales que ha abordado el Gobierno Valenciano durante esta legislatura. Las discapacidades constituyen hoy en día una de las mayores barreras para la plena participación en la vida política, económica, social y cultural. Y es, por tanto, una responsabilidad inequívoca de los poderes públicos establecer medidas, programas y actuaciones que permitan que las personas que sufren alguna discapacidad accedan a los recursos esenciales de la convivencia y de la vida en sociedad. Las discapacidades son una diferencia y no una barrera.

El Proyecto de ley de la Generalitat Valenciana sobre el estatuto de las personas con discapacidad se inscribe por ello en esta misma línea, pero es mucho más. En primer lugar, es un estatuto, es decir, una norma jurídica que regula el catálogo de derechos, deberes, prestaciones y servicios que se ponen a disposición de las personas con discapacidad. Es el primer texto integral de España en este sentido.

Hasta ahora el mundo de las personas con discapacidad, con todas sus necesidades, sus carencias y sus implicaciones vitales y sociales, había tenido sólo respuestas normativas parciales o sectoriales representadas en la Ley de integración social del minusválido de 1982. Hoy, la Comunidad Valenciana abre una nueva etapa. El proyecto de ley sobre el Estatuto de las personas con discapacidades es la primera norma que recoge el concepto de desarrollo humano en su proyección sobre el mundo de las discapacidades, que incorpora de esta forma la noción impulsada por Naciones Unidas en su informe 2000, recogida después por el Club de Roma...

La senyora presidenta:

Un moment, senyor conseller.

Per favor, senyor Camarasa, ¿podría bajar la voz o hablar, en todo caso, fuera de este hemiciclo?

El senyor conseller de Benestar Social:

...y hoy ya unánimemente aceptada por cualquier propuesta innovadora sobre estas materias.

El desarrollo humano es por eso el camino hacia la modernidad que debe seguir cualquier política social en el ámbito de la discapacidad. Así se refleja en los más recientes estudios –y cito literalmente–: “El ideal de la razón en el mundo social no es tanto el bienestar como la justicia, y requiere descubrir aquellos mínimos universales extensibles sin los cuales un ser humano difícilmente puede llevar adelante verdaderamente humana”.

Señorías, el proyecto de ley que hoy presentamos es un texto articulado, complejo, bien estructurado, producto de un proceso profundo de reflexión, estudio y consenso social.

Es un proyecto de ley largo, 77 artículos más una disposición adicional, cinco transitorias, una derogatoria y dos finales. Pero sus destinatarios, sus finalidades, sus principios y sus contenidos lo justifican plenamente. Estamos hablando de una ley que tiene como destinatarios directos a un colectivo de valencianos y valencianas conformado por más de 312.000 personas, pero además hablamos de un pro-

yecto de ley que afecta no a alguna faceta vital de estas personas, sino que en sentido estricto afecta plenamente a sus vidas, y lo hace desde la solidaridad activa hacia ellas y hacia sus familiares.

Los contenidos de la ley profundizan de modo principal en aspectos nuevos que no han sido objeto de tratamiento legislativo con anterioridad. El punto de partida es la misma definición de las personas con discapacidad. De entrada, en el artículo segundo se establece una distinción básica y ampliamente reivindicada entre persona con discapacidad, persona con discapacidad con movilidad reducida y persona con discapacidad con necesidad de apoyo generalizado.

Las discapacidades son, obviamente, un concepto plural en el que conviven múltiples situaciones y perfiles. Para evitar reduccionismos no deseables se ha intentado compaginar la generalidad de toda norma jurídica con una capacidad de adaptación a situaciones individuales. Así se hace realidad el principio de igualdad que enuncia el artículo primero del proyecto, y se establecen los principios generales que deben inspirar todas las políticas públicas: el principio de la no-discriminación; el principio de autonomía, promoviendo la autosuficiencia y el derecho de libre elección; el principio de participación, que tiene especial reflejo en la exigencia de que todos los centros de naturaleza asistencial tengan una garantía suficiente de la participación democrática de los propios interesados; el principio de integración, aplicado a los ámbitos educativo, cultural, formativo, social y laboral; el principio de igualdad de oportunidades, esencial a la hora de garantizar una sociedad efectivamente accesible en los ámbitos arquitectónicos, de transporte y nuevas tecnologías; el principio de responsabilidad pública, donde se establece de modo inequívoco la obligación que compete a la Generalitat Valenciana de velar por la plena protección de estas personas frente a las necesidades específicas que derivan de su discapacidad. A partir de estas ideas, el proyecto de ley desarrolla el estatuto jurídico de las personas con discapacidad.

En el artículo 6 formula los derechos que las personas con discapacidad ostentan frente a las instituciones públicas valencianas. Después, en los artículos 40 y 41 se concretan estos derechos en lo que se refiere a los centros y servicios de tipo asistencial y en lo que se refiere a los padres y familiares de estas personas. Entre estos derechos los hay tan esenciales como el acceso en igualdad a los servicios públicos, el derecho a la continuidad en la prestación, a la atención integral, a la plenitud de relaciones interpersonales, y así una larga lista que hacen posible que la Comunidad Valenciana sea la primera comunidad que dispone de una carta integral de derechos de las personas con discapacidad.

La ley establece a continuación los diversos ámbitos en los que se desarrollan las políticas que han de hacer realidad los principios legales antes mencionados y que van a dar efectividad a los derechos que la propia ley dispone.

Se aborda la esfera laboral tanto en cuanto a los recursos para la integración como también en lo que se refiere a la flexibilidad laboral, y especialmente en el horario que han de tener los trabajadores que tengan a su cuidado a una persona con discapacidad.

En el ámbito de la integración, se consolida el modelo de centros ocupacionales y centros especiales de empleo que tan buenos resultados ha ofrecido. Y además se introduce la

figura del empleo protegido y se consolida con rango formal de ley la preferencia por acceder al empleo ordinario.

En la esfera educativa se consagra una acción educativa especial, se proclaman los derechos de atención específica, atención temprana, evaluación psicopedagógica, atención temprana, evaluación psicopedagógica y utilización de recursos especializados que faciliten el aprendizaje. Además, la discapacidad se convierte en criterio de evaluación en el acceso a centros educativos sostenidos con fondos públicos, a cursos de formación profesional, a centros universitarios y al disfrute de becas y otros beneficios.

En materia sanitaria se instituyen las políticas preventivas, se articulan los programas asistenciales y de rehabilitación y se establecen como derechos de la mujer embarazada los de diagnóstico precoz, prevención de la discapacidad y asesoramiento psico-social tras el diagnóstico.

La ley a continuación aborda el ámbito de la integración social y regula el cuadro de centros y servicios específicos. Para ello, establece un catálogo completo que cubre la totalidad de necesidades asistenciales de las personas que padecen una discapacidad.

En la esfera de los servicios se regulan los de información y orientación, la asistencia domiciliaria, los de ocio y tiempo libre, tele-asistencia y tele-alarma y respiro familiar.

Respecto a los centros, la ley parte de la distinción básica entre centros de atención diurna, residencias y viviendas tuteladas. Y dentro de los centros diurnos, diferencia los centros de atención temprana para los niños y niñas menores de tres años, los centros ocupacionales, los centros-día y los centros de rehabilitación e integración social para enfermos mentales crónicos.

Hay además una incorporación al texto legal de una serie de programas estrechamente vinculados a la perspectiva de desarrollo humano como el transporte, la reducción del precio de los billetes, los programas de ocio, el acceso a productos culturales, al desarrollo de turismo adaptado y la previsión de actividades deportivas.

Se abordan finalmente la participación de la iniciativa social, los programas de sensibilización social, la financiación de los centros y servicios y el cuadro de infracciones y sanciones.

No quiero extenderme más, señorías, en el contenido, pues es, como digo, una ley larga y compleja y que imagino que ustedes habrán estudiado bien.

La ley obedece al propósito de dar respuesta a una serie de reivindicaciones históricas del sector, y por ello ha sido redactada con un meticuloso respeto de cuantas personas o entidades se han sumado al proceso de elaboración. La ley es, desde luego, fruto del consenso. El proyecto ha sido consultado a la Defensora del Discapacitado, al Comité Español de Representantes de Minusválidos –Cermi–, a las entidades más representativas del sector como Fesord, Asindown, Copava, Aspaysm, Asprodis, Cáritas, etcétera, entre otras. Hemos recibido aportaciones, propuestas, sugerencias y felicitaciones. El proyecto se sometió también al dictamen del Consejo de Bienestar Social, y recibió su informe favorable. También el Comité Económico y Social ha emitido un informe favorable. Y tengo que añadir que algunas de las observaciones del voto particular formulado por la parte sindical han sido incorporadas al texto del proyecto. Y por último, ha sido obtenido el dictamen de con-

formidad del Consejo Jurídico Consultivo de la Comunidad Valenciana.

Este es, señorías, el análisis y presentación del proyecto, de su dimensión formal y procedimental y de sus contenidos. He querido poner el énfasis en la importancia que el mismo tiene, y espero que sus señorías así lo hayan percibido. Considero que la Comunidad Valenciana debe felicitar-se por el resultado alcanzado en este proyecto de ley, y especialmente en lo que puede derivar del mismo, que es su aprobación en esta Cámara.

El Comité Español de Representantes de Minusválidos, el Cermi, así lo ha manifestado. Les voy a leer la opinión que el presidente de la sección valenciana de esta organización escribe en el último número de su publicación mensual, donde señala que "hay que felicitar la iniciativa del Gobierno Valenciano, de la que, ahora sí, somos copartícipes, así como expresar nuestro agradecimiento a todas las fuerzas políticas de las Cortes Valencianas por habernos escuchado, y con el deseo primero y último de que este estatuto sea aprobado con el consenso de todas, que en definitiva sería el consenso de todo el pueblo valenciano".

Desgraciadamente, señorías, una vez más ha sido imposible hasta el momento obtener el consenso de los grupos Socialista, Esquerra Unida y Mixto. El ritual que ya conocemos se vuelve a repetir en esta Cámara: El texto legal ha sido defendido por los propios interesados, por las personas y colectivos que sufren una discapacidad y que aspiran a disfrutar de los avances que consagra el proyecto de ley, y hemos conseguido un consenso social generalizado de la sociedad civil y de los colectivos y asociaciones más relevantes del mundo de la discapacidad. En cambio, tres grupos parlamentarios se erigen en defensores de una causa que nadie les ha pedido defender, que entra en abierta confrontación con el sector de la discapacidad, y solicitan la devolución del proyecto.

Y en esta ocasión, señorías de la oposición, no tienen ni como subterfugio ideológico el tema tan recurrente de lo público y de lo privado. Y lo digo en primer lugar porque si en algún ámbito hay una apuesta clara por lo público es en el de las discapacidades. Porque hemos transformado una organización precaria y atomizada como era el Convaser en una institución pública, el Instituto Valenciano de Atención al Discapacitado, que es el instituto público más importante que existe en España, con 1.049 usuarios y 18 centros, financiado exclusivamente con recursos públicos. Porque hemos pasado de 2.788 plazas para discapacitados en 1995 a 6.180 en el año 2002. Porque hemos construido desde cero un sistema de atención social a enfermos mentales que hoy cuenta con más de 900 plazas. Porque hemos creado la primera red de playas accesibles de España y este año hemos acometido la primera red de parques públicos accesibles de este país. Porque es la primera vez que las instituciones públicas valencianas invierten en investigación e innovación tecnológica en el sector de las personas con discapacidad, y ahí está la silla anfibia y la muleta anfibia, por señalar las dos más recientes. Y aún más, porque esta ley representa una apuesta clara por lo público y por lo social.

Y cuando ya les señalo que no queda subterfugio ideológico en un debate ficticio, entonces viene una situación que es necesario clarificar en el debate que va a continuación a

comenzar en estas Cortes. Yo quisiera dar hoy aquí diez razones entre otras por las cuales debe aprobarse esta ley y que demuestran claramente que ustedes, señores de la oposición, son capaces, y yo espero que en trámite parlamentario podamos reconducir esta situación, de volver la espalda a los intereses de los valencianos y las valencianas por cuestiones de pura estrategia partidista, y que espero y deseo que en el trámite parlamentario que a continuación de estas Cortes, cuando rechacen sus enmiendas a la totalidad, podamos acercar posiciones con el fin de que no acaben en este debate más aislados que en el comienzo del mismo.

Quiero insistir en diez razones que pueden ser fundamentales a la hora de avalar el voto afirmativo a esta ley, diez razones que responden a contenidos nuevos de la ley, avances reales que si no se aprobara, como quieren algunos grupos de la oposición, no podrían verse conseguidos por parte de la sociedad valenciana.

La primera razón, porque la ley establece un plan integral de actuación para las personas con discapacidad, plan que, por otro lado, ustedes han reclamado reiteradas veces en esta Cámara.

La segunda razón, porque se exige que para percibir subvenciones una empresa acredite el cumplimiento de la legislación sobre integración laboral de personas con discapacidad.

La tercera razón, porque se introduce por vez primera en la legislación española el concepto de diseño universal, en línea con las legislaciones europeas más avanzadas.

La cuarta, porque se establece la ocupación de discapacitados como criterios de preferencia a la hora de percibir subvenciones administrativas y en la adjudicación de contratos administrativos.

La quinta, porque se garantiza la flexibilidad horaria en el empleo público para quienes tengan a su cuidado a una persona con discapacidad.

La sexta razón, porque a la mujer embarazada se le garantiza por vez primera en España el derecho al diagnóstico precoz y a la atención psico-social tras el diagnóstico.

La séptima, porque entran a formar parte del estatuto los centros de atención temprana para niños y niñas de cero a tres años.

Octava razón, porque se implanta por vez primera la tele-alarma y la tele-asistencia en el ámbito de las personas con discapacidad.

La novena, porque se introduce la protección de las personas extranjeras que padezcan una discapacidad, supliendo así una laguna de la legislación social vigente.

Y décima, porque la Comunidad Valenciana eleva del 3% hasta el 5% la cuota de trabajadores con discapacidad en las plantillas de la administración de la Generalitat, lo que supone casi duplicar el porcentaje contenido en la legislación estatal.

Estas son, señorías, algunas de las innovaciones de la ley, algunas de ellas, como esta última, las recogía el propio secretario general del Partido Socialista, Rodríguez Zapatero, ayer mismo, pues prometer que desearía elevar al 5% la cuota de empleo público para las personas con discapacidad, como lo ha prometido el señor Zapatero, es algo que ya viene recogido en este proyecto de ley.

Señorías, no considero que estemos legitimados para priorizar a los valencianos y valencianas...

La senyora presidenta:

Senyor Blasco, vaja finalitzant.

El senyor conseller de Benestar Social:

...de estos beneficios, y pienso que esta privación sería una pura y simple irresponsabilidad. Otras comunidades autónomas se han interesado por el estatuto, e incluso figura en el programa de partidos políticos de signo muy diverso.

Hoy repito lo que ya en algunas ocasiones hemos dicho. Quisiéramos que el estatuto de las personas con discapacidad fuese un éxito de la sociedad valenciana en su conjunto, del conjunto de los grupos parlamentarios de esta Cámara y de todos aquellos que estamos interesados en mejorar sensiblemente el mundo de la discapacidad.

Ustedes saben que estamos abiertos al diálogo y al consenso, pero igualmente deben asumir que si una vez más su estrategia negativa les lleva a oponerse a este texto el Gobierno Valenciano y la mayoría parlamentaria que lo respalda, legitimado por el voto de la mayoría absoluta de la sociedad valenciana, y en esta ocasión por el consenso generalizado de las instituciones que trabajan en el mundo de la discapacidad, seguiremos adelante en este proyecto. Es una excelente ocasión para que en el trámite parlamentario podamos recoger propuestas que se presenten para mejorar este texto, y que al final podamos todos congratularnos en hacer una aportación...

La senyora presidenta:

Senyor conseller, acabe.

El senyor conseller de Benestar Social:

...importante para mejorar las condiciones de vida y el bienestar social del mundo de la discapacidad de nuestra comunidad.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Té la paraula, per a la defensa de l'esmena a la totalitat, el senyor Peris, del Grup Mixt.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores diputades. Senyors diputats.

Senyors conseller.

Ens trobem en el moment del tràmit parlamentari d'inici del debat en aquesta Cambra, i en aquest tràmit estem debatent i estem defensant una esmena a la totalitat del document que entra ací en aquesta Cambra, i, per tant, a eixe document ens hem de referir i l'esmena a la totalitat d'eixe document està més que justificada.

Altra qüestió és que, i en paraules del senyor conseller, usant el ritual a què ja estem acostumats, després d'entrar ací el document, hi ha tota una sèrie de moviments provo-

cats perquè alguns dels sectors més importants que representen els discapacitats i discapacitades valencianes no es veuen reflectits en eixe document i plantegen una sèrie de crítiques serioses, profundes i amb molts fonaments, que fan qüestionar el document que ací ha entrat en la Cambra, i que després..., no sé si després hi han hagut noves negociacions, amb esmenes que presentarà o que ja ha presentat —perquè està tancat, efectivament, el temps de les esmenes— el Partit Popular, o acceptant transaccions de les que nosaltres hem presentat, a més de l'esmena a la totalitat, milloren profundament el document.

Si és aixina, vull dir-ho, nosaltres, si és aixina, nosaltres, quan comprovem això en la comissió en què estudiarem les esmenes parcials, possiblement acceptarem millores a aquest text de la llei. Però, en aquest moment anuncie que estem defensant l'esmena a la totalitat del document inicial que entra ací, en la Cambra.

Efectivament, hi han raons per a votar afirmativament eixa llei, nosaltres no serem d'aquells que negarem que tot el fa el PP és dolent i no serem d'aquells que direm que vostés no aporten alguna iniciativa important que no estava abans, nosaltres no serem d'eixos, efectivament. Però també hi han raons de pes per a votar que no, en aquest moment, a eixa llei, senyores i senyors diputats i diputades, senyor conseller.

És cert que es parla d'un pla integral de la discapacitat, però també és cert que se fuig sempre dels compromisos financers, de paraules que donen compromisos pressupostaris per a la Generalitat Valenciana. És cert que es planteja i es parla de la preferència en el moment d'adjudicació de determinats projectes a aquelles empreses que més facen pel compliment del nombre de treballadors discapacitats que ocupen les seues plantilles, però també és cert que encara la Generalitat Valenciana no ha fet el que han fet altres comunitats autònomes, que és un decret específic autonòmic de fomentar i de vetlar pel compliment tant de les empreses públiques com les privades d'eixos percentatges actuals, o, el que seria millor, els nous percentatges que, efectivament, la llei augmenta de treballadors discapacitats en l'ocupació pública.

És cert que es planteja, se diu, que s'està consensuant, que s'ha parlat, però és cert que la llei no aprofita i regularitza, legalitza, institucionalitza, eixa participació permanent del sector, perd una oportunitat històrica aquesta llei de crear el Consell Valencià de la Discapacitat, i per a nosaltres seria importantíssim que aquesta llei introduïra el Consell Valencià de la Discapacitat, perquè el sector, per llei, haguera de participar en els reglaments, en les normes, en el desenvolupament de l'aplicació d'aquest estatut de la discapacitat, és cert.

És cert que parla dels drets, com no pot ser d'una altra manera, de l'atenció als embarassos d'alt risc de les dones embarassades, però, també, vosté sap que ho formula d'una manera molt desafortunada l'article de la llei.

És cert que parla d'eliminar les barreres que tenen les persones discapacitades, però no aposta fermament, almenys en una transitòria, per dir que la Generalitat Valenciana treballarà, impulsarà, que l'Estat reconega el llenguatge de signes de les persones sordes, per a tots els efectes jurídics i legislatius. Açò tampoc encara està en el contingut de la llei.

És cert que parla d'allò públic, és cert, però vosté ha oblidat un principi que no ha nomenat: també parla del

foment de la iniciativa privada, també ho parla, i és cert que reconeix que tindran preferència en determinats concerts, en convenis, aquelles entitats privades sense ànim de lucre que ja tingueren subvencions, ja tingueren concerts previs, però vostés introduïxen i, vull dir-ho, i això és una de les raons importants que per al nostre grup hem defensat i defensem l'esmena a la totalitat, vostés, en l'article 46.2 diuen el següent en la llei: "Quan els centres de titularitat pública no foren suficients per a atendre les demandes de la societat valenciana, l'administració de la Generalitat Valenciana, en col·laboració amb la iniciativa privada, a través dels mitjans que més s'adeqüen a la satisfacció de les necessitats existents, promourà la creació de noves places que permeten el compliment dels objectius perseguits per la present llei".

Això, per a nosaltres, perquè no fa el matís "iniciativa privada sense ànim de lucre", no fa ahí el matís. A nosaltres ens preocupa que, vostés, el plantejament és el següent: mantenir les subvencions a les actuals entitats sense ànim de lucre, importantíssimes, que han estat cobrint, efectivament, espais a on no havia arribat la iniciativa pública, ni després del 1995 ni abans del 1995, però les noves places no seran per a eixes entitats sense ànim de lucre, ens preocupa que les noves places seran per a entitats privades normals, és a dir, per allò que a voltes se diu "noves fórmules de gestió", a voltes se diu "iniciativa social" i acaben sent empreses privades amb ànim de lucre.

O siga, que ens preocupa, importantíssim, l'article 46.2, que per a nosaltres és un article molt preocupant que obri, que aplica, en el sector de la discapacitat valenciana, la mateixa fórmula que fa pocs dies s'aprovaren solament amb els vots del Partit Popular, del Grup Popular, en la matèria, en la política sanitària, ens preocupa que s'obriga, amb aquest article 46.2 la privatització de l'atenció de les places del sector de la discapacitat a les empreses privades, ho torne a dir, amb ànim de lucre, no estic parlant de les sense ànim de lucre.

Després, és cert que parla del foment del treball i de les mesures d'integració social, i a nosaltres ens agradaria que es fera especial incidència en la necessitat que en eixe foment dels centres d'ocupació especial se fera incidència en la necessitat, dels sectors que siga possible, perquè també ho sabem que no totes aquestes persones, aquests valencians i valencianes diferents, simplement podrien, però ens interessaria que es fera especial incidència en la introducció en el món laboral més general d'aquestes persones, és a dir, que se fera una aposta política important.

Nosaltres pensem que la llei, que aporta novetats, pensem que la llei, que aporta novetats positives, encara és molt insuficient, és menys ambiciosa que altres legislacions i altres normatives, encara que no tinguen eixe títol d'estatut del discapacitat, hi ha normativa autonòmica més ambiciosa que va més enllà d'algunes de les propostes que fa la llei. Per exemple, en algunes comunitats autònomes està creat el Consell de la Discapacitat, amb representació, a més a més, paritària del sector, de les entitats del sector i de les entitats administratives autonòmiques que tenen alguna cosa a dir per a treballar de manera integral amb els discapacitats, i, per tant, no solament hi hauria d'haver representants de la comunitat autònoma, del sector social o de benestar social, sinó seria molt important la participació de representants de la Conselleria d'Economia i Ocupació en eixe aspecte, i,

també, efectivament, la Conselleria de Sanitat, això està fet en algunes comunitats autònomes, i, per tant, és a dir, hi han aspectes positius, efectivament, però hi han aspecte insuficients, aspectes que no són de suficient participació, aspectes que no regulen, a on no hi han compromisos exactament que la Generalitat cobrirà totes les necessitats del sector, i aspectes que ens preocupen, com és la possibilitat d'obrir les noves places, totes les noves places, que a partir d'ara se vaja a anar, per a tractar aquesta problemàtica, directament a la iniciativa privada.

Ho torne a dir: hi han obllits, jo sé que no és matèria autonòmica, però estaria molt bé que la Generalitat Valenciana adquirira un compromís de defensar la problemàtica del llenguatge de signes.

En definitiva, és un estatut nou, però encara insuficient. Ho torne a dir, en el temps que entra ací, al parlament, que és el que estem nosaltres qüestionant en aquest moment en l'esmena a la totalitat, m'ha agradat escoltar la proposta que es podrà reconduir, que s'hauran d'apropar posicions dels uns i dels altres, es podrà reconduir dels uns i dels altres, perquè, jo vull dir ací amb tota rotunditat, el nostre grup vam estar reunits a proposta del sector, d'algunes de les entitats que el conseller ací ha citat en la seua exposició, i se'ns va manifestar un malestar important de tota una sèrie de continguts, alguns dels quals es pensaven que estaven introduïts i altres que no havien estat introduïts en el projecte definitiu de llei que entra ací, al parlament.

Són entre el 9% i el 10% de la població les persones que d'alguna o altra manera són diferents, tenen alguna discapacitat. Són persones que tenen, elles, els drets, efectivament, d'una atenció pública que cobrixca les seues necessitats sanitàries, socials i laborals, i, per tant, també, i no vull que se m'oblidi, també hi han aspectes de la llei que caldria reformar i que si no es reformaren dificultarien el nostre vot final a la llei, quan es fa referència per a les ajudes a rebre que siga la seua renda o de la família o de no sé qui o dels pares o dels fills... Per tant, no s'està reconeguent el dret de la persona, que és a la que s'hauria de mirar quin és el seu nivell de renda, naturalment, sempre sense parlar dels xiquets menuts, que, fins que no tenen dhuit anys, doncs, efectivament, estan inclosos en la renda familiar.

És a dir, és important que quan acabe l'estatut del discapacitat de la Comunitat Valenciana, del nostre país, els drets a les subvencions, a les ajudes, a la integració social, a la integració laboral, al dret a l'esport, a no tindre barres, siga de totes i cadascuna de les persones discapacitades i no un dret segons les famílies. És a dir, és important, la universalització dels drets ha de ser per a les persones, i no tinguent en compte la renda dels pares o els fills, perquè moltes voltes diuen i si son pare... Bé, i si la persona viu a soles, o no té dret una persona discapacitada a viure a soles i ser independent i estar integrada, a més de tindre de la seua discapacitat?

Per tant, nosaltres, efectivament, n'hi han raons positives en la llei, però també té raons que no estan suficientment explicades, són insuficients, són escasses, són poc ambicioses, i hi han algunes que no estan incorporades i que, per això, com temes per a nosaltres clau com eixa possibilitat de privatització de totes les noves places i la no proposta del Consell Valencià de la Discapacitat, per a nosaltres, ens demanen que en eixe text, d'eixe text del qual estem trac-

tant, mereix el vot negatiu i tornar al Consell per a fer-se totes eixes aportacions i eixes esmenes.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Peris.

Torn en contra. Té la paraula la il·lustre diputada senyora Martínez, en representació del Grup Parlamentari Popular.

La senyora Martínez Zaragoza:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señor conseller.

En primer lugar, quisiera saludar a todos los representantes de las asociaciones que trabajan por y para las personas que tienen algún tipo de discapacidad en nuestra comunidad. Enhorabuena a todas ellas. Gracias por sus aportaciones en esta ley.

Gracias también a usted, señor conseller, y al Gobierno, por haber traído una vez más a estas Cortes un compromiso de gobierno materializado en este proyecto de ley tan deseado y que afecta a un colectivo muy, muy sensible de la Comunidad, el de las personas discapacitadas, que cuentan con más de 300.000 personas en la comunidad.

Un proyecto de ley, conseller, que da luz a un verdadero y pionero estatuto del discapacitado –de momento único en España–, que recopila en su contenido una plena integración sociolaboral, cumpliendo el principio constitucional de la igualdad de oportunidades para todos.

Una vez más, señor conseller, y con la aprobación de esta ley, el Partido Popular va a cumplir con sus compromisos y responsabilidades y va a regular con rango de ley un estatuto específico para personas que sufren algún tipo de discapacidad en la Comunidad Valenciana.

Así, este estatuto, que recoge muchísimas aportaciones que han sido sugeridas por todo tipo de colectivos y asociaciones, tales como Aspaym, Asprodis, Cáritas Diocesana, Copava, el Ivadis o el Cermei, entre otras muchas, enhorabuena a todas ellas por el gran trabajo realizado junto con la conselleria, con la administración, en ayuda a las personas con discapacidad y a sus familiares. Por ello, es de ley reconocer la coautoría del texto por parte de estos colectivos.

Espero de veras, señoras y señores diputados, que viendo el amplio abanico de acciones y medidas que en el se han concentrado, al final del debate la aprobemos con el máximo consenso de todos.

Y a usted, señor Peris, decirle, como portavoz de este Grupo Parlamentario Popular, que tras la lectura de la enmienda a la totalidad que usted nos ha presentado, no podemos dar crédito a su contenido. Y ya no solo es por parte de este Grupo Popular. Haga el favor de levantar la cabeza y mire a todos estos colectivos y dígales claramente, claramente que no, que no quiere este proyecto de ley. Porque, claro, usted lo que nos ha dicho es que o se incorporan las enmiendas que en comisión trataríamos o, si no, no lo quiero. Pero de momento no lo quiero.

No entendemos cómo una persona que se supone que tiene una ilusión tremenda, una ilusión tremenda por traba-

jar por y para los ciudadanos de esta comunidad, y habiendo demostrado con la creación de un propio grupo parlamentario, se puede permitir el lujo de que llegue esto a las Cortes y diga que no. Así, de buenas a primeras, sin respaldarlo absolutamente nada. ¿Cómo es posible que no quiera respaldar ni un solo objetivo, como dice usted expresamente, ni un solo principio ni absolutamente ninguna de las medidas en las que está inspirado este proyecto de ley?

Señor Peris, por favor, contéstenos, porque tras escucharlo con detenimiento, creo que los ciudadanos de la Comunidad Valenciana querrán escuchar su versión de por qué no quiere esta ley y que haya planteado una enmienda a la totalidad razonándola en tan solo tres frases, en tan solo tres frases. No considera oportuna ni su creación ni el contenido de ella, porque “no comparto ni su contenido ni sus principios básicos”. Y además, por ende, quiero que se constituya el consejo valenciano del discapacitado”. También tenemos un consejo valenciano de bienestar social que está trabajando duramente, en el que se está incluyendo este colectivo, y que ha aprobado y ha dado el voto favorable a esta ley.

Por tanto, con esta afirmación, señor Peris, está negando todo lo que contempla esta ley, sencillamente, rechazando la enmienda a la totalidad y devolviéndola al Gobierno, para que la hagan, pero de otra manera, como a mí me gusta; si no, nada. Cuando la ley recoge un abanico de medidas que recogen un enfoque global de la materia, un exhaustivo reconocimiento de los derechos inherentes que asisten a las personas que sufren algún tipo de discapacidad Y, sobre todo, orientar a la administración a dar una respuesta adecuada y coordinada en todas las áreas de trabajo a las necesidades de estas personas, con el fin de mejorar sus condiciones de vida y conseguir su real integración sociolaboral.

Yo, de veras, señor Peris, estoy de acuerdo que algo no le pueda parecer bien. Es muy legítimo –e incluso podría haber errores–, es muy legítimo que usted pueda no compartir algún criterio, objetivo o principio en los que esta ley se ha basado. Pero ¿todo, todo? Eso es una sinrazón.

Por lo tanto, señor Peris, no es serio y, aún menos, responsable por su parte. Está diciendo que no ya no solo a este gobierno que representa a todos los ciudadanos de esta comunidad, sean o no de un partido político, sino que usted está diciendo que no, claramente que no, a todas las personas que sufren algún tipo de discapacidad. Y que a sus anhelos y voces, que han quedado recogidos en esta ley, les da un espaldarazo, no le gustan sus propuestas y que por ello votará que no. Esto es craso ejercicio de irresponsabilidad. Yo, desde luego –tenemos tiempo todavía en el procedimiento de aprobación de la ley–, recapacitaría.

Señor Peris, esta ley es buena, es muy necesaria –y esto hay que decirlo–, ya que formaliza unos compromisos de vital importancia, como nos ha relatado detenidamente el conseller en su intervención, no solo en orden a prevención, en orden a tratamiento e integración de las personas discapacitadas, sino también, y lo que es más importante, un texto en el que se expresa un reconocimiento de sus auténticos derechos subjetivos, una recopilación para que cualquier persona, en cualquier momento, tengamos a mano un manual legislativo en el que nos dice los derechos subjetivos de estas personas. Y con un claro objetivo: el compromiso de que con la ley se aumentará la dotación económica

presupuestaria para alcanzar la plena realización de los principios allí incorporados, que vienen recogidos en la ley, y en especial, para que las personas discapacitadas puedan disfrutar del principio de igualdad de oportunidades.

Yo, de veras, en nombre de mi grupo, y en nombre de muchos ciudadanos de la Comunidad Valenciana, le pido por favor que recapacite su decisión. El Partido Popular quiere elevar a rango de ley sencillamente muchísimas de las necesidades y anhelos que están trasladando permanentemente gran parte de la sociedad. ¿Cómo es posible, señor Peris, que no tenga ilusión ni ganas de dar otro gran paso hacia delante en un tema tan de justicia como es este, para que las personas, y sobre todo las familias que les están ayudando y cuidando permanentemente, tengan su propio estatuto? Yo, señor Peris, al igual que muchísimas otras personas, creo que se equivoca, de verdad, al no apoyar esta ley. Piénseselo otra vez. Se equivoca y, además, mucho.

Usted nos ha dicho en su intervención que solo apoyará esta ley... que la ve novedosa, pero que no la ve suficientemente justificada y que solo la aceptará si aceptamos sus enmiendas. Entonces, somete a plena condición ya a priori toda su aceptación o no a la ley.

El conseller nos ha relatado un montón de contenidos que tiene la ley, sobre todo en el ámbito del fomento del empleo, con un compromiso verdadero de acceso o preferencia de las personas discapacitadas a los puestos de trabajo, dando ayudas, flexibilización de horarios... elevando al 5%, por ejemplo, el mínimo de la reserva de plazas en la administración pública valenciana; medidas en el ámbito de sanidad, en educación, formación, en el ámbito de la cultura, integrando de manera general y global a todas las personas, como es de ley, en la sociedad. Y medidas altamente novedosas, como son las medidas de asistencia domiciliaria, la medida de telearma, medidas y lugares de respiro familiar, centros de atención diurna... En fin, un montón de medidas y acciones, todas de carácter gratuito, y prestadas preferentemente por equipos multidisciplinares en centros sociales.

A todo esto usted está diciendo que no, señor Peris. Sí señor, usted está diciendo que no a todo esto. Usted no quiere la ley presentando la enmienda... devolviéndola al Gobierno. A mí personalmente me parece una desvergüenza esto. Se va a quedar solito, como siga así. No, no, es un tema muy serio.

Este proyecto de ley es muy bueno, y tengo que recordarle que van a ser las personas discapacitadas valencianas las primeras en España en tener su estatuto, su querido estatuto. Y ellos sí que están orgullosos, y esperan que el resto de grupos parlamentarios que aquí estamos que lo respaldemos.

Por tanto, señor Peris, intentemos trabajar para que pueda ser aprobado este proyecto de ley por unanimidad, pues es el reflejo de lo que ellos piden y necesitan para lograr la real y plena integración sociolaboral de esta comunidad.

Nada más y muchísimas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Martínez.
Per a rèplica, té la paraula el senyor Peris.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyors diputats, senyores diputades.
Senyora portaveu del Grup Popular.

Els vaig mirar, els vaig mirar, perquè tinc la sort encara de poder mirar, i els vaig escoltar, perquè sóc de les persones que encara poden escoltar, i no deien que estaven contents, ni molt menys, els representants del sector del contingut de la llei. Durant el procés que estiguérem estudiant el projecte de llei i estiguérem pensant si fer esmena a la totalitat o no, escoltàrem i miràrem... però escoltàrem dos propostes clarament diferenciades.

Vaig a dir-li-ho, perquè no es una qüestió de "desvergüenza", és una qüestió raonada. El sector representant a les empreses privades normals, volien que votàrem ja definitivament la llei, i el sector representant a les entitats sense ànim de lucre, ens deien que en eixes... que sí, reconeixien que en eixe parlar que havia tingut la conselleria amb ells, se'ls havien acceptat les propostes, diguérem, secundàries i no se'ls havien acceptat les propostes de contingut. Això ens deien quan els miràrem i els escoltàrem en les reunions que ells ens proposaren, senyora portaveu del Grup Popular. I per això aquest grup, portant la veu al parlament d'eixe sector, presentàrem aquesta esmena a la totalitat, que vostés sap a més que reglamentàriament té un formulisme: que hem de dir allò que no estem a favor dels principis, els objectius, etcètera, que és un formulisme.

Però sí que hem introduït en l'esmena a la totalitat una qüestió clara i rotunda, perquè pensem que és una incoherència de la proposta que fa el Govern Valencià. Considera necessari fer un estatut del discapacitat com una llei en si, i ahí posa qüestions i matèries que ja estan legislades: barres arquitectòniques, temes de la llei de serveis socials, temes ja aprovats, com és la integració en el món laboral... I, en canvi, no considera necessari que hi haja un consell de participació permanent del sector del discapacitat. És a dir, hi ha una llei de serveis socials, de la qual deriven un estatut per a donar-li autonomia pròpia a l'atenció al sector, que nosaltres valorem positivament, i valorem de manera important, i diem que sí que és un avanç positiu. En canvi, diu que no és necessari el consell específic de participació del sector de la discapacitat.

Això per a nosaltres és una de les contradiccions més importants que té la llei i que justifiquen... solament això, ja justifica una esmena a la totalitat, perquè estem parlant que és un sector que és el 9% de la població valenciana. El 9% de la població valenciana no mereix un consell de participació permanent per al desenvolupament de les polítiques de la Generalitat Valenciana de les seues problemàtiques orientades als seus problemes socials, el seus problemes de salut i els seus problemes, sobretot, d'integració laboral? No mereix un estatut del discapacitat? Això és una "desvergüenza", que nosaltres demanem que junt a l'estatut del discapacitat, hi haja un consell valencià de la discapacitat?

La senyora presidenta:

Silenci, per favor, senyories.

El senyor Peris i García:

Jo crec que no. Jo crec que seria donar-li la coherència absoluta a la llei: estatut del discapacitat diferenciat de la llei de serveis socials. I, per tant, consell de la discapacitat que participe permanentment, de manera reglada, de manera institucionalitzada, no quan vol el governant de torn –ara, el Grup Popular; després del 25 de maig, veurem qui és el que governa les institucions valencianes.

Per tant, jo crec que sí que és una esmena a la totalitat seriosa, ferma, fundada i responsable i que la contradicció en aquest moment la tenen vostés. Perquè vostés saben que a més hem fet esmenes parcials, hem fet més de 40 esmenes parcials. I, evidentment, que nosaltres estem disposats, al final de la tramitació del debat parlamentari, a votar aquesta llei. Naturalment que sí. No seria la primera vegada que votem una llei del Grup Popular. No votem sempre en contra de les lleis del Partit Popular, i vosté ho sap, no votem sempre en contra de les lleis. Hem votat que sí a lleis presentades per vostés, ens hem abstingut i hem votat que no, i hem votat que no.

Però, efectivament, vostés entendre que el projecte de llei, quan entrà a este Parlament, estava molt qüestionat pel sector de la discapacitat sense ànim de lucre...

La senyora presidenta:

Senyor Peris, vaja finalitzant.

El senyor Peris i García:

...i molt avalat pel sector que vol fer negoci amb els problemes del discapacitat valencià. I ahí no trobarà el consens del nostre grup, no trobarà el consens del Grup Mixt, no trobarà el consens d'aquest diputat.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Peris.

Per a rèplica, té la paraula... Rèplica? Des de l'escó, té la paraula la senyora Martínez.

La senyora Martínez Zaragoza:

Gracias, señora presidenta.

Decirle una vez más, señor Peris, que este proyecto de ley va respaldo por 87 entidades adheridas. La mayoría de ellas se sienten coautoras directas de la ley. Decirle que esta ley está respaldada por todos ellos, todos dicen sí a la ley.

Y usted lo que está haciendo es dar un espaldarazo tremendo al colectivo de personas discapacitadas, que precisamente ahora, con el gobierno del Partido Popular, se han sentido más protegidas, es cuando más legislación en todos los niveles institucionales se ha hecho para contar con ellos y para intentar que las trabas que históricamente tenían para poder vivir en esta sociedad sean subsanadas. Quizá con esta ley, de golpe y porrazo, no vamos a subsanarlas todas, pero es un gran paso hacia delante en el que deberíamos estar vinculados y volcados a más no poder todos los diputados de

esta Cámara para sacarla adelante, porque es un gran paso y ahí tenemos que estar todos.

Y por eso, yo, mire, ahora mismo le veo ahí solito, señor Peris, pero, de verdad, yo deseo que a usted se le sumen muchísimas más personas, porque usted tiene representación en la sociedad. Y si quiere de verdad que la gente le respalde, no solo piense en verde, no solo piense en verde, como dice aquí su Carles Arnal, una persona que va a ir acompañándole en las listas, porque ser verde no es sólo pensar en plantas o pensar en las zonas húmedas y pensar en el medio ambiente, ser verde es ser amplio de miras, es ser tolerante, es ser solidario y es pensar en toda la sociedad.

Porque si usted aspira a trabajar para la sociedad tendrá que tener una apertura de miras y trabajar para todos. Y el colectivo de las personas discapacitadas está pidiendo a gritos, a todos los ámbitos de la sociedad y a todas las instituciones públicas y privadas, que se cuente con ellos. Esta ley es un amplio consenso de todos ellos y usted está diciéndoles que no. Tenemos todo el debate parlamentario para que usted recapacite y de verdad yo le extiendo la mano. Este grupo parlamentario estará siempre abierto a cualquier sugerencia. Pero en este momento estamos debatiendo la enmienda a la totalidad y usted sencillamente ha dicho que no, que no quiere esta ley y que se devuelva al Gobierno; pero usted no ha presentado ningún texto alternativo, ni ninguna política social para añadir a esta ley.

Nada más y muchísimas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Martínez.

Fixació de posició? Té la paraula el senyor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Nosaltres tenim una esmena també a la totalitat que defensarem posteriorment...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor, senyories.

El senyor Cardona i Pla:

...i, per tant, després direm tota l'argumentació que tenim per a donar per entés que un títol agradable o un títol adequat pot perfectament amagar un contingut que no s'ajuste als objectius que es diuen que es pretenen aconseguir. Per tant, nosaltres en este cas votarem a favor de l'esmena a la totalitat del Grup Mixt i posteriorment defensarem la nostra postura amb la nostra esmena a la totalitat.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Fixació de posició... del senyor González des de l'escó. –Senyor Peris. Senyor Mestre.– Ja té la paraula, senyor González.

El señor González Sospedra:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories, bon a dia a tots.

Hoy estoy aquí por la desventura de los efectos colaterales de una gran atrocidad. Por eso, por experiencia en mis carnes y en mis sentidos, pido la paz y no la guerra. (*Alguns aplaudiments*)

De otra parte quiero agradecer al candidato de la derecha, señor Camps, que haya contraprogramado para que el Cermi tuviera dificultades para estar aquí.

Y, yendo al tema, quiero felicitar al Cermi, como ya se ha dicho, por su gran labor de aportación de propuestas de mejora al proyecto de estatuto de ley y por su capacidad, sobre todo, de asumir con dignidad la trascendencia de su responsabilidad de representar a los discapacitados de la Comunidad.

Nosotros anunciamos el apoyo a la enmienda a la totalidad del Grupo Mixto, porque entendemos que el proyecto es inoportuno. El Cermi pidió su retraso desde el principio y se le aseguró que, si así lo querían, sería paralizado. Pero el olfato de las posibles dificultades electorales, pues dio una contraorden y se empezó a minar a las asociaciones pequeñas. Se aplicó la máxima "divide y vencerás", pero esta vez les ha fallado. Esa dificultad ha sido la propia manipulación y mentira con que se ha urgido todo el asunto. Han colmado los límites humanos de la paciencia del colectivo de personas con discapacidad.

Nosotros apoyamos la enmienda a la totalidad, porque el proyecto incluso va contra los propios o los presuntos defendidos o protegidos. El Cermi defendió también duramente que no entrase a saco la iniciativa privada, pero ustedes, bancos de la derecha, fieles al principio mercantilizador, pues ahí la tenemos, artículo 46, enmiendas 376, 377. Cuando los centros... –ya se ha leído– la Administración promoverá la creación de... O sea, promoverá, toma parte activa. No dice permitirá o autorizará, no, dice promoverá. Y además lo deja en el apartado primero a expensas del reglamento. Todos recordamos a Romanones.

Y, además, lo grave es que este proyecto está en fraude de ley. Sí, sí, sí, en fraude de ley. El artículo 50.b) de la Lismi dice que la actuación en servicios sociales, en el punto b), dice que podrán ser prestados tanto por las administraciones públicas como por instituciones o personas jurídicas privadas sin ánimo de lucro. Así lo dice. O sea, que está en fraude de ley.

Votamos favorablemente, porque entendemos que es el proyecto de la mentira. Pero voy a resumir, voy a resumir. Como el conseller presente aquí, artista del proceso...

La senyora presidenta:

Señor González, pido un respeto para el conseller, y usted, técnicamente, se ha de dirigir a toda la Cámara. Está fijando posición respecto a una enmienda...

El señor González Sospedra:

Pido disculpas.

La senyora presidenta:

Perdón, señor González, un momento para aclarárselo.

Está fijando posición, en un turno que se llama de fijación de posición, a la enmienda del Grupo Mixto. Se lo recuerdo.

El señor González Sospedra:

Estoy ubicado y pido disculpas.

Le digo a la Cámara que también tenemos diez razones para votar que no a la ley en estos momentos y que sí a la enmienda a la totalidad. Es porque es para nosotros el proyecto de la mentira, una; el proyecto de la manipulación, dos; el proyecto inoportuno, tres; el proyecto de la privatización; el proyecto incompleto totalmente; el proyecto en fraude de ley; el proyecto electoralista final de legislatura; el proyecto de un programa electoral, no de normas; el proyecto con escaso o nulo contenido normativo y el proyecto que el CJC dice que puede ser inútil.

He terminado. Gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor González.

Senyories, passem a votació ordinària el debat de totalitat del Projecte de llei sobre l'estatut de les persones amb discapacitat, l'esmena a la totalitat del Grup Mixt. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 32 vots a favor, 39 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada l'esmena a la totalitat del Grup Mixt.

Punt quatre de l'ordre del dia: debat de totalitat del Projecte de llei sobre l'estatut de les persones amb discapacitat. L'esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Socialista-Progressistes. Té la paraula l'il·lustre diputat Senyor Torres en representació del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

Projecte de llei sobre l'estatut de les persones amb discapacitat. Esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Socialista-Progressistes

El señor Torres Salvador:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, sería tremendamente injusto e insolidario que en el momento en que vamos a debatir la enmienda a la totalidad de una ley que debería plasmar de una forma clara una ampliación de derechos a las personas con discapacidad, no defendiera aquí el Grupo Parlamentario Socialista el primero y más fundamental de los derechos, que es el derecho a la vida. Nuestro grupo, haciéndose eco del sentir de la mayoría de los valencianos y de las valencianas, quiere alzar su voz contra la sinrazón, contra el odio, contra la destrucción y, especialmente, contra el principal agente, como bien ha dicho mi compañero anteriormente, generador de discapacidades en todas las personas, que es la guerra. De aquí nuestro no a la guerra. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

Señorías, no cabe duda de que el conseller Blasco se ha propuesto batir el récord en esta legislatura en lo que se refiere a la presentación de leyes para su aprobación. Ley de mutualidades laborales y del Servef, siendo conseller de Empleo, y desde su actual responsabilidad: la Ley de mediación familiar, la de uniones de hecho, la del voluntariado, la reforma de la Ley de las drogodependencias y, para antes de que acabe la presente legislatura, impulsa la Ley de igualdad, la Ley sobre perros de asistencia y la que es objeto de debate en este momento, que es el estatuto de las personas con discapacidad. En cuatro de estas leyes, y tenemos que decirlo claramente, nuestro grupo votó favorablemente y tan solo en dos de ellas, al Ley de uniones de hecho y la reforma de las drogodependencias, votó en contra.

Hago referencia a esto para que no se intente manipular nuestra oposición, como anteriormente ha intentado el señor conseller. Y más con el peregrino argumento de que el Grupo Socialista se opone por oponerse y se opone por cuestiones electorales. Cuando nosotros nos oponemos a una ley, lo hacemos porque hay razones fundadas para ello y no por ningún tipo de estrategia política.

A nuestro grupo le agradecería que al igual que va a batir el récord en lo que a presentación de leyes se refiere, que también el señor conseller batiera el récord en lo que se refiere al desarrollo reglamentario de las leyes en vigor actualmente, y al cumplimiento de las mismas. No hace falta que recuerde que han pasado seis años desde la aprobación de la Ley 5/1997, reguladora del sistema de servicios sociales en la Comunidad Valenciana. Todavía está pendiente de elaboración el Plan integral de atención a la infancia, que ha sido sustituido recientemente por un Plan de familia y han tenido que pasar cinco años. Ahora se nos dice, en la exposición del conseller, que una de las cuestiones fundamentales y principales de este proyecto es que se va a desarrollar un Plan integral de atención a la discapacidad. Si va a ocurrir lo mismo como ocurrió con el Plan de la infancia pues dentro de ocho años veremos si ese plan ha sido desarrollado.

No vemos por ningún sitio, tampoco, el plan de financiación concertado que figuraba en la ley. Este nuevo proyecto atribuye la prestación de determinados servicios a los ayuntamientos. Pero el plan de financiación de esas actuaciones para los ayuntamientos está todavía sin determinar. Como está también sin determinar la puesta en marcha de forma generalizada de los conciertos. En la convocatoria de ayudas del año 1999 se decía que sería el último año en el que los centros funcionarían mediante subvención, que a partir de ese momento se establecerían los conciertos con las instituciones sin ánimo de lucro. Este estatuto regula esos conciertos, pero especialmente para la iniciativa privada con ánimo de lucro, no para la de sin fin de lucro. También estamos esperando el Plan general de servicios sociales, que sirva para reducir los desequilibrios territoriales. O la ampliación de los mecanismos de supervisión de la calidad, mediante los incrementos de la inspección.

Han transcurrido también cinco años desde la aprobación de la Ley 1/1998, de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas, urbanísticas y de la comunicación. En este momento tendríamos que tener ya aprobado el segundo Plan cuatrienal de eliminación de barreras arquitectónicas al que está obligada la Conselleria de Bienestar Social. Aún no se ha aprobado el primero y tendríamos que estar ya en el

segundo. El primer año se destinaron cien millones de pesetas, año 1999, para la puesta en marcha de las medidas de la Ley 1/1998, de los cuales solamente se gastó un millón de pesetas. Tampoco se han hecho los planes específicos de eliminación de barreras de cada una de las consellerias ni tampoco se ha avanzado de una forma significativa en la adaptación de los transportes ni de los edificios de pública concurrencia. Leyes tenemos en esta Comunidad y suficientes, el problema es que no hay voluntad política por parte del Partido Popular ni para cumplirlas ni para desarrollarlas.

Creemos que la presentación de un proyecto de ley para su debate en esta Cámara debería tener como objetivo fundamental avanzar y especialmente adecuar la realidad a las exigencias de la sociedad, una sociedad que normalmente va por delante de la realidad y de las normas. Pero nosotros nos preguntamos cuántas de las leyes ya aprobadas en esta legislatura o las que ahora precipitadamente presenta la Conselleria para su aprobación tienen una memoria económica que implique un crecimiento del gasto público y que, por lo tanto, permita un avance significativo en el desarrollo de los derechos. Si una ley reconoce nuevos derechos y nuevas prestaciones, forzosamente ha de implicar un incremento del gasto y, si no es así, se quedará en una mera declaración de principios, que todos compartimos, evidentemente, y de intenciones, pero será papel mojado, como lo están siendo el resto de leyes aprobadas.

Y a este respecto quiero hacer alusión al propio informe del Consejo Jurídico Consultivo, que en uno de sus párrafos decía con respecto a este anteproyecto: "numerosos preceptos del anteproyecto sometido a consulta tienen un marcado carácter programático expresando declaraciones de principios u objetivos a alcanzar por los poderes públicos con escaso o nulo contenido normativo o prescriptivo del que puedan derivar facultades, obligaciones o prohibiciones cuyo cumplimiento pueda ser exigido por los ciudadanos".

¿Qué nuevos derechos o prestaciones va a poder exigir a la administración autonómica, van a poder exigir las personas con discapacidad o sus familiares tras la aprobación de esta ley? Los diez puntos que ha mencionado antes el señor conseller, hablaremos de ellos.

El proyecto que hoy nos ocupa más que una ley para la integración de las personas con discapacidad es un texto refundido, es una recopilación de principios y derechos que estaban diseminados por distintas leyes y que se tratan de recoger de forma parcial en esta ley.

Nuestro grupo, por tanto, le va a pedir lo mismo que la mayoría de las entidades representativas de las personas con discapacidad le solicitaron cuando les presentaron los primeros borradores, y es su retirada. Retire usted, señor conseller, esta ley. Usted sabe que esta ley no va a contribuir a resolver los problemas que tienen pendientes de solución decenas de miles de personas con discapacidad y, por lo tanto, lo que le pedimos es su retirada.

Y se la pedimos por varias razones. En primer lugar, porque es una ley inoportuna, inoportuna por el momento de su tramitación. Se ha traído de forma precipitada y para servir una estrategia política concreta del Partido Popular. No es casual que se hayan traído a esta cámara una avalancha de leyes en los tres últimos meses de legislatura. Evidentemente existe un interés partidista y electoral que está reñido con un planteamiento serio de los temas.

Inoportuna también porque no se ha elaborado desde el consenso. La Lismi, la Ley de integración del minusválido, que estableció una serie de principios básicos para desarrollar derechos individuales tan fundamentales como el derecho a la educación, el derecho a la sanidad, al trabajo o a una suficiencia económica, fue aprobada en las Cortes Generales por unanimidad, como también fue aprobada por unanimidad la Ley 1 del 1998.

Inoportuna también porque no surge...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

El señor Torres Salvador:

...como consecuencia de un estudio o de un análisis de la situación de la discapacidad en nuestra comunidad. Ni siquiera la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas ha sido capaz de decirnos cuántas personas con discapacidad trabajan en la plantilla de la Generalitat Valenciana. No lo saben. Como tampoco sabe el conseller de Hacienda cuáles son las empresas privadas mayores de 50 trabajadores que en este momento cumplen la normativa de integración laboral.

¡Si no sabemos prácticamente nada del mundo de la discapacidad! Por lo tanto, hay que hacer un análisis de la situación y ver cuáles son las propuestas de futuro. Les recuerdo que cuatro años duró la tramitación de la Ley para la integración de los minusválidos, la Lismi, cuatro años. Y con la creación por en medio de una comisión que estudiase todos los problemas que tenían las personas con discapacidad y que, a su vez, elaborase un borrador de anteproyecto.

Inoportuna también porque requeriría esta ley de una aprobación previa de la ley estatal. La Lismi tiene en este momento 21 años, y necesita una adecuación a la realidad actual. Y solo una ley estatal que recoja nuevos derechos sociales puede suponer un avance similar al que se produjo en la década de los ochenta con la citada ley o en la década de los noventa con la Ley de pensiones no contributivas.

Ya hemos iniciado una nueva década y, por lo tanto, es preciso dar un impulso a los derechos de las personas con discapacidad y a sus familias.

Además de inoportuna pensamos que esta ley también es poco ambiciosa y se queda corta. Después haremos alusión a por qué es una ley poco ambiciosa.

En materia educativa va a seguir existiendo la discriminación hacia los alumnos y alumnas con discapacidad que tendrán muy difícil acceder a una plaza en centros públicos y todavía tendrán más difícil el acceder a los centros concertados porque siguen sin disponer de los medios correspondientes. Y, por lo tanto, la libertad de elección no se garantiza.

En lo relativo al empleo y a formación profesional, el compromiso de esta ley se reduce a reservar un 3% de las plazas en los cursos de formación profesional que organice la Generalitat, pero no en los que organizan las entidades privadas, que son la mayoría. O a la reserva del 5% de la oferta pública de empleo de la Generalitat Valenciana, pero no del resto de las administraciones públicas.

Nada se dice en cambio del cumplimiento de la administración de tener un 3% de trabajadores obligatoriamente en su plantilla, ni tampoco de las empresas de más de 50 trabajadores. Como tampoco se establecen medidas especiales para el fomento de empresas de economía social integradas fundamentalmente por discapacitados.

En atención sanitaria, nada excepto la definición sobre los centros de atención temprana, sobre el reconocimiento de las unidades de referencia que en la práctica vienen funcionando única y exclusivamente por el altruismo de los profesionales, como es la unidad del síndrome de Down y la unidad de espina bífida.

Nada que obligue a prestar una mejor atención a los enfermos mentales, los grandes olvidados de esta ley.

En el área de bienestar social se trasladan artículos completos de la Ley 5/1997, y se carga a los presupuestos municipales la atención...

La senyora presidenta:

Senyor Torres, un moment.

Senyories, per favor, pregue silenci.

El señor Torres Salvador:

...la atención de diversos programas sin hacer mención a las fuentes de financiación.

No se establece en esta ley un mecanismo que permita la participación de los interesados o de sus familias en materia relacionadas con la programación o la planificación que les afecte. Sí se regula esa participación en el interior de los centros, pero eso ya está regulado en la Ley de Servicios Sociales. Habría que avanzar más hacia un tipo de participación más global.

No se regulan tampoco las condiciones para los ingresos y traslados de los centros en igualdad de oportunidades, denunciado en reiteradas ocasiones por el propio síndic de Greuges en nuestra comunidad. Ni tampoco se establecen nuevos mecanismos para que las personas con discapacidad puedan acceder a viviendas adaptadas, ni tampoco se garantiza en esta ley la gratuidad de los centros de día.

Lo que sí se regula, y claramente, y además con una sección dedicada a ello, la sección sexta, es la participación de la iniciativa privada con ánimo de lucro. ¿Existe, acaso, alguna entidad con ánimo de lucro que en los últimos veinte años haya gestionado un centro o haya prestado algún servicio a las personas con discapacidad de nuestra comunidad? No existe ni una. Existían en tercera edad, existían en educación, existían en sanidad, pero en el área de las discapacidades no existe ninguna entidad privada que le haya interesado.

Las únicas entidades privadas que hay en este momento en el área de las discapacidades son aquellas a las que la Conselleria de Bienestar Social en la presente legislatura les ha adjudicado la gestión de algún centro de enfermos mentales o algún servicio de proximidad. Pero nada más.

Aquí, los auténticos protagonistas de la tarea de conseguir una integración plena de las personas con discapacidad y de mejorar sus condiciones de vida durante no los veinte, sino durante los últimos treinta años, han sido única y exclusivamente las instituciones sin fin de lucro. Y dentro de las instituciones sin fin de lucro, casi única y exclusivamente, el

movimiento asociativo de padres y madres, y el movimiento asociativo de profesionales. A ellos es a los que realmente hay que aprobar.

Le pedimos, por tanto, señor conseller, que retire esta ley. Existen numerosas experiencias europeas, numerosas experiencias en otras comunidades autónomas que perfectamente podrían mejorar de una forma muy significativa esta ley. Debería ocuparse un tiempo prudencial, un tiempo largo en poner en funcionamiento en nuestra comunidad una nueva ley que efectivamente significase nuevos derechos y nuevas prestaciones para personas que están...

La senyora presidenta:

Senyor Torres, vaja finalitzant.

El señor Torres Salvador:

...en situación de discapacidad y, pese a lo que aquí se ha dicho, yo no he visto nunca un creciente rumor ni una creciente reivindicación de los colectivos o de las instituciones que se dedican a la atención a las personas con discapacidad, para que en esta comunidad se haga una ley.

Si hay leyes, si está la Lismi, si está la Ley 1/1998, y está la Ley de servicios sociales..., lo vuelvo a repetir: el problema no es hacer una nueva ley, el problema es hacer cumplir las leyes que hay en este momento. Y cuando se quiera avanzar muchos frentes tenemos para poder avanzar, pero desde la tranquilidad y desde la reflexión.

Gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Torres.

Té la paraula, per al torn en contra, la il·lustre diputada senyora García, del Grup Parlamentari Popular.

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señor conseller, en primer lugar, felicitarle a usted y a todos los colectivos de discapacitados de la comunidad que han colaborado en la redacción de este magnífico proyecto de ley que, una vez más, sitúa a la Comunidad Valenciana a la vanguardia de las políticas sociales y se convierte en referente en toda España, pues estamos ante una iniciativa única en cuanto a su contenido y derechos reconocidos a las personas con discapacidad.

Y dicho esto, señor Torres, ante todo reiterarle las palabras del señor conseller en el sentido de que su actitud hoy no nos sorprende en absoluto. Y estamos convencidos de que si mañana el Gobierno presentase una norma en la que se incluyesen todos los elementos que usted dice hoy aquí que le faltan al proyecto de ley, tampoco lo votarían a favor y sacarían otro tipo de reproches.

Y volvemos siempre a lo mismo, y es que toda ley de naturaleza social tiene un elemento activo, positivo, de contenidos, y es ese elemento el que debe de motivar el debate antes que el elemento negativo de aquello que se deja de hacer.

Si escuchamos su discurso, señor Torres, parece que esta ley se limite a enunciar una serie de principios y que por lo demás no introduzca mejora alguna respecto al panorama actualmente existente. Y es eso lo que decía el señor conseller cuando se refería a una oposición puramente negativa.

Hoy debatimos un proyecto de ley que afecta a más de 300.000 valencianos y valencianas, 300.000 personas que en mayor o menor medida necesitan de una serie de apoyos institucionales y sociales para valerse por sí mismos y que esperan que esta ley mejore su situación personal y social.

No les vamos a solucionar todos y cada uno de sus problemas pero, desde luego, sí que va a procurarles una serie de recursos y un conjunto de medios que con toda seguridad van a mejorar sus condiciones de vida.

El Partido Popular de la Comunidad Valenciana, en su congreso de marzo del 2001, formuló un compromiso de plena protección frente a situaciones de dependencia. Y hoy concretamos ese compromiso en lo que se refiere a una de las dimensiones más importantes y necesitadas dentro de la dependencia, el colectivo de las personas que padecen una discapacidad física, psíquica o sensorial.

Ustedes saben que en el mismo año 2001, el entonces presidente Zaplana se comprometió a elaborar un estatuto de las personas con discapacidad. Y hoy se concreta en términos normativos ese compromiso político en temas como un plan integral, en temas de discapacidad como la observancia del cumplimiento de la normativa sobre integración laboral de discapacitados, temas como la flexibilidad horaria en los cuales el estatuto a las personas con discapacidad aporta soluciones pioneras a nivel nacional y que, desde luego, sobrepasan con mucho los niveles de protección social de cualquier otra comunidad autónoma.

Comprenderá por ello que vamos a votar en contra a su enmienda a la totalidad y que, además, nos vamos a oponer a ella incluso con indignación.

Señor Torres, busque usted cuantas excusas quiera. No va a cambiar nuestra convicción de que esta ley representa un paso adelante, gigantesco e incuestionable en la mejora vital de las personas con discapacidad y que, además, va a potenciar los procesos de integración social y laboral de estas personas.

Este proyecto de ley va mucho más allá de cualquier propuesta que ustedes hayan podido formular. Y el conseller de Bienestar Social les ha ofrecido diez razones de peso por las cuales este proyecto va a suponer una mejora tangible y real. Diez razones a las que podían añadirse muchas más, pues usted sabe que las mejoras y las innovaciones son muchas.

En primer lugar, quiero rechazar sus pretensiones de que no hay presupuesto previsto, de que falta presupuesto para poner en marcha la ley. Primero tengo que decirle, señor Torres –que usted no lo debe ignorar–, que esta ley cuenta con el preceptivo informe de la Conselleria de Hacienda. Que algunas acciones ya se están realizando, y al incorporarse a la ley estamos garantizando el futuro de una serie de prestaciones, como son todos los centros y residencias enmarcados dentro del sistema público de servicios sociales, así como los conciertos y convenios con centros de iniciativa social o de titularidad privada.

Pero sobre todo, usted sabe que el incremento de recursos derivará de la zonificación y de las ratios de dotación

que se establezcan en el Plan integral de actuación para las personas con discapacidad, que es precisamente el instrumento básico de actuación que se prevé regule en el proyecto de ley. Porque no creo yo que una ley sea el lugar en el que se deban establecer los niveles territoriales de dotación de recursos.

Y quiero añadir una consideración adicional. Y es que cada uno de los programas que regula el texto legal, y son muchos, tendrán su específica concreción presupuestaria cuando se apruebe la norma reglamentaria pertinente. Y si por alguna razón esa norma se separase de los niveles de garantía y de protección que prevé el estatuto, en ese caso dicha norma reglamentaria sería ilegal. Y ahí es precisamente donde radica toda eficacia de la ley, señor Torres.

Y dicho esto, y aclarando por tanto un elemento que usted ha querido presentar como controvertido, quiero insistir en la importancia de los contenidos de la ley. Por primera vez en el ordenamiento jurídico español, se da preferencia en la contratación administrativa a las empresas que observen una mayor diligencia en el cumplimiento de la normativa sobre integración de las personas con discapacidad. Por primera vez, igualmente, se da preferencia en la percepción de subvenciones públicas a las empresas que observan esa misma diligencia en el cumplimiento normativo.

Ustedes, señor Torres, algunas veces han pedido que el gobierno sea escrupuloso a la hora de fiscalizar si se cumple o no esta legislación. Pues bien, en el proyecto se introduce nada menos que la exigencia de que se cumpla la legislación sobre integración de personas con discapacidad, para que una empresa pueda ser destinataria de subvenciones y ayudas públicas. Lo que supone, sin duda, un avance importantísimo en esta comunidad, y para usted, aparentemente esto carece de valor.

Se introduce la flexibilidad horaria en el ámbito del empleo público, dando respuesta a una reivindicación de muchos funcionarios y funcionarias y que hasta la fecha carecía de reflejo normativo. La ley entra de lleno en ámbitos que estimamos muy importantes, y que no voy a repetir porque ya muy bien los ha referido el señor conseller.

En temas de integración laboral que usted ha hecho referencia, se aborda toda la cuestión del empleo protegido. Se prioriza el acceso a las personas con discapacidad a los cursos de formación, y la cuota del 3% previsto en la ley de 1982 se extiende como cuota de reserva en cursos de formación profesional. Y en relación con la cuota de reserva, creo que no puede negarse el importante avance que supone que dicha cuota sea del 5%, que creo que a sus señorías les sonará en todo lo que concierne a las ofertas de empleo público. Lo cual significa que la Generalidad legalmente duplica el porcentaje de puestos que se reservan a personas con discapacidad.

Y podríamos seguir hablando de prestaciones concretas que se establecen en la ley, pero que también las ha referido el señor conseller. Sí que quería entrar en que hay en la ley, señor Torres, un desarrollo muy pormenorizado en el proyecto de todo el tema de convenios con la iniciativa social, y se aborda también toda la cuestión de las esferas en el que el sector social y el sector privado van a colaborar.

Y esto lo digo porque en cada debate presupuestario su grupo parlamentario pide que se generalice el régimen de convenios, como también usted lo ha pedido aquí en el

ámbito de las políticas sociales. Y aquí, en el proyecto de ley, hay una apuesta clara a favor de los convenios, y eso es un innegable avance jurídico y de organización que es oportuno resaltar.

Y de nuevo hay que volver al famoso tema de lo público y de lo privado, porque en el proyecto hay un criterio que estimamos muy racional, que es el de priorizar la colaboración social frente a la colaboración privada, y por eso la segunda sólo entra cuando la primera falla. Esto es, ante todo, un reconocimiento al papel que históricamente han tenido las organizaciones de las propias personas con discapacidad, y las organizaciones de padres y familiares de este colectivo, todos los cuales han tenido una fuerza, un empuje y tesón que en buena medida estamos donde estamos gracias a ellos. Aquí sí entendemos que estas formas sociales de colaboración deben primar frente a las empresariales, ya que los estrechos vínculos que generan en este tipo de relaciones son enormemente positivos para la atención de estas personas.

Desde luego, el Grupo Popular defiende este tipo de colaboración. Pero lo que no vamos a hacer es rechazar de entrada la colaboración privada cuando la iniciativa social no proporciona recursos suficientes, ya que entendemos que lo que hay que primar es ante todo la atención efectiva y el supremo interés de la persona con discapacidad.

Y dicho esto, sólo me queda añadir que a estas alturas el Partido Popular de la Comunidad Valenciana, tiene suficiente credibilidad en sus políticas y programas de atención al colectivo de personas con discapacidad, y por ello vamos a apoyar el proyecto de ley y vamos a votar contra su enmienda a la totalidad. Porque creemos que, como ha dicho el señor conseller, sería una irresponsabilidad privar a estos trescientos mil valencianos y valencianas, de una serie de prestaciones e instrumentos tan importantes para su desarrollo humano.

Nosotros, señor Torres, nos creemos las políticas sociales, y estamos convencidos de la bondad del proyecto, de su contenido, y también de sus principios inspiradores porque estimamos que los principios de una ley son importantes. No hace falta que a estas alturas hagamos un balance de lo que ha conseguido el Gobierno Valenciano durante estas dos últimas legislaturas. Atención a enfermos mentales; triplicar plazas; acabar con las listas de espera para acceder a un centro ocupacional; potenciar la red de atención diurna; programas de playas accesibles; programas de parques accesibles; programas de investigación y desarrollo; creación de un segundo centro base en Valencia; creación del Ivadis. Y así un largo etcétera.

Este balance, señor Torres, da credibilidad al gobierno. Y los colectivos saben que se trata de promesas serias y que se van a cumplir. El proyecto de ley va a tener el apoyo del Grupo Parlamentario Popular, pero el proyecto tiene el apoyo de las organizaciones de personas con discapacidad, y tiene el apoyo del Cermi, entre otras ochenta y seis entidades más, que estoy seguro no considerarán ustedes –me refiero aquí al Cermi– no considerarán ustedes una organización sospechosa; me imagino que a las ochenta y seis restantes tampoco.

Y una vez más, señor Torres, se han situado ustedes fuera del arco social. En su afán de criar cizaña, en su afán de oponerse a toda iniciativa social del gobierno, incurren ustedes

repetidamente en desprecio a los intereses de los valencianos y valencianas. Y hoy han hecho sin duda el peor desprecio. El más vil. El desprecio hacia las personas más vulnerables de esta comunidad, las que más necesitan nuestro apoyo. Ustedes saben que si hubiesen querido podríamos haber llegado a un acuerdo de consenso, pero ni lo han intentado. Por esa razón y por respeto al pueblo valenciano nos vamos a oponer a su enmienda a la totalidad, y vamos a votar a favor del proyecto de ley que presenta el Gobierno Valenciano.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora García.

Rèplica. Té la paraula el senyor Torres.

El senyor Torres Salvador:

Gracias, señora presidenta.

A quien nos sorprende que vuelva a insistir en que por nuestra parte mantenemos siempre una posición hostil, una posición contraria, y una posición de no aprobar las leyes; a quien nos sorprende que lo diga usted es a nosotros mismos. Precisamente para tratar de obviar eso, en mi primera intervención le he dicho que de las seis leyes que ha presentado a esta Cámara el señor conseller, Blasco, cuatro las hemos aprobado, y tan solo en dos ocasiones hemos dicho no. Por lo tanto, permítanos a nuestro grupo la libertad de poder decidir cuándo votamos sí o cuándo votamos no a una ley. Y no tenga la menor duda de que cuando decimos no es porque tenemos razones y fundadas.

Decíamos antes en nuestra argumentación, que era fundamental antes de elaborar una ley en esta comunidad el que se modificara o se desarrollara la propia ley estatal. Mire usted, el propio expresidente de la Generalitat Valenciana, señor Zaplana, decía en diciembre del 2001, que era partidario de la aprobación de una nueva ley Lismi de integración, que sirviera como referencia a todas las comunidades autónomas, y que marcara una serie de objetivos facilitando medidas empresariales, fiscales, laborales, etcétera, etcétera, para el empleo y para otra serie de cuestiones. Era el propio expresidente de la Generalitat. Al igual que el Cermi hace también, el 28 de diciembre del 2002, unas declaraciones en el mismo sentido, diciendo que es prioritario elaborar o modificar la ley estatal, porque es de la que cuelgan la mayor parte de los derechos que afectan a las personas con discapacidad.

Mire usted, nosotros hemos pedido la devolución de esta ley porque entendemos que se puede mejorar. Se puede mejorar si hay un tiempo prudencial para poder hacer aportaciones no solo desde los grupos políticos, sino también desde las propias asociaciones interesadas y desde los colectivos del mundo científico.

Lo que nosotros pensamos es que lo que demandan las personas con discapacidad que se encuentran desempleadas en este momento es un puesto de trabajo. Y sabe usted que el desempleo entre las personas con discapacidad es muchísimo más elevado que el desempleo del resto de los ciudadanos. Y, por lo tanto, lo que pide este colectivo tan amplísimo no es una nueva ley. Lo que piden única y exclusivamente es que se cumpla la actual legislación de integración

de los discapacitados, que no se está cumpliendo. Y le vuelvo a repetir, para eso hay que poner en marcha medidas, y no hacer, como hace la conselleria, que ni siquiera en la propia plantilla de la Generalitat Valenciana se sabe cuál es el número de trabajadores con discapacidad que hay.

¿De qué nos sirve a nosotros que se diga que en las ofertas de empleo va a haber un 5% de trabajadores minusválidos? No nos sirve de nada. Si aquí el objetivo que tendríamos que tener es que la administración cumpliera con que en sus plantillas hubiese un 3% de trabajadores; porque a 5% podemos estar veinte años. Eso se puede hacer... el poner ese 5%, en otras comunidades autónomas en donde el nivel de integración es mayor. Pero en esta comunidad, por lo visto como ni siquiera sabemos cuántos hay, el tema no es subir al 5. Podrían haber puesto ustedes en el texto perfectamente un 6 o un 7. ¿Qué más da? Si es igual. Si el problema es que no se cumple el 3, que es lo que en estos momentos se tendría que estar cumpliendo. Como tampoco se cumple para las empresas privadas.

Pero voy a decirle otra cosa. Es que cuando decía que era insuficiente, que la mayor parte de los contenidos de esta ley eran insuficientes, era porque me estaba refiriendo a la comparecencia del conseller de Trabajo y Asuntos Sociales, en el año 1995, en la Comisión de Política Social y Ocupación. Ahí decía, entre otras cuestiones, que en el tema del fomento de empleo para las personas con discapacidad no se iba a inventar nada. Decía: ¿Saben ustedes quién incumple en primer lugar esta legislación? La Conselleria de Trabajo y Asuntos Sociales. ¿Saben ustedes además quién más la incumple? La Generalitat Valenciana.

Y decía: ¿Cómo vamos a poder exigirle a las empresas privadas de más de cincuenta trabajadores, que contraten a un 2% de sus puestos de trabajo para que sean cubiertos con personas con discapacidad, cuando simplemente la administración no lo cumple? Y él, valiente, dijo: pues nosotros a partir de ahora nos comprometemos, no al 2 sino al 4%, y no solamente...

La senyora presidenta:

Senyor Torres, vaja finalitzant...

El senyor Torres Salvador:

...para la administración, sino también para las empresas privadas. Y decía más. Como la normativa estatal establece que habrá un 2% para las empresas privadas de más de cincuenta trabajadores, nosotros lo rebajamos no a cincuenta trabajadores sino a veinticinco trabajadores. Y además decía que se iba a crear un fondo especial de empleo...

La senyora presidenta:

Senyor Torres, acabe. El temps s'ha acabat.

El senyor Torres Salvador:

Y además se decía que todas las empresas de tecnología que estaban funcionando en la conselleria en manos privadas pasarían a las entidades que estuviesen gestionadas por discapacitados.

Gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Torres.

Per a rèplica, té la paraula la senyora García.

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.

Señor Torres.

Yo insisto. Una vez más ustedes se quedan fuera del arco social.

Miren, ustedes solamente se han reunido en esta ocasión con el Cermi, pero hay muchísimas más entidades que han colaborado y han sido copartícipes de la elaboración de este Estatuto del discapacitado. Y así, yo le decía antes que hay 87 entidades: Cermi, Fesord, Asindown, Apadis, Asprodis, Copava, Fead y un largo etcétera, hasta como le he dicho yo a usted, señor Torres, 87 entidades.

Ustedes conocen perfectamente el apoyo de estos colectivos al proyecto de ley. Ustedes conocen el apoyo del Cermi a este proyecto de ley. Ustedes saben... y, si no, yo se lo voy a leer a usted, señor Torres, lo que decía el presidente del Cermi, don Carlos Laguna, que quería resaltar la predisposición al diálogo y el consenso que ha existido en las negociaciones mantenidas con el Gobierno Valenciano y el Grupo Parlamentario Popular, y que se sentían copartícipes, ¿eh?, en la elaboración del Proyecto de ley de estatuto con discapacidad. Pero, también hay, y tendrán ustedes un escrito de la Fead en el que nos pedían el apoyo a todos los grupos parlamentarios, señor Torres. Y ustedes siguen dándole la espalda a la realidad.

Pero es que, además, usted habla de la Lismi. Pero, vamos a ver, señor Torres, la Lismi es del año 1982. Y hasta el año 1996 fue el Partido Socialista el que gobernó esta comunidad y la nación. Vamos a ver, durante 14 años ustedes fueron los que ahogaron la Lismi, no la pusieron en funcionamiento, señor Torres, 14 años de gobierno en la comunidad y en España.

Pero es que, además, usted dice que dónde esos cinco, que podíamos haber puesto diez. Manifiesto del Partido Socialista Obrero Español para estas elecciones: "Discapacitados. Al menos un 5% del empleo público que se oferte en las comunidades donde se gobierna se reservará al sector social". En *El País* de ayer el señor Rodríguez Zapatero dice exactamente lo mismo. Y yo me alegro, y yo me alegro de que el señor Rodríguez Zapatero esté coincidiendo con uno de los puntos de esta ley, porque, además, esta ley va mucho más allá de lo que pedía el señor Rodríguez Zapatero, porque se establecen medidas sancionadoras para las empresas que ustedes ni las contemplan.

Y una vez más, señor Torres, ustedes incurren en una evidencia total de incoherencia ante la posición que adopta su líder nacional. Su líder nacional está pidiendo, está presentando, como toda política de discapacitado, un solo punto de esta Ley del estatuto del discapacitado, y ustedes resulta que presentan una enmienda a la totalidad donde se recoge ese mismo punto.

Mire, señor Torres, la incongruencia, la incoherencia que tienen ustedes los socialistas, muchas veces nos lleva a tér-

minos inenarrables, por lo menos, o incompresibles para esta diputada que les habla.

Y usted dice que la ley no es oportuna. Pues, dígame usted al señor Zapatero que no es oportuno porque, como siempre, llega tarde, que ya está recogida en esta ley que hoy estamos debatiendo y que se ha presentado ante estas Cortes.

Y lo que usted tiene por seguro, señor Torres, además porque lo habrá oído también, es que el anteproyecto de la nueva ley de integración se presenta para su aprobación en el próximo consejo de ministros del viernes. Pero es que, además, señor Torres, no vamos a dejar que priven ustedes, como le decía antes, a las más de 300.000 personas con discapacidad de la Comunidad Valenciana de una ley que, como le decía, supone un paso adelante gigantesco e inquestionable en la mejora de calidad de su vida, en la inserción social...

La senyora presidenta:

Senyora García, acabe.

La senyora García Herrero:

...y laboral de estas personas.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora García.

Fixació de posició dels altres grups. Té la paraula el senyor Peris.

El senyor Peris i García:

Senyora presidenta, com és coherent amb la nostra posició, votarem a favor de l'esmena a la totalitat que ha presentat el Grup Socialista-Progressistes.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Peris.

Senyor Cardona, té la paraula.

El senyor Cardona i Pla:

Senyora presidenta.

D'igual manera que anteriorment, nosaltres també hem presentat l'esmena a la totalitat, que ara defensarem i, per tant, també anem a votar a favor de l'esmena a la totalitat que ha presentat el Partit Socialista.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Senyories, votació del debat de totalitat del Projecte de llei sobre l'estatut de les persones amb discapacitat, l'esmena a la totalitat presentada pel Grup Parlamentari Socialista-Progressistes. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 32 vots a favor, 39 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada l'esmena a la totalitat del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

Senyories, se suspén la sessió, que es reprendrà a les quatre i mitja.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 25 minuts)
(Es reprén la sessió a les 16 hores i 31 minuts)

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi Diego)

Preguntes

El senyor vicepresident primer:

La primera pregunta al conseller de Sanitat, la 1.751 a la 1.755, les dos incloses. Té la paraula l'il·lustre diputat Eduardo Vicente Navarro, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

Senyor Vicente, té vosté la paraula.

El senyor Vicente Navarro:

Gracias, señor presidente.

A efectos del debate agruparé las preguntas que ha citado anteriormente usted.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias. Ya lo he dicho yo anteriormente. Siga, siga.

El senyor Vicente Navarro:

Bien, gracias, presidente.

Señor Castellano, es conocido ya el problema que padece el Hospital General de Elda, fundamentado, entre otras muchas carencias, en concreto a la que voy a referirme hoy, que es a la saturación que sufre este centro hospitalario. De hecho, como los propios datos de la conselleria parecían ratificar, en el año 2001 la media de ocupación hospitalaria en la Comunidad Valenciana fue del 82,8% y, sin embargo, la media del Hospital de Elda estaba casi en 7 puntos más, en el 89%. Los sucesivos recortes presupuestarios de su departamento han motivado el aplazamiento secular de una esperada y necesaria ampliación de este centro hospitalario.

Por lo tanto, le hemos dirigido, señor Castellano, una serie de preguntas tendentes a conocer cuál ha sido la utilización de un recurso por parte de su conselleria como es el de habilitar en su momento salas de espera como lugar de ingreso de los enfermos en ese centro hospitalario y, en concreto, saber cuáles son las medidas que piensa usted adoptar, si en este año 2003 se piensa acometer alguna actuación tendente a ampliar el Hospital de Elda y, al mismo tiempo, conocer cuáles son los datos más recientes de ocupación que nos pueda usted facilitar sobre el Hospital General de Elda.

Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Gracias.

Senyor Castellano.

El senyor conseller de Sanitat:

Gracias, señor presidente.

Ilustre diputado, decirle que respecto a los datos más recientes saben ustedes que es de... de ocupación del hospital del año 2002, que ha tenido una media de un 73% en ocupación, en estos momentos en el año 2002 también se pasó de 280 camas a 334 camas en el hospital, se transformaron salas a habitaciones, con lo que el hospital ganó 21 camas de hospitalización, se creó una unidad de corta estancia dotada con 21 camas, que se puso en funcionamiento durante el mes de julio del año 2002, y también la creación de un hospital de día quirúrgico para cirugía mayor ambulatoria con 15 camas más que se puso en funcionamiento durante la segunda quincena de enero de este mismo año.

Tengo que decirle también que se ha reducido la estancia media de 6,8 días en el año 2001 a 6,2 días en el año 2002, que la actividad quirúrgica programada se ha visto incrementada en un 33%, también que la cirugía mayor ambulatoria fue de un 3% en el año 2001 y de un 36% en el año 2002, y también sabe su señoría que hay un plan de ampliación del hospital que ha sido ya presentado, que está en supervisión y que en breves semanas se va a licitar y cuyo programa garantiza plenamente la capacidad de absorción de la demanda asistencial del área 17.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Castellano, senyor conseller. Senyor Vicente.

El senyor Vicente Navarro:

Gracias, señor presidente.

Señor Castellano, nos interesaría conocer, si usted dispone de los datos, de cuál ha sido ese índice de ocupación más reciente, precisamente en torno a estos últimos 15 días donde, además, precisamente este es un momento de una presión asistencial muy importante, como seguro que usted conocerá.

Pero, en cualquier caso, sí que debo decirle, señor conseller, que por encima de los proyectos, por encima de los discursos previos a la elaboración de los presupuestos, y de ahora, de estos momentos que vamos encaminados hacia una campaña electoral, pues, son ustedes bastante pródigos en realizar determinados cantos dirigidos hacia la población. El problema de esos cánticos es que ya desafinan después de sucesivos ejercicios en los que ustedes han estado permanentemente prometiendo una ampliación que nunca llegaba y que su departamento, señor Castellano, es precisamente uno de los que sufren un porcentaje más grave en el tizeretazo anual que el señor Rambla, allá por la época estival, con *agostidad* y alevosía practica las cuentas públicas de la Generalitat.

Por lo tanto, no ha sido un solo ejercicio en el cual había una dotación presupuestaria para el Hospital de Elda, como igual en el resto del programa de asistencia especializada para el conjunto de la comunidad que han sufrido unos recortes importantes.

Por lo tanto, yo creo, señor Castellano, que el problema que tienen ustedes es de falta de credibilidad a estas alturas cuando llevan prometiendo algo y usted, señor Castellano, precisamente en una visita a esa comarca, afirmaba que se comprometía a invertir 1.000 millones de pesetas en los tres próximos años, le estoy hablando de julio del año 2000. Claro, que es una noticia del diario *Información* y, quizá, pues, es falsa. Pero, en cualquier caso, decirle que, evidentemente, esa cifra en estos años no llega ni de lejos a lo que ustedes han invertido en el área 17 en asistencia especializada, y si usted considera lo contrario, me gustaría que me ofreciera los datos para poder contrastarlo, como el señor Camps también hizo recientemente esa promesa.

No nos preocupa y, evidentemente, es bueno que esté incluido en el proyecto de presupuestos, que haya una dotación presupuestaria. Pero, miren ustedes, yo parto del convencimiento, evidentemente, que el presupuesto de 2003 no les va a tocar a usted ejecutarlo, que, por lo tanto, será el Partido Socialista quien lo haga y que acometeremos la necesaria ampliación del Hospital de Elda para evitar el espectáculo que supone ver a enfermos, ver a personas que precisan de una asistencia digna en salas de espera y espacios que, como usted comprenderá, señor conseller, no son los apropiados para una adecuada asistencia a los enfermos de ese área y del resto de la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias.

El señor vicepresidente primer:

Gracias.

Señor conseller.

El señor conseller de Sanitat:

Gracias, señor presidente.

Mire, señor diputado, la credibilidad la marcan las urnas y, desde luego, este gobierno y este partido, evidentemente, tiene más que acreditada no solamente la credibilidad, sino también la confianza de todos los ciudadanos.

Segundo, mire usted, lo que son los cumplimientos..., y este gobierno tiene credibilidad porque cumple. Le he dicho que no solamente hemos aumentado en el número de camas en el año 2002, sino que en el mes de julio se puso en funcionamiento una nueva unidad de corta estancia, se ha puesto en funcionamiento un hospital de día quirúrgico para la cirugía mayor ambulatoria y, precisamente, mire usted, es que me lo ha puesto muy fácil, muy fácil, el área 17 ha tenido en estos tres últimos años la mayor inversión sanitaria de toda su historia. ¡Mire usted si me lo ha puesto fácil! Tanto en primaria como en especializada. Y puede usted contrastar los números por activa, por pasiva y los centros por activa y por pasiva. ¡Mire si lo ha puesto fácil!

Mire, solamente en primaria decirle en este legislatura: año 1999, centro de salud de Monovar; año 2000, centro de salud Marina española; de Petrer, 2; el de Elda, avenida de Sax; centro sanitario integrado de Villena; en ejecución, el centro de salud de Novelda, centro de salud de Villena II y, ahora, en programación, en próxima licitación, centro de salud de Sax, con más de trece millones y medio de euros invertidos en asistencia primaria. No solamente el aumento a 334 camas que le he dicho, con hospital quirúrgico, tam-

bién con la atención tecnológica, que ahora se va a implantar también un nuevo TAC en el hospital, sino que, además, con una ampliación importantísima que se está ya llevando a cabo y que, como le digo, va a salir en licitación, que ni más ni menos conlleva 12.267 metros cuadrados, de los cuales 9.610 metros cuadrados corresponden a la ampliación de la superficie del hospital y 2.657 metros cuadrados a la reforma de los espacios actuales. Eso va a permitir ni más ni menos que también aplicando el Plan de humanización de la atención sanitaria de la Comunidad Valenciana se vayan a dotar 155 habitaciones individuales al hospital de Elda, de las cuales 19 se destinarán a psiquiatría y la transformación también de 52 habitaciones individuales más de las existentes que son dobles en estos momentos.

Por tanto, decirle, 155 habitaciones individuales más, también para dotar al centro de las infraestructuras específicas de la asistencia de los presos del centro penitenciario de Villena, también está prevista en esta ampliación lo que es la construcción de un mínimo de dos habitaciones de seguridad por planta, la creación de boxes y zona de seguridad para la atención de urgencias de presos y otro tipo de pacientes que requiere un circuito propio por el estado de su proceso patológico o características psiquiátricas, puestos de seguridad en corta estancia y hospitales de día, dos boxes individuales en hospital de día y dos habitaciones individuales en la unidad médica de corta estancia, todo esto para poder –como decía– atender a toda la población del centro penitenciario de Villena.

Por tanto, estamos hablando de una transformación que no solamente garantiza lo que es la asistencia sanitaria de toda el área 17 para los próximos años, sino que estamos hablando de una transformación total del área. Ni más ni menos, como le he dicho anteriormente, con 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 nuevos centros de salud, el centro sanitario integral de Villena, que le ha dado yo creo que un salto cualitativo y cuantitativo, no solamente en la mejora, sino en la calidad de la prestación asistencial del área y con una ampliación en estos momentos del Hospital General, aunque ya hemos hecho unas mejoras que le he reiterado en mi contestación, que va a salir a licitación en los próximos años.

Por tanto, como le decía, nos lo ha puesto absolutamente fácil. Y por eso los ciudadanos confían en este gobierno y por eso, también, el año 2002 ha sido uno de los años que más se ha invertido en toda la historia desde que tenemos transferencias en materia de sanidad en la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias.

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias, señor conseller.

El diputat Francisco Pérez Baldó, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes, formula les preguntes 1.089 i 1.090 al conseller d'Obres Públiques Urbanisme i Transports.

Té la paraula el senyor Pérez Baldó.

El señor Pérez Baldó:

Gracias, señor presidente.

Señor conseller, las preguntas 1.089 y 1.090 se hacen en abril de 2002. Ha pasado algún tiempo. Lamentablemente,

pues, sufrimos estos retrasos inevitables en cuanto a la actualidad de las cuestiones a responder por el gobierno, pero se interesaban porque Renfe hace pública la noticia de que las cinco unidades Euromed de la línea Alicante-Barcelona, corredor mediterráneo... había una gran posibilidad de su traslado a la línea Madrid-Barcelona. Como ya se sabe, se han incumplido las previsiones de que esta línea entrase en servicio para finales de 2002, y parece ser que, al menos, por el momento les ha salvado al campana, pero queda todavía pendiente la cuestión de que, efectivamente, si esto se produce, con qué unidades va a ser atendido el corredor del Mediterráneo, la línea Alicante-Barcelona, en este servicio.

Muchas gracias.

El señor vicepresidente primer:

Gràcies.

Senyor conseller.

El señor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gracias, presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Pérez Baldó, yo, al igual que su señoría, también vi en prensa en abril del año pasado una información sobre el traslado de unidades Euromed para servir el nuevo tramo Madrid-Zaragoza-Lleida. Yo creo que han vuelto a aparecer noticias al respecto de esa información en la prensa también y puedo, vamos, garantizarle sin ningún tipo de duda que esa información no es correcta, que el Ministerio de Fomento ha sido, yo creo, claro al respecto de cuál es y cómo va a poner en funcionamiento esa línea de Madrid-Lleida, que se van a utilizar dos ramas AVE de la línea Madrid-Sevilla, así como material Talgo muy moderno, similar al que ya se utiliza en el servicio Altaria entre Madrid y Alicante y que también se está empleando en los recorridos Madrid-Pamplona y Madrid-Barcelona.

Estos vagones Talgo pueden cambiar de ancho de vía por lo que podrán circular en la nueva línea AVE y continuar hasta su destino final, sea Barcelona, Pamplona o Logroño, por la vía de ancho Renfe. Este tipo de servicios no es ninguna novedad, ya lo viene prestando Renfe entre Madrid y Huelva utilizando la vía AVE hasta Sevilla y de allí continuando por la vía de ancho Renfe hasta Huelva.

Por otra parte, señoría, querría también señalar que quienes han hecho circular estos rumores yo creo que parecen olvidar que los trenes Euromed son de ancho Renfe y por ello no podrían circular por el nuevo trazado de AVE, que es de ancho internacional, UIC, si antes no se hiciera una prolongada visita a los talleres para realizar ese cambio de ancho.

Por tanto, si de verdad se fueran a utilizar en las nuevas líneas Madrid-Lleida que, como su señoría sabe, entrarán próximamente en servicio, ya hace muchos meses que esos trenes Euromed habrían desaparecido de nuestras líneas.

Finalmente, señoría, y respecto a la segunda pregunta que formula sobre qué material reemplazará los trenes Euromed, no puede tener contestación porque son los Euromed, se van a quedar y van a continuar circulando por

el arco mediterráneo prestando el excelente servicio, ya que ha sido premiado por los usuarios con unas altísimas cotas de ocupación en estos últimos años.

Nada más. Y esto es todo.

El señor vicepresidente primer:

Gràcies, senyor conseller.

Senyor diputat.

El señor Pérez Baldó:

Gracias, señor presidente.

Precisamente por eso, señor conseller, dado el éxito de la línea Euromed, que es por todos conocido, y que compite en ese recorrido muy satisfactoriamente con el servicio de avión, y además compite muy bien, y es un servicio que habría que mantener, de ahí la pregunta. Porque usted sabe que estas cinco unidades que sirven en el corredor fueron adaptadas a la velocidad alta, a la alta velocidad mejor dicho, de las veinticuatro unidades AVE que Renfe adquirió en 1988. Evidentemente son unidades adaptadas de AVE, por lo tanto podían haber sido adaptadas naturalmente también al ancho europeo.

Pero claro, la cuestión ahora en este momento es obvia, porque no se han cumplido los plazos que había a la puesta en servicio. No se han cumplido las previsiones para la puesta en servicio del primer tramo de la línea Madrid-Barcelona hasta Lleida. No se han cumplido las previsiones y, naturalmente, la cuestión prácticamente parece irrelevante.

Pero seguía la cuestión pendiente porque parecía que con los plazos de construcción de los Talgo 350 que es del que, seguramente, usted habla, ¿no?, estas nuevas unidades de talgo, según los contratos que tiene Renfe firmados hasta septiembre de 2003 no estarían disponibles. Y veíamos que con los servicios que se iban a meter al AVE, la puesta en servicio de la nueva línea Madrid-Barcelona más el servicio que ya tiene previsto con solo las 24 unidades y sin que los Talgo 350 pudiesen estar disponibles, veíamos una grave dificultad para que pudieran ser atendidas con estas unidades las líneas.

De ahí la dificultad y la pregunta de que se pudiera seguir manteniendo el servicio del corredor mediterráneo. Ahora usted asegura que no es tal, en parte, en parte, como yo le decía al principio, porque no se han cumplido los plazos y, lógicamente, en estas obras... –sí, usted lo dice con bastante frecuencia–, en estas obras de envergadura es lógico que haya algún aplazamiento en los plazos. Pero la pregunta era pertinente dado que los plazos oficialmente previstos podían llevarnos a la situación de no tener suficientes unidades para cubrir todos los servicios.

Yo me alegro de que usted nos asegure que la línea del corredor mediterráneo va a seguir atendida por este servicio que es apreciado por los usuarios, porque además es uno de los servicios que utilizamos muchos de los pasajeros que venimos de Alicante a Valencia, y es un servicio verdaderamente bueno. Entonces, tomo nota, señor conseller, tomo nota de que no hay ningún problema en cuanto a la bajada de las prestaciones en el corredor mediterráneo y espero por bien de los usuarios que esto realmente así sea. Si no, tendremos oportunidad de recordarlo.

Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Gracias.

Señor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gracias, presidente.

Señor Pérez Baldó, yo creo que puede tomar nota sin ningún género de dudas de que el corredor mediterráneo no se va a ver perjudicado por la puesta en funcionamiento de la alta velocidad Madrid-Zaragoza-Lleida, que estaba previsto hacerlo en el 2002 y que si yo no estoy mal informado va a estar puesto en servicio dentro de unas pocas semanas. Pero, para nada, para nada va a interferir al servicio del corredor mediterráneo sino más bien todo lo contrario, porque lo que se está haciendo en el corredor mediterráneo es mejorar el servicio acondicionando algunos tramos del itinerario actual con el fin de que los tiempos, si no en el Alicante-Valencia, sí en el Valencia-Barcelona, en el Castellón-Barcelona, mejoren de forma importante, mejoren de forma importante reduciéndolos.

Por lo tanto, tranquilidad. El Euromed va a continuar funcionando y los tiempos van a ser cada vez más competitivos.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor conseller.

El senyor Oltra, del Grup d'Esquerra Unida del País Valencià, té la paraula.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyor president.

Senyor conseller, són unes preguntes referents a unes notícies que aparegueren ja fa uns mesos, preguntes que vam fer en el mes d'octubre i apareixen ara, sobre que, en concret, en l'Ajuntament del Campello, el senyor alcalde, el senyor Baró, segurament per a no quedar-se l'últim, demanava que el seu ajuntament tenia intenció d'afavorir un projecte d'ampliació també del port esportiu. Segurament l'home diu: "Si tot el món amplia, per què jo no?". I, a més, dia que per a poder acollir grans embarcacions. No sé si és que pensava en algun transatlàntic i ja el port se li havia quedat xicotet.

Després pareix que va matisar això però, bé, no sabem en estos moments en quina situació es troba, si s'ha avançat alguna cosa a nivell d'expedient, va quedar en un anunci... Sí que sabem que, en tot cas, l'alcalde està a favor del projecte. I el projecte, bé, si l'ha de presentar a la iniciativa privada o no l'ha de presentar..., ja no tenim constància d'això si no és que vosté ara mos ho diu i, en tot cas, sí que tenim constància que l'Institut d'Ecologia Litoral, que precisament està allí en Campello, desaconsella totalment qualsevol ampliació del port esportiu.

Clar, en estos temes ja sap vosté que tenim una problemàtica prou greu que m'imagino que anirà accentuant-se d'ací al final de la legislatura. Però que és una problemàtica

que..., no sé, supose que serien conscients vostés quan van obrir la mà. Però si la van obrir, ara se'ls ha escampat i ja vorem com se para això.

Per tant, sí que ens agradaria saber quines notícies hi ha, almenys en el cas concret del Campello.

El senyor vicepresident primer:

Senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.

Senyores i senyors diputats.

Senyor Oltra, la conselleria no té ninguna informació ni proposta d'ampliació del port esportiu del Campello. Però no soles és això sinó que a mi m'agradaria que me diguera molts ports esportius que s'han ampliat en estos últims quatre anys o en estos últims set anys, en eixa obertura tan gran que diu vosté que s'ha fet. Quants s'han ampliat? Molts?

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Continua el mateix il·lustre diputat amb l'ús de la paraula per a la pregunta 2.477. Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyor president.

Això és curiós, el conseller li pregunta al diputat de l'oposició. (*Rient-se*). És un procediment nou en tot cas.

Doncs, home, vosté sabrà també millor que jo que en estos moments, per exemple, el projecte d'ampliació del Campomanes en Altea té l'informe favorable de medi ambient, de la Conselleria de Medi Ambient, i està pendent de la seua decisió. Jo espere que no siga favorable a això perquè és una barbaritat el que se vol fer ahí i que inclús el mateix ministeri ha demostrat major sensibilitat, el Ministeri de Medi Ambient, sobre eixa qüestió que la conselleria. Això del trasplantament de les plantes de posidònia, això pot ser un cas únic, per a gravar-ho en el National Geographic, segurament.

El tema d'Altea, de nou, l'altre port continua manejant-se. El tema de l'Albir que vosté sabrà també que hi ha una moguda en eixe sentit. Clar, en qualsevol moment es pot aprovar. Nosaltres ens enteraríem quan toque però no sabem en quina situació està. Sí que sabem que s'estan donant passos i cada volta més.

Per tant, comprendrà la nostra precaució davant d'aquest tema. I, clar, ací mateix..., jo és que tinc les declaracions de l'alcalde, o siga que per ell estupend i està estimulant això.

Si me diu que no hi ha cap informació, cap constància que s'haja demanat això..., bé, estupend. El que no sé és si això també se pot fer extensiu a medi ambient en este cas perquè pareix que allí hi ha molta més flexibilitat.

Nosaltres estaríem d'acord que aquest esport, en concret..., bé, quasi cap, però, en concret aquest, no deu d'autoritzar-se perquè pense que seria una barbaritat i no fa

ninguna falta. I ja vorem, a més, el famós del senyor Otamendi, eixe també, per cert, com queda, que seria l'únic que mos faltava.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.

Senyor Oltra, jo crec que vosté... (*s'interromp la gravació*). La pregunta anava feta no en el sentit sinó que vosté afirmava que la mà s'havia obert i s'havien fet no sé quantes ampliacions.

La veritat és que en la resposta que vosté ha donat no n'hi ha ninguna ampliació feta. Soles s'ha ampliat el port de Dénia per a un ús comercial, una actuació de la qual ens sentim molt orgullosos d'haver fet i que està millorant notablement el que és el funcionament del port de Dénia.

Els altres ports i més ports esportius, no n'hi ha ningun ni ampliat i nou en estos temps. No n'hi ha ningun. Per tant, és un poquet insistir a voltes en la rigorositat de conforme se fan eixes preguntes. Dia que s'ha obert la mà però no n'hi ha ningun port fet.

El port a què se referix d'Otamendi, que pot estar autoritzat, amb tota la problemàtica de la sentència de jutjats que n'hi ha, del Tribunal Superior de Justícia, vosté sap perfectament que és un port que està aprovat farà almenys 15 o 20 anys, en què este govern no ha tingut res a vore, només que fer complir la legalitat. I li puc dir que en eixa direcció anem a anar i ja vorem al final què és el que passa. Però no és un port que hàgem autoritzat mosatros ni molt menys.

I l'altre, bé, el port del Campello, no hi ha ninguna petició. No coneixem ningun estudi que s'haja fet per a demanar una ampliació però, com vosté molt bé diu, se podria presentar qualsevol estudi que, sense cap dubte mosatros l'hem de rebre i li donarem el tractament que li hem donat a tot este tipus d'actuacions: la necessitat de la informació pública, la necessitat del dictamen o l'informe de medi ambient, de l'informe de costes i, en fi, les al·legacions que puga presentar tot el món. I si és favorable i existix eixa possibilitat se faria, i si no és favorable, no se faria. Però, primera, no hi ha ninguna petició, no n'hi ha per què almar-se de res que encara no s'ha demanat i no tenim ningun coneixement que s'estiga fent ningun estudi per a eixa ampliació.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor Oltra, la pregunta 2.478.

El senyor Oltra i Soler:

És la pregunta dos mil quatre-cents...

El senyor vicepresident primer:

M'ha sentit, per favor, senyor Oltra?

El senyor Oltra i Soler:

2.477.

El senyor vicepresident primer:

No, no, perquè li havia dit la pregunta 2.478.

El senyor Oltra i Soler:

Huit?

El senyor vicepresident primer:

2.478. (*Remors*) D'acord, té vosté la paraula.

El senyor Oltra i Soler:

Senyor president, tenim la 77. A mi me dóna igual tocar una que altra però tenim la 77 abans. No sé si... Però, bé, no hi ha problema, eh?...

El senyor vicepresident primer:

Que no, faça la de l'Ajuntament de Rojales, que és la 2.477. Li pareix bé?

El senyor Oltra i Soler:

Exactament. Molt bé, molt bé per Rojales, que a més és del Baix Segura i, a més, també és del PP, encara que no sé el temps que li quedarà. (*Remors*)

Señor conseller, esta pregunta hace referencia a una modificación del planeamiento urbanístico del Ayuntamiento de Rojales, con un alcalde, señor Antonio Martínez, que ha tenido que recular en tantas cosas... –el tema del Segura es una de ellas–, pero no solamente en el tema del Segura ha tenido que rectificar sobre sus pasos –que supongo que algún costo electoral tendrá–, sino que también a nivel de sus propios actos. O sea, el Ayuntamiento de Rojales, por unanimidad, en su día aprobó un plan general en el cual se calificaba una zona, en concreto el Hoyo Serrano, de zona a proteger, una de las escasas zonas boscosas que tiene este municipio, además lindante con Algorfa y con Almoradí. Y aquello estuvo muy bien y fue defendido y fue un ejemplo, además, de preservación, que el alcalde incluso lo utilizó bien en su momento.

Pero, claro, se ve que todo cambia, y máxime si determinadas propiedades son de determinada gente que además tiene connotaciones en las cercanías, incluso en algún municipio cercano costero, también. Parece que es bastante conocida la gente que tiene propiedades allí. Y a partir de ese momento se empiezan a mover los expedientes y lo que era protegible deja de serlo. El Ayuntamiento de Rojales aprueba una recalificación, en lo que se conoce la finca La Juliana, de 600.000 metros cuadrados para promover una urbanización en la misma.

Eso ya ha pasado por el Pleno del ayuntamiento. Está aprobado con los votos del Partido Popular y está pendiente, me imagino, en estos momentos de que la Comisión Territorial dictamine si lo ve bien o lo ve mal. Nos consta que en algún municipio vecino, el caso de Algorfa, prácticamente ya casi no queda nada. Ha sido ya todo urbanizado, como debe de ser, en un ayuntamiento como el de Algorfa, faltaría más, ¿no? Claro, y algunos campos de golf de gente también conocida que hay por ahí.

Entonces, hombre, a nosotros nos preocupa que las escasas zonas ambientales de importancia que quedan en la Vega pasen a ser parte de ellas urbanizaciones para uso y disfrute de determinada gente, simplemente porque tiene determinado poder económico o determinada capacidad de influencia.

Entonces, como nos parecería un mal precedente, sí que queremos saber si ya ha optado la conselleria por aprobar o no aprobar esto y, en todo caso, cuál es su opinión de lo que supone una desclasificación del suelo de estas características.

Gracias.

El señor vicepresidente primer:

Gràcies.

Senyor conseller.

El señor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gracias, presidente.

Señor Oltra, si no estoy equivocado, el alcalde de Rojales no sé cuántas elecciones ha sufrido, pero han sido muchas, y en todas ha salido ganador con una importante mayoría. Da la sensación de que no debe de haberlo hecho tan mal cuando el pueblo ha continuado durante varias legislaturas apoyándolo de forma importante.

Dicho eso, por las referencias que usted hacía, hasta la fecha no se ha presentado en la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transporte ningún expediente de planeamiento, de desarrollo o modificativo del Plan general de ordenación urbana de Rojales en la zona a la que nos estamos refiriendo.

En todo caso, si fuera presentado, que no se ha presentado –por lo tanto no podemos adoptar ninguna decisión–, por el ayuntamiento, un planteamiento parcial o modificativo del Plan general de ordenación urbana, que se puede hacer, es legal y está en su legítimo derecho de hacerlo, no dude su señoría que como todos, será objeto de estudio por la Comisión Territorial de Urbanismo, con todas las garantías necesarias, y solicitaremos todos los informes para asegurar su legalidad y la plena protección del medio ambiente y de los valores naturales en aquella zona. Pero hasta ahora no se ha presentado absolutamente nada. Por lo tanto, no tenemos ninguna decisión que tomar.

Gracias.

El señor vicepresidente primer:

Bien, señor conseller.

Señor Oltra.

El señor Oltra i Soler:

Gracias.

Si el alcalde viene de antes de la democracia. Antes de la democracia ya estaba allí. (*Remors*) O sea, que ese es uno de los fichajes que hizo el Partido Popular. O sea, que este ha pasado ya por todos los colores, ¿eh? Es de los alcaldes más veteranos que hay por ahí. O sea, un ejemplo de reciclaje, de reciclaje que ha hecho el Partido Popular. O sea, un alcalde franquista que está allí y que funciona según la dirección del viento. Si hay que apoyar y ganar unos votos con el tema del Segura, porque mandaba el Psoe, bien. Si ahora hay que darse el cambiazo...

El señor vicepresidente primer:

Señor Oltra....

El señor Oltra i Soler:

...se da el cambiazo.

El señor vicepresidente primer:

Señor Oltra, a la cuestión. Vamos.

El señor Oltra i Soler:

Simplemente decir, señor conseller, yo tengo aquí una hoja del *Diario Oficial de la Generalitat* en la cual se publicó el convenio que aprobaba el ayuntamiento. Nosotros pensábamos que estaba en la comisión territorial. Si usted nos dice que no... En todo caso, nos parece bien. Pero, en todo caso, lo que no nos ha contestado es si daría luz verde o no daría luz verde a una modificación del planeamiento de Rojales de las características que antes le hemos hecho referencia.

Gracias.

El señor vicepresidente primer:

Gràcies.

Senyor conseller. Vol polsar?

El señor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gracias, presidente.

Yo creo que usted no dudará de la legitimidad del señor alcalde de Rojales a presentarse a unas elecciones y a ganar las elecciones, conforme las viene ganando, que estoy convencido de que no lo excluirá usted de esa posibilidad. Por lo tanto, yo creo que es alcalde democrático, legítimamente elegido, y habiendo repetido en multitud de ocasiones. Por lo tanto, digo, no debe haberlo hecho tan mal y debe de gozar, sin ninguna duda, del prestigio de los ciudadanos y del favor de los ciudadanos.

Señor Oltra, sobre dimes y diretes, sin conocer problemas, como parece que habla de oído totalmente, sin saber a qué zona se refiere, ni cuál es la superficie, ni dónde se ubica, la verdad es que nosotros no podemos tomar decisio-

nes. No hay documentación gráfica, ni escrita, ni de ningún tipo, presentada en la conselleria. Por lo tanto, no podemos adoptar ninguna decisión.

Le he dicho que si se presenta, se harán las valoraciones, los estudios y los informes pertinentes para aprobar o no aprobar, pero siempre de acuerdo con la legalidad, como lo venimos haciendo.

Gracias.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor conseller.

Senyor Oltra, té vosté la paraula.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyor president.

Bé, ara sí que va la número 78, que fa referència a un tema íntimament relacionat amb això que vostés tant parlen, que fins ara encara no havia eixit –un miracle, un miracle, xe!–, que era el tema del Pla hidrològic.

Mira per on una de les primes conseqüències d'este Pla hidrològic és ofegar una quantitat important, 1.300 hectàrees probablement, de zona agrícola d'un gran valor en un dels pobles nostres, Monòver, que és la primera víctima, unes de les primeres d'aquesta proposta i que motiva un rebuig ciutadà pràcticament unànime. Jo no vaig a llegir-li ací la quantitat de signatures que ha fet la gent d'allí, inclòs algun company de Corts que tenim ací, i que demostra eixe rebuig absolut que un projecte, com el del Pla hidrològic, la primera conseqüència siga dur a la ruïna a un sector agrícola important d'un dels nostres pobles.

A partir d'ahí, s'han fet multitud de gestions: entrevistes amb vosté i amb tot el món... S'ha intentat desmobilitzar a la gent, se'ls ha dit que no se farà allí. S'ha dit després que es farà en Torís, que es farà en Jumilla, que es farà en Villena... O siga, va un poc saltejant a vore, davant la reacció de la gent, a vore on es posa, digam, el mort del macroembassament. Inclús s'ha arribat a dir que està descartat totalment. A Monòver no hi ha problema, les eleccions estan ahí i, per tant, no cal preocupar-se. Després ix el ministeri dient: "Bé, és que no hi ha cap decisió presa". O siga, qui està dient per ahí que ja està descartat? Ni està confirmat ni està descartat, la qual cosa fa perillar que probablement al final, quan passen les eleccions, es prenga la decisió i, llavors, ja no hi ha perill de perdre determinats vots.

Nosaltres pensem que en cap moment està justificada la forma en què s'ha fet això, sense informació prèvia. No figura en la documentació del Pla hidrològic la possibilitat inclús d'ubicar un embassament d'aquestes característiques ahí. Inclús a més la zona pareix del més inadequada possible. Inclús jo crec que vostés, que tant defensen eixe pla, deurien reconèixer que és la més inadequada, per la mateixa riquesa que produïx l'agricultura de la zona, com després també una sèrie d'elements a nivell (*inintel·ligible*) etcètera, etcètera, que la fa totalment inadequada.

Clar, jo comprenc que això és un tema del ministeri, encara que després per a pagar, és un tema de les Corts Valencianes. Ací una alegria d'eixes... el que faça falta: subvencionar manifestacions.... Tant subvencionar-les tant, que

al final faran rics a tots els que vagen allí. Però, bé, ja vorem què passa.

Però, clar, evidentment, açò és un problema que afecta a un poble de la nostra comunitat. I, per tant, sí que ens agradaria saber quina és la posició de la conselleria. Els ha dit alguna cosa el ministeri? Ha confirmat que això és l'emplaçament adequat? Quina és la posició davant un problema... dels primers problemes que ja comença a generar el pla?

El senyor vicepresident primer:

Gràcies.

Senyor García Antón.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.

Senyor Oltra.

Me sorprèn quan vosté parla d'una zona d'alt valor agrícola, té un gran valor agrícola. Vosté utilitza eixe valor agrícola en funció del que li interessa en cada moment. Quan eixos agricultors estan defenent la seua terra i estan demanat l'aigua per a poder regar perquè no tenen aigua, eixa agricultura no val res i són uns depredadors. Ara, quan a la millor cal agarrar part d'un terreny determinat per a poder regular aigües i poder garantir l'aigua d'eixa zona, llavors això té un gran valor agrícola.

El fet fonamental en estos temes tan, ja dic, sensibles, com són els temes de l'aigua, és ser rigorosos amb els plantejaments, utilitzar sempre el mateix valor per a les coses. Si és cert que aquella zona té un gran valor agrícola, serà cert que necessita aigua per a poder-la regar. I si necessita aigua per a poder-la regar, vosté hauria d'estar recolzant el Xúquer-Vinalopó i el Pla hidrològic nacional. No obstant això, està fent tot el contrari. És més, per a poder utilitzar eixes aigües, és fonamental poder fer zones d'embassament per a poder regular les aigües i poder-les utilitzar. I aixina la generalitat de la zones agrícoles tindran eixe valor important que vosté li dóna hui, però que no ha donat mai, tindran eixe valor, perquè tindran aigua per a poder-se regar.

Dit això, he de dir-li que està seguint-se un procediment escrupulós, transparent i clar. Es diu: "Pot haver ahí una zona per a embassar i regular unes aigües". I el primer que es fa és no un projecte, sinó un estudi previ per a vore si ahí pot anar això, que opine tot el món, que faça les seues al·legacions i que diguen el que hagen de dir. Al mateix temps, s'està fent per part del ministeri un estudi de viabilitat tècnica de l'embassament en eixa zona i de la capacitat de ser viable que podria tindre o no podria tindre.

Bé, i conegut el resultat de la informació pública, i coneguda la informació tècnica de la viabilitat o no d'eixa pressa, llavors es prendran decisions. Però ha acabat una informació pública, s'han fet unes al·legacions... Mosatros hem parlat amb l'ajuntament i amb veïns, però no sols de Monòver, sinó també de Torís, i la gent no dic jo que estiga definitivament tranquil·la, però ha parlat amb l'administració, se li han donat garanties que les coses es faran el millor possible. Però tenint en compte una cosa fonamental que vosté no té: perquè eixa zona tinga valora agrícola, ha de tindre aigua. I per a mosatros per damunt de tot està

la possibilitat de l'aigua, fer complir el Pla hidrològic nacional i fer complir el pla de conca del Xúquer també en este cas.

Per tant, estem en eixa línia. I anem, dins d'eixa línia, a defensar els interessos de tots els valencians. I allí, concretament, d'aquells. I es farà allò imprescindible, si és que al final és viable tècnicament i socialment. Però això, eixa decisió, encara no està pressa, ni eixa, ni Torís ni cap altra, però es prendrà, com dic, amb tota classe de raonaments.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies.

Senyor Oltra, continua vosté amb l'ús de la paraula.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies.

Bé, el que està clar és que el Pla hidrològic està fent-se a salto de mata, perquè el que vosté acaba de dir confirma l'absoluta improvisació amb què està fent-se. O siga, s'ha fet ahí de prova, a vore què tal. Si hi ha massa reacció, ens n'anem a un altre lloc. La decisió no està presa, depén si la gent ho accepta, no es dona compte... O siga, una situació que dius: "Bé, si astò és el principi, com serà el final?" Si això és la mostra, que vinga el paquet, com es diu en molts llocs.

Home", vosté diu allò de l'agricultura. O siga, que la zona té una vàlua important a nivell agrícola això és evident. Ho diga vosté o ho diga jo, és evident. Però d'ahí que vostés diguen que són els salvadors de l'agricultura... Vostés seran els pagadors de determinats agricultors que es manifestaran el dia 2. Però que vostés van a salvar a l'agricultura valenciana... ho estan dissimulant molt bé. Fins ara tot apunta el contrari, senyor conseller. Tot. I vosté sap que aquesta aigua del Pla hidrològic nacional, si alguna volta arriba, no serà per a l'agricultura valenciana. Té altres destinataris, desitjosos d'eixa aigua i disposats a pagar el que faça falta.

Però vosté sap que l'agricultura, no la de Monòver, de qualsevol altre lloc del País Valencià, no pot pagar ni el preu oficial de l'aigua, 52 pessetes metre-cúbic, preu oficial de l'aigua, preu mitjà, millor dit, de l'aigua, ni les cent i *pico* pessetes que els mateixos informes de la universitat famosa d'Almeria, contractats amb els americans, plantegen. L'agricultura no pot pagar això.

Per tant, vosté mateix està col·laborant amb un gran engany a l'agricultura, que amb l'argument, amb l'excusa de l'agricultura, realment eixa aigua va per a un altre lloc. I hi hauria aigua si no s'estiguera robant en estos moments eixa aigua per a nous regadius que s'estan fent, per a nous plantejaments d'urbanitzacions, de camps de golf... Si el problema és que, tant en Monòver com en altres lloc, l'aigua que tradicionalment s'ha estat utilitzant l'estan esgotant perquè se la estan duent a altres llocs, fonamentalment la costa. Lògicament, fa falta aquest Pla hidrològic i qualsevol altre. Si ja hem parlat que astò es quedarà curt dins quatre dies amb la política que vostés fan.

Per tant, a nosaltres sí que ens preocupa eixa indefinició i eixa supeditació, en tot cas, al que diga Madrid. Pareix que en este cas la conselleria no té res que opinar, no té res que

defensar, si Monòver és aixina adequat, sinó ja ho dirà Madrid, i el que diga Madrid anirà a missa.

Jo pense que és un flac favor que se li està fent ja a l'agricultura valenciana en general... Això sí, en tot cas, molt ben pagats, molt ben pagats, i molt ben subvencionats uns quants que aniran a eixa manifestació, però la resta de l'agricultura patirà en estos moments el que està patint i patirà el dia de demà quan el pla s'aprove, si és que... (*inintel·ligible*) que s'execute, si és que s'executa alguna volta, el patirà i la primera víctima serà l'agricultura valenciana.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor Oltra.

Senyor García Antón.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.

Senyor Oltra, no tinga ningun dubte que el pla se durà a terme. No tinga ningun dubte tampoc que hui més del 40% de les actuacions previstes en el Pla hidrològic nacional estan o fent-se o en les projectes pràcticament acabats per a licitar-se. Perquè el Pla hidrològic nacional és alguna cosa més que un transvasament d'aigua, és una nova filosofia de la utilització i de la gestió de l'aigua, fonamentalment.

I mire, perquè se'n recorde vosté. Any 1993 –crec que va–, les Cortes Valencianes van aprovar –el grup de vosté darrere d'això també, no sé si vosté estava o no– unes necessitats, unes necessitats hídriques de la Comunitat Valenciana, després d'utilitzar tot el que hi ha en el Xúquer i en el Segura, de 900 hectòmetres cúbics d'aigua. Necessitaven 900 hectòmetres cúbics d'aigua. Any 1993, any 1993. El grup de vosté va aprovar això.

No obstant això, gràcies a eixa nova filosofia d'utilització de l'aigua, de l'aprofitament integral de l'aigua, que mosatros desde 1995-96 estem duent a cap, estem reduint les necessitats de la comunitat Valenciana al voltant dels 300 hectòmetres cúbics. De 900 a 300. Per què? Perquè utilitzem millor l'aigua, modernitzem i reutilitzem, una cosa que a vostés, pel que es veu, no se'ls havia ocorregut. I això està fent-se i és la filosofia del pla.

I per damunt del tema, està, per suposat, unes necessitats que hi ha en el transvasament de l'Ebre, que creem que tenim tota la raó del món per a poder sol·licitar, per a poder també ajudar a la gent que està en el dret de demanar que eixes aigües vinguen aquí. No com vostés, que se'n van a Saragossa a defensar que l'aigua no aplegue aquí, o que se'n van al delta a dir que allí l'aigua no sobra. Però, clar, la setmana passada no estaria en el delta, perquè l'aigua se l'haguera endut.

A Monòver no hi ha ninguna decisió presa, està fent-se l'estudi, i es farà rigorosament per a prendre la decisió que s'haja de prendre.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Bé, la següent pregunta fa referència a un tema ja clàssic, un tema ja clàssic dels molts que hi ha en aquestes Corts, que és el tema del tren Alcoi-Xàtiva. M'imagino que ara quan vegem l'altra joia de la corona, el Pla Hidrològic Nacional és una i l'altra és l'AVE ¿no?. Clar, després de tot el que es parla de l'AVE i dels viatges que han fet ja vostés en l'AVE de València a Madrid, clar, parlar ara de... (*intel·ligible*) Xàtiva segurament de riulla i una cosa que ens preocupa a quatre, a quatre que volem tornar a l'època de les tartanes i coses d'eixe tipus.

Home, jo crec que precisament aquest ferrocarril, juntament amb el de Gandia-Dénia, podria ser un altre exemple, jo crec que són la prova del cotó, de quines són les preocupacions de la Conselleria en els temes del tren convencional, del ferrocarril que coneixem tots i que utilitzem i utilitzarem majoritàriament tots el dia de demà. Ja no és que aquesta línia es transferisca o no es transferisca a la Generalitat, que això és el *cuanto de nunca acabar*. Els convenis que se signen per al manteniment se signen després que hagen caducat els altres, sempre amb un dèficit important, les prestacions cada volta són pitjors. Inclús este matí em deien que la pròpia estació d'Alcoi estava ja pràcticament tapiada, perquè com allí ja no va quasi ningú, per a què, ja ni tan sols té activitat com a tal. Una situació prou lamentable i que fa que pràcticament no s'utilitze ja. I jo pense que pareix que, a banda dels informes i dels projectes que es fan de quan en quan, la realitat és molt més dura, molt més terca i s'imposa en el sentit que aquesta línia, al no rebre eixes inversions tan promeses, clar, arriba a donar unes prestacions que quasi caminant s'arriba ans d'Alcoi a Xàtiva. Amb la qual cosa, evidentment, la rendibilitat social i econòmica és superdeficitària.

Si és això, diga "no..." O siga, el Partit Socialista en el seu moment va tancar una sèrie de línies. Si és la voluntat de vostés diga'l clarament i podrem discutir-ho. Però jo crec que la gent tan d'Alcoi com la gent de Xàtiva i de totes les poblacions del traçat es mereixen una altra resposta. No pot ser que tota la vida siga el projecte de l'any que ve i que en els pressupostos els pocs diners que apareixen no s'executen, que per a l'any 2003 el pressupost que apareix en l'Estat siga pràcticament simbòlic i que tinguem les carpetes plenes de projectes, en alguns casos fantàstics, senyor conseller, en alguns casos fantàstics. Però a l'hora de la veritat no es concreta mai eixe tema.

A mi m'agradaria que, bo, és un poc repetitiu, no sé quina promesa va a donar-nos, no sé, perquè ja me les ha donat totes. Jo ara mateixa, clar, és confiar en un canvi de govern que afavorisca un canvi també en el futur d'aquesta línia. Però que la realitat... jo crec que vosté no pot estar content. I nosaltres el que demanàrem és una cosa, que jo li ho repetisc a vosté en moltes ocasions, un poquet de l'atenció que dediquen a l'AVE, un poquet, dediquen-la al tren convencional i d'eixe poquet alguna cosa a aquesta línia, perquè del contrari un dia desapareixerà i cap sabrà què ha passat ahí.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

Senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.

Senyores i senyors diputats.

Senyor Oltra, vosté sap perfectament que la línia Xàtiva-Alcoi s'haguera tancat en l'any 1995, era una de les línies que s'havia acabat el seu funcionament i que si no havia un recolzament del govern de la Generalitat eixa línia s'haguera tancat en l'any 1995. No obstant això, vam ser sensibles no sols que la línia continuara en funcionament, firmant els convenis a què vosté feia referència i que alguns cents de milions de pessetes cal pagar tots els anys perquè continue en funcionament, no sols això, sinó que es van fer algunes actuacions que van millorar el temps de recorregut en més de vint minuts, en més de vint minuts. A pesar d'açò és una línia que les condicions que té la fa que no siga, diguem, rendible en el seu funcionament. Però no tot ha de ser rendible, també ha d'haver el que és la rendibilitat social, i mosatros creem en ella, i per això continuarem recolzant el que esta línia continue funcionant en l'any 2003, 2004 i següents.

És cert que estem pendants d'un conveni important de rodalies a nivell de tota la Comunitat Valenciana. I és cert que encara no tenim, diguem, l'acord definitiu i no hem pogut firmar eixe conveni. Jo estic convençut que abans que acabe el mes de març, perquè estem ultimant els últims aspectes d'este conveni, es puga dur a efecte i quede totalment, diguem, desbloquejat el tractament de la línia Xàtiva-Alcoi, amb una inversió al voltant de mil milions de pessetes que ha de fer el govern de la nació també en eixa línia. Mosatros, en la part que ens correspon, estem fent el projecte de construcció de la variant de Benigànim, que és un dels punt més crítics d'eixa línia, que esperem tenir-lo en un termini relativament curt i posar-lo en marxa.

Però la sensibilitat pel transport ferroviari vosté sap que és sincera. Vosté és podrà agarrar que a la millor en este punt anem per darrere i no hem pogut acabar de firmar un conveni. És de veres. Però vosté també, jo crec que amb la mateixa sinceritat, vorà que en tota l'àrea metropolitana de València o en el que està començant-se a fer de forma important en l'àrea metropolitana d'Alacant hi ha una voluntat decidida, decidida que (*inoible*) i en este cas del ferrocarril ferroviari, tinga un pes important, perquè creem en ell i creem que és un transport de qualitat i és fonamental. I, aleshores, no vaig a enumerar ara les inversions, però són moltes les que s'han fet, són moltes les que estan fent-se i són moltes les que anem a iniciar de forma immediata, perquè els projectes, no els projectes, les obres han eixit a licitació farà aproximadament un mes o mes i mig.

Per tant, jo crec que la sensibilitat en el transport ferroviari és total. Per a mosatros l'alta velocitat sense cap dubte és una cosa que ens permet tindre la mateixa competitivitat d'altres comunitats que la teníem en governs anteriors, com és el Madrid-Sevilla o el Madrid-Barcelona, mosatros no podiem estar fora i hem lluitat tot el que fera falta perquè aplegara aquí. I hui està construint-se i ningú dubta que en un termini relativament curt l'alta velocitat estiga ací. I el Xàtiva-Alcoi anem a mantenir-lo, anem a

millorar-lo i és cert que anem a necessitar un temps, però això anem a fer-ho també.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Senyor conseller, quasi com sempre, quan parlem d'aquest ferrocarril al final sempre vosté ha d'anar-se a altre lloc, perquè és que d'ací la veritat és que podem parlar molt poc, o siga, promeses que jo crec que a vosté mateixa li dóna un cert pudor de tan de repetir. Perquè, clar, és que això ja no s'ho creu absolutament ningú. Si de bones intencions el món està ple, però, clar, això sols no es diu, es diuen altres coses. I, en eixe sentit, eixa preocupació i eixe disparat de milers de milions que es destinen al tema AVE, a pesar que pràcticament no s'ha fet res i ja vorem si això avança, que esperem que no siga tan prioritari per al govern i que siguen altres coses, la veritat és que aquesta línia sempre es queda l'última, eixa per a després ¿no? I, home, jo crec que... És que és una manera no solament de complir un compromís, perquè jo sí que l'havia advertit que jo sé que es volia tancar-la, ja vosté ho ha tornat a dir, perquè pareix que siga obligatori fer eixa referència. Però és que si vosté es la quedaven seria per a alguna cosa o era per a tancar-la a ics anys? Com és possible que els convenis tots els anys se signen amb un retard important? Que les inversions no apareguen mai més que en pressupostos? Ara ens anuncia mil milions. Si és que cada anys ens anuncia una quantitat diferent i mai s'executa això. Si és que no veu vosté que no s'arriba mai? Que el ministeri no té cap d'interés en eixe tema i que vostés, bo, com estan en una situació ruïnosa, econòmicament parlant, de la Generalitat Valenciana, tampoc tenen un excessiu interés.

Per tant, la impressió que tenim és que aquesta línia no va, no va amb vostés. Que segurament es van equivocar en el seu moment i ara no saben com traure's de damunt el problema. I la manera més diplomàtica, que menys es note és mantindre-la en un estat vegetatiu a vore si la gent s'oblida d'ella i un dia es pot tancar sense que cap es done compte. Eixa és la sensació que nosaltres tenim.

Per tant, senyor conseller, jo estic d'acord que en això podrà tindre vosté tota la preocupació que vulga, però si eixa preocupació no es concreta en inversions i en projectes de veritat, la veritat és que és molt poca l'esperança que dóna als usuaris, cada volta menys per cert, d'aquesta línia.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor Oltra.
Senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.

Senyor Oltra, no vaig a esplaiar-me en donar detalls sobre actuacions ferroviàries no sols en el que és l'àmbit de l'alta velocitat sinó en altres, perquè crec que tenim una interpel·lació dins d'un moment sobre transport ferroviari i, per tant, seria repetir qüestions que jo crec que dins d'un moment anem a vore'ls i que no serà un motiu d'esta pregunta.

Per tant, jo el que vull dir-li és que, bo, ha hagut una preocupació per mantindre la línia, ha hagut una preocupació per millorar la línia, s'ha guanyat temps. Mosatros estem acabant el projecte de construcció de la variant de Benigànim, són aproximadament eixe projecte 933 milions de pessetes, actuació que anem a desenrotllar des de la Conselleria d'Obres Públiques, perquè creem que és una cosa prioritària.

Està preparant-se una millora integral d'infraestructures, renovació de via i millora de radis en el tram Xàtiva-Ontinyent, 1.238 milions de pessetes; una rehabilitació d'estació i una supressió de passos a nivell entre Xàtiva i Ontinyent i senyalització i comunicació en el Xàtiva-Ontinyent, en total, estes dos últimes, de 450 milions de pessetes. Actuacions en projecte, algunes d'elles en projectes molt avançats i que anem a acabar i anem a continuar millorant el que és eixa línia.

I esperem, com li deia abans, en un termini relativament curt, acabar un conveni de rodalies importantíssim per a tota la Comunitat Valenciana i que està compromés amb la mateixa alternativa de l'alta velocitat que van firmar un any, farà pràcticament dos anys ja.

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies.
Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Aquesta pregunta és la que fa referència al PAI de Peña Roja, terme municipal de Pego. Ací en aquest ajuntament qualsevol cosa que es diga pot ser creïble. L'alcalde d'este poble és tot un exemple irrepètible i això que el senyor Julio de España el va voler fixar en el seu dia. Però, bo, haurem de mantenir-lo mentre en les pròximes eleccions no puga ser possible la seua substitució. Però la veritat és que este senyor va signar un conveni amb una sèrie de gent, mitjançant el qual feia una urbanització, un camp de golf, amb una afecció important a tota la zona colindant, a més a la pròpia marjal de Pego-Oliva. A pesar de l'aprovació en solitari, a pesar que per part de la pròpia conselleria no es recolzava aquesta operació, ell va a tirar endavant, inclús va afavorir que es començaren les obres d'urbanització.

Nosaltres sabem que després de tota una sèrie de denúncies la Conselleria, si mal no recorde, en el mes de juny va paraitzar aquestes obres i va amenaçar en dur al jutjat el tema si això no s'executava així. Però també tenim constància de que les obres d'urbanització han continuat. Inclús este matí mateixa, que feiem alguna comprovació, ens deien que s'ha continuat treballant per allí unes màquines en un pla així un poc més discret, però que no s'ha parat mai de treballar.

Vostés sabrà que les conseqüències de tot este tipus de qüestions no sé si podran ser reversibles el dia de demà, però, en tot cas, l'impacte va quedar ahí. Per tant, en principi, pel propi respecte a la legalitat urbanística, però després, fonamentalment, pel tema del respecte a l'entorn ambiental que es pot vore afectat de manera irreversible. A nosaltres ens agradaria saber quines gestions concretes s'han fet, si hi ha algun tipus de vigilància d'una manera més o menys permanent. Vosté sap que este ajuntament l'alcalde en concret és tot un personatge que es passa la normativa, no vaig a dir per a on, perquè ell ho ha dit públicament. O siga, que per tant no és de fiar, podríem dir-ho suaument.

Però, clar, sí que ens agradaria saber quines mesures de control d'inspecció per part de la Conselleria s'apliquen, per a evitar que això continue al nivell que este senyor volia, inclús si s'ha arribat ja a la presentació davant el jutjat d'una denuncia davant del que s'ha fet ahí. I, en tot cas, si té constància la Conselleria del que s'ha fet i què pensa fer davant del que s'haja fet.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Moltes gràcies, president.

Senyor Oltra, vosté coneix perfectament que la Conselleria d'Obres Públiques va ordenar en juny la suspensió cautelar de les obres del camp de golf. Que a finals de setembre els tècnics de la Conselleria van realitzar una inspecció per a comprovar que s'havien paralytitzat eixes obres. En eixa visita es va comprovar que efectivament no estaven fent-se obres en el camp de golf de la zona dotacional esportiva, però, en canvi, sí estaven realitzant-se unes labors d'uns treballs de neteja en la zona d'urbanització de la zona residencial, que és totalment independent del camp de golf.

Arran d'estos fets, el 8 d'octubre vam requerir a l'Ajuntament de Pego, que en el termini d'un mes se procedira a la paralytització de les obres d'urbanització, perquè estaven encara pendents de solucionar una sèrie de deficiències tècniques que tenia el projecte, i això impedia la inscripció del programa d'actuació integrada, el PAI, de Penya Roja en el registre de programes i agrupacions d'interés comunitari.

Amb data de 8 de novembre del 2002, l'Ajuntament de Pego mos va remetre un certificat de l'acord del Ple de 29 d'octubre de 2002, en què afirmaven que se desestima el requeriment realitzat per la conselleria. Com a conseqüència d'eixe incompliment, mitjançant resolució del 14 de novembre del 2002, vam ordenar la suspensió i paralytització immediata de les obres d'urbanització que s'estaven fent. Ordre que ha sigut acatada i complida, pel que no hem hagut d'adoptar cap altra mesura per a garantir la legalitat urbanística.

De totes formes li puc dir que a data de hi estan ja aprovades i publicades les dos modificacions del Pla general

d'ordenació urbana de Pego, per les que se solucionen les deficiències tècniques advertides. Se va a presentar farà molt poquets dies. Però les obres encara estan paralytitzades, almenys a data de hui segons les notícies que mosatros tenim, perquè encara no està inscrit el programa, però ja està solucionada la problemàtica que impedia inscriure eixe programa.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies.
Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Quasi pitjor el remei que la malaltia, no?, senyor conseller. Perquè clar, ací ens queixàvem que a la millor podien estar continuant les obres teòricament paralytitzades, i vosté ens acaba d'anunciar que no solament això, sinó que és que a més ara ja en totes les benediccions podran tirar avant. En la qual cosa, clar, l'objectiu de l'alcalde i l'objectiu de l'empresa al final s'ha aconseguit. O siga, hi haurà que donar-li una medalla i a la millor fins i tot fixar-lo, perquè ara sí que és rendible l'alcalde este, no quan l'altre president de la diputació anava allí. Ara sí que és rendible de veritat.

Però clar, pensem que aquest projecte del camp de golf, d'una sèrie de més de mil aren... ara no ho tinc per ací, 994 vivendes exactament que duu el projecte per a tres mil persones, tot això ahí, en les rodalies del parc natural, jo crec que és el veí que li faltava. És el veí que li faltava contigu a un parc natural d'aquestes característiques.

I no han pogut vostés de ninguna manera evitar aquesta situació a pesar de totes les mesures cautelars, de perímetres de protecció, etcètera, etcètera, resulta que al final l'Ajuntament de Pego, en el pitjor exemple de respecte a la legalitat i a les recomanacions de conselleria, s'enduu el gat a l'aigua, i això damunt serà legal i damunt a la millor anirà fins i tot el conseller a inaugurar les obres. O siga, ja me pareix el sùmmum del sùmmum, senyor conseller.

Jo crec que hem assistit, no sé, a un espantall. Jo crec que açò és una situació increïble que en totes les queixes, denúncies que ha hagut ací, en el maltracte inclús que s'ha donat a la seua conselleria. Que vosté acaba de fer referència a la part més suau, que era l'acord del Ple, però jo no vaig a dir ací les declaracions de l'alcalde en multitud d'ocasions, i del que ell pensava del que feia conselleria, i eixe tipus de coses. Que damunt d'això ara se li aprobe i no s'haja pogut evitar aquest atemptat, la veritat és que, vaja, diu molt poc sobre el futur, no ja de les zones en este aspecte mediambientalment protegibles com és la marjal, sinó sobre el futur d'una ordenació del territori mitjanament racional.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.
Senyor Oltra.

L'ordenació del territori, les llicències d'edificació, l'aprovaçió d'un pla no està en el capritx o no capritx ni d'un diputat, ni d'un conseller, ni de ningú, sinó han d'atindre's a una legalitat que hi ha ahí, siga quina siga la característica del senyor alcalde en qüestió, de Pego, d'Elx, de Catarroja o de Barcelona. El mateix té. Hi ha una legalitat que hi ha que complir. I l'alcalde mos caurà millor o pitjor, però una volta complida eixa legalitat, no queda més remei que fer el que la llei ordena: aprovar les coses si és que estan legalment fetes.

El que li he dit abans sempre estava referint-me al que era la urbanització, no el camp de golf, que encara no té la declaració d'impacte ambiental, i fins que no tinga la declaració d'impacte ambiental, en el camp de golf no podrà treballar, en la resta de la urbanització sí. Per tant, la llei és escrupulosa i no és capritxosa. No vol dir que a vosté li caiga millor o pitjor. A la millor hi ha altres d'un altre color que fan barbaritats més similars o menys, i a vosté li cauen bé, i diria xe, eixe que ho faça. Mosatros no. Siga el que siga fem que la llei s'acomplisca.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor conseller.
El senyor Oltra té la paraula. Senyor Moreno. (*Remors*)
Muchas gracias, señor Moreno. Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Bo, senyor conseller, aquesta pregunta la férem en el mes d'octubre també, tenim constància que s'ha resolt, i per tant anem a retirar-la perquè... encara que el problema se va detectar i es pot tornar a repetir.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Oltra.
Hem finalitzat el torn de preguntes dirigides al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transport. Senyor conseller, si és tan amable, abans d'eixir la presidència li prega que puge, per favor.

Conseller de Medi Ambient. Les preguntes 1.780, la 1.783 de l'il·lustre diputat Francisco Pérez Baldó.

El senyor Pérez Baldó:

Gracias, señor presidente.
Pero yo creo que por cortesía deberíamos dar un poco de tiempo al señor conseller para que se organizara, porque parece ser que ha llegado con el tiempo muy justo. No se preocupe, señor conseller, le daré tiempo para que se organice usted con toda la amabilidad. Así es que la introducción la haré un poco más extensa.

Yo entiendo, señor conseller, que...

El senyor vicepresident primer:

Señor Pérez Baldó. El tiempo lo dirige y lo administra la presidencia. (*Remors*)

El senyor Pérez Baldó:

No tengo...

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias. Siga, siga, siga...

El senyor Pérez Baldó:

No tengo ninguna duda señor presidente. Me estaba refiriendo a la...

El senyor vicepresident primer:

Es que esta institución es muy seria. Siga.

El senyor Pérez Baldó:

...a la introducción. (*Remors, rialles*) Sigo sus instrucciones.

Le decía al señor conseller de Medio Ambiente, que el tema de la quema de harinas cárnicas había sido recurrente durante esta legislatura, pero que me daba la sensación... ligeramente tengo la sensación de que esta es la última vez que hablamos de este tema.

Por hacer un poco de refrescar la memoria sobre el asunto, en los presupuestos de 2002 su conselleria abrió una línea con un sonoro título: lucha contra la encefalografía esponjiforme bovina, y lo dotó con 1.800.000 euros; esto era para amortizar las instalaciones de las cementeras. En convenio usted fijó 40.000 toneladas año, y se fijaron doce pesetas por kilo y el horizonte temporal era para diciembre del 2005.

Usted nos viene asegurando que los estudios sobre emisiones realizados han sido altamente satisfactorios. Pero a estas alturas de la legislatura, y después de mucha insistencia no hemos llegado todavía a saber cuántas mediciones se han efectuado, si estas se hacen de forma continuada. Y en todo caso creo que tiene usted la oportunidad para poder resolver algunas dudas que hay, y aclarar por última vez en esta legislatura estas cuestiones de las emisiones.

Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Gracias, señor diputado.
Señor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.
Hablamos nuevamente sobre el tema del control, fundamentalmente de la contaminación atmosférica en las fábricas de cementos en las que se incineran harinas cárnicas. Yo creo que es reiterativo, pero recordar, pues bueno, que el conve-

nio fue el primero que se firmó a nivel nacional. Que es el sistema que más garantías ambientales tiene frente a otros de otras comunidades que no disponían de las instalaciones que tenemos nosotros, y que han recurrido a la incineración pura y dura, o bien mantienen todavía lo que en su momento en la comunidad fue polémico, que era eliminarlas en vertederos.

Yo creo que la rapidez con la que se actuó, la adecuada provisión presupuestaria, la colaboración de las cementeras, la colaboración de los trabajadores y de los municipios donde están esas cementeras, y por otro lado las garantías que se han dado por parte de la Conselleria de Medio Ambiente relativas al control de las emisiones. Los datos yo creo que son claros. Había un protocolo, un calendario donde se marcaban el número de emisiones, y se han ido controlando en períodos... creo recordar que son de seis meses, en las distintas cementeras. Y en todo caso supervisado por el Instituto Cerdá, de reconocido prestigio a nivel nacional, con una valoración global del control de todos los contaminantes.

Ustedes conocen que en cuanto se ha ido teniendo gradualmente en las distintas cementeras, en San Vicente, en Buñol y en Sagunto, se han puesto en conocimiento tanto de las empresas, y también por supuesto de lo que serían los sindicatos, los trabajadores de las cementeras, como de los mismos ayuntamientos donde están situadas estas instalaciones. Y se hacen... veo el dato ahora concretamente, efectivamente, cada seis meses por un organismo de control autorizado. Controlan partículas sólidas, SO₂, NO_x, metales pesados: son plomo, cromo, cobre y manganeso, níquel más arsénico, y luego los distintos grupos que serían cadmio, mercurio, etcétera, etcétera, dioxinas y furano.

Y con los datos, en función del tipo de hornos y del tipo de cemento que están fabricando, en todo caso muy por debajo de lo que serían las emisiones admitidas, no ya para cementeras, sino para cualquier tipo de incineradora, y además en alguno de los casos con ventaja frente a lo que sería la combustión de los combustibles fósiles o de otro tipo normales de esas cementeras.

Por lo tanto, yo creo que es una acción positiva, en cuanto se adopta aquel sistema que elimina totalmente la harina, y la potencialidad de lo que serían los priones queda totalmente garantizada por un lado. Se produce la sustitución de un combustible, con lo que hay un ahorro evidentemente de ese combustible, y por otro lado todos los parámetros están dentro, no ya de la realidad exigible, sino como en su momento ya vimos, de lo que preveían las directivas y la normativa específica de incineración, que por otra parte le aplicamos suplementariamente para tener más garantías.

Por lo tanto, señor Baldó, decirle que estamos muy satisfechos de cómo todo el procedimiento se llevó a cabo. Primero, la situación provisional con la solidaridad de los ayuntamientos –que quiero recordar ahora– de Aspe, de Alpuente y de Alcora, admitiendo esas harinas, cuando tal vez a nivel de opinión pública se planteaba que podía haber serios peligros, cuando realmente teníamos claro por todos los informes de la Unión Europea que no era así. Pero además esperando a que tuviésemos en marcha esas otras instalaciones, que entendemos que es una solución que, mientras no tengamos criterios distintos por parte de la Unión Europea, estamos indefectiblemente obligados a realizar porque es la mejor que existe.

Gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor Pérez Baldó.

El senyor Pérez Baldó:

Señor presidente.

Conseller, no se confunda, el prión llega ya eliminado a la fábrica. La harina tiene que ser sometida a tratamiento, los tres parámetros que se evalúan, y el prión ya llega eliminado. O sea, que no se quema para eliminar el prión. Se quema para una valorización; el tema de la valorización de residuos que ustedes iniciaron con la quema de harinas.

Pero para poder entendernos, según datos de su conselleria, la quema se inicia en julio del 2002, efectuando los períodos de prueba. Me refiero a quema intensiva de harinas. Desde esa fecha de julio al 23 de septiembre, según datos también de su conselleria, se han quemado 24.029 toneladas métricas de harinas. Esto es, que en un trimestre se ha quemado lo que correspondería a un semestre. Esto es, el doble. A este ritmo, en un año quemaríamos 96.000 toneladas, no 40.000, y esto supone cuando menos una mayor intensidad en la quema y una mayor concentración de emisiones.

Los informes sobre medidas que he solicitado a su conselleria y que usted, su conselleria, me ha hecho llegar son: Uno que hay previo a la quema de harinas, que se realiza por la Universidad Politécnica en 1997 y cuyo valor es tener unos parámetros de emisiones para poder comparar con los nuevos combustibles que se están utilizando, como las harinas. Otro que son las pruebas que se hacen de la quema de harinas realizados por el Instituto Cerdá en octubre y diciembre del 2001. Y el último, al menos que yo disponga, que se realiza por SGS Tecnos, al inicio de la quema. Yo le he pedido todos los informes, y me imagino que usted, no tengo ninguna duda de que usted me los habrá enviado.

Si la quema se inicia intensivamente en julio del 2002 y ese último informe al que me refiero tiene fecha de 21 de junio, a no ser que existan otros, pues a mí no me salen las cuentas. Por lo tanto, quedaría ese lapsus que es el que yo quiero de alguna forma resolver, y en el supuesto de que existan mediciones en ese periodo de tiempo, y si usted no me lo aclara en este momento yo le pediría el informe de esas emisiones, corresponde precisamente al periodo de mayor intensidad en la quema de harinas, esto es, al trimestre en el cual, según los datos de que yo dispongo, facilitados por su conselleria, se han quemado 24.000 toneladas.

Por lo tanto, yo sí que estoy interesado en saber si durante ese periodo de julio a septiembre se han realizado mediciones y cuáles son, lógicamente, los parámetros, la comparación con los parámetros, si se superan o no, que se han obtenido. Y en el supuesto de que se hayan realizado, como no los tengo, se los pediría.

Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Señor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.

Señor Baldó, una matización. Evidentemente, en las harinas no tiene que existir el príon, pero la normativa europea de lo que habla es de la eliminación de las harinas. Dentro del grado de incertidumbre científica sobre el concepto de príon y su eliminación, por el principio de prevención, la Unión Europea ha dicho que se eliminen las harinas. Si realmente tuviésemos la garantía absoluta en todos los casos de que eso es así, probablemente no habría que eliminarlas, como nos marca la obligación. Por lo tanto, ese es el planteamiento. Estamos hablando de que se eliminan las harinas porque es preceptivo y es garantía total que si el resto de procedimientos –los tratamientos a temperatura, etcétera– pueden fallar, en este caso la eliminación quedaría garantizada.

Yo no tengo los datos, porque no figuraba en lo que era su pregunta, del volumen de harinas que se ha eliminado. En todo caso, es menor que el previsto inicialmente en el convenio de forma global para este tiempo. Se lo digo, no tengo el dato exacto, porque es un dato que influía en parte en lo que sería la amortización de las instalaciones, y es una reivindicación precisamente de las cementeras el que replanteásemos un poco ese convenio, que de momento estamos manteniendo.

Por lo tanto, decir que no se están quemando más de las que estaban previstas sino menos. Y luego, segundo, que lo que se garantiza es que las inmisiones de gases cumplen en todo caso la normativa. Ya digo que se hacen en periodos de seis meses. Si no tiene actualizado... Nosotros cada vez que tenemos el informe, que, evidentemente, cada seis meses, tardan varios meses también en llegar todos los controles y la valoración técnica, lo primero que hacemos es remitirlos a la empresa y a los ayuntamientos, y desde luego están a disposición de su señoría, y le actualizaremos en cuanto usted nos demande.

Tengo que significarle que para instalaciones análogas la normativa vigente exige controles cada dos años. Nosotros los estamos haciendo, para garantía de todos los ciudadanos y de su señoría que está preocupado por el tema, por un periodo de seis meses. Por lo tanto, que siempre estamos dentro del lado de lo que sería la prudencia y de la garantía para todos los ciudadanos de que se están haciendo las cosas más allá de lo que exige la normativa.

Y luego señalarle, en otra de sus preguntas que plantea la directiva, si el cumplimiento de la directiva 1999 en objetivos de calidad del aire de inmisión, efectivamente es una normativa que afecta a las inmisiones y no a las emisiones, que son conceptos diferentes, una cosa es lo que emite un punto concreto y otra cosa es la existencia en el ambiente. Esa directiva marca el global, luego no es aplicable a un punto concreto como sería este.

Por lo tanto, para terminar, reiterarle que estamos muy satisfechos de cómo está funcionando, que se están eliminando las harinas cárnicas con toda normalidad en nuestra comunidad, con totales garantías ambientales, y que mantenemos los controles, ya digo, con una periodicidad de seis meses precisamente para tranquilidad y garantía de los ciudadanos, y que son conocidos por los ayuntamientos y por las empresas y los colectivos que la forman

inmediatamente que son recibidos en la Conselleria de Medio Ambiente.

Gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

Senyor Pérez Baldó.

El senyor Pérez Baldó:

Gracias, señor presidente.

Las preguntas que vienen a continuación pudieran parecer una cuestión menor, incluso pudieran parecer una ironía, porque mientras usted andaba el verano desgañándose ante los medios de comunicación anunciando la firma del protocolo con el Ministerio de Medio Ambiente sobre el plan forestal y nos prometía reforestaciones en las cuencas e inversiones importantes, pues yo no veía ese verano más que talas, y un ejemplo elocuente es la que se produjo al final del verano en el campo del Vincle, en El Campello, de 200 ejemplares adultos. Y en este sentido se le preguntaba en aquel momento, hace ya algún tiempo de esto, si tenía conocimiento la conselleria de la tala, la tala brutal que se realizó arrasando los 200 ejemplares que había en el campo del Vincle, que eran los únicos que había, y si de alguna forma su conselleria ha hecho un seguimiento de esto y se va a cumplir el compromiso de replantar en la misma cantidad aquellos 200 árboles que se talaron.

Gracias.

El senyor vicepresident primer:

Gracias.

Señor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.

Señor Pérez Baldó. Señalarle que la conselleria yo creo que actúa claramente en aquellos campos en los que tiene la responsabilidad, la competencia... incluso en los que no tiene la competencia y tiene la responsabilidad política. Pero en este caso se trata de una tala de 200 cipreses, es decir, una especie común en nuestra comunidad, que se realiza en el municipio de El Campello, que se realiza en un polideportivo, en un terreno calificado en el planeamiento urbanístico como suelo urbano para equipamiento, y que, por lo tanto, entendemos que no se ve afectado ninguno de los valores ambientales de la comunidad y específicamente en los que actúa la Conselleria de Medio Ambiente, puesto que es una competencia municipal y actúa el ayuntamiento con el trámite legal, lo que sería una licencia pura municipal, para realizar esa tala.

Ya le digo, no es de aplicación la ley forestal, y entiendo que es un tema que por la escala y realmente por el fondo del asunto yo creo que es perfectamente justificable que se realice mediante una licencia municipal. Y, evidentemente el ayuntamiento habrá entendido que existen los motivos suficientes de no afección a los valores naturales de El Campello y, por otro lado, un interés público suficiente para

realizar esta actuación, que por otro lado se ve también compensada con una multiplicidad de actuaciones ambientales en el término municipal de El Campello, que yo creo que es lo realmente importante, y en algunos de ellos está también implicada la conselleria.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor vicepresidente primer:

Perdone. Señor Pérez Baldó, tiene usted la palabra.

El señor Pérez Baldó:

Gracias, señor presidente.

Entendemos perfectamente y naturalmente que era una cuestión puramente municipal, pero ante la falta de sensibilidad del Ayuntamiento de El Campello evidentemente recurrimos a usted denunciando el hecho. Porque claro, si el Ayuntamiento de El Campello tuviese sensibilidad en este sentido tendría firmada la carta de Barcelona de protección del árbol en la ciudad. No la tiene. Esperemos que en las próximas elecciones exista un grupo municipal con mayoría suficiente del Partido Socialista y con sensibilidad para poder proteger estas cuestiones. Pero además es que se dan una serie de circunstancias al menos curiosas.

Mire usted, la tala se produce para que pueda efectuarse una actuación musical, precisamente del grupo Jamiroquai, que son unos reconocidos ecologistas y que no sabían dónde meterse, fue verdaderamente una vergüenza local, no sabían dónde meterse y estuvieron a punto de suspender la actuación cuando se enteraron de que para poder realizar la actuación, porque los árboles, por lo visto, impedían la visión o por lo menos el aforo del campo, han efectuado esa tala.

Se dan toda esa serie de circunstancias, y se da por parte de los responsables municipales del Partido Popular un desprecio total y absoluto al respeto de prácticamente yo creo que el único conjunto forestal que hay en el municipio de El Campello, me refiero al entorno urbano, digno de mención.

Y por eso precisamente... ya sabemos, señor conseller, usted lo ha dicho perfectamente, que no es competencia de la conselleria. No es competencia de la conselleria, pero usted es el conseller de Medio Ambiente, y me imagino que en alguna medida el trasladarle la pregunta a usted era para que tomara conciencia y constancia del hecho y, de alguna forma, de forma testimonial, el recurso prácticamente al pataleo ante la insuficiencia de sensibilidad, la total ausencia de sensibilidad, por parte de los representantes municipales. Ese fue el objeto de la pregunta, ese fue el objeto de elevarla a las Cortes: que quedara constancia de esta actuación brutal y de que usted también tuviera conocimiento y también, naturalmente, dé su respuesta.

Esperemos que tome nota usted de estos hechos también y en la medida que se pueda actuar, si no es a nivel legal, a nivel de recomendación, se eviten estas actuaciones brutales.

Nada más y muchas gracias.

El señor vicepresidente primer:

Gràcies.

Senyor conseller.

El señor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.

Señor Baldó. Yo creo que la sugerencia que usted plantea a nivel genérico puede estar bien, pero yo estoy convencido que el Ayuntamiento de Campello, con el que tenemos proyectos ambientales de gran calado: el tema costero, el tema de gestión de residuos, el tema incluso de potenciación de centros de investigación relativos a nuestro entorno marino, proyectos muy importantes con compromiso muy fuerte del Ayuntamiento de Campello, con unas medidas restrictivas en actuaciones en defensa del medio ambiente, yo creo que dentro de lo que es la licencia municipal evidentemente habrá entendido que existen suficientes motivos para justificar lo que es una tala.

Y yo quiero señalar a su señoría también que, en relación con las polémicas que se han planteado a veces respecto a las talas, las talas son una forma de intervención en materia forestal muchas veces positiva. Los árboles no son eternos, los árboles necesitan una renovación, los árboles necesitan un clareo, es una forma de tratamiento y mejora. Las talas hay que ver cómo se hacen. Yo le expliqué a su señoría en otra ocasión todos los informes técnicos y supervisiones que tiene una tala cuando se autoriza, que no es el caso, pero con carácter general, y señalarle que el planteamiento de cortar determinados árboles yo creo que hay que valorarlo en lo que es. En este caso yo creo que es un tema totalmente menor, sujeto a licencia municipal, que por el marco en que se produce yo estoy convencido de que tiene una motivación seria y que eso desde luego no compromete en nada, ni un ápice, el compromiso ambiental del Ayuntamiento de Campello, que me lo ha demostrado muchas veces.

Gracias, señor presidente.

El señor vicepresidente primer:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Senyor Oltra, té vosté la paraula.

El señor Oltra i Soler:

Senyor conseller, la primer pregunta fa referència a un tema que ja en alguna ocasió hem tocat, i és la possibilitat, recentment bastant denunciada per determinats col·lectius ecologistes inclús davant d'Europa, que en determinades pràctiques agrícoles, en concret en la zona d'ací, de València, es pogueren estar utilitzant determinats productes químics, en concret un que es diu malation, que amb la raó de lluitar contra possibles plagues agrícoles poguera afectar altres cultius, inclús, doncs, a població, a animals, séquies d'aigua, etcètera, etcètera.

Lògicament, m'imagino que en cas que fóra certa aquesta qüestió, que ha estat denunciada, doncs, la Conselleria no ho permetria, però sí que ens interessaria saber si té alguna informació d'aquest cas, que va eixir en els mitjans de comunicació, i, en tot cas, quines mesures aplica la Conselleria per a comprovar que aquest tipus de pràctiques, que entren dins d'una certa lògica, no es puguen dur a efecte o, en tot cas, que si s'apliquen siga amb les màximes garanties de no afectar –digam– a tercers, siguen eixos tercers altres cultius, animals, aigua, etcètera.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies.

Senyor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.

Señor Oltra.

El tema de las fumigaciones para combatir plagas son tratamientos habituales en cualquier agricultura moderna. El uso de determinados productos está regulado a nivel nacional y controlado por la Conselleria de Agricultura. En relación con el asunto que usted pregunta, el tema se plantea también con una denuncia en la Unión Europea, y señalar el escaso éxito que están teniendo todas estas denuncias, porque no hay ningún pronunciamiento en contra del Tribunal de Justicia en unos veinte asuntos archivados en tres años.

El asunto concreto yo creo que tampoco plantea ninguna objeción. Hay un producto, que es el malatión, autorizado por la Conselleria de Agricultura para los tratamientos tanto aéreos como terrestres, contra la mosca mediterránea, que, por otro lado, conoce usted que es un problema importante para nuestro sector agrícola.

El uso de este plaguicida no presenta mayores problemas, si se usa adecuadamente y por personas expertas en su aplicación, como puede ser en cualquier producto de estas características, que un uso inadecuado, evidentemente, puede tener problemas, pero no si se usa adecuadamente.

Este producto presenta la ventaja de que es más eficaz que el resto de productos, según todos lo estudios realizados. Está inscrito en el registro de productos fitosanitarios del Ministerio de Agricultura y, por tanto, generalizada su seguridad como su composición y aplicación. Y en cuanto a la posible afección a cultivos ecológicos, cuando estos existen, se evita cada año mediante la ubicación exacta de sus parcelas a la Conselleria de Agricultura, para que las fumigaciones que autorice la Conselleria de Agricultura tengan en cuenta estos aspectos y no sean afectados.

Nosotros hemos intervenido en cuanto a una posible denuncia requiriendo la información de los usos que se han producido, y a la luz de la información remitida por la Conselleria de Agricultura, de las autorizaciones y de la aplicación del producto, entendemos que todo ha sido conforme a la normativa y que no se producen daños ambientales por la aplicación de este producto.

Gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor conseller.

Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies.

Home, evidentment, jo crec que ningú presenta una denúncia d'aquest tipus, i menys en Europa, si no està pre-

ocupat del tema. M' imagine que, aixina, en pla de broma, no ho farà ningú, no? M' imagine que algun cas d'estos deu produir-se i, efectivament, a pesar que el producte tinga totes les autoritzacions, és cert que si es dona una utilització incorrecta, es poden vore afectats gent que no té culpa, cultius que inclús pot ser no convenient que siguen fumigats amb aquest producte, i inclús, en alguns casos, embassaments d'aigua o inclús gent que puga passar per allí.

Aleshores, clar, la preocupació me pareix legítima, i nosaltres compartim. Me supose que Conselleria, a més, estaria dins de les seues obligacions, deu fiscalitzar, controlar, este tipus de qüestions. És satisfactori que les denúncies presentades, si no arriben a concretar-se en unes sancions de tipus administratiu o penal, doncs, bé, perquè suposaria que no s'ha incorregut en eixe delictes, però a nosaltres sí que ens agradaria que això no se tirara –digam– aixina tan alegrement, sinó dir: bé, doncs, la Conselleria sí que està fent el que cal fer, autoritzar amb els permisos i amb els tràmits corresponents, però que després se fa una vigilància. Perquè vosté sap que no és el mateix fer aquesta fumigació d'una manera que d'altra. Quan s'utilitzen avionetes, doncs, la veritat és que és molt difícil ajustar-se a uns determinats límits, el contrari és molt fàcil, eixir-se'n d'eixos límits i poder acceptar zones, bancals, o inclús ja he dit que a persones que no tenen res a vore i que a la millor no els agrada i que poden vore's afectats en la seua salut o en el producte que estan llaurant allí.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

Senyor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Gracias, señor presidente.

Señor Oltra, compartimos su preocupación, y, ya digo, nos sujetamos a los que es el marco de autorización. Evidentemente, son productos cuya mala utilización puede tener consecuencias nocivas y, desde luego, en lo que son nuestras zonas húmedas, nuestros espacios próximos a las zonas naturales, a través del personal de la Conselleria se hace un seguimiento por si puede haber, cuando se producen estas actuaciones, algún mal uso, para, en ese caso, denunciarlo o abrir un expediente.

Ya digo, la información, en este caso concreto, es que el servicio de inspección de la Conselleria, a la luz de la información remitida por Agricultura y la información obrante en el expediente y los controles generalizados, entendieron que era una aplicación correcta de este producto y, por lo tanto, no se abrió ningún expediente, sin perjuicio de que, como en todas las actividades que controla la Conselleria, si detectamos cualquier irregularidad, evidentemente, abriremos un expediente y sancionaremos a aquel que no actúe de acuerdo con la normativa, porque puede producir, ciertamente, graves daños ambientales por una utilización incorrecta de un producto, que si bien es necesario, tiene unos riesgos evidentes.

Gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.

Senyor Oltra, té vosté la paraula.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies.

Bé, és una pregunta que hem fet fa una estona també al conseller d'Obres Públiques, fa referència al tema del macroembassament previst..., bé, previst a última hora, pel Pla hidrològic nacional en el terme municipal de Monóver.

Ja ens ha dit el senyor conseller d'Obres Públiques determinades qüestions. Han desmentit que estiguera descartat, com s'havia comentat en algun moment. S'ha comprovat, almenys a ulls nostres, que el tema està duguent-se amb una certa improvisació, perquè se balla d'ubicació depenent de la mateixa reacció ciutadana. Però, clar, a nivell també mediambiental pensem que també és interessant conèixer l'opinió de la Conselleria sobre aquesta qüestió, si coneix la zona, si compartix que pot ser una zona idònia o si pensa que no és la millor, com pensa gran part, per no dir quasi la totalitat, dels veïns de la mateixa zona, excepció feta de determinats senyors que volen fer allí determinada obra, que eixos sí que tenen interès que es faça el pantà.

I si ha fet alguna gestió o pensa fer-la davant el Ministeri, a fi que no s'execute aquest projecte, que no pareix que siga el més oportú, per no entrar ja en altre tipus de detalls, que podem entrar perfectament, del pla hidrològic. Però en el cas concret, el primer botó de mostra que podria ser aquest, doncs, ja sabem el problema que té, i quina és la reacció de la Conselleria de Medi Ambient ens agradaria saber.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies.

Senyor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.

Señor Oltra, yo creo que es coherente con el planteamiento que hace su partido con respecto del Plan hidrológico nacional. Yo creo que es coherente, pero creo que manifiestamente equivocado. Yo creo que el argumento fundamental de la afección al delta, de que no existen caudales a trasvasar, que en los últimos treinta años los análisis que hacían, que no había... Yo creo que se desmienten claramente, el mismo río Ebro los ha desmentido recientemente, y varias veces, a lo largo de este año.

Pero, en fin, se trata de ir profundizando, buscando el detalle, planteando alguna contradicción que no existe, y, vaya, yo volvería un poquito al principio y plantear cuando se hablaba del trazado del trasvase, que el trazado del trasvase tendría que ser algo con un impacto inasumible. Bueno, pues el trazado del trasvase, en el que participaba la Conselleria, resulta que recorre 400 kilómetros de nuestra comunidad, y la afección, no digo ya a espacios puntuales de reconocido valor, sino a lo que sería la red Natura, que

ocupa el 27% del territorio, pues la única afección son dos cruces de cauces y el paso subterráneo de un parque natural.

Yo creo que no puede haber ningún tipo de infraestructura que pueda afectar menos al medio natural, por el cuidado, el trabajo minucioso que se ha hecho de análisis del territorio y de implantación de la infraestructura, y, además, la receptividad que ha tenido el Ministerio de Medio Ambiente, en colaboración con la Conselleria en los informes que nos han solicitado, precisamente para garantizar, yo diría, la nula..., eso es imposible, siempre hay afecciones ambientales, pero, la mínima afección medioambiental, desde luego, desproporcionada por lo reducida, frente al beneficio ambiental que va a producir el Plan hidrológico en nuestra comunidad.

Dentro de las infraestructuras que se tienen que plantear también en desarrollo del Plan hidrológico, evidentemente, están las instalaciones, las receptoras, almacenadoras y distribuidoras de agua, fundamentales. Es que muchas veces nos olvidamos de que necesitamos todos agua y es un complejo de infraestructuras el que nos la tiene que proporcionar. Me parece razonable que después de presentar el proyecto del trazado, trazado modélico, que parece que se han olvidado ya todas las críticas que había, que estuvo habiendo durante seis meses al trazado, se han olvidado y ya no existen, y se decía un poco lo mismo que están planteando ustedes ahora: los graves problemas que va a plantear y qué pasará con Espadán, y qué pasará con Irta, qué pasará con Calderona, qué pasará... Pues, mire, no pasa prácticamente nada.

Ahora que tenemos el trazado es evidente que podemos profundizar y hay que dar un paso más, y es lo que está haciendo el Ministerio, el buscar las alternativas de las instalaciones de almacenamiento. Estas instalaciones de almacenamiento, que tienen que estar vinculadas, evidentemente, a lo que es el trazado, compensados en cuanto a pendientes, trazados, cotas, etcétera, para lograr una distribución, pues yo creo que es el momento en el que se está trabajando y en el que la Conselleria asesora en lo que nos solicita el Ministerio de Medio Ambiente, y luego influirá, a través del informe preceptivo que emitiremos a estos proyectos específicos, cuando esté adoptada la decisión, una decisión que justificará las distintas alternativas, que planteará el estudio de impacto ambiental, que será el elemento fundamental donde ya se concreten las posibles afecciones medioambientales y podrá ser valorado por la Conselleria de Medio Ambiente, y en ese momento nos pronunciaremos formalmente, sin perjuicio de que estemos colaborando con el Ministerio en estos trabajos.

Señalarle que a mí me parece fundamental, desde el punto de vista estratégico y territorial, y creo que cualquier ciudadano lo entiende, que necesitamos el agua, necesitamos el trasvase en nuestra comunidad y necesitamos las instalaciones de almacenamiento en nuestra comunidad.

Evidentemente, de los estudios previos, yo creo que el embalse de Monóver es perfectamente viable. Pero es algo que nos pronunciaremos formalmente cuando esté el estudio de impacto ambiental completo, con la valoración global con arreglo a legislación de esta obra. Y garantizarle que, desde luego, la Conselleria de Medio Ambiente apoyará la ubicación, influirá a través de sus informes, lo mismo que hemos hecho en el trazado, siendo un trazado modelo. Y lo

que le digo es que cuando sea aprobado el embalse en el sitio que al final se decida, tendrá toda la garantía de la menor afección ambiental, de la mayor garantía de suministro para nuestra comunidad y, desde luego, que va a ser una instalación fundamental para reequilibrar nuestros cauces, nuestros humedales, nuestros acuíferos, en una comunidad que, como ustedes no parecen reconocer, pero son los únicos, nos falta el agua.

Gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Gracias, señor conseller.
Señor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies.

Bé, senyor conseller. Hui ha quedat clara una cosa, i és que el pantà de Monòver no està descartat, inclús vosté quasi apunta que probablement siga allí. Li ho dic perquè això és important, perquè fa molt poquet que es donava per descartat i se convocaven rodes de premsa per a dir que ja el Govern havia descartat Monòver, que la gent de Monòver no es preocupara. I es important saber, i especialment la gent de Monòver, que no solament no s'ha descartat, sinó que, probablement, té quasi tots els números de la loteria perquè li toque. Però segurament serà també després de les eleccions per si de cas, no?

Home, torna vosté a utilitzar un argument jo crec que perillós, i és que la riuada de l'Ebre justifica el Pla hidrològic. No vaig a dir-li el que va dir el president d'Aragó, perquè seria utilitzar una prova que quasi seria un delictes ací, però, home, també nosaltres hem tingut prou riuades fortes en la conca del Segura i no crec que per això se diga que mos sobra aigua en el Segura. Jo crec que este tipus d'elements naturals, que no fan bé normalment, més bé quasi al contrari, no s'haurien d'utilitzar a eixe nivell quasi ja partidista, que a vostés els ha faltat temps per a dir: "Mira, mira quina quantitat d'aigua se tira a la mar". Bé, és que estem davant d'una cosa extraordinària. I vosté sap també que en la majoria de casos eixa aigua ni tant sols se podria utilitzar, perquè eixa aigua du el que du i això seria pràcticament impossible, i els costos, els costos per a intentar captar això de tant en tant, això seria inassumible. Per tant, forma part d'eixe engany permanent que vostés estan fent en la qüestió.

I el tema del traçat, vosté diu: "No, té poca importància, afecta tal..." Home, això ho diu vosté. Nosaltres no hem oblidat el tema del traçat. No sé perquè ho diu. Nosaltres recentment li hem presentat alguna pregunta sobre eixe tema, perquè ens estranya que Europa qüestione l'afecció a determinats espais naturals i que el nostre conseller de Medi Ambient diga: "Si aquí no passa res, i, a més, si passa és tan poquet que no té ni importància!" Com que no? Com que tan poquet i que no té importància? Home!, això un altre conseller, a la millor, però vosté no deuria ni dir-ho, senyor Modrego.

Home!, almenys les preguntes han servit per a clarificar això, per a saber que Monòver continua tenint el perill evident que se li ubique eixe pantà ahí, que ni Medi

Ambient ni Obres Públiques pensen fer res que no siga el que diga el Ministeri en eixe aspecte, que totes les raons que els veïns i la realitat del terreny mateixa demostra no servixen absolutament per a res i que, per tant, vostés tiraran cap avant amb aquest projecte, no perquè falte aigua allí, perquè l'aigua estava, i si ha deixat d'estar no és perquè allí estiga fent-se altra cosa distinta a la que s'ha fet tota la vida; és perquè gran part d'eixa aigua ha desaparegut perquè està utilitzant-la altra gent que sí que necessita aigua i que serà la gent que podrà pagar el preu de l'aigua, si és que ve alguna volta, al preu que vindrà. Eixe és l'argument que vostés no diuen. Vostés contracten manifestacions, paguen manifestacions, subvenciones manifestacions, però utilitzen eixe sector de la població per a justificar uns transvasaments que no van a ser ells els beneficiaris, ells van a ser la coartada. Els beneficiaris tots sabem quins seran.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Señor Oltra, yo creo que sus argumentos en contra del Plan hidrológico cada vez tienen menos base y menos fuerza, como no puede ser de otra manera.

Claro, usted dice que ya he dicho que va a estar en Monóvar. Yo no he dicho, yo fui antes, y me acompañó el diputado Rafael Maluenda, antes de saber si iba o no a Monóvar, y yo dije que si tenía que ir a Monóvar porque los estudios y la decisión decía que tenía que ir a Monóvar, que yo apoyaría que fuese en Monóvar. Y si es en otro sitio lo apoyaré exactamente igual. Lo que nunca intentaré, como hacen ustedes, es, cada vez que hay una actuación del Gobierno Valenciano importante para nuestra comunidad, buscar el planteamiento local o el diferenciador y levantar a la gente de Monóvar en contra del Plan hidrológico. Porque si no fuese en Monóvar y –por decir algo– fuese en Villena, ustedes irían a Villena a decir que por qué no está en Monóvar, que fíjense qué faena les hacen a los de Villena.

Ustedes lo que quieren es que no se haga el Plan hidrológico. Y siempre estamos con la misma. Y cuando la acepten los de Monóvar pues ustedes dirán que la altura de la pantalla no debe ser 12 metros, porque eso es una barbaridad y que Europa lo cuestiona, que deben ser 15. Y así seguiremos llegando al detalle y yo, de verdad, lo siendo, señor Oltra.

Yo he dicho lo de la riada porque es una evidencia, pero es que el Plan hidrológico, sus estudios, justifican la corrección de sus cálculos hidrológicos y la idoneidad del planteamiento del trazado. Y lo dice el Plan hidrológico, lo dicen los expertos de la comunidad y de fuera de la comunidad sin un interés especial, y lo dicen, por ejemplo, los expertos americanos –que ustedes conocían el informe–, que tienen el prestigio, por decirlo así, ser los nobeles mundiales a nivel del agua, y dicen que los cálculos hidrológicos son perfectos, que la afección a la..., porque, claro,

ahora ya no hablamos del delta, que la afección al delta es despreciable, incluso positiva, que lo que le pasa el delta es que ahora mismo está hecho un asco. Es lo que dicen. Para lo que debería servir el Plan hidrológico es para hacer actuaciones y mejorar el delta. Pero, claro, ustedes eso no lo quieren oír.

Entonces yo creo que es un gesto, es evidente. Cuando hay unas inundaciones, si hay infraestructuras, pues no tienen que estar –como hemos visto– los embalses una semana soltando agua para poder intentar acoger algo de agua, pero, bueno, algo ayudarían. Y lo que es evidente, y es un dato objetivo, es que un ciudadano de Aragón, por ejemplo, dispone de una dotación de agua seis veces el de un ciudadano de la Comunidad Valenciana. Y si hablamos de derechos de todos los españoles, creo que nosotros y ustedes tendrían la obligación de reclamar que tengamos la misma dotación de agua que los ciudadanos de Aragón. Y no es casualidad lo que pasa en el Ebro y el agua que va el mar y el agua que no se aprovecha y no se almacena, porque tienen seis veces más dotación de agua que nosotros. Y eso era antes y era ahora.

Y cuando dice usted que Europa cuestiona, Europa analiza todos los proyectos, y, probablemente, si hay denuncias como las que se han formulado por los partidos de esta Cámara ante Europa, y llevamos ya en estos tres últimos años veinte denuncias de los partidos por motivos medioambientales, todas archivadas por la Unión Europea, pero es evidente que Europa tarda dos o tres años, tenga razón o no, en archivar una denuncia, las ha archivado hasta ahora todas, y archivará también las del Plan hidrológico. Pero, claro, mientras ustedes insistan, insistan presentando papeles en Europa, yo creo que es razonable que Europa diga: “Por lo menos los vamos a leer, no vamos a cerrarlos sin leerlos”. Pero, desde luego, Europa no cuestiona ni va a cuestionar el Plan hidrológico.

Gracias, señor presidente.

Interpel·lació al Consell sobre política general del Govern Valencià respecte a una estratègia de desenvolupament sostenible

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor conseller.

Senyor Oltra, tenim l'hora que és, són les sis i vint-i-sis; vosté té ara una agrupació de preguntes que són 12 preguntes. Jo crec, raonablement, per descomptat, que podríem passar a les interpel·lacions, perquè és que, si no, a cinc minuts la pregunta, mos passem de les dos hores, que és el temps màxim que marca el Reglament. I com veig que també per al portaveu seu pareix que les meues paraules són de la seua acceptació, a mi em reconforta molt això. (Remors) D'acord.

Continuem amb el torn d'interpel·lacions, que la formula el diputat Joan Ribó i Canut, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida del País Valencià, sobre política general del Govern Valencià respecte a una estratègia de desenvolupament sostenible.

Té la paraula l'il·lustre diputat Joan Ribó.

El senyor Ribó i Canut:

Jo he d'agrair, en primer lloc, el to amb el qual es diu des de la Mesa això d'"Esquerra Unida del País Valencià", perquè em satisfà sempre molt profundament.

Anem al tema. Anem a parlar de sostenibilitat. La paraula "sostenible" jo crec que és una paraula que, d'alguna forma, s'autodefineix per si mateixa, sobretot la seua contrària: una cosa insostenible. La sostenibilitat o el model de desenvolupament sostenible, el terme ve de l'informe Brundtland, i el formula aproximadament d'aquesta manera, crec que el defineix aixina: "Desenvolupament sostenible és aquell que satisfà les necessitats de la generació present sense comprometre la capacitat de les generacions futures de satisfer-ne les seues pròpies".

Evidentment, el terme "desenvolupament sostenible" és un terme d'una vaguetat exasperant. Hi ha fins i tot llibres que parlen de la seua vaguetat, d'experts valencians al voltant d'aquest tema. És una declaració d'intencions o és un enunciant programàtic que després es tradueix de les formes més diverses. Per posar un exemple, jo acabe de sentir determinades afirmacions que s'han plantejat i estic segur que se m'afirmarà ací que s'està treballant en un model de desenvolupament sostenible al nostre país, i, per exemple, hi ha una cosa que és evidentment insostenible, que és el delta de l'Ebre. El delta de l'Ebre diuen, fins i tot els llibres de geografia bàsica que donen als xiquets d'ESO, que es forma i es sosté gràcies a les avingudes que duen gran quantitat de terra que quan arriba al mar es diposita. Eixe és el naixement dels deltes. I que aquells deltes són sostenibles i no entren en regressió, com està, per exemple, en regressió ja en aquests moments el delta de l'Ebre, si d'una forma periòdica hi ha aportacions com a conseqüència, sobretot, de les avingudes.

Per tant, fer afirmacions com les que ha fet fa molt pocs moments el conseller de Medi Ambient és una afirmació geogràficament insostenible, és una afirmació que en segon de l'ESO de Geografia li dirien que no coneix el naixement dels deltes ni el manteniment dels deltes, de l'Ebre, del Nil i de qualsevol riu del món, perquè els deltes es generen d'aquesta forma i es mantenen mitjançant aportacions d'avingudes. I, si no, no es mantenen, senyor conseller.

Hi han fotografies que demostren que el delta de l'Ebre en aquests moments ja, com a conseqüència dels pantans que té, ja està en regressió, i que, evidentment, si se li detrauen en aquest moment, si s'augmenta el grau d'embassament –com implica el Pla hidrològic–, i si se li detrauen recursos, la regressió s'accentuarà. I açò és tan evident, és tan evident que fins i tot els xiquets, que coneixen la base del naixement i el manteniment d'un delta, ho saben. I només no ho saben els que volen fer demagògia, com fan vostés.

Jo crec que este és un model claríssim d'insostenibilitat el que vostés plantegen. El Pla hidrològic, per exemple, és un model claríssim d'insostenibilitat. Ho diuen els llibres bàsics de geografia.

Però, bé, jo no anava a parlar d'açò, ha estat una derivació de les seues afirmacions, res més que això.

Evidentment, de l'afirmació de l'informe Brundtland jo crec que hi han tres idees que se'n deriven. Primer, haurem d'adoptar un ritme desitjable d'esgotament dels recursos

naturals que no són renovables. Hi ha recursos que no són renovables en el món, per exemple, el petroli, el petroli és un recurs que no és renovable en un temps humà. Potser alguna cosa té a veure açò que estem duent avui i que estem plantejant amb el tema que hi ha informes econòmics i geològics que ens diuen que per allà l'any 2010 tindrem algun xicotet problema entre l'oferta i la demanda de petroli i potser el gran pirata del món vol tindre a la seua mà tots els recursos. És possible. És possible. Jo crec que este és un tema claríssim de recursos no renovables.

Un altre model de recursos no renovables són, per exemple, les mines de ceràmica. Si nosaltres esgotem a un ritme molt ràpid concretament totes les mines de caolí que estem tenint a la zona dels Serrans i en tota la zona de l'interior, doncs, generarem a molt curt termini un problema de matèries primes molt important en la indústria més significativa i més avantguardista que tenim en este moment. Aleshores, eixe seria el primer element.

Tenim un segon element que és important. És els consum d'aquells recursos renovables en el marc de la seua taxa de reposició. Per exemple –posem un exemple–, és el tema de l'aigua, clar. És el tema de les aigües soterrànies. És el tema, per exemple, de la necessitat... Hi ha elements emblemàtics, per exemple, els pous en estos moments d'Aràbia Saudita, que s'estan esgotant i que ja no es poden produir una sèrie de cultius. O, concretament, en Estat Units, en determinats estats. O, concretament, determinades explotacions d'aigua de pous, que s'estan fent en zones del nostre país i també en zones de Castella-la Manxa. Si estem explotant, concretament en Castella-la Manxa i en el nostre país, per damunt de les aportacions anuals mitjanes els recursos soterranis d'aigua, ens passa el que ens està passant: en les zones costeres estem tenint una salinització per intrusió marina i en les zones de l'interior cada any hem de baixar l'altura dels pous. És un exemple molt clar. N'hi ha molts altres. Un altre exemple seria concretament el tema de l'energia.

Hi ha un altre aspecte que ens sembla fonamental, que és el tema de l'energia. Jo lamente que no estiga el conseller... –tampoc ho esperava massa– que no estiga el conseller d'Indústria per veure com està en el nostre país la introducció de les energies renovables. És evident que ni l'energia del petroli ni del gas són renovables i que és necessari entrar en altres tipus d'energia: la solar, l'edílica, la biomassa, etcètera. És imprescindible, per exemple, plantejar-se el reciclatge de materials, plantejar-se una cosa tan senzilla com és què passa amb el fem en el nostre país, perquè és un tema també clau en el tema de la sostenibilitat.

Bé, el primer tema en què nosaltres voldríem entrar més en concret, en el tema concretament dels recursos no renovables, és el tema de l'energia. Perquè si parlem de biodiversitat, és un tema que nosaltres entenem que en aquests moments –i ho hem de dir, ho hem repetit– no s'està fent res en el nostre país més que propaganda. Jo sí que sento propaganda als matins de l'Agència de l'Energia, però continue veient les estadístiques com energia edílica en este país no se n'està produint, estem en la cua; com l'energia solar no hi ha cap element seriós de la seua introducció, cosa que sí passa en altres comunitats autònomes, i com en el termes de biomassa no s'està fent absolutament res tampoc.

Si ens plantegem el tema de recursos renovables, home, valdria la pena plantejar-se el tema dels boscos, eh?, val-

dria la pena plantejar-se el tema dels boscos. Aquell tema que fa anys que ens plantejàvem, per exemple, el tema de la repoblació. Què passa amb aquest tema? Què passa concretament amb la necessària repoblació dels nostres boscos que van ser cremats? Que alguns s'estan regenerant amb molta calma, però la immensa majoria no, entre altre coses, perquè han estat incendis reiterats. Valdria la pena plantejar-se tot açò.

Valdria la pena plantejar-se –i este és un tema gros d'actualitat– un altre tema concretament de sostenibilitat, el tema dels residus. Mire vosté, senyor conseller, huit anys després que vostés manen –van entrar a manar en 1995–, l'únic que han fet en l'àrea de València en el tema de residus és canviar l'abocador de Basseta Blanca per l'abocador, concretament, de Dos Aigües. Eixe és el seu gran... el final. La planta de Fervasa continua sent exactament la mateixa que vostés van trobar. En l'abocador de Dos Aigües, per no molestar-se, no s'han molestat ni en trobar un camí adequat que no moleste les poblacions, no s'han molestat ni en açò. Han dit: que s'aguanten, “que sean solidarios”, com diu alguna digna representant seua. Vaja, home, “solidarios”! Els xicotets solidaris amb els grans; no al revés, que és com s'acostuma a parlar de solidaritat.

Clar, vostés s'han trobat després amb la tenacitat d'uns veïns que estan cansats durant molts anys de veure com tots els dies passen més de cent cotxes sense cap tipus de control, i han dit que ja estava bé. I s'han trobat amb sentències del Tribunal Superior de Justícia i han hagut de plantejar-se... Em recorda tant el *chapapote*... Se'n recorda vosté d'aquell senyor que estava de caça amb bona companyia i que va dir: “Que lo tiren lo más lejos posible”. Mire, vostés igual, “que tiren el fem el més lluny possible, allà en Dos Aigües, i després ens oblidem del tema”. És essencialment la mateixa actuació, la mateixa política.

I de la mateixa manera que han tingut problemes amb el transport, van a tenir vostés problemes qualsevol dia en altres coses, perquè no estan abordant el problema fonamental dels residus en l'àrea de València. Un altre model claríssim d'insostenibilitat. Mentre les terres, l'agricultura del nostre país necessita matèria orgànica –jo li he plantejat aquí concretament el tema de la matèria orgànica–, per a vostés la matèria orgànica és una cosa que es podreix en els camions amb els lixiviats camí de l'abocador de Dos Aigües.

Clar, biodiversitat, és un altre tema. I jo li vull parlar dels parcs, clar. I li vull parlar de com es conserven els parcs, de com continuen anant les línies elèctriques per ells, que quan fa molt de vent es produïx un curtcircuit i s'incendia, en contra de determinats articles del Porn, sap que parlem de la Serra d'Espadà. O li vull parlar, per exemple, de, concretament, en el Saler, la possibilitat, el que s'han plantejat vostés, de possibilitar que s'amplie un parador natural sense cap tipus de control, un terreny que és un terreny natural. És un altre tema que ens sembla important. Podríem continuar amb l'ús del territori, podríem continuar amb la prevenció de desastres...

Però, d'alguna forma, jo crec que hi ha una cosa que és molt clara: per a vostés la sostenibilitat és només una etiqueta que utilitzen quan se'ls pregunta, però que a l'hora de veritat no serveix absolutament per a res.

Gràcies.

El señor vicepresidente primer:

Moltes gràcies, senyor Ribó. I gràcies també per les paraules... Senyor Ribó. (*Remors*) Estava dient-li, senyor Ribó, que moltes gràcies per les seues paraules dirigides a la presidència, però vosté entenga senyor Ribó, que està presidència sempre, absolutament sempre, serà no respectuosa sinó complidora de la seua obligació, que és llegir els escrits tal i com siguen redactats per vostés o per qualsevol diputat, i admesos per la Mesa i tramitats. Complisc molt gustosament la meua obligació. Moltes gràcies.

Senyor conseller.

El señor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.

Señor Ribó, voy a comenzar respondiendo a la pregunta fundamental de su interpelación: cuál es la política del Gobierno Valenciano respecto a una estrategia de desarrollo sostenible. Después, si quiere, plantearé alguna respuesta concreta a los temas evidentemente puntuales, no diré yo anecdóticos, dentro de la política global, pero evidentemente sí lo locales y puntuales, muchas veces coyunturales, que usted ha planteado como grandes dramas de la sostenibilidad.

Tengo que decirle que, bueno, ya lo veremos posteriormente, pero no estoy de acuerdo. Las afirmaciones que usted ha realizado no se corresponden con la realidad. Y solamente yo creo, como ya he dicho, de forma parcial, de forma interesada y muchas veces atendiendo a coyunturas puntuales o muy locales, que pretende dar un criterio de generalidad para extender una percepción que desde luego no se ajusta a la realidad.

La preocupación del Gobierno Valenciano por la sostenibilidad no es algo que se plantee ahora, respondiendo a lo que podría ser una moda, una corriente de actualidad. Todas las actuaciones del Gobierno Valenciano en lo relativo a la Conselleria de Medio Ambiente y al resto de consellerías están orientadas precisamente a garantizar la sostenibilidad de nuestro desarrollo.

Yo quiero aclarar el planteamiento de lo que es el desarrollo sostenible. Su señoría ha hablado de los aspectos ambientales, de lo que es la sostenibilidad, pero usted recuerda que la sostenibilidad –yo creo que sin duda lo sabe, pero no lo ha querido citar– supone el desarrollo en lo económico, el desarrollo en lo social y el desarrollo en lo ambiental. Y, evidentemente, tenemos que conjugar esas tres patas, digamos, de lo que sería la sostenibilidad, y teniendo al hombre como el centro de todas las políticas que tenemos que realizar.

Yo creo que no hace falta que revisemos los avances en política social o en política económica, en política de paro, que ha tenido la sociedad valenciana estos últimos años. La reducción drástica del paro desde el año 1995, el incremento de la convergencia con Europa en más de ocho puntos en lo económico, el incremento de renta, el incremento tanto de la actividad productiva como el incremento poblacional, como el cumplimiento de la reivindicación de infraestructuras largamente demandadas, como podrían ser el AVE, el Plan hidrológico; el sostenimiento de actividades fundamentales para nuestro territorio como la agricultura, como el

turismo, como la industria, con la potenciación de actuaciones como el puerto... de eso también hay que hablar en desarrollo sostenible. De todo hay que hablar. Y esos aspectos son fundamentales.

Pero es que son fundamentales también al mismo nivel, aunque no tan conocidos, los aspectos medioambientales. Si hablamos del agua, del recurso agua, que, como le decía antes, un ciudadano de la Comunidad Valenciana tiene una dotación de agua cinco veces menor que un ciudadano de Aragón y tres veces inferior a uno de la cuenca del Tajo. Allí es que no es problema el agua, porque el agua sobra. Allí no hace falta depurar, no hace falta reutilizarla, no hace falta invertir. Y probablemente no se invierte; si no, sobraría y tendría más excedentes de agua que podríamos demandar.

Nuestra comunidad alcanza los porcentajes, dentro de la Unión Europea, más importantes en cuanto a depuración y, especialmente, reutilización del agua. Desde el año 1993 se ha duplicado, repito, se ha duplicado el volumen de agua depurada. Y nuestra agua reutilizada alcanza los 130 hectómetros cúbicos anuales, el 25% de lo que se reutiliza en toda España. Si hablamos de depuradoras –aquí está el conseller de Obras Públicas, que sabrá el número exacto–, pero cerca de 300 actuaciones en depuradoras se han hecho en la comunidad. Y eso es sostenibilidad. Y eso nos legitima, precisamente ese conjunto de actuaciones y ese compromiso de todos los valencianos con el agua, nos legitima para pedir lo que usted estaba planteando.

Ha dado una clase teórica de lo que es su profesión, la geografía, lo que es un delta. Yo recordaba algo, no con tanta precisión. Pero, evidentemente, los embalses que hay en el Ebro no se han hecho ahora, que son los que alteran, como decía usted, el tema de los finos, de lo que consolida en un delta. Pero podemos hablar. Hay temas cambiantes en aspectos medioambientales, como la regresión en Castellón, etcétera. Hay problemas globales que hay enfocarlos de forma global. Por lo tanto, no puntalicemos ese aspecto.

Por lo tanto, recuperando un poco el tema del agua, yo creo que las actuaciones, siendo una comunidad que tenemos un déficit de agua, desde luego, están claramente imbuidas en la idea de la sostenibilidad.

Habla usted de energías alternativas, de energías sostenibles. Yo creo que en este momento esta comunidad, desde luego, está en una posición privilegiada frente a otras por los modos de energías de que dispone. Tenemos el plan eólico, que ya está aprobado y que ya se está iniciando, que va a alcanzar el 12% de energías renovables, con adjudicaciones, compromisos claramente adjudicados ya por la comisión de la que formo parte, y presidida por el conseller de Industria. Pero la apuesta que se hace por las centrales de ciclo combinado, la utilización del gas –en la que estamos al máximo nivel dentro del Estado español, por ejemplo, en todo el sector de la cerámica–, la utilización de la cogeneración, hace que estemos en una situación de energías mucho menos contaminantes, desde luego, que la media nacional y que el conjunto del Estado. Y eso es una profundización de unas políticas donde se priorizan las líneas ecológicas. Y eso es algo que su señoría tampoco quiere reconocer y plantear cuando es una evidencia clara.

A cambio, habla de las líneas eléctricas que puede haber en los parques naturales. Y su señoría lo que viene a decir es que “mire –enganchando un poco la política forestal–, es

que en los parques naturales hay líneas eléctricas". ¡Pues claro que hay líneas eléctricas! Los parques naturales... hay quince municipios dentro de la Sierra de Espadán, con suministro eléctrico desde hace muchísimos años y con líneas eléctricas muchísimos años, en los que el Gobierno Valenciano está actuando, por ejemplo, eliminando líneas en Mariola y en Font Roja, eliminando líneas eléctricas en Torreveja y Santa Pola, eliminando líneas en el Hondo, tenemos ya los proyectos específicos también para hacerlo en la Albufera y, evidentemente seguiremos eliminando líneas, y serán también las de la sierra de Espadán. Pero hay un tejido en el que dentro del parque natural existen esas líneas y vigilamos al máximo, evidentemente, que se mantengan adecuadamente. En caso de que no se haga, sancionamos; prohibimos tajantemente cualquier nueva línea, como podré explicarle a usted en una comparecencia específica del tema y, desde luego, actuamos en conjunto en todos los temas de electricidad.

Si hablamos de prevención de riesgos, por ejemplo, el Patricova, yo creo que un plan modélico por su concepción, su visión global del territorio, su implantación ya directa en todo el planeamiento desde hace años de la documentación base; el Plan de prevención de incendios forestales... Yo creo que son modelos reconocidos, hasta premiados ambos a nivel nacional por su planteamiento, por su ejecución y por los resultados que están dando.

Esas actuaciones que en materia forestal han permitido, adoptando medidas... –aunque su señoría está claramente en contra, por otra parte–, pero se ha reducido siete veces la media de superficie incendiada de los últimos 30 años, o sea, de los 30 años que hay estadísticas, no podemos ir más atrás porque no tenemos datos. Pues en el periodo 1995-2000 se quema siete veces menos que desde el año setenta y tantos en que hay estadísticas. No comparemos con el período 1990-1994, que ahí ya se dispara el número de veces menos.

Y eso no es casualidad y no se puede atribuir... Eso es un compromiso del Gobierno Valenciano, una coordinación, una duplicación de medios y una mejor política forestal.

Si hablamos de nuestra protección del medio natural..., yo creo que en esta cámara se planteaba a principios de la legislatura por los grupos de la oposición que se habría que alcanzar el 20% de protección, un sistema de los espacios naturales que alcance el 20% del territorio. Bueno, pues, señores, hemos llegado a más del 27% conjugando las distintas figuras de protección. El 27%, lo repito, de toda la superficie. Cuatro puntos, por otra parte, por encima de la media española que, a su vez, multiplica por tres la protegida, la media de la Unión Europea, que muchas veces ustedes lo cogen de ejemplo para lo que quieren. Pues, cójanlo como ejemplo. Tres veces más superficie protegida en nuestra comunidad que la superficie de la media europea.

Por lo tanto, estoy muy satisfecho y espero que sus señorías, que quieren a veces atribuirse el criterio desde el aspecto medioambiental, pues también lo celebren.

La declaración de nuevos parques naturales, prácticamente duplicando la figura de superficie protegida por esta figura. Estamos trabajando para tener el primer parque nacional en nuestra comunidad. Un catálogo de zonas húmedas..., sí, que tendrá críticas puntuales, ninguna global, desde luego. Y que sigamos a los datos importantes, los que

hay que tener en cuenta en la sostenibilidad, lo que es un indicador, duplica la superficie protegida por habitante o por unidad de superficie por estos mismos ecosistemas, por ejemplo, que Andalucía, que se pone como ejemplo frecuentemente como modelo de protección.

Además, un catálogo que hoy, como se vio en la convención Ramsar, constituye un referente metodológico importante...

(Ocupa la presidència el vicepresident segon, senyor Antonio Moreno Carrasco)

El senyor vicepresident segon:

Señor conseller...

El senyor conseller de Medi Ambient:

...del nuevo enfoque... *(Pausa)* Gracias, señor presidente.

Podemos seguir, la Ley del ruido, que solo existe en otra comunidad, un modelo avanzado, que únicamente su grupo estuvo en contra de una ley que ya está en marcha y estamos presentando los reglamentos y va a ser un elemento fundamental para mejorar la calidad de vida.

El sistema de evaluación de impactos ambientales o las actuaciones en temas de residuos. Su señoría ha dicho que el problema de los residuos en nuestra comunidad es el área metropolitana. En la próxima intervención, porque creo que me he excedido, profundizaremos en el tema de los residuos y hablaremos de la producción de residuos: cómo han evolucionado las inversiones, cómo se han desbloqueado muchos conflictos y cómo... Y a mí me duele que se plantee un tema puntual, ya digo, un problema y un tema puntual en el área metropolitana para desvirtuar una política global de residuos. No lo van a conseguir. Ese tema va a estar solucionado con rapidez. Pero es que además de estar solucionado ese problema va a estar solucionado en toda la comunidad con la construcción de siete plantas, ya en construcción o inauguradas, y seis más que se van a adjudicar antes de final de legislatura o se va a poner la primera piedra. O también con la implantación, por ejemplo, de la recogida selectiva en un período récord para que esté extendida a toda la comunidad. Y un conjunto de actuaciones que, desde luego, han cambiado el mapa de nuestros residuos.

Señoría, además, este conjunto de políticas realizadas desde los principios del desarrollo sostenible, se ven plasmadas además con el inicio de la redacción de la estrategia de desarrollo sostenible.

Desde el pasado mes de diciembre...

El senyor vicepresident segon:

Señor conseller, por favor, termine ya.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Una estrategia que está en marcha y que en posterior intervención le daré más detalles de las reuniones que hemos tenido.

Gracias.

El senyor vicepresident segon:

Muchas gracias.
Señor Ribó.

El senyor Ribó i Canut:

Jo vull agrair-li, senyor conseller, que no m'haja ficat en els temes de desenvolupament sostenible Terra Mítica, Cacsà, etcètera, perquè també és una cosa... importantíssima. Mire, si Brundtland s'assabentara de com utilitza vosté el terme "desenvolupament sostenible" li'l prohibia. Perquè vostés corrompen fins i tot les paraules, corrompen fins i tot les paraules: sostenibilitat, solidaritat... No els importa. Les utilitzen com un instrument sense cap tipus de control ni dels diccionaris.

Jo li recomane l'informe Brundtland, que el torne a llegir, i vorà com no té res a vore amb el que vosté diu. No, home, no. No té res a vore amb el que vosté diu, no té res a vore.

I, mire vosté, vosté m'ha parlat del tema de l'aigua. Semblava això el manifest de no sé què, de la igualtat del consum de l'aigua, i m'ha parlat d'una sèrie de coses, que aquí tenim un tractament de l'aigua, etcètera. Jo li vaig a posar un exemple molt senzill: Institut Nacional d'Estadística. Ho pot mirar en la pàgina web. Quan mire les pèrdues d'aigua en les canonades, la nostra comunitat perd el 42% d'aigua. Som la segona comunitat que més perd aigua. A nivell de l'Estat espanyol es perd el 24%. Si només perguérem el mateix que es perd a nivell de tot l'Estat estalviaríem el mateix que s'ha de dur amb el Xúquer-Vinalopó.

Com poden parlar vostés de sostenibilitat en el tema de l'aigua? Com poden parlar vostés d'açò? Mire-ho! No, mire-ho, mire-ho! La pàgina web de l'Institut Nacional d'Estadística d'enguany. Mire-ho vosté. És un escàndol, que es dediquen a demanar aigua i que es perda més del 40% de l'aigua en les canonades. Dades oficials. Com s'atreixen a demanar aigua en una situació d'aquest tipus? És realment escandalós. Jo li ho dic de veritat.

La segona cosa que li volia comentar molt ràpidament. Vosté m'ha reconegut que l'incendi de la serra d'Espadà és per una línia de corrent elèctric que no compleix un article del Pla d'ordenació dels recursos naturals –com vosté sap–, que no el compleix, que han d'anar per les infraestructures o enterrades, se'n recorda vosté? Que és molt fàcil, que és molt fàcil: "Declaro inaugurado este paraje natural", i després, ni un duro, després, ni un duro. Això és per allò dels pantans d'abans, eh?, se'n recorda?

Home, no, no. A mi me sembla molt bé que es protegisca. Almenys es protegix de construccions, de l'especulació urbanística. Un pas és, jo li reconec que és un pas, encara que de vegades se fan coses per ahí. Per exemple, aquí en la Calderona, que és parc natural, es continuen fent transformacions de secà en regadiu, en tarongers, es continua fent. Si vol li puc aportar fins i tot les fotos. Però bé, és un pas. Jo imagine que almenys grans urbanitzacions com, per exemple, estes urbanitzacions que es fan en Dénia, 18.000 cases noves en una zona que no... –"la traerà el Plan hidrológico"–, que no hi ha aigua des de fa molts anys, aigua en condicions, "la traerà el Plan hidrológico", per això es pot fer, no es podran fer.

Però, mire vosté, jo crec que hi ha un altre tema que no li he comentat abans. Vosté m'ha parlat de sostenibilitat. Hi han comunitats autònomes que s'ho creuen mínimament. I jo li pregunte: vosté té algun organisme, el Govern té algun tipus d'organisme, de consell assessor, sobre sostenibilitat? És que hi ha comunitats autònomes que han creat, per decret, un consell assessor, de participació, de sostenibilitat. Vostés ho tenen? O és que com que vosté ho té tan clar ja no fa falta? La sostenibilitat, entre altres coses, exigeix una sèrie d'elements, per exemple la possibilitat de participar, de consulta, d'assessorament al Govern. Vostés ho tenen? Jo, si vol li done una referència d'una comunitat autònoma que ho té, que s'ho creu mínimament, no massa, però un poquet s'ho creu, per a desenvolupar l'Agenda 21, per exemple. Vostés tenen alguna cosa d'açò? Vostés, que parlen tant que sostenibilitat és "casi todo", tenen algun element de participació, d'assessoria, alguna cosa més que es reuneixen quatre alts càrrecs del Govern? Tenen alguna cosa d'açò? Perquè *obras son amores*. Han fet alguna cosa d'açò? Em pot mostrar algun organisme aquí?

Perquè, clar, vosté em parla d'energia amb molta alegria, però jo li he de dir: mire vosté, l'energia eòlica s'ha desenvolupat mentre vostés han estat al Govern, i nosaltres som la comunitat número 15 en estos moments. Tenim el 10% del territori nacional i en estos moments, després del que s'ha fet en Madrid de disminuir les ajudes a l'energia eòlica, el moment d'or ha passat, i ja vorem què es fa aquí. Ja vorem què queda del seu pla eòlic, ja ho veurem.

Aleshores, mire vosté, parlar de sostenibilitat..., el problema d'aquest terme és que és molt fàcil de parlar-ne. Tothom en pot parlar perquè no és directament mesurable, però sí que hi ha alguns indicadors importants, hi ha alguns indicadors. Per exemple, què és el que fan vostés amb el tema d'organismes per a parlar d'açò? Què és el que es fa oficialment amb el tema de les Agenda 21 –que no m'ha donat temps de parlar–, de la sostenibilitat de les ciutats? Fonamental. Què és el que es fa d'aquestes coses? Perquè nosaltres no n'hem vist res, només que unes paraules que deformen el concepte inicial de sostenibilitat.

Gràcies.

El senyor vicepresident segon:

Gracias, señor Ribó.
Señor conseller.

El senyor conseller de Medi Ambient:

Señor presidente.
Señor Ribó.

En primer lugar, decirle que el concepto de sostenibilidad es mucho más amplio –y así está reconocido– que la visión que usted le quiere dar. Es evidente que los tres aspectos son fundamentales y que yo, evidentemente, le he querido recordar algunos aspectos globales porque soy el miembro del Gobierno que responde de las cuestiones ambientales, pero soy miembro de un gobierno y de un proyecto global que mejore la calidad de vida y la sostenibilidad del territorio, y desde luego, apoyamos todas aquellas actuaciones aplicándoles el criterio medioambiental pero que mejoren el desarrollo de nuestra comunidad. Y usted,

por el contrario, parece que las críticas, las actuaciones, son o puntuales y, en todo caso, siempre para estar en contra de cualquier actuación. No hay más que ver los criterios contra el AVE, contra el Plan hidrológico, contra Terra Mítica, contra la Ciudad de las Artes, contra la ZAL, contra la ampliación del puerto, contra cualquier actuación. Y, además, lo hace con argumentos puntuales y completamente erróneos.

Tal vez empezando por el final, es que usted no voy a decir que miente, pero dice mentiras, porque dice que la línea de la sierra de Espadán está prohibida por el Prug. No. En el Prug hay un artículo que dice que las nuevas líneas tendrán que ser enterradas o irán por corredores específicos, y no dice que tengan ya que eliminarse las nuevas líneas. O sea, que dentro de la legalidad están todas las líneas que hay en el parque de la sierra de Espadán, sin perjuicio de que haya compromiso de la conselleria de que, en función de acuerdos puntuales con Iberdrola, se vayan enterrando estas líneas.

Y en sierra de Espadán estaba planteado el convenio para este mismo lunes de la inauguración de la señalización, de todos los trabajos con inversiones importantes que se han estado haciendo este año... Porque nadie lo dice, pero se arreglaron 200 kilómetros de pistas forestales fundamentales para extinguir el incendio con 222 hectáreas, frente a incendios de 1.000 y de 4.000 hectáreas que había habido en el año 1981 y 1991, además de los medios aéreos, porque fundamentalmente se trabajó sobre tierra. Y nadie dice que esas pistas se habían arreglado el año pasado por la Conselleria de Medio Ambiente. Y así podemos ir de ejemplo en ejemplo. Usted dice una media verdad que yo entiendo que es una mentira.

Habla de transformaciones en Calderona. Denúncielas. Desde luego desde la conselleria actuaremos firmemente cuando tengamos conocimiento. Pero no tenemos conocimiento de ninguna. Yo quería, porque no nos había dado tiempo, yo creo que este tema es muy amplio y realmente estoy muy satisfecho de la sostenibilidad de las actuaciones del Gobierno Valenciano.

Usted sabe que la estrategia, ya lo conoce por los medios de comunicación, que a partir del 16 de julio de 2002, una vez justo previo a la conferencia de Johannesburgo, se inició el proceso. De forma que cuando teníamos la estrategia europea y la estrategia nacional ya presentadas, hemos desarrollado, hemos iniciado ya en coherencia con ellas la de la Comunidad Valenciana. El decreto, el acuerdo de 16 de julio de 2002, se inicia el proceso de formulación con la creación de una comisión delegada que puede adoptar acuerdos de gobierno, la primera que hay en la Comunidad Valenciana para cualquier tema para ningún tema se ha creado para el desarrollo sostenible.

A partir de ahí se ha reunido esa comisión delegada. Ha ordenado la creación de una comisión interdepartamental formada por elementos de todo el gobierno, que ya se ha reunido dos veces, y que tiene una próxima reunión el mes que viene de forma que vamos a tener el primer documento donde van a estar los principios, las áreas de actuación y los objetivos, primeros objetivos fundamentales para luego estructurar las metas. Ese documento ya se va a llevar a la participación más amplia.

Y, señor Ribó, todos los documentos de esta conselleria de planificación, de gestión, legislativos, se han consensua-

do al máximo con todos los agentes sociales, con períodos amplísimos de concertación; planes de ordenación de Pego, de Calderona, de Irta, documentos, el decreto minero, la Ley del ruido, con todos los agentes durante períodos amplísimos. Y lo mismo se va a hacer en la estrategia de desarrollo sostenible. Lo mismo se va a hacer. Va a tener esa participación amplia, a partir del Consejo Asesor de Participación, a través del Consejo Económico y Social, con todos los foros que sean necesarios. Y cuando ya se inicie y se estructure un documento enriquecido por esa participación, se va a crear un observatorio de desarrollo sostenible.

Y por sostenibilidad... evidentemente es un tema muy genérico, pero en la conselleria hemos desarrollado un trabajo con los indicadores oficiales de la Unión Europea. Y lo que le puedo decir, que esta comunidad en los últimos siete años ha aumentado veinticinco puntos su sostenibilidad frente a catorce de la media nacional. Todo con indicadores objetivos de la Unión Europea y señalados por la estrategia. Y cualquier día tendremos oportunidad cuando los presentemos de discutir esos aspectos. Y para mí es una satisfacción que converjamos ambientalmente incluso más que económicamente en esta comunidad.

Muchas gracias, señor presidente.

Interpel·lació al Consell sobre política general del Govern Valencià en matèria d'infraestructura ferroviària

El senyor vicepresident segon:

Muchas gracias, señor conseller.

Siguiente punto del orden del día: Interpelación al Consell sobre política general del Gobierno Valenciano en materia de infraestructura ferroviaria, que formula el diputado Joan Francesc Peris i García, del Grupo Mixto.

Señor Peris.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyor president.

Senyores diputades i senyors diputats que encara aguanten en l'hemicicle.

Senyor conseller García Antón. Anem a continuar parlant de sostenibilitat en el que respecta a infraestructures ferroviàries, que és un dels aspectes fonamentals de la sostenibilitat, la mobilitat alternativa, i una de les deficiències importantíssimes que tenim al nostre país és les infraestructures del transport.

Per ubicar la interpel·lació, una de les raons que justifiquen aquesta interpel·lació és, com a mínim, el que podríem dir estancament en les inversions en matèria d'infraestructures ferroviàries de la seua conselleria en aquesta legislatura. L'any 2000 començava, en pessetes diguérem, en pessetes antigues, en 12.360 milions en el capítol d'inversions de l'FP-6, i el 2003 estem en 11.995 milions de pessetes... Perdó, els 72,09 milions d'euros. Ara, és veritat, per a fer honor a la seua conselleria, l'any 2002 deien que l'any que ve invertirien 16.693 milions de pessetes. S'ha quedat en 11.995. Li ha arribat, el retall ha arribat el senyor Rambla i li ha dit que no, que el 2003 només pot 11.995.

Ens preocupa moltíssim, moltíssim, ens preocupa moltíssim la problemàtica d'infraestructures ferroviàries. I ens preocupa també moltíssim el que diríem connivència del Govern Valencià amb el govern central, amb el govern de l'Estat, en manca d'inversions, en manca d'inversions en les infraestructures ferroviàries valencianes.

Encara que puga semblar que tenim una estructura ferroviària densa, és a dir, que si mirem el mapa pot semblar que hi ha una infraestructura ferroviària densa, quan arribem a la realitat, resulta que no és tan densa, sinó al contrari, és molt feble. Perquè o bé són algunes d'elles estan ja d'alguna manera destinades a desaparèixer, com és el ferrocarril València-Utiel-Cuenca-Madrid, o la línia Sagunt-Segorb-Caudiel-Barracas-Teruel-Saragossa. I em ve al cap, per allò de la comparació, de l'aigua que tenen els aragonesos per cap i la problemàtica de la falta d'inversions que tenen a Teruel, que fins i tot han arribat a allò del "Teruel también existe", que també podríem parlar d'eixes comparacions. Però no ve a compte.

És a dir, n'hi ha dos estructures ferroviàries que vosté sap que el Ministeri de Foment ha abandonat. Una, ja s'ha parlat abans, efectivament, que van abandonar i que vostés deien que anaven a recuperar. Han signat un conveni que efectivament estan ahí posant uns diners per al seu manteniment. Però passen els anys, i d'aquella proposta que en eixe estudi que vostés van realitzar i que tenen en la conselleria, sobre la línia Xàtiva-Alcoi, de tot allò que necessitava per a la seua modernització i recuperació, resulta que nosaltres pensem que no s'ha fet ni un dels projectes.

Crec que puc afirmar-ho que no s'ha fet cap dels projectes que estaven pensats en la modernització del ferrocarril Xàtiva-Alcoi; és a dir, la millora dels radis de les nombroses corbes que té; la supressió de passos a nivell; la rehabilitació de les estacions que quan es va allà estan completament abandonades; la possibilitat a mitjà termini de la seua electrificació; la variant del traçat actual en el tram comprés entre Benigànim i Montaverner. I una important actuació que deien que anaven a realitzar a Ontinyent, per a possibilitar, efectivament, una estació intermodal, sobretot pensant també en la necessitat de reforçar els aspectes del transport de mercaderies.

També ahí n'hi havia a més una valoració d'actuacions que plantejaven vostés que invertirien en tres fases 3.122 milions de pessetes, o 18,7 milions d'euros en la primera, 15,3 milions d'euros en la segona i 25,3 milions d'euros en la tercera. Crec que és un document que vosté hauria de conèixer, segur que el coneix perfectament.

Després sap que hi ha tota una sèrie de problemàtiques en el que és Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. Problemàtiques que vegem com, any a any, també s'endarrerixen, perquè estem en allò de la millora de la línia 5 del metro. Estem ahí. Però clar, estem ahí i no estem en altres qüestions. No estem en altres qüestions necessàries, com és tota la problemàtica de la línia 1, en els seus dos ramals tant el de Lliria i a Bétera; tot el pas pels centres urbans de Benimàmet, Burjassot, Godella i Moncada; la problemàtica de la línia 2 en el seu pas per l'horta nord, i tota la problemàtica que genera quan creua les concentracions urbanes d'Alboraya i Meliana. I bo, les absències en el mapa.

Açò són diguérem de les línies que hi ha, i després estan totes les absències en el mapa, com és la gran absència dels

Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana en la Plana de Castelló. Quan vosté sap que van haver efectivament trens de via estreta en aquella zona, i també la gran absència després de deixar morir també la línia ferroviària que n'hi havia entre el Baix Segura i Alacant.

Vosté sap que eixe escàs transport que es fa per ferrocarril, tant de persones com de mercaderies, produïx uns impactes ambientals i socials importantíssims. L'impacte ambiental i social del transport, siga públic i per cotxe particular, o siga per transport col·lectiu, i si pot ser per ferrocarril, hi ha una gran diferència en el que suposa la qualitat ambiental de les nostres poblacions. És a dir, hi ha un problema de consum energètic, hi ha un problema d'emissions contaminants, hi ha un problema d'empitjorament de la qualitat de vida de les ciutats, quan molt de l'espai urbà està ocupat per l'aparcament i pels vehicles. Hi ha un problema d'absorció de recursos d'inversió. I hi ha un balanç econòmic i social més que dubtós, que realment siga més viable i més convenient econòmicament l'ús dels cotxes particulars front al recurs públic, i molt més sostenible i molt millor per al medi ambient, que és el transport ferroviari.

Vosté sap que el ferrocarril té un paper ambiental importantíssim, i vosté sap que la Unió Europea s'ha plantejat l'any 2020, augmentar la participació del ferrocarril en el transport de viatgers, passar des del 6% que és la mitjana actual de la Unió Europea, al 10% del transport en ferrocarril, i del transport de mercaderies, que també és molt important, que passara del 8% al 15%. És a dir, que hi ha tota una sèrie de propostes que nosaltres pensem que necessiten que vostés elaboraren, que el Govern Valencià es plantejara, possiblement ja no ho pugen fer, però parlant del Govern Valencià, és a dir, hauria de plantejar-se l'aprovació d'un Pla valencià de ferrocarrils; és a dir, d'anar a fer un pla director que globalitzara una política d'infraestructures ferroviàries i de foment de l'ús del ferrocarril.

Nosaltres pensem que aquest Pla director d'infraestructures ferroviàries, hauria de tindre, partir d'una avaluació profunda de l'actual sistema de transports valencià, hauria de parlar d'una coherència entre les polítiques territorials i del transport, hauria de definir estratègicament pel caràcter troncal; és a dir, el caràcter fonamental de la xarxa ferroviària en el conjunt dels transports valencians. Hauria de marcar-se una sèrie d'objectius generals i establir uns indicadors per a poder anar fent el seguiment del seu compliment i dels objectius i si s'abasten els objectius que s'han marcat.

I hauria que fomentar, com no pot ser d'una altra manera, la intermodalitat. Caldria potenciar moltíssim, torne a dir-li, el transport de mercaderies a través del ferrocarril. Un dels grans problemes que tenim és el camió, camió, camió, camió, camió; és a dir, un dels greus problemes que tenim en el nostre país. Per tant hi hauria que anar a la prevenció del tràfic pesat de camions, per exemple al llarg del corredor mediterrani. Caldria apostar per la millora de les línies ferroviàries existents.

Li puc recordar la Encina-Alacant, que de Villena a Alacant solament es pot agarrar el tren a Villena i a Elda per anar a la ciutat d'Alacant. O la circumstància de la línia Alacant-Múrcia. Parlar-li de la necessitat del desdoblament de la línia des de Cullera a Gandia. Ja li he comentat la problemàtica del Xàtiva-Alcoi. El Sagunt-Caudiel on hi ha una

línia no electrificada i de via única. És a dir, hi ha tota una problemàtica que caldria apostar, i caldria una integració de la xarxa ferroviària valenciana.

Nosaltres pensem que dintre d'eixe pla director, s'haurien de marcar l'objectiu que la Generalitat Valenciana gestionara, dintre d'eixe pla director de donar una política coherent, i per tant integral, i per tant sostenible, gestionara almenys el conjunt de xarxes a nivell autonòmic. Nosaltres pensem que el Govern Valencià s'hauria de plantejar la gestió de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, dels rodalies Renfe i de regionals.

Nosaltres pensem que solament aixina estaríem parlant realment d'una aposta clara i definida pel ferrocarril convencional, el que utilitzen moltíssims valencians o podrien utilitzar alternatiu al cotxe particular. Sense eixa aposta clara i nítida sobre el transport ferroviari convencional i l'aposta per la seua modernització, difícilment serà creïble la política que vostés diuen de sostenibilitat, i que després, en els números i les realitats acabem no comprovant mai.

Moltes gràcies.

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi Diego)

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Peris.
Señor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Señor presidente.
Señoras y señores diputados.

Señor Peris. El tema que hoy nos ocupa, que es la política general del Consell sobre infraestructuras ferroviarias, ya fue examinado en parte el pasado mes de octubre, en una interpelación de su señoría sobre infraestructura del transporte.

A mí me gustaría aprovechar esta ocasión para intentar profundizar en alguna de las cuestiones sobre las que entonces yo creo que hicimos una especial incidencia. Ya comenté entonces la prioridad que tanto la Generalitat como la administración del Estado asignan al ferrocarril. Yo creo recordar que cuando estuvimos debatiendo sobre los presupuestos de la Generalitat del año 2003 y también hicimos un repaso sobre los presupuestos del Ministerio para ese 2003, claro, en lo que es la inversión del ferrocarril, señor Peris, no sols es pot parlar del que és el pressupost de la Conselleria d'Obres Públiques, Direcció General de Transports, ni tan sols en el Ministeri de Foment podem parlar sols de la Direcció General de Transports del Ministeri de Foment.

Vosté coneix perfectament que tant el Ministeri de Foment, dins del propi grup del Ministeri de Foment, el que és Renfe i el que és l'ens gestor d'infraestructures ferroviàries... i, fonamentalment, este segon és el que té l'obligació de fer la inversió per a poder realitzar el tren d'alta velocitat Madrid-Comunitat Valenciana i corredor mediterrani, d'acord amb un acord del Consell de Ministres que crec que era de l'any 1999.

Igual la Conselleria d'Obres Públiques, el govern de la Generalitat, també té dins de la Conselleria d'Obres Públiques, el que són Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana, que estan fent una inversió importantíssima també en temes de ferrocarrils. I, per tant, les xifres que dona vosté jo crec que no són completes, perquè falta contemplar el GIF i és una inversió importantíssima, i falta contemplar FGV dins de la Generalitat, que és una inversió també importantíssima.

De tal manera que el que està previst en el 2003, per part de la Generalitat, són 236 milions d'euros, és a dir, aproximadament 40.000 milions de pessetes, entre actuacions que fa directament la Conselleria d'Obres Públiques, a través de la direcció general, i el que fa FGV. I el Ministeri de Foment, incloent l'ens gestor d'infraestructures ferroviàries, té una inversió prevista de 357 milions d'euros, el que són 60.000 milions de pessetes.

Jo crec que és una inversió importantíssima i, segurament en la història de la Generalitat i del Ministeri, en un any no s'haurà fet una inversió en ferrocarrils tan important com va a fer-se en el 2003. Però sobretot tenim en este cas la seguretat que no és una inversió que es fa específicament en un any i s'ha acabat. No, no. El Pla d'infraestructures que hi ha per part del Ministeri de Foment i el Pla de transports ferroviaris que estem ultimant, d'infraestructures del transport de la Comunitat Valenciana, que estem ultimant, que no hem donat a conèixer però que ho farem de forma molt immediata, no sé si abans que acabe este mes de febrer, però que estem treballant d'acord amb eixe pla, el que ens garanteixen és una inversió sostinguda en el ferrocarril en els pròxims sis o set anys de forma importantíssima, de forma importantíssima.

Mire, en quatre anys el GIF té previst gastar-se sols dins de la Comunitat Valenciana més de 400.000 milions de pessetes, sols dins de la Comunitat Valenciana i això fa referència a l'AVE Madrid-València, Madrid-Comunitat Valenciana i fa referència al corredor mediterrani.

Vosté sap, per fer un poc de memòria, perquè jo sé que no els agrada que parlem de l'alta velocitat, jo sé que els agrada que parlem d'altres coses que també vaig a parlar, però jo crec que estar conforme estem, en el segle XXI, i estant desenrotllada l'alta velocitat en part de l'estat espanyol, estant desenrotllada l'alta velocitat en tota Europa i estant, a més, fent tot això en un tipus de ferrocarril amb un ample determinat, voler dir que no parlem aquí, en la Comunitat Valenciana, de l'alta velocitat seria voler dir que no estem dins d'una època moderna de desenrotllament de la infraestructura ferroviària i que no estem dins d'un futur, diguem, de desenrotllament econòmic conforme està tenint esta Comunitat. I per això per a nosaltres jo crec que l'alta velocitat és i va a continuar sent un tema importantíssim.

Vosté sap que fa aproximadament vint dies es va acabar de tramitar o donar el vist-i-plau al que és la declaració d'impacte ambiental del tram Motilla-València de l'alta velocitat. Que des de la zona del corredor mediterrani, des de Xàtiva a València ja tenia eixa declaració d'impacte ambiental. Que, a més a més, estan fent-se projectes de construcció del tren d'alta velocitat, crec que és entre Motilla i València en quatre punts, entre La Encina i Alacant en tres trams, entre Alacant i Múrcia en algun

tram més, de forma que la totalitat dels quilòmetres que està treballant-se en obres, en projectes de construcció, estem parlant de més de 275 quilòmetres, estem parlant de més de 275 quilòmetres. Que no fa massa es treia a licitació tres trams més de l'alta velocitat per un importat d'al voltant de 25.000 milions de pessetes i que jo espere que esta setmana, la setmana que ve isquen a licitació projectes entre Motilla i València de construcció també en trams importants.

Per tant, el desenrotllament de l'alta velocitat jo sé que no els agrada parlar, no els agrada parlar perquè ja no és eixa realitat virtual que alguns de vostés deien, és una realitat física. Hi ha obres que estan fent-se, hi ha projectes que estan acabant-se i és una cosa que sabem que està ahí i que en un termini aproximadament de quatre anys l'alta velocitat estarà en la Comunitat Valenciana. Però és que és una alta velocitat que no sols va a comunicar-nos en el que és la xarxa radial d'alta velocitat de tot l'estat espanyol, Madrid-Comunitat Valenciana, sinó que va a dur-nos, a través del corredor mediterrani des de Múrcia, Elx, Alacant, València, Castelló a Catalunya i a Europa. I, per tant, anem a disposar en eixe termini de dos trens d'alta velocitat o dos eixos d'alta velocitat, Madrid-Comunitat Valenciana i corredor mediterrani. De tal manera que, a més a més, eixe corredor mediterrani ens dona una vertebració en tota la Comunitat que jo crec que no va a tindre cap altra, comunica directament Alacant, València i Castelló i en un temps que van a ser... que cap altre mitjà de transport va a poder competir amb ells. Alacant i València, al voltant de 45, 50 minuts; València-Castelló 20 minuts. I en eixe projecte nostre i de l'Estat de l'AVE regional va a ser una comunicació que jo crec que no sols va a vertebrar sinó que va a desenrotllar i a facilitar la mobilitat dins de la Comunitat de forma extraordinària.

El resultat de tot açò qual és? Un extraordinari increment de relacions de tot tipus entre els principals àmbits urbans de la Comunitat Valenciana, vertebrant eixe territori i aconseguint una Comunitat més cohesionada i més equilibrada. I això, fonamentalment, és sostenibilitat, és posar un mitjà del transport al servici dels ciutadans que cohesionen, que dona possibilitat d'ocupació –això és sostenibilitat– que, a més a més, és respectuós amb el medi ambient, perquè és més ecològic que altres mitjans de comunicació i que, a més, ho fa en un temps competitiu. Per tant, eixa és la verdadera sostenibilitat, perquè no abandona cap de les tres parts fonamentals de la sostenibilitat.

Jo crec que, a més, el desenrotllament d'estes línies d'alta velocitat va a tindre una importància fonamental en el desenrotllament de tot el tipus de ferrocarril. I, per això, mosatros estem treballant de forma molt important en el que és el transport metropolità ferroviari. Vosté abans apuntava algunes de les coses, com la línia 5 i es deia "sols estem parlant de la línia 5 i tal..." Però realment sap que s'ha donat un pas extraordinari, que el que estem fent –i jo ho dic amb tota tranquil·litat– crec que és revolucionari en el sistema del transport metropolità i en el sistema de transport de la Comunitat Valenciana a l'exterior. Estem fent que...

El senyor vicepresident primer:

Vaja acabant, senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

...que l'àrea metropolitana de València tinga una xarxa de metro i tramvia com haguera sigut difícil el poder-lo pensar fa poquet. La línia 5, que diu vosté que estem treballant, és cert; està acabant-se des de l'Alameda fins els Jardins d'Aiora. Jo, l'altre dia, estava l'alcaldeessa inaugurant eixa plaça pública que es queda allí en els jardins, perquè al mateix temps que fem eixes operacions de metro i de tramvia estem urbanitzant les zones per on passa i estem donant una major qualitat a eixa urbanització. Bo, dins d'un mes i mig, aproximadament, estarà acabada la línia i estarem funcionant des de l'Alameda a Jardins d'Aiora, fent a més que pràcticament cinc milions d'usuaris, cinc milions de viatgers a l'any puguen utilitzar eixa línia augmentant en un 10% tot el transport de Metro València i de FGV en la Comunitat Valenciana.

Vosté sap també que fa un mes o mes i mig trèiem a licitació el que és l'estació de Bailén, al costat del que va a ser el parc central, i trèiem a licitació des de Mislata a Quart.

El senyor vicepresident primer:

Acabe, senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Acabe de seguida.

Estes dos actuacions... estan presentant-se les pliques pel que són els contractistes, la gent que estiga interessada en fer eixe tipus d'obres i van a iniciar-se de forma immediata. I a Alacant la revolució del tren tramvia que s'ha iniciat de forma importantíssima jo crec que també és important.

Bo, s'està fent el ramal a l'estació de Torrent. Hem continuat amb el tramvia a on és la Televisió i al Barri de la Coma. En definitiva, tenim projectes que van a eixir a licitació de forma immediata. I jo crec que estem en un procés totalment revolucionari del que és la situació del transport ferroviari en la Comunitat Valenciana.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor conseller.

Senyor Peris.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors.

Senyor conseller, si alguna cosa no es pot dir de l'Estat és que té prioritat en els ferrocarrils del territori valencià. No és prioritari, no és prioritari. No sé si serà prioritari ara l'AVE, però el conjunt de ferrocarrils del territori valencià no són prioritaris en absolut i vosté sap això. Ha deixat morir algunes línies, són les línies que ja estan passades ahí, al Feve. Li ho torne a dir, la línia Sagunt, Caudiel, Terol, Saragossa, Canfranc; estan deixades morir la línia València-Madrid per Conca, que passa per Bunyol, Utiel, etcètera; el

corredor mediterrani no està el corredor a partir d'Alacant, a partir d'Alacant pot passar qualsevol cosa i no va de broma i no va de broma. I no sé qui farà les inversions en la línia, per exemple, Xàtiva-Alcoi, però no ha de ser molt prioritari quan vostè encara no ha signat el conveni del Gandia-Dénia, que ja vindrà, que estem a punt, estem a punt de signar el conveni, sempre estem a punt. Com ara diu que estem a punt d'aprovar el Pla director i estem ultimant-lo. Menys mal, menys mal que estan vostés ultimant-lo.

I vull parlar-li d'eixa relació ràpida València-Madrid de l'AVE. Vull posar-li davant de les apostes polítiques. Cal vertebrar i anem a ser moderns i anem a estar ahí ràpidament connectats València-Madrid en una hora i mitja, que era la xifra màgica. Vaig a dir-li, vaig a dir-li la relació per anar en tren a la capital de país des d'algunes comarques: Baix Segura, 3 hores 3 minuts; Marina Alta, 2 hores 17 minuts; l'Alacantí 2 hores 5 minuts; Baix Maestrat 1 hora 54 minuts; l'Alcoià, 1 hora 46 minuts; el Comtat, 1 hora 38 minuts; Baix Vinalopó, 1 hora 35 minuts; la Plana d'Utiel, 1 hora 30 minuts. Què estan vertebrant? Què és el que dia vosté que estan vertebrant amb l'AVE?

Estem vertebrant a alguns, una minoria de persones, en nombre, no estic valorant la seua qualitat, jo estic parlant del nombre de passatgers que aniran de València a Madrid. Això és una aposta estratègica que vostés fan, efectivament, i com no n'hi han diners per a tots, han de prioritzar: vostés prioritzen l'AVE, nosaltres no hauríem prioritzat l'AVE, efectivament, hauríem prioritzat la velocitat alta i hauríem prioritzat la vertebració troncal amb estructures ferroviàries convencionals del nostre país, per a persones i per a mercaderies, que té molt incidència en el medi i en el transport públic, d'això, d'eixes xifres volem parlar nosaltres, xifres reals, xifres tècniques.

Li ho torne a dir: de Villena a Alacant les poblacions no poden anar, s'ha d'agarrar en tren en Villena o en Elda, perquè estan tancades les estacions que abans n'hi havien d'Asp i Novelda, per posar-li a vosté un exemple.

Per tant, no s'està prioritzant les inversions en rodalies. Per això nosaltres diguem: un pla director d'infraestructures ferroviàries valencianes i gestió de la Generalitat Valenciana, i vaig a dir-li coses. Any 2000: "avanzar en el proceso de soterramiento de las vías del ferrocarril Renfe a su paso por los núcleos urbanos de Alfajar, Sedaví, Benetúser"; any 2001: "avanzar en el proceso de soterramiento"...; any 2002: "avanzar en el proceso de soterramiento"...; any 2003: "avanzar en el proceso de soterramiento"... A on està el "proceso de soterramiento" Alfajar, Sedaví, Benetúser? O "impulsar el proyecto Gandia-Denia"... I, per cert, ja han caigut el Terol-Saragossa i el Xàtiva-Alcoi.

Efectivament, no n'hi ha una prioritat en el que és una aposta pel transport ferroviari...

El senyor vicepresident primer:

Vaja acabant.

El senyor Peris i García:

...n'hi ha una prioritat per una línia d'alta velocitat, que li dic que voldríem soterrada per l'Horta Sud i voldríem que, si la fan, vaja pel litoral de València-Castelló a Barcelona.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Peris.
Senyor conseller.

El senyor conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports:

Gràcies, president.
Senyores i senyors diputats.

Senyor Peris, jo crec que vosté no podrà negar que sent important tot el que ha dit, el que és comunicar les àrees metropolitanes més denses, a on està la població, serà allò prioritari. Ahí és a on està la gran població. A més, eixes estan normalment millor comunicades amb el seu entorn i poden comunicar-se després amb València, amb Castelló i tal...

Si això és aixina, el prioritzar Alacant-València, Elx-Alacant-València, el prioritzar València-Castelló i, per tant, estem prioritzant també el que és Xàtiva, el que és el corredor mediterrani amb eixes –diguem– capitals de comarca, a on passa eixe corredor, i estem donant un temps de 45-50 minuts entre Alacant-València i de 20 minuts entre Alacant-Castelló, és vertebrar i és millorar les comunicacions.

Per un altre lloc, vaig a fer-li un repàs molt lleuger del que mosatros, des de la Conselleria i FGV estem fent en les àrees metropolitanes a on està actuant-se.

Actuaciones ya licitadas –"licitadas"– en el 2003: línea 5, conexión marítimo-el proyecto Mislata-Quart, 5.000 milions de pessetes; Televisió-barri de la Coma, 3.000 milions de pessetes; Valterna-el tema també del tramvia 4, 667 milions de pessetes. En Alacant, Campello-Villajoyosa, senyalització, 2.500 milions de pessetes; mercat central-finca Adoc, 7.000 milions de pessetes. En Segorbe, urbanització estació de Segorbe, 120 milions de pessetes; andana ciclista, 75, fins i tot andana ciclista; passos a nivell FGV per la Conselleria, 860 milions de pessetes; urbanització estació Massanassa, 233 milions de pessetes. Total, enguany, ja licitats, de tema de ferrocarrils: 19.560 milions de pessetes.

Actuacions que anem a contractar en el 2003: estació de Bailén, que també està licitada i no l'havia nomenada abans, 3.400 milions de pessetes; nord Torrefiel-Pont de Fusta, 5.000 milions de pessetes; prolongació marítim, que està en obres, 3.250 milions de pessetes; Quart-Manises, projecte acabat i que anem a licitar de forma ràpida l'obra, 7.000 milions de pessetes; Manises-Aeroport, 4.900 milions de pessetes; adaptació de la ret a minusvàlids, 24.000 milions de pessetes; en la zona del tramvia d'Alacant, per no fer tot el detall, anem a licitar, a més del que ja està en marxa, 25.000 milions de pessetes; i passos a nivell, incloent la possible licitació de Gandia-Dénia, que ara li explicaré conforme està, 37.000 milions de pessetes. Total: 107.000 milions de pessetes és el que tenim previst licitar enguany de trens en la Generalitat Valenciana, de trens, eh?, inclòs el Gandia-Dénia, la primera fase, el primer tram a Oliva, i incloent totes les actuacions de la ret metropolitana de València i de la ret metropolitana a Alacant.

Jo crec que és una quantitat respectable i que mai en la vida s'havia fet per la Generalitat una actuació d'este tipus.

De l'AVE Madrid-Comunitat Valenciana, ja li he parlat adés i no li parle, però d'açò i del corredor mediterrani, a soles el GIF 440.000 milions de pessetes en menys de quatre anys.

Parc Central, que vosté jo crec que també coneix. Bé, al final, eixa és una actuació de més de 150.000 milions de pessetes. Jo puc avançar hui aquí que del 24 al 28 de febrer se firma pel ministre de Foment, l'alcalde i el president de la Generalitat, en eixos dies, del 24 al 28 se firma l'operació del Parc Central totalment desbloquejada amb projecte bàsic acabat i que va a eixir a informació pública a l'endemà de la firma del conveni, i se firma l'última setmana de febrer de forma immediata.

Soterrament d'Alacant: projecte de construcció acabat, conveni pràcticament ultimat, no tenim data de firma encara, però estic convençut que de la mateixa manera que este ja hi ha data i va a ser l'última data de febrer, l'altre abans que acabe març estarà també signat, i a soles que té potser l'avantatge que és molt més barat que este, que el del Parc Central, i que el projecte de construcció està finalitzat i a la millor es poden visitar les obres abans de les pròximes eleccions del 25 de maig.

De la mateixa manera, s'està treballant en altres línies d'Alacant-Dénia, vosté sap perfectament... No, Alacant-Dénia és el tema del tren en la zona d'Alacant i que aplega-

rà fins a Dénia, que és eixa quantitat de diners que ha dit... Però vosté ha fet referència al Gandia-Dénia, i el Gandia-Dénia, jo puc dir-li que el tram Gandia-Oliva ha superat totes les fases d'informació pública, està acabat el projecte constructiu i ara estem revisant i tenim previst iniciar eixes obres en el 2003; en el tram Oliva-Dénia s'ha fet una informació pública addicional del tram Oliva-Dénia, en Oliva se manté –digam– el traçat històric, pel casc urbà, i en Dénia s'han fet unes modificacions per raons mediambientals en la zona pel pas del Montgó, i s'estan estudiant eixes al·legacions per a fer el que és l'aprovació del projecte i anem a tirar cap avant també.

Senyoria, jo crec que mai en altre moment hi ha hagut una actuació en ferrocarrils d'alta velocitat i no d'alta velocitat com hi està havent ara en la Generalitat Valenciana.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyoria, senyor conseller.

Senyories, s'alça la sessió i el Ple es reprendrà demà a les deu del matí. *(El senyor vicepresident primer colpeja amb la maceta)*

(Se suspén la sessió a les 19 hores i 40 minuts)