



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 141

VI Legislatura

Any 2006

Sessió plenària
realitzada el dia 17 de maig de 2006
Primera reunió

Presidència del Molt Excel·lent
Senyor Julio de España Moya

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 43 minuts)

Dictamen de la Comissió d'Indústria Comerç i Turisme sobre el Projecte de llei de creació de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (Avap) (BOCV número 195) (pàg. 5.149)

Intervencions de les diputades Amparo Sancho Vicente (GP Popular), María Amparo Marco Gual (GP Socialista), Elvira Suanzes Fernández (GP Popular), dels diputats Jaime Mundo Alberto (GP Popular), Ramon Cardona i Pla (GP Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa) i de la diputada Mercedes Alonso García (GP Popular).

Votació de totalitat: s'aprova per 42 vots a favor, 34 vots en contra i cap abstenció.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 16 minuts)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 34 minuts)

Preguntes tramitades pel procediment especial d'urgència d'acord amb la Resolució de caràcter general 2/VI (pàg. 5.169)

Pregunta al conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació, senyor Gerardo Camps Devesa, sobre quina és la raó que justifica gene-

racions de crèdits molt abundants i no pressupostades en determinades previsions d'ingressos en concepte d'impostos, que formula el diputat Joan Antoni Oltra i Soler del GP Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa (RE número 49.340).

Pregunta a la consellera de Benestar Social, senyora Alicia de Miguel García, sobre com treballa la Generalitat per a preparar els futurs pares adoptius, que formula el diputat Pedro Ortega Marhuenda del GP Popular (RE número 49.607).

Pregunta a la consellera de Benestar Social, senyora Alicia de Miguel García, sobre quins són els principals objectius, actuacions, indicadors i generació d'ocupació previstos en el Mapa d'Atenció Social de la Comunitat Valenciana 2006-2010, que formula el diputat Manuel Gómez Fernández del GP Popular (RE número 49.608).

Pregunta al conseller de Relacions Institucionals i Comunicació i portaveu del Govern, senyor Esteban González Pons, sobre la seua valoració en relació amb el desenvolupament i el compliment de la Llei 7/2003, de publicitat institucional, que formula el diputat Antoni Such Botella del GP Socialista (RE número 49.609).

Pregunta al conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació sobre quina valoració fa el senyor conseller de l'avaluació de la sinistralitat laboral a la nostra comunitat, que formulen els diputats Joan Antoni Oltra Soler i Alfred Botella i Vicent, del GP Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa (RE número 49.594).

Preguntes orals (pàg. 5.179)

Preguntes números **198/05, 199/05, 200/05** a la consellera de Benestar Social, senyora Alicia de Miguel García, sobre el Centre de Recepció de Montolivet, que formula la diputada Nuria Espí de Navas del GP Socialista (RE números 31.914, 31.915, 31.916).

Preguntes números **249/05, 250/05, 251/05, 252/05, 253/05** a la consellera de Benestar Social, senyora Alicia de Miguel García, sobre residències geriàtriques, que formula el diputat Alfred Botella i Vicent del GP Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa (RE números 38.234, 38.235, 38.236, 38.237, 38.238).

Preguntes números **254/05, 255/05** a la consellera de Benestar Social, senyora Alicia de Miguel García, sobre residències geriàtriques, que formula el diputat Alfred Botella i Vicent del GP Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa (RE números 38.239, 38.240).

Pregunta número **19/06** a la consellera de Benestar Social, senyora Alicia de Miguel García, sobre la residència geriàtrica de Gormaig a Alcoi, que formula el diputat Alfred Botella i Vicent del GP Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa (RE número 46.522).

Interpel·lació al conseller de Territori i Habitatge, senyor Rafael Blasco Castany, sobre política general de la conselleria en relació amb la construcció d'habitatges de protecció oficial en territori valencià, que formula el diputat Carles Arnal Ibáñez del GP Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa (RE 45.183, BOCV número 157) (pàg. 5.186)

Interpel·lació a la consellera de Benestar Social, senyora Alicia de Miguel García, sobre política general de la conselleria en matèria d'integració d'immigrants, que formula la diputada Nuria Espí de Navas del GP Socialista (RE 45.057, BOCV número 183) (pàg. 5.189)

(Se suspén la sessió a les 19 hores i 32 minuts)

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 17 de maig de 2006. Comença la sessió a les 10 hores i 43 minuts. Presideix el Molt Excel·lent Senyor Julio de España Moya. Sessió plenària número 83. Primera reunió.

El senyor president:

S'obri la sessió.

Bon dia, il·lustres diputades, il·lustres diputats.

El primer punt del orden del dia dice: debat i votació del dictamen de la Comissió d'Indústria, Comerç i Turisme sobre el Projecte de Llei de creació de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva, *Boletín Oficial de las Cortes Valencianas* número 195.

Para la presentación del dictamen de la comisión, tiene la palabra la ilustre diputada doña Amparo Sancho.

Dictamen de la Comissió d'Indústria, Comerç i Turisme sobre el Projecte de llei de creació de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva

La senyora Sancho Vicente:

Gracias, señor presidente.

Ilustres señoras y señores diputados.

La Comisión de Industria, Comercio y Turismo ha tenido a bien designarme por unanimidad, para presentar ante el pleno el dictamen del Proyecto de ley de creación de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva. Comparezco pues ante esta tribuna para presentar el dictamen de un proyecto de ley de reducida dimensión, pero que tiene indudable importancia, pues mediante el mismo se creará una entidad de derecho público sujeta al derecho privado, con personalidad jurídica, patrimonio propio y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines. Estos fines serán la evaluación y prospectiva de programas universitarios, científicos y tecnológicos.

Este carácter de la agencia permitirá a nuestra comunidad, contar con un observatorio de los cambios previsibles en áreas estratégicas para el desarrollo económico y social de la sociedad valenciana.

El proyecto de ley fue presentado en las Cortes Valencianas el día 7 de noviembre de 2005. Fue publicado en el *Boletín Oficial de las Cortes Valencianas* de fecha 30 de noviembre de 2006. Y el plazo de presentación de enmiendas, prorrogado por la Mesa de las Cortes Valencianas, finalizó el 7 de marzo de 2006. Se presentaron dos enmiendas de totalidad por los grupos parlamentarios Socialista y Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana-l'Entesa. Estas enmiendas fueron rechazadas en la sesión del pleno celebrada el día 30 de marzo.

Al articulado del proyecto de ley se presentaron 96 enmiendas: 8 por el Grupo Parlamentario Popular, 41 por el Grupo Parlamentario Socialista y 47 por el Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana-l'Entesa. El día 5 de abril, la Comisión de Industria, Comercio y Turismo designó la ponencia que tenía que informar sobre el proyecto de ley. El informe elaborado se publicó en el *Boletín Oficial de las Cortes Valencianas* de fecha 28 de abril. La comisión debatió y aprobó el dictamen en la sesión celebrada el día 4 de mayo, y se publicó en el *Boletín Oficial de las Cortes Valencianas* de fecha 12 de mayo.

Durante el debate en comisión fueron aprobadas 11

enmiendas: 7 del Grupo Parlamentario Popular, 2 del Grupo Parlamentario Socialista y 1 del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Els Verds- Esquerra Valenciana-l'Entesa. Así mismo se aprobó una enmienda transaccional suscrita a efectos de tramitación por todos los grupos parlamentarios.

Espero que en esta sesión plenaria se alcance el mayor consenso posible en la discusión, y en su caso, aprobación de un proyecto de ley que como ya señalé anteriormente, tiene indudable trascendencia para nuestra comunidad.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Muchas gracias, ilustre diputada.

Vamos a entrar en los debates de las enmiendas que se han presentado al proyecto de ley. El primer bloque afecta a las enmiendas número 3, 5, 6, 9, 11, 12, 15, 18, 26, 30, 33 a 36, 87 a 91 y 94. Han sido presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra la ilustre diputada doña... Amparo Marco para defenderlas. (*Remors*)

Señora Marco. Sólo a título de aclaración. Me informan que la 94 está aprobada en comisión... y que no procede la defensa. ¿Me lo puede confirmar? (*remors*) De acuerdo. (*Remors*)

Señor Maluenda, por favor (*remors*) ¿la que estaba aprobada es la 91 ó la 94? ¿La 94 está aprobada? Y es la 91 la que no está aprobada. (*remors*) ¿La 87 está aprobada? (*remors*) Bien, pues está claro, la 87 y la 94 están aprobadas por unanimidad. Sólo queda la 91, de las finales. ¿Queda claro? Muchas gracias. Señora Marco.

La senyora Marco Gual:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Hoy nos encontramos aquí debatiendo el Proyecto de ley de creación de la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva, a la que el Grupo Parlamentario Socialista ha presentado 41 enmiendas, y que hemos dividido para su debate en dos grupos. Un primer bloque de diecinueve enmiendas, que trata de aspectos generales de la ley y también de las funciones de la misma agencia. Y un segundo grupo de enmiendas, compuesto por veintidós, que tratan de mejorar la ley en cuanto a lo que son aspectos de composición de la agencia y en cuanto al personal adscrito a la misma.

Llegado este momento no tengo más remedio que agradecer al Grupo Parlamentario Popular, sí señorías, han oído bien, al Grupo Parlamentario Popular, su amplitud de miras, su predisposición al diálogo y su ánimo de consenso en esta ley. Una ley tan importante para el mundo universitario y empresarial de la Comunidad Valenciana. Una ley importantísima para el desarrollo socioeconómico de la Comunidad Valenciana como bien dice su preámbulo.

Sí. Tengo que agradecer al Grupo Parlamentario Popular, que hayan aceptado, que hayan votado a favor en comisión dos enmiendas, dos; dos enmiendas, señorías, dos enmiendas que no crean que por ser pocas no son importantes, porque son enmiendas muy importantes. La primera, la 87, subsana una cuestión de sintaxis sin la que difícilmente podríamos comprender el texto de la ley. Es incorporar la preposición «en» en el texto de la ley. Y la segunda, la 94, presentada a la disposición transitoria segunda, le da contenido, le da base, le da cuerpo a la propia Agencia, porque le da presupuesto.

Sin esta enmienda la agencia no tendría presupuesto

para el año 2007, dado que el presupuesto para el año 2006, tal como decía el texto del proyecto de ley, ya está aprobado. Con lo cual agradezco esa amplitud de miras y esa predisposición al diálogo.

Lamentablemente, este talante desapareció en el resto de las enmiendas en el debate del proyecto de ley, cuando el Partido Popular, el Grupo Parlamentario Popular, no aceptó absolutamente ninguna de las enmiendas. Y en primer lugar no aceptó una enmienda, para evitar en todo el proyecto de la ley el que aparecieran expresiones de carácter sexista, de carácter sexista. Creemos que no es pertinente en pleno siglo XXI que en ningún texto legal aparezcan términos o alusiones de carácter sexista. No sé qué opinará la señora Suanzes, que tan buen criterio ha tenido con una *stripper* alternativa.

Se han presentado enmiendas para reestructurar y renombrar apartados en lo que creemos es una mejor distribución de la ley, de los artículos de la ley, de acuerdo con las enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista, y hemos presentado toda una serie de enmiendas modificando el propio texto de la ley.

En primer lugar no entendemos su empecinamiento, el empecinamiento del Grupo Parlamentario Popular, del Partido Popular, del Consell, en someter a organismos financiados con dinero público al derecho privado. Desde nuestro punto de vista, la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva debe estar sometida única y exclusivamente al derecho público. El sometimiento al derecho privado es una forma de vulnerar los controles públicos que establece la propia ley, para mayor transparencia de los organismos creados dentro del ámbito de la Generalitat Valenciana.

Y no nos vengan con argumentos de agilidad o argumentos de gestión. Porque ahí tienen ustedes un ejemplo bien claro: el Servef. La Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva debe constituirse como un organismo total y absolutamente autónomo. Estamos totalmente de acuerdo. Pero adscrito orgánicamente a la conselleria competente en materia de universidades, con personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar.

Pero también deben regir esta agencia los principios de independencia, de objetividad y publicidad y de imparcialidad en sus órganos de gestión. Sin estos requisitos, que no aparecen en el texto del proyecto de ley, la Agencia Valenciana de Acreditación no tiene sentido en sí misma, y sus funciones las puede seguir desarrollando perfectamente la Comisión Valenciana de Acreditación y Evaluación de la Calidad en el Sistema Universitario Valenciano, hasta que se apruebe la tan deseada Ley valenciana de universidades.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista consideramos que no queda clara la distinción entre los fines y las funciones que tiene la agencia. Realmente dos son los grandes objetivos de la agencia: la acreditación y la prospectiva, y esto no queda claro en la ley. Por ello proponemos definir claramente estos dos objetivos, teniendo en cuenta que el objetivo fundamental de la agencia debe ser siempre la acreditación. El objetivo fundamental debe ser la acreditación; la mejora continua de la calidad de la docencia, la investigación y la gestión del conjunto del sistema universitario y de ciencia, tecnología, empresa, de acuerdo con las demandas sociales. Y que, adicionalmente, debe ser la prospectiva o la definición de nuevas áreas de interés para la investigación y la docencia universitaria.

Ampliamos las funciones de la agencia valenciana, de tres que tiene la actual ley a quince, a quince funciones. Creemos que es fundamental que la agencia proponga los

objetivos de calidad del sistema universitario valenciano. La valoración de la calidad del servicio público, la propuesta de medidas de mejora de la calidad de los servicios que prestan las universidades.

También la evaluación de la actividad, o la emisión de un informe previo a la contratación de figuras de profesorado contratado que proceda en cada una de las universidades. También la previa valoración de los méritos individuales docentes de investigación y de gestión del profesorado, para establecer los complementos retributivos que establece la ley. Estas son algunas de las funciones que nosotros ampliamos en la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva. Además la evaluación de todos los programas tecnológicos, empresariales, de investigación y de desarrollo llevados a cabo en la Comunidad Valenciana.

Es inconcebible que la propia Comisión Valenciana de Acreditación, Evaluación y Calidad del Sistema Universitario Valenciano ya existente, tenga más funciones que la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva que se crea con esta ley. Además es necesaria la implicación de las universidades en la fijación de los criterios de evaluación para que sean uniformes y generalmente aceptados. Además, como ya hemos comentado, es necesaria la debida transparencia, que solo se consigue con la publicación en el Dogv de los baremos utilizados en los procesos de evaluación.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista no entendemos que la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva, que esta agencia, tenga que promover establecimiento de cauces de financiación con el Instituto Valenciano de Finanzas, así como con otras instituciones públicas o privadas. ¿Para qué tiene que establecer cauces de financiación, si es una agencia dependiente de la Generalitat Valenciana?

Tampoco entendemos que tenga que constituir y participar en sociedades mercantiles y entidades sin ánimo de lucro, cuyo objeto esté relacionado con los fines de la agencia, ya sean públicas y privadas. ¿Para qué tiene que constituir sociedades mercantiles? Desde nuestro punto de vista tampoco tiene ningún sentido. Igual que tampoco entendemos que la agencia deba de conceder subvenciones corrientes y de capital en los términos y con los requisitos previstos en la normativa de aplicación. ¿A quién y para qué debe conceder subvenciones corrientes y de capital? Entendemos que esto no son funciones de la agencia, sino que son funciones que debe llevar a cabo la propia conselleria.

Y por último, creemos que la colaboración con otros organismos de evaluación y acreditación, como es Aneca, u organismos de evaluación de otras comunidades autónomas, con programas y universidades tanto nacionales como internacionales, son necesarias para el correcto funcionamiento y la amplitud de miras que esta agencia debe tener en nuestra comunidad.

Nada más y muchas gracias.

El señor president:

Muchas gracias, señora Marco.

Tiene la palabra la ilustre diputada doña Elvira Suanzes.

La senyora Suanzes Fernández:

Señor presidente, por alusiones de la señora diputada que acaba de intervenir acerca de unas declaraciones que yo hice no hace muchos días en relación con una campaña.

Señora Marco, le agradezco que esté de acuerdo conmigo, se lo he dicho en muchísimos debates a su grupo.

Siempre que se produzca cualquier tipo de campaña, de iniciativa, que entendamos que tiene tintes sexistas, este partido y este grupo estará siempre para respaldar la igualdad entre mujeres y hombres, a diferencia de lo que ocurre muchas veces en esa bancada.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Muchas gracias, señora Suanzes.
Señora Marco.

La senyora Marco Gual:

Sí, señor presidente.

No acabo de entender la intervención de la señora Suanzes, cuando yo simplemente le he dicho que el buen criterio... no entendía cómo con el buen criterio de la señora Suanzes, que había censurado una campaña con una *stripper* que se hacía en la Universidad Jaime I, financiado por Alternativa, un grupo... bueno, lo que es una asociación de estudiantes de la universidad afin al Partido Popular... Que con ese buen criterio, su mismo grupo parlamentario votara en contra de una enmienda de este grupo parlamentario para evitar todo lo que son matices sexistas en una ley. No lo entendemos. Y además, es que no lo entendemos ni nosotros ni la propia Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas, porque así lo dice en el informe jurídico que ha elevado al Consell.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Muchas gracias, señora Marco. Muchas gracias, señora Suanzes.

Miren, este presidente, que además sabe de la tolerancia y capacidad intelectual y de diálogo que tienen todas ustedes, estoy seguro que van a saber entenderse fuera de esta cámara. Y como eso dentro de este punto tiene un contenido marginal, yo les ruego que siga el debate con el turno de réplica.

Señor Mundo, por favor.

El senyor Mundo Alberto:

Gràcies, senyor president.
Senyores i senyors diputats.
Senyora Marco.

Bé, comencem el debat d'esta llei, llei important, que proposa la creació de l'Agència Valenciana d'Acreditació i Prospectiva.

Vosté ha iniciat el seu parlament amb unes paraules d'agraïment, però amb un *retintin* per la manca, diguem, de sensibilitat del Partit Popular per poder acceptar la resta d'esmenes que vosté ha presentat.

Jo pense que en el seu contingut, i al llarg d'este debat que ja vam tindre en comissió, que pràcticament, normalment, quan arribem aquí és un reflex –no hem de dir en un lloc una cosa i en l'altre una altra, sinó del que allí es va especificar–, vorem que poc podíem arribar a acords, quan de les seues esmenes i la meua –ara explicació a les mateixes– es desprén quin ha sigut el contingut de totes les 41 esmenes, 39 vives que es mantenen en este moment. I, per tant, vorem que les diferències sols són dos o tres conceptes. El que passa és que eixos conceptes tampoc no han volgut vostés apreciar que en eixe nombre curt d'esmenes, però

ampli, repetitives algunes d'elles en certs aspectes, no volen arribar més que a justificar, per a mi, el que és el seu vot en contra de la creació de l'Agència Valenciana d'Acreditació i Prospectiva.

Vostés presenten 17 esmenes en este primer bloc, les quals... la primera d'elles, concretament l'esmena número 3, mos parla del tema de l'eliminació de les expressions sexistes en tot el text. Jo li ho vaig dir, i li ho repeteixo, i crec que els meus companys aquí, cada vegada que han parlat d'una llei, han tornat a presentar vostés la mateixa esmena. I li ho estem dient, i esperem que en la pròxima que es presente la rectifiquen, al cap i a la fi perquè després el Partit Popular, el Grup Parlamentari Popular, els pugua acceptar la seua esmena, que no té més que la consideració d'altres esmenes, com en esta mateixa llei de l'Entesa, que han sigut acceptades perquè sí que anaven, concretament, a un punt concret i a una expressió concreta.

Vostés mos demanen que en los dos llengües en què es troba redactada la llei... És impossible acceptar la seua interpretació, que es canvien les expressions sexistes, perquè deixem a criteri dels lletrats que puguen interpretar on i com han de canviar eixes expressions. Jo li ho deia en comissió i li ho torno a explicar, havien d'haver expressat quins punts han de canviar-se, què és el que s'ha d'eliminar o què és el que s'ha d'afegir en cada u del punts. I d'esta forma perfectament es podria assumir dins del contingut de la llei.

Després vostés tenen quatre esmenes, quatre esmenes, que igual que l'altre grup que debatrem després, tenen la finalitat de canviar enunciats dels diferents capítols, van canviant els capítols que componen la llei. En el lloc on fica «naturaleza», li fiquen «creación»; on fica «régimen jurídico», fiquen «naturaleza», el que han tret abans el fiquen després. On fica «fines y funciones», fiquen «régimen jurídico». On fica «cooperación», fiquen «objetivos».

L'únic que fan és canviar una sèrie d'enunciats als capítols, que després pensem que estos canvis han perseguit dos consideracions. En primer lloc, desordenar la proposta, tal com està, fer un *batiburrillo* ahí, desordenar-ho tot. I després, en canviar les denominacions, haurem de canviar després el contingut, perquè si la «naturaleza» la passem del capítol I al capítol II, automàticament després haurem de canviar els continguts de «naturaleza». I després presenten vostés una altre sèrie d'esmenes on les definicions ja pròpies de la mateixa llei les fiquen a un altre, en compte d'on estaven anteriorment.

Per tant, estan d'acord en el fons en el que diu la proposició de llei, però me'l canvien de lloc.

Tot això mos demostra que amb estes quatre esmenes que ara li he dit, més una altra sèrie d'esmenes que pretenen canviar tot això, totes elles juntes, d'este grup de 17 esmenes, representen aproximadament 10, 11 o 12 esmenes, que pràcticament estan d'acord amb la llei. L'únic que canvia és, diguem, l'aspecte organitzatiu dins de l'enunciat de la llei. Crec que això no contribuïx més que a crear nombre d'esmenes per a justificar el que després volen votar vostés en contra d'una llei que ja van presentar una esmena a la totalitat, una esmena a la totalitat per dos o tres conceptes, com bé li anirà dient.

Un dels conceptes que vosté ha dit també, i ho ha indicat aquí, és que proposen diverses esmenes, tant dins d'este bloc com el que debatrem després, amb l'eliminació del concepte «sometida a derecho privado». Vostés, cada vegada que apareix eixa paraula, proposen la seua eliminació. I ja li vaig dir en comissió, vosté ho ha repetit aquí també, que nosaltres considerem que sotmetiment al dret privat pretén evitar la resolució del actes en la rigidesa que representa

l'administració i donar-li més flexibilitat al que és l'Agència Valenciana d'Accreditació i Prospectiva.

Això no vol dir en cap lloc que totes les formes de contractació, pressupostàries, de control públic, que qualsevol administració pública de la Generalitat té, no se li apliquen també a l'agència valenciana. Tots eixes controls els tindrà, per suposat, de transparència. Em feia vosté referència al Servef. Jo li dic que hi ha moltes organitzacions, molts organismes autònoms o molts òrgans dependents de la Generalitat, que realment estan totes sotmeses a dret privat i, per tant, marca una mica l'operativitat de totes elles.

En l'esmena número 6, a més d'eliminar el que abans indicava, que és el sotmetiment al dret privat, proposa que l'Avap solament aculla funcions que marque la Llei d'universitats, la LOU. Les funcions ja són admeses per rang de llei. I quant a la llei, no és tan sols acreditació, encara que siga una de les funcions de la llei l'acreditació, sinó que també inclou prospectiva i una relació important amb l'empresa, a través de ciència i tecnologia. Per tant, no hem de tindre-la limitades únicament i exclusivament a les funcions universitàries.

I, per tant, nosaltres pensem que a través dels reglaments, que és un dels fets importants, i un compromís important que es marca en la proposta de la llei per part del Consell, que en el reglament nosaltres podem incloure les funcions que vosté mos ha anat enumerant. Ahí hi ha dos esmenes seues, que són les esmenes 35 i 36, que mos parlen de funcions i de col·laboracions que d'alguna forma han de tindre l'Avap.

Per tant, amb eixes funcions nosaltres no estem d'acord, li ho vaig dir en comissió i li ho torne a repetir ara. No estem en contra del que vosté proposa en les seues esmenes. Al contrari. Li he de dir que en eixe reglament que ja està desenrotllant-se, perquè el compromís que existix en esta llei és que en tres mesos estiguen signats eixos, des de l'aprovació de la llei, estiguen signat eixos reglaments de funcionament i reglaments de composició, com vorem després en les altres propostes, en les altres esmenes, en eixe reglament figuren ja les propostes que vosté mos ha enunciat aquí.

Per tant, nosaltres creem que la llei ha de conservar les línies generals i després, reglamentàriament, desenrotllarem totes les seues funcions. I eixe desenrotllament reglamentari farà possible que eixes funcions pugéssim en tot moment adscriure noves funcions perquè la dinàmica mos les puga demanar i no siguen modificacions de llei el que d'alguna forma preteníem.

Per tant, hi ha una altra sèrie d'esmenes, la 12, 16, 18, 26, 30 i 34, totes eixes són les que... alguna d'elles elimina disposicions. Per exemple, la 12, del disposat en l'article 1.2 del text, en un moment indicat l'elimina, perquè després a una altra esmena l'inclou. La 16, fica el punt 2.3..., perquè després també ho proposa en una altra esmena. I aixina successivament. La 18 incorpora el 2.1; la 26, el 2.2 del projecte; la 30, el 2.3 del projecte; la 34, correspon a l'article 3.1 del projecte. Per tant, en canviar vosté els capítols, el que ha fet ha sigut canviar també el que són els contingut. I, per tant, eixos són els motius de les seues esmenes.

A més, com ja els hem indicat anteriorment, en les funcions, la seua proposta amplia i afegix molts detalls de funcions a realitzar, que es poden tenir en compte i en consideració en el futur reglament, com li he dit.

I, per últim, l'esmena 91 tracta d'eliminar el dret privat. Ja anteriorment li he parlat del mateix.

Per tant, com a conclusió, podríem dir que tot el que hem vist sobre este grup d'esmenes... no podem acceptar-les, ja que diferixen molt poc del contingut de la present

proposició de llei. De 17 esmenes, sols hi ha un concepte en el qual sí que estem diferint, i en el qual jo d'alguna forma li indique que sols eixa xicoteta diferència no marca la possibilitat, perquè aixina no tenim un punt d'encontre sobre el que és dret privat, el sotmetiment a dret pivat o no sotmetiment a dret privat.

Per tant, la resta de conceptes són propostes canviades de lloc, són diferents conceptes en els capítols i ampliació de les propostes que perfectament poden formar part del futur reglament, que, com s'ha dit anteriorment, en el termini de tres mesos, per part de la conselleria hi ha un compromís, una vegada aprovada esta llei, perquè es puguen desenrotllar.

Vosté m'estava indicant que la comissió valenciana d'acreditació i avaluació de la qualitat podria assumir les competències de l'agència. Ho parlarem en un altre bloc, perquè parla una mica més sobre el tema.

Però jo el que sí que li he dir –mentre no surta la Llei d'universitats, que és el que vosté estava parlant anteriorment–, jo li he de dir que realment una de les facetes importants de l'agència és la seua imparcialitat. Parlarem després, perquè d'alguna forma en la seua composició vosté entenia una agència únicament i exclusivament al servei de les universitats. I penso que el concepte és molt més ampli en el que es crea esta Agència.

I a més, per al reconeixement d'estes acreditacions, tant a nivell nacional com a nivell internacional, ha de ser un òrgan diferent a esta comissió que tenim creada en este moment. Dificilment podríem nosaltres homologar els títols universitaris actuals i els futurs títols universitaris a través de la Comissió Valenciana d'Accreditació i Avaluació de la Qualitat que en este moment està funcionant.

Per tant, nosaltres, com no ho podíem fer a través de la comissió, el que creem oportú en este moment és crear eixa figura de l'Agència Valenciana d'Accreditació i Prospectiva, que tinga una introducció... ser soci del que representen totes les agències similars creades en altres comunitats autònomes. I, en definitiva, que mos poséssim a treballar el més prompte possible, amb la finalitat que el treball de la mateixa puga tindre els efectes el més prompte possible de cara als títols ja que en este moment tenim en les nostres universitats, com la ciència i la tecnologia.

Per tant, amplitud de mires en la llei, que és el que pretenem que siga.

Moltes gràcies.

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Rosa María Barrieras Mombri)

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Per a rèplica, em demana la paraula, en representació del Grup Parlamentari Socialista, la il·lustre diputada senyora Marco.

La senyora Marco Gual:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor Mundo, usted ha empezado diciendo que no entiende el voto en contra. Se lo expliqué aquí cuando presenté y defendí la enmienda a la totalidad. Se lo dije claramente entonces y se lo vuelvo a repetir ahora. El voto en contra es simplemente porque creemos que el procedimiento del proyecto de ley no es el adecuado. En aquel momento, yo le expliqué y le dije, y dije aquí, que primero tenía que

haber sido haberse aprobado la Ley valenciana de universidades, dentro de la Ley valenciana de universidades un título dedicado a la agencia y, posteriormente, el desarrollo de la propia agencia, tal como hace la mayor parte o como han hecho la mayor parte de las comunidades autónomas. Y se las enumero: Galicia, Canarias, Madrid, Cataluña, Andalucía, Illes Balears, Castilla-León, País Vasco, Región de Murcia y Aragón. Todas estas comunidades autónomas han legislado en materia universitaria y, posteriormente, han legislado en materia de la agencia, órgano independiente, de acreditación y evaluación. Solamente una comunidad autónoma no tiene una ley y sí que tiene una ley de creación de la agencia, que es Castilla-La Mancha. Creemos que lo normal hubiera sido esto, lo han hecho la mayor parte de las comunidades autónomas.

Y entendemos que nosotros debíamos de haber seguido ese mismo procedimiento porque, además, es un procedimiento coherente, es coherente. Simplemente por eso. Y, luego, porque dentro de lo que es la propia ley entendemos que hay aspectos que no solamente lo denunciemos nosotros sino que lo denuncia hasta el propio Consejo Jurídico Consultivo, lo denuncia el CES y lo denuncia la propia Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas. Entendemos que no está bien redactado este proyecto de ley y por eso hemos hecho una serie de enmiendas para mejorar, enmiendas que ustedes han rechazado simplemente porque sí, porque las presenta el Grupo Parlamentario Socialista y nada más.

Mire, en cuanto a lo de lenguaje sexista, se lo vuelvo a decir, se lo dije en la comisión y se lo digo aquí. Y ahora no se lo voy a decir yo, se lo dice el informe jurídico de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas en su punto primero: «Amb caràcter general es recomana evitar en el text el llenguatge sexista, d'acord amb allò previst en la Llei 9/2003, de 2 d'abril, de la Generalitat, per a la igualtat entre dones i homes». Un informe que firma el señor Miguel Antonio Crespo Marzal, director general de Administración Autonómica. No lo dice el Grupo Parlamentario Socialista, lo dice incluso la propia conselleria, esa conselleria en la que ustedes tienen un conseller, señor Miguel Peralta, lo dicen ustedes no lo digo yo. Con lo cual, simplemente, no entendemos qué coherencia es que la conselleria emita este informe y que ustedes voten en contra, simplemente, a una cuestión que nosotros hemos incorporado mediante una enmienda por si se les había olvidado simplemente, por si se les había olvidado. Y ustedes votan en contra incluso de sus propios principios. Tampoco lo entendemos desde el Grupo Parlamentario Socialista.

En tercer lugar, usted me ha dicho que hacemos aquí cambios, batiburrillos y no sé cuántas cosas. Mire, nosotros no hacemos absolutamente ningún cambio ni batiburrillo. Los cambios que hacemos simplemente es para organizar mejor de acuerdo con las enmiendas presentadas. Es una cuestión, señor Mundo, de coherencia, de coherencia nada más. Entendemos que, si tenemos que incorporar cuestiones de naturaleza jurídica, tendremos que incorporar una capítulo de naturaleza jurídica. Y, en cuanto a lo que es creación, entendemos que se llama de otra forma y lo decimos, porque creemos que jurídicamente se tiene que decir de otra forma. Simplemente es una cuestión de coherencia, de coherencia nada más.

En cuanto a lo del derecho privado. Ya se lo dije también en comisión y se lo vuelvo a decir aquí. Esto de crear un organismo público con presupuesto público, que sale de los impuestos de todos los valencianos y valencianas y que esté sometido al derecho privado, la verdad es que no es, ni más

ni menos, que una argucia legal para saltarse los controles establecidos por el propio derecho público. No es ni más ni menos que eso.

Y la verdad es que para nosotros organismos públicos en manos o en el derecho privado, en sus manos, la verdad es que dan pánico, dan pánico. Y además, últimamente, tenemos bastantes muestras que han sido bastante aireadas. No las voy ni a comentar, pero eso da miedo. ¿Por qué un organismo público no puede estar sometido a los controles del derecho público? Es lo lógico. Simplemente es una argucia para saltarse los controles públicos, nada más.

En quinto lugar. Usted me ha dicho el reglamento o el desarrollo reglamentario. Bueno, pues también se lo dije aquí, se lo dije en comisión y se lo vuelvo a decir. No tiene absolutamente ningún sentido. Es decir, la Ley de creación de la agencia valenciana es muy amplia, muy generalista y lo deja todo en manos del desarrollo del reglamento. Y usted dice que en el reglamento se está recogiendo todo esto. Hasta el mismo Consejo Jurídico Consultivo, en su informe, dice, en la página 23 del propio informe y en la página 25 del propio informe, denuncia que ustedes lo dejan todo al reglamento y que como mínimo debería de estar recogido en la propia ley algunas cuestiones básicas como composición, como funciones, como ceses. Lo dice el Consejo Jurídico Consultivo, no lo dice solamente el Grupo Parlamentario Socialista. Me parece que son elementos para aceptar estas enmiendas.

Y además también se lo dije aquí y se lo vuelvo a decir. Ustedes hacen con esta ley como el conde de Romanones, como lo que decía el conde de Romanones: «hagan ustedes las leyes que quieran que yo desarrollaré los reglamentos que quiera». Simplemente una expresión para saltarse la voluntad del pueblo, simplemente: hagan ustedes lo que quieran, que yo haré lo que a mí me dé la gana. Y creo que una ley debe de ser algo más que esto.

Y, por último, me ha dicho que yo veo la agencia o que nosotros vemos la agencia única y exclusivamente al servicio de las universidades. Bueno, pues que yo sepa las agencias nacen al amparo del título V de la LOU, que yo sepa, que yo sepa. Y su función fundamental debe ser la acreditación y la evaluación...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, per favor...

La senyora Marco Gual:

... del profesorado de los proyectos de investigación, de lo que es la laboral del profesorado y también lo que son –termino, señora presidenta– y también lo que son los proyectos con las empresas y la prospectiva de ser adicional. Pero, fundamentalmente, debe estar relacionada con el mundo universitario.

Nada más y muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Té la paraula, en representació del Grup Parlamentari Popular, l'il·lustre diputat senyor Mundo.

El senyor Mundo Alberto:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyora Marco, bé, vosté ha començat parlant-nos ara,

en esta rèplica, sobre el tema de la seua postura del vot en contra. Jo crec que el vot quan va fer l'esmena a la totalitat pel tema de la creació de l'agència, considerant –i abans ho he dit i jo crec que li he contestat al respecte– considerant que la Comissió Valenciana d'Accreditació i Avaluació de Qualitat, podria suplir perfectament a l'agència mentre no estiguera la Llei d'universitats.

Jo li he indicat que nosaltres pensem que la Comissió Valenciana d'Accreditació i Avaluació de Qualitat en este moment, en el qual s'han marcat una sèrie de principis en la reunió que es fa fer dels ministres de la Comunitat Europea, van marcar una sèrie de principis que fan impossible que les nostres acreditacions puguen tindre un camí totalment adequat i de futur en la Comunitat Europea i en la resta d'Espanya.

L'agència, per tant, nosaltres considerem que es pot crear perfectament. Com vosté mateixa ho ha dit en Múrcia, la de la Comunitat de Castella-la Manxa, ja van crear una agència sense tindre abans una llei d'universitats i pot anar perfectament separada una d'altra. I nosaltres, en este moment, considerem que l'agència s'ha creat i s'ha creat, a més, o es crearà a més amb la doble vessant, en la vessant universitària i en la vessant de ciència i tecnologia. No tan sols en la ciència i tecnologia que pugua estar dins de les universitats sinó la que estiga fóra de les universitats.

Nosaltres, des del mateix moment de creació del que és la Conselleria d'Empresa, Universitat i Ciència, lliguem el que representa l'empresa i el que representa la universitat. Hem d'anar en un camí, junts els dos, de saber on volem acudir, on volem arribar, on necessitem realment que siguen uns als serveis dels altres i que, en definitiva, uns puguen tindre els beneficis que d'alguna forma des de la universitat podem aconseguir que puguen arribar a l'empresa de la nostra comunitat. Per tant, per això ha d'haver una acreditació de tots els treballs, avaluació dels treballs que estan fent ara en ciència i tecnologia, i una prospectiva de cara al que en un futur pugua haver.

Per tant, vostés, de les composicions, que vosté m'ha parlat de composició, m'ha parlat de sexes, m'ha parlat de durada de mandat, que és l'altre grup d'esmenes que ve a continuació, no era en este grup d'esmenes, tot això en la seua proposta es desprén clarament quina és la posició de les seues propostes de cara que siga la universitat la que tutele pràcticament tot el que és l'Agència Valenciana d'Accreditació i Prospectiva. I nosaltres pensem que ha de tindre unes mire més amples. I per això jo li marcava que vostés estan pràcticament pensant sols en el que és la universitat i no pensen en l'altre aspecte important de la llei, com és la prospectiva i el que és la ciència i tecnologia, que d'alguna ha de ser sotmesa als controls pertinents.

Per tant, senyor Marco, indicar-li que en este grup d'esmenes que vostés presenten incidia altre camí en què hi ha un grup d'esmenes que vostés consideren que hi ha un altre ordre i en eixe altre ordre vostés les han fetes, perquè les ordenen de forma diferent. Nosaltres pensem que la forma que estan ordenades en este moment és l'adequada, és l'adequada. El *batiburrillo* jo li ho he dit en el sentit que, clar, ha canviat una cosa i em canvien l'altra i fan de tot això un embolic que, indubtablement, desordenen una cosa per a ordenar-la després d'una altra forma, que nosaltres considerem que tal com està especificada en este moment és suficient. I que després les funcions vitals o les fonamentals estan descrites d'una forma ampla i que les funcions que tindrà l'agència de forma concreta, en tots els seus aspectes i en molts del que vostés fan a les seues esmenes, estaran recollides en eixe reglament que, repeteixo, en un període

màxim de tres meses des de l'aprovació de la llei estarà ja aprovat eixe decret perquè pugua tindre efectivitat eixa llei.

Per tant, nosaltres anem en este moment a desestimar el seu bloc d'esmenes que en este moment hem estat debatent.

Moltes gràcies.

(Ocupa la presidència el president, senyor Julio de España Moya)

El senyor president:

Muchas gracias, señor Mundo.

Vamos a proceder a la votación del bloque de enmiendas.

Señor Cardona, por favor.

El senyor Cardona i Pla:

Sí, per separar la 6, 16, 17, 18 i 30.

El senyor president:

Por favor, perdone, señor Cardona, pero como habla mucha gente, este presidente a veces...

El senyor Cardona i Pla:

Sí, la 6, 16, 17, 18 i 30.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Votamos primero las enmiendas que ha separado el señor Cardona, que son la 6, la 16, la 17, la 18 y la 30. Comienza la votación. 29 votos a favor, 43 votos en contra y 6 abstenciones.

A continuación votamos el resto de las enmiendas. Comienza la votación. 35 votos a favor, 42 votos en contra. Quedan rechazadas todas las enmiendas.

A continuación entramos dentro del debate del segundo bloque de enmiendas, que presenta el Grupo Entesa, y que son las correspondientes a los números 4, 7, 8, 10, 13, 14, 19, 25, 27 a 29, 31, 32, 78, 79, 85, 89, 92, 93, 95 y 96. Las defiende el ilustre diputado señor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyor president.

En primer lloc, jo voldria ressaltar què és el que estem procurant aprovar hui, que és una agència que avalue, que valore l'excel·lència de la qualitat superior, que avalue l'acreditació del professorat, que avalue tots els processos d'investigació, de tecnologia i de desenvolupament.

Nosaltres, quan hem vist esta agència, hem acudit a aquells documents que ens poden il·luminar, que ens poden dir d'alguna manera quines condicions i quines característiques ha de tindre una agència d'este estil. I la veritat és que no partim de zero, no ens ho hem d'inventar tot, sinó que hi ha una associació europea per a garantir la qualitat en l'ensenyament superior, l'Enqa, que reconeguda pels organismes corresponents és la que determina directrius, la que determina criteris que han de seguir les agències d'este estil.

En les seues directrius assenyala que estes agències han de ser independents, han de ser transparents, han de publicar els seus criteris, etcètera, etcètera, etcètera, és a dir, establix característiques, criteris, condicions que han de complir estes agències.

Nosaltres observem com aquesta llei, aquest projecte de llei, el que avui s'aprovarà, els separa, no complix amb les condicions que esta associació reconeguda i que és l'autoritat europea que marca criteris i característiques, no s'han seguit ni s'han adoptat a l'hora de fer aquesta llei.

En primer lloc, està el tema de la prospectiva. Nosaltres clar que considerem que cal fer prospectiva, que cal intentar detectar què és el que vindrà, però considerem que això és qüestió, és objectiu d'un institut d'investigació. Per què? Perquè pot haver discrepància de models, perquè les investigacions estan sotmeses a crítica. Si esta mateixa agència que avalua és la que fa prospectiva, nosaltres observem possibles interferències. Què passa amb les investigacions que no s'ajusten al model de prospectiva adoptat per l'agència? Pot ser que estiguen valorades negativament investigacions que puguen ser fonamentals perquè no s'adeqüen a un model que pot estar sotmés a crítica? Pot ser.

Nosaltres considerem, per tant, que la prospectiva hauria de fer-se per un altre tipus d'entitat, per un altre tipus d'organisme, un organisme que no jutge, avalue i decidisca sobre l'excel·lència de la investigació i el desenvolupament, sinó que faça investigació sobre on pot anar el futur del desenvolupament que és una qüestió molt diferent. Per això no és un caprici intentar que la prospectiva desaparega d'esta agència per a dedicar-la al seu objectiu que hauria de ser fonamental i clar: l'avaluació dels processos d'investigació i desenvolupament, l'avaluació i l'acreditació de l'educació superior.

Per una altra part, nosaltres també fem insistència en el tema que hauria de ser un organisme autònom de caràcter administratiu i no un organisme sotmés al dret privat. El Partit Popular sempre diu que estar sotmés a dret privat proporciona flexibilitat. Nosaltres considerem que no proporciona flexibilitat, el que proporciona és llunyania del control, proporciona opacitat, proporciona dificultats perquè estes Corts puguen entrar a esbrinar realment què és el que està passant en un organisme d'este estil.

Això tampoc ho dic jo, ho diu el senyor conseller, perquè el senyor conseller en declaracions ben recents diu que, per exemple, els pagaments de l'Ivex no poden ser donats a estes Corts perquè l'Ivex és una societat que es regeix per les normes de dret privat aplicats a este tipus de societats. Ell mateix també es nega a donar informació sobre els becaris de l'Ivex argumentant que no té l'obligació de facilitar eixa documentació perquè l'Ivex es regix pel dret privat en les seues relacions amb tercers.

Per tant, no ho diem el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds: L'Entesa, sinó que el propi conseller en les seues declaracions diu que una entitat de dret privat no està obligada a donar a estes Corts unes determinades informacions.

Per tant, nosaltres considerem que en este cas concret la transparència patix i patix molt.

Per una altra banda, ens resulta curiós les insistències en valorar programes empresarials. Nosaltres considerem que esta agència no es dedica a valorar programes de formació de directius, per exemple, o no es dedica a valorar programes de contractació de discapacitats, que poden existir, i són programes perfectament empresarials, o programes d'ampliació de les empreses. Nosaltres considerem que només valora els programes empresarials que tinguen caràcter d'investigació, els programes empresarials que tinguen caràcter de desenvolupament, els programes empresarials que tinguen caràcter tecnològic. I, en eixe sentit, nosaltres presentem determinades empreses per a deixar clar quines són, quin és el camp d'actuació d'esta agència.

Però, on nosaltres trobem unes carències realment dramàtiques, que considerem inapropiades a l'hora de fer una llei que establisca una agència d'este estil, és que en la llei no apareixen realment les finalitats últimes de la llei, és a dir, la valoració externa dels processos i resultats lligats a les universitats, la ciència i la tecnologia, no apareix que es vol fer una medició del rendiment del servei públic d'educació superior amb procediments objectius i transparents. Són qüestions que, per exemple, sí que figuren en l'Aneca, en l'agència estatal dedicada a l'acreditació, posa explícitament que es faran procediments, objectius i transparents i que afavorisquen la comparabilitat.

Si en la llei no es diu que esta agència establirà paràmetres que siguen comparables amb unes altres medicions d'altres agències, eixe aspecte falla, no està en la llei. I no es un aspecte que es puga definir reglamentàriament, sinó que és un aspecte substancial d'una agència d'avaluació i de valoració.

De la mateixa manera no apareix en la llei que s'ha de fer una edició anual i pública d'informe resum que descriuen i analitzen de forma precisa els resultats. Això està exigint de manera explícita per l'Enqa, per l'associació que vetla per la garantia de la qualitat de l'educació superior. No apareix que l'Agència Valenciana d'Avaluació actue sobre uns principis d'independència, objectivitat i publicitat. ¡Ojo! Són criteris que el mateix conseller quan va presentar la llei ací els va nomenar explícitament, va dir que esta agència se sotmetia a eixos principis, però resulta que quan llegim la llei no apareix en eixos principis.

Per tant, el que nosaltres fem ací és únicament intentar que apareguen els propis aspectes que el conseller considera importants.

Les decisions formals han de ser adoptades com resultat de l'activitat de garantia externa de qualitat i han de basarse en criteris explícits publicats anteriorment, concretament publicats anteriorment. Això en la Comissió Valenciana d'Acreditació i Avaluació de la Qualitat del Sistema Universitari Valencià apareixia.

Per tant, estem en una tornada enrere respecte a una llei que va fer el propi Partit Popular fa només 3 anys. Per tant, considerem que és una regressió important. Nosaltres ens vam abstenir en aquella llei, aixina que ja poden pensar què farem en esta.

Per una altra part, nosaltres considerem que el procediment d'acreditació del professorat universitari, que això serà establert per la pròpia agència, però que es farà amb la participació de les universitats, considerem que és un aspecte important a l'hora de definir què és el que vol fer aquesta agència.

I, finalment, jo voldria ressaltar uns aspectes que en la llei són extraordinàriament imprecisos i poc definitis. Hi ha en la llei, en eixa pretesa recerca d'agilitat, hi ha aspectes que realment són sorprenents, per exemple, el següent: «per al compliment dels seus fins l'agència podrà fer unes determinades coses», i fica: «en general, realitzar qualsevol altra classe d'activitat econòmica o financera sense més limitació que allò que es disposa en el text refós de l'agència...». És a dir, esta agència no se limita als objectius, sinó que podrà fer qualsevol activitat econòmica o financera, encara que no estiga ni definida pels seus objectius. De la mateixa manera nosaltres considerem que esta agència no ha de crear societats mercantils, ni ha de concedir subvencions corrents i de capital si no es defineix que ha de ser a projectes d'investigació.

Tal com està redactada esta llei, esta agència...
(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Rosa María Barrieras Mombrú)

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria , vaja finalitzant.

El senyor Cardona i Pla:

...a concedir subvencions de capital i subvencions corrents per qualsevol motiu, a qualsevol entitat i sense limitar-se als objectius i a les estipulacions que esta pròpia agència té.

Nosaltres considerem que eixa ambigüitat fa que siga una llei absolutament... com diríem?, una llei comodí, que li pot servir al conseller per a justificar qualsevol actuació, però això no és una llei d'una agència valenciana d'avaluació com nosaltres voldríem.

Per tant, considerem que són esmenes que millorarien extraordinàriament el projecte i que es faria molt bé d'escollir-les una miqueta amb més d'atenció.

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

En representació del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la il·lustre diputada senyora Alonso.

La senyora Alonso García:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor Cardona, le voy a tener que reproducir lo que le dije a usted en comisión. Vuelven a reincidir. Ustedes presentan una serie de enmiendas en el primer bloque en el que lo que pretenden es eliminar la función de prospectiva de esta ley, y, como ya le dije, considera el Grupo Parlamentario Popular que es necesario y que, además, es una de las grandes funciones de la Avap.

Mire usted, hoy nos habla, por primera vez introduce un elemento *ex novo*, que es el Instituto de Investigación. Dice que la función de prospectiva sería más bien objeto de un instituto de investigación. Hasta ahora ni en la enmienda a la totalidad ni en la comisión había hablado de esto.

Creo que el subconsciente le ha fallado, que se ha dado cuenta del gran error que comete con que lo siguiente a ver cuáles son las necesidades sea darle solución a esas necesidades, por tanto, se ha dado cuenta usted de la necesidad de esa función prospectiva de la agencia y lo que intenta ahora es llevarlo a decir: «no, pero mire, no, que no se recoja en la ley, sino que sea en un instituto, que sea aparte».

Bueno, pues, el Grupo Parlamentario Popular considera que la ley es fiel reflejo de lo que queremos para que sea una buena ley y de calidad, y que, por tanto, esta es una de las funciones esenciales. Pero, además, no es que lo digamos nosotros, es que así lo aconsejan en la Unión Europea.

Ustedes intentan eliminar del Proyecto de ley los dictámenes de la agencia porque son totalmente técnicos. Y digo esto porque se contradice usted en su exposición. Dicen que deben ser técnicos y que deben de ser independientes. Pues, mire, si es que usted en una serie de enmiendas, que después trataremos cuando vayamos a los órganos de dirección, lo que pretende es todo lo contrario. El mantenimiento de los artículos, tal y como se presentan en la ley por parte del Gobierno Valenciano, lo que pretende es garantizar la independencia y el carácter técnico, eminentemente técnico de la Avap. Y en eso ustedes se contradicen, porque ustedes lo

que quieren cuando hacen sus enmiendas al comité de dirección, que ni siquiera en la ley se prevé que ese comité de dirección tome decisiones sobre dictámenes técnicos de la agencia, ustedes pretenden lo contrario. Por tanto, vamos a tener que rechazar todas las enmiendas tendentes a eliminar la palabra «prospectiva» de la ley por los razonamientos que le estamos dando y porque, además, esa independencia de los informes, esa independencia de la agencia es una condición *sine qua non* para el reconocimiento internacional en la red de agencias de evaluación europea y, por tanto, para ese reconocimiento internacional y automático de los títulos universitarios de los alumnos y alumnas valencianas en Europa.

Tienen otra serie de enmiendas en este primer bloque, que trata también de eliminar, esta vez, la eliminación de toda referencia al derecho privado, al no sometimiento al derecho privado. Y ello también es inaceptable, como ya le adelantamos en la comisión, porque de lo que se trata con esta fórmula no es más que evitar la excesiva rigidez de la administración y dar mayor flexibilidad. Porque, de lo contrario, se haría inoperativa por falta de flexibilidad la agencia.

Mire, vamos a ver, fundamentalmente la flexibilidad que le otorga la naturaleza del sometimiento al derecho privado, la actividad de la agencia valenciana no es en su totalidad una potestad administrativa, por ejemplo, en su función de prospectiva –¡claro que como a usted no le gusta esa función de prospectiva...!–. Por las características especiales de su funcionamiento, por ejemplo en los comités de evaluación, el personal colaborador en estudios y proyectos, etcétera, se observa que este tipo de naturaleza es más propio del derecho privado que del derecho público.

Y mire, le voy a citar un ejemplo que a ustedes les gusta mucho, que es la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña, y bueno, pues, aunque a lo mejor ahora no les gusta tanto Cataluña, pero resulta que en el año 2003 y tras seis años en funcionamiento, la agencia, en Cataluña, como le digo, también ha elegido esta misma fórmula de funcionamiento, es decir, el sometimiento al derecho privado. Aun así hay que destacar que en ningún momento la agencia deja de ser una entidad sujeta a control. A pesar de lo que se haya dicho anteriormente en las anteriores intervenciones, pues sigue sujeta al control dentro de la independencia de sus propios actos. Y está sujeta, mire usted, a la Ley de hacienda pública de la Generalitat y a la Sindicatura de Cuentas. En el ejercicio de sus potestades administrativas y órganos colegiados esta sujeta al derecho público: Ley de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común y disposiciones de desarrollo, así como las demás normas aplicables al desempeño de sus funciones. Contratación: está sujeta a la Ley de contratos de las administraciones públicas y el personal funcionario está sometido a la Ley de función pública. O sea, ¡más control!

Usted habla también, en otro grupo de enmiendas, de la eliminación del término «empresarial» de los fines de la agencia. Pues, mire usted, la agencia, entre sus distintas actividades, que se recogen en el artículo 3 de la ley, tiene la evaluación de programas empresariales, entre otros, y le corresponden los distintos fines previstos en el ámbito del sistema empresarial, tecnológico, científico y universitario valenciano. Esto es por lo que decía usted cuando estaba terminando su intervención anterior, que no se recogían los fines de la agencia. En el artículo 3 vienen expresamente recogidos. Y ello, además, el que se recoja el término «empresarial» redunda en las recomendaciones de la Unión Europea, y es que la Unión Europea está diciendo, en las

últimas recomendaciones, en las recomendaciones más recientes, que cada vez debe de haber mayor colaboración entre las universidades y el sector empresarial. Por tanto, usted va contracorriente, va contra los tiempos actuales y se quedaría fuera de lo que en toda Europa se está realizando.

Luego tiene otra serie de enmiendas que van..., la 23, 31, 32 y alguna otra más, que entran en el terreno de la metodología. Y tampoco se las podemos aceptar, y ello porque estamos en una ley, estamos elaborando, aprobando una ley, y hay cuestiones que deben de recogerse en el reglamento que desarrolle esa ley. Y que, como ha dicho el diputado señor Mundo, y ya les argumentamos, les adelantábamos en comisión, nos comprometemos a que en el plazo máximo de tres meses esté ese reglamento que desarrolla la ley.

Por tanto, son fines, son cuestiones que si bien no estamos en contra, son objeto de recogerse en un reglamento y no en la ley.

También le tengo que hacer constar... Usted decía «la financiación de la agencia». Vamos a ver, la agencia, la financiación está clara y así recoge en el articulado de la ley. La agencia, la Generalitat Valenciana, en los presupuestos se recoge el dinero para la agencia, pero también tiene ingresos ordinarios y ingresos extraordinarios, porque la agencia también puede realizar trabajos para otras comunidades, por ejemplo, que no tengan constituida la agencia. O pueden hacer trabajos que exceden del ámbito de la administración, dígame empresarial, y que, por tanto, tienen que pagarse a la agencia.

No obstante, en las enmiendas que ustedes dicen que tengan el personal suficiente para que cumpla las funciones que se prevén de la agencia, que haya un presupuesto, este está garantizado, y así lo recoge la ley y, además, es lógico porque si no, no se podría... Es una condición indispensable esa garantía de presupuesto porque si no, no podría acogerse a la red europea de agencias porque no se cumpliría el objetivo.

Luego, presenta otra enmienda, en concreto la 85, que lo que pretende es eliminar esta vez la disposición adicional tercera. Disposición adicional tercera que precisamente es la que da cabida dentro del consejo valenciano al Consejo Valenciano de Universidades, a los rectores y rectoras de las universidades privadas valencianas. Ustedes intentan eliminar la disposición adicional tercera, como le digo, que lo que dice textualmente es: «Los rectores o las rectoras de las universidades privadas reconocidos por la ley de las Cortes Valencianas o, en su caso, por decreto del Consell de la Generalitat». Mire, no se la podemos aceptar pero porque nos parece totalmente injusto que ustedes pretendan eliminar, pretendan no darles cabida a los rectores y rectoras de las universidades privadas de la Comunidad Valenciana dentro del Consejo de Universidades. Y nos parece lamentable esa actitud sectaria que ustedes están practicando al intentar, sin ningún tipo de justificación, eliminar a estos rectores que representan a una gran cantidad de alumnos y que de esas universidades salen un montón de licenciados, de buenos licenciados valencianos y valencianas.

Por tanto, señor Cardona, nuevamente, una vez más, le tengo que decir que no podemos aceptarle las enmiendas que ustedes presentan en este primer bloque.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Per a rèplica, demana la paraula l'il·lustre diputat senyor Cardona, en representació del Grup Parlamentari Esquerra

Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Moltes coses, senyora diputada. Que l'Institut d'Investigació està tret *ex novo* en esta tribuna, hui, això és absolutament fals. Està tret en l'esmena a la totalitat i està també parlat en la comissió.

L'Institut d'Investigació és el que precisament fa investigació. El que en un procés de detectar el futur, que el futur no és unívoc, en un procés on es poden definir determinades línies, poden existir contradiccions i poden existir models diferents. Per això considerem nosaltres que una agència d'avaluació que, normalment, si fa prospectiva es decantarà per un model concret, i eixe model serà un criteri per a definir la qualitat dels processos d'investigació i dels processos d'educació superior, considerem que pot contaminar els processos d'avaluació.

La investigació és una qüestió diferent. Ha de permetre la crítica, ha de permetre adoptar un model o models inclús alternatius per part dels científics que ho treballen. Però això ho he repetit en l'esmena a la totalitat i ho vaig repetir també en comissió.

Sobre la composició del comitè de direcció i sobre el finançament, ja parlarem en el seu moment perquè forma part del segon bloc d'esmenes que nosaltres presentem. Però és molt curiós, com vosté establix com a característica i com a qualitat principal de l'agència, una, la flexibilitat. Quan analitzem totes les característiques que es demanen a totes les agències d'avaluació, d'acreditació, de valoració de la investigació mai apareix la flexibilitat, mai. No n'hi ha ni una sola referència a eixa característica, però vostés insistixen en la flexibilitat. I, a més, la lliguen al dret privat. Nosaltres no ho entenem. Nosaltres considerem que una entitat de dret públic pot ser perfectament flexible. Depèn dels seus gestors, no de que siga de dret públic o de dret privat. El dret privat només hi posa opacitat, no flexibilitat. Per una altra part, nosaltres, el que exigim són eixes característiques que ja he dit que n'hi ha entitats que les transmeten.

Vosté m'anomena l'agència catalana. Nosaltres no mirem tant les institucions catalanes. No ens pareix bé que siga de dret privat però, no obstant, ens pareix molt bé que diga que l'agència catalana de qualitat té..., l'agència de qualitat universitària té un codi ètic i, a més, diu que s'adhereix als criteris establerts en 1996 pel denominat comitè Nolan, per a aquells que treballen en qualsevol servei públic i, a més, publica un informe anual. A nosaltres, això ens pareix valorable i unes altres coses no ens pareixen gens valorables, com en qualsevol altra agència de qualsevol altra comunitat autònoma.

Per tant, la nostra petició és molt clara i molt evident: que es complisquen les característiques que es demanen de manera internacional pels organismes reconeguts en Europa, pels organismes reconeguts mundialment. I eixes característiques fan referència a la transparència, fan referència a l'objectivitat. Per exemple, un criteri que s'establix per l'Enqa: «Les decisions formals adoptades com a resultat d'una activitat de garantia externa de qualitat han de basar-se en criteris explícits publicats amb anterioritat i que han de ser aplicats coherentment». On està això en la llei, quan eixe és un criteri exigible?

Un altre: «Periòdicament, les agències de garantia de qualitat hauran d'editar informes-resum que descriuen i analitzen de les seues revisions, avaluacions i valoracions». Açò són esmenes literals nostres, però estan tretes d'asso-

ciacions internacionals que es reconeixen i que el mateix conseller va anomenar a l'hora de definir qui havia inspirat les característiques d'esta agència.

Per tant, ¡clar que nosaltres insistim en què n'hi ha determinats aspectes que vostés no tenen en compte a l'hora de definir com ha de ser aquesta entitat!

I, finalment, algun altre aspecte que ha de vore amb el tema dels rectors i rectores de les universitats privades. Mire, senyora diputada, els que van fer la Llei del Consell Valencià d'Universitat en què mosatros ens vam abstenir van ser vostés. I vostés no van tindre en compte per a res els rectors de les universitats privades ni les rectores tampoc. Van tindre en compte els rectors i rectores de les universitats públiques. Per tant, si vosté considera que això és discriminatori, vostés van ser discriminatoris en el seu moment quan van publicar la llei. El que nosaltres considerem és que deixar entrar a tots els rectors i rectores de les universitats privades de manera indiscriminada pot fer que al final, si vostés es dediquen a fer universitats privades per decret, que en poden fer, o per llei d'estes Corts, al final resulta que el Consell Valencià d'Universitats està format per rectors i rectores majoritàriament d'universitats privades, que no responen als interessos públics del País Valencià, perquè els qui responen als interessos públics són les universitats públiques. Les universitats privades poden fer perfectament un servei públic d'universitat, poden perfectament educar o formar llicenciats, perfectament. Però poden respondre perfectament a interessos que no responen als interessos d'este país.

Per això és perquè nosaltres considerem que al no haver limitacions amb els rectors de les universitats privades que poden entrar en eixe consell, és perquè nosaltres considerem que això ha de quedar fora. És una modificació que vostés fan a una llei seua, i nosaltres considerem que eixa llei seua, com està, no és que siga bona, almenys nosaltres ens vam abstenir; però tal com ho estan posant en esta llei, nosaltres no tindrem més remei que votar que no, entre uns altres motius...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, finalitze.

El senyor Cardona i Pla:

...introduir a tots els rectors i les rectores d'universitats privades en el Consell Valencià d'Universitats.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies.

Té la paraula la il·lustre diputada senyora Alonso.

La senyora Alonso García:

Gracias, señora presidenta.

Señor Cardona, ha tergiversado las palabras que he dicho yo anteriormente. Yo no he dicho que una de las características de la agencia sea la flexibilidad, porque no lo es así, sino que ustedes, ante las críticas de que esté sometida a derecho privado, le he dicho que el someterse al derecho privado le crea mayor flexibilidad operativa.

Las características de la agencia —ya se las dije cuando debatimos aquí, en el plenario, la enmienda a la totalidad que ustedes presentaron o cuando debatimos en comisión la semana pasada esta ley— es, entre otras, pues puedo

citarle la independencia, la capacidad, la calidad. Todo ello hará que los títulos de los universitarios y universitarias valencianas estén reconocidos a nivel europeo internacionalmente y de forma automática. Precisamente, por esa calidad de nuestra agencia sí entra dentro del registro de agencias europeas.

Vamos a ver. Usted hablaba también, y vuelve a reincidir, en el derecho privado. Creo que ya se lo he dicho con anterioridad (*la senyora vicepresidenta colpeja amb la maceta*) y no vamos a reincidir en ello. Es mucho más beneficioso.

Usted ahora —estamos en el segundo bloque de enmiendas—, y ustedes hacían una serie de enmiendas a los órganos rectores de la Agencia Valenciana. Y aquí van ustedes totalmente en contra del grupo de enmiendas que presenta el Grupo Socialista en cuanto a la estrategia de los cambios de los órganos rectores de dirección.

Ustedes aquí le dan todo el poder al director, que es nombrado por las Cortes, desaparece el presidente de la Avap, que es el conseller, y el comité de dirección está formado por los rectores y tres representantes del gobierno. Eso sí, los rectores, a excepción de los de las universidades privadas, que ustedes mantienen la enmienda. Y yo entendería que después de su segunda intervención hubiera retirado usted la enmienda 85, pero no ha dicho nada eso. Con lo cual, la mantienen. Y esa enmienda 85 lo que trata es de eliminar la disposición adicional tercera de la ley, que da cabida, y se lo he dicho anteriormente, dentro del Consejo Valenciano de Universidades, a los rectores y rectoras de las universidades privadas valencianas. Bien, usted la mantiene. Por tanto, a excepción de estos rectores.

Y este consejo de dirección tiene un poder altísimo. Según ustedes, lo que ustedes plantean, que incluso revisa, revisa los informes técnicos de la agencia. Esto va en contra de lo que esta ley prevé, porque consideramos que la emisión por parte de los técnicos de sus informes no debe ni siquiera ser tocados por el comité de dirección. Y así se prevé en la ley.

Por tanto, le da una independencia que ustedes demagógicamente dicen que quieren esa independencia, pero que a la hora de la verdad, una vez más, y como nos tienen acostumbrados, no es la que predicán. Y no es la que predicán porque al presentar las enmiendas de lo que a ustedes les interesaría o les gustaría que fuese esa agencia, están quitándole independencia a los propios técnicos, a los propios técnicos en la emisión de sus informes.

Los colaboradores del director son también nombrados por ese consejo de dirección. Y en este caso se mezclan los organismos políticos. Ustedes mezclan los organismos políticos con los técnicos, mientras que en el proyecto queda claro y bien distinguido cuáles son los organismos técnicos y cuáles son los políticos. Los políticos tienen que tutelar, tienen que controlar, pero no inmiscuirse en los técnicos, que para eso están los técnicos, y que esa es una de las funciones esenciales de la agencia. Esa independencia de los informes técnicos, de las valoraciones de los técnicos para que la agencia sea incluida en esa —y no me canso de decirlo— Red de Agencia Europea, y que los títulos de los universitarios valencianos y valencianas sean automáticamente reconocidos en el extranjero.

Por tanto, consideramos que la propuesta, que el proyecto de ley que presentamos es mucho más independiente, es mucho más objetivo, que no entra en detalles..., que la independencia operativa está garantizada. Y eso, como le decía anteriormente, es una condición *sine qua non* para el reconocimiento internacional de la agencia y que la actual

propuesta de la ley es abierta y deja para el reglamento cuestiones de detalle del funcionamiento día a día de la agencia. Y como no podía ser de otra forma, una ley no está para recoger el funcionamiento de ningún ente en su funcionamiento diario.

Por tanto, consideramos mucho más consecuente con las funciones y finalidades de la agencia la ley, el proyecto de ley que hoy presentamos a su aprobación; que en modo alguno mejoran, al revés, perjudican los objetivos que se pretende con esta ley, las enmiendas presentadas por ustedes; que no tenemos más que rechazarlas; y que es una buena ley, y que va a redundar en el beneficio de la sociedad valenciana en su conjunto, y desde luego de los universitarios en particular.

Nada más y muchas gracias. *(Aplaudiments)*

(Ocupa la presidència el president, senyor Julio de España Moya)

El senyor president:

Muchas gracias, señora Alonso.

Vamos a votar el bloque de enmiendas. ¿Hay alguna diferenciación de voto?

Señora Escudero.

La senyora Escudero Pitarch:

Gràcies, senyor president.

Per separar la 4, la 7, la 10, 13, 19, 20, 22, 78, 79, 89 i 92. Gracias.

El senyor president:

Muchas gracias, señora Escudero.

Vamos a votar en primer lugar las que ha dicho la señora Escudero, que no si no he entendido mal, son la 4, la 7, la 10, la 13, la 19, la 20, la 22, la 78, 79, 89 i 92.

Comienza la votación. Resultado de la votación: votos a favor, 6; votos en contra, 43; abstenciones, 29.

Y ahora votamos el resto. Comienza la votación. Resultado de la votación: votos a favor, 36; votos en contra, 42.

Quedan rechazadas todas las enmiendas.

Procedemos ahora a la votación del título de la ley. Comienza la votación. Votos a favor, 42; votos en contra, 36.

Concentrémonos.

A continuación, el artículo 1, el artículo 2, el artículo 3. ¿El artículo 4 no? Pues, 1, 2 y 3. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 34.

Y ahora votamos el artículo 4. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 29, y abstenciones, 6.

Antes de continuar con el bloque tercero de enmiendas, damos unos minutos de descanso.

(Se suspén la sessió a les 12 hores i 9 minuts)

(Es reprén la sessió a les 12 hores i 48 minuts)

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Rosa María Barrieras Mombrú)

La senyora vicepresidenta primera:

...39, de la 42 a la 44, la 45, la 47, la 50, la 52, la 54, la 57, la 60, la 62, la 70, la 71, 75, 77, 80 i 83. *(Remors)*

Per a la seua defensa, té la paraula la il·lustre diputada senyora Amparo Marco.

La senyora Marco Gual:

Gracias, señora presidenta.

Esta vez, si cabe, mucho más *(inintel·ligible) (rient)* Bueno, señorías, en este segundo bloque de enmiendas, presentamos, vamos a defender veintidós en total. El Grupo Parlamentario Socialista en estas veintidós enmiendas propone ahondar en la composición de los distintos órganos de la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva y en temas de personal.

Entendemos que los órganos rectores deben ser el presidente y el comité de dirección. Y que los órganos de ejecución y gestión deben ser el director general y los comités y áreas, que son los que deben encargarse del día a día de la agencia.

En cuanto al Consejo Asesor, entendemos que si además de la acreditación, la agencia valenciana se va a dedicar a la prospectiva, carece de sentido dejar fuera de este órgano a representantes del mundo académico, empresarial y social. Además, la propia composición debe recogerse en la ley, en un número impar para facilitar la adopción de decisiones, y que sus miembros deben ser elegidos por el comité de dirección y no por otro órgano.

En cuanto al presidente, además de las funciones que se establecen en el artículo sexto, consideramos que sea el mismo presidente el que debe resolver los recursos administrativos, que resulten procedentes de acuerdo con la legislación general, interpuestos contra los actos dictados por el propio director general en el ejercicio de sus competencias.

En cuanto al Comité de Dirección, tampoco entendemos por qué su composición tiene que regularse mediante posterior reglamento, en lugar de en esta propia ley, como hacen el resto de comunidades autónomas que ya han legislado en la materia. Por lo que proponemos una composición paritaria entre representantes de cada una de las... propuestos por cada una de las universidades públicas valencianas, que sean profesores, funcionarios con grado de doctor y dos sexenios de investigación, y tres evaluaciones favorables de la actividad docente. Y cinco miembros nombrados por las Cortes Valencianas entre científicos de reconocido prestigio tanto a nivel nacional como internacional.

El director general debe asistir a las reuniones del comité, con voz pero sin voto, y debe ocuparse de la documentación y el archivo del comité, y ejercer las funciones propias de la secretaria del órgano colegiado, por ello es un órgano de gestión.

El Comité de Dirección no es quien debe aprobar las convocatorias de pruebas de admisión para la selección de personal al servicio de la agencia, que es algo de gestión, y sin embargo no se le asigna la elaboración del reglamento de funcionamiento de la agencia para su aprobación por el Gobierno Valenciano. Es una incoherencia, es decir, el día a día se le asigna al presidente, y sin embargo lo que es importante, lo que es el reglamento, no se le asigna a quien se le tiene que asignar.

Se deben establecer también las causas del cese de los miembros del Comité de Dirección. También la limitación del mandato de los mismos, que nosotros proponemos que sea de seis años. Su sustitución en determinados casos y sus compatibilidades e incompatibilidades. Algo que no es nada extraño, porque también aparece ya en otras comunidades autónomas que ya han regulado las agencias independientes de acreditación.

En cuanto al director general, una figura tan importante en la agencia, no se le exige ningún requisito más que ser propuesto por el conseller. Una figura que va a llevar el peso del día a día de la agencia. Una agencia que va a evaluar al

profesorado universitario. Al que se le exige al profesorado ser doctor, pues a este señor, al director general que va a llevar el día a día de la agencia, no se le exige ningún requisito más que ser propuesto por el conseller. Nosotros, como mínimo, exigimos que sea doctor, como mínimo doctor.

Resulta inaudito que no exista una referencia, dentro del régimen económico y de personal, a que los contratos que celebre la agencia estén sometidos a lo dispuesto en el texto refundido de la Ley de contratos de las administraciones públicas, aprobado por Real Decreto legislativo 2/2000, de 16 de junio.

En cuanto al patrimonio, en el artículo 12, sin lugar a dudas la agencia debe tener total y absoluta autonomía para la gestión de su patrimonio. Pero lo que no tiene sentido, es que siendo una agencia pública, financiada con dinero público, cuyo presupuesto se determinará por la Generalitat Valenciana y se aprobará aquí en las Cortes Valencianas, y que proviene de los impuestos de los valencianos y valencianas, le sea de aplicación el ordenamiento jurídico privado.

Volvemos a lo mismo. Esto simplemente es una argucia para evitar el control que establece el derecho público. Una argucia para saltarse el derecho público, como bien ha dicho antes el señor Cardona. El señor Cardona ha dicho aquí, en esta misma tribuna, que el mismo conseller, el señor Nieto, nos niega información. Y yo lo puedo corroborar, porque son contestaciones a preguntas que he realizado sobre el Ivex; nos niega información basándose en que es una entidad, el Ivex, sometida a derecho privado, sometida a derecho privado, sometida a derecho privado.

Las instituciones sometidas a derecho privado, que se financian con dinero público, aunque estén sometidas al derecho privado no se les evita, no se les puede evitar legalmente lo que es la supervisión, el control o la crítica política. Y nosotros, como diputados, como representantes del pueblo valenciano, tenemos derecho a supervisar las cuentas, el presupuesto, la gestión de esas instituciones. Y el derecho privado lo que hace simplemente es establecer una argucia para evitar el control por parte de esta cámara.

En cuanto al artículo 14, dedicado al personal de la agencia, tampoco se hace referencia a los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad en la selección del personal laboral. Que no se dé cabida al personal de la universidad dentro del personal funcionario de la agencia, no lo entendemos. Porque en las universidades también existe personal de administración y servicios, que pueden prestar sus servicios perfectamente en la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva.

Y por último, en cuanto a la disposición adicional primera, no queda clara en la redacción del apartado primero, si se adscribe a la agencia el personal o el puesto de trabajo, dado que el personal continuará en su puesto de trabajo y será éste el que debe de adscribirse a la agencia.

Señorías, la Ley orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de universidades, introduce por primera vez en el ordenamiento español mecanismos externos de evaluación de la calidad, de acuerdo con criterios objetivos, procedimientos transparentes; estableciendo que la promoción y la garantía de la calidad de las universidades españolas es un fin esencial de la política universitaria, fijándose una serie de objetivos prioritarios recogidos en el artículo 31.1, que deberán cumplirse mediante la evaluación, certificación y acreditación de las enseñanzas de las actividades del profesorado, y de las propias instituciones de enseñanza superior.

En este contexto de evaluación y acreditación establecido en el título V de la Ley de universidades, de la LOU, se establece que se pueda crear la Agencia Valenciana de

Acreditación, una agencia para acreditar y para la transparencia de su gestión. Esta competencia ya ha sido ejercida por otras comunidades autónomas y hoy debatimos aquí.

Pero, señorías, esta agencia, tal y como ustedes la configuran en esta ley, es otro instrumento más para saltarse a la torera el derecho público y todos los controles establecidos por él. Y convertirse en otro nido de enchufismo e ineficacia administrativa y política, por lo que no podemos estar de acuerdo con ella bajo ningún concepto.

Nada más y muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Té la paraula, en representació del Grup Parlamentari Popular, l'il·lustre diputat senyor Mundo.

El senyor Mundo Alberto:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Bé, senyora Marco, entrem en este segon bloc i últim d'esmenes que presenta el Grup Socialista a la llei d'acreditació i prospectiva, l'agència. En este bloc parlarem de vintidós esmenes, que com bé ha dit la senyora diputada, es referixen sobretot als temes de composició, organització, i al mateix temps al tema de personal, del que la llei contempla per a l'Agència Valenciana d'Acreditació i Prospectiva.

Però, com abans deia en l'altre apartat, existixen en primer lloc una sèrie d'esmenes, que continuen creant el mateix que li he dit anteriorment, que era el canviar l'articulat, el canviar els capítols i el canviar continguts. El que mos dóna, per exemple, que l'esmena 37 on diu «òrgans rectores», parle «per estructura organitzativa», proposen. On diu, el 38, «òrgans» parla de «organización». Al capítol III elimina «estructura organitzativa», perquè com l'ha creat anteriorment. I després, al capítol IV, que diu el mateix que hi ha però canvia un número ordinal perquè en l'estructura de capítols també el canviava.

Vol dir que estes esmenes incidixen en els concepte dels òrgans de l'agència, la composició, o siga, el que els deia anteriorment, que el que anem a analitzar són eixa sèrie d'esmenes que vosté mos parlava sobre els òrgans gestors de l'agència, la composició dels diferents òrgans, la duració del període de mandat, el seu funcionament, la seua substitució i les competències de cada un d'ells.

La majoria de les propostes que vostés fan són pròpies del reglaments a desenvolupar, com ja li ho he dit anteriorment i com ara li torne a indicar. I en conseqüència no devem decidir-les en este moment per llei. En un reglament, que repeteixo el que abans els hem dit, un reglament que està pràcticament preparat, en poques dates per a poder tindre llum pública. I en el qual, en tot moment podran desenvolupar-se, a l'igual que anterior li deia que bàsicament les seues propostes en incloure-les en el reglament. Dificilment de les seues propostes de composicions i tota la resta, podem tindre'ls incloses en eixe reglament.

Perquè vostés, li repeteixo el que abans li he dit, la seua proposta era que d'alguna forma en eixe Comitè de Direcció eliminava d'un *plumazo*, tot el que és la representació de la Generalitat. Pràcticament deixa les universitats i cinc membres anomenats per esta cambra. Dóna tota la representació al que són les universitats.

I en definitiva, ja li ho deiem en el moment que vostés van fer l'esmena a la totalitat, estem creant, de la seua forma de vore, un òrgan en què les mateixes universitats siguen les responsables de la seua avaluació. Perquè, tal com deia, vostés

li trauen tota la, diguem, tot el poder decisor, organitzatiu, al director general; al director general que li ho deixa tot en mans del Comitè de Direcció; el Comitè de Direcció és el que ha de preparar, avaluar, decidir, aprovar. Perquè el director general, que vosté en la seua esmena proposa, és una persona, com bé deia anteriorment, en veu però sense vot. Que l'única cosa que fa és complimentar l'acord del Comitè de Direcció, i tanmateix veem que vosté li atribuïx funcions, com són la de resoldre els recursos, una persona que no dicta ni els seus acords. Per tant, difícilment jo crec que algunes de les seues propostes van en contradirecció.

Per tant, jo li indicaria que perquè l'agència siga efectiva, devem vetlar sobretot per la independència en el moment de poder homologar i acreditar tant les carreres universitàries, com els títols. És per això que l'òrgan corresponent en l'agència no pot dependre tan sols de les universitats, com li estava dient. No pot u acreditar-se a si mateix, perdria per tant la independència i la imparcialitat, i difícilment podríem en un futur creïbles i formar part de l'agència europea d'acreditació. És diametralment oposada a la proposta d'òrgans de direcció i competència de l'agència amb la proposta del Grup Socialista a la proposta del Grup Entesa. En el grup de l'Entesa és el director de l'agència el que té totes les atribucions i, en canvi, elimina el president de l'agència, que com a organisme autònom i ... (*inintel·ligible*) deu ser el mateix conseller qui ostente el càrrec.

L'estratègia de les esmenes presentades pel Grup Socialista és traure, com dia adés, al director general tot el poder de gestió i d'execució i el convertix en un simple funcionari al servei del comitè de direcció, a on està la representació de les universitats i membres designats per les Corts. Aquí, d'una plomada eliminem tota representació de les institucions de governs de la Generalitat i tampoc s'hi inclouen, com anteriorment indicava, la representació de l'empresa.

Com podem vore, amb estos plantejaments eliminem un dels principals objectius de l'agència, que és la independència. La independència, capacitat i qualitat de l'agència garantix a nivell internacional la qualitat universitària valenciana, garantint la qualitat dels títols que reben los graduats de les universitats valencianes, i este reconeixement permetrà al graduat universitari moure's en llibertat pel mercat laboral europeu.

El Grup Socialista, a través de les esmenes que ha presentat, està més en el concepte de l'actual Comissió Valenciana d'Acreditació i Avaluació de la Qualitat, la qual és presidida pel director general d'Universitats i els cinc vocals de la qual estan nomenats per les universitats valencianes. Los criteris que, com li dia anteriorment també, en l'altre bloc, es van fixar en Bergen pels ministres d'educació de la Unió Europea, marquen criteris que no podia assumir de ninguna manera la Comissió Valenciana d'Acreditació i Avaluació de la Qualitat. És per això que a través de la present proposició de llei se canvien el seu contingut i funcions perquè ells siguen perfectament assumibles per la Reacu, la Ret Espanyola d'Agències de Qualitat Universitària, que tracta d'homogeneïtzar procediments tècnics.

Podem observar, com han dit en l'anàlisi de diferents esmenes, com ... (*inintel·ligible*), que l'esmena 39 exclou el director com a òrgan rector i tracta amb la seua esmena de donar tot el poder de forma exclusiva al comitè de direcció. La 42 i 43 plategen, en primer lloc, que el director general i els comitès d'àrees com a òrgans de gestió i d'execució, deixant-ho al poder decisor en el comitè de direcció.

L'esmena 42 proposa eliminar l'article 5.2, cosa que afegix posteriorment, és el que li diem en l'altre apartat a què

adés mos hem referit. No entenem en l'esmena 46 com pretenen que el president resolga els recursos administratius contra els actes dictats pel director general, si este no té ninguna competència i és el comitè de direcció qui adopta les resolucions segons la seua proposta i inclús no té ni dret a vot dins de l'esmentat comitè de direcció.

En la seua esmena 47 proposa que el director o la directora general assistirà a les reunions de la comissió amb veu però sense vot i s'ocuparà de la documentació, l'arxiu de la comissió i exercirà les funcions pròpies de la secretaria de l'òrgan col·legiat.

En el 47 definix la composició del comitè de direcció, que tal com hem indicat anteriorment considerem que no és la correcta, la seua composició, i que tal com indica el projecte de llei, deu desenrotllar-se reglamentàriament.

La 50 proposa que s'assignen les funcions d'elaboració del reglament a la comissió de direcció. Considerem que deu ser la conselleria que, en definitiva, és qui sanciona el decret, qui deu desenrotllar el reglament. Inicialment, el reglament tindrà de marcar també la composició d'esta comissió de direcció i les funcions, el que diem adés, el període de vigència, les substitucions, tot el que concernix els seus òrgans rectors.

L'esmena 71 tan sols proposa afegir un enunciat igual a la proposta del punt 1 qua havíem dit anteriorment. I, per últim, les esmenes 80 i 83, que tracten del tema de personal. El tema de personal, el seu règim, tant laboral com de funcionariat, així com el règim retributiu, la seua proposta no afegix res nou al que es proposa en la llei. Inclús crea indefinicions quan parla de «continuarà en su puesto»... Ja li ho vaig dir l'altre dia en la comissió, vosté diu que està en dubtes eixe article, però pensem que en la proposta que emana de l'agència clarament especifica quins són els temes de personal subjectes tant al règim laboral o funcional, el mateix que puguen tindre qualsevol persona adscrita a un ens públic de la Generalitat Valenciana.

Per tant, en les seues propostes establixen com a conclusió, clarament, un sol òrgan de decisió, que és el comitè de direcció, i la seua composició totalment universitària i sense participació de la Generalitat, totalment contrària als criteris emanats de Bergen pels ministres europeus, i que es fa difícil que poguésem entrar a formar part en òrgans d'acreditació tant nacionals com internacionals, perquè les nostres carreres universitàries i els nostres graduats tinguen les mateixes condicions òptimes de consideració emanades de les acreditacions d'una agència a on la independència de l'òrgan auditor pugua tindre esta consideració, que mos permeta un reconeixement que, a través de l'agència i amb les funcions que a ella se li encomanen, poden tindre la consideració internacional requerida.

Per tant, nosaltres pensem que tal com té l'estructura, amb eixa condició que li dia anteriorment ja, que los reglaments tant de funcionament com de composició estan en un procés molt avançat, que en l'altra consideració sí que li indicava clarament que la majoria de les seues propostes han segut acceptades i passaran a formar part d'eixe reglament com passaran a formar part d'eixe reglament altres propostes que en este moment ja estan incloses, com referint-se, per exemple, al que és el codi ètic que té de regir la mateixa agència, tant del seus membres del comitè de direcció com de los comitès assessors, i en quantes missions pugua tindre, estarà redactat en un termini..., no més de tres mesos, i, per tant, nosaltres podem ficar en marxa l'agència perfectament i complir amb los motius que bàsicament s'han tingut per a ella, motius pels quals no tan sols principalment seran universitaris, però, per descomptat, tenim de

donar una suport al que és l'empresa, la ciència i la tecnologia, i en eixe sentit anem a treballar seriosament de cara que eixa agència siga una agència reconeguda a nivell nacional i internacional.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Per a rèplica, demana la paraula, en representació del Grup Parlamentari Socialista, la il·lustre diputada senyora Marco.

La senyora Marco Gual:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor Mundo, vuelve usted a los mismos argumentos que en el primer bloque de enmiendas: reordenación. Pues, claro, si presentamos una enmienda que creemos que mejoran el texto y creemos que hay que reordenarlas, tendremos que reordenarlas. Vuelvo a decirse, esto es «coherencia», no lo que tienen ustedes, que es «incoherencia» total i absoluta.

Y le voy a decir por qué tienen ustedes incoherencia en esta ley. Mire, usted me vuelve a decir que yo he puesto en las enmiendas que se tienen que regular en la ley distintos órganos de la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva... Bueno, es que es normal que lo pongamos, porque esto genera inseguridad jurídica, y no lo dice solamente el Grupo Parlamentario Socialista, sino que lo dice el propio informe del Consejo Jurídico Consultivo. Yo no sé si a usted se le suena esto del Consejo Jurídico Consultivo y no sé si se ha leído el informe, pero el informe mismo dice, en la página 23, refiriéndose al artículo 7, que se hace una remisión en blanco al reglamento para regular la composición del comité de dirección y aconseja, al menos, una regulación básica y los requisitos mínimos para formar parte de él... No lo decimos nosotros, lo dice el Consejo Jurídico Consultivo.

Y en la página 25, con referencia al artículo 9, vuelve a denunciar el Consejo Jurídico Consultivo que se hace una remisión al reglamento para la regulación de la composición y funciones de las áreas de carácter técnico y aconseja una composición y funciones mínimas en el proyecto de ley... ¿Quién lo dice? El Consejo Jurídico Consultivo. Y ustedes no lo han hecho, y sí que lo han hecho otras comunidades autónomas cuando han legislado en esta materia.

Y no solamente lo dice el Consejo Jurídico Consultivo, sino que lo dice el CES. ¿Le suena de algo el Comité Económico y Social? El Comité Económico y Social, pues, ¡también lo dice! Dice que ustedes, en cuanto a lo que es el comité de dirección lo llevan todo al reglamento y no establecen absolutamente ni la composición ni los requisitos mínimos. Lo dice el Comité Económico y Social. ¡No solamente lo dice el Grupo Parlamentario Socialista!

Ha dicho usted que nosotros le damos peso al comité de dirección y le quitamos peso al director general. Bueno, es que para nosotros el peso de la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva tiene que estar no en el presidente sino en el comité de dirección, que tiene que ser el alma de esta agencia. Y el director general, lo que tiene que hacer, es simplemente las labores del día a día, lo que es la gestión normal de la agencia.

Y ustedes dicen que ustedes le dan peso al director general. Mire usted si le dan peso al director general, que no le exigen ningún requisito, ¡ningún requisito! Esa es la fuerza

que tiene el director general. Es decir, que puede ser el hijo de cualquier conseller, como tenemos en las becas del Ivex, que no cumplen los requisitos y están ahí de becarios del Ivex. ¿También tenemos que tener un director general de la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva que no tenga absolutamente ningún requisito y se dedique a dirigir una agencia que va devaluar al profesorado universitario con título de doctor, algunos con más de dos sexenios de investigación? ¿Usted cree que eso es normal? Pues, nosotros entendemos que no es normal.

En cuanto a la función pública, en cuanto a lo que es el personal adscrito a la Agencia Valenciana de Acreditación y Prospectiva, no solamente lo decimos nosotros, volvemos al informe de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas... ¿Usted se lo ha leído? Yo sí que me lo he leído, y dice, en el artículo 9: «No queda claro si las áreas son unidades administrativas o criterios funcionales sin repercusión en la estructura organizativa. Se debería concretar la naturaleza jurídica de los puestos de trabajo de los coordinadores técnicos. El coordinador técnico conlleva una contradicción (artículo 9.3), ya que a un puesto estructural se le aplica el régimen temporal de un contrato administrativo de consultoría y asistencia, lo que se debería aclarar para mayor seguridad jurídica.

»En el artículo 14 implica que sus puestos de trabajo, los de la agencia, no pertenezcan a la administración territorial del Consell, y la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas no tiene competencias para la gestión del personal de la entidad que se crea. Esta configuración es incompatible con el artículo 14.2 y con la disposición adicional primera».

Conclusiones del informe de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas en materia de personal:

a) Que el personal funcionario adscrito a la agencia se gestionará por la Conselleria de Justicia y la aprobación de los puestos de trabajo se realizará por la Dirección General de Administración Autónoma.

b) Se debería diferenciar entre el personal de la agencia y el que presta servicios en la agencia.

c) Se deberá aclarar la situación administrativa en que se queda en el caso de que se pase a ser personal propio de la agencia.

No lo dice el Grupo Parlamentario Socialista, lo dice la propia Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas, que, por cierto, yo creo que está un señor del Partido Popular al frente de esa conselleria. No lo decimos nosotros.

También ha dicho usted que yo me circunscribo a lo que es el ámbito de las universidades y que me dejo de lado, o que dejamos de lado, todo lo que es el ámbito empresarial. Pues, le vuelvo a remitir al propio informe del Comité Económico y Social, no solamente lo decimos nosotros. El propio informe del Comité Económico y Social dice que se debería aclarar y ampliar la exposición de motivos y, sobre todo, aquello en lo que tienen que ver la agencia, si se refiere al ámbito universitario o no. Si lo que se pretende es un ámbito de actuación que supere lo estrictamente universitario, lo científico y lo tecnológico, se debería de aclarar...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, vaja finalitzant.

La senyora Marco Gual:

...en la propia ley. Es decir, que no lo decimos nosotros, lo dice hasta el propio Comité Económico y Social.

Ni ustedes mismos tienen claro qué clase de agencia de

evaluación y prospectiva quieren y cómo la tienen que llevar a cabo.

Nada más y muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Mundo en representació del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Mundo Alberto:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyors i senyores diputats.

Senyora Marco, ja hem arribat –diguem– al final d'este debat d'esmenes. 39, en concret, les que s'han presentat, i realment, repetixo el que en un principi he dit: llevat de dos o tres conceptes diferents, vostés i nosaltres creem en la necessitat..., i penso que deuen creure en la necessitat de la creació de l'agència.

Li he parlat d'un sèrie de modificacions, vosté me diu que era per millorar el text, jo crec que no milloren el text. D'alguna forma, estan mesclant los conceptes i, d'alguna forma, el que fan és que este projecte de llei presentat perga una coherència que, en un moment determinat, com tot un, eh?, i això no ha segut ni una crítica per part del Consell Jurídic Consultiu ni per part de Comité Econòmic i Social, ni un ni altre han incidit en el tema que vostés estan plantejant. Per tant, pensem en la coordinació i cohesió dels nostres plantejaments.

Sí que els he llegit, los informes, per descomptat, i els informes..., està parlant de funcions. Jo adés li he dit també que les funcions clau del que té de tindre l'agència en los tres aspectes, universitat, ciència i tecnologia i prospectiva, vénen marcats dins de la mateixa agència els conceptes bàsics. El desenrotllament de les funcions de cada un d'eixos conceptes és el que mos deixa reglamentàriament que es pugua desenrotllar, no com vosté ha donat a entendre, que les funcions no s'han ficat dins de la llei en contra del criteri del Consell Jurídic Consultiu.

Quant al CES, poc cas penso que li han fet vostés, perquè en la seua proposta de composició del comité de direcció, pràcticament els membres que nomenen són –i li ho repeteixo– sis membres de la universitat i cinc membres que proposarien Les Corts.

Per tant, jo pense que en la proposta que emanarà del reglament, perfectament tindran cabuda tots els col·lectius que intervenen dins del que és esta Agència d'Acreditació i Prospectiva.

Per tant, la pluralitat dins de l'agència farà possible que tinga eixa independència –i repetixo, i ho repetiré moltes vegades–, que ha de tindre este òrgan col·legiat.

Per tant, amb eixa independència i amb eixes atribucions al que és la figura del director general, director general que indubtablement... Vosté sap que hi ha una esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, en la qual diu clarament quines seran les seues atribucions, les seues, diguem... la figura del director general com ha de ser i com es nomenarà, i ha de passar abans una proposta per part del comité de direcció.

Per tant, el director general, una vegada es nomena –ho fica en una de les esmenes–, oït el comité de direcció, el nomenarà el conseller, que és el qui ha de nomenar el director general, el nomenarà i el cessarà, concretament, el director general. Hi ha una transaccional que fa que en este moment, com no hi ha un comité de direcció nomenat, per-

què siga operativa, ràpidament se nomenarà per part del conseller i després es ratificarà... o eixe nomenament passarà al comité de direcció perquè específicament, una vegada format el comité, si considera que eixa figura, eixa persona, és adequada per al desenrotllament dels fins per als quals ha de treballar.

Per tant, senyora Marco, pense que és una bona llei, tal com està estipulada, que serà una llei totalment transparent, controlada per tots els mitjans de control que pugua tindre qualsevol organisme públic. Que no dubte res quant al tema de sotmetiment al dret privat, que açò no és cap tapadora de res. Al contrari, al contrari: li dóna flexibilitat a l'agència. I que, indubtablement, en estes Corts aprovarem uns pressupostos, donarem compte dels resultats a través de la Sindicatura de Comptes.

I, en definitiva, serà una entitat pública que serà molt operativa i necessària per als interessos de tots els col·lectius, universitats, ciència i tecnologia, investigació i, com no, de tota la gent que d'alguna forma treballa per a millorar la qualitat, la qualitat, tant de la formació com de les nostres empreses en la Comunitat Valenciana. Volem que siga independent –i repeteixo la paraula independent per acabar–, perquè representa eixa independència en l'agència el fet primordial perquè siguen molt creïbles totes les seues actuacions i que, en definitiva, siguen avaluable d'una forma important i reconegudes a nivell nacional i internacional.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

(Ocupa la presidència el president, senyor Julio de España Moya)

El senyor president:

Muchas gracias, señor Mundo.

Vamos a pasar a la votación de las enmiendas, previa aclaración por el señor Cardona de la diferenciación del voto.

El senyor Cardona i Pla:

Sí, senyor president.

Separar la 37, 38, 39, 42, 46, 47, 54, 55, 56, 60, 62, 70 i 71.

El senyor president:

Bien. He entendido bien, creo que son 37, 38, 39, 42, 46, 47, 54, 55, 56, 60, 62, 70 y 71.

Vamos a votar esas enmiendas. Comienza la votación. Resultado de la votación: 28 votos a favor, 44 votos en contra y 6 abstenciones.

Vamos a votar el resto. Comienza la votación. Resultado de la votación: 34 votos a favor y 44 votos en contra. Quedan rechazadas todas las enmiendas de este bloque.

A continuación, vamos al bloque IV y último, que corresponde a las enmiendas presentadas por la agrupación l'Entesa, que corresponden a los números 41, 45, 48, 51, 53, 58, 61, 63, de la 65 a la 69, de la 72 a la 74, 76, 81, 82 y 86.

Tiene la palabra para su defensa, el ilustre diputado señor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyor president.

Senyors diputats, senyores diputades.

Ara sí anem a tractar el tema de la composició de l'agència valenciana, dels òrgans i del finançament de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva, que tant sembla interessar-li a la senyora diputada en la intervenció anterior.

Nosaltres volem ressaltar una altra vegada les característiques que ha de tindre aquesta agència: transparència, independència, objectivitat i publicitat. I nosaltres quan comprovem quina composició proposen vostés dels òrgans rectors d'esta agència, el que observem és un cercle viciós, un cercle que podríem dir autista, on la mateixa persona que nomena al comitè de direcció, el comitè de direcció proposa un director, el director és proposat per la mateixa persona que ha nomenat el comitè de direcció. I aixina van fent cercles indefinidament nomenant-se uns a altres, sense que hi haja intervenció externa.

No està definit qui formarà el consell assessor com a òrgan de caràcter consultiu. El president serà el conseller, el conseller nomenarà el comitè de direcció, el comitè de direcció proposarà el director general, el director general serà nomenat pel Consell a proposta del president de l'agència. És un cercle. Al final tot depèn de la mateixa persona. No hi ha cap intervenció de ningú extern. Per tant, no hi ha independència.

Nosaltres hem suprimit el president, que és, segons la llei, el conseller que s'encarrega del tema d'investigació científica, desenvolupament, etcètera. Nosaltres no tenim res contra el conseller, però nosaltres el que volem és precisament un òrgan independent, un òrgan tècnic, un òrgan que pugua fer els objectius per als quals, en teoria, està manat.

Per tant, nosaltres considerem que el cap de l'agència pot ser perfectament el director o la directora general. I a més, considerem que eixe director o directora general hauria de ser nomenat per les Corts Valencianes per una majoria dels tres cinquenes parts dels seus membres.

Que vosté pot considerar que és més independent o menys independent? Bé, nosaltres considerem que millor que provinga d'un òrgan de representació popular que no d'un nomenament a dit per part del Consell.

Que nosaltres en la composició considerem que han de formar part els rectors de les universitats públiques, un rector o rectora de les universitats privades –que veu com sí les tenim en compte– i tres persones nomenades per la conselleria. Per què? Perquè considerem que és millor que un òrgan de gestió i de govern, de control de l'agència, tinga tota eixa diversitat de components, perquè pensem que li dóna autonomia i independència respecte a la seua proposta, que, ja li dic, que és absolutament autàrquica i autista, que se van nomenant entre ells sense que intervinga ninguna persona externa. Per això considerem que és important que intervinguen persones externes.

I quan nosaltres suprimim el president, és perquè les funcions que vostés li han donat al president són: la superior representació, les funcions genèriques atribuïdes als presidents dels òrgans col·legiats, qualsevol altres que reglamentàriament li puguen ser atribuïdes i, en general i de forma ampla, totes aquelles que procuren el millor desenvolupament dels fins. És a dir, unes funcions absolutament genèriques que ja estan en les lleis generals i que no establixen ninguna funció concreta del president respecte a l'avaluació i la prospectiva. Per això considerem que valdria la pena diferenciar i posar unes funcions diferents.

De la mateixa manera, nosaltres limitem algunes funcions del comitè de direcció, però no limitem funcions concretes, sinó aquelles que diuen: «sense altres limitacions que les atribuïdes en la legislació, sense perjudici de

les atribucions del seu president». A vore. Tota esta llei plena de referències genèriques que vénen a dir: i este òrgan farà allò que li parega bé. Nosaltres voldríem més concreció sobre eixe tipus de qüestions i eixe tipus de temes.

I després m'ha resultat curiós que vosté abans ja es referira a l'esmena 51, que no es debatia en aquell moment, dient que nosaltres li donàvem al comitè de direcció atribucions per a analitzar i revisar els informes dels òrgans tècnics. En cap moment apareix cap esmena nostra que diga que el comitè de direcció pot revisar cap informe dels òrgans tècnics. Sí que apareix, d'una manera molt explícita, que el comitè de direcció hauria d'aprovar els informes resumits anuals que descriuen i analitzen els resultats de les seues revisions, avaluacions i valoracions. És exactament una funció exigida per l'Enqa, és a dir, una funció de donar constància, de publicitar els seus resultats i de publicitar els seus processos.

Insistim que, reglamentàriament, només es regulen els aspectes no regulats en aquesta llei, però nosaltres insistim que la composició ha d'estar regular per aquesta llei. Que ho diu el Consell Jurídic Consultiu? Cert. Que ho diu el Comitè Econòmic i Social? Cert. Però és que nosaltres el que esperem d'una llei és que definisca mínimament els òrgans que crea i que genera. Si esta llei té un comitè de direcció, diga'm alguna cosa sobre ell, la que a vostés els parega, però alguna cosa. El que no es pot fer és dir que tot serà decidit pel reglament; que les àrees de caràcter tècnic, vostés també les deixen al nomenament posterior per part de l'agència que té un comitè de direcció nomenat pel conseller, etcètera, etcètera, i veem que els òrgans tècnics també són nomenats, una altra vegada, una altra vegada, pels mateixos òrgans que s'han nomenat entre ells.

Nosaltres, en l'esmena 63, posem algunes coses sobre els òrgans tècnics, algunes coses sobre les àrees de caràcter tècnic, que són les que hem copiat de la Comissió Valenciana d'Accreditació, Avaluació de la Qualitat del Sistema Universitari Valencià, perquè almenys allí, junt amb les nostres esmenes n'hi havia una manera molt més definida de definir a què se dediquen estes àrees tècniques i quines persones les poden presidir.

N'hi ha alguna esmena que intenta corregir el llenguatge marcat només en el gènere masculí. No solen fer cas tampoc a les esmenes puntuals que fan referència a això, però jo voldria, sobretot, sobretot, fer un comentari de les esmenes que han de vore amb el finançament. Vostés diuen que l'agència és independent, vostés diuen que l'agència que vostés han creat té independència, però vostés fixen-se qui paga l'agència, qui li dóna recursos a l'agència. És veritat que té les dotacions corresponents als pressupostos de la Generalitat, però té els següents ingressos: els procedents d'empreses o entitats col·laboradores que en atenció als seus coneixements, experiència i reconegut prestigi contribueixen als fins que l'agència té atribuïts. Un altre cercle autàrquic, un altre cercle autista. L'agència valora els processos d'investigació de les empreses. Eixes empreses acaben tenint un reconegut prestigi que li ha donat la mateixa agència, i eixes empreses li paguen a l'agència pels seus coneixements, experiència i reconegut prestigi. I mos trobem que les mateixes empreses avaluades com de reconegut prestigi són les que li donen fons a l'agència. Què és primer, l'avaluació del seu prestigi o els recursos que li donen?

Vostés me poden dir: «No és aixina». L'article 11.b no aclaria de cap manera com va a ser esta empresa independent dels seus finançadors. Igual com sí pot rebre aportacions voluntàries de les entitats, organismes públics, privats

o dels particulars, no entenem com una agència que ha de ser independent pot rebre donacions voluntàries de particulars i d'ens privats als quals, a més, ha d'avaluar. ¿Vosté me va a dir que esta agència pot rebre donacions voluntàries de professors universitaris que van a ser avaluats per esta mateixa agència? En principi, la normativa no sols els ho permet, sinó que ho definix, concretament en l'article 11.f. Això no és independència.

I després, en cap lloc posa el que la nostra esmena 76 diu explícitament: «L'agència haurà de comptar amb recursos públics suficients per garantir l'existència d'una infraestructura administrativa de suport adient per al seu volum de treball». Almenys nosaltres garantim uns fons públics suficients per a fer la seua faena. Però la seua agència...

El senyor president:

Vaya terminando.

El senyor Cardona i Pla:

...no té fons públics suficients per a garantir la seua faena i, per tant, no és, en absolut, independent, simplement perquè la paguen els mateixos organismes als quals l'agència ha d'avaluar i valorar. No se m'ocorre exemple...

El senyor president:

Muchas gracias, señor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

...més clar de falta d'independència.

El senyor president:

Tiene la palabra la ilustre diputada doña Mercedes Alonso.

La senyora Alonso García:

Gracias, señor presidente.

Vamos a ver, señor Cardona, en este segundo grupo de enmiendas que ya le adelantaba antes, están el consejo de dirección, el presidente, la figura del presidente, el director. Usted, para empezar, en las enmiendas 41, 42, 65 y alguna otra más, elimina la figura del presidente, es decir, elimina, no quiere que el conseller, el conseller del ramo, tenga nada que ver en esta agencia valenciana. No sé por qué le tiene esa especie de grima al conseller, con independencia de la persona que pueda afrontar en sucesivos años esta figura, pero no quiere que el conseller, del signo que sea, pueda estar representado en esta agencia. Nos parece que es ilógico de todo punto porque en cualquier ente, en cualquier entidad, precisamente el presidente es la persona que representa, que ostenta la mayor representación y así se recoge en innumerables organismos. Por tanto, no podemos aceptar que el conseller no forme parte de esta agencia y eliminar la figura del presidente.

Otra de las cosas con las que usted hace enmiendas es con el comité de dirección, enmienda 48, 51, 53, 58, 61... Vamos a ver, usted quiere un comité..., su grupo, el grupo que usted representa quiere un comité de dirección sin limitaciones, sin ninguna limitación, y elimina hasta del propio artículo 7.2, inexplicablemente, a usted que se le llena la boca de hablar de independencia, de transparen-

cia... ¡Oiga, usted está eliminando del artículo 7.2 las limitaciones que hace expresamente la ley en ese artículo 7.2! Usted quiere quitar de la ley, y le cito textualmente: «...sin otras limitaciones que las establecidas». Nosotros recogemos que «tiene las limitaciones establecidas en la legislación vigente y sin perjuicio de las atribuciones de su presidente cuantas facultades y poderes en general sean precisos para el cumplimiento de sus fines y, en particular, las que le sean encomendadas». Y usted, en su enmienda, quiere quitar esa limitación de la legislación vigente, porque lo que está proponiendo es que al comité de dirección le corresponden las siguientes funciones, sin limitación alguna. ¿Me quiere explicar cómo se come eso? Está quitando limitaciones legales a ese comité de dirección, señor Cardona. Pues, lamentablemente, como no podía ser de otra forma, no podemos aceptarle esta enmienda y vamos a mantener tal cual el texto del proyecto de ley que presentamos a aprobación.

En el artículo 61, el nombramiento del director general, usted, de lo que está en contra es de la forma del nombramiento del director general que se prevé en la ley, porque lo que quiere es el nombramiento por las Cortes. Pero, vamos a ver, es que la forma en que usted propone el nombramiento de la forma que está en la ley no quiere decir que haya más transparencia ni más libertad ni más garantía jurídica. Es que es un capricho de usted que quiere que sea nombrado por las Cortes. Pero, si al final el control de todo lo que se regula en esta ley lo tenemos en las Cortes, señor Cardona.

El nombramiento que aquí, nosotros, estamos hablando, en el artículo 8, es que el director, artículo 8.1, el director general será nombrado y cesado por decreto del Consell de la Generalitat a propuesta del presidente de la agencia –sí, señor–, que es el conseller, y oído el comité de dirección. El comité de dirección son los expertos que se van a nombrar por parte de entidades ajenas a los políticos. Por eso yo, en la anterior intervención decía que ustedes mezclan el tema político y técnico, y nosotros, no. En la propuesta, en la aprobación de la ley diferenciamos muy claramente lo que es función técnica, en la que no queremos, en absoluto, que se meta nadie, sino que sean los técnicos los que hagan sus informes, y eso es lo que hay que cumplir. Y, otra cosa, la representación que ostentan los políticos. Por tanto, esa enmienda también se la vamos a rechazar, esas enmiendas tendentes a esto.

Vamos a ver, el director general, ¿quién será el director general? Pues mire, el director general tiene que ser, como se dice en el artículo que recoge la competencia, pues «persona de reconocida competencia profesional e integridad necesarias para el buen ejercicio de las funciones propias de la agencia, por un periodo de cuatro años y que se podrá prorrogar por otros cuatro años más». ¿Me quiere usted decir qué fantasma ve también en esto? Tiene que ser una persona de reconocido prestigio para desempeñar las funciones propias de la agencia. No se va a nombrar al primero que pase por la calle porque me gusta y, entonces, lo pongo aquí.

Pero, usted, en su enmienda 63... Estamos hablando de una ley, estamos tratando una ley, señor Cardona, y una ley regula la mayoría de los casos que se van a dar en la práctica, pero no puede ir a la casuística concreta de hoy me he caído y qué me va a pasar. Eso está para regularse y desarrollarse en un reglamento. Y le estamos, tanto mi compañero el diputado señor Mundo como yo, diciéndole, por activa y por pasiva, tanto en el anterior pleno como en la comisión y ahora, que serán objeto, muchas de las cosas del

día a día que ustedes quieren regular... El funcionamiento del día a día de la agencia no se puede regular en una ley. Será objeto de un posterior desarrollo en el reglamento que, además, le estamos diciendo que en el plazo máximo de tres meses estará aprobado el reglamento de la agencia valenciana. Por tanto, no nos pida que en una ley..., porque ni esta ni ninguna ley prevé el caso concreto que nos interesa en un momento concreto.

Por tanto, el sistema recogido en el proyecto de ley nos parece mucho más justo y vamos a mantener lo que se recoge en el artículo 9.1.

Me decía también que yo le había comentado anteriormente que le achacaba el que el comité de dirección, usted quiere que pueda aprobar informes, y ahora, en su anterior intervención me dice que yo le he dicho..., pero que usted no dice eso. Vamos a ver, quizá sea que hace mucho tiempo que presentó la enmienda... (*el senyor president colpeja amb la maceta*) y no se la haya...

El senyor president:

Perdón, diputada.

La senyora Alonso García:

...-gracias, señor presidente-, y no se la haya vuelto a leer. Pero, mire usted, enmienda número 51, punto 2, hay que añadir un nuevo apartado con el siguiente texto. Está hablando usted de una enmienda al artículo 7.2, que es el que dice lo que le corresponde al comité de dirección. Y dice usted que hay que añadir un nuevo apartado con el siguiente texto: «La aprobación de los informes-resumen anuales que describan y analicen los resultados de sus revisiones, evaluaciones y valoraciones». Expresamente dice que usted quiere que el comité de dirección apruebe los informes anuales emitidos por la agencia. Luego, ¿no está pidiendo que el comité de dirección apruebe informes, apruebe cosas que han efectuado los técnicos? Está usted haciendo una intromisión en la independencia de los técnicos, cosa que la ley es precisamente..., y vamos a mantener lo que queremos salvaguardar, la independencia de la agencia, porque le vuelvo a decir nuevamente: esa independencia es la que nos garantizará estar dentro de la red de agencias europeas y, por tanto, que nuestros titulados tengan automáticamente el reconocimiento de sus títulos en el extranjero.

Vamos a ver, otra cosa a que usted alude y también lo hizo en la comisión: las enmiendas 72, 73 y 74, en las que usted, lo que plantea es impedir, señor Cardona, impedir que la agencia pueda recibir subvenciones e ingresos privados. Vamos a ver, está bien y yo le decía antes que en la ley está salvaguardado el que tenga la agencia un presupuesto porque así se tiene que recoger en los presupuestos de la Generalitat, como no podía ser de otra forma, porque es que, si no, no se cumplen los objetivos de la agencia y por tanto no puede entrar dentro del reconocimiento internacional de esa agencia. Y eso está en las recomendaciones europeas.

Pero, vamos a ver, ¿usted no quiere que una agencia reciba dinero de fuera, además del que le da la propia administración? ¿Quiere que si le encarga otra agencia, dígame Murcia, que no tiene agencia, le encarga un trabajo a la agencia valenciana esta se lo haga *gratis et amore* y no reciba ni un euro a cambio? ¿Qué perjuicio le produce a la agencia? ¿Qué perjuicio le produce a los valencianos que reciba además dinero? Señor Cardona, a nosotros nos parece que es en beneficio de los valencianos, porque más dinero ten-

drá la agencia para cumplir sus funciones. ¡Es que es de Perogrullo! Pues usted, en esas enmiendas, ustedes, su grupo parlamentario se está oponiendo a recibir las subvenciones e ingresos privados. Así como si se hacen trabajos para empresas, porque ya le he dicho anteriormente que una de las funciones también, y siguiendo las directrices, las recomendaciones de la Unión Europea, es precisamente que haya mayor colaboración entre las universidades y el sector empresarial. Por tanto, si hace trabajos para empresas, es lógico que le cobre esos trabajos y, por tanto, tenga ingresos ordinarios y extraordinarios, y así se recoge en el articulado de la ley, al igual que se recoge que tiene que estar el presupuesto de la Generalitat, recoger para los fines de la agencia.

Y usted, en la enmienda 82, llega hasta el detalle de querer incluir un nuevo punto en el que se regula la contratación hasta del personal de la agencia, señor Cardona. ¡Eso sería objeto de reglamento! ¿Cómo puede una ley, además, hasta decir cómo, de qué forma se puede contratar al personal?

Por tanto, señor Cardona, no vamos a poder admitirle ninguna enmienda por las razones que ya le he dicho.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Muchas gracias, señora Alonso.

Tiene la palabra, el señor Cardona, para el turno de réplica.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyor president.

Senyora diputada, vosté em diu que quina mania li tinc al conseller per a no deixar-lo figurar com a president. Jo li diria que quina estima li tenen vostés al conseller per a només definir en tota la llei una única figura, només hi ha definida una persona que ocupava el seu lloc, que és el president, i el president serà el conseller. I, després, sobre eixa presidència gira tot.

Vosté em diu, vosté em diu:«si el comité de direcció estarà format per representants d'organismes externs...». Senyora diputada, on posa això en tota la llei? On ho posa? Ja m'agradaria a mi que posara que el comité de direcció estarà format per representants d'organismes externs. Però això no ho posa en cap lloc. I vosté m'està dient a mi que jo he de provar, he de votar a favor d'una llei perquè vosté diu que en el seu pensament el comité de direcció estarà format per no sé qui. Haver-lo escrit, que una llei és per a això.

Jo no estic jutjant ací intencions, ni bondats, ni al conseller, ni al seu grup. Jo estic valorant una llei, una llei que en cap moment diu qui formarà el comité de direcció si no que el comité de direcció esta al que nomene el conseller. I ja està. Simplement això.

Per tant, jo no valore intencions, senyora diputada, jo valore el que fica la llei. I si vosté em diu en quin lloc de la llei posa que comité de direcció estarà format per representants d'organismes externs és que sap llegir molt bé entre línies, perquè això no figura en cap lloc.

I, després, senyora diputada, vosté mateixa no llig correctament ni les esmenes que faig. L'esmena 51 diu que el comité de direcció aprovarà els informes resum anuals que descriuen i analitzen els resultats de les seues revisions, avaluacions i valoracions. No diu que revisarà els informes tècnics fets pels òrgans tècnics de l'agencia, no ho diu. I, a més, li he de dir que eixa esmena, l'esmena 51 respon exactament a un criteri establert per l'Enqa, que diu

exactament el següent: periòdicament les agències de garantia de qualitat deuen editar informe resum que describa i analitze el resultat de les seues revisions, avaluacions i valoracions. I ho diu com a un requisit imprescindible per a considerar a una agència d'este estil transparent. I, per tant, és d'inclusió obligatòria. Eixa agència ha de complir eixa característica sinó no és transparent. I ja està.

Per tant, clarament, clarament, senyora diputada, interpretem el que diu la llei d'una manera diametralment oposada, però és que vosté em diu coses que la llei no fica. I, a més, interpretant les esmenes de manera diametralment oposada, però és que vosté em llig coses que jo no dic. Per tant, de cap manera puc acceptar els seus arguments, simplement perquè no es basen en la realitat.

Finalment, senyora diputada, a part que hi ha alguna esmena que vull comentar-li i vull comentar-li-la pel que puga suposar de problema. I és l'esmena número 86. En la disposició addicional de la Llei 5/2002, la que creava el Consell Valencià d'Universitats i la Comissió Valenciana d'Accreditació, es fa referència a la Comissió Valenciana d'Accreditació i Avaluació de la Qualitat. Si l'esmena 86 no s'accepta, el que apareix en la disposició addicional segona d'eixa llei no serà d'aplicació a esta agència. I, per tant, senyora diputada, no podrà establir relacions amb unes altres agències.

El que vosté mateixa diu que si jo lleve de quin punt vénen els ingressos no podrà establir relació amb unes altres agències, vosté mateixa, si no aproven l'esmena 86, ho està aconseguint: no podrà establir relacions en unes altres agències idèntiques, semblants. Ara, vosté sí que m'està dient que una agència que ha de ser independent pot rebre ingressos de les mateixes entitats a las que avalua. Això és impossible, senyora diputada. Una agència que reba diners de les mateixes entitats a les que avalua té garantida la seua no independència i té garantida la seua no objectivitat.

Per tant, amb la no aprovació de l'esmena 86, vostés impeden un acord amb unes altres agències semblants per la no aprovació de les esmenes que fan referència a la limitació dels ingressos, vostés posen esta agència els peus de les mateixes entitats a les que l'agència ha de valorar.

Per tant, res d'independència. Vostés el que garantitzen és una agència que rebrà molts de diners, però que serà absolutament dependent d'entitats privades, d'empreses i de particulars als qui la mateixa agència ha de donar-los l'acreditació i la valoració. No se m'ocorre res més contrari a la independència que això.

El senyor president:

Muchas gracias, señor Cardona.
Tiene la palabra la ilustre diputada, señora Alonso.

La senyora Alonso García:

Gracias, señor presidente.

Señor Cardona, le vuelvo a manifestar que le he dicho antes y le vuelvo a decir que su enmienda 51 dice aprobará, no he dicho revisará, dado que como no dice usted revisará no puede revisar; habla de aprobará. Y eso lo dice usted en su enmienda y así se lo he dicho y lo mantengo. Léase el diario, que lo tengo aquí, léase el *Boletín de las Cortes* y verá cómo pone en su enmienda aprobará.

Pero, mire, vamos a ver. Nosotros, en nuestra propuesta, en la ley, le vuelvo a decir, creamos dos niveles de decisión. Nos parece mucho más justo y más independiente el hacer esto. El comité de dirección... Claro, se regula cuáles son

sus funciones y su composición estará en el reglamento, que estará constituido por personas de un alto nivel, representantes del gobierno, pueden ser consellers, secretarios autonómicos de universidades, directores generales de universidades. Estará también formado por las propias universidades, que pueden ser los rectores de todas las universidades, incluidas las privadas, que usted no quiere, y de la sociedad, presidentes de distintas entidades sociales.

Vamos a ver. Nosotros vamos a mantener esa independencia operativa que consideramos que está garantizada en la ley y eso es una condición sine qua non para el reconocimiento internacional de la agencia, ya se lo he dicho un montón de veces.

Ustedes y el Psoe presentan enmiendas que tratan de detallar mucho las cosas. Llegan incluso a querer llegar a extremos excesivos. Mientras que la actual propuesta de ley es abierta y deja para el reglamento cuestiones de detalle. Las propuestas más detalladas que presentan son objeto de reglamento, que le he dicho que en el plazo máximo de tres meses estará, y que ustedes quieren que se incluyan aquí e incluso llegan a fijar hasta la metodología que debe usarse para ello, cosa que no nos parece aceptable.

Decirle a un organismo autónomo por ley cómo debe trabajar en el día a día, nos parece, cuanto menos, señor Cardona, excesivo. Por tanto, las orientaciones de los dos paquetes de enmiendas, socialistas, como el de la Entesa, son totalmente contradictorias y difícilmente conciliables. Por lo tanto, ni podemos aceptar unos, ni podemos aceptar otros. Nos parece que la propuesta que llevamos hoy a aprobación, y que vamos a aprobar es la más sensata, es la más razonable, porque separa claramente los órganos de supervisión de la agencia, el consejo de dirección de los órganos ejecutivos, la dirección con sus comités asesores.

Las dos propuestas presentadas, ya le digo, son difícilmente conciliables y la importancia de la independencia justifica claramente que tengamos que mantener globalmente nuestra propuesta. Por tanto, nada aportan usted que beneficie ni mejore la propuesta nuestra, al revés. Y la propuesta nuestra creemos que es la más transparente, la que se ajusta a las recomendaciones de la Unión Europea, de las directrices, de las recomendaciones de la Unión Europea, y la que llevará a que nuestros titulados tengan automáticamente el reconocimiento de las universidades extranjeras.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Muchas gracias, señora Alonso.
Procedemos a la votación del bloque cuarto de enmiendas... Señora Escudero.

La senyora Escudero Pitarch:

Moltes gràcies, senyor president.
En dos blocs. La 41, 45, 48, 58, 61, 63, 65, 72, 73, 74.

El senyor president:

Muy bien.
Pues vamos a votar primero las enmiendas que ha comentado la señora Escudero. Comienza la votación. 6 votos a favor, 43 votos en contra y 27 abstenciones.

Y ahora vamos a votar el resto. Comienza la votación. 33 votos a favor, 43 votos en contra.

Ahora vamos a pasar a votar los artículos... Primero, el capítulo II. Votamos el capítulo. Comienza la votación. 42

votos a favor, 34 votos en contra, ninguna abstención.

Ahora vamos a votar los artículos 5, 6, 7, 8, del 5 al 8. Comienza la votación. 42 votos a favor, 34 votos en contra.

Vamos a votar ahora el capítulo III. Comienza la votación. 42 votos a favor, 34 votos en contra, ninguna abstención.

Y ahora votamos los artículos 9 y 10. Comienza la votación. 42 votos a favor, 34 votos en contra, ninguna abstención.

Ahora el capítulo IV, vamos a votarlo. Comienza la votación. Resultado de la votación: 42 votos a favor, 34 votos en contra.

Vamos a votar, ahora, artículos 11 y 12. Comienza la votación. Resultado de la votación: 41 votos a favor, 34 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos el artículo 13. Comienza la votación. Señor Maluenda... 42 votos a favor, 28 en contra y 6 abstenciones.

Artículo 14. Comienza la votación. 42 votos a favor, 34 votos en contra.

Vamos a votar las disposiciones adicionales primera. Comienza la votación. 42 votos a favor, 34 en contra, ninguna abstención.

Por favor, yo les ruego a las personas que asisten con nosotros al pleno que no se ponga ningún objeto encima de donde se deben, en todo caso, apoyar los brazos. Por favor, los ordenadores no los pongan ahí, por favor.

Disposición adicional segunda, perdón. Comienza la votación. 42 votos a favor, 27 votos en contra, 6 abstenciones.

Vamos a votar la disposición adicional tercera. Comienza la votación. 42 votos a favor, 34 votos en contra.

Ahora vamos a votar la adicional cuarta, la transitoria primera, la transitoria segunda, la transitoria tercera, la derogatoria, la final primera y la final segunda. ¿Les parece bien? Comienza la votación. 42 votos a favor, 28 votos en contra, 6 abstenciones.

Ahora vamos a votar la exposición de motivos. Comienza la votación. 40 votos a favor, 34 votos en contra.

Y ahora vamos a votar la totalidad de la ley. Comienza la votación. 42 votos a favor, 34 votos en contra. Queda aprobada la ley.

Se interrumpe la sesión de pleno hasta esta tarde a las 4, perdón, perdón, se suspende la interrupción y se da paso a la explicación de voto. Este presidente ha tenido un pequeño lapsus y se le había olvidado.

Señor Cardona, tiene usted la palabra.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyor president.

Jo crec que durant el debat de l'esmena a la totalitat i el debat d'avui ha quedat clara la nostra postura, però voldria resumir alguns aspectes rellevants i importants.

Nosaltres considerem que s'ha fet una llei amb un grau d'ambigüitat absolut on no s'especifiquen les funcions i els treballs que ha de fer una suposada Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva que deuria tindre unes característiques d'independència, d'objectivitat i de transparència exigides tant per organismes internacionals com per organismes nacionals.

A nosaltres ens ha arribat a posar com a argument d'autoritat per a acceptar alguns dels arguments que estava dient el Partit Popular, se'ns ha ficat com argument el reglament. El reglament no l'hem vist en esta cambra i tampoc el vorem. El reglament l'aprova el Consell de la Generalitat fent ús de les seues atribucions. I, per tant, el reglament no és cap opció d'autoritat ací davant perquè de cap manera se'ns ha entregat i de cap manera podrem esmenar-lo, ni

revisar-lo, ni controlar-lo, ni corregir-lo.

Esta agència té un greu problema de falta de transparència, inclús en la seua gestió econòmica. Esta agència no és independent per molts aspectes que no complix dels exigits per la legislació internacional. Esta agència no trau resums i informes anuals. Esta agència no publica el seus criteris d'avaluació, no té cap principi de coherència ni de objectivitat. A tot açò, ha desaparegut respecte, inclús, a l'anterior llei que creava la Comissió Valenciana d'Acreditació i Avaluació del Sistema Universitari Valenciana.

Però, és que, a més, esta agència no disposarà dels recursos públics suficients. Esta agència podrà rebre ingressos privats i eixos ingressos privats li poden provenir i li provindran de les mateixes empreses a les que avaluarà. Esta agència no té cap requisit d'independència que resultaria perfectament exigible.

Per tant, per la vaguetat, per la no independència, perquè és una entitat de dret privat que fuig i estarà molt lluny del control d'estes Corts, perquè no té realment definides les funcions ni definida la composició ni definida quines entitats i quins organismes poden participar en ella, és evident que el nostre vot negatiu està absolutament justificat. A més, considerem que és una agència molt criticada per unes altres agències semblants i per les entitats internacionals que tenen com a funció mirar que l'ensenyament superior siga realment de qualitat.

Esta agència naix amb unes característiques absolutament contradictòries en el que és demandable per la societat valenciana i per les entitats internacionals, i, per això, no servirà absolutament per a res, almenys per allò que dia el conseller que serviria el primer dia, perquè hi ha una discrepància absoluta entre el que vostés diuen i el que la llei realment reflexa.

El senyor president:

Muchas gracias, señor Cardona.
Tiene la palabra la señora Marco.

La senyora Marco Gual:

Gracias, señor presidente.

Señorías, créanme que hubiera sido nuestro deseo votar a favor de la creación de esta agencia, una agencia tan importante para la evaluación del profesorado, de los proyectos de investigación y de las relaciones entre la universidad y la empresa. Pero, no podemos votar a favor de una agencia creada sin consenso, fuera del marco de la Ley valenciana de universidades, una agencia regida por criterios de opacidad y una agencia que no está sometida al derecho público.

Nuestro voto es coherente con nuestras enmiendas y creemos que las cosas se deben de hacer de otra forma.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Muchas gracias, señora Marco.
Tiene la palabra el señor Mundo.

El senyor Mundo Alberto:

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats.

Acabem d'aprovar la creació de l'Agència Valenciana d'Acreditació i Prospectiva, una llei molt important tant per

a les nostres universitats com per a la societat i empresa valenciana, que permetrà, en primer lloc, acreditar davant organismes tan nacionals com europeus tots els títols universitaris, tant els actualment existents com els que en un futur es vagen incorporant a les nostres universitats. Esta acreditació ens permet analitzar la situació actual i, en conseqüència, influir en la qualitat universitària i la referència de la mateixa respecte a les titulacions d'altres comunitats autònomes i els estudis d'altres països on els nostres títols estaven deshomologats, acreditats per a exercir ja d'una forma clara dins i fora d'Espanya.

Cal ressaltar que l'Agència Valenciana d'Acreditació i Prospectiva no sols es crea per a complir les funcions d'avaluació universitària. L'Agència Valenciana tindrà, a més, dos funcions bàsiques, com són l'avaluació dels programes científics i tecnològics de la Comunitat Valenciana i la prospectiva en els seus tres camps: la tecnologia, la ciència i les universitats.

Són importants les funcions que assumix l'agència quant al sistema de ciència i tecnologia, ja que la mateixa dependix del talent creador dels individus i hem d'observar que eixe talent és recolzat amb recursos públics i, per tant, és necessari justificar davant la societat que el finançament que eixos recursos són utilitzats per al millor desenvolupament de la societat valenciana.

Altres fins, com diem, de l'agència, és la prospectiva, ja que és important que quan parlem d'autonomia de les institucions públiques es pense que les mateixes poden operar com millor creguen i sapien, però els seus objectius bàsics han d'estar marcats per la societat que es financia.

Per tot això, esta agència proporcionarà als poders públics la informació fiable de les tendències i les necessitats universitàries, científiques i tecnològiques. Per tant, esta funció és la que recull i assumix l'Avap en recollir i analitzar la informació sobre les tendències del futur que permetan a la Generalitat establir marcs referencials per a les seues polítiques universitàries, científiques i tecnològiques que possibiliten un millor ús dels recursos i el major avanç de la societat valenciana en la societat del coneixement.

Dins de l'aprovació de la llei, i com hem recalcat en algunes ocasions, s'assumix un compromís important, que és la disposició transitòria primera, on la Generalitat es compromet en aprovar el reglament de l'agència en un període màxim de 3 mesos des de l'entrada en vigor de la llei. Este compromís confirma la necessitat que quan abans tinguem constituïts i en funcionament tots els òrgans de govern de l'agència, donada la necessitat de vore el més prompte possible els beneficis que ens pot plantejar esta nova llei, tant per a les universitats com per a tota la societat valenciana.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Muchas gracias, señor Mundo.

Pues, una vez dada la explicación de voto, interrumpimos el pleno hasta esta tarde a las cuatro y media.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 16 minuts)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 34 minuts)

La senyora vicepresidenta primera:

(Inoible) ...en el punt número cinc, preguntes tramitades pel procediment especial d'urgència d'acord amb la resolució de caràcter general 2/VI.

I comencem amb la pregunta... hauríem de començar,

perdó, en la pregunta 49.441, del Grup Parlamentari Socialista que formula l'il·lustre diputat senyor Perelló, però degut a un escrit que s'ha rebut en la Mesa queda ajornada; escrit número de registre 49.790 per a una propera sessió.

Per tant, en este moment correspon la pregunta que formula l'il·lustre diputat Joan Antoni Oltra i Soler, del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana-l'Entesa, i que va dirigida a l'honorable conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació. Quan vulga, senyor Oltra.

Preguntes tramitades pel procediment especial d'urgència

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.

Després de dos setmanes en les quals el senyor conseller no havia vingut, doncs podem preguntar. No sé si... vaja, l'expectació que hi ha en l'hemicicle respon a les expectatives que vosté ha creat. Jo crec que no, en tot cas ara vorem.

La pregunta en concret fa referència a un tema que és el tema del pressupost. El pressupost tots sabem que no deixa de ser una previsió d'ingressos i de despeses, el que sí passa és que hauria de ser el més aproximat possible a la realitat. Però nosaltres sí que trobem que en determinats capítols d'ingressos, en altre moment podríem parlar també de despeses, en determinats impostos, se produïxen, venen produint-se des de fa anys unes diferències per a nosaltres injustificades sobre la previsió. I eixos diners, diguem extra, per dir-ho entre cometes, permeten després tota una sèrie d'actuacions.

En concret, a nosaltres ens agradaria saber quina metodologia utilitza sa senyoria, per a posar en el pressupost de l'any següent, en base als ingressos previstos i reals que ha tingut, quina és la previsió que vol que figure en eixe pressupost nou.

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable conseller, senyor Camps.

El senyor conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació:

Gracias, señora presidenta.

Señor Oltra, también gracias a usted por sus palabras de bienvenida, pero vamos a lo que es el objeto de su pregunta en la tarde de hoy.

Las estimaciones que hace el Consell, la conselleria de Hacienda, a la hora de, primero realizar el presupuesto, que luego es debatido y aprobado por estas Cortes, son estimaciones en el capítulo de ingresos, siempre regidas por el principio de la prudencia. Y ello trae consigo, que ese criterio prudente se vea superado pero por una realidad que a todos nos debería tranquilizar, de mayor crecimiento económico, generación de empleo, y lo que trae consigo inmediatamente es también la capacidad de que podamos generar mayores ingresos tributarios. Y exactamente, señor Oltra, mayores ingresos tributarios, como sucede en los presupuestos, una vez liquidados, de otras comunidades autónomas, incluso donde ustedes gobiernan y también los presupuestos generales del estado.

Muchísimas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable conseller.

Té la paraula l'il·lustre diputat en representació del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana-l'Entesa, senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyor conseller.

Jo en concret... eixa pot ser la versió que a vosté li interessa. Nosaltres tenim una altra versió que no ens agradaria que la confirmara. En concret estem parlant dels impostos sobre transmissions patrimonials i l'impost sobre actes jurídics documentats.

Jo tinc ací tota una relació de generacions de crèdit que s'han fet durant l'any 2004 i l'any 2005. L'última de l'any 2005 va ser el 30 de desembre, en el qual, a pesar que es va publicar quatre mesos després, cosa habitual per altra banda en vosté, se va generar uns crèdits, en concret de 100 milions d'euros més per l'import de transmissions patrimonials, i 99 per l'impost d'actes jurídics documentats. Això el penúltim dia de l'any. Segurament va ser una casualitat, perquè per a què anem a pensar mal, no? Doncs va permetre pagar eixe concepte que és un pou sense fons de les prestacions farmacèutiques.

O siga, els 199 milions d'euros que aparegueren eixe dia per sorpresa, vingueren la mar de bé per a poder cobrir probablement part del dèficit que en esta matèria està. Però és que si anem per exemple a les generacions de crèdit que es van produir en el 2004, tenim que en transmissions patrimonials van suposar 216 milions d'euros, i en actes jurídics documentats 48. Els 216 milions d'euros més la previsió que vosté havia fet per a eixe any de 666, donava –com una previsió realista, no?– de 882 milions d'euros.

Vosté va pressupostar per al 2005 718, 164 milions per baix, per baix del que ja s'havia cobrat, no d'una previsió, sinó per baix del que ja s'havia cobrat. En el 2005, vosté ha tingut 276 milions d'euros de generació de l'impost de transmissions patrimonials no pressupostats; 276 milions d'euros, crec que és una quantitat molt important. A banda d'altres 188 milions d'euros de l'impost d'actes jurídics documentats. O siga, una quantitat que me pareix més que respectable.

Si seguïrem la mateixa tònica, als 718 milions d'euros que vosté tenia pressupostats li sumem els 276 que ja estaven cobrats, vosté hauria d'haver pressupostat 994 milions d'euros per este concepte en el 2006. I en l'impost d'actes jurídics documentats, de 521 milions d'euros que és el que figura en el pressupost, vosté realment hauria d'haver pressupostat, en diners que ja se suposa que tenia assegurats, 634. O siga, que en un impost va pressupostar per baix 87 milions, i en l'altre 117 milions. En total 204 milions d'euros, de dos impostos, solament en dos impostos, que any darrere any venen sent pressupostats a la baixa per part de vosté.

Eixos diners extra, que casualment, perquè no anem a pensar mal, li estan entrant tots els anys a la conselleria, venen sent destinats a qüestions a voltes poc defensables en esta trona. Jo arribe a pensar si és que la conselleria no ha descobert ací una mina, en el sentit de dir, bo, jo presente pressupostos en unes quantitats determinades. I durant tot l'any vaig generant, a conveniència, determinades generacions de crèdit que van a produir-se. Perquè la dinàmica és eixa, no fa falta ser ni tan sols un endeví.

I en eixos diners, que estem parlant de quantitats molt importants, vaig a destinar-los a cobrir determinats conceptes poc presentables, sense que passen per aquestes Corts;

per exemple, al capítol XX, de despeses diverses, que això sap vosté que és un caixó de sastre; al tema dels concerts amb l'ensenyament privat, que gran part d'estos diners també van per a això, a capítol II determinades conselleries.

Jo, és que, clar, me queda el dubte entre el que vosté ha dit i el que jo pense, que la veritat és que li done poca garantia a la versió que vosté ha donat. Jo crec que el més còmode per a vosté és continuar en esta dinàmica. I clar, jo és que he fet l'estudi d'uns quants anys. L'estudi me confirma això. Jo simplement vull que me diga si és això. Simplement per saber-ho, perquè això confirmaria que els pressupostos que presenten vostés no és més que un *paripé*.

Gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable conseller, senyor Camps.

El senyor conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació:

Señora presidenta.

Señoría.

Fijese hasta qué punto los presupuestos de la Generalitat son un *paripé*, que la Sindicatura de Cuentas dice que alcanzan grados de ejecución, constatan, de más del 98% por referirme a los de los últimos años. Lo que debería alarmar a su señoría no es que se hagan estimaciones prudentes de los ingresos. Y que luego la realidad traiga lo que al menos a cualquier persona responsable debería alegrar. Que es que tengamos mayor capacidad para realizar determinadas políticas, porque la buena marcha de la economía nos permite el que tengamos mayores ingresos, de los estimados prudentemente en el momento de realizar y aprobar por estas Cortes el presupuesto. Sino que, reitero, lo que debería alarmar a su señoría es que la estimación de ingresos fuera superior a la ejecución final del presupuesto una vez liquidado.

Eso sí que sería un *paripé* de presupuesto. Eso sí que serían unos presupuestos hinchados artificialmente y que luego la realidad pondría en su sitio. Pero, asombrosamente, lo que a su señoría parece alarmarle, es que al final del ejercicio hayan más ingresos que los que estaban anteriormente previstos, y que con eso podamos financiar más políticas. Que por cierto, señoría, no son las que decía usted, sino principalmente, en el 92,7%, destinado a políticas educativas, sanitarias y las universidades. Que no sé si le parecerá a usted bien que justamente reforzemos esas líneas de actuación política con esa mayor generación de créditos.

Su señoría dice que si eso es algo habitual en los gobiernos que ha tenido el Partido Popular en la Generalitat. Pues mire, le podría reconocer que sí. Igual de habitual que ocurre cada vez que se liquidan los presupuestos generales del estado, e igual de habitual que cuando se han liquidado presupuestos de algunas comunidades autónomas, en las que sus compañeros de partido ocupan sillones como los que ocupo yo en esta cámara.

Fijese usted lo que le parece habitual aquí, pero ha dado a entender que raro en otros sitios, que el nivel en cuanto a ingresos por impuestos indirectos en la Generalitat, sus modificaciones el año pasado fueron de un 13,7 y el anterior de un 11,7. De la totalidad del capítulo de ingresos las modificaciones fueron de un 9,5 el año pasado y de un 7,3 el anterior.

Si cogemos el presupuesto del estado, las modificaciones en cuanto al capítulo de ingresos fueron de un 12,24, bastante más elevadas de las propias modificaciones del

presupuesto de la Generalitat. Y si me voy allí donde ustedes gobiernan también, tienen responsabilidades de gobierno, las modificaciones alcanzaron en términos relativos un crecimiento del 8,5%, superior a hace dos años y prácticamente igual al año pasado en esta comunidad.

¿Por qué le parece tan raro, señor Oltra, si aquí sucede exactamente lo mismo que en las comunidades donde ustedes gobiernan, e incluso un poco menos que donde gobiernan en estos momentos el Partido Socialista a nivel estatal?

Lo que sucede, y no quiere admitir, señor Oltra, es que España y la Comunidad Valenciana especialmente, está viviendo un momento de crecimiento económico, de generación de empleo, y en el caso de esta comunidad, también de eficaz gestión presupuestaria. Y a la prudencia en la estimación de ingresos en el presupuesto, le sigue posteriormente una buena gestión y un conjunto de políticas que nos permiten seguir creciendo, que se ve que es lo que usted le molesta. Desde luego, al gobierno de la Generalitat, no.

Muchísimas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Molts gràcies, honorable conseller.

Anem a passar a la següent pregunta, que correspon al Grup Parlamentari Popular, registre d'entrada 49.607, i que formula l'il·lustre diputat senyor Pedro Ortega Marhuenda, i va dirigida a l'honorable consellera de Benestar Social.

Senyor Ortega.

El senyor Ortega Marhuenda:

Gracias, señora presidenta.

Señora consellera.

La idea de la adopción como algo simple, sin mayores complicaciones que las que tiene cualquier familia de filiación biológica, se rompe cuando los padres empiezan a tramitar el expediente de adopción. Durante ese proceso administrativo, las familias toman conciencia de que ésta tiene sus peculiaridades, y por ello requiere un tiempo de reflexión sobre lo que supone tomar la decisión de ser familia adoptiva. Ya que la adopción, entre otras circunstancias específicas, es una construcción familiar en la que intervienen padres, hijos y administración, y en la que se establece un tipo de filiación diferente a la biológica, la filiación afectiva.

Así es fundamentalmente que los futuros padres adoptivos sean conscientes de la decisión tan trascendente que van a tomar, ya que la paternidad adoptiva conlleva una serie de características que la hacen diferente de la paternidad biológica. Por ello preguntamos a la honorable consellera de Bienestar Social, ¿cómo trabaja la conselleria, cómo trabaja la Generalitat para preparar a los futuros padres adoptivos?

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable consellera, senyora De Miguel.

La senyora consellera de Benestar Social:

Señora presidenta.

Señoras y señores diputados. Buenas tardes.

Señor Ortega, le agradezco su pregunta porque la verdad es que desde el punto de vista de todo lo relacionado con el sistema de adopciones en la Comunidad Valenciana, creo que podemos decir que tenemos una serie de servicios que

garantizan sobre todo, porque ese es nuestro objetivo prioritario la seguridad del menor, y por otra parte y también colaboramos con los padres adoptivos en todo lo relacionado con no solo el proceso de adopción, sino en la adaptación de esa persona que llega a esa casa, a esa familia por primera vez.

Decirles, de entrada, que el número de opciones, durante los nueve últimos años en la Comunidad Valenciana, se eleva a 3.780; 76,3% son adopciones internacionales y 27,3% nacionales. Son 4.000 proyectos de familia, toda una nueva planificación de vida y de planes de convivencia para cuidar, atender y educar a esos niños.

Desde el año 1998, la Conselleria de Bienestar Social, a través del servicio de adopciones de la Dirección General de Familia, desarrolla el programa de preparación para aquellos solicitantes de adopción. Este programa, que está conducido por profesionales, psicólogos, trabajadores sociales y técnicos en adopciones, consiste en una serie de sesiones de trabajo con las personas que solicitan adoptar. Y todo ello siempre de manera previa a la valoración de idoneidad que hace una comisión específica. Y en estos trabajos previos se trabaja o se trata los siguientes contenidos.

En primer lugar, qué motivación existe para adoptar y cuáles son las expectativas de las personas que quieren adoptar niños. Esto es, se explica muy bien cuál es la determinación de ese vínculo entre las razones de la adopción y el proceso de integración de ese niño en la familia.

En segundo lugar, se establecen las diferencias entre lo que es paternidad biológica y adoptiva. Se hace hincapié sobre lo importante que es conocer la existencia de la historia de ese niño, lo que supone la llegada repentina al hogar; valorar la dificultad que tiene para el niño el integrarse en una cultura distinta; la ausencia de una conexión genética entre los padres y los hijos y la repercusión de todos estos factores y otros muchos en la vida cotidiana de la familia y del niño. También se hace mucho hincapié en la importancia que tiene, insisto, en conocer muy bien el origen del niño, las circunstancias que hayan podido vivir, las secuelas que pueden derivarse de esta circunstancia, cómo minimizarlas, también los modos y maneras de informar a ese niño o a esa niña sobre la situación.

Y, por otro lado y por último, la adaptación del niño. Y en este punto se estudian las pautas educativas del niño o de la niña adoptados; se establecen normas y límites en el comportamiento y los vínculos afectivos entre padres e hijos, cuestiones prácticas que luego se van a presentar en la vida cotidiana.

Las sesiones, por lo tanto, se realizan en diez horas de trabajo y en ellas se pondera la situación respecto a la adopción de ese niño, se fijan los recursos, las necesidades y se plantean ante una manera realista los pros, pero también los contras, la forma concreta y particular que tiene el proceso de adopción. Todas las familias están obligadas a participar en este programa, tras la apertura del expediente de adopción, insisto, previo a la idoneidad de la familia.

Por último, se acaba con una encuesta de satisfacción donde se pregunta a las personas que han seguido este tipo de curso cuál es su opinión acerca de la información que se da. Y tengo que decir que es altamente satisfactoria.

Una vez obtenido el certificado de idoneidad, las familias que tramitan una adopción internacional participan también en una serie de cursos de formación previstos y específicos. A través de entidades colaboradoras de adopción internacional se informa a los padres ya de manera particular sobre la realidad del país al que va a acudir, características de los niños que van a adoptar, cómo es el proceso de

adopción propiamente dicho, etcétera, etcétera.

Por lo tanto, señorías, desde la Generalitat, hemos puesto en marcha un proceso riguroso de cuidado y de atención de las familias adoptantes. Se trata de una apuesta más por la calidad y la prestación de los servicios; unas circunstancias que han motivado que se nos haya reconocido, junto a la Comunidad de Madrid, como a una de las comunidades autónomas que más recursos tienen a disposición de todo lo relacionado con el proceso de adopción.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.

Anem a passar a la següent pregunta, que també correspon al Grup Parlamentari Popular, registre d'entrada 49.608 i que formula l'il·lustre diputat Manuel Gómez Fernández i també dirigida a l'honorable consellera de Benestar Social.

Senyor Gómez.

El señor Gómez Fernández:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señora consellera, desde que usted tiene responsabilidades en la Conselleria de Bienestar Social ha demostrado, durante todo este tipo y sigue demostrando, su gran responsabilidad y su gran implicación dedicada o dedicación decidida en las políticas sociales. Usted tiene, como este gobierno, los objetivos muy claros de las políticas sociales en esta materia. Y, como no puede ser de otra forma, este gobierno sigue y le seguirá respaldando en todas sus decisiones.

Usted ha presentado, durante todo este tiempo planes, ha presentado programas que siempre han ido dirigidos a beneficiar, sin duda, a los ciudadanos, a las personas más necesitadas de nuestra comunidad, de la Comunidad Valenciana. Uno de esos planes, concretamente el mapa de atención social de la Comunidad Valenciana 2006-2010, se presentó públicamente a los representantes y agentes de los diferentes sectores y colectivos sociales.

Por eso, señora consellera, este grupo parlamentario quiere saber cuáles son los principales objetivos, las principales actuaciones, indicadores y, sobre todo, la generación de empleo que están previstos.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable consellera, senyora De Miguel.

La senyora consellera de Benestar Social.

Señora presidenta.

Señor diputado, muchas gracias por su pregunta y por sus apreciaciones que ha expresado usted aquí en esta cámara. Sí, efectivamente, presentamos el mapa de atención social de la Comunidad Valenciana, porque cuando llegamos a la Conselleria de Bienestar Social nos propusimos, en primer lugar, realizar un mapa o una radiografía de los recursos que existían en las provincias de la Comunidad y ahondar más a nivel comarcal qué recursos existían para personas con discapacidad, personas con enfermedad mental crónica, personas mayores, mujeres en situación sometidas a violencia, incluso menores.

Y esta es la base principal de este mapa, donde hemos sido capaces de realizar, tras un intenso, y yo diría que complejo trabajo, una radiografía de la actual situación de la red de prestaciones sociales de la comunidad.

Hemos diferenciado entre las tres provincias de la comunidad, todos los recursos disponibles a fecha de hoy. Pero, además, además de configurarse este mapa como una estructura que es capaz de decirnos qué tenemos en estos momentos, es también un elemento esencial de planificación, puesto que hemos fijado objetivos de cobertura social, hemos localizado geográficamente hasta dónde queremos llegar y cómo y hemos determinado una fecha para la ejecución de este plan que es, concretamente señoría, en el año 2010.

Pero no nos limitamos a diseñar solamente la oferta residencial presente y futura sino que también incorporamos los programas de atención domiciliaria, de promoción de la salud, de ocio, tiempo libre, etcétera, etcétera, que llevamos en marcha. Y también fijamos los topes y fijamos los objetivos que queremos llegar en el año 2010 con estos programas, que tienen como base prioritaria el que permanezca la persona mayor, la persona dependiente, en su entorno familiar el máximo tiempo posible.

Y el mapa asume unos compromisos muy importantes. Crear, prácticamente, 20.000 nuevas plazas asistenciales antes del año 2010; por lo tanto nos anticiparíamos, señoría, cinco años a los plazos que recomienda el gobierno central para el conjunto de España en su Ley de dependencia. Y también asegurar y garantizar que todas las comarcas de nuestra comunidad superarán, cuando esté ejecutado el plan, las tasas de cobertura de prestación social que recomiendan los expertos, garantizando así el principio de solidaridad y de equidad entre los distintos territorios.

Señoría, en esta legislatura están en marcha 12.500 nuevas plazas; en esta legislatura, desde el año 2003, hemos puesto en marcha 12.500 nuevas plazas para mayores, personas con discapacidad, enfermedad mental, etcétera, con una inversión de 700 millones de euros. Y cuando acabe la legislatura calculamos que habremos generado más de 7.000 puestos de trabajo.

Y, por lo tanto, el compromiso...

(Ocupa la presidència el president, senyor Julio de España Moya)

El señor president:

Señores diputados, por favor, dejen de comentar entre ustedes porque se oye con dificultad a la señora consellera, ha pasado una afonía hace poco y yo creo que debemos de colaborar todos en que se recupere bien y no vuelva a recidiva.

La senyora consellera de Benestar Social:

Si me permite el presidente, una laringitis aguda, como él muy bien sabe. Perdón, perdón, por esta diligencia de humor.

Bien. El mapa contempla, como digo, la fijación de unos objetivos para el año 2010. Y, por lo tanto, para llegar a esos índices de cobertura que superan la cobertura que los expertos recomiendan, vamos a ser capaces de crear 6.300 plazas residenciales para personas mayores y 2.738 plazas para personas mayores en centros de día. Porque hemos pasado en esta legislatura de 16.919 a 23.200, que son las que en estos momentos hay para atender a las personas mayores. Y llegaremos hasta aproximadamente las 30.000 cuando tengamos el mapa ejecutado.

Estas cifras pueden resultar frías, pero yo les digo, ade-

más, que esto va a suponer la cobertura de aproximadamente un 4% de plazas residenciales, por cada 100 personas mayores de 65 años tendremos 4% de plazas residenciales. Esto también vale para los centros de día, puesto que vamos a llegar a índices de cobertura muy importantes, aproximadamente un 0,7%, lo que supera a la tasa que se considera óptima que es alrededor de un 0,6%. Pero no solamente vamos a atender a personas mayores en residencias o centros de día sino que vamos a incrementar, insisto, hasta una cobertura del cien por cien de las personas que lo necesitan, todo lo que tiene que ver con prevención, ocio y tiempo libre y también atención domiciliaria.

Las personas con discapacidad tendremos, cuando acabe el año 2010, 15.052 plazas asistenciales; una cifra superior, sin duda, a las 7.438 que existen actualmente. Pero que cuando partimos del inicio de esta legislatura era una cifra, desde luego, marcadamente inferior. Y, desde el año, 1995, no le quiero ni decir, porque prácticamente eran muy escasas las plazas para atender a las personas con discapacidad.

Igual para las personas con enfermedad mental crónica. Saben usted que en el año 1995 prácticamente no había plazas. En el año 2003 teníamos 847 plazas. Y cuando acabe este año 2006, las plazas para las personas con enfermedad mental crónica específicas, serán de 2.245, incrementando un 4.700% el número de plazas desde el año 1995, destinadas de manera específica para las personas con enfermedad mental crónica.

El señor president:

Señora consellera...

La senyora consellera de Benestar Social:

Bien. Voy acabando, señor presidente.

Yo creo, señorías, que queda claro y patente el compromiso del gobierno valenciano con todo lo que tiene que ver con la atención y la prestación social. Y, desde luego, el año 2010 estaremos en condiciones de poder afirmar que la cobertura para aquellas personas que lo necesitan será al cien por cien.

Muchas gracias.

El señor president:

Muchas gracias, señora consellera.

A continuación corresponde la pregunta formulada por el diputado don Antonio Such Botella, del Grupo Parlamentario Socialista, al conseller de Relaciones Institucionales y Comunicación.

Señor Such, tiene la palabra.

El señor Such Botella:

Gràcies, senyor president. *(Els diputats del Grup Parlamentari Popular, drets, mostren gravadores) (Rialles i veus)*

El señor president:

Por favor, por favor, señores diputados, siéntense y escondan, por favor, las grabadoras. *(Veus)* Por favor, señores diputados, ¡siéntense en los escaños! Y, por favor, señores diputados... Yo les aseguro que todo el contenido de este Pleno, incluidas las intervenciones de cada uno de los diputados, queda grabado. *(Protestes)*

Quedan todos advertidos, por vez primera, esta tarde, todos los del Grupo Popular.

Señor Such, puede hacer uso del micrófono.

El señor Such Botella:

Gràcies, senyor president.

Jo li puc garantir que per molts numerets que faça el Grup Popular no van a fer-mos callar, no van a fer-mos callar, li ho puc garantir. *(Aplaudiments) (Veus)*

El señor president:

Señor Puig, señor Puig, queda advertido por vez primera. *(Veus)*

Señor Such, puede continuar y céntrese en el tema.

El señor Such Botella:

Senyor president, em deixarà que almenys puga manifestar el que considere oportú davant dels numerets que el grup del Govern fa en esta cambra. Em permetrà que almenys ho puga fer.

El señor president:

Señor Such, vamos a ver. Este presidente le podría haber dicho a usted: aténgase a la pregunta. No se lo he dicho. Pero cuando he oído mencionar embutidos –y no quiero aclarar nada más– llamo la atención a quien se lo tengo que mandar.

Por favor, puede continuar, señor Such.

El señor Such Botella:

Senyor conseller, quina és la valoració que fa sobre el desenvolupament del compliment de la Llei 7/2003, de publicitat institucional?

El señor conseller de Relaciones Institucionales i Comunicació:

Señor presidente, permítame que yo también exprese mi opinión delante de la cámara y que diga que lo que hemos asistido ahora mismo no ha sido a un número sino a una respuesta silenciosa y digna de un grupo parlamentario *(aplaudiments i protestes)* de un grupo parlamentario a una actitud indigna de un miembro de esta cámara, que responderá, como sabemos desde esta mañana, ante los tribunales.

Señor presidente, la Comunidad Valenciana no se merece una oposición que graba las conversaciones y luego las difunde... *(Aplaudiments)*

El señor president:

Señor conseller, señor conseller, señor conseller...

El señor conseller de Relaciones Institucionales i Comunicació:

En cuanto a la pregunta, señor Such... Muchas gracias. Muy buenos días.

El señor president:

Señor conseller, señor conseller, señor conseller. Lo

mismo que al señor Such le digo, aténgase al texto de la pregunta. Lo otro lo puede usted hacer en los pasillos. Por favor, esta cámara respétenla, por favor.

Señor Such, tiene uso de la palabra.

El senyor Such Botella:

Mire, senyor conseller, sap vosté el que seria digne? Sap vosté el que seria digne, senyor conseller?

El senyor president:

Señor Such, señor Such, cíñase a la pregunta. Si empezamos así... (*Protestes*)

El senyor Such Botella:

No dic res més, senyor president. Si comencem així ens anirem.

El senyor president:

Perdón, perdón, señor Such. Antes de nada, déjeme que le haga simplemente una reflexión en general. Si entramos en el tema de tirarnos piedras los unos a los otros... (*remors*) –escúchenme, por favor, escúchenme– acabamos el Pleno ahora mismo.

Señor Such, siga, por favor.

El senyor Such Botella:

Senyor conseller, sap el que seria digne per la seua part? Que estiguera preocupat per saber on estan els 17.000 milions que falten en Terra Mítica. Això seria digne per la seua part, senyor conseller. (*Aplaudiments*) Això seria dignitat, senyor conseller d'este Govern, d'este Govern, (*veus*) preguntar-se on han anat a parar eixos diners! Jo espere que algun dia, algú tinga la dignitat en este govern del PP de preguntar-se què ha passat i qui se'ls ha emportat! Algun dia ho sabré! (*Veus*) Algun dia ho sabrem! (*Un diputat diu: «¿A este no le llamas al orden, cuando te está diciendo que no tienes vergüenza?»*)

Mire vosté, hui li he fet una pregunta perquè estem preocupats, estem preocupats que vostés en l'any 2003 aprovaren una llei de publicitat institucional que era realment una llei que vostés creien que anava a donar marge i *cancha* al que era –al que era, eh?–, l'objectivitat en la distribució dels recursos institucionals, al que era realment, la possibilitat que tots en les mateixes condicions d'igualtat pogueren optar al que era la publicitat institucional. Vostés l'aprovaren en el 2003, senyor conseller. I crec que és important el que vaig a dir-li, de deveres, crec que és important. Vostés mateixos s'han donat compte, a dia de hui, que eixa llei no servix per a les seues pretensions, que eixa llei no els servix, no és bona per a vostés. I vostés, en el preàmbul d'eixa llei desqualificaven el que era l'actitud del govern socialista de l'any 1995 enere, ho desqualificaven d'una forma clara. Però vostés s'han donat compte que no els servix. Vostés, la incomplixen.

Mire, jo, l'única cosa que vaig a dir-li és una cosa, senyor conseller. Si vosté agarrara els diners públics, els diners públics, i en compte de fer una campanya en què l'única cosa que intenta és generar frustració en la societat valenciana, en què l'única cosa que intenta és generar confrontació en la societat valenciana, si vosté agarrara eixos diners, com és la campanya que hem vist del tema que «el

agua del Ebro, y el agua del Ebro», quan sap que és una llei que està derogada i que vosté està intentant generar frustració, frustració, l'única cosa, si vosté invertira eixos diners a dir als xiquets d'esta comunitat que es posaren el casc quan van en moto, vosté realment estaria fent un servei públic molt gran a esta comunitat, vosté estaria fent-ho! Si vosté fora capaç d'agarrar eixos diners i invertir-los a dir-los a la gent i fer campanya contra el tabac, vosté estaria fent un gran favor a esta comunitat! Si vosté agarrara eixos diners que invertix en este tipus de campanyes i prestara realment un servei públic i els donara a la gent que ho necessita, amb dependència, a la gent que necessita assistència social, vosté estaria fent una gran tasca en esta comunitat, senyor conseller!

Però no! És més fàcil, és més fàcil fer el que vostés fan: agarrar els diners de tots, –de tots, eh?–, els diners de tots, senyor conseller, –això és més fàcil– donar-ho a una fundació que, per cert, «persona jurídica que no tiene relevancia en esta comunidad»... No té «ninguna relevancia»? Quan vostés estan fent una campanya institucional publicitària en què apareix «Generalitat Valenciana, Fundación Agua y Progreso», això és molt més fàcil que realment preocuparse del que necessita la gent.

Jo li ho dic de deveres i espere que reflexione un poquet només. Nosaltres li hem presentat al seu grup parlamentari una proposta de modificació de la Llei de publicitat institucional. Li l'hem presentada, la té el seu grup parlamentari. I esperem que realment pugam acabar amb este tipus de campanyes institucionals publicitàries, que l'única cosa que fan realment és generar frustració i que no servix a l'interés general. I no servix a l'interés públic, senyor conseller.

Espere que vostés recapaciten amb açò, que pugam arribar a un acord en la nova Llei de publicitat institucional, que realment invertim els diners on fa falta i no invertim sols en allò que suposa confrontació, en allò que suposa frustració de la gent i a explicar-li a la gent el que en estos moments és impossible, senyor conseller.

Espere que recapacite perquè jo crec que seria convenient que entre tots fèrem una comunitat molt millor que la que tenim i fèrem una comunitat en què tot el món se sentira responsable i recolzat pel seu Govern. I jo li ho dic de deveres, senyor conseller, si vosté m'agarra l'aposta, estarem encantats. I, si no, per desgràcia hauré d'esperar al 2007, quan guanye el Partit Socialista. (*Aplaudiments i protestes*)

El senyor president:

Muchas gracias, señor Such.

Yo..., bueno, procuraría evitar que la clac se significase, en un sentido o en otro. (*Remors*)

Señor conseller, tiene la palabra.

El senyor conseller de Relacions Institucionals i Comunicació:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor Such, yo no voy a adentrarme en el debate sobre dónde está un dinero que probablemente solo falta en su imaginación. (*Protestes*) Y, por eso, lo busca incluso donde no debe. Pero sí voy a hacer un comentario sobre la dignidad de los cargos que todos y cada uno de los que estamos aquí ocupamos. Hay cosas que no podemos hacer. Y no las podemos hacer por dignidad. Si faltase dinero, sería muy grave. Y con eso se ofendería al cargo que se estuviera ocupando. No falta. Y ahí está la auditoría judicial para demostrarlo. Ahora bien,

grabar una conversación, con una persona que se encuentra imputada y darla a conocer a los medios de comunicación meses después, eligiendo el día, en esa conversación aceptar que se plantee la posibilidad de comprar por dinero la imputación de un cargo público (*protestes i aplaudiments*) incluso negociando el fin de esa persona presuntamente implicada en un hecho delictivo en un procedimiento judicial...

El senyor president:

¡Si sí que pasa, sí que pasa! –Perdón, es que están preguntando...–. Sí que pasa. Pero ya he avisado antes de que empezase a hablar el señor Such de que si se entraba en el terreno se iba a torear todo el mundo a la plaza. (*Protestes*) (*Un diputat diu: «¡Pues que toree!»*)

El senyor conseller de Relacions Institucionals i Comunicació:

Señor presidente, no voy a torear. (*Protestes*)

El senyor president:

¡Bien! Pues, entonces, ustedes han sembrado, recojan cosecha. (*Veus*)

El senyor conseller de Relacions Institucionals i Comunicació:

Terminaré rápido.

El senyor president:

Señor conseller, no se preocupe que no pasa el tiempo.

El senyor conseller de Relacions Institucionals i Comunicació:

No, no. Terminaré rápido.

Por favor, señorías, a mí no me graben las conversaciones privadas que podamos tener. (*Aplaudiments*) Por favor. Porque yo sí creo que no grabar conversaciones está relacionado con la dignidad del cargo que ostentamos. (*Aplaudiments*)

Respecto de lo que usted viene hoy a preguntar, creo que la ignorancia que demuestra sobre el tema, pone de manifiesto sus aptitudes como investigador privado. Sube a esta tribuna a decirnos que podríamos, en lugar de destinar dinero a campañas publicitarias de la Fundación Agua y Progreso, destinarlas a consumo de drogas, uso del casco, ignorando que la Generalitat Valenciana tiene campañas institucionales sobre renta, sobre promoción del valenciano, sobre promoción de la Ciudad de las Artes, sobre promoción del Palau de les Arts, sobre chequeos para mayores de 40 años, sobre el Instituto Valenciano de Finanzas, sobre tolerancia cero con los malos tratos, sobre prevención del sida, sobre creación de empleo, sobre turismo, sobre tarjeta sanitaria, sobre las instituciones de ciudadanía para extranjeros, sobre prevención del melanoma, prevención de incendios, concienciación ciudadana respecto a la sequía, corresponsabilidad familiar, consumo racional de energía, gripe, uso del casco, dignificación del profesorado, cáncer de mama, etcétera, etcétera, etcétera, etcétera.

Todas esas campañas ya existen, y todos los días están en los medios de comunicación. Antes de proponerlas debía usted haberse informado. Como debía haberse informado también del coste que tiene una campaña de publicidad. Es

verdad que en la del agua, en la de «Claro como el agua», la Generalitat ha gastado un millón de euros, sobre todo en inclusión, en medios, pero no es menos cierto que, por ejemplo, solo en «Andalucía, te quiere», la comunidad andaluza ha gastado 15 millones de euros en lo que llevamos de año. (*Veus*)

Mi pregunta es si esos 15 millones de euros la Junta de Andalucía no podría haberlos destinado a uso del casco, prevención del sida, promoción del profesorado, etcétera. Y si para la Junta de Andalucía valen unas normas, que no valen para la Comunidad Valenciana, si usted prefiere ser andaluza que valenciano. O prefiere ser de otra comunidad antes que de la Comunidad Valenciana, porque en paralelo, con carácter previo a la campaña de «Claro como el agua», el Ministerio de Medio Ambiente sacó la campaña «Más agua para la Comunidad Valenciana», estas navidades, con un presupuesto que cuadruplica el presupuesto de la Generalitat. (*Veus*) Campaña en la que se hacían afirmaciones tales como «más de 570 hectómetros cúbicos año para la Comunidad Valenciana», incluyendo en esos 570 hectómetros cúbicos los 208 ya previstos en el anexo de actuaciones del Plan hidrológico nacional y los 97 que están cosechándose a través de las actuaciones de la Generalitat Valenciana. Es decir, incluyendo un 60% de obras que no corresponden al ministerio que está haciendo la campaña publicitaria, incluyendo información que no es verdadera.

A esta campaña del ministerio, a esta campaña del ministerio le corresponde esta campaña de la Generalitat, claro, claro como el agua. Todos los datos son ciertos, todos los datos son verdaderos, y vuelvo a preguntarle, como en el caso de Andalucía: usted prefiere, para el Ministerio de Medio Ambiente, lo que no prefiere para la Comunidad Valenciana. Usted prefiere para Madrid o para Andalucía, lo que no prefiere para la Comunidad Valenciana. Usted prefiere (*aplaudiments*) para los de fuera, lo que no quiere para los de dentro. Nosotros, señoría, el Grupo Popular...

El senyor president:

Vaya terminando, señor conseller.

El senyor conseller de Relacions Institucionals i Comunicació:

...preferimos ser –voy terminando, señor presidente–, preferimos ser de la Comunidad Valenciana antes que de ningún otro lugar de España.

Y termino diciéndole: la ley se está aplicando. En este momento se ha firmado un convenio con la Asociación de Empresas de Publicidad, está a punto de firmarse un convenio con la Asociación de Diseñadores y se han traído dos festivales de publicidad a la Comunidad Valenciana. Está a punto de presentarse el Libro blanco de la publicidad y está a punto de presentarse el nuevo manual de identidad corporativo de la Generalitat. Todo eso en un régimen de máxima y de absoluta transparencia.

El senyor president:

Muchas gracias, señor conseller.

El senyor conseller de Relacions Institucionals i Comunicació:

Señor presidente, (*aplaudiments*) hacer publicidad institucional es algo más que hacer publicidad indirecta de la

Tienda del Espía.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

A continuación, corresponde la pregunta formulada por el diputado José Camarasa Albertos, del Grupo Parlamentario Socialista. (*Veus*)

Y la formula... al Consell. Perdón, es que estaba tratando de localizar el... Al Consell.

Señor Camarasa, tiene la palabra. (*Un diputat diu: «¡Mira, mira, mira!»*) (*Els diputats del Grup Parlamentari Popular tornen a mostrar les gravadores i els del Grup Parlamentari Socialista mostren carteres i bitllets*)

El senyor Camarasa Albertos:

Gracias, señor presidente. (*Veus*)

Gracias, señor presidente.

Gracias, señorías, gracias, señorías, del atrezo del Partido Popular.

El senyor president:

Por favor, señor diputados.

El senyor Camarasa Albertos:

Gracias por el atrezo, también, lo reconozco.

Si me permiten,...

El senyor president:

Señores diputados.

El senyor Camarasa Albertos:

...la pregunta es la siguiente: ¿qué gestiones piensa realizar el Consell ante el Ayuntamiento de Valencia para evitar la destrucción de las fosas comunes del cementerio general de la ciudad, séptima derecha, de forma inmediata, quinta derecha y antiguo cementerio civil, gravemente deterioradas en la actualidad y en las que están o han estado enterrados un número indeterminado de republicanos represaliados por el franquismo,...

El senyor president:

Señores diputados. (*Veus*)

El senyor Camarasa Albertos:

...judíos...

El senyor president:

¡Señores diputados, por favor!

El senyor Camarasa Albertos:

...masones, etcétera, y que con la anunciada iniciativa municipal de construir...

El senyor president:

Señores diputados...

El senyor Camarasa Albertos:

...más de mil nuevos nichos sobre los terrenos que ocupan...

El senyor president:

...quedan todos advertidos por segunda vez.

El senyor Camarasa Albertos:

...podrían correr peligro en un futuro próximo?

Gracias, presidente.

Gracias, señorías. (*Protestes*)

El senyor president:

Señores diputados, señores diputados.

¡Señores diputados, por favor! (*Veus*) ¡Señor Such!

Tiene la palabra, para contestar, el representante... (*Un diputat parla, des de l'escó, amb el micròfon desconnectat*) Bien. ¿Se ha quedado tranquilo ya, señor diputado? (*Veus*)

Señores diputados, tranquilícense todos. (*Veus*) (*Un diputat parla, des de l'escó, amb el micròfon desconnectat*)

Señor Camarasa. (*Protestes*)

Señor Camarasa. (*Veus*). Señor Camarasa... Señor Camarasa. (*Veus*)

Señores diputados... (*Veus*) Señores diputados...

El Gobierno va a contestar, pero yo les digo a ustedes: la imagen, la imagen que estamos dando es de pena, ¿eh? Es de pena. (*Veus*)

Tiene la palabra para contestar. (*Veus*)

Señor Maluenda, ¿qué ocurre?

El senyor Maluenda Verdú:

Este diputat no és del Govern, però una qüestió d'ordre. Deixar constància, senyor president, que hi ha un escrit...

El senyor president:

Siento no poderle decir, señor Maluenda... todo está ordenado. Siento decirselo.

El senyor Maluenda Verdú:

Però he de dir que hi ha un escrit del senyor conseller excusant-se per a esta sessió. I està tràmitat, està tràmitat en la Junta de Síndics. Per tant, vull que quede constància. Només això. Està per escrit, el tenen els grups parlamentaris. (*Veus*) Senyora Ninet, demane la paraula i baixi, siga valenta. No es quede amagada darrere de l'escó. (*Protestes i aplaudiments*) Clar que sí! Siga valenta, siga valenta!

El senyor president:

Señores, señores, miembros de la Mesa... señores, miembros de la Mesa, yo les ruego que traten de colaborar con este presidente y el espíritu político que cada uno llevamos dentro procuremos amainarlo. Desgraciadamente no lo estamos haciendo. Tengamos un poco de calma.

Señor Maluenda, yo, que siempre respeto muchísimo sus intervenciones, le diré que debe usted estar, en este caso, confundido, porque la quinta pregunta está presentada por el señor Camarasa y habla del Consell, y no hay escrito nin-

guno. Sí que hay escrito para la siguiente, la séptima, excusa del conseller 49.983, y la siguiente está aplazada por un diputado del Grupo Socialista. No existen otras. Otra cosa es que el Consell diga que el representante es el que no se ha presentado, pero hasta ahora... (*Protestes*) Perdón. Pero hasta ahora, este presidente no tiene conocimiento de esa coincidencia. (*Veus*) Si dejamos todos de hacer de esto un gallinero, iría mucho mejor la cosa.

Por favor. Señor Maluenda, me dice usted que el escrito que afecta al conseller de Cultura, por decisión del gobierno, ¿afectaba también a la pregunta quinta? (*Veus*)

Señores, por favor.

El senyor Maluenda Verdú:

Senyor president, gràcies.

Este diputat entén que la pregunta és tan específica i tan concreta que es referix a una competència del conseller de Cultura, Educació i Esport, i hi ha un escrit tramitat en la Junta de Síndics, i que a més està en la carpeta de totes les seues senyories, en què excusa la presència del conseller competent en la matèria. (*Veus*)

El senyor president:

Muchas gracias, señor Maluenda.

El problema es de este presidente que ha leído el primer número y no ha leído el segundo, y pone –y aquí está el escrito, y lo tiene en sus manos–, pone: «adjunto le remito escrito del honorable señor conseller de Cultura, Educación y Deporte, en que solicita excusa para su ausencia en el Pleno de las Cortes previsto los días 17 y 18, en el cual está prevista su intervención para responder las preguntas orales urgentes, registros de entrada 49.595 y 49.610, así como la comparecencia del punto 15 del orden del día, registro de entrada...».

Señora Escudero, si no tiene nada que ver con esto, yo...

La senyora Escudero Pitarch:

Senyor president, el diputat del Grup Socialista ha formulat la pregunta al Consell, és reglamentari i vosté ho sap. Ací hi ha sis membres del Consell perfectament preparats per a contestar al diputat la pregunta. Estic absolutament convençuda de la seua competència i han de fer ús d'eixes atribucions que els dona el Reglament. Nosaltres necessitem resposta, necessitem resposta hui i que no defugisquen una vegada més les seues responsabilitats.

El senyor president:

Y este presidente está admirado con la confianza y el respeto del cúmulo de conocimientos que asume cada uno de los miembros de este Gobierno. Yo verdaderamente alabo de la oposición esa actitud. Pero ustedes entenderán que entre compañeros de Gobierno se suelen respetar unos a otros. Y también es lógico que si el responsable de la pregunta es el conseller de Cultura, se le respete su ausencia hoy y no se usurpen sus funciones.

Señor Camarasa.

El senyor Camarasa Albertos:

Con su permiso, señor presidente de la cámara, quería decir que aun respetando la interpelación que hace, quería hacer una consideración en el mejor tono de los posibles.

Mire usted, cuando yo formulé la pregunta, y usted la tiene delante, o la debería tener, formulé la pregunta al Consell. No sabía quién asumiría la responsabilidad de contestar esta tarde a un asunto que ocupa y preocupa a decenas de miles de valencianos y que, como usted y el resto de la cámara, saben que es de permanente actualidad, porque esta ciudad, Valencia, con su alcaldesa al frente, que es diputada de esta cámara y que esta tarde precisamente debería dar muestra de sensibilidad y estar sentada en su escaño, yo le pedía al gobierno que diera una muestra...

El senyor president:

Señor...

El senyor Camarasa Albertos:

Termino enseguida, termino enseguida, señor presidente.

El senyor president:

Si es que no tiene usted el uso de la palabra, señor Camarasa.

El senyor Camarasa Albertos:

Termino enseguida. (*El senyor president li desconnecta el micròfon*)

El senyor president:

Señor Camarasa, señor Camarasa... (*Aplaudiments*)

La siguiente pregunta corresponde a la formulada por Joan Antoni Oltra i Soler i don Alfred Botella i Vicent, dirigida al conseller de Economía, Hacienda y Empleo.

Tiene la palabra el ilustre diputado don Alfred Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyor president.

Senyor conseller, quina valoració fa de l'avaluació de la sinistralitat laboral a la nostra comunitat?

El senyor president:

Muchas gracias, señor Botella.

Tiene la palabra, señor conseller.

El senyor conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació:

Señor presidente.

Señoría.

Mientras haya un solo accidente laboral, yo creo que nadie puede mostrar satisfacción. Pero a la vez también le digo que las políticas puestas en marcha por el Consell han dado frutos durante estos últimos años, han sido consensuadas con los agentes sociales y hacen que avancemos, como ponen de manifiesto los últimos datos conocidos, por la senda adecuada para conseguir que los accidentes de trabajo, primero, desciendan y, a ser posible, no tuvieran lugar en el territorio de la Comunidad Valenciana.

Muchas gracias.

El senyor president:

Muchas gracias, señor conseller.

Tiene la palabra, señor Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyor president. (*El senyor president colpeja amb la maceta*)

Senyories.

Senyor conseller, efectivament, mentre hi haja un sols accident laboral a la nostra comunitat, no pot haver satisfacció. Però jo crec que si hi haguera un sols accident laboral, tindriem la satisfacció que ha hagut una disminució importantíssima de la sinistralitat laboral a la nostra comunitat.

Però dóna la casualitat, senyor conseller, que lluny d'això, i malgrat que en esta cambra vàrem aprovar una llei, la de l'Invassat, per unanimitat de tots els grups, consensuada per tots els grups, i amb l'esperança que fóra un instrument que realment contribuiria a la disminució de manera efectiva de la sinistralitat laboral, inclús acabara amb el que són els accidents mortals a la nostra comunitat, lluny d'això, senyor conseller, ens trobem en una situació dolenta.

Una situació que segons les dades de la mateixa conselleria, mos vénen a dir que els accidents mortals a la nostra comunitat han augmentat, en l'any 2005, des de gener fins desembre de 2005 –són les dades oficials que en estos moments han facilitat vostés–, han augmentat en 26 casos, un augment del 34,7% en relació amb el mateix període anterior. Que, a més a més, caldria tindre en compte que per sectors, en la indústria, senyor conseller, ha augmentat eixa incidència dels accidents en el 12,5% i en el 32% dels mortals; en la construcció, senyor conseller, també l'augment és molt significatiu, es parla del 16,7% i en els servicis, que podria ser un sector on no hi haguera eixa quantitat d'accidents mortals, ha augmentat el 35,3%.

Per tant, senyor conseller, jo crec que no és que no hem de tindre satisfacció, és que hauria d'haver una permanent preocupació per part de la conselleria de fer polítiques que, com vosté diu, acabaren amb la sinistralitat laboral.

I vosté, senyor conseller, en la seva intervenció ha parlat que són polítiques que estan consensuades amb els agents socials. I això, en part, és de veres. Una altra cosa és que després es porten a efecte eixes polítiques. Perquè recentment, senyor conseller, vosté sabrà que les mateixes centrals sindicals li han reclamat a la conselleria ni més ni menys que el compliment del Pavace, no el que varen firmar per a l'any 2006, que era, diríem, una repetició de l'anterior incomplert, sinó precisament de l'incomplert que venia arrossegant-se, i ara també, que per al 2006 continuen incomplert el tema dels inspectors en sinistralitat laboral.

Jo crec, senyor conseller, que al mateix temps que el tema dels accidents, caldria plantejar-se per part de la conselleria el tema de la prevenció de rics laborals, perquè pense que eixe és el tema fonamental per a evitar que hi hagen més accidents, que vagen en augment i inclús evitar els que en estos moments es produïxen.

I jo crec que quan un empresari complix les normes simplement perquè té por de pagar una multa, malament van les coses. Perquè jo crec que el que ha d'haver és una implicació de la part empresarial, dels treballadors, en l'aplicació de les normes i que això no significa que els treballador es fiquen on no els importa, estan ficant-se en el terreny que els pertoca. I des de l'administració ha de fer-se una política que vaja encaminada a mentalitzar, en este cas, als empresaris, i també als treballadors que ho fan i als sindicats. Però jo crec, senyor conseller, que part de la seua conselleria en eixe aspecte, almenys, jo diria que no n'hi ha, diríem, l'espenta que fa falta –no vaig a dir-li que no té voluntat–, no hi ha l'espenta que fa falta.

Perquè mire vosté, recentment ha eixit un decret de la Generalitat de Catalunya en el qual creen la figura de l'habilitat en riscos laborals i, a més a més, creen també la convocatòria de les places per a cobrir-les. I vosté, senyor conseller, tenint pressupost, el que hauria de fer és traure ja les 60 places d'habilitats que li demanen els sindicats, perquè això ajudaria molt en rebaixar la sinistralitat laboral, a tindre un control. Vosté sap que el pla que s'ha plantejat a Castelló, per exemple, ha disminuït en molt la sinistralitat laboral.

I, per tant, jo crec, senyor conseller, que eixe és el camí, però per això fa falta que hi haja compliment per la seua part, per part de la seua conselleria, i podrem la pròxima vegada... perquè jo no tinc por de vindre ací i felicitar-lo si les coses van bé. Vàrem parlar del tema de l'Invassat i ho vàrem votar a favor amb eixa idea, amb l'esperança que realment s'acabara o, almenys, disminuïra significativament la sinistralitat laboral.

Per tant, si eixa política anara en eixe camí i tinguérem resultats positius, tinga per compte que este diputat i el meu grup també vindria ací a felicitar-lo i a dir-li que eixa és la política que s'ha de portar, perquè això seria, efectivament, una política consensuada entre els sindicats, els empresaris i l'administració.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Muchas gracias, señor Botella.

Tiene la palabra, señor conseller.

El senyor conseller d'Economia, Hisenda i Ocupació:

Señor presidente.

Señor Botella, gracias. Gracias por el tono y también por parte del fondo de lo que ha sido la argumentación de su pregunta. Creo que coincidimos en lo sustancial. Nos preocupa la siniestralidad laboral y queremos articular los mejores procedimientos para que ésta disminuya en nuestra comunidad. Eso es lo que viene ocurriendo hasta ahora.

Su señoría ha dado algunas cifras referidas a accidentes mortales. No ha dado cifras referidas al conjunto de los accidentes en nuestra comunidad. Supongo que habrá sido un olvido, simplemente un olvido. No quiero pensar que no haya dado esas cifras porque esas cifras demuestran que la Comunidad Valenciana en estos momentos está liderando el descenso de la siniestralidad laboral en el conjunto de España.

Ayer, sin ir más lejos, se publicaron los datos en el *Boletín de Estadísticas Laborales* del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales referentes al mes de marzo. Los accidentes de trabajo sólo bajaron en dos comunidades: en la Comunidad Valenciana y en Cantabria. En números absolutos mucho más en la Comunidad Valenciana que en Cantabria.

En el año 2005, los accidentes de trabajo con baja sólo bajaron en tres comunidades: Cataluña, la Comunidad Valenciana y Navarra. Y desde el inicio de la presente legislatura los accidentes laborales también han bajado en la Comunidad Valenciana, y además lo hacen en una tendencia contraria a lo que sucede en España. En el mes de marzo aumentó la siniestralidad en España. Durante el año 2005 aumentó la siniestralidad en número de accidentes de trabajo en España. Y en la presente legislatura autonómica también han crecido el número de accidentes de trabajo en España.

Es cierto que, a la vez que sucede eso, en el año 2005 hubo 20 accidentes con resultado de muerte más que en el año 2004; pero también es cierto que 20 accidentes con resultado de muerte menos que en el año 2003. Por eso, yo creo que lo que hay que hacer es justamente lo que su señoría propone. Políticas efectivas, los números lo demuestran, y además políticas en esta materia consensuadas.

Discrepo en cambio de la afirmación que ha hecho su señoría respecto al incumplimiento del Pacto valenciano por el crecimiento y el empleo. En la última comisión de seguimiento que se celebró en el mismo se cerró con totalidad de acuerdos sobre los asuntos tratados, ninguno era referente a siniestralidad laboral, que ya se viene cumpliendo con habitualidad y su reflejo presupuestario tiene y es conocido en esta cámara. Pero todos los que en ese momento se trataron, especialmente la creación del Observatorio de la industria y los sectores económicos valencianos, se cerraron con absoluto acuerdo de agentes económicos y sociales y administración de la Generalitat Valenciana. Y estamos consiguiendo ese descenso de la siniestralidad, señor Oltra, además... perdón, señor Botella —es que como había intervenido antes el señor Oltra, perdóneme usted el lapsus—. Señor Botella, lo estamos consiguiendo además aumentando el número de trabajadores, o sea, personas que están sujetas al riesgo del accidente de trabajo o de la enfermedad profesional.

En el año 2001 ha habido una población trabajadora en esta comunidad de 1.294.974 personas. Se produjeron 114.579 accidentes de trabajo. En el año 2005 hay 1.488.910 personas sujetas a riesgo y con cobertura de accidentes de trabajo. Se notificaron 97.224 partes de accidente. En otros términos, con cerca de 300.000 trabajadores más, 17.000 accidentes menos que en dicho año respecto al año 2005.

Y comparto con su señoría también que no basta sólo con la sanción, sino que ha de ser el incentivo para que exista una verdadera cultura preventiva en el seno de la empresa. Pero el incentivo tiene que venir determinado por aquel que tiene competencia para poder ponerlo en marcha. Y el incentivo ya está previsto desde hace mucho tiempo, y se lo volví a oír al señor ministro de Trabajo de hace poco como una de las apuestas de la presente legislatura, el que los empresarios y trabajadoras puedan deducir parte de sus cotizaciones sociales cuando la siniestralidad de su empresa esté por debajo de la media de su sector. Pero eso, señor Botella, corresponde al gobierno de España, al Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, no al conseller de Economía, Hacienda y Ocupación de la Comunidad Valenciana.

Lo que nos corresponde a nosotros es, en la línea de actuación que tenemos, esforzarnos cada vez más año tras año (*el senyor president colpeja amb la maceta*). Y aquí también me parece que la realidad es tozuda. En el año 1995 sólo se destinaban a prevención de riesgos laborales 60 millones de pesetas. En el año 2006 tenemos en el concepto presupuestario, que en este caso es el de condiciones de trabajo y administración de las relaciones laborales, más de 41 millones de euros, que es una subida de más del 11% respecto al año inmediatamente anterior, 2005. Pero para prevención de riesgos laborales y puesta en funcionamiento del Invasat, que además traslado a su señoría, y ha reunido a todas sus comisiones territoriales, hay más de 13 millones de euros, lo que supone una subida del 37%.

Sin lugar a dudas son esas políticas efectivas, consensuadas con quien tienen que ser receptores, representantes de empresarios y de trabajadores. Los distintos planes que hemos puesto en marcha y el coincidir con usted, llegar a tener una cultura preventiva en el seno de las empresas, los

que harán que probablemente no consigamos que esa lacra de la siniestralidad laboral deje de existir en nuestra comunidad, pero que sí, mes tras mes, hayan menos accidentes de trabajo y, por lo tanto, menos riesgos para los trabajadores, un trabajo más seguro.

Muchísimas gracias.

El señor president:

Muchas gracias, señor conseller.

Y sin más preguntas que realizar, pasamos a las preguntas ordinarias.

El primer bloque de preguntas afecta a la Conselleria de Bienestar Social y son la 198, 199 y 200 del año 2005. Las realiza la ilustre diputada doña Nuria Espí de Navas, del Grupo Socialista.

Por favor, señora Espí.

Preguntas orals

La senyora Espí de Navas:

Señora consellera, estas cuatro preguntas acumuladas se refieren todas ellas al centro de Monteolivete, en cuanto a recursos de personal, en cuanto a situaciones conflictivas producidas en el centro —en este caso hablamos del año 2005, del mes de julio, que es cuando se efectuó la pregunta—, y también con respecto a la masificación y al exceso de días de estancia..., de meses de estancia en el centro por parte de algunos de sus usuarios.

El señor president:

Muchas gracias, señora Espí.

Tiene la palabra, señora consellera.

La senyora consellera de Benestar Social:

Gracias, señor presidente.

Señora diputada.

Los hechos a los que se refiere fueron unos sucesos puntuales y aislados, que además ocurrieron fuera del centro y no afectaron para nada la convivencia del centro. La tasa media de ocupación de los centros de acogida y de los centros de cobertura de los menores es aproximadamente de un 98% a lo largo del año. Y en cuanto al tiempo que permanecen, entre otras cosas, como cada vez es mayor el número de menores inmigrantes que acuden a la Comunidad Valenciana (*so per interferència d'un mòbil*), efectivamente los tiempos de permanencia son más largos porque existe un verdadero problema con estos niños, dado que no existe posibilidad alguna de repatriación debido a las políticas de inmigración del gobierno de España.

Muchas gracias.

El señor president:

Muchas gracias, señora consellera.

Por favor, señora Espí. Seis minutos.

La senyora Espí de Navas:

Bueno, realmente fueron sucesos puntuales en julio del 2005. Pero, curiosamente, y la primera de las preguntas que se refería a unos sucesos que desde luego generaron más que un problema con los vecinos y con los ciudadanos que

residen en Monteolivete, y verdaderamente con los menores y con la situación de garantías y de protección. Subsanado fue en el 2005, pero curiosamente, y a veces los retrasos parece que estén apuntados desde la casualidad, hace no más de diez días, será usted tan conocedora como yo de que se repitió un conflicto parecido e incluso hubo un menor herido en una reyerta en la calle, en una reyerta en la calle, los vecinos llamaron a la policía, y es un centro que efectivamente tiene conflictos entre bandas, algunos de ellos inmigrantes que están dentro del centro, otros no inmigrantes, y es un centro donde hay problemática. Pero es un centro donde hay problemática porque hay saturación.

Hay más de un 40% de personal de baja de forma reiterada. Los servicios médicos, señora consellera, no funcionan. Tendríamos que compartir que estamos hablando de algo tan importante como un centro de recepción y de primera acogida de menores. No estamos hablando de centros donde algunos menores, y no todos ellos inmigrantes, superan el período de 18 meses de estancia en el centro, con algún menor ingresado y también –y curiosamente estos días estos temas los hemos abordado de forma reiterada– alguno de ellos con problemas, y uno que particularmente lleva más de 18 meses con problemas incluso de salud mental.

Desaparecieron los servicios médicos. Y está claro que pueden estar en cualquier tipo de recurso, usted ya lo ha puesto en evidencia. En cualquier caso, estos centros está claro que el objetivo único que tienen es de la recepción, el de abrir un expediente y un estudio previo de los menores y de derivarlos a otro recurso.

Mire usted, si los inmigrantes siguen en los centros de recepción es porque esta comunidad es la única –y a excepción de la provincia de Alicante– que no ha generado un centro específico para menores inmigrantes. Y sabe tan bien como yo que el recurso que crearon en el Cabañal, la capacidad, el mismo día que se abrió, quedó colmatada porque era para 18 menores. Si los menores siguen en el centro de recepción es porque ustedes no han creado los recursos oportunos para que los menores inmigrantes tengan el que corresponde y en el período que proceda poder (*inintel-ligible*). ¿O me quiere decir que desde el año 2005 cuando están colmatados...? y no a un 90%, porque el relleno..., usted sabe que están durmiendo en el suelo, con colchones, los menores, en habitaciones donde tendrían que dormir cuatro están durmiendo hasta ocho menores. Y lo sabe tan bien como yo, porque estoy convencida de que la información la tiene de la misma forma que la tengo yo.

Usted sabe que hemos vivido en este centro, estamos viviendo un proceso, por un lado, de falta de personal importante, vuelvo a repetir, por problemas de bajas médicas. Pero además hemos tenido un problema que yo considero que es serio porque afecta a la salud de las personas que trabajan en el centro, pero también a la de los menores. Y sabe usted que a través de la alarma de un caso de tuberculosis, se efectúa el *mantoux* y han dado positivo nada menos que nueve de los trabajadores y algo así como..., nueve de los diecisiete que han sido analizados, y algo así como ocho o nueve menores, que también han dado positivo en la prueba.

Los servicios médicos desaparecieron del centro, eso lo sabe tan bien como yo; los recursos que tiene que tener el centro para que los menores tengan posibilidad de reencontrarse con recursos posibles; los expedientes para contactar con familiares, han salido menores sin poder certificar quiénes son los familiares que se llevaban a los menores... Hay situación de riesgo en la seguridad de estos menores, estos menores no están en condiciones, no es de justicia,

más que exclusivamente por su falta de previsión, que hayan menores que estén durmiendo en los colchones. Son centros que hay menores, y usted lo sabe tan bien como yo, desde los doce hasta los veintidós años... Bueno, hasta los dieciocho.

Sabemos que las pruebas médicas, y eso, los mismos profesionales están cansados de decirlo, en muchísimos casos dicen que no tienen la mayoría de edad, y estamos hablando de menores que, en fin, algunos de ellos ya crían hasta alguna cana.

Estamos hablando de que hay personas con problemas de hepatitis en el centro: ¿cuántas están tomando Cemidon?, ¿cuántas personas están teniendo tratamiento?, ¿qué medidas están tomando preventivas en el centro? Eso es una cuestión que está informada y debidamente contrastada. En cualquier caso, la responsabilidad última –y, vuelvo a repetir el término *responsabilidad*–, es de la conselleria, que tiene que tener los recursos necesarios para atender a los menores en situación de riesgo y, como medida cautelar, para derivar a otro recurso y no por periodo mayor de cuarenta y cinco días.

¿Qué ocurre? Es contradictorio el discurso que tiene, señora consellera, y, de verdad, la propuesta constructiva..., que usted nos está hablando de incremento de situaciones de violencia en los centros escolares, que hay que hacer un enorme esfuerzo, y cuando tenemos recursos que son preventivos, que realmente tendrían que reorientar a esos jóvenes haciendo un tratamiento terapéutico con ellos y con sus familias, no exista el recurso, porque ustedes, y no la política de inmigración... Yo ya sabía que la culpa la iba a tener el gobierno del Psoe y José Luis Rodríguez Zapatero...

Pero, mire, el centro de menores está en Monteolivete; el centro de recepciones de la Comunidad Valenciana, la competencia es suya; y si no hay centros para menores inmigrantes, lo siento, pero también es responsabilidad del Gobierno Valenciano, que según nuestra ley de servicios sociales, le recuerdo, nos da competencias exclusivas en materia de acogimiento y protección de menores. Lo sabe tan bien como yo, y también en materia de atención a los inmigrantes. Y los sabe tan bien como yo.

Usted dice Rodríguez Zapatero? Yo le suplico que, de una vez por todas, no tiene justificación alguna que una pregunta que llega con un año de retraso tenga tanta vigencia como en el día que se formuló, va a hacer un año. Tanta vigencia y con casos similares...

El senyor president:

Señora Espí, por favor...

La senyora Espí de Navas:

...al que estamos describiendo en las preguntas formuladas.

El senyor president:

Muchas gracias, señora Espí.
Tiene la palabra, señora consellera.

La senyora consellera de Benestar Social:

Gracias, señor presidente.

Señora diputada, a veces me pasma el desconocimiento que tiene usted de algunos asuntos, y voy a intentar ilustrar-la y, en la medida de lo posible, si me escucha, pues, que sea

capaz usted de entender lo que está ocurriendo con el tema de la protección de menores y saber lo que es un índice de Mantoux, que tendrá mucho gusto en explicárselo.

Bien, en el año 1995 existían un total de 76 centros de protección con 1.530 plazas. En estos momentos hay 138 centros y 2.061 plazas. Hemos tenido que pasar de una inversión de 3,7 millones de euros en el 1995 a 102 millones de euros en el año 2006. Hemos tenido que incrementar los centros específicos de recepción para menores y, hoy, justamente hoy, escuchando las noticias, he tenido la información, junto con el resto de España, supongo, de que debido a la ingente cantidad de menores que existen en estos momentos en Canarias y en Ceuta y Melilla, por la masificación tan brutal de inmigrantes ilegales que existen en las islas y en Ceuta y Melilla también, ya nos han dicho que vamos a ir recibiendo un número muy elevado de menores inmigrantes en España, y, bueno, supongo que la Comunidad Valenciana, pues, también.

Señoría, nosotros incrementamos los recursos, pero no solo esta Comunidad Valenciana se encuentra verdaderamente pasmada con la política de inmigración que se está haciendo, es que sus compañeras de Andalucía me dicen a mí, personalmente, que o se organiza de una vez la repatriación de menores inmigrantes que llegan en situación de ilegalidad a este país, o ya no pueden más, porque ellos están, efectivamente, en una densidad y masificación absoluta, porque les sobrepasa el problema.

Nosotros, todas las bajas que se producen en el centro de menores y en todos los centros, las tramitamos inmediatamente a Justicia y Administraciones Públicas y a Economía, como toca, y, desde luego, lo que sí que le garantizo es que –y usted también lo ha dicho– los problemas ocurrieron fuera del centro y no dentro del centro. Por lo tanto, no creo que tenga nada que ver con el proceso de masificación al que usted alude.

La media de este centro es, aproximadamente, 48, 49, hasta 50 niños de media anual. Es cierto que hay ocasiones puntuales, debido –insisto– al incremento cada vez mayor de niños inmigrantes solos que entran de manera ilegal en la Comunidad Valenciana, pues, efectivamente, el porcentaje de ocupación de estos centros es cada vez mayor y, naturalmente, que vamos incrementando recursos específicos para niños inmigrantes que vienen de fuera y que la política del Gobierno de España nos hace que sea absolutamente imposible la repatriación. ¡Es imposible!

Pero es que, además, el interés nuestro de la repatriación, fundamentalmente, es porque consideramos que donde mejor están esos niños es con sus familias, porque no tiene ningún sentido que niños menores acudan y lleguen solos a la Comunidad Valenciana y al resto de España, porque se origina una serie de situaciones que no nos parecen las más indicadas para el desarrollo de estos menores.

En cuanto al tema de la problemática de salud a que usted ha aludido, hay centros ambulatorios, centros de salud, hay hospitales, donde estos menores son llevados por sus cuidadores cada vez que tienen algún tipo de problema. El índice de Mantoux significa que la persona ha tenido a lo largo de su vida algún contacto con el bacilo de Koch que causa la tuberculosis o algo similar, porque a veces hay reacciones cruzadas y no es específica del *mantoux*. Eso no quiere decir que la persona padezca la tuberculosis, eso no quiere decir, y, además, este es el caso, que después de haberles hecho todas las pruebas clínicas exista tuberculosis en las personas *mantoux* positivas, ni respiratoria, ni tuberculosis renal, ni ninguna otra tuberculosis.

Es «bueno» que la inmunidad de la persona responda

positivamente ante el contacto, no solo con el bacilo de Koch, sino con otros microorganismos que existen en la sociedad. Por lo tanto, tener un *mantoux* positivo no significa de ninguna manera que la persona padezca tuberculosis ni que haya una epidemia de tuberculosis.

Por lo tanto, le ruego que antes de hacer estas afirmaciones, se documente usted mucho mejor, que es lo menos que se puede pedir en esta cámara a las personas que tienen esta responsabilidad, documentación, y no tanto gravar, señoría.

El señor president:

Muchas gracias, señora consellera.

(*Veus*) El debate ha acabado, numérico y... ¡Señora Espi!... (*Veus*) ¿Pasamos al siguiente bloque de preguntas? Muchas gracias.

Corresponde a las hechas por don Alfred Botella i Vicent a la consellera de Bienestar Social.

El señor Botella, a pesar de que en el gráfico que nos resume el pleno almacena la 249, la 250, 251, 252 y 253, 254 y 255, me pide que separemos la 254 y 255. Así que nos vamos a ceñir de la 249 a la 253. Lo hago para que la señora conseller y el señor diputado centren el tema de la pregunta y la contestación.

Señor Botella, tiene la palabra.

El señor Botella i Vicent:

Sí, gràcies.

Senyor president, havia sol·licitat la separació d'estes dos preguntes perquè, encara que són de residències geriàtriques, són de residències diferents i de casuístiques diferents, i per això havia sol·licitat la separació.

Senyora consellera, en la residència geriàtrica de Cocentaina que regenta l'empresa Novaire, en els primers mesos de la seva inauguració i posada en funcionament, cal dir que esta residència geriàtrica té un total del 30% de places *conveniades* amb la Conselleria de Benestar Social, la resta són privades, i ho vull ressaltar açò, perquè és important a l'hora de vore el servei que es presta.

Dir que en eixos primers mesos hi han hagut tota una sèrie de queixes d'usuaris, que han estat allí i alguns estan encara en la mateixa residència, des del punt de vista del tracte discriminatori que han sofert després que han manifestat públicament i a la mateixa direcció del centre geriàtric, doncs, una sèrie d'anomalies que veïen en el menjar, en la neteja i en el mateix tracte als usuaris d'esta residència.

Per tant, senyora conseller, preguntar-li si coneix que s'han produït estos casos d'actituds discriminatòries a estos usuaris de la residència geriàtrica, que són dels que ocupen places públiques.

També, al mateix temps, si coneix la consellera que en eixes residències s'han produït casos d'alteració de menús a persones que patixen malalties que no permeten la ingerència d'eixe tipus de menjars que se'ls ha oferit; saber quins criteris utilitza la consellera per a valorar un expedient sancionador a eixos usuaris de les residències geriàtriques i, en este cas, d'esta; quin és el protocol signat per la conselleria amb l'empresa Novaire, concessionària de la gestió d'eixa residència, a l'hora de valorar les possibles sancions o expedients oberts a usuaris de la mateixa residència; i, finalment, quin és el protocol signat per la mateixa conselleria amb l'empresa Novaire, per tal de saber el correcte funcionament de tots els departaments de la residència.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Muchas gracias, señor Botella.
Tiene la palabra, señora consellera.

La senyora consellera de Benestar Social:

Señor presidente.

Señor diputado, la inspección que se realizó en la residencia puso de manifiesto que todo el tema de régimen de comidas, de nutrición, realizado por los dietistas, era absolutamente correcto y, en cualquier caso, pues, lo que se hizo es, evidentemente, trasladar que había alguna queja de algún paciente y que extremaran los cuidados para que no se repitieran ni siquiera las quejas de los pacientes que se habían producido.

Hasta el momento no tenemos noticia de que se hayan quejado por el tipo de dieta, y las inspecciones se realizan de manera periódica en esta y las otras residencias.

En cuanto al trato discriminatorio, estuvimos haciendo también las oportunas averiguaciones y, desde luego, de ninguna manera pudimos constatarlo. Sí que existía, efectivamente, un expediente sancionador para una persona que, de manera reiterada había tenido un comportamiento muy complicado ya no para el personal de la residencia, sino para el resto de residentes que en ella existían.

Y esto es lo que pudimos averiguar.

Muchas gracias.

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Rosa María Barrieras Mombri)

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.
Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Sí, gràcies, senyora presidenta.

Senyora consellera, lamente que no siga vosté més explícita a l'hora d'aclarir aquestes qüestions. És a dir, si vosté diu que s'han fet les inspeccions pertinents, i que s'ha vist que la dieta és la perfecta i la correcta, encara que, efectivament, n'hi havia una sèrie de queixes, i que això ha fet que la conselleria els deia que hi ha que extremar les precaucions. Doncs si hi ha que extremar les precaucions, és perquè no era la dieta perfecta.

I si hi havia eixes queixes, és perquè, efectivament, estaven donant-se casos en què la gent veia que no era l'adequat. I per tant, jo crec, senyora consellera, que no solament es tracta de dir «extremen las precauciones». No. Perquè això vol dir que l'empresa és la que decidix. La que fa i desfà. I vosté va allí de quan en quan, en este cas els seus inspectors, a dir «extremen las precauciones».

Però això no soluciona definitivament els problemes. Jo crec que vosté el que hauria de tindre en compte és, lligat un poc en la segona contestació, quan diu que efectivament n'hi havia un expedient sancionador. I que eixe expedient sancionador era per una sèrie d'actuacions d'esta persona en concret que tenia un caràcter complicat i tal.

Jo crec, senyora consellera, que vosté sap millor que jo, que en este tipus de residències, on conviuen persones d'edat avançada; que si jòvens tenim les nostres manies, doncs imagine's vosté la gent major les que té, no?, i que mantenen situacions moltes vegades, doncs en totes les residències. Perquè jo igual que visite els hospitals també visite les

residències, i veig el comportament, moltes vegades les tipologies que es tenen entre ells. Que això és una cosa normal.

Però, clar, quan resulta que eixa persona, juntament en això el que fa és denunciar públicament actuacions de la pròpia direcció de la residència. I aleshores el que fan és obrir-li un expedient sancionador perquè aixina no proteste ningú. I no protesten ni la resta dels usuaris que han plantejat problemes i han plantejat queixes. Ni es queixen els propis treballadors, ni es queixa ningú; ni la pròpia consellera, perquè la consellera ha vingut a dir ací que està tot perfecte.

Jo crec que eixe és un mal plantejament. És un mal plantejament, perquè vosté ha deixat o ha omés contestar a dos qüestions fonamentals. I és, quin és el protocol que té vosté firmat en la pròpia empresa per aclarir este tipus de qüestions. Vosté no ho ha dit. Dirà ara el que vulga, i com jo no li puc contestar, doncs aleshores queda això ahí, no? Però jo crec que eixa és la base fonamental.

És a dir, si vosté no ha firmat un protocol, en què pot tindre el control permanent de les actuacions que es realitzen en eixa residència. I vosté poder defendre les persones que estan al seu càrrec, encara que les gestione una empresa privada, però que pertanyen a la conselleria, perquè vosté està pagant una part important del manteniment d'eixes persones. Si vosté, en eixe protocol, això no ho té controlat, senyora consellera, per molt que vinga vosté ací a dir-me que tot funciona... No ha dit bé del tot, perquè alguna pega ha posat. Però de totes maneres ha tractat de justificar l'actuació tant de l'empresa, com en este cas de les actuacions que han tingut respecte a eixe expedient sancionador.

Jo crec, senyora consellera, que açò, este tipus d'actituds en esta residència, posa en evidència una vegada més, que les gestions privades en este tipus de serveis no són les més correctes. Jo crec que no es tracta d'amagar el cap baix l'ala i dir, doncs, ací passem l'expedient, diem quatre coses ací en el parlament i ja està. Perquè vosté sap que després, quan venen els problemes grossos, aleshores quan a vosté se l'acusa de qualsevol cosa, vosté ix ací i posa el crit en el cel. Jo no vull recordar-li res, però el que està clar és que eixe tipus d'actuacions al final comporten altres. Jo crec que vosté hauria de revisar eixe tipus de política.

A més a més, per què esta empresa, senyora consellera, i vosté ho sap, no té ningun escrúpol. No té ningun escrúpol en deixar la conselleria en evidència, si fa falta dient públicament en els mitjans de comunicació, que la consellera o la conselleria no cobrix places que estan buides en la residència, quan sap que n'hi ha uns mecanismes per a cobrir-les. I que si hi ha uns mesos que no es poden cobrir, és perquè els presupostos encara no estan pel mateix.

Jo crec... Sí, senyora consellera, jo, si vol, li donaré el retall de premsa on ho diu eixa empresa. I la deixa a vosté en evidència, a la conselleria. O siga que damunt que fa el negoci...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, vaja finalitzant per favor.

El senyor Botella i Vicent:

...públicament en eixe (*inintel·ligible*)

Per tant no m'estranya que si a aquell que li dona a menjar el tracta d'eixa manera a potades, doncs imagine's a aquelles persones que tenen allí, i que en definitiva el que li creen són problemes a eixa empresa. Per tant, jo crec que eixa és una qüestió que hauria de revisar i que hauria de replantejar-se.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable consellera, senyora De Miguel.

La senyora consellera de Benestar Social:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor diputado.

Muy agradecida por todos los consejos que me ha dado usted aquí esta tarde, de los que yo tomo buena cuenta. Y para su información le diré que existe una orden publicada, que regula todo lo que se refiere a centros de tercera edad, a residencias para personas mayores de 65 años, en donde está también establecido clarísimamente cuál es el protocolo de dietas que tienen que tener esas personas en las residencias. Y esto vale para todas. Para las residencias públicas, para las públicas con gestión privada y para las privadas.

Es de obligado cumplimiento por lo tanto, y es inspeccionado de manera reiterada por la inspección de la conselleria, que son magníficos profesionales. Y que se ocupan de comprobar y controlar, que todo aquello que tiene que cumplirse y que está muy bien recogido en esta orden, muy prolija, muy extensa. Una orden que... hace, vamos, obliga a que se haga un extraordinario esfuerzo de calidad por parte de los gestores de las residencias, y está todo allí como digo muy bien explicado.

Cuando los inspectores van a la residencia y en la residencia inspeccionan, chequean todo el tema de las dietas, lo encuentran absolutamente correcto. Y en cualquier caso, y lógicamente, lo que se les dice a la residencia es que extremen las precauciones diarias, para que las personas, en la medida de lo posible, pues no se quejen de las dietas y estén lo más satisfechas posibles.

Pero desde luego, garantizarle a usted que se cumplen las rigurosas medidas dietéticas que están recogidas en esa orden, y que la inspección se ocupa de controlar y averiguar que así suceda. En ningún momento a esta persona a que se refiere usted... el expediente sancionador. que al final se tuvo que ejecutar, tuvo nada que ver con que protestara a la dirección.

Usted sabe que los derechos y los deberes de los usuarios de las residencias de tercera edad, es algo que acabamos de publicar, consensuado con las asociaciones de mayores, y que yo creo que es algo absolutamente sensato. Es decir, las personas que estén en una residencia tienen derechos pero también tienen deberes. Y entre esos deberes está, en la medida de lo posible, respetar al resto de residentes.

Esto no tiene nada que ver con aquellas personas que por su trastorno o dependencia, por su trastorno cognoscitivo, etcétera, etcétera, pues manifiestan algún tipo de actuaciones absolutamente relacionadas con su patología. Y no es este el caso del que estamos hablando, y se lo aseguro yo y se lo garantizo a usted, porque así tuvimos ocasión de comprobar.

Y por lo demás, señor Botella, pues yo le vuelvo a repetir que usted no estará de acuerdo en que haya una gestión privada. A mí me parece que lo importante es la gestión de calidad. Yo trabajo en un hospital público y estoy muy orgullosa de ello. Le aseguro que por ser un hospital público no debe estar exento de la inspección y del control. Y le aseguro que por ser un hospital público, pues a veces también existen circunstancias y ocurren ahí actuaciones, y ocurren una serie de cosas, que efectivamente también son errores y

también hay que corregir. Es decir, que lo público no tiene la etiqueta de lo perfecto por el hecho de ser lo público, y lo privado la etiqueta de lo fatal por solo el hecho de ser fatal.

Yo creo que hay que seguir haciendo esfuerzos de control. Hay que seguir haciendo esfuerzos de calidad. Y hay que seguir haciendo esfuerzos de profesionalización de todo lo que tiene que ver con la atención a la prestación social. Más que si se trata de un asunto público y privado, me parece que la prestación a las personas tiene que ser la mejor. Y nuestra obligación como administración es intentar controlarlo al máximo posible lo preste quien lo preste.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.

A continuació, pregunta 254 i 255, que formula l'il·lustre diputat senyor Botella del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana-l'Entesa, també sobre residències geriàtriques. Té la paraula el senyor Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyora presidenta. *(So d'un mòbil)*

Senyora consellera.

Estes dos preguntes estan relacionades també en una altra sobre residència geriàtrica. Esta pública, de gestió pública. On tots i totes les persones que estan ubicades dintre d'eixa residència tenen un grau de satisfacció altíssim respecte el tema de la dieta, del tractament; en fi, del funcionament en definitiva de la pròpia residència. Totes i cada una, perquè este diputat, a més, ha anat a les hores del menjar; ha parlat en la gent; ha estat després en la sobretaula, en la majoria de la gent, i no ha hagut ningú que manifestara ninguna queixa al respecte.

Vull dir-li que hi ha una diferència important entre el que és la gestió pública i la gestió privada. Perquè en la gestió pública no n'hi ha guanyats pel mig. I per tant, el que hi ha és un servei al ciutadà. I en l'altre lloc el que hi ha és per mig l'interès econòmic i després eixe servei. I eixe servei es presta en funció del que es paga.

Per tant, preguntar-li en este cas concret un altre problema, una altra problemàtica que s'ha donat, que pense que estarà solucionat, però que jo crec que és important que vostè conteste per a... que corregisca també la fórmula. I és, ¿en quantes necessita la conselleria per cobrir qualsevol vacant en un servei de 24 hores, com és el cas d'una residència geriàtrica? I en segon lloc, ¿per quina raó no han estat cobertes les places vacants d'auxiliar de clínica en la residència geriàtrica de la tercera edat Emilio Sala d'Alcoi, després d'un mes d'estar sol·licitades? Vull dir-li que estes preguntes es van realitzar el 27 d'octubre de 2005.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable consellera, senyora De Miguel.

La senyora consellera de Benestar Social:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señor diputado.

A mí me parece fenomenal que vaya usted a las residen-

cias, porque además no solo podrá comprobar que efectivamente se les da un trato correcto, sino que además les hará usted compañía a las personas mayores y eso siempre es de agradecer. Es más, le invito a que hagamos usted y yo alguna visita, el día que a usted le venga bien, a algunas otras residencias para que comprobemos los dos si efectivamente la atención que se presta es la que debe de ser, públicas y privadas.

Con respecto a su pregunta, lo que sí que le garantizo es que nosotros, desde el departamento, desde la Generalitat, inmediatamente solicitamos la cobertura de vacante. Y esto lleva un proceso administrativo que usted conoce perfectamente, que tiene que ser aprobado por la conselleria de Economía, por la conselleria de la función pública, conselleria de Administración Pública. Porque, lógicamente, la administración tiene que ser cuidadosa y garantista y hay unos trámites insoslayables, que bueno, no podemos dejar de cumplir, porque es la ley. Es lo que hay que hacer.

De todas formas sí que le garantizo a usted, que la cobertura de la asistencia quedó siempre y en todo momento garantizada, y que las plazas se cubren, sobre todo las de atención directa, en un plazo breve, lo más rápido posible. Y yo también espero que esa agilidad y esa rapidez sea cada vez mayor.

Muchas gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.
Té la paraula l'il·lustre diputat, senyor Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyora consellera.

Jo entenc eixe procés administratiu en què la conselleria d'Hisenda, efectivament, ha de destinar la partida pressupostària. Però jo, ja en la pregunta li he dit que m'interessava que vosté contestara al respecte, malgrat que el tema estiga solucionat i s'hagen cobert les places. Perquè jo crec que cal corregir el mecanisme.

Perquè a mi em pareix que en l'administració pública poden haver determinats serveis en què cobrir una plaça, tardar un mes, no crea ninguna dificultat gran a la mateixa administració. Ara bé, en una residència geriàtrica, quan hi ha vacants algunes places, han de ser cobertes pel personal que està en eixos moments treballant. I vol dir això que han de doblar torns, en un treball que vosté sap que és dolent, perquè no solament moltes vegades és l'esforç físic, sinó sobretot l'esforç psíquic d'estar en permanent contacte amb esta gent major, alguns d'ells, en un nombre important, persones que no es valen per si mateixes i també amb patologies de demència senil, o d'Alzhèimer o de coses per l'estil.

I jo crec que això –jo ho vull suposar, i ho supose d'entrada– vosté té la suficient sensibilitat per a saber que estes persones que estan treballant en estos llocs necessiten estar en les millors condicions. I estar en les millors condicions significa tindre el personal adequat i les places cobertes. I si s'han de canviar els mecanismes, i vosté ha d'aplegar a algun tipus d'acord amb la Conselleria de Hisenda perquè això s'agilita o es contracte, i després la conselleria faça algun tipus d'operació que trasllade els diners, això, senyora consellera, és vital per al bon funcionament d'este tipus de treballs.

El contrari, el contrari, senyora consellera, significa... no vaig a dir sobreexplotar el personal, però sí recarregar-lo

amb faenes que no els corresponen, perquè cobrixen el seu horari de treball i el dupliquen. I, per tant, al final això repercutix també en un pitjor servei, si es pot dir aixina, pel temps que tarden en cobrir-se les vacants.

Per tant, senyora consellera, jo el que li pregue és que vosté tinga en compte aquesta qüestió i faça el possible perquè es pugui modificar el mecanisme que faça possible que açò tinga major agilitat.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.
Té la paraula l'honorable consellera, senyora de Miguel.

La senyora consellera de Benestar Social:

Señora presidenta.
Señor diputado.

Efectivamente, hemos logrado una cierta mayor agilidad, porque el problema que existía es que como las coberturas de plazas tenían que ser por la bolsa, en muchas ocasiones las personas a las que se iba ofreciendo el cubrir esta baja rechazaban el ir a esa residencia o a otras muchas.

Entonces, ahora hemos conseguido, negociando tanto con los sindicatos como con la función pública, el tener las bolsas de cobertura de la propia provincia, con lo cual es mucho más ágil, ya que a las personas de la provincia de Alicante se les ofrece cobertura de plaza en la provincia de Alicante, y no a una persona de Castellón que cubra una baja en la provincia de Alicante, que era bastante más complicado.

De todas formas, yo creo que, efectivamente, hay que seguir trabajando en esta línea. Yo le puedo garantizar que más interesados que nosotros en que las plazas se cubrieran de un día para otro, probablemente no haya nadie.

Muchas gracias, señoría.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.
Anem a passar, a continuació, a la pregunta número 19, que formula l'il·lustre diputat Alfred Botella, del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa, sobre la residència geriàtrica Gormaig d'Alcoi, que va dirigir a l'honorable consellera de Benestar Social.

Senyor Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyora consellera, voldria saber quins són els criteris que ha utilitzat la conselleria a l'hora de paraitzar la construcció definitiva de la residència geriàtrica de Gormaig a Alcoi.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.
Té la paraula l'honorable consellera, senyora de Miguel.

La senyora consellera de Benestar Social:

Señor diputado.

Senyora presidenta.

Nosotros no hemos paralizado ningún proyecto de construcción de la residencia... Ni de esa ni de ninguna. Al revés: hemos hecho una política de inversiones y de promoción y fomento de programas en el sector de tercera edad. Y sin ir más lejos, en esta legislatura son 50 nuevas residencias y casi 6.000 plazas más las que se están poniendo en marcha.

En el caso de la residencia del Gormaig de Alcoy, es una resolución de contrato por mutuo acuerdo –y eso es perfectamente legal–, solicitada a petición de la propia empresa contratista encargada de las obras. La causa alegada es la existencia de dificultades técnicas y económicas que se encontraron donde se tenía que hacer la residencia y que imposibilitaba a la empresa a cumplir los plazos previstos.

Como usted sabe, señor diputado, eso es perfectamente legal y es un supuesto que se contempla para poder rescindir el contrato.

Gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.

Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyora consellera.

Mire, en el cas de la residència de Gormaig d'Alcoi caldria fer un poc d'història.

La Generalitat Valenciana va presentar en el seu moment un pla deontològic en la comarca que comportava la construcció de dos residències a Alcoi: una la d'Oliver i l'altra la de Gormaig, a banda de la residència de Cocentaina.

Bé. Cal dir que en estos moments està en funcionament la de Cocentaina, està en funcionament la d'Oliver i que arribat el moment de continuar les obres de la residència de Gormaig, com diu vosté, s'ha rescindit el contracte. Jo no sé açò, «por mutuo acuerdo», què significa.

Perquè si resulta que en el 2003, el llavors vicepresident de la Generalitat, senyor Ripoll, va a Alcoi a presentar el projecte i posa la primera pedra d'esta residència geriàtrica de Gormaig, i passat el temps, quan ja s'ha inaugurat la de Cocentaina i quan ja està en funcionament la d'Alcoi, comencen a eixir, diríem, les pegues... Primerament, l'Ajuntament d'Alcoi argumenta que és que com ja està en funcionament la de Cocentaina, resulta que a la millor no fa falta. Quan es donen compte que eixe no és l'argument a vendre, perquè resulta que hi ha una llista d'espera interminable de gent que sol·licita places de residències públiques, públiques, places públiques, llavors diuen que és que hi ha problemes d'estructures.

Però el problema de fons vosté sap quin és, senyora consellera? Que qui de veres ha jugat el paper perquè es rescindisca el contracte d'obra ha sigut l'empresa que gestiona la residència d'Oliver, perquè en la residència d'Oliver les places costen 1.500 euros al mes, les places privades; les públiques estan cobertes totes, però les privades no. I com resulta que el que volen és acabar-ho d'omplir allò, llavors el que s'ha plantejat és: «Ací hi ha places i, per tant, no anem a fer-ne una altra».

I llavors, s'ha paralitzat la construcció d'eixa residència precisament perquè esta empresa que gestiona la residència geriàtrica d'Oliver es troba que té places buides. El que no diu és que les places són privades i que consten 1.500 euros mensuals, i que això no n'hi ha qui ho pague en aquella

comarca. Segurament a la millor en la costa, persones que vénen d'altres països i que tenen pensions altíssimes, és possible, però en aquella comarca, amb les pensions que hi ha, de salaris que han tingut en el temps que han treballat, és clar, no poden pagar 1.500 euros mensuals.

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, finalitze, per favor.

El senyor Botella i Vicent:

Acabe, senyora presidenta.

I, per tant, si no és amb la part que la conselleria ha de posar per a cobrir, diríem, l'estança d'eixa persona en una residència, en una plaça pública, és impossible.

I, per tant, senyora consellera, jo crec que vosté hauria de fer un esforç per reprendre la idea de continuar amb la construcció d'esta residència. I si creu que hi ha problemes estructurals, plantege's un altre lloc i faça una altra, perquè vosté sap que té una llista d'espera interminable, on hi ha gent que sol·licita places públiques, en este cas, de residència geriàtrica. Del contrari...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, per favor.

El senyor Botella i Vicent:

...aplegarem a la conclusió que la política de residències geriàtriques, almenys en aquella comarca, no la decidix la conselleria, sinó que la decidix l'empresa Novaire.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable consellera, senyora de Miguel.

La senyora consellera de Benestar Social:

Senyora presidenta.

Señor diputado, efectivamente, las circunstancias técnicas que se encontraron no permitieron la rehabilitación del edificio y las exigencias normativas de seguridad y de incendio obligan a replantear el contrato. Desde todos los puntos de vista, son circunstancias legales con entidad suficiente para resolver un contrato administrativo.

Pero le voy a decir más, señoría. Alcoy tiene cinco residencias de tercera edad y dos centros de día, un total de 577 plazas para personas mayores. Está muy por encima del índice recomendado en cuanto a la necesidad de plazas residenciales para personas mayores de 65 años. Concretamente está Emilio Sala, con 160 plazas; Mariola, con 60 plazas; Hogar San José, con 160 plazas; Centro para enfermos de Alzheimer, con 17 plazas; Alcoy Hospital Oliver, con 140 plazas; San Joaquín de Ibi en la comarca, 35 plazas y Onil, 51 plazas.

Yo creo, señoría, que estoy en condiciones de poder afirmar que la cobertura que existe en estos momentos es una buena cobertura. Y que, por tanto, la rescisión del contrato no ha significado problema para la población de Alcoy o de su comarca.

Otra cosa es que nosotros vayamos incrementando la dotación presupuestaria que posibilita el pago público de

una parte importante del coste de las residencias, y efectivamente a lo largo de estos años así lo hemos hecho.

Y en estos momentos, del total de plazas que existen en la Comunidad Valenciana, que son más de 20.000, el 65 o 67% de esas plazas tienen una cobertura pública, con dinero público, para que las personas, independientemente de su situación económica que lo necesiten, puedan ir a las residencias. Cada año incrementamos el presupuesto, y lo vamos a seguir incrementado, señoría.

A mí también, como he dicho aquí muchas veces, me gustaría solucionar al cien por cien, y de un día para otro, todas las cuestiones, pero eso es imposible. Yo creo que hay que ver la botella que está medio llena y que la vamos a ir llenando poco a poco, aunque, efectivamente, señoría, yo le agradezco el interés que se toma usted por las personas mayores de su comarca.

Gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.

Finalitzat el temps de preguntes, passem, a continuació, al punt número 7. Ha arribat a la Mesa un escrit d'ajornament, 49.957, que ha enviat el Grup Parlamentari Socialista per a la propera sessió.

Per tant, passariem al punt número 8: Interpel·lació al conseller de Territori i Habitatge sobre política general de la conselleria en relació a la construcció d'habitatges de protecció oficial en territori valencià, que formula l'il·lustre diputat Carles Arnal, del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds-Esquerra Valenciana: Entesa.

Té la paraula el senyor Arnal.

Interpel·lació al conseller de Territori i Habitatge sobre política general de la conselleria en relació amb la construcció d'habitatges de protecció oficial en territori valencià

El senyor Arnal i Ibáñez:

Bona vesprada.

Amb aquest Interpel·lació pretenc conèixer, amb el màxim detall i concreció, què s'ha fet i què no s'ha fet al País Valencià en matèria d'habitatge protegit durant el que portem de legislatura, tenint en compte la promesa electoral del PP, de generar en esta legislatura 100.000 nous habitatges protegits, dels quals 65.000 serien de nova construcció.

L'accés a un habitatge digne és un dels problemes socials més greus al País Valencià, i aixina és percebut per la població. Aquest dret, reconegut en la Constitució, encara està molt lluny de complir-se al País Valencià, malgrat existir una conselleria denominada de Territori i Habitatge, que no complix en absolut els objectius prioritaris pel que fa a promoure i construir les vivendes de protecció pública necessàries per a cobrir la necessitat social existent.

Als darrers anys estem patint al territori valencià un increment desmesurat de projectes urbanístics, situació a la que contribuïx la Conselleria d'Habitatge donant llum verda a projectes desmesurats, desordenats i destructors de l'altra meitat de la conselleria, és a dir del territori. Es construeix més que mai; es projecten un nombre sorprenentment elevat de nous habitatges. Però tot açò no va encaminat a complir el manament constitucional sinó a fer simples negocis especulatiu, a permetre els famosos *pelotazos* urbanístics, emparats i facilitats per la pròpia conselleria.

Una institució neutral, tan destacada i valorada, com és

la Sindicatura de Greuges, fa temps que ha portat, que està portant alertes o està donant a conèixer una preocupant situació. Al seu moment va estar molt destacada als mitjans de comunicació les conclusions d'un important informe anomenat «l'accés a l'habitatge a la Comunitat Valenciana per part dels col·lectius desfavorits» i en este informe es diuen coses molt serioses en relació al problema de l'habitatge. Li recordaré, senyor conseller, alguna de les conclusions, de les principals conclusions, del senyor síndic.

Primera, una d'elles, el nombre de vivendes de protecció oficial existent al País Valencià és insuficient. Només una ínfima fracció de les noves vivendes construïdes és de protecció oficial. En l'any 2004, que és quan es refereixen les dades era un 6%, un 6% de totes les que es construïen. Una altra conclusió. No existixen plans, estudis, ni programes sobre les demandes de protecció oficial. Una altra. Els ajuts que s'oferixen per accedir a un habitatge per part dels col·lectius socials més desfavorits són escassos. Una altra conclusió. No existixen llistes d'espera unificades, cosa que dificulta fer un seguiment de les demandes i la seua satisfacció.

I, a banda, el síndic de greuges també es queixa d'altres coses en relació a la seua conselleria, senyor Blasco, diu de vosté o de la seua conselleria que es nega reiteradament a establir reserves mínimes de VPO en els plans urbanístics. Com ja sabem, per altra banda, tots en esta sala. No contesta al nombre de vivendes promogudes i entregades per la conselleria en els darreres anys. I, una altra queixa, no aporta llistes d'espera per accedir a vivendes de protecció.

La reacció de la seua conselleria, senyor Blasco, a aquest informe i a aquestes conclusions no ha pogut ser més desafortunades i pròximes a l'exabrupte. Senyor conseller, vosté va respondre de manera agressiva, desqualificant i fent acusacions al síndic. Però davant les seues airades respostes no hem trobat dades convincents que li llevaren la raó al síndic, que no feia altra cosa que recopilar les dades disponibles de diferents organismes oficials, incloent les dades de la seua conselleria, que vosté li va facilitar i allí estaven.

Entre altres coses, vosté va acusar al síndic d'emprar dades equivocades i tindre foscos interessos. No va concretar els foscos interessos, però estaria bé que ho aclarira ara quan intervinga. I també podria explicar on està concretament, concretament, l'equivocació del senyor síndic. Jo crec que tots ens vam quedar amb les ganes de saber en què s'equivocava, quina dada era la que no era correcta. Bo. Tindrà vosté oportunitat amb calma d'explicar-lo ara mateix.

Però no és únicament el síndic de greuges qui mostra dades que posen en evidència el senyor Blasco i demostra les insuficiències en matèria d'habitatge protegit en les actuacions de l'administració valenciana. El col·legi oficial d'arquitectes, una entitat de caràcter professional, apolítica, de solvència indiscutible en aquest àmbit, ha presentat repetidament, any darrere d'any, dades que ratifiquen el que ha dit el síndic i deixen novament en mal lloc al senyor Blasco.

En definitiva, vosté no proporciona dades clares i concretes. Vosté el que presenta en diferents articles, comunicacions i declaracions són xifres inconnexes, confuses, parcials. I, molt sovint, el que fa vosté és barrejar diferents nivells de realització amb previsions futures, de manera que ningú s'aclarix què és el que està fet, què és el que està fent-se, què és el que es farà, quan es farà, com es farà, qui ho farà. Davant de les dades concretes que presenten organismes perfectament qualificats i documentats, vosté respon amb negacions, amb desqualificacions i amb promeses. En compte de dades, vosté ofereix promeses.

He repassat les declaracions efectuades per vosté en la comissió d'Hisenda de les Corts, en la presentació del presupost dels tres exercicis d'esta legislatura, ocasions totes elles que conviden a fer balanç i presentar les dades de les realitzacions de cada any. Però vosté no fa això, vosté, cada volta que compareix, no dona les xifres concretes del que està fet. I el que es fa, una i altra vegada, és repetir la promesa electoral i fer promeses inconcretas, perquè no van acompanyades de quan exactament, d'allò que pensa fer en el futur, però no diu amb tota claredat el que s'ha fet en eixe període que acaba.

Les dades del síndic de greuges i del col·legi d'arquitectes que han anat presentant són consistents i clares. Provenen de fons oficials transparents indiscutibles i són, en definitiva, de què es fan molt poques vivendes de protecció oficial. Cada vegada és menor la proporció de vivendes de protecció en comparació a les de renda lliure. I al ritme actual, senyor Blasco, al ritme actual, no es podrà complir ni de lluny les promeses electorals del PP.

Les xifres són estes. Any 2003: vivendes totals 82.174, de les quals de protecció són 7.537; el percentatge de les protegides és el 9,2%. Any 2004: 103.412 vivendes noves, de les quals són de protecció 6.308; el 6,1%, anem disminuint. 2005: 102.007 vivendes noves, de les quals són de protecció oficial 3.903; el 4,2%, una nova disminució. Li ho repetiré per si he anat molt de pressa. En 2003 era el 9,2%; en 2004, el 6,1% i en 2005 el 4,2. I les xifres més de 7.000, més 6.000 i no arriba a 4.000, cada volta menys. Mentrestant el conjunt de vivendes globals ha anat creixent.

Bé, en definitiva, amb estes dades, amb tres anys de legislatura, no s'arriba ni a la quarta part, ni a la quarta part d'allò que es va prometre. Només queda un any de legislatura, senyor Blasco, només queda un any. I si a més tenim en compte que la tendència era disminuir, resulta evident, jo crec que per a tots, inclús per a vosté, que no es complirà tampoc esta promesa electoral. Per tant, ens trobem davant una altra promesa falsa incomplida. Sume vosté les xifres i ho comprovarà. Repetisc: sumant les dades disponibles, les oficials, les que podem accedir tots, les que podem comprovar, les que podem saber la font, que estan contrastades perfectament amb dates i resulta que, torne a dir, no arriben ni a la quarta part d'allò que es va prometre pel conjunt de tota la legislatura. Han passat tres anys, només ens queda un, no és creïble que pugua complir-se la promesa electoral ni de lluny.

Ara vosté tindrà ocasió de presentar les seues dades, jo espere que ho faça, que no es dedique a parlar del que fan en Singapur o altres converses agradables que vosté té sobre el que significa la democràcia i el que no significa i tal, que sempre ens adoctrina un poquet. Espere que ens done les seues dades concretes, que no se les invente, per favor, done'ns dades consistents, de fonts accessibles i comprovables, que després puguem anar a un document o a una pàgina web i comprovar-lo; dades reals de vivendes construïdes, acabades, en cada any de legislatura, fetes no promeses, no futures, fetes. I diga, per favor, la font qualificada d'on procedisca la informació, perquè si són diferents de les del col·legi d'arquitectes hauré d'explicar per què. Jo li demanaré que, en cas que no coincidisquen en estes que acabe de dir-li, ens explique, per favor, per què no coincidixen i demostre si les seues xifres són reals, demostre-ho d'una manera contundent.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable conseller senyor Blasco.

El senyor conseller de Territori i Habitatge:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyoria.

La política de vivenda constituïx uns dels eixos centrals d'este govern i de la Conselleria de Territori i Vivenda i, més ara, si és possible, amb el dret reconegut en el nostre estatut, que tots els ciutadans puguen disposar d'una vivenda digna.

Mire vosté si en este tema era prioritari per al govern del president Camps esta qüestió, que va ser ell mateix el qui va adquirir el compromís amb la societat valenciana de facilitar l'accés a la vivenda a 100.000 famílies per mitjà de la generació de 100.000 vivendes, de les que 65.000 havien de ser de nova construcció.

Fins a la data, senyoria, este és el compromís polític més ambiciós d'Espanya en matèria de vivenda. Ningú, ni a Catalunya, ni a Andalusia, ni a Madrid ha sigut capaç d'assumir un repte semblant. I hui per hui, senyoria, puc anunciar que este compromís, que va adquirir el president Camps, serà complit amplament. Este no ha sigut un repte senzill d'aconseguir. Per a impulsar la construcció de noves vivendes protegides calia escometre l'assumpte des de les diverses arestes: la legislativa, la financera, la social i la política.

Hui per hui, senyoria, podem afirmar que el Pla d'accés a la vivenda, la Llei d'ordenació del territori i protecció del paisatge, la Llei de la vivenda i la Llei urbanística valenciana donen cobertura suficient des del punt de vista legislatiu per a facilitar l'accés a la vivenda. D'altra banda, els distints decrets que regulen les ajudes i subvencions i els convenis aconseguits amb distintes entitats financeres faciliten el suport econòmic amb el que sustenten les accions directes de la conselleria.

Impossible haguera sigut només aproximar-se a la consecució d'este objectiu si no haguérem comptat amb la col·laboració d'entitats socials, federacions i associacions de promotors i constructors, sindicats, etcètera. Els qui també van fer seu el compromís que adquiriren des del govern i continuen col·laborant en la generació de noves vivendes protegides. I un paper destacat han tingut els ajuntaments que, sense importar el seu signe polític, s'han posat al costat de la vivenda protegida. I, a través de l'Ivvs, hem aconseguit també infinitat de convenis de col·laboració per a la construcció d'este tipus de vivendes.

Des del punt de vista instrumental era necessari fer-lo, a través de l'Ivvs, que s'ha convertit en un instrument àgil amb dos objectius essencials: la generació de sòl que permetrà la construcció de més de 50.000 noves vivendes protegides, més de 26.000 a través d'empreses mixtes i 25.000 pels convenis de sòl que ja tenim signats i que estan en marxa amb els distints ajuntaments, i la promoció directa de noves vivendes per part de l'Ivvs, a més d'incrementar el parc públic de vivendes, 3.313 vivendes de promoció pròpia, 3.747 de rehabilitació estructural i 344 en centres històrics; un total de 7.404 actuacions. La creació de l'Agència Valenciana de Lloguer al dia de la data ha intermediat 417 vivendes, etcètera, etcètera.

Tampoc puc deixar de fer referència a l'execució dels plans de vivenda firmats amb el ministeri. El Pla 2002-2005, el percentatge del compliment del qual, segons les dades del propi ministeri, va ser de més de 170%, i el pla que es troba en vigor actualment, de 2005 a 2008, objectiu que persegueix en este pla, que és en la seua primera anualitat.

tat es fixava per part del ministeri 20.559 actuacions, i ja hem superat en un 212,37% amb la tramitació de 47.578 sol·licitud. Amb la qual cosa es podrà aconseguir, com fins ara, el 25% de la reserva d'eficàcia prevista en el conveni. És a dir, que no solament complim els compromisos sinó que els superem, en este cas en un 25%. És a dir, que podem aconseguir 75.500 vivendes finançades o, el que és el mateix, un 25% més del que ens havia assenyalat el ministeri.

Amb poques paraules, senyoria, li acabe de fer una radiografia del que ha segut i continua sent la política general de la Conselleria de Territori i Vivenda, quant a vivenda protegida, que sense cap dubte està donant uns òptims resultats i són reconeguts fins i tot pel mateix Ministeri de Vivenda i per la resta de comunitats.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable conseller.

Té la paraula l'il·lustre diputat senyor Arnal.

El senyor Arnal i Ibáñez:

Senyor conseller, sàpiga vosté que l'he escoltat tan atentament com faig sempre, prenc notes, després me llig molt atentament les seues dissertacions, sempre tan il·lustratives. I, lamentablement, no ha dit ni una sola xifra d'habitats acabats, ni en l'any 2003, ni en el 2004, ni en el 2005. Suppose que per la seua estratègia dialèctica, ho farà ara, en esta segona intervenció. Prendré nota novament a vore si ho aconseguisc. Però ha tingut 10 minuts vosté, i era una oportunitat fabulosa per a dir: «Mire, en el 2003 en van ser tantes; el 2004, no sé quantes i, el 2005, tal. Tot sumat en són... tantes i, per tant, estem ja en el 60%, en el 30, en el 10...». Però, vosté no ha fet això. Li ho recorde: totes les xifres que ha donat, les ha donat en futur –insistisc–. Ha parlat: «Serà complit...», en el futur; «Mos permetrà obtindre no sé quantes vivendes...», en el futur. «Se'n finançaran tantes...», en el futur. Tot en el futur. És que fins ara no ha fet res? Si ha fet, que suppose que sí, estic convençut que sí, diga quant. Diga quant, per favor. Diga la xifra exacta, per favor.

I diu que la promesa electoral del senyor Camps era molt ambiciosa, el compromís més ambiciós. Home, clar, prometre és fàcil. S'han promès moltes coses, eh? Ací s'han promès moltes maravelles. És fàcil prometre. El que és difícil és complir. Ací estem veient sí s'està complint o no. És un bon moment ara, quan han passat ja tres quartes parts de la legislatura. Ja mos queda només un any. En un any no se poden fer moltes maravelles. Ne portem tres. Diga'ns, en estes tres quarts parts de legislatura, quant n'hi ha complit d'eixe percentatge i sabrem el nivell exacte de compliment.

I, per descomptat, li he d'insistir que no servix de res desqualificar les dades dels altres, com vosté va fer en relació amb les dades del senyor síndic, que ell presentava les disponibles. No sé per quin motiu vosté les va considerar invàlides o que mentia o que tenia escassos... o que tenia ocults interessos. Tot açò, no sé..., responien a una informació deficient? –no sé per què–, o a una intencionalitat que no té cap justificació? Tampoc sabem què està dient vosté ahí, amb eixa «intencionalitat». Però he de dir que les xifres que mostra el síndic són les xifres oficials, les que es poden obtindre, de la seua conselleria i les que es poden obtindre de les estadístiques oficials.

A mi m'agradaria que vosté jugara amb la mateixa transparència, amb la mateixa lleialtat i amb la mateixa claredat.

I que les xifres estigueren o publicades o exposades en un lloc clar, i que donara vosté les xifres de les realitzacions, a més de les promeses. Perquè les promeses està bé conèixer-les, està bé saber-les, però precisament de promeses, se'n fan moltes.

Aleshores, la validesa d'eixa promesa electoral del senyor Camps, no està en com n'és de grossa, sinó que se complisca. El mèrit polític serà complir la promesa, no haver-la feta molt grossa, perquè de promeses grosses i incomplides n'hi han moltes.

Aleshores, –insistisc– espere que vosté mos done les xifres de realitzacions. Ja li les he llegit jo abans. Vullguera saber si estan malament. Són les que se poden vore en les publicacions oficials dels col·legis oficial d'arquitectes. No sé si n'hi han de millors, però estes mos diuen les que s'han fet, de vivenda de renda lliure i les de protecció pública. Segons estes dades, no estem arribant ni a la quarta part del que s'ha promés. I, –torne a dir– mos queda només un any. Al ritme de l'any passat, al ritme de l'any passat, per a complir la promesa electoral del senyor Camps, farien falta 12 anys. Atenga vosté!: tenint en compte les vivendes protegides que es van fer l'any passat, necessitariem 12 anys per a complir la promesa electoral del senyor Camps, de fets reals. I mos queda un any només.

I la tendència perillosa és que cada any estan fent-se menys vivendes de protecció oficial. És curiós que l'estadística mos diu que cada any se fan més vivendes, més vivendes, però les de protecció oficial estan disminuint.

Per tant, açò em preocupa molt, i jo li demane que n'hi haja menys triumfalisme, menys prepotència i més transparència; menys desqualificacions i més dades, i menys insults, com es fa al síndic, i més realitzacions.

Jo pense que açò és el que realment convencerà. No les promeses, sinó les realitats. I sàpiga vosté que prometre una cosa i no complir-la, mentir o manipular les xifres, se paga, se paga en les eleccions. Recorden que vostés ja van perdre unes eleccions generals per haver mentit i per haver manipulat. I, això, al final... Ja sé que mentint i manipulant se pot anar aguantat temporades...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, finalitza el temps.

El senyor Arnal i Ibáñez:

...i se pot anar capejant el temporal. Però més prompte o més tard s'acaba eixa, eixa política.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputat.

Té la paraula l'honorable conseller senyor Blasco.

El senyor conseller de Territori i Habitatge:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyor diputat, vaja prenent nota perquè vaig a donar-li algunes dades més concretes a vore si a més d'apuntar-se-les, després se li queden en la memòria i no torna a reiterar ací afirmacions i dades que no tenen res a veure.

Abans dir-li també, perquè és que m'ho fica vosté fàcil, dir-li que les referències que ha fet vosté al senyor síndic de greuges no tenen ningun sentit. El senyor síndic, en un moment donat, va donar unes dades que no eren concretes,

no eren exactes, se li va manifestar a ell i ell, després, ho va reconèixer. Per tant, el que vosté ha dit no té ningun sentit.

En relació amb eixa afirmació que ha fet vosté de perdre les eleccions, mire, n'hi ha gent que és capaç de guanyar i de perdre les eleccions. Altres, encara no s'han estrenat en eixa possibilitat. Mire si ho tenen dur, eh?! A vore si tenen més capacitat de persuadir la gent.

Li vaig a donar els deu eixos estratègics al voltant dels quals ha girat i gira la política sobre vivenda protegida de la Generalitat. Primera, la innovació legislativa que ja ha establert un marc normatiu adequat per a facilitar l'accés a una vivenda digna i que la vaig exposar en la meua anterior intervenció.

Incentivar la promoció de sòl amb destí a vivendes protegides. Ens vam comprometre a generar 13 milions de metres quadrats de sòl disponible per a la construcció de vivendes protegides. En estos moments, gràcies als convenis firmats amb ajuntaments, alguns d'ells en què inclús la seua formació política està governant, es treballa ja amb més de 15 milions de metres quadrats. Tenim 38 convenis signats amb distints ajuntaments de la Comunitat Valenciana que fan possible..., alguns d'ells en què vosté mateix, la seua formació política o a la qual vosté pertany, estan amb responsabilitats de govern i que, pel que sembla, no l'informen a vosté o vosté no s'enterra que tenim, no els 13 milions, que era una qüestió fonamental per a poder construir vivendes, o siga, establir un banc de sòl per a poder fer vivendes, no els 13 milions que es comprometrem, sinó en estos moments, com li acabe de dir, 15 milions de metres quadrats.

El tercer eix, fomentar la promoció d'adquisició de vivenda protegida de nova construcció, incentivant l'oferta i les ajudes en funció de les característiques socioeconòmiques de les famílies afavorint els jòvens i els que accedixen per primera vegada a la vivenda.

Senyor Arnal, són ja més de 42.000 vivendes protegides de nova construcció les que s'han posat a disposició de les famílies valencianes.

Quarta. Incentivar la promoció en vivenda protegida en règim de lloguer, implementar mesures concretes i ajudes personalitzades. Així, es van concedir més de 4.000 ajudes per al lloguer de vivendes, que suposarà més de dos milions d'euros.

Incentivar l'adquisició de vivenda existent dirigida al mercat de les vivendes buides, usades i rehabilitades. Un total de 57.736 actuacions s'han dut a terme en este sentit.

Impulsar la rehabilitació del parc de vivendes i edificis i fomentar la rehabilitació urbana i els entorns urbans. Han segut declarats i està actuant-se en 156 àrees de rehabilitació integrada.

Fomentar els programes d'accés a la vivenda dels col·lectius desfavorits que requereixen de la vivenda com a element bàsic d'integració social, a través dels programes «Hàbitat d'integració social», «Hàbitat semiurbà», «Hàbitat semirural», «Hàbitat jove», «Hàbitat d'integració per a immigrants», «Hàbitat socioterapèutic per a persones amb tractament» o «Hàbitat adaptat per a persones discapacitades».

Impulsar el desenvolupament sostenible, bioclimatisme i la innovació tecnològica en la vivenda, promovent la innovació residencial, la millora de la qualitat tècnica i les mesures tendents a la sostenibilitat i respecte mediambiental en les vivendes. Els promotors que impulsen criteris de sostenibilitat en la promoció de vivendes de protecció pública podran rebre ajudes per este concepte. Així es pretén contribuir a millorar l'estalvi dels recursos, de fonts d'energia, de material i de sistemes constructius.

Incentivar la mediació social de la vivenda, a través de la xarxa valenciana d'Infovivenda solidària per a beneficiar els col·lectius socials desfavorits. Hem realitzat més de 152.000 atencions; tancades, 417 actuacions.

Millorar els sistemes d'informació, gestió, control i participació de la vivenda per mitjà de l'elaboració del projecte de modernització de la gestió i informació de vivendes, que desenvolupa un conjunt d'accions en R+D, dirigides a la millora i implantació de tecnologies d'informació i coneixement amb gran projecció en la informació i gestió de la vivenda.

L'establiment de plans d'inspecció de vivenda per a evitar frau en esta àrea; la posada en funcionament del Registre Valencià de Vivendes amb protecció pública, o la creació del Observatori valencià de la vivenda i del mercat de la construcció com a òrgan consultiu de la Generalitat.

Per tant, senyoria, ningú pot negar ni l'esforç ni l'efectivitat de la política de la Generalitat en matèria de vivenda protegida. Tant és així, que estimem que les famílies beneficiades per estes actuacions durant la present legislatura no van a ser les 100.000 que parlàvem, sinó 135.000. D'elles, més del 50% seran famílies que presenten rendes que no superen l'1,5 vegades l'Ipem. I també beneficiaris els joves de fins a 35 anys, els majors de 65, les famílies nombroses, les famílies monoparentals, etcètera, etcètera.

Prenga's nota d'esta dada i aixina vosté la podrà anar valorant d'ací fins que s'acabe esta legislatura, senyor Arnal: mire, la Comunitat Valenciana, en tres anys, ha finalitzat 23.140 vivendes protegides. En té actualment 12.702 en construcció i sol·licitades un total de 6.769, que dona un total de 42.609 immobles.

Quant a les vivendes existents a disposició del mercat en lloguer o amb opció de compra, una vegada rehabilitades, se n'han finalitzat un total de 34.832; se'n rehabiliten actualment 10.808, i ja n'hi ha unes poques més de 14.668. Tot això arriba a la xifra de 102.919 vivendes, un compliment, com li he dit, del 102,9% al dia de la data.

En esta comunitat, senyor Arnal, se construeixen 2,5 vegades més vivendes per habitant que en Andalusia i Castella-La Manxa; un 50% més que en Aragó i, un 25% més que en Catalunya. Espere que estes dades, a part d'anotar-les, les puga vosté retindre i quan vinga ací procure utilitzar-les perquè, per descomptat, tenen més fiabilitat que les que diu vosté ací sense ninguna base real per a afirmar-les.

Moltes gràcies.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable conseller.

Anem a passar al següent punt. Punt número 9: interpel·lació a la consellera de Benestar Social sobre política general de la conselleria en matèria d'integració d'immigrants, que formula la diputada Nuria Espí, del Grup Parlamentari Socialista.

Quan vullga, senyora Espí.

Interpel·lació a la consellera de Benestar Social sobre política general de la conselleria en matèria d'integració d'immigrants

La senyora Espí de Navas:

En principio, el motivo de presentar esta interpel·lació, lògicament es el conocer la política de la conselleria en materia de integración. Y no es por desconocimiento porque documentos, haberlos, haylos, pero la práctica nos dice,

efectivamente, que esas políticas no se están aplicando y, por tanto, ahí el hecho de presentarla y, sobre todo, el interés de que no se apruebe la moción subsiguiente en la que plantearemos alternativas concretas.

La presencia de las personas inmigrantes en la sociedad valenciana no es ya un tema coyuntural y enfocado solamente hacia el mercado laboral. Está presente en toda la estructura de la sociedad política y, desde luego, que se resalta más en las comunidades locales, ayuntamientos y comarcas, terriblemente vinculada al ámbito territorial.

Es importante entender que la presencia de los inmigrantes en nuestra comunidad –insisto– no es coyuntural. Hablamos de una realidad estructural y, por tanto, política, económica y socialmente hay que actuar desde este planteamiento, no con parches o con programas temporales, sin entender que estamos hablando de una sociedad nueva, de una sociedad configurada desde la multiculturalidad y con fenómenos de convivencia que, desde luego, tenemos que abordar de una forma inmediata. No es, desde luego, un fenómeno aislado en nuestro país, no en España y, por supuesto, no en nuestra comunidad. Es verdad que nos ha llegado más tarde y con cierta intensidad.

Dada la rapidez con la que se ha producido la incorporación de un número importante de ciudadanos inmigrantes a nuestra sociedad, es necesario incrementar de manera sensible los esfuerzos humanos y presupuestarios dedicados a los procesos de integración, y adaptar las políticas y los servicios públicos a las demandas de una sociedad más diversa y, desde luego, muchísimo más compleja.

Este mayor esfuerzo es financieramente viable en la medida en que la inmigración también aporta dinamismo y crecimiento económico, y contribuye notablemente al sostenimiento de nuestro sistema de bienestar.

Esta reflexión no la hacemos nosotros sólo, no la hace el Partido Socialista, no la hace la Comunidad Valenciana, no la hace España. Es plenamente coherente con el que venimos haciendo las instituciones de la Unión Europea y la creciente importancia que se viene otorgando en Europa a las políticas de integración, no al debate de la fuerte inmigración en la Comunidad Económica Europea, que es desde Schengen, desde el Compromiso de Schengen. No, estamos hablando de las políticas de integración, que es a lo que nos referimos lógicamente con esta interpelación,

Nos estamos refiriendo al Consejo de Tampere, donde ya habla de la necesidad de una realización de políticas de integraciones más decididas. De la Comisión Europea en junio del 2003 –si no me equivoco– en Sevilla, como objetivo del cumplimiento de la Cumbre de Lisboa, donde el planteamiento es holístico, interdepartamental, y se habla de la integración mucho más allá de los aspectos económicos y sociales.

Hablamos del Consejo Europeo de Salónica, en junio del año 2003, donde un paso más en la necesidad de las políticas de integración dados los graves riesgos que se está viendo en las sociedades más avanzadas. Los conflictos de París no son una circunstancia.

Hemos visto en Estados Unidos, país modelo para algunos, las grandes movilizaciones en torno a la inmigración, en donde desde hace años no se había visto una movilización tan activa ciudadana en ese país.

El Programa de La Haya, en noviembre del 2004, donde se vuelve a insistir en la importancia de integración y en remover activamente las barreras que la obstaculizan. Y, finalmente, en Bruselas, en diciembre de 2004, una nueva reflexión donde ya se aprueban los principios comunes básicos o de integración.

España –y he dicho unos años clarísimos– desde el 1999, Tampere, hasta el 2004, éste último gobernaba el Partido Socialista, digo «España bostezando ante las políticas que estaban debatiendo en Europa, y desde luego la Comunidad Valenciana durmiendo».

A usted, desde luego, soy consciente de que le podemos preguntar o interpelar no importa sobre qué tema. Usted está contentísima y satisfecha con todo, todo va estupendamente, sobre todo la propaganda y el autobombo de nuevo.

Esta fórmula, de verdad, señora consellera, durante un tiempo da resultado; pero si se convierte en un instrumento de trabajo, como es lamentablemente en su caso, evidencia una gran debilidad frente a las responsabilidades públicas y un verdadero desprecio hacia los administrados, sobre todo porque los resultados de esta forma de proceder en el gobierno suelen producir resultados funestos para los ciudadanos y ciudadanas.

En el caso que nos ocupa, si usted fuera realmente consciente de lo que tiene entre manos, sería menos ligera a la hora de proceder, a veces menos arrogante y, posiblemente, menos inconsciente y tiraría menos balones fuera echando exclusivamente la culpa a otros que no tienen más que dos años de gobierno y que por primera vez han financiado programas de integración. Por primera vez. Y me estoy refiriendo a las políticas europeas de integración desde el año 1999.

Mientras el gobierno valenciano presentaba hace unos meses el Plan de integración, yo ayer, y al hilo de que una compañera hizo un comentario sobre algunas políticas globales, decía que en cuanto a las políticas sociales a veces las políticas del Partido Popular eran como un *PowerPoint* en blanco, pues su Plan valenciano de integración es un *PowerPoint* en blanco.

Madrid, la Comunidad de Madrid va por el segundo plan regional. Insisto, en el año 2005 y en el 2007, con una evaluación ya del primero. Cataluña por el tercero, del 2005 al 2009, después de dos evaluaciones. Hasta Andalucía y Murcia ya van por el segundo y han evaluado el primero. Su gobierno no resiste la comparación con otras comunidades frente a las que usted manifiesta en algunos casos, de vez en cuando complejos, y en otras, desde luego, estamos por encima del mundo mundial.

Todos los gobiernos autonómicos han manifestado su capacidad de gestión o su voluntad de atender a un problema largo tiempo previsible y sobre el que hay que actuar desde la previsión, vuelvo a insistir, de la estructuralidad. Es la realidad de nuestro país. Ya no es un fenómeno. Es una realidad que hay que abordar de forma diaria y de una forma transversal.

Pero ahora, por fin, y después de haber presentado el plan que tenían que haber hecho en el año 2002, que finalmente han presentado en el 2005, hecho para cubrir un expediente; que en su propia orientación inicial usted, y si lee la introducción –como lo presentaron aprisa y sin repararlo–, pues existía el Comisionado de la Inmigración, cuando ahora es una dirección general, e incluso existía el Cim-Med y habla como un convenio importante y como ejemplo pone un convenio del Cim-Med con el Ivex, cuando el Cim-Med, ustedes saben por qué, también su día desapareció.

De verdad, son demasiadas dejaciones, demasiada falta de rigor y de contenido real. Es demasiada la improvisación manifiesta por ser la única comunidad sin plan y que la presenta más tarde.

De nuevo seguramente usted insistirá en que somos la locomotora de Europa en materia de políticas de integra-

ción. Seguramente será por mi desconocimiento. En cualquier caso lo doy por hecho. Pero para conocer, demuéstremelo, no hace falta que me lo diga. Demuéstreme con datos cuáles son sus políticas y sobre todo las evaluaciones de las mismas.

Por cierto, y hablando de lo que ustedes han tenido de presupuesto en el año 2005. Por primera vez un convenio firmado con el Ministerio de Trabajo de 18 millones..., bueno, 4 tuvieron que poner ustedes, más de 14 millones puesto por el ministerio para políticas de integración. En el último año del Ministerio de Trabajo del Partido Popular fueron 8 millones de euros, pero para toda España, 750.000 euros para la Comunidad Valenciana. Fíjese, el cambio y la culpa, el señor Zapatero, significa que ustedes han pasado de recibir 720.000 euros a recibir para el año 2005 nada más y nada menos que 14 millones por parte del estado y para el año 2006 van a percibir 22. No se resiste.

Ahora, usted debe comprometerse, de verdad, a que ese convenio y esos convenios de verdad funcionen y salgan en condiciones. No resiste ni la aplicación de su propio plan por la falta de cumplimiento del propio convenio con el estado.

En el tema de educación, y esto no le afecta tanto a su conselleria, porque efectivamente las partidas iban destinadas a educación, es de sonrojo. No sólo es que no haya los materiales didácticos que deberían haber. Es que, ante el compromiso de creación de aulas, «somos experimentales», decía el señor conseller de Educación y Cultura, «experimentales». «Experimentales» los catalanes cuando empezaron con 640 aulas. Pero hablar de «experimentales» habiendo hecho sólo 28 aulas, una para cada 2.100 inmigrantes, cuando en Madrid hay una para cada 550, en Murcia una para 240, y por ejemplo en Cataluña –repito– pasaron de 640, que era el experimento, a 329 aulas más este año, vamos, sin oponer resistencia. 28 aulas en la Comunidad Valenciana.

Por ese camino usted podrá seguir autocumplaciéndose, podrá seguir haciendo propaganda, seguir diciendo que somos ejemplares, que la culpa de todo la tiene el estado y el gobierno central, y sobre todo José Luis Rodríguez Zapatero. Y así sea.

Pero mire, usted sería... debe ser consciente, por lo menos por una vez y en esta materia, de verdad, bajen un poquito de las nubes en las que viven, pónganse a colaborar codo con codo con el gobierno de la nación, en serio, desde la lealtad institucional. Y si le faltan propuestas, pídanosla. En la moción subsiguiente haremos un paquete por si acaso es que no las tienen. Nosotros le ayudaremos a hacer propuestas.

Y sobre todo pido una cosa que yo creo que es muy importante, y es sensibilidad. Cuando hablaban de masificación de menores en Canarias, yo no he podido menos que estremecerme. Porque, tanto usted como yo sabe que tienen que haber convenios de colaboración y de devolución, y que los convenios ni están ahora, y hay un serio esfuerzo por parte del Ministerio de Exteriores, pero es que no estaban ni en el 2003 ni en el 2002. Y habían menores en Canarias.

Y hablamos de problemas de señores, de niños, que pretenden vivir bien. Porque en media hora de avión desde su país ven en la televisión cómo vivimos nosotros, y sólo haciendo un pequeño esfuerzo, aunque sea con su vida y en una patera, vienen aquí a vivir mejor. Y es de una enorme frivolidad que usted no plantee, desde la lealtad institucional, trabajar y colaborar primero, cumplir el acuerdo que han llegado con el estado para la recepción de personas inmigrantes; y, en segundo lugar, de verdad, entender situa-

ciones personales que son profundamente delicadas. Pensemos en miradas de niños y de adultos que vienen a vivir mejor y que nosotros, desde luego, tendríamos que hacer políticas de contención y de devolución a los países, pero desde el diálogo se está haciendo y desde intentar llegar a acuerdos con los gobiernos.

Menos demagogia y más póngase en marcha y póngase a trabajar, señora consellera. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Té la paraula la honorable consellera, señora de Miguel

La senyora consellera de Benestar Social:

Señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Resulta sorprendente, señoría, que se haya pasado usted toda su intervención diciendo lo que yo voy a decir o lo que yo no voy a decir. No sabía yo que usted fuera pitonisa o *meiga* o es que usted sabía perfectamente cuál es la situación que está pasando España con el tema de la inmigración, y está usted curándose en salud, señoría. Que aquí pues tonitos del todo no estamos nadie.

Mire, yo, dada la hora y la petición de distintos diputadas y diputadas de que por favor tuviéramos la máxima brevedad posible, sin dejar por ello, y como es lógico, de decir todo lo que tengo que decir, me basta, señoría, en esta primera parte, con enseñarle a usted el Plan valenciano de inmigración. Ya sé que no existía, pero existe.

Y decirle a usted que este plan, como usted también supongo que sabe, tiene comprometido un presupuesto, que las acciones se están ejecutando, que existe una evaluación y se está evaluando el plan, que la evaluación final será, lógicamente, pues cuando termine el plan. La validez es hasta el año 2007. Y desde luego el presupuesto consignado en memoria económica aprobada es de 939 millones de euros hasta el año 2007. Eso es como se hace..., como hace este gobierno los planes, pasa a la comisión delegada, pasa al gobierno, pero le aseguro que tiene una memoria económica, lo cual desgraciadamente no podemos decir lo mismo de las leyes que hace el gobierno de España.

El incremento presupuestario, y el gasto anual y la inversión anual que se realiza en la integración de las personas emigrantes, usted la sabe y la conoce perfectamente en las distintas áreas de salud, de educación, todo lo que tiene que ver con formación, todo lo que tiene que ver con integración social y laboral de las personas que vienen a nuestro país para llevar una vida mejor.

Nosotros somos absolutamente conscientes de que efectivamente esto no es un tema coyuntural, es estructural. Y también nosotros, como cualquier ser humano en su sano juicio, pues defendemos que la multiculturalidad es una gran riqueza, pero también añadimos el concepto y el criterio de la asimilación, porque nos parece muy importante que las personas que vengan de fuera a vivir en esta tierra sean respetuosas de nuestras leyes, respetuosas de lo que en Europa, a lo largo de estos años, hemos conseguido, tanto en derechos humanos como en la posición de igualdad de la mujer en la sociedad, etcétera, etcétera.

Yo no estoy de acuerdo con usted en que no existen temas que se estén realizando desde el gobierno valenciano. Pero es que además se lo demuestro con todas las medidas que existen en el plan, que le puedo garantizar a usted que se están cumpliendo, que hay una comisión que está eva-

luando la ejecución de las medidas y que tiene un presupuesto consignado.

Usted me podía haber dicho «mire, es que a mí las medidas que ustedes hacen no me gustan o a mí la política que ejercen concreta en ésta u otra acción no me gusta». Pero lo que no puede usted decir es que no hay medidas, y que no hay una política de gobierno y que no hay un presupuesto consignado, porque sí que existe.

Señorías, nosotros estamos trabajando mucho –y yo creo que bien– en la integración de las personas emigrantes. Pero me parece absolutamente irresponsable que no se tenga en cuenta que la entrada de personas inmigrantes en los países tiene que estar ordenada, planificada y regulada, y que tiene que ser progresiva; y que tiene que ser lógicamente secundaria a lo que estos países puedan ir asimilando para que efectivamente estas personas inmigrantes que estén en situación de ilegalidad puedan llevar esa vida digna, puedan recibir esa formación y tener un empleo digno, y por lo tanto vivir en igualdad de condiciones que cualquier otra persona que viva en España o en la Comunidad Valenciana.

De su falta de... no sé, concreción en esto que yo le estoy diciendo, pues, claro, entiendo mejor lo que está ocurriendo con la política de inmigración en este país. Y es el absoluto descontrol.

Evidentemente que las políticas de cooperación son imprescindibles para mejorar la situación de estos países y que no tengan que venir aquí, pero de ahí a justificar el más absoluto caos y el más absoluto desbarajuste en lo que son las políticas del gobierno de España que repercuten directamente en el número de personas inmigrantes que vienen a la comunidad, es desde luego no ser muy justo en lo que uno dice, no saber de lo que se habla, practicar una demagogia absolutamente irresponsable y comprometer el futuro de España y, desde luego, también, de Europa.

Nosotros, señoría, vamos a seguir trabajando por las personas que vienen a esta tierra, vamos a seguir haciendo Amics, este mes inauguramos 3 o 4 más, vamos a seguir colaborando con la fundación Ceim y vamos a seguir trabajando de una manera transversal y ejecutando el plan que tenemos en marcha. Si usted nos da medidas y nos parecen interesantes le puedo asegurar que las pondremos en marcha y serán más que bienvenidas, sería la primera vez que ustedes nos dicen que hagamos o nos dan alguna propuesta de algo, y eso será más que bienvenido. Sinceramente, enhorabuena si eso ocurre así y estaremos contentísimos de escucharle a usted cualquier medida que nos pueda proponer.

Pero, que me diga usted a estas alturas y que nos dé clase aquí sobre políticas de inmigración perteneciendo usted al Partido Socialista que gobierna este país, cuando hoy, vuelvo a repetir, en las noticias han dicho que en lo que llevamos de año han llegado 6.500 inmigrantes a Canarias, que lo de los menores es ya un problema extraordinariamente complejo porque no están los menores mejor que con sus padres, estamos viviendo en toda España un terrible problema de esos menores que vienen aquí por muchos motivos que usted conoce perfectamente.

Y naturalmente que hay que realizar y seguir trabajando en cooperación el gobierno de España y las comunidades autónomas para mejorar la situación de estas personas. Pero, la solución no es que se mande a los menores solos en situaciones absolutamente precarias, la solución no es que estén aprovechándose las mafias del cao y el absoluto desastre que es la política de inmigración del gobierno de Zapatero para trabajar, jugar con seres humanos que están en una situación lamentable y que desgraciadamente mueren en el intento de conseguir esa vida mejor.

Es absolutamente impresentable, señoría, que nos dé usted aquí al Gobierno Valenciano clase de política de inmigración cuando es el tercer Plan de choque que la señora De la Vega propone en una reunión con no sé quién.

Llegan a Canarias 974 inmigrantes, en 15 embarcaciones, en tres días, y todas las noticias son absolutamente en esta línea; el caos, la falta de previsión, la desorganización en las políticas exteriores incapaces de hacer convenios con los países, el absoluto desbarajuste que significan las fronteras en estos momentos en Canarias, en Ceuta y en Melilla y la más absoluta falta de ética desde todos los puntos de vista hace que estén produciéndose lo que estamos viendo desgraciadamente todos los días en los informativos, y yo creo, señoría, que los que tienen que hacer una reflexión, pues, es el gobierno de España del partido al que usted pertenece porque, desde luego, nosotros vamos a seguir trabajando. A veces nos equivocamos y otras acertamos. ¡Faltaría más! Pero, que venga usted aquí a dar clase política de inmigración, pues, ¡hombre!, suena, sinceramente, señoría, un poco a lamentable su posicionamiento.

No estoy en absoluto de acuerdo cómo usted presenta la política valenciana de inmigración. Existen planes, existe presupuesto y existe ejecución presupuestaria, existe una mejoría de la situación de las personas inmigrantes en nuestra tierra y que va día a día progresando. Pero, les digo, que mientras el gobierno de España tenga esta caótica política de inmigración, que es puesta de ejemplo como desastre por todos los gobiernos europeos, las comunidades autónomas, a pesar de la calderilla que nos da el ministerio, poco más podremos hacer porque esto desborda cualquier tipo de previsión, cualquier tipo de planificación y cualquier tipo de situación, de organización y de responsabilidad del gobierno de España, que es el que la tiene –se lo recuerdo– en esta materia.

Gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.

Té la paraula la il·lustre diputada senyora Espí.

La senyora Espí de Navas:

Señora consellera, yo, una vez más, sabía que... y lo sabía no por nada, sino porque es un tema que hemos comentado muchas veces y me imagino que no va a cambiar de argumento cada semana, y es que insiste en los medios de comunicación en que la culpa de la falta de planificación en las políticas de integración de inmigrantes la tiene el gobierno central. En cualquier caso, hay elementos tan evidentes que desmontan su argumentación que yo me voy a limitar a detallarlos.

Las 90.000 personas que hoy en la Comunidad Valenciana están regularizadas y tienen contrato de trabajo, cuando ustedes estaban gobernando el gobierno central, estaban en situación de ilegalidad e irregularidad y vivían en nuestra comunidad, porque usted sabe que para ser reguladas tuvieron que demostrar que llevaban viviendo más de un año aquí. ¿Dígame usted a qué acuerdos llegaron ustedes con los países de origen para hacer convenios de repatriación? Con ninguno.

La diferencia en la lealtad y en la forma de hacer la política es el rasero que mide cuando en el año 2002 el gobierno de Aznar plantea, en el parlamento de España, llegar a un acuerdo para repatriación de los inmigrantes desde Canarias y a la península y por unanimidad todos los grupos políti-

cos, todos los grupos políticos lo aprobaron en el parlamento. Con esa misma lealtad institucional se crea una comisión mixta y con una diferencia, que es que aprueban los vuelos por solidaridad con Canarias, porque ustedes que llevan tan a gala a España, luego la solidaridad entre regiones la llevan un poquito mal.

Pero, en cualquier caso, nos lo mandaban a la Comunidad Valenciana y la Comunidad Valenciana se apañaba. Ustedes entonces no veían que les llegaban, porque tuvieron más vuelos en el año 2003 y en el 2002 que han tenido en el 2005, y de momento en el 2006. Tuvieron más vuelos. Y lo sabe usted tan bien como yo. Y, si no, a las pruebas nos remitiremos con los datos oficiales que pediremos al ministerio, si quiere usted y yo, conjuntamente. Porque yo me he preocupado en pedirlo. Hay una diferencia; es que ahora podemos saber. Y usted sabe el día que viene un vuelo desde Canarias, el número de personas que vienen, dónde van, qué colectivo los va a atender y a qué centro van a ir. Cuando venían con el gobierno del Partido Popular llegaban al aeropuerto y no había Plan de acompañamiento para esas personas en todo el proceso. Y lo sabe tan bien como yo. Ni había calderilla, esa calderilla de 21 millones de euros este año y 18 el anterior, y cuando ustedes gobernaban 720.000 euros. Entonces, no sé cómo lo denominaría usted. ¿O no teníamos inmigrantes ilegales aquí? Pues, mire, solo en la comunidad 90.000, que se regularizaron porque hicimos una ley que ha dado condiciones de dignidad, ha acabado con mucha economía sumergida y ha dado la posibilidad de muchos inmigrantes de ser ciudadanos. Cuestiones que ustedes sin hacer una normalización, como el proceso que nosotros acometimos, no les habían dado.

Dígame usted las cantidades de su presupuesto, de su presupuesto, de la Generalitat, que destina a inmigración. Pero, si en la única dirección general que usted ha bajado el presupuesto en el año 2006 es la de inmigración. Seguramente es porque contaba con lo que le iba a pasar al gobierno, porque sabe que bajó en casi un 8% con respecto al año 2005 su dirección general de integración... que para el caso que le hace, ¡no pasa nada!

Y ahora me dice usted que lleva un Plan anexo de financiación. Yo no sé si ustedes siguen contando al inmigrante que va al centro o al ambulatorio de la Seguridad Social como una persona que ustedes de forma grácil le pagan su seguridad social. Digo yo que si hemos regularizado a 90.000 personas que están cotizando a la Seguridad Social y pagan a hacienda, ¡tendrán los mismos derechos de ciudadano y no entrará a gastos comunes de servicios sociales!

Señora consellera, no es cierto que tenga una financiación que acompañe ese plan. Y, en cualquier caso, me congratularé. Y así se lo suplico, porque, ¿sabe de qué están haciendo ustedes la evaluación? Están haciendo la evaluación, porque la tienen que hacer, del convenio que han firmado con el ministerio porque si no justifican el año 2005 no tendrán convenio en el año 2006. Y eso es lo que están justificando. Y es la valoración. Porque entre otras razones, y ahora que está usted hablando de los vuelos, de los menores y de los irregulares, usted en su Plan de integración, en la línea de actuación 305, dice de forma meridiana que «es competencia de la comunidad autónoma y que destinarán fondos para la acogida inmediata de inmigrantes ilegales y que tendrán centros de acogida». ¡Ni uno han hecho en su plan! ¡Ni uno, señora consellera!

Yo no es que sepa lo que va a decir, es que lo tiene difícil. Pero, por lo menos lo tiene difícil porque no han hecho esas políticas y porque no se puede justificar el vacío y la

falta de ingenio y de capacidad para programar algo tan serio desde la confrontación. Me vuelvo a ofrecer y cuando digo que presentaremos la moción subsiguiente, digo: hablemos, porque estamos hablando del futuro del conjunto de la sociedad valenciana. No es un tema anecdótico, es una sociedad nueva y distinta, y quien vive de espaldas a la sociedad nueva y distinta lo único que hace es ponerle freno a algo que es irreversible, y cuando se pone un freno a algo que tiene fuerza acaba generando colisión. Y ustedes provocan la colisión porque sencillamente se están limitando, exclusivamente, a hacer una crítica cuando tendrían que estar aportando ideas para mejorar y, sobre todo, también reconociendo que –alguna vez, por lo menos– de la nada ha surgido al menos el esfuerzo y la voluntad legalizando, creando situaciones de mejores relaciones con los gobiernos de los países fronterizos, mejores relaciones: Mauritania, Marruecos... No tengo que contárselo, señora consellera, lo sabe mejor yo.

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, il·lustre diputada.

Té la paraula l'honorable consellera, senyora De Miguel. (*Aplaudiments*)

La senyora consellera de Benestar Social:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señoría, efectivamente que nosotros dedicamos presupuesto –y usted lo sabe– y efectivamente que nosotros somos buenos gestores y ejecutores de los presupuestos porque, entre otras cosas, el primero que nos felicitó fue el gobierno de España por la ejecución y por la posibilidad de realizar todo aquello en lo que nos habíamos comprometido en este convenio que firmamos el año pasado y que vamos a firmar otra vez con el gobierno español. Por lo tanto, lealtad más que nadie, señoría.

Yo le quiero recordar a usted aquí que esa política de llamada que ustedes hicieron con la regularización masiva y desestructurada, pues es lo que ha supuesto los problemas que tienen ahora y que se ven para su desgracia todos los días en las teles y que son, realmente, terribles. Yo entiendo que la señora vicepresidenta esté muy preocupada y que por primera vez en tres años reúna a la comisión mixta, ya que el gobierno canario estaba un poco cansado de que no se había reunido nunca en tres añitos, y la señora vicepresidenta tuvo corriendo que reunirlos porque, claro, ya la catástrofe clama al cielo.

Sabe usted, supongo, que es el primer problema para los españoles, sabe usted que es el primer problema para los españoles el tema de la inmigración. Y, por lo tanto, señoría, no frivolicé usted tanto con esta situación porque nosotros nos equivocamos, sin duda, pero el gobierno de España se equivoca y muchísimo.

Mire, menos del 5% de los contratos que se hicieron se ha demostrado en un contrato indefinido, menos del 5%. Las ONG advierten, y muy seriamente porque son, además, las que trabajan constantemente, de que la renovación anual del permiso de residencia volverá a dejar en la ilegalidad a los que no tienen trabajo. En estos momentos hay más irregulares que nunca, ilegales que nunca, más de un millón de personas en situación de ilegalidad.

La situación de los inmigrantes es infinitamente peor que la que existía en el anterior gobierno, y yo no digo que no sea bueno, y me alegro muchísimo de que se destine pre-

supuesto, me gustaría que fuera más porque, claro, si le digo que salimos a 0,3 euros por inmigrante, sinceramente poco vamos a poder hacer con eso, y usted lo sabe, y usted lo sabe. Y no me lo compare porque cuando gobernaba el señor Aznar había muchos menos inmigrantes en situación de irregularidad y de ilegalidad que ahora. Y usted también lo sabe, señoría.

Por lo tanto, colaborar con usted, lo que haga falta; escuchar sus propuestas, encantada de la vida; poner en marcha las que sean y nos parezcan interesantes, por supuesto que sí. Pero, señoría, la situación terrible que en estos momentos tiene el gobierno de España que se ve en la actitud que tiene la vicepresidenta y que tienen algunos otros ministros porque les está desbordando el tema, no hace que sea muy fácil dar lecciones de integración, inmigración y de políticas

de inmigración en este país.

No sé qué se sacarán ustedes de la manga para tapan el asunto, cualquier otra grabación o cualquier otra historia, porque ustedes son expertos en eso. Algo se tendrán que sacar porque el tema se les está yendo de las manos, si es que no se les ha ido ya.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora vicepresidenta primera:

Moltes gràcies, honorable consellera.

Finalitzat este punt, se suspén el ple que es reanudarà demà pel matí a les 10.

Moltes gràcies, senyories.

(Se suspén la sessió a les 19 hores i 32 minuts)

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS
VALENCIANES

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç,4. 46003 València. Telèfon 96 387 61 00
- [http:// www.cortsvalencianes.es](http://www.cortsvalencianes.es) -

Imprimix: Edimark S.L. - c / Borrasca 1, 46014 València
ISSN: 1133-2492
Dip. Leg.: V-1.013-1983

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES
VALENCIANAS

Subscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Plaza San Lorenzo,4. 46003 Valencia. Teléfono: 96 387 61 00
- [http:// www.cortsvalencianes.es](http://www.cortsvalencianes.es) -

Imprime: Edimark S.L. - c / Borrasca 1, 46014 Valencia
ISSN: 1133-2492
Dip. Leg.: V-1.013-1983
