



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 49

VII Legislatura

Any 2008

Sessió plenària
realitzada el dia 24 de setembre de 2008

Segona i darrera reunió
DEBAT DE POLÍTICA GENERAL

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora María Milagrosa Martínez Navarro

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 30 minuts)

Propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de La Generalitat

Propostes de resolució números 22.003 a 22.012 del GP Socialista pàgina 1.537

— Intervencions de la diputada senyora Cristina Moreno Fernández (GP Socialista) i del diputat senyor Fernando M.^a Giner Giner (GP Popular).

— Votació de la proposta transaccional a la número 22.003: s'aprova per unanimitat.

— Votació de les propostes de resolució números 22.004 a la 22.012: es rebutgen per 41 vots a favor i 51 vots en contra

Propostes de resolució números 21.938, 21.939, 21.941, 21.946 i 21.948 del GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís pàgina 1.539

— Intervencions dels diputats senyor Enric Xavier Morera Català (GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís) i senyor César Augusto Asensio (GP Popular).

— Votació de la proposta de resolució número 21.946: es rebutja per 42 vots a favor i 51 en contra.

— Votació de les propostes de resolució números 21.938, 21.939, 21.941 i 21.948: es rebutgen per 42 vots a favor i 50 vots en contra.

- Propostes de resolució números 21.971, 21.975, 21.981, 21.984 i 21.994 del GP Popular** pàgina 1.543
- Intervencions dels diputats senyor David Francisco Serra Cervera (GP Popular) i senyor Francesc Signes Núñez (GP Socialista).
 - Votació de la proposta de resolució número **21.971**: s'aprova per unanimitat.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.975**: s'aprova per unanimitat.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.981**: s'aprova per 51 vots a favor i 37 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.984**: s'aprova per 82 vots a favor i 6 abstencions.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.994**: s'aprova per 51 vots a favor, 8 en contra i 30 abstencions.
- Propostes de resolució números 21.940, 21.942, 21.943, 21.945, 21.947, 21.949 a 21.952 del GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís** pàgina 1.545
- Intervencions de la diputada senyora Mireia Mollà Herrera (GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís) i del diputat senyor Jaime Mundo Alberto (GP Popular).
 - Votació de les propostes de resolució números **21.940 i 21.950**: es rebutgen per 6 vots a favor i 77 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.947**: es rebutja per 5 vots a favor, 28 abstencions i 49 en contra.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.942, 21.943, 21.945, 21.949, 21.951 i 21.952**: es rebutgen per 34 vots a favor i 49 abstencions.
- Propostes de resolució números 21.965, 21.967, 21.970, 21.979, 21.980 i 21.993 del GP Popular** pàgina 1.548
- Intervencions dels diputats senyor Rafael Maluenda Verdú (GP Popular) i senyor José Antonio Godoy García (GP Socialista).
 - Votació de les propostes de resolució números **21.965 i 21.980**: s'aproven per 49 vots a favor, 31 en contra i 4 abstencions.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.993**: s'aprova per 56 vots a favor i 28 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.967**: s'aprova per 76 vots a favor i 7 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.979**: s'aprova per 49 vots a favor, 32 en contra i 3 abstencions.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.970**: s'aprova per 76 vots a favor, 4 en contra i 4 abstencions.
- Propostes de resolució números 22.013 a 22.018 del GP Socialista** pàgina 1.550
- Intervencions de les diputades senyora Josefa Andrés Barea (GP Socialista) i senyora Asunción Quinzá Alegre (GP Popular).
 - Votació de la proposta transaccional a la número **22.015**: s'aprova per unanimitat.
 - Votació de les propostes de resolució números **22.013, 22.014, 22.016, 22.017 i 22.018**: es rebutgen per 39 vots a favor i 46 en contra.
- Propostes de resolució números 21.982, 21.983, 21.976 i 21.986 del GP Popular** pàgina 1.552
- Intervencions dels diputats senyor Antonio Clemente Olivert (GP Popular) i senyor Juan Ignacio Subías Ruiz de Villa (GP Socialista).
 - Votació de la proposta de resolució número **21.976**: s'aprova per 47 vots a favor, 30 en contra, 3 abstencions i 5 nuls.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.982, 21.983 i 21.986**: s'aproven per 48 vots a favor, 30 en contra i 7 abstencions.
- Propostes de resolució números 22.019 a 22.021 del GP Socialista** pàgina 1.554
- Intervencions de les diputades senyora M.^a Consuelo Catalá Pérez (GP Socialista) i senyora Ángela María Barceló Martorell (GP Popular).
 - Votació de les propostes de resolució números **22.019 a 22.021**: es rebutgen per 40 vots a favor i 50 en contra.
- Propostes de resolució números 21.931 a 21.937 i 21.994 del GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís ...** pàgina 1.556
- Intervencions dels diputats senyor Josep Maria Pañella Alcàcer (GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís) i senyor Andrés Antonio Ballester Costa (GP Popular).
 - Votació de les propostes transaccionals a les números **21.931 i 21.934**: s'aproven per unanimitat.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.932, 21.933, 21.935, 21.936, 21.937 i 21.944**: es rebutgen per 38 vots a favor i 49 en contra.
- Propostes de resolució números 22.022 a 22.024 del GP Socialista** pàgina 1.559
- Intervencions dels diputats senyor José Antonio Godoy García (GP Socialista) i senyor Vicente Betoret Coll (GP Popular).
 - Votació de la proposta de resolució número **22.023**: es rebutja per 35 vots a favor i 52 en contra.
 - Votació de les propostes de resolució números **22.022 i 22.024**: es rebutgen per 38 vots a favor i 50 en contra.
- Propostes de resolució números 21.953 a 21.963 del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís** pàgina 1.561
- Intervencions dels diputats senyor Lluís Torrò Gil (GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís) i senyor César Sánchez Pérez (GP Popular).
 - Votació de la proposta transaccional a la número **21.955**: s'aprova per unanimitat.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.953, 21.956 i 21.958**: es rebutgen per 7 vots a favor i 79 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.960**: es rebutja per 7 vots a favor, 48 en contra i 31 abstenció.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.954, 21.957, 21.959, 21.961, 21.962 i 21.963**: es rebutgen per 38 vots a favor i 48 en contra.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 48 minuts)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 35 minuts)

- Propostes de resolució números 21.988, 21.989, 21.968, 22.000, 22.002 del GP Popular** pàgina 1.565
- Intervencions de les diputades senyora Alicia de Miguel García (GP Popular) i senyora Mireia MollàHerrera (GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís).
 - Votació de la proposta de resolució número **21.988**: s'aprova per 86 vots a favor i 1 nul.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.989** i **22.002**: s'aproven per 84 vots a favor i 3 abstencions.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.968** i **22.000**: s'aproven per 78 vots a favor, 3 en contra i 2 nuls.
- Propostes de resolució números 21.972, 21.978, 21.990, 22.001, 21.987, 21.991 i 21.997 del GP Popular** pàgina 1.568
- Intervencions de la diputada senyora M.^a Josefa García Herrero (GP Popular) i del diputat senyor Antonio Torres Salvador (GP Socialista).
 - Votació de la proposta de resolució número **21.972**: s'aprova per 51 vots a favor i 33 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.978**: s'aprova per 50 vots a favor i 36 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.990**: s'aprova per 50 vots a favor i 35 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **22.001**: s'aprova per 84 vots a favor i 1 nul.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.987**: s'aprova per 84 vots a favor i 1 nul.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.991**: s'aprova per 81 vots a favor i 1 contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.997**: s'aprova per 50 vots a favor, 34 abstencions i 1 nul.
- Propostes de resolució números 22.025 a 22.030 del GP Socialista** pàgina 1.570
- Intervencions del diputat senyor Antonio Torres Salvador (GP Socialista) i de la diputada senyora Gema Amor Pérez (GP Popular).
 - Votació de la proposta de resolució número **22.025**: es rebutja per 37 vots a favor, 50 en contra i 2 abstencions.
 - Votació de la proposta de resolució número **22.030**: es rebutja per 38 vots a favor, 48 en contra i 2 abstencions.
 - Votació de les propostes de resolució números **22.026, 22.027, 22.028 i 22.029**: es rebutgen per 38 vots a favor i 48 en contra.
- Propostes de resolució números 21.964 i 21.977 del GP Popular** pàgina 1.572
- Intervencions de les diputades senyora M.^a Soledad Linares Rodríguez (GP Popular) i senyora Marina Albiol Guzmán (GP Esquerra Unida-Bloc-Verds-IR: Compromís).
 - Votació de la proposta de resolució número **21.964**: s'aprova per 44 vots a favor, 33 en contra i 1 nul.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.977**: s'aprova per unanimitat.
- Propostes de resolució números 22.031 a 22.037 del GP Socialista** pàgina 1.574
- Intervencions del diputat senyor José Camarasa Albertos (GP Socialista) i de la diputada senyora Verónica Marcos Puig (GP Popular).
 - Votació de la proposta de resolució número **22.031**: es rebutja per 35 vots a favor, 50 en contra i 3 abstencions.
 - Votació de la proposta de resolució número **22.036**: es rebutja per 38 vots a favor i 51 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **22.037**: es rebutja per 38 vots a favor i 51 en contra.
 - Votació de les propostes de resolució números **22.032, 22.033, 22.034 i 22.035**: es rebutgen per 35 vots a favor, 51 en contra i 3 abstencions.
- Propostes de resolució números 22.038 i 22.039 del GP Socialista** pàgina 1.576
- Intervencions dels diputats senyor Francesc Signes Núñez (GP Socialista) i senyor José Císcar Bolufer (GP Popular).
 - Votació de la proposta de resolució número **22.038**: es rebutja per 80 vots a favor i 3 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **22.039**: es rebutja per 34 vots a favor i 50 en contra.
- Propostes de resolució números 21.966, 21.973, 21.974, 21.985, 21.995 i 21.996 del GP Popular** pàgina 1.578
- Intervencions del diputat senyor José Marí Olano (GP Popular) i de la diputada senyora Cristina Moreno Fernández (GP Socialista).
 - Votació de la proposta de resolució número **21.966**: s'aprova per 53 vots a favor i 34 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.973**: s'aprova per 49 vots a favor, 36 en contra i 1 nul.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.995**: s'aprova per 53 vots a favor, 32 en contra i 3 abstencions.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.996**: s'aprova per 83 vots a favor i 4 en contra.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.974 i 21.985**: s'aproven per unanimitat.
- Propostes de resolució números 21.969, 21.992, 21.998 i 21.999 del GP Popular** pàgina 1.580
- Intervencions de la diputada senyora Rosa María Barrieras Mombrú (GP Popular) i del diputat senyor Adolf Sanmartín Besalduch (GP Socialista).
 - Votació de la proposta de resolució número **21.969**: s'aprova per 50 vots a favor i 33 en contra.
 - Votació de la proposta de resolució número **21.992**: s'aprova per 81 vots a favor i 1 nul.
 - Votació de les propostes de resolució números **21.998 i 21.999**: s'aprova per 76 vots a favor i 4 en contra.
- Propostes de resolució números 22.040 a 22.046 del GP Socialista** pàgina 1.582
- Intervencions dels diputats senyor Adolf Sanmartín Besalduch (GP Socialista) i senyor Juan Mariano Castejón Chaler (GP Popular).
 - Votació de les propostes de resolució números **22.040 a 22.046**: es rebutgen per 38 vots a favor i 50 en contra.

-
- Propostes de resolució números 22.047 a 22.049 del GP Socialista** pàgina 1.584
- Intervencions de les diputades senyora Nuria Espí de Navas (GP Socialista) i senyora M.^a Sagrario Sánchez Cortés (GP Popular).
 - Votació de les propostes de resolució números **22.047 a 22.049**: es rebutgen per 36 vots a favor, 49 en contra i 2 nuls.
- Propostes de resolució números 22.050 a 22.055 del GP Socialista** pàgina 1.586
- Intervencions del diputat senyor Juan Ignacio Subías Ruiz de Villa (GP Socialista) i de la diputada senyora Esther Franco Aliaga (GP Popular).
 - Votació de les propostes de resolució números **22.050 a 22.055**: es rebutgen per 37 vots a favor, 49 en contra i 1 nul.

(S'alça la sessió a les 19 hores i 40 minuts)

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 24 de setembre de 2008. Comença la sessió a les 10 hores i 30 minuts. Presideix la presidenta de les Corts Valencianes, senyora María Milagrosa Martínez Navarro. Sessió plenària número 29. Segona i darrera reunió.

La senyora presidenta:

S'obri la sessió.

Propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de La Generalitat

La senyora presidenta:

La presidència ha agrupat les propostes per al seu debat de conformitat amb els criteris escoltats en la Junta de Síndics.

Comencem pel bloc primer del Grup Socialista.

Per al torn a favor, té la paraula la il·lustre diputada senyora Moreno.

La senyora Moreno Fernández:

Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, comienza ahora, aunque alguien que no ha tenido a bien estar aquí no lo entienda así, la segunda parte del debate de la comunidad. El debate de la comunidad no termina cuando termina el presidente de hablar, aunque el presidente, siguiendo con su buena costumbre, no haya tenido a bien venir hoy a aquí.

Y la verdad es que no nos extraña, no nos extraña que el presidente no haya querido estar aquí, en tanto que iniciamos ahora uno de los primeros desplantes del Partido Popular a su presidente. Un presidente que ayer presentaba, según él, y según su gabinete de prensa, 70 medidas, unas medidas que no han tenido a bien acogerlas el Grupo Popular, porque, como bien saben ustedes, a esta cámara solo han presentado 39 propuestas, muchas de ellas nada que ver con las medidas que teóricamente presentaba el presidente, sino simplemente, como siempre suelen tener costumbre, reivindicaciones a Madrid. Porque eso es lo único que sabe hacer el Partido Popular y ese es el contenido de estas propuestas que obviamente no les interesa absolutamente nada al Partido Popular, y por eso están en otros menesteres.

Son unas propuestas que hoy más que nunca deberían ser tenidas en cuenta, y después sobre todo de la escandalera que ayer el Partido Popular, en boca de su presidente, montó aquí en esta tribuna relativa a un escrito que habían recibido del ministerio.

Señores del Partido Popular, cuando ustedes hablan de la crisis económica disfrutan, disfrutan de la crisis económica porque para ustedes es un regalo caído del cielo. Para ustedes la crisis económica... (*Protestes*) Sí, sí. Para ustedes era, hasta ayer, era un regalo caído del cielo para azotar al gobierno Zapatero, desde la irresponsabilidad de un gobierno. Eso es lo que era para ustedes la crisis económica. Ustedes no estaban solidarizados con aquellos que ven sus empleos peligrar, con aquellos que ven sus empresas que no pueden pagar y que tienen morosos. Ustedes estaban encantados de la vida por criticar a Zapatero y por hablar de Zapatero.

Pero la crisis es algo más que el azote de Zapatero. La crisis significa, para este gobierno también lo mismo que para el resto de los ciudadanos, significa, entre otras cosas, reducción de ingresos. Si ustedes ayer recibieron un escrito... ¿Qué venía a decir el escrito? Que estamos en crisis y que como estamos en crisis, sí señores, como estamos en crisis, las administraciones públicas recaudan menos ingresos. Y como se recauda menos ingresos, ahora más que nunca es necesario que los gestores públicos actúen, como eso que antes se decía, como el buen padre de familia, el buen padre de familia que mira hasta el último euro de lo que gasta. Porque todos esos que están hoy en el paro, todos esos trabajadores que miran que no están trabajando, pero que miran que puede peligrar su trabajo, saben lo que les cuesta ganar y saben que está en riesgo. Y lo que gastan, hasta el último céntimo mirándolo, evitando gastos superfluos. Y eso son las resoluciones que estamos defendiendo ahora mismo.

Es una vergüenza que este gobierno sea el único gobierno de España que se niega a congelar sus sueldo para el año que viene. Ustedes están... primero dijeron que lo haga Zapatero. Cuando Zapatero ya ha anunciado que lo ha hecho y que lo van a hacer todos los ayuntamientos, dijeron: «Eso es demagogia». Oiga, si hasta Rita Barberá, que tampoco ha tenido a bien venir hoy, hasta Rita Barberá, el mismo día que el señor Rambla decía que era una medida demagógica, ese mismo día la señora Barberá anunciaba que en el Ayuntamiento de Valencia se iban a congelar los salarios. Hasta ese mismo día. Y aunque algún diputado me diga que no, no se empeñen, es una medida ejemplarizante. Cualquier padre de familia, en tiempos de crisis, mira el dinero y ahorra, ahorra. Y esa sería una medida de ahorro el congelar sueldos y salarios en todas las empresas públicas.

Dicho sea de paso, la propuesta de resolución, que no sé qué van a votar ustedes, pero conociéndoles son capaces de votar que no, porque el vicepresidente Rambla decía el otro día que era demagógica, la propuesta de resolución está copiada literal de la que presentó su vicesecretario general, señor Arenas, en Andalucía, y los socialistas andaluces votaron que sí. Es la misma. ¿Es demagogo el señor Arenas? ¿Es demagoga la señora De Cospedal? Le suena el nombre, ¿verdad? ¿Es demagoga la señora De Cospedal, que también presentó una propuesta que también fue aprobada por unanimidad en la cámara? ¿Es demagoga la señora Esperanza Aguirre?

Señores y señoras del Partido Popular, ustedes sabrán lo que tiene que votar, igual que ustedes sabrán lo que tienen que votar a la propuesta que habla de reducir altos cargos y personal de confianza, altos cargos y personal de confianza que han aumentado en esta legislatura en 327 cargos más. Estamos hablando de 12.600.000 euros. Estamos hablando de un dinero importante que puede ir destinado a medidas de verdad frente a la crisis, porque cuando hay crisis no solo sirve para insultar a lo que ustedes creen que es el enemigo, sino que debe servir para ponerse en orden las pilas. Hay que eliminar gastos superfluos, hay que eliminar el gasto corriente. Eso dice la propuesta. Hay que mantener la inversión, hay que mirar hasta el último euro, hay que mirar hasta el último euro gastado para de verdad gastarlo en lo que corresponde. Por eso este paquete de medidas busca racionalizar el gastos, ahorrar en donde se pueda, para destinarlo a los sectores productivos: la agricultura, el turismo, la I+D+I, que es la que nos tiene que salvar de la crisis.

Y, por último, para terminar, porque no tengo tiempo, la tercera propuesta habla de aceptar y que aquella propuesta de negociación que el señor Gerardo Camps hizo en una diputación permanente relativa al modelo de financiación,

se ponga en marcha. Nuestra sorpresa ha sido que ustedes, una vez más, siguen al carro de Rajoy y renuncian a reformar la financiación autonómica. Ustedes ahora han aceptado una transaccional, pero no han presentado una propuesta, que defenderán más tarde, por la cual ya no quieren reformar el modelo de financiación. Ustedes ahora vuelvan a hablar de actualización.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Moreno.

La senyora Moreno Fernández:

Eso supone retraso y no estamos de acuerdo.
Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Para el turno en contra, tiene la palabra el ilustre diputado señor Giner.

El senyor Giner Giner:

Moltes gràcies, senyora presidenta.
Senyories.

Senyora diputada, vosté ha fet el que habitualment fa: arriba ací a la trona, solta el seu discurs, comença per negar la major i la veritat és que... El primer que vull dir-li, senyora Cristina Moreno, és que les propostes fetes ahir pel senyor president són propostes que s'han fet públicament, s'han donat coneixement públic des d'esta trona, i són propostes per a complir-les i se'ls va a donar compliment.

Però mire, afirmar, com ha fet vosté ací, que el Partit Popular estava encantat amb la crisi, és un poc ficar-se la bena en la mateixa ferida. El que ha ocorregut en el Partit Popular és molt senzill: que sempre, des del primer moment, hem sigut conscients de l'existència d'eixa crisi. Des del primer moment l'hem sabuda diagnosticar i s'ha advertit del perill d'eixa crisi. Una altra cosa ha sigut el comportament dels responsables del seu partit i del seu grup, en concret, del senyor Zapatero, perquè són vostés, el senyor Zapatero, el qui, en primer lloc, obertament va negar la crisi. Però d'açò no fa molt de temps, d'açò fa setmanes, fa escassament mesos. En primer lloc, la va negar. En segon lloc, va atrevir-se a dir que els qui diagnosticaven correctament que hi havia una crisi és que eren antipatriotes, eixos anaven contra els interessos generals de l'estat, anaven contra els interessos d'Espanya perquè senzillament dinamitaven la confiança, per a més avant haver d'admetre una crisi que li va caure com una llosa damunt el cap.

Este matí mateix escoltava en mitjans de comunicació declaracions del senyor Solbes, que hui dia –clar, un té un poquet de memòria...–, hui dia que era la crisi més important, més gran que havia conegut des que ell tenia ús de raó. I afegia que té 66 anys. Allò de l'ús de raó jo no m'atreviria a determinar des de quan el senyor Solbes té ús de raó, però, home, des que té 66 anys, això sí que és computable. Que s'haja adonat el màxim responsable de l'economia del Govern d'Espanya que la crisi és la més important a posteriori del procés electoral tan recent, és molt significatiu. Per això, que vosté vinga ací a esta trona i que faça eixes afirmacions, jo crec que, com a mínim, és molt atrevit, molt atrevit.

I li dic i li avance, i si vosté manifesta la seua disponibilitat, que mosatros, respecte a una de les propostes d'este bloc que plantegen, introduint una esmena, estariem dispo-

sats a acceptar-la. I és la que fa referència al compliment d'allò acordat en la diputació permanent de 31 de juliol. I que, per tant, estariem d'acord en eixa negociació d'una proposta de finançament en les condicions de l'esmena que li dic, a celebrar després d'una segona reunió a mantindre pels representants del que és el Ministeri d'Economia i Hisenda amb els representants de la Conselleria d'Economia i Hisenda. Amb el seu permís, li donaré coneixement a la presidenta d'esta modificació.

Per una altra part, dir-li, ja que vosté ha fet referència a esta qüestió, el que haurien de fer allà on governen vostés, en les comunitats on governen vostés, és prendre model del govern valencià, perquè ara sona molt bé, però no deixa de ser demagògic que vostés demanen unes suposades mesures d'austeritat en reducció de... Mire, quan vostés reduïsquen als nivells del que són els alts càrrecs que té La Generalitat, podrien tindre legitimitat per a plantejar estes qüestions.

El govern valencià està executant un programa d'estabilitat on ja s'han aplicat mesures molt més eficaces de control del gasto de les que es plantegen en esta proposta que presenta vosté. Mesures respecte a la congelació de gastos corrents que vostés plantegen, porten a l'absurd –fixe's el que vaig a dir-li–, a l'absurd que entitats com el Servef, per exemple, o l'Invassat, serien impossible que compliren objectius que s'han marcat en el mateix Pavace. Ficaria, per tant, la proposta que fan vostés, ficaria en risc les polítiques encaminades a garantir l'estabilitat en l'ocupació, la seguretat dels treballadors i la reinserció dels parats.

Entendrà, senyora diputada, que mosatros no li acceptem eixa proposta, perquè és que literalment el que fa eixa proposta és carregar-se els objectius del Pavace, ficar en risc eixa estabilitat de treball dels treballadors i la reinserció dels parats.

Com també li he de dir que la mesura demagògica, una vegada més, que plantegen en la suposada congelació, tenint en compte que els alts càrrecs de La Generalitat perceben les retribucions més baixes de l'estat espanyol, la verdadera mesura de contenció consistiria que l'administració central i les comunitats autònomes fixaren la retribució dels seus alts càrrecs al mateix nivell que els que tenen ací els alts càrrecs de la Generalitat valenciana.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Giner.

El senyor Giner Giner:

No res més. Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, un receso muy breve para que la firmen los síndicos, la propuesta transaccional. (*Pausa*)

Señorías, una vez facilitada a esta presidencia la transaccional a la propuesta de resolución con número de registro 22.003, que dice: «Las Cortes Valencianas instan al Consell de La Generalitat a mantener la oferta realizada en la Diputación Permanente, de 31 de julio pasado, a los grupos parlamentarios, de negociación de una propuesta de financiación autonómica valenciana, para presentarla ante el Consejo de Política Fiscal y Financiera y, a tal efecto, propongan la fecha para una nueva reunión, a celebrar entre los presupuestos del Ministerio de Economía y Hacienda y la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo».

Una vez leída... (*veus*) «...reunión a celebrar entre los representantes del Ministerio de Economía y Hacienda y la Conselleria de Economía y Hacienda».

Bien, señorías, en primer lugar, respecto al primer bloque, vamos a proceder a votar primero la enmienda transaccional. Comienza la votación. Votos a favor: 93. Queda aprobada la enmienda transaccional.

Y ahora vamos a proceder, señorías, con el resto de propuestas de resolución del primer bloque. Comienza la votación. Votos a favor: 41; votos en contra: 51. Queda desestimado el primer bloque de propuestas de resolución.

Y, ahora, pasamos con el segundo bloque. Tiene la palabra el señor Enric Morera.

Tens 15 minuts, eh?

El senyor Morera Català:

(*So d'un telèfon mòbil*) Bo, amb la música del Partit Popular, comence jo la meua intervenció de 15 minuts. (*Rialles i aplaudiments*)

Començaré amb un comentari que ve al cas d'allò que va passar anit. L'altre dia, mentre que soterràvem Antonio Esteban, —una persona que ha fet molt per pacificar el conflicte de l'aigua i per a aportar solucions interessants a la racionalitat hídrica, racionalitat hídrica, al nostre país— el senyor Fortea, president dels arrossers de Sueca, em deia que anaven a tindre una bona collita. Sembla que la collita d'arròs, en els camps de Sueca i de tota l'albufera, s'ha perdut. No s'ha perdut, consellera? Encara bo. Doncs ja em quede un poc més tranquil.

Dic això perquè, del debat de hui, crec que han d'eixir unes propostes positives, rigoroses, per a intentar combatre la crisi econòmica en què també els valencians ens veiem abocats. I, per tant, des del nostre grup polític, farem un esforç per a allò que va dir la nostra síndica, convertir en propostes raonables, que puguen ser assumides per la majoria de la cambra, i donar als nostres ciutadans una lliçó per a dir-los que estes Corts es preocupen dels problemes que preocupen els nostres ciutadans.

Nosaltres anem a fer un gran esforç per a aconseguir consensos i que, d'este debat, els ciutadans valencians puguen eixir amb una idea clara, que hi ha unes Corts Valencianes que es preocupen dels seus problemes i que no estan absents del debat real.

M'ha interessat molt la intervenció del president de La Generalitat d'ahir; moltíssim. Crec que va ser una intervenció molt valenta. Ell va afirmar que s'havia convertit al valencianisme, cosa per la qual jo em felicite, perquè si no era valencianista i diu que s'ha convertit al valencianisme i va, inclús, demanar al Grup Socialista, als socialistes valencians que es convertiren també al valencianisme, nosaltres els hem de donar la benvinguda al valencianisme polític, però un valencianisme polític que no es quede en meres declaracions, sinó que es faça amb fets concrets i reals per a millorar la qualitat de vida dels nostres ciutadans i per a aconseguir incrementar el nostre benestar com a poble; nostre benestar que, del debat d'ahir, em va donar la sensació —com va dir la nostra síndica— que estàvem un poc en Mundo Ilusión.

Mentres que governa el Partit Popular a la Comunitat Valenciana —el que nosaltres denominem País Valencià— el nivell de renda dels valencians ha baixat. L'any 1995 teníem el 98% de renda sobre la mitjana espanyola i ara representem el 91%. Hem perdut posicions. Estem pitjor del que estàvem. Això són números.

I les propostes de resolució que els plantege en este bloc són cinc propostes de resolució que van encaminades a fer, d'eixe valencianisme de declaracions, un valencianisme de reivindicació i d'actuació en base al nostre benestar.

La primera proposta que els presente és per a crear la policia autonòmica. Em va preocupar molt que el president de La Generalitat diguera que no van a desenvolupar la reforma de l'Estatut per a donar realitat a l'article 76, que és tindre una policia autonòmica, com estan fent governs com el de Galícia —governat pel Bloque i pels socialistes gallecs— o Canàries —amb Coalició Canaria i el PP.

Per què priva el president de La Generalitat als valencians de tindre una policia autonòmica, com té Madrid? Madrid té policia autonòmica.

I després demana, en propostes de resolució, —que ja els dic que les votarem a favor— actuació del govern central... dels cossos i forces —Guàrdia Civil i policia nacional—, que nosaltres els hem de felicitar perquè treballen en condicions precàries en la nostra comunitat... I esta proposta no va en contra de la policia nacional i la Guàrdia Civil.

Per què demana que s'actue contra els robatoris de les collites o els robatoris del coure als pous de reg i és incapaç d'articular una pròpia policia autonòmica? Quin valencianisme és eixe, senyors diputats del Grup Popular? Per què se priva d'un element d'identitat eficaç, que pot cooperar i ha de cooperar, evidentment, amb la policia nacional i amb la Guàrdia Civil? I tant que han de cooperar, com coopera la Ertzaintza, com cooperen els Mossos d'Esquadra, com coopera la Bescam i com coopera la policia de Galícia i la de Canàries. Per què privar al poble valencià d'eixe element eficaç?

En comptes de demanar al govern central, coresponsabilitat en la seguretat pública. Impulsem la policia autonòmica, entre altres coses, perquè es va queixar el president que, des del govern central, no s'actuava en allò que vostés han pactat d'impulsar la creació de comissaries i *puestos* de la Guàrdia Civil. Eixe no és el camí i vostés ho saben. Per tant, jo els demane que voten a favor d'esta proposició no de llei.

La segona és molt clara. Des que la Federació de Municipis i Províncies, a Castelló, va demanar, va exigir, va reclamar un finançament per a les corporacions locals en base a en un fons de cooperació municipal, doncs no s'ha fet res. Sí és cert que, en el pressupost de 2002, vostés van posar una partida de 300.000 euros que, de la mateixa manera que van posar la partida, va desaparèixer. No ha arribat ni un euro als municipis valencians en base a eixe fons de cooperació municipal. Fem-ho.

No hi ha diners per a la Fórmula 1? També ha d'haver diners per als municipis valencians. I eixe és un fons que, en estos moments de baixada dels ingressos de les corporacions locals i de La Generalitat, és un fons necessari; necessari per a que les corporacions municipals tinguen una via objectiva d'incrementar els seus recursos que, en estos moments, estan molt lluny de l'objectiu marcat del 33% del conjunt de recursos públics: estat, autonomies i municipis. En estos moments, gestionen només el 13% de tota la despesa pública.

La tercera proposta... I és que he de felicitar el vicepresident Rambla que finalment tenim un marc d'acord de reciprocitat amb la TV3. El felicite per eixes gestions. Crec que és el camí adequat: l'acord, el consens, no la confrontació, no la crispació, buscar cooperacions per a que la nostra televisió autonòmica es pugua vore més enllà de les nostres fronteres. S'ha fet un acord de reciprocitat i el que nosaltres li diem és que continuem en eixa línia de millora d'allò que és Canal 9.

Per cert, els he de felicitar, el president Camps, que va eixir durant 22 minuts en Canal 9. Enhorabona. Crec que va batre tot el rànquing. El nostre grup parlamentari va tindre

20 segons. És eixe el model de televisió valenciana que volem? El Grup Socialista, 3 minuts. No hi ha proporció. Per què no creem un consell assessor? Per què no fem una televisió valenciana que siga més valenciana? El 20% de la programació de Canal 9 és en valencià. Pràcticament, cap anunci. No hem millorat el que hauria de ser un element d'identitat del nostre poble. Televisions en castellà, n'hi ha moltes, però els valencianoparlants, els que volem una televisió valenciana i de qualitat no trobem en Canal 9 una televisió que estiga a l'alçada del que mereix este poble. Creem el consell assessor.

I, per altra banda, senyor conseller, retirem les denúncies a aquelles entitats que no han estat denunciades per ningú i que han fet un servici a tots aquells que volíem vore una altra televisió. En el marc de la cooperació i en el marc de la reciprocitat, no té cap sentit que el govern valencià òbriga i continue expedients sancionadors contra entitats cíviqes que tenen un prestigi reconegut en la nostra societat.

Passem a l'esmena número 4, que esta sí és de categoria, esta esmena. Perquè he de felicitar la diputada socialista Cristina Moreno, que ha estat molt àgil i ha assenyalat una cosa que té tota la raó del món. I és que, el que planteja ací és traduir ací, a les Corts Valencianes, el que ja ha tingut lloc al Congrés dels Diputats. El que ha tingut lloc al Congrés dels Diputats és que una proposta de resolució del Grup Convergència i Unió ha sigut votada per tota la cambra, per tots els diputats del Congrés dels Diputats, per tots. I eixa proposta de resolució idèntica és la que porte jo hui ací. Vostés, el senyor Rajoy, el nostre company absent Esteban González Pons, Loyola de Palacio, tots. Dic... Loyola de Palacio. Ho retire. Loyola de Palacio... No recorde el nom de la portaveu del Grup Popular. Bo, el seu grup. Soraya, Soraya. Han votat i han demanat que el govern central aplique unes mesures davant la situació econòmica actual molt raonables. I el Grup Socialista ha votat favorablement eixes propostes. Vostés també.

I la pregunta és, la pregunta del milió: el que vostés han demanat que faça –aprovat per unanimitat al Congrés dels Diputats– el govern central, vostés van a actuar de la mateixa manera en els pròxims pressupostos del govern valencià?

Els he d'agrair que hagen firmat l'esmena de tramitació, que adjunta una proposta incorporada i que hem transaccionat amb el Grup Socialista per iniciativa de la diputada Moreno, que diu que, igualment, les Corts Valencianes insten el Consell de La Generalitat per a que presente, junt al projecte de pressupostos de La Generalitat per a 2009, els punts abans mencionats –que vostés van votar– en tot allò relatiu a les competències autonòmiques. Crec que és una mesura sensata, de rigor, que va a fer front a la crisi econòmica, que donarà esperança, confiança i lideratge a la nostra gent.

Però el missatge que vostés poden enviar des d'estes Corts hui és dir «nosaltres demanem que faça el govern central una actuació, però nosaltres farem el que ens donarà la gana». És un missatge que jo em preguntaria i m'interrogaria molt sobre la direcció del seu vot. Perquè no entendre el poble valencià que vostés exigisquen al govern central una sèrie de requeriments i vostés no ho apliquen ací a l'hora de fer els pressupostos de La Generalitat.

Són propostes sensates. Són propostes rigoroses. Són propostes que van dirigides a donar esperança, confiança i lideratge. Són propostes que vostés han votat. No podríem entendre que hui ací vostés decidiren no votar-les.

Perquè els ho diré d'una forma clara. Amb el tarannà i amb l'actuació passada –i espere que no siga futura– del Partit Popular i del seu grup parlamentari, de confrontació sistemàtica amb el govern central, anem malament.

És època de sumar esforços per a combatre entre tots la crisi econòmica. És hora que el govern valencià coopere amb el govern central en la recerca de solucions. És un moment molt difícil, que s'ha incrementat molt la desocupació, que n'hi ha famílies que tenen problemes, n'hi ha gent que no pot pagar les hipoteques, els servicis municipals d'assistència social comencen a estar desbordats, n'hi ha una problemàtica greu. I no s'entendria que el que estem exigint al govern central, el govern valencià no fera cas. Per això, pensen-s'ho bé i actuen en conseqüència.

I la cinquena mesura que plantegem ací és una mesura d'austeritat. Perquè la situació econòmica actual tot indica... I és cert que no es va preveure o a la millor no s'ha reconegut com calia la situació de crisi en el temps que tocava, hi havia eleccions per mig, i això és un error –i ho va assenyalar el president– però també seria un error pensar que ací, al nostre país, a la nostra autonomia se lliguen els gossos amb llonganisses i que no tenim problemes, i que la crisi no va amb nosaltres. Hi ha polítiques concretes que des de la Generalitat valenciana es poden fer i s'han de fer, i una d'elles és l'austeritat.

Si el govern de La Generalitat es posava medalles quan tot anava bé i érem els líders i el miracle econòmic valencià i som l'enveja del món, ara, que som els líders en la destrucció d'ocupació, en la pujada de la desocupació, de la pujada de l'atur, doncs, evidentment, alguna cosa haurà de vore el govern valencià.

I el primer exemple que pot donar el govern valencià és no crear cap nou alt càrrec en els anys 2008 i 2009. Cap. No crear cap nou lloc de treball de personal directiu a les entitats de dret públic, societats mercantils, consorcis, fundacions, etcètera, etcètera. No crear cap lloc nou de treball de personal de confiança durant els anys 2008, 2009 i 2010. Amortitzar llocs de treball eventuals i càrrecs eventuals de les conselleries de la Generalitat valenciana, entitats autònomes, etcètera, etcètera.

I la despesa corrent, que és molt elevada en la Generalitat valenciana, es molt elevada, de béns i serveis dels departaments de La Generalitat, que no cresca, sinó que disminuïsca, com a mínim, en un 2%.

Són mesures d'austeritat, que entendran molt bé els nostres ciutadans. Si nos hem de prémer tots el cinturó i fer sacrificis, els primers a donar exemple és el govern de La Generalitat, que per això té l'obligació de liderar l'eixida de la crisi en clau valenciana. Ho va dir el president Camps: «Volem liderar i ser motors d'Espanya i liderar l'eixida de la crisi». Comencem fent bé les coses. Estes propostes són sensates.

Si no fem el que demanem als altres, si no (*inintel·ligible*) ... l'austeritat, si no cooperem governs, valencià i autonòmic, estarem donant un missatge...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Morera.

El senyor Morera Català:

...molt negatiu a la societat valenciana.

Espere que puguem aprovar tots estes iniciatives.

La senyora presidenta:

Per al torn en contra, té la paraula l'il·lustre diputat, senyor Asencio.

El senyor Asencio Asdsuar:

Bon dia, senyor Morera, senyors diputats.

Bon dia, mesa, presidència.

Respecte a les cinc propostes de resolució que presenta el Grup de Compromís, anem a entrar detalladament en cada una d'elles en el temps que tenim.

En primer lloc, respecte la proposta de resolució d'aspectes de seguretat sobre la policia nacional i la creació d'una policia autònoma valenciana, hem de dir-li que respecte a este primer punt anem a votar en contra. Sí que li oferim una transacció en el segon punt, quant a l'exigència al govern central de mitjans i d'una mapa d'actuació sobre seguretat en la Comunitat Valenciana, que entenem que és incomplet, i estaríem en disposició d'arribar a un consens amb vosté en una transaccional que a continuació se li oferirà.

Dit això, no compartim el model policial que vosté proposa i mos exigix. En primer lloc, perquè no és una exigència consubstancial a la ciutadania. Exemples de governs, que crec que vosté recolza ideològicament i s'ha reunit amb algunes de les forces polítiques que compartixen eixe model, només a Galícia vull dir-li que no hi ha policia autònoma. Per dir-li també altres comunitats, com Andalusia o com, per exemple, a Canàries. També a Madrid. Per tant, no és una model –diguem– d'obligat compliment, depén de cada govern autònomic entendre què és necessari o no.

En este sentit, hem de dir-li que mosatros entenem que la lluita contra el delictes, entenem que la coordinació de les forces de l'estat és important, el delictes es produïx moltes voltes en fase de temptativa, en comissió, la consumació, en situacions o en comunitats que poden ser diferents, i entenem que la centralització d'informació, els mecanismes d'investigació, l'especialització acreditada després de molts anys de les forces i cossos de seguretat de l'Estat, Guàrdia Civil, policia nacional, ens porta a entendre que mosatros ja estem desenrotllant un propi model de policia autònoma pròpia, però tenint en compte que la lluita contra el delictes ha d'estar, fonamentalment, en les forces i cossos de seguretat de l'estat.

Per això, sí que exigim altres coses. Per exemple, dins de la policia nacional, l'adscripció que tenim a La Generalitat d'eixa plantilla de 500 policies nacionals, que no han tingut mai completa i que estem exigint que es complete, per exemple, i altra sèrie d'actuacions. Col·laborem amb l'estat també, hem oferit a l'estat un pla de comissaries i de construcció de quaters de la Guàrdia Civil, sempre que l'estat es compromet a completar eixes construccions en plantilles efectives en increment de forces i cossos de seguretat de l'estat. Tenim el model nostre i creiem que és en la col·laboració i en la coordinació amb el que hem d'incidir.

Quant al segon punt, ja li he dit que li oferim la transaccional i vostés diran si l'accepten o no.

Quant al cos de la proposta de resolució següent, que ha sigut la cooperació municipal, el fons de cooperació municipal. Ja hem tingut un debat extens durant el període de sessions anterior, però hem de dir que no anem a aprovar-la perquè és una cosa que ja està fent-se en estos moments i que està molt avançat, en compliment no sols d'esta proposta de resolució seria, sinó en compliment del mateix Estatut d'autonomia que preveu la creació d'este fons de cooperació municipal. Però, vull dir-li, a més, que no és un brindis al sol. Estem treballant, efectivament –i el vicepresident Rambla es va reunir fa uns dies amb la presidenta de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies–, sap vosté que ja s'ha creat la comissió mixta, que preveu precisament l'Estatut perquè totes les iniciatives legislatives que es puguen tramitar i impulsar en estes Corts tinguen prèvia-

ment l'assessorament, la intervenció, s'escolte eixa comissió mixta, i eixa comissió mixta s'ha creat per Decret 81/2008, de 6 de juny, del Consell.

Per tant, estem complint escrupolosament els terminis legislatius reglamentaris i de col·laboració i coordinació amb la resta d'institucions o entitats, o, en este cas, com en la Federació de Municipis i Províncies. És més, el vicepresident Rambla ja va anunciar, el passat 22 de setembre, que pròximament anava a convocar-se esta comissió mixta. I vull dir-li, a més, que aguardem que hi haja un ampli consens, per a poder treballar sobre la creació d'este fons de cooperació, i on els representants de les distintes forces polítiques estan integrats, tant del Partit Socialista com del Bloc Nacionalista Valencià. En eixa comissió mixta estan els alcaldes d'Ibi, de Gandia i de Muro d'Alcoi. Per tant, és possible tindre un marc de col·laboració, de consens i de negociació.

A més, vull, també, dir-li, quant al fons de cooperació, que sap vosté que va haver ja, ans que se posara en marxa, hi ha unes dotacions pressupostàries per al règim local, hi ha finançament públic, que se seguix col·laborant amb els ajuntaments, haja o no articulats legalment eixe fons de cooperació, i, per tant, dir-li que no és que mentres no aprofitem este fons de cooperació no estem dotant els ajuntaments, el capítol VII i VI, o VI i VII, d'inversions directes o transferències de capital i directes als municipis és molt substantiu i important.

I dir-li, a més, que també des de l'àrea de règim local està treballant-se, des de l'àrea del president Rambla, en la impulsio de la nova llei de règim local valencià. Pareix també oportú que tinguem el marc jurídic, el marc d'aclariment competencial, el marc, en definitiva, de règim local a la Comunitat Valenciana, perquè al mateix temps puguem vore el mecanisme de finançament. No tindria molt sentit que abordarem d'una manera unilateral el finançament en un fons mentre tinguerem situacions d'indefinió o de no aclariment en la part jurídica administrativa.

Per tant, anem a votar en contra, compartint el fons de la seua preocupació, però hem de dir-li en este cas que el govern està impulsant, està duent endavant esta actuació, i, per tant, no cap lloc que hi haja una proposta de resolució d'ajuntar-nos en esta cambra els grups polítics per a exigir una cosa que considerem important, que sempre és d'una cosa que no està fent-se o no està fent-se bé. En este cas està fent-se i molt bé.

Respecte a Radiotelevisió Valenciana, mire, dir-li que, quant al consell assessor, entenem mosatros que ja està des de la creació de l'ens en la Llei de Radiotelevisió Pública Valenciana, ja existix eixe consell. Hi ha representants de cultura, de les diputacions provincials, hi ha treballadors de Radiotelevisió Valenciana i, en definitiva, poden emetre les seues opinions. Vull dir-li que eixe estatut de redacció de Radiotelevisió Valenciana, la deontologia professional està respectada i que, per tant, entenem que no procedix crear eixe consell assessor que vosté planteja, especialment en uns paràmetres de necessitat que no compartim, perquè quan vostés parlen d'informatius independents..., bé, a voltes el missatger ha de pagar la culpa i els mitjans de comunicació han de pagar la culpa, realment, de les informacions de fons. I a un el que li molesta, a voltes, és que les informacions que ixen, doncs, no li agrada que la gent s'entere. Aleshores, un culpa al mitjà de comunicació.

Però, vull dir-li que este govern no ha tingut cap sentència en contra per falta de veracitat, per falta de complir amb la veracitat de les informacions, com sí que han tingut altres governs anteriors.

Quant al tema de l'ús del valencià, vull dir-li que esta és una de les preocupacions importants d'acresolament de la cultura valenciana, de la identitat dels valencians, com a

tals, i és una preocupació del Consell d'Administració de Radiotelevisió Valenciana i del govern de La Generalitat en este sentit.

I, mire, dir-li algunes qüestions sobre el tema del valencià. Les emissions en les dos cadenes de ràdio, per exemple, que tenim, en el grup de Radiotelevisió Valenciana, són íntegrament en valencià, íntegrament en valencià. Dir-li també que en este any 2008 s'ha establert com a objectiu, des del Consell de Radiotelevisió Valenciana el de que s'emeten més hores en valencià este any que en l'any anterior. Podran vostés comprovar-ho quan acabe l'any i m'ixca: hores d'emissió en 2008, hores d'emissió en 2007..., però ja és un objectiu fixat en el Consell d'Administració de Radiotelevisió Valenciana.

Dir-li també que a voltes vostés han presentat esmenes en els pressupostos i tal, i, bé, augmentar, per exemple, les hores d'emissió en valencià en coses que són impossibles, com Ràdio 9 i de Sí Ràdio FM, que ja són íntegrament en valencià. Vull dir, és que vostés tenen a voltes uns esquemes adquirits de demanar per demanar, però sense estudiar-se bé la lliçó i saber si el que demanen ja se complix o no. I, bé, en definitiva, podria seguir amb més exemples de produccions que han anat emetent-se en Canal 9, per exemple, en Televisió Valenciana, Punt 2 és íntegrament en valencià... En fi, podria seguir dient-li, dient-li, dient-li, però vostés, al final, per molt que admetem que se faça més en valencià tenen d'admetre una cosa al final, i és que alguna cosa tindrà de ser en castellà, perquè si tant reclamem el compliment de l'Estatut d'autonomia, doncs, l'Estatut d'autonomia, crec que vosté se'l sap molt bé, estem en una comunitat bilingüe... ¿O és que anem més a més, més, més al valencià i, al final, com a cosa residual, el castellà? Crec que, ja que vostés sempre estan vigilant sobre si complim o no l'Estatut, apliquen-s'ho també vostés sabent que en la comunitat hi ha molta població castellanoparlant i que la llei de normalització lingüística, d'ús i ensenyament del valencià, reconeix precisament això i, per tant, dins d'eixe pluralisme lingüístic tenim des de Radiotelevisió Valenciana de comprendre que hi deu haver eixa dualitat lingüística.

Miren, el pla anticrisi... Jo els agraixc a vostés que hagen presentat eixa proposta de resolució, que mosatros recolzem, per a exigir-li al govern de Madrid que, com tot el món sap, és el responsable macroeconòmic de l'alteració de les magnituds en Espanya, i que les comunitats autònomes, uns amb més bona fortuna, com la valenciana, estem posant polítiques que fan que eixe vendaval de crisi mos afecte menys, encara que hi puguen haver en estos moments situacions de major dificultat que hi havia abans i, per tant, mosatros donem suport a eixa proposta de resolució.

No aixina eixa transaccional que proposen vostés, perquè, clar, dir que mosatros aprovem una proposta de resolució per a fer una cosa que ja està fent-se... Sap vosté que en maig el president ja va anunciar un pla de més de mil tres-cents milions d'euros per a impulsar polítiques de regeneració i d'impulsió econòmica. Sap vosté, perquè s'ha votat aquí, la reducció del PIB per baix del 3%, que se puga augmentar l'endeutament en 0,25 punts, és una iniciativa que s'ha votat, perquè la llei d'estabilitat pressupostària, això, ho preveu. No sé si al final tindrem d'anar no al 0,25 sinó al 0,50 donat que la llei preveu que quan hi ha creiximent per baix del 2% se podrà incrementar l'endeutament en 0,50 punts, però el que és cert és que este govern està adoptant mesures. Igual que ahir ja va anunciar el president de La Generalitat que en el pla 2008-2013, este any i fins al 2013, anaven a posar-se en marxa 21 plans de competitivitat per a reactivar els sectors econòmics. Ja no parle del nou pla de vivenda, a on se contemplen increments importants d'actua-

cions en la construcció, 84.000 vivendes de protecció pública; no li parle tampoc de mesures fiscals com eixa reducció d'un punt en l'impost de l'IRPF d'aquí al final del mandat, i, per tant, són mesures de reactivació econòmica les que estan en marxa.

I, mire, acabe amb l'última proposta de resolució, senyor Morera, el xocolate del lloro, però que al final pareix que el xocolate del lloro, eixe plantejament d'austeritat que, efectivament, tots devem de dur a cap, és un poquet com l'auto-exculpació d'aquells que han dut este país a la situació més difícil, més difícil des de fa molts anys, i voler passar una penitència, és a dir, anem a autoflagelar-mos una mica, anem a congelar-mos, anem a quedar bé davant dels ciutadans, com si amb este xocolate del lloro purgàrem el mal d'haver dut el país a esta situació de fallida econòmica.

Però, mire, mosatros, l'austeritat, ja li l'he explicat abans, està en els càrrecs públics, l'austeritat de les retribucions, són de les més baixes les que tenim en tota Espanya els càrrecs públics, i, mire, quant a assessors, aplique's el conte... Jo conec bé l'Ajuntament d'Elx, perquè el tinc al costat, vull dir-li que té 25 assessors, 13 de Compromís, vosté..., no n'hi ha ningun del Bloc, però segurament se vorà identificar amb el sector que està allí, tretze de Compromís i dos del Partit Socialista, ¿eh?, 12 regidors del PSOE i 1 de Compromís... Però, bé, sumen 25, ¡25! Per xifra de població, implicaria tindre 543 assessors La Generalitat, i en tenim la mitat; i si anàrem al pressupost, 209 milions d'euros enfront de 15.000 de La Generalitat, deurien tindre 1.875 assessors, mentres que sap vosté que en tenim una mica més de dos-cents.

Per tant, mire,...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Asencio...

El senyor Asencio Adsuar:

...moltes gràcies, senyor Morera, però cal predicar amb l'exemple. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Vamos a proceder, señores diputados, a votar este segundo bloque. Primero vamos a votar una enmienda... *(Veus. Pausa)* A mí me han... *(Veus. Pausa)* Señores, suspendemos el pleno cinco minutos.

(Se suspén la sessió durant uns minuts)

La senyora presidenta:

(Inoïble per raons tècniques) ... en donde dice lo siguiente..., hay que añadir un párrafo nuevo al texto: «Igualmente las Corts Valencianes instan al Consell de La Generalitat para que presente junto con el proyecto de presupuestos de La Generalitat para el 2009 los puntos antes mencionados en todo lo relativo a sus competencias autonómicas. Corts Valencianes, 24 de septiembre del 2009.» Firmado por el señor Enric Morera, Partido Socialista y por el señor Rafa Maluenda, aquí pone una nota, «a los solos efectos de su tramitación».

Bien, procedemos, en primer lugar a votar la enmienda. Comienza la votación. Votos a favor, 42; votos en contra, 51. Queda rechazada la enmienda.

Y ahora procedemos con el resto del bloque de propuestas del bloque 2. Comienza la votación. Votos a favor, 42;

votos en contra, 50. Quedan rechazadas el resto de propuestas de resolución del segundo bloque.

Y pasamos ahora al tercer bloque, y tiene la palabra, por parte del turno popular, el turno a favor, el ilustre diputado señor Serra.

El senyor Serra Cervera:

Amb la vènia de la presidència, senyories, un milió de famílies valencianes, un milió de cases en esta comunitat paguen des que governa el Partit Socialista en Espanya 4.000 euros més a l'any en la seua hipoteca. Eixe increment dels costos per a les famílies, junt amb l'augment de la llum, del gas, del gasoli, de les necessitats bàsiques, ha fet impossible a les famílies arribar a final de mes.

Enfront d'una situació que fa quaranta-huit hores no se reconeixia quasi crisi i, des d'ahir, el vicepresident econòmic d'Espanya ja parla d'una crisi com un piano, tenim d'adonar-mos que ahir el president de La Generalitat va fer una proposta que el grup parlamentari ha vullgut dur ací per a ajudar a les famílies, per a ajudar als grans necessitats que en este cas són els que tenen les rendes més baixes o mitjanes en la Comunitat Valenciana, parlant del principal problema que tenen, que és el pagament de la vivenda, el pagament de les hipoteques, i per això demanem als grups de l'oposició que se sumen a la proposta de recolzar les mesures fiscals necessàries per a poder ajudar a que la pujada dels tipus d'interés en els préstecs hipotecaris afecten de la manera menor a les famílies valencianes. Creem que és una proposta social, és una proposta justa i que ve en absoluta coherència amb el que ha fet al llarg dels últims anys el govern valencià.

Davant de l'última reforma de la renda de l'any 2006, que va perjudicar greument les deduccions per vivenda, davant de les accions que ha fet en política econòmica el govern socialista, que han danyat milers de famílies, les rendes més baixes d'esta terra, mosatros, des del Partit Popular, volem instar el Consell que se prenguen mesures en esta direcció, que creem que són necessàries.

I parlar d'hipoteques és parlar de vivenda, i parlar de vivenda és parlar de compromisos que creem que són importants. En el marc del Pavace, que per a este grup el Pavace és alguna cosa molt més que un acord, és parlar d'estabilitat, és parlar de confiança i és parlar de serietat, parlem que se pose el més ràpidament en marxa la mesa per a la vivenda i l'obra pública. Això significa més consens i més acord, això significa que tots els agents implicats van a treballar i van a planificar les necessitats reals de la vivenda en la nostra terra i, senyories, creem que les propostes de resolució perquè, al final, ajudem a facilitar que els que més difícil tenen tindre una vivenda la tinguen, és una obligació que devem tindre en estes Corts.

Demanem als grups de l'oposició que entenguen que hui el Pavace és acord i és consens de tota la societat, i demanem als grups de l'oposició que se sumen a l'acord i al consens de tota la societat. I parlar del pla estratègic de la vivenda protegida en la Comunitat Valenciana és parlar d'una previsió en l'any 2008-2011 de 84.000 vivendes, és parlar de reserves de sòl en els municipis, és parlar dels ajuntaments, és, al final, parlar de la realitat que tenim en estos moments, i un govern que parla de la realitat, encara que tinga problemes, és un govern seriós. Per això estem demanant-li en estes propostes de resolució al nostre govern que agarre des del primer moment estes propostes com a necessàries i les tire endavant.

Senyories, demanem als grups de l'oposició que parlem d'aquí, que parlem d'una cosa molt important com és el pla

d'infraestructures hidràuliques de la Comunitat Valenciana, un pla director a on ha d'anar tot i on han d'anar regulades les relacions i les competències estatals en matèria d'aigua.

I és una gran oportunitat per als socialistes valencians per a dir d'una vegada per totes si de veritat estan al costat del Tajo-Segura, demanant que se derogue i que se modifique ja, d'una vegada per totes, eixa disposició addicional primera de la llei en la qual se derogava l'antic, l'antic Pla hidrològic nacional, la Llei 11/2005, en la qual s'establix que el Tajo-Segura té caducitat i s'acaba.

I els demanem responsabilitat, i els demanem a vostès que se recupere el projecte del transvasament de l'Ebre, que vinguen les aigües excedentàries de l'Ebre, que arriben a les conques del Segura, que arriben a les conques del Xúquer, que estiguen ací. I els demanem, com no!, el que s'adopten mesures per al Xúquer-Vinalopó, que hi haja consens, que hi haja acord, que el retard de més de dos anys en les obres, que al final estan patint-ho els usuaris, els llauradors, les persones d'eixes comarques, senyories, que tinguen un mínim de sensibilitat. És una gran ocasió, és una gran oportunitat en una setmana gran per als socialistes valencians de donar un pas i estar al costat de les necessitats de la gent. *(Aplaudiments)*

El Pla nacional... el Pla nacional de qualitat de les aigües, sanejament i depuració 2007-2015 té previst més de 3.000 milions d'euros en tot l'estat. I ¡què casualitat! a la Comunitat Valenciana d'eixos més de 3.000 milions li arriben 89 milions d'euros. Som l'11% de la població. Hem invertit en reutilització i depuració més que ningú. Reutilitzem i depurem pràcticament la meitat d'aigua sanejada d'Espanya.

L'únic que li demanem, en este cas, en esta proposta, i demanem al Partit Socialista, al Grup Socialista que se sume, és dir-li al govern Zapatero que en esta terra se compromet a, com a mínim, 350 milions d'euros se puguen destinar en eixe pla de sanejament. No podem estar i no podem permetre que se'ns continue maltractant. Quatre, quatre vegades menys del que s'invertix en la mitjana estatal volen que arribe a la Comunitat Valenciana. Si hem fet un esforç al llarg dels últims anys importantíssim ens mereixen com a mínim el reconeixement i l'aplaudiment. Som solidaris com ningú, som cooperants com ningú, però som l'11% de la població. Ací viuen moltíssimes persones. Som cinc milions de valencians i de valencians que estem invertint, depurant aigua, que estem reutilitzant. Totes les administracions estan bolcades en els últims anys i l'administració valenciana ha fet un esforç econòmic enorme. L'únic que demane és que el Govern d'Espanya tinga un mínim de sensibilitat, i no té cap explicació que de més de 3.000 milions d'euros, en eixe pla, a esta terra tan sols arriben 89 milions d'euros.

Senyories, creguem que són propostes de resolució necessàries per a la nostra terra. Creguem que són propostes que van a donar resposta a problemes reals. Parlem de la vivenda, parlem de les hipoteques i parlem de l'aigua. Senyories, l'únic que demanem és que se sumen a estes propostes que són bones per a tota la societat. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Sí, un momentín, por favor.
(Remors) Sí, señora Marcos.

La senyora Marcos Martí:

Sí, jo crec que l'ordre de la defensa de les esmenes, en estos moments venia un bloc 3, que anava de la 21.965, 67,

70, 79, 80 i 93. I pel contrari el senyor diputat ha defensat la 21.971, 75 i 80...

La senyora presidenta:

Sí, sí.

La senyora Marcos Martí:

...ho dic jo, senzillament, perquè a l'hora de la votació quede clar que de l'ordenació prèvia a ara hi ha hagut un bot. I a mi m'ha resultat sorprenent la defensa d'aquell bloc, que no era el que en principi estava previst, i no trobava les propostes de resolució.

Jo supose que a molts diputats i diputades que estan seguint el debat realment, doncs s'hauran adonat d'aquesta qüestió. Senzillament, per a que a l'hora de la votació quede clar. *(Veus)*

La senyora presidenta:

Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Per aclarir-li a la senyora Marcos amb el màxim respecte, que ahir vam fer una ordenació en la Junta de Síndics, que el Grup Socialista, el Grup Popular i el Grup Compromís van prendre nota, i que era l'ordenació conforme estem realitzant el debat i que davant d'un error que hi havia en el que s'ha distribuït per la cambra a primera hora, s'ha hagut de rectificar per adaptar a l'acord que se va adoptar en la Junta de Síndics.

Si a la seua senyoria el seu grup no li ho ha dit, no és culpa de la cambra ni d'este diputat.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Bueno, comunicar, efectivamente, que ya se está repartiendo, que ha sido un error a la hora de la transcripción, que se ha rectificado, y que se ha hecho según lo que se acordó ayer en la Junta de Síndicos que se celebró inmediatamente después del pleno.

Y ahora continuamos con este tercer bloque de enmiendas. Tiene, para el turno en contra, la palabra el ilustre diputado señor Signes. Perdón, hemos terminado este tema, ha sido suficientemente aclarado, señores.

Señor Signes, por favor. *(Veus)* Señor Morera, ¡por favor! Señor Signes.

El senyor Signes Núñez:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyors diputats, senyores diputades.

Senyors del Partit Popular.

Anem a parlar d'aigua, anem a parlar d'aigua, i després parlarem d'aigua també en les esmenes que presentarem el Partit Socialista.

Vostés tenen un problema molt greu en este moment, molt greu, que és el transvasament Tajo-Segura. Vostés l'esmena que han presentat... en la proposta de resolució que han presentat, vostés ho trabuquen tot. Vostés tornen a reivindicar el transvasament de l'Ebre, vostés tornen a la presa des de Cortes de Pallás en el transvasament Xúquer-Vinalopó i, a més, vostés tenen, a més vostés tenen la poca vergonya de quan se referixen al transvasament Tajo-

Segura, senyor Serra, referir-se al Tajo-Segura fent referència al paràgraf 2 de l'edició 1 del Pla hidrològic nacional.

Miren, el Tajo-Segura, tenim un problema els valencians i valencianes en este moment que és que està a punt d'entrar a discussió, a debat en les Corts espanyoles, en el parlament espanyol, un estatut d'autonomia que és de Castella-la Manxa, que és un estatut que posa data de caducitat al Tajo-Segura. I això cal dir-ho amb totes les paraules, senyor conseller, no cal fer referència al paràgraf 2 de l'edició 1 del PHN. Cal fer referència al que mos ve les pròximes setmanes, i com anem a respondre els valencians i valencianes i este parlament i els partits polítics i el Consell de La Generalitat a eixe debat que va i que tenim ahí.

El nostre partit, el nostre partit ha segut molt clar. El nostre partit a través de Ramón Jáuregui, del secretari general del grup parlamentari... en el parlament espanyol, ha dit que no permetrà que la data de caducitat del Tajo-Segura aparega en l'Estatut de Castella-la Manxa. El que passa és que encara estem esperant que De Cospedal i el senyor Rajoy se definisquen al respecte. Però no és això, senyors del Partit Popular, és que en el seu programa electoral, en el definitiu, en el que s'acaba de publicar en la seua pàgina web, en Internet, és a dir, vostés quan parlen del transvasament Tajo-Segura, vostés deixen molt clar, molt clar, que tindrà prevalença sobre les aigües les conques d'origen, evidentment, evidentment.

I, per tant, vostés en el tema del Tajo-Segura, ni en el programa electoral ni en les resolucions definitives del seu congrés nacional, vostés fan una defensa del Tajo-Segura. És més, vostés en el transvasament de l'Ebre no el portaven en el programa electoral. És més, vostés en el transvasament de l'Ebre recorden que presentaren una esmena en el parlament espanyol de 600 milions d'euros per al transvasament de l'Ebre que després retiraren i l'aplicaren al Xúquer-Vinalopó, que ara volen en esta proposta de resolució que hui presenten que també desaparega. I en eixos 600 milions d'euros que vostés en principi esmenaren, esmenaren per al transvasament de l'Ebre, algú els obligà als diputats valencians en el parlament espanyol a retirar eixa esmena, a aplicar-los al Xúquer-Vinalopó, els 600 milions d'euros, un transvasament que –repetisc–, sorprenentment, ara vostés volen que desaparega. Però no és només això també, no és només el tema de... és que vostés en el seu programa electoral finalment no han portat el transvasament de l'Ebre, és a dir, vostés no l'han defensat.

Vostés estan fent ací la seua política. I ací el que cal fer és, senyors del Partit Popular, és ser valents. Ací no cal tindre valencianisme d'escaparata; d'eixe que, de sobte, apareix un valencianisme en les files del Partit Popular i ací el president de La Generalitat mos explica el Sexenni o mos explica... El valencianisme se demostra dia a dia defensant els interessos dels valencians i valencianes. *(Aplaudiments)* El valencianisme... el valencianisme se demostra, se demostra, se demostra anteposant els interessos de la nostra gent, els interessos dels valencians i valencianes per damunt del que són els interessos polítics dins d'un mateix partit, com està fent el president Camps, que en el tema del Tajo-Segura està callant, està callant i no està pronunciant-se perquè sap que si ho fa, xocarà amb María Dolores de Cospedal i xocarà amb Rajoy. I això no és valencianisme, això és supeditació dels interessos polítics personals del president d'una comunitat als interessos de qui deu representar i defensar, que són dels seus ciutadans i ciutadans, que són dels valencians i valencianes. I d'això discutirem més tard, senyor Serra, ho discutirem en la proposta que presentem del Partit Socialista, que sí que *atinem* en centrar el que en este moment preocupa als valencians i valencianes, sobretot als d'Alacant.

Miren, jo els demane una cosa: no defrauden una volta més els alacantins. No defrauden els alacantins. No siguen ambigus a l'hora de defensar el transvasament Tajo-Segura. No siguen ambigus com ho han fet en la seua proposta de resolució que han presentat. No siguen ambigus.

En este moment, el risc que té eixe transvasament que porta l'aigua per a tot tipus d'usos al sud de la Comunitat Valenciana, el risc que té és l'estatut de Castella-la Manxa i la data de caducitat en 2015, a la qual cosa vostés no han fet cap referència en la seua proposta de resolució. És veritat o mentira, senyor Serra, que no ha fet cap referència en la proposta de resolució a l'estatut de Castella-la Manxa? Ninguna. Ninguna. No m'ha contestat. Ninguna. Eixe és el risc. I no faran referència perquè no s'atreixen a enfrontar-se a la seua direcció nacional, i això no és un partit valencianista. Això és un partit, com ho han segut sempre vostés, sucursalista. No valencianista. Sucursalista.

Nosaltres sí que en eixe tema estem, efectivament, fent una defensa a ultrança dels interessos dels valencians i, sobretot, en temes d'aigua. I hem aconseguit que la nostra direcció federal i que el Govern d'Espanya se decante en este tema a favor del que són, no els interessos dels socialistes valencians, els interessos dels valencians i valencianes, que és disposar d'aigua en el sud de la Comunitat Valenciana, de la qual ací n'hi han consellers on viuen i que, lamentable, conseller, lamentablement, què li diran en el seu poble quan vegem que vostés estan supeditant el *medratge* polític del president de La Generalitat al que és la defensa real dels interessos dels nostres ciutadans alacantins, que tant se mereixen, que tant se mereixen, i que vostés no estan ajudant-los...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Signes.

El senyor Signes Núñez:

...absolutament per a res, senyor conseller.
Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señores, procedemos a votar este tercer grupo. Vamos a votar de forma agrupada las propuestas de resolución 21.971, 21.975 i 21.984. (*Veus*) Dígame... (*Algú parla sense micròfon; veus*) Sí, dígame...

La senyora Marcos Martí:

Gràcies.

Vull demanar la votació separada d'algunes d'estes resolucions.

En primer lloc, vull demanar separadament la votació de la..., bé, final... 21.971 a 21.975 i de la 21.984, i després ja la 21.981 i la 21.994.

La senyora presidenta:

¿Todas separadas?

La senyora Marcos Martí:

No... Bé, en tres subagrupacions.

La senyora presidenta:

Bien, pues, dado lo que han pedido, es decir, que tenemos que votar las cinco de forma separada. Así que vamos a empezar con la votación de la 21.971. Comienza la votación: 88 votos a favor. Queda aprobada la primera propuesta de resolución, la 21.971.

Ahora pasamos a votar la 21.975. Comienza la votación: 88 votos a favor. Queda aprobada la citada propuesta de resolución.

Ahora pasamos a votar la 21.981. Comienza la votación: 51 votos a favor, 37 en contra, queda aprobada la citada propuesta de resolución.

Pasamos a votar la propuesta 21.984. Comienza la votación... (*Veus; algú esternuda*) ¡Jesús! (*Algú diu: «Que conste en acta.»*): 82 votos a favor, 6 abstenciones. Queda aprobada la citada propuesta de resolución.

Y por último de este bloque vamos a votar la última, que es la 21.994. Comienza la votación: votos a favor, 51; votos en contra, 8; abstenciones, 30. Queda aprobada la citada propuesta de resolución y con ello aprobadas las propuestas de resolución del tercer bloque.

Pasamos al cuarto bloque, y tiene la palabra para la defensa la senyora Mireia Mollà.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores i senyors diputades i diputats, nosaltres, en este bloc d'esmenes que algunes d'elles no tenen un fil conductor, però que totes creguem que són importants parlar ací avui, proposem moltes coses. De fet, ens ha sorprès que després de la crida a la proposició que ens feia ahir el president Camps, que tant ens demanava vore les nostres propostes, i que li comentàvem que ahir no tocava, que tocava hui, perquè crec que bé sap com funciona aquest ple, però, bé, avui, que no estiga present en aquesta cambra... Ja li recordava la síndica del meu grup que era el president que mai apareixia, ¿no?, invisible als nostres ulls.

Però jo començaria pel final, perquè amb aquest embolic que hi ha hagut que l'ordenació que ens havien donat no era la correcta, nosaltres volíem, en una de les nostres esmenes, que acabem de votar, del Partit Popular, fins i tot arribar a un acord d'una transaccional en què ve a parlar del tractament dels residus, perquè entenem que conforme s'esmentava la proposta de resolució, fa falta canviar el sistema. Nosaltres ens oposem que se parle de forma molt genèrica d'una possibilitat que oferixen els avanços tecnològics i que se quede sense especificar. I jo explicaré per què.

Nosaltres som conscients de les intencions d'aquest govern de posar en marxa les incineradores. Crec que a ningú el sorprén açò, perquè ja va ser un anunci que se féu en un moment donat pel conseller, però que a dia d'avui i després de fa mesos de les nostres preguntes, ha sigut incapaç de proporcionar al meu grup la informació sobre la seva intenció, ni tan sols ubicar en una zona determinada del nostre País Valencià la ubicació d'aquestes incineradores. Tal volta tinga por de la reacció que pot tindre en els ciutadans d'aquestes poblacions a on vol instal·lar-les.

Nosaltres no anem a recolzar en ningun moment aquesta iniciativa i, per això, malgrat que entenem que cal parlar de tractament de residus, en la nostra proposta de resolució sí que especifiquem que aquestes fórmules, aquestes que el PP parla de forma tan genèrica, mai han de contemplar les incineradores. El conseller no diu que les incineradores generen contaminants i cendres que s'han de tractar com a residus molt tòxics i perillosos. El conseller no diu això, no diu que

fa, aquest tractament, que se desincentiven les polítiques de reducció, arreglada selectiva i recuperació, que són com recomanen tots els organismes europeus i tots els grups ecologistes per al tractament de residus. No diu això.

Tampoc diu que el PP, el govern del PP, suspén en el tractament de residus i reciclatge, no diu que la generació de residus ha augmentat un 95% en termes absoluts des de fa vint anys, ni que el 70% dels residus no es recuperen i s'han de soterrar. Això, no ho diu el senyor conseller. Nosaltres volem parlar d'aquest tema i per això volíem proposar-li una transaccional. En tot cas, volem proposar-li el recolzament al Partit Popular, perquè creguem que aquesta va en la línia del que se comentava en l'anterior intervenció, però que aprofundix molt i més en la problemàtica i, sobretot, en contemplar que les incineradores no siguem en ningun moment la solució.

Ja dic, juga a l'amagatall en aquest tema, i jo espere que els grups d'aquesta cambra no juguen a l'amagatall i vinguem a recolzar la nostra proposta de resolució, perquè, a dia d'avui, aquesta problemàtica és molt greu al País Valencià.

Tenim també de parlar de Cofrents. Jo crec que d'este tema nosaltres hem exposat moltes vegades ací la nostra opinió. Ací, lògicament, entendrem que ni Partit Popular ni Partit Socialista se posen d'acord amb nosaltres, perquè ja mos ho han mostrat en diverses vegades. De fet, mos ho han mostrat fins al punt d'impedir-nos poder parlar de tu a tu amb el director central d'una central nuclear al País Valencià. No deixa que un grup parlamentari parle de tu a tu sobre les constants fallides i aturades que té aquesta central «nuclear» al País Valencià.

Jo crec que és molt, molt important que açò es ressalti. I, de fet, en la proposta que se feia per part del Partit Popular per tal que no s'establiren límits màxims per a la producció d'esta energia renovable, que era l'energia fotovoltaica, nosaltres, en la línia d'ahir, si el president mos sentí i els membres d'aquesta cambra, era l'enfocament que nosaltres li donàvem en el tema del tancament de la central nuclear de Cofrents. Nosaltres tenim una comparativa molt fàcil d'entendre: si els polígons industrials del País Valencià s'ompliren de panells solars, es produiria la mateixa energia que a dia d'avui en la central nuclear de Cofrents.

Per tant, nosaltres entenem que una va de la mà d'altra i que si creguem que no s'han d'establir límits màxims en l'energia solar fotovoltaica, també és perquè es reduïxquen, i la solució és el tancament progressiu de la central nuclear de Cofrents, perquè les energies passarien de ser una a l'altra. De fet, la ministra, l'altre dia, la ministra dia en una entrevista que qui se pensara que l'energia nuclear no era limitada, s'equivocava. Jo vull fer una crida al Partit Socialista i al Partit Popular perquè entenguen que la ministra té raó en aquest sentit: qui se pense que l'energia nuclear no és limitada, s'equivoca.

I avui volem parlar de les alternatives que proposem. ¿Per què no mos deixen parlar d'estes coses en aquesta cambra?, ¿quina por i quins interessos tenen els dos partits, el Partit Socialista i el Partit Popular?

Volem parlar també, i aixina ho fem constar en una proposta de resolució, de la llei urbanística valenciana. El conseller l'altre dia dia que calia parlar d'esta llei, de modificar-la: no serà perquè Europa li ho ha exigít, ¡no serà!... Supose que sí és per això. Això no ho diu el conseller, però, bé, el que nosaltres volem parlar d'açò i volem dir que volem ser partícips, igual que tots els agents socials, d'aquesta nova llei urbanística, que ha de vetlar per complir..., per complir i garantir les directives europees.

Nosaltres volem fer una crida al Partit Popular ací, a La Generalitat, perquè ens preocupa que, de fet, ahir feia una reflexió el president i dia que els fons provinents d'Europa havien ajudat a posar la Comunitat Valenciana com està, a situar-la, i que els donava gràcies als fons europeus. Doncs,

bé, jo vaig estar en la comissió de peticions, on se van debatre estes demandes que feien els ciutadans a Europa i allí, els eurodiputats, en l'escandalosa política valenciana que està duent a terme el Partit Popular, una de les mesures que se va posar damunt de la taula pels europarlamentaris, que he de recordar que Europa, hui en dia, es pot considerar més de dretes que d'esquerres, del PP europeu, per tant, no sé quina por li tenen a Europa, però, bé, una de les propostes que se posava damunt de la taula era frenar qualsevol ajut econòmic a la Comunitat Valenciana.

És a dir, eixa ajuda que ahir el president de La Generalitat posava com a una cosa molt agraïda i que havia ajudat i molt, ¡i molt!, a desenvolupar polítiques ací, al País Valencià, resulta que per la mala gestió d'aquest govern en temes urbanístics, per saltar-se a la torera les directives europees, que s'han de complir, unes directives europees aprovades per un parlament majoritàriament, el PP europeu, resulta que ens volen, ¿per què no?, frenar aquestes ajudes. És preocupant.

Jo vull fer una crida al PP d'ací, de la cambra, que faça cas del que nosaltres diem i que ens recolze en aquesta mesura que proposem.

Volem parlar, i com que no tinc massa temps, també de la vivenda. Jo he sentit moltes de les propostes que va fer ahir el president i he sentit moltes de les propostes que s'han fet des d'aquest govern, i moltes d'elles, la majoria, van dirigides a les persones que tenen ja vivenda. El cas és que nosaltres trobem una altra problemàtica, i sobretot als joves, que és que no poden accedir a la vivenda, ¡directament!, però perquè no hi han els suficients calés per a pagar les barbaritats que se demanen. I no només perquè se demanen barbaritats pels pisos, sinó perquè és que se demana una quantitat de diners negres que és molt difícil que aquests joves hi puguen accedir.

Per tant, nosaltres volem parlar de les persones que tenen vivenda, però també volem parlar de la necessitat de les persones que ni tan sols poden plantejar-se anar a un banc i demanar una hipoteca, perquè diran rotundament que no.

Nosaltres volem que se baixe el preu de metre quadrat de VPO al País Valencià. És una mesura totalment acceptable i, de fet, amb aquesta política que vol desenvolupar el president d'ajuda als ciutadans valencians, aquesta és directament d'ajuda, no té més, no té més. El que no se pot fer és parlar de deduccions fiscals, beneficis..., i no parlar del preu real de la vivenda. I volem, i volem que hi hagen inspeccions per tal que aquests diners negres que han de pagar aquests joves no tinguen perquè pagar-los.

Sobre l'alliberament de l'autopista, una de les altres propostes que fem, no és la primera vegada que venim a parlar d'açò, però jo crec que podria ser un recurs molt important perquè la gent puga tindre una situació econòmica més acceptable. Perquè veient les polítiques que de transport públic se fomenten per aquest govern, difícilment poden anar i traslladar-se en transport públic cap als seus treballs, però sí, però sí han d'agafar l'autopista on han de pagar uns diners que si aquest govern alliberara –bé, el govern central, s'insta el govern central–, alliberara, podria solucionar, i molt, els problemes en aquest sentit.

No me queda massa temps...

La senyora presidenta:

Moltes gràcies.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Per al torn en contra, té la paraula l'il·lustre diputat senyor Mundo.

El senyor Mundo Alberto:

Bon dia.

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores i senyors diputats.

Bé, vaig a tractar una mica d'analitzar les propostes en el mateix ordre que ho ha fet la il·lustre diputada que m'ha precedit del Grup Compromís.

I dir-li per què no anem nosaltres a, d'alguna forma, acceptar les seues propostes. Propostes, algunes d'elles, algunes d'elles, que, com bé també ha dit, han sigut ja aprovades en resolucions anteriors presentades pel Grup Popular. Per tant, diferixen... Com és la primera d'elles, la qual parla sobre el tema de residus. Ahí ho ha mesclat tot, amb l'excusa de dir que no volen incineradores i volen incidir en el tema d'incineració. També parla de la barreja de residus urbans, la recollida selectiva optimitzada.

Jo li recorde que en eixe apartat, en el qual parlem de recollida selectiva, la ràtio de contenidors que tenim en la comunitat... La recollida selectiva que s'està fent i ampliant durant els darrers anys complix sobradament els objectius de la directiva europea en matèria d'envasos. Per tant, crec que estem en una línia en la qual estem avançant en el tema del que són les plantes. Plantes hi han moltes adjudicades, que estan en procés en este moment, perquè es puguen ficar en marxa, les quals contemplen tipus d'optimització de recursos per a aconseguir valoritzar el que és la recollida d'escombreries. I, en definitiva, el que tractem és de complir eixes normatives en el mínim temps possible. Per tant, són processos lents. Perquè, indubtablement, a través de la normativa que tenim en la nostra comunitat, el pla zonal de residus l'arribarem a complir. I complix perfectament amb el que ha sigut resolució que fa uns moments hem aprovat.

Voldria, ja que és la mateixa conselleria, parlar-li una mica sobre el tema del que és el consell de política urbanística valenciana que vostés proposen per a promulgar una nova llei urbanística. La Generalitat, la conselleria, ja ha iniciat l'elaboració de l'estratègia territorial de la Comunitat Valenciana, que és un instrument d'ordenació del territori, no arran de les queixes, com vostè dia, del que ha sigut la Unió Europea sobre el tema de l'urbanisme en la nostra comunitat, que vostés haurien de mirar qui ha sigut el que ha proposat i el que ha tirat endavant eixes propostes de cara a ficar-li traves, pals a les rodes, al nostre urbanisme valencià.

I que, en definitiva, les resolucions que han pogut n'hi haure no són sobre el tema del desenrotllament de la normativa respecte al que és la formulació i el desenrotllament del que són els diferents plans urbanístics, sinó, sobretot, sobre el tema de contractació administrativa. Temes que des de la conselleria han anat treballant, i en este moment, en este moment, el govern valencià està treballant per a presentar propostes d'adaptació puntuals de l'administració que poden ser eficaces per agilitar determinades qüestions de tramitacions i millorar alguns dels aspectes que han sigut necessari. De totes estes lleis que tenim, es tracta de refondre i aconseguir que la nova llei valenciana, no una nova llei, sinó una *refundició* d'estes normes, pugua tindre la major agilitat i evitar problemes que en estos moments s'estan realitzant.

Quant al tema de la central nuclear. Bé, vostés aquí mos presenten dos propostes de resolució. Dos propostes de resolució que una la tractaré jo avui ara i l'altra la tractarà el meu company després, un company meu tractarà una altra

proposta del seu grup. Dos propostes firmades de forma diferent. En una me parlen del tancament immediat de la Central Nuclear de Cofrents i en l'altra me parlen que a causa del nombre successiu d'incidents, que no se li prorrogue a la Central Nuclear de Cofrents. Vostés me parlen del tancament immediat de la Central Nuclear de Cofrents.

Per tant, els incidents..., i aixina ho vam fer en la reunió que vam tindre quan va comparèixer aquí el director de la central de Cofrents, que vam parlar sobre tota la seua problemàtica durant l'exercici de l'any 2007. Allí vam parlar i va deixar ben clar que la normativa actual fa que tota incidència que passe a les centrals nuclears siguen analitzades pel Consell de Seguretat Nuclear, siguen enviades totes les incidències, cosa que anteriorment no es feia.

Per tant, tots els incidents que s'han motivat, que algú ha procurat magnificar davant els mitjans de comunicació com si això fóra el mes..., aprofitant també els problemes que hi ha hagut a Ascó, que no tenen res de comparació amb els problemes que hi ha hagut en la Central Nuclear de Cofrents, res de comparació. Vostés, a través d'eixa magnificació dels problemes, tracten de crear a l'opinió pública un rebuig del que són les centrals nuclears. Nosaltres diem que eixes centrals nuclears, tots els problemes que hi ha hagut, estan en el nivell zero de la classificació com a incidents que hi ha hagut en la Central Nuclear de Cofrents.

I que, per tant, el que volem és seguretat en ella, però que realment considerem que en este moment..., que tal com manifestàvem en l'anterior..., el nostre president va manifestar ahir aquí, apostem per les energies renovable, com no?, apostem, apostem perquè eixes energies renovables del 30% que en este moment s'estan tenint en la Comunitat Valenciana, puguen arribar a més d'un 40% en el termini de l'any 2011. Per tant, estem incrementant les energies renovables.

Vostè està parlant d'una proposta de limitació, i estem en contra d'eixa limitació, com bé va dir ahir el nostre president, d'eixa limitació d'energia que puga n'hi haure a nivell nacional de fotovoltaica, la qual cosa està comportant un retard en el que és la instal·lació d'energies renovables, i inclús en la fabricació i el que són les empreses destinades a estes. I, per tant, el que vostè... en això no veig res en esta proposta. Avui sí que veig una proposta a soles de tancament. Damunt que després la tractarà m'imagino que el senyor Torró en la seua intervenció en l'altre grup, perquè en este moment en votarem una i després en votarem una altra diferent. I eixa és una mica la forma de pensar del seu grup. Hi han diferències internes i que, per tant, les veem plasmes en tot el que açò mos representa.

Quant al tema de la VPO, quant al tema de vivendes de VPO, ja hem aprovat anteriorment també una resolució per part del Grup Popular respecte a les vivendes de VPO. Ahir ho va dir el president, i en eixe sentit està la proposta de resolució que ha defès el company David Serra fa uns moments, en la qual es proposaven fer 84.000 vivendes de VPO. Vivendes per als joves, com no?, en la seua majoria, no per a la gent que té una vivenda, sinó per als joves en la seua majoria.

Al mateix temps també, dir-li que es van aprovar, i en el decret llei que es va aprovar també, l'1/2008, a finals del mes de juliol, una sèrie de mesures encaminades a modificar normatives urbanístiques per tal d'agilitar també la consecució de vivendes de VPO, la construcció de vivendes de VPO per part dels ajuntaments de la nostra comunitat. I així també com el tema del que són ajudes per a les vivendes de lloguer. La Generalitat ha ficat eixe pla d'ajudes de vivendes 2009-2012, de vivendes de lloguer, que està potenciant i va dirigida a crear en este primer any de la legislatura més de

2.000 vivendes per als joves, un 70% d'estes vivendes per als joves de la nostra comunitat.

Vosté ha parlat també de l'autopista, l'alliberament de l'autopista, de l'AP-7, i de l'AP-70. L'alliberament de l'autopista jo crec que és un tema que l'hem parlat i l'hem discutit moltes vegades. L'autopista..., per un cantó, tenim l'elevat cost que això representaria, per al govern central, indubtablement, alliberar les autopistes, i concretament les autopistes que estem parlant en este moment. La finalitat de les autopistes, quan es van crear, quan es van crear, era per a, sobretot, recorreguts de mitjà termini... almenys, un recorregut llarg, no recorreguts ja curts entre poblacions. L'alliberament d'una autopista, vosté sap que sense vies que puguen suplir eixe trànsit entre les ciutats properes, fa que el seu destí no siga l'adequat. Per tant, l'alliberament d'autopistes, i de forma taxativa, com fan en la seua proposta, que a més no se cree cap autopista de peatge en un futur, ni per part de l'estat ni per part de La Generalitat, jo crec que no és una proposta adequada en estos moments. I, per tant, La Generalitat està treballant en infraestructures, aconseguint que n'hi hagen moltes vies alternatives, com són autovies alternatives a estes, que indubtablement podran d'alguna forma donar-li eixe servei més proper de recorregut entre les ciutats.

Una altra proposta que vosté no ha anomenat aquí és el tema de privatitzacions d'hospitals. El tema de la privatització de la sanitat, nosaltres estem totalment en contra de la seua proposta. Nosaltres pensem, i ho hem dit en moltes ocasions, que el model que es va aplicar a l'hospital d'Alzira en el seu principi i que després s'ha aplicat a altres formes d'atenció sanitària integral ambulatoria en diferents departaments de salut, com ha sigut en la Ribera i Torrevella, i els pròxims que es crearan, donen de forma indirecta la prestació dels serveis. I s'ha demostrat l'eficàcia en eixos departaments de salut en els quals ha sigut impulsat. Per tant, nosaltres creem que no suposa...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Mundo.

El senyor Mundo Alberto:

...un increment del gasto i, al mateix temps, estan donant molt bons resultats per a la sanitat pública. Sanitat...*(La senyora presidenta desconnecta el micròfon) (Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Vamos a proceder a votar el cuarto grupo de propuestas de resolución. Empezamos votando de forma agrupada las propuestas números 21.940 y 21.950. Comienza la votación. Votos a favor, 6; votos en contra, 77. Quedan desestimadas estas dos propuestas de resolución.

Ahora pasamos a votar la propuesta 21.947. Comienza la votación. Votos a favor, 5; abstenciones, 28; en contra, 49. Queda desestimada esta propuesta de resolución.

Y ahora procedemos a votar el resto de las propuestas de resolución. Comienza la votación. Votos a favor, 34; votos en contra, 49. Quedan rechazadas el resto de propuestas de resolución.

Y pasamos al bloque quinto. Tiene la palabra, por parte del..., el señor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent senyora presidenta, senyories.

Un any més, en compliment d'allò que estableix la Llei 3/1995 del Consell de La Generalitat, el president Camps ha vingut a la cambra i ha fet una proposta a les seues senyories. Ha fet una declaració de política general il·lusionant, enormement il·lusionant, en què arrellegava les sensibilitats que el Consell i que el mateix president tenen en els problemes que soffrix la societat valenciana; que soffrix la societat valenciana per la falta d'inversions que, del Govern d'Espanya, se destinen a la Comunitat Valenciana, la falta de reconeixement que som un milió més de valencians i, per tant, necessitem diners per a poder atendre les necessitats d'eixe milió més de valencians.

I s'ha parlat de política social. S'ha parlat d'educació. S'ha parlat de cultura. S'ha parlat de la justícia. S'ha parlat de governació. S'ha parlat d'infraestructures. S'ha parlat de totes aquelles qüestions que afecten els ciutadans. I el Grup Parlamentari Popular ha presentat una sèrie d'iniciatives, totes elles tendents a impulsar l'acció del mateix Consell de La Generalitat, del govern valencià, i per a exigir també al Govern d'Espanya, el govern que presidix el senyor Rodríguez Zapatero, que s'ocupe més de les necessitats de la nostra terra.

En este sentit, este diputat defensa les iniciatives d'infraestructures que el Grup Parlamentari Popular ha presentat. Entre elles, es troba una que diu que Les Corts insten el Consell perquè reclame al govern central la participació en la gestió dels aeroports de Manises i de l'Altet, així com en els seus plans directors i estratègics.

Senyories, recentment, hem assistit a un tracte diferenciat que el Govern d'Espanya reconeix a Catalunya i a Balears per a la gestió dels seus aeroports i mosatros, els valencians, no volem ser menys. No volem ser més tampoc que ningú, però no menys i, per tant, demanem el mateix tracte: que La Generalitat pugua participar en la gestió dels aeroports mitjançant la constitució d'un organisme que, igual que se fa en els ports marítims d'interés general de l'estat, ocorrega també en els nostres aeroports de Manises i de l'Altet.

I Les Corts instem també perquè reclame el Consell al govern central l'aprovació i aplicació d'un model de gestió aeroportuari no discriminatori per a les comunitats autònomes. És veritat que s'han basat en uns barems, però uns barems que, jo pense, són equivocats, perquè no sempre l'aeroport més rendible és el que més nombre de vols té. Jo pense que –i el meu grup pensa– en l'equilibri de l'activitat de l'aeroport i en l'equilibri de l'atenció pressupostària que el Govern d'Espanya deu destinar, és on està l'èxit de les actuacions en matèria aeroportuària, en què el nostre Consell de La Generalitat no vol ser menys que els d'altres comunitats.

I també que s'insten per a que se reclame al govern central que adopte un model de gestió aeroportuària que aprofite els avantatges del que s'aplica en el sistema portuari espanyol, i és el que és conegut com a model valencià, com a model de la Generalitat valenciana.

Igualment, Les Corts insten el Consell i el recolzen en totes les mesures que ha desenrotllat per a impulsar l'aeroport de Castelló i agilitzar les obres perquè entre en funcionament al llarg de la present legislatura. I així mateix, que prossegueisca demanant al govern de la nació la seua col·laboració.

En matèria de ferrocarrils, en matèria d'alta velocitat... Mire, en matèria d'alta velocitat, ja estem farts de promeses que després s'incomplixen. En matèria d'alta velocitat, la societat valenciana necessita saber d'una forma clara quan arribarà l'AVE a les tres capitals de província de la nostra comunitat: quan arribarà a Castelló, quan arribarà a València i quan arribarà a Alacant.

I he de recordar que els acords de la cambra al respecte, sempre eren coincidents en què havia d'arribar al mateix temps a les tres capitals. Però no volem dir amb això que retarden al retard que ja estan aplicant, que se retarde el de Castelló. No, no. Volem que l'arribada a Castelló s'avance, s'anticipe, s'agilitze, igual que la d'Alacant, perquè arriben en les dates previstes, al mateix temps que arriba a València.

Per tant, cal prioritzar les actuacions en la línia de l'AVE a la ciutat de Castelló, fixant una data concreta per a esta.

Que s'incloga immediatament en el PEIT el tram Castelló-Tarragona amb alta velocitat, en l'ample UIC, preparat per a desenrotllar una velocitat entre 300 i 350 quilòmetres per hora i en doble via, i que prioritze eixe tram des del punt de vista tècnic i pressupostari, per al seu enllaç efectiu amb la línia d'AVE Madrid-Barcelona amb la màxima promptitud.

Que s'incidisca davant la Unió Europea perquè, amb la major brevetat, el corredor mediterrani figure dins de les xarxes transeuropees de transport.

Que s'aposte de forma decisiva per un eix ferroviari de mercaderies en alta velocitat i ample UIC pel corredor mediterrani, des de la frontera francesa fins a Algesires, amb connexions als ports de trànsit internacional.

Senyories, del tema de l'AVE, el Govern d'Espanya no té la suficient sensibilitat per a atendre les necessitats de la nostra comunitat. És més, en termes econòmics, si analitzarem el que és la rendibilitat de les línies de ferrocarril que unixen les capitals de província valencianes, la Comunitat Valenciana, amb la resta d'Espanya, se donarien compte que són les més rendibles i si són les més rendibles, agilitzant i impulsant l'AVE a la nostra comunitat, ¿quin dubte cap que se pot obtindre una rendibilitat que permeta fer altres actuacions en altres comunitats?

Però no, falta sensibilitat. Una volta més, s'està perjudicant la Comunitat Valenciana. Una volta més, igual que ocorre en el tema de l'aigua —que ja el meu company David Serra ha estat defensant—, igual mos ocorre en este tipus d'infraestructura, les infraestructures ferroviàries i les infraestructures de carreteres.

Per tant, senyories, jo vull fer una crida a les Corts Valencianes, a totes les seues senyories per a que junts, junts exigim al Govern d'Espanya allò que són els nostres drets; per a que junts exigim al Govern d'Espanya que agilitza estes infraestructures, que són transcendents, que són essencials per a garantir el desenrotllament econòmic i social de la nostra comunitat. La nostra comunitat necessita millors vies de comunicació i eixes vies de comunicació són una millor gestió dels aeroports, és agilitzar l'AVE, és el corredor del Mediterrani, és, en definitiva...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

...totes aquelles infraestructures que poden generar riquesa a la nostra comunitat.

Senyories, eixa és la crida que els faig. Anem a votar favorablement i a exigir al Govern d'Espanya que atenga els interessos de la societat civil valenciana.

Res més i moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Té la paraula el senyor Godoy.

El senyor Godoy García:

Gracias, señora presidenta.

Para responder a las propuestas de resolución presentadas por el Partido Popular.

Bueno, en primer lugar, presentan una propuesta sobre los aeropuertos valencianos, en la cual piden que las Cortes insten al Consell para que reclame al gobierno central la participación en la gestión de los aeropuertos de Manises y del Altet, así como en sus planes directores y estratégicos.

La verdad es que nada podía satisfacerlos más, al Grupo Socialista, porque, como muy bien sabe el Partido Popular, los aeropuertos valencianos estuvieron dejados y abandonados hasta el año 2004 por parte del gobierno del Partido Popular, que solamente invirtió una media de 13 millones anuales en los dos aeropuertos durante los cinco años que precedieron. (*Aplaudiments*) Y fue, precisamente, el Partido Socialista...

No, no. Las cuentas están aquí, las cuentas están aquí.

Fue, precisamente, el Partido Socialista el que sí que puso en marcha el plan director del aeropuerto de Alicante, en el que están invirtiendo 450 millones, y realizó la terminal del aeropuerto de Valencia y puso en marcha y terminó su plan director con una inversión superior a 150. Y están preparando otras inversiones para llegar a 900 millones de inversión en los aeropuertos de la Comunidad Valenciana.

Señores diputados, por favor, yo creo que hay que tener un poco de modestia y de reconocimiento de la verdad.

Miren, nosotros coincidimos en alguna cuestión con el Partido Popular. Nosotros, los socialistas, hicimos la descentralización de los puertos y la hicimos en el año 1992. Eso lo hizo el gobierno de Felipe González.

Y nosotros, los socialistas, somos los que hemos propuesto —nosotros lo hemos propuesto— la descentralización de los aeropuertos y la descentralización de cercanías y el dar participación a las comunidades autónomas. No es que lo haya pedido el Partido Popular valenciano, no. Es que lo ha propuesto del gobierno de Rodríguez Zapatero, tanto para cercanías como para aeropuertos.

Y ahora, señores diputados, de lo que se trata es de negociar. Por eso, evidentemente, los socialistas, en esta cámara, en esta propuesta de resolución que ustedes hacen, pues claro que apoyamos la descentralización y la participación de la comunidad autónoma en los aeropuertos de Manises y el Altet. ¿Cómo no va a ser así, si lo hemos propuesto nosotros desde el gobierno? ¡Claro que aprobamos que no haya discriminaciones por ninguna razón a esta comunidad autónoma! Pues, ¿cómo no va a ser así, si nosotros estamos porque no haya discriminación en nada?

Ahora, lo que no podemos aprobar es que el Consell, él solo, sin contar con la oposición de esta cámara, sin ningún respeto a la oposición de esta cámara, presente un plan para que las cosas se hagan según una determinada manera, que es la manera de los puertos. Miren, puertos y aeropuertos, sí que se parecen en algo. Es que ambos tienen la palabra *puertos*, pero son entidades distintas y, por tanto, necesitan análisis y estudios distintos y diferentes. Por tanto, no podemos aprobarle esto.

Ahora, sí que aprobaríamos todo lo que dice aquí del aeropuerto de Castellón, de apoyar el aeropuerto de Castellón, por supuesto.

Y le hemos propuesto al PP una transaccional, que no hemos podido llegar a ella. Nosotros querríamos ir a más y es que el aeropuerto de Castellón pudiera integrarse en la red de AENA también, en la red pública de AENA. Pero el Partido Popular ya nos ha votado en contra una resolución de ese tipo en esta cámara, como ha votado en contra de las

resoluciones que hemos traído a esta cámara, en años pasados, de descentralización y transferencia de competencias, tanto en cercanías como en aeropuertos. Es la primera vez que ya se han puesto en el camino. Bienvenidos sean, pero no nos quieran imponer un modelo, por favor.

En segundo lugar, la segunda propuesta que nos hacen es potenciar el sector del transporte, tanto de personas como de mercancías, impulsando la construcción de 220 nuevos kilómetros de transporte público, tanto de metro y tranvía, como de vías exprés. Mire, esta se la vamos a votar a favor. ¿Cómo no vamos a votar a favor? Solamente le vamos a decir una cosa: vamos a estar muy, muy encima del cumplimiento. Es muy poco lo que ustedes están proponiendo, pero es que es muy poco lo que han hecho.

Miren, en la red del tranvía y del metro, en el año 2000, había construidos 224 kilómetros. ¿Saben ustedes cuántos han construido en ocho años? Actualmente, esa red tiene 237,1 kilómetros. Hagan una resta. Eso es lo que ustedes han hecho: 13 kilómetros, poco más de 13 kilómetros.

Decía el presidente ayer aquí: «Y estamos trabajando en 30 kilómetros más». Estupendo. Bienvenido. Pero, de ahí a 220 kilómetros, hay mucho.

Miren, les voy a decir una cosa, porque parece que andan escasos de memoria. Decía el *conseller* García Antón, que está aquí presente, en el año 2003, cuando comparece aquí al comienzo de la legislatura, que iban a hacer 100 kilómetros de red. De eso, no han hecho absolutamente nada.

No obstante, se la vamos a votar a favor, porque queremos que hagan esto y muchos más y de vías exprés, igualmente, que aún no han hecho un kilómetro. No han hecho ustedes todavía ni un metro de todas las que tienen prometidas.

Con respecto, con respecto al AVE, vamos a coincidir. Ustedes ya no vienen a la cámara a plantear reivindicaciones sobre el AVE, ni a hacer críticas sobre el AVE y no vienen porque no pueden. Es que, en este año, señorías, año 2008, el Gobierno de España ha licitado obra del AVE y vías del AVE para la Comunidad Valenciana, incluidos todos los tramos hasta Madrid, por valor de 3.000 millones de euros: 1.500 en esta comunidad, en su interior y en su territorio, y 1.500 a través de Castilla-La Mancha, para que podamos ir a Madrid.

Mire, ustedes licitaron, ustedes ejecutaron... La inversión que ustedes ejecutaron del AVE fue de 161 millones de euros: el 1,65% de inversión. Si es que no pueden ustedes hablar del AVE.

Vamos a apoyarle que el AVE llegue, tanto a Castellón como a Valencia, como a Alicante. ¡Si lo estamos haciendo posible los socialistas!, lo que ustedes dejaron prácticamente imposible. «Vamos a apoyar el corredor del Mediterráneo». Pero, ¡si ustedes quitaron el corredor del Mediterráneo de los proyectos Quick-start de la Comisión Europea! Lo quitaron ustedes en el 2004 y dijeron que la línea estaba terminada y perfecta en alta velocidad.

Bienvenidos a que ustedes pidan lo que este grupo parlamentario y el Partido Socialista pidieron en las alegaciones al PEIT, Plan estratégico de infraestructuras de transporte, en el 2005, y venía reivindicando desde mucho antes.

Por tanto, esto se la vamos a votar a favor. Ahora, les vamos a hacer una petición: a Dios rogando y con el mazo dando. Hablen ustedes con los alcaldes y con los municipios del Partido Popular, que están poniendo dificultades para que el AVE llegue a Castellón, para que retiren los recursos y faciliten ustedes que el AVE llegue a Castellón en buena fecha. Va a llegar a Valencia en 2010, no porque ustedes lo pidan, que no lo piden ya aquí, porque dice el *conseller* que sí, que sí, que es verdad que se dan las condiciones que va a llegar, va a llegar posteriormente en muy poco tiempo después a Alicante

y va a llegar, también, a Castellón. Pero no por el esfuerzo que ustedes han hecho: 161 millón de euros, sino por el esfuerzo que está haciendo el Gobierno de España, 3.000 euros licitados. Lean los boletines a lo largo de este año.

Y, miren ustedes, no les vamos a poder votar a favor la resolución sobre la energía porque, miren, ustedes saben muy bien que a medida que bajan los costes de instalación de energía social fotovoltaica y que se cumplan los planes de energía renovables, tanto los de España como los europeos –los europeos también marcan objetivos–, a medida que pasa es normal que haya una actualización de tarifas y una bajada de las primas. Si eso lo entiende todo el mundo. Pero, yo les voy a hacer una propuesta: ¿quieren ustedes que las primas sean más altas? ¿Quieren ustedes competencia?

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Godoy.

El senyor Godoy García:

Hagan ustedes el favor de hacer un plan y financiar que las primas sean más altas. ¡Háganlo ustedes!

Y, finalmente –y termino–, les vamos a votar también en contra el plan este que dicen de deslocalización de las empresas, porque en un momento en que hacen falta puestos de trabajo en la Comunidad Valenciana... (*La senyora presidenta desconnecta el micròfon de la trona. Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Godoy.

La senyora presidenta:

Vamos a proceder a la votación de este quinto grupo de propuestas de resolución.

Vamos a votar, en primer lugar, conjuntas, las propuestas 21.965 y 21.980. Comienza la votación. Votos a favor, 49; votos en contra, 31; abstenciones, 4. Quedan aprobadas estas dos propuestas de resolución.

Ahora, vamos a proceder a votar la 21.993. Comienza la votación. Votos a favor, 56; votos en contra, 28. Queda aprobada la 21.993.

Ahora, procedemos a votar la propuesta de resolución número 21.967. Comienza la votación. Votos a favor, 76; votos en contra, 7. Queda aprobada la propuesta 21.967.

Pasamos a votar la propuesta de resolución 21.979. Comienza la votación. Votos a favor, 49; votos en contra, 32; abstenciones, 3. Queda aprobada la propuesta de resolución 21.979.

Y terminamos este bloque votando la propuesta de resolución 21.970. Comienza la votación. Votos a favor, 76; votos en contra, 4; abstenciones, 4. Queda aprobada la última propuesta del bloque 5.

Y, ahora, pasamos al bloque 6. Tiene la palabra la ilustre diputada, señora Andrés.

La senyora Andrés Barea:

Buenos días a todos y a todas.

En principio, vamos a defender siete enmiendas que tienen que ver con la administración pública, con la transparencia del gobierno, con la administración local, con la financiación, con el funcionamiento de la justicia y con las emergencias.

En principio, ayer, el presidente de La Generalitat, en su exposición poco habló de estos temas, casi nada, casi, casi nada. Y, por lo tanto, nosotros intentamos precisar con estas propuestas algo que creo que es esencial para los ciudadanos. En principio, pedimos una Agencia Valenciana de la Calidad, aprobada por ley, para garantizar los servicios públicos que sean de gestión privada o de gestión pública, porque precisan los ciudadanos tener seguridad en la educación, en la sanidad, en el bienestar social, seguridad para garantizar un buen funcionamiento de las emergencias y que no se enteren —cuando les ha caído ya 300 litros— de que va a llover, como ocurrió ayer en Cullera. Seguridad para todos.

Y, también, pedimos transparencia. Pedimos transparencia en la publicación en la página web de los altos cargos, personal eventual y personal contratado por el artículo 8. Miren, señores del PP, ustedes intentan ocultarlo todo. En la página web, en el organigrama, solo en Presidencia publican 10 altos cargos cuando en la liquidación aparecen 70, 70 altos cargos. Pero, hay algo que ayer el presidente ni nombró, que fue la administración local, olvidada completamente por él.

Hoy, presenta el Partido Popular una propuesta de resolución para presentar en estas Cortes la ley de administración local en el plazo de un año. Nosotros habíamos pedido en el plazo de seis meses. Llevamos 10 años esperándola, 10 años. Espero que no se pierda en un cajón, como se ha perdido muchas veces en ese cajón de Presidencia que todo lo filtra.

Pero, en esa propuesta de resolución no hablan ustedes de la financiación local. Y es necesario para los ayuntamientos la financiación local para prestar sus servicios y para prestar los servicios que no le son propios y que tiene que realizar. Está valorado en 300 millones de euros. Es necesario. Hay varias personas implicadas que se han pronunciado en el tema: el señor Serafín Castellano —que ahora está aquí presente, aunque no nos escucha—, firmó, y estaba de acuerdo y no cumplió; el alcalde de Castellón —que tampoco escucha—, el señor Alberto Fabra —que tampoco, parece ser, que le interesa—, recordarle que pidió un fondo de cooperación municipal; la propia alcaldesa de Valencia —que se ve que hoy no le interesaba el debate—, estaba con Zaplana delante del señor Arenas; y la señora Elena Bastida, presidenta de la federación. Bienvenidos sean.

Nosotros pedimos que ustedes se unan a esta propuesta de resolución y pidan un fondo de cooperación municipal necesario para la administración local, necesario para los ciudadanos. Pero, pedimos también el buen funcionamiento de la justicia. Pedimos que se creen refuerzos, que se doten de refuerzos los juzgados que no funcionan, que están paralizados, porque el personal administrativo, dependiente de La Generalitat, no se controla. Hoy, tenemos aquí a la reciente *consellera* nombrada, y yo espero que esto se lo tome con gran interés. Le pedimos esos refuerzos, que usted sabe que se contratan escasamente 61 personas para reforzar las grandes deficiencias que hay en Justicia, porque la plantilla no se ha actualizado desde hace mucho tiempo, se crean juzgados y no se cubren las plantillas, hay una alta precariedad, y, sin embargo, 61 personas no sirven para nada.

Pero, le pedimos especialmente para aquellos sitios donde existen verdaderos problemas en solucionar tramitaciones de expedientes muy importantes, como puede ser el del accidente del metro, o como puede ser donde creen alarma social, como es en Nules. Es impresentable, impresentable que un gobierno diga que no tiene para contratar seis personas para los juzgados, de refuerzo, para el caso Nules.

Mire, es importante que ustedes se pongan manos a la obra. Existen, en este caso, dos varas de medir al parecer: una para las personas de a pie, donde la justicia cae por su peso, aunque muy lenta, porque somos la comunidad más

lenta; y, otros, que se amparan en la lentitud. Personas privadas, pero también públicas, que en este momento tienen que dar respuesta a la ciudadanía de lo que están (*ininteligible*) ...

En este momento, según un teletipo, se están intervinendo 20 bancos por cuentas del señor Fabra. Y el juzgado está paralizado porque este gobierno no pone seis personas a trabajar, no contrata seis personas. Esto es completamente impropio.

Yo no sé si es deficiencia en la gestión. No me lo puedo creer que sean ustedes tan ineptos porque debían de ser los más interesados en que esto se solucionara. Y no lo quieren hacer. Cuatro meses para pedir un refuerzo y ahora no quieren contratar personal hasta final de año. Ustedes son los más interesados. Hay dos varas de medir. Y, desde luego, la vulneración del estado de derecho está totalmente mermada. Le diré una cosa. No es una cosa la inmunidad que tenemos los diputados aquí. Pero, la impunidad no se puede aguantar en una comunidad como ésta.

Por lo tanto, le pido a este gobierno (*aplaudiments*), que en un esfuerzo tan pequeño como es la contratación de seis personas auxiliares, las contrate, y dé luz y taquígrafos a un tema que preocupa a los ciudadanos, que son dos varas de medir en la justicia.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Tiene la palabra, la ilustre diputada, señora Quinzá.

La senyora Quinzá Alegre:

Gracias, presidenta.

Buenos días, señorías.

Señorías, del Grupo Socialista. En este bloque han presentado ustedes seis propuestas, no siete, como ha dicho usted, de resolución. Pero, como era de esperar, como era previsible, no proponen nada para mejorar nuestra comunidad.

Siguen sin importarles el tema que nos ocupa, como es el de seguridad o es el de justicia. De seguridad, no han presentado ustedes ni una sola propuesta. Y, de justicia, nada que realmente venga a mejorar la justicia de esta comunidad, que es lo que les interesa a las valencianas y a los valencianos, incluso a los que les han votado a ustedes.

Ustedes, como era de imaginar, siguen viniendo a esta tribuna solamente para hacer ruido, para intentar crear sospechas, para vulnerar el derecho más fundamental que tenemos todos los ciudadanos, que es la presunción de inocencia.

Vuelven ustedes con más Fabra, Fabra y Fabra. Y, desgraciadamente, vuelven a mentar, en un tema como éste, el accidente del metro. Ya quiso hacer la gracia su síndico ayer cuando le decía al presidente que esperaba o sospechaba si el nuevo *conseller* de Justicia iba a ser el señor Fabra... Les encanta sacar el tema.

Desde luego, queda cada día lo que es más patente es que les molesta que este señor les gane cada cita electoral por mayoría absoluta. (*Aplaudiments*) Porque, mire, le voy a decir una cosa. Lo único, de momento, que se haya acreditado y que sea culpable el señor Fabra hasta hoy, es de haber ganado la confianza de todos sus vecinos de Castellón.

Y, además, le voy a decir otra cosa. El más perjudicado con la dilación de la justicia, sin lugar a dudas, es él mismo, que tiene ese estigma encima y a ustedes, además, haciendo ese ruido que tanto les gusta.

Así que, bienvenidos, señorías, a hablar de justicia en esta comunidad porque, realmente, lo que necesita nuestra

comunidad, sin lugar a dudas, para evitar los colapsos –de los que usted está hablando–, es un mayor número de juzgados. No es que lo diga yo, lo dice el anterior *conseller* de Justicia, lo dirá la nueva *consellera*, a la que doy la enhorabuena expresamente desde esta tribuna. Lo dice el presidente del Tribunal Superior de Justicia... Pero es que, señoría, lo dice hasta el editorial del *Levante*. Lo dicen todos.

La Conselleria de Justicia únicamente tiene transferencias de las competencias de los medios materiales y personales, porque quiero recordarle, señora Andrés, que la creación o supresión de las plazas de jueces o magistrados corresponde, en exclusiva, al Ministerio de Justicia.

En el caso de Nules, además, al que usted ha hecho referencia, el propio Consejo General del Poder Judicial reconoce que el problema, al igual que en muchos otros juzgados, está en la falta de estabilidad de los jueces. Porque solamente, además, a través de una modificación de la Ley orgánica del poder judicial, se puede abordar un nuevo modelo de cobertura de órganos judiciales con categoría de juez.

Le voy a explicar, para que usted sepa y no vuelva a decir las aberraciones jurídicas que dice, qué es lo que ocurre aquí.

Los juzgados de Nules son cubiertos por jueces de nuevo ingreso. De manera que, cuando se aprueba una nueva promoción de integrantes del poder judicial, el Consejo General del Poder Judicial oferta a los mismos las plazas que hay vacantes en todo el territorio nacional. En virtud de lo dispuesto en el artículo 327 de la Ley orgánica del poder judicial, estos jueces no pueden concursar. Tienen que estar forzosos en el destino que se les da durante un período mínimo de un año. Al ser el primer período de destino, este período de carencia es mínimo, y dada la carga de trabajo de estos juzgados, efectivamente, los jueces que hay, participan en el primer concurso de traslado que se publica.

Todo esto, de verdad, es para su conocimiento y para que cuando hablen, hablen con conocimiento de causa y no digan las aberraciones jurídicas que llegan a decir con el ánimo, únicamente, de calumniar.

No obstante, sí que le digo que este mismo mes se ha tenido constancia de que, por parte del Consejo General del Poder Judicial, se han nombrado dos jueces de refuerzo, que apoyen al juzgado de Nules, y que la *conselleria* ya tiene previsto la inclusión del personal de refuerzo.

Esperemos, además, que no se quede solamente en Nules, sino que vaya a más, porque le recuerdo que somos los terceros por la cola en número de jueces por cápita cuando, además, somos los segundos en tasa de litigiosidad.

Ya, entonces, el anterior *conseller*, Fernando de Rosa, criticaba al ministro Bermejo su desidia y le pedía competencias para crear juzgados. Por lo menos, nos queda la tranquilidad que, desde su nueva ocupación, la vicepresidencia del Consejo General del Poder Judicial, –que, desde aquí, el grupo parlamentario, expresamente le felicita– sabemos que va a luchar por mejorar la justicia en nuestra comunidad.

Respecto al resto de las propuestas, respecto a la petición de publicidad del organigrama de los altos cargos y asesores de La Generalitat, también parece mentira, señora Andrés, que sean ustedes los que mencionen los altos cargos. El señor Zapatero, que prometió tanta austeridad, es el que ha incrementado, en plena crisis, un 21% de los altos cargos y asesores. Es cierto, señor Camarasa.

Pero es que, además... Es que, además, decirle que todos los altos cargos y asesores están publicados en la web de La Generalitat y, además, en el *Diario Oficial de la Comunidad Valenciana*. Más público no puede ser. No sé si ocurre lo mismo con los ministerios. Insten ustedes al gobierno de la nación a que haga lo propio en aras a la transparencia.

En relación al Proyecto de ley de régimen local, hemos transaccionado una propuesta de resolución que ustedes han aceptado.

Y respecto de la petición de la creación del fondo de compensación, ya lo ha debatido con exhaustividad mi compañero César Augusto Asencio.

Miren, señorías, yo no voy a entrar en más detalles, porque, además, los medios hoy reflejaban que este debate, para ustedes, es como si no existiera. El debate de ustedes está fuera de esta cámara, así que yo no voy a emplear más tiempo. Y espero que lo empleen ustedes, cuanto antes, en dilucidar su futuro, que yo, de verdad, les deseo que les vaya bien. Por lo menos, que les vaya mucho mejor que les ha ido el debate del estado de esta comunidad. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Sí, senyora Andrés.

La senyora Andrés Barea:

(*Inoïble*) ... Señora presidenta...

La senyora presidenta:

Porque, perdón, está pactado, por los grupos, seis minutos; seis minutos de intervención...

La senyora Andrés Barea:

No, no. No quiero más tiempo de intervención.

La señora Quinzá me ha calificado de aberrante y quisiera hacer la aclaración a ello. (*Veus*)

La senyora presidenta:

Perdón.

La senyora Andrés Barea:

Eso es muy grave, eso es muy... (*Veus*)

La senyora presidenta:

Señores diputados, vamos a, en primer lugar...

Señora Andrés, creo que le he dicho lo suficientemente claro que entiendo que no ha lugar y que vamos a proceder a votar la enmienda transaccional. Empezamos con la votación de la enmienda transaccional. Comienza la votación. Votos a favor: 86. Queda aprobada la enmienda transaccional.

Y ahora continuamos con el resto. Comienza la votación. Votos a favor: 39; votos en contra: 46. Quedan rechazadas el resto de las enmiendas.

Pasamos al bloque 7. Tiene la palabra el señor Clemente. Señor Clemente, cuando quiera.

El senyor Clemente Olivert:

Muchas gracias, senyora presidenta.

Señoras y señores diputados, presentamos ante esta cámara cuatro propuestas de resolución: dos que se refieren a sanidad y dos que se refieren a inmigración. Las propuestas que presenta nuestro grupo parlamentario son dos propuestas que, yo pienso que sus señorías no pueden ni deben rechazar. Ya el grupo Compromís, a través de su síndica, en el día de ayer, dijo que estaban de acuerdo en que la Comunidad Valenciana necesitaba más financiación por

parte del gobierno central para atender las necesidades sanitarias de esos cinco millones de ciudadanos que, en este momento, viven en la Comunidad Valenciana.

Yo creo que también es el momento de que el Grupo Socialista aproveche esta ocasión, ya de cara a ese próximo congreso que tienen el fin de semana, para reconciliarse con los valencianos y, por fin, ejercer de valencianos y exigir lo que está claro que todo el mundo tenemos que exigir: una mayor financiación y una mejor financiación para esos cinco millones de personas que viven en nuestra comunidad.

Señorías, es un hecho que en la Comunidad Valenciana... pues bueno, afortunadamente, es una comunidad receptora, es una comunidad receptora de personas que se desplazan de otras comunidades autónomas, de personas que vienen de otros países en busca de mejores oportunidades. Pero, evidentemente, estas personas originan una serie de gastos, una serie de gastos de atención primaria, una serie de gastos de atención especializada, intervenciones programadas, prestaciones farmacéuticas y, evidentemente, unos gastos tienen que haber. Entonces, el criterio que, en estos momentos, existe de compensación no es un criterio justo para la Comunidad Valenciana. Es un criterio absolutamente injusto porque trata de decir: «Bueno, cuando los valencianos salen también tienen los servicios sanitarios gratis». Pero nosotros –insisto– afortunadamente recibimos a muchas más personas de las que salimos fuera de la Comunidad Valenciana.

Estamos hablando de un mecanismo de compensación que nosotros valoramos en, aproximadamente, 210 millones de euros. El gobierno, el gobierno central recibe esa aportación de otros países de la Unión Europea, pero, sin embargo, no lo revierte a la comunidad autónoma. Luego existe un trato absolutamente de discriminación con la Comunidad Valenciana.

Otra propuesta que planteamos es una propuesta que hemos exigido en esta cámara en numerosas ocasiones, que es la cofinanciación del nuevo hospital de La Fe. Es difícil que ustedes, el Grupo Socialista, pueda explicar a los ciudadanos el porqué se financian hospitales, por ejemplo en Asturias –en Asturias, sí y hospitales en la Comunidad Valenciana, no–; por qué se financian hospitales en Cantabria –en Cantabria, sí y en la Comunidad Valenciana, no–; por qué se financia el hospital general de Toledo –allí, sí y aquí, no.

Señorías, realmente... Sí. Nos queda también el Hospital Clínico de Barcelona. El Hospital Clínico de Barcelona, señor Camarasa, también. Allí también se financia y, sin embargo, la nueva Fe, no. ¿Por qué siempre tienen ustedes para la Comunidad Valenciana el discurso del no, señores del Grupo Socialista?

Insisto. Es un buen momento para hacer propósito de la enmienda. Es el momento para decir: «Bueno, vamos a acabar con ese racismo y esa xenofobia que existe, por parte del gobierno central, con la Comunidad Valenciana».

Sólo exigimos, sólo exigimos... (*veus*) 110 millones de euros, aproximadamente, la mitad de la inversión en construcción; aproximadamente, la mitad de la inversión de construcción. Ayer nos quitaron ya 350 millones de euros, algo que nos debían. Nos lo quitaron. Con ese dinero, sería suficiente para acabar, para pagar La Fe.

Ahora quería tratar con ustedes otro tema que, –me imagino– con la sensibilidad que les caracteriza, ustedes también apoyarán.

En esta propuesta, lo que nosotros exigimos es que, igual que se hace en la Comunidad Valenciana, se dé el 0,7% del presupuesto para la cooperación internacional, para ayudar a erradicar los problemas en el tercer mundo, para ayudar a esas personas que son las que menos tienen.

En esta comunidad, –es una comunidad pionera– ya se aporta para cooperación el 0,7% del presupuesto de La Generalitat. El presidente Zapatero se comprometió a hacerlo en esta legislatura. La realidad es que, en el presupuesto de 2008, solamente aportó el 0,27% de los fondos de la Agencia de Cooperación al Desarrollo. Creo que está todavía muy lejos de las necesidades del colectivo de inmigrantes.

Miren, señorías, nosotros también presentamos otra iniciativa, que es una iniciativa que lo que hace es instar al gobierno de la nación a que elabore una ley de integración.

En este momento el número de inmigrantes en la Comunidad Valenciana, desde el año 2000 hasta ahora, se ha multiplicado por cinco. Se trata, sin discursos demagógicos, se trata de facilitar la cohesión; se trata de favorecer la integración: la integración social, la integración cultural y la integración laboral de estas personas.

Un programa común de integración, un programa común de integración, como hace en otros países. No entendemos por qué España tiene que ser, como en tantas cosas, diferente. Este programa común de integración existe en Holanda, existe en Austria, existe en el Reino Unido, existe en Francia, existe en Dinamarca. Insisto. ¿Por qué el gobierno de España tiene que ser diferente?

Aunque, de todas formas, sus señorías habrán seguido el esperpéntico debate que hemos tenido durante este verano sobre inmigración, donde el ministro de Trabajo dijo que se habían suprimido las contrataciones en origen y, antes de veinticuatro horas, salió la vicepresidenta del gobierno diciendo que de eso nada, que las contrataciones en origen no se habían suprimido. Luego salió el ministro de Industria y dijo que sí, que se suprimían las contrataciones en origen, pero bueno, ese discurso de va y viene al que ustedes nos tienen acostumbrados.

Yo creo que es un tema –insisto– demasiado serio, demasiado serio para poder interpretarlo con lo que ahora le conviene decir. Creo que es un tema lo suficientemente serio.

No se trata, señorías, como está haciendo este gobierno, de poner alambradas, de hacer muros cada vez más altos o de poner más patrulleras. Estas personas no tienen nada que perder y, desgraciadamente, tienen que salir de su país. Intentemos, por todos los medios, buscar soluciones, buscar soluciones y sin demagogias y sin mirar a otro lado. El problema está ahí y la solución está ahí y entre todos podemos encontrarla.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Clemente.

Tiene la palabra, para el turno en contra, el señor Subías.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados, les podía decir que estoy sorprendido, pero no. Mi capacidad de sorpresa con ustedes hace ya mucho tiempo que la perdí.

Siguen ustedes sin hablar de problemas que afecten a los ciudadanos, en cuanto a los temas sanitarios. Bastaba con ver estos días la televisión pública del Partido Popular para saber qué es lo que iba a ocurrir hoy y estos días en este debate. Bastaba con ver cómo presentaban un quirófano, pero no hablaban de las tremendas listas de espera quirúrgicas. Bastaba con ver cómo a una señora se le ponía un reloj, donde decían que iban a diagnosticar los síndromes de piernas inquietas, pero no hablaban del año y medio que tienen de listas de espera para hacer estudios del sueño. De eso no

hablaban. Que eso sí que les afecta a los ciudadanos. (*Aplaudiments*)

Y ayer permitían ustedes que el señor Camps saliera aquí a decir que se estaban construyendo 23 centros de especialidades. (*Remors*) Aclárenle al señor Camps que no eran centros de especialidades, que son centros de salud, y que hay una diferencia fundamental. Y hablaba el señor Camps de 30 hospitales, pero nadie le dijo que ustedes sólo han construido tres. Y hablaba el señor Camps de que van a construir tres hospitales, pero nadie le dijo que todavía no hay ni los terrenos para poderlos construir, y que difícilmente así los van a poder licitar. Y de todo esto no hablaban ustedes. (*Aplaudiments*) Y de todo esto no hablan ustedes.

Pero, ¡vamos a ver! ¿Cuántas veces vamos a seguir hablando aquí de la cofinanciación de La Fe? Si se lo hemos rebatido por activa, por pasiva y por neutra. Si no dicen verdad. Si no es verdad que el gobierno financie los hospitales que ustedes dicen. Si el gobierno... ¿Saben quién financió el hospital Marqués de Valdecilla? Ustedes, el gobierno del Partido Popular, y el gobierno del Partido Socialista lo único que hizo fue continuar. ¿Saben ustedes...? Sí, sí. No se ría. Es así. Y el que se ría no sabe de qué se ríe. (*Remors*) ¿Sabe usted el Hospital Universitario Central de Asturias... (*aplaudiments*) no se construyó el Hospital Universitario Central de Asturias se construyó el Instituto Nacional de Silicosis en un edificio anexo, que es de referencia nacional para enfermedades de origen laboral y medioambiental, y el Hospital Clínico de Barcelona, la cantidad entregada deriva de la liquidación y cargas financieras por la comisión mixta de transferencias. ¿Cuántas veces, cuántas veces vamos a seguir hablando de este tema, señor Clemente?

Y, mire usted, en cuatro años, en cuatro años, en cuatro años... (*Veus*) Señor, señor, tranquilícese, tranquilícese, ya hablaremos en otro momento, ¿eh?, señor *conseller*. Mire, en cuatro años el gobierno central para La Fe, 52 millones de euros, más lo que dará el 2009, más lo que dará el 2010. ¿De qué están hablando ustedes, señoras y señores del Partido Popular?

En cuanto a la compensación por la atención a los ciudadanos de otras comunidades, todavía espero que ustedes nos digan qué han hecho con los 1.200 millones de euros que les transfirió el gobierno central, que se preguntó aquí y que no sabemos todavía qué han hecho con ellos. ¿A qué lo han dedicado? 1.200 millones de euros.

La ley de financiación es suya, la ley de financiación es suya. ¿Sabe el incremento que hubo de ciudadanos en esta comunidad hasta el 2004? Casi medio millón de personas. ¿Sabe cuánto ha habido desde el 2004 hasta ahora? Trescientas y pico mil personas. ¿Qué pasa? ¿Que las primeras 500.000 no les importaba y sólo les importan las últimas 350.000? ¿Que las anteriores no tenían necesidades y estas sí?

Mire. Y, además, el gobierno socialista será el que va a reformar la ley de financiación que ustedes pusieron y que a ustedes les parecía tan bien.

Y no hablan de qué pasa con los extranjeros que no tenían derecho a asistencia en su país, y que ustedes les vendieron que vinieran aquí a la *feliz* comunidad donde iban a tener asistencia. De eso no hablan, ¿verdad? porque no les interesa. Ellos no tenían asistencia porque habían decidido otro tipo mecanismo de asistencia, y ustedes aquí les ofrecen esa asistencia. Y eso no lo dicen. Como siempre intentan ocultar sus propias deficiencias... en lo que son sus competencias, y lo hacen a través del victimismo. (*Remors*)

Y lo único que están demostrando es su incapacidad, porque aquí los problemas son problemas de gestión, problemas de deuda de 1.200 millones de euros, facturas de

cajón... de 1.200 millones de facturas de cajón, incapacidad. Que invertimos 200 euros menos por habitante y año que la media del estado español, que solamente llevan adelante el 50% de las inversiones y que no tienen modelo o que sí tienen modelo, aunque no se lo quieren contar a los ciudadanos para que no se asusten más de lo que están, con ustedes. Esa es la realidad del sistema sanitario en esta comunidad. Y de eso ustedes no hablan.

En cuanto a las propuestas de cooperación e inmigración. Mire, tanto el estatuto como las competencias en la ley de servicios sociales marcan que en materia de integración a personas inmigrantes corresponden a la comunidad autónoma. Y les tengo que decir que el gobierno central dota de presupuesto a planes de apoyo a las comunidades autónomas en temas como los que se refiere el articulado que ustedes proponen aquí. En el 2004 con su gobierno a nivel central ¿sabe lo que había para políticas de inmigración? 700.000 euros para esta comunidad. En el 2005, con el gobierno del Partido Socialista ¿sabe lo que puso para esta comunidad para políticas de inmigración? 22 millones de euros. Esa es la diferencia, 700.000 euros frente a 22 millones de euros. Eso son políticas activas y no las palabras que ustedes sueltan aquí.

Porque es que además ustedes hablaban de extranjería, no hablaban de inmigración. Y ustedes unían la extranjería, la unían con interior. Y nosotros hablamos de políticas de inmigración, hablamos de inmigrantes y los relacionamos con el Ministerio de Trabajo. ¡Qué diferencia!, señoras y señores del Partido Popular, entre su concepción y la nuestra.

Y, ¿saben cuando ustedes hablan de lo que tenemos que dedicar y lo que dedican ustedes? Pues miren, nosotros, nuestro compromiso es el 0,7 durante esta legislatura. En estos momentos lo que está dedicando el gobierno central es el 0,5 del PIB. ¿Sabe cuánto dedican ustedes? El 0,2 del presupuesto, señoras y señores del Partido Popular, y no el 0,7. Pero se lo dicen hasta las plataformas, lo dicen hasta las plataformas de ciudadanos que conforman los inmigrantes. ¡Por Dios!

Miren, es más, quitaron ustedes dinero de fondos de cooperación para la *America's Cup*. Eso tampoco lo dicen, ¿verdad? Esa es su política, quitar dinero de fondos de cooperación para la *America's Cup*. Y ¿sabe cuál es su política de inmigración? La voy a resumir de forma muy sencilla, lo que dijo el señor Rajoy hace unos días. Esa es su política de inmigración y eso es lo que consideran ustedes a los inmigrantes en esta comunidad y en este país.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señores diputados.

Vamos a proceder a votar la enmienda número 21.976. Comienza la votación. (*Veus*) Comienza la votación. La 21.976. (*Veus*) La propuesta. Votos a favor, 47. Votos en contra, 30. Abstenciones, 3. Nulos, 5. Queda aprobada la propuesta de resolución.

Y ahora procedemos a votar el resto de propuestas de resolución del bloque séptimo. Comienza la votación. (*Remors*) Votos a favor, 48. Votos en contra, 30. Abstenciones, 7. Quedan aprobadas el resto de las enmiendas.

Y ahora pasamos al bloque 8. Tiene la palabra la ilustre diputada señora Catalá.

La senyora Catalá Pérez:

Gracias, senyora presidenta.

Las enmiendas que defienden tienen que ver con avanzar en la concreción de la igualdad entre mujeres y hombres, por un lado, para mejorar en políticas concretas de erradicación

de la violencia de género y, por otro, con la felicidad de los hombres y de las mujeres de nuestra comunidad.

Respecto al primer bloque, ustedes solamente tendrían que cumplir, por un lado, sus propias leyes; por otro lado, sus propios compromisos electorales y, por otro lado, sus propios diagnósticos de la situación. Es bastante sencillo, tendrían simplemente que votar sí a ustedes mismos.

En primer lugar, el fondo de garantía de pensión por alimentos, que ustedes aprobaron en el año 2003, dotarlo ya definitivamente de presupuesto, y yo creo que un millón de euros después de cinco años, tacita a tacita, ya es posible.

En segundo lugar, la aprobación de la ley integral contra la violencia doméstica, que ustedes lo tienen en su propio programa electoral, con lo cual solamente sería votar aquello que ustedes se han comprometido con la ciudadanía.

Y, en tercer lugar, el diagnóstico que ustedes mismos hacen de la situación de los dispositivos de atención a las mujeres víctimas de violencia. Esta legislatura, y por primera vez en los años que yo soy diputada, el anterior *conseller* de Justicia, en sede parlamentaria, dijo claramente que la mayoría de los dispositivos de atención a las mujeres no eran especializados. Y redujo los mismos solamente a los tres centros 24 horas y al centro de emergencia de Alicante y al actual –ya– centro integral de Castellón.

Por lo tanto, de boca del *conseller* de Justicia decía claramente la importancia de incrementar e implementar nuevos centros de atención. Por lo tanto, nosotros creemos que hace falta... de ese diagnóstico, analizarlo y planteamos que hay un dispositivo que no es especializado pero que recibe el 60% de mujeres víctimas de violencia, que son las oficinas de atención a las víctimas de delito en general. Oficinas que están en todas las comarcas de la Comunidad Valenciana. Y, por lo tanto, planteamos claramente que se creen equipos específicos de atención a mujeres víctimas de violencia de género en esas oficinas; con lo cual, plantearíamos una red realmente extensa de atención a esas mujeres de forma especializada en la Comunidad Valenciana, pero además ustedes tendrían que plantearse claramente el diagnóstico, porque a partir del 2009 ustedes han anunciado oficinas de atención a las víctimas de delito en los hospitales. Con lo cual creo que tendrían que hacer esa reflexión y aprobar esta enmienda.

Pero, además, el segundo planteamiento que hacemos, que he dicho y me he referido a la felicidad, tiene que ver con el bienestar; entendida la felicidad como bienestar. Creemos que la salud sexual está definida por la OMS, y que todos la suscribimos, esa definición. Pero a parte de suscribirla todos, ustedes como gobierno tienen la obligación de garantizarla. Y eso significa políticas activas en educación sexual y políticas activas en planificación familiar, incluido el aborto legal. Y eso significa políticas activas, sí o sí.

Lo de la educación sexual le aseguro que es una pena que no esté el *conseller* de Educación. Incluso estaríamos dispuestos a que se diera en inglés, porque creo que sería una motivación muy importante y estarían las clases abarrotadas (*aplaudiments*) para entender y aprender educación sexual. Pero, además, el acceso, la seguridad en los dispositivos de planificación familiar y el acceso al aborto legal está claro que necesita de mejoras y necesita de replanteamiento en estos momentos de los dispositivos de atención que existen. Y, además, potenciar substancialmente y de forma clara y con una voluntad de recursos y personal en los dispositivos de planificación familiar.

Además, resulta que en vez de comprometerse a hacer esto, ayer nos desayunamos con que en vez de plantear políticas activas de planificación familiar donde se incluye el aborto legal, nos dicen que van poner el acento de sus polí-

ticas en facilitar el que las mujeres que no puedan hacerse cargo de sus hijos –textual–, no puedan hacerse cargo de sus hijos –textual, escrito por ustedes– los den en adopción. Y yo no lo comprendo. Yo sé que los colectivos gay ligados a la opción del Partido Popular su lema es «Nosotros comprendemos, pero no entendemos.» Y yo esto no lo comprendo. Y no lo comprendo, primero, porque eso ya está garantizado, la posibilidad de dar los hijos en adopción, pero además porque sabiendo ustedes que es porque no pueden hacerse cargo de sus hijos, lo que tendrían que hacer es aumentar las ayudas sociales para que esas mujeres pudieran criar y disfrutar de sus hijos y no darlos en adopción. (*Aplaudiments*)

Pero, ¿sabe qué pasa? Se entiende, se entiende lo que ustedes están haciendo y por qué van a poner acento en esas políticas en vez de en las de planificación y educación sexual. Se entiende porque ustedes lo que quieren hacer es hacernos comulgar con ruedas de molino a las personas que, no solamente no compartimos sus creencias, sino que además nos ampara la ley.

Mire, dejen ustedes de agitar los miedos y las culpas de moverse, de moverse continuamente en arenas, en arenas movedizas. Dejen ustedes de producir dolor, sufrimiento, dolores innecesarios a las mujeres y a los hombres en esta comunidad, y hagan ustedes que sea posible vivir su opción sexual en coordenadas de felicidad.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Tiene la palabra la señora Barceló.

La senyora Barceló Martorell:

Gracias, presidenta.

Señorías.

Mire usted, la lucha eficaz contra la violencia de género pasa necesariamente por el tratamiento global del fenómeno de la violencia social. Ya se está elaborando un anteproyecto de ley, que en estos momentos está en fase de redacción, y además usted lo sabe.

La Comunitat Valenciana dispone en la actualidad de 44 oficinas de atención a las víctimas del delito. Somos la comunidad con la red asistencial más amplia de España. En breve, estará completa, poniendo en funcionamiento oficinas en todas las partidas judiciales. Y hoy se dispone de equipos psicosociales en más de la mitad de los partidos judiciales que tienen juzgados específicos de violencia de género.

Así y todo, en todas y cada una de las oficinas de atención a las víctimas del delito, se realiza una atención inmediata por profesionales cualificados.

Entre los objetivos de estas oficinas de atención a las víctimas del delito, no se contempla la atención a los hijos y a las hijas de las mujeres víctimas del maltrato. Consideramos que los juzgados no son los sitios adecuados e idóneos para la atención a estos menores, ya que existen otros recursos más específicos en la red sociosanitaria asistencial.

Y no sé si escucharon ayer al presidente Camps, pero él ya propuso el compromiso de crear un nuevo centro de atención 24 horas. Además, esa es una propuesta que lleva el Grupo Popular y que después debatirá otra compañera.

Señorías, el Consell de La Generalitat está en todo momento atento a la erradicación de la violencia contra las mujeres y apoyar a las que puedan sufrir situaciones de riesgo.

El fondo de garantía de pensiones por alimentos no ha ido nunca dirigido a paliar situaciones de violencia doméstica. Su objetivo es atender situaciones de necesidad económica de los hijos afectados por sentencia dictada en procesos de separación, nulidad o divorcio ante el impago de la pensión de alimentos. Es más, la finalidad del fondo está reflejado en el artículo 1.2 del Decreto 2.003, del 21 de enero, como muy bien decía la compañera, que es garantizar a los hijos la percepción de aquellas cantidades que en concepto de pensión por alimentos haya reconocido una resolución judicial.

En cuanto a elaborar un plan estratégico de salud sexual para la Comunidad Valenciana, debería saber que el Plan de salud de la Comunidad Valenciana ya contempla en uno de sus apartados específicos la salud sexual y reproductiva, y su objetivo es generar su promoción en la población general, pero priorizando en adolescentes y jóvenes la adquisición de partidas sexuales más seguras, así como potenciar y desarrollar actividades, estructuradas y coordinadas, de promoción de la salud sexual en el ámbito educativo.

Actualmente, la Conselleria de Sanidad cuenta con el programa PIES en intervención de educación sexual para la promoción de la salud sexual y reproductiva, programa que se está implantando en estos momentos en centros de ESO, y cuya cobertura está previsto que alcance a la totalidad de los adolescentes de la Comunitat Valenciana. Cuenta con la participación de sexólogos de los centros de salud, y en algunos casos con personal de las ONG implicadas en la lucha contra el Sida, que además, como todos sabrán, es con subvenciones de la Conselleria de Sanidad.

En consonancia con los objetivos marcados por el plan de salud de la Comunidad Valenciana en materia de salud sexual y reproductiva, decirle que la *conselleria* está llevando a cabo medidas de adecuación de los recursos, tanto materiales como humanos, con el fin de dar cumplimiento a las previsiones del plan.

Por otro lado, la Conselleria de Sanidad cuenta con la colaboración de la Conselleria de Bienestar Social y aborda la capacitación de los educadores de centros de acogida en menores tutelados, con la participación de equipos formados por un sexólogo y un médico del CIS.

Por todo ello, le vamos a rechazar estas propuestas.

Pero además, le voy a decir una cosa: yo, desde luego, apuesto por la vida y prefiero que los hijos sean dados en adopción a que no nazcan.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Barceló.

Vamos a proceder a la votación del octavo bloque. Procedemos, señores, a la votación del octavo bloque de propuestas de resolución. Comienza la votación. Votos a favor, 40; votos en contra, 50. Quedan desestimadas las propuestas de resolución del bloque octavo.

Y ahora pasamos al bloque noveno. Tiene la palabra el ilustre diputado señor Enric Pañella. (*Remors*)

El senyor Pañella Alcàcer:

Bé, no cal recordar-los allò del meu nom. Supose que això... ja ens coneixem, ja el sabem tots, a part del *gazapo* que s'ha col·locat per ahí.

Senyories, he de començar dient que lamente profundament no poder-me dirigir al major nombre de valencians de tota la història, entre altres coses, perquè com avui el nostre president no es digna a estar, Televisió Valenciana no transmet perquè tots els valencians puguem seguir-lo, no tenen la

imatge que s'ha d'exaltar. I, per tant, el nostre debat s'obrirà i se tancarà ací dins d'estes parets.

Senyories, jo després de sentir el president ahir, he d'afirmar que ací hi ha plans. Senyories, ací hi ha plans, moltíssims: pla de foment de l'èxit escolar, pla de centres socials i possibilitat, pla de suport a l'economia i família, pla d'impuls de l'economia valenciana, plans directores d'agricultura i ramaderia, pla director de pesca, pla director de la indústria agroalimentària, pla de competitivitat del sector turístic...

Senyories, siguem seriosos, planificar és correcte, és correcte i és obligatori, a l'inici, a l'inici. Estem al segon any de la legislatura, i després de molts anys que el Partit Popular està governant, i ara estem presentant els plans. Mire, ací tenim un problema: que primer se planifica, però després s'executa. I ahí no hem arribat. A les execucions encara no hem arribat.

Mire, la situació de Les Corts és curiosa. Allí estem el Compromís, que som oposició al govern de La Generalitat; està el PSOE, el Partit Socialista, que també és oposició al govern de La Generalitat, i està el PP, que és oposició al govern de Madrid. I aixina estem situats.

Senyories, ací caldria, ací caldria algú que governara. Qui ho ha de fer? Executar és realitzar, dur endavant els projectes. Miren, ahir, vam permetre, ho vam permetre, vam aguantar que se'ns aconsellara, que se'ns donara molts consells al Grup de Compromís. En una, diguem, intervenció paternalista, se mos dia moltes coses. Miren, el Grup Compromís l'únic que ha de dir al Partit Popular, i a tots, és que donar-nos a nosaltres consells personals, lògicament els acceptem, perquè considerem que ningú ens volem malament ací dins. Però consells de treball polític que mos dona un altre, pense que no... Seria el mateix que el marcador de Villa acceptara els consells que li dona per a marcar-lo en ple partit. I, per tant, no anem per ahí.

Miren, l'únic suggeriment que hem de fer és: executen com a Partit Popular. El que li demanem com a grup, respecte a la relació de grup, l'únic que li podem demanar és que actuen segons el que el Reglament de Les Corts diu. I avant. No li demanem res més. Actuen segons el reglament, que el van fer vostés.

Miren, tornem als plans, als plans de publicitat. Vaig a parlar d'un que han presentat, perquè hi ha molts que són plans que se faran. Han presentat fa poc el Pla director de pesca, perquè sobre pesca tinc algunes propostes ahí que hi han. Mire, vaig a posar un exemple. El primer punt del Pla director de pesca diu: «Promoure la industrialització de ports pesquers per a l'aprofitament d'espècies sense valor comercial». Tot molt bé. Però les actuacions que preveu: primera actuació –vaig a dir-ho molt breu–, són fer estudis; segona, introduir noves espècies; tercera, fomentar la utilització; i l'última, analitzar. Bé, i de forment, què? És un pla que es presenta per a planificar i fer estudis. I d'actuacions, què? Seguir estudiant.

Miren, vaig a posar un exemple pràctic de com hauria de ser el pla. Miren, vostés, en l'últim plenari que tingué l'anterior sessió, van aprovar demanar a Madrid la devolució de les taxes dels ports, del ports, per a recolzar el sector pesquer. Però què fan? Si anem al port de Vinaròs, els contaràn que la concessió que tenien del magatzem fins ara els costava 800 euros a l'any, que podien suportar, i de prompte, quan acaba la concessió, es renova per la quantitat de 6.000 euros a l'any. Això és el que fa el govern de La Generalitat: demanar que Madrid no puge les taxes i vostés les multipliquen una darrere l'altra. Això no és seriós, no és seriós.

Insistix el pla director en la modernització dels vaixells de pesca, en la modernització de la flota. Miren, va haver un programa de modernització de la flota, l'ha hagut ja. Va

haver uns crèdits ICO, que en este moments els qui van accedir a ells no poden pagar. Per això una de les coses que demanem, per això una de les coses que demane és refinançar tots eixos crèdits, amb un interès zero, perquè si no, anem a carregar-nos la flota. I un nou pla de remodelització d'eixa flota amb nous crèdits és la fórmula més ràpida per acabar amb ells, si eixos crèdits realment després no van a poder-se tornar.

Per tant, les mesures hauran de ser mesures directes com les que proposem, mesures directes, com hem parlat, del gasoil, del preu del gasoil; com garantir-los el preu del peix. Com garantir eixa rendibilitat mínima que s'ha de garantir a tot el sector primari perquè està en una crisi extrema, tant l'agricultura com la ramaderia i la pesca.

Eixa és la nostra solució. Es resumix molt fàcil: els primers recursos han d'anar al productor; si no, ens quedarem sense productor. I si anem a crear una indústria derivada de la producció primària de tot el sector, siga agrícola, o en este cas, estem parlant de la pesca, farem la indústria i ens quedarem sense material, perquè els nostres pescadors tancaran, deixaran l'activitat, perquè no podran fer-hi front.

Per tant, en eixa línia estan totes les nostres propostes.

També les nostres propostes respecte a l'agricultura van en la mateixa línia. Demanem les polítiques de desenvolupament rural, important, d'interior. El senyor president ahir va dir que estimava específicament als agricultors. Bé, els estima... Sobretot, en l'agricultura de l'interior se demostra sense tancar els col·legis, obrint els ambulatoris, que tinguen ambulància, servei de SAMU 24 hores al dia, que tinguen bones comunicacions... Que protegim eixa activitat econòmica de l'interior que, per la falta de rendibilitat, és impossible sostindre-la si no és amb l'ajuda pública. I també tindrem en contraposició millores, com, per exemple... –ho he dit altres vegades i no vull insistir–, millores respecte a la possibilitat d'incendis a l'interior quan eixes terres estaran treballades i estaran mantingudes degudament.

Per això insistim en eixa llei de comerç valenciana, una llei de comerç valenciana que permeta la traçabilitat del producte amb un doble etiquetatge en el qual consten els preus d'adquisició en cada (*inintel·ligible*) ... de la cadena comercial. Això és específic, lògicament, per als productes peribles, perquè estem parlant ahí... Eixa nova llei valenciana de comerç és totalment necessària si volem aguantar en el nostre país eixe sector primari, que ha sigut un exemple des de sempre.

No podem seguir pagant les indemnitzacions per les alteracions climatològiques quan ve bé. Marquem tres mesos màxim del fet... ¡Això no es fa!, perquè tarda moltíssim la convocatòria, tarden moltíssim les convocatòries, i no només tarden, sinó que, a més, després se posa unes exigències que, quan ix la convocatòria, ja són impossibles de complir. Aleshores, molt poca gent... Traurem el decret o la resolució dient que s'han tret les ajudes, però les ajudes no arriben a pràcticament ningú. Arriben a pocs afectats i, quan arriben, aquests ja estan ofegats i és molt difícil poder-los reanimar.

En la política agrària, o del sector, tant agricultura, ramaderia i pesca, demanem que hi haja la garantia de la renda mínima, ¡pel sistema que siga! Sistemes d'assegurances de renda existixen i podem trobar-los en altres països. ¿Sistema de garantia de preus mínims? Existixen, i en la pesca s'apliquen en França, per exemple. Però demanem també la defensa de la competència deslleial en l'àmbit de la Unió Europea, i encara que això no és àmbit i no l'he presentat, perquè no és àmbit de les Corts Valencianes, sí que cal dir-ho: cal que nosaltres ens posem enfront dels acords preferencials, per exemple, amb Marroc, sobretot en l'aspecte que després ens afecte a nosaltres. Que els tinguen, però se

compensen. Els controls fitosanitaris, ells no els tenen; la igualtat de tracte dels treballadors, ells no la tenen i, per tant, ens imposen a nosaltres uns preus que nosaltres no hi podem competir.

Quan dic Marroc, hi haurien moltes altres... O també en la pesca hem parlat de la diferència de *tallatge* entre França i Espanya. Estem parlant de sectors amb dificultats extremes. Necessitat de manteniment també per qüestions estratègiques, no ho oblidem vostès, per qüestions estratègiques: no podem deixar que desapareguen ni els productes ni els treballadors dels sectors.

Mire, quant a educació, que en el bloc que hem presentat va tot, mire la situació per a mi no és la situació idíl·lica que ahir el president mos va mostrar. Més de mil barracons, més de vint-i-cinc mil estudiants en barracons, sense condicions. La preocupació en este moment és la promoció de l'anglès, però plans com el Pextri, ¿quin és el nivell d'actualització, de realització?, ¿eh? Els professors d'anglès que tenien d'haver-hi en Educació Infantil i en primària, ¿estan tots? En este moment el problema és que Educació per a la Ciutadania es done en anglès.

Mire, inclús amb un traductor... Miren, jo el que els propose, senyors diputats i diputades, és que donem exemple. A la mesa li proposaria que, per donar exemple, tinguérem un traductor també ací: ¡a vore qui aguantaria dos vegades el mateix discurs!, ¡a vore qui aguantaria dos vegades el mateix discurs! ¿El posem ací? Proven vostès. Mesura anti-pedagògica com eixa, barbaritat com eixa..., dins dels centres escolars mai s'havia sentit. Eixa és la situació.

No obstant, la despreocupació en les línies en valencià, que ací se va dir ahir que cada vegada n'hi han més... ¡Perdone!, jo tinc els números i hi ha molta gent que no s'ha pogut matricular en valencià. Supera la demanda a l'oferta. Doncs, tindrem de crear-les, tindrem de donar eixida...

Mire, anem..., vaig a citar una frase que me va impactar del president, d'ahir, perquè crec que definix tota la importància que li donem. El president va dir una cosa aixina com: «Creo en la tradición, creo en la cultura y en la lengua –refiriéndose al valenciano–, pero también apuesto por el futuro.» ¡Ah!, el «pero también» és molt interessant. La meua tradició, la meua cultura, la meua llengua, ¡no és del futur! Eixa, (*inintel·ligible*) ..., però després. Eixe és el passat, això és de museu, anem a fer un museu perquè no se mos perga, que vegem com parlaven els nostres avis, que vegem com treballaven, però el futur és una altra cosa, el futur és l'anglès.

No diré que no, no vaig a parlar contra l'anglès, en absolut, però critique les postures que no tenen (*inintel·ligible*) ... Primer, hem de ser capaços de defensar i de donar valor al que és nostre. ¿O és que l'anglès no és tradició, no és cultura i no és llengua?, però una altra, a la qual tenim d'accedir.

I si parlem de criteris pedagògics, també parlarem ací dins d'esta cambra, si en parlem, i sabrem què son criteris pedagògics per a defensar l'aprenentatge d'una llengua estrangera i com s'ha de fer, i no a la brava, ¡i no a la brava!.

Per tant, eixa és la situació. Miren, jo vaig a dir-los que ahir, quan sentia el president, vaig tindre d'aguantar-me per no agarrar el micro i dir allò, «Valencia es la tierra de las flores, de la luz y del amor»... De veres, si senyor, jo ho compartixc, jo ho compartixc, és la meua terra, i compartixc inclús les expressions líriques, poètiques, però no perc el concepte de la realitat, no perc el concepte de la realitat. Les flors naixen una vegada a l'any, la majoria en primavera, i com... La majoria en primavera; els ametlers en una altra època, però la majoria... Però, té igual en un cas o en altre, les han de cuidar la planta..., o l'arbre, ha de cuidar-se tot l'any, si no, l'any que ve no hi ha flor. ¿Val?

De llum, la terra de la llum, ¡sí!, però avui està núvol i plovent, i sabem quan vénen les tronades com vénen i hem de previndre-ho... ¿O no? De l'amor, i jo els mire a vostés i tots tenen cara d'enamorats, però això no vol dir que dins de les cases seguim tenint violència de gènere, dones assassinades, ¿eh?, i, per tant, la situació té una visió idíl·lica, que jo també compartixc en la part que me toca i sobretot com a valencià, tinc de promoure-la, però té una part real, que la tinc de treballar conscientment, sabent a on està el sol, sabent a on tinc de plantar l'arbre, perquè, si no, no colliré.

Eixa és la realitat, ¡eixa és la realitat!, i la realitat és que, perdonen, però no puc trobar a on hi han cinc alumnes per ordinador en l'escola pública. A mi me n'ixen quinze, ¡a mi me n'ixen quinze!, i m'ixen a la cua de les comunitats autònomes de tot el país, de tot l'estat, i a mi me n'ixen quinze. Tindrem d'ensenyar-ho. Com tantes coses, com tantes coses que no me quadren.

Per tant, el que reclame: observen les mesures que proposem des del Bloc i Compromís, observen-les, són mesures concretes...

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi Diego)

El senyor vicepresident primer:

Vaja acabant.

El senyor Pañella Alcàcer:

Acabe de seguida, gràcies.

Són mesures concretes, mesures que arriben a on tenen d'arribar, que és a la gent que les necessite, i que no es perden pel camí.

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies a vosté.

Té la paraula per al torn en contra l'il·lustre diputat Andrés Antoni Ballester.

Quan vosté vullga.

El senyor Ballester Costa:

Muchas gracias, señor presidente.

Señor Pañella, ayer descubríamos qué es lo que quería el portavoz socialista, el *síndic* del Partido Socialista, que era un Mercedes. Hoy hemos descubierto lo que quiere usted: focos, cámaras y dejarse ver hacia el exterior. Pues, están ustedes como para eso, para mostrarse por ahí.

Pero, bueno, dicho sea de paso, me ha gustado mucho, como siempre, el tenor de su intervención, y la verdad es que me ha dado pena, de todo ella, el principio, ¿no?, cuando usted ha llegado y ha dicho aquí..., y ha puesto al señor Camps como ausente... Aquí hay cincuenta y cuatro parlamentarios del Partido Popular, cincuenta y cuatro parlamentarios, cada uno con su boca, dos ojos y dos oídos para ser altavoces de todos y cada uno de los valencianos, para reivindicar cuáles son los intereses de todos los valencianos, a diferencia de otros, que son los delegados del gobierno de Madrid en la Comunidad Valenciana.

Mire usted, nosotros estamos aquí defendiendo los intereses de todos y cada uno de los valencianos, como les decía, sin hacer ninguna exaltación de valencianía, y, por supuesto, incluidos los que a ustedes les votan, incluidos, por supuesto que sí. Nunca jamás ningún gobierno demo-

crático de la Generalitat valenciana tuvo una *conselleria* mejor gestionada que la Conselleria de Agricultura, y lo puedo decir a boca abierta. Ustedes me hablaban hace un momento de que todo lo que hacíamos era presentar planes y planes y planes y planes... Mire usted, sí, sí, programas de actuación, planes, ayudas, subvenciones, todo el rato trabajando en función.

Yo, si tuviéramos tiempo y si la presidencia me dejase, (*veus*) le leería, literal, el tenor de todos y cada uno de los planes que ahora mismo y las ayudas que ahora mismo pone la Conselleria de Agricultura en manos de nuestros ganaderos, en manos de nuestros agricultores y en manos de nuestros pescadores. Pero como no voy a tener tiempo físico en esto..., no lo voy a leer, le voy a leer unos cuantos, para ver si le suenan, porque yo creo que a usted le suenan, porque otras veces hemos debatido sobre los mismos.

Ayudas destinadas a la modernización, ayudas destinadas al fomento de servicios, ayudas destinadas a las inversiones del fomento de cultivos, ayudas a la suscripción de seguros, ayudas destinadas a la promoción de nuevas tecnologías de maquinaria, ayudas destinadas al virus de la tristeza, etcétera, etcétera, etcétera. Como esas, como esas, cuantificadas, creo que son del orden de sesenta.

Mire usted, para trabajar y preocuparse por los agricultores valencianos, nosotros, los parlamentarios del PP; para dar soluciones a sus problemas y propuestas de futuro, ese que usted decía que no era muy halagüeño hace un rato, nuestra *consellera* y el gobierno que preside nuestro presidente Camps. Ya quisieran, y se lo digo de verdad, ya quisieran los agricultores gallegos, allá donde ustedes cogobiernan, el tener ayudas, seguimiento, complicidad y subvenciones como tenemos en la Comunidad Valenciana.

Mire, a mí me hubiera gustado el que dentro de las propuestas de resolución, y usted la conoce perfectamente, porque la hemos debatido en otros momentos, hubiera usted incluido esa donde se nos discrimina una vez más por parte del gobierno central y, comparativamente, se nos pone otra vez en el sitio que ellos nos quieren poner, donde se nos dan 161 millones de euros a la Comunidad Valenciana, cuando otras comunidades donde el PIB es mucho menos importante... –recuerda usted ya ese debate, ya le va sonando–, a otras comunidades, como la comunidad andaluza, el gobierno central les ha hecho llegar 1.881 millones de euros, cuando su participación en el PIB era mucho más baja.

Por ahí podríamos habernos entendido, como nos hemos entendido en otras resoluciones que usted sabe que les hemos aceptado..., o nos ha aceptado usted unas transaccionales.

Mire, le voy a dar una alegría a su compañero Enric: buena cosecha de arroz, mejor calidad que nunca y un precio muy aceptable, en estos momentos, si Dios no lo remedia y siguen las lluvias. Si siguen las lluvias, evidentemente, esos imponderables, este gobierno aún no ha aprendido a cubrirlos.

Mire, nosotros hoy podemos decir a voz llena que donde no llega la desidia del gobierno central está el gobierno del presidente Camps cubriéndolo, y lo está cubriendo, y a usted le consta, porque así lo sabe, de forma muy importante. La segunda parte del bloque de enmiendas... Bueno, me quedaba el tema de la pesca, perdón, que me lo ha tocado usted, decía, bueno, pues, que había que garantizar unas líneas de crédito, sabe que lo hemos aceptado, y ese tipo de interés, hemos aceptado la resolución que usted ha dicho, lo de las líneas de tipos de interés a cero pesetas y..., a cero euros de interés, y unas líneas estratégicas, creo recordar que eran... Perdón..., la solicitud de los puertos pesqueros al gobierno central.

Bueno, como le hemos dicho, eso está aceptado y son dos medidas muy importantes que, además, hemos reivindicado desde hace mucho tiempo.

En cuanto a si usted le parecen 55 millones de inversión directa, de apoyo en el Plan estratégico de la pesca, le parecen a usted poco 55 millones de euros... Bueno, pues, podemos ponerle más, evidentemente, cuanto más azúcar, más dulce, dicen en mi pueblo. Pero, lo serio es serio, y, la verdad, es que creo que estamos en la línea. Incluso, la Cofradía de pescadores, que a mí me consta que usted ha hablado con ellos, yo estuve con ella, reunido con la *consellera* hace poco en Santa Pola, y estaban, vamos, que se les hacían los ojos chiribitas. Además, usted lo conoce perfectamente, y, si no lo conoce, pues ahí están publicados, los planes de industrialización, la mejora integral en la cadena de producción, etcétera, etcétera, como la optimización de los recursos pesqueros en todas las líneas que ahora mismo ha planteado la *conselleria*.

El segundo bloque de enmiendas –como decía– era el tema de la educación, donde hemos llegado a transaccionar una de las resoluciones referente a la Universidad Jaume I de Castellón, donde estábamos hablando de que ustedes querían que se implementaran los estudios de Medicina. También lo quiere el *conseller*. Dicho sea de paso, en la apertura del curso 2007-2008 lo hizo, lo puso encima de la mesa y así lo explicó a los asistentes, lo único que pasa es que si no se formaliza realmente esa petición –ya sabe usted– de la autonomía universitaria, pues, evidentemente, el Consell no puede dar ese paso que es prioritario para que eso suceda.

En cuanto a lo que usted ha hablado de educación. Mire, yo le voy a decir una cosa. Hechos y realidades. Eso es incontestable. El mejor gobierno democrático que más ha hecho por la educación, que usted conozca y que yo conozco, es la Generalitat valenciana, porque mientras que dos sean más que uno, o tres sean más que dos, pues, ahí están las realizaciones: 458 –creo que eran– los centros y los institutos que se han abierto en cinco años y pico, pues, contra 70.

Mire, la cantidad a veces no quiere decir calidad, pero sí que si a eso le incorporamos más universidades, un incremento que ayer escuchábamos al presidente y que le hemos oído otras veces al *conseller* Font de Mora, del incremento por alumno de 3.000 euros –creo recordar– que era, aproximadamente... ¿Qué quieren ustedes más? Hay muchas cosas más. ¡Ya lo sé! ¡Ya lo sé! Si las vamos a hacer nosotros. Si estamos en ello. Si es que el gran problema es que ustedes van como siempre, van empujando a favor del viento. A mí me parece bien. Es su obligación. Deben hacerlo. Pero, reconozcan lo que les estoy planteando. Mejor, imposible. O, bueno, si es posible, a lo mejor es en otro mundo. En éste, en el que vivimos... Si no, demuéstrenlo en otras comunidades, demuéstrenlo en las otras comunidades.

Mire, yo, ayer, cuando me enteraba en esta cámara –porque no lo sabía, al igual, me imagino, que muchos de ustedes– que ya van escolarizados más de 100.000 niños en esta comunidad procedentes de otra nacionalidades, que se han integrado más de 100.000 niños en nuestros colegios, creo que eso es un éxito que, como poco, debemos compartir todos. Evidentemente, será de quien sea, que en este caso es del presidente, del *conseller* y de este gobierno que está gestionando.

Creo que es un orgullo para todos los valencianos, y no he oído aquí ni una sola mención por parte de ningún grupo, cuando se habla de educación, solamente oigo hablar de barracones, solamente oigo hablar de no sé qué y de historias para no dormir. Pero, de esto, que es una realidad, el que haya 1000.000 chavales de otras nacionalidades que están

aquí, en nuestra comunidad, que han venido a una tierra de promisión en su día, que están integrándose y que van a ser valencianos, que nos van a ayudar a llevar esta comunidad hacia el futuro, de eso no oigo nada. No sé por qué, no si es que les molesta, les viene mal o, a lo mejor, es que como no hay cámaras, pues, no lo dicen ustedes. Espero que el día que estén las cámaras lo cuenten.

Mire, le hablaba de que el futuro... el futuro hay que ganarlo con esfuerzo y con trabajo. El futuro hay que ganarlo, evidentemente, con sacrificio, evidentemente con propuestas, con planes, con proyectos, con ilusión, pero el futuro no se gana intentando ponerse al carro, detrás, ahí a la sombrita, y seguir hacia delante.

Mire, me gustaría, de verdad, el que al igual que ha habido propuestas –como le he dicho– que le hemos admitido, y que ha habido algunas interesantes, (*inintel-ligible*) ... porque es usted muy trabajador y sigue la línea muy bien de lo que es la *conselleria*, tanto de Agricultura como de Educación, pues, me gustaría que estuviéramos más en esa línea, que dieran ese salto definitivo que, alguna vez ya, desde esta tribuna, yo he dicho, y dieran ese salto definitivo y pasaran de lo antiguo a lo moderno, del pasado hacia el futuro. Eso es lo que yo creo, que lealmente debería hacerlo la oposición, con un gobierno que está gestionando, en el caso de la Educación y en el caso de la Agricultura –que son los dos temas que hoy me competen–, de forma, como poco, ejemplar. Y, si no, miren hacia alrededor, se acercan por Galicia o se van a Andalucía, me cuentan lo que han visto y, si coincidimos, podremos llegar a un punto de encuentro, al igual que hemos llegado en esas resoluciones.

Muchas gracias, señor presidente. (*Applaudiments*)

(*Ocupa la presidència la presidenta, senyora Maria Milagrosa Martínez Navarro*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Vamos a proceder a votar.

En primer lugar, vamos a votar las dos transaccionales que hay de este bloque. La primera es la transaccional que hay a la propuesta de resolución 21.934. Votamos las dos transaccionales juntas. ¿Hay algún...? Bien, pues, pasamos a votar las dos, ésta, y la otra que se refiere a la propuesta de resolución 21.931. Comienza la votación. Quedan aprobadas por 87 votos a favor las dos enmiendas transaccionales.

Y, ahora, procedemos a votar al resto de las propuestas de resolución. Comienza la votación. Votos a favor, 38; votos en contra, 49. Quedan rechazadas el resto de las propuestas de resolución del bloque 9.

Y continuamos con el bloque 10. Tiene la palabra el ilustre diputado, señor Godoy.

El senyor Godoy García:

Muchas gracias, señor presidenta.

Señorías.

Vamos a defender tres propuestas, una referida a puertos y a costas, otra referida a carreteras y, otra, referida a transportes, especialmente al Ferrocarril Valenciano.

En primer lugar, yo creo que sus señorías, todos, habrán leído la prensa de hoy y nos hemos sorprendido con unas declaraciones de un alto cargo de la Generalitat valenciana, del gobierno valenciano, del Consell, que nos dice lo siguiente, señorías: «Sin presupuesto para tanta autovía». Ese es el titular. «El Plan –declaraciones– de infraestructuras estratégicas prevé 3.500 millones de inversión en carreteras, pero la

conselleria solo puede permitirse un presupuesto de 200 millones anuales». Es decir, nos está diciendo: «Hemos presupuestado un plan de carreteras y no ponemos el dinero para cumplir ni siquiera el 50%». Eso es lo que nos está diciendo ni más ni menos. Es decir, o nos han engañado cuando presupuestaban o nos están engañando con los presupuestos que están realizando en estos momentos.

Por tanto, yo creo que es muy oportuna la propuesta de resolución que propone el Grupo Socialista, y que nos dice: «ejecutar». No pedimos ni más ni menos que lo que está en el Plan de infraestructuras estratégicas. No hemos querido poner más. «Ejecutar, dentro del periodo 2004-2010, periodo PIE, las actuaciones comprometidas en los programas de estructuración territorial y de actuaciones en el medio urbano y metropolitano del capítulo de carreteras de Plan de infraestructuras estratégicas de la Comunidad Valenciana, 2004-2010, a fin de dar cumplimiento a dicho plan. Igualmente, instar al Consell a ejecutar las actuaciones de su competencia contenidas en el protocolo de carreteras».

Pero, bien, incluso les voy a decir que este alto cargo aun se ha pasado. No son 200 millones lo que presupuesta la Conselleria de Infraestructuras y Transporte para nuevas obras de carretera, lo que presupuesta está en torno a los 150 millones.

Y se lo diré con muchísima claridad a sus señorías. El anuario estadístico del Ministerio de Fomento, al cual le dan los datos, la Generalitat valenciana dice: «La Comunidad Valenciana invirtió en 2006, 33 euros por habitante y año; en 2005, invirtió 35 euros por habitante y año; en 2006 –un poco menos–, 33 euros por habitante y año». Calculen 5 millones, hagan ustedes las cuentas y verán que no llega a 200 millones de euros. Luego, quedan por debajo. Pero, esto es así cuando el estado está invirtiendo no 33, sino 45,6 euros por habitante y año. Pero, es que la comunidad autónoma con la que siempre tendremos a compararnos, Cataluña, invierte 52,56 euros por habitante y año. Y el estado, en Cataluña, sin embargo, invierte menos que aquí en la Comunidad Valenciana, porque en Cataluña invierte 31 euros por habitante y año. Luego, la comunidad nuestra invierte menos. Miren, va a la cola, nuestra comunidad, de inversiones por habitante y año. Solamente, Madrid, que es una comunidad pequeña en extensión, invierte menos por habitante y año que la Comunidad Valenciana.

Por tanto, justo es que pidamos que, al menos, cumplan el PIE, y que cumplan el protocolo de carreteras.

Miren, ustedes, señorías, seguimiento en el boletín oficial de la comunidad autónoma. Del protocolo de carreteras solamente han licitado dos obras por concesión, cinco por sistema alemán de pago diferido, y las tres más baratas –en cuatro años, ¿eh?–, las tres más baratas por presupuesto ordinario. Por presupuesto ordinario han licitado: ronda de Xàtiva, ronda sudoeste de Vila-real y duplicación de la C-18, Burriana-Almassora. Que alguien suba aquí y me desmienta. Tres. 25,39 millones de euros y tenían que haber licitado más de 1.000 millones de euros por procedimiento ordinario. Luego, están licitando exclusivamente por concesión y por sistema alemán de pago diferido, no para pagar este Consell, para que paguemos los demás. No están empleando adecuadamente el presupuesto para hacer infraestructuras.

La segunda de las enmiendas se refiere a los planes de acción territorial. Miren, esto es el Plan de infraestructuras estratégicas. El Plan de infraestructuras estratégicas nos prometió y nos dijo que iban a hacer dos grandes planes territoriales con respecto a puertos y con respecto a costas. Y nos decía: «En el ámbito de puertos y costas, el Plan de infraestructuras estratégicas recoge las actuaciones procedentes de

dos áreas de actuación: puertos y costas, recogidas en sendos planes de avanzada redacción». Avanzada redacción tenían los dos planes en el año 2004. Pues, bien, señorías, estamos en el 2008 y no han sido capaces de aprobar esos planes.

Por tanto, justo es que pidamos que aprueben esos planes, que trabajen y que aprueben esos planes porque es un desastre no tener esos planes aprobados.

En tercer lugar –y termino, señorías–, pedimos algo que esta cámara ha aprobado, y lo ha aprobado con los votos del Partido Popular hace dos años, a raíz del accidente de Metrovalencia: «Elaboración de un proyecto de ley ferroviaria de la Comunidad Valenciana que regule la gestión, explotación, infraestructura, etcétera del ferrocarril valenciano». No lo han traído a esta cámara, ¡dos años después del trágico accidente! Un proyecto de ley de accesibilidad universal. Lo prometió el *conseller* y lo han prometido muchas veces aquí, en esta cámara: no lo han traído a esta cámara. Y un proyecto de ley de creación de la agencia valenciana de seguridad en los medios de transporte: también lo aprobó el Partido Popular, por eso espero que, si lo aprobaron ellos y todo lo que pedimos son cosas que han aprobado y que no han cumplido, ahora sean consecuentes. Quizás los otros grupos puedan votar en contra, pero supongo que ellos nos votarán a favor.

Muchas gracias, señoría. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Tiene la palabra el ilustre diputado señor Betoret.

El senyor Betoret Coll:

Señora presidenta.

Señores y señoras diputados.

Comparezco por el turno en contra para contestar a las propuestas de resolución planteadas por el Grupo Parlamentario Socialista.

En relación a la que hace referencia al plan de carreteras al que el señor Godoy se refería, el *conseller* está cumpliendo con el protocolo que firmó con el ministerio en abril del 2005, evidentemente. El presupuesto de licitación de las obras que corresponden al Consell, según se establece en el protocolo, no superará los 1.100 millones de euros en el periodo comprendido en el ámbito temporal que abarca el PIE, y en estos momentos hay actuaciones en marcha por valor de más de setecientos millones de euros, lo que representa cerca o más del 65% del importe comprometido en el protocolo.

Por otro lado, en esta misma propuesta de resolución, hablan ustedes de reducir el tráfico en el centro de nuestras ciudades, con la imposición de medidas y demás. La Generalitat plantea la potenciación del transporte público incrementando la red de metro, el metro ligero, el tranvía implantado en la red de vía exprés con plataforma reservada, en definitiva, otras maneras de fomentar el transporte público urbano.

En relación con la propuesta de resolución en la que ustedes proponen la elaboración de un plan de acción territorial de puertos, esto no tiene ningún sentido, dado que en este momento se está trabajando en un marco mucho más amplio, concretamente, la ley de puertos de La Generalitat, que será el instrumento que determine en qué ámbito se va a actuar y, por tanto, se considera prioritaria la elaboración de este marco legal antes de llevar a cabo cualquier tipo de plan.

En relación con el plan de acción territorial sectorial en el ámbito de la costa, no parece una opción adecuada, por cuanto que no se puede abordar los problemas de la costa desde un punto de vista sectorial. En la costa convergen diversas problemáticas para las cuales es necesaria una gestión integrada, donde se está trabajando, por tanto, también en un marco superior como es la estrategia territorial de la Comunitat Valenciana.

Pero, además, la elaboración y aprobación de los planes de acción territorial tiene una serie de plazos y una serie de trámites, que harían prácticamente inviable ejecutar las inversiones comprometidas en el plan de infraestructuras estratégicas.

La última de las propuestas de resolución hablaba de varios puntos. Respecto al de la ley ferroviaria... Bueno, hablaba de una propuesta de tres leyes, que ya han sido anunciadas y que están en fase de redacción y concertación con los agentes sociales y económicos. Respecto a la de accesibilidad universal y seguridad en el transporte, se dispone de un borrador de la ley, que está siendo informado por las *consellerias* y por el Consejo Económico y Social. Respecto a la del ferrocarril, se dispone de un texto que está siendo analizado desde el punto de vista técnico para garantizar su idoneidad.

En relación con la segunda parte de esta propuesta de resolución, he de decirle que el esfuerzo inversor de La Generalitat en la Comunidad Valenciana en transporte público es un referente a nivel nacional. La red de aparcamientos públicos junto a estaciones forma parte del programa del Partido Popular y se está desarrollando incluso en las estaciones de Renfe, ante la inacción por parte del gobierno nacional.

Y en cuanto a los transportes ecológicos, quiero recordarles que uno de los primeros autobuses eléctricos se puso en marcha en la ciudad de Castellón. (*Veus*)

En relación con el tercero de los apartados, en el que habla de la mejora y de la calidad y la seguridad de las líneas de ferrocarril, ha sido constante la mejora en el servicio y en la frecuencia, destacando, además, el plan de mejora y proceso de renovación total de material de la línea 1 de Metrovalencia.

Y, por último, en relación a la última parte de esta propuesta de resolución, de acuerdo con el Plan de infraestructuras estratégicas 2004-2010, se han ido desdoblado aquellos tramos para prestar un mejor servicio ferroviario. Referente a la integración del ferrocarril, en este momento se encuentran en marcha, como usted bien sabrá, tres importantes actuaciones que suponen una inversión de 150 millones de euros y que son el soterramiento e integración urbana en Benimàmet, Alboraya y Burjasot.

Y, por último, quiero decirles que han perdido ustedes una oportunidad fantástica para poder hacer gala aquí de este valencianismo del que algunos de ustedes alardean, por cuanto que han venido a hablar de cosas que están en marcha, pero no se han acordado, por ejemplo, del acceso norte a Valencia, de la V-21, que es catastrófico y los que vienen de Castellón lo sufren todas las mañanas, no se acuerdan ustedes tampoco de la nacional 30, la autovía del interior, la autovía del *barranc* de la Batalla en Alcoy, la conexión Guardamar-Torrevecija, etcétera, etcétera, que son actuaciones del estado a las que yo creo que todos los valencianos, como valencianistas, les agradecerían que ustedes recordasen o hiciesen lo oportuno para que esto se ejecutara en los plazos.

Y resulta paradójico que ustedes tampoco hablen de la nacional 238, donde el propio alcalde de Vinaroz –alcalde,

por otra parte, de su partido– hoy sale en todos los medios de comunicación que se congratula de que se haya licitado, porque lleva del orden de cinco años paralizado.

Por tanto, les pido que en próximas propuestas de resolución o en próximas propuestas que hagan a esta cámara, ejerzan de ese pseudovalencianismo que parece que llevan solo en sus siglas pero que no ejercen de verdad.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señores diputados, vamos a proceder a votar la propuesta de resolución 22.023. Comienza la votación: votos a favor, 35; votos en contra, 52. Queda rechazada la propuesta de resolución.

Y ahora procedemos a votar la dos restantes. La 22.022 y la 22.024. Comienza la votación: votos a favor, 38; votos en contra, 50. Quedan rechazadas las dos propuestas de resolución.

Y pasamos al bloque 11. Tiene la palabra el señor Luis Torró.

El senyor Torró Gil:

Gràcies, senyora presidenta.

Bé, açò de parlar l'últim, se suposa, de la vesprada, sempre té el seus inconvenients. Quan jo donava classe sempre era un història, mai volíem tindre les primeres hores ni les últimes, perquè és quan la gent menys atenció té, però, bé, tractaré de fer-ho... A més, em toca fer la intervenció més llarga del matí.

Vaig a passar a defensar les resolucions que han presentat els diputats d'Esquerra Unida, ¿val?, davant d'este debat que, si puguera tindre o puguera rebre realment eixe nom de debat, perquè jo crec que açò més bé és un diàleg de sords que un debat com a tal, a on n'hi ha un intercanvi enriquidor d'idees, s'hauria de nomenar..., un dels apel·latius que podria tindre seria el debat de la crisi.

La crisi està planejant damunt de tots els discursos que hem estat sentit al llarg d'este dia i mig ja que duguem de debat i la crisi, lògicament, és el tema que més preocupa a tots els ciutadans i ciutadanes no sols al nostre país, sinó jo diria en estos moments pràcticament de tota Europa i de tot el món, ¿no?

Bé, la crisi és una crisi que a casa nostra està colpejant de forma més intensa, ¿val? Ja hem insistit altres vegades, vull tornar-ho a dir, perquè pense que duem més d'un any assenyalant esta qüestió, que anava a vindre esta crisi, perquè estem davant d'un model econòmic insostenible des del punt de vista econòmic i també insostenible des del punt de vista ambiental. I assistim, insistixc, a eixa imitació de debat, en què, sobretot el Partit Popular i el Partit Socialista tracten de tirar-se els trastos uns a l'altre, com si la cosa no anara amb ells, com si la crisi fóra culpa de l'altre, ¿val?

La crisi, evidentment, com a tal no és culpa de ningú en concret, però el que no hi haiguen culpables no vol dir que no hi haiguen responsabilitats, i, responsabilitats, n'hi han. Dins dels àmbits competencials, tant el govern espanyol com el govern valencià tenen responsabilitats importants per a determinar en quina manera ens afecta la crisi i de quina manera estem vivint-la, ¿no?

No és que no s'haja fet res per a evitar la crisi, ¿eh?, sobretot per part del govern valencià, sinó que inclús jo diria que s'ha encoratjat eixe model que fa que la crisi..., el cas espanyol siga més greu que el cas europeu, i que dins del context espanyol siga molt més greu el cas valencià que el conjunt de l'estat. Una economia basada en la construcció, en la privatització de ser-

veis públics i en la reducció de l'estat, en la reducció sobretot de la fiscalitat, que ha agreujat el dèficit social i la distància que separa Espanya d'altres països europeus, és un dels elements fonamentals. I això és el que nosaltres tractem d'esmenar a través de tota a una sèrie de resolucions que presentem ací que pretenem, d'alguna manera, canviar la política que està fent-se.

Ahir hi va haver una part del debat que m'agradaria dur a col·lació perquè jo crec que és un dels elements fonamentals, probablement el que es troba a la base de tot el que es pot discutir i de tot el que hauria —ho dic en condicional— realment d'estar debatent-se, de debat, que és el tema de la fiscalitat i la capacitat d'intervenció de l'estat en l'economia, ¿no? Ahir, el senyor Camps, quan li se dia que sense dia no es podia fer res i que els impostos no es podien baixar, dia que era bo baixar impostos, perquè baixar impostos donava més diners a la gent i això feia que creixquera l'economia i, per tant, que a partir d'ahí també acabara creixen la recaptació fiscal, ¿val?

Cal dir que això és una pressuposició, és un apriorisme que partix d'un supòsit que no es complix, o almenys no es complix de forma generalitzada, i és que els diners que té l'estat i el sector públic es gasten pitjor que els diners que té el sector privat. Cal fer una matisació: probablement, si entràrem només en el cas valencià, a la millor això caldria discutir-ho, perquè cal discutir realment fins a quin punt el sector públic valencià es gasta els diners ben gastats, perquè estem cansats de vore un enorme malbaratament de recursos i un enorme deute que no resol els problemes que hauria de resoldre. Però, com a principi, és un apriorisme que ningú no ha demostrat mai.

Per tant, ens trobem davant d'una situació paradoxal: d'una banda, el govern valencià aposta per la reducció d'impostos; i, d'una altra, al mateix temps, es dedica a reclamar-li al govern central tota una sèrie de greuges en termes monetaris, que no són massa raonables. És a dir, si fan falta diners, caldria tindre els impostos més elevats o, almenys, no reduir els impostos com està fent el govern, ¿no?

Estem davant d'un govern que jo anomenaria com un especialista de la impostura, ¿no? És a dir, dir una cosa i fer-ne una altra, afirmar una cosa i fer just la contrària. Diuen que defensen l'educació i la sanitat pública, però es dediquen a potenciar l'educació i la sanitat privada; diuen que estimen el medi ambient, però consenten, quan no fomenten directament, la seua destrucció; diuen que estimen la nostra llengua i la nostra cultura, però contribuïxen activament a mantindre el seu paper de paper subordinat.

Per tant, davant d'eixa impostura permanent, cal canviar l'actuació, perquè la realitat no pot ser mai tan bé com la pinta el senyor Camps quan intervé ací. Inclús en el cas que tot anara extraordinàriament bé, inclús en eixe cas, que no és el cas, per desgràcia, inclús en eixe cas hi hauria, evidentment, coses que no anirien bé, i ací mai se citen, mai se'n parla.

Quan u tracta d'aplicar una política, la política s'aplica, sobretot, per a tractar de millorar i resoldre problemes. Si no s'identifiquen els problemes, difícilment es pot aplicar una política concreta.

I, després, fa falta discutir sobre sobre criteris. El que separa els bancs d'este costat d'ací dels bancs d'aquell costat d'allà, fonamentalment és una qüestió de criteris, no de si uns volen més o menys el seu país, que això, senzillament, eixe discurs és un discurs pervers que per a l'únic que aprofita és per a tractar d'enganyar els ciutadans, pensant-se que ací hi ha gent que són antivalencians i coses d'estes absolutament estranyes, sinó que hi han criteris diferents i cal posar-los damunt la taula i cal discutir sobre ells.

Criteris diferents duen a plantejar propostes diferents, que són les que nosaltres proposem ací. Marquem en les

nostres resolucions unes, aproximadament, cinc, sis línies d'actuació que són les que nosaltres creem que s'haurien de dur a terme. La primera, i que està resumida en la... en la resolució 21.954, és la prioritat que s'ha de tindre en la lluita contra la crisi. Per a nosaltres la prioritat passa fonamentalment pel canvi en el model productiu. Un canvi que ha de tindre com a eixos fonamentals, començar per un equilibri sectorial, és a dir, el sector terciari està descompensat respecte als altres entorns. Buscar un nou model urbanístic i de transport. Un nou model territorial que equilibre el territori i que, a més, no potencie o no force la mobilitat, per tant, contribuint d'eixa forma a una millora del medi ambient i a evitar els problemes del canvi climàtic. A una política fiscal que mantinga la progressivitat i que no reduísca els impostos, per a tindre recursos per a poder invertir en tot el que estem dient. No podem dir que anem a fer moltes coses i, al mateix temps, dir que anem a disminuir els ingressos de l'estat. Mantindre una política industrial activa; una política industrial activa que no s'ha tingut en els governs del Partit Popular i que, al revés, ha anat disminuint progressivament.

I, finalment, una política que tinga elements socials que servisca per a protegir els més castigats per la crisi. Parlem molt de les empreses, però ací lamentablement es parla molt poc dels treballadors i les treballadores, tant dels assalariats com d'alguns que no ho són, però que són dependents també de... perquè treballen, encara que figuren com a compte propi i treballen per a altres; d'aquestos no parlem mai. No parlem tampoc massa de les dones respecte al món laboral. No parlem massa dels immigrants. Per això, també plantejem dues resolucions més, la 21.958, per a que rebutge la directiva que (*inintel·ligible*) ... immigrants i s'apliquen algunes mesures concretes de política i la 21.957, on demanem una protecció especial de les dones al mercat laboral i, sobretot, l'establiment de plans d'igualtat.

També demanem..., seria una segona línia també relacionada amb el tema de la crisi, una atenció específica per a l'agricultura, això és la resolució 21.961. Té una triple intenció aquesta resolució. La primera, defensar els agricultors, no el gran *agrobusiness*, que és al que es dediquen les polítiques que vénen de la Unió Europea i la major part de les polítiques que s'implanten des de l'estat i des d'inclús la mateixa comunitat. Per tant, defensar l'agricultor, arrelar-lo a la terra, defensar al mateix temps el consumidor, buscant la seguretat alimentària d'una banda i preus justos en els dos costats, en el costat dels productors i en el costat dels consumidors i, per últim, defensar el medi ambient, buscant la sostenibilitat econòmica ambiental en l'agricultura, implantant moltes mesures d'agricultura ecològica, de defensa del territori, etcètera.

El tercer aspecte és el tema del medi ambient. La crisi que patim també és una crisi ecològica, de vegades, sobretot, la part més visible d'eixa crisi ambiental que estem patint quan es relaciona amb l'economia, que és la crisi energètica per l'increment dels preus del petroli, és fa suposar com si fóra una espècie d'accident conjuntural, dóna la casualitat que coincidix. Parcialment, és així, però en el fons no ho és. Estem davant d'una crisi en el model general de l'economia. La crisi del petroli no s'acabarà, podrà tindre algunes fases de millora, però no va a acabar-se i, per tant, no és imprescindible, només el canviar el model energètic perquè estem cremant massa coses i enviant massa gasos a l'atmosfera i incrementant el problema del canvi climàtic, sinó també perquè l'energia de la que estem basant-se va a esgotar-se.

I, per això, cal canviar el model energètic i cal evitar que eixe model passe per les centrals nuclears. No vaig a insistir més en este tema perquè l'hem tractat ací ja en alguna oca-

sió. S'ha presentat ja per part nostra, per part del grup una altra resolució i ara els en plantege una altra. L'altra l'han rebutjada. Aquella dia que tancàrem abans Cofrents, la que estic defensant ací diu que no perllonguem Cofrents més enllà de 2011, que és quan té previst el seu tancament oficial. No han aprovat la primera. Aproven la segona, si és que realment entenen que Cofrents en estos moments és un perill potencial.

Creiem que este model es basa en un consum excessiu de sòl i de matèries primeres no renovables i, per tant, cal capgirar la relació en el medi ambient. Nosaltres podríem haver aportat moltes resolucions, ho hem centrat tot en una, que creiem que és un aspecte essencial perquè és un del problemes més greus que tenim al País Valencià, que és el tema de l'aigua. Cal aprofitar que hem d'ajustar les polítiques a la Directiva marc de l'aigua per a planificar... –hi ha un error a la... a la resolució quant a l'àmbit competencial dels plans de conca que manifeste ací–, per una planificació que siga respectuosa amb els valors ambientals, amb els usos de l'aigua, que protegisca els nostres recursos hídrics de la contaminació fonamentalment, que tinga en compte els cabals ecològics i que protegisca també les zones humides i pose un fre a l'urbanisme desaforat que tenim; que s'assumisquen les competències i, sobretot, que s'actue des de la perspectiva de la gestió de la demanda en compte de la gestió de l'oferta, perquè no podem mantindre indefinidament un creixement de la demanda d'aigua. Amb la qual cosa ja podem dur aigua, primer, de l'Ebre, després del Roine, després vindrà del Pol Nord i al final no tindrem mai prou aigua. Tenim d'ajustar-se als recursos dels que disposem realment i ajustar-se de forma racional, utilitzar aigua de forma racional, deixar-se de discursos que no duen a ningun lloc i que no són pràctics, i que l'únic que fan és confondre la gent i tractar de resoldre els problemes actuals sobre la base –insistisc– de gestionar la demanda.

El quart element és la defensa dels serveis públics. Podíem parlar de molts de serveis públics, però ens hem centrat en els dos serveis que considerem més importants, que considerem fonamentals, dos serveis essencials. Tant en un com l'altre, l'element clau és aturar en un primer pas i després revertir les privatitzacions. Els serveis públics en mans privades perden una bona part de la seua funcionalitat. El servei públic té com a objectiu fonamental servir els ciutadans i les ciutadanes. Quan es privatitza el seu objectiu passa a estar mediatitzat per un objectiu més important, que és obtenir rendiments econòmics a partir d'eixa activitat, i això fa que el servei perga en qualitat.

Per tant, resolució 21.963, acabar amb la gestió privada de la sanitat, en primer lloc, no fent que avance la privatització, és a dir, que tots els hospitals, etcètera, que estan fent-se ara no es privatitzen, però a més que s'establisca un pla per a recuperar els hospitals i les àrees de salut que estan actualment privatitzades per a la gestió pública i, a més, establir un horitzó perquè la mitjana de llits hospitalaris que està ara al voltant del 2,5 de llits per mil habitants puge fins 3,5, que és la mitjana d'Espanya.

I la resolució 21.962, que fa referència a l'educació, també partix de la defensa de l'educació com un servei públic que deu estar en mans públiques i gestionat pel sector públic, no per... Per tant, demanem que no es cedisca sòl públic als centres privats, però, a més, sobretot demanem un increment important dels pressupostos, volem que puge fins al 4,31% del producte interior brut la despesa en educació, que no és acostar-se als països més desenvolupats, sinó simplement acostar-se a la mitjana espanyola.

Volem que es construïsquen 200 noves escoles infantils a partir d'eixe increment pressupostari. Públiques, eh? per a

xiquets de zero a tres anys acompanyats d'una llei d'educació infantil. Volem que s'establisquen plans de compensació per a frenar el fracàs escolar. Volem que s'establisca la gratuïtat real... assegurar la gratuïtat real de l'ensenyament. Per això, cal entre altres coses acabar amb l'educació concertada. Però també establir plans per a garantir la gratuïtat de materials didàctics i llibres, que hi haja personal sanitari en els centres... com a mínim en els centres d'educació especial, que s'incremente l'oferta de cicles formatius, fonamental per a atendre –és un dels grans buits del discurs– l'educació no està només en dir xifres, sinó en dir què és el que va a fer-se per a atendre els problemes que van a vindre amb la crisi. Incrementar la xarxa d'EPA, garantir la suficiència de finançament universitari. Realment, el que va dir ahir ací el senyor Camps era deplorable, després dels problemes que hi han hagut darrerament en la universitat. I, bé, tota una sèrie de qüestions com garantir l'escolarització en valencià amb el requisit, la normativa d'escolarització perquè hi haja igualtat realment, etcètera.

Polítiques socials. Importantíssim, sobretot, el tema... la gravíssima deficiència que es produïx en estos moments en el tema de la llei de dependència, que realment, realment és vergonyós el que està fent el govern valencià amb tota la gent que deuria estar gaudint en estos moments ja de les prestacions derivades d'eixa llei. I això no és que només siga just, no és que només siga necessari com marca la llei i, per tant, que totes estes persones tinguen el dret a això. A més, és que econòmicament va a ser molt útil davant d'una situació de crisi com la que estem generant ací, perquè obri totes les perspectives d'un nou sector econòmic a partir d'una despesa pública que és realment útil, i encara ho seria més si vostés, en compte d'estar calfant-se el cap per vore de quina manera aconseguen generar negocis a partir de la gestió d'eixos diners de la llei de dependència, tractaren d'establir una xarxa pública que realment servira per a atendre a estes persones.

Volem, per últim, en les dos últimes qüestions que vull plantejar, combatre el dèficit democràtic, un dèficit que es veu claríssimament en esta cambra, eh?, vull dir, tots han comentat l'absència del president ahir, perdó, hui... jo vull dir que el president no ha estat absent hui, és que ahir també va estar absent, almenys, quan va estar parlant la síndica del grup parlamentari en el qual jo estic emmarcat. Va estar absolutament absent perquè (*remors*) no va fer absolutament ni cas al que es va plantejar. Per tant, això demostra quina és la qualitat democràtica que tenim ací. I, per tant, i tenint en compte el problema que estem tenint amb els mitjans de comunicació, volem, i a això es dedica la resolució 21.960, que s'aborde els problemes de la Radiotelevisió Valenciana i, en general, de l'audiovisual.

I, finalment, plantegem una resolució, la 21.955, perquè Les Corts es pronuncien, com ja ho va fer fa a penes una setmana en el Congrés del Diputats, contra una mesura que ve des d'Europa i que representa un dels atacs més directes i seriosos a la qualitat de vida de les valencianes i dels valencians i molt particularment a tots aquells que tenen un treball dependent. Em referisc a la famosa directiva de les 65 hores, que en realitat en alguns casos no són 65 sinó que poden arribar a ser-ne més, que suposa un retrocés absolut al segle XIX. Vostés que tant parlen de modernitat espere que aproven esta mesura, perquè si no ens en tornarien molts anys enrere. Suposa una pèrdua de drets, o pot suposar, una pèrdua de drets socials i laborals molt gran, va a perjudicar la qualitat de vida perquè va a comprometre la conciliació de la vida personal i la vida laboral de les persones que treballen de forma assalariada, suposarà un excessiu temps de treball que, a més, redundarà, com està absolutament com-

provat, amb una pèrdua important de la productivitat al treball i, a més, va a suposar un debilitament molt important de la negociació col·lectiva.

Per tant, espere, espere que aquesta resolució s'aprove i espere també que reflexionen, que reflexionen des de les bancades populars sobre (*remors*) la imatge que transmeten a la ciutadania. Sobre eixa imatge d'una societat perfecta que ningú veu on està, només que vostés mateixos, val? I es tracta...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Torró.

El señor Torró Gil:

...es tracta de transmetre... (*Remors*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor Sánchez. (*Remors*)

El señor Sánchez Pérez:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señor Torró, le adelanto el rechazo del Grupo Parlamentario Popular a las propuestas de resolución que ha presentado su grupo salvo a la 21.955, en la cual se ha pactado una transaccional de los tres grupos políticos que recoge el texto aprobado por unanimidad en el Congreso y que se refiere a la jornada laboral de sesenta y cinco horas laborales.

Señor Torró, tiene usted razón, la crisis está en todos los espacios de la sociedad, llevamos más de un año los miembros del Partido Popular diciéndolo, más de un año diciéndole al presidente del gobierno que la crisis estaba en la sociedad española, que nos estábamos introduciendo en la mayor crisis económica de los últimos tiempos, y el Partido Socialista, en vez de escuchar al Partido Popular lo que hizo fue mentir al conjunto de la sociedad española durante la campaña electoral y esconder una crisis que hoy le llega al cuello. Tienen la sogá al cuello y la única solución que tienen para solucionar parte de la crisis es laminar el gasto social de sanidad en la Comunidad Valenciana, como bien dijo ayer el presidente del Consell, eliminando los 350 millones de euros que necesita la sanidad valenciana.

Señor Torró, en la presente legislatura se ha puesto en marcha el plan estratégico de vivienda, que a partir de un estudio de necesidades y de demanda de vivienda en nuestra comunidad va a crear suelo para la construcción de 84.000 nuevas viviendas. En estos momentos ya se ha firmado un total de 86 convenios para tal objetivo. Se ha puesto en marcha, por tanto, un plan importante para generar viviendas para la sociedad valenciana, para las personas que necesitan una vivienda.

Decirle también que en la actualidad se están elaborando los planes de cuenca que afectan a la Comunidad Valenciana, teniendo una participación activa el gobierno valenciano, La Generalitat, concretamente, la *conselleria*, estando previsto que se cumplan también los plazos previstos en la directiva marco del agua. La Generalitat valenciana también elaboró respecto a esta propuesta de resolución un catálogo de zonas húmedas que usted bien conocerá.

De todas formas, le recuerdo, puedo recordarle respecto al tema del agua cuál es la postura del Partido Popular en esta materia. Venimos muchísimos años reivindicando el

trasvase del Ebro, reivindicando el trasvase de las cuencas excedentarias a las cuencas deficitarias, y lo que le pedimos a su grupo político es que esté del lado del Partido Popular en esta materia, en ese tema tan importante que puede garantizar el futuro económico de nuestra comunidad.

Señor Torró, respecto a la Central Nuclear de Cofrentes, en la actualidad las centrales nucleares existentes en España representan una participación muy importante e imprescindible en la estructura energética de nuestro país, es una realidad. Pero tengo que decirle respecto a su proposición que, desde del punto de vista administrativo, corresponden a la administración central del estado las competencias en materia nuclear.

Señor Torró, la Conselleria de Economía y Hacienda, a través del Servef, cuenta con medidas de fomento de empleo adecuadas para incentivar a las empresas a que contraten mujeres en situación de desempleo, y son muchos los planes que el gobierno valenciano ya ha puesto en marcha para ayudar a las mujeres a que se incorporen al mercado laboral: planes de igualdad en las empresas, impulsados por la Conselleria de Bienestar Social; plan de dinamización para la confección de planes de igualdad en las empresas de nuestra comunidad; medidas del gobierno valenciano para combatir la violencia que se ejerce contra las mujeres... En definitiva, muchos planes, muchas propuestas y muchas ideas que pone en marcha en los últimos años y que pone en marcha cada día el gobierno valenciano de carácter transversal en todos los departamentos del gobierno valenciano, en todas las *consellerias*, para ayudar a las mujeres que se encuentran en desempleo a que se incorporen al mercado laboral.

Señor Torró, La Generalitat rechazará la trasposición de la directiva de retorno siempre que suponga una restricción o limitación de los derechos humanos de los inmigrantes en nuestro país. Y ya hemos manifestado desde el Partido Popular cuál es nuestro posicionamiento en esta materia. Hemos pedido al gobierno en materia de inmigración un gran pacto, un gran modelo de integración que ha rechazado. Una vez más el gobierno socialista rechaza las propuestas del Partido Popular, y en este caso en un tema tan importante como es la inmigración.

Y hemos venido denunciando las políticas irresponsables del gobierno socialista en esta materia, es importante que se vuelva a decir en esta cámara, esas políticas en materia de inmigración que lo que hicieron fue, en su día y recientemente también, acentuar el efecto llamada de las personas que vienen a nuestro país de manera ilegal, que lo único que hace es fomentar la aparición de nuevas mafias. La Unión Europea en este tema nos da la razón, cuando pedíamos una inmigración y una inmigración regulada. Y también nos da la razón el actual ministro del gobierno socialista en este tema, cuando ha ratificado las tesis del Partido Popular en materia de inmigración, pese a que le costó una gran bronca de la vicepresidenta De la Vega. En cualquier caso, el Partido Socialista, o al menos parte del Partido Socialista, comparte las tesis en materia de inmigración del Partido Popular.

Señor Torró, el futuro de la comunidad será un futuro multicultural o no será futuro. Queremos que el inmigrante sea un ciudadano de éxito: 800.000 inmigrantes, 800.000 personas de éxito, 800.000 personas subidas al carro de la comunidad, 800.000 personas remando en la misma dirección hacia un futuro mejor para todos, 800.000 personas donde todas y cada una, con nombres y apellidos, sean imprescindibles.

Señor Torró, cada uno de los trescientos sesenta y cinco días que tiene el año destina el gobierno valenciano más de

2,3 millones de euros para hacer real la integración. Señor Torró, respecto a la aplicación de la ley de la dependencia, tendríamos que reflexionar cómo entró en vigor esta ley, teniendo en cuenta que entró sin que se concluyesen las condiciones, las normas ni el procedimiento ni los requisitos necesarios para materializar los derechos de atención que propugna la ley para miles de españoles. Y esa es una realidad.

El presidente del gobierno –y el Partido Socialista– creó falsas expectativas acerca de la ley de dependencia, lo que concluyó en un efecto llamada, a que muchísimas personas que en ese primera año no eran grandes dependientes y que iban a ser atendidas con la ley, fuesen a las distintas administraciones, ayuntamientos y *consellerias* a solicitar la ley de la dependencia.

Sabe perfectamente que el Gobierno de España, que el gobierno del Partido Socialista no financia a esta comunidad como toca en un tema tan importante como la ley de la dependencia. Sabe perfectamente que todas las comunidades en España están saturadas con esta situación y con este acontecimiento. Sabe perfectamente que la ley contempla treinta y dos pasos administrativos que en ningún caso favorecen la posibilidad de que una persona dependiente pueda tramitar en un breve espacio de tiempo su ayuda. Y es fruto del Partido Socialista. Sabe perfectamente que el gobierno valenciano ha puesto todo cuanto está en su mano, distintos decretos y distintas normas para ayudar a los valencianos que tienen algún grado de dependencia a que accedan a las ayudas.

Y también con dinero, respecto a uno de los puntos de la propuesta de resolución que ha comentado, con dinero ha financiado los equipos municipales para la dependencia con más de cinco millones de euros a través de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias... Con equipo humano, con valoradores... Hay más de cuatrocientas personas trabajando para aplicar correctamente la dependencia. Hay más de doscientas veinticuatro mil personas atendidas hoy por el modelo valenciano de dependencia, y tengo que decirle que la ley de dependencia no es algo nuevo: en la Comunidad Valenciana, desde que gobierna el Partido Popular, se está atendiendo a las personas que tienen algún grado de dependencia y se está atendiendo a las personas que necesitan del gobierno valenciano porque tienen algún tipo de dificultad en ese sentido.

Sabe, y debe saberlo, señor Torró, que en otras comunidades autónomas el gobierno ha financiado mayor cantidad de dinero para la ayuda en relación a la ley de la dependencia. Concretamente, le puedo dar algunos datos. En Galicia y en Andalucía el estado financia el 75%: ¿por qué? Bien. En Cataluña, el 50%: ¿por qué? Y ¿por qué financia solo el 40% en la Comunidad Valenciana? ¿Qué diferencia hay entre un dependiente en Cataluña, en Andalucía, en Galicia o un dependiente en la Comunidad Valenciana? ¿Cuál es la diferencia, señor Torró?

Esa pregunta que usted se..., ¿puede contestarme? Nos gustaría al grupo parlamentario la contestase alguna vez el grupo parlamentario socialista.

Señor Torró, la mayor parte de los gobiernos de Europa, sea cual sea su color político, hace años que con el objetivo de alcanzar una sociedad de bienestar mejor, ha contado con la iniciativa privada a la hora de proveer servicios sociales y sanitarios. Son los únicos que no se han dado cuenta de cuál es la realidad del resto de Europa, del los países más avanzados de Europa. Y, además, ha funcionado bien, en el conjunto de Europa, y está funcionando bien en los dos ejemplos que tenemos en la Comunidad Valenciana. Por tanto, en modo alguno la *Conselleria* de Sanidad y el gobierno valenciano tienen intención de paralizar, rescindir el contrato ni,

por tanto, proceder al rescate de las concesiones administrativas que ya está llevando a cabo la prestación de los servicios de atención sanitaria integral.

Y para terminar, señor Torró, la educación. La titularidad y el mantenimiento del carácter público de la red de centros públicos existentes ya están garantizados, pese a que el gobierno socialista no nos financia como necesitamos olvidando al millón más de valencianos que hay en nuestra comunidad, que no nos reconoce.

La *conselleria* está fomentando el incremento de centros públicos de titularidad municipal mediante el gran incremento de subvención que está realizando en cada anualidad presupuestaria a través del bono infantil, pese a que el gobierno socialista olvida a más de un millón de valencianos a la hora de financiar nuestra comunidad. La *Conselleria* de Educación ya lleva a cabo un plan de fomento del éxito escolar, pese a que el gobierno socialista olvida a un millón de valencianos en su financiación.

Ya se cumple la primera parte de la propuesta de la propuesta que usted plantea, la gratuidad de los libros de texto, pese a que el gobierno socialista olvida a un millón de valencianos en su financiación. Estamos trabajando en una formación profesional de calidad y se está ayudando a todas las universidades, a todas las universidades de la comunidad, para que sean universidades de prestigio y de calidad.

Lo que es importante, señor Torró, es que usted, que por cuestiones físicas tiene que estar en ese lado del hemiciclo, en ocasiones, sentimentalmente al menos, esté en este lado del hemiciclo y reivindique junto a nosotros lo que merece nuestra comunidad y, lo que es más importante, lo que necesita nuestra comunidad, que es más financiación.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Sánchez.

Vamos a proceder a votar, en primer lugar, la transaccional a la propuesta de resolución 21.955. Comienza la votación: 86 votos a favor. Queda aprobada la transaccional.

Y ahora vamos a votar la 21.953, la 21.956 y la 21.958. Comienza la votación: queda rechazada por 79 votos en contra y 7 a favor..., las tres citadas propuestas.

Y ahora procedemos a votar la propuesta 21.960. Comienza la votación: queda rechazada la enmienda 21.960 por 48 votos en contra, 7 a favor y 31 abstenciones.

Y ahora, por último, votamos el resto de propuestas de resolución del bloque 11. Comienza la votación: votos a favor, 38; votos en contra, 48. Quedan rechazadas el resto de enmiendas del bloque número 11.

Señorías, se suspende el pleno hasta esta tarde a las cuatro y media.

(*Se suspén la sessió a les 14 hores i 48 minuts*)

(*Es reprén la sessió a les 16 hores i 35 minuts*)

La senyora presidenta:

Continuem amb les propostes del bloc dotze.

Té la paraula la il·lustre diputada Alicia de Miguel.

La senyora De Miguel García:

Señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Las propuestas de resolución que, como diputada del Grupo Popular, someto a la aprobación hoy de la cámara están directamente relacionadas, y son un paso más, en la

mejora de la prosperidad de todos aquellos que vivimos en nuestra tierra, en la comunidad. Y por ello, independientemente de su adscripción política, les solicito a todos ustedes, a toda la cámara, su aprobación. *(Veus)* Muchas gracias.

El modelo de sociedad que estamos desarrollando en nuestra comunidad, en la Comunidad Valenciana, con el gobierno del Partido Popular, sin duda ha supuesto un gran salto hacia adelante en estos últimos años. Y en momentos de dificultades económicas, en momentos de crisis económica, como el que estamos pasando, yo creo que es hora de arrimar el hombro y es el instante preciso en el que todos, independientemente, insisto, de nuestra adscripción política, debemos tener la generosidad suficiente para ser capaces de discernir aquellas medidas que por su propia potencia, son capaces de llegar y mejorar la vida de muchas personas.

Bien. Ya dijo el presidente Camps ayer, el presidente de La Generalitat, que está poniendo todos los cimientos para salir de esta situación económica reforzados, ser los primeros en salir de ella y aprovechar todas las oportunidades que sin duda tiene nuestra tierra.

Nuestro modelo social, nuestro modelo político está basado en la confianza mutua de los ciudadanos y en la certeza absoluta del enorme número de oportunidades que la Comunidad Valenciana tiene por delante y la cantidad todavía de sueños que es seguro tenemos por cumplir.

El modelo sociopolítico del Partido Popular, también lo dijo el presidente ayer muy claro, se sostiene un objetivo básico: ser capaces de competir más y mejor en este siglo XXI, y está basado en una serie de cimientos claramente estructurados. En primer lugar, mejorar el capital humano, mejorar la formación de todos aquellos que en nuestra sociedad están sometidos de manera permanente a una educación continua, que así debe ser. En segundo lugar, ser capaces de innovar y dar un mayor valor añadido a todo aquellos que se produce en la Comunidad Valenciana. En tercer lugar, trabajar por un territorio sostenible, un territorio que garantice nuestro futuro, que garantice una vivienda digna, que nuestra dependencia energética sea cada vez menor y que nuestras políticas, insisto, relacionadas con la planificación y ordenación del territorio puedan ser cada vez más acertadas.

Desde el punto de vista de las políticas sociales, seguir incidiendo en la política de empleo, seguir incidiendo en la política de empleo como mejor política social, e, insisto, en la formación continua, que garantiza a aquellas personas que pierden un empleo la posibilidad o el mayor número de posibilidades de encontrar otro.

Hacer políticas sociales sostenibles con mayor eficiencia y eficacia con la introducción de la iniciativa privada, como ya ocurre en la mayor parte de países de Europa, incluso los gobernados por partidos socialdemócratas. Y por eso, a mí me parece bastante curioso que todavía el Partido Socialista está poniendo en duda la introducción de la iniciativa privada a la hora de proveer servicios sanitario o sociales. Simplemente no lo puedo entender, puesto que en otros países donde la socialdemocracia está gobernando lo llevan haciendo desde hace tiempo. Pero, en fin, en eso ustedes sabrán.

En definitiva, queremos seguir construyendo marca Comunidad Valenciana, queremos seguir internacionalizando nuestro territorio y queremos garantizar así un futuro mejor para todos.

Y por eso, les digo que tengo la suerte de proponer una serie de iniciativas aquí, de propuestas de resolución, que estoy segura ustedes van a entender como de enorme trascendencia a la hora de mejorar la vida de muchas personas en nuestra comunidad.

La primera tiene como objetivo, en el área de agricultura, extremar aquellas medidas de control en los puestos de inspección por parte del Ministerio de Medio Ambiente y de Medio Rural y Marino para evitar la llegada de plagas y enfermedades que pongan en peligro nuestra agricultura y ganadería.

Por lo tanto, se trata de prevenir todas aquellas posibles infecciones que puedan entrar en nuestro territorio y, por tanto, se trata de instar a que mejoren las medidas de control. Creo que es impecable y no me parece a mí de sentido común que nadie pueda tener nada que objetar a esta medida.

En segundo lugar, y la segunda propuesta también en el área de agricultura, es garantizar cada día más la seguridad de nuestros agricultores, de sus cultivos y también de que no sean expoliados, como está ocurriendo, y ustedes lo saben perfectamente, en una escalada –yo diría que impresentable– de lo que es la inseguridad para estas personas.

Les voy a poner dos ejemplos muy rápidos. Existe un incremento en el número de robos importante y de delitos que se produce fundamentalmente en tres ámbitos: en el robo de cosechas, de maquinaria y de cobre en los pozos de riesgo. Ustedes saben perfectamente la importancia que tiene todo lo que acabo de decir, pero fundamentalmente el robo del cobro en los pozos de riego, porque eso inutiliza un enorme y elevado número de cosechas y pone en grave riesgo, insisto, la producción de nuestra agricultura, que no solamente la defendemos extraordinariamente bien, porque estamos convencidos, como es así, que forma parte de nuestro PIB y de nuestra historia, sino porque además es garante de la sostenibilidad del territorio, y en esto tenemos que ser muy cuidadosos.

Por lo tanto, lo que proponemos es que se incremente el número de fuerzas que estén cuidando de esas cosechas, de esos campos y de nuestros agricultores. Y, por otro lado, también proponemos que se endurezca el Código Penal en este sentido y que, desde luego, se reforme, que castigue la reincidencia y la pertenencia a una banda organizada.

Desde el punto de vista del área de la cultura, para nosotros, para el gobierno del Partido Popular, la cultura, insisto, forma parte de esa marca Comunidad Valenciana que nos hace ser capaces de mejorar la competitividad de nuestra tierra en un siglo XXI en el que estamos realmente rodeados de países emergentes y en donde todo el mundo ya compite por ser mejor en cualquier ámbito. Nuestro modelo de sociedad está muy relacionado con la propuesta cultura que seamos capaces de hacer ya no solo a los que vivimos aquí, sino a los que vienen de fuera, para que vengan cada vez más a un territorio donde debe primar la calidad, la sostenibilidad y la capacidad que tengamos entre todos de ofrecer productos que sean atractivos para que la gente venga a nuestra tierra.

Y en este sentido, les voy a hacer tres propuestas. En primer lugar, Alicante Cultural, iniciativa novedosa de la Conselleria de Cultura y Deporte. En segundo lugar, instar al Consell a impulsar la *Llei de l'esport*. Y en tercer lugar, demandar al Gobierno de España que la fundación de la Comunidad Valenciana Palau de les Arts Reina Doña Sofía no esté discriminada de una forma tan importante en los presupuestos del Gobierno de España.

Solo dos ejemplo, y acabo, señora presidenta. Se le da a la fundación Teatro Lírico, es decir, al Teatro Real de Madrid, 19 millones de euros, se le da al Teatro Real Liceo de Barcelona más de 12 millones, prácticamente 13 millones de euros, mientras que lo que se nos da a nosotros, al Palau de les Arts, es un millón y medio de euros.

Esto, señorías, es impresentable. Si todos ustedes, como así espero, priman los intereses de la Comunidad Valenciana y de los valencianos por encima de cualquier otro interés

partidista, estoy segura de que podrán votar a favor de estas propuestas.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Tiene la palabra la ilustre diputada señora Mireia.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyora De Miguel, jo vaig a comentar-li, primer, que del grup aquest de propostes de resolució, que en són cinc, tres anem a votar-les a favor, en una ens anem a abstenir i l'altra anem a votar que no.

I jo crec que comprendrà per què anem a votar que no. I li dic que és a la proposta que se fa d'Alacant Cultural. Jo avui només que he sentit que és una iniciativa nova de la conselleria, simplement això. De fet, ací no podria ser més *escueta* l'explicació sobre a què anirà destinat. Fins i tot, en tema econòmic, que se presuposte i se destine el que faça falta.

Clar, com normalment la política del Partit Popular en este tipus d'iniciatives, que no se saben bé com definir-les, és una política molt exemplar, això del que faça falta, no sé fins a quin punt. I el per a què, si de cas, mentres ho posem en funcionament, mos ho inventem. Perquè això sembla ser que és la iniciativa nova de la conselleria: mos ho inventem pel camí i el que vaja costant, sobretot els càrrecs que primer nomenarem per a una cosa que no se sap què, però que costen diners, clar, han de donar de menjar a les seves famílies... Bé, això sí que ho sabem.

Després, jo he llegit en una publicació que se suposa que Alacant Cultural seguirà l'exemple de Castelló Cultural. Aleshores, jo dic: bé, avui estem a 24 i fa no res se parlava que el Consell havia hagut d'injectar 11 milions d'euros a Castelló Cultural per a evitar la seva dissolució. De fet, dia que els resultats de l'auditoria realitzada sobre els comptes d'aquesta entitat assenyalaven que –i açò ho diu l'informe amb paraules textuales– «està obligada a reestablecer el equilibrio patrimonial o a iniciar su disolución».

Jo no sé si va a seguir l'estela de Castelló Cultural, i Castelló Cultural diuen els informes que podria dissoldre's perquè per a res és beneficiós... Doncs, bé, per a què l'anem a començar. Doncs com no sabem ja a què, no sabem el que mos va a costar, ho dissolem ja abans de començar-lo.

Perquè, clar, aquí parlava que «en el consejo de administración de Castellón Cultural, juntamente se sienta, entre otros, el ex alcalde de Castellón», que va exigir este mateix destí abans de presentar la seva dimissió. Aleshores, una es queda rient i diu: *ostras!*, podria fer una simple regla de tres; fa no res acomiadaven a un alcalde en Alacant i ara resulta que està a Alacant Cultural. I abans de dimitir l'alcalde Castelló, va exigir que es creara Castelló Cultural perquè ell tinguera un lloc en el consell d'administració. I aleshores, jo dic: doncs podria pensar mal, podria pensar mal, perquè si esta és la iniciativa nova de la conselleria, doncs podria pensar mal.

Però, bé, no anem a pensar mal i anem a parlar, per què no, d'una iniciativa que s'ha quedat ahí i que el senyor Rambla segur que se'n recorda, perquè jo me'n recorde i li vaig dir que li ho recordaria constantment, que se diu la Casa de la Mediterrània.

Jo he de dir-li que nosaltres li vam dir al senyor Rambla, i a aquesta cambra, que l'anàvem a seguir en la lluita de reclamar al govern central aquesta Casa de la Mediterrània. De fet, de fet, el grup parlamentari en Madrid va presentar

esmenes als pressupostos d'este any en els pressupostos generals de l'estat. I els assegure que aquest any tornarà a presentar pressupostos, perquè volem que el govern central es faça càrrec del projecte de la Casa de la Mediterrània.

Ara, jo podria tornar a pensar mal, i pensar: bé, l'excalde d'Alacant va exigir, i molt ben exigit, que la Casa de la Mediterrània anara a Alacant, però al senyor Rambla no li va agradar això molt. I jo crec que el fet d'oblidar-se de demanar açò al govern central, quan mos han presentat totes les esmenes, quasi totes, dirigides a exigir al govern central, que se'ls passe exigir al govern central la Casa de la Mediterrània potser no siga casual, potser no siga casual. I aleshores, diguen: bé, anem a donar-li alguna cosa a Alacant –per què no?–, perquè no parega que la discriminem, com ho fem constantment en els pressupostos, i podem inventar-nos –per què no?– Alacant Cultural, perquè tinguen llocs els exalcaldes, perquè hi haja un consell d'administració que cobre i perquè el Consell haja d'injectar constantment milions d'euros, que després reclama a altres administracions. Milions d'euros, milions d'euros que es retallaran dels pressupostos, segur, als municipis, per a una cosa que no se sap què, perquè ho aniran fent en el camí, perquè cobren alguns –que això sí– i que després hagen d'injectar perquè si no se dissoldria.

Jo els propose avui que si ha de seguir, com dia el president, l'estela de Castelló Cultural, avui tots dissoldgam esta proposta, abans que mos ho diga un informe de cap auditoria i que haguem pagat tants milions d'euros, tants milions d'euros, que ben falta que fan per a altres coses, com avui es mostra del que demanem al govern central, i que ja li vam dir al president que en tot el que fóra raonable estaríem de la mà.

Jo crec que, simplement, era per a reflectir com, al final, en un bloc d'esmenes que, com voreu, podem votar a favor perquè hi ha coses en què estarem a favor, la veritat és que quasi totes són instar el govern, però bé. Nosaltres també fem eixa tasca de reclamar al govern.

Però bé. Que en este bloc d'esmenes, se mos vulga colar una cosa com estes, que, al final, ja demostren quines són les polítiques prioritàries del Partit Popular: fer coses que no sap ningú per a què i destinar, com diu ací, el diners que facen falta per a posar-lo en marxa.

I, en resum, és la iniciativa *novedosa* de la conselleria. I ja està. Això és este govern i aixina se n'estan anant els diners que després reclamen.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies.

Vamos a proceder a votar el bloque de propuestas número 12.

Empezamos a votar la propuesta 21.988. Comienza la votación. 86 votos a favor, 1 nulo. Queda aprobada la propuesta.

Continuamos con las propuestas. Ahora procedemos a votar la 21.989 y la 22.002. Comienza la votación. 84 votos a favor, 3 abstenciones. Quedan aprobadas las dos propuestas.

Y ahora, para finalizar, votamos las propuestas número 21.968 y 22.000. Comienza la votación. (*Veus*) ¿Perdón? 78 votos a favor, 3 en contra y 2 nulos. Quedan aprobadas las dos propuestas.

Continuamos con el... (*Se sent una veu que diu: «Que las quería separadas.»*) Pero no afecta. No afecta. (*Se sent una veu que diu: «A lo mejor, quieren votar en sentido contrario en una o en otra.»*)

Sí, perdón. Hemos votado en el sentido que han manifestado... *(Veus)*

Perdón. Perdón. Ustedes, lo que han pasado es la última adaptación. Es la 21.968 y la 22.000 y se han votado las dos. Yo entiendo que, como el sentido de la votación no va a verse modificado, pues nada. *(Pausa)*

Perdón. ¿Ustedes desean que se vote la 21.968? ¿Va ser en sentido favorable a esa? Hombre, le digo por realizar una votación nada más. ¿Me explico? No, por nada que yo tenga ningún interés. Es que sí con una votación...

Y la 22.000, ¿va a ser en sentido del voto favorable? Es que si han votado que no, las hemos votado conjuntas y ahora separadas van a votar lo mismo...

Procedemos... El sentido va a ser el mismo. *(Se sent unes veus que diuen: «No.»)*

Continuamos con... continuamos con el siguiente bloque. Y el siguiente bloque corresponde al bloque número 13. Tiene la palabra la ilustre diputada señora García Herrero.

La señora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.
Señorías... perdón. Pide la palabra...

La senyora presidenta:

Señora Oltra. Señora Oltra.

La senyora Oltra Jarque:

Gràcies, senyora presidenta.

Mire vosté, per a... simplement, amb el degut respecte, dir-li que este matí hem suspés per tres vegades el ple per a que el Grup Popular poguera aclarir algunes de les confusions que hi havia, donada la infernal dinàmica d'aquest debat.

Per tant, nosaltres hem demanat per separat la votació de dos esmenes i crec que tenim dret, encara que no anem a imposar, evidentment, en la majoria d'esta cambra, la nostra postura, però tenim dret que la nostra postura se veja reflectida en eixe panell.

Per tant, com que este matí hem parat tres vegades el ple per a que altres pogueren aclarir-se, si en esta ocasió, pel que siga, la comunicació del que ací s'ha traslladat a la mesa no ha funcionat, jo, el que pregue és que se repetisca la votació, que no costa tant, que és un minut i que puguem reflectir la nostra voluntat en eixe panell i que la democràcia, simplement, s'expressa en eixe panell. És el que estem demanant i crec que no és massa demanar.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Muy bien.
Señora Herrero, continúe, por favor.

La senyora García Herrero:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, ha transcurrido un año ya desde la puesta en marcha de la ley de la dependencia y, en este tiempo, hemos constatado que es urgente y necesario una revisión de muchos de los contenidos de esta ley.

En primer lugar, se están produciendo situaciones de desigualdad en función del territorio donde residen las personas

dependientes, tanto respecto del contenido y calidad de las prestaciones, como de las condiciones de acceso a los servicios.

El procedimiento establecido en la ley para alcanzar el reconocimiento del derecho se ha demostrado largo y técnicamente complicado, como así ha reconocido la ministra Cabrera en diferentes ocasiones.

Los hechos y las justas reivindicaciones de las asociaciones y colectivos afectados demuestran que es necesaria la revisión del procedimiento de valoración para considerar las características de algunas discapacidades y colectivos, especialmente las de enfermedad mental, a fin de garantizar que tengan un acceso efectivo al sistema de dependencia y promoción de la autonomía personal.

El sistema informático, señorías, instrumento fundamental para el pago de la prestación o de los servicios reconocidos, no está dando respuesta a las necesidades actuales, como también ha reconocido así la ministra Cabrera.

Y, señorías, fundamentalmente, el modelo de financiación es insostenible en el tiempo y no asegura la viabilidad del sistema; sistema de financiación que se ha utilizado de forma arbitraria y discrecional, perjudicando a algunas comunidades autónomas, como la Comunidad Valenciana, y a los ayuntamientos.

Y a fecha de hoy, señorías, el estado sigue sin presentar, a la Comunidad Valenciana, un borrador de convenio que concrete la financiación del sistema acordado.

El coste de la ley para el año 2014 supera los 7.000 millones de euros. En 2008 el estado, de 678 millones de euros, sólo ha repartido a las comunidades autónomas 289 y la ministra Cabrera asegura que no podrá aportar, en 2009, los 979 millones de euros que tiene que aportar el estado.

Señorías, ante esta situación, el estado no debe cambiar únicamente el sistema de financiación de la ley de dependencia, sino que el nuevo sistema de financiación autonómica debe ajustarse a las necesidades surgidas en cada comunidad autónoma en la aplicación de la ley, igual que resulta imprescindible establecer mecanismos de coordinación con nuestro Sistema Nacional de Salud, Seguridad Social y la administración tributaria del estado, por estar implicados en este proceso.

Señorías, igualmente, entendemos necesario, ante la realidad social y familiar que vive nuestra sociedad, redoblar esfuerzos para proteger la institución familiar y elaborar una ley transversal de atención a la familia, que la proteja en el ámbito de la vivienda, empleo, justicia, educación, salud, inclusión social y del bienestar.

Y, en cumplimiento de las palabras del presidente Camps en el día de ayer, proponemos el convenio de 5.000 nuevas plazas residenciales o en centros de día para los mayores o personas con discapacidad que tengan algún tipo de dependencia, igual que instamos al desarrollo de un plan integral para la atención de los enfermos mentales, por el que se construyan nuevas residencias, se mejoren los recursos sociales actuales y se adecuen nuevos proyectos a las necesidades que requiere la atención a los enfermos mentales.

Señorías, y porque nos preocupa el bienestar de los ciudadanos, nos preocupa su seguridad, igual que les preocupa a ellos.

Sí, señora Andrés, seguridad para todos.

El gobierno socialista se comprometió, en 2004, a construir cinco nuevas comisarias en municipios de más de 30.000 habitantes: Torrevieja, Villena, San Vicente del Raspeig, la Vall d'Uixó i Burriana. A fecha de hoy, siguen sin cumplir sus compromisos, demostrando, una vez más, su falta de sensibilidad ante las preocupaciones del ciudadano y el valor de sus compromisos y sus palabras.

A pesar de ello, el PSPV no ha presentado ni una sola propuesta de resolución. Debe ser que piensan que no hay ni un solo problema en materia de seguridad, al contrario de lo que opinan los ciudadanos. Y hablamos de los agricultores, con los robos en el campo, de los taxistas, de los valencianos y valencianas que viven en urbanizaciones o los robos en las naves industriales o la llegada, por primera vez en nuestra comunidad, de la inmigración ilegal.

Sorprendente, señorías, porque no olvidemos que la seguridad es competencia del gobierno socialista.

Y también, porque de seguridad se trata, instamos al gobierno español a la modificación del Código Penal, a fin de ampliar los supuestos tipificados con mayor precisión y exhaustividad y de endurecer las penas para quienes provoquen incendios forestales de manera intencionada o por negligencia, como también ayer anunció el presidente de La Generalitat.

Señorías, nosotros exigimos al Gobierno de España porque también se trata de seguridad el poder ejercer nuestros derechos del recurso de inconstitucionalidad interpuesto contra la Ley de régimen económico matrimonial, cuestión meramente política que no jurídica.

Señorías, si hasta el momento Zapatero nos ha negado el agua, los efectivos de seguridad que necesitamos, una financiación suficiente, el reconocimiento de que somos cinco millones de valencianos, las infraestructuras, ahora también discrimina a la *comunitat* al negarnos el ejercicio de una competencia recogida de forma clara en el Estatuto de autonomía.

Pedimos a todos los grupos que se unan a estas propuestas, señorías, y que se pongan al lado de los valencianos y de sus instituciones de autogobierno.

El PSPV tiene una oportunidad para defender nuestras señas de identidad, nuestro autogobierno y nuestra estima como pueblo y para demostrar que quiere y cree en el desarrollo de nuestro derecho foral y de nuestro Estatuto de autonomía.

Por eso, señorías, espero su voto favorable a todas estas propuestas.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Tiene la palabra el señor Torres.

El señor Torres Salvador:

Gracias, señora presidenta.

De las varias propuestas de resolución que ha presentado la diputada señora García Herrero, voy a centrarme especialmente en dos porque, desde el punto de vista del Grupo Socialista, la situación por la que están atravesando miles de dependientes de la Comunidad Valenciana exige una dedicación especial por parte de nuestro grupo.

La primera propuesta de resolución defendida por la señora García Herrero pretende, desde nuestro punto de vista, conseguir una serie de cosas que ya están. En principio, nos parece que esa propuesta de resolución es una mera cortina de humo, con la cual se intenta ocultar la ineficacia de la *conselleria* en este último año y medio de gestión de la ley de la dependencia.

Realmente, por parte del Consell y, en concreto, de la Conselleria de Bienestar Social, no hay ningún interés en desarrollar ni en aplicar la ley en nuestra comunidad.

Ya, desde el principio, se intentó boicotear el Consejo Territorial de la Dependencia. A lo largo de 2007 se vinieron

poniendo sucesivas excusas de falta de regulación, insuficiencia de financiación, fallos en el sistema informático... En pocas palabras, lo que ha venido diciendo la señora García Herrero. Todo ello, excusas y pretextos para, realmente, no resolver miles y miles de expedientes que tenían encima de la mesa de los despachos en la Conselleria de Bienestar Social y a los que no les estaba dando ningún tipo de salida.

Pretenden en esta moción que se haga un pacto de estado. Pero, ¿qué pacto de estado? Si hay una ley, una ley que aprobó también el Partido Popular y una ley que tiene una memoria económica a ocho años vista y que tiene una consignación presupuestaria para cada uno de los años. Para este año había una consignación presupuestaria de 660 millones de euros, y se ha elevado a 870 millones. Para el año que viene hay una previsión de dotar, para la ley de la dependencia, con unos fondos superiores a los 1.200 millones de euros. Se está intentando decir que nuestra comunidad está discriminada con respecto a otras comunidades autónomas. No es así. Lo único que tenemos, que es real en este momento, es el reparto de fondos que se ha realizado a lo largo –y que ya está terminado– del año 2007. Y a la Comunidad Valenciana le corresponden el 9,67% de todos los fondos de la Ley de la dependencia.

Y eso significa que nuestra comunidad ha recibido, durante el año pasado, 25 millones de euros para la aplicación de la ley, de una forma directa, más aparte, 7,5 millones más para un plan de acción de personas mayores, más aparte actuaciones indirectas. El propio Gobierno de España está construyendo un centro de referencia estatal de enfermos mentales en la ciudad de Valencia, de un coste de 12 millones de euros, que corren al cien por cien a costa del estado, mientras que en otras comunidades autónomas –que ustedes están denunciando–, como Andalucía, el Gobierno de España corre con el 40% del coste del centro, y, el 60%, lo hace Andalucía. En cambio, aquí, en la Comunidad Valenciana, el cien por cien del centro de referencia de enfermos mentales de Valencia –que se está terminando– lo paga el estado. Y en el año 2007, la inversión que ha realizado ha sido de 3 millones de euros, faltando en este momento, pues, unos 2,5 ó 3 millones de euros para la terminación de las obras.

Por lo tanto, lo que valen son los hechos. Y en el presente ejercicio, y parece mentira que el presidente de La Generalitat salga ayer, aquí, y tenga la osadía de decir que en este año el Gobierno de España solo dedica a la dependencia 12 millones de euros, y, en cambio, el Consell se gasta 167. Pero, ¿de qué estamos hablando? Si solamente en transferencias realizadas por el gobierno del estado durante este año, a 31 de cada mes, ha recibido ya Generalitat valenciana más de 15 millones de euros, que corresponden al nivel mínimo de protección a cargo del estado. Pero, a su vez, también, le ha anunciado al señor Cotino –para que no se preocupe porque estaba muy preocupado– que dispone de 25 millones de euros más del nivel de protección concertado con las comunidades autónomas y que él tendrá que presentar el correspondiente listado de a qué van a ir dirigidas estas actuaciones.

Por lo tanto, a día de hoy –y no ha acabado el año porque estamos hablando del mes de junio–, 40 millones de euros han sido destinados por el gobierno central a la comunidad autónoma valenciana para la aplicación de la ley de la dependencia.

Se pide aquí que se revisen los niveles. Pero, si la ley está clarísima. La ley establece un nivel mínimo de protección a cargo del estado, pero, claro, esto está en función del número de valoraciones que se hagan y del grado de valoración.

Y, ¿qué pasa? Que en esta comunidad no se hacen las valoraciones que se tendrían que hacer. ¿Por qué no se hacen? Porque la *conselleria* está concentrada en valorar aquellas personas que están internadas en los centros. Pero, en cambio, a la gente que está en su domicilio no se los valora. Por tanto, en función del número de personas valoradas y que están incorporadas al sistema informático, pues, la *conselleria* recibirá más o menos subvención, o recibirá más o menos fondos, pero no depende de ningún tipo de discriminaciones que pueda haber entre una y otra comunidad.

Proponen también que se simplifique la gestión de estas ayudas. Pero, ¿qué simplificación, señora García Herrero! Pero, si esta comunidad ha puesto 32 pasos administrativos. ¿Por qué? Porque le ha dado la gana al señor *conseller*. Porque los cerebros que dirigen la aplicación de la ley de la dependencia —en este caso es una empresa privada—, pues se ve que entiende mucho de administración, han hecho muchos cursos de administración y dan nada menos que 32 pasos. Pero, ¿es que eso no lo hacen en el resto de comunidades autónomas! ¿Por qué en otras comunidades autónomas hay muchas más valoraciones y un procedimiento administrativo mucho más sencillo y, en cambio, aquí no lo hay?

En segundo lugar, hay otra propuesta, para no seguir en esta primera, hay otra propuesta, también del Partido Popular, en esta línea, que es una auténtica tomadura de pelo. Ya en enero de este año se publicitó que el Consell había aprobado un acuerdo por el cual se incorporaban 2.247 plazas más a la red pública. No se incorporaba ninguna, esas 2.247 ya estaban, eran las plazas que tenía la Conselleria de Bienestar Social —mediante convenio— con todas aquellas residencias que estaban adscritas al programa de accesibilidad. Ahora, se nos anuncian 5.000 nuevas. Vuelvo a repetir. No son nuevas, son las mismas. Lo que nos preocupa es quiénes van a ser los que van a concertar estas plazas, porque aquí hay residencias de titularidad municipal, hay residencias de titularidad de fundaciones, hay residencias de titularidad de organizaciones religiosas, hay residencias del plan de accesibilidad y hay residencias del bono. Hay un sistema muy completo. Al igual que hay residencias públicas de la Generalitat valenciana.

¿Quiénes van a ser los que firmen esos convenios? Tendría que hacerse un procedimiento público, un concurso, establecer distintas categorías de precios, porque aquí se paga a todo el mundo igual, y hay residencias que reúnen los requisitos y, otras, que no los reúnen, residencias que tienen una plantilla superior de personal y, otras, que tienen una plantilla inferior. Y, sin embargo, aquí, lo que se intenta es...

La senyor presidenta:

Muchas gracias, señor Torres. (*Aplaudiments*)

Señora Oltra.

La senyora Oltra Jarque:

Gràcies, senyora presidenta.

Perquè puga sentir-lo tota la cambra, perquè no hi hagen equivocacions i conste en el *Diari de Sessions*, este grup parlamentari demana la votació separada de cada una de les resolucions d'este bloc.

La senyora presidenta:

De cada una. Muy bien. Sin ningún problema, puede pedir el de ésta y el de todos los bloques.

Vamos a continuar. Empezamos con la primera, es decir, la 21.972. Comienza la votación. Queda aprobada por 51 votos a favor y 33 en contra.

Continuamos con la 21.978. Comienza la votación. Queda aprobada por 50 votos a favor y 36 en contra.

Continuamos con la 21.990. Comienza la votación. Queda aprobada por 50 votos a favor y 35 en contra.

Continuamos con la 22.001. Comienza la votación. Queda aprobada por 84 votos a favor y 1 voto nulo.

Continuamos con la 21.987. Comienza la votación. 84 votos a favor, 1 voto nulo. Queda aprobada la propuesta.

Continuamos con la 21.991. Comienza la votación. Queda aprobada por 81 votos a favor y 1 en contra.

Y, por último, votamos la 21.997. Comienza la votación. Queda aprobada por 50 votos a favor, 34 abstenciones y 1 voto nulo.

Continuamos con el bloque 14. Tiene la palabra el señor Antonio Torres.

El senyor Torres Salvador:

Gracias, señora presidenta.

Después de casi una hora y media de discurso en el día de ayer sobre los problemas de nuestra comunidad, es evidente que para el Grupo Socialista el presidente de La Generalitat tuvo importantes lagunas, yo diría que lagunas clamorosas, y, sobre todo, una ausencia de respuesta a algunos de los problemas reales que afectan a miles de valencianos y sus familias en su vida ordinaria y que están directamente relacionados con la atención a la dependencia y el incremento de los miembros de las familias.

El señor Sarrión hablaba de que los problemas de los valencianos son solamente la subida de los intereses, la subida de la gasolina y no sé qué cosas más. Hay otros muchos problemas que también preocupan a miles y miles de familias valencianas y que tienen que ser objeto de debate en esta cámara. No le faltaron al presidente las proclamas propagandísticas al uso y que reitera siempre: «Trabajamos para las personas y, sobre todo, mi gobierno tiene como prioridad las personas dependientes». ¡Hasta ahí podríamos llegar, que fuera la prioridad del gobierno valenciano!

La realidad es que en la Comunidad Valenciana el número de parados se ha elevado significativamente hasta alcanzar la cifra de los 293.200 en el segundo trimestre del 2008, que tenemos una tasa de paro superior a la media de España. Y algo tendrá que ver el presidente Camps en que tengamos una tasa de paro superior a la media de España. Eso no había ocurrido nunca en esta comunidad. Que estemos también, junto con Murcia y con Baleares, la comunidad autónoma en la que más se ha incrementado el desempleo en el último año —lo decía mi portavoz—, un 37,33% de incremento del paro en el último año. En definitiva, casi 300 valencianos pasan al paro cada día en nuestra comunidad.

¿Qué le ha ofrecido el presidente Camps a las familias valencianas para paliar esa difícil situación por la que muchos de ellos están atravesando? ¿Una futura reducción del IRPF? ¿Eso es lo que ha ofrecido, que han recogido todos los medios de comunicación? ¿A saber en qué consistirá esa reducción y quiénes van a pagar después la falta de ingresos que esa reducción traiga, que, probablemente, irá aparejada con una disminución importantísima del gasto social!

Pero, tal vez, para muchas familias valencianas serían preferibles otras medidas. Y voy a poner algún ejemplo. Muchas familias valencianas querían que el presidente Camps cumpliera con sus promesas. El apartado 13, del programa electoral del Partido Popular, dice: «Ayudas por

nacimiento o adopción hasta alcanzar los 4.000 euros». Pues, sí, cerca de 18.000 familias valencianas, en el año 2007, recibieron los 2.500 euros del cheque-bebé de Zapatero, y se reían muchos del Partido Popular. Eso ha significado una inyección económica para las familias valencianas, en el año 2007, de más de 43 millones de euros. Llevamos todo el año 2008 y hemos superado con creces esa cifra. Y, sin embargo, aquí hubo un compromiso concreto del Partido Popular de dar esos 4.000 euros a esas familias. Pues, en este momento habría 55.000 familias valencianas que no tendrían problemas económicos porque ya habrían recibido esos 4.000 euros prometidos por el señor Camps y nunca llevados a efecto. Y si hacemos la suma de los cuatro años de legislatura, pues 55.000 por 4..., 220.000 familias valencianas beneficiadas de esa promesa que ya veremos si algún día se cumple o no se cumple.

También hay más de 20.000 personas dependientes con sus familias que llevan ya más de un año esperando a que el Consell aplique la ley de la dependencia y les permita, de una vez por todas, acceder a las ayudas y prestaciones que la ley les reconoce. Ni una sola palabra por parte del señor presidente sobre ese tema. Ni un solo compromiso, ni con los dependientes ni con sus familias. Ni siquiera una palabra de ánimo ni de reconocimiento para las miles de personas, que en su mayoría son mujeres, que están ocupándose diariamente del cuidado de sus personas o de sus familiares dependientes.

Yo no voy a entrar en la guerra de cifras, pero sólo voy a decir una cosa. En este momento en España –hablamos de julio– había 50.000 personas dependientes que estaban siendo atendidas por un familiar o por un cuidador. Eso quiere decir que en nuestra comunidad tendría que haber 5.000. (*Veus*) ¿Cuántas hay? ¡Ninguna! ¿Por qué? Porque el gobierno sigue primando las ayudas en las residencias y los intereses, por tanto, de las residencias. Que les pregunten a esos 5.000 dependientes y a sus familias si prefieren una reducción en el IRPF o si prefieren realmente la prestación correspondiente para poder contratar a un familiar y tener el alta en Seguridad Social y las necesidades de esa persona dependiente cubiertas.

En nuestra propuesta de resolución pedimos que, de una vez por todas, asuma ya la Conselleria de Bienestar Social la gestión de la aplicación de la ley de la dependencia. Disuelvan Avasa, que no pasa nada. Disuelvan Avasa que ha demostrado una incompetencia total y absoluta. Incrementen el número de valoradores, que será la única forma de agilizar y de favorecer a miles de personas que llevan años esperando y no se les resuelve su situación. Prioricen los servicios de proximidad, hay ayuda a domicilio, hay cuidadores, hay asistentes personales. ¿Por qué tanto interés en seguir priorizando las residencias? Que lo hemos visto anteriormente, se quieren concertar 5.000 plazas más de residencias. Pero si entre el 85 y el 90% de los dependientes valencianos y sus familias no quieren ingresar en una residencia, quieren estar en su propio entorno, en su domicilio. Prioricen los asistentes personales, prioricen los cuidadores familiares o no profesionales, y no vayan a los intereses ajenos a los propios valencianos.

Y, por último, es necesario estudiar los efectos retroactivos de determinadas ayudas. Hay muchas personas que desgraciadamente, y sin hacer amarillismo, no podrán recibir esas ayudas por causas que no vienen a cuento, y que, sin embargo, la Generalitat valenciana está obligada moralmente a compensar los esfuerzos económicos que sus familiares han hecho para poder mantener a determinadas personas en residencias o con servicios. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Tiene la palabra la ilustre diputada señora Gema Amor.

La senyora Amor Pérez:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Señor Torres, la verdad es que me sorprende su intervención, me sorprenden sus palabras, cuando apenas ha utilizado tiempo para defender las propuestas de resolución, en su mayoría, que su grupo presenta. Y me sorprende también que critique y cuestione temas que se han planteado en el día de hoy en esta cámara y que se propusieron ayer por el presidente de La Generalitat. Temas tan importantes como ayudar a las familias deduciendo en cantidades importantes todo aquello que supone soportar las hipotecas. Su grupo y usted han apoyado esa medida, y hoy aquí la cuestiona y la critica.

Me sorprende, me sorprende porque no sé si es que usted está a favor de muchas de las cuestiones que propone su grupo. Pero, la verdad, que me ha sorprendido muy mucho su intervención en este bloque de propuestas de resolución que propone, pues entiendo que en su mayoría carecen de contenido y carecen de medidas, y no es más que lo mismo que hemos venido viendo y viviendo durante todo el día de hoy, nada que proponer, nada que decir desde las bancadas del Grupo Socialista.

Hablan de adopciones. En su intervención no le he oído hablar de ellas. No sé si usted ayer escuchó las propuestas del presidente de La Generalitat, respecto a las desgravaciones en el tramo autonómico del IRPF. Hablan ustedes de la reserva del 2% para trabajadores con discapacidad. Parece que a ustedes no les interesa, no saben o no quieren saber que ya viene regulado en un plan específico, el plan específico de vigilancia del cumplimiento de la Lismi y que también viene recogido en el recientemente firmado pacto por el empleo, el Pavace. Tampoco entiendo propuestas que presentan ustedes hoy aquí y que tampoco ha querido hacer referencia, entiendo que por no hacer el ridículo, cuando proponen una clara y frontal violación del derecho a la intimidad y la privacidad de las personas con discapacidad, al proponer que se publiquen las listas de espera. Proponen también que se evalúe lo ya evaluado, como ya se hizo en el 2006 con el *pla jove*. (*Remors*)

En, definitiva, vienen a proponer, ustedes, hoy aquí, cuestiones que carecen de toda la lógica y de todo el contenido, y que bien saben ustedes que hacen el ridículo proponiéndolas, porque demuestran una vez más su desconocimiento y desinterés por los ciudadanos de esta comunidad.

Habla usted de la ley de la dependencia. Se le llena la boca hablando de la ley de la dependencia. Señor Torres y señores del Grupo Socialista, dejen de hacer demagogia con una cuestión tan importante para miles de familias de esta comunidad. Dejen de jugar con las personas, y más en el caso de personas... personas dependientes.

Señores, señores socialistas, saben que la Comunidad Valenciana ha sido pionera y especialmente sensible y comprometida con las personas dependientes, y no de hoy, sino desde el año 1995, desde que el Partido Popular gobierna en esta comunidad. *Consellers*, como el –entonces– *conseller* de Bienestar, el señor Blasco; como la *consellera* Alicia de Miguel, o como el –hoy– *conseller* de Bienestar Social, el señor Cotino, han estado demostrando con su acción, con sus medidas, con sus propuestas una eficiente gestión, gestión al lado de los dependientes.

Y se lo demuestro con datos, usted no quería entrar en datos, debe ser porque debe tener vergüenza propia, y vergüenza ajena también, de lo que han venido haciendo sus compañeros de partido mientras gobernaban antes del año 1995. ¿Cómo nos encontramos esta comunidad en el año 1995 con todas las personas que realmente requerían de la atención, del compromiso y de la implicación del gobierno, y que usted también en aquel momento ocupaba un cargo de responsabilidad en el gobierno y no quisieron ver, no quisieron atender?

Y hablo de como desde año 1995 hasta la actualidad se ha aumentado en un 608% el número de residencias. Hemos pasado de 47 residencias de mayores a 333, señor Torres. Y usted y su grupo no quieren verlo. Como hemos pasado también, y le recuerdo los años, (*so d'un telèfon mòbil*) de cómo nos dejaron la Comunidad Valenciana mientras gobernaron, del año 1995 como se ha aumentado un 6.800% el número de centro de día. Sí, señor Torres, usted lo conoce. Pasamos de 2 centros en el año 1995 a 138 centros en la actualidad. Como hemos pasado, también le recuerdo, señor Torres, desde el año 1995 de 26 centros a 225 centros para personas con discapacidad que hay en la actualidad. Hemos crecido en un 134%. Usted lo conoce perfectamente y no quiere reconocerlo.

Y, señor Torres, la ley de la dependencia no es boicot, no es una cuestión partidista. No lo es. Usted lo sabe. La ley de la dependencia es una cuestión de personas, es una cuestión de familias, es una cuestión de bienestar y una cuestión de justicia. Y espero que usted y su grupo estén al nivel que se merece esta comunidad y no den, una vez más, la espalda a los valencianos. Ustedes saben perfectamente que la ley de la dependencia no tiene dotación suficiente, lo decía mi compañera García Herrero hace un momento. Hasta la propia ministra Cabrera ha venido a reconocerlo, que en los próximos años no se podrá atender y cumplir el calendario financiero previsto. Ustedes lo saben y no quieren reconocerlo.

La crisis también, que hablaba el señor Zapatero, pone en peligro la aplicación de la ley. Y ustedes lo saben y tampoco quieren reconocerlo. Al mismo tiempo no se están atendiendo a los dependientes previstos y se está incumpliendo de forma reiterada la generación de empleo prevista en la ley de la dependencia.

Le he dado datos más que suficientes. Datos que usted conoce y que no quiere reconocer. Y es el momento que usted y su grupo retiren las propuestas presentadas y se ponga del lado del gobierno del Partido Popular de esta comunidad y apoye a las personas con dependencia.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Amor.

Procedemos a votar las propuestas de resolución según tiene... la 22.025 y la 22.030... (*Veus*) Yo tengo «y». (*Alguns diputats diuen: «"a"»*) ¿Es «a»? (*Alguns diputats diuen: «Es "a"»*) ¿Es «a» para todos? Pues, nada. Si es «a» para todos, procedemos a la votación. Comienza la votación. (*Remors*) Perdón, perdón. Vamos a ver. Perdón... (*veus*) O sea, que tenía yo razón. Bien. Vale. No es «a», es «y». (*Algú diu: «Muy bien.»*) Por separado la 25 y la 30, ¿eh? Bien. Señores empezamos... vamos a ver, empezamos votando la 22.025. Comienza la votación. ¿La 25? Votos a favor, 37. Votos en contra, 50. Abstenciones, 2. Queda rechazada la 22.025.

Ahora vamos a proceder a votar la 22.030. Comienza la votación. 38 votos a favor. 48 votos en contra. 2 abstenciones. Queda rechazada la propuesta 22.030.

Y ahora procedemos a votar el resto. Comienza la votación. ¿Es que no o que sí? (*So d'un telèfon mòbil*) 38 votos a favor. 48 votos en contra. Queda rechazada la propuesta.

Y ahora pasamos al bloque 15. Tiene la palabra la señora, la ilustre diputada... la señora Linares.

Cuando quiera.

La senyora Linares Rodríguez:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

Vengo aquí a presentar dos propuestas del Partido Popular, una, que ya anunció ayer el presidente, relativa a la creación de un nuevo centro de 24 horas para las mujeres maltratadas.

Señorías, el pasado año 2007 ha habido 72 mujeres muertas a manos de sus parejas o ex parejas, 4 más que el año 2006 y 12 más que en el año 2005. En lo que llevamos de año y a fecha de hoy en la Comunidad Valenciana son 7 los casos de muerte y a nivel nacional ya son 43 los casos de mujeres muertas por violencia de género. Tres años después de la Ley de medidas de protección integral contra violencia de género, no se ha reducido el número de víctimas mortales y no se ha logrado incrementar la confianza de las mujeres por denunciar.

Esta ley no ha ayudado a corregir la tendencia de muertes que hay ahora. Es necesario, señorías, que todos los grupos políticos con representación en esta cámara aunemos esfuerzos para luchar contra esta lacra social. El Partido Popular ha sido pionero en la lucha contra la violencia de género. Hemos sido reconocidos por Europa como la comunidad puntera en atención a las víctimas del delito, gracias a nuestras 44 oficinas, contando con la red asistencial más amplia de toda España. En breve, se completará dicha red poniendo en funcionamiento oficinas en todas las partidas judiciales. También hemos destinado en este año más de 20 millones de euros en impartir la justicia gratuita.

Señorías, una sociedad como la nuestra que defiende la vida merece que hagamos mayores esfuerzos para velar por la vida de las personas. Por eso, ayer el presidente Camps, y hoy el Grupo Popular, traen la propuesta de ampliar la red de atención a mujeres víctimas de la violencia, creando y poniendo en funcionamiento un nuevo centro 24 horas que sumará a los ya existentes en Alicante, Castellón y Valencia, y que permitirá atender de forma integral y continuada la problemática de las mujeres que son víctimas de malos tratos físicos y psicológicos, agresiones, abusos o acoso sexual, a través de un soporte emocional y la información que resulten oportunas en cada caso.

Estoy segura, señorías, que en aras a que las mujeres sigan siendo atendidas como merecen, van a votar a favor de esta propuesta que trae a esta tribuna el Grupo Popular.

La segunda de mis propuestas que presento en este bloque es que las Cortes insten al gobierno central para tener el mismo soporte institucional, tanto económico como institucional, por parte del gobierno del señor Rodríguez Zapatero, en eventos, como lo ha tenido la Expo de Zaragoza, que ha recibido 1.000 millones de euros, la Expo de Sevilla, 10.000 millones de euros, o los Juegos Olímpicos de Barcelona, que recibieron 12.000 millones, mientras que la Comunidad Valenciana sigue siendo despreciada sistemáticamente por el gobierno central en materia económica y de inversiones.

Miren, falta ver como en el *America's Cup* el gobierno central solo ha invertido 36 millones en los tres años de duración del contrato. Eso sí, dio su aval para que el ICO concediera a la Comunidad Valenciana un crédito a devolver en el año 2008. Para la Fórmula 1, por ejemplo, no existía ni

financiación ni ofrecimiento económico alguno por parte del gobierno.

Y si miramos los presupuestos generales del estado del año 2008, para la fundación del Teatro Lírico de Madrid, para el desarrollo de sus actividades musicales, se han destinado 19 millones de euros; para el Liceo de Barcelona, 12.900.000; para el consorcio del Teatro de la Maestranza y la salas del Arenal, para el mantenimiento de sus actividades y la rehabilitación de dicho teatro, más 4.500.000; para la Asociación Bilbaína de Amigos de la Ópera, 1.700.000; y para nosotros, para la fundación de les Palau de les Arts, 1.500.000.

Ese es el ninguneo a que está sometida esta comunidad por parte del gobierno del señor Rodríguez, el ninguneo hacia los grandes eventos y grandes proyectos de la comunidad, que además se convierten también en un vacío institucional por parte del gobierno del señor Rodríguez Zapatero. Mientras que los ministros, todos y cada uno de ellos, han visitado la exposición de Zaragoza, en esta comunidad solamente el señor Rodríguez Zapatero visitó en una ocasión las obras de la *America's Cup*; Elena Salgado, dos veces; y Jordi Sevilla lo hizo cinco veces. En la Fórmula 1, que acababa de finalizar, solo recibió la visita de Bernat Soría. Y con motivo de la salida de la Volvo de Alicante, no ha merecido la atención ni la visita de ningún ministro del gobierno del señor Zapatero.

Señorías, tienen ustedes, con esta propuesta, una ocasión de oro para demostrar su valencianía frente a los dictámenes del PSOE en Madrid. Por eso, pese a todo esto, el Consell va a seguir impulsado los grandes proyectos y eventos (*veus*) para consolidar la proyección internacional de la comunidad, que han generado un impacto económico de 8.000 millones de euros, han supuesto una inversión de 5.000 millones, que han tenido una gran repercusión para algo tan importante como ha sido la generación de empleo, con más de 235.000 puestos de trabajo acumulados y 52 millones de visitas.

Estos eventos no solo son la imagen de nuestra comunidad, son los motores económicos del desarrollo. Además de que se traducen en empleo, desarrollo y, por tanto, en el crecimiento que se muestra de forma y en cifras contundentes. Por cada millón de euros invertido por La Generalitat, se genera otro millón de renta en la Comunidad Valenciana. Y en concreto, la renta generada en la comunidad por la inversión de un millón de euros es de 978.840 euros.

Señorías, con cada uno de los grandes proyectos y eventos, yo sé que les duele oír esto...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Linares.

La senyora Linares Rodríguez:

...pero la realidad es esta. (*Protestes i aplaudiments*)

Señores del PSOE, voten a favor de esta propuesta. Como dijo nuestro presidente, construyamos y no destruyamos.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Tiene la palabra la ilustre diputada señora Albiol.

La senyora Albiol Guzmán:

Bona vesprada.

Se'ns presenten ací dues propostes. Nosaltres, com no pot ser d'una altra manera, i com hem fet fins ara, recolzem tot allò que vaja en la línia de lluitar contra el terrorisme masclista i el suport a les víctimes.

Ara bé, el que no estem disposats a recolzar de ninguna manera des d'Esquerra Unida és la política de cartó pedra del Partit Popular. Fa uns mesos el president de la Generalitat valenciana, Francisco Camps, va assegurar que la indústria del segle XXI és l'organització dels grans fastos, com la visita pastoral de Ratzinger o convertir la ciutat de València en un gran escalètric. És a dir, la mil·lenària política del circ de l'antiga Roma substituirà, segons el Partit Popular, els sectors econòmics que fins ara tiraven del carro: la indústria, la pesca i l'agricultura.

Tretze anys patint governs de la dreta al País Valencià ens han deixat molt clar què significa açò i quines conseqüències té. Conseqüències com que les rendes familiars del País Valencià creixen al ritme més baix de tot l'estat, o que la Generalitat valenciana és l'administració autonòmica amb la despesa pública més baixa de tot l'estat. I això perquè durant molt anys, durant més d'una dècada el Partit Popular s'ha dedicat a malbaratar els nostres impostos en negocis molt profitosos per a uns pocs, però ruïnosos per a la immensa majoria.

Els diners de la sanitat s'han convertit en sobre costos a Terra Mítica; l'educació viu entre barracons perquè Mundo Ilusión devora els milions; els nostres majors no tenen places públiques als geriàtrics perquè la Ciutat de les Arts és insaciable i la crisi a la pesca i a l'agricultura és ja endèmica perquè la *Copa America* i el Màster de Golf no deixen un euro que invertir en els sectors primaris.

I si ens detenim un moment no ja a mirar el que ens consta als valencians i valencianes els capritxos i les megalomanies del govern del Partit Popular i del president Camps, sinó a mirar els sobre costos, ens adonem que amb els sobre costos de Terra Mítica, de la Ciutat de les Arts, de la Societat de Projectes Temàtics, etcètera, es podrien haver construït 858 col·legis, 368 instituts d'Ensenyament Secundari o 74 hospitals comarcals.

Els grans projectes del Partit Popular sumen en menys d'una dècada uns sobre costos superiors al 40%. Terra Mítica, 100 milions d'euros més del pressupostat en un principi; Ciutat de la LLum, uns sobre costos del 240%; Ciutat de les Arts i les Ciències, un sobrepreu del 200%.

Per tant, tenim dos possibilitats: o són uns gestors pèsims o els diners estan anant a parar a un altre lloc.

No tinc temps per a parlar de tots i cada u dels grans projectes i esdeveniments que es reproduïxen d'una manera exponencial, igual que el deute de la Generalitat valenciana, però sí que podem fer un repàs ràpid per a algun d'estos projectes.

Mundo Ilusión, que a pesar de la il·lusió dels populars castellonencs, ha desaparegut d'aquesta resolució. 19 milions de metres quadrats de zona agrícola que es convertiran en ciment d'aquest que deixa bones comissions, i 10 anys gastant-se els diners de la ciutadania en informes i plans de viabilitat per a omplir les butxaques a unes quantes empreses i assessories diverses.

Ciutat de les Llengües. Un projecte de Castelló Cultural inventat per a jubilar l'excalcalde de Castelló, José Luis Gimeno, que du tres anys anunciat i que, evidentment, no pareix que vaja a inaugurar-se en breu, però que ens consta 200.000 euros a l'any als ciutadans del País Valencià. 200.000 euros a l'any que se'n van en el sou de l'excalcalde de Castelló, del seu assessor, de la seua secretària i del seu xofer.

Fórmula 1. 84 milions d'euros de despesa en un negoci privat, imaginem que impulsat també per Aznar o pel seu gendre. 84 milions d'euros de les arques públiques per a un

projecte sense estudi d'impacte ambiental, amb el vistiplau de l'Ajuntament de València, de la Generalitat valenciana i del ministeri. 84 milions d'euros destinats a un gran esdeveniment al costat dels poblats marítims, que, per contra, duen deu anys sense ninguna inversió pública. L'ostentació més vergonyosa junt als barris dels treballadors i treballadores.

I podia continuar perquè el model de polítiques d'*enxufisme* i malbaratament de recursos seguix el mateix patró per tot a arreu, per a tot els projectes.

Però he de dir que el model de circ que practica el Partit Popular no amaga les greus carències dels serveis públics, tant educatiu com sanitaris, com de serveis socials del País Valencià. Ni cent visites del papa ni una carrera setmanal de Fórmula 1 pels carrers de València poden camuflar que als hospitals no hi ha ni tan sols lloc per als malalts. Ni tampoc podran amagar que els nostres fills i les nostre filles, els més menuts, estudien a barracons.

Per molt que s'encaboten des del Partit Popular, al País Valencià només se'l coneix a la resta de l'estat per la corrupció i pels abusos urbanístics. L'única promoció que estem tenint del País Valencià, fora d'ací, és la de Fabra declarants als jutjats, acompanyat d'una retafila d'exministres del govern d'Aznar, l'escàndol de l'Ivex i factures falses a Terra Mítica. Eixe és el model de promoció turística del Partit Popular per al País Valencià. I nosaltres estem ací per a denunciar-lo i no per a recolzar-lo.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Vamos a proceder, sus señorías, a votar el bloque 15 de forma separada.

Empezamos con la propuesta de resolución 21.964. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 33; nulos, 1.

Continuamos con la propuesta de resolución 21.977. Comienza la votación. Queda aprobada por 78 votos a favor la propuesta 21.977.

Continuamos con el bloque 16. Tiene la palabra el ilustre diputado, señor Camarasa.

El señor Camarasa Albertos:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Pasamos a defender siete propuestas de resolución que van dirigidas a algunas empresas públicas, otra que hace referencia a la necesidad de desarrollar normativamente la Ley de publicidad institucional de la Comunidad Valenciana, y, por último, la necesidad de que la fundación Jaume II y la fundación de Artes Contemporáneas –ligada con la Bienal de Valencia y con algunas otras actividades, en las que estaba relacionado el señor Settembrini– tengan la necesidad de ser revisadas y ser auditadas por los servicios jurídicos de La Generalitat.

Señorías, creo que, al menos, en lo que se refiere a las propuestas de resolución que hacen referencia a algunas empresas públicas, concretamente a la Ciudad de las Artes y las Ciencias, a la Sociedad Proyectos Temáticos y Ciudad de la Luz, creo... no, estoy convencido de que van a contar con el apoyo del Grupo Parlamentario Popular. ¿Por qué? Porque en esta ocasión, al menos, me ha sido fácil encontrarle sentido a las propuestas de resolución buscando y encontrando en la cuenta general de la administración las recomendaciones de los auditores.

Y como yo estoy convencido de que el Grupo

Parlamentario Popular es un grupo parlamentario serio, y el Consell, que es un Consell serio, estoy absolutamente convencido de que tendrá en cuenta las recomendaciones de los auditores que, permítanme que les diga, dibujan un panorama bastante sombrío de lo que es la gestión, de lo que es la financiación y de lo que son las perspectivas futuras de estas empresas públicas.

Porque, señorías, sabrán ustedes que no se pueden mantener unas empresas públicas año tras año con unas pérdidas... que este año han superado los 184 millones de euros. Y, concretamente, en CACSA superan los 62 millones de euros; 15 millones de euros más de lo que ustedes dijeron a esta cámara que iba a perder CACSA, 15 millones de euros más.

Claro, con deficiencias de la gestión, tales como que el puente de Serrería esté costando –cuando se cerró la cuenta general– un 50% más de lo presupuestado, no es difícil entender que ustedes tengan desviaciones de esa entidad.

Queremos saber, también, en el plan de negocio, en el plan estratégico, y, concretamente, en la revisión y la exigencia que le tienen que hacer ustedes también a los gestores de la Ciudad de las Artes y las Ciencias, ¿por qué hemos pasado de tres millones de euros de deudores a ocho millones y medio de deudores en este año?

Señorías, ¿quién debe los cinco millones de euros más que han pasado de 2006 al 2007? ¿Son empresas públicas? ¿Son empresas amigas y allegadas al gobierno del Consell? Digan ustedes quién se esconde detrás de esos ocho millones de euros que usted dice que deben y se niegan a contestar, a decir quiénes son los deudores que tiene Ciudad de las Artes y las Ciencias.

Miren ustedes. Ustedes son los accionistas y el pueblo valenciano es la junta general de accionistas y tiene que saber cómo gastan el dinero y a quién le perdonan ustedes el dinero. Tiene que decir quién debe esos ocho millones de euros. (*Aplaudiments*) Queremos saber quiénes son los morosos. Tiene que decirlo a esta cámara. Lo dicen los auditores. Igual que les pedimos, también, conocer qué pasa en la Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana. 54.400 euros en pérdidas; un 12% más que en el 2006. 225 millones de euros perdidos en los últimos seis meses.

Por cierto, señor Clemente, con la mitad de los 225 no se cansaría usted de desgañitar y pedir al gobierno de la nación que le den a ustedes para hacer el hospital de La Fe, que lo deben hacer, si no despilfarrara usted diariamente toda esa cantidad de millones de euros que despilfarran. (*Aplaudiments*)

Queremos saber con estos planes de gestión, estos planes de financiación y estas auditorías, por qué –como dice el *conseller* de Hacienda, señor Gerardo Camps, concretamente funciona muy bien Terra Mítica–, por qué Sociedad Proyectos Temáticos el año 2007 le dio un millón de euros para gastos de funcionamiento. O una cosa o la otra.

Miren ustedes, necesitamos también que atiendan a lo que dicen los auditores –y va por usted, señor Rambla, que es de la profesión–, que dicen que hay que tener un plan de estrategia empresarial –que echan en falta–, y dicen: «No tienen ustedes un plan de estrategia empresarial que compatibilice de forma eficiente la gestión económica y financiera». Eso lo dice la auditoría operativa 2007. Sociedad Proyectos Temáticos. Pero, es que en Ciudad de la Luz, 22.700.000 euros de pérdidas.

Baten ustedes su récord. Han ingresado en el 2007, por rodajes de películas, porque les paga Aguamarga, 135.000 euros. No vale ni para pagar la estructura administrativa de Ciudad de la Luz. Le han pagado ustedes a producciones Aguamarga –que esos sí que saben de cine de negocio, me

quito el sombrero— casi dos millones de euros. Ellos les han devuelto a ustedes 135.000 euros.

Queremos saber —y eso me preocupa mucho también, señores del Partido Popular, y lo digo en serio— qué puede pasar con las reclamaciones que tienen ustedes por los terrenos expropiados en Ciudad de la Luz, que asciende la reclamación a 329 millones de euros. Lo saben ustedes. Reclamaciones que están ya en el contencioso por 329 millones de euros.

Queda poco tiempo, diría que también hacemos algunas propuestas para que se cree la comisión coordinadora de publicidad institucional. Cinco añitos, cinco, llevan ustedes sin crear esa comisión que tiene que controlar, coordinar, planificar, presentar el Plan anual de gestión de la publicidad institucional, sin crearla. ¿A qué le tienen ustedes miedo? ¿Van a constituir la comisión que ustedes aprobaron y trajeron aquí, con cinco años de retraso? El gobierno la tiene en marcha. La comunidad de Madrid la tiene en marcha. Ustedes tendrán que ponerla en marcha algún día. Cinco años de retraso.

Y termino, señorías, haciendo referencia a la necesidad de que la fundación Jaime II el Just tenga una auditoría.

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

El señor Camarasa Albertos:

Dicen nueve millones de euros de pérdidas,...

La senyora presidenta:

Señor Camarasa,...

El señor Camarasa Albertos:

...que no lo han desmentido. Y que nos digan también si le van a pagar o no al señor Settembrini que le reclama 8.000 euros por tocar... (*La senyora presidenta desconecta el micrófon de la trona*) (*Applaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Camarasa.
Tiene la palabra, la ilustre diputada, señora Marcos.

La señor Marcos Puig:

Muchas gracias, señora presidenta.
Señoras y señores diputados.

Señor Camarasa, vuelven ustedes al debate, al debate de política general menospreciando e intentando generar dudas sobre los grandes proyectos y los eventos que han colocado a la Comunidad Valenciana en el punto de mira internacional. Ayer mismo, el *sindic* del Grupo Parlamentario Socialista, el señor Luna, infravaloraba el sector audiovisual echando por tierra la Ciudad de la Luz.

Hoy, señor Camarasa, con sus propuestas insinúan ustedes que no existe un plan de negocio de la Ciudad de la Luz, y ponen en duda la eficacia de la empresa Sociedad de Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana y la Ciudad de las Artes y las Ciencias. Pero, señor Camarasa, ¿insinúa usted que nosotros no prevenimos, que no presupuestamos antes de hacer un proyecto? Lo está insinuando usted.

Yo entiendo, señor Camarasa, que ustedes están acostumbrados a gobernantes como el señor Rodríguez Zapatero que no previene absolutamente nada y que hace falsas promesas sin prevenir una crisis económica engañando a toda la sociedad. (*Applaudiments*)

Pero, mire, señor Camarasa, nosotros no somos así, nosotros no creamos expectativas como el Partido Socialista para, después, no poder cumplirlas.

Señorías, nosotros, la viabilidad y la continuidad de la Ciudad de la Luz sabemos que está garantizada, tal y como consta en el plan de negocio con el que cuenta esta sociedad, como también avalaban la rentabilidad y la viabilidad del proyecto todos los planes previos que ustedes han estado continuamente criticando.

Y ya que a usted le gusta tanto la transparencia, señor Camarasa, y también a este grupo parlamentario, yo le voy a invitar, señoría, a que revise usted el informe de gestión del ejercicio 2007, en el que podrá comprobar con luz y taquígrafos —y le digo con luz y taquígrafos porque es de dominio público y está en Internet, señor Camarasa— que este gobierno, el gobierno del Partido Popular, es previsor, y ha elaborado un Plan estratégico 208-2011 con el objetivo de seguir siendo referencia internacional y ser una comunidad moderna, dinámica y generadora de riqueza.

Y mire, señoría, lo único que garantizaría —y de eso estoy plenamente convencida— la no viabilidad de la Ciudad de la Luz, de los grandes eventos que están ocurriendo en la Comunidad Valenciana, es que gobernara el Partido Socialista en la Comunidad Valenciana.

Para nosotros, señoría, para el Grupo Parlamentario Popular, para el Partido Popular, ya solo los más de 235.000 empleos que generan los grandes proyectos y los eventos en la Comunidad Valenciana, ya solamente por eso vale la pena haberlos hecho, señoría.

Para nosotros, no solo son la imagen de nuestra comunidad, señor Camarasa, sino que son motores de desarrollo económico, porque se traducen en empleo, en desarrollo y, por tanto, en crecimiento, en crecimiento que se demuestra con cifras contundentes. Y como a usted también le gustan las cifras contundentes y le preocupa tantísimo la deuda, señor Camarasa, le diré que por cada millón de euros que hemos invertido en grandes eventos en esta comunidad, se genera otro millón de renta para la Comunidad Valenciana, señor Camarasa.

Señorías, más empleo, más riqueza, y todo ello para poder atender a los cinco millones de valencianos que vivimos en la Comunidad Valenciana, para garantizarles unos servicios, una sanidad, una educación, unos servicios sociales de calidad como todos los valencianos se merecen.

Y, señor Camarasa, le voy a hacer una pequeña reflexión. ¿Usted no se da cuenta de que el verdadero progreso lo representa aquel partido que hace crear esa atmósfera de la confianza en las personas, señor Camarasa? ¿Usted no cree que el verdadero partido político que genera esa confianza, que cree en las potencialidades de un pueblo y de una tierra, es el verdadero progresista, ustedes que se hacen llamar progresistas, señor Camarasa?

Mire, señoría, si por ustedes fuera, esta comunidad seguiría en el furgón de cola. Y le voy a hacer otra pequeña reflexión, y algo que recuerdo. Yo le llamo la etapa de la España, 92 - Valencia, 0. Cuando gobernaban ustedes, señor Camarasa, aquí no pasaba absolutamente nada, la Comunidad Valenciana no apuntaba absolutamente nada. Estábamos fuera del mapa, en el furgón de cola. Y, ahora, tenemos *America's Cup*, tenemos Fórmula 1, tenemos la Ciudad de las Artes y las Ciencias, tenemos la Volvo Ocean

Race... Tenemos una comunidad de primera como se merecen los valencianos que viven en la Comunidad Valenciana. (*Aplaudiments*)

Y mire, hoy la gente nos mira con envidia, y hoy somos el primer destino turístico de todos los turistas nacionales y a nivel europeo, gracias a ese gran esfuerzo, gracias a esos grandes eventos y gracias a que aquí gobierna un partido, el partido que cree en las personas, que cree en las potencialidades de su pueblo y que hace que estas personas se sientan orgullosas de vivir aquí en la Comunidad Valenciana.

Por lo tanto, señoría, decirle que nosotros vamos a seguir apostando por estas políticas, por estas políticas que generan la atmósfera de confianza en la Comunidad Valenciana, que generan empleo. ¿Por qué? Porque queremos atender a los cinco millones de valencianos que viven en la Comunidad Valenciana, queremos seguir haciendo hospitales, queremos seguir haciendo colegios, queremos atender a las personas dependientes que viven aquí, tanto los que vivían aquí desde el principio como a todos aquellos que han decidido venir a vivir a esta tierra porque esta es tierra de oportunidades, porque ha gobernado un Partido Popular que ha creído en su gente, en su tierra y ha generado esa riqueza, señoría.

Y yo no quiero volver al furgón de cola, y estoy convencida de que ningún valenciano ni ningún socialista quiere volver al furgón de cola. Y, por eso, yo les invito a ustedes que se pongan de lado del Partido Popular, del verdadero progreso, del que cree en las personas, en la gente, en la tierra, del que genera riqueza, señor Camarasa.

Y le voy a decir –en los pocos segundos que me quedan– que ustedes eligen, señoría, ustedes pueden decidir seguir en ese furgón de cola o ser la locomotora de España, ustedes pueden decidir, señor Camarasa, hacer una oposición constructiva, que se merecen sus votantes o, desde luego, señor Camarasa, pueden seguir eligiendo ser la oposición que desilusionada a sus votantes.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Marcos.

La senyor Marcos Puig:

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señores diputados, vamos a pasar a la votación de las propuestas.

En primer lugar, votaremos la propuesta 22.031. Comienza la votación. Votos a favor, 36; votos en contra, 31. Queda desestimada la propuesta... Abstenciones, 3... (*Véus*) ¡Per favor!... Perdón, 35, 50.

Ahora pasamos a votar la propuesta 22.036. Comienza la votación: votos a favor, 38; votos en contra, 51. Queda rechazada la propuesta.

Ahora votamos la propuesta número 22.037. Comienza la votación: votos a favor, 38; votos en contra, 51. Queda rechazada la propuesta.

Y ahora votamos el resto de propuestas de forma conjunta, de este bloque 16. Comienza la votación: votos a favor, 35; abstenciones, 3; votos en contra, 51. Quedan rechazadas el resto de propuestas de este bloque 16.

Tiene la palabra el señor Signes, ilustre diputado. Cuando quiera.

El senyor Signes Núñez:

Senyora presidenta.

Senyories, es un fet indiscutible que el creiximent econòmic de la Comunitat Valenciana en els últims anys s'ha sustentat en l'auge del sector immobiliari. La producció de vivenda de la nostra comunitat ha segut molt superior a la mitjana espanyola i, per descomptat, Europea, i tota l'economia valenciana ha girat entorn d'eixa hiperactivitat urbanística que, no obstant, no ha servit per a satisfer la demanda social de vivenda. Els valencians hem vist com es constrüen més edificis que mai, sense que, per contra, puguérem comprar cap d'eixos pisos, perquè els preus eren absolutament inabastables per a les seues possibilitats. L'especulació, i no la demanda, és la que ha estat espentant la producció immobiliària generant una sensació fictícia de prosperitat, fonamentada directament des del Consell.

El conjunt de normes aprovades per La Generalitat des de 2004 en relació amb la política territorial i urbanística, no ha fet sinó contribuir a unflar una bombolla immobiliària sobre la qual els socialistes alertàvem i el Consell negava. La llei d'ordenació del territori i protecció del paisatge, la de sòl urbanitzable i la urbanística valenciana, així com el reglament que les desenvolupa, només han servit per a imposar la discrecionalitat com a norma en l'urbanisme valencià. Els inenarrables expedients sancionador i d'infracció oberts per la Unió Europea contra l'urbanisme valencià, són la prova palpable del caos de la rajola en què el Consell ha sumit la Comunitat Valenciana.

Els mateixos empresaris de la construcció es mostren alarmats i desconcertats pel confús marc legal, senyor conseller, en què La Generalitat els està obligant a actuar, i estan reclamant permanentment amb urgència que s'aclarixquen les regles del joc.

Senyories, la Comunitat Valenciana està experimentant amb especial gravetat els efectes de l'actual crisi econòmica internacional, perquè la seua economia descansa quasi exclusivament sobre el sector més afectat per ella, que és el de la construcció. La bombolla immobiliària ha acabat per esclatar de la pitjor forma possible. És a dir, de forma sobtada i generalitzada a escala mundial. Molts llocs de treball en esta comunitat, l'estabilitat de massa famílies valencianes depén que el Consell sàpiga reaccionar, senyor conseller.

L'aclariment del marc legal de l'urbanisme valencià, que abans era necessari, ara es fa imprescindible, absolutament imprescindible. Tots els sectors econòmics i socials valencians reclamen l'actuació del Consell per a superar les dificultats, evitar les conseqüències de la desregulació i garantir el dret dels ciutadans a accedir a una vivenda. La proposta de resolució que presenta el Grup Parlamentari Socialista reflectix el que és un clamor en el carrer i, per això, els demane que la voten a favor, senyors del Partit Popular. Esta proposta pretén que instem el Consell a aprovar en el termini màxim de sis mesos, senyor conseller, sis mesos, un marc normatiu clar, eficaç i segur en matèria urbanística i territorial que unifique l'actual dispersió normativa, oferixca garanties als sectors afectats i resolga els problemes amb les institucions europees.

El PSPV, senyor conseller García Antón, ha demostrat en tot moment la seua voluntat de dialogar i col·laborar en la configuració d'un nou marc legal per a l'urbanisme valencià que permeta aclarir la confusió actual i col·laborar a solucionar els greus problemes que tenim plantejats. Ho sap, senyor conseller, continuem estenent la mà, però la iniciativa ha de partir del Consell i no pot retardar-se més.

L'altra proposta que presentem és la que fa referència que les Corts Valencianes insten el Consell de La Generalitat a

defensar amb tots els mitjans al seu abast la continuïtat del transvasament Tajo-Segura amb les actuals normes d'exploració, oposant-se a la caducitat d'aquesta infraestructura inclosa en la reforma de l'Estatut d'autonomia de Castella-La Manxa pendent de tramitació en les Corts Generals.

Senyors del Partit Popular, el que demanem els socialistes és molt clar. Senyors del Partit Popular, este és el moment de la veritat, el president afirmà ahir en esta tribuna que defensa el Tajo-Segura. Ho afirmà el president Camps en esta tribuna. Ha arribat l'hora de saber si vostès, senyors del Partit Popular, voten allò que Camps diu.

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Tiene la palabra el señor Ciscar. (*Aplaudiments*)

Cuando quiera.

El señor Ciscar Bolufer:

Señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señor Signes, vamos a hablar del trasvase Tajo-Segura y vamos a hablar claro. Vamos a votar a favor de su propuesta, (*remors*) y para que no tengan la menor duda, les diré que el Consell, desde un primer momento ha adoptado todas las medidas necesarias para defenderlo y lo va a hacer en el futuro, (*remors*) y no porque ustedes hayan presentado esta propuesta de resolución, lo iba haciendo antes y lo iba a hacer de todas formas. (*Aplaudiments*)

Usted ha sido menos incisivo esta tarde que esta mañana, esta mañana ha sido más incisivo. (*Veus*) Respondiendo a algo que ha dicho esta mañana, le diré, para su tranquilidad, que el Partido Popular tiene el mismo discurso, en este y en cualquier otro tema, (*remors*) en la Comunidad Valenciana y en Madrid. Ya veremos, llegado el caso, qué es lo que hace el Partido Socialista.

Y, dicho lo anterior, les quiero manifestar lo siguiente: quienes le han dado alas al gobierno de Castilla-La Mancha en su posición victimista y para que introdujesen en su estatuto la caducidad del trasvase Tajo-Segura fueron (*veus*) el señor Rodríguez Zapatero, la señora Narbona, (*veus*) cuando en la Ley 11/2005, por la cual se derogaba el trasvase del Ebro introdujeron una disposición adicional que daba pie a la desaparición paulatina del trasvase Tajo-Segura. (*Veus*) Lean con detenimiento, por favor, esa adicional, porque sí que es cierto que está introducido de una manera un tanto sibilina, pero está introducido, y esa puerta abierta es al que ha aprovechado el gobierno de Castilla-La Mancha para introducir esa cláusula en el estatuto. (*Aplaudiments*)

Y esta mañana hemos debatido una propuesta de resolución que hablaba también del Tajo-Segura y que, precisamente, pedía la derogación de esa disposición adicional. Y ustedes no solo han votado en contra del conjunto, sí, pero también de eso, sino que usted ha hecho una crítica furibunda a la petición de derogación, (*veus*) la ha hecho, (*aplaudiments*) y esa es la gran diferencia entre ustedes y nosotros. Nosotros votamos a favor, provenga de donde provenga, y defendemos los intereses valencianos; y ustedes, cuando votan, miran de no ofender al señor Rodríguez Zapatero. Esa es la gran diferencia. (*Aplaudiments*)

Entonces, a mí me daba pena esta mañana escuchar sus palabras cuando decía que el valencianismo se defiende día

a día y cuando decía que no hay que se ambiguos y que hay que ser valientes y que no hay que hacer sucursalismo político. Yo, entonces, me acordaba de las palabras del presidente Camps ayer: «Moltes paraules, però, de forment, ni un gra. Menys paraules i més fets». (*Veus*) Defiendan a los valencianos y, como les decía el presidente Camps, crucen el Rubicón, vénganse al otro lado, al lado donde se defienden los intereses de la Comunidad Valenciana. (*Veus*)

Y le quiero hablar claro también, aunque me queda poco tiempo, del tema urbanístico: no es necesario que cambieemos de una manera radical nuestra normativa urbanística. Nuestra normativa urbanística está bien, tiene un eje angular que es la ley de ordenación del territorio y protección del paisaje, que garantiza el desarrollo sostenible y la calidad de vida de los valencianos. Esto no obsta para que, efectivamente, se tengan que ir haciendo adaptaciones mejorando cosas, mejorando trámites, pero esto se está haciendo, se va a hacer y se va a hablar de refundición. Y se les va a hablar a ustedes de refundición, igual que se hizo en el decreto ley de medidas urgentes sobre suelo para la vivienda, se les va a dar la posibilidad de que ustedes puedan aportar y consensuar... Pronto.

Ahora bien, hemos hablado, y este tema también tenía ganas de tocarlo, de las instituciones europeas y la posición de nuestro urbanismo ante las instituciones europeas. Mire, no nos alegra en absoluto que el Reino de España, no la Comunidad Valenciana, el Reino de España sea objeto de un procedimiento judicial ante el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas. Bien, no nos alegra. Pero, mire por dónde, esa demanda va a servir, está sirviendo ya, para destapar muchas falsedades y muchas demagogias que se han dicho del urbanismo valenciano, (*veus*) porque se utilizado como arma arrojada, no solo por los socialistas, también por otros sectores y otros partidos, pero también por ustedes, sí, ¿eh?

Entonces, lo han utilizado como arma arrojada, y ahora resulta que esa demanda se contrae a cuestionar si la relación jurídica entre ayuntamiento y urbanizador es un contrato de obras y se le aplican las disposiciones europeas relativas a la contratación pública. Pero esa demanda ni dice que hayan abusos urbanísticos ni dice que nuestra legislación recorte derechos de los propietarios ni habla de esas quince mil supuestas denuncias que anunciaba la portavoz de Compromís en su intervención de ayer, y eso pone en evidencia una gran mentira que aquí se ha estado sosteniendo durante los últimos años en la comunidad, y es que se nos ha demonizado, se ha desprestigiado nuestro modelo. Hay crisis inmobiliaria, sí, pero yo creo que incluso agravada por ese desprestigio del que hemos sido objeto. (*Aplaudiments i veus*)

Y le diré más, le diré más, se ha encendido un fuego y, con el tiempo, se ha ido avivando, que ahora se vuelve en contra del gobierno central, porque los primeros interesados en que no prospere esa demanda es el gobierno socialista del estado español. ¿Por qué? Porque muchas autonomías, gobernadas incluso (*veus*) por ustedes, tienen una ley como nuestro modelo y se verían afectadas por la resolución, porque incluso la ley del suelo estatal se puede ver afectada, hasta tal punto de que la propia directora general de vivienda y política del suelo del ministerio ha ido personalmente a todas las reuniones para preparar la contestación a la demanda, porque es que, si no, se viene todo abajo, se viene incluso el modelo urbanístico español que arrancó con la ley del 1956.

Y no me puedo extender más, pero...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Ciscar.

El señor Ciscar Bolufer:

...quiero manifestar mi confianza en que esa demanda, por el bien de todos y de nuestro urbanismo y del urbanismo español, no prospere.

Gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Vamos a proceder, señores diputados, a votar la propuesta de resolución 22.038. Comienza la votación. Votos a favor: 80; votos en contra: 3. Queda aprobada la propuesta de resolución.

Y pasamos a votar la siguiente propuesta y última de este grupo 17, de este bloque 17, que es la 22.039. Comienza la votación. Votos a favor: 34; votos en contra: 50. Queda rechazada la propuesta 22.039.

Continuamos con el bloque 18. Tiene la palabra el señor Marí.

Señores diputados, por favor.

Señor Marí.

El señor Marí Olano:

Muchas gracias, presidenta.

Señorías, en los dos días que ha durado este debate, hemos asistido a la confirmación en directo, en tiempo real, de las falsedades y de los disparates del gobierno de Zapatero.

Había una crisis inexistente y antipatriótica y resulta que ahora es la peor crisis a la que un vicepresidente, que no parece que tenga demasiado uso de razón a juzgar por lo que hace, ha asistido.

En segundo lugar, además, lo que no iban a ser recortes sociales se ha convertido en un tijeterazo de 343 millones de euros, de más de 50.000 millones de las antiguas pesetas. Esta última es, posiblemente, la peor noticia que podíamos recibir los valencianos. Carece, señorías, además, de fundamento. Carece de fundamento.

La ley, según lo acordado en la segunda conferencia de presidentes, permite anticipos a cuenta de hasta un 4%, anticipos de tesorería de hasta un 4% de la recaudación prevista de los tributos cedidos.

Ahora resulta que no va a haber suficiente recaudación de tributos cedidos, lo que es tanto como decir que la ineptitud del gobierno de la nación la van a acabar pagando las comunidades autónomas. Y esa ineptitud, además, se traslada a los ciudadanos, porque los recortes en financiación sanitaria, van en detrimento de la calidad de la asistencia sanitaria.

Y, señorías, yo me pregunto: ¿tanto han bajado la recaudación de los tributos cedidos? Porque en las liquidaciones de los dos últimos ejercicios que se han liquidado –2005 y 2006–, la liquidación definitiva dio un 10% más que los anticipos a cuenta. En el último ejercicio, el gobierno de la nación tuvo que pagar a la Generalitat valenciana más de 1.000 millones de euros. Cuando entonces nos tuvieron que pagar más de 1.000 millones de euros, ¿no hay ahora dinero para pagar 343? ¿Tanto ha bajado?

A mí, me parece difícilmente comprensible que eso haya bajado tanto y, al igual que en otras muchas materias, me da la impresión de que no van a dejar otra vía abierta al gobierno de La Generalitat que acudir a los tribunales para recla-

mar esos 343 millones de euros a los que los valencianos tienen derecho y a los que el gobierno de la nación, una vez más, niega ese derecho.

Por eso, nosotras, señorías socialistas, les pedimos que se anticipen ustedes a ese conflicto y que voten a favor de la propuesta de resolución que presenta el Grupo Parlamentario Popular, que no es otra más que reclamar lo que es nuestro: 343 millones de euros a los que tenemos derecho. Esa es la primera de las proposiciones que presentamos, de las propuestas de resolución que presentamos.

Además, señorías, esta cuestión sigue afectando... esta infrafinanciación sigue afectando otros aspectos. Nuestra propuesta también se refiere a la infrafinanciación de la sanidad en cuanto a los desplazados. Seguimos perdiendo alrededor de 200 millones de euros al año, de nuevo por los incumplimientos del gobierno de Zapatero.

También se refiere a la, tantas y tantas veces, reclamada actualización del modelo de financiación autonómica. A principios de legislatura se nos dijo que se actualizaría pronto. Incumpliendo las leyes que se presentaban ante el Congreso de los Diputados por el propio Partido Socialista, incumpliendo esas leyes, se ha vuelto a retrasar sine die la actualización del modelo de financiación autonómica.

Ayer el presidente decía que hay más valencianos que nunca en estos momentos. Eso era ayer. Hoy hay más que ayer y hoy la financiación per cápita es todavía inferior a la financiación que tenían los valencianos ayer y ustedes, señorías socialistas, ni ayer ni hoy me temo que van a hacer nada por solucionarlo.

Hay también... las razones económicas también están en el fondo de las propuestas que presentamos en materia de justicia. Señorías, no es explicable –y el Partido Socialista, que es quien crea los órganos judiciales, lleva tiempo gobernando– que la Comunidad Valenciana sea la tercera comunidad con mayor tasa de litigiosidad y que sea la tercera comunidad con menor de jueces por habitante. Esto tiene que acabar. Los jueces valencianos hacen lo que pueden para que acaben y su trabajo es de los más abundantes de España. La Generalitat hace lo que puede para que acabe y el presupuesto de La Generalitat de este año, en materia de justicia, es el que más crece de todas las comunidades autónomas con transferencias en justicia. Además, somos la cuarta comunidad autónoma que más funcionarios de auxilio judicial tienen por juez. Nosotros, los jueces, hacemos lo que podemos. El gobierno de Zapatero sigue sin hacer nada y eso se ve agravado por el contexto de crisis que tenemos.

Tres cuartos de lo mismo cabe decir respecto a la propuesta que le presentamos para *exclusivizar* la competencia de los juzgados de violencia contra la mujer.

Y tres cuartos de lo mismo cabe decir respecto a la propuesta que les presentamos para que los municipios de la Comunidad Valenciana no vean mermados sus recursos financieros por la aplicación obligatoria de la Ley de administración electrónica. Se ha aprobado una ley, una ley muy importante, que se ha aprobado con el consenso de distintos grupos parlamentarios, pero no se ha puesto ni un solo duro para los ayuntamientos de la Comunidad Valenciana, como para el resto de ayuntamientos de España.

Por último, señorías, y a consecuencia de la crisis agravada por el gobierno de Zapatero, son miles los valencianos que están perdiendo sus puestos de trabajo y, por ello, presentamos una propuesta para que La Generalitat continúe con las políticas que han permitido que cuatro de cada diez de los puestos de trabajo creados el último año en España lo sean en la Comunidad Valenciana. Son, las políticas del gobierno del presidente Camps, las que dan resultado. Son,

las políticas del gobierno de Zapatero, las que hacen que esta crisis, día tras día, se agrave.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Tiene la palabra la ilustre diputada señora Moreno.

La senyora Moreno Fernández:

Gracias, señora presidenta.

La verdad, señor Marí, yo tenía muy claro y estaba convencida de que el Partido Popular, estratégicamente, había colocado este debate al final para que pasara desapercibido su cambio de postura respecto a la financiación, que ahora explicaré.

Creo que, también, el objetivo del grupo también ha sido que pasara desapercibida la sarta de insultos que el presidente del Gobierno de España y de todos los españoles, usted ha hecho en esta tribuna. Por tanto... (*aplaudiments*), es de agradecer también.

Mire, yo entiendo que ustedes quieran que pase desapercibido, pero hay que explicarle a los ciudadanos y a los valencianos y a las valencianas que ustedes, siguiendo las órdenes de Rajoy, hoy, con esta resolución, renuncian, renuncian a modificar el sistema de financiación que daña los intereses de los valencianos.

Ustedes pidieron, convocaron y organizaron una diputación permanente para hablar de la reforma de financiación, reforma de financiación que está en marcha, reforma de financiación que tiene abiertos ya unos criterios básicos y que hay un compromiso del gobierno de que se haga, durante estos meses, en estos días cercanos, para que se incluya en los presupuestos para que se ponga en vigor el 1 de enero.

Hasta hace exactamente veinticuatro horas –no llega–, el gobierno, el Consell estaba por la faena, quería negociar, pensaba que era bueno, nos ofreció un acuerdo y un pacto a los socialistas –que aceptamos y estamos todavía esperando que nos convoquen a la reunión– y se iban a negociarlo con los catalanes, cosa que mereció incluso la aprobación por nuestra parte.

Ahora ustedes se olvidan de la reforma y hablan de actualizar el actual sistema. Oiga, que es malo. Oiga, que el actual sistema de financiación no lo queremos. Ustedes no lo querían ayer. ¿Cómo que actualizarlo? El sistema no se puede actualizar porque ustedes lo hicieron mal, porque si se hubiese podido actualizar, no estaríamos con los problemas de financiación por la falta de población. Ese es el problema y ustedes lo saben.

El problema es que, a ustedes, Rajoy les ha prohibido... El problema es que Rajoy, el otro día, salió y dijo: «No es el momento de cambiar la financiación autonómica». Y ustedes, siguiendo las órdenes de Madrid, como han hecho toda su vida, les da igual castigar a los valencianos. Ese es el problema y por eso han pretendido que quede aquí desapercibido su cambio completo, su cambio completo de postura.

Sí, señor Marí. Eso es lo que ustedes plantean aquí: actualizar el sistema. Oigan, reformarlo. Queremos un buen sistema. Queremos un buen sistema como lo querían ustedes hasta ayer. No nos vale con actualizar. Este sistema nos ha hecho lo que tenemos ahora. Queremos un buen sistema y pensábamos que ustedes también. Ya hemos visto que les da igual.

Antes se hablaba de la señora Cospedal y ustedes han tenido aquí que... Claro, les da vergüenza el tema del agua. No les ha dado vergüenza el tema de la financiación. Pues buena lata que han estado dando durante los últimos dos años con el tema de la financiación para que ahora nos ven-

gan con actualizar. No, señor Marí, reformar. Queremos reformar el sistema y queremos saber por qué su cambio de posición, si es por algo distinto del señor Rajoy y de cumplir las órdenes del señor Rajoy.

Y mire, y habla usted y habló ayer el señor presidente que, como siempre, le ha dado igual lo que pasa en estas Cortes y no he tenido ni siquiera el pasarse por aquí, el pasarse por aquí, no fuese que coincidiese que pasaba por aquí cuando alguien le criticaba y le pitaran los oídos.

Mire, hablan ustedes de... ¿Cómo ha dicho? Algo así como «nos han quitado lo que nos corresponde, 300 millones, no sé cuantos y no sé qué». Ayer, bien que se encargó el señor *conseller* de Economía, que no da un solo papel cuando se le pide, se encargó de difundirlo a todos los medios de comunicación media hora después de que le llegara un fax del Ministerio de Economía. Y dicen que les han quitado...

Mire, lo he explicado esta mañana. Lo vamos a explicar ahora. Pero, quiero decir algo que no dije esta mañana. Primero y principal, esto –que ustedes hablan con normalidad del acuerdo de la conferencia de presidentes–, hasta ayer, también lo negaban. Según ustedes, la conferencia de presidentes de Zapatero no había servido para nada. Según ustedes, en la conferencia de presidentes, Zapatero, en sanidad no había dado un duro. Según ustedes, no nos daban nada de nada y ahora resulta que nos tenían que haber dado 300 y nos lo quitan. Imposible de entender. Imposible de entender, señor Marí. Imposible de entender más allá de que a ustedes les da igual y que todo vale para justificar la realidad.

La realidad es su falta de acción y su falta de gestión y la quieren justificar por la vía del dinero. Pues mire, ustedes lo justifican, pero nuestra obligación es denunciarlo y, sobre todo, decirle a los ciudadanos que cambian de criterio como las veletas. Y vaya que yo, a usted, no le insulto como usted –repito– ha subido a esta tribuna –o bueno, se ha quedado allí– a insultar al presidente de la Generalitat valenciana. (*Veus*)

Mire... Perdón, no, no. Faltaría más. Ustedes, frente al presidente de la Generalitat valenciana... Obviamente, a mí tampoco me ha oído usted que yo le insulte. Pero del pelo te suyo al insulto al señor Zapatero, va un rato, va un rato.

Mire, vamos a dejar las cosas claras con el tema de los anticipos. Se lo dije esta mañana. Es que la crisis es para todo. Pero, en el «para todo» es para empezar... Expliquen ustedes, expliquen ustedes a los valencianos que esto no es que se lo haya hecho Zapatero a los valencianos. Esto, esto se lo ha hecho el Gobierno de España a todas las comunidades autónomas, porque –le decía esta mañana e insisto– estamos, sí señor, inmersos en una crisis económica. Una crisis económica, una crisis económica que quiere decir que va a haber menos ingresos para todos. Eso, esta mañana se lo decía. Eso quiere decir que ustedes, aquí, están obligados a controlar hasta el último euro. Les da igual. Ya nos lo han dicho esta mañana. No están dispuestos a controlar nada, piensan seguir con todos los altos cargos, piensan seguir con todo el gasto corriente que quieran. Ustedes, es su obligación.

Ya lo entiendo que pica, señora diputada. Sí, señor, pero es la obligación de un gobierno controlar hasta el último euro y no vale justificar para afuera.

Va a haber menos ingresos y, por tanto, y por tanto, no se quita nada, sino que es una cuestión de un anticipo. Antes se anticipaba lo que al final se iba a cobrar. Ahora, como se va a cobrar menos, como la Generalitat valenciana va a cobrar menos porque..., la Generalitat valenciana, la Comunidad de Madrid, Castilla-León, Castilla-La Mancha, Cataluña, todas las de España, el Gobierno de España ayer anunciaba que tenía un déficit en sus cuentas y, por tanto, como vamos

a ver más, menos ingresos, pues lógicamente no puede haber anticipos. Porque, ¡ajo!, señor Marí, si los hubiera, si nos hubieran anticipado estos 300 millones ¿sabe usted lo que pasa? Que al final de año habría que liquidar y devolverlos. Sí señor, sí señor. Claro, al final de año habría que devolverlos. ¿Y sabe usted la diferencia? Que el Gobierno de España, que es riguroso, el Gobierno de España, que es riguroso, no da el anticipo este año, porque este año tiene... Ya lo sé que le molesta no poder contestar después. Pero, lo siento mucho, es el mecanismo. (*Rialles*) El Gobierno de España, que es riguroso, ha tenido un déficit en el mes de agosto. Dicho sea de paso, lo ha hecho público. El gobierno de la Generalitat valenciana tiene una deuda impresionante, tiene 20.000 millones de euros de gastos comprometidos para el futuro, y tiene una incapacidad manifiesta de tener crédito en ningún sitio.

Ese es el problema real de las cuentas públicas, señor Marí. Ese es el problema real. Esto es un anticipo. Esto no es discriminación. Esto es, frente a la situación real, actuaciones reales. Actuaciones reales, dicho sea de paso, ustedes han presentado unas medidas para el empleo. Claro que vamos a votar que sí a estas medidas. Claro que sí. No sólo porque son las que están y unas de tantas de las que figuran en el Pavace. No sólo por eso. Solo porque esta comunidad las necesita mucho más que el resto de España, porque esta comunidad tiene un crecimiento del desempleo mucho mayor que el resto de España. ¿Y la pena sabe cuál es? La vamos a votar porque cree que las necesita. La pena es que, junto con las medidas, no figura un compromiso presupuestario mucho más allá...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Moreno.

La senyora Moreno Fernández:

...del que tenía.
Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Bien, señores diputados, vamos a votar las propuestas del bloque 18.

Primero votaremos la propuesta 21.966. Comienza la votación. ¿Votos a favor? 53. ¿Votos en contra? 34. Queda aprobada la propuesta.

Pasamos a votar la propuesta número 21.973. Comienza la votación. Votos a favor, 49; votos en contra, 36; nulos, 1. Queda aprobada la propuesta.

Ahora pasamos a votar la propuesta número 21.995. Comienza la votación. Votos a favor, 53; votos en contra, 32, abstenciones, 3. Queda aprobada la propuesta.

Y ahora votamos la propuesta número 21.996. Comienza la votación. Votos a favor, 83; votos en contra, 4. Queda aprobada la propuesta.

Y ahora, por último, votamos el resto de propuestas de forma conjunta de este bloque 18. Comienza la votación. Votos a favor, 88. Quedan aprobadas el resto de propuestas.

Y ahora pasamos al bloque número 19.

Tiene la palabra la ilustre diputada señora Barrieras.

La senyora Barrieras Mombrú:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Represente el Grup Parlamentari Popular per a defensar quatre propostes de resolució. Una que parla de turisme i

que ens proposa la posada a disposició de les associacions i empreses del sector turístic de la tecnologia necessària per a la implementació de centrals de reserves per part del sector en Internet.

I, per una altra banda, proposar també comptar amb un metabuscador en el portal turístic institucional per a facilitar eixa recerca de l'oferta turística de la nostra comunitat. Per tant, estic convençuda que és una proposta que recolzaran tots els grups d'esta cambra.

Quant a les altres tres propostes de resolució, hi ha una que parla de la gratuïtat dels llibres de text per al curs 2009-2010, i que en realitat el que volem és que estiguen beneficiats tots els alumnes, de primer a sis dels centres públics i privats concertats, del bo-llibre per a la gratuïtat dels llibres de text.

L'esforç que està fent el govern del president Camps és un esforç important, tenint en compte que s'ha fixat des de la conselleria un import de 122 euros per als alumnes de primer i segon de primària, un import de 127 euros per a les famílies que tenen xiquets que cursen tercer i quart de primària. En realitat s'ha augmentat uns cinc euros, que és en realitat més, per damunt de l'IPC. I hem de tindre també en compte que segons l'Associació Nacional d'Editors de Llibres i Material d'Ensenyament, ANELE, el cost mitjà dels llibres de text en la nostra comunitat se situa en 108,94 euros.

Per tant, jo crec que l'esforç de la conselleria a este respecte és un esforç més que important. I el que es demana és que en este pressupost es tinga en compte també els alumnes de cinqué i sis d'educació primària i ESO en centres finançats amb fons públics per al curs 2008/2009.

En total, els beneficiats per estes ajudes seran 325.077 alumnes. Jo crec que, com li dia, l'esforç és molt important. I estic també convençuda, com no podria ser d'altra manera, que comptarà amb el recolzament dels grups parlamentaris d'esta cambra.

També hi ha un altre, que és el programa «Mestre a casa» que, tal com va anunciar el president Camps ahir en el debat de l'estat de la comunitat, és una continuació d'eixe esforç constant que s'està fent des del Consell de La Generalitat, dins del marc de les noves tecnologies aplicades a l'educació. Este és una canal digital educatiu, serà per TDT, i també per Internet, que en realitat serà per a reforçar i recolzar els coneixements adquirits en l'aula, serà per a fomentar també les capacitats lingüístiques dels alumnes, perquè les emissions estaran realitzades tant en valencià com en castellà com en anglés.

I participació directa de les famílies, que pensem des del Grup Parlamentari Popular que són part fonamental de l'educació dels nostres xiquets i xiquetes, i servirà també com a un recurs per als docents dins de la franja de l'horari escolar. (*Remors*) Fomenta el plurilingüisme en la comunitat, com li dia, perquè serà en les tres llengües que ara estan dins del nostre sistema educatiu.

En realitat hi ha tres pilars fonamentals, que és l'elaboració de materials educatius, dissenyats des de començar amb una filosofia de suport de multimèdia, la difusió dels continguts des del mateix canal digital educatiu –crec que és una aposta important– i la reutilització d'estos continguts amb les adequacions tècniques necessàries per a la seua explotació des de qualsevol altre canal o dispositiu habitual en la nostra societat actual.

Per tant, crec que és una aposta molt, molt important, i que també demane el recolzament dels membres d'esta cambra.

Quant a la proposta 21.969, demanaria, per favor, a la mesa, que hi ha una correcció d'errors en l'última línia. És en lloc de «engonals», «anglés», evidentment. Hi ha hagut una mala transcripció. I, evidentment, parla de la creació de

línies d'anglès. Per tant, demanaria que se fera eixa correcció d'errors.

És una proposta que evidentment és l'aposta forta per al plurilingüisme que tenim en esta comunitat. Ja en l'any 1998 vam ser pioners, la Conselleria d'Educació, realitzant un gran esforç per aconseguir els programes d'educació plurilingüe. Hem de tindre en compte que d'esta manera que està treballant la nostra conselleria i el nostre govern del Partit Popular s'ha aconseguit que 196.849 alumnes estudien línies en valencià. Això vol dir 165% més que l'any 1995-1996. Hi ha 1.049 centres amb 3.532 línies o grups. Això és un 228% més que en l'any 1995-96. I si parlàrem de secundària, aniríem a l'aclaparadora xifra de 436% més. Crec que és un èxit que està a disposició de tots per a poder-ho vore i que se li ha de donar als governs del Partit Popular.

Com deia, des de l'any 1998, la conselleria va començar a publicar una ordre perquè en Educació Primària se poguera experimentar en uns 15 centres d'Educació Infantil la incorporació del programa que dia, d'educació plurilingüe. Ha passat després a secundària obligatòria, batxillerat, cicles formatius. I, bé, han sigut unes recomanacions en realitat del Consell d'Europa i donant resposta a la creixent demanda social que hi ha per part de les famílies com de l'alumnat i dels centres.

En realitat jo li diria, jo li diria que en el tema de l'anglès, dins d'este programa de plurilingüisme, en la comunitat des dels quatre als setze anys s'estudiaran 1.050 hores d'anglès, quan saben que en el ministeri hi ha un mínim de 805 hores d'anglès. Per tant, seran 250 més que el mínim que demana el ministeri. Serem la primera comunitat que tindrà una assignatura íntegra amb anglès. Cosa de la qual ens sentim molt orgullosos.

Jo, evidentment, estic convençuda i els hi demane, amb tota la seguretat que serà aixina, que vostés han de votar a favor d'esta proposta també, donant a més la simple explicació que, tal com resa la Constitució, que tots tenim el dret a l'elecció de centre, i hi ha molt fills de càrrecs del Partit Socialista i del Partit Popular, evidentment, que porten els xiquets a col·legis privats, per exemple, al Liceu Francés, a l'Hispanoamericano, a l'Oxford. Per a què? Perquè aprenquen una llengua que siga l'anglès o que siga el francès, a més de la valenciana i de la castellana. I jo, evidentment, estic convençuda que han d'aprovar. Perquè açò és una mesura social que aposta per la igualtat d'oportunitats per a tot l'alumnat, els qui tenen menys recursos podran accedir al coneixement de l'anglès, igual que els qui tenen més recursos i van als col·legis privats.

Per tant, és una obertura de possibilitats professionals per a tots els alumnes de la Comunitat Valenciana. Per tant, només els demane això: el vot a favor a estes propostes, perquè és recolzar eixa gran aposta que fa el govern del president Camps per a l'educació, que és una...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Barrieras.

La senyora Barrieras Mombrú:

...inversió per a una població del futur, que és la nostra.
Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Tiene la palabra el señor Sanmartín.

El senyor Sanmartín Besalduch:

Gràcies, presidenta.

Un conjunt de propostes de resolució presentades pel Partit Popular que, donat el seu to constructiu, anem a aprovar-les, a excepció d'una, la 21.969. Justament, quina casualitat, la relativa a la manera peculiar que vostés intenten fomentar el trilingüisme o, millor dit, la manera que vostés també peculiar intenten utilitzar l'anglès com a llengua vehicular.

Mire, anem a parlar d'Educació per a la Ciutadania, que és l'esmena en qüestió. Vostés l'únic que han fet –ara li diré– ha estat improvisar una *chapuza* darrere de l'altra.

Mire, jo li recorde que fa més d'un any ens va dir aquí el conseller que en cas de victòria del Partit Popular a nivell d'estat anul·larien aquí, a la Comunitat Valenciana, l'assignatura en qüestió. El problema és que la conselleria per primera vegada va haver de fer marxa enrere perquè va guanyar el Partit Socialista Obrer Espanyol.

Segona marxa enrere, amb objecte de canalitzar a aquells insubmisos i objectors que vostés van alentar –hi ha més de 5.000 a la Comunitat Valenciana–, inventaren allò d'opció B, una opció que traduïnt volia dir que cursant, únicament fent un treball trimestral podrien superar l'assignatura. El que passa és que el 23 de juliol, sortint un *auto* del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, una suspensió cautelar, que va dir que esta opció B no era legal. I, per tant, per segona vegada, el senyor Font de Mora va haver de fer marxa enrere.

Però, tercera, passats uns mesos, com no trobaven professors –escoltem bé– habilitats de geografia o història i de filosofia amb capacitat per a donar anglès, inventaren un despropòsit pedagògic, que és el següent: que en una mateixa trona jo, que sóc docent de ciències socials, de geografia i història, i que tinc la capacitat, la capacitat d'impartir els continguts docents per la meua titulació, tinc al costat a un *versador* en anglès que traduïx als xiquets. Evidentment, a banda, per a ser el despropòsit pedagògic més gran, resulta que no es poden avaluar els coneixements apresos en anglès al llarg del curs perquè aquesta sentència del Tribunal Superior ho impedit.

De manera que ens trobem, adone's, en quin embolic ens posa el senyor Font de Mora.

Però el més fort de tot i el que em preocupa més, el que em preocupa més. Escolte'm. És que a vostés, al Partit Popular, al Consell, al govern d'esta Comunitat Valenciana, els importa un comí que els nostres alumnes valencians aprenquen l'anglès o en anglès, no els importa res. Vostés utilitzen l'anglès com excusa per a pegar-li garrotades, bastonades, al cap del president del govern. (*Aplaudiments*) Esta és l'única realitat

Perquè li dic una cosa, senyor conseller, si a vosté li haguera interessat que els alumnes de la Comunitat Valenciana aprenquen l'anglès i en anglès, tenia dos opcions que no les ha utilitzat. La primera era que en la mateixa resolució que aprovaren el proppassat 1 de setembre, en la qual se fomenta el trilingüisme en la Comunitat Valenciana, no perquè vullga el senyor conseller, sinó perquè ho obliga una llei estatal, que és la LOE, però resulta que únicament s'acolliran aquells centres que voluntàriament vullguen, sense incorporar cap professor, sinó aquells professors que disposen el departament. És a dir, que vosté no té cap intenció de fomentar l'anglès. Vosté únicament té intenció d'utilitzar de forma sectària, partidista, els alumnes de la Comunitat Valenciana per a fer front a Madrid. Però encara més, vergonya, vergonya, els hauria de donar de dir que volen fomentar l'anglès quan en l'única escola oficial

d'idiomes que hi ha a la ciutat de València ens trobem que hi ha 13.500 joves que no s'han pogut matricular, d'un total de 17.000. Però encara més, d'aquells que volien fer anglès únicament s'han pogut matricular, de cada 100 alumnes, 10.

Este és l'interès que té el nostre president del Consell i del Font de Mora de torn en fomentar l'anglès. (*Aplaudiments*)

Però encara més. Me preocupen més coses, conseller. Vostés, a banda de manipular l'opinió pública, són uns irresponsables. Però una raó molt senzilla, perquè vosté haurà de traure la cara en el seu moment quan li dia, per fomentar la insubmissió, la insubmissió i l'objecció ens trobem ara amb més de 5.000 alumnes que l'únic que faran és ser atesos al centre pel professor de guàrdia corresponent, sense cap procés d'aprenentatge.

Però el més fort és que per culpa d'una decisió sectària i partidista d'un govern valencià i d'una conselleria, esta gent com no ha cursat una assignatura que és obligatòria, no tindran quan acaben l'ESO la diplomatura d'Ensenyament Secundari Obligatori. Este és al camí, al camí –adone's– a que vosté ens ha portat.

Per això, jo ho he dit la setmana passada en alguns debats que hem tingut, faig una crida oficial, i des d'aquí, de les Corts Valencianes, als professors dels instituts públics de la nostra comunitat, perquè acollint-se, no amb la deslleialtat institucional que vosté ha fet respecte al govern central, sinó que acollint-mos a l'ordre que vosté ha publicat i diu que «se podrà», jo faig una crida als professors, per a què? Perquè impartisquen l'assignatura en les dos llengües cooficials de la Comunitat Valenciana, el castellà i el valencià; perquè ens ho permet, (*aplaudiments*) ens ho permet la mateixa ordre.

I vosté, i vosté el que no pot fer és enviar, i ja li he dit esta és la tercera vegada en esta trona, com a Pavia valencià, com a Pavia valencià, com a general Pavia valencià, és als inspectors als centres públics, que no als concertats, als concertats no van, per a vore què fan, a vore què fan els nostres professors.

Per tant, jo li demano, li demano que ¿com este grup parlamentari ha d'aprovar esta proposta tan peculiar, tan peculiar de fomentar el trilingüisme, utilitzar l'anglès com a llengua vehicular? Evidentment, si alguna cosa tenim de sensats i de sentit comú és fer, fer de l'educació valenciana, del servei públic educatiu de la Comunitat Valenciana, no utilitzar-lo mai, no utilitzar-lo mai en sentit sectari i partidista, que és el vosté ha fet i que, evidentment, ho pagaran els nostres alumnes.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señores diputados, vamos a proceder a la votación del bloque 19. En primer lugar, votamos la propuesta número 21.969. (*Remors*) Comienza la votación. Votos a favor, 50. Votos en contra, 33. Queda aprobada la propuesta.

Procedemos ahora a votar la propuesta número 21.992. Comienza la votación. Votos a favor, 81. Nulos, 1. Queda aprobada la propuesta.

Y, ahora, por último, votamos las propuestas 21.998 y 21.999. Comienza la votación. Votos a favor, 76. Votos en contra, 4. Quedan aprobadas estas dos propuestas.

Y pasamos al bloque 20. Tiene la palabra el señor Sanmartín.

El senyor Sanmartín Besalduch:

Gràcies, presidenta.

Este grup parlamentari presenta tota una sèrie de propostes de resolució relatives, en primer lloc, en primer lloc, ja ho hem debatut, al tema que Educació per a la Ciutadania puga donar-se en les dos llengües cooficials de la Comunitat Valenciana. La necessitat de crear una xarxa de centres d'educació infantils, sobretot, en el primer cicle de zero a tres, en la Comunitat Valenciana, bé siguen de titularitat de la mateixa Generalitat, bé amb convenis amb els mateixos ajuntaments. Ara entrarem a debatre-ho. Que de una vegada siguem capaços de dissoldre una mercantil anomenada CIEGSA, donada la seua gestió deficient, donats els seus sobre costos continus, les seues irregularitats i, sobretot, el seu endeutament insostenible. Que deixem de ser la primera comunitat en concerts educatius, és a dir, en finançar a l'ensenyament privat de l'estat espanyol, sobretot, en els trams no obligatoris, batxillerats i cicles formatius de grau superior. Que siguem capaços de completar la plantilla de professors d'anglès, no solament, no solament en el segon cicle de primària, que és el primer any que es dona enguany, sinó també en el primer cicle de secundària, que és el segon any que es dona. I també, des d'un punt de vista de l'esport, elaborar un pla de promoció de l'esport en edat escolar.

Mire. Per resumir molt, és vergonyós que el president de La Generalitat ens estiga enganyant de forma reiterada i sistemàtica. Aquí està el programa, eh? (*Veus*) Jo no m'he equivocat. Va prometre la passada legislatura que crearia 45.000 noves places d'infantil, (*veus*) zero-tres anys, P3, P4 i P5. La realitat és que a hores d'ara, únicament, el 10% dels xiquets de zero a tres anys a la Comunitat Valenciana assisteix a un centre públic o privat; la resta, en guarderies, moltes de les quals de dubtosa legalitat i sense controlar per la conselleria. Únicament, el 10% dels xiquets. A unes altres comunitats autònomes, per exemple, al País Basc el 52%; a Catalunya el 33% o a Madrid el 37%. Nosaltres el 9,2%, no arribem ni al 10%.

Evidentment, això ha comportat que a nivell de la Comunitat Valenciana tenim encara les mateixes escoles infantils que fa 15 anys, 33 escoles en tota comunitat. Mentres que la privada ja en té 72. No puc comprendre, senyor conseller... Ja li ho explicaré jo. No, no cal que li diguen de dalt. Ja li ho diré jo. El que no puc comprendre és com, malgrat que no tinguen cap voluntat política per a ajudar un sector tan bàsic en l'educació, com és l'infantil, sí que tenen voluntat política, per exemple, per a dedicar 80 milions d'euros en habilitar, per exemple, el circuit urbà de Fórmula 1 a València, per exemple. Per a això sí que hi ha hagut disponibilitat. O tenen disponibilitat, per exemple, per a dedicar 28 milions d'euros a concertar els batxillerats a la Comunitat Valenciana. ¡28 milions d'euros! La qual cosa vol dir que (*inintel·ligible*) ..., me dirà: «Eh! Que això ja ho va fer Joan Lerma en el seu temps. S'ho va inventar ell, els concerts.» No és veritat. Nosaltres concertàvem els trams educatius obligatoris, però no els que no són obligatoris, com és el Batxillerat i com són els cicles formatius de grau superior. A això no hi ha dret.

Com tampoc, com tampoc no hi ha dret que seguim en el tema de les aules prefabricades o barracons, per molt d'aire condicionat que porten cada una d'elles. Vosté ha de ser capaç, d'una vegada per totes, de dir que la conselleria té la capacitat tècnica suficient per afrontar la construcció dels centres educatius, per a fer un llibre blanc de quines són les necessitats, les precarietats i les deficiències en infraestructures educatives en cada una de les nostres comarques del País Valencià o de la Comunitat Valenciana. El que no pot

ser és que delegue en una empresa, una empresa anomenada CIEGSA, –repetisc– de capital públic, però de gestió privada, que ens ha demostrat, any darrere d'any, la gestió deficient, els sobre costos continus en les construccions, les irregularitats, les anomalies en les contractacions, l'opacitat en la informació i, sobretot, l'endeutament insostenible. Li demane també que deixi de liderar, d'una vegada per totes, el rànquing de concerts educatius a nivell d'estat espanyol.

Mire, jo abans li dia allò del Batxillerat. *(So d'un telèfon mòbil)* També li recorde una cosa, els pressupostos de La Generalitat –quede's únicament en esta xifra–, els pressupostos de La Generalitat del 2008 dediquen 600 milions d'euros en ajudes per a centres concertats i privats per part de la conselleria. Estos 600 milions d'euros representen el 16% del total del pressupost de la Conselleria d'Educació, el 16%, però sobretot, el 40% del total del capítol IV de la conselleria, és dir, transferències corrents. No li pareix vergonyós que, donat les precarietats i deficiències que estem patint en el nostre sistema públic educatiu, vosté dedique el 40% del total de les transferències a concertar en escoles privades que després fan el que volen en estos diners? Si per això té diners, com és possible que no tinga diners per a contractar infermers escolars, per exemple, en els centres específics d'educació especial? Alumnes que tenen problemes, problemes de... o deficiències des d'un punt de vista psíquic o físic, contractar infermers escolars no hi han diners? I vosté pot contractar...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Sanmartín.

El senyor Sanmartín Besalduch:

...pot concertar tots uns trams educatius que són tremendament privats. Però, no per casualitat, està fomentant i està creant i ho estan aconseguint... *(La senyora presidenta desconnecta el micròfon del diputat)*

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Sanmartín. *(Aplaudiments)*
Tiene la palabra el señor Castejón.

El senyor Castejón Chaler:

Moltes gràcies. Moltes gràcies, senyora presidenta.

Acabem d'escoltar el diputat Sanmartín parlant amb este èmfasi, esta vehemència, inclús ens ha titlat d'irresponsables... *(Veus)* Ha titlat d'irresponsabilitat algunes actuacions del govern valencià. I jo consideraria que de totes les propostes que mos ha presentat, curiosament, se n'ha deixat una al tinter. I no sé si ha sigut perquè en el moment que nosaltres hem presentat una transaccional i ha vist que, bé, després de, a la millor, que no l'he acceptada, a la millor ha considerat que era una irresponsabilitat no acceptar-la, per això que li fem.

I anem a llegir-la textualment, perquè, ni més ni menys, és la que no ha fet referència ni ha defensat, en la qual per part nostra la transaccional dia textualment: «Que les Corts Valencianes insten el govern central a aportar la totalitat de la quantitat prevista a les biblioteques valencianes, amb independència de l'aportació de La Generalitat, i al Consell a continuar destinant partides econòmiques per a poder assumir les necessitats de les biblioteques valencianes.» Com no ha fet referència en aquesta proposta, la 22.045, la dic jo. Li en faig referència jo. La proposta que fem és perquè vosté

amb aquesta vehemència, amb aquest èmfasi amb què moltes vegades defensa aquestes propostes, faça la mateixa petició al govern central, però bé que avui no fa. I dirà: «I, per què si normalment sempre se fan al 50%?» Doncs, simplement, com no tenim molt de temps, li diria que el que ha de fer és demanar el mateix que s'està firmant en altres comunitats, com és el cas en Extremadura, que només amb el 35% d'aportació de la comunitat s'ha firmat el mateix conveni o en Balears amb el 38,5. L'esforç de la nostra comunitat, del nostre govern arribava a replegar després de la modificació puntual, una modificació pressupostària, que es va a portar a terme al mes de juliol, se va arribar a la quantitat d'1.210.000 euros, que significava el 35,4%.

Per tant, des de la nostra comunitat, només volem una cosa, el mateix èmfasi i amb este mateix entusiasme per a defensar en nom de la nostra comunitat allò que fan les altres comunitats i que vosté avui ha passat per alt. Esta la primera. *(Veus)*

La segona. *(Aplaudiments)* Per tant, discriminacions, poques. I aquí acabariem de seguida. No me dirà, perquè no hi ha dret a rèplica, que el govern valencià no pot fer front a... sap vosté perfectament que en este cas el govern del senyor Zapatero podria donar estos diners que estaven pressupostats per a les biblioteques valencianes directament sense passar per cap tipus de conveni, directament als ajuntaments.

Quant a la resta de peticions que ens fea. Bé, si vol parlem de l'assignatura d'Educació per a la Ciutadania, que sembla que vosté avui tampoc ha escoltat les peticions que es feen del Partit Popular i ha dit el que... bé, ja estic acostumat a escoltar-lo, perquè debats i rodes de premsa a la nostra comarca ja les seguim. Saben, i avui s'ha fet una petició per part del govern, en este cas, per la meua companya aquí present, el Grup Popular acaba de presentar una proposta de resolució que persegua precisament un objectiu que des del govern valencià se considera estratègic, que és, ni més ni menys, que fomentar el plurilingüisme, i sembla que això a vosté no l'acaba de convèncer. Nosaltres el que volem, en definitiva, per si no ho acaba d'entendre, volem situar el nostre sistema educatiu en l'avantguarda de l'ensenyament perquè els nostres alumnes estiguen preparats per a progressar gràcies a l'ús de l'anglès, juntament al castellà i juntament al valencià, en este context que és la globalització. Si no ho volen entendre, allà vostés.

Perquè a l'impartir en anglès l'assignatura, que caldrà preguntar-li... És que sembla com si l'assignatura esta d'Educació per a la Ciutadania es donés al llarg de tot el currículum escolar, i sap que no se fa només en un curs. El que s'està fent és complint, que a vegades sembla que ho fique vosté en dubte, s'està complint la normativa bàsica de forma rigorosa, així com, naturalment també, la normativa autonòmica. I el que no mos pot demanar vosté és que intencionalment renunciem a les competències que mos atorga avui per avui el nostre Estatut d'autonomia.

També mos parlava de la creació de la xarxa de centres d'Educació Infantil. Podríem parlar sobre el tema, no tenim massa temps, però sabrà també, que també s'ho ha callat, que avui per avui... Home!, me fea referència, també s'ha callat, que de zero a tres anys no és educació obligatòria. També s'ha callat que hi ha una sèrie de bons escolars, el bo infantil, que fan front perquè aquelles famílies puguen accedir a llocs públics i, si no pot ser, a llocs privats, però pagats per La Generalitat. Tampoc ho ha dit.

Quant als concerts educatius, vosté mateix ho ha dit... És a dir, vostés demanen ara que no féssem allò que precisament vostés amb el govern del senyor Lerma feen, que era concentrar en centres que impartien el Batxillerat Unificat

Polivalent i el primer i segon cicle de Formació Professional. Això basat en la llei de l'any 1970. Ja me dirà on acabava aleshores el que era educació obligatòria.

Per tant, avui per avui també vosté ha de saber perfectament que el que arreplega la LOE, la LOE, la Llei orgànica d'educació, la seua llei orgànica d'educació, que perfectament estan contemplats estos concerts singulars. Per tant, estem complint perfectament la normativa vigent.

I allò de CIEGSA, és que vosté *erre que erre*, no li han donat massa temps, però bé... Jo penso que el que no poden entendre i que el que no poden vostés de cap manera admetre és este gran impuls que avui per avui s'ha donat des del govern de La Generalitat, des del govern del Partit Popular, en tot el que és la construcció de centres escolars.

Mire, ahir ho dia el president, enguany ha començat el curs amb 49 nous centres, 13 a la nostra província, la província de Castelló. I fea aquella comparació de 70 centres escolars en l'època del Partit Socialista, 484 en l'època del Partit Popular. 300 centres en l'època del govern de Francesc Camps. És que sobren les paraules, sobren les paraules.

I jo m'atreviria a dir-li més. Sap vosté perfectament que hi ha algun govern, algun govern de comunitat autònoma en mans socialistes que estan estudiant el model CIEGSA, que possiblement no serà ni el govern d'Andalusia, ni el govern de Galícia ni el govern de Castella-la Manxa que puguen atendre este model. Sap per què? Perquè estes tres comunitats autònomes estan rebent subvencions per part de l'estat central per a fer front als centres públics, per a construir centres, que després són públics, evidentment, cosa que no arriba ni una sola pesseta a la nostra comunitat. Li puc dir: 40 milions en el pressupost de 2008 d'inversió per a Andalusia, 16,4 per a inversió per a Galícia i 32 milions per a Castella-la Manxa.

Per tant, com veu, moltes vegades la discriminació arriba fins i tot al món de l'educació.

En allò de la plantilla d'anglés, bé, és que també insistíem en el mateix. Demanen allò que vosté no feen i que ara mos demanen, i al lloc on vostés estan governant no ho estan complint.

I allò de la promoció de l'esport, ha passat molt per damunt. El que sí que he de dir-li és que les propostes que han presentant...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Castejón.

El senyor Castejón Chaler:

...avui les agraiem sincerament, però ja les estem fent. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señores diputados, vamos a proceder a la votación de este bloque 20, con las propuestas 22.040, 22.046. Comienza la votación. Votos a favor, 38; votos en contra, 50. Quedan rechazadas las propuestas del bloque 20.

Continuamos. Tiene la palabra la ilustre diputada señora Nuria Espí.

La senyora Espí de Navas:

Bueno, estamos llegando a la recta final de este debate del estado de la comunidad. Y finalmente, y ya en la recta final, planteamos un problema que, desde luego, nos preocupa y nos ocupa. Y digo un problema porque esperábamos

verdaderamente que en función de que el propio presidente había anunciado el contrato programa para Radiotelevisión Valenciana, ayer también en el estado del debate de esta comunidad, fuera una de las propuestas que planteara el propio presidente.

Porque no se puede tener..., no voy a acusar a nadie de irresponsable, pero sí no se puede decir... no ser ciertamente mezquino, cuando el centro del debate es falseamiento de una crisis económica –totalmente falso– por parte del gobierno socialista, y ustedes están no solo falseando, sino no viendo la situación de la principal empresa pública de esta comunidad, que está en situación de quiebra total, con un déficit de más de 1.200 millones de euros, y sin dar ni una sola solución. (*Aplaudiments*)

Y no dan ninguna solución no solo a nivel económico..., estaba el compromiso del *conseller* de Economía de plantear el contrato programa. No hemos oído en qué va a consistir el contrato programa. ¿Están en proceso de negociación colectiva en la empresa? No quieren ni hablar con los sindicatos. Hoy, para reunirse con el presidente del consejo de administración –que, por cierto, tiene a bien no comparecer ni ir donde se le convoca–, ha tenido que plantarse en la puerta de consejo de administración para que los sindicatos les expliquen qué va a pasar con una empresa en la que trabajan, que resulta que la empresa adeuda 1.200 millones de euros y no saben qué va a pasar con ellos. Seguramente algún motivo deben tener para estar preocupados.

Pero a nosotros no solo nos preocupa sanear económicamente a la empresa, que también, nos preocupa que Televisión Valenciana cumpla con el objetivo que le marca la propia ley de creación del ente. Y tenemos una oportunidad de oro... Ya que no han querido modificar el texto de la ley, ya que no han querido cumplir el Estatuto y la aplicación del Estatuto con la creación del audiovisual, ya que no han querido cumplir su propia ley del audiovisual, ya que no han querido y no cumplen el fondo y la forma de la ley, por lo menos aprovechemos que va a haber un debate sobre el contrato programa para acabar con graves problemas de democracia en nuestra comunidad, con la principal, insisto, empresa pública de esta comunidad.

Y nosotros exigimos, exigimos, y pedimos, que las programaciones en televisión, de verdad garanticen el pluralismo político. Ni comentar vamos el estado del debate de la comunidad, que tendremos oportunidad en comisión y en este pleno. Tranquilos. Porque si yo fuera militante de su partido, se lo aseguro, tendría vergüenza, de la misma forma que tengo todo el orgullo de la modificación que se ha hecho en Televisión Española con ese contrato programa consensuado, y de verdad, con el acuerdo de los agentes sociales. No se puede recurrir a los agentes sociales solo (*aplaudiments*) cuando interesa. Aquí también hay agentes sociales en televisión. Ayer el Pavace, que lo incumplen sistemáticamente, lo repitieron por activa y por pasiva, y hoy se han tenido que ir los sindicatos como alma en pena para que el señor presidente del consejo de administración tenga la bondad de reunirlos.

Y, ¿saben qué está en juego? Está la pluralidad de los ciudadanos y el derecho a la información, está la supervivencia de la empresa, está el derecho de esos trabajadores a saber qué va a pasar con ellos, está el derecho de todos los valencianos a ser informados desde la veracidad, está el derecho a que tengamos espíritu crítico y que tengamos una televisión que fomente valores verdaderamente, como la solidaridad, y otros. Y no una televisión que solo veamos al señor Camps. Es cierto que «es alto y delgado como su madre morena», pero es verdad que da cansancio verlo veinticu-

tro horas al día, veinticuatro veces haciendo exactamente lo mismo. ¡Ya está bien, señores del Partido Popular!

No tenemos nosotros, todos los ciudadanos, por qué pagar su emisión privada de programa, de campaña, de política del Partido Popular. ¡Ya está bien! ¿Cuándo va a acabar esto? ¿Queremos tener una televisión de calidad? Sí, nosotros sí. Ustedes espero que también.

El contrato programa es la oportunidad. La creación propia... El otro día, sin ir más lejos, en la comisión nos decía el señor presidente de la entidad... De verdad, que dimitan. Aunque no es motivo de la petición de hoy, que se vayan, porque es que nos engañan como a chinos, o lo pretenden. Que en la producción propia de televisión íbamos a superar la barrera casi del 50%. ¿Ustedes saben cuántos programas producimos en Televisión Valenciana? Si lo han visto, no se lo pierdan porque son exquisitos. *Matí matí*, programa de producción matinal, no está mal. *Guamipi*, por si no lo saben, significa guau-guau, miau-miau y pío-pío. *En connexió*, *Espai taurí* y *Sense filtre*, que es el único programa cultural que estábamos produciendo y lo vamos a privatizar pasado mañana.

Ustedes hoy aquí están hablando de que... Desde luego, de televisión, poquito han hablado y de contrato programa menos. Están obviando la situación de deuda de la Televisión Valenciana, están obviando el incumplimiento de su propio compromiso con el cumplimiento de la ley, están obviando que su propio partido..., una señora que se llama señora De Cospedal, que antes la ignoraban en el debate de... Sí, en Castilla-La Mancha, literalmente, *Diario de Sesiones* del debate del estado de la comunidad. ¿Es su secretaria general? O ¿yo tengo aquí que soportar durante todo lo el día que se metan con el que es presidente del gobierno, y además mi secretario general, y no pueda nombrarle a ustedes a la señora De Cospedal? Pues perdonen, pero se la voy a nombrar. Y ustedes tienen la poca vergüenza, en el parlamento de Castilla-La Mancha, de solicitar... «Y le pido también, señor presidente, que este despilfarro que es el ente público de radiotelevisión en Castilla-La Mancha, dedique parte de su presupuesto a financiar políticas activas de empleo, por esa cosa de la crisis.»

¿Les cuento la situación de la televisión de Castilla-La Mancha? Miren, hay un acuerdo firmado entre el Partido Popular y el Partido Socialista, desde el año 2000, en que se comprometen a que nunca superará la deuda más de 4.000 pesetas por habitante y año, es decir, 24 euros la deuda. No han superado la deuda, no han superado la deuda. Deuda cero por habitante en la televisión pública de Castilla-La Mancha.

El gasto por habitante, el gasto por habitante, en este caso, Castilla-La Mancha, 24 euros. ¿El nuestro lo saben, verdad? Ciento..., de deuda. Una inversión de 90 millones de euros anuales en presupuestos, sin pedir ni un solo crédito externo, presupuesto propio del gobierno de Castilla-La Mancha. Insisto, cero deuda.

Telemadrid tiene una deuda de 240 millones, nosotros, insisto, 1.200 millones. El gasto por habitante, 24 veces mayor. ¿Saben la audiencia de la Comunidad Valenciana comparada con la de la Castilla-La Mancha cuál es?

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Espí.

La senyora Espí de Navas:

Pues mire, la misma en el mes de agosto de este año.

Ya está bien, hagan una derrama, páguense... (*La senyora presidenta desconnecta el micrófon*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Espí. (*Aplaudiments*)

Tiene la palabra la ilustre diputada señora Sagrario Sánchez.

La senyora Sánchez Cortés:

Gracias, presidenta.

Compañeros.

La verdad, señora Espí, es que voy a calificar su actuación en esta sala, y siempre que hablamos del tema de Canal 9, como estaba escuchando por aquí a algunos compañeros, y es que creo que tiene usted *canalnoufobia*. (*Veus*)

Vamos a definir lo que todos entendemos por esta pequeña enfermedad política que tiene usted por Canal 9. Y es que verdaderamente yo le iba a aconsejar, porque estaba segura que la intervención que usted iba a hacer iba a ir en esta dirección, que todo este ímpetu y esfuerzo que usted habitualmente gasta con el tema de Radiotelevisión Valenciana, lo dirija en un ámbito constructivo, para apoyar a un ente que es nuestro, un ente público de todos los valencianos y que retransmite lo que es más nuestro.

Y yo comprendo, como ya se ha dicho aquí, que a usted, a ustedes, al Partido Socialista, en general, le moleste ver las imágenes de nuestra comunidad que se retransmiten por la Televisión Valenciana, pero es que es una realidad. Los grandes eventos, como ya se ha dicho aquí reiteradamente, son una realidad que Canal 9 retransmite, además en directo, a la perfección y que dan una imagen de nuestra tierra como los que nos sentimos valencianos, independientemente de la adscripción política que tenemos, nos gusta ver. Y nos sentimos orgullosos, y creemos, seamos del PP, se es del PSOE, o de todos, (*aplaudiments*) que la tenemos que apoyar. Y eso es lo que yo modestamente en este momento le aconsejo.

Pero me ha sorprendido especialmente que usted ponga como ejemplo que los directivos de la Televisión Valenciana hagan como los que han hecho la de la española, precisamente usted, que como yo, ha estado reunida el pasado día 16 de septiembre con el comité de empresa de la española, porque los estaban, desde hace muchos meses, ninguneando. Y lo único, lo único que han conseguido es que de momento paralicen, paralicen y les digan: «Vale, señores, aunque nos vamos a llevar el centro Docu –¡cómo no!– a Cataluña, a ustedes les vamos a garantizar, de momento, que no les movemos de aquí de Valencia». Eso es todo lo que han conseguido.

Sí, señora Espí. Que he hablado esta mañana con el presidente del comité de empresa.

Por lo tanto, yo le aconsejaría que ese ejemplo no lo vuelva usted a poner más. Nosotros, como compañeros, se lo vamos a disculpar, pero la verdad es que no nos sirve para nada. (*Aplaudiments*)

Y bueno, entrando ya en las cuestiones, en las proposiciones que ustedes han planteado relativas todas a introducir en el contrato programa, ese contrato del que usted duda. ¿Por qué duda de ese programa? Porque duda de todo lo que se hace en Canal 9. Pues aquí estuvo, no hace mucho, poco antes del verano, el director de Radiotelevisión Valenciana a responder a todas sus preguntas y le dijo que se estaba negociando un contrato programa entre La Generalitat y la dirección de Canal 9, que iba a asumir, que se iba regular el tema de la financiación, todo lo relativo a ingresos y gastos, para solucionar definitivamente, como están haciendo la mayoría

de las televisiones públicas, los problemas económicos de la televisión valenciana.

Y en cuanto a esto, mire, ustedes piden, por entrar en el fondo de la cuestión que, en el contrato programa, se introduzca la mayor producción de programas propios aquí, en la televisión valenciana. Y yo le tengo que decir, le tengo que dar algunos datos porque ya son así. Y es que, en producción propia, tanto en la uno como en Punt Dos, en este momento, existen el 64% del total de la emisión, mientras que la producción ajena, en este momento, es el 24,6%. Usted no se lo cree, como nada, pero bueno, yo lo tengo que seguir intentando y supongo que mis compañeros y los directores de Radiotelevisión Valenciana. Eso confirma lo de la *canal-fobia*, esta que decíamos al principio. Con lo cual, en este momento, la producción propia representa, en Radiotelevisión Valenciana, el 57,1%, frente a la ajena, que es el 39,5%.

Y, además, le tengo que decir que para mejorar la gestión del patrimonio audiovisual y potenciar la venta de programas de producción propia, el grupo Radiotelevisión Valenciana ha lanzado en Internet el nuevo catálogo web de programas de producción propia y delegada, para ponerlo al alcance del mercado audiovisual nacional e internacional.

Y también, para que se relaje un poco, le voy a aconsejar, enumerándole, una serie de programas propios de Radiotelevisión Valenciana que se están realizando, —algunos en este momento, otros no— como *L'alqueria blanca*, —le aconsejo que la vea— *Negocios de familia*, *Matrimoni i patrimoni*, *Les moreres*, *Cartas de Sorolla*, *Autoindefinites*, *Socarrats* o *Maniàtics*, por el que... Todas ellas, todas ellas son producción propia de Radiotelevisión Valenciana, en valenciano, y realizados por equipos técnicos y artísticos valencianos, con lo cual, tranquilícese, que esto que usted demanda también está en el interés de la Radiotelevisión Valenciana.

Asimismo, como que las plantillas se incorporarán al contrato programa, porque si hay más producción, las plantillas están garantizadas. Este es el problema, precisamente, que tenemos en la española aquí, en Docu Valencia, que peligran los alrededor de cincuenta y tantos puestos de trabajo.

Y, en cuanto a la última proposición de ley, esta es la de siempre, lo que usted ha esgrimido en esta trona: garantizar la pluralidad.

Señora Espí, la pluralidad está garantizada por ley. En la Ley de creación de la televisión valenciana, se garantiza la pluralidad y se garantiza la imparcialidad.

Y, señora Espí, esto, no sé cómo se atreve a decirlo aquí, porque, a fecha de hoy, en el año 2008, en septiembre, el día 24 que estamos, solamente existe una sentencia a Radiotelevisión Valenciana, de una época... No, no. Es que es verdad. Es que es una sentencia firme que existe, en que no había parcialidad y que se condenó y esa es de la época...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Sánchez. (*Aplaudiments*)

Muchas gracias.

Vamos a proceder con las propuestas que componen el bloque 21. De la 22.047 a la 22.049. Comienza la votación. Votos a favor: 36; votos en contra: 49; nulos: 2. Quedan desestimadas las propuestas que componen el bloque 21.

Pasamos al bloque 22 y último. Tiene la palabra el señor Subías.

Cuando quiera, señor Subías.

El senyor Subías Ruiz de Villa:

Gracias, señora presidenta.

Como dice el señor *conseller* de Educación, voy a intentar ser breve. Seis minutos, señor *conseller*.

Miren, como es, como ya es tarde y llevamos aquí tiempo, les voy a contar un cuento. Les voy a recordar un cuento.

Porque yo creo que a ustedes les está sucediendo lo del cuento, lo del cuento de *Alicia en el país de las maravillas*, que cuando corría Alicia delante del espejo y se miraba en el espejo, veía que no avanzaba suficiente, hasta que por fin le pregunta al conejo. Le dice: «¿Por qué no avanzo?». Y el conejo le dice: «Porque en mi país, para avanzar, hay que ir más rápido». Y eso es lo que les está ocurriendo a ustedes, que no llevan la rapidez que deben de llevar.

Siguen ustedes sin reconocer los problemas y, por lo tanto, ¿para qué los van a solucionar? ¿Por qué van a solucionar el déficit de camas, o las listas de espera, o los problemas de urgencias, o la participación, o los problemas en política de personal, o el gasto farmacéutico, o la deuda, o la política en salud mental o la de los enfermos crónicos? Si no existen esos problemas, ¿qué decimos? No existen esos problemas. ¿Por qué los van a solucionar si no existen?

Siguen ustedes con su política de escarparate y avanzan progresivamente en la dejación de funciones sobre la gestión pública que, inequívocamente, nos está abocando a una privatización del sistema sanitario que ustedes están dirigiendo y que nos llevará, a medio plazo, a una inequidad del sistema.

Mire, si ustedes revisaran sus propias promesas y sus propios compromisos, se darían cuenta de que dijeron: «Tendremos centros sanitarios a menos de 20 minutos y hospitales a menos de 30». No es verdad. Asistencia especializada en las poblaciones de más de 20.000 habitantes, en todas: no es verdad. Plan de accesibilidad: no es verdad. Y no les voy a leer todas, evidentemente.

Estacionamiento de vehículos en los hospitales: privados. Plan «Construyendo salud»: dos planes. Primero, hasta el 2008. 13 hospitales iban a hacer; dos han hecho. Después, hasta el 2011, 17 hospitales; han hecho dos y el de Alzira anteriormente. Los demás, seis en construcción y el resto, nada.

Centros de salud: de los 42 que tienen presupuestados este año, han empezado sólo el 50%.

Mejoras de los servicios de urgencia, plan de no demora... ¿Quién se cree...? Aquí, hay gente sentada que les puede decir que tiene familiares que llevan esperando más de cuatro meses para hacerse una ecografía diagnóstica.

Avances tecnológicos... Si se callan un momento, podré seguir. Avances tecnológicos. Quizás se refieran al concurso de resonancias magnéticas, un concurso que es una barbaridad; que ha costado 500 millones de euros; que el anterior concurso supuso un 60% más de lo que dijeron y que esto se puede ir uno no sabe hasta dónde, hasta dónde se va a ir, con severas dudas en el concurso y en contra de los profesionales de la sanidad y de la radiología, como les dijeron a ustedes en la reunión que mantuvieron con ustedes.

Plan de mejora integral de salud mental. Hoy sacan ustedes un tema, por fin, después de 13 años, sobre el Plan de salud mental.

Y miren, por todo ello, y a la vista de sus intervenciones nada realistas, hemos presentado una serie de propuestas de resolución que consideramos que mejoran sustancialmente la gestión y que intentan, además, asegurar también la transparencia del sistema, que es algo importante, porque intentar tener datos dentro del sistema no es fácil: oscurantismo

en la gestión, o no dan los datos, o remiten a memorias que no se realizan o contestan con datos que no se corresponden.

Nuestras propuestas van dirigidas a los ciudadanos y a los profesionales. Cuatro tipos de bloques: estructurales y de modelo, de calidad, de mejora de cara a los profesionales y de transparencia.

Les voy a decir algunas de las seis que hemos presentado. Queremos saber cuál es el modelo de gestión sanitaria público valenciano; en qué departamentos de salud se va a establecer gestión indirecta; en qué departamento de salud se piensa establecer modelo de gestión pública indirecta; qué servicios se piensan *externalizar* y qué ventajas tienen, porque la gestión es buena o mala, pero no es mala la pública y buena la privada. Será que ustedes, posiblemente, no se fían de sus propios gestores, pero la gestión es buena o mala, y la suya es mala.

Un plan de control de calidad, un plan de atención a los enfermos crónicos, un plan integral de salud mental, un plan de alta tecnología contando con los profesionales, para que no ocurra lo que está pasando con el concurso de resonancias magnéticas.

Pedimos que se lleven adelante las mejoras de las urgencias hospitalarias y extrahospitalarias. Están colapsadas. Son insuficientes. Ustedes lo saben y si no lo saben es porque no conocen el sistema, señoras y señores del Partido Popular.

Queremos que se tomen las medidas pertinentes para que, en las consultas de atención primaria, cada médico pueda atender a cada paciente con un mínimo de diez minutos, que es un tiempo necesario para que la calidad del sistema sea razonable.

Les pedimos que el gasto por habitante, que se corresponda sólo con el de la media del estado español, porque estamos a la cola, dentro del estado español, porque gastamos 200 euros menos por ciudadano y año en sanidad y eso, evidentemente, también genera un problema en el sistema.

Queremos una información actualizada, que el ciudadano, que el paciente pueda saber cómo está en lista de espera, que tenga derecho a saberlo, que no lo sabe. Que se le dice: «No sabemos cuándo le vamos a operar. Quizá de aquí a seis meses, quizá de aquí a un año, quizá. No sabemos. Y si no, váyase usted a la privada». Eso no puede ser.

Y, por fin, pedimos que se creen el número de camas suficientes para dar respuesta a las necesidades de los ciudadanos. Estamos a la cola. Tenemos un ratio de dos camas por mil habitantes. La media del estado es de tres camas por mil habitantes. Nos hacen falta 5.000 para llegar a la media del estado español.

Esperamos que ustedes...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Subías.

El señor Subías Ruiz de Villa:

...tengan el suficiente sentido para aprobar lo que son...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Subías. (*Aplaudiments*)

Tiene la palabra la señora Franco.

La senyora Franco Aliaga:

Gracias, señora presidenta.

Ilustre diputado, seréne y aplíquese el cuento que nos ha contado y haga que España siga avanzando. Dígame al señor Rodríguez Zapatero que deje de hacer políticas de humo y se dedique a ponernos delante de los países desarrollados y no a la cola, como nos está poniendo ahora. Dígaselo, por favor.

Mire, yo tengo que decirles que son unos incoherentes. Ayer, recuerdo que en el debate de política con el presidente, el portavoz de su grupo decía que todo eran planes, que no sabíamos hacer otra cosa. Y usted ahora nos presenta unas enmiendas que, curiosamente, en un solo folio hay tres planes. Pide tres planes, que además ya se están haciendo, señor Subías. Usted lo sabe.

Yo no entiendo por qué tanta demagogia. Yo le volvería a decir lo mismo que les decía el presidente: «Vénganse a nuestro lado y toda esa energía que ustedes utilizan para desgastar al gobierno del Consell, pónganla a favor y pidámosle al señor Rodríguez Zapatero todos juntos que nos dé los dineros que nos corresponden». Porque ustedes saben que no nos reconoce un millón más de personas. Pero, a pesar de tener un millón más de personas en esta comunidad, no estamos a la cola de nada. Estamos a la envidia de la mayoría de las comunidades.

Porque fíjese, somos pioneros, nada más y nada menos, en realizar trasplantes, trasplantes de todo tipo, porque si usted conoce —porque su profesión se lo dice—, somos el único, el hospital La Fe es el único que hace trasplantes bilaterales; somos líderes en trasplantes hepáticos y de corazón; el Hospital General de Alicante ha hecho más de mil trasplantes de riñón; somos los primeros de España en trasplantes de córnea y así sucesivamente. Luego no vuelva a decir que somos la cola de nada, porque somos pioneros y somos la envidia de muchas comunidades.

Fíjese. Usted habla de los conciertos y de las privatizaciones y de que hay que cambiar el modelo. Pues, le voy a decir: hay una propuesta que se hará realidad cuando el nuevo modelo de financiación recoja la población real de esta comunidad. Nosotros invertimos un 40% en recursos sanitarios. Otras comunidades invierten un 30%. Pero, aun teniendo ese 40%, no podemos llegar a eso que usted dice, porque somos un millón más de habitantes y eso significa que damos cobertura asistencial a un millón de personas y les damos una asistencia sanitaria de calidad, como merecen.

Pero a ustedes no les preocupa que tengamos que hacer esfuerzos presupuestarios año tras año. Solamente, condenan que tenemos deuda. Si, realmente, el Gobierno de España pagase todo lo que nos debe a los ciudadanos de esta comunidad, no tendríamos deuda, porque lo que no es justo es que seamos considerados ciudadanos de tercera por este señor que gobierna en España.

Solamente, a las comunidades que le votan, les concede todo lo que quiere y usted puede disfrazarlo como quiera, pero está claro que hay comunidades que reciben ayuda sanitaria para cosas que a nosotros se nos niega, llámese el hospital La Fe: los 100 millones que esta mañana pedíamos.

Porque, claro, ustedes les llaman..., es un centro de referencia, es una transferencia, ustedes disfrazan la realidad, pero los ciudadanos, afortunadamente, son inteligentes y se dan cuenta de que lo que realmente sucede es que el señor Rodríguez Zapatero no nos quiere dar ni agua, eso es lo que está haciendo este señor con esta comunidad.

Y, mire, el modelo de gestión que tiene esta comunidad es el modelo sanitario público valenciano, que está muy bien definido, y usted lo sabe, y, si no, por favor, mírelo en la ley del 2003, de ordenación sanitaria de esta comunidad. Un modelo que es de referencia no solo para España, sino que es referencia a nivel internacional y que usted sabe que

cuando les preguntamos a los ciudadanos cómo es este modelo, cuando utilizan sus recursos, el grado de satisfacción es muy alto.

Por tanto, lo que realmente le interesa al ciudadano es ir a un hospital, ser bien atendido y que no le cueste ni un euro. Eso es sanidad pública. Y digan lo que digan, en esta comunidad tenemos la sanidad pública y gratuita. Por tanto, por favor, no repitan cosas que saben que no tienen razón y no insista siempre..., el número de camas... ¿Pero de qué estamos hablando?, ¿todavía no se han enterado de que la referencia de números de camas que ustedes dicen ya no tiene valor en ningún hospital!, ¿en ninguno!, ni en Europa ni en España, porque nosotros lo que hacemos son políticas adecuadas y para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, políticas donde hacemos cirugía mayor sin hospitalización, cirugía ambulatoria. Eso lo que hace es que descende la necesidad de camas.

¡Por favor, usted sabe que los tiempos están cambiando, no se quede usted en el pasado! Mire la sanidad que tene-

mos, una sanidad pionera en toda España y que..., además, de referencia, como le decía, para todas las comunidades.

Mire, en salud mental hemos hecho muchas cosas, nos queda mucho por hacer, lo tenemos muy claro, pero también es justo reconocer que en el año 2003...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Franco. *(Aplaudiments)*

Procedemos a votar el último grupo de propuestas de resolución, el grupo 22. Votamos de la 22.050 a la 22.055. Comienza la votación: votos a favor, 37; votos en contra, 49; nulos, 1. Quedan rechazadas las enmiendas del bloque 22.

És closa la sessió. *(Aplaudiments)*

(S'alça la sessió a les 19 hores i 40 minuts)