



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 135

VII Legislatura

Any 2010

Sessió plenària
realitzada el dia 28 de setembre de 2010
(Segona i darrera reunió)

DEBAT DE POLÍTICA GENERAL

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora María Milagrosa Martínez Navarro

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 25 minuts)

Propostes de resolució derivades del debat sobre la declaració de política general realitzada pel president de La Generalitat pàgina 16.580

Propostes de resolució RE números 65.196, 65.917, 65.200, 65.213 i 65.214 del GP Socialista pàgina 16.583

- Intervencions de la diputada senyora Cristina Moreno Fernández (GP Socialista) i del diputat senyor José Marí Olano (GP Popular).
- Votació d'una proposta transaccional a la proposta de resolució número **65.917**: s'aprova per unanimitat.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.196, 65.200 i 65.214**: es rebutgen per 41 vots a favor i 48 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.213**: es rebutja per 38 vots a favor i 48 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.278, 65.280, 65.267, 65.268, 65.275, 65.272, 65.286 i 65.297 del GP Compromís pàgina 16.584

- Intervencions de la diputada senyora Mónica Oltra Jarque (GP Compromís) i del diputat senyor Andrés Antonio Ballester Costa (GP Popular).

- Votació de les propostes de resolució RE números **65.278, 65.280 i 65.267**: es rebutgen per 7 vots a favor i 80 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.268**: es rebutja per 7 vots a favor i 79 en contra.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.275, 65.272, 65.286 i 65.297**: es rebutgen per 41 vots a favor i 46 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.149 a 65.166 de l'Agrupació de Diputats i Diputades No Adscrits pàgina 16.588

- Intervencions de la diputada senyora Margarita Sanz Alonso (Agrupació de Diputats i Diputades No Adscrits) i del diputat senyor Vicente Betoret Coll (GP Popular).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.161**: es rebutja per 7 vots a favor, 45 en contra i 31 abstenció.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.152, 65.154, 65.155 i 65.164**: es rebutgen per 7 vots a favor i 78 en contra.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.149, 65.150, 65.151, 65.153, 65.156, 65.157, 65.158, 65.159, 65.160, 65.162, 65.163, 65.164, 65.165 i 65.166**: es rebutgen per 39 vots a favor i 46 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.300 a 65.302 i 65.372 del GP Popular pàgina 16.591

- Intervenció del diputat senyor Vicente Betoret Coll (GP Popular).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.300**: s'aprova per 49 vots a favor i 25 abstencions.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.301 i 65.372**: s'aproven per unanimitat.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.302**: s'aprova per 73 vots a favor i 2 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.288, 65.289, 65.291, 65.293, 65.294, 65.295, 65.296, 65.298 i 65.299 del Compromís pàgina 16.592

- Intervencions de les diputades senyora Mireia Mollà Herrera (GP Compromís) i senyora Elena Bonet Mancheño (GP Popular).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.288**: es rebutja per 7 vots a favor, 46 en contra i 33 abstencions.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.289**: es rebutja per 6 vots a favor, 45 en contra i 34 abstencions.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.291, 65.293, 65.294 i 65.295**: es rebutgen per 41 vots a favor i 46 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.296**: es rebutja per 7 vots a favor, 79 en contra i 1 abstencions.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.298**: es rebutja per 40 vots a favor i 46 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.299**: es rebutja per 41 vots a favor i 46 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.167 a 65.181 de l'Agrupació de Diputats i Diputades No Adscrits pàgina 16.596

- Intervencions del diputat senyor Lluís Torró Gil (Agrupació de Diputats i Diputades No Adscrits) i de la diputada senyora Asunción Quinzà Alegre (GP Popular).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.176**: es rebutja per 4 vots a favor, 46 en contra i 31 abstenció.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.172, 65.173, 65.174, 65.178, 65.180 i 65.181**: es rebutgen per 6 vots a favor i 76 en contra.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.167 a 65.181**: es rebutgen per 36 vots a favor i 46 en contra.

Proposta de resolució RE número 65.303 del GP Popular pàgina 16.600

- Intervencions de les diputades senyora Alicia de Miguel García (GP Popular) i senyora Mónica Oltra Jarque (GP Compromís).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.303**: s'aprova per 44 vots a favor, 6 en contra i 26 abstencions.

Propostes de resolució RE números 65.201 a 65.212 i 65.215 a 65.218 del GP Socialista pàgina 16.601

- Intervencions dels diputats senyor Joaquín Puig i Ferrer (GP Socialista) i senyor César Augusto Asencio Adsuar (GP Popular).
- Votació d'una proposta transaccional a la proposta de resolució número **65.211 i 65.290** del GP Compromís: s'aprova per unanimitat.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.201 a 65.210, 65.212 i 65.215 a 65.218**: es rebutgen per 40 vots a favor i 45 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.182 a 65.195 de l'Agrupació de Diputats i Diputades No Adscrits pàgina 16.604

- Intervencions de les diputades senyora Marina Albiol Guzmán (Agrupació de Diputats i Diputades No Adscrits) i senyora M.^a Josefa García Herrero (GP Popular).
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.182** a **65.195**: es rebutgen per 40 vots a favor i 43 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.304 a 65.310 i 65.373 del GP Popular pàgina 16.607

- Intervencions dels diputats senyor David Francisco Serra Cervera (GP Popular) i senyor Lluís Torró Gil (Agrupació de Diputats i Diputades No Adscrits).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.304**: s'aprova per 45 vots a favor, 4 en contra i 35 abstencions.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.305**: s'aprova per unanimitat.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.306**: s'aprova per 46 vots a favor, 7 en contra i 31 abstencions.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.307**: s'aprova per 80 vots a favor i 3 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.308**: s'aprova per 84 vots a favor.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.309**: s'aprova per 52 vots a favor i 32 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.310**: s'aprova per 45 vots a favor i 39 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.373**: s'aprova per 76 vots a favor i 7 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.198 i 65.199 del GP Socialista pàgina 16.609

- Intervencions del diputat senyor Vicent Sarrià i Morell (GP Socialista) i de la diputada senyora Gema Amor Pérez (GP Popular).
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.198** i **65.199**: es rebutgen per 35 vots a favor i 46 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.270, 65.271, 65.276, 65.277, 65.281, 65.283, 65.284, 65.285 i 65.290 del GP Compromís pàgina 16.612

- Intervencions dels diputats senyor Josep Maria Pañella Alcàcer (GP Compromís) i senyor Vicente Soria Mora (GP Popular).
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.270, 65.271, 65.276, 65.277, 65.281, 65.283, 65.284, 65.285**: es rebutgen per 37 vots a favor i 47 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.311 a 65.316 del GP Popular pàgina 16.616

- Intervencions dels diputats senyor José Marí Olano (GP Popular) i senyor Adolf Sanmartín Besalduch (GP Socialista).
- Votació d'una proposta transaccional a la proposta de resolució número **65.312**: s'aprova per 70 vots a favor i 1 en contra.
- Votació de les propostes de resolució RE número **65.311**: s'aprova per 73 vots a favor i 3 abstencions.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.313** i **65.314**: es rebutgen per 52 vots a favor i 25 abstencions.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.315** i **65.316**: es rebutgen per 47 vots a favor i 32 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.221 a 65.225 del GP Socialista pàgina 16.618

- Intervencions dels diputats senyor Francesc Signes Núñez (GP Socialista) i senyor Juan Mariano Castejón Chaler (GP Popular).
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.221** i **65.222**: es rebutgen per 31 vots a favor, 46 en contra i 3 abstencions.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.223** a **65.225**: es rebutgen per 34 vots a favor i 46 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.292, 65.287, 65.274, 65.282, 65.279, 65.273 i 65.269 del GP Compromís pàgina 16.621

- Intervencions dels diputats senyor Enric Xavier Morera Català (GP Compromís) i senyor David Francisco Serra Cervera (GP Popular).
- Votació de les propostes transaccionals a les propostes de resolució RE números **65.292** i **65.287**: s'aproven per unanimitat.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.282**: es rebutja per 7 vots a favor i 75 en contra.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.274, 65.279, 65.273** i **65.269**: es rebutgen per 35 vots a favor i 46 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.226 a 65.237 del GP Socialista pàgina 16.625

- Intervencions del diputat senyor Adolf Sanmartín Besalduch (GP Socialista) i de la diputada senyora Verónica Marcos Puig (GP Popular).
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.226 a 65.237**: es rebutgen per 36 vots a favor i 46 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.317 a 65.322 del GP Popular pàgina 16.627

- Intervencions dels diputats senyor César Sánchez Pérez (GP Popular) i senyor Francesc Signes Núñez (GP Socialista).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.319**: s'aprova per 44 vots a favor i 25 en contra.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.321**: s'aprova per unanimitat.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.317, 65.318, 65.320 i 65.322**: s'aproven per 43 vots a favor i 31 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.252 a 65.266 del GP Socialista pàgina 16.628

- Intervencions del diputat senyor Antonio Torres Salvador (GP Socialista) i de la diputada senyora Alicia de Miguel García (GP Popular).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.262**: es rebutja per 34 vots a favor i 45 en contra.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.252 a 65.261 i 65.263 a 65.266**: es rebutgen per 36 vots a favor i 45 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.323 a 65.325 del GP Popular pàgina 16.631

- Intervenció del diputat senyor César Augusto Asencio Adsuar (GP Popular)
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.323**: s'aprova per 71 vots a favor i 3 abstencions.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.324**: s'aprova per 42 vots a favor, 2 en contra i 3 abstencions.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.325**: s'aprova per 73 vots a favor i 2 abstencions.

Propostes de resolució RE números 65.219 i 65.220 del GP Socialista pàgina 16.632

- Intervenció de les diputades senyora Nuria Espí de Navas (GP Socialista) i senyora M.^a Sagrario Sánchez Cortés (GP Popular).
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.219 i 65.220**: es rebutgen per 35 vots a favor i 43 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.326 a 65.337 del GP Popular pàgina 16.634

- Intervencions de la diputada senyora Rosa María Barrieras Mombrú (GP Popular) i del diputat senyor Vicent Sarrià i Morell (GP Socialista).
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.337**: s'aprova per 44 vots a favor, 6 en contra i 36 abstencions.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.330 i 65.331**: s'aproven per 46 vots a favor i 35 en contra.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.332 i 65.336**: s'aproven per 47 vots a favor, 3 en contra i 32 abstencions.
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.326 a 65.329 i 65.333 a 65.335**: s'aproven per 43 vots a favor, 3 en contra i 34 abstencions.

Propostes de resolució RE números 65.238 a 65.251 del GP Socialista pàgina 16.635

- Intervencions de les diputades senyora Ana Isabel Noguera Montagud (GP Socialista) i senyora Rosa María Barrieras Mombrú (GP Popular).
- Votació de les propostes de resolució RE número **65.238 a 65.251**: es rebutgen per 34 vots a favor i 44 en contra.

Propostes de resolució RE números 65.338 a 65.342 del GP Popular pàgina 16.638

- Intervencions de la diputada senyora M.^a Soledad Linares Rodríguez (GP Popular) i del diputat senyor Antonio Torres Salvador (GP Socialista).
- Votació de les propostes de resolució RE números **65.338 i 65.339**: s'aproven per 46 vots a favor, 5 en contra i 28 abstencions.
- Votació de la proposta de resolució RE número **65.340**: s'aprova per 74 vots a favor, 3 en contra i 3 abstencions.

– Votació de les propostes de resolució RE números **65.341** i **65.342**: s'aproven per 77 vots a favor i 3 abstencions.

Propostes de resolució RE números 65.343 a 65.351 del GP Popular pàgina 16.640

– Intervencions del diputat senyor Ricardo Martínez Rodríguez (GP Popular) i de la diputada senyora M.^a Isabel Lloret Ivorra (GP Socialista).

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.343**: s'aprova per 44 vots a favor, 3 en contra i 32 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.344**: s'aprova per 49 vots a favor i 27 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.345**: s'aprova per 79 vots a favor i 3 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.346**: s'aprova per 43 vots a favor, 32 en contra i 3 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.347**: s'aprova per 44 vots a favor, 32 en contra i 3 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.348**: s'aprova per 47 vots a favor i 33 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.349**: s'aprova per 74 vots a favor i 6 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.350**: s'aprova per 53 vots a favor i 24 en contra.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.351**: s'aprova per 47 vots a favor, 30 en contra i 3 abstencions.

Propostes de resolució RE números 65.352 a 65.371 del GP Popular pàgina 16.641

– Intervencions dels diputats senyor Fernando M.^a Giner Giner (GP Popular) i senyor Josep Maria Pañella Alcàcer (GP Compromís),

– Votació d'una proposta transaccional a la proposta de resolució número **65.359**: s'aprova per 47 vots a favor i 31 abstenció.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.352**: s'aprova per 43 vots a favor, 3 en contra i 33 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.353**: s'aprova per 45 vots a favor, 3 en contra i 31 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.354**: s'aprova per 45 vots a favor, 3 en contra i 31 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.355**: s'aprova per 45 vots a favor, 4 en contra i 3 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.356**: s'aprova per 43 vots a favor, 5 en contra i 31 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.357**: s'aprova per 43 vots a favor, 3 en contra i 33 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.358**: s'aprova per 77 vots a favor i 2 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.360**: s'aprova per 44 vots a favor, 3 en contra i 31 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.361**: s'aprova per unanimitat.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.362**: s'aprova per unanimitat.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.363**: s'aprova per 77 vots a favor i 2 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.364**: s'aprova per 77 vots a favor i 2 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.365**: s'aprova per 43 vots a favor, 34 en contra i 2 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.366**: s'aprova per 44 vots a favor, 33 en contra i 2 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.367**: s'aprova per 43 vots a favor, 34 en contra i 2 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.368**: s'aprova per 43 vots a favor, 3 en contra i 33 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.369**: s'aprova per 43 vots a favor, 3 en contra i 33 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.370**: s'aprova per 45 vots a favor, 3 en contra i 31 abstencions.

– Votació de la proposta de resolució RE número **65.371**: s'aprova per 45 vots a favor, 3 en contra i 31 abstencions.

(S'alça la sessió a les 21 hores i 16 minuts)

Relació de diputats i diputades assistents a la sessió pàgina 16.644

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 28 de setembre de 2010. Comença la sessió a les 10 hores i 25 minuts. Presideix la presidenta de les Corts Valencianes, senyora María Milagrosa Martínez Navarro. Sessió plenària número 77. Segona i darrera reunió.

Propostes de resolució derivades del debat sobre la declaració de política general realitzada pel president de La Generalitat

La senyora presidenta:

Se reanuda la sessió.

Señorías, ayer, en esta cámara, se produjeron unos hechos lamentables, yo creo que impropios de cualquier sede parlamentaria, que han tenido una trascendencia..., que van..., que han ido, por supuesto, en contra del decoro de cualquier actividad normal de un parlamento. Yo, por estos hechos, pues, le rogaría al señor Luna que pidiera disculpas por estos hechos lamentables, en fin de que el decoro y el buen hacer de este parlamento, pues, se mantenga en las condiciones normales de pluralidad parlamentaria.

¿Va a pedir disculpas?

El senyor Luna González:

Muchas gracias, señora presidenta.

Si me permite el uso de la palabra, le diré lo que voy a decir.

La senyora presidenta:

Tiene un minuto.

El senyor Luna González:

Muchas gracias.

Sé que algunos han considerado un arma arrojadiza lo que yo utilicé ayer y que han considerado una agresión lo que yo hice ayer. En esta cámara, los socialistas venimos soportando durante mucho tiempo las agresiones de la televisión pública valenciana: cuando quieran, le cambio la piedra por Canal 9.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Bueno, yo, como presidenta, lo que he pretendido es darle una vez más la oportunidad, señor Luna, de que esa conducta impropia de cualquier parlamentario..., tuviera usted la oportunidad de rectificar. No es así, lo lamento profundamente, porque creo que una cámara es mucho más, somos representantes del pueblo valenciano y yo creo que esa actitud es impropia de nadie, y cualquiera de los que estamos aquí ni la consentiríamos en nuestra casa y menos en una sede parlamentaria.

Reprobar su actitud y, de verdad, lamentar que esa oportunidad que se le ha prestado, no ha sido usted..., no haya tenido la gallardía de cogerla.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

Señora Moreno, tiene la palabra.

La senyora Moreno Fernández:

Gracias, señora presidenta.

En primer lugar, hay que decir que aquellos que..., y la trascendencia y el decoro de esta cámara, es la de aquellos que...

La senyora presidenta:

Le rogaría que se sometiera a la cuestión.

La senyora Moreno Fernández:

...defraudan la confianza de los ciudadanos, señora presidenta.

Me someto a la cuestión, (*veus*) pero diciendo que aquellos que defraudan la confianza que los ciudadanos han depositado en ellos...

La senyora presidenta:

La llamo al orden por primera vez, señora Moreno. (*Remors*)

La senyora Moreno Fernández:

Señora presidenta, la veo a usted muy dispuesta hoy a llamar al orden a quien no procede.

Mire, ayer, el señor Camps hablaba de la «sacrosanta cámara de la palabra», decía, y se atrevía a decir él, el que nunca da explicaciones, decía y hablaba de las cortes sagradas, y hablaba de que había que hacer esfuerzos para defender y mimar la democracia. Se ve que la señora presidenta pretende hoy hacer ese esfuerzo haciendo el alegato que ha hecho inicialmente, y hoy, la trascendencia y el decoro no han sido suficientes para el señor presidente, para venir aquí, ¡un año más!, ¡nunca está en el debate de la comunidad! El segundo día del debate de la comunidad ¡también es debate de la comunidad! (*aplaudiments*), y ahí también se vería el decoro y el respeto a los ciudadanos valencianos que tendría que tener el presidente.

La senyora presidenta:

Señora Moreno, la llamo al orden por segunda vez con la advertencia...

La senyora Moreno Fernández:

¡Señora presidenta!, (*veus*) ¡señora presidenta!...

La senyora presidenta:

...de expulsarla.

La senyora Moreno Fernández:

...si en la «sacrosanta cámara de la palabra», en esta tribuna, una diputada no puede decir lo que piensa, esta presidenta puede llamarme al orden por tercera vez y expulsarme. (*Remors*) ¿Vale?

Estamos diciendo que el debate de la comunidad es para hablar, para debatir, ayer para plantear sus propuestas, y hoy para defenderlas y para oír la realidad, porque el mundo feliz en el que nos habló ayer el presidente Camps, no existe, porque el mundo feliz del que estuvo hablando hora y media, no existe, porque este Consell, que hoy no tiene pre-

sidente, porque no se atreve a oír las verdades, no está en el mundo feliz, sino que ha declarado la suspensión de pagos. Tenemos un Consell que ha declarado la suspensión de pagos, por la vía literal, la literalidad de suspender el pago, de no pagar a nadie, y esta propuesta..., y presentamos una propuesta que pretende decir que hay que pagar, que no pueden llamar «enfermos mentales», como llamó el *conseller* Flores, a los empresarios que denuncian que no se les paga.

Tenemos una propuesta para decir, estamos (*ininteligible*) ... , no se asuste usted, ahí está, «enfermos mentales», sí, señor, «bipolares», «bipolares» les llamó usted a aquellos que dicen que no se les paga.

Eso es lo que hace este gobierno, insultar, amenazar, amedrentar y desaparecer cuando tiene que oír la realidad. Nosotros le dijimos ayer que creemos que la situación económica es crítica, que estamos dispuestos a lanzarles la mano, pero que hay que hacer varias cosas, primero, desde luego, pagar al que debe; segundo, hablar de austeridad en serio, de austeridad real, no ese plan de austeridad que presentó el señor Gerardo Camps, que tampoco está aquí, porque se ve que tampoco le preocupa, no un plan de broma, sino un plan real, un plan que entre en lo que de verdad está siendo el chorro por el que se escapa el dinero de todos los valencianos en las empresas públicas. Estamos hablando de un plan real con las empresas públicas y las fundaciones.

¿Saben ustedes que existe un tribunal de defensa de la competencia valenciano? ¿No lo saben, verdad? Tres altos cargos, entre los tres se llevan 180.000 euros netos. ¿Saben ustedes que existe una agencia de evaluación y prospectiva de la Comunidad Valenciana? Un señor cobra neto 125.000 euros... Así podríamos seguir y seguir con el sector público valenciano. Eso es lo que ustedes tienen que hacer, austeridad, pagar al que se debe, austeridad, controlar céntimo a céntimo todo lo que corresponde, y a partir de ahí contarán con nosotros para empezar a sobreponernos con los sectores productivos y para empezar a trabajar con la situación económica cruda y dura, la que tenemos.

Eso es por el lado del gasto, pero por el lado del ingreso tenemos que hablar de la financiación autonómica. Ustedes han presentado un informe de expertos, o al menos de tres expertos, porque el comité eran cinco, solamente el informe lo han firmado tres, luego ha venido otro informe firmado no sé sabe por quién sin firma, y la otra quinta persona, que no sabemos que está. Pero un informe que, independientemente de eso, los tres expertos que lo han firmado, es suficientemente grave en sus consecuencias.

Nosotros decimos, y decimos que estamos dispuestos a que las Cortes Valencianas hagan suyo este informe suscrito por los tres miembros del comité. Pero decimos también que igual que creemos que hay que hacerlo suyo en la parte que dice que existe..., que nuestra comunidad tiene un déficit por debajo de la media, y creemos que no es admisible y creemos que es rechazable y creemos que hay que cambiarlo, también decimos que hay que hacer caso en aquello que dice, el mismo informe, que dice que hay que buscar el consenso social y político para elaborar una hoja de ruta ampliamente compartida.

Si permitimos que el nuevo modelo de financiación..., que nuestra reivindicación sea una reivindicación partidista del Partido Popular para utilizarlo en contra de Zapatero, nunca conseguiremos la financiación que los valencianos necesitamos. Nosotros estamos dispuestos y lo hemos planteado negro sobre blanco. Estamos trabajando, se nos ha ofrecido una transaccional. Si la transaccional que el señor Marí ahora mismo está trabajando, si la que se nos presenta busca de verdad una mejor financiación para los valencianos, mi grupo está dispuesto a retirar esta propuesta y a

aprobarla para trabajar en pro de los valencianos, como deberíamos hacer todos, como debería hacer el primero este gobierno, estando aquí su presidente y, desde luego, cumpliendo con sus compromisos, el primero, repito, pagar lo que se debe y, desde luego, no asustarse de los gestos que hace la gente, sino empezar de verdad a comprometerse con sus promesas.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Senyor Marí.

El senyor Marí Olano:

Gracias, presidenta.

Antes de empezar la sesión hemos estado hablando para poder llegar a una propuesta que pudieran suscribir los tres grupos parlamentarios respecto al sistema de financiación.

Señora Moreno, usted conoce los términos en los que hemos hablado. Lo que ocurre es que su intervención, francamente, acaba de..., usted, de insultar al *conseller* de Infraestructuras, acaba de..., usted, de desbaratar al vicepresidente del Consell, y acabe de..., usted, de insultar también al presidente de La Generalitat. Su intervención ha sido casi tan agresiva como la piedra que se tiró ayer aquí. (*Aplaudiments i veus*)

Mire, yo estoy..., mi grupo parlamentario, el Consell, está dispuesto a llegar a un consenso. Comprenda usted que el tono, las palabras, la pose que acaba de tener hace escasos minutos aquí, no es lo mejor para llegar a un consenso. Es muy difícil pactar con quien te insulta. Puedes hacer los mayores esfuerzos posibles, pero si yo llego con usted a un acuerdo después de lo que acaba usted de decir, mis compañeros me van a decir que yo no les estoy representando.

Yo no le voy a pedir que retire las palabras que ha dicho. Le voy a pedir, por favor, que las mate, que diga que en aras del consenso parlamentario, y estoy dispuesto a llegar a él sobre las bases que hemos hablado, que implican, para que lo sepan todos los grupos parlamentarios, todos los compañeros, retirar parte de nuestra propuesta y retirar la suya para refundir las dos, estoy dispuesto a ello, pero le pido, por favor, que mate, que..., que por favor tenga algún gesto con nuestro grupo parlamentario para que podamos decir vamos a pactar, vamos a pactar, a pesar del tono y de las palabras que se han utilizado en el inicio de la sesión.

Señora Moreno, yo he sido muy tranquilo. A mí también, cuando usted interviene, le aseguro que me cuesta mucho contenerme, intento mantener mi tranquilidad, porque su tono, con carácter general, sus maneras son bastantes agresivas. A mí me cuesta contenerme. Yo ahora le diría otra cosa de las que le estoy diciendo, me saldría decirle esa otra cosa, a mis compañeros les saldría decirle otra cosa. Mis compañeros probablemente piensen que yo estoy incluso siendo demasiado suave en mi intervención. Yo le pido, por favor, que asuma la suavidad que estoy yo teniendo, que la asuma y, entonces, firmaremos. Estoy seguro que el grupo parlamentario del Compromís y probablemente, aunque no lo he hablado con ellos, porque no he tenido tiempo, Izquierda Unida también, estarán de acuerdo en que todos los cuatro grupos parlamentarios, todos los diputados de esta cámara asumamos esta propuesta.

Y no sigo, la dejo a usted que intervenga, y, si no, yo ya seguiré en la réplica. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Hemos quedado que la réplica..., se efectuarían desde los escaños, por agilizar la actividad parlamentaria.

La senyora Moreno Fernández:

Gracias, señora presidenta.

Mire, señor Mari, yo, realmente, reconozco que soy muy efusiva hablando. Desde luego, nadie antes que yo encontrará contra la violencia, desde luego, la violencia verbal también. Reconozco que (*inintel·ligible*) ... Yo en absoluto..., soy efusiva, tengo poco tiempo, tengo muchas cosas que decir, y es verdad que..., pues, le puede doler. Sinceramente, a mí me dolería mucho, mucho, que ustedes pusieran por delante no sé qué antes de lo que es de verdad bueno para los valencianos, porque si hace un momento (*remors*) usted era capaz de transaccionar algo que yo he dicho que estaba dispuesta..., fíjese, usted lo ha dicho, yo estoy dispuesta a retirar la totalidad de mi enmienda, usted, no, usted, solo un trocito. Pero, me da igual, yo, por el bien de los valencianos, si de verdad para adelante, yo estoy dispuesta.

El problema es que usted..., su síndico le ha dicho que ni hablar, porque su síndico..., usted, con muy buena fe, a lo mejor lo ha hecho y usted ha dicho «estoy dispuesto a negociar», pero cuando ha pasado por ahí el señor Blasco le ha dicho «de negociar con esos, ni hablar». Eso es lo que tenemos aquí.

¿Que el señor Flores se ha ofendido? Mire, me da igual. Si es que yo le oí en la radio, al señor Flores, diciéndole al señor Luján, al representante de Fecoval, que era un enfermo mental. ¡Si es que lo dijo!, un representante del Consell... Usted, ¡usted!, lo dijo, (*veus*) está... Pero, mire, usted sabrá si todas las verdades que usted dice, usted, literalmente, dijo que tenían un trastorno bipolar, y eso, eso, es una enfermedad mental, y si usted no es responsable de las palabras que dice, no es problema mío. (*Veus*)

Y, desde luego, yo lo que creo es que el Grupo Popular tendrá bajo sus espaldas el no llegar a un acuerdo de financiación, porque entienden que no sé qué les ha molestado unas palabras. Repito, jamás apoyaré la violencia. Desde luego, si de mis palabras se desprenden..., oiga, lo lamento muchísimo. He querido decir muchas cosas deprisa, obviamente, tengo unas resoluciones muy importantes como son las de la austeridad, que quería hablar de ellas, de las cuales ustedes no han hablado, porque no saben lo que es austeridad, pero les interesa buscar una excusa para decir que no van a hacer lo que llevan tanto tiempo diciendo. (*Remors*)

Mire, por nosotros no va a quedar. Nosotros creemos que la Comunidad Valenciana necesita una buena financiación. El comité de expertos ha hecho un buen informe, donde dice que, históricamente, esta comunidad ha estado mal financiada, donde dice lo que decimos los socialistas valencianos desde hace mucho tiempo, que el nuevo modelo de financiación mejora el actual, ¡lo dice el comité de expertos! Pero también dice que a pesar de eso seguimos por debajo de la media.

Y Grupo Socialista, como quiere lo mejor para los valencianos, como está dispuesto a renunciar a cualquier cosa de lo suyo para la búsqueda de lo mejor a los valencianos, le hemos dicho «retiramos nuestra enmienda, hagamos una transaccional», para que, de verdad, la financiación autonómica no esté en manos de los grupos políticos tirándonos la cabeza unos a otros, sino para que los valencianos y las valencianas, todos juntos, reivindicquemos a Madrid la mejor financiación para todos.

Los socialistas llevamos diciendo eso desde hace muchos, muchos años. Esta portavoz que les habla, desde que el señor Rambla vino aquí en el 2001 con el peor modelo de financiación, que nos ha hecho perder muchos millones de euros, tres mil i pico dice ese mismo comité de expertos, que él decía que era bueno y nosotros, no, desde ese mismo día, este Grupo Socialista está diciendo que es necesaria una posición común, que es necesaria la posición de los valencianos y las valencianas en Madrid.

Seguimos dispuestos a retirar nuestra enmienda, y les digo a ustedes, señores del Partido Popular, no se lo miren también, que cuando sus diputados insultan a los diputados de este trozo de la bancada, ni siquiera piden disculpas, y piensen en los valencianos...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Moreno.

La senyora Moreno Fernández:

...y las valencianas, si de verdad les preocupa.
Nada más. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Tiene la palabra el honorable *conseller* por alusiones.

El senyor conseller d'Infraestructures i Transport:

Gracias, señora presidenta.

Por alusiones.

Señora Moreno, yo no puedo permitir que conste en acta una cosa que es absolutamente falsa. Yo en ningún momento le he dicho al señor Luján que fuera un enfermo mental o cualquier cosa. Yo lo único que dije en unas declaraciones que estos señores deberían haber estado en una reunión diferente a la que yo estuve, porque en la reunión que yo estuve jamás se quejaron de las fórmulas de pago de la Conselleria de Infraestructuras y Transportes sino, todo lo contrario, dijeron que estaban muy contentos y que se habían agilizado muchísimo los pagos de las últimas reformas de los modificados y las liquidaciones. Y por eso lo trasladé así. En ningún momento yo he insultado a nadie de la cámara de contratistas y mucho menos al presidente de la asociación Fecoval. O sea, que me gustaría, señorita, que conste en acta que esto que ha dicho su señoría, la señora Moreno, es totalmente falso. (*Aplaudiments i remors*)

El senyor conseller de Solidaritat i Ciutadania:

Muchas gracias, señora presidenta... (*Remors*)

La senyora presidenta:

Pero, señores diputados, ustedes... El reglamento dice que un miembro del Consell puede intervenir en cualquier momento del debate... (*remors*) por alusiones o por... (*Remors*)

El senyor conseller de Solidaritat i Ciutadania:

Esto que ha dicho que acaba de decir la presidenta resulta obvio por costumbre aquí salvo para los que quieren armar, como siempre, ruido y generar confusión en este hemicycle. La palabra la puedo solicitar, como se acaba de señalar, y ustedes lo que tienen que hacer es acatar y ser más

respetuosos con la dirección de estas Cortes, que le corresponde a la presidenta y no a ustedes.

Y sencillamente intervengo para puntualizar una afirmación de la señora Moreno que una vez más se corresponde con una falsedad. Yo personalmente no le he dicho al señor Marí ninguna recomendación de cómo tenía que llevar el asunto que nos trae aquí. Lo que me he limitado a decir es algo que también está constatado y es que la señora Moreno una vez más ha hecho una afirmación que es mentira; yo no he hecho ninguna sugerencia de nada, pero aprovecho la oportunidad para decir que además de que es efusiva mientras descaradamente una vez más en esta cámara y se comporta con una mala educación que ya es del común conocimiento de esta cámara. Nada más. *(Aplaudiments i pausa)*

La senyora presidenta:

Esta presidencia considera que lo que se ha hecho es una alusión y por ello, señor Marí... *(Remors)* En el turno de réplica... *(Protestes)*

El senyor Marí Olano:

Gracias, señora presidenta.

A pesar de todo el lío que está habiendo, el Grupo Parlamentario Popular está dispuesto a llegar al acuerdo en esta proposición. La tengo ya redactada y estoy dispuesto hasta las últimas comas a pactarlas con el resto de los grupos parlamentarios y con la Agrupación de Diputados No Adscritos.

Como usted ha dicho, por una vez, y a pesar de que las formas son muy importantes también en sede parlamentaria, vamos a dejar al margen sus formas, sus maneras, yo las voy a dejar al margen, y voy a pactar con usted, con el señor Morera y con la señora Sanz si lo tienen por conveniente. Estaremos encantados. Creo que eso es lo que conviene a los intereses de los valencianos.

Además de eso le voy a decir otra cosa ya respecto al resto de cuestiones. Y ahora puntualizaremos, si le parece bien a la señora presidenta, le daremos la propuesta firmada por todos los grupos parlamentarios, por los grupos parlamentarios que la quieran firmar.

Sí que le quiero decir unas cuantas cuestiones. Ayer, hablando de lo sucedido de la piedra con un miembro de la oposición...

La senyora presidenta:

Señor Marí, le llamo a la cuestión, a la cuestión... *(Remors)*

El senyor Marí Olano:

Sí, sí, voy a ello, a la cuestión.

Ayer, hablando de esto, llegamos a la conclusión de que esto era una manera de desviar la atención. Me lo dijo un miembro de la oposición que de estas cuestiones entiende bastante. También todo lo que ha ocurrido hoy me da a mí la impresión que es desviar la atención. Como es desviar la atención de su falta de ideas, la atención de lo que hacen, lo que quieren que sea aquí, pero ustedes no hacen en otros sitios, como es la propuesta que acaban de presentar en materia de austeridad.

Oiga, ¿por qué no rebaja el 50% al Ayuntamiento de Elche, el gobierno de la nación, o al Ayuntamiento de Gandía los altos cargos que tienen, el personal eventual? ¿Por qué no lo proponen allí? No hace falta que lo propon-

gan, ¿por qué no lo hacen? ¿Por qué lo quieren aquí y no lo quieren allí? Dígame usted, ¿por qué tiene que haber, por ejemplo, en el Ministerio de Fomento un ministro de fomento, un secretario de estado de infraestructuras, una secretaria general de infraestructuras, un director de ferrocarriles, un director de carreteras y un director de no sé qué más? ¿Por qué no se cargan alguno de esos cargos? ¿Por qué lo piden aquí y no lo hacen allí? Eso es desviar la atención, señora Moreno.

Ustedes quieren austeridad, pero son incapaces de predicarla con el ejemplo, como tantas otras cosas. Ayer, el único requisito que exigía su portavoz para llegar a un acuerdo en materia de economía, a un gran pacto económico era, y le cito literalmente, era... *(Remors)* No. Hablaba usted de presupuestos estables, de marco presupuestario estable, no de transparencia y de diálogo. Usted dijo: el único requisito es marco presupuestario estable. Pero, ¿cómo pueden tener el sarcasmo ustedes de hablar de marco presupuestario estable si no respetan en lo más mínimo el presupuesto general del estado que aprueban en las Cortes, el presupuesto propuesto por ustedes? ¿Si no tiene nada que ver el presupuesto que se aprueba ahí con el presupuesto que sale al final! ¿Y ustedes hablan de marco presupuestario estable? ¿Ustedes saben cuáles son las desviaciones de ejecución presupuestaria en el presupuesto general del estado del año 2010? Son impresionantes. Estamos hablando de partidas que superan el 50, el 60 y el 70%. ¿Y ustedes hablan de marco presupuestario estable cuando han tenido que cambiar veintisiete veces a lo largo del ejercicio su política económica?

Mire, cuando tengan propuestas...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Marí.

El senyor Marí Olano:

...cuando tengan propuestas serias que ustedes prediquen con el ejemplo, nosotros estaremos. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Marí.

Señora Moreno, no hay más intervenciones para este primer bloque. *(Remors)*

Perdón. Perdón. Perdón. Señora Moreno, primero usted para hablar le tengo que dar yo la palabra. Quien interpreta el reglamento es esta presidencia. Yo considero que no ha habido tema por alusiones y por ello continuamos.

Señores diputados, si han llegado a un acuerdo, procedemos a la votación. *(Remors)*

Bueno, pues tienen ustedes dos minutos para ponerse de acuerdo.

(Se suspén la sessió durant uns minuts)

La senyora presidenta:

Señorías, se reanuda la sesión.

El senyor Marí Olano:

Sólo para leer, no para explicar sino para leer la propuesta ya que está escrita a mano e igual la letra no se entiende. La propuesta quedaría de la siguiente manera: «Las Cortes Valencianas asumen las conclusiones de la comisión de expertos, entienden que es imprescindible plantear una revi-

sió del model de financiació para que, ajustándose a nuestra realidad demográfica, se alcance al menos la media en financiació per cápita de las comunidades autónomas de régimen común y se articulen los aspectos técnicos de la reforma de la propuesta de revisión para que, a través de los mecanismos reglamentarios oportunos, se alcance el mayor consenso social y político en orden a la consecución de los objetivos señalados, de conformidad con la resolución del pleno de estas Cortes de 26 de mayo de 2010.

Esta propuesta implica la retirada del primer guión de la propuesta del Grupo Parlamentario Popular, registro de entrada 65.312 –el primer guión– y la retirada de la propuesta del Grupo Parlamentario Socialista, registro de entrada –si lo encuentro– 65.197. *(La presidenta parla sense micròfon)* Se retira el primer guión de la propuesta del Grupo Parlamentario Popular, 65.312, el resto de la propuesta se mantiene si se vota. Se retira el primer guión de la propuesta *(el vicepresident primer parla sense micròfon)* y se vota a partir de la transaccional, exacto. Solo el primer guión de la propuesta y se retira, y por tanto no se vota, la propuesta del Grupo Parlamentario Socialista, registro de entrada 65.197, ¿no? 65.197. Pues, eso es. De acuerdo.

La senyora presidenta:

Pues, señorías *(remors)*, señorías, vamos a proceder a votar en primer lugar la transaccional.

Señorías, comienza la votación... la transaccional. Votos a favor, 89. Queda aprobada la enmienda transaccional.

Y ahora votamos la 65.196, la 65.200 y la 65.214. Comienza la votación. Votos a favor, 41; votos en contra, 48. Quedan desestimadas estas propuestas.

Y ahora votamos, a petición de la Agrupación de Diputados No Adscritos, la 65.213. Comienza la votación. *(Remors)* Votos a favor, 38; votos en contra, 48. Queda desestimada.

Y ahora vamos a votar el resto de lo que no se ha transaccionado de la... *(Remors)* Entonces esa... no pero, perdonen, está en este bloque, señores. Sí, sí, sí. La 65.197 está en este bloque. *(Remors)* Ah!, ¿la han retirado? Vale. Ya, ya, perdón. Es que aquí, lo que se ha trasladado a la mesa no era eso. Bien, pues si se retira... *(Remors)* De acuerdo.

Pues pasamos al segundo bloque.

Tiene la palabra la señora Oltra. *(Remors)*

La senyora Oltra Jarque:

Gràcies, senyora presidenta.

Bon dia, senyories.

Vullguera començar, abans de entrar a la defensa de les resolucions, amb tres qüestions prèvies –tot això si les forces tel·lúriques i la presidència m'ho permeten.

La primera qüestió prèvia és que el 19 de setembre va morir José Antonio Labordeta, un lluitador per la llibertat, i volia, ací, tributar un sentit record a este músic, poeta, professor i que, amb *Un país a la mochila*, ens va ensenyar una altra cara dels nostres territoris; i un polític diferent, en l'espill del qual, alguns, hem decidit en algun moment mirar-nos.

En segon lloc, la segona qüestió prèvia és, també, donar el nostre suport als activistes ecologistes i a alguns càrrecs públics que, en este moment, estan patint un juí ràpid per haver estat defensant la seua terra, el seu futur i, com dia ahir el president de La Generalitat, que hui no té l'amabilitat d'acompanyar-nos, la cultura de la vida que no és compatible, al nostre entendre, amb les nuclears. I que estan perseguits per no voler ser el femer d'Espanya, el femer

nuclear; abandonats pel govern del senyor Camps, que ha callat interessadament –i quan dic «interessadament» m'estic referint a interessos sobre el sol, on havia d'ubicar-se eixe cementeri nuclear i la seua titularitat més que sospitosa i ara es veu que, passada eixa titularitat sospitosa, ja no interessa, i se diu que no amb la boca xicoteta–. Vaja la nostra solidaritat amb la gent de la Vall d'Aiora per defensar la seua vida, present i futur dels seus fills.

I la tercera qüestió prèvia, traslladar a les seues senyories que, al nostre entendre, el decor parlamentari se resumix, fonamentalment, en el compliment estricte de la Constitució espanyola. I, en esta casa, el Tribunal Constitucional ja ha dictaminat, en diverses ocasions, que la Mesa d'estes Corts Valencianes, que la majoria de la mesa, està vulnerant els drets dels parlamentaris. I això, si me permeten, per favor, sí és faltar al decor d'esta cambra.

Dit això, entre ja a defensar les resolucions que són huit. Cinc tenen a vore amb la reforma laboral i amb la qüestió econòmica, quatre d'elles amb les polítiques del Govern d'Espanya i una d'elles, directament, dirigida al Consell. Respecte d'aquelles que dirigim per a que el Consell inste el Govern d'Espanya, estan la 278, la 280, la 267 i la 268 –ben entés que estic llegint les tres últimes xifres i me deixe el 65.000, no?

En la primera, la 278, el que volem és expressar el nostre suport inequívoc a la vaga que es convoca demà, la vaga general, contra els retalls socials que colpegen especialment els treballadors i treballadores. Fa poc més d'un any, quan va fer fallida Lehman Brothers i el capitalisme financer internacional havia muntat el desfici econòmic que havia muntat, semblava que l'eixida de la crisi anava a virar-se en un canvi de model productiu, en què l'avarícia no podia seguir portant-nos al fracàs col·lectiu. I, efectivament, s'assumia que l'avarícia sense límits del capitalisme internacional el que portava era al col·lapse econòmic a, no només el sistema financer, sinó també, i per efecte dòmino, als sistemes industrials i productius.

Se parlava d'un nou model productiu, també des del Govern d'Espanya, se parlava des dels agents socials i pareixia que esta vegada l'eixida a la crisi anava a ser d'una altra manera. Però fa uns mesos, en esta primavera del 2010, es va donar un gir i un cargolament per part, evidentment, d'aquells que prenen les decisions en despatxos *acristallats*, de manera que la crisi havia de tornar-la a pagar primer els que no l'havien provocat però, a més, aquells que menys tenen, o que menys possibilitats tenen enfront dels poderosos. I a partir d'ahí, el govern de Zapatero se va plegar a esta pressió des dels despatxos *acristallats* i va aprovar primer la reforma laboral en forma de decret, que després el Congrés dels Diputats va convalidar com a llei.

Nosaltres estem, en este cas, recolzant una postura, i demanem el recolzament de Les Corts a la vaga general convocada pels sindicats, perquè la reforma laboral no servirà per a crear ocupació, ans al contrari, destruirà més ocupació; no reduirà la dualitat del mercat laboral i augmentarà la temporalitat; facilita i abarateix l'acomiadament perquè s'amplien les causes per fer-ho més fàcil, i es reduïxen els drets indemnitzatoris als treballadors i treballadores; reforça el poder empresarial per a modificar unilateralment les condicions laborals; debilita la negociació col·lectiva, facilitant a les empreses l'adopció de mesures salarials i inaplicació de compromisos adquirits prèviament; privatitza la gestió de la desocupació i amplia el camp d'actuació d'empreses de treball temporals i, en definitiva, genera una greu indefensió als treballadors i treballadores.

Nosaltres pensem que açò no és flexibilitat, que és total desregulació del mercat laboral i, per això, la primera reso-

lució que hem volgut defensar hui ací és el recolzament a la vaga general convocada per a demà.

En segon lloc, anem a defensar dos resolucions sobre pensions. I, ací, la primera, la 267, parla que en una necessària negociació que ha d'haver de les pensions se tinga en compte que quan una persona se jubila als seixanta-cinc anys i té més de trenta-cinc anys cotitzats, se li augmente un 2%, de la mateixa manera que se li resta quan no els té cotitzats, fins a aplegar la seua pensió a dos vegades el salari mínim interprofessional. La idea que és?, que encara que la base de cotització no aplegue, sí que per els anys de més cotitzats se premie en un 2% fins a aplegar al salari mínim interprofessional.

La segon, sobre pensió, té a vore amb la congelació de les pensions, la 268. I ací, el Grup Popular té una ocasió d'or per a fer, amb el seu vot, bones les paraules del senyor Esteban González Pons, que durant els últims mesos ha dit que la crisi no la poden pagar els nostres majors i que s'ha oposat a la congelació de les pensions. Per tant, el Grup Popular té una gran oportunitat de, amb el seu vot, fer bo això que diu el seu vicepresident del Partit Popular, el senyor Esteban González Pons, quan parla de les pensions de la gent major. Nosaltres, el que estem diguent és que no es congelen i, a més, es pugen recuperar els nivells adquisitius perduts en altres èpoques, com, per exemple, en l'època en què governava el Partit Popular en Espanya.

La següent que vull defensar és la 280, que té a vore amb el IRPF i l'anunci del govern central de pujar un punt, a les rendes per damunt de cent vint mil euros, la quota de l'IRPF. Nosaltres pensem que és un sarcasme pujar un punt a les rendes per damunt de cent vint mil euros a l'any quan s'està baixant un 5% a tots els funcionaris per igual. Baixar-li cinquanta o sixtya euros a un funcionari mileurista i que la ministra Elena Salgadoisca a dir que no se preocupe ningú, que la pujada de l'IRPF a les rendes més altes total suposarà cinquanta euros al mes, és un sarcasme. I quan ve d'un grup socialista i un govern socialista és una traïció. Per tant, nosaltres diguem que les rendes altes han de pujar-se, com a mínim, el mateix que se li està baixant el salari als funcionaris i funcionàries. Si a un professor d'institut, el salari se li va a baixar en més de cent euros, no és tolerable que a una persona rica se li puge només un punt l'IRPF.

La 297, el que insta el Consell és a prendre mesures en formació i en el foment del cooperativisme empresarial per reduir l'impacte de tancament de petites i mitjanes empreses i, també, per a buscar eixos nous nínxos d'ocupació per a que després, el president Camps, no diga que no tenim alternatives.

La 275 i 272 tenen a vore amb la corrupció generalitzada del govern del senyor Camps i mesures anticorrupció i mesures de transparència. Per això estem demanant una oficina valenciana anticorrupció que previnga i detecte i evite la destinació il·legal de fons públics, o qualsevol altre aprofitament il·legal, derivats de conductes i comportaments que estan sent, malauradament, actualitat en la nostra comunitat. De la mateixa manera que demanem la publicació de totes les adquisicions i contractacions de béns i serveis de La Generalitat, de manera que estiga a l'abast dels ciutadans i que la gestió del govern siga transparent i cristallina. Igual que volem que es publiquen els càrrecs de confiança –ahir, el senyor Camps se jactava ací de ser la comunitat amb menys funcionaris i estar per sota de la mitjana de funcionaris de la Unió Europea–, però, segurament, en càrrecs de confiança som campions, però no podem saber-ho perquè ahí l'obscuritat és la que impera.

I, per últim, volem aprovar una resolució sobre la seguretat en Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. Ahir, el

senyor Blasco, parlava de setanta-dos mil viatgers que mouen els trens de Generalitat valenciana. En realitat, son setanta-dos milions de desplaçaments, no de viatgers. Però quaranta-tres no van aplegar al seu destí un dia, i després d'eixe tràgic accident va haver una comissió en estes Corts...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Oltra.

La senyora Oltra Jarque:

...que va aplegar a unes conclusions, que nosaltres creiem que ja és hora de complir després de quatre anys.

Moltíssimes gràcies.

La senyora presidenta:

Tiene la palabra el señor Ballester.

El senyor Ballester Costa:

Muchas gracias, señora presidenta.

Muy buenos días.

Señoras y señores diputados.

Si el constipado y la voz me lo permiten, espero no enfermar ni que me suba la temperatura corporal con las propuestas de resolución del Grupo Compromís. Tengo que decirle que esperaba más porque, normalmente, ustedes son pródigos en la literatura y, luego, muy pródigos en literatura, pero la verdad es que parcos y cortos en hechos.

Las propuestas..., empearé por el mismo orden que usted ha llevado en esta tribuna, hablando primero de la huelga. Mire, la huelga viene motivada, entre otras cosas, entre otras lindezas, por la reforma laboral que se ha hecho sin ningún consenso social ni político y, además, por los cambios que el señor ZP ha llevado a cabo en la economía y en el plano laboral en el Congreso de los Diputados.

Mire, yo creo que las cosas son necesarias cuando se pueden atajar; por ejemplo, este constipado que tiene este diputado –que es reciente–, pues, lo podremos atajar. Si yo tuviese ya una fiebre tremenda y estuviese a punto de fallecer porque el desastre..., se me hubiesen disparado todas las magnitudes corporales, las temperaturas, el no sé qué..., pues, efectivamente, las constantes vitales. Esas son, justamente, las constantes vitales de la economía española son las que hace ya mucho tiempo vienen dando unos índices que hasta la fecha nadie había dicho nada, excepto el Partido Popular. Se acuerda usted de aquella famosa frase: «La Champion League. Somos los más preparados para salir en primera posición. Jugaremos en la economía..., estaremos en la economía de los importantes.» Y nosotros: ¡Oiga!, que hay una crisis. ¡Oiga!, que viene el lobo. ¡Oiga!, que le sube a usted la temperatura. ¡Oiga!, que las constantes vitales... Las constantes vitales las está usted perdiendo. Bueno, pues, ahí estamos, y, claro, ahora hay que sumarse a la huelga.

Pues, mire, no, ahora la huelga –y lo veremos mañana– va a ser una huelga, además, medio pactada con el gobierno central, y una huelga que no sé hasta dónde va a tener de verdad influencia para sanear a ese enfermo que se llama economía. Yo creo que la prescripción, en este caso el doctor, debe ir por otros lados, y sin, desde luego, quitarle ni un ápice de razón a quien se queja hoy, que en otros momentos ha sido consorte en la boda y ha estado disfrutando de los parabienes y de las subvenciones amplias y profundas del gobierno, pues, la verdad es que nosotros como tal tenemos una postura en la cual vamos a rechazar esa resolución por-

que creemos que hoy, a estas fechas, la economía de este país no la soluciona una huelga que, además, estaba pactada y de la cual no vamos a salir de una forma inminente puesto que el problema y los síntomas de este enfermo son lo suficientemente graves.

Luego, me ha hablado usted de pensiones y han hecho dos resoluciones, dos resoluciones que... y una de ellas le tengo que decir que se la vamos a aceptar, y le vamos a aceptar la resolución 65.268 donde hablan ustedes de la congelación de las pensiones. Estamos totalmente de acuerdo. Este gobierno, como no tiene ideas, como no tiene políticas, como no tiene recursos, ha agravado a las clases más débiles, entre ellas a los pensionistas, y ha hecho varias cosas que no había hecho nunca nadie en política, pero una de ellas y muy grave es congelar por primera vez, saltarse el Pacto de Toledo —como usted bien sabe—, que es el marco donde se deben discutir estas cosas, porque para eso se hizo una ley en su día y de forma unilateral, con el apoyo en algún momento para que pudiesen llevar a cabo otros partidos políticos estas felonías y, bueno, ha congelado por primera vez las pensiones al sector de pensionistas de España. Con lo cual, le vamos a aceptar esa propuesta de resolución, pero no así la siguiente, la número 65.268.

La 65.267. Nosotros no podemos renunciar a algo que le acabo de decir. Si nosotros creemos que el seno de la negociación es el Pacto de Toledo, la comisión del Pacto de Toledo, que es donde se debe de hablar de la reforma del sistema de pensiones, nosotros no podemos hacer ese discurso y hacer lo contrario, aunque haya gente que nos esté enseñando todos los días a decir una cosa y, luego, resolver otra diferente. Con lo cual, la revisión de esta posición que, además, sus socios parlamentarios en otros parlamentos..., son medidas que ustedes han apoyado increíblemente —en otros parlamentos me refiero—, y, bueno, de entrada creo que empieza a estar en peligro la caja única de pensiones. Y eso sí que nos debería de preocupar tanto a los que están apoyando desde posiciones nacionalistas, de izquierda nacionalistas o radicales nacionalistas de izquierdas —que ya no sé muy bien cuál es su posición— están apoyando a que se consuman determinadas posiciones que puedan perjudicar al resto de los españoles de una forma clara y concisa.

A continuación, me ha hablado usted de IRPF. Decía —con un criterio que podríamos haber firmado cualquier a lo mejor— que no era lógico el que se disminuyesen los sueldos de los funcionarios y que, por el contrario, se incrementaran los impuestos de forma tan pequeña a las economías más altas o que más rendimientos tienen de las actividades económicas.

Mire usted, nosotros, vuelvo a repetirle, no tenemos dos mensajes. Nosotros creemos que lo que hay que hacer es reducir los impuestos. Ustedes están en la política de subir los impuestos. Nosotros creemos que hay que dejar a la economía que gestione porque ya hemos demostrado que reduciendo los impuestos —y los hemos demostrado gobernando, como se demuestra día a día en la Comunidad Valenciana por parte del gobierno de don Francisco Camps—, que reduciendo los impuestos se pueden incrementar los ingresos y se puede generar mayor riqueza; lo contrario, en estos momentos de crisis, nos llevaría a posturas en las cuales —como le dicho— estamos, ustedes y nosotros, estamos en las antípodas. Nosotros creemos que podemos rebajar impuestos, conseguir más ingresos y darle confianza e ilusión a la gente, que es lo que necesita esta economía en estos momentos.

Luego, me hablaba usted del punto donde a usted le pierde la boca. Y lo digo claro, el punto donde a usted le pierde la boca. Hace un punto aquí, como siempre, maledicente, donde ya empieza a hablarnos de si una oficina para el tema

de la corrupción, anticorrupción, oficina valenciana de la anticorrupción, el tema de la revisión de la compra... Mire, lo de la revisión de las compras está clarísimo donde se pone; en la web de contratación de la Generalitat valenciana allí tiene usted todo lo que usted pide en la resolución, con lo cual está perdiendo el tiempo. Pinche, lo lee y, luego, venga y trabajamos en otras cosas. Con lo cual, yo no voy a perder ni un segundo en eso.

En cuanto al impulso del nacimiento de nuevos empleos y fomento del cooperativismo, pues, dígame usted qué gobierno en este país está haciendo más por eso que el gobierno de la Comunidad Valenciana.

Y el puntito este de la anticorrupción, éste, en el cual, usted, cuando empieza dice: «No, el gobierno corrupto y el grupo corrupto que ustedes representan y tal». Pues, mire, de corruptos, nada; de oficina de corrupción, vaya usted buscando a proveedores de piedras, de primeras piedras de la corrupción, va usted buscándolos por otros escaños. Y el señor Camps ha demostrado aquí —y lo demostrará—, primero, que tiene el gobierno más nítido y más transparente que se puede haber conocido en la Comunidad Valenciana, ¡nunca!, y, segundo, que, desde luego, no vamos a consentir el que ustedes nos den clases de nada porque, por un momento, sin haber gobernado nunca —que yo creo que nunca gobernará, a no ser que usted pegue el salto político a otros grupos (*rient*)—, por un momento no me gustaría imaginarme qué es lo que podría pasar en un gobierno —de esos de los que suelen hacer ustedes— donde la película ha sido tan importante, si solo un grupo, que se llama Compromís, ha terminado donde ha terminado, imagínense ustedes con un presupuesto y un gobierno...

La senyora presidenta:

Muchas gracias...

El senyor Ballester Costa:

...y una posibilidad de administrar 16.000 millones de euros.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muy bien.

Senyora Oltra, cuando quiera.

La senyora Oltra Jarque:

Lamente la seua *calentura*, espere que se repose i a ella atribuïsc algun dels seus exabruptes.

Quant al tema d'eixir els primers de la crisi i tindre la boca molt gran, supose que se referix vosté al senyor Camps, que ja fa un any, ací, en l'anterior ple de política general, va dir que seriem els primers en eixir de la crisi, i, uns mesos després, mos situàvem entre les quatre comunitats autònomes amb més atur de tot Espanya. Vull dir, tenen vostés el trist honor d'haver-mos col·locat entre les quatre regions —com diu el senyor Camps— més pobres d'Espanya.

Quant a les subvencions del govern, supose que se referix vosté a les subvencions que, a càrrec dels diners públics i dels pressupostos, de tots els valencians o de tots els espanyols, depenent si són els pressupostos generals de l'estat o els pressupostos valencians, se donen a associacions, a sindicats, a partits polítics —també com el seu, veritat?—, i no estarà vosté intentant demonitzar els sindicats en eixa línia *aguirrista* que pareix que alguns s'han tirat ja, vostés, al

mont, amb toro i tot, i la gaseta per davant, per a acabar amb el prestigi dels sindicats. Supose que vostés no estan encara ahí. O sí?, senyor Ballester.

Quant a la modificació de les pensions, miren, nosaltres plantejem les modificacions adients que, evidentment, passarien per una reunió del Pacte de Toledo. El passa és que vostés no estan a favor de, precisament, augmentar el nivell adquisitiu dels pensionistes, i per això vostés fan un doble discurs; diuen una cosa, però en practiquen una altra. I, ara, tenien una oportunitat d'haver-ho demostrat. No ens venga que reduint impostos se pot augmentar els ingressos. Això és mentida! No se pot augmentar ingressos reduint impostos. I vostés no ho han demostrat mai i han baixat impostos, a més, quan havien d'haver mantingut la pressió fiscal perquè les arque, quan vénen els cicles baixos del capitalisme –que això ja ho sabem des de fa més d'un segle–, no estigueren buides com estan ara. El que passa és que la socialdemocràcia també els ha secundat perquè, efectivament, el que estem... –i una de les raons de la vaga de demà–, el que estem combatent és eixe dogma neoliberal que, crisi rere crisi, se demostra més mentida, i, crisi rere crisi, se recolza a base de dogma.

Quan vosté parla del tema este de la *corrupción*, d'este tema... Escolte!, mire, jo no sóc responsable que vostés tinguen un govern i unes diputacions provincials plenes de problemes de corrupció. Jo no sóc responsable que vostés tinguen un problema amb el Brugal, no el rom, l'altre, que se'ls ha pujat pitjor al cap. Jo no tinc la culpa que vostés tinguen un problema amb els pantalons i amb el Gürtel, que se'ls ha caigut també. Jo no tinc la responsabilitat que vostés tinguen un problema amb el vestits que visten i la sospita sobre el finançament il·legal del seu partit, que això ho diuen els jutges i magistrats, el senyor Pedreira, el senyor Flors... Jo no sóc responsable d'això! Escolte! Això, en tot cas, vostés tenen corruptes, lleven-los! Són vostés els que els poden llevar. Però, no me diga el tema este de la *corrupción* i me diga que jo puc anar al web a vore les contractacions, que porte demanant des del 2007 en esta casa i que vostés no volen soltar. I no me faça responsable de la sentència del Tribunal Constitucional que diu que la pràctica d'esta casa de no deixar accés a l'oposició, als diners públics, és l'antesala de la corrupció. I la corrupció és responsabilitat seua! I jo no li vaig a donar lliçons de res, però jo estic ací per a defensar els diners dels valencians i valencianes. I a mi me perdrà la boca, però a vostés els perd la butxaca, eh? A mi me perd la boca, però a vostés els perd la butxaca. Preferisc que me perga la boca, sap vosté?

I, després, li demanaria que fera una menció a la resolució, de la qual vosté no ha dit res, la 65.286, sobre els compliments dels compromisos d'estes Corts amb la seguretat dels viatgers de Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana. 72 milions de desplaçaments, com va dir ahir el síndic del Grup Popular, però 43 viatgers no van aplegar a sa casa, un dia, ni al treball ni a l'escola; 43 persones no van acabar el viatge del 3 de juliol de 2006. I estes Corts van fer una comissió d'investigació, i d'eixa comissió d'investigació van eixir unes conclusions i un mandat al Consell. I vostés s'ho han passat per l'*arco del triunfo*, i vostés han faltat a la memòria d'eixes persones.

Per tant, l'únic que demanem és que vostés allò que van aprovar en una comissió exprés de cinc dies, allò que es van comprometre amb el poble valencià, ho complisquen, que és la creació de l'agència valenciana de seguretat i dotar de mecanismes de seguretat les línies de ferrocarril de la Generalitat valenciana.

Jo crec que no és molt demanar, senyor Ballester, que un govern, que unes Corts facen el que s'han compromés a fer.

Jo crec que això no és demagògia. Jo crec que això és coherència, i és la seua responsabilitat. I m'agradaria que el Grup Popular se pronunciara sobre esta resolució.

Moltíssimes gràcies.

La senyora presidenta:

Senyor Ballester.

El senyor Ballester Costa:

Muchas gracias, señora presidenta.

Tenia usted razón. Este diputado, por falta de tiempo, porque he atendido otras sugerencias de las que usted me ha dicho, no le había leído a usted la resolución..., la propuesta de resolución 65.286 sobre el tema de los ferrocarriles valencianos.

Le cuento, aunque yo creo que usted ya lo sabe, me da la impresión, pero como hoy viene de rojo pasión, viene usted con la fuerza esa que le imprime esa..., bueno, esas salidas de tono, que de alguna forma usted ya nos tiene acostumbrados, pues entre los exabruptos de este humilde diputado que practica por lo visto cuando se dirige a usted, pues le cuento.

Mire, dentro de esa resolución, le tengo que comunicar que la creación de la agencia de seguridad de los medios de transporte, la *conselleria* de industria y transporte está trabajando en ello desde hace ya algún tiempo.

Sabe usted, sabe usted..., (*remors*) –tranquila, tranquila– sabe usted que la ley de creación de la agencia valenciana de la seguridad en el transporte –bueno, no es una cosa que es como un bollo, que se mete al horno y sale a los minutos, esto lleva su trabajo– tiene concluida la primera fase de información en las *consellerias* y de consulta con los agentes sociales en la materia y se remitió para el informe final a la Dirección General de Presupuestos y Gastos.

En mayo de 2010, o sea, recientemente, el texto del anteproyecto se ha modificado para que las funciones relativas a la seguridad en el transporte se realicen por la Agencia Valenciana de Movilidad ya existente, evitando así la creación de un nuevo órgano que generaría un nuevo gasto.

En julio de 2010, el anteproyecto de ley se remitió a la consideración de la Comisión Delegada del Consell para Asuntos Económicos.

En cuanto al proyecto de ley sobre la gestión y explotación de infraestructuras y superestructuras, este punto se refiere al proyecto de ley de servicio público de transportes de viajeros de ferrocarril y sus infraestructuras. Dicho proyecto se ha reconvertido en el proyecto de ley de movilidad de la Comunidad Valenciana; más amplio que aquel, pero... incluye los aspectos propios del transporte de viajeros por ferrocarril y sus infraestructuras.

En mayo de 2010, la *conselleria* obtuvo el visto bueno de la Comisión de Secretarios Autonómicos y Subsecretarios para la tramitación de anteproyecto y se recabó informe de las *consellerias*. Y en junio de 2010, o sea, hace apenas unos días, se pidió el informe justificativo de la ausencia de gastos del anteproyecto de ley a la Dirección General de Presupuestos y Gastos.

El 27 de agosto de 2010, el Consell ha dado su conformidad al anteproyecto de ley acordando: seguir con la tramitación del anteproyecto y someterlo a consultas, a las consultas de Junta Superior de Transportes de la Comunidad Valenciana, Agencia Valenciana de Movilidad Metropolitana, Federación Valenciana de Municipios y Provincias, Ministerio de Fomento, Comisión Inter... Interdepartamental (*remors*) para la Estrategia de Desarrollo

del Estatuto de Autonomía y de Promoción del Autogobierno, asociaciones empresariales del sector del transporte, consumidores y usuarios y centrales sindicales, y recabar el dictamen del Consejo Jurídico Consultivo y del Comité Económico y Social.

En consecuencia, la intención de esta *conselleria* es someter el anteproyecto a la consideración del Consell para su aprobación como proyecto de ley tan pronto como finalicen dichas consultas y se disponga de los dictámenes reseñados.

Segundo. Financiación y gestión pública del tren de la costa entre Silla y Alacant, que no traen sus propuestas. Desde su génesis, debido a la envergadura del proyecto, de la situación económica actual y de la necesidad del proyecto, se está contemplando la colaboración pública privada. Este es un modelo plenamente enmarcado en la legislación europea de transporte ferroviario y ampliamente acordado por la gran cantidad de experiencias similares exitosas en Europa continental.

Mire usted, ahí tiene la respuesta. ¿Ha visto como sí que se está trabajando? ¿Ha visto como sí que estamos progresando, en definitiva?

Y, la verdad, recordar, cada vez que hablan ustedes de ese accidente en esta cámara, que nosotros tenemos sobre la conciencia cuarenta y tres tal, yo creo que aparte... Bueno, usted ha dicho, o insinúa, (*veus*) porque usted insinúa siempre que hablan en esta cámara, y hablan de forma malediciente, y dejan entrever, dejan ahí esos flequillos, «oiga, créese el departamento no sé qué para ver de vigilar al señor Ballester cada vez que tal.» «Oiga, (*rient*) créese el departamento para vigilar a no sé cuántos, o la conciencia de tal.»

Mire, yo creo que eso es desagradable. Hay una sentencia judicial; se está trabajando para que eso no suceda. Nadie quiso nunca que sucediera. Sucedió, y lo que no se puede hacer es el trabajo sucio que ustedes hacen, sacándolo a relucir años y años con tal de intentar echarle una mota de polvo a esta oposición. Eso es lo que yo creo que en política está de más. Eso yo creo que en política lo pagan cada vez que se presentan en las elecciones, porque la gente no es boba y se da cuenta de cuál es su discurso, cuáles son sus proyectos y cuáles son sus...

Y nosotros somos los mismos para aceptarle...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Ballester.

El senyor Ballester Costa:

...una resolución, y los mismos también para seguir trabajando...

La senyora presidenta:

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

Señorías..., bueno, en primer lugar, vamos a votar tres: la 65.278, la 65.280 y la 65.267. Comienza la votación. Votos a favor, 7; votos en contra, 80. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Y ahora votamos de forma individualizada la 65.268. Comienza la votación. (*Veus*) Votos a favor, 7; votos en contra, 79. Queda desestimada esta propuesta.

Señorías, un poquito de atención. Ahora votamos la 65.275, la 65.272, la 65.286 y la 65.297. Comienza la votación. Votos a favor, 41; votos en contra, 46. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Tiene la palabra la senyora Sanz.

La senyora Sanz Alonso:

El bloque de enmiendas que salgo a defender, de la 149 a la 166, las voy a defender en varios bloques.

Un primer bloque referido al mercado laboral. Desde la preocupación de Esquerra Unida por la alta precariedad y temporalidad del mercado laboral que se alcanza en el País Valenciano, con una temporalidad del 28,6% frente al 24,9% en el conjunto del estado, presentamos una serie de enmiendas encaminadas a disminuir la temporalidad a la vez que a reforzar la seguridad en el trabajo, un plan de choque activo contra los accidentes laborales, rebajar la temporalidad en la administración valenciana y, en concreto, un pronunciamiento de rechazo a la reforma laboral impulsada por el gobierno del estado que entendemos traerá más paro y más precariedad, como ayer manifestamos.

En segundo lugar, hay otro bloque de medidas de protección al trabajo. Dado que ya hemos alcanzado la cifra de 600.000 parados y paradas, según la encuesta de población activa, y que estamos situados a la cabeza del incremento del paro del conjunto del estado, planteamos un plan de reinserción laboral para que se siga trabajando en pro de que los parados de la construcción sean resituados laboralmente; estamos hablando de medidas de protección al trabajo en el sentido de derogar las ayudas de La Generalitat a la deslocalización de empresas y, por el contrario, obligar a las empresas que se deslocalicen a devolver las ayudas recibidas; estamos hablando de no aprobar ningún expediente de regulación en empresas con beneficios en el ejercicio anterior; de introducir cláusulas sociales a las convocatorias de ayudas y subvenciones a empresas para mantener los puestos de trabajo, la calidad del mismo y la seguridad; pedimos asimismo al gobierno central la reforma y ampliación del seguro de desempleo para garantizar la cobertura de las casuísticas de los nuevos parados y paradas por la crisis.

Y hay un tercer bloque de medidas de impulso económico y protección a la economía productiva de plan de choque, destinado fundamentalmente a recuperar el impulso y la capacidad de la demanda de los trabajadores, el aumento del gasto social para que se reduzca en seis puntos el diferencial con respecto a Europa y políticas de austeridad, sobre todo, en gasto corriente, no sobre el gasto social, y por tanto, revisar contratos y obras de..., sobre todo aquellas –y específico– sobre Calatrava y otras obras que realmente están llevando importantes fondos de nuestro presupuesto; a la vez, apoyo a la economía productiva a empresas con falta de liquidez; programa de construcción de nuevas naves industriales en colaboración con los ayuntamientos, preferiblemente, de promoción pública.

Especialmente, hacemos hincapié, como ayer indicaba en la exposición de nuestras opiniones sobre el debate de política general, de un plan para fortalecer los ingresos y ampliar los ingresos de la Generalitat valenciana y, sobre todo, establecer instrumentos como son la banca pública para, en estos momentos, actuar sobre la crisis.

Entendemos que la inversión pública es un motor imprescindible para el impulso de la actividad económica y para reforzar los servicios sociales y de protección social. Los ingresos fiscales, efectivamente, han disminuido por la crisis, pero también lo han hecho por la desfiscalización de un gobierno central que ha disminuido impuestos y, por otra parte, de La Generalitat, que ha seguido el mismo camino.

Igualmente, entendemos que es necesario recuperar un instrumento de intervención económica, como es la banca pública, que garantice la orientación del crédito hacia la economía productiva y desde la puesta en pie de un nuevo modelo productivo donde prime la innovación, la forma-

ción, la calidad en el trabajo como impulso de la productividad y, a la vez, garantice la liquidez de las empresas y de las familias que más lo necesitan.

Por tanto, planteamos de cara al gobierno central una serie de medidas como es una reforma fiscal progresiva, donde, entre otras cosas, contemplamos una reforma del IRPF para que se eleve el tipo máximo y se equiparen las contribuciones fiscales de las rentas de capital con las del trabajo; una reforma del IVA para que se establezca de tipo superior para la adquisición de bienes suntuarios o contaminantes; también hablamos de un impuesto verde que revitalice y unifique la actual imposición ecológica, y una reforma del reglamento del IVA para que declare exentas las adquisiciones de bienes y productos destinados a la rehabilitación de viviendas residenciales y locales comerciales. Ello contemplado desde lo que nosotros entendemos que debería impulsar el gobierno del estado, el gobierno central, que es un nuevo modelo productivo e impulsarlo de acuerdo con el conjunto de las comunidades autónomas y gobiernos autonómicos.

También le pedimos al gobierno central, al gobierno del estado, la creación de un impuesto sobre tasaciones de capital, la tasa Tobin, y el trabajo por la erradicación de los paraísos fiscales en lo que debería ser un nuevo orden internacional, y medidas fiscales para los presupuestos de la Generalitat valenciana, donde nosotros estamos pidiendo, no solamente que se solicite la reposición del impuesto de patrimonio, sino también en sucesiones y donaciones, transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados, y no recortar los tramos autonómicos –como han anunciado– del IRPF que en estos momentos necesitan ser reforzados de acuerdo con lo que el gobierno, al parecer, pretende subir en los nuevos presupuestos.

También planteamos la defensa del carácter público de los servicios y mantenemos, en ese sentido, planteamos que se revisen las privatizaciones efectuadas en la gestión de agua y también en la sanidad.

Efectivamente, entendemos que El Cabañal necesita un plan de rehabilitación, desde la conservación del paisaje urbano y los actuales edificios BIC. Y entendemos que en estos momentos las Cortes Valencianas deberían dar un valor a las movilizaciones de los vecinos del Valle de Ayora que han demostrado un compromiso cívico con su territorio y con la seguridad de sus habitantes rechazando la ubicación de la ATC que debería ser también una reclamación que haga unánimemente esta cámara.

Por último, en aras a la ética en la vida pública, planteamos que cargos públicos imputados por delito de corrupción sean apartados de las instituciones de forma cautelar, al menos mientras la justicia no retire cualquier sospecha de actuación pública sobre esas personas.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Sanz.
Señor Betoret.

El senyor Betoret Coll:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Sanz, yo voy a empezar por donde usted ha acabado.

En relación con el pronunciamiento sobre el almacén temporal centralizado, vamos, el cementerio nuclear, para que todos nos entendamos, nos vamos a remitir al acuerdo de la Comisión de Seguridad Nuclear de 14 de febrero de

2006, que, a instancias de un diputado de L'Entesa, entiendo que de su grupo, se presentó una propuesta que votó favorablemente el Grupo Popular y que el Partido Socialista se abstuvo.

Pero quiero puntualizar, para que tampoco quede ninguna duda, porque alguien, algún medio ha planteado que esta propuesta no se trasladó porque las Cortes no las trasladaron. Y no se trasladó porque, yo me imagino que por un despiste de este mismo diputado, olvidó poner en la propuesta de resolución que se diera traslado a quien tuviera que darse. Tengo la copia y luego se la enseño, si usted me permite.

En cualquier caso, me remito a lo que diré en una propuesta de resolución que ha presentado el Grupo Popular y que defenderé posteriormente.

En relación con la reversión de las privatizaciones efectuadas en materia de agua y de sanidad, he de decirle que ustedes continúan insistiendo en cuestiones que están reguladas en la contratación administrativa, porque existe una manera de gestionar directa y una manera de gestionar indirectamente los servicios públicos. Y no es ni mejor ni peor, es más eficiente. Por ejemplo, en el caso del agua la gestiona una empresa pública, por lo tanto es poco sospechosa de hablarse de privatización –agua, alcantarillado y demás.

Y en el caso de los hospitales le voy a dar un dato que yo creo que es significativo. Departamentos gestionados por medios propios: el gasto medio por habitante ascendió en el año 2010 a 824 euros. Para prestar la misma asistencia la *conselleria* abona únicamente al concesionario 607,14 por la misma asistencia, pudiendo invertir ese ahorro en mejoras de la asistencia.

Por lo tanto, yo creo que queda fuera de cualquier duda poner en cuestión la gestión indirecta de los servicios públicos, que usted ha planteado aquí.

En relación a las cuestiones tendentes a reducir la temporalidad, mire, hay un acuerdo de la mesa sectorial de servicios públicos, de función pública con los sindicatos, pero también hay una ley, 26/2009, de los presupuestos generales del estado que obliga durante el año 2010 a reducir el total de plazas de ingreso nuevo al sector público, me refiero a reducir, y como máximo podrán ingresar un porcentaje igual al 15% de la tasa de reposición de efectivos, que se concentrará, evidentemente, en los sectores que tengan carácter prioritario.

En cualquier caso, se ha mantenido el Real decreto ley 8/2010, por el que se adoptan las medidas extraordinarias para reducción del déficit público aprobado por el estado. En cualquier caso, no podemos incumplir normativa básica del estado.

En cuanto a la formación continuada, decirle que hay unos acuerdos y que se están cumpliendo.

En cuanto a la propuesta de resolución en la que ustedes hablan con la ligereza que les acostumbra a hablar de imputados, me gustaría que tuviesen la misma firmeza, me gustaría que le diesen la misma importancia a un derecho fundamental, que es la presunción de inocencia, que ustedes normalmente lo tienen en la última página del discurso. Porque para ustedes uno tiene que demostrar que es inocente, cuando no es así. Al final aquí puede ocurrir lo que ocurrió en el caso de Canarias, donde el vicepresidente del gobierno canario permaneció imputado por unas investigaciones policiales, y dos años después, después de haber sido vejado, después de haber sido injuriado, después de haberse mancillado su honor, quedó sobreesido y este señor se fue con esa mancha a su casa, cuando efectivamente no era culpable de nada.

Por lo tanto, lo mínimo que pueden hacer es tener un poco de paciencia, esperar a que los tribunales actúen. Y

cuando los tribunales dicten su sentencia, entonces yo creo que cada uno podrá exigir lo que tenga que exigir. Pero no antes, porque, si no, nos vamos a cargar las reglas del juego que todos nos hemos dado (*aplaudiments*), y que yo creo que estamos de acuerdo todos en ellas.

En relación con la construcción de naves industriales, he de informarle que el Sepiva lleva haciéndolo, está haciendo unas naves concretamente en Utiel. Hay otras en el polígono El Campaner, Alcalà de Xivert, en Castellón. Y tiene intención de continuar promoviendo esta construcción de naves para ayudar a los emprendedores y a los autónomos.

En relación con la nulidad que ustedes plantean, la nulidad del plan de El Cabañal, yo creo que si usted ha leído bien la orden ministerial, si usted ha leído bien las sentencias, en ningún caso se habla de nulidad. La orden ministerial habla de una paralización, pero no habla de nulidad. La nulidad la decretan los juzgados. Y en ningún caso, en ningún caso, he visto ninguna sentencia ni creo que usted la haya podido ver porque no existe, donde se habla de paralización.

Al final usted habla de dar apoyo a los vecinos de este barrio. ¡Pero si los vecinos de este barrio mayoritariamente, elección tras elección, se han manifestado de acuerdo con el plan de El Cabañal! Yo creo que más apoyo que ejecutar el plan de El Cabañal no van a poder tener.

En cuanto a lo que usted habla de los expedientes de regulación de empleo para empresas que tienen beneficios en el ejercicio anterior, si una empresa tiene beneficios en el ejercicio anterior no se le admiten en ningún caso por causas económicas el expediente de regulación de empleo.

En cualquier caso, las causas para tramitar un expediente de regulación de empleo están perfectamente tasadas por la legislación y lo que no podemos hacer ni nosotros ni evidentemente la *conselleria* es saltarse la legislación.

Habla usted también de un plan económico de austeridad y reformas estructurales. Y yo le he de decir que el Consell tiene en marcha unas medidas de impulso de la economía. Y hasta ahora las políticas del Consell, incluyendo el plan de austeridad, no han supuesto recorte ninguno en cuanto al gasto social.

No sé si me va a dar tiempo porque la verdad es que han hecho muchas. En cualquier caso, voy a contestarle rápidamente.

Hablan ustedes también de la supresión del impuesto de sucesiones y donaciones y del impuesto de patrimonio. El de patrimonio lo suprimió el PSOE. En cuanto al de sucesiones y donaciones fue el Consell de La Generalitat, que en una política que va a continuar, tal y como le anunció ayer el presidente, de supresión o de reducción de impuestos, pretende beneficiar a las familias, a los autónomos, a aquellas personas que necesitan ahora tener liquidez para poder continuar...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Betoret.

El senyor Betoret Coll:

Muchísimas gracias.

Le contesto en la réplica, si me da tiempo.

Gracias. (*Applaudiments*)

La senyora presidenta:

Señora Sanz.

La senyora Sanz Alonso:

Sí. Muchas gracias.

Señor Betoret, claro que contemplamos la presunción de inocencia, pero entendemos que la responsabilidad política también se tiene que asumir. Y la presunción de inocencia nosotros la tenemos en cuenta en todos los casos..., en todos los casos en los que pueda haber un político imputado. Pero entendemos que uno tendrá que asumir que cuando, por ejemplo, al señor Fabra se le pide quince años de cárcel y sigue al frente de una institución como es la diputación de Castellón, estamos rozando, rozando lo que es la democracia en una institución y el buen nombre de una institución.

Desde luego lo que no puede ser es que aquí tengamos un presidente, tres *consellers*, dos presidentes de diputación, una alcaldesa y varios concejales en un ayuntamiento, todos en conjunto imputados y que aquí no pase nada.

Por tanto, sin presumir lo que al final el proceso judicial puede decir, nosotros entendemos que debería ser todos estos políticos apartados de la vida pública y de sus responsabilidades cautelarmente para dejar actuar a la justicia y para que puedan defender su honestidad y su buen nombre sin implicar a las instituciones. Eso por ahí.

En segundo lugar, nosotros hemos hablado de un apoyo a la huelga general mañana y de una posición en contra de una reforma laboral que traerá más precariedad, y más temporalidad y más paro.

Nosotros entendemos que aquí no se está haciendo y no se está trabajando por eliminar la temporalidad en nuestra economía. No se está haciendo porque no se están tomando ningunas medidas para proteger tampoco el trabajo. Quiero decir, ustedes hablan también de que los expedientes de regulación de empleo con empresas que han tenido beneficios en años anteriores no se contemplan, y sí que se han contemplado. Y en sucesivos debates nosotros los hemos ido marcando en esta cámara y lo hemos hecho, y lo hemos hecho y los sindicatos lo han venido denunciando exactamente igual.

Y no nos hablen de que hay recorte en gasto social. No nos hablen de que en estos momentos se valora el que el recorte de gasto social en la educación pública es de 50 millones de euros. No nos hablen de recorte en gasto social cuando 1.200 profesores se han quedado en la calle. No nos hablen de recorte en gasto social cuando se han reducido 350 grupos en la educación pública. No nos hablen de recorte social cuando las dependencias no alcanzan al menos hasta el nivel del 50% de lo que en estos momentos se cubre a nivel del conjunto del estado. No nos hablen cuando la renta de ciudadanía se ha recortado en un 50% de lo que estaba presupuestado..., perdón, la renta garantizada, en lo que estaba presupuestado en los presupuestos del 2010.

Por tanto, no nos hablen de que ustedes no han trasladado a la gente normal y corriente de la calle el coste de insolvencia financiera. Eso se ha trasladado a gastos, a gasto social, y no a lo que debería de haber sido recorte en aquellos gastos que no tienen una productividad, que no generan impulso económico, a gastos que son suntuarios y gastos que deberían ustedes estar trabajando por reducirlos en la administración pública.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Sanz.

Señor Betoret.

El senyor Betoret Coll:

Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, señora Sanz, la responsabilidad política se dilucida, entiendo yo, una vez que existe una responsabilidad judicial porque, si no, se pueden dar las paradojas a la que me he referido yo con el vicepresidente del gobierno canario. Lo que pasa que a ustedes lo que les interesaría electoralmente, dado que son incapaces de hacerlo donde hay que hacerlo, que es en las urnas, es apartar del cartel a todos aquellos que elección tras elección les ganan todas y cada una de las convocatorias. (*Aplaudiments*)

Por lo tanto, si ustedes realmente lo que quieren es conseguir dignificar la vida pública, lo tienen sencillísimo. Esperen ustedes a que los tribunales sobre esos casos tengan una resolución firme, y en ese momento ustedes estarán legitimados para exigir todo cuanto consideren oportuno. Pero mientras tanto ustedes se acaban —si me permite la expresión— de saltar a la torera la presunción de inocencia. Pero no ahora, se la vienen saltando desde hace dos años y, por lo que yo veo, se la van a continuar saltando en lo sucesivo.

Pero ya le digo yo a usted que las cosas no se hacen así. Las reglas del juego están escritas, y están escritas de la siguiente manera: en tanto en cuanto no haya una resolución judicial firme, yo creo que lo oportuno y lo prudente es esperar. Cualquier otra cosa es intentar coger atajos, cualquier otra cosa es intentar aprovecharse de atajos que no, ya les garantizo yo, que no les van a servir.

En cuanto al apoyo a la huelga no le he dicho antes nada. Yo, tanto mi partido como este grupo parlamentario, habrá oído usted a nuestro líder nacional que la huelga no era la solución. Con el montón de parados que tenemos esa no es la solución.

Nosotros no estamos tampoco de acuerdo con la reforma laboral porque entendemos que se queda corta y que no sirve para generar empleo, sino para propiciar el despido. Por lo tanto, en esa parte hubiéramos estado de acuerdo. Pero no podemos compartir los planteamientos que ustedes hacen aquí de apoyar una huelga que además llega tarde. ¿O es que la crisis acaba de acontecer en enero de este año? Lo venimos diciendo desde hace mucho tiempo, lo venimos diciendo desde hace mucho tiempo.

Por lo tanto, esas reformas estructurales se quedan cortas, no llegan y creo que habría y creemos en el Grupo Popular que las reformas deberían ser de mucho más calado.

En cuanto..., no sé si me va a dar tiempo, pero usted ha entrado en la creación de una banca pública y demás. Existe una banca pública, el Instituto de Crédito Oficial. No sé si le suena de algo, pero ese es... Es una banca pública que hace las funciones de banca pública y que, bueno, que está funcionando. Al igual que en esta comunidad el Instituto Valenciano de Finanzas, que está funcionando, que está sirviendo de ayuda a muchos emprendedores y a muchos empresarios y autónomos y que está haciendo sus funciones.

En cuanto a la creación de un orden económico y social mediante la adopción de medidas, el control público de movimientos de capital es incompatible con el seno de la Unión Europea. Dentro de lo que son las fronteras de los países que están dentro de la Unión Europea, es incompatible...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Betoret.

El senyor Betoret Coll:

...poner límites a este movimiento.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder... En primer lugar, vamos a votar la propuesta 65.161. Comienza la votación. Votos a favor, 7; votos en contra, 45; abstenciones, 31. Queda desestimada la referida propuesta.

Ahora votamos la 65.152, 154, 155 y 164. Comienza la votación. Votos a favor, 7; votos en contra, 78. Quedan desestimadas.

Y ahora votamos de la 65.149 a la 65.166, excluyendo las que hemos votado con anterioridad. Comienza la votación. Votos a favor, 39; votos en contra, 46. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Tiene la palabra el señor Betoret.

Cuando quiera.

El senyor Betoret Coll:

Buenos días de nuevo.

La primera de las propuestas de resolución de este bloque hace referencia expresa a los desgraciados acontecimientos acaecidos en las comarcas de la Vall d'Albaida y otras, la Valldigna, por ejemplo, entre la noche del 6 y el 7 de septiembre, y en la que se consumieron más de 5.277 hectáreas.

Por ello, al día siguiente el presidente declaró la emergencia de las actuaciones para realizar trabajos en la zona, decidiendo requerir al Gobierno de España para que colaborase, en virtud del principio de solidaridad y de igualdad.

Por ello, se considera necesario, y es lo que proponemos, la aprobación de un real decreto ley acompañado de las órdenes ministeriales correspondientes a cada uno de los ministerios implicados en las tareas de recuperación de la zona.

Las actuaciones a abordar tienen una cuantía aproximada de unos 15 millones de euros, porque hay que hacer una restauración forestal y de medio ambiental; un plan urgente de limpieza de los barrancos, que compete a la Confederación Hidrográfica del Júcar; establecer ayudas para las actividades agrícolas y ganaderas, que, desgraciadamente, en muchos casos han desaparecido; ayudas en materia de rehabilitación o reconstrucción incluso de viviendas; ayudas por daños en enseres, establecimientos industriales, mercantiles, turísticos, etcétera, y subvenciones derivadas de los daños en infraestructuras y equipamientos municipales y red viaria.

Dado que este desgraciado incendio tuvo su origen, como la mayoría o muchos de los que se declaran, en la acción intencionada de algún desalmado, proponemos también que el Código penal, que en 1995 introdujo un subtipo agravado en el delito de incendio para los delitos de incendios forestal en el que se prevén penas de hasta veinte años, se introduzca también una penalidad para las conductas imprudentes, dado que en el actual Código penal solo se castigan aquellas que están calificadas como graves imponiéndose en algunos casos penas inferiores a dos años.

Se pretende, por tanto, que sean punibles todas y cada una de las imprudencias, que se tipifique la responsabilidad penal de las personas jurídicas, responsables en su caso de alguno de los incendios, con sanciones directas; que se establezcan medidas de alejamiento de los montes para los condenados y el endurecimiento de algunas penas mínimas.

En el mismo bloque y dentro de lo que hemos llamado emergencias, dadas las fechas en las que nos encontramos y la zona en la que se ubica nuestra comunidad, es de suma importancia que se aprueben los planes de emergencia de las ochenta y tres presas y embalses que el estado tiene en nuestra comunidad, dado que solo ocho disponen del mismo.

Por otro lado –y la dejo para el final, porque yo creo que es una de las más importantes–, queremos presentar una propuesta de resolución relativa al cementerio nuclear de Zarra, porque en los últimos días una decisión –y pongo lo decisión entre comillas– del gobierno insolidario de ZP, y más concretamente una decisión que afecta a las comarcas interiores de nuestra provincia, pasaba a las portadas de todos los informativos y de todos los periódicos, al decidir unilateralmente –y digo unilateralmente y presuntamente– que la ubicación del cementerio nuclear iría al municipio valenciano de Zarra.

Digo «unilateralmente» porque si la decisión se ha tomado, que no se sabe, porque el ministro dice que sí y la vicepresidenta dice que no, es unilateral. En ningún caso se ha consultado a nadie para..., más que a un comité de expertos, pero en ningún caso a la comarca, a los pueblos adyacentes, ni a la comunidad autónoma para tomar esa decisión.

Y entonces, nosotros vamos a presentar una propuesta de resolución que va en la línea de la que, como he dicho antes, ya presentó el señor Arnal en la Comisión de Seguridad Nuclear. En aquel momento votó a favor el Grupo Parlamentario Popular y el Grupo Parlamentario de la Entesa, y el Grupo Parlamentario Socialista se abstuvo porque le parecía, según dijo en aquella comisión su portavoz, le parecía precipitado hablar de un tema..., dado que no existía todavía ninguna ubicación concreta.

El diputado que hablaba en nombre del Grupo Socialista mantuvo que para aprobar la ubicación del cementerio se iba a crear una mesa de diálogo donde estarían representados todos y cada uno de los sectores afectados. Por supuesto, las comunidades autónomas, los municipios, el estado, al Empresa Nacional de Gestión de Residuos, etcétera.

Esa mesa ni se reunió ni creo que se ha reunido. Y el estado, de manera unilateral, pretende instalar un cementerio nuclear. Cuando no nos manda el agua, cuando no nos da la financiación, cuando no crea la infraestructura, ¿qué es lo que pretende mandar a la Comunidad Valenciana? Aquello que no quieren en ningún lugar.

Por eso, no sé cómo se extrañan cuando decimos que el gobierno de ZP perjudica, que el gobierno de ZP está obsesionado con esta comunidad, porque al final...

La senyora presidenta:

Señor Betoret, muchas gracias.

El senyor Betoret Coll:

...lo bueno se va a otro lado y lo malo pretenden que se quede en esta comunidad. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder a votar. En primer lugar, de este bloque, vamos a votar la 65.161. Comienza la votación. Votos a favor, 44; abstenciones, 30. Queda aprobada la propuesta.

Ahora, señorías, votamos la 65.152, 65.154, 55 y 64. Comienza la votación. Votos a favor, 74. Quedan aprobadas las propuestas... (*Veus*) Señorías... Perdón, perdón, perdón. Perdón. El error ha sido porque interviene la misma perso-

na, que es el señor Betoret. Bien. Dejamos sin efecto estas propuestas que ya están votadas.

Y ahora votamos de forma separada, primero, a petición de..., la 65.300. Comienza la votación. 49 votos a favor, 25 abstenciones. Queda aprobada la propuesta.

Ahora votamos la 65.302. Comienza la votación. Votos a favor, 73; votos en contra, 2. Queda aprobada la propuesta.

Y ahora, para finalizar este bloque, votamos la 65.301 y la 65.372. Comienza la votación. Votos a favor, 74. Quedan aprobadas las dos referidas propuestas.

Tiene la palabra la senyora Mollà. (*Veus*)

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies, senyor president.

Doncs bé, venim a presentar un bloc de resolucions que hem presentat Compromís, exactament nou resolucions, que vénen a tractar diversos temes que creguem que són urgents i prioritaris, com és previndre els incendis forestals, també el rescat de les autopistes de peatge en la nostra comunitat, la creació –com digué ahir, i a la que mos sumem, el president–, la creació del fons de cooperació municipal. Demanar una sèrie de transferències de competències al govern de l'estat, com siga la gestió de les rodalies i els trens regionals, la gestió dels aeroports de la nostra comunitat. I també una sèrie de competències en polítiques d'ocupació i fiscalitat, que creguem que són interessants abordar estos temes.

Parlem de la protecció dels espais naturals en la nostra comunitat, abordem el tema de la gestió dels residus –tan polèmic últimament– i, per últim, fem una sèrie de resolucions que vénen a parlar de la problemàtica de la central nuclear de Cofrents i ara també del cementeri nuclear que volen instal·lar a la població de Zarra.

Doncs bé, jo començaré pel final, perquè crec que aquí podem treure resolucions unànimes de tots els grups. M'haguera agradat poder haver arribat a un acord quan es va plantejar en el seu dia en la Mesa de Les Corts, esta setmana. El Partit Popular va dir que no estava en l'ordre del dia fer una resolució ni una declaració institucional unànime en estes Corts per a tots els grups agafar-nos de les mans en contra d'esta instal·lació.

I avui he de suposar que totes les resolucions que van en esta línia seran aprovades. I això és el que voldria instar el Grup Parlamentari Popular, que aprobe les diferents resolucions que presentem no solament per a fer les declaracions polítiques sobre això, que queden molt bé –però ja en el 2006 recordem que va haver-hi una declaració política en seu parlamentari en contra d'esta instal·lació–, sinó també anant una passa més enllà.

Volem que el govern valencià es compromet a impedir judicialment i administrativament que hi haja en el nostre territori el cementeri nuclear. ¿De quina manera? Doncs, bé, hi ha un projecte, un municipi que té uns terrenys que a dia d'avui són terrenys rústics, no industrials, com diu l'ajuntament i el ministeri, perquè el tribunal superior de justícia ja va dir que aquell PAI no devia aprovar-se i, per tant, volem que La Generalitat retire immediatament el recurs al Tribunal Suprem sobre aquesta resolució. Hi haurà aleshores un impediment judicial perquè el ministeri puga posar en Zarra el cementeri nuclear. Aixina de simple. ¿Què tal si fem estes coses?, ¿què tal si anem més enllà de les declaracions pures i dures políticament correctes que tant li agraden a un costat de la bancada?, ¿què tal si avancem en els impediments administratius i judicials perquè veritablement no siga una realitat el que mos temem que pot ser una realitat, i és que, al final, el govern puga declarar de bé d'interès comunitari esta instal·lació i passar-se a la torera les decla-

racions polítiques que fem en estes Corts? Però si hi ha impediments administratius i judicials, serà impossible que puga saltar-se estos tràmits.

Anem més enllà, senyories, anem més enllà, això és el que volem avui. Però també parlem de no sotmetre-mos al *lobby* nuclear. Ahir dia el president: «Potser vostés estiguen sotmetent-se al *lobby* d'Ascó; nosaltres no ens sotmetem al *lobby* nuclear.» Doncs, bé, demostrem-ho: una proposta que diu clarament que la Comunitat Valenciana ha de ser lliure d'energies nuclears i avançar cap a la modernitat de les energies, és a dir, de les energies renovables, de les energies pures, de les energies que no porten els problemes que ara tenim amb les nuclears, que és ¿on clavem després els residus?

Vostés, vostés, que ací públicament han dit com de bo és l'energia nuclear, ara sembla que els residus no els agraden. Doncs, comporta..., l'energia nuclear, estos residus, i si estem aplaudint l'energia nuclear, no sé què tenen en contra dels residus. ¿No estem a favor dels residus? Doncs, no estem a favor de l'energia que provoca estos residus. És simple. Volem que això ens ho voten.

El tema de la gestió dels residus propis, dels residus..., la brossa, nosaltres hem presentat esta proposta ja en diverses ocasions, però fem un afegit de com s'ha de potenciar una bona gestió de residus urbans, però fem un afegit que creguem que és interessant. L'últim punt vostés el trobaran nou, i és la creació d'una comissió d'investigació parlamentària perquè en el termini màxim d'un mes es cree i que faça la revisió de tots els processos d'aprovació, adjudicació, contractació, pagament i facturació dels plans zonals de residus de la nostra comunitat.

Miren, ahir hi havia qui tirava pedres i qui no s'atrevia a agafar-les. Podia haver sigut un gest, podia haver sigut un gest discutible, la pedra, ¿sí o no?, però este no és discutible. Vostés dien que tirava la primera pedra qui tenia alguna cosa a amagar. Doncs, no, aquí no s'ha d'amagar res, ningú tindria per què amagar res. Doncs, fem una comissió d'investigació de com s'han adjudicat els plans zonals, perquè comprendran que este parlament no pot ser qui done vistiplau a un entramat corrupte, o presumptament corrupte, que està danyant la imatge de la Comunitat Valenciana i les comarques del sud de la província d'Alacant.

No li donem vistiplau, no ho aplaudim, no sumem en la llarga llista de corrupteles diverses del Partit Popular, en aquest cas, les comarques del sud de la nostra comunitat, perquè venim del nord, i quan anem baixant, la cosa comença ja a fer pudor, i quan arribem baix, la pudor és literal, perquè tenen vostés un problema greu de residus i tota la brossa acaba en Alacant, però és que, damunt, vostés estan lucrant-se, presumptament, lucrant-se d'una gestió de residus atorgant als seus amics empresaris esta adjudicació a dit.

Volem també que l'Estatut d'autonomia, com hi dóna empara, puga reclamar el traspàs urgent de la xarxa de rodalies i regionals, el traspàs de gestió de l'aeroport i també, és clar, que pugam demanar, com estan fent ja altres comunitats i estan sent transferides, les polítiques d'autogestió a l'hora de matèria d'ocupació i fiscalitat. En açò jo crec que hem de ser, doncs, avançats. Hi ha comunitats que sempre ens passen pel costat i van més ràpid. Nosaltres sempre hem d'anar a la cua i diguent, ai, doncs, ara, el que li donen a aquells, també ho volem nosaltres, ¿no?, per això estava la fórmula esta de la clàusula Camps. Però, bé, no ens anem a quedar ahí, ho apliquem, ho demanem.

Reclamem també que en el termini màxim de tres mesos es cree el fons de cooperació municipal, reclamat, recordem, des de l'any 1999 per la Federació Valenciana de Municipis i Províncies. Escolten, vostés, en això practiquen un cinis-

me... Arriba el senyor president aquí dalt ahir i, sense vergonya, diu «i anem a crear el fons de cooperació municipal»... Escolten, ¿que açò és de l'any 1999!, ¿que vostés governen des del 1995! Que quan vostés fan el repàs de totes les bondats que fan vostés per esta comunitat, ¿que no poden dir que vostés han sigut incapaços de, onze anys després, crear el fons de cooperació municipal? ¿Que no poden dir-ho?, que puguen ací i ho fan com una cosa nova, com si aquí no s'haguera parlat del tema.

Doncs, no, en el termini màxim de tres mesos. A vostés ja no els valen deixar-los límits temporals. Després ho comprovarem amb la carta de drets socials, que ho aprovaren ací i encara estem esperant. Vostés lleven el límit temporal, mos volem pactar que llevem el límit temporal, per a tornar a aplaudir que onze anys després vinguen ací a tornar a dir que vostés, doncs, fan estes coses que després no fan. No, tres mesos, volem la paraula del senyor president.

¿I rescatar la gestió del peatge de l'AP-7 perquè siga gratuït? ¡Això també ho digué aquí el senyor president! Doncs, bé, volem que se rescate, però volem anar més enllà, avui estem ambiciosos, perquè amb vostés sempre cal anar més enllà, no ha de quedar-se en les bones voluntats: Les Corts insten el Consell a no projectar en el territori valencià cap tipus d'infraestructura de peatge. I alguns diran, ¿com van a projectar cap tipus d'infraestructura de peatge, si vostés van dir ací, en boca del president, que anaven a rescatar el peatge de l'AP-7? Doncs, jo voldria que vostés em contaren per què vostés han pagat 2 milions d'euros per a projectar un nou peatge de la Comunitat Valenciana que és just paral·lel a l'autovia que ja tenim en les comarques d'Alacant, ¿per què? Vostés han pagat 2 milions d'euros per projectar un peatge, quan diuen que estan a favor d'alliberar els peatges en la nostra comunitat. Això està molt bé. M'agradaria que m'aclariren si és que pensen votar en contra d'açò.

Després, volem parlar també del tema dels incendis, i també volem anar més enllà. Miren, açò que ha passat ha sigut una catàstrofe. Com comprendran, ací no estaria bé que nosaltres ens tiràrem uns als altres la pilota per una cosa que ha passat perquè, doncs, hi ha persones que fan estes malifetes. Deixem-nos d'açò. Recorden vostés que aquí hi ha hagut propostes de Compromís, abans de començar l'estiu, per a previndre estos casos, no la malifeta, sinó com gestionar després, quan se produïx un incendi. Hem estat debatent açò i vostés han votat que no.

Han fet més encara, van llevar 3 milions d'euros per a treballadors de les brigades d'incendis forestals per a comprar cotxes «de encendido de huella táctil»... El senyor conseller avui és que se'n va. Doncs, bé, volem que se complixquen els compromisos que han vostés firmat amb els consorcis de bombers i les brigades forestals, i, és clar, dotar-los dels materials i humans necessaris, perquè, com vostés comprendran, també hi ha coses a dir de la gestió dels incendis que ha passat este mes d'estiu.

I, per tant, jo crec que és important que estes propostes surten endavant i fem una crida a tots els membres d'este parlament perquè les recolzen de forma unànime.

Moltes gràcies.

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor Rafael Maluenda Verdú)

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyora Mollà.

Per a torn en contra d'estes iniciatives, té la paraula la il·lustre diputada del Grup Parlamentari Popular senyora Elena Bonet.

La senyora Bonet Mancheño:

Sí, gracias, señor presidente.

Señora Mollà, usted supone y supone demasiado, y a veces creo que sus suposiciones la pueden llevar a derrotos que usted..., ni usted misma pueda calcular. Yo, desde luego, no soy tan osada y me limito a contestar a sus propuestas de resolución.

Vamos a ver, ayer lo dijo el presidente, ayer lo dijo el presidente y, además, hay una resolución de la comisión de energía nuclear de esta cámara del año 2006, ya lo ha dicho también mi compañero Betoret en este momento, donde se rechazaba la implantación de cualquier cementerio nuclear en esta comunidad. Por cierto, en aquel momento esta proposición no fue apoyada por el PSOE y así hay que recordarlo.

Nosotros nos atenemos a aquella resolución y entendemos que cuando el Gobierno de España afronta una vez más a la Comunidad Valenciana queriendo que se implante este centro temporal de almacenamiento de residuos nucleares, está afrontando, una vez más, a esta comunidad. Porque, vuelvo a repetir, y se ha oído en esta cámara, lo malo para otros, (*veus*) o sea, para nosotros, para la Comunidad Valenciana, y lo bueno para otros.

El compromiso, desde luego, del presidente, que lo ha dicho, es, de entrada, y muchísimo menos sin consultar con la comunidad autónoma, permitir que ese cementerio nuclear se instale en Zarra. Pero es que, además, existe el informe que traslada el Consell al Ministerio de Industria, Turismo y Comercio donde especifica que Zarra no es la ubicación adecuada por determinadas circunstancias de carácter geológico, de carácter geodinámico, de carácter estratégico, de carácter agrícola, de carácter forestal, e incluso también porque las infraestructuras de acceso para el transporte de las materias no es el adecuado.

Yo, además, hoy precisamente, leyendo..., usted también ha hecho mención a los *lobbys* y tal, leyendo y consultando, bueno, pues, un poquito sobre este tema en la prensa, me encuentro con una noticia de hace unos días de la propia asociación de municipios de áreas con centrales nucleares que han dicho..., que han dicho..., lo han dicho ellos, ¿eh?, yo no, lo han dicho ellos, pero es significativo, que van a impugnar el acuerdo del consejo de ministros si este acaba designando oficialmente a Zarra como ubicación del futuro centro de almacenamiento centralizado.

Esta asociación —lo han dicho ellos, no lo digo yo, no lo dice este grupo—, han dicho, palabras textuales suyas, que ven tongo en el sistema de puntuación que ha aplicado el Ministerio de Industria y con el que la opción de Zarra salió ganadora. La asociación considera que tanto Ascó como Yebra son candidaturas mejores desde el punto de vista técnico que el caso de Zarra, y que el método de puntuación se ha hecho a medida para que se la adjudicara precisamente a Zarra.

Hombre, a mí esto me resulta muy sospechoso, ¿qué quiere que le diga?, me resulta muy sospechoso, porque, claro, ¿cuál es el interés del Gobierno de España de implantar el cementerio nuclear en Zarra cuando los informes técnicos concluyen que no se trata de la ubicación adecuada?, según los informes que ha enviado el Consell, pero, además, una asociación de las poblaciones afectadas por áreas nucleares, resulta que también considera lo mismo.

Esto es un ataque frontal más del gobierno de Zapatero a la Comunidad Valenciana, y, hombre, teniendo en cuenta que entre la falta de financiación, entre lo que corresponde a las aportaciones de la Comunidad Valenciana al resto del estado, que no recibimos en consecuencia con la

población que tenemos, etcétera, etcétera, ahora nos vienen a vender una serie de beneficios con la implantación de este centro nuclear en Zarra. Bueno, yo, eso, sencillamente, no me lo creo.

En cualquier caso, la palabra del presidente y, además, el acuerdo de estas Cortes, el acuerdo de estas Cortes en comisión en el año 2006, y la propuesta de resolución que se ha presentado por parte de mi grupo, avala la tesis y avala la posición clara, sin género de dudas, del Grupo Popular con respecto a este tema.

Con respecto... A ver, porque son tantas cosas y poco tiempo. Con respecto al fondo de cooperación municipal que usted me dice, bueno, yo he intentado transaccionarlo con usted, pero, bueno, usted me ha puesto una condición que entra en contradicción, porque, mire usted, este tema se está viendo en una comisión paritaria entre la Federación Valenciana de Municipios y Provincias y la propia Generalitat, donde están elaborando el anteproyecto de reglamento en el que se establecerán los criterios adecuados de distribución, y en esta comisión paritaria están representados todos los grupos políticos. Por lo tanto, me parecería una interferencia a los trabajos que está llevando a cabo este órgano que cuando concluyan sus trabajos aportarán y dirán lo que tendrán que decir.

Además, también se establece que la dotación en cada caso corresponderá o irá planteada en los presupuestos de la Comunidad Valenciana. Por lo tanto, incluso usted me plantea un plazo de tres meses y podría darse incluso hasta antes. En cualquier caso, ese es un tema que se está viendo en esta comisión paritaria y me parece que no ha lugar, sencillamente se lo digo.

Y con respecto al plan de gestión forestal, hombre, lo que usted plantea se queda muy corto con lo que a su vez se plantea la Comunidad Valenciana, ya que nosotros estamos configurando un instrumento que es mucho más ambicioso que lo que usted propone, pues no se limita a regular aspectos concretos relacionados con personal, actividades forestales, etcétera, sino que profundiza en la gestión forestal sostenible y en la ordenación de los montes valencianos que suponen el 53% de la Comunidad Valenciana.

Y con respecto a lo que usted plantea como una posible contradicción, yo le voy a decir que no. Mire usted, con respecto a la energía nuclear hay mucha demagogia, para ustedes es un instrumento que utilizan según les conviene para hacer ruido. Y, bueno, yo lo respeto porque dentro de sus planteamientos digamos que es lógico. Pero también hay mucha ignorancia. Hay gente que lo utiliza desde el punto de vista demagógico, como digo, pero también mucha ignorancia.

Mire usted, nosotros nos oponemos a Zarra, se lo acabo de decir, a la implantación de este cementerio nuclear, por lo que le acabo de exponer y no voy a volver a repetir. Pero, lógicamente, Cofrentes mantiene en este momento un equilibrio entre lo que es la demanda de energía y la oferta correspondiente de energía. Y en este momento no se podría prescindir de la energía eléctrica que se obtiene a través de la central nuclear de Cofrentes. Lo cual no quiere decir que la Comunidad Valenciana apueste decididamente por las energías sostenibles. Claro que se apuesta y se invierte por las energías sostenibles, por la producción de energías limpias, claro que sí. Y en eso se está trabajando, y en eso se está invirtiendo. Pero, lógicamente, señora Mollà, si ahora prescindieramos de la energía obtenida de la central nuclear de Cofrentes pues a lo mejor usted no tendría luz, no sé, para ver la televisión por la noche o no tendría luz, en el caso de los que tengan niños, para calentar el biberón. No tendríamos luz, sencillamente. Eso es realismo.

Lo que pasa es que ustedes hablan desde una posición que no gobiernan y además que no van a gobernar y es muy fácil hablar. Pero quien tiene la responsabilidad de gobernar sabe lo que tiene que hacer y lo tiene que hacer con responsabilidad, que es lo que hace el gobierno de la Generalitat valenciana: gobernar con responsabilidad.

Y si luego me da tiempo... bueno, me da tiempo, me da tiempo, le puedo contestar a más cosas. Vamos a ver, de lo que usted me ha hablado. Usted me ha hablado sobre la transferencia y la gratuidad de la AP-7. Esto es muy sencillo. Usted sabe que la AP-7 es una concesión de competencia estatal, por lo tanto el Consell no puede rescatala por su cuenta. Y, además, usted no ha planteado en su propuesta a qué tipo de peaje se refiere, porque es que hay distintas clases de peaje: existe peaje de sombra, existe peaje directo, etcétera, etcétera. Además, si se refiere a cualquier tipo de peaje, resultaría incompatible con lo planteado en el Plan de infraestructura estratégicas 2010-2020, que prevé actuaciones tanto para financiar, mediante presupuesto ordinario de La Generalitat como mediante inversión privada o por colaboración pública o privada.

En fin, como verá usted, señora Mollà, plantear cuestiones desde la oposición, y además desde una oposición que no puede aspirar a gobernar, es muy sencillo. Quien gobierna tiene la responsabilidad y tiene que hacerlo de acuerdo a esa responsabilidad.

Y usted habla de otra cosa, que me da tiempo. Sí. Las comisiones de investigaciones, señora Mollà, no se pueden crear porque así lo determine una propuesta de resolución. De acuerdo con el Reglamento de las Cortes, este tipo de iniciativas debe plantearse en la forma que establece el artículo 50, lo contrario plantearía al reglamento que requiere para su aprobación una mayoría absoluta.

Por lo tanto, lo mismo le digo, cuando se plantean las cosas, como lo que usted acaba de plantear, también tiene que saber a qué artículo del reglamento, que para eso existe, se tiene que remitir.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señora Bonet.

Per a rèplica, té la paraula la senyora Mollà.

La senyora Mollà Herrera:

Gràcies, senyor president.

Senyora Bonet, mire, a vostés els dona igual l'article 50 o el reglament en si. Però si és que han plantejat creació de comissions d'investigacions de la manera que s'ha de plantejar i no mos l'ha tramitat la Mesa de les Corts i rebrà, com no, una altra sentència del Tribunal Constitucional que dirà que vulneren els drets dels diputats! Però vostés què m'estan contant. Si no ho fan ni per activa, ni per passiva, ni pel 50 del reglament, ni pel totxo sencer. Els dona exactament igual. El que no volen és investigar els procediments d'adjudicació dels plans zonals. Perquè vostés ahí no és que els caiga una pedra, una pedreta de mar, és que els caurà el sostre sencer, perquè les seues vergonyes ja no caben en esta cambra, senyora Bonet.

Per a començar, això, però és que anem a seguir. Perquè vosté diu: «És que aquí hi ha molta ignorància i molta demagògia». Mire, quan vosté parla de l'alliberament i del rescat diu: «És que hi ha molts peatges». Mire, és que pose literalment A-P-7. Que jo sé que si vosté va de dia hi ha sol i alguna ombra i si va de nit estarà obscur, però hi ha algunes llums. Mire, *ni luces, ni sombras*, el rescat de l'A-P-7.

Quina part no entén vosté de l'AP-7, senyora Bonet? No dic ninguna altra, l'AP-7. I que vostés no projecten cap altre. Perquè, senyora Bonet, pareix mentida que vosté que és d'Elx, no sàpiga i no ho haja dit públicament, que ha sortit vosté en declaracions, dient que justament hi ha hagut un projecte que han pagat dos milions d'euros per projectar una altra autopista nova, quan el president vinga aquí i digué «estem a favor de l'alliberament dels peatges». Però, clar, els que fan vostés, eixos els paguem igual, els paguem igual els valencians.

A favor de quin alliberament estan vostés? Dels que paguem els diners a la concessionària que té competències a Madrid, però a la d'aquí no? Home, a vore si vosté que sap el tema i que ha fet declaracions allí, en el Baix Vinalopó, pot vindre ací a dir que estan vostés fent amb els diners dels valencians i si no estan a favor del peatge per què han gastat dos milions d'euros? Escolten, senyors, és que vostés això, la vergonya ja arriba fins a un punt...

Parlem de nuclears, vinga, parlem de nuclears. Mire, el tema de Cofrents molt senzill. Nosaltres diem que el rebuig a la renovació de l'autorització d'explotació. Senyora Bonet, vosté sap que les centrals nuclears tenen un temps limitat de funcionament? Sí, veritat? El que diem és que no se renove. Tan senzill com això. Perquè és que crea residus i els residus s'han de portar a algun lloc. Vosté entén això? I no volem ni que estiga en Zarra ni en ningun lloc, perquè si no s'allargara la vida útil de les centrals nuclears no faria falta un cementeri nuclear. Vostés ho entenen això? Això és demagògia? Per l'amor de Déu! Anem a estudiar un poquet.

I després el tema de Zarra. Vosté diu, mire és que nosaltres ens quedem amb la nostra. A mi m'agrada que haja vingut el senyor Betoret perquè li vaig a dir una cosa i a la millor vol rèplica. Ha mentit descaradament, literalment la proposta que s'aprova, literalment diu que les Corts enviaran este acord al Govern d'Espanya, literalment, literalment. I vostés no feren cas omís.

I vosté me parla d'una associació que diu que hi ha hagut *tongo*. Però és que vosté no ha llegit molt més. Per què l'associació diu que hi ha hagut *tongo* a l'hora que el ministeri atorgue a Zarra el cementeri nuclear? Sap per què? Perquè diu que s'ho ha cuinat el conseller Cotino amb el ministeri, perquè els terrenys eren del seu nebot. Això és el que diu esta associació. Però és que vosté no ha llegit? Com és possible que vosté vinga a dir-me que l'associació ha dit que hi ha hagut *tongo*, si el que denuncia és que hi ha hagut *tongo* perquè el senyor Cotino va cridar als dels ministeri i li va dir: «Mire, és que a mi no m'importa». I és per això que en febrer de 2010 li diguérem al conseller: «Escolte, quina opinió li mereix al Consell que Zarra haja optat...» I ell va dir, el senyor conseller, Serafin Castellano, que respectava escrupolosament l'autonomia municipal. I el senyor Rus diu: «Si fóra a Xàtiva no el voldria, però que cada palo aguante su vela.» Literalment ho va dir. I ara diu que «se metan el cementerio por donde les quepa», també literalment, valga la vulgaritat de què este home fa gala sempre.

Vosté per què creu que en febrer este senyor i este i l'altre i l'altre que deia que era una hipòtesi no diuen que no. Perquè hi havia una empresa que se deia Sedesa Urbana, SL, que era propietària dels terrenys, simple i llanamente. I per això esta associació diu que hi ha hagut *tongo*. Ara, que ja no mos convé, perquè sembla que els terrenys s'han venut, ja no volen vostés el cementeri nuclear, això és el que passa, això és el que passa. I s'ha de vindre ací i dir-ho d'estes maneres, perquè ja estem farts. I mire nosaltres anem a Madrid amb vostés i mos posem al costat de Betoret i de Rus i de qui faça falta, però falten a la vergonya d'esta cambra,

que ha de tindre-la. I que en 2006 ja podíem haver sigut el primer parlament que diguérem no.

I, per cert, que no el va instar el ministeri a fer al·legacions? Clar que sí. I vostés només que va enviar al·legacions administratives. Vostés només enviaren al·legacions administratives. I, si no, els vaig a fer una proposta: envien vostés ara mateix l'informe que enviaren al ministeri. Porten-lo en esta cambra per a vore què van dir, porten-lo. Tinguem la vergonya de portar-lo a vore quines són les al·legacions...

(Ocupa la presidència la presidenta, senyora María Milagrosa Martínez Navarro)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Mollà.

La senyora Mollà Herrera:

...i si en eixe moment digueren que estes Corts ja se pronunciaren...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Mollà.

Para el turno de réplica, tiene la palabra la señora Bonet.

La senyora Bonet Mancheño:

Desde luego, señora Mollà, escucharla a usted en esta cámara, y perdóneme la expresión, vomitando de su boca verdaderas barbaridades, verdaderas barbaridades, me parece, bueno, no le voy a decir que tenga un carácter antológico porque es lo usual en usted... *(Remors)* Si me permite hablar, señora Oltra, estoy en el uso de mi palabra. Gracias.

Mire usted, usted ha acusado de mentir. Me parece que la que no lee es usted o la que miente intencionadamente es usted. Le leo. En la propuesta de resolución, «del cumplimiento de esta resolución se dará cuenta ante las Cortes en el plazo de tres meses desde su aprobación». A nadie más. Señora Mollà, me parece que usted no se entera.

Otra cosa más que le voy a decir. Mire usted, el Tribunal Constitucional, hablando de otro tema, no ha dicho lo que usted ha manifestado. El Tribunal Constitucional ha dicho que la mesa cuando, haciendo uso de la potestad que le confiere el reglamento, rechaza una iniciativa debe argumentarlo jurídicamente y los motivos para ello. Entonces, señora, haga el favor usted de leer un poquito más. Porque, claro, aquí usted se dedica a sembrar dudas, a decir cosas, a no oír lo que no quiere oír y a intentar hacer prevalecer su criterio.

Mire usted, hay cuestiones que yo no tengo por qué poner en duda, porque las cuestiones que están en manos de otras instituciones, en manos de otras instituciones están. Y con respecto a lo que usted acaba de decir, yo ya se lo he explicado y no voy a volver a entrar a explicárselo otra vez porque sería repetitivo y reiterativo, se lo he explicado perfectamente, señora Mollà. Si en este momento dejamos de obtener energía eléctrica de Cofrentes seguramente no tendremos la luz o la energía suficiente en esta comunidad para seguir trabajando, para seguir desarrollando y para seguir creciendo. Lo cual no quiere decir que sea una aspiración legítima aspirar a las energías renovables y a las energías limpias, pero usted sabe que eso no se puede hacer en dos días.

Le vuelvo a decir, señora Mollà, ustedes ya nos tienen acostumbrados a su demagogia, nos tienen acostumbrados a

su verborrea, nos tienen acostumbrados a sembrar una duda detrás de otra. Pero lo cierto y verdad es que esta comunidad funciona y funciona porque tiene un presidente que la preside bien. A ustedes yo sé que eso no les gusta y les gusta mucho menos, porque saben que va a seguir presidiendo esta comunidad los próximos años.

Nada más y muchas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder a votar el bloque quinto. *(Remors)* O sea, ¿sus enmiendas quiere que se voten todas? *(Remors)* Nada, no pasa nada, están en su derecho. Votamos de forma separada de una en una.

Empezamos votando la 65.288. Comienza la votación. Votos a favor 7; votos en contra, 46; abstenciones, 33. Queda desestimada.

Votamos la 65.289. Comienza la votación. Votos a favor, 6; votos en contra, 45; abstenciones, 34. Desestimada.

Continuamos votando la 65.291. Comienza la votación. Votos a favor, 41; votos en contra, 46. Queda desestimada.

Votamos la 65.293. Comienza la votación. *(Remors)* Votos a favor, 41; votos en contra, 46. Queda desestimada.

Votamos la 65.294. Comienza la votación. Votos a favor, 41; votos en contra, 46. Desestimada.

Votamos la 65.295. Comienza la votación. Votos a favor, 41; votos en contra, 46. Desestimada.

Votamos la 65.296. Comienza la votación. Votos a favor, 7; votos en contra, 79; abstenciones, 1. Queda desestimada.

Votamos la 65.298. Comienza la votación. Votos a favor, 40; votos en contra, 46. Desestimada.

Votamos la 65.299. Comienza la votación. Votos a favor, 41; votos en contra, 46. Desestimado todo el bloque quinto de las enmiendas de Compromís.

Tiene la palabra el señor Torró. *(Remors)*

El senyor Torró Gil:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Señorías, por favor.

El senyor Torró Gil:

Bé, el gros d'este bloc de resolucions que vaig a defensar afecten, sobretot, qüestions ambientals o de medi ambient. I és normal que siga així perquè, de fet, junt als problemes econòmics, problemes de gestió, serveis públics, és l'assignatura pendent més grossa que té el Partit Popular en la seua gestió, no?

Bé, en tota la sèrie de resolucions que vaig a desgranar, exigim una nova legislació urbanística, en què es contemple una major participació ciutadana i, sobretot, una protecció efectiva, tant dels drets individuals com, també, del patrimoni natural i, sens dubte, també, del patrimoni cultural. I així mateix que promou un urbanisme de caràcter compacte i sostenible, no?

En eixe sentit també, i en els temes territorials, demanem que s'establisquen tota una sèrie de plans de protecció de caràcter estratègic perquè sabem que l'estratègia territorial valenciana acabarà sent, com ja ha vingut sent tots els anuncis repetits que han anat fent-se al llarg del temps, paper mullat i propaganda. I hi han tota una sèrie de qüestions pendents de desenvolupament de la llei del territori, i que creem que en estos moments és, especialment, important i urgent,

l'aprovació del Pla d'acció territorial del litoral i també del Pla d'acció territorial de l'horta tradicional, especialment aquest darrer, quan n'hi han hortes amenaçades, com l'horta de València, la de la Vega Baixa i algunes altres.

Vinculat també a la gestió del territori, hi ha un tema, del qual també s'ha parlat abans, que és el tema del Pla integral de residus i tot el que té a veure amb els residus. La situació de residus en este país és, absolutament, insostenible. La gestió és inexistent degut a una dolentíssima planificació i una pitjor execució d'eixa planificació. Pensem que el Pla integral de residus cal redefinir-lo sobre la base de les famoses tres erres: reducció, reciclatge, reutilització; i, sobretot, també, la proximitat, tractant d'establir plantes de mida més reduïda que aproximem la gestió de residus als seus productors. Refusar radicalment la incineració com a mitjà i, sobretot, també, tractar que la gestió siga una gestió pública, per evitar la corrupció, que també apareix –com hem vist en el cas Brugal–, darrere de tot este tipus de gestions.

En els temes d'infraestructura volem que es redefinisca el corredor mediterrani minimitzant l'impacte, evitant duplicitats, prioritzant, sobretot, el tren i el transport públic; i, sobretot, que tant el finançament com, sobretot, també la gestió, no deixen mai de ser públiques. I també demanem que s'eviten desdoblaments innecessaris d'autovies i, especialment, un pla de millora de carreteres secundàries.

En el tema de l'aigua, com sempre, reclamem l'abandonament definitiu de les polítiques hídriques antigues i superades; polítiques que manquen de consens social necessari, ni territorial ni tampoc social, com he dit abans. Que senten la gestió de l'oferta, que és un concepte de més..., que apareix sempre com indefinit, en compte de gestionar la demanda. I per això, i en concret, demanem que es refuse l'ús urbà per a l'aigua del Xúquer-Vinalopó, que es dedique per a allò que es va aprovar –que és per al rec i per a la recuperació dels aqüífers sobreexplotats de la zona del Vinalopó–; i, també, que s'establisquen plans de demarcació que contemplen cabals ecològics suficients que es dediquen, sobretot, a preservar la qualitat de l'aigua dels rius i que establisquen la prioritat en la gestió sobre l'estalvi i no sobre qualsevol altra cosa.

Bé, també tenim una resolució sobre el tema de l'ATC i de Zarra, val? No vaig a insistir molt, perquè ja s'ha parlat molt d'això, però, evidentment, una de les qüestions fonamentals que ha de tindre tot açò –nosaltres també hem presentat una altra de recolzament als que estan protestant i a la gent que està darrere d'açò– però, sobretot, el fet de refusar definitivament l'energia nuclear. No és cert el que s'ha dit ací que no podem sobreviure sense energia nuclear. S'ha demostrat, en els successius incidents que ha tingut la central nuclear de Cofrents i la seua baixada de potència al mínim, que el País València pot funcionar perfectament sense l'energia nuclear de Cofrents. I, a més, vaig a dir una altra cosa, s'hauria d'haver tancat en el 2011, com exigim en la nostra resolució, i si en el 2011 no hi hagueren alternatives seria una manca de responsabilitat infinita, la dels poders públics, tant del govern central com del govern valencià, haver permès que això poguera donar-se perquè, teòricament, no deuria continuar funcionant esta central.

També demanem, en una altra resolució, que es facen accions concretes contra el maltractament animal. Per descomptat, que es desestime eixa proposta absurda de declarar BIC la festa taurina, que no sabem quin sentit té; però, sobretot, que s'eliminen les subvencions a totes les festivitats i esdeveniments que tenen com a objectiu el maltractament dels animals, respectant la Declaració universal dels drets d'animals, especialment els seus punts 3 i 10 que estan contemplats en la declaració que ha aprovat l'ONU.

Per descomptat, que s'aprove definitivament ja el pla de gestió i ordenació de recursos forestals, perquè ho hem vist en els incendis recents que han cremat més de quatre mil cinc-cents hectàrees. Hi ha una pobríssima inversió en la prevenció d'incendis, a més d'una sèrie de qüestions estratègiques que també influïxen, i, sobretot, hi ha una dolentíssima planificació forestal derivada d'un fet judicial que deuria haver-se corregit i que han passat anys, anys i anys sense que es corregira.

Per descomptat, també demanem que es protegissen els espais naturals. No és comprensible que seguisca sense declarar-se el parc natural de la serra d'Escalona. S'ha de prohibir, definitivament, el parany i no es poden tolerar accions com les que estan projectant-se en la serra de Bèrnia, en el terme de Callosa d'en Sarrià, o en l'hotel de la Font Roja.

També fem una resolució sobre el tema del municipalisme. Pensem que s'ha de resoldre, definitivament, el finançament local. No sols de finançament autonòmic viu la ciutadania, no sols de finançament autonòmic viu la societat. Un dels principals problemes, probablement més greu que el del finançament autonòmic, és el del finançament local. I, per tant, creguem que s'ha de pressionar el govern central, que no passe com fins ara, que només ens recordem de santa Bàrbara quan trona, com ens ha passat amb el finançament autonòmic. Però també entenem que hi ha una sèrie de compromisos propis del Consell que s'han d'assumir: el desenvolupament reglamentari del fons de cooperació municipal; i la dotació pressupostària d'este fons, però no no sé per a quan... per als pròxims pressupostos, com ens va dir ací, des d'esta trona, quan es va aprovar la Llei valenciana de règim local.

I, finalment, una sèrie de resolucions sobre cultura, centrats, fonamentalment, en el tema de les bandes i el tema del circuit teatral perquè són els que han pagat, lamentablement entre altres molts sectors, les retallades injustificables del govern, perquè sembla que la cultura és la parenta pobre, o una de les parentes pobres, de la política del Consell i l'orientació cultural que es du. Només primen qüestions de caràcter més electoralista que no de caràcter positiu, com és el recolzament a estos sectors tan importants per al món cultural valencià.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Torró.
Tiene la palabra la señora Quinzá.

La senyora Quinzá Alegre:

Gracias, señora presidenta.

Señor Torró, en este bloque hay quince propuestas de resolución. La verdad es que, de distinto y variado contenido y en escaso tiempo que tenemos, va a ser difícil que me pueda referir a todas, aunque lo voy a intentar.

Hablaba usted de financiación municipal. Aborda usted, en su propuesta, la financiación municipal en ocho puntos, de los cuales, en cuatro, estamos completamente de acuerdo y así se lo he hecho llegar para intentar llegar a una transacción. En esos cuatro, usted solicita exigir al Gobierno de España un modelo de financiación municipal acorde a las necesidades de los municipios de nuestra comunidad, con las dotaciones necesarias y suficientes para hacer sostenible el mantenimiento de nuestras corporaciones locales. Pues bien, señor Torró, no solamente es que lo compartimos sino que esto mismo llevamos reivindicándolo desde el Grupo Parlamentario Popular, desde hace muchos años, al gobier-

no de Zapatero, sin que hasta la fecha nos hayan hecho caso alguno.

Respecto del punto 5, ya le dije... como le he comentado antes, que ya se está trabajando con la Federación Valenciana de Municipios y Provincias para desarrollar reglamentariamente la distribución del fondo de cooperación municipal.

Y respecto a los puntos 7 y 8, no podemos asumirlos porque supondría una injerencia en materias propias de otras instituciones, como puede ser la propia federación o la diputación, que para nosotros gozan de su propia autonomía.

Pasando al tema de urbanismo, que usted refiere en varias de sus propuestas, comienza solicitando una nueva legislación que contenga principios de participación ciudadana, protección a nuestro patrimonio cultural, agrícola, cultural... Sin embargo, señor Torró, la normativa actual no sólo contiene todos esos principios que usted menciona sino que es la más avanzada de España en esta materia. Ustedes han intentado y continúan denostando el urbanismo de nuestra comunidad, con el daño que están haciendo al sector, al empleo y a la imagen de nuestra comunidad. Sin embargo, pese a todos sus esfuerzos por hacer lo contrario, dicha legislación, de momento, está siendo avalada por el derecho comunitario.

Igualmente, rechazamos su solicitud de establecer moratorias urbanísticas, pues serían contraproducentes, considerando que es más importante entrar a debatir el documento que define cuál debe ser el modelo de futuro de nuestro territorio y cuáles tienen que ser las pautas para que su desarrollo sea sostenible. En este sentido, recordarle que la estrategia territorial de nuestra comunidad está previsto que se apruebe en diciembre de este año y, en estos momentos, como usted sabrá, se encuentra en fase de información pública hasta el día treinta de este mes. Supongo que ya habrán hecho allí las aportaciones necesarias y, si no, le insisto en que ya que estamos en el momento final de la participación, sería bueno que todos los grupos parlamentarios y todos los agentes sociales, aportaran cuantas sugerencias y propuestas consideraran para mejorar la estrategia territorial de nuestra comunidad.

Igualmente, en dicho documento, se encuentra incluido el plan de acción territorial del litoral, que usted solicita, como también ocurre con los planes de protección de las huertas.

Respecto al plan integral de residuos, decirle que se elabora según los principios contenidos en el programa de acción comunitaria y en la directiva europea relativa a los residuos.

Y en relación a las plantas de residuos previstas en los planes zonales, he de recordarle que todas son de titularidad pública y que corresponde a los consorcios, formalmente constituidos, la adjudicación de la condición de agente del servicio público en el ámbito del proyecto de gestión aprobado.

Respecto, otra cosa que plantea usted, de prohibición de las bolsas comerciales de un solo uso, decirle que son mercancía de libre comercio en el territorio español, siendo, por tanto, de competencia estatal. Y corresponde, en su caso, al gobierno de la nación tomar las decisiones y medidas oportunas al respecto.

Pide usted también la tramitación urgente de un nuevo plan general de ordenación forestal. Habiéndose iniciado ya, por parte de la *conselleria* de Medio Ambiente, el Plan de acción territorial forestal de nuestra comunidad.

Cuando habla usted, también, de incrementar las inversiones destinadas a actuaciones de prevención de incendios forestales, decirle, señor Torró, que desconoce usted la rea-

lidad de nuestra comunidad. La Generalitat ha venido realizando, en los últimos años, un gran esfuerzo inversor para la prevención de incendios forestales y fruto de ello son los niveles de superficies afectadas por incendios, muy inferiores a la de años anteriores, así como una pronta y eficaz actuación de todos los medios, habiendo conseguido, incluso, invertir lo que sería un proceso natural de incendios en una región mediterránea, como es la nuestra. Esfuerzo económico, además, que va a continuar realizando la *conselleria* y el gobierno de La Generalitat a pesar de la grave crisis que afecta al estado.

En su petición de rechazar el uso urbano del agua del trasvase Xúquer-Vinalopó, sabe usted que la finalidad precisamente de este trasvase es frenar la sobreexplotación de los acuíferos del Vinalopó, posibilitando su recuperación.

Respecto del segundo punto de su propuesta, decirle que uno de los objetivos de la planificación hidrológica es conseguir un buen estado ecológico de todas las masas de agua. Por eso, nuestra comunidad ha instado reiteradamente, y continúa instando al gobierno de la nación, que prosiga la elaboración de los planes hidrológicos, como también vamos a seguir reivindicando el trasvase del Ebro porque consideramos que es un derecho al que no vamos a renunciar.

Entrando ya en materia de infraestructuras, piden, ni más ni menos, que la revisión de todos los proyectos de carreteras, así como paralizar las autovías previstas de nueva construcción y su desdoblamiento. Yo no sé si se ha parado usted a pensar lo que pide pero, desde luego, es una auténtica barbaridad. Señor Torró, si por ustedes fuera, seguramente iríamos en carro. Han solicitado ni más ni menos que revisar todos los proyectos de carreteras, todos, y paralizar los que están por debajo de la ratio que usted propone, ratio porque –por supuesto supongo que será un error–, porque la ratio que usted propone de 10.000 vehículos por hora es una auténtica barbaridad.

En cualquier caso, sí que decirle que los criterios seguidos por la Conselleria de Infraestructuras a la hora de programar y proyectar las autovías y desdoblamientos es que presenten una ratio de 10.000 vehículos/día, no hora –como dice usted–. Por tanto, no tiene ningún sentido revisar los proyectos, pues esto ya se tiene en cuenta.

En relación a su propuesta de establecer un programa de mejora del trazado y seguridad de carreteras, decir que en la actualidad se encuentra vigente el Plan global de seguridad vial que, por cierto, ha logrado reducir en un 50% el número de víctimas mortales en el periodo 2009-2010.

Respecto a la redefinición del corredor Mediterráneo de infraestructuras –ya le digo–, las vías más importantes son de competencia del estado. Por tanto, no tendríamos competencias para eso.

En materia de bandas de música –que no se ha referido usted aquí en esta primera intervención, pero sí que consta en sus propuestas de resolución–, decir que habla usted de que el Consell asuma la deuda histórica que mantiene con las sociedades musicales de nuestra comunidad. Sabe usted perfectamente que no existe tal deuda histórica. Y lo que es evidente es la intencionalidad de su propuesta, carente, desde luego, de toda voluntad de contribuir a la mejora de la situación real de las sociedades y bandas de música.

No obstante, el Consell, el *conseller* Castellano, sí que ha demostrado, a través del acuerdo recientemente alcanzado con la Federación de Sociedades Musicales, que la comunidad sí que tiene intención de trabajar por ellas y de alcanzar un acuerdo para atender sus necesidades. El acuerdo que, por supuesto, ha sido fruto también de la voluntad negociadora y de la amplitud de miras de los dirigentes de la fede-

ración, contempla un importante incremento de las inversiones, tanto en lo que respecta a las subvenciones de conciertos como a lo que se refiere a ayudas para la adquisición de instrumentos, y, sobre todo, a las escuelas de música. Este acuerdo, que la propia Federación de Sociedades Musicales ha calificado como satisfactorio, refuerza la apuesta de La Generalitat por la música y por aquellas entidades que a lo largo de toda nuestra comunidad actúan como elemento vertebrador que canaliza la participación de toda la sociedad y como cauce óptimo para la promoción, divulgación y difusión de una de las principales señas de identidad del pueblo valenciano, vinculado directamente con su historia, su cultura y sus más arraigadas tradiciones.

Y el *parany* y los toros, señoría, como no tengo tiempo, me referiré en la réplica.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señor Torró, para el turno de réplica.

El senyor Torró Gil:

Val.

Gràcies, senyora presidenta.

Anem a vore.

El tema de les bandes de música. Pareix mentira que no vullguen assumir el que han estat fent durant tots estos anys, és a dir, arribar a una sèrie de compromisos amb unes entitats, i, després, successivament, anar retallant poc a poc les subvencions promeses per eixos compromisos adquirits prèviament. Per tant, al llarg d'estos anys –com es va demostrar en les esmenes que les bandes de música van traslladar a estes Corts quan el debat de pressupostos de 2009– hi ha un deute important adquirir.

Per això, nosaltres, encara que anem a votar a favor de la resolució que vostés van a presentar sobre el tema de les bandes de música, perquè entenem que eixe acord, sent insuficient, perquè és molt insuficient, almenys salva els mobles d'una retallada brutal que vostés havien planificat, primer, en els pressupostos de 2010, i, després, amb traïdoria, en estiu, retallant les subvencions, especialment de les escoles de música, en un 55%. Això, al que han d'arribar ara és –diguérem– a torcar una miqueta perquè eixa situació no siga tan dramàtica. I, ara, vosté, ací, no vol comprometre's en les decisions de futur, que és reconèixer que vostés van arribar a uns compromisos i que eixos compromisos no s'han complit. A mi, em cauria la cara als peus de vergonya d'estar en eixa situació, a mi personalment. Supose que no tots estem fets de la mateixa pasta.

I tinguen en compte una cosa. I no (*inintel·ligible*) ... les resolucions. Han resolt parcialment el problema de les bandes de música, però continua pendent el problema dels conservatoris municipals, quan són les bandes de música i els conservatoris municipals els que estan cobrint el que hauria d'estar fent la Conselleria d'Educació, que és donar ensenyament musical de qualitat universal i per a tot el món, gràcies als ajuntaments i gràcies a les bandes música. I vostés l'única cosa que fan és retallar en això. Això demostra el que volen vostés la música com a activitat.

De totes les coses que m'ha dit abans, doncs, realment la major part d'elles tenen molt poc fonament. Vull dir, la normativa de la LUV sí que és la més avançada, sí senyora, en perjudicar els interessos dels petits propietaris, dels consumidors, en agredir el territori i en generar corrupció. En això, és la més avançada, probablement, no d'Espanya, probablement del món.

Bé, que em diga que l'estratègia territorial valenciana va a superar l'aprovació dels plans d'acció territorial, doncs, no sé qui no s'assabenta molt ací, perquè, sens dubte, l'estratègia territorial valenciana és un document genèric que, després dóna peu a una altra sèrie de documents. I els plans d'acció territorial –que jo estic donant-li– no depenen directament de l'estratègia territorial, sinó que depenen directament de la llei del territori, de la Llei d'ordenació del territori. I haurien d'estar ja aprovats, com també hauria d'estar ja aprovada l'estratègia territorial valenciana, que vostés van ajornant, ajornant i ajornant, i cada cert temps mos trauen un paper allí molt bonic explicant-mos què és el que s'hauria de fer.

Bé, allò dels desdoblaments és un error, i, per tant, no vaig a entrar en això.

El tema del finançament municipal. En quatre coses estan d'acord i en quatre no –acabe–. On està la seua coherència? És a dir, vostés no volen que s'insti les diputacions, però sí que insten el govern central. Vostés demanen al govern central el que després vostés no són capaços d'assumir quan són les pròpies responsabilitats. Sens dubte, eixos exercicis de coherència són fantàstics. Jo no sé com poden seguir governant amb aquest caos....

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Torró.

El senyor Torró Gil:

...que suposa la seua gestió.

La senyora presidenta:

Señora Quinzá, cuando quiera.

La senyora Quinzá Alegre:

Gracias, señora presidenta.

Señor Torró, la verdad es que lo que parece es que le sepa mal que se haya alcanzado un acuerdo con las bandas de música. ¡Cuestiona usted hasta los propios acuerdos! Deje a la federación de música, que tiene la propia autonomía.

Mire, señoría, pese a los esfuerzos que yo he hecho por intentar asumir sus propuestas de resolución, por intentar transaccionar algunas de ellas, lo que es evidente es que estamos en posiciones políticas muy alejadas. Poco o nada tiene que ver la manera que tienen ustedes de ver la comunidad con la que tiene nuestro grupo. Ustedes, que van de adalides de la libertad, en la práctica son los señores de la prohibición; quieren prohibir la fiesta nacional, quieren prohibir el *parany*, quieren prohibir la fiesta de los toros, quieren prohibir nuestras costumbres, nuestras señas de identidad. Señoría, cuestiónesele. La verdad es que lo único que parece que no quieren prohibir es algo que nosotros no compartimos, como pueda ser el aborto libre o la legalización de las drogas. (*Se senten algunes veus que diuen: «Ahí, ahí, ahí.»*) (*Aplaudiments*)

Señorías, en este sentido, La Generalitat es la institución garante de la idiosincrasia, cultura y tradiciones del pueblo valenciano. Le podrá gustar más o le podrá gustar menos. Es usted libre de ir a los toros o no ir, o de practicar la caza del *parany*, pero lo que no puede poner en duda es la tradición y el arraigo que tienen en nuestra comunidad, tradición y arraigo que viene dado, no solamente por su antigüedad, sino por su extensión, una tradición que comienza en nuestra comunidad en el siglo XIV, tiene auge en el siglo XV y que ha venido evolucionando desde entonces.

En este momento, señoría, en la fiesta de los toros son cien los espectáculos taurinos que se hacen al año y más de la mitad de nuestros municipios celebran los *bous al carrer*. Además, según datos del propio Ministerio del Interior, somos la comunidad en la que más festejos taurinos se celebran. Si a ello unimos, además, la antigüedad del arraigo de estas fiestas, resulta evidente que nos hayamos en una zona donde el toro forma parte de nuestra cultura y tradición. Para nosotros, la tradición, costumbres, arraigo y fervor popular son elementos que nunca deben ser obviados; todo lo contrario, deben ser respetados, cuidados y mejorados. Por eso, nos resulta imprescindible la declaración de bien de interés cultural por parte de La Generalitat con el fin de ahondar y profundizar la defensa y mantenimiento de nuestras costumbres.

Por lo que se refiere al *parany*, señoría, tengo que recordarle que el *parany* no es una modalidad de caza indiscriminada –como usted hace constar–, sino que es una modalidad de caza no masiva y selectiva. Además, tengo que recordarle que esta modalidad de caza fue aprobada en estas mismas Cortes el pasado 22 de octubre de 2009 por todos los grupos de esta cámara, salvo por el suyo y parte del de Compromís. Esto no es, sino, el reflejo de la voluntad común de los representantes del pueblo valenciano.

Pero, además, sin ir más lejos, señoría, le remito a los periódicos de este último sábado, en los que consta que nuestra comunidad, junto con Cataluña y Aragón, se reunieron para firmar un manifiesto donde se comprometen a seguir trabajando con el objetivo de conseguir la legalización y la posterior regulación del *parany*. Firmaron dicho manifiesto, por parte de nuestra comunidad: el Partido Popular, el Partido Socialista y el Bloc; por parte de Cataluña: el Partido Socialista de Cataluña, el Partido Popular, CIU, Esquerra Republicana de Catalunya, Iniciativa y Els Verds. Es decir, señoría, los suyos. (*Se sent una veu que diu: «Muy bien.»*)

Señoría, falta de conocimiento y falta de coherencia es lo que les caracteriza en esta materia como, desgraciadamente, en otras muchas.

Nada más y muchas gracias. (*Se senten algunes veus que diuen: «Muy bien.»*) (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a comenzar votando la 65.176. Comienza la votación. Votos a favor, 4; votos en contra, 46; abstenciones, 31. Queda desestimada la referida propuesta.

Ahora, votamos la 65.172, la 65.173, 65.174, 65.178, 65.180 y 65.181. Comienza la votación. Votos a favor, 6; votos en contra, 76. Quedan desestimadas.

Y, ahora, por último, votamos desde la 65.167 a la 65.181. Comienza la votación. Votos a favor, 36; votos en contra, 46. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Tiene la palabra, la señora Alicia de Miguel.

La senyora De Miguel García:

Muy buenos días, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Es para mí un gran honor presentar hoy, en nombre de mi grupo parlamentario, una propuesta de resolución que apoya un importante grupo de compromisos por parte del presidente de la Generalitat valenciana, que anunció ayer en el debate de política general. Dichos compromisos, que son, fundamentalmente, sociales y económicos, dirigirán la acción del Consell los próximos meses, y son, sin duda, una firme alianza con la ciudadanía, con todos los valen-

cianos y las valencianas, para garantizar mejor nuestro futuro.

Y yo comparezco ante todos ustedes, hoy, con una oferta: que se sumen también con el presidente de La Generalitat, con el Consell, a este importante grupo de medidas y que se comprometan, que se comprometan con nosotros y con todos los ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

Es muy importante, señorías, que un gobierno sea capaz de establecer prioridades, prioridades que guíen y que marquen claramente una ruta, un camino por donde avanzar, y más todavía en épocas de dificultad, como sin duda son las que vivimos, con una crisis económica y un número de personas que no pueden encontrar un empleo, con lo que esto supone de dificultad y de angustia para su vida diaria.

Señalar, señorías, que el espíritu que impregna todas estas medidas, estos compromisos, es precisamente el aunar esfuerzos para crear empleo, que es la mejor política social porque es lo único que permite todas las demás. También transmiten estos compromisos confianza, confianza hacia la sociedad valenciana y en la sociedad valenciana porque, sin duda, estos compromisos son los que en estos momentos se necesitan, porque son acertados, porque son la consecuencia de un análisis riguroso, serio y pormenorizado de la situación actual, son un buen diagnóstico y, en definitiva, son el mejor tratamiento para lo que hoy vivimos. ¡Y son diez! ¡Es un buen número! Quédense ustedes con eso también.

Tienen, desde luego, una ocasión magnífica para sumarse a esta propuesta, para que actúen con sentido de estado, para que olviden partidismos gregarios, para que contacten con la ciudadanía, para que suban, para que subamos todos el nivel de estas Cortes y les demos la dignidad institucional que se merecen, y demos a la gente que los políticos sí podemos, sí somos capaces de llegar a pactos que les benefician.

No desaprovechen esta oportunidad, no la desaprovechemos todos. Son unos buenos compromisos; son unos buenos pactos; son unas buenas medidas. Serán un buen acuerdo. Demostremos, insisto, una vez más, que sí podemos.

¿Cómo no van a apoyar ustedes y aprobar incrementar el gasto social hasta el 83% del presupuesto, más de doce mil millones de euros? ¿Cómo no van a apoyar poner en marcha más hospitales, más centros de salud; a incrementar nuestras prestaciones sociales; a actualizar y modernizar nuestra ley de servicios sociales; a mantener la inversión pública; a devolver la confianza en la economía; a aprobar una estrategia territorial para ser más competitivos –palabra clave– y más respetuosos –también palabra clave– con el medio ambiente; a apoyar nuestro paisaje y nuestra huerta; a tener más agua; a tener más y mejor educación, y a que ésta sea formándonos, orientándonos hacia el empleo, insisto, a poder ser más competitivos; aumentar la productividad –otra palabra clave–, la innovación, la internacionalización de nuestras empresas; a una estrategia comprometida con nuestra industria, que va a crear áreas empresariales prioritarias; a un turismo y al sector agroalimentario; a potenciar la agricultura ecológica, algo a lo que me apunto, porque todos los días intento consumir ese tipo de agricultura, cada vez más; a mejorar la administración; a mejorar la igualdad de oportunidades; a equiparar cada vez más a las mujeres y a los hombres; a no agravar con impuestos a los ciudadanos?

Y hay otro concepto que me gustaría terminar y desarrollar. ¿Con qué caras se van a presentar ante la gente si ustedes no apoyan estos compromisos? ¿Cómo van a exigir si ustedes no se suben al carro para ayudar a tirar de él? ¿Creen de verdad que la ciudadanía no merece que lleguemos a un

acuerdo? Yo creo que no. Yo creo que la ciudadanía merece que lleguemos a un acuerdo. Yo creo que podemos llegar.

Me gustaría ser Demóstenes y tener la oratoria que él tenía para poder convencerles a ustedes, y también la persuasión, si me permiten la cita literaria, que los personajes de Jane Austen, en esa maravillosa novela que se denomina *Persuasion*, hacían gala. ¡Ojalá, sea así! Y pido, por lo tanto, el voto a esta propuesta de resolución.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Tiene la palabra la señora Oltra.

La senyora Oltra Jarque:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyora De Miguel.

Malgrat el seu esforç, jo diria que shakespeareà, no?, perquè hi ha hagut un moment que açò pareixia un poc..., un paràgraf d'Otel·lo, no?, malgrat el seu esforç, bé, jo, en tot cas, gaudiré de poder confrontar amb vosté algunes de les coses que ha dit en les quals jo puc estar d'acord, però que no són este paper. Estava vosté parlant i jo estava mirant a vore on posava eixes coses que vosté deia de l'«agricultura biològica» i de l'aigua, i tot això que..., i el 83%, que no està ací. No està. Jo no ho he vist. Però seguim parlant de la 303, no? És la resolució 303 de la qual seguim parlant, no?

I parla del rigor d'un bon diagnòstic, dels deu manaments estos. I jo no sé on està el rigor ni el bon diagnòstic. Són enunciats, alguns d'ells més o menys compartibles, però que no tenen res a vore amb la realitat. Per descomptat, com a diagnòstic, zero, senyora De Miguel, perquè en la realitat tenen poc a vore. Perquè quan vostés diuen: «Seguir reforzando la cohesión social a través del mantenimiento de las políticas sociales.» El què?, el que l'observatori nacional de la dependència situe a la Comunitat Valenciana a la cua en el tema del desenvolupament de la llei de la dependència? Això? En la magra inversió que la senyora Such ha fet per a pal·liar els efectes de la crisi, sobretot, en aquelles famílies que s'han quedat sense cap recurs?, en el problema que tenen els ajuntaments perquè no tenen ajuda de La Generalitat i són els que estan fent front a la misèria de moltíssimes famílies valencianes? Eixa és la política de La Generalitat que hem de seguir mantenint?

Quan vosté diu: «El seguir manteniendo los niveles de inversión pública para volver a crecer cuanto antes.» Suppose que volen emmarcar açò dintre de la frase esta que li hem sentit ja tant al president, que anem a ser els primers en eixir de la crisi. I de moment, només estem en el furgó de cua.

Quina inversió pública! Si no han fet vostés més que retallar. Però si fa un any teníem el debat de pressupostos i no han fet vostés més que retallar en les coses necessàries. Perquè en pompes i fastos i ximpleries s'han gastat vostés molts diners; però on cal, no.

Quan diu vosté de centres de salut i d'hospitals, a què se referix?, a eixos centres de gestió privada que tanquen, com l'hospital de Manises, una de les seues plantes perquè vostés no paguen? I Sanitas diu que se llava les mans i que tanca la planta, i fora el servei i fora els malalts! Això és el que hem de seguir mantenint, senyora De Miguel?

Quan parla d'infraestructures productives, de què m'està parlant? Perquè ací l'únic que ha produït molts diners han segut algunes empreses vinculades a una famosa trama de corrupció. Però on estan les infraestructures productives? Ha parlat dels empresaris dels sectors tradicionals, que estan fins ací de vostés?

«Seguir impulsant una educació i una formació orientada a l'ocupació», una educació que és la que més fracàs té –escolar– d'Espanya, que estem també a la cua en això. Això tinc jo de seguir impulsant-ho?, al senyor Font de Mora i les seues ocurrencies? Això hem de seguir impulsant?, la persecució dels directors?, la «Inquisició»? Això?

Quan diu que «treballar per augmentar la competitivitat, la productivitat, la innovació, la internacionalització»... Però si vostés estan retallant les ajudes a les empreses. Si vostés el que han fet és tot el contrari.

Una administració pública més austera, àgil i eficient en benefici dels ciutadans. Sí, com a enunciat està molt bé, vostés que tenen càrrecs de confiança i assessors i assessores i becaris investigant la vida del senyor Luna, del senyor Morera, de tots els que se n'ixen del test. Això?, això hem de mantenir-ho mosatros?

Reivindicar un finançament autonòmic. Mire, estic d'acord amb vosté, però podia haver fet més el senyor Gerardo Camps quan tocava parlar precisament de finançament autonòmic, però com estaven en els seus problemes, en *sus labores judiciales*, doncs en aquell moment, que era quan calia haver fet força, el govern estava absent. Jo estic d'acord que necessitem millor finançament. Però això, en fer ací brindis al sol, no sé si s'arregla, senyora De Miguel. A la millor, s'arreglaria tinguent un govern un poc menys implicat..., un poquet més implicat en la política i no tan implicat o imputat en altres llocs.

«A no subir impuestos.» Mire, això ho tenen vostés claríssim, però vostés pugen ingressos i baixen impostos. Jo no sé com volen pagar vostés tot açò, tots eixos enunciats meravellosos shakespeareans que vosté ens ha regalat, i que jo gaudisc de la seua intervenció sempre, almenys, de la seua retòrica, no?

I quan diu: «A seguir con una acción de gobierno decidida, basada en el diálogo y la concertación.» A mi ja se me cauen els *palos del sombrero*, per no dir una altra cosa. Vull dir, a seguir amb què?, amb un govern de consens?, de diàleg? Vostés, que en l'últim any han laminat tota opinió contrària?, que en els consells sectorials, en les caixes han laminat a tota l'oposició? Això és el diàleg i el consens?

«Y la concertación.» I la *corrupción* que rima con *concertación*. Això és el que hem de seguir mantenint? En què està «decidit» este govern? On està este govern? El senyor Fabra s'acaba d'incorporar al govern. Amb què hem de seguir mantenint este govern? Si este govern l'únic que té és, efectivament, és el govern més transparent d'Europa. En això tenia raó el senyor Ballester este matí, i el senyor Camps. Tots sabem...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Oltra.

La senyora Oltra Jarque:

...per a què està la gent en el govern, i no és precisament per a l'interès general.

Moltíssimes gràcies.

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder a la votación.

Señorías, procedemos a la votación de la propuesta número 65.303. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 6; abstenciones, 26. Queda aprobada la propuesta.

Tiene la palabra el señor Ximo Puig.

El senyor Puig i Ferrer:

Senyora presidenta.

Senyores i senyors diputats.

L'estat de la qüestió a la Comunitat Valenciana està definit per la crisi econòmica, de la qual la pitjor conseqüència és la desocupació, i per la crisi política provocada per la incapacitat del Partit Popular de fer front a la corrupció.

Dos cares de la mateixa moneda, una única realitat: la devaluació progressiva de la Comunitat Valenciana. És per això que el Grup Socialista presenta una proposta de resolució contra la corrupció i per la regeneració democràtica.

En els darrers anys, tot el seguit d'escàndols relacionats amb distints dirigents d'institucions valencianes han creat una inqüestionable alarma social i han provocat una crisi política que afecta la credibilitat de les institucions i la consistència del Consell a l'hora de fer força per a la recuperació econòmica.

Més enllà de les determinacions que han d'operar en l'àmbit judicial i que han d'obedir als principis de la presumpció d'innocència i d'igualtat dels ciutadans enfront de la llei, el qüestionament de l'acció política que produïx la corrupció exigeix una resposta contundent de les Corts Valencianes.

La corrupció lesiona els interessos de tots, debilita la capacitat dels governs, alimenta la desigualtat, provoca injustícia i desanima la promoció econòmica i la inversió. La corrupció produïx l'afebliment institucional, crea desconfiança cap als dirigents, erosiona els valors cívics i obri la porta a la desmoralització social. No podria entendre's, per tant, per la ciutadania d'este país, de la Comunitat Valenciana, que entre les conclusions d'este debat de política general no figurara la voluntat unànime de Les Corts per superar la crisi de confiança vinculada amb les imputacions penals dels principals responsables de les institucions valencianes.

Ahir, el president Camps es preguntava com recuperar la confiança. Per començar, la confiança se recupera assumint responsabilitats polítiques, posicionant-se radicalment contra la corrupció, actuant des de la transparència..., des de la transparència total, complint l'obligació de donar la documentació exigida i, sobretot, vigoritzant la democràcia. I, a continuació, creure de veritat en el nostre autogovern. Deixar de plorar com únic programa de govern, deixar de fer victimisme i desplegar d'una vegada l'Estatut que vam aprovar i del qual el senyor Camps parla moltes vegades, però que menysprea a l'hora de la veritat i no aprofita per a res la seua potencialitat.

Hem presentat distintes resolucions en este sentit; d'una banda, per a aprovar la Carta de drets socials de la Comunitat Valenciana, en compliment de l'article 10.2 de l'Estatut d'autonomia; també per a posar en marxa l'agència tributària valenciana, en compliment de l'article 69 de l'Estatut, per tal de millorar l'eficàcia, la transparència i els drets dels ciutadans, dels contribuents; també per impulsar el Consell de l'Audiovisual, en compliment de l'article 56.3 de l'Estatut, per tal de garantir els principis democràtics, el pluralisme als mitjans de comunicació, tan absolutament deteriorats en este moment; que també, d'acord amb el Govern d'Espanya, se possibilita la millora del servei públic de justícia a través del consell autonòmic de justícia, tot donant compliment al desenvolupament del nostre Estatut.

I, finalment, també, fem algunes resolucions vinculades al que és la lleialtat institucional, vinculades al que és la potenciació del paper extern de la comunitat, que també té a vore en el desenvolupament de l'Estatut i que ha passat inadvertit en este temps: la nostra aposta per Europa, la

necessitat d'estar en el debat europeu, oblidada ahir pel president, és inajornable.

D'altra banda, també la plasmació de la lleialtat institucional amb els ajuntaments, finançant-los juntament i pagant, en principi, allò que deu La Generalitat, com és el cas de les ajudes de l'Alcalatén, pendents des de 2007.

Senyories, recuperar la confiança és un factor clau per a l'eixida de la crisi. La confiança és element clau per a l'eixida de la crisi econòmica i per a mirar el futur amb esperança. Mirar cap a l'altre costat quan tenim imputats per corrupció el president de La Generalitat i els presidents de la Diputació d'Alacant i Castelló, eixa sí que és la pitjor recepta per a donar confiança a la ciutadania.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Senyor Asencio.

El senyor Asencio Adsuar:

Muchas gracias, presidenta.

Hemos transaccionado una propuesta de resolución, la de los derechos sociales, que coincide con otra de Compromís.

En cuanto a alguna de las iniciativas que hay presentadas, bueno, pues carecen de fundamentación real. El 1% que ustedes se oponen desde el Grupo Socialista a la difusión de ayudas al desarrollo. Esto es el chocolate del loro. Pero, en definitiva, forma parte de la opacidad que ustedes intentan en la gestión de La Generalitat, que no se sepa lo que se hace, incluso con la conformidad de las entidades beneficiarias.

El 0,7%. Vuelven ustedes a repetirse otra vez en algo que está demostrado contablemente que el 0,7 está en los presupuestos de La Generalitat desde distintas *consellerías*. Pero ustedes creando esa falsa imagen de insolidaridad de la comunidad.

Están ustedes con la Agencia Tributaria Valenciana que se ponga en marcha. Está ya ultimado el estudio por la *consellería* y supeditado un calendario definitivo de puesta en marcha, que será cuando lo necesite La Generalitat y la administración. Se hará en su momento la puesta en marcha, pero está los anteproyectos y estudios ya en ejecución.

El tema del audiovisual lo exigen ustedes al Consell. Pero el Consell ustedes entenderán que es necesario el consenso de los grupos de esta cámara, puesto que hace falta mayoría de tres quintos. Por lo tanto, el Consell no puede traer un proyecto de ley así como así, como ustedes están pidiendo.

En cuanto al tema de la planta judicial que ustedes exigen que se ponga en marcha los consejos autonómicos judiciales, bueno, si no está la planta en marcha, no está terminado por el gobierno, no sabemos los órganos judiciales, de mala manera se puede comenzar la casa por el tejado, los consejos deberán de estar, en todo caso, cuando esté la planta hecha y cuando el Partido Socialista se digne a terminar esa planta.

En cuanto al tema de imputados, el tema de corrupción, miren, no nos pueden dar lecciones. Ustedes —ahí están las estadísticas a nivel nacional— en las distintas comunidades son ustedes los que tienen mayor número de imputados.

Pero dicho esto, dicho esto, les tengo que decir que en primer lugar hay que respetar la presunción de inocencia y, por lo tanto, este derecho no admite matices y transacciones.

En cuanto a la transparencia del Consell, mire, el Consell, la Generalitat valenciana va a la vanguardia en lo que es la información pública de sus cuentas. El informe de fiscalización de la cuenta general que realiza la sindicatura

ahí està. Està la publicació del diari de la Comunitat Valenciana, que publica periòdicament la tesoreria de las cuentas de La Generalitat, así como de los distintos informes de auditoría. Y tenemos que decir también que la página web de la *conselleria* publica los informes de auditoría y las cuentas de las empresas y entes públicos que dependen de La Generalitat, cosa que en otras comunidades autónomas no sucede.

Y en cuanto a transparencia, decir que se profundiza en ella por parte de la legislación autonómica. De hecho, se ha modificado el 18 de diciembre el decreto de 2009 por el que se crean registros de actividades y de bienes y derechos patrimoniales de altos cargos de La Generalitat, que les es aplicado como derecho supletorio a los altos cargos políticos de La Generalitat, además de los que ocupan puestos administrativos. Y se ha modificado el artículo 4, siendo vanguardia de ello en España, en relación a otras comunidades autónomas, se ha ampliado el concepto de alto cargo incluso a los consejeros delegados de las sociedades mercantiles y a los directores y directoras generales, o gerentes o puestos asimilados en fundaciones del sector público de La Generalitat. Lo que no sucede en otras comunidades autónomas.

Por lo tanto, el avance en la transparencia, en las incompatibilidades, en la contabilidad pública, en la publicitación de los hechos económicos y en el respeto al principio de presunción de inocencia configuran un ámbito legal y de prácticas administrativas que dan lugar a la total transparencia del quehacer político de La Generalitat.

En cuanto a otras cuestiones que han planteado ustedes, el tema del Plan de acción exterior, de relaciones en la Unión Europea, bueno, pues decirles que ya dispone La Generalitat de ese plan de actuación. Hay una estrategia que está basada en el pulso de la cooperación interregional. Formamos parte de 31 comités y grupos de trabajo en la Unión Europea, de 11 redes europeas. Estamos en 250 consorcios en distintos ámbitos. Y la comunidad participa en el Comité de las Regiones, a través de la Comisión de Medio Ambiente, Cambio Climático y Energía.

Por tanto –termino, señora presidenta–, damos respuesta, y en todo caso en la réplica alguna cuestión que no he podido por falta de tiempo.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.
Señor Puig.

El senyor Puig i Ferrer:

Moltes gràcies, presidenta.

En primer lloc, fer un aterratge de mínims sobre la teoria de les responsabilitats polítiques. Ja abans he escoltat un altre company seu dir que les responsabilitats polítiques només se poden encetar en tant que hi ha responsabilitats judicials. Quan hi hagen responsabilitats judicials ja no seran qüestions d'assumir responsabilitats polítiques. És que les pròpies responsabilitats judicials faran que les responsabilitats polítiques s'hagen d'adoptar d'una manera absolutament necessària perquè ho dictarà aixina la sentència.

No estem parlant d'això. Estem parlant d'allò que dia el seu ben estimat president d'honor del seu partit i del senyor Aznar, que ho va aplicar directament quan va ser el cas de l'expresident, Demetrio Madrid, de la Comunitat de Castella-Lleó, al qual li va fer assumir les responsabilitats, i

després, posteriorment, en el jutjat va eixir absolutament lliurat de qualsevol qüestió.

Però el que és ben evident és que hi ha qüestions que han de vore amb la responsabilitat política passe el que passe en el jutjat. Per exemple, que un senyor dedicat a la política no pague els impostos en cap país del món se pot admetre que estiga assentat en una institució, en cap! Ací sí. I això és assumir o no assumir responsabilitats polítiques.

Pel que fa al que estan votant en contra vostés en estos moments, estan votant en contra que les Corts Valencianes manifesten el rebuig a totes les formes de corrupció. Estan votant en contra que manifesten Les Corts la confiança en el funcionament de les institucions democràtiques en l'actuació de l'estat de dret. Estan votant en contra que Les Corts insten La Generalitat perquè hi haja una política de transparència total per complir en les seues obligacions. Li estan votant en contra que des de La Generalitat se fomenti la participació política, la comunicació plural. Tot això! I estan votant en contra a més en el desplegament de l'Estatut quan, aprovat per vostés i nosaltres, vam decidir que hi hauria una llei de bones pràctiques de govern i un codi ètic per als responsables de La Generalitat.

Això és el que estan votant en contra. Estan votant en contra, simplement, de no donar-li a la gent confiança, de no dir-li la gent d'una vegada per totes que ací s'està per treballar pels valencians i les valencianes i no perquè te regalen deu trages. Eixa és la realitat.

I respecte a la llei de l'audiovisual, que dia vosté, doncs amb tota claredat, si cada vegada que porten un projecte de llei a este parlament tingueren a bé consultar amb l'oposició seria magnífic. Però és que això seria l'excepció que confirma la regla.

De transparència no parlem. Si són un govern que està condemnat constantment per part del Tribunal Constitucional! Si no donen els papers ni encara que els ho diga el Tribunal Constitucional!

I simplement –per acabar la intervenció– fer referència que el més indecorós del món és donar suport a la corrupció. Això és el més indecorós. I el de més mala educació del món és tindre amics com els que vostés han tingut durant esta llarga temporada...

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

El senyor Puig i Ferrer:

...als quals els han fet rics.
Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señor Asencio, tiene la palabra.

El senyor Asencio Adsuar:

Muchas gracias, señora presidenta.

No contesta usted a que el mayor número de imputados los tiene su partido. No contesta usted que el único partido que ha sido condenado por financiación ilegal, Filesa, Malesa, Time Sport y todo esto, es su partido, el Partido Socialista. (*Aplaudiments i veus*)

Y aplicando la doctrina de ustedes, habría que preguntarse cómo, si usted separa las responsabilidades judiciales de las consecuencias políticas, aplicándose usted esa medicina,

le vuelvo a hacer algunos interrogantes, y espero que me los explique.

¿Cómo es posible que usted diga que alguien no paga sus impuestos y esté en política, algo que no han dicho los tribunales, porque usted dice que hay que separar lo que dicen los tribunales de lo que han hecho las personas? Y yo le pregunto: ¿cómo es posible que ustedes soporten al señor Bono al frente del segundo cargo más importante cuando tiene (*aplaudiments*) que explicar la inmensa fortuna realizada desde su cargo público? Primera pregunta. (*Veus*)

Tiene que explicar cómo el señor Chaves, gobernando y con responsabilidades, hace que su hija disfrute, a través de cargo en una empresa, de subvenciones. (*Remors*) Tiene que explicar si no hay responsabilidades políticas distintas de las judiciales, o si las hay, si las hay distintas de las judiciales, como usted pregon, cómo no existiendo prescripción, porque..., eh..., bueno, como no existe delito, llegado el caso puede ser por prescripción, usted no esté de acuerdo en que su portavoz explique de dónde salió el dinero, cómo se pagó unas obras o cómo se transfiere un vehículo de lujo, dando las explicaciones que se quiera, pero no amparándose en la prescripción. Eso se tendría que explicar. Porque la prescripción impide la entrada a la investigación y, por lo tanto, la vía judicial.

Luego si usted se aplica las contestaciones con las preguntas que me hace, usted tendrá respuesta de los casos en los que usted acaba de decir que hay, por lo visto, hechos que usted afirma y que esos hechos tienen que dar consecuencias políticas, independientemente de la vía judicial. Si ustedes son consecuentes, tendrán que aplicarse la misma medicina a ustedes.

Y al margen ya de estas cuestiones, que desgraciadamente, como siempre, vuelven a ensuciar el debate en estas Cortes, yo no debería haber (*veus*) seguramente entrado a discutirle estas cosas, ayer mi presidente dejó muy claro que lo importante eran los valencianos y las políticas que aquí llevamos adelante con los valencianos. Pero, bueno, yo, ante sus preguntas, me he visto en la necesidad de tener que contestar, de tener que contestar. Pero creo que hacen ustedes un muy flaco favor, porque las propuestas que hay aquí, que yo me había estudiado una a una y que he intentado en la primera parte de la intervención entrar a contestar, y que me hubiera gustado seguir contestando de por qué lo que ustedes presentan no tiene necesidad el pueblo valenciano o viabilidad, me veo en la necesidad por falta de tiempo, por haberlo perdido en este monotema en el que ustedes nos llevan perdiendo a todos los valencianos desde hace mucho tiempo, (*remors*) el consumo de mi tiempo.

Muchas gracias, señora presidenta. (*Applaudiments*)

La senyora presidenta:

Votación. En primer lugar vamos a votar la enmienda transaccional que afecta a la propuesta 65.211, de este bloque, y a la 65.290, que corresponde al bloque 12 de Compromís. ¿Sí que votamos la transaccional? (*Pausa*) ¿Se puede leer la transaccional? (*Remors*)... Pero la han votado, está firmada. ¡Hombre! Las han firmado ustedes, pero si quieren que... Se puede leer, claro que se puede leer. A ver.

«A la Mesa de Les Corts.

»Don Rafael Blasco Castany, portavoz del Grupo Parlamentario Popular; Ángel Luna, sindic del Grupo Parlamentario Socialista –no me digan que me dejen algo; coma–, Enric Morera i Català –coma–, sindic del Grupo Parlamentario Esquerra Unida-Bloc-Verds-Izquierda Republicana: Compromís –coma–, (*veus*) –perdón, lo que han escrito ustedes, lo hubieran rectificado antes de firmar;

no será esta presidencia quien rectifique un escrito que ustedes no han hecho– (*aplaudiments*), Margarita Sanz Alonso –coma–, representante de la Agrupación de Diputados No Adscritos, presentan, al amparo del artículo 76.5 del Reglamento de Las Cortes, una nueva propuesta de resolución en los siguientes términos:

»Les Corts instan al Consell a elaborar mediante un proyecto de ley la carta de derechos sociales de la Comunidad Valenciana y presentar este proyecto de ley en Les Corts en el plazo de tres meses o, en cualquier caso, en el inicio del próximo período de sesiones, tal y como ya se manifestó en esta cámara.

»Palau dels Borja. 28 de setembre de 2010.

»Firmado por todos los portavoces, señor Blasco, que se han referido con anterioridad.»

¿Les parece bien que procedamos a la votación? Pues votamos la enmienda que ha sido leída y firmada por todos previamente.

Comienza la votación. (*Remors*) Tranquilo. Vamos a ver, vamos a ver. (*Veus*) Vamos a dejar tiempo. (*Pausa*)

Señorías, vamos a proceder a la votación. No, a mano alzada, no. Con la tecnología en marcha. Comienza la votación. Votos a favor, 85. Queda aprobada la enmienda transaccional.

Y ahora, señorías, vamos a votar la 65.201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 212, 215, 216, 17 y 218. Comienza la votación. Votos a favor, 40; votos en contra, 45. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Y continuamos. Tiene la palabra la señora Albiol.

La senyora Albiol Guzmán:

Bé. Ahir el president Camps va pujar a esta trona a dir una mentida rere d'una altra, imagine que amb la intenció de fer realitat l'eslògan que una mentida repetida mil voltes es converteix en una veritat.

Però la realitat al País Valencià és tossuda i s'encabota en sortir a la llum. Els 848 barracons que hi ha al llarg i ample del País Valencià, els 95.000 alumnes que no podran estudiar la secundària en valencià i el 40% del fracàs escolar són la viva imatge de la realitat educativa del País Valencià.

La Conselleria d'Educació enguany ha decidit retallar 50 milions d'euros de l'educació pública. En canvi, per exemple, en la província de Castelló, tres col·legis catòlics, elitistes i vinculats a l'Opus Dei enguany rebran més diners que l'any passat.

Enfront d'aquesta realitat, Esquerra Unida proposa, en primer lloc, que el senyor Font de Mora rectifique i revertisca les retallades que afecten tant al pressupost com als 1.300 professors i professores interins.

En segon lloc, una aposta per l'escola pública. Elaboren un nou mapa escolar que done cabuda al cent per cent de l'alumnat en centres públics, també a tots els nens i nenes de zero a tres anys; incrementen les places en els programes d'ensenyament en valencià, que són els únics que garanteixen la competència lingüística de l'alumnat en les dues llengües oficials del País Valencià i aposten per un ensenyament gratuït, des del transport escolar fins al menjador i als llibres de text.

La veritat a voltes fa mal, però dir que la sanitat valenciana és l'enveja de tot el món, com va dir ahir el senyor Camps, no és una mentida piadosa, sinó un *chiste* de mal gust. La sanitat del País Valencià, la sanitat pública, és la pitjor de tot l'estat espanyol. Així de clar i rotund és el setè informe realitzat per la Federació d'Associacions per la Defensa de la Sanitat Pública. Estem a la cua en nombre de llits hospitalaris, també a la cua pel que fa a les llistes d'es-

pera, a recursos humans en atenció primària o al nombre d'equips de TAC.

Per a canviar aquesta realitat, per a deixar d'estar a la cua, cal augmentar la despesa sanitària per càpita, augmentar el nombre de llits hospitalaris, augmentar el nombre de metges i metgesses en atenció primària i, sobretot, aturar la privatització. Vostés confonen salut amb diners i drets amb negoci. Recuperen per part de la Conselleria de Sanitat la gestió de les àrees de salut i dels hospitals que ara són gestionats per l'empresa privada.

I volem aprofitar també aquest debat perquè es pronuncien públicament sobre la proposta compartida tant per Zapatero com per l'Associació Valenciana d'Empresaris. M'estic referint al copagament sanitari. Jo vull deixar clar avui ací que Esquerra Unida, que Izquierda Unida s'oposa rotundament a aquesta mesura per ser injusta, lineal i no redistributiva.

Pel que fa a la salut mental, el panorama és desolador. Per això nosaltres exigim posar tots els recursos necessaris per tal que les unitats de salut mental, les unitats d'hospitalització psiquiàtrica, els CRIS, els pisos tutelats i els centres especials per a malalts mentals tinguen les suficients places i tots els professionals necessaris per a prestar una atenció de qualitat a les persones amb malaltia mental.

Els malalts mentals i els seus familiars s'organitzen en associacions que donen serveis que l'administració els nega, però vostés, el Partit Popular, ni fan ni deixen fer. I moltes d'aquestes associacions veuen perillar en aquests moments eixos serveis que proporcionen, perquè el Consell no paga les subvencions que els deu. Milers de persones amb malaltia mental es poden quedar sense l'atenció que necessiten perquè vostés s'han gastat els diners de la salut mental en propaganda i en fastos.

El seu constant enfrontament amb el govern central els ha portat també a un boicot a la llei de dependència. Esquerra Unida hem dut ací en una resolució tota una bateria de propostes per fer que el dret de les persones amb dependència a tindre els serveis necessaris per a la seua atenció i per a la promoció de l'autonomia personal siguen una realitat.

Això passa per integrar totalment el desenvolupament de la llei de dependència dins del sistema públic sense crear estructures paral·leles com Avapsa, passa per modificar el règim d'incompatibilitats i per agilitzar tot el procés complint els terminis que marca la llei. I és necessari també augmentar el nombre de residències geriàtriques públiques, gestionades públicament, per tal de cobrir tota la demanda existent.

I en moment de crisi, el Partit Popular no només retalla en dependència, en sanitat i en educació, sinó que a més dóna l'esquena a les persones que es troben en pitjor situació. Des d'Esquerra Unida exigim ja que el Consell presente un pla de mesures en favor de les famílies hipotecades que disposen d'un únic habitatge i que no poden pagar la hipoteca, de manera que es paralitzin immediatament els casos més greus d'embarament.

Al País Valencià, el Partit Popular, amb la seua estratègia de tergiversar la realitat, ha substituït el dret constitucional d'accés a l'habitatge pel dret a l'especulació i el dret de les constructors i promotors a guanyar diners, mentre condemna a tota una generació a hipotecar-se per cinquanta anys. Des d'Esquerra Unida reclamem habitatges públics en propietat i en lloguer, en sòl públic i de construcció pública.

També el Consell ha substituït la solidaritat per la propaganda i, des de fa ja molts anys, s'està retallant l'ajuda al desenvolupament. Enguany, el 0,7% s'ha quedat en un 0,25%. Estan actuant d'una manera absolutament injusta i insolidària amb els que menys tenen, amb els que estan ací

i els que han vingut de més lluny per a treballar. De fet, no han construït ni un dels catorze centres d'acollida que van prometre en el Pavace I i que han desestimat en el Pavace II, després d'anys d'incompliment.

Vostés, el Partit Popular, han decidit suplantar la realitat per les consignes, pels discursos del senyor Camps i pels informatius de Canal 9, però tenen un problema, senyors i senyores del Partit Popular, i és que els ciutadans i ciutadanes del País Valencià van al metge, duen als seus xiquets a l'escola i tenen pares i mares dependents. I amb això no compten, però eixa és la realitat del País Valencià.

I no vos oblideu, demà, 29 de setembre, vaga general. Els diputats d'Esquerra Unida hi anirem.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Albiol.
Señora García.

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.
Señoras y señores diputados.

Señora Albiol, presenta usted un bloque de propuestas sobre vivienda, educación, ley de dependencia, sanidad, justicia... Y la verdad, señoría, que sorprende el desconocimiento que de la realidad tiene su señoría. Yo no le diré que usted miente; solo le diré, señora Albiol, que es usted una ignorante.

Desconocimiento que puede llegar a ser preocupante, señoría, en una representante del pueblo valenciano como usted. Y digo «desconocimiento» con suavidad ante alguna de sus propuestas que ignoran las leyes valencianas y su desarrollo reglamentario, incluso las competencias que son de esta comunidad y las del estado, que es la política de vivienda o que es política financiera. Yo creo, señoría, que debería hacer usted un repaso y entenderá por qué le digo todo esto.

Presenta usted una serie de propuestas educativas sin reconocer, como es habitual y lógico en usted, el esfuerzo de la Conselleria de Educación por el mejor aprovechamiento de los recursos humanos y materiales de los que se dota a los centros docentes sin que se disminuya el índice de la calidad educativa. Los programas PROA y PASE son alumnos con necesidad de compensación educativa, señoría, por lo que lleva a que las necesidades y el alumnado se valoren de forma global.

De igual forma, los diferentes programas lingüísticos tienen en cuenta la realidad sociolingüística del entorno, las demandas familiares y las características del centro. Se trata, señorías, de alcanzar el dominio equilibrado de las dos lenguas oficiales en esta comunidad. La *conselleria* no reduce líneas en valenciano, atiende la demanda de matriculación de los alumnos.

Si hablamos de educación infantil, quiero destacar, señorías, el importante esfuerzo económico que progresivamente ha realizado La Generalitat para la transformación de las guarderías en escuelas y centros de educación infantil y ayudar a la escolarización de estos alumnos mediante la financiación de los puestos escolares, pasando en cinco años de 7 millones a cerca de 32 millones euros, de 118 centros a 546 y con un total en la actualidad de más 30.000 alumnos subvencionados con el bono infantil. 173 centros de estos, señorías, son de titularidad municipal.

En las escuelas oficiales de idiomas, señorías, es un hecho, una realidad, un crecimiento que ha experimentado un 58% en unidades y un 49% de alumnos en los últimos

años. Solamente en este último curso han sido más de 231 unidades. Son 17 escuelas oficiales de idiomas, 23 aularios por toda la comunidad.

Y como decía ayer el presidente, señorías, la formación profesional ha ofertado este curso 70.680 plazas, máximo histórico que representa la culminación, un año más, del esfuerzo por potenciar las enseñanzas profesionales en una época con especial incremento de la demanda debido a la crisis económica y la falta de empleo.

En cuanto a las propuestas que su señoría presenta a la dependencia, llega usted tarde, señoría, ya que ese decreto que propone que se modifique ya está en marcha y, además, consensuado con el Comité Consultivo de Dependencia, con el CERMI y con el Consejo de Mayores de la Comunidad Valenciana. Yo lo lamento, señorías, pero es nuestra forma de trabajar, consensuando.

Señorías, no voy a entrar a repetir lo que venimos diciendo prácticamente en cada sesión. Y si su señoría tuviera interés, sabría que las valoraciones se realizan en los domicilios, no debe ir la persona dependiente a los centros que usted quiere crear. Que las valoraciones están prácticamente en el día de hoy, valga la redundancia, al día; que los trabajadores los contratan los ayuntamientos y es la Conselleria de Bienestar Social la que los financia al cien por cien; que hay un informe médico común; que hay un informe social común; que el baremo es acuerdo del consejo territorial; que los plazos se acortan de nueve a seis meses, señorías. Y, fundamentalmente, que en la Comunidad Valenciana los servicios a las personas con dependencia suponen el 50% de la totalidad de servicios y prestaciones a las personas dependientes. Que las personas dependientes atendidas en residencias públicas o concertadas supone un 32,6%, señoría, muy por encima de la media de España, que es de un 15,73%. Por cierto, es una estadística del Imsero, no es de la comunidad.

Señoría, decirle que este año son 5.950 plazas para mayores, que es la mayor operación económico-presupuestaria en esta comunidad y que no tiene comparación en ningún otro lugar de España.

Por lo que se refiere a la política sanitaria, quiero recordar, señorías, que la Comunidad Valenciana destina el 40% de su presupuesto a sanidad, muy por encima de la media de las comunidades autónomas, que es un 33%, siendo la segunda comunidad en porcentaje en su presupuesto, y a pesar de ello el gasto por habitante es menor. ¿Y saben sus señorías lo que esto quiere decir?, ¿saben lo que dice el informe del grupo de análisis del Ministerio de Sanidad? Pues, que la parte de nuestra riqueza que destinamos los valencianos a la sanidad es superior a la del resto de España.

¿Qué pone en evidencia este dato, señorías? Pues, es muy fácil: que el déficit de financiación que sufre nuestra comunidad respecto al resto de comunidades de España..., porque somos 5 millones, señorías, de habitantes, y no 4 millones.

Y volvemos cada año, señorías, al eterno y caduco debate del público-privado, que nos transporta ya a políticas y a debates del siglo XIX. Parar la privatización. Señorías, estamos hablando de diferentes conceptos, gracias a Dios, de lo que debe ser una eficaz prestación del servicio público sanitario integrando los servicios sanitarios del departamento, lo que ha redundado en una mejora de la calidad asistencial sin que haya supuesto un incremento del gasto sanitario, una excelente forma de optimizar nuestros recursos que está reconocida por toda Europa y copiado por otras comunidades autónomas, muchas de ellas socialistas.

Ha hablado usted de abonar subvenciones a las asociaciones de familiares de enfermos mentales. Señora Albiol, yo le repito, no se entera, porque actualmente el 40% de la

subvención se abona automáticamente a comienzos de cada ejercicio y el resto se abona conforme van presentando los justificantes de gasto producidos por actividad desarrollada.

En cuanto al copago, señoría, pues, plantéelo, plantéelo en las comunidades donde se haya tomado la medida. No es esta comunidad. Porque, además, es una..., se debería debatir en el consejo interterritorial y, además, nosotros no somos partidarios de estas medidas aisladas que, además, no son suficientes, y sí de llegar a un pacto de estado, que no creo que sea lo que más le preocupe en estos momentos a la ministra de Sanidad, señora Jiménez.

Señorías, La Generalitat ha consolidado la mayor red que existe en España de oficinas de atención a las víctimas del delito y puntos de encuentro familiar. Sí, señoría, somos la comunidad autónoma que mayor número de puntos de encuentro en gestión pública de España... Son 48 oficinas y 18 puntos de encuentro.

No tengo más tiempo, señoría, creo que le he dado respuesta a sus propuestas y explicado suficientemente por qué le vamos a votar en contra.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora García.

Señora Albiol.

La senyora Albiol Guzmán:

Sí, bé, són vostés, són els diputats i diputades del Partit Popular els que veuen la realitat únicament a través de les càmeres de Canal 9 i que, per tant, estan sumits en un absolut desconeixement de la realitat del País Valencià, i la realitat del País Valencià és molt dura, perquè, en educació, per molt que vosté diga, són 95.000 els alumnes que no poden cursar la secundària en valencià, perquè el retall del senyor Font de Mora afecta més de mil dos-cents professors i professors; perquè la massificació en Formació Professional és una realitat dia a dia i perquè s'han tancat quasi tres-cents grups d'ensenyament d'idiomes oficials.

I tampoc Canal 9 l'informa a vosté de la realitat sanitària i vosté ignora que des de l'any 2004, any en què es va fer el primer informe, el País Valencià ocupa l'últim lloc del rànquing, som els últims des de l'any 2004 en atenció sanitària.

I en salut mental tenim la mitat dels psiquiatres que vostés van prometre en l'any 2001, tenim un terç dels psicòlegs que necessitem, tenim un terç del personal d'infermeria que necessitem, la majoria d'unitats de salut mental no tenen treballador social. Eixa és la realitat que estan patint els malalts mentals en el País Valencià, eixa és la realitat.

I de les subvencions a les associacions, facen el favor de pagar ja les subvencions, facen el favor. Fa a penes uns dies un titular en la premsa deixa exactament que: «Las asociaciones de familiares y de personas con enfermedad mental de la provincia de Alicante reclaman a La Generalitat más de medio millón de euros que se les adeuda en concepto de subvenciones y por contratos de gestión de centros.» Esta és la realitat, que milers de persones es quedaran sense l'atenció si vostés no paguen les subvencions.

Que, per favor, ja és prou vergonya tindre un president imputat, tindre un president que diu mentides, com per a damunt tindre un president que tindrà d'anar a tothora acompanyat del cobrador del frac perquè vosaltres no pagueu el que se'ls deu a les associacions. I en sanitat és molt evident que si la situació està com està és perquè la despesa sanitària *per capita* és menor que en altres comunitats autònomes, i és menor també..., i també cal dir que ací la despe-

sa farmacèutica es menja els recursos que es destinen a sanitat, perquè tenim un dels percentatges més baixos que destinem a genèrics, només el 8%... Perdó, el 8% és la mitjana estatal i ací estem molt per baix del 8% de despesa farmacèutica en genèrics. En Andalusia, per exemple, estan en un 15%. Per favor, facen el favor d'augmentar el consum de genèrics per a poder evitar que la despesa farmacèutica es menje tots els recursos sanitaris.

La realitat és la que és en el País Valencià, i vostés, per molt que ho intenten, no la van a poder amagar, i els ciutadans i ciutadanes, cada dia, la... *(La senyora presidenta desconnecta el micròfon de la diputada)*

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Albiol.

Tiene la palabra, para finalizar el turno de réplica, la señora García.

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.

Señora Albiol, La Generalitat encabeza la inversión sanitaria en España al destinar el 40% de sus presupuestos, como ya le he dicho, señoría, en mi primera intervención. Y le voy a decir, un 10% más que Andalucía, que es la comunidad autónoma con mayor población de España, por lo que usted estaba diciendo de Andalucía en estos momentos. Son 7 hospitales, 79 centros de atención primaria, 3 centros de investigación, 21 centros de especialidades, 30 centros de salud integrados, atender al día a 200.000 personas en consultas, 6.000 en urgencias, 1.000 ingresos, 800 operaciones; desde 2003 se han ampliado un 44% las plazas para personas con discapacidad, se ha duplicado el número de plazas para enfermos mentales y se ha triplicado el número de plazas concertadas para mayores.

La ley de dependencia, La Generalitat financia un 70% frente al 30% del estado, señoría. En el 2010 se ha triplicado la población valorada y las personas que reciben la prestación en el entorno familiar, se ha aumentado un 190% el número de personas en centros de día y un 24% el número de personas atendidas en las residencias, se ha incrementado el presupuesto de este concepto un 22%, y, sí, la promesa del presidente Camps de aumentar este año esta partida en los próximos presupuestos...

Y la comunidad, señoría, como le decía, dispone de la mayor red de España de puntos de encuentro familiar. En cuanto a educación, el Consell destina el 30% de sus presupuestos a educación, *(veus)* se han puesto en marcha 394 centros educativos y uno de cada cuatro niños han estrenado colegios e institutos durante los últimos siete años, se ha incrementado el número de docentes en el 50% y este año, solamente este año, señoría, hay 500 profesores más.

Mire, señoría, aquí, mediáticamente, los únicos que montan los circos son ustedes, que no tienen nada mejor que hacer. Lo cierto y fijo es que estos son la realidad, estos datos son la realidad de la Comunidad Valenciana, *(veus)* señoría, que no tiene nada que ver, por supuesto, con el discurso, como decía anteriormente, en su discurso desfasado y caduco que parece mentira en una persona joven como lo es usted. Pero ese es su problema, señora Albiol.

Nuestro problema, lo que nos preocupa y lo que nos ocupa, es el resolver cada día los problemas de los valencianos, y por eso cada vez los valencianos y valencianas nos siguen dando su confianza.

Nada más y muchas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Señorías, vamos a proceder a la votación de este grupo, vamos a votar la 65.182 a la 65.195. Comienza la votación.

(Veus) Señor Ximo Puig, señora Noguera, no pueden votar porque había empezado la votación. Los demás... *(Veus)* Perdón, perdón, yo he dicho «comienza la votación». Votos a favor, 40, votos en contra, 43. Queda desestimada la propuesta.

Pasamos al bloque décimo. Tiene la palabra el señor Serra.

(Veus) Lo que no puede ser es que estén entrando cuando ha empezado la votación.

Señor Maluenda, venga, vamos a ver.

Y ahora mejor con micros, ¿a que sí?

El senyor Serra Cervera:

Muchas gracias, señora presidenta, por atendernos tan amablemente.

En primer lugar, la propuesta de resolución que el Grupo Parlamentario Popular presenta, hoy va a servir para que muchos de los que se llenan la boca hablando de la calidad democrática, digan y se retraten electoralmente qué piensan hacer cuando tránsfugas con un ejemplo claro y directo como ese del caso de Benidorm, *(veus)* no respetan la mayoría absoluta de las urnas, *(aplaudiments)* y hoy lo van a ver.

Hoy, el Grupo Parlamentario Popular no va a tener la ocasión de escuchar en esta tribuna a los que lanzan piedras pero no quieren hablar. *(Veus)* Hoy vamos a escuchar la llamada por respuesta, igual que hace el secretario general de los socialistas valencianos, que no habla y dice qué solución va a dar en Benidorm. Hoy traemos una propuesta que habla de Benidorm, *(veus)* que la nombra y que va en la clara dirección de lo que su partido y nuestro partido está acordando, ¡que una mayoría absoluta *(veus)* no la quita un tráfuga!, y eso es algo que a ustedes les molesta muchísimo. *(Veus)* ¡Una mayoría absoluta no la quita un tráfuga, *(aplaudiments)* o del PP o del PSOE!

Pero no van a subir a defender esas ideas y esas propuestas, van a estar chillando e insultando, porque hoy no pueden echar piedras. Ya les han caído demasiadas piedras sobre su tejado. Continúan tropezando, erre que erre, delante la misma piedra, que para ustedes esa piedra se llama «el pueblo valenciano».

Señores socialistas, el pueblo valenciano no acepta sus políticas, no acepta sus prácticas y no acepta el compromiso ético que han tenido en Benidorm, y hoy van a tener que retratarse.

Esta mañana, el vicepresidente tercero del Gobierno de España, el señor Chaves, decía: «Desautorizo y no comparto lo que ha hecho la agrupación local de Benidorm y lo que dicen en Valencia», porque ustedes son «los de Valencia». En Madrid les ven como «los de Valencia», y ese es el gran error que tienen ustedes.

Señorías, hoy, la izquierda, en este parlamento va a decir si está de acuerdo con que el señor Navarro vuelva a ser el candidato del Partido Socialista en Benidorm o está por la transparencia, por que se cumpla el paco antitránsfugismo *(veus)* y que se cumplan todos los requisitos legales *(aplaudiments)* que tenemos. ¡Esa es la verdad que van a tener que votar ustedes!, y no se escuden en otros sitios, *(veus)* que no hay ningún caso con una mayoría absoluta en esta legislatura que se haya quitado, excepto la que ustedes robaron en Benidorm. *(Veus)* ¡Y las cosas son como son! *(Veus i aplaudiments)* ¡En Benidorm!, ¡en Benidorm, señorías!

Pero hablemos de más cosas, porque hay muchas cosas en estas propuestas de resolución. (*Veus*) Y me encanta, me encanta escucharles, porque cuando no hay voluntad de diálogo, y lo van a ver: el portavoz del Grupo Popular se bajará de esta tribuna y no va a tener coraje ningún socialista a subir a defender esta propuesta y su posición. No va a subir ningún socialista, antes dejarán vacía esta tribuna de las Cortes, porque son así, es la doble careta, es la doble vara de medir, es el doble rasero, es lo que han hecho siempre, lo que para ellos vale, para el resto no vale.

Señorías, se han equivocado una vez más, y tienen la ocasión de hoy respaldar lo que el Partido Socialista, lo que el señor Chaves y otros compañeros de ustedes están defendiendo en Madrid, y es que un tráfuga (*veus*) no pueda quitar un gobierno con una mayoría absoluta, ¡mayoría «abso-lu-ta»! Es la mitad más uno, ¡es la voluntad clara (*aplau-diments*) de los ciudadanos!, ¡que quieren un gobierno de un color, sea del PP o sea del PSOE! ¡Da lo mismo!

Pero a ustedes no les da lo mismo, (*veus*) señorías, y tenemos muchas, tenemos (*veus*) muchas ocasiones y tendremos muchas para continuar hablando. Tenemos (*veus*) y van a tener la oportunidad de manifestar qué piensan hacer con otra propuesta de resolución, donde el PSC, en este caso..., partit que vostés coneixen molt bé, el partit dels socialistes catalans, en eixe tripartit, ha utilitzat i utilitzat els mitjans i els dominis web institucionals per a crear una ficció com són els països catalans, a on engloben esta terra, les seues tradicions i els seus costums. I no anem a permetre-ho. I la majoria d'estes Corts du una proposta perquè vostés se sumen. I esperem que ahí també es desmarquen i que donen un paset. És veritat que n'hi han alguns que es creuen molt allò del nacionalisme, per a altres és més difícil. Però tenen l'ocasió, els amics i socis del tripartit, a dir hui si estan d'acord que la Comunitat Autònoma de Catalunya utilitze en els seus dominis webs oficials denominacions i realitats geogràfiques inexistents excepte en l'entelèquia d'alguns.

Dia alguna parlamentària que mosatros veiem la realitat a través de Canal 9 i dia que el País Valencià no el veiem a través de Canal 9. No veiem el que no existeix, senyories, no veiem el que no existeix. I no se pot vore. I eixa és la gran realitat i és el gran problema que tenen vostés. (*Aplaudiments*) Però és que a més a més els costa molt. Cada vegada que concertem un acord, cada vegada que se soluciona una cosa, cada vegada que es va endavant, vostés ixen com sempre.

Senyories, hui presentem una proposta de resolució per a que recolzen el que instem a La Generalitat que de manera consensuada i acordada, amb tots els agents socials implicats, tinguem un pla director per a les nostres bandes de música i societats musicals de la Comunitat Valenciana. I espere que tinguem l'ocasió de vore vostés com se retraten recolzant este tipus d'iniciatives quan l'únic que fan és intentar manipular, l'únic que fan és intentar intervindre en el teixit associatiu per a deteriorar un govern, com el del president Camps, i un partit, com el Partit Popular, majoritari en la Comunitat Valenciana. I hui hauran vostés de tornar a pronunciar-se. I eixa és la realitat. Eixa és la realitat que vostés estan patint de manera contínua en la Comunitat Valenciana.

Senyories, hui les propostes de resolució que fem és per a dir si apostem per les bandes de música o continuem utilitzant-les i intentant enfrontar i crispar la societat. Hui les propostes de resolució que duem a esta tribuna és per a dir si continuen vostés sent *corre, ve y dile* en este cas del PSC i del tripartit de Catalunya. I hui les propostes de resolució que duem a esta tribuna és perquè ho diguen molt clar: si volen que es complisca el pacte antitráfugisme o no; si

volen que un tráfuga, com el senyor Navarro, dir que és un tráfuga de manual, torne a ser el candidat dels socialistes valencians en Benidorm. Sí o no? I això ho diuen estes propostes de resolució. (*Aplaudiments*)

Hui en la Comunitat Valenciana els socialistes han donat molt exemples de com no s'han de fer les coses al llarg dels últims anys. I amb estes propostes de resolució estic convençut, i li demane ja a la senyora presidenta que la votació siga per separat per a vore què fa cada grup, com continuen erre que erre, com han fet al llarg dels últims anys. I la pena és que jo baixaré i cap socialista pujarà a defensar quina és la seua postura.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Senyor Torró, té la paraula.

El senyor Torró Gil:

Gràcies, senyora presidenta.

En este paquet de resolucions hi ha resolucions molt diverses, alguna d'elles anem a votar-les favorable, com la 65.308 o la 65.309, que parla de rebaixar l'edat de jubilació, encara que això és contradictori amb el que pensen alguns dirigents del Partit Popular, com el senyor Aznar, o el tema de les bandes de música que anem a recolzar-lo a pesar que l'acord ens sembla absolutament insuficient, perquè ací estan traient molt de pit en eixe tema, però jo vull dir-los que l'acord al que ha arribat el senyor conseller, Serafin Castellano, encara suposa una rebaixa importantíssima respecte al que les bandes tenien en 2009. Ho dic perquè estem parlant d'una rebaixa sobre la rebaixa dels pressupostos. Per tant, eixe acord, insistisc, és amplament insuficient i no vinguen ací a traure pit d'una cosa, que el que més bé haurien de fer és anar amb la boca xicoteta, perquè realment estan fent-li molt de mal al món de les bandes.

Però hi ha una altra sèrie de propostes que nosaltres no podem acceptar. No podem recolzar la resolució contra el recurs del Tribunal Suprem. Pensem que estan permanentment fent una mostra contínua de victimisme en temes que no són massa adequats. No podem recolzar eixes propostes que destil·len un anticatalanisme malaltís, com la que vosté acaba de defensar ací. No vull entrar en el debat, simplement perquè seria impossible quan vostés no estan disposats a adoptar cap criteri històric o científic i quan la seua actitud només és producte d'un populisme demagògic de molt baixa alçada intel·lectual.

Però sí que vull entrar en les dos proposicions, diguérem, de més contingut: aquella que parla del tráfugisme i aquella que parla de la reforma del sistema electoral o de la proposta de reforma del sistema electoral.

En primer lloc, nosaltres, efectivament, estem radicalment en contra. I em sembla que és una actitud molt poc presentable i molt poc democràtica que un partit incloga en les seues llistes electorals tráfugues. I si això és produeix en el cas de Benidorm serem els primers que alçarem la veu per a criticar eixa actitud. Però que jo sàpiga fins al dia de hui això encara no s'ha produït. I, per tant, això de posar el carro davant dels bous crec que no és una política massa adequada.

Però és que a més vostés ací no es queden en això només sinó que van una miqueta més enllà, que és el que realment és més preocupant. Vull dir, vostés ací arriben a dir que les Corts manifesten la voluntat de respecte als governs municipals resultants de la voluntat popular manifestada en les urnes, quan els exemples des que vostés estan governant

amb trànsfuges són notoris i claríssims. Per tant, a mi em donaria vergonya de vindre ací a demanar coses que un no fa. I vull posar molts exemples, però només el de Dénia, jo crec amb eixe hi ha més que suficient, ¿no? (*Aplaudiments*)

Això, perdone senyor Serra, és d'un fariseisme infinit, el que vostés estan demostrant ací dia darrere dia. I damunt tenen la barra de demanar això. Damunt d'això, encara em proposen un canvi en la Llei de règim electoral en què diu que en la reforma s'incloga el respecte a la governabilitat de la força política més votada, això és el que vostés volen, que es malbarate la voluntat dels votants. No ens estranya perquè això és el mateix que estan demanant en la proposta de reforma electoral.

Mire, hi ha moltes formes, moltíssimes, de malversar la voluntat de la sobirania popular i algunes no cal anar molt lluny perquè estem patint-les. Mire, la tanca del 5% que vostés van pactar per a l'Estatut d'autonomia és una bona forma per a malversar la voluntat popular, perquè això implica que les forces polítiques minoritàries que tinguen un recolzament substantiu poden quedar-se fora del parlament. Perquè podem, de fet s'ha produït en algun cas, manifestar el cas que un 10 o un 15% de la voluntat popular estiga sense representació de cap tipus en el parlament, perquè existix eixa barrera antidemocràtica.

Però n'hi han d'altres menys visibles i de les que parlem menys: el repartiment de diputats. Estem parlant de sistemes proporcionals que no ho són. Ens en podem anar a Espanya, però abans d'Espanya es quedarem al País Valencià. La província de Castelló, amb un 12% de la població, té el 24% de representació parlamentària, i això malversa la representació popular. En Espanya hi ha partits com Unió, Progrés i Democràcia o Izquierda Unida que els costa pràcticament mig milions de vots el que els partits majoritaris els costa entre 50 i 60.000 vots, que és un diputat. I es produïa el cas que una força política com Esquerra Unida que té el 4,5% dels vots només té el 0,5% de representació en el parlament, no sé si arriba el 0,5%. Això és malversar la voluntat i la sobirania popular.

I el que vosté està plantejant ací d'anar a les circumscripció eixes unipersonals, que queda molt bonic, el dir allò que el representat i el representant estiguen més a prop i tot el món conega qui està representant-los i tot això, això retòricament queda molt bonic, però el resultat d'eixe tipus de representacions majoritàries són extremadament greus, tan greus com, per exemple, anem a posar l'exemple de Gran Bretanya, on el Partit Laborista i el Partit Conservador, que només tenen les dues terceres parts dels vots populars, és a dir dos de cada tres britànics que voten –n'hi han molts que no voten–, voten a estos partits, tenen quasi el 90% de la representació en la Cambra dels Comuns, quasi el 90%. I es dona la paradoxa que un partit que té el 23% dels vots, els 23% dels vots, és a dir, que el vota quasi un de cada quatre britànics, no arriba al 9% de la representació. I no faça aixina, «ay, mala suerte». És que això no és mala sort, perdone, és que... Això és senzillament sistemes de baixa qualitat democràtica, per no dir-ho més fort, per no dir-ho més fort.

Per tant, ací el que cal fer és precisament tot el contrari. Si volem que les persones, que els ciutadans se senten representants, el primer que cal garantir és que quan un tira la seua papereta en una urna, eixe vot servisca perquè el que ell estiga expressant en eixe vot tinga representació després en la cambra de representants. I això és precisament el que vostés volen evitar. I com eviten això? Amb totes estes històries que al final l'únic que pretenen és que ací només hi hagen dos coses: el blanc i el negre. Perquè aixina és molt còmode treballar amb això: els bons i els dolents. Vostés són els bons i estos són els dolents. I els grisos i els blaus i els verds i el

rojos, tot això desapareix absolutament. Volen un món en blanc i negre. Mire, s'equivoquen. Estem ací i lluitarem perquè este món siga un món amb tots els colors possibles que hi haja en la representació del poble. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder a la votación de forma separada, conforme han solicitado sus señorías. Comienza la votación..., lo que quiere decir que no puede entrar nadie.

65.304. Comienza la votación. Votos a favor, 45; votos en contra, 4; abstenciones, 35. Queda aprobada.

Votamos la 65.305. Comienza la votación. Votos a favor, 84. Queda aprobada.

Procedemos a votar la 65.306. Comienza la votación. Votos a favor, 46; votos en contra, 7; abstenciones, 31. Queda aprobada.

Votamos la 65.307. Comienza la votación. Votos a favor, 80; en contra, 3. Queda aprobada.

Votamos la 65.308. Comienza la votación. Votos a favor, 84.

Votamos la 65.309. Comienza la votación. Votos a favor, 52; votos en contra, 32. Queda aprobada la propuesta.

Votamos la 65.310. Comienza la votación. Votos a favor, 45; votos en contra, 39. Queda aprobada.

Y ahora, por último, votamos la 65.373. Comienza la votación. Votos a favor, 76; votos en contra, 7. Queda aprobada la propuesta.

Señorías, el pleno se suspende y se reanudará a las cuatro y media de la tarde.

(*Se suspén la sessió a les 14 hores i 28 minuts*)

(*Es reprén la sessió a les 16 hores i 30 minuts*)

El senyor Sarrià i Morell:

Gràcies, senyora presidenta.

Presentem dos proposicions, dos propostes de resolució, en dos sentits que entenem clau i que varen ser ahir objecte d'un tractament extensiu per part del president del Consell: una, referent al funcionament del Servof, del Servei Valencià de Ocupació; i, una altra, relacionada amb un tema d'actualitat que té a vore amb el finançament d'un aspecte concret de les transferències de polítiques actives d'ocupació –que La Generalitat ja té, que no cal reclamar– que són (*pausa*) per a les bonificacions empresarials que en estos moments La Generalitat té la capacitat de fer, però que en el recent acord, en el cas d'Euskadi, a més té la possibilitat d'obtindre un finançament.

Ahir, el senyor Camps, *don Francisco* –com diria el senyor Maluenda– va fer altra volta un exercici de cinisme i de falsedat. Assessorat pel seu conseller d'Economia, reiteradament va falsejar, va faltar a la veritat en pràcticament totes i cadascuna de les xifres que va donar en eixa xacra social que és l'atur. Les dades són inqüestionables; les de l'atur enregistrat, les de l'enquesta de població activa..., totes posen clarament de manifest que la Comunitat Valenciana està al capdavant de la destrucció d'ocupació, de la generació d'atur en esta comunitat. I això correspon, i és clarament responsabilitat d'este Consell, i és clarament responsabilitat de la manca de polítiques actives d'ocupació durant tots estos anys i de la falta de previsió i d'anticipació de la qual ahir, precisament –insistisc–, en un exercici –ell va dir «con total descarro»–, per descomptat, descarat és un *rato*– de falta d'acció per part del govern de La Generalitat.

Però, a més, cal assenyalar alguns aspectes que jo crec importants. No estem parlant només de les dades ara, ni de

l'any passat. Estem parlant que, des del tercer trimestre de l'any 2006, la Comunitat Valenciana té una taxa d'atur superior a la mitjana estatal, una taxa d'atur que el diferencial des del tercer trimestre de l'any 2006 s'ha ampliat fins arribar als quasi quatre punts que tenim en estos moments. Estem parlant que, durant estos tres anys que dura la crisi, hi ha hagut increments interanuals que han botat 20 punts, 20 punts, sobre l'increment que han tingut altres comunitats autònomes i ha tingut el conjunt d'Espanya. Però, no hi ha mal que per bé no vinga.

Ahir, el senyor Camps, fent-se eco de les reiterades manifestacions que ha fet el senyor Gerardo Camps, encara treia pit! I dia que: «Va bé la cosa. Hem reduït eixe diferencial negatiu que mos separa de la resta d'Espanya.» Es necessita ser, efectivament, descarat. Perquè, en esta comunitat el problema és que es va destruir ocupació, es van crear aturats més i més de pressa que en cap altre lloc o costat d'Espanya. I això, ara, sens dubte, cada volta n'hi ha convergència, però partint de tres anys on tenim aturats que, si haguérem tingut les taxes de creixement d'atur d'altres comunitats, no haurien estat aturats, i que ja ho estan, dos, tres anys aturats, gràcies al senyor Camps i a les seues polítiques. Ahir, reivindicaven vostés el paper del Servef, però, a la volta, anunciaven que volen reformar-lo. Diuen una cosa i anuncien la contrària. Volen reformar-lo perquè saben que no està fent la seua tasca.

I, en eixe sentit, la proposta de resolució –que els presentem hui– proposa la seua reforma, proposa que ataquen d'arrel, d'arrel, on poden estar alguns problemes. No té sentit que estem fent cursos de formació per a la construcció quan tenim 80.000, 80.000 aturats en el sector de la construcció, que el que cal fer és reorientar-los en unes altres direccions.

I, per últim –perquè se m'acaba el temps–, proposem també una cosa que vostés ahir van anunciar amb bombo i platerets; proposem que, en el marc de les competències que vostés ja tenen –no mentisquen, no cal demanar noves competències, vostés tenen la competència–, negocien amb el Govern d'Espanya el finançament necessari per a assumir el ple exercici en matèria de bonificacions fiscals per a les empreses. La competència ja la tenen...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Sarrià.

El senyor Sarrià i Morell:

...però, per a això, han de negociar.
I en la rèplica, continuaré.
Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Tiene la palabra, la señora Amor.

La senyora Amor Pérez:

Gracias, presidenta.
Señorías, buenas tardes.

Señor Sarrià, después de este receso para el almuerzo, para la comida, pensaba que me podía recuperar de la última de las votaciones que desde ese Grupo Socialista han efectuado. Pensaba que me iba a recuperar, pero no he podido recuperarme. Pensaba que todavía quedaba algún socialista valenciano con principios, con moral y con dignidad. (*Aplaudiments*) Pensaba que ustedes en esta cámara no se

iban a atrever, al menos en esta cámara, no se iban a atrever a mofarse del pacto antitransfuguismo como lo han hecho. Pensaba que iban a guardar ese silencio cómplice del señor Alarte, su secretario general, pero hemos visto que ustedes la dignidad la perdieron hace mucho tiempo y que ustedes están haciéndole el caldo gordo a la señora Pajín (*veus*) para que su mamá, el señor Navarro y sus secuaces (*aplaudiments*) sigan haciendo de las suyas y este atropello a la democracia que estamos viviendo en Benidorm.

Señor Sarrià, ¡qué triste! ¡Qué triste!, señor Sarrià. ¡Qué triste! (*Veus*)

Señora presidenta, por favor.

¡Qué triste ese atropello, señores socialistas valencianos,...

La senyora presidenta:

Señores diputados.

La senyora Amor Pérez:

...a la democracia que estamos viviendo en Benidorm, y que ustedes están aquí sustentando siguiendo las directrices de la señora Pajín! Su jefa, actualmente, su jefa con esos nuevos pactos.

Señor Sarrià, veo que se vienen calentando, que vienen calentándose con cuestiones que no quieren escuchar pero que, ustedes, hoy, aquí, han demostrado con su voto dónde están, dónde están: fuera de la democracia, fuera de las reglas de juego, votando siempre en contra, en contra, absolutamente en contra del pacto antitransfuguismo. Eso son ustedes, los socialistas valencianos. Hoy, aquí, nos lo han demostrado a todos los valencianos. (*Veus*)

Señor Sarrià, sube usted a esta trona y miente más que habla, miente más que habla. (*Veus*) Y, al mismo tiempo, vemos...

Señora presidenta, por favor, con este gallinero...

La senyora presidenta:

Perdón, señores...

¡Señores diputados! ¡Señores diputados! ¡Guardan silencio...! (*Veus*) Señores diputados, quien dirige el debate es la presidenta, ¿eh? Vamos a ver si sabemos comportarnos como debemos.

Señora Gema Amor, cuando quiera.

La senyora Amor Pérez:

Gracias, presidenta.

No les gusta escuchar las verdades. ¡Qué falta de dignidad!, señores diputados socialistas. ¡Qué falta!

Señor Sarrià, ha subido usted a esta tribuna y miente más que habla, con el mismo discurso que todos los años, siempre más de lo mismo; copiar y pegar, señor Sarrià. Y, al mismo tiempo, estamos viendo cada día la mayor desafección con respecto a los ciudadanos del Partido Socialista. Ayer, lo pudimos ver, cómo les perdieron las formas, cómo han perdido los papeles, van desbocados, van sin rumbo. Lo hemos visto.

Pero, hoy, en estas propuestas de resolución, que hoy aquí nos trae, y que usted pretendía hacer un trile. ¿Un trile, señor Sarrià, a estas alturas de curso?... La verdad es que, aunque les hayamos pillado con el pie cambiado, no van a engañarnos, ni a nosotros ni a los ciudadanos.

Pero, a pesar de ello, señor Sarrià, que usted, que viene sin hacer los deberes, sin saber cuál es la realidad de la

Comunidad Valenciana, sin saber cuál es la realidad de los sindicatos, de los empresarios, que viene realizando el gobierno valenciano por el empleo, ¿usted sabe que hay un plan de formación en marcha, que están trabajando UGT, Comisiones Obreras, la Cerval y la Generalitat valenciana para seguir profundizando en la mejora de las políticas activas? ¿Usted es consciente de eso, señor Sarrià? Ni lo sabe ni le importa. Y viene usted aquí y propone, con ese corte y pega de siempre, del año pasado, del anterior, de todos esos años que llevan en la oposición, porque ustedes se han ganado el desafecto de la sociedad valenciana, se han ganado a pulso que los ciudadanos de esta comunidad no les voten porque, realmente, con esa política de no hacer nada de nada, del no por sistema, de estar permanentemente en contra de las políticas activas, de empleo, en este caso, del gobierno valenciano, pues, la ciudadanía es sabia y ya les ha dicho muchas veces dónde tienen que estar ustedes, dónde van a seguir estando, donde ustedes permanentemente vienen ganándose (*aplaudiments*) a pulso, seguir estando en la oposición permanentemente. Sí, señor Sarrià, esa es su política y esa es su forma de hacer las cosas.

¿Y viene usted aquí a decirnos que negociemos con el Gobierno de España? ¿el qué? ¿La marginación? ¿La discriminación? ¿Estar permanentemente apartados por estar gobernados por una comunidad del Partido Popular? ¿Eso quiere, señor Sarrià? No. Desde el Partido Popular lo tenemos muy claro, tenemos muy claro que vamos a defender y vamos a seguir pidiendo, exigiendo y reivindicando al Gobierno de España las bonificaciones de la Seguridad Social en materia de contratación laboral. Sí, señor Sarrià, por mucho que le pese, por mucho que ha intentado hacer un trile aquí porque no le venía bien, porque no le venía bien porque no quería que esta comunidad tuviera más o, al menos, lo mismo que otras comunidades, como ocurre en el País Vasco.

A pesar de todo ello, señor Sarrià, desde el Partido Popular, con la cabeza muy alta, con mucho orgullo, defendiendo en este caso, a pesar de su frivolidad, a los desempleados, a los parados, señor Sarrià.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Señor Sarrià.

El senyor Sarrià i Morell:

Té gràcia, senyora Amor, que vosté faça algunes referències, precisament, que no s'ajustaven al tema. També he de dir-li una cosa.

El pacte antitransfuguisme en esta comunitat no és que s'ha trencat, és que vostés no l'han complit ¡ni una sola vegada! ¡Ni una! (*Applaudiments*) ¡Mai! ¡Mai l'han complit! ¡Mai! Per tant, el pacte serà, en tot cas, la voluntat democràtica d'un partit que l'ha complit sempre. ¡Vostés són els que mai en la vida l'han complit en esta comunitat! I el tenen com a pecat original. L'anterior president de La Generalitat –me referisc–. (*Se senten algunes veus que diuen: «Ahí, ahí, ahí.»*) (*Applaudiments*)

Ja veig també el que li preocupen a vosté les propostes de resolució. Evidentment, jo he fet unes propostes de resolució que es corresponen precisament en coses que va dir el president de La Generalitat ahir; que fa falta modernitzar el Servof perquè no funciona –això no ho va dir, perquè tot és perfecte i és el país de les meravelles–, que els resultats de la seua política d'ocupació són els que són, 600.000 aturats, quatre punts més que a la resta d'Espanya, i això és respon-

sabilitat d'eixe Consell –que, per cert, no està hui el vicepresident econòmic, no està–, i, per últim, vosté diu que va a reivindicar les bonificacions. Mosatros també! Si li hem fet una proposta! És més, jo li he ofert unir la nostra proposta amb la seua i ho han rebutjat, perquè a vostés no els preocupa les bonificacions de la Seguretat Social, vostés fan política de resistència, vostés fan política d'oposició al Govern d'Espanya, perquè vostés no estan per a governar, estan per a treballar per al senyor Rajoy i contra el Govern d'Espanya, i els preocupa un rave els valencians i les seues competències.

No n'hi ha política d'ocupació en esta comunitat, no l'ha haguda en els darrers anys. I l'única cosa que volen és propaganda, mentir als valencians i treballar per a l'única cosa que els preocupa, que és tirar al Govern d'Espanya.

Res més i moltes gràcies. (*Applaudiments*)

La senyora Amor Pérez:

Gracias, señora presidenta.

Señor Sarrià, no se esfuerce que está empeorándolo más, si cabe. (*Veus*) Si sabemos todos..., todos, no los que estamos aquí en este grupo del Partido Popular, sino todos los valencianos, sabemos a lo que se dedican, lo que les preocupa y a lo que se ocupan: única y exclusivamente repartirse la miseria –como decía su compañero de filas, el señor Asunción–. ¡Es el pucherazo! Sí, señor Sarrià, lo único que les preocupa.

No sé si ustedes, de este nuevo arreglo que han hecho, de esa nueva líder que tienen o compañera de viaje, la señor Pajín, que de lo único que se preocupan es de intentar que no le afecte más de lo necesario. Pero, eso va a ser muy complicado, prácticamente imposible. Intentan pararle el golpe a la supernena Pajín, que ahora es su compañera de filas, y que lo único que le preocupa es esa cuota, esa cuota que en estos momentos está intentando arreglarse para repartirse la miseria. ¡Qué triste es!, señor Sarrià. Eso es de lo único que se preocupan. (*Remors*)

Y, mientras tanto, vemos como el señor Zapatero, mientras tanto, en lugar de hablar del desempleo, de buscar y poner en marcha políticas activas, en lo que único que está preocupado es en hacer esos grandes discursos, esos grandes discursos que habla de los «reparados». ¿Le suena de algo, señor Sarrià? De esos señores que son parados en formación y que son los que levantan todos los días el país. ¡Qué triste, señor Sarrià! Esa es la política activa de empleo que hacen ustedes: insultar a los españoles, insultar a los parados, a pesar de la dificultad que estamos viviendo en estos momentos.

Y de todo ello..., vienen ustedes aquí con la frivolidad que les caracteriza, con la falta de dignidad y de principios a burlarse de todos los valencianos. Desde el Partido Popular, señor Sarrià, no se lo vamos a consentir. Está usted a tiempo todavía, señor Sarrià. Creo que todavía queda alguien con principios. (*Veus*)

En esas filas han demostrado esta misma mañana con su votación que ya no les quedan ni principios ni moral ni dignidad, pero todavía está tiempo de no hacer más el ridículo, (*remors*) de no profundizar en este esperpento en el que están sumidos de forma permanente y de retirar estas dos propuestas de resolución, que lo único que hacen es..., porque ustedes, he de decírselo, señor Sarrià, por si no se acuerda, también son representantes del pueblo valenciano, lo único que están haciendo es caer en el descrédito más absoluto y profundizar en la llaga y en la herida del Partido Socialista a nivel nacional. Realmente, es patético, es muy triste ver...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Amor.

La senyora Amor Pérez:

Está a tiempo de retirar... (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Señores diputados, vamos a votar las propuestas 65.198 y 65.199. Comienza la votación. Votos a favor, 35; votos en contra, 46. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Señor Pañella.

El senyor Pañella Alcàcer:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Comencem presentant un bloc de propostes que fan relació a agricultura, benestar social i educació.

Ahir, el nostre síndic, el senyor Morera, va parlar de reformar el model econòmic d'este país. Ahir, desafortunadament, el president, el senyor Camps va qüestionar eixa necessitat, quasi es va burlar d'eixa necessitat, i va dir: «Què és això de reformar?» Escolten, escolten les nostres propostes i sabran a què ens referim quan parlem de reformar, de canviar el model econòmic del País Valencià.

Miren, en principi, pel que fa referència a l'agricultura, se tracta de respectar els agricultors; se tracta de no insultar-los de manera permanent. I m'explique, m'explique, senyories. Insultar-los és deixar-los en la indefensió més absoluta davant dels robatoris que estan patint en els seus camps. Insultar-los és no voler entrar a definir quines són les competències. Perquè ahí estem si les competències de la vigilància rural li correspon a un, i al final se queda al mateix ajuntament, perquè ningú la fa. Això és insultar-los. Insultar-los, perquè en absència d'això hi han casos que són flagrants.

Exemples recents. En la comarca de la Ribera Alta, fa uns dies, un agricultor al qual li havien espoliat tot el seu producte, localitza les seues caixes, les seues caixes plenes en el mercat. Fa la denúncia. Però com és ell, no hi ha una autoritat que faja la denúncia, no... se sobreseu per no poder demostrar la procedència del fruit.

No diguem el que li passa en Aiolo de Rugat a un agricultor, de nom Vicent Tormo, que es troba amb les mans en la massa a qui li estava robant el producte del camp. Conseqüència, senyories: com, portat pels nervis amenaça a qui li estava robant, ell és detingut, mentre el lladre està lliure. I això li costa una sanció per amenaces; mentre que qui li roba se'n va tan content per la mateixa població. Són realitats. Són realitats que podem després passar i repartir les responsabilitats. «Això no és responsabilitat meua, que és d'aquell o és d'ací.» La responsabilitat d'allò que passa al País Valencià és nostra, senyors.

Però ningú podrà defugir, ningú podrà defugir de la responsabilitat de la reducció de 7 milions d'euros en el pressupost..., -sí, del pressupost d'agricultura, fa molts poquets dies- dels quals 2 milions van anar al V Encuentro Mundial de las Familias, per a pagar deutes de la visita del papa. I això sí que és responsabilitat única seua, senyors, del govern del Partit Popular i d'aquells que li donen recolzament, -sí senyor- exclusivament. Per què? Perquè els han deduït 7 milions als llauradors, 7 milions, d'un pressupost que ja estava exhaurit.

No és només això, i estic citant allò sobre el que han presentat propostes, també és insultar al llaurador deure i no pagar-li les ajudes que es deuen. Estic parlant d'algunes en particular: de l'incendi de l'Alcalatén; de les ajudes pel (*inintel·ligible*) ... que des del 2008 no han cobrat; les ajudes del caqui que vam ací aprovar tots, i tots contents, i que no han arribat; les ajudes de la reestructuració de la vinya, per citar-ne unes quantes, anys que estan pendents de pagament. Això és no atendre els llauradors, i no complir acords com el que prenguérem ací, el que prenguérem ací en el plenari que dedicàrem a la situació econòmica. Recorden vostès..., a proposta meua se va aprovar fer els estudis necessaris ja per a instaurar una renda d'assegurança; a data d'avui, no sabem absolutament res. I per això, presentem una proposta molt clara, que complim eixe acord i per al 2011 estiguen les partides pressupostàries necessàries per a garantir als llauradors una renda... -perdó- una assegurança de renda, que és el que vam plantejar aquell dia.

Miren, estes són les novetats; estes són les diferències; estes són les noves actuacions que fariem nosaltres de cara al sector agrari. Estes i moltes més, lògicament, que avui no anem a discutir.

Però no només li diré que canvien això, sinó canvie també el model social, canvien el model social o el model de la política social. Què han de canviar? Què han de canviar vostès? Indubtablement han de canviar la seua actitud sobre l'aplicació de la llei de dependència; han de canviar també la seua actitud sobre el que és les quantitats a aportar per a la renda mínima garantida, que és necessària per a aturats i jòvens. Estem parlant d'una aportació de 50 milions d'euros que hem proposat.

Estem parlant, com hem parlat de la Carta de drets socials que per tercera vegada ha vingut a esta casa, que se mos ha enganyat diverses vegades i espere que esta siga la veritat. Se mos ha enganyat, perquè jo mateix en comissió vaig reclamar-la; després de reclamar-la en comissió, recorde que la consellera ens va dir, literalment ho tinc ahí: «Lo he dicho ya en mi intervención, el borrador está, y está a su disposición.» Tan a la meua «disposición», que quan la vaig demanar el 24 de març, el 28 d'abril se me contesta que (*inintel·ligible*) ... informe, que en este moment està pendent d'informes i que, per tant, no se mos pot fer arribar. Paraules exactes que se van dir.

Senyories, i hem de canviar també el model educatiu. Clar que cal canviar el model educatiu! Hem de canviar el model educatiu precisament pel desastre de resultats que tenim, 40% de fracàs escolar, i no ens fa plantejar què fem? I no està fent-mos plantejar què fem? Ahí té una proposta, una proposta clara. La proposta és molt clara: instem el govern, precisament, a iniciar l'estudi necessari per a detectar eixes causes del fracàs escolar i posar els instruments necessaris per a poder eixir d'eixe pou sense fons en el qual estem.

I com ho ha de fer això? Comptant amb tota la comunitat educativa. Estem parlant de pares, estem parlant de mestres, estem parlant d'alumnes, estem parlant del conjunt de la comunitat educativa. Fagen això. Comencem a fixar-nos bé, el fracàs és absolut, i hem d'intentar eixir d'ahí. Hem d'intentar arribar a una política total de gratuïtat dels llibres de text. Però no és només això, cal fugir de la política de publicitat. Per això tenen vostès també, que sempre parlen del finançament de les universitats i que tant han fet, i jo diria: i que tant deuen. Perquè tant fan com deuen. Perquè els instem a pagar puntualment les despeses de funcionament de les universitats, i a no dir-los, i a no dir-los, quan tenen consell d'universitats, a no dir-los que si no tenen els diners, si no els han rebut, que fagen un préstec i que coste-

gen ells amb els propis interessos... Això s'ha dit en el consell d'universitats, i no fa molt, i no fa molt!

I, per tant, s'insta també davant d'eixa desconfiança que en el pressupost de 2011 estiguen les partides extraordinàries necessàries per a posar en marxa Ciències de Salut, no per a posar només en marxa els estudis, sinó per a crear totes les infraestructures necessàries perquè la Universitat Jaume I de Castelló puga tindre estudis de Ciències de la Salut amb garanties, amb les instal·lacions necessàries fetes. Sap que l'han retardat tot un any. Han acceptat retardar-lo tot un any per a començar-lo bé. Perfecte, però que comence bé. Si d'ací un any comencem amb les mateixes circumstàncies amb les quals hagueren començat ara, hauran demostrat que des de la conselleria no se té la més mínima voluntat de donar solució a la creació dels estudis de Ciències de la Salut en la universitat de Castelló.

Me queda poc de temps. Societats musicals i conservatoris. Efectivament, he de felicitar el senyor Castellano ací present, precisament, per haver sabut arribar a un acord. Però en la mateixa línia caldrà demanar-li responsabilitats a tots aquells que van, abans que ell, denegar allò que es podia donar, si senyors, denegar allò que es podia donar. Perquè és molt fàcil arribar a un acord quan tenen vostés una amenaça d'una concentració de músics, sabent que són 40.000 músics els quals estan depenent de les societats musicals i 60.000 alumnes, vol dir, que ens anem a 100.000 pares que estaven en peu de guerra amb vostés. I arribar a un acord, que, ja dic, no li lleve el mèrit al senyor Castellano i, de fet, he començat fent-li la felicitació personal a ell per haver sabut posar-se al nivell que no han sabut els altres. Ha sigut el quart conseller, el quart conseller, que ha passat per arribar a una *entente* amb els músics; però, clar, una *entente* de mínims. Perquè vostés, encara que ells hagen signat, clar que sí, no van a renunciar els músics a una oferta d'1 milió, aproximadament, un milió i poc més del que tenien, no van a renunciar. Però vostés saben que l'oferta que ells demanaven, el que demanaven del global d'aquells 14,7 milions que demanaven no era una proposta d'ells; eren promeses incomplides d'any rere any. Eren promeses de La Generalitat incomplides any rere any.

Per tant, valga dir les coses com són. El mèrit és haver arribat a un acord; però el demèrit és tots aquells que els han portat a una situació, que si no és per força, no s'arriba a un acord. Per tant, senyories, veu com si que podem canviar els models?

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Pañella.

El senyor Pañella Alcàcer:

Podem canviar els models econòmics; podem canviar els models socials, els models educatius, inclús, els models de conducta dels consellers davant de...

La senyora presidenta:

Muchas gracias.
Señor Soria.

El senyor Soria Mora:

Gracias, señora presidenta.

Señor Pañella, cuando un modelo funciona, cuando un modelo está avalado por la mayoría de la sociedad valenciana no es preciso cambiarlo por modelos minoritarios

que nos pueda ofrecer el señor Morera aquí con la mejor intención.

No fue ningún desprecio el que hizo el señor *president* de La Generalitat de las alternativas que nos proponía el señor Morera, sino simplemente el modelo avalado por la sociedad valenciana es el modelo que representa actualmente el Partido Popular, por lo menos hasta mayo y, después, también. Pero ya veremos.

Miren, nos han presentado nueve propuestas de resolución, señor Pañella, que ha defendido usted en este bloque, a groso modo, algunas desde luego con menos virulencia que otras, pero sólo hemos podido llegar –y no lo ha dicho– a un acuerdo de transacción en una de ellas, la 65.290, relativa a elaborar mediante un proyecto de ley la Carta de derechos sociales de la Comunidad Valenciana.

Y, mire, no podemos aceptarle las ocho restantes porque son propuestas que están sobradamente recogidas en los presupuestos que el gobierno del Partido Popular ha venido desarrollando durante los últimos ejercicios; pero además son propuestas de resolución mucho menos ambiciosas que las que el gobierno del Partido Popular viene desarrollando durante los últimos años. Desde luego, son propuestas que, como siempre en sus intervenciones, reflejan un desconocimiento de la realidad de la Comunidad Valenciana. Y frente a la retórica, necesariamente, hemos de ir a los números, porque aquí usted viene, sube a esta tribuna y lanza frases, datos, pero no van acompañados de cifras. Y frente a su retórica, como digo, hemos de darle necesariamente cifras.

Mire, en la propuesta 65.270 habla usted de fomento en la lectura del valenciano, grupos musicales en valenciano, defensa del patrimonio histórico-artístico, potencia publicaciones en valenciano. Ya se está potenciando, evidentemente, las publicaciones en valenciano mediante la ayuda a la producción editorial en valenciano, con una partida que supuso en los últimos presupuestos 227.500 euros. Además, parece usted que desconoce el anteproyecto de ley de bibliotecas de La Generalitat, que está tramitando y en breve se debatirá en sesión parlamentaria, pues contempla la puesta en marcha de un plan de fomento de lectura en la Comunidad Valenciana.

Respecto al soporte a los grupos musicales en valenciano, desde el Instituto Valenciano de la Música, señor Pañella, ya se apoya las actividades de los grupos en valenciano a través de las órdenes de ayuda de concurrencia pública, tanto en lo referente a conciertos o festivales como a las ediciones discográficas. Desde el Instituto Valenciano de la Música y a través del circuito Xarxa Musical se instó a los programadores en los espacios públicos adscritos a que programen música en valenciano, exigiéndoles al menos un 60% de música en valenciano.

Me alegro de que haya felicitado usted al *conseller* de Gobernación por el acuerdo. Sí, le ha felicitado porque... No, no, lo que pasa es que ustedes se hacen interlocutores y no son ustedes realmente los interlocutores, a ustedes les ha encantado manipular a las bandas de música, y el gobierno valenciano, como en tantos otros aspectos, ha llegado a un acuerdo satisfactorio para la federación de bandas musicales, que usted sabe que durante este año se ha alcanzado un incremento de 1,5 millones de euros y durante el próximo ejercicio serán 6,4 millones de euros, en lo que va a ser el mayor presupuesto de la historia de las bandas en la Comunidad Valenciana.

Ustedes, como en tantas otras ocasiones, han intentado forzar una manifestación para instrumentalizar a las bandas de música.

Al respecto a la propuesta de resolución 65.270, en donde usted, como siempre, pues nos habla de la educación, el

gasto en las escuelas de cero a tres años. Pues mire, usted parece que desconoce la ley. Como bien sabe usted, la Ley orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, define la educación infantil como una etapa educativa de carácter voluntario que atiende a los niños y niñas desde el nacimiento hasta los seis años. Pero es que además usted sabe lo que se ha hecho en la Comunidad Valenciana en esta última legislatura. Y tiene que saber el esfuerzo económico que se ha hecho por parte de la Conselleria de Educación, puesto que se ha destinado progresivamente, durante los últimos años, desde el 2005-2006 en el que se destinaban 7 millones de euros, hasta el último ejercicio que se van a destinar 31 millones de euros a la educación infantil de primer ciclo. Y esto afecta exactamente, en cuanto a número de centros docentes, en 2005-2006 fueron 118 y actualmente son 5.240. En total, actualmente se están subvencionando 30.796 alumnos en 546 centros docentes. Claro, usted las cifras las obvia porque no le interesa. Le interesa hacer una política demagógica al respecto.

Respecto al número de nuevas plazas creadas por los ayuntamientos beneficiados, han sido 1.502 en 27 nuevas escuelas infantiles.

El bono infantil, señor Pañella. La Conselleria de Educación implantó el bono infantil como ayuda económica directamente concedida a los padres para que puedan hacer frente a la escolarización de cero a tres años. En este sentido, el número de beneficiarios ha crecido este año en 5.249 alumnos respecto al curso anterior, alcanzando los 30.000. La inversión global del bono infantil, señor Pañella, ha sido 31,6 millones de euros.

En cuanto a la financiación universitaria, mire, señor Pañella, en el pasado pleno del Consell se aprobó el nuevo plan plurianual de financiación universitaria 2010-2017, que garantiza la estabilidad financiera del sistema. La novedad con respecto a la anterior es que prácticamente el 65% de transferencias se concederán en función a resultados docentes, de investigación y de transferencia tecnológica.

Durante el período de vigencia y de aplicación se estima que se van a invertir más de 7.000 millones de euros. Asimismo, el Plan plurianual de financiación, sabe el señor Pañella que ha nacido fruto del consenso alcanzado entre las universidades y la *conselleria*, aparte de haber consenso con las escuelas, también ha habido consenso en las universidades. Lo que pasa es que usted todo eso lo obvia.

Respecto a la gratuidad de los libros de texto, usted, señor Pañella, en su propuesta de resolución 65.281 habla de la gratuidad de los libros de texto y desconoce también realmente lo que se está llevando a cabo y lo que se lleva a cabo durante esta legislatura. Es muy fácil hablar desde la oposición y desde la absoluta convicción de que no se va a gobernar. Pero yo le he de recordar, señor Pañella, que se ha ido incrementando curso a curso el crédito destinado a la gratuidad a los libros de texto, de acuerdo con el compromiso adquirido en estas Cortes. Así, en el curso 2010-2011 han obtenido bono-libro todo el alumnado de educación primaria matriculado en centros públicos o en centros concertados. Y ya son beneficiarios de la gratuidad de libros de texto 290.960 alumnos, lo que, unido a la convocatoria de ayudas a libros de texto dirigidas a la alumnado de Educación Secundaria Obligatoria, hace un total 387.812 alumnos a los que está llegando la gratuidad de los libros de texto. Y esas cifras usted las obvia porque realmente, como no contempla desde donde partíamos, no puede valorar en qué punto nos encontramos ahora.

Respecto a la propuesta de resolución 65.283, señor Pañella, la que habla de líneas en valenciano, escuelas de idiomas, conservatorios, fracaso escolar, formación profesional, infraestructuras y financiación universitaria, bien, la

inversión en las escuelas oficiales de idiomas es un hecho y es una realidad. No existe ninguna otra enseñanza en la que haya habido un crecimiento similar al experimentado en las escuelas de idiomas. El crecimiento en los cursos 2001 hasta el 2009 ha sido del 58% en el número de unidades, pasando de 1.124 a 1.777. El crecimiento, además, ha sido (*ininteligible*) ... unidades. Además, como realidad, en las escuelas de idiomas más próximas cabe señalar las escuelas de Alcoy, Denia, Elda, Orihuela, Gandía, Liria y Xàtiva. Además de las distintas escuelas oficiales de idiomas, en la actualidad hay 23 aularios repartidos por toda la comunidad.

En cuanto a conservatorios de música, señor Pañella, existen 17 conservatorios de La Generalitat, 31 con titularidad municipal y 38 privados, que hacen un total de 86.

En cuanto al plan específico de detección de causas del fracaso escolar, en diciembre de 2007, señor Pañella, la Conselleria de Educación suscribió con el Ministerio de Educación un convenio para el desarrollo de la LOE. Este convenio, prorrogado anualmente y en vigor a día de hoy, contempla entre sus actuaciones los programas para la mejora del éxito escolar, cuyos destinatarios son los alumnos y alumnas con necesidad de comprensión educación.

Bien, en cuanto a las construcciones escolares, por muchos datos que les demos de construcciones escolares...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Soria.

El senyor Soria Mora:

Gracias, señora presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señor Pañella, cuando quiera.

El senyor Pañella Alcàcer:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyor Soria, vosté m'ha dit que tinc un total desconeixement de la realitat valenciana. Mire, jo, després d'escoltar-lo, crec que vosté no és ja que no és valencià, és un extra-terrestre total, no s'entera de res! (*Rialles*) I l'única disculpa que té és que vosté no ha elaborat, perquè se li ha notat, vosté ha sigut merament un lector d'un informe que li han passat i que l'ha deixat totalment en ridícul, però totalment en ridícul. I se li ha escapat alguna..., perquè ha dit, ha dit, o m'ha paregut entendre, que han fet 5.000 escoles de zero a tres. 5.000 escoles! En quantes poblacions? A quantes eixim per població? Crec que s'haurà equivocat. Crec que s'haurà equivocat.

I després ha dit, que, per cert, crec que ahí ve l'error, que ha parlat de 5.000 que cobren el bo i tal. Supose que ahí ha hagut l'error. Però me dona igual 5.000, podien ser 20.000, perquè en el seu sistema vostés trauen una dotació pressupostària a concurs, van, sol·liciten, estem, com l'any passat van fer, una adjudicació d'una quantitat, després (*ininteligible*) ... més i es diu, no, el que haviem dit no, volem un 20% perquè tinc un 20% de persones més. Al final podien ser infinites, perquè anant dividint la quantitat que els dona cadascú, que és el que han fet, de fet este any l'han tret sense quantitats, perquè ningú sàpiga i no hagen de rectificar això del bo infantil.

Ha volgut parlar d'escoles oficial d'idiomes. Pareix mentira que vosté parle d'això quan sap que en València ciutat, i si no ho sap hauria de saber-ho, s'han quedat 12.000 persones sol·licitants sense plaça. Que en Castelló se n'han

quedat 3.000. Que vol dir que eixos 12.000 i eixes 3.000 són moltes més de les que han pogut tindre plaça. No arriben a cobrir la meitat de les sol·licituds que tenen però ni en molta diferència. I m'està parlant del gran esforç. Quin esforç? Quin esforç?

Me parla de retòrica? Me parla de números? Vol que li diga –els tinc ací tots, eh– les deduccions que vostés van fer recentment a totes les subvencions? Vol que li diga una a una? Ajudes a estudiants de (*inintel·ligible*) ... batxillerat, eh? Del PQPI que vostés tant presumixen, d'una aportació inicial de 422.500 euros, se'l deixen en 126.000. Ah! Això és ajudar!

A les escoles de música dependents de corporacions locals, de 2.900 li'n resten 874. El 30%.

Als ajuntaments per a promoció d'ús del valencià els lleven el 30% del que havien posat en pressupostos. A les ajudes a empreses de promoció del valencià els lleven el 30%. A les ajudes a produccions teatrals de promoció del valencià els lleven el 30%. Ajudes a la traducció i a l'edició d'obres literàries al valencià i del valencià a altres idiomes els lleven el 30%.

Eixa és la seua gloriosa política de recolzament al valencià. Eixa és la seua gloriosa... Que no estic en la realitat? I vostè mos canta les glòries de l'educació? 40%, 40% de fracàs escolar. Cap..., primers, i per si després me rectifiquen, primers no, segons, darrere de Ceuta. Si vol que ho comparem, darrere de Ceuta. En fracàs escolar la nostra comparació és Ceuta, amb tots els respectes als ceutins, però sabem també les característiques de la societat de Ceuta. Val?

Jo resulta que no m'entere, que tinc el desconeixement de la realitat valenciana. I vostè s'agarrar al que vol, s'agarrar a un ferro candent encara que es creme, perquè no té altre remei. I agarrar la defensa que he fet del senyor Castellano, que la mantinc, però no s'enrecorda el que he dit, que per arribar ahí han passat en un any. I me diu manipulador? Per què me fa falta manipular si vostés a soles se posen la societat en contra. Vostés s'han ficat els músics en contra. Tant de bo tinguera la capacitat de manejar 40.000 persones, tant de bo tinguera eixa capacitat. No la tinc, no la tinc. L'única capacitat és la de connectar amb el poble, de connectar amb les escoles de música perquè he estat connectat, no des que sóc polític, sinó des de sempre, i sabem les seues necessitats. I, per tant, donar la cara per a defendre-les. Cosa que vostè no ha sabut fer. Vostè no ho ha sabut fer. Ha tingut una oportunitat ara, fa un moment, i no ho ha sabut fer.

I no s'aprofite que jo felicite (*inintel·ligible*) ..., felicite a qui li toca. Però també rebutge, rebutge les accions negatives d'aquells que les han fet. I li recorde, que li ho he dit, quatre consellers han hagut de passar per ahí per arribar a un acord. Quatre consellers! Eh? I fins...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Pañella.
Señor Soria, para el turno de réplica.

El senyor Soria Mora:

Gracias, señora presidenta.

Mire, señor Pañella, es triste que después de cuatro años, y en este su último debate de política general en esta legislatura, presenten (*remors*) esta batería de propuestas de resolución que lo único que demuestran –le repito– es que viven alejados de la realidad, alejados de los valencianos, lo único que demuestra es un desconocimiento, y efectivamente son manipuladores. Cuatro debates, cuatro debates de política general, igual que cuatro debates de presupuestos, llevo autooyéndole lo mismo en materia educativa,

concretamente, y en materia de bienestar social, señor... Solo evidencia una cosa: que ustedes están alejados de la realidad. Y eso se demuestra cada cuatro años y que solo el Partido Popular es capaz de presentarse con un programa que los valencianos identifican como el único que es capaz de defender sus intereses.

Y mire, señor Pañella, efectivamente que manipulan, manipulan a los músicos, como manipulan a los dependientes en bienestar social. Y mientras usted manipula a los dependientes en bienestar social, el gobierno de la Comunidad Valenciana, desde 2003, ha ampliado el 44% las plazas a personas con discapacidad. Eso cada día, mientras usted se dedica a manipular.

Mientras usted manipula a los dependientes, la Ley de la dependencia de La Generalitat la financia con un 70%, mientras que el gobierno del señor Rodríguez Zapatero viene un 30%. Mientras ustedes manipulan a los dependientes, en 2010 aquí se ha triplicado la población valorada. Mientras ustedes manipulan a los dependientes, señor Pañella, se ha incrementado el presupuesto por este concepto, en este año pasado, un 22%.

Y mire, y mientras ustedes, señores, manipulan a los dependientes, las personas con discapacidad... (*Pausa i veus*) Mientras ustedes –continúo y repito– manipulan, las apuestas por las personas con discapacidad, que ha llevado al Consell a incrementar el presupuesto, el número de plazas (*inintel·ligible*) ... alcanza las 45.000.

Y mientras ustedes se dedican a ponerse camisetas y a encabezar manifestaciones, el Consell destina el 30% de sus presupuestos a educación. (*Aplaudiments*) Y mientras ustedes se dedican a ponerse camisetas y a encabezar manifestaciones, el gobierno de la Comunidad Valenciana aprobó el primer decreto de España que reforzó la figura del profesor. Y mientras ustedes se ponen camisetas y manipulan o intentan manipular a la comunidad educativa, aquí se han puesto en marcha 394 centros educativos; uno de cada cuatro niños ha estrenado colegio. (*Aplaudiments*) Y mientras ustedes se ponen camisetas, el número de docentes se ha incrementado (*protestes*) el 50%.

La senyora presidenta:

Perdón. Perdón, señor Soria.

El senyor Soria Mora:

Y mientras ustedes se ponen camisetas...

La senyora presidenta:

Señores diputados, señores diputados... Bueno, vamos a ver...

El senyor Soria Mora:

Y mientras ustedes se ponen camisetas al frente de manifestaciones, el 25% de los alumnos (*aplaudiments*) estudia en valenciano. Entérense, entérense de qué es la Comunidad Valenciana e identifíquense con ella.

Gracias, señora presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señores diputados, vamos a proceder a la votación. Votamos las propuestas números 65.270, 65.271, 65.276, 65.277, 65.281, 65.283, 65.284, 65.285. Comienza la votación. Votos a favor, 37; votos en contra, 47. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Señora Mónica Oltra, la llamo al orden por primera vez. Señor Mari Olano, tiene la palabra.

El senyor Mari Olano:

Gracias, señora presidenta.

Creo que es usted, señor Sanmartín, el que... Pues mire, vamos a ver si acabamos nuestro turno sin decir nada excesivamente grueso, y así tranquilizamos un poquitín el ámbito entre los dos, tanto de un lado como de otro, y así damos un poquitín de imagen de seriedad, que yo creo que a los ciudadanos de vez en cuando no les viene mal. Yo, a pesar de que igual ya ha empezado alguna a decir que no le parece bien, pero yo creo que es bueno que mantengamos un poquitín de temple, de templanza aquí, aquí arriba.

Yo traigo varias propuestas de resolución. Unas hacen referencia al tratamiento dispensando por el estado, con carácter general, por el gobierno de la nación, a determinadas inversiones en la Comunidad Valenciana y las otras hacen referencia a materia urbanística y de vivienda.

Respecto a la primera cuestión que quería plantear el Grupo Parlamentario Popular es con relación a la liquidación del sistema de financiación autonómico del ejercicio 2008. Hemos hablado y hemos conseguido pactar, a pesar de que el ambiente no era totalmente favorable, hemos conseguido pactar esta mañana una propuesta de resolución unánime de esta cámara con relación al sistema de financiación.

Yo lo que traigo hoy es una cuestión de la que también se ha hablado, y en la cual están de acuerdo comunidades gobernadas tanto por el Partido Popular como comunidades gobernadas por el Partido Socialista. La liquidación del ejercicio de 2008 del sistema de financiación autonómico, el último ejercicio del anterior modelo de financiación, va a ser realmente gravosa para las comunidades autónomas, con independencia de su color político, con independencia de su color político. Especialmente en la Comunidad Valenciana, que además tiene que sufrir la doble circunstancia de que, en primer lugar, es gravosa esa liquidación y, en segundo lugar, es la segunda comunidad que menos recursos ha recibido por habitantes del sistema en ese ejercicio de 2008.

Lo que nosotros proponemos es muy sencillo –lo han propuesto destacados líderes socialistas, no solo destacados líderes del Partido Popular–, que se establezca un calendario de aplazamiento para la devolución, para el retorno, para el pago de esas cantidades y, en la medida en que ello sea posible y cuanto más mejor, que se establezcan también medidas que permitan disminuir las cantidades. En el caso de la Comunidad Valenciana, si mal no recuerdo, seiscientos y pico millones de euros, que tienen que pagarse por parte de La Generalitat al estado. Digo que es una cuestión que está por encima del interés de los partidos. Eso lo apoyan también destacados dirigentes socialistas en otras comunidades autónomas, y creo que es bueno.

La segunda propuesta de resolución se limita, después de la transaccional a la que hemos llegado esta mañana, a poner de relieve que las diferencias formales que puede haber entre estatutos de autonomía no pueden implicar una diferencia material de trato. Que el estado, el gobierno de la nación, al diseñar su política de inversiones a través de los presupuestos generales del estado, no puede en ningún caso perjudicar a las comunidades autónomas, como la valenciana, so capa de una desigualdad formal en los estatutos de autonomía.

Como usted sabe, señor Sanmartín, la sentencia del Tribunal Constitucional relativa al estatuto de Cataluña ha dejado sin ningún tipo de eficacia jurídica vinculante a la cláusula del estatuto de Cataluña y, por extensión, también a

la del estatuto de Andalucía, por ejemplo, relativa a la inversión obligatoria del estado en determinadas comunidades autónomas.

Esa falta de eficacia jurídica vinculante lo que quiere decir es que el estado es plenamente libre para distribuir, como tenga por conveniente o como considere adecuado, el equilibrio territorial y, al tratamiento igual o equitativo de todas las comunidades autónomas en todo el territorio del estado, las inversiones del presupuesto del estado. Ya, según el Tribunal Constitucional, no puede servir de excusa el hecho de que haya estatutos con unas cláusulas que formalmente son distintas a las de otros estatutos, pero que no tienen eficacia jurídica; son iguales.

Lo que pedimos es simple y sencillamente eso, que a la Comunidad Valenciana se le trate exactamente igual que al resto de comunidades autónomas, que vengan a nuestro territorio inversiones del presupuesto general del estado que puedan medirse en términos de equidad con el resto de comunidades autónomas y que se comience a compensar el déficit que ha habido en otros ejercicios con inversiones directas del estado. Que nadie confunda esto con ningún tipo de deuda histórica ni nada por el estilo. Nosotros no pedimos que se nos dé nada a los valencianos, pedimos que sea el estado el que actúe con cargo a sus propios recursos y en ejecución de sus propios créditos presupuestarios. Creo que es también una medida de absoluta justicia.

En tercer lugar, queremos también instar al estado, al gobierno de la nación, para que tampoco se escude en diferencias formales entre estatutos autonómicos para discriminar a la Comunidad Valenciana en lo que se refiere al traspaso de medios. Un ejemplo lo tiene usted muy cerca. Es toda la cuestión relativa a la ordenación del litoral, la gestión del dominio público marítimo-terrestre. El estado nos ha dicho, el gobierno nos ha dicho que como nuestro estatuto es formalmente, solo formalmente distinto al de la comunidad autónoma de Cataluña, por ejemplo, no tenemos una desagregación de competencias, no podemos gestionar el dominio público marítimo-terrestre. Sin embargo, va a transferir la gestión del dominio público marítimo-terrestre a Cataluña. Eso, desde mi punto de vista, es una chanza rayana a la desvergüenza, y jurídicamente no se sostiene. No veo por qué no tenemos que tener con nuestro estatuto las mismas competencias que tienen otras comunidades autónomas, salvo que no hayamos querido asumirlas, como ocurre con el caso de la policía autonómica. De nuevo, que no se ampare el gobierno en diferencias formales para tratar de una manera distinta e injustificada a los valencianos.

Con esto paso a la cuestión de la legislación urbanística. Yo, en el último debate, dije aquí que era bueno esperar, antes de adoptar medidas profundas con relación a la legislación urbanística, a lo que ocurriera en el tribunal de justicia de la comunidad europea. Sigo afirmándolo. Yo soy bien consciente de que las conclusiones del abogado general no son la resolución definitiva a la cuestión. Ayer han intentado desacreditarse esas conclusiones hablando de ellas como lo que dice un abogado. Lo que dice un abogado, no, lo que dice un abogado es lo que digo yo. El abogado general no es un abogado. El abogado general es la persona a la que le compete, desde un punto de vista institucional, la defensa parcial e independiente del ordenamiento comunitario.

Ya he dicho que la legislación autonómica valenciana, no solo la aprobada en esta cámara con mayoría del Partido Popular, sino también la aprobada en esta cámara con mayoría del Partido Socialista, tanto la LUV del 2005 como la LRAU de 1994, cumplen plenamente el ordenamiento comunitario. Lo que siempre hemos dicho nosotros.

Miren, desde determinados sectores de la izquierda y determinados sectores de la extrema izquierda incluso, se ha intentado politizar un debate que debió quedar siempre en el punto de vista meramente técnico. Todas las conclusiones del abogado general, todo el pleito gira en torno al concepto de onerosidad, y a mí, desde luego, se me hace muy difícil hacer política en torno al concepto de onerosidad. Hacer derecho, el que quieran, pero hacer política me resulta muy difícil, se me hace muy difícil.

Lo que pedimos –y si usted dice que ustedes también respaldan nuestra proposición...– es que se dé explícito respaldo de estas Cortes a las conclusiones del abogado general, se dé explícito respaldo a esas conclusiones, porque eso va en defensa del modelo urbanístico valenciano, pero también en defensa del modelo urbanístico español. Nuestra legislación no difiere en esencia de la legislación, por ejemplo, de Castilla-La Mancha. Es más, la legislación de Castilla-La Mancha en buena medida es una copia de la legislación valenciana. Si ustedes dicen que ustedes también lo han respaldado, respalden ahora esta iniciativa, porque no dice otra cosa más que que se respalden las conclusiones del abogado general.

Por lo demás, les sigo diciendo lo mismo. Cuando salga la sentencia y diga lo que diga la sentencia, lo que queda ya demostrado es que la posición de La Generalitat, la posición del Consell siempre ha sido sólida en esta materia. Cuando salgan las conclusiones de la sentencia, habrá que intentar ponerse de acuerdo en una renovación o en una puesta al día, en un *aggiornamento*, del ordenamiento urbanístico valenciano, con objeto, entre otras cosas, de aligerarlo de una serie de trabas, de una serie de procedimientos y de mecanismos respecto de los cuales ya el abogado general ha concluido que no son necesarios para respetar el ordenamiento jurídico comunitario.

Por último, en cuanto a la cuestión relativa a la vivienda, lo que queremos es que, mire, que el Ministerio de la Vivienda no siga por el camino en el que está. Va a suprimir la ayuda estatal directa a la entrada, en el proyecto de real decreto que se está tramitando; va a suprimir las subvenciones estatales a la adquisición o urbanización de suelo destinado a la construcción de viviendas protegidas; va a reducir en un 40% las ayudas estatales a promotores de viviendas destinadas al alquiler; va a eliminar la reserva de eficacia que favorecía dando fondos adicionales a las comunidades autónomas que mejor gestionaban..., que construían viviendas protegidas por encima de los objetivos concertados en el plan, y la Comunidad Valenciana siempre lo ha hecho; va, además, a elevar los tipos de interés en los préstamos del plan en algunos casos hasta el triple del actualmente vigente. Eso se une a medidas como la subida del IVA en la adquisición de la vivienda y a medidas como la supresión de las declaraciones para adquisición de vivienda en el IRPF.

Nosotros estamos totalmente en contra, y por eso le proponemos a las Cortes que manifiesten explícitamente su posición contraria a estas antisociales medidas.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Tiene la palabra el señor Sanmartín.
Cuando quiera, señor Sanmartín.

El senyor Sanmartín Besalduch:

Gràcies, presidenta.

Bé, vaig a començar, senyor Marí Olano, per l'última defensa que vosté ha fet en el tema de la vivenda. Vostés ens

demanen en la seua proposta de resolució que instem el govern central perquè no retalle la quantia dels ajuts inclosos en el que és el pla estatal de vivenda i rehabilitació 2009-2012. Vosté sap igual que jo que difícilment podem aprovar aquesta proposta de resolució per tres qüestions molt concretes.

En primer lloc, perquè vosté, igual que jo, sap que el ministeri, el govern central, està negociant amb totes les comunitats autònomes un pla d'ajust per a concretar les ajudes en atenció a la conjuntura econòmica que estem passant, però priorititzant sempre el que és les vivendes de lloguer i la rehabilitació. El problema, però, és que vostés no tenen voluntat política de solucionar estos temes, i prefereixen la confrontació a la negociació. Efectivament, i, per tant, l'única cosa que li puc dir és que, si al final de la correguda, com a conseqüència, sempre conjuntural de la crisi econòmica actual, s'haurien d'ajustar, concretar, aquests ajuts, jo li dono aquí una idea, jutilitzen fons propis!, si ho volen realment complementar. ¿O és que no en tenen? Sí que han tengut..., sí que han tengut 80 milions d'euros per a condicionar el circuit de fórmula 1 a la ciutat de València, sí que han tengut 80 milions d'euros més per a rescatar el cànon. Amb 160 milions d'euros jo li asseguro que dinamitzaria de forma estructural, per a sempre, el que és el lloguer de vivendes i les mateixes vivendes de protecció oficial.

Si passem a l'esmena..., a la proposta de resolució 65.315, que és la que penso jo que és de més calat, la que fa relació a l'informe... És que és greu, és greu per la maldat que vostés han posat en difondre allò que no ha dit l'advocat general en el seu informe de conclusions al tribunal de justícia europeu, vostés han dit coses que no diu per a res, perquè no té competències, aquest informe.

Vostés presenten una proposta de resolució en tres parts. En primer lloc, recolzem la primera part, diuen: «Ens congratulem, ens alegrem com a valencians, que l'advocat general haja presentat un informe de conclusions al tribunal de justícia europeu en el qual diu exactament –diu exactament– que no vulnerem per a res les directrius comunitàries en matèria de contractació en aquells programes d'actuació executats a la Comunitat Valenciana i a altres comunitats que segueixen l'exemple de la LRAU.»

És a dir, el que diu aquest informe de conclusions és que en l'execució d'actuacions urbanitzadores privades a través de l'agent urbanitzador, siga aquest un conjunt de propietaris o un empresari en representació dels propietaris, no s'han vulnerat les directrius europees en matèria de contractació. ¿Per què? Perquè l'administració ni paga res ni contracta res, el que fa és urbanitzar a càrrec dels propietaris o del representant dels propietaris. Fins aquí estem d'acord.

Però és que aquest informe de conclusions ja no diu res més, absolutament res més, no parla per a res, perquè no té competències, del model depredador, caòtic, insostenible de desenvolupament urbanístic i d'ocupació del territori que s'ha caracteritzat la Comunitat Valenciana en els darrers deu anys. I per això jo li dic que hi ha mala fe, perquè vostés indueixen l'engany, (*remors*) i això és el que em preocupa.

Per tant, la primera part, hi estem conformes. Ara bé, jo li asseguro una cosa: temps tindrem en aquest cambra vosté i jo de saber com acaba aquesta història, perquè, clar, en primer lloc, haurem d'esperar a vore què dicta el tribunal de justícia europeu, perquè estem únicament en un informe de conclusions que presenta l'advocat general a este, tribunal de justícia europeu, que en el 99% dels casos segueix el mateix dictamen. Primera.

Però també haurem de vore què fa el Tribunal Suprem d'Espanya i què fa el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en aquella doctrina que ha dictat de

forma específica que ha anul·lat una gran quantitat de PAI, de programes d'actuació, perquè dia que no s'havien executat d'acord amb la normativa europea, és a dir, que no havia seguit la llei de contractes estatal. Clar, vorem què passa al respecte.

Però, alerta, tant vostés com nosaltres, però sobretot nosaltres, mitjançant la LRAU, introduïrem la figura de l'agent urbanitzador, i se'ns ha donat la raó!, se'ns ha donat la raó! No diguen vostés «és que els socialistes»... ¡No, no!, se'ns ha donat la raó al respecte en este tema jurídic. En res més, absolutament en res més.

Per tant, li dic, no té cap sentit la seua proposta de resolució, perquè vostés menteixen de forma descarada i premeditada. (*Remors*) Diuen vostés: «L'informe de conclusions recolza el model urbanístic caòtic depredador que hem seguit el PP en la Comunitat Valenciana en els darrers anys.» ¡Això no és veritat! L'única cosa que diu l'informe de conclusions és que la modalitat de contractacions s'ajusta a les directrius europees. No diu res més i, per tant, té tanta raó vosté com jo, perquè la figura de l'agent urbanitzador s'introduí a través de la LRAU.

El que no diu res ni avala absolutament és el model urbanístic que tantes denúncies ha rebut, tantes denúncies ha rebut a Europa per part de ciutadans d'aquí, de la Comunitat Valenciana. ¡Encara més!, aquest advocat general, en l'apartat 3 d'aquest informe diu textualment: «Lamento —diu l'advocat general— la impossibilitat d'intervenir jurídicament en la resta de demandes, perquè no tinc competències per a això.» I a rengló seguit assenyala el poc consol que rebran els demandants al no poder satisfer jurídicament tota una sèrie de queixes presumptament ben fundades.

Adone-se'n, és que diu tot el contrari que vostés han dit als mitjans de comunicació, ¡tot el contrari! Però, clar, diuen vostés també..., i, per tant, no puc aprovar tampoc la tercera part de la proposta de resolució, diuen: «Culpabilitzem tota una sèrie de polítics valencians que —sí, sí, ho diuen vostés— han denigrat, han difamat el nom de la Comunitat Valenciana al criticar este model urbanístic valencià.» Diuen vostés això. No ho diu per a res este informe.

Jo li dic una cosa: sàpiga vosté que els socialistes valencians seguirem criticant este model urbanístic que ha estat caòtic, insostenible i tremendament depredador, vullga o no vullga. ¡Mai recolzarem aquest grup parlamentari les propostes, d'aquest grup parlamentari en tema urbanístic fins que no aproven vostés un model urbanístic i territorial que siga equilibrat, que siga socialment cohesionat, que siga sostenible econòmicament, però també des d'un punt de vista social, i sobretot que siga bel·ligerant amb l'especulació urbana i amb la manca de transparència administrativa, que és en el que s'ha caracteritzat l'urbanisme valencià.

I sàpiga vosté també que els socialistes valencians seguirem criticant la forma en què vostés van aplicar la LRAU, perquè nosaltres ja no la vam poder aplicar. La vam legislar, la vam aprovar i varen guanyar vostés les eleccions autonòmiques. ¿I no li pareix vergonyós, vergonyós, que dotze anys després d'aprovar-se la LRAU, vostés, dotze anys després, varen aprovar el reglament de gestió? ¡A vostés els interessava desregular l'urbanisme valencià!, per a afavorir els interessos espuris i especuladors de determinats amics del govern. ¡Este és el problema que tenen! I això, sí, és el que no han explicat a la societat.

I, per últim, li recorde una cosa: vostés són els culpables de les conseqüències que això ens ha portat. En primer lloc, una bombolla immobiliària brutal, un malbaratament de recursos limitats com és el sòl i com és l'aigua, una corrupció i corrupcions brutal, i sobretot un enfonsament de l'economia productiva i elevades taxes d'atur.

I finalitze amb dos recordatoris. En primer lloc, li recorde que aquí qui ha exercit la defensa davant de les autoritats europees ha estat el govern central, qui mitjançant l'advocat d'estat adscrit al Ministeri d'Assumptes Exteriors és el que ha defès, vosté ho sap millor que jo, este tema, i, per tant, si parlen d'èxit, alguna cosa..., hauran d'adjudicar alguna cosa al Govern d'Espanya.

I, per últim, i amb això finalitze, li recorde, li recorde aquí, lamentablement, que segueixen vius els veritables problemes que llasten com una llosa l'urbanisme valencià i que no els han solucionat encara. No estan apostant...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor...

El senyor Sanmartín Besalduch:

...per al defensa de l'interés general ni per la defensa dels petits propietaris.

Jo li demano que desemmascaren (*veus*) d'una vegada per totes a tots... (*la senyora presidenta desconnecta el micròfon del diputat*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Sanmartín. (*Aplaudiments*)

Señorías, vamos a proceder a la votación.

En primer lugar, votamos la transaccional. Señorías, comienza la votación. Votos a favor, 70; votos en contra, 1. Queda aprobada la transaccional.

Ahora votamos la propuesta número 65.311. Comienza la votación. Votos a favor, 73; abstenciones, 3. Queda aprobada.

Ahora votamos la 65.313 y 314. Comienza la votación. Votos a favor, 52; abstenciones, 25. Quedan aprobadas.

Y, por último, votamos la 65.315 y 316. Comienza la votación. Votos a favor, 47; votos en contra, 32. Quedan aprobadas las citadas propuestas.

Tiene la palabra el señor Signes.

El senyor Signes Núñez:

Gràcies, presidenta.

La senyora presidenta:

Señorías, por favor.

El senyor Signes Núñez:

Les propostes de resolució que presente, el bloc que presente, vénen a ser una invitació amable al Partit Popular perquè recolze una sèrie de compromisos i promeses del president Camps i del seu Consell, un Consell paralitzat, un Consell corrupte, *triler*, un Consell que ha arruïnat centenars de milers de valencians i, el que és més greu, un Consell al qual no se li beslluma propòsit d'esmena en absolut. Un Consell que no paga, no paga, un Consell que no paga als constructors d'obra pública, els deu 1.000 milions d'euros i el pla d'agilització de pagaments d'obra pública presentat en febrer de 2000 pel vicepresident Gerardo Camps segueix sense funcionar. No paga, no paga i per això Fecoval protesta i explica d'una forma clara i diàfana que estan cobrant a dos anys després d'haver fet els treballs, quan el Govern d'Espanya els paga al dia. Jo els dic, ¡paguen!, ¡paguen!, perquè si no paguen als constructors aleshores se desmunta el discurs del president Camps va fer ací el primer dir, ahir

pel matí, quan parlava i dia, «¿quines empreses hem de salvar?», no ho sé quines, però si vosté no paga, aquelles que no pague, segur que no se salven. ¡Paguen!, paguen, perquè és la seua obligació.

Un Consell i un president que no paguen tampoc el que han de pagar en l'AVE. L'AVE, no han fet res amb l'AVE, el deixaren executat en l'1,56%, només tenen de pagar 9,1 milions d'euros, que és el que els correspon pagar a La Generalitat del conveni de 2003, corresponents als anys 2009 i 2010, ¡i ni això han pagat encara! ¡Paguen!, que l'AVE aplega a València el 14 d'octubre en proves i aplega a partir del 20 de desembre ja definitivament. ¡9,1 milions d'euros! Paguen el que els correspon de l'AVE, paguen. Són un Consell malpagador, malpagadors; paguen, paguen.

A més, també, no compleixen els seus compromisos en infraestructures. Des de l'any 1995 fins ara han fet 289 promeses d'actuacions en carreteres que no han executat. De 2006 a 2010, 177 actuacions en carreteres, que en algun moment han estat pressupostades, han desaparegut; han inexecutat el protocol de carreteres Foment-Generalitat Valenciana. No compleixen, no compleixen.

I, a més, en el mes de novembre va inaugurar-se la nova La Fe. I, adone-se'n: la nova La Fe que es va començar a construir fa set anys, fa set anys. I en set anys encara no ha tingut temps este Consell d'abordar el sistema de transport als deu mil pacients diaris que tindrà La Fe a eixe nou centre hospitalari. Ni han executat el tramvia orbital que estava en el Pla d'infraestructures estratègiques 2004-2010; ni han fet la prolongació de la línia 1, connectant la plaça d'Espanya amb el nou centre hospitalari; ni s'ha construït el ramal de la T-2 fins la nova Fe des d'Hermanos Maristas. Vindrà novembre i, com sempre, els pillarà el bou i les deu mil persones diàries que hagen d'anar a la nova La Fe no podran anar, hauran de buscar-se la vida. Són uns incomplidors, és que no fan res, és que no actuen. Han d'actuar.

Miren, també han de reprogramar, eixa és una nova proposta de resolució, han de reprogramar. Han reduït al 35% les seues actuacions en infraestructures. 55 actuacions dels pressupostos de 2009 no han estat executades, perquè segons el conseller n'hi havien altres prioritats, algunes tan importants com el tram Massanassa-Albal de la línia 8 de Metro sud o la prolongació del tramvia a la Patacona o la remodelació de l'estació del Grau o el Tram Parc Ribalta, carrer Saragossa, del Tram de Castelló o la CV-900 –senyor conseller, bona vesprada– en Oriola o el desdoblament dels accessos a Xixona. És a dir, tot això, senyor conseller, que vosté sap que m'ha contestat que s'ha deixat de fer en 2009, perquè hi han hagut altres prioritats, alguna cosa caldrà fer, hauran de reprogramar, haurà de fer alguna cosa, haurà de complir, senyor conseller, perquè són un Consell incomplidor, són un Consell que no fa les obligacions que està obligat a fer.

I, per tant, eixes són les propostes de resolució que hui vinc a presentar. Simplement, repetixc, és una invitació amable a fer-los quedar bé. Si les voten a favor quedaran bé, si les voten en contra quedaran fatal. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Signes.
Señor Castejón tiene la palabra.

El senyor Castejón Chaler:

Gràcies, senyora presidenta.

Jo ahir vaig vore estes cinc propostes de resolució i a la primera lectura vaig fer: com és possible que el principal

partit de l'oposició presente cinc propostes amb tan poca prestància que realment no vénen a aportar res. Però hui ho he tingut clar, al sentir les primeres paraules del senyor Signes, m'ha quedat claríssim: l'importa res cadascuna de les propostes. Només ha sortit aquí per a fer dos fonaments, segons ell, dos paraules: intentar acusar al Consell Valencià de corrupte i de malpagador. Ni una cosa, ni l'altra, senyor Signes, i cal dir-lo ben clarament. (*Aplaudiments*) Que no saben dir altra cosa vostés? No saben dir altra cosa?

Avui resulta que mos presenten aquí una sèrie de propostes que jo penso que no tenen res a vore amb quina és la realitat social en la nostra comunitat. Sol·licitar que es complisca el Pla d'agilització dels pagaments... Si ja s'està executant, per a què ho demana? I, precisament, mire, no és una proposta en este cas del Partit Socialista; va ser una proposta del mateix conseller, firmat en un compromís en este cas amb la patronal i que el mateix conseller segur que complirà, no fa falta que li ho recorde vosté.

Altres coses. Mos demana també que complim en el tema de l'AVE, sobre les aportacions de l'AVE en el que és la societat del parc central. Bé, vosté sap que no només són 9,1 milions d'euros, supose que ho sap. La Generalitat, precisament, té el compromís d'aportar 75 milions, però en set anys. I, precisament, en una esmena als pressupostos de 2010, es contempla, als pressupostos de 2010, la quantitat que cal pagar en este exercici.

Com veu moltes vegades per a eludir i donar a conèixer a la societat valenciana que La Generalitat sí que està complint els seus compromisos, transformant la realitat actual de la nostra comunitat, han de recórrer a allò de sempre, que si corruptes, que si malpagadors; quan la societat valenciana sap, cadascú dels nostres ciutadans, que tenim el millor govern que ha tingut la nostra comunitat al llarg de tota la seua història! (*Aplaudiments*)

Per tat, vosté avui no ha vingut aquí a presentar propostes, ha vingut a presentar una altra pedrada, una altra agressió. Perquè noto a faltar, com deia... I són les excuses del malpagador, d'aquell que no sap res. No, mire...

També fa una sèrie de propostes quant a ferrocarrils i carreteres i és curiós, és curiós. Es veu que a última hora no sabien què posar en aquestes propostes i una proposta de resolució precisament és el mateix que és una de les preguntes que presenten en este cas a la comissió del proper dia 30 de setembre. No tenia una altra cosa i ho han col·locat aquí.

Com se pot atrevir a dir... Diu: «No fan res, no fan res.» Ahí està La Fe, la nova La Fe feta. Ara es volen pujar al carro, ara volen pujar al carro? Què volen solucionar? Quan feia falta buscar l'ajuda per a traure en este cas el finançament és quan volien tindre al Partit Socialista en el nostre carro! Ara ja han perdut el carro, s'han quedat avall i per molt que vullguen donar a conèixer a la societat que es preocupen en este cas per la gent que ha d'anar allí... Per l'amor de Déu, home, per l'amor de Déu! (*Aplaudiments*)

Mire, allí els transports arribaran. El que ha de saber ben bé..., per cert, per cert, vosté ha de conèixer-lo, que el nostre hospital de referència de la nostra comunitat no va tindre ni una sola ajuda del govern central, ni una sola ajuda del govern central, quan altres hospitals de referència d'altres comunitats sí que han tingut les ajudes pertinents. Això sempre vosté intentarà eludir-ho.

Mire, resulta que ara, ara volen solucionar problemes quan encara, precisament estos problemes, per part del govern i per part també en este cas de l'Ajuntament de València algunes obres del que vosté hui mos demana ja estan previstes en el PIE fins a 2010. I vosté ho sap, vosté ho sap, no diga que no. Per tant, pensem que aquesta pro-

posta, que podia ser ben acollida, és una proposta innecessària.

També jo li diria que mos parla de reprogramació, reprogramació en actuacions, en infraestructures de transports. I aquesta proposta, vullga o no vullga, resulta molt ambigua, tan ambigua que nosaltres no encertem si es refereix a la partida que està dins els programes del pressupost, com al programa 513.20, que és a infraestructures i transports, si es refereix al concepte de transports, que està al PIE 2004-2010 o al PIE 2010-2020. Ha fet referència a algunes actuacions com la de Massanassa i a algunes més. Ja ho aclarirà després.

Per tant, la proposició que avui vosté ens presenta no la podem acceptar. I, precisament, en matèria de transport vosté haurà de reconèixer, i si no ho fa se li quedarà al tinter, que el grau del compliment del PIE 2004-2010 és molt alt, tan alt que la quantia d'inversió prevista ronda els 2.300 milions, tant en obres que ja s'estan fent com les que s'estan executant en estos moments. Per tant, no mos parle d'estratègies de reprogramació, no mos parle d'estratègies de reprogramació que això ja és prou expert el govern central. I li ho explicaré si vol a la rèplica. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Senyor Signes.

El senyor Signes Núñez:

Mire, jo si fóra ministre de Foment sap què faria? Si d'ací al dia de la inauguració de l'AVE no paguen els 9,1 milions d'euros, no els deixaria pujar eixe dia a la inauguració a ningú, a ningú. *(Aplaudiments)* De veres, que si fóra el ministre de Foment ho faria. Collins!, són 9,1 milions d'euros, és molt poquet comparat amb els 13.000 milions. Pagueu abans del dia de la inauguració, perquè eixe dia sí que estareu allí tallant la cinta pegant colzades. Cal pagar abans, cal pagar abans.

Anem a vore. Nosaltres hem presentat cinc propostes de resolució pel que fa a infraestructures, el PP3, i no cregues que molt substancials, algunes prou enrevessades i després de la votació ja ho voreu. N'hi han dos que anem a votar a favor, n'hi han dos que anem a votar a favor, però n'hi ha una molt enrevessada, dos que són molt òbvies, que són de l'AVE, que es demana que arribe l'AVE a la Comunitat Valenciana i l'AVE arriba a desembre a València, a 2012 a Alacant i arriba a Castelló en 2014. Per tant, és molt obvi, és molt obvi allò que plantegeu, perquè és una cosa que sabem que va a fer-se.

Mireu, els pagaments no estan fent-se. Si els pagaments estiguessen fent-se, el president de Fecoval no faria, senyor conseller, les declaracions que ha fet. Jo no me clave en si vosté li ha contestat o no li ha contestat. No és eixe el tema. El president de Fecoval no diria el que ha dit si no fóra veritat, senyor conseller, no diria que tarden dos anys en pagar-los si no fóra veritat. I eixes empreses, dos anys suportant els deutes grans de les obres d'infraestructures, eixes empreses no poden suportar-ho i tanquen portes i això és atur, senyor conseller. Pagen, paguen, senyor conseller, paguen. Que els valencians i valencianes que treballen se mereixen cobrar. Pagen, senyor conseller.

A més el tema del PIE, sí, ho ha dit molt bé, senyor Castejón, ho ha dit molt bé. Han invertit 2.300 milions d'euros. No, més, 2.500 n'han invertit, 200 més dels que vosté diu, sobre 6.000, el 25%. I sap, eixos 4.500 que han deixat d'invertir quanta ocupació ha fet que es deixara de crear? 120.000 llocs de treball. 4.500 milions d'euros no invertits

en el PIE, 2.500 sobre 6.000, 4.500, 120.000 llocs de treball que s'han deixat d'invertir a la Comunitat Valenciana. I ací no estem com per a tirar focs d'artifici, senyor conseller.

Vosté sap que el PIE 2004-2010 ha sigut un fracàs. I vosté sap que el nou PIE que han presentat és una repetició d'obres inconcluses i no iniciades del PIE anterior. I sap que el nou PIE no ha negociat econòmicament amb el Govern d'Espanya i sap que el nou PIE no ha negociat econòmicament amb els empresaris en la part que el PIE els atribueix que han de finançar ells. Ho sap perfectament, conseller, no és la primera volta que li ho dic. I, per tant, el PIE que vosté ha fet esment és la demostració d'un gran fracàs, com un gran fracàs serà...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Signes.

El senyor signes Núñez:

... el nou PIE, perquè no hi ha recursos econòmics... *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Muchas gracias.
Señor Castejón.

El senyor Castejón Chaler:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Mire que vosté qualifique de fracàs al PIE, és la seua opinió. Evidentment, és la seua opinió perquè les dades les he donades jo abans. I vosté insistia que paguem. Si La Generalitat paga, paga, continua fent obres, les continua subhastant i les estem millorant. Perquè nosaltres, La Generalitat, en este cas la Conselleria d'Infraestructures i Transports, ni ha parat cap obra ni ha rescindit cap contracte, com ha fet el govern central. *(Aplaudiments)* Esta la primera.

Segona. Vosté insisteix en allò de reprogramar. Allò de reprogramar ja sabem que és un concepte que ha inventat en este cas el senyor Blanco. Ho ha inventat el senyor Blanco, perquè reprogramar li vaig a dir com ho entenen els socialistes. Reprogramar significa, segons en este cas el govern central, tornar sobre el paper uns plans que en un moment donat van agafar el compromís, després intenten ampliar-lo, al cap de certs mesos ho trauen a la licitació, després la licitació s'anul·la... Per no fer-ho llarg: no fer allò que prometen i no en un temps curts, en molts anys. I n'hi ha exemples des del nord fins el sud de la comunitat.

Vol que parlem, per exemple, de projectes de la Conselleria d'Infraestructures. Mire, la 238, set anys reprogramant-se, set, set, set anys. I les obres no estan fetes, quan el govern del senyor Aznar li va deixar ja les expropiacions fetes, el projecte a punt de licitar i han passat set anys perquè una obra al nord de la comunitat, la 238, es puga fer. I ahí està, per a fer, per a fer. Com? Reprogramant. Això és el que vol que fem? No, senyor Signes, no.

Afortunadament, el govern de Francesc Camps el que fa és complir els seus compromisos i pot ser que no ho faça amb tota la celeritat que els valencians es mereixen. I sap per què no? Perquè no tenim precisament aquell finançament que ens mereixem tots els valencians. *(Aplaudiments)* Només li reclamem moltes vegades que aquest finançament podria si no ben bé accelerar, almenys complir els tràmits. Per tant, no ens parle de reprogramar, senyor Signes, perquè, mire, el govern socialista ja sabem que no està a l'altura i,

afortunadament, avui per avui, sabem que si s'ha fet un esforç, en la nostra comunitat –un esforç que ha sigut realitat, no només sobre el paper–, en infraestructures... Ahir el nostre president ho va dir ben clar. És a dir, si en alguna cosa s'ha fet un esforç, i els resultats estan ahí –la gent no va pel carrer tapant-se els ulls, ho veu, ho veu–, precisament és el tema d'infraestructures. I vullga o no vullga, ho plantege com vostè ho plantege, això els valencians ho veuen. Per tant, si s'ha fet una millora per a que tota la Comunitat Valenciana i, especialment, la gent de la nostra comunitat, millore les seues condicions de vida, s'ha fet en infraestructures. I això només hi ha un garant en això, el govern de Francisco Camps, vullga o no vullga vostè reconèixer-ho. És així. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a vota la 65.221 y 65.222. Comienza la votación. Votos a favor, 31; votos en contra, 46; abstenciones, 3. Quedan desestimadas.

Y, ahora, votamos de la 65.223 a la 65.225. Comienza la votación. Votos a favor, 34; votos en contra, 46. Quedan desestimadas las citadas propuestas.

Tiene la palabra el señor Morera.

El senyor Morera Català:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

No sabia que havíem canviat de president de La Generalitat i ara tenim a Francesc Camps, pensava que era Francisco Camps, però bé.

En tot cas, els presente set propostes de resolució, amb un mateix denominador comú, que és incrementar el benestar del poble valencià, incrementar la seua dignitat i la democràcia i la pluralitat. Perquè el que estem veient d'esta sessió, d'esta vesprada i d'este matí, en les propostes de resolució, és que el Grup Popular i el Partit Popular vol persistir en l'error i en el mateix model econòmic que mos ha portat al desastre social. I estem veient que no accepta les propostes del nostre grup parlamentari, les propostes de Compromís que, sens dubte, millorarien, serien un estímul per avançar en eixe nou model, en eixe canvi que necessitem per incrementar el nostre benestar, la nostra dignitat, la nostra democràcia i la pluralitat. No ho volen acceptar i vos- tés mos porten al desastre.

La primera mesura que els plantege és recuperar el deute històric de l'estat amb el poble valencià. Perquè, senyories, valencianista és qui no s'agenolla davant Madrid. I aixina com hem aprovat propostes per a intentar refer el desastre de l'actual model de finançament autonòmic, que ens perjudica en 772 milions d'euros, segons l'informe de la comissió d'experts, i hem decidit buscar una via –i així s'ha aprovat en estes Corts–, una via per a refer eixe model de finançament autonòmic actualment en vigor, també el que assenyal- la l'informe és que el poble valencià ha estat penalitzat, ens han furtat 3.400 milions d'euros, que són els diners que les nostres competències havien d'haver estat dotades si hagué- rem estat a la mitjana del finançament per càpita.

L'informe és molt clar i molt demolidor. I, per tant, aquell que no aprobe esta moció és un traïdor al poble valencià, que no reclame els 3.400 milions d'euros que marca l'informe, està traint els interessos estratègics del nostre poble. Perquè a Madrid s'ha d'anar a reivindicar el que és just, dins del marc constitucional. I altres comunitats autònomes ho han fet. Per què Andalusia ho fa i se li dóna i el poble valencià ha de continuar, continuament, marginat de les decisions de Madrid? A Madrid s'ha d'anar a reclamar i a Madrid no

se va agenollat, com han fet vostés, que han votat en contra del que van dir, que era rescatar el peatge de l'autopista AP-7 i han votat en contra de la nostra proposta de resolució. Eixe és el valencianisme que vostés (*inintel·ligible*) ..., un valencianisme que s'agenolla davant Madrid.

I, en estos moments, hem de dir que els nostres interes- sos estratègics si no actuem amb energia, amb contundència, amb valentia, ara que tenim un informe i que sabem els diners on estan –i per això explica, en part, la greu crisi eco- nòmica que patix el nostre poble–, si vostés no ho fan i no ho recolzen és que estan traint els nostres interessos. I els valencians ens mereixem una política millor i de més alça- da, com han fet altres comunitats autònomes. Perquè si no, com van a pagar vostés? Els plantege una resolució perquè vostés paguen, complisquen la llei, complisquen la llei de morositat. Paguen en temps i forma. I si no tenen diners, els busquen, els busquen a Madrid.

Perquè, senyories, a mosatros mos dóna igual que mane Zapatero –si fa les polítiques que està fent, en estos moments, de dreta–, que mane Rajoy. Tenen vostés por a Rajoy? Han de reivindicar, siga qui siga qui governe allí. Perquè vostés van callar quan el model que estem reivindi- cant era el model del PP i vostés no van dir ni mu. I, per tant, un bon valencianista és el que reclama el que és seu i paga en temps i forma. Els valors del valencianisme són complir la paraula donada. I vostés quan firmen un contracte, quan firmen un acord, han de pagar de la manera que s'han com- promés. I, si no tenen diners, no se'ls gasten en *juerga*, no se'ls gasten en saraus, no se'ls gasten en festivals en dret d'admissió pagant-ho, això sí, amb els diners de tots els valencians –i no els recorde el que va dir Fecoval–. Pagar en temps i forma, complir la llei, tan senzill com això, que obli- ga les administracions públiques a pagar en menys de sixan- ta dies i vostés paguen de forma astronòmica.

Per altra banda, els plantege una proposta nova, una pro- posta d'altura, una proposta per què estes Corts demanen a les Corts espanyoles que arreglen la situació gravíssima que patixen molts ciutadans, no només valencians sinó del con- junt d'Espanya. I és que, mentre els governs centrals, el govern del senyor Zapatero, li ha arreglat a la gran banca els seus negocis, i amb diners públic ha anat a arreglar la situa- ció de molts bancs i també de caixes d'estalvis fallides com Castella-la Manxa –que és un autèntic escàndol els 9.000 milions d'euros i el forat que han deixat a les arques públi- ques i que hem pagat tots–, també arreglen la situació als pobres ciutadans hipotecats que, de bona fe, pensant que l'e- conomia anava a anar com vostés diuen que va, i no va, es van hipotecar, van assumir uns préstecs que ara no poden pagar i que, en estos moments, no es troben amb capacitat de poder pagar-los.

Quina és la diferència d'Espanya respecte d'altres estats? És que, mentres ací, una vegada entregues el pis perquè no pots pagar, com a garantia real, quedés, literalment, hipotecat a continuar pagant eixe préstec. I, per tant, nosaltres, des del Grup Compromís, considerem que s'ha enganyat els ciuta- dats i que alguna cosa han de fer els poders públics pels ciu- tadans que patixen esta situació, concretament, segons núme- ros del 2008, són diuuit mil ciutadans valencians els que es troben en este marasme. I, si s'ha pogut arreglar a la gran banca, també podem fer polítiques que ajuden els ciutadans, que tenen esta situació tan difícil, a poder eixir del forat.

Una altra proposta de resolució l'he presentat perquè... mire, per vore què passa, però, realment, no tinc ninguna garantia de que vostés la vagen a aprovar. I és una cosa que van pactar vostés amb els socialistes. Quan van fer la refor- ma de l'Estatut d'autonomia, es van comprometre a que farien i posarien en marxa en Consell de l'Audiovisual

Valencià. I no ho han fet. I els *pacta sunt servanda*. Van arribar a un acord i que necessitem rescatar del partidisme, de la mediocritat, de l'enfonsament, Radiotelevisió Valenciana, que els he de recordar que en eixe món tan meravellós que vostés mos descriuen, cada valencià deu, només per Radiotelevisió Valenciana, 202 euros. És una estafa, han estafat el poble valencià. I tenen un instrument, al servei del Partit Popular, per a les seues campanyes electorals. Clar, així, així és molt fàcil fer política perquè vostés juguen en les cartes marcades. I seria convenient que isqueren d'eixe model de fracàs, que és el seu model, a un model –i n'hi han bons professionals en Radiotelevisió Valenciana–, a un model més plural, més neutral, més professional, i recuperar el model de Radiotelevisió Valenciana per a la finalitat per a la qual va ser creada. Per això els proposem que vostés complisquen el que van pactar amb els socialistes, que complisquen el que van pactar quan es va fer l'Estatut d'autonomia.

Per altra banda, els plantege una idea, una proposta, encaminada al que estan diguent, al que estan diguent els empresaris i els sindicats, que cal reorientar el model productiu valencià, d'acord a com ho estan fent altres estats de la Unió Europea. I ací vostés volen persistir en l'error. S'ha enfonsat, s'ha enfonsat com una bombolla el model que vostés mos van plantejar, que era un model de baixa productivitat, poca qualificació. El model que vostés van propiciar de construcció desordenada en el territori, sense planejament públic, ha fet aigües. I estem pagant les conseqüències. I les conseqüències són, a nivell de desocupació, quatre punts superior a la mitjana espanyola.

Per tant, eixe model s'ha de canviar i hem de començar a reorientar el model productiu cap a un model més sostenible, d'economia verda, de més formació, de més qualitat, de més ambició, com estan fent altres estats de la Unió Europea.

I, per últim, n'hi han dos propostes que hem acordat, que hem pactat. No els enganye si els dic que a nosaltres ens agradaria haver anat més lluny, perquè considerem que una de les promeses incomplides del govern valencià és la vertebració i posada en marxa d'una policia autonòmica integral, no ens conformem amb una unitat adscrita de la policia nacional a la Generalitat valenciana, creiem que això no és una autèntica policia integral. Considerem que s'ha d'incrementar la seguretat en molts àmbits. I un element d'autogovern és tindre una policia autonòmica pròpia i nostra. I, per tant, nosaltres considerem que cal ser més ambiciosos, però, en tot cas, estem disposats a donar un paset en la direcció que caldria donar i entenem que esta proposta transaccional pot ser un estímul. Ens agradaria més ambició per l'autogovern.

I, per últim, una proposta, també transaccional, que, si de cas, després en la rèplica parlarem, sobre la llei electoral. N'hi han dades interessants sobre este tema i crec que, el fet d'encetar a desbloquejar una de les necessitats i de les carències, que en estos moments tenim, pot ser interessant de cara al futur. En tot cas, en la rèplica en parlarem.

Per tant, els demanaria, de veritat, si realment volen estar a l'alçada de la situació, que recolzaren l'esmena, la proposta de resolució, que parla de demanar el deute històric del poble, que té l'estat amb el poble valencià.

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor Rafael Maluenda Verdú)

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Morera.

Torn en contra. Té la paraula l'il·lustre diputat del Grup Popular, el senyor David Serra.

El senyor Serra Cervera:

Gràcies, senyor president.

Senyories.

Senyor portaveu del Grup Compromís i màxim líder del Bloc Nacionalista Valencià.

Jo començaria, com ahir el president de La Generalitat, reconeguent que, per primera vegada en la història d'estes Corts, un líder del Bloc arriba a ser portaveu i síndic del seu grup parlamentari. I, objectivament, crec que això és important per a la seua formació política i per a l'espectre social que vosté representa en el conjunt de la societat, amb tots els respectes del volum i dimensió que tinga. Però, al final, de la manera que siga, vosté ha pogut acabar sent el portaveu, o el síndic, del seu grup parlamentari –i m'imagino que no haurà sigut senzill al llarg d'estos anys poder trobar-se en eixa situació–, però que també mos facilita, en este cas al Grup Parlamentari Popular, el tindre un nivell de diàleg constant i que també acaba tenint el seu reflex en les propostes de resolució.

Vosté ha pujat i ha dit que duia set propostes de resolució. I ha acabat dient que n'hi han dos que les hem transaccionat i mos hem posat d'acord. Doncs jo crec que això és un símptoma positiu i bo de la voluntat de diàleg, d'acord, i la capacitat de consens que el grup majoritari pot acabar tenint amb els grups més menuts d'esta cambra. I això també, cal dir, que reconeix el tarannà, la voluntat del seu grup parlamentari, de voler parlar de coses positives per al futur de la Comunitat Valenciana.

I faré una xicoteta referència. Hem parlat de la policia autonòmica, una cosa que vosté sap que se parla en l'Estatut d'autonomia, un Estatut d'autonomia que vosté –ho ha dit en repetides ocasions– no recolza, que vosté no està d'acord amb el gran acord a què arribàrem els dos partits majoritaris a la Comunitat Valenciana, donant-li seguretat, donant-li estabilitat i donant-li futur a les grans normes que han de tindre els territoris, com puguem ser les constitucions o els estatuts d'autonomia.

I mosatros diem que estem totalment d'acord amb la marginació constant i contínua que el govern de Madrid ha tingut cap a esta terra en eixa matèria, i que mosatros voldríem el cent per cent del finançament, o voldríem, com en altres comunitats, el 75%, però no ser tractats com a mínim, com a mínim, de manera desigual respecte altres llocs. I li ho dic, senyora Morera, treballem, estudiem i aprofundim en eixa situació.

I vosté parla que s'estudien reformes en el marc de la llei electoral. I jo li dic: que s'estudien reformes. El grup parlamentari majoritari d'estes Corts està d'acord, però no acabem reduint el debat únicament en tindre les coses ajustades a les nostres necessitats, fem debats amplis, oberts, moderns, com se poden fer en qualsevol part del món, no parlem única i exclusivament de baixar els llistons electorals perquè jo puga passar el vot. Eixe debat és massa pobre, eixe debat és massa reduït, estem parlant de coses molt més importants.

I mire, clar que n'hi ha altres propostes que no comparim! Vosté, hui, ha vingut i ha parlat que anaven a incrementar la democràcia i la pluralitat les seues propostes. No és veritat. No incrementen la democràcia, la democràcia és el que és, i hem de lluitar perquè tinga millor qualitat, perquè siga millor, però la democràcia és el que és: la llibertat, la pluralitat i el respecte als altres. I això este grup parlamentari ho fa i ho practica contínuament. *(Aplaudiments)* I amb vostés, consensuem. I amb vostés, arribem a acords. I amb qui té voluntat d'estar al costat de la societat valenciana, mos tenen al seu costat treballant.

I li dic més. Vosté parla que cal canviar un model econòmic que ha fracassat. Vosté, ahir, mos va revelar que vosté és empresari. I jo li dic que vosté, doncs, serà empresari amb més o menor prestigi o major reconeixement social, però els empresaris de la Comunitat Valenciana, el model que han dit que no volen és el de l'esquerra, és el del Partit Socialista, és el del govern de Madrid. Això és el que diuen els empresaris. El que volen és acord, és consens, és gent que tinga ganes de treballar en una direcció, no gent que vullga pegarli pedrades a esta terra. El que volen és futur i optimisme. I això, senyories, això no va amb el que vosté parla. Vosté, el seu nou model industrial, sap en què ha acabat? Ha acabat en una proposta que és fer una llei de política industrial, senyories. Una llei de política industrial és la solució que té el Compromís per a esta terra.

Però, senyories, ¿com mos parlen vostés d'una llei, si mosatros hem consensuat una estratègia de política industrial 2010-2015 amb tots els agents econòmics i socials d'esta terra! ¿Si hem parlat d'objectius importantíssims per a esta terra! ¿I estan ja taxats quins són els objectius! I vosté hui ve i diu que el model se fa per llei... Això és impossible i és inviable.

I vosté ve a fer una prova de valencianisme i diu que hem de reclamar 3.400 milions. No són 3.400. Mosatros hem dit que la xifra és molt superior. Però, és que vosté no ha dit la veritat de la seua proposta. Vosté el que demana és que li demanem al govern de l'estat una comissió mixta per a posar-mos a treballar. I jo dic: ¿si hi ha una comissió mixta bilateral Estat-Comunitat Valenciana per a totes estes coses! És que vosté no s'ha assabentat del que estem fent al llarg dels últims anys! És que estem reivindicant-ho!, senyor Morera. És que vostés han arribat molt tard a este debat! És que vostés han agarrat l'informe d'experts –que pareix que els ha caigut del cel– i han dit: «Ací està la solució»! No! L'informe dels experts diu que el que dia este govern, que el que ha dit durant molts anys el Grup Parlamentari Popular, tenia tota la raó; que anàvem en la direcció correcta. El que passa és que hi havia altres senyors que estaven dedicats a altres coses, que estaven dedicats a fer-li el brindis al sol al senyor Zapatero, i, per desgràcia, el seu grup parlamentari en altres moments ho feia de manera contínua i descarada. Ara s'han racionalitzat un poquet. Ara, ja han vist que no han de ser tots els mateix, perquè per a ser el mateix mos quedem amb l'original.

Per tant, jo crec que vostés ahí han sigut prou intel·ligents en dir: «Haurem de dir alguna cosa diferent i distint al que diuen els socialistes valencians», perquè per a l'espectacle, ja tenim el senyor de l'espectacle, però per a coses serioses vostés han d'estar, vostés han de treballar en les coses serioses.

Mire, dir que la reivindicació del deute històric que vosté xifra en 3.400 milions perquè ho diu el *comité de expertos*... Mosatros diem que és més del doble. I demanar una comissió mixta com a solució –que existix fa molts anys–, que està per a treballar en eixa direcció i donar solucions, demostra una falta de coneixement de la realitat política i administrativa d'esta terra sense parangó, que jo crec que ni els valencianistes, ni els nacionalistes, ni la gent del seu partit, se mereixen eixe desconeixement.

Però, vosté continuava parlant i diu: «És que hem de fer més coses i duc una proposta que és crear el Consell de l'Audiovisual a la Comunitat Valenciana, que PSOE i PP ho pactaren en l'Estatut.» Clar que ho pactaren! Però, és que un pacte per a desenrotllar-se necessita de la voluntat i del convenciment, i necessita de majories qualificades. I un consell audiovisual, com el que vosté posa, no és un consell audiovisual. Vosté vol una cosa que controle Canal 9. És l'única

cosa! I un consell de l'audiovisual –perdone que li ho diga–, però és una cosa molt més àmplia. I actua en els mitjans públics i privats! Que també mos preocupen les privades! I a vosté li haurien de preocupar les privades! I actua sobra la 1, també! I sobre la 2! Que n'hi ha més televisions a banda de Canal 9! Que mire que són plurals! Perquè en la 1, fa una temporadeta que la Comunitat Valenciana mira que està ben tractada, eh? Però, ben tractada. Notícies en donen les que volem i les que no volem. I n'hi ha alguns que, com ja saben el tall en quin moment l'han de fer, pareix que tinguen el realitzador de la 1 assegut en eixos bancs.

Senyories, eixa és la realitat que tenen vostés! (*Aplaudiments*) Eixa és la realitat que tenen vostés!

Però, mire, vosté, senyor Morera, mos sorprén gratament, gratament –li ho dic–. Vosté, ahir, mos va descobrir la seua capacitat i vocació empresarial, cosa que ve lligada al fet de ser valencià. I això l'identifica amb esta terra, amb eixa vocació de creació, de superació i de treball continu i constant que tenim.

Però, li dic una cosa, li dic una cosa. Vosté no pot vindre ací i posar en solfa el sistema financer i dir que ha dut la gran recepta. És que, si és veritat el que vosté ha dit, si la proposta que vosté ha fet ací per a les famílies que puguen tindre un tractament de solució, com ha fet el Govern d'Espanya amb la gran banca, vosté què fa ací? Vosté és un guru de l'economia! Vosté no pot estar ací! Vosté ha d'estar en el carrer salvant milers de llocs de treballs! Vosté ha d'estar en altre lloc! (*Aplaudiments*) Vosté està per a altres coses! senyor Morera. Per a altres coses!

Moltíssimes gràcies. I, en la rèplica, tornarem a parlar.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Serra.

Per a rèplica, té la paraula el senyor Morera.

El senyor Morera Català:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyor Serra, no me vullga tant perquè vosté té la cara forrada de baqueta. (*Rialles*) I, mire vosté, no me vullga tant perquè jo he entrat a les transaccionals, sap per què? Perquè demà esta transaccional que n'hi ha ací –i que vostés han firmat– estarà damunt la taula del Tribunal Suprem, perquè en el Tribunal Suprem el nostre grup té presentat un recurs contra el decret de convocatòria d'estes eleccions. I vostés sap com jo –i el senyor Marí Olano, també– que en estos moments vostés estan defensant unes tesis i mosatros unes altres. I açò m'ajuda. Esta transaccional que vostés han firmat m'ajuda per a reconèixer que vostés no estan fent el que cal fer.

I com que nosaltres ja els hem guanyat algunes decisions jurídiques perquè, serem el que serem, però sempre la justícia ens ha donat la raó, no com a vostés, sempre hem guanyat, i actuem d'acord a la justícia. I, en estos moments, és molt interessant que esta proposta de resolució –que hem transaccionat– arriba al Tribunal Suprem per a demostrar que és necessari i ens estem plantejant canviar la Llei electoral valenciana, perquè la que tenim en estos moments no està d'acord amb l'Estatut que vostés pactaren. I vosté ho sap. I això ens ajuda a la nostra reivindicació jurídica. Per tant, li ho agraiïsc moltíssim, perquè jo seré un guru de les finances, però vosté sembla que no s'ha assabentat el que estàvem fent ací. Li ho agraiïsc de veritat.

Una altra cosa. Vostés són uns hipòcrites, políticament parlant. Vostés no defensen els interessos valencians. Vostés saben que per la seua política, quan manava Aznar, per

incompetència, i mentres estaven incrementant la població, el poble valencià patia perquè no arribaven els diners que arribaven, i ara se neguen a reclamar al govern central el deute històric de l'estat amb el poble valencià. I els socialistes ho han fet! Ho han fet, però a Andalusia. Hem de ser menys que els andalusos, senyor David Serra? Ens hem de resignar? Clar que sé que n'hi ha una comissió mixta! Però, és que no es convoca! Perquè vostés no han aconseguit ni una sola competència des que van ser els primers en aprovar un estatut ¡de vergonya! No han aconseguit ni una sola competència! Ni una sola competència! Eixe és el nivell de la política valenciana. I quan alguns valencianistes, que ens hem unit, i gent d'esquerra moderna, i gent que treballa per dignificar el nostre poble, els estem dient, «ei!, demanen vostés el que és nostre», vosté s'agenolla davant Madrid. I un valencianista no s'agenolla mai davant Madrid! I davant l'estat va i reclama el que és nostre, cosa que vosté no ha demanat. Té algun compromís amb Rajoy? Ja sabem que Rajoy fuig de Francesc Camps –bé, de Francisco Camps–. Fuig! No el vol ni vore! No el rep! Quin problema tenen vostés a reclamar el que demana el poble valencià?

Com l'autopista AP-7. Ahir, una altra vegada, el president va dir que sí, i vostés, hui, voten que no. Ara, això sí, vostés juguen amb les cartes marcades, i per això no volen el Consell de l'Audiovisual Valencià, perquè a vosté li ho posaran amb un llacet a Canal 9, i, a nosaltres, ens apallissaran i mos diran del mal que hem de morir. I vostés juguen amb les cartes marcades! I eixa és la perversió de la democràcia: la utilització fraudulenta que vostés fan de les normes democràtiques, que ens han costat molt aconseguir als que estem en política des de fa tantíssims anys, vostés fan una gravíssima perversió que està danyant la democràcia. I els ho diguem nosaltres, políticament; però, jurídicament li ho ha dit el Tribunal Constitucional: vosté fa un ús pervers –i el seu grup– de la democràcia, i utilitzen instruments del poble valencià, com és Radiotelevisió Valenciana, en la seua deriva electoral. I això és una autèntica vergonya! I això és una autèntica vergonya!

I, per això, volíem també millorar eixa situació. Però, bé, què anem a fer! Vostés són com són! I vostés van a continuar amb eixe model de desastre, amb eixa perversió democràtica, amb eixa falta de dignitat de demanar el que és nostre, els nostres diners, i, per això, després, vostés ¡no paguen! A banda que s'ho gasten en fires, en saraus i en *juergues*, ¡no paguen! No paguen! Incomplixen la llei! I jo preveig que si Espanya està mal en mans de qui està, dins de la Unió Europea, el País Valencià, la seua comunitat, encara està pitjor! I vostés volen persistir en un model d'error. Ja s'apanyaran vostés i la seua deriva antidemocràtica, antivalenciana i que falta realment al benestar del nostre poble. Eixe és el seu model, ja s'ho faran.

Però, en tot cas, ja li dic que demà la proposta de resolució que hui aprovem estarà en els despatxos del Tribunal Suprem perquè, mire, serem el que serem, però ja ens hem ensenyat i som gent espaviladeta. Sap?

(Ocupa la presidència la presidenta, senyora María Milagrosa Martínez Navarro)

La senyora presidenta:

Señor Serra, tiene la palabra.

El senyor Serra Cervera:

Gràcies, presidenta.

Senyor Morera –vosté mateix ho ha dit–, si estan en el Suprem serà perquè en alguna instància judicial inferior ja li

han dit que *nones* i no li ha anat molt bé com li ha anat. I vosté sap que això és aixina. Però, mosatros estem disposats –com li he dit– a parlar en una comissió, ací, a Les Corts, que se puga estudiar el que faça falta, però parlem amb amplitud de mires.

Vosté parlava de l'esquerra moderna. M'imagina que se referirà que l'esquerra casposa i antiga ja se la llevaren de damunt i la tiraren darrere; això voldrà dir vosté, cosa que no compartim des d'este grup perquè a la millor els valors de l'esquerra, els de veritat estan darrere, i, els de davant, són més de companyia i pròxims al transfuguisme.

Però, li he dir una cosa molt clara, i que ho tinga vosté molt clar. El deute històric no són 3.400 milions, són més diners. No se reivindiquen creant una nova comissió mixta com vosté ha fet, se reivindiquen treballant. Vosté ha agarrat l'informe dels experts i diu: «Ja tinc la meua». Però si fa molt de temps que anàvem treballant en estes coses. Si quan ho hem reivindicat, vostés mai han estat a l'altura de les circumstàncies, mai han estat a l'altura de les circumstàncies!

I vosté mos diu que som hipòcrites perquè no fem valencianisme de veritat. Però, quina autoritat moral tenen vostés per a parlar de valencianisme, si estan sotmesos vostés a la Generalitat de Catalunya, al tripartit! (*Aplaudiments i protestes*) I estan en les ofrenes florals!, que Canal 9 els trau tots els dies. Si estan vostés en les ofrenes florals!

I li he de dir, com se pot dir el que vostés diuen?, si este matí han votat en contra que la Generalitat de Catalunya continue utilitzant les nostres senyes d'identitat, la nostra imatge, el nostre territori, la nostra cultura, la nostra manera de ser en els països catalans. I vostés han votat en contra; igual que el Grup Socialista, que s'ha abstingut, senyories, que s'han abstingut, que els dona igual. Eixa és la realitat que tenim! És que eixa és la realitat que tenim! Eixa és la cruenta realitat que té esta societat.

Tant de bo!, tant de bo!, a banda del Partit Popular, hi haguera algú més que fera política seriosa per un valencianisme responsable. I vostés, doncs mire, els ha costat molt arribar on estan, ho sé. I mosatros, en favor a la bona voluntat també, perquè ens agrada arribar a acords, creem que pot haver algú seriós en el seu grup, creem que algú, que tots no són igual. Però dir eixa amalgama d'*izquierda moderna* i tot això que diu vosté, alguna cosa hi haurà més raonable, perquè si no, no mos creem que la societat siga tan poc plural. No mos creem que és que la societat siga el que tenim ahí; que anem pel carrer i mos trobem a progressistes, a gent d'esquerra de veritat que se pot parlar amb ells, no insulten, no bramen, no se disfressen, (*veus*) no tiren pedres, senyoria. Hi ha gent normal en el carrer, (*aplaudiments*) i eixos mos voten també a mosatros. És que això és aixina!

Mire, senyor Morera, li ho dic de veritat, mosatros, de les set propostes, dos les hem acordat i les hem pactat, serà al voltant del 30%. Tenim majoria absoluta, no ens feia falta parlar d'eixes coses, però creem que és bo parlar d'això. Estem convençuts que és bo per a Comunitat Valenciana. Estem convençuts que aprofundir en totes eixes qüestions dignifica este poble i ens faran millorar en el seu conjunt. I ho diem de veritat. El problema és que vostés no ho diuen de veritat; vostés ho diuen única i exclusivament com a estratègia política. Vostés no han fet mai un nacionalisme convençut ni convincent. Vostés han fet un deixament de funcions durant tantíssims anys, que hui els aboca a estar en la posició política que estan, intentant separar-se del PSOE per a no confondre's amb ells; intentar quedar-se en un *tierra de nadie*, mirant que els de darrere no agarren el seu espai. I els del Partit Socialista, que no se fien ni de vostés ni dels de darrere, intentant que no prospere res en esta terra,

per a fer una política de *tierra quemada*. I enfront d'això, mosatros no anem a estar d'acord, ni ara ni mai.

Hem estat més de quinze anys governant a soles. Vostés no han arribat el muscle, ni vostés ni els altres. I jo li dic que a la societat valenciana no li ha fet falta, i en els moments roïns esta gent, estes empreses, estos autònoms, estes dones i homes d'esta terra, que saben com s'ha d'eixir endavant, sense vostés, eixiran endavant perquè no els necessiten. I ho diuen en les urnes, ho diu la societat i va a continuar dient-ho a partir del pròxim dia 22 de maig.

Moltíssimes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a empezar votando las dos transaccionales que sustituyen a las propuestas 65.292 y 65.287. Comienza la votación. Votos a favor, 82. Quedan aprobadas las dos enmiendas transaccionales citadas.

Y ahora votamos las propuestas..., 65.282 por una parte. Comienza la votación. Votos a favor, 7; votos en contra, 75. Queda desestimada.

Y ahora votamos la 65.274, la 79, 73 y 69. Comienza la votación. Votos a favor, 35; votos en contra, 46. Quedan desestimadas.

Tiene la palabra el señor Sanmartín.

El senyor Sanmartín Besalduch:

Gràcies, presidenta.

Un conjunt de..., -bloc 16- de 12 esmenes que intentarem resumir per a després debatre en la rèplica. Quatre qüestions fonamentals anem a defensar.

Que quede clar aquí que manifestem de forma pública no solament el nostre rebuig a la decisió de l'Ajuntament de Zarra d'instal·lar el cementeri de residus nuclears d'alta activitat, sinó també en qualsevol altre lloc de la Comunitat Valenciana.

Respecte al tema forestal, li demanem, ja ho parlarem després, senyor David, li demanem que aposten seriosament no solament per la prevenció en el tema d'incendis, sinó per la pròpia repoblació forestal; però, sobretot, dins d'un marc d'ordenació dels recursos generals forestals que han estat incapaços d'aprovar després de tretze anys.

En el tema dels residus, li recorde que la llei valenciana de residus fou aprovada l'any 2000. Queden encara moltíssimes infraestructures pendants inclosos en els propis plans zonals; únicament han executat unes poques, unes poques d'aquestes infraestructures. Tampoc s'han executat les plantes de transferència, els ecoparcs, els centres de voluminosos; però, sobretot, a penes, a penes s'està reciclant i valoritzant més del 5% dels residus aquí a la Comunitat Valenciana. Però, sobretot, definisquen d'una vegada per totes quin és el model d'ordenació i d'ocupació del territori que pretenen dur a terme aquí a la Comunitat Valenciana.

Jo els pregunto, els pregunto si realment aquest model és l'estratègia territorial de la Comunitat Valenciana, que ara està en exposició. Jo li recorde que aquesta estratègia territorial no és més que una recopilació d'obvietats i suggeriments que no tenen..., o a penes tenen aplicacions pràctiques. Diuen que els entorns de les zones protegides haurà d'estar lliure d'edificació, i el que fan és introduir programes d'actuació urbanístic. Diuen que s'ha de conservar l'horta, i reclassifiquen, mitjançant el Pla general d'ordenació urbana de València, més de huit milions d'euros.

En definitiva, el que els recrimino jo és que no solament no tenen voluntat política per a solucionar aquests proble-

mes, sinó que són incapaços de complir aquells mandats d'aquelles lleis que vostés mateixa han aprovat.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Senyora Marcos.

La senyora Marcos Puig:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados, me corresponde en nombre del Grupo Parlamentario Popular, presentar el turno en contra de este bloque de propuestas de resolución presentadas por el señor Sanmartín en dos minutos y medio, propuestas de vivienda, sobre el plan integral de residuos, de planificación territorial y urbanismo, de prevención de incendios y sobre el almacén de residuos nucleares de Zarra.

Intentaré en el tiempo que me queda decirle, señor Sanmartín, por qué mi grupo parlamentario va a rechazar estas propuestas de resolución presentadas por su grupo.

En primer lugar, en materia de vivienda, señorías...

La senyora presidenta:

Señores diputados, si fueran tan amables de guardar silencio, y pudiéramos escuchar a la diputada. Gracias.

La senyora Marcos Puig:

Muchas gracias, señora presidenta.

En primer lugar, en materia de vivienda, quisiera decirle, señor Sanmartín, que este Consell, este gobierno ha venido realizando un esfuerzo importantísimo en materia de vivienda, especialmente en ayudas al alquiler.

Este gobierno ha triplicado el número de ayudas para el alquiler, pasando de 7.000, que financia el ministerio, a 20.000 familias beneficiadas; 15.000 de ellas con cargo exclusivo a los presupuestos de la Generalitat valenciana.

Y, además, señorías, hemos gastado nuestros recursos..., 41 millones de euros dedicados por La Generalitat a ayudas para el alquiler. Este gobierno ha concedido más de 140.000 ayudas para la vivienda. Sin embargo, señoría, no todos los gobiernos pueden decir lo mismo. Porque el gobierno del señor Rodríguez Zapatero, como usted sabe bien, señor Sanmartín, va a dejar a 23.000 familias valencianas sin viviendas de protección oficial. Esto era un compromiso del gobierno del señor Zapatero y estaba firmado por la señora ministra de Vivienda negro sobre blanco, y ahora nos dicen que no. Un recorte más para los valencianos del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

Y nosotros, mi grupo parlamentario ha tenido la oportunidad de defender unas propuestas de resolución para que esto no ocurra, para que una vez más no sean las familias valencianas las castigadas por el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, y ustedes han votado en contra, señoría. Ustedes han votado en contra.

Han incumplido también convenios que firmaron con las universidades valencianas para construir viviendas para los universitarios. También han incumplido ustedes con los universitarios, señoría.

En cuanto al plan integral de residuos, señoría, yo tengo que decirle algo, y voy a recordar las palabras de su portavoz, el señor Luna, ayer en esta tribuna, dijo que lo del plan de residuos para el Partido Popular era un auténtico culebrón. Yo le tengo que decir, señor Sanmartín, que el culebrón es el que montan ustedes en estas Cortes todos los

días, señor Sanmartín. Ése es el culebrón que hay realmente en la Comunidad Valenciana con el tema de residuos. Porque donde ustedes gobiernan no solicitan lo mismo, sino que hacen todo lo contrario. Fíjense, en su propio municipio ustedes han estado boicoteando todo este tema durante muchísimo tiempo. Sin embargo, nosotros tenemos las labores de coordinación y de planificación bien hechas y cumplidas.

La ley urbanística. Ustedes solicitan también en su propuesta de resolución un nuevo marco legislativo urbanístico y territorial. Pero, señor Sanmartín, ¿cómo se atreven ustedes?, si tenemos la mejor ley urbanística que pudiera tener una comunidad autónoma y, además, ahora nos ha dado la razón hasta en instancias europeas.

Y ustedes siguen en su empeño de machacar a la Comunidad Valenciana y machacar al urbanismo de la Comunidad Valenciana. ¡Ustedes han estado tirando piedras literalmente a la Comunidad Valenciana constantemente en tema de urbanismo! (*Aplaudiments*)

No sé si ahora pedirán perdón, ahora que a instancias europeas nos han dado la razón, señor Sanmartín. No lo sé. No sé si el señor Calabuig, que yo de lo único que lo conozco es de haber ido a instancias europeas a criticar el urbanismo valenciano, y ahora pretende ser alcalde del Ayuntamiento de Valencia, (*aplaudiments*) ahora va a pedir perdón, señoría. Todo eso si el señor Mata no le gana las elecciones, porque tienen ustedes..., (*veus*) jése sí que es el culebrón y el auténtico drama del Partido Socialista en esta comunidad, señorías! Ése es el auténtico culebrón.

Sin embargo, nosotros siempre, siempre hemos optado por una planificación territorial consensuada, coherente y equilibrada. Nosotros intentamos consensuar, tendemos la mano; ustedes, a tirar piedras, señoría. Ésa es la diferencia.

Prevención de incendios. Mire, señoría, nosotros vamos a seguir invirtiendo en la prevención de incendios y también para su extinción. Y prueba de ello es que, fíjese, los datos nos avalan: en quince años de gobierno del Partido Popular se han quemado siete veces menos hectáreas que en doce años del Partido Socialista. Lejos ha quedado ya la política gris y humeante del Partido Socialista para esta comunidad, señorías.

Zarra. Permítame que en los pocos segundos que me quedan le diga que no me creo absolutamente nada de que su oposición sea firme en el tema de Zarra. ¿Y sabe por qué? Porque ustedes tuvieron la oportunidad en estas Cortes...

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

La senyora Marcos Puig:

...de votar en contra de cualquier almacén nuclear para la Comunidad Valenciana y, sin embargo...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Marcos.

La senyora Marcos Puig:

...miraron hacia otro lado, absteniéndose.
Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor Sanmartín Besalduch:

Gràcies, presidenta.

A vore, és que me pareix, simplement, vergonyós, vergonyós. Vergonyós que vosté parle de política de residus quan han estat incapaços, incapaços de fer front, d'aprovar el que és l'entitat de residus de la Comunitat Valenciana, o els mateixos consells de participació que preveia la pròpia llei valenciana de l'any 2000. Estem a 2010. Quina lliçó ens ha de donar vosté de residus? Com és capaç que vosté em parle d'urbanisme aquí i el que m'està dient de les instàncies europees?

Vosté no s'ha llegit absolutament res. El que ha aparegut a Europa és un informe de conclusions de l'advocat general que presenta al Tribunal de Justícia Europeu, que l'únic que diu que els PAI tant en la LRAU com en la LUV s'han executat d'acord amb les directius europees de contractació. I, per tant, que ha estat correcte únicament este aspecte jurídic, per a res passa a analitzar el model urbanístic valencià, com he dit abans.

Per tant, per favor, abans, abans de dir alguna cosa, asseure's. En el tema forestal, en el tema dels incendis. Jo no li demano la lluna. L'únic que li dic, que li recorde, és que la Llei forestal valenciana és de l'any 1993. Han passat divuit anys, i aquí, a la Comunitat Valenciana, contràriament al que succeïx en la resta de comunitats autònomes, han estat incapaços d'aprovar el Pla general d'ordenació forestal. I, en conseqüència, incapaços d'aprovar els plans de prevenció provincials i comarcals que hauria de tindre la Comunitat Valenciana.

Per què no m'explica vosté aquí per què van anul·lar, per què van suprimir en la llei d'acompanyament de pressupostos de l'any 2004 els consells de participació forestals? Perquè tingueren participacions associacions i entitats cíviques, sindicats, etcètera.

I per últim, i per últim, per favor, no em parle del territori, no em parle d'ordenació i d'ocupació racional del territori, quan el model que vostés han utilitzat no solament és insostenible des d'un punt de vista econòmic i social, sinó que és un autèntic caos, una autèntica catàstrofe.

De fet, quina és la voluntat política que vostés tenen d'ordenar el territori quan han estat incapaços a hores d'ara, el 2010, d'aprovar qualsevol pla d'acció territorial bàsic per a la Comunitat Valenciana. Ni han aprovat el Patecas a Castelló, ni han aprovat el PATEMAE d'Alacant ni Elx, ni han aprovat el Pla d'acció territorial del litoral, ni han aprovat el Pla d'acció territorial de protecció de l'horta. Tot el contrari.

Per tant, quan me parla de temes forestals, de temes de residus, de temes del territori o de temes d'urbanisme, el que li demano, per favor, li demano que, a banda de passar-me un escrit, s'ho mire un poquet millor, perquè el que està dient són incoherències que no porten a cap lloc. Perquè al cap i a la fi del que he acusat jo a aquest Grup Parlamentari Popular ha estat de falta de voluntat política, no solament per solucionar els problemes dels ciutadans, sinó per aplicar les seues pròpies resolucions, els seus propi mandats aprovats en iniciatives legislatives del seu mandat.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señora Marcos.

La senyora Marcos Puig:

Gracias, señora presidenta.

Si despectivamente usted ha querido hacer alusión a los argumentos que yo he utilizado para rechazar sus propuestas de resolución llamándole «papeles que me han pasado»

o algo así, mire, yo le tengo que decir una cosa señor Sanmartín: mis argumentos y mi argumentario es la buena gestión de nuestro territorio por parte del gobierno del *president* Camps y la buena política medioambiental proteccionista. Y si a usted le molesta que haya sido este gobierno, el gobierno del Partido Popular, el que haya protegido el 50% de nuestro territorio, pues no ladre tanto, señor Sanmartín, no grite tanto, y haga el favor de felicitar a este gobierno por eso. Esos son mis argumentos, señoría, la buena gestión avalada por las urnas además, señor Sanmartín.

Y puedo hablar de eso y de muchas otras cosas, porque me conozco mi Comunidad Valenciana y conozco la buena gestión de este gobierno, señor Sanmartín.

No me extraña, señoría, que usted utiliza otro tipo de argumento, el del insulto a la descalificación y el intentar dejar mal a esta humilde diputada en este debate, señoría. No me extraño que sus compañeros le hayan quitado de portavoz de educación, porque parece ser que usted se olvida de esa educación cuando le dan una trona y un micrófono, señor Sanmartín. Y esta diputada le tiene que recordar a usted que usted tiene que preservar unos principios y unos valores a la hora de debatir en esta cámara. (*Aplaudiments*)

Yo podría aquí, yo podría aquí hacer muchísima demagogia y contarle las barbaridades urbanísticas que están haciendo sus alcaldes socialistas en la provincia de la que usted viene, en la provincia de Castellón. Pero no la voy a hacer. ¿Y sabe por qué no lo voy a hacer, señor Sanmartín? Porque esos principios y esos valores democráticos me dicen que en esta cámara no debo sacar eso, que eso se lo debo dejar a los jueces. Y dos personas que están imputadas, ya las juzgará un juez. Y no lo hago, señor Sanmartín. Sin embargo ustedes, su argumentario es el insulto, la descalificación y el tirar piedras en esta cámara. Pero no cuenten en este grupo parlamentario para eso, y por eso, señoría, rechazamos sus enmiendas.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, procedemos a votar las propuestas 65.226 a 65.237. Comienza la votación. Votos a favor, 36; votos en contra, 46. Quedan desestimadas las referidas propuestas.

Tiene la palabra el señor Sánchez.

El senyor Sánchez Pérez:

Muchas gracias, señora presidenta.

El Grupo Parlamentario Popular ha presentado unas propuestas de resolución en materia de agua y de infraestructuras que esperamos, el Grupo Socialista fundamentalmente, y también el resto de grupos de esta cámara, las aprueben y las acepten. Que hablemos de agua y que hablemos de infraestructura pone dos cosas de manifiesto en esta cámara.

El abandono del gobierno socialista en materia de agua y de infraestructuras en la Comunidad Valenciana. El abandono y la agresión constante que el gobierno socialista y el Partido Socialista en esta cámara, día tras día y año tras año vienen cometiendo con los intereses generales de los valencianos, como se puede ver también en el lenguaje que utilizan sus señorías del Partido Socialista durante el día de hoy, durante el día de ayer y durante todos estos últimos meses, que es un lenguaje de agresión hasta tal punto que el lenguaje se convierte en agresión física tirando en esta cámara, la cámara de todos los valencianos, piedras por parte del síndico del Partido Socialista. (*Aplaudiments*)

Imaginamos, los diputados del Partido Popular, que son piedras resultado de los escombros de la reforma del señor

Luna, que al parecer la reforma era bastante grande. Y cara, carísima es la factura que están pagando todos los valencianos, y no la factura del señor Luna que no la encuentra, sino cara, carísima es la factura que están pagando los ciudadanos de la Comunidad Valenciana con la actitud un día y otro día del Partido Socialista, que es cómplice del señor Rodríguez Zapatero, que ahoga a los intereses generales de la Comunidad Valenciana en materia de agua y en materia de infraestructuras, por no mencionar también, por supuesto, en materia de financiación.

Y venimos a hablar de dos cuestiones: de infraestructuras y de agua, dos cuestiones importantísimas para la economía de nuestra comunidad, para la generación de empleo. De todos es sabido que la situación en estos momentos de infraestructuras en la Comunidad Valenciana por parte del gobierno socialista es deficiente. Y sólo hay que ver los recortes, los recortes que este año ha presentado el Partido Socialista en los presupuestos generales del estado en materia de infraestructuras, como en materia de agua viene haciéndole durante los últimos años. Y ustedes pueden seguir y pueden continuar riéndose. A nosotros no nos hace ninguna gracia. La situación en la que se encuentra la Comunidad Valenciana en materia de agua y en materia de infraestructuras. Y la situación en la que se encuentran nuestras empresas, nuestras empresas de los sectores productivos, que están viendo como el corredor mediterráneo, que no se pone en marcha, está sufriendo muchísimo para exportar al resto de España y también a Europa. Como también están viendo las empresas del sector turístico cómo la situación de deficiencia hídrica que vive nuestra comunidad hace que muchas inversiones se marchen a otros lugares de España o del mundo.

Esa es la realidad. La realidad son seis años de parálisis en materia hídrica. La realidad es que el señor Rodríguez Zapatero no ha venido a la Comunidad Valenciana a traer un solo euro durante los últimos años, ni un solo euro en materia de agua. La realidad es que en materia de infraestructuras el recorte en el presupuesto de este año es patente y latente. Y la realidad es que ustedes son cómplices del señor Rodríguez Zapatero. Son cómplices porque llevan un año y medio sin hacer oposición en esta cámara. Llevan un año y medio pensando en otras cosas, pensando en otras cosas muy distintas a lo que es hacer oposición en esta cámara. Cuando al Partido Popular lo que nos gustaría es que contribuyese el Partido Socialista y el resto de grupos de esta cámara con ideas y con aportaciones fructíferas para los intereses de los valencianos.

Y por eso en las propuestas de resolución hemos presentado importantes propuestas al Gobierno de España, que esperemos las aprueben sus señorías, como puede ser el AVE, no solamente a Valencia, que llega con retraso, sino a Alicante y a la Castellón, que ni están ni se le espera, al parecer.

El AVE Castellón-Tarragona también, también. Que se garantice el Tajo-Segura, cosa que en estos momentos en el Partido Socialista intenta poner una y otra vez en riesgo, que volvamos a tener el trasvase del Ebro como eje fundamental en materia hídrica para abastecer de agua a nuestra comunidad. Y tantas otras cuestiones que por falta de tiempo no podré mencionar.

Solamente quisiera destacar una cuestión, y quiero, por favor, que lo piensen bien. Entre enero y junio de este año el Ebro vertió al mar más de 7.000 hectómetros cúbicos de agua. De esos 7.000 hectómetros de agua que vertió al mar, nosotros, la Comunidad Valenciana, podríamos tener si en 2003 el presidente del gobierno no hubiese derogado el trasvase del Ebro, los 350 que necesitamos.

Esa pequeña reflexión en materia hídrica intenten trasladarla al resto de competencias que el señor Rodríguez Zapatero y que el gobierno socialista está incumpliendo con los intereses generales de los valencianos. Sólo así podremos construir una sociedad mejor y una comunidad mejor entre todos. Mientras tanto ustedes seguirán en la oposición.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Señor Signes, tiene la palabra.

El senyor Signes Núñez:

Gràcies, presidenta.

Senyor Sánchez, senyors del Partit Popular, vostés no han defensat mai, mai, els interessos del poble valencià. (*Aplaudiments*) Vostés no han defensat mai el transvasament de l'Ebre. No el portaven en el programa electoral. Retiraren l'esmena que presentaren en els pressupostos generals de l'estat exigint el transvasament de l'Ebre abans que es votara. I condicionen la seua construcció a l'execució prèvia del pacte de l'aigua d'Aragó, que tots sabem que s'acabarà més de 2020, i quan s'acabe no hi haurà prou aigua per a transvasar de l'Ebre a la Comunitat Valenciana.

Vostés no han defensat mai el transvasament de l'Ebre. Vostés han fet demagògia. Vostés no han defensat mai el nostre poble, mai el nostre poble. No han defensat el Tajo-Segura. S'han plegat als interessos de la seua *jefa*, María Dolores de Cospedal, permanentment. El president Camps no assistí a la manifestació d'Elx. I quan el mes que ve l'aigua del Xúquer-Vinalopó arribe al mes que ve a la bassa de San Diego, seguiran encara sense possibilitar que esta, l'aigua, arribe als camps secs, erms i famolencs d'aigua del Vinalopó i de la gent digna del Vinalopó, seguiran sense construir les obres del postransvasament.

Mire, hem tingut tres presidents de La Generalitat. Un primer president trànsfuga. Un segon president que, amb la complicitat de Camps, ha regalat la major caixa d'estalvis de la nostra comunitat als interessos del seu partit, del seu, a Madrid. I un tercer president, l'actual, imputat, que ha perdut una legislatura anteposant els seus interessos personals als del seu poble. Un poble digne, orgullós del que és seu, honest i treballador que reclamara a crits a uns dirigents que estiguen a la seua altura, perquè vostés no ho estan. Eixe és el poble valencià! (*Aplaudiments*) Eixe és el nostre poble, eixe és el poble valencià.

Defensar els interessos valencians és dignificar el nostre poble. I vostés no estan dignificant el nostre poble, estan posant-lo en evidència permanentment. Posant-lo en el mapa, com dia el president Camps, efectivament, però en el mapa de la corrupció en Espanya. Ahí en eixe mapa és on estan posant-lo.

Defensar els interessos valencians és solucionar-los els seus problemes. Mire, en desembre arribarà l'AVE a València gràcies a un govern que, com he dit abans, ens ha posat, no com Camps, esta volta sí, en el mapa del progrés i la prosperitat.

Vostés no han fet res perquè això passara, res. Aznar va prioritzar els AVE a Màlaga, Valladolid i Barcelona, abans que l'AVE a la Comunitat Valenciana. Vosté no està fent res per este poble, per la nostra gent, pel poble valencià, digne, honest i treballador. Res! Això és practicar valencianisme, el que fa el Govern d'Espanya i el que fan els socialistes, i no els discursos ridículs i buits amb què vostés tapar les seues

carències, que en tenen i en són moltíssimes, a més com s'està demostrant en este debat.

El millor exemple de valencianisme que Camps podria practicar és la seua dimissió immediata, abans que els tribunals matxuquen més la mala percepció, sí, la mala percepció que hui es té a Espanya d'este gran poble i d'esta gran gent que som els valencians i valencianes.

Miren, anem a votar sí a dos propostes, d'infraestructures, de resolució de les que han presentat, les que demanen l'arribada l'AVE, perquè l'AVE arribarà en desembre a València, en 2012 a Alacant i en 2014 a Castelló, i ho farem els socialistes. I, per tant, anem a votar a favor perquè és una realitat. I anem a votar també sí a una altra, que és la inclusió dins del pla estratègic per a l'impuls del transport ferroviari, com a terminals prioritzades, a més de València i Castelló, que ja està, com molt bé sap el conseller, a Castelló i a Sagunt.

I que el conseller sap perfectament, i vull desvetllar-ho ací, que no estan perquè l'esborrany que vosté demanà no figurava Castelló i Sagunt. I el ministeri... (*Veus*) No, no, no. I el ministeri li ha dit que ho tindrà en compte i estaran els quatre. Però vosté començà demanant només que València i Alacant i oblidà Castelló i Sagunt.

A la 320, ens abstindrem. No podem votar a favor perquè és un autèntic embolic, un autèntic embolic. Sabem que el PEIT...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Signes.

El senyor Signes Núñez:

Gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder a la votación. En primer lugar, votamos la 65.319. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 25. Queda aprobada la propuesta.

Continuamos con la votación y votamos la 65.321. Comienza la votación. Votos a favor, 75. Queda aprobada.

Y ahora votamos de la 65.317 a la 65.322. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 31. Quedan aprobadas las referidas propuestas.

Tiene la palabra el señor Torres.

Cuando quiera, señor Torres.

El senyor Torres Salvador:

Gracias, señora presidenta.

Ayer asistimos al último debate del estado de la comunidad del presidente Camps y su gobierno, un debate que ha puesto claramente de manifiesto que estamos ante un gobierno agotado, un gobierno sin iniciativa, un gobierno moroso porque no paga a nadie y un gobierno que, además, es incapaz de generar confianza entre los valencianos. Y estamos también ante un presidente que está más preocupado y más ocupado en resolver sus problemas judiciales que realmente en hacer frente a la grave situación por la que atraviesa nuestra comunidad.

El Partido Popular no ha querido aprovechar los años de crecimiento económico para situar nuestra atención sanitaria y nuestros sociales en el lugar que les correspondía, que no es otro que, como mínimo, estar a la media del resto de esos servicios en toda España.

Durante los últimos siete años, una parte muy importante de la riqueza que se ha generado en nuestra comunidad, gra-

cias al esfuerzo de todos, ha sido malgastada por nuestro gobiernos en grandes proyectos –de los que ustedes antes presumían y ahora no dice nada–, que además han resultado ruinosos y de los que estamos pidiendo explicaciones fundamentalmente de los sobrecostes; se ha malgastado también en grandes eventos, que decían que no nos iban a costar nada y nos van a costar un ojo de la cara a todos los valencianos y en otras celebraciones como, por ejemplo, la visita del papa, que también han servido para enriquecer determinadas tramas corruptas instaladas en nuestra comunidad.

Todos esos recursos han ido en detrimento del área social y el área sanitaria de nuestra comunidad. Nuestro gasto por habitante y año en sanidad está por debajo de la media de España, no hace falta que yo lo diga, como también estamos por debajo de la medida de España en el número de camas hospitalarias. Necesitamos más de cinco mil nuevas camas para estar a la altura del resto de las comunidades autónomas.

El presidente de La Generalitat hizo aquí bandera de La Fe, como si La Fe, que es una obra importante, resolviera los problemas de masificación, los problemas de listas de espera, los problemas de camas en los pasillos, de retrasos en los diagnósticos que existen en nuestra comunidad. Como tampoco resuelve los problemas de la sanidad valenciana la última ocurrencia del *conseller* de Sanidad, muy similar a la ocurrencia del chino mandarín del señor Font de Mora, de contratar azafatas para los hospitales. ¿Cómo van a contratar ustedes azafatas para los hospitales, cuando nuestros hospitales y nuestros centros de salud tienen una tasa de enfermeras que está muy por debajo de la media de España? Somos prácticamente los últimos de España en lo que se refiere al número de enfermeras por cada mil habitantes. Nuestros centros de salud tampoco están dando la calidad que les corresponde. Tenemos una ratio de un centro de salud por cada dieciocho mil habitantes, frente a la media de España, que es de uno por cada quince mil. La atención a los enfermos mentales necesita también de un plan integral porque no está debidamente garantizada su atención.

Decía ayer el presidente que su principal preocupación eran los parados de nuestra comunidad y las familias que no podían llegar a fin de mes y que para ellos y por ellos estaba trabajando prioritariamente el gobierno. Pues debe estar todo el gobierno en huelga indefinida, porque no se ve ninguna actuación que mejore su situación. Jamás esta comunidad ha llegado a la cifra de 600.000 parados, jamás en la historia. Jamás esta comunidad ha tenido una tasa de paro superior en cuatro puntos a la media de España. Jamás, con ningún presidente. Nunca. Y eso no ha ocurrido cuando empezó la crisis, eso ocurrió mucho antes, en los comienzos del mandato del presidente Camps. Ya dijo nuestro *síndic* (*aplaudiments*) Joan Ignasi Pla al principio de la legislatura: «Usted será el presidente del paro.» Porque el paro aquí empezó mucho antes que en otras comunidades autónomas, porque aquí no se adoptó ninguna medida.

Y, ¿qué hace el presidente de La Generalitat ante esa situación y ante ese número tan importante de personas paradas? Pues ni una sola palabra. El principal programa que hay en nuestra comunidad para atender a las personas en situación de necesidad, que es la renta garantizada de ciudadanía, el año pasado, según el gobierno, iba a atender a 25.000 personas. Acabó atendiendo a 4.000. De 25.000 a 4.000. De un presupuesto inicial de 18 millones, se quedó en 11 millones. Para este año, la situación es más grave todavía. Presupuesto inicial, 18 millones; presupuesto actual, 8,6 millones. ¡Una auténtica vergüenza! Somos la comunidad autónoma que menos dinero destina a las personas, a las familias que están en situación difícil, que están en situación

de necesidad. Y no hay nada por parte del gobierno que vaya a solucionar esta situación.

Por otra parte, la aplicación de la ley de la dependencia sigue siendo la asignatura pendiente de esta legislatura. El presidente despachó este problema con una frase lacónica, totalmente lacónica: «Hacemos lo posible por ampliar las prestaciones al máximo número de personas.» Hay 40.000 prestaciones que tendrían que estar dando dándose en este momento en la Comunidad Valenciana, y están en sus casas los dependientes sin recibirlas. Simplemente con que estuviésemos en la media de lo que están haciendo el resto de comunidades autónomas, habría treinta y tantas mil personas más en nuestra comunidad con un servicio o una prestación, a las que les corresponderían 40.000 prestaciones. No se ha avanzado nada.

El presidente no se disculpó por los retrasos que se están produciendo en la tramitación de estos expedientes, pero lo que es más grave: ni siquiera tuvo un gesto, un mínimo gesto de sensibilidad con las miles de personas que han fallecido esperando a que se resuelva su solicitud. El Consell, antes los fallecimientos de los dependientes, responde archivando sus solicitudes por muerte sobrevenida. Esa es la situación de la Comunidad Valenciana y ese es el interés de nuestro presidente por atender la situación de las personas, es decir, dejarlas a su amparo. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Tiene la palabra la señora De Miguel.

La senyora De Miguel García:

Muy buenas tardes.

Señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Lo primero dirigir un saludo al diputado Subías muy cariñoso desde aquí por parte de todos.

En segundo lugar, decirle al señor Torres que es un placer volver a debatir con él. Me parece que ha dado usted aquí una clase de todo menos de las propuestas de sanidad, probablemente porque usted no tiene ni idea y se lo acaban dar. El pobre ha hecho lo que ha podido. En fin, le pongo un regular mal, pero también comprendo que usted de eso no sabe nada, y el pobrecito qué iba a hacer. Pero, bueno, unas cosa detrás de otra.

Bien. Usted ha empezado diciendo una sarta de historias aquí, de estas para no dormir, que nos vienen contando sucesivamente, pero es que usted no se da cuenta de que pertenece a un partido político, al Partido Socialista, que gobierna en España, que ha realizado el mayor recorte social de nuestra historia democrática, el mayor. Y viene usted a dar clase aquí de políticas sociales. El mayor recorte social. Ha empezado por congelar las pensiones, ha seguido por disminuir el sueldo a los funcionarios, ha seguido recortando el presupuesto para la dependencia –esa que a usted se le llena la boca, que ahora enseguida hablaremos de ello–, a la vivienda, ha recortado todas las subvenciones a la vivienda; la sanidad, para qué quiero decirle... Es decir, recorte presupuestario, el mayor recorte social de toda la historia de la democracia. ¿Y viene usted aquí a hablar de paro? Pero, ¿cómo se atreve, oiga? Pero si ustedes son los reyes del paro. (*Aplaudiments*) Cada vez que gobierna el Partido Socialista en España, lo único que se produce es desempleo y paro, es lo único que son ustedes capaces de hacer.

Mire, tienen ustedes –ya que ha empezado usted, yo sigo. ¿Usted quería encontrarme? Pues aquí me tiene, señor Torres. Adelante con los faroles– muchos problemas acu-

ciantes en su partido. Zapatero y su traición a sí mismo. El primer antizapatero que hay en España es el propio Zapatero, que se ha hecho el mismo un *harakiri* y se ha matado a él mismo y a sus principios ideológicos. El problema que les ha supuesto y que les supone a ustedes el tema de las primarias con el pucherazo que han tenido ustedes en su haber y con la sensación que transmiten ustedes de derrota, señor diputado Torres. Y viene usted aquí a insultar al presidente de La Generalitat y a este grupo parlamentario y al gobierno. Sí, señor. Ha venido usted a eso. Pues yo no se lo voy a consentir, porque ustedes son los últimos que pueden aquí dar clase absolutamente de nada, que tiran piedras –no sé– contra su propio tejado.

Porque, efectivamente, lo que transmiten ustedes es derrota, huelen ustedes a derrota. Y en ese reparto de la miseria o del pollo que han hecho ustedes, porque tienen ustedes siempre planeando una sombra muy alargada, espero, querido diputado Torres, espero, porque sabe usted que lo aprecio, que le toque algo en el repartito ese de la miseria. Pues yo espero que le toque. Porque, mire, a mí me gustaría verle a usted aquí la próxima legislatura. Yo creo que usted se lo merece. Ahora, vamos a ver qué queda de aquí, porque la cosa la tiene usted cruda. (*Aplaudiments*) Y vienen aquí a dar clase. ¡Hombre, hasta ahí podríamos llegar!

Mire, de la sanidad, de la sanidad, es que no tengo que decirle más que han hecho ustedes una serie de enmiendas que son unas ocurrencias, que lo único que hace es retroceder. Porque todo lo que está haciendo la Conselleria de Sanidad y el *conseller* aquí presente es bastante más moderno, bastante más avanzado y bastante mejor gestionado de lo que usted ha propuesto aquí, que no vale absolutamente para nada. Es más de lo mismo, ya se está haciendo. Oiga, me alegro de que se acuerden ustedes ahora de los enfermos mentales, porque cuando ustedes gobernaban, parecía que no existían y existían. Me alegro de que se acuerden. Me alegro de que repente hayan recobrado ustedes la memoria y se acuerden de cuando ustedes hacían políticas sociales, que no existían en su haber entonces enfermos mentales ni personas mayores ni dependencia, etcétera, etcétera. Por lo tanto, señor Torres, en fin, yo creo que corramos un tupido velo a todas las cosas que usted ha dicho.

Hombre, lo de la financiación es que ya es de broma. Oiga, es que usted no lee los informes de los expertos, ¿es que usted no es capaz de comprender, que es sencillito, que nos llevan años tomando el pelo con la financiación y nos debe el gobierno del señor Zapatero una cantidad enorme de dinero a la Conselleria de Sanidad y al gobierno valenciano? ¡Si usted lo sabe!, está demostrado... Ya no lo dice el gobierno ni estos diputados, un informe de técnicos y de expertos. Usted, eso, tampoco lo sabe.

Mire, lo de la dependencia, señor Torres, me parece una vergüenza que usted venga aquí a decir todas las falsedades que ha dicho. Usted sabe, porque lo sabe «perfectamente» que el sistema de dependencia en la Comunidad Valenciana no solo se está desarrollando sino que se está desarrollando muy bien. Y le voy a dar unos datos, señor Torres, le voy a dar unos datos, aunque usted los sabe y, la verdad, es que me da mucha tristeza que siendo usted en estas lides una persona que tiene recursos y que, además, conoce el tema, mienta usted, señor Torres, y permítame la expresión, a sabiendas.

Mire, el tema de la dependencia en la comunidad en estos momentos está absolutamente al día el 100% de las valoraciones realizadas, está absolutamente al día el tema de los PIA, menos de seis meses ya, por ley, para que se le hagan los PIA y se le diga a las personas que PIA se les ha recomendado. Sabe usted perfectamente que hay ya más de treinta y tantas mil personas que están en estos momentos atendi-

dos por dependencia. Y sabe usted, que es lo peor, y esta diputada, porque lo presencié, que la financiación para la ley de dependencia en España ha sido el mayor fiasco que el señor Zapatero ha hecho a lo largo de su historia, ¡una vergüenza!, ¡una vergüenza! (*Aplaudiments*) Y usted lo sabe.

El 80% lo tienen que poner las comunidades autónomas encima de la mesa. El señor Zapatero sí que tiró la piedra y escondió la mano, porque dijo, mire, hago la ley de dependencia, pero que la paguen las comunidades autónomas. ¡Hombre, así también juego yo! (*Remors*) Hay un informe de expertos del propio Congreso de los Diputados que dice que la peor ley financiada de toda España es la ley de la dependencia, y que es un tema que no está cerrado ni está este tema como Dios manda y como toca, porque, oiga, ustedes no pueden decirles a las personas dependientes..., abríles esa esperanza y que luego les digan que, claro, las comunidades autónomas se vayan apañando y que ya lo pagarán ellos, que el Gobierno de España no sabe ni contesta. Eso es una absoluta vergüenza, señor Torres, (*aplaudiments*) y en la réplica tendré más tiempo y más ocasión de decirle alguna cosita más.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora De Miguel.

Tiene la palabra el señor Torres.

El senyor Torres Salvador:

(*Inoible*) ... , yo no he insultado al presidente, es el presidente el que lleva tres años insultando y maltratando a las personas (*aplaudiments*) dependientes de la Comunidad Valenciana, porque primero boicotearon la ley por intereses políticos, después boicotearon la aplicación de la ley porque querían hacer caja y valorar solo a los que ya estaban siendo atendidos anteriormente, y mientras en otras comunidades autónomas esos recursos que se ahorran de los ya atendidos los trasladaban a los que estaban todavía en su domicilio, aquí, no, aquí se quedaban aquí o iban a parar a la realización de conciertos con determinadas personas que están en el gobierno y que tienen intereses económicos en las empresas, como, por ejemplo, (*aplaudiments*) es el caso del señor vicepresidente.

Porque, además, ya hay que tener morro, cuando se hace la bajada del IVA, en el último decreto del gobierno, y pasa del 7% al 4%, y, por lo tanto, el IVA superreducido para los centros concertados, pues, da la casualidad de que los centros concertados de la Conselleria de Bienestar Social no repercuten esa bajada del IVA, sino que incrementan el precio de la plaza para que las empresas sigan ganando lo mismo o más, para hacer subidas encubiertas de los precios, y llevan años subiendo de forma encubierta, y contrariamente a lo establecido en los propios pliegos de condiciones, los precios de las plazas.

Por lo tanto, de financiación podemos hablar. Claro, ustedes lo que querían y lo que quieren es utilizar todos los recursos de la ley de la dependencia para refinanciar todos aquellos servicios y todas aquellas prestaciones que tienen o que tenían ya anteriormente, pero siguen teniendo a más de treinta mil personas en sus domicilios, que llevan más de dos años esperando a que se resuelva su solicitud. Y ustedes no tienen ninguna prisa en resolverlo. ¿De qué nos sirve que diga usted que están casi el 90% de las solicitudes ya valoradas, si valorarlas no es suficiente? Después de valorarlas hay que hacerles el PIA, y después de hacer el PIA, hay que pagar, y entonces se valoran, pero faltan más de treinta mil personas, que están valoradas pero no se les ha hecho el

PIA. Y, luego, cuando se les hace el PIA, pasan otros cuatro o cinco meses hasta que esa persona recibe el servicio o la prestación.

Mire usted, los número cantan, estamos desarrollando bien la ley de la dependencia, la cifra final de datos del ministerio..., en toda España hay 734.000 prestaciones de la dependencia; en la Comunidad Valenciana, 39.000. Nosotros tendríamos que tener 80.000. ¿Sabe usted lo que quiere decir? Que faltan 40.000 prestaciones para estar en la media de España. Eso es una vergüenza.

Por otra parte, no..., me queda poco tiempo, pero sí que tengo que hacer una mínima referencia: el recorte social. Mire, efectivamente, se han recortado los 2.500 euros, pero durante tres años se han cobrado los 2.500 euros por nacimiento del hijo. Pero ustedes prometieron 4.000 ¡y aún no han pagado ni uno! (*Aplaudiments*) Y prometieron 1.200 euros para las madres no trabajadoras que estaban en su casa, y el gobierno lleva cuatro años pagándolo, y ustedes no los han pagado.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Torres.

El senyor Torres Salvador:

Los recortes, los suyos. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señora De Miguel.

La senyora De Miguel García:

Señor Torres...

Señora presidenta, muchas gracias.

Mire, le voy a dar unos datos también, porque usted, las cifras las tergiversa y, además, (*veus*) lo que cuenta es que no es verdad, no es cierto, porque si siguen midiendo en ese Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales como medían cuando yo era *consellera* de Bienestar Social, ya le digo que no solo es que no me fie un pelo, es que le puedo enseñar las cartas llamándoles, que mentían directamente y que falseaban los datos que desde esta comunidad les enviábamos, con lo cual, con eso que le diga, mire, (*veus*) los datos esos, yo, sinceramente, si los están haciendo desde el ministerio, es que, directamente, no me los creo.

Yo le voy a dar algunos datos: 27.248 plazas de residencias de mayores en este año 2010, frente a ustedes, que tenían 8.000; 4.078 plazas para centro de día, frente a 70 que tenían ustedes; 9.081 plazas para personas con discapacidad, frente a 3.800 que tenían ustedes, usted, además, que era director general; (*remors*) 2.339 plazas para enfermos mentales, frente a 47 que tenía usted; teleasistencia, «Menjar a Casa», «Major a Casa», una inversión extraordinaria, un incremento del presupuesto en la Conselleria de Bienestar Social y en la Conselleria de Sanidad que supone nada menos en la Conselleria de Sanidad el 40%, el mayor presupuesto de todas las comunidades de España, a pesar de la escasísima financiación que nos llega desde el gobierno de Zapatero, por supuesto.

Lo que pasa es que, claro, yo comprendo que a usted le sea muy duro reconocer que tiene un líder, que es el presidente del Gobierno de España, que ha hecho el mayor recorte social, si yo entiendo que usted no lo quiera ver.

Pero, para terminar, señor Torres, y en clave política, mire, el Gobierno de España, el partido socialista que

gobierna en España, ha estado intentando desde el principio cambiar las siglas de esta Comunidad Valenciana, es decir, que pasara de gobernar el Partido Popular a que gobiernen ustedes, teniendo dos estrategias muy claras, muy claras, que, además, son obvias: la primera, ahogarnos económicamente. Es decir, ninguna otra comunidad autónoma ha pasado las miserias que estamos pasando aquí por culpa del señor Zapatero y por culpa de la manera que nos hurtan la financiación que nos corresponde, y eso está demostrado. Yo asistí como *consellera* de bienestar social a tener que pasar la vergüenza de cómo a otras comunidades autónomas, ¡bajo mano!, (*veus*) les daban dinero para poner en marcha la dependencia. Y felicito a la *consellera* de Bienestar Social por cómo, a lo largo de estos años, han desarrollado la dependencia en la Comunidad Valenciana a costa del esfuerzo de este gobierno, porque, desde luego, lo que nos daba el gobierno del señor Zapatero era miseria y compañía, cuando la comunidad andaluza y otras comunidades han puesto en marcha el sistema con dinerito que les daban bajo mano, igual que Cataluña, igual que, entonces, Galicia. Y no me diga que no, porque es que lo viví. (*Veus*)

Segunda estrategia del gobierno socialista de Madrid: jugar con el estado de derecho en España y en esta comunidad en particular, jugar con la presunción de inocencia, utilizar las fuerzas y seguridad del estado para, a su propio interés, poner en un brete o intentar poner en un brete a mucha gente de esta comunidad. Y eso es así y la gente no es tonta, señor Torres, y aunque ustedes lo han intentado, no lo van a conseguir, porque cuando la gente vaya a poner el voto, (*remors*) lo que tendrán ustedes es un castigo mayor por tanta falacia y por tanta vergüenza que hemos aguantado en estos años en esta comunidad. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder a votar la 65.262. Comienza la votación. Votos a favor, 34; votos en contra, 45. Queda desestimada.

Y ahora votamos, señoría, desde la 65.252 a la 65.266. Comienza la votación. Votos a favor, 36; votos en contra, 45. Quedan desestimadas.

Tiene la palabra el señor Asencio.

El senyor Asencio Adsuar:

Hemos presentado tres propuestas de resolución que paso a resumir brevemente.

En primer lugar, hablaré de la propuesta de resolución que busca e insta al Consell a la congelación de las subvenciones a los partidos políticos, y nos parece muy acertada esta iniciativa, que forma parte de esa austeridad que es necesaria para las administraciones públicas en estos tiempos de crisis y, además del ahorro económico que ello produce, la suma de distintos ahorros, lleva a un ahorro global que hay que poner en marcha para hacer frente a estos duros tiempos, además del elemento de ejemplificación y de moralización que desde la administración pública, los representantes del pueblo, debemos de hacer.

Es importante esto de los ahorros y esto de la solvencia, porque, bueno, aprovecho para decir aquí, ya que hablamos de economía, ya que hablamos de austeridad, ya que hablamos, y algunos más de la cuenta, de los impagos del Consell, que es totalmente falso. Por cierto, somos los octavos pagadores como comunidad autónoma en España, datos publicados por el Ministerio de Economía, de ustedes, y que, además, está en la prensa. Cuando quieran lo puedo traer y lo pueden ustedes comprobar. ¡Los octavos!, estamos en torno

a la media de demora en el pago, cuando somos los últimos en..., como comunidad autónoma que somos, en cuanto a financiación por habitante, y, por lo tanto, es un auténtico milagro la buena política de solvencia que se está haciendo, y en esa política de solvencia colaboramos con una administración austera y, cómo no, los partidos políticos.

Por lo tanto, esta medida es una medida muy acertada que esperamos que el Consell aplique.

En cuando a las otras dos propuestas de resolución, tienen que ver con el régimen local, tienen que ver con la falta de financiación municipal. La Conselleria de Solidaridad y Ciudadanía ha puesto en marcha importantes medidas, fundamentalmente la ley de régimen local, que ya está aprobada. Con ella se racionalizan las prestaciones de los servicios, se potencian encomiendas de servicios, la gestión compartida, está el tema del mantenimiento del personal común en los ayuntamientos, medidas que, por lo tanto, redundan en una mayor eficacia y de ahorro en el gasto administrativo.

También mecanismos..., se están impulsando para fomentar el desarrollo económico en los municipios con el asesoramiento de la *conselleria*, también *consellerias* como la de Infraestructuras está fomentando el ahorro energético en los municipios, ahorrando en el coste de su financiación, como es la Agencia Valenciana de la Energía, todo el tema de aplicaciones de tecnología LED en semáforos, iluminación, etcétera, etcétera; se ayuda a la financiación con ese nuevo fondo de cooperación municipal que impulsa la ley de régimen local y que próximamente en un decreto se articulará lo que a nivel de principios está pergeñado en la propia ley; está en marcha el plan Confianza, con 1.020 millones, que algunos se reían, algunos hablaban de obras fantasma. Vemos que los 542 municipios comienzan a florecer y a crecer esos troncos y tallos de esas floridas obras que van pronto a ser terminadas en su mayor parte.

Y frente a esa realidad instamos en estas propuestas de resolución de carácter local, a nivel estatal, estamos pidiendo y exigiendo que el estado haga lo mismo. Pero el estado central, el señor Zapatero, no hace lo mismo. No están a la altura de la situación, ni el señor Zapatero, ni el Partido Socialista. Y al señor Zapatero se le pudre la economía con el déficit, se le pudre el empleo con el paro, se le pudre el propio PSOE con las primarias, todos contra todos, y finalmente se le están pudriendo también los ayuntamientos, como no podría ser de otra manera.

Por lo tanto, es necesaria la modificación del marco jurídico y financiero de los ayuntamientos que, por cierto, son dos iniciativas prometidas desde el propio Partido Socialista, del gobierno central, ratificados estos compromisos electorales en distintas comparecencias en comisiones y en pleno de las Cortes Generales, del Congreso de los Diputados y del Senado, y que, por lo tanto, a fecha de ahora, están incumplidas estas promesas.

Habrà debate más centrado sobre la problemática municipal y la situación en la que estamos. Pero exigimos ya, y no estaría este debate completo si no estuvieran estas dos propuestas de resolución de mejora de la financiación y de revisión del marco organizativo y jurídico de los ayuntamientos, para ponerlos al día desde el estado lo que estamos haciendo desde la Comunidad Valenciana, desde el Consell, con dificultades administrativas y financieras por la no colaboración del estado en la parte que le corresponde esta materia.

Muchas gracias, señora presidenta. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señoría.

Señorías, alguien se ha dejado un bolígrafo ahí.

Señorías, vamos a proceder a la votación.

Procedemos a votar la enmienda 65.323. Comienza la votación. Votos a favor, 71; abstenciones, 3. Aprobada.

65.324. Comienza la votación. Votos a favor, 42; votos en contra, 2; abstenciones, 3. Queda aprobada la 65.324.

Pasamos a votar la 65.325. Comienza la votación. Votos a favor, 73; votos en contra, 2. Queda aprobada la enmienda con la cual finalizamos el bloque 19.

Tiene la palabra la señora Espí.

La senyora Espí de Navas:

Señorías, intentaré ser breve y a ver si somos capaces de acabar este pleno y además convencida, como estoy, de que hoy van a aprobar las dos propuestas que plantea el Grupo Socialista. Y estoy convencida de que nos las van a aprobar, porque es una necesidad; es una necesidad fundamental para que la televisión valenciana no tenga que cerrar de una forma estrepitosa sus puertas por ineficacia, por estar arruinada, independientemente de la calidad informativa, que es otro punto que también intentaré de alguna forma desarrollar pero brevemente.

Miren, señores, el contrato-programa fue un compromiso del presidente de La Generalitat. Antes, cuando Compromís planteaba el Consell del Audiovisual, y lo plantea también mi grupo en el tema institucional, la respuesta es que no vale para nada. Miren, cumplan las leyes, cumplan la Ley de creación del Consell del Audiovisual y cumplan y desarrollen el Estatuto de Autonomía. Me da igual las valoraciones que tengan, ustedes lo han puesto en marcha a través de una legislación. No vale de nada dar excusas de si nos preocupamos por el sector privado. Y tanto. El sector del audiovisual valenciano está encantado de lo preocupados que ustedes están, que tardan más de catorce meses en cobrar las facturas. Que en el sector del audiovisual ustedes están haciendo trampas, y digo claramente «trampas», con las subvenciones, dándole a empresas de fuera de esta comunidad —muy valencianos ustedes— la producción de películas en su Ciudad de la Luz, dejando fuera a los empresarios del sector y con una directora que se atreve a afirmar que es que los empresarios del audiovisual valenciano no estaban preparados para que se les diera la subvención, que la programación externa era mejor. Lo que pasa es que querían fotos con actores famosos. Deben tener otras subvenciones, pero no falsifiquen unos pliegos de condiciones para dar otro tipo de contratos.

El sector del audiovisual en crisis. La televisión valenciana en el peor momento de su historia. Los adjetivos pueden ser muchos: desastre insostenible, infumable, es un despropósito, es una vergüenza, una absoluta desafección de los ciudadanos al medio. Porque, miren ustedes, si la política que están haciendo, tanto en la programación como en la información, los valencianos estuvieran contentos y satisfechos, pues no tendríamos más remedio que nosotros decir: somos en cualquier caso hipercríticos a la gestión que están haciendo. Pero es que ustedes, la audiencia ha empicado. La comunidad que tiene una televisión con una audiencia más baja después de Murcia, con ejemplos que son escandalosos, ya lo hemos dicho en muchas ocasiones. Programas que tienen audiencia, como puede haber sido *L'alqueria blanca*, la productora casi, casi rogando que ustedes les paguen la programación. Amenazó con irse del plató de la Ciudad de Luz, porque tampoco tenía subvención para poder rodar allí. Una serie que va y resulta que ha salvado la audiencia, que, como ustedes saben, en el mes de julio llegó a un 4%.

Que tenemos una deuda todos los valencianos, esos que ya no ven la televisión valenciana, y nos preocupa que no la

vea. Fíjese. Y decimos que tienen una nefasta programación. Nos preocupa que no se vea la televisión valenciana, pero eso no va a ser causa de las críticas que les hacemos en este pleno porque, desde luego, por la televisión valenciana de nuestras críticas ya saben ustedes que no se enteran, es una consecuencia de la nefasta programación, de la absoluta, total e ineficaz gestión de esta televisión. Que no se puede entender cómo entre las retransmisiones deportivas y la fórmula 1 se hayan gastado más de cincuenta millones de euros en el año 2009 y que los valencianos hayan seleccionado otras cadenas para verlo. *La nostra, la nostra...* se les ha olvidado poner delante «la cosa». «La cosa nostra» es la televisión valenciana, señores del Partido Popular. (*Aplaudiments*)

Sólo sabemos si vamos a ver un buen programa cuando hablamos de fiestas y del tiempo, *La tardor* y *El folklore*. Y ustedes saben también que la televisión valenciana lo calificaría como, y lo calificamos, lo hemos dicho en muchas ocasiones, y por lo tanto voy a insistir, lo que existe con la información, que es el objeto último de una televisión pública, lo que ustedes hacen es un *apartheid* informativo. Y, como ocurre en todas las sociedades, cuando una situación oprime a la inteligencia... Porque el ciudadano que ve, al final tiene criterio. Y por eso desde la época del señor Pedro García a hoy hemos bajado en más de siete puntos de audiencia. ¿Eso usted cree que es por el mensaje que tiene el Partido Socialista o la crítica que hacemos en el pleno? Sabe que no. Es porque es un verdadero bodrio de televisión pública.

Y ustedes tienen, de una vez por todas, que financiarla con claridad. Y aquí debemos decir cómo se debe hacer la televisión. Porque, entre otras razones, la televisión pública está mandatada por una ley que nosotros hemos pedido que se cambie y que se modernice, que se actualice. Queremos tener la audiencia que tiene la española. Oiga, ¿cuál prefieren de España? ¿La audiencia de la TV3, por ejemplo, la audiencia de Murcia, la de Andalucía? Se han quedado con Murcia, porque vamos pegados, últimos y penúltimos, últimos y penúltimos, con eso nos hemos quedado. No queremos, los ciudadanos ya les han dicho que no y estamos...

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

La senyora Espí de Navas:

...Por favor, *trellat*, 1.300 familias y 4 millones de valencianos que estamos hartos de no enterarnos de lo que pasa en esta comunidad, a excepción de lo que... (*Veus i aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Espí.

Señora Sánchez. Señores diputados, por favor.

La senyora Sánchez Cortés:

Señora Espí, le tengo que decir que somos 5 millones, por eso las cuentas a ustedes y a nosotros no nos salen igual, ni para reclamar lo que nos debe el gobierno, (*aplaudiments*) ni para reconocer la supuesta deuda que dice usted por valenciano de la televisión valenciana.

Pero, mire, la verdad es que anoche me sorprendía con sus propuestas, porque son muy inferiores a las de los años anteriores. Y no sé si tiene que ver con que algo reconocen,

algo hemos hecho bien en la Radiotelevisión Valenciana, espero que sí, o simplemente se debe a ese trabajo, a esa campaña interna en la que usted tiene una colaboración activa, con algún compañero suyo, que por cierto no ha aparecido en todo el día, y, por lo tanto, aparte de ser estas dos las mismas de otros momentos, pues son en número inferiores.

Pero, mire, la realidad, su demanda del contrato-programa... Pues nosotros también queremos contrato-programa, lo hemos hablado en numerosas ocasiones no solamente en este pleno sino también en las comisiones de control de Radiotelevisión Valenciana, y sabe que en ello está trabajando tanto la dirección de Radiotelevisión Valenciana con la *conselleria* competente en el ramo.

Pero yo me pregunto, y creo que es el momento de analizar, qué modelo de contrato-programa quieren ustedes. Evidentemente, los de siempre, estamos hablando de Televisión Española, usted la ha nombrado, o de la TV3. Pues yo voy a coger, porque lo conozco más y me parece más referencia de ámbito nacional, el de la TV3, en el que hay un contrato-programa, por cierto que esgrimen, pero ni siquiera se atrevieron a firmar, que aparte de una ley de financiación de la Televisión Española, de un mandato marco, pues prohíbe, por ejemplo, la externalización del 20% de la producción. Y ustedes, sistemáticamente, en ese modelo supremo que han acordado, se lo pasan, como vulgarmente diríamos, por el forro, porque son la externalización de más del 70% de los programas que hace Televisión Española se externalizan. Por cierto, algunas empresas en las que coincide lo mismo, nosotros lo hemos dicho en alguna ocasión, en todas los socios de estas empresas son ex directivos de la cadena y amigos y colaboradores de una u otra manera con el Partido Socialista, alguna de las cuales, de esas empresas, nos boicotean a la Televisión Valenciana y no permiten a los valencianos, en más de una ocasión, últimamente, por ejemplo, ver las retransmisiones del Valencia. (*Aplaudiments*) Y eso a ustedes les parece bien, e incluso he leído alguna cosa que por ahí han dicho.

Y, por cierto, ay, qué medida más buena quitar la publicidad. Pues, sí. Quitar la publicidad. ¿Y a quién está favoreciendo especialmente eso? Usted lo sabe como yo. La subida más publicidad para las televisiones privadas, para muchas televisiones privadas, que además les cobran a las empresas cantidades muy suculentas y así vamos engordando los mismos, porque los socios de esas televisiones privadas coinciden lo mismo que los otros. (*Remors*)

Pero, además, como si fuera poco, en ese modelo, en ese magnífico modelo, el gobierno de España inyecta, por ejemplo, en el año 2009, 700 millones; para este 2010 han previsto 550 millones. Pero ya le digo que van a ser más. Ese modelo fantástico pagado por todos los españoles cada vez más dinero. Van a ser más, porque recientemente, (*remors*) recientemente, Europa ha declarado ilegal, ilegal, la tasa radioeléctrica, esa que ustedes han puesto y los Telecom han contestado a De la Vega insistentemente, ha sido declarada recientemente ilegal, con lo cual no van a ingresar esos doscientos y pico millones que preveían y nuevamente lo tendremos que pagar todos los españoles a base de subvención del gobierno del estado. Y esta es la realidad.

Mire, señora Espí, el contrato-programa, se llame como se llame, lo decía recientemente el director Jaraba, se llame como se llame, la televisión valenciana está inmersa en un proceso de contención del gasto, y usted lo sabe como yo, porque ve los presupuestos, los vimos aquí. Menos del 41% respecto el ejercicio que más ha tenido.

Otro dato importante que usted menciona y es que habla de estabilidad y mantenimiento en el empleo. Pues, mire, tampoco sus televisiones, las televisiones que ustedes ges-

tionan, han hecho esto. Porque la española, como usted bien sabe, en un proceso exquisito de reducción, ha pasado de 10.000 trabajadores a 4.000.

Bueno, y nos hablan también de transparencia, de objetividad y de imparcialidad, señora...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Sánchez.

La senyora Sánchez Cortes:

Me gustaría tener más tiempo señora Espí. *(Aplaudiments)* Lo debatiremos en otro momento.

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a proceder a la votación.

Señorías, votamos desde la 65.219 y la 65.220. Comienza la votación. Votos a favor, 35; votos en contra, 43. Quedan desestimadas.

Señora Barrieras, tiene la palabra.

La senyora Barrieras Mombrú:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyories.

Bé, vaig a defensar les propostes de resolució per a recolzar els anuncis realitzats ahir pel president del Consell –president del Consell que va donar, jo crec que, bé, doncs un discurs que no he sentit a ningú que li agradaren les propostes que va fer, quan jo considere que són unes grans propostes per a la nostra comunitat–. Però, bé, ací em toquen dotze propostes que estan dins d'eixe debat important, que és el que va ser ahir el debat d'ací, un debat de política general.

Bé, jo estic segura que algú volia que això es convertira en un circ però no ho va aconseguir, senyores, no ho va aconseguir perquè... bé, va tirar la pedra, no va amagar la mà... Perquè jo pense que, a la millor, li interessa que li tallen la mà –políticament parlant, sempre políticament parlant– que no el coll, que és el que, a la millor, acabaran tallant-li. I em sabia molt molt greu perquè és un company meu també. *(Aplaudiments)* Però, bé, la qüestió és que anem a debatre les propostes nostres d'un debat de l'estat de la comunitat.

Nosaltres hem presentat unes propostes instant el Consell, instant el Consell que seguisca treballant en la línia que ho està fent, perquè considerem que és la línia adequada. Unes propostes sobre un pla estratègic en matèria de seguretat i salut en el treball, que és un compromís del Pavace, que en realitat és un compromís que s'està treballant en el Invassat i s'està consensuant amb les organitzacions empresarials i amb els sindicats, que és el que sol fer el nostre govern, consensuar –encara que ens diguen que no.

També, formació professional per a l'ocupació, que es deuria intensificar l'oferta formativa en idiomes, perquè nosaltres estem molt per la llavor de defensar el valencià, el castellà i l'anglès, en la formació professional per als desocupats també.

Impulsar la modernització del Servef, facilitant al ciutadà l'accés als seus serveis.

Elaborar i posar en marxa el segon pla valencià de formació professional per a l'ocupació. Hem de tindre en compte que la nostra comunitat té un antecedent positiu, en eixa matèria, de planificació estratègica dels programes de formació per a l'ocupació, comptant amb la participació dels agents socials, com dia amb anterioritat. El primer pla

que vam fer de formació professional, entre el 2003-2009, ha permès la formació contínua i ocupacional de 743.000 treballadors, amb un volum de recursos superior als mil milions d'euros.

Recolzar el compromís del president, com no podria ser d'altra manera, de reclamar, en la mesura que no afecte a la caixa única de la Seguretat Social, les transferències de bonificacions en matèria de contractació laboral. En el nostre Estatut d'autonomia aspirem a les majors quotes d'autogovern, però, sempre, compatibles amb el respecte a la Constitució, a la resta de comunitats autònomes i a la unitat de la caixa, en tota Espanya, de la Seguretat Social. Mai com a pagament per uns vots necessaris per a aprovar uns pressupostos del senyor Zapatero, i dic del senyor Zapatero «porque ahora parece que ni lo conocemos»; o siga, el que abans era l'adalid de tot el socialisme valencià, ara resulta que ni parlen d'ell, perquè jo pense que, a la millor, alguna vegada me contestarien: «Però, eixe és afiliat del PSOE, el senyor Zapatero és afiliat del PSOE?» Perquè no els agradaria ja ni tindre res a vore amb ell; perquè jull! amb el que ha fet en el Govern d'Espanya i on ha dut a la Comunitat Valenciana! Però no ho aconseguirà, no ho aconseguirà, perquè ací està el president Camps i el govern del Partit Popular, que no deixarà que això ocorregua.

Exigirem també al govern de Zapatero que no discrimine més els parats valencians, els parats i a tantes coses que si ho diguera en el minut vint no tindria temps... del que arriba a discriminar el govern del president Zapatero.

Mosatros no volem que discrimine més als parats. Estem patint un agravi comparatiu. En els últims sis anys hem patit una disminució de més del 60% dels fons per a parats, per a desocupats, i encara no he sentit a ningú, ni manifestacions, ni camisetes, ni dir que ha baixat... Home només estic fent *(inintel·ligible)* ... el govern del president Camps; home, el president Zapatero també ens ha baixat un 60% i no he sentit a ningú, quan sabem tots que l'ocupació és el pitjor problema perquè hem passat d'un 10% de parats en la nostra Espanya –que no em dona cap vergonya de dir-ho– hem passat a més d'un 20% de parats. I resulta que el que fa és rebaixar-mos, a la Comunitat Valenciana, un 60%. Hem de demanar-ho. No crec, és que no crec que ningú en el seu sa juí em diga que no a estes propostes de resolució. Estic convençuda que ens han de donar suport tots, des del primer fins l'últim.

Reformar les polítiques actives d'ocupació. Home, com no ho hem de fer? Per l'amor de Déu!, com no ho hem de fer si...? Bé, la vaga... O siga, la reforma laboral que tenim no cal que parlo jo si es bona o és roïna –jo no sóc la més indicada perquè d'estes coses no entenc molt–, però ahí tenen una vaga. Una vaga que no està d'acord amb una reforma laboral que es queda curta, es queda curta, perquè s'ha de posar en marxa polítiques que faciliten la possibilitat de reassignar l'ocupació des dels sectors amb dificultats fins als sectors emergents. I què és el que ocorre? Doncs, són unes polítiques d'ocupació que jo crec que són obsoletes. Però no és que ho crega jo, això és el que dic, no ho crec jo, ho creu tota la societat.

Facen-s'ho mirar, de veritat, i recolzen estes propostes de resolució que crec que és el que volen els valencians i les valencianes.

Res més i moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Señor Sarrià.

Cuando quiera, señor Sarrià.

El senyor Sarrià Morell:

Senyora Barriera.

Gràcies, presidenta.

Doncs, amb tot el juí, i desitjant-li també que vosté es millore en la seua malaltia, en estos moments.

Doncs, sí que anem a votar-li en contra a alguna de les seues propostes. Altres, sincerament, anem a abstindre-mos. Anem a abstindre-mos, entre altres coses, perquè la majoria són, en perdó, bufes d'ànec. (*Remors*)

Bàsicament, vostés han fet una cadena de propostes de resolució que responen al discurs d'ahir del president de La Generalitat, que és el d'un món irreal, que no es correspon, en absolut, ni sens dubte les que han presentat en educació, a la situació de l'educació en esta comunitat; i, naturalment, que no es corresponen amb la realitat, amb la realitat del que són les polítiques d'ocupació en esta comunitat, que vostés tenen transferida. I reitere el que li he dit abans a la senyora Amor.

És a dir, vostés reivindiquen la gestió del Servei, diuen que són unes polítiques d'ocupació obsoletes, però si són les que fan vostés, són les que fan vostés. ¿Com s'atreixen a reclamar a l'estat una modificació de les polítiques actives d'ocupació que són les mateixes que tenen vostés ací i són les que estan aplicant? I, ahir, el president de La Generalitat deia que eren magnífiques i que passaven cents de milers de persones per eixes polítiques actives d'ocupació del Servei! Vosté sap quin percentatge de les contractacions passen pel Servei Valencià d'Ocupació, eixe magnífic Servei Valencià d'Ocupació? El 8%, el 8% de tots els contractes que es gestionen. Vosté creu que això, realment, és un Servei Valencià d'Ocupació que funciona?

Mire, els sindicats, els treballadors, els usuaris, fins i tot els guàrdies de seguretat del Servei, han vingut denunciant, els últims tres anys, la precarietat dels serveis, la manca de previsió, la penúria de mitjans humans i tècnics i, fins i tot, els problemes fins de seguretat —que hi ha hagut altercats, els funcionaris han sigut agredits—. Tot, gràcies a l'anticipació del senyor Gerardo Camps, de la que tant fa gala, que té un Servei Valencià d'Ocupació amb el mateix pressupost que fa deu anys, en les mateixes plantilles. I això era preveure.

Però és que li he de recordar que tant el senyor Camps, don Francisco, com el senyor Gerardo Camps, presumien a l'inici del 2008 que és que ací la crisi no anava a afectar-mos o anava a afectar-mos molt menys que a la resta d'Espanya. Doncs, menuda anticipació i menuda capacitat de previsió. Perquè és on més ràpidament i amb més intensitat s'ha destruït ocupació.

Per no parlar de la formació. Formació que, com bé dia el nostre portaveu ahir, vostés estalvien no fent res. És la seua manera d'estalviar despesa. Per això, els cursos de formació en el mes de juny no estan en marxa, perquè el senyor Gerardo ho fa quan més tard millor, per a veure quants diners s'estalvia. I aixina estan les execucions del pressupost en molts capítols del Servei. I aixina anem encadenant coses d'un any cap a un altre. I aixina estàvem, que en el mes de maig, en tots els centres, i en Alacant es va denunciar reiteradament, no havia cursos oferits, als parats, de ningun tipus. Això sí, s'han passat el mes d'agost fent anuncis de no sé quants milions cap ací, no sé quants milions cap allà.

El fet és que els diners són els que són. I el 60% dels fons que gestiona el Servei Valencià d'Ocupació són provinents de l'estat que, enguany, ha augmentat un 6% la dotació mentre que vostés l'han baixat quatre punts, quatre punts. I encara tenen el rostre d'ara de dir que Madrid pague més.

Però si el sistema... ja tenim el mateix que el sistema de finançament, si el sistema que hi havia de repartiment dels fons, dels fons per a polítiques actives d'ocupació, responen a criteris molt diferents, entre ells a les comunitats que són objectiu 1 o que són un altre tipus d'objectiu. Afortunadament, nosaltres vam deixar de ser objectiu prioritari perquè es suposava que estàvem millor, i, en aquells moments, aquell criteri els semblava bé perquè era el de la població. Ara el dels parats... Clar, es que han fet tres-cents mil parats en tres anys, eh? Això té molt de mèrit. Ara volen que siga el criteri de parats. Aixina i tot, l'última conferència sectorial va reformar eixe criteri. Li ho he dit abans a la senyora Amor, li havia ofert...

La senyora presidenta:

Muchas gracias...

El senyor Sarrià Morell:

... nosaltres recolzar, demanar els fons per a les bonificacions d'ocupació i vostés ho han rebutjat perquè no volen...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Sarrià. (*Aplaudiments*)

Señorías, vamos a proceder a votar la 65.337. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 6; abstenciones, 36. Queda aprobada la referida propuesta.

Y ahora votamos desde la 65.326 a la 65.336. Comienza la votación... (*Remors*) Perdón, perdón. Sí, sí, perdón.

Pasamos a votar primero la 65.330 y 65.331. Comienza la votación. Votos a favor, 46; votos en contra, 35. Quedan aprobadas.

Y ahora votamos la 65.332 y 65.336. Comienza la votación. Votos a favor, 47; votos en contra, 3; abstenciones, 32. Quedan aprobadas.

Y ahora votamos el resto de propuestas. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 3; abstenciones, 34. Queda aprobado el resto de enmiendas.

Señora Noguera, tiene la palabra.

La senyora Noguera Montagud:

Buenas tardes.

Bueno, no creo que tenga mucho éxito defendiendo las propuestas que presenta mi grupo en materia de educación y cultura, sinceramente. Y mucho menos, después de que, ayer, el presidente Camps se deshiciera en halagos con el señor *conseller*, con el señor Font de Mora.

Pero, yo creo que ese es el dilema que ustedes se han planteado en este parlamento, señor Font de Mora. A mí me parece que ustedes tienen que elegir en estos momentos, entre que les jalee el jefe o realizar una buena gestión, porque ambas cosas no son compatibles; si lo fueran, debería de haber, pues, una dosis de autocrítica, un entonar algún mea culpa, si hubiera alguna responsabilidad, o, sencillamente, reconocer que las cosas —como decía mi portavoz ayer— no van bien y, desde luego, mucho menos en educación.

Pero, al señor Font de Mora, ayer, el jefe no le felicitaba porque la gestión fuera buena, sino porque es leal, porque le sigue la corriente, porque yo creo que entre todos, ustedes, en este gobierno han formado como... un sujetarse unos a otros como los castillos de naipes, con esa misma debilidad, que cuando, además, una carta se quita, imagínese cómo se desploma la torre —y, encima, si la carta está marcada, ni

digamos—. Porque usted ha contribuido, señor Font de Mora, a hacer creer al presidente que Camps está en el país de las *peperías*. Pero la realidad es bien distinta, y la realidad es que en este momento los valencianos somos un 8% más pobres que éramos en el año 2000. Y esa es la responsabilidad del presidente Camps.

En estos momentos, el 64% de jóvenes desempleados que buscan trabajo solo tienen estudios primarios. Y esa es la responsabilidad del señor Camps y la suya, señor *conseiller*. Que el 40% del fracaso escolar —que es espeluznante— ha crecido en seis puntos en cinco años. Aunque usted sonría, también es responsabilidad suya. Que resulta que los jóvenes y los mayores que buscan en estos momentos una salida formativa a la crisis del empleo, no la encuentran, porque está masificado y no hay oferta formativo. Porque se ha convertido en un drama para las familias matricular a un niño; da igual en qué, da igual que sea en la guardería, que sea a los tres años, que sea en bachillerato, en un ciclo formativo... Es un drama.

Mire, la educación en esta comunidad ya no es una oportunidad, es una lotería. Y ante esto, llega el señor Font de Mora, y aplicando la receta *pepera* de responsabilidad cero, hace, exprimido ya el argumento de que la culpa la tiene ZP —porque ya no firma ni siquiera los convenios para recibir dinero—, se ve que entre película y película, que les pone el señor Blasco, vieron ustedes *Rebelión en las aulas*. Y hacen: «¿Quién tiene la culpa del fracaso escolar?» ¡Hombre! Ya está, primero, los jóvenes. ¡Qué malos estudiantes, qué indisciplinados y qué maleducados! Si estudiaran más no habría fracaso escolar. Lo segundo, profesores, que están consentidos; fuera las comisiones de servicio, los tabloneros de anuncios y tanto liberado sindical que solamente hace que protestar. Y, lo tercero, los padres, que se dedican a decir: «El barracón, el barracón». Es el barracón, la beca de comedor y la gratuidad del libro del niño. Fuera del consejo escolar... padres. Yo no sé si reduciremos los datos del fracaso escolar, pero Camps y el país de la *pepería*, seguramente, no los oírán.

Y eso es lo que nos hemos encontrado en este inicio de curso, que las becas y las subvenciones se reducen y que estudie el que se lo pueda pagar, que se despiden a 1.500 profesores porque, ¡oiga!, vamos sobrados. Es el primer año que ha descendido la matrícula de alumnos, y, en cambio, es el primer año que se han masificado más las clases, como hace cuarenta años, ni más ni menos; 30 niños en infantil y, 35, en bachillerato.

Pero, es que las cosas en cultura y deporte no van mucho mejor, porque las obras faraónicas, señora Miró, ya no le sirven, aunque ellos tengan esta vez una chacha intentando así despreciar a quien les está hablando desde el Grupo Socialista. Supongo que es un poco consciente. Pero, bueno, yo diré lo que tenga que decir, que quedará grabado, no se preocupen. Cuestan dinero las obras faraónicas.

Resulta que, hoy mismo, sabíamos que el Palau de les Arts multiplica por once sus pérdidas, reduce sus ingresos, abandonan patrocinadores y la programación se reduce a la mínima expresión. Da igual el Ágora que la fórmula 1, de todo debemos dinero. Y da igual de lo que hablemos: ¿de teatro?, ¿de editores?, ¿de cine?, ¿de bibliotecas?, ¿de archivos?, ¿de deporte escolar?, ¿de trinquetes públicos? ¿De qué quiere que hablemos? De la música. Vamos a hablar de la música.

Resulta que, en el afán reductor de la música, llegó el profesor, *conseller* de Educación, y dijo: «Un 54% fuera para escuelas de música y conservatorios». ¡Oiga!, que toquen de oído los chicos, que cogiendo la guitarra y tocando de oído seguro que aprenden algo, ¿verdad? Fuera profe-

sores. Y se forma un caos en las bandas de música, que tienen que venir los efectivos de emergencia a intentar negociar algo. Pero, yo, en este traspaso de competencias me he perdido. ¿Dónde estaba la señora Miró? Yo, por un momento, creí este verano que en el traspaso de competencias también usted había dejado de existir políticamente. Y, ¡oiga!, sabía decisión, porque tampoco pasaría nada si su estructura y su sueldo el señor Camps se lo hubiera ahorrado porque habría hecho un favor a los valencianos. Porque yo no daba crédito que la responsable del patrimonio, de la cultura, de la música, de las señas de identidad de la Comunidad Valenciana, estuviera afónica, absolutamente afónica, sin saber qué estaba ocurriendo en este caso.

Mire, yo jamás pensé que usted fuera un peso pesado del gobierno de Camps, pero, sinceramente, señora Miró, lo corrijo hoy; para la cultura y el deporte valencianos es usted perfectamente prescindible.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Señora Barrieras.

La senyora Barrieras Mombrú:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Bé, senyora Noguera, a vosté jo ja la conec, ja la conec, jo supose que la coneixem tots. Vosté ve ací, diu el seu discurs en contra del conseller Font de Mora —hui, li ha tocat també a la senyora Miró, perquè com li han donat una coseta més repartideta—, vosté al senyor Font de Mora... Doncs, mire, ¡el senyor Font de Mora és un dels millors consellers que ha tingut la Comunitat Valenciana en educació (*aplaudiments*) junt amb els altres del PP! Què és el que vol? Dels millors consellers! I la senyora Miró és la millor consellera de Cultura que hem tingut en esta comunitat! És la primera perquè l'hem creada mosatros, eixa conselleria! (*Aplaudiments*) Mosatros! Senyora Noguera, mosatros, mosatros. La primera consellera.

Les coses van bé; el seu portaveu diu que les coses van malament. Jo dic que les coses van bé; el meu president diu que les coses van bé. Que podrien anar millor, clar! Per això, se fan propostes de resolució perquè anem endavant, perquè se solucionen problemes que n'hi ha en una comunitat. Faltaria més que no n'hi hagueren problemes! Si no, ja li ho vaig dir una vegada, ens n'aniríem tots a casa, no faria falta govern, estaríem en una anarquia. Dons, no! Fan falta coses per a arreglar i les arreglarem, però tot al seu temps.

Vosté ve ací i ens diu, damunt, que vostés s'estrenyen uns als altres, que formen una pinya... Ai! Aplique's el romanç, senyora Noguera, que a la millor li aniria una miqueta millor, a la millor els hi aniria una miqueta millor! (*Aplaudiments*) Perquè és el mínim que es pot fer, estar un govern unit per a portar a la Comunitat Valenciana al lloc que ha d'estar, que és el lloc que es mereix, i no consentir al senyor Zapatero que mos quedem a la cua, ni en inversions... —que no vaig a entrar, perquè en el temps que tenim no crec que puga donar moltes dades—, però si jo li donara dades li podria dir que, per exemple, en el Palau de les Arts —que vosté està parlant—, ací, em subvenciona 14,3 milions al Liceu; el subvenciona 19,1 milions d'euros al Teatre Real de Madrid; a la Mestrança de Sevilla, 2,6 milions d'euros; a l'Associació Bilbaína d'Amics de l'Òpera, 2,8 milions d'euros. Sap vosté quant donen a la Comunitat Valenciana? Ja no vull 5 milions! Només que en foren 4! Vull dir, els altres milions no vaig ni a comptar-los! Vosté

sap quant ens dóna? 1,2 milions d'euros que arriben al Palau de les Arts. (*Veus*) Que serem de tercera? Que serem de tercera, senyora Noguera? (*Aplaudiments*) Dona! una miqueta de seriositat. Com ve vosté ací a dir que s'invertisca més des de la conselleria! Per l'amor de Déu! És que no és això.

El tema de les bandes. Què vol que li diga jo del tema de les bandes? Mire, les bandes... *Ole* les bandes i les societats musicals de la nostra comunitat! *Ole* les bandes! (*Aplaudiments*) No, és que, de vegades, la memòria històrica ens falla. A tots, eh! A tots! I a la millor algú d'ací no se'n recorda, però d'allà segur que no.

Nosaltres vam entrar ací en l'any 1995, el Partit Popular. I vosté sap qui és el que va fer la Llei valenciana de la música? El govern del Partit Popular! Que vam ser ponents en aquell moment el senyor Serafin Castellano i jo! I vam crear l'Institut Valencià de la Música! I vam començar a ajudar les bandes perquè, des que va entrar el senyor Lerma, no se'ls havia ajudat mai. I si hi ha algú que ho vullga negar, que vinga i que ho diga. No se'ls havia ajudat mai! (*Aplaudiments*) I no dic cap mentira. Que, evidentment, en època de bonances se va aplegar a un nivell..., on hi anaven molts diners a les bandes –i jo estava molt contenta–, però ha aplegat un moment on s'ha hagut de retallar. Però, a més, vaig a dir-li més. «És que ara ha hagut de vindre el senyor Serafin Castellano i ho ha arreglat tot». Escolte!, perdone, açò porta un procés. Jo, jo en persona, que no sóc ningú, la portaveu d'educació del Grup Parlamentari Popular i avant, però acompanyada del portaveu, del senyor Blasco, acompanyada de la senyora consellera Miró, i acompanyada –perquè en aquell moment no va poder vindre el senyor Font de Mora– de la secretària autonòmica, vam tindre una reunió ací, i ja es van comprometre a seguir treballant per a poder solucionar amb la major brevetat el que s'estava demandant.

I, ara, resulta que, damunt que apleguem a un acord –que jo, bé, vaig a felicitar, no el senyor Castellano, no, el govern del president Camps per haver aplegat a un acord en eixe tema, (*aplaudiments*) felicitats!, felicitats a tot el govern!–, resulta que estan contents les societats musicals i, ara, ens vénen tots els grups polítics d'esta cambra –d'aquell costat, evidentment– a dir que no, que és poc, que no ho fan vostés bé, que no sé... Xe! El mateix interès en el 60% que mos han baixat –que ho ha dit abans–, no els he sentit mai! És que açò és una manera de mesurar amb un raser tan diferent que, jo crec, de veritat, senyora Noguera, i mire que jo li tinc estima perquè sé que vosté és una parlamentària que se treballa les coses, però crec que no, que fan el ridícul. No se pot anar per la vida dient que el que fa el senyor Zapatero està tot ben fet i el que fa el senyor Camps està tot mal fet. No, perquè perdem credibilitat, perdem credibilitat. Ara, de totes maneres, vaig a donar-li les gràcies perquè veig que, durant el debat, algunes coses no els queda més remei que aprovar-nos-les perquè, si no, ja haguera sigut un fiasco; entre la pedra i no aprovar les coses tan serioses que han presentat, haguera sigut de veritat un fiasco.

Jo estic convençuda que vostés s'ho pensaran i, a partir d'ara, continuaran treballant pels valencians i valencianes, que és el que vol la societat, però me pareix que vostés encara no ho han arribat a entendre. (*Aplaudiments*)

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Senyora Noguera.

La senyora Noguera Montagud:

Mire, desde luego, si estos son los mejores *consellers* que encontró Francisco Camps para Educación y Cultura, así nos va. Efectivamente, tiene usted toda la razón. Si son los mejores, así van todos los índices educativos y culturales, que estamos por debajo de la media de España desde hace años. (*Aplaudiments*)

Porque, por cierto, hoy que están ustedes haciendo lecciones de urbanidad, que desde primera hora de la mañana sus diputados estaban –alguno de boquilla– diciendo la urbanidad y tal..., por lo visto el señor Font de Mora a todas esas clases que imparte el señor Blasco faltó. Porque si ha habido un insulto en esta comunidad educativa a los profesores, con sanciones, con tribunales que pierden, con eliminación de participación de leyes democráticas, como la del Consejo Escolar, con decretos..., ese ha sido el señor Font de Mora. Si ha habido alguien que, desde luego, ha sido un insulto permanente para la educación en esta comunidad, ha sido este señor.

Por cierto, aún tiene que explicar este señor si la diferencia contable que aparece en todas sus cuentas anuales –por ejemplo, esta misma del año 2009 en la empresa pública CIEGSA– donde hay 1.700 millones de inversión, desde que la empresa se creó, hasta los 3.000 de deudas, es esto que últimamente han sacado ustedes nuevo, que es... ¿«bajo mano», le llaman ustedes a eso? Es decir, esos 1.300 millones que han perdido en el camino y que es incapaz de salir a presentar los datos porque no los pueden explicar, ¿se llama «bajo mano»? Pues, eso también será de las cuestiones que a lo mejor tengan que decir.

Mire, el 80% de los colegios públicos de esta comunidad no han tenido ni una sola reforma, son colegios que se han hecho hace veinte y treinta años, porque los socialistas también hicieron colegios (*veus*) y los niños valencianos iban a colegios que hicieron los socialistas y que este señor no ha reformado aún. ¡Sí, señor! ¿O se cree usted que estudiaban en la calle? ¡No! Pero, es más, con menos ratio (*veus*), con menos ratio de la que en estos momentos había. Colegios de hace veinte años que ha sido incapaz de dotarles de un gimnasio, de un comedor, de una biblioteca o de un aula de informática. (*Veus*)

Y nombra usted en vano la ley... ¡Cállese usted y salga, luego, a discutir conmigo, si quiere! (*Veus i aplaudiments*) Nombra usted en vano, en vano... Déjeme terminar. Ese era el urbanista educado, el urbanista educado que no me deja hablar. Nombra usted... Bueno, me dejarán terminar... ¿no? Nombra usted en vano la Ley de la música valenciana, cuando se aprobó por unanimidad aquí y la metieron en un cajón y no han desarrollado ni el artículo primero del objetivo de la ley. Y esa ha sido una de las reivindicaciones de la banda de música que querían que, encima de la mesa, cumplieran una ley aprobada en este parlamento.

¿Se acuerda usted de Música' 92? No, seguramente no porque no estaría usted ni en el parlamento, ni yo tampoco, pero compañeros suyos... Música' 92, del *conseller* Emilio Soler, del gobierno socialista, que fue una gran revolución cultural musical en esta comunidad, como las revoluciones culturales que se producían con *mostras*, con *trobadas*, con encuentros de escritores, que han languidecido dejándonos tan solo una *consellera* un poco mística, que a lo que se dedica normalmente es a leer el guión que le suelen preparar por escrito a una cara y con doble espacio y que, normalmente, no pasa de contar chistes malos y de meterse con el gobierno de Zapatero. Esto es lo que nos ha dejado el señor Camps.

Si ese señor pensara alguna vez en los intereses de los valencianos y no en sí mismo y estar atrincherado, estos dos no estarían en el gobierno.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Señora Barrieras.

La senyora Barrieras Mombrú:

Gràcies, senyora presidenta.

Mire, senyora Noguera, només vaig a dir-li, primer, que d'educació no vaig a tornar a parlar perquè, mire, vosté..., ha estat parlant el meu company, senyor Soria, de moltes propostes de resolució –que també les havia presentat vosté–, i vosté s'ha passat l'estona parlant amb el senyor Signes –perquè li ho he dit a la meua companya Asunción Quinzà– i amb el seu company senyor Sanmartín. No s'ha assabentat de res del que ha contestat el senyor Soria. Si vol saber alguna cosa d'educació, se'n va al *Diari de Sessions* i s'ho torna a llegir (*se sent una veu que diu: «Sí, señor.»*) perquè no vaig a perdre el temps. Home! (*Aplaudiments*)

Però vaig a dir-li, «6.000 euros anuals por alumno», i 500 professors més este any que l'any passat. No diga mentires, senyora Noguera. No diga mentires!, que li cauran les dents, o li creixerà el nas com a Pinotxo. (*Rialles*)

Vosté diu, la llei de consells escolars que la llevem. Però com l'anem a llevar, si l'hem feta mosatros! No, no anem a llevar-la! A vosté no li agradarà, però si l'hem feta mosatros, què vol?, que la llevem ara? No, no anem a canviar la llei de consells escolars. No. Li ho vaig dir el dia que la vam aprovar i, ara, li torne a dir: no! Si no li agrada, doncs mire, mala pata. És que és aixina, les coses són aixina. No podem anar a canviar-les.

Després, vosté me diu del que va fer el conseller del Partit Socialista. Xe!, que li parle de les bandes de música. No li estic parlant de si va a fer un festival, que degué ser molt bonic, –jo en l'any 1992 no estava– degué ser molt bonic. Però que té a vore això amb les bandes de música, amb les societats musicals, amb els diners que s'estan gastant els governs del Partit Popular! Ni un duro!, el Partit Socialista, ni un duro! I ho torne a dir, i torne a insistir, eh?, i torne a insistir, m'agradaria que cada vegada més, perquè és una cosa que és nostra, de la Comunitat Valenciana.

Mire, vaig a dir una cosa, senyora Noguera, vosté, mire, li ho dic amb tot l'afecte, centre's un miqueta. És llàstima, perquè vosté en la seua carrera política ha sigut molt valenta, eh?, ha sigut molt valenta. No sé si els seus companys han encertat, o no, quan van decidir a Alarte, i no a vosté. Jo això no ho sé perquè jo sóc del PP; els embolics del Partit Socialista jo no vaig a posar-me. Jo a vosté la recolzaria, jo a vosté la recolzaria. Per què? Perquè pense que –torne a insistir– és una persona valenta. Ara, que si Asunción *pucherazo*; que si el senyor Calabuig és –el de l'executiva local– l'oficial, i vosté ix en la foto amb el senyor Mata, que no és l'oficial.

Després, després, clar, jo li diria, jo li diria que vostés, que vostés no parlen el llenguatge dels valencians. I eixe és el problema que té vosté, que s'arrima a gent que no parla el llenguatge dels valencians. I sap què passa quan un no parla el llenguatge dels valencians? Però... (*Veus*) No, –si ara, quan acaba, quan acaba, quan acaba..., i me vol sentir– perquè seguixen sense saber interpretar l'evolució de la societat. Jo crec que això li deu sonar a algú, perquè no és una frase meua, és frase del senyor Macià, company seu, en premsa.

Xe, faça una miqueta de cas al senyor Macià! Xe, facen-li una miqueta de cas! Que no veuen que se n'estan anant del que vol de veritat la societat valenciana? (*Aplaudiments*) I els ho diu el seu company!, que no els ho dic jo, que no els ho dic jo! És una pena, de veritat, és una pena.

Mire, vaig a dir-li una cosa. El nostre president Camps i el Partit Popular parla el llenguatge dels valencians i les valencianes. I miren l'última enquesta, que ens en dona tres més; a vostés, dos menys. Jo, de veritat, me sap mal perquè en el fons els aprecie com a Partit Socialista de la Comunitat Valenciana. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Gracias, señora Barrieras.

La senyora Barrieras Mombrú:

Res més i moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Señorías, vamos a votar de la 65.238 a la 65.251. Comienza la votación. Votos a favor, 34; votos en contra, 44. Quedan desestimadas las propuestas.

Señora Linares, tiene la palabra.

La senyora Linares Rodríguez:

Gracias, señora presidenta.

Me gustaría dirigirme en primer lugar a esta bancada y decirles que aquí los únicos místicos y que se encuentran en éxtasi son ustedes. Aquí tenemos unas personas que trabajan y saben la realidad de este pueblo dirigida por el presidente Camps. Y ustedes están, desde luego, fuera de la realidad valenciana. (*Aplaudiments*) Pero vamos a lo que nos ocupa y nos preocupa.

Miren, les traigo cinco propuestas de calado social que espero que por una vez las aprueben ustedes por el bien de los ciudadanos de esta comunidad.

La igualdad de oportunidades, señorías, entre hombres y mujeres es un principio no sólo teórico y una aspiración social, sino es algo que también tenemos en nuestro ordenamiento jurídico y que se encuentra recogido actualmente en nuestra Constitución, en nuestro estado de..., en nuestro Estatuto –perdón– de autonomía.

Por eso vamos y queremos el Grupo Popular instar al gobierno de La Generalitat para que diseñe y elabore un plan estratégico de conciliación entre la vida familiar y laboral, para dar respuesta precisamente a la realidad y a las necesidades en materia de conciliación de la vida personal y familiar. Espero que cuente con el apoyo y el soporte de todos los grupos en esta cámara.

Señorías, este año es el año que se ha declarado europeo de lucha contra la pobreza y la exclusión social. Actualmente, en nuestra comunidad autónoma se está debatiendo y se está trabajando en el Pavace II. También, desde el 2006 al 2008, nuestra comunidad autónoma elaboró el primer plan de inclusión social que tantos resultados dio.

No se nos puede escapar que en la situación actual de crisis hay familias y personas que en estos momentos lo están pasando mal, y que la primera puerta de llamada de esas personas es la administración local, la de los ayuntamientos. Por eso creemos y queremos instar a que este gobierno, el gobierno del presidente Camps, haga un plan de inclusión social que cuente de una forma firme con la cooperación de todas las corporaciones locales.

Y vamos a la tercera propuesta que ha estado debatida aquí a lo largo de todo este día en diferentes conceptos y por diferentes personas, y es con respecto a la financiación de la ley de la dependencia. Pero me gustaría que el señor Torres, que es el que veo que está tomando notas y que es el que me imagino que me va a contestar, no sé si estaré equivocada, o no, ¿eh?, quisiera que escuchara realmente qué es lo que pedimos en esta propuesta del Partido Popular.

Mire, señor Torres, resulta, no lo decimos nosotros, además lo ha dicho muy bien mi compañera Alicia de Miguel, que el informe elaborado por el comité de expertos en el Congreso –por ejemplo– de los Diputados dice que la financiación de la dependencia es una de las más problemáticas.

Nosotros queremos y reivindicamos un modelo de financiación real que esté garantizado en el tiempo, que sea sostenible y garantizado en el tiempo. Pero también hacemos una puntualización, y queremos que se revise..., usted sabe porque es un experto en materia social, que se revise el nivel mínimo garantizado. Actualmente, una persona cobra por un nivel mínimo en función del grado de la dependencia que tiene, y no por el servicio que se le presta. Y eso resulta que está dando lugar a que no exista corresponsabilidad económica entre la administración autonómica y el gobierno central. Por lo tanto, queremos que eso se revise por parte de todos.

Es incompresible, y voy a decir para que la cámara me entienda, que una persona con un determinado grado de dependencia que opta por tener un cuidador que cobra alrededor de 400 euros, ese cuidador reciba 181 euros del estado y que la comunidad autónoma ponga el resto. Mientras que si ese mismo dependiente opta por irse a una residencia que vale 1.800 euros al mes, el señor Zapatero nos siga mandando 181 euros y los 1.600 corran a cargo de la administración. Por lo tanto, ese desfase..., no puede haber una corresponsabilidad, y esos desfases se tienen que corregir, señor Torres. Por lo tanto, queremos instar a que eso se modifique no solamente para esta comunidad, sino también para todas las comunidades autónomas.

Y después hay también dos propuestas más de la Conselleria de Sanidad. Pero como veo que no me da tiempo, yo quisiera finalizar haciendo una alusión a la huelga de mañana y mostrando –nuestro grupo– la solidaridad con los más de 4.600.000 parados que mañana, sin querer...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Linares.

La senyora Linares Rodríguez:

...no van a tener la opción de tener el derecho al trabajo, que es un derecho que lo ampara el derecho constitucional, por la política errática del señor Zapatero. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Senyor Torres.

El senyor Torres Salvador:

Señora Linares, permítame que le diga, siguiendo con su discurso que quienes están fuera de la realidad de esta comunidad son aquellos «cargos» o aquellos importantes «dirigentes» de su partido que, estando imputados, se están aferrando con uñas y dientes a la silla que tienen, (*aplaudiments*) empezando por el *president* de La Generalitat y terminando por los presidentes de las diputaciones. Por lo

tanto, éstos son los que están fuera de la realidad, y no nuestro grupo, que sí que está en donde debe de estar.

Mire usted, de las propuestas que presentan, cuando las cosas son razonables, nuestro grupo no tiene ningún problema en aceptarlas. Hacen ustedes una propuesta para que se establezcan las medidas necesarias para que desde el fondo de cohesión sanitaria se proceda a establecer los complementos que correspondan para aquellas personas desplazadas que están recibiendo la atención farmacéutica.

Es cierto que nuestra comunidad es una de las comunidades autónomas que mayor número de personas recibe de otras comunidades y que, por lo tanto, tiene que tener derecho a una compensación y, por lo tanto, a presentar en el gobierno central los gastos que le correspondan. Eso es total y absolutamente razonable, y nosotros pensamos que eso hay que exigirlo al gobierno central.

Por otra parte, también es de interés, desde nuestro punto de vista, el que en relación con el procedimiento de compras agregadas y de compras centralizadas por parte del ministerio y por parte de las comunidades autónomas exista una interrelación de la cual puedan surgir mejores precios para todas las autonomías, y por lo tanto, siendo también una cuestión razonable, nuestro grupo no tiene ningún inconveniente en aceptarlas.

¿Las otras? Pues, ¿el acordar que se diseñe un plan estratégico de conciliación? Ya lo acordamos en una ocasión, y no se ha hecho. Pues bien, háganlo. ¿El acuerdo para instar al Consell a que desarrolle medidas y acciones de apoyo incluidas en el segundo plan de inclusión social? Hace dos años que tenía que estar aprobado ese plan de inclusión social y aún no se ha comenzado. Se tenía que haber hecho una revisión, un informe de valoración sobre las actuaciones realizadas en el primer plan. Lo hemos pedido en los presupuestos, lo hemos pedido en comisiones. No se ha hecho esa revisión. Por lo tanto, pues, ¿qué quiere que le diga?, pensamos que son propuestas meramente demagógicas y, por eso, en ambas, nos vamos a abstener.

En la propuesta que ha hecho alusión usted al final de proceder a una revisión al fondo del sistema de financiación de la ley de la dependencia para garantizar su sostenibilidad, eso no es algo nuevo. Desde el principio, el *conseller* de Bienestar Social, el señor Cotino, ya decía que la atención a la dependencia en la Comunidad Valenciana le iba a costar al gobierno valenciano más de 1.500 o 1.600 millones de euros, y estaba haciendo previsiones para el año 2020. Es decir, esta ley tiene un calendario de implantación, desde el año 2007 hasta el año 2005, y además es una ley que, contrariamente a lo que se ha dicho aquí, tiene un presupuesto económico que la respalda. Ha habido presupuesto en el 2007, 2008, 2009 y 2010. Ningún año han faltado recursos para la aplicación de la ley, ningún año.

Si estuviésemos en situación de que las comunidades autónomas han cumplido y han aplicado como debían –que no es el caso de nuestra comunidad– esa ley, probablemente, en este momento habría déficit y habría que incrementar por parte del estado los recursos destinados a la ley de la dependencia. Pero dígame usted, Andalucía tiene 100.000 cuidadores; (*veus*) nosotros tenemos 18.000. (*Veus*) Aquí hay comunidades autónomas que no han llegado ni al 50% de los recursos que podrían tener y estar disponiendo en este momento, que están siendo pagados por el estado. Y hay dos comunidades autónomas que están rompiendo las tablas. Pero, claro, lo que no se llevan la Comunidad Autónoma de Madrid y la Comunidad Autónoma Valenciana, que son las dos comunidades autónomas que han estado boicoteando la aplicación de la ley, pues se lo están llevando otras comunidades autónomas.

El día en que nuestra comunidad haya trabajado y haya aplicado la ley de la dependencia, como es su obligación legal, que debe con lealtad aplicar esa ley por el bien de los valencianos y no utilizarla políticamente, pues ese día si no hay recursos suficientes por parte del estado para financiar todos los centros o todos los servicios de la propia ley, pues ese día pediremos al gobierno que incremente los presupuestos. Porque ahora ha habido un recorte presupuestario, es cierto. Pero ese recorte no ha afectado a la ley, no ha afectado a la ley de la dependencia...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Torres.

El senyor Torres Salvador:

Y ustedes tienen la cara dura de decir que sí que la ha afectado por los seis meses. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

Señorías, vamos a votar las propuestas 65.338, 65.339 y 65.340. Comienza la votación.

Perdón, perdón. A ver, aquí no sé a quién se lo habrá pedido usted. A mí no. *(Pausa)* Pues perdón porque no tenemos constancia de esa petición. A ver. *(Pausa)*

Perdón, ¿cuál quiere? ¿La separación de cuál? ¿La 350? *(Veus)* De acuerdo.

Pues vamos a votar primero la 65.338 y la 65.339 juntas. ¿Hay algún inconveniente? Comienza la votación. *(Veus)* Votos a favor, 46; votos en contra, 5; abstenciones, 28. Quedan aprobadas estas dos propuestas.

Ahora votamos la 65.340. Comienza la votación. Votos a favor, 74; votos en contra, 3; abstenciones, 3. Queda aprobada.

Y ahora votamos la 65.341 y 65.342. Comienza la votación. Votos a favor, 77; abstenciones, 3.

Tiene la palabra el señor Martínez.

El senyor Martínez Rodríguez:

Buenas tardes, señorías, el debate ya poco a poco va tocando a su fin.

Señora presidenta, señorías.

Bien, hacía... hace un momento, al inicio de su intervención el señor Torres, haciendo alusión a personas imputadas... Mire, no es el caso, pero sólo en mi provincia, en Castellón, el alcalde de l'Alcora, el alcalde de Moncofa, el exalcalde de la Vall d'Uixó, el exalcalde de Nules... Quiero decirle que hay cuestiones, señor Torres, de las que es mejor no hablar cuando uno no puede dar ejemplo.

Pero yendo a la cuestión. *(Aplaudiments)* Señorías, pero yendo a la cuestión. Plantea el Grupo Parlamentario Popular a través del diputado que les habla una serie de cuestiones que creemos son importantes para la industria y el turismo valenciano. Me consta que ustedes tienen conocimiento de las propuestas de resolución que nuestro grupo, de manera positiva, trae hoy a este pleno, a este debate del estado de la comunidad. Unas son instando al gobierno de La Generalitat a que tome medidas de manera directa en cualquiera de los aspectos a que me he referido. Y otras son instando al gobierno de La Generalitat a que, a su vez, inste al Gobierno de España, porque éste tiene sin duda también responsabilidad en las cuestiones que estamos abordando.

Estamos hablando de favorecer las fusiones entre compañías privadas que den lugar a grupos empresariales más sólidos, señorías. Estamos hablando de fomentar la creación de empresas de base tecnológica, para fomentar el conocimiento, que es algo con lo que todavía los valencianos podemos competir en el extranjero, podemos poner sin duda en valor nuestro I+D+I, obteniendo de nuevo e instando a quien corresponde, que es el Gobierno de España, a poner recursos, como se hizo en presupuestos pasados, y no como ha ocurrido en el presupuesto de 2010, en el que ha habido un recorte significativo a la investigación por parte del gobierno central, que ha supuesto que nuestros institutos tecnológicos, los institutos tecnológicos valencianos tengan una disminución de 5 millones de euros en lo que son las transferencias por este concepto.

Estamos hablando también en nuestras propuestas de incrementar la base exportadora de nuestras empresas. En un momento en el que el consumo interior está cada vez más reducido es importante, sin duda, pensar en la exportación. Que el ICEX, que es un arma importante para poder trabajar a nivel de exportación, tenga recursos económicos suficientes, se le han visto disminuidos en 42 millones de euros en el año 2010 con respecto al presupuesto de 2009 las prestaciones económicas. Estamos hablando de la creación de la Agencia Valenciana del Emprendedor. Estamos hablando de incrementar además las plazas del Imsero para potenciar la desestacionalización de nuestro sector turístico.

Miren, señorías, por cada euro que invierte el estado en las plazas del Imsero revierte en sectores productivos un euro y medio, y creemos que eso es importante y fundamental.

Estamos hablando también, dentro de nuestras propuestas, de que desde el gobierno central se ceda a la comunidad autónoma la autorización de concesiones para establecimientos públicos en nuestro litoral, como son los restaurantes o los chiringuitos. No pedimos nada raro. Esto ya se ha concedido a comunidades autónomas como Andalucía o como Cataluña. Estamos hablando sin duda también de reforzar la formación del sector turístico a través de los centros de turismo que dependen de la Generalitat valenciana. Estamos hablando de aplicar un IVA superreducido del 4%, como otras regiones, otros países europeos ya lo hacen. Como es el caso de Francia que aplica el 5,5 o el caso de las islas griegas que aplica el 3,5. Nosotros desde julio aplicamos el 8% porque el gobierno central ordenó incrementar en un 1% el IVA con el que se gravan los productos turísticos. Estamos hablando, sin duda, de utilizar nuevas tecnologías para el uso de la contratación del producto turístico.

Creemos que son propuestas interesantes. Mire, nosotros, si ustedes no las aprueban, no les vamos a llamar ni hipócritas ni desleales, como otros diputados nos han llamado hoy a nosotros. Nosotros, en vez de tirar piedras, señorías, tenemos la mano.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Señora Lloret, tiene la palabra.

La senyora Lloret Ivorra:

Muchas gracias, presidenta.

Querido compañero, señorías.

¿Quiere usted decirnos que vamos a poner el mismo tipo impositivo al pan y a la leche que al caviar y al champán? ¿Es eso lo que estamos hablando?

¿Quiere usted decirnos que vamos a aplicar el mismo tipo

impositivo superreducido a los pisos de protección oficial que a los hoteles de cinco estrellas?

¿Está usted diciendo a los valencianos que quiere aplicar el mismo tipo de IVA superreducido a las personas que desafortunadamente no tienen otro medio de transporte para moverse que una silla de ruedas con los yates de superlujo que atracan en el puerto de Valencia?

Señoría, ¡un poquito de por favor! Estamos hablando de aplicar un IVA «superreducido» a unos productos que son de superlujo. ¿No creen ustedes que habría que concretar un poquito su propuesta?

Lo digo porque ustedes lanzan aquí propuestas de resolución como si todo el campo fuera orégano. Habrá que concretar exactamente a qué actividades, a qué tipo de materia prima, a qué... Concretar, detallar, dejarnos de los titulares que tanto les gusta a su gobierno. Yo me quedé con uno del señor Camps. «Proyección simulada». ¡Échale! ¡Proyección simulada! Con esa proyección simulada entiendo que ustedes interpreten que el Grupo Socialista actúa de la misma forma que el Grupo Popular. Que ustedes traten el transfugismo igual a los socialistas valencianos que a los populares valencianos.

Si el transfugismo lo inventaron ustedes, lo inventaron ustedes. Ustedes hicieron del transfugismo el gran estandarte en esta comunidad con un presidente que nació precisamente en Benidorm, que es de lo que más se habla hoy aquí. Soy de la Vila, de la Vila Joiosa. M'heu de dir a mi de què va el transfugisme quan tinc un govern en el meu poble que té trànsfuges. (*Aplaudiments*)

Es que la proyección simulada a veces distorsiona un poquito la realidad, señorías, distorsiona la realidad. Denia, Calpe, la Vall, en fin. Además, todo empezó en Benidorm, si al final es como... donde empieza acaba.

Pues no le vamos a aceptar su propuesta de resolución del IVA porque entendemos que hay que concretar un poquito más las cosas. No podemos comparar los yates con el transporte escolar, ni los libros de texto y el pan con el champán y el caviar. ¡Es que no se puede comparar, señor Martínez!

Y como siempre, ustedes tiran bola por arriba, rueda la bola hacia el Gobierno de España. El Gobierno de España sí que está sacando las castañas. Me está usted diciendo que tenemos que pedir más plazas al Imserso. ¿Sabe que la Comunidad Valenciana es la segunda comunidad en recibir plazas del Imserso financiadas por el Gobierno de España? 240.000 turistas en temporada baja, que necesitamos desinsitucionalizar, ¿verdad, *consellera*? En temporada baja son financiados por el Gobierno de España. 66 millones de euros en el 2010, 66. La *conselleria* no ha pagado ni el 51% de su presupuesto del 2009.

O sea, este año en la Comunidad Valenciana el turismo ha vivido prácticamente de la financiación que está haciendo el Gobierno de España. (*Rialles*) Permítame que nos abstengamos en solicitar más plazas, cuando este año han subido ya un 21% respecto al año anterior. Una de cada cuatro plazas en toda España viene a la Comunidad Valenciana. Creo que es una demostración evidente de lo que hace el Gobierno de España con la comunidad.

Y, por último, la de continuar con la misma política de formación para mejorar la competitividad y el empleo, pero si lo que hay que hacer es cambiar lo que están haciendo ustedes. No podemos continuar con lo mismo. ¿Cómo vamos a apoyar una propuesta de resolución que dice que hagamos lo mismo que están haciendo? ¡Pero si tenemos... somos la última de las comunidades autónomas turísticas en competitividad. En empleo, 7 de cada 10 desempleados en sector turístico son de aquí, de la Comunidad Valenciana. Está claro que no se está haciendo bien. Si no se está hacien-

do bien no podemos apoyar una propuesta en la que continuamos con la misma política. No puede ser, no puede ser.

Y me voy a quedar con la última frase del señor Camps, que viene a decirnos que ésta era una administración austera, ágil y eficiente.

Austera, porque no pagan. (*Veus*) Así es muy fácil, así es muy fácil ser austeros, me guardo todo en la *butxaca*, pago los gastos corrientes y de personal y fuera.

Ágil... Si es que Orange Market se enteraba de los expedientes de los pliegos de contratación antes de que se publicara en el diario oficial! ¡Eso es ser ágiles, eh!

Y eficientes. Dos legislaturas de trapicheos. Y (*inintel·ligible*) ... no pasaba nada...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Lloret. Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

Señorías, vamos a proceder a la votación.

Votamos la número 65.343. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 3; abstenciones, 32. Queda aprobada.

Votamos la 65.344. Comienza la votación. Votos a favor, 49; abstenciones, 27. Queda aprobada.

Señorías, votamos la 65.345. Comienza la votación. Votos a favor, 79; abstenciones, 3. Queda aprobada.

Votamos la 65.346. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 32; abstenciones, 3. Queda aprobada.

Votamos la 65.347. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 32; abstenciones, 3. Queda aprobada.

Votamos la 65.348. Comienza la votación. Votos a favor, 47; abstenciones, 33. Queda aprobada.

Votamos la 65.349. Comienza la votación. Votos a favor, 74; votos en contra, 6. Queda aprobada.

Votamos la 65.350. Comienza la votación. Votos a favor, 53; votos en contra, 24. Queda aprobada.

Y ahora votamos la 65.351. Comienza la votación. Votos a favor, 47; votos en contra, 30; abstenciones, 3. Queda aprobada.

Tiene la palabra el señor Giner.

El senyor Giner Giner:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

En la recta final d'este debat, i molt breument, em respon defendre les propostes de resolució del meu grup. Un total de vint en set minuts és una missió difícil, però, en tot cas, intentaré resumir-ho, agrupar-ho i fer-ho el més exacte possible.

Ja anticipe que entre les propostes de resolució del meu grup, com entenc que no podria ser d'altra manera en un debat d'estes característiques, hi han algunes propostes que es dirigixen a instar el Consell. I, evidentment, n'hi han altres que es dirigixen a instar el govern central, perquè hi han competències del govern central que afecten directament els interessos valencians, el govern socialista d'Espanya, que ací pareix que haja fet tant i tant i que faça tant, escoltant alguna il·lustre diputada, per la nostra comunitat.

Però tot el món sap, menys la senyora diputada, el Grup Socialista, que el Govern d'Espanya l'únic que ha fet reiteradament, lamentablement per a la nostra comunitat, ha segut negar-mos el pa i la sal al llarg dels últims anys (*aplaudiments*), negar-mos el pa i la sal, negar-mos aspectes substancials per al futur del nostre... I l'aigua també. El pa,

la sal i l'aigua, entre altres coses (*aplaudiments*), entre altres coses. I negar-mos el dret a un finançament que donaria resposta a molts dels problemes que tenim plantejats. Però això ho sap tot el món, alguns no volen adonar-se'n.

En benefici de la major claredat possible, jo he agrupat en tres paquets les esmenes, les vint esmenes que en nom del meu grup parlamentari vaig a defensar. N'hi ha un primer grup que fa referència a propostes de resolució que comporten qüestions vinculades a l'agricultura, a la ramaderia o la pesca. I m'agradaria fer insistència en una qüestió, com és l'aprovació d'una assignació estimada en unes 1.000 hectàrees per al cultiu del cotó en pèl, de les 48.000 que té assignades Espanya per part de la Unió Europea, com a alternativa productiva a la Vega Baixa i al Baix Vinalopó, i com a un rendiment, que entenem que seria complementària als llauradors afectats per la sequera i la mala qualitat de l'aigua, després d'haver-se exclòs –una volta més, un altre favor del Govern d'Espanya–, d'haver-se exclòs a la Comunitat Valenciana, sense que mediara ninguna causa justificada. Això és així. És un d'eixos favors, de les preocupacions tant palpables que té el Govern d'Espanya per la nostra comunitat.

Instem també el MARM, el ministeri, que cofinance les ajudes als productors per pèrdues en les seues collites produïdes per inclemències meteorològiques, com pot ser en el cas del caqui, o de les oliveres, o de la vinya. Miren, senyors del Grup Socialista, volem el mateix que donen a altres comunitats, no volem res més. En este cas concret, volem que mos tracten com a Andalusia, per exemple. Només volem això.

O, per exemple, també demanem que es cofinancien les línies d'ajudes als ramaders per a poder adequar les seues instal·lacions a l'exigent normativa nacional i comunitària. La majoria de les ajudes del ministeri no s'adapten a les característiques concretes de la nostra comunitat. Però això al govern ja sabem que no li preocupa el més mínim, però sí que s'adapten a les exigències d'altres comunitats. I per això, mosatros sol·licitem per a esta qüestió una línia amb 3,5 milions d'euros.

Plantegem la firma d'un conveni de col·laboració entre el ministeri i La Generalitat per a realitzar actuacions en matèria de desenvolupament rural i d'infraestructures agràries. I açò, miren, els ficaré un altre exemple d'això que comentàvem abans, d'eixa gran preocupació que té el Govern d'Espanya per la nostra comunitat.

Miren, mosatros ací sols demanem una cosa que a Catalunya tenen, i mosatros podríem tindre, dic, podríem tindre igual. Miren, fa poquet es va firmar a Catalunya, el ministeri va firmar amb la Conselleria d'Agricultura de Catalunya un conveni pel qual el ministeri aporta 7 milions d'euros i la conselleria catalana 2 milions d'euros –total, 9 milions euros–, per a infraestructures, per a camins rurals. Mosatros plantegem una cosa tan senzilla com això, a vore si eixa excepcional col·laboració i participació del govern es poguera plasmar en una cosa tan senzilla com esta. Home!, mos podrien tractar igual que a Catalunya, demanem que mos tracten igual que a Catalunya, igual. No demanem més, senyor Lozano. Igual. Demanem el mateix que els donen vostés des del govern central als altres.

I a més, demanem que es modifique el Pla integral del Mediterrani per a reduir la zona de veda establida per la flota de cerca a Castelló. Es tracta de reduir la isòbara de 45 metres a 30 o a 35 metres, i d'eixa manera podem permetre que puga ser viable i rendible econòmicament per als pescadors.

O demanem que es puga reprogramar el quadre financer del programa operatiu 2007-2013, perquè és necessària la seua actualització per a fer-lo possible a la nostra comunitat.

Demanem que es plantege el disseny d'un pla de defensa fitosanitari, que, per ser sobradament conegut, vaig a obviar la seua explicació.

I, per suposat, la nostra preocupació, la preocupació del govern de La Generalitat, i del seu president i de la consellera d'Agricultura pel camp valencià exigix que proposem, una vegada més, que es respecte el principi de reciprocitat en les negociacions amb tercers països, que existisca un control real i efectiu de l'entrada de productes hortofructícoles en les duanes.

I com ja tinguérem ocasió de defensar, promoguem i defensem la no-ratificació, que vostés ahí..., el govern eixe d'Espanya, el govern socialista *se llama a andana*. Mosatros demanem la no-ratificació de l'acord amb Marroc tan injust i tan perjudicial per a la nostra agricultura.

Tornem a reclamar la modificació del Codi penal en allò que es referix als robatoris en els camps, i una sèrie de propostes que denoten un altre aspecte –i acabe, senyora presidenta– molt important –acabe, acabe, no es preocupe; no es preocupe, acabe de seguida–, que denota la sensibilitat social del govern de La Generalitat. Aspectes que ací s'han ficat en marxa i a vore si eixe govern central és capaç de ficar en marxa les propostes que mosatros li plantegem en solidaritat...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Giner.

El senyor Giner i Giner:

... en solidaritat i en una cosa tan important com és el benestar social.

Moltes gràcies, senyora presidenta. (*Aplaudiments*)

(*S'interromp la gravació*)

El senyor Pañella Alcàcer:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyor Giner, tal com li havia dit, hi han algunes de les seues propostes de resolució, les que vosté ha presentat ací, que anem a donar-li recolzament, i vaig a delimitar-les.

La primera, l'última que vosté ha dit, anem a donar-li el nostre recolzament a instar el Consell perquè inste el govern de l'estat a la no-ratificació de l'acord comercial amb el Marroc. L'acord comercial amb el Marroc és un atac als interessos no només valencians, sinó de tota l'agricultura mediterrània. Establix, una vegada més, que els nostres agricultors, que la nostra agricultura no és una altra cosa que una moneda de canvi perquè altres aconseguisquen beneficis, siguen beneficis per a la política internacional que es demana, però sobre els quals no vénen compensacions, ja que se li augmenta al Marroc el que seran les importacions hortofructícoles, mentres que la contrapartida... ell importarà lactis, derivats de lactis, la llet principalment, i cereals.

Aleshores, els agricultors mediterranis pagarem la política internacional, però els agricultors continentals i oceànics van a traure el benefici gràcies, una vegada més, al sacrifici dels llauradors valencians.

La proposta està bé, l'anem a recolzar. Però m'agradaria alguna cosa més, m'agradaria alguna cosa més, i li ho vaig a dir sincerament. Ací hem parlat diverses vegades del senyor Valcárcel. El senyor Valcárcel és un extraordinari amic del nostre president, la qual cosa està molt bé. Tan amic que se mos va endur, per cert, la Paramount que Carlos Fabra

volia per a Mundo Il·lusió i se la va endur allà. Es veu que va fer alguna visita i se la va endur cap a Alacant. Perfecte.

No, no. Però no ho dia per això, això va de pas. Sap que el dilluns té una reunió el senyor Valcárcel en Múrcia amb tots els responsables de l'agricultura de les diferents comunitats afectades? Tenim presència nosaltres allí? No, no. Són preguntes que... Que el 5 d'octubre el senyor Valcárcel té una reunió ja tancada amb el president del Parlament Europeu? No, no, no. El president del Parlament Europeu. Hi ha alguna cosa d'això? O acabem en fer el paperet, que és el mateix que el paperot, i s'ha acabat? Si és només el paperet, és un paperot. Si hi ha alguna cosa més, efectivament, i el deixe quasi perquè es puga ratificar en el seu moment que sí que se fa alguna cosa més. De totes formes, tindran, he dit..., a allò que està escrit, tenen la nostra defensa.

Igual que anem a defensar, anem a donar recolzament a la petició del pla de defensa fitosanitari del sector cítricol, perquè altres vegades són propostes que també nosaltres hem presentat en altre moment. I sabem que és una competència, pel tema de les importacions, és una competència de l'estat claríssima. I, per tant, estem nosaltres també en eixa línia i anem a donar recolzament.

Igual que donarem recolzament també a aquelles altres propostes de resolució que se dirigixen al mateix Consell, que pense que és, (*inintel·ligible*) ... , totes, no els vaig delimitar, no vaig a dir una a una. Però no anem a donar recolzament a aquelles altres que el que demanen són aportacions de l'estat per a programes específics, que vostè n'ha dit uns quants. Però ho explique, per què. No vol dir que no hi estiguem d'acord, i possiblement en un debat, una a una, com a proposicions no de llei, trobaríem moltes coincidències i podríem recolzar.

El que no podem donar és un recolzament global a allò que pareix que siga, en certa manera, jo ho interprete, una forma de defugir responsabilitats. ¿Per què? Mire per què: hem perdut una ocasió hui, hem presentat nosaltres, Enric Morera ha presentat ací una proposta per a reclamar el deute històric..., *histe...*, històric, –perdó, anava a dir *histèric*–, històric, l'hem perdut, eixa oportunitat, 3.400 milions. ¿Per què 3.400? Perquè l'informe dels tècnics ens parlen d'eixa quantitat. No anem a discutir si és més o és menys, és eixa quantitat.

I, mire, jo crec que eixa era la funció. Després ja repartirem nosaltres els diners a on creguem oportú, les Corts Valencianes en els pressupostos i el govern, per la seua acció executiva, ja repartirà i dirà a on tenen d'anar, que això és el nostre poder, el poder dels valencians és eixe, retindre els diners que ens corresponen i saber que ningú ens tutela a l'hora de repartir-los. Però és més important. Fa una estona, quan hem discutit açò se'ns ha dit: «És que dona la impressió que vostès ho han descobert ara i s'agarren a eixe informe.» No, no, jo diria, al revés, que algunes persones de la bancada popular, i no vaig a dir tots, perquè..., ho han descobert ara. Perquè, clar, l'informe és molt clar, perquè l'informe mos diu, ¡clar!, no mos podem quedar en parts, anem a vore què diu.

Mos parla, efectivament, que els recursos d'habitants són..., els recursos per habitant són el 90% dels que es donen al conjunt de les comunitats que segueixen un règim comú i de finançament, i eixa..., però no mos podem quedar ahí, perquè, diu, esta situació no és nova, sinó és conseqüència de dues causes distintes: primera causa, els criteris d'assignació de recursos financers que s'establiren tant pel model vigent fins a 2009, com els anteriors recursos. Nosaltres, des del Bloc, no ha pogut ser en esta cambra, però fa molts anys que estem dient això, senyor, com pels anteriors, i, segon, seguix, de la manera en la..., també és causa de la distinta

manera en què el model de l'any 2001, ¡2001!, ha vingut aplicant-se des de la seua aprovació.

El que vull dir, que està molt bé que li tirem avui al govern socialista de l'estat per la responsabilitat que té, que la té, però no ens oblidem que des del 2001 no governa el govern socialista, sinó que hi havien altres governs, i ací establix que eixos defectes procedixen d'eixa època. Per tant, anar a despistar ara, sempre tot cap al govern de l'estat, no és el que toca, ¿eh?

Parla en l'informe que situa la comissió valenciana des de fa tres dècades, tres dècades, diu, en nivells de finançament...

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor Pañella, muchas gracias. (*La senyora presidenta desconnecta el micròfon del diputat*)

Señorías, vamos a proceder con las votaciones. En primer lugar, votamos la transaccional que sustituye a la 65.359. Comienza la votación. Votos a favor, 47; abstenciones, 31. Queda aprobada la transaccional.

Ahora votamos la 65.352. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 3; abstenciones, 33. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.353. Comienza la votación. Votos a favor, 45; votos en contra, 3; abstenciones, 31. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.354. Comienza la votación. Votos a favor, 45; votos en contra, 3; abstenciones, 31. Queda aprobada.

Pasamos a votar la propuesta 65.355. Comienza la votación. Votos a favor, 45; votos en contra, 4; abstenciones, 3. Queda aprobada.

Pasamos a votar la 65.356. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 5; abstenciones, 31. Queda aprobada.

Votamos la 65.357, Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 3; abstenciones, 33. Queda aprobada.

Ahora votamos la 65.358. Comienza la votación. Votos a favor, 77; abstenciones, 2. Queda aprobada.

Ahora votamos la 65.360. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 3; abstenciones, 31. Queda aprobada.

Señora Oltra, la 59 no se puede votar porque está sustituida por la transaccional.

Bien, continuamos votando la 65.361. Comienza la votación. Votos a favor, 78. Queda aprobada.

Pasamos a votar la 65.362. Comienza la votación. Sí que quedan, señor Marí, yo le aconsejaría que se sentara. (*Rialles*) Votos a favor, 79. Queda aprobada.

Votamos la 65.363. Comienza la votación. Votos a favor, 77; abstenciones, 2. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.364. Comienza la votación. Votos a favor, 77; abstenciones, 2. Queda aprobada.

Pasamos a votar la 65.365. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 34; abstenciones, 2. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.366. Comienza la votación. Votos a favor, 44; votos en contra, 33; abstenciones, 2. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.367. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 34; abstenciones, 2. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.368. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 3; abstenciones, 33. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.369. Comienza la votación. Votos a favor, 43; votos en contra, 3; abstenciones, 33. Queda aprobada.

Continuamos votando la 65.370. Comienza la votación. Votos a favor, 45; votos en contra, 3; abstenciones, 31. Queda aprobada.

Y ahora, por último, votamos, su señoría, la 65.371. Comienza la votación. Votos a favor, 45; votos en contra, 3; abstenciones, 31. Queda aprobada.

Y con esto, señorías, *és cosa la sessió. (La senyora presidenta colpeja amb la maceta)*

(S'alça la sessió a les 21 hores i 16 minuts)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de Les Corts, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Albiol Guzmán, Marina
 Amor Pérez, Gemma
 Asencio Adsuar, César Augusto
 Ballester Costa, Andrés A.
 Barceló Martorell, Ángela María
 Barreras Mombrú, Rosa María
 Blasco Castany, Rafael
 Betoret Coll, Vicente
 Bonet Mancheño, Elena
 Botella Arbona, M.^a Dolores
 Bueno Ortuño, Manuel
 Bustamante Bautista, Manuel Miguel
 Castejón Chaler, Juan Mariano
 Castellano Gómez, Serafín
 Catalá Pérez, Consuelo
 Clemente Olivert, Antonio
 Cortes Llopis, Salvador
 Costa Climent, Ricardo
 Crespo Domínguez, M.^a Vicenta
 Díaz Alperi, Luis Bernardo
 Escudero Pitarch, Isabel
 Espí de Navas, Nuria
 Fabra Prat, Alberto
 Falcó Rico, Juan de Dios
 Ferraro Sebastián, Rafael
 Font de Mora Turón, Alejandro
 Franco Aliaga, Esther
 Frau i Ribes, Josefa
 García Herrero, M.^a Josefa
 García Santos, Yolanda
 Gay Bódalo, M.^a Dolores
 Giner Giner, Fernando M.^a
 Hernández Mateo, Pedro Ángel
 Hernández Miñana, Francisca Mercedes
 Huesca Rodríguez, M.^a Dolores
 Irazo Martín, Enma
 Jiménez Gutiérrez, Elvira

Linares Rodríguez, M.^a Soledad
 Lloret Ivorra, M.^a Isabel
 Lorenzo Paredes, Antonio
 Lozano i Pastor, Antoni
 Luna González, Ángel
 Macià Antón, Diego
 Maluenda Verdú, Rafael
 Marco Gual, M.^a Amparo
 Marcos Puig, Verónica
 Marí Olano, José
 Martínez Navarro, Milagrosa
 Martínez Rodríguez, Ricardo
 Mata Gómez, Manuel
 Miguel García, Alicia de
 Miró Mira, Tinidad María
 Mollà Herrera, Mireia
 Moreno Fernández, Cristina
 Morera Català, Enric Xavier
 Mundo Alberto, Jaime
 Ninet Peña, Carmen
 Noguera Montagud, Ana Isabel
 Oltra Jarque, Mónica
 Ovejero Adelantado, Eduardo
 Palomar Pérez, Herminia
 Pañella Alcàcer, Josep Maria
 Parra Almiñana, María Teresa
 Parra Sisternes, Vicente
 Peral Villar, Antonio V.
 Pérez Rodríguez, Rosaura
 Pla Durà, Joan Ignasi
 Puig Ferrer, Joaquim
 Quinzá Alegre, Asunción
 Rambla Momplet, Vicente
 Roca Castelló, M.^a Rosa
 Ros Piles, Jesús
 Salvador Rubert, M.^a José
 Sánchez Cortés, M.^a Sagrario
 Sánchez Pérez, César
 Sanchordi García, María Mercedes
 Sanmartín Besalduch, Adolf
 Sanz Alonso, Marga
 Sarrià i Morell, Vicent
 Segarra Sales, Jeannette
 Serra Cervera, David Francisco
 Signes Núñez, Francesc
 Soler Cejudo, Rebeca
 Soria Mora, Vicente
 Sorribes Martínez, Sol
 Such i Botella, Antoni
 Tirado Museros, Clara
 Torres Salvador, Antonio
 Torró Gil, Lluís
 Vicente Navarro, Eduardo
 Vidal Causanilles, M.^a Fernanda
 Vilaplana Gironés, Amando

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servei de Publicacions de Les Corts

subscripcions@corts.es

Plaça de Sant Llorenç 4. 46003 València

Telèfon: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servei de Publicacions de Les Corts

ISSN: 1133-2492

Depòsit legal: V-1013-1983



CORTS VALENCIANES

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS

Subscripciones: Servicio de Publicaciones de Les Corts

subscripcions@corts.es

Plaza de San Lorenzo 4. 46003 Valencia

Teléfono: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servicio de Publicaciones de Les Corts

ISSN: 1133-2492

Depósito legal: V-1013-1983