

DIARI DE SESSIONS



C O R T S V A L E N C I A N E S

X Legislatura

Número 12 • 2019

Sessió plenària realitzada el dia 16 d'octubre de 2019

Presidència del Molt Excel·lent
Senyor Enric Morera i Català

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 35 minuts)

Votació: es rebutja per 42 vots a favor i 48 en contra.

Moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Medi Ambient, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general del Consell pel que fa a les actuacions dels tancaments de platges del litoral valencià, presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 5.884, BOC número 27) 481

)Intervencions de la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular), del diputat senyor Eduardo Del Pozo Querol (GP Ciudadanos), de la diputada senyora Beatriz Gascó Verdier (GP Podemos-Podem), del diputat senyor José Luis Aguirre Larrauri (GP Vox Comunidad Valenciana), de la diputada senyora Graciela Noemí Ferrer Matvieychuc (GP Compromís) i del diputat senyor Paco Gil García (GP Socialista).

Moció subsegüent a la interpel·lació al conseller d'Educació, Cultura i Esport sobre la valoració de la implantació de la política lingüística posada en marxa des d'aquesta direcció general i el full de ruta que es durà a terme en aquest àmbit durant els pròxims quatre anys, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número 5.839, BOCV 27) . 490

Intervencions de de les diputades senyora Mercedes Ventura Campos (GP Ciudadanos), senyora María de los Llanos Massó Linares (GP Vox Comunidad Valenciana), senyora María Pilar Lima Gozávez (GP Podemos-Podem), senyora Nathalie Torres Garcia (GP Compromís), senyora Beatriz Gascó Enríquez (GP Popular) i senyora Ana Besalduch Besalduch (GP Socialista).

Votació: es rebutja per 35 vots a favor i 56 en contra.

Moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat democràtica sobre la política general del Consell en matèria d'aplicació de la Llei de memòria democràtica i per a la convivència de la Comunitat Valenciana, en tots els termes, sense excepció dels espanyols caiguts en ambdós bàndols de la contesa durant la guerra civil, presentada pel Grup Parlamentari Vox Comunidad Valenciana (RE número 5.758, BOCV 27) 500

Intervencions dels diputats senyor José María Llanos Pitarch (GP Vox Comunidad Valenciana) i senyora Fernando Enrique Llopis Pascual (GP Ciudadanos), de la diputada senyora Estefanía Blanes León (GP Unides Podem), dels diputats senyor Jesús Pla Herrero (GP Compromís) i senyor Fernando Pastor Llorens (GP Popular) i de la diputada senyora Trini Castelló Cervera (GP Socialista).

Votació d'una esmena transaccional: es rebutja per 42 vots a favor i 46 en contra.

Proposició de llei per la qual es deroga la disposició addicional cinquena de la Llei 14/2010, de 3 de desembre, d'espectacles públics, activitats recreatives i establiments públics, presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 1.820, BOCV 13), sense criteri del Consell. Presa en consideració, lectura única i aprovació 509

Intervencions del diputat senyor Luis Martínez Fuentes (GP Popular), de les diputades senyora Irene Rosario Gómez Santos (GP Unides Podem) i senyora Ana María Cerdán Martínez (GP Vox Comunidad Valenciana), del diputat senyor Carles Esteve Aparicio (GP Compromís) i de les diputades senyora Cristina Gabarda Ortín (GP Ciudadanos) i senyora Ana Besalduch Besalduch (GP Socialista).

Votació: s'aprova per 68 vots a favor i 22 en contra.

Votació de la lectura única de la proposició de llei: s'admet per 68 vots a favor i 22 en contra.

Votació de la proposició de llei per lectura única: s'aprova per 68 vots a favor i 20 en contra.

Preguntes 521

Pregunta 26 al conseller d'Educació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzá Ibáñez, sobre la promoció cultural entre municipis, que formula la diputada senyora Antonia Serna Serrano (GP Socialista) (RE número 5.096).

Pregunta 6 al conseller d'Hisenda i Model Econòmic, senyor Vicent Soler i Marco, sobre la quantia i el contingut del Pla econòmic financer, que formula el diputat senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular) (RE número 4.617).

Pregunta 9 al conseller d'Educació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzá Ibáñez, sobre els criteris pedagògics en l'elaboració de projectes de normalització lingüística, formulada per la diputada senyora Beatriz Gascó Enríquez del GP Popular) (RE número 4.660).

Pregunta 67 al conseller d'Educació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzá Ibáñez, sobre les guies per als menús als menjadors escolars, que formula la diputada senyora Rosa María Menor Lucas (GP Ciudadanos) (RE número 6.085).

Pregunta 68 al conseller d'Educació, Cultura i Esport, senyor Vicent Marzá Ibáñez, sobre l'equipació de recursos en centres públics, que formula la diputada senyora Patricia García Guasp (GP Ciudadanos) (RE número 6.086).

Pregunta 91 al Consell, que contesta la consellera de Justícia, Interior i Administració Pública, senyora Gabriela Bravo Sanestanislaio, sobre l'exigència del requisit lingüístic a alts càrrecs i membres del Consell, que formula el diputat senyor Emigdio Tormo Moratalla (GP Ciudadanos) (RE número 6.269).

Pregunta 48 a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre els danys produïts per la DANA, que formula per la diputada senyora Eva Ortiz Vilella (GP Popular) i el diputat senyor Miguel Barrachina Ros (GP Popular) (RE número 5.889).

Pregunta 85 a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre el projecte d'ampliació nord del port de València, que formula la diputada senyora Graciela Noemí Ferrer Matvieychuc (GP Compromís) (RE número 6.246).

Pregunta 89 al conseller de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat, senyor Arcadi Espanya García, que contesta la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la revisió dels dipòsits de combustible al port d'Alacant, que formula la diputada senyora Estefanía Blanes León (GP Unides Podem) (RE número 6.267).

Interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general de la conselleria sobre Vaersa, que formula la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular) (RE número 1.689, BOCV 14). 537

Interpel·lació al Consell, que contesta la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general que adoptarà després de la modificació del Reial decret

1.338/2018, de 29 d'octubre, sobre el potencial de producció vitícola, que faculta al Consell Regulador de la DOP Cava la limitació de les plantacions de cava valencianes, que formula el diputat senyor Emigdio Tormo Moratalla (GP Ciudadanos) (RE número 6.015, BOCV 27)

541

(S'alça la sessió a les 18 hores i 49 minuts)

Relació de diputats i diputades assistents a la sessió

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 16 d'octubre de 2019. Comença la sessió a les 10 hores i 35 minuts. Presideix el president de les Corts Valencianes, senyor Enric Morera i Català. Sessió plenària número 8. Primera reunió.

El senyor president:

Molt bon dia als mitjans gràfics.

Abans de començar el ple, sí que m'agradaria dir que estem d'enhorabona i que el nostre hemicicle és plenament adaptat a les necessitats de totes les persones (*aplaudiments*) gràcies al treball que ha fet l'arquitecte de la conselleria, els serveis lletrats de la cambra i també hem tingut la col·laboració del Cermi Comunitat Valenciana que ens ha ajudat.

I ja els puc dir que molts llocs i molts ajuntaments d'Espanya estan demanant el sistema d'adaptabilitat de les Corts Valencianes. Per tant, podem estar tots d'enhorabona.

També estrenem butaques que són..., i, per tant, jo crec que els nostres reyns i les nostres..., (*rient*) ho agrairan, perquè els altres eren uns matapersones.

Senyories, s'obri la sessió.

(*El president colpeja amb la maceta*)

Moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Medi Ambient, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general del Consell pel que fa a les actuacions dels tancaments de platges del litoral valencià, presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 5.884, BOC número 27)

El senyor president:

Comencem el nostre treball d'esta sessió plenària ordinària número 8, de la present legislatura, amb el punt 1 de l'ordre del dia que és la moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica sobre la política general del Consell pel que fa a les actuacions dels tancaments de les platges del litoral valencià.

Esta moció subsegüent ha estat presentada pel Grup Parlamentari Popular. Per a la seua presentació i defensa té la paraula la il·lustre diputada Elisa Díaz, que per un temps màxim de 6 minuts defensarà la proposta.

I que tindrà l'honor d'estrenar este nou faristol.

(*Se sent una veu que diu: «Més baixet»*)

Es pot pujar?

Quan vosté..., ah, un segon. Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor *president*.

Bueno, pues de momento, parece que hay más sitio para colocar más papeles, sí que está bien. (*Veus*) Y le doy gracias por esta reforma.

Miren, señorías, buenos días a todos. Saben ustedes que ha habido un problema preocupante durante todo el verano porque se han cerrado más playas que nunca y más veces que nunca por un problema, además, que ha sido medioambiental. Pero que también ha sido preocupante por el daño causado a un sector que es fundamental para nuestra comunidad que es el sector turístico y de servicios.

Desde el Grupo Parlamentario Popular hemos presentado esta moción subsiguiente porque consideramos que el Consell no hizo todo lo que podría haber hecho. Y solo hay que leer esta noticia que hace referencia, o el dictamen directamente del CES y los informes de la EPSAR que dicen claramente que con el Partido Socialista, Compromís y Podemos la inversión en obras hidráulicas de saneamiento, en depuradoras, ha bajado en picado, ha caído en picado..., no es por nada, pero es que un 90% en tan solo tres años. Nos parece, de verdad, bastante preocupante.

Además, también es preocupante saber que saben cuál es la solución definitiva y que digan que no lo van a hacer. Porque según el director general del Agua se trataba de desconectar las viviendas que vierten a las acequias para conectarlas a la red de alcantarillado y que así el agua llegara a las depuradoras.

Pero la *consellera* dice que eso no es de su competencia, se lava las manos y dice que se va a limitar a estudiar el desvío de las acequias hacia las marjales. Y, además, lo hace echando la culpa a otros, como siempre.

Pero, bueno, es que el tema del estudio –este que dicen que van a hacer– nos parece increíble que durante cuatro años del Botànic no hayan sido capaces de hacerlo. Es que están cuatro años gobernando y ahora resulta que lo van a hacer. Claro, lo de trabajar por parte del Consell del Botànic es bastante frecuente que no les veamos trabajar a no ser que se trate de adoctrinar a nuestros hijos en los colegios o de recortar o de crear agencias de colocación (*aplaudiments*) o de salvar empresas de los familiares y del propio *president* Ximo Puig o de ayudar –con ayudas económicas, con dinero– a entidades separatistas, catalanistas, que no respetan ni el poder judicial ni el estado democrático de derecho. (*Aplaudiments*) Para eso sí que trabajan

Para hacer inversiones de obras hidráulicas necesarias, para eso no; se cruzan de brazos y les echan la culpa a otros, como aquí hizo la *consellera* echando la culpa de nuevo a los agricultores. Cuando, además, fue incapaz de contestar a una pregunta que le hicimos clara: ¿De dónde vienen los vertidos? ¿De qué municipios vienen los vertidos? Y no supo contestarnos, señorías.

Pero es que su intervención estuvo llena de incoherencias. Otra incoherencia fue que se cabreara muchísimo criticando lo que estaba haciendo el Partido Popular en el ayuntamiento de Puzol de cerrar las compuertas para que las aguas contaminadas no llegaran al mar y desviara las acequias, y que luego saliera ella anunciando que es precisamente eso lo que va a hacer.

Bueno, ¿entonces qué pasa? Que si lo dice ella y lo hace el Consell del Botànic está bien y si lo hace el Partido Popular está mal. (*Aplaudiments*) Bueno, esto es de un sectarismo abismal, señorías.

Otra de las incongruencias, de las incoherencias de la señora *consellera*, es esa crítica que nos hacía al criticar que cloradoras, como esta, estaban colocadas a menos de 50 metros de la orilla del mar, señorías. Porque la propia *conselleria* es la que situaba las cloradoras entre 100 y 150 metros, y fue la *consellera* la que llegó aquí y dijo: No, es que eso no está bien, es que se clora más y mejor si está más cerca de la orilla, para intentar justificar esta barbaridad. Increíble.

Y encima decía que su explicación era lógica. Y ustedes aplaudieron, yo creo que porque no tenían más remedio que aplaudirle, pero de lógica tenía bastante poco, señorías. Porque aquí pueden ver perfectamente como sus cloradoras la gestión ha sido bastante nefasta con miles y miles..., centenares de pastillas de cloro vertidas directamente en la acequia.

Y, además, no sabe calcular bien las distancias, porque decía que 500 metros era aguas arriba. Pues no, señorías, 500 metros es aguas abajo pero más lejano de la orilla. Porque como bien explicó Ecologistas en Acción, cuanto más cerca de la orilla, y dada la cantidad de pastillas de cloro, evidentemente el daño medioambiental es mucho mayor.

Pero lo peor de todo esto es que estas pastillas de cloro estaban accesibles a cualquier persona, a cualquier niño. Cualquier niño podía acceder a estas pastillas. Y menos mal que nadie, a ningún niño, se le ocurrió coger esta pelota porque expertos que trabajan con pastillas de cloro a diario en piscinas nos dicen que se podría haber quemado perfectamente, señorías.

Con todo ello lo que presentamos es una propuesta para que esto no vuelva a pasar, para involucrar a todas las administraciones. Y para dejar claro que aquí la *consellera* –cuando vino e intento explicar lo inexplicable, de aquella manera– lo que sí que dejó claro es que ni tiene argumentos ni tiene ni idea de lo que estaba hablando, ni de lo que había pasado en las playas con las cloradoras, señorías. Que era esto, intento justificar lo injustificable.

Y por eso entendemos que, como no tenía ningún argumento, recurrió a decir que las fotografías que una servidora junto con compañeros del Partido Popular de los ayuntamientos afectados habíamos hecho yendo allí a comprobar que es lo que había pasado. Señorías, cuando fuimos aquí, aquí en concreto, nos dijeron vecinos que normalmente aquí había ramitas y había peces. Y en lugar de eso nos encontramos pastillas de cloro, no había ni una ramita ni un pez.

Mientras que en esas cloradoras que tanto criticaba que estaban a 500 metros, ahí sí que hay peces y hay fauna y no pasa nada. Con lo cual no se desinfecta mejor por estar más

cerca de la orilla; se desinfecta más pero no mejor, el daño medioambiental es brutal. Y esto se ha hecho bajo la responsabilidad de la *consellera*, señorías. (*Aplaudiments*)

Fake news es lo que dijo que era esto, una *fake news* –recurriendo a eso porque no tenía argumentos–. Señoría, esto no es una *fake news*, esto es una realidad.

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Díaz González:

Lo que sí que puede ser –y termino ya– una gran *fake news* es que ustedes salgan aquí y que digan que todo lo que incluimos en esta moción ya lo están haciendo. Eso sí que sería una gran *fake news*. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

A esta moció subsegüent s'ha presentat una esmena que, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, defensarà l'il·lustre diputat Eduardo Del Pozo.

Esmena registre d'entrada 7.214. Farà la presentació i defensa de l'esmena a la moció subsegüent.

El senyor Del Pozo Querol:

Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

No puedo empezar mi intervención de otra forma que condenando los graves disturbios y escenas de extrema violencia que desde anoche se acontecen en todas las provincias de Cataluña. Y mostrar el absoluto apoyo de este grupo parlamentario a la labor que realizan las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado para recuperar el orden y la convivencia en Cataluña. (*Aplaudiments*)

Cambiando de tema, quiero agradecer al Partido Popular la presentación de esta moción para buscar soluciones ante el cierre masivo de playas durante este periodo estival. Coinciden ustedes con nosotros en la importancia de este tema. Desde Ciudadanos ya presentamos hace un mes una PNL muy similar.

Miren, la *conselleria* de medio ambiente ha incumplido sus obligaciones legales en más de diez ocasiones este verano. Es el artículo 5 del Real decreto 1.341/2007 el que obliga a la *conselleria* a garantizar que las playas cumplan con la legislación sobre condiciones de limpieza, higiene y salubridad.

La Dirección General del Agua, que depende de dicha *conselleria*, es el órgano directivo que asume las funciones de planificación y gestión de la calidad de las aguas de baño. Se han cerrado más de diez playas en la Comunitat Valenciana por estar sus aguas contaminadas por aguas fecales. Su obligación es que las playas no sobrepasen los límites establecidos por la ley.

No invierten lo suficiente en proteger el medio ambiente, señores de Compromís, no invierten lo suficiente. La protección del medio ambiente no es un simple eslogan se tiene que actuar.

Estos hechos ocurren todos los veranos, no podemos permitir la reincidencia de lo acontecido. En el pleno pasado la señora *consellera* tuvo la oportunidad de dar explicaciones sobre sus medidas pero se dedicó a echar, simplemente, balones fuera y a decir que no era competencia suya. La señora *consellera* es una negacionista, niega su competencia y también niega las noticias publicadas en los medios de comunicación, calificándolas de *fake news*.

¿Quién autorizó las cloradoras? Yo les respondo señorías, la señora *consellera*. Esta medida fue un parche cutre y peligroso: pastillas de cloro abandonadas en la orilla e instalaciones sin información que parecían auténticos laboratorios clandestinos. Había pastillas de cloro abandonadas en la orilla, al alcance de los niños, sin ningún tipo de control. Y como sabrán ustedes el cloro es un elemento peligroso.

La señora Mollà pasará a la historia como doña cloradora. Por lo menos debería reconocer sus errores y saber que esta medida no se ha aplicado en ninguna otra parte de España. Es altamente peligroso para los micro y macroorganismos de las acequias, humedales y del mar.

La *conselleria* de medio ambiente ha puesto en peligro la salud de nuestros ciudadanos, del hábitat marino y del medio ambiente. Ha puesto en peligro la imagen de nuestras playas. Y ha puesto en peligro la buena marcha de nuestro sector turístico.

Desde Ciudadanos queremos ponernos a trabajar, desde ya, para que esto no se repita verano tras verano. Es momento de grandes pactos, es momento de auditar a fondo y sacar conclusiones claras. Es momento de invertir en soluciones y no invertir en parches.

Desde el Grupo Parlamentario Ciudadanos votaremos a favor de esta propuesta. Nos parece muy necesario y en la línea de nuestra PNL presentada hace un mes. También hemos presentado una enmienda con tres puntos, que a continuación describiré.

La primera enmienda tiene la finalidad de incidir en la necesidad a cabo de un buen diagnóstico de la situación actual. Es necesario revisar a fondo el estado de los sistemas de depuración, acequias y demás vertidos que desembocan en el mar.

En segundo lugar, proponemos incluir con carácter prioritario las tecnologías tanto en el tratamiento como en la medición y control de los sistemas de depuración.

Y, para finalizar, consideramos necesario ampliar el periodo de análisis de la calidad de las aguas de baño de nuestras

playas. En la actualidad ese periodo solamente abarca desde el 1 de junio al 15 de septiembre. A tenor de lo ocurrido, y teniendo en cuenta que el periodo real de baño extiende más allá de dicho periodo, debería de asegurarse la calidad del agua en un periodo mayor.

Debemos de garantizar, de esta forma, que fuera del periodo estival al menos se realice un análisis mensual. Análisis que debe de llevarse a cabo desde todos los puntos de muestreo, incluyendo los controles en efluentes que vierten al mar y que pudieran tener influencia en la calidad de nuestras playas.

Para finalizar, decir que desde Ciudadanos hemos aportado nuestro granito de arena para hacer que nuestras playas sean más limpias, por el bien de las personas y por el bien del medio ambiente. Esperemos que el resto de partidos también lo hagan.

Nada más, muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

La ponent, la il·lustre diputada Elisa Díaz, ens indicarà si accepta o no l'esmena d'addició que presenta el Grup Parlamentari Ciudadanos.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias, señor *president*.

Bueno, como ya le adelanté, en un primer momento no nos parecía necesaria esa enmienda, porque entre otras cosas pensábamos que podía peligrar el que esta moción subsiguiente saliera adelante, que es más general y tiene más actuaciones para poder atajar el problema.

En lo suyo lo concreta y además de manera que no sé si se podrá llevar a cabo todo lo que pide. Pero luego nos pusimos a pensar, y claro, viendo en lo que invierte el dinero el Consell del Botànic, hablando de emergencia climática, se le llena la boca de hablar de emergencia climática, pero solo se le llena la boca, porque luego a la hora de invertir y de hacer no hace absolutamente nada.

Pues sinceramente, preferimos mil veces más que la inversión del Consell se haga ejecutando esta moción subsiguiente y su enmienda, que no yendo a parar a donde he mencionado antes.

A salvar las empresas del *president* y de sus familiares, a ayudar económicamente a entidades secesionistas, e incluso a seguir el camino, que esa es la gran inversión de este Consell, seguir el camino secesionista, catalanista, que es por donde nos quieren llevar a la Comunitat Valenciana. (*Aplaudiments*) Y preferimos mil veces que el dinero esté en obras que hacen falta.

Entendemos además que, con esta moción subsiguiente, y con esta enmienda, el Consell pondría ese, como ha dicho usted, además, coincidimos en las formas, ese granito de arena que, por muy pequeño que sea, ese ladrillo vale la pena ponerlo, porque todo ladrillo hace pared, contra el cambio climático, por luchar por esa paralización, en esa pared que debemos de forjar todos contra el cambio climático.

Que no sean solo palabras, que sean hechos, que se dediquen a hacer esta pared y no la separatista de la Comunitat Valenciana con el resto de España. Esa pared no la queremos. *(Aplaudiments)*

Y por ello, le vamos a aceptar la enmienda y agradecerle que se hayan unido al Partido Popular en esta encrucijada que iniciamos hace varios meses ya, en verano, solicitando la comparecencia de la consellera hasta en cuatro ocasiones, y que no compareció. Ya saben ustedes que prefirió esconderse.

Y también, apoyando las mociones que se presentaron en varios ayuntamientos afectados y que Ciudadanos apoyó, también la apoyaron algunos partidos que hoy van a votar en contra. Pero bueno, ustedes estuvieron al lado del Partido Popular, apoyaron esas mociones que venían en la línea de la moción que hemos presentado aquí.

Y por ello, quería agradecerle que se unieran al Partido Popular en esa búsqueda de la solución para que el cierre de las playas no volviera a llevarse a cabo. Pero, sobre todo, buscar esa solución para que dejen de estar contaminadas las aguas de nuestras playas.

Así que muchísimas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Queda clar que la ponent accepta l'esmena d'addició, i per tant ara el debat és sobre el text original, més l'esmena acceptada per la ponent.

Passaríem ara a la fixació de posició dels grups parlamentaris sobre este text. En primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Unides Podem, té la paraula la il·lustre diputada Beatriu Gascó per a fixar posició en nom del seu grup sobre este nou text.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Gascó Verdier:

Gràcies, president.

Bon dia, senyories.

Quina alegria poder parlar aquí, en este lloc accessible finalment, veritat, Laura?

Mentre l'oposició es dedica a fer de comentarista del passat, el Consell ja ha posat remei i iniciat les tasques per a evitar

que succeísca de nou el problema de contaminació de les nostres aigües de platja.

Perquè això és el que fa la política responsable. Mentre altres poden entretenir-se en el polític perquè creuen que guanyen un grapat de vots, el Consell actua.

Actua, en primer lloc, amb la detecció immediata dels problemes de concentració bacteriana, posant fora de perill la integritat de qualsevol banyista, i això es fa gràcies que s'han multiplicat les anàlisis i inspeccions realitzades amb aquesta administració.

Després, s'engeguen les accions per a solucionar de forma immediata el problema, que en aquest cas són les cloradores instal·lades sobre la base de criteris tècnics i eficàcia sobre el problema de concentració bacteriana en aigües d'ús públic.

Sí, el que vostés criticaven, que es digueren pegots. Clar que són pegots, perquè vostés saben, perquè han demanat que es retiren com més prompte millor, que són elements amb risc per al manteniment de l'ecosistema. Retirada que, per cert, ja va fer el Consell.

Ara cal aconseguir alguna cosa que per al nostre grup és imprescindible, i és que no tornen. Ací vull ser molt clara i compartisc la meua posició, crec que amb tot el món, i és que hem d'esforçar-nos, com ja ens consta a totes que s'està fent, per a posar els mecanismes en marxa, que impedisquen que tornen a instal·lar-se cloradores sobre les aigües valencianes.

Així mateix, es plantegen, conforme a la responsabilitat i l'estudi del seu impacte a nivell ambiental, i també econòmic, les solucions estructurals. S'ha reunit la comissió tècnica per a avaluació i estudi de les causes i ha proposat reformes que eviten el problema de la contaminació per aigües residuals, moltes procedents d'una mala canalització que no s'ha atés en molts anys.

Vostés sabran que les competències són municipals. Per tant, la Generalitat hauria de jugar un paper de suport a aquestes entitats, una cosa a la qual ja s'ha compromés, a més de presupostar dos milions d'euros.

En aquest sentit, el Consell del Botànic ha plantejat el desenvolupament d'aiguamolls, amb vegetació autòctona que permeta el filtrat natural de determinats residus. I s'han proposat actuacions conjuntes amb els veïns i els agricultors per a una correcta gestió residual.

Hauríem de fer una reflexió més a llarg termini sobre com la sobreexplotació dels nostres recursos hídrics, especialment en municipis costaners, que estan pressionant sobre la salut del nostre mar, i tractar d'establir criteris i actuacions cap a un model que respecte la seua pròpia capacitat de regeneració.

Eixes són, al final, les úniques mesures perdurables que aconseguixquen evitar la contaminació bacteriana, i altres tipus de contaminació, provocades per la nostra activitat sobre els recursos hídrics valencians.

A més, hem de dir que el PP, quan governa, com a Múrcia, estem veient que informes sobre els abocaments il·legals d'aigües, que els mateixos agricultors van ajudar a fer,

enterrats sota clau per a evitar posar solució al que hui és un drama nacional en la costa murciana.

Per tots estos arguments, el meu grup votarà en contra.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica, la il·lustre diputada Elisa Díaz, a la intervenció de la diputada Beatriu Gascó. Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Díaz González:

Sí, señora Gascó, dice que ya se está haciendo, lo que me esperaba que dijera, que ya se estaba haciendo. Pero yo les he puesto en cuestión esta práctica. Lo que les digo es que, si están de acuerdo con que esto se hizo bien, supongo que no tendrán reparo en certificar que la instalación de las cloradoras era legal y en certificar el buen funcionamiento de estas cloradoras.

Esto es lo que le estoy pidiendo. Es una de las cosas que le pido.

Si tienen reparos, porque piensan que se hizo mal, supongo que en aras a la transparencia estarán de acuerdo en que se certifique, ¿no? Digo yo. ¿O están tan seguros de que se hizo tan mal que prefieren ocultarlo porque sería un gran problema? Eso también es para verlo, qué es lo que van a votar.

Y mire, criticamos no que se pongan parches, eso no lo criticamos. Lo que criticamos es que se pongan mal los parches, esto es lo que criticamos, que se pongan mal, que se cause un gran problema medioambiental. Esto es lo que estamos criticando, señora Gascó. No que se pongan parches.

Si al final, medidas provisionales se han de adoptar, pero que se adopten bien, no que sea así, al tuntún.

Porque, además, señora *consellera*, claro que los ayuntamientos son los competentes, otra vez tirando balones fuera. Pero precisamente los ayuntamientos han dicho que no son capaces de llevar a cabo por sí solos estas obras. Necesitan de las administraciones como actuaba el Partido Popular.

Con el Partido Popular, lo que se hacía era más de 400 depuradoras. Con el Botànic, es que, como le decía, ha bajado en picado la inversión en depuradoras hasta un 90 %. No un 10 o un 20, un 90 %. Es que es tan abrumador que es increíble que me estén diciendo a esto que no.

Lo que estoy planteando es un plan en el que todas las administraciones que tengan competencias o que se vean afectadas de alguna manera, se pongan de acuerdo en lo que hay hecho y en lo que falta por hacer, para poder hacerlo y ejecutarlo en el plazo que el Consell convenga. No lo estamos estropeando nosotros.

Y ustedes están diciendo que no a eso. ¿Por qué? No sé. ¿Prefieren poner malos parches y tirar pastillas de cloro que convierten nuestras playas en piscinas? ¿Prefieren esto? ¿Qué opina de lo que dijo Ecologistes en Acció sobre estas pastillas de cloro tiradas directamente al mar, señora Gascó?

Nada más. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica, la il·lustre diputada Beatriu Gascó, per a rèplica a la intervenció de la... Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Gascó Verdier:

Gràcies.

Senyora Díaz, l'aplicació de les cloradores s'ha fet amb el suport dels tècnics. Evidentment no ha sigut un capritx de ningú, s'ha fet per a tractar de pal·liar un problema greu que podia afectar la nostra economia, atés que era plena temporada de les platges.

I el que jo li pregunte a vosté és: què ha fet el Partit Popular durant vint anys que ha estat al govern de la Generalitat valenciana per a evitar eixe problema? I sobretot, què feia el Partit...?

El senyor president:

Senyories. Senyories, per favor.

La senyora Gascó Verdier:

Gràcies, senyor Castelló, la interlocució és amb la senyora Díaz.

I sobretot, de quina manera el Partit Popular va acompanyar els ajuntaments precisament en eixes accions que són tan necessàries perquè això no es donara? I què feia el Partit Popular quan això passava? Perquè vosté pensa que s'ha començat enguany? Això du, per desgràcia, massa temps.

I el Partit Popular, de quina manera va arreglar el problema de forma definitiva? No ho va fer, i per això ens trobem en esta situació en l'any 2019.

Que és vergonyós que les platges valencianes hem de clorar, s'ha hagut de clorar quan hi ha hagut un problema de contaminació bacteriana? Evidentment que és una vergonya. Crec que ningú estarà orgullós d'una actuació com aquesta.

El que sí que em sembla molt poca vergonya és que el seu partit, després de vint anys al front del Partit Popular, amb tots els diners, quan alguns anaven en Fórmula 1, es feien

encara tots els abocats i tots els ajuntaments en la situació de precarietat en què encara es troben.

Sincerament crec que els arguments que vosté tenia, la consellera li va demostrar àmpliament que eren molt febles, i no haguera d'haver continuat amb una moció subsegüent.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició en nom del Grup Parlamentari Vox-Comunidad Valenciana l'il·lustre diputat José Luis Aguirre, per un temps màxim de tres minuts.

El senyor Aguirre Larrauri:

Buenos días a todos.

Desde Vox manifestamos nuestro más absoluto rechazo y repudio a los graves atentados contra el orden público y contra el marco constitucional que se han producido en Cataluña. Y mostramos nuestro apoyo y compromiso con todos los catalanes que están sufriendo estos graves ataques.

Siempre estaremos con ellos y con las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado. Vox está aquí para defenderles a todos ellos. (*Aplaudiments*)

Y a continuación, queremos mostrar nuestra más enérgica condena por la nueva víctima de violencia intrafamiliar. El asesinato de un niño de siete años que murió estrangulado por su madre este fin de semana en Almería. (*Aplaudiments*)

Desde Vox condenamos enérgicamente cualquier tipo de violencia. Al mismo tiempo, condenamos también enérgicamente la brutal agresión de una mujer por lucir una bandera de España por las calles de Barcelona. Porque la violencia no entiende de género. (*Aplaudiments*)

Mala gestión por parte de la administración, tanto municipal como autonómica y nacional. La señora Mollà se está cargando el turismo, un turismo que no atraviesa su mejor momento, un turismo débil.

Seguro que conoce la señora Mollà que sufrimos desde hace años una amenaza por parte de países del Mediterráneo norteafricano que dan un magnífico servicio a unos precios más que competitivos.

Y por si ya no teníamos suficiente para competir con unos países cuya mano de obra es más económica, lo conseguido con su gestión realizada es crear una alarma social, falta de transparencia, continuas contradicciones en la información facilitada que nos lleva a pérdida de visitantes en nuestras costas, pérdidas de empleos, pérdidas de ingresos...

Por ejemplo, los restaurantes de La Malvarrosa calcularon haber perdido un 25 % de clientes con los cierres de las playas.

Se debe realizar una investigación inmediata del origen del problema, determinar dónde ha estado la fuga y analizar concienzudamente estas infraestructuras hidráulicas.

Los diferentes episodios de contaminación ocurridos durante este verano, tanto por elevadas concentraciones de *E. coli* en las aguas de baño como incluso Albufera por la proliferación de la toxina botulínica, se debe a una cadena de errores y negligencias en la red de depuradoras, ya que, de funcionar correctamente los sistemas de control y la depuración y reducción de materia orgánica en suspensión, la concentración de *E. coli* en el emisario no hubiera sido tan elevada en el caso de filtraciones en el tramo final como para repercutir así en las playas.

Se debe realizar un plan común para prever el problema en todo el litoral y controlar los vertidos ilegales.

Cualquier toma de decisión que afecte de esta manera al sector terciario en general debe ser supervisada por el gobierno central. Si no son capaces de gestionarlo adecuadamente, devuelvan las competencias.

Una vez establecidas las responsabilidades por la mala gestión por parte de las diferentes administraciones regidas por los diferentes partidos que gobiernan los ayuntamientos implicados, así como el Botànic de la Generalidad, hay que exigir que cada uno asuma sus consecuencias.

Se deberían publicar la documentación o informes que avalen la supuesta legalidad de esas cloradoras. Por tanto, el Grupo Parlamentario Vox Comunidad Valenciana votará a favor de la iniciativa presentada y la enmienda aceptada.

No hay que restar importancia a lo verdaderamente importante: aquellos españoles que han podido perder su trabajo por la mala gestión y los turistas que se han podido plan-tear dejar de venir a nuestras costas en épocas de máxima afluencia.

No olvidemos que detrás de cada decisión que tomemos nosotros hay nombres y apellidos que van a ser afectados.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició, en nom del Grup Parlamentari Compromís a esta moció subsegüent i l'esmena acceptada, la il·lustre diputada Graciela Ferrer, en nom del Grup Parlamentari Compromís.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Ferrer Matvieychyuc:

Moltes gràcies, senyor president.

Bon dia, senyories.

A mi el que m'haguera agradat escoltar de la senyora Díaz era que explicara què era el que proposava. Però resulta que sembla que es va quedar amb ganes de fer-li una reconstrucció a la senyora consellera, perquè ha fet entre el metanàlisi de la seua intervenció i, doncs això, la discussió i el debat respecte al que havia dit... Doncs escolte, molt bé, igual hem de canviar el reglament perquè vosté tinga dos torns de rèplica en lloc d'un.

El que és cert i el que s'ha posat de manifest tant en les preguntes respostes per part de la consellera com per part..., en la pròpia intervenció, en la interpel·lació, és que s'ha actuat amb diligència, amb transparència i amb eficàcia per a fer front a una situació sobrevinguda que havia de fer-se front en eixe moment.

I l'única alternativa tècnica per a fer-li front en eixe moment era fer el procediment de cloració amb totes les garanties i seguiment tècnic conforme s'ha fet a través d'una comissió tècnica interadministrativa en la qual estaven totes les parts interessades. Eixa és la primera qüestió.

La segona qüestió. Evidentment, no podem quedar-mos en els símptomes. Hem d'anar a l'arrel. I per això s'ha conformat per una banda una dinàmica de col·laboració entre els municipis, la secretaria autonòmica i, també, tenint en compte el que han de dir des de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer –que he de recordar-li que tenen competència respecte les aigües continentals que acaben arribant a la mar–, per a abordar com fer que no arriben els abocaments de vivendes que no estan connectades a cap xarxa de sanejament que arriben contaminades a la mar. Evidentment.

I per això s'ha plantejat com a primer objectiu en aquesta legislatura fer un tercer pla de sanejament, on se fa un diagnòstic del que n'hi ha i, per una altra banda, s'establixen quines són les línies d'actuació per a poder portar-lo endavant.

Que vosté vinga i es desdijune que, ui!, han arribat abocaments d'aigües residuals a la mar perquè hi ha vivendes desconectades, escolte, vostés han governat durant vint anys i no s'han ocupat massa de la disciplina urbanística. Perquè la disciplina urbanística té a vore en els serveis bàsics públics de sanejament també. I això han passat completament per damunt.

Per tant, el que vostés plantegen en la seua moció i l'esmena que han acceptat són qüestions que la consellera ja ha explicat que s'han abordat, que s'estan duent a terme a terme a través de la planificació del tercer programa de sanejament, amb inversions que s'estan posant en marxa i que s'està abordant el problema on està, tenint en compte la diversitat de responsabilitat i de competències, des de la coordinació, la cooperació i la col·laboració.

Per tant, s'ha actuat d'una manera transparent, eficaç i diligent, i ací vosté el que ve a fer bàsicament és demagògia una vegada més amb l'aigua.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Té la paraula per a rèplica la il·lustre diputada Elisa Díaz a la intervenció de la diputada Graciela Ferrer.

La senyora Díaz González:

Gracias, *president*.

Mire, señora Ferrer, esta es la moción subsiguiente. Yo supongo que usted sabe leer, y la tiene y puede leerla, y saber qué es lo que presentamos. Y esperemos que la pueda entender, que sea capaz de entenderla.

Precisamente lo que he venido a explicar es por qué la hemos presentado: porque la *consellera* no fue capaz de explicarnos absolutamente nada.

De hecho, la *consellera* reconoció que, como no era competente, no iba a llevar a cabo..., a ejecutar la solución definitiva, que era desconectar los vertidos que se hacen a las acequias y conectarlos a una red de alcantarillado. Eso dijo que ella no lo iba a hacer. Que iba a estudiar desviar las acequias a las marjales.

Eso es lo que ha incluido en ese plan de saneamiento que usted ha hecho referencia. Eso y concienciar a los agricultores que dice que son quienes tienen la culpa. Eso es lo que va dentro de ese plan de saneamiento que anunció. No la solución definitiva, señora Ferrer.

Entonces, claro, nosotros presentamos moción, que usted la tiene y supongo que la ha leído, y lo que venimos a decirle... Es que, claro, dicen: «Es que los técnicos tomaron la decisión de poner las cloradoras». Bien. Vale, pero una cosa es la decisión de ponerlas y otra cosa es la decisión y mirar hacia el otro lado cuando las cosas se están haciendo mal.

¿Es que usted de verdad cree eso se está haciendo bien? ¿Qué inconveniente tiene en que se certifique que las cloradoras estaban instaladas correctamente y que funcionaban correctamente? ¿Creen que esto se hizo bien? Que se certifique que la legalidad de las mismas. Que se certifique.

Y si no estaban bien, pues que también se certifique para saberlo, digo yo, ¿no? Pero ustedes no quieren.

Y, claro, critican: «Es que el Partido Popular estuvo durante muchísimo tiempo gobernando». Claro, y ya se lo he dicho yo, que, ¿sabe qué hacíamos? Hicimos 485 depuradoras, 485. Es que en el último año hicimos tantas depuradoras como ustedes en todo el tiempo que llevan gobernando –más de cuatro años, señora Ferrer–. Es que eso es lo que hacía el Partido Popular.

Claro que quedan cosas por hacer, y más en el tema del agua en nuestra *comunitat*. Pero es que con el Partido Popular la Comunitat Valenciana era ejemplo a nivel mundial porque se reutilizaba el 25 % de toda el agua reutilizable en la Unión Europea. Señoría, el 25 %.

Nosotros ahora no podemos hablar de que ahora se reutiliza más el agua, porque desde que llegaron ustedes ni reutilizan, ni depuran, ni nada de nada. Lo único que hacen es invertir donde no deben, señoría. Y precisamente por eso hemos presentado esta moción.

La demagogia, la suya diciendo que aquí se está haciendo de todo. Aquí no se está haciendo absolutamente nada. Y tendremos este problema probablemente el año que viene de la misma manera. O seguirán poniendo parches, que si están bien puestos, bienvenidos sean.

Nosotros también los poníamos. Nosotros también cloramos agua. Pero no lo hacíamos en la orilla del mar, lo hacíamos a 500 metros.

Y, ¿sabe qué? Con una empresa a la que el director general..., que también fue algo incoherente con la *consellera* criticando esa empresa, cuando el director general de aguas –su director general– llamó a esa empresa para consultarle cómo debía de clorarse el agua, y cuando los ayuntamientos gobernados por el Partido Socialista, Compromís y Podemos están contratando con esa empresa, señora Ferrer. (*Aplaudiments*)

Por lo tanto, lecciones, ninguna. Nosotros hemos hecho muchísimo, muchísimo respecto a depuración de agua.

A ustedes les queda un camino por recorrer y muy largo, y ya veo que no están por la labor de luchar en aras a esa emergencia climática que tanto dicen que hay. Porque aquí están votando que no a algo que era muy lógico de votar que sí, señoría. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica la il·lustre diputada...

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Ferrer Matvieychyuc:

Moltes gràcies, senyor president.

Vosté el que està fent i tornant a fer és tergiversar el que ha dit la consellera i el que acabe de dir jo.

Estem parlar del tercer pla de sanejament. Si no sap el que és un pla de sanejament, doncs mire, al manual. No ho sé.

Un tercer pla de sanejament que implica, que implica, fer front a les més de 200.000 vivendes que durant els governs successius del Partit Popular isqueren com a bolets pel nostre territori sense tindre les infraestructures d'evacuació de les aigües residuals i de tractament.

Perquè el cens, l'estimació del nombre d'habitatges que al nostre país, al País Valencià, no estan connectades a cap xarxa de sanejament és superior als 300.000. I estem parlant d'una estimació.

Això estem parlant d'evacuació i de depuració d'aigües residuals, que és una competència municipal. És que no ho diu la consellera. Ho diu la llei bàsica de l'estat de regulació de les entitats locals. És que està aixina des de l'any 1985. És que és una competència bàsica.

La conselleria, ¿què pot fer? Evidentment, col·laborar, cooperar, ajudar a finançar, planificar conjuntament, evidentment. Però això s'haurà d'estudiar. I això és el que s'està fent dins d'eixe tercer pla de sanejament. És aixina de clar, ni més ni menys.

I, a més a més, una altra cosa que vosté insistix i torna a insistir..., escolte, que tant el Seprona com el servei de pesca de la conselleria, el que han dit els informes que han fet és que ho trobaven correcte.

Aigües amunt i aigües avall d'on estaven les cloradores, se feren analítiques i la qualitat de l'aigua que eixia aigües avall d'aquestes cloradores, doncs el que estaven indicant eixos informes és que estava dins dels paràmetres de clor residual que es permet per a l'aigua de boca.

Amb la qual cosa vosté pot inventar-se el que vullga, pot dir el que vullga. Està en la seua plena llibertat. I pot posar ací tot el llistat de mesures que vosté creu i diu que s'han de fer i que li estem dient, repetint i explicant per activa i per passiva que s'ha actuat de manera transparent, de manera eficaç, detallant els passos que s'han fet i les actuacions que es portaran a terme, i vosté no vol escoltar.

Doncs mire, no hi ha millor ocasió per a no entendre alguna cosa quan no es vol entendre.

El senyor president:

Moltes gràcies...

La senyora Ferrer Matvieychyuc:

Res més. Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, fixarà posició sobre la moció i l'esmena d'addició, adherida, l'il·lustre diputat Paco Gil, en nom del Grup Parlamentari Socialista. I tot seguit passariem a votació.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Gil García:

(*Inoïble*) ... senyor president.

Senyores diputades.

Senyors diputats.

Bon dia.

Avui he de dir que sent un immens privilegi per poder inter-vindre per primera vegada davant d'esta cambra.

El Partit Popular presenta en el ple d'avui una moció que no és més que una sobreactuació respecte allò que va quedar explicat per la consellera mateixa fa unes setmanes des d'aquesta trona.

Vostés, senyors del Partit Popular, són experts en la inoportunitat, sempre fora de temps, i a més ho fan sense rubor i negant la major; diuen vostés que sobre aquest assumpte no es va donar la informació deguda, però pensant-lo paulatinament pot ser que tinguen raó i no és perquè no es donarà explicació sinó perquè, tal vegada, per falta d'atenció prestada per vostés.

Com es va dir en eixe moment, davant dels problemes produïts pels abocaments de certes sèquies a la mar, es va actuar amb determinació, rapidesa i eficàcia, perquè no vaig a insistir més sobre el tema. El que realment importa és el compromís que en l'Acord del Botànic, en el seu primer eix, es contempla l'elaboració de l'estratègia valenciana de l'aigua per a recuperar el bon estat dels rius, llacs, zones humides, aigües costaneres i aquífers per a garantir l'aprofitament sostenible, i també la creació del centre valencià del cicle urbà de l'aigua reforçant les estructures i entitats públiques actuals amb l'objectiu de millorar l'eficiència de les xarxes hidràuliques i reforç de capacitat de depuració, així com a facilitar mecanismes de transparència i d'assessorament als municipis.

Per tant, aquesta proposta ja està en el punt de mira del Consell però de manera més ambiciosa que configura en la mateixa proposta, perquè vostés, aprofitant la conjuntura estival, únicament indiquen que s'actue sobre els municipis que el passat estiu van afectar els abocaments fecals.

D'altra banda, pareix que siga una mena de traslladar a l'opinió pública que les institucions i els seus empleats públics no fan el que deuen; em sembla una actitud poc respectuosa. Potser pensen, per exemple, que no es fan inspeccions periòdiques als emissaris del litoral? Pensen que eixes solucions que es van adoptar en aquell moment van ser capritxoses i al marge dels criteris tècnics? Ja ho ha dit una companya, parlen amb el Seprona, o pregunten al servei de pesca, que són aliens a la mateixa conselleria i sabran si es van respectar o no les normes establides per l'aplicació de la cloració.

És cert, el tema de la cloració –ja ho ha dit també vosté–, no és nou el procediment, no és desconegut per a vostés tampoc perquè en altres administracions quan, en paraules d'algun diputat de vostés, *governaban los malos* també el van utilitzar.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Vol replicar la intervenció del senyor Gil? Té vosté el seu dret.

Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias, *president*.

Yo entiendo que su papel es bastante difícil ante estas imágenes, que no son ninguna *fake news*, es una realidad, y que están buscando excusas para votar que no a algo que es muy

lógico que se haga y que no se está haciendo; de hecho, la *consellera* dijo que ella no lo iba a hacer porque no era de su competencia. Lo que decimos es que lo hagamos entre todos porque los ayuntamientos solos no pueden hacerlo.

Pero es que, además, usted dice «fuera de tiempo»; fuera de tiempo no, nosotros presentamos la solicitud para que compareciera la *consellera* hasta en cuatro ocasiones en plena crisis de cierre de playas. Pero ¡es que la *consellera* no compareció! ¡Es que se escondió! (Aplaudiments) Entonces, fuera de tiempo no. De hecho, trajimos al primer pleno ordinario, al primer pleno ordinario que pudimos, trajimos este tema, hace dos semanas, y ahora estamos trayendo la moción subsiguiente. Fuera de plazo no.

Y las mociones que presentamos en los ayuntamientos fueron en los primeros plenos que tuvieron después del desastre de las cloradoras, del mal funcionamiento de las cloradoras (*soroll de papers*), de que tiren pastillas de cloro al mar directamente. Es que esto no está bien hecho por mucho que digan ustedes y por mucho que quieran esconderlo como se esconde la *consellera*. ¡No es así!

Y ahora me hablan de disciplina urbanística y de urbanismo, bueno, pues, mire, y aquí está usted, y yo le recuerdo, y aquí lo hemos dicho un centenar de veces, que fue el Partido Socialista el que aprobó la LRAU con la que se hicieron todas esas ilegalidades, y la mayoría de los gobiernos locales estaban gobernados por el Partido Socialista. Y lo que hizo el Partido Popular fue aprobar la Ley de suelo no urbanizable; aprobar la Ley de ordenación del territorio y protección del paisaje; la LUV, la Ley urbanista valenciana; la Estrategia territorial de la Comunitat Valenciana; aprobar también el Rogtu; aprobar también la Lotup, que fue pionera en tener los trámites conjuntamente, los entrantes medioambientales con los urbanísticos, todo eso para llevar a cabo desarrollos urbanísticos ¡sostenibles, sostenibles! Eso lo hizo el Partido Popular! (Aplaudiments) ¡No lo hicieron ustedes! Lo hizo el Partido Popular.

Por tanto, por mucho que hablen de un plan de saneamiento que la propia *consellera* dice que se basa en estudiar el desvío de las aguas de las acequias a otro lugar, a las marjales, para que no lleguen las aguas contaminadas al mar, lo que nosotros le decimos es: nosotros hicimos 485 depuradoras; ustedes parece que no se enteran de que aquí hay que invertir en obras hidráulicas de saneamiento, entre otras cosas.

Y por eso presentamos esta moción, que ustedes van a decir que no, y dicen que no –y lo sabemos– porque no quieren hacer frente a esta ilegalidad que hemos denunciado, sí, y que veremos cómo resulta esa denuncia. Porque tirar las pastillas de cloro directamente donde los niños pueden acceder a ellas y cogerlas con las manos y quemarse es una gran irresponsabilidad que han cometido ustedes. (Se senten unes veus que diuen: «¡Muy bien!») (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Gil, finalitza vosté el debat en rèplica a la intervenció a la diputada Elisa Díaz.

El senyor Gil García:

Molt breument.

Vosté ha tret orgull de dir que, no sé, quatre-centes no sé quantes depuradores..., i jo li podria dir que en la *Vega Baja*, tan de moda que està malauradament, quantes n'hi ha sense terciaris! (*Aplaudiments*) Quantes! I eixes mateixes depuradores, quantes? (*Veus*) No, no, qui les ha fetes?, qui les ha fetes?, qui les ha fetes?

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor Gil García:

Qui ha fet eixes depuradores? Vosté ho ha dit, vosté ho ha dit, depuradores incompletes, depuradores que... (*Veus*)

El senyor president:

Senyories.

Senyoria Díaz, no està vosté en l'ús de la paraula. En l'ús de la paraula està el senyor Gil, demane respecte i que no se li interrompisca.

El senyor Gil García:

Val.

Vosté ha dit que manant el Partit Popular n'ha fet quatre-centes no sé quantes depuradores, i jo li pregunte: d'eixes, quantíssimes no n'hi ha sense terciari?, que això el que el provoca és que l'*E. coli*, que a més li donem concessions als llauradors per a regar, porten eixa substància.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació.

Anem a votar la moció subsegüent del Grup Parlamentari Popular, registre d'entrada 5.884, més l'esmena d'addició del Grup Parlamentari Ciudadanos, registre d'entrada 7.214. Senyories, comença la votació. Senyories, la moció subsegüent ha estat rebutjada per 47 vots en contra (*veus*), 48 vots en contra, tenim acreditat el vot telemàtic de la consellera i diputada Rosa Pérez, 48 vots en contra; 42 a favor; 0 abstencions. Queda rebutjada la moció subsegüent.

Moció subsegüent a la interpel·lació al conseller d'Educació, Cultura i Esport sobre la valoració de la implantació de la política lingüística posada en marxa des d'aquesta direcció general i el full de ruta que es durà a terme en aquest àmbit durant els pròxims quatre anys, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (RE número 5.839, BOCV 27)

El senyor president:

Passem al següent punt de l'ordre del dia, que és: moció subsegüent a la Interpel·lació al conseller d'Educació, Cultura i Esport sobre la valoració de la implantació de la política lingüística posada en marxa des d'aquesta direcció general i el full de ruta que es durà a terme en aquest àmbit durant els pròxims quatre anys.

Per a la presentació i defensa de la moció subsegüent, té la paraula la il·lustre diputada Mercedes Ventura.

Senyoria, quan vosté vullga, demane silenci per a escoltar la presentació d'esta moció subsegüent.

La senyora Ventura Campos:

Buenos días, señorías.

Quiero empezar mi intervención recordando una frase verbalizada por el gran Noam Chomsky en la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona en el año 1998. Chomsky apeló al plurilingüismo como una realidad creciente y necesaria para la convivencia de dos o más lenguas. Es más, dijo «que las sociedades monolingües lo son a costa del asesinato de otras lenguas; por consiguiente, ni científicos ni políticos tienen nada que decir a cerca de las fronteras que delimitan las lenguas, esto es un asunto en el que solo tiene que decir la gente.» Gran frase la de Chomsky, y qué lástima que los gobernantes nacionalistas se perdieran esta clase magistral.

Este autor, como otros lingüistas valencianos, y otros lingüistas relevantes del siglo xx y xxi, han manifestado que el plurilingüismo es la libertad para elegir en qué lengua queremos comunicarnos y no la imposición lingüística, y que el plurilingüismo es la riqueza lingüística y cultural de nuestra comunidad autónoma y no el asesinato de una lengua a costa de otra como decía el gran Chomsky.

Señorías, señorías del Botànic, a ver si se enteran de una vez, su modelo educativo poco tiene que ver con el plurilingüismo, yo lo denominaría un modelo de sectarismo ideológico cuando busca dividir a la sociedad entre buenos y malos valencianos en función de la lengua en la que se comuniquen.

Seguramente, los miembros del Botànic me incluyen a mí en la lista de mala valenciana por hacer esta intervención en castellano. Es más, tengo que confesarles que en la legislatura pasada recibí una carta invitándome a salir del lado oscuro, invitándome a que hiciera mis intervenciones en valenciano. Pero tengo que decirles, señorías, que la imposición genera reacción, y este no es el camino; el camino se llama libertad lingüística.

Para garantizar esta libertad mi grupo insta al Consell a derogar la Ley 4/2018, que dice «regular y promover el plurilingüismo en el sistema educativo valenciano», derogar una ley que ha sido creada sin consenso por parte de las diferentes fuerzas políticas, sin consenso por la sociedad civil, una ley que divide a los valencianos y que tiene una batalla judicial abierta en la comunidad educativa; los padres les han dicho ¡basta ya! con más de medio centenar de denuncias, y más de 150.000 familias reclaman el derecho a elegir, la libertad educativa.

Parece que a los miembros del Consell les genera risa, les da gracia, ¿no?, que los padres pidan libertad educativa. Ustedes que decían que son la voz del pueblo, ¿qué pueblo? Si se rien del pueblo, ahora mismo se acaban de reír.

Esta ley vulnera el derecho de las familias a poder elegir en qué lengua vehicular quieren que estudien sus hijos. Esta ley permite hacer experimentos con nuestros niños, experimentos, sí, señorías, aplicando la inmersión lingüística a más de doscientos ocho colegios donde estos niños no pueden dar ni una sola hora de español en educación infantil vulnerando (*veus*), sí, vulnerando la Constitución, el Estatuto de autonomía, y toda jurisprudencia que protege a los dos lenguas cooficiales. Queremos respeto.

Y esta ley atenta también contra la educación inclusiva al no permitir un tratamiento lingüístico diferenciado para este alumnado, y así abocándoles al fracaso escolar.

Con esta ley lo único que se consigue es generar guetos al alumnado castellano hablante condenándoles a peores resultados académicos respecto a sus compañeros valenciano hablantes, como pasa en Cataluña. Creo que no deben de seguir el camino de Cataluña, es un consejo que les doy, porque están en una posición privilegiada en el fracaso escolar. Porque, no nos engañemos, si este modelo educativo que presenta Cataluña fuera tan bueno, los firmantes defensores de la inmersión lingüística en Cataluña como son Jordi Pujol, Oriol Junqueras, José Montilla y Artur Mas, ¿llevarían a sus hijos a escuelas de elite privada?

Señorías, yo creo que algo no les han contado porque ofrecen a la ciudadanía un modelo que ellos no quieren.

En Ciudadanos no queremos guetos para los valencianos, queremos libertad educativa para que los niños puedan estudiar en su lengua materna, y por eso instamos a las familias a que puedan votar el proyecto lingüístico de centro de la misma manera que se hace en la jornada continua; apostamos por un modelo educativo que ofrezca el dominio de las lenguas oficiales y lenguas extranjeras, y por eso también pedimos que se convalide y se certifique el C1 de valenciano a aquellos alumnos de las pruebas de acceso a la universidad que superan este examen, porque entendemos que dominan tanto el castellano como el valenciano.

Y, por otro lado, también denunciar la poca transparencia que tiene su gobierno al no publicar los proyectos lingüísticos de centro en la página web. Me parece vergonzoso que se dediquen 52 millones de euros a una *conselleria* de transparencia que a lo único que se dedica es a blanquear al *president* y a algunos miembros del Consell.

Yo creo que hay que obligar al gobierno de la *conselleria* de educación a publicar todos los proyectos lingüísticos

del centro en la página web y que se dejen de tratar estos proyectos lingüísticos como si fuera el tesoro de Gollum. ¡Oiga!, que parece un secreto de estado cada vez que le pedimos un proyecto lingüístico. Creo que se tiene que estar abierto a todo.

Y finalmente con esta moción pedimos respeto a las dos lenguas cooficiales y que se fomente el valenciano, claro que sí, como dice el Estatuto de autonomía. Pero borrando de su hoja del totalitarismo catalán, acabando con ayudas millonarias que ofrece nuestro gobierno a entidades independentistas que buscan romper el marco común de la convivencia y orden constitucional. (*Aplaudiments*)

Es inaudito que entidades como Acció Cultural del País Valencià o Escola Valenciana, entre otras, que alteran la identidad, valores y símbolos considerados en el Estatuto de autonomía, sigan recibiendo dinero de todos los valencianos. Entidades que dudan de la Constitución, entidades que dudan de la justicia española, de la calidad democrática de nuestro país, manifestando públicamente que en España hay presos políticos, pero no deben recibir ni un solo euro de las arcas valencianas. (*Aplaudiments*)

Señorías, respetaremos la libertad de expresión, pero no vamos a permitir que sigan subvencionando con dinero de todos los valencianos manifestaciones de desprecio a la unidad de España, manifestaciones de desprecio a los españoles, vengan de donde vengan.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Maria José Salvador Rubert*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

Entén la Mesa que vosté ha defensat la seua moció subsegüent en l'esmena de modificació que ha incorporat el mateix Grup Parlamentari Ciudadanos, 17.343.

I ara és el torn del Grup Parlamentari Vox per a defensar l'esmena presentada a aquesta moció subsegüent. Té la paraula la il·lustre diputada Llanos Massó.

La senyora Massó Linares:

Gracias, vicepresidenta.

Señorías.

Señora Ventura.

Quisiera, en primer lugar, antes de empezar mi intervención, comunicarles se le va a hacer entrega a cada uno de los síndicos de los distintos grupos, ante la imposibilidad de hacerlo a través de la Mesa, de algunas de las fotografías que prueban,

como decíamos en el pleno anterior, que no se cumple la ley de banderas en nuestra comunidad.

Mi grupo ha presentado unas enmiendas a la moción del Grupo Parlamentario Ciudadanos. Como es bien sabido, la postura de mi grupo ante el problema lingüístico es clara. Nosotros ponemos por lo delante la libertad y los derechos individuales de las personas. Las lenguas, señorías, no tienen derechos.

Nuestra región está sometida a una dictadura lingüística que coarta la libertad de los ciudadanos. En el caso concreto que nos ocupa, pues en los niños, en los jóvenes, en los centros educativos y al profesorado de dichos centros.

Por tanto, nosotros hemos presentado una enmienda en la que proponemos que es necesario derogar toda la normativa que ha permitido la eliminación y erradicación del español en las aulas e iniciar la elaboración de una nueva normativa que permita la libre elección de lengua en todos los niveles educativos.

Como bien dice la moción presentada por Ciudadanos, es prioritario derogar la Ley 4/2018, de 21 de febrero, por la que se regula y promueve el plurilingüismo. Esta ley es una imposición totalitaria de unos porcentajes de cada una de las lenguas, quitando toda capacidad de elección a los padres. Eso en el mejor de los casos, porque la realidad es que esa ley ni siquiera se cumple. Hay muchos y muchos colegios en los que no se puede estudiar ni una sola hora en español. Todo muy coherente. La *conselleria* incumple su propia legislación.

Por otra parte, la Ley de uso y enseñanza del valenciano ha sido la herramienta más importante para, con la excusa de la recuperación y el fomento del valenciano, ir arrinconando al español en la Comunidad Valenciana, y concretamente en la escuela y en la comunidad educativa. Señores, promover no es imponer.

Esta ley está actualmente fuera de lugar. La situación disglósica en la que se supone que estaba la población, suponiendo que existiera, ya no existe. El portavoz socialista de la época, Ángel Luna, dijo que esta ley sería un factor de integración social y de concordia. Con el paso de los años podemos ver que nada más lejos de la realidad. Esta ley es la que ha permitido toda la hoja de ruta de la inmersión lingüística. El también en aquellos momentos diputado del Partido Popular, Joaquín Galán, dijo en aquel momento: esta ley puede entrañar un peligro de entrar el castellano en la Comunidad Valenciana. Y después de decir esto el Partido Popular se abstiene en aquella votación y después no toca ni una sola coma en la cantidad de años que ha estado gobernando con mayorías absolutísimas en nuestra comunidad. Y de aquellos polvos provienen estos lodos.

Esta ley le pone la alfombra roja a la erradicación de los topónimos en español, le pone la alfombra roja al requisito lingüístico en la educación, a la modificación fiscal de actividades que conlleven el uso del valenciano discriminando con ello a gran parte de la población. Y esto es muy curioso, en la Ley de uso y enseñanza del valenciano pone: «El Consell cuidará por la adecuada presencia del valenciano en los medios que dependan de la Generalidad». ¡Impresionante!, señorías. Nunca se ha visto un mayor grado de efectividad.

En el punto 4, proponemos la sustitución del texto original por un texto alternativo, en el que se inste a la *conselleria*

competente a que arbitre dobles líneas, español-valenciano en los centros educativos, para garantizar la verdadera libertad de elección. El único modelo que da libertad es el que da la posibilidad de elegir. Todo lo demás es imposición y recorte de libertades. Hay que pedir a los gobernantes que dejen de tutelar a los ciudadanos. Ya somos mayores de edad, señores.

Sí, pedimos esa libertad, esa libertad que a los señores del botànic, hoy parece que a alguno más, pues les produce alergia. Por tanto, no podemos aceptar el punto 5 de la moción de Ciudadanos, en la que el modelo lingüístico se decide por votación, porque pasaríamos de una imposición lingüística por parte de la *conselleria* a una imposición lingüística por parte del resto de los padres. Además, con esa medida qué haríamos. ¿Se votaría cada curso? ¿Habría que modificar el profesorado cada año en función del resultado de la votación? Un poco de seriedad, por favor, que estamos hablando de la vida y del futuro de nuestros hijos. (*Aplaudiments*)

En el punto 7 de la moción nuestra propuesta es clara y rotunda, es devolver la capacidad normativa a la Real Academia de Cultura Valenciana con el fin de adaptar la lengua valenciana a las Normas del Puig.

En el punto octavo estamos prácticamente de acuerdo, excepto con el tema de la Academia Valenciana de la Lengua. Compartimos, como ha dicho la señora Ventura, que se deben retirar inmediatamente toda subvención por parte de La Generalidad a entidades y asociaciones que van contra los derechos y libertades de los valencianos y que atentan contra nuestra identidad y contra nuestra cultura. Y por desgracia hemos tenido que ver estos días como asociaciones regadas con grandes cantidades de dinero de todos los valencianos salían a la calle pidiendo la libertad de unos delincuentes. Sí señores, delincuentes, porque ahora ya podemos llamarles así con toda la razón, han sido condenados. (*Aplaudiments*) Acció Cultural del País Valencià, Escola Valenciana, Plataforma per la Llengua, todas han salido a la calle clamando en favor de unos delincuentes, cuyo único objetivo es destruir España.

Pero es que además de eso, con nuestro dinero, entran en los colegios de nuestros hijos, con la connivencia de la *conselleria*, y convierten nuestros colegios en factorías de separatistas pancatalanistas. Hay que decirle claramente al gobierno valenciano que retire de una vez todas esas subvenciones si de verdad son ustedes valencianos y les importa el futuro de nuestra región, y que no nos lleven por la senda del desastre y la destrucción, como sus amigos han llevado a Cataluña.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Per acceptar o no l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Vox, té la paraula la il·lustre diputada Mercedes Ventura.

La senyora Ventura Campos:

Señora Massó, agradezco las aportaciones que nos han ofrecido, las cuales, como usted sabe, hemos acogido a modo

transaccional, pero hay ciertos puntos que sinceramente pues que no compartimos y creo no es el foro de esta moción.

Usted sabe que esta moción lo que busca es la libertad educativa de las familias para poder elegir en qué lengua vehicular quieren que estudien sus hijos, que tengan la posibilidad de que sus hijos en edades tempranas puedan estudiar en la lengua materna y no encontrarnos estos experimentos que impiden que los niños puedan estudiar en castellano en educación infantil y reducir el nivel de castellano en el resto de las etapas.

Usted, igual que yo, comparte que hay derogar esta ley de plurilingüismo, porque ni es plurilingüismo ni es nada. Y usted y yo creo que estamos en esta línea.

Pero me gustaría conocer si está usted de acuerdo con la libertad educativa, si usted está de acuerdo en derogar la ley del plurilingüismo, porque en el momento que usted no acepta la transacción que nosotros le proponemos, lo ponemos en duda.

También creo que estamos de acuerdo de que se debe de cumplir el Estatuto de autonomía y la Constitución y que no se vulnere ninguna de las dos lenguas cooficiales. Hay que favorecer y hay que respetar tanto el castellano como el valenciano, señora Massó. Respeto por parte de un extremo como por parte de otro. Hay que respetar las dos lenguas que nos representan.

También usted dice que no aceptan el punto de la votación. Oiga, ¿hay algo más democrático que votar? Las familias se lo están pidiendo. Las familias quieren elegir en qué lengua pueden estudiar o quieren elegir el proyecto lingüístico del centro. Usted me acaba de decir que si votamos cada año el proyecto lingüístico de centro hay que cambiar el profesorado. ¿Qué me está contando? El proyecto lingüístico del centro es un proyecto donde se recoge y se va a garantizar un derecho lingüístico durante unos años académicos. Las familias tienen el derecho a poder elegir este proyecto lingüístico de centro y que no únicamente se cocina el consejo escolar. Yo creo que las familias tienen derecho a elegir y que tienen que ser activas. Porque yo no sé dónde tienen ustedes problemas. Ustedes lo que no quieren es lo que padres elijan, ustedes lo que no quieren es que los padres voten. ¿Esto es lo que ustedes quieren? ¿Ustedes quieren que los padres voten? Pues si quieren que los padres elijan tendrán que votar.

Recordarle que usted dice que no se puede llegar a todos los centros. Recordarle que hay centros de una sola opción educativa, donde no se puede ampliar a dos líneas, la línea que usted propone del castellano y la línea del valenciano, por una falta de espacio, sobre todo en aquellos centros del casco antiguo y que no será posible la doble línea que usted aquí nos propone. De todas maneras, lo hemos recogido también en la enmienda transaccional. Y también le propongo la modificación de aquella normativa que atente contra la libertad de elección.

Para finalizar, tengo que decirle que estoy de acuerdo con usted que hay respetar las diferentes sensibilidades valencianas, de ahí que instemos a la *conselleria*, y lo hemos ofrecido en la transaccional, promover acciones de cooperación y colaboración con la Real Academia de Cultura Valenciana, y cualquier otra propuesta en esta línea pues entendemos que se debe trabajar con un mayor detalle. Espero que retomen

y que reflexionen sobre el voto que van a llevar a cabo y que apuesten por apoyar nuestra moción.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

Per a torn de rèplica, té la paraula la il·lustre diputada senyora Llanos Massó.

La senyora Massó Linares:

Señora Ventura, me puede explicar usted a mí cómo se respeta la libertad de elección cuando estamos en un aula con veinte alumnos y quince padres votan un modelo y cinco votan otro. ¿Quién respeta la libertad de elección de esos cinco padres? Absolutamente nadie. No, no, perdona, la libertad verdadera de elección es cuando tú tienes varias opciones para elegir y eliges la opción que tienes a bien. Cuando una opción te viene dada, aunque sea por una mayoría, no deja de ser una imposición. ¿Quién respeta los derechos lingüísticos de esos cinco alumnos, por ejemplo?

Respecto de las lenguas. Evidentemente, pero el respeto no es imposición. No se puede hacer respetar algo imponiéndolo. Porque, como usted bien ha dicho en su intervención, cuando algo se impone crea rechazo. Y lo que nosotros intentamos evitar es que se cree ese rechazo al valenciano en muchos de nuestros niños que están siendo sometidos a esa inmersión lingüística.

Me pregunta también, en los centros en los que no hay dos líneas. Bueno, normalmente se legisla para el caso general y se buscan soluciones para casos particulares. Y créame que si se buscan con ganas se encuentran.

También me habla usted de la Real Academia de Cultura Valenciana. Y a mí lo que me suena cuando me habla de eso es que piensan dejar la Real Academia de Cultura Valenciana como algo exótico, algo bueno, que ha sido histórico, está ahí y hemos renunciado a nuestra identidad, a nuestras raíces, a nuestra cultura y a nuestra lengua en favor de una Academia Valenciana de la Lengua que, como repito, no sé a qué lengua se refiere, pero sospecho que es a la catalana, y creo que hay que volver a la normativización del valenciano según las Normas del Puig.

Pero sí, señora Ventura, nosotros abogamos por la libertad lingüística. Y la verdadera libertad se obtiene cuando puedes elegir. Y con su modelo de votación ya se ha demostrado que no se puede elegir. Una minoría queda sometida a la elección de la mayoría.

Lo de tener que buscar, cambiar los profesores cada año, evidentemente sucederá, porque, o usted vota un proyecto lingüístico a lo largo de varios años, con lo cual los niños que entren a ese centro ya entran sometidos a ese proyecto que sus padres no han votado, o verdaderamente tienen que votarlo y cambiar cada año. Me parece que es un absurdo la

propuesta de que los padres voten la inmersión lingüística de otros niños.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora vicepresidenta primera:

Continuem amb el debat.

Per tant, continuem en el debat de la moció subsegüent del Grup Parlamentari Ciudadanos que no ha acceptat l'esmena presentada pel Grup Parlamentari Vox.

I per a fixar posició els grups que no han presentat esmenes, té la paraula el Grup Parlamentari Unides Podem, la il·lustre diputada Pilar Lima.

La senyora Lima Gozávez:

Gracias, señor presidente.

Señorías, buenos días.

Me gustaría comenzar..., no puedo dejar pasar una afirmación que la señoría de Ciudadanos hizo durante la interpelación al *conseller*. Decía que «las políticas por el plurilingüismo son incompatibles con la inclusión a nivel educativo.» Y esa afirmación me hace pensar que subestima las capacidades de aprendizaje de la infancia con necesidades especiales.

Desde esa posición paternalista, desde ese enfoque paternalista de la educación siento que hay una subestimación. Esas políticas lingüísticas de la exención no benefician a nadie y se han aplicado siempre. Incluso yo misma las he sufrido. Yo salía del aula en las horas de valenciano y no tuve la oportunidad de aprenderlo, no tuve la opción de aprender y me habría gustado en la escuela pública poder aprender el valenciano. Esa exención, como digo, no beneficia a nadie.

Por otro lado, comentarles que no veo una voluntad de reforma de esta ley para mejorarla, no veo aportaciones, no veo cuidado. El único objetivo es derogarla, derogar esta ley. Y eso no construye nada.

La Constitución española, que tanto defienden, parece que los únicos artículos que les interesa defender sean el 155 y el 135 y el resto no lo tenemos en cuenta. Recuerden, señorías, el artículo 3 de la Constitución española reconoce la oficialidad del castellano en el estado español como lengua oficial y mayoritaria y reconoce la cooficialidad de las diferentes lenguas en los diferentes territorios, según sus estatutos. No podemos olvidarnos de esto, lo dice la Constitución.

Y también la Carta europea de las lenguas minoritarias, ratificada por España en el año 2001, promueve la protección y poner medios para la enseñanza y la protección de las lenguas regionales y minoritarias.

Ha citado una frase de Noam Chomsky, y yo creo que hemos hecho una interpretación diferente de esa frase. Yo la entiendo de otra forma y discrepo. (*Aplaudiments*)

Normalmente, las lenguas minoritarias, como la mía, por ejemplo, como el *valencià*, como el gallego también, esas son las lenguas que han sufrido mayor marginación y mayor subestimación. Yo creo que la hemos entendido al revés esta frase.

Y yo pienso, señorías, que las lenguas hacen el mundo maravilloso, convierten el mundo en algo... en un lugar fantástico. Y no podemos perder la oportunidad de ofrecer el aprendizaje de diferentes lenguas, porque las lenguas nos ayudan a construir cohesión y convivencia social y la hacen posible; porque nos ayudan a cohesionar los territorios, y aquí, en este país, ahora mismo hace mucha falta.

Me gustaría cerrar con una frase que decía el filósofo Ludwig Wittgenstein. Decía que «los límites de mi lenguaje son los límites de mi mente.» Nosotras vamos a votar que no. Vamos a votar que no porque no queremos poner límite a ninguna mente. Queremos libertad para aprender lenguas.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

(Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Vol replicar la intervenció de la diputada Pilar Lima? Diputada Mercedes Ventura té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Ventura Campos:

Muchas gracias, *president*.

Las políticas del plurilingüismo..., pero yo hablo de las políticas del plurilingüismo creado por el Botànic, por el señor Marzá. Son políticas de inmersión lingüística, son políticas que en ningún momento subestimo a la capacidad de las personas con necesidades educativas especiales, ni subestimo a ninguna persona.

Lo único que me voy a casos concretos. Yo no sé si usted participa en reuniones con padres y madres que tienen niños con necesidades educativas especiales –entiendo que sí– y han hecho denuncias. O sea, existen muchas denuncias.

Mire, le presento esta primera denuncia: «Los psicólogos aconsejan que dos niñas autistas estudien en castellano y la Generalitat valenciana lo impide.» ¿Me puede decir usted aquí dónde ve la libertad educativa? ¿Me puede decir en qué favorece la inmersión lingüística a esas niñas? Tengo que decirle que este es el caso de María, una madre de Crevillente con niñas con trastorno de espectro autista, que fueron obligados a estudiar en valenciano después de estos informes psicológicos que les aconsejaban que estudiaran en su lengua materna. En este momento existe un problema por la *conselleria* y un problema para adaptar a las persona con necesidades educativas especiales.

Pero le pongo otro caso, si usted no los ha visto. «El tribunal obliga a hacer la enseñanza a la necesidad de un niño disléxico.» Otra aberración de este modelo... del plurilingüismo.

Mire, usted me habla también de que no existe ninguna problemática. Tengo que decirle que en el año 2016 este gobierno eliminó el tratamiento lingüístico diferenciado de las instrucciones de inicio de curso. Tratamiento lingüístico diferenciado que se aplicaba a niños que venían de otras comunidades o de otros países y lo solicitaban.

Y también había un decreto para estos niños que tenían necesidades educativas especiales. El señor Marzá lo eliminó, lo eliminó porque no le interesaba ningún tratamiento lingüístico diferenciado. Le interesa únicamente la inmersión lingüística.

En este momento empiezan a vulnerar los derechos de esas personas que usted también defiende, personas con necesidades educativas especiales.

Y usted me habla de la carta europea. Tengo que decirle que el Consejo de Europa ha recordado en repetidas ocasiones los principios básicos de la convivencia de las sociedades bilingües democráticas. Y dice que la inmersión lingüística debe ser voluntaria –eso es lo que dice Europa– y que los padres tienen derecho a escoger la lengua de escolarización de sus hijos. Derecho que aquí en la Comunidad Valenciana no se propone.

También decirle que esa carta europea de la que usted me habla, de las lenguas regionales de España, la inmersión lingüística en la lengua regional minoritaria –a ver– no puede ser jamás obligatoria.

Por parte de la Unesco también ha repetido en muchas ocasiones que la escolarización debe ser en la lengua materna, y es un derecho esencial, un derecho que vulnera este proyecto, esta ley del plurilingüismo. Y es una herramienta imprescindible matricular, escolarizar a los niños en lengua materna para el correcto desarrollo intelectual del alumnado.

Por lo tanto, les pido que no pongan limitaciones y que deroguen este proyecto lingüístico que no tiene nada en positivo para la comunidad educativa.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Sí, per a rèplica a la intervenció de la diputada Mercedes Ventura, té vosté la paraula senyoria.

La senyora Lima Gozávez:

Gracias, señor presidente.

Mire, señora Ventura, yo solo conozco la imposición del castellano. Es lo único que he conocido. (*Veus*) A mí solo se me ha impuesto el castellano en toda mi vida.

Y se lo voy a explicar, se lo voy a explicar. Cuando yo estudiaba, ¿sabe lo que hacían conmigo? Me sacaban del aula en las horas de valenciano y me enseñaban a hablar castellano con un logopeda. Nunca tuve la oportunidad..., nunca tuve otra oportunidad. Aprendí castellano, pero no pude aprender valenciano. ¿Por qué? ¿Por qué no tengo capacidad? No. Porque no me dieron la oportunidad, no la tuve.

Hay que dar oportunidades, con adaptaciones curriculares pertinentes, pero no imponer lenguas, ni el valenciano ni... Perdón. Perdón, error del intérprete. (*Pausa*) Me da la sensación de que las lenguas minoritarias es imposible imponerlas. No tiene suficiente fuerza. ¡Ojala! pudiera imponer yo la lengua de signos a todos, pero no puedo, no puedo. Las lenguas minoritarias es al revés: son las que sufren la opresión, son las que quedan desplazadas, las que están subestimadas.

Y esto está demostrado y se ha visto con las políticas de los años de gobierno del PP. El valenciano, la oportunidad de aprender valenciano no ha llegado a todas las personas. Yo he aprendido por mi cuenta a leerlo. Y, ojalá, me gustaría poder escribirlo con un nivel muy superior. Las lenguas a mí me unen con ustedes, señorías, las lenguas. Me siento unida. Y hay que fomentar esa unión, fomentando... aprender las diferentes lenguas en convivencia. Así construimos cohesión social. No utilicemos las lenguas para seguir dividiendo a la sociedad, porque la Comunidad Valenciana se merece algo mejor.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició, en nom del Grup Parlamentari Compromís, la il·lustre diputada Nathalie Torres, a la moció subsegüent del Grup Parlamentari Ciudadanos.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Torres Garcia:

Senyor president.

Senyories.

Senyora Ventura, li avance que Compromís votarà en contra de la seua moció pels motius següents.

El Consell no derogarà un llei elogiada per la Comissió Europea, que segueix les seues recomanacions en l'ensenyament de llengües i que ens situa al costat dels països europeus més avançats. Dos més dos, senyora Ventura. No com el sistema plurilingüe del PP, durament criticat per Europa per oferir poques garanties per a l'anglès i ser discriminatori amb el valencià.

Dos. El Consell ha desplegat com mai la llei d'ús amb la voluntat precisament de complir l'Estatut, però eixa voluntat ha topar amb l'obsessió del PP de portar als tribunals algunes lleis d'estes Corts i del Consell. Però som perseverants, senyora Ventura. Si no van poder amb nosaltres quaranta anys de dictadura franquista, ¿van a poder a vostés? *(Aplaudiments)*

Tres. *El tratamiento lingüístico diferenciado*. Quina manera de pervertir el llenguatge! La conselleria treballa per una educació digna que no discrimine a ningú i que avança en cohesió social. Les llengües no poden ser mai motiu de segregació. Per això esta és una de les comunitats autònomes que més i millor atenció presta a l'alumnat sord. *El tratamiento diferenciado* genera discriminació. El tractament igualitari propicia cohesió, ajuntar, senyora Ventura, no separar.

Sobre els programes lingüístics, em sorprén que sol·liciten coses que ja existixen. En la web de la conselleria estan els programes lingüístics dels centres educatius públics *(protestes)* sostinguts amb fons públics, els del seu poble Vila-real i els del meu, Xeraco.

No vivim en el mateix món, perquè si no, sabria que mai com ara s'ha pogut triar tant sobre el model lingüístic de cada escola. Una decisió democràtica de tota la comunitat educativa. I, sobretot, tenint ben present la realitat sociolingüística valenciana tan diversa i plural i que vostés ignoren expressament.

Desconeixement també sobre les PAU, que mesures uns continguts concrets sobre matèries curriculars, però que en cap cas avaluen la competència lingüística del C1 del valencià. D'això s'encarreguen la junta qualificadora, les escoles oficials d'idiomes i les universitats en coordinació i garantint el Marc europeu comú de referència per a les llengües. Novament, senyora Ventura, Europa.

Està clar que vivim en galàxies diferents. Ací els únics que priven d'oportunitats són vostés, que defensen un monolingüisme disfressat de bilingüisme de quatre xavos, perquè vostés consideren que l'aprenentatge de llengües és una carrega quan es tracta de les nostres llengües, que els importen un bon no res; perquè vostés son *ciudadanos del mundo* amb eixe cosmopolitisme de xapa i pintura que ja no cola.

I acabe. Contra la seua pretesa llibertat, la defensa de Compromís de la llibertat real i positiva, de la qual disfrutem totes les persones quan podem decidir en quines llengües volem parlar, estudiar, treballar i mostrar-nos al món com a ciutadans de primera que som.

Gràcies, president. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, vull fer un recordatori abans de continuar el debat, i és que no es poden fer gravacions fotogràfiques, audiovisuals sonores per part de les seues senyories i tampoc per ningú dels convidats. Només estan autoritzats els periodistes. Per tant, no..., recorde l'article 98.3 del nostre reglament.

Té la paraula la il·lustre diputada Mercedes Ventura per a rèplica a la fixació de posició del Grup Compromís.

La senyora Ventura Campos:

Muchas gracias, *president*.

La verdad es que agradezco su intervención porque me ha parecido muy divertida. Mire, usted dice que el sistema plurilingüe que ofrece, ¿no?, el modelo educativo plurilingüe que ofrece su gobierno está al lado de los países europeos más avanzados, países europeos más avanzados. Yo creo que estaría al lado *de los países catalans* porque los países europeos más avanzados muy difícilmente. *(Aplaudiments)*

Usted, usted resucita... No, no, son..., copia...

El senyor president:

Senyories...

La senyora Ventura Campos:

...lo peor de Cataluña. Ustedes resucitan en este hemiciclo a los muertos. Oiga, de dictadura a dictadura aquí tenemos una dictadura lingüística. *(Remors)* También tendrían que hacérselo ver.

Dicen que en la web de la *conselleria* de educación está el proyecto lingüístico. Le invito a que abra el ordenador y que me diga usted dónde están esos proyectos lingüísticos bien desarrollados. Le invito ahora mismo a que abra el ordenador y que me lo diga, porque Ciudadanos tuvo que presentar..., ah, no!, primero, Ciudadanos tuvo que ir a la *conselleria* de educación a pedir esos proyectos lingüísticos que eran tratados como algo confidencial que nadie podía ver.

Mercedes Ventura se tiró allí varias horas en varios días analizando uno por uno los proyectos lingüísticos. Por tanto, ahí pecamos de opacidad y poca transparencia.

Ciudadanos obligó en estas Cortes a que se publicaran los porcentajes de horas experimentales de los proyectos experimentales. Ustedes pecan de opacidad. Por lo tanto, no me dé a mí lecciones de transparencia y tampoco engañe a la ciudadanía diciendo que los proyectos lingüísticos están colgados en la web.

Usted dice que es una situación democrática, ese proyecto lingüístico. ¿Democracia? ¿Democracia es que los padres pidan libertad educativa? ¿Democracia es que los padres digan «me han impuesto el modelo lingüístico contrario al que seleccioné»? ¿Esa es la democracia en la que ustedes creen? Creo que no es la misma democracia que cree Ciudadanos.

Y, por otro lado, usted dice que la PAU no capacita al C1. Esto ya es de premio. Si la PAU no capacita al C1, esto nos está diciendo que el sistema educativo valenciano está fallando en algo. El sistema valenciano, educativo valenciano, por

ejemplo, en Batxiller no tiene la capacidad, a pesar de dar tantísimas horas en valenciano, de acreditar al alumnado que domina el valenciano y domina el castellano. Hágaselo mirar porque algo está fallando en el sistema educativo valenciano.

Y para finalizar, les pido que vengan con datos más fiables y que no vengan con mentiras sobre los proyectos lingüísticos que están publicados, sobre la democracia y sobre el poco dominio que tiene nuestro alumnado que ha hecho un PAU en valenciano y que no les quieren acreditar ustedes el C1.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica a la intervenció de la diputada Mercedes Ventura... Demane vosté... Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Torres García:

Ha citat vosté en la seua intervenció l'insigne gramàtic Noam Chomsky de qui em considere deixeble com a humil lingüista que sóc, de qui em considere deixeble. Noam Chomsky el que va dir i afirmar va ser que el normal en el món no és el monolingüisme sinó el bilingüisme i el plurilingüisme.

I, senyora Ventura, contra la seua inquietud insistent de tren-car ponts, li recorde: «Construiré mil ponts mil vegades sols per estar amb tu. Sé que visc en els teus pensaments, quan rius, quan mires, quan abraces. Hi ha moments que em parles poc o em calles. En ocasions, les paraules són escasses o penses que no em necessites, encara que no m'escoltes o que, fins i tot, arribes a oblidar-me. No m'importa, perquè el que realment importa, el més poderós és que des de la primera paraula fins a l'última, sempre estaré al teu costat. Sempre teua, la teua llengua.» (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Passarem a conèixer la posició del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula la il·lustre diputada Beatriz Gascó. (*Remors*)

Senyories, té l'ús de la paraula la il·lustre diputada Beatriz Gascó.

La senyora Gascó Enríquez:

Gracias, presidente.

Miren, señorías, el otro día escuché con muchísima atención la interpelación al señor Marzá y la verdad es que todavía no he

conseguido salir de mi asombro. Es alucinante que un *conseller* que ha tenido que hacer tres normas lingüísticas porque la justicia se las ha ido tumbando una a una; un *conseller* al que el TSJ le ha dicho que atenta contra derechos fundamentales, contra la libertad de elección y que margina el castellano; un *conseller* al que el tribunal superior de justicia le ha acusado de saltarse la Constitución, el Estatuto de autonomía, leyes orgánicas; un *conseller* que tiene once sentencias contrarias en materia lingüística y que ha tenido manifestaciones continuas exigiendo su dimisión y pidiendo libertad lingüística; que ese *conseller* se le pida que haga una valoración de su política lingüística y que conteste «és molt positiva»; «és molt positiva», con todo lo que les acabo de decir... A mí, esta situación, de verdad se lo digo, lejos de darme risa lo que me da es miedo.

Pero esto fue solamente el principio de la interpelación. Después, decidió disfrazar de concordia, de valencianismo, incluso en algunos momentos hasta de libertad, el sectarismo y el nacionalismo más radical. Y es que últimamente el señor Marzá, que lástima que se haya marchado, está muy preocupado en blanquear todo lo que dice y todo lo que hace. Y la interpelación del otro día no es una excepción.

Según él dijo se dedica a fomentar el valenciano y a dignificarlo a través del *consell valencià de les llengües*, la oficina de derechos lingüísticos y congresos de multilingüismo. Este fue su balance, un poquito cocinado porque la verdad es que se dejó cosas importantes por decir que yo le quiero recordar. Él no fomenta el valenciano; lo impone. Es que es muy distinto. No lo dignifica; lo utiliza para su causa independentista.

¿Por qué no dijo el señor Marzá que utiliza el *consell valencià de les llengües* para poder controlar lo que se hace en los ayuntamientos, en las diputaciones y en las universidades? ¿Por qué no dijo que ha creado una oficina de sus derechos lingüísticos para perseguir a los que no hablen valenciano?

Nada de lo que hace el señor Marzá es inocente. Ahora, cuatro años y medio después ya lo sabemos. Nada es inocente. Todo tiene un lado turbio que atenta contra la legalidad y la libertad.

Pero es que también decía el *conseller*: «Nosotros construimos puentes y ustedes –haciendo referencia a la oposición– los derriban.» ¡Claro que los derribamos! Es que es nuestra obligación derribarlos (*aplaudiments*) porque sus puentes, ese bonito eufemismo, es un proyecto independentista, sectario, que resta libertades, que compra voluntades, que atenta contra la integridad de España y que considera que las sentencias son injustas, desproporcionadas y franquistas. (*Aplaudiments*)

Lo que el señor Marzá construye no son puentes. Son los cimientos *dels països catalans* y, evidentemente, no lo vamos a consentir.

Y el señor Marzá también nos dijo que la oposición nos dedicábamos a confrontar. A defender a los valencianos, a sentir esta tierra como parte de España, a no dejarles vía libre para promover el independentismo en la Comunidad Valenciana, a llevarles a los tribunales cada vez que se han saltado la ley, el señor Marzá lo llama «confrontación».

Según el diccionario, *confrontar* significa «ponerse en frente». Y eso es exactamente lo que hemos hecho, ponernos en

frente de la imposición, del fanatismo, de las personas que se saltan la ley, de las personas que faltan al respeto a nuestros tribunales. Nos hemos puesto en frente de los que no respetan nuestro estado de derecho; en frente de los que cuestionan nuestro país y nuestra democracia. Y ténganlo claro, mientras sigan atentando de esta forma contra todo lo que representa el pueblo valenciano, seguirán teniendo al Partido Popular en frente. Y votaremos a favor todas las iniciativas que les impidan avanzar hacia sus objetivos catalanistas. *(Aplaudiments)*

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a finalitzar el debat, té la paraula la il·lustre diputada Ana Besalduch, que fixarà posició sobre la moció subsegüent i l'esmena del mateix grup parlamentari.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

Gràcies, president.

Senyora Ventura, jo crec que és la vegada que fa trenta, quaranta, que debatem d'este tema en estes Corts. I jo crec que conforme vaig dir l'altre dia a la portaveu de Vox n'hi han moltes coses molt interessants a proposar en matèria d'educació, però no, vostés segueixen en eixa confrontació.

I, mire, jo, després d'escoltar la seua intervenció, la d'avui especialment, arribe a una conclusió: el que tenen la gent de Ciudadanos és valencianofòbia. Valencià, fòbia. *(Aplaudiments)* Li tenen fòbia al valencià.

Mire, i a més no podem votar a favor de la seua moció perquè està plena de contradiccions, senyora Ventura. Perquè sap què passa? Que com són tan veletes se contradiuen en la mateixa moció. Per una part, vostés volen que deroguem la llei del plurilingüisme perquè parla de promoure el valencià. I després, a rengló seguit, diuen, «i que se complisca l'Estatut d'autonomia». Però què diu l'article 6 de l'Estatut d'autonomia, senyora Ventura? Que s'ha de promoure el valencià. Una contradicció més en les seues propostes.

Però, a més, vostés que parlen que s'està vulnerant la llibertat... Vosté sap què és el que proposa Ciudadanos en matèria de plurilingüisme, no? Trenta-trenta-trenta. Trenta valencià, trenta castellà i trenta anglès. Doncs, bé, senyora Ventura, jo vaig a donar-li una dada. Vosté sap que més del 60 % de projectes lingüístics de centre tenen més del 30 % en castellà?

Vosté, en la proposta de Ciudadanos estaria impedit que hi ha molta gent que vol estudiar més hores en castellà que les que vostés estan dient que han d'estudiar! *(Aplaudiments)* La seua contradicció. Hi han projectes lingüístics que tenen més de trenta hores en castellà, que és el que vosté proposa. Una altra contradicció de Ciudadanos.

I, mire, senyora Ventura, clar que n'hi ha elecció per part de les famílies, perquè al final el projecte lingüístic de centre se decidix en els consells escolars atenent la realitat sociolingüística de cada centre. I el trenta-trenta-trenta de vostés no té en compte eixa realitat sociolingüística de cada centre.

Jo li he de dir de tot el que vosté ha dit en la seua intervenció que el plurilingüisme és procurar que tots els xiquets i xiquetes acaben dominant més de dos llengües, que és el que pretén esta llei, que canvie el model fracassat que el 98 % de xiquets dominava el castellà, el 30 el valencià i el 6 l'anglès. Volem que tots els xiquets i xiquetes dominen les tres llengües i, per això, no anem a derogar de cap de les maneres esta llei que va a fer-ho possible.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica a la fixació de posició del Grup Socialista, té la paraula la il·lustre diputada Mercedes Ventura.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Ventura Campos:

Señora Besalduch, debatiremos el tema del plurilingüismo tantas veces sea necesario para garantizar la libertad educativa aquí en la Comunidad Valenciana. *(Aplaudiments)*

Indicarle que nosotros no tenemos *valenciofobia* como usted ha nombrado. Yo creo que no me ha escuchado en mi intervención. Le he dicho que aquí queremos el respeto tanto para el valenciano como para castellano, y el respeto al Estatuto de autonomía.

Usted me dice que en el Estatuto de autonomía, en el artículo 6, dice que hay que promover el valenciano. Claro que sí, y ahí estaremos. Pero no obligarlo. Esa es la gran diferencia. *(Aplaudiments)*

Por otro lado, usted me habla de los proyectos lingüísticos de centro. Esos proyectos lingüísticos de centro que dicen que cumplen con la legislación, que cumplen con el 25 % del porcentaje. ¡Oiga!, que los padres les han denunciado porque no cumplen ni con ese 25 % de las lenguas en las asignaturas troncales. *(Remors)* Los padres..., pues que le diga Marzá qué padres lo han denunciado, salió en prensa. Podía leerse un poquito la prensa. Los padres han denunciado que no se cumple con las asignaturas troncales.

Y usted aquí me habla del modelo educativo de Ciudadanos. Oiga, el modelo educativo de Ciudadanos, le he dicho en varias ocasiones, que se llama libertad para que los padres escojan el centro educativo que quieren para sus hijos. *(Aplaudiments)* Libertad para elegir, donde el alumnado pueda iniciar un aprendizaje en su lengua materna como cimiento para la adquisición de otras lenguas. Los expertos indican que contra más profundo sea el conocimiento de la primera

lengua, la materna, más fácil va a ser el acceso de las demás lenguas.

En definitiva, nuestro modelo es un modelo que apuesta por un alumnado competente, que sepa castellano y favorezca el aprendizaje de valenciano y el inglés y otras lenguas extranjeras. Queremos un modelo de competencia lingüística, señora Besalduch.

Mire, lo que queremos es un modelo objetivo, sin dogmatismos; y, sin embargo, ustedes lo que practican es blanquear el nacionalismo, es lo único que hace el PSOE, blanquear el nacionalismo. Y, por ejemplo, ustedes han permitido que se incrementen en un 80 % las ayudas al fomento del valenciano, que me parece bien, pero si fueran bien destinadas. Van destinadas a entidades independentistas que buscan romper el marco común de convivencia y el orden constitucional. Eso es lo que ustedes blanquean. Desconozco si han sido los miembros del gobierno... y si ustedes han ido también a estas manifestaciones que hacen Escola Valenciana y Acció Cultural del País Valencià, igual algún miembro del PSOE estaba también en estas manifestaciones. (Remors) Entidades que dudan de nuestra Constitución, de la justicia española y, como le he dicho yo, de la calidad democrática de nuestro país.

¿Usted también piensa que existen presos políticos? ¿Usted también desconfía de la justicia española? ¿Usted también desconfía de la calidad democrática? (Remors) Si su respuesta es afirmativa, tengo que recordarle ahora mismo quién es el presidente del Gobierno de España (aplaudiments) y le debería usted decir que no se presente a las próximas elecciones porque no va a ser creíble para ningún español. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Finalitzarà el debat la rèplica que la diputada Ana Besalduch formularà a la rèplica de la diputada Mercedes Ventura.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

Sí, senyora Ventura, continue en eixe discurs en qualsevol dels temes que se tracten en estes Corts, ficant el nacionalisme, el catalanisme, l'independentisme... I pare compte que ja saben el que diuen les enquestes, igual han de canviar una miqueta el xip. (Aplaudiments)

Mire, vosté, en la seua intervenció, ha dit que *no hay que imponer el valenciano*. Però, a vore, explique-m'ho vosté, perquè jo encara no ho entenc. (Remors) Si el seu model és 30 % en castellà, 30 % en valencià i 30 % en anglés, a vore, explique'm, què passa? Què és *imponer*? (Veus) El que volem és que s'aprença...

El senyor president:

Senyories.

La senyora Besalduch Besalduch:

...el que volem és que s'aprença i que dominen les tres llengües, les tres.

La diferència entre el model del plurilingüisme del govern del Botànic i que se va aprovar en esta cambra i el seu és que, mentres vostés diuen que el 30 % s'ha d'aprendre en un idioma, (veus) nosaltres els diguem als pares, als consells escolars, depenent de la seua realitat lingüística, que trien quin percentatge creuen que és el més convenient. (Aplaudiments) Mentres nosaltres els donem a triar, vostés són els qui imposen, senyora Ventura, vostés són els qui imposen.

I vosté ha dit en la seua primera intervenció: no, perquè tot això contribuïx al fracàs escolar, la imposició contribuïx al fracàs escolar. (Veus) Sap què contribuïx al fracàs escolar? El no invertir en educació, el no invertir en educació. (Aplaudiments i veus)

Vosté sap que la Comunitat Valenciana és la que més inverteix en educació (aplaudiments) i sap que la que menys inverteix en educació és la comunitat de Madrid, que governen vostés i aquells (inoïble) ... ? (Aplaudiments)

Per a combatre el fracàs escolar, senyora Ventura, s'ha d'invertir en educació, en general, en general. I allà on vostés governen el que no fan és invertir en educació. (Veus)

I, mire, jo vull acabar, (veus) jo vull acabar...

El senyor president:

Senyories.

La senyora Besalduch Besalduch:

...en un article...

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Besalduch Besalduch:

...en un article que el dia 26 de setembre, que és el dia de les llengües, la rectora de la Universitat Jaume I, que vosté coneix, escrivia (veus): «Cal aprofitar la riquesa sociolingüística del territori on vivim...».

Per favor, president.

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Besalduch Besalduch:

Educació. *(Rialles)*

«Cal aprofitar la riquesa sociolingüística del territori on vivim. En aquest sentit, tenim l'obligació de recordar la importància de l'autoestima lingüística per a poder aprendre altres llengües. El gran repte que tenim és promoure el coneixement, l'ús i l'estima per les llengües, entenent que no hi ha llengües de primera ni de segona.» I acaba l'article dient: «La millor celebració del dia europeu de les llengües serà veure que la gent estima la seua llengua pròpia i que respecta la diversitat lingüística.»

Responsabilitat lingüística, senyora Ventura. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació. *(Veus)*

Senyories, anem a passar a votació... *(Veus)* Senyories, anem a votar la moció subsegüent del Grup Parlamentari Ciudadanos, registre d'entrada 5.839, i la mateixa esmena del Grup Parlamentari Ciudadanos, registre d'entrada 7.344. Eixe és el text que anem a votar.

Senyories, comença la votació. *(Veus)* Senyories, la moció subsegüent amb l'esmena ha estat rebutjada per 56 vots en contra, *(aplaudiments)* 35 afirmatius, 0 abstencions.

Moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera de Participació, Transparència, Cooperació i Qualitat democràtica sobre la política general del Consell en matèria d'aplicació de la Llei de memòria democràtica i per a la convivència de la Comunitat Valenciana, en tots els termes, sense excepció dels espanyols caiguts en ambdós bàndols de la contesa durant la guerra civil, presentada pel Grup Parlamentari Vox Comunidad Valenciana (RE número 5.758, BOCV 27)

El senyor president:

Senyories, passarem al següent punt de l'ordre del dia, que és el número 3, *(veus)* que és la moció subsegüent a la interpel·lació a la consellera de participació, –senyories– transparència, cooperació, sobre la política general del Consell en matèria d'aplicació de la Llei de memòria democràtica i per a la convivència de la Comunitat Valenciana. *(Veus)* La moció subsegüent ha estat presentada pel Grup Parlamentari Vox Comunidad Valenciana i, per a la seua presentació i defensa, té la paraula l'il·lustre diputat José María Llanos.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señor presidente.

Señorías, *(veus)* miren...

El senyor president:

Un segon, senyoria, un segon.

Senyories, anem a escoltar en silenci i respecte la presentació de la moció que fa el senyor José María Llanos.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señor presidente.

Señorías, esta moción es consecuencia de la interpelación que presentamos sobre la ley de memoria democrática.

Miren, señorías, tener que hablar de esta ley es algo que me hastía, es algo que me duele, porque supone entrar en su juego de buenos y malos, de ganar una guerra antigua cuando a algunos, como a Vox, solo nos interesa construir la paz.

En España hubo una guerra civil, sí, en la que se enfrentaron españoles entre sí y en la que hubo gravísimas pérdidas humanas y enfrentamientos fraternales y de padres e hijos que tardaron mucho en curarse. Sin embargo, ustedes utilizan este tema ante la inexistencia de discurso político.

La izquierda perdió todo contenido desde la caída del muro de Berlín. Ya no hay lucha de clases. Ya no hay oriente y occidente. Ya no hay, al menos en el mundo civilizado, enfrentamiento entre el proteccionismo y la economía de mercado. Y, por eso, se han inventado discursos nuevos: ideología de género; emergencia climática; la migración, como si las personas volasen; la tribu frente a la patria potestad. Y, durante un tiempo, han ganado esa partida, nos han conseguido contagiar de ese lenguaje vacío. Pero, verán, las palabras son solo eso, palabras, instrumentos de comunicación; lo importante son ideas.

Decía Adriano que el emperador puede conceder la ciudadanía a las personas, pero nunca a las palabras; estas son medios para unos fines, no tienen entidad propia. E igual que con las palabras, ustedes han hecho con la ley de memoria democrática lo mismo, han regulado la memoria y, además, la autocalificado de democrática. No hay país del mundo que regule por ley la memoria, porque la memoria es de las personas y nadie puede condicionar la memoria de nadie con una ley. *(Aplaudiments)* Se podrá intentar condicionar el pensamiento –y ustedes son expertos en eso–, pero no el recuerdo, no la memoria.

Pero, como ustedes utilizan las palabras para hacer ideología, promulgan una ley sectaria y ya, de paso, la bautizan: ley de memoria democrática. Y, lo que es peor, deciden ustedes qué es memoria democrática y qué no lo es, porque solo se puede hacer memoria de las víctimas de la guerra civil y el franquismo provocadas por los que apoyaron el alzamiento.

Pues, ¿saben una cosa? Dan ustedes miedo, porque están diciendo que quienes recuerden las aberraciones de la república es que o no tienen memoria o su memoria no es democrática, pero quienes incendiaron iglesias –no se quemaron por ciencia infusa, no–, quienes profanaron formas e imágenes religiosas, masacraron a niños en los seminarios, violaban y ejecutaban, son muchos de los que ustedes dicen que tienen derecho a la memoria democrática, pero los ejecutados y masacrados no. (*Aplaudiments*) Y se atreven a decirnos que estos ya obtuvieron reparación en la dictadura. ¡Ah!, ¿sí? ¿Dónde? En sueños será, porque en la tierra están amontonados y quemados sus cuerpos.

¿Cómo se atreven a hablar de que ya hubo satisfacción a los de un bando, cuando todos sufrieron y murieron en ambos lados? ¿Cómo se atreven a decir que unos eran buenos y otros malos? ¿Cómo se atreven a decir que la república era democrática, con sus tontos electorales, ejecuciones y socialistas y comunistas vendiendo España al genocida Stalin?

Pero, miren, a diferencia de ustedes, en Vox queremos libertad para avanzar, crecer, opinar sobre nuestra historia y, si nos da la gana, perdonar y olvidar, (*aplaudiments*) porque historias personales tenemos todos.

Pero en 1977 resulta que los españoles tuvieron la gallardía de enterrar el hacha de guerra y buscar la concordia con una ley de amnistía. Sin embargo, ustedes, cuarenta –les gusta eso de los cuarenta–, cuarenta años después, con el único motivo, con el único fin de mantener un cierto discurso ideológico, han desenterrado esa hacha y quieren volver a enfrentarnos, como a los hombres y a las mujeres, a los padres y a los niños, a los educadores y a las familias.

No les importa que se puedan recuperar e identificar los cuerpos, para nada, porque, si fuera así, lo permitirían para todos. No les importa la justicia, porque, si fuera así, no hubieran promulgado una ley sectaria. No les apetece la reconciliación, porque, si no, apoyarían una ley para la concordia. Y, si me equivoco, lo tienen muy fácil, apoyen la moción de Vox en cuanto a condenar las checas bárbaras que hubo –ahí, en el colegio de abogados, tenemos una de las más sangrientas–, en las que los comisarios políticos soviéticos enseñaban a matar más y mejor. Condénenlas. Busquen que haya una ley, una modificación de la ley en la que (*inoïble*) ... igualdad de todos.

Fíjense, qué locuras estamos pidiendo en Vox: concordia, paz, prosperidad, igualdad, libertad. (*Veus*) Pero ustedes no lo van a apoyar, ¿verdad? Hombre, me sorprendería. Y no lo van a apoyar porque no creen en todo eso o, al menos, creen que no les conviene. Ustedes prefieren la crispación, ya lo decía el gran pensador Zapatero.

Concluyo, señor presidente. Sigán por ahí, si quieren; pero sepan que, cuando el agua se estanca, huele muy mal. En Vox avanzaremos hacia el hermanamiento y la recuperación de la dignidad de todos los españoles que ustedes han puesto en peligro.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

A esta moció subsegüent s'ha presentat una esmena que, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, defensarà l'il·lustre diputat Fernando Llopis.

El senyor Llopis Pascual:

Gràcies, senyor president.

En el cincuenta aniversario del inicio de la Guerra Civil Española, leí dos libros sobre la misma; uno era de Hugh Thomas y el otro de Ricardo de la Cierva. Leyendo aquellos libros, pude comprobar cómo la historia no es como es, sino como te la cuentan, y que te pueden contar los mismos hechos de forma muy diferente.

Aquellas lecturas me despertaron mucho el interés sobre la contienda y los que tenemos cierta edad, además, hemos podido escuchar directamente las experiencias sobre la guerra de lo que sufrieron familiares muy cercanos. Recuerdo a mis padres hablar del miedo que tenían en los bombardeos nacionales sobre Alcoy o cuando le preguntaba a mi tío Enrique sobre su participación en la batalla del Ebro.

También como mi abuelo Marcelino estuvo a punto de ser fusilado por la denuncia de un obrero *malfaener* al que había despedido antes de iniciarse la guerra. También recuerdo a mi abuela Rosa, una de las personas más humildes que he conocido en mi vida, cuando me comentaba con orgullo como ella y su cuñada Carmen no hicieron el saludo fascista a la entrada de las tropas nacionales en Alcoy cuando todo el resto de la gente lo hacía.

Pero de todos ellos me quedé con una idea fundamental: Nunca me hablaron de la guerra civil como algo a lo que volver una y otra vez, sino como algo terrible que pasó y que había que superar. Cuando leía aquellos libros de Thomas y De la Cierva, ilustrados con fotos en blanco y negro, todo rezumaba olor a pasado lejano.

No podía pensar que casi treinta años más tarde iba a formar parte de una comisión en la que tuve que intervenir, por ejemplo, para evitar que en Alicante se le quitara el nombre de una calle al salesiano, asesinado muy cerca de aquí, padre Recaredo de los Ríos. Ni tampoco que, tiempo después, viviera en una calle dada a un homófobo y asesino de homosexuales Ernesto Che Guevara, es un país muy curioso. (*Aplaudiments*)

Esta semana pasada pude ver la película de Amenábar –me permito recomendársela a sus señorías– pero si algunos no desean verla, me gustaría que se quedaran con el título: *Mientras dure la guerra*. Mientras dure la guerra. Pero es que la guerra ha terminado hace ochenta años, el dictador Franco murió en la cama hace más de cuarenta y mis abuelos, Rosa y Marcelino, mi tío Enrique y mis padres y millones de españoles siguieron trabajando para construir el país que ahora disfrutamos todos y cada uno de nosotros.

Porque la guerra terminó y por mucho que los unos y los otros, que algunos, se empeñen en revivirla una y otra vez; yo, por más imaginación que le eche, no puedo imaginarme al señor Mata pegándole un tiro por la espalda a Calvo Sotelo, ni a la señora Bonig pilotando el bombardeo que hizo una

masacre en el mercado central de Alicante, ni a la señora Mas dirigiendo a la checa de la calle de los carniceros.

Somos herederos del pasado, pero no formamos parte de él. Y, además, tenemos responsabilidad de crear nuestro futuro.

Hoy, en un pleno de 99 diputados –bueno, algo menos porque los miembros del Consell vienen aquí menos que el sentido común en el *govern* de la Generalitat de Catalunya, pero en fin–. En un pleno de casi 99 diputados y un montón de funcionarios podríamos dedicar nuestro tiempo a realizar propuestas para poner cerco a la inmersión lingüística, propuestas de mejora para paliar el desastre en la gestión sanitaria o para evitar el caos en la gestión de la *xylella* o para prevenir los efectos perniciosos del *brexit* o del independentismo catalán y tantas cosas más.

Pero nos toca opinar sobre la propuesta presentada por Vox. Hemos presentado una enmienda que tiene como objetivo no diferenciar a las españolas y españoles de aquellos años por el lugar donde estaban cuando se inició el conflicto, por los himnos que cantaban o por sus creencias. Todos eran españoles y todos, todos, merecen un reconocimiento.

Sus hazañas y aventuras serán narradas por los historiadores, pero desde el conocimiento y no desde el sectarismo. Hubo terribles checas donde se torturaba inocentes –incluso algunos no republicanos no afines con el poder– sí, pero se llamarán como se llamarán, en el otro bando fueron al menos igual de terribles. No diferenciamos el dolor causado por el nombre de la máquina de tortura.

¿Debemos olvidar a los caídos? No. Pero nuestro mejor homenaje que podemos hacerles es pensar en el 36, pero no en 1936 en 2036. (*Aplaudiments*) Y es cuando hoy, hoy, en 2019 aparecen las pastillas como en *Matrix*, la roja y la azul. ¿Pensar en 1936 o en 2036? Yo digo, pensar en 2036.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyoria.

L'autor de la moció, senyor José María Llanos, informará si accepta o no l'esmena que en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos acaba de presentar-se.

El señor Llanos Pitarch:

Gracias, señor presidente.

Señorías.

Bien, efectivamente, el Grupo Ciudadanos nos ha presentado una enmienda a la moción, lo cual les agradezco, sinceramente. Y, efectivamente, voy a justificar la aceptación y la presentación –como vamos a hacer– de una enmienda transaccional de la que haré entrega al señor presidente en este acto.

Permítame, primero, una pequeña justificación de por qué llegamos a la transacción. Efectivamente, nosotros habíamos en nuestra moción de las checas y era así por cuanto como su ley es partidista, es sectaria y es frentista; nosotros pretendíamos encontrar el equilibrio. Y para encontrar el equilibrio teníamos que recordar la existencia de esos centros sangrientos, bárbaros, que aparecieron a lo largo del territorio de nuestra comunidad.

Pero, ciertamente, como defendemos que todos sufrimos, todos tenemos opción y elección de memoria y de recuerdo. Y, evidentemente, por eso aceptamos esa enmienda de Ciudadanos y aceptamos que se haga una mención genérica a todas las instalaciones que en esos tiempos –no en el campo de batalla, obviamente, sino en la retaguardia– atentaron contra la vida y la integridad física, psíquica y moral de los españoles, de todos los españoles.

También en cuanto a..., bueno una pequeña modificación también en otro punto, en el que nosotros concretábamos, por la gravedad que tuvo, sucesos como los 200 niños asesinados en El Saler que estaban en formación en un seminario, verdad; pues, bueno, lo concretábamos mucho. Aceptamos la enmienda en cuanto a todas las personas que sufrieron esa persecución durante esos fatídicos tiempos.

Y ahí añadíamos –y ahí viene la transaccional– que personas civiles y religiosas, porque hubo una persecución por cómo se pensaba, cuánto se tenía o se dejaba de tener, a quién se apoyaba, si se iba a misa o no y a personas que fueron atentadas gravemente, violadas y ejecutadas por, simplemente, su fe, por ser religiosas.

Por tanto, el Grupo Ciudadanos y Vox hemos llegado a una enmienda transaccional, señor presidente, de la que le hago entrega. Y, simplemente, nuevamente agradecerles su colaboración en poder llegar a esta transacción.

Y nada más, señorías. Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El señor presidente:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, doncs acaba de presentar-se una esmena transaccional. Vostés coneixen la moció original, l'esmena del Grup Ciudadanos. Vaig a passar a llegir l'esmena transaccional per a que tots els grups, que a partir d'ara han de fixar la seua posició, la coneguen. Immediatament farem còpies.

L'esmena transaccional diu així:

«Punto primero. Proponer una modificación de la Ley 14/2017, de 10 de noviembre, de memoria democrática y para la convivencia de la Comunidad Valenciana, para que se consideren víctimas las caídas en ambos lados de la contienda.

»Dos. Condenar todas las violaciones y ejecuciones de las personas, tanto civiles como religiosas, que no participaron directamente en las hostilidades durante la Guerra Civil Española.

»Tres. Condenar todas las instalaciones que durante la Guerra Civil Española fueron utilizadas al margen de la ley para realizar todo tipo de atrocidades.

»Cuatro. Proponer la igualdad de derechos respecto a las víctimas directas, indirectas y familiares de los caídos en ambos lados de la guerra civil.»

Anem a fer còpies. Este és el text sobre el qual fixaran ara posició els grups parlamentaris.

Farem entrega als grups parlamentaris, però jo crec que estem en condicions de prosseguir el debat. (Veus)

Estan en condicions de seguir el debat? Doncs continuem. Ara fixarà posició sobre esta esmena transaccional la il·lustre diputada Estefanía Blanes, en nom del Grup Parlamentari Unides Podem, per un temps màxim de 3 minuts.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Blanes León:

Sí. Bé, moltes gràcies, senyor president.

Senyories.

Començaré, per a que no patisquen les seues senyories, anunciant el vot contrari, evidentment, d'Unides Podem. Sé que no serà cap sorpresa per a les senyories de Vox, igual que tampoc ha sigut cap sorpresa per a ningú de nosaltres vore com..., bé, tampoc ens ha estranyat en cap moment com la dreta en bloc ha criticat l'exhumació del dictador del valle de los Caídos. Ha de ser una qüestió de gustos o de principis, supose.

Però no vull deixar realment d'aprofitar el temps d'intervenció per a explicar els motius del nostre vot. I, de pas, desmentir el seguit de calumnies, mentides i revisionismes històrics que conté el fonament de la seua noció.

Vostés, en la seua obsessió per equiparar el govern democràtic de la II República i els seus defensors amb els colpistes del 18 de juliol i els seguidors de la dictadura franquista, l'únic que pretenen és, precisament, legitimar a aquests segons. I jo qüestione i impugne aquesta pretensió.

Perquè no és igual, i mai ho serà, un sistema democràtic i un colp d'estat violent i il·legal per tal d'implantar un sistema totalitari, conforme va ser el franquisme. Així, que els quede ben clar, d'una vegada ja per totes.

A més, amb la intenció de reforçar aquest argument immoral, volen fer passar els errors comesos per la II República i els seus defensors com a elements de legitimació de la dictadura franquista. Però escolten bé el que vaig a dir-los perquè crec que ja no farà falta que ho repetim més vegades: El que ens diferencia a vostés de nosaltres, és que nosaltres preferim sempre una democràcia, amb tots els errors que puga tindre, que una dictadura feixista que ens prive com a individus i com a societat els drets humans essencials.

Per acabar, tan sols vull remetre'm a la pròpia llei que vostés demanen modificar, perquè pareix que resulta que no se l'han

llegida tant ni Vox ni Ciudadanos. Perquè allò que demanen ja s'inclou a la mateixa llei, demostrant que l'única intenció que tenen és en els fon la defensa de continuar amb els mateixos esquemes del franquisme: *Sols los caídos por Dios y por España y los rojos, pues, que se pudran en las cunetas*. Eixa és la seua memòria.

I, tal com diu la pròpia llei en el seu preàmbul:

«La grandeza de la democracia es que, a diferencia de los regímenes totalitarios, es capaz de reconocer la dignidad de "todas" las víctimas frente a la intolerancia, más allá de las opciones personales, ideológicas o de conciencia de cada uno. En este sentido cabe el reconocimiento a todas las víctimas de la violencia política.

»En el sistema democrático hay que reconocer la memoria y la dignidad de todas las víctimas del franquismo y también las de la violencia política incontrolada en la retaguardia republicana, especialmente las que se produjeron en los primeros meses de la guerra, y con independencia de sus opciones ideológicas y de la zona en que, de grado o por fuerza, les situó el conflicto bélico. Resulta necesaria una rehabilitación plena de todas las personas, organizaciones e instituciones represaliadas durante la guerra civil y el franquismo para que las personas supervivientes, sus familiares y amistades y las generaciones futuras se sientan reconocidas de manera justa.»

Moltes gràcies, senyories. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

El senyor Llanos, vol replicar esta intervenció i té tot el dret. I té en este moment l'ús de la paraula.

Senyoria, té vosté la paraula.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señor presidente.

¿Valle de los Caídos? Yo no he nombrado el valle de los Caídos, ¿la ley no era de memoria? ¿O es de hoy? Yo es que ya no me aclaro. Es de hace cuarenta años, los buenos y los malos, o es, si dejan celebrar una misa o no en el valle de los Caídos, yo no lo entiendo.

¿Revisionismo histórico? Eso es lo que están haciendo ustedes, (rient) revisionismo histórico es lo que hacen ustedes no lo que hacemos nosotros. Nosotros lo que queremos es, precisamente, dejar la historia donde está y que cada uno piense lo que quiera. (Aplaudiments)

Mire, ¿sabe? ¿Sabe? Me parece que usted, señoría, no se ha leído la misma ley que yo o se ha quedado en el preámbulo. No lo sé. O ha elegido los artículos que le convenían. Porque yo me la he leído toda y muchas veces. Y verá, yo, igualdad de víctimas de uno y otro lado, no la veo por ninguna parte. No sé dónde está.

Será un borrador, que luego dijeron: «No, no, no, no, no, que con esto nos demostramos demasiado demócratas para ser lo que somos. Y entonces, como somos Podemos y demócratas, pues es un poco contradictorio, pues claro, vamos a hacer una ley o vamos a apoyar una ley que sea bastante menos igualitaria, menos democrática».

En fin, daños colaterales. Claro, da igual, ¿no?, en las cunetas solo estaban unos, los demás no estaban en las cunetas. Oiga, pues yo no recuerdo, fíjese también hablo de recuerdos, tengo más de cincuenta años, no recuerdo ni haberlo visto ni que me lo contaran mis abuelos, el que sus antepasados con memoria democrática me dejaron vivo, no recuerdo que me hablaran de pasacalles, honores.

No, la verdad es que no. Sufrimos todos, ¿sabe? Su familia y la mía, porque todos, todos, somos españoles. ¿Le parece mal? Solo le pido igualdad para todos. ¿Cómo puede usted decir que no a que todos seamos iguales?

Muchas gracias. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Sí, la diputada... Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Blanes León:

Sí, bé, moltes gràcies.

A veure, si vostés al que han vingut ací realment a esta cambra és a fer el numeret, i com sempre, entre totes les dretes competir a vore quants minuts obtenen en les hipersubvencionades *TDT party*, doncs avant. O siga, facen el que vostés creguen i que guanye el millor. Vaja, açò...

Però si realment al que han vingut ací és a parlamentar, a escoltar el que els diem, a intercanviar arguments, perquè almenys això és el mínim que se'ns demana, doncs facen el favor d'atendre'ns un poc.

Perquè ja els he llegit el preàmbul d'aquesta llei per a evidenciar que el que vostés reclamen, com he dit, ja figura en la mateixa llei, que li recorde que és una llei plenament democràtica. I això ho sabrà vosté millor que ningú. Per tant, no continue amb eixe argument.

Però vostés continuen amb les seues tergiversacions i plantegen el reconeixement concret d'uns grups humans i institucions. I, com ja ens va explicar la consellera Rosa Pérez, volen fer passar per víctimes equiparables les que van ser perseguides, assassinades i soterrades en fosses comunes per les seues idees polítiques, amb els que van iniciar la guerra civil, aliats amb l'Alemanya nazi i la Itàlia feixista.

Però, per si no fóra prou açò, demanen vostés el reconeixement als que els han reconegut durant quaranta anys en cada un dels pobles, amb carrers i monuments en el seu honor.

I ara els llegiré el que diu l'article número 3, que deixa ben clar què és la definició de víctima, perquè pareix que no la tenen massa clara.

«Son víctimas directas, de conformidad con la Resolución 60/147, aprobada en la Asamblea General de Naciones Unidas, del 16 de diciembre de 2005, todas las personas que, en el territorio de la actual Comunitat Valenciana hayan sufrido daño individual o colectivamente, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdidas financieras o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales y libertades públicas, como consecuencia de acciones u omisiones que violen las normas internacionales reconocidas, relativas a derechos humanos durante el período que abarca desde la guerra civil y la dictadura hasta la entrada en vigor de la Constitución española de 1978.»

Per tant, a un sistema polític evidentment no se li pot demanar que siga perfecte, perquè per a d'això les persones que el dissenyen o el desenvolupen deurien ser-ho. Però sí que hem d'exigir com a mínim la capacitat de salvaguardar la dignitat humana i la capacitat de poder exercir la nostra llibertat innata.

Per això, continuarem reivindicant avançar sempre en una democràcia de major qualitat, en major llibertat i igualtat. Però sempre cap endavant en claus de progrés, i mai enrere en clau de regressió. Per això, senyories, és la nostra diferència, i el motiu pel qual mai seran capaços de sentir-se còmodes dins d'un sistema democràtic.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició ara en nom del Grup Parlamentari Compromís sobre esta esmena transaccional que hem llegit i que enseguida se distribuirà a tots els grups, l'il·lustre diputat Jesús Pla, per un temps màxim de tres minuts.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Pla Herrero:

Molt bon dia, senyories.

Bé, jo crec que en primer lloc hauríem de centrar el debat, vore la proposta de modificació de la llei que es pretén i vore si esta proposta de modificació és útil, aporta alguna cosa més.

En primer lloc, jo entenc que l'objectiu de la modificació és que no hi haja cap tipus de discriminació entre unes víctimes i altres. Jo he hagut de llegir la llei ara i buscar si hi havia algun tipus de discriminació.

He llegit també el preàmbul, jo crec que el preàmbul és absolutament clar, perquè es reconeix expressament les víctimes de la violència política incontrolada a la rereguarda

republicana, especialment les que es van produir en els primers mesos de la guerra, amb independència de les seues opcions ideològiques i de la zona en què de grat o per força les va situar el conflicte bèl·lic. Jo crec que estan recollint les víctimes que vosté diu, la rereguarda republicana. Vull entendre que és aixina.

Article número 3, que també ha citat la companya, parla de totes les persones, totes les persones. I és més, he vist la llei i en cap moment s'introdueix el concepte *bàndol*, que l'he vist en la seua moció i en l'esmena que ha presentat Ciutadans. Perquè en la llei no existix *bàndol*. Jo crec que és inclús perillós incloure el concepte *bàndol* en una llei que es pretén per a tots igual i que no tinga ningun tipus de discriminació.

En conclusió, jo no he trobat ninguna discriminació a la qual vostés al·ludixen. És més, he trobat el reconeixement exprés d'estes víctimes. I entenc que no l'he trobat, perquè trobar-lo seria que esta llei és contrària a la Constitució, contrària a l'Estatut d'autonomia i contrària a les lleis que regulen els drets humans i el dret a la memòria.

I per tant, com este parlament no dicta lleis aixina, i si no, se la corregiria, i no se l'ha corregit, entenc que la llei inclou totes les víctimes. Per tant, si la premissa de què es partix – diria que és absolutament falsa, però no vaig a dir-ho –, diré que no és d'acord amb la realitat, entenc que la modificació que es pretén és absolutament inútil i que per tant no s'ha d'aprovar.

I diria inclús una cosa més: jo crec que no hem de caure en el parany al qual mos volen dur, que és que ens passem una hora... I en això coincidisc en el portaveu de Ciutadans. El que m'estranya és la conclusió a la qual arriba. No hem de caure en el parany al qual mos volen dur, que és tornar a repetir estos debats que ja teníem tancats, i que si *las checas*, que si la dictadura (*aplaudiments*), que si Stalin...

Jo crec que directament la llei inclou totes les víctimes i, si inclou totes les víctimes i no n'hi ha cap tipus de discriminació, no cal modificar-la.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

El senyor Llanos demana la paraula per a replicar al senyor Jesús Pla. Té vosté la paraula, senyoria.

El senyor Llanos Pitarch:

Sí, muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señorías.

Señoría, le agradezco muy sinceramente su tono. Le agradezco su exposición, una exposición afable, una exposición educada, que creo que siempre está bien en el tono parlamentario.

Pero no estamos de acuerdo, es evidente. Yo también me he leído la ley, y la ley habla de víctimas de la guerra civil y el franquismo referidas a las... Y además, no tiene más que ver los pactos del *voltànic*, que me gusta decir. Habla exactamente de un bando.

Tiene usted razón, no hay que hablar de bandos, es verdad. Pero si la ley es partidista y solo habla de unos, oiga, pues cuando hay unos y otros, llámelo como quiera. La Revolución Francesa lo llamaron rojos y azules, no lo inventé yo. Jacobinos y girondinos. Unos y otros. Hasta buenos y malos.

Pero, cuando se habla solo de unos, evidentemente, hay otros. Si no quiere bandos, diríamos lados, posturas, posicionamientos. Pero oiga, si la ley es sectaria, y así la consideramos, habrá que hablar de los otros, aquellos a los que no protege.

Verá, ha hecho usted eso de... Si me permite una pequeña manipulación, ¿verdad? Porque claro, si usted nos dice: «No, no, es que si la ley ha sido aprobada por un parlamento, es democrática». Permítame que lo dude. (*Veus*)

El senyor president:

Senyories, per favor. Senyories, per favor.

El senyor Llanos Pitarch:

No, no, no. ¿Me dejan acabar?

Señor presidente, muchas gracias.

No, no, no, se presume democrática, pero oiga, hay leyes injustas y hay leyes que se recurren ante el Tribunal Constitucional (*aplaudiments*), y yo no estaba aquí ni mi grupo parlamentario para recurrirla en ese momento. Y otros que lo podían haber hecho, pues no lo hicieron.

Pero decir que porque ya no se puede recurrir, es democrática, es presumir demasiado. Sinceramente, se lo digo desde un punto de vista estrictamente jurídico.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Pla, vol replicar la intervenció del senyor Llanos? Doncs està en el seu dret. Demane... Senyor Jesús Pla, té vosté la paraula.

El senyor Pla Herrero:

Simplement, senyor Llanos, jo continue dient-li el mateix. És que m'agradaria que em posara un exemple en la llei, en l'articulat, un article concret que discriminara unes víctimes

respecte a altres. Però és que, a més, en un preàmbul tan clar, tan clar, que està parlant de les víctimes a les quals vosté està referint-se, les víctimes de la rereguarda republicana, és que ho diu expressament.

I que van estar d'alguna manera perjudicades per la seua condició política o religiosa. Està precisament fent referència a açò. I ja li dic, jo no partixc de ningun prejudici, perquè jo m'he llegit la llei per a preparar esta intervenció. Vull dir, i ho he buscat, a vore si el que està diguent el senyor Llanos apareix en algun lloc. I no ho he trobat.

Parla de víctimes, de totes les víctimes. Per tant, continue dient-li el mateix. Jo crec que els únics que han parlat de bàndols són vostés.

I una altra cosa també li dic. Vosté parla d'un bàndol i de l'altre. Però, i la gent que no estava en cap de bàndol? Si allí la gent que li queien les bombes, que anem a preguntar-li de quin bàndol era, si era roja o era blava? Anem a preguntar-li-ho? Perquè eixa gent, en la seua proposta no estaria en esta llei, no estaria.

No, no són tots. Vosté diu: d'un bàndol i de l'altre. I la llei diu tots. La llei diu tots (*aplaudiments*). Per tant, entenc que el que vosté vol proposar no és la reforma de la llei, sinó és precisament que nosaltres estem ací hui parlant d'un bàndol i de l'altre.

I en això coincidisc en el portaveu de Ciudadanos, que jo crec que eixa divisió de la nostra societat, hem d'avançar. I sobretot, com també diu la llei, la llei parla de pau i de concòrdia, i jo crec que és ahí on hem d'anar i no estar repetint una altra vegada i introduint un concepte que jo crec que ja la nostra societat ha oblidat.

Moltes gràcies. (*Applaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Pla.

Fixarà posició en nom del Grup Parlamentari Popular sobre el text que acaben d'entregar-los i que hem llegit, l'esmena transaccional, l'il·lustre diputat Fernando Pastor. Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Pastor Llorens:

Gràcies, president.

Quiero anticipar que vamos a votar, señoría, favorablemente la propuesta enmendada, pero después de lo visto esta mañana aquí, en este punto, sí que quiero hacer dos breves reflexiones.

La primera es que me imagino, señor Llanos, que es usted consciente, como yo, después del debate, que cada vez que intentamos revisar, que cada vez que intentamos hablar con retrospectiva de hace ochenta años en este parlamento le hacemos un flaco favor a la Transición española y le hacemos un flaco favor a la concordia que ocurrió en aquella Transición española.

Creo que usted lo imagina exactamente igual que yo. Yo creo que mover y remover lo peor de la historia, lo peor de nuestra

historia, no trae de verdad nada bueno. Trae venganza, trae resquemores y trae desencuentros en el mejor de los casos.

No seré yo quien vaya a poner en duda la originalidad o la oportunidad incluso de las propuestas que vienen a este salón de plenos, evidentemente, pero sí que tengo por lo menos el derecho a decir que me parece curioso que dediquemos excesivamente tiempo a hablar de cuestiones de ocurridas, como digo, hace 80 años, aunque todos los grupos políticos son libres de hacerlo como crean oportuno y conveniente.

Imagino, señor Llanos, también que habrá usted caído en la cuenta de que cada vez que debatimos del pasado no ponemos el foco en la gestión del Consell, en la gestión del Botànic.

Yo creo que algunos –los menos, los que no se han ido de viaje, aunque tampoco vienen al pleno– estarán encantado de eso, de que estemos hablando de otras cuestiones y de que no estemos sometiendo y fiscalizando la gestión del Consell. (*Applaudiments*)

Creo sinceramente, señor Llanos, que estamos hablando de cuestiones que quedaban perfectamente resueltas en la transición y de cuestiones que sirven precisamente para lo que le decía anteriormente, para no debatir de lo de verdad importante que preocupa a los ciudadanos y que, por tanto, debería ocupar a los políticos.

Y, señor Llanos, con todos mis respetos –y se lo digo de verdad con todos mis respetos–, yo creo que hoy no es del todo acertado venir a hablar de estos temas a las Cortes Valencianas, de estas cuestiones cuando acabamos de sufrir el golpe devastador de una gota fría que ha dejado vidas en el camino e irreparables daños materiales..., incuantificables daños materiales; cuando estamos asistiendo al chasco del gobierno de Pedro Sánchez en convivencia con el del Botànic sobre el timo de la financiación valenciana, de la financiación autonómica; cuando estamos padeciendo a un *consell* y a un PSOE, Compromís y Podemos que esconden al *president* para que no dé explicaciones sobre cuestiones importantes como es la quita del IVF; (*aplaudiments*) cuando estamos sufriendo a un gobierno valenciano que propone recortes por importe de 400 millones de euros, también en educación, en sanidad y en políticas sociales, y también sin dar la cara el presidente y enviando un segundón que no da la cara y que lo único que hace es no aclarar absolutamente nada; cuando es más que probable que haya un *brexit* que sacuda duramente al turismo, a la vivienda residencial y también a nuestras exportaciones; cuando hay a la vuelta de la esquina probablemente también una serie de aranceles que pueden hacer daño a nuestras exportaciones, a los productos valencianos, o cuando, por si faltaba algo, en la capital de la comunidad desaparecen 4 millones de euros en la empresa municipal de transportes y estos señores, y sus homólogos y sus compañeros en el Ayuntamiento de Valencia, en lugar de poner soluciones, lo que hacen es premiar al responsable con un... con un ejemplarizante aumento de sueldo. (*Applaudiments*)

Cuando todo eso ocurre, yo creo que la lógica política...

El senyor president:

Senyoria...

El senyor Pastor Llorens:

...y el sentido común nos dice a los políticos, nos ordena y nos orienta a la clase política a que debatamos precisamente de esas cuestiones y a que no se lo pongamos tan fácil a estos señores, que aparte de no venir al pleno, porque poco les importa lo que aquí se debate, nosotros sí que cumplamos con la obligación de fiscalizar su gestión.

Creo que esa era la posibilidad que hoy teníamos.

El senyor president:

Moltes gràcies...

El senyor Pastor Llorens:

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Pastor.

El senyor Llanos...

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señor... (*Veus*)

El senyor president:

Senyories, escoltarem la rèplica del senyor Llanos.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señor presidente.

Señorías.

Señor Pastor.

La verdad es que lo primero que se me ocurre escuchando su intervención, y le agradezco, lo que parece ser no ha quedado muy claro, pero lo que parece ser el posicionamiento respecto de nuestra moción, que le agradezco, la verdad es que lo primero que me ha venido a la mente ha sido dar gracias al cielo porque la agenda de Vox no la fija el Partido Popular. Doy gracias al cielo.

Porque, claro, ustedes nos dicen qué es lo que se tiene que debatir. Oiga, no; las iniciativas que presenta Vox las presenta Vox en nombre de sus votantes. Y no las presenta ni el Partido Popular ni los de la bancada..., no del otro lado,

de la que estamos todos unidos, para que no haya ningún problema con lo anterior.

Mire, yo sé que al Partido Popular le interesa mucho la economía. De hecho, nadie ha subido más los impuestos que el Partido Popular. Pero, oiga, esta moción es respuesta de nuestra interpelación. De la mía, de la del Grupo Parlamentario Vox. Permítame que presente la moción y que se debata en el orden del día que corresponda.

Me dice usted lo del revisionismo, que lo dejemos en el pasado. Tiene razón. Si es lo que nosotros hubiéramos querido, dejarlo en el pasado.

Usted habla de la transición: 1975, 1976, 1977, 1978. ¿Me puede decir de cuándo es la ley para la memoria democrática que estamos discutiendo? De 2017. Y me está diciendo a mí, a mí, al Grupo Parlamentario Vox que traemos lo del pasado, que lo dejemos en la transición que se hizo muy bien. Perfecto.

Haber discutido –que ustedes estaban aquí– esa ley de 2017 que estaba de sobra. (*Aplaudiments*) Haberlo hecho, porque podían haberlo hecho.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Pastor, per a rèplica al senyor Llanos.

El senyor Pastor Llorens:

Funciona bien, sí.

El senyor president:

Quan vosté vullga...

El senyor Pastor Llorens:

A ver, señor Llanos, ustedes no estaban en este parlamento en 2017; nosotros, sí. Y, ¿sabe qué votamos nosotros a esa ley? Que no. Y, ¿sabe qué argumentamos? Un montón de cosas, pero estos señores de aquí no nos hicieron caso a ninguna. A la Ley 14/2017, la de memoria democrática.

Y este partido, este Grupo Popular y el ponente que salió ahí defendió otras cuestiones. Claro que defendió otras cuestiones. Y defendió que no nos teníamos que etiquetar por el color con el que nuestros abuelos habían estado en un bando o en otro.

Porque yo puedo ser perfectamente nieto de republicano y militar, simpatizar, votar o ser diputado del Partido Popular. O al revés, ¿por qué no? ¿Por qué no puedo ser nieto del

bando nacional y militar, simpatizar, votar o estar sentado en aquella bancada? ¿Por qué no? Y eso es lo que mi grupo y mi ponente, entonces en 2017, salió y defendió en esa tribuna.

Entonces, ¿por qué usted me recrimina a mí lo que sí hicimos y lo que sí defendimos? Pero yo no tenía la culpa de no tener mayoría absoluta en esta cámara.

La mayoría absoluta en esta cámara la tenían los señores del Botánico en su versión uno, que es una versión tan mala como la versión dos. Tenía algo mejor, que por lo menos se dignaban los *consellers* a venir al pleno a escuchar el resto de grupos parlamentarios sobre las propuestas y las inquietudes que los valencianos a los que representamos venimos aquí a defender. La versión dos del Botánico tiene además de malo eso, que ni siquiera vienen los pocos que se han quedado y no se han marchado ya.

Y yo no seré nunca quien le diga a usted... no seré yo nunca quien le diga usted ni a su partido lo que tiene que presentar o no. Simplemente... simplemente lo que yo le he dicho es que usted tiene un grupo con diez diputados, diez parlamentarios, con un montón de asesores –los que les tocan, los que les corresponden– y creo que en el orden del día, si no me equivoco –y, si me equivoco, pido disculpas–, el único punto del orden del día que ustedes traen a pleno es ese.

Y yo creo que en estos momentos en la Comunidad Valenciana ese punto que puede ser importante hay otros muchos que le doblan en importancia al suyo. Eso es lo que he intentado decirle en la tribuna, sin ofender, sin faltar al respeto a nadie, simplemente diciendo que los problemas de los valencianos, los que le han votado a usted, los que nos han votado a nosotros, los que han votado a la bancada de la izquierda, tienen otros muchísimos problemas que les preocupan y les acechan, y que, por lo tanto, esa tiene que ser nuestra ocupación. (*Aplaudiments*)

Muchísimas gracias, *president*.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Pastor.

Senyories, continuarem el debat ara amb la fixació de posició sobre l'esmena transaccional.

Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la il·lustre diputada Trini Castelló.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Castelló Cervera:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories, bon dia.

Senyor Llanos, després de tot el que hem escoltat ací, jo crec que vosté hauria de reconèixer, si li dóna la gana, que vosté la llei l'ha llegida molt per damunt, damunt. I que molt probablement quan s'ha trobat en el títol la paraula *democràtica* se

coneix que li deu haver entrat una espècie d'urticària que no li ha deixat continuar llegint amb tranquil·litat. (*Aplaudiments*)

Perquè si haguera llegit amb un poquet de tranquil·litat, haguera vist que ja en l'exposició de motius, com li hem dit, queden clarament identificades les víctimes a les quals empara i reconeix.

Víctimes, per cert, conseqüència d'un colp d'estat militar a un govern legítim triat pel poble i al qual havien promés o jurat defensar.

I sí, provocaren tres anys de guerra i quaranta de dictadura. Dictadura franquista que va identificar, soterrar i honrar exclusivament els seus morts.

Només la democràcia ha donat ferramentes als familiars per a buscar les persones que la defensaren amb la seua vida, foren d'esquerres o de dretes. (*Aplaudiments*)

Per això, la llei de memòria democràtica i per la convivència és un orgull per a aquest parlament i per a aquelles persones, col·lectius i institucions que han treballat per la dignitat de totes les víctimes. Totes, senyor Llanos.

¿Què pretenen amb esta moció? ¿Dulcificar la dictadura?

En 1931 s'instaurà a Espanya una democràcia en forma de república, potser imperfecta i fràgil, però una democràcia. I nosaltres no justifiquem cap violència, però no vullga vosté posar al mateix sac de raó política els que defensaren un govern legítim que els que l'atacaren.

La dictadura il·legítima va dissenyar un entramat jurídic d'estat repressiu sobre els demòcrates i el va mantenir fins a gener de 1977 amb el Tribunal d'Ordre Públic contra les noves generacions de persones lluitadores per les llibertats.

Esta llei és un gran pas contra la indignitat del franquisme i, a més, un signe de la qualitat de la nostra democràcia. Perquè l'oblit, el silenci i les infàmies no són opció per als demòcrates.

«Torturaban, asesinaban y violaban vilmente.» Senyor Llanos, ¿li sona? Eixa és la veu de Vox quan parlen de tretze dones innocents, (*aplaudiments*) socialistes executades en agost de 1939, junt a milers més, per defensar la llibertat, a les quals vostés difamen i calumniem. Eixe és el seu rigor històric?

Mire, senyor Llanos, estos tretze noms li assegure que en esta legislatura els aprén: María José Salvador, Gabriela Bravo, Ana Barceló, Mercedes Caballero, Carmen Martínez, Sabina Escrig, Toni Serna, Rosa Peris, Laura Soler, Rosa de Falastín, Sandra Martín, Ana Besalduch i Trini Castelló. Tretze. Anem a recordar-li cada vegada que tingam ocasió que la democràcia ha guanyat, (*aplaudiments*) que la defensem amb la paraula, que no tenim por ni a infàmies ni a calumnies, que les dones i hòmens del Grup Socialista no rendim homenatge ni a tirans ni a traïdors, que s'està amb la democràcia per imperfecta que siga o s'està contra ella.

Per totes estes raons, senyor Llanos, votarem en contra de la seua moció.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica a la intervenció de la diputada Trini Castelló, senyories... escoltarem la rèplica del senyor José María Llanos.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señor presidente.

Miren, ¿saben una cosa? Voy a rectificar algo que he dicho en mi primera intervención. No dan miedo. No dan absolutamente ningún miedo.

Pero lo que sí no les consiento es lecciones de democracia, ni a usted ni a nadie. Nadie nos va a dar a nosotros lecciones de democracia. *(Aplaudiments)* Sobre todo, los del pensamiento único, los que dicen que o piensas como ellos o no eres demócrata. ¿Recuerdan? Ley para la memoria democrática. La suya es democrática; la de los demás no es democrática. Nos la hemos inventado. *(Aplaudiments)*

Miren ustedes, hartos nos tienen. Historias tenemos todos. Esto es una lápida sin pasacalles, sin honores. La pueden mirar. Los jóvenes y los mayores, la pueden mirar todos. Esto es una lápida de una fosa común en la que no identificaron ADN, no se los llevaron los familiares. No, no, no, no. Dieciséis personas metidas en esta lápida común. Dieciséis guardias civiles y guardias de asalto que defendían una posición, *(aplaudiments)* porque yo respeto la postura del señor Pla y... y diré una posición. Yo creo que eso a lo mejor se me acepta.

A mí no me den lecciones más. No digo los nombres porque yo no voy a hacer personalismo con nadie. Porque, como esta lápida, miles.

Y si no, cuéntenos los pasacalles y honores que hubo para estos muertos en la contienda, en la guerra civil.

O cuéntenos esa ley para la memoria democrática en la que están incluidos todos, tan incluidos todos que habla de las guerrillas antifranquistas, que no habla de los desmanes de la república. No, no, no, solo guerra civil y franquismo. De lo que se hizo antes y al principio, nada.

O hablenme ustedes de esa ley que es tan democrática que resulta que lleva, gracias a esa ley, nos llevamos a los niños al cementerio de Castellón a ver los nichos, las fosas *(veus)* de los caídos en el bando republicano, ¡oiga!, en la guerra eran así, por el bando republicano, pero los otros no.

O el cinismo que le recordaba yo en mis primeros intervenciones de su querido señor ministro, José Luis Ábalos, cuando se iba el día de Todos los Santos, el 1 de noviembre, al cementerio de Paterna *(veus)* a homenajear a 71 muertos por la dictadura dando la espalda cínicamente a todos los caídos también en la misma contienda. ¡Es vergonzoso!, señores.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, finalitzarà el debat la diputada Trini Castelló, si demana vosté...

Té vosté la paraula, senyoria, per a replicar al senyor Llanos.

La senyora Castelló Cervera:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyor Llanos, està vist que la meua intervenció no li ha agradat gens i no sap vosté com m'afalaga, ¿eh? *(Aplaudiments)* M'haguera preocupat moltíssim que haguera estat vosté d'acord amb mi, moltíssim.

Senyor Llanos, les víctimes a les que vosté ha fet referència tenen làpida; n'hi ha milers que no tenen làpida, ¡milers! *(Aplaudiments)* Però no es preocupe, no es preocupe vosté, senyor Llanos, no es preocupe que, si en alguna de les centenars de fosos arreu de tot Espanya, i entre els milers de víctimes republicanes, apareguera alguna de la part sublevada, no es quedarà allí. Eixa és la grandesa d'esta llei.

Li torne a repetir, senyor Llanos, que ni l'oblit, que ni el silenci, ni les calúmies són bandera de cap demòcrata.

Moltes gràcies, president. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació. Anem a votar, senyories, l'esmena transaccional que hem llegit i que està a disposició de tots els grups parlamentaris, que ha signat el Grup Parlamentari Vox amb la incorporació de l'esmena transaccionada del Grup Parlamentari Ciudadanos, registre d'entrada 7.357. Anteriorment, en l'altre punt, l'esmena que hem votat, l'autoesmena que no s'ha aprovat era la 7.343.

Ara, anem a votar el text de l'esmena transaccional 7.357. Senyories, comença la votació. *(Veus)* ¡Senyories! Senyories, l'esmena transaccional ha estat rebutjada per 46 vots en contra; 42 afirmatius; 0 abstencions. Per tant, queda rebutjada la iniciativa. *(Aplaudiments)*

Proposició de llei per la qual es deroga la disposició addicional cinquena de la Llei 14/2010, de 3 de desembre, d'espectacles públics, activitats recreatives i establiments públics, presentada pel Grup Parlamentari Popular (RE número 1.820, BOCV 13), sense criteri del Consell. Presa en consideració, lectura única i aprovació

El senyor president:

Senyories, anem a passar al següent punt i últim d'este matí, el Ple continuarà a la vesprada, que és el punt quart, que és la presa en consideració de la Proposició de Llei per la qual es deroga la disposició addicional cinquena de la Llei 14/2010, de 3 de desembre, d'espectacles públics, activitats recreatives i establiments públics, que presenta el Grup Parlamentari Popular.

Per la presentació i defensa d'esta proposició de Llei té la paraula l'il·lustre diputat Luis Martínez.

Escoltarem la defensa que fa de la proposició de Llei de derogació de la disposició addicional.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Martínez Fuentes:

Gràcies.

Molt bon dia, senyor president de la mesa.

Senyories.

En primer lloc, en este punt de l'ordre del dia, vullc saludar els representants de la Federació de Penyes Taurines de Bous al Carrer de la Comunitat Valenciana que hui ens acompanyen, per a abordar un aspecte de molta rellevància per a la continuïtat de la festa dels bous carrer.

Com tots vostés saben, la Llei 14/2010 regula els espectacles públics i activitats recreatives on s'emmarca la Llei d'activitat de festes de bous al carrer. Mitjançant la Llei 21/2017, es va introduir la disposició addicional quinta que obligava a la presència d'un segon metge per a la realització de tots els festejos taurins. Posteriorment, ja va ser el 19 de gener de 2018, es publicava al DOGV la disposició transitòria sexta que va establir una moratòria per al compliment d'aquesta norma, esta moratòria tenia el termini des de l'1 de gener del 2018 fins a l'1 de gener del 2020. Per tant, tenint en compte estes dades, estem a escassos dos mesos i mig perquè l'obligatorietat del segon metge entre en vigor.

Les eleccions van deixar sense efecte la possible aprovació d'una proposició de Llei per a la derogació del compliment de la disposició addicional quinta, i davant de la inacció de la resta de grups, dels partits, és perquè presentem hui la proposició de Llei amb l'objectiu que abans de la data marcada del dia 1 de gener del 2020 quede derogada l'esmentada exigència del segon metge.

L'objectiu de la proposició de Llei és ajudar a la preservació d'una festa tan arrelada a la Comunitat Valenciana com són els bous al carrer. Les institucions tenim el deure de la promoció i protecció de les nostres tradicions, i des del nostre grup parlamentari estem convençuts que l'aprovació d'aquesta proposició de Llei ajudarà a la mencionada protecció.

Com així ho feia també la Llei de senyes d'identitat, que promovia la declaració de bé d'interés cultural i material els

bous al carrer, i que el govern del botànic es va encarregar de la seua derogació en el seu moment. Una llei –parle de la llei de senyes d'identitat– que va ser amplament celebrada per milers d'aficionats que, agrupats bé siga en penyes o bé siga de forma individual, havien lluitat per eixa conservació i la continuïtat d'una festa que estava amenaçada amb posicionaments polítics contraris a la festa dels bous al carrer i que també tenen una senya d'identitat que és la prohibició.

Estem parlant de la conservació d'una tradició que amb l'aplicació de la normativa del segon metge faria que molts pobles, sobretot els més menuts, dins d'esta comunitat tingueren problemes per a dur a terme esta festa donat els costos.

Estem parlant, també, d'una festa tan arrelada a la Comunitat Valenciana que fa que més de la mitat dels pobles de la comunitat, en l'últim any, hagen fet algun tipus d'espectacle amb bous al carrer.

Per això, hui des d'ací, també, vullc transmetre el meu reconeixement per l'esforç que han fet durant estos anys tant ajuntaments com les associacions taurines de tota la Comunitat Valenciana que mantenen encesa eixa flama de la tradició taurina.

Estem parlant, també, que l'activitat de bous al carrer genera al voltant de 148 milions d'euros d'impacte en l'economia valenciana, segons les primeres dades d'un informe que la mateixa Facultat d'Economia de la Universitat de València ha donat a conèixer fa uns dies i on es parla que al voltant d'uns tres mil llocs de treball estan de forma directa lligada a la festa dels bous al carrer.

Per tant, crec que tenim raons culturals, raons de preservació d'una festa absolutament arrelada a la nostra comunitat, i naturalment també raons econòmiques avalades –com he dit fa un moment– per la mateixa Universitat de València; encara que també sóc conscient que n'hi ha veus contràries als bous al carrer.

Quan parlem de bous al carrer estem parlant de llibertat, de respecte, de tolerància, perquè el contrari de llibertat i respecte és la prohibició, i eixa prohibició –com he dit abans– l'hem pogut vore de la mà de Compromís i la vam comprovar també en l'ajuntament més important en què governen que és l'Ajuntament de València.

Va ser al mes de juny del 2017 quan van prohibir la realització de bous embolats i bous en corda en les pedanies de Massarrojos, Benifaraig, Carpesa i Borbotó, on tradicionalment se celebraven amb el suport del PSPV i València en Comú en aquell moment.

Però, miren, quan vostés es vanaglorien moltes vegades d'escaltar la veu d'un poble és un poc més que dir-ho, és tindre en compte totes les sensibilitats i no només les d'eixa esquerra reaccionària.

I aquest mateix missatge també es pot aplicar a la televisió de tots els valencians, i dic tots els valencians entre comes perquè així ho va manifestar la seua directora Empar Marco: «No habrá toros; fiestas y tradiciones sí, toros no» (*aplaudiments*), com si els bous no foren ni festes ni foren tradició. Això, evidentment, ni és respecte ni és llibertat, és

simplement el sectarisme que el botànic ha aplicat també a la televisió valenciana.

Però, vaig finalitzant –ja estic en temps de descompte– la meua intervenció amb el convenciment que esta proposició de llei és l'adequada per al bé de la festa. I, com deia a l'inici de la meua intervenció, perquè des de les institucions, des de les Corts en este cas, les nostres tradicions, puguen ajudar a conservar i promoure esta festa tan volguda per milers i milers de valencians és perquè hui presentem esta proposició de llei, que espere tindre el recolzament dels grups.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

A esta presa en consideració s'ha presentat el torn en contra que exercirà la il·lustre diputada Irene Gómez, del Grup Parlamentari Unides Podem.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Gómez Santos:

Gracias, presidente.

Señorías.

Un saludo también a las personas que han venido del mundo del toro, que están aquí presentes.

Bueno, no es ninguna sorpresa, nuestro voto a la proposición de ley del Grupo Parlamentario Popular es que no, y es que no porque tira hacia atrás las reivindicaciones que venimos llevando a cabo para la seguridad de la ciudadanía en los eventos taurinos que redundan en el disfrute de estos actos ya que no se trata ahora de debatir «toros, sí» o «toros, no», se trata de hablar de seguridad ciudadana y seguridad sanitaria; además, porque somos coherentes con nuestra línea política que venimos trabajando desde la legislatura anterior.

Esta proposición de ley básicamente dice que la seguridad sanitaria está ya garantizada en los *bous al carrer* y es innecesario mejorarla, lo cual no es cierto. Esta proposición de ley trata de desviar la atención en su exposición de motivos hablando de la gran afición en ciertas comarcas que nadie discute pero que no es lo que estamos debatiendo ahora.

Tampoco lo estamos debatiendo ahora pero quisiera recordarles que nuestro grupo parlamentario está en contra del maltrato animal en este y en otros tipos de eventos, pero tampoco el debate es hoy.

Enfocar bien un problema nos permite abordarlo de forma adecuada y poder resolverlo de una forma óptima. El objetivo de este, mi grupo parlamentario, Unides Podem, ha sido –y es– garantizar la máxima seguridad y la mayor protección sanitaria en las personas que participan en los festejos taurinos populares, y también la seguridad de los sanitarios y de las sanitarias.

En los *bous al carrer* no existe el riesgo cero pero sí hay margen de mejora, y nos han convencido las aportaciones vertidas en el seno de la Comisión Consultiva de Festejos Taurinos Tradicionales de la Comunidad Valenciana sobre el contenido de esta disposición que hoy pretenden derogar. Son unas aportaciones hechas por médicos en un informe propuesta que, por cierto, no es de acceso público y que debería serlo.

Hablamos de seguridad en este tipo de eventos, seguridad y legalidad basada –esta última– en el Real Decreto 1649/1997, y en la jurisprudencia de los tribunales.

Podemos afirmar más alto pero no más claro que nuestra comunidad, siendo la que más actos taurinos celebra es la que peores condiciones sanitarias ofrece. No podemos permitir que el ocio y el espectáculo se vean empañados por accidentes que podrían haberse evitado y también por muertes que podrían haberse evitado.

Tenemos que hacer buena la divisa de prevenir antes que curar, y Podem está ahora negociando, y entre nuestras prioridades está la de gobernar bien, al servicio de nuestra ciudadanía y aumentando la protección y seguridad de nuestra gente.

A este respecto, mi grupo, Unides Podem, el único grupo parlamentario que ahorita está haciendo el turno en contra en esta proposición de ley confía en que nuestros socios del Botànic tengan alturas de mira, porque así lo viene proclamando el informe que mencioné hace unos momentos con respecto a este tipo de actividades taurinas en la calle.

El aumento progresivo de heridos y fallecidos por *bous al carrer* no nos permite seguir mirando más tiempo hacia otro lado. 16 personas muertas en los últimos cinco años, 3.500 heridos desde 2015, 5 muertes este año.

Que nos dicen que la figura del médico ayudante no puede ser porque no hay muchos médicos, claro, no hay muchos médicos que se sientan atraídos por esta tarea, porque es una tarea que pone en riesgo la vida de los participantes en *bous al carrer* y además porque es muy poco remunerada.

Yo no creo que los altos costes que tengan los *bous al carrer*, cuando se paga un toro entre 3.000 y 10.000 euros, la media 5.000, donde al *embolador* se le paga cien euros por esos dos minutos o tres *emblando*, a un médico se le pague, insisto, 160 euros por estar cinco horas presente en el acto y a un médico ayudante el 75 %, hablamos de 120 euros por el trabajo de un médico ayudante. Esto no va a permitir o no va a dejar de permitir que estos actos se lleven a cabo. No se trata de dinero, se trata de seguridad.

Nosotros vamos a votar que no, como le dije, porque nos parece que el Grupo Parlamentario Popular con esta proposición está haciendo siendo irresponsable y temerario porque están en juego la vida de las personas que asisten a estos actos.

Como les digo, no estamos en contra de la fiesta, no es el debate hoy. Estamos hablando de un tema de seguridad para la ciudadanía.

Hoy perdemos una gran oportunidad de haber regulado una situación que nos definiera de todas las otras comunidades

autónomas, en la que nos apartarán sin base jurídica ni económica y tampoco sociosanitaria de esta mejora.

Es tiempo de mejorar, de aceptar cambios en los eventos taurinos. Estas mejoras eran posibles de hacerse en estos años de moratoria y no se ha hecho por falta de consenso. Por eso tenemos motivos suficientes para votar no a la proposición de ley del Grupo Parlamentario Popular. Nosotras queremos arrancar y mejorar, no queremos estancarnos.

Yo pregunto: después de esta derogatoria, tienen ustedes, señores, señorías del Grupo Parlamentario Popular, alguna propuesta alternativa.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Luis Martínez, per a replicar el torn en contra que s'acaba d'esgrimir per part del Grup Unides Podem.

Des de l'escó? Sí. És tan amable de demanar la paraula? Ja està. Té vosté la paraula per a rèplica.

El senyor Martínez Fuentes:

Gràcies, senyor president.

Jo li diria varies coses a Podemos.

Primer, agrair la seua coherència, coherència en un tema com este. Vostés han demostrat claríssimament des de sempre la seua postura respecte de bous al carrer, sempre contrària, inclús d'abolició, és coherent. I és *algo* que és absolutament respectuós. Hem parlat en esta cambra hui de respecte, i sense dubte les persones aficionades als bous, els taurins, els aficionats, respectem molt la seua postura. Però també demanem la mateixa, el mateix respecte per part de vostés, els qui són antitaurins, a la gent taurina. I li ho dic perquè este grup parlamentari la legislatura passada va haver de presentar una iniciativa parlamentària per a evitar que hi hagueren manifestacions antitaurines davant d'espectacles taurins on hi havia moltíssima concentració de gent.

Per tant, el que li volia dir primerament és respecte, respecte en eixe sentit d'un costat i de l'altre.

Per un altre costat parlava vosté del tema de la seguretat. Mire, jo li recomane a vosté que llisca el *Diari de Sessions* del dia 28 de febrer de 2018, on la pròpia consellera, la consellera de Justícia, la senyora Bravo, actualment consellera i que entenc que està en el mateix equip que vosté, feia tot un relatori de per què se consideren que són segurs i hi ha seguretat en els bous al carrer, degut que som una d'eixes comunitats autònomes que han regulat des de fa anys este tema i on ella mateixa ficava en valor tot eixe tipus de bondats que té la seguretat en la Comunitat Valenciana. En això jo crec que li responc a eixe tema.

I després també parlava vosté del tema mèdic, que és el que mos centrava. És que en la pròpia llei, en la moratòria, quan se relata i se ficava, se justificava eixa moratòria, deia, «esta nova disposició addicional preveu unes exigències en termes de capacitat del personal que ostente la direcció del servei mèdic que avui en dia no es pot complir i pot comportar un problema de falta de facultatius per a cobrir els més de 9.000 festejos». És a dir, quan se fa esta moratòria és precisament en eixa falta dels metges que vosté demanava, i que dia que els metges han d'estar. Bé, però és que la mateixa moratòria, el mateix Botànic justifica en el seu moment que no hi ha prou metges.

I acabe, acabe en una altra qüestió que vosté parlava, i evidentment ací lamentem tots, tots lamentem les morts en les festes dels bous, absolutament tots. I per desgràcia n'hem tingut unes quantes, cinc en concret en este últim any, però totes, en totes i cada una d'elles, per desgràcia, totes les agarrades no haguera pogut fer res cap metge perquè eren de gravetat absoluta.

Per tant, mosatros anem a mantindre esta proposició no de llei, com li dia, i espere que vosté seguisca en la seua coherència, però sobretot en molt de respecte sobre la festa dels bous. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Vol replicar la senyora Gómez a la intervenció del senyor Martínez.

La senyora Gómez Santos:

Señor Luis Martínez, yo creo que en ningún momento he faltado al respeto a nadie, y menos a la fiesta. No sé por qué me lo dice, pero, bueno, lo tomo en cuenta.

A mí me extraña mucho que en este debate usted traiga, en vez de hablar de seguridad ciudadana y seguridad sanitaria, habla mucho de si toros sí o toros no. Como le digo, ese no es el debate hoy. El debate es la seguridad de las personas, salvar vidas y evitar que haya tantos heridos.

Este asunto no debería de haber llegado a las Cortes porque se hizo una comisión consultiva de festejos taurinos donde se podía haber llegado a un consenso en este asunto. Pero, claro, no se ha llegado a un consenso específicamente porque no ha habido unanimidad en las partes, no ha habido posibilidad de sentarse con las partes y de llegar a un acuerdo. De tal modo que hemos tenido que llevar este tema vía Cortes.

Tal vez haya sido la inoperancia del señor presidente del consejo consultivo, no lo sé, pero el asunto es que no se ha resuelto.

La moratoria se dio para negociar una salida satisfactoria, la moratoria se dio para definitivamente poner en práctica la disposición adicional quinta. Y hemos esperado a que falten unos pocos meses para que acabe la moratoria para decir que esto se deroga.

Si los accidentes y los muertos en estos festejos han aumentado en los últimos años, yo pregunto: acaso estaban ustedes jugando al despiste con la ciudadanía cuando apoyaron en su día el plan de regulación para el refuerzo sanitario. Porque usted recordará que en la anterior legislatura su grupo parlamentario presentó una PNL pidiendo nuevos médicos, y la retiraron y dejaron en mal lugar a sus hermanas, a la diputada Yáñez y a la diputada María José Catalá. Es algo insólito. A nosotras ese viraje nos suena a electoralismo puro.

Yo pregunto. Después de esta derogación qué es, tienen alguna propuesta alternativa o es que aquí no ha pasado nada. ¿Tendrá que manifestarse el Tribunal Supremo?

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, seguidament fixaran els grups que no... que fixaran sobre la proposició de llei que ha presentat el Grup Parlamentari Popular.

En primer lloc, en nom del Grup Parlamentari Vox Comunidad Valenciana, la il·lustre diputada Ana María Cerdán fixarà la posició en nom del seu grup.

La senyora Cerdán Martínez:

Gracias.

El senyor president:

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Cerdán Martínez:

Señor presidente.

Señorías.

Señor Martínez.

Desde el Grupo Parlamentario Vox vamos a apoyar la proposición de ley presentada por el Partido Popular, y la vamos a apoyar por tres motivos: porque en Vox apoyamos y defendemos las tradiciones; porque la eficacia que supone tener un segundo médico no está probada, y porque desde Vox defendemos la libertad del individuo para decidir dónde quiere participar.

Nosotros defendemos que el Estado debe llevar a cabo acciones para el conocimiento, difusión y protección de la identidad nacional, nuestra riqueza cultural, nuestras tradiciones y nuestro patrimonio. Parte de esas tradiciones son los *bous al carrer*, que es el que estamos defendiendo en este momento.

Actualmente, en el caso de existir un percance en un festejo popular de estas características, donde sea necesaria la intervención del equipo médico, el festejo queda automáticamente suspendido hasta que el equipo sanitario vuelve a estar de nuevo operativo. Siendo esto así, qué sentido tiene entonces. Y en aras de una seguridad que ya está garantizada con la regulación actual cargar a los particulares con un nuevo incremento de gasto y de una dudosa mejora proporcional de la seguridad. ¿Y por qué no tres médicos o cuatro, con sus respectivos equipos?

Señorías, ¿saben a dónde nos lleva a esto? A la inviabilidad económica de la celebración del festejo, que es al final de la historia lo que persiguen los promotores políticos de estas medidas, que no tratan de regular, sino de prohibir la libertad de los que piensan distinto, directamente o con una ley prohibicionista o por la puerta de atrás, como es en este caso, a través de seguir poniendo dificultades administrativas, burocráticas y económicas hasta hacer imposible la celebración de dichos festejos, negando así la libertad ajena que tanto dicen defender.

Precisamente los partidos políticos que apoyan esta medida son los enemigos de la libertad, y aquí los tenemos representados en Compromís y en Unidas Podemos, que, amparándose en su deseo de garantizar la seguridad máxima en los festejos populares, lo que están consiguiendo es que esos festejos dejen de existir, que no se puedan celebrar. Y hablo con conocimiento de causa.

Las únicas medidas que apoyan son las que siguen masacrando económicamente a los particulares hasta la imposición de su visión unitaria, homogénea y totalitaria para la sociedad.

En conclusión. Tener un segundo médico, con el personal correspondiente, no garantiza la seguridad de los festejos, pero sin embargo nos han asegurado que tener mejor equipamiento en las enfermerías, con todo el material necesario, es una urgente necesidad.

Señorías, la derogación de la disposición adicional quinta y de la moratoria va en beneficio de los *bous al carrer* y en contra de los grupos políticos que pública y reiteradamente se han manifestado por acabar con la libertad de quienes quieren disfrutar de la fiesta, de la fiesta de los toros, en la plaza o en las calles de los municipios de nuestra comunidad.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Fixarà posició, en nom del Grup Parlamentari Compromís, l'il·lustre diputat Carles Esteve.

Quan vosté vullga, senyoria.

El senyor Esteve Aparicio:

Moltes gràcies, president.

Senyories.

Jo salude a totes les persones que s'han apropiat hui a la tribuna com a convidades pensen el que pensen.

Hui, una vegada més, una vegada més, porten vostés a aquesta cambra un debat enverinat, una vegada més presenten una proposta quan el que volen és debatre d'una altra cosa. Jo açò és una cosa que encara no entenc i la meua intenció no és caure en eixe parany.

No ha parlat vosté ni un segon, ni un segon de seguretat, ni un segon.

Senyories, jo sóc vegà des de fa dotze anys, sí, d'eixos sense ànima i insuls que dia el seu company en l'últim ple. I podem suposar que en allò personal no sóc un gran defensor dels bous al carrer. Però hui això no importa, hui no importa, perquè estem parlant d'altres coses.

La realitat de la nostra terra dibuixa moltes formes de ser valencià, de ser valenciana, moltes formes. Jo no m'atreiria a dir que és més valencià o més valenciana qui corre davant un animal de cinc-cents quilos, no m'atreiria a dir-ho.

Tampoc diria que són menys valencians o més valencians qui d'esta cambra o fora d'ella puguen estar en contra d'aquest tipus d'esdeveniments. Així és, som un terra de diversitats.

La voluntat de Compromís és contribuir a una societat valenciana que no impose, que no obligue, que integre i que valore eixa diversitat com una oportunitat.

És per això que no discutiré ni un segon sobre si bous sí o bous no. Assumisc que els bous al carrer existixen, no tinc dubte. I mentres existisquen és la meua responsabilitat, la seua i la de totes les administracions públiques garantir la seguretat de qualsevol persona que hi participe.

Senyor Martínez, no sabia com qualificar l'afirmació que vosté fa en aquesta proposició –literal–: «La vigente normativa garantiza adecuadamente la seguridad.» No sabia. Vaig a intentar-ho. Jo crec que és inconscient, crec que és imprudent, crec que és temerària esta afirmació i crec que, sobretot, és irresponsable. I no ens anem a trobar en eixa responsabilitat.

Les xifres el contradiuen. Només en un any, només en un any, i no anem a parlar de noms, cinc persones mortes. Anem a més. ¿Algú en aquesta cambra, algú en aquesta cambra és capaç de dir-li a les famílies d'estes cinc persones o la resta que han mort en els darrers cinc anys que la normativa és suficient? Algú? Jo no.

També el contradiuen els professionals sanitaris. Sembla que hui no estan ací, però salude on estiguen a les persones que formen part dels col·legis de metges, que són les úniques que no han fet..., que han aconseguit que estos dos anys de moratòria no siguen una pèrdua de temps.

Les úniques persones que han posat damunt la taula propostes alternatives o fórmules de garantir una millor seguretat en els bous al carrer han segut els metges. No és acceptable que qui se vol atribuir la defensa dels bous al carrer ho vullga fer a consta de la seguretat de les persones.

Compromís continuarà treballant per la seguretat de les persones, pensen el que pensen, i pel dret a la vida. Per això li anuncie que el vot del nostre grup serà no. No volem més morts i no volem més ferits.

Moltes gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

En nom del Grup Parlamentari Ciudadanos... (Veus) Sí. Un segon, un segon. Vol fer...? Vosté té dret a fer la rèplica, senyor Martínez, a la fixació de posició del Grup Compromís.

Té vosté la paraula, senyoria.

El senyor Martínez Fuentes:

Molt bé. Moltes gràcies.

Ha fet vosté una afirmació. Primer diu que no és més valencià qui corre davant el bou. Això ho ha dit vosté. Jo no he dit absolutament res d'això.

Jo l'únic que he dit és que en la Comunitat Valenciana tenim una gran afició. Més de la meitat dels pobles celebren festes de bous al carrer, més de la meitat, i que de tota Espanya la meitat de festejos de bous al carrer se fan en la Comunitat Valenciana. Per tant, és una tradició arrelada a Espanya i a la Comunitat Valenciana, per suposat. Això ho ha dit vosté, allò de més valencià o menys valencià. Això no ho he dit jo. Això ho ha dit vosté.

Mire, respecte..., parlava de la seguretat. És que la seguretat... Abans jo parlava del diari de sessions, i el diari de sessions, com li dia, del dia 28 de febrer el 2018, era la mateixa consellera la que ho dia. «La normativa vigente establece unas medidas de seguridad adecuadas en cuanto a las limitaciones de acceso al festejo, las atribuciones de funciones y potestades de personas que asumen la dirección, etcétera, etcétera.» I fa tot un relat, que no vaig a llegir-lo ara, però està a la seua disposició en el diari de sessions. I com li dia, és la consellera que és del seu equip. I la consellera del seu equip és la que diu que està garantida eixa seguretat. Per tant, no entenc això que dia.

Respecte al que dia també de les morts, mire, ho he dit abans, no volia parlar d'este tema, però és un tema que està ahí, evidentment. Eixes famílies saben que tenien llibertat d'anar o no anar i, per sort o per desgràcia, els bous tenen un risc, un element de risc que no podem obviar i està la llibertat d'anar o no anar.

Estes persones, desafortunadament, van tindre la mala sort que no van poder tindre l'atenció mèdica, perquè haguera donat igual que... No és que no la van tindre, sinó que va ser tan fortes les agarrades que la medicina, l'atenció mèdica no va ser suficient, però l'atenció mèdica la van tindre garantida, que és el que estem dient.

Per tant, jo crec que en el que li he comentat és... el referent a seguretat, però jo crec que darrere de tot açò també n'hi ha un posicionament polític, i li ho he dit. Perquè vosté dia, diu: «No és més valencià..., no se impone...» O siga, no s'imposa el ser valencià el fer bous. És que, clar, el que tampoc s'imposa són les prohibicions, les prohibicions tampoc s'imposen.

I això, com li he dit en la meua primera intervenció, ho ha fet Compromís, ho ha fet, sí, ho fa fet, sí, Compromís. El senyor Ribó el primer que va fer en el 2016 va ser prohibir el bou embolat i va ser una de les festes que també estan reglamentades en la Comunitat Valenciana, dins del reglament. I, bé, jo crec que si està dins del reglament, no té per què... El que passa és que vostés, al final, el que tenen és una pell de corder, no volen que els pille el bou –i permeta que li diga... que gaste esta expressió– i el que fan és intentar esquivar quan ve en el tema de bou, intentar esquivar perquè no els pille el bou.

Cal ser valents, cal tindre una postura clara. I, bé, si diuen no és no ací, però el que va darrere és eixa prohibició del senyor Ribó i que vostés, com dia, en la pell de corder intenten amagar que estan a favor dels bous, però que en realitat no és aixina. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Martínez.

Senyor Carles Esteve, té vosté la paraula per a replicar al senyor Martínez.

El senyor Esteve Aparicio:

Molt bé. Entraré al drap. *(Rient)* Jo també sé fer, jo també sé fer açò.

A vore. En novembre del 2017, el seu grup parlamentari presenta una PNL per al segon metge.

Continuem amb el relat. En desembre de 2018, María del Carmen Hernández, que potser no li sona molt, però Dolors Montserrat jo pense que sí, ix prou en la televisió, presenta una PNL en el congrés en la mateixa línia: anem a unificar la normativa dels bous al carrer en tot l'estat espanyol.

Una normativa que, de fet, ja està prou unificada, excepte en el cas valencià. Per què no volem ser com Extremadura, Andalusia o les dos castelles, que vostés han governat, governen, uns altres també? Per què no? No ho entenc.

Més encara. No és que no ho entenga jo, és que tampoc ho entén el suprem. I n'hi han dos sentències –jo li les passaré ara després– que diuen que no se pot incomplir la llei, no se pot incomplir la llei, i estem incomplint una llei. Hui anem a incomplir una llei. A banda, a banda d'intentar que la seguretat siga una de les variables importants dels bous al carrer, el meu grup intenta que no fem el ridícul. Si anem a esta derogació que vostés estan plantejant, d'ací quatre dies qualsevol persona mos podria dur al suprem i tornariem a trobar-nos en la mateixa situació que s'ha trobat una comunitat veïna. Jo crec que és una cosa rara, i ahí no ens van a trobar.

Mire, parla vosté de la quantitat de diners que s'ha de gastar un poble, un municipi menut. Jo reconec la meua inexperiència en el tema –ho he dit al principi, no entra dins les meues habilitats–, però he consultat i he preguntat a alcaldes i alcaldesses companyes i la mitjana que m'han dit és, aproximadament, un bou costa uns 5.000 euros, més o menys, cinc, sis, set, depén del tipus de bous, d'aquí li ho compres, etcètera. I el metge ve a eixir per al voltant d'uns 400 euros al dia. 7.000 euros un bou, 400 euros al dia. De veres estem plantejant un problema econòmic per 400 euros al dia? Com diria aquell, «això ho pague jo, això ho pague jo.» *(Rialles i aplaudiments)* Si la seguretat va a dependre d'açò, açò ho pague jo.

I acabe. No n'hi han prou metges. Clar que no n'hi han prou metges! Desbloquegem ja a Madrid, fem la faena que hem de fer perquè se puguin ampliar les plantilles de funcionariats en el País Valencià, perquè açò també és una part que vostés podrien haver fet. *(Veus)* Sí, els ho diguem també, no patisca. Els ho diguem també, els ho diguem també.

Ajude'ns a aconseguir un finançament just i tindrem més metges també. Banye's en això i tindrem més seguretat també per als bous al carrer.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Esteve.

Fixarà, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, la posició sobre esta presa en consideració de la proposició de llei, la il·lustre diputada Cristina Gabarda, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos.

La senyora Gabarda Ortín:

Gràcies, president.

Consellers fantasma.

Senyories.

Hoy estoy aquí viviendo un *déjà vu*. Y es que en mayo de 2016, en Castellón, los del círculo de Podemos presentaron una moción para la prohibición –y repito, prohibición– de los festejos taurinos.

Y es que a ustedes, sí, les importa, sobre todo, la seguridad. No. Lo que les encanta es el prohibicionismo, con un Compromís, *(aplaudiments)* con un Compromís que según sopla el aire, defiende la eliminación de los toros o los apoya. Y un PSC valenciano postrado ante el sectarismo de sus socios. Con la crispación vivida ese día, era de esperar que en las Corts fueran de tapadillo, poniendo trabas y piedras a la celebración de los festejos taurinos, tan arraigados en nuestra *comunitat*.

Por tanto, en Castellón se vivió la antesala de las pretensiones del tripartito, que continuaría con la aprobación de la ley de acompañamiento en los presupuestos de la

Generalitat para el 2018, donde Podemos volvió a presentar una propuesta de modificación de ley que provocó el rechazo absoluto del mundo taurino, aprobada, finalmente, con los votos favorables –como no!– del PSC valenciano, Compromís y Podemos.

Una vez más, el Botànic generando problemas donde no los hay. Se pone a todo el colectivo taurino y médico en contra en apenas un solo día. Aprueban una medida sin tener en cuenta ni el tipo de espectáculo, ni el número de habitantes, con sobrecostes y falta de médicos, que convertía en inviable la celebración de los festejos en muchos municipios.

Y entonces, ¿entonces qué? Marcha atrás, marcha atrás. Moratoria con la excusa de pedir opinión...

El senyor president:

Un segon, senyoria.

Vosté està fixant posició, en nom del seu grup, en la proposició... en la presa en consideració de la proposició de llei. No està debatint en cap altre grup. (*Aplaudiments*)

La senyora Gabarda Ortín:

Sí, pero estoy argumentando.

El senyor president:

Té vosté la paraula.

La senyora Gabarda Ortín:

¿No podían haber tenido entonces en cuenta las opiniones del mundo taurino y la de los alcaldes antes de aprobar la propuesta de ley presentada por Podemos? ¿No podían haber previsto que esta modificación suponía la extinción en muchos municipios de los festejos taurinos?

Los festejos taurinos mueven cada año en nuestra *comunitat* 180 millones de euros. Son un escaparate, un dinamizador económico, tanto en grandes municipios como en los que se encuentran en riesgo de despoblación, y son una fuente de creación de empleo. Hablamos de unos 3.000 empleos directos, señorías.

Ciudadanos no es un partido protaurino, pero es firme defensor de la libertad. (*Aplaudiments*) Somos liberales y estamos en contra de la prohibición de los festejos taurinos no por razones históricas o tradicionales, sino porque supondría un intervencionismo, un dirigismo cultural impropio de países democráticos. (*Veus*) Ustedes siempre actúan igual. Si no les gusta algo, lo prohíben; si no pueden prohibirlo, le ponen trabas, lo cargan de impuestos, con iniciativas improvisadas y dirigidas a adoctrinar a los ciudadanos hacia su corriente.

El Botànic lleva cinco años imponiendo su ideología y, en el caso *dels bous al carrer*, poniendo trabas. Nos imponen en qué lengua tenemos que hablar, dónde y cómo tienen que estudiar nuestros hijos y ahora adónde tenemos que ir en nuestro tiempo libre, qué tipo de festejos tenemos que realizar en nuestros municipios.

Y, señor *president*, acabo. Miren, vistos los últimos acontecimientos, agradecemos que hoy esté presente aquí el PSOE de Pedro Sánchez, el rey de la marcha atrás, para la derogación del segundo médico. Pero, de verdad, no entiendo la obsesión del Partido Popular de repartir carnés de buen y mal valenciano, que las señas de identidad no son suyas, (*veus*) que no se compren ni se saquean, señorías. Que los valencianos somos más que los toros, la paella, el sol, la playa, el agua de Valencia y la fórmula 1, señorías.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. (*Veus i rialles*)

A vore... Efectivament, esta intervenció era per a fixar posició del Grup Parlamentari Ciudadanos sobre la proposició de llei però, efectivament, vosté ha al·ludit i ha parlat (*inintel·ligible*) ... Per tant, jo entenc que els legítimament al·ludits... Al·ludits, no..., contradits en les seues argumentacions poden fer una rèplica a la intervenció de la diputada. (*Veus*) Sí, sí, sí.

Senyora Gómez, vaig a donar-li... I al senyor... Dos minuts, i després la diputada tindrà dret a rèplica. (*Veus*)

Començarem amb Irene Gómez. Senyoria, té vosté dos minuts.

Senyories, escoltarem la rèplica a la contradicció dels seus arguments.

Senyories, escoltarem amb silenci i, per favor, senyora Gómez, només i exclusivament a la rèplica que els ha fet la senyora...

La senyora Gómez Santos:

Señora Gabarda, buenas tardes.

Bueno, yo he escuchado atentamente su intervención y quisiera que me aclarara cuando dice «Podem en Castelló», si se refiere a Castelló de la Plana o a alguna localidad de la provincia de Castellón porque yo no tengo claro que haya pasado eso que usted dice.

Y también decirle que este es un debate tan pero tan sangrante porque provoca cada año más muertos y también heridos. Y yo creo que la política debe ser capaz de coger el toro por los cuernos, nunca mejor dicho (*riales*) y no ponerse de perfil o meterse en el burladero.

Entonces, hablamos de seguridad ciudadana, de seguridad también de los sanitarios que asisten a los heridos en estos

eventos en las calles. Entonces, por favor, yo le pido un poco más de respeto hacia mi grupo parlamentario y hacia mi partido.

Quisiera que me aclarara cuando dice «Podemos en Castelló» que lo dijera muy claro y con más fundamento porque yo no tengo constancia y yo vivo en Castelló; soy militante de Podemos en Castelló.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. *(Aplaudiments)*

Senyora..., només a efectes de replicar a la senyora Gómez.

Si és tan amable de... *(Se sent una veu que diu: «Polsa el botó verd.»)*

Té vosté la paraula.

La senyora Gabarda Ortín:

Señora Gómez, usted se acaba de poner en el burladero. ¿Que usted no conoce que su propio grupo en Castellón de la Plana, Castellón de la Plana... *(remors)*

El senyor president:

Senyories, per favor.

Senyories...

La senyora Gabarda Ortín:

...presentó una moción para la prohibición de los toros que salió hasta en Televisión Española, señorías? Es que solo hace falta que miren un poco de hemeroteca, y que sepan *(aplaudiments)* lo que ustedes plantean, que se olvidan de lo que plantean.

Y señora Gómez, yo no sé si usted ha ido alguna vez...

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Gabarda Ortín:

...als bous al carrer. Porque si usted hubiera ido alguna vez *als bous al carrer* sabría que hay suficientes médicos y que se atiende a todas las personas que allí están, y que los accidentes son accidentes allí como en la fórmula 1, como en cualquier otro tipo de actividad. *(Aplaudiments)*

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Esteve, ha sigut contradictori en les seues argumentacions. Té dos minuts... Però únicament i exclusivament per a...

El senyor Esteve Aparicio:

Sí, sí, me va a sobrar temps segurament, segurament.

A vore, senyora Gabarda, jo crec que és important que tot i que siguem noves ja duquem tres plens, a vore si mos llegim el reglament, i entenem què és el que toca en cada moment. Vosté havia de replicar-li a una persona que estava situada allà i m'estava mirant tot el temps. *(Aplaudiments)*

Vosté ha rissat el rizo. Vosté ha rizado el rizo. Li ho vaig a dir en castellà que ho entendrà millor, *ha rizado el rizo*. Abans no havíem parlat de seguretat i vosté no ha dit la paraula *metge* en tota la seua intervenció. *(Rialles)* Venim ací a parlar del segon metge i vosté no ha parlat de metges. No entenc, sincerament, quin és l'interés que té vosté en tindre un escó en esta cambra, perquè diu que votarem a favor d'una moratòria. Sí, votarem a favor d'una moratòria en un plantejament que bona part d'esta cambra estava d'acord que era, tenim dos anys per a vore com podem arribar que aquesta llei siga de possible compliment i garantir la seguretat d'una millor manera. I arribem al dia de hui en què sols els metges, sols els col·legis de metges han posat mesures, idees i propostes damunt de la taula.

I li deixe el seu torn. Espere que no siga molt llarg perquè si se li allarga acabarà diguent que Compromís li imposa al bou que parle valencià. *(Rialles i aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Per a rèplica, només... *(Remors)* Si demana vosté la... *(Un diputat, amb el micròfon desconnectat, diu: «Pregúntale si tiene más de esas, que ha estado muy fino.»)*

Senyories, escoltarem la rèplica només a estos efectes de la diputada Cristina Gabarda.

Té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Gabarda Ortín:

Reconozco, reconozco que ha sido buena, la de que el toro... La verdad es que estoy segura y convencida de que si los toros valencianos hablaran ustedes les impondrían hablar en valenciano. *(Rialles i aplaudiments)*

Mire, yo hablo de lo que me da la gana, ¿sabe?, porque estoy en el uso de la palabra.

El senyor president:

Senyories, per favor.

La senyora Gabarda Ortín:

Usted es el que debería de estar callado y no haber estado, como han estado, todo su grupo parlamentario, impidiendo el normal funcionamiento. Y para eso está el *president*, además, para interrumpir si tiene que interrumpir y regular... (*se sent una veu que diu: «Xss»*) el pleno y el orden del pleno.

Y ustedes votan eso, según el viento, según el viento que sopla, ya se lo he dicho. Ahora como dice, «ostras, a ver si vamos a perder más votos, que estamos en elecciones» (*veus*) o cualquier cosa de esas, claro, ahora como...

El senyor president:

Senyories, per favor... Senyories...

La senyora Gabarda Ortín:

...van con los de Podemos pues vamos a hacer otra cosa. Pues eso.

Señorías, gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. (*Aplaudiments*)

Senyories, estàvem en el moment processal oportú que la diputada de Ciudadanos ha fixat posició en nom del seu grup sobre la presa en consideració de la proposició (*inintel·ligible*)

...

Vosté ha sigut contradit en les seues argumentacions? Vosté... Senyories!, si volen fer el favor de callar i deixar que dirigim des de la presidència el debat ens aniria a tots millor. Ha sigut contradit però també li dic que vosté ha obert uns debats perquè havia d'haver-se dirigit al Grup Popular! I mos ha obert el ventall i, per tant, les persones que han sigut contradites en les seues argumentacions tenien dret a replicar.

I ara, el senyor Lluís Martínez, que també, perquè he escoltat amb atenció la seua argumentació, i tot i que ha anunciat que va a votar a favor, ha sigut contradit en les seues argumentacions.

Senyor Martínez, té vosté la paraula a efectes de replicar a la diputada Cristina Gabarda.

Senyoria, té vosté la paraula.

El senyor Martínez Fuentes:

Gràcies, senyor president.

Li promet que no vaig a obrir cap debat més. Ja l'ha obert la senyora Gabarda. I vaig a contestar-li directament a ella...

El senyor president:

Li ho agraïm moltíssim perquè aixina els bous no parlaran en valencià, que parlen el que vullguen.

El senyor Martínez Fuentes:

...i de forma molt concreta. I li ho dic només, i vaig a ser molt concret, per dos qüestions perquè ací pareix que hui s'estan repartint carnets de ser millor valencià o major valencià, que si correm davant del bou som valencians, si no, no ho som, tal... Jo, ho dic per això, perquè s'ha dit... Jo li diria,...

El senyor president:

Senyor Martínez, dirigisca's a la diputada...

El senyor Martínez Fuentes:

...senyora..., senyora... Ho dia, ho dia perquè la senyora Gabarda també ha donat carnets i per a ser valencià se n'ha deixat un, que és l'arròs amb costra, que tampoc l'ha anomenat, d'acord? D'acord?

Però, bé, en qualsevol cas, no eixe era el problema, perquè mos ha parlat de tot menys de la seguretat; fins de la marxa *atràs*, mos ha parlat, fins de la marxa *atràs*.

El senyor president:

Senyories, per favor...

El senyor Martínez Fuentes:

Però jo, el que sí que vaig a dir-li, i és l'al·lusió directa que m'ha fet, i acabe, l'al·lusió directa que m'ha fet és que ha ficat en qüestió per què hem presentat esta proposta. A vore, vosté està recolzant-la i me diu que per què la presentem? Sí, ho ha dit en la seua intervenció. El que ha de fer és, si no està d'acord, una de dos, vote en contra i, si no, en té una altra, i és que haguera tingut l'opció, haguera tingut l'opció de presentar-la vosté però no me recrimine que tinguem una iniciativa.

Per tant, amb açò vull tancar este debat, i centrem-nos en el que estàvem que era el que ha proposat a través de la proposició de llei del Partit Popular. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, la diputada Cristina Gabarda ha fixat posició en nom del seu grup; ha obert uns debats, ha replicat el senyor Luis Martínez i ara finalitza el seu torn d'intervenció. És lògic.

Per a replicar al senyor Luis Martínez, té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Gabarda Ortín:

Señora Martínez, desde Ciudadanos ya le hemos dicho que vamos a votar a favor de la derogación de la ley para la derogación *dels bous al carrer*, del segundo médico *dels bous al carrer*. Pero en ningún momento he cuestionado que ustedes la presenten, en ningún momento. Lo que sí que cuestiono es que constantemente ustedes tengan la obsesión de repartir carnets de buen y mal valenciano. Y le vuelvo a repetir, que ustedes no tienen esa potestad. Y, de hecho, los valencianos somos mucho más que unas señas de identidad. Somos plurales y somos más que la paella, el carajillo, *l'arròs amb costra*, i tot el que queda dit. Y la fórmula 1, señor Martínez.

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Ara finalitzarà el debat la fixació de posició que en nom del Grup Parlamentari Socialista farà la il·lustre diputada Ana Besalduch, que fixarà posició sobre la presa en consideració de la proposició de llei.

Ja sé que són moltes hores però amb esta intervenció...

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Besalduch Besalduch:

Gràcies. Sí, el temps.

Gràcies, senyor president.

Saludar a tota la gent que mos acompanya a la tribuna d'invitats i, especialment, la gent del món del bou perquè este punt és el que han vingut a vore avui.

Miren, jo vaig a fer un repàs més exhaustiu que el que ha fet el senyor Martínez del que va passar ací en esta cambra. Ara fa un any i mig aproximadament, en estes Corts i per procediment de lectura única, el Grup Socialista i el Grup Compromís vam portar una proposició de llei que, repetixo, vam tramitar per procediment de lectura única, on vam aprovar la moratòria a este requisit de tindre dos metges en els actes dels bous al carrer, perquè hi havia dubtes seriosos que se podrien aconseguir estos dos metges per a tots els actes

taurins que podien hi haver durant l'estiu, sobretot durant els mesos de juliol, agost i setembre, a on se produïxen quasi la mitat dels nou mil actes taurins.

Mos vam compel·lir a la comissió d'assumptes taurins a reflexionar, a parlar de bous i a parlar de com millorar la seguretat en els bous al carrer, de quines propostes eren viables i de quines no i, per unanimitat en eixa comissió, se va dictaminar que era necessari derogar eixa disposició addicional quinta i que, a més, era necessari fer cursos de formació al personal mèdic i d'infermeria específic per als actes taurins. Això és el que va passar. Se va aplicar la moratòria i tots els pobles del País Valencià van fer bous al carrer sense cap tipus de problema.

Una vegada este dictamen se va firmar una proposició de llei; en tenim dos, la que ve avui i la que se va firmar d'una forma conjunta i que se va registrar en estes Corts el 13 de febrer del 2019, a les 12:28.

Dos xicotetes diferències entre estes dos propostes de llei, senyor Martínez. Esta va firmada per tres síndics de tres grups parlamentaris: el seu, el meu i Ciudadanos. Esta, per vostés, a soles. La resta, quasi exactament el mateix. I dic «quasi exactament el mateix» perquè vostés avui, el Partit Popular, per voler-se ficar una altra vegada la medalla de defensa dels bous, li acaba de fer un *flaco favor* als bous al carrer, perquè en esta proposició de llei que firmàvem els tres n'hi ha una línia que diu: «Y que se tramite por el procedimiento de lectura única.» Per tant, s'aprovaria avui, se publicaria al diari oficial i immediatament entraria en vigor. I vostés la presenten per tràmit ordinari. Ja li dic jo que no arribem al dia 1 de gener que és el dia que s'acaba la moratòria i que en el procediment que vostés han fet no arribarem a aprovar a derogar esta disposició.

Per això, evidentment, ho hem ficat de manifest a la cambra i anem a demanar que se tramite a partir d'avui, que anem a votar a favor perquè és la nostra proposta de llei, però per lectura única perquè una vegada votada en estes Corts i publicada en el diari oficial immediatament entre en vigor.

Una altra vegada que vullga copiar, copie bé. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria. *(Veus)*

Senyor Martínez, senyor Luis Martínez, per a replicar la intervenció de la diputada Ana Besalduch. *(Veus)*

Escoltarem el senyor Luis Martínez en respecte i silenci.

El senyor Martínez Fuentes:

Bé, mire, senyora Besalduch, pot ficar-se totes les medalles que vullga. Totes per a vosté, totes, absolutament totes; *(veus)* jo no vull ni una medalla i aixina li ho he dit, no a vosté, els ho he dit als representants que hui estan ací escoltant-mos en les reunions que he tingut este estiu, dient-los que per damunt... Jo no volia cap guerra política, volia la defensa

del bou, primera, perquè sóc aficionat, vinc d'un poble taurí i conec bé esta afició; eixa la primera.

Però vaig a dir-li més. Si ho vam presentar el 10 de juliol, és perquè el 10 de juliol mosatros estàvem ací treballant, (se sent una veu que diu: «Sí, senyor.») reunint-mos. (Aplaudiments) Vostés segurament estaven treballant també, no ho dubte, no dubte que estigueren treballant, (veus) però estaven buscant les tres-centes taules i tres-centes cadires per a col·locar els enxufats que han vingut col·locant durant tot l'estiu. (Se sent una veu que diu: «Molt bé, molt bé.») Eixe ha sigut el seu treball. (Aplaudiments)

Però li dic més, li dic més. Ha parlat vosté també de la tramitació, ho ha dit vosté. Efectivament, eixa tramitació va passar per la Junta de Portaveus, va passar per la Junta de Portaveus i s'haguera pogut fer perfectament allí, s'haguera pogut fer eixe tràmit, val?, se podia haver fet perfectament. I vaig a dir-li més, senyora Besalduch, l'acaben d'informar ara a vosté que eixe tràmit s'ha firmat fa uns moments pel senyor Mata i la senyora Bonig. (Veus) Per tant, per tant, (aplaudiments) val?, ficar les coses ben clares. Però que quede ben clar que, per damunt de qualsevol qüestió en la presentació, era que no hi havia ningun grup que menejara fitxa –i anem a dir-ho així– i vam ser nosaltres els qui la vam manejar perquè se puguera entrar abans possible, eixe era l'objectiu.

I de medalles, cap, i així li ho dic a vosté. Fiquen-se-les vostés si volen, vostés són el govern i fiquen-se-les, perquè jo pel que treballo en este cas és pel bé de la festa i així ho vaig manifestar jo als aficionats taurins. (Se sent una veu que diu: «Muy bien.» Aplaudiments)

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora María José Salvador Rubert)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

La il·lustre diputada Ana Besalduch, per a replicar al diputat Luis Martínez.

La senyora Besalduch Besalduch:

Mire, senyor Martínez, és que no calia dedicar-li moltes hores de treball a fer un copiar i pegar i anar a buscar les firmes dels mateixos síndics que havien firmat la proposta per lectura única. (Aplaudiments)

Però, mire, mire, senyor Martínez, els problemes que el món del bou ha tingut en esta comunitat sempre han sigut perquè vostés, el Partit Popular, han volgut instrumentalitzar el món dels bous. (Remors) Si ara, en este moment, se fan més bous que mai en esta comunitat. Els problemes vénen quan vostés volen instrumentalitzar.

Copiar el rengló: «se tramite por el procedimiento de lectura única». Però és que, si ho han parlat amb els síndics perquè

els ho hem dit nosaltres, perquè el Grup Socialista els ha dit: «Se han equivocado en una línea, copiaron mal. Esto se tiene que aplicar ya, no podemos esperar a enero, que entrará en vigor el artículo.» (Aplaudiments)

I mire, senyor Martínez, jo no ne vull cap de medalla tampoc, jo no ne vull cap. Perquè, mire, els que s'han de ficar les medalles als bous són tots els voluntaris que firmen, d'una forma desinteressada, i que estan tots els dies parant compte de la seguretat als nostres pobles, mentres fem els bous al carrer. (Aplaudiments) Eixa gent és la que s'ha de ficar les medalles i els nostres alcaldes, alcaldesses i regidors que firmen. Perquè, sap una cosa, senyor Martínez? Hi ha alcaldes i alcaldesses i regidors i regidores que firmen, baix la seua responsabilitat, perquè no poden delegar en cap cos de policia, perquè no ne tenen, (remors) i firmen als nostres pobles perquè se puguen fer bous al carrer. Jo pense que vosté..., però jo també porte nou anys, tres vegades a l'any, firmant perquè se puguen fer els bous al carrer.

I li dic una altra cosa, la seguretat és el primer, és el primer. I els que estan més interessats en la seguretat li dic jo que són la gent del món dels bous, perquè són els que se juguen la vida, són els que estan més interessats de tots.

És veritat que, en este tema, en la Comunitat Valenciana, en els bous que se fan als nostres pobles, en nou mil actes taurins que se fan, en este moment seríem incapaços de complir la llei, si aplicàrem estos (inintel·ligible) ... Però també és veritat que, en eixa comissió, s'han aprovat per unanimitat propostes per a millorar la seguretat i que haurem de seguir millorant-la.

Jo li dic una cosa, jo no sé si, al final, serà possible o no tramitar, a partir d'avui que aprovarem esta llei, per lectura única; però, si no, si els senyors lletrats de la cambra mos diuen que no és possible, el Partit Socialista, el PSPV presentarà, per registre, esta mateixa proposició de llei perquè se tramite per lectura única i perquè arribem al dia 1 de gener de 2020 amb els deures fets, conforme vol el món del bou. (Aplaudiments)

(Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català)

El senyor president:

Molt bé, senyories, finalitzat el debat, anem a passar a votació.

Anem a votar ara la presa en consideració de la proposició de llei, punt quart de l'ordre del dia, que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, registre número 1.820.

Els comunike que hem rebut una petició, a posterioritat d'esta votació, de dos grups parlamentaris per a introduir un punt de l'ordre del dia nou, que és la proposició que se faça per lectura única. Això suposa la modificació de l'ordre del dia, la introducció d'un nou punt. Hem fet diverses consultes. Jo entenc que la cambra està en disposició d'incorporar este punt de l'ordre del dia. Per assentiment, modifiquem, alterem l'ordre del dia i passàrem a les dos votacions següents: una, la votació per lectura única; i, la segona votació, si acceptem o no esta proposició de llei que ara anem a tramitar. D'acord?

Entenc que la cambra accepta per unanimitat, per assentiment, la introducció d'este punt de l'ordre del dia.

Senyories, doncs, ara anem a votar el punt quart de l'ordre del dia, que és registre d'entrada número 1.820. Senyories, comença la votació. Senyories, la presa en consideració de la proposició de llei per la qual es deroga la disposició addicional cinquena (*aplaudiments*) ha estat admesa a tràmit amb 68 vots favorables, 21 més 1 –vot telemàtic–, 22 vots en contra i 0 abstencions. Per tant, s'ha pres en consideració esta proposició de llei.

Senyories, ara anem a votar, ara anem a votar (*remors*)... Sí, per tant, 22 vots en contra. Ahí encara arribem. (*Rialles*)

Ara anem a votar, senyories, si votem per lectura única la proposició de llei que acabem de prendre en consideració. Senyories, lectura única, requerirà una majoria absoluta. (*Veus*) Senyories, comença la votació. Senyories, el Ple de les Corts, amb 68 vots favorables, 22 vots en contra i 0 abstencions, ha decidit tramitar esta proposició de llei per lectura única. (*Aplaudiments*)

Senyories, ara anem a votar el text de la proposició de llei. Si algun grup vol fer alguna intervenció al respecte, està en el seu dret; sinó, passariem directament a votació. Passem directament a votació.

Anem a votar la proposició de llei que hem tramitat i que hem decidit que se faça per lectura única, d'acord? Senyories, anem a votar la proposició de llei per la qual es deroga la disposició addicional cinquena de la Llei 14/2010, de 3 de desembre, d'espectacles públics, activitats recreatives i establiments públics. Senyories, comença la votació. Senyories, la proposició de llei ha estat aprovada (*aplaudiments*) ... (*Se sent una veu que diu: «Rosa no ha votat. Rosa no la ha comptes, que no ha votat.»*) Rosa no? (*Se sent una veu que diu: «En esta no.»*) 68 vots a favor, 20 en contra, 0 abstencions. (*Se sent una veu que diu: «21, 21.»*) És que no s'ha acreditat el vot de la diputada consellera. (*Se sent una veu que diu: «En l'anterior sí, eh?»*) En l'anterior sí, en l'anterior l'hem comptabilitzat. Per tant, queda aprovada la llei de derogació.

Senyories, són les dos i mitja... Quatre, quatre i mitja? Ho fem per lectura única? Doncs, lectura única és les quatre i mitja.

Senyories, a les quatre i mitja.

Es suspén la sessió.

(*Se suspén la sessió a les 14 hores i 32 minuts*)
(*Es reprén la sessió a les 16 hores i 33 minuts*)

El senyor president:

Això ho podríem baixar un poquet, no?

Bona vesprada, senyories. (*Veus*)

Es reprén la sessió.

(*El president colpeja amb la maceta*)

Preguntes

(*Veus*) Passem al següent punt, senyories, de l'ordre del dia, número 5, que són les preguntes. Ja coneixen el procediment, contemplat en l'article 159, i substanciarem les preguntes de control al Consell.

En primer lloc la pregunta número 26 que formula la il·lustre diputada Antonia Serna Serrano del Grup Parlamentari Socialista al conseller d'Educació, Cultura i Esport sobre la promoció cultural entre els municipis.

Senyoria, té vosté la..., té vosté la paraula, senyoria.

La senyora Serna Serrano:

Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor conseller.

Decía usted en su primera comparecencia en esta legislatura que la cultura también era política, que la cultura tiene ideología y que por eso necesita una gestión y una acción política concreta y efectiva. Estamos completamente de acuerdo porque, efectivamente, la cultura es la que protege a los ciudadanos y ciudadanas –como usted afirmó– de los reaccionarios y de los del pensamiento único, de la banalidad y del oportunismo.

Tiene usted razón, señor Marzá. En este proceso de cambio que se está viviendo en la Comunitat Valenciana, también en los sectores productivos, la cultura tiene mucho que decir, tiene un papel fundamental y un papel predominante.

Desde nuestro grupo reivindicaremos el papel de la cultura como uno de los pilares básicos del estado del bienestar. Porque la cultura, sabe usted muy bien, no puede volver a ser aquello que hacemos cuando ya hemos hecho todo lo demás, podemos hacer también cultura. Porque la presencia del hecho y de la creación cultural es lo que hace a la sociedad mucho más sociedad, mucho más libre.

También coincidimos con usted, señor Marzá, cuando nos dijo aquel día que la cultura no es un privilegio, que la cultura no está hecha ni debe ser creada solamente para las élites sociales, sino que en nuestro modelo político, ideológico y de gestión la cultura es de todos, que la cultura también es la bóveda de la igualdad.

Es un derecho para todos y para todas que hace que nuestra sociedad sea cada vez más libre, que la sociedad tenga capacidad de valorar y tenga capacidad de decidir. Y, además, genera discurso crítico que es lo que necesita la sociedad valenciana.

También nos explicaba usted que cuando llegamos al Botànic, hace poco más de cuatro años, se encontró una red clientelar fuertemente gestionada. Una red llena de amiguismo que, además, era propiedad absoluta de unos sectores muy determinados de la sociedad valenciana. Era una gestión plagada de grandes eventos, de contenedores que no tenían ningún contenido y que no representaban, para nada, la cultura y los valores tradicionales de la sociedad valenciana.

Con la llegada del Consell del Botànic, con la llegada de su *conselleria* empieza a situarse el fenómeno de la acción cultural con nueva ideología, que merece el respeto y representa la identidad de la cultura del pueblo valenciano. Eso es lo que se pretende hacer con todas las acciones, con toda la legislación que se hace desde su *conselleria*.

Sabe usted muy bien –y por eso lo hace– que son los poderes públicos los que determinan la acción política y por eso, desde su *conselleria*, se está haciendo. Pero también sabe usted muy bien lo importante que es el papel que hacen los municipios, el papel que se desarrolla desde la actividad cultural local.

Porque es cierto que son las corporaciones locales las que han ido desarrollando toda la política que se ha ido marcando desde su *conselleria*. Por eso también sabe que esos municipios representan las demandas y las acciones que los ciudadanos y ciudadanas necesitan, porque ellos son los que más cercan están de las necesidades de la sociedad valenciana. Y por eso la acción cultural que se realiza desde los municipios es imprescindible y necesita de su apoyo.

Por eso le pregunto, señor *conseller*, ¿cuáles son las principales líneas de trabajo que tiene establecidas y que tiene previsto seguir desarrollando desde su *conselleria* para el apoyo y la promoción cultural entre los municipios de nuestra comunitat?

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà l'honorable conseller, que ja té la paraula.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, senyora diputada.

Efectivament, com vosté ha dit molt bé també en la pregunta, per a nosaltres la cultura és un eix importantíssim de treball del Botànic i ho es en dos sentits. Per un costat per democratitzar l'accés a la cultura, que totes les persones puguen tindre accés, bé siga la condició social que siga, bé siga pel territori on visquen. És a dir, de cada poble, de cada ciutat, de cada barri puguen tindre accés.

I també, evidentment, per a millorar eixe canvi de model productiu. Per tant, la cultura i els sectors creatius han de ser també un dels eixos que ens facen canviar de model en el sentit de poder relacionar-nos i ajudar als municipis que –com vosté diu– tenen una importància molt gran per tal de desenvolupar esta política cultural i necessiten del suport de la Generalitat.

El cert és que tenim diverses mesures i en diré unes quantes, i que ja estan començant a tindre efecte. I crec que és important que totes i tots ens sentim molt orgullosos d'eixos canvis que s'estan produint des de cada municipi, des de baix, per a fer que la cultura arribe a tot el món, a totes les persones, tinguen la renda que tinguen.

En eixe sentit un dels principals instruments que tenim és el Circuit Cultural Valencià. Un circuit cultural que en col·laboració entre la Generalitat, en este cas l'Institut Valencià de Cultura, i cadascun dels municipis hem aconseguit que cada vegada es genere més cultura, que hi haja més programació cultural en les diferents seccions que té l'Institut Valencià de Cultura i el seu grup cultural, per tal de poder avançar.

Son anys, evidentment, d'una situació ja de fa molts anys en els teatres de la Generalitat, que ja es feia en governs anteriors del Partit Socialista i, fins i tot, s'ha anat continuant després. Però va haver un temps que va parar, es va tirar enrere, es va retallar, com tot allò que va passar durant l'època de la dreta al govern.

I va ser quan vam entrar al govern que ens vam reunir amb els programadors culturals de cada municipi, en una reunió que es va fer en l'Assemblea de programadors i gestors culturals municipals del 2 de maig de 2016, i allí vam acordar donar-li un impuls nou. I vam passar d'haver 40 municipis que formaven part del circuit cultural a haver-ne més de 80 i dos universitats valencianes. Hem doblat el nombre de municipis que participen i, a més a més, hi ha diferents seccions, no només de teatre també de dansa, també de música, també de cinema, per tal d'ajudar a que els municipis puguen programar.

De fet, poden arribar a rebre fins a 28.000 euros a l'any d'ajuda per a programar i per a fer més activitat. De fet, este any passat, l'any 2018, es van realitzar 2.336 funcions, via Circuit Cultural Valencià, concerts, passes de pel·lícules, i han sigut vistos per més de 577.000 espectadors. 577.000 persones que han gaudit d'eixe circuit cultural col·laboració Generalitat amb els ajuntaments. Cosa que ha servit per a mobilitzar quasi 5,5 milions d'euros per a invertir en cultura, generar cultura arreu del territori gràcies a eixa col·laboració amb els municipis.

No només això sinó que per al pressupost del 2019 l'hem augmentada en quasi 400.000 euros més, per a que hi haja encara més programació i que arriben més als municipis i, per tant, eixa col·laboració tinga encara més impacte.

A més a més tenim una sèrie de convenis amb les federacions que tenen presència territorial i municipal molt forta. Aquelles federacions culturals com, per exemple, la federació de societats musicals –que tenim un conveni específic– amb qui fem 850 concerts d'intercanvi amb un milió i mig d'euros de pressupost de la conselleria de cultura. 850 concerts d'intercanvi en més de quatre cents municipis valencians per a que la cultura arribe i puga generar-se des de tots els llocs.

I, a més a més, tenim les diferents línies de concurrència competitiva per a la creació cultural. A la qual apareixen i opten tots els municipis valencians, també, per a la pròpia creació i per a fer, per exemple, festivals o mostres que s'estan realitzant de forma totalment descentralitzada i cada dia més, com per exemple el Mim de Sueca, el Festival de Cinema d'Alacant, el Festival de Cinema de l'Alfàs del Pi o el de curts de Pilar de la Horadada.

Però, a més a més, també estem treballant per a que hi hagen gires de la Generalitat Valenciana, de l'orquestra de la Generalitat, del cor de la Generalitat, que cada dia estan anant més a les poblacions i no només es queden als instruments musicals d'ací de València.

I hem creat un nou circuit, el Circuit Sonora, que servirà per a que la música en temporada que no és temporada de festivals arribe també als diferents municipis per a que tinguin presència en diferents municipalitats. I, evidentment –ja acabe amb això– la nova icona que hem creat de capital cultural, premiant als municipis que aposten per la cultura, que n'hi ha molts i que ho estan fent molt bé. I bona mostra d'això són les capitals culturals que ara tenim com són Vilafranca o com és també Altea. Dos municipis que aposten per la cultura i que posen en valor el que estem dient: Que des de cada municipi la cultura arribe a tots els ciutadans.

Gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Següent pregunta, la número 6, que formula l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez a l'honorable conseller d'Hisenda i Model Econòmic.

Senyor Ibáñez, té vosté la paraula.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Muchas gracias, presidente.

Muy buenas tardes.

Señor *conseller* es la cuarta vez que en sede parlamentaria le voy a preguntar por lo mismo. Me satisface saber que hoy nos hemos desayunado con la unanimidad de toda la prensa. Usted ayer vino a sede parlamentaria a no contar nada y la conclusión que hemos sacado todos es que usted oculta los datos y la transparencia no la practica.

La señora Montero con e, –que cada vez que viene le deja alguna perllita, hoy le recomienda que debe usted presentar presupuestos– dijo aquello que los recortes no son causa de la falta de entregas a cuenta y que cada comunidad sabrá por qué los realiza. Esto viene a cuento de que ustedes han presentado cuatro presupuestos y, de cuatro, en dos han hecho recortes. Llevan el 50% de sus presupuestos recortados, en el 2016 y en el 2019.

Pero la señora Montero dijo algo más. Dijo que sus presupuestos actuales, los del 2019, incluían unos ingresos no comunicados por el Ministerio de Hacienda por valor de 1.800 millones; no sé si esta es la causa de los recortes. Pero lo que sí que es cierto es que nadie conoce, exactamente, los recortes. Usted ayer en sede parlamentaria dijo que de 131 programas que se compone el presupuesto 85, el 65 %, están sometidos y sujetos a recortes. Pero no los detalló, señor *conseller*, pero no los detalló.

Por eso le vuelvo a preguntar, por cuarta vez en sede parlamentaria, por segunda vez en Pleno, ¿cuál es el contenido exacto del plan económico financiero?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Ibáñez.

Li contestarà l'honorable conseller, que ja té la paraula.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

És important saber de què s'està preguntant. Per exemple, n'hi ha dos PEF, un és el vigent, del 2018 al 2019, i l'altre el que presentarem el pròxim Consejo de Política Fiscal y Financiera del qual estem treballant –creia que m'anava a parlar d'això– del 2019-2020.

I vaig a explicar-ho tot perquè no tinc que res que amagar, com podem vostés imaginar. Home, un poquet menys del 2019-2020 perquè són papers encara que estan en tràmit i encara n'hi ha que confrontar-los per a que arribe al *consejo*, que segons la ministra hui mateix ha dit que serà abans de final d'any, òbviament, per a justament aprovar el PEF. Eixe PEF que creia que també li interessava a vosté.

Però anem a parlar de l'altre PEF, anem a parlar del PEF del 2018 al 2019. Efectivament el PEF del 2018 al 2019 plantejava una senda expansiva, efectivament, degut a que les condicions socioeconòmiques, sobretot el quadre macroeconòmic era expansiu. Vostés saben com estava el cicle immobiliari l'any passat, com ha caigut, puf! –com si fora una pedra– en 20 punts, per exemple, la setmana passada, ens deien. I nosaltres els ingressos propis estan molt vinculats al cicle immobiliari.

Però n'hi havia una cosa tan important com eixa, que és que vostés no varen aprovar els pressuposts generals de l'estat. Clar, això no és un tema *baladí*, perquè en aquell moment, en octubre, quan nosaltres presentem els pressupostos n'hi havia un preacord entre Podemos i el govern socialista per tal de fer, justament, uns pressupostos expansius.

Nosaltres sabíem de les complicitats que es podien muntar i tindre cofinançament en moltes de les polítiques socials que són allò que més importa. Eixes dos coses varen canviar totalment el pressupost d'ingressos. Seria una irresponsabilitat, evidentment, en la lògica del PEF, i no només per aconseguir el FLA, senzillament per a poder fer front a això, que hi haguera una correspondència en les retencions de crèdit en la despesa per que s'adeqüe a l'escenari real dels ingressos que eren no els previstos.

Vull recordar sobre la tècnica pressupostària, tots els pressupostos són preventius, o siga, han de preveure coses. El problema és que ha de ser una previsió raonable. Era raonable fer uns pressupostos expansius quan el quadre macroeconòmic aixina ho deia i quan sabíem que per fi ja no anàvem a carregar sobre el pulmó únic de la Generalitat totes les polítiques socials nostres? Era raonable? Doncs això és el que varem fer, senyories. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Acabarà de formular la pregunta l'il·lustre diputat Rubén Ibáñez.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Sí, señor presidente, muchas gracias.

Entiendo que se contenga un poco la risa, porque la verdad es que la cosa es tremenda, cada vez que el *conseller* habla.

Mire, señor *conseller*, déjese ya de tonterías, de verdad se lo digo. Le he preguntado por cuarta vez, y hoy por quinta, cuál es el contenido del PEF. No me hable del PEF del 2018, hábleme del de 2019. Por cierto, cada vez que habla, sube el pan.

Ahora resulta... Fíjese lo que ha dicho, y menos mal que ha quedado grabado, que están trabajando y que está en tramitación. Oiga, no, que nos había contado que ya lo habían enviado. ¿Cómo que están trabajando y está en tramitación? ¿Pero qué tomadura de pelo es esta, señor *conseller*?

De verdad, ¿usted no es capaz de decir una sola verdad en sede parlamentaria? (*Aplaudiments*) ¿Tan difícil es eso, señor *conseller*? ¿Tan difícil es eso?

Pero claro, es que usted lo único que ha dicho es que 85 programas. Por favor, enumérellos, que quede constancia en *Diario de Sesiones* de esos programas. Enumérellos. Tiene un minuto, veintiséis, le digo que le da tiempo de enumerar los 85 programas. No hace falta que nos diga la cantidad.

Pero mire, si no los enumera, por favor, tenga la valentía de decir en sede parlamentaria si usted asegura que ningún programa de sanidad, de educación o de políticas sociales de esas tres *consellerías* están afectados. Porque es imposible. Porque es imposible.

Pero mire, le voy a decir más. Usted ahora nos sale con el PEF del 2018. De verdad, ¿y no le cae la cara de vergüenza? Mire, aquí lo tiene. Mire, ¿usted sabe la previsión de ingresos del PEF del 2018 sobre el cierre del 2018, lo que le dijo el ministerio? Se lo dije ayer y hoy lo repite. Pero hoy le voy a decir la cifra exacta: son 507 millones de euros los que se equivocó.

Le dije al ministerio que iba a recaudar 507 millones más de los que recaudó en el 2018. ¿Y saca pecho de esto? Mire, le he dicho que durante cuatro presupuestos que ustedes han gestionado, dos se han recortado, y los otros dos no los recortaron porque hincharon los ingresos. Pero los ingresos, le acabo de mostrar ahora que tampoco los cumplieron.

Ustedes son unos recortadores natos. Pero sobre todo lo que tienen es falta de transparencia absoluta. ¿Puede decir aquí, citar, señalar, glosar, como quiera decirlo, los 85 programas que se ven afectados por el recorte? ¿Puede usted asegurar aquí, de una forma solemne, que ni sanidad, ni educación ni políticas sociales, ni ningún programa de esas tres *consellerías* está afectado por los recortes?

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà el conseller. Té la paraula.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

En principi, senyor Ibáñez, ha de precisar de què està parlant. No hi ha PEF anuals, són bianuals. Estic parlant del 2018-2019, o del 2019-2020. Primera qüestió sobre la qual no m'acabe d'aclarir de què estava parlant vosté. El del 2018 no existix. (*Veus*)

El senyor president:

Senyoria, per favor, deixi parlar al conseller. (*Veus*) Senyoria, per favor, està... (*Remors*) Si no vol que li conteste, el conseller ja ha acabat. Doncs, si vol que li conteste, ha de mantindre el silenci. No pot interrompre el conseller.

Disculpe la interrupció, conseller.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

Estava intentant explicar a les senyories que els PEF són bianuals, no són anuals. Vosté ha parlat del 2018. No, és el 2018-2019. D'eixe és el que ara hem fet les...

Xe, això no pot ser, senyor president. És que no pot ser. Aixina no se pot parlar. Home, per favor. És que és increïble. No els agrada el que els dic? D'acord, jo entenc. Però escolten, deixen parlar i explicar el que vull dir.

Li estava diguent que no hi ha PEF anuals. És que ho ha entès aixina d'una altra manera. Són PEF bianuals. I jo volia saber si era el PEF 2018-2019 o 2019-2020. Perquè dels dos podríem parlar. Del 2019-2020, s'ha d'aprovar encara en el pròxim Consell de Política (*inintel·ligible*) ... Per això, n'hi ha treballs previs. Però del 2018-2019 sí que podem parlar, i és del que volia parlar.

Per això li dia que les retencions de crèdit que vaig presentar ahir estaven vinculades a la senda d'estabilitat plantejada pel PEF 2018-2019, i que nosaltres en l'escenari pressupostari d'ingressos real del 2019, que no és el de l'octubre del 2018, quan vàrem presentar els pressupostos, hem fet les retencions de crèdit.

Ahir ho vaig explicar durant dos hores, i vaig dir que dels 131 programes, 131 programes, només 85 estaven afectats per retencions de crèdit. (*Veus*)

El senyor president:

Senyories.

El senyor conseller d'Hisenda i Model Econòmic:

President, deixem-ho córrer, perquè aixina no es pot treballar. *(Remors i aplaudiments)*

El senyor president:

Senyories, passarem... Jo demane respecte per a la persona que està en l'ús de la paraula, l'orador, perquè si no és impossible. Per al diputat/diputada que formula la pregunta, per al conseller/consellera que ha de respondre, si el deixen respondre.

Passarem a la pregunta número 9, que formula la il·lustre diputada Beatriz Gascó, en nom del Grup Parlamentari Popular, a l'honorable conseller d'Educació, Cultura i Esport.

Senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Gascó Enríquez:

Gracias, presidente.

Buenas tardes, señor Marzá.

Mire, cuando usted elaboró el decreto del chantaje lingüístico, nos repitió hasta la saciedad que estaba basado en criterios pedagógicos. Es más, nos convocó a una reunión a todos los grupos parlamentarios para explicarnos esos criterios pedagógicos, en qué iban a consistir. Y la verdad es que hasta ahí, todo iba bien.

Pero cuando nos explicaron esos criterios, la verdad es que nos entró miedo, la palabra fue miedo, nos pusimos a temblar. Porque claro, en esa reunión nos afirmaron sin despeinarse que el modelo por el que optaban era porque el eje vertebrador de la enseñanza pública fuera el valenciano y la metodología más empleada, la inmersión lingüística.

Y este ha sido el denominador común de todas sus normas, señor Marzá, porque usted renuncia a las formas pero no al fondo. ¿Que le tumban el decreto del chantaje lingüístico? Pues hago un decreto ley. ¿Que me tumban el decreto ley? Pues hago una ley. Pero usted jamás ha renunciado a que el valenciano sea el eje vertebrador y que la metodología sea la inmersión lingüística.

Pero claro, cuando todo esto pasaba, usted todavía no tenía cincuenta sentencias contrarias y no estaba tan preocupado en blanquear cada una de sus acciones y de sus palabras. Entonces, hoy le quiero preguntar, y tengo muchísima curiosidad, de verdad se lo digo, por lo que me va a contestar esta tarde.

Voy a pedirle los criterios pedagógicos que utilizaron para elaborar la estructura de los proyectos lingüísticos, y por tanto de los proyectos de normalización lingüística que allí se incluyan, tanto en el decreto del chantaje lingüístico como en el de la ley actual. Vamos a ver, señor Marzá, si usted mantiene su teoría inicial o decide blanquearla.

Muchas gracias. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

L'hem pogut escoltar amb silenci i respecte. Ara escoltarem la resposta del conseller. Ja té l'ús de la paraula.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, senyora diputada.

Efectivament, tant per a la llei de plurilingüisme com per al que també preguntava vosté, que són els projectes de normalització lingüística, hem seguit les metodologies més innovadores al nivell d'aprenentatge de llengües que hi ha arreu d'Europa, i així ho hem pogut vore.

Per exemple, en visites que hem fet a Brussel·les, a diferents escoles que ensenyen diferents llengües i que tenen una metodologia d'un tractament integrat de llengües, que és també la que utilitzem ací.

I a més a més ho hem fet en consulta amb les universitats, amb aquelles que són les expertes, en les unitats per a l'educació multilingüe, que són les que ens han determinat quina és la millor manera perquè els nostres xiquets i xiquetes aprenguen les tres llengües, que és l'objectiu que tenim.

I fruit d'això, resulta que el món acadèmic ni més ni menys que ens ha dit, la Universitat de València, per exemple, que el que hem fet és un avanç innegable en l'ordenació de les llengües a l'escola, ho va dir la Universitat de València, un criteri acadèmic.

O la Universitat d'Alacant, que diu que és motiu de felicitació pel fet que done una competència competitiva, funcional i pragmàtica dins del marc internacional. Això és el que diuen del nostre model. Vosté sap perfectament què és el que dien del seu model les universitats valencianes. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Marzá.

Hem escoltat la seua resposta. Té la paraula, senyoria.

La senyora Gascó Enríquez:

Señor Marzá, si precisamente yo estaba en esa reunión con sus expertos, en la que nos dijeron que la metodología que teníamos que emplear, esa metodología que para usted es revolucionaria e innovadora, era la inmersión lingüística. Entenderá que no estemos de acuerdo.

Mire, me he traído toda la documentación, señor *conseller*, toda la documentación. Las órdenes, los decretos, su plan de normalización lingüística, el mío, los proyectos lingüísticos, absolutamente todo. Se lo digo porque como ya nos

empezamos a conocer, y después empezará: «No, esto ya lo hacía el PP, la culpa es del PP».

No mienta, porque simplemente leyendo la documentación, vamos a ver que usted no se atiene a la realidad y a la verdad, señor *conseller*. Mire, sus criterios no son pedagógicos, sus criterios son políticos, y lo mínimo que podría hacer es tener la valentía de reconocerlo.

Sus planes de normalización lingüística por los que hoy le pregunto han escandalizado a la sociedad valenciana y a toda la comunidad educativa. Mire, mientras con el Partido Popular en los proyectos... Para que las personas que no lo sepan, un plan de normalización lingüística son las acciones que recoge un centro educativo para ver cómo va a promocionar las diferentes lenguas.

En el plan del Partido Popular se promocionaba, en ese plan, el castellano, el valenciano y el inglés. Cuando llega usted, y está documentado por documentos oficiales, valga la redundancia, se carga de un plumazo todo eso y lo que hace es imponer en todos los centros, en absolutamente todos los centros, que solamente se justifique cómo se va a proyectar el valenciano.

El castellano y el inglés, en los proyectos de normalización lingüística, se los carga. Pero le voy a decir más, nosotros preguntábamos por nueve parámetros totalmente pedagógicos. Y usted establece preguntas, que todavía nos estamos preguntando el criterio pedagógico de esas preguntas.

Como por ejemplo: en qué lengua se hace la cartelería. En qué lengua se habla por megafonía. En qué lengua se hacen los parlamentos oficiales o las intervenciones en los medios de comunicación. Usted, en este documento oficial, esto no es un cuestionario de contexto, señor Marzá, pregunta quién es la persona responsable para poder señalarla, si no se cumple.

Y pregunta: «Oiga, y si no se hace eso en valenciano, dígame una fecha de cuándo se va a hacer». Usted quiere que de un plumazo, todos los centros hablen solamente en valenciano. Y eso es una injerencia y una fiscalización de la cual no ha habido precedentes en la Comunidad Valenciana, señor *conseller*.

Y me preguntará: «Pero no me hable del decreto del chantaje lingüístico». ¿Sabe lo grave? Que usted, este proyecto de normalización lingüística del decreto del chantaje lingüístico lo repite textualmente en la actual ley. A nuestros niños hoy en día les obliga a estudiar con un cuestionario de una norma que es ilegal, que está tumbada por los tribunales.

Y no me diga que no, porque tengo aquí los dos documentos, señor *conseller*. Solamente hay que leer para demostrar que usted miente.

El senyor president:

Senyoria.

La senyora Gascó Enríquez:

Y yo le pregunto, y con esto termino, presidente: explique por qué quiere desterrar al castellano, por favor, se lo pido.

Explique por qué obliga a los centros a aplicar normas ilegales. Y explique por qué se comporta como un comisario político, en vez de como un *conseller*.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà el conseller d'educació.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

Gràcies.

Veig que no recorda que el seu projecte va tindre recomanacions en contra de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua...

La senyora Gascó Enríquez:

Once sentencias...

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

... un espai totalment polític...

El senyor president:

Per favor.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

... l'Acadèmia Valenciana de la Llengua o de totes les universitats valencianes. Un espai totalment polític i gens acadèmic.

En canvi, nosaltres tenim l'aval acadèmic, de les universitats, de les unitats per a l'educació multilingüe. Vosté vol menysprear les universitats valencianes i el seu aval acadèmic? Perquè veig que en riu. Si vol...

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

... li parle de les universitats valencianes que són les principals institucions acadèmiques valencianes. O si vol, li ho diu a

tota esta gent que resulta que són experts internacionals en aprenentatge de llengües, sociolingüística, lingüística adquisicional i psicolingüística de diferents universitats.

Li ho llig en castellà, per si de cas així ho entén millor o per si vosté vol sentir-ho millor, que diu que «con motivo del debate social que se ha producido en Valencia en relación a las propuestas de la *conselleria d'educació* de la Generalitat Valenciana sobre la enseñanza plurilingüe, los signatarios de este manifiesto, profesores e investigadores de diversas universidades de ámbito internacional, expertos en didáctica de la lengua, ciencias del lenguaje, sociolingüística, lingüística adquisicional, psicolingüística, queremos manifestar nuestro apoyo».

I resulta que no només de les universitats valencianes, sinó d'universitats de França, de Suïssa, del Canadà, de Bèlgica, d'altres llocs d'Espanya. Ho dic per si no en té prou, de criteris acadèmics. És l'acadèmia. Vostés són els que anaven contra l'aprenentatge efectiu del valencià, del castellà i de l'anglès, perquè no el van aconseguir mai.

I no només això, sinó que vosté critica els nostres criteris, que són els criteris acadèmics. De fet, el coordinador d'eixe informe acadèmic és una persona que li diuen Vicent Pascual, del qual m'agradaria llegir-li una cosa que hi havia en un dels seus articles, un llibre que es va publicar, que es diu ni més ni menys que *El tractament de les llengües en un model educatiu plurilingüe per al sistema valencià*.

I en el seu pròleg diu: «Les seues pàgines –del llibre del senyor coordinador del nostre criteri– explicaran de manera rigorosa, fonamentada i científica quin és el tractament que en el sistema educatiu valencià han de rebre les llengües per fer del plurilingüisme una realitat i no una quimera».

Eixe pròleg és del senyor Font de Mora, quan era conseller d'educació, (*aplaudiments*) avalant els nostres criteris, eixos que vosté només fa que posar-los totalment en contra i anar contra el criteri acadèmic, que és el nostre, i que curiosament estava avalat també per un conseller del seu partit.

Senyora Gascó, jo crec en dos sessions deuria haver tingut prou. Si no en té prou, tornarem a per més. Però jo crec també que vosté deuria tindre clar que, mentre nosaltres estem en això i tenim criteris acadèmics, ací següen apareixent coses que feen vostés quan governaven i estaven treballant en Ciegsa; per exemple, alguna persona com vosté. (*Aplaudiments*)

Gràcies.

El senyor president:

Gràcies, conseller.

La següent pregunta, també al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport, la formula la il·lustre diputada Rosa María Menor en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos.

Senyoria, té vosté la paraula.

La senyora Menor Lucas:

Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Según el colegio de dietistas y nutricionistas de la comunidad, uno de cada tres menores de 2 a 17 años sufre obesidad en nuestra comunidad. Por lo que la Comunidad Valenciana se sitúa en la tercera posición de las autonomías con mayor número de niños obesos.

Señor Marzá, ¿considera que los menús que se sirven en los centros escolares se adaptan al contenido de la guía en base a una alimentación y nutrición saludable?

Y, ¿qué acciones va a emprender la *conselleria* de educación para controlar la calidad de los menús de nuestros menores?

Gracias, señor presidente. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà l'honorable conseller.

Quan vosté vullga...

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, senyora diputada.

Com és la primera vegada que tenim ocasió de poder mantindre un debat li agrairé que ho faja en to constructiu i, si és així, així tindrà la meua resposta i espere que així siga totes les vegades que puguem interlocutar.

Mire, efectivament, la salut i evidentment els menjadors escolars són una qüestió importantíssima. I per això nosaltres, quan vam arribar, vam mantindre dos qüestions a l'hora de treballar en els menjadors escolars.

Per un costat, anar a allò urgent, allò que era necessari, i és que hi havia molts xiquets i xiquetes que no es podien quedar al menjador perquè no se'l podien pagar. I per ahí vam començar amb eixa mesura d'urgència d'augmentar el nombre de beques de menjador per tal d'arribar a tota la població escolar i, per tant, que no hi haguera ningun xiquet i xiqueta que es quedara sense un menjar almenys en l'etapa escolar.

I ahí precisament per això hem augmentat un 56 % els pressupostos destinats a les beques de menjador i això fa que ara mateix tinguem 139.000 xiquets i xiquetes –són quasi 50.000 més que quan vam arribar al govern– que tenen una beca menjador, que tenen una ajuda per a poder quedar-se en el menjador.

Però evidentment no és només la quantitat. No és només que es queden molts xiquets i xiquetes –tants com si siga

possible, perquè volem que tinguen una bona salut i una bona nutrició-, sinó també que hem de treballar en allò important.

De fet, d'allò urgent anem a allò important, que és com es menja, quins són els valors nutricionals i, també, quins valors s'ensenyen al menjador escolar.

Precisament per això, efectivament vam elaborar la guia. Una guia en col·laboració amb la conselleria de sanitat per tal que les comunitats educatives tingueren en compte eixa guia de bons hàbits pel que fa als menús escolars per a adaptar-los i per a poder fer que els nostres xiquets i xiquetes estiguen i convertir els menjadors escolars en espais d'aprenentatge i d'hàbits de vida saludable.

A més a més, els hem acompanyat d'unes fitxes de seguiment per a poder fer el que hem demanava: assegurar que el menjador escolar cada dia vaja millor i els hàbits nutricionals dels nostres xiquets i xiquetes milloren també.

Eixes fitxes les hem elaborat també conjuntament amb sanitat i, a més a més, també la conselleria de sanitat i salut pública està fent la inspecció, evidentment, dels valors nutricionals dels menús i, també, de quin és el funcionament dels menjadors escolars per tal de garantir que no només donem més diners que mai, sinó que cada vegada tinguen unes millors condicions.

Per tant, hem treballat en la urgència i en la importància, que hi hagen més xiquets i xiquetes i també que allò que es fa en el menjador escolar cada dia siga millor.

N'hi han marges de millora? Clar que sí, molts. I estic segur que en la segona part de la intervenció me'n dirà algun, li l'arreglaré i continuarem treballant.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Continuarà formulant la pregunta la il·lustre diputada Rosa Maria Menor.

La senyora Menor Lucas:

Mire, señor Marzá, la obesidad infantil es pandemia en la Comunidad Valenciana. Siendo este el punto más importante de nuestro argumento, la causa fundamental es la alimentación que reciben nuestros menores en los centros escolares.

En la alimentación de nuestros menores se encuentran alimentos que se consumen con demasiada frecuencia, como son las bebidas azucaradas, la bollería, los dulces, etcétera.

Los alimentos ultraprocesados siguen copando la oferta de las máquinas vending, incumpliendo la Generalitat su propio decreto de alimentación saludable tras un año en vigor.

Dentro de la gran mayoría de los colegios, los niños consumen carne, pescado... Sí, claro, pero estos son fritos, rebozados, precocinados y procesados.

Las verduras frescas y las legumbres son alimentos que se encuentran muy poco representados en los menús escolares. Sin olvidarnos de las frutas, que tienen que ser un elemento clave en todas las comidas y que deberían tomarla a diario.

¿Sabe usted, señor Marzá, que en el artículo 11.1 de la Orden 53/2012 de su conselleria, que no está modificado en la orden del 2016, dice en su primer punto que «el alumno tiene derecho a recibir una dieta equilibrada y saludable»?

Los propios nutricionistas dicen que cinco de cada siete adolescentes con sobrepeso en esta edad mantendrán el mismo estado de adultos, con lo que la Comunidad Valenciana cuenta con un 40 % de la población con sobrepeso y con un 20 % con obesidad. Por lo tanto, se trata de una situación cuanto menos, señor Marzá, alarmante.

Desde Ciudadanos abogamos por la promoción de la educación física y el deporte en los centros escolares, pero es vital además; la formación en alimentación saludable. Dos conceptos que no pueden ir separados.

La consellera de sanidad ya lo sentenció: «Necesitamos cambiar los hábitos en el colegio para que nuestros niños no acaben en un centro de salud». ¿A qué esperan, señor Marzá, para empezar a cambiarlos?

Señorías, lo que los propios dietistas y nutricionistas denuncian es que en las licitaciones para la prestación del servicio a los centros escolares se plasman las recomendaciones de la guía de comedores, pero, por desgracia, esta guía no es una obligación y, al final, la calidad de la comida no es lo óptima que debería ser.

En la Comunidad Valenciana el 40 % de los alumnos se quedan a comer en los 1.367 comedores escolares que hay. Lo que implica, señor Marzá, una gran responsabilidad a la hora de escoger quien se encargará de dar el servicio de comedor de una manera equilibrada a estos niños.

Y concluyo, señor Marzá. Es fundamental que la Administración educativa y sanitaria estén pendientes de qué tipo de alimentación se da a nuestros menores en los centros escolares. ¿Cuándo se van a poner a trabajar en esto?

Gracias, señor presidente. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà el conseller.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, senyora diputada.

Ja estem treballant. I no només estem treballant de forma continuada en els menús escolars, també ho estem fent amb l'activitat física.

De fet, som el territori que més activitat física fa en els centres educatius. Hem inclòs una hora més d'activitat física en moltíssims centres. De fet, tenim un programa específic, que es diu «Esport a l'escola +1», que és una hora més a banda de tot l'esport que ja estem fent amb les diferents federacions esportives i que, a més a més, estan venint d'altres territoris per a intentar fer-ho ells també i, efectivament, mitigar l'obesitat infantil.

Però no només això, hem multiplicat per quatre els centres promotors de l'activitat física i d'esport, per quatre, i hem multiplicat per tres els fons que els estem destinant.

I, a més a més, s'estan revisant els menús escolars. Hem revisat vora un terç dels menús escolars. Ho ha fet la conselleria de sanitat en un dels estudis que s'ha realitzat i, efectivament, hi ha marges de millora, però sí que dir-li que les quatre racions de fruita fresca que a la setmana són, com a mínim, necessàries fer, ho fan la immensa majoria dels centres educatius, molts ne fan cinc; la immensa majoria ne fan més de quatre i, a més a més, també la ració de llegums i altres qüestions.

Sí que dir-li que estem treballant en altres línies. Per exemple, que tots els centres educatius que estem construint i aquells que estem reformant incorporen la cuina en el centre, perquè puga tindre també un millor tractament nutricional i pugen ser atesos de forma directa i no que vinguen amb preuinats des de fora.

També havia de dir que estem treballant amb un programa amb la Unió de Llaureadors també per a portar fruita fresca i fruita de proximitat.

I, a més a més, estem promovent també un altre programa, que es diu Ecoescoles, en el qual participen també desenes de centres educatius, on els xiquets i xiquetes no només mengen de forma saludable, sinó que ells mateixos utilitzen i aprenen a fer horts escolars, a treballar amb ells perquè tot allò que mengen siga de proximitat i, per tant, millorem també la consciència de la proximitat i, evidentment, millorar també la nostra petjada ecològica pel que fa al menjar.

Per tant, estem treballant de forma intensa. Anem a seguir treballant en això i, evidentment, arreplegue les seues propostes i sí que li dic una cosa: L'Acord del Botànic porta un punt, que és augmentar els fons precisament per als menjars i les begudes ensucrades per a destinar-lo a acabar amb l'obesitat infantil.

Espere que el seu grup ho recolze quan ho porte este Consell endavant.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

La següent pregunta, que formula la il·lustre diputada Patricia García Guasp, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, al conseller d'Educació, Investigació, Cultura i Esport.

Senyoria, quan vosté vullga, té la paraula.

La senyora García Guasp:

Gracias, señor presidente.

Honorable, *conseller* Marzá.

Señorías.

En esta primera intervención en esta cámara es un honor para mí poder representar a Ciudadanos y defender su modelo educativo.

Señor *conseller*, las medidas que ha adoptado el Botánico hasta ahora respecto a la educación concertada se pueden resumir en: eliminación de unidades y mengua de recursos frente a la educación pública.

Así que le pregunto: ¿Piensa seguir en esta legislatura con su cruzada contra la libertad educativa? Y, en concreto, ¿piensa seguir asfixiando a los colegios concertados?

La Constitución dicta en su artículo 14 que todos somos iguales ante la ley. Pero usted discrimina a los más débiles, a los niños, en función de si van a un colegio público o concertado.

Senyor Marzá, quin problema té vosté amb l'escola concertada? Invertix menys diners per alumne, menys diners en personal, menys diners en hores lectives en secundària. Invertix sols el 5 % en foment de la innovació i la investigació, cap en sexennis per als docents, cap en extraescolars, cap en educació infantil de dos anys; fins ara, cap en auxiliars de conversa en anglés –i podria seguir, senyor Marzá–, i els resultats acadèmics, els mateixos.

Senyor Marzá, quin interès té en dividir-mos? Pense que es pot tractar del *divide y vencerás*. Però, a qui vol véncer, senyor conseller? Són professors, són famílies, són xiquets. No som una amenaça.

Per què sols l'1,3 % del professorat de la concertada, quan representa el 35 % dels valencians, ha pogut optar a formació en l'estranger? Són els professors l'amenaça per a batre?

Per què van enfrontar els estudiants amb pràctiques universitàries en funció de si estudiaven en la pública o en la privada? Eren els estudiants l'amenaça?

Per què la docència impartida a la concertada puntua molt menys per a una oposició si fan la mateixa feina?

Recorde amb molta enyorança els temps en què profes de la pública i la concertada vivíem en els cursos del Cefire., intercanviàvem els problemes i compartíem les solucions. Per què ara no, senyor Marzá?

Parlem de cicles formatius i FP dual. Se vos plena la boca de dir que és el futur. Pot ser que com és el futur no han fet res en la passada legislatura perquè hui haguera sigut el present.

I mentres els vostres discursos s'emplen de paraules, falten aules, senyor Marzá. Falten aules de formació professional.

Parlem dels orientadors de primària. Regularitzeu i milloreu la situació dels orientadors de primària de les escoles

concertades. De tots és conegut la gran labor que fan estes treballadores i treballadors.

Contra les seues retallades li done les nostres propostes: millorar la situació dels orientadors de primària de les escoles concertades i del PAS, solucionar el problema dels sexennis i de les oposicions, més ajudes a l'atenció a la diversitat, aules de dos anys a les escoles concertades, drets d'anti-guitat, pagar i augmentar els concerts fins a un 8 % més. I sí, pagar també les ajudes a la pública i pla Edificant.

Senyor Marzá, l'escola pública i l'escola concertada sols estan en guerra al seu cap.

Des de Ciudadanos volem: unitat, estabilitat, equiparació, convivència del model públic i concertat d'ensenyament, i un pacte estatal per l'educació.

Amb vostés o contra vostés defendrem la llibertat educativa front al sectarisme. Què va a fer vosté al respecte, senyor conseller? *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà el conseller d'Educació, Cultura i Esport.

Té vosté la paraula, senyor Marzá.

El senyor conseller d'Educació, Cultura i Esport:

Gràcies, senyor president.

Gràcies, senyora diputada.

També és la primera vegada que tenim el plaer de poder intercanviar opinions i espere que siga així, que puguem intercanviar opinions i millorar l'acció de govern i, evidentment, la seua acció de fiscalització de govern i de proposta, com vosté ha fet també a la part final.

Mire, li ho he de dir, és la primera vegada però li ho he de dir, haurà de revisar algunes de les dades que ha donat.

Primera de totes, per a valorar si u va contra un model d'escola o un altre hauríem de mirar si l'escola concertada estava millor o pitjor que quan vam arribar al govern. I, si vol, fem eixe exercici: n'hi ha més aules concertades o menys? N'hi ha 63 més, global, 63 més. Per tant, no sé d'on es treu que estem anant contra l'escola concertada si tenim 63 unitats de concert més.

Segona qüestió que li volia dir per a vore si vosté veu també si estem millor o pitjor: 63 unitats concertades més, ha dit precisament que s'ha de donar suport cada vegada més a l'atenció a la diversitat, als desdoblaments, als programes que fem via programes d'acció per a la millora; per a aquella gent que no ve del món educatiu, allò que són els recursos extra-plantilla, és a dir, que puga haver-hi més gent en el centre educatiu que aquell que la pròpia plantilla que té el centre

en la seua plantilla bàsica, doncs resulta que destinem més de 12 milions d'euros i implica que n'hi ha vora 300 professionals més de l'escola concertada que quan vam arribar al govern. ¿Estem millor o pitjor? ¿Estem millor o pitjor? 300 més. ¡Clar que hem de seguir avançant!, però estem millor, no estem pitjor, 300 persones més treballant, amb menys xiquets per aula, i amb 63 aules concertades, més unitats que quan vam arribar al govern.

Per tant, eixe marc, que jo sé que des dels diferents partits de la dreta s'ha intentant construir, quan u va a les dades, quan u va a les mirades globals, i mira si estem millor o pitjor, no correspon.

Estem millor també en la concertada i en el conjunt del servei públic d'educació, que és el que nosaltres mirem, el conjunt del servei públic d'educació. N'hi ha coses que es poden fer en el sistema públic perquè és titularitat pròpia de la Generalitat i altres millores, com les que li estic dient, que estem avançant perquè formen part del servei públic.

A més a més, li deia que n'hi ha menys alumnes per aula (*veus*), també... sí, i tant que sí!, les ràtios han baixat, és una qüestió que ha fet este govern, i si no s'haguera fet continuaríem amuntant els xiquets al mig de les aules. N'hi ha a qui no li agrada això. Ja haurà de pensar vosté si vol defensar la gent que no vol que baixem les ràtios i atenguem millor als xiquets, o si vol defensar a aquells que els amuntaven.

Però no només això, sinó que hem millorat les condicions laborals –vosté me n'ha dit unes quantes que hem de seguir millorant–, però és que nosaltres ja ho hem fet, moltes d'elles, fixe's! I no només això, sinó que quan vam arribar al govern n'hi havia retardaments als professors de la concertada de l'any 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013, tots pagats per este govern. Als professors de la concertada no se'ls pagava els mesos d'estiu, les vacances, els mesos d'estiu, persones amb vacant i que arribaven els mesos d'estiu i no se'ls pagava, i ara se'ls paga; les vacants fins a desembre se'ls paga també a les substitucions, i això no passava abans i passa ara. ¿Estem millor o estem pitjor? Sí, sí, vaig estar precisament reunit amb el principal sindicat de la concertada, fa a penes una setmana, i ells mateixos van reconèixer que n'hi havia millores evidents i que estaven millorant les seues condicions. Per tant, estem millor o estem pitjor? Cal treballar més? Clar! Cal seguir avançant? Clar!, en el conjunt del servei públic.

Però és que no és només això, sinó que de veritat hauríem, si volem construir i no destruir, vore la globalitat. Les xifres que li he donat crec que són suficientment eloqüents per a determinar que estem millor. Si vol seguir millorant el conjunt del servei públic, ¡fem-ho!, però fem-ho de veritat, amb propostes, sense demagògia i sense buscar una confrontació que es repeteix dia rere dia, unes mentides que cauen pel seu pes quan ara mateix li acabe de donar totes les dades. El conjunt del sistema públic, el conjunt, i no només una determinada qüestió del conjunt del sistema.

Per tant, eixes són les millores que ja s'han introduït, les seguirem introduint, igual que ho estem fent en la pública avançant perquè tots els xiquets i xiquetes tinguen les millors condicions.

Gràcies. *(Aplaudiments)*

El senyor president:

Moltes gràcies, conseller.

Passarem a la següent pregunta, que formula l'il·lustre diputat Emigdio Tormo, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos... (*Veus*) No, ha d'ajustar-se, els quatre minuts els pot distribuir però havia inclús sobrepassat en 23 segons.

La següent pregunta, de l'il·lustre diputat Emigdio Tormo, a la consellera de Justícia, Interior i Administració Pública.

Senyor Tormo... (*Veus*) La pregunta va dirigida al Consell i la matèria que vosté formula és competència de la conselleria de Justícia, Interior i Administració Pública.

El senyor Tormo Moratalla:

Pues no se hable más, señor presidente.

Gracias, señor presidente.

Honorable *consellera*, muy buenas tardes.

«En la antigüedad, la península ibérica estaba habitada por un abigarrado mosaico de tribus que constituían unas cien comunidades autónomas, tan mal avenidas que las guerras entre vecinos eran el pan nuestro de cada día.» Juan Eslava Galán, *Historia de España contada para escépticos*.

Mire, después de veinticinco siglos de zurrarnos la badana, si me permite usted la expresión, de que no existiera ni España como concepto, ni tampoco Cataluña, ni Navarra, ni el País Vasco, ni esa entelequia del País Valencià de la que hablan algunos, un grupo de gente valiente se reunió y dio a luz este documento, era gente que venía del Partido Comunista, gente que venía de la dictadura, gente que venía de la UCD, la extinta UCD, gente que venía de la mayoría catalana donde estaba, curiosamente, el Partido Nacionalista Vasco, Esquerra Republicana de Cataluña –es curioso–, y dieron a luz este documento donde se recoge en su artículo tercero que: «El castellano es la lengua española oficial del estado. Todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla. Las demás lenguas también son cooficiales», dice «también». Pero, este documento establece una preeminencia del castellano como derecho de todos los españoles para manejarse en todo el ámbito nacional. Lo que también dice es que los que tenemos una segunda lengua, como esta comunidad autónoma, tenemos el derecho a usarla.

Y resulta que todo eso funcionaba relativamente bien hasta que entran en juego los nacionalistas, esos que ustedes los apoyan en el gobierno, que ustedes apoyan en Cataluña y apoyan en otros tantos lugares de España, en Navarra, etcétera, etcétera, y se jorobó el invento, se jodió el Perú, si me permite usted esta agresiva expresión de un premio Nobel de literatura española. ¿Por qué? Porque han conseguido que un partido internacionalista en origen, como es el suyo, al que usted representa en el gobierno, derivara o degenerara en una situación que ha llevado a que den ustedes a luz, o preluza, o estén a punto de darlo, un anteproyecto de ley sobre la función pública donde exigen a los funcionarios y trabajadores públicos el dominio del valenciano pero no a los cargos de libre designación, es decir a «amiguets.com».

Y, claro, se da la circunstancia curiosa que la gente se pregunta cómo es posible que a todos y cada uno de los funcionarios les vayan ustedes a exigir, bueno, a todos no, porque resulta que en la sanidad ya empiezan ustedes a patinar, han visto el ejemplo de las Baleares y han dicho «uf, con la sanidad no se juega», con la educación podemos jugar, con la economía podemos jugar, con la agricultura ni le digo, luego ya le diré a la señora *consellera*, pero con la sanidad no podemos jugar; entonces, resulta que ustedes imponen una serie de condiciones a parte de los ciudadanos de la Comunidad Valenciana que a otros no imponen, a sus amiguets, aquellos que colocan en los puestos que ustedes deciden libremente.

Y por aquí viene mi pregunta, señora *consellera*: ¿Va a seguir la acreditación de la competencia lingüística en el conocimiento del valenciano para el acceso a los altos grupos de la Generalitat, incluidos los miembros del Consell, haciendo extensivo el criterio lingüístico que establece el anteproyecto de la función pública? Porque se puede dar la circunstancia, si esto no es así, que el próximo presidente de la Generalitat no hable valenciano y ustedes le impidan ser presidente de la Generalitat.

Muchísimas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà l'honorable consellera.

Té vosté la paraula, consellera.

La senyora consellera de Justícia, Interior i Administració Pública:

Gràcies, president.

Molt bona vesprada.

Senyor Tormo, mire, sent molt dir-li que acaba de demostrar ací, en seu parlamentària, una absoluta ignorància de quins són els requisits per a ser membre d'un govern qualsevol, el de la Comunitat Valenciana o del Govern d'Espanya, i quina finalitat té una llei que el que tracta és d'implantar una administració pública que estiga al servei de la ciutadania. Vosté ha llegit una part d'un article de la Constitució que l'ha interpretat d'una forma totalment contrària a allò que el Tribunal Constitucional en reiterades sentències ja ha establert.

El que es tracta de fer ací, a la Comunitat Valenciana, exigint a través de la llei de funció pública la capacitat lingüística, no per res, senyor Tormo, no és una tonteria, simplement perquè els valencians puguem relacionar-se amb l'administració en aquella de les dos llengües que són cooficials; que són cooficials, que no és una broma, ni tampoc és una mala interpretació de la Constitució perquè no sols està en la Constitució sinó, a més, en el mateix Estatut d'autonomia, que està a més aprovat per tots els valencians i referendat per les Corts espanyoles.

Per tant, crec que seria bo que vosté mirara quins són els requisits per a ser un alt càrrec a la Comunitat Valenciana,

o en el govern, que obviament no es necessita cap capacitat lingüística més que ser o espanyol, o valencià, i ser major d'edat, i complir una sèrie de requisits que res han de vore amb l'idioma. Tanmateix, en l'ocupació pública, que és la que configura l'administració, sí que és necessari que els empleats públics tinguen eixe domini dels dos idiomes.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias, señor presidente.

El senyor president:

Té vosté la paraula.

El senyor Tormo Moratalla:

Señora *consellera*, yo nunca me atrevería a llamarla a usted ignorante, me atrevería a llamarla incompetente porque a mí no se me llama a los juzgados como la llaman a usted. (*Aplaudiments*)

En cualquier caso, claro, usted me dice «usted ha interpretado este documento...», yo no interpreto nada, yo me he limitado a leer, leo bastante bien, y leo desde los cinco años, pero no quiero dar lecciones sobre cuál puede ser su función. Yo le he preguntado por el anteproyecto, ya sé lo que exige la ley para ser presidente de la Generalitat, el problema es que le he preguntado a usted si el anteproyecto de ley de la función pública se va a hacer extensivo también a «amiguetes.com», a aquellos que ustedes colocan a dedo en la administración, y usted no me ha contestado.

Pero me va a pasar como le ha pasado a algún diputado del Partido Popular esta tarde y a alguno de los nuestros también, que se lo volveré a repetir, que no me canso, que la verdad es que soy inasequible al desaliento en ese aspecto, que no me cansaré de repetirle una y otra vez qué van a hacer con todos sus amigos que colocan en la administración pública valenciana, ¿le van a exigir también que hablen el valenciano?, ¿sí o no? Es muy sencillo.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Tormo.

Li contestarà la consellera de justícia.

Quan vosté vullga, consellera.

La senyora consellera de Justícia, Interior i Administració Pública:

Gracias, presidente.

Bueno, pues, mire, insisto, yo le invito a que usted se lea incluso la ley de función pública actual para que entienda que no tiene ámbito de aplicación para los altos cargos. No le quiero llamar ignorante, si es que usted se enfada por eso..., pero sí que está mostrando un absoluto desconocimiento del contenido de la norma.

O sea, esta norma no es de aplicación a los altos cargos, cuya regulación está en la ley del gobierno valenciano, y que si usted tiene tanto interés pues podrían también desde su grupo instar la modificación de esa ley y, mire, además le voy a dar algunas ideas, no solamente para exigir que hablen valenciano todos los altos cargos sino también modificar el reglamento de las Cortes y que a todos los diputados y diputadas también se les exija el valenciano. Podemos trabajar en ello.

Sí aquí lo que importa, señor Tormo, lo que importa es que dos lenguas que son cooficiales, que además lo que le dan es riqueza, cultura, a esta *comunitat*, puedan ser empleadas y puedan ser utilizadas por los valencianos y las valencianas cuando se relacionan con la administración pública; lo demás, señor Tormo, es discriminación.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

La següent pregunta la formula l'il·lustre diputat Miguel Barrachina, en nom del Grup Parlamentari Popular, a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica. Estan molt a prop, però, bé, s'escoltaran bé. (*Veus*)

Senyor Barrachina, té vosté la paraula.

El senyor Barrachina Ros:

Muchas gracias, señor presidente.

Sea usted bienvenida, señora *consellera*, esta tarde, que además con sequía de *consellers* es especialmente bienvenida usted para hablar de materia de agricultura.

Sabe que se cumple un poco más de un mes de las fatídicas fechas del DANA que trajo la desolación a buena parte del campo valenciano, singularmente del alicantino. He preguntado, y confío que me llegará en breve su respuesta, sobre los daños estimados. El sector dice que hasta 115.000 hectáreas perjudicadas y 56.000 con pérdida completa de cosecha. Lo cifran en algo más de 300.000 millones de euros. Y, por tanto, yo le pregunto simplemente, un mes después, qué medidas concretas tiene previsto el gobierno valenciano aprobar en favor de los agricultores valencianos, y singularmente los de la Vega Baja de Alicante.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la consellera.

Quan vosté vullga, consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Gràcies.

Bien, como usted ha dicho, se cumple poco más de un mes desde aquella fatídica DANA, esas fuertes lluvias que acontecieron en la Comunidad Valenciana y que afectaron a dos provincias fundamentalmente, pero con una mayor incidencia en la provincia de Alicante.

Voy a desglosar las diferentes actuaciones de entrada de emergencias en lo urgente y en lo importante, es lo que pretendemos trabajar. En lo urgente tenemos 18 municipios en la provincia de Alicante, con infraestructuras de regadío seriamente dañadas. La relación, bueno, ha salido la declaración de emergencia, que va a contar precisamente con un amparo en los trabajos de reparación de daños por el mencionado temporal en las infraestructuras de regadío, eh, y también con trabajos auxiliares de valoración, labores de logística y coordinación de seguridad y salud de dichas obras. Esa declaración se firmó el 7 de octubre de 2019, la valoración son en trabajos de reparación y daños 10 millones de euros, y trabajos auxiliares de algo más de cien mil euros.

Las infraestructuras principalmente dañadas, en este caso provincia de Alicante, como digo, con esta declaración, son roturas de acequias principales y secundarias, azarbes, otros sistemas de avenamiento, tuberías, daños en balsas y estacionamientos de bombeo, entre otros, y estimamos sobre esta declaración de emergencia y sobre estas obras concretas un plazo estimado de 16 meses.

En la provincia de Valencia sobre todo fueron dañados infraestructuras en caminos rurales. En este caso también es de 7 de octubre, firmamos una declaración para ocho municipios, que también incluía esos trabajos de ejecución y también esos auxiliares. Trabajos de reparación en daños, entre 3,2 millones de euros, 3,3, y en auxiliares, logística, seguridad y salud, en torno a 40.000 euros. Fundamentalmente fueron roturas de pasos de barrancos, deslizamientos de laderas y su base, base y capa de rodadura de los caminos rurales afectados, etcétera, y sobre esa declaración, sobre estos ocho municipios, estimamos entorno a ocho meses de obras.

Tenemos además este real decreto ley del Gobierno de España sobre las medidas urgentes para paliar los daños causados por temporales y otras situaciones catastróficas, donde estamos haciendo un informe de daños para instar en este caso al Gobierno de España en varios municipios de las comarcas de la Vall d'Albaida, la Costera y Vega Baja y el Comtat, que sumarían en torno a 23,4 millones de euros, a perfilar, ya digo, en este informe de daños para que puedan repararse mediante este real decreto.

Tenemos además actuaciones que se han hecho en temas de residuos o sanidad animal. Hemos tenido que retirar 7 toneladas de cadáveres de animales, incluso hemos tenido que

sacrificar 60 animales, en este caso cerdos vietnamitas, por la consideración que hacían los veterinarios de la peligrosidad sobre la salud de las personas.

Y después tenemos una declaración ya firmada esta semana para que en 14 municipios, principalmente en la Vega Baja, pero también en la provincia de Valencia, Ontinyent, etcétera, para obras de reparación en fluviales, abastecimientos de aguas, colectores, sistemas de drenaje, etcétera. Con lo cual, esto de entrada es lo urgente, sin en ningún caso menospreciar lo que vendrá después, que sin lugar a dudas será lo importante.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Acabarà de formular la pregunta l'il·lustre diputat.

El senyor Barrachina Ros:

Muchas gracias, señora consellera.

Los agricultores temen quedarse sin ayudas por la gota fría ante la pasividad del gobierno.

Además de las actuaciones urgentes que pueda haber en caminos, en actuaciones de interés general, agricultores y ganaderos, naturalmente, quieren saber si el gobierno valenciano va a atender las pérdidas, a veces completas, íntegras, que han padecido. Y lo hacen, y esa preocupación no es baladí, y conoce usted bien, y no es responsabilidad suya, usted es víctima también de aquella situación, el año pasado vimos como se sufría la peor cosecha, la peor campaña citrícola de la historia. El gobierno valenciano, el gobierno de Ximo Puig, se comprometió a ayudarles con 8 millones de euros para paliar los 300 millones de pérdidas, cantidad similar a ésta. De los 8 millones de euros han aportado cero. Y le pregunté y le he preguntado con reiteración si van ustedes a cumplir la palabra que le dio Ximo Puig a los agricultores de atender con 8 millones de euros las pérdidas de 300 millones de euros.

Gobernar es priorizar. La semana pasada hubo una comisión de agricultura y la propuesta del botànic o de parte del botànic era preocuparse, y nos parece bien, por las 6 hectáreas de la entrada a Valencia desde Castellón, desde Barcelona, por la V-21, actuación que pretendían en esa comisión de agricultura paralizar porque la inició el Partido Popular y porque provoca accidentes. 230 accidentes en los últimos años, y el que he visto esta mañana, a las 9 de la mañana, 231.

Le preocupaban las 6 hectáreas que le preocupan al ecologismo de salón de la ciudad de Valencia. Y las 115.000 hectáreas dañadas en Alicante y en Valencia por la gota fría los agricultores no saben para sus campos, para sus cosechas, qué ayudas van a tener, (*aplaudiments*) porque llueve sobre mojado en materia en materia de incumplimientos. Los agricultores aspiran al menos a que no les timen, con «t» de timo,

Puig, a que no les engañen, a que si les dicen algo para ellos lo hagan. Y no he escuchado ningún compromiso para ninguna de las explotaciones agrarias, desgraciadamente 115.000 hectáreas, 56.000 con el cien por cien de la cosecha perdida, que es más que las 6 hectáreas que le preocupan a sus grupos aquí cuando acuden a la Comisión de Agricultura.

Y me gustaría también preguntarle, porque usted lo sabe, yo no. Los 8 millones de *minimis* para lo cítricola van a llegar, los 400.000 de las plagas contra mosquitos van a llegar. ¿Son todos ellos también víctimas de los recortes? Aproveche para decirnos si eso es así o no, porque además de las actuaciones que usted llama de urgencia, que sean todas bienvenidas, los agricultores quieren saber si el gobierno valenciano a los ganaderos y a los agricultores va a optar por ayudarles.

Y concluyo, señor presidente, no son solo buenas palabras, buenas intenciones, usted las tiene, son también acciones, medidas concretas. Y mi grupo le pide, no solo un nuevo presupuesto, sino un presupuesto con líneas específicas de ayuda a los perjudicados específicos, agricultores y ganaderos en materia de la DANA, que desgraciadamente muchos de ellos ya lo han perdido todo.

Gracias, señora consellera. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies.

No sé si la consellera en els deu segons que li queden serà capaç de contestar.

Té vosté la paraula, consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Cosas muy claras. Las explotaciones agrarias requieren sistemas de riego. Y, por tanto, los agricultores, con las que repetidas veces me he reunido, piden que se hagan obras ya urgentes sobre los sistemas de riegos. Porque eso es lo que garantiza que tengan unas explotaciones a futuro, y a ser posible inmediato, y luego trabajar para que sus explotaciones dañadas obtengan sus indemnizaciones.

Y por eso estamos en lo urgente, que es: si no se puede regar, no hay explotaciones agrarias. Con lo cual, yo creo que es evidente.

Después, precisamente con los agricultores es con los que hemos trabajado esto y nos lo han reclamado.

Y acabo. Si a usted le preocupa los *minimis*, a mí me preocupa el acuerdo de Sudáfrica, que no le he escuchado a su grupo decir nada. Usted prefiere perder 300 para que el gobierno valenciano saque 8. Yo prefiero no perder 300 trayendo una naranja de Sudáfrica que compite con la valenciana.

Gracias. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyories, passarem a la següent pregunta, que formula la il·lustre diputada Graciela Ferrer a l'honorable consellera d'Agricultura.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Ferrer Matvieychuc:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyora consellera.

La pregunta, la inquietud que portem ací, a este Ple, està relacionada amb l'ampliació del port de València.

Hem sabut que en 2018 s'han plantejat canvis substancials, modificacions substancials respecte a l'alternativa de l'ampliació que es va aprovar l'any 2007, la declaració d'impacte ambiental, aprovada en un resultat favorable i exclusivament per a una alternativa i amb unes mesures correctores concretes.

Des de 2018 s'estan plantejant modificacions que afecten a la ubicació de la terminal de contenidors, eliminació en d'un contradic, prolongació de 500 metres de l'actual dic d'abric, increment d'àrees d'*esparciment*, canvi de localització del canal d'accés i, per tant, de la zona del dragat. També en aquella via de l'any 2007 es deia que no hi havia cap problema respecte al tema de trànsit rodat perquè el promotor en aquell moment, l'autoritat portuària, va dir que no calia fer cap mena d'accés. També accés viari per a transport rodat o per ferrocarril de contenidors per a eixa ampliació.

Això ens porta ara que resulta que sí que cal fer un nou accés nord al port o submarí, encara no ho sabem si va a ser submarí o estarà garantit, però bé, estes qüestions estan damunt la taula.

Evidentment els impactes ambientals vinculats en totes estes modificacions són substancialment diferents i greus respecte a allò que s'havia avaluat des del punt de vista de l'impacte visual, l'impacte sobre platges, el territori circumdant, l'horta de València, també l'afectació sobre la qualitat de l'aire en els barris, perquè també això implica, este canvi en l'ampliació del port, implica un canvi en la terminal de creuers. S'ha dit tot un ventall d'elements que afecten a la qualitat ambiental i a la salut de les persones.

També hem viscut afortunadament, en la legislatura passada i en aquesta, un desenvolupament normatiu molt important de protecció del territori, com la Llei de l'horta, el Pla d'acció territorial de l'horta, el Pla d'acció territorial del litoral, que no tenen res a veure amb allò que podia estar en l'esborrany en l'any 2007 quan se va fer aquella declaració d'impacte ambiental. I també tenim una declaració d'este Consell, de l'agència climàtica, en la qual es planteja que eixa situació d'emergència climàtica s'ha de tindre en consideració en manera transversal en totes les polítiques, plans d'actuacions, etcètera.

A banda d'això, estes últimes setmanes hem conegut informes científics respecte a l'impacte del canvi climàtic sobre la pujada del nivell de la mar que pot incrementar-se en un metre, que això tampoc estava avaluat.

Nosaltres sentim certa alarma perquè representants del port i també del Ministeri de Foment sembla que parlen de la valoració ambiental com si fóra un entrebanc per a fer actuacions. Sota el nostre punt de vista el que fa una avaluació ambiental d'una actuació és donar garantia que eixa actuació s'acople a l'interés general, i a més a dóna seguretat jurídica perquè no passe el que va passar en els anys vuitanta quan Nazaret, el barri de Nazaret, es va quedar sense platja, i després resulta que els responsables polítics alguns tingueren, han tingut l'honestedat de dir que s'arrepentien d'aquella decisió.

Per tot això li preguntem des del nostre grup parlamentari: quina és la posició de la seua conselleria en relació amb el projecte d'ampliació del port de València.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Gràcies.

Bé, des de la conselleria que m'ocupa i com a administració pública competent en vetlar pel màxim compliment de la normativa ambiental a nivell autonòmic, i com és el nostre deure coordinar-nos amb el ministeri, en este cas de transició ecològica, en les matèries que creguem que ho requereixen, va ser pel qual l'1 d'agost jo vaig enviar una carta a la senyora ministra – després d'haver-li fet ja una anterior carta, on posava de manifest algun dels punts que més ens preocupaven i que volíem abordar –, vaig fer una específica sobre la qüestió de l'ampliació del port de València, el nou projecte, i la necessitat que d'ofici el ministeri fera una nova declaració d'impacte ambiental.

He de dir, primer, que estos canvis sobre l'ampliació els vam conèixer a través del PEIV, de bases de concurs per a la construcció i explotació de la nova terminal de contenidors de l'ampliació nord del port de València, però és destacable que en la pàgina web del ministeri no s'ha trobat cap tramitació de la modificació del projecte ni consta en els diferents departaments de l'administració autonòmica que s'haja efectuat cap consulta per part de l'òrgan ambiental de l'estat sobre les modificacions del projecte que va obtenir certament una resolució ambiental de 2007 però per a un projecte diferent a què s'està plantejant actualment.

Per tant, no coneixem l'abast ni la magnitud de les modificacions proposades, però sí que podem vislumbra quina és la situació perquè el plec de condicions del concurs de l'Autoritat Portuària de València hi han previstos canvis en el disseny dels molls de la zona 1, és a dir, aigües interiors, però també l'ampliació cap al sud del dic d'abric, com vosté ha dit,

en cinc-cents metres, així com variacions en la profunditat i l'àrea de dragatge. Actuacions que situen en aigües exteriors, seria la zona 2, d'acord amb la delimitació dels espais i usos portuaris que estan regulats, de fet, pel mateix ministeri.

Per tant, les modificacions previstes que afecten a aigües exteriors, a esta zona 2, no estarien dins dels criteris d'exclusió d'avaluació ambiental. I ací està precisament el quid de la qüestió. I, per tant, considerem, tècnicament considerem que hauria de ser l'òrgan ambiental de l'estat, el ministeri, que és l'òrgan competent en la matèria, el que analitzara les modificacions proposades i determinara la necessitat d'una nou procediment d'avaluació ambiental.

De moment, d'eixe escrit, la ministra me va dir personal que estaven estudiant-lo, però que ja me donarien resposta i no tinc resposta oficial i reclame resposta oficial sobre la intenció o no del ministeri de fer d'ofici una nova declaració d'impacte ambiental sobre el projecte.

Ens preocupen –li vaig a il·lustrar sobre dos coses que creguem que són importants– els canvis de la dinàmica literal a causa de la prolongació del dic d'abric i els seus possibles efectes a les platges de Pinedo i El Saler, perquè respecte a la via del 2007 diu textualment l'opció que el mateix promotor elegix per a eixa via, diu: «En el diseño de la planta final de las obras se limitó el avance del dique exterior de abrigo y de las explanadas hacia este para no superar la alineación noreste de las infraestructuras ya existentes. Esta limitación en el diseño se introdujo, según el promotor –aço és literal de la via de 2007–, con el fin de minimizar variaciones en las incidencias de oleaje y corriente sobre las playas del sur, con lo que es de esperar que las afecciones sobre estas playas sean mínimas.»

I, per tant, s'ha de resoldre la pregunta de si ja no és vàlid açò i hi ha una ampliació sobre la part sud. Efectivament, s'estarien produint danys o perjudicis majors a les platges.

I acabe diguent també que fins i tot el mateix ministeri –i està és la part també que ens preocupa– ha publicat ja no molt el projecte de regeneració de les platges de El Saler i Garrofera per import de 28 milions d'euros. I diu específicament que és perquè una de les causes que s'està impulsant d'erosió de la costa són les possibles ampliacions del port de València. És a dir, ara ja el mateix ministeri invertix 28 milions d'euros per les ampliacions que s'han produït abans fins i tot a este projecte d'ampliació.

I, per tant, ja hi ha uns efectes produïts per altres actuacions que no se van contemplar en la via de 2007, i nosaltres creguem que no podem consentir, com a autoritat competent, que no se pronuncie el ministeri sobre si esta ampliació reuneix els requisits per a poder dur-se endavant.

Gràcies. (Aplaudiments)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Passarem a l'última pregunta, la que formula la il·lustre diputada Estefania Blanes, en nom del Grup Parlamentari Unides Podem, a l'honorable consellera d'agricultura, desenvolupament rural.

La senyora Blanes León:

Moltes gràcies, senyor president.

I bona vesprada, senyora consellera.

Passem d'un port a l'altre port. *(Rient)*

Des d'Unides Podem som conscients que la situació del port d'Alacant és una situació complexa. I precisament per això ens hem d'ocupar a fons d'aquest conflicte que entenem que l'autoritat portuària està generant a la ciutat, amb aquest projecte d'estos macrodepòsits que té realment el rebuig frontal tant del veïnat com també el rebuig contundent dels grups polítics de la capital alacantina.

I no sols això, el problema davant que ens trobem és que fins i tot la mateixa lògica rebutja aquest disbarat, ja que començaria amb 100.000 tones de combustible en una primera fase i acabaria en 700.000 tones de combustible més emmagatzemades a menys d'un quilòmetre realment de zones habitades, en un port que és comercial i és nàutic, i a menys de quilòmetre i mig de zones escolars i en una ciutat considerada turística.

No es pot entendre..., la veritat és que a dia de hui en ple any 2019 en què... en plena emergència climàtica, i amb tot el que sabem sobre el futur immediat sobre les energies fòssils, encara a aquestes alçades es vulga realment convertir un port, com és el d'Alacant, en un complet i absolut risc, en una constant i molesta font insalubre per als veïnes i veïnes, que hauran de suportar el trànsit de milers de camions cisterna carregant el fuel per a abastir a eixos depòsits.

I tot quan recordem que aquests precisos veïns ja estan patint... a dia de hui continuen patint les molèsties i els problemes de mals olors i fins i tot en problemes respiratoris per les descàrregues dels graners que es fan al mateix port.

Doncs als xiquets i xiquetes d'aquestos centres escolars, que porten tancant les finestres per les molèsties, per les picors de gola i els picors d'ulls, tancant finestres durant anys, algú els haurà d'explicar a aquestes criatures què és el que anem a fer i què pensem per a portar endavant una millor vida d'aquestos xiquets i xiquetes.

Sobretot el que més desafia la lògica de tot açò seria que des d'aquest govern no es fera res per a aturar aquest projecte sense sentit. No podem deixar que d'eixos veïns i veïnes que van a manifestar-se el proper divendres des de la plaça de la Muntanyeta, a les 18 hores, que exigixen tant als governs locals com als governs autonòmics i als governs estatals que apliquem simplement trellat. És el que pensem que es demana.

Per tant, pensem des del nostre grup que..., bé, que cal estar al costat d'aquests veïns i veïnes. Des del nostre grup, des d'Unides Podem, som conscients, com he dit, d'aquesta complexitat. I que també som conscients que depén de diverses administracions, i fins i tot podem dir que de diverses conselleries, perquè hi han tràmits tan importants que es podrien fer o s'haurien de fer des de la conselleria de política territorial, en allò referent al que és el planejament, com he dit, en aquesta conselleria, el planejament aplicable al port o també per a instar a la mateixa autoritat portuària a

la modificació del pla especial perquè d'una vegada per totes queden vetades aquests tipus d'actuacions al port d'Alacant.

Però una fitxa molt important que cal moure, que considere, és des de la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, que és la tramitació..., que és la que té l'última paraula, la tramitació de la llicència ambiental d'aquestos depòsits.

Per tant, l'aposta d'aquest govern per un futur del port d'Alacant que no pot ser altra que siga un port sostenible i que siga integrat en la ciutat, com bé hem de defensar.

Per tant, preguntem: ¿quines accions són les que té previstes per a portar a terme la seua conselleria per tal de revisar les instal·lacions de depòsits de combustible per al port d'Alacant, tenint en compte, com bé li he dit, aquesta notable oposició ciutadana i fins i tot institucional per al projecte que es troba en aquestos moments?

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

(Ocupa la presidència la vicepresidenta primera, senyora Maria José Salvador Rubert)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

Honorable consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Gràcies per la pregunta.

I li he de fer una reflexió inicial, i jo crec que vosté segurament ho compartirà perquè al seu inici de la intervenció ha fet menció. Em preocupa la situació dels ports a la Comunitat Valenciana, em preocupen els seus projectes, em preocupen, a més, que estiguen eixint a la vegada, quan..., efectivament, en uns temps on s'està qüestionant els vells esquemes de l'especulació urbanística o de sistemes de producció indústria, que van deixant un impacte negatiu en els entorns ambientals i fins i tot en el de la salut i qüestionen ara la societat valenciana, que estiguen aflorant quasi com que els queda poc de temps per a fer una cosa que molt probablement en altres moments, o en altres esquemes o en altres indicadors que han de vindre dintre de no molt, podrien ser prou qüestionables i, per tant, no eixir endavant.

Em preocupa precisament perquè ací, a més, hi ha un rebuig social evident i, a més, hi ha una història d'una pràctica igual, ja fa molt de temps, que els poders públics no van saber aplicar en les seues pròpies normes urbanes locals. És a dir, podríem haver tingut un pla general d'ordenació urbana en Alacant que no deixara posar esta activitat en el port, o podríem haver tingut molta normativa que fera impossible que depòsits que ja van tindre d'eixir del port d'Alacant i traslladar-se en un acord polític, se fera norma per a no tindre una situació repetida en el temps i estar ara mateix en esta situació.

Li he de dir que el 24 de setembre vaig tindre, en primer lloc, una reunió en entitats i veïns i veïnes de la zona i després amb l'alcalde d'Alacant i amb el regidor d'urbanisme. Allí no solament vam compartir la situació sobre este projecte... Nosaltes en eixe moment no havíem rebut cap tipus de documentació per part de l'ajuntament. El regidor d'urbanisme ens va indicar que ens l'havien adreçat el dia anterior. I allí ens van donar còpia, però oficialment encara no havia arribat.

I el que vam transmetre era un acord de crear una comissió mixta tècnica per a anar avaluant sobre la situació d'este projecte i per a poder vore si, efectivament, la documentació que l'ajuntament ens ha adreçat o la que té el mateix port, la mateixa autoritat portuària, és exactament la mateixa, és el mateix projecte, etcètera, perquè hi ha una discussió profunda sobre si s'ha pogut amagar baixa de diferents possibles fases una cosa que nosaltres consideràvem, segurament, normativament un fraccionament d'un projecte major.

I això és un dels elements que hem d'aclarir sobre esta situació. Ja ha hagut una primera reunió, el 7 d'octubre, d'esta comissió tècnica i ens hem adreçat a la proposta presentada per l'empresa davant la regidoria d'urbanisme, analitzar-la i, a la vegada, la registrada pel port d'Alacant a vore quines són les seues dimensions, pel que dic. Perquè, efectivament, pareix que volem fer una aparença de fases, voldríem passar per eixes fases, tindre autoritzacions individuals de les fases, quan, lògicament, si està allò programat i eixe era l'objectiu de la mateixa promotora, ens està..., hem d'avaluar nosaltres el projecte en la seua magnitud.

Li he de dir que estes accions, lògicament, han tingut el vistiplau de l'autoritat portuària. I aleshores, és quan comença tota esta fase en què ja la conselleria entra a formar part, d'una manera activa, en la comissió tècnica.

Després, nosaltres també volem..., i això és una cosa que correspondrà a la conselleria de justícia, perquè no hi ha document que avale informe d'emergències, i és imprescindible en un projecte d'estes característiques.

També ens qüestionem si Europa, en informes que estan diguent quines són les línies a seguir pels diferents governs per als diferents projectes, etcètera, ens diuen que els depòsits de combustible ja no és una activitat sostenible econòmica, sostenible i, per tant, no deuria ser una activitat econòmica que recolzàrem en el temps d'emergència econòmica, doncs si quadra tindre una declaració d'emergència climàtica en el territori valencià i una activitat econòmica que no compleix paràmetres de sostenibilitat.

I acabe diguent: abans fins i tot de tindre de fer una llicència ambiental, etcètera, jo pense que si fa ja vint anys se va poder arribar a una negociació, un enteniment i un consens i se va llevar d'allí una activitat que estava instal·lada, jo crec que deuríem apel·lar a este diàleg, a este consens, perquè no acabe instal·lant-se i pugam trobar alternatives. I jo crec que sempre el diàleg és molt bo. Ja dic, i a més, partim d'una base que no està instal·lada esta activitat.

Per tant, consideràvem que podria ser inclús més fàcil que treure una activitat que ja està instal·lada, com van ser els depòsits de Campsa. I, per tant, eixa és la nostra...

La senyora vicepresidenta primera:

Senyoria, vaja finalitzant.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

...voluntat, i aixina anem a seguir en este cas.

Gràcies. (Aplaudiments)

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria.

Interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general de la conselleria sobre Vaersa, que formula la diputada senyora Elisa Díaz González (GP Popular) (RE número 1.689, BOCV 14)

La senyora vicepresidenta primera:

Passem al punt 6: Interpel·lació a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, que formula la diputada Elisa Díaz González, del Grup Parlamentari Popular. (Pausa)

La senyora Díaz González:

¿Ya? Gracias.

Buenas tardes, señora *consellera*, buenas tardes de nuevo.

La verdad es que no sabía si iba a interpellarla a usted o al señor Martínez Dalmau porque, claro, el tema de las competencias medioambientales está tan en duda que, pues, yo tenía la duda, la verdad. Y, además, los trabajadores de Vaersa también me trasladan que tienen esa duda porque como usted no ha pasado por ahí a presentarse y no responde a sus solicitudes de cita y no les ha recibido todavía, pues, claro, me decían, «a lo mejor es que no estamos dirigiéndonos al *conseller* adecuado, a la *consellera* adecuada, y tenemos que dirigirnos al señor Martínez Dalmau». Bueno, veo que no, que si usted está aquí es porque usted es la competente sobre Vaersa y que será usted la que en algún momento les conteste, les reciba, les atienda y que hoy conteste aquí.

Entiendo que, además, estas dudas surjan también porque a día de hoy, solo ciento veinticinco días desde prácticamente..., no sé si ciento veinticuatro, ciento veinticinco, desde que usted es *consellera*, los cargos..., no se han renovado los cargos del consejo de administración, es decir, la

presidenta del Consejo de Administración de Vaersa sigue siendo la *exconsellera*, la señora Elena Cebrián. Y la primera pregunta es obligada: los trabajadores quieren saber cuándo se van a renovar esos cargos del consejo de administración porque necesitan tener el consejo de administración para saber a quién pueden recurrir si necesitan algo, a quién pueden reclamar si necesitan reclamar y, ahora mismo, están un poco huérfanos, totalmente huérfanos, diría yo.

Y pasando ya de quiénes..., y de aclarar quién tiene las competencias sobre Vaersa le recuerdo que, y además usted era diputada hace un año prácticamente..., dentro de dos días hará un año, que en estas Cortes Valencianas se debatió una moción subsiguiente presentada por el Grupo Parlamentario Popular, que se transaccionó y se aprobó por unanimidad. Esa moción subsiguiente, en esa moción todos admitimos la necesidad de mejorar la seguridad y la estabilidad laboral de los trabajadores. Hablábamos de que el 80% de la plantilla de Vaersa no estaba dentro de la RPT y el compromiso del Consell desde el inicio de la legislatura pasada había sido que estuvieran y unos cuantos compromisos más que hasta el momento no se habían cumplido y querían saber qué se iba a hacer.

Por eso también, y ante las dudas, e incluso de la propia *consellera*, solicitamos en esa moción subsiguiente un informe a intervención de la Generalitat y a la abogacía de la Generalitat. Y cuando..., antes de que acabara la legislatura solicitamos el grado de cumplimiento de la moción, pues vemos que sí, que ha llegado un informe de intervención en el que se limita a decir que no es competente para pronunciarse sobre ese asunto, sobre convertir Vaersa en un EP y, por otro lado, el informe de la abogacía de la Generalitat nunca llegó ni a los sindicatos, porque uno de los acuerdos era que les llegara también ese informe, ni a los grupos parlamentarios. Entonces, no sabemos si desde el Consell se siguió insistiendo o se pidió ese informe a la abogacía de la Generalitat. No sabemos los trámites que ha seguido llevando a cabo el Consell, por parte del Consell de la *conselleria*, para cumplir con el compromiso que adquirió con los trabajadores de Vaersa y que se adquirió aquí también por parte de todos los grupos parlamentarios.

Y por ello, ese era el primer objetivo de esta interpelación. Ese era el primer objetivo, saber en qué punto nos encontramos. Pero, claro, a ese primer objetivo se han unido más porque el tiempo pasa y las complicaciones se agravan, van aumentando.

Y ahora sabemos que están, según los propios trabajadores de Vaersa, están siendo objeto de los recortes presupuestarios del *botànic* y nos dicen que hay varias encomiendas, y sabemos que hay varias encomiendas que se están acabando y que se van a acabar en los próximos meses. Entonces, claro, nos preguntan que si van a seguir, si esas encomiendas, como se dijo en un primer momento, se iban a prorrogar, porque ahora parece que no, que los recortes presupuestarios que va a sufrir Vaersa se trata de esas encomiendas. Y preocupa tanto por las personas que van a perder su trabajo como por los trabajos que están llevando a cabo. La mayoría de ellos son de prevención de incendios, señora *consellera*, y, claro, ellos solicitan que esos trabajos se continúen porque son necesarios y me trasladan que le pregunte, y espero que usted, sabiendo que las encomiendas están a punto de acabar y que existe entre los trabajadores esa incertidumbre, tenga

a bien el decirnos aquí qué encomiendas se van a prorrogar, si se va a prorrogar alguna, si no, a qué personas, a cuántas personas les va a afectar la no prórroga, es decir, cuántas personas se van a quedar en la calle y si es coherente el que ahora mismo que ustedes hablan precisamente de lucha contra la despoblación y lucha contra la emergencia climática, estén recortando en personal que vive en el mundo rural haciendo trabajos del mundo rural e intentando que no haya incendios, es decir, luchando contra la emergencia climática.

Y dicho esto, también los trabajadores nos trasladan que..., otro par de problemas, ¿no?, que se añaden a esta situación. Por un lado, nos dicen: «Bueno, estamos siendo objeto de recortes presupuestarios. Tenemos las encomiendas que van a finalizar pero es que, además, no tenemos obra. El propio consejo de administración, que son los de antes, se está preocupando de que no se estén contratando obras, y eso nos preocupa a los trabajadores. No tenemos obras. Por lo tanto, no vemos que incluso después de esas encomiendas vaya a haber más.» Y esa es una gran duda.

Y otra duda –y termino ya–, otra duda que tienen es, miren, en febrero se aprobó, como bien saben, un decreto, el Decreto 42/2019, de 22 de marzo, el decreto de regulación de las condiciones de trabajo del personal funcionario de la administración de la Generalitat. Este decreto deroga el anterior, el 175/2006, de 24 de noviembre, del Consell, por el que se regulaban las condiciones de trabajo del personal al servicio de la administración del Consell. La diferencia es que el anterior se les aplicaba pero, este, se aplica a los funcionarios y no se aplica a los trabajadores de Vaersa. El problema está en que este último que aprobaron en febrero deroga el anterior y, ahora mismo, no tienen ningún decreto al que acogerse. Me gustaría saber cómo va a arreglar ese tema, señora *consellera*, porque es que no saben, están huérfanos de todo, de todo. Ahora mismo, también, incluso se sienten huérfanos de *consellera*. Y me gustaría saber cómo va a arreglar todos estos asuntos. Y no me diga que eso es competencia de función pública porque supongo que siendo parte del Consell, algo tendrá que decir al respecto.

Por mi parte, me gustaría más que dedicara el tiempo a contestar todas estas preguntas y seguir en la réplica.

Gracias.

La senyora vicepresidenta primera:

Gràcies, senyoria. (*Aplaudiments*)

És el torn per a contestar de la consellera interpel·lada, la consellera d'agricultura.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Gracias, señora Díaz.

Yo creo que usted sabe quién forma parte del consejo de administración. Y usted sabe que hay una representación de los consorcios, de tres consorcios, que son socios de Vaersa y,

por tanto, hay una representación de un miembro que es de los consorcios, de tres consorcios, de la zona de Alicante. Y que, precisamente, los consorcios ahora están en el proceso de renovación de sus cargos. Y que cuando culmine, que queda uno de los consorcios, de esos tres, de culminar ese proceso que debe de ser inminente pero que, por cierto, corresponde a los ayuntamientos, muchos de ellos representados por personas de su partido, se convoque y se apruebe quién es la persona, presidente o presidenta de ese consorcio, esos tres consorcios se pondrán de acuerdo, una, en un modelo rotativo de representación o, dos, en un modelo que ya ha sucedido de acordar entre ellos quién de esos tres es el representante en el Consejo de Administración de Vaersa. Y por eso, yo, a su pregunta de por qué no está renovado el Consejo de Administración de Vaersa, pues lo único que le puedo decir es que animo a los consorcios y, en este caso, el de la zona 6, a que haga la reunión del consorcio y elija su nuevo o su nueva presidenta.

Eso facilitará que se pueda hacer la renovación completa del Consejo de Administración de Vaersa y, por tanto, también, el que yo pueda ser presidenta del Consejo de Administración de Vaersa. Porque resulta que estos cargos en el consejo de administración son nominales, y no son a razón del cargo. Entonces, yo, hasta que no esté completo, no se pueda convocar, no puedo ejercer ni puedo ser nombrada presidenta de Vaersa, con lo cual... Pero, con total normalidad, no va a suceder nada, que con los trabajadores y trabajadoras, por este hecho que digo depende de los cambios en los consorcios, no va a haber ningún problema.

Y, de hecho, yo, desde que soy *consellera* firmo constantemente encomiendas de gestión a Vaersa y van a seguir firmándose con total normalidad las encomiendas de gestión a Vaersa porque, precisamente, se hace un servicio que, para nosotros y para ustedes y para todo el mundo, creo que consideramos imprescindibles, no solamente en custodia, mantenimiento de espacios naturales, también de prevención de incendios, etcétera, etcétera. Con lo cual, Vaersa es una herramienta no solamente útil sino necesaria para las políticas del gobierno de la Generalitat, no solo, ya digo, restringido a las políticas que quiere llevar adelante la *conselleria*. No, su trabajo es una cuestión tan social como que es, ya digo, imprescindible para mejorar la condición de vida de los ciudadanos y ciudadanas y nuestros entornos.

Usted dice que en qué punto nos encontramos. Y me dice, «bueno, no me hable de función pública». Pues, mire, como usted al principio no tenía claras las competencias y ahora le ha quedado claro, yo le voy a decir: yo no tengo las competencias de función pública. Y le puedo decir en el punto en el que nos encontramos, que la RPT que se pactó y que está enviada, aprobada por nosotros y enviada a quien tiene las competencias para acabar de ratificar ese proceso, está en función pública. Y ahí es donde está. Por tanto, yo no sé si quiere que yo vuelva a coger esa RPT, la vuelva a enviar, la vuelva a coger, la vuelva a enviar. No. Yo, lo que creo que usted quiere y los trabajadores y las trabajadoras lo agradecerán es que consigamos ponernos de acuerdo y que función pública acabe de culminar el proceso para reconocer la situación laboral de esos 857 trabajadores que están reconocidos en esa RPT.

Habla usted de cuestiones importantes porque dice, bueno, ahora, con la emergencia climática, por ejemplo, la lucha

contra incendios es una cuestión fundamental. Sí, una cuestión fundamental y esta comunidad autónoma, en el consejo consultivo de todas las comunidades autónomas con el ministerio, precisamente para algo que alguien podrá decir, «bueno, ¿y qué tiene que ver la PAC, los PDR con la prevención de incendios?». Pues sí, porque resulta que se va a diseñar como uno de los pilares..., va a ser precisamente la lucha contra incendios forestales y la recuperación de bosques. Y como son dos prioridades de este gobierno, tanto la lucha contra incendios forestales como la recuperación de nuestros bosques, precisamente en esos foros, con todas las comunidades autónomas y con el ministerio que son consejos consultivos que luego se traslada la opinión en el marco de la Unión Europea, vamos a apoyar de manera decidida que los recursos, precisamente vinculados a la nueva PAC y a los PDR vayan a estas cuestiones, con lo cual Vaersa también va a tener un papel fundamental porque ya lo tiene y será muy destacable el aumento que tenga de su peso sobre estas cuestiones que son pilares básicos para nosotros.

Y, después, me ha dicho una cuestión que, bueno, que..., convertirse Vaersa en un EP, me habla de hace un año una moción por unanimidad, etcétera. Y, señora Díaz, yo le agradezco su preocupación por Vaersa. De hecho, estoy convencida de que los trabajadores y trabajadoras le agradecen que ahora usted y su grupo tengan preocupación por su seguridad laboral y que estén garantizados como un gran y magnífico servicio público. Y yo se lo agradezco. No voy a decir que me haya sorprendido que alguien que no solo es que formó parte del gobierno que hizo un ERE ilegal, declarado ilegal por el supremo, para tirar a la calle a los trabajadores de Vaersa me haga esta interpelación.

Usted formaba parte, en ese ERE, de la dirección territorial de Alicante, formaba parte del gobierno. Su síndica fue la *consellera* que ejecutó el ERE a Vaersa y tiró a centenares de trabajadores de esta magnífica empresa a la calle. (*Aplaudiments*) Y el tribunal les tuvo que decir que ustedes hicieron un procedimiento no solo ilegal, sino, le diré más, inhumano, no solo ilegal, sino inhumano (*remors*) y un grave perjuicio para los intereses de los valencianos porque, cuando ustedes decidieron hacer ese ERE, afectaron a las políticas ambientales, afectaron a las políticas de prevención de incendios, afectaron a la dignidad de los trabajadores y trabajadoras que, lógicamente, en Vaersa tienen nuestro máximo reconocimiento, afectaron, sin lugar a dudas, a los derechos de los valencianos y valencianas.

Por eso, no le voy a decir que me sorprende esto, pero bienvenida a su preocupación, porque estoy convencida que con su preocupación y con mi ocupación vamos a hacer grandes progresos en Vaersa.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

(*Ocupa la presidència el president, senyor Enric Morera i Català*)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Continuarà la interpel·lació que ha formulat la il·lustre diputada Elisa Díaz, en nom del Grup Parlamentari Popular.

Quan vosté vullga, senyoria.

La senyora Díaz González:

Gracias.

Señora *consellera*, a lo mejor me he equivocado. Usted era diputada cuando, hace un año, debatimos aquí y llegamos a ese acuerdo entre todos los grupos parlamentarios y, a lo mejor, usted no estaba en ese momento. Porque la preocupación viene de lejos, ni de hace un año ni de hace dos ni de hace tres. De hecho, cuando ya gobernábamos, trabajamos para conseguir esa estabilidad y seguridad para los trabajadores de Vaersa y reconocido por otros grupos parlamentarios ese avance que se hizo y por la *exconsellera*.

Lo que queremos saber no es esa RPT que ustedes mandaron a función pública y que está ahí paralizada, sino si han hecho algún avance para cambiar la personalidad jurídica de Vaersa, que es lo que les están preguntando desde hace mucho tiempo ya.

Le recuerdo que Vaersa nunca, nunca en todos los años de gobierno del Partido Popular, jamás había ido a una huelga, había convocado una huelga; nunca. Pero con ustedes sí, señora *consellera*, con ustedes convocaron una huelga y ahora no quieren convocar otra, evítelo.

Es que ahora mismo no saben nada. Es que usted no se ha dignado ni a recibirles, ni a presentarse allí. Dice que firma encomiendas, pues, a ellos lo que les llega es que se van a quedar doscientas personas en la calle. No harán un ERE porque no parece que vayan a hacer un ERE, pero es que son doscientas personas que se van a la calle, doscientas familias que se quedan sin nada, señora *consellera*.

Si no es así, ¿por qué no dice aquí qué encomiendas de las que se van a acabar se van a prorrogar? ¿Qué personas van a seguir trabajando o qué personas no? ¿Van a prorrogar todas las encomiendas? Es tan sencillo como eso. Si es así, dígallo; no diga: «voy a seguir firmando encomiendas», no. Le he hecho una pregunta muy clara y concreta. Las encomiendas de gestión que se van a acabar el 31 de octubre, el 31 de noviembre, el 31 de diciembre, ¿qué va a pasar con esas personas y con esos trabajos, señora *consellera*? ¿Van a continuar o no? Simplemente. Estas doscientas personas, de aquí a mediados del año 2020, ¿van a seguir trabajando o no? Es tan sencillo como eso.

Sobre el decreto no me ha contestado, el decreto que regula sus condiciones de trabajo. Claro, es que desde Vaersa les dicen: es que, como el 80 % de la plantilla no sois funcionarios, no se os puede aplicar ese decreto; pero es que el otro ahora ya tampoco, porque está derogado. Entonces, ¿usted va a hacer algo? Es que usted es la *consellera*.

Vamos, no me extraña lo que ha hecho, porque es lo que viene haciendo desde que es *consellera*, que es lanzar la pelota a otro lado. Usted..., siempre la culpa es de otros. «Yo es que no puede hacer nada». Pero, ¿usted es la *consellera* o no es la *consellera*? Usted algo podrá hacer, digo yo. ¿Forma parte de este Consell del Botànic o es un pegote ahí

puesto para no hacer nada? Porque, claro... (*Veus*) No, no, le pregunto, le pregunto. (*Protestes*) ¿Verdad que no? Entiendo que no, ¿verdad?, que no debe de ser un pegote ahí puesto para no hacer nada. (*Veus*) Pues, le pido que haga algo, que haga algo en defensa de los trabajadores de Vaersa.

Usted es la *consellera*. Yo ya no estoy de directora territorial. Algo hice en aquel momento, algo hice en aquel momento por ellos, sí, sí, (*veus*) se lo pueden decir también los trabajadores que están. Pero usted es la *consellera* ahora y ustedes llevan gobernando cuatro años y medio ya y no han hecho nada de lo que prometieron. Es que lo prometieron ustedes. Ustedes se comprometieron a que la situación de Vaersa iba a cambiar.

Ustedes, desde el principio, dijeron que las encomiendas de gestión iban a acabar y no es cierto, no es cierto, han mentido, les han mentido y quieren que les contesten, que digan si van a seguir trabajando o no, si Vaersa se va a convertir en una ET o no, si van a solicitar a la abogacía de la Generalitat el informe o no, ¿en qué decreto que regule sus condiciones se van a poder acoger? ¿Me va a contestar a algo, señora *consellera*, aparte de hablar de otras cosas, porque es lo único que hace cuando le pregunto, señora *consellera*? Contésteme, contéstelos. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Li contestarà la consellera d'agricultura.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Señora Díaz, cuando usted clama: «ustedes, ustedes dijeron que la situación iba a cambiar», yo me pregunto si analiza lo que quiere decir esa frase. ¿Qué situación tiene que cambiar, la que dejaron ustedes, la terrible que dejaron ustedes, la terrible humanamente y laboralmente? (*Aplaudiments*) Claro. Y usted dice: claro, claro. Entonces, ahora se erige usted como la defensora de una situación diferente que usted fue incapaz, incluso en el gobierno, de generar. (*Veus*)

No, no. No, no, si está muy bien, (*veus*) porque quiere decir que cuando se apruebe...

El senyor president:

Senyories.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

...esa RPT, cuando se introduzcan cambios para normalizar la situación laboral en Vaersa, cuando se estabilice la situación de la empresa, usted lo aplaudirá y no vendrá a torpedear esta cuestión.

De paso le digo que no ayuda usted a llamarlos casi por incompetencia sobre, por ejemplo, que le he leído yo esta semana decir que a Vaersa se le ha quedado desierto y esto va a ser terrible para la recogida de la paja de Valencia y no sé qué y no se ha dado cuenta que Vaersa sí hizo un procedimiento, se quedó desierto, al día siguiente abrió otro procedimiento y ha adjudicado la recogida. (*Veus*) Usted, usted no ayuda a Vaersa ni a sus profesionales cuando, para intentar hacer oposición a esta *consellera* o llamarme lo que quiera llamarme, cuestiona su profesionalidad.

Y, mire, le voy a decir una cosa. ¿Qué hemos hecho? Lógicamente, esta situación que..., «cámbienla, cámbienla, porque el Partido Popular fuimos terribles para Vaersa», que es lo que me ha venido a decir. Hemos creado una comisión técnica, sí, con la abogacía de la *conselleria*, sí, porque la situación hay que analizarla y mucho desde un ámbito legal. La situación de la empresa, que une actividad de encomienda junto a actividad mercantil, tiene serios problemas, porque se restringe legalmente y por directiva europea al concepto 80-20. Y no podemos tener una empresa que da un servicio imprescindible sometida, constantemente, a una hipótesis de gobierno que quiere hacerle encomiendas para que supere ese margen del 80 y que no le supere el 20, que es la parte mercantil. Y, como creemos firmemente que Vaersa es una herramienta imprescindible para garantizar los derechos de los valencianos y valencianas, nos enfrentamos a una situación donde hay que analizar legalmente cuál es el camino a seguir en esta empresa.

Pero le puedo asegurar que eso no quita que no podamos estar impasibles ante una inseguridad laboral que cuando usted me dice: doscientos trabajadores en la calle... Pero, ¿qué se piensa que son las encomiendas? ¿Qué es lo que se piensa que queremos...? No, no, no, tranquilo, tranquilo. (*Remors*) ¿Qué se piensa usted que queremos cambiar? El que no tengamos trabajadores... (*Veus*) Para que usted lo escuche, señora Díaz, el que no tengamos trabajadores que, por el concepto de encomienda, se rijan por unas normas legales que haga que no puedan superar, como mucho, los 30 meses en el ejercicio de un servicio imprescindible para los valencianos y se tengan que ir para llegar otros que puedan estar 30 meses, para que se tengan que ir para llegar otros que tengan que estar hasta 30 meses, para que se tengan que ir... Y eso está sucediendo, precisamente, con su modelo. Su modelo expulsaba a grandes y profesionales trabajadores. (*Veus i aplaudiments*) Su modelo. Y ese es el modelo que queremos cambiar con la nueva política en Vaersa.

Gracias. (*Aplaudiments*)

Interpel·lació al Consell, que contesta la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica, senyora Mireia Mollà Herrera, sobre la política general que adoptarà després de la modificació del Reial decret 1.338/2018, de 29 d'octubre, sobre el potencial de producció vitícola, que faculta al Consell Regulador de la DOP Cava la limitació de les plantacions de cava valencianes, que formula el diputat senyor Emigdio Tormo Moratalla (GP Ciudadanos) (RE número 6.015, BOCV 27)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Senyories, passarem al següent punt i últim punt de l'ordre del dia de hui dimecres, que és el punt 7, que és la interpel·lació al Consell sobre la política general que adoptar després de la modificació del Reial decret 1.338/2018, sobre el potencial de producció vitícola que faculta el consell regulador de la DOP Cava la limitació de les plantacions de cava valencianes. La interpel·lació la formula l'il·lustre diputat Emigdio Tormo, en nom del Grup Parlamentari Ciudadanos, a la consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica.

Quan vosté vullga, senyor Tormo.

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias, señor presidente.

Honorable *consellera*, muy buenas tardes.

Vamos a ver si conseguimos decirnos lo que tengamos que decirnos sin alterarnos y sin sacar tampoco conclusiones precipitadas.

Mire, a usted, se lo dije en la primera comparecencia, en la comparecencia que tuvo en mi primera intervención, tiene –ya que hemos utilizado un lenguaje taurino– un toro que lidiar, con unos problemas gravísimos, que se llama agricultura de la Comunidad Valenciana.

No hay una sola perspectiva potencialmente mala de la agricultura valenciana que no se convierta en una realidad realmente mala. Y yo no quiero ser alarmista en esto, pero es que llevamos años y años en una situación deplorable. Cada año que pasa estamos peor que el anterior y eso usted sabe tan bien como yo que no ocurre en ningún otro sector de la producción, en ningún otro sector de la sociedad valenciana; la industria tiene altibajos, la economía tiene altibajos..., mire, quizá solo la pesca y la ganadería –también de su competencia y su responsabilidad– tienen una situación parecida a la que tiene la agricultura valenciana.

No mejoramos. A mí, la verdad, me gustaría que un día viniera usted aquí y poder tragarme estas palabras y que usted me dijera: «Señor Tormo, en tal, en tal, en tal y en tal estamos mejorando, día tras día, mes tras mes, año tras año, gracias a mi gestión» y yo se lo reconocería aquí, no tendría ningún problema.

Lleva usted poco tiempo en el cargo, pero es que no da señales de que pueda tomar ninguna decisión ni que tome ninguna decisión que avance en la dirección correcta.

Para colmo de males, el ministro de agricultura –que, según tengo entendido, es de origen valenciano– traslada la intención al Consejo de Ministros para que, en cuestiones de la denominación de origen cava, las decisiones ya no las tome el consejo regulador, la denominación de origen..., perdón, el ministerio de agricultura, y la tome la propia denominación de origen.

Claro, esto tiene un problema. Nosotros llegamos, nos constituimos en un régimen autónomo, de comunidades autónomas, como usted bien sabe y establece la Constitución, para que las diferencias entre las distintas comunidades autónomas, cuando hubiere problema entre ellas, las dirimiera un órgano superior, en este caso el ministerio de agricultura que, como usted también sabe, está prácticamente vacío de competencias. Por si fuera poco, trasladamos parte de las competencias que nos quedaban o que le quedaba al gobierno de la nación a la Unión Europea.

Con lo cual, esa lucha entre los reinos de taifas que se producía o se podía producir y que se pretendía evitar con el régimen constitucional de 1978, con esta decisión del Consejo de Ministros, nos la hemos cargado. La denominación de origen del cava, que es mayoritariamente catalán, ahora mismo decide y tiene prioridad sobre la decisión del Consejo de Ministros. Quiere esto decir que, si cualquier decisión que afecte a la denominación de origen Cava, que como usted bien sabe es Cataluña, Almendralejo, en Extremadura, y Requena, nos afecta negativamente a nosotros, es la denominación de origen la que toma la decisión, en contra incluso del criterio del ministerio de agricultura o del Consejo de Ministros.

Al ser una denominación de origen que excede de una comunidad, el ministerio era quien tenía la última palabra, lo cual parece lógico. Es decir, en caso de controversia, en caso de problema, en caso de que no nos pongamos de acuerdo –lo cual suele ocurrir bastante a menudo–, pues, era el Consejo de Ministros, fuere quien fuere quien tiene la responsabilidad del Consejo de Ministros, ya sea socialista, del PP o, en el futuro, de quien tenga que regir los designios del Gobierno de España, pues, estaba por encima de las distintas comunidades autónomas.

Los cavistas de Requena y Almendralejo habían dicho, en reiteradas ocasiones, que no querían estar al albur de lo que decidiera la denominación de origen. ¿Por qué? Porque la inmensa mayoría de las personas que ahí están, que pertenecen, son catalanas y defienden sus propios intereses, pero no porque sean catalanas, no porque sean nacionalistas, no porque sean separatistas, no porque sean nada, no tiene nada que ver con eso, tiene que ver con sus propios intereses, que es lógico y normal que los defiendan. Cuando usted pertenece a un club en el cual mayoritariamente pertenecen a una ideología concreta, pues, defienden esa ideología concreta. Cuando pertenece a un club, en este caso de denominación de origen, que pertenece a una región concreta defienden los intereses de esa región concreta, dejando una parte minúscula del sector de la producción, como es Almendralejo y como es Requena, a su suerte.

Claro, nosotros pensábamos que eso ya no ocurría en España, sobre todo, porque en el año 2017 el gobierno del malvado señor Rajoy decidió que solo se pudieran extender en 174 hectáreas los cultivos o repoblaciones de viñedo del cava. Y el señor Ximo Puig, *molt honorable* presidente de la Generalitat Valenciana, avaló y apoyó esa decisión, que nosotros también pensamos que era la acertada.

Pero, oh casualidad, en el año 2018 el gobierno ya del señor Sánchez, presidente Sánchez, decide que solo se pueden repoblar o aumentar 0,1 hectáreas de uva para la producción de cava. ¿Sabe usted que hizo el señor Puig? La callada por respuesta, absolutamente nada.

Los cultivadores, los productores del sector de la Comunidad Valenciana –en este caso de Requena, es el único sitio– clamaban al cielo por sus derechos y el señor presidente de la Generalitat mutis por el forro. Claro, uno empieza a pensar que cuando los intereses del señor Puig chocan con los intereses de los valencianos, pues, el señor Puig defiende sus propios intereses.

Pero fíjese usted que toda esta historia que le estoy contando, que afecta directamente a los intereses de los productores de cava de la Comunidad Valenciana, de Requena, chocan con los intereses que defiende la consejera socialista extremeña del ramo de agricultura –su homónima en la Junta de Extremadura– que ya en septiembre avanzó que para defender el statu quo hasta entonces existente iba a presentar un recurso al real decreto que cambiaba la situación anterior.

Porque dice y literalmente: «No está ajustado a derecho» y porque «decanta la balanza hacia las reivindicaciones de una de las partes y no favorece el interés general». Señora *consellera*, ¿va a hacer usted lo mismo? ¿Va a defender usted el interés de los productores de Requena? (*Aplaudiments*) ¿Va usted a dar la callada por respuesta como su jefe –no de filas, pero sí de gobierno– el señor Ximo Puig en el año 2018? O, por el contrario, ¿va usted a defender con uñas y dientes los intereses de los productores de la zona de Requena?

Porque, además, le voy a decir una cosa, desde los lamentables sucesos del año 2017 en que parte de España se rebeló contra el todo, las ventas del cava catalán no han bajado, es cierto, han subido un 3 %. Pero las ventas del cava Requena han subido un 20%.

Por lo tanto, su obligación como la mía –pero la suya más porque tiene más responsabilidad– es defender los intereses de los cultivadores de uva de la denominación de origen cava en su versión Requena.

Gracias, señorías.

Gracias, señor presidente. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Contestarà a la interpel·lació l'honorable consellera.

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Señor Tormo, me pregunta ¿va usted a defender los intereses de los productores del cava de Requena? Sí. Pero esto no va a ser con su opinión –que nos la ha dado aquí– ni exigiéndome mi opinión, sino la del sector, entiendo. Porque usted no ha hablado aquí de la opinión del sector. Es muy significativo de la interpelación que ha hecho así.

Porque, mire, es una polémica artificial y completamente demagógica pero que cuenta con todos los elementos

necesarios para que ustedes la aprovechen y se regocijen de ella. Lógicamente hay tema *conspiranoico*, oscuros intereses, de paso, pues, bueno no es una cosa de que sean catalanes. La realidad del asunto es bastante simple y es que el Consejo Regulador de la DO del Cava se ha mostrado partidario durante los últimos tiempos de limitar la superficie de crecimiento de la uva destinada a elaborar ese espumoso a fin de mantener un equilibrio de mercado que garantice la rentabilidad de agricultores y bodegas.

Y parece que es que usted lo cuestione. Pero entonces le vuelvo a decir, ¿usted conoce la opinión del sector? Porque de hecho el reciente decreto –como usted dice– que es de carácter vinculante en las recomendaciones de la DO –como sucede en todas las DO sin necesidad de contar con el aval del ministerio como venía siendo ahora preciso– confiere esa posibilidad de limitar ese crecimiento.

Hay que tener en cuenta que las exportaciones de cava español han logrado crecer un 5,7 %, pero que lo han conseguido a costa de perder valor. Han perdido un 4,6 % y eso era un problema, eso era un problema. A lo mejor si empieza a conocer los problemas sabe por qué el sector tiene una opinión diferente a la suya.

A la vista de estas cifras el Consejo Regulador del Cava ya propuso al ministerio de agricultura que limitase para el 2019 el crecimiento de la superficie a 0,1 –que ha dicho usted– hectáreas que, obviamente, es prohibición 0 de crecimiento de facto con el consiguiente y comprensible revuelo que la disposición generó en las principales áreas emergentes autorizadas.

Pero aquí es donde viene cuál es la situación real del sector del cava valenciano, que es la que nos debe de ocupar. ¿Implica entonces un duro golpe para su potencial esa limitación momentánea del crecimiento de las plantaciones destinadas a uva? Pues no. Actualmente Requena, que tras Cataluña es la segunda zona productora de cava en España, cuenta con una superficie de cultivo de uva para elaborar el citado espumoso de alrededor de 3.500 hectáreas, así como algo más de 500 hectáreas que potencialmente puede destinarse a cava, bien inscribiéndose en el consejo regulador, bien cuando completen el proceso de reestructuración o reconversión.

Si tenemos en cuenta que la producción anual de botellas de cava valenciano se sitúa, hoy por hoy, en torno a 10 millones de botellas, cualquiera entenderá que cuando, a corto y medio plazo, todas las plantaciones comiencen a dar sus frutos la capacidad del cava valenciano en términos de crecimiento está más que asegurada.

Porque esas 3.500 hectáreas podrían producir 20 millones de botellas de cava valenciano. Y se están produciendo, por la demanda que existe, 10 millones de botellas. Con lo cual está asegurado con lo que hoy ya existe –lógicamente autorizado– y que no está en ningún peligro el crecimiento del sector.

Aun así, desde *conselleria* y ante esta situación, nos reunimos en Requena el pasado 1 de octubre con los representantes –todos– del sector del cava: organizaciones agrarias, bodegas, cooperativas, para preguntarles, precisamente, si querían que la Generalitat recurriese el decreto del ministerio porque el Consell –y así lo dijimos claramente– estaba dispuesto a hacerlo si lo pedía el sector, sin ningún problema.

Sin embargo hubo unanimidad a la hora de señalar que no era necesario, que este recurso no formaba parte de las prioridades de un colectivo cuya preocupación principal se orienta a la búsqueda de fórmulas que permitan un crecimiento equilibrado, ordenado y, en consecuencia, rentable.

Porque entiendo que usted no quiere hacer cava valenciano que se quede en el escaparate, ni tampoco que esté tirado de precio. No lo quiere el sector y, por tanto, usted debería reconsiderar su situación.

Ahora bien, también se habló de muchas cosas que nos preocupan y nos ocupan. Y por eso es destacable subrayar que, en este mercado global en el que compiten nuestros cavas, el sector valenciano tiene sus propias especificidades y sus proyectos de crecimiento. Por tanto, también es deseable que puedan contribuir en las decisiones para intervenir sobre sus intereses en mejores condiciones.

Y por eso en esa misma reunión se instó y se pondrá en marcha, a petición unánime del sector, junto a la *conselleria* de agricultura una comisión de trabajo para buscar fórmulas que permitan mejorar los cauces de representatividad del cava valenciano, así como potenciar todas aquellas medidas que contribuyan a fortalecer el protagonismo comercial del espumoso valenciano.

Así que acabo por donde empiezo. ¿Va usted a defender los intereses de los productores de cava de Requena? Sí. ¿Y cómo lo va a hacer? Escuchándolos. ¿Y cómo lo va a hacer? Conociendo su opinión y no a base de artículos de prensa. Lamento mucho que, precisamente un artículo de prensa y en la misma fecha, usted escribiera esta interpelación que al día siguiente, al día siguiente, fuera la reunión con todo el sector del cava; que ese mismo día siguiente saliera la opinión unánime de todo el sector del cava y que usted no haya tenido ni a bien de rectificar y no hacer esta interpelación.

Porque ahora le pregunto yo a usted, ¿y Ciudadanos está dispuesto a defender los intereses del cava valenciano a pesar de que no quieren recurrir? ¿Usted lo que quiere es hacerme a mí recurrir cuando el sector no quiere recurrir?

Tenga usted claro cuál es su postura, si es la de defensa o de ir en contra de los intereses del cava valenciano.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyoria.

Senyor Tormo, per acabar de concretar la interpel·lació.

El senyor Tormo Moratalla:

Gracias, señor presidente.

Señora *consellera*, aquí las preguntas las hago yo, yo soy el que interpelo. (*Remors i protestes*) ¿Se ha leído usted el título? Interpelación. Usted, como miembro del ejecutivo, tiene la

obligación de contestar. No he sido en absoluto descortés. Lo que pasa es que a usted le duele mi intervención.

Hoy me han llamado aquí ignorante, conspirador y paranoico. Menos mal que en ciudadanos tenemos esa cintura liberal que nos caracteriza y no nos ofende, (*remors i aplaudiments*) porque no ofende quien quiere sino quien puede.

En cualquier caso, le voy a hacer..., señora *consellera*, mire, reconduciendo el tema al tema que nos ocupa. Qué problema tienen ustedes que, cuando hay un problema entre los miembros de la denominación de origen, mayoritariamente catalán, pero también algunos de Extremadura y de Requena, ¿qué problema tienen en que sea el ministerio de agricultura, el Gobierno de España, quien dirima los problemas entre ellos? ¿Qué problema tienen?

Es decir, ¿por qué hace el Gobierno de España, en funciones, dejación de esas funciones para dirimir los problemas presentes o futuros? Sabe usted..., me decía: usted es que no ha hablado con los agricultores, no ha hablado con los productores, tal. Mire, los productores de denominación de origen de cava en su versión Requena han hecho cuantiosas inversiones: han comprado camiones, han comprado tractores, han comprado cubas. Eso no lo hace una persona, o personas, hombres o mujeres del campo valenciano, que tengan seguro cuál es el futuro, eso lo hace alguien que tiene claro cuál va a ser el futuro.

Lo que ocurre que ustedes, en el gobierno valenciano y también el gobierno socialista en funciones, hacen dejación de esas funciones y hacen un flaco servicio a la seguridad jurídica que tiene que imperar en el ramo.

Y si tan bueno es para el sector la medida que ustedes aplauden, ¿por qué el señor Puig, el presidente de la Generalitat; –y le repito el argumento– en el año 2017 se quejó amargamente de que solo ciento setenta y tantas hectáreas pudieran ser replantadas por decisión del Gobierno de España, en ese caso del señor Rajoy, y un año después, cuando solo era 0,1, no se quejó? ¿No ve usted una incongruencia? ¿No ve un error de base? ¿No ve un error de bulto?

Están ustedes defendiendo lo indefendible. El problema no está en que, en este preciso momento, los productores de uva de denominación de origen de Requena o del cava, en concreto de Requena, puedan o no puedan plantar o no plantar. El problema está en que de cara al futuro, ustedes con su decisión de no recurrir han dejado la decisión del sector en manos de unos señores que para nada quieren defender los intereses de los productores de la Comunidad Valenciana.

Gracias, señora *consellera*.

Gracias, señor presidente.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Tormo.

Amb la resposta de la consellera finalitzarem el treball de hui.

No tenim cava per a oferir-los però sí un poc d'aigua. (*Rialles*)

La senyora consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica:

Les voy a contar una escena. Imaginen que sale una noticia y que un diputado de Ciudadanos hace una interpelación sobre esa noticia, que además exige que la *consellera* de agricultura vaya sobre un decreto, lo recurra, etcétera. Reunimos al sector al día siguiente, vamos a esa reunión, preguntamos al sector; el sector, todos, nos dice de forma unánime que no, que no quieren que recurramos.

Pero la *consellera* llega allí y dice: Que sí, que sí, que sí. Que lo dice Emigdio Tormo (*rialles*) que es que lo dice Emigdio Tormo. (*Aplaudiments*) Y entonces yo llamo a la abogada de la Generalitat y le digo: señora abogada, oiga, recurra esto porque lo ha dicho una consejera extremeña socialista, como... Y dice, ya pero, oye, ¿y está de acuerdo el sector? No, no, no, abogada, no, pero recurra porque es que lo ha dicho Emigdio Tormo.

Oye, yo, de verdad, no sé muy bien cuál es el problema de que usted entienda que tenemos capacidad de hacer 20 millones de botellas de cava valenciano, que actualmente se hacen 10 millones de botellas de cava valenciano, que el sobrante se vende a Cataluña para que hagan su producción. Que si nosotros quisiéramos hacer 12 millones de botellas el año que viene, haríamos 12 y venderíamos 8. Y que si quisiéramos hacer 15, haríamos 15 venderíamos 5.

Que no hay problema de subir las botellas de cava valenciano porque hay hectáreas suficientes para producir 20 millones de botellas de cava valenciano y se producen 10. Y lo que el sector no quiere es que haya un desplome del precio, que no hagamos superproducción de algo que tiene demanda para diez millones, pero producción para veinte, y con el sobrante lo venden, no quieren porque si no se caería el precio por los suelos del cava valenciano. (*Aplaudiments*)

Y no sé qué tiene usted para que nosotros tengamos que ir contra el cava valenciano. Es que no sé por qué quiere que nosotros hundamos al cava valenciano. No lo entiendo.

Y, por tanto, mire yo..., usted dice: «Aplauden esta medida». No, es que se confunde. Yo no aplaudí nada. Hice un ejercicio sensato de esto de la cosa pública y es: hay una medida, hablarla con el sector y el sector, que me ocupa y me preocupa, me dice que haga una cosa, y hacerla con total normalidad y tranquilidad. Y no caer en la trampa maliciosa de quien, por demagogia, por discurso *facilorro*, quiere que yo haga algo que va en contra de lo que dice el sector y de los intereses del sector.

Y entonces, hago esta cosa..., no el relato que le he contado al principio, sino este otro. Y llego aquí con una interpelación que usted aun hoy solo me ha dado su opinión y me ha exigido que mi opinión sea la suya.

Pero usted no se ha atrevido aquí a decir que a usted, de forma autorizada, o a alguien de su grupo el sector del cava le ha dicho que recurramos esta orden. Porque sabe que no es verdad.

Así que déjeme que continúe siendo esta *consellera* que hace del relato –entiendo– que gestión coherente. Y no del relato, politiquero barato.

Gracias. (*Aplaudiments*)

El senyor president:

Moltes gràcies, consellera.

Senyories, hem finalitzat el nostre treball per hui. Demà continuarem el ple en el punt huité. A les deu del matí ens tornarem a vore.

Es suspén la sessió. *(El senyor president colpeja amb la maceta)*

(S'alça la sessió a les 18 hores i 49 minuts)

D'acord amb l'article 18.2 del Reglament de les Corts Valencianes, s'indiquen les senyories assistents a la sessió:

Aguirre Larrauri, José Luis
 Álvaro Cerezo, Mònica
 Arques Cortés, Vicent
 Arquillos Cruz, Luis
 Bachero Traver, Belén
 Barceló Chico, Ana
 Barrachina Ros, Miguel
 Bastidas Bono, Elena María
 Bellver Casaña, Jorge
 Besalduch Besalduch, Ana
 Blanch Marín, Ernest
 Blanes León, Estefania
 Bonig Trigueros, Isabel
 Bravo Sanestanislaó, Gabriela
 Caballero Hueso, Mercedes
 Caballero Montañés, Juan Carlos
 Cabedo Laborda, Cristina
 Calvo Alfonso, David
 Cantó García del Moral, Toni
 Carrasco Torres, Felipe Javier
 Castelló Cervera, Trini
 Castelló Sáez, Alfredo
 Catalá Verdet, María José
 Cerdán Martínez, Ana María
 Chulvi Español, José
 Ciscar Bolufer, José
 Criado Gonzálbez, María de los Ángeles
 Davó Bernabeu, Naiara
 Del Pozo Querol, Eduardo
 Díaz González, Elisa
 Escrig Monzó, Sabina
 Esteve Aparicio, Carles
 Fernández García, Vicente
 Ferrer Matvieychuc, Graciela Noemí
 Ferri Fayos, Fran
 Gabarda Ortín, Cristina
 García Gomis, David

García Guasp, Patricia
 Gascó Enríquez, Beatriz
 Gascó Verdier, Beatriz
 Gil García, Paco
 Giraldo Jiménez, Yaneth
 Gómez Santos, Irene Rosario
 Gracia Calandín, Carlos
 Ibáñez Bordonau, Rubén
 Laguna Asensi, Carlos
 Lima Gozálviz, María Pilar
 Llanos Pitarch, José María
 Llopis Pascual, Fernando
 Martín Pérez, Sandra
 Martínez Fuentes, Luis
 Martínez Ortega, José Antonio
 Martínez Ramírez, Carmen
 Martínez Ruiz, Ferran
 Marzá i Ibañez, Vicent
 Mas Mas, Aitana
 Massó Linares, María de los Llanos
 Mata Gómez, Manolo
 Menor Lucas, Rosa
 Merino Peña, Ruth
 Mezquita Juan, María Luisa
 Montaner Berbel, Michel
 Morera i Català, Enric
 Muñoz Lladro, José
 Mustafá Ávila, Rosa de Falastín
 Nadal Sendra, Josep Ramon
 Ortiz Vilella, Eva
 Pascual Pérez, Miguel
 Pastor Llorens, Fernando
 Pérez Fenoll, Manuel
 Peris Cervera, Rosa
 Peris Navarro, Mamen
 Pineda Cuenca, Manuel
 Pla Herrero, Jesús
 Ponce Guardiola, Juan
 Quiles Bailén, María
 Robles Galindo, Papi
 Rodríguez Armigen, Cristina
 Roglá Benedito, Vicente Manuel
 Rovira Jover, José Antonio
 Rubio Delgado, Francisco
 Ruiz Castell, Pedro
 Salmerón Berga, Jesús
 Salvador Rubert, María José
 Sellés Quiles, Jesús
 Serna Rosell, Rebeca
 Serna Serrano, Toñi
 Soler Azorín, Laura
 Tena Sánchez, José Silverio
 Tormo Moratalla, Emigdio
 Torres Garcia, Nathalie
 Ventura Campos, Mercedes
 Woodward Poch, Tony
 Zaplana López, José Juan

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servei de Publicacions

de les Corts Valencianes

subscripcions@corts.es

Plaça de Sant Llorenç, 4 • 46003 València

Telèfon: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servei de Publicacions de les Corts Valencianes

ISSN: 1133-2492

Dipòsit legal: V-1013-1983



DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripciones: Servicio de Publicaciones

de las Corts Valencianes

subscripcions@corts.es

Plaza de San Lorenzo, 4 • 46003 Valencia

Teléfono: 96 387 61 00

<http://www.cortsvalencianes.es>

Edita: Servicio de Publicaciones de las Corts Valencianes

ISSN: 1133-2492

Depósito legal: V-1013-1983