

DIARI DE SESSIONS



C O R T S V A L E N C I A N E S

X Legislatura

Reunió número 3 • 2020

COMISSIÓ ESPECIAL D'ESTUDI PER A LA RECONSTRUCCIÓ SOCIAL, ECONÒMICA I SANITÀRIA COM A CONSEQÜÈNCIA DE LA CRISI DE LA COVID-19

realitzada el dia 1 de juny de 2020

Presidència de la Il·lustre
Senyora Carmen Martínez Ramírez

SUMARI

(Comença la reunió a les 10 hores i 6 minuts)

**Compareixença del senyor Ismael Sáez Vaquero,
secretari general del sindicat Unió General de
Treballadors del País Valencià (UGT-PV) 28**

Intervencions dels diputats senyor Ferran Martínez Ruiz (GP Unides Podem) i senyor José María Llanos Pitarch (GP Vox Comunidad Valenciana), de la diputada senyora Mònica Álvaro Cerezo (GP Compromís), i dels diputats senyor Fernando Llopis Pascual (GP Ciudadanos), senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular) i senyor Manolo Mata Gómez (GP Socialista).

**Compareixença del senyor Arturo León López,
secretari general del sindicat Comissions Obreres
del País Valencià (CCOO-PV) 40**

Intervencions dels diputats senyor Ferran Martínez Ruiz (GP Unides Podem) i senyor José María Llanos Pitarch (GP Vox Comunidad Valenciana), de la diputada senyora Mònica Álvaro Cerezo (GP Compromís), dels diputats senyor Carlos Pablo Gracia Calandín (GP Ciudadanos) i senyor José Juan Zaplana López (GP Popular), i de la diputada senyora Toñi Serna Serrano (GP Socialista).

Compareixença del senyor Salvador Navarro Pradas, president de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana (CEV) 50

Intervencions dels diputats senyor Ferran Martínez Ruiz (GP Unides Podem) i senyor José María Llanos Pitarch (GP Vox Comunidad Valenciana), de la diputada senyora Aitana Mas Mas (GP Compromís), i dels diputats senyor Carlos Pablo Gracia Calandín (GP Ciudadanos), senyor Rubén Ibáñez Bordonau (GP Popular) i senyor Manolo Mata Gómez (GP Socialista).

Compareixença de la senyora Mercedes Hurtado Sarríó, presidenta de l'Il·lustre Col·legi Oficial de Metges de València 61

Intervencions de la diputada senyora Irene Rosario Gómez Santos (GP Unides Podem), dels diputats senyor José María Llanos Pitarch (GP Vox Comunidad Valenciana),

senyor Carles Esteve Aparicio (GP Compromís), senyor Fernando Llopis Pascual (GP Ciudadanos) i senyor José Juan Zaplana López (GP Popular), i de la diputada senyora Toñi Serna Serrano (GP Socialista).

(S'alça la reunió a les 14 hores i 31 minuts)

Comissió especial d'estudi per a la reconstrucció social, econòmica i sanitària com a conseqüència de la crisi de la COVID-19, realitzada el dia 1 de juny de 2020. Comença la reunió a les 10 hores i 6 minuts. Presideix la diputada senyora Carmen Martínez Ramírez. Reunió número 3.

La senyora presidenta:

Buenos días a todos y a todas.

Si les parece, haremos primero un minuto de silencio, al menos durante los días que dure el luto oficial.

(Es guarda un minut de silenci)

Gracias.

La senyora presidenta:

Iniciamos la primera sesión con comparecientes de la comisión de reconstrucción, y vamos a comprobar si existe quórum.

(La secretaria de la comissió passa llista per tal de comprovar si hi ha quòrum)

La senyora secretària:

Hi ha quòrum, presidenta.

La senyora presidenta:

No tenemos noticia que haya pedido telemáticamente nadie intervenir, eh, no lo sabemos.

Pues vamos a pasar al primer punto del orden del día, si les parece, que és la lectura i aprovació, si escau, de l'acta de la sessió anterior. Alguna qüestió a l'acta? La donem aprovada per assentiment? Molt bé.

Compareixença del senyor Ismael Sáez Vaquero, secretari del sindicat Unió General de Treballadors del País Valencià (UGT-PV)

La senyora presidenta:

I el segon punt serien ja les compareixences.

La primera, com vostés saben, és la del senyor Ismael Sáez Vaquero, secretari general d'UGT, que anem a fer passar. *(Pausa)*

Sí, pensaba decirlo cuando estuviera el compareciente, pero lo digo dos veces. Un máximo de 20 minutos. Después los grupos tendrán 3 minutos para intervenir. Después otros 10 minutos de máximo para el compareciente. Iremos a los máximos siempre. *(Pausa)*

Pues damos la bienvenida al señor Ismael Sáez, secretario general de UGT del País Valencià. Estábamos comentando que, como usted bien sabe, tiene en una primera intervención un máximo de 20 minutos, después los grupos parlamentarios podrán intervenir durante 3 minutos y cerrará usted el turno con un máximo de 10 minutos. ¿De acuerdo?

Pues inmediatamente le vamos a dar la palabra. Un segundito que me aclare con la tecnología. Sí, muy bien. Pues encantados de que esté aquí y tiene usted la palabra.

El senyor secretari general de la Unió General de Treballadors del País Valencià:

Bueno, en primer lugar, gracias por la invitación. Esperamos, desde luego nuestro propósito es ser de utilidad, aunque es evidente que quien tiene la mayor responsabilidad y de quien esperan los ciudadanos una respuesta a esta crisis que nos ayude a todos es de ustedes.

Bueno, yo creo que lo primero que habría que plantearse es qué diferencias hay entre esta crisis producida por la pandemia de la COVID-19 y la que vivimos en 2008, y sobre todo cuáles son las recetas que en su momento adoptamos para salir de aquella crisis, que a nuestro juicio no deberían ser objeto de repetición en la crisis actual. Bueno, yo creo que en aquella ocasión es evidente que la economía mundial hizo un crac como consecuencia de la burbuja financiera, que además en el caso español, como todos sabemos, venía acompañada y retroalimentada de la burbuja inmobiliaria, que supuso, desde luego, una restricción brutal del crédito, la paralización de un sector de tanta trascendencia para nuestra economía entonces, como el inmobiliario, y la destrucción de prácticamente de tres millones de puestos de trabajo directamente implicados en la construcción y toda la industria auxiliar.

Entonces, era absolutamente inviable poner en marcha el expediente de regulación de empleo temporal, como hemos

hecho en esta ocasión, entre otras razones porque no había una perspectiva de que se pudiera salir de esa crisis en un plazo fijo. Hoy, afortunadamente, a pesar del tremendo drama que significa esta pandemia, no solo desde el punto de vista económico, sino desde el punto de vista humano, de pérdida de vidas, etcétera, etcétera, hay una fecha más o menos aproximada, bien con la aparición de la vacuna o en todo caso de superación de las fases más duras del contagio y, por tanto, hay un horizonte respecto al cual mantener la hibernación de las empresas, de los empleos, para que la recuperación sea lo más rápida posible sin deterioro, destrucción del tejido productivo.

También es verdad que en aquel momento, además de aquella crisis financiera e inmobiliaria, hubo una crisis del euro, que todos ustedes conocen, que tuvo como origen el falseamiento de las cuentas públicas del estado griego y que aquello pues supuso una tormenta desde el punto de vista de las primas de riesgo que hizo que aquella crisis, que podía haber durado menos, como sucedió por ejemplo en Estados Unidos, se prolongara prácticamente diez años con una lenta y torpe actuación del Banco Central Europeo en primera instancia, que luego fue corregida, pero desgraciadamente con tardanza.

Bueno, aquí, en España, se ha acometido una reforma laboral, como saben ustedes, en el 2012, que no tuvo en cuenta el diálogo social entre organizaciones sindicales y patronales, que alcanzamos un acuerdo y que el gobierno de entonces decidió ignorar, básicamente entendiendo que la manera de competir y recuperar empleo, cualquier tipo de empleo, se podía producir devaluando salarios, y era básicamente el objetivo de aquella reforma. Y nos parece que eso, desde luego, en ningún caso debería de reproducirse en esta ocasión. Si ese es el objetivo finalmente de quien tiene la responsabilidad, desde luego con nosotros no va a contar.

Por tanto, creemos que es una crisis radicalmente distinta. Nuestra economía, hasta el momento de aparecer el dichoso virus, a pesar de que la economía se ralentizaba, básicamente por la actitud del bloqueo del comercio internacional del presidente Trump, estaba creciendo en términos del 2 % aproximadamente, lo cual no es cualquier cosa. Y, por lo tanto, estamos convencidos de que si efectivamente somos capaces de salir rápido de esta situación volveremos a crecer con vigor. De manera que estamos absolutamente convencidos y persuadidos de que el objetivo fundamental es mantener la capacidad económica, el tejido empresarial, los empleos hibernados, ya se está produciendo una cierta deshibernación, para que efectivamente, cuando llegue ese momento de la recuperación se pueda producir una manera rápida, porque es una situación afortunadamente coyuntural, si es que somos capaces de evitar rebotes o, por tanto, nuevos contagios que nos llevarán de nuevo a una marcha atrás. Nosotros, en ese sentido, creemos que es mucho más importante salir bien que salir rápido. La manera de salir los primeros no es salir antes que ninguno, sino salir con seguridad, con certeza, para que efectivamente la posibilidad de detectar los nuevos contagios, el aislamiento correspondiente y el círculo en el que se pueda producir ese contagio, pues sean atendidos y, por tanto, es fundamental que en este corto plazo, como me consta que se está haciendo, haya un reforzamiento del servicio sanitario público para que efectivamente ese rastreo sea eficiente y para darnos seguridad y confianza en la recuperación si esto no da marcha atrás.

Bueno, nosotros estamos convencidos de que el elemento fundamental que va a permitir esa recuperación de la economía y que va a evitar en la medida de lo posible la destrucción de empleo son los expedientes de regulación de empleo temporal. Creemos que es fundamental, además de salvar las empresas, mantener la renta de las familias, de los trabajadores y de los ciudadanos en general. Para eso los expedientes de regulación de empleo temporal, como saben, que corresponden prestaciones por desempleo extraordinarias, básicamente las relacionadas con el hecho de que no computan para periodos posteriores; también hay un reconocimiento de más de un millón de prestaciones por cese de actividad a trabajadores autónomos, un hecho inédito que también va a sostener las rentas. Y nosotros pensamos que eso es algo que debemos llevar hasta sus últimas consecuencias.

Son perfectamente conocedores de que hay una prórroga en los expedientes hasta el 30 de junio. A mí personalmente, y a mi organización, nos hubiera gustado que se hubiera ido mucho más allá. Estoy absolutamente convencido de que alcanzaremos un acuerdo con la patronal, UGT y Comisiones Obreras para llevar los expedientes de regulación de empleo temporal hasta donde haga falta, especialmente en aquellos sectores que van a verse más afectados como consecuencia de la pandemia, todos saben cuáles son, los relacionados con el turismo; también otros relacionados con la industria del automóvil, que es uno de ellos y tiene una enorme trascendencia porque, como saben, padece una doble crisis: una crisis de oferta como consecuencia de que, bueno, pues la pandemia ha paralizado las fábricas y las cadenas de suministros se han visto realmente alteradas; y por otro lado la demanda, porque efectivamente los ciudadanos ni pueden ir a los concesionarios, que estaban cerrados, ni la incertidumbre o la falta de certeza respecto del futuro inmediato de sus empleos y de su propia economía les animan especialmente al consumo, sobre todo de bienes de esa trascendencia, desde el punto de vista de lo que es el gasto en las familias.

Bien, en el ámbito de la Comunidad Valenciana hemos intentado, en la medida de los recursos limitados que dispone la Generalitat, como consecuencia de su infrafinanciación, que todos ustedes conocen perfectamente, hemos conseguido complementar los expedientes de regulación de empleo en las prestaciones del SEPE a 200.000 trabajadores y trabajadoras, que son los que tienen la menor renta entre los afectados por estos ERTE. También se ha establecido un acuerdo para que, bueno, se pueda ayudar con determinadas prestaciones a los trabajadores y trabajadoras que han solicitado su permiso para cuidado de familiares, o se han destinado 57 millones de euros para la ayuda a los autónomos, pago el alquiler, en fin, gastos fijos que, a nuestro juicio, no se ha realizado de la mejor de las maneras posibles, porque, básicamente, el procedimiento para acceder a ello ha sido el que llegue primero se lo lleva y el que llegue el último pues ha llegado tarde, y eso no parece que sea un criterio razonable. No es, sin embargo, el que se utilizó para ese complemento de los ERTE ni tampoco para las ayudas a las personas que solicitaban esos permisos para el cuidado de familiares.

Bueno, si no queremos que los ERTE se conviertan en ERE, como decía, yo creo que lo que debemos de hacer es llevar hasta sus últimas consecuencias los ERTE. Creo que se

está haciendo un discurso, a mi juicio, poco edificante en relación con el coste que ello significa, bastaría darse cuenta de que si esos ERTE fueran ERE mañana u hoy el coste en prestaciones por desempleo sería exactamente el mismo, y además la falta de ingresos por recaudación en cotizaciones de la Seguridad Social sería todavía mayor, porque en todos aquellos supuestos en los que el ERTE dejara de ser ERTE para ser un ERE esa cotización no se produciría y, por tanto, esos ingresos dejarían de existir. De manera que hay que verlo como lo que es, un gasto importante, pero muy inferior, en todo caso inferior al que supondría desde el punto de vista exclusivamente del gasto esa sustitución de ERTE por ERE. Si lo vemos desde el punto de vista de lo que significa el mantenimiento del tejido productivo y, por tanto, la posibilidad de recuperar esta situación con rapidez, desde luego ahí no hay demasiado que discutir.

Sí nos gustaría, es verdad que no es éste el ámbito, pero el gobierno valenciano y esta cámara tiene capacidad para influir en el conjunto de las decisiones que se tomen en el Estado, que cuando se dé el supuesto, que probablemente se dará, que en algún sector concreto los ERTE se lleven más allá de seis meses, los trabajadores y trabajadoras afectados por ellos no se vean penalizados por lo que es la prestación ordinaria del desempleo, que, como saben, a partir de los seis meses deja de ser el 70 % de la base reguladora para convertirse en el 50 %. Y, por tanto, nos gustaría que se mantuviera ese trámite en los mismos términos.

Bueno, también es fundamental e imprescindible que haya liquidez en las empresas, que el crédito llegue a las empresas. Nos consta que el Instituto Valenciano de Finanzas, también con sus limitados recursos, está haciendo un esfuerzo para que eso sea así, nos parece que es la dirección adecuada.

Así que, bueno, desde el punto de vista de lo que representamos como sindicato y a corto plazo nos parece que eso es lo que se debe hacer, lo que se está haciendo. E, insisto, más allá del 30 de junio hay que seguir con ese objetivo.

Nosotros estamos intentando llegar a acuerdos con la patronal en el ámbito de la Comunidad Valenciana para intentar ser capaces de dar estabilidad en el empleo, especialmente a los trabajadores y las trabajadoras que prestan sus servicios a través de contratas a las distintas administraciones públicas. Creíamos que la Ley de responsabilidad social había cumplido su cometido, es verdad que el reglamento no nato, que debería permitir que esa ley se pudiera aplicar sin mayor dificultad, pues eso, pues no ha nacido todavía. Pero, aun así, nos parece que lo deseable sería alcanzar un acuerdo con la CEV para establecer esa estabilidad en el empleo y la seguridad de que sus..., en fin, condiciones de trabajo y de salario son dignas.

Y también nos gustaría intentar alcanzar un acuerdo, y en eso estamos trabajando, para ver si somos capaces de llevar la prevención de la salud y la limitación de los riesgos o su minimización a aquellas empresas que, por su tamaño, pues, no disponen de delegados de prevención. Y ahí lo que nos gustaría es que se produjera ese acuerdo para que no fueran solamente las organizaciones sindicales más representativas, sino también la propia patronal la que vigilara, entre todos, el objetivo de trasladar la prevención de la salud al conjunto de las empresas, sobre todo en una economía

como la valenciana, donde hay tantísima pequeña empresa o microempresa.

Bueno, luego, desde el punto de vista de lo que es el control de la pandemia, desde el punto de vista sanitario, pues, es evidente que lo que tenemos que hacer es mantener todos los recursos que se han implementado para mejorar la sanidad pública, también la privada. Por tanto, que dispongamos de UCI y de camas en los hospitales para que, si se produjera ese rebrote –que nadie desea–, no nos pillara en una situación de colapso; que, efectivamente, se reforzaran los servicios en la atención primaria para el seguimiento y control de aquellos rebrotes que se pudieran producir. Porque, como les decía, la salida más rápida, a nuestro juicio, de esta situación no consiste en salir antes, sino en no tener que volver a la casilla de salida.

Bueno, solo una consideración, en relación con..., que ya sé que no es objeto de esta comparecencia, pero, en fin. Nosotros saben que renunciamos a las manifestaciones del Primero de Mayo en la calle, lo cual no impidió que, a mi juicio, incluso tuviera una mayor repercusión, desde el punto de vista de la atención pública de los trabajadores y las trabajadoras, a través de las redes. Nos pareció que aquello era, sencillamente, el cumplimiento del orden constitucional que representa la aplicación del estado de alarma, aprobado por el Congreso de los Diputados. Que las libertades las garantiza la Constitución y sus limitaciones contextualizadas también y eso es, a nuestro juicio, el estado de alarma. Y nos parece que es el proceder razonable y responsable que todos deberíamos aplicarnos, desde luego nosotros intentamos hacerlo.

Desde luego, reconocer la trascendencia de esta comisión para la recuperación de la Comunidad Valenciana, que yo creo que, más allá de los acuerdos que puedan alcanzar, será especialmente útil si traslada unidad, sentimiento de convicción de que el pueblo valenciano quiere trabajar unido por no solo superar esta situación, sino por recuperar riqueza, justicia social y, en definitiva, hacer un poco honor a parte de la letra de nuestro himno.

Yo creo que la comisión más importante, la mesa de recuperación más trascendental, sin duda, es la que se está produciendo en Europa y que la Comisión Europea alcanzara un acuerdo, como saben, que debe ser objeto de ratificación por el consejo, yo creo que tiene una enorme trascendencia, los recursos de que va a depender nuestra capacidad de recuperarnos en gran medida vienen de Europa. Y, por tanto, yo creo que tenemos que prestar especial atención; apoyar, sin duda, la posición del gobierno español en defensa de esa propuesta de salida y de recuperación para que la mayoría de recursos, o al menos los que necesita nuestra economía, alcancen a nuestra sociedad.

Pero, insisto, también es importante que tengamos presente la trascendencia que, desde el punto de vista, a mi juicio, de la opinión pública valenciana, representa que de aquí, de esta cámara que representa a todos los ciudadanos, salga un acuerdo sólido, que traslade unidad y que, en fin..., y deseo y ánimo de recuperar el hombro, lo cual no significa que no se pueda ejercer la crítica, desde luego, y que haya una coincidencia plena en todos los planteamientos. Yo casi sería incluso más partidario de ese sentimiento de unidad de traslado a la opinión pública, aunque tuviéramos que abordar

o que tuvieran ustedes que abordar no todos los elementos que probablemente serían necesarios, sino solo aquellos que nos permitan trasladar esa sensación de acuerdo.

Es verdad que se está produciendo ahora una burbuja de pactos por la recuperación. En todos los ayuntamientos, las diputaciones, las mancomunidades, se proponen pactos de recuperación. La ardilla de Estrabón, si me permiten la broma, podría atravesar la península saltando de pacto en pacto de recuperación. Y a mí me gustaría o me parece que sería razonable que fuéramos capaces de intentar coordinar, pues, el conjunto de los planes de recuperación, que están apareciendo de una manera, desde luego..., en fin, no sé si alarmante, pero, desde luego, de enorme intensidad para que, efectivamente, fueran complemento de lo que en esta mesa de recuperación, que entiendo que es la más importante, la de más trascendencia y la que reúne más competencias, pudiera permitir e insisto que..., bueno, pues, eso, la suma de dos y dos fuera cinco.

Bueno, desde luego, hay que intentar conseguir, en la medida de lo posible, ayudas de fomento al consumo –el comercio está pasando dificultades–, no solo en relación a lo que son los sectores más afectados, el comercio uno de ellos y todos los relacionados con la hostelería, también desde el punto de vista de lo que es el salón del automóvil, al que me he referido antes, por la trascendencia que tiene desde el punto de vista del PIB, por su valor añadido y también por la calidad de su empleo que, como saben, pasa por graves dificultades, no solo como consecuencia de la COVID, sino por las nuevas fórmulas de movilidad que aparecen en el horizonte o por la necesidad de una transición ecológica a vehículos de menos emisiones.

Nosotros creemos que, desde luego, ese es el futuro. Pero nos parece que para llegar a ese futuro no se puede dar un salto, hay que hacerlo de manera acompasada. Y, en ese sentido, parece bastante evidente que lo que no se puede discutir, desde el punto de vista científico –aunque yo no lo soy–, que una renovación importante del parque automovilístico supondría..., aunque hay que reconocer que nosotros, sobre todo, exportamos vehículos, pero supondría, desde luego, desde el punto de vista de la compra de vehículos, un empuje necesario y, desde el punto de vista de lo que es el respeto medioambiental, una reducción de las emisiones contaminantes muy elevada, porque lo que contamina un coche de doce años no es lo que contamina un coche que sale hoy de la fábrica, sea este diesel o sea gasolina, desde luego mucho menos si es eléctrico o híbrido.

Las fábricas están volviendo a recuperar su actividad con una normalidad condicionada por las medidas de seguridad inevitables y también por esa situación del mercado. Por eso, es necesario echarles una mano.

Nosotros somos absolutamente conscientes de que en este momento lo que conviene es facilitar el consumo y, por tanto, no somos partidarios de ninguna nueva figura impositiva en este momento, porque eso sería ir en favor del ciclo y sería lo peor que podríamos hacer –en gran medida, es lo que hicimos en la crisis anterior–. Pero es evidente que cuando esta situación se recupere nos encontraremos con un grave problema de déficit público y de deuda que habrá que resolver.

Y yo creo que ahí se plantean dos alternativas. Una, aquella que se aplicó en la crisis de 2008, que significa básicamente reducir los costes y, en gran medida, derechos, deteriorando en gran medida algunos servicios esenciales, como la sanidad, por no hablar de otros, como la educación o los servicios sociales.

O la otra, que tiene que ver con un sistema tributario justo, que responda a los mandatos de la Constitución, en su artículo 31, y que, por tanto, no está dirigido exclusivamente a las grandes fortunas o a los ricos, sino que compete al conjunto de la sociedad; tratar que, desde el punto de vista de la progresividad, de la justicia social, es un asunto de todos resolver el problema de deuda pública y de déficit cuando llegue la recuperación económica y todos tenemos que contribuir, de acuerdo con nuestra renta y nuestros beneficios. Y no me parece que quepa otra alternativa.

Yo entiendo, desde ese punto de vista, la posición de determinados ciudadanos de la Unión Europea, especialmente aquellos de los países nórdicos, que están poniendo reticencias al mecanismo para la recuperación, la *mutualización* de la deuda, los eurobonos, que nosotros, desde luego, estamos planteando como una necesidad, no solo desde el punto de vista económico, sino de integración europea hacia esos estados unidos de Europa, que yo creo que es un desiderátum de casi todos los que estamos aquí o de todos los que estamos aquí y compartimos, porque estos ciudadanos son conscientes de que en su tributación anual o en su declaración de la renta pagan tipos impositivos mucho más altos que la mayoría de..., bueno, que los españoles, para idéntico nivel de renta y, por tanto, pueden tener la sensación de que su esfuerzo fiscal, lejos de beneficiarles a ellos, va dirigido a otros ciudadanos de la Unión Europea que pagamos menos impuestos.

Ya sé que el comercio dentro de la Unión Europea favorece en gran medida a estos países. De hecho, Suecia, que ha experimentado una lucha contra la pandemia bastante distinta al resto, en el sentido de que no ha paralizado su economía, se ve penalizada porque el cierre de las fronteras y la paralización de la actividad económica en el conjunto de la unión y el detrimento del consumo les está afectando. Por tanto, nadie se escapa de eso.

Pero yo creo que esa es una reflexión que entre todos deberíamos hacer. Por tanto, nosotros defendemos la armonización fiscal en el conjunto de la Unión Europea.

Lo cual me lleva también a otra reflexión, que es, si demandamos homogeneidad fiscal en Europa y vivimos en nuestro propio país, en nuestro propio estado español, un cierto *dumping* fiscal entre las comunidades autónomas con aquellos impuestos cedidos o transferidos, pues, yo creo que estamos incurriendo en una grave contradicción. De manera que también debería ser, a nuestro juicio, un esfuerzo de nuestro país por, al menos, fijar un techo inquebrantable de tributación en aquellos impuestos cedidos a las comunidades autónomas para evitar el *dumping* fiscal.

También Europa, como saben, está planteando, para salir adelante o sacar adelante ese paquete trascendental de ayuda al conjunto de la unión, determinadas figuras impositivas, mutualizadas, que van a formar parte del conjunto de la Unión Europea y creemos que esa es la decisión correspondiente.

Bueno, también nos parece que es aceptado por el conjunto de la economía... ¿Voy mal o no? (*La presidenta, amb el micròfon desconnectat, diu: «Sí»*) ¿Sí? (*Rialles i veus*)

Bueno, pues, eso. Los servicios públicos son fundamentales. Los servicios públicos se sostienen básicamente con los impuestos. Todos somos todavía hoy más conscientes, hoy, que nunca de la importancia de la sanidad pública, de la educación pública. Y yo creo que deberíamos hacer un esfuerzo por conseguir establecer criterios de inversión en sanidad, en educación, también en ciencia, en investigación, en innovación, en relación con nuestro PIB y que nos acerque a los estándares de los países más desarrollados.

Luego, ya, el resumen, si quieren...

La senyora presidenta:

Perdón. Como después habrá oportunidad de otros diez minutos, si acaso...

El senyor Sáez Vaquero:

Vale. Venga, va. Lo dejamos aquí

La senyora presidenta:

Lo dejamos ahí. Muy amable.

Muchas gracias.

El senyor Sáez Vaquero:

Pensaba que iba a hablar menos, pero en fin.

La senyora presidenta:

Y, después, en todo caso, como quedan diez minutos, seguramente podrá recoger alguno de los argumentos.

Pasaríamos ahora al turno de intervención de los grupos.

Iniciaría Ferran Martínez, Grupo Parlamentario Unidos Podem, durante tres minutos.

Sí, senyor Martínez, quan vullga.

El senyor Martínez Ruiz:

Gràcies, presidenta.

I, primer que tot, agrair al compareixent la seua intervenció, en la qual estic d'acord en molts dels punts que ha expressat.

Volia fer-li una sèrie de preguntes, que jo crec que tenen molta relació la immensa majoria amb qüestions que vosté ja ha plantejat, alguna altra no, però crec que és important referir-nos a elles.

I la primera pregunta que vull fer-li és si ens podria fer una valoració de les polítiques socials que s'han portat a terme, no només des del Govern d'Espanya, sinó des de la Generalitat Valenciana, tant aquelles que van dirigides a, d'alguna manera, mantindre, sostindre la capacitat de la nostra economia a través dels ERTE, de les ajudes als autònoms i dels crèdits, com aquelles altres polítiques socials que tenen, diguem-ne, com a objectiu mantindre les possibilitats de consum de les famílies i me vull referir, molt concretament, a l'ingrés mínim vital, que s'ha aprovat recentment per part del Govern d'Espanya.

La segona qüestió que volia plantejar-li és referida a tot el que té a vore amb el teletreball. Segons l'informe recentment publicat per l'Institut Valencià d'Investigacions Econòmiques, hi ha un 5 % dels treballadors que han practicat el teletreball durant aquest estat d'alarma, però aquesta xifra se podria incrementar fins a pràcticament un 20 % dels treballadors. I per a nosaltres diguem-ne que el teletreball pot tindre aspectes positius, però també aspectes negatius.

Hi ha com certes ambivalències entorn al teletreball que fan referència a, bé, pot millorar la conciliació, però també pot empitjorar la capacitat de desconnexió que té un treballador respecte a la seua jornada de treball. Pot posar impediments per a aquelles persones que han de cuidar dels seus xiquets, han de mantindre la casa, fer totes les labors que tenen a vore amb les seues tasques de cures i altres i, al mateix temps, poder realitzar la seua jornada laboral. I, d'alguna manera, tindre espai físic fora de casa on poder realitzar la teua jornada laboral, d'alguna manera permet que pugues desconnectar, no?, també.

I, també, vinculat amb això, la capacitat que poden tindre els sindicats d'organitzar-se i de portar a terme la seua acció sindical, quan tens els treballadors dispersos, d'alguna manera, i realitzant el seu treball des de casa. Diguem-ne que és possible, i vull preguntar-li sobre això, si el teletreball pot arribar a dificultar la capacitat d'acció sindical, la capacitat dels treballadors d'ajuntar-se i, d'alguna manera, emprendre, doncs, mobilitzacions, la negociació col·lectiva i altres.

La tercera qüestió que volia plantejar-li és respecte al fons de reconstrucció que ha anunciat recentment la Comissió Europea. Vosté sap que hi ha hagut un cert conflicte entre alguns governs del nord d'Europa i els països del sud. I volia preguntar-li si hi ha algun tipus de coordinació entre les organitzacions sindicals d'arreu d'Europa per fer entendre als països del nord les demandes que s'estan posant damunt la taula per part dels països del sud.

I acabe ja, presidenta, amb una última qüestió, que és que a nosaltres ens han preocupat molt totes les notícies que han tingut a vore, en les recents setmanes, sobre el tancament de la Nissan a Barcelona, però també sobre l'ERO que hi ha hagut en la Ford d'Almussafes, m'ha semblat que vosté feia referència a que pot ser el futur de la indústria passa pel vehicle elèctric. Volia preguntar-li, específicament per a la Ford d'Almussafes i per a tot el clúster de l'automòbil que tenim a la Ribera, quines són les perspectives de futur que hi ha?

La senyora presidenta:

Gràcies.

El senyor Martínez Ruiz:

Amb això tanque.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyor Martínez.

Anem a intentar ajustar-nos als temps perquè anem..., sabem que tenim hui quatre compareixences i tenim un horari limitat.

Serà ara el senyor José María Llanos, del Grup Parlamentari Vox Comunidad Valenciana, el que prendrà la paraula.

Señor Llanos, cuando quiera.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señora presidenta.

Señor Sáez, muchas gracias por su comparecencia.

A ver, podrían ser muchas las cuestiones, ¿no? Pero, bueno, quizá la primera comparecencia nos pilla más en frío. Entonces, pues bueno, voy a intentar plantear una serie de cuestiones, más que solo por lo que ha explicado sino también por su cargo en la sindical.

Mire, nos interesa fundamentalmente..., porque si hemos de recuperar lo perdido –ahora que partimos de la situación en la que nos encontramos, que es muy grave– entonces, quería preguntarle, ¿qué cree usted, como sindicato, que se ha de hacer en las empresas para garantizar la salud y evitar los contagios? Quiero decir, ¿quién tiene la responsabilidad? ¿Hay una corresponsabilidad? ¿Los sindicatos tienen que presionar al gobierno para que asuma su responsabilidad?

Porque, bueno, nos llegan, pues, muchas noticias de que no se deja hacer test, de que no se separa o no se conoce a los trabajadores que pueden estar contagiados, etcétera. ¿Cuál sería la responsabilidad o qué están dispuestos a hacer desde su sindicato?

Hablaba usted de que hay que favorecer el consumo. Bien, pero mi pregunta es, ¿cómo? ¿Cómo incentivamos ese consumo? Porque la situación en la que ya estamos y estaremos –y ustedes lo saben bien– pero ya estamos en una situación grave no, gravísima. Y aún estamos compaginando la gravísima situación económica y social con la sanitaria, porque aún tenemos sobre nosotros la losa de la pandemia.

¿Cree usted que sería momento, en esta situación de excepcionalidad en la que nos encontramos... Ha hablado usted de Europa y de la colaboración, sí, pero, ¿no

sería quizás conveniente aplicar políticas de un cierto proteccionismo, de incentivar el consumo nacional o –si quiere– incluso autonómico o, si quiere, incluso municipal? Es decir la pequeña empresa, el autónomo, el que está al lado, en la puerta de al lado, ¿no?

Es decir, de alguna manera ir todos como haciendo una *autoredistribución* de la riqueza para que la crisis, desde lo más pequeñito a lo más grande, pueda ir evitándose poco a poco. Lo que está claro es que de esta vamos a salir todos más pobres, eso está clarísimo. Y que la clase media, pues efectivamente, está sufriendo –la clase media trabajadora– está sufriendo absolutamente mucho. ¿Cómo defender nuestro sector productivo? O sea, esa sería un poco la cuestión.

Hablan de negociar con la patronal, habla de nosotros los políticos ir todos unidos, vale. ¿Qué están dispuestos a hacer concretamente como sindical para colaborar en esta situación de excepcionalidad con las organizaciones empresariales, con la patronal, con las empresas, para todos juntos intentar que esta crisis sea lo más suave posible?

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Llanos.

Será ahora el señor Fernando Llopis.

Sí. Perdona, la senyora Mónica Álvaro del Grup Parlamentari Compromís la que intervindrà en este moment.

Gràcies, senyora Álvaro. Li done la paraula ja. Quan vullga.

La senyora Álvaro Cerezo:

Gràcies, presidenta.

I també gràcies, senyor Sáez, per vindre avui a comparèixer aquí.

Ho ha comentat, però m'agradaria que aprofundira sobretot en ¿quines han de ser les mesures que hauríem de prendre per a protegir sectors com ara –sectors vulnerables– com ara cultura, oci i esports? I, fins quan s'haurien d'allargar eixos ERTO, eixes ajudes per als autònoms, per a pal·liar el màxim possible els efectes d'aquesta crisi?

Li parle d'aquestos sectors perquè, junt amb el turisme, van a ser els últims en què troben una normalitat o el que fins ara coneixíem com a normalitat.

A més, el confinament ha posat de manifest que la implantació del teletreball pot anar més enllà de la provisionalitat d'aquestos mesos. Les empreses, els treballadors, les treballadores, no hem tingut més remei que adaptar-se a la nova situació del teletreball des de casa. Tot i que estem als inicis del teletreball, i no sé si vosté coincidirà amb mi que el que molts i moltes hem fet des de casa

estos días no es podría considerar com a teletreball ja que manquen certes mesures que hauríem de considerar: parlem de riscos laborals, ergonòmics, horaris, les eines que haurien de facilitar les empreses per a dur aquest teletreball.

Però, què creu que hauríem de millorar davant la possibilitat d'un augment de la implantació del teletreball com una opció real a partir d'ara? A més -tot i que l'informe de l'IVIE no ens menciona- les dones som encara el col·lectiu on recau el major nombre d'aturades i, també, les primeres que patim en forma de reducció horària la (*inintel·ligible*) ... de la cura dels majors i menors amb una incertesa total sobre la tornada a les aules a setembre.

Per això, més enllà de les ajudes del govern valencià a les persones que han demanat mesures de conciliació en forma de reducció de jornada laboral -les quals vosté ha mencionat- quines podrien ser les eines perquè la nova normalitat i la recuperació econòmica no penalitze les dones?

Per altra banda, vosté, en un article d'opinió publicat al *Levante*, ficava l'accent en allò que també revela l'informe de l'IVIE: la baixa productivitat dels valencians i les valencianes. Com creu que aquesta productivitat podria millorar-se?

I, per últim -una qüestió que és de màxim interès per a Compromís- creu vosté que la reconstrucció econòmica o l'adquisició d'una nova normalitat al País Valencià pot produir-se amb igualtat amb la resta d'autonomies amb l'actual finançament? Creu vosté que la *cogovernança* que propugna el govern central està tenint en compte que no totes les comunitats partim d'un finançament just?

I, per últim -en els 30 segons que em queden- i parlant de *cogovernança*, voldria saber quina és la seua opinió sobre l'Ingrés Mínim Vital que hui publica el reial decret? Coneixem que este ingrés no podrà ser gestionat per les autonomies fins al 2021, no obstant sí que es recolzarà majoritàriament en una empresa -amb Tragsa- per a *recabar* dades personals. I a mi em preocupa moltíssim que es recolze en una empresa considerant el dèficit que té la Seguretat Social de treballadors i treballadores, m'agradaria saber quina és la seua opinió al respecte?

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyora Álvaro.

Ara serà Ciudadanos i el seu diputat Fernando Llopis el que farà la seua intervenció.

El senyor Llopis Pascual:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Muchas gracias, señor Sáez, por su exposición. Y también, bueno, decirle que aparte de..., evidentemente el gobierno valenciano tiene mucho que decir, los sindicatos creo que también, en resolver esta crisis.

Usted ha dicho también, la patronal también, de que era necesario prolongar los ERTE. De hecho ha sido una de las cosas que Ciudadanos conseguimos al apoyar uno de los estados de alarma, creo que es positivo. Pero a nosotros hay una cosa que nos preocupa: que hay 40.000 valencianos, 40.000 valencianos, que todavía no los han cobrado, ¿no?

¿Qué se tendría que hacer para agilizar el cobro y, por supuesto, para que les respondan? Porque creo que no les cogen ni el teléfono.

Segundo -creo que lo hemos comentado alguno- el Partido Socialista y Bildu acordaron derogar íntegramente la reforma laboral. Y le pregunto que me dijera, sí o no, ¿si considera adecuado derogar íntegramente la reforma laboral?

Sobre el Ingreso Mínimo Vital, pues, me gustaría preguntarle ¿si cree que sería mejor aplicarlo de forma coyuntural más que estructural? Porque entendemos que puede provocar desinterés en la búsqueda de empleo. Me gustaría conocer su opinión.

Usted ha hablado sobre el tema de los impuestos. Hay una cosa que a mí me preocupa -también lo ha dicho el IVIE- para poder recuperarnos lo razonable es que tuviéramos una financiación justa. Es decir, el gobierno Sánchez Iglesias, con la financiación que tenemos ahora mismo cada valenciano recibe 400 euros menos que la media de los españoles y 2.000 menos que los de otras comunidades. Y le pregunto como UGT-País Valencià, ¿qué tendríamos que hacer los valencianos para revertir esa situación?

El informe del IVIE también, pues, destaca que a veces nos falta..., baja productividad en la Comunidad Valenciana e innovación, ¿no? ¿Qué deberíamos hacer para apoyar a los sectores que sí que son innovadores en la Comunidad Valenciana?

Un aspecto también importante -también lo comentaba su compañera Marisa Baena, su secretaria de salud laboral- sobre las medidas que había que tomar para paliar esta crisis sanitaria. Y me gustaría saber, ¿qué opinión tiene de que en la Comunidad Valenciana hemos estado muy por encima de la media en cuanto al personal sanitario -que son también trabajadores- contagiado por coronavirus? Me gustaría saber, que me explicara, ¿qué se ha hecho mal y qué se debería hacer para que no volviera a pasar?

Otro de los aspectos que también nos ha preocupado a todos -y usted ha hecho un apunte que me ha parecido muy interesante- pero realmente la pregunta es, ¿hay riesgo de lo que ha ocurrido con Nissan en Cataluña pudiera ocurrir en la Comunidad Valenciana con Ford? Y, ¿qué tendríamos que hacer para evitar?

Otro aspecto para mí importante -aunque se hable de cultura, ocio, etcétera- entiendo que el sector turístico -y entiendo hay muchos trabajadores- es muy importante para la Comunidad Valenciana y es una parte muy importante del PIB. Le pregunto directamente ¿si considera razonables las críticas que se han realizado desde parte del gobierno del Botànic a nuestro modelo turístico? ¿Si cree que lo pone en riesgo?

Y sobre el teletrabajo. La verdad es que no esperaba oír que el teletrabajo podía impedir la acción sindical, porque yo creo

que la acción sindical se puede hacer también en teletrabajo, pero en fin... Pero, sí que es cierto que se ha perdido una gran cantidad de horas de los trabajadores públicos por falta de gestionar, ¿qué es lo que se tendría que hacer para evitar que esto nos pase?

Y –para acabar ya– me gustaría hacer una pregunta. Vamos a intentar hacérsela a todas las personas que puedan aportar, ¿no? Nos gustaría que usted, si fuera el *president* de la Generalitat, ¿qué tres medidas a corto, medio y largo plazo –si tuviese un gobierno de mayoría absoluta, sin tener que pactar con Bildu ni con nadie– qué tres medidas, a corto y medio plazo aplicaría usted para intentar paliar esta crisis laboral?

Muchísimas gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Llopis.

Será ahora por parte del Grupo Parlamentario Popular, el señor Rubén Ibáñez, el que tomará la palabra. Señor Ibáñez.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Sí. Muchas gracias.

Muy buenos días, señor Sáez.

Y, bueno, usted viene hoy ya en fase dos en la que la gente puede entrar en las cafeterías y en los bares pero la prensa no puede entrar en las Cortes. Tenemos asesores que utilizan las cabinas –y lo vimos en la sesión de control– pero no los profesionales de la prensa pueden acceder aquí. Es esa diferencia que se suele hacer por medio del Botànic.

Y, fíjese, lo primero que le quiero preguntar es ¿qué opina de los vetos de esta comisión? ¿Qué le parece que CSIF, el sindicato médico y el sindicato de enfermería no estén representados aquí? ¿Coge usted hoy su voz, por ejemplo?

Usted nos ha glosado remontándose al 2008 y 2012, pero poco nos ha dicho del antecedente inmediato, de la auténtica crisis sanitaria. Y sobre eso le quiero preguntar. En su opinión ¿el personal sanitario, los celadores, desde el principio de esta crisis, han tenido todos los medios de protección necesarios para el desempeño de su trabajo? ¿Su sindicato lo ha reclamado? ¿Cuántas veces lo ha reclamado? Y si lo ha reclamado por escrito, por favor, ¿nos puede aportar esos escritos a esta comisión para poderlos tener y valorar?

La siguiente de las cuestiones que le quiero decir es..., usted ha teorizado quizá en exceso. Nosotros esperábamos que fuera mucho más práctico, al menos era el sentir de esta comisión, incluso con un semblante bastante autocomplaciente y sin crítica, muy poco propositivo. Fíjese, ha dicho que el elemento fundamental para la recuperación son los ERTE –y lo he copiado literal–. Y a la misma vez se ha pasado criticando la reforma laboral del 2012, donde se amplían los ERTE que hoy tenemos, es un poco sin sentido.

Para acabar diciendo que es lo que se tiene que hacer y es lo que se está haciendo, de una forma categórica.

Y yo le pregunto, en esta segunda parte, la falta de recursos en justicia, en la administración general, en la sanidad pública, ¿qué medidas piensa su sindicato tomar? ¿O considera que no hay falta de recursos y puede ser un invento de otros?

¿Cómo valora usted –hemos hablado también de la precariedad salarial– cómo valora usted la precariedad en los salarios sanitarios que se han estado pagando a 1.000 euros en este COVID? ¿Qué opinión le merece a usted?

Tampoco le he oído hablar de ¿por qué esta comunidad –ha hablado usted de *dumping* fiscal, yo le hablo de *dumping* salarial– por qué esta comunidad es de las pocas que no ha pagado el 2 % a sus funcionarios? ¿Lo piensa usted reclamar en alguna ocasión? ¿O pueden seguir los funcionarios sin cobrar el 2 %?

También me gustaría saber..., no le he oído tampoco hablar de los fondos de formación que han sido recortados en 81 millones. ¿Le parece normal que el estado recorte 81 millones en fondos de formación a esta comunidad?

Y, después, por hacer un poco la cronología de los hechos más recientes. Usted ha tenido diferentes reuniones con el presidente de la Generalitat: el 18 de marzo, para valorar el decreto ley 1, donde se dieron las ayudas de autónomos. ¿Le parece a usted normal que desde el 18 de marzo hasta hoy todavía nadie haya cobrado las ayudas de los autónomos? ¿Le parece que la administración es: se hace lo que se tiene que hacer y es lo que se está haciendo? ¿Le parece absolutamente normal?

Pero, le quiero preguntar sobre esas ayudas porque, claro, muchas veces nos fijamos en las ayudas, pero no nos fijamos de dónde sale el dinero.

¿Le parece normal que, para pagar a los autónomos, haya que recortar en el plan estratégico de industria, en los polígonos industriales de las comarcas de la Comunidad Valenciana o, escuche bien, en los proyectos para colectivos más vulnerables y en riesgo de exclusión, como se hizo para pagar a los autónomos?

La senyora presidenta:

Señor Ibáñez.

El senyor Ibáñez Bordonau:

¿O le parece normal que los ERTE, y finalizo, que las ayudas a los ERTE y la conciliación tampoco se ha pagado, se pague recortando en vivienda, en turismo, en educación o en la promoción a las pymes en el exterior? ¿Le parece normal?

La senyora presidenta:

Gràcies.

Gracias, señor Ibáñez, muchas gracias.

Será ahora el señor Mata, del Grupo Parlamentario Socialista, el que haga la intervención durante tres minutos. Cuando quiera.

El senyor Mata Gómez:

Sí, con su venia, presidenta.

Buenos días, Ismael. Como hablamos frecuentemente y le leo mucho, sé lo que piensa, pero sí me gustaría conocer su opinión de algunas cuestiones.

¿Usted cree que sería conveniente que los ERTE tuvieran una cierta flexibilidad, por entenderme? Es decir, que los empresarios pudieran tener un cierto margen de maniobra, en función de cómo vaya avanzando su recuperación. Es decir, que pudieran incluir y recuperar a trabajadores del ERTE y, en función de unos nuevos parámetros, que volvieran a pasar a los ERTE, hasta poder normalizarse.

Tanto más que una prórroga automática hasta final de año, sino que ellos mismos tuvieran esa capacidad, con el visto bueno de la administración.

Otra cuestión que sí que me gustaría que mencionara es el tema de la economía sumergida. La economía sumergida, aparte de que para nosotros supone probablemente un 20 % del PIB, y que los trabajadores de la economía sumergida se han quedado sin ERTE, sin ERTA, sin nada.

Porque no figuran en ninguno de los esquemas de protección, y encima son empresarios sin escrúpulos que están provocando una competencia desleal a quienes lo hacen.

Otra cuestión de la que me gustaría conocer su opinión es en el tema de una necesaria o no regulación de los inmigrantes que están en España, asumiendo muchísimos trabajos en el ámbito doméstico, en el campo, tal como ha hecho Italia, la planificación alemana.

Las últimas manifestaciones del ministro Escrivá hacen pensar que, si no hay un rejuvenecimiento de los trabajadores cotizantes en los próximos años, podemos tener un gran problema.

Y si es cierto que hay trabajos que no se llegan a cubrir por trabajadores españoles, pese a que hay una cierta oferta, bien en la recolección en el campo u otras cuestiones.

Me gustaría saber también su opinión sobre si la baja productividad, a la que el informe del IVIA, hace referencia tiene que ver con la precariedad. Si los informes que están haciendo los sindicatos europeos determinan como un factor esencial de baja productividad, vinculada a la precariedad.

Parece que alguien que tiene trabajos precarios, que va al paro, que vuelve a trabajar, que lo vuelven a tirar, probablemente no tenga las condiciones de formar una familia, de comprarse una casa, y que esto debe tener algún tipo de influencia en la productividad.

¿Qué le parecen las decisiones que están tomando gobiernos nacionales, como el alemán, de inyectar 8.000 millones a

la Lufthansa, que es clarísimamente una ayuda de estado vetada por la Unión prácticamente desde su fundación, a cambio del 20 % del accionariado de la empresa? O Macron, 9.000 en Renault. Ese tipo de acciones.

Y si en España sería importante que en sectores estratégicos nacionales pudiéramos llevar a cabo esas cuestiones.

Y por mi parte, nada más, porque ya he agotado el tiempo.

Gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Mata.

Todas las preguntas darían como para una conferencia seguramente de una hora, pero solamente tenemos 10 minutos. Así que le agradecería... Sé que es difícil, pero agradecería al compareciente que nos ajustáramos al tiempo.

El senyor secretari general de la Unió General de Treballadors del País Valencià:

Espero que ninguno piense que quiero eludir la respuesta, es por la limitación de tiempo.

En primer lugar, yo creo que las políticas sociales de la Generalitat y cualquier política social que en definitiva lo que pretenda es ayudar a aquellos que menos tienen, y por tanto sostener rentas van en la buena dirección, no solo desde el punto de vista de la decencia, sino desde el punto de vista del interés económico general.

Luego, yo las aplaudo. Otra cosa es que se pueda hacer mejor o peor, y se pueda discutir, por tanto, cómo se llevan a la práctica. A nosotros el ingreso mínimo vital nos parece que puede ser objeto de alguna discusión y, por tanto, mejora, al menos desde el punto de vista de nuestro criterio, y creemos que tendremos oportunidad de hacerlo en el Congreso de los Diputados.

Pero hay que recordar que esto ya fue objeto de una iniciativa legislativa popular, promovida por UGT y Comisiones Obreras, hace cuatro años. Luego, nosotros lo hemos venido demandando con carácter bastante previo a la situación actual, y desde luego desde la visión de que tiene que ser una solución estructural, y no coyuntural.

En relación con el teletrabajo, bueno, el teletrabajo no deja de ser ni más ni menos que trabajo, pero realizado en casa, a través de medios digitales. Es evidente que las empresas que decidieran fundamentalmente utilizar el teletrabajo obtendrían el ahorro de no tener que disponer de espacios físicos, alquileres de oficinas y demás.

Y que por tanto, el centro de trabajo sería efectivamente el lugar donde el trabajador o la trabajadora presta sus servicios, que es un trabajador más, con los mismos derechos y obligaciones que cualquier otro trabajador, recogidos en el Estatuto de los trabajadores.

Que, por tanto, tiene derecho a un horario, tiene derecho a una desconexión digital, tiene derecho a la protección de su salud y a la prevención de los riesgos laborales, y tiene derecho a que la empresa le ponga los medios de trabajo, porque de lo contrario probablemente sería un autónomo y no un trabajador que teletrabaja.

Nuestra organización viene desde hace tiempo planteando propuestas en relación a cómo debería articularse. Y es muy posible que, si ese nuevo Estatuto de los trabajadores ve la luz, pues el teletrabajo sea uno de los aspectos que ocupen algo más de lo que ocupa hoy, que prácticamente es un par de párrafos de un artículo.

Nosotros estamos absolutamente decididos a buscar un acuerdo con la patronal para que sea posible, hasta donde sea posible, porque creemos que en el acuerdo tienen una especial trascendencia aquellas rectificaciones, matizaciones, vueltas atrás o nuevos pasos en relación con lo que fue la reforma laboral de 2012.

Nosotros entonces, en el 2012, como ahora, buscamos el acuerdo con las organizaciones patronales y somos conscientes de que no podemos, si buscamos un acuerdo sincero y leal, pretender la totalidad de nuestras demandas.

Y, por tanto, somos absolutamente conscientes de que la derogación plena de la reforma laboral, si hay voluntad de acuerdo por parte de los empresarios, no se va a producir en ese acuerdo de diálogo social entre empresarios y sindicatos. Somos plenamente conscientes, porque tenemos alguna experiencia en materia de negociación.

Y, por tanto, esa es nuestra voluntad. Es verdad que, si finalmente ese acuerdo no es posible, entonces le corresponderá al gobierno y al Congreso de los Diputados, a los que están representados en él, tomar la última palabra y por tanto decidir qué es lo que conviene o no conviene hacer en relación con la reforma laboral.

Nuestra posición de máximos es conocida, pero nosotros tenemos la máxima voluntad por intentar llegar a un acuerdo, porque somos muy celosos del diálogo social y creemos que nos da valor, y además aporta valor y sobre todo seguridad, estabilidad, certidumbre a las empresas y a los trabajadores. Y, por tanto, lo defendemos con uñas y dientes.

Bueno, los sindicatos europeos nórdicos ya han hecho una carta -la tenemos en nuestra página web, no sé si todavía estará o no- de sus máximos dirigentes, defendiendo una solución solidaria al problema.

Y por tanto, no compartiendo ese hasta cierto punto razonable discurso de su sociedad o de sus representantes políticos, de que nosotros no hacemos el esfuerzo suficiente, yo creo que desde el punto de vista fiscal, no desde el punto de vista productivo, como para ser merecedores de su ayuda.

Luego, los sindicatos sí están en la dirección que desde España y del conjunto de los países del sur estamos defendiendo la relación con esas ayudas europeas, y por tanto desligados de las propuestas de sus gobiernos. Luego, están en la dirección que nosotros consideramos correcta.

Bueno, desde el punto de vista de lo que es Ford y el vehículo eléctrico, se sabe que aquí se van a fabricar ya, se están fabricando vehículos eléctricos e híbridos. En el (*inintel·ligible*) ... el problema que tenemos, bueno, el conjunto de la industria autonómica en España es que no tenemos matrices, tenemos plantas básicamente de montaje, somos muy competitivos, y por tanto tenemos la suerte de poseer prácticamente casi todas las marcas en nuestro país.

Exportamos de una manera brutal. Lo digo porque en relación con el proteccionismo y tal, hay que tener en cuenta qué hacemos y dónde lo vendemos. Pero, claro, en la medida en que no tenemos matrices, las decisiones las toman otros.

En el caso de la Ford, a mí me gustaría recordar que, en sus momentos más difíciles, cuando fabricábamos los coches de menor valor añadido, el sindicato que yo represento, viendo que no había ninguna alternativa de toma de decisiones trascendentes para la fábrica en Valencia, en Almussafes, se dirigieron directamente a Alemania.

Y fue con Alemania con quien alcanzaron el acuerdo, que permitió que de ser la empresa del sector automovilístico, en el caso de Ford, que fabricaba los vehículos de menor valor añadido, los más pequeñitos, sea hoy la que fabrica los vehículos más grandes de mayor valor añadido. Es verdad que en un contexto francamente complicado.

Y, de hecho, la mayor amenaza no son los 350 trabajadores que van a salir con medidas no traumáticas, con prejubilaciones, sino el hecho de que efectivamente la planta de montajes tiene una fecha anunciada de cierre, que es el 2022-2023. Estamos trabajando para intentar conseguir que podamos fabricar motores eléctricos, porque vamos a montar esos motores en los coches que vamos a fabricar aquí.

También tenemos un problema, y es que, como saben, Volkswagen va a fabricar una gran parte de la furgoneta, que es la que da una parte importante a la carga de trabajo de la Ford, también tiene una fecha de caducidad. Y lo que estamos intentando es trabajar por conseguir que vengan nuevos vehículos.

Y nuestra diputa fundamental se produce con Alemania, que desde el punto de vista de lo que es la dirección de Ford, es donde tiene su mayor peso.

En relación con los costes salariales, con la productividad, y por tanto con las ventajas competitivas, la Ford de Almussafes es claramente mejor, superior a cualquiera de las que en este momento están fabricando vehículos en Alemania.

Y poco más podemos hacer, pero en esa dirección es en la que estamos trabajando, desde luego. Pero bueno, es verdad que aquí todavía, en nuestro país, podemos decir que hemos decidido o seguimos decidiendo que es mejor que inventen otros, y entonces estamos un tanto a merced de lo que deciden los que inventan.

Bueno, en relación a evitar los contagios en las empresas, nosotros, antes incluso de que se llevaran a cabo determinadas normas provenientes del gobierno de la nación, en relación con las medidas de seguridad a aplicar a las empresas, habíamos alcanzado protocolos de seguridad

con las organizaciones patronales, en el sector, por ejemplo, del automóvil, o en el sector de la construcción.

Es decir, que nosotros ya veníamos trabajando, anticipándonos a esa realidad, para que efectivamente, de común acuerdo, empresarios y sindicatos estableciéramos una serie de medidas de seguridad que consideramos que eran imprescindibles y mínimas para que la actividad de las empresas, en la construcción, en los distintos sectores se pudiera llevar a cabo.

Yo creo que ahí ha habido una plena colaboración, porque es interés absolutamente común, que la actividad económica se recupere porque de ahí depende el empleo, y por tanto, que los trabajadores y trabajadoras puedan llevar el pan a sus familias.

Luego, ahí no tenemos ninguna discrepancia. En principio, y si no cambia la norma, y me parece que no debería cambiar, a quien corresponde en última instancia la vigilancia de la salud y es responsable última es a las empresas. Yo creo que es así, y así debe ser.

Otra cosa es que durante un momento inicial de la pandemia, y todos somos conscientes, no había equipos de protección individual suficientes para abastecer la demanda brutal que había.

Y también somos conscientes que una gran parte de esa industria dedicada a los equipos de protección individual estaba fuera de nuestro país, ha habido un colapso internacional, en fin, nada que no sepamos todos, que se supone que nos debe llevar a determinada reflexión respecto de si conviene tenerlo tan lejos.

A mí, desde luego, lo que me parece más importante es que seamos conscientes de que nosotros no podemos dedicarnos a hacer mascarillas como las que hacen los chinos al mismo precio que hacen los chinos, porque no podemos. Tenemos que hacer mejores mascarillas.

Por tanto, a todo lo que hagamos, ponerle valor añadido, innovación, en fin, hacer cosas que realmente sean competitivas en el mercado y compatibles con el nivel de vida que disfrutamos los españoles y las españolas, en fin, el conjunto de la Unión Europea. Esa es la dirección en la que deberíamos trabajar.

Bueno, facilitar el consumo. Bueno, pues desde luego, yo creo que todos estamos pensando, y me parece que el gobierno de la nación, según he podido leer, hacer algo con el automóvil. Nosotros ahí somos conscientes de que, cuidado, diésel y gasolina se siguen fabricando y van a seguir circulando durante mucho tiempo.

Y por tanto, no hay que criminalizarlo, porque eso produce efectos que pueden ser muy perniciosos en relación con las plantas de fabricación, no solo en España, sino en el conjunto de la Unión Europea.

Por tanto, hay que facilitar el consumo de ese tipo de productos y, desde luego, para facilitar el consumo, hay que hacer a mi juicio dos cosas: sostener rentas, que se está haciendo con un buen número de medidas.

Y, en segundo lugar, intentar que efectivamente la actividad económica se recupere y que por tanto demos sobre todo tranquilidad, certidumbre, seguridad, confianza, sin perder la visión de la realidad, intentar verla desde el punto de vista más optimista, a mi juicio, que, como todos ustedes saben, la economía tiene mucho de sociología.

El proteccionismo, en fin, la Comunidad Valenciana, como sabe, es una de las comunidades más exportadoras de nuestro país y, por tanto, cualquier limitación al comercio podría perjudicar a un buen número de nuestros sectores. No sé si el turismo no es proteccionismo o no. Es decir, vamos a dejar entrar o no vamos a dejar entrar.

Vivimos en una economía absolutamente interconectada, de manera que es muy difícil, de la noche a la mañana, pasar a una situación, que yo creo que no es deseable y que, desde luego, a lo largo de la historia, a mi juicio, no ha producido ni mayores cuotas de riqueza, ni de bienestar y, desde luego, de libertad.

Es decir, yo creo que lo hay que hacer es regular efectivamente el mercado y, desde luego, en el caso concreto de la pandemia, ser lo más estricto posible en relación con lo que es la evitación de contagios, sobre todo importados.

Nosotros no somos partidarios del proteccionismo. Somos partidarios de reglas homogéneas, en materia de fiscalidad y en materia de salario, de derechos laborales. A nosotros nos encantaría tener un estatuto de los trabajadores europeos, que el factor de competitividad entre las empresas no fuera ni los salarios, ni las condiciones de trabajo de los trabajadores y las trabajadoras, y tampoco una fiscalidad que permite que determinados estados en la Unión Europea sean prácticamente paraísos fiscales y que, por tanto, actúen de manera desleal con otros gobiernos o con otros estados del conjunto la Unión Europea que actúan de manera distinta.

Es... (veus) Es que eso es imposible.

La senyora presidenta:

Tenemos que ir acabando. Un minutito más.

El senyor Sáez Vaquero:

Bueno, ya digo, para pactar con la patronal estamos dispuestos a hacer lo que esté en nuestra mano. Ya digo, nosotros lo que no queremos es competir con bajos salarios, pero estamos dispuestos a llegar a acuerdos de reforma del Estatuto de los trabajadores y darle la vuelta que sea necesaria a la reforma laboral, siempre con el acuerdo.

¿Cómo proteger a los sectores vulnerables? Pues como estábamos diciendo, relación con los expedientes de regulación de empleo temporal básicamente. Por cierto, yo no creo que la reforma laboral del 2012 lo que haya hecho es flexibilizar más los expedientes de regulación de empleo temporal. Yo he vivido experiencias de regulación temporal en mis propias carnes, que, por cierto, eran absolutamente flexibles, que te permitían entrar y salir en función de las circunstancias de la empresa.

Lo que hizo la reforma del 2012 fue renunciar la administración a su capacidad para decidir si una empresa como Nissan puede llevar a cabo un expediente de regulación de empleo de extinción de contratos o no. A eso es a lo que renunció el gobierno español con la reforma del 2012. Y ya veremos cómo acaba esa película y ya veremos esos 1.000 millones que tiene que pagar Nissan, si los va a pagar o no los va a pagar.

Desde luego, desde el punto de vista legal, nos llevará a más de un conflicto. Porque hoy un expediente de regulación de empleo por causas técnicas, económicas, productivas u organizativas se presenta, y la autoridad laboral no tiene absolutamente nada que decir. Hay que ir a los tribunales. Pues no sé si nos veremos en los tribunales para resolver el problema de Nissan. Eso es lo que hizo la reforma laboral del 2012 y que nosotros estamos combatiendo.

A ver, qué más. Bueno, a mí me parece mal que haya 40.000 valencianos que no cobren prestación por desempleo. Está claro que ha habido una avalancha tal de expedientes de regulación de empleo temporal que suma más que la de los 12 últimos años, luego está claro que hay una saturación y yo creo que los trabajadores (*inintel-ligible*) ... han hecho un gran esfuerzo.

¿Que hay que reforzar los servicios públicos en sanidad? Pues absolutamente que sí. ¿Que hay que mejorar la retribución de los salarios de estos trabajadores? Pues absolutamente que sí

¿Que si tiene que ser o no coyuntural el ingreso mínimo vital? Nosotros pensamos que ningún español..., de todo puede haber, pero con carácter general la gente quiere mejorar, sentirse integrada en la sociedad y, por tanto, tiene la aspiración de trabajar y, por tanto, trabajar con un salario que le permita vivir con dignidad. No creo que a la gente le guste vivir de manera subvencionada.

Yo creo que ese es un discurso que fundamentalmente puede favorecer o tensionar el mercado de trabajo en el sentido de que va a permitir exigir salarios dignos, condiciones dignas y, desde luego, rechazar probablemente en gran medida el participar en la economía sumergida, y es posible que eso le venga mal a algún que otro empresario desaprensivo, que tampoco son la mayoría. Y, desde luego, lo que me parece es que, desde el punto de vista de la decencia o justicia social, es una medida que, por otra parte, no nos distingue del resto de los países de nuestro entorno.

¿Que qué me parece que esté el CSIF o no esté el CSIF? Eso no es una decisión mía. Yo lo que sé es que el CSIF tiene el 3,7 % de la representación de los trabajadores y las trabajadoras de la Comunidad Valenciana y nosotros tenemos el treinta y cinco y pico. Esto es una decisión de los trabajadores y las trabajadoras de la Comunidad Valenciana que colocan a cada cual en su sitio y nada más tengo que decir en relación con ese asunto.

A ver. No sé..., es que es mucho esto, ¿no?

La senyora presidenta:

En cualquier caso...

El senyor Sáez Vaquero:

Bueno, no sé qué tres medidas. A mí me parece que el problema de la competitividad tiene que ver con el hecho de que no ponemos suficientes recursos en la innovación, en la investigación y, por tanto, en el valor añadido de nuestras empresas, que es muy difícil que las empresas por sí mismas lo hagan, sobre todo porque la inmensa mayoría de ellas tienen un tamaño muy reducido, que en esta cámara se creó el instituto valenciano..., no, la Agencia Valenciana de la Innovación –perdón–, que creo que tiene magníficas ideas, que carece de recursos, pero que tiene presente que las administraciones, a través de la compra pública innovadora, tienen mucho que hacer como motor de arrastre de esa mejora de nuestra competitividad, de nuestra ciencia, de nuestra innovación, que tiene la voluntad de coordinar al conjunto del talento valenciano y que hay que darle una oportunidad para que eso sea posible.

Y, finalmente, que es verdad que para que todo eso sea posible, pues no debería estar comprometido prácticamente la totalidad de nuestro presupuesto en sanidad, educación, etcétera, etcétera, y eso tiene mucho que ver con nuestra infrafinanciación.

Nosotros estamos desde el primer día convencidos de que debe ser un objeto de defensa unánime de la ciudadanía valenciana, que somos tratados de una manera absoluta y radicalmente injusta, que el primer elemento o escollo a superar ha sido convencer –que no sé si lo estamos todos, valencianos y valencianas– de esa situación de injusticia flagrante que padecemos, y que significa, como se ha dicho 27.000 veces, que somos una comunidad solidaria que aporta más de lo que recibe, cuando tenemos 12 puntos y pico de renta per cápita por debajo de la media.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, Ismael.

El senyor Sáez Vaquero:

Eso y las inversiones fundamentales en infraestructuras, y ahí me mojo, el puerto, los aeropuertos, el corredor mediterráneo, el corredor cantábrico, una red de carreteras que, en definitiva, va a permitir atraer inversiones, y yo creo que eso es fundamental.

Y creo que al PSOE no le he respondido, pero bueno, no sé...

La senyora presidenta:

Muchas gracias.

En cualquier caso, sabemos que es muy limitado el espacio de tiempo que les damos...

El senyor Sáez Vaquero:

¡Ah!, bueno, y le haré llegar... le haré llegar las... (*veus*)

La senyora presidenta:

No le permito... no le permito, señor Ibáñez.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Hombre, que por lo menos, dado que no me ha contestado ninguna pregunta...

La senyora presidenta:

No le permito... Señor Ibáñez, señor Ibáñez... si me deja que ejerza mi presidencia, es lo que iba a sugerir en este momento. *(Veus)* No, pero no tiene la palabra, señor Ibáñez. Entonces vamos a..., nadie tiene la palabra ya de los diputados... *(veus)* ¿Me deja... me deja por favor...? Si me deja que lo diga, que es lo que iba a decir exactamente. Yo le agradecería que, si no lo digo yo, usted luego me reprenda, pero era precisamente lo que iba a hacer.

Agradecerle muy encarecidamente al señor Ismael, representante de la UGT del País Valencià, su comparecencia. Sabemos que es muy poco espacio de tiempo, pero, tal como estaba intentando decir también el señor Ibáñez, vamos a disponer de un buzón de sugerencias para que aquellos comparecientes..., no solo comparecientes, sino aquellas entidades que no van a poder comparecer, dada la limitación en el tiempo de la comisión, puedan aportar esos documentos o responder esas preguntas por escrito. Si son tan amables de hacerlo, para nosotros sería un placer poderlo recibir. Le haremos llegar la dirección de correo electrónico donde lo pueden enviar.

Agradecida, en cualquier caso, por su comparecencia. Ha sido un placer y estamos seguros de que sus aportaciones van a servir mucho, y para bien, para salir de esta crisis en la que estamos inmersos.

Muchas gracias.

El senyor secretari general de la Unió General de Treballadors del País Valencià:

En todo caso, puedo facilitarle el correo cuando quiera...

El senyor Ibáñez Bordonau:

(Inoïble) ... me conteste por escrito. Ya está, ya que no me ha contestado hoy que me conteste por escrito y la documentación que la mande.

Compareixença del senyor Arturo León López, secretari general del sindicat Comissions Obreres del País Valencià (CCOO-PV)**La senyora presidenta:**

(Inoïble) ... si les parece, dándole la bienvenida al señor Arturo León, en representación de Comisiones Obreras del País Valencià. És el subsecretari general.

Ja li he explicat que tenia vosté 20 minuts per a fer la seua intervenció. Després, els grups parlamentaris tenen 3 minuts. I tancarà vosté amb 10 minuts més. Quan vosté vullga, li done la paraula.

Agrair-li de nou la seua presència a aquesta cambra. És un plaer.

Quan vullga, senyor León.

El senyor secretari general de Comissions Obreres del País Valencià:

Buenos días, señoras y señores diputados.

Quiero, en primer lugar, recordar a las víctimas del coronavirus y expresar la solidaridad de la organización que represento con sus familiares y con sus amigos.

Es un honor para mí comparecer en esta sede, donde reside la soberanía popular y la función legislativa de la Generalitat Valenciana. Lo hago como representante de la primera organización social y sindical de la Comunidad Valenciana. Un sindicato que entre sus funciones tiene la negociación colectiva de los convenios que dan cobertura a más de 1.300.000 personas en nuestro territorio. Un sindicato que dispone de cerca de 11.000 delegados y delegadas en las empresas y que cuenta con 104.000 afiliados –esto, muy importante– al corriente de pago.

Señorías, la pandemia del coronavirus ha puesto al descubierto las debilidades y las fortalezas del ser humano, así como el sistema social, económico y político en un mundo globalizado, en el que, además de los capitales, las mercancías y las personas, virus y bacterias se pueden desplazar en cortos espacios de tiempo a lo largo del planeta constituyéndose en una amenaza a la que nadie es ajeno.

En el caso de España se podría decir que esta pandemia sanitaria está haciendo una pormenorizada radiografía de nuestro sistema de convivencia, de las instituciones del estado y de la sociedad en su conjunto. Un examen, podríamos decir, de realismo en toda regla.

Con más de 240.000 personas contagiadas por el coronavirus y más de 27.000 fallecimientos en el estado y con una afectación en la Comunidad Valenciana de 11.209 personas contagiadas y 1.432 fallecidas hasta el día de ayer, se puede afirmar que las consecuencias de la COVID-19 sobre la salud pública son catastróficas.

Para combatir la pandemia, el Congreso de los Diputados, a propuesta del Gobierno, aprobó y declaró el estado de alarma. Con esta situación excepcional se pretendía evitar la transmisión del virus estableciendo restricciones a la movilidad de las personas y a la actividad productiva. Dichas medidas han afectado al consumo y han generado efectos disruptivos en la economía y el empleo, con una profundidad que no tiene precedentes en nuestra historia y con una dimensión social que requiere una acción colectiva y unitaria que nos permita dar la mejor de las respuestas posibles ante el escenario que se nos presenta.

Según las estimaciones de la Comisión Europea, que son muy parecidas a las previsiones del Gobierno de España, la caída del Producto Interior Bruto en 2020 será del 9,4 %, el déficit llegará al 10,1, la deuda a 115,6 % y el paro a 18,9; no esperando que se recupere todo lo perdido en el año 2020 durante el año 2021.

También la Organización Internacional del Trabajo alerta de las graves consecuencias por la pérdida equivalente a 3,5 millones de puestos de trabajo a tiempo completo en España, principalmente en los sectores del comercio, industria manufacturera, la hostelería, con una afectación mayoritaria de las personas jóvenes.

Según el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, en el caso de la Comunitat Valenciana el impacto económico y en el empleo de la crisis de la COVID-19 puede ser mayor por tres razones:

Primera, por una mayor especialización productiva en sectores en los que el efecto del confinamiento y las restricciones a la actividad ha sido mayor. Me estoy refiriendo al turismo, la hostelería o el comercio.

Segunda, por el mayor peso relativo en el empleo de colectivos más vulnerables y sensibles al ciclo económico. En la Comunidad Valenciana tenemos más temporalidad que en el conjunto del estado, tenemos más paro de larga duración, en definitiva tenemos un mercado laboral más sensible y más precario.

Y tercera y última, por la existencia un tejido empresarial dominado por pequeñas y medianas empresas que tienen una menor capacidad de resistencia. Unas previsiones a las que en términos de destrucción de empleo la OIT añade el impacto en la industria manufacturera que, como ustedes saben, es muy importante en nuestra *comunitat*.

En definitiva, hablamos de una cifra equivalente a más de 350.000 empleos, a la que habrá que sumar las más de 322.000 personas que ya estaban en desempleo antes de decretarse el estado de alarma.

Asimismo hay que considerar otras variables: disponemos de salarios y pensiones más bajas que la media del país; un porcentaje de economía sumergida, estimado por la Universidad Miguel Hernández, entorno del 23 %, y, en consecuencia, un alto riesgo de pobreza, como pone de manifiesto la tasa Arope, en la que se deduce que sólo dos comarcas, como son Els Ports y el Alt Maestrat están por debajo del 20 %; teniendo cuatro comarcas, como la Vega Baja, Baix Vinalopó y las dos Marinas por encima del 30 % de la tasa de pobreza, además con el añadido o con el agravante

de que sus sectores preponderantes son la hostelería y el calzado.

Para mitigar los efectos de esta crisis y evitar en lo posible la destrucción del tejido productivo –¡ah!, bueno, es que está descontando, digo, no puede ser, perdón-. Para mitigar los efectos de esta crisis y evitar en lo posible la destrucción del tejido productivo y del empleo, y dar cobertura a las necesidades básicas las personas, Comisiones Obreras, UGT, la CEOE y Cepyme, junto con el Gobierno, acordaron la suspensión de los contratos de trabajo mediante regulaciones temporales de empleo. También se han impulsado ayudas económicas y sociales para que nadie quede desamparado. Y se han adoptado decisiones para facilitar el acceso a la liquidez de empresas y de autónomos.

Pero tras la fase de mitigación del impacto es necesario un gran plan de recomponga los daños ocasionados a las empresas y reactive la economía y la creación de empleo. Para ello es fundamental el punto de vista económico y financiero, contar con el respaldo y la solidaridad del estado y de la Unión Europea en el corto plazo y tener presente como reivindicación esencial la revisión del sistema de financiación. Un sistema de financiación que, como todos ustedes saben, pues nos lastra porque es injusto, y deberíamos tener como objetivo al menos situar los ingresos de la Comunitat Valenciana en la media de las comunidades autónomas del conjunto del estado.

Además de estas cuestiones, será determinante afinar en la toma de decisiones y en la asignación de los recursos que serán escasos, por lo que consideramos que se debería constituir un gabinete de coordinación de las distintas administraciones públicas valencianas para evitar duplicidades y ganar en eficacia y en eficiencia.

Por último, creemos que sería muy importante redoblar la capacidad de la Generalitat valenciana de gestionar, de solicitar ayudas a través de los fondos europeos, que va a ser una fórmula muy importante para poder acceder a recursos que nos van a ser absolutamente necesarios.

Señorías, para acertar en las medidas que contenga el plan de reactivación es necesario extraer las conclusiones oportunas que permitan corregir las debilidades que esta crisis ha puesto de manifiesto en nuestro modelo social y productivo. En ese sentido, esta gran depresión ha dejado claro la centralidad del trabajo. Trabajos con escaso reconocimiento social se han mostrado indispensables para el funcionamiento de la sociedad. Por ello es fundamental hacer una apuesta decidida por la creación de empresas y por el fomento del empleo de calidad. También entendemos que debe ser crucial que de esta crisis salgamos sentando las bases para revisar en profundidad un sistema laboral que es injusto porque obstaculiza la negociación colectiva, precariza las condiciones de trabajo y pone en riesgo la salud de los trabajadores y trabajadoras por falta de medidas de protección y prevención.

Asimismo, también ha puesto de manifiesto el valor de lo colectivo frente a lo individual, de la solidaridad frente al egoísmo y la potencialidad que tenemos cuando actuamos de manera unida. De ahí la importancia trascendente que cobra el sistema de protección social y los servicios públicos, así como su gestión directa por parte de las administraciones,

porque son el instrumento que verdaderamente ampara y da cobertura a las necesidades más importantes y vitales de las personas.

Nuestro sistema de protección social y la red de servicios públicos constituyen un formidable instrumento de cohesión de la sociedad, porque están diseñados para atender en condiciones de igualdad a las personas ante las diferentes contingencias que se presentan a lo largo de la vida; protege las situaciones de desamparo; presta la atención sanitaria ante la enfermedad y el accidente; facilita ayudas y prestaciones a quienes necesitan apoyo en momentos de dificultades económicas, o proporciona los cuidados y los recursos para que las personas dependientes o jubiladas puedan vivir con dignidad.

Asimismo, a través del sistema educativo, contribuye al desarrollo social de las personas en las etapas tempranas y la juventud, siendo fundamental para la conformación del capital cognitivo e intelectual del país, mostrándose como un factor determinante en la corrección de las desigualdades.

Por todas estas razones hay que reforzar nuestro sistema de protección social y los servicios públicos, alcanzando progresivamente niveles que nos equiparen en gasto e inversión con los países de nuestro entorno. De ahí la importancia y la necesidad de una nueva fiscalidad más progresiva y suficiente, que lo financie de una manera adecuada, y el reto de recorrer la distancia impositiva existente entre España y la media de la Unión Europea. Un reto al que no debe ser ajena la administración valenciana. Dicho otra manera, creemos que hay que dejar de lado el discurso recurrente de la bajada de los impuestos, la afirmación de que el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los ciudadanos. Hay que apartar o hay que combatir la deslealtad que supone el *dumping* fiscal entre comunidades autónomas y acometer una reforma fiscal en profundidad para que las administraciones públicas puedan cumplir con su función de una manera eficaz.

Otro de los ejes de actuación prioritaria debe ser corregir las debilidades del tejido productivo valenciano, que se caracteriza por un alto porcentaje de unidades productivas de tamaño pequeño, dependencia de compañías trasnacionales y escasa capitalización. Una economía condicionada por un gran peso del sector servicios, una reducida base de sectores tecnológicamente avanzados, una insuficiente dimensión industrial, una inversión en innovación y una productividad por debajo de la media española y un sector público debilitado como consecuencia de una década recortes provocados por las políticas aplicadas como fórmula para la salida de la crisis del año 2008.

Quiero detenerme en el sector industrial, un sector estratégico para la economía que genera valor añadido y, por tanto, empleo más estable y mejores salarios, un sector que necesita el respaldo político y presupuestario. La defensa de la industria requiere el fortalecimiento de nuestros sectores tradicionales con una apuesta decidida por la digitalización, la innovación y la producción libre. Pero también la renovación de nuestra producción, apostando por la sanidad y la biotecnología, con nuevos dispositivos médicos y equipamientos sanitarios. Creo además, sinceramente, que la Comunitat Valenciana está bien situada para poder abordar estos nuevos nichos de economía y empleo.

La transición energética a través de la renovación térmica de edificios, las energías renovables, las redes eléctricas inteligentes, la calidad del agua y la gestión de la escasez. El conjunto de proyectos relativos a los transportes ecológicos como el automóvil, el vehículo eléctrico, el avión eléctrico y la nueva generación de aeronaves, la autonomía y potencia de las baterías, los vehículos de pilotaje automático y los nuevos materiales de construcción como la fibra de carbono. Los nuevos sistemas digitales, como el impulso a las nanotecnologías, la nanoeléctrica o la nanofabricación, la realidad aumentada, los objetos conectados, los servicios sin contacto, las impresoras 3D y la computación en el móvil. Es necesario diseñar una política de infraestructuras logísticas y de transporte por medio del fomento de un gran sistema multimodal integral que permita combinar los distintos modos de manera más eficiente y sostenible, aportando valor añadido a la cadena de suministro.

Y por último, hay que añadir la construcción de mejores redes de comunicación física y digitales para potenciar el desarrollo industrial de la España vaciada, de las zonas vaciadas de nuestro territorio, cuestión básica para la estabilización de la población en el terreno, impulsando la industria agropecuaria y forestal.

Señorías, hemos enumerado muchas de las debilidades y de los riesgos que tiene la Comunidad Valenciana, pero también hay que destacar la fortaleza de sus instituciones, de sus servicios públicos, la capacidad de emprender y el dinamismo de las empresas y el talento de nuestra gente; pero sobre todo tenemos la oportunidad de aprovechar esta crisis para robustecer a la vez el sistema productivo y nuestro modelo social, situando el valor del trabajo y la dignidad de las personas como elemento central y de cohesión de la sociedad, apostando por la digitalización de la economía y el conocimiento científico, por las medidas que nos lleven a la transición energética justa y a una producción limpia y respetuosa con el planeta, con un mayor peso de la industria y con unos servicios públicos eficaces y protectores. Todo ello potenciando la cultura, poniendo en el centro los cuidados como bien esencial para el desarrollo social, fomentando la igualdad de derechos entre mujeres y hombres, la convivencia intercultural y la solidaridad con los países en desarrollo. En definitiva, orientando nuestras acciones hacia la materialización de los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030, adaptándolos a la singularidad de nuestro territorio.

La confederación sindical de Comisiones Obreras del País Valenciano, en el ejercicio de sus responsabilidades, quiere contribuir con sus propuestas a la consecución de un gran acuerdo en el marco de las Cortes valencianas, consideramos que es absolutamente indispensable para la recuperación económica y social y creemos que debe orientarse a la construcción de una sociedad mejor; aprovechemos la crisis para hacernos mejores.

Por ello, les informo que pondremos a disposición de esta comisión un documento con más de 150 propuestas concretas en materia de sanidad, servicios sociales, educación, justicia, fomento del empleo, formación, seguridad y salud, conciliación, inclusión de las personas migrantes, investigación e innovación tecnológica, producción limpia, respeto al medioambiente, movilidad, infraestructuras, fiscalidad, medidas específicas para

sectores productivos como el industrial, construcción, turismo y hostelería, agropecuario, comercio y cultura.

Concluyó expresando mis mejores deseos para el resultado del trabajo de esta comisión y quedo a su disposición para las aclaraciones y preguntas que estimen oportunas.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señor León, además por ahorrar tiempo que le vendrá bien, seguro, en la segunda parte.

Té la paraula el senyor Ferran Martínez, d'Unides-Podem, duran 3 minuts.

Senyor Martínez, quan vullga.

El senyor Martínez Ruiz:

Per començar també agrair de nou la compareixença del senyor León en la seua primera intervenció.

Bueno, jo li volia fer-li preguntes, per a començar, pensant des d'on venim, pensant un poc en allò que es va fer en el passat i que estem fent en el present. I volia preguntar-li en concret sobre l'impacte que han tingut les privatitzacions, específicament en l'àmbit de la sanitat i en l'àmbit de la gestió de centres de majors, sobre la qualitat dels serveis públics i l'impacte que això ha pogut tindre a l'hora d'abordar una crisi com la que hem patit, no?

I la segona qüestió referida a l'impacte de la reforma laboral que va fer el Partit Popular, en termes salarials i en termes d'increment de la precarietat, i com això s'ha deixat notar també en una situació d'excepcionalitat com aquesta.

La segona part es referix a les mesures que s'han portat a terme durant aquestos mesos. S'ha parlat molt dels ERTO, de les ajudes als autònoms, dels crèdits.

Abans he preguntat també per dues qüestions, que crec que és important també traslladar-li a vosté. Una és la de l'ingrés mínim vital, l'opinió que a vosté li mereix. Segons l'informe de l'Institut Valencià d'Investigacions Econòmiques, un 41,5 % de les persones desocupades a la Comunitat Valenciana no tenen dret a prestació per desocupació, la qual cosa, en una situació com l'actual en la qual no es pot trobar treball, doncs, significa que tenim persones i tenim famílies passant fam. Però que, més enllà d'això, des del nostre punt de vista, almenys, i donat que s'ha posat en dubte, crec que és important afirmar que aquest ingrés mínim vital s'ha de prolongar. Ha de ser una mesura estable a llarg termini i no, diguem-ne, durant aquesta situació, no limitar-ho a aquesta situació de crisi, d'una banda, perquè per a l'economia en el seu conjunt és bo perquè, d'alguna manera, espenta el consum, però també perquè augmenta la capacitat de negociació dels treballadors i de les treballadores a l'hora de buscar un lloc de treball.

I la segona qüestió és referida al teletreball. El balanç que poden fer vostés del teletreball, de com s'està implantant, encara, diguem-ne, per baix de l'òptim a què es podria arribar, que ja deia abans que l'informe de l'IVIE el situa en un 20 %. Bé, un poc, quina reflexió poden fer des de Comissions Obreres al respecte de les ambivalències que suposa el teletreball, quant a la capacitat de flexibilitat de la jornada laboral, però també de la condicionalitat que això pot suposar a l'hora d'abordar la desconexió i la capacitat també de cuidar, d'abastir totes les tasques que tenen a vore amb la conciliació.

I, respecte a les mesures que podem portar a terme en el futur, voldria fer-li dos preguntes concretes. La primera, quines polítiques podem portar a terme per a millorar els salaris, donat que venim de quatre o cinc dècades en què els salaris o bé s'han estancat o bé, en períodes de crisi, han retrocedit en termes reals.

I la segona referida a la reforma fiscal a què vosté ha fet referència. Preguntar-li quins són aquells elements de política fiscal que podríem tocar per millorar la nostra fiscalitat i tancar aquesta bretxa, aquesta esclatxa de 80.000 milions que ens separen de la mitjana de països de l'eurozona. I apuntar a dues qüestions, sobretot, a com podem fer que aquestes mesures de política fiscal ens ajuden a minvar els nivells tan extrems de desigualtat que han sorgit en les últimes dècades i, al mateix temps, afavorir la transició ecològica, tal com se'n està exigint des de Brussel·les.

La senyora presidenta:

Gràcies.

Gràcies, senyor Martínez.

Serà ara el senyor Llanos, del Grupo Parlamentari Vox Comunitat Valenciana.

Señor Llanos, cuando quiera.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señora presidenta.

Señor León, gracias por comparecer..., bueno, más que comparecer, por acompañarnos un rato. Porque, claro, está muy bien que pongan a nuestra disposición un documento con sus propuestas, pero, claro, si la comparecencia es tan tan poco centrada en la excepcionalidad que estamos pasando, pues, evidentemente, no entendemos qué estamos haciendo aquí.

Porque, claro, yo le iba a hacer varias preguntas, además, como sindicato, las mismas que en la comparecencia anterior. Pero, claro, si no propone nada, bueno, pues, las preguntas ya se las haré cuando tengamos el documento.

Pero, bueno, alguna reflexión, ¿no? Pues, no sé, cuando se intenta, entiendo yo, se intenta buscar soluciones a situaciones en las que uno se encuentra, individualmente o

colectivamente, nuestra sociedad, la Comunidad Valenciana, hombre, uno siempre parte de lo que se llama el *status quaestionis*, es decir, de cómo están las cosas. Y, entonces, claro, se hace un estudio, un análisis, un planteamiento de lo que se ha hecho bien y de lo que se ha hecho mal.

Nada, absolutamente nada y me ha extrañado muchísimo. Como sindicato mayoritario, yo me imagino que tendrán así de denuncias –o a lo mejor no tienen ninguna–, porque nosotros sí las tenemos, de denuncias de sus colegiados o sus afiliados, ¿no? Por ejemplo, en la sanidad, porque los EPI han brillado por su ausencia y han tenido que utilizar bolsas de basura y tal.

Yo no he oído nada de ese planteamiento de salida, ¿no? Porque, claro, propuestas no nos ha hecho, vendrán en el documento; pero el planteamiento de salida y lo que se ha hecho mal tampoco lo hemos visto, al menos yo no lo he visto, ¿no?

Lo que sí he visto es política. Oiga, yo creo que, con todos mis respetos al compareciente, yo creo que hablar de la Agenda 2030, del *dumping* fiscal, de la infrafinanciación, de la España vaciada, eso no tiene nada que ver con una comisión de recuperación. Eso lo estamos oyendo a la izquierda en este parlamento todos los santos días en los que podemos acceder a este pleno, claro, evidentemente, a este hemiciclo.

Entonces, yo, sinceramente, me he sorprendido mucho de su comparecencia porque esperaba alguna propuesta, alguna crítica, no tenemos la..., los servicios públicos son magníficos. O sea, ¿qué no ha fallado nada? Como sindicato, ¿no nos tiene que decir nada un compareciente ante todos los grupos parlamentarios de esta cámara? Mi grupo representa a trescientos mil, al menos, valencianos. Usted, como compareciente, ¿no tiene nada que decir de lo que se ha hecho bien o se ha hecho mal por parte de los servicios públicos en esta pandemia?

En fin, en todo caso, cualquier otra pregunta sobre sus propuestas, cuando tengamos su documento, las analizaremos.

Muchas gracias, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Llanos.

Serà ara la senyora Mònica Álvaro, del Grup Parlamentari Compromís, la que farà la seua intervenció.

Quan vullga, senyora Álvaro.

La senyora Álvaro Cerezo:

Gràcies, senyora presidenta.

I gràcies també, senyor León.

Jo sí que li voldria agrair avui la seua compareixença i que em conteste algunes preguntes. Jo crec que vosté ha vingut ací

a explicar-nos la situació que ja coneixem, evidentment, i a respondre a certes preguntes i no a escoltar reflexions que res aporten al que és la reconstrucció del País Valencià. Així és que aniré al gra amb el que són les preguntes.

Respecte als ERTO i les ajudes als autònoms. Sabem que estaran vigents fins al 30 de juny. Però, òbviament, hi ha sectors, com ací ja s'ha anomenat el turisme, que a 30 de juny no hauran ni tan sols fregat eixa normalitat a què estaven acostumats i altres que ni l'hauran començat i que, a hores de hui, encara no saben com van a trobar eixa normalitat ni a què atendre's. Estic parlant-li, per exemple, d'esdeveniments esportius, com poden ser les maratons; estic parlant també, per exemple, d'esdeveniments culturals, com puga ser el teatre al carrer o, inclús, els concerts musicals que no saben, a data de hui, quina va a ser la seua normalitat.

I per això li pregunte que, per a evitar eixa fallida total en estos sectors i potenciar la cultura, com vosté ha dit que era la intenció del seu sindicat, quines mesures s'haurien de prendre per a estos sectors que encara no han començat eixa normalitat o que, a totes llums, no la tindran el que és fins al 30 de juny?

També s'ha dit ací que la política industrial necessita de l'ajuda del govern, sobretot per eixa digitalització. Creu que apostant per eixa política industrial podríem fer front, amb eixa digitalització, a característiques que preocupen i molt, com ara la baixa productivitat valenciana?

També la senyora Ana García, secretària d'ocupació de Comissions Obreres, va assenyalar, el 5 de maig, que no podia donar-se el cas que fórem les dones les que pagàrem aquesta crisi, tenint minvades les nostres possibilitats per a obtenir una ocupació o trobar una solució al problema de les cures dels majors i dependents.

A més, la setmana passada, vostés presentaven un seguit de propostes –perquè ací una persona ha de vindre una miqueta informada i també seguir les propostes que els compareixents presenten–, una sèrie de propostes relacionades amb la conciliació que passem també, majoritàriament, per l'adaptació de la jornada. Creu vosté que una reducció o adaptació de la jornada no acabarà minvant les oportunitats laborals de les dones?

També, respecte als joves que vosté ha esmentat, ja patien d'una forta precarietat. I, segons l'informe de l'IVIE, esta generació patirà dos crisis econòmiques. Quina és la seua valoració? Com podem evitar eixe excés de temporalitat i precarietat del treball juvenil?

I, així mateix, una qüestió vital per a Compromís és la reconstrucció econòmica, l'adquisició de la nova normalitat, però partint de l'actual infrafinançament. Creu vosté que la cogovernança que propugna el govern central està tenint en compte que no totes les comunitats patim d'un finançament just? Com arribarà eixe finançament, en la mitjana que vosté ha reivindicat ací?

I, per últim, el seu sindicat ja fa temps que ve denunciant l'envelliment de la plantilla de la seguretat social. El 76 % de la plantilla té més de cinquanta anys i el 26 % dels llocs de treball no s'han cobert, a més d'una manca de la plantilla, ja que, en els últims huit anys, el departament ministerial

ha perdut més de cinc mil treballadors. Creu vosté que la decisió del ministeri de gestionar les sol·licituds de l'ingrés mínim vital mitjançant Tragsa i amb hores extra del personal reforcen el naixement de la mesura de l'ingrés mínim vital? Què li sembla que les autonomies, excepte algunes, no pugam cogestionar aquest ingrés, tot i que les mancanes que té el ministeri i que vostés han denunciat?

Moltíssimes gràcies.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyora Álvaro.

Serà ara el senyor Carlos Gracia, Grup Parlamentari Ciudadanos, el que farà la seua intervenció.

Sí, senyor Gracia, quan vullga.

El senyor Gracia Calandín:

Gràcies, presidenta.

Buenos días, señor León.

En primer lugar, agradecerle su comparecencia de hoy en esta comisión.

Y me gustaría plantearle algunas cuestiones, en este turno de intervención, en materias que entiendo que afectan directamente a los trabajadores y a su salud y que me gustaría que usted, desde su posición como sindicato, con esos 104.000 afiliados, nos ampliara.

En primer lugar, lo que tiene que ver con los riesgos laborales, ¿no? Estamos en un momento de desescalada en el que hay que replantear las relaciones profesionales en el puesto de trabajo y se hace necesario evaluar las necesidades de cada puesto y adoptar las medidas de protección oportunas para evitar los contagios.

En la Comunidad Valenciana, como sabe, el Invassat, que depende de la *conselleria* de economía sostenible, es el encargado, por un lado, de realizar la evaluación de estos riesgos en la administración autonómica, a excepción de la *conselleria* de sanidad, y, por otro lado, prestar la asistencia técnica en favor..., al sector privado, sobre riesgos laborales.

En este sentido, me gustaría saber, desde su posición, ¿qué propuestas hacen en Comisiones Obreras en materia de prevención de riesgos? ¿Qué cambios considera que habría que realizar o aspectos a reforzar en este corto plazo, en estos momentos de desescalada? ¿Y cómo valora la gestión, por parte de la *conselleria* de economía sostenible, que se ha hecho en materia de riesgos laborales?

En este mismo sentido y en el sector sanitario, sabemos que los trabajadores han visto comprometida, de una forma evidente, su seguridad y su salud. Y me gustaría preguntarle hoy por cómo valora Comisiones Obreras la actuación, por parte de la *conselleria* de sanidad, garantizando la salud

del personal sanitario. Y saber también si han recibido o reciben a día de hoy quejas, por parte de los trabajadores, sobre carencia de material de protección en los diferentes departamentos de salud de la comunidad.

También, sobre sanidad, usted recientemente puso el énfasis en un problema, desde el punto de vista de las plantillas, al que se va a tener que enfrentar la sanidad para poder hacer frente a esa doble demanda, ¿no?: por un lado, la recuperación de la actividad sanitaria ordinaria y, por otro lado, la adaptación a la nueva situación de desarrollo de la pandemia.

Usted ya adelantaba que la previsión de los refuerzos anunciados por la *conselleria* no iba a ser suficiente. Y hoy me gustaría conocer, en su opinión, ¿cuáles son las medidas y acciones prioritarias que se deberían llevar a cabo en este sector para cubrir esta situación excepcional? Y también saber si han recibido quejas, por parte de los trabajadores, sobre el exceso de carga de trabajo por carencia de plantillas en este tiempo.

En otro orden de cosas, lo cierto es que muchos trabajadores, la mayor parte mujeres, han tenido que solicitar reducciones de jornada, excedencias y, en el caso de autónomas, han ralentizado su vuelta al trabajo por el cuidado de menores y mayores, mientras centros educativos y residencias de día estaban cerrados.

El Consell, efectivamente, planteó ayudas para la reducción de jornadas. Pero nos gustaría conocer con qué datos cuentan sobre este problema durante el estado de alarma y qué medidas concretas proponen ustedes, desde Comisiones Obreras, para favorecer la conciliación y si considerarían, por ejemplo, adecuado dar ayudas para la contratación de cuidadores.

Voy ya terminando, presidenta. Por último, y usted también ha hecho referencia, su secretario general, el señor Sordo, aseguró que la propuesta de Comisiones pasaba por un plan de reactivación de la demanda en determinados sectores. Y me gustaría preguntarle que qué sectores considera que pueden ser prioritarios en el ámbito de la Comunidad Valenciana y si nos podría adelantar algunas de las medidas de este plan.

Muchas gracias, presidenta.

Gracias, señor León.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Gracia.

Pasamos ahora al Grupo Parlamentario Popular, señor José Juan Zaplana.

Tiene la palabra durante tres minutos, señor Zaplana. Si puede pulsar un momento para que... Muy bien.

Cuando quiera.

El senyor Zaplana López:

Sí, buenos días, señor León.

Mire, lo primero, empezar como usted también, con las víctimas, un reconocimiento a las víctimas. Y también plantearle qué le parece a usted, su punto de vista, de que las víctimas, muchos de ellos profesionales, muchos de ellos familiares de profesionales, no hayan podido venir a esta comisión porque algunos grupos parlamentarios han vetado el que tuvieran voz.

En segundo lugar, una de las primeras cuestiones que le pido para su valoración es si cree que el gobierno valenciano reaccionó a tiempo y con las medidas de proporción adecuadas contra lo que venía. Porque, mire, usted habla de debilidades sociales, económicas y políticas, pero uno de los problemas que hemos visto ha sido el tema sanitario.

Hemos visto, con respecto al contagio de profesionales sanitarios, y me gustaría saber, ¿cuál era su valoración sobre si hubo el material necesario? ¿Si las personas que usted tiene en los distintos departamentos de salud les han comunicado? ¿Si han tenido los test suficientes en el tiempo adecuado? ¿El material? ¿O cree que ha habido improvisación?

¿O, como la *consellera*, cree que el contagio masivo se debía a que los profesionales sanitarios se fueron de viaje o que se contagiaron con sus familias? ¿Qué le parece a usted que varios cargos directivos intentaran aplicar censura durante las primeras etapas de la crisis para no decir lo que estaba pasando en los departamentos de salud?

Luego, con respecto a los PCR, usted sabe que el 14 de marzo se decretó el primer estado de alarma y el 30 de marzo se ordenó el confinamiento de todos los trabajadores de actividades no esenciales. Cuando se fue a abrir la puerta el día 13 de abril, días previos se dijo que se iban a hacer PCR y pruebas de test a todos los trabajadores que se fueran a ir incorporando a sus puestos de trabajo. Pero luego, posteriormente, no es que no se realizaron esas pruebas, es que se prohibieron a los empresarios que querían hacerlo que se pudieran realizar esas pruebas sobre los trabajadores. ¿Qué le parece a usted esta decisión que se adoptó?

Sobre el tema de los contratos en sanidad. Hemos visto profesionales que han cobrado 1.100 euros durante esta crisis. Hemos visto profesionales que han cobrado un 25 % menos porque han tenido que estar de baja en su..., por la enfermedad. Y, luego, frente a esto hemos visto un gobierno de 330 altos cargos y asesores. Y le pregunto, ¿si cree que está adecuado el dimensionamiento de la administración a lo que en verdad ahora mismo necesitamos?

También que hay muchos de esos altos cargos y asesores que no han trabajado durante estos dos meses porque no tenían competencias. Y que no ha habido ni un gesto de cara a la población de un ajuste salarial en ese sentido.

Con respecto a los contratos del Hospital General de Valencia, que se están produciendo ahora mismo despidos, preguntarle ¿cómo le parece a usted que se esté diciendo que los contratos, todos, se van a llevar hasta noviembre y no se están haciendo?

Y, mire, la (*inintel·ligible*) ... sobre primaria, que ustedes en el mes de febrero ya denunciaron que no estaba el sistema adecuado en primaria porque no se habían cumplido los acuerdos del 2018 adoptados por la *conselleria*. Y, sobre los hospitales de campaña, su valoración ¿si piensa usted que es una instalación digna para que los trabajadores puedan hacer su labor allí?

Mire, creo que ha habido muchos errores o malas decisiones en todo esto. Y una de las responsabilidades en política o del mundo sindical –y así se ha hecho en otras etapas y así lo ha hecho usted que estaba en la mesa sectorial de sanidad– han pedido explicaciones y responsabilidades políticas a las personas que cometían errores o que tomaban malas decisiones.

Y le quiero preguntar, ¿si como sindicato ustedes también van a adoptar algún tipo de medida de exigir responsabilidades políticas con respecto a alguien del gobierno? ¿O si dan por amortizada esta etapa y si ven que todas estas decisiones y errores están amortizados?

Gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Zaplana.

Para cerrar el turno de intervenciones tiene la palabra la señora Serna del Grupo Parlamentario Socialista.

Señora Serna, cuando quiera.

La senyora Serna Serrano:

Sí. Gracias, presidenta.

Bienvenido, señor Arturo León. Muchísimas gracias por su exposición.

Voy a iniciar mi intervención, pues, tomando de usted unas palabras que ha dicho al principio que me parece que son importantes y que creo que definen un poco el sentido de lo que, bueno pues, significa esta comisión. Y es que, efectivamente, la pandemia ha provocado en todos nosotros una radiografía de la sociedad en su conjunto. Lo ha descrito usted y eso, pues, me parece que es aplicable en todos los sectores y en todos los momentos que vamos a seguir viviendo.

Ha puesto usted en valor, digamos, que esta pandemia ha traído consigo y ha puesto de manifiesto la debilidad y las fortalezas que en sí tenemos los seres humanos y como colectivo y como sociedad representamos.

Basándonos en esa premisa, la cual usted también ha utilizado en su intervención, que me parece muy acertada y, efectivamente, nosotros acogeremos muy bien su documento en el que pueda recoger todas las propuestas que vienen desde su sindicato; sí que me gustaría que ahondara un poco más cuando usted ha dicho –que, además, estamos completamente de acuerdo– en la necesidad que tiene de..., esta pandemia que ha traído consigo, la necesidad

de reformar el sistema de protección social –que creemos que estamos en ese camino, en esa senda–. Y, además, la importancia que ha tenido también y lo fundamental que han sido todos los servicios públicos.

Además, usted también ha puesto en evidencia lo fundamental que han sido determinados sectores económicos que, efectivamente, para nuestra sociedad estaban pasando desapercibidos. Me gustaría que hablara un poco más de ese modelo de transformación organizativa en el trabajo que se puede producir en esos sectores económicos a los que usted hacía referencia como es el campo; como es el comercio; como ha sido, pues, el sector alimentario, que es prácticamente el que, bueno pues, nos ha permitido junto con la sanidad poder transitar por esa senda oscura que nos llevó la pandemia en sí misma.

No me gustaría que dejáramos pasar aquello que usted ha dicho también –que también nos parece fundamental y que me consta que muchas veces ha repetido–, la necesidad de reconducir nuestras políticas industriales, la necesidad de iniciar un modelo basado en el conocimiento y en la investigación.

Y esa transformación energética que usted, en la última parte de su intervención, ha hecho referencia y que, además, en esta *comunitat* es muy importante para poder lograr esos empleos estables y fijos y esa nueva modalidad de empleo a la que usted ha referido. Porque hablaba de un empleo inestable dentro de los sectores prioritarios que forman la economía de nuestra *comunitat* y que se estaba haciendo en condiciones precarias.

No me gustaría tampoco que abandonara el hemiciclo sin que pusiera en valor –que, además, lo ha dicho y por eso lo quiero yo volver a repetir sin pasarme más de tiempo– la importancia que ha tenido el valor del trabajo para la sociedad en estos momentos. Y la importancia que va a tener la segunda fase, que usted ha llamado la fase de reactivación para la creación de empleo.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señora Serna.

Ahora tendrá la oportunidad, durante 10 minutos –sabemos que es poco tiempo, pero le pediría que se ajustara al tiempo marcado en el plan de trabajo–. También recordando –y usted lo ha hecho saber– que podrá enviar por escrito aquellas propuestas que hoy se queden en el tintero y aquellas que puedan surgir en el plazo que dure esta comisión para que se compartan por todos los diputados.

Cuando quiera, señor León. Tiene usted la palabra.

El senyor secretari general de Comissions Obreres del País Valencià:

Bueno, pues, muchas gracias.

Intentaré llegar a todo lo que pueda, no sé si voy a conseguirlo todo, pero bueno.

En cualquier caso, creo que es evidente que el sistema público de salud ha estado a la altura de las circunstancias partiendo, evidentemente, de unos recursos que son insuficientes porque gastamos menos, porque invertimos menos, en sanidad. Y, por lo tanto, ese diferencial en un contexto de una pandemia como la que hemos sufrido, pues, de alguna manera se hace más visible.

Pero, yo creo que, de alguna manera, sí que se ha visto que el sector privado no ha estado tan visible en unas circunstancias en que eran absolutamente necesarias. Las concesiones administrativas tienen un funcionamiento diferente, unas y otras. Bueno, yo no voy a entrar a valorar exactamente una por una, ¿no?

Nosotros, se sabe la posición que mantenemos. Nosotros creemos que en el tema de la salud la colaboración público privada no debe ser un ámbito. Hay otros ámbitos, pero creemos que en el tema de la salud no, porque lógicamente las empresas, en buena lógica, están para ganar dinero y creemos que mezclar la mercantilización con la protección de la salud tiene sus riesgos.

En el caso de las residencias. Partimos de un modelo donde una gran parte del dispositivo está gestionado por empresas privadas. La mayoría son empresas privadas directamente, otras son empresas de titularidad pública gestionadas por empresas privadas.

Y yo creo que falta, sobre todo más allá del modelo que se tenga, hace falta reforzar los controles, indiscutiblemente. Hace falta establecer las condiciones y los requerimientos que cualquier empresa que forme parte de la red de utilización pública debe de contar. Hace falta la acreditación de la administración de que cumple esos niveles de satisfacción para prestar los servicios para los que son requeridos y contratados. Y hace falta, yo creo, que mejorar ratios.

En fin, hace falta auditar el sistema, independientemente del modelo por el que finalmente se apueste. Pero yo creo que hace falta una auditoría del sistema porque, evidentemente, la gran mayoría de personas fallecidas se ha dado también en el ámbito de las residencias.

Respecto al tema de la reforma laboral, el impacto, pues, creo que es conocido. Es un debate que ya viene de atrás, nosotros creemos que eso se adoptó en un momento determinado por la situación que el país vivía para el objetivo básico de devaluación de los salarios. Estamos en una etapa diferente, estamos en una etapa en que en el año 2014 se ha superado el Producto Interior Bruto ya del año 2008, hay repartos de dividendos importantísimos. Se ha ganado mucho dinero pero no ha habido una redistribución de esa riqueza.

Creo que mantener un mercado de trabajo con una normativa que se hizo al efecto para unas condiciones de terminadas, pues, no deja de ser un obstáculo. ¿Por qué? Porque ha debilitado la capacidad de negociación colectiva, ha precarizado las condiciones de trabajo y ha generado..., en fin, no ha dado una solución a la dualidad del mercado de trabajo.

Por lo tanto, creo que tenemos que empezar a pensar en una norma que tenga capacidad de corregir los desequilibrios

que ha mostrado esta y, además, de situarnos ante el reto que vamos a tener que acometer en una sociedad distinta. No se trata de volver al punto anterior, sino se trata de mirar hacia adelante y de hacer una norma que nos haga más competitivos, que nos proteja en derechos y que nos haga mejores.

Respecto al Ingreso Mínimo Vital. La opinión es positiva, indiscutiblemente. Nosotros creemos que no cierra toda la cobertura. Es sabido que las organizaciones sindicales, comisiones y UGT, presentaron una iniciativa legislativa popular en el Congreso de los Diputados y, bueno, ese era nuestro modelo. Pero, indiscutiblemente, dar cobertura a todas las personas que no tienen, en fin, las necesidades básicas cubiertas, pues, es una excelente noticia.

Y creo que es una decisión que nos dignifica como sociedad. No se puede dejar a la gente tirada en la estacada. Porque, además, en fin, habría un problema social enorme. Hay muchísima gente que se ha quedado en el desempleo, más se van a quedar, y luego han aflorado todas las personas que tenían actividades en la economía sumergida que han dejado de tenerla. Y, por lo tanto, yo creo que es decente que nosotros como un país y una sociedad civilizada se dé una respuesta a las necesidades vitales.

¿El tema del teletrabajo? Yo no sé si habrá un 20 %. Yo creo que no hay todavía realmente medios para hablar de teletrabajo en condiciones. En unos casos será trabajo a distancia, trabajo en casa, pero lo que es una formulación de teletrabajo con todos los medios tecnológicos, determinando de quienes son los medios, quién pone los medios de producción, cuáles son las condiciones de trabajo, etcétera, etcétera; eso no está.

Yo creo que es una fórmula válida pero no es una fórmula válida para todos. Los coches se van a seguir haciendo en la fábrica y hay una parte que sí, que puede facilitar la conciliación de la vida familiar y laboral. Hay que regular la desconexión digital, creo que todos y todas lo hemos vivido en estos tiempos, lo difícil que es. Y creo que es necesario hacer una regulación moderna de unas formas de trabajo que han venido para quedarse, que pueden ser positivas siempre que estén reguladas de una manera razonable.

Respecto al tema de las políticas para mejorar los salarios. Creo que es muy importante reforzar la negociación colectiva y creo que es fundamental incrementar nuestros niveles de productividad. Porque los niveles de productividad de nuestro tejido productivo son bajos y tenemos que tener la capacidad de mejorar eso a través de la innovación. Tenemos un nivel de inversiones bajo también en innovación e investigación y tenemos que ser capaces de reorientar las prioridades con todas las dificultades añadidas de una infrafinanciación, etcétera –que todos lo sabemos.

Pero, en fin, hay que virar el barco para intentar cambiar de rumbo y eso, pues, no es sencillo. Pero, como digo, la negociación colectiva, el incremento de la productividad, es fundamental. ¿Vale? Y, por lo tanto, tenemos que resituar nuestras políticas en apoyar aquellas estrategias, aquellos proyectos, que apuesten por la innovación tecnológica.

Respecto al tema de la fiscalidad. Bueno, hay un 7% de diferencia impositiva entre España y la media de la Unión

Europea, estamos hablando de 77.000 millones de euros. Y, por lo tanto, creo que es una cantidad importantísima que podría hacer de España y de la Comunidad Valenciana un país diferente, un país absolutamente diferente. Porque con esos recursos se podría reforzar el estado de bienestar absolutamente y se podría disponer parte para políticas industriales, para políticas de innovación, etcétera, etcétera.

Y yo creo que hay que cambiar un poco ese discurso de la bajada de impuestos *per se*. O sea, yo creo que el estado necesita recursos. Porque, además, se ha vivido en estos tiempos que las propias empresas, los propios empresarios, toda la sociedad en su conjunto, demanda el respaldo –con buen criterio– del estado. El estado no lo puede hacer si no tiene esos recursos.

Y creo que hay una diferencia y una distancia con los niveles impositivos de otros países de la Unión Europea. Y eso hace que también algunos países nos vean con recelo. Porque, cuando nosotros vamos a solicitar ayudas, nos dicen: Sí pero, perdona, primero vamos a ver si recaudamos en términos equivalentes, ¿no? Y yo creo que eso es fundamental.

Mi sindicato creo que ha dado muestras, ya a lo largo de muchísimos años, de su autonomía en sus pronunciamientos. Tuve la oportunidad recientemente de reenviar todas las notas informativas y de prensa que el sindicato Comisiones Obreras hizo denunciando situaciones que no compartíamos en el ámbito de la sanidad pública, y lo vamos a hacer siempre. Porque creemos que es un valor el hacerlo. Y lo hemos hecho a través de los medios de comunicación.

¿Propuestas? Pues sí que tenemos muchas propuestas, las haremos llegar, como digo, ha sido una cuestión de que no han podido ser aprobadas formalmente por el órgano de dirección. Pero sí que las tenemos redactadas.

Por ejemplo, le puedo decir que es fundamental hacer un plan de desescalada ante la COVID-19, porque hay muchas personas con enfermedades crónicas que no pueden gozar de una asistencia sanitaria normalizada, porque la COVID ha desplazado todo eso.

Y hay que hacer una fase de desescalada, en la cual se atienda por un lado lo que quede, digamos, de residuo de la COVID-19, y por otra parte, la atención a agudos y enfermos crónicos.

Creemos que es importantísimo aumentar el gasto sanitario. Yo sé las dificultades que hay. Lo normal es que nos pudiéramos equiparar al gasto medio de la Unión Europea, que estamos hablando de un punto y medio más del actual.

Pero yo creo que en la Comunidad Valenciana, si pudiéramos incorporar un compromiso de incrementar al menos medio punto del PIB valenciano, estamos hablando de alrededor de 600 millones de euros, pues no sería la solución total, pero podría arreglar bastantes cosas, en un compromiso de desarrollo de legislación.

Pero claro, para eso tenemos que contar con que vengan al menos los 1.000 o los 1.200 de la financiación, evidentemente. Y si no, pues bueno, son un poco propuestas en barbecho. Pero, queda dicho.

Hay que aumentar el gasto de la atención primaria con respecto al volumen total. Creemos que la atención primaria tiene que actuar con formulaciones de prevención, de promoción de la salud y de atención comunitaria, y se ha demostrado que es fundamental.

Y bueno, pues con todos esos recursos, hay que mejorar plantillas, en fin, hay que reforzar la red de vigilancia epidemiológica y de la salud pública, que es absolutamente determinante en estas situaciones.

Y una serie de propuestas que por cuestión de tiempo no quiero referir, pero que están planteadas.

¿Han fallado los servicios públicos? ¿Ha fallado el gobierno? Yo creo que en el fondo, si somos un poco sinceros, hemos fallado un poco todos. Es que no se vio venir. Creo que se vio venir en ese sentido. No se vio venir.

Se ha dado una circunstancia también con respecto a los equipos de protección individual, en los que el exceso de demanda ha hecho que, además, determinados países cerraran sus fronteras, por ejemplo, el caso de Alemania, con decretos, prohibiendo la exportación de productos sanitarios, como mascarillas, etcétera, etcétera.

Y por lo tanto, ¿no ha habido medios de protección? No los ha habido. Ha habido muchos fallos. Ha habido muchos fallos y el personal sanitario no ha estado protegido adecuadamente. Pero también hay que ser razonables, en el sentido de que había un contexto muy complicado. Esa es mi opinión.

La senyora presidenta:

Estamos pasados de diez minutos.

El senyor secretari general de Comissions Obreres del País Valencià:

Estamos pasados de diez... Me queda un minuto...

La senyora presidenta:

Como has ahorrado cuatro minutos de la anterior, te los descuento.

El senyor secretari general de Comissions Obreres del País Valencià:

Vale, muchas gracias.

Bueno, yo creo que nosotros tenemos que apoyar básicamente a los sectores lógicamente tradicionales de nuestro territorio. Tiene que hacer un salto cualitativo.

Tenemos que intentar ver si somos capaces de que la unidad y el tamaño de las empresas de alguna manera, o

estableciendo sinergias, puedan aumentar su capacidad productiva y su productividad.

Turismo, hostelería siguen siendo fundamentales. Cultura tiene más unas connotaciones muy específicas. Sí que hemos planteado propuestas y os las haremos llegar a todos.

Y creo que, independientemente de eso, hay que combinar en la protección de los sectores que tenemos, innovando, pero paralelamente hay que reorientar el rumbo y hay que abrirse a otras posibilidades, que creo que tenemos el talento y el dinamismo suficiente en nuestra comunidad autónoma como para poder abordarlo.

Porque creo que tenemos empresas importantes y tenemos capacidad de establecer proyectos.

El tema de las mujeres y la situación que hay de problemas en la conciliación es evidente. Y son las que más están con contratos temporales, contratos de media jornada, y por lo tanto existe un riesgo cierto de que, a la hora de elegir, si se da la circunstancia, muchas mujeres tengan que volver al ámbito familiar.

Nosotros estamos planteando actuaciones desde el punto de vista de las instituciones y actuaciones desde el punto de vista de las ayudas. Firmamos un acuerdo con ayudas económicas para la reducción de jornada.

Es un acuerdo insuficiente, es un acuerdo que tiene que tener continuidad, porque el problema va a seguir, y por lo tanto la gente está en la disyuntiva de cuidar a sus hijos menores o a una persona discapacitada o de trabajar. Y por lo tanto, hay que hacer un esfuerzo.

Nosotros planteamos una fórmula que en Italia se ha utilizado también, que llaman el bono concilia, y es la posibilidad de poder hacer contratos a personas para que se hagan cargo de menores para combatir esta situación.

Vamos a ver. El tema de la prevención de riesgos laborales, qué medidas a adoptar. Bueno, yo creo que la prevención de riesgos laborales, hace tiempo que no se está encontrando el camino adecuado.

Yo creo que falla la inversión y, digamos, la seriedad con que las empresas están abordando el tema de la prevención. Y está fallando el control por parte de la administración. Yo creo que las cifras de siniestralidad son lo suficientemente importantes.

La última semana han sido dos muertos más, que no tienen nada que ver con el COVID. Quiero decir que gente que va a trabajar y que ya no vuelve. Y yo creo que es lo suficientemente importante como para que hagamos una reflexión.

Los estudios están hechos. Los sectores donde hay mayor siniestralidad y donde hay accidentes mortales se conocen, y por lo tanto yo creo que hay que disponer recursos.

Hay que intentar establecer fórmulas para llegar a un asesoramiento, a un control mayor también de las pequeñas empresas donde, por ejemplo, no hay representación sindical.

Y se podía establecer alguna fórmula de asesoramiento para que haya una mejor aplicación de la normativa de prevención de riesgos laborales y no se haga, digamos, como un mero formalismo para el cumplimiento de la ley.

La senyora presidenta:

Debe ir terminando.

El senyor secretari general de Comissions Obreres del País Valencià:

Estoy terminando ya, sí.

Hay algunas cuestiones que creo que no me corresponden a mí. Qué me parece que vengan o no familias a esta comisión. No lo sé. Me imagino que habrán pactado ustedes los comparecientes. Creo que ya está, básicamente...

Responsabilidades políticas...

La senyora presidenta:

Gracias, gracias... Puede contestar si quiere, muy rápidamente, para que nadie piense que no le dejo contestar, pero por favor, 30 segundos.

El senyor secretari general de Comissions Obreres del País Valencià:

Nos pareció muy mal, creo que fue un error enorme, luego rectificó y pidió disculpas, creo que la consellera se equivocó diciendo que el personal sanitario se había contagiado porque iba a lugares turísticos con riesgo de contagio.

Creo que fue un error enorme, y en su momento lo dijimos, le pedimos explicaciones, reaccionó. Yo creo que las responsabilidades políticas sinceramente habrá que valorarlas una vez que se haya superado. Creo que esa es mi opinión.

No sé lo que me están mostrando...

La senyora presidenta:

Muchas gracias. Muchas gracias, señor León, muchísimas gracias por su comparecencia.

Sabemos que tiene muchas cosas que decirnos. Le agradecemos la previsión de que nos va a enviar por escrito todas esas propuestas.

Y ha sido un placer tenerle, y seguiremos contando con usted para este trabajo que tenemos entre todos de reconstrucción, eh, sobre todo de reconstrucción.

Gracias.

El senyor secretari general de Comissions Obreres del País Valencià:

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Vamos a hacer 5 minutos de descanso. 5 minutos solo, ¿vale?, porque vamos un poquito regular.

Compareixença del senyor Salvador Navarro Pradas, president de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana (CEV)

La senyora presidenta:

(Inoïble) ... comissió, donant la benvinguda al senyor Salvador Navarro, representant de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana.

I ja sap que la seua primera intervenció ha de ser un màxim de 20 minuts, després hi haurà un torn d'intervencions dels grups parlamentaris de 3 minuts i acabarem amb un altre màxim de 10 minuts.

Ja li he fet saber, i ho sap per la convocatòria, que podrà enviar la seua intervenció o aquells informes que considere convenients per escrit a la comissió.

Señor Navarro, bienvenido.

Muchísimas gracias por dedicarnos parte de su tiempo y seguro que sus ideas y preocupaciones..., suyas y de su organización. Y le damos ya la palabra durante veinte minutos. Cuando usted quiera.

El senyor president de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana:

Muchas gracias, presidenta.

Diputadas.

Diputados, buenas tardes.

Comparezco ante esta comisión con un doble propósito: el primero, reafirmar el compromiso de las empresarias y empresarios de esta comunidad; el segundo, contribuir con las propuestas de la confederación y de nuestros asociados a que nuestra economía y nuestro territorio gane competitividad y que la recuperación sea mucho más sólida.

Empezaré por el compromiso social. Esta pandemia se ha cobrado la vida de demasiadas personas en circunstancias muy difíciles. Y hoy quiero mostrar nuestro reconocimiento a las víctimas y a sus familiares, y transmitirles todo nuestro cariño y apoyo.

Nos hemos quedado en casa desde el 13 de marzo alejados de familiares y amigos. Ha obligado a empresas y autónomos a parar y esto ha provocado que más de 410.000 trabajadores se hayan visto afectados por un ERTE y que muchas empresas se vean abocadas al cierre.

Las empresarias y empresarios de esta comunidad no somos ajenos a esta difícil realidad. Una situación dramática que nos ha afectado a todos.

Como presidente de la CEV, mi obligación, mi responsabilidad es defender los intereses empresariales y eso significa situar también a las personas como principal activo de la actividad económica.

Nuestras empresas las forman personas, las mismas personas que han sufrido las graves consecuencias a las que me he referido y las mismas personas que en los momentos más difíciles no han dudado en seguir trabajando o en quedarse en casa porque era la mejor forma de ayudar.

Es ese compromiso social el que ha permitido que los sectores esenciales hayan estado en primera línea para que a nadie nos faltase nada y que ha llevado al sector agroalimentario a modificar sus planes para garantizar la producción a pleno rendimiento, el que ha originado los cambios en la industria textil o de automoción para fabricar material sanitario.

Es ese compromiso social el que nos ha movido desde el primer momento a pedir la flexibilización de los ERTE para paliar los daños en el empleo, el que ha motivado las negociaciones y acuerdos entre la CEV, representantes sindicales y la Generalitat para aumentar las ayudas dirigidas a los trabajadores afectados por un ERTE, para aquellos que han tenido que reducir su jornada laboral para atender tener niños o personas mayores o para los autónomos.

Es ese mismo compromiso social el que nos mueve a recordar a nuestros representantes políticos su obligación de defender dentro y fuera de la comunidad los intereses de la Comunidad Valenciana, el que nos empuja a reclamar que el peso poblacional influya más en el reparto del fondo extraordinario de 16.000 millones de euros para que las comunidades autónomas hagan frente a la crisis generada por el coronavirus y el que nos motiva, una vez más, a insistir en la urgente necesidad de corregir la infrafinanciación estructural y de reconocer y solucionar de una vez por todas la deuda histórica con nuestra *comunitat*.

Como les decía, la CEV defiende el interés empresarial general y su objetivo es procurar el marco idóneo para el ejercicio de la actividad empresarial. Pero quiero recalcar que es precisamente esa actividad empresarial, la prosperidad económica la que lleva aparejada la prosperidad social. Y la única manera de mantener y proteger el estado de bienestar que hemos logrado es con empresas competitivas que crezcan, generen empleo y paguen impuestos.

Ahora que parece que la peor parte de la crisis sanitaria ha pasado, desde la responsabilidad y tomando como base el compromiso social, es momento de emplearnos a fondo en la crisis económica.

Nos ha tocado pagar un precio demasiado alto, pero estoy convencido de que podemos hacer frente a los retos que van a llegar a partir de ahora, si lo hacemos de forma decidida, unidos, priorizando la economía de la sociedad sobre la política y el interés general sobre el particular.

Esto me lleva a hablarles del segundo propósito con el que intervengo en las Corts: contribuir con las propuestas de las asociaciones y empresas integradas en la CEV, a que nuestra economía y nuestro territorio sean más competitivos y que dispongamos de una recuperación más sólida.

Fíjense que hablo de recuperación y no de reconstrucción, porque, aunque entendemos que el daño provocado es alto, nada se ha derruido. Seguimos contando con numerosas fortalezas que tenemos que hacer valer.

Nuestro objetivo tiene que ser ganar competitividad para favorecer la recuperación. Este objetivo precisamente es el que da título al informe aprobado por la CEV, en el que se incluyen las aportaciones de cada una de las comisiones de trabajo de la confederación, integradas por más de setecientas empresarias y empresarios que han contribuido con su talento y visión estratégica a trazar las medidas que nuestro territorio necesita para afianzar la salida.

A su disposición tienen el documento completo, y lo tienen también la página web de la confederación, el documento con todas las medidas propuestas por nuestras 18 comisiones de trabajo. Es imposible recogerlas todas en esta intervención, pero sí que me gustaría detenerme en cuáles son desde nuestro punto de vista los ejes en los que no podemos, ni debemos renunciar.

Necesitamos que el plan que salga de las Corts se apoye en tres principios en estos momentos fundamentales: el control y seguimiento de la pandemia, el compromiso con la Comunitat Valenciana y la unidad de acción.

Aunque parezca obvio, es importante que el control y seguimiento de la pandemia sea el punto de partida de la nueva hoja de ruta.

Los ciudadanos y las empresas tenemos que tener la certeza de que la estrategia, diagnóstico, vigilancia y control de la pandemia es la adecuada y de que se utilizan todos los medios para que así sea. No se trata tanto de vigilar a los ciudadanos, sino de vigilar al virus. Con datos objetivos, monitorizando cómo avanzan los contagios, con inteligencia artificial, con transparencia, con seguridad será más fácil vencer el miedo al contagio y recuperar poco a poco la normalidad.

Tenemos que tener la convicción de que la Comunitat Valenciana es un espacio seguro para trabajar, para comprar, para viajar.

El segundo compromiso con esta... es el segundo punto el compromiso con esta *comunitat*. Del mismo modo que yo tengo un compromiso con las empresas y asociaciones a las

que represento, los partidos políticos, las instituciones que vamos a intervenir en este plan, la sociedad civil, todos y cada uno de nosotros tenemos un compromiso con la sociedad y los intereses de la *comunitat*, que debe primar sobre cualquier otro interés de carácter particular, empresarial o partidista.

Y el tercero, la unidad de acción. Con el mayor acuerdo posible y buscando unidad es como mejor podremos superar la crisis sanitaria y encarar sus consecuencias económicas y laborales.

En estos momentos, somos todos necesarios. Todos podemos contribuir con iniciativas y propuestas. Trabajemos en positivo, rememos en la misma dirección y demostremos que es más efectiva la cogobernanza real, la coordinación entre todas las instituciones, la colaboración del sector público y privado, y la puesta en común, como esta comisión, que la imposición de medidas unilaterales.

Se trata sobre todo de cooperar entre todos, de exigirnos responsabilidad y compromiso para llevar este plan a cabo. También, de ser flexibles entendiéndonos mejor si cabe, encontrándonos todavía más cómodos trabajando unos con los otros. Grupos políticos, empresas, trabajadores, universidades, institutos tecnológicos, la sociedad civil, todos tenemos algo que aportar a la hoja de ruta que asegure la recuperación.

Además, tenemos que procurar que este plan cuente con el compromiso del gobierno actual, pero también de los próximos gobiernos. En definitiva, como les decía, unidad de acción.

Y, partir de aquí, podemos enfrentarnos a los retos provocados por la pandemia de forma ambiciosa y sin perder de vista que se trata de una crisis causada por un factor que tiene una naturaleza temporal.

Permítanme que les diga que antes de esta crisis ya era innegable que necesitábamos cambios. La crisis simplemente los ha puesto en evidencia y nos obliga a todos a acelerar en la toma de decisiones. Pero, lejos de verlo como un obstáculo insalvable, tenemos que convertirlo en una oportunidad. No podemos quedarnos parados esperando que otros nos salven.

Tenemos que ser más competitivos para que nuestra recuperación sea más sólida. Y pensando en esta meta, les propongo las siguientes medidas.

Debemos implementar medidas contundentes acotadas en el tiempo y coordinadas a escala nacional, por tanto, con un carácter eminentemente coyuntural.

El primero sería el mantener los niveles de renta y asegurar que ningún desempleado o autónomo quede atrás, haciendo todos los esfuerzos posibles.

El segundo, reducir el impacto negativo que la pandemia ha tenido sobre el tejido productivo y el empleo. Para ello, volver a la senda del crecimiento es básico. Por ello creemos que la reactivación económica debe ir acompañada de una vuelta a la actividad con medidas de seguridad que eviten nuevos contagios y posibles rebrotes, y con un

comportamiento responsable de la ciudadanía, las empresas y los trabajadores; de políticas activas de empleo efectivas orientadas a los desempleados, pero sin perder de vista las necesidades y demandas del tejido productivo y mejorando además su conexión con las políticas educativas y formativas; de incentivos al consumo de productos y servicios que mitiguen los efectos económicos del virus sobre los sectores que más han sufrido las consecuencias; de aplazamientos de cargas tributarias, de modo que un problema de liquidez no se convierta en un problema de solvencia que termine con el cierre de empresas y la pérdida de tejido productivo.

Tengamos una cosa muy clara: no podemos dejar caer a ninguna empresa. Con ello estamos asegurando los puestos de trabajo.

Por otra parte, de medidas para asegurar el pago a proveedores. Es fundamental que no se rompa la cadena de pagos y cobros. Tanto el sector público como el privado debemos asumir nuestra responsabilidad y pagar en tiempo y forma.

Y, por supuesto, cuenten decididamente con el sector empresarial antes implementar cualquier medida o propuesta. No es un momento para ocurrencias puntuales, como han sido algunos hechos. Son muchos los ejemplos de sectores que han ido por delante en la toma de decisiones.

Con carácter estructural en el ámbito público, proponemos una administración más ágil y eficiente. Debemos eliminar burocracia y ganar en agilidad. Es algo que venimos reclamando hace tiempo a la Administración y que no ha cambiado con el paso de los años.

La pandemia ha puesto de manifiesto que en situaciones de emergencia es posible agilizar los procedimientos de contratación. Es el momento de analizar la normativa y los procedimientos administrativos y revisar todo aquello que ralentiza los procesos y mejorar la calidad regulatoria, los procesos de selección, evaluación y control. Relanzar la actividad económica es sin duda también una cuestión de emergencia y requiere invertir en mejorar la regulación.

Las empresas necesitan que la digitalización no se retrase más, que se agilicen licitaciones y adjudicaciones, que se aplique el silencio administrativo positivo como principio general, que se faciliten mecanismos como la declaración responsable y que las normas y procedimientos converjan.

El siguiente punto sería, desde nuestro punto de vista, adelgazar la estructura política del Consell, con una mayor coordinación, eliminando duplicidades y clarificando competencias. Pensamos que es el momento de hacerlo y, además, los ciudadanos lo agradecerán y valorarán.

Tercer punto, implementar de manera significativa la inversión pública en I+D+I. Los territorios que sean capaces de impulsar más eficientemente la innovación serán los mejor situados para crear riqueza y aumentar el bienestar de los ciudadanos.

Necesitamos fomentar la innovación en todas sus formas y, con este objetivo, la confederación se compromete, por supuesto, a reforzar sus relaciones con todos los agentes innovadores de la comunidad para contribuir a que la

innovación ocupe el papel que le corresponde. Más inversión, más estable en el tiempo, con una tasa de ejecución más alta y mayor capacidad para atraer y retener el talento. Sin estas cuatro premisas que requieren del compromiso de los agentes privados y públicos, la apuesta por la innovación no será real.

El cuarto punto sería asegurar la liquidez necesaria. Al respecto, se le debe pedir al IVF, como principal instrumento de la política financiera del Consell, que dirija todos sus esfuerzos a facilitar que los sectores productivos de la Comunitat Valenciana, pymes y autónomos, cuenten con la financiación que necesitan.

Y además..., no estaría de más la creación de una mesa desde la que poder hacer un seguimiento de los avances en este sentido.

Quinto punto, una fiscalidad competitiva. El incremento de la carga fiscal no solo reduciría los niveles de competitividad para las empresas radicadas en la Comunitat Valenciana, sino que tendría unos efectos negativos sobre la demanda agregada, la actividad y el empleo.

Aligerar la factura fiscal y equiparar la carga tributaria vigente que en otros países europeos es clave. No se puede encuadrar las cuentas con parches impositivos. La carga fiscal de las empresas –de las empresas– ya es en nuestro país considerablemente superior a la media europea –repito, de las empresas.

El camino para mejorar la economía no puede ser el aumento de la presión fiscal. Serán los incrementos de productividad y competitividad los que mejoren los ingresos fiscales, los que aporten mayores recursos para las mejoras en sanidad, educación y asuntos sociales. Esa es la dirección y no al revés. Y así lo plantearemos en el Observatorio fiscal.

El sexto punto, la lucha contra la economía sumergida. El Observatorio del trabajo decente a la economía sumergida debe poner el foco en sellar las vías por las que se escapa una buena parte de lo que debería recaudarse evitando el fraude fiscal que supone la economía sumergida evitaremos sus nefastas consecuencias laborales, sociales y económicas, con unas claras repercusiones negativas en el bienestar y la calidad de vida de la ciudadanía. La CEV y sus asociados tienen el compromiso de ser proactivos en la lucha contra economía sumergida, de hecho nos interesa a todos.

Séptimo punto. Impulsar y promover la colaboración público-privada como fórmula para garantizar a la ciudadanía la prestación de servicios de calidad, un modelo económico y social sostenible que exige el concurso y la participación de la iniciativa privada. Ahora es momento de reforzar determinadas áreas de la administración –sanidad, educación, servicios sociales–, pero también de reducir otras áreas de la administración.

El octavo punto, avanzar en seguridad jurídica y predictibilidad para reducir la incertidumbre e incentivar y atraer las inversiones privadas. Flexibilizar y adaptar los objetivos y estrategias sobre cambio climático, transición justa y pacto verde a la realidad empresarial. Por eso proponemos que se entienda la economía circular como un proceso gradual en el que las empresas dispongan de

plazos y herramientas para rediseñar productos y procesos de forma progresiva, manteniendo la actividad y empleo. Que se impulsen inversiones en infraestructuras que generen valor y permitan la transición ecológica al frenar con contundencia el cambio climático, que además puede contar con financiación europea como palanca clave para la recuperación económica y el empleo.

El décimo punto, atraer y aprovechar al máximo los recursos de la Unión Europea. Ahora es el momento de sentar las bases para la recuperación y equiparnos con los medios necesarios para conseguir que la economía valenciana, la española, y por supuesto también la europea, sean más fuertes. Debemos priorizar las reformas en inversiones que aumenten la resistencia de nuestros sistemas de salud, económicos y sociales.

Valoramos de forma positiva la propuesta de la comisión para salir de la crisis y recuperar tan pronto como sea posible la senda de crecimiento sostenible y de creación de empleo, a través del Plan de recuperación denominado «Nueva generación UE». Pero dicha propuesta debe aprobarse y el Consejo debe de estar a la altura, respaldarla y no poner en riesgo el proyecto y la solidaridad de la Unión Europea.

Reclamamos al Gobierno de España y a la Generalitat que nuestra comunidad pueda acceder a los fondos que en justicia nos corresponden, con nuestro peso e impacto en la crisis, poniendo punto y final a trato discriminatorio que tanto nos ha perjudicado.

Exigimos que el apoyo financiero y a las inversiones llegue a todas las pymes y microempresas valencianas, impidiendo la pérdida de tejido empresarial productivo. Desde la confederación colaboraremos en la presentación de los mejores proyectos de inversión, capaces de captar el mayor volumen de recursos en las áreas prioritarias para conseguir la transformación digital y ecológica que haga de la economía valenciana una economía eficiente y sostenible social y medioambientalmente hablando. También en este punto necesitamos unidad de acción.

Y entramos ya en las cuestiones de carácter estructural que afectan al ámbito privado, a las empresas. Y al igual que reclamamos al sector público, el privado también debe hacer un esfuerzo por impulsar de forma decidida y estratégica la innovación empresarial, la transformación digital, tecnológica y la excelencia operativa las empresas. Debemos implementar la aportación del sector industrial a nuestro PIB, es el mejor momento para la adaptación del sector industrial, diversificar mercados, trazar un mapa de capacidades productivas de las empresas o atraer y consolidar la inversión industrial foránea o extranjera. Además, debemos aprovechar que se abren nuevos nichos de negocio relacionados con el sector sanitario o el tecnológico, por ejemplo. A través del Observatorio de la industria y de los sectores económicos valencianos defenderemos un futuro con mayor peso industrial y con un alto valor añadido.

Nuestras empresas también tienen... es obligado ganar dimensión y productividad y es importante que las empresas crezcan y se redimensionen, asemejándose a sus homólogas europeas y haciéndose de esta forma más fuertes y competitivas. Y para ello, vuelvo a insistir, es necesario que se reduzcan las cargas administrativas y burocráticas que

soportan las pymes, que se impulse el desarrollo tecnológico de las empresas de menor dimensión y que se incentive su internacionalización.

Debemos incentivar la figura del empresario y el emprendimiento, y por ello vamos a potenciar las relaciones con las universidades públicas, privadas, centros de formación profesional y con las escuelas de negocio existentes en la Comunidad Valenciana.

Ante una nueva normalidad, las empresas van a tener que aumentar su capacidad de adaptación frente a los nuevos retos, una realidad cambiante que exige que también las empresas cambien y lo hagan al mismo ritmo. Precisamente para poder adaptarse a esos cambios, para evitar la fuga de talentos y la pérdida de capital humano, la formación va a tener un papel esencial. Y en ese sentido proponemos potenciar la Formación Profesional y aumentar la poca relación existente entre la formación que demandan los sectores y la oferta formativa.

Proponemos que mejore el flujo de tecnología desde las universidades hasta el tejido empresarial en su conjunto, que pueda crecer el número de empresas que se benefician de la innovación de la AVI, del Ivace y de los institutos tecnológicos, y que la innovación dependa de un único gestor.

Y terminó con una medida relacionada con el primer propósito del que les hablaba al inicio de mi intervención, que es elevar la responsabilidad social empresarial, porque afortunadamente el factor social se ha convertido en un elemento estratégico en las empresas, capaz de diferenciarlas de la competencia y de hacerlas más competitivas.

Espero que nuestras propuestas, junto a las del resto de representantes de la sociedad, contribuyan a avanzar una economía moderna, dinámica, competitiva, atractiva, con inversiones autóctonas y foráneas y con altos niveles de empleo, a generar confianza, a acumular talento, a fortalecer el estado de bienestar, a elevar la competitividad de nuestro territorio, a mejorar el posicionamiento de la Comunitat Valenciana en el conjunto del país.

Termino ya, y quiero hacerlo con una reflexión sencilla que resume el fondo esta intervención: si nosotros no somos capaces de encontrar soluciones, y me refiero a la sociedad de la Comunidad Valenciana, los demás no lo harán por nosotros. Como me habrán oído decir alguna vez: las palabras convencen, los hechos arrastran; así que vamos a pasar a los hechos.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Muchas gracias a usted, señor Navarro.

Es el turno de los grupos parlamentarios. Per Unides Podem, senyor Ferran Martínez, durant 3 minuts per a fer la seua intervenció.

Quan vullga, senyor Martínez.

El senyor Martínez Ruiz:

Gràcies, senyora presidenta.

I de nou agrair la intervenció del compareixent. Moltes gràcies per estar ací i per les propostes que vostè ha desgranat.

Volia començar per un punt que vostè ha mencionat, que és la Unió Europea, els fons europeus. Recentment s'ha anunciat ja el Fons europeu de reconstrucció, ja l'ha aprovat la Comissió Europea, 750.000 milions d'euros. És la meitat del que proposava Espanya, la meitat del que proposava el Banc Central Europeu, però almenys ja tenim una quantitat establerta. I la dada més positiva és que un 66 % d'estos fons seran transferències i subvencions i que uns 160.000 milions en total arribaran a Espanya.

Jo crec que ací la clau, és el que ha comentat vostè, és que aquestos fons arriben també a l'administració autonòmica i que puguem gestionar-los des d'ací i que puguem dirimir quins projectes d'inversió convé reforçar amb aquestos fons.

Al mateix temps la Comissió Europea també ha establert, diguem-ne, com dos eixos als que caldria destinar aquestos fons: digitalització i transició ecològica. I d'aquestos dos temes se'n porta molt de temps parlant.

Jo voldria preguntar-li sobre inversions concretes que pogueren abastir o projectes d'inversió concretes que pogueren abastir aquestos dos eixos. I preguntar-li si no seria el moment també de replantejar certs, diguem-ne, certs projectes d'inversió que no estan dins d'aquestos dos eixos. I li pose un cas concret, que és el de l'ampliació del port de València, del que tenim un 20 % de capacitat pendent d'ús, i donat que almenys les expectatives són que caiga el percentatge de tràfic de contenidors en un percentatge d'11 %.

Altra qüestió sobre la que voldria preguntar-li és: quina avaluació fan vostès de les polítiques socials aprovades pel Govern i de l'impacte econòmic que han tingut, tant pel que fa als ERTO, com les ajudes als autònoms, com les línies de crèdit habilitades a través de l'ICO i de l'IVF, com també, més recentment, l'aprovació de l'ingrés mínim vital.

També crec que, com a reflexió general, convindria plantejar-nos, i crec que això seria molt positiu que arribàrem a un consens en aquesta qüestió, que és no repetir la mateixa senda que vam recórrer ja a partir de l'any 2010 a través de les reformes laborals, contrareforma de les pensions, etcètera, i tractar de millorar o d'adreçar la recuperació a través d'una devaluació salarial que, com ja han comentat els portaveus de Comissions Obreres i de la UGT, pues pot tindre efectes bastant adversos sobre els salaris reals dels treballadors. I que, en canvi, convindria més orientar-lo a través d'una millora de la productivitat que vostè ja ha comentat i que crec que eixe sí que pot ser un punt d'acord, també un punt de consens, que això probablement ens fa millorar la inversió també d'I+D+I, però que això també suposa les dos potes: la pota pública, que s'ha de millorar; però la inversió privada que s'ha de millorar encara més que la pública i que és encara més difícil de millorar, donades, bé, les dimensions de les empreses en el teixit productiu

valencià, on hi ha un gran predomini de xicotetes i mitjanes empreses, i sobretot de microempreses.

I volia acabar amb dues qüestions finals. La primera, una reflexió molt ràpida, perquè les administracions públiques guanyen en agilitat, això significa més inversions en les administracions públiques i no menys, significa tindre més personal i invertir en la modernització de l'administració pública.

I la segona, que tot el que hem parlat, totes les propostes que es posen damunt la taula i que requerixen major inversió pública, també requerixen major esforç fiscal i s'ha de distribuir de manera justa i progressiva.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyor Martínez.

Pel Grup Parlamentari Vox, el seu diputat il·lustre senyor José María Llanos és el que farà la intervenció.

Cuando quiera.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señor Navarro. Gracias por su comparecencia y por enviarnos con antelación el informe de la CEV, que nos ha sido muy interesante y muy útil.

Yo le quería preguntar, después del análisis de su informe y de su comparecencia, con las propuestas que ha planteado, bueno, efectivamente nos parece interesante que desde ustedes se planteen la monitorización del virus, el seguimiento de la pista el virus, porque hasta ahora del problema nadie nos había hablado y el problema sigue estando. Por tanto, me parece muy importante que desde el punto de vista de la empresa se tenga en cuenta también la situación en la que nos encontramos. Decían que no podíamos prever, ahora que estamos dentro también lo dejamos pasar. Pues no, evidentemente no puede ser.

Usted habla de unidad de acción. Le pregunto: ve usted voluntad sobre esa unidad de acción a la hora de reducir la burocracia, adelgazar el Consell, eliminar duplicidades. Evidentemente, cómo no, tenemos que estar de acuerdo.

Pero cuando usted habla, ustedes hablan de contar con la iniciativa privada, que es ahora más necesaria que nunca, de verdad, cómo se compagina, cómo se compadece esta afirmación, que nosotros compartimos, con las afirmaciones de los sindicatos, por lo de la unidad de acción, del Botànic, sobre que lo público es lo mejor, hay que fomentar lo público, hay que desprivatizarlo todo, hay que acabar con lo privado, todas las ayudas para lo público y todo el pago para lo privado. Nos dicen que la gestión pública es la mejor. ¿Qué piensa usted sobre eso? A mí siempre me han enseñado que la administración pública es un mal gestor, porque no conoce ni asume lo que se llama el riesgo moral.

Nosotros estamos convencidos de que quienes crean empleo son las empresas y quienes tienen que poner las medidas para favorecer que las empresas creen empleo son los gobiernos, y más en estas situaciones. Porque a veces la ideología se abre paso en situaciones de crisis, incluso en situaciones de catástrofe como la que nos encontramos ahora.

Hoy se nos ha dicho también una frase que utilizamos mucho nosotros y que nos parece razonable. Hoy se ha dicho que el dinero no tiene que estar en el bolsillo de los ciudadanos. Eso es lo que se nos ha dicho esta mañana aquí. ¿Qué valoración – si usted quiere – puede hacer desde su responsabilidad?

Y luego quería hacerle otras preguntas también más concretas. ¿Cómo ve las medidas económicas que ha llevado a cabo el Consell hasta el momento? Ayudas a autónomos y trabajadores afectados por el ERTE, a los que se ha reducido la jornada laboral, Decreto 1/2020, 3/2020.

¿Qué previsiones tiene la CEV en cuanto a cierres de empresas? ¿Han calculado el paro que supondrá para la Comunidad Valenciana?

Nuestro sector turístico, por ejemplo, ¿cuáles son las expectativas de todas las empresas del sector turístico que ahora nos urge tanto?

Y bueno, finalmente, para no hacerlo más largo, qué estimación tiene, tienen, de que las empresas, desde el punto de las empresas, de que los ERTE no acaben engrosando, no sean ERE y acaben engrosando las listas del paro.

Muchas gracias, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Llanos. Gracias a usted.

Serà ara la senyora Aitana Mas, síndica adjunta del Grup Parlamentari Compromís, la que farà la seua intervenció.

Senyora Mas, quan vullga.

La senyora Mas Mas:

Gràcies, presidenta.

Bon dia, senyor Navarro. Agrair-li òbviament la compareixença en esta comissió.

Coindicim completament en els eixos que vosté ha proposat, en el seguiment de la pandèmia, en el compromís de la Comunitat Valenciana i en els seus interessos, òbviament. I, el tercer punt, en eixa unió d'acció, com no podria ser d'una altra manera.

Nosaltres afegiríem tres eixos més que, probablement alguns d'ells estan ja inclosos en allò que vosté ha dit. Per a nosaltres, un d'eixos primers eixos fonamentals seria l'infrafinançament i la cogestió. Tenim bones notícies en els

últims dies, quant a la cogestió; pareix que anem a poder tindre més llibertat de moviment, diguem, autòmicament parlant. Però, quant a l'infrafinançament, vosté ha deixat dos apunts molt ràpid, entenc que també és un tema que s'ha parlat en moltes ocasions: ha parlat de la importància del pes poblacional en els criteris dels fons extraordinaris, també del deute històric i, òbviament, del canvi de model de finançament.

A mi sí que m'agradaria preguntar-li si vosté creu que s'està cronificant, d'alguna manera, una Espanya a dues velocitats o si considera que disposar de menys recursos que altres comunitats autònomes, com per exemple Navarra o el País Basc, va a tindre efectes negatius sobre el futur del nostre desenvolupament.

Després, un segon eix que nosaltres afegiríem, òbviament, seria la importància dels serveis públics. I ahí és cert que no és una competència directa de vosté, però sí que m'agradaria preguntar-li si creu que necessitem, d'alguna manera, blindar o prioritzar un model econòmic que blinde eixos serveis que garantitzen la nostra vida. És a dir, necessitem incrementar els recursos econòmics en els nostres serveis públics?

I el tercer punt no podria ser un altre que el nou model productiu o la relocalització. S'ha apuntat fa un moment que les crisis tenen ideologia. Jo no sé si les crisis tenen ideologia, crec que sí, però les eixides també i sé que en esta crisi l'eixida ha de ser completament distinta a la que vam tindre a l'any 2008. I, òbviament, hem d'impulsar i hem d'apostar per una redistribució de la riquesa, òbviament; hem d'apostar per una lluita contra la precarietat laboral, que vosté també apuntava, amb l'economia submergida i ahí també haurem de parlar per a evitar el frau fiscal, m'agradaria saber si tenen vostés algunes mesures més concretes respecte al frau fiscal; però també una eixida que passe i que aposte pel medi ambient i per la vida humana.

Quant a la relocalització. En els eixos també ecològics, vostés han apuntat en algunes mesures, però que no estan molt concretades, no? A mi sí que m'agradaria que -i que segurament ho compartim-..., que és que des de les dues parts se parle de transició ecològica de l'economia, però no com, per exemple, ha pogut passar en altres qüestions com la transparència, la regeneració democràtica i altres paraules que han quedat en un continent sense contingut o en una paraula que queda molt bé en els discursos, no? Per això, sí que m'agradaria demanar-li un impuls més decidit, quant a poder arribar a acords en este sentit, perquè la vida del nostre planeta s'està esgotant i, òbviament, hem de ser valents i hem d'anar de la mà, clar que sí, en este sentit.

I, per últim, m'agradaria saber com valora vosté la tornada a la normalitat en les empreses valencianes, si creu que s'està tenint problemes per a poder complir amb les mesures de seguretat o no.

En fi, acabe aquí.

La senyora presidenta:

Gràcies.

La senyora Mas Mas:

Gràcies, presidenta.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyora.

Serà ara el senyor Ibáñez (*se sent una veu que diu: «No, no»*), perdó, el senyor Gracia, del Grup Parlamentari Ciudadanos, sí, perdone, senyor Gracia, qui farà la seua intervenció.

Cuando quiera.

El senyor Gracia Calandín:

Gràcies, presidenta.

Buenos días, señor Navarro.

En primer lugar, agradecerle su comparecencia de hoy en esta comisión.

Igualmente, tampoco quería dejar pasar esta ocasión para, en nombre de mi grupo parlamentario, hacerle llegar nuestro reconocimiento por el informe que, desde la CEV, pues, se ha elaborado para favorecer la recuperación tras la COVID. Y especialmente pongo en valor este informe, ya que nos permite conocer de primera mano, como usted ha dicho, la visión estratégica de esos más de setecientos empresarios y empresarias valencianos para la recuperación de esta crisis. Y hago hincapié sobre esto porque en Ciudadanos consideramos que sí es necesario contar y dialogar con los empresarios, cuando se han de tomar decisiones en clave empresarial, y, sin duda, nos hubiera gustado que así hubiera sido, pues, en situaciones como, por ejemplo, el tema de las rebajas o la supresión de las líneas de ayudas para pymes y polígonos, en lugar de hacerlo improvisando y unilateralmente.

Coincido con usted en que, sin dejar de lado la lucha contra el virus, es el momento de poner el foco en la reactivación, en lograr que se recupere la confianza y que la hoja de ruta, efectivamente, pase por esos diferentes ejes que usted hoy nos ha ido comentando: pues, la colaboración público privada, la seguridad jurídica, la innovación, la agilidad de la administración... Porque estoy con usted que, efectivamente, una cosa son las palabras y podemos hablar de transición energética y llenarnos la boca con palabras bonitas, pero los hechos son que, por ejemplo, a día de hoy, pues, tenemos más de ocho mil millones de inversiones en plantas fotovoltaicas atascados porque el trámite dura tres años, cuando en otras comunidades autónomas dura escasos meses y eso es un problema de agilidad que tiene efectos muy negativos en sectores que, a día de hoy, deberían ser estratégicos.

Como le he dicho, su opinión aquí es verdaderamente importante por el colectivo al que usted representa. Y me gustaría también hacerle algunas preguntas.

En estos días se habla mucho de relocalización de la industria, como solución a los problemas de la globalización.

En su opinión, me gustaría saber en qué debería consistir la relocalización industrial de la Comunidad Valenciana.

Usted hoy también nos ha hablado de fiscalidad competitiva. Es conocida la opinión de mi partido respecto a la fiscalidad, somos partidarios de bajar impuestos como medida para lograr la activación económica y así lo hacemos y lo hemos hecho donde gobernamos. En su opinión, me gustaría saber cómo abordaría la fiscalidad para lograr la recuperación económica tras esta crisis en la Comunidad Valenciana.

Hoy también nos ha dicho que es necesario adelgazar la estructura del Consell. Usted que es empresario, ¿en qué medida considera que se deberían reestructurar los presupuestos de la Generalitat para lograr la recuperación efectiva de esta comunidad? Nosotros, por ejemplo, hemos planteado la necesidad, para el 2021, de partir de unos presupuestos base cero.

Querría también conocer cuál es su opinión respecto al ingreso mínimo vital aprobado por el gobierno central.

Y, por último, pues, también me gustaría saber qué acciones o incentivos cree que se deben llevar a cabo, de forma prioritaria, desde la administración, para dinamizar la economía.

Muchas gracias, presidenta.

Gracias.

La senyora presidenta:

Gracias por esa exactitud en el tiempo, además.

Sí, ahora sí, será el señor Rubén Ibáñez el que haga la intervención, en nombre del Partido Popular..., del Grupo Parlamentario Popular, quiero decir.

El senyor Ibáñez Bordonau:

Gracias, presidenta.

Muy buenos días, señor Navarro.

Gracias por comparecer, pero, sobre todo, gracias por proponer. Yo creo que algo tan sencillo como venir a esta comisión y proponer algo, pues, en lo que llevamos de mañana, lamento decirle que no hemos tenido la oportunidad. Y, por lo tanto, agradecemos que su tono haya sido tremendamente propositivo.

Como bien han dicho mis compañeros, además, usted viene con los deberes hechos, porque hemos tenido al alcance el informe de mejorar la competitividad para favorecer la recuperación, informe que ha hecho la CEV. Y yo me he quedado con alguna de las cuestiones de ese informe, cuando usted habla de unidad, lealtad y diálogo y dice que también crítica y que, cuando se comentan errores, hay que criticarlos. ¿Qué errores, desde el punto de vista sanitario y desde el punto de vista económico, cree que se han podido

cometer a nivel autonómico, hasta la fecha, porque creo que es importante para no volver a caer en los mismos, en esta fase recuperación?

Estamos absolutamente de acuerdo con diferentes hitos que usted ha ido marcando: el reparto poblacional de los 16.000 millones a los que se ha hecho referencia, el adelgazamiento de la estructura política del Consell, la reducción de impuestos. El problema no es que usted, yo o algunos de aquí estemos de acuerdo; el problema es que, cuando esto se plantea, se choca con el «no». Aquí se ha votado «no» al reparto poblacional de los 16.000 millones, aquí se ha votado «no» al adelgazamiento de la estructura política del Consell y aquí se ha votado «no» a la reducción de impuestos. Por lo tanto, creo que ese no va a ser el camino, a juzgar por el frontón del Botànic que tenemos.

Pero a mí sí que me gustaría que también ahondáramos un poco en esa reducción de impuestos, porque nosotros hemos propuesto una reducción del AJD y del impuesto de transmisiones patrimoniales al 6 %, así como la eliminación y bonificación de sucesiones, donaciones y patrimonio. Pero me gustaría que me hablase de los últimos impuestos que el Botànic ha anunciado que va a acometer en breve, ese impuesto a los vehículos privados, tanto a turismos como a motocicletas, el impuesto a los grandes barcos, el impuesto a los establecimientos comerciales a partir de 2.500 metros cuadrados. ¿Qué impacto cree, desde el punto de vista de la recuperación, que pueden tener esas nuevas figuras impositivas que el Botànic nos quiere imponer en este momento?

Después, también ha hablado de agilidad en la administración. Mire, la administración valenciana yo creo que no padece el estado de alarma, ¿no?, padece el estado de anuncio. Porque, fíjese, usted ha estado en varias reuniones con el presidente de la Generalitat. El 18 de marzo, concretamente, se anunció la ayuda a los autónomos, ayuda a los autónomos que todavía hoy no ha llegado a los autónomos y la anunciaron el 18 de marzo. Posteriormente, el 9 de abril, anunciaron las ayudas para los ERTE, ayudas para los ERTE que tampoco han llegado para las personas que están padeciendo los ERTE. En definitiva, son ayudas que eran bienvenidas si fueran ágiles, pero lo cierto es que no lo han sido.

Pero hay una cuestión que le quiero preguntar, ¿a usted le contaron de dónde iba a salir el dinero para pagar esas ayudas? Porque, claro, pagar las ayudas de los autónomos ha supuesto recortar el plan estratégico de la industria en 26,7 millones y la industrialización de las comarcas de la Comunidad Valenciana en 27,3 millones, así como los proyectos y medidas para colectivos más vulnerables y en riesgo de exclusión. Pero, si nos vamos a las ayudas de los ERTE, ha supuesto 20 millones de los 70 que ya tiene recortados la inversión en educación en esta comunidad, el mes de abril fue negrísimo...

La senyora presidenta:

Señor Ibáñez.

El senyor Ibáñez Bordonau:

...para la educación –finalizo, señora presidenta–, también para la innovación en municipios tuvo recorte, el turismo tuvo recorte y la vivienda tuvo un recorte de 5 millones. ¿Era necesario sacrificar esos sectores para pagar estas ayudas o de verdad ese adelgazamiento de la estructura política de la administración podía dotar de fondos para salir adelante?

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Ibáñez. Muchas gracias.

Será ahora el síndico del Grupo Socialista, el señor Mata, el que cerrará el turno de intervenciones de los grupos.

Señor Mata.

El senyor Mata Gómez:

Con su venia, señoría.

Brevemente, porque yo creo que... La verdad es que tengo cierta admiración por el señor Navarro, porque ha conseguido una cosa que es muy difícil, que nosotros no lo conseguimos, que es vertebrar la comunidad y eso, en épocas muy difíciles, ha conseguido que Alicante, Castellón y Valencia, pues, lo hagan. Y, luego, algo más difícil, que haga un informe en que sectores que tienen intereses contrapuestos los pueda articular y darnos una propuesta sensata.

Debo decirle que hay muchas cosas en las que no estoy de acuerdo, pero es evidente, lo hemos hablado muchísimas veces. Pero, por engarzar un poco con la última respuesta, ¿usted recuerda que en el año 2008 se dieran tantas ayudas como en los ERTE, si hubiera un plan de bicicletas, el ICO funcionara como funciona, había un servicio...? (*Veus*) Bueno, yo creo que estamos, probablemente, en la época en que mejor hemos respondido y todos hemos aprendido y hay alguna lección interesante.

Yo creo que es fundamental lo que ustedes proponen, lo que ustedes proponen de la monitorización del número de casos. Es evidente que la situación hoy no es la misma que hace 20 días. Ayer hicimos 5.000 PCR, dieron 2 positivos y 0 fallecidos. Con lo cual, cualquier brote hoy es localizable, es monitorizable y eso a ustedes les va a ayudar mucho, sobre todo en la tercera fase.

Yo la pregunta que le haría es: ¿cree usted que valdría la pena que fuéramos flexibles en los ERTE? Es decir, da igual..., si se van a prolongar hasta el mes de diciembre, que sabemos que la condicione es que no haya despidos vinculados a ellos, si deberíamos buscar un mecanismo que permitiera al empresario ir incluyendo o excluyendo del ERTE, en función de las disponibilidades del mercado, que yo creo que eso no sería perjudicial para el Gobierno de España, pero sí que podría aportarles algo de oxígeno.

Usted ha participado en todas las reuniones en las que se habla del plan Agiliza y es cierto que ha puesto de

manifiesto la importancia del silencio administrativo positivo en la administración. Yo, sinceramente, le digo que creo que tenemos un problema, porque tenemos un derecho administrativo defensivo, aquí se robaba tanto y se hacían tantas cosas que, al final, tenemos un derecho administrativo en el que es prácticamente imposible administrar. Pero sí que me gustaría que nos dijera si hay algún sector que se podría beneficiar de medidas legislativas urgentes que resolvieran problemas puntuales. Y, por ejemplo, le pongo el del turismo. ¿Es posible que algún hostelero decida que, como hoy la prioridad es tener más viviendas para arrendamiento y que el sector está en la fase que está, podía pedir, rápidamente, una reconversión de terciaria a residencial y podíamos ayudarle legislativamente?

En el tema de la fiscalidad, usted lo ha dicho creo que cuatro veces seguidas, a las empresas, es verdad. Donde de verdad tenemos un nivel parecido a los que nos están amargando la vida, a Holanda, Suecia, Dinamarca y Austria, es en la fiscalidad de las empresas, no así en la de los particulares; pero yo creo que ellos tienen alguna otra diferencia, que es un IVA diferente. Pero es verdad que ellos a la hora de negociar los proyectos europeos nos sitúan como aquellos que somos más competitivos en otras cosas porque tenemos salarios más bajos, pagamos menos impuestos y, por tanto, a la hora de las ayudas, que son insólitas en esta época, nos perjudican.

Y, la última pregunta. ¿Qué opinión tiene sobre decisiones como la del gobierno alemán o francés de inyectar miles de millones en determinadas empresas vulnerando la libertad de mercado? Y ¿sí vería bien que aquí la Generalitat hiciera algo en algunas empresas estratégicas, una participación de ese volumen, a cambio de participación en su accionariado?

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Mata.

Ahora tenemos 10 minutos para intentar contestar a todo.

El senyor Navarro Pradas:

Sí. (*Rient*)

La senyora presidenta:

Vamos a ir, señor Navarro. Le doy la palabra durante 10 minutos.

Y empezamos cuando usted quiera.

El senyor president de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana:

Vale.

A ver por donde empiezo, pero por una frase general. Cuando hablamos de competitividad no estamos diciendo que las empresas sean competitivas a costa de que los salarios de los trabajadores sean bajos. Cuando hablamos de competitividad significa que lo que produce, fabrica o da servicio una empresa tiene un nivel de innovación que permite que los salarios (*inintel·ligible*) ... sean más altos que la media.

Y esto ocurre en esta comunidad como hay algunos sectores, como el sector químico. El sector químico está por encima de la media en retribución salarial que otros sectores. Por tanto, estamos generalizando y hay que tener cierto cuidado cuando hablamos de las generalidades. Y por eso es importante que la competitividad sea un objetivo a nivel de todas las empresas.

Voy a responder –bueno dentro de lo que pueda responder–. Vamos a ver, ¿qué proyectos hay en la Comunidad Valenciana? Pues, la Comunidad Valenciana tiene sol, tiene viento y lamentablemente en esta comunidad hay ciertos proyectos eólicos que están parados porque no existe el Plan eólico Valenciano y hay empresas que están invirtiendo en otras comunidades. Y esa, por ejemplo, es una cuestión a anotar de una manera importante.

Aquí hay inversiones también importantes y una es la del puerto de Valencia. El puerto de Valencia es el número uno del Mediterráneo y el cuarto –bueno ahora quinto, nos ha pasado Bremen– y claro que va a hacer falta esa inversión. Porque no nos debemos de olvidar, aunque aquí relocicemos, el puerto de Valencia tiene una componente de estructura import-export, prácticamente es el 50 %.

Los barcos vienen aquí no a vendernos lo de otros países, porque aquí cargan y salen con mercancías. Y la idea nuestra, en el concepto global, es que esto se produzca mucho más aquí pero no para consumo nacional, que también, para producir en clave internacional. Por tanto, la inversión en el puerto de Valencia, vamos, sí o sí, respetando desde luego todas las condiciones y cuestiones medioambientales.

Y en cuanto a lo que es el ingreso mínimo vital –yo creo que lo he dicho en la intervención– ahora es momento de ayudar a todos los más desfavorecidos, a todos, también a los autónomos, cada uno en las medidas que pueda el gobierno autonómico o el gobierno nacional.

Pero hay que tener cuidado. Y eso nosotros lo hemos puesto en la cuestión coyuntural, hay que hacer ahora un esfuerzo de una manera coyuntural. Porque si no podemos volver..., y en todo caso siempre habría que ligarlo al empleo, porque podemos generar una bolsa de fraude importante de economía sumergida.

Creo que... Voy a intentar contestar a todos, pero no sé si... A ver, nosotros, la unidad de acción. Desde luego yo creo que este es el mejor foro para que esa unidad de acción..., están todos ustedes aquí, lo que les estamos diciendo los agentes sociales –creo que han intervenido antes UGT y comisiones, posiblemente van a intervenir más gente– lo que estamos diciendo es: nosotros tenemos un punto de vista, en ocasiones coincidimos con los sindicatos en ocasiones no, pero al final en una mesa negociamos.

Porque negociar significa ceder también. Y en esa cesión, una vez cede el sindicato, una vez cede la patronal. Esto no se trata de imponer nada. Y yo creo que este foro es, precisamente, de donde debe emanar esa unidad de acción.

Y lo que es la colaboración público privada. Desde luego no seré quien ataque ese modelo porque nosotros, desde el hospital de Ribera Salud, hemos sido de los más defensores – aunque numantinos, creo yo – en esa defensa.

Y seguimos pensando..., y creo recordar que el *president*, antes de la cuestión del confinamiento, el *president* ya anunció una creación de un observatorio de colaboración público privada porque ese va a ser un objetivo de inversiones –que, además, tenemos que mirar a Europa– de inversiones e infraestructuras importantes. Infraestructuras que generen valor como es el corredor mediterráneo, como es el corredor cantábrico, que a la vez generan valor y generan valor desde el punto de vista medioambiental.

Por tanto, yo creo que es... Yo no sé quién habrá dicho que lo mejor es que el dinero no debe estar en el bolsillo de los ciudadanos. Creo que es lo contrario, donde debe de estar en el bolsillo de los ciudadanos para que podamos consumir, para que podamos invertir, para que podamos gastar. Malgastar, porque se ve que ahorrar en este país –no lo digo en esta comunidad– ahorrar en este país está mal visto porque te hacen pagar impuestos.

Y estoy de acuerdo con usted: Espero que los ERTE no acaben en ERE. Pero eso será en función de cómo seamos capaces de darles respuestas ágiles a esta solución de pandemia. Cuanto antes abramos, cuanto antes reactivemos la economía, cuanto antes tengamos un control y seguimiento de la pandemia..., porque aquí la vacuna llegará no se sabe cuándo, por tanto tenemos que convivir con la vacuna y tenemos que ser, desde luego, responsables en la parte individual.

Respondiendo a la señora Mas, Compromís. Yo creo que hay tres ejes –lo hemos dicho también– ahora hay que reforzar tres ejes desde la parte pública: la sanidad, la educación y los servicios sociales. Pero eso no lleva a que pueda haber modalidades de colaboración público privada.

Yo creo que, también, nosotros pedimos hace bastantes años el observatorio de la colaboración público privada y yo creo que ahí también, aparte de infraestructuras, pueden ir otros elementos en los que, desde luego, las empresas privadas sin ningún temor por parte de la administración pública pueda haber –eso sí con control, con seguimiento, con evaluación y con transparencia– perfectamente una relación entre lo público y lo privado.

Y yo sí que en la cuestión de transición ecológica, en la cuestión medioambiental, sí que tendría cierto cuidado. Porque claro que hay que hacer una transición ecológica, pero lo primero es hacerla acompañada con las empresas. Por mucho que queramos ir en coches eléctricos, la tecnología no permite ir a todos en coches eléctricos. Y, además, recuerdo que en este país las fábricas de automóviles mayoritariamente, todas, son de motores de combustión.

Por tanto, nuestra propuesta es: «Oiga, los motores eléctricos híbridos bien, hay que potenciar; pero

consumamos productos que están eminentemente fabricándose en España». Porque podemos comprar..., y aquí hay que tener cuidado con el proteccionismo porque nosotros lo que queremos es exportar, la exportación ha sacado a esta comunidad conjuntamente con el sector agroalimentario de la crisis. Y hay que tener cuidado con las frases de «subiremos los impuestos a los centros comerciales, a las fábricas de coches –bueno a las fábricas de coche, no– a los vehículos y tal», porque al final quien acaba pagándolo es el consumidor y encareciendo el producto.

Bueno, contestando a Ciudadanos, los planes eólicos. Yo conozco dos planes eólicos que están paralizados durante dos años ya. Eso al final es inversión. Lo que nosotros queremos es que la gente vea en la administración que haya una capacidad de agilización, una capacidad de respuesta rápida. Por eso pedimos una serie de propuestas que, también por cierto el plan Agiliza los vamos a –creo que ya se aprobó la semana pasada– y vamos a ser unos defensores y vamos a trabajar codo con codo con la administración.

Y las empresas, normalmente en estos casos, solemos hacer presupuestos de base 0. La administración, yo puedo entender que sea otra manera de trabajar. Pero, desde luego, en épocas de crisis las empresas, la gran mayoría de empresas, ya han hecho sus planes de presupuesto 0.

¿Y en las cuestiones sanitarias, de errores en sanidad y en esta comunidad? Yo creo que –y no lo diré yo, creo que ha sido una actuación que también ha hecho el propio Consell– la compra de material sanitario que habitualmente estaba en manos de sanidad, se creó una comisionada para hacer..., bueno, yo creo que ese es un error.

Que faltaron EPI en los trabajadores más desprotegidos que han sido, desde luego, los sanitarios. A mí no se me ocurre pensar si los empresarios hubiéramos dejado desprotegidos a nuestros trabajadores. Creo que también hay que hacer una reflexión en ese sentido.

Y, desde luego, en las cuestiones de impuestos estamos en esa línea. Y seguiremos trabajando y lo vamos a aportar en lo que es el observatorio fiscal.

En cuanto a ayudas a autónomos y tal. A mí me gustaría, desde luego, que hubieran sido más. No se nos dijo claramente que se iba a sacar de la línea pyme industrial, porque comprenderán que mis asociados y, con buena lógica, empresas que ahí habían hecho inversiones ya, lógicamente, vieron una inseguridad jurídica. Y estos son los errores en los que no debemos de caer.

Cuando hablamos de inseguridad jurídica no es que aquí se expropie nada, no. Es que son decisiones que toma la administración cuando ya la empresa ha incurrido en una serie de gastos. Por tanto, yo creo que esa sí que es una parte de la inseguridad jurídica, desde luego. Aunque tengo que reconocer que por parte de la *conselleria* sí que hay un compromiso de reponer esa línea de ingresos. Pero, repito, se genera una cierta inseguridad jurídica.

Y en cuanto a contestar a Manuel Mata. Yo no estaba en el 2008 en primera línea de fuego, me vino luego pero creo que vino lo peor porque fue en el 2011, con lo cual... A ver, yo creo que de la administración pedimos, precisamente,

esa agilidad y esa flexibilidad. Los empresarios..., esto no es una lucha de clases, esto no es los ricos y los pobres, los trabajadores y los empresarios, no. Es que es absurdo pensar que los empresarios creamos una empresa por el mero hecho de disfrutar despidiendo a los trabajadores. Estamos equivocados. Esa puede ser una cuestión de hace bastantes años.

Yo creo que los empresarios –y lo han demostrado–, empresarias y empresarios de esta comunidad, han demostrado una clara responsabilidad social y, desde luego, lo primero con su gente.

Y en el sentido de... ¿No sé si me había dicho alguna cosa más? (*Veus*) Ah, bueno, lo de los ERTE, sí lo de los ERTE. (*Veus*) Claro... (*veus*) Claro que necesitamos ERTE flexibles porque ahora estamos en una situación de incertidumbre. Los empresarios de hostelería, de hoteles, del comercio, de muchos otros sectores, claro, ¿cómo va a responder el ciudadano?

Por tanto, también es bueno –y yo es una recomendación– la situación es complicada, pero tenemos que reactivar la normalidad, la normalidad debe de convivir con nosotros. Vamos a convivir con esta pandemia. Por tanto, seamos responsables en lo individual y seamos consecuentes en nuestro..., como ciudadanos consumamos. Consumamos productos nacionales, consumamos servicios nacionales. También consumamos del exterior porque nos interesa y el proteccionismo no es bueno para nadie.

Pero, en ese sentido, lo que los empresarios necesitan ahora es certidumbre. Certidumbre y no incertidumbre. Y es verdad que en clave nacional, sobre todo en clave nacional, yo soy más crítico en clave nacional porque lo hemos vivido con los BOE se han tomado decisiones que, lamentablemente, lamentablemente, ni siquiera se ha contado con las empresas ni con los sectores.

Y, en este sentido, yo tengo que reconocer aquí que con medidas más o menos en cuanto a inversión de las medidas, pero hay que reconocer que el Consell ha contado con los agentes sociales. Y para mí hay algo fundamental en esa relación de tres ejes: de la administración, de los sindicatos y de los empresarios; ninguno de los tres podemos tener la razón permanente. Y creo que es bueno el dialogo y encima el dialogo social desde esos tres modelos.

Y ¿no sé si me he dejado algo por responder? Pero, ¡uf!.

La senyora presidenta:

La inyección de dinero de las aerolíneas que ha comentado (*inoible*) ...

El senyor president de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana:

Bueno, vamos a ver, Alemania que ha sido siempre el paradigma de la rectitud, la estabilidad, ahora es momento de que la administración pública se pase en sus presupuestos, en sus déficits. Ahora coyunturalmente, de aquí en adelante.

Y ahora es momento de hacer cosas que en condiciones normales veríamos entre comillas –y me van a perdonar la palabra– como una nacionalización, pero ahora es el momento, con seguridad.

La senyora presidenta:

Pues, muchísimas gracias.

Es el que más se ha ajustado al tiempo, incluso creo que ha contestado a la mayor parte del arco parlamentario. Por lo tanto, muchísimas gracias.

Recogemos ese informe, que si es tan amable de hacernos llegar formalmente a través del letrado, y le emplazamos a que si hay algunos documentos que se van gestionando, se van implementando, durante este tiempo que dure la comisión, pues, será un placer tenerlos encima de nuestra mesa para poder trabajar.

Muchas gracias de nuevo.

El senyor president de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana:

Muchas gracias...

La senyora presidenta:

Ha sido un placer.

El senyor president de la Confederació Empresarial de la Comunitat Valenciana:

...por permitirnos escuchar.

La senyora presidenta:

Gracias.

Compareixença de la senyora Mercedes Hurtado Sarrió, presidenta de l'Il·lustre Col·legi Oficial de Metges de València

La senyora presidenta:

Retomamos los trabajos de la comisión, en primer lugar, dando la bienvenida a doña Mercedes Hurtado Sarrió, que

es la presidenta del Colegio de Médicos de Valencia, pero ella viene como representante del Consejo Autonómico de Colegios de Médicos.

En cualquier caso, ella sabe que tiene 20 minutos máximo para la intervención, tres minutos cada grupo parlamentario, en el que le formularán las observaciones o las preguntas que consideren, y tendrá usted para responder o finalizar su intervención diez minutos después. Cerrará usted las intervenciones.

Así que, doña Mercedes, cuando quiera, le voy a dar la palabra durante ese máximo de veinte minutos que le comentaba, que empieza ya. Cuando usted quiera, puede intervenir.

La senyora presidenta de l'Il·lustre Col·legi Oficial de Metges de València:

Muy buenas tardes.

Bona vesprada, parlamentaris, autoritats i públic en general.

La crisis del coronavirus ha sido una tragedia mundial, y uno de los sectores, si no el más castigado, ha sido el sector sanitario.

Esta crisis nos ha dejado claro que tenemos unos magníficos profesionales, unos magníficos médicos en la Comunidad Valenciana, que han hecho posible que esto vaya saliendo poco a poco a flote.

Y han quedado en evidencia todas las faltas que tenía el sistema sanitario y todos los fallos.

El 21 de febrero de este año 2020, iniciábamos el año del centenario de los consejos generales de médicos de toda España. ¿Y quién nos iba a decir que este año nos iba a traer esta pandemia, que nos íbamos a ver con la vida paralizada, con la sanidad y los sanitarios al límite?

Y en la hemeroteca de ese día ninguna portada, y sí noticias aisladas de lo que estaba ocurriendo. Se estaba construyendo un hospital exprés en Wuhan. En Italia, se estaban aislando 10 localidades y se ponían en cuarentena a 250 personas, tras una decena de contagios.

Y nosotros estábamos aquí. A los médicos se nos empezó a decir que no acudiésemos a congresos, pero siguió habiendo manifestaciones, la gente siguió yendo a los partidos de fútbol y la vida siguió continuando con alguna que otra masclatá aquí, en Valencia.

Tres meses después, tenemos más de 27.000 fallecidos. Y tengo que decir que hay 51.000 contagiados sanitarios, de ellos, 80 sanitarios fallecidos, de los cuales 55 médicos. Y, de estos médicos, tenemos aquí, en Valencia, dos compañeros.

Y no se han contagiado en sus casas, como se ha llegado a decir, sino porque han estado sometidos a una carga viral desde el principio, y sobre todo al principio.

Los médicos y el personal sanitario hemos vivido una auténtica tragedia, y en medio de todo esto, hemos

tenido que oír cosas como que nos contagiábamos mayoritariamente en casa, como que nos motivábamos haciéndonos trajes de protección, una especie de manualidades.

Algún periódico valenciano nos decía, con un titular bastante desafortunado, hablando de la telemedicina, no encontró mejor titular que poner: «Los médicos ya no quieren vernos», para echarnos un poquito más a la población.

Mi homónimo de Castellón, el presidente de Castellón, me pide que traslade también su indignación, porque allí había un escrito de algún gerente de departamento, en el cual ha dicho que los médicos de atención primaria no estaban atendiendo a los pacientes.

Los colegios de médicos hemos estado oscilando entre la firmeza del compromiso, la responsabilidad y el abatimiento, entre la resignación y la indignación, y un intento de participar en la toma de decisiones que no se nos ha llamado a participar. Ahora sí, y gracias.

Todo esto es lo que nos mueve y me mueve a mí a estar aquí, no para exigir responsabilidades a nuestros dirigentes, sin hablar de colores, por supuesto, que también, sino para construir. Para construir en memoria de todos nuestros compañeros fallecidos, para que sus vidas y sus obras no queden en el olvido.

Una vez más, sentimos los médicos, los médicos de la Comunidad Valenciana y los médicos en general, que se ha abusado de nuestro compromiso con el paciente. Una vez más, se nos ha exigido sacrificio, apelando a nuestra vocación.

Y sí, señores, tenemos mucha vocación de ayuda a los demás, es nuestra razón de ser, pero no tenemos vocación de mártires.

El coronavirus ha supuesto un punto de inflexión. Estamos agotados, tenemos secuelas, hemos vivido algo tremendo, mientras la población estaba confinada.

¿Y qué hemos vivido? Hemos vivido una falta de coordinación. Ante lo desconocido, no ha habido una coordinación. Ante lo desconocido, no ha habido una protección, sobre todo al principio.

Ha habido protocolos cambiantes y ha habido cierto grado de desinformación. Hemos vivido una falta de protección. Hemos estado desprotegidos, sobre todo, ya lo digo, al principio, donde nos hemos tenido que enfrentar a los pacientes sin ningún tipo de protección.

Y, ante lo desconocido, se ha hecho muchas veces una gestión por existencias y no por exigencias. Esto ha llevado a un triste récord. Y, en medio de toda esta lucha, hemos tenido que oír, entre aplausos y arcos iris, algunos insultos y algunos vacíos por temor a contagiarse, por estar cerca de un médico.

¿Y qué se nos viene encima? Se nos viene encima, señoras y señores, la COVID. Se nos viene encima unas listas de espera que no se pueden imaginar, tremendas. Porque ya partíamos de unas listas de espera muy engrosadas, partíamos de una gran precariedad en el sistema sanitario, con unas plantillas mermadas.

Y a esta lista de espera, se nos añade otra lista de espera, que son los pacientes que hemos dejado de atender por atender. Porque la vida continúa, sigue habiendo infartos, sigue habiendo patologías, sigue habiendo patologías quirúrgicas. Y todo esto tiene que asumirse, junto con la lista de espera que ya llevábamos.

Y además, tenemos secuelas de la COVID. Estamos empezando a ver tromboembolismos, estamos empezando a ver neuropatías, y alguna que otra muerte súbita. Y no sabemos qué más puede haber.

Es gente que ha sobrepasado, se ha curado del coronavirus y al mes o a los dos meses están apareciendo con estas patologías que nos van a venir sobreañadidas.

Y es muy fácil, ante todas estas presiones, empezar a pasar de héroes a villanos, porque empieza un tipo de nerviosismo por parte de todo, otro tipo de presión por parte de los pacientes que quieren ser atendidos, que ya quieren salir. Han salido de sus casas y quieren venir y quieren que se les atienda.

Otra parte de presión por parte de la administración, que también se pone nerviosa, porque nos están diciendo que hay que sacar el trabajo adelante. Y es sacar el trabajo adelante, con un *staff* agotado y deprimido.

Hay que cambiar la forma de trabajar. Hay que hacer agendas COVID, que ya se están haciendo, me consta, porque yo estoy ahí, a mí no me tienen nada que contar, porque estoy en la arena. Y en estas agendas hay que priorizar la seguridad del paciente y la seguridad del médico y del personal sanitario.

Hay que mejorar la accesibilidad a estas consultas, y ya no podemos ver unas consultas tremebundas, sobre todo como veían en primaria, de cuarenta y cincuenta pacientes. Porque, como mucho, se podrán ver doce, luego las consultas telefónicas. Y, entonces, todos esos pacientes que quedan por ver, hasta los cuarenta o los cincuenta, ¿qué pasa con ellos?

Hay que hacer limpieza de las consultas. Se nos está diciendo a los médicos que limpiemos después de cada paciente. Con lo cual, después de ver al paciente, explorarlo, diagnosticarlo, sacamos el trapo de la limpieza y limpiamos un poquito la consulta. ¿Qué más se nos puede pedir?

La crisis del coronavirus es una oportunidad, eso está claro. Toda crisis es una oportunidad, ya lo dice la palabra en japonés, que es la misma. Y es una oportunidad para modernizar todos aquellos aspectos de la sanidad que estaban estancados.

Pero, tengan en cuenta que no podemos pasar de cero a cien, que todo necesita su tiempo y que hay que planearlo bien. Estamos entrando en una fase 2, pero con miedo, porque dependemos en gran parte de la responsabilidad de la población.

¿Y qué necesitamos para empezar a rular en esta nueva etapa que se nos viene? Pues necesitamos y pedimos a todos los políticos y a todos nuestros responsables sanitarios claridad y unidad.

Pedimos la presencia del personal médico en la toma de decisiones, porque somos los que estamos ahí, los que sabemos de qué va esto en primera línea.

Pedimos una transformación digital. Ahí se está hablando ahora mucho de la telemedicina, que bien ha venido para quedarse. No, la telemedicina ya estaba. Lo que pasa es que está en pañales. Entonces, lo que hay que hacer es implementarla, y para eso se necesita una inversión, se necesita mucho dinero.

Y la telemedicina no es la consulta telefónica, que también podría entrar dentro de ella. La telemedicina lleva una cantidad de aparataje y de tecnología de la que no disponemos.

Pedimos que se cuide nuestros residentes. Nuestros residentes de último año han estado funcionando casi como adjuntos, porque ya están formados. Y entonces, ellos han estado al pie del cañón. Son necesarios ahora, tenemos que contar con todos.

Pedimos una recompensa del esfuerzo, que por favor, que después de que pase esta crisis, que no se olvide todo, que es difícil de olvidar, y volvamos a las condiciones laborales precarias.

Pedimos que se declare a la profesión médica una profesión de riesgo, como lo son los bomberos o los policías, porque está claro que somos de riesgo.

Pedimos que se invierta realmente en recursos humanos, que el *pacte* del Botànic II, plan Óptima 2020-2023 se lleve a cabo.

Pedimos prevención, invertir en prevención, porque no puede ser que vayamos tres o cuatro pasos, si no digo más, por detrás del virus. Hay que ir tres o cuatro pasos por delante de él, porque puede volver, puede haber una segunda oleada.

Y, si no vuelve él, volverá otro, porque estamos en un mundo globalizado, donde es posible que en cualquier momento venga otra pandemia. Y esto nos tiene que servir para aprender y estar preparados.

Vivimos en un mundo VUCA. Del inglés, las iniciales son *volatile, uncertain, complex and ambiguous*. Y esto tenemos que preverlo.

Queremos que se invierta en investigación. Tenemos unos investigadores maravillosos aquí en Valencia, en la Comunidad Valenciana. Y a ver si de una vez somos capaces de poner la investigación y la innovación al servicio de la salud.

Y ahora que realmente hemos visto la importancia de la sanidad, ahora yo pregunto: ¿por qué no se invierte de verdad en ella todos juntos y dejándose de ideologías? ¿Por qué no se hace un gran pacto político por sacar a flote esta sanidad nuestra y a estos sanitarios tan buenos que tenemos?

Pedimos también una educación sanitaria de la población, porque pedimos que se siga manteniendo por favor la distancia, la distancia física –es una mal llamada distancia

social, distancia social, nunca; la distancia es física–, lavado de manos, mascarillas obligatorias y enseñar a ponérselas, porque vemos gente con la mascarilla por debajo de la nariz.

La segunda oleada de la gripe, la mal llamada gripe española de hace casi cien años..., hace cien años, fue peor que la primera oleada y mató a más gente. Así que hay que estar preparados. Por ello llamamos a la responsabilidad.

Queremos que todos los políticos juntos hagan un llamamiento a la sociedad a la responsabilidad. Porque, salvando algunas excepciones que lo han pasado mal y que lo han vivido de cerca, lo que la población ha vivido, señoras y señores, ha sido..., no quería decirlo, pero un país de «pinypon», un arcoíris, un aplauso... Entonces, en un confinamiento entre aplausos y arcoíris, mientras los sanitarios estábamos viendo una auténtica tragedia, ellos han vivido..., se ha tratado a la población un poco infantil, de una manera infantil.

La población necesita saber lo que ha pasado, porque a nadie se le ha enseñado, como se ha hecho en las campañas de tráfico, que es..., ¿cuándo han surtido efecto? Cuando se han enseñado los muertos. Aquí también, para que la población sea conocedora de lo que realmente ha pasado, que no pasa nada porque sean conocedoras. Nos va a ayudar a que se tome la desescalada con más sentido común y con más responsabilidad.

Nadie ha visto cómo día tras otro los pacientes se deterioraban y se morían. Se morían en nuestras manos sin que los médicos pudiésemos hacer nada. No han visto el sufrimiento de las familias, llorando y abrazándose, y los médicos llorando también con ellos y abrazándose. No han visto cómo se amontonan los cadáveres en las morgues de los hospitales. No han visto cómo se pone un respirador. Porque, señoras y señores, poner un respirador no es poner una mascarilla y a seguir respirando y pensando en tu vida. No, poner un respirador es entubar al paciente y, para ello, hay que sedarlo y mantener una sedación y mantener una sedación y conectarlo a una máquina.

Esto nos ha generado mucha impotencia. El estado de bienestar que teníamos era una ilusión. Se ha roto en pedazos. Desconocemos el comportamiento de este virus. Y, ante todo lo desconocido, ante todo, hay tener precaución y hay que realizar investigación, porque lo que sabemos es una gota de agua y lo que ignoramos es un océano.

Y nuestro compromiso, el compromiso de los médicos valencianos es un apoyo a las políticas sanitarias para intentar sostener este sistema casi insostenible. Un apoyo a políticas de salud pública y, particularmente, a sistemas de crisis y alertas sanitarias.

Ofrecemos nuestro compromiso para afrontar una verdadera política de recursos sanitarios con un refuerzo de la atención primaria, porque la atención primaria es nuestra primera línea. La atención primaria nos para las cosas. Y la atención primaria está muy precaria –y esto es un pareado.

Pero la atención primaria, que lo para todo, ahora se le pone también el deber –y lo tienen que hacer y lo van a hacer con gusto– de hacer de barrera epidemiológica, de control epidemiológico, de rastreadores, de estar ahí. Y hay que

dotarla. Hay que dotarla de verdad para que siga haciendo todo lo que hace, más todo esto.

Nos encontramos con una situación de gran complejidad, gran incertidumbre y gran ignorancia. Y estamos preocupados, los médicos estamos angustiados por la saturación de nuestros recursos asistenciales y por el control epidemiológico que se debe hacer y por el daño económico y social del confinamiento.

El regreso a la normalidad va a ser presumiblemente un camino muy, muy complejo con altibajos, con idas y venidas, porque esa normalidad va a ser diferente, y necesariamente va a ser diferente de lo que antes existía. Necesitamos, pues, refuerzo. Refuerzo de atención primaria, refuerzo de salud pública.

Es tiempo de trabajar juntos por todos los que ya no están con nosotros, por todas sus familias, por todos los que todavía están sufriendo la enfermedad, por los que sufren sus consecuencias económicas y sociales. Trabajar juntos por el fortalecimiento de nuestro modelo sanitario y por el necesario y obligado encaje de lo social, por la coordinación de todos los recursos ahora desde la experiencia de lo vivido. Es hora de reconstruir el presente para empezar a construir un futuro.

Gracias.

La senyora presidenta:

Muchas gracias a usted, señora Hurtado. Muchas gracias.

Es el turno de los grupos parlamentarios. Intervendrá en primer lugar la representante del Grupo Parlamentario Unidas Podemos, señora Irene Gómez, durante 3 minutos de tiempo.

Le damos la palabra. Ya, señora Gómez, cuando quiera.

La senyora Gómez Santos:

Gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora Hurtado, por su comparecencia. Las aportaciones que hoy ha traído a esta comisión de reconstrucción son imprescindibles para afrontar con garantías la etapa de reconstrucción que emprendemos en la Comunidad Valenciana.

Durante la gestión de la COVID-19 hemos tenido errores, pero también aciertos. Esta enorme pandemia ha puesto a prueba nuestra sociedad y al conjunto de nuestro sistema sanitario.

Esta es la peor crisis en los últimos cien años, usted lo ha dicho, y nuestro sistema sanitario se ha visto bajo una enorme presión. Hemos logrado detener y hacer frente a una catástrofe tremenda, pero no podremos reparar jamás, jamás la pérdida de vidas que se ha llevado por delante el coronavirus.

En lo que concierne a la gestión de la Comunidad Valenciana, pudimos actuar con bastante rapidez construyendo tres hospitales de campaña, que no han tenido que ser utilizados, porque nunca se llegó a colapsar el sistema de urgencias. Y con la llegada de materia sanitaria, también.

Pero sabemos, como bien usted ha señalado, que no ha sido suficiente y que debemos ir más allá para que, si hubiera algún rebrote, estemos mucho mejor preparadas.

La crisis ha puesto de manifiesto la importancia de nuestro sistema público de salud. No sé si usted estará de acuerdo conmigo, pero alguna deficiencia de la gestión privada, como ha sucedido hace algunos días con desplazamiento de trabajadores sanitarios de hospitales gestionados por Ribera Salud a otros lugares de España, evidencian la necesidad de revertir el conjunto de privatizaciones a nuestro sistema sanitario público, además de la necesidad de más recursos para el mismo, como bien usted ha mencionado.

En este sentido, le pregunto: ¿cree usted que deberíamos ampliar el sistema público de salud valenciano aumentando los recursos tanto para material sanitario como para personal sanitario? La reversión de hospitales como el de Torreveja forman parte del acuerdo del Botànic y nosotros creemos que es el momento de completar estas reversiones que iniciamos en la legislatura anterior con el hospital de Alzira.

En la etapa de reconstrucción, el conjunto del sistema sanitario será una pieza fundamental para lograr consolidar una Comunidad Valenciana que mira al futuro con confianza. Un buen sistema sanitario público reforzado genera protección a nuestra ciudadanía. Esto es esencial para lograr tener certezas que nos permitan avanzar.

Por otra parte, la acción colectiva es la que ha permitido salvar muchas vidas. Sin vacuna, el confinamiento se ha demostrado como un arma certera para lograr contener el virus y no colapsar nuestros hospitales.

¿Está usted de acuerdo en que las medidas de confinamiento han permitido aliviar la presión asistencial a la que se ha visto sometido nuestro sistema sanitario?

Anticiparse se ha demostrado una de las mejores herramientas para lograr aplacar cualquier tipo de problema que pudiera degenerar hacia consecuencias más graves y más intensas.

Otra cuestión que nos preocupa desde Unidas Podem es el tema de la atención psicológica postcrisis. ¿Cree que sería necesario reforzar un plan específico en atención psicológica en los meses que están por venir?

Y, por último, la consolidación de un nuevo plan para la reconstrucción, nosotras pensamos que la comunidad científica y la comunidad sanitaria deben tener un papel protagonista. ¿Cómo cree usted que podría mejorarse e implementarse un plan de apoyo específico a las médicas y a los médicos y demás personal sanitario de la Comunidad Valenciana?

Muchas gracias de nuevo por su comparecencia.

La senyora presidenta:

Gracias, señora Gómez. Muchas gracias.

Será ahora el señor Llanos, del Grupo Parlamentario Vox Comunidad Valenciana, el que tomará la palabra.

Señor Llanos.

El senyor Llanos Pitarch:

Gracias, señora presidenta.

Buenos días.

Mire, señora presidenta, nos han dicho hasta la saciedad que esto no se podía prever, que no estábamos preparados para este tipo de situaciones. Y hoy nos han dado incluso otra versión, aunque parecida; nos han dicho: «No lo vimos venir».

Usted nos ha hablado, nos ha hablado ahora de que hay otras pandemias, ha habido otras epidemias; hay que invertir mucho más en investigación, en innovación; hay que ir tres pasos por delante y no veinticinco por detrás –los números eran distintos, pero... entiende perfectamente-. Entonces, le pregunto: como presidente del colegio, ¿cuándo no lo vimos? Porque primero tendríamos que estar preparados, pero, ¿cuándo lo vimos? ¿En diciembre? Que ya se sabía. ¿En enero? ¿En febrero? ¿El 3 de marzo, cuando les advertían a ustedes –y usted lo ha dicho– que no asistieran, ni organizaran jornadas o congresos? ¿Cree usted que se hubieran evitado muchas muertes si se hubieran tomado las medidas oportunas mucho antes? Es decir, cuando ya lo habíamos visto venir, porque ya lo teníamos aquí y en otros países mucho antes.

Y, como médico, le decía: ¿se hubiera podido realizar planes de actuación con mayor diligencia, con mejor preparación? ¿Se podían prever? Porque, claro, los futuribles..., bueno, digamos que la Administración pública, los servicios públicos fundamentalmente tienen que estar preparados para situaciones de fuerza mayor, ¿no?, y de cosas que no se prevén, pero luego hay que gestionar rápidamente.

También nos preocupa el tema de la atención primaria. Efectivamente, son la primera línea. Pero ¿y qué va a pasar ahora en verano, porque se van? Y, ¿qué va a pasar en septiembre? ¿Le han informado? ¿Va a haber más contratos? ¿No va a haber más contratos?

Otra cosa lo de los contratos. Héroes, ¿no?, que decían nuestros medios, héroes de 1.000 euros. Héroes de 1.000 euros. ¿Piensa hacer algo el colegio ante este trato que se le está dando a nuestros sanitarios?

¿Tiene alguna una previsión el colegio de lo que va a pasar en los próximos meses? Dicen que habrá un rebrote, porque ahora suben las temperaturas; luego bajarán y, entonces, habrá un rebrote, un repunte. ¿Tiene algún dato?

¿Qué piensa de los hospitales de campaña, que nos dicen que no eran necesarios...? Claro, porque llegaron..., nosotros entendemos que porque no llegaron a tiempo. Menos mal

que no eran necesarios. Pero estaba la sanidad privada dispuesta, y además costando un dinero, y no se acudió a ella prácticamente para nada. Entonces, ¿qué piensa desde el punto de vista del colegio?

Y también, por lo que a ustedes les afecta como profesionales médicos, ¿qué ha pasado? ¿Qué está pasando ahora y qué va a pasar en las residencias de mayores? Yo sé que, por ejemplo, todas las residencias de la zona de Torrent van a las urgencias del hospital general, y a algunos los han devuelto a casa, los devolvieron a casa. ¿Es consciente de todo eso? ¿Van a tomar algunas medidas?

Nada más, muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Llanos.

Será ahora el señor Carles Esteve, portavoz del Grupo Parlamentario Compromís, el que haga su intervención.

Senyor Esteve, quan vullga.

El senyor Esteve Aparicio:

Gràcies, senyora presidenta.

Buenos días, señora Hurtado.

Muchas gracias por su testimonio, por sus propuestas, por su análisis de la situación y muchas gracias por su trabajo. No se lo digo en singular. Me gustaría que hiciera esto extensivo a todas las personas que representa, más allá de su trabajo en el día a día.

Lamento y, si sirve de algo, me gustaría disculparme en nombre de todas las personas que trabajando o dedicando tiempo a la política, equivocadamente hemos instrumentalizado su profesión en algún momento. Y si en algún momento desde mi grupo o desde cualquier persona que nos dedicamos a esto se han sentido atacados por esto, espero que entienda que no ha sido... que no ha sido con mala intención. Es probable que nos equivoquemos en muchas cosas.

Me alegra... me alegra mucho la coincidencia en muchas cosas de las que plantea. Desde el grupo parlamentario que tengo el honor de representar venimos mucho tiempo hablando de la necesidad de..., como ya viene diciendo la OMS hace mucho tiempo, redoblar los esfuerzos en salud pública. Esto, si bien no era previsible, sí que era intuible. Hace tiempo que venimos hablando de las necesidades en cuanto a la salud pública, cómo gestionar e incluso el aumento presupuestario en forma de refuerzo. Y también en cuanto a la atención primaria.

La atención primaria es el corazón del sistema de la salud pública, de la sanidad pública. Es la más próxima. Es la que resuelve hasta el 80 % de las complicaciones o de las situaciones sanitarias que tenemos, y se le podría dotar de más recursos, de más capacidad, como usted ha dicho.

Le quiero hacer algunas preguntas. La primera iría en cuanto a... qué forma de inversión haría usted o plantearía desde la entidad que representa cuando afrontamos una situación de crisis.

Luego voy a intentar preguntarle sobre el futuro, ¿eh?, ya hemos vivido esta primera parte, vamos a una situación de crisis más que evidente, tenemos el aprendizaje de una primera crisis en 2008 que se resolvió a través de políticas de austeridad. Y me gustaría preguntarle si usted, o desde la entidad que representa, plantearía continuar con ese modelo de políticas de austeridad o con un modelo de refuerzo de los sistemas de servicios públicos.

La segunda pregunta que le quiero hacer es sobre la financiación. Usted sabe perfectamente que en nuestra comunidad, nuestro territorio, desde hace mucho tiempo vivimos con una situación de infrafinanciación crónica. Me gustaría saber cuál es su opinión de cómo esto ha afectado a la posibilidad de estar preparadas como sistema para lo que ha pasado y lo que va a pasar a partir de ahora. Nos ha hablado del embudo de la atención primaria y de la especialidad, como está falta de financiación puede afectar.

Y las dos últimas van muy en relación, se habla de la vuelta a la normalidad o del pasar a una nueva normalidad. Me gustaría que de alguna manera dibujara cuales entiende usted que son las prioridades para la sanidad pública en cuanto a esta nueva normalidad. O sea, a qué tipo de modelo de sanidad tenemos que ir, qué cosas hemos tenido que aprender de esto. Y sí que le propondría que soñara un poco, que no nos quedáramos sólo en lo que va a pasar en las próximas semanas o meses, sino que de alguna manera podíamos dibujar un horizonte a más largo plazo y que esta experiencia nos sirva para construir una sanidad de futuro.

Y ya la última, y con esto acabo. Se ha demostrado una dependencia enorme, no sólo del sistema sanitario, sino de la propia industria sanitaria. Cuando la OMS hablaba del material, hablaba de la necesidad de producir, aumentar la producción de material. Íbamos a una situación en la que iba a haber un colapso absoluto, el mercado se saturaba y había una competencia salvaje entre países por cada uno intentar defender a los suyos y a la suyas. Yo creo que esto no debe volver a repetirse y pasa por, usted lo ha dicho, investigación y también industria –ya acabo, señora presidenta, creo que me mira con cara de...

Qué pilares plantea usted que podíamos poner en cuanto a esta fórmula de industria e investigación.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyoria.

El senyor Llopis, Fernando Llopis, del Grup Parlamentari Ciudadanos, el que farà la seua intervenció.

Senyor Llopis.

El senyor Llopis Pascual:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Bueno, señora Hurtado, en primer lugar me gustaría agradecerle su discurso valiente y sentido. Yo soy una persona que habló debajo del agua y usted me ha dejado sin palabras, ¿no? Yo creo que, que creo que lo primero que me gustaría, obviamente, es trasladarle desde mi grupo, y por supuesto en mi nombre, pues el más sentido y profundo agradecimiento y respeto hacia sus compañeros de profesión por el trabajo que han hecho estos tres meses y porque estoy seguro que van a hacer los próximos, no sé cuántos, que yo creo que (*inintel-ligible*). Por supuesto también trasladarle el pésame por el fallecimiento los 55 compañeros de profesión.

Obviamente aquí el objetivo, más allá de lamentarnos, pues evidentemente toca localizar errores y proponer soluciones. Tenemos un número que es que la tasa de contagio entre los profesionales de la Comunidad Valenciana es una de las más altas de España. ¿Considera usted que desde aquí, desde el Consell, se ha dejado desprotegido a los trabajadores sanitarios? ¿Cree usted que actualmente, a día de hoy, continúa existiendo carencia de material de protección en los diferentes departamentos? ¿En qué se ha fallado y qué deberíamos hacer para evitar esto?

Una cosa que también me llama mucho la atención, porque parece que a veces tenemos una obsesión en algunas cosas, ¿considera usted que en vez de machacar la sanidad privada no se deberían abrir las vías de colaboración, sobre todo en sanidad, la colaboración público-privada? ¿No cree que es mejor ahondar ese trabajo de colaboración en vez de machacar a unos y limitarse a otros? Creo que potenciar esa sanidad pública no quiere decir machacar la sanidad privada, perfectamente se pueden hacer los dos.

Obviamente lo ha dicho usted. La verdad es que ha hecho un discurso que prácticamente ha reflejado muchísimas de las cosas que tenía previstas. Evidentemente, qué acciones recomendaría usted para fortalecer el sistema de atención primaria, o considera que no hace falta hacer nada. Pero, bueno, tal como nos lo ha dibujado usted creo que sería necesario hacer algunas cosas.

Nosotros, desde nuestro grupo, hemos propuesto trabajar el tema de los historiales médicos, obviamente administrados open data o de recursos, precisamente para potenciar la investigación. Me gustaría que nos comentara su opinión al respecto, más allá de la telemedicina, es facilitar toda la información posible para que los grandes grupos de investigación y los pequeños grupos de investigación puedan proponer soluciones.

¿Cree que de alguna forma es necesario trabajar en la liquidación del personal sanitario? ¿Cómo cree que deberíamos actuar en las ofertas de empleo público convocadas? E incluso me atrevo a preguntarle: ¿qué criterios y categorías profesionales deberíamos abordar actualmente y por supuesto si necesitamos más personal sanitario?

¿Se les ha consultado lo suficiente a los expertos? Aquí siempre se habla de consultar a los expertos y mi pregunta es: ¿se les ha consultado desde Sanidad a ustedes lo suficiente?

Y yo, para casi ya finalizar, porque, la verdad, me ha gustado mucho su intervención y me gustaría pedirle si usted fuera la *consellera* de Sanidad de un grupo donde usted está con mayoría absoluta y no depende de gente que le va a exigir cargarse alguna cosa, ¿cuáles son las propuestas que usted haría a corto, medio y largo plazo, precisamente para garantizar la protección de los sanitarios y para garantizar la salud de todos los valencianos y las valencianas?

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyor Llopis.

Será ahora el señor José Juan Zaplana, ¿no?, el que haga la intervención en nombre del Grupo Parlamentario Popular.

Señor Zaplana, cuando usted quiera.

El senyor Zaplana López:

Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora Hurtado, por participar en esta comisión.

Y yo quería, antes de comenzar, darle mi agradecimiento a usted, a los médicos a los que representa, no solamente a los del colegio de Valencia, sino al resto de los sanitarios de profesión que han hecho un gran trabajo y un gran esfuerzo.

Y como nos comprometimos desde mi grupo parlamentario cuando acabaran los aplausos seguiríamos trabajando para reconocer los errores que se han cometido y las cosas que hay que mejorar para el futuro.

Porque, mire, no podemos pasar la página sin más, porque, por desgracia, dice el refrán que el hombre es el único animal que tropieza dos veces en la misma piedra, y nos puede llegar a pasar lo mismo. Porque cuando oigo a gente que dice que esto no se veía venir, usted sabe y es conocedora que a finales de enero algunos organismos y sindicatos ya alertaron de lo que de lo que venía, incluso durante el mes de febrero muchos profesionales, incluso algunos de nosotros lo decíamos abiertamente y pedíamos que el sistema estuviera alerta. Pero había algunos voceros y voceras del gobierno que nos tacharon de alarmistas.

Y yo le pregunto: ¿cree usted que hubieron errores graves en la prevención y en la previsión? Porque el sistema sanitario se ha demostrado que ha aguantado, que las infraestructuras han sido sólidas y el material, los equipos, solamente ha fallado el trato que han tenido los sanitarios, la prevención, el ningunear esta gripe diciendo que era un constipado, que era una gripe, perdón, que era una gripe, que la COVID era una cosa había que pasar, que lo comparaban con la gripe. Y entonces no se dotaron de medios adecuados a los profesionales y se abandonaron a los profesionales. Y ese ha sido el gran error de la situación, la falta de previsión y de gestión que la *conselleria* tuvo durante el mes de enero y febrero. Porque el resto del sistema estaba, sí.

Qué hubiera pasado si los sanitarios que han estado a pie de obra no se hubieran contagiado, si no hubiéramos tenido en algunos picos hasta 2.000 sanitarios en cuarentena o enfermos de COVID. Qué hubiera pasado si se hubiera tratado bien a esos sanitarios.

Mire, sabe usted que en las primeras semanas se cambiaban los protocolos permanentemente, que cada día había un protocolo distinto. Los sanitarios incluso nos decían: mire, yo ya no me lo he leído porque es que ha cambiado, pero seguramente dentro de dos horas tenemos un nuevo.

Y quiero echar en falta el protagonismo de los de los colegios profesionales y de las comunidades científicas, que me consta que no han participado en la elaboración de esos protocolos, que a los profesionales que estaban ahí, trabajando, no se les preguntaba ni se les pedía opinión sobre cómo activar esos protocolos.

Y ahora nos enfrentamos con la reconstrucción. Pasamos a hablar del sistema económico, de la reconstrucción, pero nadie pregunta si el sistema sanitario está preparado por si viene una segunda oleada. Nadie está preguntando cómo nos vamos a enfrentar a eso que usted ha planteado de la nueva apertura de las agendas de los especialistas, las pruebas diagnósticas y, sobre todo, las intervenciones quirúrgicas, cómo va afectar al sistema. Porque los datos de febrero eran 80 días en lista de espera y 61.000 personas, pero es que los datos al mes pasado –que todavía faltan los de este mes– son 126 días y 66.673, sin que se hayan incorporado las personas porque las agendas las han tenido ustedes cerradas y además no se han hecho pruebas diagnósticas. El colapso de esto puede ser brutal. Cuando además vemos como en las últimas instrucciones de la *conselleria* se dice: «Suspender las derivaciones a centros privados para la actividad quirúrgica». O sea, se ha suspendido el plan de choque.

Yo le pregunto si podemos arrancar un sistema sanitario –y término, presidenta–, un sistema sanitario sin colaboración público-privada, si piensa usted que las poblaciones están suficientemente concienciadas y si piensa usted que a día de hoy el sistema sanitario de la Comunidad Valenciana está preparado si en el mes de septiembre-octubre vuelve a haber otro brote.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Gracias, señor Zaplana, muchas gracias a usted.

Será la señora Serna, del Grupo Parlamentario Socialista, la que hará la intervención en representación de su grupo. Es la última intervención ya.

(*Adreçant-se a la senyora Hurtado*) Ya no le quedan folios, se los podemos acercar si quiere.

Señora Serna, cuando quiera.

La senyora Serna Serrano:

Sí, muchas gracias, presidenta.

Señora Hurtado, muchísimas gracias por haber venido hoy aquí, por el discurso y por el relato que nos ha permitido conocer. Y, en primer lugar, por parte de mi grupo evidentemente agradecer en su persona, como representante de toda la profesionalidad sanitaria pues todo lo que ha vivido.

Ha comenzado usted su intervención diciendo que estábamos ante una tragedia mundial. Efectivamente lo ha descrito usted perfectamente. Es, y ha sido y continúa siendo una tragedia mundial. Además ha dicho usted una frase con la que me he quedado: «Quién nos lo iba a decir». Lo ha dicho usted, por eso se conoce como una pandemia. Me gustaría conocer su opinión, como profesional sanitario, qué significa, por ejemplo, cuando hemos tenido históricamente una epidemia, contrariamente a lo que es una pandemia, que es lo que estamos viviendo actualmente. Por ejemplo la sobreactuación que hemos hecho históricamente, por ejemplo, con la gripe aviar, con el ébola, que se tomaron determinaciones y se tomaron prevenciones que luego no fueron pandemias. Qué opinión le merece es ese aspecto.

Y, por otro lado, también me quedo en su intervención cuando constantemente nos repetía que es un virus que no conocíamos y es un virus que, fíjese, usted misma ha escrito las consecuencias del mismo, que continuamos sin conocer. A pesar que se ha ido realizando conforme avanzaba, vuelvo a repetir, una pandemia que no era una epidemia, se convirtió en una pandemia que arrasó a todos los países, porque no conozco en Europa, si usted conoce alguno, en el que esta pandemia fuera frenada de manera inmediata y de manera contundente, pues eso lo hubiera convertido en otra situación. Pero la situación que se ha vivido usted la ha descrito desde el principio, una tragedia mundial. Y continúa siendo así, porque además ha apelado usted a la responsabilidad, como nosotros, de lo que va a venir ahora, de la desescalada.

Me gustaría conocer que si efectivamente sigue siendo un virus que no conocemos y que no conocemos sus propias consecuencias, estamos haciendo acopio y estamos haciendo todo el material susceptible que nos pueda ayudar para evitar los contagios. ¿Será suficiente? ¿Será ese material el que efectivamente hará que no sigamos contagiándonos? ¿Será ese material el que nos protegerá de ese virus, que usted también ha coincidido en definir con qué es desconocido y con que actualmente la humanidad no ha sabido cómo poder defenderse? Me gustaría mucho conocer su opinión.

Y también, antes de terminar, me gustaría también... Usted ha hablado de la importancia que va a tener y que ya está teniendo la telemedicina, sobre todo en lo que va a venir ahora, como usted muy bien ha dicho, en lo que se refiere al sistema sanitario en la atención primaria. También nos gustaría conocer su opinión de qué manera puede ser efectiva, puede ser eficaz y evidentemente susceptible de poder ayudar al sistema sanitario.

Muchísimas gracias por su trabajo.

La senyora presidenta:

Muchas gracias, señora Serna.

Y ahora sí, señora Hurtado, tendrá usted 10 minutos para intentar contestar a todas las preguntas. No obstante, si hay alguna que se queda en el tintero, como a todos los comparecientes les digo, que podrá usted enviarles por escrito aquellas aportaciones que considere necesarias, suyas o de su institución, para mejorar y para completar esta intervención.

Cuando quiera, señora Hurtado, tiene la palabra.

La senyora presidenta de l'Illustre Col·legi Oficial de Metges de València:

Muchas gracias a todos y a todas.

Voy a intentar contestar, y por orden, a lo que se me ha dicho. Y recojo, en la medida que yo sepa también, recojo los agradecimientos que se han dicho por aquí, porque los voy a trasladar a los compañeros. Y no les quepa la menor duda que les va a llegar, como representante de ellos que soy.

En primer lugar, ha empezado el Grupo Podemos. Partíamos de una precariedad. Entonces, a ver, que nos ha sobrevenido todo esto, pero nos ha sobrevenido a un sistema que estaba en precario. Entonces, el impacto sobre una precariedad ha sido mayor que si hubiésemos estado preparados. Llevábamos ya más de once años los sanitarios diciendo que había que invertir, que esto, que la primaria, esa gran abandonada... Íbamos diciendo que no estábamos preparados para la vida normal y se nos ha venido una pandemia, pues imagínense.

Revertir sistemas. Yo creo que ahora no es el momento de iniciar reversiones ni cosas, que hay que dejar lo que funciona y hay que utilizarlo. Una gestión pública, pública, completamente pública, es muy complicada, es tremendamente complicada y la prueba está en que no hay nada público, público, público, porque se acaban externalizando servicios.

Tenemos... El colegio de médicos aún a profesionales de todo tipo, aún a especialistas de atención primaria, especialistas de distintas especialidades médicas, tanto en la pública como en la privada, y consultas privadas totales y gente que trabaja en hospitales privados y gente que trabaja en hospitales públicos. Y les puedo decir que tenemos unos profesionales buenísimos en todas partes y que hay que aprovecharlos. Entonces, pues, dejar a un lado ideologías y sumar para no restar y multiplicar para no dividir. Y usar los espacios privados y los hospitales privados también, pues, como concesiones, como apoyos, incluso incorporar los para que ayuden a salir de aquí. Aquí se necesita construir todos juntos y, *com diuen en valencià, tota pedra fa paret*.

El confinamiento. El confinamiento..., ha crecido, durante el confinamiento ha crecido la patología porque ese diabético que estaba mal controlado y que tenía que venir a control, pues, no ha venido porque estaba asustado de venir porque era una persona de riesgo y, si iba al hospital

o iba a una consulta de un centro de salud, podía salir peor de lo que estaba. Con lo cual, ¿qué ha pasado? Que todas esas patologías se han quedado en su casa. Entonces, ahora estamos viendo –yo hablo con compañeros de otras especialidades y de la mía también, que soy oftalmóloga–, pues, que la gente va viniendo con las cataratas pasadas, los diabéticos ya van acelerados, las patologías que eran quirúrgicas algunas ya van a ser inoperables porque se ha pasado el arroz, *com diuen ací en valencià*. Entonces, este confinamiento va a traer muchas secuelas de ese tipo.

Y luego también, por supuesto, secuelas psicológicas, claro que sí. Han aumentado las depresiones. Toda la gente que tenía problemas mentales se les ha agudizado y la que no los ha cogido. Y, luego, en esa bolsa de atención psicológica, también deben incluir a los médicos, que también estamos ya trastornados. De hecho, el colegio de médicos ha habilitado..., dentro de sus funciones, tiene también una asistencia al colegiado y, en esa asistencia, ha habilitado una consulta psicológica para nuestros compañeros y la piden. Y hemos habilitado un observatorio COVID, para que nos digan las incidencias y todo lo que han sufrido y que, por lo menos, se descarguen y digan algo y digan lo que han sentido. O sea que claro que sí, psicológico, pero por todas partes y problemas que se nos vienen.

Es lo que digo... Yo, porque retener todo..., he intentado retener todas las preguntas...

La senyora presidenta:

Sí, sí. No se preocupe porque, si no, no le va a dar tiempo.

La senyora presidenta de l'Il·lustre Col·legi Oficial de Metges de València:

...Lo que se quede en el tintero queda para su..., a su disposición quedamos.

Del Grupo Parlamentario Vox. A ver, ¿no se podía prever? A ver, se veía venir algo y los cuernos al toro se le vieron, ¿eh? Y, como ya he dicho, el 21 de febrero vimos, vimos que estaban nuestros países vecinos haciendo algo. Y, cuando veas las barbas de tu vecino cortas, pon las tuyas a remojar.

De todas formas, sí que tengo que decir que hablar a toro pasado también es muy sencillo, porque no tenemos una bola –¡ojalá la tuviésemos!– de qué va a pasar. Entonces, ¿qué es lo prudente? Lo prudente es no minimizar. Cuando vemos que algo se avecina, pensar en lo peor, ponerse en lo peor y empezar ya a hacer acopio de material de protección, ciertos confinamientos, ciertas restricciones, empezar ya a ir frenando el tren y ponerse siempre en lo peor. Que luego es mejor, pues, mejor; pero, si en lugar de pensar que era un constipado, hubiésemos pensado que era algo peor, pues, igual... Pero, claro, también digo que hablar a toro pasado es muy sencillo.

Lo que sí que pido es que esto nos sirva para aprender. Porque, como se ha dicho aquí, no hay que tropezar en la misma piedra y el hombre que no conoce su historia está

condenada a repetirla. Entonces, si algo tenemos que sacar de esto, es que tenemos que aprender a estar prevenidos y a no menospreciar lo que se nos viene y a no minimizarlo, sobre todo.

Los hospitales de campaña, gracias a Dios, no han hecho efecto..., no han sido necesarios, pero ahí están y, por favor, no los quiten, porque se pueden usar. Se pueden usar por si viene la oleada, pero también se pueden usar como consultas añadidas y contratar personal para pasar allí consulta, incluso quirófanos de campaña.

Yo lanzo ideas, porque los gestores son ustedes. ¿Qué me gustaría? Sí, nosotros, los médicos, podemos decir lo que nos gustaría, pero, claro, eso también es una utopía. Pero, como me han dicho por aquí: «sueñe», pues, vamos a soñar y luego ustedes, que son los gestores, a ver si ese sueño se puede hacer realidad.

Las residencias de los mayores. Me los he dejado un poco en el discurso y pido mil perdones, porque las residencias han pasado algo terrible. Los médicos de las residencias se han visto sobrepasados. Y en las residencias, los que han muerto en las residencias han sido nuestros mayores, esos mayores que nos ayudaron a levantar esa España nuestra de la posguerra y que crearon ese estado de bienestar que, hasta hace bien poco, estábamos disfrutando y que no sé si vamos a poder disfrutar. Así que hay que planear un poquito en la protección de las residencias, un poco mucho.

El siguiente grupo era Compromís. Compromís, estoy segura de que errar..., segura no, es que errar es de humanos y que lo importante es reconocer nuestros errores, porque eso nos enaltece y es una muestra de grandeza saber en qué hemos fallado e intentar mejorarlo. Y no hay que pedir perdón..., bueno, que también, pero lo que hay que hacer es levantarse y luchar y trabajar.

Y un refuerzo. Ojalá tuviese la clave, la llave mágica. Hay que reforzar las plantillas por todas partes. Médicos tenemos, están ahí, que se usen, que se creen plantillas de mañana, tarde, noche, lo que haga falta, que se contrate a la gente. Los que estamos y los que han estado al pie del cañón están agotados. Por favor, déjenlos irse de vacaciones y pongan personal de sustitución en esas vacaciones porque, como nos digan que hay que sacar el trabajo y no se pueda uno ir en las vacaciones cuando las necesita, que es ya, va a ser terrible.

Hay que –creo que se ha comentado aquí también– no depender de los demás, hay que hacer un autoabastecimiento. Entonces, somos un país muy rico y tenemos una industria muy buena, vamos a aprovecharla, que no tengamos que pedir mascarillas a China, porque aquí se están haciendo mascarillas; que no tengamos que pedir material de protección a otro país porque aquí tenemos industrias que hay que fomentar a que trabajen para la sanidad también. Y ya lo he dicho antes, poner –y lo hago extensivo a la industria–, poner la investigación y la innovación y la industria y el emprendimiento al servicio de la salud, porque ahora la necesitamos y sin salud no hay nada, no nos vale nada, el estado de bienestar no existe, aunque seamos un país rico. Un país rico, pero que no tenga salud, no puede disfrutar de su riqueza.

Ciudadanos. Ciudadanos, pues, gracias por las palabras. Yo me alegro si me he expresado bien porque yo, ante todo, soy médico, yo no soy político y yo hablar en público, pues, estos seis años que llevo de presidenta es cuando estoy hablando. Pero yo hablo en público de mi especialidad tan ricamente, pero esto para mí supone una gran responsabilidad, estar hoy aquí. Y perdonen si en algo no me he expresado bien o si algo ha llevado a confundir.

Desprotección. Claro que hemos estado desprotegidos. Pero es que hemos ido a trabajar, al principio, sin mascarillas y con las manos sueltas, sin nada. Poco a poco se nos ha ido dando el material de protección y lo que sí que pedimos es que haya un recambio, porque el material de protección no se trata de darlo y ya está, porque se gasta. Hay que seguir dando hidrogeles, hay que seguir dando mascarillas, hay que seguir dando guantes, hay que seguir ahí, ahí, ahí. Y la medicina que se nos viene tiene que estar mucho más protegida de lo que estaba. Con lo cual...

Y ya lo he dicho, las nuevas consultas postCOVID tienen que implementarse mejorando la protección de los pacientes y de los profesionales. Y eso va a llevar una gestión de espacios también, porque a ver dónde metemos a los pacientes para verlos, que puedan estar separados unos de otros, que se puedan ver bastantes pacientes en una mañana..., habrá que repartirlos en muchas consultas y poner especialistas en muchas consultas. Y, no sé, les dejo la gestión.

Colaboración público privada, ya lo he contestado antes. Es un colectivo múltiple y muy variado y tenemos que estar todos, hombro con hombro, y hay especialistas muy buenos en todas partes, que se pueden usar y que no hay que apartar.

El *big data*, qué maravilla. Eso es que, cuando llegue el *big data*, se van a cruzar los datos que la mente humana no puede cruzar, los va a cruzar un ordenador y se van a encontrar curas a enfermedades y cruces entre síntomas que nos darán la clave con algunas enfermedades. Eso va a ser una maravilla. Pero, ¿qué tenemos hoy? Hay que ser realistas. Eso y la telemedicina, ya lo he dicho, está en pañales, hay que invertir muchísimo.

Tenemos un sistema Orion que... El Abucasis ha tenido un poquito más de recorrido. El Abucasis yo lo comparo con una autopista de tres vías. Pero es que necesitamos veinte o treinta vías. Y el Orion, el programa Orion, tiene ahora veinte años y se nos cuelga cada dos por tres. ¿Cómo vamos a implementar imágenes para la telemedicina? Porque la telemedicina lleva imágenes, lleva un montón de tecnología que hay que implementarla. Eso es tremendo y no, no se soluciona. «No, es que estoy haciendo telemedicina», cojo el teléfono y llamo: «¿Cómo está?». En algunas especialidades, perdone, pero que también hable por la mía misma, «¿cómo tiene el ojo?», «pues, un poco rojo», «rojo, ¿cómo? ¿Cómo de rojo?». Pues, necesitamos imágenes, necesitamos fotografías.

Y, luego, en una primera consulta, hay que ver al paciente para establecer esa famosa relación médico-paciente. Porque ustedes piensen cuando están enfermos, que quieren que les vea por lo menos una vez su médico y les coja la mano y sea una persona humana. Que luego el seguimiento sí que lo podemos hacer a distancia, pero ahí tiene que haber una implementación de la relación médico-paciente, que es nuestra razón de ser. Y que el consentimiento informado,

¿cómo se hará en la telemedicina el consentimiento informado? Se van a abrir debates éticos en todo esto. O sea que eso está ahí y será un futuro y es maravilloso y ha venido para quedarse. No, perdone, está ya y lo que falta es que lo hagamos quedarse, implementándolo bien.

(Se sent una veu que diu: «Cambiamos») Cambiamos. Ya solamente me quedan dos, ¿me da tiempo? (La presidenta, amb el micròfon tancat, diu: «Sí, tranquila. Vamos a ser un poco generosos»)

A ver, es que algunos se iban cruzando un poquito. Yo soy una mujer prevenida, que dicen que persona prevenida vale por dos. Entonces, ante lo desconocido, prepararse, por favor, y aprendámoslo. Esto es desconocido, sigue siendo desconocido.

Yo hace apenas una semanita, creo, estaba en el ayuntamiento diciendo: ¿estamos preparados para una nueva oleada? Y dije: rotundamente no. Pero voy a matizarlo un poquito, me van a permitir que lo matice muy brevemente. Estamos..., ahora ya tenemos material de protección, lo vamos a recambiar, esperemos que sea suficiente y, si no, por favor, que sea suficiente, vamos adelante, sabemos un poco más del virus, sabemos..., pero nos falta saber mucho mucho.

Entonces, quizás, la nueva oleada, en el sentido de prevención y de enfrentarnos al paciente ya vestidos con nuestros EPI, eso ya lo tenemos hecho. Pero eso, añadido a la lista de espera, al que se nos está muriendo del infarto, al diabético acelerado que va por allá detrás, que se va a descompensar y va a tener descompensación metabólica..., eso no estamos preparados. No podemos atenderlo todo a la vez ahora y hay que atenderlo, a ver cómo lo hacemos.

Y, ¿cómo lo hacemos? Pues, todos juntos, trabajando juntos. Y yo abogo siempre por la colaboración de todos y que, por favor, no usen la política como un arma de enfrentamiento de unos con otros, sino que pongan lo mejor de cada uno y, por lo menos, hasta que esto pase. Luego ya, cuando lleguemos a normalizarnos, si nos llegamos a normalizar –que yo quiero ser optimista–, pues, ya hablaremos de otras cosas. Pero ahora, de momento, el objetivo común: a normalizarse todos.

Y me queda el..., aquí, sí, te estoy mirando todo el rato y se me... El PSOE. Sí, sí, sí, toda la razón del mundo, era una pandemia. Y, claro, lo que he dicho antes, a toro pasado es muy fácil. Pero, por eso mismo, hay que verle los cuernos al toro ya antes y hay que estar..., que nos sirva mucho esto. Porque, yo no sé, yo no tengo ni una bola del futuro ni qué hubiera pasado si... Puede haber varios universos paralelos y distintas posibilidades, a los que creen en las dimensiones y todas esas cosas. ¿Qué podría haber pasado si hubiésemos estado más preparados? Pues, posiblemente habría menos muertes. Pero el problema ha estado en que hemos subestimado al enemigo y nunca hay que subestimar al enemigo. Así que aprendamos de eso y adelante.

Y, luego, la telemedicina, ya lo he dicho antes. Es inversión.

La senyora presidenta:

Muchísimas gracias, Mercedes.

Reiterar nuestro agradecimiento, yo creo que cada portavoz lo ha dicho, a usted y a todas las personas que usted representa y que, desde luego, han dado lo mejor que han podido cada uno de ellos. Nuestro reconocimiento, nuestro agradecimiento eterno y nuestro trabajo, que va a ser para que no vuelvan a pasar algunas de las cosas que hemos oído y que vamos a ver.

Muchas gracias. Y gracias a todos. ¿Sí?

El senyor Llopis Pascual:

¿Puedo hacer alguna consideración de orden? No le afectará a la... Sí, sí, por supuesto.

La senyora presidenta:

Despedimos a la...

La senyora presidenta de l'II·lustre Col·legi Oficial de Metges de València:

Me'n vaig? Sí?

La senyora presidenta:

...senyora Hurtado.

La senyora presidenta de l'II·lustre Col·legi Oficial de Metges de València:

Sí.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyora Hurtado.

La senyora presidenta de l'II·lustre Col·legi Oficial de Metges de València:

Moltes gràcies per l'atenció prestada. I que siga per a bé i que servisca per a millorar. I amunt tots.

La senyora presidenta:

Gràcies.

Senyor Llopis, li pose? Sí?

El senyor Llopis Pascual:

Sí. Muchas gracias.

No. Visto un poquitín como ha funcionado el primer día la reunión de la comisión, plantearíamos un par de cosas que entendemos, si os parece bien. Uno, en primer lugar, a lo mejor en vez de un 20-10 podríamos hacer un 15-15. Porque la verdad que en el fondo me da a mí la sensación que se queda un poco corto, a veces, ese turno de preguntas.

Y después, que creo que estaría bien, dado que algunas preguntas no se han podido contestar, evidentemente no podemos despreciar el conocimiento de las personas que vienen, es que los grupos que alguna pregunta no ha sido contestada a través del letrado se le hagan llegar y que se traslade a todos los grupos las contestaciones o sean públicas esas contestaciones.

La senyora presidenta:

Bueno, en el primer caso pueden hablar los portavoces. Esta Mesa no tendría nada que decir si hay unanimidad. Pero, bueno, también estamos viendo como hemos sido bastante flexibles. Hay unos 5 minutos de holgura y creo que al final, pues, han sido 20 y 15, la mayoría. ¿Vale?

En el segundo caso, lo habrá visto que públicamente y privadamente se lo hemos dicho a todos, que todo aquello que nos manden lo meteremos en el buzón de la comisión de toda la información. Quiere decir que...

El senyor Llopis Pascual:

No, pero yo me refería a que nosotros podamos hacerle llegar a los conferenciantes alguna... (veus)

Bueno, pues si no quieren contestar que sea público que no se han... (veus)

La senyora presidenta:

No es misión del letrado esa.

El senyor Llopis Pascual:

No, no. (Veus)

La senyora presidenta:

Yo creo que cada interviniente, si cree que no se le ha contestado a nivel individual, pues, puede ponerse en contacto con el compareciente. Y el compareciente que haga lo que considere.

Yo me refería a que pondremos en el buzón todos aquellos informes y algunas preguntas que se han comprometido a

contestar algunos de los que se han ido, ¿vale? (*Se sent una veu que diu: «El de la confederación ya está colgado»*). El de la confederación me dicen que ya lo tienen, ya nos han dado permiso. Estaba en la web, pero nos parecía oportuno que nos dieran permiso. ¿Vale?

Y en el segundo tema esta presidencia no tiene inconveniente si hay alguna otra propuesta de tiempos. Si hay unanimidad, evidentemente. Pero, en cualquier caso...

El senyor Llopis Pascual:

15 y 15 es que al final evitamos el... (*veus*)

La senyora presidenta:

¿Estarían todos de acuerdo en que fueran 15 y 15? Por mi parte no habría ningún inconveniente. (*Veus*)

Sí, les avisaríamos, lógicamente. (*Veus*) Que sea más corta. Que sea más corta y tengan más tiempo (*Veus*). Vale. Pues les podemos..., ¿estaríamos de acuerdo en que hiciéramos 15 y 15? ¿Vale?

Pues le podemos rectificar..., ya les hemos comunicado a los del día 8 y a los del día 12, pero haremos un nuevo correo electrónico sugiriéndoles que la hagan de 15 y dejemos 15 minutos para el final. ¿De acuerdo entonces? (*Se sent una veu que diu: «De acuerdo»*).

Pues, muchísimas gracias por esa unanimidad. (*Veus*)

(*La presidenta colpeja amb la maceta*)

Está convocada el día 8 y el día 12. Pero les vamos a mandar un escrito diciendo... (*veus*) ¿Perdonad? (*Veus*) Esta semana no había, porque recuerden que –lo sabrá su portavoz adjunta, se lo puede decir, su portavoz también– esta semana estaba ya convocada comisión el día 5, que creo que es de industria, y hasta ahora solamente podemos hacer una comisión cada día.

A partir de... (*veus*) Es que se reúnen el jueves. (*Veus*) La otra ya. La otra –si lo ven– son lunes y martes, dejar el miércoles libre, jueves y viernes, y uno de esos dos días se permite una física y una telemática. Y por ello hemos implementado ya una comisión de reconstrucción más, ya está programada –no recuerdo qué día fue, no recuerdo que día es– pero se ha puesto ya una más de las que aprobamos en principio.

Y esperamos que si el jueves se reúne el comité de salud, pues, podamos ampliarlo un poco más. Pero... (*veus*) Lo estoy eligiendo yo de momento, estoy..., si han visto, voy a intentar mezclar diferentes comparecientes. Sí, pero vamos, yo creo que (*veus*) esa es una cuestión de, yo creo que de la mesa y de la presidencia y de la mesa. (*Veus*)

Sí, sí. Les podemos... (*veus*) Me acaba de preguntar el letrado si les enviaba ya los siguientes comparecientes y le he dicho que esperara a que acabara la comisión y que se los hacíamos llegar. Ya los tenemos, eh, confirmados.

Porque, déjennos un poco de holgura a la Mesa porque, a veces hay que cambiar comparecientes en el último momento: Uno no puede, el otro te dice que no. Entonces, déjennos un poco de holgura para que podamos implementar cuatro comparecientes. No podemos permitirnos el lujo de que alguno nos diga que no viene. Por lo tanto, es un poco dinámico.

Lo que sí que estamos haciendo es mezclar diferentes sectores y diferentes puntos de vista, ¿vale? Económicos, sanitarios, sociales, estamos intentando hacerlo de esa manera. (*Veus, intervenen sense micròfon*)

Sí. Sí, sí, sí. (*Veus, intervenen sense micròfon*)

Ya. Pero yo creo que hay otros factores además de los que venimos aquí a trabajar –que entiendo lo que quiere decir– pero también se da un margen más amplio de la sociedad valenciana y de los diferentes temas que son importantes a nivel... (*veus, intervenen sense micròfon*)

Claro. (*Veus, intervenen sense micròfon*)

Claro. No, se refiere a que lo hagamos por temas. Yo soy de otra opinión. (*Veus, intervenen sense micròfon*) Eso. (*Veus, intervenen sense micròfon*) No. La idea de mezclar..., entiendo que es más cómodo para los diputados, pero la idea de mezclar que se ha tenido desde la Mesa es que se vean los diferentes sectores cada día. Que digamos, que no sea muy monográfico para que también a nivel de las propuestas que se van lanzando, a nivel de medios de comunicación, es mucho más variada la gama de propuestas que se van haciendo que si hacemos solamente...

Con esa intención era, para que sea más variado y más..., pues que hablemos de residencias un día, pero también de cooperativas y también de otras cuestiones.

En cualquier caso, todas las sugerencias son bien recibidas. ¿De acuerdo? Pues quedamos así. Vamos a mandar un correo diciendo que serán 15 y 15. Y vamos hablando y si hay alguna sugerencia de algún compareciente que queremos adelantarlo, por parte de la Mesa no vamos a tener ningún inconveniente.

Se levanta la sesión.

(*S'alça la reunió a les 14 hores i 31 minuts*)