

Marcela Miró Pérez
PRESIDENTA DE LES CORTS VALENCIANES

PRESENTACIÓ

Esta és la quarta presentació que faig de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO, en la V legislatura de la Cambra, un anuari que va vore la llum el 1995, del qual, i fins enguany, 2001, se n'han publicat un total d'onze números. En esta V legislatura se n'han publicat dos números extraordinaris, un dedicat a *Los sistemas electorales en España y sus posibilidades de reforma* i un altre a *Los Grupos Parlamentarios*, i dos números ordinaris que, com vaig indicar l'abril de 2000, representen «de nou, el contingut bàsic que han tingut tots els números publicats des de 1995, el dret parlamentari».

Este número 11 de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO recull tres prestigiosos estudis, quatre notes, dictàmens i informacions, cinc comentaris a llibres d'aparició recent i la crònica parlamentària corresponent a l'any 2000. Hi han treballat professors i catedràtics de les universitats d'Andalusia, Valladolid, Elx, Saragossa, Santiago de Compostel·la, i de les universitats valencianes, als quals vull agrair la seua col·laboració i la seua ajuda en el que representa continuar mantenint una publicació que, com vaig indicar, també, l'abril de 2000, «gaudix de prestigi dins i fora de la nostra comunitat autònoma».

Sense ànim d'entrar a valorar i jutjar el contingut d'estos set treballs esplèndids, d'esta crònica parlamentària i d'estes cinc recensions, sí que m'agradaria acostar-m'hi, sumàriament, per, des d'esta *Presentació*, animar a la lectura d'estes col·laboracions, sens dubte interessants i aprofitoses tant per a tots els qui d'una manera directa ens dediquem i treballem en la institució parlamentària, com per als qui des de l'estudi i la reflexió pretenen acostar-se a la primera de les institucions d'un sistema democràtic.

El primer dels estudis està fet per Plácido Fernández-Viagas Bartolomé, lletrat del Parlament d'Andalusia, amb el títol «El jacobinismo español en la II República». Este és, possiblement, un dels treballs que, aparentment, sembla acostar-se menys al dret parlamentari, però el seu estudi del que va ser la II República Espanyola i el jacobinisme, el que ell anomena la virtut revolucionària dels republicans espanyols, ens apropa, sens dubte, a personalitats que han tingut una relació directa amb el parlament.

En este treball es destaca, quan va ser elegit president de la República Manuel Azaña, *«la inexistència en la Espanya de la època de una burgesia avanzada lo suficientemente sólida como para atender sus propios intereses de clase en un Estado democrático»*, la qual cosa va servir per a constatar la debilitat i la inseguretat que va demostrar la coalició republicana. En el treball es fa referència a la violència, utilitzada durant la II República, contra el debat i la dialèctica parlamentaris, i a la utilització d'esta violència que es va obrir pas ràpidament entre un sector important de la població.

Finalment, en referir-se als republicans espanyols, destaca que van fer *«con frecuencia jacobinismo, pues querían transformar radicalmente un mundo que pretendían conocer poseyendo las llaves de su transformación. Los enemigos estaban claramente situados en las trincheras del absolutismo y las líneas de separación eran nítidas»*. Conclou l'autor el seu treball indicant que *«quizá el error se encuentre en intentar transformar un mundo que se resiste a todo intento de comprensión y, frente a lo que creían los ilustrados, arrastra los obstáculos que le quieren imponer la inteligencia y la virtud»*.

El segon dels estudis és el que fa Piedad García-Escudero Márquez, secretària general del Congrés dels Diputats, sota el títol «Informes previos a la aprobación de proyectos de ley». En este treball s'indica que en l'elaboració de tota disposició de caràcter general, particularment si ha de tenir rang de llei, cobren importància especial els informes que es van incorporant a l'expedient, les aportacions dels quals, en la mesura en què siguen tingudes en compte, poden influir en les decisions que cristal·litzen entorn d'un text.

Posteriorment, es referix a l'article 22 de la Llei 50/1997, de 27 de novembre, del govern, en què es distingixen *«dos fases en la formación de los anteproyectos de ley, que a su vez incluyen dos tipos de informes que ilustren y asesoren sobre la materia que constituye su objeto, a los efectos de lograr el texto más adecuado a los fines perseguidos»*.

En la col·laboració es distingixen, d'una banda, els informes tècnics: l'informe de la Secretaria General Tècnica, a la qual dedica una atenció singular, i, també, posteriorment, es referix als informes preceptius d'organismes consultius i d'altres òrgans de caràcter públic. Dins estos informes, externs al del parlament que elabora el projecte, distingix entre aquells que el ministeri

mateix o el Consell de Ministres en la primera lectura sol·licita als diferents òrgans de caràcter públic d'aquells altres que constitueixen una manifestació de la integració d'interessos o participació ciutadana en la formació de les normes.

Pel que fa als informes d'organismes públics, distingix els exigits per la Constitució i els exigits per les lleis, i conclou el seu excel·lent estudi acostant-se a la participació ciutadana en la integració d'interessos dels projectes de llei. La Dra. Piedad García-Escudero Márquez, hi indica que *«pese a la ausencia de normativa que la exija, la realidad muestra que la participación se produce. Se recoge, por ejemplo, en ocasiones en la documentación que acompaña a los proyectos de ley en su remisión al Congreso, bien mediante reseña en la memoria justificativa, bien mediante la revisión de los informes emitidos por las organizaciones afectadas»*.

L'últim dels tres estudis que apareixen en este número ordinari és el realitzat pel catedràtic de filosofia del dret de la Universitat de València, Ernesto J. Vidal Gil, relatiu a «La interpretación de los derechos fundamentales por el Tribunal Constitucional». Este prestigiós catedràtic de la Universitat de València s'acosta a la interpretació dels drets fonamentals per part del Tribunal Constitucional com una forma de reforçar i reactualitzar el problema de la interpretació del dret; d'accentuar la submissió a la Constitució; de construir una teoria dels drets fonamentals; d'establir-ne els trets més importants; d'impulsar-ne l'evolució; de mostrar els conflictes entre drets presumptivament absoluts; d'impulsar la creació judicial del dret, i de legitimar l'estat social i democràtic de dret.

No hi ha cap dubte que este excel·lent estudi fa una aproximació important i nova a la interpretació dels drets fonamentals realitzada pel Tribunal Constitucional des d'un principi i que ha servit perquè els drets i les garanties — la llei del més dèbil— es convertisquen en la llei del més fort.

Entre les quatre notes, dictàmens i informacions que hi ha en este número de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO trobem, en primer lloc, la feta per Carlos Garrido López, de la Universitat de Saragossa, referida a la «Simetría y asimetría en el proceso autonómico: el caso aragonés».

En este treball, curt però molt intens, l'autor es referix a la realitat que comporta que la ideologia participativa insistisca en les demandes de descentralització, per a la qual cosa troba igualment terreny preparat al nostre país. En este sentit, diu que *«la simetría en cuanto a las causas de las demandas regionales en España, fue consecuentemente, la nota dominante. Y el sentimiento nacionalista existente en algunas provincias vascas y en Cataluña, no representó, inicialmente, sino la limitada excepción que confirmaba la regla»*.

L'autor s'endinsa en l'autonomia provisional com a pressupòsit simètric de partida per incidir en el que anomena *«disfuncionalidades del principio dispositivo»* i conclou el seu treball amb un apartat denominat «Simetría y asimetría» en el procés estatuent, en què arriba a unes conclusions molt importants i sempre singulars.

En segon lloc, ens trobem amb el treball fet per Ana Gude Fernández, de la Universitat de Santiago de Compostel·la, titulat «A propósito de la reforma del Senado en España, la composición del Bundesrat alemán». En la introducció l'autora es referix a la composició d'este en l'actualitat, després de la integració de cinc estats amb la firma del tractat d'unificació d'Alemanya el 3 d'octubre de 1990, i indica que els *lands* tenen una autonomia originària, no derivada de la Federació, sinó admesa per esta. Així mateix, ens indica en el seu treball que els diferents *lands* participen a través del Bundesrat en la legislació i l'administració de la Federació i en els assumptes de la Unió Europea, la qual cosa pot resultar interessant com a model a tenir en compte amb vista a una futura reforma del Senat espanyol.

Posteriorment, l'autora s'endinsa en els drets i les obligacions dels *lands*: drets de vot, d'instrucció, d'iniciativa especialment en les propostes de llei, a preguntar, a enviar mandataris, de sol·licitud de convocatòria, i l'obligació d'enviament dels mandataris i la instrucció relativa a estos mandataris. Després d'este ampli deteniment en els drets i les obligacions dels *lands*, Ana Gude Fernández es referix a la posició jurídica dels mandataris i a l'adquisició i la pèrdua de la condició de membre del Bundesrat. Finalment, després de comentar els drets i les obligacions dels membres del Bundesrat, Ana Gude Fernández conclou el seu treball amb una referència a l'organització d'este, que elegix el president corresponent cada any. En este sentit, hi ha un acord, vigent des de 1950, dels caps de govern dels *lands*, que van convenir de

fer rotativa anualment la presidència començant pels lands més poblats. En este últim apartat també es referix a la Mesa de la Cambra, a la Junta Permanent i al funcionament del ple i les comissions que integren el Bundesrat.

El tercer dels treballs és el realitzat per Estefanía Jerónimo Sánchez -Beato, de l'Àrea de Dret Constitucional de la Universitat d'Almeria, que tracta d'un tema singular i de la màxima actualitat com és «La Comisión Consultiva de Nombramientos del Congreso de los Diputados. Algunas reflexiones a propósito de la resolución de la Presidencia del Congreso de 25 de mayo de 2000». En este treball, l'autora es referix a la recent promulgació de la Resolució de la Presidència del Congrés dels Diputats relativa a la intervenció de la Cambra en el nomenament d'autoritats de l'estat, de 25 de maig de 2000, que ha introduït un nou òrgan en el si de la nostra cambra baixa, la denominada Comissió Consultiva de Nomenaments. En esta nota, l'autora es referix a la creació d'este òrgan que respon a la necessitat d'articular un mecanisme a través del qual siga possible l'examen de les candidatures proposades pels diferents grups parlamentaris, amb caràcter previ a la deliberació i la votació davant el ple de l'assemblea i, més concretament, amb vista a incloure-hi un tràmit de compareixença dels candidats davant el Congrés.

A la vista d'això, l'autora es planteja dos interrogants, un relatiu a la naturalesa d'este òrgan parlamentari i l'altre a la capacitat de la Presidència per a donar entrada en el complex orgànic del Congrés dels Diputats, a través del mecanisme de les resolucions supletòries de caràcter general, a esta Comissió Consultiva de Nomenaments. Així, en primer lloc, l'autora fa un estudi detingut de la naturalesa de la Comissió Consultiva de Nomenaments i la creació, la composició i el funcionament que té. Posteriorment, s'endinsa en esta resolució de la Presidència del Congrés, de 25 de maig de 2000, i fa una anàlisi de la funció interpretativa i supletòria de la Presidència del Congrés i la naturalesa, el fonament i els límits que presenta.

Conclou el seu treball amb una recapitulació i unes conclusions en què es diu que *«mejor técnica ha sido la seguida en la Cámara Alta que para la introducción de análogas alteraciones en esta materia, empleó la técnica de la reforma reglamentaria»*, per tal com considera que en esta ocasió *«se vulneran los límites que tanto la Constitución como el Reglamento de la Cámara imponen a la Presidencia del Congreso a la hora de dictar, en el ejercicio de su función interpretativa, resoluciones supletorias»*.

L'última de les notes d'este número ordinari de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO és la que fa el professor de dret constitucional de la Universitat de València, Göran Rollnert Liern, relativa a «El conflicto entre los deberes parlamentarios y la libertad ideológica ante el Tribunal Constitucional». En este treball, el Dr. Göran Rollnert indica que *«tiene como presupuesto previo la existencia de una doctrina jurisprudencial que vincula directamente la libertad ideológica reconocida por el artículo 16 de la Constitución con el derecho de acceso a los cargos públicos en condiciones de igualdad con los requisitos que señalen las leyes, ex artículo 23.2, en el que, como es sabido tiene su máximo anclaje constitucional el ejercicio de la función parlamentaria»*. Després d'una introducció molt breu, l'autor es referix a l'article 23.2 de la Constitució com a manifestació externa de la llibertat ideològica, per endinsar-se en un tercer i ampli capítol en la inexistència d'una vulneració ideològica amb la imposició de deures als parlamentaris.

Conclou l'autor la seua excel·lent col·laboració amb una crida a l'obligació d'harmonitzar llibertat ideològica amb deures parlamentaris, a pesar de concloure referint-se a la doctrina del Tribunal Constitucional, revalidada per la Sentència 169/1995, en què *«el Tribunal descartó que las sanciones disciplinarias que traigan causa de incumplimiento de obligaciones parlamentarias constituyan, en sí mismas y salvo discriminación en su aplicación, violaciones de la libertad ideológica»*.

Al costat d'estos set esplèndids estudis i notes, hi trobem també el comentari de cinc llibres, d'aparició recent, que guarden una relació directa amb esta branca del dret públic que és el dret parlamentari. En primer lloc, hi trobem la recensió que fa el lletrat major de les Corts Valencianes, Lluís Aguiló i Lúcia, al llibre de Francisco Javier Matía Portillo, *Parlamentos nacionales y Derecho comunitario derivado*, un llibre que, segons Lluís Aguiló, *«pone de relieve una nueva problemática fruto del aumento competencial de las iniciativas europeas: la falta de participación y control parlamentario en la elaboración y aprobación del Derecho comunitario derivado»*.

També la catedràtica de dret constitucional de la Universitat de Valladolid, Paloma Biglino Campos, analitza i estudia el llibre realitzat per dos lletrats de les Corts Valencianes, Francisco J. Visiedo Mazón i Enrique Soriano Hernández, *Las enmiendas en el procedimiento legislativo*, que ella mateixa va presentar a les Corts Valencianes. En esta recensió, d'un llibre publicat per l'Asociació Espanyola de Lletrats de Parlaments, indica que és una investigació excel·lent de les es-

menes en el procediment legislatiu, perquè els autors han elegit un objecte d'anàlisi que té molt d'interès per a les assemblees, ambdós tenen una vasta formació en dret parlamentari i hi ha treballat amb molt de deteniment. Conclou la catedràtica indicant que *«los autores han logrado comprender y proponer mejoras para la enmienda, un instrumento de participación política que se utiliza en el seno de la institución representativa y en ejercicio del principio democrático»*.

El tercer dels llibres comentats és el realitzat també per un dels lletrats de la Cambra, Enrique Soriano Hernández, i és un comentari que fa el professor de dret constitucional de la Universitat Cardenal Herrera-CEU, Dr. Manuel Martínez Sospedra, que té com a títol *El Estatuto de los Parlamentarios de las Comunidades Autónomas*. En este comentari indica que el treball ompli un buit, a través d'una documentació completa i exhaustiva, i proporciona una exposició sistemàtica dels drets, els deures, els privilegis i les regles ordenadores de l'exercici de les funcions dels diputats dels dèssset parlaments autonòmics. L'autor de la recensió indica que el treball del professor Soriano Hernández està cridat a *«constituirse en una obra de referencia necesaria, no sólo para el caso del Estatuto de los diputados de los Parlamentos Territoriales, sino para el Derecho parlamentario en general»*.

La quarta de les recensions és la que fa David Mascarell Furió, bibliotecari del Consell Jurídic Consultiu sobre el llibre de Remedios Ferrero Micó i Vicente Garrido Mayol, *Del Reino de Valencia a la Comunidad Valenciana. Ciudades y Cortes*. El llibre comentat és una obra col·lectiva, fruit d'unes jornades realitzades per la Fundació Professor Manuel Broseta, juntament amb el patrocini de la Presidència de la Generalitat, amb el títol «Ciutats i Corts: el Regne de València», que van tenir lloc a les Corts Valencianes els dies 10 i 11 de gener de 2000. En esta recensió es fa un recorregut pel contingut del treball i es conclou que *«estamos ante una interesante obra que, sin duda alguna, atraerá la atención de los estudiosos de la historia del pueblo valenciano, dada su excelente calidad técnica, así como de todos aquellos interesados en conocer los orígenes de la actual Comunidad Valenciana»*.

L'última de les recensions és la que fa la professora de dret constitucional de la Universitat Miguel Hernández d'Elx, Rosario Tur Ausina, sobre el llibre *Instituciones políticas de la Comunidad Valenciana*, de Vicente Garrido Mayol. La professora de dret constitucional fa un acostament al

contingut del llibre i indica que incorpora un annex legislatiu molt valuós que s'obri amb la Llei orgànica 5/1982, d'1 de juliol, d'Estatut d'autonomia de la Comunitat Valenciana, a la qual se segueixen la Llei electoral valenciana, el Reglament de les Corts Valencianes, la Llei de Govern valencià, la Llei del Síndic de Greuges, la Llei de la Sindicatura de Comptes, del Consell Valencià de Cultura, del Consell Jurídic Consultiu, de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua i la Llei d'ús i ensenyament del valencià.

Posteriorment, l'autora s'endinsa en molts apartats i variats temes que es tracten en la part doctrinal de l'obra, entre els quals es distingixen el sistema electoral valencià, la política lingüística, l'organització política de la Comunitat Valenciana, el sistema competencial de la Comunitat Valenciana, la hisenda autonòmica i, finalment, la reforma de l'Estatut d'autonomia.

La professora Tur Ausina conclou que *«nos hallamos ante una obra que resulta útil para acrecentar los conocimientos del Derecho autonómico valenciano que viene a cubrir un importante hueco en el ámbito de esta rama del Derecho, con la finalidad de facilitar su estudio y su explicación»*.

Abans d'acabar este breu acostament als diferents treballs que integren este volum ordinari de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO, he de fer referència al fet que també esta vegada, com és habitual, un dels lletrats de la Cambra fa una crònica parlamentària en què es recull l'activitat de les Corts Valencianes durant l'any immediatament anterior a este, és a dir, una crònica parlamentària, realitzada pel lletrat Francisco J. Visiedo Mazón, referida a l'activitat parlamentària de les Corts Valencianes durant l'any 2000. En esta crònica parlamentària, que és ja la sexta que es publica en l'anuari, es recullen els canvis en la composició dels grups parlamentaris Popular i Socialista-Progressistes durant l'any 2000, que han afectat fins i tot la composició de la Mesa de la Cambra, i la creació de noves comissions parlamentàries, al marge de referir-nos a activitats extraparlamentàries dutes a terme per la Cambra. D'altra banda, la crònica recull tot allò que fa referència a les funcions bàsiques de les Corts Valencianes, durant el 2000, i s'hi diferencia la funció legislativa, la financera i la pressupostària de la funció d'impuls i de control polític.

Una vegada fet este acostament al contingut bàsic del número ordinari de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO, he d'agrair la resposta que s'ha donat a la nostra sol·licitud de col·laboració en la mesura en què ens trobem amb un número que té un total de tretze col·laboracions esplèndides, entre les quals s'inclouen la del catedràtic de filosofia del dret Ernesto J. Vidal Gil; la de la catedràtica de dret constitucional Paloma Biglino Campos; la dels professors universitaris Carlos Garrido López, Ana Gude Fernández, Estefanía Jerónimo Sánchez -Beato, Göran Rollnert Liern, Manuel Martínez Sospedra i Rosario Tur Ausina; la de funcionaris d'altres institucions, com David Mascarell Furió; la dels lletrats dels parlaments autonòmics, la majoria també professors universitaris, Plácido Fernández -Viagas Bartolomé, Francisco J. Visiedo Mazón i Lluís Aguiló i Lúcia, i la de la secretària general del Congrés dels Diputats, Piedad García-Escudero Márquez.

Este agraïment, el faig extensiu a totes les persones que, amb el seu treball diari en la institució que presidisc, fan possible la continuació d'una publicació com esta, i també als altres membres integrants de l'òrgan rector de la Cambra, la presidència de la qual ostente, i al suport que des de sempre he tingut dels tres grups parlamentaris.

Només em falta recordar que el pròxim número extraordinari, el corresponent a l'any 2002, el dedicarem singularment a l'Estatut d'autonomia de la Comunitat Valenciana, que, precisament eixe any, el 2002, fa el vintè aniversari. Espere i desitge que en este pròxim número extraordinari col·laboren tots els membres del Consell de Redacció de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO, que ja m'han fet arribar el seu desig de participar en una edició que, sens dubte, serà tan singular com important.

Com he indicat altres vegades, espere que, també, este número de CORTS. ANUARIO DE DERECHO PARLAMENTARIO resulte de l'interès dels estudiosos d'esta branca jurídica del dret públic i dels qui dediquem la nostra activitat diària a la primera de les institucions democràtiques que és el parlament.

Octubre de 2001.

* * *

PRESENTACIÓN

Ésta es la cuarta presentación que realizo de «Corts. Anuario de Derecho Parlamentario», en la V Legislatura de la Cámara, un Anuario que vio la luz en 1995 del que y hasta el presente año, 2001, han sido publicados un total de once números. En esta V Legislatura se han publicado dos números extraordinarios, uno dedicado a «Los sistemas electorales en España y sus posibilidades de reforma», y otro a «Los Grupos Parlamentarios», y dos números ordinarios que, como señalara en abril de 2000, retoman *«nuevamente, el contenido básico que han tenido todos los números publicados desde 1995, el Derecho parlamentario»*.

Este número 11 de «Corts. Anuario de Derecho Parlamentario», recoge tres prestigiosos «Estudios», cuatro «Notas, Dictámenes e Informaciones», cinco «Comentarios a libros de reciente aparición», y la «Crónica Parlamentaria» correspondiente al año 2000. En el mismo, han trabajado Profesores y Catedráticos de las Universidades de Andalucía, Valladolid, Elche, Zaragoza, Santiago de Compostela, y de las Universidades valencianas, a los cuales quiero agradecer su colaboración y ayuda en lo que representa seguir manteniendo una publicación, que como señalé, también, en abril de 2000, *«goza de prestigio dentro y fuera de nuestra Comunidad Autónoma»*.

Sin ánimo de entrar a valorar, y a enjuiciar el contenido de estos siete espléndidos trabajos, de esta Crónica parlamentaria y de estas cinco recensiones, sí que me gustaría acercarme, someramente, a todos ellos, para desde esta Presentación, animar a la lectura de estas colaboraciones, sin duda interesantes y provechosas, tanto para todos los que de una manera directa nos dedicamos y trabajamos en la Institución parlamentaria, como para quienes desde el estudio y la reflexión pretenden acercarse a la primera de las instituciones en un sistema democrático.

El primero de los Estudios está realizado por Plácido Fernández-Viagas Bartolomé, Letrado del Parlamento de Andalucía, con el título «EL JACOBINISMO ESPAÑOL EN LA II REPÚBLICA». Éste es posiblemente uno de los trabajos, que aparentemente, parezca rozar menos el Derecho

parlamentario, pero su estudio de lo que fue la II República española y el jacobinismo, lo que él llama la virtud revolucionaria y de los republicanos españoles, nos acerca, sin duda, a personalidades, que han tenido una relación directa con el Parlamento.

En este trabajo se destaca, cuando fue elegido Presidente de la República Manuel Azaña, *«la inexistencia en la España de la época de una burguesía avanzada lo suficientemente sólida como para atender sus propios intereses de clase en un Estado democrático»*, lo que sirvió para constatar la debilidad e inseguridad que demostró la coalición republicana. En el trabajo se hace referencia a la violencia, utilizada durante la II República, frente al debate y la dialéctica parlamentaria, y a la utilización de esta violencia que se abrió paso rápidamente entre un sector importante de la población.

Por último al referirse a los republicanos españoles destaca que hicieron *«con frecuencia jacobinismo, pues querían transformar radicalmente un mundo que pretendían conocer poseyendo las llaves de su transformación. Los enemigos estaban claramente situados en las trincheras del absolutismo y las líneas de separación eran nítidas»*. Concluye el autor su trabajo indicando que *«quizá el error se encuentre en intentar transformar un mundo que se resiste a todo intento de comprensión y, frente a lo que creían los ilustrados, arrastra los obstáculos que le quieren imponer la inteligencia y la virtud»*.

El segundo de los Estudios es el que realiza Piedad García-Escudero Márquez, Secretaria General del Congreso de los Diputados, bajo el título «INFORMES PREVIOS A LA APROBACIÓN DE PROYECTOS DE LEY». En este trabajo se indica que en la elaboración de toda disposición, de carácter general, particularmente si ésta ha de tener rango de ley, cobran especial importancia los informes que se van incorporando al expediente cuyas aportaciones, en la medida en que sean tenidas en cuenta, pueden influir en las decisiones que cristalicen en torno a un texto.

Posteriormente se refiere al artículo 22 de la Ley 50/1997, de 27 de noviembre, del Gobierno, que distingue *«dos fases en la formación de los anteproyectos de ley, que a su vez incluyen dos tipos de informes que ilustren y asesoren sobre la materia que constituye su objeto, a los efectos de lograr el texto más adecuado a los fines perseguidos»*.

En la colaboración se distinguen, por un lado, los informes técnicos: el informe de la Secretaría General Técnica, a la que le dedica una singular atención, y también, posteriormente, se refiere a los informes preceptivos de organismos consultivos y otros órganos de carácter público. Dentro de estos informes, externos al del Parlamento que elabora el proyecto, distingue entre aquellos que el propio Ministerio o el Consejo de Ministros en su primera lectura solicita a los distintos órganos de carácter público, de aquellos otros que constituyen una manifestación de la integración de intereses o participación ciudadana en la formación de las normas.

Por lo que se refiere a los informes de organismos públicos, distingue los exigidos por la Constitución y los exigidos por las leyes, concluyendo su excelente estudio acercándose a la participación ciudadana en la integración de intereses de los proyectos de ley. Aquí indica la Dra. D^a Piedad García-Escudero Márquez, que *«pese a la ausencia de normativa que la exija, la realidad muestra que la participación se produce. Se recoge, por ejemplo, en ocasiones en la documentación que acompaña a los proyectos de ley en su remisión al Congreso, bien mediante reseña en la memoria justificativa, bien mediante la revisión de los informes emitidos por las organizaciones afectadas»*.

El último de los tres Estudios que aparecen en este número ordinario es el realizado por el Catedrático de Filosofía del Derecho de la Universidad de Valencia, Ernesto J. Vidal Gil, relativo a «LA INTERPRETACIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL». Este prestigioso Catedrático de la Universidad de Valencia, se acerca a la interpretación de los derechos fundamentales por el Tribunal Constitucional como una forma de reforzar y reactualizar el problema de la interpretación del Derecho; de acentuar el sometimiento a la Constitución; de construir una Teoría de los Derechos Fundamentales; de establecer sus rasgos más importantes; de impulsar su evolución; de mostrar los conflictos entre derechos presuntamente absolutos; de impulsar la creación judicial del Derecho, así como de legitimar el Estado social y democrático de Derecho.

No cabe la menor duda que este excelente estudio realiza una importante y novedosa aproximación a esa interpretación de los derechos fundamentales realizada por el Tribunal Constitucional desde un principio, y que ha servido para que los derechos y garantías — «la ley del más débil» —, se convierta en la ley del más fuerte.

Entre las cuatro Notas, Dictámenes e Informaciones que figuran en el presente número de «Corts. Anuario de Derecho Parlamentario», nos encontramos, en primer lugar, la realizada por Carlos Garrido López, de la Universidad de Zaragoza, referida a la «SIMETRÍA Y ASIMETRÍA EN EL PROCESO AUTONÓMICO: EL CASO ARAGONÉS».

En este trabajo, corto pero muy intenso, se refiere el autor a la realidad que supone que la ideología participativa insista en las demandas de descentralización, encontrando igualmente terreno abonado en nuestro país. En este sentido, dice que *«la simetría en cuanto a las causas de las demandas regionales en España, fue consecuentemente, la nota dominante. Y el sentimiento nacionalista existente en algunas provincias vascas y en Cataluña, no representó, inicialmente, sino la limitada excepción que confirmaba la regla»*.

El autor se adentra en la autonomía provisional como presupuesto simétrico de partida, para incidir en lo que él llama *«disfuncionalidades del principio dispositivo»*, concluyendo su trabajo con un apartado denominado «Simetría y asimetría» en el proceso estatuyente, en el que realiza unas importantes y siempre singulares conclusiones.

En segundo lugar, nos encontramos con el trabajo realizado por Ana Gude Fernández, de la Universidad de Santiago de Compostela, titulado «A PROPÓSITO DE LA REFORMA DEL SENADO EN ESPAÑA, LA COMPOSICIÓN DEL 'BUNDESRAT' ALEMÁN». En la introducción la autora se refiere a la composición, en la actualidad, después de la integración de cinco estados tras la firma del Tratado de Unificación de Alemania el 3 de octubre de 1990, indicando que los *Länder* disfrutaban de una autonomía originaria, no derivada de la Federación, sino admitida por ésta. Asimismo, nos indica en su trabajo que los distintos *Länder* participan a través del *Bundesrat* en la legislación y administración de la Federación en los asuntos de la Unión Europea, lo que puede resultar interesante como modelo a tener en cuenta con vista a una futura reforma del Senado español.

Posteriormente, la autora se adentra en los derechos y obligaciones de los *Länder*: derechos de voto, de instrucción, de iniciativa especialmente en las propuestas de ley, a preguntar, a enviar mandatarios, de solicitud de convocatoria, así como la obligación de envío de los mandatarios y

de instrucción relativa a estos mandatarios. Después de este amplio detenimiento en los derechos y obligaciones de los *Länder*, se refiere Ana Gude Fernández a la posición jurídica de los mandatarios, respecto a la adquisición y pérdida de la condición de miembro del *Bundesrat*. Por último, tras comentar los derechos y obligaciones de los miembros del *Bundesrat*, concluye Ana Gude Fernández su trabajo con una referencia a la organización del *Bundesrat*, que elige su Presidente cada año. Un acuerdo, vigente desde 1950, de los jefes de gobierno de los *Länder*, que convinieron en rotar anualmente la Presidencia comenzando por aquellos *Länder* más poblados, refiriéndose también en este último apartado a la Mesa de la Cámara, a la Junta Permanente y al funcionamiento del Pleno y las Comisiones que integran el *Bundesrat*.

El tercero de los trabajos es el realizado por Estefanía Jerónimo Sánchez -Beato, del Área de Derecho Constitucional de la Universidad de Almería, que trata de un tema singular y de la máxima actualidad como es «LA COMISIÓN CONSULTIVA DE NOMBRAMIENTOS DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS. ALGUNAS REFLEXIONES A PROPÓSITO DE LA RESOLUCIÓN DE LA PRESIDENCIA DEL CONGRESO DE 25 DE MAYO DE 2000». En este trabajo, la autora se refiere a la reciente promulgación de la Resolución de la Presidencia del Congreso de los Diputados relativa a la intervención de la Cámara en el nombramiento de autoridades del Estado, de fecha de 25 de mayo de 2000, que ha introducido un nuevo órgano en el seno de nuestra Cámara Baja, la denominada Comisión Consultiva de Nombramientos. En esta Nota, la autora se refiere a la creación de este órgano que responde a la necesidad de articular un mecanismo mediante el cual sea posible el examen de las candidaturas propuestas por los diferentes grupos parlamentarios, con carácter previo a su deliberación y votación ante el pleno de la Asamblea y, más concretamente, con vistas a incluir un trámite de comparecencia de los candidatos ante el Congreso.

A la vista de ello, la autora se plantea dos interrogantes, uno relativo a la naturaleza de este órgano parlamentario y, por otra parte, a la capacidad de la Presidencia para dar entrada en el complejo orgánico del Congreso de los Diputados, a través del mecanismo de las Resoluciones supletorias de carácter general, de esta Comisión Consultiva de Nombramientos. Así, en primer lugar la autora hace un estudio detenido de la naturaleza de la Comisión Consultiva de Nombramientos, su creación, su composición y funcionamiento y, posteriormente, se adentra en esta resolución de la Presidencia del Congreso, de 25 de mayo de 2000, haciendo un análisis de la función interpretativa y supletoria de la Presidencia del Congreso, su naturaleza, fundamento y límites.

Concluye su trabajo con una recapitulación y conclusiones en las que se dice que *«mejor técnica ha sido la seguida en la Cámara Alta que para la introducción de análogas alteraciones en esta materia, empleó la técnica de la reforma reglamentaria»*, por cuanto considera que en esta ocasión *«se vulneran los límites que tanto la Constitución como el Reglamento de la Cámara imponen a la Presidencia del Congreso a la hora de dictar, en el ejercicio de su función interpretativa, resoluciones supletorias»*.

La última de las Notas, de este número ordinario de «Corts. Anuario de Derecho Parlamentario», es la que realiza el Profesor de Derecho Constitucional de la Universidad de Valencia, Göran Rollnert Liern, relativa a «EL CONFLICTO ENTRE LOS DEBERES PARLAMENTARIOS Y LA LIBERTAD IDEOLÓGICA ANTE EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL». En este trabajo, el Dr. Göran Rollnert, indica que el mismo *«tiene como presupuesto previo la existencia de una doctrina jurisprudencial que vincula directamente la libertad ideológica reconocida por el artículo 16 de la Constitución con el derecho de acceso a los cargos públicos en condiciones de igualdad con los requisitos que señalen las leyes, ex artículo 23.2, en el que, como es sabido tiene su máximo anclaje constitucional el ejercicio de la función parlamentaria»*. Después de una muy breve introducción, el autor se refiere al artículo 23.2 de la Constitución como manifestación externa de la libertad ideológica, para adentrarse en un tercer y amplio capítulo en la inexistencia de una vulneración ideológica con la imposición de deberes a los parlamentarios.

Concluye el autor su excelente colaboración con una llamada a la obligación de armonizar libertad ideológica con deberes parlamentarios, pese a terminar refiriéndose a la doctrina del Tribunal Constitucional, revalidada por la Sentencia 169/1995, en que *«el Tribunal descartó que las sanciones disciplinarias que traigan causa de incumplimiento de obligaciones parlamentarias constituyan, en sí mismas y salvo discriminación en su aplicación, violaciones de la libertad ideológica»*.

Junto a estos siete espléndidos Estudios y Notas, nos encontramos también con el comentario de cinco libros, de reciente aparición, que guardan una relación directa con esta rama del Derecho público que es el Derecho parlamentario. En primer lugar nos encontramos con la recensión que realiza el Letrado Mayor de las Cortes Valencianas, Lluís Aguiló Lúcia, al libro de Francisco Javier Matía Portillo, «Parlamentos nacionales y Derecho comunitario derivado», un

libro que según Lluís Aguiló, *«pone de relieve una nueva problemática fruto del aumento competencial de las iniciativas europeas: la falta de participación y control parlamentario en la elaboración y aprobación del Derecho comunitario derivado»*.

También la Catedrática de Derecho Constitucional de la Universidad de Valladolid, Paloma Bilingino Campos, analiza y estudia el libro realizado por dos Letrados de las Cortes Valencianas, Francisco J. Visiedo Mazón y Enrique Soriano Hernández, *«Las enmiendas en el procedimiento legislativo»*, que ella misma presentó en las Cortes Valencianas. En esta recensión, de un libro publicado por la Asociación Española de Letrados de Parlamentos, indica que es una excelente investigación de las enmiendas en el procedimiento legislativo, porque sus autores han elegido un objeto de análisis que tiene mucho interés para las Asambleas, contando ambos con una vasta formación en Derecho parlamentario, reconociendo que han trabajado con mucho detenimiento. Concluye la Catedrática indicando que *«los autores han logrado comprender y proponer mejoras para la enmienda, un instrumento de participación política que se utiliza en el seno de la institución representativa y en ejercicio del principio democrático»*.

El tercero de los libros comentados es el realizado también por uno de los Letrados de la Cámara, Enrique Soriano Hernández, y es un comentario que hace el Profesor de Derecho Constitucional de la Universidad Cardenal Herrera-CEU, Dr. D. Manuel Martínez Sospedra, que tiene como título *«El Estatuto de los Parlamentarios de las Comunidades Autónomas»*. En este comentario, indica que el trabajo llena un vacío, a través de una documentación completa y exhaustiva, proporcionando una exposición sistemática de los derechos, deberes, privilegios y reglas ordenadoras del ejercicio de las funciones de los diputados de los diecisiete Parlamentos Autonómicos. El autor de la recensión indica que el trabajo del profesor Soriano Hernández está llamado a *«constituirse en una obra de referencia necesaria, no sólo para el caso del Estatuto de los diputados de los Parlamentos Territoriales, sino para el Derecho parlamentario en general»*.

La cuarta de las recensiones es la que realiza David Mascarell Furió, Bibliotecario del Consell Jurídic Consultiu sobre el libro de Remedios Ferrero Micó y de Vicente Garrido Mayol, *«Del Reino de Valencia a la Comunidad Valenciana. Ciudades y Cortes»*. El libro comentado es una obra colectiva, fruto de unas Jornadas realizadas por la Fundación Profesor Manuel Broseta,

junto con el patrocinio de la Presidencia de la Generalitat, con el título «Ciudades y Cortes: el Reino de Valencia», que se celebraron en las Cortes Valencianas los días 10 y 11 de enero de 2000. En esta recensión se hace un recorrido por el contenido del trabajo, concluyendo que *«estamos ante una interesante obra que, sin duda alguna, atraerá la atención de los estudiosos de la historia del pueblo valenciano, dada su excelente calidad técnica, así como de todos aquellos interesados en conocer los orígenes de la actual Comunidad Valenciana»*.

La última de las recensiones es la que realiza la Profesora de Derecho Constitucional de la Universidad Miguel Hernández de Elche, Rosario Tur Ausina, sobre el libro «Instituciones políticas de la Comunidad Valenciana», de Vicente Garrido Mayol. La profesora de Derecho Constitucional realiza un acercamiento al contenido del libro, indicando que el mismo incorpora un valioso anexo legislativo que se abre con la Ley Orgánica 5/1982, de 1 de julio, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, a la que siguen la Ley Electoral Valenciana, el Reglamento de las Cortes Valencianas, la Ley de Gobierno Valenciano, la Ley del Síndic de Greuges, la Ley de la Sindicatura de Cuentas, del Consejo Valenciano de Cultura, del Consejo Jurídico Consultivo, de la Academia Valenciana de la Lengua y la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià.

Posteriormente se adentra, la autora, en los muchos apartados y variados temas que se tratan en la parte doctrinal de la obra, distinguiendo el sistema electoral valenciano; la política lingüística; la organización política de la Comunidad Valenciana; el sistema competencial de la Comunidad Autónoma; Hacienda autonómica y, finalmente, la reforma del Estatuto de Autonomía.

La profesora Tur Ausina concluye que *«nos hallamos ante una obra que resulta útil para acrecentar los conocimientos del Derecho autonómico valenciano que viene a cubrir un importante hueco en el ámbito de esta rama del Derecho, con la finalidad de facilitar su estudio y su explicación»*.

Antes de finalizar este breve acercamiento a los distintos trabajos que integran este número ordinario de «Corts. Anuario de Derecho Parlamentario», debo hacer referencia a que también, como viene siendo habitual, por uno de los Letrados de la Cámara, se realiza en esta ocasión una «Crónica parlamentaria» en la que se recoge lo que ha sido la actividad de las Cortes Valencianas durante el año inmediatamente anterior al presente, esto es, una crónica parlamentaria,

realizada por el Letrado Francisco J. Visiedo Mazón, referida a la actividad de las Cortes Valencianas durante el año 2000. En esta Crónica parlamentaria, que es ya la sexta que se publica en el Anuario, se recogen los cambios en la composición de los Grupos Parlamentarios Popular y Socialista-Progressistes durante el año 2000, que han afectado incluso a la composición de la Mesa de la Cámara, así como la creación de nuevas Comisiones parlamentarias, al margen de referirnos a actividades extraparlamentarias llevadas a cabo por la Cámara. Por otra parte, la Crónica recoge todo lo relativo a las funciones básicas de las Cortes Valencianas, durante el 2000, diferenciando la función legislativa, así como la financiera y presupuestaria de la función de impulso y de control político.

Una vez hecho este acercamiento al contenido básico del número ordinario, de «Corts. Anuario de Derecho Parlamentario», debo agradecer la respuesta que se ha dado a nuestra solicitud de colaboración en la medida en que nos encontramos con un número que cuenta con un total de trece espléndidas colaboraciones entre las que se incluyen la del Catedrático de Filosofía del Derecho, Ernesto J. Vidal Gil; la de la Catedrática de Derecho Constitucional, Paloma Biglino Campos; la de los Profesores universitarios, Carlos Garrido López, Ana Gude Fernández, Estefanía Jerónimo Sánchez-Beato, Göran Rollnert Liern, Manuel Martínez Sospedra y Rosario Tur Ausina; la de funcionarios de otras instituciones, como David Mascarell Furió, la de los Letrados de los Parlamentos Autonómicos, en su mayoría también profesores universitarios, Plácido Fernández-Viagas Bartolomé, Francisco J. Visiedo Mazón y Lluís Aguiló i Lúcia, así como la de la Secretaria General del Congreso de los Diputados, Piedad García-Escudero Márquez.

Este agradecimiento lo hago extensivo a todas las personas que, con su trabajo diario en la Institución que presido, hacen posible la continuación de una publicación como ésta, así como a los demás miembros integrantes del Órgano Rector de la Cámara, cuya Presidencia ostento, y al apoyo que desde siempre he tenido de los tres Grupos Parlamentarios.

Sólo me resta, recordar, que el próximo número extraordinario, el correspondiente al año 2002, lo dedicaremos singularmente al Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana que, precisamente ese año, el 2002, cumple su XX Aniversario. Espero y deseo que en este próximo número extraordinario colaboren, todos los miembros del Consejo de Redacción de «Corts.

Anuario de Derecho Parlamentario», que ya me han hecho llegar su deseo de participar en una edición que, sin duda alguna, será tan singular como importante.

Como he indicado en otras ocasiones espero que, también, este número de «Corts. Anuario de Derecho Parlamentario» resulte del interés de los estudiosos de esta rama jurídica del Derecho público, y de quienes dedicamos nuestra actividad diaria a la primera de las instituciones democráticas que es el Parlamento.

Octubre, 2001.