

## E. PROPOSTES DE RESOLUCIÓ

### 4. Proposicions no de llei i altres proposicions

**Proposta de reforma de l'article 161.1 i de supressió de l'article 161.2 del Reglament de les Corts, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida (RE número 30.592)**

#### PRESIDÈNCIA DE LES CORTS

La Mesa de les Corts, en la reunió de l'11 de setembre de 2012, de conformitat amb la disposició final segona del Reglament de les Corts que regula la reforma del Reglament, i els articles 124 i 125 del mateix text, ha acordat admetre a tràmit la Proposta de reforma de l'article 161.1 i de supressió de l'article 161.2 del Reglament de les Corts, presentada pel Grup Parlamentari Esquerra Unida (RE número 30.592).

Així mateix la Mesa, vista la sol·licitud del grup parlamentari, ha acordat, a l'empara de l'article 92.1 del RC, que la iniciativa es tramite pel procediment d'urgència.

D'acord amb el que disposen els articles 125.2 i 95.1 del RC, se n'ordena la publicació en el *Butlletí Oficial de les Corts* i la comunicació als grups parlamentaris.

Palau de les Corts  
València, 11 de setembre de 2012

El president  
Juan Gabriel Cotino Ferrer

#### A LA MESA DE LES CORTS

Rosario Margarita Sanz Alonso, síndica del Grup Parlamentari Esquerra Unida, a l'empara de la disposició final segona i els articles concordants del RCV, presenta la proposició de llei següent, de reforma de l'article 161.1 i de supressió de l'article 161.2 del Reglament de les Corts Valencianes, i en sol·licita la tramitació pel procediment especial d'urgència.

#### **PROPOSICIÓ DE REFORMA DE L'ARTICLE 161.1 I DE SUPRESSIÓ DE L'ARTICLE 161.2 DEL REGLAMENT DE LES CORTS**

Els reglaments dels parlaments sotmeten les iniciatives parlamentàries a un tràmit previ que inicia el procediment, que efectuen les meses i que consisteix en la qualificació i la conseqüent admissió, o no, a tràmit.

Els reglaments parlamentaris, entre ells, el del Congrés dels Diputats i el de les Corts Valencianes, inserits en la tradició del parlamentarisme continental europeu, configuren les respectives meses com els seus òrgans rectors col·legiats i els encomanen funcions arbitrals. En aquest sentit, els articles 31.1.4t del Reglament del Congrés dels Diputats i el 34.1.6è del Reglament de les Corts Valencianes, d'idèntic tenor literal, estableixen que correspon a la Mesa la funció de:

«Qualificar, d'acord amb el reglament, els escrits i els documents d'índole parlamentària, com també declarar-ne l'admissibilitat o la inadmissibilitat.»

A continuació, tant l'article 31.1.5.è del Reglament del Congrés dels Diputats com l'article 34.1.6.è del Reglament

## E. PROPUESTAS DE RESOLUCIÓN

### 4. Proposiciones no de ley y otras proposiciones

**Propuesta de reforma del artículo 161.1 y de supresión del artículo 161.2 del Reglamento de Les Corts, presentada por el Grupo Parlamentario Esquerra Unida (RE número 30.592)**

#### PRESIDENCIA DE LES CORTS

La Mesa de Les Corts, en la reunión del 11 de septiembre de 2012, de conformidad con la disposición final segunda del Reglamento de Les Corts que regula la reforma del Reglamento, y los artículos 124 y 125 del mismo texto, ha acordado admitir a trámite la Propuesta de reforma del artículo 161.1 y de supresión del artículo 161.2 del Reglamento de Les Corts, presentada por el Grupo Parlamentario Esquerra Unida (RE número 30.592).

Asimismo la Mesa, vista la solicitud del grupo parlamentario, ha acordado, al amparo del artículo 92.1 del RC, que la iniciativa se tramite por el procedimiento de urgencia.

De acuerdo con lo que disponen los artículos 125.2 y 95.1 del RC, se ordena su publicación en el *Butlletí Oficial de les Corts* y su comunicació a los grupos parlamentarios.

Palau de les Corts  
Valencia, 11 de septiembre de 2012

El presidente  
Juan Gabriel Cotino Ferrer

#### A LA MESA DE LES CORTS

Rosario Margarita Sanz Alonso, síndica del Grupo Parlamentario Esquerra Unida, al amparo de la disposición final segunda y los artículos concordantes del RCV, presenta la proposición de ley siguiente, de reforma del artículo 161.1 y de supresión del artículo 161.2 del Reglamento de las Corts Valencianes, y solicita su tramitació por el procedimiento especial de urgencia.

#### **PROPOSICIÓN DE REFORMA DEL ARTÍCULO 161.1 Y DE SUPRESIÓN DEL ARTÍCULO 161.2 DEL REGLAMENTO DE LES CORTS**

Los reglamentos de los parlamentos someten las iniciativas parlamentarias a un trámite previo que inicia el procedimiento, que efectúan las mesas y que consiste en la calificación y conseqüente admisión, o no, a trámite.

Los reglamentos parlamentarios, entre ellos, el del Congreso de los Diputados y el de las Corts Valencianes, insertos en la tradición del parlamentarismo continental europeo, configuran las respectivas mesas como sus órganos rectores colegiados y les encomiendan funciones arbitrals. En este sentido, los artículos 31.1.4º del Reglamento del Congreso de los Diputados y el 34.1.6º del Reglamento de las Corts Valencianes, de idéntico tenor literal, establecen que corresponde a la Mesa la función de:

«Calificar, de acuerdo con el reglamento, los escritos y los documentos de índole parlamentaria, así como declarar su admisibilidad o inadmisibilidad.»

A continuación, tanto el artículo 31.1.5.º del Reglamento del Congreso de los Diputados como el artículo 34.1.6.º del

de les Corts Valencianes, també d'ídentíc tenor literal, estableixen que correspon a la Mesa la funció de:

«Decidir la tramitació de tots els escrits i els documents d'índole parlamentària, d'acord amb les normes establides en aquest reglament.»

No obstant això, el Reglament de les Corts Valencianes conté una peculiaritat pel que fa a les proposicions no de llei que no es troba al Reglament del Congrés dels Diputats ni a la gran majoria de reglaments de les cambres autonòmiques. Es tracta dels apartats 1 i 2 de l'article 161, que estableixen:

«1. Les proposicions no de llei hauran de presentar-se per escrit a la Mesa de les Corts, la qual, oïda la Junta de Síndics, en decidirà l'admissibilitat; n'ordenarà, si escau, la publicació i n'acordarà la tramitació davant la comissió competent o davant el Ple, en funció que es tracte d'iniciatives de tramitació ordinària o iniciatives de tramitació especial d'urgència.

Quan les proposicions no de llei es referesquen a qüestions que, sense ser competència de la Generalitat, afecten l'interès directe dels ciutadans i les ciutadanes de la Comunitat Valenciana, la Mesa sol·licitarà l'acord de la Junta de Síndics abans d'acordar-ne l'admissió a tràmit.»

Atès que, en la pràctica, el paper dels parlaments en els sistemes polítics contemporanis ha quedat reduït fonamentalment al d'actuar com a fòrum institucional de debat en el qual s'escenifica, d'una manera ordenada, la contesa política entre majoria i oposició, es fa necessari conjugar de manera adequada alguns elements que poden resultar contraposats: en primer lloc, la llibertat en els continguts del debat, com a exigència pròpia de la democràcia; en segon lloc, la regulació i l'ordenació del debat, com a millor garantia per a la celebració, que es realitza pel dret parlamentari; i, per últim la participació política que, en el nostre ordenament –almenys– és considerada un dret fonamental dels ciutadans i de les ciutadanes, bé siga directament o a través dels seus representants.

S'ha de tractar de trobar l'adequat equilibri entre aquests elements i, per a això, el punt de partida ha de ser, necessàriament, l'article 23 de la Constitució espanyola.

L'apartat segon de l'article 23 ha estat entès pel Tribunal Constitucional no sols com un dret a accedir en condicions d'igualtat als càrrecs públics representatius, sinó també com un dret a exercir, en condicions d'igualtat, el càrrec públic representatiu al qual s'ha accedit com a conseqüència d'un procés electoral democràtic. D'aquesta manera, per al Tribunal Constitucional el que l'article 23.2 CE estableix no és sols un dret de sufragi passiu, és a dir, a presentar-se a unes eleccions, sinó un dret a actuar com a representant de la ciutadania quan aquesta l'ha elegit.

El reconeixement del dret fonamental a exercir el càrrec públic representatiu suposa necessàriament el reconeixement d'una sèrie de drets que possibiliten aquest exercici i sense els quals quedaria buit de contingut. Així, resultaria impossible exercir el càrrec representatiu sense el reconeixement del dret a assistir a les sessions parlamentàries, del dret a participar en els debats, del dret a votar, etc. i, per suposat, del dret a presentar iniciatives parlamentàries. D'aquesta manera, el dret a presentar iniciatives parlamentàries ha de ser considerat com una part essencial del contingut del dret fonamental a l'exercici del càrrec públic representatiu, atès que sense ell –a més– resulta impossible el funcionament de la cambra –llevat que optem per considerar-la com una institució merament ratificadora de les decisions de l'executiu– i que els ciutadans i les ciutadanes traslladen a aquesta, a través dels

Reglamento de las Corts Valencianes, también de idéntico tenor literal, establecen que corresponde a la Mesa la función de:

«Decidir la tramitación de todos los escritos y los documentos de índole parlamentaria, de acuerdo con las normas establecidas en este reglamento.»

No obstante, el Reglamento de las Corts Valencianes contiene una peculiaridad por lo que respecta a las proposiciones no de ley que no se encuentra en el Reglamento del Congreso de los Diputados ni en la gran mayoría de reglamentos de las cámaras autonómicas. Se trata de los apartados 1 y 2 del artículo 161, que establecen:

«1. Las proposiciones no de ley deberán presentarse por escrito a la Mesa de Les Corts, la cual, oída la Junta de Síndics, decidirá su admisibilidad; ordenará, en su caso, su publicación y acordará su tramitación ante la comisión competente o ante del Pleno, en función de que se trate de iniciativas de tramitación ordinaria o iniciativas de tramitación especial de urgencia.

2. Cuando las proposiciones no de ley se referieran a cuestiones que, sin ser competencia de la Generalitat, afecten el interés directo de los ciudadanos y ciudadanas de la Comunitat Valenciana, la Mesa solicitará el acuerdo de la Junta de Síndics antes de acordar su admisión a trámite.»

Teniendo en cuenta que, en la práctica, el papel de los parlamentos en los sistemas políticos contemporáneos ha quedado reducido fundamentalmente al de actuar como foro institucional de debate en el que se escenifica, de una manera ordenada, la contienda política entre mayoría y oposición, se hace necesario conjugar de manera adecuada algunos elementos que pueden resultar contrapuestos: en primer lugar, la libertad en los contenidos del debate, como exigencia propia de la democracia; en segundo lugar, la regulación y ordenación del debate, como mejor garantía para su celebración, que se realiza por el derecho parlamentario; y, por último la participación política que, en nuestro ordenamiento –al menos– es considerada un derecho fundamental de los ciudadanos y ciudadanas, bien sea directamente o a través de sus representantes.

Se tiene que tratar de encontrar el adecuado equilibrio entre estos elementos y, para ello, el punto de partida debe ser, necesariamente, el artículo 23 de la Constitución española.

El apartado segundo del artículo 23 ha sido entendido por el Tribunal Constitucional no sólo como un derecho a acceder en condiciones de igualdad a los cargos públicos representativos, sino también como un derecho a ejercer, en condiciones de igualdad, el cargo público representativo al que se ha accedido como consecuencia de un proceso electoral democrático. De esta manera, para el Tribunal Constitucional lo que el artículo 23.2 CE establece no es sólo un derecho de sufragio pasivo, es decir, a presentarse a unas elecciones, sino un derecho a actuar como representante de la ciudadanía cuando sido elegido por esta.

El reconocimiento del derecho fundamental a ejercer el cargo público representativo supone necesariamente el reconocimiento de una serie de derechos que posibilitan este ejercicio y sin los que quedaría vacío de contenido. Así, resultaría imposible ejercer el cargo representativo sin el reconocimiento del derecho a asistir a las sesiones parlamentarias, del derecho a participar en los debates, del derecho a votar, etc. y, por supuesto, del derecho a presentar iniciativas parlamentarias. De esta manera, el derecho a presentar iniciativas parlamentarias debe ser considerado como una parte esencial del contenido del derecho fundamental al ejercicio del cargo público representativo, teniendo en cuenta que sin él –además– resulta imposible el funcionamiento de la cámara –salvo que optemos por considerarla como una institución meramente ratificadora de las decisiones del ejecutivo– y que los ciudadanos

seus representants, les preocupacions, els interessos i les demandes.

Avançant un pas més en aquest mateix raonament, per dret a presentar iniciatives no podem entendre exclusivament el dret a elaborar i registrar aquelles iniciatives que permeta el Reglament, sinó el dret que dites iniciatives siguin substanciades per la cambra (bé en Ple, bé en comissió) o que siguin cursades les sol·licituds que es pretenguen controlar. La finalitat del dret a presentar iniciatives, com a element indispensable del dret a exercir el càrrec públic representatiu, no és una altra que la de traslladar a la cambra una demanda, un interès o una preocupació en representació de la ciutadania i quedaria desvirtuada si circumscribérem aquest dret al simple registre administratiu d'iniciatives. Per aquesta raó, hem de considerar l'existència d'un autèntic dret que les iniciatives registrades siguin substanciades, ja que contràriament, el dret fonamental a l'exercici del càrrec públic representatiu no podria ser reconegut com a tal.

Indirectament, el fet que siguin debatudes obliga la resta de grups i els diputats a adoptar un posicionament; per la qual cosa, des d'una altra perspectiva, podria també ser percebut aquest dret com un dret a què es posicione la resta dels parlamentaris o els grups –a expressar l'opinió o no expressar-ne cap– amb relació a un determinat assumpte. En tot cas, es mire des de la perspectiva que es mire, sobre el debat polític se sustenta la democràcia, per la qual cosa ha d'afavorir-se en lloc d'impedir-se i sotmetre'l sols a aquelles regles que garanteixen el millor desenvolupament.

En el cas que ens ocupa no es pot considerar com a límit d'aquest dret l'àmbit competencial orgànic (de la cambra) o territorial (de la comunitat autònoma o de l'Estat). Certament, l'àmbit competencial impediria la vàlida aprovació d'aquelles iniciatives el contingut de les quals el depassaren i haurien de ser considerades antijurídiques aquelles que foren aprovades. Però hem de recordar que el dret que ens ocupa no és el dret a aprovar iniciatives, sinó a debatre-les. És precisament durant el debat de les iniciatives on ha de posar-se de manifest quin és l'àmbit competencial orgànic o territorial i, si la cambra l'estima superat, serà motiu suficient per a justificar-ne la no aprovació. El simple debat no produeix conseqüències extraparlamentàries, per la qual cosa res justifica que siga impedit. Així s'ha pronunciat el Tribunal Constitucional diverses vegades (SSTC 124/1995 i 107/2001).

En definitiva, hem de situar en la justa mesura la capacitat de filtrat, siga en el cas de la Mesa o de la Junta de Síndics, i reduir-la al mínim indispensable per a garantir l'ordenació dels debats i la bona marxa de la institució: primer, perquè estem parlant de l'exercici d'un dret fonamental, sobre el qual qualsevol tipus de *censura prèvia* ha d'estar plenament justificada en la configuració legal i apostar per controls *a posteriori* sobre el seu exercici, una vegada efectuat aquest, si s'han superat els límits previstos; i, segon, perquè la temptació d'utilitzar motivacions polítiques (disfressades d'arguments jurídics) per a permetre o no la substanciació de les iniciatives sempre estarà present.

En el cas de les Corts Valencianes, aquesta -no desitjable- possibilitat ha passat a convertir-se en un fet quasi quotidià, amb l'ús reiterat de l'article 161.2 per part del grup majoritari per tal de vetar el debat d'un bon grapat d'iniciatives dels grups de l'oposició. I n'hi ha prou amb un exemple: la Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència, presentada pel GP Esquerra Unida (RE número 18.341), sobre la reprovació del ministre de Justícia, Alberto Ruiz-Gallardón, vetada en la Junta de Síndics del 17 d'abril del 2012; la Proposició no de llei de tramitació especial d'urgència, presenta-

y ciudadanas trasladan a esta, a través de sus representantes, sus preocupaciones, intereses y demandas.

Avanzando un paso más en este mismo razonamiento, por derecho a presentar iniciativas no podemos entender exclusivamente el derecho a elaborar y registrar aquellas iniciativas que permita el Reglamento, sino el derecho a que dichas iniciativas sean sustanciadas por la cámara (bien en Pleno, bien en comisión) o que sean cursadas las solicitudes que se pretendan controlar. La finalidad del derecho a presentar iniciativas, como elemento indispensable del derecho a ejercer el cargo público representativo, no es otra que la de trasladar a la cámara una demanda, interés o preocupación en representación de la ciudadanía y quedaría desvirtuada si circunscribiéramos este derecho al simple registro administrativo de iniciativas. Por esta razón, debemos considerar la existencia de un auténtico derecho que las iniciativas registradas sean sustanciadas, ya que contrariamente, el derecho fundamental al ejercicio del cargo público representativo no podría ser reconocido como tal.

Indirectamente, el hecho de que sean debatidas obliga al resto de grupos y diputados a adoptar un posicionamiento; por lo que, desde otra perspectiva, podría también ser percibido este derecho como un derecho a que se posicione el resto de los parlamentarios o los grupos –a expresar su opinión o no expresar ninguna– en relación con un determinado asunto. En todo caso, se mire desde la perspectiva que se mire, sobre el debate político se sustenta la democracia, por lo que debe favorecerse en lugar de impedirse y someterlo sólo a aquellas reglas que garanticen su mejor desarrollo.

En el caso que nos ocupa no se puede considerar como límite de este derecho el ámbito competencial orgánico (de la cámara) o territorial (de la comunidad autónoma o del Estado). Ciertamente, el ámbito competencial impediría la válida aprobación de aquellas iniciativas cuyo contenido lo ultrapasaran y deberían ser consideradas antijurídicas aquellas que fueran aprobadas. Pero debemos recordar que el derecho que nos ocupa no es el derecho a aprobar iniciativas, sino a debatirlas. Es precisamente durante el debate de las iniciativas donde debe ponerse de manifiesto cuál es el ámbito competencial orgánico o territorial y, si la cámara lo estima superado, será motivo suficiente para justificar su no aprobación. El simple debate no produce consecuencias extraparlamentarias, por lo que nada justifica que sea impedido. Así se ha pronunciado el Tribunal Constitucional varias veces (SSTC 124/1995 y 107/2001).

En definitiva, debemos situar en su justa medida la capacidad de filtrado, sea en el caso de la Mesa o de la Junta de Síndics, y reducirla al mínimo indispensable para garantizar la ordenación de los debates y la buena marcha de la institución: primero, porque estamos hablando del ejercicio de un derecho fundamental, sobre el que cualquier tipo de *censura previa* debe estar plenamente justificada en la configuración legal y apostar por controles *a posteriori* sobre su ejercicio, una vez efectuado este, si se han superado los límites previstos; y, segundo, porque la tentación de utilizar motivaciones políticas (disfrazadas de argumentos jurídicos) para permitir o no la sustanciación de las iniciativas siempre estará presente.

En el caso de las Corts Valencianes, esta -no deseable- posibilidad ha pasado a convertirse en un hecho casi cotidiano, con el uso reiterado del artículo 161.2 por parte del grupo mayoritario para vetar el debate de un buen puñado de iniciativas de los grupos de la oposición. Y para muestra basta un botón: la Proposición no de ley de tramitació especial de urgència, presentada por el GP Esquerra Unida (RE número 18.341), sobre la reprobación del ministro de Justicia, Alberto Ruiz-Gallardón, vetada en la Junta de Síndics del 17 de abril del 2012; la Proposición no de ley de tramitació es-

da pel GP Esquerra Unida (RE número 21.072), sobre la convocatòria d'un referèndum perquè la ciutadania decidisca entre monarquia i república, vetada en la Junta de Síndics del 3 de maig del 2012; o, més recentment, la Proposició no de llei sobre l'exempció de l'IBI en els béns immobles propietat de l'església catòlica, presentada pel GP Esquerra Unida (RE número 24.230), vetada en la Junta de Síndics del 19 de juny del 2012.

Per tot el que s'hi ha exposat, es proposa la modificació de l'article 161.1 del Reglament de les Corts Valencianes, que quedarà redactat com segueix:

1. Les proposicions no de llei hauran de presentar-se per escrit a la Mesa de les Corts, que, una vegada qualificades, n'ordenarà la publicació i n'acordarà la tramitació davant de la comissió competent o davant del Ple, en funció que es tracte d'iniciatives de tramitació ordinària o iniciatives de tramitació d'especial d'urgència.

Així mateix, es proposa la supressió de l'article 161.2 del Reglament de les Corts Valencianes.

Les Corts, 23 de juliol de 2012  
Rosario Margarita Sanz Alonso

**Proposta de reforma de l'article 48 del Reglament de les Corts, presentada pel Grup Parlamentari Compromís (RE número 30.984)**

#### PRESIDÈNCIA DE LES CORTS

La Mesa de les Corts, en la reunió de l'11 de setembre de 2012, de conformitat amb la disposició final segona del Reglament de les Corts, que regula la reforma del Reglament, i els articles 124 i 125 del mateix text, ha acordat admetre a tràmit la proposta de reforma de l'article 48 del Reglament de les Corts, presentada pel Grup Parlamentari Compromís (RE número 30.984).

Així mateix la Mesa, vista la sol·licitud del Grup Parlamentari, ha acordat, a l'empara de l'article 92.1 del RC, que la iniciativa es tramite per procediment d'urgència.

D'acord amb el que hi ha disposat en els articles 125.2 i 95.1 del RC, se n'ordena la publicació en el *Butlletí Oficial de les Corts* i la comunicació als grups parlamentaris.

Palau de les Corts  
València, 11 de setembre de 2012

El president  
Juan Gabriel Cotino Ferrer

#### A LA MESA DE LES CORTS

Francesc Xavier Ferri i Fayos i Mònica Oltra i Jarque, diputat i portaveu adjunta del Grup Parlamentari Compromís, de conformitat amb el que hi ha establert en la disposició final segona i articles concordants del Reglament de les Corts, presenten la proposició de reforma següent de l'article 48 del Reglament de les Corts, i en sol·liciten la tramitació pel procediment d'urgència.

pecial de urgència, presentada per el GP Esquerra Unida (RE número 21.072), sobre la convocatòria de un referèndum para que la ciudadanía decida entre monarquia y república, vetada en la Junta de Síndics del 3 de mayo del 2012; o, más recientemente, la Proposición no de ley sobre la exención del IBI en los bienes inmuebles propiedad de la iglesia católica, presentada por el GP Esquerra Unida (RE número 24.230), vetada en la Junta de Síndics del 19 de junio del 2012.

Por todo lo expuesto, se propone la modificación del artículo 161.1 del Reglamento de las Corts Valencianes, que quedará redactado como sigue:

1. Las proposiciones no de ley deberán presentarse por escrito a la Mesa de Les Corts, que, una vez calificadas, ordenará su publicación y acordará su tramitación ante la comisión competente o ante el Pleno, en función de que se trate de iniciativas de tramitación ordinaria o iniciativas de tramitación de especial de urgencia.

Asimismo, se propone la supresión del artículo 161.2 del Reglamento de las Corts Valencianes.

Les Corts, 23 de julio de 2012  
Rosario Margarita Sanz Alonso

**Propuesta de reforma del artículo 48 del Reglamento de Les Corts, presentada por el Grupo Parlamentario Compromís (RE número 30.984)**

#### PRESIDENCIA DE LES CORTS

La Mesa de Les Corts, en la reunión del 11 de septiembre de 2012, de conformidad con la disposición final segunda del Reglamento de Les Corts, que regula la reforma del Reglamento, y los artículos 124 y 125 del mismo texto, ha acordado admitir a trámite la propuesta de reforma del artículo 48 del Reglamento de Les Corts, presentada por el Grupo Parlamentario Compromís (RE número 30.984).

Asimismo la Mesa, vista la solicitud del Grupo Parlamentario, ha acordado, al amparo del artículo 92.1 del RC, que la iniciativa se tramite por procedimiento de urgencia.

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 125.2 y 95.1 del RC, se ordena su publicación en el *Butlletí Oficial de les Corts* y su comunicació a los grupos parlamentarios.

Palau de les Corts  
Valencia, 11 de septiembre de 2012

El presidente  
Juan Gabriel Cotino Ferrer

#### A LA MESA DE LES CORTS

Francesc Xavier Ferri i Fayos y Mònica Oltra i Jarque, diputado y portavoz adjunta del Grupo Parlamentario Compromís, de conformidad con lo establecido en la disposición final segunda y artículos concordantes del Reglamento de Les Corts, presentan la siguiente proposición de reforma del artículo 48 del Reglamento de Les Corts, solicitando su tramitación por el procedimiento de urgencia.