



---

# CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

---

Número 2

III Legislatura

Any 1991

---

## DEBAT D'INVESTIDURA

### Sessió plenària

### celebrada el dia 8 de juliol de 1991

---

#### SUMARI

---

(Comença la sessió a les onze hores)

- El Secretari Primer procedeix a la lectura dels candidats dels grups parlamentaris a la presidència de la Generalitat Valenciana.
  - El candidat del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, Albert Taberner i Ferrer, presenta el seu programa.
  - Intervencions dels diputats Maria Angels Ramón-Llin Martínez (G.P. Nacionalista UV), Martín L. Quirós Palau (G.P. Popular) i José Asensi Sabater (G.P. Socialista).
  - El candidat del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana, Héctor Villalba Chirivella, presenta el seu programa.
  - Intervenció del diputat Pasqual Mollà i Martínez (G.P. Esquerra Unida).
  - (Se suspén la sessió a les catorze hores i cinc minuts)
  - (Es reprén la sessió a les setze hores i tres minuts)
  - Intervencions dels diputats Fernando Castelló Boronat (G.P. Popular), José Asensi Sabater (G.P. Socialista) i Joaquín Farnós Gauchía (G.P. Nacionalista UV).
  - El candidat del Grup Parlamentari Popular, Pedro Agramunt Font de Mora, presenta el seu programa.
  - Intervencions dels diputats Pedro Zamora Suárez (G.P. Esquerra Unida), Manuel Giner Miralles (G.P. Nacionalista UV), Segundo Bru Parra (G.P. Socialista) i Eduardo Zaplana Hernández-Soro (G.P. Popular).
  - (Se suspén la sessió a les dinou hores i quaranta minuts)
-

[The main body of the page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. The text is organized into several paragraphs, but the specific content cannot be discerned.]

**Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 8 de juliol de 1991. Comença la reunió a les onze hores, sota la Presidència del Molt Excel·lent Senyor Antoni García i Miralles.**

**El senyor President:**

Il·lustres senyors diputats, és oberta la sessió.

Diputació Permanent. D'acord amb l'article cinquantes del Reglament, he de comunicar a la Cambra que durant les darreres vacances parlamentàries ha estat reunida la Diputació Permanent el dia 30 d'abril per a tramitar la sol·licitud de renúncia presentada per l'excel·lentíssim senyor Manuel Girona i Rubio com a síndic major de comptes, en escrit de registre d'entrada número 25.602, la qual va tramitar la Diputació Permanent.

Així mateix, la Mesa de la Diputació Permanent s'ha reunit els dies 10, 11, 18, 24 i 30 d'abril, 8 i 25 de maig i 5 de juny per a la tramitació parlamentària.

Presentació al ple de la liquidació del pressupost de les Corts Valencianes. D'acord amb l'article vint-i-set, un, tercer, del Reglament de les Corts Valencianes, en nom de la Mesa vull formalment comunicar a la Cambra que l'estat d'execució del compte general de les Corts Valencianes per a l'exercici de 1990 ha estat aprovat per la Mesa de la Diputació Permanent en la seua reunió del dia 25 de maig de 1991, i es troba publicat al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes» número 297, pàgina 15.907.

El punt únic de l'ordre del dia de la sessió plenària que celebrem és el «Debat i votació d'investidura del President de la Generalitat Valenciana». D'acord amb els articles 128 i 129 del Reglament de les Corts, de procediment, el senyor secretari primer té la paraula.

**El senyor Secretari primer:**

D'acord amb allò que estableix l'article cent vint-i-vuit del Reglament de les Corts Valencianes, la Mesa de les Corts Valencianes està assabentada de les següents propostes de candidats dels grups parlamentaris a la Presidència de la Generalitat Valenciana:

Escrit presentat el dia 19 de juny del 91, pel grup parlamentari nacionalista d'Unió Valenciana, amb registre d'entrada número 86, en el qual es proposa l'il·lustre diputat senyor Héctor Villalba Chirivella com a candidat a President de la Generalitat.

Escrit presentat el dia 21 de juny de 1991, pel grup parlamentari d'Esquerra Unida, registre d'entrada número 131, en el qual es proposa l'il·lustre diputat senyor Albert Taberner i Ferrer com a candidat a President de la Generalitat.

Escrit presentat el dia 25 de juny de 1991, pel grup parlamentari socialista, registre d'entrada número 201, en el qual es proposa l'il·lustre diputat senyor Joan Lerma i Blasco com a candidat a President de la Generalitat.

Escrit presentat el dia 26 de juny de 1991, pel grup parlamentari popular, registre d'entrada número 251, en el qual es proposa l'il·lustre diputat senyor Pedro Agramunt Font de Mora com a candidat a President de la Generalitat.

**El senyor President:**

Per a l'exposició del programa de govern, pel grup parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el senyor Taberner.

**El senyor Taberner i Ferrer:**

Molt excel·lent president. Senyores diputades i senyors diputats. En aquesta compareixença davant tots vostres per a presentar-los el que per a Esquerra Unida seria el programa de

Govern més útil per a tots els valencians i valencianes, vull expressar, en primer lloc, les felicitacions del meu Grup al conjunt dels ciutadans i ciutadanes que en l'exercici del seu dret democràtic han elegit lliurement llurs representants a Corts Valencianes. Felicitar també a tots vostres i als grups parlamentaris, resultat d'aquella elecció. Des de l'autonomia del meu Grup i des de la fermesa en la promoció del nostre programa electoral, Esquerra Unida vol contribuir, també, des del debat democràtic, des del diàleg, des de la tolerància, des dels acords i des de les discrepàncies amb tots vostres, que les institucions de la Generalitat siguen cada vegada més l'instrument estimat de tots els valencians i valencianes per a la resolució de llurs problemes, per a la millora de llurs condicions de vida.

Em presente com a candidat a la presidència i, coherentment amb això, passe a exposar-los el que per a nosaltres serien els grans trets d'un programa de govern desitjable per aquestos quatre anys de la tercera legislatura, no sense fer abans unes consideracions prèvies, aclaratòries del propi debat d'investidura.

Sé quines són les possibilitats de la meua candidatura. No m'enganye. Els sis vots dels companys i la companya que compartim la representació d'Esquerra Unida en aquestes Corts. Al presentar el programa de Govern que el meu Grup proposa a la consideració de tots vostres ho fem no tant per les possibilitats reals d'obtenir el recolzament majoritari de la Cambra, sinó per la voluntat decidida en donar la nostra opinió, les nostres alternatives, la nostra anàlisi del moment polític que vivim els valencians i valencianes, i les accions de govern que duríem a terme en el cas d'haver d'assumir eixa responsabilitat.

Certament el Reglament de la Cambra empara tots els Grups Parlamentaris per a presentar candidats si així ho desitgen, però insistisc que no es tracta, en el nostre cas, de fer ús legítim del Reglament, sinó del que nosaltres entenem un deure amb la societat valenciana i amb els electors que han confiat el seu vot a Esquerra Unida. I estic ben segur d'una cosa: la meua intervenció i la dels altres candidats no mouran probablement ni un sol vot que no siguen els del propi grup, però sí suscitaran l'atenció i la reflexió de tots nosaltres. I demà en finalitzar el debat d'investidura els valencians i valencianes, el president i tots nosaltres estarem en condicions, en millors condicions, de posar-nos al servei del nostre poble. Solament per això ja val la pena, senyories, estar ací en aquest moment i en aquesta trona.

El moment polític, les perspectives polítiques immediates ja no són, evidentment, les mateixes de fa quatre anys, ni a nivell del nostre país ni d'Espanya i Europa ni a escala mundial, i és a partir de l'anàlisi de l'actual situació, amb reptes addicionals que fa quatre anys no teníem o s'albiraven a termini més llarg el que ens du a formular un programa de govern, que tot i tenint present l'actual situació concreta uns objectius ben clars: corregir les actuals desigualtats socials augmentant la qualitat de vida i el benestar de tots els valencians i valencianes, especialment el de les classes més desposseïdes i desprotegides.

Arrelar les institucions de la Generalitat entre el nostre poble. Augmentar la consciència nacional dels valencians i valencianes per assegurar un projecte de solidaritat entre nosaltres i la resta dels pobles d'Espanya, d'Europa i del món. Eixos són els objectius que persegueix l'acció de govern que els propose i supeditats a la seua consecució caldrà alliberar les energies creatives i els recursos necessaris, caldrà convèncer tota la societat. Perquè ni un sol valencià ni valenciana pot quedar al marge, caldrà obrir debats i establir diàlegs i caldrà fer la política d'una altra manera per fer efectiva la participació generalitzada dels valencians i valencianes en els quefers públics.

L'altíssim nivell d'abstenció registrat a les darreres eleccions és un fet que ens ha de dur a revisar moltes actituds que estan en la base del desànim d'eixos sectors que no voten.

Anuncis, indicis, presumpcions de corrupcions personals i d'irregularitats en la finançació de determinats partits polítics no fan sinó generar desconfiança sobre els polítics, sobre les forces polítiques i, el que és més greu, sobre les institucions i sobre el conjunt de l'activitat política. No acceptem, senyories, aquelles interpretacions que considerem normal el desànim social que s'expressa amb l'abstenció ni poden ser normals els fenòmens d'aparent irregularitat financera individual o col·lectiva dels partits.

A eixe nivell, Esquerra Unida considera que deurien encertar tots els Grups Parlamentaris presents en aquestes Corts un procés de reflexió i arbitrar les fórmules conduents a la regeneració de la vida política valenciana.

Parlar de corregir desigualtats socials en l'actual conjuntura és per a nosaltres, en primer lloc, parlar de societat de plena ocupació. Parlar de benestar i de qualitat de vida és parlar de serveis públics de qualitat i generalitzats en educació i sanitat, en serveis socials; és parlar de desenvolupament harmoniós amb el nostre espai físic, és organitzar l'assignació dels recursos que els ciutadans ens otorguen per a la seua administració prioritzant programes i actuacions.

Deia abans que les característiques de la nostra societat no són les mateixes de l'any 87. Noves variables i nous reptes ens obliguen a donar les respostes adequades a la nova situació, però els desequilibris bàsics que ja assenyalàvem aleshores continuen presents i per tant exigint respostes noves i polítiques adequades: les elevadíssimes taxes d'atur, per damunt de la mitjana estatal i europea, és encara el primer desequilibri econòmic i social i el primer motiu de preocupació per a Esquerra Unida.

Nosaltres creem que també ha de ser la primera preocupació del Govern de la Generalitat i del conjunt de la societat valenciana. Mentre cada valencià i valenciana en situació d'ocupar un lloc de treball no el tinga no ens podem donar per satisfets, senyories. Una societat valenciana de plena ocupació és l'objectiu primer que proposem i a la consecució d'eixe objectiu supeditarem totes les actuacions de la Generalitat. Conseguint resultats i consolidar-los en el terreny de l'ocupació estable és un bon termòmetre per avaluar l'acció d'un govern d'esquerra i progressista. Sóc conscient que l'acompliment d'aquest objectiu no depèn en exclusiva, ni pot ser, ni fonamentalment, del poder de la Generalitat: el marc econòmic internacional, la política econòmica aplicada des de l'administració central, l'activitat pública en tots els nivells de l'administració, les iniciatives i les activitats econòmiques privades són factors que determinen finalment el nivell d'ocupació i la qualitat de l'ocupació.

Doncs bé, nosaltres, senyories, proposem que el govern valencià siga part activa en aquest procés, siga el motor i el catalitzador necessari per sumar voluntats polítiques i els recursos encaminats a la consecució d'aquest objectiu. En estos moments en els que es debat la possibilitat d'arribar a acords entorn a l'anomenat pacte de competitivitat per situar l'economia en abstracte en bones condicions front al repte del 93, des de l'esquerra, i sense despreciar, al contrari, aquestes possibilitats, hem d'explicitar sense complexos la nostra proposta d'una economia al servei de les persones i de la majoria. Amb pacte de competitivitat o sense, nosaltres proposem el pacte de la solidaritat entre tots els valencians per a la creació d'ocupació estable, acordat amb els agents socials i les administracions públiques valencianes, que coordine les voluntats i els recursos necessaris en aquest sentit. No entraré en la discussió de si primer l'ou o la gallina, però evidentment

avançar en la creació d'ocupació estable significa a l'hora més justícia, menys desequilibris socials i comarcals, més i millors serveis públics, més competitivitat, més modernització i diversificació de la nostra economia, més protecció i promoció dels valors i recursos medioambientals, més i millors infraestructures. I una advertència si més no, perquè pensar que l'ocupació i la competitivitat depenen dels sacrificis salarials dels treballadors en actiu és una equivocació i en tot cas una proposta de tot punt conservadora, reaccionària i insolidària que des de ja rebutgem.

Jo els propose, i propose a tota la societat valenciana explicitar eixe projecte per a la creació d'ocupació estable, com un senyal d'identitat nostra: que siguem coneguts entre les altres Comunitats Autònomes com la Comunitat que guanya la batalla de l'atur. Diuen que guanyar una guerra és el resultat de moltes batalles anteriors, guanyar esta batalla, la batalla de l'atur, és guanyar moltes guerres, senyories.

Afrontar amb garanties d'èxit els problemes de l'economia valenciana, de l'atur, de la satisfacció de serveis públics de qualitat, del medi ambient, de la nostra participació en la comunitat internacional, exigeix eixamplar les possibilitats polítiques de la Generalitat. Exigeix participar del projecte d'Estat i estar coordinats amb l'administració central i les administracions europees. Nosaltres creem que se suïcida creure'ns al marge de tot i de tots com si res no necessitarem dels altres, com si res no poguérem aportar al altres, però la nostra aposta, la d'Esquerra Unida, per l'autogovern significa voluntat de tirar endavant les nostres pròpies opcions sense sucursalismes paralitzants ni renunciïes a les pròpies possibilitats de desenvolupament solidari.

Aquesta legislatura hauria de ser clau en l'avanç i profundització del títol vuitè de la Constitució. La Generalitat Valenciana no pot restar quieta a vore-les vindre, perquè quan vénen ens cauen sempre en el lloc. I els recorde, senyories, la reforma de l'Estatut recentment acordada com a exemple d'açò que intente exposar. Hem de prendre la iniciativa i estimular eixe pacte d'Estat per augmentar les possibilitats de les autonomies en general i de la nostra en particular.

Nosaltres apostem per la reforma puntual de l'Estatut en temes com la incorporació de la LOTRAVA al text estatutari, la capacitat de dissolució anticipada, la modificació del percentatge per accedir a estes Corts del cinc al tres per cent, l'assumpció, en el seu cas, de noves competències.

Però amb ser realment important la reforma de l'Estatut per equiparar-lo en el seu rang al de les comunitats autònomes anomenades històriques, nosaltres en aquest moment apostem, perquè entenem que és prioritari i és necessari:

Primer. Per una acció ferma del Govern i d'aquestes Corts per modificar l'actual sistema de finançament, que si més no s'ha mostrat insuficient i injust per resoldre solidariament els nostres problemes i el d'altres comunitats autònomes. Obrir el debat entre l'administració central i les comunitats autònomes, encaminat a generalitzar el sistema de concert s'ha de resoldre sense dubte amb millors condicions per al nostre país que les que hem tingut fins ara.

Segon. Participar també en les propostes per a la reforma del Senat, que el convertesca en la Cambra de representació territorial per al pacte i consens entre les diferents autonomies de l'Estat.

I tercer. Articular mecanismes de relació estables entre la Generalitat i l'administració central per a la definició i la presa de decisió en la política europea.

Són totes elles polítiques que sense dubte ens han de situar millor davant la responsabilitat d'articular un estat de les autonomies, en la pràctica un estat federal, on els valencians i les valencianes ens sentim participants d'un projecte propi per al país valencià, per a Espanya, per a Europa i per al món.

Completar en aquesta legislatura lleis de caràcter institucional és un compromís del nostre programa de govern: Llei d'iniciativa popular i dels Ajuntaments, Llei del Règim Local Valencià i de Comarcaltzació, Llei de Creació del Cos de la Policia Autònoma. Pactar amb tots els grups parlamentaris el Síndic de Greuges. Procedir d'immediat, mitjançant Decret, a la creació de la Conselleria de la Dona i la del Medi Ambient, per unificar i coordinar competències i polítiques sectorials en sengles camps de l'actuació autonòmica.

Les expectatives creades al voltant del 93 amb el Mercat Interior Unic exigeix accelerar els canvis necessaris en el conjunt de la nostra economia per tal que aquesta data no siga l'inici fatal d'un hipotètic declivi, ans bé la confirmació de les possibilitats certes d'una economia valenciana competitiva i solidària, al servei del nostre poble i al servei d'una Europa igualment solidària.

El Consell Econòmic, (Ecològic) i Social previst en l'Estatut ha de ser un instrument per a la participació del conjunt de la societat valenciana en la presa de decisió. Aquest Consell, creat per Llei de la Generalitat, haurà de previndre la més ampla representació perquè ningun sector de la societat valenciana siga ignorat a l'hora de prendre les decisions. És criteri d'Esquerra Unida la participació en aquest Consell dels sindicats, de l'organització empresarial, del moviment ecologista i consumista, del cooperativisme valencià, del sector financer, dels ajuntaments i de la pròpia administració autònoma.

Durant les dues primeres legislatures el PEV-1 i el PEV-2 han estat dos instruments per a la determinació de les inversions plurianuals previstes per la Generalitat. La vigència del PEV-2 acaba aquest any i des de ja el Consell de la Generalitat ha d'obrir el debat i articular la participació social per tal que per Llei d'estes Corts i amb el més ample acord dels sectors econòmics i socials valencians s'orienten les inversions i actuacions públiques i privades als objectius de creació d'ocupació estable, a la millora de la competitivitat dels nostres sectors productius, a la recuperació del medi ambient, a la modernització de les nostres agricultures, a l'ampliació en la protecció social dels col·lectius més desfavorits, a les infraestructures de tot tipus necessàries per al conjunt de la nostra economia i dels serveis públics, a la promoció d'un desenvolupament econòmic solidari que augmente la qualitat de vida dels valencians i valencianes, corregint les actuals desigualtats socials i territorials.

La participació i acords socials en el PEV-3, l'acord més ample d'estes Corts en la seua aprovació seran la garantia d'alliberament d'energies i recursos per a les polítiques sectorials en indústria, comerç, turisme i agricultura, en el pla valencià per a l'ocupació estable, en les iniciatives locals d'ocupació, en un nou impuls a les empreses d'economia social, en els plans d'emersió de les activitats econòmiques clandestines.

Reiteradament hem estat parlant de la manca d'infraestructures de tot tipus que poden frustrar moltes possibilitats de desenvolupament de la nostra societat, i que estan impeding la satisfacció de legítimes demandes socials, en educació, sanitat, sanejament, transports i comunicació, aigua, prevenció de catàstrofes, medi ambient.

Les diferències explicitades entre les forces polítiques i socials al respecte no deurién ser obstacle per obrir un debat democràtic i articular un pla plurianual d'inversions en infraestructures socials (vivenda, serveis socials), educatives, sanitàries, hidràuliques, comunicacionals i de transport, que asseguraren el més ràpidament possible la seua execució.

Considere, Senyories, sense voluntat d'articular un catàleg, però que en tot cas les prioritats a afrontar en aquesta legislatura serien les següents:

El pla de construcció de centres i remodelació dels existents

en primàries i mitjanes per a la correcta aplicació de les reformes previstes en la LOGSE. La gratuïtat de material i llibres en les ensenyances primàries. La reconversió dels actuals Centres de FP al servei de la formació del conjunt de treballadors i treballadores valencians i dels jòvens valencians.

L'execució abans del 93 de totes les obres d'infraestructura previstes en el projecte Música 92. Redacció d'una Llei de l'esport valencià, i execució amb la col·laboració de les federacions esportives i ajuntaments més importants del país, d'un pla de construcció d'infraestructura esportiva descentralitzat que ens situe a nivell de les ciutats i regions més avançades d'Espanya i d'Europa.

Desenvolupament de les previsions de la Llei del SERVASA, aprovant i posant en peu definitivament les àrees de salut que garanteixen les infraestructures i els recursos humans necessaris per atendre al cent per cent de cobertura el nou model d'atenció primària.

Execució del Pla Valencià de Vivenda, coordinat amb els ajuntaments, per a la construcció de vivendes socials de promoció pública i de protecció oficial.

Exigirem la ràpida execució dels plans de Conca i del pla hidrològic nacional. L'execució dels plans de residus sòlids. L'execució del pla de depuració d'aigües residuals. L'execució del pla de dotació d'aigua potable a tots els nuclis urbans.

L'execució sense retards de les previsions del primer pla nacional de carreteres pel que respecta a les autovies valencianes (completant el tram de l'autovia València-Madrid des de Caudete a Honrubia). La circumvalació en els municipis creuats per les carreteres nacionals. El rescat de la concessió de l'autopista de peatge del Mediterrani. La modernització de la xarxa ferroviària en l'eix mediterrani i en l'eix València-Madrid.

L'agricultura valenciana, les agricultures valencianes han representat, senyories, un paper més que important en la configuració, en la cultura i en l'economia del nostre poble. Avui, l'agricultura representa únicament el 5% del valor afegit brut valencià i la població agrària suposa un 12% de l'activa valenciana.

L'entrada en la CE el 86 suposà ja un repte per aquest sector de la nostra economia, saldat amb un resultat fins ara decebedor: el minifundisme, l'excessiva parcel·lació, l'envelliment de la població agrícola, l'agricultura a temps parcial, la tendència al monocultiu, l'absència d'un sindicalisme agrari consolidat, continuen sent la gran llosa que està impeding les reformes accelerades que les agricultures valencianes necessiten.

Ara la pregunta que ens hem de fer i contestar és quin model d'agricultura volem impulsar des del Consell. L'agricultura industrial intensiva lligada a les grans empreses agroalimentàries, on la tendència és a la desaparició progressiva dels llauradors o una agricultura moderna lligada bàsicament als professionals de la terra amb empreses familiars viables lligades al cooperativisme de producció, de comercialització i de transformació, tal i com s'ha estat impulsant des de fa anys en els països de la CE.

Impulsar aquest segon model, que representa sense dubte la nostra opció, suposa l'ajuda de l'Administració per la vertebració del sector, dirigida als sindicats agraris, al cooperativisme, al foment de l'associacionisme econòmic agrari. Creant i regulant, mitjançant decret, els Consells Locals Agraris. Fomentant la formació professional i empresarial dels nostres llauradors. Exigint novament el subsidi d'atur per als jornalers valencians. Creant els mecanismes d'intervenció en el mercat de la terra per a combatre l'actual minifundisme. Elaborant una Llei de contractes per a la ramaderia intensiva en línia de la Resolució aprovada per aquestes Corts en la segona legislatura.

Impulsar la investigació i fer que els seus resultats estiguen al servei dels llauradors. La realització del Pla Hidrològic Nacional i, finalment, impulsant la reforma de les estructures agràries, exigint des de ja al' Administració Central l'assignació dels recursos necessaris perquè les línies d'ajuda institucional de la CE arriben a tots els llauradors.

Els greus problemes medioambientals del nostre territori exigeixen mesures excepcionals i en determinats casos radicals. Apuntava anteriorment la voluntat d'Esquerra Unida de crear la Conselleria del Medi Ambient. Després de la curta experiència, més bé decebedora, de l'actual Agència és imprescindible la creació d'este nou departament en l'actual estructura del Consell per a la millor coordinació i gestió de la política medioambiental, restant l'Agència com a l'organisme encarregat de la gestió i promoció dels espais protegits i de la política d'educació ambiental.

Proposem la creació de la Comissió del Medi Ambient de la Comunitat Valenciana i la Creació del Consell del Medi Ambient del País Valencià. Presentarem la Llei Marc del Medi Ambient que determine les responsabilitats administratives i els drets d'inspecció i control. Presentarem, així mateix, a aquestes Corts la Llei de Defensa del Patrimoni Forestal Valencià, anunciada repetidament en l'anterior legislatura.

En el marc del Nou Pla Energètic Nacional apostarem, al igual que ja ho han fet altres comunitats autònomes, pel tancament i pel desmantellament de la central nuclear de Cofrents.

Els serveis públics competència directa de la Generalitat mereixeran el màxim esforç perquè els valencians reconeguen en aquestos la utilitat de les nostres institucions d'autogovern.

Propugnem la reforma de l'actual Llei de Serveis Socials per a la millor regulació de les polítiques institucionals contra la marginació, la pobresa i la desigualtat, actuant sobre les causes abans que sobre els efectes. Entenem com a necessari l'ampliació del Decret de Mesures d'Inserció Social, estenent el seu àmbit a tots els municipis valencians. Ampliarem la dotació pressupostària per tal que el salari social arribe a tots els casos que veritablement el necessiten.

L'educació i l'ensenyament han d'assegurar un futur que volem ple de possibilitats per a la nostra societat. La LOGSE és una aposta que exigeix l'esforç de la Generalitat i de tots els valencians per a la seua adequada financiació, amb la Llei de Financiació de la Reforma Educativa al País Valencià. L'acció del Consell estarà orientada a impulsar l'escola pública i les universitats públiques valencianes, a promocionar l'ensenyament del i en valencià en tots els nivells educatius. Precisem així mateix una Llei específica d'Educació Permanent d'Adults i la regulació de l'educació infantil.

Senyories, les previsions de la comissió «Abril», per a la privatització parcial de la sanitat, que Esquerra Unida denuncià durant la campanya com un atemptat a la solidaritat, exigeixen una resposta contundent de les institucions i de la societat. Esquerra Unida, aquestes Corts i el Consell de la Generalitat deuriem d'apostar decididament per un model públic d'atenció sanitària primària generalitzat i pel desenvolupament de les previsions establertes en la Llei del Servei Valencià de Salut.

Apostar decididament pel valencià, per la normalització lingüística, per la promoció de la nostra cultura, no ha de ser, senyories, una política sectorial més de la Generalitat. El Consell ha de perdre timideses i pors, posant en marxa la Direcció General de Política Lingüística, el Consell General de la Llengua i, senyories, amb els duros que ens costa a tots els valencians i valencianes, amb el duros que costa el pressupost de la Generalitat, una televisió valenciana íntegrament en valencià, senyories. És una mesura immediata que deuria acordar el Consell de la Generalitat.

Organitzar els recursos econòmics de la Generalitat per a una política solidària entre tots els valencians i valencianes és sense dubte la nostra intenció, però parlar de solidaritat és traspassar també les fronteres del nostre territori i donant sentit i concreció a les declaracions solemnes de solidaritat internacional que tots fem moltes vegades, i que a tots ens ompli la boca a l'hora de parlar de solidaritat i de cooperació internacional, i en eixa línia i en compliment de les recomanacions de l'ONU, dedicarem el 0,7% dels pressupostos als programes d'ajuda i cooperació internacional.

Per acabar ja, senyories, vull fer referència a les paraules del President d'estes Corts, quan el dia de la constitució d'aquesta III legislatura reclamava una política d'estat valenciana.

Des d'ara i en aquest debat d'investidura oferesc la voluntat d'Esquerra Unida en participar i articular eixa política d'estat valencià que per a nosaltres passa per eixamplar les possibilitats del nostre autogovern, assumint i construint un autèntic poder polític entorn de la Generalitat, perquè volem, senyories, més democràcia, més llibertat i més benestar per a tots els valencians i valencianes.

Moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

Moltes gràcies, senyor Taberner. Senyories, se suspén la sessió per un quart d'hora. Es reprendrà a les dotze menys quart en punt.

(Se suspén la sessió a les onze hores i trenta minuts)

(Es reprén la sessió a les onze hores i quaranta-cinc minuts)

#### **El senyor President:**

Senyories, es reprén la sessió. Passem ara a les intervencions respecte a l'exposició del Programa de Govern i d'Investidura del candidat senyor Taberner.

En representació del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana té la paraula la diputada senyora Ramón-LLin.

#### **La senyora Ramón-LLin Martínez:**

Senyor President.

Senyores i senyors diputats.

Evidentment des de la discrepància política dels plantejaments dels nostres dos grups polítics no anem a votar al senyor Taberner en aquest debat d'investidura. I evidentment no anem a fer-ho per dues raons fonamentals. En primer lloc perquè els nostres plantejaments liberals ho impedeixen, i perquè la nostra forma d'entendre la política valencianista també ens ho impedeix.

Però això, evidentment, no significa que entre el Grup d'Esquerra Unida i el Grup Nacionalista d'Unió Valenciana no puga haver un enteniment en alguns casos, un enteniment puntual que creguem necessari. Estem oberts, indubtablement, malgrat que la política global que s'ha exposat no és aquella que nosaltres anem a recolzar, però sí que estem oberts a fer plantejaments conjunts, com ja he dit, en diferents qüestions puntuals.

Perquè pensem que eixes qüestions puntuals en les quals podem coincidir és una qüestió possible i necessària per a consolidar les institucions democràtiques del poble valencià. I en segon lloc, també, perquè la pràctica política al llarg d'aquesta última legislatura ha demostrat que eix enteniment puntual és possible perquè hi ha iniciatives nostres que poden ser perfectament assumides pel seu grup, i al contrari també.

Si bé, com ja li he dit al principi, els postulats ideològics del seu grup discrepen dels nostres plantejaments, estem oberts al diàleg amb vostés, i crec que això serà una necessitat al llarg de tota aquesta legislatura.

I, evidentment en moltes qüestions del seu discurs el Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana està d'acord. Està d'acord en qüestions com que la política de medi ambient en aquests moments no ha satisfet les necessitats de la societat, que a la millor podem discutir després la forma de plasmar-ho, però que evidentment és un dels punts en els que hi ha una coincidència.

I, també, evidentment, i ja ho diem des d'ací, estem d'acord en el plantejament de la política d'ocupació. Com diu vosté en el seu discurs, cal guanyar eixa batalla a l'atur, i en eix treball ens va a trobar al nostre grup parlamentari. I, evidentment, també estem d'acord en la creació de la policia autònoma, en la reforma del Senat, en la importància del que ha de suposar en aquests moments la creació d'una Llei de Comarcalsització. Estem d'acord, evidentment, en parlar de corregir les desigualtats socials i territorials, que vosté al llarg del seu discurs ha esmentat.

Quant a les seues prioritats, com en aquestes que estem d'acord, hi ha algunes coincidències i algunes discrepàncies. Evidentment no va a tindre vosté el nostre recolzament, no va a tindre vosté el vot favorable del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, però sí que li torne a remarcar que ens tindrà oberts al diàleg durant tota aquesta legislatura, com així estàvem en la passada.

Llancem eixa veu de solidaritat i d'ajuda que evidentment es fa extensiva a tots els grups parlamentaris. Però sí que per a finalitzar, sí que ens queda al nostre grup un últim dubte respecte al seu missatge global del que ací ha exposat. Quant al seu autonomisme i la defensa de les llibertats nacionals, evidentment tenim unes grans coincidències i després es podrà comprovar quant a allò que ha de ser la fórmula de dur endavant l'autonomia en tota una sèrie de qüestions de reforma estatutària que, evidentment, ens faran arribar a uns acords.

Però sí que hi ha una qüestió, un últim dubte que no tenim gens clar, el que vosté planteja quant a la política autonòmica és assumible, almenys en les paraules que vosté ha dit ací. Que evidentment el nostre respecte, la nostra consideració i la credibilitat d'aquest Grup a allò que vosté ha dit. Però ens queda eix dubte de si eixes paraules són a títol personal o són diferenciadores i diferents de les que el màxim responsable de la seua coalició política ha fet, unes declaracions en sentit contrari a allò que vosté ha dit respecte a l'actual situació de Iugoslavia.

És l'única cosa que ens queda, si és eixa la línia o és l'altra. Res més i moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

Moltes gràcies.  
Senyor Taberner.

#### **El senyor Taberner i Ferrer:**

Moltes gràcies, senyor President.  
Senyories.

Senyora Ramón-LLin, demanar-li les sentides excuses per no haver estat a l'inici de la seua intervenció. Lamente de veritat i li pregue que en tot cas sàpiga excusar-me.

Jo li agraisc la seua intervenció. Quan vosté ha parlat que des d'Esquerra Unida en el nostre discurs hem fet un plantejament liberal, m'imagino que ho diu per allò de la tolerància, per intentar aportar a aquestes Corts des d'eixa tolerància allò que nosaltres entenem que serien les necessitats, la reflexió política, les prioritats a establir en un programa de govern.

Jo sí estic convençut que en aquestes Corts, no únicament entre el seu grup i Esquerra Unida, entre el seu grup, entre el PP, entre el PSOE, entre Esquerra Unida, doncs hem d'arribar

a acords necessaris en bé de la societat valenciana, i que això no lleva les diferències i les discrepàncies ideològiques, pràctiques, de tot tipus, que puguen existir, i que existeixen, de fet, entre els diferents grups parlamentaris.

Nosaltres, i m'alegra que vosté també s'afegisca a eixa història que jo he plantejat en el meu discurs. Nosaltres plantegem i fem una aposta per eix diàleg constructiu, per eixa crítica política necessària que explicita les diferències i que explicita també les coincidències entre els grups parlamentaris.

M'haguera agradat que haguera entrat a valorar les coincidències i discrepàncies concretes entorn d'allò que he manifestat en la nostra proposta de govern, i en tot cas expressar-li que no n'hi ha diferències, que no és un desig escrit sobre el paper. La nostra voluntat autonomista, i no n'hi ha discrepàncies al respecte entre allò que pensa Esquerra Unida, entre el que pensa el qui li parla, i entre el que pensa tota Esquerra Unida Federal, de la qual forma part la meua organització Esquerra Unida del País Valencià.

Jo he insistit en la meua exposició del programa i potser aquí estiga la diferència entre la seua concepció, la del seu grup, la concepció nacionalista del seu grup i la meua, en la qual nosaltres fem una aposta per construir un poder polític valencià modern de finals del segle XX, i no estem per construir un projecte nacionalista del segle XIX passat que no tinga en compte la realitat estatal, la realitat europea, o la realitat a nivell mundial.

Nosaltres apostem, la nostra aposta autonomista és eixa aposta, per l'autogovern a tots els nivells, a nivell dels municipis, a nivell de les comunitats autònomes, a nivell de l'estat espanyol, a nivell d'Europa i a nivell del món.

Si vosté va a contestar, doncs tendriem ocasió de concretar eixes coincidències, eixes discrepàncies, però en tot cas agrair-li la seua intervenció, jo crec que justa, medida, i fer una aposta perquè eix tipus d'intervencions siguen la tònica que ens duga, insistisc, a explicitar les diferències, però a explicitar també les coincidències entre els diferents grups d'aquesta Cambra.

Moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

Moltes gràcies.  
Per a fixar la posició del Grup Parlamentari Popular.  
Senyor Quirós, té la paraula.

#### **El senyor Quirós Palau:**

Con la venia, Molt Excel·lent Senyor President.  
Señoras y señores diputados.

Espero que mis palabras sean capaces de expresar lo que pretendemos hacer en este momento como respuesta a la propuesta política de Gobierno de Izquierda Unida, teniendo en cuenta que es difícil en nuestra primera intervención, tanto a nivel personal como en nombre del partido que estoy representando, y quiero transmitir los mejores deseos de trabajo, de colaboración, en el logro de lo que realmente a todos los que estamos aquí nos impulsa, que es la prosperidad y el beneficio político del pueblo de Valencia, en las proporciones que él ha querido estar aquí adecuadamente representado.

Dicho esto, y con la falta natural de habitualidad que en este momento noto, pues, quiero con el máximo respeto contestar la propuesta del señor Taberner.

En primer lugar, creo que no habrá duda que no le vamos a dar el soporte a su propuesta política, aunque cuenta usted con todas nuestras simpatías, ya lo saben; que a lo largo del tiempo hemos defendido que quizá los dos Grupos con una más permanente definición de línea política hemos sido nosotros, y las discrepancias han quedado claramente definidas, y ello nos ha permitido en ciertos momentos tener concordando

cias aparentemente incoherentes, pero realmente útiles para el beneficio de los gobernados.

Yo me he tomado la molestia de leer... Es un gran programa político, realmente muy laborioso. Se ha hecho con mucho trabajo y yo le voy a decir la verdad, yo a usted les tengo mucha simpatía porque ustedes son dignos de ella por su perseverancia, por su tenacidad, por su valentía, en estos momentos en que en Europa decir que se es comunista se dice con cierto sonrojo, y se dice —cómo le diré a usted—, pues con esa manipulación del lenguaje que permite decir muchas cosas simplemente con palabras adecuadas.

Y, qué quiere que le diga, que ustedes se sigan llamando comunistas es un acto de valentía que yo compararía a nuestro ilustre «Papa Luna», que, bueno, pues muy bien, es una figura histórica entrañable. Ustedes son una formación política para mí entrañable i respetuosa, y representa quizá en tono coloquial lo que es los aficionados béticos, o en el ambiente taurino los que esperan la gran faena de Curro Romero. Ustedes esperan llegar al poder, y, bueno, pues la cosa la tienen un poco apurada en este momento, y creo que cada vez con el paso del tiempo lo tendrán más.

Y ahora más todavía con esa apariencia de conferencia episcopal que ustedes se nos están llevando con una serie de notas «urbi et orbe», eso de «la no sé qué, de la no sé cuantas». Yo les quiero contestar, porque no hay nada mejor que proponerles a ustedes que además de predicar den trigo, y lo pueden dar ustedes si quieren; le pasan de nuestra parte a su ilustre presidente nacional la propuesta de que para que tenga más credibilidad lo que ha dicho renuncien a la devolución del patrimonio sindical para Comisiones Obreras, que realmente no tenían nada que ver con la sustracción del patrimonio sindical, ya que ellos nacieron en los años sesenta y tantos, o setenta.

Que renuncien, por ejemplo, a ese solar que el ayuntamiento de Valencia graciosamente, y sin motivos le dio a ustedes en los ensanches hacia Alboraya, y bueno, realmente si esto se hiciera, tendrían mucha más credibilidad las palabras de ustedes y el documento episcopal a que he aludido hace un momento.

Yo he leído su programa y me he llevado una desilusión, porque entre lo que ustedes en este programa proponen y lo que usted ha dicho, ha quedado ampliamente mutilado. Quizás al tiempo, usted, lo ha matizado con cierta modestia. Pero mire usted, yo su programa, si lo tuviera que definir de algún modo aquí, lo llamaría un programa político frenético. Y le diré por qué frenético, porque me he tomado la molestia de estudiar esto. Y, bueno, quizás es que la crispación de estar bajo el gobierno de estos señores con plena autoridad durante no sé cuantos años, sin que les hagan a ustedes caso, les va poniendo cada vez más ardientes. Y dice, bueno, vamos a ver si aquí hacemos algo.

Y aquí se ve quizá, la acumulación de la frustración de equis años, cuatro u ocho, los que sean, no lo sé. Y aquí ustedes nada menos que se meten a promulgar 26 nuevas leyes, proponen ustedes en su programa, 26 nuevas leyes. Eso es una revolución legislativa lo que ustedes proponen aquí. De paso derogan 3, desaparecen 5 instituciones, crean 64 nuevas instituciones, 64. Que la cosa no va mal, la burocratización de esta comunidad que ustedes proponen. Financian 11 nuevas medidas políticas. Pero así, alegremente. O sea, usted da el 6% del PIB, sin decir lo que es el PIB. Pues el PIB va cargadito. El PIB va por los 50 billones ya, me parece. Y el 6% del PIB, me parece que será, pues, 3 billones para financiar una cosa, o 3 billones para financiar otra cosa. A nivel nacional, sí, sí.

Y modifican ustedes todo el sistema autonómico. Pero yo diría, también hay un cierto desequilibrio, aquí lo que da pena es que ustedes a fuerza de ser más que la casa común de la

izquierda, sean la fonda, la fonda de paso. Como decía aquello Santa Teresa de Jesús: «una mala noche, una mala posada». Pues sean ustedes una mala temporada en una mala posada, porque hoy entran unos, la UPV, salen después, entran los Verdes, se marchan, y por esto.

Entonces se nota que va quedando una especie de conglomerado, de amiguetes, que hacen un programa muy gordo pero que realmente aquí se nota un cierto desequilibrio. Y yo les diré a ustedes, en cuanto a la extensión, que recoge medidas concretas y análisis concretos. Ustedes dedican 35 páginas a la educación, cultura y comunicación, y ponen a caldo a la universidad, que por cierto la gobierna el Bloc que creo que tiene que ver algo con ustedes. Y si ustedes dicen que el Bloc lo hace mal, pues allá películas. Veinte de política económica, 10 a la juventud, 9 a la salud, 9 a la financiación autonómica, seis y media al medio ambiente, 6 a servicios sociales, 5 a la paz y la colaboración... no sé qué internacional.

Y hablan de que los barcos se vayan, como si fuéramos los cantonalistas cartageneros que les declaramos la guerra, los que también van a salir nuestras naves a impedir que el Mediterráneo sea surcado por fuerzas que lleven no sé qué, no sé cuántos y la cosa nuclear.

Le dedican 3 a «la dona», que esto me hace mucha gracia. Aquí somos todos iguales, o sea «la dona, l'home», el niño, el anciano. Y somos entes políticos a ser gobernados y no para dividir la sociedad en compartimentos estancos en los cuales a «la dona» se le diga no sé qué, y entre en colisión con «el que faça l'home o el que faça el xiquet». Esto me parece a mí que, del grupo de amiguetes hay uno que le ha dado por «la dona», y ahí se expresa y se echa tres páginas en «la dona», el otro dos y media en política institucional, el otro 20 en política económica, otro 36 en cultura.

Y bueno, en agricultura 4; como esto no tiene importancia según dicen ustedes, que resulta que el 41% de nuestra superficie es para terreno agrícola y que resulta que el 13% de nuestros trabajadores están en la superficie agrícola, y que el 93%... —según dicen ustedes— está compuesto por analfabetos, y que el 60% está hecho por superficies inferiores a 85 hectáreas. A todo este estudio ustedes le dan 4 páginas, menos que a la paz y a la cooperación internacional.

O sea, esto es de un desequilibrio evidente. Pero bueno, no obstante, aquí hay una persona que tiene un gran sentido común, que es el que estudia el programa económico, que hace un balance de situación de partida, que pone a caldo al Partido Socialista, pero con una razón absoluta y real, que oiga, que es que abre las carnes. Realmente estos señores no han hecho nada en estos ocho años. ¡Y es verdad! ¡Oiga, y es verdad! Tal como dice en la evolución del paro, la evolución del producto interior bruto, es verdad, tal como ustedes lo dicen. Y dicen aquí una frase de gran ideólogo, dice, «porque es evidente —refiriéndose a los socialistas— que no es posible compatibilizar planes de desarrollo de contenido social con una política económica de corte neoliberal». Evidentemente.

No se puede gobernar una sociedad, ni se puede gobernar una empresa, ni una familia, ni una simple vida, desde la contradicción. Y estamos de acuerdo con ustedes, esto es la contradicción política social por un lado, y contenido neoliberal-liberal de las medidas económicas.

Estamos de acuerdo. Pero donde se les ve la oreja a ustedes, que es en muchos sitios, es en la página siguiente, que dice «cómo conseguir el desarrollo armónico» y las soluciones que ustedes ven para los problemas de esta sociedad en declive, etcétera, etcétera. Y problemática prácticamente a bandazo limpio y sin solución. Ustedes la tienen muy clara, «todo ello es imposible sin la democratización de la economía mediante —ahí va eso, atiendan ustedes que aquí está el secreto de todo



esto aquí— la creciente participación en las decisiones económicas de los agentes sociales involucrados, especialmente de los trabajadores a través de la planificación democrática y descentralizada de la política económica de los sectores públicos. De la potenciación del papel de los sindicatos en el sector privado, y del fomento de las diversas modalidades de economía social, de forma que desde la Administración se actúe para corregir la concentración —desde la Administración— y los desequilibrios inherentes a una economía de mercado».

O sea, la economía de mercado corregida por la economía marxista. O sea, ustedes proponen, y entonces como no tienen problema, porque ustedes tienen soluciones para todo, al parecer siempre tienen ustedes una serie de señores que les encargan de la participación. Y aquí están, yo tengo aquí una serie de grupos que son, pues mire usted: «Viure sense nuclear», la «Lliga anti-mili», la «Defensa del bosc», «l'Agró», «els Consells Locals Agraris». Aquí siempre hay alguien, siempre hay alguien, y ustedes dicen que hay que darle participación, «recolzament», etcétera, etcétera, para que estos señores hagan la participación ellos.

La participación la hacen ustedes. Lo que no consiguen en las urnas, lo quieren conseguir ustedes a través de lo que llaman participación. Mire usted. Le voy a decir algunas cosas muy brevemente.

El resultado de una política como ustedes están diciendo, de intervencionismo a ultranza, de burocratización excesiva se ha visto con la caída del «Muro de Berlín», la constatación de las dos formas, las dos formas de comercio, o de vida. O sea, los dos modos de gobernarse. El día uno de este mes, los alemanes dijeron basta a mantener burócratas innecesarios.

¿Sabe usted el resultado de todo eso? Usted nos da 81 instituciones o 76 para crear nuevas, sabe? Sí, no sé, son 64. Cuarenta por cien de incremento de tasa de paro en la Alemania del Este, el día uno se ha visto de verdad. Y todos estos señores, y todas estas cuadrillas que ponen ahí, que el control de no sé qué, que usted ha propuesto no sé cuántas aquí. Usted propone, la institución que crea la hace usted local, general, provincial... ¡yo qué sé! Llega usted hasta el último reducto del último ayuntamiento, ahí pone usted... Cuarenta por cien, cuarenta por cien de paro.

Y fíjese qué cifra sobre la que había, cuarenta por cien de golpe de señores que no hacían nada, que justificaban el que no hubiera paro en Alemania, pero que realmente se ha podido prescindir de ellos. No se ha podido prescindir, se ha necesitado prescindir de ellos para que la sociedad alemana funcione mejor.

Le voy a dar otra cifra, el desequilibrio generado desde el año 45 hasta ahora en dos modelos de sociedad, precisa que para alcanzar lo que es Alemania del Este, hasta estas fechas, a lo que es Alemania del Oeste, a nuestro nivel social, exija la inversión de 50.000 dólares por ciudadano. Multiplique eso usted por los 200 millones de personas que están metidas en aquello, a 50.000 dólares por persona. Vea usted, 50.000 son 5 millones de pesetitas. Multiplique usted por 200 millones.

Eso es simplemente, en 45 años, lo que ha producido un tipo de gobierno y otro tipo de gobierno. La prosperidad, la pobreza... ¿Y usted cree que le podemos dar a usted el voto para que lleve a nuestra sociedad, a Valencia, a la Comunidad Valenciana en esa dirección, señor Taberner? Usted no ha hecho más que enunciar mecanismos de gobierno, artilugios de no sé qué, de organización, pero usted no nos dice a dónde nos quiere llevar.

¿Usted nos quiere llevar en la dirección de crear un «gap», un agujero de 5 millones de pesetas por valenciano a la vuelta de 45 años? ¿O nos quiere llevar en la dirección de que vayamos, como corresponde, a ser los señores de la prosperidad en Europa? Yo no sé. Yo, mire usted, aquí tengo demasia-

das cosas para contestarle. Lamento no darles el voto porque ustedes les repito que me caen simpáticos, se lo vuelvo a decir, me caen simpáticos porque ustedes merecen todo el respeto del luchador nato y auténtico.

Pero se han quedado reducidos a una mera representación, y perdone, pero es así, de sindicato. Ustedes son un sindicato y actúan como un sindicato, y en algún momento han agitado a la sociedad, han destruido parte de la sociedad, han desvertebrado la sociedad, y la quieren ver a su modo desde sus parámetros y desde sus conveniencias.

Y esto a nosotros nos preocupa y realmente representamos el polo o la antípoda de su modelo. Por lo que yo tengo que decirle que lamentablemente, con toda admiración y con toda la simpatía que su propuesta merece y que no está usted en el 100% de error. Ya le he citado el estudio económico es muy serio, muy riguroso. Pero después nos viene no sé quien con lo de la paz, y nos hunde, nos hunde. Y usted dice cosas absurdas. Usted dice que la seguridad, bueno, absurdas en su ideología. En la nuestra estábamos de acuerdo. Dice por ejemplo que «la Seguridad Social hay que modificar las cuotas de financiación a cargo de las empresas», «que eso está llevándose por delante, sobre todo a las manufactureras porque emplean mucha mano de obra, están llevándoles sus beneficios». Y eso lo hemos dicho nosotros y nos tildaban de que éramos personas que no sé qué.

Y dice usted que hay que hacer tour operadores con el capital privado, en sociedad. Y dice usted... sí, sí, sí, hay que crear un tour operador de la Comunidad Valenciana, junto con un capital privado. Y dice usted que hay que también fomentar los patronatos, las fundaciones, etcétera, para que la universidad salga adelante, la inversión junto con el capital privado.

Y dice usted, por ejemplo, que el turismo, que el turismo hay que modificarlo buscando turistas de más capacidad adquisitiva. Eso lo puedo decir yo, pero que lo diga usted, ¡que lo diga usted!, que hay que buscar turistas y que hay que organizar las vacaciones. ¡Veranee usted en enero!

Ese es el miedo que nos dan sus teorías, que usted lleve a veranear en enero a una serie de personas, al marido, y a la mujer la lleve usted en septiembre. Y que, bueno. Esto funciona así, esto funciona así, ¿yo qué quiere que le diga? es el resultado de un esfuerzo de un grupo, han quedado ustedes reducidos a un grupo testimonial. Con una gran afición, con un gran. Y que además hace falta su, porque la sociedad valenciana les ha enviado ahí. Porque ahora hace falta realmente su contraste, quizá su punto de apoyo, quizá su denuncia, quizá su representación sindical. Hace falta que estén ustedes ahí. Y yo creo que hacen falta en menor número, pero están ustedes en lo que son y me parece estupendo.

Yo lamento decirles que, en nombre de mi partido, no puedo darles el soporte. Y que si ustedes quieren debatir algunas cosas que yo haya dicho, si ha sido errónea estoy dispuesto a retirarla, naturalmente. Y estoy también con deseos de escuchar la respuesta que usted a buen seguro tendrá que darme.

Muchas gracias.

**El senyor President:**

Moltes gràcies.

Senyor Taberner, té la paraula.

**El senyor Taberner i Ferrer:**

Moltes gràcies, senyor president.

Senyor Quirós, no tinga cap dubte, no volem que ens vote ni vosté ni el seu Grup, perquè si finalment la decisió del seu vot fóra recolzar la nostra proposta de govern voldria dir que en alguna cosa ens haurien enganyat fent una proposta, com

fem, d'esquerra i valencianista, si eixa proposta tinguera el recolzament del seu Grup.

Jo voldria manifestar una cosa a l'inici d'aquestos quatre anys de legislatura per a no haver-ho de repetir ja mai més. Mire, jo sóc comunista, en el meu grup parlamentari hi ha més persones que són comunistes, però hi ha altres persones que no són comunistes. Jo personalment estic orgullós de ser comunista i haver contribuït junt a persones que estan assegurades en els bancs del seu grup a dur la democràcia i a consolidar les llibertats en aquest país.

I estic ben orgullós d'això, i pense continuar estant-ho durant molt de temps, però ací en aquestes Corts no hi ha cap Grup Parlamentari que siga Grup Parlamentari Comunista, i no per vergonya, li ho assegure, no per vergonya de cap mena. I pense que aquesta manifestació ha de quedar clara ja per a sempre, i vaig a dir-li una cosa, jo no tindrè mai la temptació de preguntar-li a vosté quins són vostés, qui és el seu grup. Ni tindrè la temptació de referir-me a vostés amb adjectius i amb qualificatius que no els corresponen en aquests moments.

I li demane, li pregue, i així ho espere, i estic convençut, senyor Quirós, que prendrà bona nota. Que insistisc, sense avergonyir-nos absolutament de res, al contrari, manifestant personalment eix íntim orgull d'haver contribuït des de la meua posició ideològica a dur a aquest país, junt a altres persones, la democràcia i les llibertats, dir-li que l'actual grup és el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, i que així s'ha ens ha de dirigir des d'ara endavant. Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, ni tan sols «de Izquierda Unida», perquè no existeix eix grup parlamentari, existeix el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida de les Corts Valencianes.

Jo li agraisc també que vosté haja fet una lectura del nostre programa electoral. Ha fet tota una sèrie de manifestacions i de comparacions en situacions que no ens corresponen en absolut, però ha tingut vosté l'habilitat de no contestar absolutament a res de les propostes que jo he exposat en l'oferta de govern que he llegit aquest matí en la meua intervenció.

No ha contestat vosté a res de això, simplement ha qualificat de frenètica la proposta programàtica que nosaltres hem ofertat, perquè proposàvem l'aprovació d'un determinat nombre de lleis, perquè proposàvem la creació segons vosté de 64 noves institucions. Doncs, mire, jo no sé quin serà el seu projecte de societat democràtica, però el meu el tinc clar, el meu el tinc clar.

Un projecte de societat democràtica i un projecte de democràcia que no s'esgota amb allò de anar cada quatre anys a les urnes i votar lliurement allò que estime cada ciutadà. No és eixe el projecte de democràcia que, almenys des del meu Grup, volem alimentar. I evidentment aquí estan les grans diferències entre el seu Grup i el meu.

I jo li demanaria, senyor Quirós, que en les seues intervencions, que en un moment determinat poden ser curioses, poden produir una certa..., que tinguera en compte una cosa. La societat valenciana és la que és, i la llibertat ens permet a tots els ciutadans, valencians i valencianes, agrupar-nos política, sindical, socialment, en quantes associacions de tot tipus vulguem, en quantes associacions de tot tipus vulguem.

I nosaltres volem contribuir que cada vegada més eixa societat valenciana s'articule socialment, i que es potencien cada vegada més l'associacionisme de tot tipus, i que eix associacionisme estiga en condicions de participar també a través de les institucions democràtiques elegides per tots els valencians, participar també en la vida política i en el fet polític. I ho deia en el meua intervenció d'aquest matí.

I le pregaria que d'ara endavant en lloc d'anomenar «quadrilles», com vosté a anomenat a sectors de la nostra societat, que coincideixen o no amb la seua ideologia i en el seu

programa, són sectors, són persones, que sense dubte estan contribuint a la construcció d'eixa societat valenciana més democràtica, més lliure i més solidària.

Jo crec que vosté s'ha llegit el nostre programa, a alguns apartats vosté li ha donat una certa importància i a altres li ha llevat importància dient que simplement hem dedicat quatre planes a l'agricultura. Jo crec que les alternatives i les propostes no tenen res a veure amb la quantitat, amb els centenar de pàgines que es puguen dedicar a cada sector important que vulguem analitzar.

Hi ha vegades que mig full és suficient per a definir i per a presentar les alternatives correctes i suficients com perquè eix sector vaja endavant. I, insistisc, que vosté no ha contestat a les propostes i a l'oferta de Govern que jo he fet aquest matí.

Què pensa vosté i el seu Grup sobre la possibilitat d'augmentar les possibilitats polítiques del nostre autogovern; sobre la reforma de l'Estatut; sobre la reforma de l'actual sistema de finançament de les comunitats autònomes. Què pensa vosté de la necessària reforma del Senat perquè allò siga una Cambra de representació territorial de les comunitats autònomes. Què pensa vosté i el seu grup de com hem d'arribar a eix acord estatal per a definir la política respecte d'Europa. Què pensa vosté de la política econòmica que nosaltres proposem efectivament encaminada a establir una planificació democràtica de l'economia valenciana per a complir eix objectiu de reducció de les altíssimes taxes d'atur. Què pensa vosté de tot això, què pensa vosté de la política del medi ambient per a preservar i per a promocionar els valors naturals del nostre espai físic.

D'això hauria d'haver parlat vosté, d'això hauria d'haver fet vosté la seua contestació a l'oferta programàtica que jo he fet aquest matí i no haver-se'n anat per les branques, no haver-se'n anat a països que són aliens, que estan eixint d'una situació sense dubte dolorosa, i haver-se centrat en allò que era una oferta seriosa i responsable des de l'esquerra i des del valencianisme, feta en la primera intervenció d'aquest matí.

Vosté ens ha acusat de ser una cosa residual, de ser poc menys que un sindicat de no se sap què, i a més a més ho ha fet amb un to despectiu. Som el Grup Parlamentari i tenim els diputats que en aquesta ocasió ha volgut la societat valenciana, i no li càpia ningun dubte, senyor Quirós, no li càpia ningun dubte. No ens va a desanimar ni vosté, ni la política de dretes, ni la política neoliberal que s'està aplicant, no ens va a desanimar perquè Esquerra Unida continue treballant en el si de la societat per construir eixa societat lliure i democràtica. Eixa societat més solidària.

I, perquè estem convençuts que arribarà el dia en què estiga en condicions de governar, continuem espentant eix projecte, i vull recordar-li que totes les coses comencem i totes les coses acaben. I no es pense vosté que perquè tinga la representació que té, que perquè tinga la representació que té vosté en aquest moment és alternativa de res. Vosté i el seu Grup en aquest moment és tant alternativa com puga ser el meu Grup, de res, senyor Quirós.

I a eix nivell crec que el que procedeix en tot cas és confrontar, insistisc, els programes, les propostes programàtiques i a eix nivell vosté no ha contestat absolutament res del que jo he dit en el meu discurs.

Moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

Moltes gràcies, senyor Taberner.  
Per a rèplica té la paraula el señor Quirós.

#### **El senyor Quirós Palau:**

Con la venía. Yo lo que quiero es que usted sea coherente

con lo que dice, y si usted dice que no quiere mi voto, yo le hubiera rogado que para empezar su intervención dijera, «les pido a ustedes mi voto, menos al Partido Popular», y entonces nos evitaríamos haber tenido que decir cosas. Ahora usted dice, «es que sería una preocupación tener el voto de estos señores». Oiga, pues nos lo dice al empezar y nos evitamos este pequeño debate con respecto al voto.

Yo estoy acostumbrado a ir por la vida política y que se intente con la manipulación del lenguaje y de las situaciones dejar en situación de minusvalía al que habla... Usted me ha dejado a mí hecho insecto, pero no me preocupa yo soy un franciscano, o sea, me da igual, amo a los insectos, lo que me preocupa es que ahora hay muy buenos insecticidas, eso sí que lo tengo que combatir, no sea que acabe yo, sabe, en mala situación.

Yo creo que le he desmontado su programa, lo que he llamado «frenesí», y lo es, con una serie de leyes que si usted quiere las tengo aquí, pero yo no dispongo de los... Las he analizado una a una. Oiga, y desde luego eso que dice usted de que la autopista de repente hay que hacerla pública. Habrá que sacar dinero de algún lado, habrá que sacar dinero de algún lado.

Por ejemplo, para el fomento del plan de igualdad para la mujer, el 2% del presupuesto total de la Generalitat, 14.000 millones al año que hay que sacar por algún lado. Y la financiación al Consell de la Juventud, otro 2% del presupuesto de la Generalitat, otros 14.000 millones que el señor Birlanga le dirá de donde sale. O la financiación del centro para la paz, la colaboración, la solidaridad, el 0'7%.

Y un aumento de transferencias centrales para educación por encima del 6% del PIB, que ya hemos dicho que son 3 millones. La proporcionalidad serían 300.000 millones por el 10%.

Y el aumento de la presión fiscal para la financiación de la sanidad en el siguiente gasto, en el '92, el 4'7% del PIB; en el '93 el 5'3. Si es que, oiga, yo no puedo tomarme tiempo para desmontarle a usted una sarta inmensa de «destarifos». Yo le ruego a usted que me diga lo que quiera, porque yo no me preocupo. Usted me puede decir a mí lo que quiera, yo vengo aquí a defender mis puntos de vista, y que me diga lo que quiera, pero no pretenda hacerme usted, hacerme a su imagen y semejanza.

Ya que mi estilo de parlamentario, mejor, peor, mediocre o lo que sea, sea como a usted le guste, —yo vengo a hablar a mi modo de hablar y a decir las verdades que yo considero que hay que decir— que a usted no le gusta, pues me contesta que no le gusta, me hace usted un insecto y me voy tan campante. Me voy, me fumo un puro, —no fumo puros, no me dejan fumar—. Me tomo un café, etcétera, etcétera.

Le he dicho a usted que hay un gran análisis económico, muy bien hecho, pero que hay un desequilibrio evidente en su programa, eso lo ve un ciego corriendo por una carretera, porque en un programa se busca la concreción, no se busca hacer el Espasa, y cuando uno a pesar de hacer un esfuerzo de concreción, a unos temas le dan 31 páginas y otro dos y medio, es que la concreción la ha hecho acertadamente, la ha hecho desacertadamente, o la ha hecho con cierta afinidad de programa o la ha hecho sin cierta afinidad de programa.

Y aquí no es «ponderare et numerare», eclesiástica expresión, sino que es la realidad. Usted se esfuerza en llegar a una concreción para que sea entendido, porque el elector no tiene mucho tiempo que perder para leerse 37 páginas.

Yo tomo buena nota de qué es Esquerra Unida, y también le digo que me extraña mucho que ustedes que promueven tanto el valenciano en este programa, pues cuando hablan de la «dona» hablan en valenciano, y de la «joventut», de la Univer-

sidad. Luego cuando hablan por lo visto de temas filosóficos hablan ustedes en valenciano, y en temas de gestión hablan ustedes en castellano. Porque de las 133 páginas que tiene este programa, 58 están en valenciano, 75 en castellano. De los 11 epígrafes que tiene, 6 están en castellano, cinco en valenciano. Y es eso, cuando hablan de manipulación, o qué se yo, de orientación política utilizan el valenciano.

Yo, qué quiere que le diga, con el máximo respeto, pero también con aire coloquial le he dicho lo que tenía que decirle, lo que me inspiraba su programa, y ahora le voy a contestar, para hacer la rotunda intervención final, lo que yo opino de su programa y lo que yo opino de mi programa, usted a lo mejor después de oír a nuestro candidato va y nos vota, porque coincidimos en todas esas inquietudes del tema ecológico, lo tocamos con nuestra singularidad. Nos preocupa el tema del turismo, y lo tocamos no mandando a la gente en enero unos, en febrero otros, en marzo otros, sino dando las medidas coherentes.

Y nos preocupa la agricultura, no cuatro páginas como ustedes, nos preocupa por una serie de medidas muy concretas con relación al mercado común europeo, etcétera. Y nos preocupa la industria, nos preocupa el comercio y nos preocupa el cambio del Estatuto —que ahora oirán ustedes nuestra propuesta, que es mucho más importante aún que la financiación—. Nos mueve a vorágine, a confusión, y en cierto modo peligrosas manipulaciones económicas que pueden acabaren cosas muy, muy absurdas, o por lo menos arriesgadas.

Yo creo que le he contestado a usted con mi tono, con mi modo de ser. Si a usted no le gusta, pues yo procuraré no cambiarlo, porque a los 62 años no me ha cambiado mi mujer, imagínese usted.

#### **El senyor President:**

Muchas gracias.

En representación del Grupo Socialista tiene la palabra el señor Asensi.

#### **El senyor Asensi Sabater:**

Señor Presidente.

Señorías.

Señor candidato, creo que mis primeras palabras han de ser de respeto a su grupo y a su señoría. Y un respeto que está basado en la credibilidad que su persona y que su grupo tiene ante esta Cámara, y ante los diputados y diputadas del grupo socialista.

Bien entendido cuando digo respeto, a continuación no es para ensayar un discurso cínico, de descalificaciones o de valoraciones de dudoso gusto, sino simplemente porque estamos convencidos de que el respeto es en la Cámara de las Cortes Valencianas fundamental para el funcionamiento y la legitimidad que los grupos tenemos. Puesto que todos hemos obtenido el respaldo de los electores.

Dicho eso, quisiera también hacer referencia que ese respeto nos mueve a hablarles con sinceridad. Una sinceridad no exenta quizá de cierta dureza y brevedad. Pero sinceridad que debe ser, yo creo, la base del entendimiento y el diálogo entre los grupos. Y sinceramente le tengo que decir, señor diputado, que pese a los esfuerzos de su señoría por presentar un programa de gobierno, ante esta Cámara, eso es una imposibilidad metafísica. Es decir, no es un programa de gobierno, no puede serlo porque en política los programas de gobierno se presentan no sobre hipótesis, es decir, qué ocurriría si yo fuera presidente del gobierno —eso está bien para los concursos de televisión—, sino qué posibilidades reales hay de realizar una política de gobierno.

Y este es el tema que nos parece fundamental a nosotros. Y

es el eje hoy, creo, de esas intervenciones. Estamos ante un debate de investidura de un Presidente de la Generalitat que va a hacer posible un gobierno en la Comunidad. Y hemos, todos, de ser conscientes y responsables del momento en el que estamos. Ha habido otros momentos para que los partidos puedan exhibir sus programas electorales, ha habido momentos en los que se ha podido perfectamente escribir en la prensa qué es lo que uno quiere. Pero estamos en un trámite en el que sin duda le asiste el derecho a su señoría para poder hacerlo, porque así figura en el Estatuto y así figura en el Reglamento. Pero creo que sería un buen ejercicio de responsabilidad si todos los grupos, los que ahora tenemos mayoría y los que algún día la puedan tener, de reducir ese trámite a lo que es realmente. Que es un debate sobre posibilidades concretas de gobierno.

Ustedes, que en otras ocasiones nos han dicho, y creo que con parte de razón, que deberíamos de prescindir de ciertos formalismos y de ciertas literalidades de los textos e ir al grano, ir a la realidad, creo que deberían ser los primeros en aplicarse este cuento, si bien, como digo, es interesante y es bueno oír hablar de propuestas y propuestas que además se hacen desde la izquierda, y que además reconocemos como propuestas válidas muchas de ellas, de las que ahí figuran. Porque muchas de ellas ya están siendo realizadas y forman parte de la política de la Generalitat —algunas de ellas— si bien no están realizadas como a nosotros nos gustaría. Pero en el fondo, yo creo que el debate no debe transcurrir por esos derrotos. Y sería un buen precedente en esta Cámara, y sería un precedente para el futuro, el que esto se reconvirtiese en ese sentido.

De todas formas, señor diputado, tiene usted nuestro respeto, hemos oído con atención lo que ha dicho y creo que el momento de discutirlo y de extraer las consecuencias de esas ofertas será cuando esa posibilidad real de formar gobierno se plasme aquí con la intervención del candidato que presentará el grupo socialista.

Nada más y muchas gracias.

#### **El senyor President:**

Señor Taberner.

#### **El senyor Taberner i Ferrer:**

Moltes gràcies senyor president.  
Senyories.

Senyor Asensi, done per no contestada la meua intervenció. Vosté ha vingut ací a fer una intervenció argumentant, he volgut entendre, de la inutilitat d'aquest debat tal com s'ha iniciat aquest matí. I jo sí que volguera també en tot cas intervenir en eix sentit intentant desmuntar el que des del meu punt de vista és una argumentació totalment mecanicista.

És a dir, si les raons per vosté exposades per a no contestar l'oferta de programa de govern exposada per mi aquest matí fóra així, doncs en definitiva no caldria ni que férem el debat d'investidura. Mire, el seu grup té 45 vots, els suficients per a elegir el president de la Generalitat. Podríem en una Junta de Portaveus —per allò del vot ponderat— elegir el President i punt.

Però jo crec que no deuríem jugar en eix sentit. És cert que ha hagut una campanya, però també és cert que ha hagut una campanya en què no s'han propiciat amb molta alegria els debats on tots els candidats pogueren confrontar les seues ofertes electorals. Si resulta que ara també, en el debat d'investidura, renumciem els grups parlamentaris a establir un debat entorn de fer una anàlisi política sobre la situació del moment i presentar tota una sèrie d'alternatives o propostes programàtiques, doncs bé, doncs després no ens estranyem que els percentatges de participació dels nostres conciutadans en unes eleccions siga el que és i no un altre.

És a dir, l'absència de debats, l'absència de... doncs al final, podem fer aquella proposta i dir, no, no com que hi ha els vots que hi ha, doncs, evidentment no cal ni venir a fer el debat d'investidura. Com que els ciutadans poden fins i tot votar per altres mitjans, no cal possiblement ni acudir a les urnes a votar. Jo crec que és una jugada perillosa, senyor Asensi. Crec que és una jugada perillosa.

I no únicament perquè siga una qüestió reglamentària o estatutària. Perquè si està en l'Estatut i està en el Reglament, home! alguna bondat veurien els legisladors quan aprovaren l'Estatut i quan aprovaren el Reglament en què el debat d'investidura de les nostres Corts es produïra de la manera que allí està prevista.

De manera, i així ho desitjaria senyor Asensi, que espere que en aquesta segona intervenció vosté poguera entrar a replicar, a veure les coincidències, les diferències, les discrepàncies entre el que jo he exposat en el meu programa de govern i el que vosté considera que és la posició del seu grup.

Jo crec que això afavoriria que el conjunt de la societat valenciana prenguera un cert interès per aquest debat d'investidura perquè sinó al final, insistesc, no caldria, i jo ho he dit i sé les possibilitats i els vots que va a tenir la meua candidatura, ho sé. Però és que, ¿per atzar el seu candidat no sap els vots que va a tenir la seua candidatura? ¿És que per casualitat el seu candidat desconeix quins són els vots de la seua candidatura? Si fóra tan mecànic com vosté proposa, insistesc, el senyor president convoca la Junta de Portaveus amb vot ponderat, i elegim el president de la Generalitat.

Res més i moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

Moltes gràcies.  
Senyor Asensi.

#### **El senyor Asensi Sabater:**

Señor presidente.  
Señorías.

Creo, señor Taberner, que no me ha contestado usted con la misma sinceridad que yo le he hablado. Y desde luego no en el sentido de que usted quiera dejar caer sobre esta Cámara la idea de que mi grupo pretende, en modo alguno, limitar ni hurtar ninguna discusión.

Es más, creemos que la esencia del parlamentarismo es precisamente los argumentos y los contraargumentos, y la publicidad del debate. Y eso es algo que nosotros como lo sabemos hace muchísimos años, hace bastantes años, y hemos defendido siempre que la publicidad y la racionalidad en los debates es fundamental, no vamos a negarlo ahora. Esa no es la cuestión.

La cuestión es que si queremos que realmente las instituciones respondan a la confianza que en ellas pueda haber y lo que potencialmente pueden desarrollar, hemos de ajustarnos todos a esa racionalidad. Y no pretender que porque tiene el derecho de ser candidato, que me parece muy legítimo, porque para eso es usted miembro de un grupo parlamentario, tengamos todos que hacer un debate sobre una posibilidad real de gobierno que no existe.

Porque esto no es el parlamentarismo del siglo XIX, estamos en un parlamento de los partidos políticos, de los grupos con disciplina. Y todos sabemos que a usted solamente le van a votar sus cinco, y usted mismo, restantes compañeros y compañera. En consecuencia, lo real, lo auténticamente real, lo que puede articular un debate y una discusión, donde realmente pueden incorporarse propuestas, pueden hacerse ofertas y compromisos, es en aquello que tiene posibilidad real de ser un programa de gobierno. Y ahí es donde tiene sentido

el debate y la discusión. Usted mismo lo dice en su intervención, usted mismo lo dice. Dice simplemente que quiere utilizar esta tribuna para hablar de sus ofertas.

Nos parece muy bien. Pero estas han de articularse, no a través de mi pobre persona, o de mi grupo parlamentario, sino a través de lo que sea la posibilidad concreta, política, política, de poder sacar adelante un programa de gobierno. ¿Que su contribución será muy importante? Habrá que discutirlo.

Yo creo que sería un buen ejercicio para todos que este debate no se hubiera producido, no por negarle a usted la posibilidad de hacerlo sino porque hay que reconducirlo. Yo creo que en eso estamos todos de acuerdo, hay que reconducirlo a su racionalidad actual. A la que tenemos ahora y a la realidad que la Cámara muestra.

Nada más y muchas gracias.

#### **El senyor President:**

Muchas gracias, señor Asensi.

Siguiendo el orden inverso a la representación de los grupos, y para la exposición de su programa de gobierno en representación del grup nacionalista d'Unió Valenciana, té la paraula el senyor Villalba.

#### **El senyor Villalba Chirivella:**

Senyor president.

Senyores diputades i senyors diputats.

Comparesc davant vostés com a candidat del Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana, per a fer manifest que en el marc de la seua tercera legislatura, aquesta Cambra va a procedir a l'elecció de qui en els pròxims quatre anys deu ser i exercir com a President de tots els valencians.

Aquesta elecció es produirà al si d'un Parlament que ha vist alterada sensiblement la seua composició respecte al l'anterior. De sis grups parlamentaris, avui som quatre els qui la constituïm. La voluntat manifestada per les valencianes i els valencians el passat dia 26 de maig ha clarificat notablement el mapa polític valencià. Unió Valenciana s'ha configurat com l'única opció nacionalista amb suport electoral significatiu com a conseqüència de la voluntat de la societat valenciana. Aquest és i no altre, el motiu que ens du, prescindint de raons aritmètiques, a presentar la nostra candidatura a la més alta institució del govern valencià.

La responsabilitat d'aquesta Cambra en aquest període decisiu on estem donant els primers passos, és sens dubte extraordinària i ens obliga a tots els grups a fer un especialíssim esforç a l'hora de clarificar posicions i concretar objectius. Unió Valenciana en aquest sentit afronta aquest període en la ferma voluntat d'aprofundir en l'autogovern en la defensa de la personalitat valenciana i en la consecució d'una societat basada en el treball, la llibertat i el progrés social.

No hem d'oblidar que encara ens trobem en un moment difícil per a la nostra nacionalitat que està sotmesa a una amenaça contra la seua personalitat, contra la seua cohesió, contra el seu equilibri territorial, contra la seua economia i contra la seua realització política.

Tot això fa que ens hem de plantejar els pròxims quatre anys com a decisius i sota el signe de ser o no ser una comunitat amb un status polític propi i diferenciat, la Comunitat Valenciana, el Regne de València. La nostra és una societat lamentablement invertebrada, encara sense consciència de poble, sotmesa a les conseqüències de segles d'incomprensió, de banderies, d'insolidaritat, de discrepàncies internes i sotmesa també —per què no dir-ho— a l'ambició de determinats polítics que avui en dia continuem alimentant eixos sentiments distorsionadors en benefici propi.

Però tot açò ho podem i ho hem de superar, ens ho hem de

proposar, si fiquen en joc les nostres energies i si fem de la vertebració i construcció de la nacionalitat valenciana un objectiu prioritari.

Aquesta és la posició i el compromís d'Unió Valenciana. El nacionalisme d'Unió Valenciana és l'instrument idoni que la societat necessita per a cometre la labor de vertebració, d'identificació de voluntats que la nostra comunitat demana per afrontar en un mínim de garanties els reptes que se'ns plantegen a les portes ja del segle XXI.

Molta és la tasca, estructurar la societat civil valenciana; modernitzar la seua economia; fer més dinàmiques les seues institucions; promocionar la nostra cultura; dotar-nos de les infraestructures necessàries. En definitiva, il·lusionar el nostre poble, tonar-li la fe en si mateix, en el seu futur, dotar-lo d'un projecte comú, d'una tasca comuna que siga capaç de traure el millor de cadascú de nosaltres.

I és ací on Unió Valenciana està jugant i jugarà un paper decisiu, perquè a ningú no ens cap dubte que és una concepció moderna, progressista i solidària del nacionalisme l'única via per a poder assolir aquests objectius.

Senyories, el Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana representa un partit al servici dels interessos i les llibertats de la nacionalitat valenciana, a la qual vol ser útil sense discriminació, propugnant un estat espanyol en el qual per les seues estructures econòmiques, socials i culturals càpia la nostra comunitat en aquest triple terreny tal i com volem.

El treball eficaç al servici del nostre poble sols pot fer-se des d'un partit d'obediència estrictament valenciana, d'un partit que no depenga de directrius centrals, de lleialtats de classe o de pressions de determinats grups d'interés. Puc assegurar-los en qualsevol cas que el desitjat camí cap al progrés no passa per ressucitar fórmules del segle XIX.

El bipartidisme que pareix constituir la panacea per a determinats sectors i que hui arrepleguen populars i socialistes, a vegades amb un fanatisme propi de conversos, acredita una visió política pròpia de cecs i de cert esperit victorià i acomodaticí en els seus dirigents.

Però aquesta qüestió mereix que ens parem a analitzar-la encara que siga per damunt, damunt. El model que ens ofereixen pretén construir l'estructura política de la nostra comunitat i de l'Estat espanyol en funció d'una divisió de la societat en esquerres i dretes. Obliden els qui ho propugnen que es tracta d'un model totalment passat i en tan poca vigència com plantejar en aquest moment un debat entre carlistes i isabelins.

El partiment de la societat en dretes i esquerres tingué, sense dubte, el seu moment històric que podem situar en el interval que va des dels primers anys del segle passat fins a mitjans dels que ens ha tocat viure. Sols troba aquesta divisió la seua natural prolongació en les societats culturals i econòmicament més endarrerides. I per aquesta raó aquest model no cap en la Europa dels anys noranta.

Senyores i senyors diputats, no té cap sentit pretendre mantindre artificialment una construcció basada en l'existència de dos models de societat, quan en realitat no és així. Ningú no discuteix hui l'economia de lliure mercat, la protecció social, la integració en Europa, el model fiscal. Curiosament la banca obté en un model socialista més beneficis que mai, i la dreta ja no parla tant de l'eficàcia dels impostos.

Hui per hui ni tan sols els escàndals financers són patrimoni dels conservadors, i aquí estan les proves, no crec que siga necessari entrar en detall en casos que estan en la memòria de tots. Pareix que qui segueix anclat en eix discurs no sap que hui el debat mundial ja no és dreta o esquerra, sinó nord-sud.

En la construcció de l'Europa que ens ha tocar viure la qüestió està entre regions més o menys desenrotllades i que el nuc gordià de la política espanyola i valenciana, el gran debat

nacional estriba en la concepció centralista o autonomista de l'Estat, i ens preocupa molt que els que van a regir els destins de la nostra comunitat parega que ho ignoren.

Vertaderament la memòria històrica d'aquesta terra desaconsella repetir errades del passat, incidir en divisions que s'han constituït per regla general en el pitjor lastre per al progrés del nostre poble. En un model que ha ficat la polèmica per damunt de la idea, i la confrontació per damunt del treball solidari.

Des del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana no trobem altres raons en els que pretenen la pervivència d'una fórmula ruïna i desfassada, com és la bipartita en funció de dretes i esquerres, que el desig de perpetuar-se en el poder d'uns, l'obtusa terquedat d'altres i la falta d'imaginació de tots.

Unió Valenciana té al llarg d'aquesta legislatura l'ambició legítima de convertir-se en la consciència nacional i nacionalista d'aquesta Cambra. En aquest sentit Unió Valenciana va a propugnar, va a lluitar per l'augment de les competències de la nostra comunitat. Afavorirà la creació de la policia autònoma; propiciarà la promulgació de normes que regulen aspectes tan necessaris com en el sector agrari les Cambres Agràries, o la Llei de la Música Valenciana, completant eix important projecte que per a la Generalitat significa «Música-92».

I, entre altres, hem de prendre l'assumpció de competències en matèria de protecció civil; la posada en funcionament de figures tan necessàries com el Síndic de Greuges, i l'adopció de mesures urgents per al relançament de la nostra economia, les nostres infraestructures, l'urbanisme i la vivenda.

Permitiu-me, senyories que en aquesta qüestió m'esplai un mica més per a determinar quines són al nostre juí les línies fonamentals de la política econòmica que farien possible eix necessari relançament.

En primer lloc és necessària una modificació del sistema de finançació de la nostra Comunitat Autònoma, perquè l'autonomia financera és requisit indispensable per al desenvolupament de la Comunitat Valenciana en el marc de l'assumpció de plenes competències.

Així el nou sistema de finançació haurà de tindre en compte els següents criteris: implantació d'un model d'acord econòmic que li permeta a la Comunitat Valenciana gestionar directament tots els recursos per mig del sistema impositiu que configuren els pressuposts d'ingressos. Renegociació del sistema de repartiment dels recursos que incorpore al fons de compensació interterritorial en atenció directa a les propostes de projectes d'inversions que es plantegen des de les distintes comunitats amb la finalitat que desapareguen els desequilibris regionals existents.

Per a aconseguir el model de finançació que proposem és necessària una nova configuració del sistema tributari de la Comunitat Valenciana en base a una modificació de la cessió de tributs, del seu abast i condicions a l'empar de la Llei General Reguladora de Cessions de Tributs de l'Estat a les Comunitat Autònomes.

Els objectius bàsics d'aquest nou model de finançació són per una banda la potenciació i el desenvolupament econòmic de la nostra Comunitat en el marc d'un model econòmic basat en la lliure iniciativa privada, en la participació amb caràcter subsidiari del sector públic. I per altra, aconseguir una distribució més equitativa de la riquesa entre els nostres conciutadans basant-nos en un adequat equilibri econòmic comunitari.

En segon lloc una altra de les línies prioritàries de política econòmica en la Comunitat Valenciana és la de canalitzar les inversions públiques cap a la nostra comunitat. En aquests anys de Govern socialista la Comunitat Valenciana ha tingut molt poca participació en les inversions de l'estat. La programació d'inversions en infraestructures s'ha vingut fent sota un prisma d'oportunitat política i no atenent les necessitats reals de la nostra terra.

Se'ns ha assignat uns percentatges mínims i totalment insuficients dels recursos estatals que no guarden cap relació en la dimensió de les variables socio-econòmiques de la nació valenciana, com és per exemple l'aportació al valor afegit brut de l'estat. I fins i tot per l'efectivitat productiva que poden tindre les inversions en la Comunitat Valenciana donat el seu potencial de desenvolupament.

Perquè en realitat, senyores i senyors diputats, la Comunitat Valenciana compta amb unes infraestructures molt deficientes com és una xarxa de carreteres en un traçat i en una amplària inadequades. Un sistema de transports ferroviari que té greus problemes de seguretat i velocitat donat el gran nombre de passos a nivell existents, d'interferències urbanístiques i de desconexió entre les línies ferroviàries. El transport aeri està limitat en la seua capacitat mentre altres comunitats compten amb importants plans d'ampliació.

El balanç global dels recursos hidràulics és clarament negatiu i es caracteritza per la deficient qualitat, la irregular distribució espacial i temporal dels mateixos, així com en un risc endèmic d'inundacions.

La nostra actual xarxa de telecomunicacions és totalment insuficient, traduïnt-se en saturacions i acumulacions de demandes insatisfetes. Per tot això la política econòmica valenciana en matèria d'inversions ha d'encaminar-se, per una part a l'elaboració d'un Pla d'Inversions d'acord amb les necessitats reals per a ampliar i adequar les infraestructures existents en la Comunitat Valenciana, amb l'objectiu d'aconseguir potenciar l'activitat econòmica i una distribució territorial més equilibrada de la mateixa.

I, per altra, potenciar la modernització de l'estructura productiva de tots els nostres sectors agrícoles i industrials, fonamentant al mateix temps la implantació de noves activitats amb perspectives de futur. I tot això ha d'aconseguir-se en la integració de les actuacions de totes les administracions públiques.

Senyories, la tercera línia d'actuació de la política econòmica valenciana ha de ser l'aplicació d'una correcta i eficaç política d'incentius regionals. La incentivació econòmica per a la implantació de noves indústries a la nostra comunitat no pot resultar eficient si no comptem en una adequada i completa xarxa de telecomunicacions, de transports ferroviaris, de carreteres, d'una competitiva estructura portuària i aèria, ja que les decisions empresarials no es prenen només pels incentius i subvencions aplicats en una determinada àrea geogràfica, sinó també pel suport d'infraestructura global existent.

Per tant, han d'arbitrar-se uns adequats incentius regionals com a mida de recolzament al desenvolupament econòmic de la nostra terra, amb l'objectiu d'explotar totes les possibilitats potencials de creixement de cadascuna de les nostres comarques.

La quarta línia d'actuació que ha de marcar la política econòmica en la Comunitat Valenciana és el desenvolupament d'una política pressupostària eficient en totes les nostres administracions públiques.

Unió Valenciana propugna una política fiscal i financera que pose en mans de la iniciativa privada el percentatge adequat d'estalvis i mitjans financers, quedant en mans del sector públic el necessari per a la missió específica pròpia del mateix, i la seua labor subsidiària al respecte.

El Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana defensa una política de racionalització al creixement d'imposts i gravàmens, reduint paral·lelament l'augment de la despesa pública, propiciant una major atenció al control del mateix en una Administració austera, en què les competències estiguen molt definides i els nivells de productivitat i eficàcia tendesquen a assimilar-se als del sector privat.

Per altra banda, Unió Valenciana —i és una obligació

primordial dir-ho—espera durant aquesta legislatura no haver d'assistir a espectacles tan vergonyosos com el que es donà davant aquesta Cambra amb motiu de la recent reforma de l'Estatut d'Autonomia. Admetre mansament el retall en les competències del nostre Estatut, i, per tant, de les llibertats del nostre poble, constitueix una actitud vergonyosa i covard. Però propiciar-ho, propiciar-ho afegeix a aquestes característiques una falta de raó i un anar contra nosaltres mateix i contra el nostre futur.

Mesures com eixa desprestigien la institució i fins a cert punt, deslegitimen en la seua funció de parlamentaris autonòmics als qui les prenen. Entendran doncs com a raonables els nostres dubtes sobre la creença de determinats grups en la pròpia raó de ser d'aquest Parlament, o almenys en el paper que ha de jugar. I per tant, està més que justificada la nostra voluntat de convertir-nos en la consciència, o si ho prefereixen, en el despertador nacionalista de tots.

No hem d'oblidar, i aquesta Cambra menys que ningú, que els valencians som per tot tipus de raons una nació dins d'un Estat. Però eixa desconfiança de què els parlava no sols té el seu origen en la manca de fe que alguns demostren en el treball que desenrotlem, les seues arrels són més fondes.

Senyores i senyors diputats, la gestió del govern de la Generalitat, ha sigut de tot menys satisfactòria. Els necessaris recursos del govern central no han arribat. La situació de les nostres infraestructures és totalment deficitària, el tren de gran velocitat no passa per València. Els afectats de les riudes encara estan sense cobrar les indemnitzacions que els corresponen. La seua política mèdio-ambiental ve definida tant per la inactivitat com per la successió de desastres ecològics. La cultural i educativa és ambigua, quan no totalment anti-valenciana. La pujada econòmica no arriba. Les nostres exportacions retrocedeixen. La nostra agricultura i sectors estratègics de la nostra indústria es troben en crisi. I la desocupació continua sent major que la mitjana espanyola.

En segon lloc, vull manifestar-los la gran preocupació del nostre grup per les actituds que el Partit Socialista Espanyol està adoptant des de fa temps, actituds que es veuen reflectides en les últimes mesures adoptades pel govern de l'Estat. En pocs mesos han volgut promulgar una Llei de Seguretat Ciutadana que retalla perillosament les llibertats públiques. Ens amenacen en una reforma del Codi Penal que no penalitza el consum de drogues però pretén lligar la llibertat de premsa. Mantenen una injusta i desproporcional Llei d'Hont. Aquestes i altres mesures constitueixen un escaló més en la carrera que han mamprés i que per dies es pareix més a models com el del PRI mexicà, en detriment dels seus homòlegs europeus.

Finalment la doble actuació d'uns i d'altres, les contradiccions constants entre el que diuen i el que fan en el Congrés dels Diputats i el que després ens contenen en aquesta sala o a l'inrevés, ens fan dubtar de la sinceritat de les seues intencions i li fa molt xicotet servei als interessos de la nostra comunitat.

Populars i socialistes, socialistes i populars utilitzen massa vegades aquesta Cambra com a un fòrum on justificar els desaguisats i els greuges que en la vila i cort fan, permeten o toleren als seus superiors. I l'ús d'aquesta Cambra com a plec de descàrregos no és més que la conseqüència de la poca fe que tenen vostés en la institució autonòmica i el reflex de les maneres centralistes que no aconsegueixen lliurar-se.

Avui ens trobem en un encreuament històric, i València s'enfronta a grans reptes. El resultat de la nostra capacitat, la de tots els grups d'aquesta Cambra per a afrontar-los determinarà el futur d'aquesta comunitat per a les pròximes dècades. L'entrada en vigència de l'acta única europea, la potenciació de la nostra comunitat en el marc de l'Europa de les regions, la

nostra projecció a nivell nacional i internacional, la nostra capacitat d'influir en les grans decisions del govern central i la dignificació de la vida política, són qüestions fonamentals que necessiten per al seu adequat tractament d'un govern autonòmic ferm i reivindicatiu.

La seua capacitat de maniobra serà l'element determinant de les possibilitats valencianes d'afrontar amb optimisme i eixiren bé d'aquests reptes. Sorgeix doncs d'aquesta afirmació una pregunta que a tots ens preocupa després de quasi deu anys d'autonomia.

¿Qui mana en la Comunitat Valenciana? Açò vol dir, plantejar amb realisme quins poders o institucions públiques determinen el desenvolupament socio-econòmic de la nostra comunitat. Qui decideix la creació de grans vies de comunicació. Qui fa i aprova les grans operacions financeres. Qui adopta les mesures més fermes en la lluita contra la delinqüència o el tràfic de drogues. Qui estableix les normes bàsiques del sistema educatiu. I un llarguíssim etcètera. Després de nou anys d'Estatut d'Autonomia.

Ha quedat demostrat que les institucions autonòmiques sorgides de l'Estatut de juliol del 82, prenen els acords i mamprenen les actuacions de menys transcendència. Les institucions valencianes fan la lletra xicoteta i influeixen més o menys en les decisions adoptades pel govern central, segons l'assumpte que es tracte, i de l'habilitat negociadora en cada moment.

Per això, Unió Valenciana vol aprofundir en el nostre autogovern i aconseguir les màximes cotes competencials, doncs l'experiència desgraciadament ha demostrat que el poble valencià segueix sense determinar ni decidir allò que ha d'incidir en el seu futur, en les transcendents decisions adoptades. El parlament valencià ha de ser la Cambra legislativa que legisle sobre aquells temes essencials que la col·lectivitat reclama, l'Estatut d'Autonomia resulta insuficient. La realitat demostra dia a dia que el poder segueix concentrat en el govern central, en especial en allò que és essencial. La realitat no es pot obviar.

En l'inici de la tercera legislatura les Corts Valencianes han d'afrontar amb fermesa una nova estructura de l'Administració política valenciana. L'autogovern ha de tenir una plasmació administrativa molt més clara i coherent i per damunt de tot, efectiva. No n'hi ha prou en el govern de la Generalitat ni en el Parlament sols. Cal crear els fonaments de la divisió comarcal, creant els òrgans intermedis que aкомпlesquen les seues funcions d'ajuda i col·laboració en els municipis. Hem, per últim, d'afrontar també la reforma d'aquesta institució, acostar-la al poble, a la realitat, fer més lleuger el seu funcionament i fer-la més digna com a primera institució política de la nostra comunitat.

Això ho aconseguirem si som capaços de fer realitat un conjunt de propostes que el grup parlamentari nacionalista Unió Valenciana ofereix al Consell de la Generalitat i que constituïran la base sobre la que es pugui negociar, dialogar o consensuar una vertadera política valenciana. Una prioritziació d'objectius imprescindibles que creiem necessaris i beneficiosos per al conjunt de la societat.

Uns elements de govern que constitueixen la raó de ser del nacionalisme valencià i que ens van a fer treballar, malgrat la seua majoria absoluta, amb la mateixa il·lusió per a aconseguir per una banda donar a conèixer quin és el nostre programa de govern i per altra no sols exercir l'acció de control al govern que tot grup d'oposició ha d'exercir, sinó també oferir-los a vostés com a governants i a la resta de la Cambra, la possibilitat d'aplegar a acords puntuals que siguen beneficiosos per a totes les valencianes i tots els valencians.

Entre elles els oferim la possibilitat de treballar conjuntament

en l'estudi de la modificació del sistema de finançament de la comunitat autònoma. En l'adopció d'una política real de creació de llocs de treball, en la dotació de competències reals i efectives a l'Agència del Medi Ambient —tan devaluada—, com puguen ser la instauració d'un Consell de l'Aigua on estiguen representats tots els sectors implicats en el cicle hidràulic. La posada en pràctica d'una vertadera policia mèdio-ambiental que controle tot tipus d'abocaments i la creació dins de la mateixa d'un Institut Forestal que s'encarregaria no sols de la prevenció d'incendis tan necessària, sinó de l'adequada repoblació d'espècies autòctones.

És necessari estudiar també la coordinació de totes les actuals policies sota la responsabilitat de la policia autònoma que garanteix els drets democràtics de tots els ciutadans valencians. Garantia que serà total en la seua globalitat si som capaços de reorganitzar, sota la tutela de la Generalitat, les competències en matèria de protecció civil i seguretat ciutadana.

Oferim la possibilitat de poder posar-nos d'acord en tot allò que signifiqui modernitzar i rendibilitzar el teixit econòmic i social, millorant la competitivitat dels nostres productes. En definitiva, oferim els nostres plantejaments de política nacionalista per a poder aconseguir que aquesta societat siga més justa, per a aconseguir que en ella el benestar econòmic i social aplegue a tots els valencians i valencianes per igual. I també, per a assolir que el poble valencià pugua mirar i caminar cap al futur des d'una opció de progrés autèntic i real.

Només així podrem vore com a positiva la integració europea. I sols així podrem afrontar amb garanties d'èxit el repte que representa l'entrada en vigència de l'acta única europea en gener de l'any 93.

Per a això fa falta que des de l'autonomia, que des del Consell de la Generalitat, que des del govern i des de l'oposició aconseguim un funcionament eficaç de la societat valenciana basat en el treball, la llibertat, la justícia i el progrés. En la consecució d'aquests objectius sempre trobaran disposats a treballar al Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana.

Moltes gràcies senyor president, senyores diputades i senyors diputats.

#### **El senyor President:**

Moltes gràcies. Moltes gràcies, senyor Villalba.

El ple se suspén per un quart d'hora i es reprendrà exactament a la una i vint-i-quatre minuts.

(Se suspén la sessió a les tretze hores i deu minuts)

(Es reprén la sessió a les tretze hores i vint-i-cinc minuts)

(Ocupa la Presidència el Molt Excel·lent Senyor Antonio García Miralles)

#### **El senyor President:**

Continua la sessió.

Per a fixar la posició del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el senyor Mollà.

(Remors)

Senyor Mollà. Quan vulga, té la paraula.

#### **El senyor Mollà i Martínez:**

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats. Senyor Villalba.

Nosaltres, en primer lloc, el que volem és saludar la seua intervenció. Pensem que tal com li correspon a cada grup parlamentari, és interessant que es faça la definició dels objectius, a través del debat, encara que està clar quins són els resultats de les eleccions, i per tant, quines són les forces majoritàries i al final els qui van a tenir el recolzament més important. Nosaltres pensem que convé, i que és per tant saludable per a aquesta Cambra, poder debatre les propostes

que tots els grups parlamentaris fan respecte a la investidura.

Nosaltres de totes maneres volem iniciar un poc també, després d'eixa salutació, la crítica al que pensem que no ha estat exactament una proposta d'un programa de govern per a regir, diguem, el País Valencià els propers quatre anys, sinó que durant tota la seua intervenció se n'ha fet successivament, un seguit d'oferiments que semblaven, més que una exposició pròpia, ja d'entrada un plantejament en certa manera subsidiari, que nosaltres de totes maneres considerem que és precisament un dels fils conductors de la intervenció de vosté en representació del grup d'Unió Valenciana. Que és precisament una certa subsidiaritat en moltes qüestions.

Per altra banda, és clar que si parlem dels desideratums, diguem, de les definicions en principi, doncs hi ha una certa coincidència, com també s'havia manifestat per part de la representant del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, quan contestava la intervenció del nostre candidat Albert Taberner. Efectivament hi ha una sèrie de desideratums que coincideixen en la seua formulació. Que evidentment jo crec que coincideixen en la formulació de tots els grups parlamentaris i probablement de tots els ciutadans i ciutadanes del País Valencià. ¿Qui no vol millorar, qui no vol que el nostre País Valencià riga, qui no vol que les coses vagen millor? Efectivament, en això estem tots d'acord.

Però clar, el problema és un problema jo crec que més gran quan ja comencen a plantejar-se i a veure's les diferències. És on entrem a veure on li condueix al Grup Parlamentari d'Unió Valenciana i a vosté mateix, eix plantejament, diguem, de desideratums comuns en una sèrie de grups parlamentaris, entre tots diria jo. I és a plantejar que en aquests moments ja no existeix la dreta i l'esquerra. Que l'única cosa que existeix són unes voluntats que vostés encarnen d'una manera decisiva i pràcticament en exclusiva. I que, bé, ja no hem de parlar d'eix tipus de models sinó que és una altra la cosa. A més, per ací, mig adobat, el debat és entre el nord i el sud, i després no es fa cap menció en tot el seu discurs a realment els problemes que existeixen entre el nord i el sud. Que nosaltres també podem coincidir que hi ha una part de la problemàtica mundial avui, que és una problemàtica entre el nord i el sud.

Però efectivament això ja és una gran diferència. El que hi haja una sèrie de voluntats comunes no per la nostra part vol dir en absolut que ha desaparegut la dreta i l'esquerra. No ha desaparegut la dreta i l'esquerra, no han desaparegut les desigualtats socials, i no han desaparegut les diferents maneres d'abordar eixes desigualtats i eixes problemàtiques socials. Nosaltres, per tant, no estem d'acord en el plantejament del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, i no estem d'acord en dues qüestions fonamentals.

En la forma no estem d'acord, no estem d'acord en la manera que des d'Unió Valenciana i dins del seu discurs es plantegen les coses i no estem d'acord en una part important dels continguts. No estem d'acord en la manera, en la forma, començant per la definició eixa que es fa, que Unió Valenciana és l'única força nacionalista, els únics que defensaran... això efectivament, enllaça amb la seua campanya electoral. Era «València per damunt de tot», era «Elx per damunt de tot» i al final no sabem, perquè damunt de tot estaven uns damunt dels altres i al final era un discurs efectivament que traspuja uns plantejaments en la seua manera, eixa tanta unitat que a nosaltres és clar no ens convenç en absolut. Eix és un plantejament respecte a les formes.

Un altre plantejament és la introducció i la introducció que es fa en el seu discurs és una introducció absolutament victimista, absolutament de dir és que hi ha uns perills, és que ens volen atacar, és que des de fóra ens miren malament, és que hem de tenir cura. Nosaltres açò ho enllacem en el que li deia al



principi, eixa posició subsidiària en moltíssimes ocasions que nosaltres pensem que té Unió Valenciana. No estem d'acord en eixes formes, i no estem d'acord en moltes altres formes que jo no vaig ací ara a recordar, però que estan en la ment de tots i que tots coneixem, perquè tots portem molt de temps dins d'aquest País. I coneixem formes i formes, i nosaltres en les que ha practicat i segueix practicant Unió Valenciana no estem d'acord. I tampoc no estem d'acord en els continguts.

No estem d'acord en els continguts, i vaig a assenyalar-li algunes de les qüestions. Per exemple, vostés plantegen després de fer eix discurs, que ací s'han acabat les ideologies, les dretes, les esquerres, etcètera, etcètera. Vostés després fan un discurs, diuen no, ens interessa molt el tema econòmic i a qui anem a estendre'ns. I parlen de cinc línies fonamentals en el terreny econòmic. En la primera d'elles ja ho defineixen molt clarament. Diuen: nosaltres estem per promoure el sector privat, i, que funcione sempre, encara que subsidiària el sector públic.

Nosaltres estem radicalment en contra d'eix plantejament. No perquè pensem que el sector públic siga l'únic que haja de funcionar. No perquè pensem que siga l'únic, però pensem que no ha de ser subsidiari.

I pensem que no ha de ser subsidiari, perquè si caracteritzem el sector públic com a subsidiari, trenquem tot el discurs que vosté a més a més també fa, i agafa en eix parlar de tot, de la solidaritat. Si el sector públic és absolutament subsidiari del sector privat, no hi ha cap acció de solidaritat que pugua anar endavant. Per tant, tot això que vosté diu que si les comarques, que si els sectors socials, que no sé quants i no sé què... No cap en absolut, després de la definició que vosté fa de principi de la subsidiaritat.

Perquè qui va a encarregar-se d'eixa solidaritat? Qui va a encarregar-se de fer que les comarques més deprimides del País Valencià reïsquen? ¿La iniciativa privada? No ho va a fer. Perquè la iniciativa privada per definició va a anar al màxim benefici, que es concentra —com així ha passat en els últims anys i des de fa molt de temps— en aquells llocs on el benefici és major. Per tant, és absolutament necessària la intervenció de l'Administració pública per a corregir les desigualtats. Les desigualtats territorials i les desigualtats socials.

Per tant, nosaltres en absolut no estem d'acord en eix plantejament. No hi ha cap possibilitat de reequilibri si es considera que el sector públic és absolutament subsidiari. Nosaltres ja hem fet ací per part del nostre candidat quina és, hem expressat molt clarament quin és el nostre plantejament sobre la necessitat d'intervenció, sobre la necessitat que existeixen qüestions mixtes. Però la necessitat claríssima que el sector públic intervinga precisament per a corregir eixes desigualtats.

No estem d'acord tampoc en altres qüestions de contingut que vosté planteja. No estem d'acord en eixes modificacions estatutàries, és clar, si hem d'agafar com a exemple el plantejament que van fer vostés ací, quan precisament es féu aquella modificació sobre la capacitat o no de convocar eleccions. El plantejament que tingué Unió Valenciana va ser un plantejament absolutament subsidiari, seguint en la subsidiaritat. I nosaltres no estem d'acord en eix plantejament d'enfrontament que nosaltres pensem que està darrere del plantejament d'Unió Valenciana.

No pensem que s'haja de fer el País Valencià a base d'enfrontar-nos en situacions, des d'eix posicionament victimitista en situacions exteriors. Nosaltres estem d'acord que hi ha que modificar el sistema de finançament, però no des d'un punt de vista únicament de dir no i és que tot el que ací recaptem s'ha de quedar ací i no plantejem més altres coses.

I després, nosaltres també volem dir, i això li ho comente ja per a acabar, i és que quan nosaltres parlem de vertebrar el País

Valencià, nosaltres entenem claríssimament que això s'ha de fer des del reconeixement de la història, la tradició, la cultura i la llengua del País Valencià. I això no entra —encara que vosté no ha sigut avui massa explícit en eixos plantejaments— no entra com tots sabem dins de la posició d'Unió Valenciana, que des del punt de vista nostre basa en tot cas el seu suposat nacionalisme en un enfrontament. Nosaltres el basem en la solidaritat, el basem precisament en les coses que ens unixen més que en les coses que ens diferencien. Nosaltres basem eixa recuperació nacional en base a la nostra identitat real, que és una identitat comuna amb altres pobles i no en base a l'enfrontament i a eix victimitista que fa Unió Valenciana. Per tant, hi ha eixes raons de contingut, hi ha raons de forma que ens fan que de cap manera puguem recolzar la proposta d'Unió Valenciana.

I per acabar, jo sí li diria una cosa, i és que no faça massa esforços, no cal que faça massa esforços per explicar tot això que no existeix la dreta i l'esquerra. Perquè tots els valencians i valencianes sabem que vosté està situat en la dreta, i, per tant, per molt que vulga difuminar tot això en cada actuació, cada dia, es veu on està situat. Per tant no val molt la pena que perdem el temps en això. Anem a parlar en tot cas d'altres qüestions, i no en eixos esforços que jo crec que no condueixen a cap lloc. Perquè tothom sap on està cadascú.

Gràcies.

#### **El senyor President:**

Senyor Villalba, té la paraula.

#### **El senyor Villalba Chirivella:**

Moltes gràcies, senyor president.

Senyor Mollà. Agrair-li que en nom del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida haja tingut a bé coincidir amb nosaltres en allò saludable d'aquests debats, perquè efectivament així ho creem. Hem dit ben clar quin era el nostre posicionament davant d'aquest debat d'investidura en què el resultat està cantat. Que se sabia, i que precisament prescindint d'eixes raons aritmètiques, i ho he dit textualment en el meu discurs, anàvem a portar ací quin era el posicionament, quins eren els criteris i quins eren els oferiments del Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana.

Està clar que eix programa de govern no es podia fer des del punt de vista d'aquell que pensa que va a tenir la responsabilitat de govern perquè evidentment no és així. LLavors avui haguera estat fora de tot lloc portar ací tota una retafila de propostes a realitzar en les distintes àrees i en les distintes conselleries, sinó que el que vertaderament feia falta era prendre una posició global de plantejament de quina és la realitat i quins són els models pels quals cada grup parlamentari pensa que ha de discórrer el govern de la Generalitat Valenciana, des d'una vertadera autonomia.

Per tant, evidentment, era un programa, el programa que nosaltres hem exposat, un programa de posicionament i d'oferiment, no sols al Consell de la Generalitat sinó a la resta de grups de la Cambra, fent-nos ressó de les paraules que el dia de la constitució d'aquestes Corts va fer el seu president, i fent-nos ressó de les declaracions que el senyor Lerma també ha fet en eix sentit en els mitjans de comunicació.

Per tant, pensem que el plantejament del nostre discurs estava ben clar i ben centrat en quin tipus de debat d'investidura era el que, efectivament, hui estàvem realitzant. Per tant, calia cenyir-se a la realitat de la Cambra, calia cenyir-se a la realitat del moment de hui, per a saber què és el que es podia i el que no es podia fer, i pensem que hem fet el que calia fer.

Diu vosté que coincidim, el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida i el Nacionalista d'Unió Valenciana, com en molts

altres, en alguns aspectes que són fonamentals; lògicament hem de coincidir, perquè, que jo sàpiga, tots ens creem la democràcia. I, si tots ens creem la democràcia, hem de coincidir en eixos paràmetres que facen possible la realització digna d'aquesta societat a tots els nivells.

Per tant, no es crega vosté que és cap cosa rara; vosté ja ha dit que té experiències. Gaste les experiències positives, i vosté sabrà que, en la legislatura passada, on no hi havia cap majoria absoluta, hem coincidit moltíssimes voltes diversos grups d'esta Cambra en buscar unes solucions efectives, i que donaren solucions a les problemàtiques de cada dia, de totes les valencianes i de tots els valencians, perquè moltes voltes, el que cal fer en la política del cada dia és fugir de les grans teories ideològiques, que no conduïxen a res, i aplicar la política a solucionar això que la gent del carrer vol, i és que se li solucionen els problemes que cada dia ha d'afrontar, i que no massa voltes els té solucionats d'entrada.

Per tant, no es faça vosté cap creu que hàgem coincidit en alguns aspectes, perquè és lògic que coincidim, perquè ens creem els plantejaments democràtics, perquè ens creem que és una obligació nostra, d'esta Cambra, del govern i de l'oposició, buscar les solucions a eixes problemàtiques plantejades, i perquè pensem que, en aquesta Cambra, el millor favor que li podem fer a la societat és plantejar-li una política de realitats. I si prenem com a base la realitat, difícilment podem deixar de coincidir en alguns aspectes que són importants.

Diu vosté que he parlat jo de la dreta i de l'esquerra, del nord i del sud, i que, al final, no li ho he desenvolupat. Crec que està ben clar que nosaltres hem parlat de quina és la dinàmica a què ens vol endur, i de la que nosaltres no volem fer-nos eco.

Hem parlat que la dinàmica actual en tota la societat, i vosté coneix bé eixa dinàmica, perquè, com molt bé ha dit abans el senyor Taberner, en el seu grup hi ha persones que estan en Esquerra Unida per una ideologia que ha estat governant en uns països, i que, en eixos països, eixa ideologia hui ja no és la que predomina. Per tant, hui no és la dinàmica social i política, no sols d'Europa, sinó del món, el debat de dreta-esquerra; per això no té cap sentit que una cosa que ha deixat de tindre vigència en l'Europa de la qual estem més prop, es vulga traslladar a esta Cambra, al Parlament Valencià.

Jo sí que he parlat ben clar que la solució està, o en la concepció d'un estat centralista o d'un estat autonomista, o d'un estat nacionalista, i de les regions més o menys desenvolupades.

La realitat de la política de hui és intentar que totes les regions d'Europa apleguen a tindre el major nivell de desenvolupament social i econòmic, i això és el que hem dit en el nostre discurs, que per damunt d'entrar en el debat a què ens volen portar, que hii ja no té vigència, on cal anar és a buscar solucions per a eixos desequilibres territorials i regionals que, evidentment, en l'Europa de la qual volem formar part, estan molt accentuats.

Jo no he dit, com diu vosté, que la dreta i l'esquerra hagen desaparegut; jo el que he dit és que no estem d'acord que vulguen utilitzar eixe plantejament per arraconar les minories, i en això havíem d'estar d'acord, perquè igual el volen arraconar a vosté i al seu grup, que al que representa el meu grup parlamentari. Si els deixàrem, tal vegada ni estàvem ací, però ens han d'assumir, i com ens han d'assumir, cal marcar la diferència ben clara, entre el que és una posició de majoria o d'oposició perpètua, per tal d'aconseguir un status que, després, no serveix per a res.

No he dit que són úniques, he dit que voldrien fer-les úniques, i que, és clar, no està en l'esperit d'Unió Valenciana donar-los la raó als qui volen seguir per eixe camí.

Una cosa sí que haurà de reconèixer; vosté podrà assumir-

ho o no assumir-ho, però sí que haurà de reconèixer que, de les catorze o quinze candidatures que es presentaren a les últimes eleccions autonòmiques, possiblement únicament n'hi havia dues que eixien a l'arena política amb una definició nacionalista; la Unitat del Poble Valencià i Unió Valenciana. El partit polític a què representa el seu grup parlamentari, no he vist jo cap definició programàtica, o cap eslògan electoral que ens fera vore que volien aspirar a la representació en est Parlament únicament i exclusivament per la via nacionalista, o per a portar ací els plantejaments nacionalistes. Vostés han accedit amb els seus plantejaments, molt respectables. Però, allò que sí que està clar és que, com a nacionalistes, les úniques dues forces que s'oferien a l'electorat i a la societat valenciana eren la Unitat del Poble Valencià i Unió Valenciana. I allò que sí que és ben evident, és que ací hi ha set representants d'eixa força política, i no n'hi ha cap representant de l'altra.

Per tant, no és que jo diga que jo em constituec en l'única força; jo he dit que les eleccions del vint-i-sis de maig han esclarit molt bé el mapa polític, i han decidit que, entre dues forces, que cadascuna expressa el seu tipus de nacionalisme, n'han optat per una, i no n'han optat per l'altra. Per tant, de quatre grups que hi ha ací, lògicament, l'únic grup que representa un partit que ha estat elegit per les seues tesis nacionalistes, indubtablement és Unió Valenciana. Vosté ho haurà de reconèixer; que ho compartisca o que ho accepte, és un problema que, evidentment, és de vosté.

Jo el que també pense és que, si vosté, el que ha volgut dir al parlar que no podem, els d'Unió Valenciana, arrogar-nos l'exclusivitat del nacionalisme, és que vostés també volen una part de nacionalisme, em pareix molt bé; l'únic que passa és que hauran de clarificar un poc la coherència entre allò que representa ser ací nacionalistes, i no haver deixat que prosperaren els nacionalismes allà on hi havia governs que eren molt similars a les idees polítiques que vostés representen; això és una falta de coherència que hauran d'explicar-se vostés a vostés mateixos.

I que nosaltres hem parlat ací de subsidiària quant a l'actuació política, en absolut. Pense que s'ha marcat en el discurs del seu grup parlamentari una línia molt clara de diferenciació del que pot ser la política que representen, en est cas, els dos grups majoritaris, el del govern i el de l'oposició.

Ací no hem vingut nosaltres a parlar de subsidiarietat; al contrari. El que hem reclamat per a la nostra posició política és tindre una realitat que, veritablement, represente el que és el valencianisme polític i el que és el nacionalisme valencià.

No hem vingut ací, ni estem ací, ni estarem, per a ser subsidiari de ningú que no siga l'interés i el benefici de totes les valencianes i tots els valencians.

Parla vosté de les formes; doncs jo no ho sé. Jo no m'he vist, però pense que la forma del discurs que he pogut fer jo ací en esta tribuna, no ha diferit molt d'una forma normal, educada, democràtica... si parla d'unes altres formes, demostre-les, perquè, que jo sàpiga, vosté no pot dur ací cap exemple de cap actuació del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana, ni en esta, ni en la legislatura passada, de la qual jo puc respondre, perquè estava ací com a membre d'ell, no pot dur cap d'exemple que diga que les formes d'est grup parlamentari no siguen formes que accepten la democràcia ni el comportament pluralista d'una societat moderna. Per tant, si té algunes formes, demostre-les, i si no, no les insinúe.

Que no li pareix bé la concepció que de l'economia moderna es té hui, en pràcticament tots els països d'Europa? Mire, haurà de reciclar vosté les seues percepcions, o haurà d'anar adequant el seu programa polític a allò que és la realitat econòmica europea.

Que en est moment, i en qualsevol govern que vulga que el

seu país vaja cap a un futur de progrés, està fonamentada l'economia en una economia de lliure mercat, és una cosa que, supose, no s'atrevirà a discutir, perquè en eixos països on, li torne a repetir, governava una força similar en alguns aspectes al que el seu grup parlamentari pot representar, s'han abolit eixos sistemes, que vosté pareix que vulga ací reafirmar, i s'han anat fent unes obertures i uns obriments cap a una economia de lliure mercat, que hui per hui, és la concepció moderna que es té de l'economia. Jo no he dit que siga l'única; jo no he dit que calga arraconar la intervenció del sector públic; jo el que he dit és que cal fomentar la iniciativa privada, perquè el sector públic estiga present, subsidiàriament, no en el to pejoratiu, sinó en el to positiu, que significa que té l'obligació d'estar present allà on, ja sabem tots de memòria, que el sector privat mai no aplegarà. Per tant, allò de subsidiarietat del sector públic en eixa economia no era pejorativa, no era arraconadora, sinó tot el contrari, era el que significa de testimoni de l'obligatorietat que té el sector públic d'aplegar allà on la iniciativa privada, és clar, mai no aplegarà.

Parla vosté del sistema de finançació; i jo no he definit ací el sistema de finançació. El que hem dit des del Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana és que podem estudiar i hem d'estudiar, i Unió Valenciana ofereix al Consell de la Generalitat i a la resta de la Cambra, he dit textualment, la possibilitat d'estudiar un nou sistema de finançació de la Comunitat Autònoma que siga més rendible, i que siga més productiu per a les aspiracions del repte europeu que tenim allí, al costat del cantó.

Per tant, jo no he dit que el sistema de finançació calga canviar-lo des del enfrontament; no he dit que calga fer un nacionalisme excloent; no he dit que calga fer un nacionalisme insolidari; el que he dit és que hem d'intentar captar les inversions necessàries que, fins ara, no han vingut; que hem d'intentar canviar el sistema pel qual es distribueix el Fons de Compensació Interterritorial; que hem de canviar, per aconseguir que, veritablement, les necessitats que tenim, estiguen solucionades. I si no hi ha una veritable dotació financera, és impossible aplegar a tindre una veritable autonomia.

Jo he dit que oferim la possibilitat, i reitere eixe oferiment, és clar que sí. A qui? Als qui van a tindre el govern, als qui van a poder fer eixa renovació, i a tota la resta, que també tenim l'obligació, si és que, com vosté ha dit, coincidim en el plantejament inicial de revisar eixe sistema de finançació, per aconseguir que, quan es faça, siga un sistema de finançació que li done a esta comunitat la possibilitat de tindre un nacionalisme que siga vertebrador, que siga solidari, i que propugne la recuperació d'esta societat.

No hem parlat d'exclusivismes; el que sí hem dit és que la situació que hem tingut fins ara, quant al que representa l'aportació de finançacions de l'Estat espanyol, no és la més adequada, si volem que, de veres, esta autonomia camine cap al futur, i un futur de progrés.

Vosté diu que no es pot evitar que hi haja dretes i que hi haja esquerres. Es clar, en tots els països sempre hi haurà una «Fuerza Nueva», o hi haurà una extrema esquerra, però això no és representatiu de la majoria dels ciutadans. Cada vegada més, la majoria dels ciutadans van confluint cap a uns models. I en l'Europa de les regions, si volem que veritablement funcione, o s'ha d'agafar el model centralista, o s'ha d'agafar el model nacionalista.

Que podem dir el que vulguem; que podem estar ací parlant de divisions de dreta o esquerra; vosté pot pensar que els nostres arguments són retòrics. Exactament el mateix puc pensar jo dels arguments de vosté. El que sí que està clar és que, en l'actuació de cada dia, és quan hem de demostrar el que ens creem o el que no ens creem. I nosaltres ens creem la solidaritat;

però ens creem la solidaritat començant per nosaltres mateixos, perquè, que no li càpiga cap dubte que, si cal fer cap balanç, i es farà en el moment adequat, podem dir ben clar que els únics que hem sigut solidaris, i els únics que hem donat exemple a l'Estat espanyol de solidaritat, ha estat precisament la nacionalitat valenciana.

I a poc que vosté repasse les situacions econòmiques per les que ha travessat l'Estat espanyol, sabrà de sobra d'on han eixit la gran quantitat de les divises i dels fons econòmics que han servit per a relançar l'economia de tot l'estat espanyol.

Per tant, no ens acuse d'allò que nosaltres ni tan sols hem manifestat, i si la situació nostra és o no és aquella que toca, mire, la situació meua és meua, i la del nostre grup és del nostre grup. I en l'actuació d'aquests quatre anys li demostrarem a vosté si està enganyat o no està enganyat, però el que sí que està clar és que abans de començar a caminar i pel que s'ha fet en aquesta Cambra pel Grup d'Unió Valenciana, vosté no pot afirmar si Unió Valenciana està situat a la dreta o està situat a l'esquerra.

Vosté el que podrà analitzar és si les actuacions del Grup Parlamentari han sigut o no han sigut eficients per a dur a terme el programa en el qual ens hem presentat a les eleccions, que sempre és un programa que ha anat en benefici de tot el poble valencià. A partir d'aquí és com si jo volguera ficar-li a vosté medalletes o «sambenitos» que em cuidaré molt de ficar-li perquè no és la meua missió. Però que evidentment tampoc no li puc permetre que vosté fent ús de la seua llibertat me'ls pose a mi, perquè la meua llibertat també em durà a rebutjar-los i a no admetre'ls.

Moltes gràcies.

**El senyor President:**

Moltes gràcies.

Senyor Mollà.

**El senyor Mollà i Martínez:**

Gràcies, senyor President.

Senyores i senyors diputats.

Senyor Villalba, podria començar un poc la cosa dient: viure per a vorer, com determinada gent dóna lliçons de democràcia a determinada altra gent. Viure per a vorer.

Hi ha algunes coses que, jo abans havia dit que en el tema del modus i tal jo no volia entrar, a fer una cosa que està en la ment de tots per molt que vosté es cansa de voler plantejar unes altres coses. I jo no volia fer aquest repàs i em resistiré a fer-lo, però de totes maneres a la millor es podria dir, «dels Grups Parlamentaris que hi ha ací qui és el que major proporció de transfuguisme té». Doncs, per exemple, jo crec que tots els ulls haurien d'anar al mateix lloc, des de tots els llocs.

És a dir, fomentant eix tipus d'actuació política. Les formes, doncs, escolte, són les formes, i li dic eixa com li'n puc fer una relació de moltíssimes més, per exemple. I per tant, de com es tracta les institucions, a aquestes i a altres, de com es respon quan unes persones deixen de tindre la governabilitat en determinats llocs.

I en moltíssimes qüestions jo tampoc no volia entrar aquí, però clar, si vosté ve a donar-me a mi lliçons de democràcia jo no tinc més remei que recordar-li algunes cosetes, encara que siga per col·locar un poc les coses en el seu lloc. Perquè si no al final resultarà que efectivament per la via de la insistència, que això també crec que hi havia algú que deia, «tu repeteix, repeteix, repeteix, que al final...», i això també li sonarà a vosté, i si no jo després li especifique a què em referesc quan es tracta d'aquestes qüestions.

Aleshores, al final va a fer la impressió que efectivament té raó, i que ací ni n'hi ha dreta ni esquerra, ni n'hi ha ètica ni n'hi

ha res, i que açò és un poquet tots al mateix bum, bum. I això no és veritat.

Jo li he dit, jo no m'he estranyat que hi haguera algunes coincidències en les formulacions, no m'he estranyat, he sigut jo el que ho he dit, que efectivament poden haver a l'hora de formular una determinada qüestió coincidències quan es formulen les coses. Efectivament és després l'actuació de cada dia, i com quan u comença a dir «jo vull que tot vaja millor», doncs aquí diem «que tots volem que vaja millor, pleguem i ens anem». Això no és.

Això no és perquè efectivament hi ha eixa coincidència, tots volem que vaja millor, però cadascú vol d'una manera i els resultats després són uns o són altres. Jo no sé si el dia que s'acabe el procés de transformació dels Països de l'Est hi ha alguna gent a la qual se li va a acabar totalment els arguments.

Jo, que en realitat no tinc gran cosa que vorer amb eixos processos de transformació ja tinc ganes, perquè aleshores a la millor debat sense haver d'assimilar determinades qüestions. Perquè, mire, a l'hora d'assimilar qüestions i enllaçant en el tema eix que vostés són els únics nacionalistes i que a més a més ni eren de dretes ni eren d'esquerres, tenen alguna cosa de socialisme i tal, doncs, clar, u ja fa assumpció de paraules i li ix el nacional-socialisme. I a la millor resulta que efectivament per aquí van moltes coses, si ens posem aquí a assimilar una cosa darrere de l'altra.

Jo, el que sí que li he dit molt clarament és el següent, i és que el seu programa que vosté ha exposat aquí en el terreny econòmic, els modos, les maneres, les històries, cadascú on està, d'on ve, o per on va. I tenim després les formulacions concretes, i per molt que vosté diga que vosté planteja el sector públic com a subsidiari en el bon sentit de la paraula, doncs resulta que ni en el bon sentit ni en el mal sentit de la paraula, quan resulta que la major part del seu discurs està dient que vol més incentius regionals, però vosté sap d'on vénen els incentius regionals? Si no existiren les administracions públiques i l'actuació pública d'aquest estat, d'aquesta comunitat autònoma, d'altres estats, d'altres zones, podrien existir els incentius regionals?

És que, clar, aquí anem a plantejar les coses conforme són. Per tant, vosté resulta que entra directament en eixa contradicció ja en tot el seu discurs, però a més a més tot el món sap cap on van les formulacions de la subsidiarietat del sector públic. I aquí tenim molts anys d'història ja en aquesta societat perquè ara ningú no vinga dient que ni n'hi ha dreta ni esquerra, i que no n'hi ha unes actuacions que condueixen a algunes coses i altres actuacions que condueixen a altres. Unes a beneficiar a les minories, i altres a intentar redistribuir i beneficiar el conjunt de la societat, les majories.

I això és una diferenciació fonamental que nosaltres, és clar, sí que plantejem.

Jo, mire, no he de competir ni amb vosté ni amb el seu grup, ni amb cap nacionalista, no he de competir amb ningú. També he de dir una altra cosa, jo no he de buscar-li l'arbre genealògic a ningú, ni he d'afrontar cap campanya electoral en eix tipus de problemes, ni he d'afrontar ninguna campanya electoral en eix tipus de problemes. Són altres als qui es passa això.

Perquè a la millor entenen el nacionalisme molt vinculant al socialisme amb guionet enmig. I altres no ho entenem així, i és clar, no anem a competir. Nosaltres no competim, és clar, en el tema de ser més nacionalistes que vostés, no competim en absolut. En la línia que van vostés nosaltres no volem ser ni un milímetre més de nacionalistes, ni un milímetre més.

Per tant, jo crec que, en definitiva, quan jo li plantejava la manera de fer les coses, una cosa de les que vosté ha llegit: «no hem d'oblidar que encara ens trobem en un moment difícil per a la nostra nacionalitat, que està sotmesa a una amenaça contra

la seua personalitat, contra la seua cohesió, contra el seu equilibri territorial, contra la seua economia i contra la seua realització política», eix és un discurs victimista, que jo no dic que no done resultats, possiblement en dóna, però nosaltres estem convençuts que no són bons els resultats que dóna eix tipus de discurs. Perquè eix tipus de discurs va a alentir la part més desgraciada i més ignorant de la nostra societat.

I nosaltres en lloc d'alentir això, el que volem és intentar que eix sector i tots els altres reisquen, no alentir això, sinó precisament intentar donar els elements socials, econòmics i culturals suficients com perquè discursos de tan, diguem-ne, baix contingut, puguen tindre ressò aquí. I això, és clar, és una tasca llarga a la qual nosaltres no renunciem, tenim esperança que efectivament podem anar avançant per eixa via.

I, en definitiva, jo crec que sí que hi ha, malgrat eixes coincidències en l'expressió d'alguns desideratums, una profunda i gran diferència entre els plantejaments que fa Unió Valenciana i els plantejaments que fa Esquerra Unida. En la forma i en el fons.

I és per això que nosaltres diem clarament que no va a comptar amb el nostre recolzament.

Gràcies.

#### **El senyor President:**

El Ple continuarà aquesta vesprada a les quatre. Se suspén la sessió.

(Se suspén la sessió a les catorze hores i cinc minuts)

(Es reprén la sessió a les setze hores i tres minuts)

(Ocupa la Presidència el Molt Excel·lent Senyor Antonio García Miralles)

#### **El senyor President:**

Per a fixar la posició del Grup Parlamentari Popular té la paraula el senyor Castelló. (Remors)

El senyor Farnós en buena lógica, la posición de su grupo parlamentario ha sido suficientemente fijada por el señor candidato, supongo que pertenecen al mismo Grupo. No obstante si lo que quiere es apoyarlo tendrá ocasión al final, porque supongo... (Remors)

Perdón, diga, señor Farnós. (Remors)

#### **El senyor Farnós Gauchía:**

Senyor President.

La norma habitual en anterior debats d'aquest estil ha sigut que els Grups pogueren fixar també la seua posició en relació al seu suport al candidat de cada Grup, i que en el transcurs del debat, com acabem de tindre, intervingueren en aquest moment, no després.

#### **El senyor President:**

Segurament el senyor Farnós no ha entés el que jo he dit. El que dic és que allò normal, com ocorreix en tots els debats d'investidura, encara que pareix ser que açò no és un debat d'investidura des d'alguns punts de vista, és que quan el candidat ha acabat l'últim que intervé és el del Grup que li dóna suport al candidat.

Ho té clar, senyor Farnós?

#### **El senyor Farnós i Gauchía:**

Moltes gràcies per la seua explicació, senyor President.

#### **El senyor President:**

Per això li he dit que tindria ocasió d'intervindre en el seu moment.

El senyor Castelló té la paraula.

## El señor Castelló Boronat:

Gracias, señor Presidente.

Señoras y señores diputados.

Nos encontramos en una de las sesiones parlamentarias más importantes de la presente legislatura, importancia que a mi entender viene determinada por un doble motivo.

En primer lugar porque de su resultado ha de salir investido el próximo Presidente del Gobierno Valenciano, y a nadie se le escapa la trascendencia de tal circunstancia. Y en segundo lugar porque en esta sesión se está produciendo el debate parlamentario en el que los diferentes grupos políticos exponen cuáles van a ser sus grandes líneas de actuación en la legislatura que acaba de comenzar, bien desde la futura responsabilidad de Gobierno, bien desde la no menos importante futura responsabilidad de oposición.

Respecto del primer motivo, la investidura del Presidente del Gobierno, parece que el resultado de las elecciones del pasado 26 de mayo no deja lugar a dudas en cuanto a la persona sobre la que recaerá dicha responsabilidad, ya que como es de todos ustedes conocido el Partido Socialista tiene mayoría absoluta en la Cámara.

Sabido esto, y que los candidatos, en defensa de su candidatura para conseguir la confianza mayoritaria de la Cámara, no deben esforzarse en demasía, ya que el resultado es obvio, adquiere especial importancia el segundo motivo antes mencionado.

De esta manera, este debate de investidura puede perder realmente su principal característica, y convertirse en un debate programático de filosofías partidarias. Es evidente, señoras y señores diputados, que puede desvirtuarse la misma esencia de lo que puede ser un debate de investidura; un debate en el que el protagonismo es para el candidato que, a priori, tenga más respaldo de la cámara, exponiendo sus criterios de gobierno, y en el que la oposición marque sus posturas con respecto a dichos criterios.

Por consiguiente, voy a ser muy breve en la contestación al discurso del señor Villalba, para fijar la posición de mi grupo ante la misma, ya que entiendo que debemos ser consecuentes con lo dicho, y ceder el protagonismo al señor Lerma, como candidato con más respaldo de la cámara, que a nuestro candidato, señor Agramunt, como líder de la oposición mayoritaria, y única alternativa real de gobierno.

Así que, por cortesía parlamentaria, y rogándole, señor Villalba, no lo considere como un menosprecio, ni a su persona, ni a su grupo parlamentario, sino por las razones que antes he expuesto, repito, voy a intentar ser muy breve en la contestación a su intervención.

Voy a comenzar por algo que se desprende de su intervención, y que en cualquier caso, ya había anunciado usted con anterioridad a este debate; el ofrecimiento de la postura nacionalista de Unión Valenciana a la mayoría del Partido Socialista, para traer al PSOE a las tesis de Unión Valenciana.

Cierto es que eso, dicho así, no queda mal. Pero cuando se entra en su análisis, nos plantea serias dudas. En primer lugar, porque su nacionalismo es, señor Villalba, una postura oportunista, de querer diferenciar a su partido de los planteamientos, mucho más serios y realistas, del Partido Popular, en cuanto se refiere a reivindicaciones autonomistas.

El Partido Popular asume, y más tarde así lo expondrá su candidato, las reivindicaciones de una autonomía de primera para los valencianos, pero lejos de posturas que puedan llevar a engaño y rozar la autodeterminación, e incluso, la posible inconstitucionalidad de dichos planteamientos, que dicho sea de paso, entendemos, están sobradamente superados por la sociedad valenciana, que demanda las más altas cotas de autonomía, pero siempre dentro de la Constitución y de nuestro Estatuto.

Y, en segundo lugar, porque me da la impresión que, llevar al Partido Socialista hacia esas tesis que nosotros, en el Partido Popular, denominamos como autonomistas, y asumimos como de mayor autonomía para los valencianos, con más competencias, y competencias transferidas y no delegadas, es tarea creo que imposible, pues el Partido Socialista, que no olvidemos, lleva gobernando desde hace ocho años, ha dado muestras más que suficientes de que, ni creen en la autonomía, ni saben que hacer con ella. Y estoy de acuerdo con usted cuando afirmaba, hace pocos días, que si pudieran, la eliminarían. Por lo tanto, creo que es un planteamiento ciertamente demagógico y muy difícil de llevar adelante.

En cuanto a su discurso, de la manera más puntual, decirle que, partiendo de la base de que su partido y el nuestro asumen principios filosóficos comunes de liberalismo político, y bien diferenciados del dogmatismo de la izquierda, es lógico que coincidamos en el enfoque de muchos de los problemas que tiene planteada la sociedad valenciana. Ahora bien, en ese discurso, me han llamado la atención una serie de circunstancias que le voy a mencionar. Su discurso no ha sido un discurso de candidato a la presidencia de un gobierno; ha sido una relación de intenciones, en donde, llamemos la atención, faltan muchos planteamientos sobre problemas que tiene la sociedad valenciana.

Ha sido un discurso en donde hemos denotado derrotismo y catastrofismo; ha sido un discurso en donde, me parece grave, muy grave, el señor Villalba ha despreciado a los votantes, a los ciudadanos valencianos, puesto que, en su alusión al bipartidismo... tenga en cuenta, señor Villalba, que el bipartidismo no lo hacen los partidos políticos; el bipartidismo, en cualquier caso, es el resultado de unas elecciones, si eso se da, y son los ciudadanos valencianos, son los votantes los que, con su voto, hacen que los partidos políticos representados en esta Cámara, sean los que sean, y no otros.

Su discurso ha sido más una ponencia de congreso de partido que un programa de gobierno. Y otra circunstancia que nos ha llamado la atención, es esa sensación que nos ha dado de que ustedes quieren estar por encima del bien y del mal, asumiendo lo que usted ha dicho de la conciencia de la Comunidad Valenciana.

A pesar de ello, y a pesar de ciertos velados insultos hacia nuestro partido que, en este momento, los voy a pasar de largo, hay algunos temas en los que, por supuesto, coincidimos, fundamentalmente en las cuestiones económicas, en donde estamos de acuerdo en la modificación del sistema financiero de las comunidades autónomas, podemos estar de acuerdo también en la potenciación y desarrollo, propiciando la libre iniciativa privada, y en la del sector público, que sea subsidiario. El tema de las infraestructuras, en donde también estamos de acuerdo con usted en que son muy deficientes, las inversiones, los incentivos regionales. Que la política presupuestaria ha de ser eficiente, estamos de acuerdo, por supuesto, en ese control exhaustivo del gasto público. Y, como decía antes, en ese discurso hemos denotado que faltan propuestas concretas, que faltan temas importantes —usted ha llevado, de pasada, los temas agrícolas. Hemos denotado la falta de los temas sociales o de temas culturales.

Como conclusión, señoras y señores diputados, señor Villalba, decirle que, como es obvio, nuestro grupo no puede otorgarle la confianza que usted solicita. En cualquier caso, tenemos un mejor candidato, y un programa de gobierno que, de poder llevarse adelante, demostraría la eficacia del Partido Popular en el gobierno, y la bondad del mismo para los valencianos. Y así lo pondrá de manifiesto nuestro candidato, señor Agramunt, en su exposición a lo largo de este debate.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor President:**

Moltes gràcies, senyor Castelló.  
El senyor Villalba té la paraula.

**El senyor Villalba Chirivella:**

Moltes gràcies, senyor President.

Senyor Castelló, jo crec que s'hauria pogut vosté estalviar la perorata que ha fet al principi, de si este debat servix o no servix, si ja tenim president, si no tenim president, si val la pena que debatem o no val la pena que debatem, perquè en retirar vostés el seu candidat s'hauria evitat el candidat que té, i la perorata que ha fet al principi. Per allí, hauria pogut estalviar-se-la.

Que a vosté li pareix que el nacionalisme d'Unió Valenciana no queda mal? Bé, doncs gràcies que li parega que no queda mal. El problema és que vosté no se'l creu, i com no se'l creu, no l'entén. I ací del que es tracta és de creure-se'l, i de tindre consciència nacionalista. I com ni vosté ni el seu grup la tenen, doncs és normal que vosté pense que en els altres no queda mal, i a partir d'allí, doncs molt bé.

Si vosté s'ho creguera, no hauria donat l'espectacle que donà el seu grup en la reforma de l'Estatut d'Autonomia. Quan ací era precis reformar l'Estatut d'Autonomia, en benefici de l'interés nacional, que diuen vostés, referint-se a Espanya, i nosaltres diem estatal, i no obstant això en una comunitat autònoma en què governa el seu partit amb majoria absoluta, allí no era precis, en benefici de ningú, modificar l'Estatut, i sí que podien fer les eleccions pel seu compte.

Per tant, moltes gràcies, perquè vosté diga que el nacionalisme d'Unió Valenciana no queda mal, i moltes gràcies per reconèixer que, veritablement, vostés, com no ho entenen, no s'ho creuen.

Que nosaltres hem fet ací un discurs per a separar a Unió Valenciana del PP? No cal fer-ho. Això, no cal fer-ho. No som el mateix. A vosté qui li ha dit, o qui li ha explicat que el Partit Popular i Unió Valenciana són el mateix? Hi ha més de la meitat dels que han votat a Unió Valenciana que al PP no el votarien en la vida. Però més de la meitat. No vaja per eixos camins, perquè ací ningú no voldrà mai separar partits d'altres, quan ja estan separats. Si no, vostés en lloc de 31, haurien tingut 38 diputats, i nosaltres no en tindríem. Oblide's; que ací, Unió Valenciana, quan ve a manifestar les seues posicions, no ve a separar-se de ningú, sinó a marcar quina és la seua línia política.

Diu vosté que no calia que Unió Valenciana haguera dit res, perquè pràcticament els plantejaments que nosaltres diem nacionalistes, i que vostés diuen autonomistes, els assumixen. D'on? D'on assumixen vostés això? Des de quan? Ho han de demostrar. Quatre anys tindran per davant per a demostrar-ho. Fins ara, és impossible que vosté diga que hagen assumit, reciclant a l'autonomisme, el que nosaltres tenim ben clar com a posició nacionalista, perquè fins ara, jo no ho he vist. Ara, el benefici del dubte d'estos quatre anys, li'l concedim.

Que no calia que un partit que únicament va a traure set vots presentara les seues alternatives? I que no comprén vosté com Unió Valenciana ha fet un oferiment d'intentar acostar-se al Partit Socialista? Mire, vosté, igual que jo, ho tenim molt clar. El President de la Generalitat va a ser el senyor Lerma. El senyor Lerma i el President d'estes Corts parlaven del diàleg, parlaven del consens, i parlaven del respecte a les minories, davant les majories. I hui el que ha fet Unió Valenciana, fent ús del seu dret legítim, és fer eixe oferiment, que no l'hem fet a soles al Partit Socialista, sinó que l'hem fet també a la resta dels grups de la Cambra, per a poder aplegar, a través del diàleg i del consens, que són uns arguments i unes estratègies molt importants en la convivència democràtica, per a poder aconseguir allò que siga millor per a totes les ciutadanes i per a tots els ciutadans.

Unió Valenciana ha fet un discurs, diu vosté, de derrotisme i de catastrofisme. Diga'm vosté si, veritablement, les infraestructures que tenim no són inadequades per a competir en una Europa moderna. Diga'm vosté si és de veres que els damnificats han cobrat. Diga'm vosté si la participació en els Fons de Compensació Interterritorial que tenim la Comunitat Valenciana, són els adequats o no són els adequats. Diga'm vosté, en definitiva, si d'alguna cosa que jo he dit que són carències sòcio-econòmiques de la societat valenciana, vosté pensa que és mentida. El que no pot fer, és dir-me a mi, que tot allò que he dit no és de veres, que és derrotista i catastrofista, i acabar dient que és que estos senyors no ho han fet bé.

Aclarisca's: o alguna raó tindrè jo, o alguna cosa hauran fet bé estos senyors. El que és impossible és que tot allò que he dit està mal, i estos senyors tot el que han fet també estiga mal. U dels dos haurà de tindre alguna raó.

Que jo he despreciat els votants, perquè ací hem assenyalat l'intent de bipartidisme fictici? Que jo sàpiga, en aquesta Cambra no hi ha dos partits solament. Si esta Cambra fóra sols de populars i de socialistes, o a l'inrevés, és possible que si jo haguera despreciat l'intent de bipartidisme, vosté haguera dit: «Ha despreciat tots els votants». Però en esta Cambra som quatre grups; per tant, no he pogut despreciar tots els votants de la comunitat. El que jo sí que he dit, i ho mantinc i ho mantindrè, és que la situació a la qual volen dur-nos, no sols en el context de la Comunitat Valenciana, sinó en tot l'Estat espanyol, que l'única fórmula viable és el bipartidisme, entre el Partit Socialista i el Partit Popular, ni l'admetem ni l'admetrem, perquè la societat en sí no ho admet, i ací hi ha uns quants diputats de dos grups parlamentaris que representen a eixos ciutadans de la Comunitat Valenciana que, en absolut, assumixen que el bipartisme siga l'única forma de governar esta societat.

Que jo he fet un discurs per damunt del bé i del mal? Com he parlat de superar el bipartidisme, vosté en el seu subconscient ha pensat que eren el bé vostés, i el mal els qui tenen el govern; miren, ni uns, ni altres. Ni uns, ni altres, perquè el més important es treure el benefici de tots, com en el nostre discurs hem manifestat. Que a través del diàleg i del consens, puguem traure el millor de cadascú dels grups parlamentaris, per tal que els destinataris del nostre treball i de la nostra actuació, que són les valencianes i els valencians, isquen tots beneficiats.

Per a nosaltres, ni vostés són el bé del tot, ni el mal del tot, ni els altres tampoc. El que sí que sabem és que les fórmules estatalistes i centralistes que vostés duen a est parlament, no són les que ens aprofiten, i intentarem, amb el nostre treball, humil treball, canviar-les en allò que siga bo.

Que m'hauria pogut estalviar parlar del sistema de finançació, perquè vostés també estan d'acord? Estan d'acord, i voten en contra? Jo ja sé que vosté és la primera vegada que està en aquestes Corts, però pregunte a algun diputat dels qui ja són veterans en el seu grup, i sabrà que en l'últim debat de política general quan a una proposició d'Unió Valenciana que parlava de modificar el sistema de finançament de la comunitat autònoma, el seu grup, l'anterior, va votar en contra. Per tant, torne's a aclarir, no pot dir vosté que jo em puc obviar parlar d'uns quants aspectes, perquè com vostés són més diputats i vostés tenen més bons candidats i vostés tenen un millor programa, ja ho duen ací.

Perquè o no ho duen, o vosté no s'ha enterat que ho porten, o ara duen allò distint que portaven la legislatura passada. Perquè concretament, a allò que vosté ha dit que assumixen al 100%, el seu grup es va oposar al 100% perquè votà que no. Per tant, senyor Castelló, jo pensant que si vosté creu que aquest debat era un debat que no s'havia d'haver produït, el millor que podia haver fet és no participar en el mateix, i haver retirat el seu candidat.

Jo li demane per favor, que quan haja de respondre a la intervenció d'un grup parlamentari que està ací sustentant un projecte electoral, un projecte que nosaltres denominàvem un projecte per a un poble. Per favor, que abans se'l mire i així no tindrà alguns errors. Com que és la primera vegada, tampoc no passa res que se'n tinguen.

Moltes gràcies.

**El senyor President:**

Senyor Castelló.

**El senyor Castelló Boronat:**

Señor Presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Villalba, voy a empezar por el tema del nacionalismo. El problema no es de que nosotros lo creamos o no lo creamos. Yo he dicho aquí que nuestro partido tiene perfectamente asumido el autonomismo, el estado de las autonomías, y creo además que está perfectamente demostrado en aquellos lugares donde somos gobierno, como es Galicia, Cantabria o Castilla y León, o Baleares.

El problema es que ustedes sepan cuál es el nacionalismo que están planteando y que están defendiendo. ¿Por qué? Pues porque de su discurso, cuando antes he dicho que era un discurso catastrofista, que era un discurso en donde estaba todo muy mal, que estaba basado fundamentalmente en temas económicos, y que ustedes se erigían por encima del bien y del mal. Quiero recordarle que esas son precisamente las premisas de los nacionalismos en la Europa de hace unos cuantos años, que malas consecuencias nos trajeron, muy malas consecuencias. Y no soy yo el primero en esta Cámara que hoy mismo cita ese tema que creo que es fundamental.

Creo que su nacionalismo que en estos momentos está bastante de moda en ciertos países del este de Europa. Pero que tiene su razón de ser en esos países. ¿Por qué? Pues porque entre otras cosas todos sabemos que los sistemas políticos de esos países van con muchísimo retraso con respecto a lo que es la Europa occidental.

Cuando usted dice que a ver si nos aclaramos, de que unas veces el grupo parlamentario del Partido Popular, por lo menos en la anterior legislatura, vote una cosa y yo estoy diciendo que estamos de acuerdo en otra. En lo referente a la modificación del sistema de financiación, he dicho que podemos estar de acuerdo que es necesario modificar el sistema de financiación, lo que no he dicho es qué sistema. Lo que hay que puntualizar y en lo que había que llegar a acuerdos es en qué sistema es el que nos conviene, y en eso podemos estar de acuerdo.

Porque el problema está en que ustedes quieren asemejarnos al sistema foral de Navarra, de concertos económicos. Y por ahí, pues la verdad es que nosotros no estamos demasiado de acuerdo. Por lo demás, por lo demás, señor Villalba, le repito que creo que los que deben de reflexionar sobre el sistema o la forma de nacionalismo son ustedes. Nosotros tenemos muy claro cuáles son los planteamientos del Partido Popular. Y le voy a decir otra cosa, sabemos perfectamente, gracias a Dios, que Unión Valenciana no es el Partido Popular, y el Partido Popular no es Unión Valenciana.

Muchas gracias.

**El senyor President:**

Señor Asensi, tiene la palabra.

**El senyor Asensi Sabater:**

Señor presidente.

Señorías.

Señor candidato, espero que comprenda que la primera

parte de mi intervención me la ahorre, porque le iba a decir lo mismo que antes le he dicho a otro ilustre diputado que también se presentaba como candidato a la Presidencia de la Generalitat.

Qué duda cabe que usted también ha hecho aquí una serie de propuestas, y unos análisis que incluso vienen a demostrar que confunde a veces su papel de candidato a la Presidencia con su papel de oposición, que es el que tiene más asumido, por el número de diputados que su grupo tiene. Ese desdoblamiento por así decirlo de personalidad, pues atraviesa todo su discurso, está en los papeles, y nunca sabe uno muy bien cuándo se habla desde la perspectiva de querer hacer un gobierno, que usted mismo admite como imposible, y cuando se quiere ejercer u ofrecer o establecer puntos que le distinguen como oposición. Por lo tanto, en esa parte creo que vamos a seguir avanzando mucho más, y me remito a lo que antes ya dije.

Sin embargo creo que hay una parte de su intervención que sí merece al menos una reflexión. Pues porque usted le ha dado una gran importancia a ese tema y aparece en su discurso muy destacado. Es el tema de las ideologías, de las ideas, de los valores del nacionalismo y de las ideologías que según usted pues, vendrían a rememorar en esta Cámara las palabras no de un valencianista ni de un nacionalista, sino de un carpetovetónico ideólogo del fin de las ideologías, don Gonzalo Fernández de la Mora, que parecía otra vez que en las páginas de su discurso volvía a renacer.

Usted dice que no hay ya derechas e izquierdas, este es un viejo discurso que lo que hace es tratar de evitar ese conflicto básico en la sociedad. Y como no hay derechas e izquierdas, no hay progresistas y no hay conservadores, pues, lo único que queda son las ideologías nacionalistas. Esto es un terreno muy peligroso, sobre todo si se combina con una afirmación que es absolutamente criticable, y es decir que como no hay progresistas y conservadores, solamente hay norte y sur. Que cuando hablamos de norte y sur, todos nos acordamos de aquella famosa intervención del señor Abril Martorell en Madrid, que se desorientaba en esa cuestión.

Pues mire usted, no se desorienta, el norte y el sur, es decir, el desarrollo y el subdesarrollo, la pobreza y la riqueza, la injusticia y la insolidaridad depende en buena medida de esa derecha y de esa izquierda. Es decir, hay un sur subdesarrollado porque hay una derecha insolidaria en el norte, esa es la cuestión básica y fundamental que usted debería conocer. (Remors i rialles)

Del mismo modo, del mismo modo que habrá que recordarles, habrá que recordarles que hoy ser conservador es justamente fomentar la injusticia, (Remors i rialles) y que ser progresista es combatir contra la injusticia. Eso es lo que hay que tener bien claro en esta Cámara, para no decir cosas que en el fondo contradicen lo que es la situación real de la sociedad.

Pero ustedes cuando tienen que ponerse del lado de alguien se ponen del lado de los conservadores. Eso lo tienen bien claro, y ha habido ejemplos recientes no muy lejanos a esta casa. Donde se pone de manifiesto que ustedes serán lo que ustedes quieran, pero cuando tienen que ponerse del lado de alguien se ponen del lado de esa derecha conservadora, que fomenta la injusticia lógicamente en el conjunto de la sociedad.

Por lo tanto, señor diputado, no se desorienta usted entre los cuatro puntos cardinales, están bien establecidos. Y desde luego, y respetando sus planteamientos y sus propuestas como oposición que es usted, pues ya hemos dicho, lo dije en su momento desde un punto de vista institucional el presidente de la Cámara, y así lo digo yo como portavoz de mi grupo en este momento, estamos dispuestos lógicamente, a la participación de las minorías.

Y lo hemos demostrado ya, cuando se han compuesto las comisiones de esta Cámara, y así lo seguiremos haciendo,

porque creemos que un parlamento funciona en base a esa dialéctica de mayorías y minorías. Pero conviene que no hayan discursos confusos, que no hayan discursos confusos. Y en la medida en que eso ocurra mi grupo, lógicamente, pues habrá que contestar.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor President:**

Muchas gracias.  
Señor Villalba.

**El senyor Villalba Chirivella:**

Moltes gràcies, senyor President.

Senyor Asensi, el primer és agrair-li la seua preocupació que té pel possible desdoblament de la meua personalitat. Li ho agraisc perquè en aquest món cada vegada més insolidari, en què no ens preocupem uns dels altres, és una satisfacció que tot un senyor diputat es preocupe per la situació psicològica dels altres. Jo és clar, vull tranquil·litzar-lo en eixe aspecte, esquizofrènic no estic, tinga la tranquil·litat. De totes formes si alguna vegada vosté denota que hi ha alguna possibilitat, li pregue que seguísca intentant ajudar-me.

Mire, aquest matí el que ha fet el Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana, és per una banda, i fent ús del dret que el Reglament de les Corts ens dona. Un Reglament al que crec recordar que vosté va ajudar a redactar. Per tant, alguna cosa de gratitud li devem que hàgem pogut aquest matí utilitzar eixe dret.

Hem fet el que creem que havíem de fer. Hi ha una realitat i ho hem dit ben clar. Hi ha un Partit Socialista, un grup parlamentari socialista, que presenta un candidat que té majoria absoluta. Però precisament no era desdoblant la personalitat sinó confluïr en el mateix debat els dos interessos que ens movien explicar quina era l'opció que el grup parlamentari ofería a la Cambra. I al mateix temps arrebregar, si és que vostés no han canviat d'opinió, arrebregar eixos oferiments fent-los també oferta d'allò que considerem que en aquests quatre anys és bo que parlem, negociem i, a ser possible en benefici de tots, que apleguem a acords.

Per tant, gràcies per la preocupació, i dir-li simplement que no és senyal de cap esquizofrènia, sinó que sabíem ben bé el que féiem, sabíem que participàvem en un debat en què no anàvem a ser triats com a president. Però teníem el dret d'utilitzar-lo per a dir allò que és convenient que el grup parlamentari nacionalista diga.

Vosté canvia les meues paraules, i sobre el canvi de les paraules que fa elabora una teoria. Jo no he dit que no hi ha dretes i esquerres, jo el que he dit és que no és bo per a la societat que es fomenti la idea del bipartidisme entre els qui volen representar a la dreta o a l'esquerra, exclusivament ells. Perquè hi ha altres possibilitats. I jo en absolut he dit, que no servisquen les posicions progressistes o que no servisquen les posicions conservadores. He dit que des d'Unió Valenciana no estem disposats que ningú, fomentant un bipartidisme fictici, vulga eliminar-nos d'una esfera política en què ens ha col·locat la voluntat democràtica del poble valencià.

Per tant, jo el que sí he dit és que són posicions superades. Plantejar la política exclusivament i basant-se en posicions de dreta o posicions d'esquerra, són posicions que avui estan absolutament superades en el context internacional. I si vosté pega una miradeta pels Països de l'Est, o pega una miradeta per les dictadures de sud-amèrica, vorà com avui són els mateixos ciutadans els qui estaven patint-les —tant unes com les altres— els qui estan dient que eixos models no servixen, que cal buscar un model distint. I per ací és per on Unió Valenciana ha fet el seu discurs.

Que canviem l'orientació. No fa falta canviar l'orientació, ho tenim molt clar què és el que volem, i li hem parlat que el nostre nacionalisme és un nacionalisme que busca la integració en les millors condicions possibles de la nostra comunitat en l'Europa de les regions, que és el nostre model de la construcció d'Europa. I no em diga que hem perdut els objectius perquè he acabat dient-li ben clar, que els objectius que el Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana li ofería, era vore si som capaços entre tots els d'aquesta Cambra, des del govern i des de l'oposició, vore si erem capaços d'aconseguir que aquesta societat fóra més justa, que el benestar econòmic i social aplegara a tots. Que pense que és alguna cosa que des del seu grup no crec que vulga renunciar, i vore si entre tots modernitzàvem i dinamitzàvem la societat civil valenciana, per a afrontar amb garanties el repte del 93.

I això és una cosa, senyor Asensi, que pense que a vosté que serà portaveu del Grup que tindrà el Govern, que tindrà el Consell de la Generalitat, portaveu adjunt, espere que a vosté no li vinga mal que un Grup que encara que hui és minoritari, però algun dia deixarà de ser-ho, i més prompte del que potser vosté esperaria, no crec que a vosté li sàpia mal que des de l'oposició se li facen eixe tipus d'ofertaments.

Res més i moltes gràcies.

**El senyor President:**

Senyor Asensi.

**El senyor Asensi Sabater:**

Señor Presidente.  
Señorías.

Por lo que se refiere a sus ofrecimientos, ya le dije antes que lo mejor hubiera sido para todos, haciendo un ejercicio de responsabilidad como oposición minoritaria que usted, es de haberlo intercalado y haberlo compulsado con lo que va a ser el discurso, lógicamente, constitutivo del Gobierno.

Quizás ahí hubiera tenido más sentido, nos hubiéramos entendido y hubiera sido más real su aportación, que posiblemente en algunos extremos algo, efectivamente, aportará. Pero no independientemente como si fuera usted candidato, porque usted es candidato formalmente, pero no lo es política ni realmente. Creo que eso es un tema claro para todos y no hay que insistir.

Ahora bien, en la cuestión de fondo, podemos decir, de lo que ha suscitado este debate último, yo creo que usted cuando sitúa los que llama usted, «nacionalismos», que son nacionalismos un poco extraños, quiero decir que cuando usted sitúa en esas dos coordenadas norte y sur nuestra Comunidad Valenciana, yo no sé si usted la sitúa dentro de España, en el norte o en el sur. No lo sé muy bien donde la sitúa usted, porque yo creo que estamos en el norte de España.

Es decir, que no somos una comunidad complejada, ni una comunidad que esté todo el día hablando o reivindicando, como si fueran víctimas de no se sabe qué cosas. Somos una comunidad que ha de ser también solidaria con el resto del estado y con el resto de Europa, porque no se puede construir una idea nacional desde el complejo de inferioridad, como usted constantemente hace. Porque eso es despreciar las potencialidades que tenemos, es despreciar las posibilidades de desarrollo, y es hacer un flaco servicio en definitiva a la responsabilidad política que como valencianos hemos de aportar al conjunto del estado y al conjunto de Europa.

Ese es un viejo discurso, señor diputado, que tiene muchos antecedentes anteriores desde la época de Girón en España y más allá, de los perdedores de la II Guerra Mundial, que ustedes como no están todavía al día, pues no lo han actualizado. Yo creo que con el ejercicio democrático, con la demo-



cracia, que en definitiva es un camino de los españoles, poco a poco se irán dando cuenta de que eso no es un discurso bueno para los valencianos. Es un discurso malo, un discurso que en definitiva nos da cargas encima que no deberíamos arrastrar.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor President:**

Señor Farnós, tiene la palabra.

**El senyor Farnós Gauchía:**

Senyor President.

Senyores i senyors diputats.

La meua intervenció per a fixar la posició del meu Grup lògicament de recolzament i suport al nostre candidat i al programa que ha esbossat. I estem assistint a la vegada en est debat de «plurinivestidura» a la utilitat o no, a la necessitat o no d'aquest debat.

Lògicament crec que ha hagut una definició del diputat, senyor Castelló, que ho situava tot en el protagonisme, que estavem restant protagonisme al que amb tota seguretat, el senyor Lerma, serà a partir de demà el President de la Generalitat.

Però lògicament jo crec que és bo que la Cambra complisca aquesta missió de debat, crec que sempre els debats són clarificadors, i sobretot quan comença una legislatura van a marcar les diferències i els punts de referència del futur durant els quatre anys.

Anem a saber no solament, com s'ha dit aquest matí i aquesta vesprada, el que dien els esldgans electorals, els mítings, sinó com comencem hui en aquesta Cambra amb els posicionaments de cada Grup, i crec que açò és bo que ho coneguem. Reconeguem, al mateix temps, que per un altre costat açò és com un examen on sabem qui ha suspés i qui va aprovar, i va a aprovar el senyor Lerma, i ja li avancem la felicitació del nostre Grup.

I dintre d'eix debat que hem tingut sobre necessitat o no, utilitat o no d'aquest debat, si feia falta o no, també s'ha posat en evidència si hem de continuar en el debat clàssic de la política d'enfrontaments dreta-esquerra, de confrontacions dreta-esquerra, o com hui es diu més modernament, de conservadors i progressistes.

Conservadors que lògicament en els seus programes juguen a progressistes, i els progressistes que en els seus programes i després en les seues actuacions, especialment quan es tracta dels banquers, juguen a conservadors. I per tant, és un factor més de debat que no volem furar a aquesta Cambra, i que el temps definirà.

Però hui, hui, estem en la «cresta de la ola». En aquest debat que hem tingut des d'aquest matí pareix que hàgem tingut una amnèsia, que ens hàgem ficat una bena davant els greus esdeveniments que estan succeint en Europa. Estan succeint en Europa, però que nosaltres no podem ser indiferents i aliens a ells. No podem passar dels problemes que estan ocorrent en la Unió Soviètica, precisament hui està allí el nostre president, i està precisament per a aportar, m'imagino que a més de les relacions bilaterals entre aquestos dos països, entre aquestos dos estats, està per a participar en un cicle sobre la transició espanyola.

És un problema candent, no solament de la Unió Soviètica, és un problema d'Europa que per tant ens afecta els espanyols. Però és que els tenim aquí en una reunió que s'ha acabat aquest matí per a vore si es para una guerra civil que de fet ha començat a Iugoslàvia.

I on està el gran debat des d'una concepció centralista de l'estat i una concepció nacionalista. Eixe és el gran debat que hui ha portat Unió Valenciana, com partit nacionalista, con Grup nacionalista, a aquesta Cambra.

Perquè no és el mateix quan es defineix en la nostra Constitució un estat autòndmic, on es vol aprofundir en un autogovern, en una simple descentralització, a un autogovern on hi haja voluntat política de governar-se. I eixe és el problema, eix és el debat que ha d'imperar, sobretot com deia abans, quan hui estem en la «cresta de la ola», i és un problema de palpitant actualitat, no solament en Iugoslàvia, sinó en tota Europa perquè hem vist com eixa «troica» del Mercat Comú ràpidament se n'ha anat a Iugoslàvia.

I ens afecta, perquè en l'Estat espanyol tenim problemes importants. I front a eixos plantejaments, a vegades dels partits centralistes en el seu immobilitisme, junt als altres plantejaments aventurers que poden tindre un efecte de dominó en les seues reivindicacions d'autodeterminació i de dependència, hi ha posicions com aquesta que el nostre candidat hui ha defensat en aquesta Cambra, que és la d'aprofundir en el nostre autogovern, en la nostra autonomia.

I per això per un costat no compararem les crítiques que es fan, tal vegada per falta d'hàbits a plantejaments nacionalistes en aquesta Cambra, i vull recordar que en moltes autonomies que s'han esmentat ací hui són partits nacionalistes els que estan governant en eixes autonomies.

Per tant no és d'Unió Valenciana, des d'un esperit federatiu, des d'un esperit on tinguem en compte que cal aprofundir en eixa constitució de l'any 78 que marcà l'estat de les autonomies. I que com les seues senyories saben s'ha definit com l'estat quasi federal, haurem d'aprofundir en ell si no volem caure tots en posicions immovilistes que a la llarga porten conseqüències pitjors.

I per tant nosaltres hem defensat en el nostre programa eix aprofundiment del nostre estatut d'autonomia. I són reivindicatius en la vertebració de la Comunitat Valenciana, tindre més competències en la creació de la policia autòndmica, en eixos concerts econòmics, com tenen unes altres autonomies per a la finançació dels valencians.

La reforma de l'estatut, a mi en donava hui sana enveja el senyor Pujol quan deia que va a dissoldre la Cambra catalana per tal de no coincidir les pròximes eleccions en l'Olimpíada de Barcelona. Nosaltres, els valencians, per decisió de la majoria d'aquesta Cambra en el cas increïble, perquè quasi és increïble això, que alguna vegada tingueren l'Olimpíada, nosaltres no podríem actuar com hui poden actuar els catalans. I això és el que volem des d'Unió Valenciana.

Ja sabem que hui venim ací a deixar testimoni i constància dels nostres plantejaments nacionalistes. Però, recorde, ells seran el punt de referència de les nostres actuacions, debats i iniciatives en les successives sessions d'aquesta Cambra.

Moltes gràcies.

**El senyor President:**

Moltes gràcies.

El Ple se suspén i continuarà a les cinc en punt de la vesprada.

(Se suspén la sessió a les setze hores i quaranta-cinc minuts)

(Es reprén la sessió a les dèsset hores i dos minuts)

**El senyor President:**

Per favor, senyors diputats, guarden silenci i ocupen el seu escó, per favor.

Continua la sessió del debat d'investidura amb el candidat del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el senyor Agramunt.

**El senyor Agramunt Font de Mora:**

Muchas gracias, señor Presidente.

Señoras y señores diputados, esta institución que, entre todos, conformamos, y que es la representación genuina del pueblo valenciano, es el lugar idóneo para dejar constancia, en ésta, mi primera intervención ante las Cortes Valencianas, del alto honor que, para mí, supone, como valenciano y como político, poder estar hoy aquí, en la representación que ostento.

Quiero también aprovechar ésta, mi primera intervención ante la cámara, para felicitar a todas sus señorías por su elección como diputados.

Que bastante más de medio millón de ciudadanos de la Comunidad Valenciana hayan escogido nuestro programa y nuestro mensaje, y a quienes tenemos que defenderlo, es una responsabilidad que asumo en mi nombre, pero fundamentalmente, en el del Grupo Popular, en el que se suman los afanes de los hombres y mujeres que, por cualquiera de las tres circunscripciones, hemos sido elegidos para representar a quienes nos dieron su confianza, para representar al pueblo valenciano.

Y así, es una obligación que asumo gustoso, presentar a sus señorías el posible programa de gobierno del Partido Popular de la Comunidad Valenciana, en uso del trámite previsto en los artículos 127 y siguientes del Reglamento de esta cámara, en concordancia con el artículo 15 del Estatuto de Autonomía de nuestra comunidad.

Voy a intentar realizar esta exposición con concisión y con claridad, para una mejor comunicación, y para que, claramente, puedan conocer sus señorías lo que haríamos, caso de obtener su confianza.

Pero antes, permítanme enunciar un propósito del Grupo Parlamentario Popular, cual es, junto con el resto de los grupos de esta cámara, si así lo tienen a bien, modificar el Reglamento de las Cortes Valencianas, en lo relativo a la sesión de investidura del candidato a la Presidencia de la Generalitat, pues actualmente y como está conformado, más es una sesión de explicación de programas.

Se trataría, en nuestra proposición, de hacer más breve y sencillo, más realista y eficaz, un trámite y una sesión que debería tener, como objetivo único el que, el candidato con posibilidades de formar gobierno, exponga aquí su programa, lo que tiene previsto realizar, en vez de que todos los grupos parlamentarios expliquemos aquí programas que se han repetido, probablemente hasta la saciedad, en la pasada campaña electoral, de la que son consecuencia estas Cortes Valencianas.

Espero del realismo de todos los grupos parlamentarios, la buena acogida a esta iniciativa que permitirá, dentro de cuatro años, que sólo debatamos un programa de gobierno que, con seguridad, será el del candidato del Partido Popular.

Mas, hasta que esa reforma sea posible, el Reglamento que hoy tenemos prevé esta presentación, y a ello voy a atenerme, aún siendo consciente de exponerles a ustedes un programa de alternativa, y de futuro, más que uno de gobierno para ahora mismo.

Y es alternativa porque nuestra visión global del individuo, del hombre y del sistema social, tiene otras coordenadas, y ofrece perspectivas diferentes a las que hasta ahora, y en legislaturas precedentes, han conformado la acción del gobierno valenciano.

Es sabido que los polos políticos que atraen a los partidos y grupos, y les hacen concretar unos esquemas de gobierno, son la libertad y la igualdad, y que si la libertad parece requerir el menor aparato de gobierno posible, la igualdad parece necesitar, cada vez más, de un mayor grado de intervención y de una mayor extensión del aparato de gobierno.

Quienes predicán el igualitarismo como base de organización social, han incrementado las políticas de intervención hasta crear una maraña legislativa y burocrática que, al final,

y como efecto de rebote, sólo ha conseguido igualar por el rasero de la ineficacia y de la carestía.

Hoy podemos constatar, en la vía de la historia, que cuanto más se ha incidido, en el tiempo y en la intensidad, en el esquema igualitarista, más se ha extendido la pobreza y la falta de horizontes para la sociedad que ha padecido este cáncer social.

Nuestro partido, nuestro grupo, está más orientado al polo de la libertad, y recordando a don Claudio Sánchez Albornoz, participamos ilusionados en «la gran aventura del siglo que se acerca, que debe evitar la transformación de los pueblos (de nuestro pueblo) en hormigueros o en rebaños. ¿Es posible esa desmasificación integral, para convertir a los pueblos y a la humanidad en una textura de individuos? Me atrevo a creer que sí. Otros cambios mucho más difíciles se han producido en el curso de la historia universal.»

Además, el camino de la historia va por ahí, y no resulta novedoso para nadie diagnosticar una profunda crisis ideológica del llamado pensamiento de izquierdas, por quienes no quieren llamarlo pensamiento socialista.

Pero no se equivoquen, o no nos equivoquemos; este análisis no se hace desde posiciones conservadoras, o desde posiciones liberales; o mejor dicho, no sólo se hace desde estas posiciones. Algún ideólogo socialista de mucho renombre, parte de esta reflexión en el documento conocido como «programa 2000.»

Somos conscientes, no obstante, de que la libertad debe enmarcarse dentro de los cauces necesarios para que, el ejercicio de la misma, conlleve solidaridades, y no disparidades crecientes, y ahí, el papel de moderador y corrector que le debe corresponder al gobierno de nuestro pueblo. Pero este gobierno, no creemos esté capacitado para definir y dirigir todas y cada una de las facetas que conlleva la convivencia. Eso es dirigismo, y eso es intervencionismo, y lógicamente, incoherente con el esquema que defendemos, el cual supone una posición centrada, liberal y solidaria, tanto en lo político como en lo social; en definitiva, en el gobierno de nuestra comunidad.

Debemos rearmar al individuo y a la sociedad en una defensa apasionada de la ética y de lo justo, haciendo posible la realidad del ejercicio de los derechos sociales, religiosos y políticos de todos, y en esos todos están, desde luego también, las minorías.

Propugna también nuestro modelo la descentralización y la desburocratización de la administración autonómica, que hemos visto crecer y fagocitar gran parte de nuestros recursos económicos, sin hacerles generar excesiva riqueza.

Por último, nuestro modelo exige y garantiza las libertades civiles, a las que no califica de formales, sino de esenciales, y la participación del individuo en las decisiones que le afectan.

Así como, hasta ahora, hemos visto cómo se ha intentado laminar a las organizaciones intermedias que no tenían el signo y el color del gobierno autonómico, para nosotros es esencial el fortalecimiento de la sociedad civil, de los entes intermedios, de las asociaciones de cualquier índole, pues son los que, de verdad, impulsan las aptitudes sociales del individuo, y educan en la convivencia y en la participación.

Señoras y señores diputados, lo que en breve descripción he señalado, es el esquema de la posición, tan distante y tan distinta, que mantenemos como punto de partida y como concepción genérica del modelo de sociedad, con los gobiernos que hasta este momento, hemos tenido en nuestra comunidad. Y aunque, a veces, se intenta confundir a los ciudadanos con mensajes nada claros, cada vez son más los que apoyan y votan a nuestro partido, y defienden una concepción liberal, centrada y solidaria que es, yo diría, casi consustancial con la cultura europea.

Y además tenemos una ventaja, cual es el no tener que ir dejando dogmas por el camino. No, nosotros no hemos tenido que renunciar a la revolución violenta, ni a la dictadura del proletariado, ni a las nacionalizaciones como máxima expresión de racionalidad económica, ni al romanticismo autogestionario, ni a la sacralización de la presión fiscal, ni... a tantas cosas. No hemos renunciado, porque no tenemos dogmas de partido, ni métodos infalibles para la gestión social y la felicidad perfecta en este mundo.

Sobre estas bases conceptuales, lo que sí tenemos son más de 500 medidas concretas, sobre las cuestiones que más afectan a nuestra comunidad. Y con la mayor concisión, no siendo, en absoluto, desde luego, exhaustivo, trataré de exponer a continuación.

Una de nuestras más claras prioridades es, sin duda, el problema de las infraestructuras. Todavía hoy, en nuestra comunidad, por debajo de los niveles que garanticen a nuestro pueblo un crecimiento económico estable, una elevación del nivel de vida y, como consecuencia, la eliminación del paro.

En esta materia acometeríamos una adecuada ordenación del territorio de la Comunidad Valenciana, que evite los desequilibrios existentes entre las comarcas del interior y el litoral. Esta política de infraestructuras habrá de atender prioritariamente a la política hidráulica, la de transportes y la de comunicaciones.

En lo referido a la política hidráulica, atenderíamos, preferentemente, a la ordenación del ciclo completo del agua, con criterios de redistribución solidaria, la infraestructura de saneamiento y abastecimientos urbanos, y el control de las inundaciones, grave problema en nuestra comunidad.

Ante la demora y falta de calendario para la aprobación de un plan hidrológico nacional, elaboraremos el plan hidrológico de la Comunidad Valenciana, con el claro objetivo de la defensa de los derechos históricos de los regadíos valencianos.

Respecto a la política de transportes, impulsaríamos, desde el gobierno, la renovación del parque de vehículos de transporte, tanto de mercancías como de pasajeros, y elaboraremos un plan que regule y potencie el transporte en los puertos marítimos de la comunidad, así como, entre otros objetivos, se potenciaría la utilización de los aeropuertos de Manises y El Altet, dotándolos de las infraestructuras necesarias para el aterrizaje de grandes aeronaves.

Respecto de las comunicaciones, una política de infraestructura sería debe abordar la redacción de un plan director de carreteras de la comunidad, que potencie un eje vertebrador de norte a sur, y por el interior, que mejore sensiblemente la seguridad vial y la conservación, adecuación y modernización de la red viaria, considerando y coordinando a las diferentes administraciones.

Muchas son, pues, las acciones prioritarias en las tres provincias, debido a las carencias todavía existentes, pero entre ellas, hay que destacar la necesidad de desdoblamiento en la nacional-340 a su paso por Castellón, el desdoblamiento del eje vertebrador Alcoi-Elda, Crevillente-Torrevieja, así como potenciar la accesibilidad a las comarcas de Alcoi y Albaida, sumidas en gravísimos problemas de comunicaciones.

Mención aparte merece la ya antigua aspiración de la construcción de una autopista hasta Madrid. En este punto, me gustaría insistir en la decidida apuesta del Partido Popular por la construcción de autopistas con trazados alternativos a las actuales carreteras, en lugar de la ya demostrada ineficaz política de limitarse a desdoblar las actuales carreteras por sus tradicionales trazados. Nosotros apostamos por integrar a la Comunidad Valenciana en la red europea de autopistas. Apostamos, pues, decididamente, por el futuro.

Desde luego, por las mismas razones, seguiremos reivindi-

cando el paso del tren de alta velocidad por la Comunidad Valenciana en su corredor mediterráneo, así como la potenciación de las inversiones en infraestructuras de los puertos de la Comunidad Valenciana, y el fomento del uso racional de los mismos, en los que no hay que excluir la utilización deportiva, tan importante para mejorar la calidad de nuestra oferta turística.

Para el futuro gobierno del Partido Popular, en materia de urbanismo y vivienda, nuestros objetivos son claros y evidentes: lograr la consecución de una mayor calidad de vida, comprendiendo la ciudad como un lugar de convivencia y desarrollo integral de la persona y sobre todo ello, dotar a todos los ciudadanos de una vivienda digna y a costes sociales, en cumplimiento del artículo 47 de nuestra Constitución.

Por todo ello, el Partido Popular propugna una política de urbanismo y vivienda integrada, realista y racional, para la cual es necesario el desarrollo de una ley de ordenación del territorio, que favorezca el crecimiento de la economía valenciana, respetando al máximo el medio ambiente. Desde este punto de vista, la política del suelo debe girar en torno a los siguientes ejes básicos: organización del territorio, previsión y realización de equipamientos e infraestructuras, protección de riquezas naturales y paisajísticas, y un conjunto de medidas tendentes a la mejora, en definitiva, de la calidad de vida de los ciudadanos.

Siendo la vivienda una de las grandes prioridades del grupo popular, proponemos una serie de medidas que incidan claramente contra la especulación y favorezcan a los ciudadanos más necesitados y especialmente a la juventud. Para ello, lo más urgente es el sustancial aumento de la oferta de suelo público para frenar la especulación y reducir así los costes de la vivienda, conjuntamente con programas de restauración inmobiliaria y el abaratamiento de la oferta con condiciones de financiación a la iniciativa privada en igualdad de condiciones con la promoción pública, y establecimiento de desgravaciones fiscales tanto a la vivienda de protección oficial como a vivienda libre.

Aún siendo difícil de resumir el conjunto de medidas concretas que nuestro gobierno dentro de las competencias autonómicas aplicaría, podemos señalar algunas de las más relevantes, como dotar de un nuevo impulso a la política de viviendas. Disminuir la carga fiscal sobre las viviendas con especial referencia —aunque sea este un tema de gobierno nacional— al no incremento del impuesto sobre bienes inmuebles, vulgarmente conocido por todos los ciudadanos como «catastro». Facilitar la financiación con créditos a mayores plazos y menores intereses. Garantizar la calidad de las edificaciones y la defensa, en definitiva, de los derechos de los consumidores. Adecuación por la Generalitat de la Ley de reforma del régimen urbanístico y de valores a la realidad de la Comunidad Valenciana, y la promulgación de una ley sobre edificación que armonizará y vertebrará orgánicamente todo el conjunto de medidas.

En definitiva, para nosotros, el municipio como elemento más cercano al ciudadano, debe concebirse con planteamientos urbanísticos capaces de humanizar sus espacios, favoreciendo la integración de sus miembros en una comunidad dinámica y participativa. Elevando con ello la calidad y el nivel de vida que es nuestro principal y gran objetivo.

Es evidente que la protección del medio ambiente, dejó de ser una moda para convertirse actualmente en valor fuertemente arraigado en nuestra cultura y en nuestra forma de vida. Asumiendo esto con total convicción y firmeza, manifestamos el compromiso de dar prioridad la tutela del medio ambiente, dirigiendo nuestra política en dos direcciones principales. Por un lado cuidando de los recursos naturales con el fin de que

puédan cumplir sus ciclos naturales, y, por otro, protegiendo y restaurando los recursos naturales que hayan sido agredidos o deteriorados, tanto por las acciones humanas erróneas, como por las políticas equivocadas.

Por todo ello entendemos que hay que otorgar mayor rango, dentro de la Administración autonómica, a la Agencia del Medio Ambiente, adquiriendo el «status» de organismo autónomo dependiente directamente de la Presidencia de la Generalitat.

Los populares, desde nuestra acción en el Consell, desarrollaríamos el servicio de protección y conservación de la naturaleza, actualmente infradotado de medios suficientes para cumplir su cometido.

En el campo legislativo de medio ambiente, el delito ecológico debe responder al principio de que «quien contamina, paga y restaura». Por lo que para el desarrollo de infracciones y sanciones en materia de medio ambiente, es necesaria una adecuación de la Ley autonómica de parajes naturales a la Ley estatal 4/89, de conservación de la naturaleza, flora y fauna.

Así mismo el gobierno popular promulgaría una ley de bosques de la Comunidad Valenciana, a efectos de atajar en la medida de lo posible el pavoroso problema de los incendios forestales. Siendo la educación medio ambiental clave para el futuro en esta materia, se ampliarán los programas medio ambientales en todos los niveles de la enseñanza, así como se fomentará el conocimiento y sensibilización a todo el conjunto de la sociedad valenciana, a través de los medios de comunicación de titularidad pública.

También queremos manifestar en este momento, nuestra voluntad de atajar el problema de la contaminación específica que sufren las masas boscosas de las comarcas dels Ports y Alt Maestrat. Agotando todas las posibilidades, en cuanto a la instalación en la central de Andorra, de todas las medidas anticontaminantes que sean posibles. Demandando incluso el cierre de la misma, si dichas medidas se mostraran ineficaces.

Entendiendo que toda la política relacionada con el medio ambiente y la ecología es de vital importancia para el futuro de nuestra comunidad, apoyaríamos la creación de una Comisión de Medio Ambiente en el seno de estas Cortes Valencianas.

No es necesario destacar la importancia que la agricultura ha tenido y tiene para el desarrollo social, cultural y económico de la Comunidad Valenciana. Nuestro planteamiento de la cuestión se considera desde el triple eje de la política sectorial, estructural y asociativa. Desde el punto de vista sectorial, reviste especial trascendencia la situación del sector hortofrutícola claramente discriminado respecto al de otros socios comunitarios, como Italia y Francia que cuentan con ayudas para exportar a terceros países y a los de la propia Comunidad Europea, de cuantía muy superior a las que goza España en el primer caso. Estándole prohibida la percepción del segundo tipo de primas, como también le son denegadas, en el caso de los cítricos, las ayudas a la reconversión.

Por todo ello, el gobierno popular de la Generalitat seguirá insistiendo en la finalización del período transitorio con anterioridad al uno de enero de 1993, fecha de entrada en vigor del acta única europea. Aun conociendo la imposibilidad oficial de renegociar el tratado de adhesión, desde dentro, desde las propias instituciones de la comunidad, se pueden y deben reformar ciertos aspectos nocivos para nuestro sector agrario. Y la experiencia nos demuestra que desde el Consell se puede presionar, reivindicar y exigir la mejora de este tratado de adhesión.

Además de todo esto, se impulsaría y fomentaría la realización de una política de reconversión varietal, ampliación de los seguros agrarios a los daños por las lluvias, industrialización del sector, incentivación del mayor consumo de cítricos,

y, asimismo proponemos la elaboración de un plan nacional cítrico, fomentando también la creación de interprofesionales de cara al subsector hortofrutícola, y la elaboración de un plan valenciano de competitividad de nuestras producciones agrícolas en el mercado europeo.

Desde el punto de vista estructural, entiende el Partido Popular que se han de facilitar a los agricultores los instrumentos adecuados de financiación. Destacando el Real Decreto 808/87, o el que lo pueda sustituir, dada la actual situación en el futuro para poder acceder a importantes ayudas nacionales y de la Comunidad Económica Europea a efectos de racionalizar y modernizar las estructuras productivas.

Finalmente respecto a la política de asociaciones, es nuestro objetivo la real democratización del campo valenciano para el que habrán de potenciarse las cámaras agrarias, abriéndose procesos electorales libres a través de asociaciones de agricultores y fomentando en todo momento su profesionalización y despolitización. Igualmente se fomentarán las organizaciones de productores agrarios (OPA), así como el cooperativismo agrario.

Es obvio nuestro desacuerdo con la actuación catastral rústica, por lo que insistiremos ante el gobierno de la nación sobre su injusticia y carácter discriminatorio. El Partido Popular procederá a aplicar en sus justos términos la Constitución. Extendiendo la cobertura social a todos los ciudadanos de la Comunidad Valenciana por su simple condición de tales.

La política social debe en consecuencia ser solidaria y compensatoria de las desigualdades sociales. Nuestro gobierno impulsaría una decidida política para la tercera edad en la Comunidad Valenciana que incorporara a las pensiones una protección integrada dentro de un amplio conjunto de beneficios asistenciales, educativos y sanitarios. Así como pondrá en funcionamiento en nuestra comunidad un programa de guarderías infantiles, educación preescolar, etcétera, que permitan la efectiva incorporación de la mujer al trabajo y coadyuven activamente para lograr la plena igualdad de todos los ciudadanos de la comunidad.

La actuación pública de la Administración autonómica, en seguridad y salud laborales, buscará la implicación con protagonismo propio de empresarios y trabajadores, tanto para mejorar las relaciones laborales como para reducir el número de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales. Nuestro gobierno establecerá también un ambicioso sistema de servicios sociales que dé sistemática a las actuales organizaciones de asistencia y prestación social, aumentado su cobertura y garantizando su gran labor social.

Nuestra política de empleo no puede basarse en la burocratización y en la repetición a escala autonómica de legislaciones y proyectos nacionales. Sí puede y debe basarse en un estudio real de las necesidades de mano de obra en agricultura, industria y servicios, así como en programas especiales de transición escuela-empresa. Porque aunque no se quiera reconocer, la escuela hoy en su ciclo de formación profesional es la primera fábrica de parados de nuestra comunidad.

Habría en este sentido que hacer un amplio programa de reciclaje permanente en colaboración con las empresas y los agentes sociales, para evitar en lo posible el desempleo friccional, al que se llega por la obsolescencia de las técnicas de trabajo. La política que en materia de función pública seguiría el gobierno popular, respondería a un objetivo perfectamente claro, profesionalizar al máximo la función pública valenciana. Para ello entendemos necesario establecer la distinción entre los cuerpos generales del servicio civil y de cuerpos o escalas facultativas. Por otro lado, es urgente la generalización del sistema de oposición y de concurso como modo normal de ingreso en la función pública, así como la

limitación de la libre designación a los puestos de nivel funcional inmediatamente inferior al nivel político.

Igualmente se suprimirá cualquier efecto discriminatorio de la regulación de grado, así como se racionalizará el sistema de incompatibilidades y se regulará el sistema retributivo con carácter más homogéneo y reglado.

En materia sanitaria, asumimos plenamente los principios constitucionales de universalización de la salud para todos los españoles y convencido de la necesaria solidaridad social defendemos la universalización del sistema sanitario.

Queremos un sistema único y no dos paralelos, donde todos los recursos existentes estén integrados en el mismo. Creemos que se debe perfeccionar la medicina pública y potenciar a los profesionales que se dedican a ella, complementando esta asistencia con la medicina privada, con el único objetivo de que el ciudadano tenga unos servicios más satisfactorios, sin que esto represente necesariamente mayores costes para las administraciones públicas.

Defendemos pues un modelo sanitario de calidad creciente que alcance a todos los ciudadanos de la comunidad valenciana, al tiempo que se aumente la incentiación y competitividad de la oferta asistencial.

Para desarrollar estos principios haría falta la puesta en marcha de la coordinación de la red sanitaria pública y privada, que garantice la libre elección de médico y centro hospitalario. Y deberá hacerse una gestión descentralizada de áreas sanitarias y hospitales que funcionarían en competencia de calidad y precio entre ellos.

El ciudadano nos pide y nos exige que demos soluciones a sus problemas y por eso el Partido Popular de la Comunidad Valenciana piensa que para la defensa de la salud es necesaria la coherencia y armonía entre la Administración, los profesionales de la sanidad y los usuarios, en un marco de soluciones a sus problemas.

Todos los ciudadanos podrán elegir libremente la modalidad asistencial en la que quieran ser atendidos y los que prefieran el sistema público también podrán elegir médico de familia, especialista y hospital. Junto a ello se potenciará la figura del médico de familia, que en relación directa con el ciudadano será apoyado y respaldado por los medios de diagnóstico y tratamiento que la moderna tecnología permite situar en los centros de apoyo sanitario.

Es un objetivo que creo por todos anhelado, suprimir las listas de espera mediante una mejor administración de los recursos que redunde en una mayor calidad asistencial y beneficio del enfermo. Se suprimirán las trabas burocráticas mediante la instauración de la cartilla individual, comenzando por el recién nacido. Tenemos el pleno convencimiento de que cualquier actuación en materia sanitaria debe ir encaminada a mejorar la oferta y aumentar la calidad de las prestaciones. Por lo que los profesionales de la sanidad deben de estar al servicio de los ciudadanos y ser atendidas sus sugerencias para el mejor funcionamiento del sistema.

No se puede, por una política economicista mal gestionada, poner en peligro a la independencia técnica y moral indispensable para el ejercicio de las profesiones sanitarias, por lo que desarrollaremos un marco jurídico que establezca con claridad las condiciones que deben regir las relaciones contractuales de los profesionales de la sanidad, sus derechos, sus funciones y sus deberes. También facilitaremos la promoción profesional mediante la formación continuada y el acceso a las nuevas titulaciones que lleven a incentivos económicos complementarios.

En conclusión, los recursos destinados a la sanidad deben ser suficientes para los objetivos trazados, pero acompañados de una buena gestión que debe tener un único fin, la satisfacción del ciudadano al recibir una asistencia de calidad en el momento que la necesite.

El gobierno del Partido Popular establecería también una política de defensa de los consumidores, que debe asegurar una protección eficaz contra los riesgos que pueden alterar la salud, así como una protección eficaz de los intereses económicos del consumidor. Todo ello con la necesaria información y educación de los consumidores, contando siempre con la activa participación de los mismos a través del fomento de la colaboración con asociaciones de consumidores, amas de casa y agentes sociales.

El modelo educativo propugnado por el Partido Popular de la Comunidad Valenciana, se basa en los siguientes principios: la educación es un derecho fundamental de los cero a los dieciocho años, y debe responder a los valores de la libertad, la tolerancia, la máxima personalización y el cultivo de la capacidad crítica de los individuos. El sistema educativo debe garantizar la calidad, la eficacia, y la homologación europea.

De acuerdo con esto, un gobierno popular haría efectiva la libertad de enseñanza, no interfiriendo negativamente en la autonomía gestión de los centros privados de enseñanza, potenciando el derecho constitucional a la libre elección de centro y el derecho de profesores, padres y alumnos a participar en la gestión de los mismos. Junto a ello, el Partido Popular garantizará la gratuidad real del conjunto del ciclo educativo básico y del bachillerato, incluida la educación infantil de cero a seis años.

Una homologación educativa a Europa no será posible sin un aumento de la enseñanza de idiomas y la implantación de la segunda lengua extranjera en nuestro sistema educativo. Trataríamos también de extender al máximo el bachillerato europeo en los centros de la Comunidad Valenciana.

Promoveremos la homologación de los funcionarios docentes con el resto de los funcionarios de la Generalitat, así como la elaboración y publicidad del mapa escolar de la Comunidad, que el Partido Popular viene reclamando sin éxito desde la anterior legislatura.

Afrontaríamos un ambicioso plan de formación profesional, agilizando, a través del Consejo General de la Formación Profesional, la colaboración empresa-centro de formación profesional. De ello, de cualquier modo, me ocuparé un poco más adelante.

Especialmente nos preocupa la educación especial, con el objeto de evitar que, los centros docentes de este tipo, se conviertan en meros centros de carácter asistencial. Del mismo modo, propondríamos la creación de un plan de educación compensatoria, y educación especial de adultos. Por último, confeccionaríamos un plan urgente de escuelas rurales de la comunidad.

Respecto a la universidad, el objetivo central del Partido Popular es liberalizarla, respetando el principio de autonomía recogido en la Constitución, a efectos de elevar su calidad y conseguir su homologación europea. Para ello, llevaríamos a cabo la revisión de sus planes de estudio y de las titulaciones, adaptándolas a las nuevas condiciones del mercado de trabajo y a las exigencias futuras del acta única europea.

Apoyaríamos decididamente la creación de universidades privadas en la comunidad, así como propondríamos reformas en el sistema de contratación del profesorado que asegurara su competencia, dignidad y profesionalidad.

La política cultural debe aspirar a promover la máxima libertad intelectual, creativa y crítica del conjunto de la sociedad valenciana. La sociedad civil es el auténtico sujeto productor y receptor, tanto de los valores, como de los bienes culturales. El Partido Popular propugnaría, desde su opción de gobierno, un pacto cultural con la sociedad civil valenciana, y dicho pacto vendría definido del siguiente modo: un pacto cultural con el mundo empresarial y financiero de la comunidad, ya que este, en absoluto, puede ser ajeno al mundo de la

cultura. Para ello, impulsaríamos la promulgación de una ley de mecenazgo y fundaciones culturales, homologable al resto de países de nuestro entorno.

En segundo lugar, pacto con el mundo intelectual y artístico de la comunidad, tendente a conseguir resultar competitivos en el terreno de la producción e infraestructuras culturales con las demás grandes capitales españolas.

En tercer lugar, acuerdo con los colegios profesionales, agentes sociales y asociaciones intermedias de la sociedad civil, que deben ser grandes protagonistas de las decisiones de política cultural.

Entendemos que la acción de la Administración en materia de cultura debe limitarse a potenciar las condiciones e infraestructuras precisas para que sea la propia sociedad quien desarrolle en completa libertad la producción cultural. El papel más importante de la Administración es, pues, impulsar un clima tal que permita la eclosión cultural de la sociedad valenciana. Es la sociedad, y no la Administración, la que produce cultura.

Son muchas las medidas concretas para llevar a cabo toda esta política a la práctica, pero me limitaré a exponer nuestra intención de promulgar una ley del patrimonio cultural, así como una ley valenciana de la música, y la consiguiente Dirección General de Música, que coordine toda la política musical de nuestra comunidad.

Especialmente necesaria es la construcción de un palacio de la música en Alicante. También promulgaríamos una ley del libro, que establezca las condiciones necesarias para que se consolide en nuestra comunidad un sector editorial potente, como ya existe en otras capitales españolas.

Una política cultural que no puede hoy ignorar la importancia que tiene la cultura de la imagen, por lo que apostaremos decididamente por la consolidación de un sector audiovisual valenciano. Para ello, entendemos que la radiotelevisión valenciana debe ser un medio eficaz para conseguir estos objetivos.

También es necesario un esfuerzo, junto con Retevisión, para completar la cobertura de los diversos canales de televisión, públicos y privados, y evitar las zonas de sombra con una adecuada red de repetidores.

Naturalmente, el Partido Popular aspira y desea para nuestra comunidad la sede de Euronews, el canal europeo de noticias que proyecta la Unión Europea de Radiodifusión. No habrá que regatear esfuerzos para conseguirlo, como tampoco los regatearemos en el empeño de modernizar la industria audiovisual y de comunicación en la Comunidad Valenciana.

El Partido Popular entiende que hay que ofrecer una respuesta global a la problemática juvenil, si queremos que la juventud sea y se sienta un sector social protagonista de la vida política, social y cultural de nuestra comunidad y municipios. Una auténtica política de juventud ha de ser por encima de todo la necesaria aportación a la consolidación de una cultura participativa y auténticamente democrática.

La apuesta del Partido Popular está ligada a la libertad y a la iniciativa social. La Administración facilitará los medios, pero no dirigirá las actividades.

Nuestro gobierno promocionará un programa de empleo juvenil, sustentado en tres pilares básicos: la confianza en la libre iniciativa privada, el empleo público y el incremento de la calidad en la formación. Para ello, entendemos como urgente necesidad social el formar a los jóvenes para la competitividad, a través de acuerdos de cooperación universidad-empresa que homologuen a nuestra juventud con la europea.

Desde la plena convicción de que la práctica deportiva constituye un elemento esencial en el desarrollo de la persona, entendemos que la acción de nuestro gobierno debe encaminarse a potenciar el deporte en sus tres ámbitos: escolar, base

y de competición, a través de tres actuaciones básicas: la creación de la Escuela del Deporte de la Comunidad Valenciana, la creación del Instituto Valenciano de Educación Física y Deportiva y por último, la tramitación de una ley valenciana del deporte que armonice, regule, promocióne y ampare toda la práctica deportiva en nuestra Comunidad Valenciana.

Hay dos cuestiones que son objeto hoy de grave preocupación para los ciudadanos: la seguridad ciudadana, y el problema de las drogas. A los planteamientos del Partido Popular me referiré a continuación.

Entendemos que la seguridad ciudadana es la condición que permite el ejercicio de las libertades públicas y privadas. Para nosotros, si la libertad es la capacidad de elegir, la seguridad es la atmósfera de toda libertad. El ejercicio de la primera, queda limitado por la inexistencia de la segunda.

Para que una sociedad moderna y democrática esté bien defendida, no basta la existencia de nuevas formas jurídicas, sino que son necesarias las políticas de apoyo que permitan que aquellas sean eficaces, por lo que un gobierno popular pondrá todos sus medios para devolver la seguridad a las calles y erradicar la delincuencia, usando cuantos recursos legales y policiales estén a nuestro alcance.

Entre otras cuestiones, destacaré la creación de la policía autonómica, considerando la necesaria coordinación con las fuerzas de seguridad del estado y policías locales, para conseguir la mayor eficacia al menor coste. Habría una mayor presencia de las fuerzas de seguridad en la calle, implantando la policía de barrio y la de vigilancia nocturna. Potenciaríamos las juntas locales de seguridad, y se elaborarían planes específicos de guardería rural en la Comunidad Valenciana.

Debido a pasadas y amargas experiencias, dedicaremos también especial atención a la protección civil, teniendo en cuenta, de modo específico, los habituales riesgos de avenidas, inundaciones e incendios forestales.

La drogadicción adquiere cada día en nuestra comunidad tintes más preocupantes. Tenemos como uno de nuestros objetivos más importantes, luchar contra esta lacra social, por un lado, y rehabilitar adecuadamente a los enfermos por drogas, por otro. Además de ello, propondríamos también un plan de prevención, para disuadir la demanda y el consumo.

Entre las medidas para combatir, con toda dureza, la oferta, es decir, el tráfico y la venta al consumidor por pequeños traficantes, se implantarían severos controles contra el consumo de drogas en lugares públicos, incluidas las sanciones que las leyes vigentes nos permitan.

Instaremos al Gobierno central y en las Cortes españolas para la modificación de la legislación actual, especialmente la falsa distinción entre drogas duras y drogas blandas, y la tipificación penal del consumo público, endureciendo las penas por delito de tráfico o inducción, con la obligatoriedad de cumplimiento total de las mismas.

En este aspecto, y siendo muy sensibles a todas las medidas de rehabilitación y curación, seremos intransigentes en la persecución del tráfico, hasta conseguir su erradicación de la Comunidad Valenciana.

Hay un sector, clave en nuestra economía, que atraviesa una grave crisis, que no por negarla resulta menos evidente: el sector turístico. Nuestro partido se compromete a impulsar desde el gobierno a este sector que representa, como digo, una de las más importantes fuentes de ingresos para nuestra comunidad. Hemos de lograr la consolidación y desarrollo cualitativo de la oferta turística regional.

Para ello, elaboraríamos un plan urgente de actuación autonómica, con el objetivo de paliar las graves deficiencias estructurales e infraestructurales de los servicios básicos. Las soluciones pasan por la limpieza y ordenación de playas y

costas, mejoras en abastecimiento de agua, residuos sólidos y vertederos, red viaria local y comarcal, planes de seguridad ciudadana, etcétera. La ampliación de aeropuertos, la llegada del tren de alta velocidad, las autopistas, son también básicos en esa acción urgente.

Junto a ello, la formación y reciclaje de los profesionales del sector, la modernización de la planta hotelera, la mejora y preservación del entorno ecológico y de la calidad medioambiental, así como la ampliación de la oferta turística, primando e incentivando proyectos de calidad que la complementen y diversifiquen, son, en nuestra opinión, claves del éxito futuro.

Finalmente, afrontaríamos de una vez por todas, la problemática del municipio turístico, propugnando las acciones legislativas necesarias, que corrijan el desequilibrio presupuestario entre los recursos generados por estas poblaciones y los costes de infraestructuras y servicios que las mismas tienen que prestar, para una población muy superior a los vecinos habituales.

Por razones que, pienso, son conocidas, nuestra Comunidad Valenciana ha quedado en un plano muy secundario a la hora de las inversiones y la atención económica del gobierno central.

No estamos en esa diagonal ficticia Barcelona-Madrid-Sevilla, que puede dividir más que desarrollar y los grandes proyectos han pasado de largo en nuestra tierra.

Y a pesar de todo, el año 1993, nuestra comunidad va a tener que hacer frente a un nuevo modelo, a una nueva competencia, derivada del acta única europea.

Es preciso, pues, y el Partido Popular de la Comunidad Valenciana lo propone, un pacto integral de todas las fuerzas políticas, primero, y de las fuerzas sociales, después, para hacer frente a la nueva situación.

Se trataría de plantear las estrategias para poder tener opción al éxito en el futuro inmediato, porque si pensamos que con la política emanada del Estado es bastante, muy posiblemente el nivel de vida y desarrollo de todos los valencianos se verá muy deteriorado en el inmediato futuro de la Europa de las regiones.

La primera cuestión a abordar sería un cambio cualitativo en las prioridades que persiguen los presupuestos de la Generalitat, de tal modo que, para el próximo bienio y como primer paso, las prioridades fueran marcadamente a la inversión, con una reducción importante del gasto corriente, y con tres finalidades prioritarias: formación de capital humano; creación y consolidación del activo físico social, coherente con Europa; y equipamiento de la Administración y su entorno.

Creo que todos somos conscientes de que, a pesar del tópico del levante feliz, nuestra riqueza nos ha venido dada por el trabajo constante y exhaustivo de todas las ramas de actividad.

Hoy los sectores tradicionales de nuestra agricultura e industria se encuentran inmersos en una crisis en la que las políticas de escaparate o dirigistas de nada sirven. Decía Goethe, y yo lo comparto, que «el mejor gobierno es aquel que nos enseña a gobernarnos nosotros mismos.» Con esta reflexión como referente, nosotros propugnamos la realización de un vasto programa de formación de capital humano, con la reforma global de los esquemas de formación actuales, que den versatilidad y mayor eficacia al enorme capital humano de nuestra Comunidad, que es su primera riqueza.

Para que esta formación fuera sólida y eficaz, debería ser asumida, en buena parte, por los agentes sociales, y hacer entre todos, un pueblo más culto y más preparado para la nueva Europa.

En cuanto al activo físico social, tendrían que pactarse las preferencias, tanto en infraestructura como en servicios públi-

cos, de tal modo que hubiese objetivos temporales, fáciles de controlar en su ejecución.

Aquí, para hacer una sociedad más participativa y, a la vez, conseguir una mayor rentabilidad y eficiencia de las dotaciones presupuestarias, habría que estudiar la necesaria colaboración y concesión al sector privado del desarrollo y ejecución de servicios previstos presupuestariamente. Se evitarían crecimientos de costes y de estructuras, a la vez que se constataría cómo la colaboración es un arma eficaz y de progreso, e incluso podría iniciarse la rentabilidad de algún servicio público.

Hoy, más del cuarenta por ciento del P.I.B. de nuestra comunidad, es utilizado y consumido por el sector público; de ahí la importancia de ser eficaces, y de aportar satisfacción creciente al ciudadano, usuario de todos los servicios públicos.

Para conseguirlo, propondríamos la racionalización y evaluación de la gestión de los mismos, de modo que los que los gestionan tuvieran una clara y directa responsabilidad sobre ellos.

En este pacto, habría que reservar un lugar específico para las pequeñas y medianas empresas, no sólo porque son la casi totalidad de nuestro tejido empresarial, sino también, porque de ellas dependen dos variables muy importantes para nuestra comunidad: el empleo y la inversión privada.

A las PYMES no se puede ir con tratos discriminatorios ni con falsas protecciones reglamentarias que al final sólo protegen la ineficiencia, sino con planteamientos positivos que conlleven sinergias entre ellas mismas, las hagan más competitivas, y las prepare para la lucha dura de la supervivencia en el Mercado Unico Europeo.

Hablando de las PYMES, y por una efectiva defensa de las mismas, habría que incluir dentro de este planteamiento un compromiso de modificación de las normas de contratación de la Administración Autonómica, de tal manera que se garantice la libre concurrencia de todas las empresas que lo deseen a los contratos y suministros públicos, con posibilidades de su consecución derivadas sólo de la oferta sin otro tipo de adscripciones.

Y también a este pacto relativo a los activos físicos sociales debería incluirse un apartado específico de la vivienda social, basado en un pacto Generalitat-Municipio-Iniciativa privada, que hiciera efectiva una opción real a la propiedad de la vivienda para todos los valencianos.

Aquí, señoras y señores diputados, estoy convencido de contar con la predisposición y compromiso de la nueva alcaldesa de Valencia e ilustre miembro del Partido Popular, así como del alcalde de la ciudad de Castellón. Estoy seguro que vamos a ayudar a cumplir un compromiso electoral de otro Grupo Parlamentario y que dentro de cuatro años anotarán el éxito en su haber. No me importa, lo importante no es quién hagan las viviendas, lo importante es que se hagan las viviendas.

La administración y los entes y empresas de su entorno también necesitan una serie de ayudas específicas de equipamiento básico para cumplir con sus importantes misiones con eficacia y eficiencia. Esto es, sin ser ni imponer un retardo a los ciudadanos, agentes sociales y empresas en sus relaciones con la administración.

No se puede pedir a los funcionarios y a la administración más eficacia sino se le dota de los elementos mecánicos imprescindibles, y entre ellos habría que hablar urgentemente de un plan informático integral, único para toda la administración. Junto a ello, y para los funcionarios habría que establecer unos programas de reciclaje y recalificaciones continuadas.

En definitiva, cambiar la imagen y la realidad del trabajo administrativo en la Generalitat y sus dependencias, y hacer que esta sea motor e impulso de las relaciones sociales y económicas.

Termino volviendo a ofrecer todo el Grupo Popular y al partido que lo sustenta en el afán común de hacer que entre todos nuestra comunidad deje de estar en la línea de las desfavorecidas, para pasar a ser de las primeras, no sólo de España sino de toda la Comunidad Europea.

Para que volvamos a valorar el trabajo bien hecho, sea quien sea el que lo hiciera, para que calidad y cantidad de bienes y servicios se ofrezcan a todos los valencianos. Para que, en definitiva, todos los habitantes de Alicante, Castellón y Valencia, de nuestra comunidad, sean cada día un poco más felices, más cultos, más libres. En resumen, más ciudadanos.

Señor Presidente, señorías, voy terminando, pero antes hay una gran cuestión que entiendo debía de ser objeto del consenso de toda la Cámara, de todos los Grupos Parlamentarios, sería un pacto institucional por la Comunidad Valenciana con el objetivo de alcanzar las mayores cuotas de autogobierno posibles dentro de la Constitución mediante la asunción y desarrollo competencial.

Especial importancia tiene en este sentido la inclusión en el Estatuto de Autonomía de las competencias hoy transferidas a nuestra comunidad a través de la Ley Orgánica de Transferencias a la Comunidad Valenciana, conocida como LOTRAVA. Creo que la Comunidad Valenciana, tan nacionalidad histórica como la comunidad autónoma que más crea serlo, debe de asumir como propias estas competencias, y no como competencias delegadas que pudieran ser recuperadas por el Estado si así lo decidieran las Cortes Generales, por tanto fuera de esta Cámara que representa la soberanía popular del pueblo valenciano.

Asimismo se impulsaría el total desarrollo legislativo del marco estatutario, y de forma especial el Proyecto de Ley de iniciativa popular, así como se facilitaría la creación de cuantos mecanismos de control del ejecutivo se quisieran establecer por estas Cortes Valencianas, incluidas, naturalmente, cuantas Comisiones de Investigación fueran necesarias para dar a la tarea política la mayor transparencia y acabar con la sensación, desgraciadamente arraigada en la sociedad, de la existencia de demasiados casos de tráfico de influencias o de utilización de información privilegiada.

Creo que los políticos hemos de contribuir los primeros a evitar esta sensación en la opinión pública, y estos mecanismos democráticos son una oportunidad que no tenemos derecho a desaprovechar.

Finalmente, y dentro de este pacto de desarrollo institucional, sería necesario, y así lo propondremos, establecer una serie de normas reglamentarias al menos tendentes a impedir el espectáculo poco edificante de los trasiegos de Grupos Parlamentarios. En definitiva, de acabar con el moderno fenómeno del transfuguismo político. Con el escaño en el bolsillo, que desprestigia a la clase política que lo práctica, y defrauda y traiciona la voluntad de los votantes, que es, como todos sabemos, la base del sistema democrático.

Cumpliré ahora el trámite de pedir la confianza a sus señorías con poca esperanza, la verdad, pero con la convicción y la fuerza serena y responsable de asumir el espectacular aumento de apoyos recibidos por el Partido Popular de la Comunidad Valenciana en las pasadas elecciones.

Tengo la seguridad de que en la próxima legislatura se producirá un cambio de mayorías que propiciará la alternancia en el poder, esencia de la democracia.

En esta ocasión soy consciente, y lo acepto y acato, que no obtendré el respaldo mayoritario de la Cámara, pero sí el respaldo a la alternativa que será realidad dentro de cuatro años para dar satisfacción a los deseos de tantos ciudadanos, pero sobre todo a las ilusiones y esperanzas de esta bendita tierra.

Muchas gracias. (Aplaudiments)

### El señor President:

Muchas gracias, señor Agramunt.

Se suspende el Pleno durante veinticinco minutos.

Se reanudará a las seis y cuarto.

(Se suspén la sessió a les dèsset hores i cinquanta minuts)

(Es reprén la sessió a les divuit hores i quinze minuts)

### El señor President:

Continúa la sesión. Por favor, señorías, tomen asiento.

Para fijar la posición del Grupo Parlamentario de Esquerra Unida tiene la palabra el señor Zamora.

Ruego a sus señorías se sitúen en sus escaños y guarden silencio.

### El señor Zamora Suárez:

Señor Presidente.

Señoras y señores diputados.

La verdad es que para fijar la posición de mi Grupo ante la intervención del señor Agramunt, que yo me resisto de calificarlo de presentación de programa para esta legislatura, —él mismo ha dicho que presentaba un programa, pero no para ahora, sino para de aquí a cuatro años—, es bastante difícil.

La verdad es que el señor Agramunt lo tenía hoy muy difícil; había empezado su Grupo por descalificarle; probablemente él mismo haya contribuido a esa cuestión; ni se creen el debate, ni se creen el programa. Ha sido el candidato a la fuerza, y es posible que haya que modificar el Reglamento, pero lo que está claro es que el Reglamento no obliga a intervenir.

Ni por lo que se ve tiene programa de Gobierno ni tampoco parece que de oposición, porque hemos sido los grupos minoritarios de la oposición quienes le hemos marcado lo que debe de hacer en este debate. En esas condiciones yo entiendo que haya hecho un discurso tan farragoso, tan contradictorio y sin ningún hilo conductor.

Las intervenciones de ilustres diputados de su Grupo esta mañana, la verdad es que lo han puesto más difícil todavía. Ha habido un ilustre diputado que ha dicho aquí que había que ceder el protagonismo al señor Lerma en el debate de mañana. Bien, eso no es, cada uno tiene, naturalmente, el protagonismo que se merece y el que le da su grupo.

Y ha habido otro ilustre diputado que ha dicho aquello de la sociedad civil valenciana organizada en cuadrillas. Y la verdad es que el señor Agramunt, después, a lo largo de su discurso, no ha sabido responder a estas cuestiones. Yo no sé si las cuadrillas organizadas son solamente una parte de esa sociedad, los sindicatos, Comisiones, UGT, que se hablaba, Acció Ecologista Agró, y también es la CIERVAL, la CEV, AVE. Yo creo que convendría aquí clarificar esa cuestión.

Yo creo que este Parlamento es suficientemente serio, y debe ser suficientemente respetuoso con la sociedad civil organizada valenciana como para que si algún ilustre diputado está fuera de lo que es el planteamiento de algún Grupo, alguien que quiere ser, no sé si Jefe de Gobierno o de oposición, no sé si ahora o luego, quizás aquí en esta tribuna tendría que desmentirlo.

Ya entrando en su intervención, el señor Agramunt decía que ellos no tendrían que renunciar a nada. Probablemente es que tampoco tienen historia, o que pretenden olvidar su historia. No lo sé, a lo mejor a la hora de ir desgranando parte de su discurso nos encontremos con parte de esa historia.

Y la verdad es que si no tienen que renunciar a nada y no tienen historia, la verdad es que su discurso no puede calificarse de futuro, ni de moderno, ni de europeo, por más que esas palabras se las haya encontrado en los programas electorales de otros grupos. Y puestos aquí a marcar el debate la oposición,



pues probablemente se ha recogido la intervención del señor Agramunt para intentar confundir al personal.

La verdad es que a mi grupo no nos ha confundido, porque lo que ha hecho aquí el señor Agramunt es el discurso de lo viejo y el discurso del pasado, y la verdad es que dice que no tienen historia, pero sí que ha hecho un discurso para desmontar los avances sociales que las luchas de los trabajadores han conseguido a lo largo de este siglo.

Yo no sé si la lucha por el igualitarismo y por las defensas sociales es un cáncer o no, señor Agramunt, pero lo bien cierto es que con alguna lógica en su discurso escondida dentro de ese parlamento farragoso uno llega a la conclusión de que efectivamente se trata, no de avanzar en lo moderno, en lo europeo y en el futuro, sino retroceder hacia atrás desmontando lo que se ha conseguido.

Y, naturalmente, así es difícil ser Gobierno, pero yo creo que así es difícil ser oposición. Porque la verdad es que su discurso, si intentásemos también para frascar algo, y dicho sea con todos los respetos y sin ánimo de ofender, la intervención de algún ilustre diputado y su Grupo, no sé si es frenético, pero probablemente el programa, la intervención, el contenido que ha planteado es esquizofrénico. Es esquizofrénico.

Se marcan unos objetivos, pues la defensa del medio ambiente puede servir de ejemplo, pero después se diseñan unas medidas que conducen exactamente a todo lo contrario. Conducen, efectivamente, no a lo nuevo, no al futuro, no a lo moderno, sino que conducen al pasado. Y además, en muchos casos con muy poca base económica y con muy poca base social.

Yo, me gustaría —supongo que el señor Agramunt va a intervenir en algún momento de este debate después— yo creo que habría que explicar con bastante más detalle para que efectivamente el programa pueda no ser, o su intervención pueda no ser calificada de esquizofrénica, ¿qué pasa con el tren de alta velocidad y el medio ambiente? O es que a lo mejor van a defender nuestros espacios y recursos naturales por todos los sitios excepto por donde pase el tren de alta velocidad. Aparte de que, puestos a hablar de desarrollo de infraestructuras, es decir, ese programa ni es rentable económicamente, ni es rentable socialmente, ni es respetuoso con el medio ambiente.

No es rentable económicamente, eso hay que defenderlo aquí. Lo rentable económicamente es defender la mejora de todas las comunicaciones ferroviarias del País Valenciano, hacerlas competitivas en este momento, en velocidad, en tiempo, en mejorar todo ese tipo de cuestiones. Y no se preocupe usted, no hagan competencia con gobiernos que lo estén haciendo mal en este momento. Puesto a plantear alternativas, plantéelas mejores. Y desde luego no es en este momento lo que demanda la sociedad valenciana.

Lo de la autopista a Madrid parece un auténtico despilfarro y una operación de imagen, que si realmente usted hubiera tenido la más mínima posibilidad de gobernar, ni lo hubiera mencionado en esta tribuna. Eso es algo ya de muchos años, de donde se inició el camino para llegar aquí, pero ya está aquí. Ya no hace falta seguir insistiendo en esas cosas. Lo que hay que decir es que hay que terminar la autovía a Madrid.

Sobre el tema del desarrollo de los puertos y los puertos deportivos, señor Agramunt, yo creo que también hay que darle una pasada por la defensa del medio ambiente y por toda esta situación. Y hablaremos después del turismo. Yo creo que siguiendo algunos elementos de este tipo en su programa, la verdad es que difícilmente puede plantearse como moderno y de futuro, también, algunas de las medidas que usted propone para el campo, sobre todo las participativas. Cuando lo que plantea es volver a las Cámaras Agrarias, que todos sabemos quiénes son y que efectivamente una vez más usted vuelve a

recalar en unas instituciones del pasado y bien pasado, y bien pasado, tampoco es por ahí por donde efectivamente van a darse los instrumentos a los agricultores para realmente avanzar, mejorar y participar en la elaboración de la política.

No he entendido muy bien lo de su política de urbanismo y vivienda, y sí me gustaría que explicase un poco también el tema de la vivienda, a ver si conseguimos aclararnos aquí si es la falta de suelo, es la especulación o son las ganancias de determinados sectores de esta sociedad. De lo que sí estamos convencidos nosotros es que todos los valencianos tienen derecho a una vivienda. Yo ya no diría tanto a una vivienda en propiedad como usted decía. Nosotros pensamos que las instituciones públicas deberían tener un parque importante de viviendas en alquiler, y a eso deberían dedicar una buena parte dentro de su programa de actuación.

Respecto de los servicios públicos, la verdad es que ya me he perdido un poco también en todo su debate, en toda su intervención, porque por una parte habla de la mejora de una serie de servicios. Pero al final dice que hay que reducir el gasto corriente, cambiar totalmente todo. Y no sé si serán las inversiones para el TAV, y la autopista o no sé dónde, pero va a ser difícil.

Yo creo que en el tema de los servicios públicos hay un profundo error. Nosotros estamos por la mejora de los servicios públicos, la mejora de la sanidad, la mejora de la enseñanza, la mejora de otros servicios públicos. Pero no pensamos que la privatización pueda mejorar los servicios públicos, ni socialmente ni económicamente, ni socialmente ni económicamente. Nosotros estamos efectivamente por una sanidad pública universalizada. Pero difícilmente con la privatización que usted planteaba en su intervención vayamos a llegar a esa situación.

Yo creo que por ahí es por el único sitio donde se encuentra un cierto hilo conductor a su discurso una vez que desaparecen las palabras que contrastan con el mismo, y en donde se encuentra esa vuelta, esa vuelta atrás. Porque al final hay una parte de su intervención que lo que plantea es una auténtica concepción regresiva en cuanto a los servicios públicos, y no digamos regresiva en cuanto a la función presupuestaria y de la fiscalidad.

Al final hay una frase que supongo que será uno de los ejes, no sé, de su programa de aquí a cuatro años que no ahora, porque parece que eso no está en discusión en este momento. Es que cojamos el presupuesto, distribuyámoslo y que cada uno haga lo que quiera con ese dinero. Lo que quiera con ese dinero sin ningún tipo de intervención, pues, choca profundamente con el objetivo de mejorar la calidad de vida, acortar las desigualdades sociales, acortar las desigualdades territoriales, un desarrollo equilibrado del País Valenciano a nivel social y a nivel comarcal.

Es por estas razones que a nosotros nos parece un discurso totalmente del pasado, totalmente retrógrado, más costoso socialmente para la sociedad pero también más costoso económicamente. Y sobre el tema del turismo, pues lo mismo. Yo no sé cuál será su modelo turístico, yo creo que en el modelo turístico, aunque usted diga que no tiene historia, hay una historia heredada. Yo creo que todavía la sociedad, las instituciones actuales no han sido capaces, no ha habido posibilidad de cambiar ese tipo de turismo o ese tipo de desarrollo turístico, que se inició hace años y que ha acabado en lo que está en este momento. Y por consiguiente va a ser difícil que con un programa como el suyo pueda salirse de esa crisis en la que realmente está. Yo creo que esa crisis es el final de un ciclo iniciado hace muchos años.

Nosotros, la verdad es que tampoco compartimos su planteamiento respecto al tema de la seguridad ciudadana y respec-

to al tema de la lucha contra la droga, y nosotros pensamos que ese es un problema bastante serio. Pero la seguridad ciudadana no es un problema simplemente de más policía, ni la lucha contra la droga es un problema simplemente de la lucha contra —usted lo ha dicho— contra el pequeño camello, con el pequeño vendedor en la calle. Yo creo que eso exige un tratamiento bastante más amplio y profundo que el que supongo se ha planteado en esta intervención.

Nosotros, en definitiva, señor Agramunt, por estas y muchas más cosas que tendré el gusto de debatir, si así usted lo prefiere en su intervención, naturalmente que no le vamos a dar nuestro voto. Y la verdad es que nos alegramos que no tenga su grupo posibilidad hoy de llegar al gobierno, porque así ese bienio que dice usted que había que empezar, no nos volvería muchos años a la historia atrás.

Muchas gracias.

#### **El senyor President:**

Muchas gracias, señor Zamora.

¿El grupo de Unión Valenciana desea fijar su posición? Señor Giner Miralles, tiene la palabra.

#### **El senyor Giner Miralles:**

Señorías, comparezco en esta tribuna como portavoz del grupo nacionalista de Unión Valenciana, para fijar nuestra postura con relación a la presentación como candidato a la Generalitat del diputado del grupo parlamentario popular. Y quisiera empezar por decir que verdaderamente para nosotros es prácticamente imposible votarle al señor Agramunt. Y lo es porque si teníamos alguna duda, si hubiéramos tenido alguna duda —si hubiéramos llegado ahí, que es mucho suponer— sobre la decisión de votarle al señor Agramunt, hubiera bastado su discurso para que cambiásemos esta decisión.

El señor Agramunt ha venido aquí verdaderamente no sabemos a qué. Ha comparecido ante esta Cámara después de haber anunciado a través de los medios de comunicación que no estaba de acuerdo con este debate. Que no creía que debía de comparecer. Que comparecía porque le obligaba la comparecencia de los otros grupos de esta Cámara. Eso mismo lo ha referido al empezar su intervención, ha pedido incluso la reforma del Reglamento. El señor Agramunt ha dicho que lo que de verdad él quiere ser es el líder de la oposición.

Entonces, señor Agramunt, ¿qué hace usted en esta tribuna defendiendo su propuesta como candidato a Presidente de la Generalitat? Para nosotros únicamente podría tener un apoyo aquél que participase de nuestros planteamientos nacionalistas. Esto no es un ayuntamiento. Esto no es un ayuntamiento donde se va a hacer una gestión, a donde se va a administrar unos fondos, a donde se va a prestar un servicio a los ciudadanos. Aquí nuestros debates tienen una mayor carga política. Aquí hemos de marcar las diferencias de los distintos grupos parlamentarios.

Y para nosotros hay algo que es como nuestra máxima, como nuestro principio. Y es la definición de lo que somos los valencianos. La definición de lo que es la Comunidad Valenciana. Para nosotros, somos una nación dentro de un Estado, sin autodeterminaciones. Dentro del Estado español los valencianos constituimos una nación. Y lo constituimos porque somos una nacionalidad histórica, porque tenemos todos los requisitos que configuran, que predeterminan lo que es una nacionalidad histórica. Y en este tema yo no sé si valdría la pena extendernos, porque creo que sus señorías lo conocen, pero está claro, está claro que tenemos un pasado histórico, que tenemos una personalidad propia, que tenemos una denominación, que tenemos unas señas de identidad y no me voy a extender en ellas.

Para nosotros esta definición es la base de todo nuestro programa político. La aceptación del nacionalismo o la no aceptación del mismo nos dice con quién podemos negociar, pactar, llegar a acuerdos. Nacionalistas —no somos exclusivistas—, los hay, y actitudes nacionalistas las hay en todos los partidos políticos. Yo me congratulo de haber apreciado esta mañana en el grupo de Esquerra Unida un viraje hacia una actitud más nacionalista. Nacionalistas los puede haber en Esquerra Unida, los puede haber en el grupo popular, los puede haber en el grupo socialista.

Para nosotros —ya se ha dicho esta mañana— la línea divisoria no pasa entre derechas e izquierdas, y perdonen ustedes que vuelva sobre el tema, porque es una línea movidiza. Porque las izquierdas, la izquierda mayoritaria ha dejado de serlo en gran medida, y la derecha está obsesionada por un espacio de centro. Y por lo tanto parece que esa línea se ha difuminado en gran medida. Pero esto es lo de menos, pueden ustedes hacer ese análisis y ese planteamiento, pero nosotros no lo hacemos.

Para nosotros el planteamiento es quién es y quién no es nacionalista, porque de ello dependen nuestras actitudes políticas. Porque de ello empieza nuestra concepción del estado. Somos un estado autonómico, esto lo aceptamos todos, y lo aceptamos todos porque está así en la Constitución. Pero ¿cómo interpretamos el estado autonómico? Para unos el estado autonómico no es más que una descentralización administrativa, y siguen pensando en el estado unitario y centralista. Para nosotros es el llegar a los últimos extremos en lo que constituye el autogobierno. Para nosotros la autonomía se identifica con el estado federal; y esto es lo que hubiéramos querido; que aquellos que de alguna forma quieren acercarse a nuestros planteamientos nos definan sus posturas. Para nosotros es básico que se profundice en el hecho diferencial valenciano.

Señor Agramunt, en todo su discurso habla mucho de educación y de cultura. No ha habido ninguna referencia a la lengua valenciana; ninguna. El hecho diferencial valenciano, lo que Manuel Fraga llama la autoidentificación. Es curioso que ahora Fraga sea más nacionalista que ustedes. Es curioso que Fraga, en Galicia, hable de autoidentificación; no se asombren ustedes; Fraga habla de estado federal. Hoy, Fraga les ha rebasado a ustedes en este terreno. (Rialles)

¿Queremos una política económica que garantice ese autogobierno? ¿Queremos una autonomía económica, para poder tener una autonomía política, o no la queremos?

Nosotros abogamos por un sistema de conciertos, pero aceptamos cualquier paso hacia esa mayor independencia económica; y agradecemos las declaraciones del futuro presidente de la Generalitat, cuando se entrevistó con el vicepresidente del gobierno, señor Serra, en el sentido de que se podría participar del IVA o del IRPF.

Entendemos que es un gesto; un gesto que no llega a sembrar en nosotros la incertidumbre de la duda; pero es un gesto, es una primera piedra en un camino que, si se sigue andando, nos puede llevar desde la identificación, o desde la discrepancia, a un diálogo, siempre fructífero.

¿Queremos la uniformidad, o no queremos la uniformidad? ¿Quiénes, en esta cámara, votaron a favor de la reforma del Estatuto de Autonomía, para unificar todas las autonomías calificadas «de segunda»?

En cuanto a la ordenación del territorio, si la Comunidad Valenciana tiene un territorio, ¿qué pensamos del mismo? Nada se ha dicho aquí de la ley de comarcalización. La comarca es la célula natural, la unidad territorial natural que configura nuestra comunidad.

Hablamos de Europa y la Comunidad Europea. Una Euro-

pa en la que, para nosotros, todas las regiones tienen que participar en el proceso de toma de decisiones comunitarias para hacer valer sus preocupaciones y sus intereses.

¿Estamos de acuerdo, o no, en pedir la creación de un consejo de regiones? ¿Necesitamos los valencianos poder político en Madrid? ¿Necesitamos los valencianos estar presentes en todas las áreas de poder? ¿Nos puede servir un senador por la comunidad autónoma, señor Agramunt, que le impongan a ustedes de Madrid, el menos representativo para representar a los intereses valencianos? Todos estos temas se quedan sobre la mesa y nada se ha dicho de ellos.

Nuestro voto al señor Agramunt es un imposible. Y yo voy a hacer una afirmación que quizá a ustedes les sorprenda; creo sinceramente que el Grupo Popular hoy está más lejos de nosotros que cualquier otro grupo de esta cámara, porque nuestro planteamiento es el nacionalismo y el no nacionalismo.

Hemos visto las manifestaciones del Grupo de Esquerra Unida; estoy convencido de que el presidente Lerma va a tener una sensibilidad mayor para estos temas que usted, señor Agramunt. No se puede desconocer por completo lo que supone nuestra autonomía, lo que supone nuestro autogobierno. No se puede, señor Agramunt, en un discurso de 77 páginas, llegar a la página 73 y decir: «Señor Presidente, Señorías, voy ya terminando. Pero antes, una gran cuestión: pacto institucional, para alcanzar las mayores cotas de autogobierno posible.» Y hemos barrido, con esta frase, toda la teoría sobre el autogobierno.

Y luego, a continuación: «Creo que la Comunidad Valenciana, tan nacionalidad histórica como la comunidad autónoma que más crea serlo...» y ya ha terminado usted. Y ha terminado. Es que da la impresión de que usted no se lo cree. Es que, a última hora, le han dicho: «¡No dices nada del autogobierno! ¡No dices nada de nacionalidad! Lo vamos a poner, aunque sea en la página 74, aunque sea precipitadamente, aunque sea acabando». No nos merece credibilidad.

No se rían ustedes, señores diputados. El Grupo Popular está hoy más lejos del Grupo Parlamentario de Unión Valenciana que los otros grupos de esta cámara.

(Rialles)

#### **El señor President:**

Muchas gracias, señor Giner.

En representación del Grupo Parlamentario Socialista de las Cortes Valencianas, tiene la palabra el señor Bru.

#### **El señor Bru Parra:**

Señor presidente.

Señoras diputadas y señores diputados, hemos escuchado, al igual que con el resto de intervenciones, con total respeto hacia su grupo y hacia su persona, la intervención del señor candidato del Grupo Popular.

Y debo de agradecerle los elementos de racionalidad que ha introducido en este debate cuando, al comienzo de su intervención, ha hablado de aquellos escollos reglamentarios con los que se encontraba, y ha calificado su propia intervención como, más bien, de futurible, y el transcurso de todo este debate como una mera exposición de programas.

Yo creo que esto, realmente, es introducir elementos de racionalidad reglamentaria en el debate, y es huir de lo que yo llamaría política contrafactual, al igual que existe una especialidad de historia, llamada la historia contrafactual, que en su versión más simplista, podría ilustrarse diciendo aquello de: ¿Qué pasaría si Napoleón hubiese ganado la batalla de Waterloo? Pues también yo creo que existe una política contrafactual, que consiste en actuar como si algunos hechos no hubieran tenido lugar. Y claro, aquí ha habido alguna

tentación de ignorar los hechos que se derivan de los resultados electorales del pasado 26 de mayo, o de que la campaña electoral ha acabado, y que, hasta dentro de cuatro años, no habrá una nueva campaña electoral.

Por consiguiente, por eso digo que usted ha huido, y debo agradecerse, de esa política contrafactual, de estar en contra, o al menos, simplemente, ignorar deliberadamente los hechos. Eso introduce, como digo, elementos de racionalidad y de sensatez política en su discurso.

No voy a reiterar los argumentos expuestos por el señor Asensi en anteriores intervenciones. Yo creo que ha quedado evidente que la cortesía parlamentaria nos ha llevado a intervenir en todos los debates, pese a algunos de los reparos que ya el señor Asensi ha expuesto desde esta tribuna. Pero, evidentemente, también con total respeto, no entramos, obviamente, en criticar, ni mucho menos, las posiciones propias de la lógica interna de cada grupo.

Ahora bien, también sería bueno recordar, simplemente recordar, que el reglamento permite, pero no obliga, evidentemente no obliga, a los grupos a presentar candidatos. Y por consiguiente, nosotros tampoco estábamos, en principio, obligados a servir de caja de resonancia a quienes utilizan un legítimo, insisto, legítimo y respetable derecho reglamentario, como prolongación de una campaña electoral ya acabada.

Creo que con su intervención, señor candidato, se cierra este primer debate, y se da paso al único debate de investidura posible, en términos reales, que es el del candidato propuesto, presentado por el Grupo Socialista.

Porque además, uno tiene, a estas horas, tentaciones de interrogarse sobre qué mensaje va a llegar a los valencianos y valencianas de esta larga sesión.

Evidentemente, como usted mismo ha reconocido, señor candidato, va a llegar una reiteración de programas, expuestos ya hasta la saciedad en la pasada campaña electoral, y además, sobre los cuales ya se han pronunciado taxativamente los ciudadanos en las urnas.

Va a llegar esto, y va a llegar también, creo yo, una extraña ceremonia de confusión ideológica, en la cual se han mezclado tópicos de todo tipo, desde anticomunismo visceral a los problemas del este de Europa, pasando por los intentos de autoidentificación nacionalista, de quienes se pretenden como tales y, además, reparten graciosamente patentes de nacionalismos.

Bien, nosotros respetamos cualquier intento nominalista, y vamos a respetarlo protocolariamente, pero, en fin, consideramos que esto es algo ya un poco desfasado, al menos desde la edad media, y que sin remontarse mucho, simplemente hasta Kant, preferimos la cosa en sí, la esencia, y evidentemente, nosotros en su esencia, no vemos más que un grupo regionalista y conservador, muy respetable, pero un grupo regionalista y conservador, que se autocalifica como nacionalista.

Otra confusión, señor candidato, y sin querer entrar a fondo en un debate ideológico, es su paladina manifestación de que ustedes no tienen que renunciar a ningún dogma; eso y algún ataque, un tanto desafortunado, al igualitarismo. Yo creo que tiempo tendremos de fijar a lo largo de estos cuatro años, nuestras respectivas posiciones, acerca de la dicotomía entre libertad e igualdad. Y sepa que nosotros pensamos, y pensamos, que la corrección de las desigualdades es, y debe ser, ocupación primordial de los poderes públicos.

Su sacralización del mercado, o su defensa, en abstracto, de la libertad, que yo entiendo que, a veces, simplemente, para ustedes, se reduce a la libertad de empresa, es también, quizás, un tanto obsoleta. Yo creo que hasta los manuales de algún reconocido economista neoliberal ya están reconociendo que el mercado, como tal, por una parte, en ocasiones, no produce,

o no produce en cantidad suficiente, bienes públicos, bienes que, la mayor parte de la población, desea, tales como educación, tales como sanidad, tales como un medio ambiente de mayor calidad. Y que, además, produce bienes (en este caso, males) no deseados, como son la contaminación. Creo que estas dos cuestiones, justifican y legitiman una decidida intervención de los poderes públicos para corregirlos.

Yo tomo, señor candidato, muy buena nota de su afirmación de que quien contamina pague, y encima recupere. Pero, evidentemente, usted también será consciente que esto implica que las empresas contaminantes deben internalizar sus costes, no simplemente llevar su contabilidad en función de lo que ocurre de puertas adentro de la empresa; quien contamina, paga y, aparte, no tiene que seguir contaminando, y este es un tema que deben afrontar las empresas con sus recursos, y desde puertas para adentro; no luego acudir a los poderes públicos, o no luego, en algunas ocasiones, ejercer un permanente chantaje, diciendo: «Es que, si cierro y dejo de contaminar, puedo dejar en la calle a cinco, a diez o a cincuenta trabajadores.» Creo que este es un tema en el cual, si usted sigue por esa línea de mantener que quien contamina, paga, pero que aparte, deja de contaminar, o sea, que no hay multas que sean, simplemente, licencias para contaminar, tendremos ahí un buen punto de acuerdo en temas medioambientales para estos próximos cuatro años.

Por otra parte, tengo la impresión, señor candidato, de que, con su afirmación de que ustedes no necesitan renunciar a ningún dogma, lo que pretenden es, quizás, presentarse en sociedad como carentes de referentes históricos; o sea, «ex novo». Pero recuerde la vieja frase de «omnia celula est celula», e incluso, metidos ya en biología, me va a permitir que le recuerde la ley fundamental de la embriología, y es que la ontogenia recapitula la filogenia.

Y en su filogenia, señor candidato, ustedes se remontan, con todos los respetos, y sin ningún afán peyorativo, a la antigua Alianza Popular de don Manuel Fraga, y evidentemente, si me apuran —no hace falta que me apuren— a la derecha tradicional española, dicho sea con todos los respetos, como mínimo hasta Balmes y Donoso Cortés.

Y ustedes sabrán, porque yo sí que lo sé, los dogmas que de ella, de esa derecha tradicional española, mantienen, y a qué dogmas han tenido que ir renunciando en el camino para presentarse, para modernizarse, ante la sociedad española. Por consiguiente, no entremos en enumerarlos, porque tendríamos que empezar ya casi por el sufragio censitario.

Bien, bromas aparte y hablando de renunciaciones, señor candidato, yo he renunciado mientras usted hablaba de cobertura social total, de universalización de la sanidad, de la educación de los cero a los dieciocho años, etcétera. He renunciado, decía, a cuantificar las decenas de miles de funcionarios, y las decenas, o mejor, centenares de miles de millones de pesetas que serían necesarios para hacer frente a ello.

Y esto sinceramente no me cuadra con su objetivo de reducir el gasto público. Y no es que nos parezcan mal estos objetivos, en absoluto, si son los nuestros, ¡cómo nos van a parecer mal!, en absoluto. Simplemente son los que estamos haciendo ya gradualmente y de acuerdo con nuestras prioridades y recursos. Pero nosotros sabemos que no podemos perseguir estos objetivos y simultáneamente anunciar que vamos a reducir el gasto público. No puede ser y, además, es imposible.

Usted, sin embargo —yo creo que esto puede justificar esta pequeña contradicción o gran contradicción en su discurso, lo leí con atención, como todas sus manifestaciones en la prensa días pasados—, ustedes se consideran partido fronterizo con el Partido Socialista, y quizá esa búsqueda de la frontera les

quiere llevar a aproximarse a la base social mayoritaria del pueblo valenciano y del pueblo español. Pero al mismo tiempo esta aproximación la quieren hacer sin romper con sus compromisos políticos, y, por supuesto, sin renunciar a ninguno de sus dogmas ideológicos.

Y, claro, esto es un simple juego político, es un programa, digamos, con dos caras. Cada una dirigida a un segmento social diferente, y no son compatibles, no son coherentes. Yo entiendo esta contradicción dentro del carácter de futurible que usted mismo atribuía a su programa, y me permito —voy a acabar con esto— sugerirle que perfeccione este pensamiento un tanto disperso y disgregado. Y unifíquelo porque con este tipo de contradicciones, ustedes, creo sinceramente, no podrán gobernar, no llegarán nunca a gobernar, o no podrán gobernar de un forma lógica y coherente.

Finalizo agradeciéndole, señor candidato, nuevamente, los elementos de racionalidad reglamentaria y política que ha introducido usted en el debate, y creo que finalizada esta etapa podremos entrar ya en el debate real de investidura.

Muchas gracias.

#### **El señor President:**

Señor Zaplana. O señor Agramunt. (Remors)  
Será muy interesante conocerla, tiene la palabra.

#### **El señor Zaplana Hernández-Soro:**

Señor Presidente.

Señoras y señores diputados.

Me corresponde —voy a ser muy breve— a estas alturas del debate fijar la posición de mi Grupo, el Grupo Popular, que no puede ser otra, obviamente, que la de apoyar el programa y el candidato popular que se ha presentado anteriormente.

Pero sí que quiero que, aunque sea brevemente, referirme a lo que parece que hoy es el tema de debate más que la sesión de investidura: la procedencia o la improcedencia de que se estén presentando candidatos a Presidente de la Generalitat de otros grupos políticos distintos al que ha obtenido el mayor número de sufragio de voluntades en las últimas elecciones.

Yo reconozco, y mi grupo reconoce, que es atípica esta sesión, lo decimos una vez más a todo el mundo que nos quiera oír, y que desde luego nosotros hubiéramos preferido que no se produjera en los términos que se han producido. Y son absolutamente coherentes las manifestaciones públicas del presidente de nuestro Grupo, Pedro Agramunt, y las que hemos venido manteniendo desde el principio en que este debate salió inicialmente en los medios de comunicación.

Hemos dicho hasta la saciedad que no nos gusta la redacción del Reglamento de esta Cámara en muchos extremos. Hemos dicho también que no nos gusta en este caso concreto la formulación establecida en los artículos 127 y siguientes que regulan la sesión de investidura. Y lo hemos dicho con muchísimo respeto, y hemos propuesto, yo mismo he propuesto, una modificación reglamentaria en el futuro que nos permitiera hacer una sesión de investidura, habitualmente en otros parlamentos con un solo candidato. Aquél que tuviera más posibilidades de ser investido como Presidente.

Lo hemos dicho en los medios de comunicación con todo el respeto del mundo, yo lo he dicho y he dado mi opinión, que sigo manteniendo, ratifico en estos momentos que solamente con una modificación reglamentaria no haría falta modificar el Estatuto de Autonomía. Sería suficiente. Y eso lo hago en unas declaraciones después de oír unas palabras que me agradaron escuchar el día de constitución de estas Cortes del Presidente de la Cámara llamando a todos los grupos políticos al diálogo. ¡Hombre!, y se me dice que no me he leído el Estatuto. Bueno, tampoco tiene mayor trascendencia. Y se me dice que soy

novato, cierto es. Pero desde luego la voluntad del portavoz del Grupo Popular era esa; yo por diálogo no entiendo que nos digan que no se presente don Pedro Agramunt. El Reglamento está ahí, esa posibilidad existe, y nosotros sin gustarnos y dentro de la mayor coherencia decimos que, como otros Grupos que anteriormente habían decidido presentar a su candidato, nosotros también lo íbamos a hacer.

Y sabíamos que iba a tener críticas esta decisión, y las asumimos, pero imagínense ustedes por un momento lo que alguno de ustedes mismos hubieran dicho si no hubiéramos presentado en estos momentos un programa de Gobierno y a nuestro candidato.

Pasado mañana: no tienen candidato, no tienen programa. Poco de lo que hemos oído hoy, poco, lo que hubiéramos oído. Teníamos la necesidad de hacerlo, y una vez más, digo, no nos parece la sesión lo más oportuna, pero teníamos la obligación de cumplir con la normativa vigente establecida en estos momentos y así lo hemos hecho.

Que efectivamente podíamos haber pasado de presentar candidato, pues naturalmente, pero hemos creído que era lo más coherente y lo más oportuno. Y entonces está cargada de coherencia la intervención del candidato que ha presentado en esta Cámara un gran programa de Gobierno, se quiera o no, se discuta o no, y que, lógicamente, ha hecho las advertencias normales que todos ustedes conocían de antemano.

Miren, y si digo que no nos gusta la regulación reglamentaria de esta sesión es entre otros motivos porque la brillante intervención del candidato popular, de Pedro Agramunt, difícilmente va a conseguir, y todos lo sabemos, que pueda obtener el respaldo mayoritario de esta Cámara.

Conocedores de esta situación, no obstante lo hemos hecho por los motivos apuntados. Cuantas medidas programáticas han sido expuestas por el candidato, lógicamente yo no las voy a reiterar, ni es mi misión esa ni la de contestar a los portavoces de los distintos grupos que han venido interviniendo, desde luego las apoyamos inequívocamente.

Pero yo sí que quisiera, y brevemente, señorías, hacer una valoración rápida de lo que nos ha parecido la intervención del candidato, y sobre todo de lo que de la misma se desprende. El Partido Popular ha crecido sustancialmente en apoyos populares en las últimas elecciones; parece un dato objetivo y absolutamente asumido por todo el mundo, pero la conclusión más evidente después de estas elecciones consiste en que ya es una falacia poder decir, como se ha dicho esta misma tarde aquí, que no existe alternativa real en esta comunidad.

Mire, es una falacia decir que no existe alternativa real en esta comunidad cuando después del crecimiento importante del Grupo Popular en esta Cámara, resulta que además estamos gobernando aparte de en muchísimos municipios de esta comunidad, en dos de las tres capitales de provincia, y en la tercera igualamos en número de concejales al Partido Socialista.

La alternativa, pues, es real y evidente para toda la sociedad valenciana, a pesar de lo que se haya podido decir en estos momentos, y ha sido su contenido programático lo que ha expuesto el señor Agramunt, insisto otra vez, de forma brillante a mi juicio.

Esa alternativa, señores diputados, se caracteriza, sustenta, y a su vez se diferencia de la oferta socialista en el fortalecimiento de la sociedad civil, de su energía y vitalidad, y en la recuperación del vigor democrático de la sociedad y de las instituciones.

Está marcada por una conducta liberal de sus dirigentes que hacen del compromiso con los ciudadanos su principal guía, que se basa en la moderación, la tolerancia y el diálogo, y que alienta el espíritu de concordia y de compromiso.

El programa de Gobierno expuesto por el candidato se caracteriza por la eficacia de las medidas apuntadas en el mismo. En consonancia con nuestro eslogan electoral queremos una administración autonómica reducida y eficaz. Gobernar y administrar no son términos sinónimos, aunque a veces se confunden, y el Partido Socialista ha gobernado en los últimos años, pero de esta gestión de gobierno no se ha implicado o no se ha deducido una buena administración, a nuestro juicio.

El programa expuesto por el candidato popular tiene presente que la administración no es de los gobernantes sino de los contribuyentes, y que se debe recuperar el verdadero valor y dimensión de lo que significa el dinero del contribuyente. Y si a nuestro grupo nos parecen alentadoras estas formulaciones en las que se sustenta el programa del candidato popular, igualmente nos felicitamos por la voluntad inequívoca de proceder al total desarrollo del Estatuto de Autonomía que, bajo nuestro punto de vista, no ha podido ser más claro en su exposición.

Cuando desde nuestro grupo se promueve dicho desarrollo, e incluso reforma, no se trata de reivindicar porque sí, ni de alentar agravios comparativos; se trata fundamentalmente de hacer funcionar el sistema, y para hacerlo funcionar hay que tener confianza en el mismo. Y conste que no dudo sinceramente que los señores diputados que forman el grupo político que va a sostener al Gobierno, y que algunos de ellos venían sosteniendo ya al Gobierno en anterior legislatura, no crean en el sistema.

Estoy seguro que puede ser que sí, pero la escasa convicción del Gobierno central en estos temas, dada la concomitancia política con los miembros del Gobierno de la Generalitat, hacen que se mantenga una ambigüedad que no favorece la eficacia de dicho sistema. Mi grupo propone recuperar el espíritu de concordia y consenso que dio lugar a la aprobación de nuestro Estatuto para culminar aquella importante obra con el total desarrollo del mismo.

Señorías, el programa expuesto por el candidato, con independencia de obtener o no la confianza mayoritaria de la Cámara, deja patente que existe un gran programa de Gobierno. Hasta ahora el único programa de Gobierno que se ha presentado hoy en esta Cámara. Con ese programa de Gobierno se pueden afrontar todos los retos que se plantean en estos momentos en nuestra comunidad. Es el programa de un partido unido, probablemente el único, que afronta el futuro sin crisis de identidad en estos momentos.

Es un programa que contiene un proyecto de Comunidad Valenciana que no se vislumbraba hasta ahora capaz de conseguir la vertebración de nuestra sociedad en un marco de máximo respeto por las libertades individuales. Que abarca cuantas cuestiones pueden plantearse hoy a la sociedad valenciana, que estimula la participación de nuestra comunidad en los órganos europeos representativos de las regiones. Que está cargado de ilusión y constituye un mensaje positivo para todos los ciudadanos de la comunidad.

En este momento, cuando hablamos de los problemas o de los municipios de nuestra comunidad, nosotros lo hacemos siempre en plural, porque hay que acabar con la política que genera justas reivindicaciones ante tratos desiguales, y que genera, a su vez, resentimientos entre pueblos de nuestra propia comunidad.

Nuestro programa de Gobierno contempla la resolución de los problemas que tienen planteados todos aquellos municipios y colectivos ciudadanos a lo largo y ancho de nuestra comunidad. Busca, sin importar el color político del gobierno municipal de turno, ni la ubicación geográfica del problema, la mejora de todos ellos.

El desarrollo de la comunidad debe ser el desarrollo de

todos los sectores y de todas las zonas, si no haremos un flaco favor al buen funcionamiento del sistema al que aludía antes, y tarde o temprano esos errores se pagarían.

Señorías, tienen ustedes un gran programa de gobierno sobre el que tendrán que pronunciarse. Dicho programa podrá ser compartido o no por ustedes. Sin duda —lo he dicho antes— constituye una real oferta de gobierno para la Comunidad Valenciana y aborda la solución a cuantos problemas sectoriales tiene planteada nuestra comunidad, con propuestas concretas y posibles en su ejecución. Que han pasado luego desapercibidas por los portavoces de los grupos, como el plan de director de carreteras, la redistribución solidaria del agua enmarcada en un plan hidrológico de la Comunidad Valenciana propuesta por el candidato popular.

La oferta del pacto de competitividad y propuestas concretas, que sí que han sido abordadas posteriormente en materia de vivienda, medio ambiente, agricultura, política turística. Que no me corresponde a mí en estos momentos incidir más en ellas porque han quedado absolutamente clarificadas en la intervención del candidato.

La sociedad valenciana tiene derecho a la esperanza de un cambio democrático que es el que ofrece el Partido Popular, el único que está en condiciones en estos momentos de ofrecer ese cambio democrático. Por eso, concededores de que el cambio tiene que producirse, no nos agobian las fechas ni nos preocupan en estos momentos más que obtener la confianza de esta Cámara —que sería importante para gobernar los próximos cuatro años—, nos preocupa mucho más saber que estos cuatro años servirán para que el proyecto de libertad y solidaridad que representa el Partido Popular, se convierta en la base de ese cambio democrático que la sociedad necesita.

Y ese cambio es necesario a nuestro juicio, señorías, porque al fracasar el concepto del estado de bienestar ha fracasado con él el proyecto socialdemócrata; el grado de satisfacción de los ciudadanos ante los servicios públicos está en estos momentos bajo mínimos. Y frente a ese proyecto agotado por su ineficacia aparece la oferta del Partido Popular que está más capacitada para adaptarse a las nuevas realidades. Hoy el Partido Popular es un partido de centro equidistante con la definición de derecha tradicionalmente acuñada en nuestro país, y que no tiene nada que ver con la actual.

Insisto en que el proyecto popular está marcado con la defensa de la libertad y la solidaridad. Libertad como base de nuestro proyecto para la existencia de una sociedad libre, sin tuteladas ni dirigismos. Solidaridad para conseguir una sociedad más equilibrada en nuestra comunidad que consiga que ningún ciudadano se sienta desprotegido, pero que no se utilice para encubrir intereses partidistas. Pues bien, señorías, llegados a este punto, insisto una vez más en que corresponde a mi grupo la defensa del programa y del candidato popular. Pero mucho nos tememos que a pesar de constituir la mejor oferta, tiene pocas posibilidades de prosperar en función de la constitución de esta Cámara que respetamos profundamente.

Nuestra obligación, la del grupo popular, era presentar nuestro candidato —lo he dicho antes— y nuestro programa. Eso ya está hecho y a mi juicio de forma brillante. Si el programa expuesto por el candidato se convirtiera en programa de gobierno, mejor que mejor, pero como previsiblemente no será así, quede claro que aquí existen las ideas, las propuestas de gobierno, la identidad del proyecto, y unas bases sociales sobre las que cimentar la alternancia en el poder.

Decía don Manuel Azaña en sus memorias que «nada estrecha tanto la mente, apaga la imaginación y esteriliza el espíritu como el ejercicio del gobierno». Tenga razón o no don Manuel Azaña, es cierto que después de ocho años de gobierno en esta comunidad, el Partido Socialista adopta una actitud

defensiva dudando de su referencia ideológica de muchos años. Y reconoce que tiene que iniciar una contraofensiva sin saber bien bajo qué parámetros.

Frente a ello, permítanme que en nombre de mi grupo, vuelva a afirmar mi fe en el proyecto popular, que si no constituye en esta legislatura el programa de gobierno para la comunidad valenciana, sí que constituye sin duda el programa alternativo que lo será de gobierno, esa es nuestra confianza, en la próxima legislatura.

Muchísimas gracias.

#### **El senyor President:**

Señor Agramunt.

#### **El senyor Agramunt Font de Mora:**

Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Ya he explicado en mi primera intervención que esto era más un debate de exposición de programas, efectivamente, aunque en algunos grupos he echado en falta esa exposición. Y por tanto, entrar con demasiada profundidad en cada uno de los debates planteados por cada uno de los grupos, me parece acelerar todavía más lo absurdo de la situación inicial. Pero de cualquier modo es lógico y, ante ciertas afirmaciones, yo tengo que salir aquí a decir alguna cosa. Aunque sean pocas. Y además, por supuesto, en función de la cortesía parlamentaria.

Señor Zamora, yo sabía que estábamos muy distantes ustedes y nosotros. Y me alegro que se sepa, y que se sepa bien fuerte. Estoy encantado, me parece estupendo, no tengo ningún interés, ninguno, en coincidir con ustedes en nada. Ese es su problema, no es nuestro problema. Y quizá sea también el problema de otros grupos que se ve, por lo que dicen, que están encantados con sus propuestas. Nosotros no. Y lo decimos con claridad. Y lógicamente me parece también totalmente racional que usted no esté de acuerdo con nosotros.

De cualquier modo, mire, el problema es que el programa nuestro sí que nos lo creemos y por eso hemos venido aquí a exponerlo. Y por eso lo hemos expuesto desde el principio hasta el final. Ustedes no lo han hecho. Ustedes han utilizado este debate para hacer un doblete del debate que se dará mañana, y eso quizá habría que replanteárselo y por eso nosotros planteamos esa reforma.

No creo, aunque sea lícito y sea legítimo, no creo de cualquier modo que desvirtuar un debate para tener otra vez el micrófono delante sea una posición excesivamente seria. Por eso nosotros no lo hemos hecho. Por eso nosotros no hemos dedicado este debate a discutir al Partido Socialista que estaba en el gobierno y que previsiblemente lo estará también a partir de mañana. Lo hemos hecho para exponer nuestro programa, que era para lo que el debate estaba previsto. Mañana será día de discutirle al Partido Socialista sus propuestas o sus proposiciones.

A mí me parece estupendo que usted asuma sus dogmas y todo aquello que yo he dicho que parece que usted ha entendido que iba por usted; pues si usted dice que iba por usted, allá usted. Me parece estupendo. Desde luego eso es una interpretación suya, y que se sepa por tanto me parece también absolutamente transparente.

De todos modos, a mí, se lo repito, no me hace ninguna falta renunciar a ninguno de los dogmas que en mi intervención he dicho. Pero no voy a entrar de todos modos en el juego que usted ha entrado de insultos y descalificaciones, de locuras y de esquizofrenias, porque no creo que sea este el sitio ni el lugar para ello. De cualquier modo, alguna referencia a alguna organización ha hecho usted que valdría la pena resaltar.

Mire, el Parlamento, las Cortes Valencianas, son más

antiguas, mucho más antiguas que las Cámaras Agrarias. Y desde luego son tan dignas como las mismas. Yo creo que la antigüedad no está reñida con la legitimidad o con la democracia de estas mismas Cámaras Agrarias, que eligieron ya sus cargos en el año 78 y no como los Consejos Agrarios Locales que ustedes defienden, que siguen teniendo su composición por el famoso y conocido sistema de la «digitalina», y que por lo visto es lo que a ustedes les gusta. Que además son unos consejos en este momento absolutamente politizados y sin ninguna normativa.

Mire, para terminar, si algo hay de positivo, que hay poco en la mayoría absoluta del Partido Socialista, del grupo socialista, si algo hay de positivo, que insisto hay muy poco, es que no se verán necesitados de sus votos para poder gobernar. Y eso en algunos puntos me deja respirar, porque lo del tren de alta velocidad y las autopistas en relación con el medio ambiente, eso hiere a la sensibilidad más pequeñita que pueda haber con referencia a lo que es la modernidad, lo que es el progreso y lo que es el futuro.

Su intervención, señor Giner Miralles, hay que calificarla de sorprendente. Yo creo que ha sido la intervención sorprendente del día de hoy. Mire, con toda claridad, nosotros no somos nacionalistas. Y si usted se empeña y ustedes se empeñan en que son nacionalistas, pues me parece muy bien. Yo estoy encantado. Les vamos a llamar a ustedes nacionalistas todas las veces que quieran. Y que quede muy claro: el Partido Popular no es nacionalista, somos regionalistas y somos autonomistas, pero no somos nacionalistas.

Si ésc es el debate que ustedes quieren, estoy encantado en tenerlo cuando quieran. Y ustedes nacionalistas, pues estupendo, para siempre. Miren, el nacionalismo persigue por definición, y no hagamos equívocos ni juegos de palabras, el nacionalismo implica la autodeterminación. Y la autodeterminación —no ría, señor Villalba—, la autodeterminación, las Naciones Unidas sólo lo tienen contemplado para situaciones coloniales, para situaciones de países sujetos a una bota opresora. Y no es el caso de la Comunidad Valenciana para nada.

Por tanto, téngalo muy claro, nosotros no somos nacionalistas, a eso nuestro grupo ni juega ni jugará nunca. Somos defensores, sin ninguna duda, sin ninguna duda, de la unidad de España y somos, por supuesto, contrarios a cualquier planteamiento de autodeterminación y de peligrosísimos juegos de palabras, que por un sitio se empieza y no se sabe nunca dónde se acaba. Nosotros, insisto, defendemos la unidad de España y no somos nacionalistas.

Por tanto, estoy de acuerdo que alguna diferencia hay entre Unión Valenciana, perdón, entre el grupo nacionalista de Unión Valenciana y el grupo popular. Pero mire, de cualquier modo ahora vamos a gobernar juntos, en alguna institución importantísima (Remors i rialles) y espero que en esa colaboración podremos demostrar la eficacia que también conjuntamente podemos desarrollar. Por tanto, no se sorprenda de que tampoco haga demasiado caso de algunas aseveraciones un poco fuertes que usted ha podido hacer.

Le insisto en que esto es un debate de investidura, que no es un debate para hacer doblete con el debate de mañana. Y que nosotros lo hemos utilizado en el trámite que correspondía y parece que otros no.

Respecto del valenciano, señor Giner, lo que es de uso normal ya en la Comunidad Valenciana no tiene por qué ser reivindicado necesariamente y machaconamente por ningún grupo político. Aceptamos que está ahí, se utiliza con normalidad, lo defendemos, naturalmente que lo defendemos y lo seguiremos haciendo. Pero no hay que reivindicarlo ya. Es un hecho que existe y por tanto ya no supone ningún tipo de problema.

Su referencia a Manuel Fraga denota su cariño —yo supongo que largamente sentido— a nuestro presidente fundador y actual presidente de la Junta de Galicia, en algo se tenía que notar lo que usted defendió alguna vez. Le agradezco la referencia, por supuesto, a nuestro presidente fundador, y le recuerdo que hoy nuestro presidente se llama José María Aznar. No descalifique tan seriamente las decisiones de mi grupo en la elección de senadores, porque usted sabe o debería de saber que también ustedes me han pedido a mí un Senador de esta Cámara.

Señor Bru, le agradezco, le agradezco muy sinceramente su agradecimiento. (Remors) También le agradezco que haya perdido algo de su tiempo en debatir un poco en parte el fondo de mi intervención. Me alegro que mi discurso lo haya empujado a modificar su postura inicial de no entrar del todo, ha entrado un poquitín. Yo no sabía que usted fuera biólogo y además gracioso. De cualquier modo, creo que los transcritores de la Cámara van a tener un poco de trabajo, tendrá usted que deletrearles las expresiones utilizadas, quizá lo de la filogenia y la ontología. Es un debate interesante, pero no para este foro, quizá sea para otro sitio. (Remors)

Mire, lo de la historia, ustedes no renunciarán nunca por lo visto a sacarlo constantemente. Lo saca usted ahora, lo sacaron hace cuatro años, lo sacan siempre en las campañas. No se equivoque, hoy la historia son ustedes, hoy la historia de gobierno en la Comunidad Valenciana sólo es la de ustedes. Desgraciadamente, para nosotros. Pero de momento la historia la han escrito ustedes, la que llevamos. Por tanto, discutir esas cuestiones a estas alturas señor Bru, ya no es muy necesario. Me sorprende de cualquier modo que descalifique algunas posiciones, algunos planteamientos de nuestro programa, el que yo he expuesto esta tarde, y diga a continuación que son iguales que los suyos.

Bueno, aclárese, señor portavoz. O son buenos o son malos. Si son buenos porque los llevan ustedes, no puede decir que son malos porque los llevemos nosotros si son los mismos. Y algunos hay efectivamente que son similares, pero eso lo veremos ya en el debate de mañana. Respecto al medio ambiente, recordarle que es más barato impedir, impedir la contaminación, es bastante más barato que reponer las situaciones ocurridas como consecuencia de la contaminación. Seguramente en estas cuestiones nos pondremos fácilmente de acuerdo.

Y finalmente, señor Bru, si gobernamos o no dentro de cuatro años lo decidirán los ciudadanos y las urnas; la democracia impide que sea usted, señor Bru, quien lo decida.

Muchas gracias.

#### **El señor President:**

Muchas gracias.

Señor Zamora.

#### **El señor Zamora Suárez:**

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados, la verdad es que el señor Agramunt no ha contestado a prácticamente nada de mi intervención.

Hay alguna diferencia, y es que nosotros, por una parte, pensamos que la historia no terminó el 26 de mayo, sino que la historia continúa, y que estamos aquí para intentar llevar adelante nuestro programa de gobierno, y para traer propuestas a discutir, con independencia de que, previamente, tengan su aceptación.

El señor Agramunt ha situado a su grupo en un debate de total subordinación; subordinación a la oposición, porque se presenta si nos presentamos nosotros, y subordinación al

gobierno, porque supongo que no va a hacer propuestas de ley nada más que cuando tenga el consentimiento y el acuerdo previo del gobierno.

Así, yo insisto en que ni oposición ahora, ni por supuesto, gobierno después. Y aquí no hay nada atípico; aquí, lo atípico que hay es el que interviene diciendo que no quiere intervenir; eso sí que es atípico en este parlamento. Y el que presenta un programa diciendo que no lo quiere presentar.

Y que la alternativa del gobierno para el futuro... bueno, yo, la verdad, es que, si hubiera que calificar esa alternativa que se dice hay por los amigos que se buscan, y los amigos se los buscan desde la otra parte, y les están diciendo que no quieren, y que no quieren sacar nada de ellos, y que no se parecen en nada, la verdad es que da poca garantía de seriedad, de futuro y de alternativa.

Es algo muy serio lo que se ha planteado esta tarde en esta tribuna, que indudablemente, le quita credibilidad al Partido Popular, y a su candidato, y a su programa.

Que dice que no renuncian a ninguna identidad, pero lo que habría que preguntarse, a la vista de la intervención aquí, es si tienen identidad.

Que no renuncian a ningún dogma, pero no quieren ser la derecha; les da miedo, lo esconden, les da vergüenza... no sé que es lo que pasará.

Que no tienen ninguna historia, pero se saca al señor Fraga a la primera de cambio en esta tribuna. No sé si el señor Fraga es historia, o no tiene historia, o qué es lo que tendrá que ver con el Partido Popular.

Y que se cree su programa; yo creo que eso es lo menos serio que ha dicho, porque es que, su programa, es increíble. ¿Cómo se lo va a creer, si es increíble? ¿Cómo puede creerse todo lo que van a hacer, sin hablar de financiación, sin hablar de nada? ¿Cómo puede ser creíble eso? Yo creo que, de verdad, no se ha hecho ningún favor.

¿Cómo se puede decir: «Nosotros vamos a hacer la sanidad para todos, y mejor; la enseñanza para todos, y mejor que nadie; y además, no queremos ni funcionarios, ni dinero, ni Administración?» Pues naturalmente que eso es increíble. Eso no es ni demagógico, y no tiene usted por qué sentirse insultado, porque yo diga, y le he dicho previamente, le he pedido perdón, he dicho con el mayor respeto que es un programa esquizofrénico. ¡Pues naturalmente que lo es! Y como tal, pues es increíble. No he dicho que usted lo sea, he dicho que es el programa.

Porque, por ejemplo, de lo único que me ha mencionado, de lo del tren de alta velocidad, pues yo, la verdad, me quedo con las ganas de saber si usted no sabe lo que es el tren de alta velocidad, o no sabe lo que es el medio ambiente. Alguna de las dos cosas no debe saber lo que es, porque si no, no se pueden decir, o por lo menos, en tan pocas palabras, esas cosas que ha dicho aquí.

Respecto al resto de la intervención: Que ¿no han aprovechado para presentar su programa, y hablar del Partido Socialista? Pues hombre, señor Agramunt, está bien que usted no me escuche a mí cuando hable; eso lo puedo entender. Pero que no escuche cuando hablan ilustres diputados de su grupo, eso ya me parece más gordo. Eso ya me parece más gordo, porque aquí ha habido diputado de su grupo que ha venido a replicarnos a uno, para hablar de otros. Eso sí que es un mal estilo; y sobre todo, peor, que luego, después venga usted y diga que eso que todos hemos visto y oído no se hace aquí.

Yo, de verdad, pienso que, si se quiere ser gobierno o se quiere hacer oposición, hay que venir a la tribuna con programas serios, defendibles, creyéndose los, pero claro, deben ser creíbles, no deben ser increíbles, y que se puedan ajustar.

Por lo demás, pues bien, cada uno que presente las reformas

que quiera, y que se cure en salud presentado reformas del reglamento. Pero lo bien cierto es que aquí, como en todos los sitios, se presentan programas, se discuten, y al menos, mi grupo, intenta gobernar, cumplir sus programas desde el gobierno, desde la oposición, con acuerdos cuando se coincida con ellos, y no de una manera simplista, como lo que se ha planteado.

Yo, simplemente, terminaría diciendo dos cosas: que alguna parte de su intervención me ha parecido algo que creo que ya se ha dicho en esta tribuna, aquello del crepúsculo de las ideologías; me ha parecido eso. Yo, la verdad, es que pienso que no es bueno renunciar a la identidad; no es bueno. Y después, pues bueno, si es positivo o no, que se necesiten o no nuestros votos, yo lo que le puedo decir es que, probablemente, nuestros votos y nuestra opinión se tendrán que ver y discutir continuamente en esta tribuna, y nosotros no renunciaremos, de antemano, a cambio de no sé qué, a no hacer esa política que ustedes han evidenciado aquí esta tarde.

Muchas gracias.

#### **El señor President:**

Señor Giner Miralles.

#### **El señor Giner Miralles:**

Señorías, hemos asistido, creo yo, a una ceremonia de confusión.

El candidato del Partido Popular no cree en este debate; el Grupo Popular quiere modificar el reglamento; el candidato del Partido Popular quiere, por todos los medios, ser líder de la oposición, pero se presenta a candidato de presidente de la Generalitat. No lo entiendo. Si esto es así, este debate está de más.

Nos dice el señor Zaplana: es un gran discurso; algo tiene de gran discurso. Por lo menos, es un discurso que sirve para todas las autonomías. Es un discurso homologable.

Si usted, donde dice y nombra Alicante, una vez en todo el discurso, «palacio de la música en Alicante», dice: «palacio de la música en Granada», el discurso sirve para Andalucía. A Castellón, no la nombra. Claro, a veces se pone Valencia, o la Comunidad Valenciana, porque quede. Es un discurso homologable para todas las autonomías, no es un discurso pensado para nuestra autonomía. Cuando se habla de los distintos problemas, nunca se hace un previo estudio de la situación de nuestra autonomía.

Señor Agramunt, que a estas alturas usted todavía no se haya leído la Constitución, que habla de nacionalidades y regiones, dentro de la indisoluble unidad de la nación española... ¿Sí se lo ha leído? Entonces es que no la entiende. Si la Constitución dice: «...nacionalidades y regiones, dentro de la indisoluble unidad de la nación española...» ¿cómo usted se empeña en que, para ser nacionalista, se tiene que ir a la autodeterminación? A ver si, a lo mejor, usted, mañana se despierta y dice: «Pues si ahora resulta que yo soy nacionalista». Porque usted, en la página 74, dice: «...somos nacionalidad histórica, como las demás...» Si usted está convencido de que somos una nacionalidad histórica, usted es un nacionalista. No tiene que pedir la autodeterminación. ¿Quiere reformar la Constitución también, no sólo el Reglamento de las Cortes? Refórmela, y diga que las nacionalidades no tienen cabida dentro de las autonomías.

Las nacionalidades y regiones, dentro de la indisoluble unidad de la nación española, (creo que añade: «...patria indisoluble de todos los españoles...») pueden optar por su autonomía.

Fraga. Yo estuve en unas jornadas en Coalición Galega, y pregunté por Fraga. Y me dijeron: «Fraga, ahora, es más nacionalista que nosotros».



De Fraga dice Emilio Romero, recogiendo una frase de Felipe González, que todos ustedes han oído: «A Fraga le cabe el Estado en la cabeza». Emilio Romero dice: «Fraga se ha llevado el Estado a Galicia.»

Fraga hoy es más nacionalista, y no lo digo yo, lo dicen los comentaristas políticos, que Jordi Pujol y que Ardanza. Fraga hoy defiende el estado federal. Y eso es así, y no lo podemos negar.

Nosotros no damos patentes de nacionalismo a nadie, lo he dicho; nosotros admitimos que, en todos los grupos políticos, hay nacionalistas. Lamentamos, incluso, que estén dispersos a través de todos los grupos políticos. Tampoco necesitamos que nadie nos dé patentes de progresismo; tampoco lo necesitamos, pero indudablemente, admitimos que en todos los grupos de esta cámara hay personas que piensan en clave nacionalista, y no quiero nombrar nombres y apellidos, pero es obvio, si quiere luego le comentaré de su partido, nacionalistas que no cabe la menor duda que lo son, y que no tienen esos temores de la autodeterminación que usted tiene.

Tiene demasiados prejuicios, señor Agramunt. Léase la Constitución y, a lo mejor, dentro de un mes, o dentro de quince días, usted es nacionalista, porque ya no tiene miedo a la autodeterminación.

Pero, mientras tanto, nosotros no le vamos a votar para presidente de la Generalitat, porque está muy verde todavía. (Rialles)

**El senyor President:**

Señor Bru.

**El senyor Bru Parra:**

Señor Presidente, señoras diputadas y señores diputados.

Bien, en estas horas ya finales de la tarde y en este ambiente un tanto distendido, permítame, señor Agramunt, que comience haciendo una encendida defensa de la capacidad profesional de los servicios taquigráficos de esta Cámara, porque durante más de ocho años llevo hablando en ellas y realmente me suelen recoger con bastante precisión todo lo que digo. Ahora bien, puede que se introduzca algún elemento de confusión y donde yo he dicho «ontogenia» usted dice que he dicho «ontología». Creo que hay una pequeña diferencia entre lo que es la formación del ser o el tratado del ser. Pero, en fin, no se preocupe, lo puedo deletrear, lo puedo deletrear.

Bromas aparte, en el tema del medio ambiente su última matización no me ha quedado clara, en el sentido que es más fácil impedir que recuperar, porque yo lo que le he dicho simplemente es que las empresas, algunas empresas, están acostumbradas a trabajar exclusivamente con sus costes privados, que son los que se generan de puertas para dentro de la empresa, y hacer recaer sobre el resto de la sociedad una parte de sus costes, los costes externos. Entonces, claro, para impedir eso hay que ir a lo que se llama técnicamente una interiorización de los costes de las empresas, y eso supone, por supuesto, aumentar sus costes y, lógicamente, reducir sus beneficios. Por consiguiente, que sepa usted bien claro que cuando ha dicho que el que contamina paga, que encima recupere y que encima se le impida, evidentemente luego que no vengan diciéndonos que va a afectar a la cuenta de resultados de las empresas, porque evidentemente va a afectarlas, siempre y cuando que los ciudadanos dejemos de sufrir los costes externos de algunas empresas y eso vaya a reducir los beneficios empresariales, puesto que tendrán que asumir ellos esos costes que hasta ahora estamos pagando todos. Eso simplemente. A partir de este punto podemos estar de acuerdo perfectamente.

Y, luego, en una cierta intervención final que para mí ha quedado un tanto confusa, ha mezclado usted no se qué de

historia y de proyecto... Bien, dice, «ustedes son historia», claro que somos historia, nosotros tenemos historia, larga historia, y a mucha honra. Si cuando dice que «son historia» quiere usted afirmar que si el proyecto socialista ha acabado tal y cual... No, mire usted, para cualquier persona con una mínima formación —no voy a decir una palabra que a lo mejor a usted le asusta— diremos de materialismo dialéctico, resulta que el presente es historia, y por consiguiente este presente, histórico presente de 45 diputados es historia también, y dentro de cuatro años seguiremos siendo historia.

Yo no decido nada ni lo pretendo, sólo sé que dentro de cuatro años nosotros nos presentaremos a las urnas con nuestras siglas, y estaremos presentes en este hemisiciclo con nuestras siglas. Quién sabe con qué siglas se presentarán ustedes y qué nombre tendrán dentro de cuatro años.

**El senyor President:**

Señor Agramunt.

**El senyor Agramunt Font de Mora:**

Señor Presidente, gracias.

Mire, señor Zamora, lo que le he dicho antes vale para la segunda parte, no me ha dicho usted absolutamente nada nuevo, yo insisto que somos un partido muy distante y muy distinto del suyo, y además nos alegramos. Por tanto, de verdad, ustedes a su sitio, nosotros en el nuestro, y todos encantados.

Señor Giner, yo no sé si será por experiencia... (Remors)

**El senyor President:**

Perdón, perdón, señor Agramunt. (Remors)

**El senyor Villalba Chirivella:**

Senyor President.

Per a manifestar que segons el que estableix l'article 128 del Reglament considera aquest portaveu del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana que el senyor Agramunt, amb tots els respectes, no li correspon ara el dret a la paraula.

**El senyor President:**

Eixa no és la interpretació del President.

Vol prendre seien i continuar el senyor Agramunt amb l'ús de la paraula.

**El senyor Villalba Chirivella:**

Evidentment, però no és la qüestió.

**El senyor President:**

Senyor Agramunt.

**El senyor Agramunt Font de Mora:**

Muchas gracias, señor Presidente.

Le decía, cuando nos ha interrumpido su portavoz, señor Giner, que no sé si será por experiencia, pero ha vuelto usted a insistir, yo en la primera intervención me he resistido a hacerlo, pero usted ha vuelto a insistir en lo que yo creo una inequívoca invitación a diputados de esta Cámara a que se pasen a su Grupo. Está usted fomentando el transfuguismo político diciendo que hay muchos nacionalistas por aquí.

Mire, señor Giner, me parece que eso es una mala práctica política, lo he dicho en mi intervención, no he querido decirlo antes por respeto a su persona, pero, oiga, ha vuelto a insistir en lo mismo. Por favor, busquen ustedes lo que quieran buscar pero no fomenten el transfuguismo en esta Cámara, que ya he dicho además en mi intervención que vamos a proponer iniciativas para tratar de evitarlo.

Insisto, no sé si será por experiencia que se lo sabe también.

Respecto al nacionalismo, ahí está lo que yo he dicho y se lo vuelvo a reiterar, nosotros no somos nacionalistas, somos regionalistas y autonomistas, pero seguimos defendiendo la unidad de España.

Señor Bru, yo he dicho que la única historia de gobierno en esta comunidad autónoma era la del Gobierno Socialista, todavía va a serlo probablemente cuatro años más. Yo espero,

estoy seguro, que dentro de cuatro años podremos otros también empezar a escribir con mejor letra esa historia.

Muchas gracias.

**El senyor President:**

Muchas gracias, señor Agramunt.

Se suspende la sesión, que continuará mañana a las once de la mañana.

(Se suspén la sessió a les dinou hores i quaranta minuts)

### CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre-natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

### TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom .....

Carrer ..... Núm. ....

Telèfon ..... Població .....

Districte postal .....

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia ..... de ..... de .....

Amb aquesta finalitat el dia ..... de ..... de ....., ingressa al C/C núm. 31/80 de les Corts Valencianes en el Banc Central Sucursal 29, plaça de la Mare de Déu, 8 (València) la quantitat de ..... pessetes mitjançant ingrés o transferència.

..... de ..... de .....

### PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

- |                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. Al Butlletí i Diari de Sessions: | 11.000 pessetes |
| 2. Al Butlletí Oficial:             | 6.600 pessetes  |
| 3. Al Diari de Sessions:            | 5.300 pessetes  |
| 4. Números solts:                   | 100 pessetes    |

**CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN**

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestrenatural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

**TARJETA DE SUSCRIPCIÓN**

Nombre .....

Calle ..... Núm. ....

Teléfono ..... Población .....

Distrito postal .....

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día ..... de..... de .....

Con esta finalidad el día ..... de..... de ....., ingresa en la C/C núm. 31/80 de las Cortes Valencianas en el Banco Central Sucursal 29, plaza de la Virgen, 8 (Valencia) la cantidad de ..... pesetas mediante ingreso o transferencia.

..... de ..... de .....

**PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL**

1. Al Boletín y Diario de Sesiones: 11.000 pesetas
2. Al Boletín Oficial: 6.600 pesetas
3. Al Diario de Sesiones: 5.300 pesetas
4. Números sueltos: 100 pesetas

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES**

Edició i subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts, Palau de Benicarló, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Ap. 22088. Telèfon 332 01 00. Ext. 45 i 48.

Imprimeix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.  
Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS**

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Palacio de Benicarló, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Ap. 22088. Teléfono 332 01 00. Ext. 45 y 48.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.  
Dep. Leg.: V-1.013-1983.



---

# CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

---

Número 3

III Legislatura

Any 1991

---

## DEBAT D'INVESTIDURA

### Sessió plenària

### celebrada el dia 9 de juliol de 1991

---

#### SUMARI

---

(Comença la sessió a les onze hores)

— El candidat del Grup Parlamentari Socialista, Joan Lerma i Blasco, presenta el seu programa.

— Intervenció del diputat Albert Taberner i Ferrer, i rèpliques.

(Se suspén la sessió a les catorze hores)

(Es reprén la sessió a les setze hores)

— Intervencions i rèpliques dels diputats Héctor Villalba Chirivella (G.P. Nacionalista UV), Pedro Agramunt Font de Mora (G.P. Popular) i Segundo Bru Parra (G.P. Socialista).

— El President explica el procediment de votació i els secretaris primer i segon anomenen els diputats.

— Els resultats donen al candidat del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida sis vots a favor i vuitanta-tres en contra; al candidat del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana set vots a favor i vuitanta-dos en contra; al candidat del Grup Parlamentari Popular trenta-un vots a favor i cinquanta-vuit en contra; al candidat del Grup Parlamentari Socialista quaranta cinc a favor i quaranta-quatre en contra.

(S'alça la sessió a les deu hores i quaranta minuts)

---

---



**Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 9 de juliol de 1991. Continuació del dia 8 de juliol. Comença la sessió a les onze hores, sota la Presidència del Molt Excel·lent Senyor Antoni García i Miralles.**

### **El senyor President:**

Il·lustres senyores i senyor diputats, continua la sessió.

En el debat d'investidura del candidat proposat pel Grup Parlamentari Socialista de les Corts Valencianes, té la paraula el senyor Lerma.

### **El senyor Lerma i Blasco:**

Molt Excel·lent President de les Corts Valencianes.

Il·lustres senyores i senyors diputats:

En las elecciones autonómicas de mayo pasado, la Comunidad Valenciana ha revalidado una vez más un proyecto de progreso económico y social, que representa sus necesidades y aspiraciones. Con ello ha dado pruebas de que no sólo está satisfecha de los resultados, sino que desea seguir avanzando en una dirección que demuestra ser positiva para nuestra sociedad.

Creo firmemente que un programa de gobierno para la Generalitat debe ser capaz de ayudar a los valencianos a alcanzar los objetivos a que aspiran. Por eso, conviene que empiece por analizar dónde estamos, qué hemos conseguido en estos años y qué metas podemos proponernos para los próximos. Una vez dicho esto, expondré qué puede aportar la Generalitat Valenciana para alcanzarlas.

¿Qué nos caracteriza hoy a los valencianos? Somos una sociedad relativamente joven, que ha decantado con el tiempo en un comportamiento innovador y dinámico. Tenemos una vieja cultura que nos confiere sensibilidad y capacidad creativa. A lo largo de los últimos decenios hemos mantenido un contacto con Europa, a través del cual hemos ido desarrollando unos hábitos de trabajo y organización modernos.

Si comparamos la evolución de los indicadores sociales de la Comunidad Valenciana, y sobre todo si fijamos la atención en los cambios recientes, parece que podemos tener motivos para ser optimistas. Gracias al empuje de los trabajadores y de las empresas, hemos alcanzado unas tasas de crecimiento y de creación de empleo muy altas, que se han reflejado no sólo en el desarrollo experimentado en estos últimos diez años, sino también en grandes cambios de mentalidad y de actitud.

Y recuerdo a sus señorías que desde 1986 a 1990 el PIB valenciano ha crecido un 5'1% de media anual, en términos reales, mientras que el español lo hizo en un 4'6% y el promedio comunitario en un 3'1%. Esto ha permitido que, desde finales de 1986 hasta finales de 1990, se crearan 212.000 nuevos empleos, con lo que la tasa de paro bajó del 18'8% al 14%, cerca de 2 puntos por debajo de la media nacional.

Este progreso ha tenido grandes repercusiones a todos los niveles. La sociedad valenciana ha generado instrumentos de proyección económica y cultural muy activos, que crecen y evolucionan continuamente. Hace unos años no era fácil imaginar que hoy contaríamos con una Feria Muestrario Internacional de la importancia de la nuestra, ni con una Institución Ferial tan prometedora como la de Alicante. Ni que el Puerto Autónomo de Valencia fuera ya uno de los más importantes del Mediterráneo, o que las Cajas de ahorros se hubieran modernizado y concentrado como están, o tampoco que tendríamos una Bolsa de Valores como la que ahora tenemos, o unas activas Cámaras de Comercio, o unas Universidades en constante crecimiento, o un Parque Tecnológico modélico en el que colaboran Administración y empresas. Todo ello cons-

tituye un sistema institucional valenciano de vertebración de la sociedad civil.

La Generalitat Valenciana ha jugado un papel decisivo como instrumento de esta vertebración. A pesar de las dificultades iniciales ante la existencia de dos vías de acceso a la autonomía, los valencianos hemos sido capaces de seguir el camino que más convenía a los intereses generales de nuestra Comunidad y la Generalitat ha asumido y desarrollado con éxito nuestras competencias.

Gracias a ello, ha podido colaborar decisivamente en el esfuerzo colectivo que ha realizado esta sociedad para superar la crisis de finales de los '70. El resultado ha sido que una década con un crecimiento similar al de los años '60, no ha sufrido las tremendas desigualdades sociales y territoriales generadas por aquél. Por el contrario, hemos alcanzado un nivel de infraestructuras y servicios públicos digno y equiparable a nuestro progreso económico y, en consecuencia, un grado de cohesión que posibilita el consenso social. Este es uno de los mayores activos con que cuenta en la actualidad el pueblo valenciano.

Los cambios y avances de la década pasada, sin embargo, no constituyen un fin en sí mismos, sino una plataforma que debemos utilizar para lanzarnos definitivamente hacia el futuro. Nos ha correspondido vivir inmersos en el proceso de desarrollo de un espacio socioeconómico muy amplio, que se corresponde plenamente con nuestra vocación histórica abierta.

Este espacio, la Europa Unida, va a brindarnos grandes oportunidades porque nuestra posición estratégica en ella puede ser favorable. Formamos parte de un eje mediterráneo con grandes expectativas de atracción de personas y empresas, y tenemos en nuestro medio ambiente un recurso de primer orden.

Nuestro contexto es, evidentemente, la Comunidad Económica Europea, no sólo como mercado único, sino como un ámbito del que formamos parte y en el que deseamos situarnos en buena posición. En este sentido, el dinamismo de la sociedad valenciana y los recursos de que dispone permiten que nuestro objetivo para los próximos cuatro años sea una clara convergencia con los niveles de empleo y bienestar de las regiones más desarrolladas de Europa.

¿Qué quiero decir con esto? Quiero decir que merece la pena que apostemos fuerte por el futuro. Durante esta legislatura que empieza, si nos lo proponemos, podemos seguir creciendo anualmente un punto por encima de la media comunitaria. De este modo, nos aproximaríamos en 1995 al 85% del PIB medio por habitante de la Comunidad Económica Europea, con lo que reduciríamos nuestro diferencial de paro y calidad de vida con los países comunitarios y además lo haríamos de una forma armónica y sostenida, apoyada en el aumento de la productividad y del empleo.

Esta situación nos permitiría mejorar el nivel de vida en el seno de una sociedad bien cohesionada —cohesión quiere decir justicia—, gozar de una educación plenamente acorde con las necesidades del trabajo y encaminada al desarrollo personal, una sanidad universalizada y de calidad, unos servicios sociales que compensen las situaciones de desventaja generadas por el sistema, y un medio ambiente sano. Y no estoy hablando sólo de componentes esenciales del bienestar social, sino también de activos fundamentales para las actividades productivas.

Los valencianos no queremos cualquier proyecto de crecimiento, sino un proyecto de modernización y progreso concreto. Un proyecto de progreso que nos conduzca a una sociedad con un alto nivel de bienestar y de cohesión social. Pero este proyecto es positivo también porque la falta de cohesión, los desequilibrios territoriales y las desigualdades no sólo son

negativos, sino que además implican para el conjunto de la sociedad unos costes mucho mayores que los que representa alcanzar la propia cohesión.

El horizonte europeo y el escenario al que aspiramos exigen que nos planteemos para la próxima legislatura resolver nuestra incorporación en las mejores condiciones al Mercado Unico Europeo y prepararnos para el proceso de integración económica y monetaria. En estos momentos no poseemos los niveles de competitividad que exige el mercado europeo y esto nos está creando problemas en la balanza de pagos y en la formación de capital.

Nuestro problema político real es el impacto sobre la Comunidad Valenciana de la Unión Económica y Monetaria. Si nuestros problemas de competitividad continúan, corremos el riesgo de quedar fuera del grupo de los países avanzados y de sufrir un coste alto en empleo y riqueza.

El '93 está a la vista, pero luego hay que seguir, y hay que seguir ya sin el apoyo que han supuesto los fondos FEDER. A partir de entonces podemos estar fuera de las regiones Objetivo 1, al haber superado con cierta amplitud la barrera del 75% del PIB por habitante medio comunitario. Esto representa un éxito importante, del que debemos congratularnos, pero no nos convierte en una región desarrollada. Más bien significa que estamos en condiciones de dar el salto definitivo hacia una economía avanzada.

Para ello vamos a depender de nuestros propios medios, de nuestros esfuerzos y de la capacidad de nuestra imaginación para afrontar los problemas y sacar partido de las ventajas. Además, las empresas, por imperativo legal, ya no podrán contar con las ayudas directas que aporta el Plan de Competitividad del Gobierno Valenciano, que con unos recursos de 16.000 millones de pesetas expira el 31 de diciembre de 1992, y deberán haberse acomodado a la legislación europea en materia de medio ambiente y estar moviéndose en un mercado amplio y competitivo.

La preparación de nuestras empresas y de nuestra sociedad para aprovechar las oportunidades que brinda la integración europea plena, y también para hacer frente a los riesgos que comporta, no va a ser fácil ni cómoda. Pero también hay que hacer frente a las nuevas exigencias mediante el ahorro y la inversión, tanto pública como privada, y tanto de las empresas como de las familias. Va quedando atrás la etapa en que, debido a las precarias condiciones de vida, el consumo era una forma de acercarse a los patrones de una sociedad avanzada.

Creo, señorías, que esto hay que entenderlo claramente, porque es decisivo para nuestro futuro: ante el reto que tenemos delante, hay que plantearse las cosas a largo plazo, ahorrar e invertir. La inversión es fundamental y tiene que basarse en nuestro propio ahorro; de lo contrario, estaremos condenados a endeudarnos con el exterior. Desde aquí quiero hacer un llamamiento en ese sentido al espíritu ahorrador de las familias y empresas, y asegurarles que la Administración les apoyará.

Hay ya algunas propuestas en este sentido que así parecen confirmarlo. La Administración, por su parte, va a controlar sus gastos corrientes para poder continuar una política de inversiones. Y apelo también a las partes negociadoras para que actúen con responsabilidad en el esfuerzo colectivo que estamos obligados a hacer.

Nuestra competitividad no puede seguir basándose en el diferencial de costes salariales. Hay que plantear un cambio fundamental en nuestro modelo de crecimiento. En general, los factores claves de la competitividad son la eficacia y la eficiencia de la organización y gestión de las empresas y de la Administración Pública, la investigación científica y el desarrollo tecnológico como base de la innovación, la cantidad y calidad de las infraestructuras y servicios, la calidad de vida y

sobre todo la formación y capacitación de los recursos humanos.

El denominador común de todos estos factores es la inversión, tanto pública como, sobre todo, privada, la eficacia de la gestión y el desarrollo de comportamientos y mentalidades abiertos y con visión de futuro.

Pero tengan en cuenta que cuando hablo de inversión no me estoy refiriendo exclusivamente a la de capital físico, del mismo modo que cuando hablo de competitividad no me refiero a aspectos meramente económicos. Quiero decir que no me estoy dirigiendo únicamente a los empresarios o a la propia administración. Todos tenemos algo con que contribuir a esta estrategia que afecta al conjunto de la sociedad. Los sindicatos pueden asumir un importante papel en este proceso. Las familias, por su parte, deben invertir en la formación de sus miembros. Esta será su decisión más rentable a medio y largo plazo y más satisfactoria desde el punto de vista del desarrollo y la realización personal.

A las empresas les corresponde ser más eficaces, afrontar los retos con su esfuerzo y con las ayudas que les brinda la Generalitat y no dejarse llevar por la tentación de un enriquecimiento fácil a costa de su venta, porque con ello privan a la sociedad valenciana de un patrimonio que, bien gestionado, puede constituir uno de los factores de su desarrollo.

La productividad de la gestión pública debe mejorar y para ello vamos a trabajar en dos grandes líneas. Por un lado, se trata de alcanzar un mayor nivel de eficacia en la prestación de servicios con el mínimo gasto de dinero público, salvaguardando la legalidad y el principio fundamental de equidad, y a la vez elevar el nivel de inversión pública, especialmente en materia de formación, en detrimento de los gastos corrientes.

Por otro lado, hay que conseguir un mayor calidad de los servicios, dentro de una nueva cultura administrativa que oriente sus prioridades hacia la atención del usuario. Eso supone la puesta en marcha de sistemas de interacción con los usuarios que permitan hacer llegar a la Administración sus necesidades diferenciadas, para que éstas orienten su proceso de toma de decisiones.

La Administración autonómica tiene un papel importante que jugar en lo que se refiere a favorecer la competitividad de las empresas. Concretamente, los principales factores externos a las empresas que mejoran su competencia en el mercado y la capacidad de atracción de iniciativas foráneas son la cualificación de la mano de obra, la existencia de buenos centros educativos y de investigación, los sistemas de comunicación rápidos, la calidad del ambiente social y cultural, y una amplia oferta de servicios empresariales de alto nivel. El resto corresponde ya a la iniciativa privada y la administración sólo debe intervenir mediante su apoyo.

Si se me pregunta cuál de estos factores va a ser prioritario durante la próxima legislatura, responderé sin dudar que la formación y la investigación, por varias razones.

En primer lugar, porque en ellas reside nuestra máxima desventaja comparativa con respecto a Europa; en segundo lugar, porque el objetivo de modernizar la producción y elevar la calidad de los productos exige que todos —empresas y administraciones públicas— aumentemos los inputs tecnológicos. Luego y fundamentalmente, porque es la única forma efectiva de facilitar el acceso al trabajo de los jóvenes y las mujeres, que desde el punto de vista laboral son los grupos que presentan mayores problemas en nuestra sociedad. Y, por último, porque la aplicación de la Ley de Educación nos proporciona un buen punto de partida.

En estos momentos tenemos planteado un problema y un reto de importancia capital: aumentar el empleo y la



competitividad de las industrias por la vía del libre mercado, sin recurrir a subvenciones ni a ayudas presupuestarias. Nuestra mayor contribución debe ser el impulso de la formación de los hombres y mujeres y de su aptitud para el cambio. Este es el único seguro con que contaremos para convertirnos en una región europea desarrollada.

Los ciudadanos están relativamente satisfechos del funcionamiento de la educación pública, aunque, por regla general, desean una mayor adecuación entre lo que estudian —ellos o sus hijos— y lo que necesitan para el trabajo. El sistema público cuenta con buenos profesionales, equipamientos de calidad y edificios nuevos y bien dotados. Alcanza a todo el territorio y se extiende a todos los niveles. Actualmente podemos decir que contamos con un sistema educativo universalizado. La oferta pública es digna y resiste perfectamente la comparación con la oferta privada.

Sólo necesitamos introducir algunas variaciones en la cantidad, y en este sentido puedo anunciar que aumentaremos la oferta en la escuela infantil, para facilitar el trabajo a las mujeres. En este momento no tenemos grandes problemas de masificación: la proporción de alumnos por profesor es de 23 en Preescolar y 22 en EGB, cifras ya equiparables a las de los países más desarrollados de la CEE. Las tensiones en BUP son coyunturales, ya que las cifras van a descender pronto y tenemos que estudiar con cuidado cada nueva inversión para no ir más allá de lo que en breve plazo va a ser la demanda real.

Tanto la Administración pública como la empresa privada necesitan una formación que tenga en cuenta la exigencia de cualificación de la vida activa. La reforma del sistema educativo basa su filosofía en la adecuación de la formación a las exigencias de la realidad. Puede decirse que vamos a pasar de una educación clásica a una formación integral. Por nuestra parte, vamos a adaptar el 40% del currículum que nos corresponde a las necesidades de los jóvenes, de las familias y del trabajo.

Es evidente que hay entre los jóvenes un deseo generalizado de un aprendizaje que esté mucho más en consonancia con el mundo del trabajo. Los ciudadanos que tienen hijos formándose lo comparten. Los profesores observan que esta insatisfacción se refleja en el descenso del prestigio social de la función docente.

Pero un cambio de orientación del sistema educativo supone costes y la exigencia de realizar esfuerzos por parte de todos: administración, profesores, sindicatos, familias y empresas. Es necesario que todos colaboremos para obtener los resultados que perseguimos. Un paso previo por parte de la Generalitat será elaborar un estudio de necesidades de los usuarios y promover un debate social en el que se sienten las bases para la toma de decisiones.

Los profesores pueden jugar el papel de motor de esta reforma, que ofrece una ocasión única para que el conjunto de la sociedad aprecie la importancia de su función y el carácter vocacional de su trabajo. Como oyentes atentos y sensibles a las necesidades sociales, pueden hacer ver el papel crucial de su trabajo y de su experiencia, convirtiendo las aspiraciones y demandas de alumnos y padres en contenidos y actuaciones.

La Generalitat Valenciana está dispuesta a discutir con ellos y con los sindicatos que los representan su colaboración en la reforma. Para que ésta dé los frutos que se persiguen, es necesario que vaya acompañada por una nueva concepción de la formación del profesorado. Recientemente los sindicatos han firmado con el gobierno unos acuerdos sobre las relaciones formativas. La Generalitat Valenciana establecerá unas nuevas bases de relación formativa entre la Universidad y el profesorado de las enseñanzas medias con vistas a facilitar un reciclaje de calidad.

Entendemos que dentro del contexto europeo en el que nos encontramos los valencianos, es necesario también que mejore la preparación en materia de idiomas. La Generalitat hará lo posible para conseguir que en un plazo prudencial todos los jóvenes valencianos estén en posesión plena de, al menos, un idioma extranjero y que, de acuerdo con la Ley de Educación, vaya incorporándose a la enseñanza de un segundo idioma.

La Formación Profesional presenta en la actualidad un déficit que hay que superar, porque es más grave que cualquier otro del sistema educativo. Por otra parte, está comprobado que los jóvenes que han cursado estos estudios encuentran trabajo más fácilmente que los que provienen de algunas carreras universitarias. Se trata de un instrumento valioso en sí mismo, pero desaprovechado. Hay que dignificarlo, adecuándolo a las exigencias de la demanda laboral.

Hay que conseguir introducir formación técnica y profesional en tres niveles de educación. En primer lugar, a través de la reforma de la enseñanza se trata de introducir contenidos tecnológicos en todo el sistema educativo, con el fin de romper la divergencia tradicional entre humanidades y tecnología, y generalizar las aptitudes para el cambio tecnológico.

En segundo lugar, es necesario que de nuestras escuelas de FP salgan técnicos con amplia formación básica, polivalente y versátil. Sabemos que este nivel es el más importante desde el punto de vista del progreso personal de los jóvenes y el que tiene más demanda social. En tercer lugar, debemos proporcionar una formación específica para el puesto de trabajo o la recualificación de los trabajadores.

La Generalitat Valenciana va a crear un Sistema Valenciano de Formación Profesional, cuando reciba las competencias del INEM, adecuándolas a nuestra realidad. Esto comportará el funcionamiento de una red pública de centros formada por los 9 con que contamos actualmente más los 5 del INEM, cuya transferencia estamos negociando. Mientras este sistema se pone en marcha, aplicaremos unas actuaciones de urgencia basadas en el Plan de Competitividad para los próximos años.

Se ampliará la red de escuelas taller y casas de oficios y se desarrolla un sistema de FP continua en colaboración con las empresas para la formación de trabajadores ocupados. Habrá que potenciar las prácticas de los estudiantes en las empresas y, además, una política de formación empresarial y de cuadros medios de gestión para las empresas.

Ya que la inserción sociolaboral de los jóvenes y mujeres es uno de los principales problemas de la sociedad, y teniendo en cuenta que en este proceso hay un alto porcentaje de fracasos, consideramos necesaria la creación de un observatorio de nuevas profesiones, es decir, un centro de prospección y seguimiento al servicio del empleo de los jóvenes, que siga los procesos y ayude a tomar decisiones adecuadas a los jóvenes, a las familias y a cuantos deban tomarlas, en este terreno crucial para la calidad de vida de los propios jóvenes y para su futuro. De este modo, por otra parte, el esfuerzo inversor en educación dará sus mejores resultados.

Es importante que la filosofía de adecuación a las necesidades de la sociedad que preside globalmente la reforma del sistema educativo, se aplique también en el ámbito universitario, porque éste constituye una gran cantera de capital humano y de investigación que debe contribuir a los grandes objetivos de la Comunidad Valenciana.

Contrariamente a lo que ocurre en enseñanza primaria y en medias, la Universidad sigue necesitando grandes inversiones. Como saben sus señorías, nuestra población universitaria ha crecido en un 22% desde 1987. La Generalitat ha respondido ampliando la oferta, incorporando profesorado y aumentando la plantilla de personal de administración y servicios.

Somos muy conscientes de que hay problemas pendientes

y otros nuevos, pero estamos trabajando en el sentido de crear infraestructuras que desmasifiquen nuestros campus, por una parte, y elaborando un mapa de necesidades y recursos que incluirá las titulaciones y la oferta de trabajo, para poder adecuar los estudios a las demandas reales de la sociedad valenciana.

Una sociedad que no dedica recursos y reflexión a la investigación y desarrollo está condenada a depender del exterior en todos los aspectos de la actividad, desde la industria a la conservación del medio ambiente.

El modelo económico al que aspiramos los valencianos descansa fundamentalmente en el desarrollo tecnológico. Ahora bien, en un contexto de bajo nivel tecnológico como el nuestro, lo más importante ha sido adaptar y difundir tecnologías ya conocidas en otros ámbitos. Esta ha sido nuestra opción y con ello hemos conseguido unos buenos resultados en cuanto a nivel y también de utilidad práctica. En este sentido el IMPIVA con sus Institutos Tecnológicos, y el Parque Tecnológico, están realizando una labor muy eficaz en materia de innovación. Pero podemos ir más allá e iniciar una política de investigación y desarrollo, sin dejar de ampliar la estrategia de adaptación.

Apoyándonos en los pasos dados hasta el momento, pensamos que se hace necesario dar un salto cualitativo, en el sentido de que hay que consolidar los enlaces entre la Universidad y las empresas a través de un Plan Tecnológico Universidad-Empresa que permita que los Institutos Tecnológicos y los equipos de investigadores de las universidades valencianas trabajen conjuntamente para aumentar el grado de innovación de procesos y productos de la Comunidad.

La ampliación de la red de Institutos Tecnológicos por medio de unidades técnicas y plantas experimentales, la consolidación del Parque Tecnológico y el impulso a la investigación y desarrollo empresarial, completarán esta política. Vamos a trabajar en el sentido de hacer llegar al sistema valenciano de Ciencia Tecnología e Investigación más recursos económicos, tanto propios como procedentes del Estado y de la CEE, para que se creen nuevos centros del Centro Superior de Investigaciones Científicas en la Comunidad Valenciana y para impulsar la formación de especialistas en las nuevas tecnologías.

Dentro de esta estrategia, supondrán un refuerzo fundamental las posibilidades que brindan el programa Iniciativa STRIDE y el Programa Operativo de Dotación de Infraestructuras Científicas.

Junto a la formación, las infraestructuras ocupan un lugar preferente en la preocupación del gobierno. Nuestra distancia al centro del mercado europeo es una desventaja para ser competitivos que se agrava si no se dispone de vías de transporte y comunicaciones rápidas, que son además un aspecto importante de la calidad de vida de los ciudadanos.

Durante la pasada década se han resuelto gran parte de los problemas de acceso a las grandes ciudades y se han mejorado los ejes estratégicos de transporte. La Generalitat Valenciana ha dedicado una atención especial a la estructuración del territorio, atendiendo a la red secundaria y los ejes vertebradores. En la próxima legislatura debemos dar prioridad a la seguridad vial y las conexiones entre las grandes ciudades. Por lo que respecta a la conexión ferroviaria europea, vamos a continuar defendiendo los intereses valencianos para lograr que se potencie el eje mediterráneo y la comunicación con Madrid.

Los problemas de saturación del tráfico tienen difícil solución. Responden a tendencias que afectan a la mayoría de las sociedades industrializadas y su alcance se escapa de nuestra esfera de actuación. Todos somos a la vez sus responsables y sus víctimas. Pero los ciudadanos están tomando

conciencia de ellos y confiamos en que las acciones que la administración emprenda en este terreno sean eficaces con la colaboración de todos.

Sólo con diseños globales conjuntos se puede realizar una política eficaz en este terreno, atendiendo a la necesidad de integrar los diferentes sistemas de transporte. Por nuestra parte, vamos a continuar ampliando la red de transporte público y facilitando los accesos a las grandes ciudades para conseguir un tráfico fluido.

En una sociedad cuyo funcionamiento descansa en buena medida en la rapidez y abundancia de información, las telecomunicaciones avanzadas son un recurso clave para la competitividad de la economía y para el bienestar. El objetivo de la Generalitat es complementar las acciones emprendidas por el Estado, orientadas a favorecer el equilibrio territorial. Sobre esta base podemos plantearnos ofrecer a las empresas y la Administración servicios avanzados en materia de telecomunicaciones.

Atender la cantidad y la calidad de agua es una de nuestras principales preocupaciones. Además de continuar la política ya emprendida de depuración de las aguas residuales, que es un proyecto fundamental para nosotros, defenderemos también ante el Plan Hidrológico, con los organismos de cuenca ya constituidos, con nuestra presencia, los intereses históricos de los regadíos valencianos y la política de trasvases planteada en la anterior legislatura.

Es también propósito de mi gobierno abordar a largo plazo un Plan de Gestión y Racionalización de los Recursos Hidráulicos y mejorar el abastecimiento de aguas en buenas condiciones de calidad a las ciudades, en estrecha colaboración con los ayuntamientos. Vamos a hacer lo posible para que, en un plazo prudente, se vayan también rehabilitando los regadíos históricos, para poder utilizar el agua canalizada de un modo mucho más eficiente.

Estas medidas se insertan en una filosofía común de ordenación del territorio, en virtud de la cual la Generalitat se compromete a llevar a cabo una política que haga compatibles los usos del suelo con el desarrollo económico, la calidad de vida y la conservación del medio ambiente.

La Generalitat se propone ayudar a los sectores económicos, está ayudando de hecho, a superar los problemas con que se encuentran para adaptarse a las condiciones de la Europa Unida. Para ello mantiene un conjunto de programas de gestión tanto de equipamientos y servicios públicos como de ayudas a la modernización de las empresas, que han sido complementados y ampliados con el Plan de Competitividad aprobado por el Consell a principios de año. Pero nuestra aportación fundamental puede ser la provisión de servicios específicos a las empresas agrícolas, industriales, comerciales y turísticas.

Es muy probable que se pueda alcanzar un acuerdo para que el período transitorio de integración en la CEE de nuestros productos agrícolas termine el 1 de enero de 1993, a la vez que el de los productos industriales. Este será éxito deseado por todos y nos congratulamos sin ninguna duda.

El futuro de nuestra agricultura depende, pues, de nosotros mismos, de que cada cual ponga de su parte lo que le corresponda. La Generalitat adoptará una serie de medidas con vistas a mejorar nuestros factores de competitividad. En este sentido y dado el pequeño tamaño de nuestras explotaciones, que va aumentando, —no el tamaño, sino la pequeñez— queremos ampliar a todas las zonas el cese anticipado en la actividad agraria con reestructuración de explotaciones para hacerlas rentables.

Llevaremos adelante una política de estructuras que consolide las empresas familiares agrarias competitivas y que fo-

mente el asociacionismo y la ordenación de cultivos. Impulsaremos el desarrollo integral de las zonas desfavorecidas de forma que se facilite la permanencia de la población en las comarcas del interior. Seguiremos apoyando los seguros y la difusión de la tecnología en las empresas agrarias.

También, y dentro del campo legislativo, vamos a proponer una Ley de Prestación Municipal de Servicios de Interés Agrario, coordinando las actuaciones de las distintas administraciones. A lo largo de esta legislatura desarrollaremos la Ley de Espacios Forestales que ya ha sido presentada en la anterior, y apoyaremos la creación de un mercado de futuros para los cítricos, que nace con vocación de mayor amplitud. Igualmente, impulsaremos la concentración de la oferta y la calidad y comercialización de los productos agrarios, así como la oferta de productos transformados.

También en la industria, las reducidas dimensiones de las empresas valencianas constituyen una seria limitación para competir. Es necesario impulsar la cooperación entre las empresas y hacerles llegar una información amplia y diversa.

Los problemas de falta de suelo industrial, altos precios y deficientes condiciones de infraestructuras, equipamientos y servicios, son especialmente graves. En esta legislatura aumentaremos la oferta de suelo industrial dotado de los servicios más avanzados y mejoraremos las condiciones en que se encuentran los polígonos de los mayores centros industriales.

El acceso de las pequeñas y medianas empresas a la financiación crediticia en adecuadas condiciones de coste es uno de los principales problemas a que se enfrentan las empresas valencianas, especialmente en un período en el que se requiere llevar adelante un fuerte proceso inversor. En este campo actuaremos a través del Instituto Valenciano de Finanzas, de la Sociedad de Capital Riesgo y del apoyo a la Sociedad de Garantías Recíprocas de la Comunidad Valenciana.

La promoción de la creación de empresas innovadoras y de diversificación productiva va a recibir un importante apoyo a través de dos vías: por una parte, la consolidación y ampliación de los Centros de Empresas Europeas e Innovación; y, por otra, la entrada en funcionamiento de la Sociedad de Capital Riesgo, que con un capital de 6.000 millones de pesetas desarrollará una amplia labor de promoción y participación en nuevas empresas innovadoras y arriesgadas.

Los comercios tradicionales atraviesan un proceso de crisis que está provocando la reducción de su cuota de mercado. La Generalitat Valenciana va a prestar todo su apoyo a la necesaria reconversión estructural, mediante servicios de asistencia y asesoramiento, impulsando la modernización y la mejora de la gestión, y la profesionalización de los comerciantes, y revitalizando los centros comerciales tradicionales de las ciudades.

Desde hace unos años las exportaciones valencianas atraviesan una difícil situación, a pesar de la relativa recuperación apreciada en el '90 y en los primeros meses del año actual, especialmente en los productos industriales.

Las causas de esta evolución desfavorable son tanto coyunturales como estructurales. Entre las primeras destaca el fuerte crecimiento de la demanda interna en el período 1985-1989, la apreciación del tipo de cambio de la peseta, especialmente respecto al dólar, y la existencia de un diferencial de inflación respecto a los principales países de nuestro entorno.

Sin embargo, el problema exportador va mucho más allá de los precios relativos, centrándose en una serie de factores estructurales claves para el desarrollo del proceso exportador, como la falta de implantación permanente en el exterior, el insuficiente nivel de cooperación y asociacionismo, las reducidas inversiones en acciones promocionales y marcas propias o la baja formación y cultura empresarial, entre otros.

La Generalitat centrará su atención en la resolución de estos problemas, intensificando sus acciones en la prestación de servicios a las empresas en el exterior a través de PROCOVA y de su red exterior, en la formación especializada, en el fomento de la cooperación empresarial, así como en una amplia gama de acciones promocionales, y en la subsidiación de los intereses de los créditos destinados a la acción exportadora de las empresas valencianas.

El sector turístico tiene en nuestra Comunidad una singular importancia tanto en la generación de empleo como de rentas. Sin embargo, desde hace unos años también atraviesa por una serie de problemas coyunturales y estructurales que le han hecho perder competitividad en el contexto internacional.

En este momento, y una vez elaborado, con el concurso de los distintos agentes económicos que intervienen en el sector, el diagnóstico y las estrategias que se recogen en el Libro Blanco sobre el Turismo, es necesario plantearnos acciones positivas. Para ello no existe otra vía que la unión y coordinación de todos los agentes privados y públicos.

Las acciones que se propone impulsar este Gobierno darán sus frutos, en muchos casos, a medio y largo plazo, ya que requieren un cambio importante de estructuras y de mentalidades. En concreto, nos proponemos poner en marcha un Plan de calidad total que impulse la modernización y reestructuración de la oferta turística.

A este respecto vamos a completar el marco normativo con la regulación de los apartamentos turísticos y trabajaremos en la eliminación del intrusismo y clandestinaje.

Aunque nuestro turismo ha sido tradicionalmente litoral, la Comunidad Valenciana cuenta con zonas de interior aptas por sus condiciones naturales para ser lugares de visita y de veraneo. En este sentido, y recogiendo la necesidad de fomentar esta vertiente de nuestra economía por medio de la creación de equipamientos y servicios adecuados, vamos a poner en marcha un ambicioso Plan de Turismo Rural.

La degradación del medio ambiente y de la calidad de vida en los espacios turísticos requiere abordar con decisión estos problemas, ya que representan uno de los mayores condicionantes de la actividad turística y del nuevo modelo que queremos diseñar. Los municipios turísticos tienen necesidades específicas, de carácter urbanístico, paisajístico, de servicios y de bienestar, tanto por lo que respecta a sus vecinos como a sus visitantes. Para responder a ello estamos mejorando la calidad de las playas y de los servicios públicos, de modo que el visitante encuentre un ambiente limpio y bien organizado.

Como una parte fundamental de la política turística valenciana, la Generalitat va a impulsar las actividades de comunicación, imagen y mejora de la comercialización, y la investigación y desarrollo en temas turísticos y su difusión técnica. Van a potenciarse también con especial cuidado la atención y la información a los usuarios.

La calidad de vida es una necesidad cada vez más sentida y exigida por los valencianos. Es también un aspecto importante de nuestra competitividad en la industria de prestación de servicios de tiempo libre y un atractivo adicional para la localización de actividades económicas.

Muchos de los servicios que prestamos tienen repercusión en el bienestar. Son prioritarios, sin embargo, por la apreciación de los ciudadanos y por su importancia presupuestaria, la sanidad, la política de medio ambiente y los servicios culturales.

Una de las principales preocupaciones de los ciudadanos es, lógicamente, la salud. Y en este terreno se ha experimentado un gran cambio que no siempre es valorado con objetividad. El hecho es que desde que se llevó a cabo la transferencia de la sanidad en 1988, nuestro objetivo principal ha sido universalizar la asistencia y aumentar la calidad de las prestaciones.

Esto es, que llegase a todos los ciudadanos la asistencia sanitaria pública, que no llegaba, y aumentar la calidad de las prestaciones. Se han llevado a cabo grandes inversiones, aunque siguiendo un criterio prudente que ha evitado el excesivo endeudamiento de la Generalitat.

Además, hemos empezado a poner en práctica un nuevo modelo sanitario descentralizado, que garantiza un acceso más fácil y cómodo a los centros y servicios. La creación, ampliación y mejora de hospitales comarcales ha contribuido a ello de un modo sustancial. Nuestra política para la próxima legislatura va a seguir siendo la de acercar la atención primaria a los ciudadanos, generalizando los centros de salud al conjunto de la Comunidad Valenciana.

Pero nos centraremos sobre todo en mejorar la calidad del servicio. Hemos reducido el tiempo de espera con la implantación de la cita previa, en beneficio de un aumento del tiempo de atención; vamos a insistir en este aspecto, y en la misma línea ampliaremos el horario de consulta y aplicaremos la atención continuada a la población.

El aumento de calidad implicará también un cuidado especial en el tratamiento de pacientes con problemas específicos, como los crónicos y los ancianos, y la ampliación de las prestaciones (en terrenos como el de la salud bucodental) para asegurar a todos una auténtica calidad de vida.

La atención de urgencias es uno de los temas sanitarios que más preocupan a los ciudadanos, y lo vamos a atender prioritariamente. Vamos a crear y potenciar los centros de coordinación de urgencias, a desarrollar nuevos centros de atención y a mejorar el transporte sanitario de emergencia. Seguiremos reduciendo los tiempos de espera en las intervenciones quirúrgicas.

Nuestra voluntad de dotar a la sociedad valenciana de una sanidad pública de alta calidad y de dar prioridad a la satisfacción de los usuarios, queda patente en un proyecto que ya hemos anunciado y que pensamos llevar a cabo en esta legislatura: la creación de un sistema que permita al ciudadano la libre elección de médico en la atención primaria y especializada.

Pero la mejora de la calidad es una cuestión de colaboración entre todos los agentes implicados en la prestación de los servicios. La Administración está poniendo los medios para que se haga efectiva, y no sólo en la cantidad necesaria, sino también con unos criterios de humanización y confort, para que la atención a los pacientes se lleve a cabo en un ambiente digno y grato. La calidad del trabajo, relacionada con los aspectos retributivos y de responsabilidad son temas que también vamos a abordar en profundidad.

La preservación y mejora del medio ambiente es, sin duda, la mayor garantía de calidad de vida para los ciudadanos actuales y futuros. El mejor acto de solidaridad que podemos hacer para con nuestros descendientes es legarles un planeta sano. Pero se trata de un producto caro, que sólo desde la Administración pública puede garantizarse para todos.

En este momento los ciudadanos perciben como prioritario que se aborden problemas insoslayables como la depuración de las aguas residuales, la eliminación de los residuos sólidos urbanos, y los ruidos y humos de las grandes ciudades. Por lo que se refiere a las aguas, esperamos llegar en 1995 al 90% de vertidos urbanos depurados. Para ello actuaremos preferentemente en el litoral y en las cuencas contaminadas. También vamos a complementar el tratamiento de los residuos sólidos y haremos lo posible para generalizar entre las empresas la depuración de sus vertidos y el tratamiento de residuos.

Para resolver los actuales estrangulamientos financieros, de gestión y la precariedad de la explotación propondremos a esta Cámara una Ley de Saneamiento y Depuración que defina

la financiación y la gestión de los recursos para que funcionen las depuradoras y no sólo para que se construyan.

Ante la contaminación del aire por humos y otros agentes de polución atmosférica, estamos exigiendo y exigiremos las inversiones adecuadas para evitarla, y nos proponemos poner en marcha un Plan de Investigación dirigido a conocer y prever los efectos de la contaminación, poco estudiada en el ámbito del Mediterráneo, y desarrollar tecnología medioambiental que nos permita no sólo cuidar de nuestro territorio, sino estar en condiciones de pedir las responsabilidades que correspondan en caso de contaminación externa.

Del mismo modo, vamos a abordar decididamente los problemas de ruidos y humos de las grandes ciudades, respondiendo a una sociedad que demanda ciudades habitables, humanas y sanas.

Otra exigencia de las sociedades desarrolladas es, sin duda, la protección y recuperación de espacios naturales. Para las regiones mediterráneas lo prioritario en este sentido es la minoración del efecto de los incendios forestales y una política de conservación del bosque que tenga en cuenta los problemas de desarrollo económico y social de las zonas atrasadas y de montaña, para que sea a su vez un instrumento de mejora de las rentas.

Vamos a diseñar los planes integrales adecuados para que nuestros espacios naturales no se deterioren y, en lo posible, mejoren y sean susceptibles de apuntalar sectores de nuestra economía como el turismo de interior.

Estamos llevando a cabo una política basada en la declaración de Parques Naturales, en parajes de especial interés ecológico como la Albufera, la Marjal de Pego-Oliva u otras zonas húmedas.

Durante esta legislatura desarrollaremos las directrices y criterios que permitan hacer compatibles entre sí las políticas económicas y sociales, respetando el medio ambiente y procurando una utilización racional y sensata de los recursos naturales, mediante un Plan de Acción Territorial de la Comunidad Valenciana.

Como he dicho, el medio ambiente es un patrimonio común, que hay que conservar y cuidar y que necesita grandes recursos. Desde aquí quiero proponer a todos los grupos y también a los agentes sociales un compromiso en virtud de cual lo situemos por encima de intereses particulares o corporativos.

La vivienda es un elemento fundamental de la calidad de vida de los jóvenes que quieren independizarse y de las familias que no han podido acceder a ella. Hasta ahora se ha hecho mucho en este sentido, pero existe todavía una amplia demanda insatisfecha. De acuerdo con nuestros compromisos electorales, atenderemos estas necesidades en colaboración con los ayuntamientos y el Estado.

Pondremos en marcha un Plan de viviendas de Protección Oficial a precios asequibles para la mayoría, aumentando los límites de acceso a las mismas y reduciendo los tipos de interés.

Los jóvenes recibirán una atención especial y se ofrecerá una mayor flexibilidad a la iniciativa privada y un abaratamiento de los costes financieros y del suelo, a la vez que se evitará que los incrementos de calidad del medio ambiente urbano que se produzcan gracias a las inversiones públicas, financiadas por tanto por el conjunto de los ciudadanos, se conviertan en objeto de especulación. Además, la Generalitat seguirá contribuyendo a reducir el precio de las viviendas por medio de la oferta de suelo barato.

El deterioro que sufren algunos de los centros históricos de las ciudades medias y grandes, requiere que actuemos de una forma enérgica. En este sentido, la Generalitat Valenciana se propone decididamente ampliar y profundizar los Programas de Renovación Urbana ya iniciados.

Una sociedad joven, dinámica y con tradición como la valenciana, produce cultura y la difunde como un aspecto más de la calidad de vida de los ciudadanos. El papel de las instituciones es apoyarla y poner a su servicio los equipamientos necesarios para que se desarrolle normalmente.

A lo largo de las anteriores legislaturas se han ido creando unas infraestructuras e instituciones que han permitido recuperar grandes zonas de nuestra memoria histórica —con un esfuerzo especial en la recuperación del uso y de la estima del valenciano, que en las circunstancias actuales cobra más valor si cabe el mantener— a la vez que nos han permitido también incorporararnos plenamente a la modernidad.

Hay que continuar el trabajo de equipamiento y de difusión de la cultura, combinando tradición y modernidad, y en este sentido dedicaremos nuestros esfuerzos tanto a instituciones de vanguardia como a las dedicadas a la conservación y difusión de nuestro patrimonio. Entre las primeras destacaría la consolidación del IVAM e IVAECM y la creación de la Ciudad de la Ciencia, y entre las segundas las intervenciones en el museo de San Pio V y la creación de la Biblioteca Valenciana.

Próximamente presentaremos ante sus señorías un proyecto de Ley del Patrimonio Cultural Valenciano.

La cohesión social (la lucha contra las desigualdades) es un bien positivo para el desarrollo y la calidad de vida. Debe ser una prioridad en el proyecto de sociedad sin exclusión que defendemos.

La sociedad actual, y sobre todo las grandes ciudades, se enfrentan con graves problemas derivados de la desigualdad, la exclusión social y la marginación, que a su vez dependen de causas más profundas. Creo que la sociedad valenciana es lo suficientemente madura como para reconocer que la inseguridad ciudadana es una consecuencia de todo ello. Y que no sólo es cuestión de justicia, sino también de orden público, aportar soluciones dignas e imaginativas en orden a una mayor cohesión social.

En la pasada legislatura, además de construir con la colaboración de todos, de los municipios especialmente, unos Servicios Sociales modernos y adecuados a nuestras necesidades, desarrollamos una serie de mecanismos para reducir la exclusión social, que han demostrado dar buenos resultados. Quiero resaltar especialmente el Plan de Integración Social acordado con los sindicatos. Es la espina dorsal de nuestra política contra la exclusión, marginación y pobreza, y está posibilitando a grupos sociales y personas concretas, el acceso a los sistemas de convivencia.

El Plan tiene la ventaja de combinar la ayuda económica con las medidas de inserción. No se trata de un salario social, puesto que le falta la relación laboral, ni es un subsidio, porque exige unas contraprestaciones que podríamos calificar de contrato social.

Las rentas mínimas de inserción, cuya implantación ya hemos iniciado, junto al trabajo realizado en los Barrios de Acción Preferente, suponen incorporar a la sociedad del bienestar nuevas dimensiones en el ámbito de la asistencia social, puesto que buscan superar dificultades, individuales y colectivas, de los afectados y de las mismas administraciones, que durante muchos años no han sido capaces de evitar que la pobreza se volviera crónica por falta de comprensión del problema y de sensibilidad para motivar a los grupos y personas afectados.

Sabemos que erradicar la pobreza y la marginación no es tarea fácil. Pero también creemos firmemente que hay que continuar trabajando en este terreno, guiados por una idea básica, en la que todos estaremos de acuerdo: la de que el ciudadano al que se ayuda a superar una situación difícil tiene

que adquirir una autonomía personal e integrarse como miembro útil a la sociedad.

Para eso hay que crear mecanismos que permitan la reinserción, que no son otros que la formación laboral y el trabajo y las ocupaciones de utilidad social. A los programas de reinserción que hay en marcha actualmente, y que iremos extendiendo, hay que añadir el esfuerzo que hemos emprendido en la lucha contra la droga y en la rehabilitación de drogodependientes.

Combinándolos, iremos a la raíz de los problemas de inseguridad ciudadana que nos preocupan a todos. Porque sólo si los atacamos en sus auténticas raíces podremos conciliar libertad, progreso, seguridad y calidad de vida para todos.

La Generalitat que yo presida quiere ser el último recurso contra la injusticia y la marginación de los ciudadanos.

Los problemas de los mayores merecen una atención especial. Se trata de un sector de la población que va en aumento, con unas necesidades diferenciadas. Su bienestar descansa principalmente en su autonomía, y ésta en sus recursos económicos. En este sentido, la aplicación de la Ley de Prestaciones no contributivas va a mejorar sustancialmente su situación en cuanto a las pensiones.

Al mismo tiempo, la Generalitat continuará ampliando y mejorando los servicios a la tercera edad. Completaremos el Plan de residencias asistidas y centros de día y aumentaremos en cantidad y calidad las ayudas a domicilio. Seguiremos potenciando las unidades geriátricas y las actividades culturales y deportivas para ayudar a los mayores a disfrutar de una vida sana, integrada y satisfactoria.

Para hacer más fluida la coordinación de sus organizaciones y de éstas con la Generalitat, vamos a crear el Consell de Majors de la Comunitat Valenciana.

La construcción de la sociedad del bienestar podría verse entorpecida por causa de un factor, que aún siendo instrumental, puede llegar a afectar la esencia misma de nuestro proyecto político de progreso: me estoy refiriendo, obviamente, al funcionamiento de nuestra administración autonómica.

La gestión de los servicios e instituciones de la sociedad del bienestar es de tal envergadura y trascendencia que en este momento presente se ha vuelto a plantear la siempre difícil compatibilidad entre el imperativo de eficacia, las formalidades legales y el derecho de los ciudadanos a la participación.

Y, no obstante, en un balance de nuestra experiencia, los aspectos positivos de la gestión analizada destacarían notablemente sobre los negativos. Hasta el punto de que podríamos afirmar que durante estos años nuestra joven administración ha avanzado espectacularmente.

Así y todo, somos conscientes de que hay que perfeccionar las estructuras organizativas, reducir drásticamente los trámites y mejorar los sistemas y técnicas de trabajo. Pero sobre todo diseñar las actuaciones ¡tomando como punto de partida las necesidades de los ciudadanos antes que las de la propia estructura administrativa!

Para ello, la cultura administrativa tiene que orientarse definitivamente hacia la mejora de la calidad, ser accesible y humanizada y considerar al ciudadano como cliente y no como administrado. Estamos dispuestos a aprovechar más y mejor los diagnósticos de las deficiencias y las propuestas de modificación que nos hagan los órganos de control externo e interno de la administración.

Mi gobierno se propone acercar la administración a los ciudadanos, en el sentido de facilitar, siempre que no se comprometa el principio de equidad, la libre elección por parte de los usuarios en los Servicios de Bienestar. En los próximos años vamos a ampliar las bases de la nueva cultura orientada hacia el cliente.

El elemento humano es importante en cualquier reforma que se emprenda en la Administración. Hay que motivar a los funcionarios y empleados de nuestras administraciones mediante la introducción progresiva de incentivos integrantes de un sistema de evaluación de rendimientos, consensuado con interesados y sindicatos. Para modernizar y dotar de eficacia a la Administración, es imprescindible un buen sistema de formación y reciclaje de los funcionarios y vamos a desarrollarlo.

Es mi propósito que la administración autonómica y cuantas instituciones dependan de ella se vean sometidas, durante la legislatura que ahora iniciamos, a una tensión incesante de perfeccionamiento y mejora. A tal efecto crearemos un instrumento coordinador y catalizador que se encargue de corregir defectos y disfunciones y de introducir medidas encaminadas a lograr de la administración valenciana unos rendimientos óptimos.

Puede que esta tarea parezca gris y poco agradecida a corto plazo, pero les aseguro que me propongo conseguir que nuestra administración, esforzándose como el resto de instituciones y fuerzas económicas, sociales y culturales, esté en condiciones de afrontar el reto de la competitividad.

No quiero terminar estas palabras, señorías, sin hacer una llamada a la ilusión y a la responsabilidad de las fuerzas políticas, sociales y económicas de nuestra Comunidad, para que colaboren en la satisfacción de las necesidades y demandas de la sociedad valenciana. Porque los grandes temas que he propuesto a lo largo de este parlamento emanan de la sociedad misma y no son un proyecto exclusivo ni de un partido ni de la Generalitat.

Para hacer de la Comunidad Valenciana una de las regiones desarrolladas de Europa hay que aunar esfuerzos y canalizarlos a través del consenso. Cada uno de nosotros tiene sus responsabilidades y debe asumirlas hasta el final. No me he limitado aquí a exponer las cosas que tiene que hacer la Generalitat Valenciana. He planteado como programa de gobierno no sólo, como es mi obligación como candidato a la presidencia, a regir democráticamente los destinos de los valencianos por tanto, he planteado no sólo lo que tiene que hacer la administración autonómica, o la Generalitat y su gobierno, sino en definitiva lo que tienen que hacer todos y cada uno de los agentes sociales y económicos de esta Comunidad para progresar.

Cada uno tiene, por tanto, sus responsabilidades y debe asumirlas como propias y no lanzarlas sobre los demás. Creo que en esa responsabilidad la sociedad y el futuro se encargarán de exigirnosla a todos. Quienes ejercemos tareas públicas por decisión de los ciudadanos, debemos supeditar nuestros intereses particulares a los generales de la Comunidad Valenciana y servirla con el entusiasmo de quien es consciente de la importancia y de la dignidad de esta tarea. Yo, por mi parte, si cuento con el apoyo de esta Cámara, lo haré teniendo como guía los ideales de progreso, solidaridad y justicia que mueven a los ciudadanos que represento y que son más que en el año ochenta y siete, si gustan ustedes de recordarlo.

Nada más y muchas gracias. (Aplaudiments)

#### **El senyor President:**

Muchas gracias, señor Lerma.

Se suspende la sesión, que continuará a las doce y media. La Presidencia ruega a los portavoces que se acerquen un momento.

(Se suspén la sessió a les dotze hores i deu minuts)

(Es reprén la sessió a les dotze hores i trenta minuts)

#### **El senyor President:**

Il.lustres Senyors Diputats, continua la sessió.

Per a fixar la posició del seu Grup, té la paraula el representant parlamentari d'Esquerra Unida, senyor Taberner.

#### **El senyor Taberner i Ferrer:**

Moltes gràcies, senyor President.

Senyories.

Senyor Lerma, vull començar la meua intervenció lamentant el que jo considere una manca d'estil que fins ara no s'havia donat en aquestes Corts, almenys des que el qui parla pertany a aquesta Cambra. I és que el discurs que presenten a les Corts cadascun dels candidats es passen prèviament als diferents portaveus dels grups parlamentaris, i aquests tenen l'ocasió de seguir la lectura alhora que el candidat exposa el seu programa.

Jo lamente que en aquesta ocasió únicament els que sembla que vostés van a considerar a partir d'ara com possiblement l'única oposició hagen tingut l'oportunitat de disposar d'eix document, els altres no ho hem tingut. Jo volguera i aspire que aquesta qüestió siga simplement una anècdota, simplement una anècdota i que no tinga res a veure amb la composició actual de la Cambra.

Expressar també que si haguérem de fer cas a les intervencions que els portaveus del seu grup feren ahir mateix sobre la possibilitat o no d'encetar un pacte d'investidura, lògicament ara aquest debat també seria un debat impossible, perquè tal com jo li vaig dir ahir vosté té els 45 vots, i per tant, no estem debatent el que seria estrictament la investidura del candidat a la Presidència de la Generalitat.

Nosaltres apostàrem per un debat, per una confrontació dels programes, de les anàlisis, de les alternatives que els diferents grups pogueren aportar en aquest debat anomenat formalment d'investidura. Però com que nosaltres entenem i apostem perquè efectivament aquestes Corts puguen confrontar en aquest debat d'investidura, puguen confrontar els diferents programes dels partits i dels candidats que es presenten, doncs nosaltres sí anem a entrar en la discussió del que ha estat la seua comunicació, el seu programa de govern presentat a aquestes Corts.

Dir-li que no sabia quantificar en quantes pàgines ha fet vosté una declaració d'intencions, però sí podria quantificar-li-ho en el temps. Ha fet vosté mitja hora de declaració d'intencions, i després ha fet tota una sèrie d'aportacions que ens han donat ja un poc més de llum. I dir-li també que durant eixos 30 minuts de declaració d'intencions, i en part també de la segona part en què vosté ha exposat ja qüestions ben concretes, el meu grup i jo mateix podríem estar perfectament d'acord, podríem estar perfectament d'acord, i de fet estem d'acord en moltíssimes coses.

I he de manifestar-li que no anem a tenir cap de complex, com no l'hem tingut fins ara ni en estar d'acord ni en estar en desacord. I tindrem l'absoluta llibertat en tot moment de manifestar en aquestes Corts, de prendre les iniciatives en compliment del nostre programa amb eixa total llibertat. Sense tenir complexos de coincidir amb vostés ni amb cap grup de la Cambra, ni tampoc no tenim complexos per a presentar d'una manera autònoma aquelles iniciatives que considerem oportunes.

Deia que més enllà d'eixes coincidències n'ha hagut d'altres que evidentment no podem coincidir o almenys no coincidim en aquest moment d'una manera clara, d'una manera rotunda. I no coincidim, en primer lloc, en una qüestió de com, en la qüestió del com pensa vosté dur a terme aqueix esbós de programa de govern que ens ha anunciat. Per a nosaltres hi ha una qüestió que considerem bàsica, i és la participació de la societat valenciana en el quefer polític. Participació que comença potenciant la societat civil i vertebrant eixa societat civil a què tots hem fet referència en les nostres intervencions.

Però comença també per establir el diàleg, la comunicació normal, cordial des de les coincidències i des de les discrepàncies amb tots els grups parlamentaris, amb els agents socials, amb els sindicats, amb les organitzacions empresarials, etcètera, etcètera.

Doncs mire, no hem vist en el seu discurs, no hem vist en el seu discurs, ni la més mínima referència a eixa necessitat. No ja de vertebrar la societat civil, sinó de posar-la en peu, de participar en el quefer públic de la Generalitat, del govern valencià.

I no estem d'acord en eix com, i no estem d'acord en l'experiència passada d'aquests quatre anys que ens diu que efectivament, vostés, les seues propostes, doncs les duen endavant. Però les duen endavant d'una manera determinada. I jo vull recordar i desitjaria que aquests quatre anys de legislatura en tot cas suposaren un canvi en eix talant de govern que ha de tenir des del nostre punt de vista la Generalitat i el govern de la Generalitat Valenciana. Doncs el que en aquelles qüestions bàsiques, importants, cabals per a la nostra comunitat, hi haguera eixa comunicació fluida, entre el President de la Generalitat i entre els diferents grups parlamentaris.

I vull recordar doncs, qüestions tan importants com les relacions entre la Comunitat Autònoma i l'Estat. Bé, doncs ací hem tingut oportunitat de discutir reformes estatutàries. No hem tingut oportunitat de discutir altres qüestions importants i bàsiques que afecten la relació de la Comunitat Autònoma amb l'Estat. Doncs referent a finançament, referent als criteris que segueixen per a la reforma del Senat, en línia del que jo apuntava ahir en la meua intervenció, de convertir-lo en eixa Cambra de representació territorial.

No hem tingut ocasió de parlar ni en aquestes Corts ni a nivell de la comunicació interparlamentària, del pla de desenvolupament regional o de la modificació del sistema de finançament de les comunitats autònomes, que acaba aquest any. I que nosaltres entenem que són qüestions fonamentals, i cabals i que siga quin siga el President de la Generalitat, són qüestions que per la seua categoria haurien i hauríem entre tots, de possibilitar arribar a consens amplis, a comunicacions fluides. Entre totes les forces polítiques i els grups parlamentaris representats en aquesta Cambra per arribar a eixos acords amplis, en línia del que ja apuntava el President de les Corts en la seua, en l'acte de constitució d'aquestes Corts, que és necessari articular una política valenciana d'estat. Però clar, això es fa sobre unes bases. Sobre les bases de la participació, sobre les bases d'una comunicació fluida.

Doncs no ho hem vist, ni en l'experiència d'aquests quatre anys, ni ho hem vist en les intencions expressades pel candidat, pel senyor Lerma. Després hem vist una absència de compromisos importants quant a la necessitat legislativa, a la necessitat d'afrontar tota una sèrie de legislació bàsica i important per al desenvolupament, per a les millors condicions de governabilitat de la nostra comunitat.

I no li hem sentit la més mínima referència ni a la Llei d'Iniciativa Popular i dels Ajuntaments, o a la Llei del Consell Econòmic i Social, o a la Llei de Règim Local i de Comarcabilització, o a la Llei de l'Esport, o a la Llei de la Policia Autònoma, o a la Llei de Reforma de l'Estatut, o a la Llei de Finançament de la Reforma Educativa. Vosté li ha donat molta importància a les possibilitats, a l'esperança d'eixa reforma educativa per tal de sentar les bases d'un futur millor per a la nostra societat.

Ha demanat esforços, fins i tot esforços familiars per a invertir en educació, se suposa de les persones assignades a eixos nuclis familiars. I jo no sé si el que està plantejant és un esforç que hem de fer col·lectivament o un esforç que ha de fer individualment cada família i que això vol dir que determinats

nivells de l'educació de l'ensenyament hauran d'estar costejats per les famílies. M'imagine que no, però en tot cas volguera que vosté ho clarificara. Perquè en tot cas ja sap quina és la nostra resposta. Nosaltres estem perquè l'educació, l'ensenyament siga efectivament un instrument de solidaritat entre tots els valencians i valencianes.

Hem notat a faltar per a participar en eixa reforma del Senat que tots propugnem, doncs en les declaracions i en les nostres intervencions en els més diferents fòrums i àmbits. No ha hagut ninguna referència, insistesc, a la reforma estatutària. Home!, nosaltres -i jo ho deia en la meua intervenció d'ahir, en el meu discurs d'ahir- nosaltres creem que cal afrontar una reforma estatutària, i no perquè creiem que siga ni fonamental ni el més important, per a eixamplar les possibilitats del nostre autogovern. No creiem que siga ni el més important, ni possiblement allò prioritari, però jo crec que la Generalitat Valenciana, la societat valenciana sí que es planteja la necessitat de reformar l'Estatut, en alguns aspectes.

Entre ells, una qüestió que sembla que des de fa molts mesos estem d'acord en l'anterior legislatura, i estem d'acord ara els grups parlamentaris. I és la incorporació de les competències previstes en la LOTRAVA al text estatutari. Què és una qüestió merament de rang? Doncs sí, és una qüestió de rang polític del nostre Estatut, i de vegades això té la seua importància. I tindrà, no cap dubte la seua importància en un futur immediat quan en la concreció d'eix hipotètic pacte d'Estat les comunitats autònomes històriques que accediren per la via del 151, puguen negociar, acordar i pactar amb l'Administració central, amb el govern central, doncs una ampliació de possiblement noves competències.

Però en tot cas, l'ampliació de les possibilitats estatutàries, de les possibilitats de cadascuna d'eixes autonomies. Hi ha qüestions que jo crec que encara no estan resoltes d'una manera suficientment democràtica, com per exemple, i sé que no és una qüestió que jo els vinga a tirar en cara. Sap vosté que no la tire en cara, perquè vostés i nosaltres votàrem afirmativament eixa reforma estatutària per tal de rebaixar el sostre electoral.

Em sembla una qüestió si més no, curiosa del nostre Estatut, algun altre Estatut d'alguna altra comunitat autònoma també la recull, però en tot cas nosaltres creem, creem, que això no garanteix suficientment, suficientment, la necessitat d'una representació democràtica, democràtica en aquestes Corts a partir de la voluntat popular expressada en les urnes.

Hi hauria alguna reforma, doncs referent també a la creació del Consell Econòmic i Social, no està supeditat a la legislació estatal al respecte, però insistesc, sent important no creiem que n'és prioritari. Ara!, però no parlar en la seua intervenció del sistema de finançament per a fer totes eixes coses que vosté ha anunciat és l'adequat si anem a tenir recursos o no. No parlar de si és necessari articular una cambra de representació territorial per a ser participants i solidaris i corresponsables en una política d'estat i per tant consensuada també a unes altres comunitats autònomes.

No parlar de la necessitat que té la nostra societat i la Generalitat Valenciana de participar en la política europea que avui per avui s'està dissenyant únicament i exclusiva des del govern central. A mi em sembla com a mínim greu, i que són qüestions bàsiques, importants que haurien d'haver eixit en la comunicació que el senyor Lerma ha fet aquest matí a tota la Cambra.

Eixes qüestions nosaltres volguérem que quedaren clares, que quedaren definides perquè del contrari, jo ací sí que podria rebotar la pilota al comentari que un company amic meu, del seu grup, em va fer ahir, i em deia «Albert, quan demanes que el tancament i el desmantellament de la central nuclear de

Cofrents, quan demanes tota una sèrie de qüestions referides que s'elimine el peatge, el peatge de l'autopista del Mediterrani, ¿tú saps d'on vas a treure els diners per a fer eixes coses?» I jo li deia que possiblement sí, i que altres comunitats autònomes, altres comunitats autònomes ja han resolt almenys en part alguna d'eixes qüestions, d'eixos dubtes.

Però jo ara en tot cas agafe la raqueta i rebote la pilota, rebote la pilota, ¿té calculat vosté senyor Lerma d'on ha de treure els recursos suficients, ignorant que cal parlar de sistemes de finançament? ¿sap d'on va a treure els recursos suficients per a treure tota eixa sèrie de declaracions que vosté ha fet ací aquest matí en aquesta trona?

Jo li assegure, li assegure, que l'any que ve hauria de, vostés i aquestes Corts, duplicar —cosa que jo no seria qui votara en contra— si fóra per a atendre prioritàriament tota una sèrie de qüestions inajornables que exigeix la societat valenciana, però duplicar possiblement el pressupost de la Generalitat. I jo m'apunte el primer, clar que m'apunte el primer.

Ha parlat vosté de la qüestió econòmica, de la indústria, del comerç, de l'agricultura, del turisme, i ho ha referit en la seua proposta econòmica. I bé, nosaltres compartim una qüestió que jo crec que vosté l'ha dit pràcticament en les mateixes paraules que jo la digué ahir, és necessari efectivament augmentar globalment la competitivitat dels nostres sectors econòmics. És necessari augmentar la competitivitat i nosaltres estem disposats a parlar i a arribar a acords en eix tema.

Ens agrada que els que hem coincidit i que puguem continuar coincidint que efectivament la competitivitat no s'ha de fer sobre la base d'aprofitar el diferencial salarial. És a dir, simplement una política de rendes a la baixa. Estem totalment d'acord. I a partir d'ací doncs efectivament hi haurà que parlar d'augment de productivitat, hi haurà que parlar d'infraestructures, hi haurà que parlar d'externalitats que hauran d'afrontar les empreses, i que avui afronta l'administració pública, quan en molts casos hauríem d'afrontar-la els propis sectors econòmics.

I vosté ha parlat de la necessitat d'eix pla de competitivitat per a modernitzar els nostres sectors productius. Insistesc que estem totalment d'acord i disposats a avançar per eix camí i arribar a acords, però vosté ha fet referència a l'ocupació. I mire, ¿jo què vol que li diga? jo en el seu cas a la millor faria el mateix. Dir que hem millorat tant i quant des de fa vuit anys que estan vostés en el govern, i en tot cas des de fa quatre anys en l'última legislatura.

Ha parlat que estem dos punts per sota la taxa d'atur del conjunt de l'estat. Amb tots els respectes discrepe totalment i absoluta, i vosté ho sap, i en tot cas les estadístiques, i quantes vegades hem discutit vosté i jo en aquestes Corts sobre eix tema!. Estadístiques i indicadors que han elaborat membres del seu govern, i en aquest moment no han passat del divuit al catorze.

I ho he dit en altres ocasions també en aquest sentit, fins i tot podria donar-li-ho per bo, que no ho és, però podria donar-li-ho per bo. Hem passat del divuit al catorze, podria ser considerat un esforç important i un lucre important si no diguérem res més, si desconeguérem que l'ocupació creada en aquest país durant els darreres quatre anys, doncs, és una ocupació en precari. Una ocupació temporal.

Que jo no dic que no siga ocupació, que no dic que no hi haja que acudir en determinades ocasions a eix tipus d'ocupació i contractació, però, bé, diga-m'ho, és una ocupació en precari. És una ocupació que després fa augmentar les taxes de sinistrabilitat, de les més altes del conjunt de l'estat, per exemple.

La ocupació en precari que en aquest moment representa prop del 40% de les persones ocupades, de les persones

valencianes que estan ocupant un lloc de treball, el 38%. El senyor Segundo Bru em gira el cap, el 38% en la Comunitat Valenciana és ocupació temporal i en precari. En el conjunt de l'estat el 31%.

Ha parlat de la qüestió mèdio-ambiental, i he de confessar-li una cosa, encara que fóra per allò que hem viscut llegint en els diaris, esperàvem, desitjàvem, jo i el meu grup que anunciara vosté la creació de la Conselleria del Medi Ambient. I no ho ha fet, i no passa res, és la seua opció, la nostra és l'altra com en el seu moment acordaren vostés posar en marxa l'Agència del Medi Ambient, que després, fins i tot en contra de la seua iniciativa, i a iniciativa del meu grup va haver de posar-se en marxa.

De tota manera sap que compartim almenys eixa declaració d'intencions en la qual efectivament la qualitat de vida depén bàsicament i fonamental d'un entorn, d'un espai físic, harmoniós entre les persones que viuen en eix espai, entre les activitats que desenvolupen eixes persones i la pròpia natura que està assentada en eix espai.

Ha fet referència a la Llei de Monts, a la Llei de Paratges, a les Zones Húmedes. Ha fet referència a la necessitat de protegir com a paratge natural de la Comunitat Valenciana la Marjal Pego-Oliva. Sembla correctíssim, em sembla correctíssim, i l'animem que en tot cas eixa declaració siga prompte.

Volguérem animar-lo també en un moment en el qual estan eixint els plans dels diferents paratges, el pla rector d'ús i gestió dels diferents paratges, que en eixos plans es comptara amb la participació important, valuosa, dels diferents grups ecologistes, conservacionistes, medioambientalistes, i que no estava apareixent en molts d'ells.

Creiem que és important parlar de vertebrar socialment la Comunitat Valenciana, però a partir de construir eixos instruments de participació en el quefer públic.

Dels serveis públics ha parlat d'educació, ha parlat extensament. Ha parlat de la necessitat de posar a punt la LOGSE com a un instrument per a la solidaritat i per a la igualtat entre els valencians. Nosaltres creiem que és importantíssim que això es concrete en eixa Llei de finançament de la reforma educativa. I després ha tingut intervencions, si més no curioses.

Ha parlat de les dificultats conjunturals, encara que després ha admés també que algunes vegades estructurals, de les deficiències en mitjanes. I eix discurs és el discurs que hem vingut escoltant des de fa ja molts anys, en tot cas massa anys. Que com que la demografia baixa, i com que arribarà un moment que els nostres jòvens seran menys, doncs ja tindrem suficients instituts fets.

Home! Sí, però clar, eixa jo crec que no ha de ser la política, eixa no ha de ser la política, i en tot cas la reforma educativa amb l'ampliació d'eixa etapa obligatòria fins els 16 anys ens hauria d'exigir a tots, i en tot cas al Govern de la Generalitat, a la redacció i l'aprovació el més ràpidament possible del mapa escolar en el qual es previnga tota eixa sèrie de construccions necessàries en aquests moments.

Ha parlat de la sanitat, i ens congratulem d'eixa afirmació, que almenys per part d'alguns membres del seu partit amb responsabilitat de govern en l'Administració central en aquests moments estan posant-se en dubte sobre la universalització i sobre la gratuïtat total dels serveis sanitaris. Però això no amaga una qüestió important.

Ací ja fa un temps que aprovarem la Llei del Servei Valencià de Salut, i aprovarem un model sanitari original, i parlarem de la concreció i de la creació de les àrees de salut, i allò, doncs, bé, passen mesos, passen períodes de sessions, passen anys, i les àrees de salut continuen sense posar-se en marxa.



Ha parlat vosté de la reducció, i és una cosa que jo crec que la nostra societat està acceptant molt positivament allò de la cita prèvia. Efectivament, la cita prèvia ens permet perdre menys temps esperant que el metge ens visite, però no es confonga, això no s'està traduint en un major temps d'atenció a l'usuari. No es confonga. I experiències, segur que vosté en té, com jo les puga tindre, no és eixa la traducció ni la lectura que cal fer, s'haurà d'arbitrar altres mecanisme.

Quant a allò de les llistes d'espera. Bé, vosté podria dir que han disminuït les llistes i el temps d'atenció amb eixes llistes d'espera, però en tot cas jo crec que ací s'hauria d'aportar un compromís seriós en el temps i dir: «senyors, tenim aquestes dificultats però com que volem i tenim voluntat de resoldre el tema ens comprometem que l'any que ve tal, l'altre tal, tal...» I en acabar la legislatura s'han acabat absolutament les llistes d'espera. Eix tipus de compromisos són els que a mi m'agradarien, però no ja perquè m'agraden a mi, perquè són els compromisos que després la gent i els valencians entenen.

I per tant jo crec que haurien de fer-se des d'aquesta trona per part del candidat que va a ser dins d'uns moments, o dins d'unes hores, el responsable del govern valencià.

Ha parlat de les infraestructures, jo crec que aquí s'ha contradit vosté parlant que tenim unes infraestructures dignes. Després ha parlat d'una sèrie de deficiències, i ha parlat de l'eix ferroviari del Mediterrani, de l'eix València-Madrid. No ha fet referència a la necessitat de completar ràpidament l'autovia València-Madrid, però en tot cas sobre l'eix mediterrani vosté no s'hareferit si és la modernització de l'actual xarxa ferroviària, si és la proposta d'efectivament modernitzar eix eix mediterrani, elevar-lo a velocitats importants, al servei dels ciutadans i al servei dels sectors econòmics valencians. O és que vosté deixa en la incertesa i en la nebulosa si vosté aposta pel tren d'alta velocitat o no aposta pel tren d'alta velocitat.

Vosté sap que nosaltres no apostem, apostem per allò altre, per la modernització, perquè hi haja una estructura ferroviària al servei de la majoria dels ciutadans i dels sectors econòmics amb velocitats importants, que tècnicament es poden situar entorn dels dos-cents quilòmetres. L'altre, allò del tren d'alta velocitat nosaltres creiem que ni ens interessa, ni el volem, i en tot cas és una proposta totalment de façana que no interessa la nostra comunitat autònoma.

Ha parlat, bé, ha parlat, ha fet una declaració, jo no podria fer una altra cosa tampoc, li ho assegure, sinó una declaració sobre el Pla Hidrològic Nacional, i sobre el Pla Hidrològic de Conca. Perquè no depén directament de nosaltres, però des de l'any 85 que estava prevista en la llei la redacció del Pla Hidrològic Nacional, jo crec que sobre eix tema, i si vosté continua, de veritat, llançant eixa proposta de diàleg i de consens, ho ha fet de portes cap a fora, —a mi m'agradaria també que ho fera de portes cap a dins—, si vosté continua fent eixa proposta de consens, doncs, mire, és una qüestió en la qual podem anar tots junts, delegar en qui siga, o arribar el muscle, perquè efectivament el Pla Hidrològic Nacional s'aprova ràpidament.

Perquè tinguem aprovat el Pla de Conca, perquè els valencians puguem, sobre la base d'eixos plans, no simplement sobre les declaracions de voluntats, assegurar els drets històrics sobre l'aigua; puguem racionalitzar millor l'ús de l'aigua; puguem afrontar des d'ací una política de transvassaments i exigir des de l'Administració central una política sobre solidaritat en l'ús i en el consum d'eixa aigua que ens és necessària.

Els problemes d'abastiments i de la qualitat de l'aigua, els compartim. Jo ahir parlava de la necessitat de fer arribar l'aigua potable a tots els nuclis urbans de la Comunitat Valenciana. Encara hi ha pobles menuts que no tenen aigua potable,

i els problemes dels nitrats d'aigua ens afecten a un nombre importantíssims de ciutadans i ciutadanes, i creiem que són actuacions prioritàries.

Possiblement abans del 95 no puga ni vosté, ni jo, ni ningú, procedir a eix reciclatge i a eixa depuració de les aigües residuals, però sí que hauria una qüestió que hem de prevenir i que poden animar des de l'administració pública i des de la pròpia societat civil, i és l'execució en el tractament dels residus sòlids.

I podríem des d'aquestes Corts, des de l'administració autònoma i des de la societat civil, insistisc, animar eixes campanyes educatives per tal que es procedira a una recollida selectiva dels fems que produïm, que produïm tots en les nostres cases. Que eixos fems tingueren un tractament adequat, que el tractament no fóra necessàriament acudir a plantes incineradores amb tots els perills i amb l'agressió mèdio-ambiental que això suposa. Eixes qüestions haurien de quedar clares. Haurien d'animar-les des del Govern, des d'aquestes Corts, i des de la societat civil.

Sobre la qüestió lingüística i sobre el Consell d'Administració de Ràdio-Televisió Valenciana, i sobre la televisió valenciana, quasi no ha fet referència, quasi no ha fet referència. Nosaltres estem contents que al final de la legislatura anterior s'aprovara allò de la Direcció General de Política Lingüística.

Jo ahir apuntava la necessitat de posar en peu també el Consell General de la Llengua, per tal que els valencians pogueren participar, junt a l'administració, en la necessària recuperació del valencià, en la necessària promoció del valencià.

Jo en el meu discurs ahir apostava per una televisió valenciana feta en valencià. Vosté ni l'esmenta, no sé si és que s'averkonyix d'eixa televisió, no ho sé, però en tot cas, i per tal que quede clar, a mi sí em produix vergonya, però aposte per la televisió valenciana, renove l'aposta per la televisió valenciana.

Una televisió valenciana de qualitat, feta en valencià, i aposte, i volguera que vosté apostara en ares d'eix consens, d'eix diàleg i d'eixa necessària participació de tots els valencians, dels grups parlamentaris. Apostara per renovar eix Consell d'Administració de Radiotelevisió Valenciana, donant cabuda als representants de tots els grups parlamentaris presents en aquestes Corts.

I per acabar i no fer-me llarg, senyor Lerma, dir-li que ningú no dubta que en aquests moments, perquè seria absurd dubtar d'això, en aquests moments vosté té els vots suficients per a eixir President de la Generalitat. Té més vots que tenia fa quatre anys en els bancs del seu Grup, però en tot cas és previsible que vosté vaja a eixir President de la Generalitat amb menys vots que va eixir fa quatre anys.

Res més i moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

Senyor Lerma, té la paraula.

#### **El senyor Lerma i Blasco:**

No seria raonable, senyor Taberner, perquè de fet la intervenció de hui de vosté està prou més pròxima a la intervenció que va fer quan em va votar en l'anterior legislatura. I ho ha dit vosté, però jo ho diré també.

En primer lloc voldria entrar en un tema que jo crec que val la pena entrar. Jo, perquè tots els altres portaveus ja han entrat ahir segurament, i hui en part també.

Vull dir, en primer lloc, agrair l'esforç dels grups per presentar un programa, encara que siga més d'intencions, com correspon en part a l'oposició, que de govern pròpiament, perquè no és massa quantificable en xifres actuals dels pressuposts, però jo vull agrair eix esforç perquè sé que és

difícil des de l'oposició presentar-lo, i perquè efectivament el nostre Estatut i Reglament possibilita la presentació.

Però vull dir que no entraré en l'obligatorietat o no, perquè, efectivament, no és obligatori presentar-se, però no està mal pensat l'Estatut d'Autonomia, ni el Reglament tampoc, quan planteja la possibilitat que s'hi presenten tots. Perquè està pensat bàsicament en fer governable sempre aquest país. En fer possible que sempre hi haja un govern encara que no hi n'haja ningú que tinga majoria absoluta.

I si d'acord amb l'esquema de partits que hi havia presents en l'elaboració de l'Estatut d'Autonomia vam fer allò, és perquè pensàvem, obviament, que la gent no estiguera disposada a votar en contra de ningú com a President de la Generalitat sinó a favor de la seua candidatura, i per consegüent l'elaboració de l'Estatut preveu que sempre hi haja un Govern en la Generalitat, amb independència que u tinga o no majoria absoluta.

És, doncs, una bona concepció d'Estatut d'Autonomia, encara que poguera paréixer-li pintoresca a qualsevol, comparant amb altres, però resulta que aquesta és positiva perquè fa sempre possible que hi haja un govern estable o inestable, però en funció del que diu la gent. Sempre està previst que hi haja un Govern perquè cadascú té possibilitat de votar-se a si mateix. I no n'hi ha oberta la possibilitat de votar que no en la investidura. Això ja són interpretacions posteriors.

No crec que siga un problema de canviar el Reglament ni tampoc de canviar l'Estatut. És més bé un problema de consciència democràtica i d'aprenentatge polític, segurament, i jo crec que no tornarà a ocórrer en el futur, encara que si torna a ocórrer siga en diferents circumstàncies que possibiliten l'existència sempre d'un govern.

No serà roí que hagen fet això, i no serà bo que ho modifiquem pensant en possibilitats futures que puguen vindre, que facen possible la garantia d'un govern, i a canvi l'única cosa que ens evitariem és la molèstia d'haver tingut un debat com el d'ahir que no és ninguna molèstia ni per al govern actual, ni per al president actual, ni per al president futur de la Generalitat Valenciana, sinó una confrontació d'opinions que retarda alguna cosa la constitució, però que en tot cas contribueix a aclarir les posicions de cada qual, i a mi personalment, és clar, no em molesta el més mínim que això es produisca. Sabem les garanties de futur que això té.

Estan d'acord en moltes coses, i ho ha dit vosté, jo crec que estan a més a més en moltes més coses que les que hem dit, perquè allò cert és que en les coses en les quals ha incidit, també estan d'acord. Jo lamente molt que no haja tingut vosté ocasió de tindre el discurs en la mà, no és, evidentment, la meua intenció, i ha sigut o una errada o una absència, que no ho sé, però en tot cas si és de la nostra part no és de cap voluntat política, és una errada de distribució i res més que això.

I no li càpia a vosté cap dubte que en aquesta legislatura nosaltres volem no despreciar les minories, sinó al contrari, proposar-les en la col.laboració de govern que nosaltres volem dur endavant, però no amb qualsevol minoria. Amb una minoria com la de vosté estem disposats a arribar a acords i a negociar les coses, perquè no s'han manifestat discrepàncies importants ni en la seua intervenció, ni tampoc en la seua exposició d'ahir.

I per consegüent jo crec que no va a ser massa difícil posar-se d'acord en determinats temes. No vol dir això que renunciem a la nostra autonomia de funcionament ni al nostre programa, però estic convençut que sense renunciar a res del nostre programa podrem tindre molts acords que permeten fer un discurs molt més ample. I jo crec en allò que vosté ha anomenat expressament a més a més, està explícitament en el paper del discurs que jo he llegit i que li lliuraré a vosté.

Sí que ha hagut una referència constant i contínua a la participació, i a la participació dels agents socials i als agents econòmics. A la participació i a la responsabilització, perquè participar no implica només opinar, implica també comprometre's en les coses que s'opinen, i eixa és una segona qüestió que segurament és més difícil que demanar la participació. No s'oblidi que quan u participa es compromet en allò que es decideix després, i eixa és la forma de participació que jo estic disposat a propiciar i a escoltar també.

Quant a allò que fa referència a les relacions entre la comunitat i l'estat, evidentment jo crec que aquest no és el problema de hui. Hui s'han plantejat, segurament, molts problemes institucionals, i més ahir, per manca, probablement de programes de govern, i són més fàcils i més fàcils de llançar les grans qüestions institucionals quan hi ha carència de programes de govern concret. Però jo no vull defugir-los tampoc.

El tema de la finançació és clarament un compromís entre les comunitats autònomes i l'estat de no plantejar el tema abans de les eleccions autonòmiques que s'acaben de fer, i em pareix un compromís positiu perquè no pot entrar en una batalla electoral autonòmica que no va a decidir la forma de finançació una component més que l'única cosa que fa és radicalitzar i propiciar la discrepància.

Però hui sí, hui podem entrar ja en discutir els temes de finançació en l'estat i en les altres comunitats autònomes, i vosté tindrà complit compte de la posició de la Generalitat Valenciana si jo isc investit, i intentaré també atraure el seu compromís. Perquè no s'oblidi, el que més interès té, almenys que els temes de la finançació siguen quant més millor és el Govern que ha d'invertir els diners, i per consegüent, si jo aconseguisc el recolzament de vosté per a portar endavant una discussió de sistema de finançació, millor.

Però li he escoltat coses contradictòries, vosté ho sap també. El concert solidari són dos temes que casen difícilment, és possible, no dic que no, però quan la gent reclama el concert ja no està reclamant la solidaritat, sinó el contrari, perquè del contrari li és absolutament el mateix la fórmula, allò important són els recursos que té.

I jo estic convençut que nosaltres podem millorar els recursos que tenim, i poden avalar-ho i emparar-ho en com ha funcionat el sistema actual i en l'experiència lògica que ha de tindre, perquè ningú no sap quan es negocia el sistema com va a funcionar. Ni ho sap l'estat, ni ho saben les comunitats autònomes, perquè les variables que compten en el sistema canvien constantment, i el funcionament del sistema és difícil, és difícil de preveure.

Però sí sabem ja en l'experiència dels cinc anys com ha funcionat aquest, i com podem començar a parlar-ne del següent, i aquest ha funcionat relativament bé, amb diferències relativament escasses entre uns i altres. I ha ajudat en part que els desequilibris territorials no siguen molt grans, però vosté sap també com jo que en les fases expansives tots anem prou bé, i en les fases descendents del cicle econòmic el que ocorre és que els més desenvolupats es desenvolupen més, i els menys desenvolupats menys.

Però això és molt difícil de preveure, per això està previst aquest sistema, per a fer possible que es reprenga cada un determinat nombre d'anys, i quan es diu definitiu és definitiu pensant en cinc anys. I afortunadament ara entrem en el període que podem negociar-ho. Tindrà complit compte, tindrà també la nostra voluntat d'arribar a acords amb vosté, i esperem que recolze les nostres expectatives perquè estem segurs que ningú no va, i no serà el cas de la Generalitat Valenciana, a negociar per a perdre diners, sinó que tots van a incrementar-los. I després veurem si les coses que fem ací els

altres partits polítics representats en l'altres comunitats autònomes, que seran normalment els mateixos, casen i són capaços de defensar-ho com ací.

Senat, i reforma del Senat. Doncs també sap vosté la nostra posició, i també sap que no és un problema d'aquest moment, perquè probablement eixa és una idea que el President del Senat està arplegant idees i perspectives que encara tardaran en portar-se endavant, però que no tinc cap problema en manifestar-li tampoc, i si vol en sessió monogràfica, la nostra posició.

Pensem que el Senat ha de ser una Cambra de representació territorial millor que ho és ara, no pensem que siga convenient obrir la reforma constitucional en aquest moment. Perquè les reformes constitucionals que se sap com s'obrin però que no se sap com es tanquen no és bo obrir-les.

I, per una altra banda, com que ha de ser eixa Cambra de representació territorial, pensem que seria positiu que hi haguera un grup de representació territorial que arplegara els representants de les comunitats autònomes que no s'integraran en els grups ideològics en els quals estan emmarcats, i que tingueren possibilitat i major agilitat d'intentar interpel·lar o plantejar qüestions legislatives, o també preguntes al govern.

Iestic convençut que això donaria més presència territorial, més qualitat en el Senat, i més agilitat també. I molt fàcil i molt senzill de fer per una altra banda sense cap de reforma constitucional. Però li puc explicar molt més i plantejar les coses amb molta més participació perquè sobre les bases de la participació és sobre les bases que jo he intentat muntar la meua investidura, però, sobre les bases de la participació en disposició a comprometre's.

I hi ha, efectivament, compromisos legislatius que no he assumit, però sí he assumit voluntats polítiques que significaran compromisos legislatius que la llei tindrà un nom, potser diferent a allò que vosté proposa. Però no passa res perquè el contingut probablement serà molt semblant.

I li he donat molta importància a la reforma educativa. I a més a més ho he fet en dues vessants, la primera i la més important en la vessant de la realització personal, perquè crec que eixa ha de ser la fonamental per a nosaltres. I la segona, perquè això és un factor clau també de les nostres possibilitats de futur, de la creació real de la societat del benestar, de poder ser competitiu, que no significa més que intentar poder continuar tenint ocupació i creant-lo també.

I això, evidentment, és una forma diferent d'entendre l'educació que exclusivament l'estàvem mostrant fins ara com a un servei públic. Doncs és un servei públic que intenta la realització personal de l'individu, i a la vegada és un factor clau d'inversió de futur des del punt de vista de les possibilitats d'aquest país.

Però a més a més sap vosté perfectament que he intentat situar cada sector en les seues responsabilitats i no en les del govern, i entre les responsabilitats que he dit respecte a l'educació no figura la de privatitzar-la. Vosté ja ho sap.

Però no vol dir això que l'educació siga un tema exclusivament que es deprén en l'escola o en la universitat, i la universitat sap vosté que tampoc és gratuïta, i que les famílies poden invertir en això, i poden invertir en moltes altres coses que no dona estrictament l'educació obligatòria, que són també educació i que són una qualificació important per al ciutadà, i que val la pena invertir com jo li estic intentant recomanar ací.

Quant a la reforma estatutària. Doncs, mire, aquesta és una altra discussió que també deixarem en part postposada per a les posteriors eleccions. I en eixa discussió jo li he de dir a vosté i a tots que estan plantejant-se el tema des d'un punt de vista que a mi em sembla que ens perjudica. Perquè si del que es

tracta únicament és de no canviar l'estatus que en aquest moment hi ha des del punt de vista competencial, no val la pena parlar d'assumir la LOTRAVA en el text estatutari perquè està assumida.

Està en el text estatutari la LOTRAVA, i al mateix temps, i d'acord amb la doctrina del Tribunal Constitucional també, les transferències, els Decrets de Transferència formen part del text estatutari. La qual cosa vol dir que em sembla a mi jurídicament pràcticament impossible que eixes competències, des del punt de vista jurídic, pogueren alguna vegada retornar a l'estat. Mai no podrien retornar a l'estat.

Però les coses que jurídicament no es poden fer, políticament es fa el possible per fer-les, i si vosté ja mostra la debilitat política que eixa és una cosa que tenim assumida en precari, no li càpia dubte que no està dificultant la possibilitat de llevar, sinó probablement ampliant-la.

Que no estic en contra d'allò que vosté diu, que em pareix que potser es quedava vosté més tranquil, però jo estic completament tranquil que això en l'actualitat política, en la força política de la Generalitat i dels valencians és absolutament inamovible, no des del punt de vista jurídic, que ho és, sinó també des del punt de vista polític.

Una altra cosa serà si hi haguera canvis, però ja sap vosté que si hi ha canvis es pot tocar fins i tot la Constitució. I no he parlat de la política europea perquè la política europea no es fa només en allò que nosaltres volem, sinó també en allò que volen els altres. Però estem presents, i a bon nivell, en la construcció de la política regional europea a l'extrem que en aquest moment, cosa que jo no he volgut aprofitar en la campanya electoral, jo estic de President del Consell de Regions Perifèriques i Marítimes. Que, per cert, crec que tenim en setembre o octubre, si mal no recorde, una reunió plenària a Iugoslàvia.

I estem i continuarem estant perquè a això li donem una importància transcendental, perquè forma part d'eixa aproximació dels ciutadans europeus que és el que constitueix la unitat política més sòlida i que anem a continuar.

D'on vaig a traure els recursos sí que ho sé, perquè el problema està que allò que diferencia un programa de govern d'un programa d'intencions és que jo puc dir-ho, potser, en la mateixa frase. Però com jo sé que probablement tindrà la responsabilitat de governar, jo la frase prèviament l'he consultada amb les possibilitats pressupostàries, i evidentment quan faig aquests compromisos sé d'on vaig a traure la finançació. El que no sé és si això ho faré el primer any, com diu vosté, o potser em costarà quatre anys que és el compromís de la legislatura. I probablement em costarà quatre anys algunes coses, però sí vull fer-les en aquesta legislatura i sí sé d'on vaig a traure els recursos.

I si està vosté d'acord en el Pla de Competitivitat, i si discrepa de les estadístiques d'ocupació, que per molt que discrepe són les que n'hi ha, i no és que jo en canvie unes o altres, vosté sap que jo sempre utilitze l'enquesta de població activa. I el que val són les variacions sempre que no canvie vosté de sistema d'apreciació, perquè si utilitzara per a unes coses una i per a altres altra, doncs, evidentment no valdria.

Però en la mateixa es pot veure clarament que les circumstàncies econòmiques d'aquest país han millorat i que hi ha més ocupació. I vosté ho sap i els ciutadans també. Hi ha més ocupació, però no hi ha suficient ocupació, perquè eix és el problema real que tenim. Que hem de treballar més gent encara per a poder sustentar les necessitats d'una societat democràtica i moderna com la que volem fer, i que allò que ens allunya d'Europa no és solament que treballen més productivament, és que treballen més gent del que nosaltres treballem.

I així doncs, poden mantindre millor les pensions, els subsidis, i invertir més en altre tipus d'activitats perquè ho sustenten entre més gent del que ho sustentem nosaltres.

Nosaltres estem fent un esforç molt important d'incorporació de la gent jove que encara està aturada, però que s'han incorporat ja molt més dels que eren ja fa quatre anys, i les dones que encara en treballen poques, però que està progressivament pujant en els últims anys i vosté ho sap. I a més a més encara hem de treballar almenys deu punts més percentuals de persones per a poder comparar-nos amb Europa. I eixos deu punts més percentuals de persones a més a més nosaltres poden impulsar-los, però són els que representen també aquestos senyors d'ací els que han d'animar-los a fer, perquè són fonamentalment els empresaris els qui han de donar l'ocupació, no l'administració pública.

I vull dir més, són els empresaris els qui han de donar l'ocupació, que l'única cosa que solen fer, almenys alguns dels seus representants, és demanar, i jo he procurat establir ací les seues obligacions també, perquè les meues em ve bé que me les recorden, però jo les tinc clares. I vull dir també que té vosté raó, encara que no coincidixen les xifres, que l'ocupació que s'ha creat és en una bona part en precari. I que ja està bé de queixar-se permanentment del tema de la inflexibilitat de l'ocupació, que si a Europa és un 10% l'ocupació en precari, en aquesta comunitat està al voltant del 35%.

I dit això, amb la qual cosa estem tots d'acord, és que no tenim un altre remei, perquè és millor l'ocupació en precari que cap ocupació. I és que amb les condicions de competitivitat que tenim en la nostra indústria no podem competir i crear capital si no és així. Eix no és el nostre objectiu, eix és l'objectiu d'uns altres, però eixa és la realitat efectiva que tenim, aquella que no ens agrada, però és la que passa.

I sí que he dit, i vosté ho sap també, que en el tema del medi ambient tenim una preocupació que en aquesta Cambra, quan de vegades no eixim d'aquesta Cambra i no ens oxigenem, fa la impressió que tenim una mínima preocupació. Però si vosté mira les polítiques mèdio-ambientals de la Generalitat Valenciana, de la qual vosté forma part en definitiva també, i tots els que estan ací, en les polítiques mèdio-ambientals d'altres comunitats autònomes, sabrà vosté perfectament que som pioners en Espanya en la pràctica totalitat de les polítiques mèdio-ambientals, i som exemple en la immensa totalitat de les polítiques mèdio-ambientals.

I ens conviden als foros precisament perquè som pioners i ben organitzats en polítiques mèdio-ambientals, el que passa és que cadascú té el medi ambient que pot, i nosaltres estem procurant millorar-lo amb molts recursos i moltes inversions que, és clar, no són les prioritats que hi ha en altres comunitats autònomes. Que vosté pot sentir, i a vegades són del mateix signe polític que el meu, però no és eixa la seua preocupació essencial i vosté sap que ací sí, i que s'invertixen molts mils de milions de pessetes en això. I que a més a més compten amb la participació de grups ecologistes, i que estan presents ja en alguns òrgans rectors de determinades qüestions, com el parc de l'Albufera, per exemple.

Evidentment que volem comptar, però volem comptar amb el compromís, no solament en la queixa i en el lament, en les possibilitats de comprometre's en fer eixa política. I està clar que les inversions en ensenyaments mitjans són complicades, i ja he dit que no és que no anem a fer-ho. Clar que ho anem a fer i ho haurem de fer, però que hem de curar molt bé les inversions a fer, que és el que he dit, perquè en molt poc de temps començarà a disminuir dràsticament la demanda per qüestions de natalitat i no per altra cosa.

Quant als temes de salut, sap vosté que s'ha produït un avanç impressionant i espectacular; que el canvi del model del

sistema sanitari que no es pot fer de la nit al matí té una bona implantació; que en general els centres de salut que s'han fet, que són molts, estan funcionant bé. Que la gent té una assistència millor i més personalitzada; que la cita prèvia ha incrementat les possibilitats d'atenció, i que la tarjeta sanitària també n'ha personalitzat l'actuació.

I que totes aquestes coses que es digueren ahir d'implantar estan ja fetes i en marxa, i que tot això, per tant, manca un poc de sentit tornar-ho a repetir ací perquè són polítiques ja en marxa per part de la Generalitat Valenciana.

Quant a infraestructures, jo he dit que tenim un nivell d'infraestructures dignes i acordes amb el nivell de desenvolupament que tenim, i efectivament fa falta més infraestructures. I eixes infraestructures són les que, o ja s'estan fent i es denuncien les coses precisament quan ja s'han començat a solucionar, o estan a punt de fer-se, i en alguns casos, com en el Pla de Carreteres de la Generalitat Valenciana és una cosa que està en marxa i que s'acabarà abans d'allò previst inicialment per aquest propi Parlament.

I ahir es proposava com si fóra la gran novetat. I en aquest moment sí que li ho vull dir, potenciar l'eix mediterrani, modernització, o la mateixa via. Li vull dir, no hi ha en aquest moment decisió per part del Govern d'Espanya, que és en definitiva qui ha de decidir respecte a quina cosa va a ocórrer. Però sí que hi ha una vocació clara de millorar el servei per part de la Generalitat i per part del Govern d'Espanya.

I en aquest moment és possible una inversió del voltant de 70.000 milions de pessetes per a fer possible la millora de la via actual, i per acurtar el temps de València a Madrid entre dues hores i mitja i tres, aproximadament. Això a mi em pareix hui per hui una aspiració molt digna de mantindre en el nostre calendari, i crec que si això se soluciona en eixos termes probablement moltes altres coses ni tan sols es plantejarà en el terreny de l'abstracte.

Que renunciem a alguna cosa. No, no renunciem a res, perquè potser hui renunciem a coses que d'ací vint anys es dirà: «si aleshores s'haguera fet ara ho tindríem, i hui no podem escometre-ho, i és necessari». No anem a renunciar, però anem a tindre la possibilitat de tindre hui un servei que done satisfacció a les demandes actuals de la societat valenciana, que les té i moltes.

I el tema de l'autovia és una cosa molt significativa, es posa en qüestió ara quan ja està fent-se precisament, quan fa a penes dies que pràcticament els trams que queden han eixit a licitació i quan l'altre tram intermig està clar que va a eixir també i que és possible, fins i tot, que s'incorpore encara a aquest.

Quant al tema del pla hidrològic. Vosté sap perfectament també que el pla hidrològic és una cosa que és molt necessària en aquest país, que ha tingut ja els treballs preliminars, ingrés en les Corts Espanyoles. Que hem de treballar-ho, i que començarà a discutir-se, jo espere que prompte, perquè ja han ingressat els plans en el Congrés dels Diputats per a començar a discutir-los.

Però vosté sap també com jo que ací farem i direm una cosa, i que els diputats dels mateixos grups en altres llocs faran una altra cosa, i que al final tots haurem d'assumir una responsabilitat. I que cap, i ho dic ja ara, cap partit polític no voldrà corresponsabilitzar-se en la responsabilitat que haurà d'assumir el Govern en solitari. Cap. I vosté ací assumeix el compromís de demanar allò que vosté creu que val per a ací, però no assumirà el compromís de dir als del costat allò que no els convé.

Però si vosté està disposat a fer-ho, jo també. I li plantejaré —com ja li he plantejat per altra vegada— quins són els nostres plans en aqueixa matèria, que no tinc cap inconvenient en dir i portar a aquesta cambra, perquè ja els he dut, a més a més, i

els defensaré ací, a Madrid i on faça falta. Perquè són no sols les necessitats dels valencians, sinó també les necessitats de l'economia espanyola, que ha de comptar, d'una manera molt digna, amb aquest país per a eixir endavant. I per tant, compromís tindrem, i no es preocupe vosté.

I per últim, en el tema de la Televisió Valenciana, jo no m'avergonyeix, com vosté. Si bé jo no tinc el temps per a veure tants programes com vosté veu, per a fer, probablement, una visió tan global i tan específica del que vosté, ací ha fet.

Personalment m'agraden —com vosté sap— uns més que altres. Però em sembla un miracle que la Televisió Valenciana, que porta un any i escaig funcionant, estiga absolutament assumida ja per la societat valenciana com a pròpia, com si funcionara de tota la vida, i tinga un nivell de qualitat i dignitat —que no em cap cap dubte que es pot millorar— com té en aquests moments. Em sembla un miracle. I des d'ací vull aprofitar per a felicitar-los una vegada més, perquè ja ho he fet una altra vegada en aquesta cambra.

Respecte a si parlen en valencià o en castellà, a mi sempre m'ha preocupat molt el que diu la gent i no l'idioma en què ho diu; sempre m'ha preocupat molt. I no he de fer mai professions de fe valencianista, perquè a mi ningú m'ho va a negar, perquè jo ho sóc des del principi. I a partir d'ací, sapiga tot el món que defensaré el valencià; que no tindrè cap interès en molestar a ningú el respecte. Però seguiré parlant en valencià, seguiré escoltant el que diu la gent, parle en l'idioma que diga. Perquè al final és fàcil entendre, quan el llenguatge és un vehicle de comunicació i no d'enfrontament. I jo vull que siga això i vull que l'estima del valencià siga allò que realment unifiqui les possibilitats de l'idioma, i no l'enfrontament. I per això continuaré mantenint una política prudent, que per una altra banda, no té res a veure en el tema de la televisió, que vosté sap que és un tema que depèn de les Corts Valencianes, i del Consell d'Administració, i no del govern.

I per últim ja, i per a tancar amb allò que començava, com que vosté sap, en definitiva, que hi ha una ampla quantitat de convergència en allò que vosté ha proposat i el meu programa; com del que es tracta ací és de discutir en torn al programa que proposem nosaltres, i com que estem oberts a la discussió i a aqueix plantejament, jo li dic a vosté, personalment i políticament no trobe raons perquè vosté presente una candidatura alternativa, sabent que té ací una part considerable del seu programa.

I li vull dir que em preocupa una altra cosa, que vosté plantejà en el dia d'ahir: l'abstenció i la falta de participació de la gent en els comicis passats. I en un exercici de sinceritat, que jo crec que cal fer en aquesta cambra, perquè ací és on es discuteixen els temes. L'abstenció i la falta de participació no és un problema d'aquesta cambra cap allà; és un problema d'aquesta cambra cap ací. I que, per tant, afecta a vosté i a mi, o als seus electors passats i als nostres; i més als seus electors passats que als nostres. Perquè no són capaços d'entendre l'enfrontament que vosté porta —o que vostés han portat, si es vol; perquè no ha sigut el cas de hui, també és veritat— no són capaços d'entendre l'enfrontament que vostés porten amb un partit que és la garantia de progrés per a aquesta comunitat i per a Espanya. Ni ho entenen els seus electors, ni ho entenen els nostres tampoc, i consegüentment, el que ocorre és allò que vosté deia. Però no culpe el govern, perquè alguna responsabilitat tindrà, probablement. Culpe, per un costat, als qui són els responsables d'això, que estan per aquest costat; i per un altre a nosaltres mateixos, que no som capaços de donar una imatge de coherència amb els plantejaments polítics que tenim, i que jo hui li estic demanant a vosté.

Gràcies.

(Aplaudiments)

## El senyor President:

Senyor Taberner.

## El senyor Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories. Senyor Lerma, agrair-li la seua extensa contestació a la meua intervenció. Ha fet vosté novament afirmació d'algunes coses, com per exemple, la seua fe en la participació del conjunt de la societat valenciana en el quefer públic de la Generalitat, i jo li llance una oferta i un compromís que vosté pot assumir.

El meu grup, si en alguna cosa s'ha caracteritzat durant la legislatura passada, ha estat en introduir, en els projectes de llei que vostés han tramés a aquestes Corts, modificacions, esmenes, nou articulat, per a garantir aqueixa participació ciutadana en totes aquelles lleis que la Generalitat Valenciana es disposava o havia d'aprovar. I vull recordar-li que el seu grup ha estat dels més bel.ligerants a l'hora d'impedir que aqueixes esmenes, encaminades a garantir la participació dels ciutadans en les lleis que aprovaven aquestes Corts, no pogueren ser aprovades.

És un exemple que està ací, a la vista, que és conegut, i que per tant, d'alguna manera, dóna llum al debat que estem duent.

Ha parlat vosté dels acords i dels desacords, dient que estem fent moltíssimes coses; d'acord. Jo li he expressat clarament que en el meu grup hem deixat, si teníem, si alguna vegada hem tingut, manies; les hem deixat, i no tenim cap complex. Però vosté haurà de reconèixer, senyor Lerma, que en tot cas, hem de canviar un poquet el llenguatge.

Vosté, quan em contestava, em deia: «Jo estic segur, i espere que vostés donen suport a les meues expectatives.» ¿I per què no en dóna vosté a les meues? Haurem de canviar mútuament el llenguatge. Perquè per a donar suport a una expectativa, no és prou que u demane donar suport a una expectativa; ni que ho demane vosté, ni que li ho demane jo. Allò que es necessita per a donar suport a determinades expectatives és que la gent estiga d'acord amb allò que vol acordar i amb aqueixes expectatives. I no es aquest el cas, senyor Lerma, almenys en moltes de les coses que jo he plantejat i que vosté ha plantejat.

No ha fet referència, parlant de la participació, a un instrument que nosaltres considerem fonamental. En l'anterior legislatura, al final, els últims mesos de l'anterior legislatura, no sé si en el mes de gener o de febrer, aprovaren vostés el decret de la constitució del Comitè Econòmic i Social, perquè d'alguna manera, ho havien pactat —la creació— amb els sindicats, en torn de les converses de la plataforma sindical prioritària.

Finalment aqueix decret va ser contestat pels propis sindicats, que ho havien acordat prèviament en un departament del seu govern. Però, bé, allò es féu i s'aprovà aquell decret per donar compliment a uns acords entre els agents socials, entre els sindicats i el govern de la Generalitat. Però vosté, en aquest moment, no ha fet la més mínima referència a la creació del Consell Econòmic i Social, com una qüestió bàsica, fonamental.

Vosté ha parlat de dissenyar una política econòmica determinada, de demanar corresponsabilitat al conjunt de la societat valenciana, a dreta i a esquerra. I tanmateix s'ha oblidat de fer referència a aqueix instrument constitucional, a aqueix instrument estatutari, per a articular la participació institucional dels agents socials en la definició i en la concreció i l'acord de les propostes de política econòmica de l'administració central de la Generalitat. I jo m'atreviria a dir més, des del govern i des d'aquestes Corts, hauríem d'animar també, no únicament a la constitució per llei d'aqueix Comitè Econòmic i Social, sinó a la constitució del Comitè Econòmic i Social, també a nivell comarcal.

No ha parlat vosté, i és cert, bé, tampoc es tracta que les lleis s'hagen d'anomenar d'una manera determinada. Però si tots entenem i sabem de què estem parlant quan parlem de llei de règim local valencià, o llei de comarcalització, i de la necessitat que les comarques siguen una estructura territorial que tinga alguna cosa a dir en l'administració autònoma. Vosté, ni en aqueix nom, ni en un altre, fa referència a qüestions que són bàsiques.

Respecte de la reforma estatutària, vosté considera que la LOTRAVA està incorporada al text estatutari. És possible que aqueixa interpretació jurídica siga viable i que siga així. Si realment tan clara està la cosa, no hauria d'haver costat absolutament res, en el moment de l'aprovació de l'Estatut, haver incorporat al text estatutari totes aqueixes qüestions o incorporar-les ara. I no perquè desconfiem. Perquè la situació actual, sense necessitat de trencar el marc constitucional, pot canviar, senyor Lerma.

I nosaltres que —fixe's— ens situem en una altra alternativa a la de vostés, sabem que pot canviar, i per a pitjor. I precisament volem garantir que els valencians, l'autogovern disposa, en el seu text estatutari, de les garanties suficients com per a continuar exercint les possibilitats d'aqueix autogovern.

I després, vosté ha passat per damunt altres possibilitats, i altres reformes estatutàries que jo li plantejava. Perquè no es tracta del complex de poder perdre alguna cosa, no, no. Es tracta de la possibilitat de poder guanyar moltes coses. ¿O és que ara, en el pacte d'estat per a ampliar les possibilitats de les autonomies, Catalunya, el País Basc, Galícia i Andalusia —comunitats que accediren per la via del 151, anomenades històriques— simplement es conformaran amb el seu actual estatus? ¿O van a entrar en negociacions per eixamplar les possibilitats dels respectius autogovernos? Doncs el que estic demanant és que no ens quedem en terra, i que ens pugem a aqueix tren; no per a demanar el «oro y el moro», sinó per a demanar exactament allò que entenem que, en aquests moments, necessita la nostra comunitat autònoma.

M'ha fet referència al sistema de financiació i que vosté està tan satisfet d'aqueix sistema de financiació. Doncs mire, ací ja tenim una diferència. Nosaltres no estem satisfets, perquè vosté ho sap. Perquè no hi ha recursos suficients o almenys no ens apleguen els recursos suficients, que sí que hi ha recursos suficients com perquè arribaren a la nostra comunitat autònoma, i poder afrontar millor la resolució de determinats problemes. I vosté sap que, en l'actual sistema de financiació... ¿què és el que passa? Doncs que sí, que hi ha un fons de cooperació, on tot el món trau. Tot el món trau d'aqueix fons de cooperació! Des de les comunitats més avançades, a les menys avançades. Tot el món trau d'aqueix fons de compensació! Però resulta que, la nostra comunitat autònoma, està a la cua, proporcionalment, de les comunitats autònomes que reben recursos financers en l'actual sistema de financiació.

¿I que allò del concert solidari, en lloc de concert solidari passa a ser insolidari? Home, doncs mire vosté, segons com es plantege. En tot cas passa a garantir l'autonomia política, que estem reclamant des de fa molt de temps a l'hora d'articular un autèntic poder polític valencià, a l'hora d'articular un autogovern dels valencians. I és la capacitat de decidir, amb recursos que prèvia i solidàriament hàgem pactat amb la resta de l'Estat, decidir què és el que volem fer, lliure i sobiranament, amb aqueixos recursos, en serveis públics, en infraestructures, en impulsar polítiques econòmiques, i que hui per hui ho tenim en una part molt xicoteta, senyor Lerma.

I nosaltres estem disposats a parlar de solidaritat. A parlar de concert i a parlar de solidaritat perquè no siga contradictori. I estem disposats a parlar d'eix fons de cooperació, entre les comunitats autònomes de suma zero. I si hem d'aportar, que

evidentment haurem d'aportar des d'eix plantejament d'esquerra i de solidaritat, que altres comunitats autònomes més endarrerides puguen també afrontar el seu propi desenvolupament. Si hem d'aportar els valencians, anem a aportar-ho, anem a aportar-ho i que es faça públic, i que se sàpia.

I quan tinguem necessitat de reclamar solidaritats alienes també tindrem la força moral per a reclamar-les amb la mateixa intensitat. Diu que sap molt bé d'on traurà els recursos. I jo li diria que m'alegre; que m'alegre. I tant de bo tinga els recursos suficients per a aplicar tota una sèrie de polítiques imprescindibles per a millorar les actuals condicions. En tot cas, eix coneixement m'imagino que alguna cosa tindrà a veure amb idees que des d'Esquerra Unida hem aportat quasi des del moment de la nostra fundació, referents a alguna cosa que en aquest moment està d'alguna manera en marxa.

I que quan parlàvem de l'Institut de Finances, doncs alguns de vostés giraven el cap i deien: «Bé, ¿què serà allò de l'Institut de Finances?» Tot seguit ens tiraven allò, «vostés que estan per la banca pública». Doncs mire, parlàvem de l'Institut de Finances i parlàvem de la societat de capital risc i de la societat de garanties recíproques, i parlàvem de la necessitat d'orientar els recursos de les caixes d'estalvis valencianes a una política econòmica dissenyada solidàriament des de l'administració autònoma, des de la Generalitat amb el concurs dels agents socials, dels sindicats i de l'empresariat.

Ha parlat de l'ocupació i m'he esglaiat de la contradicció en què ha caigut senyor Lerma. És a dir, continuant en l'argument, continuant en l'argument de dir: «és millor que hi haja ocupació en precari que no n'hi haja». Vosté ha continuat dient, perquè no és possible en l'actual situació de competitivitat, i s'ha contradit totalment i absoluta, en l'exposició que feia al principi. És a dir, vosté deia «per a ser competitiu no podem mirar únicament la qüestió de les rendes salarials o fer una proposta de rendes salarials a la baixa». I en canvi ara diu: «no som competitiu i per tant no podem reclamar ocupació estable».

És que l'ocupació estable, senyor Lerma, suposa, que els treballadors i treballadores que estan en eixa situació doncs accedesquen a millors salaris. I poden negociar més lliurement les seues condicions salarials i poden negociar més lliurement els seus convenis. I per tant, ¿ocupació en precari? Ocupació en precari significa evidentment allunyar-nos d'eix enunciat que vosté feia en nom de la competitivitat. I duent a l'absurd, duent a l'absurd l'argument per vosté utilitzat, resulta que ací el que deuríem de proposar, perquè encara no som competitiu, és que efectivament les empreses que en aquest moment d'una manera modèlica estan operant en el nivell de la legalitat, doncs se submergiren, i passaren a ser empreses clandestines i no hagueren de cotitzar a ningú.

¿És eix el model, és eix el model que volem? Jo estic convençut que no. I espere que haja sigut simplement una contradicció momentània, que l'aposta necessària des de l'esquerra i des d'una força que planteja la solidaritat, senyor Lerma, és la creació d'ocupació estable. Perquè és l'ocupació de qualitat, és l'ocupació de qualitat, i perquè no podem parlar, i vosté ho sap, de societat de benestar, de societat de benestar quan vora un 40 per cent dels treballadors i treballadores que ocupen un lloc de treball estan ocupant-lo d'una manera precària.

No podem parlar de societat de benestar, i en tot cas, i perquè el temps, doncs ja s'acaba i tampoc volguera fer-me excessivament llarg. Dir-li novament, senyor Lerma, que l'estil —el meu i el del meu grup—, vosté el coneix. És a dir, en un moment determinat podem ser persones o un grup difícil perquè planteja coses. Poden haver-hi grups més fàcils,

interlocutors més fàcils per a vostés, però li assegure novament que sense cap tipus de complex amb allò que coincidim anem a coincidir i amb allò que no coincidim, doncs nosaltres anem a presentar les nostres iniciatives.

Per acabar ja de veritat, vosté ha dit que no vol fer una professió de fe de valencianisme. Doncs mire, jo sí que vull fer-la, jo sí que vull fer-la. Jo faig professió de fe de valencianisme i de valencianista. I vull fer eixa professió de fe. I no significa això fer un plantejament d'enfrontament amb aquells ciutadans i ciutadanes valencians que en aquests moments s'estan expressant en una altra llengua que no és la meua, en la qual jo m'expresse en aquest moment.

I això ho tinc ben clar, senyor Lerma. No vull treure fantasmes del passat, ni alçar barreres per a la comunicació entre les persones. A mi m'agradaria poder comunicar-me amb les persones en moltíssims idiomes, quants més millor. M'expresse correctament i perfectament en castellà i en valencià. I entenc les persones que s'expressen en eixes dues llengües. Però si d'aquestes Corts, si de l'esforç de la societat valenciana hem posat en peu un projecte informatiu, important, un projecte cultural important...

#### **El senyor president:**

Senyor Taberner, li pregue que acabe ja.

#### **El senyor Taberner i Ferrer:**

... —acabe ja senyor president, acabe ja— com és la Televisió Valenciana, jo entenc, senyor president, que no és, senyor Lerma, senyor President en funcions, que no és precisament per a fer una televisió en castellà. Que d'eixes ja en tenim també públiques, i d'una certa qualitat, d'una certa qualitat. Jo aspire a tenir una Televisió Valenciana de qualitat, i insistesc, feta íntegrament en valencià.

Moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

La Presidència vol advertir als invitats que s'abstinguen de qualsevol tipus de manifestació, d'aprovació o de desaprovació. El senyor Lerma té la paraula.

#### **El senyor Lerma i Blasco:**

Moltes gràcies, senyor president.

Confie en acabar prompte els pròxims debats, però en aquest cas vull estendre'm un poc perquè es tracta en definitiva de portar endavant un projecte de progrés, en què jo crec que aquesta societat s'ha compromés fermament. I crec que és important recordar que quan per mor de la qüestió programàtica, el senyor Taberner ha hagut d'eixir ací, ha hagut de reconèixer que efectivament hi ha moltes coses que estan en el nostre programa.

Però ¿per què hem de discutir en base al nostre programa? Doncs hem de discutir en base al nostre programa perquè hi ha una diferència substancial entre el suport popular del nostre i del vostre. I no és això cap problema més d'entendre com és i com funciona el sistema democràtic. No vol dir que no siga ningú més respectable ni menys, tots són iguals, però sense cap dubte hi ha un cos de ciutadans majoritari que ha optat per un programa concret. Que és entorn al qual cal estar discutint les raons de progrés, perquè és el suport majoritari o la voluntat majoritària de la societat valenciana.

I em pareix molt respectable que vosté defense els seus postulats programàtics, però si és possible portar-los endavant serà contant fonamentalment amb la voluntat majoritària del poble valencià que ha votat a aquest partit, i consegüentment és lògic que es discuteca sobre la base d'eix programa. I quan vosté tracta ara de diferenciar l'opció és quan s'allunya del

camí real del que vosté pensa i de les necessitats de la societat valenciana. Perquè vosté sap que el comitè econòmic i social està aprovat i que, per tant, no fa falta fer una altra vegada referència ací.

I vosté sap també que eix és el pas previ abans que s'aprove el consell econòmic i social, que si no s'aprova no es pot fer ací pel propi mandat estatutari. I consegüentment no és necessari redundar en debats que ja hem tingut i que estan perfectament clars per a l'opinió valenciana. I que no aporta res tornar a plantejar més que eixa voluntat de distanciar-se respecte a un tema, que està clar i clarificat, i que vosté coneix perfectament.

I respecte a l'altre tema, de la comarcalització, que ha sigut l'obsessió d'altres grups en altres temps, però que no volen fer-la, sinó que estan esperant amb l'escopeta carregada a veure l'embolic que armen. Nosaltres estem fent una política efectiva i real de comarcalització, i ho estem fent des del respecte al mandat estatutari que és l'única possibilitat. Perquè si no recorde malament, el mandat estatutari parla de respectar —la qual cosa és lògica per altra banda— la voluntat dels municipis. I per això ho estem fent de forma voluntària, aprenent a fer possible el treball comarcal en mancomunitats— que han passat de zero a més de 100 milions de pessetes— per a potenciar les seues activitats i per a demostrar que és possible i beneficiós per als ciutadans el funcionament en comarques.

L'altra cosa, és una mala experiència i una còpia literal sense tenir en compte la realitat social i la política d'ací —de l'experiència catalana— que com vosté sap no ha servit precisament per a aprofundir en la democratització de la gestió dels municipis i dels ciutadans de les comarques de Catalunya.

Però bé, un altre intent de diferenciació que no respon al meu entendre, a la realitat social que estem vivint. El tema de la reforma estatutària, és que no hem d'insistir que cal incloure en el text estatutari, perquè estan inclosos en el text estatutari. És que el text estatutari és anterior a la LOTRAVA. I el text estatutari està elaborat en base a les competències de la via de l'article 151 de la Constitució. Està ací. I és la LOTRAVA, la posterior al text. Està incorporat ja al text estatutari.

I no per mor precisament dels qui avui reclamen majors competències —que eixos s'oposaren que tinguérem eixes— i consta en el llibre de sessions del Congrés de Diputats i del Senat, quines eren les seues posicions i les seues propostes. I no eren per a ampliar ni el sostre de competències ni per a tenir més possibilitats el president del Govern valencià. Eren tot el contrari, i vosté ho sap igual que jo.

I les seues posicions també les haurà de recordar, perquè tampoc eren precisament tan nacionalistes, per a entendre el terme, com diu ara que eren. Perquè més bé, més bé al contrari. Intentaren portar-nos, a nosaltres, a un camí del que volíem eixir, i hui ningú a aquest president de la Generalitat —en funcions si vosté vol, no sé si és molt legal això però és igual— ningú, ningú pot parlar a aquest President que és més autonomista i té més patrimoni que ningú en aquest projecte d'autonomia que estem portant. Perquè sí que és veritat que nosaltres som la història, però som la història des del principi; dels qui hem portat endavant la lluita per l'Estatut, per la recuperació de les possibilitats del poble valencià i que les hem mantingut, en la major part dels casos, en solitari en la via que estem.

I intentant que ni els qui volien radicalitzar el procés d'un costat, ni els qui volien radicalitzar-lo d'un altre pogueren tenir èxit. I no l'han tingut, i la prova és que estem ací asseguts. El procés autonòmic continua. I açò és una realitat perfectament conscient i consolidada que té molts centenars de mils de milions de pessetes per a gestionar els interessos dels valencians. Malgrat, en aquest cas no de vosté, de molts altres que se reivindiquen molt i que no han fet més que oposar-se i posar entrebancs en el projecte.

I més important, han començat ja tímidament a posar-les de nou, intentant plantejar els temes de la insolidaritat entre pobles i entre províncies. Atenció a aquest projecte d'alarma, que continuen en els mateixos plantejaments que fa deu anys. Atenció! I fixe's bé en la responsabilitat que hui estem incorrent en saber el que tenen davant per a lluitar per aquest projecte. Fixe's bé. Perquè avui ací ha començat, o ahir. I fa uns dies, també, però ja sap vosté la via, i ja sap on estarà la barrera.

És clar en aquest govern de la Generalitat i en aquest grup que li dóna suport hi haurà una barrera, de segur, perquè s'intente de nou imposar el projecte d'acabar amb les possibilitats d'aquesta comunitat unida.

Recursos suficients, no n'hi ha mai, vosté ja ho sap: ni ací, en el l'estat, ni en l'ajuntament, ni en cap lloc. Però podem traure el màxim possible de recursos i intentar en això fer el màxim possible també, que és el que fem. El consens solidari vosté sap que no vol dir res, però és una expressió feliç que dóna la impressió que està tot, però no vol dir més.

No és possible a més a més, constitucionalment també, perquè vosté sap que hi ha unes realitats reconegudes en la Constitució i altres que no ho estan, i que no són possibles. I vosté sap també que l'autonomia política no depén d'això sinó de la voluntat del Govern de tindre-la, i aquest Govern la té i la té més que ningú. I és, és clar, el Govern més autònom d'Espanya. Però el Govern més autònom d'Espanya que no aprofita la institució per a anar contra les altres institucions, que no són els altres casos.

Però des del punt de vista del funcionament, i des del punt de vista de la realitat de les competències, ací prendrà possessió aquest president davant aquestes Corts Valencianes, i no li donarà ningú possessió només que aquesta sobirania popular que hi ha en aquesta cambra, cosa que no ocorre en cap lloc. No s'oblidi vosté, i cosa que és responsabilitat directa d'aquest partit que em sustenta i d'aquest Govern que tinc.

I, consegüentment, no continuem per la via de plantejar el tema de les històries, de les competències i de les dependències, que això són que no condueixen a cap lloc.

I en política financera jo crec que si vosté diu que li hem fet cas en els seus plantejaments, li ho accepte. Jo no m'ho crec i la gent tampoc, però és igual. I si vosté tenia la idea que la Societat de Garanties Recíproques era una iniciativa seua, el tema de l'Institut de Financies era un idea seua i també el tema de la Societat de Capital Risc, perfecte, per a vosté. Però no li càpiga cap dubte que eixes no són idees molt innovadores, que estaven en el mercat i que nosaltres les havíem expressat en alguna ocasió.

I a més a més, en el tema de l'ocupació estable. Jo crec que no hi ha cap contradicció, hi ha una realitat i una voluntat. La realitat és que no es crea ocupació sinó és en precari en moltes ocasions, i una voluntat, la nostra. Que l'ocupació siga estable, eixa és la voluntat i la realitat és l'altra.

Però per una altra banda vosté sap que si vosté força les possibilitats el que fa és il·legalitzar ocupació, no fer-la estable. I nosaltres volem que almenys l'ocupació siga legal i que pugua ser controlada en la seua execució i en la seua seguretat per als treballadors. I si a més a més podem aconseguir que siga ocupació estable millor, perquè eix és, òbviament, l'objectiu que tenim sense ningú que ens pugua impedir que això siga objectiu nostre i patrimoni nostre també, encara que pugua ser compartit amb tots.

No em referisc a les coses que vosté diu perquè jo em referisc al meu programa, i òbviament el meu programa crec que és el que necessita aquest país. I no em referisc tampoc a la professió de ser valencianista perquè vosté té massa tendència a identificar el valencianisme amb la llengua, i jo crec que és una cosa molt més extensa que això.

Gràcies.

### El senyor President:

Se suspende la sesión, que continuará esta tarde a las cuatro en punto.

(Se suspén la sessió a les catorze hores)

(Es reprén la sessió a les setze hores)

### El senyor President:

Il.lustres senyors diputats, continua la sessió.

En representació del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana, té la paraula el senyor Villalba.

### El senyor Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, senyor President.

Senyores diputades, senyors diputats.

Senyor Lerma, en primer lloc he de dir-li que aquest matí quan hem arribat a aquesta Cambra i vosté feia escassament un minut que havia començat a parlar ens hem trobat amb la sorpresa que no teníem el seu discurs, ho hem comentat amb el portaveu del grup d'Esquerra Unida, senyor Taberner. Ell ja li ho ha dit des d'aquesta tribuna, vosté ha donat unes explicacions de bona voluntat que nosaltres hem acceptat.

Sap que al finalitzar el matí m'he acostat a vosté a dir-li: «encara no el tinc», i són les quatre i encara no el tinc. Per tant, jo crec que haguera pogut esmenar l'errada. No crec que siga com aquell jugador de futbol que primer dóna la patada, després demana perdó, i a la pròxima entrada se'l torna a carregar. Jo crec que no serà una desconsideració ni un acte d'una altra potència que no tindria cap significat.

Espere, és clar, que no siga un botó de mostra el que s'entén per respecte a les minories, però en definitiva com afortunadament no tenim problemes auditius i hem pogut escoltar, i a més a més hem prestat molta atenció a escoltar el seu discurs, doncs sí estem en disposició, encara que no ho hàgem pogut llegir, sí que estem en disposició de fer alguns comentaris al respecte.

I la veritat, senyor Lerma, que el primer que li he de dir és: «què bonic sonava el seu discurs! Què bonic si fóra de veritat!».

Ahir començà el Certamen de Bandes de Música de la ciutat de València, i la veritat és que com si estiguérem allí m'ha agradat la melodia. La melodia del seu discurs no ha estat mal estructurada. Fins i tot li vaig a dir, perquè és cert que molts pentagrames de les dues partitures, tant aquella que ahir em va correspondre defensar a mi, com aquella que hui ha defensat vosté, doncs, són similars. Alguns pentagrames són similars en eixes partitures.

I diria, fins i tot, que ha compost vosté una bona simfonia sobre el paper en la teoria, després la realitat és distinta. Eixa plasmació del que vosté ha dit, en la realitat a vegades falla la batuta, altres vegades fallen els solistes, i massa vegades, per desgràcia, quan vosté va a començar a interpretar eixa partitura ve el vent de ponent, que tots sabem d'on ve el vent de ponent, i se li emporta els papers.

Jo espere, la veritat, senyor Lerma, que algú dels qui isquen després o dels qui facen comentaris d'esta sessió, li diga catastofista, li diga derrotista, li diga victimista. En fi, ja sap, tota eixa letania que els seus escolanets o «moncillos» —que en cada poble ho diuen d'una manera—, tenen pressa i que ens diuen a nosaltres cada dos per tres, a escolanets de dintre i de fora, uns escolanets que, és clar, no deixaran de repetir eixa teoria perquè tenen el perill que si vosté els despatxa ja no puguen beure's el vi del rector que, a vegades, està dolç i molt golós.

Jo crec que a vosté també li podrien dir victimista, derrotista i catastofista, perquè ha parlat vosté més de la manca d'infraestructures que vaig parlar jo en nom del meu grup en el



dia d'ahir. I no és perquè ho haja denunciat activament, sinó qua ha parlat vosté tant de millorar-les, que únicament el que demostra quan alguna cosa s'ha de millorar tant és que està malament.

En el seu discurs està ple de «vamos a hacer, vamos a hacer», «apoyaremos», «impulsaremos», «ofertaremos», «haremos», «desarrollaremos», «atenderemos». Massa cal atendre si tot estiguera tan bé.

Ara, és precís que vosté parle d'això, és precís que vosté parle de tot el que fa falta fer perquè sap que la veritat és que és lamentable el nivell de dotacions que a eixa societat de benestar que vosté ja ofería fa quatre anys, i que vosté ara torna a oferir, és molt difícil arribar amb el nivell de dotacions que estem tenint.

Jo ja sé que no li ho diran, i pot estar vosté ben tranquil, però jo el que sí pense és que tindrà vosté que atrevir-se a dir si algunes de les coses que diguérem ahir, i algunes de les coses que li vaig a dir ara, són mentides, perquè si foren mentides estaria vosté contradient organismes dels ministeris del Govern central, que són del mateix partit que vosté.

I per a evitar algunes males interpretacions del que significa o no la solidaritat i la reciprocitat, jo crec que on hi haurà que basar-se són en els indicadors comparatius. I no hi ha més bons indicadors comparatius que, per una banda els habitants d'una comunitat autònoma, i per altra banda la participació que eixa comunitat autònoma té en el PIB, en el Producte Interior Brut.

I no són dades que, com en altres vegades algun diputat del seu grup diu: «d'on són eixes dades?» Mire, 4 milions d'habitants, de valencians, el 10% de la societat espanyola, dades de l'IVE. El Producte Interior Brut en el qual la Comunitat Valenciana contribuïx al del tot l'Estat espanyol, el deu i mig per cent. Dades de la Fundació del Fons d'Investigació Econòmic i Social de les Caixes Confederades.

Davant d'això, tot i ser el 10% de la població de tot l'Estat espanyol, i tot i ser el 10 i mig per cent de tot el Producte Interior Brut de l'Estat, ens trobem que en inversions que ens han vigut per a carreteres, autovies i autopistes, únicament ens trobem en el conjunt de tota Espanya en el 5'6. I ahir quan es parlava d'això el senyor Burriel menejava el cap.

En infraestructura hospitalària de la qual vosté s'ha vanagloriat un tant, tenim un dèficit estructural comparatiu en la resta de l'Estat espanyol perquè ens quedem únicament en el 6'4. Faena té qui haja de continuar, o si és el mateix, com a conseller de Sanitat.

En educació, que vosté també ha paregut que deia ací que tenim la millor situació educativa, resulta que malgrat, i això juga al seu favor, el descens de natalitat, estem oferint unes places escolars que en conjunt representen en EGB el 8'9, en BUP el 7'8 i en Universitat el 7'3.

I en educació especial, i lamentablement aquí cal demostrar que estem sent una societat que ho atenem en menys condicions que els altres, perquè tenint com tenim un 15% d'alumnes que desgraciadament han d'estar en situació de rebre eix tipus d'educació, únicament estem oferint places que representen el 6'6.

Així que dues solucions tenim, o té vosté com a President de la Generalitat, que segur que serà, o tots com a responsables de la política valenciana. O fer les construccions adequades, o seguir esperant que el descens de la natalidad ens solucione el problema.

I quan vosté ha parlat de la integració dels nostres majors a tots els nivells en la societat, resulta que les places que estem ofertant en EPA, en Educació Permanent d'Adults, únicament representen el 4'67%. I indubtablement la integració també és l'Educació Permanent d'Adults i no solament les excursions i la demagògia que massa vegades es fa amb els nostres majors.

En esports resulta que del total de totes les subvencions que dóna el Consell Superior a tot l'Estat espanyol únicament el 4'5%, el 4'5% d'eixes subvencions vénen a la Comunitat Valenciana. I després volíem organitzar els Jocs del Mediterrani, amb això no tenim ni per a jugar a boletes, senyor Lerma.

I la veritat és que les exportacions que vosté ha dit i és de veritat que és el motor de l'economia, en general, en l'any 85 el total de les exportacions valencianes estaven situats en el desset i mig per cent de tot l'Estat espanyol. En el 90, cinc anys després, estem en el 15%. I d'això alguna cosa en sabrà el senyor García Reche.

Però és que en les exportacions agrícoles que ahir quan parlàvem de la modernització i de la millora de les estructures agrícoles, el senyor Conseller s'estava ben quiet. Resulta que en l'any 85 teníem el 43% de les exportacions agrícoles de tota Espanya, el 43%, i en el 90 tenim el 32. Pot seguir quiet, és clar. És això el progrés que vosté ha dit aquest matí que hem aconseguit i que aconseguirem sota el seu mandat?

Mire, senyor Lerma, la construcció de les vivendes és una cosa que es posà de moda en la pre-campanya. Vostés tenen una habilitat, cal reconèixer-ho, en totes les campanyes posen de moda alguna cosa: els llocs de treball, la construcció de les vivendes, doncs, vosté haurà de reconèixer que en aquesta comunitat ha hagut un dèficit molt gran de construcció de vivendes, perquè del trienni del 84 al 87, comparat amb el del 87-90, ha hagut un decrement de construcció de vivendes del 32'3 per cent.

I ara, quan s'han donat compte que han descobert el seu fracàs en aquest tipus, aleshores comencen a traure's de la mànega una sèrie de solucions que, és clar, no són solament construir, perquè construir únicament també és comprar i vendre, que pot ser una forma d'especular. I hi ha altres països que no estan més endarrerits que nosaltres, que la solució a la vivenda social també l'enfoquen a través del lloguer.

I en el lloguer sí que es dóna la subvenció econòmica directament a l'usuari que és qui la necessita, no com de l'altra forma que finalment no se sap mai on van a parar les subvencions. En alguna cosa sí que guanyem, senyor Lerma, en algun percentatge sí que guanyem, i, és clar, no és en aquell que ha donat vosté aquest matí respecte a la taxa de desocupació.

Lamentablement, i són dades del Ministeri de Treball, que és de vostés. No és el Ministeri de Treball nostre que estiga fent-li a vosté la bicicleta, no, és el Ministeri de Treball de vosté. En l'any 90, deia ben clar, a finals del 90, i no crec que hagen fet el milacre en aquestos sis mesos que portem d'any perquè isquen les xifres que vosté ha donat. A finals de l'any 90 deia ben clar, la mitja de desocupació en tot l'Estat espanyol està en el 15%, i en la Comunitat Valenciana en el 17.

Bé està que vosté diga que no és sol el responsable d'això, però el que no està bé és que vinga ací a desbaratar unes xifres que no són reals. I, és clar, mentre la taxa de desocupació seguísca estant en aquesta comunitat al nivell que està, parlar de la societat de benestar és una cosa més que una mera il·lusió.

I si quan nosaltres diguérem ací que feia falta revisar el sistema de participació de la nostra comunitat amb els Fons de Compensació Interterritorial, pareixia que algú obria la boca com si estiguera ara caent-se d'una figuera, que tinga la tranquil·litat que no estem enganyant ningú. Que hi ha unes dades oficials que diuen que l'any passat la Comunitat Valenciana únicament tingué un augment en els Fons de Compensació Interterritorial del 3'3%. El més xicotet de totes les comunitats autònomes d'Espanya.

Mentre que front a eix 3'3% de creixement el promedi de les altres comunitats estigué en el 7'3%. I quan déiem això el conseller d'Economia es somria. Molt bé, que es somriga, i després ens diuen que els valencians són insolidaris. Si amb

aquestes xifres els valencians són insolidaris no sé que haurà de passar per tal que comencem a ser solidaris.

Mire, senyor Lerma, haurà de començar a ser, per necessitat, i a nosaltres ens pareix bé, haurà de començar a ser, per necessitat, un president de la nostra comunitat autònoma, un president, com déiem ahir, en començar el nostre discurs, que ha de ser i exercir de president de tots els valencians. No tindrà més remei vosté, que en estos quatre anys que té per davant, ser un president de comunitat autònoma més ferm i més reivindicatiu. I ser un president que, a més de prometre moltes coses en els seus discursos, després vaja complint un percentatge molt més elevat dels que, en estos moments, pot presentar com a compliments reals.

He dit al principi que, en alguns pentagrames d'eixes partitures, hem coincidit. Per suposat que sí, com no podia ser d'una altra manera; perquè, en definitiva, tots busquem el benestar de la societat valenciana. Però al que tampoc hi ha dret, senyor Lerma, és que ahir, a tot el que déiem nosaltres, eixien portaveus del seu grup que, pràcticament, ens ficaven les banyes i ens donaven la forca del dimoni, i hui ve vosté i diu el mateix.

Perquè quan nosaltres parlàvem de la falta de cohesió, i que hi havia desequilibris, ens digueren tot allò que s'acostuma a dir. I hui vosté textualment diu que: «Per aconseguir la societat de benestar, cal una major cohesió, i cal eliminar els desequilibris, que no sols són negatius, sinó que impossibiliten qualsevol plantejament de futur.»

Una de dues; o el senyor Asensi no sabia el que ens deia, o vosté i el senyor Asensi no s'havien posat d'acord. Jo crec que allò que vosté ha dit és de veres, però, almenys, que quan vinguen ací els grups de l'oposició a parlar, que no isquen ja amb les fitxes mentals que: «diguen allò que diguen, nosaltres ja sabem el que els anem a contestar.»

Vosté ha dit hui: «No som competitiu.» I és de veres. I nosaltres diguérem ahir: «Falta modernització del teixit econòmic i social, i falta una política de rendibilització dels nostres productes.» I es deia ahir que, amb les teories que estàvem exposant de modernitzacions, anàvem desorientats. Mire, ja en som dos. Els dos anem desorientats, o l'altre que ho deia ahir.

Ha parlat hui vosté de l'esperit estalviador de les famílies i de les empreses. Haurà de posar-se d'acord amb el Govern central, perquè, fins ara, el que s'ha fet ha sigut fomentar la societat consumista, més que ningú, i és clar, les mides fiscals que en este moment estan arbitrades, no crec que afavorisquen, en absolut, l'estalvi de les famílies i de les empreses.

Ha dit vosté hui també que la competitivitat no ha d'estar basada en el sacrifici salarial; d'acord. Ja ho diguérem ahir nosaltres també. Ara, totes les promeses que ha fet en eixe sentit, que són bones, i que n'ha fet moltes, estarem atents a exigir el seu compliment.

Ha dit també que les famílies invertisquen en la formació dels seus membres com a la millor inversió de futur; totalment d'acord. No ho ha dit vosté; ja ho deia un conseller que tinguérem ací, el senyor Ciscar, d'Educació i Cultura, i ja li diguérem, des d'aquella tribuna d'aquell hemicicle, que estàvem d'acord, que la inversió en cultura i en formació és la millor inversió. Però això contrasta un poc amb algunes polítiques que estan duent-se des de la Generalitat, a l'hora d'arbitrar els concerts econòmics escolars per aconseguir que eixa formació siga de qualitat.

I ha posat vosté molta força en allò que és la investigació; ja vorem en el pressupost del 92; perquè en el pressupost del 91, i va a ser un dels cavalls de batalla que més es criticaven en el debat pressupostari de l'any en què estem, precisament es denunciava la falta de dotació suficient per a la investigació.

Ahir es criticava que nosaltres parlàrem de la iniciativa privada com a model de millora econòmica, i hui parla vosté que la responsabilitat és d'ells. En certa manera, com si donara a entendre que tot allò que vosté fa està bé, i allò que fan els altres està mal. Mire, ja ho vàrem dir: la societat moderna ha d'estar estructurada en una economia de lliure mercat, i ha de ser, com s'explicà ja, el sector públic el que, subsidiàriament, atenga allò que la iniciativa privada no aplega, ni aplegarà mai. I tanmateix, el que ahir se'ns criticava, hui vosté ho diu com a un fonament de la seua política econòmica.

En educació ha dit vosté que està satisfet de la proporció del ràtio d'alumnes que tenim, que en tenim el 22 en escolar i el 23 en EGB. Mire, senyor Lerma, això és fals; jo sóc mestre, i alguna cosa sé d'això. En el meu grup, afortunadament, s'ha incorporat un diputat que, fins el mes passat, era director escolar, i la veritat, això no és així.

El que passa és que pot ser així, i això ho saben molt bé els qui han fet les divisions, conforme es distribuïssa la ràtio. Si vosté dividix el nombre de xiquets pel nombre de professors que hi ha en un centre, es possible que li baixen les ratios; però on s'ha de dividir és el nombre de xiquets per les aules, perquè poden haver professors volants, poden haver professors que, afortunadament, han d'estar atenent les necessitats de l'escola. No obstant això, no és així. Quan es fa una avaluació al ratio, s'ha de fer en funció dels alumnes-aula, no en funció dels alumnes-professors que hi ha en cada centre. Per tant, els 22 de pre-escolar i els 23 d'EGB no és de veres. Lamentablement, no és de veres.

Ha parlat vosté, i amb molta raó, que els professors han de ser el motor de la reforma educativa. Mire, fins ara, tant de bo que en estos quatre anys ho canvien, fins ara els mestres, els professors, per a poder anar a cursets de reciclatge, han de perdre les seues hores de temps lliure, i moltes voltes s'ho han de finançar en base al seu propi pressupost, perquè encara no hi ha suficients dotacions, ni humanes ni econòmiques, per a poder assistir a cursets en horari escolar, i finançat, al cent per cent, per l'Administració.

Ha parlat també vosté dels nous reptes que es presenten en l'educació, i jo ni li he sentit dir com va a solucionar-se el desemborsament econòmic que significa l'adequació dels centres per a l'aplicació de la LOCSE. I això no és sols una deficiència d'este Parlament i del seu discurs. Quan s'aprovà la LOGSE en el Congrés dels Diputats es va dir que s'introduiria un annex econòmic, on anirien els molts milers de milions que fa falta, i el Conseller de Cultura i Educació ho sap bé, per a adequar els centres actuals a l'estructura que ve uniformada en la LOGSE. I ni allí es parlà, ni vosté ha parlat d'on van a eixir eixos recursos, o si és que ja estan pressupostats, on van a estar pressupostats, per tal que la LOGSE siga una aplicació veritablement segons el seu contingut.

Ha parlat vosté del sistema valencià de formació professional. És una bona idea; de veres. Però ha puntualitzat: «Cuando recibamos las transferencias del INEM.» I quina casualitat! En el programa electoral d'Unió Valenciana, una de les coses... No es riga, ho pot comprovar. Allò bonic del que jo estic dient és que es pot comprovar tot.

En el programa electoral venia que, una de les principals coses que havíem de fer era assumir les transferències de l'INEM. I ara resulta que vosté hui ho diu. Molt bé, enhorabona! Ha tingut una bona idea. Però reconega, almenys, que ací, serà qüestió de noms, diuen alguns; és clar, per a nosaltres no és qüestió de noms. Que si nosaltres ens diem nacionalistes, i després ix algú i diu: «¡No, estos no son! ¡Estos, lo que son es regionalistas!» Mire, què més dóna? Cadascú que diga el que vulga. El que hem de fer és demostrar-ho amb fets, i almenys amb açò, nosaltres ja prenguérem unes mides en el nostre

programa electoral, amb el qual concorregerem a estes eleccions, fruit de les quals estem fent el debat d'investidura, en el qual vosté ha dit: «...cuando asumamos...» i nosaltres demanàvem que s'havia d'assumir.

Ha parlat dels equips tecnològics. Ha parlat de la promoció i el desenvolupament de les nostres indústries. I quan, els qui van a fer una indústria nova, o eixos jóvens empresaris van a l'IMPIVA, a vore quin tipus d'ajudes i subvencions poden rebre, amb molt bones paraules els diuen que la partida està, però tal vegada és tan curta que, potser en el mes de febrer o març ja s'ha acabat i, lamentablement, és això. Es de veres, està la partida, està la voluntat política, no li dic que no, però ja ho hem parlat altres voltes, que voluntat sense economia no servix per a res, i és clar, això no es pot aconseguir si no hi ha una veritable ajuda perquè eixos equips tecnològics puguen aplegar a la modernització de les empreses.

Ha parlat vosté també, i amb això coincidim, que les telecomunicacions són un recurs clar per a la modernitat; i també vaig parlar jo ahir de les telecomunicacions; i també vaig dir que eren insuficients, i vaig dir que la xarxa estava colapsada, i que hi havia moltes demandes insatisfetes. I allí es reien alguns, i quan ho ha dit vosté, no s'han rist. Serà que les coses, segons qui les diga, tenen valor o no tenen valor. Però les diguérem igual, i amb la mateixa voluntat d'aconseguir que siga una realitat que la xarxa de comunicacions estiga a l'altura que la Comunitat Valenciana mereix.

Ha parlat de la qualitat d'aigües; nosaltres ahir parlàvem del Consell de l'Aigua. Ha parlat que cal controlar els abocaments; vosté sap millor que ningú que, en l'últim debat de política general, presentàvem una proposta de resolució respecte al riu Canyoles, que està fet un vertader desastre, i va ser el seu grup el que es va oposar. I encara poden anar a vore'l; està exactament igual que quan vàrem presentar nosaltres la proposta que es controlaren els abocaments en general, però sobretot eixe riu.

Ha parlat que cal evitar la contaminació de les platges; bé, és de veres, i en això cal felicitar el conseller. Som la comunitat que més banderes blaves té; banderes blaves de la Comunitat Europea que, com tots saben, significa platges de qualitat. Però també és de veres que és impossible prendre el bany, segons les recomanacions de la Conselleria de Sanitat, en totes les platges que estan al voltant de la ciutat de València. I això és perquè no hi ha una bona xarxa de depuració de les aigües, que estan contaminades.

Ha parlat vosté de defensar els interessos dels regadius; si no arriba a ser perquè en esta Cambra l'obligarem a presentar el recurs contra el decret «Romer», i vàrem ser nosaltres els primers, i els únics, que presentàrem el recurs contra el «decreto Romero», doncs no sé si això és defensar amb tantes ganes els interessos dels regadius.

I ha parlat vosté de la necessitat dels transvasaments; nosaltres ja ho parlàvem, i presentàrem la proposta de Xerta-Càlig, i del Xúquer al Vinalopó, i això que vosté ha dit que alguns en altres llocs diuen i no diuen, aplique-s'ho en primera persona, perquè evidentment, a nosaltres no ens ho pot aplicar, i allí es votà en contra de la política dels transvasaments.

I quan ha parlat de la modernització de les empreses agrícoles, per què no va i li ho conta al senyor Solbes? Al ministre nou que tenim d'agricultura, que ens hem acomiadat de Romero, però no crec que hàgem eixit molt guanyant. Encara no fa un mes, el senyor Solbes va decidir eliminar les ajudes per a la modernització i la nova tecnologia del camp. Així és impossible que vosté parles de millorar les empreses agrícoles.

I després es despengen dient que el que passa és que sobren llauradors; no, senyor! El que cal és dignificar els llauradors,

i fer rendible la professió dels llauradors. Perquè ara, clar, la majoria el que estan fent és buscant-se un treball en una empresa, o en un funcionariat, i després, a estones lliures, o dissabtes i diumenges és quan es dediquen a l'agricultura. I això és roï per a la societat valenciana, per a l'economia valenciana, i per a la pròpia agricultura.

Si veritablement l'agricultura fóra rendible, i fóra un sector atractiu per a la joventut, no estariem en la situació en què estem, i segurament, no sobriaren llauradors, perquè els qui serien, serien.

Ha parlat vosté dels períodes transitoris, i ha dit que vosté, en esta legislatura, aconseguirà que s'acaben en el 93. açò sí que ja és... bé, jo no m'he posat a aplaudir perquè no em tocava, però que, en l'any 89, fa dos anys, quan en la campanya electoral de les europees Unió Valenciana parlava de l'eliminació dels períodes transitoris, el senyor Morán, candidat del seu partit, ens deia que estàvem subnormals, que això no era mal, que això no calia eliminar-ho, i ara, en poc de temps, ve el senyor Barón, President del Parlament Europeu, i ens diu públicament en estes Corts que sí, que teníem raó. I ara diu vosté, com a gran èxit, que va a aconseguir que els períodes transitoris baixen del 96 al 93. Bé, molt bé, senyor Lerma, enhorabona! També coincidim amb això, però nosaltres ja fa temps que estàvem dient-ho, a pesar dels insults i de les incomprendions de membres del seu partit, o dels qui des d'ací duen: «Eixos, que no saben de què parlen.»

Ha parlat vosté de modernitzar i millorar les estructures agràries. Hi hagué una institució que es deia les Cambres Agràries, que vostés les eliminaren, i que sempre han dit que les eliminaven perquè eren un residu del passat i que els serveis que estaven donant ja no aprofitaven. I eixes competències les traspasaren amb una llei estatal als ajuntaments.

Poc es veu que els importaren els serveis que donaven les Cambres, perquè des que s'ha passat als ajuntaments les guarderies estan pitjor. Els camins estan pitjor i moltíssimes coses de les que feien —bé o mal fet, però les feien i eren rendibles per als llauradors— avui els ajuntaments no estan fent-les i les tenen abandonades. La veritat és que a la millor el que hauria de pensar és que, com es feren unes eleccions a finals dels anys 70 i no les va guanyar qui es pensava que anava a guanyar-les, a la millor per això s'eliminaren eixos instruments, com se sol fer amb allò que no es domina.

Ha parlat també vosté, senyor Lerma, i en això també estem d'acord, d'un mercat de futur per als cítrics. I és de veres, fa moltíssima falta, però als cítrics també els fa falta la política de reconversió varietal. On està? Estem parlant d'ella des de fa quatre anys queestic jo en aquesta Cambra, i pels mitjans de comunicació abans d'estar jo ací, ja sé que es parlava en aquesta Cambra de la necessària política de reconversió varietal. Sempre es parla, però mai no s'aplica. A vore si eixe mercat de futur del que vosté parla és d'ací a tant de futur que quan ve a aplicar-se el que no queden és ja cítrics.

Ha parlat vosté del sector turístic i ha dit: «atravesia problemas estructurales y coyunturales». L'estiu passat portàvem ací una interpel·lació i una moció subsegüent des del meu grup parlamentari, i pareixia que tots s'havien enterat que hi havia una crisi turística. Excepte el senyor Conseller que ens va dir que això era invenció d'alguns, que no hi havia crisi turística. I avui diu vosté, que: «atravesia por problemas estructurales y coyunturales el sector turístico y propone un modelo de reestructuración que posibilite su relanzamiento». Com quedem? Hi havia crisi o no hi havia crisi?

Ha parlat vosté de la sanitat universalitzada. Doncs també s'haurà de posar d'acord amb algun ministre del seu partit que vol treure alguns serveis de la cobertura de la Seguretat Social. I això també és cert. Ha presumit vosté que la cita prèvia ha

sigut un èxit, pot ser que en algun lloc ho haja sigut, però si vosté es pega una volta pels ambulatoris, doncs, ni entre els professionals de la sanitat ni entre els usuaris pareix que la cita prèvia haja constituït cap èxit, sinó que ara el que hi ha són dues llistes, les del telèfon i les que no són del telèfon, dues cues.

Si en l'estructuració per àrea de serveis vosté pensa que el que s'ha fet fins ara, que pràcticament molt bona voluntat de construcció de centres, però una ruïna política de les guàrdies que en eixes zones de salut els usuaris estan molt descontents. No crec que siga eixa la millor mesura, substituïnt uns serveis, que fins ara eren més o menys afortunats per altres a través d'unes guàrdies per àrea de salut, que no estan sent de la conveniència dels usuaris. Ha parlat vosté dels residus contaminants. I ha fet tota una teoria sobre si el rebut que contamina, si és una llicència per a contaminar...

Això són històries i galimaties. Des del nostre punt de vista, ja ho diguérem, no hi ha res que qui contamina paga, senyor Lerma. Qui contamina tanca, qui contamina tanca. I fins que no deixa de contaminar no obri, eixa és l'única realitat possible si es vol que acabem amb la contaminació. I vostés que sempre han acabat..., (Remors) i vostés que sempre han acabat tirant-los la culpa als llauradors del que passa en l'Albufera. Hi ha moltes declaracions públiques de responsables del seu govern en eix sentit, quina casualitat! les dues últimes grans mortandats que ha hagut a l'Albufera, les dues últimes grans mortandats han sigut en el període en què els camps d'arròs estan en improductivitat. No serà tanta culpa dels llauradors la contaminació de l'Albufera.

En definitiva senyor Lerma, vosté ha parlat de moltes coses, jo li diria moltes coses més. El president ja m'ha encès la llum roja, però, sé que no m'ha cridat l'atenció i no vull abusar massa de la seua bona voluntat. Però també ha parlat del desenvolupament de les zones d'interior, i ací fa falta en eixes comarques de l'interior, fonamentalment una transformació agrícola, una potenciació del turisme d'interior i una implantació industrial. ¿I on estan els plans i on estan els recursos per a aconseguir això, senyor Lerma?

Es podien dir moltíssimes coses més. Ha dit vosté cap al final que és voluntat seua portar a aquesta Cambra un projecte de llei del patrimoni històric artístic, menys mal que la du, perquè si l'arriba a dur abans aquest hemicicle no estaria construït on està.

Ha parlat de l'avanç espectacular de l'Administració, de la cultura administrativa, del ciutadà com a client i no com a administrat. Ha parlat d'acostar l'Administració als ciutadans, després de vuit anys ja podria ser hora que anara aconseguint alguna cosa d'això. Però malgrat del que vosté ha dit aquest matí, que estem disposats a comentar-ho després si a vosté li apeteix, ¿és que en eixa descentralització administrativa no està l'estructura comarcal? o ¿és que per a vosté l'estructura comarcal sols és com li ha apuntat el Conseller d'Administració Pública les mancomunitats?

Que jo sàpia, vostés sempre han presumit que les mancomunitats són de serveis. No de descentralització administrativa de l'Administració pública. Aclarim-nos, ¿anem a la descentralització a través de la comarca? ¿o anem a substituir les mancomunitats que abans eren de serveis per una cosa nova?

Sí, clar que es pot fer tot junt, ara, després de sentir-ho (Remors i rialles) Ha fet vosté, ha fet vosté una crida a la il·lusió i a la responsabilitat. Molt bé, ahir també la férem nosaltres i amb això també coincidim. I ha dit molt encertadament que cridar a la il·lusió i a la responsabilitat no són idees d'un partit ni sols de la Generalitat, sinó de tots.

És clar que en la voluntat del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana pot comptar des de ja. El que haurà de

revisar un poc ha sigut el to impositiu amb què s'ha dirigit a tots els agents socials, dient que és responsabilitat de tots. Nosaltres podem respondre per allò nostre. Als altres quan hi ha que guanyar-los per a una idea no és una bona tàctica guanyar-la des de la imposició.

**El senyor President:**

Senyor Villalba. Li pregue...

**El senyor Villalba Chirivella:**

Sí, acabe ja. Moltes gràcies, senyor president.

Sí, molt bé, gràcies, vaig a acabar dient-li tres coses sols...

**El senyor President:**

No, tres coses no. Per favor, acabe ja, senyor Villalba.

**El senyor Villalba Chirivella:**

Val. Molt bé. Acabe dient-li...

**El senyor President:**

Bé està que iguaem les minories a les majories, però que no fem majoria el que és minoria. Vull dir que, acabe vosté que ja he cedit prou en el temps.

**El senyor Villalba Chirivella:**

Molt bé. Doncs mire, senyor Lerma, només dir-li que ens agradaria que eixa definició que ha fet vosté ací de no dir quina és la seua voluntat autonomista o nacionalista, que ens la concretara. I que, quan vosté ha dit que per a fer la Comunitat Valenciana una regió desenvolupada hem de fer un gran esforç, que es pose també d'acord en el que es deïa ahir, si ja estem en el nord o no estem en el nord. Perquè si cal fer un gran esforç per a aconseguir-ho, doncs la veritat és que no estarem tant en el nord.

I si quan acabe el discurs hi ha alguna cosa més que paraules, paraules, i bones intencions i punts de coincidència, crec que serà convenient que el felicite per haver guanyat les eleccions. I és clar en una cosa molt important, perquè si vosté sols dient el que va a fer és capaç de tenir majoria absoluta, el dia que ho acomplisca no hi ha prou butaques en aquesta Cambra.

Moltes gràcies.

**El senyor President:**

Senyor Lerma.

**El senyor Lerma i Blasco:**

Doncs, mire vosté, no seran els ciutadans tan tontos perquè és la tercera vegada que m'han votat majoritàriament, i alguna cosa hauré fet amb tota seguretat. No jo, sinó tots els qui estan amb mi per a fer possible que els ciutadans recolzen aquest projecte. Que és un projecte, que és una simfonia, però no és com la simfonia incompleta de Schubert que vosté canta cada vegada que ix ací.

Perquè vosté no pot cantar altra cosa. Perquè el problema consistix bàsicament que vosté mai no serà capaç, no per vosté personalment sinó pel projecte que representa, de tenir en compte totes les circumstàncies que conflüen a l'hora d'elaborar una política. I evidentment a l'hora d'elaborar una política no es pot plantejar els projectes sobre la base de tot això que vosté diu, que jo he dit, que no he dit en el més mínim.

Al contrari, jo mai no he fet en aquest parlament —ni en el legal d'ara ni el legal d'abans— he fet en aquest parlament cap crítica, al contrari, a la societat valenciana. Sempre he procurat estimular-la, el contrari del que el seu grup ha fet des que està en política vendre frustració.

I això no fa avançar les societats, sinó que al contrari les fa retrocedir i a més a més les fa engrescar-se. Que eix és l'aspecte més perillós de la seua permanent, o del seu permanent discurs polític. I aquest és l'element fonamental que fa que la simfonia, amb bona intenció, siga sempre incompleta. I incomplet és tot l'element de crítica del seu discurs, que oblidava sempre que estem en un discurs d'investidura i per tant, en projectes, però en un discurs d'intencions. Perquè si jo haguera vingut ací a dir-li, a contar-li, perquè pareix que vosté no s'ha enterat tot el que nosaltres hem fet. Segurament haguera dit que no era el lloc adequat ni el moment evidentment per a fer-ho.

I podria contar-li moltes coses, tantes coses podria contar-li jo com centenars de mils de valencians han sigut capaços d'apreciar, en el que s'ha fet i en les il·lusions que els hem procurat traslladar en el projecte polític que hem fet. Un projecte polític que arplega no només les necessitats reals del poble valencià, sinó també les seues possibilitats sabent el context en què s'està movent.

Vosté fa unes crítiques a xifres concretes que no saben perquè no poden saber-ho, què és el que està ocorrent en cada moment o en cada any que vosté critica en el context nacional i internacional. I no s'ha d'oblidar vosté d'aquestes coses. Perquè aquestes coses són les que condicionen les disponibilitats presupostàries, que no són igual uns anys que uns altres, que no són igual els anys que nosaltres volem defensar una determinada política, malgrat les restriccions presupostàries que aconsellen el contrari. Que el que fan és probablement, quan s'ocupen d'eix tipus de polítiques sense tenir en compte el context ni la realitat de les xifres, crear més atur que és el que sol passar quan es fa aquest tipus de demagògies, que només té en compte les comparacions de les xifres sense saber que està ocorrent al voltant. Crear més atur, crear més misèria, afectar més a les persones.

I el plantejament que vosté fa, sempre serà una simfonia incompleta, però a més a més d'eixa simfonia incompleta, perquè vosté no pot tenir en compte totes eixes circumstàncies, ni pot en absolut influir sobre elles. Té un altre component essencial i molt fàcil. Vosté dirà que és nacionalista, doncs molt bé, jo no diré ací que anem a fer un debat sobre el nacionalisme, però m'agradaria. I m'agradaria perquè quedaria ben clar el seu lloc on està.

Però a més a més de reivindicar la nació o la nacionalitat o el que vosté vulga dir-li, conceptes per tant tots ells, que són absolutament equívocs. Perquè si no foren equívocs no serien utilitzats amb tanta alegria per molta gent, doncs naturalment el que vosté no diu després és el que hi ha darrere. Perquè efectivament, fins i tot el representant del seu grup plantejava les aspiracions legítimes dels pobles, no sé si a l'autodeterminació o no, o açò m'ha confós de debat. Però té igual, és que no vaig a entrar en eix tema, les aspiracions legítimes o no legítimes, perquè cadascú té la seua visió particular dels temes, el que fan és solucionar uns problemes o uns conflictes que normalment per als ciutadans són prioritaris respecte a un altre.

Però quan acaba això, i ací això s'ha acabat, cal dir a més si u és progressista o conservador, i com ací això s'ha acabat perquè estem dins d'un marc constitucional que vosté accepta i acata. I ha dit que és bo i que no planteja cap de les qüestions de l'autodeterminació que es plantejaven ací, doncs aleshores a més a més d'això vosté ha de dir el que és. Jo li dic el que pense que vosté és, vosté és un partit amb tot el dret del món a ser-ho, conservador. En l'àmbit que vosté vulga, m'és igual, l'àmbit ja és una limitació específica del seu projecte, perquè no té en compte la realitat i per tant decideix mal les prioritats, i a més a més és un partit conservador. I per tant, les seues prioritats no poden coincidir amb les nostres, i això és el que ocorre en el seu discurs, totalment.

Perquè, quan comença a citar totes aquestes coses que cita vosté, sense tindre en compte un projecte global, resulta que els números no li poden eixir. No li poden eixir, el més mínim! Perquè vosté no és capaç de prioritzar en un programa cap de les qüestions que afecten fonamentalment el desenvolupament d'aquest país. I aqueix és el problema. I torna a insistir en les taxes de desocupació, i torna a insistir en les exportacions, i torna a insistir en el dèficit de vivendes, i a més, té la poca vergonya, en el meu criteri, i humilment, de dir que totes les coses aquestes ja les ha plantejat vosté. ¡Però, si vostés no han plantejat res que no estiga escrit en cap document de la Generalitat, en anys d'antelació! ¡Però, si vostés no tenen cap projecte polític!

Però tenen mèrit, això sí. Perquè, sense tindre cap de projecte polític, han sigut capaços de fer un partit que té set escons ací, i diversos milers de valencians darrere. I això té molt més mèrit que el que vosté m'atribuïx a mi.

Naturalment, tampoc no pot tindre en compte les coses que estan ocorrent en el context global, com per exemple, i és un error en el qual també es caia aquest matí, i que jo, per cert, he oblidat de mencionar, que el fons de compensació es va modificar, i es va modificar per a traure unes comunitats autònomes que, teòricament, eren més afavorides que altres, i que si en el nostre cas, augmentaren només un 3'3 per cent, va ser un gran èxit, perquè aconseguirem, amb el nostre nivell de renda, que està per damunt de la mitja nacional, estar inclosos també en les comunitats autònomes que formen part del fons de compensació. I per consegüent, lluny de ser un problema el que vosté planteja, és un gran èxit d'aquest govern de la Generalitat; d'aquest, perquè encara no ha vingut l'altre, està pendent d'aquesta investidura. Però, evidentment, això no és forma de presentar-ho, perquè, està clar que és totalment el contrari del que vosté ha dit.

I totalment el contrari del que vosté ha dit, respecte a la societat del benestar que volem construir, i que és una intenció, quan els altres ja estan volent liquidar-la, i encara no hem arribat, i els altres m'estic referint als partits conservadors, naturalment.

La renda, des que estem governant, no ha fet més que incrementar-se en aquesta comunitat. Des que estem governant. I la desocupació no ha fet més que baixar des que estem governant. Vosté dirà, naturalment, que hauria de baixar més. Clar que hauria de baixar més! Però és que cadascú ha d'assumir la seua responsabilitat també en això! I des de la política governamental que nosaltres estem fent, hem conseguit aquestes xifres, i ni vosté ni ningú no hauria conseguit millors xifres; ni vosté, ni ningú.

I en aqueix sentit, en la pregunta que vosté deixava caure al final, si estem en el nord o estem en el sud, jo li ho diré: és fàcil, i és quantificable. Respecte a Espanya, estem en el nord. Respecte a Espanya, si fa vosté l'índex de cent, nosaltres estem per damunt de cent, i per baix de cent estan totes aquestes comunitats que estan al sud nostre, i alguna que està dalt, que és molt nacionalista el seu president.

Respecte al... No es desentenga, que és el seu soci polític! No es desentenga, que vosté ho té molt clar això! Quan cal votar, té molt clar on s'acosta! No es desentenga!

Respecte a Espanya, per tant, estem en el nord. No ho he dubtat ni un moment. Respecte a Europa, encara estem en el sud, i el que volem, precisament, és arribar al nord, poder arribar al nord. I per a poder arribar al nord, haurem de fer una política diferent. La que nosaltres estem fent en aquests anys, i en la que volem incloure també fins a vosté; aqueix és el problema fonamental que tenim.

Tota la resta de qüestions concretes, de si hi ha diners o no hi ha diners, està en funció sempre de les prioritats globals, i les

prioritats globals, vosté ja sap quines són, perquè jo les he dit ací, i les he reiterat, i les he complit en cada legislatura. I fins els periòdics fan resums clars dels compliments d'aquest govern, que sempre ha tingut una política progressista i de redistribució. Perquè el progrés i la redistribució és allò que definix l'esquerra. Això, i no el que vosté fa, que és alinear-se en l'altre cantó, encara que diga que és molt nacionalista.

Respecte al riu Cànyoles, vosté planteja les coses quan ja s'estan fent, com ja li he dit abans, perquè la depuradora del riu Cànyoles, està pràcticament a punt d'acabar-se enguany, perquè és la d'Alcúdia de Crespins i Canals. I respecte a tantes altres coses, vosté arriba tard, perquè nosaltres ja ho tenim en marxa, o fet. I potser troba vosté alguna coqueta que no se'ns ha ocorregut; pot ser, i li admitem a vosté això; però, de moment, encara no l'ha trobat.

I jo crec, en definitiva, que per a referir-se a l'agricultura, no té vosté perquè dir que nosaltres insultem els agricultors; al contrari. Nosaltres, als agricultors, no sols no els insultem, sinó que els defensem, però els defensem amb mides concretes. Nosaltres no diem als agricultors que contaminen l'Albufera; nosaltres diem que, qui contamina l'Albufera, el que ha de fer és intentar evitar que es torne a produir; als agricultors... això ho diu vosté, perquè a més, els agricultors en general no són els qui contaminen; si contamina, serà algú, però no tots en general. I no es faça vosté el portaveu dels agricultors, que no ho és. No ho és en allò més mínim! Si algú té interès, en aquesta comunitat en què els llauradors puguen viure, és aquest govern. I per tal que puguen viure, cal dir-los la veritat de les coses, i la veritat de les coses és que cal canviar moltes coses, i fer molts esforços, per tal que les xifres continuen pujant, i no baixen, perquè aqueix és el problema que estem dient ací.

I vosté, que ens va obligar a recórrer contra el decret «Romer», jo crec que queda més bonic romaní, si ha de fer la traducció, allò cert és que a recórrer no obliga ningú si no es vol recórrer; i ja sap vosté que, quan a vosté se li ocorria aquesta cosa, aquest govern tenia ja el recurs preparat, i disposat per a presentar-lo. I no sap vosté que, aquest govern l'havia parat moltes altres ocasions que havien intentat portar-lo. Moltes altres.

Isabrà vosté també, quan els objectius que hem plantejat en aqueixa política de transvasaments s'aproven, que haurem tingut un rotund èxit respecte als plantejaments que convenen a aquest país i que aquest govern ha plantejat, perquè no és vosté el defensor dels valencians; legítimament, i per vot popular, sóc jo. I per votació, a més, no és únicament per al que ho sóc. És perquè estic absolutament convençut, des de molts anys abans de que vostés existiren com a partit, i estic defensant-ho, i així continuarà sent.

I no marege vosté els tèrmins de la crisi o no crisi, la cita o la no cita tal... vosté té un programa conservador, que em sembla molt legítim, i l'únic que ha de fer és defensar-lo, que aqueix és el seu projecte. I si a més vol portar endavant una política d'un projecte progressista, ja sap on està el govern.

Gràcies.

### El senyor President:

Senyor Villalba...

### El senyor Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyor Lerma, no es pose nerviós. No en el sentit físic de posar-se nerviós, sinó en el sentit de canviar les paraules per a aprofitar-se de les paraules que canvie, per a poder dir allò que jo vull dir.

Mire, el que està clar és que jo he començat reconeixent-li que vosté té quaranta-cinc diputats, i jo en tinc set, i el meu grup

tindrà la Presidència de la Generalitat, i el meu grup no la tindrà hui, però, escolte, estem avançant. Encara no hem retrocedit en cap d'elecció, i ja volgueren, tant Convergència i Unió com el PNV, en apenes vuit anys d'existència que nosaltres tenim, haver tingut ells els resultats que Unió Valenciana ja ha assolit; o siga que, tranquil, tranquil! Els assolirem! Els assolirem i, igual que vosté serà President de la Generalitat per la decisió de la votació de les valencianes i dels valencians, nosaltres, quan haurem de ser alguna cosa, també ho serem per la mateixa voluntat, i per la mateixa decisió, exactament igual de democràtica que en la que vosté, hui, s'empara.

He de dir-li que ha sigut vosté hàbil; ho és habitualment. Ha fugit del debat, l'ha portat cap on vosté ha volgut; que si jo no dic que sóc conservador, però vosté sí que m'ho diu; que jo he vingut ací a proclamar-me defensor dels llauradors, i que jo he dit que vosté els ha insultat... jo no he dit res de tot això; jo he dit tot el contrari. He dit que hi ha manifestacions acusant els llauradors de la contaminació de l'Albufera, i ara puntualment s'ha demostrat que, almenys, ells no són, no tots, o no algú, però que, és clar, allò que s'utilitza per a tractar l'arròs no és, perquè arròs en eix moment no hi havia.

Que jo he de dir si sóc progressista o no? Bé, ací el problema és que jo dic una cosa, vosté diu l'altra, i després cadascú es creu el que vol. Però jo el que sí que dic és que, home, no ens menysprea tant, no ens arracone tant, perquè vosté té per ací funcionant una llei de servicis socials que és una de les millors, i és una de les que millor està funcionant, i és una de les que més èxits li han donat a la Generalitat, i és una de la qual el Conseller Doménech està molt orgullós. I eixa llei de servicis socials, vosté la va tindre aprovada amb els vots a través del consens en companyia d'Unió Valenciana. Així que, faça el favor de, quan en alguns moments, l'hem ajudat a fer una llei de servicis socials que sí que era veritablement progressista, no ens diga que ara ja no som. Si som, som i es demostra. I ja ho he dit.

I vosté torna a dir que, des que es fundà el partit, en les actuacions... que no sé que. Xé, escolte! Jo estic en el partit des que es fundà en l'any 82, i sóc diputat en esta Cambra des de l'any 87, i des de llavors no s'ha fet cap d'acte dels que vosté està volent imputar-nos a nosaltres. I si torna a fer la imputació, demostre-la! Perquè ja està bé de cantilena! Que sempre estem en el mateix! Que si vostés, que si eren, que si feien...! Monsergues! Demostre-ho!

Hem estat ací com un grup parlamentari, assumint plenament i col·laborant a la construcció democràtica de la Comunitat Valenciana, i això no ens ho pot negar ningú. Ni vosté, com a president en funcions, o com a president efectiu. Entre altres coses, perquè sap que no és de veres! Xé, no entrem una altra vegada per eixa cantilena! És que sempre estem igual, i al final van a pensar que vosté té una mania monocorde allí, que no se li ocorre, al dirigir-se a nosaltres, només que dir el mateix.

Vosté faça ús de la majoria; li ho vaig dir ahir, al començar. Siga i exercisca de president de tots els valencians, però també sabrà que vosté té una majoria gràcies a una Llei d'Hont que no és molt proporcional.

Si vosté dividix els vots que ha tingut entre 45 diputats, per a cada diputat ha necessitat vosté 19.000 vots. I si nosaltres dividim els vots que hem tingut entre 7 diputats, ens han eixit a 29.000 vots. Ha necessitat Unió Valenciana 10.000 vots més per diputat per a tindre'n 7, quan vosté en té 45. Per tant, presumisca del que pot presumir, perquè ací està l'evidència, però sàpiga que la llei el beneficia.

També ha parlat vosté que, segons mirem el mapa, si mirem el d'Espanya estem en un lloc, i si mirem el d'Europa estem en un altre. Jo este matí li he sentit dir que, d'ací poquet se'n va a Iugoslàvia, que va a assistir a una comissió de la que vosté és president. Ja era hora! Perquè el que és a la conferència de

poders locals i regionals del Consell d'Europa, encara no han vist aparèixer per allí el Conseller d'Administració Pública. No a este, al que hi havia, que és quan es va reunir.

Per tant, bé està que vosté vaja anant ja alguna vegada a la reunió de les conferències europees. Repasse les actes: Consell de Poders Locals i Regionals del Consell d'Europa. Titular d'esta comunitat, el conseller anterior. No assistix. Mire-ho a vore. Enhorabona! Vosté ja va.

Mire, senyor Lerma, ¿per què he de contestar-li del que vosté vol que li conteste, i que no era el que jo he dit respecte al seu discurs?

Jo vull acabar igual que vaig acabar ahir, i a més a més, encara que jo sé que a vosté li pot interessar no donar-se per entès. I encara que sé que a vosté a la millor de cara a la galeria li pot convenir, doncs, deixar-nos com a... jo què sé, com a tontos o com a un mal necessari que hi ha ací. Vosté sap que això no és de veres, i per tant, des de la legitimitat que em dóna el ser portaveu d'un grup parlamentari d'aquestes Corts, li torne a dir que pot comptar amb els humils set vots del meu grup, pel que valen per a aconseguir els objectius que vosté també s'ha marcat.

Que a mi m'és igual que vosté se'ls haja marcat abans que després que jo o que vosté. Allò important és que ho aconseguim. I és molt important que aconseguim que aquesta societat siga més justa, que el benestar, la societat de benestar que parla vosté en general, pot ser siga millor puntualitzar-ho que el benestar econòmic i social aplegue a totes les valencianes i valencians per igual, perquè la societat de benestar pot no ser igualitària. Que aplegue a tots per igual, i que entre tots siguem capaços, entre tots siguem capaços, d'estructurar aquesta societat per a aconseguir afrontar amb garanties el repte del 93.

L'ofertament es fa amb tota la bona voluntat, l'ofertament es fa sabent vosté que es de veres i sabent vosté que pot comptar amb aspectes molt importants i molt positius amb l'ajuda del nostre grup parlamentari. Que vulga reconèixer-ho o no, o que hi haja per ací uns altres interessos, això és qüestió de vosté. Però pense que en benefici d'aquesta col·lectivitat i en benefici d'aquesta Comunitat Valenciana, ni ens pot ignorar, ni ens pot intentar arraconar, ni ens pot intentar despremiar. Perquè és clar que no és eixa la missió del que avui serà President de tots els valencians, nostre també. No el votarem, però l'assumirem com a President de nosaltres i intentarem que entre tots açò funcione millor.

Moltes gràcies.

#### **El senyor President:**

Senyor Lerma.

#### **El senyor Lerma i Blasco:**

Està bé això. Li agraeisc jo la manifestació de fe democràtica que vol dir que m'assumirà com a President malgrat que no em vote. Crec que és una novetat important.

Mire, vosté dedica massa temps a negar el que jo no he afirmat, que és la imputació de determinats actes. I com que jo no ho he afirmat i vosté dedica massa temps a negar-ho, doncs la veritat és que acabe no sabent què pensar. No crec que l'ofertament que vosté em fa n'hi haja que despremiar-lo. Vosté representa una quantitat de mils de vots importants en aquesta comunitat, té set diputats que tenen tots els meus respectes. I tenen tots els meus respectes i aspire que col·laboren en el projecte de progrés que jo he intentat exposar aquest matí amb millor o pitjor fortuna a aquesta Cambra.

I he dit des del principi que no vull jugar a la marginació, perquè crec que una societat és més sòlida quan més nivells de convergència podem aconseguir entre tots. Però clar, això cal aconseguir-ho des del paper que cadascú sap que juga, sense

pretendre confondre la gent i posar-se en un lloc que no li correspon. I si vosté aconsegueix aglutinar en el projecte, també, l'element conservador que fonamentalment constitueix el seu vot i suport. Doncs a mi em semblarà molt positiu i jo voldré comptar amb vostés.

Però haurem d'arribar a acords i consensos que a la millor no són tot el meu programa però que si aconseguen enganxar un aspecte més important de la societat del que en aquest moment podem —amb els 45 vots de la Llei d'Hont que vosté diu—, doncs evidentment serà probablement més sòlid el procés d'avanç. I això ho vull aconseguir, però cadascú des del seu lloc. I si vosté pensa que el sistema d'Hont no és l'adequat perquè li ha eixit molt car, pense que la relació entre zero dividit pel que han tret alguns pot arribar també a l'infinit. I jo sí que vaig recolzar la reforma, ací, d'eix plantejament. I no ho recorde molt bé, però em pareix que el seu grup no. No ho recorde molt bé. Però jo crec que eixa relació és molt més elevada.

És igual, li diré que el projecte d'anar a les reunions europees no és cap projecte. A més d'anar cal saber u a què va. I normalment en el nostre cas, com resulta que tenim un partit que té eixa informació perquè té eixes relacions i eix projecte global, tenim possibilitat de conèixer què es planteja i què no es planteja.

I en algun cas anem la majoria, perquè no ha anat el Conseller d'Administració Pública. Però repetides vegades ha estat el Conseller de Treball i unes altres el Conseller d'Economia i Hisenda, i unes altres. I vosté, que és tan nacionalista, precisament em critica no anar a la Conferència de Poders Locals i Regionals que és on tèoricament vosté devia dir que no es devia anar, perquè això és un muntatge oficialista. Perquè el nacionalista de veritat és la Conferència de Poders Regionals, on sempre, per cert, hem anat. Sempre li falla alguna cosa.

Res més.

(Remors)

#### **El senyor President:**

Continua el debat.

Senyories, té la paraula en representació del grup parlamentari popular el senyor Agramunt. (Remors) Perdón, perdón. Yo no tengo ningún problema si su señoría lo quiere.

Un cuarto de hora de descanso. A las cinco y veinte continúa la sesión.

(Se suspén la sessió a les desset hores i set minuts)

(Es repren la sessió a les desset hores i vint-i-cinc minuts)

#### **El senyor President:**

Continúa la sesión.

En representación del grupo parlamentario popular, tiene la palabra el señor Agramunt.

#### **El senyor Agramunt Font de Mora:**

Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Lo dije ayer: las elecciones del 26 de mayo dieron un resultado que matemáticamente le dan al candidato socialista la mayoría absoluta. Los electores todavía, por esta vez, decidieron que el candidato volviera a gobernar por cuatro años más. También sentenciaron que mi grupo es la única alternativa real de gobierno que ha de liderar, pues, la oposición.

Ante esta situación, se lo digo con sinceridad, me hubiera gustado poder felicitar al señor Lerma por su éxito electoral. En política hay que ser elegantes y generosos en la victoria y en la derrota. Sin embargo, señores de la mayoría, me lo han

puesto ustedes muy difícil, tanto que no puedo hacerlo. Por cierto, que parece ser que siguiendo o cambiando las normas de cortesía parlamentaria tampoco a mí, tampoco a mí, me llegó el discurso del candidato del grupo socialista hasta media hora después de iniciado el mismo. Yo espero que en el futuro cuiden un poco más las formas.

El señor candidato ha repetido hasta la saciedad que ellos han ganado las elecciones, que los ciudadanos están contentos con su gestión. Pero se lo digo con sorpresa, no se les nota. Están ustedes tristes, parece que no se crean que sea verdad —no sólo aquí, en la Comunidad Valenciana, que también— pero en toda España andan ustedes sus dirigentes, enfrascados en un curioso ejercicio donde unos piden explicaciones por los malos resultados electorales y otros no cesan de dar explicaciones y justificaciones sobre la situación creada.

Comprenderán, señorías, que ante este panorama, no podemos ser nosotros, el grupo mayoritario de la oposición, quien les felicite. Quizá nos hemos de felicitar a nosotros y razones no nos faltan. (Remors)

Por cierto, tampoco le daremos señor Lerma nuestro voto ya que ni siquiera ha tenido la humildad de pedirlo. No por eso solamente desde luego, pero ya es una buena razón para no hacerlo. Pero es que además el proceso electoral ha contenido alguna situación, todavía no explicada y que ha enturbiado el proceso en su fase final. Y señor candidato, era usted Presidente en esos momentos y, por tanto, también políticamente responsable, e incluso se hizo usted más responsable de lo que en realidad le correspondía.

Podrá decirse, y yo estoy de acuerdo, que las campañas, campañas son. Pero no lo podrán decir ustedes, señores diputados de la mayoría. Pues tras las elecciones, han insistido alguno de sus diputados, ilustre diputado, en acusaciones infundadas y completamente falsas para defender a un servicio público, correos, que ya no es capaz ni de hacer llegar una simple carta a su destino en la propia ciudad de origen.

Como saben, y tras la denuncia efectuada por nuestro partido, el asunto está en manos de la fiscalía. Espero que pronto conozcamos el resultado de la investigación, incluso de la investigación interna. Mientras tanto, señor candidato, habrá que entender, tendrá usted que entender, que para nosotros, para la gran parte de la sociedad, ha perdido usted toda la credibilidad. Cuando asumiendo la competencia sobre el servicio de correos —no sabía que estuviera transferido— realizó una serie de totalmente infundadas manifestaciones a sabiendas de que faltaba a la verdad y hacía electoralismo en ese momento del más ramplón.

Decía ayer que debemos rearmar al individuo y a la sociedad en una defensa de la ética y de lo justo. Y no es ese señor candidato, el buen camino para conseguirlo. Mi grupo cree firmemente que los políticos hemos de dar ejemplo de ética y transparencia. Su ausencia en cualquier caso será responsabilidad de quien no la asuma.

Señor candidato, su grupo viene respaldando también muchos años su acción de gobierno, y a veces hasta ha sido sensible a algunas preocupaciones sentidas por todos. Como consecuencia ha habido en pasadas legislaturas acuerdos adoptados por unanimidad de la Cámara, y otros por la inmensa mayoría de la misma. ¿Qué ha pasado luego? Que su gobierno no ha cumplido muchos de los acuerdos de la Cámara y ya está.

Ha sido curioso, y lo he vivido yo directamente, ver cómo incluso aquí han votado en un sentido y luego en el Congreso de los Diputados han votado al revés. Por cierto, ¿sigue existiendo el ITVA a pesar del acuerdo unánime, perdón, unánime no, el acuerdo mayoritario de las Cortes? Esto es un serio problema de credibilidad para el grupo de la mayoría, su Gobierno y su Presidente. Si el propio gobierno y el grupo que

lo sustenta, le tiene tan exíguo respeto a la Cámara que representa a la soberanía de los valencianos, ¿no cree que hay algo que no funciona bien? Se lo decía antes, es una cuestión de ética y transparencia, de responsabilidad y de dignidad, de profunda convicción democrática en definitiva.

Esta mañana hemos asistido a la puesta en escena de lo que podría ser una película de serie rosa. Todo va bien, llevamos tantos años haciéndolo estupendamente, y a continuación nos ha explicado en tono didáctico y muy autocomplaciente lo que otros, lo que otros, han de hacer para que todo siga bien.

Si no se ha hecho más es porque otros, la sociedad valenciana, las empresas no dan para más. Que es en definitiva esa sociedad, las empresas, las que han de esforzarse. Mientras tanto, nuestra Comunidad ha ido perdiendo protagonismo. Marginada en las grandes inversiones del 92, como le decía ayer, perdiendo posiciones en todas las estadísticas y con nuestros sectores más activos sumidos en graves problemas. Que están ahí, los reconozca o se niegue a ello el candidato, agricultura, turismo e industria manufacturera.

Señor candidato, hay que liberalizar, hay que crear más riqueza, hay que progresar más, crear más empleo. Y hay que decírselo sin complejos, porque estamos defendiendo las ideas que han triunfado en todo el mundo, que son las de la libertad, las del progreso y la prosperidad, las ideas en definitiva de la solidaridad. La mejor política solidaria, señor candidato, es la creación de empleo, porque es más solidario el trabajo que el desempleo. Y es más justo el salario que el subsidio, y aquí falta salario y sobra mucho subsidio.

Señor candidato, señor Lerma, he seguido con mucha atención su discurso de esta mañana; no podía ser de otra manera; pero también he leído con suma atención su programa autonómico, como ustedes lo han llamado. He de pensar que usted asume, no solo su discurso, sino también su programa, a pesar de que fue un insigne socialista el que dijo que las promesas electorales eran para no cumplirlas. Yo no pienso eso, y ya se lo he repetido muchas veces.

Pues bien, en algo coinciden su discurso y su programa; ambos están llenos de tópicos, de buenos deseos, se le reconoce, de promesas inteligentes, pero que luego se quedan en eso, en promesas incumplidas. Eso lo sabe perfectamente la sociedad, pese a que la segunda frase genial de su programa sea el resumen de su discurso: «Los socialistas —dice— hemos cumplido nuestros compromisos.» No me negará el candidato que la aseveración es una perla de antología. Salvo que nos explique que se refería a otro tipo de compromisos, la verdad es que es difícil de entender.

Señor Lerma, lleva usted ocho años en el gobierno de la Generalitat, y ustedes doce años en el de otras instituciones; ya tienen ustedes mucha historia, muchas responsabilidades sobre lo actuado, y lo que no han hecho, para decir, con cara inocente, que cumplen. Es justo, y ya se lo he recordado, lo que menos han hecho.

Lo que ya no tienen es herencia recibida; ha pasado demasiado tiempo. Ahora ya están dejando ustedes su herencia, y esto empieza a preocupar seriamente. A preocuparnos, como oposición que somos hoy, como única alternativa posible de relevo a su gobierno.

Le voy a reconocer, señor candidato, que en sus planteamientos, en su programa, en su discurso de esta mañana, hay bastantes cosas en que coincidimos; la diferencia está en la dificultad que tenemos para creerle, como consecuencia de sus años de gestión. Hay muchas sombras de duda, de razones para la desconfianza, lo que, entre otras razones, nos impide votarle afirmativamente su investidura.

Hay cuestiones en que coincidíamos, le decía. Estamos sinceramente satisfechos de su preocupación por el sector



turístico; no es infrecuente que, poco a poco, vengan ustedes a asumir nuestras tesis. Echo en falta, sin embargo, en su discurso, concreciones en la solución a esos problemas, y sobre todo, la regulación del municipio turístico, que sí que estaba en su programa escrito.

En política turística, la administración socialista ha fallado totalmente. Los problemas del sector, desde hace ocho años, han ido agravándose sin que su gobierno haya hecho absolutamente nada para reactivarlo; ha hablado usted de turismo de calidad; con infraestructuras tercermundistas no se puede aspirar a ser receptores de un turismo de calidad.

También he insistido en un plan de turismo del espacio rural; la diversificación de la oferta en la Comunidad Valenciana, en un momento de crisis, puede agravar la situación del sector. Aumentar la oferta, señor candidato, en estos momentos, es suicida; hay que completarla con realizaciones de calidad, pero nunca diversificarla.

El programa de gobierno sobre turismo no aporta nada nuevo; es continuista, y muestra la apatía que les ha caracterizado en los últimos ocho años de administración socialista.

No se habla de la financiación de los municipios turísticos, insisto. No se aborda la reconversión del sector. No se aporta ni una sola medida que ayude a reactivar el sector; el turismo será, una vez más, la Cenicienta de la conselleria, que lo concibe como algo folklórico y natural; su programa para el turismo, señor candidato, es un mal programa.

Quieren terminar con las listas de espera en la sanidad pública; nosotros también. Lo que ocurre es que la paciencia de los ciudadanos se agota. Nos exigen a los políticos que demos soluciones, no sólo promesas, porque las listas de espera, las colas, siguen dramáticamente ahí todos los días, y hoy son solamente ustedes los responsables. Por cierto, las listas de médicos en paro también son enormes.

Vuelven a insistir en reorganizar el sistema, hacerlo más flexible, para que el ciudadano pueda elegir libremente médico y hospital; me parece muy bien. Es una antigua aspiración y reivindicación nuestra. En alguna ocasión, han dicho ustedes que era muy difícil hacerlo, pese a que ya lo incluyeron en su programa electoral de 1982, y creo que en el del 79; pero ya se conoce la opinión socialista sobre las promesas electorales.

Pues le diré algo, señor Lerma: nuestra comunidad tiene más de tres años las transferencias de sanidad, y seguimos igual en esta cuestión; en otras, peor.

La Comunidad de Galicia, gobernada por el Partido Popular, al cual se han hecho repetidas referencias en la sesión de ayer y de hoy, recibió estas competencias hace pocos meses, y ya se ha implantado en Galicia el sistema de elección libre de médico y hospital; eso es cumplir las promesas, y ser coherentes con nuestros planteamientos. Demuestra, además, que se puede hacer, y lo hemos hecho. Nuestro partido, donde tiene responsabilidades de gobierno, lo ha hecho.

Mire un ejemplo de su eficacia: en el Hospital General de Valencia, de los 11 quirófanos que hay, durante el verano, sólo funcionarán 3, parece ser. ¿Tanto desciende la población de esta ciudad en verano?

Habla mucho de promocionar, de fomentar la creación de empresas, y le reconozco algún éxito en ello. Y no me voy a referir a esas, que están muy de moda últimamente por sus sorprendentes negocios a la sombra del poder. Me refiero a esa cantidad de empresas —cuya existencia, por otra parte, no discuto, me parece muy bien— dedicadas a los seguros médicos privados, a las empresas de seguridad privada, de distribución privada, los conocidos «mensajeros», etcétera, etcétera.

Alguna incompetencia habrá en los servicios públicos, algunas quejas justificadas de los ciudadanos, cuando proliferan los servicios privados en paralelo a los públicos. No me

negará que el asunto invita a la reflexión sobre si los servicios públicos están en relación con los impuestos que pagamos. Yo creo, sinceramente, que no. De ninguna manera. El panorama que podemos contemplar no es bonito; es de una ineficacia difícilmente superable; ahí sí que están ustedes batiendo records históricos, pese a no celebrarse aquí los juegos del mediterráneo del 97, también por ineficacia; este grupo ya ha presentado al Consell algunas preguntas para aclararlo, pero lo más curioso es que, en su programa electoral, ya vendían la piel del oso. Y en el de hoy, en el que hoy han expuesto aquí, su programa de gobierno, no hay ni una sola palabra sobre deportes.

No me resisto a reconocerle algún otro aspecto en el que ustedes lo hacen bien; la publicidad, la propaganda, el «autobombo». Han convertido a la Administración en el mejor cliente de las agencias de publicidad, y lo hacen hasta bonito, aunque la mayor parte de las veces son enormes costes para objetivos innecesarios, salvo lo que de propaganda de su gestión tiene.

Le voy a contar una anécdota; en Londres, me encontré un slogan que decía: «Thinks well done, with a smile». (Las cosas bien hechas, con una sonrisa). Creí que era un anuncio de turismo de la Comunidad Valenciana, y me alegré; pero no, era el slogan, de muchos años, por cierto, de la red de comida rápida y barata «Fish and chips». Por lo menos, con lo que nos cuesta la publicidad de la comunidad, que sean originales. ¿No les parece?

Hablando de la función pública, aunque ya ayer dejé sentados los criterios del Partido Popular, hay algo en lo que ustedes han superado mi capacidad de asombro: con una enorme desfachatez, dicen en su programa que han democratizado el acceso a la Generalitat, facilitando así la entrada de personas provenientes de las clases más desfavorecidas. Creo que el párrafo se comenta a sí mismo. Tiene usted la Administración autonómica llena de denuncias, de pleitos, de recursos de los sindicatos de funcionarios, y ahora me lo explico mejor.

Señor Lerma, esto no es serio. Esto no resiste el más mínimo de los análisis. Insistimos, una vez más, en que la fórmula es la oposición y, por favor, no consientan que nepotismo sea en su léxico, muchas veces original, sinónimo de democratización.

Me ha sorprendido que no haya en su intervención ninguna referencia a cuestiones de desarrollo competencial, de mayores cotas de autogobierno; la inclusión en el Estatuto de las competencias hoy transferidas a nuestra comunidad a través de la LOTRAVA es algo irrenunciable, y debe entrar usted, el gobierno valenciano, también en esa dinámica, con el resto de los grupos de la cámara.

Decía ayer que creo que la Comunidad Valenciana, tan nacionalidad histórica como la comunidad que más crea serlo, debe asumir como propias estas competencias, y no como competencias delegadas. Lo sigo diciendo, pese a su réplica al señor Taberner.

Señor Lerma, yo no le daré nunca clases de autonomismo a usted; pero usted, a mí y a mi grupo, tampoco. Quiere hacer creer que la autonomía la hicieron ustedes. Pues mire, gobernaba UCD, y con ustedes en el gobierno de la nación, después, han frenado el desarrollo autonómico. Y lo han frenado ustedes.

(Remors i aplaudiments)

He echado en falta la alusión, también, al proyecto de ley de iniciativa popular, así como mecanismos de control del ejecutivo. Insisto en que hay que dar a la tarea política mayor transparencia, y acabar con la sensación en la sociedad de la existencia de demasiados casos de tráfico de influencias, o de información privilegiada.

He recibido con satisfacción sus muy cortas palabras

dedicadas a la seguridad ciudadana; la mayor parte de ellas, muchas más, poniendo el acento, y me parece bien, en la marginación de los ciudadanos, que pueden originar la inseguridad ciudadana; lo comparto con usted.

Usted, sin embargo, no ha querido entrar en otra cuestión, en cómo combatir la inseguridad ciudadana, además de poner los medios de prevención antes, para evitar la marginación que, insisto, comparto. Pero su gobierno sí que lo ha hecho. Y usted, aquí, no lo quiere decir. Y yo se lo voy a decir.

Mire, hace ya muchos años, me explicaban que democracia era (¿se acuerda de aquella frase famosa?) cuando, a las cuatro de la mañana, llaman y es el lechero. Pues ustedes han conseguido que, en España, cuando te llamen a las cuatro de la mañana, puede que no sea el lechero, y eso me parece gravísimo, que haya un proyecto de ley de su partido, de su grupo, en este momento, en el Congreso de los Diputados, por el cual se puede entrar en las casas sin autorización judicial, lo mismo...

**El señor President:**

Señor Agramunt, estamos en el debate de...

**El señor Agramunt Font de Mora:**

Sí, sí. De seguridad ciudadana que...

**El señor President:**

No, no, pero de las leyes de aquí.

**El señor Agramunt Font de Mora:**

De la seguridad ciudadana que el señor candidato ha explicado esta mañana, señor presidente.

Por cierto, que he echado en falta alguna referencia a la policía autonómica que vaya más allá de la pura custodia de edificios. Espero que la policía autonómica que ustedes tienen en su proyecto vaya más allá de la pura custodia de edificios.

Hablando de educación, ¿cómo va a aplicar usted la LOCSE en la Comunidad Valenciana sin una ley de financiación de la misma en esta comunidad? ¿Para cuándo la creación del Consejo Valenciano de Formación Profesional? ¿Va usted a efectuar un aumento presupuestario, del 4 al 6 por ciento, aproximadamente, del PIB de la comunidad, dedicado a educación? ¿Tiene usted previsto lo que significa el incremento presupuestario que supone la Universidad Jaime I de Castellón, que todavía no está funcionando, aunque sí que es cierto que ya está creada?

Hablaba ayer, no voy a insistir hoy, del tema de las viviendas sociales. Ya sabe que, en este punto, les vamos a ayudar. Ya le dije ayer que, por nuestra parte, lo importante no es quién las haga, sino que se hagan. Que hay que hacerlas, y en eso estamos de acuerdo. Vamos a ayudar a hacer las viviendas sociales que sean precisas.

También me alegra que, por fin, reconozcan, aunque reconocerlo, lo reconocen muchas veces, el grave problema de infraestructuras que sufre esta comunidad. Habla usted de los accesos a las grandes ciudades; me parece estupendo. Pero llevamos muchísimos años, muchísimos años, sufriendo, en esta ciudad precisamente, y sabe usted a qué carretera me refiero, saliendo de Valencia, con un solo carril, durante veintitantos kilómetros, la nacional-3, señor Burriel, no ponga caras raras, la nacional-3. Lleva años en esa situación, y yo creo que ya va siendo hora de que la salida de Valencia, por lo menos, ya que habla usted de accesos a las grandes ciudades, en ese punto, lo resuelvan.

Hablando de autopistas, ¿recuerda usted aquel ministro, que dijo, en la inauguración de la autovía Almansa-Alicante, que era como una autopista, pero sin cabinas de peaje? Pues bueno, el nuevo ministro, ahora, habla de poner peaje en las autovías. Usted mismo, señor Lerma. Usted mismo.

En agricultura, ya se ha dicho mucho en la Cámara, usted ha anunciado que es probable, y lo ha dicho textualmente, probable el fin del periodo transitorio, etcétera, etcétera. ¿Cómo un presidente de gobierno autonómico, porque lo es, lo ha venido siendo y lo será después de esta sesión, puede decir que es probable que suceda eso? Bueno, o lo sabe, o no lo sabe. O es cierto, o no es cierto. Lo que no puede decir usted es que es probable. Me parece que eso no es serio, señor Lerma.

Pero yo le pregunto: aparte de saberlo o no saberlo, ¿significa eso que tendremos las mismas primas de restitución, las mismas primas de penetración, las mismas primas a la reconversión y a la industrialización que el resto de países de la comunidad? ¿O sólo significa que va a haber un desmantelamiento de aranceles, que bienvenido sea, por supuesto, pero que, desde luego, no es bastante, y no significa, en definitiva, adelantar el periodo transitorio? Me gustaría que nos lo aclarara.

Compartimos el deseo, y también lo exponía yo ayer, de que nuestra comunidad sea una de las primeras de Europa. Lo que en absoluto podemos compartir es la prepotencia que implica manifestar que sólo, sólo su proyecto, el proyecto socialista, puede garantizar que el progreso continúe.

Han sido nuestras ideas, las ideas populares, las que han llevado a Europa al lugar preeminente en que en este momento se encuentra, y también lo harán en la Comunidad Valenciana. Importantes parcelas de gobierno ejercemos en municipios de esta comunidad que se lo van a demostrar.

Señor Lerma, usted apuesta por un mayor control del gasto corriente. Por un cambio diferencial del modelo de crecimiento. Por alcanzar un mayor nivel de eficacia en la gestión. Ejercer un mayor control del gasto corriente supone un reconocimiento a la ligereza con que se han aplicado los Presupuestos de la Generalitat. Apostar por un cambio diferencial del modelo de crecimiento es reconocer que el modelo seguido hasta ahora, o era malo o al menos no era el adecuado. Buscar un mayor nivel de eficacia en la gestión es también reconocer que, cuando nuestro grupo denunciaba que el gobierno socialista de la Generalitat no era eficaz en la aplicación del gasto público, tenía razón.

Señor candidato, usted no ha citado por su nombre el PEV-II, pero se ha basado en él en su discurso, y algo habrá que ver. Que si el PEV era un documento a seguir en gran medida por consellerías como Economía y Hacienda, habrá que decirle que era olvidado e incluso contradicho por otras consellerías.

No creo que sea el momento de hacer repaso de todas y cada una de las estrategias consagradas en programas pero sí algunas pocas. Hablaban ustedes de mantener la política de apoyo a la renovación y creación de nuevas empresas. Hemos repasado todos y cada uno de los programas de la consellería de Industria o del Impiva, que tanto da, pues no deja de ser la consellería paralela que escapa más al control de esta Cámara.

Y no hemos encontrado nada, ninguna medida que vaya en este sentido. El apoyo a la creación de nuevas empresas es inexistente. Inversión en infraestructuras productivas. También esto es lo que decía. La base de asentamiento y ordenación de nuestras empresas es exactamente igual que era. Con la única excepción del parque tecnológico. Estímulo de la contratación de jóvenes y personas a la búsqueda de primer empleo, decían. Si alguien encuentra en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana algún decreto, alguna orden en este sentido...

Programa de ocupación temporal. No ha pasado de una mera declaración de intenciones. Y es una lástima, ya que los parados estacionales agrícolas hubiesen tenido una ocupación socialmente justificada y no de subsidio, en la vigilancia y protección de cosechas agrícolas. Y además se hubiese aumentado la seguridad rural. Área en la que lamentablemente tampoco la política programada por ustedes merece el aprobado.

Apartado de actividades productivas. De los tres programas de este apartado, dos responden a la Conselleria de Industria y un tercero a la de Hacienda. Empezando por este último hay que decir que al límite de tiempo, justo al sonar la campana, la Conselleria de Hacienda ha cumplido con la elaboración de un programa de capital-riesgo que es técnicamente asumible, y desde nuestro punto de vista correcto. Ni el programa de difusión a las empresas, ni el de apoyo a la mejora de la competitividad, se han cumplido por la conselleria a) o b) de Industria.

El apartado de agricultura, ¿qué quiere que le diga? que tampoco se ha cumplido el más importante de todos los programas y base de los demás. Aumentar la articulación de los agricultores valencianos a través de sus organizaciones. En definitiva, el PEV, que sin nombrarlo usted ha repetido en el discurso, no creo que sea malo, lo que pasa es que su gobierno no tiene la capacidad o voluntad de cumplirlo de una manera amplia y generosa.

¿Por qué tenemos que pensar que lo que no se ha cumplido en cuatro años va a ser cumplido ahora? Esto tiene difícil credibilidad. Otro dato que expone usted en su discurso de esta mañana como timbre glorioso es el de la disminución del paro, quizá no acordándose de las promesas de creación de empleo que se hicieron en esta Cámara, y que se han incumplido. Y además tratando de apuntarse hasta lo que es obra del ciclo económico expansivo que ha coincidido con los cuatro últimos años de gobierno.

Hoy somos en Europa, de 171 regiones, la número 18 en el mayor índice de desempleo. La 18 de 171. Nos parece que es un buen objetivo el alcanzar los niveles de empleo y bienestar de las regiones desarrolladas de Europa. Pero además de comulgar con ese objetivo no vemos los medios que su señoría pretende emplear para tal fin. Pues si bien es deseable, por ejemplo, elevar la inversión pública en formación en lugar de gasto corriente, que, por cierto, en eso coincide el señor candidato con el programa del grupo popular, que ayer tuve el honor de exponerles, nada dice de cómo lo va a conseguir.

Otra cuestión, señor candidato, es que utiliza a las empresas y entes autónomos de la Generalitat como remedio de todos los males. Habla de educación y tras la afirmación que todos lógicamente compartimos de que empresa y universidad deben trabajar juntas, nos deja caer una verdadera perla. Un llamado plan tecnológico universidad-empresa, que permita, y se lo repito textualmente, que los institutos tecnológicos y los equipos de investigación de las universidades trabajen conjuntamente. ¿No era un plan universidad-empresa? ¿Dónde están las empresas?

Le ruego al señor candidato que no tenga la tentación de decirme que las empresas son los institutos tecnológicos. Porque usted mismo dice textualmente dos párrafos antes que los institutos tecnológicos son del Impiva, y este ya sabemos es la parte b) o a), qué más da, de una conselleria para la que el PEV, y suponemos que este discurso, es algo de los de hacienda.

Estamos ante un problema difícil de solucionar. El dirigismo. Sólo lo que se dirige, controla, es bueno para la sociedad o lo que es lo mismo, es bueno para el gobierno. Esto parece ser una máxima constante de su programa y puede traer funestos resultados para todos los ciudadanos de nuestra comunidad. No quiera el gobierno de su señoría, cuando lo forme, enseñar a las empresas en qué tienen que invertir, a la universidad en qué tiene que investigar, a los comerciantes cuándo y cómo tienen que vender, a los jóvenes cómo y dónde tienen que potenciar a la juventud.

Podrían darse cuenta de que no están en posición de exponer también y de explicar a través de su organización

Procova, enseñar a exportar o a crear redes de exportación a los empresarios exportadores, que no lo deben hacer tan mal dadas las cifras de comercio exterior, aunque estemos pasando, efectivamente, por una grave crisis.

Dejen, dejen, y permitan que los entes intermedios, que la sociedad civil viva, progrese, haga sus propios programas, y reserve el papel de apoyo y estímulo que no es poco papel. No suplanten a los agentes sociales ni a su dinamicidad, tratando de encorsetarlos y hacer de ellos fierrecillas domadas. Ocupen ustedes el espacio que les corresponde y dejen libre el que desean los ciudadanos y sus entes.

Porque estamos seguros que si aplican su programa, el que acaba de exponer en esta Cámara, lo que vamos a tener es una sociedad menos libre y más intervenida. Falsamente dinámica y progresista y alejada de los parámetros y comportamientos de las regiones más avanzadas de Europa y del mundo. No podemos, pues, apoyar un programa como el expuesto, que sólo no cumpliéndose puede acertar. Por lo que nos mantenemos en nuestro papel de alternativa, aunque sepa el señor candidato que cuando quiera consensuar sobre otras bases, aquí nos tiene dispuestos por el bienestar y real desarrollo de todas las gentes de nuestra comunidad.

Mire usted, señor Lerma, ustedes tienen un problema, el estado de bienestar que han defendido siempre está en crisis porque ha fallado el proyecto socialdemócrata. Por eso por un lado defiende una política intervencionista, y por otro lado reconoce el protagonismo de la sociedad civil. Ha apelado usted al protagonismo repetidamente de los empresarios, han perdido el rumbo y el discurso tradicional y no encuentran uno nuevo. No se puede ser, señor Lerma, estatista y liberal a la vez. Por eso cada vez está más claro, y es más necesario el relevo de este gobierno y en ese sentido los escaños de mi grupo están dispuestos.

Muchas gracias, y buenas tardes. (Rialles)

#### **El señor President:**

Muchas gracias, señor Agramunt.  
Señor Lerma, tiene la palabra.

#### **El señor Lerma i Blasco:**

Moltes gràcies, senyor president.

Para referirme fundamentalmente a lo que usted ha dicho ahora aquí. Y por eso llevo las notas. No para hacer referencia a lo que viene diciendo a lo largo de los últimos meses o años, que podría traer la contestación escrita en su caso, y que sería bastante contradictorio con las cosas que usted expone.

Pero, bueno, yo creo que este discurso ideológico que han dado tiene poca consistencia, tiene muy poca consistencia. «Estaba usted triste, estamos tristes nosotros (Remors), y estamos pidiendo explicaciones por los malos resultados». Pues, mire usted, que la tristeza que yo tenga sea siempre como ésta, (Remors) que yo creo que la cosa irá bien.

Si estamos tristes es por los ciudadanos, por los ciudadanos que alejados de este programa les han votado a ustedes, porque nosotros queremos que todos los ciudadanos progresen. Y para eso parece una mala fórmula la que usted no acaba de proponer definitivamente.

Porque usted tiene la contradicción permanente, tanto hoy como ayer, de querer acercarse al discurso que usted dice que acaba de morir, que es el discurso de la redistribución, o socialdemócrata si lo prefiere, de querer acercarse a ese discurso y al mismo tiempo plantear un discurso liberal. Pero es que tampoco es liberal, y no confunda usted además el liberalismo como doctrina económica con la libertad, que precisamente es todo lo contrario.

El liberalismo como doctrina económica lo que fomenta es

la libertad de los que pueden tenerla a costa de la mayoría de los ciudadanos que sufren la libertad de los demás. Y la libertad es precisamente lo que nosotros defendemos. Y defendemos que la gente pueda ejercerla y que no sea un mero derecho nominal. Y por eso damos instrumentos a la inmensa mayoría de la sociedad para poder ejercer esa libertad, porque la libertad de elegir que usted propone es la libertad de comprar el periódico o no comprarlo, pero desde luego no es la libertad de saber todas las cosas que ocurren.

Y ése es el problema que tiene el identificar libertad con liberalismo. Que no tiene nada que ver, por supuesto, con aquello del erotismo con la pornografía o las cosas esas de «libertad con libertinaje».

Mire, entra usted en un mal camino, porque si dice usted que los servicios de correos no funcionan bien, y que yo entro en un comportamiento poco ético al denunciar esas cosas, no sé cómo podrá usted explicar que no funcionan bien los servicios de correos, si han sido capaces de llevar a las juntas electorales todos los votos por correo que ustedes han hecho. (Rialles)

Funcionará bien, seguramente funcionará bien. Pero no estoy yo aquí para discutir estas cosas. Porque yo estoy aquí para dar ejemplo efectivamente de ética y de transparencia. Y para eso, ¿qué mejor cita que la de Espinosa?, que no se le ha ocurrido a usted por cierto, pero es una buena cita.

Funciona el servicio, no funciona el servicio... sigue existiendo el ITVA, no funciona... no cumplo las resoluciones de esta Cámara... El servicio funciona, tanto funciona —y no me toca a mí defenderlo porque no es mi responsabilidad— tanto funciona, que muchos de esos que son la libre empresa, por cierto, cogen sus servicios para trasladar los paquetes que nosotros les damos. Fíjese usted si funcionará; porque es mucho más rápido incluso que el servicio que ellos podrían ofrecer por sí mismos.

Tiene deficiencias, evidentemente, tiene deficiencias. Pero no son tan catastróficas como las que usted dice; encontrará siempre una carta que se pierda, sin ninguna duda; llegará tarde un paquete mal, no me cabe duda. Será necesario mejorarlo, evidentemente. Pero no sé cuál es la vía de mejora que usted propone ni me la dirá tampoco porque usted no la sabe.

Y además de eso, ¿sigue existiendo el ITVA después de la votación de esta Cámara? Como es nuevo, no sabe que después de aquella votación tan ética (Remors) que ustedes produjeron, tan ética, hicimos otra con todos los grupos parlamentarios que respaldaban la existencia del ITVA, y evidentemente salió la opinión de la mayoría, que era que existía y que era eficaz desde el punto de vista de su funcionamiento.

Y sabe usted, y si no se lo digo yo, que las resoluciones de esta Cámara que no se cumplen son sólo las resoluciones que ustedes han planteado como publicidad política, porque no eran responsabilidad de este gobierno cumplirlas sino de otras instancias políticas, y por consiguiente no se pueden cumplir por este gobierno.

Y eso es todo. Todas las demás resoluciones nos gustaran o no nos gustaran las hemos cumplido. Naturalmente, lo que no podemos hacer es ir contra la razón, y contra la razón no hemos apoyado nada, con independencia de que ya sabe usted que las resoluciones de esta Cámara tienen un determinado grado en la obligatoriedad de su cumplimiento, que es el que se refleja en los textos legales de la Generalitat Valenciana. Y a eso nos atenemos y cumplimos escrupulosamente.

No tenemos ya herencia recibida. Pues cómo no vamos a tener herencia recibida, cómo no vamos a tenerla. Y, fíjese usted, tenemos herencia recibida, la solucionamos, somos discretos, no decimos ni el 90% de las cosas que podríamos decir de la herencia recibida. Hemos sido cretísimos, dis-

cretísimos. Y ahora sí que vienen ustedes a darnos lecciones de ética y moral sobre la base de la responsabilidad de quien tiene el Gobierno y no quiere desmoralizar a la sociedad. Y eso es lo que realmente está ocurriendo, y so pretexto de nuestra responsabilidad resulta que ustedes desmoralizan a los nuestros, a los que querían que sacásemos las cosas, que nos dedicáramos a eso que ustedes están haciendo permanentemente sin tener nada que sacar.

Pero yo estoy aquí para hablar de este Gobierno y de las expectativas de futuro que esta comunidad tiene, lo que quiere decir exactamente eso de lo que usted no ha hablado. Yo tengo aquí un programa de gobierno con el que quiero contar con la inmensa mayoría de los ciudadanos para hacerlo. Estoy convencido, además, que esa responsabilidad me va a tocar a mí, y si puedo corresponder con algún Grupo de la Cámara tanto mejor, lo intentaré hasta la saciedad.

Pero también estoy convencido de que la irresponsabilidad que en otras muchas ocasiones les ha llevado a tomar posturas abstencionistas les va a llevar ahora también a no asumir un compromiso político en que esta comunidad se juega su futuro. Y si no es así, me alegraré y lo reconoceré.

Sin ninguna duda, ustedes harán bien defendiendo las tesis que defienden, y que representan sectores concretos de la opinión pública; y la obligación nuestra como Gobierno será armonizar la representación de esos sectores que ustedes representan con la representación de los intereses generales, que son los que este Gobierno va a representar a lo largo de toda esta legislatura, naturalmente si sale elegido en esta investidura.

«Tiene el turismo un mal programa. Las colas de la sanidad crecen y los médicos en paro son muchos». Tiene el turismo un gran programa claramente especificado ahí; lo que no puede hacer la administración pública, a pesar de que usted dice una cosa y pide la contraria, es solucionar nosotros todos los problemas.

Pero a nosotros nos parece que sólo con los cerca de 70.000 millones de pesetas que estamos dispuestos a invertir, —de los cuales ya llevamos 20.000, por cierto, en la depuración de nuestras aguas residuales, en depuradoras, en emisarios submarinos, que van a afectar fundamentalmente a toda la zona costera— la obligación de la administración con toda seguridad se habría cumplido, y además de eso estamos haciendo más y siempre propuestas, porque son, en definitiva, los responsables de ello los que tienen que intentar llevar adelante los programas.

Pero fíjese usted si mejoraría ya la calidad de nuestras aguas, y por lo tanto lo que la administración en su teoría liberal tendría que limitarse a hacer exclusivamente, sólo con los 70.000 millones de pesetas de inversión en la mejora de las aguas residuales. Gran inversión, y desde luego, grandes proyectos de infraestructura para una comunidad como la nuestra que aparentemente no deja de ir de mal en peor, según su propia versión.

Y es que en definitiva el liberalismo que usted preconiza se traduce en la práctica en una doctrina distinta. Porque es la realidad de los hechos con los que hay que contar para solucionar los problemas. Que mientras están hablando de liberalismo están por todos los medios intentando que la administración socialice los costes de determinadas cuestiones.

Y a veces tiene razón, y hay incluso gente, y premios Nobel de economía, que preconizan que esas cosas hay que hacerlas, y que tiene que socializarse su coste, porque es demasiado elevado para las empresas. Y que todo este tipo de mejoras en las infraestructuras deben de ir a cargo de la totalidad de los ciudadanos vía impuestos, porque las empresas no lo pueden asumir. Pero de eso que doctrinalmente usted está en contra suele ser la práctica habitual de lo que ustedes después hacen.

Y me pone como ejemplo de que las cosas se pueden hacer, las transferencias en Galicia del sistema sanitario. ¡Madre mía!, pero en qué lío se ha metido Galicia con las transferencias que ha recogido. Mire usted, en Galicia las transferencias que le han dado y divídale por el número de habitantes, y compárelo con la nuestra, y venga aquí a pedir perdón después. Porque usted ha cometido una atrocidad sin límites comparándonos con ellos. Estaré aquí para escucharlo.

Yo creo que por esa vía de comparación vamos a quedar siempre muy bien, pero, claro, nosotros aspiramos a compararnos con los que están por arriba, a ayudar a los que están por debajo, pero aspiramos a compararnos con los que están por arriba, y somos mucho más ambiciosos. Y porque somos mucho más ambiciosos nos hemos planteado un sistema sanitario que cree posible llevar adelante la mejora de la sanidad pública. Que lo ha hecho, que no está definitivamente en la situación en que quiere estar, pero que sin ninguna duda desde el 88 aquí ha mejorado sustancialmente.

Y ha mejorado en términos claros y rotundos, porque casi personalmente he ido a ver todos los centros, casi personalmente, y he visto lo que opinan los ciudadanos, que son los usuarios; naturalmente que hay ciudadanos que todavía no les ha llegado esa reforma, y no están tan contentos. Lo arreglaremos y llegaremos a la reforma también.

Y hay ciudadanos a los que les parecerá muy mal el sistema sanitario público vía financiación de impuestos, porque naturalmente esos no suelen ser los usuarios de la sanidad pública, porque no la necesitan. Pero es que ése es el sistema de solidaridad, no poner la palabra, el sistema de solidaridad está en que uno contribuye con sus posibilidades a la financiación de los que no pueden cubrir las posibilidades de una sola, mínima, asistencia.

Y eso es la solidaridad, eso, y eso se concreta en que uno a veces no recibe toda la satisfacción de los servicios públicos de los que no es usuario y que sus impuestos pagan. Naturalmente. Porque hay gente que tiene mucho más dinero y no lo necesita, pero esos ayudan también a pagar los servicios a los que no tienen nada. Eso es la solidaridad, lo otro es una palabra que no quiere decir nada en la coletilla final de los discursos.

Igual que eso, en tantos otros servicios públicos que se hacen. En tantos servicios públicos que se hacen que cada vez desde la Generalitat Valenciana son más competentes y mejores, y no le quepa ninguna duda que seguirán mejorando. Y seguirán mejorando a pesar de la propaganda, que a pesar de que usted dice que nosotros somos maestros, nosotros estamos siempre quejosos de que nunca es la mejor para nosotros. Y el ciudadano puede juzgar perfectamente lo que usted dice y lo que yo digo.

Vamos a ver si somos capaces también de nuevo de superar su capacidad de asombro. Parece que usted ya venía asombrado, porque la respuesta la traía ya escrita, y por consiguiente no es el asombro que aquí le hemos dado. Pero de todas formas yo quiero decir que su capacidad de asombro en lo que respecta a la administración autonómica puede ser muy grande por lo que se refiere a los recursos que tiene la Generalidad de sus propios funcionarios, pero yo le digo que son poquitos. Y que lo poquito que son, una buena palma se lo lleva alguien de los que están con ustedes en las listas.

Y que ahí puede haber muchos recursos también, pero que desde luego poca cosa tienen que ver con la realidad de la función pública valenciana que no sólo es la primera que reguló su ley, sino que es la primera también que reguló su Reglamento. Y por consiguiente, desde el principio y con el control además de sus propios trabajadores tiene un sistema normalizado de acceso a la función pública. La primera —a ver si sale usted y me dice que en Galicia eso lo tienen regulado— la primera, Ley y Reglamento.

Y, claro, eso es una obligación para nosotros que nosotros mismos, no ustedes, nos hemos impuesto. Porque nosotros eso lo trajimos aquí con una mayoría muy amplia en la Cámara para poder aprobarlo. Y lo hicimos, y naturalmente lo seguiremos haciendo, porque a quien más beneficia eso es a quien está dirigiendo el Gobierno.

Porque cuando la administración pública se llena de incompetentes, por muy amigos que sean, el peor que queda es el Gobierno. Y eso es lo que nosotros tenemos muy claro y desde el principio estamos aplicando con rigor. Y no se preocupe por eso, que ese es un principio que yo seguiré sosteniendo aquí durante los cuatro años que me quedan, de acuerdo con las expectativas que usted mismo tiene para sucederme en las próximas elecciones.

De desarrollo competencial no es que no haya dicho nada, de desarrollo competencial es que está todo dicho. Está absolutamente todo dicho, y cuando se habla de las transferencias que estamos negociando o recogido, son cuestiones de desarrollo competencial, y cuando se habla además de que tenemos el techo competencial más alto de los estatutos de autonomía, son cuestiones de desarrollo competencial. Y cuando se plantea el acuerdo autonómico, nosotros ya hemos puesto nuestra posición encima de la mesa, y le hemos dicho al Gobierno lo que queremos.

Y, evidentemente, siempre hemos dicho aquí que cualquier reforma del status quo que implique cualquier incremento de transferencias para cualquiera de las comunidades autónomas del 151, tiene, desde luego, ahí, al mismo nivel, las nuestras que están pedidas, en muchos casos antes. Y a veces, fíjese usted, como no las piden algunos que son del 151, nos hacen esperar para no quebrar el modelo autonómico. Fíjese usted las cosas que pasan desde el punto de vista de desarrollo nacionalista, o de desarrollo competencial.

Creo que no le gustarán, pero yo seguiré intentando, no dar clases, porque eso sería demasiado pretencioso, pero sí explicarle las cosas que han pasado aquí desde el punto de vista autonómico. Y le quiero corregir en el sentido de que cuando gobernaba UCD, UCD fue la que vio desbordada desde el principio sus voluntades de descentralización autonómica.

Y ese desbordamiento produjo aquel frenazo que su compañero de partido, Martín Villa, quebró en el proceso de desarrollo autonómico. Porque se vio que de repente se le iba el poder de entre las manos sin haberse dado cuenta, y entonces echó marcha atrás.

Y también daré otras razones para ser generoso, que no eran sólo esas. Probablemente también temió que la joven democracia española, con unos poderes fácticos muy fuertes de los que ya no se habla, pudiera no resistir aquel envite. Pero de eso no creo que pueda vanagloriarse usted porque no fue UCD. A UCD a lo mejor, si cabe achacarle algo, es tener la responsabilidad de haber intentado frenar un proceso que no sabía cómo iba a acabar, pero desde luego si alguien echó adelante el proceso de la España de las autonomías —pero no desde el punto de vista global— lo que yo conozco directamente, aunque conozco más, ese fue este Gobierno.

Que no es el Gobierno Socialista, es el Gobierno de España y el Gobierno de la Generalitat. Y este Gobierno de España transfirió desde los 700 millones de pesetas de presupuestos con que yo entré aquí como Presidente, los 700.000 que son la cifra cercana que ahora tenemos. Y eso no parece que sea frenar el proceso autonómico, sino más bien abrirlo, y mucho.

Y la cuestión de la seguridad ciudadana, pues, lo voy a tocar con otro ejemplo, porque esa vergüenza que usted dice que ha hecho mi partido, —que usted quiere meter en la cárcel a todos, de acuerdo con su propio partido en las Cortes... Porque penalizar es eso, meter en la cárcel, recuérdelo bien, porque

penalizar es eso. Sí, sí, eso es penalizar, eso es lo que usted defiende y su partido allí. Eso es penalizar, meter en la cárcel al que lleva un caramelo. (Remors)

Pues eso..., —es que, como lo de usted ha sido un chiste, yo digo otro— (Remors). Pero el chiste no es eso, penalizar es meter en la cárcel, el chiste es dónde iban los identificados de Castellón mensualmente. Ese es el chiste. Yo creo que no proceden estas cosas que usted ha planteado.

Bueno, y en definitiva, le agradezco la ayuda para hacer las viviendas sociales, lo vamos a ver. Le agradezco también su preocupación por la N-III, que sabe usted que va por buen camino, que tardó muchos años y que ahora es cuando se está haciendo finalmente. Y, naturalmente, también, le agradezco la preocupación que tiene usted por los aranceles, las subvenciones comunitarias y las primas, etcétera.

Y en esto lo quiero hacer otro chiste. Pregúntese al señor Ortiz que parece que es quien lleva todo esto de los temas comunitarios y la Comisión. Bueno, y en lo serio, en lo que nos corresponde, no he citado el PEV-II dice usted, pero he basado en él todo mi discurso.

Más bien he basado mi discurso en el PEV-III; quien ha basado su discurso en el PEV-II es usted. Y se ha visto mucho que usted ha basado su discurso en el PEV-II para acercarse a nuestros planteamientos políticos, si le quitamos la etiqueta liberal del principio que niega la mayor, ha cogido usted el PEV-II y ha ido señalando punto por punto todo lo que parecían criterios aceptables, desde el punto de vista de esa mayoría social que nosotros necesitamos llevar adelante.

Y la verdad es que ha hecho usted un buen resumen del PEV-II. Ya lo hizo ayer en su discurso, luego debía ser bueno el PEV-II cuando usted lo ha cogido con tanto cariño. Pero quiero decirle: si es tan malo como usted dice, ¿cómo es posible explicar que en las comisiones de seguimiento que usted asistió, y en las que asistió después su sucesor, se haya afirmado que sí que se ha cumplido? No creo que sea posible decir estas cosas sabiendo que hay ese tipo de constancias.

Se está hablando en definitiva del pasado y no del futuro que es lo que corresponde en esto, y del pasado podríamos hablar también mucho. Pero, en definitiva, lo que sí que le quiero decir, que es el sumum de su discurso ideológico, es que parece que nos dice que nosotros sólo lo que dirigimos y controlamos es bueno para la sociedad y que lo que no controlamos no es bueno.

Yo controlo —porque es mi obligación— en qué se gasta el dinero público. Es mi obligación y la cumplo. Y lo controlo porque creo que los resultados de esos recursos le interesan a la sociedad, que es la que en definitiva los pone. Pero naturalmente no aspiro a controlar nada más, al contrario, a incentivar. Si yo creo que desde el punto de vista de controles, si usted tiene también la amabilidad de comparar y comprobar con otras comunidades autónomas, quizás en eso nuestro discurso sea el más liberal de todos, entendido no en el aspecto de la doctrina económica.

Y que a los exportadores no le enseñemos. Ni le enseñamos ni pretendemos; lo que pretendemos, eso sí, es intentar ayudar a los que no exportan, que son mucho más que los que exportan, a que puedan hacerlo. Que ¿podemos contribuir en algo? Pues no lo sé, pero lo vamos a intentar porque yo creo que eso es la base de una economía sólida y fuerte que nosotros queremos.

Y esa incentivación no hace una sociedad menos libre, al contrario, hace una sociedad mucho más libre, porque en definitiva la libertad es la que nosotros propiciamos. Porque frente a lo que usted dice que el estado de bienestar —a lo que nunca hago yo referencia, porque siempre digo sociedad— y que el proyecto social demócrata está muerto, pues no mate

usted las cosas tanto. Si usted dice eso, yo le digo que el proyecto social demócrata sólo acaba de nacer y que su proyecto es a la vez estatista y antiliberal, contrariamente a las cosas que usted ha venido diciendo.

Gracias.

**El señor President:**

Señor Agramunt.

**El señor Agramunt Font de Mora:**

Señor Presidente.

Señorías.

Señor Lerma, me veo forzado a recordarle que estamos en el debate de su investidura para discutir su programa y en todo caso su ideología. No para discutir sobre lo que yo ya expuse ayer, perfectamente expuesto, y que tuvieron ustedes la oportunidad, si hubieran querido, de rebatirlo.

Por tanto, vamos a hablar de su programa y no del mío, que con pocas esperanzas, ya lo dije, expliqué ayer. Tengo la sensación, señor Lerma, la tenemos muchos, que cuando usted se irrita, cuando pierde los nervios, es usted más sincero, es usted más auténtico. Y por tanto nos revela su auténtico pensamiento.

Abandonado el tono didáctico, el tono autocomplaciente utilizado en su primera exposición, aparece su verdadero rostro, el rostro de un viejo socialista, de los de antes. Y sinceramente, señor candidato, lo que aparece cuando se enfada yo creo que no le gusta ni a usted.

Ha perdido usted en un minuto la perfección alcanzada en su ejercicio de representación de esta mañana, y hace buena la famosa definición de que la política es como el arte de la simulación. Ha llegado usted un poco lejos, ha llegado usted un poco lejos y es peligrosísimo, explicando que quiere que le voten todos, y poniendo en duda, incluso, poniendo en duda el buen hacer o el buen pensamiento de los que han decidido en estas elecciones no votarles a ustedes.

Y le recuerdo, señor Lerma, que a ustedes le han votado uno de cada cinco ciudadanos de la Comunidad Valenciana, uno de cada cinco. Que tampoco es para ponerse a bailar en ninguna parte. Uno de cada cinco.

Mire, el liberalismo es la defensa de la libertad en todos sus órdenes, nosotros no hablamos de libertades individuales solamente, sino de la libertad. Y sin una, sin una sola de las libertades individuales que ayer le decía que para nosotros no eran formales, sino esenciales, sin una sola de ellas, no existe ninguna otra.

La verdad es que de todos modos hay que reconocer que son ustedes capaces, desde el Partido Socialista, de interpretar el liberalismo según les convenga, y según quien hable, porque, claro, ya estamos oyendo hablar mucho del socialismo liberal, de los liberales del Partido Socialista. No sé cómo hace usted un ataque tan durísimo contra mis explicaciones cuando son muchos, no usted, no usted, son muchos en su partido, y también se sientan en estos escaños a mi izquierda, que también comparten mucha parte de las teorías liberales.

Lo del correo, señor Lerma, bueno, todos sabemos que las Juntas Electorales y los Tribunales nos han dado la razón a nosotros en todos los temas; por tanto, que usted saque cuestiones aquí donde ya las Juntas Electorales y los Tribunales nos han dado la razón a nosotros y no a ustedes, me parece una vez más fuera de lugar. Salvo en un tema que no se han pronunciado todavía, en primera instancia se pronunciaron, y fueron en las papeletas a que he hecho referencia en mi intervención.

Y ahí nos dieron la razón enseguida a nosotros. Todavía no sabemos cuál será el final de la historia.

Señor Lerma, las resoluciones de la Cámara hay que

cumplirlas todas, y hay muchas incumplidas. Si quiere le doy un ejemplo, y de su competencia, por ejemplo la Ley del Síndico de Agravios, o la que usted anunció de iniciativa popular hace cuatro años.

Mire, sólo contará usted, señor Lerma, a pesar de todo eso con el respaldo de su propio Grupo. Hoy se lo ha recordado alguien, con menos votos que hace cuatro años, a lo mejor gracias a su prepotencia o a sus planteamientos de que «o todos conmigo o todos contra mí». Señor Lerma, no va usted por buen camino cuando trata de acusar...—sí, por buen camino, entre comillas, por supuesto que sí—acordándome de la frase de ustedes. No es un error, es adrede.

No va usted por buen camino, señor Lerma, cuando dice que algunos grupos de esta Cámara representan a un tipo de intereses u otros. Mire, en ese debate creo que más vale que no nos metamos, pero si quiere estoy dispuesto a hacerlo, si quiere estoy dispuesto a hacerlo.

Este grupo sólo defiende los intereses de los ciudadanos y nada más que eso. Y ha demostrado en alguna ocasión que cuando no ha sido así ha actuado con rapidez. Usted todavía tiene que dar alguna prueba de hacer lo mismo, todavía tiene que darla en esta Cámara y en esta Comunidad Valenciana, y esperándola estamos.

Mire, señor Lerma, hablando del turismo. Hemos subido o ganado en casi todos los municipios turísticos. Solamente le digo eso, tome nota, por algo será, algo sucederá con su política en esos municipios cuando pasan esas cosas. Quizá sea porque no comparten su maravillosa política. Porque no me diga a mí usted a estas alturas que los emisarios submarinos son la infraestructura adecuada para hacer unas costas sin contaminación y competitivas porque no es verdad.

Porque es lo más antiguo que se puede plantear, un emisario submarino, señor Lerma. Por ahí no van los temas para sanear nuestras playas y nuestras costas.

Mire, no vamos a hablar de sanidad porque ya se ha hablado mucho, pero aquí tengo lo que haga falta. Sobre listas de espera, 4.000 pacientes, 3.800..., ahí están, y ustedes dice que han actuado. Si están ahí todos los problemas de la sanidad.

Con respecto al desarrollo competencial, insisto una vez más, en su discurso no hay nada. Puede ser que usted en su réplica a otros grupos haya intervenido en esos temas, pero en su discurso no hay nada, y yo solamente le he dicho desde una gran modestia y con muchísima tranquilidad que, por favor, no nos de lecciones a nosotros, que nosotros a usted tampoco se las vamos a dar, pero no insista usted en darnos lecciones a nosotros porque la Constitución y el Estatuto, la Constitución Española y el Estatuto de Autonomía no lo hicieron sólo ustedes, también lo hizo, y más que ustedes, porque en ese momento eran mayoría, la Unión de Centro Democrático, que hasta el 82 estuvo gobernando, no se olviden tan deprisa.

Respecto a la LOAPA, Martín Villa, efectivamente, con Alfonso Guerra, los dos juntitos, y la LOAPA en el Congreso de los Diputados la votó a favor el Partido Socialista también. Por tanto, cuidado, cuidado, cuando se hacen cierto tipo de afirmaciones tratando de llevarse la historia sólo a su parte. Que la historia de los valencianos es de todos los grupos políticos y de todos los valencianos, y no sólo de su Grupo Socialista, señor Lerma.

Mire, señor Lerma, sólo faltaba ya que me diga si puedo o no puedo escribir mis intervenciones. Las escribo cuando quiero, como quiero y las digo cuando usted, por lo visto, me deja. Porque también ha pedido que se interrumpiera antes la sesión para poder usted descansar, cosa que yo le he aceptado al Presidente.

Muchas gracias. (Aplaudiments)

#### **El senyor President:**

Señor Lerma.

#### **El senyor Lerma i Blasco:**

Pues nada más le ha faltado a usted añadir: «cuando quiero y como quiero, porque sigo siendo el rey». (Rialles)

Muy bien, no tengo yo que disimular mi ideología porque ya llevo muchos años en esto sin querer dar lecciones a nadie y todo el mundo la conoce. Y la gente sabe perfectamente cuál es mi posición personal y política. Y son coincidentes obviamente. Y siempre me he presentado a las elecciones con las mismas siglas y con un programa que he procurado respetar. Nunca he engañado a nadie en ese sentido. Y si no he podido cumplir algo, también he estado dispuesto a asumirlo, porque en definitiva a mí sí me mueve el interés por la inmensa mayoría de los ciudadanos. Porque cada cifra que aquí decimos, son personas concretas que hay detrás y familias y situaciones dramáticas que nosotros procuramos resolver.

Y cuando yo subo aquí a discutir con usted, no estoy pensando en usted, estoy pensando en esas personas y la gente a la que procuramos resolver los problemas y en la que nosotros estamos haciendo un esfuerzo, que a veces no acertamos y otras muchas veces sí, por sacar de su problema o de la marginación.

Me preocupa poco que usted se escriba los discursos y quedar o no quedar brillante. Me preocupa que los ciudadanos se enteren de que lo que yo digo es lo que quiero hacer y me lo creo. Rotundamente. Y me preocupa también que crean que lo que usted dice es lo que quiere hacer, porque no me parece a mí que sea ese el comportamiento político de la derecha española o valenciana. Y me gustaría que lo fuera. Y por eso estoy intentando explicar a los ciudadanos mi programa, mi compromiso, el que quiero sacarles a ustedes también; no quiero que me voten, porque la gente no entendería eso, no lo entendería.

Ustedes tienen que representar a la gente que representan, aunque yo creo que no están tan en contra muchos de ellos, de lo que nosotros estamos haciendo aquí. Y confían en el proyecto de sociedad valenciana que les queremos estar haciendo aunque no nos hayan votado. Y estoy seguro de que se engancharán a ese proceso. Pero no quiero que me voten, porque sería tanto como malversar la voluntad popular, y yo no estoy dispuesto a hacer eso. Y evidentemente, y evidentemente, por eso no se lo he pedido. Está claro.

Y ya sabe usted de nuevo que yo me he referido al servicio de correos y no a la ilustre institución de notarios. Y sólo exclusivamente para hacer referencia del buen funcionamiento del servicio. Que nunca ha sido cuestionado a ese respecto. Y que es usted el que vuelve a insistir en el tema. Y la Ley del síndico de agravios y los incumplimientos, ya sabe usted que en ese capítulo tanta responsabilidad del incumplimiento corresponde a su grupo, por lo menos, como al nuestro. Porque establece una mayoría parlamentaria para sacarle que se alejaba mucho de las posibilidades del Partido Socialista. Y, mire por dónde, hacía falta su grupo, y su grupo no estaba dispuesto a consensuar otro candidato que no fuera el suyo.

Por consiguiente, difícilmente podíamos cumplir un mandato de estas Cortes Valencianas para poder llevar adelante el nombramiento del síndico de agravios. Entonces, si me acusa usted de ese incumplimiento, pues se la devuelvo porque tanta responsabilidad tiene usted como yo. No sé qué consideran ustedes municipio turístico y a lo mejor eso le conduce al error de pensar que han ganado en casi todos. Pero a mí me parece que son muchos los municipios turísticos que hay, y estoy seguro que si usted saca las cuentas no será precisamente mayoritario a ese respecto.

Y si le parecen anticuados los emisarios submarinos y las depuradoras, pues usted dirá, porque la cuestión está en que a lo mejor habrá que lanzarlos al espacio porque es más liberal

y más moderno. Yo he dicho las dos cosas, porque es que las dos cosas hacemos. Y usted tiene aquí a la alcaldesa de Valencia, que lo visitó ayer, me parece recordar, y sabrá usted que el emisario va acompañado por una ampliación de la depuradora. Que no es sólo tirarlo más lejos, que también tiene... (Remors) Hombre!... (Rialles)

Las listas de espera, ya sabe usted que van disminuyendo y que tienen que disminuir lógicamente porque usted que manejaba esas cifras que no ha querido sacar, si las hubiera sacado se habría dado cuenta de que las listas de espera han disminuido. Y tienen que disminuir, porque si hay más hospitales y hay más médicos, pues lógicamente tienen que haber, a no ser que haya incrementado extraordinariamente el número de enfermos. Lo que no parece probable, porque la esperanza de vida se va incrementando. Pues entonces tiene que haber menos listas de espera. Tiene que haberlas. Porque hay bastantes más hospitales, bastantes más.

Y, por último ya, para no darle lecciones pero sí situarle en el sitio donde está, decirle que la Loapa —de Martín Villa y Alfonso Guerra que usted dice— es posterior a lo que yo le estoy diciendo. Que este es un proceso muy anterior que motivó, entre otras cosas, la salida del Consell preautonómico del Partido Socialista. Es un proceso muy anterior, pero que después con la Loapa incluido, con la Loapa incluido, se podían seguir haciendo muchas transferencias, pero muchas transferencias. Y la realidad, triste realidad por cierto, es que no se hizo ninguna. Pero en el gobierno que usted dice y con su compañero de partido.

Porque desde que yo tomé posesión aquí, con el gobierno de España en mayoría del Partido Socialista, lo que se hizo fue empezar a transferirse. Y ante el asombro seguramente de todos ustedes y de los ciudadanos de UCD, pues resulta que empezó esto a ser una autonomía seria, y resulta que empezó a tener competencias. Y tantas competencias tuvo que ahora hasta ustedes que estaban en contra de la autonomía quieren formar parte de este gobierno, aunque sea de aquí a cuatro años.

Nada más y muchas gracias.  
(Remors)

#### **El senyor President:**

Señor Bru, tiene la palabra.

#### **El senyor Bru Parra:**

Señor presidente.  
Señoras diputadas, señores diputados.

Al cabo de estas dos largas sesiones, hemos llegado ya esta tarde al final del único debate de investidura posible en este comienzo de legislatura. Y cuando digo posible, no me refiero a posibilidad reglamentaria. Ya ayer tuve ocasión en nombre de mi grupo de fijar nuestra posición acerca del legítimo derecho de otros grupos de aprovechar su facultad de presentar candidatos.

Facultad que respetamos, pero que políticamente calificábamos de poco realista. Puesto que el Reglamento permite, pero vuelvo a insistir, no obligaba en ningún caso a dicha presentación. Que se situaba a nuestro juicio en una especie de política contrafactual, de ignorar los resultados electorales, en la reiterada exposición de unos programas sobre los cuales el pueblo valenciano ya se ha pronunciado taxativamente.

Finalizada ayer esta fase previa del debate, esta especie de prolongación de la campaña electoral, hemos entrado hoy en la esfera de la realidad política con la intervención del candidato que ha obtenido el apoyo popular necesario para permitirle contar con la mayoría suficiente para formar gobierno.

En nuestra opinión, es este el hecho diferencial sobre las

otras intervenciones producidas en esta Cámara que nos permite calificar su intervención, señor Lerma, como el auténtico debate de investidura. Porque es el único debate a través del cual el pueblo valenciano ha podido recibir un mensaje realista, unas ideas claras acerca de cuál va a ser la actuación de su gobierno en los próximos cuatro años.

Y usted, señor Lerma, en su discurso, ha hecho una detallada y clara exposición de su programa de gobierno concretando unas líneas de actuación gubernamental, basadas en las propuestas con que el Partido Socialista concurre a las pasadas elecciones. Y su discurso nos ha satisfecho porque, a través de él, usted ha dado respuesta y ha contraído abiertamente compromisos de gobierno acerca de todos los problemas, de todas las demandas, de todas las inquietudes que afectan hoy a la sociedad valenciana. Y lo ha hecho con rigor, con honestidad y con realismo, cualidades estas que han brillado por su ausencia en alguna reciente intervención.

Porque usted, señor Lerma, con su dilatada experiencia de gobierno, con los indudables logros en todos los órdenes que puede exhibir su trayectoria, podía haber caído en la tentación de la autocomplacencia, en la legítima satisfacción personal de desgranarlos, de presentarlos minuciosamente ante esta Cámara. No lo ha hecho así, y eso le honra, porque usted se ha centrado básicamente en el futuro, en la acción que piensa desarrollar en los próximos años. Y así nos ha permitido ver que, tras sus dos legislaturas en el gobierno, conserva usted la ilusión por su trabajo y el vigor político del primer día en que usted accedió al gobierno hace ya ocho años.

Ha realizado usted propuestas imaginativas, razonables y sobre todo realizables, ha señalado las prioridades de su próximo gobierno con realismo sin doble lenguaje. Sabiendo que no puede prometer ampliar, mejorar o crear nuevos servicios sin que eso suponga dedicar más recursos. No ha incurrido usted, señor Lerma, en lo que técnicamente se denomina hipocresía fiscal. Creemos que ha presentado usted un programa global para toda la sociedad valenciana, un programa dirigido a todos los ciudadanos, a todos los sectores, a todos los colectivos.

Un programa lógicamente impregnado de su posicionamiento ideológico como socialista, un programa de progreso, de avance en nuestras cotas de bienestar, de mejora social. Pero insisto, un programa pensado y dirigido a todos nuestros ciudadanos. Y en el que no ha eludido ninguno de los grandes problemas que les afectan. Desde la sanidad, la contaminación, la protección medio-ambiental a la educación, la cultura o la problemática específica de nuestros pueblos y ciudades.

Y ha destacado usted, señor Lerma, algo que como socialistas nos satisface plenamente, ha señalado como prioridad básica de su gobierno la lucha contra la desigualdad, la lucha contra la marginación y la pobreza, la lucha contra todo tipo de exclusión social. Y esto distingue radicalmente sus propuestas de otras que se han escuchado en esta Cámara.

Esto configura su programa como un programa integrador, solidario, progresista, que tiende a conseguir esa sociedad más justa, más humana a la que aspiramos. Para conseguir estos objetivos, para seguir en esa línea de garantizar nuestro futuro en la Europa unida, para ayudar y preparar a nuestras empresas para afrontar ese reto, para ampliar y mejorar nuestras infraestructuras, para conducir esa necesaria reforma de la Administración, cuenta usted, señor Lerma, con el respaldo suficiente en esta Cámara como candidato presentado por el grupo socialista.

Pero su programa es un programa, como ya he dicho, dirigido a toda la sociedad valenciana, sin exclusiones, y aunque goza del mayoritario apoyo popular, que se refleja en la composición de estas Cortes.



Usted mismo ya ha señalado que para el buen desarrollo de algunas de sus propuestas es preciso el esfuerzo de todos, ciudadanos, organizaciones cívicas, sindicales, patronales, partidos y grupos parlamentarios.

Resulta obvio que yo aquí, y ahora, no voy a solicitar para nuestro candidato el apoyo directo de otros grupos. Pero sí quiero dejar constancia, como Portavoz del grupo socialista, de nuestra permanente disposición al diálogo, al acuerdo, al consenso donde sea posible con el resto de los grupos presentes en esta Cámara. Y hace unos días en la constitución de las Comisiones Legislativas hemos mostrado fehacientemente, a diferencia de otros, que por nuestra parte esa voluntad de participación, de trabajo común, es algo más que una mera declaración de principios.

Vuelvo a ofrecer en nombre de mi grupo, con toda sinceridad y buena voluntad, a sus señorías nuestra posición abierta a desarrollar en toda su amplitud la noble y constructiva tarea parlamentaria. Si la sensatez, si la cordura política —de todos— acaba imponiéndose nuestro trabajo será más productivo, nuestras relaciones más fluidas y cordiales y nuestro pueblo saldrá beneficiado. Lo cual en definitiva, debe ser nuestro objetivo prioritario.

Acabo ya permitiéndome anticipar mis felicitaciones y las de mi grupo por su próxima elección para su tercer mandato, y por el bien de nuestra sociedad le deseo los mejores resultados en su gestión.

Muchas gracias.

#### **El senyor President:**

Moltes gràcies, Senyor Bru.

Senyories, se suspén el ple, que continuarà, serà la votació anunciada, a les set i cinc.

Es convoca els Portaveus.

(Se suspén la sessió a les divuit hores i cinquanta minuts)

(Es reprén la sessió a les dinou hores i deu minuts)

(Ocupa la Presidència el Molt Exce@lent Senyor Antoni García i Miralles)

#### **El senyor President:**

Senyories, anem a procedir a la votació la qual hem de fer d'acord amb l'article 77.2 del nostre reglament, pel procediment de votació pública per anomenament.

En primer lloc, hem de procedir a extraure una boleta. Si hi ha cap voluntari o voluntària, la Presidència no té cap inconvenient en... i si no, com encara crec que no he perdut la innocència, amb permís de les seues senyories, l'extrauré jo.

A continuació, el senyor Secretari segon anomenarà els senyors diputats, per ordre alfabètic, en funció del que resulte el primer, pel número de la boleta. Després ho faran els diputats membres del Govern i, finalment, els diputats membres de la Mesa.

Anem a procedir a quatre votacions successives, tenint en compte que si algú dels candidats, en algun moment, obtinguera la majoria absoluta és evident que no tindria sentit continuar amb la resta de les votacions.

De menor a major el primer Grup, en funció de la representació parlamentària, que presenta el candidat, és el candidat d'Esquerra Unida, N° Albert Taberner i Ferrer. Per tant, anem a traure primer la boleta... que correspon al número 3, En Salvador Almenar Palau.

S'entén que votar sí és recolzar la candidatura del senyor Taberner; votar no, és votar en contra; i abstenció és abstindre's. Que no hi hagen confusions.

Senyor Secretari segon, procedesca a anomenar els senyors diputats per ordre alfabètic a partir del senyor Almenar.

(El senyor Secretari segon anomena els diputats, per l'ordre establert, els quals van votant)

#### **El senyor President:**

El resultat de la votació és: sis vots afirmatius, vuitanta-tres no, i cap d'abstenció.

Passem ara al procediment per a l'elecció del segon candidat, representant del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana, N° Héctor Villalba Chirivella.

(El senyor President extrau la boleta)

34. Na Carmen Begoña Gómez-Marco.

Procedirà a cridar els senyors diputats el Secretari primer, senyor Millet.

(El senyor Secretari primer anomena els diputats, per l'ordre establert, els quals van votant)

#### **El senyor President:**

El resultat de la votació és: set sí, vuitanta-dos no i cap d'abstenció.

Anem a procedir a la votació del candidat del Grup Parlamentari Popular, En Pedro Agramunt Font de Mora.

(El senyor President extrau la boleta)

El 41. És En Diego Macià Antón. El senyor secretari segon va a procedir a anomenar els senyors diputats.

(El senyor Secretari segon anomena els diputats per l'ordre establert, els quals van votant)

#### **El senyor President:**

El resultat de la votació és: trenta-un vots a favor, cinquanta-vuit en contra, i cap abstenció.

Passem, a continuació, a la votació del candidat En Joan Lerma i Blasco, presentat pel Grup Parlamentari Socialista de les Corts Valencianes.

(El senyor President extrau la boleta)

El 42. El senyor Secretari primer procedirà a anomenar els senyors diputats, començant per En Rafael Maluenda Verdú.

#### **El senyor Maluenda Verdú:**

¡No! (Rialles)

#### **El senyor President:**

Està tot clar, senyor Maluenda.

Senyor Secretari primer, procedisca a anomenar.

(El senyor Secretari primer anomena els diputats per l'ordre establert, els quals van votant)

#### **El senyor President:**

El resultat de la votació és: quaranta-cinc vots a favor, quaranta-quatre vots en contra, cap d'abstenció.

Ha obtingut el candidat quaranta-cinc vots i, per tant, la majoria absoluta. Queda elegit President de la Generalitat el Molt Honorable senyor Joan Lerma i Blasco.

D'aquest acord de les Corts Valencianes, la Presidència de les Corts, d'acord amb l'article 152.1 de la nostra Constitució, el 15.1 del nostre Estatut d'Autonomia, i el 129.7 del Reglament de les nostres Corts Valencianes, comunicarà l'elecció a Sa Majestat el Rei, donarà compte d'aquesta comunicació al President del Govern de l'Estat, als efectes que siguen procedents.

Il.lustres senyors diputats, és closa la sessió.

(Aplaudiments)

(S'alça la sessió a les dinou hores i quaranta)

### CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre-natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

### TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom .....

Carrer ..... Núm. ....

Telèfon ..... Població .....

Districte postal .....

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia ..... de ..... de .....

Amb aquesta finalitat el dia ..... de ..... de ....., ingressa al C/C núm. 31/80 de les Corts Valencianes en el Banc Central Sucursal 29, plaça de la Mare de Déu, 8 (València) la quantitat de ..... pessetes mitjançant ingrés o transferència.

..... de ..... de .....

### PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

- |                                     |                 |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. Al Butlletí i Diari de Sessions: | 11.000 pessetes |
| 2. Al Butlletí Oficial:             | 6.600 pessetes  |
| 3. Al Diari de Sessions:            | 5.300 pessetes  |
| 4. Números solts:                   | 100 pessetes    |

### CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestrenatural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

### TARJETA DE SUSCRIPCIÓN

Nombre .....

Calle ..... Núm. ....

Teléfono ..... Población .....

Distrito postal .....

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día ..... de..... de.....

Con esta finalidad el día ..... de..... de ..... de ..... , ingresa en la C/C núm. 31/80 de las Cortes Valencianas en el Banco Central Sucursal 29, plaza de la Virgen, 8 (Valencia) la cantidad de..... pesetas mediante ingreso o transferencia.

..... de ..... de .....

### PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL

- |                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. Al Boletín y Diario de Sesiones: | 11.000 pesetas |
| 2. Al Boletín Oficial:              | 6.600 pesetas  |
| 3. Al Diario de Sesiones:           | 5.300 pesetas  |
| 4. Números sueltos:                 | 100 pesetas    |

---

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS  
VALENCIANES**

Edició i subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts, Palau de Benicarló, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Ap. 22088. Telèfon 332 01 00. Ext. 45 i 48.

Imprimeix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 València.  
Dip. Leg.: V-1.013-1983.

---

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES  
VALENCIANAS**

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Palacio de Benicarló, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Ap. 22088. Teléfono 332 01 00. Ext. 45 y 48.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.  
Dep. Leg.: V-1.013-1983.

---