



# CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 100

IV Legislatura

Any 1997

## Debat sobre declaració de política general

Sessió plenària

celebrada el dia 16 de setembre de 1997

(Primera reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor  
Hector Villalba Chirivella

## SUMARI

*(Comença la sessió a les 10 hores i 10 minuts.)*

**Jurament o promesa dels senyors Juan Villalba González, Leandre Picher i Buenaventura i José Antonio Pina Gosálbez com a diputats de les Corts Valencianes.**

**Declaració institucional sobre adhesió a la commemoració del Dia Internacional de la Pau.**

**Debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.**

— Intervencions del Molt Honorable Senyor President Eduardo Zaplana Hernández-Soro i de l'Il·lustre Diputat Senyor Antonio Moreno Carrasco (GP Socialista), de la Il·lustre Diputada Senyora Glòria Marcos i Martí (GP d'Esquerra Unida-Els Verds) i dels Il·lustres Diputats Senyors Rafael Ferraro Sebastià (G Mixt), Fermín Artagoitia Calabuig (GP Nacionaliste Unio Valenciana) i Fernando Castelló Boronat (GP Popular).

*(Se suspén la sessió a les 21 hores i 20 minuts.)*



**Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 16 de setembre de 1997. Comença la sessió a les 10 hores i 10 minuts. Presidix el Molt Excel·lent Senyor Hector Villalba i Chirivella. Sessió plenària número 58. Primera reunió.**

**El senyor president:**

Senyores diputades, senyors diputats, bon dia. S'obri la sessió.

La presidència accepta l'oferta de les Corts i declara obert el període de sessions.

D'acort en l'article 56 del Reglament de les Corts, he de comunicar a la cambra que, durant les últimes vacances parlamentaries, la taula de la Diputació Permanent es reuneix els dies 17 i 20 de juny, el 15 i 17 de juliol i el 27 d'agost de 1997.

D'acort en l'article 32.1 del Reglament de les Corts Valencianes, en nom de la taula, vull formalment comunicar a la cambra que el conte general de les Corts Valencianes de 1996 ha segut aprovat per la taula en la sessió del dia 10 de juny de 1997 i es troba publicat en el *Bolletí Oficial de les Corts Valencianes* número 155, pàgina 19.999.

Primer punt de l'orde del dia: jurament o promesa dels diputats de les Corts Valencianes.

D'acort en l'article 7.3 del Reglament de les Corts Valencianes i l'article 3 de les normes sobre Blasons, Etiquetes i Formulari de les Corts Valencianes, procedirem en primer lloc, a llegir, primer en valència i després en castellà, la fórmula del jurament o promesa; i, posteriorment, i de manera individual, els nous diputats prendran la paraula per a realitzar-ho.

Il·lustres senyors diputats, ¿jureu o prometeu que mentres tindreu el càrrec de diputat acatareu la Constitució i l'Estatut d'Autonomia, sense engany, i guardareu fidelitat a la Generalitat Valenciana?

Il·lustres senyors diputats, ¿juráis o prometéis que en tanto como tengáis el cargo de diputado acataréis la Constitución y el Estatuto de Autonomía sin engaño y guardaréis fidelidad a la Generalitat Valenciana?

Il·lustre Senyor Juan Villalba González.

**El senyor Villalba González:**

Sí, prometo.

**El senyor president:**

Il·lustre Senyor Leandre Picher Buenaventura.

**El senyor Picher Buenaventura:**

Sí, prometo.

**El senyor president:**

Il·lustre Senyor José Antonio Pina Gosálbez.

**El senyor Pina Gosálbez:**

Sí, prometo.

**El senyor president:**

Moltes gràcies. Benvinguts. I encert en la seua llabor.

Segon punt de l'orde del dia: debat sobre declaració de la política general, realitzada pel Molt Honorable Senyor President del Consell, de conformitat en lo que disposa la Llei 6/95, de 3 de abril, que modifica, entre uns altres, l'article 50, de 30 de desembre, del Govern València.

Abans de donar la paraula al Molt Honorable Senyor President de la Generalitat, i com a conseqüència de celebrar-se hui el Dia Internacional de la Pau, la presidència proposa a les Corts la següent declaració institucional:

"Les Nacions Unides han declarat el dia de hui, 16 de setembre, com a Dia Internacional de la Pau. Les Corts Valencianes, al iniciar hui el nou període de sessions, manifesten la seua adhesió a tal commemoració fent vots per a que les guerres i la violència desapareguen en tot el món.

La pau ha de constituir un referent essencial del nostre temps i un valor bàsic per a les relacions humanes. Per això es necessari un esforç col·lectiu global que compren les esferes, tant individual com institucional. Per això tene, i des de la responsabilitat que la pertinença a una institució representativa del poble valencià, nos exigeix i volem sumar-nos als esforços de tots aquells que fan de la pau nord i guia de la seua activitat, i proclamar el nostre rebuig a tot acte de violència i agressió en qualsevol ènit i activitat; aixina com el nostre recolzament més ferm i decidit a les iniciatives tendents a conformar una cultura de la pau que vivifique tots els ènits de la nostra convivència ciutadana i les relacions humanes personals, institucionals i internacionals.

De manera especial, les Corts Valencianes reiteren el seu compromís, que es el del poble valencià, en la convivència pacífica i democràtica, així com ho han vingut manifestant en els últims mesos.

A soles la tolerància i el respecte a la pluralitat i a la diversitat, a soles la convivència pacífica pot garantir-nos una vida en progrés i llibertat".

Moltes gràcies, senyories.

El Molt Honorable President de la Generalitat te la paraula per a fer la declaració de política general.

**El senyor president del Consell:**

Señor presidente.

Señorías.

Comparezco ante ustedes con la firme voluntad de compartir una seria y sosegada reflexión política sobre la situación de nuestra comunidad precisamente en el ecuador de la legislatura.

Pero antes de entrar de lleno en el desarrollo de mi intervención, quiero hacer una breve referencia a dos acontecimientos ocurridos tras el último debate de política general, que tuvo lugar hace ahora un año.

El primero es un suceso personal, irreparable y emotivo, que no puedo obviar: el fallecimiento del expresidente de estas Cortes, Vicente González Lizondo. Su dramática muerte, tras el ataque al corazón sufrido en esta misma cámara, agranda el recuerdo grato de un hombre apasionado por sus ideas y por su tierra. Fue Vicente González Lizondo un gran hombre al que yo, una vez más, quiero rendir un emocionado recuerdo.

El segundo acontecimiento se refiere al terrorismo. Deseo congratularme por la respuesta de la sociedad valenciana que, al igual que la del resto de España, de forma espontánea, se echó literalmente a la calle bajo el grito "basta ya", ante el brutal asesinato de Miguel Ángel Blanco. No fue un grito de solidaridad dirigido sólo a la familia de Miguel Ángel Blanco, a la que sin duda se le entregó todo el afecto y se le acompañó en su intenso dolor. Fue un grito de dolor por las 783 personas asesinadas. Un grito contra la barbarie y la locura de la banda terrorista ETA. Ese "basta ya" supone una reacción ética en la que permaneceremos todos desde la serenidad para combatir la sinrazón de unos locos que no saben ni quieren vivir en libertad.

El pueblo vasco no ignora que en su difícil lucha contra la violencia cuenta con todo el apoyo del pueblo valenciano. Tampoco ignoran las familias de las víctimas del terrorismo que cuentan con nuestra solidaridad absoluta y con nuestro cariño sincero. Nuestra sociedad está viva, y así lo

demuestran las manos y voces que se alzan en defensa de la convivencia en paz.

Señorías, les decía que hoy me gustaría realizar una reflexión política sobre la situación de nuestra comunidad. En este debate no debemos centrarnos sólo —aunque también— en un relato pormenorizado de los hechos. Debemos dar respuesta al porqué y al para qué de la acción de gobierno, sobre cuáles son las líneas políticas que agrupan y caracterizan la labor cotidiana de nuestro gobierno, hacia dónde nos dirigimos como comunidad, sobre qué bases estamos construyendo el presente para afrontar el futuro con éxito.

Hoy vengo a hablar de política, de la dirección y el rumbo político de nuestra comunidad. Los políticos debemos tener conciencia del tiempo histórico en que se enmarca nuestra actuación de gobierno. La historia nos enseña siempre a no desdeñar el pasado. Y esto nos lleva a valorar más el presente y poder acometer con ilusión y confianza el futuro. En muchas ocasiones los políticos, condicionados por la vertiginosa dinámica del día a día, no tenemos tiempo de levantar la cabeza, mirar al horizonte o, simplemente, pensar con agudeza o profundidad histórica. Y éste, señorías, es un buen momento para hacerlo.

Nos encontramos en una legislatura crucial, en una legislatura puente, que nos va a situar en la antesala del nuevo siglo. Estamos ya trabajando con fuerza para el siglo XXI.

Por el respeto y el interés con que se nos escucha en diferentes ámbitos, por la atención que despiertan nuestras demandas, por el grado de cumplimiento y de satisfacción de nuestras peticiones, por el buen ambiente que se respira de forma generalizada entre los ciudadanos de nuestra comunidad y por los datos que se refieren a indicadores muy concretos, tengo la seguridad de que estamos en el buen camino, de que estamos abriendo la vía que nos permitirá alcanzar un futuro lleno de posibilidades para todos.

Y en este futuro se sitúa la integración en la Unión Económica y monetaria. Nuestra convergencia real con el resto de regiones y países de Europa se presenta como un hito histórico que ya es realidad, y que no podemos dejar escapar bajo ningún concepto. No sólo hemos cogido el tren europeo, sino que estamos en condiciones de influir en su dirección.

En 1998, cuando nos adhiramos al Tratado de Maastricht, después de haber cumplido nuestro país a plena satisfacción los requisitos necesarios, se abrirá ante nosotros el proyecto de mayor dimensión histórica de los que hemos conocido en este siglo.

Ya dejamos atrás definitivamente aquellos años de aislamientos políticos, los atrasos seculares, los complejos históricos, la impotencia colectiva, el recurso a las excusas habituales para rehuir nuestras obligaciones. Entramos en una nueva era donde, con nuestro esfuerzo, con nuestra capacidad de sobreponernos a las dificultades, con la exigencia moral que se deriva de sentimientos responsables del proyecto que estamos construyendo y con el impulso que genera la confianza en el futuro, podemos dejar a las generaciones venideras una comunidad próspera, vertebrada y solidaria.

Y estos son los tres ejes sobre los que me gustaría que transcurriera mi intervención de hoy, con independencia del orden en que aborde los mismos. Una comunidad próspera, vertebrada y solidaria. Esa será la comunidad capaz de influir en el proyecto nacional y europeo.

Es cierto que queda bastante camino por recorrer para que podamos alcanzar esa realidad, pero no es menos cierto que ahora se vislumbra y sabemos que lo podemos conseguir. Los ciudadanos de nuestra comunidad ya han abando-

nado la idea que se les transmitió sobre que ciertas situaciones no admitían solución y que era preciso conformarse a convivir arrastrándolas y sufriendolas.

En el ecuador de la legislatura podemos asegurar que nuestro grado de prosperidad, vertebración y solidaridad es mucho mayor que el de hace poco más de dos años. Es evidente que el escenario y las perspectivas de futuro se han transformado para bien de forma radical. Sin un proyecto común, sin una comunidad vertebrada, es muy difícil poder asumir el papel de influencia y liderazgo en nuestro país y en Europa.

Hoy el sentido de unidad y de pertenencia a un mismo proyecto de futuro está mucho más arraigado entre los ciudadanos y pueblos de nuestra comunidad. La vertebración es, como he dicho, un objetivo prioritario de nuestra acción de gobierno. Vertebrar es fortalecer los factores de cohesión del pueblo valenciano. Una comunidad vertebrada es una comunidad cohesionada y fortalecida en su autonomía política, y por ello una garantía para avanzar.

Tenemos, por tanto, la obligación todos, y así lo estamos haciendo desde el gobierno valenciano, de profundizar en nuestro autogobierno, de defender hasta las últimas consecuencias nuestras instituciones, nuestras señas de identidad, nuestros propios valores.

En materia autonómica hemos avanzado mucho en los últimos años, y eso ha sido posible gracias a los valores de consenso y compromiso político y al sentido de la tarea histórica que propició la aprobación de nuestro estatuto. Estatuto que constituye el marco político adecuado para fortalecer nuestra convivencia, para desarrollar nuestra autonomía política, para que cristalice el sentimiento, la conciencia autonómica, la identificación de los ciudadanos con sus instituciones.

El pasado mes de julio celebramos el decimoquinto aniversario de vigencia del Estatuto de Autonomía, celebramos también los valores de consenso y compromiso que lo propiciaron, tan necesarios hoy como entonces. Valores que no pueden mermarse o desaparecer, simplemente porque se haya producido un cambio democrático en el gobierno de la Generalitat.

El Estatuto está por encima de los partidos, como lo están las instituciones y las señas de identidad que en el mismo se contemplan, y que configuran nuestro autogobierno. Y el Estatuto está para desarrollarlo y para cumplirlo en toda su extensión, incluso para reformarlo, como yo propongo. En cambio, la deslealtad hacia nuestra máxima norma de convivencia es una irresponsabilidad que se volverá contra quien la practique.

Decía que propongo, como por otro lado es conocido, la reforma del Estatuto. Fue precisamente en el debate de hace un año cuando formulé formalmente esta pretensión que se basa en la necesidad de que aumente nuestro peso político. Se trata de una de las pocas ideas que he adelantado sobre mi opinión cuando me refiero a la capacidad de disolución anticipada de estas Cortes, y es una de las pocas ideas porque mantengo que deben ser las Cortes quienes acometan esa labor que debe estar marcada por el consenso.

Y cuando hablo sobre la facultad de disolución anticipada no estoy apelando a ninguna facultad que en estos momentos, señorías, saben, que no me sería de ninguna utilidad, sino que estoy reclamando una posibilidad mayor, como disfrutaban otros, de poder influir en el debate político nacional, de profundizar en nuestra autonomía, de defender el derecho a ser diferentes desde la solidaridad que pregonamos y defendemos, protegiendo la autonomía de quienes como nuestra comunidad tienen una raíz histórica de expe-

riencia de autogobierno, de la que carecen otras comunidades con las que compartimos el proyecto nacional.

Defiendo el derecho de no tener que movernos en clave electoral nacional exclusivamente para poder ser un poco más nosotros mismos. Algunos no lo entienden, o no lo han querido entender; en cualquier caso insisto en que no debo ir más lejos en mi opinión personal. El protagonismo debe corresponder a esta Cámara, que desde el consenso debe avanzar lo más rápidamente posible en esta dirección.

Pero a la hora de referirme a la necesaria vertebración, y por tanto a la defensa de nuestro Estatuto de Autonomía como norma básica para nuestra convivencia, no quiero dejar de mencionar uno de los debates más polémicos de los que se producen, por cuantos se producen en nuestra comunidad: el que afecta a nuestra lengua.

Dos son los aspectos que deseo abordar. En primer lugar, la necesidad de potenciar su uso social. Para este curso están previstas 41 nuevas líneas en valenciano, con lo que el número total de líneas en nuestra lengua autóctona alcanzará las 762. El Consell seguirá trabajando progresivamente en esa dirección. Hoy existen muchas más líneas en valenciano que cuando asumimos la responsabilidad de gobierno, y más recursos económicos dedicados a la promoción de nuestra lengua. Y apoyamos decididamente el uso del valenciano porque es un derecho esencial de nuestra identidad, y por lo tanto constituye por sí mismo un elemento vertebrador fundamental.

Y en segundo lugar, se encuentra la defensa de nuestra identidad. En efecto, nuestra comunidad no es sólo una realidad geográfica. Su naturaleza se constituye en torno a su propia historia, a la existencia de sus rasgos culturales diferenciados y a una lengua propia. Para el gobierno que preside es una obligación política de trascendencia culminar el proceso estatutario. Proceso no cerrado, desde mi punto de vista, en materia lingüística; y el no haberlo cerrado significa que una parte fundamental de nuestra naturaleza singular no tiene acomodo pacífico en el ejercicio de nuestras competencias, asumidas éstas como nacionalidad histórica. No comparto, pues, la posición de quienes dan por cerrado este capítulo que genera crispación social, bien en manifestaciones multitudinarias o en actos de agravio o desagravio, según la posición que se tenga.

El derecho a singularizar las propias señas de identidad es un derecho político, y nadie debe democráticamente menospreciar el sentimiento político de los ciudadanos. La lengua debe ser un instrumento para fortalecer la convivencia y no para distorsionarla. Las valencianas y los valencianos hablan en las calles y plazas en valenciano con la misma naturalidad y libertad que respiran el aire, y ese es el primer bien que estamos obligados a preservar. Decía, de forma bien intencionada, Xavier Casp, en un artículo el domingo pasado, hablando de la lengua, decía literalmente: "i se parlem d'ella en tot l'amor que mereix, del nostre enamorament l'ortografia vindrà com a conseqüència".

Señorías, creo interpretar el sentir general y el propio Estatuto al proponer que intentemos definitivamente culminar el proceso de asunción de competencias en materia lingüística desde dos principios incuestionables. Primero, como pueblo tenemos derecho que nuestra propia lengua lleve nuestro propio nombre. Segundo, tenemos derecho a disponer de autoridad lingüística propia. Si el valenciano constituye una seña de identidad irrenunciable sería absurdo delegar la capacidad de decisión a ningún órgano que no estuviera a nuestra propia disposición, a la disposición de estas Cortes.

La Generalitat Valenciana no puede renunciar a la competencia sobre el valenciano que le otorga el Estatuto de

Autonomía sin restar algo del poder primario que recibió el pueblo valenciano. No queremos aspirar a más que otras comunidades autónomas, simplemente tenemos derecho a ser iguales, tenemos derecho a disponer de lo nuestro, al menos con la misma capacidad de decisión que los demás tienen sobre los suyos.

En el ejercicio de mis competencias voy a encomendar al Consejo Valenciano de Cultura, que forma parte del conjunto de las instituciones que constituyen la Generalitat Valenciana, que ejerza la tarea estatutaria y funcional de velar por la defensa de los valores lingüísticos valencianos, dictaminando sobre esta cuestión desde su imparcialidad, asentada tanto en fundamentos científicos como históricos, mediante los mecanismos que legalmente se ajustan a su propia naturaleza jurídica. Y esta decisión la tomaré de forma inmediata en la búsqueda del consenso que siempre ha caracterizado la labor de mi gobierno, y asumiendo mi propia responsabilidad política como presidente que confío y pido cuenta con el apoyo de los grupos parlamentarios.

Señorías, no quiero abandonar estas referencias a la vertebración sin hacer mención a la necesidad, dentro de la profundización en el autogobierno, de asumir nuevas competencias que nos den un mayor margen de posibilidades para influir positivamente en nuestros intereses. Cuanto más profundicemos en nuestro autogobierno más nos sentiremos partícipes de un mismo proyecto.

Ya se ha demostrado que el sistema de financiación fue un gran logro para nuestra comunidad, no sólo porque nos beneficia, desde el punto de vista económico, y porque recoge el criterio de población que siempre hemos defendido, también por la posibilidad que se nos brinda de poder influir en la fiscalidad de nuestra comunidad, y que aprovecharemos, como luego explicaré, a través de la capacidad normativa de determinados impuestos.

Ahora las competencias del Inem deben permitir influir de forma positiva en la política del gobierno dirigida a la generación de empleo, profundizando la buena dirección que en este sentido estamos siguiendo. Las competencias sobre puertos y las futuras de costas permiten también un ámbito de influencia decisiva a la hora de dirigir nuestros destinos, como el reciente convenio firmado en materia de policía autónoma por el que aumenta el número de efectivos y las competencias de este cuerpo.

Señorías, somos una comunidad más vertebrada y que soluciona con rapidez los problemas de autoestima que nos han acompañado en los últimos años. El poder valenciano va haciéndose realidad. Tenemos mucho más peso en el ámbito estatal. Se nos escucha, se nos hace caso. El sistema de financiación, las infraestructuras, los traspasos de competencias, incluso los gestos denotan que mucho es lo que se ha conseguido.

Hemos avanzado mucho, pero también es cierto que queda mucho por desarrollar. La vertebración no puede ser una palabra más, o una declaración enfática vacía de contenido. Hay que recuperar los años perdidos, ampliar nuestra fuerza y peso en otros ámbitos, lograr que los ciudadanos de nuestra comunidad, todos, desde cualquier punto, sientan que van en el mismo barco y que en la defensa de su identidad va su propio progreso. Progreso, señorías, que es otro de los objetivos prioritarios a los que he hecho referencia.

Si me he referido en primer lugar a la vertebración es porque sin avanzar en ella el progreso puede hacerse más difícil, o al menos avanzar de forma más lenta para lograr el liderazgo que perseguimos. ¿Ha progresado nuestra comunidad en los últimos dos años? Es una pregunta obvia, y si el debate político, como estoy seguro que veremos durante

la jornada de hoy, es muy sufrido, es probablemente en la crudeza de las cifras donde encontremos mayor objetividad para realizar nuestras valoraciones. Progresar es alcanzar mayores niveles de riqueza y bienestar para todos los ciudadanos, en un entorno donde se reduzcan los desequilibrios sociales, donde se fomente la economía productiva, donde se sienten las bases que permitan un desarrollo sostenido en un entorno globalizado y fuertemente competitivo; sólo este progreso nos permitirá avanzar y profundizar en una sociedad del bienestar. Y si esto es así, y yo estoy plenamente convencido de ello, convendría detenernos en ver si la dirección es la correcta, si estamos progresando adecuadamente.

Entre los desequilibrios existentes en nuestra comunidad sin lugar a dudas es el paro el principal problema con el que nos encontramos, y por ello nuestra principal y fundamental prioridad. El paro no es otro dato estadístico, ni puede tratarse, señorías, como un problema social más. El paro no sólo supone una impotencia y un drama para quien lo sufre; afecta a sus familias, incide, en suma, en toda la sociedad, y socava los principios básicos de justicia y convivencia.

Una sociedad que no pone los medios adecuados para resolverlo y permanece indiferente a él es una sociedad sin futuro. Por ello toda la política económica de mi gobierno ha estado dirigida a acabar con esta lacra, y estamos recogiendo los frutos. La evolución del mercado de trabajo en lo que llevamos de legislatura es claramente positiva. Hemos invertido la tendencia en relación con el período 1991-1994, tanto en cuanto a la creación de empleo como respecto a la reducción del paro.

Desde agosto de 1996 hasta el mismo mes de este año, último dato del que disponemos, el paro se ha reducido en 24.000 personas. 24.000 personas que han abandonado el pozo de la frustración y pueden incorporarse de forma activa al proyecto común de todos los valencianos. Y lo que es más significativo, nuestra tasa de reducción de paro es de casi tres puntos por encima de la media nacional, 9,8 en la Comunidad Valenciana, y 7,2 por ciento en el resto de España. Si la comparación la establecemos con agosto de 1995 la cifra de paro ha descendido en 49.606 personas. Los datos cobran todavía mayor trascendencia si los contrastamos con los del período 91-94, donde se destruyeron 15.000 empleos.

Si analizamos los datos de afiliación a la Seguridad Social cabe observar que la creación de empleo en la Comunidad Valenciana se ha acelerado desde principios de 1997. De mayo de 1996 a mayo de 1997 el número de afiliados aumentó en 48.200 personas, lo que supone una tasa de crecimiento interanual del 3,9 por ciento, frente a una media nacional del 3,3 por ciento. Efectivamente, estamos atravesando una etapa de crecimiento económico en toda España, pero la estamos aprovechando con mayor eficacia en nuestra comunidad.

Estos datos, amén de permitirnos mirar el futuro con optimismo, reafirman el acierto del camino emprendido por mi gobierno. A la firma del acuerdo valenciano por el empleo y la formación, modelo de diálogo y consenso por parte de los sindicatos, organizaciones empresariales y de gobierno, han seguido innumerables decisiones adoptadas por el Consell tendentes a crear el clima apropiado para el crecimiento de la economía y el relanzamiento de nuestras empresas. Entre ellas, el Plan valenciano de empleo estable, que aprobamos de forma inmediata una vez acordada a nivel nacional la reforma laboral, está dando unos espléndidos resultados. En mayo, antes de la aprobación de dicho plan, los contratos indefinidos sobre el total de las coloca-

ciones suponían el 3,1%. Y en julio y agosto, una vez puesto en marcha el plan, ya suponen el 10%. Un 2,4% por encima de la media nacional. Señorías, estamos creando empleo y cada vez ese empleo es más estable.

Fruto de la nueva situación y de la confianza que generan los empresarios, que están aumentando sus niveles de inversión y de tecnificación, la economía valenciana está creciendo por primera vez en muchos años con tasas similares a las españolas y muy por encima de la media europea.

La recuperación económica, complementada con el apoyo decidido del gobierno a las empresas y a la formación integral, permite atisbar una estabilidad en el crecimiento económico que nos va a permitir seguir reduciendo los niveles de desempleo. Mientras haya un solo valenciano sin trabajo no podemos cejar en nuestro esfuerzo.

Para mí lo realmente significativo es que hemos conseguido invertir las tendencias negativas de nuestra economía y que este hecho es percibido como sólido y duradero y no fruto de una coyuntura más o menos favorable. Unas cifras pueden dar una idea clara de esta nueva situación. En los años que van de 1987 a 1991, que es el último período de auge económico, se abrieron anualmente en la Comunidad Valenciana una media de 11.200 nuevas empresas. En 1995 y 1996 se están creando una media de 15.800 empresas cada año, casi un 50% más que en aquella época de auge económico.

Y esto es así porque el pequeño y mediano empresario, el comerciante, el pequeño agricultor, el profesional, percibe que el gobierno es sensible a sus problemas, escucha sus demandas y atiende sus peticiones. Una muestra de ello es el apoyo decidido de mi gobierno al comercio destinando 3.470 millones a este importantísimo sector, frente a los 1.635 millones que se consignaron en 1994 con esta finalidad, o la congelación de nuevas aperturas de hipermercados frente a las concesiones indiscriminadas que se produjeron de licencias en legislaturas anteriores. Y quiero seguir profundizando en esta actitud, apoyando y reivindicando ayudas para la iniciativa de las pequeñas y medianas empresas de la Comunidad Valenciana, que en definitiva son las auténticas generadoras de empleo en nuestra tierra.

Otra muestra de pujanza y optimismo de nuestras empresas es el liderazgo de la Comunidad Valenciana en el programa de iniciativas Pyme de desarrollo empresarial. Con el apoyo de mi gobierno, y a través del Impiva, se han obtenido 3.200 millones de pesetas que corresponden al 30% de los 10.884 millones que se distribuirán en todo el territorio español destinados a la ayuda y potenciación de las pequeñas y medianas empresas industriales. Pero, como sus señorías conocen, es en el campo de la fiscalidad donde más se está favoreciendo a las Pymes. Desde el primer momento el Consell negoció con el gobierno de la nación la mejora de la fiscalidad de las Pymes por su especial trascendencia en nuestra comunidad, negociación que se plasmó en la Ley de acompañamiento de los presupuestos generales del estado de 1997, con una especial atención a las empresas familiares que, no lo olvidemos, representan el 95% de nuestro tejido empresarial.

El nuevo sistema de financiación de las comunidades autónomas, culminado en lo que se refiere a la nuestra el pasado 5 de agosto, con la publicación en el *Boletín Oficial del Estado* de la Ley de cesión de tributos a la Comunidad Valenciana, posibilita que la Generalitat pueda regular aspectos esenciales de los impuestos que mayor incidencia tienen en el ciudadano.

El gobierno valenciano, utilizando al máximo las competencias normativas recientemente asumidas, está elabo-

rando un proyecto de ley que será remitido próximamente a las Cortes para su entrada en vigor el 1 de enero próximo. En ese proyecto de ley se recogerán una serie de innovaciones normativas orientadas en su mayor parte a la promoción y dinamización de la actividad económica en la que las pequeñas y medianas empresas, como es notorio, constituyen sus agentes principales. La creación de empleo, la transmisión de empresas familiares y la vivienda, tanto en su adquisición como rehabilitación, verán favorecida su situación a través de deducciones que se contemplarán en el citado proyecto de ley. No podemos olvidar que la vivienda tiene un efecto locomotora sobre el resto de la economía y en especial sobre sectores básicos como el mueble, el textil o la cerámica, que también resultarán beneficiados. Con estas iniciativas el gobierno sigue asumiendo su responsabilidad de crear las condiciones necesarias para el progreso de nuestra comunidad.

Y en una economía globalizada y abierta, como la actual, las exportaciones se convierten en motor básico de nuestra economía. La labor desarrollada por el Ivex, codo con codo con las cámaras de comercio, con las organizaciones empresariales y los empresarios, han permitido que nuestra tasa de cobertura haya crecido espectacularmente, incrementándose en el último año en un 16% hasta alcanzar el 148%. Además, el gobierno está haciendo un esfuerzo para adecuar la preparación de los trabajadores a las nuevas demandas laborales resultantes. Sólo con unos recursos humanos altamente cualificados podremos aprovechar en su totalidad las oportunidades que nos brinda la nueva situación. Invertir en capital humano es invertir en futuro de nuestra comunidad.

Durante este ejercicio hemos destinado más de 12.315 millones a formación ocupacional y, lo que es más importante, ordenando la oferta formativa a las demandas reales del mercado laboral en una labor conjunta con sindicatos y organizaciones empresariales. Y todos estos datos, además de reafirmar la bonanza de la situación actual, permiten augurar con el esfuerzo de todos una evolución aún más positiva. Estamos poniendo los sólidos cimientos de un futuro prometedor. Los datos, señorías, son incuestionables: reducción del paro en 49.606 personas en los dos últimos años, más de dos puntos por encima de la media nacional, aumento de 48.200 personas afiliadas a la seguridad social en el último año, también por encima de la media nacional; incremento de más de siete puntos en el porcentaje de la contratación indefinida y en una tendencia claramente alcista; aumento de casi un 50% en la creación de nuevas empresas con relación al período 1987-1991, último período, como he dicho, de auge económico en nuestra comunidad anterior al actual; incremento de la tasa de cobertura de nuestras exportaciones en dieciséis puntos, alcanzando el 148%; incremento de la actividad portuaria en más de un 10%; incremento del 30,8% de proyectos visados en los colegios de arquitectos de la Comunidad Valenciana en el primer semestre del año con respecto al mismo período del año anterior.

La frustración y el pesimismo se han tornado en ilusión y optimismo en la actividad económica valenciana. El marco no puede ser más favorable. Una inflación controlada, unos tipos de interés como nunca se habían conocido, una política tributaria equitativa, un decidido apoyo a la actividad empresarial. Manteniendo esta política disfrutaremos de un crecimiento estable durante muchos años.

La calidad de los cimientos a los que me refería anteriormente tiene mucho que ver con el esfuerzo y rigor presupuestario de este gobierno, controlando el gasto y redu-

ciendo el déficit. En dos años hemos conseguido cambiar el panorama económico de forma radical. Por ello el gobierno ha recuperado la credibilidad. Ahora el ciudadano percibe a la administración como un activo que se autoexige un permanente esfuerzo de optimización. Fruto de ello están siendo los proyectos de modernización y racionalización de la administración pública valenciana.

Quiero detenerme unos instantes en uno de los proyectos de mayor envergadura que estamos desarrollando en este momento dentro del Pemav, como es el proyecto Infoville. La filosofía que encierra Infoville, como facilitador del tránsito de nuestra comunidad a la sociedad de la información, supone mucho más que constituir ayuntamientos virtuales en Villena, Torrevieja, Catarroja, Vall d'Uixó; supone sentar las bases de un nuevo comportamiento socioeconómico de nuestros ciudadanos con las nuevas oportunidades de trabajo, de relaciones ciudadanas, de relaciones empresariales, de relaciones culturales. El que Infoville haya sido elegido por la comisión europea como el proyecto que aglutinará la colaboración de cinco regiones europeas en materia de sociedad de la información, nos llena de orgullo y de satisfacción. Estamos preparando nuestra comunidad para el siglo XXI que ya llama a nuestras puertas.

La modernización es un proceso complejo que comienza con el liderazgo político y con unas claras convicciones y exige un esfuerzo para eliminar las cosas que no funcionan, las que nunca han funcionado y las que han sobrevivido a su utilidad. Nuestra administración está dando ejemplo de competitividad, aplicando criterios de eficacia y eficiencia en la gestión para ofrecer día a día más y mejores servicios a los ciudadanos en un entorno de escasez de recursos presupuestarios. Para nosotros una sociedad próspera o una sociedad progresista no es aquella que más recursos presupuestarios destina a la financiación de los servicios, sino la que cada vez presta más y mejores servicios salvaguardando y garantizando el carácter universal y público de los mismos.

Por eso el Plan de racionalización del sector público no busca privatizar nada, aunque no lo descarta, sino que lo que pretende es ofrecer calidad y buena atención al ciudadano a través de servicios que se provisionan desde el sector público con independencia de quien los preste. Lo que no podemos es sacralizar lo público, postura que por cierto ya no defienden ni las economías más intervencionistas del mundo. Lo público tiene que ser siempre pensando en el público y para el público y no en los intereses concretos de los que han hecho de la defensa de lo público casi un medio de vida. Muchas son las iniciativas que hemos desarrollado en este campo: la central de compras de la conselleria de Sanidad, el plan estratégico de Ferrocarriles de la Generalitat, la reestructuración financiera del Instituto Valenciano de la Vivienda, las residencias de tiempo libre son algunos ejemplos de cuanto digo.

Pero quiero detenerme brevemente en el proceso de privatización de las ITVs, pues es un buen ejemplo de cuanto digo. Hemos conseguido introducir la competencia en un sector monopolístico que redundará en la calidad del servicio que recibe el ciudadano, con un acuerdo total con las organizaciones sindicales, y que permitirá ingresar en las arcas de la Generalitat más de 6.500 millones de pesetas. Eso, señorías, es eficacia en la gestión.

Y estamos colaborando con nuestro esfuerzo a la solidez de un futuro común prometedor. Y en ese futuro común tienen mucho que ver las infraestructuras para que no vuelva a repetirse el que su ausencia lastre nuestro progreso, como ocurrió a lo largo de los últimos años.

La Generalitat ha efectuado un considerable esfuerzo durante estos últimos meses por impulsar una serie de proyectos básicos para nuestra comunidad centrados en lo que para mí son áreas prioritarias: carreteras, vivienda, ferrocarriles, ciclo integral del agua. Pero no sólo son relevantes para nosotros las grandes obras que se llevan a cabo por la Generalitat. Otras grandes realizaciones se encuentran, actualmente, igualmente en marcha. Me refiero a aquellas que, dependientes del estado, estuvieron durante años olvidadas y cuyo retraso ha ocasionado a los ciudadanos valencianos, además de un agravio injustificado, graves quebrantos de todo tipo y que felizmente hemos sido capaces de poner en marcha.

La autovía que comunicará Valencia con Madrid será una realidad dentro de unos meses. Lo que parecía imposible es hoy una realidad. Cuando hay voluntad política los problemas siempre se resuelven. El pasado día 23 de julio inauguramos otros 47 kilómetros de la A-3, la autovía a Madrid. De esta forma, de los 350 kilómetros existentes, sólo quedan por terminar 48, de los que 35 ya están en obra. El gobierno central, en sintonía con las justas reclamaciones de nuestra comunidad, se ha comprometido a que el próximo año estará finalizada la autovía, consignando para ello en 1998 los 2.590 millones de pesetas de sobre coste del proyecto para permitir que concluyan las obras. También se ha adoptado la decisión de construir la autovía Alicante-Cartagena que saldrá a concurso a final del presente año. Los tramos pendientes de la autovía central, que contribuye decisivamente a la vertebración de nuestra Comunidad, ya han sido adjudicados tanto por parte del Estado como por parte de la Generalitat Valenciana los que a nosotros nos corresponde.

El eje de comunicación a través de la autovía de Somport con el Atlántico francés, una reivindicación de esta Cámara durante muchos años, marcha a buen ritmo con consignación en los Presupuestos Generales del Estado.

La puesta en marcha del Euromed y otras inversiones como la variante de Nules, la ronda norte de Valencia, la línea férrea Xàtiva-Alcoy, las inversiones en nuestro puerto y aeropuertos, que, por cierto, el de Valencia ya está abierto al tráfico aéreo por la noche, son un buen ejemplo del esfuerzo inversor en materia de infraestructuras.

De forma inmediata subscribiremos un convenio entre la Generalitat Valenciana, el Ayuntamiento de Valencia y el Ministerio de Fomento para la realización del acceso norte al puerto, la ZAL y el balcón Valencia al mar, apoyando de forma decisiva nuestras instalaciones portuarias que deben jugar un papel preponderante en el Arco Mediterráneo.

Pero siendo estos avances de una importancia capital, no es menos cierto, señorías, que la Comunidad Valenciana tiene que recuperar muchos años de olvido para poder afrontar el futuro en las mejores condiciones posibles.

El esfuerzo presupuestario en materia de inversión pública es evidente y uno de los más importantes, quizá el que más de todas las comunidades autónomas. Y a los datos oficiales de licitación pública me remito.

Los Palacios de Congresos de Valencia, Alicante y Peñíscola; la Biblioteca valenciana; la Universidad de Elche; la autovía de la Plana; el metro de Valencia; el hospital de Alzira, el circuito de velocidad de Cheste e infinitos ejemplos más ponen de manifiesto el esfuerzo inversor de este gobierno.

Si a ellos añadimos el Plan de Saneamientos de Aguas, que estará licitado en su totalidad en 1998; la prolongación del gaseoducto con una inversión global de 23.900 millones de pesetas; el Plan de modernización de polígonos indus-

triales; las infraestructuras en materia sanitaria, educativa o cultural, a las que me referiré más tarde, y otras actuaciones de ámbito más local pero no menos importante, harían esta relación de inversión pública interminable.

Y ya que estamos hablando de infraestructuras, no quiero dejar de referirme a dos cuestiones que han suscitado cierta polémica en el debate político en los últimos meses: la A-7 y el tren de alta velocidad.

Sobre la A-7 mantengo el mismo criterio que siempre he defendido y que siempre ha defendido el gobierno. Sería muy positivo una rebaja sustancial del peaje que permitiera que esa vía de comunicación fuera más accesible y frecuentada, tanto por los ciudadanos y empresas de nuestra Comunidad como por cuantos vienen a visitarnos.

Nunca aceptaré y nunca aceptaremos una reducción que, en relación al número de años de aumento de la concesión, contrapartida exigida lógicamente por la empresa concesionaria, supusiera un incremento de los beneficios previstos a esta última.

Con todos los respetos, señorías, resulta carente de sentido, y si me lo permiten, sin ganas de ofender a nadie, incluso cínico, escuchar algunas voces que reclaman el rescate cuando durante estos años han permitido que el peaje aumentara en un 221% desde el año 83 hasta el año 96, 221%.

En cualquier caso, quiero agradecer públicamente que el Gobierno de la nación no cierre ningún acuerdo sin el visto bueno del Gobierno valenciano y que el acuerdo previsto y firmado por el anterior gobierno socialista parezca al Ministro de Fomento claramente insuficiente, postura que comparto y que defiendo.

Respecto al tren de alta velocidad, y en función de lo leído y escuchado en las últimas semanas, llego a la conclusión de que lo que algunos temen es que efectivamente seamos capaces de conseguirlo. Sin embargo, vuelvo a pedir desde esta tribuna consenso y colaboración, pues es absolutamente necesario que todos nos sintamos partícipes del mismo y apoyemos su consecución.

El Gobierno de la nación ya ha dado una primera muestra de voluntad y ha sacado a concurso el estudio de viabilidad por un importe de 220 millones de pesetas. Es un primer paso, pero es un paso importantísimo. Y, evidentemente, las arcas del Estado no tienen recursos suficientes para acometer a corto plazo una infraestructura de esta naturaleza. Y el Gobierno valenciano, mi gobierno, y yo personalmente, no queremos mantener la dinámica de esperar, que es, precisamente, lo que hemos hecho en las tres legislaturas anteriores y así nos ha ido.

Desde el Gobierno estamos impulsando las vías de financiación privadas buscando incluso, es cierto, la involuación de otras administraciones autonómicas en su financiación.

Quien quiera que este tema se instrumentalice políticamente, que no cuente conmigo.

Yo quiero que el tren de alta velocidad sea una realidad, que los valencianos dispongamos de esta importante infraestructura y no pararé hasta conseguirla.

Nunca dije algo contrario a lo dicho ahora. El cambio radica en que algunos creyeron al principio que era imposible y ahora, ilógicamente, se empiezan a preocupar. Y esa preocupación sale a la luz también cuando observamos los grandes avances en política hidráulica.

En apenas un año, y tras arduas negociaciones, se ha aprobado el Plan del Tajo, el Plan del Segura y el Plan Hidrológico del Júcar. Y sus consecuencias son vitales para nuestra Comunidad. Los logros son fruto de un gobierno

que se ha sabido respaldado y apoyado en sus justas demandas por sus ciudadanos, por mas que algunos, con una cordedad de miras imperdonable, hayan preferido poner arena en este proceso en los engranajes de la negociación.

Al final, hemos conseguido garantizar 600 hectómetros cúbicos/año del trasvase del Tajo al Segura despejando la inseguridad y la incertidumbre que se ha cernido durante tantos años sobre los agricultores del sur de nuestra Comunidad. Hemos conseguido garantizar con carácter prioritario los regadíos tradicionales de la ribera del Júcar y el abastecimiento del agua para Valencia, su área metropolitana y Sagunto. Hemos garantizado el trasvase de aguas al Vinalopó, Alacantí y Marina Baja, demanda ancestral de los agricultores desde hace más de 500 años.

¿Recuerdan sus señorías el conflicto que surgió con la firma del convenio que suscribimos con el Ministerio de Medio Ambiente que generó acuerdos parlamentarios de otras comunidades e, incluso, recursos judiciales? Pues bien, íntegramente se recogen sus inversiones de más de 68.000 millones de pesetas en el acuerdo del Plan Hidrológico del Júcar que, recuerdo a sus señorías, fue aprobado sin ningún voto en contra con la abstención de los dos representantes del Partido Socialista Obrero Español aunque en la explicación de voto alabaran dicho acuerdo.

Esta política hidráulica ha permitido resolver problemas históricos que condicionaban nuestro futuro. y ahora podemos mirarlo con optimismo y con sosiego.

Queda únicamente traer el agua del Ebro, pero si conseguimos anuar nuestras posturas y planteamientos sin debates internos estériles, todo hace prever que conseguiremos también en este asunto nuestros objetivos.

Con la misma firmeza y eficacia con que hemos resuelto las cuestiones anteriores resolveremos también ésta.

Es el Plan Hidrológico Nacional quien debe ocuparse de recoger esta cuestión y en este sentido y con toda firmeza estamos trabajando.

Sean sus señorías que esto también lo conseguiremos, que esto también saldrá bien.

Y antes de dejar de referirme a las infraestructuras no puedo dejar de hacer referencia los proyectos emblemáticos que estamos o vamos a construir en nuestra Comunidad.

El año pasado, en este mismo debate, adelantaba la idea de impulsar la construcción de un parque temático en la provincia de Alicante. Un año después, sólo un año después, este proyecto es ya una realidad. Su diseño ha sido aprobado y su construcción se iniciará a primeros de año, según el plan inicialmente previsto. En sólo un año hemos recorrido todo este camino.

Quiero desde aquí agradecer a todas las personas que, a invitación mía, aceptaron acceder al Consejo de Administración de la Sociedad, por su desinteresado esfuerzo y su inestimable ayuda el trabajo que han realizado. Y, si me lo permiten, de forma especial, a Emilio Vázquez Novo, primer presidente de la sociedad que tristemente hoy ya no nos acompaña.

La Ciudad de las Artes y de las Ciencias sorprende por días a quienes la visitan y lleva un ritmo de construcción que permitirá adelantar los plazos previstos en su finalización. Quienes polemizaron hasta la saciedad con el proyecto hoy la evidencia les hace callar.

La Ciudad Cultural de Castellón dotará de unas infraestructuras culturales que permitirá que el déficit impresionante de estas infraestructuras existente en aquella provincia se corrija definitivamente.

Y hoy anuncio, señorías, el apoyo de mi gobierno tanto al Complejo de Ocio de Sagunto, que intenta construir la

iniciativa privada, como a la Ciudad de la Luz de Alicante, cuyo proyecto definitivo conoceremos en breves fechas.

Todos estos proyectos cambiarán la configuración y la oferta de nuestra Comunidad. Seremos referencia obligada en nuestro país y en Europa, en cuanto a oferta cultural y de ocio se refiere. Estamos construyendo, insisto, la Comunidad Valenciana del siglo XXI.

Es verdad que el turismo evoluciona especialmente bien. Que este año hemos vuelto a batir todos los récords anteriores. La ocupación ha crecido un 2,6% en hoteles; un 3,8% en apartamentos; un 6,5% en campings. Pero no podemos dormirmos en los laureles, no sería una actitud responsable. El turismo es un sector básico de nuestra economía que necesita renovarse permanentemente en la calidad de su oferta. De ello depende su futuro.

Estas ofertas culturales y de ocio, unidas a las infraestructuras en materia de transporte, comunicaciones y ciclo integral del agua harán que el sector se encuentre en las mejores condiciones para seguir liderando el turismo peninsular.

Desde el sector turístico siempre se reivindicó una oferta complementaria que nunca fue atendida desde la Administración y de la que pronto se podrá disfrutar.

Mi gobierno ha sido sensible y solidario con las demandas del sector, como no podía ser de otra manera. Igualmente, la Ley de Municipios Turísticos será un acicate para el sector porque apoyará la mejora de los servicios que estos municipios ofrecen. Y esta Ley contempla por primera vez la oferta turística en toda su extensión, recalando la importancia fundamental del turismo de costa y apoyando el desarrollo del turismo del interior que debe jugar en el futuro un papel mucho más importante.

El Plan director de residuos y la Ley de residuos pondrán punto final a una situación compleja donde empresas, municipios, diputaciones, Consell Metropolità de l'Horta y Generalitat han jugado diferentes papeles en un complicado equilibrio en el que la inmediatez del día a día no ha permitido ordenar este campo con visión de futuro.

Pero hablando de preservar nuestro patrimonio ecológico, señorías, les ruego que no tomen como exageración mis palabras si les digo que me siento especialmente orgulloso de la política seguida en materia de prevención de incendios.

Desde la oposición que ejercí en esta Cámara protagonicé debates en el seno de la Diputación Permanente que ojalá nunca se hubieran tenido que producir. Y, desde entonces, me marqué el objetivo de poner todos los medios necesarios y todo el esfuerzo preciso para evitar la catástrofe ecológica que nos acompañó en los últimos años.

Las cifras, señorías, hablan por sí solas. Si de 1990 a 1994 ardían 77,8 hectáreas por incendio, en el período 95-97 las hectáreas que arden por incendio son 2,7%.

Señorías, esto tiene poco que ver con las condiciones climáticas. Esto es sólo el fruto de la eficacia. Con las condiciones climáticas tendría que ver el número total de hectáreas, que tampoco, pero en cualquier caso, pero no las hectáreas que arden por incendio medio que es exclusivamente un porcentaje de eficacia.

Y les voy a hacer el favor, señorías, de no darles las cifras aterradoras de hectáreas quemadas durante los ejercicios anteriores a nuestra responsabilidad de gobierno. Sólo las cifras que les he dado bastará para que noten el cambio y comprueben que había otra forma de combatir los incendios forestales. Y también la próxima aprobación de la Ley forestal contribuirá a una correcta preservación de nuestra masa forestal.

Señorías, nuestros agricultores saben que desde el gobierno hacemos un esfuerzo muy especial en atender sus justas demandas, desde nuestras propias competencias y desde la reivindicación y defensa de sus intereses en Madrid y en Bruselas. Yo personalmente tuve el orgullo de hablar en nombre de la agricultura valenciana en el pleno de regiones ante el ataque vandálico a los camioneros valencianos y españoles, con la satisfacción personal de encontrarme con el respaldo casi unánime por parte de todos los países miembros.

Queremos seguir apostando por el futuro del sector. Por ello, el 40% de las inversiones agrarias de la Generalitat se dirigen a planes de modernización de los regadíos introduciendo las técnicas de riego localizado.

La importancia de la citricultura para la economía valenciana hace que la Generalitat refuerce la investigación para la obtención de nuevas variedades y la defensa sanitaria de la producción. Paralelamente, y de forma decidida, se está consolidando Intercitrus, lugar de encuentro de todos los sectores que intervienen en la planificación y funcionamiento de este sector.

La creación del Instituto de Calidad Agroalimentaria de la Comunidad Valenciana, cuya finalidad es la de mantener y mejorar la calidad y competitividad de los productos agrarios valencianos, constituye el foro donde se involucran los agricultores en ese control de calidad.

En materia de pesca, dos son los proyectos que quisiera señalar: la modernización de la flota pesquera y la protección de los recursos de las aguas interiores mediante el plan de arrecifes artificiales y la defensa de zonas protegidas de interés pesquero.

Señorías, estamos hablando de progreso, estamos hablando de la creación de riqueza en nuestra comunidad. Los datos y cifras acreditan que nuestra situación es inmensamente mejor que hace dos años. Pero de nada sirve el progreso si no se distribuye adecuadamente y abarca a todas las capas de la población. Crear riqueza para poder repartirla. Sólo desde el progreso tiene sentido la solidaridad.

No es una sociedad próspera aquella que mantiene evidentes desequilibrios. No se puede hablar de progreso si éste no alcanza a todos los ciudadanos, si estos ciudadanos no tienen garantizados sus derechos más elementales. El gobierno que presido se ha preocupado desde el principio de que la sociedad del bienestar fuera una realidad y, sobre todo, que tuviera garantizada su persistencia.

El dato más elocuente de cuanto digo lo tenemos en la evolución del gasto social —sanidad, educación, cultura, protección, vivienda—, que suponía el 72,5% en el período 91-94, y en la actualidad supone el 75,6% del presupuesto.

Pero no sólo es significativo el volumen de recursos dedicado a gasto social, sino también el nivel de servicio, las prestaciones que realmente recibe el ciudadano. Si a nivel de recursos el margen es escaso, a nivel de gestión, a nivel de utilización de nuevas formas de prestación, a nivel de nuevas formas de financiación, el margen es mucho mayor y lo estamos aprovechando.

En materia sanitaria hemos aplicado una política clara e innovadora que ha repercutido en el bienestar de los ciudadanos. La cobertura del nuevo modelo sanitario de centros de salud, que estaba en el 68% de la población, la hemos logrado aumentar al 71,2%, poniendo en funcionamiento un total de 22 nuevos centros de salud desde el inicio de nuestro mandato, y estando prevista la apertura de 10 centros más antes de que acabe el presente año. Estos nuevos centros contrastan con los 14 abiertos entre 1994 y 1995.

Hemos incrementado el número de consultas de atención primaria en un 7%. Se ha puesto en marcha la construcción del Hospital de Alzira, que dotará de una infraestructura sanitaria de primera magnitud a 230.000 personas de la comarca de la Ribera y de otras zonas próximas, dando respuesta a una aspiración hasta ahora desatendida.

El número de personas en lista de espera se ha reducido de 52.000 en julio de 1995, a 37.000 en mayo de 1996 y, tras la aplicación a fondo del plan de choque, aquellas 52.000 personas que nos encontramos en lista de espera, hoy son menos de 2.500. La mejor gestión de los recursos disponibles en el Servicio Valenciano de Salud, tanto humanos como materiales, así como la utilización de los recursos disponibles en el sector privado, han posibilitado este hecho.

Al mismo tiempo, la aplicación de nuevas medidas y programas han reducido notablemente el crecimiento del gasto sanitario en farmacia, siendo en estos momentos, señorías, la comunidad donde menos ha crecido, cuando hace escasamente dos años encabezábamos el ranking en crecimiento del gasto farmacéutico.

También ha sido especialmente sensible mi gobierno a la lacra social de las drogas. El drama de los que pasan por esta difícil situación no puede individualizarse o ceñirse a sus familias. Los enfermos y sus familias necesitan el respaldo social para que la droga sea un problema de todos. Por ello, hemos aumentado considerablemente los recursos presupuestarios y desarrollado programas específicos, entre los que cabe destacar el plan de prevención escolar de las drogodependencias, el programa de asistencia a drogodependientes en los juzgados de guardia, los convenios con la fundación Deporte y Vida para actuar con carácter preventivo en zonas marginales, el plan de inserción sociolaboral de reclusos y la creación de centros de investigación de drogodependencias.

Igualmente, estamos estudiando la creación de unidades de deshabituación al tabaco, que tantos problemas causan a la salud. También contemplamos la elaboración de un libro blanco sobre la situación del consumo de alcohol y otras drogas en la comunidad.

Y, en este campo, también queremos que exista una mayor cooperación y coordinación entre las distintas actuaciones que se llevan a cabo, que permita una gestión más eficaz y una asignación más eficiente de los recursos.

Por ello, vamos a impulsar la creación de una fundación en la que participen todos los estamentos involucrados en este campo —instituciones, organismos, empresas, ONG y asociaciones privadas—, para que todos trabajen codo con codo y doten de una mayor agilidad y eficacia las actuaciones en materia de droga, tanto en el campo de la prevención como en el campo de la rehabilitación.

En materia educativa, conscientes como somos de que en el siglo XXI van a triunfar las sociedades que cuenten con el mejor capital humano, estamos realizando una política que pretende mejorar la calidad de los servicios educativos impartidos en nuestra comunidad.

En educación, uno de los pilares de la sociedad del bienestar, hemos apostado por desarrollar la Logse como un esfuerzo ingente para ponerla a calendario, ante la pasividad de los gobiernos anteriores durante los cinco años previos a nuestra llegada.

Así, el mapa escolar, ampliamente debatido con los sectores sociales implicados, prevé una ampliación importante del número de centros en la red pública educativa atendiendo a criterios demográficos y de mejora de las instalaciones.

A las puertas del siglo XXI, el debate se centra en cómo dotar a nuestros jóvenes de una educación de calidad. Más

centros educativos, mejor dotados, más profesores, más especialistas, así como proyectos como Infocole, que con una dotación de más 1.000 millones de pesetas, busca la incorporación de las tecnologías de la información al sistema educativo, permitirá todo ello a nuestros jóvenes acceder a una situación más ventajosa en la nueva sociedad de la información.

Ese, señorías, es el verdadero debate. Un debate que nos ha llevado, por ejemplo, a igualar las posibilidades académicas de las zonas rurales con las urbanas, aumentando centros docentes e incrementando el número de profesores especialistas en las escuelas rurales en una cantidad que permite asegurar que, gracias al sistema de centros rurales agrupados, hoy un niño que viva en el ámbito rural se está preparando de igual manera a otro que vive en un ámbito urbano.

Incluso el esfuerzo está llegando hasta en las correcciones del sistema de becas para la compra de libros de texto, que permite en estos momentos a las familias con rentas más bajas obtener la mayor parte de los casi 1.000 millones de pesetas que la conselleria destina a este cometido. Libros de texto, señorías, que con la exquisita comprensión de la mayoría de las editoriales, se ajustan a las señas de identidad de los valencianos, cuestión que debería concitar el consenso de esta Cámara en cuanto persigue la defensa de nuestros propios valores propugnados por nuestro ordenamiento estatuario que a todos –insisto–, a todos nos obliga. Sepan sus señorías que esta línea de actuación obedece a la sensatez y, desde la firmeza, la vamos a seguir impulsando.

En definitiva, la apuesta de mi gobierno por la enseñanza pública de calidad, aparte de demostrarse por la claramente superior cantidad de recursos públicos que a la misma se destina, se demuestra por la ingente tarea de elaboración de decretos, reglamentos, que quieren hacer efectiva la participación de todos los sectores educativos en la vida interna de los centros y en el proyecto global de una educación en libertad para una sociedad que quiere mirar, y mira, sin complejos los retos del futuro.

En las enseñanzas universitarias, una de las mayores consecuciones de este gobierno ha sido poner en marcha la Universidad Miguel Hernández, aprobada mediante ley en las Cortes Generales el 27 de diciembre de 1996. Esta universidad atenderá, de forma más racional y eficiente, las demandas de los universitarios, que se estima que en la zona sur de la comunidad en el año 2.009 será superior a los 50.000. La concurrencia de dos universidades en la provincia de Alicante aumentará la oferta y, sobre todo, aumentará la calidad de la universidad.

Preparar el futuro es apostar por la formación de nuestros jóvenes. La inversión en educación y en formación garantizan el futuro de nuestra sociedad. La Generalitat ha completado un ambicioso plan de dotación de infraestructuras a las universidades de la Comunidad Valenciana. La firma del plan de financiación de las universidades de Valencia, Alicante y Castellón, por una cantidad de 75.600 millones de pesetas, nos convierte en la comunidad que más está invirtiendo en el ámbito universitario, y demuestra la apuesta de mi gobierno por una universidad de calidad, dotada de medios suficientes para el cumplimiento de sus fines.

Y en un proyecto universitario para toda la comunidad, estamos invitando a que se sumen los responsables de todas las universidades públicas con propuestas de reglamentación consensuada para que las decisiones que se adopten a partir de ahora, lejos de solapar, vayan conformando un proyecto universitario en el que quepan todos. Esa es la actitud de mi gobierno en favor de los únicos beneficiarios del sistema, que tienen que ser los jóvenes de la universidad.

En cuanto al acceso a la vivienda, la reforma de la legislación urbanística aportando más suelo al mercado ha abaratado el coste, abriendo nuevas posibilidades a los ciudadanos que buscan vivienda. En 1996 se puso en marcha el Plan de Vivienda 1996-99, con un régimen transitorio que dio cobertura a las viviendas acogidas en el plan anterior 92-95, que había quedado sin recursos financieros para financiar en torno a 20.000 viviendas. El plan 96-99 se desarrolló con entera normalidad y se está planteando con el Ministerio de Fomento poner en marcha un nuevo plan de viviendas.

El peso de la Comunidad Valenciana a nivel nacional en relación al plan, ha llegado a un porcentaje próximo al 18%, frente al 14% alcanzado en el plan del 92 al 95. En relación al número de viviendas financiadas en el período 96-97, la media ha sido de 25.000 viviendas, frente a las 18.900 del período 92-95. Si nos centramos en los recursos destinados al plan de vivienda, hemos pasado de 10.600 millones en el bienio 94-95 a 25.800 millones en el período 96-97.

Pero además de estas políticas horizontales, en materia social mi gobierno ha prestado una atención especial a los sectores de población que más desequilibrios han sufrido o a los más necesitados en función de sus discapacidades físicas, psíquicas o sensoriales.

Recientemente, el Consell aprobó la Ley de barreras arquitectónicas, que supone una apuesta valiente tendente a mejorar el entorno físico a los discapacitados. Igualmente, hemos puesto en funcionamiento este año cinco nuevos centros para discapacitados en Villajoyosa, Alicante, Orihuela, Valencia y Villarreal.

Señorías, la igualdad real de la mujer es un objetivo irrenunciable de este gobierno y desde el principio la política de mujer puso en marcha dos acciones concretas que se han demostrado eficaces: la aprobación del segundo Plan de igualdad de oportunidades 1997-2000, con una dotación económica de 5.700 millones de pesetas; el Centro mujer 24 horas, experiencia pionera en España, que cuenta con el reconocimiento de otras comunidades y otras regiones de Europa, a través del cual se atendieron en 1996 a 1.118 mujeres. También debemos señalar en ese sentido el fomento de la incorporación de la mujer al mercado laboral a través de las ayudas europeas, que es una buena prueba del esfuerzo que estamos realizando en esta materia.

Señorías, si la igualdad real de la mujer es un objetivo irrenunciable, no podemos ignorar un sector importantísimo de la población como es el ama de casa. Desde el principio establecimos la clara voluntad de ayudar económicamente al ama de casa, dentro de las limitaciones presupuestarias conocidas, pero con la clara intención de reconocer públicamente su importante papel y su contribución social. Desde la libertad del ama de casa y de la persona mayor se diseñó esta línea de ayudas a las que se han presentado 6.985 solicitudes, acogándose ya este año 3.515 amas de casa de nuestra comunidad, cifra superior en un 25% a las 2.700 del año pasado. Esta línea está cubierta presupuestariamente con cerca de 1.000 millones de pesetas.

La tercera edad, nuestros mayores, señorías, afortunadamente ya no tienen miedo. El temor infundado e irresponsable que se quiso trasladar como estrategia electoral se ha convertido en estabilidad y en confianza. Y eso ha sido gracias a las políticas desarrolladas en este campo. Sus pensiones no sólo no están en peligro, sino que han sido revalorizadas y los servicios que reciben están en aumento. De cara a la tercera edad se están mejorando las residencias existentes intentando paliar el déficit de plazas disponibles. Hemos

conseguido aumentar en cerca de un 20% el número de plazas disponibles en centros de titularidad pública tras la apertura de cuatro nuevas residencias en Chiva, Massamagrell, Morella y Orihuela. Y la reforma de las de Carlet y la de Burriana.

En aras de aprovechar los recursos existentes, con independencia de su titularidad, y posibilitar la capacidad de elección, se ha puesto en marcha el programa de bonos-residencia del que han podido beneficiarse más de 1.000 personas mayores este año.

Aprovecho para indicar a sus señorías que la ley que he anunciado, en la que se desarrollarán las competencias normativas sobre determinados tributos, no se limitará a la promoción y dinamización de la actividad económica, sino que se adoptarán medidas fiscales favorables a las familias numerosas, a los mayores de 65 años con rentas reducidas, a personas con minusvalías y a las rentas destinadas a la financiación de actividades ecológicas o medioambientales.

Para una comunidad que quiere avanzar –y lo está haciendo de forma considerable–, que quiere avanzar en la vertebración, progreso y solidaridad, para una comunidad que quiere reencontrarse consigo misma superando divisiones y recelos la cultura es un objetivo prioritario. Por ello, desde el gobierno hemos dado un nuevo impulso a la cultura valenciana entendida en un sentido amplio sin exclusiones ni barreras artificiales. Por eso hemos apostado por una política cultural que evite cualquier posibilidad de intervencionismo, donde quede garantizado el necesario pluralismo y donde la libertad creativa del artista encuentre ámbitos y ventanas abiertas adecuadas a su manera de expresar el arte.

En el ámbito cultural la situación que nos encontramos cuando llegamos a la Generalitat no era precisamente idílica. Las actividades culturales estaban circunscritas a círculos reducidos ajenos al sentir y a las demandas de la mayoría de los ciudadanos. Es necesario citar áreas culturales tan importantes como el teatro, el cine o la música.

El teatro se está potenciando el Circuit Teatral Valencià, que abre nuevos espacios municipales. La potenciación del sector audiovisual encuentra una buena muestra en el acuerdo recientemente firmado entre la Conselleria de Cultura, Radiotelevisión Valenciana y la Federación de Productores Audiovisuales, por un importe inicial de 300 millones hasta finales de 1997, que permitirá una consolidación y desarrollo de este sector. Y en el ámbito de la música destaca el apoyo a la Xarxa musical valenciana. En lo que se refiere a los festivales, el más importante de la Comunidad Valenciana, *Sagunt a escena*, ha supuesto en su última edición un éxito de público y de recaudación.

La puesta en marcha del Consorcio de Museos ha conseguido catapultar nuestras expresiones artísticas más allá de nuestras fronteras. Y así, durante 1997 serán cuarenta y tres las exposiciones valencianas exhibidas en todo el mundo. Al mismo tiempo, ha llevado por toda España y por los pueblos y ciudades de nuestra comunidad las obras que componen un rico patrimonio cultural que nos pertenece a todos, y durante este año serán 122 las exposiciones que acercarán aún más a todos los ciudadanos a nuestro arte.

El acceso al patrimonio bibliográfico en nuestra comunidad es fundamental, tanto para la investigación y la formación como para el conocimiento de nuestros clásicos, que nos permite una visión más profunda de la historia que nos ha definido como pueblo. En esta vertiente, se está incrementando el número de bibliotecas públicas y en noviembre se dará un impulso definitivo a las obras de restauración del monasterio de San Miguel de los Reyes, sede de

la Biblioteca Valenciana. Los trabajos de restauración y readaptación, por su complejidad, han requerido una preparación previa meticulosa y el conjunto constituirá una obra emblemática para nuestra cultura.

La Televisión Valenciana ha conseguido unas cuotas de audiencia que la han situado en el liderazgo de las televisiones autonómicas. Es la televisión autonómica con menos presupuesto y con más audiencia. El segundo canal va a posibilitar el mayor cumplimiento de la Ley de creación del ente público, fomentando la actividad cultural y el valenciano. La participación de Televisión Valenciana en *Vía Digital* permitirá que nuestra televisión y nuestras creaciones tengan una salida y cobertura de gran importancia, amén de posibilitar su participación en un proyecto tecnológico de comunicación de gran envergadura que redundará en beneficio de nuestra comunidad. Ello nos permitirá encarar el siglo XXI en una posición de vanguardia tecnológica.

Señorías, estamos trabajando con firmeza. El impulso legislativo de mi gobierno tiene mucho que ver con esa comunidad que se prepara para el futuro. Estas Cortes, donde reside la voluntad popular de las valencianas y valencianos, deben ser el centro del debate que yo intento e intentaré potenciar con todas mis fuerzas. Es aquí donde tenemos que debatir desde el rigor y desde la discrepancia, son estas Cortes quienes interpretan el sentir popular de los valencianos porque ellos nos han mandatado. Ese es el primer principio democrático que todos debemos recordar. Cuando esta institución se devalúa, cuando pierde valor ante los ciudadanos, se resienten los cimientos de nuestro sistema democrático.

No hay señorías, despachos, no hay opinión, no hay estrategia que pueda suplantar el debate parlamentario. Y sepan sus señorías que será, en consecuencia, aquí siempre donde el gobierno exprese sus opiniones y debata sus puntos de vista. Por ello he comparecido habitualmente en esta cámara. Por ello he comparecido muchísimas veces a petición propia. Por eso creo que las sesiones de control son de suma importancia. Por eso el modelo de comunidad por el que estamos luchando tiene mucho que ver con el impulso legislativo que estamos realizando desde el gobierno.

Es cierto –antes que me lo digan sus señorías, lo adelantaré yo– que algún retraso se ha producido en la aprobación o presentación de alguna ley en función de mi compromiso de hace un año. Pero no es menos cierto, y coincidirán sus señorías, que nunca se había contemplado en esta cámara un grado de cumplimiento tan alto de los compromisos adquiridos. Nunca. Tanto si nos referimos al debate de investidura como si nos referimos –y luego tendremos la posibilidad de analizarlos– a los de política general. Se han aprobado doce leyes en estas Cortes. Once más están presentadas en esta cámara en espera de tramitación. Otras siete leyes están en fase de tramitación dispuestas a ser aprobadas por el Consell. Mis comparencias en esta cámara son, señorías, un fiel reflejo y exponente de lo que digo. Cumplimos nuestros compromisos y seguiremos trabajando en esa dirección haciendo más cosas a pesar de la escasez de los recursos.

Señorías, lo que no se nos podrá negar es que hemos ejercido la iniciativa política. Que hemos gobernado. Que nuestro ámbito de actuación no puede ser más amplio. Que la ausencia de actividad no es precisamente una actitud de este gobierno. Hemos gobernado y lo hemos hecho para todos. Con moderación, ejerciendo el diálogo, buscando la integración, con talante abierto, con vocación de consenso. Y lo hemos hecho con firmeza y confianza en la bondad de nuestro proyecto, un proyecto para el que estamos trabajando con el fin de conseguir una comunidad moderna.

Ante nosotros se presenta, señorías, una oportunidad histórica, una gran oportunidad que no es la oportunidad de un partido, sino la de todo un pueblo. Es hora pues de dejar atrás viejas sombras, repetidas frustraciones, demasiados proyectos inacabados. Europa es nuestra meta y vocación. Pero no sólo eso. Es un camino por delante. Es un andar hacia la modernidad. Salgamos del debate mediocre en que con frecuencia todos caemos para darnos cuenta lo que tenemos por delante. Debemos saber andar en la dirección acertada. Incidir en el destino de Europa es hoy posible. El arco mediterráneo es una realidad evidente de ese espacio europeo en el que nos vamos a integrar. Lideremos ese espacio geográfico porque tenemos condiciones y posibilidades, por lo menos más que nadie.

La vieja Europa de los estados va cediendo poco a poco espacio a una realidad más dinámica en la que una serie de macro-regiones competirán entre sí para conseguir mayores cotas de influencia en las tomas de las grandes decisiones. Impulsando el arco mediterráneo estamos reforzando el poder valenciano y ocupando un lugar destacado en el concierto español y europeo. Proyectarnos exteriormente y reforzar nuestra vertebración interna son dos objetivos, dos caras de una misma moneda de futuro.

Señorías, como presidente de la Comunidad Valenciana les pido un esfuerzo colectivo para aprovechar esta oportunidad única. Les pido que no dejen pasar la oportunidad de participar en un proceso de modernización y desarrollo económico, político y social de consecuencias trascendentales. Quiero que el futuro de España pase por esta comunidad, y para ello les pido que me ayuden a tirar del carro. Que ayuden a movilizar y encauzar la energía acumulada en el seno de nuestra sociedad para situarnos a la cabeza del proyecto nacional.

Sé, señorías, las dificultades por las que los propios políticos pasamos con cierta frecuencia. Sé, sin duda, que ello puede influir en estos momentos. Pero sé que la clase política merece la pena. La clase política, en su conjunto, merece la pena. Que sus señorías, todas sus señorías, se esfuerzan en su cometido en defensa de lo creen más conveniente para nuestra comunidad. Que muchas veces se distorsionan las situaciones hasta extremos que puede parecer que quienes más interés tienen pasen por ser los que menos. Pero sé que nuestra comunidad y esta cámara estará a la altura de lo que se espera de ella. Aunemos voluntades. No regateemos, señorías, ningún esfuerzo. Es la hora de mirar adelante. Está en nuestras manos poder dar un salto espectacular.

Señorías, el 67,8% de los valencianos, según el Centro de Investigaciones Sociológicas, opina que la situación general es buena o muy buena. No les quitamos la razón. Lo vamos a conseguir y espero contar con su ayuda.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

#### **El señor president:**

Moltes gracies, senyor president del Consell. Senyories, se suspén la sessió que es repréndra a les dotze.

(*Se suspén la sessió a les 11 hores i 40 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 12 hores i 5 minuts.*)

#### **El señor president:**

Senyories, es repren la sessió. Per favor, els representants de la premsa gràfica... Moltes gracies.

En representació del Grup Socialista, te la paraula el senyor Moreno.

#### **El señor Moreno Carrasco:**

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Zaplana, escuchando su discurso yo he entresacado tres frases que definen yo creo que en global todo él. Decía usted que pretende liderar el arco mediterráneo, que pretende estar a la cabeza del proyecto nacional y que pretende influir en el destino de Europa. A mí, ante estas tres frases, sólo se me ocurre en este pequeño momento de reflexión que hemos tenido recordarle la frase del poeta que dice que "el esclavo sueña con dominar el mundo".

Señor Zaplana, quince meses apenas nos separan del año 1999, año en el que serán los ciudadanos, y no todos nosotros, quienes con su voto realizarán balance del primer gobierno de la derecha valenciana. Y yo creo que es un buen momento para saber por dónde andamos, cómo estamos preparando nuestro futuro a las puertas, como usted muy bien ha dicho, del nuevo milenio.

Nos encontramos a un ejercicio presupuestario de la convergencia europea, y en un marco de recuperación económica que afecta, desigual pero intensamente, a todos los países de nuestro entorno europeo. Por primera vez podemos hacer un balance justo de la influencia de la derecha valenciana, del llamado "poder valenciano" ante Madrid tras un año de gobierno conservador en las instituciones del estado. Y yo creo que es el momento óptimo para saber si esta derecha aprovecha el crecimiento y la bonanza económica para reducir desequilibrios, como usted ha planteado, o si por el contrario la derecha y sus amigos son sus únicos beneficiarios aún a costa de mayores desigualdades.

El año 1995-96 fue el año de las excusas: los agujeros presupuestarios, los pinchazos telefónicos, los submarinos socialistas en las instituciones. Un año escandaloso en cuanto a inventiva e imaginación de los nuevos consellers con tal de echar la culpa de todos los males presentes y futuros a la gestión socialista de trece años en las instituciones. Pero las excusas, señor Zaplana, no valen para siempre y ya va llegando la hora de dar cuenta de lo que hacen y sobre todo de lo que no hacen.

El curso 96-97 comenzó con la sorprendente imposición de un Pleno de desagravio en honor del presidente de la Generalitat, a quien, naturalmente, le salió mal su primer asalto contra la autonomía universitaria en la inauguración del curso académico de la Universidad de Alicante. Y no contento con este bochorno general, aún nos habría de emplazar a un nuevo Pleno de desagravio, y en este caso y lamentablemente frente a una sentencia del Tribunal Constitucional sobre la denominación académica de nuestra lengua. Eso sí, no sin antes observar cómo una crisis del Consell eleva la nómina de los consellers, subsecretarios, directores generales y asesores. Hoy la nómina de altos cargos del gobierno del señor Zaplana nos cuesta a los valencianos 111 millones de pesetas más que la del último gobierno socialista. ¡Qué lejos quedan ya las promesas de austeridad y reducción del 25% de altos cargos de la campaña electoral del Partido Popular!

Señorías, por primera vez dos consellers han tenido que dar explicaciones en estas Cortes, por presunto trato de favor de una empresa constructora el primero y por posible ocultación a la hacienda pública el segundo. Demasiado, se nos antoja, para quienes hicieron de la honestidad una bandera arrojada en su campaña electoral.

Dos plenos de desagravio, dos consellers bajo sospecha, una cara crisis del Consell y apenas empezamos este período parlamentario hace unos días la derecha nos muestra

una vez más cómo los comportamientos democráticos son sólo lapsus en sus actuaciones habituales. Pedir la dimisión del síndic de Greuges refleja, sencillamente, el más absoluto desprecio al funcionamiento de las instituciones democráticas y una reacción autoritaria ante una institución independiente que no pueden ni controlar ni anular.

Nada de aires nuevos, por cierto, ni de jóvenes promesas liberales. La improvisación y el autoritarismo se han ido abriendo camino. El exabrupto, el "tú más", el cinismo, el maquillaje de datos han sido las respuestas habituales de su gobierno ante las críticas de la oposición y de la sociedad civil. Y la ingeniería financiera, el recurso al endeudamiento y la indisciplina presupuestaria sus únicas reacciones ante el aumento del gasto corriente, la caída de la inversión y el continuo pago de favores políticos vía asesores y conciertos.

El señor Zaplana hace apenas quince minutos ha hecho una referencia constante en su discurso a la clase de gobierno que precisamente no tenemos: a la eficacia, a la austeridad, a la ilusión y al compromiso con las libertades. Al igual que quienes no mandan deben aparentarlo, quien no tiene proyecto debe repetir eslogans hasta el aburrimiento, señor Zaplana.

Y de nuevo nos trae aquí los mismos temas, los mismos asuntos, sesión tras sesión: las listas de espera, el parque temático, el acuerdo sobre el agua. Y ello solamente por una razón: porque tenemos un gobierno caro que no soluciona nuestros problemas, expolia los recursos públicos y sencillamente no cumple con sus promesas.

Señorías, dos años de gobierno popular han bastado para que la Comunidad Valenciana pierda el tren de las infraestructuras y las posiciones reivindicativas que nos caracterizaban frente a otras comunidades autónomas. Las inversiones del estado en la comunidad se han frenado, especialmente en la red de carreteras del estado y en los ferrocarriles, señor Zaplana. De los proyectos en marcha y firmados por gobiernos anteriores sólo queda aquello que ha sido técnicamente o imposible paralizar.

En donde sí que ha habido avances dignos del mejor poder valenciano, y hay que reconocerlo, ha sido en las negociaciones de la autovía de Alicante a Cartagena. De los dos tramos que nos afectan en nuestra comunidad previsiblemente, uno parece ser que lo va a pagar la Generalitat y el otro los usuarios con el peaje más caro de Europa. En Madrid deben estar impresionados con nuestra capacidad reivindicativa, la misma que ha demostrado usted en la negociación del AVE Madrid-Valencia.

El Ministerio de Fomento les expresó ya con claridad en junio y julio del año 96 que sus prioridades pasaban por el AVE Madrid-Barcelona-Francia. Y, en lugar de venir usted a esta Cámara y de propiciar un acuerdo parlamentario y hacer frente común defendiendo nuestros intereses, su conseller de Obras Públicas se despacha un día en esta Cámara afirmando tener ya el respaldo del presidente de la nación para ese proyecto. Y ahora le han vuelto a dejar claro que no hay un duro, que no la líe más usted. Ante lo cual, usted simplemente renuncia a la contribución del estado y se lanza a la búsqueda de financiación extrapresupuestaria. Pues bien, ya le han dicho otra vez que no hay dinero, que éste es un proyecto sin interés para Castilla-La Mancha e irrelevante para Madrid, y que no queda ni una sola empresa, ni una sola, en condiciones de aportar fondos que ya no estén vinculadas al AVE Madrid-Barcelona.

Sólo queda que tengamos más suerte en las reivindicaciones sobre la A-7, y sobre todo esperamos que este gobierno sea consecuente con las resoluciones de las Cortes y no re-

nuncie ni al 50% de reducción transitoria del peaje ni a los dos años de plazo que le han dado para intentar materializar el rescate. Porque no es con poder, señorías, sino con razones, con trabajo y con la autoridad que da el consenso como se defienden los intereses valencianos en Madrid.

Como hay que defender, y usted parece ser que lo ha dado por perdido, seguir siendo objetivo 1 de la Unión Europea en inversiones de infraestructura y formación. Con trabajo, señor Zaplana, con un buen plan operativo y un poco de disciplina presupuestaria, y no dando por seguro un régimen transitorio como días atrás declaraba un diputado de esta Cámara.

Señorías, de igual modo la solución a nuestro déficit hídrico sólo puede venir de la mano de la recuperación del consenso en torno a la única reivindicación posible: el Plan hidrológico nacional. Así de claro lo dejó la ministra Tocino sobre el agua del Ebro, tratando al señor Zaplana poco menos que de un simple delegado territorial. Necesitamos recuperar el consenso en torno al pacto del agua, aprobado en esta Cámara la pasada legislatura y roto unilateralmente por su gobierno con su llegada al poder. Un convenio aquí y un plan de cuenca allá no es la solución, señor Zaplana. Necesitamos una visión integral y de conjunto en el suministro del agua para consumo y regadío, al igual que necesitamos exigir que los planes de infraestructura para el ahorro y la reutilización, aprobados ya durante los gobiernos socialistas, se cumplan sin más demora.

Pero no sólo perdemos el tren de las infraestructuras. Este peculiar poder valenciano nos hace retroceder también en las tradicionales posiciones reivindicativas que han caracterizado a nuestros gobiernos en los asuntos autonómicos. Horas antes de terminar la sesión del Consejo de Política Fiscal y Financiera, y en pleno debate de política general del 96, el señor Zaplana nos había anunciado un flamante acuerdo de financiación que recogía, según usted, las tesis defendidas por su gobierno. Pues bien, un año después seguimos sin conocer cuáles eran aquellas reivindicaciones. Seguimos sin conocer cuánto nos reportará ese acuerdo. Por no saber no sabemos si usted defendió el criterio de población en función de la población real de la comunidad o en función del censo del 91. Ahora, lo que sí que sabemos es que se ha renegociado por cinco años más el cupo vasco. Y lo que también sabemos es que la Generalitat catalana asegura tener reconocida su financiación sobre una población del 16% de la española. Con el último censo en la mano, el que se ha publicado, cobrarán por 255.000 personas más de las que tienen. Alguien cobrará de menos, señor Zaplana.

Años anteriores, los valencianos nos caracterizamos por defender reivindicaciones de la importancia del fondo de nivelación de servicios. Su gobierno, al contrario, se ha puesto a la cabeza el entreguismo a los intereses del gobierno central, justo cuando comunidades como la gallega o la castellano-leonesa, gobernadas por su propio partido, se han visto obligadas a endurecer sus posiciones para defender los intereses de los ciudadanos. Hoy nuestra capacidad reivindicativa ha descendido hasta el nivel de ser la única comunidad autónoma en ofrecer, nada más llegado el Partido Popular al gobierno de la nación, no ya una renegociación sobre la deuda histórica, sino simplemente la renuncia de 64.000 millones de pesetas, lo que usted tiene, señor Olivas.

Los socialistas no hemos renunciado nunca ni creemos que se deba renunciar a percibir en torno a los 100.000 millones de pesetas originados por los déficits de nivelación y de mantenimiento en las transferencias de educación y la desviación anual del gasto sanitario. Y a este efecto solicitamos la convocatoria de un Pleno extraordinario este ve-

rano para debatir la deuda histórica y para que el Consell pudiera reivindicar su inclusión en los presupuestos generales del estado para 1998, tal y como ya están realizando otras comunidades autónomas, si bien mucho nos tememos que la posición del Consell sea llana y simplemente, como ha hecho siempre, la posición del ministerio o los dos tercios de lo que le toque a Cataluña.

Poco trabajo, poco consenso y poca autoridad. Sucursalismo, señorías, ése es el auténtico poder valenciano.

Pero, si las cosas no van bien en nuestras reivindicaciones hacia fuera, la situación de la comunidad no es mejor. Nos encontramos en una época de bonanza económica, en eso por lo menos coincidimos, que los países de nuestro entorno aprovechan para reducir las desigualdades territoriales y sociales, compensando así a los colectivos más débiles que han sido castigados por los años de restricciones y generando bases económicas y sociales sólidas que permitan un crecimiento sostenido y equitativo. Pero no ocurre así en nuestra comunidad. Crecemos, pero poco. Y la bonanza económica no se distribuye. Se crea menos empleo que en años anteriores. Se detraen recursos de la sanidad y la educación. Y se gestiona con apatía áreas fundamentales, como las políticas de protección social y el medio ambiente. En definitiva, se están generando nuevas desigualdades.

El comportamiento del empleo en nuestra comunidad se coloca por debajo de la media española y en la cola de las comunidades autónomas. Es, con mucho, el peor de los indicadores económicos y un auténtico drama para miles de valencianos, especialmente para ese 40% de jóvenes parados o ese 53% de mujeres que no encuentran empleo. Con la encuesta de población activa en la mano sólo crean menos empleo que nosotros, precisamente, Galicia y Castilla-León; todo lo contrario que la situación de hace sólo tres años. Mire, en el 94 creábamos el 43% de todo el empleo que se creaba en España, en el 94. En el 96 sólo el 1,5 y en el primer semestre del 97 el -4%.

Nos alejamos de la media española. Durante el 95 la Comunidad Valenciana creaba empleo a un ritmo de 2,80 puntos, superior a la media nacional. Hoy es 2,86 puntos por debajo. En un año, en tan sólo un año —gracias a su maravillosa gestión— nos hemos separado de la media española en 5,55 puntos; lo que quiere decir que en el 95 veinte de cada cien parados de nuestra comunidad —para que lo entiendan mejor— encontraban empleo y hoy no llega a dos de cada cien los que encuentran empleo. De haber seguido creando empleo al ritmo del 95, la Comunidad Valenciana tendría hoy 74.100 empleos más.

Éstas y otras estadísticas revelan por sí solas cómo el crecimiento económico no se está traduciendo en empleo para los valencianos.

Ya el año pasado, y en este mismo debate, le ofrecimos un acuerdo para desarrollar experiencias de reordenación y reparto del tiempo de trabajo, aprovechando la resolución Rocard del parlamento europeo. Meses atrás los gobiernos socialistas francés y británico han puesto en marcha ambiciosos planes de políticas activas de empleo, especialmente orientados a colectivos de mujeres y jóvenes. El gobierno español ha anunciado un paquete de medidas, todavía vagas, pero, sin duda, necesarias.

Mire, señor Zaplana, contra el desempleo lo peor que puede haber es la resignación. Hay que ser audaces. Presente en estas Cortes un plan específico de políticas activas que entierre definitivamente el tan desafortunado cheque-empleo que ustedes han instaurado y se mejoren las oportunidades de ocupación de nuestros jóvenes y mujeres. Y entonces, una vez más, contará con nuestra disposición al consenso.

Al igual que nos ha extrañado que no hablara usted hoy, para nada, de la siderurgia de Sagunto. Sabe que, gracias a la dejadez de su gobierno y a las vacaciones que se ha tomado, otras comunidades han conseguido fuertes financiaciones para ellas, que ponen en peligro la continuidad de unas empresas tan importantes como Sidmed y Galmed en nuestra comunidad.

Mire, una vez más, sin afán de intentar sacar ventaja, si ustedes, si ustedes se ponen al frente —y llevamos diciéndoselo todo el verano—, al frente de reivindicar para nuestra comunidad esos logros, nos tendrán a su lado. Pero creíamos que hoy se merecía cuanto menos el que usted le hubiera dedicado de esa hora y media tan aburrida cinco segundos a hablar de los puestos de trabajo de Sagunto.

Pero no sólo entre los desempleados se nota la falta de capacidad para la redistribución, señor Zaplana. Entre los trabajadores se disparan los índices de siniestralidad, porque nadie vela para que se cumplan las leyes en materia de prevención.

Sin apenas inversiones públicas y a un ritmo de crecimiento de la producción casi un punto por debajo de la media nacional, son muchas las empresas valencianas que recortan gastos y, erróneamente, también los de seguridad; mientras presionan a los trabajadores para que aumenten la realización de horas extraordinarias.

Añadamos a este panorama una completa ausencia de actividad inspectora por parte de la conselleria, y sólo faltará un segundo de mala fortuna para que se produzca el accidente laboral. A lo largo del 96 nos enfrentamos a un incremento de los accidentes mortales de más del 20% con respecto al año anterior. Este año, como todos ustedes saben, la tendencia ha sido mucho peor.

Por eso, declaraciones tan audaces como la de su conseller y su risueño director general de Empleo no son serias, son un disparate y una irresponsabilidad, sobre todo cuando se tiene la responsabilidad de la vigilancia, de la seguridad y la higiene en el trabajo.

En su mesa se encuentra ya un plan pormenorizado de iniciativas para disminuir la siniestralidad laboral que le han presentado los sindicatos este mes de julio. No se cruce de brazos. Encontrará en el desarrollo de ese plan toda la colaboración del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, por último, nos preocupa la situación de los trabajadores públicos. Aun a pesar del esfuerzo de la congelación salarial, hoy tenemos una administración con más de un 30% de trabajadores en una u otra situación de precariedad laboral. En la administración general solamente, tenemos en esta situación a 4.453 trabajadores que se encuentran con contratos, interinos, adscripciones provisionales o en comisión de servicio. Y si lo mira usted en sanidad, tienen 10.431 trabajadores contratados y 2.687 plazas vacantes. Todo un éxito.

Pues mire, no es así como se reparten los frutos del esfuerzo. Y no hay modernización posible en la administración sin contar con los trabajadores. *(Pausa)*

Y si en puestos de trabajo y seguridad laboral retrocedemos, en sanidad y educación este gobierno se dedica a desmontar los servicios públicos.

Señor Zaplana, como usted sabrá, la educación es la pasión de los socialistas. Quizá porque muchos de nosotros hemos tenido dificultades para acceder a ella, sabemos cuán importante es que nadie tenga más limitación a sus estudios que su capacidad intelectual. Sin duda, el sistema educativo es el mecanismo de redistribución y solidaridad más importante de los que ha construido el estado de bienestar. La educación es nuestro único y más preciado pasaporte a un

futuro en donde podamos competir económicamente y también en donde podamos aportar la inmensa riqueza cultural y vital que nos caracteriza a los valencianos. La educación no es un gasto, señor Zaplana, es una inversión. Y todavía estamos lejos de tener el capital humano con la cualificación que requiere una sociedad abierta y en constante cambio tecnológico y cultural.

Y es ahora, precisamente ahora, cuando debemos enfrentarnos al reto de generalizar la reforma educativa de los primeros niveles. Y ello requiere no sólo inversiones económicas, sino, fundamentalmente, inversiones de confianza y complicidad con toda la comunidad educativa.

Quizá por eso, señor Zaplana, publican ustedes las instrucciones de inicio de curso el 31 de julio, la modifican el 1 de septiembre y modifican la modificación al día siguiente. O quizá por eso también ustedes adscriben arbitraria y unilateralmente al profesorado de primaria sin tener todavía reguladas las plantillas de secundaria. Quizá por todo ello, en el año 97 han reducido las inversiones con respecto al 96 en un 27%, 2.842 millones de pesetas, que se elevarán aún más a 4.420 cuando se aplique el acuerdo del Consell de reducir un 15% las inversiones previstas. O quizá también por ello, a 30 de julio, sólo tienen licitados cinco, cinco —digo bien— de los veintitrés centros de los contemplados para el Plan de aplicación de la Logse, aprobado por esta Cámara en la legislatura pasada. Cinco de veintitrés.

De no ser así, se habrían habilitado medidas que optimizaran... (*tus, pausa*) —a ver si me toca parar—... (*pausa*.) Y como resulta —perdón— evidente que con este ritmo inversor no se puede aplicar la Logse, se les ha ocurrido que sean los ayuntamientos amigos quienes al menos financien las obras. Y digo ayuntamientos amigos porque serán los únicos a los que podrán presionar para que aumenten sus elevados niveles de endeudamiento para la construcción de un centro, en donde lo único seguro es que la titularidad es de la Generalitat, que el señor Zaplana lo inaugurará antes de las elecciones y que ya veremos luego quién lo pagará.

Y entre tanto desvarío, las transferencias al sector privado aumentan con respecto al 96 un 8,3%: 2.448 millones de pesetas. Incluso en niveles no obligatorios, como la educación preescolar, el incremento es de un 210%: 577 millones de pesetas. Mientras, por otro lado, congelan las subvenciones a ayuntamientos y entidades no lucrativas que apenas reciben 150 millones de pesetas.

No se puede dibujar mejor el modelo educativo del Partido Popular. Quizás añadir que la educación permanente de adultos aún está peor o que no saben que hacer con el Consejo Escolar Valenciano ni para qué sirve aquello de la participación educativa.

Y en cuanto a la sanidad, señorías, el compromiso de los socialistas está fuera de toda duda. Lo hemos demostrado liderando la construcción de un sistema público universal, equitativo y de calidad. Y cuando ha llegado el momento de innovar, de abrir posibilidades a nuevas fórmulas de gestión, también hemos sabido ser pioneros. Y en torno al sistema público la iniciativa privada siempre ha tenido su papel. Hoy ya no es así. El interés público sólo se atiende si es rentable a la empresa privada.

Señorías, el plan de choque contra las listas de espera no responde a los intereses de los pacientes; responde única y exclusivamente a los intereses de las clínicas privadas. De no ser así, se habrían habilitado medidas que optimizaran los recursos públicos, en lugar de trasladar médicos, enfermos y dinero a clínicas privadas sin servicios ni instalaciones adecuadas, con los consiguientes peligros para los pacientes.

El señor Zaplana, aparentemente ruborizado con mi afirmación en el debate de política general del 96, de que se estaban haciendo negocios con la salud de los más necesitados, aseguró una y otra vez que las listas de espera se habrían acabado en abril del 97. La situación, señor Zaplana, lamentablemente, es bien distinta.

Según datos facilitados por las direcciones de los hospitales a sus juntas clínicas o a los consejos de salud de área, a 30 de agosto de este año tienen más de 20.000 pacientes en lista de espera —le ha faltado un cero, lamentablemente— esperando todavía una intervención. Una cantidad similar a los 24.000 reconocidos por la auditoría en diciembre del 94, antes de que ustedes alentaran una huelga salvaje contra la sanidad pública para cosechar rendimientos electorales a corto plazo.

Ésta es la dura realidad, señor Zaplana. Y a eso se le llama hacer electoralismo con la salud, primero, para después, desde la instituciones, hacer negocios.

Y aún le quiero decir más. Las fabulosas subidas salariales que terminaron con la huelga, día después de las elecciones, fueron negociadas a cambio de aumento de productividad y ahorro interno. Eso por lo menos se dijo en esta Cámara. No iba a suponer ningún coste para el sistema. Pero la realidad, otra vez más, ha sido completamente distinta. En 1996 se les desvió el gasto de personal en 3.746 millones de pesetas, que no tenían presupuestados. Y en el año 1997, por cierto año de congelación salarial para los empleados públicos, aumentan los gastos de personal hospitalarios en 2.479 millones de pesetas, y todo eso sin que se incorpore ni un solo empleado más al sistema sanitario.

Señorías, la Ribera necesita un hospital, el mejor hospital, como lo necesita también la Plana, aún a pesar de que se hayan opuesto a él durante muchos años, y a pesar, también, de que hace unos días, apenas hace unos días, antes de comenzar este debate, vengán a anunciar exactamente que una empresa de consulting ha estimado la conveniencia de que se construya el hospital de la Plana. No saben aún ni dónde, ni cuándo, ni de qué manera, pero una empresa ha dicho que ahí debe ir un hospital y ustedes, pues, bueno, pues bien vale la pena que el conseller haga un anuncio unos días antes para decir que se va a hacer el hospital.

Pues, bienvenido sea, bienvenido sea el hospital de la Plana, y anunciamos aquí los socialistas valencianos que no nos oponemos, ni nos opondremos a que los hospitales de la Plana o de la Ribera, a que en ellos se experimente algún tipo de sistema de gestión de los reconocidos en el acuerdo sobre nuevas medidas de gestión sanitaria. Pero haremos lo imposible, y eso es lícito y democrático, por evitar que los ciudadanos de la Plana tengan que pasar por el mismo calvario que ya están pasando los ciudadanos de la Ribera por el simple motivo de que es un modelo que está fuera de la ley y además no sirve. No le sirve al Partido Popular en el resto del estado porque es caro, señor Zaplana, no nos sirve a los socialistas porque es insolidario y genera discriminaciones, y no les sirve a los ciudadanos porque no les garantiza un servicio de calidad en igualdad de condiciones al resto de los valencianos.

La solución a la lista de espera, y también a muchos de los problemas de gestión hospitalaria pasa, como se reconoce en la práctica totalidad de comunidades autónomas, incluso en las gobernadas por el Partido Popular, por la libre elección de especialistas, y sobre todo por la libre elección de hospital.

Su modelo de gestión privada, señor Zaplana, con ánimo de lucro, sobre todo eso, recoge los vicios de la gestión pública y los riesgos de la privada. Con la atención pri-

maria paralizada, el gasto farmacéutico disparado en más de 23.000 millones anuales, las listas de espera en la situación del 94, tras haber desembolsado miles de millones a las clínicas privadas, y un modelo hospitalario fuera de la ley, no creo en excederme si le afirmo que la Conselleria de Sanidad necesita urgentemente un nuevo e intensivo tratamiento médico.

Señorías, al igual que las épocas de bonanza económica han de aprovecharse para reducir desigualdades y mejorar servicios básicos, como la educación y la sanidad, las de bonanza climática han de servir para reponer y mejorar nuestro medio ambiente. Y ni una cosa ni la otra, apatía e irresponsabilidad caracterizan la gestión medio ambiental de este Consell. El último gobierno socialista reforestó 7.597 hectáreas en el 95, para el 97 hay presupuestadas 3.150, es decir, más del 58,53 por cien de reducción. Por cierto, que su promesa electoral de reforestar en esta legislatura 40.000 hectáreas ya no la van a poder cumplir; al ritmo de desforestación del 97 necesitan 12 años más.

El mismo camino parece seguir su otra promesa de tender hacia el 5 por cien del territorio protegido. No sólo no está previsto el incremento de zonas protegidas, sino que la presión es a la baja después de la nueva delimitación presentada sobre el Montgó, con la única intención de dejar paso a la especulación inmobiliaria. Y porque los socialistas sí estamos claramente comprometidos en la protección de nuestros ecosistemas queremos anunciar, y esperamos todo su apoyo, la presentación de una propuesta de resolución para que se inicien los trámites ante el gobierno del estado con el fin de que se declare la Albufera parque nacional.

Y por último, en lo relativo al medio ambiente, indicar que ha sido en la gestión de los residuos en donde más claramente han conjugado apatía e irresponsabilidad. Para los socialistas la gestión de los residuos ha sido siempre un problema de planificación y solidaridad entre todos los valencianos, por lo que desde mayo del 95 hemos presentado diversas iniciativas parlamentarias tendentes a que la gestión de residuos quedara fuera de la batalla política y pudiera ser abordada como un auténtico problema institucional. Y lo cierto es que mientras se aclaraban, ha sido gracias a la responsabilidad y la solidaridad de los alcaldes afectados por lo que se ha podido parchear el problema, permitiendo la sobrecarga de sus vertederos por solidaridad con la ciudad de Valencia, cuya alcaldesa, por cierto, aún no se ha dignado a dar la cara.

Han hecho falta 25 meses llenos de conflictos locales, de vecinos acampados a las puertas de los vertederos, de cientos de reuniones, de conflictos y de amenazas para que se pongan de acuerdo sobre el reparto del fabuloso negocio que supone la basura en nuestra comunidad. De haber tenido alguna capacidad de diálogo se habrían ahorrado importantes conflictos institucionales y molestias a los vecinos, adoptando esta posición cuando se la planteábamos. Y sobre todo, le habrían ahorrado a sus socios de gobierno el bochornoso espectáculo de la adjudicación del vertedero de Dos Aguas, bodrio modélico en irregularidades, y más para que al final ni siquiera esté contemplada su construcción por el Plan integral de residuos. Y mientras tanto, de la tan prometida, y hoy nuevamente prometida, Ley de residuos nadie sabe nada. Al medio ambiente, señorías, de quien hay que defenderlo es de ustedes. (Pausa)

Permítame que recupere un poquito... Es que si no, no le digo todo lo que pienso. (Pausa) Gracias. Y perdonen.

Y si la apatía y la irresponsabilidad ha caracterizado la protección medio ambiental, las políticas sociales son la gran estafa de este Consell. Me voy a permitir no mencio-

nar ni de pasada ese bodrio legislativo al que ustedes han llamado Ley de servicios sociales. Ni a esa Dirección general de la Mujer instalada, creo yo, por lo menos ahí debería estar, en Canal 9, defendiendo a todas las valencianas, precisamente de la televisión pública. La política de servicios sociales de la derecha se acabó al día siguiente de las elecciones, comenzó prometiendo en la campaña electoral 4.500 millones para unas 5.000 amas de casa, y en el 96 apenas gastaron 482 millones para algo más de 2.000 beneficiadas.

De modo similar acabó la promesa del compromiso popular con los mayores. El bono-cheque de la tercera edad le ha costado al gobierno del señor Zaplana unos 800 millones de pesetas. Sólo en inversiones para centros de la tercera edad, menores y discapacitados la derecha ha dejado de invertir 3.000 millones de pesetas, que ya estaban aprobados en el plan de construcción de residencias de la tercera edad, 94-97, por el anterior gobierno socialista. Sólo así se explica que tengamos una estimación de déficit de 6.342 plazas de residencia, con una lista de espera de más de 1.640 personas mayores que no encuentran asistencia adecuada para su vejez.

Señorías, hemos hecho referencia a un poder valenciano que no defiende los intereses de la comunidad, y cómo la bonanza económica no se aprovecha para eliminar desequilibrios.

Nos toca ahora dejar clara otra constancia de otro hecho palpable. Crecemos, lo he dicho antes, sí, pero lo hacemos desordenadamente, alejándonos de la media española, y con un presupuesto desbocado. Nuestra economía, pese al crecimiento generalizado en toda España genera hoy menos confianza que hace dos años. Permítame algunos de los datos de la Fundación de Cajas de Ahorros, de las Fies, sobre el crecimiento económico de las Comunidades Autónomas. Dice en su conclusión: "La economía de la Comunidad Valenciana durante 1996 se ha ralentizado, rompiendo así la tendencia de crecimiento registrada en los dos años anteriores".

Estos años hemos perdido importantes posiciones del ranking de crecimiento de las comunidades autónomas. Mire, en el 94 ocupábamos la cuarta posición. En el 95 la octava, y hoy ya ocupamos el puesto número 12, cómodamente instalados en la cola de las comunidades autónomas. El Producto Interior Bruto *per cápita* en la Comunidad Valenciana ha crecido durante esta última década por encima de la media española; estos dos últimos años lo hace por debajo, y las previsiones para el 97 apunta a alejarnos aún más.

El comportamiento de la renta regional bruta, y la renta familiar disponible se encuentra por debajo de los niveles del 93, el peor año de la economía valenciana y la española de la última década, confirmando así la tendencia a crecer menos que la media española. Y a quién le va a sorprender estos datos si el Consell ha renunciado al presupuesto como herramienta de distribución y también como palanca del impulso económico. Nos atreveríamos a decir que incapaces de controlar el gasto corriente y de personal, incluso han renunciado a una mínima política de ingresos y de ejecución del gasto.

Sólo así se entiende que la Conselleria de Agricultura anule ingresos por un valor de 5.500 millones de pesetas, procedentes de la Unión Europea y del Ministerio de Agricultura, al no haberse realizado suficientes programas para la mejora de las infraestructuras agrarias y el medio ambiente. Y no puede ser casualidad que sólo el 20 por cien de las inversiones públicas de nuestra comunidad sean ejecuta-

das por empresas valencianas, y que cuatro grandes constructoras hayan hecho suspensión de pagos este último año. Para nada ha de extrañarnos que el nivel de ejecución presupuestaria a 30 de junio sea en 1997 el más bajo de los últimos cinco años, el 41 por cien frente al 43,25 de media de los años anteriores, señor Olivas.

Señorías, el Consell ha realizado a 30 de agosto 162 modificaciones presupuestarias, por un importe superior a los 229.000 millones de pesetas; en total un 23 por cien del presupuesto para el 97, que estas Cortes aprobaron, han sido ya modificados, todo un ejemplo de indisciplina presupuestaria. Con datos de presupuesto consolidado a 30 de junio sólo en este año se les ha disparado el gasto corriente en más del 10,84 por cien, 81.187 millones de pesetas sobre el mismo período del año anterior, y el gasto de personal ha aumentado en años, en años de congelación salarial, un 6,27 por cien, 23.267 millones de pesetas.

Por lo tanto, no trabajan, no invierten, se les dispara el gasto y nos dejan un endeudamiento del cual sólo sabemos que se encuentra por encima de los límites autorizados. La deuda viva asciende a 442.800 millones de pesetas. A los que algún día habrá que sumar la deuda que ustedes logren centrifugar. Y explíquennos, porque es que no lo entendemos: si las universidades han de endeudarse para financiar sus inversiones y los ayuntamientos han de endeudarse para la construcción de nuevos centros educativos, si las grandes empresas han de soportar enormes costes financieros para acceder a las obras llave en mano, ¿qué demonios pagamos con la deuda oficial que conocemos! Seguramente estaremos financiando el aumento del gasto corriente y de personal, mientras estamos disimulando las exigencias de austeridad de la convergencia europea. No le encontramos otra explicación. El gasto y la deuda descontrolados, las inversiones y el empleo en retirada, ese sí que es el círculo vicioso de la economía valenciana.

Señorías, con este Consell no tenemos sólo un problema de gestión o de proyecto, porque ni una cosa ni la otra les caracteriza; tenemos un problema de talante. Este es un Consell que favorece a los amigos, hace partidismo con el dinero público y desprecia profundamente las libertades. Ni siquiera podemos coincidir con ese gran logro de la gestión popular, como pretenden presentar, que es el parque temático. Benidorm se merece un gran parque temático y mucho más, y también se merece Benidorm y toda la Comunidad Valenciana que nuestros proyectos emblemáticos no tengan ese tufillo a negocio sucio y pelotazo que ha rodeado algunas decisiones referentes al parque.

Estos días pasados hemos podido ver una vez más cómo se le va la mano haciendo partidismo con el dinero público. Nos gustaría saber cómo puede justificar que el 93,25 de las subvenciones de obras e infraestructuras viarias haya ido parar a municipios con alcaldes del Partido Popular o de Unión Valenciana.

Señoras y señores diputados; hablando de talentos no nos parecen anecdóticas la apertura de expedientes a profesores de Chestre por la pitada al señor Zaplana en un acto no académico, ni los interrogatorios a profesores de Massagrèll por respaldar públicamente una huelga de alumnos. No nos parece anecdótico el asalto a la autonomía universitaria en el que anda enzarzado el señor Zaplana. Nos parece, más bien, característico de los comportamientos autoritarios de los que aquí, en estas Cortes, tenemos buenos ejemplos y cuyo último episodio ha sido la descabellada petición de dimisión del Síndic de Greuges por parte del Grupo Parlamentario Popular. O el nuevo intento de bloquear la actividad del control al ejecutivo de esta cámara

tramitando de golpe, supuestamente, todos los proyectos de ley que no han tramitado en dos años por su propia incapacidad.

Entre el debate de investidura y el de política general habían prometido 24 leyes. ¿Cómo no van a acelerar la tramitación de proyectos de ley para poder salvar la cara hoy en este debate? Talante autoritario, desprecio a las libertades. Parece que ha llegado la hora de hablar de la radiotelevisión valenciana.

Señorías, en apenas dos años la Comunidad Valenciana ha pasado de tener una imagen de dinamismo cultural asociado al Ivam, al Ivei y otras entidades, a otra muy distinta asociada a la carroñería, la violencia y el mal gusto de varios programas de Canal 9. Tenemos la televisión más cara de cuantas podríamos imaginar, pero sobre todo tenemos la televisión más impermeable e indiferente a las críticas de lo que ninguna otra entidad pública se ha podido permitir jamás.

Canal 9 se ha convertido en un gueto blindado, fuera de todo control social y político, incluso para buena parte del Partido Popular. Canal 9, al parecer, sólo tiene una misión y es cobrarse los favores políticos que han permitido a los nuevos de la derecha valenciana llegar hasta las instituciones. Y esa misión requiere, naturalmente, con urgencia crear desde la nada un sector audiovisual afín: productoras, agencias, periodistas, todo pagado con dinero público para un solo fin privado: el monopolio audiovisual valenciano en manos de unos pocos accionistas con fuertes complicidades y afinidades políticas.

No es democrático todo lo que se hace en democracia, señor Zaplana, pero casi todo tiene explicación. ¿Qué otro sentido tiene privatizar casi la totalidad de la producción? ¿Cómo si no se explica la depuración brutal de los profesionales de los informativos y su sustitución por personal a dedo, afín y sin experiencia? Hay que ser muy dócil para permitir la censura y la manipulación de una televisión al servicio de la información institucional o, lo que es lo mismo, del interés electoral del Partido Popular. Y el coste está siendo altísimo, señor Zaplana, en imagen, en cohesión social. Los valencianos no tenemos la televisión autonómica con vocación de servicio público para la que pagamos. Canal 9 es una cadena en valenciano por la mañana y en castellano por la noche, y siempre al servicio de intereses particulares. Canal 9 es indiferente al déficit, a los 6.400 millones de pesetas de pérdidas, a las críticas permanentes de todos los profesionales, al asombro de Ruiz Gallardón, a la indignación de los andaluces y a la risa que provocamos a la televisión catalana; es indiferente incluso a la audiencia, si bien con algo tendrían que justificarse.

Este año Canal 9 ha sido la televisión del morbo, la carroñería y la violencia. Y todo ello sólo es posible cuando se tiene la complicidad de usted, del presidente de la Generalitat.

Señor Zaplana, cuando se camina sin rumbo se dan vueltas y vueltas, cuando se gobierna sin proyecto se camina hacia ninguna parte. La derecha valenciana no tiene proyecto para este país; es una derecha sucursalista hacia afuera que no defiende nuestros intereses. Ese es el auténtico perfil del poder valenciano. Es una derecha autoritaria hacia adentro que desprecia las libertades. Como le he dicho antes, perdemos el tren de las infraestructuras, crecemos desordenadamente y, en una época de bonanza económica, aumentan sensiblemente las desigualdades sociales y territoriales.

Señoras y señores diputados, caminamos improvisadamente hacia el siglo XXI.

Gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

**El señor president:**

Gracies, senyor Moreno.

Per a contestacio, te la paraula el Molt Honorable Senyor President.

**El señor president del Consell:**

Con la venia del señor presidente.

Señorías.

Señor Moreno, en primer lugar congratularme de que se haya usted recuperado, aunque con alguna dificultad, de su afonía y que se encuentre en perfectas condiciones para poder realizar este debate.

En segundo lugar lamentar, pero todavía le queda un turno de intervención y por tanto estoy seguro que lo reservará para ese momento, que no haya hecho la más mínima referencia a la propuesta que he realizado desde esta tribuna sobre hacer el encargo al Consejo Valenciano de Cultura y, por tanto, la opinión del grupo más importante de la oposición de esta Cámara sería bueno conocerla, por mi parte y por parte del gobierno valenciano.

Y, en tercer lugar, y no me lo tome a mal, recomendarle que el único problema que tienen ustedes, el único, es un problema de comunicación, de llegar a la gente. Porque de su intervención se deduce que esta comunidad es un solar, no hemos sido capaces de hacer absolutamente nada bien, todo lo hacemos además francamente mal y a conciencia... Y, sin embargo, ese 67,8% de los ciudadanos que perciben que las cosas van bien esta comunidad es simplemente porque no tienen información. Porque, lógicamente, en el momento en que usted tenga posibilidad de hablar con ellos, pues obviamente en ese momento percibirán que esto va francamente mal, vamos, como para salir corriendo. (*Re-mors.*)

Pero mi obligación, que yo cumplo siempre con mi obligación y con esta Cámara, es —por mucho que yo lo lamente— adaptarme a las circunstancias. Y en este momento las circunstancias pasan por intentar contestarle y rebatirle a usted los argumentos que ha esgrimido, aunque no haya tocado todas las partes o se haya referido a todas las partes de las citadas por mí en mi intervención.

Usted ha simplificado mi discurso en exceso, con permiso, según mi interpretación. Ha dicho que yo solamente he hecho tres citas. Hora y media dan para algo más que tres citas, y estoy seguro que su señoría luego tendrá la oportunidad de valorar y de hablar de otras cuestiones a las que no se ha referido en esta primera intervención.

En cualquier caso, yo creo que lo mejor que podemos hacer, señor Moreno, por credibilidad a esta Cámara, por credibilidad ante los ciudadanos, es, aunque nos alarguemos, contestarnos a nuestras intervenciones con todos los datos y con todo el rigor para que se pueda sacar una visión clara de quién puede estar más acertado.

Ha dicho su señoría que en el año 1995 y 1996 lo pasamos con excusas. Y que, como ya no nos quedan excusas, lo más importante que hicimos en el ejercicio 1996/1997... cómo no, no podía faltar el ataque a la autonomía universitaria y el pleno de la sentencia a la que usted ha hecho referencia y que todos conocemos. Hombre, yo creo que si en algo se ha caracterizado este gobierno, de verdad, es por una actividad amplísima en todos los órdenes, que después usted además en algunos aspectos ha ido desgranando.

Pero yo no quiero, señoría, evitar ni una sola de las cuestiones que usted ha pronunciado en esta tribuna, a pesar de que a usted eso le venga bien, porque, lógicamente, cuando ha hablado de ellas es porque debe ser las que más

conoce o las que más domina. Pero en esas también, en todas, porque tengo la seguridad y la certeza de estar actuando bien y de forma absolutamente responsable.

Ha empezado usted como ha acabado, con el caballo de batalla fundamental de su estrategia política, con la universidad de Alicante. Ha empezado hablando de la universidad de Alicante y ha acabado hablando de la universidad de Alicante. Han convertido ustedes la universidad de Alicante en el instrumento de estrategia política más importante y de debate político en nuestra comunidad. Afortunadamente el *Diario de Sesiones* puede dentro de poco tiempo decir quién está diciendo la verdad y quién no está diciendo la verdad. Al *Diario de Sesiones* me remito, porque he tomado, como es mi obligación, buena nota de lo dicho por su señoría.

Mire, señor Moreno, para que quede absolutamente claro, este gobierno notiene ningún problema, ninguno, con las universidades de la Comunidad Valenciana, ninguno. Acaba de firmar un plan de financiación que ha concitado el aplauso de todas las universidades, que están todos absolutamente de acuerdo. Este gobierno tiene un nivel de diálogo mejor que los gobiernos anteriores con las universidades. Este gobierno respeta, como no puede ser de otra forma, a las universidades valencianas, las protege y las apoya económicamente. Este gobierno resolvió una financiación que dejaron ustedes para las universidades sin cobertura presupuestaria. Este gobierno lo único que tiene es un problema personal con quien quiere instrumentalizar la universidad de Alicante para desgastar al gobierno —no me oculto—, con el señor Pedreño, exclusivamente y de forma personal con él. Y algún día se demostrará quién está haciendo más daño a la universidad de Alicante, quien la instrumentaliza políticamente todos los días en rueda de prensa o quien la está apoyando y está dispuesto a ayudarla, como yo, presidente de la Generalitat, porque es mi universidad, señor Moreno.

Segundo, la sentencia. Pues, hombre, yo cuando le oí hablar del debate de esta Cámara sobre la sentencia pensé que eso iba a servir para que usted hilara su intervención y hablara sobre la propuesta que yo he hecho a esta Cámara y que no he merecido ningún comentario por parte de su señoría.

Mire, señor Moreno, yo convoque o pedí a la Mesa de las Cortes, y al presidente específicamente, la convocatoria de mi comparecencia en un pleno para una comparecencia extraordinaria, porque yo creo que cada vez que se produce una situación que afecta al debate en la comunidad debe ser este el foro donde lo tratemos, no los periódicos, ni los despachos, y lo he dicho antes.

Si alguien quiere que se profundice de verdad en el respeto al sistema democrático, en el respeto a nuestras instituciones, en el respeto a esta Cámara y a lo que representan todas y cada una de sus señorías, los debates deben de venir a esta Cámara y no a los despachos o arreglarlos en los pasillos. Y yo lo hice así, porque creí que con ello respondía a lo que era un debate popular en esos momentos en la calle y, le molestará a su señoría, lo seguiré haciendo así en el futuro. No le tengo miedo a esta Cámara, tengo la conciencia muy tranquila y creo que un político se tiene que prodigar muchísimo más en el debate parlamentario. Otra cosa es que no estuviéramos acostumbrados a ello. Otra cosa es que estuviéramos acostumbrados a la estrategia oscura, otra cosa es que estuviéramos acostumbrados a resolver con quien no es miembro de esta Cámara los problemas que afectan a esta comunidad. Ni es mi trayectoria, ni es mi vocación para el futuro. Sepa usted que vendré aquí a esta Cámara para bien o para mal cada vez que haya un problema

que yo crea que afecta directamente a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana. E ignorar el problema no quiere decir que el problema no exista. Llevamos doce años ignorando el problema y el problema está ahí.

No soy yo el que decide si tiene que salir gente a la calle o no tiene que salir gente a la calle; son los ciudadanos en el ejercicio de su libertad los que salen a la calle; son los ciudadanos los que libremente expresan su opinión, la compartamos o no la compartamos; es la libertad de la gente la que tenemos que atender los políticos y sobre la que tenemos que opinar. ¿A usted le molestó aquello? Pues yo creo que es más lícito venir aquí a esta Cámara a intentar debatir sobre una cuestión que afecta a la sociedad valenciana que no esconderse y refugiarse en la estrategia para no dar la cara.

Y, dando la cara, y dando la cara, he hecho una propuesta concreta hoy que nadie, ningún antecesor, ha tenido valor a hacer un propuesta concreta. Yo la he hecho. No sé cómo va a salir, pero yo la he hecho con valor. Y espero su opinión, señor Moreno, porque creo que por encima de todos los intereses de los partidos, por encima de todos los intereses y opiniones de sus señorías está la pacificación y el futuro de la Comunidad Valenciana. Y todos tenemos la obligación de colaborar y cooperar a resolver una cuestión que, le guste a su señoría o no le guste a su señoría, está planteada en la calle. Y los políticos no estamos para escondernos, estamos para solucionar las cuestiones nos gusten más o nos gusten menos. Y eso es lo que yo he hecho esta mañana y lo que hice el otro día y lo que seguiré haciendo cada vez que haya un problema planteado en la Comunidad Valenciana.

Y ahora ya entramos en el juego de las cifras. Yo voy a intentar esforzarme con la mayor rotundidad para demostrar que lo que su señoría ha dicho en infinidad de casos no responde a la verdad, por encontrar un término lo más dulce posible ante las manifestaciones de sus señorías. Como es gratis, es decir, como usted puede subir aquí y decir lo que quiera, como además no se le va a tener luego en cuenta, como le he dicho en otras ocasiones, porque bueno, el señor Moreno es el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, pero tampoco revierte en sus manifestaciones un interés desmesurado, pues ha venido y ha dicho aquí que hemos aumentado el gasto, que hemos disparado las contrataciones en la Generalitat y que... no me acuerdo la cifra, ha dicho que ciento y pico millones este año nos cuesta más nuestro personal.

Yo le voy a dar un dato oficial y cierto. Es decir, señoría, los altos cargos de la Generalitat son hoy, en el año 1997, 81. ¿Sabe cuántos eran con el gobierno anterior del Partido Socialista? Hace bastantes años, las necesidades crecen, hay más competencias..., 82. ¡Demuéstreme usted que esto es falso! Si usted me demuestra que esto es falso... De verdad, le estoy dando un dato absolutamente concreto, absolutamente concreto. Eventuales, personal eventual, gobierno Partido Popular-Unión Valenciana, 60; gobierno Partido Socialista, 63. Tengo los nombres casi, y tengo la distribución por consellerías.

Me parece que sería absurdo entrar en el detalle pormenorizado, pero si usted lo hace en su intervención le adelanto que lo haré en la mía. Iremos leyendo uno a uno y tachando cuáles son los que son verdad y cuáles son los que son mentira. Le ofrezco ese ejercicio porque es que ya se me acaban los argumentos. Es que reiteramos siempre las mismas cuestiones y ya no sé cómo explicar que lo que está diciendo su señoría no es verdad. Si quiere, podemos ir uno a uno, podemos ir punteándolos y podemos ir aclarando quién tiene razón y quién no tiene razón.

Ha tenido su señoría una prueba de mal estilo, con todos los respetos, al referirse a dos consellers del Gobierno valenciano. Los consellers del Gobierno valenciano han actuado como no se conocía en esta Cámara nunca. Ante la más mínima polémica han venido a esta Cámara a hablar y a discutir. Y creo que sus señorías, que están acostumbrados a otra época, que están acostumbrados a otra época, tenían que tomar ejemplo de las actitudes de este gobierno y tenían que tener el respeto que merecen las iniciativas que además esos consellers han tomado, uno de ellos acudiendo incluso a los tribunales de justicia que tendrán que resolver en su día.

En cualquier caso, señorías, el comportamiento no tiene nada que ver con lo que nos tenían acostumbrados anteriormente, ni en la forma, ni en lo que es mucho más importante, ni en el fondo de las cuestiones.

Pero perdemos el tren de las infraestructuras, señor Moreno, fundamentalmente en carreteras y en ferrocarriles. Dice -yo no tengo conocimiento, el conseller de Obras Públicas no me ha dicho lo contrario- que vamos a financiar, ya le digo que es falso, un tramo de la autovía Alicante-Cartagena. Eso ha sido cosa de su propia cosecha para ver si animaba un poco el debate; en cualquier caso, eso no es verdad.

La autovía Alicante-Cartagena es una autovía reclamada desde hace muchísimo tiempo y no ejecutada por la Administración, que se va a licitar antes de final de este ejercicio. Esa es la verdad y esa es la realidad. Y usted quiere ponerse el parche para intentar decir, antes de tiempo, para intentar decir: "como la van a hacer, la van a hacer tarde y la van a hacer mal". La vamos a hacer, señoría, la vamos a hacer. Después de años y años de intentar reivindicar una infraestructura de esa naturaleza para el sur de nuestra Comunidad, la vamos a hacer. Y, desde luego, no la va a pagar la Generalitat Valenciana.

Y con respecto al tren de alta velocidad, pues le digo exactamente lo mismo. El Estado no ha renunciado para nada a su aportación pública. Nadie ha dicho eso. El Estado lo que ha dicho es que mañana no tiene cerca de 400.000 millones de pesetas. Porque, usted dice, y luego entraremos en eso: "tienen ustedes que controlar el déficit, tienen que bajar el endeudamiento, tienen que ajustarse mejor el presupuesto y, además, tienen que estar haciéndome el tren de alta velocidad". Eso no es posible. Sabe su señoría que eso no es posible, que los recursos dan de sí lo que dan de sí. Y en estos momentos una infraestructura de esta naturaleza es incompatible con el cumplimiento de los compromisos de convergencia con el proceso de moneda única, con nuestros compromisos de Maastricht. Y sabe su señoría que eso es imposible. ¿Qué hacemos? ¿Lo que han hecho ustedes toda la vida? ¿Cruzarse de brazos y decir: "bueno, pues si no es este año ya vendrá dentro de tres años"?

Eso sí que es perder el tren del futuro, señoría. Eso sí que es quedarse apartado del progreso. Y lo que yo estoy haciendo es exigir la aportación pública al Estado, pero, como no es suficiente, buscar otras vías de financiación. Y ya hay empresas privadas trabajando en esa cuestión. Y si la Generalitat Valenciana en una infraestructura de esa naturaleza, que nos tiene que permitir progresar de forma espectacular, tiene que poner un dinero, aunque sea poco, lo pondrá. No tiene ningún inconveniente en ponerlo. Creo que si por una pequeña cantidad fuéramos capaces de desbloquear el tren de alta velocidad, yo lo haría. ¡Ojalá! Y el señor Lerma hubiera convencido a Borrell con 5.000 o 10.000 millones para desbloquear el tema de la autovía de Madrid y ya la tuviéramos hace muchos años. ¿Cuánto dinero hubiera

repercutido eso en favor de los intereses de la Comunidad Valenciana y de nuestras empresas? Hay que evaluar cuáles son los beneficios que se dejan de obtener en ese momento.

Yo, desde luego, no puedo cruzarme de brazos y decir: "pues como no hay, pues que no venga". Voy a pelear hasta la saciedad. Me gustaría contar con el apoyo de sus señorías. ¡Ojalá cuente! Pero, en cualquier caso, lo voy a hacer solo. Lo voy a hacer solo y voy a pelearlo hasta la extenuación. Y ahora ya se va apuntando más gente. Ya saben ustedes que dentro de las discrepancias o las coincidencias, según el día, ya incluso otras administraciones autonómicas, que están dispuestas a afirmar en unos términos o en otros, pero que en cualquier caso no quieren quedarse fuera de lo que es el impulso de una infraestructura de esa naturaleza. Yo, desde luego, no estoy dispuesto a quedarme fuera, ni a la A-7.

Pues, mire, su señoría, yo lo lamento pero aquí tengo algún dato que va a dejar a su señoría en evidencia. ¿Sabe lo que es esto? Esto es el convenio que el ministro Borell firmó con la A-7 y que afortunadamente no prosperó. ¿Sabe su señoría lo que decía por encima este convenio? Pues decía que la rebaja sería en torno al 15%, que había una contraprestación en la que se prolongaba el período concesional hasta 15 años y, después, para ver de verdad lo que nos beneficiábamos los ciudadanos de la Comunidad Valenciana había que hacer una fórmula que yo no me atrevo, no estoy capacitado para hacer, había que hacer dos mil viajes de ida y vuelta, pararse en no sé cuántos peajes para que al final te dieran una bonificación. Este es el acuerdo. Este es el acuerdo y aquí está.

¿Qué hemos hecho nosotros? ¿Hay dinero para rescatar la concesión? No. No la han rescatado ustedes durante los últimos 12 años, ni siquiera la han pedido. No se han atrevido a pedirla. ¿Qué hacemos, que los ciudadanos valencianos sigan pagando el peaje más caro de España o intentamos rebajarlo? Porque para el rescate igual da hoy que dentro de dos años. Si dentro de dos años tenemos el dinero, la rescatamos dentro de dos años. Pero ¿no será una ventaja si la podemos rescatar dentro de 2 ó 3 años que ya dejemos de pagar la barbaridad que se está pagando para poder circular por la A-7? ¿No será mejor que seamos capaces de rebajar entre la suma de la falta de subida de la rebaja lineal y del tipo de Iva que se aplicaba, que podamos en la suma de todo eso llegar a rebajar casi un 50%? ¿No será mejor eso, señor Moreno, que a usted cada vez que viene de Alicante le cueste el 50% de lo que le cuesta ahora? A usted no, porque lo paga las Cortes, pero a las Cortes Valencianas, que también es un ahorro público importante.

Claro, eso me parece de un sentido común... Y si dentro de dos años tenemos dinero, pues lo rescatamos dentro de dos años. Pero decir "más vale que estemos mal, mejor que mejorar un poco" me parece una temeridad. En cualquier caso, antes le he dado un dato.

Ustedes que defienden los acuerdos de estas Cortes, que son suyos también, y ustedes que dicen que me tengo que esforzar en su cumplimiento, yo siempre he dado la misma opinión, han permitido que suba. ¿Sabe lo que ha subido la autopista A-7 cada año? Una media del 17,5% para los vehículos ligeros y, para los pesados, un 15,73. Cada año. Y no les he oído a ninguno de ustedes que fueran a Madrid a decirle al señor González: "oye, para la subida", "no, no nos lo quites pero para la subida". No, cada año un poco más caro. Y encima tiene la desfachatez y de venir a esta tribuna y decir: "a cumplir los acuerdos de las Cortes y rescatarme la autopista". Según usted, al margen de que el se-

ñor Olivas controle bien el endeudamiento y el déficit, tenemos que rescatar la autovía, ponerle el tren de alta velocidad, la autovía Alicante-Cartagena, hacer la autovía de Somport y no sé si usted se ha quedado algo más en la retahíla para pedir ahora, que seguro que tiene otra oportunidad para seguir en esa dirección.

Señor Moreno, un político tiene también que ser responsable. La demagogia de vez en cuando está permitida en los debates políticos, pero con límites. No podemos extrapolarlos de los límites de lo que tiene que ser y marca la cordura y el sentido común.

Ha dicho su señoría —y yo llevo el orden que ha marcado usted; por tanto, pido disculpas por ir pasándome de un tema a otro aunque no tenga mucha coherencia— que no estamos haciendo nada por permanecer en el objetivo 1. Lo estamos haciendo todo. Gracias a nosotros vamos a permanecer en el objetivo 1. Gracias a nosotros, a pesar de no cumplir las condiciones por estar por encima del 75% de la renta media, vamos a permanecer en el objetivo número 1. Y, lógicamente, nuestra situación de aquí a dentro de 20 años no será la misma. Y de lo que se ha preocupado el Gobierno valenciano es de establecer que nunca se pueda establecer un acuerdo en función del cual, respetado por la Unión Europea, nunca se pueda de golpe dejar de pertenecer al objetivo número 1 desde la negociación y desde el consenso. Eso es lo que estamos haciendo.

Y ha dicho su señoría, lo tengo casi literal, que lo que estamos haciendo con la política de aguas... ha venido a decir que esto es un parche, que uno aquí y otro allí, ha venido a decir. No se ha referido solamente al Plan Hidrológico Nacional y no ha hablado de los logros de este gobierno a los que yo sí me he referido. No sé su señoría que opinión tiene sobre el Plan Hidrológico del Júcar, si lo considera malo... No lo sé. No he tenido la oportunidad de escucharlo. Ha dicho exactamente uno aquí y otro allí y ha citado a la ministra Tocino con el ansia de intentar desprestigiarnos desde el punto de vista del sometimiento de que no nos hacen caso, en esa filosofía que, en estos momentos le voy a dar un consejo, señor Moreno, ya no cala. Eso nos vino muy bien y usted lo ha copiado de nosotros porque nosotros partíamos de una base cierta. Pero, le doy un consejo: cuando se parte de una base incierta, ya no vale. Lo digo por su propio bien para que vayan cambiando de estrategia, porque con copiar no siempre segundas partes fueron buenas, como sabe su señoría.

Y, entonces, en estos momentos la realidad, la cruda realidad es que firmamos un convenio con el Ministerio de Medio de Ambiente, y que las Cortes de Castilla-la Mancha recurrieron unánimemente ese convenio, y que se presentaron incluso recursos, y que se dijo que era una barbaridad y que salía claramente beneficiada la Comunidad Valenciana. Y ese convenio está íntegramente recogido en el Plan Hidrológico del Júcar, con todas las infraestructuras que ese convenio contemplaba. No se trata de ganar o de perder, se trata de resolver cuestiones. Pero, si alguien ha ganado, dígame usted qué interpretación política hace a esa valoración que yo le estoy haciendo y a esas manifestaciones de todas unas Cortes de una autonomía y de dirigentes políticos. Dígame usted cuál es su valoración en ese sentido, porque aquí tengo los recortes de prensa de lo que se dijo en su día, y sabe usted que no estoy faltando a la verdad cuando hablo de los recursos y hablo de las decisiones que entonces se tomaron.

"Retrocedemos en casi todo". Eso ya lo sé. "El sistema de financiación ha sido francamente malo". Mire, el sistema de financiación tiene una ventaja por encima de otras

muchas que ha reconocido todo el mundo, que ha reconocido el presidente de Andalucía, el señor Chaves, que ha reconocido y ha generado tensión en otras comunidades; tiene una posibilidad y es profundizar en nuestra autonomía; nunca habíamos tenido la capacidad de influir en la política fiscal que afecta a los ciudadanos en la Comunidad Valenciana, nunca habíamos tenido capacidad normativa sobre determinados tributos, y en estos momentos la tenemos, y la vamos a ejercitar, como yo he anunciado aquí esta mañana y tampoco me ha dicho nada de eso su señoría, la vamos a ejercitar con medidas concretas que he anunciado a esta Cámara. Y eso es un logro importantísimo. Eso, para quien se cree de verdad el proceso autonómico, para quien cree de verdad que hay que profundizar en el sistema autonómico, para quien cree que desde el ejercicio del gobierno puede influir en el bienestar de los ciudadanos, eso es fundamental, eso tiene una importancia capital que su señoría no ha debido ver todavía, pero eso tiene una importancia capital, y por eso ese sistema es el defendido por las comunidades históricas, por eso ese sistema es el defendido por aquellos que queremos profundizar en nuestro autogobierno. Pero, claro, lo que tenemos que resolver es la deuda histórica. Deuda histórica, señorías, que me gustaría que, como tiene otra intervención, aclarara qué entiende por deuda histórica.

Vamos a ver. Deuda histórica ¿es el traspaso de competencias a la comunidad sin la aportación de los recursos suficientes? Se entiende, ¿se engloba la deuda histórica ahí? Si ahí se engloba la deuda histórica, porque, claro, nos tendremos que poner de acuerdo qué es la deuda histórica. Para mí la deuda histórica es otra cosa. Pero eso se lo diré al final. La deuda histórica la pueden conocer ustedes mejor que nadie porque fueron ustedes los que participaron en aquel proceso de transferencias, de educación, de sanidad...

Miren lo que dice, en fecha 18 de enero de 1997, de forma muy reciente, mi antecesor el señor Lerma: "En este sentido, el secretario general del Partido Socialista del País Valenciano reconoció que cuando se produjeron las transferencias de educación, se dieron poco dotadas, pero ahora es posible igualarlas". Eso es lo que dice el 18 de enero. ¿Ahora, ahora es cuando hay que decirlo? Me parece muy bien, vamos a reclamarlas todos juntos, pero no me haga usted a mí responsable de la deuda histórica, si esto es deuda histórica, si esto es deuda histórica. Yo creo que la deuda histórica es otra cosa.

Pero es que el Partido Socialista Obrero Español del que usted forma parte, en el ejercicio del 96, ya en esta legislatura, presenta una enmienda a los presupuestos generales del estado solicitando el reconocimiento de la deuda histórica para Andalucía y Extremadura. Se le olvidó añadir a la Comunidad Valenciana. Siempre hubiera estado bien que hubiera ido por esa dirección. Pero es que, además, nosotros somos los que hemos conseguido que el fondo de nivelación de servicios, dotado en 1997 con 10.000 millones de pesetas, sirva para corregir desequilibrios, que lógicamente que reclamamos.

Para mí solamente hay, señoría, una deuda histórica, y espero que usted luego me aclare cuál su concepción de la deuda histórica. La deuda histórica que de verdad hay con la Comunidad Valenciana es la falta de cobertura económica de determinadas transferencias, como por ejemplo educación, la autovía de Madrid, que no se hizo; el plan Felipe, que no se concretó nunca; el sistema de financiación, que era deficitario y no recogía el criterio de población; que Castellón, toda la provincia, no tenga ni un solo kilómetro de autovía; el agua, que no la conocíamos ni teníamos resuelto ese problema tan importante; que el aeropuerto ce-

rraba por la noche; que los agricultores del Vinalopó y del Segura tuvieran que vivir con una gran inseguridad; que se subiera el peaje de la autopista A-7 permanentemente; que no tuviéramos ni una infraestructura importante en los últimos doce años.... Esa es la deuda histórica, pero no de España, del señor González y del Partido Socialista para con la Comunidad Valenciana. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Esa es la deuda histórica. No hay otra deuda histórica.

Vamos a ver, señorías, paro. Uno de los dos falta a la verdad. Yo no había llegado a tanto, pero admito su posición. Uno de los dos falta a la verdad. O esto es un solar o esto va bien, porque al término medio nos tendríamos que ajustar mucho. (*Remors*) Yo le ruego a su señoría que me diga si estas cifras.... Por favor, vamos a intentar poner un guión para poderlos entender. Dígame usted si las cifras que yo lo doy son buenas o no son buenas. ¿Es cierto o no es cierto que en el año 83, cuando ustedes llegaron a la responsabilidad de gobierno, habían 209.673 parados, 209.673? ¿Es cierto o no es cierto que en el año 95, cuando ustedes dejan la responsabilidad de gobierno, habían 274.074? ¿Y es cierto o no es cierto que en los últimos datos de agosto hay 220.388? ¿Cuál es la consecuencia lógica de esto? O sea, sube espectacularmente con ustedes, baja con nosotros y tenemos la culpa de todos los males de esta comunidad. Explíquemelo, porque desde luego yo no lo puedo entender.

Mire, en el año 95 hemos crecido, en reducción del paro, un 1,6 por encima de la media española; en el año 96, un 1,4; y en el año 97, un 0,7. Estamos mejor cada año que la media nacional, cada año estamos mejor que la media nacional. En la Comunidad Valenciana, del 95 al 97, en mis responsabilidades de gobierno, se ha reducido el paro —estos son los últimos datos de agosto, y me los acaban de pedir porque ante las afirmaciones lógicas y reiteradas de su señoría he querido comprobarlos—, exactamente 53.686, que es un descenso de -19,58%. En España, un descenso de 440.668, lo que implica un descenso del 18,13%. Nosotros hemos descendido en dos años un 19,58% y la media española un 18,13%. Esos son datos que yo confío que su señoría sea capaz de rebatir.

Pero no ha hablado su señoría de algo que sí que tenemos una incidencia capital en la política que estamos siguiendo en la Generalitat Valenciana: el Plan Valenciano por el Empleo Estable. Porque ese sí que es decisión nuestra directa, y eso son ayudas directas de la Generalitat Valenciana. Y ha propiciado que la relación que había entre los contratos fijos con respecto al volumen general de contratación, que era de un 3,1%, se haya convertido en los dos últimos meses en un 9,7%. Hemos incrementado en más de 6 puntos, desde que el plan se ha aprobado, la contratación estable en nuestra comunidad.

Mire, señoría, es rigurosamente cierto que en agosto ha aumentado el paro en la comunidad, rigurosamente cierto. Mire usted, con este gráfico lo entenderá perfectamente. Y puede entender perfectamente que todos los agostos sube el paro en la Comunidad, y este año ha sido el año que menos ha subido, el año que menos ha subido, y estamos en la tasa más baja —este indicador es exclusivamente de los meses de agosto—, estamos en la tasa más baja y hay que remontarse para... (*Remors*) Bueno. En julio del 95, no existe esta tasa. Y en esta que afecta a todos los meses de agosto, hay que remontarse al año 82 para tener una tasa más baja de paro en el mes de agosto, señoría, en el mes de agosto. Pero, en fin, yo ya veo que va a ser difícil que en algunas cuestiones nos pongamos de acuerdo.

Ha dicho usted un dato que me gustaría que concretara y afirmara en esta tribuna, porque me ha dejado helado. Ha dicho que en el año 94 reducíamos del paro en más de un 40%. Lo habré entendido mal. Por eso le preguntaba, porque habríamos tenido que traer gente de otra comunidad para colocar en la nuestra.

Pero, en cualquier caso, mire, la solución al paro que usted apunta. Usted critica y dice: "La solución la tiene Jospin y la tienen los laboristas ingleses, que están aplicando un buen plan económico en estos momentos". Lo que no sé es de que tendencia serán, si serán de una o de otra, y si coinciden más o menos con su señoría. Pero me parece frívolo, en cualquier caso, aplicar a la Comunidad Valenciana en estos momentos un receta de esa naturaleza.

Pero lo que sí que quiero a su señoría explicarle es que ha dicho que no he perdido un minuto de mi tiempo en hablar de la siderurgia. Tiene razón, no lo he citado en mi discurso. Yo el tiempo —el discurso ya era demasiado largo—, lo pierdo trabajando normalmente y solucionando los problemas. Y no solamente le voy a hablar ahora de la siderurgia valenciana, le voy a hablar de Pascual Hermanos, de Productos Ortiz, de géneros de punto Ferrys, de Carnes Estellés, de Proalvir, de Medifrod, de Inespal... ¿Se acuerda lo que su señoría me dijo de Inespal? ¿Se acuerda lo que su señoría dijo de Inespal? "Desastre del gobierno, falta de peso, ustedes no reivindicán, no ayudan nada..." (*S'escolta una veu que diu: "No fui yo"*) Ahí están los trabajadores de Inespal. Pregúnteles ahora si han quedado bien, mal o regular. Pregúnteles a los de la Caja de Alcoy, a los damnificados de la Caja de Alcoy que tanto habían llamado a sus puertas sin ser atendidos, pregúnteles quién les ha resuelto el problema.

Señoría, lo que no es serio es que nos acusen a nosotros de no ocuparnos de los problemas, cuando no hemos dejado desatendida ni a una sola empresa en crisis en nuestra comunidad. Ni a una sola empresa en crisis hemos dejado desatendida, cuando yo sé lo que son los trabajadores de Imepiel y los afectados de Ardystil intentar que los recibiera un gobierno que siempre les ha cerrado la puerta. Esto es lo que es ayudar a las empresas y a los trabajadores en crisis y no lo que hacían sus señorías. Esto es lo que es. Los trabajadores de la siderurgia están tranquilos, porque yo paré mis vacaciones de verano para poder venir y atender a los nuevos responsables de esa empresa porque me preocupaba mucho. Recuerdo otras épocas que ardía la Comunidad Valenciana entera y nadie se dignaba a aparcar el barco un momento para poder venir a atender los intereses valencianos. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

Señoría, habló su señoría de siniestralidad, que es uno de los problemas más importantes que tenemos en estos momentos planteados, y le agradezco, porque ahí sí que me ha ofrecido el consenso, y le agradezco y le acepto esa oferta. Mire, en el año 90, el gobierno legítimo de la Generalitat en aquel entonces constituyó por decreto el Consejo Valenciano de Seguridad en el Trabajo, en el que se prevenían políticas consensuadas con sindicatos y patronal. Ese consejo creado por decreto nunca llegó a constituirse y no se reunió una sola vez. Ni se constituyó ni se reunió una sola vez. Nosotros en el año 96 hemos creado la Comisión de Seguridad y Salud en el Trabajo en esta comunidad, en el Comunidad Valenciana, y desde su constitución ha mantenido continuas reuniones con organizaciones sindicales y empresariales en política de prevención de accidentes laborales. Hemos hecho lo que hemos podido. En cualquier caso, creo que es un problema serio, que es un problema que requiere abordarlo y creo que tenemos que trabajar to-

dos en una futura ley de consenso, porque me preocupa muchísimo esa cuestión. Pero no diga su señoría que no hemos hecho nada, porque si alguien ha hecho algo, hemos sido precisamente nosotros.

Y dice su señoría que la administración, y es verdad, tiene en torno al 30% de trabajadores en situación de precariedad. ¡Pues es verdad! Le ha faltado decir a su señoría quién tiene la culpa de eso, porque la administración no la constituimos nosotros precisamente, y esas personas no accedieron a la administración pública estando nosotros al frente de las responsabilidades de gobierno. Lo habla con una desfachatez... Es decir, ¿que hay que arreglarlo? Sí. Ya le digo que sí, que ese 30% de trabajadores tienen derecho a que vaya desapareciendo su inseguridad laboral en la administración pública. Sí. Pero esos trabajadores deben de saber a quién le deben su inseguridad laboral. Eso es incompatible, señorías, con decirme que estamos congelando la oferta pública de empleo. Es decir, "ustedes están congelando la oferta pública de empleo y no resuelven la otra cuestión". ¿Qué quieren, que abramos la oferta pública de empleo, que metamos más gente y que no resolvamos el trabajo de este 30% de trabajadores? Mire usted, me preocupa mucho más resolver esta cuestión que abrir la oferta pública de empleo, cuando en estos momentos nos podemos valer con el personal funcionario que tenemos y no hace falta crecer como crecieron ustedes en otros años. Sinceramente. Y, en cualquier caso... ¡Claro que lo digo! ¿Por qué no hicieron ustedes una entrada en la administración, una incorporación a la administración pública con un rigor suficiente para que la gente pudiera ganar su plaza y en estos momentos no estuvieran en esa situación de inseguridad? ¿Por qué lo hicieron así? A lo mejor porque era más fácil que se accediera a la administración pública por la puerta falsa que a través de la oposición. Puede ser que fuera eso. Puede ser que fuera eso. (*Remors*) Yo no lo he dicho. Pero, en cualquier caso, no soy responsable, después de dos años al frente de este gobierno, no soy responsable de esa situación, y sí que me comprometo a arreglarla, porque creo que merece la pena resolver esa cuestión que afecta a muchas personas, a muchos trabajadores de la administración pública.

Y como estamos desmantelando, según su señoría, los servicios públicos, le diré que... ¿qué le puedo decir? Ya le he dicho que las transferencias fueron deficitarias en educación, y no es esa una evidencia que yo ponga de manifiesto en esta tribuna, es que lo ha dicho el propio ex presidente Lerma, como le acabo a usted de leer. Pero en estos momentos hay, señoría, más profesores, más centros públicos, más recursos... Y, además, su señoría se contradice. Dice: "No hay más centros, pero los ayuntamientos y diputaciones sí que van a hacer más centros". Naturalmente. Mire, le voy a explicar porqué. Le voy a explicar a su señoría porqué ese acuerdo con ayuntamientos y diputaciones, porqué buscar financiación privada para el tren de alta velocidad, porqué tener que hacer inversiones extrapresupuestarias. Le voy a explicar porqué. Porque la Comunidad Valenciana tiene una obligación, y es cumplir sus compromisos de convergencia que pasan por un ajuste presupuestario importantísimo, porque ahí nos estamos jugando nuestra verdadera integración en Europa, porque ahí nos estamos jugando, como decía en mi intervención, lo más importante que ha pasado en este siglo en la Comunidad Valenciana y en España: poder igualarnos de una vez por todas, en una situación de igualdad absoluta, con el resto de países y regiones de Europa. Y eso exige un esfuerzo, pero ese esfuerzo impide progresar en otras áreas. Ese esfuerzo impide tener que

seguir subvencionando con mucha mayor cantidad de dinero la vivienda. Ese esfuerzo impide tener una sanidad pública en mejores condiciones. Ese esfuerzo impide tener más centros escolares. Ese esfuerzo impide tener más carreteras y más depuración de agua.

¿Y qué hacemos? ¿Nos paramos unos años para que el beneficio de la convergencia europea nos beneficie dentro del futuro? ¿Y qué habrá pasado si hemos perdido la posibilidad de invertir de forma decisiva durante estos años? Pues voy a inventar todas las fórmulas que la imaginación y la legalidad me permitan. Todas. Para que esta comunidad prospere y progrese. Todas. Porque yo, reitero una vez más, me creo esto de verdad. Y no he venido aquí a hacer un paso coyuntural en mi carrera política. He venido fundamentalmente a darlo todo por la Comunidad Valenciana. Y a mí lo que se me va a pedir cuentas cuando acabe es de cómo estaba la Comunidad Valenciana y cómo dejó la Comunidad Valenciana. Y voy a hacer todos los esfuerzos del mundo. Y si le molesta a alguien en Madrid o en la Unión Europea, ya se lo explicaré y lo intentaré convencer. Pero mi obligación en estos momentos es defender la Comunidad Valenciana y voy a seguir defendiendo la Comunidad Valenciana, para que los servicios públicos y las infraestructuras no nos falten, como los últimos diez años, que son los causantes de nuestra situación de marginación en España y en Europa. Esa es la realidad, señor Moreno. Esa es la única realidad. Esa es la realidad.

Y desarrollaré toda la imaginación que la legalidad me permita para seguir haciendo cosas en la Comunidad Valenciana. Y si al final tengo que convencer a los empresarios para que pongan dinero en un parque temático al que usted ha hecho referencia, los convenceré para que pongan dinero. Y si tengo que convencer a la iniciativa privada para que participe en otros proyectos, convenceré a la iniciativa privada para que puedan participar en otros proyectos. Todo menos conformarse. Todo menos sentarse en esa silla y decir que uno está contento porque desde el diálogo político sale medio bien parado de estos debates, y si no pasa nada, aquí mejor porque yo sigo en mi puesto tranquilo, que es la práctica que se ha seguido en los últimos años. Eso es lo que hemos hecho, vivir tranquilos, vivir con comodidad y así le ha ido a la Comunidad Valenciana. Prefiero vivir menos tranquilo, prefiero alguna crítica, que alguna me cae a nivel nacional, pero quiero sacar esta comunidad adelante.

Señoría. Señorías. ¡Ah! Ha dicho su señoría una cosa que no puedo pasar por alto. "Ayuntamientos amigos". "Ayuntamientos amigos". "Gran discriminación en los ayuntamientos de amigos". Y ha citado usted dos o tres veces Benidorm y ha dicho que no se explica cómo, en una partida relativamente reducida para lo que es la inversión pública de la administración autonómica, ha ido destinada a Benidorm, que no se explica cómo el porcentaje de esa partida en concreto es tan elevado.

En primer lugar, señoría, es muy difícil discutir con tantos discursos a la vez. Es muy difícil intentar poner orden. Si usted lee los periódicos de Alicante, y sé que usted los lee, verá que cuando se toma aquel acuerdo, las declaraciones del secretario comarcal del Partido Socialista en la Marina Baja es: "Zaplana sólo ha gastado en la comarca lo que valen las tijeras de cortar cintas". Pero es que el portavoz del Ayuntamiento de Benidorm, y candidato derrotado en la misma comarca, dice: "Respondió que a nosotros nos parece poquísima la inversión que se manda a Benidorm". Así son los discursos contrapuestos continuamente y contradictorios entre ustedes. Es decir, no hay posibilidad de aclararse. En Castellón dicen una cosa, en Alicante dicen otra, en Valencia dicen otra.

Estos son los datos. Mire su señoría, ayuntamientos... que afortunadamente los puedo traer aquí porque no son muchos los gobernados por el Partido Socialista y por tanto los datos me dan. Ayuntamiento de Elche, por ejemplo, no tienen en estos momentos ningún ayuntamiento de tanta importancia como Elche, en manos de un gobierno del Partido Socialista, en este caso de la coalición Partido Socialista-PSOE. En el año 94, una inversión directa (*remors*) de 1.651 millones de pesetas. En el 94. En el 95, 1.680. En el 96, 1.637. Pero es que en el 97 tres mil y mil cuatro mil... casi cinco mil millones de pesetas. Sigo. San Vicente —este es espectacular, señorías— San Vicente, muy cerca de donde usted vive, 314 millones en el 94; 894, en el 95; 1.524, en el 96; cuatro mil y pico en el 97. Gran discriminación. Onteniente: 401, en el 94; 733, en el 95; 1.349, en el 96; casi cuatro mil en el 97.

Pero usted me puede decir: "bueno, esta es la comparación con lo de antes, pero ¿qué pasa por habitante?" Pues mire usted, por habitante el ayuntamiento de la Comunidad Valenciana que más dinero recibe de los presupuestos de la Generalitat Valenciana es el Ayuntamiento de San Vicente del Raspeig; el segundo la Vall d'Uixó, y el tercero Valencia; el cuarto Onteniente y el quinto Alcoy. No creo que salgan ustedes nada mal parados de la distribución de los recursos de los presupuestos de la Generalitat. Lo que pasa es que es fácil la irresponsabilidad de decir "nos están marginando, nos están apartando". Mire usted, los proyectos se hacen donde se tienen que hacer, y no miramos el color político. Y cuando le toca a Alcoy o a San Vicente, le toca a Alcoy o a San Vicente. ¿Es que usted cree que los ciudadanos —y se lo he dicho muchas veces desde esta tribuna— tienen la culpa de quien los gobierna? Los gobierna legítimamente quienes ellos han decidido. Y nosotros tenemos la obligación de actuar para todos por igual, absolutamente por igual.

Y tengo muchísimas más cifras para poder ilustrar a su señoría, incluso de contradicciones puestas de manifiesto entre los propios dirigentes del Partido Socialista que no creo que sea necesario. Mire usted, en educación le decía antes que hemos aumentado los presupuestos y los centros de la oferta de enseñanza pública. Pero por casualidad, yo no me alegro de eso, pero porque un centro lo ha decidido, da la casualidad que este año hay un centro menos concertado con la administración de lo que había el año pasado. Luego ese aumento desmesurado en favor de la iniciativa privada no tiene ningún sentido porque este año hay un centro menos que el año pasado. Y le digo señoría que no me alegro de eso, que no me alegro. No tengo ningún complejo en ese sentido, pero hay un centro menos.

Y mire usted, la aplicación de la Logse; desde el año 90 la Generalitat Valenciana no ha hecho absolutamente nada por aplicar la Logse, y ahora estamos haciendo un esfuerzo en el número de profesores espectacular, e intentando que los niños de las zonas rurales puedan estudiar en sus pueblos agrupándolos, para que no se vean perjudicados en función de la aplicación de una ley cuya filosofía es buena, pero que se hizo sin recursos económicos suficientes para poder llevarla adelante.

En sanidad nos pasa como con el paro: no nos vamos a poner de acuerdo, señoría, nunca. Pero desde luego, el apoyo de la sociedad a la política sanitaria pública es evidente. Y es evidente porque hay algo contra lo que usted no puede luchar, y es que el que tenía una dolencia, el que tenía una enfermedad que requería pasar por el quirófano en un porcentaje casi al 100% ha podido pasar por el quirófano. Ha podido operarse. Y en estos momentos ya no tiene

que padecer las listas de espera interminables que habían cuando sus señorías gobernaron. Que ya es algo el reconocimiento que ha hecho su señoría desde esta tribuna. Ha reconocido que ahora hay muchos menos de los que habían cuando llegamos, aunque ha elevado el número; pero ha dicho... habían 52.000, y dice que en estos momentos hay 20.000, en el peor de los casos habríamos reducido 32.000. Hemos reducido muchísimos más, señoría. (*Remors.*)

El hospital de la Ribera es una de las posibilidades que tenemos para dar una oferta hospitalaria importante de calidad a los ciudadanos que se les ha negado durante tanto tiempo. Han disfrutado ustedes de presupuestos impresionantes. Han disfrutado sus señorías de la posibilidad de endeudarse. Han disfrutado sus señorías de unos momentos en los que el ajuste presupuestario no era tan necesario como el que es ahora. Y sin embargo, los ciudadanos de la Ribera no tenían esa posibilidad. No tenían la posibilidad de tener una infraestructura sanitaria. Otra cuestión que se volverá contra los que quieran frivolar sobre esta cuestión. Porque al final el ciudadano de la Ribera percibirá que tiene un hospital de gran calidad, con un gran nivel de formación del personal que está allí, que es gratuito y que se le atiende de una forma inmediata ante cualquier dolencia sin necesidad de tenerse que trasladar a Valencia. Ese es el gran logro de los ciudadanos de la Ribera. Y ese es el gran logro de la política sanitaria de la Generalitat Valenciana.

Que los demás estén a favor o en contra, allá ellos. ¿A mí qué más me da? A mí lo que me preocupa es que el señor de Alzira pueda ir a un hospital y se le pueda operar, eso es lo que me preocupa a mí, eso es lo que me preocupa a mí. Y reconozca algún valor si al final digo que no comparto las decisiones y las posiciones incluso de miembros de mi partido. Porque si las posiciones de miembros de mi partido pasan porque esos señores no tengan hospital, yo discrepo con la gente de mi partido. Así de claro. Haga usted el uso que le venga en gana de eso. Pero aquí estoy para defender los intereses de la Comunidad Valenciana, como ha quedado dicho.

Y el hospital de la Plana es un traslado y es una respuesta en estos momentos, desde el punto de vista de la inversión, muy sensata, para una comarca que carecía de esa instalación como la que se le va a ofrecer en estos momentos.

Mire, señoría —voy acabando— es incierto lo que su señoría ha dicho del gasto farmacéutico. A mí me sabe mal enseñarle tanta estadística, pero si las tengo no me las voy a quedar, ¿verdad? No vaya a ser que luego algún colaborador mío diga ¿y por qué no se la has enseñado? Bien. Desde el año 94, desde agosto del 94, que fue el año del medicamento —se acuerda usted del medicamento— nunca el porcentaje había sido tan bajo como es en estos momentos, en agosto del 97. Siendo en agosto del 95 del 16% y estando en estos momentos en el 4,38%. Luego, si quiere, podemos desarrollar estas cuestiones más todavía.

Señoría, yo creo que tampoco debo —son las dos menos diez—, alargarme en exceso, pero sí que quiero tocar todas las cuestiones, aunque algunas no es necesario ni que entre en debatirlas pormenorizadamente. Porque las manifestaciones gratuitas: “presupuesto desbocado”, “economía de menos confianza”, pues eso no requiere en estos momentos que me pare demasiado. “Vamos peor”, “somos el doce”, “el PIB es un desastre”, “hemos renunciado al presupuesto”, “empresas valencianas no se les está dando obra pública”. ¿Usted ha hablado, señoría, con las empresas valencianas? (*Se sent una veu: Sí*) ¿Le ha dicho alguien eso? Es la primera vez en nuestra comunidad que las empresas valencianas tienen, desde el punto de vista de la adjudica-

ción de obra pública, un trato preferente en esta comunidad. Es la primera vez. La primera vez. Y la prueba es que yo sí que me reúno con frecuencia con todas las empresas públicas y tienen un grado de satisfacción importante. Un grado de satisfacción importante. Y les puedo facilitar a sus señorías todas las cifras, porque en estos momentos es la primera vez que un gobierno se está ocupando de estas empresas, de las empresas valencianas.

Y su señoría tiene razón, de las pocas cosas que tiene razón, cuando habla de la ejecución del presupuesto. Pero, señoría, mire, le voy a dar un dato, el año pasado dijo lo mismo: “este es un presupuesto que es un desastre”, “no va a llegar a ejecutar sino el 40%”, “ustedes van francamente mal”. Al final cerramos el año con un 80% de ejecución presupuestaria. (*Remors*) ¿El año anterior sí que se lo saben, verdad? El 95 sí que se lo saben. ¿Eh? Fue en un porcentaje similar. Luego no estamos tan bajos en ejecución presupuestaria.

Y hay otra cuestión que su señoría con gran frivolidad utiliza normalmente, que es la de las modificaciones presupuestarias. Señoría, es cierto que las modificaciones presupuestarias, yo no sé si en el número que ha dicho su señoría, porque ese dato no lo tengo, pero sí que tengo el de los últimos gobiernos del Partido Socialista. (*Remors*) ¿Lo tiene su señoría también? Pues con eso me sobra. (*Remors*) Con eso me sobra, si sus señorías también los tienen, con eso me sobra. Con eso ya comprenderá su señoría que hemos hecho un esfuerzo presupuestario importante. Si tiene su señoría los datos, ya con eso me sobra. En cualquier caso ni siquiera se los doy. Sirva para que sepan que eran mayores las modificaciones presupuestarias de las que estamos realizando en la actualidad. Con eso ya me doy... (*remors*) Hombre, claro, los datos los tengo que tener. Si no tuviera los datos no podría contestarle con rigor al señor portavoz. (*Remors.*)

Señorías, tema polémico. No quiero eludir ninguno. Canal 9. Tema polémico. Ha dicho usted... Las valoraciones lógicamente son gratuitas y yo las respeto, y las opiniones. Pero ha dicho usted cosas que no son verdad, porque el presupuesto de Canal 9 es el más bajo de todas las televisiones autonómicas. El más bajo. TV3 tiene un presupuesto de 34.000 millones de pesetas. Telemadrid tiene un presupuesto de 24.000 millones de pesetas; infinitamente superior, duplican y casi triplican el capital, el presupuesto de Canal 9. Y sin embargo, estamos en el liderazgo de la audiencia que usted ha dejado pasar como un mal menor.

Mire, señoría, yo no me dedico a hacer programación televisiva. Yo no sé en estos momentos (*remors*) si esta cámara tiene que opinar sobre la evolución de todas las televisiones públicas y privadas en los últimos tiempos en los últimos años, no solamente en España sino en Europa.

Yo lo que sí que veo es una similitud absoluta entre la programación de unas televisiones y otras televisiones, eso es lo que yo veo. Yo no distingo entre una televisión y otra a la hora de la programación. Probablemente la reflexión que propone su señoría no fuera una reflexión de esta Cámara, fuera una reflexión mucho más global sobre el mundo de la televisión en su conjunto y sobre todas las televisiones. Yo oigo todas las mañanas en las tertulias radiofónicas comentarios sobre televisiones privadas y sobre otras televisiones públicas, sobre la coincidencia o no con la programación que estas han realizado. Yo lo que le digo es que con un presupuesto el más bajo de todos estamos consiguiendo los mayores niveles de audiencia, los mayores niveles de audiencia, que ha conseguido nunca Canal 9. Y en cualquier caso, coincida o no coincida en algunos aspectos

con su señoría, lo que sí que le digo es que esas personas que ponen Canal 9 me merecen respeto, porque a mí me merece respeto todo el mundo, absolutamente todo el mundo. Y por tanto, aquí dijo, en una comisión de esta Cámara, el antiguo director general, que no había más eficacia en la televisión que la que se medía por la audiencia. Si eso fuera así, nosotros desde luego teníamos que felicitar a los responsables de Canal 9. Pero en cualquier caso, tener la mayor audiencia y tener el menor presupuesto y aumentar en un 31,5 los ingresos en publicidad respecto al mismo periodo del año anterior, a mí me merece respeto por los profesionales que están trabajando en estos momentos en aquella casa.

Pero entro en otro tema más polémico. Dice que yo soy el responsable. Naturalmente, porque soy el presidente de la Generalitat y soy responsable, y asumo todas las responsabilidades que su señoría quiera cargar sobre mis espaldas, las asumo encantado porque para eso estoy. Pero dice: "manipulación..." Yo no sé a lo que se refería su señoría. Creo que no va a hacer falta que yo le dé, y tiene personas en su grupo que le pueden informar, los datos de los familiares de las personas del Partido Socialista en Televisión Valenciana. Yo no tengo ninguno. (*Remors*) Yo no tengo ninguno. Yo no he manipulado nunca nada ni nadie ha entrado de mi mano. Yo no tengo ninguno. Ni he metido a mi mujer ni a mi primo ni a mi amigo. No he metido absolutamente a nadie. Es más, en estos momentos los informativos los dirigen personas que eran profesionales de esa casa antes de llegar yo a la responsabilidad de presidente de la Generalitat. Eran profesionales de aquella casa. Esa es la verdadera razón de su enfado, a lo mejor. A lo mejor esa es la verdadera razón de su enfado. (*Remors*) Si su señoría insiste, yo no creo que aquí tengamos que utilizar nombres propios, pero en cualquier caso, si alguien se ha aprovechado de las estructuras de Canal 9, si alguien lo ha utilizado para colocar familiares, si alguien ha puesto al frente de informativos personas que hasta ese momento... hoy la tendrán, pero hasta ese momento no tenían ningún tipo de experiencia profesional, eso fue en la etapa anterior. Y a las pruebas me remito, y si hace falta se lo contestaré luego a su señoría.

Y acabo ya de una vez. (*Remors*) Y acabo ya, señoría. Fíjese todo lo que se ha ahorrado, porque no he sido capaz de ir ordenándolo con tiempo. (*El senyor president del Consell remou uns papers*) Ha hablado su señoría de los incendios. Mire qué fácil es esto. Esto es espectacular. (*Mostrant uns papers*) El rojo son ustedes, ¿eh?, el rojo son ustedes. (*Rialles. Aplaudiments*) Cargos públicos...

Mire, esto sí que me va a permitir —y ya acabo— que se lo diga. Esto sí que me va a permitir su señoría que se lo diga. Sus compañeros... yo es que no los conozco, pero usted, señoría, seguro que los tiene que conocer. Hay un dirigente socialista que se llama —portavoz del grupo parlamentario, o sea, que es importante— Ramón Tejedor. Dice: "Estoy seguro que Zaplana ha cerrado algún acuerdo con el gobierno central para el futuro trasvase del Ebro y a Aragón no nos han comentado nada". El secretario del Partido Socialista en Aragón dice: "El escaso peso político de Lanzuela —que es mi homólogo, como ustedes saben, aragonés— frente a la gran influencia nacional de Zaplana en el gobierno central son elementos que debemos de tener muy en cuenta en el futuro". Eso lo dice el dirigente. No, yo no estoy de acuerdo ni siquiera con este señor, pero en cualquier caso (*rialles*) le agradezco su opinión. Dice: "Los socialistas de Aragón elogian la labor de Eduardo Zaplana frente a Lanzuela en la defensa de los intereses valencianos. Él sí que defiende los intereses valencianos y no Lanzuela".

En cualquier caso, señoría, sí que tenemos proyecto. Tenemos proyecto y cometemos errores y aciertos, sin duda, todos los días en las gestiones, pero gobernamos, ejercemos la acción de gobierno, que es lo que nos han encomendado los ciudadanos, y a tenor de los resultados, pudiendo ser siempre mejorables, yo estoy especialmente satisfecho. Y hoy es inevitable que su señoría y yo discutamos de estas cuestiones, es inevitable que su señoría además tenga que decir las cosas que ha dicho, pero a mí me gustaría, como le queda una intervención y a mí otra, si a su señoría le viene bien y no, tiene inconveniente, que eleváramos un poco el debate. No sé si directamente o indirectamente, pero hay ciudadanos que nos están siguiendo. Hay personas que tienen puesta su confianza en nosotros. Hay personas que en estos momentos creen que si los políticos no les fallamos la oportunidad de la Comunidad Valenciana es espectacular. En nosotros hay depositadas muchas esperanzas. Ayudemos a esa gente. Tiremos todos juntos del carro. Busquemos las vías de consenso y apartémonos en lo posible de la crispación. Yo creo que tenemos un reto espectacular. Está Europa, está el arco mediterráneo para poder liderarlo, está en estos momentos una recuperación económica que su señoría reconoce y que todos juntos podemos aprovechar de forma espectacular. Discutamos lo que tengamos que discutir, pero demostremos a la gente que está fuera de esta Cámara que su clase política merece la pena y que lucha por sus intereses. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

#### El senyor president:

Gracies, senyor president.

Abans de donar-li la paraula al senyor Moreno, recordar a tota la Cenra que, d'acort en la Junta de Portaveus, les primeres intervencions no han tingut llimitacio horaria, com vostes han pogut comprovar, pero estes repliques que venen a continuacio si que hauran d'estar someses al temps. El reglamentari son deu minuts; se'n van a donar mes, pero no a soles per ad este debat sino per als grups d'esta vesprada que en la replica, per favor, s'atenguen al temps. Moltes gracies.

El senyor Moreno te la paraula.

#### El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Zaplana.

También un inciso, porque el señor presidente ha dicho una cosa que es cierta. Es verdad que el tiempo está tasado, como también es verdad que se nos informó que el presidente iba a tardar cincuenta minutos hoy y ha tardado hora y media, y los demás nos ajustamos a lo pactado. Pero estas son las cosas de la vida, ¿no? Como también es cierto que para contestarle a usted a una hora de contestación que ha tenido yo tengo diez minutos, y con un poco de generosidad a lo mejor algún minuto más.

Bien. Yo creo que en toda su contestación ha ido dándonos la razón en todo lo que hemos ido denunciando, evidentemente, en todo. Y sobre todo en el talante que le he dicho. Se lo he dicho al principio y usted ahora ha cogido la línea de flotación. Ustedes sólo saben hacer oposición a la oposición, es lo único que ha aprendido. No sabe gobernar, no sabe usted que es el presidente de la Generalitat y que es presidente de todos los valencianos. Viene aquí solamente a decir: "y tú más", "y vosotros qué hacíais, y yo tengo aquí los datos". Nos sorprende hasta decir: "no tengo los datos de mi gobierno de la gestión de junio pero tengo los datos

de los gobiernos socialistas". Fíjese usted la broma que llega usted a decir. Yo creo que eso no es serio. ¿Quién es aquí el que baja el debate a amenazar con sacar listas? ¿Quiere que saque yo...? Yo aquí tengo transcripciones de cintas. ¿Las saco? Me parece una tontería esto, hombre. Pues no diga usted que hay que elevar el debate y está amenazando aquí siempre con sacar listas y con sacar tontos. ¿Pero esto qué es al final, hombre? Yo creo que cada uno plantea el debate con lo que cree más importante dentro del espacio de tiempo que tiene para poder debatir. Y siempre, usted es que tiene ese estilo, siempre viene aquí: "ahora voy a sacar esta lista, ahora voy a sacar la otra". Pues, hombre, saque las que quiera, sáquelas. ¿Qué le vamos a hacer?

Y ya centrándonos, ha empezado usted por la Universidad de Alicante, y yo no he terminado por la Universidad de Alicante, no lo he terminado. Es que usted tiene fijación. Yo quiero decirle ya de una vez que a nosotros lo que nos interesa es la universidad y la autonomía universitaria. Sus problemas con el señor Pedreño son problemas suyos. ¡Guárdeselos y no los traiga más aquí, hombre! ¡Ya está bien! ¡Ya está bien! (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

A mí me extraña muchísimo el que usted diga ahora que ha hecho una propuesta sobre el Consell Valencià de Cultura y que yo no le he contestado. Yo le hice el año pasado cuatro y ni las mencionó. Es que tiene usted fijación. Hice cuatro. Pero de todas formas, a lo que usted plantea, plantee esa propuesta seriamente, plantéenosla por escrito y nosotros estamos dispuestos, como hemos hecho siempre, a no hacer batalla ni campo de batalla en la cuestión lingüística. Sabe usted que nos tendrá siempre en plena disposición para llegar a un acuerdo en esa materia sin ningún problema, como también le he hecho hoy varias ofertas de consenso y usted no ha contestado a ninguna, es que a ninguna, no le han merecido ningún respeto. Pero de todas formas, informarle que usted sabe ya que el Consell Valencià de Cultura en la ley que lo regula y en su propio reglamento que lo desarrolla tiene como misión informar y emitir estos informes. Pero de todas formas, a nosotros nos gustaría que usted fuera capaz de plantearnos esta propuesta correctamente, y no se preocupe usted que intentaremos llegar a un acuerdo.

Yo creo que ya va siendo hora que nos aclaremos en cuanto a los datos de desempleo, por intentar seguir una cronología. Y no es que cada uno estemos diciendo cosas distintas, es que usted utiliza unos datos que no eran los que utilizaba cuando estaba en la oposición. El porqué nosotros utilizamos los datos de Epa y no los datos del Inem yo se lo voy a decir ya claramente para evitarnos estas discusiones siempre. Mire, el año 94, por cada cien parados que había registrados en la Epa, 78 recogía el Inem. Ahora mismo, por cada cien sólo recoge 64. Por lo tanto, el Inem ya no es un registro válido, y usted sabe el porqué, y usted sabe el porqué precisamente: porque hay una ley, la 10/94, que deja de ser obligatorio el registro del Inem, y porque hay agencias de colocación sin ánimo de lucro y empresas de trabajo temporal, y porque en la Comunidad Valenciana tenemos además el Servicio Valenciano de Empleo. Pues por eso difieren los datos, porque no son los datos del Inem fiables.

Pero mire, en la misma postura que se ha puesto usted. Dígame usted si son mentira estos datos que le voy a dar. Yo se lo vuelvo a decir, que con el gobierno último del Partido Socialista se crearon más empleos que con el actual, hasta tal punto que se crean, con usted, con su gobierno, 62 empleos por día en la media de los dos últimos años, 30 en el último, 30 empleos diarios en el último; prometido aquí

por el conseller Sanmartín, 100. Se han quedado ustedes... no han llegado a un tercio. Bueno, pues en el último año del PSOE, y están los datos ahí, yo no me los invento, se creaban 146 diarios. ¿Qué quiere que le diga yo? A la media que ustedes llevan de crear puestos de trabajo necesitarán doscientos años para terminar con el desempleo. Estos son los datos, ¿qué le voy a decir más? Porque usted lo ha comparado con el resto del estado, y estaría mal que no lo comparáramos los demás. La Comunidad Valenciana registra los peores resultados en la lucha contra el paro. Le he dicho antes que creando puestos creábamos en el 94 el 43% de todo lo que se creaba en el estado, no los que usted ha entendido. Pues yo ahora le digo más. Somos la última, la última, en la lucha contra el paro, menos Canarias. Estamos en la penúltima. Yo le puedo dar los datos. En el último ejercicio 96-97 el paro baja en 1.700 personas en esta comunidad, 0,49%, y en el resto del estado el 4,83%. ¿Es mentira? No, son los datos de la Epa. Es que hay que estudiárselos de vez en cuando para venir aquí. La tasa de paro de la Comunidad Valenciana ya supera la del conjunto del estado. También es mentira, también es mentira. Cuando ustedes entraron estaba en -0,5 y ahora está en 0,31 más. ¿Es mentira? Vale.

Y encima, se lo he dicho al principio en el discurso, crecemos mal y lo hacemos de forma que afecta más a unos sectores y a unos territorios, no crecemos de forma ordenada. Por ejemplo, si usted conoce el PIB de este año, sabe que estamos por debajo de la media nacional del año pasado en casi un punto, la primera vez en muchos años que crecemos por debajo de un punto. Pero si usted lo mira por sectores dentro de ese PIB, sabe que industria crecimos en el 95 el 5,3%, y en el 96 el 0,3%. ¿Sabe lo que eso ha significado? Que se han destruido en industria 37.000 puestos de trabajo, 37.000 puestos de trabajo en industria, así de fácil. Pero es que además territorialmente tenemos el mismo problema. Disminuye el paro en Valencia y en Castellón y aumenta en 9.800 en Alicante. Y si lo quiere por jóvenes y por mujeres se lo voy a dar, para que ya de una vez coincidamos. Claro que lo tiene, lo que pasa es que se lo guarda. El escaso empleo que se ha creado ha sido con el sacrificio de los más jóvenes, y eso lo sabe usted, que disminuye su participación en 11.000 puestos de trabajo, que representa el 20% de disminución. Pero es que además las mujeres sufren un deterioro del 26,4%. ¿Qué es lo que quiere que le diga? Y ha hablado usted de la precariedad en el empleo. ¡Si en eso estamos en la cola! ¡Si en España la media de precariedad es el 33,4% y en la Comunidad Valenciana es el 37,7%! Sí, señor. ¡Si esos datos son del Comité Económico y Social, yo no me los invento! De vez en cuando hay que leerse los informes de esta comunidad, de los órganos de esta comunidad.

Por lo tanto, yo creo que hay que darse menos auto-bombo, se lo he dicho al principio. Déjese usted ya de dar esos datos, déjese ya usted de manipularlos y de maquillarlos y vamos a llegar a un acuerdo. Yo, por si acaso usted no lo ha entendido antes, presenté aquí un plan de empleo en donde se ataje definitivamente y de verdad, con ganas, el problema del empleo en los jóvenes y en las mujeres, que son los colectivos más perjudicados, y nos tendrá siempre a su lado.

El otro gran capítulo que me dice usted, que yo hasta le he dado la razón, que es las listas de espera en sanidad.

Pues mire, yo se lo voy a decir muy clarito, y a lo mejor hasta nos aclaramos, porque usted ha dicho que tenemos 2.000 ciudadanos en lista de espera. Es verdad, y yo creo que eso es público, que al final del 94 había 24.000 en lista

de espera. ¡Hombre! es tan público como que lo ha hecho suyo el informe del Síndic de Greuges y una auditoría externa. Y como también es cierto —que antes he sido tan benévolo para ver si entraba usted en las cifras— que le he dicho que tenía sólo 20.000. Pues no tiene 20.000, tiene 28.000.

Mire, y es muy fácil, ¿eh?, porque como aquí nos gusta venir con papelitos... Le voy a dar ejemplos de hospitales, y se lo voy a demostrar, para que ya de una vez coincidamos todos en los mismos datos. Usted dice, por ejemplo, que el hospital Clínico a 31 de enero del 97 tiene 2.076 personas en lista de espera. Bueno pues ¿sabe los que tiene? 5.100. Y no me lo invento yo. Mire, el hospital, la dirección del hospital manda la relación de lista de espera a la junta clínica... No, no, yo no hago ese truco. Lo tiene usted aquí a su disposición. Y tiene exactamente 5.192 pacientes en lista de espera.

Y eso de que acaba usted con la lista de espera... Mucho es del 94, del 95 y del 96, no son enfermos recién ingre... Está a su disposición. Si a ustedes les mienten sus juntas clínicas será su problema.

Por lo tanto, no venga aquí con esas historias ya, no venga más diciendo que ha acabado con la lista de espera. Lo único que ha montado es un negocio seguro para un plan de choque de unas clínicas que no tenían forma de sobrevivir. Y lo que están haciendo es pagar favores. Se lo dije en el anterior debate. Lo que están haciendo es pagar favores, no están haciendo otra cosa.

Y mientras tanto, lo que están haciendo... Porque dice "hemos subido un 7% las consultas en primaria". ¡Hombre, qué gracia! ¿Y usted sabe lo que están haciendo en especializada? ¿Lo sabe? Mire, año 94 —publicado, ¿eh?—: 1.017.000 visitas, primeras visitas, 1.017.000 visitas, año 94. Año 96: 852.000. Y previstas para el 97: 470.000. Menos de la mitad. ¡Claro, así no hay lista de espera! No ven al paciente y no saben si tienen que operarlo o no... ¡Así cualquiera acaba con las listas de espera, hasta el más tonto del barrio! ¿Y eso qué significa? Pues, hombre, significa que al final las urgencias aumentan. Mire los datos del señor Farnós. Urgencias en el 95: 278.000. Urgencias en el 96: 317.000. Y urgencias en el 97: 419.000. Evidentemente están deteriorando el sistema. Al ciudadano no se le ve en consulta y busca el truco y se va por las urgencias.

No, no, si no será cierto tampoco.

Bien, entonces yo ¿qué quiere que les diga? Si además, si además, están intentando deteriorar el sistema. Se lo vengo denunciando siempre. ¿Usted sabe las inversiones en tecnología que tienen los hospitales públicos? Pues, hombre, en el 94: 1.900 millones. En el 95: 2.500. En el 96: 1.500. Y en el 97: 666. Con un objetivo claro, evidentemente: deteriorar el sistema y poner dentro de los hospitales, ya no fuera, ya no mandando a las clínicas, dentro de los hospitales los servicios de tac y de resonancia magnética, para ponerle el negocio en casa a las empresas. Todo... Y mientras ¿qué hacen en las inversiones? Pues hombre, le quitan ustedes 580.000 millones a asistencia especializada, que ya era el más bajo de los últimos años, y se lo mandan a Agricultura para que Agricultura no lo ejecute y se lo mande otra vez al ministerio. Y, por si fuera poco, con el invento de que eso del deporte de élite y el fútbol es de interés nacional, le quitan ustedes 492 millones a inversiones y se lo mandan al fútbol. Y sale el genio y dice "mire usted, eso lo hemos hecho, es verdad, pero lo hemos hecho porque es una exigencia del Tratado de Maastricht". (Rialles.) Desde luego, increíble. Es una exigencia del tratado... ¡Estuvo sembrado usted ese día!

Pero yo ¿qué más quiere que le diga? Ya le hemos demostrado, ya le hemos demostrado el engaño, la engañifa que hicieron ustedes con respecto al acuerdo de médicos y con respecto al acuerdo con los farmacéuticos... Se les ha ido el gasto. Si ustedes decían que no iba a costar ni un duro más y ya llevan más de 7.000 millones pagados. ¿Qué quiere que le hagamos?

Y no le he hablado aún de las guardias, que era el otro objetivo que ustedes tenían que reconducir. Bueno, pues mire usted, en guardias este año: 223 millones de pesetas más, por guardias. Eso es pues otra broma así, como las que llevamos.

Pero como decía el señor Zaplana, yo le voy a invitar ahora a que nos conteste. Mire, del año 88 al año 94 en esta comunidad se construyen cuatro hospitales y se reforma totalmente uno. En seis años, en seis años se pasa de 7.500 camas a 9.457 y de 174 quirófanos a 194. Díganme ustedes ¿cuántos hospitales más tienen en dos años —que ya les correspondía alguno a esta media—, cuántas camas más, cuántos quirófanos y cuánto personal más? ¿Eh? Casi una broma. Esto es lo mismo de siempre.

Pero yo no quiero cerrar el capítulo de sanidad sin hablar del hospital de Alzira, que usted me ha comentado algo. Mire, nosotros no estamos en contra del hospital de Alzira y que se construya. Eso está clarísimo. Lo que sí que estamos en contra es que se construya un hospital que cueste el doble del hospital que tenía que hacerse allí. ¡Y eso lo sabe todo el mundo! Se lo ha dicho a ustedes todo el mundo. No es que sus compañeros de partido fuera de esta comunidad digan que es preferible no hacer un hospital en Alzira o no, que esa la trampa que usted ha querido meter aquí en el debate. No, no, mire usted, los ciudadanos de Alzira necesitan ese hospital, pero necesitan un hospital como todos los demás, como todos los demás: un hospital comarcal, que no cueste el doble de lo que cuesta un hospital público, y un hospital que no funcione en plan negocio, como hacen ustedes. Si es un hospital que ustedes sin abrir la puerta le dan 7.000 millones todos los años. Cuanto menos operen, más negocio. Esto es... Si está inventado. ¿Y cómo usted, cómo usted va a poner la libre elección de hospital y de especialistas si le prohíbe a los ciudadanos de otras comarcas ir a ese hospital? ¿Cómo va a establecer eso usted que ha ido a llevar allí su campaña electoral y se comprometió aquí en unos años atrás? Ya me lo explicará algún día, si puede ser.

Mire, yo el tema del agua, señor Zaplana, le he dicho que estoy dispuesto a retomar el acuerdo del pacto del agua, que es el que no se debió romper nunca. Pero como usted es muy dado a leer cosas de lo que dicen los otros... Mire, esto es un folleto en colorines. Dice aquí: "el Júcar un río de todos". Y dice: "el plan del Júcar consolida el regadío en la Mancha y obliga a ahorrar agua en Valencia". Todo muy gráfico. Y además le puedo decir más. "Castilla-La Mancha tiene fuerza para conseguir lo que se propone". Vaya usted leyendo. "El plan del Júcar avala la política de Bono y obliga a Valencia a ahorrar". "La Confederación del Júcar se negaba a dar agua a los regantes de Cuenca y Albacete afirmando que todas las aguas reguladas en el embalse de Alarcón son objeto de concesión administrativa a favor de los valencianos". Eso hemos conseguido tirarlo atrás. Eso es lo que usted ha conseguido en este acuerdo tan maravilloso.

Bien, le decía a usted —por bajar un poquito el tono— la cuestión de los funcionarios. ¡Hombre! me parece lamentable que un presidente de la Generalitat no domine esas cuestiones. Es lo que menos que debía... Será el asesor. Bien, lamentable.

Evidentemente, si usted no convoca oferta de empleo público —que la tiene paralizada desde el 95— aumenta la precariedad en el empleo, evidentemente. No tiene nada ver una cosa con la otra. Le estamos exigiendo oferta de empleo público, no para fomento de los funcionarios, sino para que termine con la precariedad en el empleo.

Señor Zaplana, yo tengo aquí unos estadillos —que usted es muy dado— y le puedo demostrar, y le puedo demostrar los que había en precariedad en el empleo entonces y los que hay ahora, y porqué ustedes tuvieron mucha prisa, mucha, en el primer año, nada más entrar, a los cuatro meses, en cambiar la Ley de función pública y eliminar toda la regulación de las comisiones de servicio.

¿Se acuerda qué le dije aquí? Que eso iba a significar amiguetes en puestos donde no reunían condiciones y por tiempo indefinido. Y ahí lo tiene usted. Y esa es la precariedad en el empleo. Ustedes quitaron las normas, se comprometieron a aprobar un reglamento —cosa que no hemos visto— y no han hecho más que trasladar amiguetes a sitios donde cobran más y a sitios donde no reúnen las condiciones... ¡Hombre! si tienen hasta chóferes que son asesores, con sueldo de cinco o seis millones. Ya me contará usted el desmadre que están montando en esta administración pública. Y aún tiene la desfachatez de venir a decir que esto es una cosa heredada y que, claro, que no sabemos lo que decimos. ¡Hombre! muy conseguido... la cuestión.

Pero, mire, me decía usted de educación. Yo creo que ésta es una cuestión, la hemos hablado muchas veces, y lo planteaba yo al principio, que es vital para nosotros, y creemos que es uno de los mecanismos más importantes del estado de bienestar como elemento redistributivo.

El decir ahora, que es a lo que nos tienen acostumbrados: ahora viene usted... ¿Qué hicieron en los anteriores gobiernos? No, es que estamos haciendo mucho. Mire, ¿es verdad o es mentira que había previsto veintitrés centros para este año, para aplicación de la Logse, y sólo han adjudicado cinco? ¿Es verdad o es mentira? Eso es lo que tiene usted que contestar. ¿Es verdad o es mentira que han disminuido las inversiones para centros públicos y aumentan, aunque sean los mismos colegios —como usted dice— en más de 2.000 millones las subvenciones a los centros privados? ¿Es mentira? Salga usted y díganoslo. ¿Es verdad o es mentira que las líneas en valenciano de los colegios van aumentando en sentido decreciente a cuando estaba el gobierno socialista en la administración? Díganoslo usted, porque a lo mejor es mentira.

Y como el plan maravilloso de financiación... ¡Hombre!, mire usted, lo único que han hecho con su plan maravilloso de financiación de universidades es endeudar en más de 70.000 millones de intereses. Y no diga usted que nosotros dejamos sin financiar un plan plurianual. Pero ¡por favor! ¿Usted sabe lo que es un plan plurianual? Sólo se podía poner en el presupuesto del 95. El 96/97 lo tenían que poner ustedes. Que era 18.000 millones y, por cierto, sólo pusieron 4.800. Eso es lo que han hecho y por eso han tenido que firmar otro plan.

Y como ya se va acabando el tiempo, y ahora mismo el presidente conmigo no será tan flexible... vamos a terminar con lo que ha terminado usted, con Canal 9.

Ya nos dijo el año pasado, hizo aquí alguna manifestación, que yo no me atrevía a contradecirle, pero que este año vamos a profundizar un poco. Mire, yo le voy a dar algún dato y usted me va diciendo lo que no es cierto. Y entonces así nos centraremos todos en lo mismo.

Es cierto que hay sesenta periodistas-redactores en situación de contratos laborales fijos en Canal 9-Televisión.

Yo creo que esa es una cifra que todos la sabemos. Y que es cierto que esos redactores tenían una experiencia ya profesional antes de entrar como periodistas, que han ampliado ahora con su experiencia televisiva. No nos inventamos a ninguno, tenían experiencia, tenían. Saque las listas que quiera.

¿Es cierto o no es cierto que el 30 de junio la dirección de Canal 9 despidió a treinta periodistas contratados, que estaban haciendo labores de informativos no habituales o de programas complementarios a los informativos?

Y también es cierto que en Canal 9 se contrataron a cincuenta personas el día antes de hacer la reforma laboral, de aprobarse la reforma laboral, para engancharse a un tipo de contrato que era el lanzamiento de nueva actividad. Eso es cierto, creo yo. Y que eso, esa nueva actividad era el segundo canal, Noticias 9. Eso es cierto. Por lo menos es lo que dijeron.

Bueno, como también es cierto que al despedir a treinta de la primera cadena nunca han estado esos cincuenta en la segunda cadena, siempre han estado trabajando en la primera cadena. Eso es también cierto.

Bueno, y que ahora, cuando ya es el momento de pasar al trabajo donde se les contrató, resulta que ya no van a ese trabajo, se dice que se quedan ya en los informativos de la primera cadena.

Bueno, y a la misma vez, ¡hombre!, si entran cincuenta sin experiencia ni profesional ni nada... solamente algunos que venían del diario *Las Provincias* tenían alguna experiencia profesional; los demás, nada de nada, señor Zaplana.

Bueno, también —yo supongo que tendrá usted los datos— que ahora con ese traslado de personal hay veintidós personas fijos de plantilla, periodistas, que coercitivamente los trasladan de allí, los trasladan y los pasan o a hacer deporte o a la segunda cadena. A lo mejor tampoco es cierto eso, a lo mejor eso tampoco es cierto. Y que hay personal de ese contratado último que están teniendo labores de responsabilidad, cuando en votación —que es obligatorio del estatuto de Radiotelevisión— sólo han sacado 5 votos frente a 95.

Bueno, pues yo... a lo mejor nos estamos equivocando, pero, mire, yo creo que ahora mismo la situación de Radiotelevisión Valenciana es de manipulación y censura como norma. Eso está clarísimo. El que profesionales se hayan enfrentado a la dirección de Radiotelevisión por su labor informativa les ha valido la depuración. Ustedes han implantado en Radiotelevisión Valenciana un modelo basado en la desinformación. Así de claro.

Yo le voy a hacer una pregunta, y a lo mejor usted hasta me la puede contestar. ¿Sabe usted si Televisión Valenciana informó sobre el aumento de paro en la comunidad en el mes de agosto? A lo mejor hasta no informó.

Entonces, señor Zaplana, para terminar decirle que los datos económicos van mal —le vuelvo a insistir—, los datos de desempleo son los peores de España, de todas las comunidades, son mucho peores comparados con los últimos años, que nuestra renta crece por debajo de la renta nacional. Que en años de bonanza económica hemos sido incapaces de liderar y de ponernos al frente de esa recuperación económica, que están aumentando las desigualdades en sanidad, educación y servicios sociales, y que además el talante suyo, y sobre todo a través de la Radiotelevisión Valenciana, es la desinformación y la persecución de los profesionales independientes que estaban ahí antes de entrar ustedes por oposición libre, por tres oposiciones libres que hubo y no conforme han contratado ustedes a cincuenta personas, que lo han hecho fuera de la bolsa de trabajo y sin publicidad y con nocturnidad.

Y para terminar, señor Zaplana, sonría usted lo que quiera, pero caminamos sin rumbo hacia el siglo XXI. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

#### El señor presidente:

Gracies, senyor Moreno. I aclarir-li, pel comentari –pense que sobrava– que de deu minuts que vostè tenia n'ha consumit vintitres. No crec que el president no haya estat magnanim en vostè. Moltes gracies.

Senyor Zaplana, per a concloure el debat.

#### El señor presidente del Consell:

Señor presidente.

Señorías.

Señor Moreno, como usted comprenderá, por mí, el tiempo que su señoría necesite, el tiempo que quiera. Y yo he tenido que referirme –unas veces son los discursos más largos, otras más cortos– a las muchas cosas que estamos haciendo en nuestra comunidad.

Pero, todo lo contrario, sabe que a mí me encanta debatir, que habían otros pues que tenían mayor dificultad, pero a mí, salga mejor un día o salga peor, siempre me gusta estar en esta tribuna.

Pero lo que su señoría quiere o pretende es imposible. Su señoría pretende que yo juegue aquí de presidente de la Generalitat Valenciana, que me calle, que no entre en polémicas y que tenga que aceptar sus discursos que no responden a la verdad. Yo no sé si es que antes había una imagen difuminada de lo que tenía que ser el presidente de la Generalitat Valenciana. El presidente de la Generalitat Valenciana es un hombre como cualquiera, de carne y hueso, que se expresa con absoluta libertad y que tiene toda la libertad y el derecho a decir que no son verdad las cosas que no son verdad. Y lo que usted pretende es un debate idílico, en el que yo me siento ahí, me calle, porque en teoría tengo que tener mucha más responsabilidad que su señoría, y no le conteste. Le voy a contestar ahora y siempre, lo sabe su señoría. Y las cosas que no sean verdad se lo voy a decir. Y voy a debatir, porque eso es bueno, eso democráticamente es sano y eso enriquece el debate político que faltaba en esta comunidad. Y entonces le voy a discutir hasta la saciedad y voy a dar mis opiniones porque es algo que me apetece y que, lógicamente, como decía, enriquece el debate en nuestra comunidad.

Habla usted de depuración, de depuración, en un par de ocasiones; después se ha referido en Televisión Valenciana y antes a los funcionarios. Pero quiero entrar por el tema más importante.

La cuestión más importante, a mi juicio, y usted en esta segunda ocasión la ha tratado de pasada para no comprometerse mucho, es la oferta que como presidente del gobierno valenciano y de la Generalitat Valenciana he hecho sobre el Consejo Valenciano de Cultura. La propuesta no se la tengo que explicar, se la he explicado ya esta mañana. Y se la explico otra vez, si quiere, para que su señoría la pueda entender.

El presidente de la Generalitat, como el Consell y como las Cortes Valencianas, tienen la facultad legal, según la Ley de creación del Consejo Valenciano de Cultura, de poder hacer cualquier tipo de encargo a ese consejo. Y he dicho que, en el uso de mis atribuciones y de forma personal, le voy a hacer el encargo que he citado esta mañana. Que el gobierno se sumará a él y que espero que los grupos parlamentarios también se sumen. En cualquier caso, no va a variar mi decisión. Mi decisión es, en función de la legalidad

de la propia Ley de creación del Consejo Valenciano de Cultura, hacer ese encargo. ¿Por qué? Se lo voy a decir, señor Moreno, lo he dicho esta mañana, pero lo voy a decir con mayor claridad. Porque prefiero que discutan personas más autorizadas que usted y que yo en esa cuestión. Porque creo que así no se va a crispar tanto a la sociedad valenciana. Porque creo que es un órgano plural que recoge todas las sensibilidades culturales y lingüísticas de esta cámara. Porque las personas son de reconocido prestigio y han sido votadas, igual que la ley, por la unanimidad de todos los miembros de esta cámara en sus distintas etapas y legislaturas. Y, por tanto, me parece que esa puede ser una buena solución.

Esa es. No hay otra cuestión. Mi oferta y mi compromiso, que voy a ejecutar de forma inmediata. Es mucho mejor, desde mi punto de vista, que eso lo hagamos así a que sigamos crismando a la sociedad y utilizando algo que tiene que ser de todos y que todos tenemos la obligación de defender, como es nuestra lengua, para intentar hacer estrategias políticas de unos contra otros. Algunos utilizan la lengua para su estrategia política. Ya ve usted el resultado que les dio en las últimas elecciones. Francamente malo. No sé si sería por eso o por otra cuestión. Pero desde luego no le sacaron una gran rentabilidad. Aprendamos la lección y veamos que lo que los ciudadanos quieren es que todos estemos al lado de nuestra lengua, defendiéndola y no utilizándola como arma arrojadiza para enfrentarnos unos a otros.

Y, si ustedes tienen problemas –que ojalá no– internos, resuélvanlos. Pero que esos problemas se ciñan al grupo parlamentario, o al partido o a lo que sea, pero que no se trasladen al seno de la sociedad que tiene que aprovechar un momento espectacular por delante.

No le estamos diciendo al Consejo Valenciano de Cultura que cumpla sus funciones. Para eso no hacía falta que yo dijera nada más. Para eso con cumplir sus funciones sobra. Le estamos diciendo que se ocupe especialmente de este tema y que dictamine sobre ese tema. Y eso es lo que yo le voy a pedir expresamente al Consejo Valenciano de Cultura. Y confío que, mientras estas personas tienen la posibilidad de debatir y de hablar, seamos capaces de sosegar el ambiente político y el debate político en lo que hace referencia a nuestra lengua.

Señoría, entrando en los temas de desempleo. La verdad es que nos cansamos, pero yo soy muy constante y sigo también con los datos.

Habla su señoría de la EPA. Yo también voy a hablar de la EPA. Ha dicho su señoría que la EPA es una fuente absolutamente más certera que el Inem. Yo no lo comparto, pero da igual. Está en el perfecto derecho de utilizarlo así en un debate parlamentario.

Tasas de ocupación –según la EPA– en la Comunidad Valenciana, de ocupación, de empleo: segundo trimestre del 94, 75,4%; segundo trimestre del 95, 77,8; segundo trimestre del 96, 78,5; segundo trimestre del 97, 78,8.

Pero, si vamos a la tasa de paro, evoluciona en la misma dirección. Pasa en el 94 del 24,6 –siempre referido al segundo trimestre–, en el 95 el 22,1 –aquí va disminuyendo–, hasta llegar al 21,3 del ejercicio del 97.

Luego, si estamos, según la EPA, aumentando la ocupación y reduciendo el paro ¿cómo puede decir su señoría...? –y estoy dándole datos de la encuesta de población activa–, ¿cómo puede decir su señoría que encima vamos mal? O sea, que íbamos bien cuando aumentábamos el paro y disminuíamos la ocupación.

Mire, lo dicho, dicho está. Yo creo que no hay que incidir más en esa cuestión; los ciudadanos lo saben. Y además

lo saben los empresarios, y lo saben los que están generando empleo estable en estos momentos; y lo sabe el grado de confianza de la sociedad valenciana. Y eso es algo que se percibe. Y además, no soy quien para dar consejos a nadie, pero, como se empeña en algo que es imposible, usted, por mucho que se empeñe, no va a convencer a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana en estos momentos que las cosas van mal desde el punto de vista económico, pues se va a estrellar. Pero usted es mayor y responsable de sus actos.

Pero además es que la política de empleo la hemos pactado con sindicatos y patronal. ¿Se acuerda usted? Lo hemos pactado con sindicatos y patronal y lo estamos cumpliendo puntualmente. Y es algo sobre lo que hay un consenso absoluto. Centrales sindicales, patronal y gobierno nos hemos puesto de acuerdo en esa dirección. Estamos todos equivocados. Los únicos que están en la razón son los que desgraciadamente permitieron que en esta comunidad creciera el paro. Y perdone que se lo diga, pero es que se lo tengo que decir porque ustedes son referencia obligada. Lo serían en cualquier caso, porque, lógicamente, ¿cómo se mide el grado de satisfacción de este momento? Yo no quiero mirar atrás. Además, si quisiera mirar atrás, podría mirar mucho más, se lo aseguro, señor Moreno. No quiero mirar atrás ni miro atrás. Pero ¿cómo mido yo mi grado de satisfacción de hoy? ¿Con respecto a qué? Pues tendré que medirme, como ustedes tendrán que medirse en el futuro, con respecto a estos años. Yo me tendré que medir con respecto a los años anteriores.

¿Cómo sabemos si hemos evolucionado o si no hemos evolucionado, si hemos crecido o hemos bajado? ¿Qué cojo yo para poder medirme? ¿Qué parámetro utilizo? Pues el de los años anteriores. Si me mido con el primero mío, también vamos evolucionando positivamente. Pero ya, si me mido con los de responsabilidades tuyas anteriores, pues ya nos salimos de la tabla. Y esa es una realidad que yo comprendo que les molesta y que yo comprendo que están en la obligación política de intentar disimular. Y que además el señor Moreno eso no lo hace mal, porque, lógicamente, juega ese papel y no le importa jugarlo y no lo hace mal. Pero yo tengo la obligación de resaltar cuál es la situación en estos momentos de la Comunidad Valenciana.

Mire, señor Moreno, lo de la sanidad me ha desconcertado del todo. Sale usted aquí y dice: "¡que no eran 20.000, que eran 28.000, que lo he dicho a ver si picaban!". ¡Hombre! esto es un debate de política general del estado de la comunidad, esto es un tema muy serio. Yo no salgo aquí y les doy una cifra y luego digo: ¡qué era mentira, que era para ver si entrabas! (*riales*). ¡Estamos jugándonos los intereses de los ciudadanos de esta comunidad! Cada señor que hay en lista de espera es una persona que tiene un drama, un drama personal, de mayor magnitud o de menor magnitud. ¿Qué rigor le voy a dar a usted a su cifra con lo que acaba de decir? ¿La última es la buena o se espera a después para los periodistas? ¡Hombre, por el amor de Dios! ¡Por el amor de Dios! ¡No se puede jugar con tanta frivolidad con las cifras! Y decir "mire usted, que le había dicho eso a ver si entraba y lo he conseguido". Si yo entro igual. Si usted me conoce a mí. Si yo entro perfectamente a discutir todas las cuestiones, porque, entre otras cosas, es mi obligación. No me aparto un ápice de los resultados y de los datos. De aquellos 52.000, hoy hay menos de 2.500. Se ha rebajado la lista de espera. Se ha rebajado de forma espectacular. Y no me vale el dato, que yo también lo tengo y no es exacto, del hospital clínico, porque yo le doy en estos momentos el hospital de Requena, que resulta que el número de lista de espera es cero, cero, porque en uno se ha

avanzado más y en otro se ha avanzado menos. Pero en estos momentos hasta el del Clínico es de un -44% de rebaja en lista de espera en función de lo que había hace dos años. Claro, es que no se puede jugar. Usted ha utilizado el Clínico porque puede ser de los porcentajes más altos. Pero es que no vale. Es como cuando me dice "en agosto ha subido el paro", y ha hecho usted aquí una cita que se refiere al mes de agosto. Tiene usted razón en ese estudio. Con respecto a agosto hemos aumentado más que la media nacional. Pero eso no es rigor. Rigor es la tasa interanual, rigor es ver cómo vamos en el conjunto del año. Eso es lo que hay poner de manifiesto en esta cámara. Y no venir a intentar engañar como que no le he dicho la verdad y que en esto sí que le digo la verdad. Me parece, de verdad, una frivolidad increíble, como me parece una frivolidad que usted hable de negocio tantas veces y de forma tan reiterada. Es decir, el negocio que hacen ustedes, el negocio que están haciendo, y pone de manifiesto el hospital de Alzira, y pone de manifiesto la enseñanza concertada y pone de manifiesto muchísimas cuestiones.

Mire usted, aquí negocio, aquí negocio, los que saben de verdad de negocio... Usted tiene amigos que seguro que saben más de negocio que nosotros, muchos, porque me imagino que los conocería. No me haga que en eso sí que volvamos atrás, porque este gobierno y este grupo parlamentario se equivoca o acierta, pero somos absolutamente honrados, por encima de todo, pensando siempre, acertemos o nos equivoquemos, en el interés general. No saque usted cuestiones en las que tiene mucho que perder, señor Moreno. No le hablo desde el punto de vista personal, desde el punto de vista de la formación política a la que usted representa.

Es decir, nosotros hacemos las cosas según nuestro criterio, según nuestra línea de actuación política y según nuestro programa de gobierno. Y, mire usted, el hospital de Alzira es algo de lo que yo me siento especialmente satisfecho. Dice "dígame a los ciudadanos cuánto les va a costar". Se lo digo ya: nada, absolutamente nada. Al final el concierto va a ser a un precio inferior que lo que cuesta en estos momentos mantener las camas del servicio valenciano público. Esa es la verdad. Va a ahorrar la administración pública valenciana y a los ciudadanos no les cuesta una peseta y reciben un gran nivel de asistencia, como es lógico, absolutamente gratis. Esa es la realidad. ¿Y sabe lo que a usted le molesta? Que eso lo van a percibir. Y, cuando le perciban, dirán "¿dónde estaba tanta polémica—que llegaron un día a montar aquí, no quiero recordar aquel episodio, pero un follón importantísimo en las calles de Alzira solamente porque están haciendo un hospital— que el hospital gratis, donde tengo un buen nivel de cobertura y de calidad y donde me va a permitir disfrutar de una infraestructura sanitaria de la que no he disfrutado nunca? Cae por su peso, cae por su peso.

Y es un poco cínico decir que nosotros somos los de la escuela privada, los defensores de lo privado, los defensores de la sanidad privada y que ustedes son defensores de lo público. Yo no quiero hacer demagogia. Yo, desde luego, no quiero sacar ejemplos que no valen para nada. Pero yo, si tuviera el concepto que usted, desde luego no llevaría a mis hijos a los colegios privados o concertados. Y, sin embargo, dirigentes cualificadísimos de su formación política en la Comunidad Valenciana utilizan la enseñanza privada y la enseñanza concertada. Hombre, hay que ser coherentes con la acción de gobierno, hay que ser absolutamente coherentes. Yo utilizo la sanidad pública, yo la utilizo, yo soy usuario de la sanidad pública, y por tanto defendiendo la sani-

dad pública. Y me parece que es un ejercicio de hipocresía política venir aquí ahora a decir que ustedes son los defensores de lo privado, cuando resulta que en este banco hay menos gente que utiliza lo privado que aquí en la izquierda, que es donde más se utiliza lo privado a nivel de dirigentes. Es que parece mentira.

Y el panfleto que su señoría ha sacado, pues lo ha hecho el presidente de Castilla La Mancha. ¿Qué va a decir? ¿Que ha salido mal? Pues naturalmente no va a salir mal. Yo le he leído lo que dicen los socialistas, no lo que dice el presidente de Castilla La Mancha. Naturalmente que tiene que decir eso. Lo que no me ha dicho usted es, si lo hemos hecho tan mal, porque no se sacó ningún voto en contra en el Plan hidrológico del Júcar. Eso es lo que su señoría se ha olvidado decir. Es decir, si lo hemos hecho tan mal, si es un desastre, si nos hemos entregado, por qué resulta que nadie votó en contra y ni siquiera los responsables del Partido Socialista votaron en contra sino que se abstuvieron.

Porque aquí, claro, la universidad de Elche es un fracaso estrepitoso y la ley está mal hecha, pero ustedes se abstienen. Las cajas de ahorro, queremos controlarlas absolutamente todo, pero ustedes pactan. Resulta que ahora después... ustedes todos los ejemplos que les tengo que dar es que son así. El plan hidrológico es un desastre, pero ustedes no lo votan en contra. Hombre, no seremos tan malos. No seremos tan malos cuando llega la hora de la verdad ustedes siempre reconocen que hay que estar ahí. Esa es la realidad, señor Moreno, esa es la crudeza de los resultados. Y eso es una verdad como un templo con la que usted tiene que convivir.

Acabo, señor presidente, pero sí que quiero hacer una mención, ya que dice el señor Moreno que yo no me entero, al tema de los empleados públicos que están en situación de precariedad. Vamos a ver si somos capaces de ordenar este debate. En cualquier caso, no han entrado esas personas a la administración estando nosotros al frente de la responsabilidad de gobierno. ¿De acuerdo? De acuerdo. No estábamos nosotros. ¿Estábamos nosotros? ¿El 30% de los funcionarios han entrado cuando nosotros? (*Rialles*) A tanto no llego, a tanto no llego, mis tragaderas son grandes, pero...

Mire usted, yo abro la oferta pública de empleo, yo la abro cuando sea para ese 30%. Pero no es eso lo que dicen. No es eso lo que dicen. No la abro para que vuelva entrar más gente y ese 30% siga en su situación de precariedad. ¿Lo tiene claro? Y mire que yo irresponsablemente podía hacer lo contrario; podía abrirla y hacer lo que ustedes han hecho durante mucho tiempo. Pero ya han pasado dos años y medio y no lo hemos hecho. No lo hemos hecho, porque no participamos de ese criterio. Porque la administración pública tiene que estar apolitizada al margen del debate político y desde luego profesionalizada. Y nos vamos a empeñar en que eso pueda ser así. Y, desde luego, ese no es el ejemplo; ni era la realidad con la que yo me encontré cuando llegué a la responsabilidad de gobierno.

Y, mire, las únicas incorporaciones de funcionarios, las únicas que ha habido en la administración mientras estoy yo son las pactadas con los sindicatos, y a petición de todos los grupos políticos, en educación para intentar cumplir con la Logse; son las únicas, pactadas con los sindicatos y de acuerdo con todos los grupos políticos que nos reclaman permanentemente que lógicamente atendamos esa demanda, no otra. Y voy a seguir sin hacerlo.

Y desde luego no hemos endeudado a las universidades, porque lógicamente los rectores no hubieran firmado el plan de financiación. Parece obvio, cae por su peso. Lo han firmado y están de acuerdo, porque es una buena solución, es una solución imaginativa de este gobierno.

Pero, mire, ha hecho usted hincapié... Parece ser que el único problema serio que tiene planteado esta comunidad, que se le abre el futuro de forma espectacular como en pocos años habíamos tenido por delante unas expectativas tan boyantes, el único problema que tiene, o el más serio, según su intervención, que tiene esta comunidad es televisión valenciana. Pero como yo no rehuyo el debate, yo entro en estas cuestiones. Mire, señor Moreno, los dos directores de los informativos de la primera cadena y de la segunda son personas que estaban en la casa antes de llegar nosotros, son personas funcionarios que entraron de su mano a la televisión pública valenciana, los dos directores de informativos. Esto es una realidad ¿verdad? Bien.

Segundo. El Partido Popular —como en el partido hay gente que se dedica a estas cuestiones, a cubrir las audiencias— ha salido, mientras yo soy presidente de la Generalitat, un 30% menos que cuando estaba el antiguo director general don Amadeu Fabregat. Luego no se nos puede acusar de estar utilizando, ni manipulando la televisión.

Mire, dice su señoría que no ha salido lo del paro. Yo no lo sé. ¿Pero a que no ha salido lo de la crisis del Partido Socialista, a que no ha salido?, porque ya se encargó alguna de sus señorías de llamar para que no saliera, ya se encargó de llamar alguna de su señorías para que no saliera y para que le mandaran alguna cinta de lo de Denia. ¡Para eso sí que vale la televisión valenciana! Eso sí que utilizan la televisión valenciana, para ver lo que ha dicho el señor Lerma en Denia. Para eso sí que utilizan ustedes la televisión valenciana. ¡Hombre, por el amor de Dios, por el amor de Dios, por el amor de Dios! Yo no me meto en esas cuestiones, no me meto en esas cuestiones. Pero lo menos que podían hacer ustedes, que están al frente de los informativos las personas que entraron con ustedes y que deben ser unos excelentes profesionales, yo no los pongo bajo nada en duda, lo que no pueden hacer es encima venir a criticar.

Miren, cuando ustedes crearon la televisión valenciana dispusieron que determinados cargos tenían que ser cargos políticos. No tiene mucho sentido. ¿Por qué un director de informativos cargo político? Pero así está establecido en la ley que ustedes hicieron, para nombrarlo a dedo. Y nombran en aquel momento a una persona que nunca había trabajado en medios de comunicación. Eso no era manipulación. No estoy haciendo juicio de valor sobre la persona, estoy solamente relatando una serie de hechos para poderlos comparar con la situación actual.

Resulta que ustedes tenían catorce personas en aquel momento que eran cargos políticos para dirigir la televisión, porque se entiende que para dirigir la televisión tiene que ser un cargo designado directamente por el consejo desde el punto de vista político, cuando puede ser perfectamente un profesional. Y, sin embargo, ese era el modelo de televisión que ustedes tenían. Nosotros ni siquiera utilizamos todos esos cargos y encima manipulamos nosotros.

Pero además ¿quién estaba en la responsabilidad de gobierno cuando han entrado todos los funcionarios en Canal 9? ¿Quién estaba en la responsabilidad de gobierno? Yo no digo que sean partidarios suyos, pero ¿quién los ha metido? Me imagino que habrán hecho un proceso de selección ecuánime, me imagino. ¿Verdad, señor Moreno? Pues si ese proceso es ecuánime, quiere decir que el noventa y tantos por ciento de los funcionarios de la televisión son gente que despertaron dudas sobre ellos. ¿O es que no hicieron un proceso ecuánime? ¿O es que los que valían antes no valen ahora? ¿O es que el mismo que estaba antes en informativos ahora no puede dirigir un informativo? Por el amor de

Dios. Vamos a respetar la profesionalidad, vamos a respetar la profesionalidad de todos. No vamos a utilizar al amigo para poder no salir, porque ahora es mejor no salir que salir, para poder no salir o para que nos manden una cinta y sin embargo luego vamos a utilizar la misma amistad para poder decir lo contrario. Me parece –acabo presidente, he visto la luz– me parece un ejercicio poco constructivo. En cualquier caso, niego en absoluto, niego en absoluto, cualquier tipo de manipulación.

Y lo que pasa es que a ustedes no les gusta adaptarse a su nueva situación. ¿Pero yo qué culpa tengo de que ustedes hayan perdido las elecciones? Ahí sí que tengo algo de culpa, en su crisis posterior menos, en su crisis posterior menos. Claro, están en una situación difícil. ¿Qué quieren, que salga en la televisión diciendo que el futuro del socialismo es Jospin, como usted ha dicho aquí al principio, que estamos salvados en la Comunidad Valenciana porque Tony Blair ha ganado el laborismo inglés en Inglaterra? Es que es muy difícil vender lo que no se puede vender, señor Moreno, es muy difícil vender lo que no se puede vender.

En cualquier caso, no me ha hablado usted, no ha vuelto usted a hablar en su intervención de la discriminación, del traspaso de competencias, de la reforma del Estatuto, que no ha propiciado ni una sola línea por su parte, de las empresas en crisis, que me lo ha citado la siderurgia, pero luego no ha vuelto a hablar. Al final todos los problemas que tiene esta comunidad son la televisión valenciana, la disputa en las listas del paro y en las de la sanidad y no ahondamos para nada.

Yo he intentado plantear un debate, y lo he dicho al principio, hablando de política. De verdad, sinceramente. Creo que era un momento espectacular. Aquí tenía hasta los datos de reforestación. Pero si es que no viene al caso, porque ya puede dar uno datos y datos y datos. Yo he intentado estructurar un discurso político.

Mire usted, estamos en una buena situación, estamos en un buen momento, eso es algo indiscutible. Hagan la oposición, critíquennos sin duda porque hacemos muchas cosas mal. Pero no perdamos el objetivo primordial, que es tirar todos del carro. Todos estamos obligados para sacar esta comunidad adelante. Todos tenemos en estos momentos una oportunidad histórica, todos. Y yo estoy dispuesto a ser responsable desde mi situación, y lo estoy haciendo, con las situaciones de dificultad que pueden pasar otras formaciones políticas. Y de hecho yo hoy estoy encantado de poder debatir en esta Cámara. Y le aseguro que, esté quien esté al frente de los grupos parlamentarios, será este el centro de debate que yo propiciaré siempre, porque para mí no hay más legitimidad que la que dan las Cortes Valencianas. Lo demás son cuestiones internas, de partido, que yo respeto. Pero para mí la legitimidad del pueblo valenciano es aquí donde reside, en las Cortes Valencianas; es aquí donde pactaré, es aquí donde hablaré, es aquí donde intentaré llegar a acuerdos y es aquí donde hago ese llamamiento a la responsabilidad, señor Moreno. Ese llamamiento que en estos momentos nos debe de obligar a todos, desde la discrepancia, naturalmente, si pensamos de forma distinta, pero desde los puntos de consenso.

Esta comunidad vio que en unos años determinados fuimos capaces de pactar el Estatuto, de aprobar las primeras leyes que lo desarrollaban por unanimidad, de ponernos de acuerdo en los temas más importantes. ¿Por qué no recobrar ese impulso ahora? ¿Por qué no recobrar ese consenso y esa dinámica de hablar, de hablar, de dialogar, que para eso está el Parlamento? ¿Por qué no hacerlo? ¿Por qué no utilizar una coyuntura francamente favorable para aprovecharlo? Y

después, en las elecciones, discutiremos. Y después los ciudadanos elegirán a quien tengan que elegir. Pero no perdamos el momento histórico que nos ocupa en estos momentos: nuestro ingreso en la Unión Económica y Monetaria, nuestra posición, insisto, de privilegio, que si todos aunamos esfuerzos podemos jugar, desde luego está esperando de la responsabilidad de todos para poder utilizarla.

Yo he venido con ese ánimo al debate. Después yo soy como soy y usted es como es y lógicamente nos tenemos que enzarzar en estas cuestiones. Y yo soy de los que lógicamente, cuando estoy convencido de que las cosas van bien y cuando tengo los datos, pues me gusta discutirlos hasta la saciedad y creo que eso es bueno. Pero les ofrezco consenso en materia lingüística, en materia política, en materia económica. Les ofrezco que recuperemos ese diálogo que existió aquí en los primeros años de conformación de nuestras instituciones y que entre todos seamos capaces de hacer algo grande. Nosotros pasamos, la Generalitat Valenciana sigue, y nosotros tendremos que dar cuentas en el futuro.

Decía Serrat en una canción preciosa que lo único que quería era reconocerse en el futuro sin rubor. Pues yo digo eso. Lo único que aspiro es a reconocirme sin rubor en el futuro. Y en esa misma canción dice Serrat que nunca es triste la verdad, lo que no tiene remedio. La verdad es lo que tiene remedio, señor Moreno, y yo lo lamento por usted. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

#### El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.

Senyories, la sessió continuarà a les quatre i mija.

(*Se suspén la sessió a les 14 hores i 50 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 16 hores i 35 minuts.*)

#### El senyor president:

Per favor, si son tant amables els representants dels mitjans gràfics, per favor. Moltíssimes gracies.

Senyories, es repren la sessió.

En representació del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, te la paraula la senyora Marcos.

#### La senyora Marcos i Martí:

En primer lloc, bona vesprada a tots i a totes.

Senyor president, senyores diputades, senyors diputats.

Senyor Zaplana, al llarg dels dos primers minuts de la seua intervenció ha perdut vosté l'oportunitat de fer creïble el seu discurs. Quan ha fet vosté esment als successos dels últims temps, ha omés vosté expressar el seu condol i el seu malestar per la profanació de la tomba de Joan Fuster, un dels màxim assagistes de les lletres catalanes. I això vol dir que vostés se situa entre aquells que neguen una part del nostre país, una part de la nostra història i de la nostra cultura, i des d'aquesta posició, senyor president, no és possible, no és creïble cridar al diàleg.

Per tant, ens permetrà que iniciem la nostra intervenció dient-li que una vegada més, senyor Zaplana, ha comparegut vosté davant d'aquesta Cambra a complir amb el ritual d'intentar justificar eixes frases publicitàries, fins i tot la crida al diàleg, que vosté, els membres del seu govern, i els portaveus del seu partit, repeteixen constantment en els últims temps i que es podrien concretar en el següents eixos força: "Tot va bé". "Més i millor que a la resta de l'estat", que seria el primer, "El poder valencià i la recuperació de l'autoestima", que seria el segon, i "Som un centre dialogant, que vol treballar pel benestar social sense exclusions ni sectarismes".

Doncs bé, senyor president de la Generalitat, senyor Zaplana, des del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida intentarem demostrar-li, amb tot el rigor i amb els exemples concrets, que cap d'aquestes imatges, cap d'aquestes frases fetes corresponen a la realitat que viu el poble valencià, que fins i tot, quan vosté parla de diàleg institucional, això no té res a veure amb la quotidianetat, amb el dia a dia.

Senyor president, malgrat el nombre de compareixences realitzades pels membres del seu govern davant les Corts Valencianes, el Consell incompleix sistemàticament l'article novè del reglament d'aquestes Corts. I nosaltres no fem més que reclamar-ho davant la Mesa de les Corts. El govern denega la remissió de documentació i entrebanca la capacitat d'exercir el control parlamentari. També en massa ocasions s'imposa el criteri i la pressió de l'executiu, retardant les iniciatives de l'oposició i ajustant el treball parlamentari als interessos del govern, en el que podríem denominar un exercici poc democràtic pel que fa al respecte de l'equilibri de poders propi d'un estat de dret.

Espectacles com el protagonitzat pel portaveu del Grup Parlamentari Popular davant la compareixença del Síndic de Greuges, -institució, per cert, arreplegada al nostre Estatut i que té com a competència fonamental la defensa de les llibertats i els drets dels ciutadans i ciutadanes front a les males pràctiques de l'administració- impliquen un desconeixement del que vol dir l'equilibri democràtic i el respecte a les institucions, senyor Zaplana, i són una greu mostra de talant autoritari i antidemocràtic.

A més a més, la remissió dels setze projectes, o els que siguin, perquè ara ja anem per vint-i-tres, quasi de cop, per tal de llavar-se la cara davant d'aquest debat, per fer com que aconsegueix amb els compromisos després de quasi dos anys de paràlisi legislativa, i sense la garantia que es puga fer un treball seriós i acurat com el que exigeixen els interessos valencians, és una mostra més que el seu govern actua d'una forma erràtica i més preocupat per les imatges que projecta que per la realitat. Per tant, faria malament el senyor president en sentir-se satisfet del balanç pel que fa a les relacions del govern amb les Corts Valencianes. Sobre tot, senyor president, quan ve vosté ací este matí i es contradiu, perquè per una part diu que les Corts és l'àmbit màxim on s'interpreta el sentit popular dels valencians, diu que vol debatre-ho tot ací i després, quan ací s'aproven resolucions com la de l'A-7, vosté diu: "no vull, no ho compliré".

Però, a més a més, diu que ací es debatà tot i després impedeix vosté un debat sossegat de la Llei de caixes perquè vosté la tramita per urgència. Això és, com a mínim, una contradicció, senyor president, entre allò que diu i el que fa, i el que fa el seu govern.

Iniciarem ara, senyor Zaplana, l'anàlisi del primer eix força del seu discurs, l'anàlisi de la versió valenciana del "tot va bé", això que també s'ha dit estos dies del "cercle virtuos". La veritat, senyor Zaplana, no sé com son tan atrevits. Després de les seues paraules ací en aquesta trona el propi passat setembre de l'any passat, el dia 24 de setembre, vostés van presentar una llei de pressupostos on es concretava la seua política econòmica, social, cultural i mediambiental per a 1997, i que eren, per tant, l'expressió d'una ideologia marcadament conservadora i neoliberal, la ideologia que guia la pràctica política del seu govern en el dia a dia.

Així, senyor Zaplana, al llarg d'aquest anys s'ha continuat apostant per la transferències de rendes dels sectors més pobres als sectors més rics. Pel retall dels serveis públics i per la reducció del sector públic de l'economia valenciana mitjançant les privatitzacions. Es va apostar per unes polítiques marcadament antisocials. I ací ara tenim al

davant els resultats. Malgrat el creixement econòmic, malgrat l'aparent compliment dels criteris macroeconòmics de la Cumbre d'Essen, malgrat les bones expectatives de la inflació i les exportacions, malgrat la col·laboració dels agents socials, la realitat és que el seu govern no aconsegueix els compromisos quant a la creació d'ocupació. Aquesta qüestió, el treball, continua sent la primera preocupació dels valencians i valencianes i el seu govern ha suspès. Perdó, senyor Zaplana, però aquesta continua restant una assignatura pendent del seu govern i de vosté.

Per molt que faça *flirtiré* respecte a les dades, segons les últimes dades al País Valencià es va registrar al mes d'agost el major increment d'atur de l'estat espanyol. Un punt quasi per damunt de la taxa d'atur del mes anterior i un punt més per damunt de la taxa d'atur sobre població activa de l'estat espanyol. I això no és només una qüestió conjuntural, és una qüestió de fons. Perquè vosté pot vindre ací a la trona i dir "trie estes dades o trie aquelles", però, senyor Zaplana, segon les últimes dades de l'EPA, mentre al conjunt de l'estat es redueix la desocupació en 42.000 persones, en la nostra comunitat s'incrementa l'atur en 11.000 treballadors i treballadores. No han trencat vostés la tendència.

Tot açò mentre la Conselleria d'Ocupació, Indústria i Comerç diu que es generen 100 llocs de treball al dia. Diga el que diga, senyor president, i per molt que repetesca allò del "tot va bé", malauradament per al poble valencià ens trobem davant d'un mercat laboral cada vegada més fràgil i cada vegada més segmentat. I, davant d'aquesta situació, vostés repeteixen les velles receptes del liberalisme econòmic més passat i són incapaces de generar ocupació. Més d'un any després de la seua assignatura el govern encara no ha valorat l'acord valencià per a l'ocupació i la formació. S'han desperdiciat els esforços dels agents socials.

Què s'ha fet, senyor Zaplana, dels 3.000 milions per a l'economia productiva? Què ha passat amb la partida destinada a la regulació dels balanços de les empreses? Per què un any després encara no ha valorat vosté açò que suposava l'acord dels sindicats i de les empreses valencianes?

No només estem a la cua de l'ocupació, sinó que, a més a més, senyor Zaplana, segons les dades de l'enquesta de salaris en l'indústria i serveis de l'INE que apareix en abril del 97, el salari dels valencians és 22.000 pessetes menys que la resta de la mitjana nacional. La discriminació de les dones encara és major, perceben un 68,4 de la mitjana dels homes. I dels joves no sé si caldria parlar, front a l'incompliment de presentar ací en aquestes Corts el segon Pla Jove, però és evident que algunes de les seues polítiques, com el xec ocupació, ha sigut un fracàs, i fins i tot ha estat una burla grotesca que este estiu es publicaren notícies en la premsa, es publicaren anuncis on es deia: "jove amb xec ocupació busca treball". És això el resultat de la seua política.

Hores d'ara el seu govern, un dia després que ho anunciara el govern central, evidentment sempre estem un pas per darrera, ha anunciat mesures per a les Pymes, que encara no se sap com es concretaran, però segons sembla, senyor president, serà la venda del mateix caramel amb un altre envoltori. Segurament se'ls tornarà a vendre els 43.000 milions que ja s'anunciaven en els pressupostos del 97.

Senyor Zaplana, encara que vosté vulga ancorar-se en el passat i en les velles receptes neoliberals, més enllà de mesures conjunturals com aquestes, les ajudes a les Pymes, o aquelles que fan referència al naixement de noves ocupacions, només és possible resoldre amb èxit la desocupació amb propostes que inclouen modificacions estructurals profundes, com per exemple el repartiment del temps del treball, la desaparició de les hores extraordinàries, l'impuls de

l'ocupació en el sector públic, l'increment de les inversions en formació. Que, per cert, senyor Zaplana, vosté ha parlat de formació ací i no ha dit que ha reduït quasi 4.000 milions els diners destinats a formació. També és necessari l'increment de les partides destinades a I+D i la millora de la qualitat de l'ocupació existent.

Perquè, senyor Zaplana, mire vosté, una de les qüestions on sí ocupem un dels primers llocs és en la taxa de siniestralitat laboral. El que demostra, a més a més, que a les altes xifres d'atur cal afegir la temporalitat, la precarietat i la poca qualitat del treball existent al nostre país. I fins i tot el poc interès de l'administració valenciana per fer que les empreses complisquen la llei de riscos laborals. Aquesta situació fa urgent i necessària l'elaboració d'un pla contra la siniestralitat, com han demanat els agents socials. Per a quan, senyor Zaplana, crearà vosté la comissió tripartita i posarà en marxa mesures fermes i concretes contra els empresaris que incompleixen la normativa en matèria de salut laboral?

Però, senyor Zaplana, què fa el seu govern davant la situació descrita? Apostant, com ja li hem dit, per mesures ja fracassades, inhibir-se, congelar l'ocupació pública, com diu el senyor Olivás, dir que els treballadors i treballadores són culpables dels accidents laborals que pateixen, la qual cosa ha estat una declaració absolutament vergonyosa de responsables de treball del seu govern. Què més fa? No assumir compromisos davant les privatitzacions i el desmantellament del sector públic valencià. Els exemples de Sidmed-Galmed a Sagunt, de Geg-Alsthom, la antiga Macosa a València, i d'Inespal a Alacant, són una bona prova de l'actitud del seu govern al voltant de la destrucció del teixit industrial valencià.

Què compromisos va adquirir, senyor Zaplana, respecte Sidmed-Galmed? Al meu grup li agradaria que davant aquestes Corts adquirira vosté compromisos concrets. Sembla prou evident, o com a mínim això li sembla al grup parlamentari d'Esquerra Unida, que el Camp de Morvedre no pot patir més reducció de plantilles després de la desfeta dels anys 80. I, per tant, ens agradaria, li demanem que puje a aquesta trona i garantisca la nova inversió de 20.000 milions destinats a aconseguir un increment de la producció, que garantira des d'ací la instal·lació d'una nova planta de galvanitzar i la instal·lació d'un centre d'investigació i desenvolupament per al sector de l'automòbil. Estes tres mesures són les úniques que poden garantir amb èxit la continuació de Sidmed-Galmed.

També a Inespal darrere de la privatització apareix el fantasma de la reconversió i la pèrdua de gran quantitat de llocs de treball. Per tant, senyor Zaplana, malgrat el que vosté deia aquest matí, allò que s'està fent realment en Inespal en aquestos moments no està fent-se sota la supervisió dels comitès d'empresa ni dels sindicats, i no hi ha garanties que les promeses del govern valencià puguen mantindre els llocs de treball, que és el que en estos moments els treballadors i treballadores valencians estan reclamant.

Per tant, és necessari, senyor Zaplana, un ferm compromís institucional que fixe, de forma clara i oficial, els compromisos del govern valencià al voltant del manteniment del teixit industrial. Ha vingut vosté ací este matí i ha parlat moltes vegades de parcs temàtics. Senyor Zaplana, ¿oci, catering, sol i bous per als hooligans? És així com vosté va a liderar l'arc mediterrani? Vosté ha d'eixir ací i tindre compromisos per mantindre el nostre teixit industrial.

Si atenem al que és un altre dels pilars fonamentals de la nostra economia, l'agricultura, encara que dependesca funcionalment dels seus socis de govern, és responsabilitat seua, senyor Zaplana. Manca un pla de modernització de

l'agricultura, ramaderia i pesca que faça creïble una política agrària coherent integral, potenciant alhora l'associacionisme agrari.

Pel contrari, les mesures inconnexes estan retardant aquest procés de modernització d'unes estructures agràries que s'han de situar a l'hora d'Europa. Les OCM de l'oli i les fruites i hortalisses es fan a espalles dels interessos valencians i una vegada més, senyor president, el poder valencià es veu minvant. Els regadius valencians no han estat defesos pel seu govern, senyor Zaplana. I tampoc podem fer un balanç positiu en matèria d'ajudes econòmiques provinents de la Unió Europea.

Analitzarem ara la situació d'algunes de les infraestructures que vosté proposa per al nostre país. Parlem de l'Ave València-Madrid que vostés anunciaven al seu programa electoral i que suposaria una inversió de 400.000 milions de pessetes. Aquesta és una qüestió que demostra, una vegada més, com el seu govern, com vosté mateix, estan més preocupats per la política d'imatge, per la política d'aparador, que per propiciar solucions beneficioses per a tots els valencians i valencianes.

Senyor Zaplana, nosaltres no anem a caure en un exercici que vosté puga titllar d'irresponsabilitat de dir que volem tot alhora. Al contrari. Anem a dir la veritat, com és el que caracteritza al nostre grup.

Per tant, senyor Zaplana, demanar l'Ave quan no s'ha disposat de recursos econòmics per a adequar les línies València-Madrid o Barcelona-València-Alacant a la velocitat alta, quan encara no s'han complert compromisos concrets respecte al soterrament de les vies al seu pas per Alacant i València, retardant, per tant, en molts anys aquestos projectes, em sembla senzillament començar la casa per la teulada, demanar els núvols o fer piràmides de caràcter faraònic que poden garantir als que fan aquestes propostes aparentment un cert trep de patriotisme valencià, però que a la llarga van en contra de l'interés general. Quan les línies València-Saragossa o València-Conca-Madrid recorden pel seu oblit als trens del segle XIX, quan s'està incomplint la resolució d'aquestes Corts per a construir el ferrocarril Gandia-Dénia, demanar 400.000 milions per a fer un Ave em sembla, a més a més d'anticològic, un desgavell pel que fa a la programació de les inversions.

Més greu encara és que davant la negativa del Ministeri de Foment d'assumir la inversió, el senyor Zaplana haja anunciat una important participació de la iniciativa privada. Aquesta decisió, més la construcció també per una empresa privada de l'autovia Alacant-Cartagena, que serà una de les més cares de l'estat espanyol, i la confirmació que el Consell aposta pel finançament privat de les obres de sanejament, demostra una vegada la vena privatitzadora del govern del Partit Popular i Unió Valenciana, i fa palés un model en què desapareix allò públic i s'imposa la iniciativa privada com a mecanismes de finançament i gestió de les infraestructures.

I què va a suposar això, el finançament i la gestió de les infraestructures en mans privades? Doncs, mire, l'exemple el tenim molt a prop. L'exemple és diu A-7, l'exemple es diu Aumar. Parlar de l'A-7, a més a més d'implicar el no compliment de la resolució de les Corts Valencianes i el que això suposa de comportament antidemocràtic del seu govern, i de demostració del que val el poder valencià a Madrid, vol dir parlar de l'eix viari més important de tot el país, és a dir, la columna vertebral del transport viari del País Valencià.

És evident que el seu caràcter públic evitaria abundants inversions en altres infraestructures, però el govern valencià

i el govern espanyol, una vegada més, han apostat pels interessos privats front a l'interés públic. Així, i en contra de la voluntat d'aquestes Corts, es negocia una pròrroga de la concessió a costa d'una ridícula rebaixa del peatge. Senyor Zaplana, pagarem un poc meyns però al llarg de molts més anys. Vosté, que sempre parla de les mestresses de casa i que no és vosté una mestressa de casa, segurament sí que sabrà matemàtiques elementals, i se n'adonarà que ja des del Marqués de Campo, *cuando el tren MZA y cuando la sociedad de aguas potables* en València, sempre els interessos privats intenten prorrogar les concessions, encara que siga a consta de rebaixar els diners, perquè esgoten els temps de la inversió inicial i incrementen la seua rendibilitat. I això no és una cosa d'ara, sinó que sempre ha sigut l'interés de la iniciativa privada, que evidentment no ven els duros a tres pessetes.

Així mateix, ha estat escandalós que la reducció d'Iva ha estat aprofitada per Aumar per a augmentar els seus ingressos, deixant el descens del peatge de vehicles en quelcom simbòlic. Senzillament vergonyós, especialment si tenim en compte que aquesta rebaixa està intentant ser aprofitada com a argument per a prorrogar la concessió de l'autopista. Una vegada més, senyor Zaplana, es situa vosté a favor dels interessos privats i en contra dels interessos generals del poble valencià.

I perdone, i sense ànim *injuriandi*, senyor Zaplana, més que les formes pròpies d'un president autonòmic preocupat pel benestar de totes i tots els valencians, està adquirint vosté unes formes pròpies d'un gran visir. I és per això que li falla a vosté allò que anomenen el poder valencià, perquè, senyor Zaplana, vosté desplega una teoria del poder en la vessant autoritària respecte a aquells que pensen que depenen de vosté, però mostra profunda submissió davant d'aquells que vosté pensa que estan al damunt.

Posaré exemples que demostren la veracitat del que estic dient. Ací al País Valencià tots i totes sabem ben bé que quan algú no es plega als seus dictats, se li trepitja i se li nega el pa i la sal. La llei de caixes –de la qual, per cert, ja hem parlat–, la negativa de noves titulacions a la Universitat d'Alacant –no sé perquè ha volgut fer vosté del senyor Pedreño el seu enemic públic; li recorde que la inquisició fins i tot cremava en efígie a Lluís Vives i a la seua família, li ho dic per si li aprofita com a exemple–, el desmantellament del Ivei, la fira de mostres, són alguns dels exemples.

Però n'hi ha més, senyor president. Si una camera s'enganya i li pren una imatge amb un objectiu d'ull de peix –sé que deforma un poquet la cara–, o fan una informació que a vosté no li agrada el seu contingut, es proposa l'acomiadament o la condemna a l'ostracisme informatiu dels professionals *desafectos que osan pecar de lesa majestad*.

L'any passat va negar vosté ací l'existència de llistes negres a Ràdio 9. Se'n recorda? El senyor Albert Taberner li va presentar un document. Però la realitat és molt tossuda, i resulta que ara s'han acomiadat a 300 treballadors i treballadores de la Televisió Valenciana i el 80% dels periodistes fixos han estat desplaçats en el que ha constituït una brutal depuració i un atac sense precedents a les llibertats.

A més, senyor president, aquests professionals han estat substituïts per gent sense experiència, contractats a dit. Si tinguera vosté un poquet de temps seria bona cosa que llegira alguna de les intervencions del senyor Lamparero quan parlava dels requisits necessaris per a entrar en les empreses públiques o per a entrar en l'administració pública. I vostés ho conculquen diàriament, quotidianament en el dia dia.

És evident, senyor president, que vosté, pel contrari, intenta que els seus amics i protegits puguin gaudir d'un il·li-

mitat benestar a les rodalies del poder. Un exemple més evident és el director de Televisió Valenciana, que malgrat les pèrdues multimilionàries, malgrat haver soterrat Canal 9 en el caos econòmic i administratiu i ser alhora el responsable de les depuracions, malgrat ser el responsable d'una programació *chabacana* que conculca la llei de creació de l'ens i que fins i tot ha estat rebutjada pel Partit Popular de Madrid i Andalusia, malgrat acceptar les condicions escandaloses per a la contractació d'un presentador que inclou 100 milions de pessetes, la contractació de la dona i els traïetes amb una determina productora privada, malgrat tot això, senyor Zaplana, continua tenint la flassada protectora del seu govern i de vosté personalment.

El més greu és que açò no és un cas aïllat. El temps ens desvetllarà qui dels seus amics o assessors va a ocupar la presidència de les caixes. ¿Tal vegada l'assessor que li està buscant a vosté un *pisito*, una seu singular per al govern valencià en la *Villa y Corte* pel mòdic preu de 700 milions de pessetes? ¿És aquesta la forma que té el seu govern d'entendre l'austeritat, amb el malbaratament i la coentor que varen mostrar vostés en la gala dels Premis Nova, que també és un altre exemple?

És així com es fa palés el poder valencià, com incitació al servilisme personal i al clientelisme polític, que fins i tot es manifesta en el repartiment de subvencions als ajuntaments del País Valencià. Pel contrari, i respecte al govern central, a més de compartir foto i indumentària amb el president Aznar, aquest any, amb tota probabilitat, es reduirà el 50% de les inversions previstes als pressupostos generals de l'estat per a infraestructures al nostre país.

A més a més, senyor Zaplana, el ridícul més espantós sobrevola l'aprovació dels plans de conca del Xúquer i del Segura i les exigències a Aragó del transvasament d'aigües de l'Ebre al nord de Castelló.

El Pla Hidrològic del Segura va ser aprovat amb l'oposició dels regants valencians del Baix Segura. El Pla Hidrològic del Xúquer va representar un triomf dels nous regants de Castella-La Manxa. En els dos casos, Segura i Xúquer, els regants i usuaris valencians estan al final del riu i de la sèquia de rec. Que els acords no són un triomf valencià sembla prou evident. Aquests plans hidrològics de conca s'han fet des de l'optimisme d'un període d'abundància hídrica, però és segur que en anys de sequera els regants de la Ribera i del Baix Segura tindran problemes molt greus per manca d'aigua.

Quant al transvasament d'aigua de l'Ebre, cal dir que l'obertura d'aquest nou front és la plasmació més clara de la insatisfacció del senyor Zaplana respecte al seu poder valencià, trepitjat reiteradament pel senyor Bono i pel senyor Pujol.

A tot açò, cal afegir que els transvasaments són ecològicament una barbaritat. Cal, per contrari, defensar una política sostenible de recursos, una política sostenible de l'aigua que passe per un aprofitament raonable dels recursos disponibles, potenciant l'estalvi, gestionant des de la demanda i oblidant les grans obres de transvasament, que sempre acaben sent obres públiques ruïnoses i de discutible rendibilitat social, econòmica i mediambiental.

Senyor president, ¿és prova del poder valencià el fet que vosté estiga sempre un pas per darrera dels acords que el govern central pacta amb altres autonomies? ¿Ja té vosté quantificat el deute històric, eixe que este matí no tenia molt clar i que deia que anava a explicar? ¿Sap en quins terminis anem a rebre aquestes quantitats que ens permetran anivellar la prestació dels serveis, com diu el nostre Estatut? ¿Té vosté quantificat el que suposa l'acord sanitari entre el go-

vern central i Convergència per al País Valencià? ¿És una prova de sobirania i de manifestació del poder valencià que el Consell encara no haja regulat la part transferida de l'IRPF? ¿És una prova del poder valencià que el govern no reclame, que vosté no reclame al senyor Aznar els milions que el govern de Madrid deu a la Generalitat Valenciana? ¿És a la millor per aquest deute i la manca de liquidesa per la qual cosa el senyor Olivas ha retallat un 15% les inversions previstes en la Llei de pressupostos del 97?

Senyor Zaplana, si és així com vosté entén el poder valencià, amb greus dificultats podrà fer vosté creïble que assumeix la reforma de l'Estatut que ens convertirà en una autonomia amb el màxim sostre competencial, quan la reunió de la ponència per a la reforma es realitzarà el dia 23, hauria vosté d'haver utilitzat aquesta trona per a explicar quines són les seues propostes. No hauria de fugir les seues propostes i no hauria exclusivament de parlar del que ja tots sabem, que el que vosté vol és la capacitat de dissoldre anticipadament aquestes Corts, cosa que nosaltres recolzem, però pensem que això no és l'única causa ni l'única qüestió que cal reformar al nostre Estatut.

Senyor president, no s'incrementa la consciència d'un poble amb campanyes puntuals al voltant de l'autoestima. El sentiment de pertinença es fonamenta amb el coneixement de la nostra història, de la nostra cultura, de la nostra llengua, la que vosté, per cert, no utilitza ni estima. L'autoestima s'aconsegueix eliminant crispacions, no generant un clima on l'insult, l'agressió, la marginació, l'oblit o la profanació de les tombes dels nostres estimats intel·lectuals són el pa de cada dia. L'autoestima s'aconsegueix estimant la nostra història i també la nostra cultura, sense que des de la conselleria orweliana que dirigeix el senyor Camps se'ns condemne a ser un poble àgraf respecte a la seua llengua i sense origen conegut; és a dir, un poble orfe d'història. L'autoestima vol dir que no s'ataque la toponímia del nostre país com fa l'Ivaj, i fins i tot algunes vegades aquestes Corts. L'autoestima vol dir que no es done suport institucional als agressors i als intolerants.

Però, una vegada més, el seu govern realitza una política d'escapate. Anuncia que invertirà 269 milions en una campanya per a consolidar les senyes d'identitat i destacar els nostres valors universals mitjançant el turisme, el torró, la taronja, la ceràmica, el moble, el tèxtil. Però en la pràctica, senyor Zaplana, vostés aposten per la crispació, per la persecució i la censura cultural, aposten per la recerca de l'enemic intern, per donar alé a la irracionalitat. Senyor president, des de la crispació i des de l'enfrontament no és possible recuperar i construir els sentiments d'un poble.

Inhibir-se davant la recuperació lingüística, regular que no cal que els mestres tinguen els requisits necessaris per a donar classes de valencià fins a l'any 2011, pressionar a les editorials per a què modifiquen els continguts dels llibres de text, negar subvenció a les trobades de les escoles en valencià, denegar cobertura política i econòmica al II Congrés de l'Escola Valenciana, no donar suport a les publicacions en valencià normatiu, no és la millor forma, senyor Zaplana, de recuperar l'autoestima, la nostra cultura i el sentiment de pertinença.

Senyor president, mentre vostés parlen d'homogeneïtat del nostre país s'incrementen les desigualtats socials i territorials. Què passa amb el pacte local? Malgrat la constitució de la comissió, encara no s'ha plantejat la concreció de les mesures i es ralentiitzen els seus treballs. I, a més a més, el seu govern es nega fins i tot a parlar de comarcalització. Vosté ho sap, senyor Castellano.

Com pensa vosté parlar d'homogeneïtat quan s'ha demostrat que totes les inversions multimilionàries, exposades

a bombo i platerets per a Castelló, es redueixen a un 3,7% de les inversions totals per a l'any 96? Com pensa vosté parlar d'homogeneïtat, transferint endeutament i reduint les despeses dels ajuntaments? Senyor Zaplana, això sols incrementa les desigualtats territorials.

Intentarem ara analitzar l'últim eix força del seu discurs, el que fa referència a l'axioma "som un partit de centre que vol treballar pel benestar social sense exclusions ni sectarismes". Intentarem veure com es plasma aquesta afirmació al terreny dels serveis públics, les polítiques de benestar social i fins i tot a l'àmbit de les polítiques mediambientals.

Si revisem el que està fent respecte a l'educació i la cultura, a més a més de la reducció de la inversió pública per a la construcció de centres docents, el que vol dir incomplir el Mapa Escolar, i l'increment de les transferències de capital públic a les escoles privades —més del 80% en aquest exercici econòmic—, la decisió de transferir i centrifugar el deute a les universitats mitjançant el Pla de finançament, i als ajuntaments per a què aquests assumisquen les despeses generades per necessitats d'infraestructures escolars, és una prova més, senyor Zaplana, de la incapacitat del seu govern per a atendre el desenvolupament d'un dret constitucional i que afecta a tots i totes els valencians i valencianes. I fa palés, una vegada més, l'incompliment de la Logse i l'increment de les desigualtats davant l'accés a l'educació.

En lloc de ser una prioritat, l'ensenyament, en tots els seus nivells, es converteix per a vosté, per al seu govern, en una pesada càrrega que es vol transferir a la iniciativa privada. Encara que això tinga conseqüències antisocials i indesitjables. L'última mesura d'incrementar les ratios/aula en l'ensenyament concertat suposa abaratir la despesa a costa de la qualitat i la igualtat d'oportunitats i mostra una vegada més com, mitjançant les polítiques quotidianes, el seu govern boicoteja i incompleix una llei bàsica.

Pel que fa a les universitats, el seu govern, el senyor Camps i els seus predecessors, han manifestat una manca de planificació, de previsió i de respecte a l'autonomia universitària, i un clar antagonisme front als equips rectorals que no semblen dòcils a la voluntat del seu govern. La seua política erràtica fa que a hores d'ara haja de preguntar-li: què passa amb el projecte de la Universitat de Xest? Se'n recorda vosté quan venia ací i parlava de Xest en el seu discurs, en les seues propostes concretes? ¿En el projecte de pressupost per a l'any que ve està la Universitat de Xest, senyor Zaplana?

I què dir d'actituds com la desfeta dels CEP o la prohibició d'un debat al voltant de l'escola pública? Segurament, això no és sectarisme, segurament això és diàleg, segurament això és tindre en compte a tots i a totes. Aquestes actituds s'expliquen soles i fan palés el sectarisme típic d'un govern de la dreta més autoritària.

En aquests moments sols és possible complir la Logse amb un pla de xoc i la inclusió en els pressupostos d'una partida extraordinària de 45.000 milions de pessetes. A més, sols és possible recuperar el seny, la pau escolar, respectant les sentències del Tribunal Constitucional i triant la via del diàleg i del redreçament cultural.

Senyor Zaplana, vosté ha fet aquest matí ací un oferiment i jo no vull defugir, en nom del meu grup, la contestació a la proposta que vosté ha fet aquest matí des d'aquesta trona. Ha parlat vosté de l'Estatut d'una forma, des del meu punt de vista, preocupant, en el sentit que vosté no reconeix, sembla, que l'Estatut és un pacte polític entre les forces polítiques i no una cosa immodificable. Jo crec que convidrem en què tots els partits tenen la legitimitat de proposar aquelles qüestions que els sembla davant la re-

forma de l'estatut, sense que per això siguen acusats de no ser respectuosos amb la legitimitat d'aquestes Corts o amb la legalitat.

Ha parlat vosté del Consell Valencià de Cultura. I mire, senyor Zaplana, nosaltres serem molt clars. El Consell Valencià de Cultura té una composició que implica que tots els seus membres no són lingüistes, convindrà amb mi. Cert. També és cert que el Consell Valencià de Cultura es compona segons el percentatge de representació política d'aquestes Corts. Cert? Per tant, no està compost per lingüistes i té una composició política proporcional, diguérem. Nosaltres, des de sempre venim dient: no és possible acabar amb el conflicte de la llengua si no se separa normalització de normativització i si la normativa no rau en el lloc on ha d'estar, és a dir, en els àmbits científics i universitaris. Per tant, senyor Zaplana, per a nosaltres el Consell Valencià de Cultura, que té tots els respectes que mereix la seua llei de creació, no és l'organisme que té capacitat per a entendre de normativa, per les dues raons que li acabem de dir. Per tant, nosaltres entenem que, si vosté el que vol és parlar amb el Consell Valencià de Cultura per a què faça un informe i d'ací es passe la normativa on cal, que són les universitats, nosaltres no tindrem res a dir. Ara bé, no estem d'acord en què siga l'organisme del qual depenga la normativa per les raons que li hem explicat adés.

I parlem ara de benestar social. Una de les coses que al llarg d'aquest any ha estat clara, senyor Zaplana, és el model de política social que vostés propugnen i que l'aprovació de la Llei de serveis socials ha posat de manifest. Vostés han apostat per un model involucionista que en cap moment tracta de millorar les condicions de vida dels col·lectius més desfavorits, deixant en mans del mercat la correcció del que ell mateix genera, és a dir, les desigualtats i l'exclusió social; permetent d'aquesta manera, senyor Zaplana, que es faça negoci amb els sectors més necessitats. (*Remors*) Vosté es pot riure el que vulga. Jo li demane el mateix respecte que jo li he donat a vosté quan vosté estava fent la seua intervenció.

El seu govern ha imposat un model assistencialista, benefactor, que reflexa també la concepció més arcaica i patriarcal de família, atribuint-li a aquesta la funció de suplir la no intervenció dels poders públics. Si parlem del salari d'ama de casa, vosté dirà quin ha sigut l'àmbit d'aplicació, quins eren els seus objectius i com aquesta ha estat, una vegada més, una mesura absolutament demagògica que no ha modificat en absolut el que es tracta des del nostre punt de vista, que és combatre la desigualtat i la discriminació de les dones. Afortunadament, vosté no ha tornat a parlar d'aqueix esborrany que circulava per ahí de la Llei de la família, que era un text absolutament doctrinal de l'època de "los pololos".

Mire, senyor Zaplana, han privatitzat centres i serveis, suprimint la figura de l'acreditació en la nova llei amb la consegüent minva de la qualitat dels serveis que a partir d'aquests moments puguen oferir-se i que no pareix tenir cap importància per a vostés.

Abandó de funcions, desinterés i obertura a la iniciativa social amb ànim de lucre, aqueixos són els pilars que sustenten el seu model social, senyor Zaplana, i que conduiran inevitablement a què la marginació, l'exclusió social i la manca de protecció dels col·lectius més desfavorits augmente i s'agreuge.

Però és clar que a vosté i al seu govern la injustícia i la desesperança els importa poc. De fet, han restat insensibles per a resoldre els problemes plantejats pel Pla de la vivenda i, malgrat les indicacions realitzades pel síndic de Greuges i

que es tracta d'un problema que afecta a milers de persones, una vegada més, en raó d'un més que discutible principi d'autoritat, a l'executiu li ha faltat la flexibilitat necessària per a resoldre aquest problema que afecta a una qüestió sensible com és l'accés a la vivenda.

Respecte a les polítiques sectorials, senyor president, està incomplint-se la resolució d'aquestes Corts al voltant de la presentació del Pla jove, mentre els destins de les polítiques concretes de la joventut estan en les mans clientelars i sectàries del seu soci. I pel que fa a les polítiques d'igualtat, a les polítiques específiques per a corregir la discriminació històrica de les dones, on està la quantificació concreta? On estan les mesures concretes que s'han aplicat i que s'aplicaran? Què quantitats destinarà cada conselleria a la política d'igualtat? On està la concreció del segon Pla d'igualtat, del que tantes vegades s'ha parlat en aquestes Corts?

Senyor president, en política sanitària vostés sols poden ressaltar el clientelisme, l'amiguisme i el negoci privat que s'ha fet palés al llarg i ample d'aquests dos anys. Vostés, senyor Zaplana, han funcionat a colps d'imatge, tractant de confondre l'opinió pública. El cas de les llistes d'espera, que sembla que al final ningú sap ben bé quines són les xifres, atés el ball, que ha sigut constant. I, el que és pitjor, no s'ha aconseguit, sembla, els objectius anunciats.

El conseller de Sanitat, per molt que s'esforçava en donar explicacions, cada vegada ho feia més inexplicable. Perquè al llarg del temps i amb les dades en la mà les xifres no quadren. Mire, les intervencions en clíniques concertades, les intervencions en hospitals públics, les xifres inicials, etcètera. Hi ha un ball absolutament incompreensible.

En matèria d'inversions els últims pressuposts anuncia ven, segons el Consell, un augment en sanitat, cosa que s'ha demostrat *no verás*, i no contents amb això, al llarg de l'any han modificat varies vegades els pressuposts. En dues ocasions de forma escandalosa: 492 milions destinats al finançament dels equips de futbol professional, com ha dit aquest matí el senyor Moreno, i recentment 580 destinats a la Conselleria d'Agricultura i a la Coput. Incompleixen la llei més important, que és la que elabora aquestes Corts, que és la de pressuposts. Però, a més a més, passa el temps sense que expliquen partides inicials que no s'executen, com els 500 milions de la fundació Menezu, que encara, vosté sap, no s'havia registrat com a fundació nou mesos després de destinar-li la partida.

També les inversions en matèria hospitalària van encaminades a no obrir-se camí, i mentre s'anuncien més concerts o contractes amb empreses privades per a què treballen dintre dels hospitals públics, com és el cas de les ressonàncies magnètiques, que costaran a l'erari públic tres vegades més que si foren públics—cal tindre en compte, entre altres qüestions, el menyspreu que això suposa per als professionals de la sanitat pública—l'anunci d'estalvi de la despesa ha resultat ser una fal·làcia, senyor conseller. Hauré de recordar-li també allò del model de l'hospital d'Alzira. Vostés el posaven com a exemple a seguir per tot el món, però no sols no és transportable a cap lloc, sinó que el propi conseller de Sanitat tampoc aposta ara per aquest model en el cas de la Vila-real.

I també en sanitat, com li recordaven adés, han mostrat vostés el que val el "poder valencià", ja que es pleguen a un acord PP-Convergència en matèria sanitària sense saber què correspon al País Valencià, entre altres coses perquè no tenen quantificades les necessitats sanitàries de la nostra comunitat.

Quant al medi ambient, cal constatar, en primer lloc, que la conselleria continua sent el *cortijo particular* del seu soci

de govern, senyor Zaplana. En el tema de la gestió dels residus sòlids urbans cal fer palès el desgavell absolut en què es troba, en contra del que s'anunciava. Era vosté, senyor Zaplana, el que venia a aquesta trona i deia: "no faré pública la resolució dels recursos per a no escarotar i que ningú s'assabente i que després hi haja negocis paral·lels, però jo els prometo a vostés que el dia 1 de juliol estarà resolt" Se'n recorda? Sap a com estem? Estem en setembre i no sembla que estiga resolt. És a dir, al voltant dels recursos sòlids urbans, senyor Zaplana, un flagrant incompliment.

Pensem, pel contrari, no només que el tema no està solucionat, sinó que està pitjor que mai, amb menys instal·lacions funcionant i sense haver fet cap esforç en la construcció de noves plantes de triatge i compostatge ni duent a terme cap política de reducció de residus. Pel contrari, des del govern s'ha enganyat als ciutadans en el cas de Llosa de Ranes i s'ha actuat irresponsablement, com per exemple en la declaració d'impacte ambiental positiva de l'abocador de Dos Aigües.

S'ha presentat un Pla de Residus plagat d'errades i conjectures, sense intentar consensuar-lo amb els grups parlamentaris i organitzacions ecologistes, veïnals, de consumidors, etcètera. I sense haver presentat prèviament, com dicta la lògica més elemental, el projecte de llei de residus, que recordem el senyor Zaplana es va comprometre a presentar immediatament en el discurs d'investidura. Cosa que també ha obviat vosté en el seu discurs.

És especialment sangnant la gestió de residus sanitaris, com mostra el fet que ha estat funcionant durant anys una planta de tractament sense llicència de funcionament i amb greus irregularitats tècniques que han obligat a tancar-la davant les denúncies dels treballadors i treballadores, i que ara està en procés d'investigació judicial, el que junt al tancament de la incineradora d'Agost ha deixat al País Valencià sense instal·lacions de tractament d'aquest tipus de residus.

Quant al tema de l'aigua, segueix sense solucionar-se. La contaminació dels aqüífers per nitrats afecta a una gran part de la població i ni tan sols s'ha elaborat un pla de prevenció i reducció d'aquesta contaminació com obliga el Decret 261/96 del Ministeri de Medi Ambient. Així mateix, continua havent un gran percentatge d'aigües residuals, sobretot industrials, que no es depuren.

En el tema del bosc el seu govern segueix realitzant una política de silvicultura preventiva a base neteja i obertura de tallafocs, que a més de ser inútils per tal d'impedir la propagació dels incendis, destrossaran, solament en les zones ZAU, més de 6.000 fanecades de bosc, molt més que les cremades els darrers anys, i es gasta els diners de la Unió Europea destinats a medi ambient en repoblacions amb tècniques que destrossen el sòl en lloc de contribuir a protegir-lo.

Quant als espais naturals, el seu govern, senyor Zaplana, no sols no ha declarat durant el seu mandat cap nou parc natural, sinó que ha reduït els límits del Montgó i ha permès que es destrossara la marjal Pego-Oliva amb total impunitat. Per no fer, ni tan sols s'ha elaborat el reglament per a la declaració de paratges municipals.

Senyor Zaplana, al llarg del seu govern no s'ha protegit ni un metre quadrat de la superfície del País Valencià. Ni un més, senyor Zaplana. Tampoc han presentat vostés el projecte de llei de contaminació acústica. En açò han fet com allò del *perro del hortelano*, "ni comí, ni dejaba comer". És a dir, vostés han impedit la tramitació del projecte de llei que va presentar el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds dient que immediatament presentarien vostés el seu, i fins ara fins el Síndic de Greuges ha hagut de recollir les queixes dels ciutadans al voltant de la conta-

minació acústica i fer-se raó de la gravetat del problema que en estos moments existeix al País Valencià al voltant d'aquest tipus de contaminació.

Per últim, cal assenyalar que aquest any s'han reduït les ajudes a l'agricultura ecològica, malgrat l'augment d'ajudes que dona la Unió Europea per a aquesta qüestió.

Senyor Zaplana, acabem de fer un anàlisi dels axiomes que resumeixen, segons vosté, l'estat en què es troba actualment el País Valencià. I, malauradament, hem de concloure que les coses no van tan bé com vosté diu, que no van millor que mai, que no estem en el millor dels mons possibles. Hem de concloure que el "poder valencià" és una imatge de més que dubtosa contrastació amb la realitat i que, pel que fa a les llibertats, a la defensa del benestar social de la nostra autonomia, són vostés censors, sectaris, autoritaris i poc respectuosos amb les essències de l'Estat de dret.

Mire, senyor Zaplana, vosté abans tenia ací un xicotet *rifirrafe* amb el senyor Moreno de si açò era o no un solar. A mi em permetrà finalitzar la meua intervenció amb una imatge. Els resultats de la seua política respecte al nostre país són el més pareguts al resultat de la política de la senyora Barberá respecte al Palau de Cervelló. És a dir, inhibició, aparentar més que fer, impedir les intervencions de la resta, contribuir a la ruïna soscarant la façana i les jàsseres, i quan apareixen les esclertes irreversibles, que són una mostra inequívoca de la situació de l'edifici, en aquests moments se li posa una *mampara* que impedisca veure com i quan es consuma la desfeta.

Gràcies. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

#### El senyor president:

Moltes gracies, senyora Marcos.

Per a contestar a l'intervenció del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, te la paraula el senyor president.

#### El senyor president del Consell:

Señor presidente.

Con la venia, señorías.

Señora Marcos, después de toda su intervención, yo casi le agradezco que la última cita haya sido para compararme con la alcaldesa de Valencia, con doña Rita Barberá, que tiene la confianza y el apoyo democrático de la inmensa mayoría de los ciudadanos de la capital de la Comunidad Valenciana y, por tanto, aunque sea lo único favorable que ha dicho usted hacia mi persona, se lo agradezco profundamente.

Con usted, señora Marcos, el debate pues reviste una peculiaridad especial, y es que estamos tremendamente distantes. Y yo le agradezco su sinceridad que desde el punto de vista ideológico haya planteado las cuestiones tal como las siente en su perfecto derecho, que es como las quiere defender. Pero para mí, desde ese punto de vista, es mucho más fácil porque desde el punto de vista de la gestión tenemos muy pocas cosas que ver entre lo que defiende su grupo parlamentario, su partido, y lo que defendemos nosotros.

Pero no quiero que pase sin hacer ninguna referencia a su primera alusión a que no haya hecho yo esta mañana comentario alguno ni referencia sobre la profanación de la tumba de don Joan Fuster. Me parece, señora Marcos, que no hace falta y que está fuera de lugar. Me parece que no hay ninguna persona en su sano juicio, y creo que usted no puede dudar en ningún momento que ningún miembro de esta Cámara, representante del pueblo valenciano, pueda no

ya alegrarse, sino simplemente no condenar con dureza un acto de barbarie de esa naturaleza. Yo creo que los muertos están para dejarlos descansar en paz y para poder vivir del recuerdo de lo que hayan podido hacer en vida. Vayan todos mis respetos hacia la figura de don Joan Fuster y hacia cualquier persona que en la Comunidad Valenciana haya tenido un papel de protagonismo desde la coincidencia o desde la discrepancia con cualquiera de las personas que estamos en esta Cámara o con cualquiera de los grupos políticos. Sí estas dos referencias que me parecían de capital importancia y de muchísima más notoriedad pública del hecho al que usted ha hecho referencia, porque, siendo claramente condenable ese hecho, no es menos cierto que el fallecimiento del expresidente de las Cortes fue algo doloroso, que a todos todavía nos afecta por la cercanía de su fallecimiento, y que el vil atentado del concejal del Partido Popular de Ermua, lógicamente como de cualquier otra víctima del terrorismo, tiene unas connotaciones de mayor gravedad que lo que es un acto, insisto, repudiable de profanación de una sepultura.

Usted dice, resume mi discurso diciendo "todo va bien, poder valenciano y son dialogantes". Eso es lo que yo pienso y lo que defiendo. Y yo voy a hacer el ejercicio contrario, voy a intentar convencerla a usted, aunque sé que es muy difícil, de que todo va bien, de que el "poder valenciano" es una realidad y de que somos un gobierno dialogante que está dispuesto a llegar a acuerdos con todo el mundo y en este momento se lo ofrezco a usted y a su grupo parlamentario. Aunque usted diga que ninguna de estas cuestiones son verdad, no lo ha basado en datos, por lo menos en datos objetivos y reales.

Mire, se refiere usted... Yo no me sé muy bien, se lo debo reconocer, el Reglamento de las Cortes Valencianas, no me lo he sabido ni cuando era portavoz; alguna referencia tengo. Pero me imagino que el artículo al que usted hacía referencia era el de las comparecencias de los miembros del gobierno o cualquier otro. Me da igual, señora Marcos, si al final lo que yo le voy a decir es absolutamente claro. Nunca ha habido en la Comunidad Valenciana un gobierno ni un presidente que hayan venido más a esta Cámara, que hayan comparecido más en esta Cámara, que hayan sido más llamados por esta Cámara y que estén dispuestos a seguir haciéndolo. Esa es mi predisposición. Hay veces que no se pueden hacer milagros. Hay veces que coinciden las fechas con los calendarios de otros compromisos importantísimos, con presidir la comisión de transportes en la Unión Europea, con otros compromisos, que no pasa nada por aplazar un día o por adelantar un día la cita. A la última sesión de control no vine yo a esta Cámara porque los grupos parlamentarios acordaron unánimemente que no viniera, en contra de mi deseo. Luego no saquemos las cosas de la tesitura en la que se deben de desenvolver porque no ha habido... Al acuerdo de la Mesa me remito solamente.

Negamos documentación. No se niega ninguna documentación. No se niega ninguna documentación por parte del gobierno. No ha habido un gobierno más transparente que éste. Y, desde luego, en cuanto a trabajo parlamentario estamos en nuestro perfecto derecho de intentar defender las posiciones del gobierno. Si no legislamos, porque no queremos legislar. Si traemos muchas leyes, porque queremos colapsar y boicotear la actuación de estas Cortes. No están conformes en ningún caso.

Pues, mire usted, un gobierno nuevo, después de un cambio en la dirección del rumbo político de esta comunidad de muchos años que estaba al frente de la responsabilidad del gobierno el Partido Socialista, tiene lógicamente que aplicar sus criterios y su programa electoral. Y eso no

se puede hacer de forma inmediata porque las cosas hay que hacerlas serenas y sosegadamente. Y eso es lo que hemos hecho. Y hemos presentado una serie de iniciativas legislativas, doce de ellas ya aprobadas, y algunas de ellas con la unanimidad de esta Cámara, y estoy seguro que otras pueden tener también la unanimidad de esta Cámara. Y los ejemplos que usted me ha puesto, señora Marcos, no me valen. Esos ejemplos de intolerancia no me valen solamente. Porque, por ejemplo, la Ley de creación de la Universidad de Elche salió en esta Cámara, que es donde reside la soberanía popular, que usted creo y estoy seguro que respeta, solamente con 10 votos en contra: los de Izquierda Unida. Exclusivamente. No tuvo otro voto en contra. Luego no habrá tanta intolerancia en una ley que solo tiene 10 votos en contra, aunque de la estrategia política se pueda hacer luego lo que se quiera. Pero esa es la realidad. Y otras leyes han salido de forma unánime y otras han salido con votos en contra y, sin embargo, luego hemos sido capaces de encontrar acuerdos cuando ya se había visto que la acción de desgaste al gobierno pues había concluido.

Me ha puesto usted como ejemplo de intolerancia la crítica al síndico de Agravios. Y, como esta mañana ya se ha hablado de ello, y como yo no quiero eludir ninguna responsabilidad, yo le digo que como presidente de la Generalitat nunca haré un comentario desfavorable contra ningún responsable de ninguna institución prevista en el Estatuto de Autonomía y, por tanto, mi respeto siempre primará por encima de mi posición personal, como haré que sea así por parte de mi gobierno. Pero no nos rasguemos las vestiduras. Es decir, criticar, y hacen ustedes muy bien, y además es necesario, criticar al presidente de la Generalitat, no pasa nada. Y a mí me parece que es absolutamente necesario. Ahí la institución no se resiente. Pero, ¡joiga!, no critiquemos al síndico de Agravio. Pues cualquiera de sus señorías de cualquier grupo tiene el derecho de poder discrepar en libertad, y por eso no hay que asustarse. Ese es el derecho que hemos defendido desde siempre: poder hablar en libertad, poder opinar. Y si al señor Maluenda le parecía mal, estuviera acertado o no estuviera acertado, pero si le parecía mal que un señor que era senador de un partido político, como nosotros, que también cometimos en su día el mismo error, esté al frente de una institución de esa naturaleza y de esa importancia, pues no creo que se acabe el mundo ni que haya una convulsión porque lo diga libremente en el seno de estas Cortes, que es donde debe primar el debate político y donde cada uno se debe expresar con absoluta libertad.

Insisto, ni respaldo ni coincido con esa declaración, pero tampoco la censuro ni la critico; la enmarco en el ámbito parlamentario de debate político, y desde luego, no me asusto por ella, como no me asusto cuando sus señorías cometen algún exceso verbal contra cualquier otra institución o contra cualquier persona que esté en puestos de responsabilidad importantes.

Parálisis legislativa, ya le he contestado. Y gran contradicción porque no tenemos peso. Lo de siempre: no tenemos peso, el poder valenciano es una entelequia y estamos engañando a la gente. Mire usted, ha puesto como ejemplo la Ley de cajas y ha puesto como ejemplo la autopista A-7. Dice usted: "¿es que usted no respeta el acuerdo de estas Cortes?" Naturalmente que lo respeto, siempre respetaré los acuerdos de estas Cortes. Pero no es competencia del gobierno de la Generalitat Valenciana tomar una decisión en ese sentido, no es nuestra competencia; es competencia del gobierno central. Y en cualquier caso, lo que sí que parece un poco incongruente, señora Marcos —que yo puedo influir y desde luego influyo, y a tenor de los resultados de forma

eficaz, porque ese compromiso todavía no se ha plasmado—pero lo que parece un poco incongruente de verdad es que durante doce años no existiera la A-7 y de pronto haya retomado el debate de la A-7, y que cuando el señor Borrell firmó un acuerdo con Aumar claramente perjudicial a nuestros intereses no pase absolutamente nada, y ahora que es un acuerdo mucho más favorable ahora resulta que es que es un acto de autoritarismo el poder llegar a ese acuerdo.

El acuerdo de las Cortes existe y yo le debo respeto al acuerdo de las Cortes, pero mi posición personal, mi libertad de expresión, me lleva a decir lo que he dicho esta mañana: que sería un buen acuerdo aquel que consiguiera una gran rebaja del peaje, y eso me parece una medida muy razonable. Y habría que preguntarles a los ciudadanos de la Comunidad Valenciana si están de acuerdo en la rebaja del peaje o prefieren, si no se puede rescatar, porque su señoría saben que no se puede rescatar, seguir pagando la barbaridad que están pagando por utilizar la vía más importante de comunicación de la Comunidad Valenciana. Porque muchas veces hacemos de la estrategia política un ejercicio que va en contra de lo que piensan los ciudadanos y de lo que quieren los ciudadanos, y estoy seguro que al que paga 2.000 pesetas poder pagar 1.000 el mes que viene le es de gran utilidad, y a muchas personas con una economía delicada que lógicamente les podría ser de gran ayuda una rebaja de esa naturaleza.

¿Cuál es la alternativa? La alternativa a esa posición que plantea el gobierno es el rescate, el rescate que nunca han defendido en esta Cámara durante muchísimos años y que en estos momentos, como saben que no es posible, quieren plantear. Pues mire, tenga la seguridad que con esa posición no se desgasta en absoluto al gobierno, para nada se desgasta al gobierno, porque la gente es inteligente y la gente sabe siempre lo que es posible y lo que no es posible y la coherencia de los que siempre han defendido una misma posición.

Y el otro ejemplo que su señoría ponía era el de la Ley de cajas. No hace falta que le diga a su señoría que hemos ofrecido el consenso a esta Cámara en cuanto a la Ley de cajas. Y usted se adelanta a decir que yo pondré a un amigo. Le voy a asegurar, señora Marcos, una cuestión. No habrá, y así lo hemos puesto en la ley, ni un cargo público político al frente de los órganos de gobierno de las cajas de ahorro. Y eso no es lo que ha pasado hasta ahora, y eso no es lo que ha pasado hasta ahora. Han estado las cajas de ahorro llenas de personas, muy ilustres y muy respetables, pero con afiliación política inequívoca y aquí nadie ha dicho nada, y cuando llega un gobierno que dice que no hayan cargos políticos al frente de los órganos de gobierno de nuestras entidades de crédito más importantes en la Comunidad Valenciana ustedes dicen que eso también es un acto de autoritarismo. Yo no sé dónde está el autoritarismo. Yo lo que creo es que los equipos profesionales de las cajas de ahorro y los órganos de gobierno tienen que estar conformados por personas que se dediquen desde el mundo económico, desde la actividad económica, a potenciar esas entidades que son de gran importancia para nuestro desarrollo económico, y hay que sacarlas, como otros temas, del debate político. ¡Ya me hubiera gustado escuchar ese criterio en otras épocas donde otros gobiernos dirigían y sí que ponían amigos al frente de los órganos de gobierno de las cajas de ahorro! ¡Ya me hubiera gustado a mí en aquel momento poder llegar a acuerdos con el grupo de Izquierda Unida y poder poner en situaciones de dificultad al gobierno socialista ante estas cuestiones que se prodigaban mucho!

Dice su señoría que todo va bien y que eso es fruto de la ideología neoliberal. El término “neoliberal” lo dice como una cuestión peyorativa. Mire usted, con todas las consecuencias, no mi partido, yo sí me considero liberal, y en cualquier caso pretendemos ser un partido de centro tolerante, y así lo entienden los ciudadanos, porque los ciudadanos al final nos han dado una representación de 42 escaños, que es una representación muy importante. Yo respeto profundamente sus creencias y sus opiniones, pero coincide su señoría conmigo que la inmensa mayoría de los ciudadanos de esta comunidad opta por una posición de centro, de moderación, liberal, y no por las posiciones que su señoría defiende, más a la izquierda, y que tienen, lógicamente, todo el respeto por mi parte, pero que no constituyen la mayoría del tejido social, ni muchísimo menos, y están muy lejos de esa realidad en la Comunidad Valenciana. Luego vaya por delante mi mayor respeto a los que profesan la ideología que su señoría defiende, y solamente le pido el mismo respeto para los ciudadanos que creen que desde estas posiciones ideológicas se puede sacar a la Comunidad Valenciana adelante.

No hemos recortado el sector público. No hemos recortado el sector público, no es verdad. Dedicamos más recursos al sector público, y como usted ha planteado un debate en términos de ideas, ideológico, yo no voy a hacer uso de todos los datos que tengo aquí, simplemente le voy a contestar en los mismos términos que usted ha hecho su exposición y su referencia. Para nada hemos privatizado. ¿Qué hemos privatizado? Lo que hemos privatizado, como son las ITV, lo hemos hecho de acuerdo con los sindicatos, por un acuerdo absoluto con los sindicatos y con las organizaciones empresariales. ¿Dónde está la privatización? ¿Dónde hemos privatizado la enseñanza? ¿Dónde hemos privatizado la sanidad? El modelo de gestión del Hospital de Alzira no quiere decir que no sea un hospital público, dentro de la oferta de la sanidad pública y, lógicamente, absolutamente gratuito para todos los ciudadanos que lo vayan a utilizar, que afortunadamente van a ser muchos. Esa es la verdad, no confundamos. ¿Dónde hemos privatizado nosotros en enseñanza? ¿Dónde ve usted que haya un colegio en estos momentos privado, estrictamente privado, que pueda tener la ayuda de la Generalitat Valenciana? Los centros concertados no dirá su señoría que son invención nuestra. Me parece una muy buena apuesta, pero una apuesta antigua, una apuesta sensata y una apuesta que lo único que hemos hecho ha sido continuar una política que a mí me parece una política racional que habían emprendido otros gobiernos hace mucho tiempo.

¿Sabe su señoría que cualquier gobierno de otra comunidad autónoma, entre ellos el de Andalucía, y aquí tengo los datos, tiene un nivel de conciertos con la sanidad privada infinitamente superior al nuestro? ¿Sabe su señoría que facturan a empresas privadas, y me parece bien y están en perfecto derecho de hacerlo, unas cantidades infinitamente más importantes que las que facturamos nosotros? Y allí no existe ese debate, porque como se es del PSOE o se es de Izquierda Unida lo público se da por añadido.

Yo esta mañana he puesto un ejemplo desagradable, pero lo público no está solamente en las manifestaciones enfáticas, lo público está también en los comportamientos de cada uno; lo público está también en la defensa del sistema público desde aumentar la consignación presupuestaria todos los años, como hacemos nosotros; lo público está, señora Marcos, en la propia coherencia personal de utilizar lo público, y no defender lo público para los ciudadanos y sin embargo utilizar lo privado cuando nos afecta a uno o a

un familiar. Ahí está la coherencia, y yo creo que eso debe llevar a reflexionar a muchos, porque si lo privado es tan malo, si lo privado hay que repudiarlo, nadie utilizaría lo privado. Sin embargo, en lo que yo creo es en la libertad; es que el ciudadano pueda elegir; es que el padre, que quiere más a su hijo que nadie, pueda decir a qué colegio lo quiere llevar; es que el ciudadano pueda libremente elegir en qué hospital lo pueden operar, y esa es la diferencia entre una posición que defiende usted, legítima y razonable, y la que, lógicamente, defiende yo.

Y se ha parado y por lo menos usted ha sido coherente, se lo debo reconocer, no ha faltado a la verdad para nada, y el dato sobre el paro ha sido rigurosamente cierto. Ha dicho usted: "en agosto ha crecido el paro en la Comunidad Valenciana", y ha dado el dato de agosto, y ha dicho: "mientras que en España se ha recuperado empleo". Tiene usted razón, señora Marcos. Tiene usted razón pero no es coherente, porque habrá que moverse en la tasa interanual. Era el mismo debate de esta mañana. Si usted da ese dato, es un dato rigurosamente cierto, pero ya le he contestado yo esta mañana al señor Moreno que es el mes de agosto donde menos ha aumentado el paro de toda nuestra historia. No ha habido nunca un agosto que no aumente el paro. Si usted repasa el debate del estado de la comunidad del año pasado verá que es el mismo y verá que es el mismo que el anterior, porque ese resultado siempre es el mismo, y sin embargo, la tasa interanual es claramente favorable y mejor que la media nacional. ¿Usted se cree que si no fuera verdad yo lo diría tantas veces en esta tribuna, lo dejaría escrito en el boletín de las Cortes Valencianas? ¿Usted se cree que la desfachatez podría llegar a tanto? No, señora Marcos, no. Ese es un dato objetivo. Y usted me podrá decir: "pues podrían crecer ustedes mucho más". Pues bueno, en ese debate podríamos discutir y yo creo que tendría más legitimidad para hacerlo, pero lo que no puede hacer es negar la evidencia porque la evidencia es esa, y en cualquier estadística oficial, en cualquier documento, verá usted que tenemos razón.

Y ha dicho algo que sí que me preocupa ya más, ha dicho: "diga lo que diga, la verdad es la mía". Pues entonces bajo ese parámetro es muy difícil seguir discutiendo. Ha dicho: "Diga lo que diga, los datos son así". Por lo menos, si lo he entendido así, discúlpeme. Pero es que eso no es discutir. Mire usted: "diga lo que diga no puede ser así". ¡Si la verdad es la verdad!, y la verdad, en cuanto no se trata de interpretaciones sino de cifras, lógicamente, es muy fácil comprobarla.

Y no es cierto, señora Marcos, que el Avef no se esté cumpliendo y que el compromiso con los sindicatos y con los empresarios no sea un buen compromiso que esté dando un muy buen resultado. Yo me reuní recientemente con los sindicatos, hace muy poco, no me acuerdo la fecha exacta pero hace una semana, y no plantearon entre sus reivindicaciones ningún incumplimiento del Avef. Sí que hay que estar en el seguimiento continuo de los temas, sí que hay que estar en la puntualidad de determinados pagos y de determinadas dotaciones económicas, pero el Avef va bien y es un instrumento válido de concertación social. Y no vamos siempre, como luego le demostraré, detrás del gobierno de España o del gobierno de la nación; el Avef lo firmamos unos meses antes de que se firmara el pacto social, luego vamos muy por delante en muchos temas, y propiciamos un encuentro y un diálogo con las fuerzas sociales antes de que lo puedan propiciar otros.

No está, señora Marcos, para nada, desde el punto de vista de la política que hace nuestro gobierno y no desde la

situación social, discriminada la mujer, todo lo contrario. Lo que hemos hecho ha sido una política claramente en ese sentido para evitar la discriminación que padece y que tenemos todos la obligación de corregir lo antes posible. Y como yo sé que su señoría sabe bastante de esa cuestión y como yo sé que es experta y además lleva esos temas de forma directa, le diré que el Plan de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres tiene una consignación importantísima que su señoría conoce de más de 5.000 millones de pesetas, pero que para el ejercicio del 97 ya hay previstos 2.218 millones de pesetas, más de 2.218 millones de pesetas, que no hace falta que le diga a su señoría cómo están repartidos por consellerías porque lo conoce perfectamente. ¿No lo conoce? Pues se lo digo. En la Consellería de Empleo e Industria, más de 977 millones; en la Consellería de Agricultura, 60 millones; en la Consellería de Sanidad, más de 114 millones; en la Consellería de Cultura, 200 millones; en la Consellería de Bienestar Social, más de 158 millones, y en la Consellería de Obras Públicas, más de 907 millones.

Señoría, esto sí que era un solar en política de protección de la mujer, esto sí que era un solar cuando llegamos nosotros. Hasta los abogados que estaban contratados lo estaban de forma irregular y generaron problemas que tuvo la justicia que resolver. Esto sí que era un solar. Y nosotros hemos avanzado. Hemos hecho el Centro 24 horas, que sabe usted que está dando un buen resultado; hemos hecho este plan de igualdad; estamos trayendo más ayudas europeas que se habían conocido nunca. Yo creo que estamos haciendo ahí un esfuerzo especial porque nos preocupa mucho, como nos preocupa el ama de casa. Naturalmente que nos preocupa el ama de casa. El ama de casa se podrá discutir ahora si la ayuda es mucha o es poca, si la línea se cumple o no se cumple, pero hemos pasado doce años ignorándola absolutamente y no reconociendo el papel social del ama de casa, que es fundamental en nuestra sociedad. Es más, se ha vendido como que defender al ama de casa era una cosa retrógrada; defender al ama de casa como si negando la evidencia evitáramos el problema, como si la inmensa mayoría de las mujeres de nuestra sociedad en estos momentos no tienen un puesto dignísimo en la sociedad de ama de casa que la administración tiene lógicamente que atender y que cuidar. ¡Ojalá la realidad fuera otra! ¡Ojalá la mujer pudiera elegir mañana entre trabajar o estar en su hogar! Pero, desgraciadamente, todavía, no hemos llegado a ese nivel. Desgraciadamente esa posibilidad todavía no se ofrece a todas las mujeres. Y mientras esa posibilidad, en la que hay que seguir incidiendo y hay que seguir trabajando, no se pueda producir, tenemos la obligación de estar ayudando al ama de casa, que es una persona generalmente que en algunos casos no es su propia libertad la que le lleva a estar en su domicilio sino el no poder acceder a un puesto de trabajo. Pero si es su propia libertad también hay que respetarlo por encima de todo y hay que reconocer que también contribuye desde ese puesto con un papel social importantísimo.

Por tanto, la política de mujer constituye un objetivo primordial de mi gobierno y va a seguir siendo así. Y después la línea la llevaremos en su cumplimiento más allá en cuanto podamos, desde el punto de vista económico me refiero, pero en cualquier caso el punto de inflexión es que aquí nadie hablaba del ama de casa durante mucho tiempo, porque era una cosa conservadora, retrógrada, y sin embargo ahora, que somos nosotros los que hemos dicho que hay que reconocer al ama de casa, ahora se nos dice que no la reconocemos lo suficiente.

Mire, señoría, dice "medidas contra las Pymes". Yo estoy seguro que no ha percibido usted lo que ha dicho

cuando ha dicho "todavía no conocemos la ley a través de la cual van a poder ustedes hacer uso de la capacidad normativa de determinados impuestos". Señoría, he dicho esta mañana que fue el 5 de agosto cuando se publicó en el *Boletín Oficial del Estado* la ley a través de la cual tenemos esa capacidad normativa. Y me parece que no ha pasado suficiente tiempo como para poder regular esa materia, que es una materia importante.

Pero yo he querido hoy en las Cortes adelantar todos los criterios, todos los criterios con los que vamos a actuar en el desarrollo de esa ley los he puesto de manifiesto esta mañana. Inmediatamente, con el debate de la Ley de presupuestos y de la Ley de acompañamiento, tendremos la posibilidad de conocerlo con detalle. Pero las directrices que hemos dado desde el punto de vista político las conoce usted exactamente igual que yo, si quiere luego se las reitero, porque han sido las que hemos expresado y están en mi discurso de esta mañana.

Y naturalmente que no estamos de acuerdo en que a la economía le hace falta una reforma estructural en el sentido que su señoría apunta, porque lógicamente su señoría mantiene que el desempleo se tiene que arreglar desde la oferta pública y yo mantengo justo lo contrario. Es decir, al final el desempleo es un problema de crecimiento económico, de prosperidad, y el empleo lo tienen que crear nuestras empresas. Y nosotros tenemos que establecer el marco para que nuestras empresas puedan generar empleo. No se resuelve desde el sector público el desempleo. Todos los sistemas que han apostado por defender acabar el desempleo desde el sector público han fracasado tradicionalmente. No podemos engordar a la administración, al estado, de la forma que su señoría defiende, porque al final se convierte en ineficaz y perdemos todos. Desde ese punto de vista, mi discrepancia más absoluta; pero también, señoría, desde el punto de vista de la preocupación que este gobierno ha demostrado por los trabajadores que pasan por dificultades.

No hay —lo he dicho esta mañana y lo reitero ahora— no hay una sola empresa, ni una sola empresa en crisis, cuyos trabajadores se hayan visto desatendidos. Y su señoría ha tenido que hacer un ejercicio complicado para poder decir aquí que los trabajadores de Inespal no tienen garantizada la viabilidad de su futuro, cuando en estos momentos están encantados con la solución que se ha dado. El día de Nochebuena tuve que reunirme con ellos y explicarle lo que estábamos haciendo. Hubo manifestaciones y paros cuando yo estaba diciendo que absoluta tranquilidad. El tiempo, una vez más, me ha dado la razón. El que tenía razón en Navidad era yo, que decía: tranquilidad que el empleo está garantizado, que la empresa es viable en el futuro y que no se preocupe nadie.

Pero usted ha citado Inespal y ha citado Sidmed, que también está encauzado y muy bien encauzado. Y pregúntele a los trabajadores, porque yo creo que están tranquilos en función de los compromisos de la empresa Arbed. Pero sabe usted que los trabajadores en dificultades en nuestra comunidad no se limitan a esas empresas. Esta mañana he citado muchos. Habían damnificados que no eran trabajadores de la Caja de Alcoi y que les hemos resuelto el problema, Pascual Hermanos, Productos Ortiz, trabajadores de Ferrys, Carnes Estellés. Hemos estado al lado de todos. ¿Sabe usted lo que ha significado eso? Pues eso ha significado defender 1.606 empleos fijos y 5.547 empleos discontinuos, que es lo que suman todos los trabajadores de esas empresas que estaban en dificultades. Casi siete mil trabajadores tenían dificultades y han tenido al lado al gobierno valenciano en su defensa, como lo tendrán siempre todos los trabajadores

que pasen por una situación delicada. Lo que su señoría a veces pide es imposible, el decir "arreglélo mañana". Lo arreglamos con los calendarios más cortos de tiempo posible, pero siempre lo arreglamos. Y no hay un solo trabajador que haya tenido que padecer una situación de injusticia en nuestra comunidad todavía desde que estamos nosotros al frente del gobierno en ese sentido de desatención de la administración.

Y no comparto, desde luego, su opinión sobre los parques temáticos como ninguna obra emblemática de las que estamos haciendo. Mire, esos centros de ocio culturales, esa oferta, genera riqueza en la Comunidad Valenciana; genera riqueza desde el punto de vista turístico, desde el punto de vista económico, genera puestos de trabajo, por tanto. Eso es el dinamismo de nuestra comunidad, eso es apostar por el futuro y por el progreso, eso es lo que hemos sabido además hacer siempre y hemos demostrado hacerlo francamente bien. Otras políticas lo que han demostrado es justo lo contrario. Y en ese sentido yo veo lógico que usted me critique, porque por lo menos tiene un planteamiento coherente, pero en cualquier caso discrepante con el mío. Y seguiremos, mientras los ciudadanos nos sigan apoyando, haciendo esta política, que es la política de generar riqueza, de generar empleo, por tanto, en la Comunidad Valenciana.

Y naturalmente que hemos defendido a los agricultores cuando se han negociado los planes hidrológicos, naturalmente. ¿Piensa usted, señora Marcos, piensa usted que los usuarios hubieran votado a favor si ellos, que conocen el tema perfectamente, hubieran visto que ese acuerdo era contrario a sus intereses? Hágase esa reflexión. Hágase esa reflexión. Si tanta gente en una reunión es capaz de votar a favor si sabe que sale perjudicado. Hombre, los grados de masoquismo no pueden llegar a tanto entre personas que saben lo que es trabajar día a día, tener necesidades y tener dificultades. No. Están encantados, han votado a favor. Hombre, siempre los acuerdos son mejorables, pero están francamente contentos con los acuerdos que ha propiciado este gobierno, porque resuelve sus problemas.

Y tampoco estamos de acuerdo en cuanto al Ave, porque además su señoría plantea una cuestión, que yo creo que es contradictoria; primero dice no lo hacen y después dice es antiecológico. Mire usted, el Ave es una demanda de este gobierno que vamos a concretar por encima de todo, por una coherencia absoluta porque estamos diciendo desde el principio lo mismo, con inversión pública desde el gobierno del estado, desde el gobierno de España. Pero nos vamos a preocupar a ayudar a agilizar la realización de esa infraestructura para no dormimos y cruzarnos de brazos. Es la misma exposición —y por tanto no insisto más— que he hecho esta mañana. Pero en cualquier caso hay que buscar la fórmula para que su trazado no sea antiecológico, pero por esa teoría no se hubiera desarrollado ninguna infraestructura en la Comunidad Valenciana y por esa teoría nuestro nivel de atraso sería infinitamente mayor.

Y naturalmente que se están construyendo ya y están presupuestadas, y su señoría lo debe de saber, el cambio de vía en el itinerario Alicante-Barcelona para que el Euromed pueda tener las vías en condiciones para poder desarrollarse a la velocidad que a la máquina le está permitido. Y lo mismo va a ir consignado en los próximos presupuestos generales para el enlace de Madrid con Alicante y con Valencia, que no tiene nada que ver con la reclamación del tren de alta velocidad. Eso lleva su curso y eso además va francamente bien.

No va a ser la autovía Alicante-Cartagena privada, ni muchísimo menos, lo sabe su señoría, y por tanto no perder

un minuto más en esa cuestión. Ni yo tengo ningún interés privado, señora Marcos, ninguno. Tengo el interés de que las cosas vayan bien. Absolutamente ninguno. Es más, utilizo los servicios públicos, creo en los servicios públicos, creo que los servicios públicos son necesarios porque hay desequilibrios muy importantes en nuestra comunidad. Pero creo, como decía esta mañana, que no se puede sacralizar lo público. Y, por tanto, estoy en perfecto derecho de defender la filosofía política que me ha llevado a ganar las elecciones.

Ni es un poder autoritario la Ley de cajas, de la que ya hemos hablado, ni las titulaciones de la universidad de Alicante, ni la financiación de las universidades. Le pongo el mismo ejemplo que con los usuarios del Plan hidrológico del Júcar. ¿Cree su señoría que los rectores de la universidad hubieran firmado ese plan de financiación si consideraran que es mala para sus universidades? ¿Lo cree sinceramente que hubieran hecho eso? Pues naturalmente que no. Lo han firmado, porque es una buena solución, porque da estabilidad a la universidad, porque hay que seguir apoyando a la universidad y porque hay que poner o establecer medidas de acuerdo para que la universidad, en su conjunto, en la Comunidad Valenciana, no pueda generar enfrentamientos entre unas y otras. Y por tanto, a partir de ahora, sabe usted que hay acuerdos para que incluso en las titulaciones puedan opinar todas las universidades y nadie quiera llevarnos contra las cuerdas en políticas de actos consumados, que hemos aceptado todas las que hemos podido. Sepa usted que las universidades que estaban dando titulaciones sin autorización de la Generalitat Valenciana, de la consejería, se le han respetado, se le han respetado. Lo que pasa es que alguna vez hay que poner coto. Y, claro, cuando la pretensión es nueva, de hoy para mañana, y además tiene un cariz político evidente, pues es consecuente que el gobierno diga: vamos replantear esta cuestión y vamos a acordarla entre todos, entre todos, entre todas las universidades.

El Ivei es una decisión política, con la que se podrá estar de acuerdo o no, pero en cualquier caso legítima de estas Cortes Valencianas. Y, desde luego, la televisión valenciana... reitero los argumentos que se han dado esta mañana. Y además reitero el respeto profesional a todos los que están haciendo la televisión valenciana en estos momentos y no comparto para nada los juicios de valor de su señoría.

Mire, ha hablado su señoría de brutal depuración. Yo no me atrevería a hablar en esos términos nunca. Pero mucho menos con los ejemplos que le he dado esta mañana. Con los ejemplos que le he dado esta mañana es que pierde cualquier sentido hacer una manifestación de esa naturaleza. Con la televisión valencia se podrá discrepar, como con cualquier otra televisión o como con cualquier otra política que se puede estar desarrollando por parte de la Generalitat. Pero le puedo asegurar a su señoría que los datos que he estado dando esta mañana son rigurosamente ciertos. Hay personas profesionales al frente de los informativos en estos momentos que entraron en televisión valenciana antes de que nosotros tuviéramos responsabilidades de gobierno. Hay profesionales que han conseguido subir la audiencia, que merecen nuestro respeto, nuestra crítica, si se quiere, porque lógicamente en el ámbito de la libertad de cada uno está en su perfecto derecho de manifestarla, pero nuestro respeto. No se puede hablar de manipulación cuando no existe la manipulación por ninguna parte.

Yo creo que deberíamos de rebajar un poco el tono de debate en el sentido de no crispar más de lo necesario, de discrepar sí, pero no de ofender a nadie, porque no es necesario.

Y ha dicho usted: "usted es responsable de agricultura, de medio ambiente, de la televisión". Yo soy responsable de todo, señoría, soy el presidente de la Generalitat Valenciana. Yo no me escondo, ni me escudo detrás de nadie. Ese es otro de los cambios radicales que se han producido en esta comunidad. Yo soy el responsable de lo bueno y de lo malo. Y en estos momentos asumo todos los errores que se puedan cometer como propios y personalmente. Seguro que cometemos muchos, pero seguro, señoría, que no hay ningún tipo de manipulación bajo ningún concepto; pero que en ningún caso, en ningún caso haríamos la misma política que hemos criticado durante tanto tiempo.

Yo sé lo que es una televisión manipulada. Yo he sufrido una televisión manipulada en campaña electoral. Y le puedo asegurar que a ningún dirigente político, ni a ningún dirigente de esta Cámara, se le hará nunca en televisión valenciana, mientras yo sea presidente de la Generalitat, lo que se me hizo a mí en la última campaña electoral. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

Señoría, los ayuntamientos no están discriminados. He dado cifras y datos esta mañana y no los voy a repetir. Y su señoría se ha adelantado a algo que yo no sé, que estoy trabajando con el vicepresidente económico del gobierno los presupuestos generales del estado. Yo le pido solamente que, como tiempo vamos a tener para debatir, que aplace esa crítica cuando se conozcan los presupuestos generales del estado, porque si no me llevo la crítica ahora y seguro que encuentra fundamento para la crítica de después. Vamos a llevar las cosas a su contexto, que seguro que tiene argumentos para criticármelo también en la réplica sin necesidad de tener que estar averiguando lo que va a pasar en el futuro.

El agua del Ebro va a venir. Usted ha dicho también que los trasvases son una barbaridad. Yo creo que son absolutamente necesarios. El agua del Ebro va a venir y va a venir con el único instrumento que puede venir, por el Plan hidrológico nacional. Y yo le pido a esta Cámara que nos ayude en el esfuerzo que estamos haciendo y solamente que tenga confianza. Si hasta ahora no hemos fallado por qué íbamos a fallar. Y además la crítica siempre se hace por adelantado. Mire, la crítica se hizo con el Plan hidrológico del Júcar antes, después se aprobó y resulta que fue bueno. Ahora estamos haciendo la crítica antes, vamos a esperar que salga mal y entonces criticamos, pero dé un voto de confianza cuando además tiene la garantía de que lo que hemos hecho hasta ahora lo hemos hecho francamente bien.

Aquí no se ha perdonado ninguna deuda histórica, y lo sabe su señoría, aquí lo que se ha hecho ha sido recibir más transferencias que ningún gobierno autónomo desde que estamos nosotros. Hemos recibido nada menos que diez transferencias del Gobierno central. ¿Sabe su señoría la comunidad que nos sigue cual es? Es la Comunidad Gallega con ocho transferencias. ¿Sabe usted las comunidades históricas como Cataluña y País Vasco en qué número están? En dos y tres transferencias cada una. Nosotros, diez. Hemos hecho un impulso importantísimo en materia de transferencias, y eso es peso, eso es consideración, y eso es que de verdad la gente se cree que el autogobierno de la Comunidad Valenciana es una realidad. No hay deuda histórica, hay un mal ejercicio de la responsabilidad de gobierno a la hora de abordar las transferencias. Eso es cierto, y ya me hubiera gustado, perdone la reiteración del argumento, ya me hubiera gustado contar con su señoría para poder haberlo criticado en el pasado.

Señoría, la autoestima es muy amplia. La autoestima también consiste en defender a nuestros empresarios, la au-

toestima consiste en defender lo propio y en ser partícipe de un proyecto común. No tengo en consideración algunas valoraciones de su señoría sobre los amores o no amores que puedo tener, pero en cualquier caso igual que yo no discuto los suyos confío que usted no discuta los míos. Todos estamos aquí pensando en el interés general, desde percepciones distintas, sin duda, afortunadamente, porque somos una sociedad plural, pero a todos nos mueve, y yo estoy seguro que a usted también, un único interés, el interés general de los ciudadanos desde distintos puntos de vista.

Pero, el turrón, el textil, el mueble, naturalmente que son también parte muy importante de nuestra sociedad, y es rigurosamente falso —y acabo, señor presidente, porque me alargo demasiado—, pero es rigurosamente falso que las inversiones multimillonarias de Castellón sumen el tres coma y pico por ciento, ha dicho su señoría. Si tiene de verdad interés, yo estoy dispuesto en el otro turno a poder debatir esa cuestión, pero si se fía de mi palabra le aseguro, aseguro en esta Cámara, que el dato que usted ha dado no corresponde a la realidad, que el esfuerzo que se está haciendo con Castellón, con la provincia de Castellón... pero no por primar para nada ninguna provincia de nuestro territorio, porque tenían una situación de retraso muy superior a otras provincias de nuestra comunidad, a Alicante y a Valencia, es un esfuerzo importante.

Y dice que tenemos, y es cierto, criterios distintos en cuanto a la política de bienestar social, y que nosotros somos un partido de centro. Naturalmente que somos un partido de centro, somos un partido moderado; no lo ha dicho su señoría, pero lo digo yo, en cualquier caso. Pero ha puesto usted un ejemplo, y ha dicho..., ha puesto de ejemplo algo que ya le he contestado, la financiación de las universidades y el acuerdo que hemos llegado con diputaciones y con ayuntamientos para poder construir no solamente centros escolares, que es lo que ha dicho su señoría, sino instalaciones deportivas también.

Mire, hasta que no se demuestre lo contrario, los representantes legítimos, o al menos mayoritarios, de cada uno de los ayuntamientos y de las diputaciones provinciales son sus alcaldes y sus presidentes, y sus equipos de gobierno, y eso merece un respeto. Y cuando esos alcaldes o esos presidentes de diputación toman una decisión o toman un acuerdo lo hacen, sin duda, pensando en el interés general de sus ciudadanos, lo hacen para que los que no tienen colegio puedan tener colegio, y lo hacen para que los que no pueden practicar deportes puedan tener una ubicación donde practicar deporte. Y eso es una demanda absolutamente lógica. Y cuando no hay recursos públicos para poderlo atender, porque, sabe su señoría que no puede haber recursos para poderlo atender todo, esa es una buena fórmula. Esa es una fórmula que no endeuda para nada ni a las diputaciones ni a los ayuntamientos, y que permite acelerar una serie de inversiones que tienen un único destinatario, los ciudadanos.

Yo no sé si a su señoría le molesta que hagamos colegios, pero al final los colegios no los disfruto yo, ni su señoría, ni esta Cámara. Los colegios los disfrutan los niños y los jóvenes de nuestra comunidad, y ellos son los destinatarios de esa inversión.

Señoría, acabo con algo que no puede obviar a pesar de que me quiero dar prisa y no lo consigo: la propuesta que he realizado esta mañana, o la comunicación, para ser más exacto, que he hecho a la Cámara esta mañana sobre el encargo al Consejo Valenciano de Cultura. Ha dicho su señoría que todos los miembros del Consejo Valenciano de Cultura no son lingüistas, y tiene su señoría razón, como no son

lingüistas los miembros de la Academia Española de la Lengua, no son lingüistas, y tienen las competencias de la Academia Valenciana de la Lengua. Como no son lingüistas todos los que están al frente de los organismos que tienen las competencias de la lengua en las comunidades autónomas que tienen lengua propia. No son todos lingüistas, pero todos tienen un denominador común, todos dependen orgánicamente, estatutariamente, constitucionalmente, todos dependen... en el caso de la Real Academia de la Lengua, lógicamente del gobierno de la nación, del estado, y en el caso de las comunidades autónomas de sus propias organizaciones autonómicas.

¿Por qué la Comunidad Valenciana no? ¿Por qué esa distinción con la Comunidad Valenciana? Yo no lo entiendo. ¿Por qué aquí tiene que titular nuestras normas otra organización absolutamente respetable con la que yo no quiero entablar ninguna polémica pero que no nace de nuestra soberanía? Es que hay miedo a ejercer nuestra propia soberanía. Es que hay miedo a desarrollar nuestro propio Estatuto de Autonomía.

Naturalmente, y lo ha dicho su señoría, que el Estatuto se puede reformar, y la Constitución, ¡faltaría más!, pero mientras no se ha reformado, mientras representa el sentir mayoritario de los ciudadanos, merece respeto, coincida su señoría conmigo. Su señoría estará en todo su derecho de poder plantear en esta Cámara que hay que reformar el Estatuto, incluso su señoría podrá plantear que hay que cambiar la denominación de nuestra lengua. Su señoría puede plantear lo que quiera, pero mientras que el Estatuto diga lo que dice, todos, señoría, y especialmente los diputados de esta Cámara, tenemos la obligación de defender el ordenamiento jurídico vigente establecido en nuestro Estatuto, absolutamente todos, absolutamente todos. (*Aplaudiments en un sector de la Cambra*) Y eso me parece que también es un ejercicio de responsabilidad política.

Acabo diciéndole, señoría, de lo que me queda, y me queda mucho... Ah!, bueno, ha dicho su señoría que somos insensibles al Plan de la vivienda. Insensibles al Plan de la vivienda y tengo por ahí la ficha, que me perdonará que no saque, es que destinemos muchos más recursos, que hayan muchas más viviendas subvencionadas... Yo no pensaba sacarla, pero si ya me dicen que no con la cabeza, pues pierdo un momento, la encuentro, la saco y salimos de dudas, porque yo hago el debate que sus señorías quieran. Si sus señorías quieren que hagamos un debate de ideas hacemos un debate de ideas, y si sus señorías quieren que hagamos un debate de datos hacemos un debate de datos, pero en cualquier caso vaya por delante, vaya por delante, que hemos hecho una política... Aquí están los datos que aparecen siempre.

Mire, señoría, en el año 92, 2.000 millones de pesetas para la vivienda. En el 93, 4.100. En el 94, 4.600. En el 95, 6.000. En el 96, 14.835. Y en el 97, 15.425. Número de viviendas financiadas, no le daré todos. En el 92, 11.000 y pico. En el 94, 22.000. En el 97, 25.600. ¿Dónde está la política antisocial? ¿Sabe el importe de subvención en millones? Pues estamos en 166.000 millones de pesetas, cuando partíamos en el año 94 de 119.000. ¿Dónde está el retroceso? Yo es que no lo veo por ningún lado. ¿Dónde está el retroceso en materia de vivienda? ¿Dónde está el retroceso en materia de sanidad? ¿Dónde está el retroceso en materia de medio ambiente?

¿Le parece la política contra incendios un retroceso? Señoría, respeto la coherencia de sus argumentos, pero le digo que me siento especialmente satisfecho de esa política de centro, de esa política que estamos realizando desde la mo-

deració. La moderació no es necessàriament tenir que concluir dient o donant la raó al rival; la moderació és voler discutir, voler parlar, buscar punts de encontre, però no donar la raó necessàriament al que manté una posició discrepant, que a més és minoritària en la societat valenciana. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

#### **El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor president.

Per a replicar-te la paraula la senyora Marcos, fent el recordatori que estes dos tantes si que estan taxades.

#### **La senyora Marcos i Martí:**

Moltes gràcies, senyor president.

Intentaré, com sempre, ajustar-me al temps. Ha iniciat vostè la rèplica, senyor Zaplana, dient que estem distants; evidentment, és normal que vostè governe fonamentalment per a un grup de privilegiats, mentre que nosaltres volem representar els interessos de la gent menys afavorida. I això és la cosa que fa evident que els seus objectius, els seus plantejaments i els nostres siguin absolutament distants.

Mire vostè, jo li he fet una discriminació al voltant que vostè no ha mostrat ací el seu condol per la profanació de la tomba de Joan Fuster, i deia vostè: "està fora de lloc", "no feia falta". Què pena que sempre s'oblidi vostè dels del mateix costat, senyor president. Per tant, cal que algú vinga a esta trona a reclamar-ho, perquè si no, no ho haguera dit vostè.

Deia vostè: "tenim un talant dialogant", doncs la veritat, senyor president, en dos anys encara no ha cridat mai als portaveus del meu grup ningú del seu govern per a plantejar-li els projectes de llei, cosa que fins i tot... A vostés tampoc?, doncs ja som tots. Jo pensava que eren només nosaltres perquè com no estem a la Mesa... Abans el senyor president ha confós la Junta de Portaveus en la Mesa i diu que no sap el Reglament, però, bo, això ho deixarem córrer.

Mire vostè, l'article novè del Reglament, senyor president, el que fa referència a la capacitat de control per a demanar al govern que se'n envie la documentació... Senyor Ripoll, això s'ho he dit moltes vegades, li he passat els papers, molts dels seus consellers diuen "no facilitem els documents, encara que siguin convenis", senyor conseller, encara que siguin convenis de quatre fulls, no patracols, convenis de quatre fulls.

#### **El senyor president:**

Senyora Marcos, per favor, el debat es en el president. Moltíssimes gràcies.

#### **La senyora Marcos i Martí:**

Sí, senyor president, segurament si no hi ha interrupcions jo tampoc m'adreçaré a cap persona concreta més que al senyor president.

I parlava vostè d'intolerància. Mire, en estos dos últims anys hi ha més insults, més agressions, s'han tornant les cridades amenaçants per telèfon, això més que mai en els últims temps, senyor president. Vostè diu: "jo no he fet desqualificacions a les institucions". Home, les ha fet el senyor Ripoll i les ha fet el senyor Cartagena, fins i tot el portaveu del seu grup parlamentari. Això si vostè no ho desautoritza és com si ho haguera fet vostè, perquè és el responsable. Vostè no pot dir que ací parla un portaveu del seu grup i vostè no pot dir si està encertat o no. No, senyor president, si el portaveu autoritzat del seu grup en nombre del seu grup demana la dimissió del Síndic de Greuges vostè ha de

dir si està d'acord o no està d'acord. No es pot vostè encolir de muscles i dir "ja veurem". No, senyor president, això no és possible, ni és responsable.

I parlem del poder valencià. Mire, torna vostè a plantejar qüestió d'imatge. Al voltant del finançament continuem rebent 20.000 pessetes menys que la mitja de l'estat per a la prestació dels serveis, senyor president. Vostè ha fet ací un joc de paraules; diu, "és que, clar, el govern central..." Clar, això vol dir el seu pes en Madrid, que vostè puga anar al govern central i dir: "Hi ha un acord de les Corts Valencianes per a la liberalització". Vostè diu: "És que no em fan cas". Efectivament, eixa és la manifestació d'allò que vostè val a Madrid. Bo, crec que algú li diu com va vestit el senyor Aznar perquè després porta vostè el mateix model, fins i tot el mateix color de samarreta i pantaló, que jo ho he vist en la foto.

Però llevant això deia vostè: "El Pla hidrològic de conca". Tornem a la mateixa. Mire vostè, diu que respecta a les Corts però després imposa la seua opinió. Diu: "què pensen els valencians, m'agradaria saber el que pensem els valencians al voltant de la A-7". És molt fàcil, convoque vostè un referèndum, mire, quan vulga. El que passa és que el seu partit va estar en contra de la tramitació de la Llei de referèndum quan la plantejàrem el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, fixe's vostè per on!

I parlava vostè de la Llei de caixes. Diu: "no hi haurà un càrrec públic amb filiació política". Jo no he parlat d'això, jo tinc molt de respecte per les persones que estan afiliades als partits polítics, senyor Zaplana. Jo he parlat d'amiguets, que això és el que em preocupa, i fins i tot de la politització de determinades qüestions. Perquè diu: "no posarem mai gent vinculada al nostre partit". I al front de Televisió Valenciana posaren vostès a un diputat del Partit Popular. Sí o no, senyor Zaplana?

Abans en les caixes... Ara diuen el PSOE vol aplegar a acords amb nosaltres. Vostès també aplegaven a acords amb ells per al repartiment, senyor Zaplana.

I deia vostè: "nosaltres tenim la legitimitat de tindre una ideologia liberal". I vostès han demostrat que allò públic és una antiqualla que...

Mire, jo a vostè li reconec tota la legitimitat per a fer un model econòmic basat en Adam Smith, en eixos xics del *Chicago Boys*, Friedman o Hayed. Jo a vostè li reconec la legitimitat de plantejar mesures que han portat a la desesperança al Xile de Pinochet i al Perú de Fujimori, clar que sí.

Però jo li demanaria a vostè... que vostè ha dit abans ací "intentem pujar un poquet el nivell del debat". Sí, senyor president. Mire, jo a vostè li recomane que es llisca a Galbraith, a André Gorz, a David Anisi, a Juan Torres, a Aznar, a Jeremy Rifkin, a Vivian Forrester, que són de l'últim en estos moments del pensament econòmic, senyor Zaplana, i estan dient claríssimament que les empreses a hores d'ara, menys del 5% de les empreses del món, han iniciat la seua transició en la cultura de la màquina. I això vol dir que en el futur l'atur serà espantós. Diuen que fins i tot hi ha màquines en estos moments en l'agricultura que tenen un sensor que permet vore fins i tot el nivell de maduració de les fruites. És a dir, vostè el que no pot és en la retòrica del segle XIX i en mesures que estan absolutament esgotades dir que precisament els antics són els que estem a la page en tot cas de les propostes.

I mire vostè, nosaltres continuem plantejant el repartiment del temps de treball, llevar les hores extraordinàries i proposar mesures estructurals.

I parlava vostè de l'atur. Jo no entraré en estadístiques. Però jo he vingut ací a dir-li una cosa. Vostè ha de fer un

compromís institucional al voltant de la no destrucció del teixit industrial valencià. I jo a vostè li he dit: puge a esta trona i diga què passa en Sidmed-Galmed. Puge vostè a esta trona i diga "el govern valencià es responsabilitza de la inversió dels 20 milions que fan falta, el govern valencià es compromet que hi haja una nova planta de galvanitzat i el govern valencià es compromet que a Sagunt hi haja una institució d'investigació i desenvolupament en tot el sector de l'automòbil". I partir d'aquí ens creurem, no sols el problema de l'estadística, sinó que vostè treballarà perquè no es generen nous aturats i aturades al País Valencià. Perquè es treballa no sols en funció i a cop de llista i d'estadística, sinó es treballa posant les condicions perquè no s'incrementen els aturats i aturades.

I parlava vostè d'Inespal. Crec que ahir li enviaren una carta, senyor president. Sí, li han enviat a vostè una carta. Li ho dic perquè en el cas d'Inespal no està tot tan clar com sembla, i més val que el mateix que a Nadal es va rebre, tinga vostè en compte que segurament no estan les coses com vostè pensa que estan.

I parlava vostè de la dona. Mire, mentre el salari, la formació i la precarietat tinguen entre les dones els seus màxims nivells d'expressió, vol dir que la situació de la dona continua en el pla de discriminació.

I parlava vostè de la mestressa de casa. Jo ja li ho he dit abans, senyor president. Del que es tracta no és de perpetuar el rol. Del que es tracta és d'establir els mecanismes que puguen modificar les condicions socials de participació en el món laboral y en la vida pública. Això és del que es tracta. De fer polítiques alternatives que modifiquen la situació actual. El que no pot ser és que vostès perpetuen a la dona com a gent que ha de tindre cura dels majors i dels infants, i eixe siga sols el rol per al qual està preparada la societat. I això no és possible.

I parlava vostè del Centre 24 hores. Mire, el Centre 24 hores sols s'ocupa de problemes terminals, però no fa prevenció, senyor Zaplana. I, precisament, dintre dels plans integrals s'haurà de plantejar seriosament les polítiques preventives per a evitar que els centres de 24 hores existisquen al nostre país.

Parlava vostè de l'Ave. Jo l'única cosa que estava posant damunt la taula era la contradicció entre el que diu el seu programa. Vostè ací, que ja deia l'any passat que ja estava, encara que nosaltres sempre hem manifestat la mateixa postura al voltant de l'Ave, no pot dir-nos que hem entrat en cap contradicció.

Al voltant de l'aigua, nosaltres continuem pensant que és necessari fer una política sostenible de l'aigua, un estalvi i l'aprofitament raonable dels recursos disponibles. I vostè haurà de dir que sempre hem mantés també ací la mateixa postura.

Els qui no sempre tenen la mateixa postura són vostès. Perquè, mire, l'acord de finançament del 91 també el signaren vostès. L'acord de finançament autonòmic del 91 el signaren vostès. (*Remors*) Quan parlava vostè del deute històric. Al 83, quan es feren les transferències educatives, jo ja vaig dir públicament que no s'havia avaluat el nivell de prestació, no s'havia avaluat les infraestructures que es transferien al País Valencià. Aleshores per a nosaltres no és cap contradicció.

Quan es parlà en aquestes Corts de la reforma de l'Estatut, que proposà Esquerra Unida, i que preveia la convocatòria anticipada de les Corts, a l'any 94, vostès votaren en contra d'eixa proposta conjuntament amb el Partit Socialista. És a dir, siguem seriosos. No ens acuse de demagògia, perquè no es pot fer demagògia en l'oposició i després en el govern.

I, mire, ha vingut vostè ací i diu: "és exagerat parlar de depuració". Doncs la veritat és que no és ni gens ni mi-queta exagerat. A Televisió Valenciana s'ha fet una depuració brutal, i no lleve ni una coma. Senyor president, quan el 80% de la plantilla fixa se li lleva del lloc de treball, quan a més a més vostès han contractat a gent en contracte de llançament d'activitat, però, en compte de posar-los en el canalet, els posen en la primera; i als qui estaven fixes, treballant en la primera, els posen en programes marginals. Doncs mire, és que és absolutament "orwellià. És a dir, el ministeri de la pública instrucció, s'ha de rescriure la història i s'ha de fer un país on la informació objectiva i veraç no puga existir. Clar, això pagat pels fons públics, senyor president, és absolutament intolerable, és absolutament intolerable, és absolutament intolerable. No pot ser que amb els diners públics s'estiga censurant, i s'estiga acomiadant i s'estiga enviant a la sibèria informativa a la gent professionals del mitjans de comunicació.

I jo sóc la primera que s'ha queixat, en nom del nostre grup, que en el període anterior tampoc la televisió valenciana no era tan plural com calia per a ser un instrument públic. No sols a vostè li han cobert una campanya amb dificultats. Al Grup d'Esquerra Unida tampoc no han vingut a cobrir mai cap de les nostres activitats, senyor president.

Ara, el problema és: ¿farà públic vostè l'informe dels seixanta fulls que ha fet el comitè de redacció? Li ho han entregat a vostè. Sí, al seu govern li ho han entregat. Bé, doncs, senyor president, jo vull que eixe informe es faça públic, jo vull que eixe informe es faça públic. Perquè és en eixe informe on queden clares quines activitats es cobrixen, quines no, quines notícies es donen, quines es retallen. Eixe informe, eixe informe és el que ha de fer vostè públic. I a partir del que diu eixe informe podem discutir si és un instrument veraç, podem discutir si hi ha pluralitat o si són vostès, efectivament, els qui estan fent una depuració amb tota regla.

El que em dóna un poquet a mi la sensació, senyor president, és que vostè té més por a les paraules que a les actuacions. És a dir, vostè censura el conseller Camps, censura els llibres de text, censure a la televisió valenciana. Tot això està aquí. Però quan es diu censura vostè diu: "home! no siguem així, recuperem el to". No, el problema no són les paraules, el problema són els fets, i els fets són incontestables. A mi el que em donaria vergonya seria que eixos fets existiren, no que algú vinga aquí un pose un qualificatiu, senyor Zaplana.

Parlava vostè de la composició de la Real Acadèmia de la Llengua. Home, si vostè parla de lingüistes en el sentit estricte que siguen titulats en lingüística, a la millor li puc donar la raó. Però és clar que tots els qui estan en la Real Acadèmia de la Llengua com a mínim la conreen. Val, com a mínim són periodistes, escriptors, novel·listes, és a dir, tenen una certa filia pel que diríem els continguts de la llengua. I això, amb tots els meus respectes, no es pot dir de totes les persones que componen el Consell de Cultura Valenciana. I eixa dependència de l'estat pense que això no li ho tindrà ni en compte, senyor president; que algú li informe de qui depén la Real Acadèmia de la Llengua.

I parlava vostè del pla de la vivenda. Mire, no rebaixe ni una coma tampoc. Perquè vostè pot vindre ací portant estadístiques, que alguna vegada les troba i altres li costa més. Però és clar que hi ha més de 6.000 persones afectades per la seua inflexibilitat a l'hora del temps que passa entre un pla i el següent, senyor president. I això no és just per als milers de persones que estan afectades en aquesta qüestió.

I al voltant dels incendis. És cert que hi ha un millor any hídric. Però jo seria molt cauta, no llençaria les campanes al vol. Perquè, mire vostè, a l'any 88/89 es cremaren poques hectàrees i tot el món va llençar les campanes al vol dient "açò ja està resolt". Però després en l'any 95/96 es patí una altra vegada una important incidència dels incendis al País Valencià. Jo pense que cal continuar amb les mesures que s'han pres. També és cert que en alguns casos vostè ha patit alguna vaga d'algunes de les persones que estaven al voltant dels incendis forestals. I fins i tot he de dir-li que caldrà explorar algunes solucions acceptables, com és el cas d'utilitzar determinats beneficis per a prorrogar els contractes de les brigades forestals, etcètera. Això sembla que és correcte.

Mire vostè, senyor president. Jo crec que nosaltres, des d'aquesta trona, li hem fet propostes concretes. Li hem dit que adquirira compromisos al voltant de Sidmed-Galmed. Hem vingut i li hem parlat d'un pla extraordinari de 45.000 milions per a garantir el compliment de Logse. Hem parlat de les comissions tripartites i del pla per la siniestralitat. Hem fet propostes també de política econòmica, creem que serioses i rigoroses, encara que vostè pot no compartir-les. I, per tant, esperem que vostè no mire el rellotge a l'hora de contestar-nos per a intentar fer una política d'*aliño* perquè entenem que el respecte que mereix la tercera força política d'aquest país no el mereix.

Mire, nosaltres creem, senyor president, que eixe eslògan de "el País Valencià va bé" és una perfecta expressió de la seua política. Una frase que resumix per a qui governa vostè. És cert que el País Valencià va millor pels banquers, va millor per al cercle d'empresaris, per a les multinacionals i per als seus amics fonamentalment. Però pregunte vostè als aturats, als joves, a les dones, als jubilats, als qui tenen un treball precari, i segurament, senyor president, eixe *leitmotiv* del cercle virtuós, eixe *leitmotiv* de "tot va bé", segurament, senyor president, no serà compartit per totes aquestes persones als qui la vida precisament no els va bé, senyor president. Gràcies.

#### El senyor president:

Gràcies, senyora Marcos.

Per a concloure el debat en el Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, el senyor president te la paraula.

#### El senyor president del Consell:

Con la venia, señor presidente.

Señorías.

Señora Marcos, tiempo el que el presidente me otorgue y el que sus señorías estén dispuestos a aguantarme. Ya sabe que yo hoy no tengo ningún problema. Es más, disfruto debatiendo y discutiendo estas cuestiones.

Y antes de entrar en otras cuestiones puntuales que su señoría ha planteado, dejar clara una cosa. Y es que su señoría me merece, porque lo ha dicho dos veces —espero que me respete—, me merece todo el respeto del mundo. No puede ser de otra forma. Pero además, de verdad, sincero. Desde la discrepancia importante desde el punto de vista ideológico y desde los proyectos distintos que defendemos, debo reconocer que su señoría mantiene una coherencia personal en sus ideas, distintas a las mías, pero que me merecen tener todo el respeto hacia su persona y hacia sus ideas.

Pero lógicamente detrás del respeto va la discrepancia, como debe ser. Y yo no gobierno, señoría, para ningún grupo de privilegiados. Además, queda muy bien eso de pregunte usted a las mujeres, a los trabajadores, a los jóve-

nes, a las personas mayores... No sé si lo ha dicho, pero ha citado varios grupos sociales y ha dicho: "Sobre todo a los más desfavorecidos". Todo esos, no sé lo que harán en el año 99, pero sé lo que han hecho. Les he inspirado yo más confianza que sus señorías, mucha más confianza. Luego mientras dure esta legislatura, al menos, al menos respete usted que este gobierno y estos grupos parlamentarios que apoyan al gobierno representan a esas mujeres, a esos jóvenes, a esos trabajadores y a esas personas mayores que en un porcentaje amplísimo, más del 43%, han depositado su confianza en este gobierno de centro buscando la moderación y buscando el entendimiento. Esa es una realidad. Esa sí que es una realidad científicamente demostrable y esa es una realidad de la que tenemos que partir siempre.

Pero dice su señoría: "A mí nunca me han llamado". Mire su señoría, ¿me permite una frivolidad pequeña en el discurso? Yo sí que he llamado a su señoría, la he invitado a comer para discutir temas de la mujer, y su señoría me reconoció en aquel momento que le parecía poco oportuno, porque era casi campaña electoral. Y yo lo respeté y nunca lo había dicho. Pero no viene al caso eso, sino solamente para mirar al futuro, señoría. (*Remors*) Ya decía que era una broma. Señoría, ya decía que era una broma. Tiene su señoría mi compromiso, como lo tiene el señor Moreno —lógicamente la relación con el Grupo de Unión Valenciana por la situación en la que nos encontramos los dos grupos políticos de apoyo al gobierno es mucho más estrecha—, la tiene el portavoz del Grupo Mixto, la tienen todas sus señorías, de diálogo permanente. No hay nada que yo más deseara que ese diálogo, aunque fuera para discrepar, se pudiera concretar; no hay nada que yo más deseara que no saber de antemano lo que va a decir la oposición; no hay nada más que yo deseara que no ver en los teletipos que diariamente llegan a todos nosotros, siempre inequívocamente la opinión de Esquerra Unida y del Partido Socialista en el mismo teletipo con los mimos argumentos. Siempre, todos los días, y lo sabe su señoría. No hay nada que yo más deseara que esa vía de diálogo y de comunicación pudiera existir, y yo se la ofrezco, señoría, yo se la ofrezco en estos momentos, para discrepar, para llegar a acuerdos o para no llegar a acuerdos, pero no para adelantarnos permanentemente a lo que el gobierno va a hacer diciendo siempre que va a ser malo, porque algunas veces nos equivocaremos, pero a tenor de los resultados, la mayoría de las veces acertamos. En cualquier caso, si eso era una oferta de consenso, ya la tiene usted aceptada de antemano, espero sus noticias. Yo invité a su señoría a comer, no le pareció oportuno. Espero que su señoría me llame, estoy a su entera disposición. (*Remors*.)

Pero mire, señoría, ha sacado usted un tema peculiar. Me pide y me fuerza, y yo lo podría eludir pero no quiero, que me pronuncie sobre la cuestión del Síndico de Agravios. Ni mi gobierno, ni yo personalmente, he pedido la dimisión ni pediré la dimisión del Síndico de Agravios nunca. Y eso no es ninguna desautorización a ningún miembro de mi grupo que en el ejercicio de su libertad él expresa una cosa con la que yo coincido. Para el futuro..., porque los errores del pasado son de todos en algunos casos, y es que al frente de esas instituciones no pongamos nunca más personas con militancia política, con todo el respeto que nos merecen a sus señorías y a mí la militancia política. Pero qué duda cabe que si hay al frente de esa institución una persona que no tiene que abandonar el acta de diputado, de alcalde, de concejal o de senador para ir a esa institución, nos dará a todos más garantías en cuanto a su independencia. Y dicho eso, que es una reflexión personal que coincide

con la del diputado que en el ejercicio de su libertad adoptó aquella decisión, le digo que desde el gobierno, y yo como presidente, nunca, sean las discrepancias las que sean, pediré la dimisión del Síndico de Agravios, que tendrá mi respeto institucional hasta que acabe su mandato.

La ley de cajas. Yo no he dicho afiliados. Yo también tengo un gran respeto por las personas que se dedican a la política. Creo que hemos penalizado en exceso a la clase política en los últimos tiempos, pero creo que tenemos todos que hacer un esfuerzo para que el ciudadano perciba que los políticos no lo queremos acaparar todo, que los políticos no queremos estar en todas partes, porque además no es verdad. Y en ese ejercicio, creo que todos tenemos que hacer un esfuerzo —he dicho— para que los cargos públicos no estén en puestos de responsabilidad, para que no pase como pasa ahora, que sin duda esas personas pueden estar legítimamente y honradamente defendiendo los intereses de esas instituciones, pero que es muy lógico que, cuando se plantea alguna cuestión, los demás tengamos recelos, como los puede tener su señoría, como los puedo tener yo, como los puede tener cualquiera. Y en estos momentos me parece conveniente que apartemos a los cargos públicos de los órganos de gobierno de las cajas de ahorro, como de los órganos de gobierno de cuantas instituciones, organizaciones, organismos, deben funcionar con una aureola de independencia necesaria en esta etapa en la que todavía estamos consolidando nuestro autogobierno en la Comunidad Valenciana. Y esa es una propuesta que yo también ofrezco: bajo ningún concepto penalizar la militancia política. Todo lo contrario. He expresado esta mañana, y reitero ahora, mi respeto más absoluto y mi defensa de la clase política.

Pero, en cualquier caso, vaya también acompañado de esta valoración personal, que creo que es muy necesario. En el caso del Grupo Popular, yo me comprometo a que no se proponga ninguna persona que tenga una vinculación evidente desde el punto de vista de la actividad política, y comprenderé que otras formaciones políticas puedan hacer otra cosa, en resumidas cuentas, y me perdonan la expresión, lo que les venga en gana. Pero esa será la actuación del Grupo Parlamentario Popular, esa será la actuación de mi gobierno, esa será la actuación del Partido Popular mientras yo lo presidiré: intentar profesionalizar al máximo los órganos de gobierno de las entidades financieras de nuestra comunidad.

Y creo que su señoría se ha excedido un poco, y yo lo disculpo porque estos debates son así, porque yo no he defendido nunca ni a Pinochet, ni a Fujimori. Todo lo contrario. He estado siempre, siempre, señoría, desde mi etapa de estudiante universitario en el año 75, año complicado, al lado de la libertad y la democracia. Siempre. Y me habré equivocado o habré acertado, pero siempre he estado en defensa de la democracia. Y yo puedo decir que ni a unos ni a otros, ni nunca he defendido a todos los dirigentes políticos del telón de acero, como antiguamente hacía la izquierda de nuestro país, y lógicamente siempre he repudiado a los dictadores de derechas que están enmascarando, con una especie de gobierno liberal que no es tal, una dictadura, tan criticable una como otra. Esa es mi posición y en esa me mantendré siempre absolutamente. No intentemos solamente condenar a los de un lado, porque todo el que impide la libertad, todo el que impide que un ciudadano puede libremente manifestarse en su país merece la condena de cualquier político democrático que se precie.

Y, señoría, desconozco la carta de Inespal. En cuanto la reciba, lógicamente tendrán contestación.

Me alegra que su señoría también discrepe con las transferencias de educación en los términos que fueron realizadas.

Estamos de acuerdo en que hay que darle a la mujer la posibilidad de que pueda elegir, pero la realidad es la que es, y un político tiene la obligación de actuar sobre la realidad, y no por no tener una realidad idílica y ya conseguido un objetivo que todos perseguimos, podemos olvidarnos en estos momentos que hay muchas mujeres en nuestra comunidad y en nuestro país realizando un papel social excepcional desde su puesto de ama de casa, porque no tienen otra posibilidad o porque libremente lo han elegido, que merecen el apoyo, el respaldo, la comprensión y el respeto de la administración pública.

Y, mire, de Televisión Valenciana no voy a seguir hablando. Solamente le voy a decir una cosa. La única vez que los tribunales de justicia condenaron a Televisión Valenciana fue por un reportaje que cómo sería de duro que hizo recurrir al Ayuntamiento de Valencia a los tribunales de justicia, y los tribunales de justicia le dieron la razón a Televisión Valenciana. No quiero mirar al pasado para nada, quiero mirar al futuro. Cuando su señoría quiera, abrimos un debate específico sobre cuestiones que afecten a nuestra televisión pública, pero en ningún caso vayamos a decir en estos momentos que puede haber ninguna animadversión ni ninguna depuración, cuando los únicos que han sido víctimas de esas situaciones hemos sido —si su señoría dice que usted también, pues usted también— todos los que hemos estado estos últimos años en la oposición política. En cualquier caso, insisto, mi respeto más absoluto a los profesionales y a los trabajadores del medio, que siempre tendrán mi apoyo y mi comprensión. Y desconozco los informes de los que su señoría me ha hablado.

En cuanto a los libros de texto, le voy a dar una noticia que me comunicaban hace un momento. Esas cosas que tienen que ver con el peso en Madrid, con el poder valenciano, con todas esas cosas. La diputada —yo ya me pierdo, porque con estos cambios de grupo...—, de un partido nacionalista catalán de izquierdas, Pilar Rahola —porque como han cambiado de siglas recientemente— ha presentado hoy en la Mesa del Congreso de los Diputados una propuesta para tramitar una moción —me imagino—, una iniciativa parlamentaria, tendente a que fuera el Congreso de los Diputados el que valorara la actuación de este gobierno respecto a los libros de textos en la Comunidad Valenciana. Y la Mesa le acaba de decir —la Mesa, que no solamente son los dirigentes del Partido Popular— que eso se trate en las Cortes Valencianas. A ver cuándo aprendemos de una vez que esos temas los tenemos que abordar, resolver aquí y discutir aquí. Yo le agradezco —me acabo de enterar— a la Mesa del Congreso de los Diputados esa decisión. Es un tema que nos incumbe... No lo digo por la afinidad de Pilar Rahola ni por la relación para nada, lo digo porque no es la única iniciativa. Sabe su señoría que ha habido grupos parlamentarios de esta Cámara que sus correligionarios políticos lo han planteado en el Congreso de los Diputados. Es decir, cuando vale la autonomía, vale porque aquí tenemos mayoría; y cuando no, elevamos a Madrid porque ya no nos valen las Cortes Valencianas. Esta es la Cámara de debate para los asuntos que afectan a los valencianos, esta es la Cámara donde tenemos que discutir esas cuestiones.

Y los libros de texto solamente se han modificado, señoría, en una petición a las editoriales, que las editoriales en su inmensa mayoría han aceptado, y que vamos a seguir, como he dicho esta mañana, en esa dirección de adaptar esos libros de texto a lo que son señas de identidad y definiciones propias establecidas en nuestro Estatuto de Autono-

mía. Ahí podemos discrepar, señoría; donde pone Països Catalans, yo quiero que ponga Comunidad Valenciana y que no hable de una figura que no existe, de una figura prohibida constitucionalmente. Y, desde luego, no quiero que se llame a esta comunidad más que por su nombre estatutario, que es Comunidad Valenciana. Cada uno en el ejercicio de su responsabilidad que haga lo quiera, pero desde luego mi responsabilidad será defender la denominación de la lengua valenciana como valenciano porque así está en el Estatuto, la denominación lógicamente en todos sus términos de nuestro ordenamiento jurídico como Comunidad Valenciana y, desde luego, de nuestros símbolos y señas de identidad. Fue un esfuerzo muy importante el que hizo esta sociedad, se dejó muchos jirones de piel en aquel acuerdo. Y ese acuerdo no es para que juguemos y frivolicemos con él, sino para que lo cumplamos, y para que lo cumplamos todos. Y las editoriales que quieran trabajar en la Comunidad Valenciana, en los colegios públicos de la Comunidad Valenciana, no pueden atentar al ordenamiento jurídico valenciano. Esa es una pretensión mía. (*Aplaudiments d'un sector de la Cambra*) Y le acepto su oferta de diálogo y la hago yo extensiva, porque esta mañana la hacía al Grupo Popular Socialista, para poder hablar de la ley de... (*Remors*) No me he dado cuenta de la... -al Grupo Parlamentario, perdón-, de la incorrección verbal que acabo de cometer. No volverá a ocurrir. En cualquier caso, señorías, la oferta que hacía extensiva esta mañana se la reitero a usted.

El problema de la siniestralidad laboral es un problema serio. Nosotros hemos tomado medidas, estamos actuando, como he dicho y explicado esta mañana. Pero, en cualquier caso, creo que no nos debemos quedar ahí, y conjuntamente con los sindicatos y conjuntamente con los grupos políticos, estoy dispuesto a avanzar.

Muchísimas gracias y mis respetos, señora Marcos. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor president.

Senyories, la sessió continuara a les set menys cinc.

(*Se suspén la sessió a les 18 hores i 47 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 19 hores i 5 minuts.*)

#### **El senyor president:**

Senyories, es reanuda la sessió.

En representació del Grup Mixt, te la paraula el senyor Ferraro.

#### **El senyor Ferraro Sebastià:**

Gracies, senyor president.

Senyor president de la Generalitat.

Senyories.

Tinc en primer lloc que donarli les gracies, senyor Zaplana, per la cariñosa alusio que ha fet veste de Vicent González Lizondo. Y li faig este agraiment des de la representativitat que me atorga ocupar el banc que ell ocupe y que deixà de manera tan dramática. Gracies, senyor president.

L'actual configuració de l'estat de les autonomies nos aboca i nos du a una dura competència entre les diverses comunitats autònomes, nos aboca i nos du a una dura batalla que es lliura en defensa dels nostres interessos territorials i en benefici de la millora de la qualitat de vida del nostre poble. L'atribució dels recursos naturals, la captació de les inversions públiques i privades, la participació en els grans acordenys internacionals, l'inclusió dels nostres grans projectes en els plans de l'estat constitueixen una serie de de-

cisions estratègiques de les que depenen el futur de la nostra comunitat i el benestar del nostre poble, i estes, senyories, son decisions que s'adoptaran, tal i com diem, en duríssima competència en totes les atres comunitats autònomes.

La qüestió fonamental que hem de plantejar-nos es: ¿estem preparats per a afrontar eixe repte? En la meua opinió, no, senyor president. Coincidiran en mi que l'unitat es la premissa previa, la condició bàsica per a participar en un mínim de garanties en este proces, en esta carrera del progres. Les divisions i els enfrontaments interns paralisen, disminueixen les nostres possibilitats i nos debiliten front a totes les atres comunitats i territoris.

I la divisio continua sent, senyories, una realitat per als valencians. Desunio que nos menja per dins com un cancer i que vivim de molt diverses maneres; no podem desconèixer la falta de vertebració territorial fruit de la divisio provincial i dels enfrontaments i rencors seculars entre Alacant, Castello i Valencia que, desgraciadament, els uns i els atres han vingut encorajant, caiguent en una irresponsabilitat històrica de dimensions insospitades. Pero reconèixeran en mi, senyories, que es fa difícil cridar a l'unitat del nostre poble quan la propia classe política, quan els qui la dirigim estem contagiats de la mateixa malaltia.

Els nacionalistes estem dividits i enfrontats, i aço no es bo per als interessos de la nostra comunitat, com tampoc ho es la situació per la que atravesca l'esquerra valenciana; i dic aço en profund respecte pels processos interns de cadascuna de les formacions polítiques que posseïxen la seua representació en esta cambra; al nostre pareixer contribueixen tambe estes divisions, i de forma gens desdenyable, a la nostra debilitat com a poble, i si aço es greu, parlant dels qui constitueixen l'oposició, encara ho es mes quan es tracta del govern.

Fixe's, senyor president, en uns quants titulars de la premsa diària: "Despres de l'amenaça de no votar a favor, el portaveu del Partit Popular, senyor Maluenda, afirma que Unio Valenciana fa molt difícil la llavor del govern".

Un altre: "Unio Valenciana exigix al PP un compromís clar". Mes encara: "PP i UV, esperançats en una nova etapa de les seues relacions". El conseller Olivás: "Hem acordat impulsar la col·laboració entre PP i UV pel be de la governabilitat de la comunitat".

Encara mes: "Unio Valenciana advertix al Partit Popular que la seua llavor es legislar i no respondre a l'oposició". "Fermin Aragoitia advertix al PP que nomes te 42 diputats". "Unio Valenciana s'alia en l'oposició". "Unio Valenciana es desmarca del seu soci de govern".

Son, com li dic, senyor Zaplana, titulars de la premsa diària que serviren suficientment com a mostra. Pero vaig a llegir-li dos mes: "Yo no faria un pacte de govern en el Partit Popular. No s'hauria d'haver entrat en el govern". Un altre: "La línia de Unio Valenciana es un poc destarificada, incongruent i folclòrica. Unio Valenciana recolza al govern pero al mateix temps posa totes les dificultats que pot". La primera cita es del president nacional de Unio Valenciana; la segona de veste, senyor president.

Recordarà que ya fon motiu de pregunta parlamentaria i coindirà en mi que resulta preocupant que el govern de la nostra comunitat estiga diàriament en entredit. Quan es co-governar s'assumixen responsabilitats i, si no es volen assumir eixes responsabilitats, es deixa de governar.

Per a mi el pacte de gover fon bo. El vaig recolzar en el seu moment i seguixc afirmant que fon i es necessari per a be dels interessos valencians. Existixen en canvi suficients peros en la conducta del seu soci de govern que a tots nos preocupa. La llei del govern valencià 5/83 de 30 de decem-

bre en el seu artícul 17 determina expressament que el Consell es un organ colegiat i, com a tal, pren les seues decisions. Igualment, l'artícul 22 senyala que l'iniciativa legislativa del Consell, per mig de l'aprovació de projectes de llei, ho es colegiadament; i, encara mes, l'artícul 26 senyala que el Consell es reuñix sempre previa la redacció d'un orde del dia.

Yo pregunte, señor president, com pot un soci de govern dir que no coneix intervencions del Consell, projectes de llei, o que ha de solicitar audiència a determinats companys de govern. Es necessari que tingam un govern cohesionat i ferm, per lo que a voste, com a president, compet la responsabilitat de mantindre eixa coalició o de trencar-la si fora necessari, per al prestigi de les institucions i per al bé de la societat valenciana.

Feta esta amistosa advertència i eixes consideracions objectives, tinc que afegir la meua felicitació per el desich de una dissolució d'estes Corts en la modificació del estatut, aunque dec de recorlarli que el seu grup en la II Legislatura s'oposà a este desig: he cregut necessàries en el debat de política general, ferles.

Passem, señor president, a temes mes particulars i concrets de la nostra comunitat.

Uno de los problemas que recogen las encuestas de opinión como el mayor índice en el sentimiento y prioridades de los valencianos es el paro. Y el paro, por mucho que se trate por parte del Consell a vestirlo de seda, es un problema grave. Y lo es en nuestra Comunidad con mayor énfasis. No puede decirse, señor Zaplana, que los datos son positivos, ni como ha hecho el subsecretario de Empleo y Trabajo, señor Gomis, indicar que son los mejores que se han registrado en un mes de agosto y, sin embargo, estamos en una tasa de desempleo en nuestra Comunidad por encima de la nacional, como usted ya ha dicho antes.

Ha afirmado usted en el día de hoy que estamos atravesando una etapa de crecimiento económico en toda España, pero que la estamos aprovechando con mayor eficacia en nuestra Comunidad. Eso ha dicho usted esta mañana. No deja de ser difícil de calificar que ciertamente en la Comunidad Valenciana se crea empleo pero más lentamente que en el resto del Estado. Que haya sido el mejor agosto desde hace 15 años no alivia a 220.388 parados. Hay algo evidente, señor presidente, que, por elemental, no debemos olvidar. Si queremos potenciar el empleo estable hay que fomentar las inversiones mediante la utilización del presupuesto, y con ello he llegado a la piedra filosofal: los presupuestos. Y aquí me surge la gran duda: ¿habrá cogobernabilidad o habrá codiscrepancia?

No olvide usted como presidente de todos los valencianos que hay una gran expectación en aquella su promesa de "Tenemos un objetivo: generar 70.000 puestos de trabajo en la Comunidad Valenciana en los próximos años. Este es el acuerdo suscrito por los agentes sociales y en esa dirección se trabaja. Deseo que tanto el colectivo de jóvenes como el de mayores de 50 años sean favorecidos. El paro es un drama". Son palabras textuales de usted, señor Zaplana.

En estos momentos, según el acuerdo valenciano sobre el empleo, estamos aproximadamente al 50% del mismo. No le crítico, pero tampoco le alabo. Sigamos por ese camino.

Recientemente ha firmado usted las transferencias del Inem, todas las políticas activas de empleo y formación. Independientemente de quién haya sido el motor de la transferencia de dichas competencias, es evidente que ello va a traer consigo transferencias del estado y fondos europeos. Pero, alerta, señor presidente, alerta porque tenemos muy vigente en estos momentos el problema de la deuda histórica.

Hay un capítulo, señor Zaplana, del que usted absolutamente nada nos ha dicho, o casi nada. Pero por primera vez es necesario hablar de él en un debate de política general. Me estoy refiriendo a la llamada "deuda histórica", y que no recibe este apelativo —como algún diputado valenciano ha declarado a periodistas acreditados en el Congreso de los Diputados— porque la deuda histórica venga de 50 años, ni de 60, ni de 70, porque si tuviéramos que hablar de las diferencias entre los pagos e ingresos de los valencianos al Estado central y las inversiones no tendríamos que hablar de deuda histórica, sino probablemente de expolio histórico, sino porque se ha ido generando a lo largo de los años desde que gozamos de autonomía y fue promulgado nuestro Estatuto.

Sé, y se lo reconozco, que no es usted ni el partido que representa generador de esa deuda. Igualmente conozco que en la comisión mixta de Transferencias no tuvo usted intervención alguna, ni incluso las tiene en las declaraciones que al respecto ha formulado el Ministerio de Administraciones Públicas, don Mariano Rajoy, que por mucho que lo intente no puede él solito modificar la Constitución ni el estado de las autonomías, ni el fondo de compensación al que se refiere el artículo 158 de nuestra Constitución.

Es, pues, un problema sobrevenido para usted, pero que precisamente es usted quien debe resolverlo.

Es cierto, y coincido en su afirmación, que en su día los gobiernos socialistas no defendieron adecuadamente los intereses de nuestra Comunidad, que el déficit se debe corregir en parte por el nuevo modelo de financiación autonómico. Ahí ya comienzan mis discrepancias, señor Zaplana. El nuevo modelo de financiación autonómica no es la panacea. Por mi parte, sigo apostando por los conciertos entre las comunidades autónomas y el estado.

Su matización en el concierto de la deuda histórica es algo indeterminado que está siendo utilizado para dar cobertura a cualquier tipo de reivindicación. Puede que sea cierta en algún caso, pero seamos sensatos y aceptemos que la mencionada deuda supera los 100.000 millones de pesetas, y eso no es algo indeterminado. La deuda sanitaria se cifra en boca de su propio conseller en 60.000 millones y la educativa entre 30.000 y 40.000 millones. Sólo en estos dos conceptos el déficit de inversiones, dado que el servicio educativo que se nos transfirió estaba infradotado y las desviaciones en sanidad por mala gestión y por no tener en cuenta los desplazados alcanzan la cifra dicha.

Añadamos ahora, señor Zaplana, las transferencias de justicia, por ejemplo, y con toda seguridad habremos rebasado la cifra que le he anunciado.

El Consejo de Política Fiscal y Financiera no puede de un plumazo anular el artículo 15 de la Ley Orgánica de la Financiación de las Comunidades Autónomas, ni las cláusulas reivindicativas de numerosos estatutos con cláusulas específicas sobre su financiación que les permite asegurarse el reintegro de esta deuda histórica, ni la Disposición Transitoria V del Estatuto de Galicia, ni la Transitoria X de Cantabria y la Rioja, como no puede derogar la Disposición Transitoria V de nuestra Ley Orgánica 5/82: "El Estado garantizará la financiación de los servicios transferidos a la Comunidad Valenciana con una cantidad igual al coste efectivo del servicio en el momento de la transferencia. Al fijar las transferencias para inversiones se tendrá en cuenta en la forma progresiva que se acuerde la conveniencia de equiparar los niveles de servicios en todo el territorio del estado, estableciéndose en su caso las transferencias necesarias para el funcionamiento de los servicios." Le he leído el Estatuto.

Pero parece, señor presidente, que podamos hablar al respecto. Puede quedar en papel mojado o en buenas intenciones, pero no tendremos solución si no aunamos voluntades. Habrá, pues, que pensar en soluciones que no perjudiquen a la Comunidad Valenciana y que no nos dejen, como ha venido ocurriendo hasta ahora, en el furgón de cola de nuestras reivindicaciones. El tema debe estudiarse con el consenso de todas las fuerzas políticas con representación parlamentaria en la Comunidad Valenciana, y debe hacerse evitando discriminaciones con respecto a otras comunidades autónomas y respetando escrupulosamente nuestro estatuto de autonomía.

Por eso voy a proponer, lo anuncio ya, un pacto por la deuda histórica, un pacto a fin de que, estudiado con detenimiento el problema, se trate de encontrar soluciones a fin de asegurar el mantenimiento de un nivel mínimo en la prestación de los servicios fundamentales transferidos a nuestra comunidad. Mi propuesta de resolución de consenso en este tema nos demostrará, al fijar postura, si de verdad se quiere solucionar o no este gravísimo problema, pues como dijo Séneca "nadie puede llevar la máscara puesta mucho tiempo".

Hay un tema, señor Zaplana, en el que usted, tanto como el señor Moreno, tienen razón aunque mantienen posturas totalmente divergentes. Me estoy refiriendo a la cuestión de los trasvases. El problema de los recursos hidráulicos del Plan hidrológico aprobado por el Consejo del Agua puede tener serias repercusiones en la Comunidad Valenciana, especialmente en las comarcas de El Vinalopó y l'Horta: las repercusiones que sobre nuestro medio natural puede tener por la afectación sobre el caudal ecológico de los ríos Júcar y Cabriel como el parque natural de La Albufera o por la merma de producción de energía eléctrica.

"Los planes hidrológicos se conciben como elemento de racionalización del uso del agua", artículo 70 del Reglamento de administración pública del agua. Por ello no se entiende cómo se ha podido establecer un balance sin tener claramente definido el Plan nacional de regadíos, que debe contemplar la viabilidad económica y ecológica de los mismos, sin tener claras las nuevas orientaciones de la política agraria común de la Unión Europea en materia de regadíos, que aporta orientaciones claramente restrictivas. Entiendo, señor presidente, que sería bastante más racional tener en cuenta el valor añadido que tendrían esos caudales en los regadíos valencianos y que el estado compensara a otras comunidades que no pueden generar tanta riqueza con el uso del agua, que a la postre la van a utilizar para producir cereal, producto que es excedentario en la Unión Europea. Algo aquí no cuadra, señor presidente.

En el mes de mayo el organismo de la cuenca hidrográfica del Júcar estimaba que había agua suficiente si se establecían políticas de ahorro y modernización de los regadíos. La asignación de 100 hectómetros cúbicos a Castilla-La Mancha se hacía en base a suplir los pozos con problemas, y no a aumentar la superficie irrigada. Hay que tener en cuenta que de la cuenca del Júcar se riegan en Castilla-La Mancha 90.000 hectáreas, frente a las 60.000 que regamos en la Comunidad Valenciana. Las nuevas 50.000 que se pretenden poner en riego en Castilla-La Mancha no existen como tales reservas hidráulicas actuales, deben salir de excedentes de modernización, y hay que recordar que de las cerca de 400.000 hectáreas en regadío en la Comunidad Valenciana ni tan siquiera un 20% poseen sistemas de riego localizado, y que la previsión de alcanzar un 25%, según datos de su propia conselleria, lo es para el umbral del año 2000.

Los valencianos no podemos seguir esquilmando nuestro subsuelo. El 58% de los acuíferos costeros están salinizados, y más de cuarenta poblaciones consumen aguas que superan el límite tolerado por la Organización Mundial de la Salud. Poca agua se puede ahorrar a ese ritmo, pero en el caso de que se ahorrara, nos la tendríamos que disputar con Castilla-La Mancha.

Otro aspecto que nos preocupa del Plan hidrológico es el impacto de la reducción de caudales para la producción de energía eléctrica. No se soluciona todo con indemnizar a la empresa concesionaria. No podemos, como es evidente, indemnizar el medio ambiente, y con dicho acuerdo estamos renunciando a producir una energía limpia y condenando al medio ambiente a sufrir la contaminación por otros sistemas de producción de energía eléctrica. Y todo ello, señor Zaplana, en contra de los criterios señalados en el quinto Programa de medio ambiente de la Unión Europea y, lo que es más paradójico, en contra de lo firmado por la actual consellera de Agricultura cuando en noviembre de 1995, y promovido desde el seno de su gobierno, se firmó la Carta de las Regiones Europeas por el Medio Ambiente, llamada también Carta de Valencia.

Nos encontramos hoy con que el abastecimiento de agua en gran parte de la provincia de Valencia depende exclusivamente del embalse de Alarcón, y si tenemos la desgracia de que las lluvias no son generosas y no alcanzan un nivel óptimo podremos tener problemas de abastecimiento. No se puede incluir un caudal extraordinario en un presupuesto ordinario. Usted sabe, señor Zaplana, que los planes hidrológicos pueden ser revisados con carácter anual en función de los recursos disponibles, artículos 108, 109 y 110 del Reglamento de administración pública del agua. Quizá, pues, no hacía falta arriesgar en este sentido, porque en un platillo de la balanza tenemos un acuerdo eminentemente político pero en el otro un acuerdo poco realista. Señor presidente, en Valencia diem: no digues blat si no el tens en el sac i ben nugat. No está todo tan bien, ni en el saco, en el tema de los recursos hidráulicos.

El día 1 de enero de 1999, tal y como está previsto y con la premisa de que un retraso podría suponer su muerte, nos nace con el euro la obligación a todos y a usted como buen gobernante de prever su repercusión en la economía valenciana. Es claro y es anunciado. No quiero atribuirme la condición de pionero, pero me veo en la necesidad de recogerlo en un debate como el de hoy, porque pienso que es por el momento, por su fecha, el lugar adecuado.

Ha afirmado usted que no sólo estamos en el tren europeo sino que podemos influir en su dirección. Pues bien, el Gobierno Valenciano tiene que tener en cuenta que el precio que tiene que pagar el comercio por la introducción del euro se traduce en diversos conceptos que van desde la formación del personal a la compra de programas informáticos capaces de calcular los euros en pesetas, pasando por tener que llevar sistemas contables duplicados o disponer cambio de las dos monedas. Por ello es necesario que desde ya el Gobierno Valenciano sea consciente del problema y se inicien procesos de formación e información para todos aquellos que están relacionados con la economía valenciana, sobre todo para las pequeñas y medianas empresas.

Es cierto, y de ello debemos estar todos orgullosos, desde el primero hasta el último, desde el más humilde diputado hasta el jefe del ejecutivo, que las empresas valencianas han demostrado en todo momento, en los de desgracia y en los de fortuna, la capacidad necesaria y constatada para superar y vencer retos, y un reto es adaptarse al euro. El Consell debe aceptar el reto en defensa de la economía

valenciana. La implantación del euro no es únicamente la adopción de un conjunto de medidas económicas, es también una nueva concepción que va a actuar sobre la estructura social. El euro pretende, señor Zaplana, como usted conoce mejor que yo, un equilibrio territorial, la reducción de desigualdades, pero si no actuamos, si no actúa su gobierno, esas desigualdades pueden agrandarse y hacerse más patentes. Son, tengámoslo en cuenta, 370 millones de ciudadanos. Se necesita, pues, una decisión fuerte por parte de todos, y no ya una convergencia por parte de los estados, según se acordó en Maastricht, sino una convergencia de las regiones de Europa.

Si se anticipan los efectos y se prepara con tiempo su adaptación, las empresas saldrán favorecidas porque habrán sido capaces de defender e incluso de aumentar su cuota de mercado, y en esas empresas están las nuestras, señor Zaplana, entre las que además tenemos en nuestra comunidad una fuente de riqueza inigualable. Me estoy refiriendo al sector turístico. Será necesaria la reconversión de muchas empresas, serán necesarias muchas explicaciones, será necesaria mucha comprensión. Deben, pues, estudiarse soluciones y debe el Gobierno Valenciano traer medidas al respecto. Y una de ellas es la del estudio inmediato de las que se deben afrontar con motivo de la implantación de esa moneda única y corregir sus dificultades, así como el estudio de las medidas fiscales y financieras que se introducirán antes de 1999. Tomemos medidas, pues; que no nos pase como anuncia Tagore, que "si lloras porque se ha puesto el sol, las lágrimas no te dejarán ver las estrellas".

Hay otro aspecto, señor Zaplana, que no puede dejar de ser actualidad en el debate tras debate de la política general. Usted, señor Zaplana, ha pasado un poco de hurtadillas sobre ello. Usted sabe, por ejemplo, que sólo en la ciudad de Valencia se han producido cerca de 50.000 delitos contra la propiedad, concretamente 48.082. No quiero, lejos de mi ánimo, crear alarma ni hacer demagogia en este aspecto, pero es necesario en toda la comunidad e imprescindible para un buen gobierno la adopción de medidas en este sentido con carácter enérgico y eficaz. Esas medidas, como usted sabe, son de dos clases: de prevención y de sanción. De cómo llevarlas a cabo, señor presidente, es problema de su gobierno, pero es evidente que con una mayor dotación de medios, más vigilancia y, desde luego, con la asunción de competencias sobre seguridad ciudadana por parte del Consell.

La plantilla de policía autonómica que creó el pasado 1993 ha quedado escasa. Hagamos realidad el precepto constitucional 149.29. Hay que ampliar la policía autonómica y sus competencias, y no valen, señor Zaplana, en este sentido declaraciones de intenciones ni comparaciones con otras autonomías. La seguridad ciudadana es más que la protección al menor, la custodia de edificios y patrimonios públicos, más que los delitos ecológicos y la extinción de incendios, que son las funciones y responsabilidades que hoy tiene asignadas eso que llamamos nuestra policía autonómica. El número de agentes policiales es escaso y, como le acabo de afirmar, las competencias insuficientes. Reivindico, pues, señor Zaplana, una asunción plena de competencias en seguridad ciudadana y, consiguientemente, un mayor número de policía autonómica para cumplir dichos fines.

Ello además va íntimamente ligado a otro tema que también debe ser objeto de debate en el día de hoy y del que usted prácticamente tampoco ha dicho nada: la administración de justicia. Afirmando, señor Zaplana, que se está conculcando el mandato constitucional de una justicia sin dilación. Sé

que la solución no es fácil y que la inmensa mayoría de sus problemas y de sus soluciones no son competencia del Gobierno Valenciano ni de estas Cortes, cuales son la reforma del Código Penal y las leyes adjetivas de enjuiciamiento civil y criminal, pero sí está en sus manos cubrir plazas que están en la actualidad vacantes, plazas en fiscalías y en judicatura que en el término de la Comunidad Valenciana merecen una mayor atención por parte de su gobierno. Y si es necesario replantearlo de nuevo para obtener soluciones, hagámoslo. En diciembre de 1989 estas Cortes aprobaron la Ley de capitalidad de los partidos judiciales; quizá sea hora de que se estudie si procede su reforma y adoptar el Consell cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo de la justicia. Nuestra comunidad es singular en muchos aspectos, e igualmente lo es en el tema que estamos tratando. Por ello me permito recordarle que el 17 de abril del corriente año este Parlamento aprobó por unanimidad una resolución sobre un modelo singular de seguridad pública para la comunidad. Nada más hemos sabido al respecto. Señor Zaplana, tráigalo usted para su debate.

Voy a ir, pues, abreviando lo más rápidamente posible, puesto que ya le adelanto quiero terminar con un tema de gran y profundo interés en nuestra comunidad: el del idioma valenciano. Pero en esta breve y sucinta relación que voy ahora a hacerle me gustaría aclararle, como dice usted que es necesario, un impulso definitivo a las obras de restauración del monasterio de San Miguel de los Reyes y su futura utilización como sede de la biblioteca valenciana. Y sin embargo no entiendo la desviación de fondos que ha sufrido la partida consignada para tal fin.

También me gustaría conocer los planes que el Consell tiene, no sólo para el futuro de los ferrocarriles de la Generalitat, sino también para el de las líneas de autobuses a través del Consorcio Valenciano de Transportes.

Por otro lado, coincidirá usted conmigo en que no parece lógico, que hay falta de rigor y seriedad en el tema de la profilaxis de la meningitis. Tan sólo hace unos meses los responsables de sanidad descalificaban la vacunación masiva como elemento de protección, y así lo expresó el señor conseller en una comparecencia que le solicité como Grupo Mixto, y hoy los mismos responsables se muestran eufóricos con la campaña de vacunación que se va a realizar. Esto, señor presidente, crea confusionismo y desconfianza en el ciudadano.

Como lo crea la falta de ejecución en el presupuesto de inversiones en medio ambiente. El conflicto creado en la contratación de brigadas forestales. La gestión de los parques naturales, con recientes cambios en la Font Roja. El conflicto de la marjal Pego-Oliva, y la inexistencia a estas alturas de una Ley de residuos que debe presentar la conselleria para que se adecue a las orientaciones de la Comisión Europea.

Es cierto por otro lado, señor presidente, que en servicios sociales se han promovido iniciativas interesantes como el mapa social de ayudas y centros, el teléfono del menor, el teléfono del mayor, nuevas residencias, etcétera. Pero todas estas iniciativas carecen de prestancia social si no se dotan de medios técnicos y humanos, si no se agilizan los trámites de concesión de ayudas y de autorización de ingresos en residencias por parte de las delegaciones territoriales de Servicios Sociales.

He de decirle con la brevedad que me he propuesto, que tanto usted como el socio de gobierno les faltan por cumplir más de una promesa. Y el incumplimiento de una promesa es grave en democracia. El pueblo la recuerda y pide sus explicaciones. Una promesa incumplida es como una pie-

drecilla en el zapato. Molesta, señor Zaplana, molesta. Y no me gustaría en el próximo debate tener que recordar la cuestión del teatro romano de Sagunto, o a su socio de gobierno la Ley de medio ambiente o el catálogo de zonas húmedas de la Comunidad Valenciana, por poner algunos ejemplos.

Por último, en este brevísimo resumen, decirle, señor Zaplana, que los actuales gestores de la política de juventud a nivel institucional se han desmarcado globalmente del mundo del asociacionismo juvenil. Hay conflicto entre el Instituto Valenciano de la Juventud y el Consejo de la Juventud de la Comunidad. Lo hay entre la coordinadora de casas de la juventud y el instituto valenciano. El anterior director general del IVAJ se comprometió a la construcción de residencias para la juventud en la ciudad de Valencia. Nada hemos sabido. Y usted, como yo, señor presidente, sabemos que la juventud es tema importante en un debate de política general, como lo es el idioma valenciano. (Pausa.)

Des de que s'iniciaren els debats parlamentaris en esta institució de la Generalitat, com son les Corts Valencianes, en aquella primera legislatura, i fins al dia de hui, sense debute el tema mes tractat i mes polemic ha segut el de l'idioma valencià.

I com voste ha dit, senyor president, no esta tancat este capítul.

I en canvi, mire si es clar, senyor president: "els dos idiomes oficials de la comunitat autonoma son el valencià i el castellà. Tots tenen dret a conèixer-los i usarlos".

Aço es lo que diu la llei organica. Puix be, s'han donat tan estranyers i diverses interpretacions a estes dos llinies tan clares que fins i tot s'ha arribat a justificar lo que diuen "nostra llengua" i l'unitat de la mateixa en la catalana.

Yo suponc, senyor Zaplana, que haura motiu de reflexio per a voste i, si no, vullc yo ara dur-lo al seu convenciment i al seu anim, que quan voste dugue a estes corts el problema en valentia i decisio en virtut d'una sentència dictada pel Tribunal Constitucional es liquidà l'assunt en ambigüetat i tebiea, deixant-nos una atra vegada instalats en el confusionisme.

Recorde que allo comportà que aquells que han defes la supeditacio de la nostra llegua a una atra en ardor i vehemencia des d'estos mateixos bancs ixqueren satisfets d'aquell debat.

No continue, puix, senyor president pel camí de l'ambigüetat, prenga voste decisions rotundes ya que no ha d'oblidar que es el propi poble valencià que li ho està exigint.

Negue lo que alts carrecs de la comunitat del seu propi partir han assegurat, que es tracta nomes d'un problema ortografic i afirme com yo afirme que es un problema politic.

I un problema politic en el que el poble valencià ya s'ha decantat i ho ha fet en mes d'una ocasió. Recorde lo que va ocorrer en valencia el passat 13 de juny.

No caiga voste en ambigüitats en els llibres de text; no pense, senyor Zaplana, en que puguen dir-los a voste o al seu conseller censors o inquisidors.

Aplicar la normativa vigent, respectar el nostre estatut i defendre les nostres tradicions no es inquisicio ni censura, ni tan sols intrmissio en la llibertat d'ensenyança, es pura i senzillament defendre lo valencià a l'ampar de la legalitat vigent.

I precisament eixa es una de les grandees de la democracia. Poder defendre front als atres lo que la voluntat soberana del poble reclama.

I li demane una vegada més firmea, perque no val dir que a principis de curs hi ha revisats el 40, 60 ó 75% dels llibres.

Yo puc mostrar, senyor president, algun llibre que s'esta donant en este curs. Algun llibre que diu coses com estes: "al llarg dels segles el llatí va evolucionar i ho va fer de manera diferent en cada territori, lentament i sense que puguem dir exactament en quin any va donar lloc a les llengües diferents, el galaic-portugues, l'espanyol, el català, l'aragones, l'occità, el francès, l'italià, el sard, el fruilès, el romanès i el romanç. Ni una paraula, senyor president, ni una paraula de la llengua valenciana. En un llibre que es dona en les escoles als nostres fills i als nostres nets. En un llibre que s'esta donant en este curs que comença ahir, i es dona a la ciutat de Valencia, en una pedania de Valencia. Un llibre que per a fer un exemple, posa: "La Raquel ha vist aquest anunci". Quin anunci veu en el llibre, senyor president?. Ni mes ni menys que un anunci de l'escola d'animació d'Accio Cultural del País Valencia. Diga'm voste si no coneixem quines son les teories d'Accio Cultural del País Valencia.

I ja, per a finalitzar, parla de "l'oratge d'avui" ens posa un mapa en que apareix Girona, Lleida, Barcelona, Tarragona, Castelló, Valencia i Alacant. Faltaria mes! Nomes faltava que nomes posara les de la Comunitat catalana. Home! No se que dirien a Catalunya si per a posar un exemple en un llibre posaren el mapa de la Comunitat de Madrid. Em pareix que s'armaria un bon soroll. Em pareix, senyor president, que aço hi haura que prende mesures.

Com dia, no es suficient que estiguen el 40, el 60 o el 75% dels llibres; ho han d'estar tots, absolutament tots.

I tampoc val que es diga que s'ajusten a l'Estatut els llibres autorisats per la conselleria pel fet de que parlen de valencià o de Comunitat Valenciana.

No es nomes això, senyor Zaplana; es, a mes, que diguen que l'idioma valencià nos es propi i exclusiu, que diguen que la Comunitat Valenciana existix des d'epoques romanes, que diguen que el seu historic regne fon independent, creador i creatiu.

En definitiva que s'adapte a la realitat historica i no a les falsetats que s'han propagat durant 12 anys per causa d'un govern antivalencià, en el qualificatiu del qual no voldria ni que voste ni el seu Consell es veren inclosos.

I no caiga tampoc en la trampa de les normes del 32, perque resulta hipocrita dir que s'estan defenent les normes del 32 i seguir les de l'Institut d'estudis catalans.

Podria —no vullc pecar de dogmatic— aportar-li un grapat de cites en el sentit de perque i en quina finalitat es redactaren les normes del 32. No es molt neta la seua historia, pero a pesar d'això —mire voste— moltíssimes de les paraules que s'estan utilisant i que utilisen els qui aboguen per l'unitat de la llengua estan proscrietes en les normes del 32.

Son 12 anys de govern socialiste els qui nos han dut a tots a un gran confusionisme. ¿Sap voste lo que se preten en la "ch" en les normes del 32? ¿Sap voste perque "amb" i no "ab"? ¿Sap voste perque "el" i no "lo"? Si llegirem tots detingudament les normes del 32 nos donariem conte que defendre esta qüestio està totalment en contra de la manera de parlar del poble valencià.

No es pot des d'estes esferes de la politica a on l'informacio es fonamental caure en errors tan greus com este.

"A partir de les normes del 32, farem". Puix no, senyor president, no es eixe el camí. L'unic camí es "anem a fer".

I per a fer, per a donar al poble lo que el poble demana, hi ha que dir prou, perque els valencians volem una llengua valenciana sense mixtificacions, prou ya de valencià normalisat que lo unic que amagava —i utilise el passat ya que hui es practicament sabut per tots—, lo unic que amagava —dicera la desaparicio de la nostra llengua.

I per que això no ocorregui, el normal desenvolupament del nostre idioma i l'adequat progrés del mateix precisen d'una institució que fixe la normativa lingüística de la llengua valenciana, establint el marc per al seu funcionament i assegurant el seu desenvolupament en la coherència indispensable per a tot el domini lingüístic i a qualsevol nivell.

Es necessari que una institució, independent dels avatars polítics, tinguent en compte les particularitats lingüístiques de les diferents comarques de la comunitat valenciana, siga l'encarregada d'establir la normativa lingüística del valencià.

I vullc ràpidament dir-li, senyor president, que no és el Consell Valencià de Cultura eixa entitat. I no u és ni per la seua llei de creació, ni per el seu preàmbul, ni per el article 4º, ni molt manco per el 5º. No és la Generalitat Valenciana la que deu dictar normes ortogràfiques.

Ara cosa es –i en això si podríem estar d'acord– que se recurrixa al Consell Valencià de Cultura per a que dins de les seues atribucions vege per la defensa i promoció dels valors lingüístics i culturals de l'idioma valencià i asesore sobre el tema.

Perquè en això no valen consens de te'n done o me'n dones, accepte açò i tu acceptes al·lo. En l'idioma no caben arreglets, no caben adjectivacions, ni molt manco qualificatius universitaris. L'idioma és com i lo que parla el poble valencià.

Moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Ferraro.

Per a contestació del president del Consell al Grup Mixt, el senyor Zaplana te la paraula.

#### **El senyor president del Consell:**

Senyor president.

Senyorías.

Senyor Ferraro. Muchíssimas gràcies per el to de comprensió que emplea a la hora de valorar la gestió de mi govern, i per su oferta de suport en alguns aspectes de la política que estem desenvolupant. Comparto la primera part de su intervenció quan afirmava que los enfrontaments interns en nostra comunitat nos debilitan, i que en un món cada vegada més competitiu nos ponem en situació de desventaja. I comparto plenament també su interès, que és el del govern valencià, de fer un esforç per vertebrar nostra comunitat. Perquè esos recels que històricament han existit i esa falta inclús de comprensió entre nostres tres províncies desaparezca, jo crec que se ha avançat de forma importantíssima, i perquè todos nos sintam participes de un mateix projecte comú, que és la Comunitat Valenciana. En qualsevol cas, este govern que jo presido treballarà en esa direcció i confiamos encontrar su col·laboració i su comprensió, com la del rest de grups polítics de esta Càmera.

Discrepo un poc en el planteament que su señoría fa per enfocar la qüestió del par. Se refere usted a una cita literal del subsecretari de la conselleria de Empleo, el senyor Gomis, dient que era grandilocuent su frase, o algo así, quan deia que era el millor agost. Que fuera el millor agost, i és cert, no quiere dir que nos conformem, lògicament, con las estadísticas del par. Las estadísticas del par son francament malas. Tenemos que seguir luchando. He hablado esta mañana del drama que supone para cada persona, para su familia, para la sociedad en su conjunto, esa situación, pero también es evi-

dente y claro que cuando hay un dato objetivo, estadístico, pues es lógico que desde la administración lo valoremos positivamente.

El acuerdo por empleo y la formación, el Avef, que hemos logrado con empresarios y con sindicatos es un gran acuerdo y un modelo de lo que tiene que ser el diálogo social, y ese es un objetivo que no solamente se ha fijado el gobierno, sino que nos hemos fijado conjuntamente, como le decía, con los agentes sociales, de poder llegar a crear 70.000 puestos de trabajo en nuestra comunidad. Es un objetivo posible, y es un objetivo que se ha marcado este gobierno y que estoy seguro que podremos cumplir. Sin duda coincido en que ese es el problema fundamental y principal de los muchos que afectan en estos momentos a la Comunidad Valenciana.

En cuanto a la deuda histórica, habla su señoría de un pacto. Cualquier acuerdo, cualquier iniciativa global de esta Cámara yo la veré desde el gobierno bien, pero pongámonos de acuerdo en lo que es la deuda histórica. Si su señoría cree que la deuda histórica, como yo decía esta mañana, es que hay algunas transferencias que se realizaron en su día sin consignación suficiente, yo creo que hay que hacer un esfuerzo por modificar esa situación, y hay que hacer un esfuerzo para intentar corregir esa ineficacia presupuestaria en estos momentos, pero no le quepa duda que trabajamos en esa dirección, con las limitaciones que el momento político y presupuestario exige.

El Plan hidrológico del Júcar beneficia a los valencianos. Allí los demás con los acuerdos que hayan adoptado, y cómo lo tengan que distribuir en su territorio; a mí me preocupan los intereses de nuestra comunidad, y dentro de los intereses de nuestra comunidad es un criterio que he reiterado durante el día de hoy, diría casi de forma abusiva, pero pone muy a las claras cuál ha sido el acuerdo, y es que los usuarios, los que mejor conocen el problema, los que van a ser afectados por ese plan, lo han votado favorablemente porque es un plan francamente bueno. Es un plan que posibilita el trasvase al Vinalopó, al que su señoría ha hecho referencia. A la comarca de l'Alacantí y a la Marina Baixa. Es un acuerdo que posibilita el abastecimiento de Valencia y toda su área metropolitana, y de la población de Sagunto. Es un acuerdo que dice que prioritariamente se atenderán los intereses valencianos; si después sobra agua, se atenderá todo lo que haya que atender, pero prioritariamente establece que son los regantes de la cuenca del Júcar los que tienen preferencia sobre cualquier otro regante de cualquier otra comunidad. Y eso es un logro importantísimo que a mí me parece importante resaltar.

Coincido con su señoría en la preocupación que todos tenemos de algo que es un objetivo que nos une y que nos anima porque es claramente positivo en su consecución: el proceso que algunas de nuestras empresas sufrirán cuando nos incorporem en la moneda única en el proceso de Unión económica y monetaria, cumplamos con los objetivos de Maastricht, y por tanto entre en vigor el euro.

Estamos trabajando en esa dirección, estamos ayudando a nuestra pequeña y mediana empresa, estamos ayudando a nuestro comercio, y estoy convencido de que son infinitamente más las ventajas que tenemos por delante que los posibles inconvenientes de adaptación. En cualquier caso, esos inconvenientes contarán con el apoyo de la administración, y entre todos tendremos que salvarlos porque hay algo que es mucho más importante, y es el futuro de esta comunidad para dentro de 10, 15, 20 años, que lo estamos diseñando en estos momentos, y que tenemos la obligación de atender con gran responsabilidad.

Igual que comparto, como no puede ser de otra forma, especialmente en el tono que su señoría lo planteaba, las inquietudes que plantea la Administración de Justicia, los problemas policiales, de inseguridad, que afectan a los ciudadanos de nuestra comunidad, yo creo que en un número... Nunca es razonable el número, pero desde luego en comparación con lo que está ocurriendo en el resto de España, en un número que desde luego no nos debe producir ningún sobresalto, pero en cualquier caso tiene su señoría razón que todo lo que sea avanzar y corregir esa situación debémoslo hacer.

En cuanto a la Administración de Justicia, con la Ciudad de la Justicia, con los medios materiales de los que estamos dotando en estos momentos a la Administración de Justicia, cuyas competencias en ese orden recogimos hace muy poco tiempo, estoy seguro que vamos a ayudar a los jueces y magistrados, al personal dependiente de la Administración de Justicia, a que puedan tener unos niveles de eficacia mayor.

Como va a ser realidad otra inquietud planteada por su señoría, la Biblioteca Valenciana, cuando concluyan estas obras preliminares que se han tenido que realizar en San Miguel de los Reyes.

No se ha actuado, señoría, con frivolidad en el tema de la meningitis; todo lo contrario, no se dan todavía las tasas necesarias que obliguen a la administración o que recomienden a la administración una vacunación masiva de la población, de la población juvenil e infantil, pero sí que lo recomendamos desde el punto de vista de cierto interés social que pueda haber en esta materia. Sabe usted que de vez en cuando surgen en la sociedad motivos de alarma más o menos justificados, pero desde la administración pública creemos que es mucho mayor el beneficio con la vacunación que el no proceder a la misma y, por lo tanto, como una medida de tranquilidad, de seguridad y de sosiego hemos tomado esa decisión porque es cierto que las tasas son más altas que en otros ejercicios, como está pasando en todo el territorio nacional, incluso en otros países, pero no es menos cierto que todavía no hay por qué alarmar a la población porque no tenemos ni un solo indicador que aconseje ni tan siquiera esa vacunación que la vamos a realizar con criterio preventivo, de sosiego y de tranquilidad.

Y ya para acabar, señoría, me refiero al tema en el que más énfasis ha puesto, al tema lingüístico. En primer lugar, se ha referido su señoría a la reforma de los libros de texto. Yo ignoro en estos momentos, estoy seguro que si su señoría lo dice debe ser verdad, pero ignoro el texto que ha leído aquí; me imagino que corresponderá a una de las editoriales, de las pocas editoriales que todavía no se han adaptado a la solicitud, porque ha sido una solicitud, que desde el Gobierno Valenciano, y concretamente desde la Conselleria de Educación, les hemos realizado. No es eso que su señoría ha leído la realidad de la inmensa mayoría de lo que hoy dicen los libros de texto, que se han modificado en un porcentaje amplísimo, en más del 85 por ciento. Pero es cierto, es cierto, que algunas editoriales no han querido atender la solicitud del gobierno, o al menos todavía no han contestado.

Con la mayor delicadeza, y desde luego con la convicción de estar defendiendo algo que es de sentido común y de racionalidad, ya les hemos dicho a esas editoriales, a las que lógicamente no voy a citar, ya les hemos dicho que o se adaptan o tendremos que empezar o iniciar los procedimientos de deshomologación correspondientes. Desde la legitimidad más absoluta de defender nuestro ordenamiento jurídico, nuestra legalidad, nuestras señas de identidad.

Desde luego, coincido plenamente con su señoría en que no es permisible que los textos de nuestra comunidad no re-

flejen la realidad histórica de nuestra comunidad. Eso es un proceso que confío que entienda, que es antiguo, que es difícil, que fíjese que en este mismo debate nos ha granjeado alguna acusación de sectarismo, y desde luego de la que no participo, y que no está ni en nuestro ideario ni en nuestra forma de ser, pero coincido con su señoría en que desde el sentido común y desde el diálogo esa no puede ser la realidad de los libros de texto. De la misma forma que espero que su señoría comprenda, y muchos ciudadanos de la Comunidad Valenciana, que hemos hecho un esfuerzo espectacular desde el consenso y desde el diálogo, no desde la imposición, porque debo de reconocer para ser justo que han sido la inmensa mayoría de las editoriales las que voluntariamente han adaptado sus libros de texto, y si no lo habían hecho antes es porque nadie se lo había pedido.

Y le pido a su señoría altura de miras, comprensión y responsabilidad a la hora de abordar la propuesta que he realizado esta mañana. Es cierto, y así iniciaba su intervención su señoría, diciendo que cualquier enfrentamiento interno social en nuestra comunidad nos resta posibilidades. Vamos a evitar esos enfrentamientos, desde la firmeza de nuestras posiciones, desde la legitimidad de defender algo en lo que firmemente creemos, y además creemos tener razón. Desde esa legitimidad y desde esa firmeza intentemos concluir nuestros objetivos sin crispas, sin tensionar, sin que la sociedad valenciana vuelva a estar dividida, porque eso no es bueno para nadie, absolutamente para nadie.

Y en la fórmula que esta mañana he propuesto creo que puede haber un consenso suficiente para que se puedan encauzar determinados debates que en estos momentos, aunque la solución sea política, no corresponde realizar a los políticos. Tienen sus señorías, seguro, personas a las que tienen en gran estima en cuando a su autoridad lingüística en el Consejo Valenciano de Cultura. Cualquier sector o sensibilidad de esta Cámara tiene personas de confianza desde el punto de vista de la confianza, de la apuesta que hacen en estos momentos por defender determinadas líneas de actuación en materia lingüística. Yo creo que representa lo que es la sociedad valenciana en su conjunto, desde el punto de vista más plural.

Es un órgano estatutario, ese órgano está creado por ley por unanimidad de estas Cortes. Está previsto en el Estatuto, desarrolla el Estatuto. Todos sus miembros los hemos votado todos unánimemente, y no se puede en estos momentos decir que no tienen autoridad lingüística cuando son los mejores hombres de la Comunidad Valenciana, las mejores mujeres y los mejores hombres que hemos puesto ahí, en un órgano cultural para que se ocupen de la cultura y también de la lengua, que también recoge la Ley de creación del Consejo Valenciano de Cultura estas cuestiones.

Demos esa oportunidad, serenemos el debate, y desde la firmeza de las convicciones de cada uno, que no tiene que abdicar para nada un ápice en ellas, dejemos que sean personas, desde luego de una preparación intelectual, desde el punto de vista cultural, científico y lingüístico, mayor que la media de lo que podemos representar los políticos en esta Cámara, los que nos ayuden a resolver este problema.

Muchísimas gracias.

**El señor president:**

Gracies, senyor president.

No havent sollicitud de paraula per part del representant del Grup Mixt, passem a continuació a l'intervenció del Sindic del Grup Nacionaliste Unio Valenciana, senyor Artaogitia.

## El senyor Artagoitia Calabuig:

Molt excelent senyor president de les Corts Valencianes. Molt honorable senyor president de la Generalitat. Senyories.

Com s'ha dit este matí, estem en l'ecuador de la legislatura, lo que situa este debat en un punt d'inflexió. Hem escoltat en atenció el discurs del Sr. President del Consell, per la seua importància i el seu contingut. Tambe, perque el discurs respon a l'acció realitzada i a realitzar per un govern, el valencià, format per dos partits, Unió Valenciana i Partit Popular, que de forma conjunta governen la Comunitat Valenciana, i es per això que tenim que adjudicar-nos o responsabilitzar-nos de l'acció desenrollada pel mateix, en les àrees que nos corresponen i lògicament en les decisions globals del govern.

Unió Valenciana, satisfeta de la seua acció de govern, continuarà treballant, per a conseguir que esta societat valenciana continue generant riquesa, ocupació, creiximent econòmic, noves infraestructures, il·lusió en projectes de futur, benestar social, confiança i seguretat en si mateixa i en el reconeixement i defensa de la seua llengua, la seua cultura i la seua personalitat pròpia.

En resum, senyor president, Unió Valenciana està disposta a treballar, a seguir treballant, per a que el proper any pugam dir, en informacions contrastades, que esta comunitat, la valenciana, està millor que fa un any, com hui ha vingut voste a dir-nos.

Som conscients de que no s'ha fet tot lo que se podia fer. Encara que a soles siga perque qualsevol acció humana, i la de l'eixecutiu ho es, es millorable. Pero tambe, perque sabem que esta comunitat no està rebent tot el recolzament que deuria del govern de l'Estat.

Nos falta als valencians pes polític en Madrid, sent desgraciadament esta, una constant històrica que nos segueix constant molt cara.

Dia voste este matí que el poder valencià va fent-se realitat. Que tenim molt mes de pes en l'àmbit de l'estat, que se nos escolta, que se nos fa cas... ¿Voste s'ho creu? Yo tampoc, senyor president.

Escassa inversió en noves infraestructures, problemes de carreteres, d'autopistes, de ferrocarrils, d'aigua. Problemes per a la nostra siderurgia "que está a los cascós de los caballos", i, sobretot, problemes en el nostre fet diferencial, avalen est anàlisis d'una realitat certa.

Les nostres senyes d'identitat, la nostra llengua, segueix sens obtindre el digne i mereixut lloc que Unió Valenciana li otorga, pero que no tots li reconeixen.

En estes carencies, senyor Zaplana, te voste que acabar. Eixa es la seua obligació i la nostra al recolzar-lo, com tambe ho es alcançar per al nostre Estatut el nivell que li correspon.

Senyor president, el resultat naixcut de les urnes, per voluntat dels valencians i valencianes, conformà esta cambra i nós dugue, des d'una responsabilitat assumida a subscriure primer un pacte d'investidura, i després un Acort de Govern. En això s'iniciava este govern de coalició que ha donat l'estabilitat que la Comunitat Valenciana necessitava per a afrontar els seus problemes.

D'eixos acorts, senyor Zaplana, encara queda molt per fer, i cada volta menys temps.

Nosatres no qüestionem lo fet, ho assumim, pero reconeguem que n'hi ha que continuar treballant, dur, per a que lo que resta de lo acordat i firmat en eix acort, pel be de totes i tots els ciutadans d'esta comunitat, siga una realitat. Nosatres, no som l'impediment per al compliment de cap dels compromisos subscrits.

Els guanys obtinguts per est eixecutiu i que voste ha sabut molt be reconeixer, naixen d'aquell Acort de Govern. En ell hem demostrat que es millor governar des de la necessitat del dialecte i la negociació continua, que "desde el rodillo mayoritario" que durant molts anys va supondre el bloqueig en el creixement d'una autonomia potencialment capaç com es la nostra.

Per això, i per l'interès de tots els valencians, Unió Valenciana assumí el compromís de fer governable esta comunitat.

Un compromís que no inclou acallar la nostra crítica, perque la responsabilitat del govern tambe exigeix reconeixer l'error i tindre la voluntat d'assumir-ho. Es la base per a corregir-ho i progressar.

Senyor president, esta cambra, a instancies d'Unió Valenciana, en el recolzament de vostres, aprovà una resolució que taxativament reconeixia l'idioma valencià com a "diferent i diferenciat" del restant de llengües de l'Estat.

Voste s'ha referit molt en el dia de hui al tema. I per això, senyor Camps, permeta'm que aprofite—si fa el favor d'escoltar-me, si no, continuare— que aprofite la seua presència en este debat per a fer-li conèixer d'u dels compromisos firmats pel seu partit i el nostre que establia que "l'acció del Govern Valencià anira encaminada a recuperar la nostra identitat com a poble, adoptant les mides de govern necessaries per a que la cultura valenciana, les seues tradicions, senyes d'identitat, patrimoni i tot lo que suponen el fet diferencial valencià se reconega com a una realitat cultural pròpia".

Açò que per a Unió Valenciana es objectiu bàsic, deu de ser prioritari per al Govern Valencià, sentant este les bases precises per a normalisar les relacions lingüístiques entre tots els ciutadans.

Senyor Zaplana, fa escassos dies mantenim el seu conseller el senyor Camps, i yo mateixa, una reunió, en la que m'alvançava la llabor realitzada pels tècnics de la Conselleria per a que les editorials canvien els continguts dels llibres de text que incompleixen el nostre Estatut i vulneren la legalitat vigent.

Escasses hores després, el conseller entregà un dossier a la premsa en el que se recollien texts en ambigüitats, que no atacaven la legalitat, pero tampoc reconeixien la realitat del nostre fet diferencial.

Senyor president, el senyor Camps es el tercer Conseller d'Educació i Cultura que en te est eixecutiu, i segueix sense garantir que, a dia de hui, totes les editorials acaten eixos mínims, a pesar de que l'acort de govern subscrit per vostres i nosatres establia textualment que "per al curs escolar 1997-98, s'autorizaran unicament com a llibres de text els adaptats a la Constitució espanyola, al nostre Estatut d'Autonomia i a la realitat social i cultural valenciana". Hui encara se consentixen desgraciadament llibres que no complixen lo dit.

Creuem que ya es hora de fer molt mes per la llengua i la cultura d'esta comunitat. D'impedir lo que l'eixecutiu socialista tolera, i es l'atac reiterat a la legalitat vigent, al nostre Estatut i a la pròpia Constitució.

Els dissenys curriculars continuen permetent l'intromissió d'interessos estranys, perque el senyor Camps no vol derogar ni el decret 187/94 ni l'ordre del 16 de desembre de 1994, que ho autorisen. L'universitat segueix concedint al català la similitud en el valencià, de la mateixa manera que Madrid manté l'homologació dels títols de valencià en els de català, perque aixina ho vol el Partit Popular i el govern del senyor Aznar. I això no es complir en la legalitat vigent, senyor Zaplana.

En quant al seu plantejament d'este mati, com no anem a estar d'acort si ya en esta cambra Unio Valenciana proposem en l'any 93 ademés de atres voltes que "les Corts Valencianes insten al Consell Valencià de Cultura per a que convoque un Congrés de la llengua valenciana en el que participen totes les entitats que s'hagen destacat en el camp de l'estudi de la llengua, facilitant d'esta manera la possibilitat d'aplegar a un consens llingüístic que permetra definitivament la pacífica assumció social de l'idioma valencià i el seu normal desenvolupament". 1993. Proposta que no fou aprovada per estes Corts.

Voste recordarà que un punt de l'acort de govern firmat per voste mateixa en nosatres, diu: "la defensa i promoció de l'idioma valencià, que el poble reconeix com a llengua pròpia, serà un objectiu bàsic i prioritari del govern valencià, sentant-se les bases precises per a normalitzar les relacions llingüístiques entre tots els ciutadans. A tal efecte, el Consell propiciarà el necessari encontre entre les entitats científiques, acadèmiques i culturals, en consonància en la voluntat popular".

Lo que li dic aci, ja ho coneix bé el senyor conseller, però per si un cas li recorde que nosatres sempre en dit que la filologia és qüestió de filòlegs i llingüistes i, que els polítics només hem de fer política. Nosatres no fem filologia. Fem nostres les normes de la Real Acadèmia de Cultura Valenciana i, per tant recolzaré tots aquells acorts en els que ella participe i accepte.

He de posar especial interès en el valor que per a un poble lliure, orgullós del seu passat i segur del seu futur, té la conservació i recuperació del patrimoni històric-artístic. Un patrimoni sobre el que s'ha d'intervindre urgentment en molts casos i no esperar que passen fets com el del Palau de Cervelló, l'última mostra de la desídia de l'administració i d'alguna diputada i alcaldesa en particular.

Unio Valenciana espera que la Llei de Patrimoni estalvie este tipus de situacions i posei fi a decisions que, com l'adoptada pel govern del PSOE, destruïren part del patrimoni històric-artístic dels valencians. Per a l'història queda el desfici de Sagunt.

Pese a tot, senyor president, la Comunitat Valenciana ha donat passos importants en la defensa de la seua singularitat com a poble, en això ha tingut molt que veure la llabor d'Unio Valenciana.

Senyor Zaplana, gràcies al nacionalisme que Unio Valenciana ha impregnat en l'eixecutiu, els valencians estem recuperant la nostra consciència nacional, única manera de sobreviure com a poble i una de les raons per les que firmarem l'acort.

Senyor president, la desocupació és, hui per hui, la major preocupació dels ciutadans d'esta comunitat. Per lo tant, la creació i estabilitat de l'ocupació deu de ser objectiu prioritari per a l'eixecutiu valencià.

Unio Valenciana, preocupada per l'ocupació, ha elaborat des de les àrees en que té responsabilitat de govern, i me referiré en concret al IVAJ, plans per a potenciar l'ocupació juvenil des d'una política ferma i decidida.

La població juvenil és hui en dia el sector poblacional que en major mida acusa el problema de la desocupació, per això, des de l'Institut Valencià de la Joventut s'assessorà i s'ajuda econòmicament als nostres joves.

Des de juny de 1995 fins a hui, el IVAJ ha assessorat 3.046 projectes empresarials promoguts per joves, ha col·laborat en la Constitució de 332 empreses, creant molts llocs de treball. Ha realitzat 398 cursos de formació, campanyes d'orientació laboral i assessorament en tècniques de busca d'ocupació, en les que han participat més de 3.000

jovens. És, sense cap de dubte, un treball del que Unio Valenciana, l'eixecutiu valencià, se te que sentir satisfet. Però encara queda molt per fer.

És indubtable que, partint de les negres xifres heretades del govern anterior, la desocupació ha disminuït. Durant els dos anys de govern conjunt, el nombre de desocupats en les llistes del Inem ha anat a menys. I encara aixina, la Comunitat Valenciana se manté entre les que tenen un major índex de desocupats en Espanya, de fet ha seguit, junt a Euskadi, l'única que ha vist créixer la desocupació durant l'últim mes. N'hi ha que abandonar eixe desgraciat privilegi, encara que siga un mes d'agost millor que atres mesos d'agost. Per això, senyor Zaplana, reiterem, en les xifres en la ma, que quèda molt per fer per a que esta autonomia alcance el creixement d'ocupació òptim per als ciutadans.

No deuriem passar per alt que el creixement del producte interior brut de la nostra autonomia continua allunyat de la mitja estatal i molt per davall de les comunitats en major creixement en els dos últims anys. És, senyor Zaplana, la conseqüència de la falta de finançament estatal i per tant falta d'eixe poder valencià del que tant s'alardeja i que tan poc se reflexa a l'hora de la realitat, pot ser perquè els governs d'atres autonomies tenen més poder que nosatres, pot ser.

L'economia valenciana, com est'eixecutiu sap bé, se sustenta en una indústria tradicional en la que conviuen xicotets i mitjans empresaris. Son ells els que donen treball a milers de valencians, per això i en defensa dels seus interessos, Unio Valenciana negocià l'inclusió en la Llei Reguladora d'Horaris Comercials, Llei per nosatres impulsada, i que molt pronte aprovarà esta cambra, els huit dies d'apertura en festiu i les 72 hores laborals de màxim semanal.

Lo mateix que nos hem opost i nos opondrem a l'implantació de noves grans àrees comercials, que tant perjudiquen al xicotet comerç. Llastima que no hagen pogut secundar-nos, i haja decidit aprovar noves implantacions, en contra dels interessos del xicotet i mitja comerç. Si no varien eixa política vorem com se desfa part important del teixit industrial i com els centres de les ciutats se veuen relegats a la mes fonda de les deixadees.

No puc passar per alt el tema de les nostres infraestructures.

Senyor president, les autopistes i carreteres de l'Estat al seu pas per la Comunitat Valenciana, deuen de ser titularitat d'esta autonomia. És l'única forma de garantir la seua vertebració. A dia de hui seguim en problemes viaris importants. Hem vist i vorem com s'han construït, tant pel PSOE, com pel PP, autopistes gratuïtes en unes atres comunitats, pagades en impostos, que també eixen de les bojaques dels valencians. Mentre que ací l'únic eix vertebrador, longitudinal, és de peatge. No és just, ni tampoc solidari.

Ya es hora de que demanem dels demés, en este i en uns atres temes, la solidaritat que sempre hem tingut els valencians en el restant de pobles d'Espanya. Evidentment, voste coneix qual és la nostra posició. És inacceptable la situació actual, i més encara que la concessió de la A-7 amenace en allargar-se fins a mes alla del 2006, que es quan hauria d'acabar.

En quant a la recent rebaixa del IVA, és pura demagogia.

Tinc que recordar-li que esta cambra aprovà, a instàncies d'Unio Valenciana, una resolució per la que s'instava al Govern Valencià a obtenir del govern central el rescat de la citada concessió, conseguint aixina la gratuïtat per a una autopista que és l'únic eix vertebrador de la Comunitat Valenciana.

Sabem que voste defengue en Madrid eixa resolució, però, senyor president, també sabem que Madrid negocia

eixa nova prorroga. A pesar de que en el pacte acordat i firmat per vostres i nosatres s'establí que "en totes les negociacions que afecten al present i futur de les autopistes al seu pas pel territori valencià, deu d'haver presència i compromís del Govern Valencià", i que est eixecutiu "negociaria en l'Estat la cessió a la Generalitat de les carreteres que transcorren pel territori de la nostra comunitat, en la dotació econòmica corresponent".

De nou, "el poder valencià" queda en entredit, senyor Zaplana.

Sapia que no acceptarem eixa suposta rebaixa del 30% que pareix que nos proponen i menys encara una prorroga de la concessió que condemnaria als ciutadans d'esta comunitat a seguir pagant peage fins al 2021. No acceptarem l'afrenta que supondria per als valencians i per ad estes Corts.

No vaig a acabar de parlar d'infraestructures sense recordar que l'integració de la Comunitat Valenciana en la ret europea d'alta velocitat segueix sent una utopia, ya que no s'ha guanyat la construcció del AVE que deuria unir la capital de l'Estat en la nostra autonomia.

Dissentim de voste, senyor president, els valencians no podem ni devem esperar mes per a que esta infraestructura se faça, i tampoc tenim per que pagar-la de les nostres bojaques, quan es una infraestructura d'interés general i de llogic interés estratègic i econòmic estatal per a, entre unes atres coses, el desenvolup de l'Arc Mediterraneu.

Tampoc es cert el cost que se supon, ya que entre Valencia i Madrid n'hi ha poc mes de 300 kilòmetres, i no els 490 que planifica el Ministeri de Foment, i encara que ho costara, pareix ser que Foment, de les privatizacions, destinarà 60.000 milions de pessetes per a accelerar el AVE Madrid-Barcelona, i nosatres de nou a esperar.

Els nostres aeroports requereixen una major inversió, que garanteix la millora de les seues infraestructures i l'increment dels seus servicis, buscant-se una especializació d'ells. Necessaris tambe per si algun dia l'Ajuntament de Valencia se decidix a sollicitar les Olimpíades per al 2008.

Senyor Zaplana, el nostre eixecutiu deu de ser conscient de que el Ministeri de Foment no està concedint a la Comunitat Valenciana el temps, els diners i els projectes que esta necessita i que son vitals per al seu desenvolup.

I tenim que responsabilisar-lo de la falta de presio davant d'un Ministeri que pareix voler eludir els seus compromisos en esta autonomia, pero que no dubta en cobrar-se, a modo de peages, lo que en atres comunitats no s'atreix ni a plantejar.

Senyor president, la reivindicació en Foment es hui obligada i deu de ser ferma si el Ministre persistix en esta actitud. Si voste mante la seua fermea davant de Foment, conte en el nostre total i sincer recolzament.

L'acció d'Unio Valenciana ha marcat les directrius de la política del Consell en materia d'agricultura, per un costat, i mig ambient per un altre.

En lo que respecta a l'agricultura, importants han segut les actuacions dutes a cap per la Conselleria en materia d'infraestructures: construcció de cecs artificials per a conservar el nivell de peixca, millora de camins rurals, electrificació rural, concentració parcelaria, etcetera.

Però sense dubte, caben resaltar les inversions realitzades en la modernizació del regadiu, en l'instal·lació del rec per goteig, millora de les conduccions d'aigua, construcció de basses, plantes desaladores, etcetera.

Tot açò, en l'objectiu de garantir un ús racional i eficient de l'aigua, un bé escàs, al que, tot indica, que no s'aplica per als valencians el mateix criteri solidari en que se tracten molts i diversos temes en este país.

Resulta evident que les ajudes al camp valencià s'han vist incrementades considerablement, i bona prova es el número de sol·licituds tramitades que han permes la modernizació de les explotacions agràries i ganaderes. Destacant, de forma especial, les ajudes a l'instal·lació de joves agricultors com a titulars de les explotacions, conseguint el rejuveniment del camp i assegurant la continuïtat de les activitats agràries en el futur.

Com voste sap molt bé, una de les grans novetats d'esta Conselleria ha segut la creació de l'Institut de Qualitat Agroalimentaria, com a orgue encarregat del control i promoció de la qualitat dels productes de la nostra comunitat.

Aixina nos trobem en la recent Constitució dels Consells Reguladors de la Denominació d'Oríge de l'Arros de Valencia i d'atres productes de la terra, que junt a les denominacions d'oríge ya establides en anterioritat, fa que la Comunitat Valenciana se trobe al cap dels productes de qualitat.

Sense dubte, el sector cooperatiu te un important paper en l'economia valenciana. D'ahi que Unio Valenciana, des de la Conselleria d'Agricultura, continue en el seu recolzament a l'integració i reconversió cooperativa, per entendre que este sector ha de modernisar-se i guanyar eficàcia.

No passare per alt, l'esforç realizat per l'eixecutiu valencià, i en especial per esta Conselleria, en la lluita contra les plagues i malalties que de forma virulenta ataquen ya fa anys als nostres cultius.

Com podran observar ses senyories, i com voste bé destacava en el seu discurs, este breu balanç nos revela que l'agricultura, la ganaderia i la peixca estan millor ateses que mai.

Estem segurs, senyor president, que hui l'agricultura de la Comunitat Valenciana es molt més competitiva i moderna que fa poc menys de tres anys, lo que es motiu de satisfacció per a l'eixecutiu valencià.

Des de la Conselleria de Mig Ambient, Unio Valenciana aporta un nou model de gestió, centrat en satisfer les necessitats del present sense comprometre la disponibilitat dels recursos de les generacions futures.

Les llinies d'actuació se resumixen en una serie de mides conjunturals a través de les quals s'ha buscat la participació de tots els sectors socials en la conservació del mig ambient, per quant ell mateixa supon una part important del benestar dels ciutadans d'esta comunitat.

Esta forma de vore la realitat, ha generat un nou model de gestió en la creació de noves direccions generals des de les que s'està realisant un esforç important per a conjugar valors humans, econòmics i socioculturals en l'entorn natural.

Per mig del Foment de l'ecoturisme i el respecte al mig ambient, se busca el desenvolup dels municipis.

La restauració dels ecosistemes degradats, aixina com la lluita contra la desertizació, la restauració hidrologica forestal, la regeneració d'aqüífers i la preservació de la fauna i la flora autoctona, han segut i son actuacions quotidianes de la Conselleria.

No cap dubte, que Unio Valenciana està molt satisfeta de la llavor desenvolupada per Mig Ambient en la prevenció dels incendis forestals. El resultat d'este treball ha segut la reducció important en el número d'incendis en comparació a legislatures anteriors i sobre tot, la reducció en el número d'hectàrees afectades.

El foment dels programes d'ús públic, recreatiu i cultural dels recursos forestals, en la promoció del senderisme, i l'apertura al públic dels espais naturals, està facilitant el contacte i coneiximent per banda dels ciutadans de les riqueses i misteris de la naturalesa. Es sense dubte, un altre pas per a assegurar la seua protecció i conservació.

La societat valenciana pot congratular-se de contar per fi en lo que uns altres governs anteriors no s'atreuiren ni a plantejar, un pla integral de residus, fonamentat en l'optimització de la gestió per mig de l'utilització de mijos i recursos adequats; minimització de la producció de residus en origen; valorització per mig de l'aprofitament dels continguts útils dels residus; tractament ambientalment idoneu en les operacions d'eliminació.

Este pla, com voste sap bé, té com a objectius, la planificació de les actuacions de la Generalitat i les entitats locals en matèria de gestió de residus.

Està destinat a resoldre d'una manera definitiva el greu problema dels residus, minimitzant els perjudicis per als sistemes ambientals, els recursos naturals, el paisatge i per a la salut humana.

Tambe des d'esta Conselleria, Unió Valenciana, a ajudat a les petites i mitjanes empreses a través d'ecoauditories, ecogestió i ajuda tecnològica.

Senyor president, voste sap i és cert, que la terra no és una herència dels nostres pares, sinó un préstec dels nostres fills. I des d'eixa perspectiva, Unió Valenciana ha desenvolupat la seua gestió en la Conselleria de Mig Ambient, i creguem que ha satisfet als ciutadans de la nostra comunitat.

Senyor Zaplana, vaig a tornar a l'argumentació d'Unió Valenciana sobre lo que ha seguit la política en matèria econòmica referint-me a temes actuals que espere que estiguen en vies de solució. És, en concret, la situació dels treballadors de la siderúrgia valenciana la que nos preocupa.

Voste, senyor president, sap com yo que el pla que proposa Madrid podria supondre la pèrdua d'altres mil llocs de treball directes en Sagunt a curt plaç, mes els indirectes.

M'alegra saber que voste mateixa pareix haver-se compromés en els treballadors de Sagunt a defensar el manteniment de la siderúrgia valenciana.

En 1984 una desgraciada decisió del govern del PSOE, en els seus presidents González i Lerma, feu que, contra els informes tècnics, per decisió política arbitrària, i contra els interessos valencians, se tancara la capçalera dels alts forns de Sagunt, acabant en les expectatives de creixement de Sagunt i tot el Camp de Morvedre. Açò no pot tornar a passar. Tenim un agravament històric en Sagunt i el govern té que pagar-lo.

Unió Valenciana, partit nacionalista preocupat pel treball dels ciutadans d'esta comunitat, ha assumit el clar compromís, que voste coneix, de defensar la siderúrgia valenciana, i sapien els interessats que aixina ho recolzarà en els foros que siguen necessaris.

L'economia valenciana en general, ha tingut un important creixement durant els pocs mesos de dos anys en que estem executant format per vostres i nosatres s'ha fet càrrec d'ella. Però queda molt per fer.

Senyor president, estem recolzant la política presupostària del Govern Valencià i del seu conseller senyor Olivas, encaminada a sanejar la situació financera heretada. Hem de complir els requisits de Maastricht, objectiu important per a la nostra economia exportadora.

I en el tema d'Europa, vullc recordar-li que després del sacrifici de Maastricht, un tema que nos preocupa, per les inversions que representa, és la continuïtat de la Comunitat Valenciana dins de les regions objectiu número u comunitari, per al període del 2000 al 2006.

Hem creixcut en renda des de 1994 quasi al ritme de l'Unió Europea, però dos o tres dècimes per davall de l'espanyola. Lo que és una xifra que no podem oblidar.

Les noves polítiques econòmiques europees, en l'incorporació de països de l'est, nos fa pensar en variacions que

nos podrien perjudicar. Son molts els milers de milions en inversions els que nos juguem, no podem arriscar-nos.

Conte en el nostre recolzament, però n'hi ha que menejar-se. Els lobbys de pressió contenen en Europa i nosatres tenim que pressionar en la garantia de l'ajuda del govern central.

L'educació és una de les grans preocupacions d'Unió Valenciana. I ho és perquè d'ella depen, en gran part el desenvolupament dels nostres joves. Fa escassos dies, un informe elaborat pel CIS denunciava l'elevat índex d'analfabetisme que patix la nostra comunitat, en lo que a persones adultes se referix i lògicament en lo que a coneixements de castellà fa referència. Pior seria si les xifres feren referència al coneixement de l'idioma valencià.

Ni haura que estudiar, partint d'este nefast índex heretat, producte d'una errònia política educativa, quant i de que manera ni haura que invertir per a que tots els ciutadans d'esta comunitat, chiquets, joves i adults, tinguen millor accés a la cultura i a l'educació.

Senyor president, Unió Valenciana ha desenvolupat diferents programes i activitats tendents a resoldre els problemes dels joves de la nostra comunitat a través de la gestió de l'Institut Valencià de la Joventut.

Si abans feya referència al Pla d'Ocupació Jovenil desenvolupat per est organisme no m'agradaria passar per alt l'impuls que s'ha donat al Pla Jove. Un Pla que ha seguit elaborat conjuntament pels representants del Consell de la Joventut de la Comunitat Valenciana i representants de les distintes Conselleries en competències en matèria de joventut.

Facilitar i acurtar en el temps, l'adquisició de l'autonomia personal i l'inserció social dels joves, ampliant les seues possibilitats de formació, d'ocupació i d'accés a la vivenda, és u dels objectius d'este pla que espera millorar la qualitat de vida dels joves, aixina com el seu accés a la cultura.

Tenim que aprofitar l'oportunitat que nos dona esta tribuna, i en això coincidirà Sr. President en mi, per a agrair a tot el moviment associatiu jovenil de la Comunitat Valenciana la seua participació en el Pla Jove, sent aixina coparticipants en el disseny de la política de joventut que va a desenvolupar l'executiu valencià en els proxims anys.

Abans parlava de l'ocupació jovenil ací, m'agradaria resenyar, encara que siga somerament, altres actuacions que hui s'estan duent a terme des del IVAJ en benefici dels joves.

La descentralització realitzada en est organisme ha possibilitat una major participació dels joves de tota la comunitat.

A l'inici d'esta legislatura existien els espais joves de Gandia, Alcoy i Xativa.

En dos anys hem posat en marxa els espais joves de Requena, Lliria, Elig, Peníscola, Vilarreal i Oriola, en lo que s'ha millorat l'igualtat d'oportunitats i l'accés a l'informació entre tots els joves.

Lo que ha permés vertebrar la política de joventut en tot el territori de la Comunitat Valenciana, descentralitzant activitats i possibilitant una major integració del jove, independentment d'on tinga la seua residència.

Atra greu situació per la que travessen els joves, és la seua dificultat... (remors) Seguramente hay diputados de su grupo a los que les debe hacer gracia las carencias de los jóvenes, lo siento por ellos. Desde luego a nosotros no nos hace ninguna gracia, señor presidente.

Atra greu situació per la que travessen els joves és la seua dificultat per a accedir a una vivenda.

En la finalitat de contribuir a paliar esta situació, a finals d'enguany el IVAJ oferirà un pla d'ajudes econòmiques dirigides a reduir les despeses resultants del lloguer de vivendes on constituir el nucli convivencial, facilitant aixina l'emancipació dels joves i la seua autonomia.

Tinc que destacar l'important esforç que el IVAJ està fent per millorar i potenciar la ret d'informació juvenil de la Comunitat Valenciana, ajudant econòmicament als ajuntaments i associacions juvenils que contenen en centres d'informació, per a millorar i modernitzar les seues instal·lacions.

En resum, podem concloure dient que l'Institut Valencià de la Joventut està hui mes prop dels joves valencians, dels seus problemes i inquietuts. S'ha avançat en l'igualtat d'oportunitats i està garantint el seu dret bàsic a la formació, informació i a la solució dels seus problemes. Unió Valenciana està satisfeta de la política desenvolupada en el IVAJ.

Senyor president, la Comunitat Valenciana es una nacionalitat històrica, que deu d'alcantar el màxim sostre competencial, aixina com el desenvolupament ple de les seues competències Estatutàries, assumint les màximes atribucions en igual mida que el restant de les nacionalitats històriques de l'Estat espanyol. Aixina està recollit en l'acord de govern que tenim subscrit.

No es seu el plantejament de reforma de l'Estatut, perquè encara que ha assegurat que "fue precisamente en el Debate de hace un año, cuando formulé formalmente esta pretensión..." la petició de reforma era ya una reivindicació d'Unió Valenciana que encara desgraciadament no hem pogut fer complir.

Es llavor, per tant, d'est executiu, obtindre la transferència d'eixes competències que hui estan encara llunt de conseguir-se.

El nostre Estatut d'Autonomia ha de ser millorat a través d'una reforma, obligada, per a incloure-nos totes les transferències que falten i guanyar el ple autogovern que els valencians volem i exigim. Es responsabilitat de tots el conseguir eixa reforma. No deu de tornar a passar que pactes estatals suponguen frenar el ple desenvolupament de l'autogovern d'esta comunitat.

Capacitat de disoldre les Corts. Impulsar l'implantació d'una administració única en el nostre territori, eliminant duplicitats i despeses innecessàries, la gestió completa del INEM, la cessió dels impostos especials, dels nostres ports i carreteres, el control sobre les costes aixina com les competències en matèria penitenciària en l'indefectible creació d'un cos únic de policia. Totes son transferències indispensables per a que esta comunitat alcance el ranc de nacionalitat que històricament li pertany i que per a nosatres es un objectiu prioritari i indiscutible.

Nos alegrem, per la firma del conveni en el Ministeri de l'Interior per a la millora de la policia autonòmica que passarà a tindre 500 agents, pero unicament es un pas en el camí a recórrer.

Voste sap be que la nostra es de les autonomies en menor número d'efectius policials. I es una comunitat que deu de tindre eixes transferències en seguretat ciutadana.

Dec de recordar-li que en l'acord de govern subscrit per vostres i nosatres s'establí, com a compromís prioritari: "la creació, a través de l'efectiva posada en marcha de lo dispost en l'article 36 de l'Estatut d'Autonomia, d'un cos únic de policia autonòmica valenciana, equiparant-se als sistemes policials ya existents en unes altres comunitats".

Senyor president, diguerem en el seu dia en esta cambra que acceptàvem el vigent sistema de finançament, pero unicament perquè millorava l'anterior.

El sistema financer llavors ho consideràvem i hui seguim considerant-ho insuficient, a soles nos conformarém quan apleguem als concerts econòmics, com els que actualment convenien vascos i navarros.

Varem ser pioners en esta Cambra al sol·licitar-los. Hui tots sabem que son necessaris. Possiblement, una volta mes,

tindrem que esperar a que altres els conseguixquen. Els que tenen poder.

Senyor Zaplana, quan unes altres comunitats reclamen de l'Estat el pagament del deute històric, en menys de rao que nosatres, tenim que recordar-li, com també personalment li ho vaig recordar al hui Ministre d'Economia, Sr. Rodrigo Rato, que la Comunitat Valenciana, no te un deute, sino un agravament històric.

Li dia, senyor President, que el vigent sistema de finançament es insuficient, que volem el concert econòmic. I li explicare que durant anys hem rebut quantitats de diners insuficients per a les competències que assumim, fruit de la pobria i mala negociació del partit socialista, que a la fi s'intentà amparar en l'igualtat per capita, això quan estàvem perdent prop de 75.000 milions de pessetes per any (unes 18.000 pessetes per habitant i any), sens a la fi resoldre el problema.

Se parlava fa uns dies del deute sanitari. El govern del PSOE calculà equivocadament les despeses sanitàries de l'Estat i nos transferia pijor eixos fondos, i inclús s'oblidava de que la valenciana es una de les comunitats que rep major número de desplaçats.

Això ha carregat un deute de l'Estat en esta comunitat que no es solventa en 200.000 milions de pessetes a repartir entre totes les autonomies. Unió Valenciana creu que a soles la nostra necessitarà mes de 60.000 milions de pessetes per a recuperar lo perdut, per exemple eixos que volen destinar a potenciar el AVE Madrid-Barcelona.

En la seua ma està conseguir-ho i evitar retards en els pagaments de l'Estat.

Senyor president, Unió Valenciana compareix en esta cambra per a reconeixer la bona llavor que s'ha fet en esta comunitat, aixina com per a reivindicar lo que encara resta per conseguir. Hem avançat. La Comunitat Valenciana se troba en este moment desenvolupant la seua consciència com a autonomia democràtica a través d'un govern de coalició, el primer en la seua història, que demostra la madurea política tant dels partits que formen el Consell, com dels ciutadans que en les urnes optaren per eixa opció.

El desenvolupament d'una cultura de pacte nos permetix treballar conjuntament en els desijos i reivindicacions dels valencians.

Nos sentim satisfets, perquè a pesar de les nostres evidents diferències, hem treballat en positiu i lo fet ha segut beneficiós per a la Comunitat Valenciana.

Però queda un altre tant per fer. I Unió Valenciana continuarà denunciant la falta de diàleg quan faça falta, continuarà reivindicant que es complixquen els objectius que este govern se marcà en l'acord d'estabilitat per a l'autonomia.

També seguirém llamentant l'abandó del Sr. Aznar, i que la falta de finançament, per banda de l'Estat central, se guixca retardant el nostre creixement.

I me permetra que aprofite la presència hui, en esta cambra, de tots els membres del seu executiu per a senyalar-los que l'acord firmat pel seu president, hui el de tots els valencians, establí que: "totes les accions de caràcter legislatiu proposades pel Govern, previa la seua aprovació pel Consell, seran debatudes i aprovades per les dos formacions polítiques".

Acabe ya, senyor president, Unió Valenciana ha compareixcut davant d'esta cambra per a valorar, des del seu punt de vista, com se troba la nostra comunitat. Som conscients de la crua realitat de les nostres paraules, pero volem que tinga clar que les accions de govern d'est executiu, del que formem part, nos pareixen correctes, estem convençuts de que lo fet en línies generals ha redundat en el benefici dels

ciudadans, i era necessari per quant l'herència rebuda no era ni molt menys grata.

Pero Unio Valenciana, Sr. President, espera que voste demostre, d'una vegada per totes, que tenim poder en Madrid.

Vostes firmaren en nosatres un Acort de Govern que establia les prioritats per a la nostra comunitat.

Si la seua voluntat i el seu compromís es complir-lo, des de la diferencia de les nostres formacions polítiques, seguirà contant en el nostre recolzament.

Unio Valenciana no va a renunciar a cap d'eixos objectius, perquè tots i cadascu d'ells son fonamentals per a garantir el creiximent i benestar dels ciudadans d'esta comunitat.

Moltes gracies, senyor president.

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Artagoitia.

Per a contestacio al Grup Nacionalista Unio Valenciana, el senyor president del Consell te la paraula.

#### **El senyor president del Consell:**

Señor presidente.

Señorías.

Señor Artagoitia.

Efectivamente, son miembros de dos partidos políticos los que forman parte del Consell, y yo me siento especialmente satisfecho y orgulloso de que así sea. Y agradezco el apoyo del grupo parlamentario que usted dirige a iniciativas del gobierno, siempre negociadas en la inmensa mayoría de los casos. Se puede generar algún tipo de olvido, involuntario siempre, pero que sabe su señoría que no responden a la intención del ejecutivo.

Creo que el acuerdo es francamente favorable y bueno para los intereses generales de la comunidad, y por tanto, estoy seguro, por lo menos yo pondré todo mi interés en que este acuerdo, beneficioso, insisto, pueda perdurar en el futuro.

Y entiendo sus planteamientos políticos y entiendo que como miembro de un partido nacionalista su papel sea distinto al que tengamos que jugar nosotros, apoyados en el grupo parlamentario mayoritario de esta Cámara y con la responsabilidad de la presidencia del Consell y de la Generalitat Valenciana. Pero en cualquier caso, sí que quiero reiterar mi agradecimiento a su responsabilidad.

Dice su señoría que no tenemos todo el apoyo del gobierno de España que merecemos. Yo coincido con usted en que necesitamos mucho, pero no coincido en que el gobierno de España no esté en estos momentos volcándose literalmente, si me permite la expresión, con la Comunidad Valenciana.

Y habla su señoría de escasa inversión en siderurgia, en carreteras. Mire, me he dejado en el escaño olvidado el acuerdo que están en estos momentos trasladando, después de una reunión que han tenido los representantes de la siderurgia de Sagunto, a los medios de comunicación. Ojalá, ojalá y las previsiones se cumplan. Estamos haciendo un esfuerzo espectacular porque sea así, pero sepa su señoría y que sepan también los trabajadores de estas factorías que nos tendrán siempre e incondicionalmente a su lado, desde la defensa de sus intereses en estos momentos, desde el apoyo en los momentos de inestabilidad o incertidumbre y, desde luego, desde la firmeza a la hora de exigir que su situación laboral sea estable en el presente y en el futuro. Y por tanto, que no le quepa a su señoría la más mínima duda

porque así actuaremos, como hemos actuado en otros momentos.

Como se ha referido luego a la lengua, pasaré por alto las primeras referencias a las señas de identidad, a la lengua y al Estatuto. Coincido plenamente con lo dicho por su señoría. Sí que ha hecho especial mención a la exigencia —me parece lógica— del cumplimiento exacto y estricto del acuerdo que propició la renovación del inicial, y por tanto, la conformación del actual gobierno de la Generalitat Valenciana. Los acuerdos se hace para cumplirlos, señoría, y tiene mi compromiso, salvo situaciones que valoremos entre todos que son de imposible cumplimiento o no aconsejables, pero en cualquier caso no a instancia de parte sino de común acuerdo, tiene mi compromiso de que así se hará. Pero nuestra responsabilidad en algunos casos es exclusivamente, como su señoría sabe, administrativa. Y me estoy refiriendo a las valoraciones que ha hecho su señoría sobre la universidad y sobre otras cuestiones en que nosotros estamos donde podemos y donde debemos estar.

En cualquier caso, no quiero eludir la referencia a la reforma de los libros de textos. En los mismos términos que me he expresado anteriormente. Sabe su señoría que es un trabajo costoso y difícil. Sabe que hay que realizarlo desde el diálogo y desde la explicación para que nadie entienda lo que no pretendemos desde el gobierno ni pretende su grupo parlamentario, estoy seguro, tampoco; para que todo el mundo entienda que estamos pidiendo algo que cuesta comprender después de tantos años, pero es algo tan sencillo, tan lógico y tan de sentido común como que la historia que se enseñe en nuestra comunidad cuando se habla de nuestra autonomía sea la historia de la Comunidad Valenciana, algo tan sencillo; que las señas de identidad cuando se habla de nuestra comunidad sean las señas de identidad recogidas en nuestro Estatuto; que los valores sean los propios; que las definiciones sean las que recoge el Estatuto. Eso que es tan de sentido común, eso que es tan elemental, sabe su señoría que cuesta algún trabajo hacer entender a algunas editoriales. Pero sabe su señoría que lo avanzado es mucho y que lo que queda lo vamos a recorrer juntos con firmeza, desde el diálogo, desde la comprensión mutua con las editoriales y, desde luego, desde las decisiones políticas de orden administrativo cuando estemos absolutamente cargados de razón y cuando entendamos que no hay otra vía para ello. Sabe su señoría que con ese compromiso también cuenta, porque es un compromiso que asumimos con sumo gusto, porque es algo que se merece desde hace mucho tiempo la Comunidad Valenciana.

Me ha alegrado muchísimo, señoría, muchísimo, escuchar la referencia a la coincidencia con la propuesta que he realizado esta mañana, incluso el adelanto que de una propuesta similar realizó su grupo parlamentario en el año 93. Me alegro profundamente y estoy seguro que desde ese consenso, desde el fomento del diálogo, vamos a ser capaces de hacer algo muy importante en esta Comunidad, algo que creían que era imposible, algo que todo el mundo abogaba que siempre estaba condenado al fracaso. Sabe su señoría que yo no me quiero conformar nunca, por difícil que sea el reto. Y sabe su señoría que desde el trabajo, el esfuerzo, el diálogo, la comprensión y el sentido común siempre hay soluciones; siempre hay soluciones y las vamos a encontrar, porque la sociedad valenciana no se merece que su clase política le diga que no hay soluciones, que los problemas no tienen solución, que la división es tan importante que la irracionalidad hace que nadie haga un esfuerzo especial por resolver un problema que nos resta posibilidades en otros ámbitos. Y, por tanto, me alegro profundamente por-

que sabe su señoría que, a pesar de que coincidamos en infinidad de cosas, es desde el consenso donde tiene que avanzar esta Comunidad.

Después me quiero referir, aunque sea brevemente, a algunas cuestiones que su señoría ha planteado, con las que no coincido, pero que se las digo con todo el respeto y el cariño del mundo que sabe que le profeso. "Hemos permitido hipermercados". Esos datos no son ciertos. Es decir, hemos congelado los hipermercados en esta Comunidad. Hemos congelado las licencias de hipermercados para proteger al comercio y, además, lo hemos hecho de mutuo acuerdo, señoría; su grupo tiene su partido, los miembros de su partido que están en mi gobierno tienen mucho que ver, como en muchas otras decisiones, con lo acordado; lo hemos hecho conjuntamente y lo hemos hecho para proteger a un sector que está en un momento de dificultades, que salía de una crisis larga y que necesitaba el apoyo de la Administración. Pero no coincido en otras cuestiones.

Su señoría, a lo mejor, se puede permitir alguna ligereza mayor, y es lógico que así sea, que las que me puedo permitir yo. Dice su señoría: "¡Hombre!, después del 2006 la autopista A-7 ya revierte en propiedad del Estado y, por tanto, ya es gratuita". Tiene razón su señoría, pero el problema es que para rescatarla estamos en igualdad de posibilidades en el 2003, en el 2004 y en el 2005. Y lo que va por delante va por delante. Y si mañana nosotros podemos propiciar que los ciudadanos de la Comunidad Valenciana y aquellos que vienen a visitarnos paguen menos por ese peaje, pues mejor que mejor. Porque si la alternativa fuera que ahí está el dinero y ahí está solucionado el rescate y, por tanto, a partir de mañana gratuito, pues encantados de la vida. Pero cuando esa posibilidad desde el punto de vista presupuestario no se da, ni siquiera de la voluntad de la empresa de acceder a que el rescate se pueda producir, esa posibilidad siempre la vamos a tener abierta, señoría, siempre, porque ese dinero siempre se le podrá entregar a la empresa, porque los beneficios, como he dicho esta mañana, nunca serán mayores de los que puede prever ahora de cara al 2006 como si pudiera prorrogar la concesión y, por tanto, ese espacio de años se ampliará.

En ese sentido, siempre estamos a tiempo y a mí me parece, desde el punto de vista pragmático, desde el punto de vista inteligente, poder llegar a algún acuerdo de esa naturaleza en el que lógicamente sus señorías también deberían de participar, en el que lógicamente debían de involucrarse en esa negociación y en el que tendrían, sin duda, algo que decir.

Y una situación similar le planteo de cara al tren de alta velocidad. No es una utopía el tren de alta velocidad. La prueba es que ya todo el mundo habla del tren de alta velocidad. La primera vez que hablé yo del tren de alta velocidad casi me tomaron por loco. En estos momentos todo el mundo está hablando del tren de alta velocidad. ¿Y sabe por qué? ¿Y sabe por qué se interesan las empresas en poder financiar? Porque el gobierno de España ha sacado a licitación el estudio de viabilidad. Y cuando un gobierno, y eso lo sabe bien su señoría, saca a licitación un estudio de viabilidad es porque tiene voluntad de realizar la infraestructura. Lo que tiene, como tenemos nosotros desde la Generalitat, es dificultades para poder atender todas las infraestructuras a la vez. Y el Ave Madrid-Barcelona es un diseño del gobierno anterior. Y lo sabe su señoría. Es un gobierno anterior comprometido de forma anterior que, a lo mejor, no hubiera pasado nada porque se hubiera comprometido en estos momentos, pero, en cualquier caso, el actual gobierno de España no tiene la responsabilidad directa de haber diseñado aquella infraestructura.

Cuando se hizo el mapa de alta velocidad, no ya por parte del gobierno de España, sino que se propuso para financiarlo por parte de la Unión Europea, quedó excluida la Comunidad Valenciana. Y eso lo hemos retomado. Y en estos momentos, en las infraestructuras previstas por el Ministerio de Fomento, se contempla el tren de alta velocidad que tenga que unir Madrid con la Comunidad Valenciana. Lo que no se puede es disponer del capítulo presupuestario de forma inmediata. Y por eso yo propongo a sus señorías que seamos capaces de buscar fórmulas inteligentes; de adelantar ayudas, aunque luego las tengamos que recuperar; de involucrar a la iniciativa privada para que Valencia, para que la Comunidad Valenciana, no pueda volver otra vez a perder el tren del progreso y una infraestructura de esa naturaleza. Pero creo, sinceramente lo creo, que el gobierno de España está haciendo un esfuerzo importante, y, si no, sabe su señoría que lo denunciaría exactamente igual. Que cuando tengo que discutir con alguien discuto sin ningún tipo de complejo, que yo estoy aquí para defender los intereses de la Comunidad Valenciana y que nadie puede pensar cuál tiene que ser su futuro, pero es muy probable que el de muchas de nuestras señorías acabe aquí en una responsabilidad importantísima como es defender los intereses de esta Comunidad. Y, por tanto, aquí nos vamos a dejar la piel que, por otra parte, no hacemos nada más que cumplir con nuestra obligación realizando esa labor política. Y sepa su señoría que haré todos los esfuerzos que haga falta, pero que en estos momentos me encuentro prudentemente satisfecho con las ayudas.

Fíjense sus señorías lo que hubieran dicho gobiernos anteriores si en un sólo ejercicio presupuestario hubieran despejado la autovía con Madrid, que es el símbolo más importante del abandono de la Comunidad Valenciana. La variante de Nules, la autovía central... Sabe usted que cuando han tenido posibilidades de sacar licitación por el sistema alemán el gobierno de España ha incluido dos tramos de la autovía central, enseguida ha pensado en la Comunidad Valenciana. La autovía Alicante-Cartagena, sabe que el tren de Játiva-Alcoy no tenía viabilidad, que el anterior gobierno socialista había decidido cerrarlo, que no lo cerró exclusivamente porque era o coincidía con la campaña electoral, y que, sin embargo, hoy tiene viabilidad de futuro y se está haciendo una inversión importante; que hemos tenido que sufrir la humillación de cuando ha venido un personaje de relieve de otro país no ha podido irse de Valencia por la noche simplemente porque nuestro aeropuerto estaba cerrado. Y esa situación son gestos que también cuestan dinero, también está despejada. Sabe su señoría que la autovía de Somport está despejada también desde el punto de vista político y tiene consignación presupuestaria para algunos tramos. Sabe su señoría que el convenio con el Ministerio de Medio Ambiente se va a respetar en todos sus términos y es un volumen de más de 68.000 millones de pesetas, aunque es cierto que en esa cantidad contribuye también la Generalitat Valenciana.

Pero, ponía yo algún ejemplo esta mañana. El programa Pyme de ayuda a las pequeñas y medianas empresas; las empresas de la Comunidad Valenciana se llevan un 30% del total de ese programa. El gobierno de España está defendiendo, a través de su representación ante la Unión Europea, que la Comunidad Valenciana se mantenga y permanezca en el objetivo 1. Son muchísimos frentes en los que el gobierno de la nación, conjuntamente con nosotros, nos está ayudando.

Pero, en cualquier caso, a mí me parece muy bien su actitud. De verdad. Y le pido además que insista en ella. Nos

sirve de acicate, nos sirve de estímulo y, en cualquier caso, nunca va a venir mal a los intereses de la Comunidad Valenciana.

Por tanto, yo creo que en estos momentos en el gobierno estamos muy bien compaginadas las dos fuerzas políticas. Creo que, al margen de lo que a veces pueda trasladarse al exterior, hay un buen nivel de relación, incluso una buena relación personal, y aprovecho para decir que tenía usted muchísima razón, señoría, cuando decía desde esta tribuna que los consellers de Agricultura y Medio Ambiente son dos excelentes consellers. Yo creo que lo son todos. Todos los miembros de mi gobierno. Pero, sin duda, ellos también. Me siento especialmente satisfecho y orgulloso de todos los miembros de mi gobierno, porque creo que todos están haciendo una muy buena labor dejando un esfuerzo o realizando un esfuerzo importantísimo en aras del interés general de esta Comunidad. Que se han cambiado algo tan sencillo como los métodos de trabajo. Que sabe su señoría, porque además practica la relación política a esas horas, que se puede llamar a cualquier consellería a las 8 de la tarde, a las 7 de la tarde, a las 9 de la noche, que siempre están los responsables políticos al frente. Que, de verdad, tenemos un estímulo muy especial porque el objetivo merece la pena.

Señoría, le he contestado ya a lo de la siderurgia que su señoría había planteado, lo tenía aquí apuntado al final; quiero decirle también que nos encontrará siempre en la reforma del Estatuto, en el ámbito más amplio en que esa reforma se pueda realizar. Nos va a encontrar siempre y así lo he dicho esta mañana. Y que el sistema de financiación es un buen sistema de financiación. Pero, al margen de otras virtudes, es que permite, y un grupo nacionalista como es el suyo lo entiende perfectamente, le permite tener la posibilidad de influir en la política fiscal, posibilidad que es una puerta que se ha abierto y que cada vez se abrirá más, que ya no puede dar un paso atrás, que cada vez nuestra capacidad normativa tendrá que ser mayor y, por tanto, el autogobierno se verá más perfeccionado cada vez. Y ese camino lo tenemos que recorrer conjuntamente y discutir la ley que estamos preparando en estos momentos para de esa limitación, pero de esa posibilidad también en política fiscal, poder ayudar al tejido empresarial valenciano y a los sectores de la población más necesitados que hay en nuestra Comunidad, como puede ser la tercera edad con rentas más bajas, como pueden ser las personas que tienen discapacidades físicas o psíquicas.

Señoría, nos va a encontrar siempre como el que más. Las responsabilidades del gobierno siempre limitan las decisiones políticas que alguno quisiera tomar, pero no crea que por ello nos vamos a apartar un ápice de nuestros compromisos. Siempre vamos a estar ahí y le aventuro a su señoría que cuando acabe esta legislatura podremos presentarnos ante la sociedad valenciana como hoy nos presentamos ante sus señorías, con la cabeza bien alta y con la tranquilidad del deber cumplido.

Muchas gracias.

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor president.  
Senyor Artagoitia.

#### **El senyor Artagoitia Calabuig:**

Senyor president.  
Senyor President de la Generalitat.  
He de començar agraint-li el to de la seua intervencio.

Yo reconec que la seua situacio, com voste mateix ho ha dit, i la seua problematica politica, li poden impedir actuacions que nosatres podem fer molt mes clarament que voste.

Voste ha parlat de lo be que ho han fet, de lo be que ho poden fer. Li he reconegut en la meua intervencio les coses que pensavem que estaven ben fetes, ho he reconegut, no he tingut que amagar-me perque lo que esta ben fet esta ben fet, encara que —com tene he dit yo— tota accio humana sempre es millorable, per tant tota accio de govern sempre es millorable. El mateix que ha denunciat i reivindicat tot allo que pensavem des del punt de vista d'Unio Valenciana que nos fea falta, que faltava, que no estava fet, o que probablement voste havia d'haver ficat un poc mes d'impuls, segons el nostre punt de vista, per a conseguir-ho.

Li agraixc el reconeixement de l'actuacio en lealtat del nostre grup, perque voste sap que diem lo que pensem quan ho hem de dir i es negocia lo que s'haya de negociar, pero tene he de reconeixer en el seu govern tene, encara que a vegades hi haya algunes chicotetes disfuncions, que m'estime mes pensar sempre que no son per qüestions de mala intencio, sino, a lo millor, de negligencia o d'oblidament o de la carrega de faena que nosatres tenim que ens impedit algunes actuacions, pero per aixó m'he permès recordar-li algunes persones, encara que crec que no era la persona adequada, per aixó li he donat permis, algunes coses que nos poden evitar molts problemes per a tots.

En quant a la reforma de l'Estatut, senyor president, yo lo unic que li puc dir es que "en el camino nos veremos" —como se dice— i ya vorem al final que es lo que passa en eixa reforma, si arribem on creem nosatres que hem d'arribar o es quedem a mitan camí. I molt me preocuparia que aixó fora així, molt, perque es una qüestio molt important per al nostre partit.

En el llibre d'educacio, com voste ha dit, s'ha parlat ya molt este mati, yo lamente que algunes atres formacions politiqués interpreten lo que no es. Perque l'unica cosa de la qual estem parlant es de defendre la lleialtat vigent. Res mes. Com voste ha dit molt be, una lleialtat que va costar molt de negociar, que molta gent va deixar els plantejaments en el camí i que per al sacrifici i el consens s'aplega on estem. No volem variar aixó com està, pero si que es respecte el que hi ha.

I en quant al plantejament que li he dit. Ya ho sap. En l'any 93 es va fer un plantejament. Una pena que llavors no s'haguera acceptat, perque a lo millor moltes qüestions estarien ya resoltes. Encara que ya li he dit que nosatres, en les normes de l'academia estem.

Voste ho ha reconegut realment, la seua intervencio, senyor president. Ha reconegut qüestions que li agraixc, i m'alegra molt la seua afirmacio sobre el tema de Sagunt. Yo no dubte ni dubtare mai de la seua paraula, senyor president. Primera, perque crec que es el president d'esta Generalitat, i aixó per a mi te tot el respecte del mon com a institucio que representa, per a, en estes Corts, fer una afirmacio que no es complixca. No m'ho creure mai en la vida. Per tant, nos tindra al seu costat en tot lo que faça falta en eixa qüestio.

¿Que els acorts son per a complir-los? Estic convençut, senyor president, perque si no, no els hagerem firmat. Perque u quan firma una cosa es perque sap que l'atre vol complir. Una atra qüestio son les situacions anormales, com voste ha dit, o circumstancies que puguen sorgir que per a aixó esta la paraula i les conversacions, per a solucionar-ho.

En el tema dels hipermercats, senyor president, quan ha dit que ha congelat les autorisacions i que nosatres hem tingut molt que vore, es cert que hem tingut molt que vore. Lo

que yo he dit –a lo millor no m'he expressat be– es que lamentem que per les raons que siga, que no entre a valorar-les, pareix ser que pot haver un canvi, i algunes autorisacions, que lamentem molt que es puguen donar. A lo millor es que en alguns ajuntaments, en mayories tambe en el seu partit, encara que n'hi havia del partit Socialiste, no se perque passa que sempre es posen d'acort en això i en els ajuntaments voten a favor. Despres aci cadascu diu lo que diu, pero en els ajuntaments a favor. No se perque sera.

De l'autopista, senyor president, cada volta, cada any que passa costa menys diners recuperar-la, es mes barat. I vullga o no la concessionaria, això es recuperable. I aci el meu companyer, el senyor Crespo, va fer una exposició molt clara, contes en la ma del cost. I es factible, senyor president. Una altra cosa es la voluntat politica, que es el problema. Si hi ha o no hi ha voluntat politica, perque al final totes estes qüestions son de voluntat politica. I voste ho sap igual que yo. En politica es lo que es, i lo que no, es perque algu ho impedeix que es puga fer. Eixe es el problema. I es lo que hem denunciat, creem que es pot fer.

¿Que el Ave no es una utopia? Ya ho se. Estic d'acort en voste. ¿Que voste l'ha defes? Nosatres tambe, fa molt de temps. No anem a posar-nos aci a la carrera de qui ho ha reclamat abans. Pero es que creem que es necessaria per ad esta comunitat. Es imprescindible eixa infraestructura per al desenrollament de l'arc mediterraneu tambe. I si es cert que el govern anterior va deixar el que va deixar ya fet, tambe les accions de govern poden ampliar, canviar, modificar. Pero aci estan eixos 60.000 millions de pessètes, que ningu ha desmentit, que pareix ser que volen ficar per a agilitar l'accio. Això està en els mijos de comunicacio. Yo ho he llegit, i aci està.

Per tant, senyor president, li torne a repetir, i no anem a entrar ya en sifres de les quals hem parlat. Esta comunitat ha avançat, no tot lo que nosatres creem que deuria, ni tot allo que creem que es mereix. Pero tambe es qüestio de continuar treballant per al futur i entre els dos, en lo que queda de legislatura, podem encara conseguir moltes coses. Despres, els ciutadans de la comunitat ya diran si ho hem fet be o mal.

Res mes, senyor president.

#### **El senyor president:**

Gracies, senyor Artagoitia.

Per a concloure el debat en Unio Valenciana, el senyor president te la paraula.

#### **El senyor president del Consell:**

Brevísimamente, señor presidente, con la venia.

Para agradecer de nuevo la colaboración al señor Artagoitia, para decirle solamente porque es la única cuestión que ha planteado, que no se preocupe su señoría que los acuerdos que se adoptan con el gobierno de España no benefician en estos momentos a ninguna comunidad, y a las pruebas me remitiré en cuanto tengamos el acuerdo concretado; la Comunidad Valenciana como la que más. Tenga su señoría la absoluta seguridad de que eso va a ser así.

Pero si me permite su señoría, y si me permite el presidente, utilizando este turno que es de réplica a su señoría, con la benevolencia de la Cámara, como previsiblemente no voy a volver a intervenir porque no creo que el portavoz del Grupo Popular sea excesivamente crítico y duro con la política del gobierno, desde esa permisividad que espero obtener de la presidencia le quiero dar las gracias a todos los grupos parlamentarios por su labor durante la jornada de

hoy en este importante debate. Y quiero decirle a todos los portavoces, a todas sus señorías, a todos los grupos, que desde el error, desde el acierto, desde el debate que a veces es polémico, cuentan siempre con el gobierno que está a su disposición para dialogar, para llegar a acuerdos en la medida de lo posible, y en cualquier caso a disposición de esta Cámara.

Muchas gracias.

(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor president del Consell.

En representació del Grup Parlamentari Popular, el senyor Castelló te la paraula.

#### **El senyor Castelló Boronat:**

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor presidente de la Generalitat.

Estamos una vez más asistiendo y ya finalizando el debate de política general, que sin ninguna duda junto al de presupuestos son los acontecimientos más importantes del año que habitualmente celebran estas Cortes. Incluso desde un punto de vista estrictamente político, este debate tiene la mayor importancia ya que se realiza sobre una declaración que presenta el presidente de la Generalitat, y es precisamente el propio presidente quien protagoniza el debate con los grupos políticos de la cámara. Esta máxima importancia que para nosotros tiene, requiere por lo tanto un tratamiento en sintonía similar y me corresponde exponer el criterio y las valoraciones que el Grupo Parlamentario Popular tiene sobre la declaración política general hecha esta mañana por el presidente de la Generalitat.

Señor presidente, le decíamos hace un año en su primer debate de política general que había definido en su intervención un proyecto claro de Comunidad Valenciana y que había sido un discurso realista, valiente y comprometido después de los escasos quince primeros meses de gobierno. Ahora, cuando hemos atravesado el ecuador de la legislatura, ese proyecto anunciado empieza a ser una auténtica realidad. Una realidad que constatan día a día los valencianos que están observando cómo en muy poco tiempo este gobierno ha sido capaz de modificar un triste panorama, consecuencia de equivocadas políticas anteriores, en un presente cierto y un futuro ilusionante.

Quizás la miopía de algunos o la nula capacidad de adaptación a ejercer de oposición de otros, puedan ser las razones que motivan que tengamos que oír con demasiada frecuencia las mismas cantinelas y frases hechas sin discurso ni proyecto y con la única pretensión de desgastar al gobierno. No es mi cometido hoy aquí dar lecciones de nada. Nada más lejos de mis convicciones y de mis pretensiones. Pero creo que es mi obligación, estando como estamos en un debate de política general, hacer cuanto menos una reflexión por la incidencia que tiene en el debate político en su más amplia acepción.

Señorías, se puede estar de acuerdo o no con el gobierno en sus planteamientos. Se puede y se deben discutir los asuntos que preocupan a los ciudadanos. Cada opción política está legitimada para plantear sus propuestas o alternativas. Todo esto es precisamente la esencia del parlamentarismo y por lo tanto de la vida democrática. Lo que a mi entender no se debe hacer es negar la evidencia e intentar engañar a la opinión pública por un mero interés partidario o electoral, y hoy aquí hemos oído discursos elaborados con

esta última intención. Es posible que la situación de los partidos políticos o coaliciones a los que representan en estas Cortes haya tenido algo que ver con esto. No quiero y no es nuestro estilo opinar sobre cuestiones internas de otras formaciones políticas y por lo tanto no lo voy a hacer. Y además, soy de la opinión que esas circunstancias que están en la mente de todos se deben, fundamentalmente, a una crisis más global que afecta en general a la izquierda en España y de manera más grave en la Comunidad Valenciana.

Poca o ninguna credibilidad ante la sociedad puede tener quien en su propia casa es incapaz de ponerse de acuerdo en cuestiones tan importantes desde el punto de vista político como son el liderazgo, el discurso político, el modelo de partido o el propio proyecto de comunidad. Ante este panorama que ofrecen quienes desde la oposición debieran ser alternativas de gobierno no podemos sino hacer la reflexión de que, cuanto menos, puedan superar esas circunstancias en plazo breve en beneficio de la institución y especialmente de todos los valencianos.

Señor presidente, el Grupo Parlamentario Popular aprecia de forma muy positiva el esfuerzo realizado por su gobierno para superar los déficits con los que se encontró en materia económica en la dotación de infraestructuras, en participación social o en la propia autoestima de los valencianos, y le instamos a que persevere en las políticas planteadas que están resultando enormemente eficaces para resolver dichas cuestiones. Para nosotros es importante resaltar el cambio que se ha producido en tan solo algo más de dos años en la Comunidad Valenciana.

Señorías, veníamos planteando desde hacía mucho tiempo que un gobierno no podía tener atenazada e intervenida a la sociedad, que era necesario que la sociedad pudiera desarrollar sus iniciativas y dar cauce a sus capacidades, que un buen gobierno debía dedicarse a conformar un marco favorable y a tender la mano y ayudar a los agentes generadores de empleo y riqueza para poder redistribuir solidariamente los resultados. Señor presidente, observamos con satisfacción que su gobierno camina en esta dirección, que además fue el compromiso que adquirimos en las pasadas elecciones con el pueblo valenciano.

Señoras y señores diputados. Señor presidente. Hace un año, durante el primer debate de política general, veíamos cómo su gobierno había colocado los cimientos de un modelo político diferente para construir un auténtico proyecto de Comunidad Valenciana. Hoy podemos decir que la estructura está perfectamente definida y acabada, y que en los próximos años tendremos una comunidad Valenciana consolidada en el progreso, el bienestar social y con la mentalidad común de liderar España y el reconocimiento internacional.

Señor presidente, con su intervención de esta mañana, que es fiel reflejo de la situación en la que nos encontramos, se lo había puesto realmente muy difícil a los grupos de la oposición y mucho nos temíamos, como así ha sido, que sólo con el recurso a la demagogia, a la falsedad en algunas manifestaciones y al intento de crispar el debate podían articular algunas intervenciones. Compartimos y alabamos su esfuerzo por centrar y serenar el debate y aportar la seriedad y rigurosidad que un debate como este merece. Estamos seguros que los valencianos saben apreciar no sólo las actuaciones de este gobierno, sino también las actitudes y la forma de entender el ejercicio de la política. Desde el diálogo, buscando el acuerdo y el consenso, y con el objetivo permanente de aunar esfuerzos y compartir voluntades en beneficio de todos los valencianos. No sólo es aplaudida la oferta que su señoría ha realizado a la cámara, oferta sincera de trabajar conjuntamente para aprovechar el buen mo-

mento por el que estamos atravesando, sino que me atrevería a manifestar que conociendo su talante y sus condiciones hubiera sido incomprensible haber hecho otra cosa.

Por fin, después de muchos años de incertidumbre, pasos adelante y pasos atrás, políticas contradictorias, dudas, sumisión y malos resultados, los valencianos tenemos un gobierno que gobierna, que tiene un modelo claro y definido y que proyecta su acción política para conseguir esa Comunidad Valenciana que usted esta mañana definía en términos de vertebración, prosperidad y solidaridad. Compartimos su manifestación que sin una comunidad vertebrada, sin un proyecto común, es muy difícil poder asumir el papel que todos deseamos de influencia y liderazgo en nuestro país y en Europa. Por eso apreciamos la importancia que tienen sus manifestaciones de impulso a la reforma de nuestro Estatuto de Autonomía para avanzar en nuestro autogobierno, y como decía usted esta mañana, para poder ser un poco más nosotros mismos.

Hoy, aquí, quiero reiterar ante el pleno de esta cámara la predisposición y la actitud clara y valiente de mi grupo parlamentario, de avanzar en el ámbito de la comisión constituida para el estudio de la posible reforma del Estatuto de Autonomía y conseguir el objetivo deseado, desde el diálogo y el consenso y sin posiciones apriorísticas que pudieran dificultarlo. En este mismo sentido, recogemos con agrado la voluntad manifestada de culminar el proceso estatutario, especialmente en algo tan vital y cargado de sentimiento para nuestra identidad como pueblo como es la lengua valenciana.

Señor presidente, el Grupo Parlamentario Popular le manifiesta el apoyo claro e ilusionado a su decisión de encomendar al Consell Valencià de Cultura la tarea estatutaria y funcional de velar por la defensa de los valores lingüísticos de los valencianos.

No me gustaría alargar innecesariamente la dilatada sesión de hoy, pero entenderán sus señorías que, aunque no vaya al detalle de las cifras, sí haga una breve valoración de lo que al criterio del Grupo Parlamentario Popular ha sido la declaración en toda su extensión. Como decía el señor presidente en una de sus réplicas, "iba a ser difícil ponerse de acuerdo". Lamentablemente así es, pero tiene su explicación, desde la oposición no hay aportación sobre la que se pueda discutir seriamente, porque cuando no hay liderazgo es difícil que haya proyectos, imposible que exista discurso, y sólo se intenta salvar la cara con demagogia y algunas otras consideraciones, para consolidar, quizás, algunas posiciones personales.

Señorías, se puede convenir o discrepar, aplaudir o criticar las iniciativas del gobierno, pero de lo que no cabe ninguna duda es que el principal objetivo de este gobierno, y así ha quedado patente durante todo el día de hoy, es que se ha dedicado todo el esfuerzo, y se están consiguiendo resultados positivos, en la lucha contra el principal problema que tiene esta comunidad, que es el paro. No podemos echar las campanas al vuelo, pero sí es bueno reconocer que debemos continuar trabajando con el enfoque que este gobierno le ha dado a la política económica y al fomento del empleo, porque está dando buenos resultados.

El apoyo a la economía productiva, y especialmente a las Pymes, tanto desde el punto de vista financiero como fiscal, ayuda de forma importante a que tengamos una coyuntura muy favorable para crecer de forma sostenida, y se están generando puestos de trabajo que además, como consecuencia de la reforma del mercado de trabajo y del Plan valenciano de empleo estable, ese empleo es de mayor calidad y de menor precariedad.

Los datos, como esta mañana exponía el señor presidente, están ahí: casi 50.000 personas menos en el paro en los dos últimos años, dos puntos por encima de la media nacional. Casi la misma cifra, en torno a las 49.000 personas más, afiliadas a la Seguridad Social en el último año. Incremento de más de siete puntos en el porcentaje de la contratación indefinida. Aumento de casi un 50 por ciento en la creación de nuevas empresas, etcétera, etcétera.

Los resultados, señorías, son incuestionables. Es importante para poder avanzar, para poder conseguir las metas que esta comunidad debe alcanzar, que quienes son, quienes somos la Comunidad Valenciana, todos los valencianos y valencianas, tengamos confianza en nuestro gobierno, y esto es, sin duda, lo que está ocurriendo.

Su gobierno, señor presidente, ha conseguido cambiar el ambiente social y generar ilusión y optimismo. Esta es, sin duda, una buena señal de que se está en el camino acertado. Se ha recuperado la credibilidad y se trabaja para conseguir una mayor calidad de vida para todos. Estamos realmente satisfechos de contrastar de las críticas infundadas de la oposición las realizaciones en el capítulo social que se está llevando a cabo.

Solamente en términos cuantitativos este gobierno ha sido capaz de destinar más del 75 por ciento del presupuesto a gasto social. Y además ha ido acompañada de una mejora de las prestaciones y de los servicios en estas materias. Se ha incrementado la cobertura de los centros de salud, y el número de consultas de atención primaria. Se ha reducido drásticamente el número de personas en las listas de espera, y se ha reducido notablemente el crecimiento del gasto farmacéutico. Nos han parecido también importantes las iniciativas anunciadas para tratar la deshabituación del tabaco, el consumo del alcohol o el impulso de la fundación que aúne y coordine el trabajo de todos en la lucha contra la droga.

Esto, señorías, es preocuparse por los problemas y tomar iniciativas para intentar resolverlos. Es un ejemplo de vertebración y de solidaridad igualar las posibilidades académicas de las zonas rurales y las urbanas, y una apuesta por el futuro, una apuesta por una enseñanza pública de calidad. Apostar por una buena formación de las generaciones futuras es, sin duda, apostar por una sociedad libre y culta que pueda ser protagonista de su propio destino. El Plan de financiación de las universidades, o el segundo Plan de la vivienda, con una participación del 18 por ciento en el conjunto nacional, son otros claros ejemplos de la sensibilidad del gobierno por las políticas sociales.

No puedo olvidar la especial atención que su gobierno le dedica a sectores de la población más necesitados en función de sus discapacidades o sus circunstancias sociales, y muy especialmente la apuesta de su administración por conseguir la igualdad entre hombres y mujeres, con actuaciones de discriminación positiva, como son el Centro de Mujer de 24 horas, el segundo Plan de igualdad de oportunidades, o el fomento de la incorporación de la mujer al mercado laboral. O la atención a la tercera edad, aumentando en más de un 20 por ciento el número de plazas en centros públicos.

Quiero hacer especial hincapié en el anticipo que nos ha hecho de algunos objetivos, creo que muy importantes, del próximo proyecto de ley que regulará la capacidad normativa, desde el punto de vista de su influencia social, con medidas fiscales favorables a las familias numerosas, a los mayores de 65 años con rentas reducidas, a las personas con minusvalías, y a las rentas destinadas a la financiación de actividades ecológicas o medio ambientales.

No es mi intención, señorías, relatar de nuevo la interminable lista de actuaciones del gobierno de forma pormenorizada. He querido enumerar aquellas que entendemos más significativas, y en este sentido quiero aplaudir el esfuerzo que se está haciendo por el gobierno por dotar a la Comunidad Valenciana de las infraestructuras necesarias para que nuestra situación no sea un handicap sobre el desarrollo, tanto corresponda por competencia al gobierno valenciano, como si éstas dependen del gobierno central, o de Bruselas.

O del impulso a los grandes proyectos que van a cambiar, sin ninguna duda, el panorama y el paisaje de la Comunidad Valenciana, los grandes proyectos de comunidad. El proyecto cultural de Castellón, la Ciudad de las Artes y las Ciencias en Valencia, el Parque Temático de Alicante, o el Parque de Ocio en Sagunto, o la Ciudad de la Luz en Alicante también.

Es cierto, señor presidente, que parece que a algunos les moleste que se consigan resolver asuntos tan importantes para esta Comunidad como la autovía Madrid-Valencia, la de Alicante-Cartagena, el tren de alta velocidad, o los problemas hídricos que tanto hemos padecido, o la eficaz labor a la prevención y extinción de incendios.

Señor presidente, señorías, las críticas en estos asuntos son miopía política, obcecación partidaria, o simplemente estupidez. No quiero acabar sin hacer mención, y al mismo tiempo agradecerle al gobierno su intensa actividad legislativa, que va a suponer una importante y desafiante labor en estas Cortes en las próximas fechas.

Y para finalizar, señorías, la oferta de mi grupo parlamentario de respaldar, o cuanto menos intentar consensuar aquellas propuestas de resolución que incidan en conseguir los objetivos del gobierno de construir entre todos una Comunidad Valenciana vertebrada, próspera y solidaria.

Muchas gracias.

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Castello.

Senyories, l'ordenacio de la continuacio del debat queda de la manera següent. Ara s'obri un termini, que acabarà a les deu menys deu per tal que els grups parlamentaris puguem presentar les propostes de resolucio. Dema a les deu de mati es convoca la Taula, i a les deu i mija la Junta de Portaveus per a admetre a tramit les propostes que siguen congruents en el debat. Es deixarà un temps per a que els grups puguem negociar o consensuar respecte d'eixes propostes, i la sessio es reanudarà en el debat de les mateixes a les 12 hores.

Per tant, fins ad eixa hora se suspen la sessio.

(*Se suspén la sessió a les 21 hores i 20 minuts.*)

**CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN**

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

**TARJETA DE SUSCRIPCIÓN**

Nombre.....  
 Calle ..... Núm. ....  
 Teléfono ..... Población .....  
 Distrito postal .....

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día ..... de..... de .....

Con esta finalidad el día ..... de ..... de ....., ingresa en la C/C núm. 0010024146 de las Cortes Valencianas en el Banco Central-Hispano, urbana plaza de la Virgen (Valencia), entidad 0049, oficina 0781, la cantidad de ..... pesetas, mediante ingreso o transferencia.

..... de ..... de .....

**PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL**

- |                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. Al Boletín y Diario de Sesiones: | 11.750 pesetas |
| 2. Al Boletín Oficial:              | 7.000 pesetas  |
| 3. Al Diario de Sesiones:           | 5.600 pesetas  |
| 4. Números sueltos:                 | 100 pesetas    |

Imprés en paper reciclat

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES**

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon 387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 València.

ISSN: 1133-2492.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS**

Suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono 387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 Valencia.

ISSN: 1133-2492.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.



# CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 101

IV Legislatura

Any 1997

## Debat sobre declaració de política general

Sessió plenària

celebrada el dia 17 de setembre de 1997

(Segona reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor  
Hector Villalba Chirivella

### SUMARI

(Comença la sessió a les 12 hores i 35 minuts.)

#### **Debat i votació de les propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.**

- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.098, sobre el pacte de l'aigua i la política hidràulica a la Comunitat Valenciana. *S'aprova una proposta transaccional.*
- Propostes de resolució dels grups parlamentaris Esquerra Unida-Els Verds, Nacionaliste Unio Valenciana, Socialista i Popular números 33.071, 33.053, 33.105 i 33.130, sobre el futur de la siderúrgia a la Comunitat Valenciana i el manteniment dels llocs de treball. *S'aprova una proposta transaccional.*
- Propostes de resolució del Grup Mixt i dels grups parlamentaris Nacionaliste Unio Valenciana i Popular números 33.116, 33.060 i 33.127, sobre la implantació de l'Euro. *S'aprova una proposta transaccional.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.055, sobre presentació d'un pla d'educació permanent d'adults per a millorar l'alfabetització i l'accés al mercat laboral. *S'aprova una proposta transaccional.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.118, sobre dictamen del Consell Valencià de Cultura pel que fa a les qüestions lingüístiques. *S'aprova una proposta transaccional.*
- Propostes de resolució del GP Socialista números 33.099 i 33.100, sobre l'autopista A-7 i l'AVE València-Madrid. *Es rebutja la 33.099 i s'aprova la 33.100.*

- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.082, 33.083, 33.084, 33.085 i 33.097, sobre cessament immediat de la direcció de TVV, situació de les competències sobre lingüística en l'Institut Interuniversitari de Filologia, concessió de l'explotació de l'autopista A-7 en el seu tram valencià, obres d'infraestructura hidràulica d'abastiment d'aigua potable, i suspensió de l'obertura de tallafocs i les neteges de matorral previstes en les zones ZAU. *S'aprova una proposta transaccional amb la 33.085. Es rebutja la 33.083. S'aprova la 33.084. Es rebutja la 33.097.*
- Proposta de resolució del Grup Mixt número 33.117, sobre supervisió dels llibres de text per la Conselleria de Cultura i Educació. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.056, sobre millora del Pla d'Habitatge actual per a potenciar e lloguer. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.124, sobre el pla per al foment de l'ocupació estable per a l'any 98 i 99. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.101, sobre creació dins de la xarxa pública i dotació pressupostària d'un Hospital Comarcal de la Plana Baixa. *Es rebutja.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.065, 33.086, 33.087, 33.088 i 33.093, sobre presentació d'una llei de prevenció de la contaminació acústica, l'eix ferroviari Sagunt-Saragossa-Somport, creació i funcionament dels Paratges Naturals Municipals, protecció de la capa d'ozó, i creació d'una llei de residus sòlids i un pla integral de residus. *Es rebutgen les propostes números 33.065, 33.086 i 33.087. S'aprova la proposta número 33.088. Es rebutja la proposta 33.093.*
- Propostes de resolució del Grup Mixt i dels grups parlamentaris Nacionaliste Unio Valenciana i Popular, número 33.115, 33.063 i 33.125, sobre quantificació del deute històric i reivindicació davant el govern central, compensació per part del govern de l'estat dels dèficits econòmics ocasionats en la sanitat valenciana pels desplaçats, i pacte d'un sistema de finançament de la sanitat per garantir els recursos suficients a la nostra Comunitat. *S'aprova una transaccional.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.057, sobre construcció d'una conducció entre Xerta (Tarragona) i la Plana Baixa de Castelló. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.126, sobre negociacions tendents a la consecució d'un Tren d'Alta Velocitat Madrid-València. *S'aprova.*
- Propostes de resolució del GP Socialista números 33.102 i 33.103, sobre remesa a les Corts Valencianes del Projecte de llei de creació de la Universitat Lluís Vives de Xest i dotació pressupostària, i tramesa d'un projecte de llei de crèdit extraordinari per al desenvolupament de la Logse a la Comunitat Valenciana. *Es rebutgen.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.091 i 33.092, sobre presentació d'un Pla d'actuació contra la sinistralitat laboral i dotació pressupostària, i creació d'una comissió tripartita per elaborar un pla de treball preventiu i de control de la sinistralitat laboral al sector de la construcció, amb dotació de mitjans humans i materials. *Es rebutgen.*

(Se suspén la sessió a les 20 hores i 25 minuts.)

**Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 17 de setembre de 1997. Comença la sessió a les 12 hores i 35 minuts. Presidix el Molt Excel·lent Senyor Hector Villalba i Chirivella. Sessió plenària número 58. Segona reunió.**

**El senyor president:**

Senyories, es reanuda la sessio.

Proposta de resolucio numero 33.098. En representacio del Grup Parlamentari Socialista, el señor Rodríguez te la paraula.

Senyories, per favor.

***Proposta del GP Socialista  
sobre el Pacte de l'aigua i la política  
hidràulica a la Comunitat Valenciana***

**El senyor Rodríguez Pérez:**

Gracias, señor presidente.

Señoras, señores diputados.

En nombre del Grupo Socialista, voy a defender la propuesta de resolución que ya sus señorías tienen sobre el tema del pacto del agua y sobre la política hidráulica en la Comunidad Valenciana.

Esta propuesta de resolución del Grupo Socialista viene a recoger lo que ha sido un sentir general en la sociedad valenciana, en la pasada legislatura, que era que en un tema tan vital para nuestra comunidad como son las demandas, o los planes hidrológicos o los temas globales de agua, siempre ha habido un consenso generalizado entre todos los grupos políticos de esta Cámara, que hemos defendido siempre, al unísono, una política común de aguas para la Comunidad Valenciana. También tiene un sentido, ante el poco edificante espectáculo al que hemos asistido este verano en los medios de comunicación, en el que hemos visto que con el tema del trasvase del Tajo a esta comunidad la ministra de Medio Ambiente, la señora Tocino, dejaba en evidencia la propuesta que por el presidente de la Generalitat, el señor Zaplana, se hacía sobre el trasvase del Ebro a esta comunidad y negaba que esta posibilidad se produjera.

Nosotros creemos que es un tema básico para nuestra comunidad. Y, por lo tanto, nosotros en esta propuesta lo que hacemos es plantear, retomar, ese consenso.

Y así el portavoz de mi grupo, ayer, en el debate de política general, planteaba al presidente de la Generalitat la posibilidad de retomar el pacto del agua como elemento de consenso y como elemento de defensa de los intereses de la Comunidad Valenciana. Porque hemos asistido últimamente a una ruptura de ese pacto y lo hemos visto, por ejemplo, con el tema de las posturas que el Consell ha adoptado en los planes hidrológicos de cuenca, tanto del Júcar como del Segura, en el cual no se ha dado cuenta a estas Cortes cuando la dinámica normal en las pasadas legislaturas es que las alegaciones que presentó el Consell en la pasada legislatura sobre las directrices de estos planes hidrológicos de cuenca, se dieron cuenta estas Cortes, se explicaron y se contó con el consenso de todas las fuerzas políticas y el Consell, teniendo en aquellos momentos una mayoría absoluta, recibió el respaldo de estas Cortes para una defensa común de los temas del agua.

Ayer hablaba el presidente de la Generalitat y defendía, con una especie de autobombo, las virtudes de cómo se ha

llevado la negociación en los planes hidrológicos de cuenca, y concretamente en el del Júcar.

Mi grupo no es tan optimista de cómo ha quedado resuelto el tema del Plan hidrológico del Júcar. Consideramos que, efectivamente, es un avance importante el que se recoge en ese Plan hidrológico la propuesta de convenio de obras hidráulicas que contenía el trasvase Júcar-Vinalopó y otras obras de modernización y de ahorro de agua en los regadíos del Júcar, nos parece positivo. Pero, claro, aquí habría que plantearse por qué el señor Bono, Castilla-La Mancha, acepta, o aprueba o apoya ese plan hidrológico. Y para eso nada más hay que remitirnos a las propias manifestaciones que ha hecho la Junta de Castilla-La Mancha en ese famoso folleto del que mi portavoz hablaba el otro día, en el cual muy claro Castilla-La Mancha manifiesta que ha votado a favor en la Comisión del Agua del Plan hidrológico del Júcar, a favor de este plan, porque ha pasado de una propuesta inicial, antes del convenio, de 366 hectómetros cúbicos, a mejorarse en 743 hectómetros cúbicos/año. Por lo tanto, ha sido un avance importante, que eso, pues lógicamente, va a tener una problemática en el futuro para la cuenca del Júcar.

De ahí que, enlazando este tema con la política global de agua, nosotros creemos que en el tema de los planes hidrológicos de cuenca que, por cierto, señor presidente, no han sido aprobados todavía, se han aprobado por el Consejo del Agua de Cuenca, que ha de ser aprobado por el Consejo Nacional del Agua y en el futuro aprobados por el Consejo de Ministros, que es quien definitivamente aprueba estos planes —se habla que a final de año, pero no sabemos concretamente las fechas—, en esos planes de cuenca nosotros creemos que no son suficientes los recursos que se recogen para solucionar el problema del agua de la Comunidad Valenciana.

Y para eso nosotros creemos que es fundamental retomar el pacto del agua, que hablaba que, aparte de aprobar los planes hidrológicos de cuenca, hacía falta que se aprobara el Plan hidrológico nacional porque había que recoger determinados excedentes de otras cuencas que permitieran trasvasar a esta comunidad, y concretamente de la del Ebro, recursos que hacen falta. Y, por tanto, nosotros entendemos que sin el trasvase del Ebro es imposible hablar en esta comunidad de Plan hidrológico nacional y de solucionar el problema del agua en esta comunidad.

Por lo tanto, nosotros consideramos prioritario que se retome ese consenso, ese pacto del agua y, sobre todo...

**El senyor president:**

Senyor Rodríguez.

**El senyor Rodríguez Pérez:**

Sí, gracias, presidente, voy terminando.

Y sobre todo que cuanto antes se apruebe el Plan hidrológico nacional, donde se contemplen las obras previstas en los planes hidrológicos de cuenca y además se contemplen los caudales necesarios para acabar con los déficits hídricos de nuestra comunidad.

Gracias, señor presidente.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Rodríguez.

Tanda en contra, senyor Maluenda..

**El senyor Maluenda Verdú:**

Molt Excel·lent President.

Senyories.

El Grup Parlamentari Popular és qui s'ha preocupat al llarg d'estes quatre legislatures per la defensa de solucions que absorbiren el dèficit hídric de la nostra comunitat, i des de l'oposició demandava constantment, any darrere any, que es donaren les solucions més adequades. I hui podem dir amb enorme satisfacció, satisfacció i tranquil·litat que compartixen els ciutadans valencians, que el govern del president Zaplana ha sigut qui ha aconseguit que allò que les Corts Valencianes durant anys han demandat hui siguen una realitat. Siga una realitat el transvasament Xúquer-Vinalopó. Siga una realitat que existisca un pla de sanejament i depuració de les aigües adequat. Siga una realitat que s'haja fet una redistribució de recursos interns de la nostra comunitat. Siga una realitat que les poblacions necessitades d'abastiment d'aigua tinguen superats els seus problemes. Siga una realitat que s'haja signat un conveni amb el Ministeri de Medi Ambient on es contemplen actuacions referents a la infraestructura de totes estes qüestions. Siga una realitat, en definitiva, que els plans hidrològics de les conques que afecten a la Comunitat Valenciana vagen endavant.

No obstant allò dit, i des de compartir la majoria de qüestions —totes elles, diria jo—, les qüestions que planteja el Grup Socialista en la seua proposta de resolució, i com a prova de la disposició negociadora i de consens que el Grup Parlamentari Popular planteja a la Cambra i que demostrarà al llarg de tots els debats que entre hui i demanà es produiran, jo vull demanar al senyor president que faça un recés per a plantejar una transaccional al grup proponent, que arrellegarà el 90% de les qüestions que planteja en el seu escrit, que els compartim, com he dit anteriorment, i moltes d'elles ja s'han aconseguit i altres estan en el camí d'aconseguir-se. Però a la vegada demanaria la magnanimitat del senyor president perquè este recés que sol·licite formalment en nom del meu grup siga pel temps suficient que ens permeta negociar, perquè estem disposats a oferir les transaccionals que siguen necessàries i a iniciar les conversacions adequades perquè les resolucions que estan plantejades a debat isquen en el major consens possible. I intentar aproximar postures per acceptar totes aquelles que han presentat els grups de l'oposició, que considerem que són idònies, que són convenients i que són beneficioses per a la nostra societat.

Per tant, senyor president, demane eixe recés pel temps que siga necessari. Res més i moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Maluenda.

Com molt be les seues senyories saben, va ser la junta de portaveus la que fixà les 12 com a hora de reinici del ple. Hem començat a les 12 i mija perquè també els grups parlamentaris han sol·licitat més temps. Per supòsit que lo important es que el debat se culmine en la majoria de les propostes aprovades en representació de tota la Cambra.

Per tant, sense cap inconvenient, el ple se suspen durant mija hora i es reanuda a la una i quart.

*(Se suspén la sessió a les 12 hores i 49 minuts.)*

*(Es reprén la sessió a les 13 hores i 42 minuts.)*

#### **El senyor president:**

Senyories, es reanuda la sessió.

Havíem suspes la mateixa quan estava realisant-se la tanda en contra de la proposta 33.098. Fruit de la negociació es presenta una transaccional que afecta exclusivament a la proposta de resolució del Grup Socialista, la 33.098.

He d'advertir que en esta, com en atres, però en esta sí que passarà, algun grup parlamentari ha firmat la mateixa

simplement per a la tramitació, però no implicant el suport polític al contingut de la mateixa. Després, a l'hora de la votació, cada grup ja manifestarà el seu compromís.

En estos moments el senyor Rodríguez te la paraula per a llegir el contingut de la transaccional.

#### **El senyor Rodríguez Pérez:**

Gracias, señor presidente.

La enmienda transaccional dice así:

“Sustituir el texto de la resolución por el siguiente:

Las Cortes Valencianas consideraran necesario retomar y potenciar el espíritu de consenso en un tema básico como son los recursos hídricos, espíritu que hizo posible el pacto del agua, aprobado en la pasada legislatura, e instar al Consell para que prosiga las medidas que ha puesto en marcha para asegurar a la Comunidad Valenciana la satisfacción de las necesidades presentes y futuras en esta materia. En este sentido:

Primero. Las Cortes Valencianas entienden necesario que el Plan hidrológico nacional garantice la estabilidad hidrológica de la Comunidad Valenciana, con aportaciones de caudales externos procedentes de otras cuencas excedentarias del resto de España a las del Júcar y del Segura.

Segundo. En desarrollo de lo anterior: a) se considera especialmente urgente la transferencia de los recursos del Ebro a la cuenca del Júcar y del Segura, así como a la provincia de Castellón; b) resulta absolutamente preciso garantizar el mantenimiento en las condiciones adecuadas de todos los usos vinculados al trasvase Tajo-Segura, asegurando en todo momento la cobertura de los mismos y el cumplimiento de la ley del trasvase Tajo-Segura.

Tercero. El Plan hidrológico nacional deberá recoger en su primer horizonte la realización de las infraestructuras precisas para la materialización efectiva de las transferencias antes citadas.

Cuarto. El Plan hidrológico nacional deberá establecer, como uno de los pilares básicos de la política hidráulica del estado, actuaciones en materia de calidad de las aguas, que abarque, tanto la protección del dominio público hidráulico, preservación de riberas y márgenes, zonas húmedas, conservación de suelo, correcciones hidrológicas forestales, como preservación de la contaminación, en especial a través del saneamiento y depuración de las aguas residuales, tanto urbanas como industriales.

Quinto. Es objetivo básico de la política hidráulica para la Comunidad Valenciana el ahorro, reutilización, racionalización del uso de agua. En consecuencia, deben ser prioritarias las políticas que favorezcan la mejora y modernización de nuestro regadíos tradicionales e infraestructuras de transporte y distribución de agua. Para que dichas políticas sean eficaces será necesario, junto al fomento y promoción de las oportunas dotaciones presupuestarias por parte de las distintas administraciones.

Sexto. Las Cortes Valencianas abogan por que en el Plan hidrológico nacional se contemplen políticas activas de prevención de inundaciones, mediante la realización de infraestructuras necesarias para la regulación de las aguas y defensa frente a las avenidas.

Y, por último, séptimo. Las Cortes Valencianas consideran urgente que por parte del gobierno de la nación se aprueben los planes hidrológicos de la cuenca del Júcar y del Segura y se doten presupuestariamente y se empiecen a ejecutar lo antes posible las obras previstas en dichos planes hidrológicos, y en especial las previstas en el convenio de obras hidráulicas de la Comunidad Valenciana que hagan posible el trasvase Júcar-Vinalopó.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor diputat.

Llegida l'esmena transaccional que fa referència a la proposta inicial 33.098, passem a la seua votació. Senyories, comença la votació. 76 vots a favor, cap en contra i 10 abstencions, s'aprova la proposta transaccional. (*Remors.*)

A continuació... (*remors*) Senyories, per favor, per a vore els coloretts no fa falta charrar.

Proposta número 33.071, d'Esquerra Unida-Els Verds. El senyor Taberner te la paraula.

**Propostes dels Grups Parlamentaris Esquerra Unida-Els Verds, Nacionaliste Unio Valenciana, Socialista i Popular sobre la siderúrgia a la Comunitat Valenciana**

**El senyor Taberner i Ferrer:**

Gràcies, senyor president.

Senyories.

A esta proposta de resolució hi ha una transaccional, feta i presentada també sobre totes les propostes que s'han presentat al respecte. I passaré a donar lectura d'eixa proposta transaccional que la presidència té davant d'ell i que diu el següent: "Les Corts Valencianes acorden que les gestions que s'estan realitzant, el govern valencià sol·licite les mesures oportunes davant els organismes competents per a què en els plans d'inversions de les empreses Sidmed-Galmed es garantezca el futur de la siderúrgia en la Comunitat Valenciana i el manteniment dels llocs de treball i, d'acord amb els estudis de mercat pertinents, els següents compromisos i inversions: a) la instal·lació d'una nova línia de galvanitzat a Sagunt; b) l'increment de producció fins el milió i mig de tones en Sidmed; c) la creació d'un centre d'investigació i desenvolupament especialitzat en el sector de l'automòbil. El Consell retrà compte a estes Corts de les gestions realitzades al respecte en el termini de tres mesos".

Gràcies, senyor president.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Taberner.

Senyories, passem a votar l'esmena transaccional llegida, que afecta a les propostes inicials 33.071, 33.053, 33.105 i 33.130, les quals son retirades com a conseqüència de l'acceptació de la transaccional. Senyories, comença la votació. 83 vots a favor, cap en contra i cap abstenció, queda aprovada la proposta transaccional.

A continuació, proposta 33.116, del Grup Mixt. El senyor Ferraro te la paraula.

**Propostes del Grup Mixt i dels Grups Parlamentaris Nacionaliste Unio Valenciana i Popular sobre la implantació de l'Euro**

**El senyor Ferraro Sebastià:**

Gràcies, senyor president.

Sobre esta proposta de resolució hi ha una transaccional en les propostes 33.060 i 33.127, que obren en poder de la presidència.

**El senyor president:**

Senyories, per favor.

Senyor Ferraro, te la paraula.

**El senyor Ferraro Sebastià:**

Moltes gràcies.

Com dia, hi ha una proposta transaccional entre la 33.060 i 33.127 i que vaig a llegir a continuació: "Las Cortes Valencianas acuerdan solicitar del gobierno valenciano la elaboración y aprobación de un plan especial para la adaptación de las Pymes y el pequeño y mediano comercio, a los efectos derivados de la implantación del Euro, como consecuencia de la entrada de España en la tercera fase de la Unión Económica y Monetaria. Asimismo instan al Consell para que durante el año 1998 realice una campaña divulgativa, informativa y publicitaria, informando a los valencianos de lo que significa la moneda única y las adaptaciones que tendrán que realizar, tanto las empresas valencianas como las administraciones públicas".

Moltes gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Ferraro.

Senyories, passem a votació la proposta transaccional que afecta a les propostes inicials 33.116, 33.060 i 33.127, que queden retirades com a conseqüència d'haver assumit la transacció. Senyories, comença la votació. 86 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta transaccional.

A continuació correspon el debat de la proposta 33.054, del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. El senyor Artagoitia te la paraula.

**El senyor Artagoitia Calabuig:**

Senyor president, per a demanar un reces per a poder acabar de negociar esta proposta, per favor.

**El senyor president:**

Tenint en conte que son les dos menys set minuts, que l'hora prevista per a tallar la sessió de mig dia eren les dos, suspendrem la sessió que continuarà a les quatre i mitja.

(*Se suspén la sessió a les 13 hores i 55 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 16 hores i 55 minuts.*)

**Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana sobre un pla d'educació permanent d'adults**

**El senyor president:**

Senyories, es reanuda la sessió.

D'acort en el Reglament de les Corts, com molt be les seues senyories saben, la prelació a l'hora d'establir el debat de les propostes es competència de cada grup. I, per tant, ara correspon debatre les propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. I per a defendre la 33.055, te la paraula el senyor Igual. (*Remors.*) Gràcies, senyories.

Senyor Igual, te la paraula.

**El senyor Igual Nebot:**

Gràcies, senyor president.

Tots sabem que la Comunitat Valenciana te, per desgracia, un alt percentage de persones adultes que no estan alfa-

betisades. I també sabem que se sofríx una desocupació molt significativa, però sobre tot molt significativa en estes persones menys preparades i les persones que normalment tenen menys preparació.

Per tant, la nostra proposta es molt clara i diu: "que les Corts Valencianes acorden que el Consell redacte un estudi i, en base ad ell, presente davant d'estes Corts, en el plaç de tres mesos, un pla d'implantació i generalisació de l'educació permanent d'adults en la Comunitat Valenciana integrant-la en els actuals sistemes de formació professional continua i la formació als empleats, de forma que la millora en l'alfabetisació dels ciutadans de la nostra comunitat redunde directament en la millora del nivell d'accés al mercat laboral dels més desfavorits". Per tant, la seua millora intel·lectual o d'alfabetisació repercutirà també en la seua millora laboral i, per tant, en el progrés social.

Moltes gràcies.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Igual.

Senyora Figueres.

Sí, senyor Maluenda. Per una qüestió d'orde, el senyor Maluenda te la paraula.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Moltes gràcies, senyor president.

Pregaria de la comprensió de la Presidència en un debat tan important en què hi ha tantes iniciatives, que permetera que es demore més la continuació del Ple, que es faça un recés perquè puguem fer altres propostes que ens permeta arribar a acords.

Res més i gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Maluenda.

Senyories, per favor. Tots som conscients que estem en el debat més important de l'any des del punt de vist polític, i tots som conscients que enguany la profusió de propostes presentades, i —també cal dir-ho—, la magnanimitat de la Taula de les Corts a l'hora d'admetre-les a tramit, ha propiciat que hajan de debatre i complementar moltíssimes propostes.

Esta Presidència no te cap inconvenient en que les màximes possibilitats de consens siguen possible. Únicament sí que recordar-los que l'horari previsible d'acabar esta vesprada com a màxim sera a les huit i mija, i que la intenció per a dema es començar a les deu i acabar a les dos i mija de migdia, i en això donar per conculs el debat. Si estos recessos que les seues senyories estan demanant signifiquen que després s'allaugerará el debat, com este mati ha passat en les transaccionals, que practicament es lligen i es voten, esta presidència fara tot lo possible per a que les seues senyories tinguen tot el temps del mon per a arribar a acorts polítics.

Per tant, i d'acort en la sollicitud feta, se suspen la sessió fins les cinc i mija.

*(Se suspén la sessió a les 16 hores i 57 minuts.)*

*(Es reprén la sessió a les 17 hores i 44 minuts.)*

**El senyor president:**

Senyories, es reanuda la sessió.

Estavem en la tanda de debat de la proposta numero 33.055.

Paréix ser que s'ha aplegat a una proposta transaccional. I, per tant, per a la seua llectura, el senyor Igual te la paraula.

**El senyor Igual Nebot:**

Gràcies, senyor president.

"Enmienda transaccional. Substituir el texto de la propuesta por el siguiente: Las Cortes Valencianan acuerdan que el Consell redacte un estudio y, en base a él, presente en las Cortes, en el plazo de tres meses, un plan de implantación y generalización de la educación permanente de adultos en la Comunidad Valenciana, de forma que la mejora en la alfabetización de los ciudadanos de nuestra comunidad redunde directamente en la mejora del nivel de acceso al mercado laboral de los más desfavorecidos."

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Igual.

Passem a votar la proposta transaccional referida... ¿Tanda en contra? La senyora Maria Àngels Martínez te la paraula.

Senyories, aclarir, encara que tots som bons coneixedors del Reglament, que encara que no hi haja tanda a favor, sí que pot haver tanda en contra, perquè no es en contra dels arguments de la tanda a favor, sino en contra del contingut de la proposta. Però que açò no genera repliques, simplement es la manifestació en contra del Grup Parlamentari, en este cas, d'Esquerra Unida-els Verds.

La senyora Martínez te la paraula.

**La senyora Martínez i Esplà:**

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Bueno. Desde el punto de vista de Esquerra Unida-Els Verds, no sólo esta propuesta de resolución puede vulnerar lo que estas Cortes aprobaron en su día, que es la Ley de Epa, por su espíritu y por su fondo. Aquí se habla de alfabetización como si ese fuera el único objetivo de la ley y de la educación para adultos, se habla de la integración en el mercado laboral también como uno de los únicos objetivos y se habla de las personas más desfavorecidas, que no sólo, especialmente, pero no sólo.

Por esto, y porque además esta propuesta de resolución no ha sido consensuada ni consultada con la mesa de agentes sociales, Esquerra Unida va a votar en contra a esta resolución, y por eso queríamos explicar el voto. También porque además pensamos que esto puede ser una cobertura jurídica a la modificación presupuestaria que en su día se hizo de los 50 millones y que nosotros no estuvimos ni estamos de acuerdo.

Gracias.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyora Martínez Esplà.

Senyories, passem a votar la proposta transaccional. Comença la votació. 46 vots a favor, 40 en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Següent proposta: 33.118. Sí, senyor Botella.

**El senyor Botella i Vicent:**

Per una qüestió d'orde.

Dir-li, senyor president, que este diputat i el meu grup coneix de la magnanimitat de la Presidència respecte a com portar els debats i la flexibilitat al respecte, però crec que les suspensions que hi ha hagut este mati en este Ple de les Corts i els que estem sofrint esta vesprada, crec que donen mala imatge del conjunt d'esta Cambra davant la ciutadania.

I, per tant, el que demanaria és que si hi ha més propostes de resolució que acordar entre els diferents grups, la Presidència suspenguera el Ple en el seu moment per un temps més llarg per a negociar-les totes, i no a cadascuna de

les propostes que es pense el govern que va a perdre hàgem de suspendre el Ple de les Corts.

Res més i moltes gràcies.

**El senyor president:**

Senyor Botella, l'ordenació del debat correspon a la Presidència, i he de dir que tots els grups parlamentaris han necessitat temps per a negociar. En estos moments no hi ha cap petició més d'ajornament del Ple. Li agraixe la sugereïa, pero crec que les coses al final eixiran be.

Següent proposta: 33.118. Senyor Castellano.

**Proposta del GP Popular  
sobre dictamen del Consell Valencià de Cultura  
pel que fa a les qüestions lingüístiques**

**El senyor Castellano Gómez:**

Molt Excel·lent President.

Senyories.

Davant la proposta realitzada pel president de la Generalitat en este debat en la seua declaració de política general, i entenent que la nostra llengua és la columna vertebral de les nostres senyes d'identitat i de la nostra cultura i que mai ha de ser motiu de confrontació ni divisió de la societat valenciana, sinó tot al contrari, que ha de ser un element d'unió i de vertebració de tots els valencians, es presenta la següent esmena transaccional, que, amb la vènia del president, vaig a passar donar lectura:

"Les Corts Valencianes, en funció de la iniciativa presentada en el debat de política general, acorden que el Consell Valencià de Cultura, institució que forma part de la Generalitat Valenciana i que per llei té atribuïda la defensa i promoció dels valors lingüístics i culturals valencians, dictamine, assentat tant en fonaments científics com històrics, mitjançant els mecanismes que s'ajusten a la naturalesa jurídica, respecte a les qüestions lingüístiques".

Senyories, l'esmena que acabe de llegir té la virtualitat que el que ha de dictaminar és el Consell Valencià de Cultura, com a institució que és de la Generalitat i que, a més, ha nascut del consens i de la voluntat d'esta Cambra, que és la que representa la sobirania de tot el poble valencià. Amb eixe mateix esperit de diàleg, amb eixe mateix esperit de consens, jo demanaria a tos els grups parlamentaris i a totes les seues senyories el vot favorable per a esta esmena transaccional.

Moltes gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Castellano.

Per favor, si es tan amable de fer aplegar a la Presidència l'esmena. (Pausa.) Molt be. Moltes gràcies.

Senyor Mollà, per a tanda en contra.

**El senyor Mollà i Martínez:**

Moltes gràcies, senyor president.

Senyores diputades, senyors diputats.

Se'ns ha presentat una esmena transaccional, una proposta de resolució, en definitiva, que nosaltres lògicament hem signat perquè poguera tindre la seua tramitació, que d'alguna manera, llegida exactament el que diu, és el següent: "Les Corts Valencianes acorden que el Consell Va-

lencià de Cultura dictamine respecte de les qüestions lingüístiques". Això és el que diu. "Les Corts Valencianes acorden que el Consell Valencià de Cultura dictamine respecte de les qüestions lingüístiques". I nosaltres no estem d'acord. Nosaltres no estem d'acord. Però no és que no estigam d'acord nosaltres; ni tal sols el mateix Consell Valencià de Cultura considera que és una cosa que estiga dintre del seu àmbit d'actuació. Perquè el Consell Valencià de Cultura, allò que diu la seua Llei de creació i allò que efectivament sí que és objecte, va ser objecte en el seu moment, de consens per a posar en marxa eixa institució, és que el Consell Valencià de Cultura informa i dictamina respecte els projectes que es fan en qüestions de cultura, de llengua, etcètera, però no dictamina sobre qüestions lingüístiques, no entra en, respecte les qüestions lingüístiques, què és allò correcte o no allò correcte.

A nosaltres ens semblaria correcte i estaríem d'acord que el Consell Valencià de Cultura dictaminara, dictamine, sobre quina és la institució, com ha de resoldre's eixe problema... Per cert, problema que es manifesta especialment en el fet que estes resolucions, fins estes resolucions que fan una menció tan especial al tema de la llengua, s'han de presentar redactades en castellà a la Mesa de les Corts. I nosaltres considerem, per tant, que el Consell Valencià de Cultura sí que està fet per a això. El seu president ha dit que ells estan disposats a fer això, a dictaminar sobre qui, de quina manera, on hauria de situar-se l'autoritat lingüística. I fins i tot han manifestat i en els seus informes apareix que la seua composició no és la d'experts en filologia i lingüística, i per tant, no haurien de ser ells qui, en definitiva, haurien de dictaminar sobre eixes qüestions.

I a més, hi ha algunes coses que ens preocupen. Ens preocupa que el senyor president de la Generalitat, quan ve aquí a fer-nos esta proposta, allò que diu és: "com a poble tenim dret que la nostra pròpia llengua porte el nostre propi nom". A alguna cosa en l'aire li dispara, ell sabrà a què. Perquè, clar, nosaltres sempre hem parlat i ací sempre s'ha parlat del valencià i d'institucions com són el Consell Valencià de Cultura, l'Institut Interuniversitari de Filologia Valenciana, etcètera. No hem d'anar a importar res. Per tant, hipocresies en eixe sentit, les menys possibles, si realment es vol arribar que les coses puguen aclarir-se en un moment determinat.

Però després diu que tenim dret a disposar d'una autoritat lingüística pròpia. Clar que sí. "Si el valencià constituïx una senya d'identitat irrenunciable, seria absurd delegar la capacitat de decisió sobre ella a ningun òrgan que no estiguera a la nostra pròpia disposició." Home! Això ja és un poquet més sospitos. El que es vol és un òrgan que estiga "a la nostra disposició", a la seua disposició. (Remors.) A la seua disposició, sí. Perquè a més... -Senyors diputats, no s'avancen vostés que el senyor president féu un discurs molt llarg. - I a continuació dia: "i aquesta decisió la prendré de forma immediata". El consens no es busca després de dir que "aquesta decisió la prendré de forma immediata", el consens es busca abans, i abans eixe consens no s'ha buscat. Per tant, ací, amb manifestacions que són com a mínim sospitoses, sense comptar en absolut amb la pròpia aquiescència de l'organisme al que se li vol encarregar i intentant marginar una institució com és l'Institut Interuniversitari de Filologia Valenciana no van a tindre el consens per part del nostre grup parlamentari.

**El senyor president:**

Senyor Mollà.

**El senyor Mollà i Martínez:**

No el van a tindre perquè així no s'arreglen els problemes. Gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Mollà.

Passem a votar la proposta de resolució 33.118 en la proposta transaccional que ha segut objecte de debat. Senyories, comença la votació. 76 vots a favor, 10 en contra, 1 abstenció. Queda aprovada.

Següent proposta, 33.099 i 33.100, del Grup Socialista. Per a la seua defensa, el senyor Ayet te la paraula.

(Remors.) Senyories, per favor. Senyor Ayet.

**Propostes del GP Socialista  
sobre l'autopista A-7 i l'AVE Madrid-València**

**El senyor Ayet Fortuño:**

Senyor president.

Senyories.

Defensaré conjuntament la proposta de resolució relativa a l'A-7, a l'autopista A-7, i respecte l'Ave València-Madrid.

En primer lloc, respecte l'A-7, ens agradaria clarificar una qüestió que va ser un tant manipulada en algun discurs d'ahir. El preacord del ministre Borrell de maig del 95 mai va ser signat pel Consell de Ministres a Madrid, per oposició del Govern Valencià. El Govern Valencià va estar ferm en eixe moment en la contra a aquell preacord, i per tant, no es va firmar, i és un document que no existix des del punt de vista de l'eficàcia.

N'hi ha una altra diferència entre anteriors legislatures i l'actual en este tema, i és que mai hi ha hagut acords d'estes Corts dient que no respecte a la no-pròrroga i respecte a l'abaratiment del peatge. Ara sí que n'hi ha. Hi ha una proposició no de llei i una moció subsegüent, precisament del soci de govern, Unió Valenciana, recolzada pels altres grups de la Cambra excepte el Partit Popular, que en la proposició no de llei es va abstenir i en la moció subsegüent va votar en contra, demanant diverses qüestions. Demanant, per un costat, el rescat immediat, o en dos anys per una esmena que es va produir; demanant la rebaixa del peatge fins un 50% per a eixos dos anys, i en tot cas en la moció, que no es prorrogue més allà del 2006 la concessió.

Doncs bé, el Partit Popular, millor dit, el govern que sustenta el Grup Popular, en esta qüestió ha estat d'esquenes a esta Cambra i no solament no ha defensat la proposta d'estes Corts, adoptant una actitud prepotent, adoptant una actitud absolutament de poca, per al nostre punt de vista, ètica política de no defensar els acords d'estes Corts. Per un altre costat, l'empresa concessionària per boca del seu president, el senyor Cerón, ha plantejat que el govern del PP és partidari del peatge i és propeatge, i que la concessió podria prorrogar-se entre cinquanta i setanta anys. Són paraules del senyor Cerón, comptant amb el recolzament del Grup Popular.

En tot cas, la societat valenciana s'ha manifestat molt en contra d'esta decisió en distints àmbits: la Cambra de Comerç de València, la Federació de Transportistes de la Comunitat Valenciana, la Coordinadora de l'A-7, molts ajuntaments inclús del Partit Popular, de majoria del Partit Popular, s'han manifestat a la contra. En canvi, vostés des

del primer moment han criticat la decisió de les Corts, han dit que era vendre fum, han dit que era enganyar la gent i han dit que no anaven a defensar-ho, que anaven a quedar-se fora de la negociació perquè els havien ficat en un punt límit impossible de sustentar.

Pensem que això és una falta de respecte a estes Corts, pensem que és actuar amb prepotència, i no té cap possibilitat, des d'eixa postura del Govern Valencià, plegat en este cas als interessos del govern de Madrid, no té cap possibilitat de prosperar, i anem a trobar-nos amb una rebaixa del 30%, com s'ha anunciat; amb una pròrroga de concessió de quinze anys. I en conseqüència, anem a perjudicar durant molt anys la societat valenciana en esta qüestió, perquè si s'aprova, com demanava Unió Valenciana, la no-pròrroga, haguérem aconseguit que fóra Aumar la que haguera vingut a negociar i s'haguera pogut buscar solucions d'una espècie de peatge en ombra fins la data de finalització de la concessió.

En tot cas, per eixe motiu presentem la proposta de resolució, que el que fa és actualitzar tant la proposició no de llei com la moció subsegüent que es van aprovar en estes Corts per majoria.

Respecte l'Ave, ens trobem en una situació molt més greu. Va ser proposta electoral del Partit Popular. En la primera compareixença en setembre del 95 el senyor conseller va plantejar la necessitat que el govern de Madrid parlara de dades i que parlara de terminis i, en definitiva, de calendari i traçat, però ben prompte el secretari d'estat i el director general de Transports per carretera i ferrocarril, senyor Cascales, van dir que no era una prioritat per al govern central.

A partir d'ahí vam fer una pregunta al Govern Valencià des del Grup Socialista, i ens van dir que sí que constituïa una prioritat i que tenien el recolzament del president del govern de Madrid.

A continuació va aparéixer la filtració de l'informe d'Imeco respecte la possible falta de rendibilitat d'un Ave i que era suficient amb un tren de velocitat alta. A continuació, quan es va plantejar que inclús l'Ave Madrid-Barcelona-frontera anava a retardar-se, el president de la Generalitat va entrar en allò que jo denomine una cronologia de l'engany, perquè va començar a desvirtuar per complet el tema AVE. Una infraestructura tan bàsica i que afecta diverses comunitats planteja que es financie en base a fons autonòmics, que es financie en base a la iniciativa privada, que es financie en base a la Unió Europea i residualment pel govern central.

Això incorpora una desvirtuació total del projecte inicial, perquè naturalment, cada comunitat autònoma que participe marcarà temes de traçat que desvirtuaran el traçat correcte per a un Ave, que es la línia recta –per eixe pas per Albacete que exigirà Castella-La Manxa–; que incorpora la iniciativa privada sense distingir temes d'infraestructura o temes de superestructura amb temes de ferrocarrils, enfrontant-se a directives europees, i certament, fica en situació de greuge comparatiu la Comunitat Valenciana respecte a les altres iniciatives que s'han produït a l'estat espanyol en este tipus d'infraestructura, per exemple l'Ave Madrid-Sevilla, Madrid-Barcelona-frontera, Madrid-Vitòria i futura línia Còrdova-Màlaga. Doncs bé, el nostre president, en lloc de prendre la postura de l'alcalde de Màlaga el que planteja és que cal ho faça el govern de Madrid. I recentment –per acabar perquè s'acaba el temps– i recentment assumir un tren de velocitat alta que substituirà l'Ave. Perquè ¿quina altra cosa és la inversió que es planteja per a la millora fins a 220 del tren Madrid-València, a catorze anys de concessió amb empreses privades, sinó una espècie de pal·liatiu de l'Ave? És això. I és per tant un incompliment electoral. És

posar a la Comunitat Valenciana en una situació de retard i és incomplir una cosa que fins al moment s'ha defès, i no hi ha la valentia de dir que en aqueix tema s'ha fracassat.

#### El senyor president:

Gràcies, senyor Ayet.

¿Tanda en contra? Senyor Maluenda.

#### El senyor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent president.

Senyories.

Este diputat quan sent parlar en la tribuna al senyor Ayet i defensar allò que defensa i que mai ha defensat el seu grup mentre que han estat governant, tant a Madrid com a la Comunitat Valenciana, aplegue a la conclusió i dic, què pena, què ocasió vaig perdre de poder tindre un aliat en el grup majoritari socialista mentre que jo era oposició. Perquè planteja qüestions i reivindica temes que el Grup Parlamentari Popular sempre ha defensat des de l'oposició, i que ara té el compromís ferm de portar-ho endavant des del govern, des de la responsabilitat de governar la Generalitat.

Però clar, el que no es pot fer és demagògia, el que no es pot és canviar de criteri en cada moment. Perquè clar, el Grup Socialista presenta la resolució que diu "exigir del govern central la realització del projecte de construcció i inici de les obres durant la present legislatura i amb finançament estatal de l'Ave València-Alacant-Madrid". Però, bo, vostés no pensaven açò fa dos anys? ¿Açò és que la gràcia divina els ha inspirat de la nit al matí i els ha portat a la conclusió que cal demanar al govern popular allò que vostés mai han sigut capaços de defensar? No solament de defensar, ni tan sols de recolzar, quan els qui estàvem aleshores en l'oposició demanàvem a la cambra que s'aplegaren a aqueixos acords. Això vostés mai ho han fet. I ara, en aqueixa carrera desbocada de demagògia i d'intentar erosionar el govern, doncs plantegen qüestions que són impossibles de portar a la pràctica.

Mire vosté, si haguérem d'esperar a la realització del projecte de l'Ave que el govern de Madrid puga finançar-nos-lo, estaríem, o perdent un temps preciós o havent de destinar uns diners que tenen altra prioritat per a este menester. Per tant, el que plantegem els populars, el que plantegem i el compromís del president de la Generalitat que ahir va reiterar ací en la cambra, és sí a l'Ave que unisca la capital d'Espanya amb la Comunitat Valenciana. Faltaria més! Si torne a dir-li que des que érem oposició reclamàvem esta actuació. Per tant, estem enormement il·lusionats i esperançats que serà una realitat, però no en la manera que vosté planteja, el que volem és responsabilitzar a altres comunitats autònomes que es veuran beneficiades. I volem responsabilitzar a la iniciativa privada. I volem comptar amb fons europeus. Sí, sí. És un tema d'interés comunitari. Volem comptar amb fons europeus.

I aqueix és el compromís que té el Partit Popular. Clar que és una promesa electoral, i com a promesa electoral va a complir-se. I ho va dir ahir el president de la Generalitat ací en la cambra, i ho ha repetit en altres ocasions. I en açò s'està, senyor diputat. En açò s'està. Estem fent, des del govern, el que exigíem que vostés feren quan érem oposició, i no aconseguíem mai que vostés ens recolzaren el que demanàvem. Ja veu vosté el que són les coses. Encara recorde jo ací una iniciativa en què parlava de l'Ave i jo exigia que totes aquelles millores d'infraestructura ferroviària que arribaren a la ciutat de València que es prolongaren fins a Alacant. Vostés no m'admetien l'esmena —els seus companys, clar—, vosté és que no llig ara el *Diari de Sessions* de legislatures anteriors.

Per tant, sí, conforme ha dit el president de la Generalitat, a l'Ave que unisca la capital d'Espanya amb la Comunitat Valenciana, quan abans millor. Però per això cal responsabilitzar, tal com ja està fent el president de la Generalitat, a les altres comunitats autònomes interessades, a la iniciativa privada i a recaptar fons d'Europa per a portar-ho endavant.

La A-7. Bo, els canvis de criteri del Grup Socialista de la A-7 és que aplega un moment que u no ho comprén. Mire vosté, és cert que el Moptma, mentre que governava el PSOE va claudicar davant les pretensions d'Aumar totalment. És cert que a canvi d'un 15% tan sols de rebaixa, estava disposat, i ho va demostrar, a consentir la pròrroga de la concessió en el temps que demanava l'empresa concessionària. Això és cert. També és cert, que vostés, fins fa quatre dies, demanaven que es rescataren l'autopista i no estaven d'acord en el plantejament que feia el Partit Popular, que s'aplegara a una rebaixa substancial, aproximadament no menys d'un 50% del peatge. Vostés estaven en contra d'això. I mire per on, la proposta que la seua senyoria ha presentat i acaba de defensar diu: "exigir del govern central la rebaixa del 50% en el peatge de l'autopista A-7 i oposar-se a la possibilitat d'una pròrroga més enllà del termini de la seua concessió".

Hi ha un canvi totalment clar de criteri. Ja no demanen el rescat, ja s'han donat compte que això és impossible, i que és més beneficiós una rebaixa substancial, perquè tindria efectes econòmics immediats; si s'aprovarà demà, si es firmara demà des de despús-demà estarien beneficiant-se tots els usuaris de l'autopista d'aqueixa rebaixa substancial. Per això vostés ara canvien de criteri i accepten el que ha estat dient en tot moment el govern de la Generalitat i el Grup Parlamentari Popular, així està firmat pel senyor Moreno i aqueixa és la iniciativa 33.100 que la seua senyoria ha defensat.

Però clar, fan una matisació, i és oposant-se a la possibilitat d'una pròrroga més enllà del termini de la seua concessió, en l'any 2006. A canvi d'un 15%, el que fera falta; a canvi d'un 50%, ni un dia més. Bo. Com es conjuga açò? Jo no sé com es pot conjugar que una empresa concessionària, una empresa que té un dret d'explotació d'una via, renúncie al 50% del preu que cobra de peatge a canvi de res. A canvi de res.

Jo francament no m'ho explique. No m'explique on viuen vostés. Jo no sé si estan en un altre hemisferi o on és on estan, perquè el que canvien de criteri constantment ja estem acostumats al llarg de la legislatura, però que demanen una cosa molt important a canvi de res. Alguna cosa hauran de concedir-li a qui ha de cedir i rebaixar aqueix peatge. No crec que siga per simpatia. No crec que siga tan sols perquè el Partit Socialista, una vegada més ha canviat el seu criteri respecte de l'autovia, i ara, allò que el senyor Borrell sempre estava disposat a concedir, i el senyor Lerma es callava, es callava —sí, senyor Ayet— es callava; ara resulta que hi ha que fer-ho, cal fer-ho conforme deia el Partit Popular, una rebaixa substancial, no menys d'un 50%, però atenció, que no es prorrogue ni un sol dia. Vosté sap que això és impossible. En una negociació sempre ha de cedir una part i ha de cedir altra part. I el que sí que deu tindre ben clar és que el govern de la Generalitat, l'actual govern de la Generalitat, no donarà el vist-i-plau, no acceptarà cap solució que no siga beneficiosa per a la societat civil valenciana, per als usuaris de l'autovia. I això passa, conforme hem dit sempre, per la rebaixa substancial almenys d'un 50% del preu del peatge.

Res més, senyories, i moltes gràcies. Per tant —perdó— anem a votar òbviament en contra de les dues propostes.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Maluenda.

El senyor Ayet, que es l'autor de les propostes, sol·licita gestualment la votació per separat.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Ah! Molt bé.

**El senyor president:**

No hi ha cap inconvenient.

Senyories... Senyories, votem en primer lloc la proposta 33.099. Comença la votació. 36 vots a favor, 50 en contra, cap abstenció; queda rebujada la proposta 33.099.

Passem a votar a continuació la proposta 33.100. Senyories, comença la votació. 44 vots a favor, 41 en contra, 1 abstenció; queda aprovada la proposta.

Següents propostes: 33.082, 83, 84, 85 i 97, del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds... (remors) Senyories, per favor. Per a la seua defensa, el senyor Mollà te la paraula.

**Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds  
sobre TVV, l'Institut Interuniversitari de Filologia,  
l'explotació de l'A-7, obres d'infraestructura hidràulica  
i les zones ZAU**

**El senyor Mollà i Martínez:**

Moltes gràcies, senyor president.

Senyores diputades, senyors diputats.

Anem a defensar cinc propostes de resolució; per tant, molt breument cadascuna d'elles. La primera d'elles, la 33.082 planteja que les Corts Valencianes acordem necessari que es produïska el cessament immediat de la direcció de Televisió Valenciana per la mala gestió econòmica de l'ens, per les discriminacions personals i polítiques efectuades i per la no adequació de la seua actuació a la Llei de creació de Radiotelevisió Valenciana. I reclamem al Consell de la Generalitat que adopte les mesures que conduïsquen a aquesta finalitat.

Jo crec que, efectivament, segurament molts de nosaltres ja veiem en molt poques ocasions... Però precisament això és el que, és una de les raons per les que fem la proposta, la depauperació de la programació que s'ha produït en Televisió Valenciana. Però a més, tots els grups parlamentaris tenen la informació sobre com s'està produint una discriminació, fins i tot, un apartament, un acomiadament fins i tot de professionals perquè no concorden amb les idees dominants. I tot el món sap que el dèficit acumulat de la Televisió Valenciana en aquests moments, segurament a final d'any, superarà els 10.000 milions de pessetes. Això és més que suficient. Per molt menys que això Roig li ha dit a Valdano que se n'anara. Per tot això el director de Televisió Valenciana hauria d'anar-se'n.

Senyores diputades, senyors diputats. Hi ha una altra proposta de resolució que nosaltres pensem que podria ser el consens que abans no han sigut capaços d'arreglar, i és la següent: "Les Corts Valencianes acordem que en un termini de sis mesos es presente davant les Corts un projecte de llei que, basat en els informes del Consell Valencià de Cultura, situe les competències sobre la lingüística valenciana en l'Institut Interuniversitari de Filologia". Aqueixa és la possibilitat del consens. La intervenció del Consell Valencià de

Cultura, però la legislació des de les Corts Valencianes per a situar la competència lingüística allà on estan les persones que són competents en els temes lingüístics: els filòlegs, l'Institut Interuniversitari de Filologia Valenciana.

També tenim una proposta en el sentit que no s'accepte cap pròrroga de la concessió de l'explotació de l'autopista A-7, i que el que es negocie és la rebaixa, sense cap possibilitat de pròrroga, fins i tot arribar a la gratuïtat abans que acabe aqueixa concessió.

La 33.097 té per objecte introduir algun element en el que s'ha plantejat aquí respecte els incendis forestals i la tasca precisament de prevenció. La tasca de prevenció d'incendis forestals no pot representar la destrucció d'importants masses forestals. La prevenció dels incendis forestals no poden representar tallafocs de 500 quilòmetres, i per això nosaltres proposem que les Corts Valencianes acordem que el Consell suspenga en aquests moments aquesta pràctica de l'obertura de tallafocs fins que s'estudien altres mecanismes que s'han estat, i s'han defensat ací en estes Corts per part pràcticament de tot el món. Tot el món ha dit ací que no era la via dels tallafocs aquesta que s'havia d'impulsar, i hui en dia en les ZAU, en les zones d'actuació urgent, la tasca prioritària que s'està desenvolupant és precisament la de fer tallafocs, alguns d'ells de dimensions escandaloses.

I la proposta de resolució 33.085, que fa referència a eixa important part de la població en diverses comarques del País Valencià que té un abastiment d'aigua potable, que té de potable el nom, però és un eufemisme perquè supera en molt eixe llinar de 50 parts per milió de nitrats, que l'Organització Mundial de la Salut estableix con el llinar de la potabilitat de l'aigua per al consum humà, de l'aigua per boca.

Al voltant d'eixa proposta s'arribat a una esmena transaccional, que donaré lectura i passaré a la Mesa perquè no la té en estos moments, que diu "que les Corts Valencianes manifesten el seu suport al Pla d'actuació en matèria d'abastament d'aigua potable als municipis de la Comunitat Valenciana elaborat per la Coput, e insten al Consell a incloure als pressuposts de la Generalitat les partides necessàries per a executar, amb la major celeritat possible, les actuacions previstes en l'esmentat pla, de manera que quede garantida la potabilitat de l'aigua de consum humà a tota la població valenciana. El conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Sports comparerà davant les Corts en un termini de sis mesos per informar del compliment d'aquesta resolució".

Moltes gràcies, per la seua atenció.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Mollà.

Tanda en contra, senyor Castellano.

**El senyor Castellano Gómez:**

Gràcies, molt excel·lent president.

Senyories.

Evidentment, a l'haver arribat a una esmena transaccional de la proposta de resolució 33.085, per tant queda fora del debat, i passaríem a debatre la resta de les altres quatre propostes de resolució. I per a manifestar els vots en contra del Grup Parlamentari Popular a totes i cadascuna d'elles.

La proposta de resolució 33.082 parla de Radiotelevisió Valenciana i diu clarament que es demana que es produesca el cessament immediat de la Direcció de Televisió Valenciana. Lògicament, el Grup Parlamentari Popular va a votar en contra perquè creem que açò és una denúncia incorrecta, que només té un ànim, i és l'ànim de desqualificar. L'ànim de desqualificar, i sobretot de fer una crítica destructiva que

deteriora la imatge de l'ens públic de Radiotelevisió Valenciana, i crec que no és bo que es dediquen a fer crítiques destructives a un ens tant important que afecta a la imatge de Radiotelevisió Valenciana.

A part que el Consell no és el competent per a fer este cessament, però no és important açò, nosaltres no sols no volem el cessament de la Direcció de Televisió Valenciana sinó que a més a més este grup parlamentari Popular ací, públicament en la trona, recolza la Direcció de Radiotelevisió Valenciana per la gestió que està fent al front de la mateixa. Les dades son tossudes i estan aquí: en uns dels pressupostos més baixos de totes les televisions autonòmiques d'Espanya tenim una màxima audiència que històricament mai havia tingut Canal 9, i si ferem bona aquella cosa que deia l'anterior director, senyor Amadeu Fabregat, "que la bona gestió es medix per l'audiència" caldria qualificar-ho amb bona nota la nova Direcció de Radiotelevisió.

Però a més a més s'ha creat també una segon cadena, Notícies 9, en Televisió Valenciana, que va a facilitar el compliment del Pla d'actuació aprovat pel Consell d'Administració, i també el compliment de la Llei de creació de l'ens. També s'ha creat dintre d'eixe política de participació l'Estatut de Redacció, que era demanat pels professionals i pels treballadors de la casa. L'anterior govern en més de dotze anys ha sigut incapaç o no vulgué de cap de les maneres crear eixe Estatut de Redacció, que sí amb un govern del Partit Popular s'ha creat en Radiotelevisió Valenciana.

Per tant, nosaltres anem a votar en contra perquè els resultats i la gestió està sent bona, i perquè el que no entenem és que hi haja una crítica destructiva, d'acossament i enderroc contra Radiotelevisió Valenciana.

Respecte a la proposta de resolució 33.083, que fa referència a què es presente en el termini de 6 mesos un projecte de llei per tal que basat en els informes del Consell Valencià de Cultura situe les competències sobre matèria lingüística valenciana a l'Institut Interuniversitari de Filologia, dir clarament que anem a votar en contra per una raó de pes, acabem d'aprovar ací en esta Cambra fa uns moments una esmena transaccional que allò que fa és que li diu al Consell Valencià de Cultura que dictamine.

Esta proposta de resolució que vostès presenten clarament va contra l'esperit de diàleg i de consens aprovat fa uns moments per la majoria dels grups parlamentaris, i per la majoria de representants d'esta Cambra. No és procedent, ni molts menys, fer una proposta en la qual prèviament als informes que ha d'elaborar, i al dictamen que ha d'elaborar el Consell Valencià de Cultura ja s'indique l'organisme on han de recaure les competències en matèria lingüística. Això és un contrasentit, va contra l'esperit d'allò que hem aprovat, i per tant nosaltres no podem, de cap manera, tampoc aprovar-li esta proposta de resolució.

També la proposta de resolució 33.084 referent a la A-7, jo crec que tant per este debat general, com en altres ocasions, el Grup Parlamentari Popular ja ha demostrat la coherència en este sentit de fer allò que més beneficia a tots els ciutadans de la Comunitat Valenciana, i de negociar que el peatge siga el més barat possible, intentant reduint-lo fins al menys un 50 per cent. S'ha manifestat, eixa és la postura que té el govern, eixa és la postura que el grup parlamentari per tant recolza, i no podem aprovar-li la proposta que vosté ens fa.

I la última proposa de resolució, la 33.097, referida a la política de tallafocs, dir-li que només hem de vore el gran èxit que estan tenint les polítiques del govern respecte a la prevenció i a l'extinció d'incendis. Aquí estan els resultats, aquí estan les estadístiques. Per tant creem que eixes són les polítiques adequades i encaminades per a la prevenció i extinció d'incendis, i per

a preservar el nostre medi ambient a la Comunitat Valenciana, i en eixe aspecte també anem a votar en contra.

Moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Castellano. Si les seus senyories ho estimen oportu, votarem primer l'esmena que ha segut objecte de proposta transaccional, i després del bloc següent ya preguntarem el desglossament de les votacions.

Per tant, en principi votem la 33.085 en la proposta transaccional que el senyor Mollà ha llegit. Senyories, comença la votació. 87 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, queda aprovada.

Ara si son tan amables, del bloc d'esmenes 82-83, 84-97, el desglossament... Ha sollicitat la paraula el senyor Mollà, que es l'autor de la proposta.

Senyor Mollà, te veste la paraula.

#### **El senyor Mollà i Martínez:**

Moltes gràcies, senyor president.

El Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds considera que tractant-se de propostes de resolució, probablement, tant les nostres com les dels altres grups, i tampoc sent tantes, allò que caldria fer en tot cas és que es votarem per separat cada una d'elles. En tot cas, fins i tot aquelles que pogueren tindre algun tipus de relació, com són propostes de resolució diferents que es puguen votar separatament. Pensem que tampoc li lleva massa temps a l'assumpte i són diferents, sinó s'hagueren presentat conjuntament.

Gràcies.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Mollà.

Per tant en este bloc, després de la petició feta, i esperem que en els blocs successius d'Esquerra Unida-Els Verds aixina es fara, donat que vostes son els proponents, i per tant tenen tota la legitimitat del mon d'aixina poder-ho propondre. El restant de grups parlamentaris ya faran allo que estimen oportu des de la llibertat i l'opció que tenen.

Per tant, d'una en una el bloc defes per Esquerra Unida-Els Verds en estos moments, en primer lloc passem a votar la proposta 33.082. Comença la votació. Per 41 vot a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Votem a continuació la proposta 33.083. Senyories, comença la votació. 11 vots a favor, 46 en contra, 29 abstencions, queda rebujada.

Votem a continuació la proposta 33.084. Senyories, comença la votació. 44 vots a favor, 41 en contra, 1 abstenció, queda aprovada la proposta.

Passem a votar a continuació la proposta 33.097. Senyories, comença la votació. 41 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Passem a continuació a les propostes del Grup Mixt. Per a la defensa de la 33.117, el senyor Ferraró te la paraula.

#### ***Proposta del Grup Mixt sobre llibres de text***

#### **El senyor Ferraró Sebastià:**

Sí, senyor president, per a demanar que es llisca la proposta de resolució i que passe directament a votació.

Moltes gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Ferraro. Es demana la llectura de la proposta que diu: "Les Corts Valencianes acorden recolzar la postura del Consell per tal que tots els llibres de text que hagen de ser supervisats per la Conselleria de Cultura i Educació s'adeqüen a la realitat històrica i a lo que dispon l'Estatut d'Autonomia en matèria lingüística, aixina com que se deshomologuen aquells texts que no complixquen en estos requisits".

Senyora Marcos, tanda en contra. Te la paraula.

**La senyora Marcos i Martí:**

Senyor president.

El Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds va votar en contra a esta proposta de resolució, i va a votar en contra per múltiples motius. En primer lloc, ahir mateixa el Consell General de l'Institut Interuniversitari de Filologia va fer pública la seua condemna a les amb les que el govern valencià intenta tergiversar la nostra història i la identitat filològica del valencià en els llibres de text, fins i tot en aquells destinats a l'ensenyament secundari.

Al mateix temps l'Institut Interuniversitari ha denunciat que es volen excloure les denominacions Regne de València i País Valencià, que tenen vuit i tres segles de antiguitat i que, com totes les seues senyories sabran, està inclòs al preàmbul del nostre Estatut. I, a més a més, el mateix Institut denuncia que la manipulació als llibres de text constitueixen una mostra inacceptable d'ingerència del poder polític en l'àmbit científic.

Però, a més a més de tot això, nosaltres entenem que aquest suport a la postura del Consell pel que fa referència a la supervisió dels llibres de text i a la modificació de la nostra història, la nostra cultura i fins i tot del que diu la comunitat científica, més que una adaptació a la legislació autonòmica i a la realitat social, és una pura i dura depuració ideològica i política dels llibres de text i, a més a més, és fins i tot un atac a les llibertats.

Perquè, mireu vostés, hi ha una cosa que es diu la llibertat de càtedra, hi ha una cosa que no l'estan explicant als ciutadans i a les ciutadanes, i és que jo, com a professional de l'ensenyament, em puc dur a classe el diccionari de la real acadèmia de la llengua i puc llegir en classe la denominació de valencià. I vostés no em poden impedir que jo utilitze això, ni poden impedir-me que jo les diga al meus alumnes que compren un llibre de Barçanova. I no ho poden vostés impedir, perquè no poden que, malgrat que deshomologuen formalment un llibre de text, això vol dir que li lleven una frase en la segona pàgina, però jo continue utilitzant-lo. I no poden impedir que qualsevol llibre legalitzat al si de l'estat espanyol, en qualsevol comunitat autònoma, jo el puga utilitzar com a professor en la meua classe.

Però és que és més. No sols no poden impedir això, i per tant l'únic que estan fomentant és l'autocensura, és que també hauran d'explicar-li a la gent per què si jo en la meua classe dic castellà o espanyol algú m'ha de dur a la presó o algú em diu que conculque la llei. Jo puc utilitzar el terme espanyol o el terme castellà i un dels dos no està recollit en la Constitució, però ningú posa en qüestió que siga la mateixa llengua. I això no és un delicte. I precisament el que vostés estan fent és el xantatge a les editorials i és el que esta proposta de resolució vol remarcar. Quan, a més a més, el que han de fer vostés és, si hi ha delicte, portar a l'editorial als jutjats. Però no és això, és la boira, és l'autorepressió, és l'autocensura. I nosaltres no podem estar en contra de les llibertats. I és llibertat que cadascú en el llibre de text faça expressió d'allò que comparteix amb la comunitat científica.

És per això, senyor Ferraro, que nosaltres creem que este text de donar suport al govern està vosté donant suport a una irregularitat legal. Perquè a més a mi m'agradaria que el senyor conseller o el govern diguera en què pot amenaçar a les editorials, perquè m'agradaria. Fins ara no hi ha cap escrit, és tot de verb, senyor Ferraro. Per què? Perquè legalment no és més que un *farol*. És que no poden vostés conculcar la llibertat de càtedra, no poden vostés conculcar la llibertat d'expressió. I per molt que no els agrada *e pur si muove*. I, malgrat el que intentà l'Inquisició, la ciència continua avançant i els principis científics i acadèmics per molt que un vulga des de la conselleria, com deia jo ahir, convertir-la en un mecanisme *orwellià* de rescriure la història, això no és possible, no és possible perquè la història no té més que un camí i la realitat científica no té també més que un camí.

Per tant, nosaltres no li podem donar suport a això. Però, a més a més, denunciem que des d'estes Corts el que li dóna el suport a aquesta proposta està combatent les llibertats, combatent la llibertat de càtedra, combatent la llibertat d'expressió, combatent la llibertat científica. I això haurien les seues senyories, sobretot les qui presumeixen de ser de centre, les qui presumeixen de tindre una mena de coneixement intel·lectual, haurien de tindre molt present que hi ha coses que no es poden ni s'han de recolzar, perquè els àmbits polítics, els àmbits polítics democràtics no poden votar ni poden posicionar-se a favor de resolucions que estan en contra de les llibertats.

Gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyora Marcos.

Senyories, passem a votar la proposta 33.117. Comença la votació. 46 vots a favor, 41 en contra, cap abstenció, queda aprovada.

Passem a les propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. Per a defendre la 33.056 te la paraula el senyor Crespo. (*Remors*.)

Senyories, per favor. Senyories, si son tan amables. Senyories. Senyories. Per favor. La novetat dels coloretts ya comprenc que es una cosa que dona per a comentar, pero, per favor, comentem en silenci. Moltes gracies.

Senyor Crespo, te la paraula.

**Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana  
sobre millora del Pla d'habitatge**

**El senyor Crespo Samper:**

Moltes gracies, senyor president.

Señorías, presentamos una propuesta de resolución relacionada con el mundo de la construcción y de la vivienda. Y, en el breve tiempo que tengo para defender esta propuesta, quiero indicar dos cuestiones. Pasaré a la más importante. Y es que la tipología de uso de las viviendas en nuestra nación, y por supuesto en la Comunidad Valenciana, por una deformación lógica y que es explicable a lo largo del tiempo, ha ido de una forma mayoritaria hacia la adquisición de la vivienda y no a su uso en alquiler. Esto, evidentemente, es un gran inconveniente para la movilidad del trabajo en una sociedad moderna, es una mala solución que nos separa de Europa, en donde el número de viviendas en alquiler es muy superior proporcionalmente al español, y

es también una mala solución para el afianzamiento, incluso económico, de la rentabilidad de la inversión.

Señorías, quien construye viviendas en general es padrastró de sus obras, porque las vende; y quien las alquila, en general, es buen padre, porque tiene la renta asegurada de aquello que deja en alquiler. Y esto es una realidad social española que tenemos que asumirla de una forma muy clara, muy clara. Y sin embargo, por razones sociológicas, como consecuencia de una guerra civil y como consecuencia de unas políticas de afirmación de la propiedad o de la extensión de la propiedad que decían que era causante de las revoluciones, se intentó por todos los medios que hasta el ciudadano con menos posibilidades pudiera tener algo en posesión. ¡Qué menos que una vivienda!

Pues, bien, si España ha avanzado muchísimo desde entonces, si España quiere entrar en Europa, que lo merece, y quiere entrar dentro de una política más liberal, de mayor movilidad de sus ciudadanos y de mayor movilidad de los puestos de trabajo y de empleo, tiene que entrar por una política que asegure que las viviendas en alquiler son una buena inversión para los que dinero tienen y una buena solución para las personas que a lo largo del tiempo van acomodando su familia con las necesidades o con los gustos, preferencias o situaciones, que son muy personales, y que yo evidentemente no juzgaré. La vivienda en alquiler puede ser grande cuando la familia es numerosa y, en el devenir de los años, la vivienda en alquiler puede ser pequeña para quien ya a cierta edad ha llegado a una estabilidad familiar y está próximo sencillamente a su jubilación o a su desaparición física. Por eso proponemos que se fomente ese tipo de viviendas.

Y, por último, no como cuestión principal pero con la idea de llevar agrupados de alguna manera los temas de la vivienda en dos cuestiones que no tienen nada que ver, intentamos que se apruebe, y por eso lo presentamos, que se solucionen los problemas que el tránsito de la anterior al presente en los planes de vivienda han causado los ciudadanos. Muy largo y muy complicado sería explicar esta cuestión. Y también hablar de la escasa incidencia que ha tenido esto, tampoco vamos a exagerar. Pero precisamente, como creemos desde Unión Valenciana que es posible su solución, dando una información adecuada, y creemos que se puede hacer algún sacrificio económico —no muy grande— para dar satisfacción a las personas que de buena fe, repito, de buena fe no han sabido manejarse por los vericuetos de la administración o que en algún momento han recibido erróneamente una mala información, solicitamos que sus señorías respalden esta iniciativa.

Nada más y muchas gracias.

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Crespo.  
Tanda en contra, senyor Maluenda.

#### **El senyor Maluenda Verdú:**

Molt Excel·lent President. Senyories.

La iniciativa que l'il·lustre diputat el senyor Filiberto Crespo acaba de defensar, la proposta de resolució, no podem acceptar-la perquè consta de tres parts. En una de elles diu que el Consell millore el pla de la vivenda actual. El Consell ja ha manifestat en nombroses ocasions la necessitat de posar en marxa un nou pla de vivenda en col·laboració amb el ministeri de foment, tant per a millorar les prestacions previstes en l'actual pla 1996-1999, com sobretot perquè la Generalitat ha adoptat mesures que han permet avançar en dos anys el compliment dels objectius previstos

per a tot quadrienni. En este sentit, des de la Coput, ja s'han formulades propostes concretes a l'administració de l'estat sobre algunes de les orientacions que hauria de tindre el nou pla, que seria convenient posar en marxa en 1998.

La segon part de la proposta diu que se solucionen els problemes que el trànsit de l'anterior pla al present han causat als ciutadans. Com s'ha senyalat en distintes intervencions del conseller d'Obres Públiques sobre esta qüestió, el principal problema el que trànsit d'un a altre pla podria haver causat als ciutadans era haver deixat sense ajuda a milers de famílies que tenien reconeguts dintre del pla 1992-1995 els seus drets, però que al termini d'estes s'havien quedat sense recursos per la imprevisió dels anteriors gestors; en romà paladí perquè els socialistes no van dotar dels suficients diners al pla 1992-1995. I el Consell ja va fer tot el necessari per a solucionar este problema, assegurant recursos financers suficients i establint un règim transitori el suficientment ampli per a donar cobertura a totes estes famílies, que està garantit.

I la tercera part és que s'aprofunditze en noves iniciatives per a potenciar el lloguer de la primera vivenda per a menors de 35 anys. El Consell comparteix el criteri de que cadascuna de les orientacions que ha de tindre el nou pla de la vivenda és precisament potenciar tant la vivenda en lloguer com les ajudes a joves que accedeixen per primera volta a una vivenda.

Per tant, senyories, en allò essencial, en allò fonamental, estem d'acord amb la proposta que se'ns fa. Però no podem acceptar-la perquè fa eixa menció de la responsabilitat del Consell a l'interregne entre un pla i altre, quan, com he dit, és una cosa que ja està resolta.

Per tant, jo propose una esmena transaccional, el meu grup, perdó, on arplega les qüestions que l'il·lustre diputat d'Unió Valenciana ha dit des de la trona, eliminant eixa referència a l'interregne entre un pla i altre. I seria el text:

"Les Corts Valencianes insten el Consell a promoure, en col·laboració amb l'administració de l'estat i en el marc d'una acció concertada amb les restants comunitats autònomes, la posada en marxa d'un nou pla de vivenda que, entre altres mesures, potencie les ajudes a la vivenda en lloguer i les ajudes als joves que accedixen per primera vegada a la vivenda".

I demane de la magnanimitat de la presidència un breu recés per a intentar aplegar a un acord amb l'il·lustre diputat que ha fet la proposta i que l'ha defensat.

Res més i moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Senyories, acaben d'escoltar vostres la sollicitud del senyor Maluenda d'un reces per tal de fer una transaccional.

Senyories, com tinc entes, tinc entes que alguns de vostres, per qüestions de la propia llibertat de cadascu, no han pogut escoltar lo que el senyor Maluenda ha dit, m'he permès la llibertat de recordar-ho i dir que, en funció de les paraules que abans s'han dit, i tenint en conte que es una esmena transaccional *in voce* que es presenta a una proposta ya defensa, lo primer que fare, per economia processal, es preguntar-li al grup que es objecte de l'oferiment si estan disposats a acceptar la transaccional.

Per tant, el senyor Crespo te la paraula.

#### **El senyor Crespo Samper:**

Senyor president, en primer lloc, agrair la deferencia del senyor Maluenda, del Partit Popular, per fer esta oferta. I, en segon lloc, dir-li, igual que li he dit ades, que no l'acceptare.

Res mes i gracies.

**El senyor president:**

Moltes gracies.

Senyor Maluenda, per favor. Senyor Maluenda, assente's un moment, per favor.

Voste ha fet una oferta d'una transacció. El grup a qui veste li oferix la transacció manifesta que, coneixent-la, no l'acceptarà. Per tant, lo que procedix es, esgotades les tantes a favor i en contra, votar.

Li pregue, per favor, que accepte...

¿Una qüestió d'orde? La presidència no observa cap desorde. Pero, no obstant això, te veste la paraula...

**El senyor Maluenda Verdú:**

Molt breument.

Jo crec que és una qüestió d'ordre necessària.

Si vostè repassa el *Diari de Sessions* quan es publique observarà que jo he fet una petició per a negociar, és a dir, intentar aplegar a un acord amb Unió Valenciana; no és que fóra condició *sine qua non* la transaccional que jo en veu he fet des de la trona. El que m'ha estranyat és que el Grup d'Unió Valenciana no estiga disposat a negociar. Que és el que jo he demanat, un recés per a negociar i intentar aplegar a un acord. Així ho he dit i apel·le a la publicació del *Diari de Sessions*.

Res més i moltes gràcies.

**El senyor president:**

Senyor Maluenda, aixina ho havíem entes tots.

Per tant, passem a votació la proposta número 33.056. Senyories, comença la votació. 45 vots a favor... (remors) Senyories, per favor. 45 vots a favor, 41 en contra, cap abstenció. S'aprova la proposta 33.056 (*Alguns aplaudiments*.)

Passem, a continuació, a les propostes del Grup Parlamentari Popular.

Per a la defensa de la 33.124; te la paraula el senyor Clemente.

**Proposta del GP Popular  
sobre el Pla per al foment de l'ocupació estable**

**El senyor Clemente Olivert:**

Muchas gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Nosotros, nuestro grupo, ha presentado una propuesta de resolución que pensamos que es una propuesta de resolución más completa que otras propuestas de resolución que ha presentado un grupo posteriormente. Y que, desde luego, lo que viene a instar es a la conselleria, a la Conselleria de Empleo, Industria y Comercio, a que continúe con las medidas establecidas en el Plan para el fomento del empleo estable. Esta propuesta de resolución lo que pretende es que sea un plan del año 98 y 99.

Es un hecho, señorías, que en esta Comunidad Valenciana se ha creado empleo, y además ese empleo es de mayor calidad. Eso ha sido posible, sin duda, al acuerdo por la reforma laboral. Pero, así mismo, a este Plan valenciano de empleo estable. La media de contratación indefinida en los primeros meses de este año era del 3,8%. En este momento los contratos indefinidos frente a los totales son el 9,87%, lo cual supone un aumento del 260%.

De todas formas, no es la idea de esta propuesta de resolución entrar con sus señorías en un guerra de cifras. Ayer ya se debatió mucho sobre este tema y, desde luego, no me

gustaría volver a entrar en ello. Pero, desde luego, lo que sí quisiera es realmente convencerles que el acuerdo valenciano de empleo y formación es un acuerdo que llega donde no ha llegado la reforma laboral, porque llega a colectivos donde no llegaba; es un hecho que llega a miembros de familias que están todos en paro, que llega también a mujeres que se incorporan al mercado de trabajo y a familias monoparentales con hijos a su cargo.

Desde luego, la propuesta de resolución —insisto— es más completa que la que plantea el Grupo Izquierda Unida-Els Verds. Y, desde luego, yo le pediría a este grupo que la retirara y al resto de los grupos de la Cámara que votaran a favor. Muchas gracias.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Clemente.

Tanda en contra, senyor Montesinos.

**El senyor Montesinos Chilet:**

Senyores i senyors diputats.

El Grup Socialista lamenta que un tema tan important per tots els valencians —com fou reconegut ahir pel president Zaplana i per tots els grups polítics en la Cambra— el Grup Popular, en un tema que havia de tindre un consens de totes les forces polítiques i socials, haja preferit plantejar una resolució que, en la temptació, com no, de donar-se autobombo i a dir que “continuará la eficacia de las medidas ya establecidas” i el que estan fent, que hagueren plantejat una cosa, haver renunciat a l'autobombo, a l'arcadia feliz, i haver reconegut que fa falta eixe pla d'ocupació contra la precarietat. Perquè no és seriós, no és seriós plantejar este tema i, a la vegada, en una situació que la Comunitat Valenciana està tenint menys reducció de l'ocupació que la mitja nacional —estem un punt per dalt de la mitja nacional—, que tenim la major precarietat de l'estat, el 37%, i que estem reduint a un ritme més lent, en un procés de bonança, l'ocupació, vulga presentar una resolució en la qual s'ha de reconèixer tot l'autobombo que ahir donava el president Zaplana.

Jo crec que això no és per a fer este tipus de polítiques, són tant serioses que no havien de ser element de fer polítiques partidistes, polítiques d'alguna manera que estan més en contra dels interessos de la imatge de cadascú i haver buscat el consens amb tots els grups d'esta Cambra que estaven disposats a donar-lo si no haguera prevalgut en este cas més la temptació de reafirmar “que todo va bien” i “que todo es maravilloso”, en compte del que és més important, que és precisament esta presentació d'un programa plurianual per l'ocupació estable, que tant necessitats estan els valencians i les valencianes.

Per eixes qüestions, el nostre grup s'oposa i votarà en contra d'esta proposta de resolució.

**El senyor president:**

Gracies, senyor Montesinos.

Senyories, votem la proposta 33.124. Comença la votació. 46 vots a favor, 38 en contra, cap abstenció. S'aprova la proposta.

Propostes del Grup Socialiste. Per a defendre la 33.101, la senyora Lorenz te la paraula.

**La senyora Lorenz Sos:**

Gracias, señor presidente.

En primer lloc, indicar-li que hi ha una errada mecanogràfica en la proposta. I on diu: “área sanitaria 03”, ha de dir “área sanitaria 02”.

**El senyor president:**

Moltes gràcies.

Com han escoltat les seues senyories, s'ha de corregir "àrea sanitària 03" per "02".

Te la paraula la senyora diputada.

**Proposta del GP Socialista sobre creació d'un hospital comarcal de la Plana Baixa**

**La senyora Lorenz Sos:**

Gràcies, senyor president.

Senyories, l'objectiu de la proposta presentada és que el Consell estiga recolzat per aquestes Corts en la decisió política anunciada pel conseller de Sanitat el 5 de setembre, de construir l'hospital comarcal de la Plana Baixa.

I per què aquesta proposta? Declaracions del senyor conseller a febrer del 97, en una compareixença per a parlar de la construcció de l'hospital d'Alzira, de la Ribera, deia concretament —i faig referència a ell per a utilitzar les mateixes paraules—: "La Ley 14/86, de 25 de abril, general de sanidad, establece en su artículo 65 que cada área de salud debe estar vinculada al disponer, por lo menos, de un hospital general encargado tanto del internamiento clínico como de la asistencia especializada y complementaria que requiere su zona de influencia. Asimismo, la Orden 6 de junio del 89 de la Conselleria de Sanidad y Consumo creó la comisión del mapa sanitario de la Comunidad Valenciana asignándole, entre otras funciones, la de delimitar las áreas de salud, así como la necesidad de dar cumplimiento a las previsiones legales que, como todas sus señorías saben, ha sido ampliamente sentida, frecuentada y frecuentemente reivindicada por todas las corporaciones municipales, en este caso hago referencia a la comarca de la Plana Baixa".

I a més a més perquè disposa, senyor conseller, senyories, en estos moments fem un estudi ràpid dels pressupostos del 97, ha tret el 40% del que suposaria el finançament de la construcció de l'hospital de la Plana Baixa. Dels 5.000 milions en estos moments jo trac 2.000 milions. D'on?:

Fundació Menezo, 500 milions de pessetes, no està constituïda, tinc entès que no es constituirà dins del període de l'any 97.

Inversions Hospital Gran via, no fan falta aquestes inversions donat que es rebutja per part de l'estudi tècnic.

Una modificació de crèdit per a la subvenció al futbol, que el senyor president de la Generalitat es va comprometre públicament a revertir els vora 500 milions de pessetes a la Conselleria de Sanitat.

I per què no també? En els pressupostos del 97 apareix una partida de mil milions de pessetes en prestacions externes per a l'Hospital Provincial. És coneixedor el senyor conseller que la transferència de pacients a l'Hospital Provincial de Castelló és mínima. Jo tan sols li deixaré 500 milions de pessetes. Per tant, disposa de 500 milions més. En estos moments té 2.000 milions de pessetes. El 40% del pressupost de finançament d'este hospital.

També ho demanem, senyories, per la demanda que ha sigut generalitzada. Es troben en estes Corts regidors i regidores de pobles d'esta comarca, i tots ells, tots i totes elles han demandat aquesta construcció des de fa prou anys. Però a més a més els sindicats la recolzen, a més a més la diputació la recolza i crec que cap grup d'aquestes Corts pot ne-

gar-se a la construcció d'aquest hospital comarcal. I la seua necessitat queda confirmada, segons declaracions del senyor conseller, per l'estudi tècnic.

Demanem en aquesta proposta les condicions bàsiques de l'hospital, es dir, en les mateixes que el senyor conseller va dir, com a hospital bàsic de referència d'una comarca, en fer referència a l'Hospital de la Ribera, que diu: "Ofrecemos al ciudadano de la Ribera —per tant, als ciutadans de la comarca de la Plana Baixa— una asistencia especializada integral, que se ofrecerá mediante un hospital moderno con los últimos avances en equipamiento sanitario, con un confort y comodidades que les posibilite su acompañamiento por familiares en habitaciones individuales. Dispondrá, este moderno y eficaz hospital, de quirófanos para cirugía sin ingreso..., etcétera, etcétera, etcétera". Y, además, dice: "no habrá listas de espera en esa área puesto que el hospital funcionará, señorías, en una jornada de actividad normal de mañana y tarde".

Per tant, i sobretot, demanem la construcció d'aquest hospital comarcal fent referència al Reial Decret de 1995, del 17 de juny, que va ser tramés per les Corts Generals i que va ser modificat i aprovat per la majoria dels grups de les Corts Generals.

I proposem, per tant, un hospital públic que atenga a qualsevol ciutadà amb independència del seu lloc de residència i de la seua capacitat econòmica; que el seu objectiu siga la rendibilitat social, que, per tant, la ciutadania siga copropietària d'ell o fiscalitze i participe en la seua gestió i ho puga controlar mitjançant els consells de participació corresponents.

I també, senyories, per acabar, dir que creem necessari presentar aquesta proposta de resolució perquè el senyor Zaplana, el senyor President de la Generalitat, no va fer cap referència ahir de la construcció de l'hospital de la comarca de la Plana Baixa.

Demanem, per tant, el vot favorable de tots els grups parlamentaris; si no, haurem de parlar, ara sí, com feia referència abans un diputat del Partit Popular, de la "carrera demagògica del Partido Popular".

Moltes gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyora Lorenz.

Tanda en contra, senyor Font de Mora.

**El senyor Font de Mora Turón:**

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, si no estuviéramos curados de espanto tendríamos que asombrarnos una vez más de la capacidad de tergiversación de la realidad que tiene el Partido Socialista a la hora de plantear sus cuestiones. Vamos a analizar detenidamente en este breve período qué es lo que está sucediendo aquí.

Resulta que después de una serie de años de no construir el hospital en la Plana Baja, resulta que después de enterarnos el otro día por medios de comunicación —desde fuentes del propio partido— que miembros del propio partido habían bloqueado la construcción del hospital de la Plana Baja, sin que eso se haya desmentido desde el partido, después de enterarnos de todo eso, nos encontramos que ahora se pretende salir aquí como paladines ¿de qué?; Paladines de qué?

Miren, señorías, aquí por lo menos lo que tenemos que hacer, lo que nos piden tantas veces, cumplir las resoluciones de la Cámara. Le consta a la señora Lorenz que en la comisión de Sanidad de las Cortes Valencianas hubo una propuesta aprobada por Unión Valenciana y el Grupo Popu-

lar que decía que se mandaba a la conselleria de Sanidad para que realizase un estudio técnico para posibilitar la creación del hospital de la Plana Baja en la presente legislación. Eso fue aprobado por esta Cámara. Resulta que la conselleria, cumpliendo fielmente lo aprobado en esta Cámara, encarga el estudio, la conselleria recibe el estudio y lo hace público y dice que se va a construir un hospital en la Plana Baja con arreglo a una serie de características. ¡Y ahora vienen ustedes a pedir el hospital de la Plana Baja!

¿Qué es lo que se pretende aquí? Ustedes pretenden manipular a la Cámara para producir un documento que parezca que lo que no han sido capaces de hacer en una serie de años lo van a hacer ustedes ahora. Vienen a utilizar la Cámara demagógicamente. Pero, además, lo hacen mal, lo hacen mal, señorías, porque yo sé, señora Lorenz, que ustedes tienen buenos asesores, los tienen, ustedes tienen buenos profesionales que trabajan en este campo y no los han utilizado. ¿Qué piden ustedes aquí? ¿Qué piden? Miren, nada más que piden que un hospital comarcal se convierta en un hospital general. Esa es la literalidad de lo que piden, que los usuarios no tengan que compartir servicios ni desplazamientos al Hospital de Castellón. Es decir, un hospital general, un hospital general donde tiene que ser un hospital comarcal piden ustedes... Eso es técnicamente inviable, económicamente disparatado y dentro de la ciencia de distribución hospitalaria es una auténtica aberración. Pidan ustedes las cosas bien y a lo mejor se encuentran con que encima se las han concedido. Porque, señorías, el otro día el señor conseller dijo que el hospital comarcal de la Plana Baja se construirá, se construirá de acuerdo con criterios técnicos, fijó incluso el lugar donde los técnicos establecen la construcción, que es en Vila-real, dijo además de qué servicios se iba a componer, dijo además que se tratará de un hospital absolutamente público dentro de la red sanitaria pública y que, además, será objetivo de la conselleria, lo anunció, presupuestar el inicio de construcción en el ejercicio presupuestario del 98 y conseguir su puesta en funcionamiento en la actual legislatura.

Señorías, yo creo que tenemos que ser serios, tenemos que ser serios y reconocer por lo menos que cuando nos hemos equivocado o no hemos tenido la suficiente diligencia y viene alguien y lo corrige, pues las cosas son así. Hubiera esperado yo, señora Lorenz, que como buena castellanense, usted, que tantas veces ha ido contra el conseller de Sanidad a decir que usted no lo hará nunca, a decir que nunca se hará ese hospital porque "ustedes vienen aquí a engañar", a no sé qué y toda esa parafernalia verbal a la que nos tienen desgraciadamente acostumbrados, ahora lo lógico hubiera sido que se hubiera subido a esta tribuna y hubiera dicho: "muchas gracias, señor conseller de Sanidad porque por fin se atiende la petición de la Cámara". ¡Ojo!, señorías, la petición de la Cámara votada favorablemente por Unión Valenciana y el Partido Popular y desfavorablemente por el Partido Socialista y Esquerra Unida.

Es decir, ustedes no solamente no hicieron el hospital de la Plana, sino que además están mareando la perdiz con el hospital de la Plana. Y yo miraré los colorines muy atentamente, miraré esos colorines muy atentamente y grabaré en mi memoria esos colorines para que la historia tenga constancia de quién pone el dedo a favor del hospital de la Plana y quién pone el dedo a favor de un interés demagógico de partido, que eso no será poner el dedo, que será meter la pata, señorías. *(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)*

#### **El senyor president:**

Senyories, (*remors*), senyories, per favor, senyories, la votació s'ha d'efectuar en una situació de calma.

Passem a votar la proposta 33.101. Comença la votació. 40 vots a favor, 42 en contra, 4 abstencions. Queda rebujada la proposta.

Passem al bloc de propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a defensar les propostes 33.065, 33.086, 33.087, 33.088 i 33.093 te la paraula el senyor Ribó.

#### ***Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre contaminació acústica, l'eix ferroviari Sagunt-Saragossa-Somport, paratges naturals municipals, la capa d'ozó i la sobre la creació d'una llei de residus sòlids i un pla integral de residus***

#### **El senyor Ribó i Canut:**

Gràcies, senyor president.

Les propostes que defensaré són cinc, quatre d'elles relacionades amb temes de medi ambient, de protecció del medi ambient, i la cinquena respecte a infraestructures, concretament ferroviàries.

La primera d'elles tracta, la 65 concretament, tracta d'instar al Govern de la Generalitat a què redacte i presente una Llei de prevenció de la contaminació acústica. El nostre grup va presentar ja un projecte de llei en aquest sentit que no va ser acceptat en el seu moment, el grup que recolza al govern va manifestar la seua voluntat de presentar una Llei de contaminació acústica. Els motius jo crec que són coneguts de tothom. Aquest problema és un problema molt important en el nostre País. El País Valencià es troba entre els llocs on el nivell de contaminació acústica són més alts d'Espanya, fins i tot dels més alts d'Europa, i açò crea greus problemes de contaminació, que ha produït protestes fins i tot en el Parlament Europeu, i greus problemes fins i tot de tipus sanitari.

Per tant, pensem que és imprescindible que el País Valencià dispose d'una Llei de prevenció d'aquesta contaminació.

La segona proposició no de llei és respecte a un tema d'infraestructures ferroviàries en la qual es proposa que el govern de la Generalitat prenga les mesures necessàries encaminades a reobrir, millorar i potenciar l'eix ferroviari Sagunt-Saragossa-Somport. Però nosaltres pensem que la connexió ferroviària amb França, a través de Somport, és una connexió molt important, que va funcionar durant molt pocs anys, però que és molt important per al País Valencià perquè agilitza el pas dels trens cap a la vessant atlàntica de França i de tots els Països de la Unió Europea. Tant les exportacions de cítrics, com les exportacions d'automòbils, com la circulació de transport de persones en general, pensem que eixirien d'una manera clara beneficiades i considerem imprescindible reobrir aquest pas que, d'alguna manera també, supera la saturació dels dos passos normals, que són els de Portbou i d'Hendaya.

La tercera proposició no de llei és una proposició de demanar una cosa que està contemplada en la Llei d'espais naturals, concretament que es reglamente la creació i el funcionament dels paratges naturals municipals. És conegut que hi ha molts municipis que estan esperant el disposar d'aquest reglament per a iniciar un procés de protecció d'espais en el seu territori. És conegut que el País Valencià disposa de menys superfície protegida que la resta de l'Estat i pensem que posar en marxa aquest mecanisme, contemplat en la Llei d'espais naturals podria ajudar a protegir espais importants amb la col·laboració i la participació directa dels ajuntaments.

La quarta proposició és relativa a un tema d'actualitat que s'està discutint, concretament en la IX Convenció de Montreal, sobre la protecció de la capa d'ozó. Diu concretament que es planifiqui la substitució en primer lloc del bromur de metil, que se utilitza com a insecticida i en general com a bioxida en hivernacles i en cultius intensius, fins a la seua eliminació a l'any 2001. Em sembla important recolzar aquesta data perquè pensem que en aquests moments el bromur de metil s'està convertint en el principal element que està deteriorant actualment la capa d'ozó.

El segon aspecte que planteja aquesta resolució és reglamentar adequadament la recollida de gasos dels cloro-fluorocarbons dels circuits criogènics de frigorífics i aparells de refrigeració que, per desgràcia, quan s'estan enviant, diem, a deixalleries aquest procés no s'està fent adequadament al nostre País.

I, en tercer lloc, que s'intensifiquen els mecanismes de control per tal de fer realitat al País Valencià una cosa que s'ha acordat per tots els països en el protocol de Montreal, que és no vendre ni comerciar amb aquests productes.

Jo només diria que la importància d'açò està justificada; si aconseguim prevenir la capa d'ozó, com deia la ministra del Medi Ambient del Canadà, aconseguirem eliminar o disminuir en 20 milions els càncers de pell i aconseguirem disminuir en 130 milions les cataractes en tot el món. Pensem que és un objectiu que entre tots hem de dur endavant.

I, per últim, la última resolució és per a nosaltres una resolució especialment important perquè tracta d'un tema clau en l'aspecte mediambiental; és el tema del pla integral de residus.

En primer lloc, una primera consideració que em sembla clara: és difícil poder fer un Pla integral de residus sense disposar d'una Llei de residus sòlids, com des del senyor president de la Generalitat fins el conseller de Medi Ambient s'ha dit reiteradament que es presentaria. Malauradament aquesta llei ha estat presentada pels dos grups de l'oposició, però el govern encara a dates d'ara no l'ha presentada i, en canvi, sí que tenim, acabant-se ja, exposat un Pla integral de residus. Al nostre entendre s'ha començat segurament la casa per la teulada, però pensem que aquest Pla de residus hauria de contemplar una sèrie d'aspectes importants: en primer lloc, contemplar una cosa, en la qual es diuen només bones paraules però res més, que és iniciar un programa seriós de reducció dels residus sòlids urbans; un segon aspecte imprescindible és que el Pla integral de residus contemple necessàriament la introducció de plantes de triatge, que no es contemplen en absolut, contradient, per cert, una futura directiva de la Unió Europea sobre abocadors en la qual es diu textualment que "solament es podran dipositar en un abocador aquells residus que prèviament hagen estat tractats".

Pensem també que en aquest pla integral de residus s'ha d'eliminar definitivament la incineració com a un procés en el tractament dels mateixos, i encara que ens felicitem que no estiga en els residus sòlids urbans, sí que creem que s'ha d'excloure també la incineració d'olis usats i de residus hospitalaris.

Creem que aquest pla integral necessita un pla acompanyat de finançament que no està clarament contemplat, i que és imprescindible també plantejar-se molt seriosament l'educació ambiental.

Per acabar, nosaltres creem que aquest pla de residus no té adequadament fet, i cal fer-lo per tant, un estudi de camp suficient per avaluar en aquests moments els residus que s'estan produint al País Valencià.

Res més i moltes gràcies.

### El senyor president:

Gràcies, senyor Ribó.  
Tanda en contra, senyor Crespo.

### El senyor Crespo Samper:

Senyor president. Senyories.

En la seua intervenció, senyor Ribó, parla de moltes coses. Tractare de donar-li una resposta a cadascuna d'elles.

La llei de prevenció de la contaminació acústica, que vostè diu que es presente en un termini màxim de 3 mesos, la qual cosa ja es dir molt, es un tema complicat. Però he de donar-li una bona notícia: possiblement en menys de 6 mesos tinga vostè un projecte de llei. Projecte de llei que tindrem tots l'ocasió d'aportar en esta Cambra les idees i les iniciatives que cadascu crega important portar. Per tant, no tenim des del nostre grup cap prevenció –i perdone, perquè aci es parla de prevenció–, contra la seua iniciativa, però evidentment no puc recolzar-li que en un termini de 3 mesos, i tenint una faena presupostaria com tenim d'ara davant, pugua fer-se d'una manera tan ràpida. Per tant, no recolzaré esta iniciativa.

El tema de lo que vostè demana en l'eix ferroviari Sagunt-Saragossa-Somport, en primer lloc, he de dir-li que li agraixe la seua iniciativa. Però la seua iniciativa, per lo vist, per un error de concepció, es inassumible, perquè aci lo que es demana textualment es "que les Corts Valencianes insten al govern de la Generalitat per a que prenga les mides necessàries..." Desgraciadament, el govern de la Generalitat no va –yo no votare a favor d'això–, a posar un duro en la millora d'eixe tram ferroviari. I creem que açò es devia d'haver escrit d'una manera que instara al govern de l'estat per a que lo que vostres aci demanen estem d'acort, però no implicar al govern de la Generalitat a que ell mateixa prenga eixes mides. El govern de la Generalitat, per una altra part, no pot.

I també hi ha un tema que crec que s'han passat en açò, perquè parla també de la vertent atlàntica de França. Mire vostè, el tema de la vertent atlàntica de França, però sense aplegar a l'atlàntic, només creuant els Pirineus, es un tema del Ministeri d'Assumptes Exteriors, perquè si eixe pont els francesos no l'arreglen, ja podem aci millorar lo que volgam. Per tant, es un tema concret de voluntat política del govern francès de que torne a funcionar eixe tren, com ja fa tants anys que no s'enrecorda ningú funcionava. No el puc recolzar.

Respecte a la proposta de resolució de parages naturals municipals, es evident que la llei valenciana d'espais naturals ho diu de forma clara. Però crec que es encara un poquet pronte per a regular eixa normativa, quan el tema de parcs –no parages, de parcs–, tantes discussions, i vostè ho sap igual que yo o millor que yo, porta en la Comissió de Mig Ambient.

Lo que sí li vaig a recolzar absolutament, i suponc que demanarà vostè votació separada per a poder fer-ho, es tot lo que parla vostè sobre la previsió... millor dit, de que no acabem per desfer la capa d'ozon, que es lo que estem tractant. Com estem absolutament d'acort en la proposta que vostè presenta, vostè crec que em dispensarà si no m'estire mes en el meu discurs en un assumpte en que estem absolutament d'acort, i que totes les seues senyories poden llegir la proposta de vostè.

Ara sí que ve un tema, i en els pocs minuts que em quede sí que m'estendre un poquet, que es en la proposta de resolució en la que indica que es presente immediatament la llei de residus i que el pla integral contemple lo que vostè diu aci. Mire vostè, tinc l'absoluta confiança de que la llei

de residus solits està a l'eixir possiblement en un plaç immediatíssim. Es una llei que tindrem l'ocasió de discutir-la i que possiblement tindrà un debat llarg, difícil i complicat per una senzilla raó, senyor Ribó. Estem en un tema en que hi ha experiència, però no molta experiència. I, a més, la societat està tant canviant que lo que hui pareix que es un sistema adequat o una disposició lògica, es possible que d'ací cinc la considerem –i yo espere vore-ho–, voste i yo absolutament fora de temps.

Ara. Allo del pla integral que voste ara demana aci, sí que li vullc fer alguna manifestació de perquè vaig a votar en contra, perquè no seria lògic dir-li que vaig a votar en contra i no explicar-li-ho. En primer lloc, parla d'una reducció de residus solits urbans. Mire voste, això es utòpic. El consum augmenta, el consum, gràcies a les possibilitats de viure cada volta millor, cada dia –per dir-ho aixina–, es repara menys i es gasta més lo nou sense utilitzar lo vell. I, per tant, esta intenció que te voste de la reducció es senzillament un poc utòpica. Es possible que dins d'eixa possibilitat de reducció, poguérem acceptar alguns dels esquemes que diu aci, però com a principi anar a la reducció de residus, ho veig molt difícil.

Introduir plantes de tria. Be. No es pot fer d'una forma universal –i el temps se m'acaba–, es impossible. Es poden fer, però no universalment. Perquè voste diu: "Perquè continua plantejant-se en el tractament de residus industrials olis usats o residus hospitalaris respecte a l'incineració". Mire voste, yo veig molt difícil que pogam introduir d'una forma directa la totalitat de lo que voste demana. I soc de l'opinió –i en aço acabe–, de que un pla ha de fer-se segons la ciutat i segons el mig ambient que envolta ad eixa ciutat.

Moltes gràcies, senyor president.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Crespo.

Senyories, d'acort en lo sollicitat pel Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, anem a passar a votar de manera separada cada una de les seues propostes.

En primer lloc, votarem la proposta número 33.065. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queda rebujada la proposta.

Votem a continuació la proposta 33.086. Comença la votació. 41 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Queda rebujada la proposta.

Votem a continuació la proposta 33.087. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queda rebujada la proposta.

A continuació votarem la 33.088. Comença la votació. 82 vots a favor, 3 en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta.

Proposta 33.093. Comença la votació. 10 vots a favor, 47 en contra, 30 abstencions. Queda rebujada.

Passem a continuació al bloc de propostes del Grup Mixt. Proposta 33.115. Senyor Ferraro, te la paraula.

**Propostes del Grup Mixt i dels Grups Parlamentaris Nacionaliste Unio Valenciana i Popular sobre el deute històric i la sanitat**

**El senyor Ferraro Sebastià:**

Gràcies, senyor president.

Senyories, per a manifestar que hi ha una esmena transaccional que obra en poder de la presidencia, entre esta esmena, la 33.125 del Grup Parlamentari Popular i la 33.063 del Grup Nacionaliste d'Unio Valenciana, i que vaig a llegir a continuació:

"Las Cortes Valencianas acuerdan que el Consell negocie con el Gobierno del estado la compensación de los desequilibrios económicos ocasionados en la sanidad valenciana como consecuencia del vigente sistema de financiación.

Asimismo, se acuerda que el representante del Consell de la Generalitat Valenciana negocie en el seno del Consejo de Política Fiscal y Financiera el incremento de la dotación del fondo de nivelación de servicios, al objeto de corregir progresivamente, y en el más breve plazo posible, los desequilibrios económicos originados en el proceso de transferencia de competencias del estado a la Comunidad Valenciana.

De las gestiones realizadas y de su resultado, el Consell dará cuenta a estas Cortes en el más breve plazo posible".

Moltes gràcies, senyor president.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Ferraro.

Tanda en contra, senyor Moreno. (*Remors.*)

**El senyor Moreno Carrasco:**

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Ferraro, mire, no podemos estar de acuerdo en la propuesta que han consensuado varios grupos. Yo creo que quedó patente ayer el motivo de la oposición de nuestro grupo parlamentario. Es decir, nosotros no podemos avalar a un gobierno que negocie algo que no sabe de qué está compuesta esa negociación. Si el presidente de la Generalitat reconoce aquí ayer públicamente que no sabe lo que es la deuda histórica, ni qué componentes tiene esa deuda histórica, ni cuál es su importe, difícilmente le podemos avalar para que vaya a negociar no se qué ante no sé quién, sin que antes nos pongamos aquí de acuerdo.

Estábamos de acuerdo en lo que usted proponía, que eso sí que es razonable. Y es que los grupos parlamentarios digan qué entienden por deuda histórica, se pongan de acuerdo en los conceptos, se pongan de acuerdo en el importe y, a partir de ahí, se negocie. Perfecto. Y nosotros íbamos a apoyar su propuesta, pero, claro, ante la sorpresa que nos da ayer que un presidente sea tan atrevido que diga que no sabe lo que es y que se lo esconde para luego, si yo no sé explicarle lo que es la deuda histórica, ya me lo contará él. Entonces, como usted comprenderá, ese juego es un juego de niños. Nosotros pedimos aquí un Pleno extraordinario que ustedes no apoyaron, ninguno de los tres grupos que ahora firman esta propuesta apoyaron un Pleno para debatir y que todos llegáramos a un acuerdo en qué era la deuda histórica, y ayer, en lugar de aclarar lo que era una deuda histórica, se dedicaron a intentar engañar a los valencianos, a intentar decir que transferimos mal los responsables socialistas la educación. Y eso es falso, como todos sabemos, porque la educación se negoció de acuerdo con todos los partidos políticos en aquel entonces por el coste efectivo de los servicios. Y venir ahora, años después, a decir que los que no hemos sabido defender bien las transferencias ahora queremos renegociar es engañar a los ciudadanos, y aquí no estamos para engañar a nadie. El que lo intente engañar con su ayuda será su problema, pero desde luego nosotros no vamos a colaborar en ello. Y si no, que ayer el presidente hubiera explicado aquí lo que entendía por deuda.

Y, hombre, ya parece una broma que se hable de negociar los desequilibrios de la sanidad, porque si todos sabemos que nos hemos conformado con los dos tercios de Cataluña, sea lo que sea... No hemos tocado bola. Como no hemos tocado bola desde que está el señor Zaplana en financiación autonómica ni en negociación alguna ante Madrid. Entonces, parece ya una tomadura de pelo a estas Cortes y al pueblo valenciano el que le digamos ahora, cuando sabemos que está ya negociada y cerrada entre el señor Aznar y el señor Pujol toda la cuestión de la financiación sanitaria, el que nos deslicemos ahora aquí graciosamente a decirle al gobierno que vaya a negociar la cuestión de la financiación de la sanidad. ¡Pero qué broma! Pero ¿qué van a negociar ustedes? ¿qué van a negociar? Si no han tocado bola, si no se han enterado de nada, si en el periódico el señor Zaplana dijo: "no sé lo que se ha acordado, pero me parece muy bien, y algo nos tocará". Los dos tercios. Si no hace falta ir, si es a lo que estamos jugando. Ustedes, a firmar, y sobra.

Por lo tanto, tomaduras de pelo, las imprescindibles. Y que se utilice a esta Cámara para tapar las deficiencias del gobierno, hasta ahí hemos llegado. Ustedes, si no saben lo que es la transferencia de nivelación, no intenten echarle el muerto a nadie. Si no saben cómo se negoció educación, si no lo saben, porque son unos ignorantes, ese es su problema, (*remors*) y si han sido incapaces de defender una renegociación en sanidad, no se tapen con esta Cámara. (*Aplaudiments en un sector de la Cambra.*)

#### **El señor president:**

Gracies, senyor Moreno.

Senyories, l'esmena transaccional significa la retirada de les propostes 33.063, 33.115 i 33.125. Passem a votar la proposta transaccional. Comença la votació. 46 vots a favor, 41 en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Passem a continuació al bloc de propostes del Grup Nacionalista Unió Valenciana. Proposta 33.057. El senyor Crespo te la paraula.

#### ***Proposta del GP Nacionalista Unió Valenciana sobre construcció d'una conducció entre Xerta i la Plana Baixa***

#### **El senyor Crespo Samper:**

Señor presidente.

Señorías.

Personalmente me congratulo, y creo que ustedes también, de que la primera propuesta aprobada hoy transaccionalmente se refiera al Plan hidrológico nacional. Es indudable que hoy no se ve otro camino para la Comunidad Valenciana que ese plan empiece a ponerse en funcionamiento para que pueda colmar nuestros déficits hídricos.

Ya sé que hay otras teorías, y se ha empezado a hablar desde hace poco sobre la imposibilidad ecológica de que se trasvasen aguas de una cuenca a otra. Yo no voy a hacer aquí un debate científico, al que presto mucha atención en revistas especializadas, pero sí tengo que hacer un debate político y un debate de supervivencia. Si la Comunidad Valenciana tiene que sobrevivir con el estado agrícola y de consumo de aguas que hay hoy, y lógicamente irá en aumento porque todo va en aumento, no hay duda de que el río Ebro es una fuente para nosotros prácticamente inagotable, dado lo que necesitamos de él, de posibilidades.

El río Ebro, señorías, echa al mar, desperdicia, 10.000 hectómetros cúbicos al año. Y este dato no se lo doy como novedad, puesto que desde que manejo la edición de la *Espasa-Calpe* de mi padre, que evidentemente es muy antigua, dada la edad que tiene mi padre —de mí no quiero hablar— aparece ese dato. Y claro, desde entonces, aunque haya llovido un poco menos, sigue manteniéndose como caudal medio al año los 10.000 hectómetros cúbicos.

Evidentemente, no vamos a pedir que no quede un caudal ecológico en el río; sería pedir secar el río. Aparte que no nos podíamos gastar 10.000 hectómetros cúbicos ni los vamos a pedir para nosotros. Y quiero indicar que ese caudal no está en Aragón, ese caudal está a muy pocos kilómetros del mar. Si las personas más pesimistas indican que al río Ebro le hace falta un caudal ecológico de 8.000 hectómetros cúbicos, no hay duda de que quedan 2.000 hectómetros cúbicos que se van innecesariamente al mar.

Por lo tanto, hoy traemos una propuesta clara y rotunda, en donde pedimos que el Gobierno Valenciano, en el que participamos muy gustosos pero que evidentemente en algunos puntos tenemos la condición de espolearlo, solicite del gobierno del estado la construcción de un canal entre Xerta y La Plana Baja de Castellón para que pueda dotarse a la Comunidad Valenciana de ese 10% del caudal que indudablemente sobra, aun reservando el ecológico, lo que representa 200 hectómetros cúbicos al año, lo que representa 6 metros cúbicos por segundo aproximadamente. O sea, no pedimos la reconstrucción del canal de Xerta-Càlig de una forma mimética, sino que se haga una construcción, esa u otra, apropiada, no para lo que se pensó en el de Xerta-Càlig sino para que se rieguen las llanuras de Vinaroz y de Benicarló, La Plana Alta y evidentemente La Plana Baja hasta Sagunto, si es posible, y para que regeneren también los pozos, por ejemplo, como los de Moncofa, que están absolutamente salinizados.

No sólo hace falta un canal sino que harían falta también depósitos o pequeños embalses intermedios, porque nosotros tenemos la suerte, y hablo como valencianos, que cuando en Aragón no se riega porque las tierras están nevadas o están muy frías y no hay posibilidad de cultivo, aquí se puede empezar algo, y esa agua que no necesitan allí y que llega a la provincia de Tarragona, bien se puede almacenar en invierno de alguna manera y en ciertos caudales para el uso posterior en los momentos de dificultad o estiaje del río Ebro, que también los tiene, por muy Ebro que sea.

Nosotros creemos que esta actitud que presenta mi grupo no es una actitud partidista, ni pretendemos hacer de esto nada que sea una acción política propia de un partido por muy nacionalista, o por poco nacionalista, que sea, eso lo dejo, evidentemente, a criterio de sus señorías. Nosotros hoy venimos a traer una política de comunidad, una política de región, si ustedes quieren, o una política que beneficia a los valencianos. Y hay que empezar a hablar ante la carencia de voluntad, y lo digo de una forma suave, de la ministra señora Tocino, y ante ciertas manifestaciones que todas sus señorías pueden recoger en los mismos periódicos que tengo aquí debajo de este papel y que no voy a hacerlo por cortesía, vamos a pedir al Gobierno Valenciano, espoleándolo, y espero el voto de todos ustedes, absolutamente de todos, para que empecemos a hablar ya del Ebro, de sus posibilidades y de algo que interesa a nosotros y también, aunque no lo hayan entendido aún, a los propios aragoneses.

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

#### **El señor president:**

Moltes gracies, senyor Crespo.

Tanda en contra, senyor Maluenda.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Gràcies, senyor president.

Senyories.

L'Il·lustre parlamentari d'Unió Valenciana, el senyor Filiberto Crespo, acaba de defensar la proposta de resolució 33.057, en què demana literalment:

"Les Corts Valencianes acorden que el Govern Valencià sol·licite de l'estat la construcció d'una conducció entre Xerta-Tarragona i la Plana Baixa de Castelló que garantisca una dotació hidrològica anual de 200 hectòmetres cúbics, construcció que estarà integrada en els programes de transvasaments del Pla hidrològic nacional.

De les gestions que realitze el Consell i del seu resultat donarà compte a estes Corts en el termini de quatre mesos."

Supose que es referix al canal Xerta-Càlig, a la terminació, supose, del canal Xerta-Càlig. Però allò que em crida poderosament l'atenció és que l'il·lustre diputat s'atrevisca a quantificar en 200 hectòmetres cúbics el cabal necessari per, a més, la Plana Baixa de Castelló. Em resulta xocant, i considere que és confusa la proposta quant proposa, com he dit, 200 hectòmetres cúbics a la Plana Baixa sense justificar la necessitat d'esta dotació. Por què 200? Quins estudis ha fet l'il·lustre senyor diputat per a quantificar que són 200? Ha fet alguna anàlisi de les necessitats? Ha fet alguna comprovació de recursos i quin és el dèficit per a quantificar en 200 hectòmetres cúbics? Ací no ho ha dit.

I sense assenyalar si beneficiarà exclusivament a esta comarca o a altres, ja que ha de destacar-se que el Pla hidrològic de la conca del Xúquer fixa en 100 hectòmetres cúbics les necessitats de recursos exteriors en el sistema Cènia-Maestrazgo per afrontar els actuals problemes d'intrusió i sobreexplotació, així com la consolidació de regs de la plana de Vinaròs-Penyíscola i els increments de demanda previstos, cosa que inclou 10.000 hectàrees a transformar en regadiu.

A més de confusa la proposta és limitadora, quant que no cita altres zones de la Comunitat Valenciana que també deurien beneficiar-se del transvasament de recursos del Ebre, i en canvi, el senyor diputat en la seua proposta no fa referència. És que està en contra que eixes altres zones reben aigua de l'Ebre? O es que considera que amb els 200 hectòmetres cúbics que en principi pareix ser que destina per a la Plana Baixa de Castelló tenim resolts els problemes de la nostra comunitat o els desitjos de rebre aigua de l'Ebre per a solucionar altres problemes, com he manifestat, com puga ser el del sistema Cènia-Maestrazgo o puga ser la plana de Vinaròs-Penyíscola, i inclús del nord de la província de València? Per què 200 hectòmetres cúbics?

Per tant, encara que el Grup Parlamentari Popular està totalment d'acord amb el fons de la qüestió però en contra d'eixes matisacions, eixa quantificació que ha fet el senyor Crespo quant als hectòmetres i en contra de la matisació que ha fet quant a la zona a beneficiar, perquè creem que és eixa zona i altres més les que deuen beneficiar-se de l'aigua de l'Ebre, a la qual no renunciem en ningun moment, conforme el president de la Generalitat està dient, està repetint fins la sacietat, pretenem, mitjançant l'oferta d'una esmena transaccional, subsanar allò que nosaltres considerem que és una confusió del senyor Crespo, una esmena transaccional que li oferim, que diu que "Les Corts insten al Consell que continuen les gestions per a aconseguir de l'administració de l'estat que el Pla hidrològic nacional —que és el que ha de preveure eixe transvasament d'aigua— incloga el transvasament de recursos del riu Ebre a la Comunitat Valenciana", sense especificar allò que vosté està dient. Sí, sí. Vosté gesticularà, però vosté ací diu només per a la Plana Baixa, i diu que són

200 hectòmetres cúbics. Per a la Plana Baixa i 200 hectòmetres cúbics. I per molt que gesticule no pot esmenar-ho. L'única cosa que pot esmenar, l'única forma que pot esmenar-ho, és acceptant l'esmena transaccional que jo li propose. I acabe de llegir-la, si m'ho permet: "Que incloga els transvasaments de recursos del riu Ebre a la Comunitat Valenciana en la quantia prevista en els plans hidrològics de les conques que transcorreguen per la nostra comunitat". Perquè deu saber la seua senyoria que també el Pla de conca del Xúquer parla de l'aigua de l'Ebre.

Res més i moltes gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Maluenda. (*Remors.*)

**El senyor Maluenda Verdú:**

Senyor president. Que estic oferint una esmena transaccional i si el Grup Nacionalista Unió Valenciana està disposat al diàleg i a l'enteniment, demane un recés.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Maluenda.

El president estava donant-li les gràcies, i en eixe moment que vosté ha tornat a intervenir, anava a formular lo mateix que fa uns moments. El senyor Crespo, en nom del seu grup parlamentari al que se li ha fet l'ofertament del recés per a la possibilitat d'una transaccio, te la paraula per a opinar al respecte.

**El senyor Crespo Samper:**

Senyor president.

Igual que la volta anterior, li he d'agrair al senyor Maluenda el seu ofertament d'una transaccional. No es el moment d'explicar la qüestió tècnica de l'esmena. Em calle. Però es el moment de dir que aplega tart per a nosatres.

Res mes i moltes gràcies. (*Remors.*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies. Moltes gràcies, senyor Crespo.

Per tant, passem a votar (*remors*) la proposta 33.057. Comença la votació. 35 vots a favor, 41 en contra, 8 abstencions; queda rebujada la proposta.

Passem a continuació al bloc de propostes del Grup Popular. Per a defensar la 33.126 te la paraula el senyor Maluenda.

**Proposta del GP Popular  
sobre el tren d'alta velocitat Madrid-València**

**El senyor Maluenda Verdú:**

Molt excel·lent president.

Senyories.

Jo vull estalviar-los el repetir un debat que ja s'ha produït a les seues senyories, i és el referent a l'Ave. La proposta de resolució que planteja el Grup Parlamentari Popular, i que ja he indicat en anterior ocasió en debat quan ens hem oposat a altres iniciatives paregudes, però que no eren iguals. He de dir que planteja que el Consell de la Generalitat continue demandant, exigint a les instàncies indicades que l'Ave que unisca la capital d'Espanya amb la Comunitat Valenciana siga una realitat quan abans millor.

A més, diem que es negocie amb les comunitats autònomes que es puguen beneficiar d'eixe servei –d'eixe servici, al final vostés és que em confonen– i també, deia –d'eixe servici, senyories–, i també que s'intente que la iniciativa privada col·labore amb el finançament d'eixa obra. Sense oblidar que per ser un tema d'interés comunitari són mereixedors que el fons de la Unió Europea financien, en la mesura possible, l'execució del projecte que es faça.

Per tant, la proposta nostra pretén impulsar l'acció que el govern de la Generalitat ja està fent, que prossegueisca amb eixes negociacions i amb eixa exigència davant Madrid, per a què, repetisc, el tren d'alta velocitat que unisca la capital d'Espanya amb la Comunitat Valenciana es faça quan abans millor. I que a la volta, per a no haver d'estar esperant el retardament que fóra finançat, si fóra finançat només per fons dels pressuposts generals de l'estat, que s'intente aplegar a acords concrets i puntuals amb les comunitats autònomes beneficiàries d'eixe servici de ferrocarril. Que s'impulse també la participació amb el finançament de la iniciativa privada, repetisc, i que es recaben fons de la Unió Europea per a portar-ho endavant. Esta és la nostra proposta, que espere gaudisca del suport majoritari d'esta cambra.

Res més i moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Maluenda.

En este cas en son dos sollicituds de tanda en contra. Físicament, senyor Moreno, ya comprenc que tenia veste elements de distraccio importants, pero el senyor Ribó s'ha alçat primer. Senyor Ribó, tanda en contra, te veste la paraula. (*Remors.*)

#### **El senyor Ribó i Canut:**

Gràcies, senyor president.

Bé, nosaltres anem a votar en contra d'aquesta proposició, com votàrem abans també la proposició al voltant de l'Ave per diversos motius que volíem explicar. Si es va en tren de València a Madrid, es troba que la via està encara en obres, la qual cosa retarda prou l'arribada del trajecte.

El mateix passa si es va de València a Barcelona, malgrat que disposem d'un tren de velocitat alta, concretament l'Euro-med en aquests moments, que ha d'anar a velocitats molt per baix de les seues possibilitats. I el motiu és clar, en els dos casos no s'han complert els plans d'infraestructura ferroviària que estaven acordats i que en aquest moment haurien de funcionar normalment i no se sap quan s'acabaran.

Si anem de València a Zaragoza, en tren, del qual abans en parlàvem, o agafem la línia València-Cuenca-Madrid, doncs evidentment ens trobem amb uns trens i amb unes vies decimonòniques en les quals a vegades al tren, fins i tot quasi se li podria avançar amb bicicleta.

Té alguna cosa a veure això amb l'Ave? Doncs mire, sí, té una cosa a veure. Quan es va construir una línia d'alta velocitat Madrid-Sevilla durant els anys en els quals es va construir, prop del 80% de totes les inversions ferroviàries es van concentrar en una línia, i açò indubtablement té a veure amb la pèssima situació de l'estructura ferroviària de les línies que abans he mencionat. Nosaltres pensem que no és raonable, i quàn parlem de pressuposts sempre se'ns diu que els pressuposts són limitats; pensem per tant que no és raonable dedicar 400.000 milions de pessetes a una línia d'alta velocitat quan amb una tercera part de la inversió, amb velocitat alta, aconseguiríem només la diferència avançar com a màxim tres quarts d'hora l'arribada entre Madrid i València. No ens sembla raonable fer inversions

tan quantioses, com ahir la nostra portaveu assenyalava en el debat del qual avui estem traient aquestes resolucions.

Nosaltres pensem que cal fer un replantejament de les inversions en alta velocitat. I hi ha països més desenvolupats com nosaltres, com per exemple els Estats Units, estan apostant per la velocitat alta, no per l'alta velocitat, i concretament en aquests moments s'està fent inversions amb tecnologia espanyola, concretament en l'entorn de Seattle, en velocitat alta. Els motius són, precisament perquè les inversions són molt menys importants, una tercera part aproximadament. Països com França que està molt avançada en aquest tema, s'està replantejant tot molt els seus projectes d'alta velocitat.

Nosaltres a més d'aquesta argumentació que ens sembla fonamental som un país de recursos limitats i crec que els hem de racionalitzar adequadament, no concentrar-los en una línia i deixar la resta de les línies en condicions tercermundistes com està passant en moltes de les línies que serien imprescindibles per al País Valencià. Pensem que hi ha més motius. Pensem que és important analitzar també l'impacte ambiental. L'alta velocitat suposa un radi mínim molt elevat i l'impacte ambiental és claríssimament molt més alt que la velocitat alta. I açò és una qüestió claríssima que nosaltres pensem que s'ha de tenir en compte a l'hora de fer planificacions més enllà de que quede molt bonic tenir un tren que va molt ràpid i que fa automàticament inviable el transport en avió com ha passat entre Madrid i Sevilla.

Nosaltres creem que açò no és raonable plantejar-ho d'aquesta forma, i la nostra opció és apostar per línies distintes com les que en principi estan dissenyades teòricament –i esperem que arriben– entre Barcelona i València. Si a més hi fiquem el tema del finançament privat, com ve en aquesta moció, doncs, al vot que no que li hem plantejat abans a la moció presentada pel Partit Socialista, li hem de posar un altre no afegit, perquè nosaltres entenem que açò no es pot concebre com un element de participació privada en la xarxa de trens.

Res més i moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Passem a votar a continuació la proposta de resolució 33.126. Comença la votació. 45 vots a favor, 41 en contra, cap abstenció; queda aprovada la proposta.

Passem al bloc del Grup Socialista per a la defensa de les propostes 33.102 i 33.103. La senyora Morte te la paraula.

#### **Propostes del GP Socialista sobre la Universitat Lluís Vives de Xest i sobre la Logse**

#### **La senyora Morte i Julián:**

Gràcies, senyor president.

Senyories.

La proposta de resolució número 102 demana que "les Corts Valencianes insten el Consell de la Generalitat a considerar la Universitat de Xest, la memòria de la qual fou informada pel Consell d'Universitats l'any 1995, com una necessitat prioritària immediata per als interessos de la societat valenciana, i que abans de finalitzar l'any remeta a les Corts Valencianes el projecte de llei de creació de la Universitat Joan Lluís Vives a Xest, així com perquè les

previsions pressupostàries per a 1998 s'inclouen ja les necessàries dotacions que possibiliten l'entrada en funcionament de la dita universitat abans que finalitze la present legislatura".

Certament la decisió respecte a la creació d'una nova universitat en la nostra comunitat, es proposa a partir de la constatació de les necessitats entre l'oferta i la demanda en el sistema públic universitari valencià per a desmassificació de les universitats. Certament doncs, aquesta proposta de resolució es fa des del Grup Parlamentari Socialista per ajudar al Grup Parlamentari Popular, per ajudar al govern valencià que faça compliment del seu propi programa electoral. I recordarà en aquest moment que en el programa electoral que el Partit Popular va presentar a la ciutadania dins de les 100 mesures de govern, parlava de crear la Universitat Joan Lluís Vives de Xest.

Sé que és veritat i els diputats i diputades del Grup Parlamentari Popular em donen la raó, perquè és públic i notori que fou així. Però dos anys després no existeix cap voluntat política que pugui portar-se a terme d'una forma serena, assossegada, consensuada, treballada amb la societat, la creació d'aquesta nova universitat. I segurament, com que ja tenim experiència, quan es faça serà amb presses, amb corregudes, amb postures dictatorials, i, és clar, gens consensuades.

La proposta número 103 és una proposta de llarga tradició i coneixement i, naturalment, mai assumida per part del Grup Parlamentari Popular, com és la creació, el que es porte a les Corts Valencianes el projecte de llei de crèdit extraordinari per a assegurar la suficiència financera que pugui permetre el desenvolupament de la Logse en l'àmbit de la Comunitat Valenciana. I certament una demanda, perquè any a any hem vist clarament com en els pressuposts de la Generalitat Valenciana, el que les mesures necessàries i suficients per a portar endavant el desenvolupament de la Logse no ha estat objectiu prioritari d'aquest govern i ha tingut, any darrere d'any, un retall important pel que fa a les inversions en els programes d'ensenyament primari i ensenyament secundari de règim especial. Malgrat que en distintes ocasions es pugui dir el contrari, certament les dades són rotundes, estan publicades, són públiques. I, per tant, recordaré que el programa d'ensenyament primària, en el capítol d'inversions reals en el any 1996 fou de 5.467 milions de pessetes i en 1997 de 5.310, amb una disminució del 2,9%. I en secundària l'any 1996 fou de 10.532 milions de pessetes i l'any 1997 de 7.690. Per tant, la diferència de reducció en inversions fou del 2,7%. Mentre tant, estos 3.000 milions, al voltant de 3.000 milions, que es redueixen, que es lleven de l'ensenyament públic es donen clarament en l'ensenyament i a la iniciativa privada, que tanmateix no és la prioritat d'un govern per a tots i per a totes.

I en este sentit demanar novament que siguen capaços d'assumir les responsabilitats que té com a govern de portar endavant un ensenyament públic i de qualitat i que siguen capaços de dotar pressupostàriament. Demane en este moment, mitjançant una llei de crèdit extraordinari, però pressupostàriament, unes dotacions que siguen capaces de portar endavant una escola pública de qualitat amb garantia per a tots i per a totes els xiquets i xiquetes de la nostra comunitat.

És per això que demane el vot favorablement, pel que fa a la primera proposta pel seu propi compliment de programa electoral; i, per la segona, per a tenir prioritat per aquest govern i per a les Corts Valencianes, com a representació dels ciutadans i les ciutadanes, el que siga clarament una aposta de tots i de totes nosaltres el que l'escola pública valenciana tinga un recolzament de tots i de totes.

Gràcies.

### El senyor president:

Gràcies, senyora Morte.

Tanda en contra, senyor Fernández Miralles.

### El senyor Fernández Miralles:

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías. Señores diputados.

El Grupo Parlamentario Popular no puede estar de acuerdo en esta cuestión, en este planteamiento, que hace el Grupo Socialista sobre estas dos cuestiones. Y no podemos estar de acuerdo, señorías, no porque el Grupo Parlamentario Popular, no porque el gobierno, al que nosotros damos sustento en estos momentos, no sepa y sea consciente de las necesidades que tiene la escuela pública en esta comunidad; no es porque no sea el nuestro un grupo que apoya decididamente a las universidades, como es el ejemplo de que este grupo, y el apoyo de Unión Valenciana, ha sacado adelante una universidad, que es la universidad Miguel Hernández. No es por nada de esto, señoras y señores, como se desprende de las palabras del presidente de la Generalitat en el discurso de ayer. Muy al contrario.

Vamos a votar en contra de las propuestas de resolución del Grupo Socialista, porque no vamos a votar en ningún momento a favor de la intencionalidad política del grupo proponente. No vamos a votar a favor del oportunismo y la demagogia, señorías. Porque en estas épocas, cuando se acerca el inicio del curso, el inicio de la época escolar, ya nos tienen habituados los señores del Grupo Socialista a reclamar este tipo de cosas. Y yo creo que deberían hacer un poco de memoria.

Señorías, si el Grupo Socialista se hubiera preocupado alguna vez del sistema educativo ¿por qué desde su aprobación, desde la aprobación de la Logse hasta el día de hoy, ellos que fueron los responsables, que gobernaron en todas las instituciones del Estado, no hicieron una ley de financiación? (*Remors.*) ¿Por qué, señorías? Y ahora piden una ley de financiación, una ley de crédito extraordinario.

Pero, además, señorías, si el Grupo Socialista se hubiera preocupado del futuro universitario de nuestra comunidad ¿por qué en trece años sólo hicieron una universidad en esta comunidad? Y resulta que dos meses antes de unas elecciones, cuando ya lo tenían todo perdido, se les ocurre hacer dos. Señorías, eso es demagogia política y nada más.

¿No parece curioso, señorías, que ahora pidan una ley de creación de la universidad, según la propuesta de resolución, en la que se incluya una financiación en los presupuestos para la creación de esta universidad y cuando hicieron, sus compañeros del mismo partido en Madrid, esa ley de reforma del sistema educativo no incluyeron una ley de financiación? ¿No será un ejercicio de cinismo, señorías, el apoyarse en estas cuestiones? Porque además ¿no es cinismo apoyar, como ha hecho el Grupo Socialista —y además presentar en estas Corts— proposiciones, incluso recursos, que atentan contra el interés general, que ellos defienden aquí, para que se cree la universidad de Chestre? Porque, como todos ustedes saben, presentaron un recurso en el cual se pedía que se aplicara una medida cautelar de paralización de la universidad. Díganse a todos los universitarios que van a empezar, afortunadamente, y gracias al gobierno valenciano, en estos momentos, el próximo día 7 de octubre en la universidad Miguel Hernández de Elche. Díganse, díganse y sean conscientes. La verdad es que ya lo han sido y el señor Rodríguez el otro día, para no hacer el ridículo, retiró la proposición en la comisión de Educación y Cultura, para no hacer más el ridículo.

En cualquier caso, señorías, y para terminar ¿alguien puede pensar en estos momentos que existe un interés por las universidades, por el sistema público educativo? No, señorías. Mientras unos vamos cumpliendo el programa electoral, que le recuerdo, señoría, que hay cuatro años para cumplir un programa electoral, mientras unos vamos cumpliendo eso, lo único que existe por otro lado es un oportunismo político y una provocación y una incitación a la crispación de la sociedad. Señorías, en ese juego, en esos intereses y con esa intención a este grupo parlamentario no lo van a encontrar nunca. Y por eso vamos a votar en contra.

Muchas gracias.

#### El senyor president:

Gracies, senyor Fernández. (*Remors.*)

Senyories, senyories. Senyor Castro, per favor. Gracies.

Senyories, passem a votar les propostes 33.102 i 33.103, del Grup Socialista. Comença la votació. 38 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció, queden rebujades les propostes.

Passem a les propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.091 i 33.092, te la paraula la senyora Carmen Cana.

#### *Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre la sinistralitat laboral*

#### La senyora Cana Moñita:

Señor presidente. Señorías.

El Grupo Parlamentario de Esquerra Unida-Els Verds ha presentado dos propuestas de resolución que hacen referencia a un tema en el que esta vez sí batimos todos los récords y además nos situamos bastante por encima de la media del estado español, y es el tema de la siniestralidad laboral. Estamos los terceros justamente en el ranking, en el lamentable ranking de la siniestralidad.

Recuerdo, señorías, que en sucesivas comparecencias del anterior conseller de Trabajo y posteriormente del conseller de Empleo, desmentían el aumento de la siniestralidad... (*Remors.*) ¿Así? ¿Se me oye ya? (*Remors.*) Decía, señorías, que en sucesivas comparecencias del anterior conseller Sanmartín y del conseller de Empleo se desmentía reiteradamente que el aumento de la siniestralidad fuera tan alarmante. Decían que no había que ser muy exigente con la aplicación de las medidas sancionadoras, por lo menos en el primer año, y que la situación evolucionaba gracias a las medidas que se estaban llevando a cabo, que eran satisfactorias.

Pues, bien, si el señor Such a principios de junio decía que la situación iba bien, con los datos del primer semestre del año podemos decir claramente que no, que no va bien, que la siniestralidad laboral ha crecido un 6,8% comparativamente con el primer trimestre del año 1996; que el número de accidentes mortales se ha incrementado en un 30% —y eso sin contar con los 18 muertos de la Unión Naval—; que en el mes de agosto, y sobre todo en el sector de la construcción, el goteo ha sido continuo —recuerden ustedes, señorías, dos muertos en Valencia, en Castellón, en Almusafes, en Sueca y un largo etcétera—. Que ustedes saben muy bien, tan bien como yo, cuáles han sido las causas que han producido esto, las causas y los motivos: la precariedad en el empleo, el incumplimiento de la ley por parte de los empresarios, las subcontrataciones en muchos sectores que obliga a

los trabajadores a hacer un elevado número de horas extraordinarias. Y que la administración, señorías, no ha sabido ejercer la responsabilidad que explícitamente le atribuye la ley. Incumplimiento generalizado de la norma, señorías y señores diputados.

Y además si a esto acompañamos las irresponsables declaraciones, irresponsables y lamentables declaraciones del señor director general de Trabajo y del señor conseller de Presidencia, aquí presente, que atribuían el incremento de los accidentes laborales a la buena marcha de la economía y a la temeridad de los trabajadores, realmente aquí, lo he pensado muchas veces... Pero es que señores gestores de la administración pública lo único que les faltaba decir era que los trabajadores se tiraban de los andamios para poner un nota de color oscuro en la *vie en rose*, que siempre el Partido Popular nos está tratando de vender. Yo creo que esto indica una falta de resignación y una falta de asunción de responsabilidades realmente impresionantes.

Y, señorías, lo que la sociedad valenciana exige es que la Ley de prevención de riesgos laborales se aplique, con todas sus consecuencias, que se acaben de una vez por todas los accidentes y la siniestralidad laboral en nuestra comunidad. Y exige además un... (*inintel·ligible*) por parte de la administración, que hemos tratado de concretar en la primera propuesta de resolución.

La segunda propuesta, señorías, es más concreta, se centra en el sector de la construcción, que ustedes saben que en estos momentos ha sido el más fuertemente golpeado por la siniestralidad laboral. Todo lo anteriormente sirve de cabo a rabo para este segundo texto. Y, sin embargo, a mí lo que me gustaría hacer es hincapié y dejar bien claras dos ideas con respecto a lo que esta propuesta de resolución trata de plantear.

La primera de todas es que cuando estamos hablando de una comisión tripartita entre sindicatos, empresarios y Generalitat, que elabore un plan de trabajo, lo que estamos hablando es de prevención. No estamos hablando en ningún momento del ejercicio de la potestad sancionadora. Ojalá no tuviera que llevarse a cabo nunca ninguna sanción en nuestra comunidad por incumplimiento de la normativa. Ojalá. Lo que estamos hablando es de prevención. Estamos hablando de acabar con el coste social que alarmantemente produce el aumento de estos siniestros laborales. Según el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo dos billones de pesetas, el 3% del PIB, señorías. Y supongo que estando en tercer lugar del ranking tenemos mucho que aportar ahí. Y estamos hablando, además de cumplimiento de la ley.

Hay un segundo punto, que yo no sé si puede ser bien, mal o regular entendido. Pero yo creo que cuando ha habido un reconocimiento explícito por parte de la parte de la administración de que no hay suficientes inspectores que pueden ejercer la potestad de vigilancia, cuando hay un conocimiento, que ustedes también supongo sabrán, estamos hablando de un sector de la construcción en que la temporalidad muchas veces implica y lleva aparejada que no puedan existir delegados sindicales, ni delegados de prevención que puedan prevenir estos accidentes. Entonces, nos encontramos en una situación que lo que planteamos es: vamos a arbitrar las medidas para que esta comisión tenga medios humanos y materiales para funcionar. Porque si no, entiendo que la administración, si no articula, ni pone las medidas necesarias, ni los medios para que pueda funcionar, difícilmente vamos a acabar con un problema de tan grave envergadura en nuestra comunidad.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyora Cana.  
Tanda en contra, senyor Clemente.

**El senyor Clemente Olivert:**

Muchas gracias, señor presidente.  
Señoras y señores diputados.

Desde luego, señora Cana, lamento un poco que..., supongo que no habrá su intención el que..., a mí me ha parecido que se pretendía hacer un poco de utilización política de un tema que, desde luego, creo que no se debería hacer. Nosotros..., vamos, es que podemos volver a entrar otra vez en la guerra de cifras. No estamos en absoluto satisfechos con la siniestralidad que tenemos en la Comunidad Valenciana. Desde luego, los resultados distan mucho de ser buenos, pero tampoco son lo que usted ha dicho.

Vamos a ver, en la Comunidad Valenciana el incremento que hemos tenido ha sido del 6,75 por ciento, la media nacional ha sido del 6,41 por ciento. Siempre que haya accidentes de trabajo le reitero que no podemos estar satisfechos, pero no podemos entrar en esa..., estamos como antes. *(Remors.)*

Bueno, lo que le decía, podemos volver a entrar otra vez en el tema de las cifras. Si estudiamos un poco de forma detallada cómo se produjeron esos accidentes cabría decir que más de un 56 por ciento fueron patologías no traumáticas, concretamente infartos, y también accidentes de tráfico. De los 23 casos restantes, que vienen a ser el porcentaje restante, muchos se produjeron en el sector de la construcción, que es lo que usted aborda concretamente en una de sus siguientes propuestas, y luego hablaremos de ella.

De todas formas, ya le digo, recordando el desgraciado accidente que se produjo en los astilleros, si descontáramos las cifras que hubo allí probablemente la variación sería aproximadamente igual que la del año anterior. La conselleria, entonces Conselleria de Trabajo, ahora Conselleria de Empleo, Industria y Comercio, en el Decreto 66 de 1996 crea la Comisión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la Comunidad Valenciana. Esta comisión, como usted sabe, se ha reunido en varias ocasiones, una de ellas con carácter extraordinario, justamente con la Comisión Nacional a raíz del desgraciado incidente al que ya me he referido.

En cuando a su propuesta de resolución, la 33.092, desde luego tengo que decirle que usted pide que se agili-

cen los trámites para la construcción de una comisión tripartita. El pasado 10 de septiembre se acordó, entre la Federación de la Construcción de Comisiones Obreras, la Federación de Construcción de UGT y la Federación de Empresarios de la Construcción de Valencia, con la tutela de la Generalitat Valenciana, la constitución de la citada comisión tripartita, habiendo ya comenzado sus trabajos en este sentido.

En cuanto a su punto número dos de su propuesta de resolución, tampoco podemos aceptarla porque no parece pertinente la aprobación de dicha propuesta, por cuanto que las funciones específicas de dicha comisión están por determinar, lógicamente, en el seno de la misma, así como lógicamente la financiación de sus posibles actuaciones.

Bien, nosotros desde luego creemos que una de las formas, y en eso sí coincidimos con ustedes, para prevenir los accidentes laborales es mejorar la estabilidad en el empleo, pensamos que es muy importante. En ese camino va la conselleria, en ese camino va el Gobierno de la Generalitat, apostamos por la prevención, y apostamos por la formación en la seguridad laboral.

Hemos intentado transaccionar un texto que los otros grupos no han aceptado; próximamente, a lo largo del debate, presentaremos nuestra propuesta de resolución y, ya le digo, no tenga la menor duda de que la conselleria y la Generalitat pondrá todos los medios humanos y económicos para que estos desgraciados accidentes ocurran lo menos posible en nuestra comunidad.

Muchas gracias.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Clemente.

Senyories, d'acort en la petició feta pel Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, passem a votar separadament les dos propostes de resolució.

En primer lloc votarem la 33.091. Comença la votació. 41 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció, queda rebujada la proposta.

Votarem a continuació la proposta 33.092. Senyories, comença la votació. 41 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada la proposta.

Senyories, el Ple continuarà demà a les deu del matí.  
*(Se suspén la sessió a les 20 hores i 25 minuts.)*

Imprès en paper reciclat

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS  
VALENCIANES**

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon 387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 València.

ISSN: 1133-2492.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES  
VALENCIANAS**

Suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono 387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 Valencia.

ISSN: 1133-2492.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.



# CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 102

IV Legislatura

Any 1997

## Debat sobre declaració de política general

### Sessió plenària

celebrada el dia 18 de setembre de 1997

(Tercera i darrera reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor

Hector Villalba Chirivella

## SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 7 minuts.)

### Debat i votació de les propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana. (Continuació.)

- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.058, sobre negociació amb l'estat de la cessió dels impostos especials. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.121, sobre pla de prevenció contra la sinistralitat laboral. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.104, sobre igualtat de retribucions per a un treball d'igual valor i programa de formació per a les mestresses de casa que s'incorporen al món laboral. *Es rebutja.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.072, 33.073, 33.075, 33.076 i 33.096, sobre formació professional ocupacional, pla de creació d'ocupació estable, ajudes a països en vies de desenvolupament, transferència de les competències de l'Inem, i no desviament del deute als ajuntaments i dotació pressupostària per a la construcció d'infraestructures educatives, culturals i esportives. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.059, sobre la realització d'una línia d'Ave València-Madrid. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.128, sobre pla especial de suport a l'ocupació dels discapacitats psíquics. *S'aprova.*

- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.106, sobre elaboració d'un pla de xoc per a reduir la sinistralitat laboral. *Es rebutja.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.066, 33.067 i 33.095 sobre desplegament de la Logse, negociació d'un pla d'organització dels recursos per a la formació del professorat i presentació d'una proposta de mapa escolar. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.061, sobre transferència de les competències sobre l'A-7 a la Generalitat Valenciana. *S'aprova.*
- Propostes de resolució del GP Popular números 33.122 i 33.129, sobre desplegament de la llei sobre drogodependències pel que fa al tractament del tabaquisme i elaboració d'un "llibre blanc" sobre el consum d'alcohol i altres drogues. *S'aproven.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.107, sobre compliment de les resolucions del Síndic de Greuges pel que fa a les sol·licituds d'habitatge protegit. *Es rebutja.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.069 i 33.070, sobre soterrament de les vies de Renfe al seu pas per la ciutat d'Alacant, i la ciutat de València i rodalies. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.062, sobre integració de les diverses forces i cossos de seguretat de l'estat en la Comunitat Valenciana en un cos únic de policia autonòmica. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.120, sobre vacunació contra la *Haemophilus influenzae* tipus b. *S'aprova una transaccional.*
- Propostes de resolució del GP Socialista números 33.108 i 33.109, sobre creació d'una comissió parlamentària d'estudi que fixe les bases d'un pacte general en matèria de residus, i declaració del Parc Natural de l'Albufera com a parc nacional. *Es rebutgen.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.077 i 33.079, sobre construcció dels accessos al port de Castelló de la Plana i atenció a les peticions d'ajudes a l'habitatge rebutjades entre el pla 92/95 i el següent. *S'aprova la 33.077. Es rebutja la 33.079.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.054, sobre derogació del decret pel qual es regula la supervisió de materials didàctics curriculars i de l'ordre de desplegament de l'anterior decret. *Es retira.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.123, sobre elaboració d'un pla de revitalització del comerç dels centres històrics. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.110, sobre completar la xarxa sanitària i desplegar els programes sanitaris de promoció de la salut i prevenció de la malaltia. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds número 33.078, sobre presentació per part de l'IVAJ d'un pla jove. *S'aprova una transaccional.*
- Proposta de resolució del GP Nacionaliste Unio Valenciana número 33.064, sobre candidatura de València com a seu dels Jocs Olímpics del 2008, i de Castelló de la Plana i Alacant com a subseus. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Popular número 33.119, sobre desplegament d'un programa de vies verdes. *S'aprova.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.111 sobre equiparació fiscal dels danys per plagues en el sector cítricol a al produït per circumstàncies excepcionals. *S'aprova una transaccional.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.074, 33.080, 33.081 i 33.094, sobre augment de les ajudes a l'agricultura ecològica, a la producció d'arròs, i pròrroga de les mesures de salvaguarda temporals. *Es rebutgen la 33.074 i la 33.080. S'aproven les transaccionals a la 33.081 i a la 33.094.*
- Propostes de resolució del GP Socialista números 33.112 i 33.113, sobre fer prevaldre en la programació de RTVV les funcions socials, i creació de l'Institut Valencià del Cinema i de les Arts Audiovisuals. *Es rebutgen.*
- Propostes de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds números 33.089 i 33.090, sobre convocatòria d'oferta pública de treball anual en el sector de Sanitat, i reintegrament al pressupost de la secció 10 (Sanitat) els diners que es minoraren. *Es rebutgen.*
- Proposta de resolució del GP Socialista número 33.114, sobre desplegament del pacte local. *Es rebutja.*
- Proposta de resolució del GP Esquerra Unida-Els Verds número 33.068 sobre el rebuigi a les actituds intolerants en l'home-natge a Miguel Àngel Blanco. *Es rebutja.*

(S'alça la sessió a les 14 hores i 48 minuts.)

**Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 18 de setembre de 1997. Comença la sessió a les 10 hores i 7 minuts. Presidix el Molt Excel·lent Senyor Hector Villalba i Chirivella. Sessió plenària número 58. Tercera i darrera reunió.**

**El senyor president:**

Senyories, es reanuda la sessió.

Proposta numero 33.058, Grup Nacionaliste Unio Valenciana.

Per a la seua defensa, el senyor Artagoitia te la paraula.

**El senyor Artagoitia Calabuig:**

Moltes gracies, senyor president.

Senyories.

En el debat de despusahir mantenim, des del nostre grup, l'actual acort de finançament, haviem estat d'acort en ell perque era un pas endavant, pero no era la solucio definitiva que des d'Unio Valenciana sempre hem plantejat i hem defes.

Tambe anunciavem ahir, entre les transferencies que ens pareixia que haviem de demanar, obtindre la cessio per l'estat de la gestio dels impostos especials. Rao per la qual hem presentat esta proposta que diu textualment:

"Que les Corts Valencianes acorden que el Consell negocie en l'estat la cessio de la gestio dels impostos especials -com acabe de dir.

De les gestions realisades i el resultat, el Consell donarà conte ad estes Corts en el determini de sis mesos des de l'aprovacio de la present resolucio."

Esta proposta lo que planteja, no altera ni te perque alterar l'acort de finançament que hi ha en este moment subscrit, simplement ens permet tindre una major capacitat de tesoreria, al cap i a la fi com te ya alguna comunitat de les dites historiquies, pero no mes historiquies que la nostra. I, per tant, es un tema que està ya demanant-se tambe per unes atres comunitats, com es Andalusia, com es Catalunya, que estan demanant esta cessio d'imposts, que no es mes que una major facilitat per al finançament de la nostra autonomia.

Creem que com no planteja cap qüestio que trenque ni el pacte de finançament que hi ha en este moment ni res paregut, ens pareix que tindra el recolzament de tota la cambra. Aixi ho esperem.

Res mes i moltes gracies.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Artagoitia.

Tanda en contra, senyor Costa.

**El senyor Costa Climent:**

Muchas gracias, señor presidente.

Señor Artagoitia, evidentemente, como usted sabe, nosotros vamos a rechazar o vamos a votar en contra de esta propuesta de resolución, no porque no aspiremos, si las circunstancias se dan, a solicitar esta competencia en materia fiscal, sino por dos motivos de peso y que creo que usted va a entender fácilmente.

En primer lugar un motivo puramente técnico. Los impuestos especiales, como su propio nombre indica, son impuestos completamente distintos, tanto por su liquidación como por su recaudación, a las figuras que gravan a temas como la renta, el patrimonio, los beneficios empresariales. Son impuestos que gravan el consumo, que gravan el consumo de todos los ciudadanos, de forma conjunta o de forma individual, que gravan el consumo de las personas físicas

y de las personas jurídicas y que, por tanto, tienen unas peculiaridades que lo hacen especialmente complicado a la hora de gestionar los mismos. Incluso el propio cuerpo de inspectores del estado tiene una sección especialmente enfocada hacia la inspección de esos tributos.

Esto no quiere decir para nada que el estado central no se plantee la cesión de esos tributos, sino que por motivos de dificultad técnica, motivos de lo que supone el volumen de la cesión global de estos impuestos, por la complejidad de los mismos, el estado evidentemente prefiere realizar un estudio serio y exhaustivo sobre las consecuencias que va a tener esa cesión, no solamente por lo anteriormente indicado, sino porque probablemente hoy en día pocas comunidades del régimen común podrían asumir, a nivel técnico y a nivel de recursos humanos, la gestión global de los impuestos indirectos.

Por eso, el pasado 15 de septiembre, el lunes pasado, en el seno del Consejo de Política Fiscal y Financiera, se creó un grupo de trabajo para analizar la posibilidad de la cesión de esos tributos y para ver cuáles pueden ser las consecuencias de esa cesión a las comunidades autónomas del régimen común. Grupo de trabajo donde esta comunidad está y, evidentemente, hará todo lo posible para reivindicar los intereses de nuestra comunidad.

Pero además hay otro motivo, que es un motivo puramente de responsabilidad política y de coherencia. Hace menos de un año que se ha aprobado un nuevo sistema de financiación para las comunidades autónomas, un sistema que por primera vez nos permite conseguir ingresos vía fiscal, que nos confiere la mayor autonomía financiera que nunca ha tenido esta comunidad, y usted sabe perfectamente que sin una buena autonomía financiera no existe una buena autonomía política; y, por lo tanto, parece ilógico que a menos de un año de aprobación de ese sistema que esta comunidad votó, y usted públicamente dijo que era un buen sistema para nosotros, a poco tiempo de que el gobierno valenciano presente una ley que desarrolle la plena capacidad normativa sobre el tramo autonómico y sobre los impuestos cedidos, nosotros ahora abramos una nueva vía de competencia fiscal sin ningún tipo de estudio ni de análisis. Porque, al fin y al cabo... y en el caso de que la abriéramos, habría que abrirlo quizás en otros términos, a lo mejor lo primero que habría que pedir es la titularidad y la recaudación, para luego avanzar hacia la gestión global de los impuestos.

Pero, desde luego, nuestra comunidad, nuestro partido, el gobierno, no renuncia en ningún momento a solicitar esa competencia para nada. Nuestro gobierno, el partido, siempre va a estar al frente las comunidades que demanden nuevas competencias, y sobre todo en materia fiscal. Pero tenemos que aparcar lo que se hacía antes, es decir, el pedir la competencia por la competencia. Que es lo que, señores del Partido Socialista, por mucho que griten hicieron. Es cierto que se transfirieron las competencias de educación por el coste efectivo, pero se olvidaron de que en esta comunidad, entre otras cosas, se hablaban dos lenguas o que había que aplicar una ley de educación a nivel estatal que nos incidía y necesitaba una financiación específica; o se olvidaron también, se olvidaron también de que esta comunidad es una comunidad donde, por desgracia para ellos, parece ser, es una comunidad que recibe muchos turistas. Y si los había en su momento y lo pidieron, pues lo hicieron mal, porque no les hicieron ni caso. Y si no lo sabían, pues hicieron un flaco favor a los ciudadanos valencianos. Y estos señores, que dicen que no sabemos lo que son las transferencias de nivelación, fueron los que no dotaron ni una sola peseta durante todos

sus años de gobierno a esas transferencias de nivelación y hemos tenido que ser nosotros, el gobierno central, del presidente Aznar, y el gobierno autonómico, del presidente Zaplana, los que por primera vez doten un fondo de nivelación de servicios que regularice y equilibre esos déficits económicos que produjeron la mala gestión socialista.

Por lo tanto, no vamos a aceptar su propuesta de resolución, no renunciamos a nada, pero lo hacemos con coherencia, porque al fin y al cabo los errores que aquí cometamos no los pagamos ni usted ni yo, sino que los pagamos todos los valencianos. Muchas gracias.

**El señor president:**

Gracies, senyor Costa.

Passem a votar la proposta 33.058. Comença la votació. 41 vots a favor, 40 en contra, cap abstenció (*remors*)... Senyories, en este panel de l'esquerra de la taula si que apareix i en el monitor central del president també. Per tant, la votació es absolutament correcta.

Senyor Maluenda.

Senyories (*remors*), senyorjes... Senyories, per favor, hi ha una sol·licitud de paraula. Anem a escoltar-la.

**El señor Maluenda Verdú:**

Gràcies, senyor president. Per plantejar una qüestió d'ordre.

Com resulta que no quadra el nombre de vots sí i no amb els presents, doncs preguntaria a la presidència repetirà la votació. Gràcies.

**El señor president:**

Senyor Maluenda, les característiques tècniques d'estos panels no senyalen els vots nuls. Per tant, vostè, quan sume els vots emesos en els presents, haurà de restar els vots nuls que no apareixen en el mapa de coloretts.

No obstant, i tenint en conte que ha segut una votació ajustada, i tenint en conte que reglamentàriament, a sol·licitud d'un grup parlamentari es pot repetir la votació, senyories, repetirem —per favor, que es tanquen les portes—, repetirem la votació, que comença en estos moments.

42 vots a favor, 40 en contra, cap abstenció. S'aprova la proposta. (*Remors*.)

Senyories, que estem començant, per favor.

Bloc de propostes del Grup Popular.

Per a la defensa de la 33.121, te la paraula el senyor Clemente.

Senyor Clemente.

**Proposta del GP Popular  
sobre un pla de prevenció contra la sinistralitat laboral**

**El señor Clemente Olivert:**

Muchas gracias, señor presidente.

La propuesta de resolución que plantea el Grupo Parlamentario Popular pienso que es una propuesta de resolución que es asumible perfectamente por toda la Cámara, porque es una preocupación que, sin duda, comparten todos los grupos parlamentarios. Esta propuesta dice así: "que ante el alto de siniestralidad en el mercado laboral, las Cortes Valencianas instan al Consell a que, desde el acuerdo con los agentes sociales y empresariales, se elabore un plan de pre-

vención contra la siniestralidad..." aquí, señor presidente, quisiera hacer una corrección, es "siniestralidad", "... laboral en la Comunidad Valenciana."

**El señor president:**

Es una correcció de caracter tecnic que, si ningu no s'opon, la presidencia accepta.

**El señor Clemente Olivert:**

Bien, yo sé que existe una propuesta de resolución posterior del Grupo Socialista, cuyo contenido es —pienso que— muy semejante. Estoy convencido de que los otros grupos parlamentarios participan de esta preocupación. Y, desde luego, nos parece que es una propuesta que, ya digo, insisto que es muy asumible. Existe en este momento un aumento de la siniestralidad en nuestra comunidad, que desgraciadamente también existe en otras comunidades. Si no contabilizáramos el desgraciado accidente de la Unión Naval, el aumento prácticamente sería igual. Pero, bueno, eso no quiere decir que estemos satisfechos.

Por eso que no estamos satisfechos, instamos a la consejería, instamos a la Generalitat a que tome las medidas adecuadas para que los accidentes sean los menos posibles.

De todas formas, hay que recordar que también se están haciendo cosas ya en el sector de la construcción. Recientemente, el día 10 de septiembre, se ha constituido una comisión tripartita, de sindicatos, empresarios y Generalitat, para solucionar un sector donde sí es de forma habitual que exista una alta siniestralidad.

El Grupo Parlamentario Popular, y desde luego el gobierno de la Generalitat, apuestan por la prevención, apuestan por la formación, apuestan por la seguridad en el trabajo. Porque estamos convencidos que en el aumento de la estabilidad laboral es donde podemos encontrar una de las soluciones más importantes a los accidentes laborales. Creemos un trabajo de calidad, y desde luego, sin duda, disminuirá la siniestralidad.

Pidiéndoles a los otros grupos que voten favorablemente esta propuesta de resolución, nada más y muchas gracias.

**El señor president:**

Gracies, senyor Clemente.

En realitat, fins que la presidencia no anuncia tanda en contra, no es pot demanar la paraula. Açò es una especie de... El Reglament ho establí aixina. Per tant, en estos moments, el senyor Montesinos i la senyora Cana, abans d'anunciar la tanda en contra, ja han demanat la paraula. La presidencia no te cap preferència per la seua...

Senyor Molla.

**El señor Mollà i Martínez:**

Moltes gràcies, senyor president.

Encara que, efectivament, està establert d'una altra manera i en la Mesa i la Junta acordarem que fóra així, jo crec que a la millor en estes circumstàncies el més senzill és que si el torn en contra té cinc minuts, es pogueren fer dos minuts i mig de cadascuna de les dues persones.

**El señor president:**

No està contemplat aixina en el Reglament. I, per tant, yo, si he de ser sincer, fora del temps qui ha demanat la paraula abans ha sigut la senyora Cana.

De tota manera, per favor, els demane que, a partir d'ara i per a evitar estes circumstàncies, fins que el president no

diga tanda en contra, que cap diputat o diputada solicite la paraula.

Senyora Cana, tanda en contra.

Senyor Moreno. (*Remors.*)

**El senyor Moreno Carrasco:**

Gracias, señor presidente.

Para decirle que las interpretaciones suyas nosotros las respetamos. Que es verdad lo que dice el Reglamento, como también es verdad que debe tener usted una vista muy ágil, porque ya son dos veces en este debate las que usted ha hecho la interpretación de que Esquerra Unida ha pedido la palabra antes que nosotros. Dos veces, señor Zamora, dos veces. Y, por lo tanto, por una cuestión de equidad, por lo menos debía usted repartir una vez a cada uno. De todas formas, aceptamos lo que usted ha decidido, pero que sepa que debe usted tener vista de águila.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Moreno.

Senyora Cana... Per favor, senyories. Senyora Cana, tanda en contra.

**La senyora Cana Moñita:**

Gracias, señor presidente. (*Remors.*)

Gracias, señor presidente.

Señorías, el Grupo Esquerra Unida-Els Verds va a votar en contra esta propuesta de resolución presentada por el Partido Popular, porque entiendo que es la continuación de lo que ayer denunciábamos, es la lavada de imagen, es la política de imagen que están tratando ustedes de llevar a la práctica continua y sistemáticamente.

Están produciendo con esta propuesta de resolución lo primero de todo una desresponsabilización de la administración, cuando ustedes saben perfectamente que la comisión valenciana de seguridad y salud en el trabajo tiene las funciones de asesorar, informar y conocer las propuestas de la administración. Lo saben ustedes perfectamente. Y saben ustedes que los responsables de hacer estas propuestas y estos programas y estos planes es la administración, porque así explícitamente se lo atribuye la ley. Y vienen aquí y dicen que lo haga el...

Miren, tengo aquí un *Diario de Sesiones*, de marzo del 96. Mi compañero de grupo, don Pedro Zamora, planteaba un plan de actuación para prevenir la siniestralidad laboral, y ustedes decían que lo hiciera la comisión de seguridad. Ha pasado un año y medio y no han hecho nada. En un año y medio no han hecho nada. Y ¿pretenden venir aquí ahora en el debate del estado de la comunidad para lavar la imagen y la cara del señor Zaplana y que nos creamos que lo van a hacer? Pero, desde luego, ¿cómo ustedes pueden tener tal desvergüenza! Es que no se me ocurre otra palabra. (*Remors*) Y luego, claro —está muy bien—, quieren ser consensuadores. Y el Partido Socialista decía: “Un plan de choque”; nosotros decíamos: “Un plan de actuación”; ustedes: “Un plan de emergencia”. Y el consenso está en dejarlo en un plan. En un plan ¿de qué? ¿En un plan, así, etéreo, indefinido, no concretado en el tiempo, no cuantificado económicamente? ¿Ustedes pretenden realmente que la sociedad valenciana se crea todo eso que están ustedes diciendo?

Miren, perdonen, pero con esta propuesta de resolución que han planteado aquí, lo único que han demostrado es que la situación de los trabajadores de la Comunidad Valenciana les importa un comino. Eso es lo único que han demos-

trado. Y, desde luego, no será mi grupo el que dé sustento a tamaña barbaridad.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor president:**

Gracias, senyora Cana.

Senyories, passem a votar la proposta 33.121. Comença la votació. 46 vots a favor, 39 en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta.

Passem ara al bloc de propostes del Grup Socialista. Per a la defensa de la 33.104, te la paraula la senyora Benabent.

**Proposta del GP Socialista  
sobre igualtat de retribució per a treballs d'igual valor**

**La senyora Benabent Fuentes:**

Gracias, señor presidente.

Señorías, mi grupo presenta una propuesta de resolución que afecta a la situación de las mujeres y que se basa en el principio de igualdad de trato y, en concreto, de igualdad de retribución para un trabajo de igual valor.

Quiero señalar la atención de sus señorías en el sentido de que es de sobra conocido que el salario de las mujeres se sitúa, en general, en torno al 60% del salario de los varones. Esto se basa en una concepción errónea que está arraigada en nuestra sociedad, y según la cual para un empresario, un trabajo tiene un valor ligado al sexo de la persona que lo realiza, pero, eso sí, a la hora de pagar el trabajo, que no a la hora de vender el producto.

Para ilustrar esto, me permitirán poner un ejemplo. Por ejemplo —redundando—, una misma alfombra le cuesta menos al empresario si el trabajo lo realiza una mujer, pero cuando la saca al mercado establece un precio igual a la realizada por un varón. Esto para mi grupo no es otra cosa que un enriquecimiento injusto a costa de la explotación de las mujeres derivada de un trato desigual.

Es obligación de los poderes públicos, y lo establece así el artículo 9 de nuestra Constitución, remover los obstáculos que impidan el ejercicio de los derechos constitucionales. Y, por tanto, es competencia del Consell de la Generalitat Valenciana emprender todas las acciones positivas necesarias para que en las empresas de nuestro ámbito se aplique el criterio de igualdad de retribuciones para un trabajo de igual valor, único que garantiza la igualdad que proclama el artículo 14 también de nuestra Constitución, y único que asegura el principio de igualdad de oportunidades para las mujeres contenido en el artículo 119 del tratado de la Comunidad Europea, hoy Unión Europea, y en el cuarto plan comunitario para la igualdad de hombres y mujeres establecido para el período 1996-2000.

Pero, señorías, a los principios no se les puede poner límites, ni personales, ni temporales, ni de cualquier otro tipo. Un principio, y sobre todo si es constitucional, debe impregnar todas nuestras actuaciones y debe estar en las bases de estructuración de la sociedad. Por eso, no nos limitamos a pedir igualdad de trato para las que ya tienen trabajo asalariado, sino que tratamos de que los poderes públicos lleguen a la esencia misma de nuestra sociedad, a los núcleos familiares, incluido los monoparentales e incluso las situaciones personales individuales donde las mujeres

padecen las consecuencias más duras de la discriminación, y ello, entre otras cosas, porque se les niega el derecho a optar.

Las mujeres, para optar, deben tener garantizado un abanico de salidas, como la formación o el reciclaje en caso de paradas de larga duración o mujeres que se han dedicado en exclusiva a las funciones de ama de casa, medidas que han de ser complementadas con oportunidades de autoempleo y empleo en empresas de economía social.

Esta acción positiva se puso en funcionamiento aproximadamente en el año 92 con buenos resultados —por eso la cito—. Tanto fueron esos buenos resultados que hoy las mujeres lo demandan. Y por eso, como se ha suprimido aproximadamente hace dos años, quizá por razones presupuestarias, hoy lo planteamos pidiendo el apoyo de la Cámara, y no para la simple constancia en un documento, sino para la efectiva y decidida puesta en práctica de los mecanismos e instrumentos de igualdad que se concretan en nuestra propuesta de resolución y que no se cumplen solamente con el establecimiento de los diversos programas Now impulsados o asumidos por la Generalitat.

Esperamos que sus señorías miren con justicia esta propuesta de resolución, y dado que es la única que se presenta en materia de igualdad, en materia de mujeres, esperamos que la totalidad de la Cámara la apoye.

Muchas gracias.

#### **El señor president:**

Moltes gracies, senyora Benabent.

Tanda en contra, senyora Montesinos.

#### **La senyora Montesinos de Miguel:**

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señora Benabent, como dijo el presidente Zaplana en su discurso del martes, el principio de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres es un objetivo irrenunciable en la política del Consell. Por tanto, coincidimos plenamente en el contenido de la exposición de motivos de su resolución.

Pero ustedes llegan tarde una vez más, porque el contenido, al cien por cien, ya se está poniendo en práctica. Ya en septiembre del 95, la Dirección General de la Mujer presentó el proyecto europeo Forman-95, que le fue aprobado, y que este año está dotado con 94 millones de pesetas, destinados a 1.500 trabajadoras y que entre sus objetivos están la mejora de la cualificación, la mejora de sus condiciones de trabajo y la igualdad de retribución para un trabajo de igual valor.

Además, para el período 97-99, la Comunidad Valenciana es socia, junta con otras comunidades autónomas y el Instituto Nacional de la Mujer, del proyecto europeo Optima, fundamentado en la política de igualdad de oportunidades dentro de las empresas, y del que lamentablemente las mujeres de la Comunidad Valenciana no pudieron beneficiarse en el período 95-97, porque ustedes las socialistas debían haberlo solicitado en abril del 95 y curiosamente no lo hicieron. Por tanto, una vez más queda demostrada la inoperancia socialista y la nula importancia que le concedieron a las políticas de igualdad.

En lo referente al segundo punto de la propuesta de resolución, ya lo recoge el segundo plan de igualdad de oportunidades 1997-2000 entre sus objetivos, en el área de empleo y formación. Y, en este sentido, están trabajando estrechamente la Conselleria de Empleo, Industria y Comercio, a través de la Dirección General de Empleo y la Di-

rección General de Formación, y la Conselleria de Bienestar Social a través de la Dirección General de la Mujer, al igual que el vivero de emprendedoras, que está en marcha, con el plan de igualdad de oportunidades, recoge y participa la Dirección General de la Mujer y el Impiva.

Por tanto, señoría, una vez más ha quedado claro que su discurso, el discurso socialista, es demagógico y oportunista y que para que las políticas de igualdad entre mujeres y hombres triunfen y sea una realidad, ha sido necesario un gobierno popular.

Muchas gracias.

#### **El señor president:**

Moltes gracies, senyora Montesinos.

Passem a votar la proposta numero 33.104. Comença la votació. 38 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queda rebujada la proposta.

Bloc de propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.072, 73, 75, 76 i 96, te la paraula el senyor Zamora.

#### ***Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre formació professional ocupacional, ocupació estable, ajudes al tercer món, transferència de l'Inem i no desviament del deute als ajuntaments***

#### **El señor Zamora Suárez:**

Gracias, señor presidente.

Voy a defender varias propuestas. Me limitaré a enunciarlas, pero se entenderán fácilmente.

La primera es la 72, que planteamos que, en el ejercicio presupuestario del 97, se cumpla la totalidad del presupuesto dedicado a formación profesional ocupacional. El programa 722.20 estaba dotado con 7.000 millones de pesetas procedentes del Inem con carácter finalista. La resolución de la conselleria, de 23 de abril, destina solamente 3.715 millones de pesetas. Y el señor conseller dice que no, pero la resolución la tengo aquí y destina 3.715 millones de pesetas. Hay 3.284 millones de pesetas que no se van a distribuir para formación profesional en el año 97. Dónde va ese dinero es algo que yo he preguntado al conseller y que no tuvo a bien contestarme por escrito, que tengo aquí la respuesta, si quiere que hagamos el debate. Me dijo que había una nueva resolución que dejaba las cosas igual. Probablemente sea una herencia del señor Sanmartín, que no se ha nombrado en este debate de la totalidad. Pero la verdad es que se ejecuta mal el presupuesto, tanto en el año 96 como en el 97, y por ser finalista podría perderse el dinero. En todo caso, los agentes sociales siguen reclamando una clarificación sobre los temas que se están planteando.

La segunda resolución que planteamos es que se haga un plan de creación de empleo estable con la dotación económica necesaria. Ayer se aprobó una resolución del PP diciendo que el gobierno continúe como va. Como va el gobierno está bastante claro: esta es la comunidad donde, cuando en las demás baja el paro, en esta crece, seguimos creciendo. Y se dijo aquí desde esta tribuna que había un plan de empleo estable eficaz. Ese plan son 720 millones de pesetas para el año 1997. 720 millones de pesetas, ese es el plan de empleo estable de este gobierno, mientras el empleo, naturalmente, en esta comunidad baja en paro regis-

trado y baja en la encuesta de población activa. Por consiguiente, nosotros mantenemos la propuesta.

La siguiente propuesta que voy a... Es decir, la Epa dice: "El paro cayó en 49.000 personas en marzo en el resto de España. En la Comunidad Valenciana creció en 11.000 personas". Esto, periódico *Las Provincias*, del mes de abril. "En la Comunidad Valenciana fue donde más empleo se destruyó en el primer trimestre". También el *Levante* del mes de abril. Lo del mes de agosto es más reciente, y no hay que recordarlo. Es evidente lo que está pasando.

La siguiente propuesta que voy a defender, que ponemos a votación, es que las ayudas destinadas al tercer mundo formen parte de los presupuestos de la Generalitat. Hasta ahora se quedan en una línea de crédito que luego no se cumple y, por consiguiente, que se sacan tarde las convocatorias y se paga tarde. Concretamente, este año las convocatorias han salido ya prácticamente en el mes de junio, casi sin tiempo para presentarse. Yo creo que es necesario que esta Cámara adquiera un compromiso con las organizaciones no gubernamentales que se dedican al desarrollo, de incluir en partida presupuestaria los fondos del 0,7 destinados a ayudas a países del tercer mundo.

La tercera propuesta que voy a defender es una transaccional que algunos grupos han firmado sólo a efectos de tramitación. Es una propuesta en la que planteamos que el Consell de la Generalitat realice todas las gestiones que sean necesarias para que el Inem esté transferido antes del 1 de enero del 98. Y naturalmente hemos añadido en la transaccional, que era un error por nuestra parte, que esa negociación, esas actividades, se hagan de acuerdo con los agentes sociales. Parece ser que inicialmente el PP, el grupo parlamentario, iba a votar la resolución, y al incluir que se haga de acuerdo con los agentes sociales, me han dicho que no la van a votar. Yo esta mañana he oído en determinados medios de comunicación que, a nivel del estado, el gobierno y los sindicatos, y los agentes sociales —no sólo los sindicatos, la patronal también— están estudiando una nueva configuración del Inem. Es curioso que sea en esta comunidad donde el PP se niegue a que el tema del Inem se negocie y se incluya en una resolución que sea de acuerdos con los sindicatos. De todas maneras, diré que *Las Provincias* el mes de junio, tras la reunión del señor Zaplana con el señor Cascos, decía: "El Inem se transferirá a la Generalitat este verano". No sé si quería decir la Generalitat de Cataluña, que efectivamente se transfirió este verano, pero desde luego no a la Generalitat Valenciana, que no se sabe cuándo se va a transferir.

Y finalmente, una última propuesta de resolución en la que planteamos que el Consell de la Generalitat desista de desviar y centrifugar la deuda a los ayuntamientos. Se está haciendo en educación, se está haciendo en cultura y se está haciendo en deportes. Eso tiene —digamos— dos efectos negativos: uno, intentar engañar al gobierno del Estado y a la Unión Europea. Es decir, es evidente que eso incrementa el déficit, por más que el déficit vaya a los ayuntamientos, pero eso incrementa el déficit. Dos, plantea una discriminación a los ayuntamientos y, por consiguiente, una dificultad para la construcción de esas infraestructuras.

Muchas gracias.

#### **El señor president:**

Moltes gracies, senyor Zamora.  
Tanda en contra, senyora Barrieras.

#### **La senyora Barrieras Mombrú:**

Gràcies, senyor president.

Senyories, anem a contestar a les propostes de resolució del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds començant per la número 33.072, que és la que es refereix que s'execute la totalitat del pressupost inicial aprovat per les Corts destinat a formació professional ocupacional, i li hauríem de dir al senyor Zamora que és d'impossible compliment. No depén en cap moment de la Generalitat, sinó dels agents socials que en aquests moments estan executant els cursos i del bon fi dels mateixos. Sap vosté que açò va regulat per una ordre i que no depén de la capacitat de gestió de la conselleria, que es el que vosté sembla que haja posat ací en dubte, sinó que el que depén és que es presenten les justificacions a temps i necessàries per a poder executar tot el pressupost.

Quant a la 33.073, que parla del pla que incentive la creació d'ocupació estable, ja li havia dit el meu company abans que la nostra proposició pense que és la que més s'ajusta a la realitat, perquè parla de l'eficàcia de les mesures establertes per l'actual pla en vigor. Pla que evidentment no podem deixar de racó i no podem aprovar-li la seua proposta.

Quant a la 33.075, que parla dels programes i línies de finançament per a les ajudes als països en vies de desenvolupament, voldríem recordar una miqueta que durant l'any 1994 es van produir una sèrie de mobilitzacions socials —l'acampada famosa del 0,7—, i que van demandar als responsables públics un augment dels fons destinats a cooperació internacional. La resposta en aquell moment es va materialitzar en l'autorització per al 95 de destinar fins un màxim de 2.500 milions per a cooperació internacional al desenvolupament. Estos fons sap vosté que no van ser esgotats durant l'any 95. No obstant això, el govern valencià no va voler disminuir el sostre establert, i tant durant el 96 com en l'exercici del 97, ha recollit en les respectives lleis de pressupostos la mateixa disposició. La raó fonamental es l'apuntada amb anterioritat, ja que en tractar-se de pressupostos de contenció del gasto públic els del 96 i els del 97, el govern valencià no va voler restar importància econòmica a un apartat, com és el de la cooperació al desenvolupament, que per a nosaltres és molt, molt important.

No obstant això, després de tres exercicis, des del primer en què es va dotar la cooperació al desenvolupament amb uns recursos ja d'importància, el que volem dir és que s'ha consolidat la forma d'actuar amb major professionalització per part de tots, i no s'ha d'oblidar que va ser un augment de fons de forma molt poc progressiva. I allò que en realitat ens pareix fonamental al Grup Parlamentari Popular és que els països en vies de desenvolupament tinguen una important dotació econòmica en la Comunitat Valenciana, i no dubten vostés que si es necessari, el govern valencià prendrà les mesures que siguen oportunes. En realitat el que vull que es faça palés és que no ens importa tant d'on vénen els diners, sinó on van, senyor Zamora, i açò no dubte vosté que està a muntó controlat.

Quant a la 33.076, que demana vosté per aconseguir que les competències de l'Inem siguen transferides a la Comunitat, vosté mateix ho ha dit. Hi havia una proposta de resolució que havien presentat vostés, sabia perfectament que el nostre grup parlamentari i el grup parlamentari que sustenta al govern, Unió Valenciana, anàvem a aprovar-li eixa proposició, anàvem a aprovar-li la proposta de resolució que vosté havia presentat. I vosté mateix es fa una transaccional, cosa que no comprenem molt, però s'ha fet vosté una transaccional sabent, davall la seua responsabilitat, que podria perdre eixa transaccional. Per tant, el contingut no és el que a vosté l'interessa, senyor Zamora, en cap moment. A vosté no li interessa que es tire endavant eixa proposta de resolució. Vosté pense que el que l'interessa, com ha quedat

ací ben demostrat, és fer bona cara als sindicats, que vostè mateix ho ha dit. Evidentment, nosaltres sabem que l'Inem importa molt al nostre govern, i el que no anem a fer en cap moment és no deixar-lo treballar i ralentir el seu treball. Per tant, ací ha quedat demostrar el que en realitat vostès volen, senyor Zamora.

Quant a l'última, que vostè parla de desviar i centrifugar l'endeutament als ajuntaments de la Comunitat Valenciana, volia també comentar-li que en el 97 s'ha posat en marxa, com vostès ja sabran, el pla d'inversió i instal·lacions esportives, que es va a finançar conjuntament entre Generalitat, diputació i els ajuntaments de la Comunitat Valenciana per a este exercici i per al següent. La inversió que està prevista s'aproxima als 8.000 milions de pessetes, amb l'objectiu de construir prop de 300 instal·lacions en la nostra comunitat. L'aportació que està prevista pels ajuntaments és del 10% del cost de les instal·lacions en el cas que es tracte d'obres amb un pressupost inferior a 10 milions i del 33% per a les obres que els cost supere els 10 milions de pessetes, fins un límit de 200 milions pessetes. Sap vostè que la Generalitat ha d'aportar el 90% en un cas i ha d'aportar fins al 66% entre Generalitat i diputació en els altres casos. Pensem que esta aportació dels ajuntaments és l'adequada, des del punt de vista del repartiment de l'esforç pressupostari, entre les institucions responsables que els municipis de la Comunitat Valenciana tinguen l'adequada dotació d'infraestructures que no tenien.

També volia dir-li —i ja per a finalitzar—, que la Generalitat Valenciana ha de gastar totes les mesures legals al seu abast per a fer realitat l'aplicació de la Logse. L'ambiciosa i cara aplicació de la Logse, senyor Zamora. I per això utilitza totes les mesures possibles emparades evidentment per la mateixa legislació. I dins del concepte d'administració única, la llei d'acompanyament de pressupostos ja sap què diu, que l'educació és en tema corresponsable de l'administració central, autonòmica i local, cosa per la que es poden firmar convenis. Les raons que motiven que es recorra a estos convenis amb ajuntaments i diputació sap vostè que és per a poder complir els períodes d'aplicació de Logse i, en conseqüència, una necessitat d'unir esforços per a aconseguir un fi comú, que és la millora del sistema educatiu, que pensem que ha de ser una finalitat comuna per a tots els grups que estem en esta Cambra. En realitat, el que volem és els centres docents que fan falta que estiguen a la nostra comunitat, i millorar, per una altra banda, la qualitat de vida en el cas d'infraestructures esportives i culturals.

A més entrant ja, senyor Zamora, en l'aspecte formal de la proposta de resolució, com pot vostè, vostè o... com podem estes Corts que el Consell desistisca d'alguna cosa. Les Corts no poden, senyor diputat, mandat a l'executiu, només podem instar, instar i avant.

I no puc acabar sense dir-li que els ajuntaments de la Comunitat Valenciana que han signat eixos convenis ho han fet de bon grau. Ací té vostè companys diputats i diputades que han signat eixos acords perquè han pensat que són beneficiosos per a les seues poblacions. Ara, potser que açò siga el problema que vostès tenen, que açò és una solució que ha buscat el Govern Valencià per a solucionar els problemes. I no s'oblidi, senyor Zamora, que el lema del Partit Popular va ser "solucions", i això és el que està fent el govern del senyor Zaplana.

Res més i moltes gràcies. *(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)*

**El senyor president:**

Gràcies, senyora Barrieras.

Senyories, d'acort en la petició feta pel propi grup, votarem de manera separada les distintes propostes defeses.

En primer lloc votarem la 33.072. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Votem a continuació la 33.073. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Votem ara la proposta 33.075. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

La proposta 33.076 ha seguit objecte d'una transaccional, text que votem en estos moments. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada la transaccional que alguns grups havien signat exclusivament a efectes de tramitació.

Votem la proposta 33.096. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Bloc de propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. Per a defensar la 33.059 el senyor Crespo te la paraula.

### ***Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana sobre una línia d'AVE València-Madrid***

**El senyor Crespo Samper:**

Señor presidente.

Señorías.

Venimos con la propuesta mencionada, no sólo a solicitar del Consell que active las gestiones cerca del Gobierno Central para que el tren de alta velocidad entre Madrid y esta comunidad sea un hecho, sino para que se ponga claramente, y de una forma manifiesta, que este servicio ha de tener en cuenta la población servida y la proporción entre las ciudades que recorra y la distancia en Madrid.

Hemos pasado ya de la época en que se hicieron los ferrocarriles en España, en donde estos dos criterios no eran prioritarios, sino más bien lo que se solicitaba, y hablo del siglo pasado, que el tren pasara, porque a poca velocidad que fuera, y por cualquier que fuera el recorrido, la competencia con el transporte de tiro de sangre era indudablemente, un avance increíble. Pero hoy el tren compite con el tren, y el tren compite con el avión, o el avión con el tren, y no es indiferente que el tren vaya por cualquier lado, ni que la rentabilidad sea mala o buena, sino tiene que ser en función de las expectativas, y las expectativas de viajeros lo da la población servida.

Es indudable que la población de mayor número de habitantes es en esta comunidad la ciudad de Valencia, y la provincia de Valencia casi tiene la mitad de los habitantes de esta comunidad. Y estas cuestiones se tienen que tener muy claras a la hora de estudiar y proponer soluciones.

Para el Grupo de Unión Valenciana ha sido vergonzoso, y hay que decirlo así, que se haya filtrado en los medios periodísticos una noticia que diga que el tren de alta velocidad pudiera llegar a tener un recorrido entre Valencia y Madrid de 490 kilómetros. ¿Cuántos caciquismos y cuántas cuestiones hay que esconden esa terrible diferencia entre distancia y recorrido? ¿A dónde se quiere llegar?

Yo lamento que a la señora alcaldesa esto no le importe, porque parece que ya haya renunciado a que el tren llegue a Valencia, y es posible que se contente con que ese tren lleve, por ejemplo, a Villena, por no indicar otro sitio más próximo a la costa.

Indudablemente el tren de alta velocidad entre la Comunidad Valenciana y Madrid tiene que responder a criterios de racionalidad, y su trazado, con independencia del coste, que es una cuestión que se mira luego, se mira luego, tiene que dar una solución clarísima a las demandas poblacionales y a la distancia, puesto que la distancia es el factor, el recorrido, el recorrido es el factor que puede hacer que ese tren sea, como lo ha sido hasta la fecha en todos los trazados, compatible con los medios de comunicación aéreos.

Por lo tanto, señorías, traemos aquí una propuesta absolutamente razonable en la que solicitamos que la insistencia en este servicio, que una vez u otra el gobierno de Madrid tendrá que atender, porque no se puede ir en contra de lo que marcha la humanidad y el tiempo —el tiempo tanto político como sociológico—, pues que ese tren tenga en cuenta, como dice aquí, la población servida y la proporción, la proporcionalidad entre la distancia y el recorrido, por las razones que he dicho antes.

Esto no es baladí, no es baladí. La ciudad de Valencia se quedó en el siglo pasado fuera de las grandes líneas de ferrocarril, la ciudad de Valencia, si la alcaldesa sigue sin prestar atención a estas cosas, se quedará también fuera de las grandes líneas de ferrocarril.

Nada más y muchas gracias.

**El señor president:**

Senyora Barberá, ¿solicita la paraula?

**La senyora Barberá Nolla:**

Por alusiones, señor presidente.

**El señor president:**

Senyora Barberá, evidentment el senyor Crespo ha fet una alusio a l'alcaldia de Valencia reiterada. La costum, i voste es parlamentaria veterana d'estes Corts, es que la tanda d'alusions ha de ser una tanda quan vaja mes alla de la simple alusio i que afecte a la dignitat del Grup Parlamentari, perquè vostes saben que en el debat en son molts els que —volent o sense voler— fan alusions. Per tant, si obrin eixe tipo de debats poden fer-se interminables els mateixos.

Si la senyora diputada, i alcaldesa, insistix en que lo dit pel senyor Crespo afecta a l'honor de la seua responsabilitat política, reglamentariament haure de donar-li la paraula, pero sapiam entre tots que estarem obrint un sistema de debat que pot impedir l'agilitat d'estes Corts.

**La senyora Barberá Nolla:**

Señor presidente, voy a respetar la petición que me hace, en favor de llegar el debate como mucho más ligero, pero no se trata de unas alusiones que afectaban al honor, sino a la falta de la verdad que ha manifestado el señor Crespo diciendo que yo no estaba escuchando; cuando era clamorosamente evidente que estaba atendiendo lo que estaba diciendo.

No obstante, lo único que quiero señalar es que la ciudad de Valencia lleva un magnífico ritmo, incluso en el tren, y se quedaría parada si fuera él quien gobernara esta ciudad.

Nada más y muchas gracias. (*Aplaudiments en un sector de la Cambra.*)

**El señor president:**

Gracies, senyora Barberá.  
Senyor Moreno.

**El señor Moreno Carrasco:**

Gracias, señor presidente.

Para protestar por el turno de palabra que usted ha dado, porque ayer por parte de los diputados del Grupo Parlamentario Popular se aludió reiteradas veces a diputados nuestros y usted nos pidió que no pidiéramos la réplica, y luego nos agradeció la agilidad del debate por ello. Pero, bien, cada uno opta el debate como quiere.

Y recordarle a la compañera diputada que no estaría de más que cuando tenga que dirigirse, dada la familiaridad que tiene, se sentara en su asiento y no en los escaños del gobierno.

**El señor president:**

Gracies, senyor Moreno.  
¿Senyor Crespo?

**El señor Crespo Samper:**

Señor presidente, para réplica, porque me han contradicho mis argumentos.

**El señor president:**

Senyor Crespo, en una tanda d'alusions no hi ha replica, i en la reglamentacio del debat de les propostes de resolucio del debat de politica general tampoc procedix la replica. Yo crec que voste ha dit lo que pensava respecte d'una actuacio politica, ya cadascu ha manifestat les seues opinions, i ara lo que correspon es que, si algu vol la tanda en contra de la seua intervencio, donar-la. Lamentablement no li puc donar la tanda de replica.

**El señor Crespo Samper:**

Senyor president, en tot el respecte li he de dir que la senyora alcaldesa oia, pero no escoltava.

**El señor president:**

Gracies, senyor Crespo.

Senyories, per favor, prenem el debat. Tanda en contra de la proposta 33.059. Senyor Maluenda, te la paraula.

**El señor Maluenda Verdú:**

Molt excel·lent president.

Senyories, bo, després de la tempestat ve la calma, (*Remors*) (*Rialles*). Gracias, gracias.

I vaig a referir-me a la proposta...

**El señor president:**

Senyories, per favor, contribuim a la calma. Gracias.

**El señor Maluenda Verdú:**

Moltes gràcies a vostè, senyor president.

Ens referirem a la proposta de resolució que ha defensat el senyor Crespo ací en la trona. Jo he de dir que entenc que esta proposta és innecessària; jo esperava del senyor Crespo que la retirara, sí, que la retirara, perquè ahir va prosperar una altra iniciativa similar, que va gaudir fins i tot del vot del senyor Crespo, en la qual es demanava el tren d'alta velocitat que unira la capital d'Espanya amb la Comunitat Valenciana. I dic que va gaudir del recolzament del senyor Crespo, que no és molt sovint últimament, però no obstant això, sí. Per tant, no entenc perquè es manté esta iniciativa, que, repetisc, és innecessària, i crec que la millor cosa haguera sigut retirar-la. No saltres, el Grup Parlamentari Popular, votarem en contra.

Quant al senyor Moreno m'ha sorprés enormement. Senyor Moreno, jo no sabia que vostè era l'acomodador...

**El señor president:**

Senyor Maluenda...

**El senyor Maluenda Verdú:**

...cadascú pot seure on crega convenient.  
Moltes gràcies.

**El senyor president:**

Senyor Maluenda, un moment, per favor. Senyories, (*remors*) senyories, senyories.

Senyor Maluenda, vostè no té la paraula en estos moments. Senyories, quan el senyor Maluenda ha pronunciat les paraules referides al senyor Moreno ya la presidencia estava cridant-li l'atenció; en eixe moment el senyor Maluenda acabava la seua intervenció i la presidencia l'ha fet tornar a la trona per tal que escolte de la presidencia que no ha de fer eixes referències, i ademés en un diputat (*remors*)—senyories—, en un diputat que no era objecte de la seua tanda en contra.

Llavors, senyor Maluenda, la Presidencia li sollicita que retire vostè eixes paraules perquè aixina evitarem haver de donar una tanda d'alusions respecte a les funcions dels diputats.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Senyor president, si el que ho he dit molesta el més mínim al senyor Moreno o a qualsevol de les senyories de la Cambra jo retire allò dit, però deixe constància de què en cap moment he intentat molestar, sinó que tan sols ho he dit amb eixe to graciós que avui el senyor Moreno està utilitzant.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Maluenda.  
Senyories, passem a votar la proposta...  
Senyor Moreno.

**El senyor Moreno Carrasco:**

Gracias, señor presidente.

Como no la ha retirado... No, yo he dicho que a mí no me ha molestado y que no la tenía que retirar. Por lo tanto, yo solamente tengo que decir, señor presidente, que aquí venimos a defender los intereses del pueblo valenciano, venimos a trabajar que para eso nos han elegido. Las payasadas, las tonterías y las bobadas cada uno que las haga en el circo y en su casa y no aquí.

**El senyor president:**

Gracies, senyor Moreno.

Senyor Maluenda, un moment que encara no té la paraula.

Senyories, hem començat a les 10 i les coses anaven suficientment bé com per a complir lo que és la voluntat de l'immensa majoria de tots vostres, que és acabar dos, dos i mija.

Yo crec que després de les paraules del senyor Maluenda, de la recomanació que la Presidencia ha fet, de la manifestació de voluntat del senyor Maluenda de que retirava les paraules en funció d'haver pogut molestar, després de les paraules del senyor Moreno, crec que vostres són els que al final faran que este debat siga agíl o no siga agíl o que al final lo que prospere a la societat siga el contingut de les propostes o els excessos que entre uns i altres, tingam la falta d'habilitat de fer.

Per tant, yo crec que hauriem d'assumir tots la responsabilitat que tenim i, a ser possible, que tornem a reconduir el debat fins lo que era habitual fins fa 5 o 10 minuts.

El senyor Maluenda demana la paraula per una qüestió d'orde. Yo lo que li demane es que com ell ha utilitzat l'expressió que després de la tempestat ha vingut la calma, que procure contribuir a la calma.

Té la paraula per a una qüestió d'orde, exclusivament per a una qüestió d'orde.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Faig meues les seues paraules que subscriu íntegrament i en cap moment ha hagut intenció d'este diputat de molestar a ningú i ho he dit. He dit que retirava allò dit. El que no entenc és perquè el senyor Moreno s'obstina en una cosa, que primer ha dit que no li havia afectat, en voler pegar-li la volta a la truita.

No, és que també hi ha un altre refrany que diu que no hi ha millor sord que el que no vol escoltar.

**El senyor president:**

Senyor Maluenda, gracies.

Senyories, passem a votar la proposta 33.059. Comença la votació. 36 vots a favor, 51 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Passem al bloc de propostes del Grup Popular. Per a la defensa de la 33.128 la senyora Garcia Herrero té la paraula.

**Proposta del GP Popular**  
**sobre un pla especial d'ocupació per a discapacitats**  
**psíquics**

**La senyora García Herrero:**

Gracias, señor presidente.

Ilustres señoras y señores diputados, intervengo en nombre del Grupo Parlamentario Popular en defensa de la propuesta de resolución 33.128 sobre apoyo al empleo para discapacitados psíquicos. Y debo comenzar pidiendo la corrección de un error técnico por lo que la propuesta de resolución quedaría de la forma siguiente:

"Las Cortes Valencianas instan al Consell a que durante el próximo período de sesiones la conselleria de Bienestar Social presente un programa especial de apoyo al empleo para discapacitados psíquicos, que entraría en vigor el día 1 de enero de 1998".

Hecha esta corrección, la propuesta que se presenta se debe a la especial dificultad de estos discapacitados a la hora de encontrar un puesto de trabajo.

Sabemos que esta problemática se da en todos los discapacitados en general; por ello la conselleria de Bienestar Social está llevando a cabo una serie de actuaciones tendentes al apoyo en el empleo y otras acciones.

Dado que sólo existía un decreto del anterior gobierno socialista de 1988 sobre la eliminación de barreras de vivienda y de transportes y que jamás se contemplaron las medidas para la eliminación de otro tipo de barreras, el gobierno del presidente Zaplana ha aprobado la ley sobre eliminación de barreras para que se posibilite el acceso al trabajo, educación, medios de comunicación, cultura y ocio para los discapacitados.

Se ha firmado un convenio con la Federación de Sordos Valenciana con 50 millones de pesetas para actuaciones de formación y apoyo para integración laboral de las personas con dificultades sensoriales.

De igual forma, señorías, se ha propiciado un convenio con la Once, y existe un pacto con los sindicatos respecto de la contratación de discapacitados del 3% de las plantillas, tanto de la Administración como de las empresas privadas. Pero no nos engañemos, en ese 3% los que se incorporan son fundamentalmente disminuidos físicos. Y hay que recordar que cada uno tiene una problemática y una solución diferente. Y entiendo que la problemática de mayor complejidad era de discapacitados psíquicos, creemos en una discriminación positiva a favor de este colectivo que tiene una menor posibilidad de integración sociolaboral, necesitando, en primer lugar, de este programa, que contará con consignación en los próximos presupuestos. Es un programa innovador en nuestra Comunidad que tiene como objetivo final la integración sociolaboral de las personas con discapacidad psíquica, porque es su integración laboral la que permitirá que la integración sea real y efectiva.

Para incorporarse al mundo laboral, las personas con discapacidad precisan, por un lado, de una formación específica y, por otro lado, de profesionales que les faciliten esta integración.

Es precisamente para conseguir este último objetivo por lo que se prevé la creación de una nueva figura, la del buscador de empleo. Esta figura surge para dar respuesta a esa necesidad de acercar al discapacitado psíquico al mundo laboral y de conseguir su integración laboral.

Durante los últimos años se han aplicado medidas de fomento de empleo para trabajadores minusválidos, pero todas ellas han consistido en subvenciones y bonificaciones y la experiencia ha demostrado que esto no es suficiente. Analizar y evaluar los resultados obtenidos nos ha llevado a considerar que se debía profundizar en el conocimiento tanto de las personas con discapacidad psíquica como del empresario que, en definitiva, va a ser el que posibilite que nuestros discapacitados logren un empleo.

Los profesionales que están en estrecho contacto con las personas discapacitadas han puesto todo su empeño en que alcancen el máximo de su potencial y han invertido y apostado por la preparación técnica que le convierta en capaces para el trabajo.

Al empresariado, que merece una información concreta y precisa, es al que van dirigidas todas las matizaciones que permitirán acercar al discapacitado al mundo laboral a través del buscador de empleo. Se han consultado personalidades del mundo empresarial y han coincidido en que el empresario precisa información concreta: cantidades económicas, número de teléfono donde solicitar personas con discapacidad, etcétera.

Para conseguir dar respuesta a las numerosas, pero conocidas preguntas, se ha creado la figura de este buscador de empleo que, de forma gratuita, va a facilitar la información general, infraestructuras donde se pueden solicitar trabajadores con discapacidad psíquica y va a apoyar al trabajador durante la primera fase de su incorporación al trabajo. La dirección general de servicios sociales, a través de su servicio de discapacitados, está llevando adelante el programa Interface-horizon conjuntamente con la fundación Asindown.

Dentro de las acciones internacionales con el resto de miembros europeos, Francia, Italia, Bélgica y Alemania, está la creación de la figura del buscador de empleo que se pondrá en funcionamiento en 1998, tal como solicitamos en nuestra propuesta de resolución para esta Comunidad, si es que sus señorías la valoran positivamente y la respaldan.

Muchas gracias.

### El señor presidente:

Moltes gràcies, senyora Garcia Herrero.

¿Tanda en contra? No hi ha tanda en contra.

Passem a votar la proposta 33.128. Comença la votació. 85 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, queda aprovada la proposta.

Propostes del Grup Socialista. Per a defensar la 33.106 te la paraula el senyor Montesinos.

### *Proposta del GP Socialista sobre eleboració d'un pla de xoc per a reduir la sinistralitat laboral*

### El señor Montesinos Chilet:

Señoras y señores diputados. Diputats. Bon dia a tots.

Esta propuesta que presentem, que parlem de la necessitat de l'elaboració d'un pla de "choque" per tal de reduir la sinistralitat laboral a la nostra comunitat... I allò primer que volíem dir-li a tots vostès, el meu grup, és que perquè un problema es pugui abordar i es pugui solucionar el primer que cal fer és reconèixer que hi ha un problema. I amb la consigna de què "todo va bien", doncs sembla ser que no existeix tal problema laboral quan se'ns diu que no és bo reconèixer una realitat. I la realitat és que s'ha encès la llum roja per als nostres treballadors i treballadores per l'augment de la sinistralitat laboral durant el mandat del govern popular.

I si no se comença a reconèixer, per allò de què "todo va bien", que en tota Espanya en l'any 96 els accidents mortals disminuïren un 2,57 i la Comunitat Valenciana augmentà un 20,3%; si no es vol reconèixer que en el primer semestre del 97, encara no havia passat l'accident de la Unió del Llevant tan desgraciat, que mentre en tota Espanya l'augment de la sinistralitat és del 3,95 i en la nostra Comunitat és del 8,1; si no es vol reconèixer que, sense comptar el d'este estiu, en el primer semestre del 97 al 20,3 de l'any passat es va augmentar ja un 29,3% els mortals de la nostra Comunitat i el 8,1 el conjunt, difícilment es podran abordar els temes.

Però eixa situació d'alarma roja és per la qual cosa nosaltres presentem i pensem que no és suficient l'elaboració d'un pla, com es deia en alguna resolució, de què plans es fan tots els dies, sinó que la situació és tan excepcional que fa falta un pla de "choque", un pla d'actuació excepcional perquè excepcional és la nostra situació de (*inintel·ligible*) les condicions de treball. Per eixa qüestió, nosaltres presentem a la Cambra aquesta proposta de resolució perquè s'elabore, i no solament s'elabore, sinó que es desenvolupe i s'execute un pla de "choque" a fi de reduir la sinistralitat laboral.

Per això, nosaltres presentem esta moció pensant que eixe pla de "choque", que és necessari, havia de contemplar mínimament una sèrie de qüestions que fins ara no s'estan contemplant, com és la coordinació de tots els recursos públics i privats, cosa que en no haver fet la fundació després de dos anys per a esperar "qué hacía primero Madrid" no han pogut integrar tots els recursos i no han pogut tampoc disposar de fons necessaris.

Creem també que cal difondre a fons els continguts de la nova Llei de prevenció fent les campanyes específiques, centrar també els esforços que no s'han vingut fent en sectors i

empreses amb més risc laboral, com la construcció i altres més que està perfectament detectada la valoració de riscos.

Cal millorar molt la formació preventiva, creant una cultura de prevenció que fins ara costa pas obrir-se en la cultura empresarial fonamentalment, que són els que han d'executar i vetlar per la seguretat dels seus treballadors.

Fa falta, doncs, també la creació d'eixa fundació per a la prevenció, que anava a integrar tots els recursos interdepartamentals del Consell i dels privats, com les mútues i això, que no s'ha fet "porque se quería esperar a ver qué es lo que hacía primero Madrid" per a copiar-ho després. Això ha impedit inclús, després d'haver retallat pressupostos, que no s'ha pogut disposar dels fons de la fundació que hagueren vingut de l'excedent de les mútues a nivell estatal. Fa falta també en eixe aspecte dotar-la pressupostàriament.

I fa falta, per últim, aplicar amb tot rigor la normativa laboral tant en la seua vessant sancionadora econòmica com en la penal si dóna lloc, cosa també que no s'ha fet i que fa falta fer-ho. Hi ha hagut una laxitud en este tema, inclús especificat en circulars de la mateixa direcció general de la inspecció dient-los als inspectors que com era un període d'adaptació no alçaren actes d'inspecció. Jo crec que ahí està una de les claus per la qual se'ns ha disparat l'alarma roja, com la que a mi m'està posant ací el president.

Moltes gràcies. I dir-los solament una cosa: de nosaltres en part depén, del suport que donem al govern i el control que fem perquè ho faça va a dependre que eixos vora 80.000 valencians i valencianes que estan afectats per un problema d'accident laboral i possiblement 150 morts que anem a acabar l'any, nosaltres ací podem posar el nostre gra d'arena espentant el govern que detecte de veritat el problema; que no "todo va bien", que açò va malament, i ahí ens trobarà...

**El senyor president:**

Senyor Montesinos...

**El senyor Montesinos Chilet:**

...en eixe recolzament. Moltes gràcies.

**El senyor president:**

Gracies, senyor Montesinos.  
Tanda en contra, senyor Clemente.

**El senyor Clemente Olivert:**

Muchas gracias, señor presidente.  
Señoras y señores diputados.  
Señor Montesinos.

Por lo que usted dice, aquí todo lo que estamos haciendo en esta comunidad es esperar a ver qué hace Madrid para luego a continuación realizarlo en esta comunidad. Pues, desde luego, el Acuerdo Valenciano de Empleo y Formación lo firmó el presidente de la Generalitat con los agentes sociales, y desde luego el gobierno socialista que estaba en ese momento gobernando en Madrid no tuvo esa sensibilidad para llegar a ningún acuerdo con los agentes sociales, ni con los sindicatos ni con los empresarios. Lo primero que habría que recordarle. Creo que no era el tema del debate, realmente creo que estamos hablando de otras cosas, pero ya que usted ha incidido en este tema, ya le digo que aquí sí se hizo, y se hizo antes de que se hiciera en Madrid. Si a lo mejor en Madrid hubiera estado un gobierno del Partido Popular, a lo mejor se hubiera hecho al mismo tiempo, pero bueno, desgraciadamente estaba un gobierno del Partido Socialista.

La cuestión es que, sin triunfalismos, porque en el tema de la siniestralidad no podemos tener triunfalismos, siempre que haya un accidente laboral siempre habrá un descontento, y desde luego, siempre que haya un fallecimiento siempre habrá un descontento. Usted, desde luego, se ha puesto a dar cifras, y entramos otra vez en el tema de las cifras. Yo pienso que está siendo un debate con excesivas cifras, pero si usted quiere que entremos en ello, entramos en ello.

La evolución de los accidentes de trabajo en el último año en la Comunidad Valenciana ha sufrido un incremento del 6,75%. En el resto del estado español, del 6,41%. En cuanto a la gravedad de los accidentes de trabajo, hay que decir que ciertamente ha habido mayor gravedad en la Comunidad Valenciana. No eludimos ni vamos a decir, como ustedes dicen, el "todo va bien". Hay cosas que van bien y hay cosas que van mal. Y desde luego, para nosotros, siempre que exista un miembro de la comunidad en paro o siempre que exista un accidente laboral, y desde luego si el final desgraciadamente es fatal, no podemos estar satisfechos. Pero sí que hay que matizar alguna de las cifras. El 56,6% de las patologías no fueron traumatismos, y usted lo sabe. Y luego, ya le digo, es que seguimos entrando en el tema de las cifras, si no se hubiera producido el accidente de Astilleros a lo mejor las cifras serían iguales al resto de la comunidad.

¿Que no se han hecho cosas? Yo entiendo que a usted no le voy a convencer. Entrar otra vez en el tema de las cosas cómo funcionan en el tema de empleo en nuestra comunidad, yo creo realmente que en el tema de empleo las cosas se están haciendo bien, cojamos los parámetros que cojamos, no me importa. Podemos coger el paro registrado en el Inem, podemos coger el dato de afiliados a la Seguridad Social o, si usted quiere, la Encuesta de Población Activa, a que tanto les gusta a ustedes referirse. Porque, desde luego, no quisiéramos entrar en el "ustedes más", pero tengo aquí los datos de la Encuesta de Población Activa y podemos comparar las tasas de paro de variación interanual del 94, del 93, del 92 y de los años que usted quiera y le aseguro que no iban a ser unas cifras muy agradables. En fin, y ya por último, los datos de afiliados a la Seguridad Social. Es que siempre entramos en eso. ¿Se afilian para darnos gusto?

No es ese el tema. No estábamos hablando de esto. Ustedes han votado que no a una propuesta de resolución que habíamos planteado nosotros anteriormente, en la cual, comparando una con la otra, ustedes le llaman "plan de choque"... pensaba que era una terminología que no les gustaba, por lo mucho que la han criticado al señor Farnós, pero bueno, independientemente de que se llame "plan de choque" —nosotros le hemos llamado "plan de prevención"— vamos a llevarlo adelante. Esa propuesta de resolución está aprobada, nos parece adecuada. Y ya le digo, lo mismo que he dicho en otras intervenciones, creemos que lo importante es la prevención. Seguimos pensando que lo importante es la formación. Y, desde luego, lo importante es la estabilidad laboral. Y en esa línea vamos a profundizar.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor president:**

Gracies, senyor Clemente.

Senyories, passem a votar la proposta 33.106. Comença la votació. 39 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds per a la defensa de les propostes 33.066, 67 i 95. La senyora Martine Espila te la paraula.

**Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds  
sobre desenvolupament de la Logse, mapa escolar  
i formació del professorat**

**La senyora Martínez i Esplà:**

Gracias, señor presidente.

Señores diputados, señoras diputadas.

El Grupo d'Esquerra Unida-Els Verds presenta en este caso tres resoluciones, una de ellas es un plan de inversiones que permita el desarrollo de la Logse y que, mientras, se incluya en la Ley de presupuestos del 98 una partida extraordinaria de 45.000 millones para destinarla a la construcción de centros docentes. En la segunda propuesta de resolución se pide completar el mapa escolar ya presentado. Y en la tercera, la derogación del Decreto 231/97, del 2 de septiembre, que regula la creación, estructura y funcionamiento de los centros de formación, innovación y recursos educativos de la Comunidad Valenciana, los antiguos Cep, y que se negocie con los sindicatos de la enseñanza un plan que contemple la organización y los recursos necesarios para una adecuada formación y actualización del profesorado.

Señores diputados y señoras diputadas. A mí me gustaría empezar este debate con lo que se terminó un debate de esta misma Cámara del día 30 de octubre de 1996, hace ahora casi un año, donde el Grupo Parlamentario del Partido Popular terminaba así ante una propuesta de Esquerra Unida-Els Verds: "Pel que fa a la presentació d'un mapa escolar complementari, com que no hi ha un altre termini que no siga el fixat per la Logse, que és l'any 2000, es presentarà eixe mapa escolar complementari dins d'esta legislatura".

Aclarar, primero: no pedimos un mapa complementario, sino que se complete el que ya hay, que está incompleto. Es muy distinto. Segundo: el año 2000 se fija en la Logse para establecer un plazo límite tanto a los centros que quieran entrar en la red como en los propios para adecuar las instalaciones y tener esa red ya construida.

El Defensor del Pueblo, no más lejos que ayer, decía en una intervención que tuvo en las Cortes ante la Comisión Mixta de Relaciones con el Defensor del Pueblo... presentaba las conclusiones del informe anual, y decía: "la necesidad ineludible de que cualquier progreso de futuro de nuestra sociedad ha de cimentarse necesariamente en la educación". El señor Álvarez de Miranda dijo también que "el presupuesto que menos recortes debe sufrir es el de la educación, a pesar de las necesidades impuestas por Maastricht, ya que invertir en los niños de hoy es hacerlo en los hombres del mañana". Las dos cosas, como es natural, en mi intervención van a ir muy ligadas.

La señora ministra de Educación y Cultura ha firmado ayer mismo un pacto por la educación donde, entre otras cosas, se pide la suficiencia financiera para hacer frente a la implantación de la Logse. Vamos a ver si son, si somos, si son ustedes capaces de hacer frente y de firmar, por lo menos con su asentimiento en estas Cortes, lo que ayer mismo firmaba su ministra, no relegar ese poder valenciano para mucho más lejos.

Y por último, decirles que el centrifugar la deuda por esos criterios con Maastricht que antes comentaba, nosotros desde luego no vamos, y desde Esquerra Unida-Els Verds, a consentir que la economía esté al servicio del hombre y la sociedad... vamos a consentir, queremos que la economía esté al servicio del hombre y la sociedad, y no muy al contrario.

Decirles –ya se me acaba el tiempo– en cuanto a la tercera resolución, que en un momento crucial como es el de la generalización de la reforma, el futuro de la formación del profesorado creo que es un punto muy importante, y no se puede o no se debería haber sacado este decreto en contra de la voluntad mayoritaria del profesorado.

**El señor president:**

Senyora Martínez Esplà.

**La senyora Martínez i Esplà:**

Acabo, señor presidente.

Nada más. Y espero que tengan en cuenta mis razones para votar afirmativamente estas tres propuestas.

**El señor president:**

Moltes gracies, senyora diputada.

Tanda en contra. Senyora Figueres.

**La senyora Figueres Górriz:**

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señora Martínez Esplà.

No frivolicé con la economía. Lo primero que usted nos pide es un plan de inversiones para el desarrollo de la Logse. La señora diputada no ignora que la Logse es una ley orgánica de ámbito nacional –si no lo sabe le informo yo– y que en estos momentos está tramitándose en el Congreso de los Diputados una proposición no de ley a través de la iniciativa legislativa popular que pide una Ley de financiación de la Logse. Usted misma ha puesto de manifiesto en esta tribuna hace un momento que la señora ministra ayer pidió suficiencia financiera para la aplicación de la Logse. En eso estamos.

No obstante, el gobierno valenciano está haciendo un esfuerzo importante en inversiones. En estos momentos la conselleria tiene en construcción treinta y ocho centros y de aquí al mes de diciembre se van a adjudicar o licitar hasta treinta y cinco más. Además, señora diputada, ustedes conocen la situación con que el gobierno popular se encontró las infraestructuras escolares. Ya que va de enseñar periódicos, yo también le puedo enseñar una hoja que salía ayer en un diario de esta comunidad, en las páginas de educación, en la que dice que "la educación en la Comunidad Valenciana por parte de la administración pública no ha estado suficientemente valorada, puesto que ha invertido menos que en otras comunidades autonómicas en relación con la renta". "No se ha dado prioridad a la educación". "La administración no ha dotado suficientemente a la Comunidad Valenciana para mejorar el sistema educativo".

Señora diputada, ya sé que ustedes no gobernaban entonces en la Comunidad Valenciana, pero esto no los exime de cualquier responsabilidad, porque su actitud en aquellos momentos era, cuanto menos, permisiva. Izquierda Unida votó a favor en el Congreso de los Diputados una reforma educativa sin una ley de financiación. En esta cámara, por lo que respecta a centros docentes, en cuatro años solamente presentaron una proposición no de ley al gobierno. ¿Cuántas se han presentado en tan sólo dos años de la actual legislatura? Sus señorías ya están aburridos de oír siempre la misma canción de la falta de financiación para infraestructuras escolares. Pero lo cierto es que ustedes, su partido, ni exigieron en el momento oportuno ni en el lugar adecuado esa financiación, que era en el Congreso de los Diputados en 1990. Ni se les ocurrió exigir la tampoco hasta

que esta comunidad tuvo un gobierno popular. Esa coherencia ideológica de la que ustedes hacen gala, señora diputada, hace aguas en cuanto se evidencia que utilizan ustedes distintas varas de medir según quién esté sentado en esos bancos azules. Y eso es así.

Pide usted una propuesta que complete el mapa escolar. El plazo que se establece, señora diputada, convendrá desarrollar en que es absolutamente insuficiente para poder desarrollar un proceso participativo y negociador con diferentes colectivos, sindicatos, APA, asociaciones de estudiantes, sobre la aprobación de un mapa escolar. Mapa escolar que por otra parte contiene siete tipos distintos de enseñanzas, aspecto que de hecho se derivará en siete mapas diferentes y, por tanto, en siete procesos de negociación. Además, señora diputada, y se lo digo sin acritud, su propuesta adolece desde el punto de vista formal de algunas imprecisiones causadas sin duda por la premura de su redacción, como son englobar dentro de la educación especial las enseñanzas de danza, conservatorios de música, centros de artes y oficios. Como bien sabe la señora diputada, todas estas enseñanzas son de régimen especial. La educación especial es otra cosa bien distinta.

En todo caso, sus señorías no ignoran que fue el gobierno de Eduardo Zaplana quien en seis meses presentó un mapa escolar después de cinco años de la promulgación de la Logse, que contemplaba la enseñanza primaria, secundaria obligatoria, bachillerato, ciclos formativos y educación infantil. Y eso, al menos, podrían reconocerlo.

El que no aceptemos su propuesta, señora diputada, no quiere decir que el gobierno de la Generalitat, a través de la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia, no esté trabajando en el desarrollo de la Logse en las enseñanzas de régimen especial. Se están haciendo, se están construyendo varios centros del que luego si quiere, porque se me termina el tiempo, le informaré a usted.

En cuanto a que se derogue el decreto que regula los CEP y se negocie con los sindicatos. Señora diputada, ¿ignora usted que este decreto fue negociado previamente a su aprobación en el pleno del Consell con los sindicatos de enseñanza? Sí, señora diputada, fue negociado. Esa es la manera de trabajar del actual gobierno valenciano. Dialogar, negociar, consensuar y tolerar en lo que sea negociable. Las señas de identidad del pueblo valenciano no son negociables, son las que son. El decreto que regula los CEP sí son negociables y sí se negocia con los sindicatos.

Además este decreto...

**El señor president:**

Senyora...

**La senyora Figueres Górriz:**

...responde a una...

**El señor president:**

...Senyora Figueres.

**La senyora Figueres Górriz:**

...responde a una promesa electoral del Partido Popular, y no dude usted de que tanto el señor Zaplana como el señor Camps lo aplicarán convenientemente.

Muchas gracias.

*(Se sent una veu: Muy bien. Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)*

**El señor president:**

Gracies, senyora Figueres.

Senyories, passem a votar separatament les propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. En primer lloc la 33.066. Comença la votació. 41 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Votem la proposta 33.067. Comença la votació. 41 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Proposta 33.095. Comença la votació. 41 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Bloc de propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. Per a la defensa de la 33.061, el senyor Crespo te la paraula.

***Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana  
sobre transferència de les competències de l'A-7  
a la Generalitat Valenciana***

**El senyor Crespo Samper:**

Señorías.

Sólo hay que echarle una lectura a la prensa escrita de hoy para hacer ver que sigue vivo el debate sobre la autopista A-7. Quiero recordar a sus señorías que el tema de la autopista A-7 ha ido pasando, por acuerdo de esta Cámara, por diversos estadios o situaciones. En primer lugar, se acordó que se intentara rescatar y que se rebajara el peaje. Luego conseguimos de esta Cámara que se pronunciara sobre el término de la concesión para el año 2006. Todo esto se ha aprobado y es voluntad de los valencianos que se cumpla, porque, si no, no tendría objeto la propia esencia de esta reunión. Hoy traigo otra propuesta en la que Unión Valenciana solicita que la competencia que tiene el estado sobre esta... vía de comunicación pase a ser competencia de la Generalidad.

Es evidente que mientras el gobierno valenciano haga un esfuerzo por cumplir los acuerdos de esta Cámara pero no tenga la fuerza legal para poder negociarlos directamente, sino interpuestos por el poder del estado, las soluciones acordadas en esta cámara son de dudoso éxito. Sin embargo, si las competencias del estado sobre la A-7 pasaran a la Generalidad Valenciana, evidentemente podríamos iniciar una negociación justa y equilibrada con la concesionaria. Pero no se hace sólo esto por motivos de negociación, sino por motivos de la propia estructura de la autopista, que es el eje vertebrador de esta comunidad.

¿Cómo podemos seguir un desarrollo armónico si el eje fundamental de esta comunidad queda al arbitrio de poderes que no son los nuestros, y queda al arbitrio de cualquier gobierno que se pueda constituir en Madrid, a veces muy ajeno a los intereses políticos y a los gobiernos que se puedan constituir en esta comunidad? Es evidente que una autovía con las características que presenta la A-7 en nuestra comunidad es fundamental. La autovía A-7 no es sólo una vía rápida, pagando mucho o poco para ir de un sitio a otro. Esa es una visión puramente desarrollista. La autovía A-7 tiene otra esencia fundamental dentro de la geografía socio-política de nuestra comunidad: es el eje que vertebra de una forma definitiva lo que durante siglos no ha estado vertebrado en esta comunidad, que son las comunicaciones entre las tres actuales provincias, o antiguamente entre las regiones o comarcas de la propia comunidad.

Por lo tanto, Unión Valenciana, dentro de su espíritu de afianzamiento de la personalidad valenciana y afianza-

miento de las cosas que son propias y son nuestras, solicitamos esta resolución de la Cámara, no con el ánimo de buscar un enfrentamiento con el gobierno central —lejos de nuestra intención está esta propuesta, de esa intención—, sino con la intención clarísima de empezar a solicitar aquellas cuestiones que son realmente fundamentales y necesarias para el desarrollo autonómico de esta comunidad.

No miren sus señorías en la propuesta de Unión Valenciana el ánimo de ir a meter las narices en lo que no nos importa, sino precisamente el ánimo de que este gobierno se refuerce con la autoridad necesaria para que aquello que es fundamental, vertebrador y decisivo para el entendimiento de la población, las comarcas y los ciudadanos de esta comunidad, dependa, como tantas cosas —y así es el espíritu de las autonomías— del gobierno que nosotros avalamos, que nosotros hemos creado y que nosotros hemos votado. Un voto en contra es un voto no autonómico, un voto a favor de que las cosas se decidan allá, muy lejos de aquí, y tantas veces como ha sucedido, en contra de nuestros propios intereses.

Nada más y muchas gracias.

**El señor presidente:**

Moltes gracies, senyor Crespo.

¿Tanda en contra? No hi ha torn en contra... Per tant, passem a votar la proposta 33.061. Comença la votació. 43 vots a favor, 40 en contra, cap abstenció; queda aprovada la proposta.

*(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)*

Senyories... Senyories... Se suspèn la sessió que es reprendrà a les 12 menys cinc.

*(Se suspèn la sessió a les 11 hores i 47 minuts.)*

*(Es reprèn la sessió a les 12 hores i 4 minuts.)*

**Propostes del GP Popular  
sobre desplegament de la Llei sobre drogodependències**

**El señor presidente:**

Senyories, es repren la sessió.

Propostes del Grup Popular 33.122 i 33.129. Per a la seua defensa, el senyor Font de Mora te la paraula.

**El señor Font de Mora Turón:**

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías.

Con estas dos proposiciones, o estas dos propuestas de resolución, mi grupo, el Grupo Popular, lo que pretende es impulsar la acción del gobierno en el desarrollo de la Ley sobre drogodependencias y otros trastornos adictivos. Concretamente, el artículo 25 de la ley que recientemente se aprobó sin votos negativos en esta cámara decía que "la conselleria de Sanidad promoverá la información y asistencia, en el marco del Servicio Valenciano de Salud, a las personas que presenten afecciones físicas y/o psíquicas por dependencia al tabaco o quieran abandonar el hábito tabáquico".

Uno de los objetivos, pues, de esta proposición, concretamente de la primera de ellas, es el crear las unidades de deshabitación del tabaco de manera que se dé cobertura para esta función a toda la comunidad. Estas unidades, cuyo desarrollo técnico, lógicamente, deberá recaer en la compe-

tencia de la conselleria de Sanidad, deberán ocuparse de esa patología crónica con afectación multiorgánica que a la larga, como saben, el hábito del tabaco conlleva. A ello se suma la dependencia psíquica y fisiológica que provoca, y yo creo que no hace falta insistir más, porque hay numerosas referencias, y es ya de la cultura común el hecho de lo nocivo del hábito tabaquero. Por tanto, espero que con la aprobación por parte de sus señorías de esta resolución, la conselleria inicie un proceso que en los centros sanitarios que se estime conveniente dé cobertura, insisto, a toda la comunidad en referencia a la lucha contra esta adicción que tantos problemas de salud conlleva.

Y, en segundo lugar, la otra propuesta de resolución es también en conexión con la Ley sobre drogodependencias. En el artículo 41 de dicha ley se afirma que el gobierno valenciano promoverá encuestas periódicas, estudios epidemiológicos, sanitarios, económicos y sociales para conocer la incidencia, prevalencia y problemática de las drogodependencias en la Comunidad Valenciana. Es un hecho que, desde que el actual ejecutivo ha comenzado su acción, se ha incrementado el presupuesto dirigido a la lucha contra las drogas; la Comunidad Valenciana ha pasado de ocupar el lugar decimocuarto en el ranking de recursos a situarse entre las cinco mejor dotadas del país. Y es el momento de comenzar o de continuar el acopio de información acerca de este tipo de problemática.

Por tanto, la resolución que se propone es que por la conselleria de Bienestar Social se elabore y presente un libro blanco sobre la situación del consumo de alcohol y otras drogas en la Comunidad Valenciana, en la seguridad de que en el mejor conocimiento, la reflexión, la profundización sobre este tema colaborará tanto en los aspectos preventivos como terapéuticos sobre este tipo de problemática. Insisto en que ambas dos propuestas de resolución están en íntima conexión, incluso con el articulado propio de esta ley, y espero de sus señorías la benevolencia de votar a favor esta propuestas.

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

**El señor presidente:**

Moltes gracies, senyor Font de Mora.

Tanda en contra, senyora Benabent.

**La senyora Benabent Fuentes:**

Muchas gracias, señor presidente.

Señoras diputadas y señores diputados.

Señor Font de Mora, estoy aquí porque evidentemente mi grupo no va a apoyar, también basándonos en el articulado y en el espíritu de la ley, estas dos proposiciones. Evidentemente, usted ha dicho que esta ley fue aprobada sin ningún voto en contra; es verdad, verdad, de hecho mi grupo votó a favor. Pero nos parece en concreto que la proposición 1.029 supone de alguna manera un incumplimiento de la propia ley. Porque la ley en el preámbulo habla de drogas institucionalizadas o socialmente aceptadas, que son lo que conocemos como drogas legales, y de drogas no institucionalizadas que conocemos como ilegales. El artículo 2.3 define como conductas adictivas, sin separarla, el tabaco, el alcohol y algunos fármacos; además las define por otro lado, de otra manera, para las que crean drogodependencias. Por lo tanto, en los principios rectores se dice que se tiene que abordar la prevención y el tratamiento, la asistencia sanitaria, como un proceso unitario y continuado.

Nos extraña que ustedes no hayan hecho alusión a lo que dice la disposición transitoria quinta de creación de las

unidades de conductas adictivas, que son las encargadas por la propia ley de desarrollar esto que ustedes proponen. Ustedes en la proposición... en realidad lo que se propone son unidades de deshabituación independientes de las unidades de conductas adictivas, con lo cual están haciendo una fragmentación de los mecanismos de lucha contra las conductas adictivas globalmente consideradas. ¿Por qué no han propuesto desarrollar las UCA?

En definitiva, esta propuesta de resolución pretende dar una imagen de apariencia de cumplimiento, busca la complicidad de las Cortes para crear una especie de normas que les permita incumplir la ley. Nadie votaría en principio que no a unas unidades anti-alcohol. Pero, oiga usted, hágalas a través de los mecanismos que dispone la ley, porque lo contrario será burlar la ley.

Nosotros, en definitiva, estamos por apoyar las políticas contra las conductas adictivas, pero de manera integral y nunca dando un rodeo a una ley para engañar a los ciudadanos y a las ciudadanas, porque eso desde luego queda para ustedes. Si se ha presentado la ley como programación de la voluntad decidida de luchar contra la drogadicción y otras conductas adictivas, cúmplase la ley, créense las unidades de conductas adictivas previstas en ellas y en parte ya presupuestadas; recordará usted el debate presupuestario, hay dinero.

Por lo tanto, no hagan una operación de maquillaje que les permita desviar el dinero consignado para esta materia en los presupuestos a otros menesteres más o menos inconfesables o a los chanchullos a los que no tiene acostumbrada la conselleria fuera de todo control de estas Cortes.

Si ustedes crean las unidades de conductas adictivas, si dan cumplimiento a la ley, si dan a los ciudadanos y a las ciudadanas lo que por ley les corresponde y no solucionan con una propina lo correspondiente a un salario, contarán con nuestro apoyo. Si ustedes pretenden rebajar las prestaciones y servicios establecidos en la ley, engañando y defraudando a los valencianos y a las valencianas, háganlo, pero no cuenten con nuestros votos.

En cuanto a la segunda, decir que precisamente la ley, en el artículo 29 y siguientes, está previendo la creación de un plan autonómico sobre drogodependencias y otros trastornos adictivos, que es a través de ese plan donde se tiene que estudiar, planificar, etcétera, etcétera. El plan se concibe por la ley como un instrumento de planificación y ordenación de recursos. Se prevén en la ley mecanismos y estructuras para luchar contra la drogadicción y, entre ellos, por ejemplo, el consejo asesor.

¿Por qué no ponen en marcha los mecanismos y las estructuras donde pueda haber una amplia participación de la sociedad civil? ¿Ustedes qué quieren? ¿Ir poniendo parches, desgajar la ley, no dejar que la sociedad civil participe en el diseño de las políticas para combatir un problema que nos afecta a todos? Por lo tanto, si ustedes lo quieren hacer, actúen por su cuenta, porque desde luego con nuestros votos, señor Font de Mora, ustedes no van a contar, porque esto es un fraude —y le remito a usted a los artículos citados—, un fraude a la sociedad valenciana.

Muchas gracias.

#### **El senyor president:**

Gracies, senyora Benabent.

Senyories, passem a votar les propostes del Partit Popular 33.122 i 33.129. Comença la votació. 46 vots a favor, 35 en contra, cap abstenció, queden aprovades les propostes.

A continuació, i per a la defensa de la proposta 33.107, del Grup Socialista, el senyor Ayet te la paraula.

### **Proposta del GP Socialista sobre compliment de les resolucions del Síndic de Greuges pel que fa a habitatge**

#### **El senyor Ayet Fortuño:**

Senyor president. Senyories.

L'excés de sol·licituds de vivendes del primer pla va ser una estratègia del govern anterior assumida per vostés que deixaren el registre obert des que van prendre possessió en juny de 1995 fins el 15 d'octubre de 1995, perquè el govern central va obligar al seu tancament.

L'estratègia de deixar el registre obert amb excés de les disponibilitats del pla era excedir-se per aconseguir esmunyiments de finançament de les comunitats que no compliren els seus objectius i que permetien arribar a la Comunitat Valenciana a un 130% del compliment del pla. Vostés, per part, va deixar el registre obert des que van accedir al poder fins el 15 d'octubre, així que són corresponsables d'eixe excés per un motiu positiu, que era que arribaren més diners. I, gràcies a eixa demanda excedida, vostés després van poder dir que havien arribat a la comunitat 29.320 milions de pessetes. I això es presentava com un èxit. I participar un 15% del pla de la vivenda i no un 11 com ens corresponia. Tot el positiu s'ho atribueixen vostés i tot el negatiu volien carregar-lo a l'anterior govern. Això és demagògia i doble llenguatge.

Però la seua erràtica política de vivenda els va portar a retardar sis mesos l'entrada en vigor del segon pla, concretament no va entrar en vigor fins l'1 de juliol de 1996, per la qual cosa durant sis mesos la vivenda protegida en la Comunitat Valenciana es va regular per un decret de mesures transitòries. Per tot això van deixar a molts ciutadans sense els seus drets i ajudes per a la vivenda.

I per això demanem que les resolucions que va dictar el síndic de greuges s'acomplisquen. Vostés han acusat al síndic de greuges de partidista i han demanat la seua dimissió. El que han de fer és respectar eixa institució i el que han de fer és complir les seues resolucions, perquè van perjudicar greument els interessos, la seua economia, de molts ciutadans valencians que en detriment i en fort contrast amb altres autonomia i amb greuge es van quedar sense ajudes per a la vivenda.

#### **El senyor president:**

Senyor Ayet, gracies.

Tanda en contra. Senyor Maluenda.

#### **El senyor Maluenda Verdú:**

Molt Excel·lent President. Senyories.

Una volta més el senyor Ayet ve a la trona a contar-nos aquelles coses que el seu grup, a recordar-nos, van ser incapaces de resoldre. I que tan sols com a promesa electoral, que sabíem que mai incomplien, va intentar donar a entendre a la societat que estem disposats a aplicar unes mesures que ens beneficiarien quan sabíem a ciència certa que mai es resoldrien i ens vam deixar a nosaltres el compte pendent per a resoldre.

Esta iniciativa es basa en la resolució del síndic de greuges del 10 de febrer de 1997, la queixa 961318, es refereix concretament vosté en la seua proposta de resolució a eixa resolució del síndic, i que conté dos recomanacions. Una, impulsar l'aprovació de la normativa que aplique en l'àmbit de la Comunitat Valenciana allò prescrit en la disposició fi-

nal tercera del Real Decret 2.190/95, respecte a què els efectes del pla de la vivenda s'aplicaren des de l'1 de gener de 1996. I, la segon, resoldre en temps i forma legalment exigible la totalitat de les peticions i recursos ordinaris presentats pels ciutadans i que van formular les queixes al síndic.

Mire vosté, quant a la segon recomanació evidentment es compleix, s'està complint i el govern va a complir-la en els seus termes, no sols per ser una acció del síndic sinó per tractar-se d'un comportament legalment exigible que l'administració de la Generalitat s'esforça per complir en un esforç constant per a millorar la gestió al servei dels ciutadans.

Respecte a la recomanació primera, el que pretén en substància el síndic és que es done retroactivitat al Decret 113/1996, pel que es regulen les ajudes de la Generalitat dins el pla de la vivenda 1996-1999, de manera que les persones que sol·liciten ajudes per a l'adquisició de vivendes de preu taxat entre l'1 de gener i el 2 de juliol puguen acollir-se al decret, quan se sap clarament, vosté ho sap perfectament, que el decret de mesures transitòries excloïa clarament a vivendes de preu taxat.

Per això es recolza, per intentar recomanar el síndic la seua decisió, es recolza en una prolixa documentació jurídica amb la que pretén demostrar la suposada inconstitucionalitat del decret o de l'actuació de la conselleria, que no ha hagut cap inconstitucionalitat encara que ho diga el síndic de greuge. Esta recomanació no és acceptable per diversos motius. Els informes dels serveis jurídics de la Generalitat han rebut punt per punt els arguments jurídics del síndic. Evidentment, el síndic de greuges no té atribució alguna per a determinar si ha hagut o no ha hagut inconstitucionalitat o qualsevol classe de comportament il·legal, això sols pot establir-lo els tribunals competents...

**El senyor president:**

Senyor Maluenda.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Acabe, senyor president.

...Per molt que s'empenye el síndic en dir el contrari. Aplicar retroactivament una norma reglamentària no deixaria de plantejar problemes designatoris. Per exemple, per què haurien de concedir-se ajudes als qui van presentar sol·licituds, quan no havia norma que els donara cobertura, discriminant a aquells altres ciutadans que precisament per ser conscients d'esta situació no van sol·licitar les ajudes durant el mateix període? I per què hauria de donar-se ajudes a les persones que ho van sol·licitar fora de termini consumint recursos i per tant perjudicant als qui presentaren les seues sol·licituds després, dintre del pla fixat per la normativa?

A part d'estes consideracions...

**El senyor president:**

Senyor Maluenda.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Acabe, senyor president, acabe immediatament.

...el comportament de la Generalitat ha tingut raons molt poderoses: la falta de previsió i control en què s'havia gestionat el segon pla de la vivenda entre 1992 i 1995 per part dels socialistes. A instàncies de la Generalitat es va aconseguir millorar eixa situació, però...

**El senyor president:**

Senyor Maluenda, el seu temps s'ha acabat.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Gràcies, senyor president.

**El senyor president:**

Gracies, senyor Maluenda.

Els qui han de fer les tandes en contra han d'ajustar-se al mateix temps de la tanda a favor, d'acort en lo que es va estipular en la junta de portaveus. Si el grup que defenia la proposta ha marcat dos minuts per a la seua defensa, son dos minuts per a la seua tanda en contra. Per favor, ajustem-nos als temps.

Senyories, passem a votar la proposta 33.107. Comença la votació. 38 vots a favor, 44 en contra, cap abstencio. Queda rebujada.

Grup de propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a defendre la 33.069 i la 33.070, la senyora Martínez i Esplà te la paraula.

*Proposta del GP Esquerra Unida-Els Verds  
sobre soterrament de les vies de Renfe  
en Alacant i València*

**La senyora Martínez i Esplà:**

Gracias, señor presidente.

En principio para hacer una corrección técnica. En la segunda propuesta de resolución es añadir al final "i rodalías". Ha sido un error y espero que lo disculpen.

Las dos propuestas de resolución que se presentan en estos momentos por Esquerra Unida-Els Verds hablan del soterramiento de las vías de Renfe a su paso por las ciudades de Alicante y Valencia y rodalías. Estas barreras no sólo impiden, con su peligroso camino de hierro, la expansión y vertebración de los barrios colindantes, sino que ponen en peligro vidas y contaminan con su ruido la tranquilidad de los vecinos. Los hechos para hacer desaparecer estas barreras no llegan nunca. Eso sí, han sido objeto de promesas electorales en los programas presentados por el Partido Popular en las pasadas elecciones. No decían en la legislatura presente se harán estudios y en la próxima veremos. Pregunten, pregunten en los barrios. Allí decían que se solucionarían si ganaban las elecciones. Era una verdad a medias, como finamente se suele llamar ahora a las mentiras.

Los barrios y los ciudadanos nos exigen desde plataformas, desde asociaciones de vecinos, etcétera, exigen a las instancias valencianas de representación política que adoptemos una postura clara y decidida que permita resolver el problema ferroviario que afecta a los ciudadanos. Informes existen, proyectos existían. ¿Qué falta? Su decisión, la voluntad política. Ahora que no estamos en campaña electoral es el momento de la verdad. Lo demás: excusas y querer alargar los plazos para no enfrentarse a lo que antes hemos llamado verdades a medias de su programa. ¿Soluciones? ¿Dejar que los años pasen sin hacer nada y luego volver a prometer? ¿Eso son soluciones? Pues, bueno, veremos quién les podrá, señores y señoras del Partido Popular, crear después.

Gracias.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyora Martínez i Esplà.  
Tanda en contra. Senyor Barrachina.

**El senyor Barrachina Ros:**

Gracias, señor presidente.

Señora Martínez, trae usted una propuesta de resolución interesante y que viene referida a la concreción y materialización de los plazos y las inversiones necesarias para realizar el soterramiento tanto en Alicante como en Valencia; siendo coincidente además en el fondo con nuestros propósitos y con nuestros planteamientos, vamos más allá y conoce usted también que va en el mismo camino con nuestros actos. Y el propio presupuesto, que usted tuvo la oportunidad de votar favorablemente, y al cual se opuso, contemplaba 1.200 millones de fondos finalistas para el soterramiento en la otra capital de provincia, en Castellón, que ya se está realizando. Y ese mismo presupuesto, al que usted votó en contra, recogía 13.000 millones de pesetas para inversiones reales en infraestructuras en transporte ferroviario.

Lo cierto es que también ha habido y ya están habiendo avances importantes, tanto en Valencia como en Alicante. Y que afortunadamente en junio de este año, en junio de 1997, se tomó la decisión de crear ese consorcio que aglutinará tanto al ayuntamiento de Valencia, como a la Generalidad y al propio ministerio, para constituir ese consorcio que dé lugar al soterramiento de la vía de Valencia. Lo que es cierto es que ha habido que esperar a esa triple coincidencia de Rita Barberá, Eduardo Zaplana y José María Aznar, para que se inicie la solución de ese problema.

Y si es cierto que coincidimos en el fondo con su planteamiento, no es menos cierto que lo trae usted en una forma, envuelto en un celofán un tanto alegre y oportunista y que, por tanto, no podemos entrar a votar favorablemente. Y le digo alegre y oportunista, porque evidentemente su pretensión de que en tres meses estén fijadas, tanto las inversiones como los plazos, es una pretensión temeraria. Porque lo que se pretende hacer aquí no es simplemente una pirámide que dé placer o que dé gusto a un faraón sino algo que resuelva problemas de los valencianos. Y esos problemas no se resuelven con su alegre propuesta de que en tres meses lleguen aquí inversiones y plazos y esto se resuelva, sino que habrá que efectivamente dar, como usted proponía, seguridad y dar seriedad a ese propósito, a ese proyecto.

Y tenga usted la garantía de que al igual de que en esta legislatura comenzaron las obras del soterramiento de Castellón con 20.000 millones de pesetas y que en esta legislatura va a concluir, lo mismo le puedo decir que, cuando se llegue a ese acuerdo entre ministerio y los ayuntamientos, la Generalidad Valenciana, que preside Eduardo Zaplana, dará soporte, dará aliento y auspiciará esa realización que evidentemente se hará de acuerdo con los ciudadanos de Valencia y Alicante.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Barrachina.

Passem a votar separatament les propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. En primer lloc, la 33.069. Comença la votació. 39 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Votem a continuació la proposta 33.070. Comença la votació. 39 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

Proposes del Grup Nacionaliste Unió Valenciana. Per a la defensa de la proposta 33.062, el senyor Artagoitia te la paraula.

**Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana sobre forces i cossos de seguretat de l'Estat**

**El senyor Artagoitia Calabuig:**

Moltes gracies, senyor president.

Diem en el debat fa dos dies que ens alegrem de la firma subscripta per la qual s'ampliaria el numero de policies en la policia autonoma valenciana. Pero tambe diem que pensavem que era insuficient porque nosatres, d'acort en els convenis de govern subscrits, demanavem que hi haguera un cos unic unificat de policia.

Per tant, esta proposta te tota la llogica i tot lo que alli es va dir val per a la defensa de la mateixa. I només destacar que estem demanant el cos unic de policia en compliment de lo previst en l'article 149.1, paragraf 29, de la Constitucio Espanyola i article 36 de l'Estatut d'Autonomia, que permet en desenroll de la policia autonoma valenciana.

Hui hi ha una policia distribuïda en diferents cossos i funcions i en superposicio, moltes voltes, de funcions de policia i descoordinacio entre la mateixa. Creem que es millor la unificacio baix comandament unic, com unes atres comunitats tenen ya, lo que representaria que podriem ocupar-nos de la modernisacio de policia, dotar-la de mijos necessaris, dotar de formacio major als policies i major numero d'efectius. Tot allo d'acort en la politica que des d'Unio Valenciana venim demanant i impulsant, com a partit nacionaliste que som, buscant donar compliment al mandat estatutari en la minima despesa per la coordinacio i la maxima efectivitat de policia i evitar conflictes de competencies, com en estos moments hi ha, entre els distints cossos de policia. I per això creem que dins de la llogica coordinacio dins de l'estat res impediex que açò es porte endavant.

Res mes i moltes gracies.

**El senyor president:**

Gracies, senyor Artagoitia.

Tanda en contra.

**El senyor Giner Giner:**

Gràcies, senyor president.

Senyories.

Senyor Artagoitia, compartint gran part de les raons de fons que tenen en la seua proposta de resolució, havem de matisar la mateixa per les raons que li exposaré a continuació.

Del contingut literal de la seua proposta de resolució es desprèn que el compliment de l'article 36 –i vosté així ho ha dit vosté ací literalment– el compliment d'eixe article 36 de l'Estatut obliga, segons les seues paraules, a la integració de les diferents forces i cossos de seguretat de l'estat amb competències en la nostra comunitat en un cos únic de policia autonòmica. I la realitat, senyor Artagoitia, és que no és així.

L'existència d'un cos únic de policia autònoma recollit en l'esmentat article 36 de l'Estatut no implica necessàriament la integració en el mateix de les diverses forces i cossos de seguretat de l'estat. Com sa senyoria sap, senyor Artagoitia, les forces i cossos de seguretat de l'estat estan compostos pel cos nacional de policia i per la guardia civil; pel que la proposta es dirigeix a la integració dels dos en el cos de policia autònoma sense precisar l'abast d'eixa integració.

La Llei de forces i cossos de seguretat de l'estat, com vostè sap, senyor Artagoitia, contempla en l'article 47 la possibilitat d'adscriure unitats del cos nacional de policia a les comunitat autònomes. Esta és precisament l'opció escollida en el present moment. I és l'opció escollida per raons d'efectivitat, de celeritat en la seua implantació i també per raons d'ordre econòmic.

En 1992 es formalitzà en el Ministeri de l'Interior un acord administratiu en matèria policial pel qual s'adscrivia una unitat del cos nacional de policia a fi que realitzara funcions de caràcter policial a la Comunitat Valenciana.

Donat que en l'activitat subsistix les raons que donaren lloc a optar per este model policial, el passat dia 4 de setembre es va procedir a la firma d'un nou acord en el Ministeri de l'Interior, del qual cal destacar el següent: que suposa un augment en el nombre d'efectius personals en els pròxims anys fins 500 funcionaris; en segon lloc, que suposa també un increment del nombre de competències a exercir; i, en tercer lloc, que suposa una millora en la seguretat ciutadana en esta comunitat, a l'augmentar l'eficàcia dels distints cossos policials, mitjançant la integració dels servicis del cos nacional de policia, unitat adscrita a la Comunitat Valenciana, guàrdia civil i policies locals, en un model de coordinació d'emergències de la Generalitat Valenciana, de manera que es possibilita la utilització comú del sistema de comunicacions de la línia telefònica 112.

En resum, no és possible, legalment, al nostre juí, senyor Artagoitia, en virtut dels preceptes que li he citat anteriorment, la integració dels distints cossos i forces de seguretat en un cos únic, havent-se optat per la solució factible en estos moments més eficaç i més econòmica per aconseguir una coordinació dels distints cossos i aconseguir l'objectiu final, que és la millora de la seguretat ciutadana.

De la mateixa manera, cal afegir que l'impuls que sollicita la seua proposta es desprén d'este últim acord que li he citat, ja que s'intenta en eixes mesures procurar una identificació de la unitat adscrita com a policia pròpia que permet més tard el desenvolupament estatutari, sense els problemes que plantejaria la creació ex novo del cos de policia que plantegen vostès.

A més d'insistir-li en la raó que el plantejament que fan vostès vulnera la norma i la legislació. Per tant, és absolutament inviable.

La seguretat, senyor Artagoitia, dels ciutadans ens obliga a ser prudents en esta matèria, sense renunciar en cap moment a les nostres competències estatutàries.

És per tot allò anteriorment exposat per la qual cosa, com vostè molt bé sap, lamentem haver que votar-li en contra a la seua proposta de resolució i en paraules d'algun il·lustre company del seu grup pensem que en esta ocasió han "espolejat" mal o fora de context.

#### El senyor president:

Gracies, senyor Giner.

Votem la proposta 33.062. Senyories, comença la votació. 13 vots a favor, 72 en contra, cap abstenció. Es rebuja la proposta.

Propostes del Grup Popular. Per a defensar la 33.120, te la paraula la senyora Abellán.

#### Proposta del GP Popular sobre vacunació

#### La senyora Abellán García:

Gracies, señor presidente.

Señorías, de todos es conocida la alarma social creada en los últimos meses por la aparición de algunos casos de meningitis en todo el territorio nacional y, por supuesto, en la Comunidad Valenciana.

Estudios científicos demuestran que el 85% de las enfermedades invasivas por el *Haemophilus influenzae* tipo B se producen en niños menores de cinco años; demuestran que en lactantes y en niños pequeños constituye además la causa importante de otras enfermedades; demuestran que la manifestación más severa de la enfermedad invasiva por este microorganismo es la meningitis; demuestran que incluso cuando esta meningitis es diagnosticada precozmente y tratada adecuadamente puede conducir a la muerte y que tiene una alta incidencia de secuelas neurológicas; demuestran que este cocovacilo es cada vez más resistente a los antibióticos, lo que acentúa la necesidad de prevenir la enfermedad.

Señorías, la aparición de una vacuna efectiva para la prevención de la enfermedad invasiva debida a la *Haemophilus influenzae*, administrándola al comienzo del segundo mes de vida, disminuye el estado del portador asintomático, tanto en los vacunados como en los no vacunados, estableciendo así una inmunidad de grupo. Además, estas vacunas han demostrado una alta eficacia, próxima al cien por cien, y pocas, leves y transitorias reacciones adversas.

Pueden administrarse al mismo tiempo que el resto de las vacunas. En Europa esta vacunación está incluida en los calendarios vacunales de Austria, Dinamarca, Finlandia, Alemania, Irlanda, Luxemburgo, Suiza, Suecia, Noruega, Reino Unido, Bélgica, Francia y Holanda.

Hemos de tener en cuenta que un estudio de la Asociación Española de Pediatría sobre la meningitis bacteriana en la infancia, de 257 meningitis por este cocovacilo revisadas, el 15% presentaron secuelas, el 10% complicaciones y un 3,5% de los niños fallecieron. Y ya en enero de 1995 dicha asociación recomienda esta vacuna en el calendario de vacunación infantil.

La finalidad de esta medida es la prevención de las graves enfermedades invasivas producidas por este microorganismo, especialmente en niños menores de cinco años. Medida asimismo acorde con las recomendaciones de las asociaciones científicas, tanto a nivel autonómico como nacional.

Señoras y señores diputados, el Grupo Parlamentario Popular, consciente de que la enfermedad por este microorganismo puede tener consecuencias importantes en el niño que la padece, que la vacuna es eficaz y segura y conociendo la sensibilidad de todos los grupos parlamentarios ante este problema, ha presentado una transaccional a la propuesta de resolución:

"Las Cortes Valencianas instan al Consell a que incluya en el calendario de vacunaciones sistemáticas de la Comunidad Valenciana la vacunación frente al *Haemophilus influenzae* tipo B, ya que constituye una causa importante de meningitis, epliglotitis, celulitis, neumonías, pericarditis, artritis, bacteriemia, empiema y osteomielitis, dada la existencia de una vacuna altamente eficaz y segura y teniendo en cuenta la situación epidemiológica de la enfermedad invasiva producida por este microorganismo en nuestro medio". Muchas gracias.

#### El senyor president:

Moltes gracias, senyora Abellán.

¿Tanda en contra?

No havent tanda en contra, votem la transaccional llegida per la senyora diputada. Senyories, comença la vota-

cio. 46 vots a favor, cap en contra i 38 abstencions. S'aprova la transaccional.

Propostes del Grup Parlamentari Socialista.

Per a la defensa de la 33.108 i 33.109, el senyor Arenas te la paraula.

**Propostes del GP Socialista  
sobre pacte en matèria de residus i declaració  
de l'Albufera com a parc nacional**

**El senyor Arenas Ferriz:**

Gracias, señor presidente.

Señorías.

En estas dos propuestas se propone: en la primera, un pacto general en materia de residuos; y, en la segunda, que la Albufera sea declarada parque nacional.

En la primera propuesta constatamos los graves problemas que la eliminación de los residuos produce en nuestra comunidad. Hoy es el asunto ambiental de mayor gravedad sin resolver.

Es cierto que cuando el gobierno nuevo llegó a la toma de posesión y empezó a ejercerlo había encima de su mesa dos planes, uno de residuos urbanos y otro de residuos industriales. Esos dos planes no fueron llevados adelante por ese gobierno ni tampoco ha llevado adelante una ley de residuos, que todavía no ha tenido entrada en esta cámara, aunque ha sido muchas veces prometida. Y además nos encontramos con un grave rechazo social a cualquier intento de ubicar plantas de reciclaje o vertederos en muchos sitios, lo cual origina una situación verdaderamente caótica y de desconcierto ante los ciudadanos.

Se ha presentado recientemente el Plan integral de residuos, pero la ley es imprescindible para llevarlo adelante. Y además hace falta, a nuestro juicio, que se consiga un consenso social que permita que las resoluciones sean aceptadas por la mayoría de la sociedad, porque si no, solamente con un plan o con una ley, si no conseguimos que los ciudadanos acepten que hace falta resolver el problema de los residuos y que es un problema colectivo, no se resolverá.

Es verdad que la mayor responsabilidad la tiene el gobierno, en primer lugar porque no ha sido capaz en estos dos años de llevar adelante resoluciones que consigan convencer a los ciudadanos de que se tienen que aceptar esas plantas. Este gobierno además ha rechazado en más de una ocasión las ofertas de diálogo que le ha hecho el Partido Socialista, el Grupo Parlamentario Socialista. A finales del 95 le ofrecimos al gobierno una propuesta para llegar a un acuerdo en este campo, pero se nos dijo que era un tema de la empresa privada, que era un tema de los ayuntamientos, que el gobierno no tenía que intervenir, nada más que controlar, a través de los mecanismos de impacto ambiental, cuáles eran los sitios para ubicar esas plantas.

En el mes de abril del 96 el presidente Zaplana hizo aquí una llamada al consenso en esa materia. Y al mes siguiente, en el mes de mayo, el Grupo Parlamentario Socialista presentó una proposición de ley de residuos que fue respondida por parte del gobierno con una respuesta que decía escuetamente "pronto presentaremos una ley, luego rechazamos su ley". No hubo ni siquiera el llamarnos a una mesa para decir "¿en qué consiste vuestra ley? ¿vamos a hablar sobre ella?". En absoluto tuvimos ninguna respuesta.

Luego hicimos una oferta de pacto, porque una proposición de ley de la oposición es un buen momento para discutir los temas y para llegar a acuerdos, y fue rechazada sin más.

Poco después, en junio del 96, ayuntamientos socialistas asumieron solidariamente la solución a los problemas del cierre de Baseta Blanca, y los ayuntamientos de Sagunto, Utiel y Chelva, también Xàtiva, del Partido Popular, solucionaron los problemas que habían sido incapaces de resolver un Consell presidido por el Partido Popular y Unión Valenciana.

Saturados esos vertederos, hoy por hoy la solución continúa sin estar. Por eso nosotros, viendo solamente lo que ha pasado en los últimos meses, donde hay problemas en Altura, en Xàtiva, en Llosa de Ranes, en Dos Aguas, en Campello —por referirme a los últimos tres o cuatro meses y no referirme al año anterior—, creemos que es imprescindible que haya un consenso de todos los grupos parlamentarios, y además conseguir que en ese consenso, a través de un pacto general que proponemos, se involucre a las administraciones locales, a los agentes sociales, empresarios, sindicatos, asociaciones de vecinos y ecologistas. Y de esa manera haya un pacto general sobre residuos y que se materialice a través de un dictamen que elaborará una comisión de estudios que se propone, y de esa manera conseguiremos convencer a todos los ciudadanos de que hace falta resolver el asunto y que, en definitiva, si la Cámara es capaz de llevar adelante un dictamen con esa intención, prestaremos un buen servicio.

La segunda propuesta pretende que la Albufera sea parque nacional. Hay razones ambientales. La Albufera es un refugio de biodiversidad. Hay razones de singularidad de ese espacio como zona húmeda mediterránea, es el mayor parque natural que tenemos en la Comunidad Valenciana. Hay razones de conseguir una mayor cobertura de protección para la misma, porque, por ejemplo, con el reciente Plan del Júcar se le han quitado a la Albufera cien hectómetros cúbicos que garantizaban el mantenimiento de sus niveles freáticos, y eso es gravísimo. Y, finalmente, la declaración de parque natural no supondría en ningún caso menoscabo de las competencias locales ni autonómicas, puesto que la nueva ley, con las modificaciones de la jurisprudencia, la ley de espacios naturales, permite que participen en su gestión.

Por esas razones, el Grupo Parlamentario Socialista pide que se voten ambas propuestas favorablemente. Gracias.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Arenas.

Tanda en contra, senyor Crespo.

**El senyor Crespo Samper:**

Señor presidente.

Señorías.

Señor Arenas, empezaré por el último punto que ha tratado su señoría, que es la petición de que el parque natural de la Albufera sea declarado parque nacional.

Señor Arenas, no está huérfano el Partido Socialista en el Congreso de los Diputados de Madrid, y allí es donde se debe hacer esa petición, porque ya me dirá usted cómo puedo hacer yo que el parque natural de la Albufera sea parque nacional, aparte que evidentemente, desde la óptica de mi partido político, sería la negación de mi presencia en defensa de los derechos autonómicos. Por lo tanto, no podemos ni siquiera hablar de esta cuestión. Háblela usted con los diputados de Madrid, que tiene usted muchos allí, e in-

téntelo si quiere, que contará evidentemente con el rechazo de Unión Valenciana al respecto. No tenemos aquí mucha cosa, y si encima que no tenemos mucha cosa intenta usted enajenarla, porque en un parque nacional inmediatamente el estado interviene con ciertas competencias que usted conoce también o mejor que yo, bien íbamos a acabar.

La solución al parque natural de la Albufera no es pasar esa pelota a otra administración. La solución es seguir trabajando, como se sigue trabajando por el gobierno del Partido Popular y Unión Valenciana en estos momentos en la comunidad, y llegar a soluciones concretas y efectivas. No tendré el mal gusto de recordarle a usted que en los años que su partido ha gobernado esta comunidad no han sabido resolver esa cuestión de la forma adecuada, y gran parte de los problemas hoy existentes se deben a una gestión que me atrevería a decir errática y con cuestiones que aún colean y colearán por mucho tiempo, porque se alentaron unas expectativas de imposible cumplimiento. Humanamente de imposible cumplimiento. Ni siquiera técnicamente, humanamente de imposible cumplimiento. Por lo tanto, nos oponemos a esta petición.

Respecto al tema de crear una comisión parlamentaria de estudio que refleje las bases de un pacto general en materia de residuos, tengo que decirle, señor Arenas, que me está usted tratando como si no me conociera, como si me hubiera visto por primera vez, cuando por voluntad de los señores diputados presido la Comisión de Medio Ambiente. Y evidentemente este tema de medio ambiente tiene usted ocasión, y no seré yo quien le impida ninguna propuesta, en la Comisión de Medio Ambiente para tratar dentro de la propia comisión de los temas que aquí usted propone.

Pero dejando ya esta anécdota de que se le pida al presidente de la Comisión de Medio Ambiente que parte de las competencias pasen a otra comisión, vamos a entrar en cuestiones mucho más concretas. La propuesta que su señoría defiende habla sobre la composición de la comisión; que la comisión establezca esto y lo otro; que la comisión nombrará aquello y lo demás allá; que la comisión actuará; en el punto sexto, la comisión finalizará en el plazo de seis meses; las Cortes Valencianas dotarán la comisión..., etcétera, en el punto octavo. Y, por último, en el noveno, el dictamen de la comisión será publicado en forma de informe y sometido..., etcétera, etcétera. Señoría, esto no es crear una comisión, eso es ir al sastre y hacerse un traje a medida.

Por lo tanto, señor Arenas, señorías, mi grupo parlamentario se va a oponer a estas dos propuestas de resolución. La primera, por un sentido patriótico que mantiene mi grupo político y, la segunda, por un sentido —y no lo entienda usted de prepotencia personal, he aludido sólo de pasada al tema, y sabe usted que siempre estoy a su disposición—, sino por el sentido de la pura lógica, que si ustedes hubieran pedido crear una comisión —y luego ya hablaremos—, aún tendría un sentido. Pero ustedes crean una comisión, y el señor Arenas en esta ocasión ha ido al sastre, elige la tela y la forma de hacer el traje.

Nada más y muchas gracias.

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Crespo.

Senyories, passem a votar les propostes 33.108 i 33.109. Comença la votació. 38 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Queden rebujades.

Passem a les propostes del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.077 i 79, el senyor Colomer te la paraula.

### **Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre el port de Castelló de la Plana i habitatges**

#### **El senyor Colomer i Sánchez:**

Gràcies, senyor president.

Senyories.

El meu grup pensa que no és aventurat afirmar que el futur dels ports està condicionat a les reformes, a les millores, al grau d'inversió d'infraestructures que es puguen residenciar, que puguen adreçar-se a aquestes instal·lacions portuàries.

Hem estat sempre d'acord que un port no és el final de res, és un lloc de pas i és on es produeix el canvi de transport intermodal. I, en eixe sentit, cobra especial rellevància el paper dels accessos, el paper de les connexions, el paper, en definitiva, de les comunicacions.

La mateixa Conselleria d'Obres Públiques ha manifestat no faça massa en la ciutat de Castelló que la inexistència d'uns accessos dignes contribueix que signifiqui un enorme handicap per tal que el port de Castelló pugui ser competitiu i per tal que el port de Castelló pugui tindre futur.

El 10 d'agost del 96, fa més d'un any, el mateix conseller d'Obres Públiques, sensible aparentment amb aquesta reflexió, va indicar que els accessos tindrien un tractament d'autovia. Jo crec que és important indicar, i és important que se sàpia, que 6.450.000 tones a l'any de ceràmica, de taulells, produïts en la província de Castelló se n'han d'anar a altres ports perquè els empresaris, les indústries, observen any rere any que el port de Castelló no té possibilitats per tal que es diligencien mitjançant les seues instal·lacions actuals tota aquesta mercaderia.

Pocs temes han gaudit de tanta unanimitat per part dels actors econòmics i socials, per part de tota la classe política castellanenca, com els accessos al port a l'hora de reivindicar les seues millores, però pocs temes han significat un rosari tan llarg d'enganys com l'anunci d'un calendari creïble, d'unes inversions immediates en relació al port de Castelló. Els mateixos empresaris de Castelló, aquesta mateixa setmana han denunciat, han criticat l'enorme retard que protagonitza també l'equip de govern del Partit Popular a tots els nivells.

Nosaltres amb aquesta proposta, amb aquesta defensa, volem invocar, volem fer referència al tant esmentat poder valencià per tal que el poder valencià planteja cara a les afirmacions del Ministeri de Foment que afirmaven que abans de l'any 2.000 no serà possible que el port de Castelló experimente en eixe sentit millores. I nosaltres volem invocar també el discurs del president Zaplana de l'altre dia, quan deia que... tot el seu discurs, l'eix cardinal va ser el recolzament a la societat civil, el recolzament a les empreses, la necessitat de vertebrar, la necessitat de crear infraestructures i la necessitat de crear condicions. Doncs com es tradueix això avui en dia en la província de Castelló? Si haguérem de fer un inventari, si haguérem de fer un llistat, sens dubte, els accessos al port estarien de les primeres prioritats.

En l'últim debat que vam tindre en el tema dels ports es va manifestar, quan es parlava del paper que havia de jugar cada port de la nostra comunitat, que quanta més llibertat més possibilitats...

#### **El senyor president:**

Senyor Colomer...

#### **El senyor Colomer i Sánchez:**

Acabe.

**El senyor president:**

...els temps de tres minuts i mig l'han marcat vostes.

**El senyor Colomer i Sánchez:**

Senyor president, acabe dient que el mateix conseller en aquell debat deia que quanta més llibertat més possibilitats. Nosaltres avui diem que quanta més inversió, quanta més vertebració, quan menys oblit de la província de Castelló, també més possibilitats i també més vertader i més creïble serà el discurs del senyor Zaplana quan parla de vertebrar i d'equilibrar tot el territori valencià.

La segona proposta que volia defensar...

**El senyor president:**

Senyor Colomer, no pot ya defensar-la.

**El senyor Colomer i Sánchez:**

La va defensar el seu grup ahir, senyor president, en el tema...

**El senyor president:**

Senyor Colomer, per favor. Els grups parlamentaris han sol·licitat l'agrupació i la distribució dels temps. Per a esta agrupació, el seu grup ha sol·licitat tres minuts i mig, i ya porta voste un sobrepass d'un minut i 13 segons.

**El senyor Colomer i Sánchez:**

Té tota la raó.

**El senyor president:**

No puc donar-li mes temps.

**El senyor Colomer i Sánchez:**

Té tota la raó i moltes gràcies.

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Colomer per la seua comprensió. I li recorde al senyor Maluenda que també té tres minuts i mig per a la tanda en contra.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Molt Excel·lent President.

Senyories.

Bé. Una d'estes propostes, la 33.079, és coincident amb la que abans ha defensat el Grup Socialista, la 107, i que jo no he tingut temps suficient per a comentar, però anem a reprendre la qüestió en el punt que ens hem quedat perquè és el mateix tema.

Deia, quant a la pretensió de la Sindicatura que se li done retroactivitat al Decret 113, conforme pretenem també les seues senyories, pel qual es regulen les ajudes de la Generalitat dins del pla de la vivenda 96-99, de manera que les persones que van sol·licitar ajudes per l'adquisició de vivenda de preu taxat entre l'1 de gener i el 2 de juliol, data d'entrada en vigor del decret, queden incloses en el seu àmbit d'aplicació, es recolza en uns arguments jurídics que pretén demostrar la suposada inconstitucionalitat del decret o de l'actuació de la conselleria, la qual cosa no és així.

Els informes del servicis jurídics de la Generalitat han rebutjat punt per punt els arguments jurídics del Síndic. Evidentment, el Síndic de Greuges no té cap atribució per a determinar si hi ha hagut o no inconstitucionalitat o qualsevol classe de comportament il·legal. Això tan sols pot ser establert pels tribunals competents. Aplicar retroactivament una norma reglamentària no deixaria de plantejar problemes

discriminatoris. Per exemple, deia abans que per què haurien de concedir-se ajudes als que van presentar sol·licituds quan no hi havia norma que els donara cobertura, quan no hi havia termini per a presentar-les. Seria una discriminació en contra d'aquells ciutadans que conscient de la realitat jurídica del moment no van fer cap petició. I per què haurien de donar-se ajudes a les persones que ho van sol·licitar fora del termini, consumint recursos i, per tant, perjudicant als que presentaren les seues sol·licituds després dintre del termini fixat per la normativa?

A part d'estes consideracions, el comportament de la Generalitat ha tingut raons molt poderoses. La falta de previsió i de control en què s'havia gestionat el pla de la vivenda entre 1992 i 1995 va fer que el nou govern valencià es trobara, en el moment de finalitzar un pla, amb més de 20.000 vivendes en qualificació provisional o visat de contracte, entre elles quasi 9.000 de VPT, per tant, en dret reconegut o tindre ajudes i sense recursos financers disponibles. Això era una mesura clarament electoralista del Partit Socialista, que va fer una oferta als ciutadans dient: "vostres s'acullen a este pla i van a obtindre unes ajudes", sabent que mai anaven a pagar-les. Ells sabien positivament que mai anaven a pagar-les, però allí deixaven el problema per als que vingueren després.

La principal preocupació del Consell era, primer, assegurar la disponibilitat de fons suficients per a atendre estos ciutadans; després, evitar que una mala gestió tornara a produir una situació semblant en el futur. Per tant, abans de dictar el decret autonòmic d'ajudes per a aplicar el Pla de la vivenda, era necessari, primer, saber de quins fons s'anava a disposar, cosa que no es podia determinar fins que es firmara l'oportú conveni amb el ministeri ja a finals de gener del 96; segon, determinar amb exactitud la quantitat de sol·licituds reconegudes dintre del pla 92-95 que s'havien quedat sense finançament i s'acollirien al règim transitori del pla 96-99, cosa per la qual l'Ordre del 12-2-96 estableix un termini fins el 22-4-96 perquè els interessats presentaren els expedients per a diligenciar-los com a requisit per a acollir-se al règim transitori. Esta era l'única forma responsable d'actuar. Si no s'haguera fet d'esta forma, s'haguera perjudicat a tots, a uns i a altres, als que tenien dret i als que no en tenien.

Acabe, senyor president.

Però a més dels arguments utilitzats he de dir que la proposta del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds parla d'"atendre satisfactòriament -així ho diu- les peticions d'ajuda a la vivenda que van ser rebutjades en el tancament del pla". I què cal entendre, senyories, per "atendre satisfactòriament"? Jo creia que el senyor Colomer anava a explicar-ho. Sí allò que vol dir és resoldre sol·licitud...

**El senyor president:**

Acabe, senyor Maluenda.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Acabe, senyor president.

...d'acord amb la normativa vigent en cada moment, això és el que ha fet la Coput. Si allò que vol dir és que cal donar satisfacció i per tant donar ajudes a totes les peticions rebutjades en eixe període, pareix ser que Esquerra Unida-Els Verds pretén ignorar quines pogueren haver sigut les causes de rebuig de cada un cas, i per tant, havia de donar-se-les no sols als que presentaren fora de termini sinó també a aquells que...

**El senyor president:**

Senyor Maluenda.

**El senyor Maluenda Verdú:**

...van vore desestimades les seues peticions...

**El senyor president:**

Senyor Maluenda...

**El senyor Maluenda Verdú:**

...per no complir qualsevol altre dels requisits.

**El senyor president:**

...el seu temps...

**El senyor Maluenda Verdú:**

Per tant, senyories, acabe dient-li que anem a votar en contra esta proposta de resolució, i demane a la benevolència del senyor president que separe en la votació estes dos propostes, perquè sí que acceptem amb gust la 77.

**El senyor president:**

Gracies, senyor Maluenda.

Senyories, anem a passar a votació de forma separada, com el grup proponent demana, les dos propostes d'Esquerra Unida-Els Verds.

En primer lloc, la 33.077. comença la votació. 82 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta.

Votem a continuació la 33.079. Comença la votació. 39 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Propostes del Grup Nacionalista Unió Valenciana. 33.054. El senyor Artagoitia te la paraula.

**El senyor Artagoitia Calabuig:**

Senyor president.

Per a indicar-li que per qüestions de caràcter tècnic i negociacions polítiques demanem que s'ajorne esta proposta, que es vora en un altre Ple d'estes Corts.

**El senyor president:**

Per tant, retirada la proposta del debat, passem al bloc de propostes del Grup Popular, per a la defensa de la 33.123. El senyor Rodríguez Marín te la paraula.

**Propostes del GP Popular  
sobre pla de revitalització del comerç de centres històrics**

**El senyor Rodríguez Marín:**

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Presentamos la propuesta de resolución consistente en que las Cortes Valencianas insten al Consell a que elabore a la mayor brevedad un plan de revitalización del comercio de centros históricos, que reúna el conjunto de acciones de promoción en favor del fortalecimiento del pequeño establecimiento en los centros históricos de las ciudades valencianas como elementos fundamentales para la estabilidad social de estos municipios.

De manera muy breve. Señorías, si de alguna manera todos los grupos políticos que integran estas Cortes Valencianas han tenido claro y han sido coincidentes es en la importancia del pequeño comercio ciudadano, y en especial, del establecido en los centros históricos de nuestras ciudades. Presento,

pues, en nombre de mi grupo esta propuesta, primero por lo que los mismos suponen para las economías de este sector de nuestra ciudadanía, así como lo que supone de ayuda al turismo ciudadano y ornato de la ciudad. Y en segundo lugar, porque teniendo en cuenta las dificultades por las que atraviesa en general el pequeño y mediano comercio, el reto que supone el advenimiento de nuestra integración en Europa, nuestra inmediata integración en Europa, la conservación asimismo del empleo y, si es posible, el aumento del mismo, de sus puestos de trabajo, y finalmente el compromiso que esto mismo supone con el sector turístico, es por lo que, en nombre de mi grupo, insisto, les planteo el que me voten a favor esta propuesta de resolución en ayuda y fortalecimiento del pequeño comercio en los centros históricos de nuestras ciudades de la Comunidad Valenciana.

Nada más y muchas gracias.

**El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Rodríguez Marín.

¿Tanda en contra? No havent tanda en contra, passem a votar la proposta 33.123. Comença la votació. 82 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Passem a les propostes del Grup Socialista. Per a la defensa de la 33.110 te la paraula la senyora Moreno.

**Proposta del GP Socialista  
sobre la xarxa sanitària**

**La senyora Moreno Ruiz:**

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

La resolución que en este momento propone mi grupo es completar la red de atención primaria de acuerdo al mapa sanitario, y efectuar aquellas acciones necesarias para desarrollar los programas sanitarios de promoción y prevención de la salud, cartera de servicios.

Mi grupo parlamentario deseamos que todos los ciudadanos tengan los mismos medios sanitarios y las mismas prestaciones. Consideramos que es necesario completar el mapa sanitario, y en este momento tenemos que decir que está paralizado o por lo menos ralentizado. Al ritmo en el que en este momento se está desarrollando podríamos tardar doce años en realizarlo, y me explico. Si en 1995 estábamos en un 68,5% y en 1997 estábamos en un 71,2, vamos a un ritmo de un 2,6, lo cual quiere decir que para estar al cien por cien tardaríamos doce años en terminarlo. Y tan próximos al siglo XXI, los ciudadanos y ciudadanas de la Comunidad Valenciana creemos que no tengan que tener diferencias dependiendo de dónde vivan. Y además no podríamos cumplir o no podremos cumplir en esta comunidad los objetivos de la OMS, salud para todos en el año 2000, pero por falta de voluntad del gobierno de esta comunidad.

En este momento nos estamos cargando el modelo sanitario. Ustedes no tienen modelo, y desde luego, si lo tienen, explíquennoslo porque no lo conocemos, y están desde luego rompiendo el que estaba funcionando. Y mantener sana a la población no es sólo exclusivamente recetar. Eso sería en este caso curar. Lo que tendríamos que hacer es estar previniendo la enfermedad.

Y atención primaria, el primer nivel de asistencia, además de asistencia lo más importante son sus actividades de

promoción y prevención de la salud. Si valoramos los ocho años de los gobiernos anteriores socialistas vemos que hemos crecido a un 7 y pico por ciento, y en el sistema sanitario se había producido una gran transformación y se habían producido grandes inversiones. En este momento sólo nos estamos dedicando, despreciando atención primaria, a la asistencia, y desde luego no estamos haciendo prevención y promoción de la salud. Y me explicaré.

La cartera de servicios es un proyecto abierto que pretendía ser un instrumento de gestión que ofertaba los servicios que se daban en los centros de salud, todos los servicios como mínimo iguales en todos los centros de salud. Y en este momento los centros están funcionando sin ningún tipo de criterios y, desde luego, como he dicho antes, recetando. Y esos mínimos programas deberían ser los cuatro bloques que estaban establecidos en la cartera de servicios, y los enumeró, señorías, que eran la atención al adulto y al anciano, la atención a la mujer, la atención al niño, las actividades de educación para la salud e investigación comunitaria.

Y como estaba diciendo anteriormente, el trabajo hecho en el documento de la cartera de servicios estaba hecho por una gran cantidad de profesionales y que en este momento está olvidado. Pero no sólo está olvidada la cartera de servicios como arma de gestión, se está olvidando la atención primaria desde todos los puntos de vista, porque no aparece jamás en el discurso del señor Zaplana ni del gobierno del Partido Popular. Y en este momento sí que hay un objetivo, podríamos decir que sólo hay una directriz de la propia conselleria con respecto a atención primaria, y es recetar más barato, pero ni mejor ni peor ni más racional, sólo más barato. Y tener a los facultativos describiendo o escribiendo sólo y exclusivamente recetas propias y de los propios especialistas, que también tienen que escribirlas ellos, parece un poco absurdo. Y los programas de promoción y prevención, olvidados.

Nos damos cuenta de que probablemente para ustedes la atención primaria no es un negocio para la privada, nos damos cuenta. Pero lo que pasa es que nosotros consideramos que en este momento la atención primaria es lo más rentable para la salud, tanto física como psíquica como social e incluso económica de los ciudadanos y ciudadanas de esta comunidad. Y los programas de atención primaria son muy importantes, porque pensamos que hay demasiada salud en juego. Y desde luego, nosotros nos creemos que siempre es más barato en este caso prevenir que curar. Pero desde luego no sólo y exclusivamente con vacunas, sino con los programas de promoción, que son muchísimo más amplios, y que todos los centros hagan el mismo tipo de oferta, todos iguales, todos los ciudadanos tengamos los mismos derechos y no haya una diferencia entre los de Castellón y los de La Vega Baja. Todos los centros deben por lo menos ofertar los mínimos programas, y eso tienen un documento de gestión que no lo están utilizando...

**El señor president:**

Senyora Moreno.

**La senyora Moreno Ruiz:**

Enseguida termino, señor presidente. Muchísimas gracias.

Y desde luego todo esto nosotros nos lo creemos, por lo cual esperamos que los grupos parlamentarios de esta Cámara tengan la sensibilidad de apoyar esta propuesta de resolución.

Gracias.

**El señor president:**

Moltes gracies, senyora Moreno.  
Tanda en contra. Senyora Franco Aliaga.

**La senyora Franco Aliaga:**

Gracias, señor presidente.  
Señorías.

El Grupo Parlamentario Socialista pide una vez más que hagamos con rapidez todo aquello que diseñaron y que en sus muchos años de gobierno no fueron capaces de hacer.

En su propuesta de resolución se insta al Consell a contemplar la red sanitaria de atención primaria de acuerdo con el vigente mapa sanitario de la Comunidad Valenciana. Deben conocer sus señorías que, pese a la rigidez que imprime el mapa sanitario, la Conselleria de Sanidad está llevando a cabo una organización adecuada, gradual y oportuna para completar la red sanitaria de atención primaria.

Partiendo siempre de unas necesidades reales de la población y de los factores que permiten determinar las necesidades reales de la salud y servicios, se han estudiado indicadores sociodemográficos, dotaciones de guías y medios de comunicación, accesibilidad y condiciones geográficas y distribución de recursos. Esto nos ha permitido planificar una red sanitaria en base a una estimación real de los recursos necesarios y su correcta distribución.

Desde que don Eduardo Zaplana se hace cargo del gobierno valenciano la conselleria de Sanidad ha abierto veintidós nuevos centros de salud. Antes de finalizar el 97 se abrirán diez centros más. Lo que hace un total, señorías, de treinta y dos centros frente —atención— a los catorce que se abrieron en el año 94-95. Queda claro, pues, que hemos incrementado casi en un 10% el número de consultas de atención primaria. Eso sería una buena gestión. La política sanitaria que está desarrollando el Consell es clara e innovadora y está repercutiendo en el bienestar de los ciudadanos y ciudadanas de nuestra comunidad, y eso es realmente lo importante.

Con relación a su segundo punto le diré que todas las acciones necesarias para desarrollar los programas de salud y prevención de la enfermedad se están llevando a cabo en toda la extensa red de servicios sanitarios. Y además, a estos programas se han añadido el Plan de prevención de tuberculosis, el Plan del sida y la campaña de inmunización frente a la meningitis meningocócica. Así mismo, otras actividades contemplan los contenidos de la cartera de servicios. No se están olvidando, como nos decía la diputada que me ha precedido en el uso de la palabra. La oferta de los servicios a la población se incorpora como una actividad cotidiana de todos los equipos de atención primaria. Queda claro que la realidad nada tiene que ver con ese discurso trasnochado con que ustedes nos vienen machacando constantemente. Denos tiempo para trabajar, ya que ustedes necesitaron mucho para hacer muy poco.

Muchas gracias.

**El señor president:**

Gracies, senyora Franco.

Senyories, passem a votar la proposta 33.110. Comença la votació. 38 vots a favor, 42 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.078, el senyor Colomer te la paraula. (*Remors.*)

Senyories... (*remors*) Senyories. Senyories.

Senyor Maluenda, per favor. Senyor Maluenda, en el Reglament hi ha tot tipus de tanda de paraula, pero tanda d'ex-

placació de colorets no n'hi ha cap (*Rialles*) Llavors, per favor, assente's. Assente's, per favor (*Remors*) Senyor Maluenda —perdo, perdo—, ¿en concepte de qué demana voste la paraula? (*El senyor Maluenda Verdu parla sense microfon*) (*Remors*) Senyor Maluenda, la votació ha oferit un resultat suficientment clar com per a que no necessite de repetició.

Senyor Colomer, per a la defensa de la proposta, te voste la paraula.

**Proposta del GP Esquerra Unida-Els Verds  
sobre un Pla Jove**

**El senyor Colomer i Sánchez:**

Gràcies, senyor president.  
Senyories.

La veritat és que no ens ha costat molt fer aquesta proposta perquè ja la vam fer fa un any. Però també la vam fer fa més d'un any. Però també la vam fer fa menys d'un any. Jo crec que el denominador comú seria el d'afirmar que hi ha un... sent indulgent, caldria dir que hi ha un flagrant incompliment dels acords d'aquestes Corts amb relació a la presentació del Pla jove de la Comunitat Valenciana. Però jo crec que sent un poc més pràctic i realista caldria parlar d'un total menyspreu per part de l'IVAJ amb relació a complir amb els compromisos d'aquesta cambra.

Es tracta d'un pla de legislatura. I ja fa dos anys que aquesta legislatura va en marxa i encara no hi ha un horitzó clar de quan l'IVAJ tindrà a bé complir amb el que aquestes Corts li reclamen. No cal dedicar massa minuts, perquè a més tampoc els tinc, en la descripció del que són les virtuts d'un pla jove, tot allò de les polítiques integrals, de la transversalitat de totes les accions de govern per tal d'aprofitar millor tots els recursos i totes les polítiques que cada instància de l'administració deu prendre com a compromís amb els joves valencians.

Nosaltres, per a acabar, he de dir que nosaltres tenim una versió del perquè a hores d'ara encara no està el Pla jove en seu parlamentària. Una versió que té dues parts, que té dues vessants, la primera pot ser la mala gana —ho hem dit moltes vegades—, la desídia, la indolència de l'IVAJ a l'hora de presentar el seu treball, el treball que li reclamen aquestes Corts. Però la segona cara de la nostra versió podria ser que l'IVAJ no presenta el Pla jove perquè està esgotat, perquè està molt cansat perquè ha dedicat totes les seues possibilitats, tot el seu temps, totes les seues energies a tirar endavant tota aquesta política de crispació al si dels col·lectius juvenils, i per a portar endavant tota la seua creuada lingüística, les polítiques de col·locacions tan inconfessables, etcètera, etcètera.

Però tot això també ve adobat, i cal afegir que no únicament Unió Valenciana ha de tindre la responsabilitat de l'omissió en la no entrega del Pla jove, sinó que a la millor tota l'arquitectura institucional presidida o dirigida pel PP, totes les direccions generals, totes les conselleries que han d'informar i han de pressupostar i han d'arriscar i s'han de comprometre envers la joventut, doncs, poden estar situant també algun que altre entrebanc en el que és la redacció ulterior del pla. Per tant, nosaltres venim aquí a presentar la nostra proposta.

He de dir que hi ha una transaccional, però en manera alguna volfem renunciar a aquesta denúncia de l'omissió,

del retard, de la desídia, de la mala gana o de l'esgotament que he dit per qüestions extrajuvenils. I hem de dir, per a acabar, que efectivament, en l'IVAJ mai ha existit tantíssima crispació i que el senyor Zaplana hauria d'intervindre per tal de recuperar la dignitat de l'IVAJ, la credibilitat i la responsabilitat de l'esfera de l'administració que ha de donar solucions als moltíssims problemes que té la joventut valenciana.

Gràcies.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Colomer.

Després de la defensa feta pel senyor Colomer, s'anuncia una transaccional. No hi ha tanda en contra i per tant passem a votar la transaccional llegida pel senyor Colomer. Senyories, comença la votació. 82 vots a favor, cap en contra, cap abstenció; queda aprovada la transaccional.

Grup de propostes del Grup Nacionaliste Unio Valenciana. Per a la defensa de la 33.064, el senyor Artagoitia te la paraula.

**Proposta del GP Nacionaliste Unio Valenciana  
sobre la candidatura de València als Jocs Olímpics  
del 2008**

**El senyor Artagoitia Calabuig:**

Senyor president.  
Senyories.

Unio Valenciana ha plantejat esta proposta de resolució d'acord a lo que vam explicar en el debat i des del màxim respecte a l'autonomia local. Nosaltres creem que, a més tenint en conte les propies paraules del president de la Generalitat, tenint en conte les grans inversions previstes pel Consell en infraestructures turístiques i d'oci en les diferents províncies d'esta comunitat, Alacant, València i Castello, com es va anunciar i tots saben que estan fent-se; igualment, fent una valoració de la falta d'instal·lacions esportives i de comunicació que creem tenim tant a la ciutat de València, com a la Comunitat Valenciana, es per això que des d'Unio Valenciana creem que es adequat instar a l'Ajuntament de València que presente la seua candidatura per a l'organització dels Jocs Olímpics del 2008, tenint com a subseus olímpiques unes atres dos ciutats importants del nostre territori.

Defenem o plantegem que la presentació d'esta candidatura seria un important pas per a la consolidació i millora d'instal·lacions ja existents en la nostra comunitat, a banda que milloraria qüestions de carreteres, autovies, autopistes, etcètera, i seria una promoció global de la Comunitat Valenciana, consolidant una imatge de marca del nostre territori. Pareix ser que atres ciutats com Sevilla, Madrid, etcètera, han anunciat o volen demanar les seues olímpiques, o la seua olímpica per a l'any 2008 del qual estem parlant. Front ad este plantejament nosaltres creem que València, com a tercera ciutat, tercera capital, tercera ciutat d'Espanya, deu de no perdre este tren que creem que es important. Seria una forma d'aprofitar eixos recursos que tenim, i, com ya he dit abans, ampliar i complementar totes les infraestructures com a millora aportaria.

Durant l'última decada, València ha perdut algunes oportunitats perquè el govern central s'ha decantat per uns

atres llocs, siga com el cas dels Jocs de la Mediterrania o la Capital Cultural de l'any 2000. Esta marginació del govern central fa que estes ciutats han eixit favorides front a la nostra. Recordem l'Expo del 92, que recaigues a Sevilla; les Olimpíades del 92, a Barcelona; la Capital Cultural europea per al 2000, a Santiago de Compostela; i creem que València, els valencians, devem aspirar a tindre estos Jocs Olímpics que ens permeten millorar les nostres estructures, infraestructures d'esta comunitat com he dit. I es per això que, torne a repetir, respectant sempre les autonomies de cada administració, creem que estes Corts deuen acordar recomanar a l'Ajuntament de València lo que la proposta diu.

Res més i moltes gràcies, senyor president.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Artagoitia.

¿Tanda en contra? Senyora Barberá. (*Remors.*)

**La senyora Barberá Nolla:**

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Artagoitia.

El Ayuntamiento de Valencia, y me refiero a todo el Ayuntamiento de Valencia, no sólo al grupo de gobierno —y, por cierto, ustedes también forman parte de ese equipo de gobierno, lo digo en una reflexión en voz alta, para recordárselo, para orientarles, porque a veces parece que no están muy orientados en su posición allí—, estaba diciendo que todo el Ayuntamiento de Valencia y no sólo el equipo de gobierno que intento representar, y creo interpretar la opinión de todos, queremos promover, queremos organizar grandes eventos, eventos internacionales que lleven a nuestra ciudad a la consideración internacional que merece y que hasta ahora, evidentemente, no ha tenido por la posición apática y conformista en que le habían dejado.

Es por ello que el Ayuntamiento de Valencia, con el respaldo de todos los grupos, ha luchado por la capitalidad cultural del año 2000, sigue luchando por la capitalidad cultural del año 2001 y ha organizado el gran evento cultural del tercer milenio con el apoyo de todos, con la inmensa y gran proyección internacional de todos conocida y que va a llegar más allá del año 2000 inclusive.

Pero ustedes ahora hacen una propuesta que, con más que dosis de oportunismo y de demagogia, quede bien claro, es fundamentalmente irreal e imposible, irreal e imposible. Ustedes pueden comprender, y lo entenderán fácilmente, que tras el período de cortesía de esperar la decisión del COI en Ginebra, aquella decisión que descabalgó a Sevilla, nosotros, las autoridades valencianas, estuvimos hablando desde todas las administraciones para estudiar la posibilidad. Fácilmente podíamos hablar con la Secretaría de Estado de Deportes, fácilmente podíamos hablar con el Consejo Superior de Deportes, y conocimos claramente que no había ninguna posibilidad de que en el año 2008 la Olimpiada viniera a España. Una vez conocida que la decisión del COI ha sido Atenas para el 2004, es absolutamente imposible que la Olimpiada del 2008, no solamente no venga a Valencia, ni a España, ni a Europa, porque hay otros muchos continentes que la querrán y les tocará porque también funciona en un reparto. Por ejemplo, Sudáfrica la quiere tener; por ejemplo, volverá a Estados Unidos; por ejemplo, no volverá con toda seguridad en el 2008 a Europa y muy difícil pensar que pueda volver en el 2012.

Por lo tanto, le he demostrado que esa es una opción absolutamente imposible e irreal.

Pero, no es sobre todo esta realidad lógica y racional; cuando estábamos hablando, ustedes captan por una filtración, la filtración en el periódico, que trabajábamos sobre el tema; ustedes aprovechan oportunamente esa filtración y entonces pasean esta moción, la pasean por todas las administraciones: por la diputación, por el ayuntamiento, por otros ayuntamientos, y, ahora, claro, no ha podido ser menos y la traen a las Cortes.

Pues, muy bien, una vez más en las Cortes, con todo realismo, con toda naturalidad, con toda racionalidad, le explico, sencillamente, que es imposible, que es irreal. Pero es que además no hace ni cuatro días el director del Consejo Superior de Deportes dice en Valencia: "es imposible que en el 2008 venga la Olimpiada a Europa". Tengo aquí la declaración. Y eso es gastar energías, gastar dinero y crear frustración, que es lo que ustedes están haciendo con esa demagogia en todo momento.

Pero es más, es que en esa reunión con el Consejo Superior de Deportes, en el despacho de la alcaldesa, se compromete a apoyar la construcción de instalaciones deportivas, y se compromete a traer eventos deportivos de primera dimensión a Valencia: por ejemplo, el año que viene viene el Campeonato de Europa de Atletismo; por ejemplo, el año que viene se celebra en Valencia el Campeonato Mundial de Frontenis... —esto son datos para darles, porque le veo bastante desinformado, aunque, repito, forman parte del equipo de gobierno municipal— y se compromete el señor Sisas a traer eventos deportivos y a hacer más instalaciones deportivas en Valencia que, por cierto, hay muchas más que el año 91, que no había nada y ahora tenemos varias e, incluso, un palacio de deportes. Que hacen falta más; evidentemente. Que estamos en ello, evidentemente y lo conseguiremos.

Por tanto, yo creo que es bueno, desde la voluntad de empujar a Valencia, es bueno que vayamos a lo cierto, es bueno que se hagan más instalaciones, pero es bueno que dejemos las demagogias, que nos centremos en hitos importantes, en eventos importantes, como conseguir la capitalidad cultural del 2001, como desarrollar todos los grandes proyectos que conlleva el tercer milenio, como apoyar la magna exposición de esculturas que en noviembre aparecerá en calles de la ciudad, de primera dimensión mundial, como apoyar el trabajo de la declaración universal de los deberes del hombre que está trabajando Valencia, como intentar desarrollar el homenaje mundial al Tribunal de las Aguas que se está preparando desde el ayuntamiento.

Yo termino ya. Señor presidente, termino ya haciendo una reflexión en voz alta. No es bueno para nadie la política de desgaste que con esta moción están llevando a cabo, y los primeros que lo saben son ustedes. La política de desgaste no les ha ido nada bien, y a las pruebas me remito.

**El senyor president:**

Senyora Barberá.

**La senyora Barberá Nolla:**

Por tanto, vayamos conjuntamente, y termino, señor presidente, vayamos conjuntamente a hacer aquello que sea posible para intentar que sea un poco más probable y al final que sea realidad. No caigamos en el oportunismo, y si usted cree que era bueno lo de la Olimpiada del 2008 me lo plantea en el 2004 y hablaremos de ello.

Muchas gracias.

**El senyor president:**

Gràcies, senyora Barberá.

Passem a votar la proposta de resolució 33.064. Comença la votació. 4 vots a favor, 43 en contra, 33 abstencions, es rebujada la proposta.

Propostes del Grup Popular, la 33.119. Per a la seua defensa el senyor Botella te la paraula.

**Proposta del GP Popular  
sobre programes de vies verdes**

**El senyor Botella Crespo:**

Señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Primero de todo decir que es para mí un honor, en este tan importante debate, poder presentar una propuesta de resolución, que espero que toda la Cámara apoye por una razón. Hasta ahora todos los grupos parlamentarios han estado presentando propuestas de resolución, entiendo, para el bienestar social, económico, cultural, de los ciudadanos valencianos. En esta propuesta de resolución que planteamos estamos hablando de algo más, estamos hablando de dar un poco de felicidad a los ciudadanos de Valencia. No sé si para ustedes esto es importante, pero para el partido que represento, que es sensible a todo el tema del medio ambiente, a todo el tema de dar aquello que muchas veces se niega, y que es tan poco y tan fácil, a los ciudadanos, sin embargo, al final, a los ciudadanos de esta manera se les da la felicidad.

Yo entiendo que ha llegado ya el momento de que no solamente nos ocupemos de lo muy trascendente, sino también de buscar esa pequeña contribución de todos los grupos parlamentarios para poder hacer más felices nuestro medio natural con una resolución que es la que les propongo y paso a leerles:

“Las Cortes Valencianas instan al Consejo a desarrollar un programa de vías verdes destinado a recuperar los trazados ferroviarios desmantelados como itinerarios de acceso a la naturaleza y para la práctica del cicloculturismo y del senderismo”.

Había una propuesta, que no ha podido incorporarse por parte del portavoz de medio ambiente del Partido Socialista, que era que se diera cuenta dentro de seis meses a esta Cámara. No se ha podido aceptar, no por falta de voluntad política en absoluto, sino porque no había otra alternativa con la cual poder transaccionar. Pero sí puedo asegurarles que nuestra voluntad y la del gobierno —he hablado con ellos— dentro de seis meses poder presentar ante esta Cámara, en el plazo que antes se pedía, este desmantelamiento de los itinerarios no usados para que podamos hacer caminos verdes y los ciudadanos de nuestra Comunidad puedan disfrutar de ese espacio y de esa inquietud de la naturaleza que el Partido Popular, y entiendo que todos los grupos parlamentarios de la Cámara, para la felicidad de los ciudadanos de Valencia votarán a favor de esta proposición.

Muchas gracias.

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Botella.

¿Tanda en contra? No havent tanda en contra, passem a votar la proposta de resolució 33.119. Comença la votació. 80 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, queda aprobada.

Propostes del Grup Socialista, la 33.111. Per a la seua defensa el senyor Garcés te la paraula.

**Proposta del GP Socialista  
sobre danys per plagues en el sector cítricol**

**El senyor Garcés i Ramón:**

Gràcies, senyor president.

Senyores diputades i senyors diputats, requerir la seua atenció per a una proposta que fa referència al sector cítricol valencià en dues dimensions altament preocupants per la gran quantitat de danys que produeix a eixe sector l'existència de la tristesa i l'existència del minador que, com vostés saben, són dos plagues que els últims anys estan produint una quantitat enorme de pèrdua de recursos econòmics en l'interior del sector cítricol i, en eixa mesura, repercuteix de manera negativa en el conjunt de l'economia valenciana.

Entenem que la normativa fiscal vigent, a nivell de tot l'Estat espanyol, contempla unes circumstàncies excepcionals a través de les quals es permeteix la reducció del rendiment net de les explotacions afectades en benefici dels sectors afectats, circumstàncies excepcionals que contempla esta normativa fiscal —a la qual estic fent referència—, com són incendis, inundacions, afonaments o, altres especials, com poden ser robatoris o greus avaries, en el cas de la ramaderia, que afecten a un sector o zona determinada i que suposen alteracions greus en el desenvolupament de l'activitat; circumstàncies, a més a més, que generen despeses extraordinàries alienes al que és el procés normal de desenvolupament de l'activitat.

Estos casos que estan recollits, com dic, en la normativa fiscal vigent, ja han estat objecte en altres exercicis econòmics de contemplació per part de l'Estat a l'hora de fixar el rendiment d'activitats agràries o ramaderes en l'estimació objectiva per mòduls. És el cas de les reduccions dels índex de rendiment net aplicable en l'exercici de l'any 96, a les explotacions afectades per les inundacions i temporals del mes d'agost, segons el Reial Decret Llei 4 del 97, o l'Ordre Ministerial d'Economia i Hisenda de 24 de març del 97 que estableix amb caràcter excepcional que l'índex del rendiment net aplicable en l'exercici 96 al ramat boví queda reduït, al ramat boví de carn, o els precedents que hi hagueren en l'any 95 i anteriors per mesures semblants adaptades a reduir els rendiments nets en les explotacions agràries afectades per la sequera —aquella enorme sequera de l'any 95—; o, en el cas dels productors de creïlles, que també es veren en molts casos per la geografia espanyola beneficiats per aquest tipus de reducció en els rendiments nets de les seues explotacions; també els agricultors joves en explotacions prioritàries tenen beneficis fiscals semblants als que estic mencionant.

És per tot això que entenem que esta greu situació que afecta a la cítricultura valenciana en tota la seua extensió, com a conseqüència de l'existència de la tristesa i del minador, hauria de ser objecte d'un estudi seriós i, en el seu cas, incorporat a aquestes possibilitats fiscals que vindrien a redundar en un efecte inferior menys negatiu als productors cítrícoles valencians com a conseqüència d'aquestes plagues.

Per tot això és que el Grup Parlamentari Socialista havia presentat una proposta de resolució en el sentit que venim

dient, que afecta tant a les competències estatals en matèria fiscal com també en l'àmbit de les seues competències específiques al govern de la Generalitat, en el sentit de què el propi govern de la Generalitat també hauria de contemplar esta situació a l'hora de vore, dins del que és el seu àmbit competencial, introduir les millores corresponents.

Deia que esta proposta de resolució ha sigut objecte de consideració per part de tots els grups parlamentaris, i s'ha arribat a una esmena transaccional, a la qual jo agraiisc la col·laboració que han prestat tots els grups parlamentaris en fer-la possible, que millora fins i tot la redacció inicial plantejada pel Grup Parlamentari Socialista.

Si em permet el senyor president, llegiré l'esmena transaccional presa en consideració per tots els grups parlamentaris. L'esmena transaccional diu així: "Les Corts Valencianes insten al Consell a: 1, Iniciar les gestions oportunes per a conseguir que el Govern de l'Estat determine la normativa fiscal necessària per a reduir els rendiments nets, en el cas dels mòduls, de les explotacions cítriques afectades pel virus de la tristesa i del minador, equiparant aquestos danys als causats per circumstàncies excepcionals. El punt 2: Instar al Ministeri d'Agricultura, Pesca i Alimentació a què incrementen les ajudes contra la malaltia de la tristesa dels cítrics, col·laborant amb el pla d'erradicació de la tristesa de la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació de la Generalitat Valenciana. I el punt 3: En l'àmbit de la seues competències en matèria fiscal, el Consell prenga les mesures necessàries per a què es puguen deduir els danys produïts per les plagues amunt citades en les explotacions cítriques valencianes".

Moltes gràcies, i els agrairia molt el vot a favor d'aquesta esmena transaccional.

Moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Garces.

Senyories, com han escoltat vostes, hi ha una esmena transaccional a la proposta inicial 33.111; es per tant el contingut de la transaccional lo que votem en estos moments. Senyories, comença la votació. 86 vots a favor, cap en contra i cap abstenció, queda aprovada la transaccional.

Esmenes proposades del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la defensa de la 33.074, 80, 81 i 94, te la paraula la senyora Dolors Pérez.

#### ***Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre ajudes a l'arròs***

#### **La senyora Pérez i Martí:**

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats.

A l'inici de la campanya arrossera entra en vigor la OCM d'aquest producte agroalimentari. La OCM de l'arròs marca les línies de producció de l'estat espanyol equivalents a 104.973 hectàrees de superfície màxima, i de la mateixa 15.900 hectàrees són aquelles que es cultiven històricament a la Comunitat Valenciana. Una de les clàusules de la OCM fa referència a les ajudes de la Comunitat Europea equivalents a 111,4 ecus per hectàrea en concepte de pagament compensatori per tal que els propietaris de arròs puguen competir amb altres mercats, i amb l'arròs que entra de països d'ultramar.

Ara bé, si al conjunt de l'estat es donara el suposat cas que sobrepassaren les hectàrees permeses per la OCM de l'arròs, la Comunitat Europea penalitzaria l'estat espanyol en punts per baix de les ajudes marcades. Sabem positivament que a la Comunitat Valenciana no es dedica més terrenys que el permés, l'esmentat abans, les 15.900 hectàrees, per la qual cosa estímem seria injust que si hipotèticament aquesta situació es donara, aquesta de plantar més hectàrees que les previstes en alguna altra de les comunitats autònomes, seria injust, com he dit, que eixa situació fora perjudicial per als llauradors valencians.

En la mateixa línia estímem que és necessari la pròrroga immediata de les mesures de salvaguarda temporals que limiten les importacions originàries de països d'ultramar, ja que d'aquesta forma existiria un tope màxim d'arròs a importar, i la resta d'arròs que entrara a la Unió Europea pagaria aranzels. Recordem que en setembre del 96 estaven permeses 65.000 tones, actualment en 1997 en tenim 69.910, i esperem que en estos dies, fins que es fique en funcionament la propera OCM, el dia 1 d'octubre, hi haja una altra quantitat exposada, perquè si no podrà entrar l'arròs que vulguen, i no hi haurà tope de cap tipus.

També, com a mesura de sanejament econòmic dels productors de l'arròs, és necessari, estímem des d'Esquerra Unida, agilitar la liquidació de les ajudes europees i considerem que les mateixes haurien de ser liquidades directament als productors en temps i forma.

A l'any 96 s'ha produït una reducció de les ajudes a l'agricultura ecològica, rebaixant, per exemple, fins a les 60.000 pessetes per hectàrea les ajudes dels cítrics, quan el reglament de la Comunitat Europea 2.078/92 oferia 6.000 ecus. Això equival a unes 159.000 pessetes per fanegada. Aquesta resolució és tant o més incomprendible si tenim en compte que el 50 per cent ve com ajuda de la Comunitat Europea, el 25 per cent del Ministeri d'Agricultura, i el 25 per cent restant de la Conselleria d'Agricultura. Així mateix s'ha reduït la partida global, incloent també les ajudes a l'agricultura extensiva, la ramaderia i la formació. I a més les ajudes es fan efectives amb un retard considerable. Cal tindre en compte que al mes d'agost d'aquest any s'ha començat a liquidar, o s'ha liquidat ja, la resolució d'ajuda efectuada el 13/6/96.

Tenint en compte el paper de l'agricultura ecològica quant a prevenció de la contaminació per pesticides i adobs químics, i com a subministradors d'un producte de qualitat d'alt valor afegit, i amb un mercat d'expansió, el Consell hauria d'adoptar una política decidida de promoció d'aquest sector.

Per a finalitzar, senyories, dir-los que existeixen a les resolucions 33.081 i 33.094, existeixen dos esmenes realitzades pel Grup d'Unió Valenciana que el meu grup d'Esquerra Unida-Els Verds ha assumit, i que han sigut entregades al senyor president de la Mesa.

Gràcies.

#### **El senyor president:**

Moltes gràcies, senyora Dolors Pérez.

Tanda en contra de les propostes no transaccionades. Senyor Igual.

#### **El senyor Igual Nebot:**

Gràcies, senyor president.

Com abans hem dit, hi ha dos on hi ha transaccionals, que no tenen problema, però en la numero 33.074 on demanen que s'augmenten almenys en un 100 per 100 les ajudes a

l'agricultura ecològica, i tant les subvencions per hectàrea com la quantitat global de partida, esta no la podem recolzar de cap manera perquè partix d'una colecció d'errades.

En un principi si es una esmena de presupost, encara que això no te problema, però si que la realitat es que la conselleria totes les peticions que s'estan fent reglamentàriament està atenent-les, en les distintes peticions, i la voluntat es fins i tot que si faltaren diners superara els 100 milions. Però la gran realitat es que no se superen les quantitats que hi ha consignades en el presupost. Es dir, les demandes son inferiors que la quantitat que hi ha consignat en presupost; "ojalá" hi haguera mes peticions, però la realitat es que la gent demana d'acort en allo que creu o allo que necessita en un moment, i no podem forçar a la gent a que demane mes, o que canvie les coses.

L'atra cosa que demanen, respecte de que s'augmenten les subvencions per hectàrea, son competencies europees i la conselleria no te la competencia per ampliar. Esta dins d'unes normes europees i nosatres no podem entrar en elles. Per tant, per eixos motius no la podem considerar.

Quant a la proposta 33.080 també vaig a manifestar que votarem en contra. Quant al primer punt, hi ha un contrast molt gran, perquè diu que la Conselleria d'Agricultura, Peixca i Alimentació aplique les mides necessaries per tal que les ajudes als productors d'arros que ascendixen a 111,4 ecus per hectàrea, siguen liquidades als esmentats productors. Normalment, la Conselleria fa tot lo necessari per a liquidar i per a entregar-ho però el rebre-ho sempre es competencia, no d'aquell que ho dona sino de l'atre, de l'atra part. Per tant aci no pots obligar a un a que ho reba sino tu oferir-ho, la Conselleria no pot obligar a rebre-ho.

Respecte a l'atra part, les liquidacions, la resolució de les ajudes a l'arros es van a realisar segons la previsió, abans del 16 d'octubre no es pot pagar ya que es realisa a carrec dels presuposts de Feoga-Garantia del 98; per tant, no podem adelantar-ho perquè aquí hi ha unes normes que no depenen de nosatres.

I totes estes ajudes estan incloses dins del paquet d'ajudes per superfície de cultiu herbaceus, per tant entren dins d'unes normatives i unes coses en les quals la petició no la podem atendre perquè no tenim competencia a eixe respecte.

Moltes gracies.

#### **El senyor president:**

Moltes gracies, senyor Igual.

Passem a votar de forma separada les propostes d'Esquerra Unida-Els Verds. En primer lloc la proposta 33.074. Comença la votació. 40 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció, queda rebujada la proposta.

Votem a continuació la 33.080. Comença la votació. 39 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció, queda rebujada.

La proposta 33.081 ha sigut objecte de transacció, que al no haver segut llegida literalment per la diputada que l'ha defesa, la presidència la llig per a coneixement de totes les seues senyories; diu aixina: "Les Corts Valencianes acorden que el Consell inste al Ministeri d'Agricultura, Peixca i Alimentació per a que en el suposat cas que l'estat infringira les condicions establides marcades en qualsevol OCM, tant en el numero d'hectàrees dedicades al cultiu com en la producció o qualsevol atra, les penalizacions siguen aplicades solament en aquelles comunitats autonomes que hagen incomplert efectivament les condicions establides per les OCM".

Votem esta transacció. Comença la votació. 83 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. S'aprova.

A la 33.094 també s'ha presentat la transacció, que literalment diu aixina:

"Les Corts Valencianes acorden que el Consell inste el Ministeri d'Agricultura, Peixca i Alimentació per a que negocie en l'Unió Europea la modificació dels acorts Unió Europea-PTOM, de manera que s'establixquen contingents de salvaguarda a les importacions de productes agrícoles a l'Unió Europea, especialment l'arros i el sucre, a fi d'evitar que els països d'Àfrica, Carib i Pacífic utilisen els privilegis concedits hui en dia als països tercers d'ultramar per a introduir quasi fraudulentament els seus productes a l'Unió Europea".

Votem el contingut d'esta transacció. Comença la votació. 84 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. S'aprova la transacció.

Propostes del Grup Socialista.

Per a la defensa de la 33.112 i 33.113, el senyor Huguet te la paraula.

#### **Proposta del GP Socialista sobre Radiotelevisió Valenciana i creació d'un Institut Valencià del Cinema**

#### **El senyor Huguet i Pascual:**

Moltes gracies, senyor president.

Senyores diputades, senyors diputats.

Estes dos propostes de resolució que presentem tenen per sentit, la primera fer esment d'u dels objectius i d'u dels *leitmotiv* més presents en este debat de l'estat de l'autonomia, és el tema de la Radiotelevisió Valenciana.

Però, evidentment, no és el nostre propòsit entrar en aquelles qüestions que poden ser conflictives en el sentit d'afectar a persones o a institucions des d'un punt de vista crític sense sentit. El nostre objectiu és molt més profund, el nostre objectiu és que, en definitiva, la Radiotelevisió Valenciana profunditze els objectius pels quals va estar creada. De fet, els dos punts de la resolució que es refereix a televisió, en el primer es fa esment de la funció social i dels valors contemplats en la Constitució per tal que siguen elements essencials en la programació de televisió; i el segon punt fa una referència específica a la integració dels menors en l'entorn sociocultural, educatiu i cultural valencià.

Jo crec que este segon punt cal tindre'l molt present perquè al llarg d'este debat s'ha citat en ocasions la necessitat que els menors estiguen arrelats al seu medi social. Si hi ha algun mitjà de comunicació, si hi ha algun element en el món modern, que és essencial en la formació dels menors, és la televisió. És fonamentalment essencial. Si eixe mitjà, si eixe element no està integrat i no propicia l'arrelament dels menors en el seu entorn social, en l'arrelament, en la realitat sociocultural valenciana, evidentment la funció que es mana per llei a eixe mitjà no està acomplint-se.

I la segona proposta de resolució fa referència a la creació, a la necessitat de creació de l'Institut Valencià dels Cinemes i de les Arts Audiovisuales.

Mire, els aficionats al cine saben que hui, justetament hui, dia 18 de setembre, és un dia capdal cada any en el món del cinema espanyol; hui s'inaugura el festival de cine de Sant Sebastià, que és, probablement, l'esdeveniment cinematogràfic més important que hi ha a l'estat espanyol. Evidentment jo no faré ací termes comparatius entre el fes-

tival de cine de Sant Sebastià i entre la tradició cinematogràfica valenciana. Però sí que he de dir que si hi ha alguna comunitat autònoma al llarg de tot de l'estat que podria reivindicar el fet de ser el bressol del cinema espanyol i la comunitat, m'atreviria a dir, essencial en la producció i en la vivència cinematogràfica espanyola és la Comunitat Valenciana. No cal recórrer, evidentment, a elements, i a personatges i a actuacions històriques com els Cuesta, el Monleón, el Lluís Martí, Cifesa o a personatges més actuals, com puguen ser Mira, o com puga ser Berlanga. No, no. No cal recórrer a això. Simplement la realitat actual segurament no hi ha filmoteca més important al llarg de tot l'estat espanyol que la filmoteca valenciana.

I a mi m'agradaria, a mi m'agradaria, i ho dic sincerament, i ho dic no solament des del punt de vista del grup parlamentari, també del punt personal, i no personal de la meua persona, sinó personal de totes les persones que formem part d'esta institució, que un poc com homenatge a la persona que va ser fundadora o element fundacional d'eixa filmoteca i que fa uns dies ha desaparegut, Ricardo Muñoz Suay, que este projecte d'Institut Valencià del Cinema fóra recollit per les seues senyories i, com una espècie d'homenatge pòstum, tots votàrem per unanimitat la creació d'eixe institut, que serà essencial per als valencians, per a una indústria tan important com la cinematogràfica i per a una cultura com és la cultura cinematogràfica valenciana. Moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Huguet.  
Tanda en contra, senyor Castellano.

#### **El senyor Castellano Gómez:**

Gràcies, senyor president.  
Senyories.

Per anunciar el vot en contra del Grup Parlamentari Popular a estes dues propostes de resolució, perquè són dues propostes fetes des de l'oportunisme i des de la demagògia més absoluta.

La proposta sobre Radiotelevisió Valenciana no incorpora absolutament res que no diga ja la Llei de creació de Radiotelevisió Valenciana o que no diga el Pla d'actuació aprovat pel consell d'administració, que tots estos grups tenen representants en eixe consell d'administració.

Esta proposta sols té una intencionalitat política molt clara. I la seua intencionalitat política va dirigida a ficar en dubte el compliment de la legalitat vigent. I esta qüestió és inadmissible per al Grup Parlamentari Popular, que a més esta intencionalitat també es demostra quan este Grup Parlamentari Popular li havia oferit a vostè negociar i transaccionar sobre este tema i el seu grup parlamentari no ha volgut ni parlar sobre esta negociació de l'assumpte que ens porta.

Radiotelevisió Valenciana no sols està complint més que mai en la Llei de creació, sinó que a més ha creat el segon canal, com vostè molt bé sap, Notícies 9, que està profunditzant en el compliment de la Llei de creació, augmentant l'ús del valencià, profunditzant en la nostra cultura i en els valors que consagra no sols la Constitució, com diu vostè en la seua proposta de redacció, sinó també de l'Estatut d'Autonomia, que vostès s'han oblidat de citar en la redacció d'esta proposta.

Per tant, la única que cosa que els passa, senyors socialistes, és que Radiotelevisió Valenciana ja no està al servici dels seus interessos. És que Radiotelevisió Valenciana ja no

és el seu aparell de propaganda. Això és l'única cosa que els passa (*remors*). I això els porta a fer una crítica de crispació i una crítica contra l'ens públic. Però no es preocupen que Radiotelevisió Valenciana funciona molt bé, com així ho corrobora la seua gestió i les seues dades d'audiència.

Respecte a la segona proposta, de crear l'Institut Valencià de Cinematografia, com diria algun il·lustre diputat d'esta cambra, vostès han aplegat tard. Han aplegat tard i sols busquen el protagonisme polític. La seua senyoria sap perfectament que ja està elaborat l'avantprojecte de llei que crea l'Institut Valencià de Cinematografia, avantprojecte de llei que a més ha sigut remès ja al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana per al seu preceptiu informe, per a, posteriorment, aprovar-ho el govern valencià, i que tindrem ocasió —amb rang de llei— de poder debatre-ho. I jo ja li brinde el diàleg i el consens per a eixa llei.

Serà un institut que tindrà funcions de conservació, restauració, catalogació i divulgació del patrimoni audiovisual i de la cultura cinematogràfica. Institut que se li dota de personalitat jurídica pròpia, amb la finalitat d'optimitzar la gestió administrativa i econòmica. I a més es crearà també un consell rector que donarà participació als representants dins de l'àmbit professional cinematogràfic, la qual cosa distarà molt d'eixa política gris i sectària que vostès feien quan estaven en el govern.

A més saben vostès que s'acaba de signar també un conveni entre la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència i Radiotelevisió Valenciana per a potenciar el sector, la indústria audiovisual valenciana; un conveni per valor de 300 milions de pessetes, que duplica en molt el que vostès en anys anteriors havien dedicat a este sector. Així com també la creació d'una oficina específica de recolzament al sector.

Per tant, és clar, i deixa ben clar en esta tribuna, el per què del vot en contra del Grup Parlamentari Popular, perquè açò és la política dels fets i realitzacions que fa el president Zaplana, i no la política de les demagògies que durant més dos lustres ens tingué acostumats el govern socialista. Moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Castellano.

Votem les propostes 33.112 i 33.113. Comença la votació. 39 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Es rebu- gen.

Propostes, del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, 33.089 i 33.090. Per a la seua defensa, el senyor Botella te la paraula.

#### ***Propostes del GP Esquerra Unida-Els Verds sobre oferta pública d'ocupació en Sanitat***

#### **El senyor Botella i Vicent:**

Gràcies, senyor president.  
Senyores i senyors diputats.

Les dues propostes de resolució que vinc a defensar en esta ocasió tenen com a conseqüència del debat lògicament que hem tingut estos dies, i que té relació una d'elles en la necessitat que allò que es diu en paraules en els debats després en la pràctica siga una realitat. I, per tant, quan hi ha un interès, almenys així es manifesta per part del president de la Generalitat, de crear ocupació estable al País Valencià,

els primers que han de donar eixe exemple és la pròpia administració. I pensem, des d'Esquerra Unida-Elts Verds, que és una bona ocasió esta perquè, des de la Conselleria de Sanitat, en el cas que ens ocupa, es convoque una oferta pública d'ocupació per tal que totes les places vacants que existixen al llarg i ample del conjunt de la sanitat pública siguen cobertes.

Sobretot perquè, a més a més, hi ha casos un tant escandalosos. A l'Hospital General de Castelló, per exemple, existix una vacant de cirurgia vascular que pensem nosaltres que és un tema important a cobrir com un servei a donar al conjunt dels ciutadans, i que no estiga pendent que els cirurgians de medicina general o d'especialitats més generalistes hagen de ser els qui intervinguen aquestes operacions.

Per tant, nosaltres pensem que esta és una qüestió que seria important que es reflexionara i que es votara favorablement, a fi que tots els anys hi haguera una oferta pública d'ocupació en eixe aspecte, perquè això és el que faria de veritat creïbles les paraules del president de la Generalitat que vostés volen crear ocupació estable. Si resulta que vostés tenen una empresa important, que és l'administració pública, i ahí és on vostés ho incomplixen, lògicament no hi ha ninguna garantia que en els altres llocs això vaja a portar-se a efecte.

La segona proposta de resolució té com a objectiu retornar a estes Corts el protagonisme que li correspon. Vostés saben que tots els anys la llei més important que elaboren estes Corts és la Llei de pressupostos. Dic la més important perquè és la que plasma en diners, en pressupostos, tot allò que durant l'any anem parlant ací com a iniciatives, però que després cal aplicar en diners concrets. I els pressupostos que vostés ens presenten, ens van presentar este any passat, el senyor Costa es va esforçar per explicar-nos les bondats i les excel·lències de la política econòmica del Partit Popular, i per tant, la necessitat de convèncer als altres grups que votàrem favorablement aquests pressupostos. Jo crec que si vostés repassen un poc la situació en què es troben en estos moments els pressupostos de la Generalitat aprovats en estes Corts a finals de l'any passat i els que en estos moments existixen després de la quantitat de modificacions que s'han realitzat, tenen poc a vore uns amb altres. I per tant, pense que eixe esforç que el senyor Costa fa tots els anys a explicar-nos eixes bondats segurament este any se'ls pot estalviar, perquè en definitiva després van a canviar-los i van a fer allò que els parega convenient. Per tant, jo crec que seria bo que certament en estes Corts tornara eixe protagonisme per tal de rectificar els errors que es cometien en un moment determinat.

Nosaltres ja de per si estem en contra que es modifiquen els pressupostos que han sigut aprovats per estes Corts, però a més a més ens pareix escandalós el fet que hi hagen partides pressupostàries, en la Conselleria de Sanitat, en concret, que vagen destinades a subvencionar els equips de futbol professional principalment, 492 milions de pessetes, una partida treteta de la Conselleria de Sanitat per a subvencionar el futbol professional. I quan açò apareix als mitjans de comunicació resulta que al senyor conseller no se li ocorre una altra cosa més que dir que això és una exigència de Maastricht. Jo no sé si això a Maastricht ho coneixien, però certament em pareix com a mínim una broma. No em pareix un argument seriós, perquè es pot dir... no sé, un altre tipus d'argument. Certament per a subvencionar el futbol supose que cap. I sobretot, detraure'ls d'un tema social com la sanitat.

Però el president de la Generalitat mateix, perquè esta ha sigut una notícia d'abast nacional, quan açò va aparèixer

als mitjans de comunicació una volta es va publicar al *DOGV*, totes les emissores d'àmbit nacional es van escandalitzar, com no podia ser d'altra manera, i per tant el president de la Generalitat va dir en principi que és que a la sanitat pública al País Valencià sempre li dedicàvem alguna cosa més, i llavors es podia detraure d'ahí. Després, quan va vore que s'equivocava també perquè el pressionaven molt de vore l'escandalós de les seues declaracions, al final va dir: "no, això anem a tornar-ho immediatament a la Conselleria de Sanitat". El mateix senyor Ripoll també va fer unes declaracions dient: "Ja està arreglat. Açò hui mateix ingressa una altra volta en les arques de la sanitat pública". Encara no hi ha ningun *DOGV* que diga que això s'ha tornat a la Conselleria de Sanitat, perquè no s'ha fet. I nosaltres allò que pretenem és que, en definitiva, eixes quantitats, la de 492 milions de pessetes i la de 580 que s'han tret després, s'han destinat a la Conselleria d'Agricultura i a la Coput, siguen retornades al pressupost inicial, que era de la Conselleria de Sanitat.

Perquè entenem que si el conseller de Sanitat no és capaç de reivindicar allò que li correspon com a tal dintre del propi govern, haurem de ser els grups de l'oposició els que digam que això, que ha sigut aprovat en estes cas per les Corts, encara que alguns grups no hàgem estat d'acord amb el pressupost global però que de totes maneres una volta aprovada són els pressupostos de totes les Corts Valencianes, encara que al senyor Castelló li fa riure, són de totes les Corts Valencianes, i per tant, no respectar la llei majoritàriament aprovada en estes Corts és no respectar la democràcia donada pel conjunt del Parlament i pel conjunt d'esta població.

Res més i moltes gràcies.

#### El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Botella.  
¿Tanda en contra? Senyor Costa.

#### El senyor Costa Climent:

Muchas gracias, señor presidente  
Señoras y señores diputados.  
Señor Botella.

Me alegra que usted se quite de una vez la careta y demuestre que ustedes ejercen la oposición a golpe sindicalista, (*remors*) obviando, por supuesto, al resto del sector público valenciano y presentando una solicitud de oferta de empleo única y exclusivamente para los funcionarios de la sanidad y no teniendo en cuenta al resto de funcionarios, al resto de los intereses. Allí cada uno con su responsabilidad política, si es que la tienen.

Pero es que además, usted sabe perfectamente que la plantilla sanitaria en estos momentos se compone de 36.407 plazas, de las cuales aproximadamente el 22% de las plazas es de personal no fijo. Y sabe que ese porcentaje es necesario precisamente para adecuarse en cada momento a las necesidades sociales y a las necesidades que la Conselleria de Sanidad tenga. Es decir, si en un momento se necesitan más pediatras, hay que hacerlo. En este momento a lo mejor se necesitan menos pediatras y hay que reducirlos, y ese porcentaje ahí es importante.

Pero es que además usted sabe que una oferta de empleo público consta de dos fases, una es la de concurso y oposición y otra es la de concurso de traslado, y sabe usted que se obliga a que el 50% de los concursos sean de traslado, y eso abarca a todo el ámbito nacional, es decir, que probablemente de los 8.000 funcionarios no fijos, de las 8.000 plazas no fijas, 4.000 podían caer en personas que no fueran de esta

comunidad, quitando puestos de trabajo a personas de la Comunidad Valenciana, y eso me parece arriesgado. Pero es que además la Ley 15/97, sobre nuevas formas de gestión, nos obliga en estos momentos a mantener ese porcentaje de plazas no fijas. Y usted sabe que en estos momentos también se está negociando el estatuto marco para la Conselleria de Sanidad, para la administración pública valenciana en sanidad, y evidentemente, parece absurdo que antes de que se cierre ese estatuto se convoque una oferta pública de empleo para los funcionarios de sanidad. Pero es que además nosotros no estamos diciendo que no en un futuro a poder convocar nuevas plazas para la sanidad, pero no en estos momentos, con el perjuicio que podría tener para los ciudadanos valencianos y para los servicios valencianos.

Pero si esto me parece grave, hay otra cosa que me parece más grave, que es el acusar y el meter miedo a los ciudadanos valencianos diciendo que van a tener un sistema sanitario peor porque se ha sacado dinero de ese sistema para subvencionar clubs de fútbol. Usted parece ser que sabe perfectamente que las partidas que fueron destinadas a subvencionar a los clubs de fútbol partieron de una minoración del capítulo II de todas las consellerias, que en el caso de la Conselleria de Sanidad fue más grande por el volumen de ese capítulo, pero parece ser que lo que usted está obviando es que el 3 de junio de 1997 el Gobierno Valenciano acordó la devolución de esos 492 millones de pesetas a través de la generación de ingresos, es decir, de los reintegros de transferencias corrientes y de capital de entes públicos que no habían justificado los gastos y que la Intervención General cuantificó en 1.100 millones. Y si se preocupa en comentar con gente de su grupo que entiende a lo mejor un poquito más de economía, (*remors*) hubiera ido al *DOGV* número 3.053 y hubiera visto que pone: "El Gobierno Valenciano en la reunión del día 3 de junio de 1997 —tal, tal— acuerda el aumento de los créditos para gastos de funcionamiento de centros docentes, y por otra parte mantener la dotación inicial del capítulo II de la sección 10 de sanidad", *Diario Oficial de la Generalitat Valenciana*.

Pero es que además, usted sabe que en un ejercicio el que exista una modificación de crédito no quiere decir que vayan a haber perjuicios o déficits en la gestión y en los servicios sanitarios. Eso es una barbaridad, y además asusta a la sociedad valenciana. El decir eso puede ser similar a que en 1995 el gobierno de Joan Lerma eliminó 4.798 millones de la Conselleria de Sanidad, y probablemente, si siguiéramos la misma argumentación que usted está aplicando aquí, podríamos decir que esos 4.798 millones no fueron repuestos para nada en la conselleria, en los presupuestos de la Conselleria de Sanidad se podrían haber destinado a lo mejor 163 millones a la financiación adicional del Itva por gastos derivados del Desafío Copa de América o a 400 y pico millones para compensación por aportaciones individuales de la PSPV.

Con lo cual yo creo que hay que ser serios, hay que mirarse los *Diario de Sesiones*, no a obstaculizar el sector sanitario valenciano, no a la discriminación de los funcionarios valencianos, no a la posible pérdida en estos momentos de puestos de trabajo de personas de la Comunidad Valenciana y no a la intención, evidentemente, de asustar a la ciudadanía valenciana diciendo que sacando dinero de un sitio se va a prestar menor servicio, un peor servicio, sobre todo si ese dinero ha sido repuesto. Por lo tanto, no se preocupe, señor Botella, que mientras haya personas como usted yo seguiré esforzándome año tras año por explicar los presupuestos para ver si alguna vez los entienden.

Muchas gracias.

### El senyor president:

Gracies, senyor Costa.

Senyories, passem a votar les propostes de resolució separatament del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds.

En primer lloc, la 33.089. Comença la votació. 41 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Proposta 33.090. Comença la votació. 40 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queda rebujada.

Propostes del Grup Socialista. Per a la defensa de la 33.114 te la paraula el senyor Fenollosa.

### *Proposta del GP Socialista sobre desplegament del Pacte Local*

### El senyor Fenollosa i Ten:

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats.

La proposta de resolució que presenta el Grup Socialista té com a fonamentació que s'acomplisca la Resolució 99/4 de les Corts Valencianes, que és producte d'un anterior debat de l'estat de la comunitat en allò que feia referència a l'aconseguit plantejament sobre unificar criteris respecte del pacte local, que hauria d'estar en este moment ja eixe text ací a les Corts Valencianes perquè fóra de coneixement de tots eixa informació. I per un altre costat, que es respecte en els plantejaments del pacte local allò que és, dins del principi de subsidiarietat, que les transferències que es facen de la Generalitat als ens locals vagen acompanyades de la suficient i adequada dotació pressupostària indubtablement per a no crear problemes a les hisendes dels ens locals. I com no podria ser d'una altra forma, també recuperar allò que era una normativa adequada i d'alguns dels errors que s'han pogut cometre en el pressupost del 97 per l'aplicació de l'article 10 i l'esperit que en ell s'arregla, el d'allò de teòricament per a avançar la realització d'obres passar indirectament, transferir endeutament públic als ens locals per a tractar de recomposar això, doncs, eixa aplicació de l'article 10 quedara, naturalment, sense efectes per a estos pressupostos i per a venidors.

Si un destacat dirigent del Partit Popular, il·lustre diputat que abans ha intervingut en la trona i que, possiblement, és el que em contestarà ara, deia que... (*Remors*). Presumptament. No he dit res més que presumptament. Deia —i si no, és per boca d'un altre— que el PP es distingeix per les solucions, pels fets i per les realitzacions, com jo crec que un dels fets i de les realitzacions que estan produint-se en la societat és que està percebent una sensació de què una cosa que fa molt bé el Partit Popular és enganyar, per a què eixa sensació d'engany no la tinga la societat i que no la tingam en estes Corts els diferents grups parlamentaris, doncs, crec que seria molt raonable que s'aprovara esta proposta de resolució perquè la proposta de resolució va en el sentit en què es tractava de plantejar, ara fa un any, l'esperit per a contribuir al pacte local.

Si en este moment el Partit Popular no aprova esta proposta de resolució està incomplint el que fa un any es va comprometre, està incomplint l'esperit del pacte local, i està fent una cosa tan aparentment senzill, que és propiciar que les entitats locals, ajuntaments i diputacions comencen a assumir certes competències en matèria de serveis socials, en matèria d'esport, en matèria de cultura, en matèries d'al-

tre tipus d'activitats, fins i tot urbanístiques, pensant i confiant en convenis o en acords de subvencions aportades per la Generalitat Valenciana, i, després, o bé un canvi de conseller en la conselleria de serveis socials o bé un canvi de consell o bé un canvi produït per una legislatura, pot produir, i està produint de fet, que eixos ajuntaments, eixes entitats locals que en el seu dia van subscriure eixos convenis o van tenir eixes subvencions assumisquen unes competències, es queden apalancades en elles per exigències socials i que es topen sense la sensació adequada.

Jo crec que per a desfer eixa sensació de què el PP està enganyant a esta Cambra en l'incompliment dels acords de l'any passat, està enganyant, dins de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies, l'esperit d'un pacte local i per a desfer que està enganyant als ajuntaments que hagen pogut subscriure convenis de col·laboració, seria molt adequat i molt propici per a tots que el PP i, naturalment, que tota la Cambra, aprovara esta proposta de resolució.

En eixe esperit i en eixe sentit esperem que així siga.  
Moltes gràcies.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Fenollosa.  
Tanda en contra, senyor Giner.

#### **El senyor Giner Giner:**

Gràcies, senyor president.  
Senyories.

Senyor Fenollosa.

El nostre grup parlamentari, la nostra formació política, no enganya a ningú. Hi ha gent, hi ha persones que, com vosté, no necessiten que ningú els enganyen, s'enganyen ells mateix i damunt s'ho arriben a creure. Eixe és el seu problema. Vosté mateix s'enganya. I el problema és que pretén enganyar a la resta.

La primera cosa que li he de dir és que la proposta de resolució que ens ocupa, que vosté ha defés, té aspectes perfectament assumibles per a nosaltres, entre altres coses, perquè ja estan acomplits pel Consell de la Generalitat. Evidentment, hi ha altres aspectes de la proposta de resolució que no puguem admetre i que, per tant, votarem en contra perquè no les compartim. Eixe és el motiu, que intentaré explicar-li ara, que ens possibilita el fet de recolzar la seua proposta de resolució.

En síntesi, senyor Fenollosa, la seua proposta de resolució té tres apartats. En el primer dels quals, i en el que s'ha centrat vosté fonamentalment, es recava el compliment efectiu de la Resolució 99/IV. Li he de recordar, d'eixida, que no s'ha acomplert encara el termini per al compliment d'eixa resolució, encara que en gran part està absolutament acomplida ja. Per això li deia que no tinguem cap inconvenient en assumir eixe punt. I, encara que vosté faça senyals de què no, jo li demostraré que sí, malgrat que no ha transcorregut, insistisc, el termini per al seu compliment.

Cal patentitzar en eixe sentit, senyor Fenollosa, que la comissió executiva de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies va adoptar un acord designant els membres que per la seua part haurien de constituir la comissió paritària i que els correspon en la junta de portaveus de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies que, com tots saben, té al seu sí representants dels diferents partits polítics: del Partit Popular, del Partit Socialista, d'Esquerra Unida, d'Unió Valenciana i de la Unitat del Poble Valencià. Per altra part, l'Administració també va designar ja els seus representants en eixa comissió paritària, estant com a repre-

sentants els secretaris generals de les conselleries de Presidència, d'Economia i Hisenda, de Cultura, Educació i Ciència; i els directors generals d'Interior, Pressupost i Tresor, així com de Serveis Socials.

Però, a més, senyor Fenollosa, cal afegir que la comissió ja ha celebrat quatre reunions. A més de la constitutiva, ha celebrat en maig, en juliol, en setembre del present any i, a més, la comissió ha centrat els seus treballs bàsicament en analitzar les propostes fetes per la Federació Valenciana de Municipis en relació a pacte local, en el disseny dels instruments jurídics que permetisquen l'atribució de les competències a les corporacions locals des del consens i la col·laboració, i en eixa finalitat s'ha distribuït un esborrany del projecte de decret que institucionalitza la comissió com a òrgan de representació del Govern valencià i de les corporacions locals en capacitat per a instrumentar procediments que permetisquen materialitzar les atribucions de competències que per consens s'estimen. També està previst en breu una nova reunió per a tractar específicament temes relacionats en educació, turisme i esports, al marge de les reunions dels contactes dels treballs ja portats a cap també en la Federació Espanyola de Municipis i Províncies i en el propi Ministeri d'Administració Pública.

Per tant, s'està acomplint la resolució i estem dins del termini per al compliment d'eixa resolució. S'enganya vosté i damunt, el que és pitjor, intenta enganyar a la resta. No l'enganyen, s'enganya vosté des del seu desconeixement d'eixa realitat.

Respecte a la segona part de la seua proposta de resolució hem de manifestar-li que eixa és totalment assumible. No hi ha cap problema. Tal i com es desprén del marc legal actualment vigent les competències que poden transferir-se a les entitats locals i l'acceptació obligatòria a les mateixes solament poden fer-se per llei, senyor Fenollosa, solament poden fer-se quan van acompanyades de la corresponent dotació econòmica i dels mitjans materials. Les que s'atribueixen lògicament per delegació via conveni o norma reglamentària del Consell precisen de l'acceptació de la corporació local i, per tant, està salvaguardada la suficient i adequada dotació. Ara bé, el que resulta inassumible en la seua proposta és el que vostés pretenen en el tercer punt de la mateixa. Res té a vore el compliment dels criteris de convergència amb un model d'execució de projectes d'inversió en el que la formalització exigeix un conveni de col·laboració entre parts que lliurement l'accepten...

#### **El senyor president:**

Senyor Giner.

#### **El senyor Giner Giner:**

I acabe, senyor president.

Un pla d'inversions plurianual pot ser eficaçment agilitzat si la corporació local està en condicions i desitja col·laborar amb el Consell.

Per tant, la seua proposta és totalment inassumible i li aconselle que s'informe millor per a no creure que ningú enganya, sinó que el que s'enganya comprove vosté que és vosté mateix.

Gràcies, senyor president.

#### **El senyor president:**

Gràcies, senyor Giner.

Senyories, passem a votar la proposta 33.114. Comença la votació. 41 vots a favor, 42 en contra, cap abstenció, queda rebujada la proposta.

Proposta numero 33.068 del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds. Per a la seua defensa el senyor Taberner te la paraula.

**Proposta del GP Esquerra Unida-Els Verds  
sobre rebuig d'actituds intolerants  
en l'homenatge a Miguel Àngel Blanco**

**El senyor Taberner i Ferrer:**

Senyories, les Corts Valencianes insten al Consell per tal que transmeta al Govern d'Espanya i als organitzadors de l'acte per la pau i la llibertat en memòria de Miguel Àngel Blanco, celebrat a Madrid, el rebuig d'aquestes Corts a l'actitud intolerant i predemocràtica d'una part dels assistents envers el cantant de Xàtiva, Raimon.

Senyories, la major intolerància imposada a una societat és la dictadura que talla les llibertats i la dignitat de persones i pobles. La pena de mort, la negació de la diferència i la pluralitat, el racisme i la xenofòbia, són altres manifestacions greus d'intolerància que una societat democràtica ha de rebutjar en tot moment.

El President de la Generalitat, en el debat que començà dimarts passat, reclamava com un eix fonamental per a l'acció política el diàleg, el consens sobre els grans objectius, la moderació, en definitiva, l'entesa i la tolerància.

I apel·lant al seu talant democràtic, apel·lant a la seua afirmació de partit i de grup de centre, els demane que voten esta proposta de resolució perquè la tolerància no és una anècdota, senyories, la tolerància no és una qüestió menor; la Constitució i l'Estatut són una bona plasmació de la pràctica unanimitat per la convivència en pau i la tolerància. Els partits polítics democràtics, la societat valenciana i la del conjunt d'Espanya hem estat, estem units de manera unànime en la condemna i lluita contra la major de les intoleràncies: el terrorisme que assassina de manera vil.

I volguera recordar-los, senyories, les manifestacions de rebuig que en anteriors i en aquesta legislatura els partits polítics valencians i els grups parlamentaris férem contra el racisme i contra la violència d'Eta quan colpejà específicament a valencians i valencianes, en les persones de Manuel Broseta, de Paco Tomás y Valiente o Josefina Corresa.

El repugnant assassinat de Miguel Àngel Blanco ha tingut la virtut de sacsejar milions de consciències per a dir no a la mort, al terrorisme i a la intolerància. I seria preocupant que aquestes energies foren canalitzades no per a reafirmar els valors democràtics de la pau, la llibertat, la concòrdia, la visió d'una Espanya plural consagrada en la Constitució i els estatuts, sinó que foren utilitzades de manera sectària i partidista manipulant les emocions col·lectives en favor de posicionaments intolerants, de posicionaments centralistes i uniformadores, o d'enyorança del passat règim franquista.

La setmana passada, en el concert, en eixe concert important en memòria de Miguel Àngel Blanco, en memòria per a molts de nosaltres de tots els assassinats d'Eta, dels que han patit i pateixen la intolerància, sectors intolerants, amb actituds feixistes i predemocràtiques, manifestaren el rebuig al cantant de Xàtiva, Raimon, per cantar en una llengua no castellana, per recordar que la dictadura franquista prohibia aquella cançó dedicada al País Basc.

I caldrà davant d'aqueixa actitud novament traure al carrer l'*Oda a Espanya*, de Joan Maragall, dient-li a Espanya:

“escolta la veu d'un fill que et parla en llengua no castellana”. Aquells sectors que s'enfurismaren també perquè l'actor José Sacristán recitant el poema de Bertolt Brecht i referint-se als jueus, referint-se a anarquistes, als socialistes i a comunistes va ser rebutjat i va ser xiulat per aqueixos mateixos sectors. Els sectors que profanaren darrerament les tombes de Joan Fuster i altres suecans (*remors*) són aqueixos mateixos sectors emparats en aqueixes actituds d'intolerància els que feren aqueixes qüestions. I és la seua llibertat, és la seua llibertat aconseguida, entre altres, pel treball i l'esforç de persones com Raimon o com Sacristán. La nostra llibertat, la dels demòcrates, és, com fa vint anys, la de dir no. I diem no, senyories, al terrorisme i no a la intolerància perquè com aleshores: “nosaltres no som d'eixe món”.

(*Aplaudiments des d'un sector de la cambra.*)

**El senyor president:**

Gràcies. Gràcies, senyor Taberner.  
Tanda en contra, senyor Maluenda.

**El senyor Maluenda Verdú:**

Molt excel·lent senyor president.  
Senyories.

El Grup Parlamentari Popular està totalment en contra de qualsevol actitud intolerant que supose un atac als principis constitucionals i a l'ordenament jurídic i una alteració de la convivència. Sempre hem estat en contra i continuarem en contra d'estes actituds que condemnem. Però dic sempre, vinguen d'on vinguen, sempre.

Però, si ens atenem a la proposta que vostés fan... (*Remors*) si ens atenem a la proposta que vostés fan, que no té res a veure amb el que el senyor Taberner ací ha manifestat en la trona, que ha parlat de moltes qüestions i se n'ha oblidat moltes altres, se n'ha oblidat moltes altres, senyor Taberner. S'ha oblidat vosté quan aquí s'ha demanat condemnes d'actitud contra membres del govern que han sigut fins i tot agredits físicament, i vostés se n'han eixit d'eixa possibilitat de condemna.

Per tant, repetisc i reitere, que el Grup Parlamentari Popular està sempre en contra d'eixes actituds intolerants, vinguen d'on vinguen. No solament, com fan vostés, que només les denunciem quan els convé i s'aparten de la possibilitat de consens quan els convé igualment. Però referir-me, deia, la proposta que vostés fan, vaig a ser molt clar, què és el que vostés proposen? Doncs mire vosté, vostés proposen que es trasllade al govern de l'estat la queixa sobre una actitud i una reacció. Si vostés hagueren redactat la seua proposta d'altra forma, l'haguérem valorat, però vostés el que demanen és que li traslladem al govern de l'estat la queixa d'una actitud i una reacció en què no té cap responsabilitat ni té res a veure. A nosaltres ens molesten també les mines de Bòsnia i no estem dient anem a dir-li al govern de l'estat que les mines de Bòsnia... Ens molesta qualsevol actitud discriminatòria. Ens molesta qualsevol actitud intolerant o irrespectuosa, i no per això estem dient anem a traslladar-li al govern, perquè no té responsabilitat ni té res a veure amb eixes situacions.

Per tant, senyor Taberner, no a la seua proposta per la forma que l'han redactada ni tan sols entrem a valorar-la. I no a eixes actituds d'intolerància que dia a dia es produeixen, i lamentablement poden produir-se, vinguen d'on vinguen i afecten a qui afecten. En tot moment el Grup Parlamentari Popular està en contra d'eixes actituds intolerants i

estem per la convivència pacífica. Però sempre, en tot moment, no solament quan a tu li convé.

Res més i moltes gràcies.

*(Aplaudiments des d'un sector de la cambra.)*

**El senyor president:**

Gràcies, senyor Maluenda.

Passem a votar la proposta 33.068. Comença la votació. 41 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció; queda rebujada.

Senyories, agraint-los l'esforç realitzat en estos tres dies, s'alça la sessió.

*(S'alça la sessió a les 14 hores i 48 minuts.)*

**CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN**

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestre natural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

**TARJETA DE SUSCRIPCIÓN**

Nombre.....

Calle ..... Núm. ....

Teléfono ..... Población .....

Distrito postal .....

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día ..... de..... de .....

Con esta finalidad el día ..... de ..... de ....., ingresa en la C/C núm. 0010024146 de las Cortes Valencianas en el Banco Central-Hispano, urbana plaza de la Virgen (Valencia), entidad 0049, oficina 0781, la cantidad de ..... pesetas, mediante ingreso o transferencia.

..... de ..... de .....

**PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL**

- |                                     |                |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. Al Boletín y Diario de Sesiones: | 11.750 pesetas |
| 2. Al Boletín Oficial:              | 7.000 pesetas  |
| 3. Al Diario de Sesiones:           | 5.600 pesetas  |
| 4. Números sueltos:                 | 100 pesetas    |

Imprés en paper reciclat

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES**

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon 387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 València.

ISSN: 1133-2492.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS**

Subscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono 387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 Valencia.

ISSN: 1133-2492.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.