
CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 48

V Legislatura

Any 2000

DEBAT SOBRE DECLARACIÓ DE POLÍTICA GENERAL

Sessió plenària
celebrada el dia 27 de setembre de 2000
(Primera reunió)

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora Marcela Miró Pérez

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 40 minuts)

Debat sobre declaració de política general realitzada pel President de la Generalitat Valenciana, Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro, de conformitat amb el que disposa la Llei 6/1987, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, de Govern Valencià.

Intervenció del Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

Intervencions del síndic del GP Socialista-Progressistes, l'Il·lustre Diputat Senyor Joaquim Puig i Ferrer, i del Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

(Se suspén la sessió a les 15 hores i 30 minuts)

(Es reprén la sessió a les 17 hores i 5 minuts)

Intervencions del síndic del GP d'Esquerra Unida del País Valencià, l'Il·lustre Diputat Senyor Joan Ribó i Canut, i del Molt Honorable Senyor Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

Intervenció del síndic del GP Popular, l'Il·lustre Diputat Senyor Alejandro Font de Mora Turón.

(Se suspén la sessió a les 19 hores i 35 minuts)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 27 de setembre de 2000. Comença la sessió a les 10 hores i 40 minuts. Presideix la Molt Excel·lent Marcela Miró Pérez. Sessió plenària número 28. Primera reunió.

La senyora presidenta:

Molt Honorable Senyor President de la Generalitat.

Honorables consellers.

Senyores diputades, senyors diputats.

La presidència accepta l'oferta de les Corts i declara obert el període de sessions.

D'acord amb l'article 56 del Reglament, he de comunicar a la Cambra que durant les darreres vacances parlamentàries la Diputació Permanent estigué reunida el dia 6 de juliol de 2000.

Punt únic de l'ordre del dia: debat sobre declaració de política general realitzada pel Molt Honorable Senyor President de la Generalitat Valenciana, de conformitat amb el que disposa la Llei 6/1987, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, de Govern Valencià.

Per a formular esta declaració el Molt Honorable Senyor President del Consell té la paraula.

El senyor president del Consell:

Con la venia, senyora presidenta.

Señoras y señores diputados.

El debate de política general que en este momento iniciamos está establecido en la Ley de gobierno valenciano como instrumento de análisis sobre la situación de la Comunidad, sobre el año político, sobre la gestión y las responsabilidades del gobierno.

Pero un debate de esta naturaleza es también una buena oportunidad para que este foro cualificado, ante la representación soberana del pueblo, podamos reflexionar en común sobre los grandes temas de la vida social y política, que merecen una atención especial.

Hace ahora poco más de cinco años que accedí a la presidencia de nuestra comunidad. Poco más de un año ha transcurrido desde mi investidura como presidente en esta segunda legislatura. En este momento me dispongo a ofrecer a esta Cámara mi visión sobre nuestra situación política actual y sobre los objetivos que debemos proponernos.

Sé que la filosofía y las posiciones ideológicas de los grupos políticos que componen esta Cámara son distintas, y por ello serán también diversas sus valoraciones sobre aspectos concretos de la realidad. Pero, al margen de las legítimas discrepancias –y de las alternativas, si las hubiera– que puedan plantearse a lo largo del debate, me gustaría que hiciéramos un gran esfuerzo por acercar posiciones sobre algunas cuestiones básicas para nuestro futuro.

Desde aquí les reitero el compromiso del gobierno que presido de intentarlo también de forma muy sincera, como ya les manifesté en la comparecencia que, con carácter voluntario, solicité tras las últimas elecciones generales.

Al presentar ante esta Cámara el programa de gobierno que obtuvo la confianza mayoritaria de sus señorías, les manifesté que nuestra actuación se basaría en la búsqueda de puntos de encuentro con las restantes fuerzas políticas. Sin olvidar al mismo tiempo –decía entonces– que el respaldo inequívoco otorgado por los electores el 13 de junio de 1999 tiene para nosotros la fuerza de un contrato, que genera la obligación moral y política de cumplir en su integridad el programa con el que comparecimos a las elecciones.

Hemos dado muestras inequívocas de esa voluntad de diálogo, aun cuando hayamos chocado en ocasiones con voluntades reacias a encontrar lo positivo, lo que suma, lo que puede representar un progreso.

Pero no quiero detenerme en pormenores del pasado, porque pretendo que este debate de política general pueda servir para trazar en común un horizonte compartido, en el que los grandes objetivos de progreso y modernidad sean alcanzados con el concurso de todas las fuerzas políticas. No pierdo la esperanza en mantener ese diálogo político en la Cámara, y creo que nuestro futuro será mucho más despejado si lo podemos alcanzar.

Aprovecho para expresar mi felicitación al nuevo secretario general de los socialistas valencianos, Joan Ignasi Pla, y al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor Puig, con la plena y sincera confianza en que podamos establecer fluidos cauces de comunicación.

Señorías, voy a plantearles en este debate tres objetivos que desde mi punto de vista hemos de perseguir: un objetivo político, un objetivo económico y un objetivo social, que deberemos lograr con el concurso de todos.

El objetivo político consiste en la consolidación de nuestras instituciones de autogobierno y la afirmación conjunta de nuestro compromiso con el Estado de las Autonomías.

Pienso que todos ustedes estarán de acuerdo conmigo en que el Estado de las Autonomías es la fórmula más novedosa de nuestra Constitución, que ha sido capaz de armonizar la unidad del Estado con las legítimas aspiraciones de autogobierno de las regiones, y de superar así el conflicto entre el centro y la periferia que tantas heridas había causado en la historia de España.

No cabe olvidar que España nace de la unión de varios pueblos que habían tenido ordenamientos jurídicos e instituciones de gobierno propias y presentaban características diversas, cuyas identidades habían perdurado con el transcurso del tiempo y constituían un componente básico de nuestra riqueza común. El Estado moderno no fue capaz, sin embargo, de proporcionar un reconocimiento adecuado a esas identidades diferenciadas y, por ello, el siglo XIX español es escenario de una sucesión de conflictos regionales a los que el Estado central no acierta a ofrecer soluciones.

Con la Constitución de 1978 hemos logrado, por primera vez en nuestra historia, la vertebración interna de España, conjugando la unidad política con una adecuada distribución territorial del poder, que asegura el autogobierno de las regiones y la participación de todos en la empresa común.

En esta legislatura se cumplirá el vigésimo aniversario de la aprobación de nuestro Estatuto de Autonomía. Este es un logro colectivo del que siempre he dicho que todos podemos sentirnos solidariamente responsables. Junto con la Constitución, los Estatutos de Autonomía constituyen hoy el marco de nuestra convivencia colectiva.

Aunque, por fortuna, ya hace años que no es necesario hacer expreso este preámbulo, hoy me resultaba imperioso, tras la última oleada de crímenes de la banda terrorista ETA. Tengo plena confianza en que los éxitos recientemente obtenidos en la acción policial acabarán dando sus frutos y demostrarán, junto con el diálogo político de los que estamos unidos contra la violencia, que es posible vencerla con los instrumentos del Estado de Derecho.

Pero yo quiero hoy formular aquí sobre todo una declaración política, advirtiendo a ETA que no vamos a consentir que se pisotee nuestra voluntad, libre y democráticamente manifestada. Cuando desde la dialéctica incomprensible del PNV y la acción asesina de ETA se ataca la unión libre de los pueblos de España, se están atacando también nuestros derechos como pueblo, los derechos

de los ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

Ese, señorías, es también nuestro debate. Nos asiste la razón y nos avala nuestra firme adhesión a la democracia, a la libertad y al Estado de Derecho. Y nuestra mejor aportación a esa lucha es la defensa y autoafirmación de nuestros instrumentos de autogobierno. Porque ese es el auténtico camino: la integración de la diversidad de los pueblos de España para conseguir al fin un proyecto común y en paz para todos los españoles. Ese es el marco en el que planteo el objetivo político de este debate: seguir avanzando en nuestro autogobierno.

El punto de partida ha de ser, por supuesto, una valoración enormemente positiva de lo que hasta ahora hemos alcanzado. La Comunidad Valenciana es hoy ampliamente apreciada y valorada en toda España y también en el exterior. Nuestro nivel competencial ha aumentado notablemente y es hoy enormemente amplio. Durante la pasada legislatura, nuestra comunidad fue, junto con Galicia, la comunidad con competencias plenas con un mayor volumen de traspasos, entre los que destacan las políticas activas de empleo que gestionaba el Inem y los medios materiales y personales al servicio de la Administración de Justicia. Sólo en este último año, se han publicado otros catorce nuevos Reales Decretos de traspasos.

Pues bien, el impulso de nuestro autogobierno pasa ahora, de modo obligado, por la reforma de nuestro Estatuto de Autonomía. A pesar de las circunstancias políticas no han facilitado el entendimiento necesario para abordarla, todos los grupos parlamentarios estamos de acuerdo en su oportunidad, y el período de sesiones que ahora se abre, y la nueva etapa iniciada por el partido socialista tras su congreso del pasado fin de semana, deben ofrecer la ocasión adecuada para encontrar el consenso.

La reforma del Estatuto habrá de estar presidida por el objetivo, que todos los grupos políticos de esta cámara compartimos, de fortalecer la identidad valenciana. Debemos mantener, no obstante, posiciones razonables y realistas que hagan viable dicha reforma, si efectivamente deseamos que prospere.

El propósito de reafirmar nuestras señas de identidad guió también la creación de la Academia Valenciana de la Lengua. Con la aprobación de la ley conseguimos lo más difícil. Establecimos los canales lógicos para encauzar adecuadamente el debate. No podemos, señorías, detenernos ahora. Hemos de contemplar la Academia Valenciana de la Lengua con visión de futuro, y no hacer depender su puesta en marcha de algunos nombres de quienes la integrarán en su primera etapa.

Por ello, el gobierno valenciano no está dispuesto a que maniobras interesadas de quienes nunca han querido ver funcionando la Academia logren su propósito. Es necesario dar la oportunidad a esta institución para que pueda iniciar su andadura y ejercer su magisterio. Esto no quiere decir que el gobierno vaya a romper el diálogo ni que no sigamos intentando el consenso. Muy al contrario. Pero es evidente que los plazos para lograrlo no pueden ser indefinidos. Estamos a tiempo de lograr una lista de consenso, con absoluto respeto a las exigencias que la ley establece respecto de las condiciones personales de los académicos. Pero no podemos tolerar que esas mismas condiciones se interpreten subjetivamente para impedir la constitución de la Academia.

Señorías, el peso de nuestra comunidad en el panorama nacional e internacional es hoy mucho más sólido que cuando accedimos al gobierno, y el dinamismo económico y social de la Comunidad Valenciana es un claro referente para el resto de España. Este prestigio significa también

una nueva responsabilidad.

La Comunidad Valenciana tiene hoy el deber de contribuir con todo su esfuerzo al progreso de España y a la consecución de los grandes objetivos nacionales, de los que depende también nuestro propio progreso. En ejercicio de esta responsabilidad, recordarán sus señorías que durante la campaña electoral de 1999 puse sobre la mesa una propuesta para un nuevo modelo de financiación de las comunidades autónomas, con vocación de estabilidad y de permanencia.

El sistema que propugnamos busca ante todo armonizar la autonomía financiera con la realización efectiva del principio de solidaridad. Las comunidades autónomas han de contar con los recursos suficientes para poder ejercer adecuadamente sus competencias y han de ser plenamente responsables de sus decisiones de gasto. Pero este objetivo ha de ser plenamente compatible con la garantía de unos servicios públicos de calidad para todos los ciudadanos españoles.

Nuestros puntos de vista han logrado un nivel aceptable de comprensión en numerosas comunidades autónomas y parece que cuentan también con una buena valoración inicial del gobierno de la nación, a juzgar por las declaraciones que hemos podido leer en los medios de comunicación.

Queda sin duda un largo trecho por recorrer, pero pienso que hemos encontrado un denominador común para las diversas sensibilidades políticas y territoriales. Un denominador común que, aunque sólo suponga un punto de partida, como han señalado algunos, estoy convencido de que representa el marco para lograr el consenso.

Con el nuevo modelo se resolverán los problemas de financiación que arrastramos desde el inicio de nuestro autogobierno, que tienen su origen en el proceso de transferencias.

Naturalmente, el nuevo sistema de financiación de las comunidades autónomas ha de contar con un elevado grado de consenso, tanto desde el punto de vista político como territorial.

Señorías, yo quiero que todos ustedes sepan que el modelo de financiación autonómica que hemos planteado es una propuesta que sin duda incrementará nuestra capacidad financiera y nuestro nivel de recursos, pero que se ha planteado pensando en el conjunto y que ejemplifica un nuevo modo de ejercer la acción política en las comunidades autónomas, capaz de aunar la atención a las propias aspiraciones con el servicio al interés general de todos los españoles.

Por ello, yo desearía que todas las fuerzas políticas con representación en las Cortes Valencianas asumiesen también el modelo que hemos propuesto desde el gobierno. Me gustaría, asimismo, que ese acuerdo, el acuerdo entre las fuerzas políticas, presidiese también el debate acerca del papel de las cajas de ahorro y de la necesaria colaboración entre ellas.

Sin duda, señorías, el esfuerzo por conjugar las demandas específicas de cada territorio con los intereses generales, al que me vengo refiriendo, debemos aplicarlo también dentro de la Comunidad Valenciana. Y este ha sido un eje básico de la acción de mi gobierno, que ha estado presidida por un espíritu de integración, sin cuotas ni repartos territoriales absurdos. Hemos trabajado por Alicante, por Castellón y por Valencia en beneficio de la Comunidad Valenciana, integrando todos los territorios y todas las comarcas en un proyecto común.

Pienso que el nivel de autoestima de nuestra sociedad, de confianza en sus instituciones y de vertebración colectiva se ha incrementado espectacularmente a lo largo de estos cinco años. El prestigio de la Comunidad Valenciana es cada vez mayor. Hemos mantenido unas excelentes relaciones con las restantes comunidades autónomas y hemos impulsado decisivamente la presencia de la comunidad fuera de nuestras

fronteras. Hemos estrechado especialmente los lazos con los países iberoamericanos. en los que la Generalitat financia numerosos proyectos de cooperación al desarrollo.

Señorías, para concluir esta primera parte de mi intervención, quiero reiterar mi deseo de que las grandes cuestiones relacionadas con la consolidación del Estado de las Autonomías y con el autogobierno de la Comunidad Valenciana sean objeto de una reflexión compartida en esta Cámara, que permita superar el enfrentamiento partidista y recuperar el espíritu de consenso que tantos frutos ha dado entre nosotros desde 1977.

El estudio de una serena ampliación competencial, las bases para la reforma del Estatuto de Autonomía, la puesta en marcha de la Academia Valenciana de la Lengua, la adopción de una postura conjunta en la negociación del nuevo sistema de financiación o la colaboración entre nuestras cajas de ahorro son materias sobre las que deberíamos alcanzar un acuerdo básico más allá de nuestras legítimas discrepancias. Estamos en condiciones de ofrecer a nuestra comunidad, entre todos, un nuevo impulso político.

El segundo gran objetivo que quiero plantear a esta Cámara para la presente legislatura es la consecución del pleno empleo.

Sin duda, la situación económica de nuestra comunidad es hoy altamente positiva. A lo largo de estos cinco años hemos mejorado en todos los indicadores sociales y económicos, hasta situamos en algunos de ellos en posiciones de liderazgo en España y en Europa.

Un breve recuerdo de la situación que nos encontramos en 1995 puede ser útil para que nos hagamos una idea de la magnitud del esfuerzo realizado y de la importancia de los resultados obtenidos. En el año 1995 teníamos un 17% de paro registrado según el Inem, con unos tipos de interés en torno al 10% y un crecimiento del PIB en el año 94 del 1,8%. En la actualidad, la realidad, nuestra realidad es bien diferente.

Hoy, más de la mitad de los municipios valencianos han alcanzado el pleno empleo, los tipos de interés se han reducido de forma espectacular y el crecimiento del PIB, estable y sostenido, ha estado en los últimos tres años por encima del 4%.

Hemos crecido cada año, por término medio, 0,5 puntos más que el resto de España y 2 puntos más que la Unión Europea. En el período que va de 1995 a 1999, el crecimiento ha sido del 15,8%, mayor en 1,15 puntos al español y en 6,5 puntos al de la Unión Europea. Para este año 2000 nuestro crecimiento continúa estando por encima del 4%.

La coyuntura provocada por el incremento de los precios del petróleo puede que matice en alguna décima las previsiones iniciales, pero lo cierto es que también las estimaciones de futuro, todas, confirman que el crecimiento de la comunidad será superior a la media española, y ésta a su vez superior a la media de la Unión Europea.

Hemos crecido 2 puntos más por año de media en convergencia real con la Unión Europea. Y nuestra renta per cápita en relación con la europea también ha aumentado un punto. Las ayudas contempladas en el Plan de Desarrollo Regional 2000-2006 representarán para la Comunidad Valenciana magnitudes de inversión de 3,5 billones de pesetas y serán una contribución capital y fundamental para la convergencia.

Nuestros sectores económicos reflejan datos de crecimiento muy satisfactorios en este período 95-99: Agricultura, 10,4%; Industria, 15,8%; Construcción, 14,4%; Servicios, 12,3%.

Durante el período 95-99, el *boom* de la actividad turística se ha traducido en el aumento del 36% en las nocta-

ciones hoteleras. Nuestro comercio exterior nos ha consolidado como la segunda comunidad autónoma exportadora tras Cataluña, y la primera en saldo comercial, con un superávit de medio billón de pesetas.

Continuamos siendo una economía abierta, ya que las exportaciones suponen un 25% de nuestro PIB, cuando la media española es del 19%.

Los datos de coyuntura no han podido ser más favorables. En cuanto a la demanda, la confianza de los consumidores se sitúa en máximos históricos. Respecto a la oferta, hemos asistido a la recuperación industrial, con el crecimiento de su índice de producción en un 6%, el fuerte dinamismo constructor y un sector servicios dinámico, que mantiene una trayectoria en la que destaca el avance turístico.

El panorama global es muy positivo, pero los datos más satisfactorios son sin duda, señorías, los que se refieren al empleo. Coincidirán conmigo en que no tiene sentido esforzarse por el crecimiento económico si éste no se traduce en la distribución más justa y equitativa de la renta y de la riqueza.

Nosotros queremos una sociedad en la que todos, absolutamente todos, crezcan, en la que el progreso se extienda a todos y cada uno de los ciudadanos y de sus familias, en la que la riqueza llegue a todas las familias por igual. Y no hay mejor forma de lograrlo que garantizar a todos los ciudadanos la posibilidad de obtener un empleo digno.

En este ámbito, el esfuerzo del gobierno valenciano ha cosechado ya importantísimos resultados. Desde 1995 se han creado, señorías, 292.000 empleos netos. Eso ha hecho que contemos con las tasas de paro más bajas desde hace más, mucho más de veinte años. Vale la pena recordar que desde 1996 hemos reducido un 40% la tasa de paro, cuando en la Unión Europea el porcentaje es del 25%. Sólo en el último año, el que ahora también tenemos que analizar, hemos reducido el paro en un 19,6%, 15 puntos más de reducción que la media nacional. Señorías, ya saben que hemos sido la comunidad autónoma con mayor descenso del paro registrado en el último ejercicio.

Y quisiera también destacar ahora el decisivo impulso del empleo juvenil. Entre el segundo trimestre de 1995 y el mismo período del año 2000, el paro entre los menores de 25 años ha disminuido en la Comunidad Valenciana en un 71%. Esa cifra es si atendemos a las cifras del paro registrado. Y sería del 52% si nos fijamos en las encuestas de población activa. Un total de 38.000 jóvenes más que en 1995 tienen hoy en la Comunidad Valenciana un puesto de trabajo.

Y el reto que ahora tenemos por delante es, como decía, el pleno empleo, que ha pasado de ser, en sólo cinco años, una utopía irrealizable a convertirse en un objetivo posible además en un plazo muy breve.

Fíjense ustedes en que, sólo en el primer año de esta legislatura, hemos creado ya en la Comunidad Valenciana 72.500 empleos nuevos, cumpliendo así el 50% del compromiso que asumimos en la campaña electoral de conseguir 150.000 puestos de trabajo a lo largo de toda la legislatura.

Hoy, más de la mitad de los municipios valencianos han logrado el pleno empleo. Pero el objetivo que debemos perseguir no es sólo que todos los ciudadanos de nuestra comunidad tengan un puesto de trabajo, sino que éste sea además digno y estable. Por ello, el gobierno está firmemente empeñado en reducir los índices de temporalidad en el empleo, así como la siniestralidad laboral.

Respecto a la estabilidad en el empleo, el último ejercicio ofrece datos tremendamente positivos y estimulantes. Según la EPA, el 90% del empleo neto generado en los últimos doce meses ha sido en contratos indefinidos. Aun

cuando todavía quedan un 36% de contratos temporales, lo cierto es que desde 1995 hemos conseguido reducir en 8 puntos la tasa de temporalidad.

Saben sus señorías que el gobierno que presido ha puesto en marcha diferentes actuaciones para luchar contra la siniestralidad laboral. Y esas medidas han tenido una eficacia notable y las empresas incluidas en el Plan 2000 de actuación preferente, en las que se producen el 43% de los accidentes, han reducido los siniestros en el primer semestre del 2000 en un 11,8%.

Asegurar a todos los ciudadanos de esta comunidad un empleo digno y estable es una meta que sólo puede ser lograda con el empeño firme de los agentes sociales y económicos. Y por ello mi gobierno desea negociar de nuevo y alcanzar nuevos acuerdos por el empleo y la formación con las organizaciones sindicales y empresariales.

La gran revolución pendiente sigue siendo la plena incorporación de la mujer al mundo laboral. Sin duda también en este campo hemos avanzado muchísimo. Entre el segundo trimestre de 1995 y el segundo trimestre del año 2000, se ha reducido en un 50% el paro femenino registrado. Y, señorías, 150.000 mujeres más han encontrado un puesto de trabajo.

Con todo, son las cifras de paro entre la población femenina las que nos impiden hoy todavía hablar de pleno empleo. Una sociedad moderna y avanzada no puede consentir que una parte de la población, en este caso las mujeres, tenga mayores dificultades para obtener un puesto de trabajo. Y, por tanto, será preciso paliar esas dificultades mediante las oportunas medidas de acción positiva.

La formación orientada al empleo resulta en este ámbito para nosotros de una importancia capital. Es fundamental para conseguir el pleno empleo, para reducir la siniestralidad y también para lograr la plena integración social de la población inmigrante.

Hemos sido sensibles a las demandas de nuestras empresas para acoger mano de obra inmigrante. Pero debemos saber que la inmigración no es un fenómeno temporal, por lo que tenemos que plantear estrategias de futuro para la integración real de los inmigrantes que eviten cualquier germen de insolidaridad.

Para quienes vienen de otros continentes en busca de mejores condiciones de vida, nuestras puertas, señorías, no pueden estar cerradas. Una formación adecuada será el mejor instrumento para lograr su plena integración social y laboral.

Desde el gobierno estamos haciendo un esfuerzo importante en el ámbito de la formación. Solamente en formación ocupacional y continua estamos dedicando en el año 2000 más de 20.000 millones de pesetas. Pero debemos seguir trabajando para mejorar los niveles de formación de los trabajadores y por ello éste deberá ser un aspecto esencial de los acuerdos con los agentes sociales a los que hacía referencia.

Como todos ustedes saben, nuestro tejido empresarial es amplio y diverso, y se encuentra conformado sobre todo por numerosísimas pequeñas y medianas empresas, que son las que generan la mayor parte de los puestos de trabajo y de la riqueza en nuestra comunidad. Debemos aprovechar esa diversidad y diseñar un escenario favorable que permita la modernización y la supervivencia de nuestras pequeñas y medianas empresas.

El apoyo decidido a las pymes y a la empresa familiar ha sido, como sus señorías saben, una constante en nuestra acción de gobierno, y el nuevo reto que debemos afrontar es el impulso de la innovación tecnológica. Ni una sola de nuestras empresas puede quedar aislada de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

Esta ha de ser también, como hemos dicho en algún momento, la legislatura de la investigación. La Oficina de Ciencia y Tecnología, a la que corresponderá a partir de ahora la coordinación de las actuaciones del gobierno en materia de investigación y telecomunicaciones, ha de ser el instrumento decisivo para configurar una auténtica cultura de la innovación y la tecnología en el empresariado de nuestra comunidad.

La próxima aprobación del Plan valenciano de I+D+I, de alcance cuatrienal, permitirá desarrollar una política propia a medio plazo, además de crear un marco adecuado para el establecimiento de lazos de cooperación y coordinación con el Plan nacional.

Señorías, el compromiso de mi gobierno con la investigación no es una novedad de este momento. Hemos afrontado el desafío que supone la revolución tecnológica. Por una parte, se ha logrado alcanzar ya una magnitud de más de 35.000 millones de pesetas de gastos en I+D+I, que previsiblemente va a ser superada en el transcurso de este año. Esta cifra se amplía si consideramos la parte de la financiación ordinaria de las universidades que éstas destinan a investigación y que es aportada por la Generalitat.

El programa operativo de la Comunidad Valenciana recibirá, en los apartados relativos a la sociedad del conocimiento y la investigación y desarrollo, 43.000 millones de ayudas europeas. Debemos lograr que las empresas asuman la innovación tecnológica como una tarea propia de la que depende en buena medida su propio futuro. Para ello, hemos de buscar sistemas de fomento para el desarrollo de servicios tecnológicos que puedan ser compartidos por nuestras pequeñas y medianas empresas. Se trata, en definitiva, de facilitar el acceso común a la tecnología, que puede ser caro para las empresas individuales, sobre todo en un tejido productivo caracterizado, como lo es el nuestro, por la diversidad y la atomización.

Pero, señorías, nuestras aspiraciones en el campo de la industria no pueden limitarse a obtener niveles más elevados de desarrollo tecnológico. En los últimos años el motor principal del crecimiento y del empleo ha sido la demanda interna, que ha estado respaldada además por un crecimiento mantenido de las exportaciones. Ahora la demanda externa es la clave para lograr un crecimiento sólido y prolongado en el tiempo. El comercio exterior ha sido siempre fundamental para nuestra economía. La Comunidad Valenciana tiene una mentalidad abierta que nos ha acostumbrado a competir en otros mercados. Pero no podemos caer en el conformismo, puesto que la nueva economía representa un conjunto de oportunidades para asentar el crecimiento que no podemos bajo ningún concepto desaprovechar.

Y en ese sentido, el Ivex ha de ser un instrumento de gran utilidad al servicio de nuestras empresas. Hemos presentado este año el plan estratégico del Ivex, con el que pretendemos dar un nuevo impulso a la internacionalización de la empresa valenciana. Vamos a potenciar nuestra red de oficinas y a poner en marcha programas novedosos para facilitar a nuestras pequeñas y medianas empresas el acceso a los mercados exteriores.

Señorías, vivimos momentos de cambio que afectan decisivamente a las estructuras tradicionales de la vida económica. Un buen ejemplo es la distribución de la evolución comercial. Entre 1985 y 1992, el pequeño comercio experimentó una fuerte caída de su cuota de mercado, que pasó del 61% al 30%, al tiempo que se duplicaba la de los hipermercados, que llegaba en 1992 al 28%.

El gobierno que presido ha apoyado de modo decidido el comercio tradicional, a través por ejemplo del Plan de modernización del comercio 1996-1999, que ha hecho po-

sible que más de 3.000 pequeños comercios mejoren su posición competitiva. con subvenciones de 1.500 millones de pesetas. Gracias a esa actuación, se ha frenado la tendencia de caída de su volumen de negocio, que se ha mantenido en cifras similares a las que tenía al inicio de la legislatura pasada. Pero hoy ha llegado el momento, señorías, de superar la tradicional división entre las pequeñas y las grandes superficies, pues el comercio electrónico supone una nueva y decisiva oportunidad para todos los establecimientos comerciales. Infomarket, el proyecto de la Generalitat de difusión de la tecnología aplicada al comercio, permitirá que todos nuestros comerciantes se beneficien de estas nuevas posibilidades.

Y asegurar nuestro crecimiento económico futuro exige también, señorías, una apuesta decidida para garantizar los recursos energéticos.

Con la finalidad de potenciar la diversificación energética, estamos creando la Agencia Valenciana de la Energía, que impulsará la presencia decidida de la comunidad en las nuevas posibilidades que se abren para estos sectores.

En relación con el gas, el gobierno va a esforzarse seriamente para poner a disposición de toda la industria de la comunidad este recurso estratégico. Una iniciativa particularmente destacada, que ya hemos venido avanzando en los últimos meses, es la creación de una sociedad que desarrollará estudios para las nuevas implantaciones de los canales de distribución y para la obtención de una posición estratégica en el mercado del gas, en la que participarán, junto con la Generalitat Valenciana, importantes empresas y entidades.

De este nuevo impulso forma parte también el Plan eólico de la Comunidad Valenciana, que estará en fase de información pública la próxima semana y que contempla actuaciones tremendamente ambiciosas. Es importante subrayar que este sistema de producción de energía renovable es mucho más respetuoso con el medio ambiente que las energías fósiles, que son 31 veces más contaminantes que las renovables.

Señorías, en el ámbito de la política del agua en España se ha producido un extraordinario avance en los últimos años. Hasta 1995 no se adoptaron medidas adecuadas que fuesen capaces de resolver el problema del déficit hídrico en nuestra comunidad. Ustedes saben que una de las primeras actuaciones que pusimos en marcha fue la firma de un convenio con la administración del Estado, que hizo posible acometer actuaciones de modernización de nuestras infraestructuras hidráulicas, incidir en el ahorro del agua y construir depuradoras.

Vamos a insistir en nuestra política de modernización de regadíos, en la que contamos con la colaboración del Estado y para la que están previstas inversiones conjuntas de 60.000 millones de pesetas en los próximos años. La Conselleria de Agricultura ha actuado desde 1995 en más de 167.000 hectáreas de regadíos tradicionales y 54.000 hectáreas de riego localizado.

Prácticamente ha finalizado el primer Plan director de saneamiento y depuración de aguas, que ha invertido entre 1995 y el ejercicio presente del 2000 más de 54.000 millones de pesetas. Y gracias, señorías, a ese plan hemos construido 130 depuradoras en sólo cinco años. Debo de recalcar que el gobierno ha trabajado en este ámbito en estrecha colaboración con las diputaciones provinciales. Y los buenos resultados obtenidos impulsan la puesta en marcha de un segundo plan director, del que sus señorías tendrán cumplida noticia en las próximas semanas.

Hemos contribuido también a la aprobación de los planes de cuenca del Segura y el Júcar, que han sido muy positivos para la Comunidad Valenciana. Por su particular importan-

cia, debo destacar la previsión, en el segundo de ellos, del trasvase Júcar-Vinalopó. Las obras de infraestructura concluirán en el año 2002, al tiempo que se ejecutan importantes trabajos de modernización en la acequia real del Júcar, que supondrán un ahorro de 200 hectómetros cúbicos al año y permitirán conducir los excedentes al Vinalopó.

Nuestra decidida actuación para resolver el problema del agua nos legitima ahora para reclamar los trasvases desde las cuencas excedentarias, que contempla el Plan hidrológico recientemente presentado por el gobierno. Por supuesto, el principio rector del debate en torno al Plan hidrológico ha de ser el principio de solidaridad. Esa es la actitud que hemos defendido siempre desde la Comunidad Valenciana, pues el Plan hidrológico no puede convertirse en un factor que avive los enfrentamientos territoriales. Ahora bien, tampoco podemos permitir que no se atiendan nuestras justas y necesarias necesidades. La aprobación del Plan hidrológico va a ser enormemente beneficiosa para nuestra comunidad, porque supone acabar con la limitación objetiva más importante para nuestro futuro. Por ello, pienso que en este campo sería muy deseable el consenso en esta Cámara, que nos permitiese alcanzar una postura común.

Junto al agua y la energía, un tercer factor decisivo para consolidar nuestro crecimiento económico futuro es contar con unas infraestructuras de comunicación adecuadas. Nadie podrá negar los avances conseguidos en este terreno desde 1995. Nos encontrábamos hace cinco años, como recordarán sus señorías, con déficits clamorosos de infraestructuras. La urgencia en acometer las soluciones adecuadas estaba más que justificada. Terminamos la nacional III, una reivindicación enquistada durante décadas. Se iniciaron obras en carreteras, autovías y líneas ferroviarias. Conseguimos que nuestras propuestas sobre la alta velocidad fueran recogidas, como así ha sido, por el gobierno de la nación. El Euromed está en funcionamiento desde julio de 1997 y la autovía central cuenta con la práctica totalidad de sus tramos en ejecución. La autovía de Sompport, en su tramo de Sagunto a Segorbe, ya está en servicio, estando prevista su finalización total hasta Francia dentro del Plan de infraestructuras 2000-2007. La autovía Alicante-Cartagena se inaugurará próximamente y nadie, señorías, puede poner en duda la dinámica de mejora emprendida en todas las infraestructuras, en las que también quiero citar a los puertos de nuestra comunidad.

Especialmente hay que citar aquí la expansión del servicio prestado por el puerto de Valencia y las mejoras previstas en el Plan de infraestructuras del Estado, tanto para este puerto como para los de Sagunto, Castellón y Alicante.

Hoy ya nadie discute la realización del tren de alta velocidad. Al final, a pesar de dudas y comentarios interesados, el proceso de construcción se ha iniciado en las fechas marcadas. Señorías, podíamos hacer la lista interminable. Podríamos hablar de las grandes obras en marcha o de las que próximamente se pondrán en funcionamiento o en construcción, como el aeropuerto de la provincia de Castellón. Pero baste decir que el Plan de infraestructuras del Ministerio de Fomento acoge, como ha sido público, sin reservas las grandes obras que desde la comunidad han sido identificadas como esenciales para nuestro futuro. Así, también hemos conseguido el compromiso de vertebrar el corredor mediterráneo en alta velocidad, que se ha materializado ya en la licitación de los dos primeros tramos: Almansa-La Encina y Játiva-Valencia.

Las infraestructuras continúan siendo para nosotros una prioridad absoluta, pues constituyen un factor esencial de nuestro desarrollo económico. Y es esta una materia en la que debemos evitar cuidadosamente que discrepancias

puntuales pongan en peligro la apuesta por el futuro.

En especial, generar querellas territoriales resulta siempre altamente irresponsable. Nosotros hemos partido en todo momento de una idea global de integración, que pretendía dar cobertura a todos los intereses de la comunidad. Este es precisamente uno de los logros de los que nos tenemos que sentir especialmente satisfechos: haber superado nuestras desavenencias internas, que siempre habrían sido perjudiciales para nuestros objetivos como comunidad.

Señorías, algunas lecturas interesadas de la realidad auguran un futuro en el que la agricultura en nuestra comunidad no cuenta con oportunidades para la supervivencia. Debemos transmitir aquí y ahora un mensaje radicalmente contrario a esas teorías y, sobre todo, de optimismo. La agricultura valenciana tiene futuro en los nuevos escenarios que se avecinan, aun cuando no presentará las mismas características que ha tenido hasta ahora.

Contamos con una estructura de centros de investigación agraria muy consolidada. La agricultura valenciana cuenta con fortalezas que nadie pone en duda, entre las que se encuentran una tecnificación muy sólida y una tradición exportadora que nos ha acostumbrado a ser dinámicos en entornos muy hostiles.

Estos elementos han de ser bazas seguras, un capital que debemos aprovechar, para insistir en la industrialización, en la mejora de los regadíos, en la concentración de las explotaciones, en el impulso de una agricultura compatible con el medio ambiente.

De ahí que nuestras actuaciones se hayan encaminado a la mejora de la calidad de los productos agroalimentarios y a la modernización de las industrias agrarias, y de ahí que hayamos insistido en la modernización de los regadíos, con una transformación de 52.000 hectáreas en riego localizado, la construcción de embalses con 7.800.000 metros cúbicos o la instalación de 14 plantas desaladoras.

Tenemos que seguir apostando por la senda de un Plan de actuación sobre parcelación y minifundismo agrario, incentivando el aumento del tamaño de las parcelas, avanzando en la resolución de los problemas del agua, la potenciación de la industria y la modernización de nuestras estructuras comerciales.

Las ayudas europeas contribuirán a aumentar las rentas de nuestros agricultores, a la mejora de su calidad de vida y a prepararnos para el nuevo entorno del 2006, en que no dispondremos ya de este tipo de ayudas.

He insistido ya hace unos momentos, señorías, en que la acción del gobierno ha pretendido siempre ese gran objetivo que es la vertebración de la Comunidad Valenciana. Hemos impulsado proyectos dinamizadores que han contribuido de forma espectacular a aumentar nuestra oferta de ocio y servicios y han generado una imagen sólida de la comunidad, con una unidad de producto turístico que nuestros visitantes identifican y agradecen.

A pesar de augurios e incomprensiones interesadas, Terra Mítica es hoy un compromiso cumplido, y vaya si cumplido. Ha tenido un enorme éxito de visitantes a lo largo de todo el verano y ha enriquecido notablemente nuestra oferta turística.

Pero Terra Mítica es sólo una de entre tantas instalaciones lúdico-culturales de las que carecíamos hasta ahora y que van a hacer de la comunidad una comunidad comprometida con las inversiones para el turismo y el ocio, que es uno de nuestros capitales más importantes desde el punto de vista estratégico.

No nos encontramos ante iniciativas aisladas unas de otras. Estamos ante un programa para toda la comunidad, en el que la localización de las instalaciones sirve para dinami-

zar la oferta que presentamos a nuestros visitantes. Por ello, los proyectos se ponen en marcha aquí o allá, pero siempre teniendo en cuenta el interés general de la comunidad.

La Ciudad de las Artes y las Ciencias de Valencia se convertirá en el espacio de divulgación científica y cultural más importante de Europa, con una perfecta complementariedad entre sus cuatro espacios. El primero que ha entrado en funcionamiento, L'Hemisfèric, ha contado con dos millones de visitantes desde su apertura en 1998. El Museo de las Ciencias se abrirá al público en fechas próximas y espera recibir no menos de medio millón de personas en el primer año.

No quiero dejar de referirme al circuito de velocidad Ricardo Tormo de Cheste, en el que se ha celebrado por segunda vez, con un enorme éxito, el gran premio de motociclismo y que tiene ya admirablemente resuelto el problema de sus accesos; ni al Proyecto Cultural de Castellón, que va a dotar a esta provincia de unas infraestructuras culturales de las que carecía por completo.

Todas estas son hoy realidades que mejoran el prestigio nacional e internacional de nuestra comunidad y trasladan de nosotros una imagen indudable de modernidad y progreso. Estos proyectos han contribuido además a ofrecer una unidad de oferta turística de la que hasta ahora carecíamos. Y en la misma dirección hemos emprendido otros proyectos nuevos, entre los que destacan, sin ser los únicos, la Ciudad de las Artes Escénicas en Sagunto y la Ciudad del Cine en Alicante. En el año 2001 estarán estos dos proyectos en ejecución.

Señorías, en materia de medio ambiente, nuestra apuesta por un desarrollo sostenible y un crecimiento compatible con el respeto al medio natural, ha tenido un impulso que nadie podrá negar. Este verano se han producido algunos incendios, que siempre son tremendamente dolorosos, pero en los que se ha demostrado nuestros niveles de eficacia en su extinción. Hay un dato que lo refleja con notable claridad: mientras que en el período comprendido entre 1990 y 1994 se quemaron una media de 75,7 hectáreas por incendio, en el año 2000 esa media se ha reducido a 11,3 hectáreas, siendo éste el peor, como consecuencia de una climatología adversa, desde 1995. (*Remors*)

Recuerden sus señorías que al conjunto de las tareas de prevención... (*remors*)

La senyora presidenta:

Senyories, silenci, per favor.

El senyor president del Consell:

...y extinción de incendios se destinan más, señorías, de 10.000 millones de pesetas anuales y se ocupan en ellas más de 8.000 personas.

El gobierno tiene ultimado el anteproyecto de ley sobre protección civil y gestión de emergencias, que regula la actuación de las administraciones públicas en la Comunidad Valenciana ante situaciones de riesgo, emergencia o catástrofe. El anteproyecto configura un sistema de protección civil y gestión de emergencias integrado, en el que la colaboración regular de las organizaciones del voluntariado se articula a través de un servicio voluntario de protección civil que promoverá la Generalitat Valenciana. Esta es una apuesta moderna del gobierno que permitirá facilitar la participación social y dará un cauce adecuado al deseo de colaboración de nuestros jóvenes.

Los compromisos que adquirimos en materia de residuos ya han tenido su oportuna manifestación. Esta Cáma-

ra tendrá la oportunidad de pronunciarse acerca del Proyecto de Ley de residuos, actualmente en tramitación parlamentaria. Estamos ante un magnífico proyecto de ley, que ha concretado un modelo moderno de recogida de residuos, dando paso a fórmulas imaginativas en la gestión y estableciendo por primera vez en nuestra comunidad un sistema acorde con la normativa europea y respetuoso con el ámbito municipal.

Estamos, señorías, apostando decididamente por la biodiversidad. Uno de los pilares de la misma es la adopción de medidas cautelares para la protección de las zonas húmedas. El Consell ha aprobado el proyecto de Catálogo de zonas húmedas, que comporta la protección de 45 zonas, con una superficie total de más de 45.000 hectáreas. Y hemos dado así un paso decisivo para la protección de dichos espacios, asumiendo la normativa internacional, los planes estatales sobre zonas húmedas y el análisis de las más de 15.000 alegaciones y sugerencias presentadas por los ciudadanos.

Estamos, en ese sentido, también ultimando el anteproyecto de Ley de ordenación del territorio. Pretendemos que sea un instrumento valioso y moderno para la configuración de un territorio habitable, en el que se armonice la creación de riqueza, el desarrollo económico y la generación de bienestar para todos los ciudadanos. Esta ley contemplará, asimismo, las medidas necesarias para la adecuada protección de la huerta valenciana.

No quiero dejar de referirme, señorías, al problema del río Segura. No nos encontramos ante un caso más de degradación ambiental. La situación del Segura demanda una actuación radical ante un problema de enorme dificultad. La existencia de diversas administraciones competentes, el grado de deterioro alcanzado y las dificultades para realizar una actuación integral, lo hacían especialmente complejo. Esta ha sido una de las cuestiones que siempre hemos puesto encima de la mesa. El resultado final ha sido el que sus señorías ya conocen. Con la firma del protocolo de actuaciones entre el Ministerio de Medio Ambiente y la Generalitat Valenciana se sientan las bases definitivas de resolución de este problema.

Tengo que mencionar aquí el enorme interés y la sensibilidad demostrada por el ministro de Medio Ambiente en la consecución de estos acuerdos que representan una inversión de la Comunidad Valenciana y de Murcia de 28.531 y 29.880 millones de pesetas respectivamente, y del Ministerio de Medio Ambiente de 41.803 millones de pesetas. Este ha sido un ejemplo de las situaciones a las que no podemos volver a llegar, pero también de rigor en la colaboración para abordar con seriedad los problemas.

Señorías, les he hablado de agua, de energía, de infraestructuras, de proyectos de dinamización, de medio ambiente, de un conjunto de cuestiones que inciden en el desarrollo económico de la Comunidad Valenciana, y, por tanto, en el gran objetivo económico que les he planteado: la consecución del pleno empleo.

En el año 2003 queremos poder afirmar, señorías, que la Generalitat ha realizado, entre el 1995 y el año 2003, las mayores inversiones de su historia, y estando además las cuentas públicas mucho más saneadas que en el año 1995.

Pero de nada servirá el crecimiento económico si no se enmarca también en un objetivo social, y a este objetivo social dedicaré la última parte de esta intervención. Ese objetivo no es otro que la consolidación de la sociedad del bienestar.

No está de más recordar que los servicios públicos fundamentales que conforman la sociedad del bienestar pertenecen hoy, en España, a la esfera de responsabilidad de las

comunidades autónomas. Desde luego, estoy convencido de que las prestaciones que hoy garantiza el estado del bienestar constituyen conquistas sociales irrenunciables e irreversibles. Ahora bien, es prácticamente unánime, en cambio, la convicción de que el estado del bienestar necesita un proceso de modernización que garantice la eficiencia en la prestación de los servicios, y la respuesta positiva a las mayores demandas de calidad que los ciudadanos dirigen a los poderes públicos.

Esta situación exige una especial imaginación e iniciativa de las comunidades autónomas, que han de ser capaces de encontrar fórmulas nuevas de gestión de los servicios públicos que permitan garantizar la mejora constante de su calidad. Sólo el diseño de un nuevo modelo de servicios públicos, que implique de una manera más decidida a la iniciativa social, podrá asegurar la satisfacción de las demandas de los ciudadanos.

Este es un debate, señorías, que deberemos abordar con seriedad y rigor en los próximos tiempos. En este ámbito, mi gobierno ha asumido plenamente su responsabilidad, y ha sido capaz de encontrar ya iniciales fórmulas innovadoras que posteriormente han sido imitadas por otras administraciones. Ahí está, por ejemplo, el hospital de Alzira, que ha constituido un modo eficaz de gestionar un servicio público mediante la colaboración entre el sector público y la iniciativa privada.

Señorías, los logros de la política social de este gobierno, con rigor no pueden ser puestos en duda. En 1995, cinco años después de la aprobación de la Logse, no existía en esta comunidad un mapa escolar aprobado. Es decir, no sólo no se cumplía la Logse, sino que no se sabía cómo se iba a cumplir. En estos cinco años hemos invertido ya 22.000 millones de pesetas en la reforma o construcción de un total de 81 colegios, y se encuentran en ejecución obras en 52 más, con un coste de otros 22.000 millones.

Más de 100.000 millones más se invertirán en esta legislatura en un total de 211 centros, con el compromiso de finalizar la ejecución del mapa escolar en el año 2003, es decir, en la presente legislatura. Para acelerar el ritmo de construcción de nuevos colegios, y garantizar el cumplimiento de este compromiso, el gobierno ha puesto en marcha la Sociedad para la Gestión de Infraestructuras Educativas, como solución urgente, para abordar de un modo urgente la plena ejecución de la Logse.

He insistido ya en alguna ocasión en la importancia que la educación tiene para la adaptación al nuevo entorno global. Sólo una persona formada es capaz de progresar en un entorno cambiante. Con esta finalidad, el gobierno valenciano se ha adelantado a adoptar las medidas de mejora del sistema educativo sugeridas por el dictamen sobre las humanidades, que, como ustedes saben, fue aprobado por unanimidad por los representantes de las comunidades autónomas. Hemos sido también, señorías, en este caso, el primer gobierno autonómico que ha llevado a cabo esta reforma. Asimismo, en esta misma dirección hemos creado el Instituto Valenciano para la Evaluación de la Calidad Educativa, que está comenzando a desarrollar trabajos para establecer un sistema de indicadores de calidad de los centros educativos.

Señorías, nuestras universidades han podido contar con un escenario estable de financiación y planificación de sus inversiones. La implantación de las titulaciones es fruto hoy de un diálogo transparente. El Plan plurianual de financiación de nuestras universidades ha sido un instrumento elogiado en otras comunidades autónomas y otras universidades, que por primera vez en muchos años permitirá a nuestras universidades programar de un modo razonable

y ordenado sus actuaciones futuras.

Sería bueno que todos, dentro y fuera de esta cámara, fueran conscientes del esfuerzo presupuestario que se dedica a la financiación de nuestro sistema universitario público.

El Plan de financiación 1994-1999 ha supuesto un incremento de la subvención corriente por alumno del 80%, pasando de 235.000 a 430.000 pesetas anuales, y a la financiación ordinaria a que me refiero hay que añadir los 100.000 millones de pesetas que supondrá en total el Plan de Inversiones 1995-2001, destinado a la construcción de nuevas infraestructuras.

Señorías, en el ámbito de la sanidad nos encontramos en 1995 con una situación que la podríamos calificar de poco deseable, caracterizada por graves deficiencias en las infraestructuras básicas, listas de espera que algunos entendían -y así lo declaraban- como inevitables, y sobre todo una sensación de desmotivación: generalizada.

Comenzamos por aumentar el rendimiento asistencial de nuestro sistema público, y diseñamos el plan de choque contra las listas de espera. Una iniciativa pionera de nuestro gobierno criticada y maltratada de forma feroz e injusta, que sin embargo ha sido asumida años después como la solución idónea por el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud.

Junto con la reducción de las listas de espera, el aumento de la actividad asistencial y de la calidad, y la racionalización de la gestión para controlar el gasto corriente, han sido nuestras principales pautas de actuación. El resultado ha sido un mayor índice de satisfacción de los usuarios, disminuyendo en un 33 % el número de reclamaciones de 1994 a 1999.

Con la finalidad de lograr una asistencia sanitaria de más calidad y cercana al ciudadano, antes de concluir este año traeremos a la Cámara el proyecto de Ley de ordenación sanitaria. La Fe continuará siendo una parte esencial de nuestro sistema sanitario público, como hospital de referencia. Además, como saben ya sus señorías, el gobierno iniciará en breve la construcción de lo que podemos denominar la nueva Fe, que además de atender un área de salud concreta, asumirá un ambicioso proyecto en relación con la docencia y la investigación sanitaria, manteniéndose el modelo de gestión que actualmente la define.

Las infraestructuras sanitarias han recibido en estos años un renovado impulso e intenso impulso. Hemos construido un total de 78 centros de salud nuevos desde 1995, que han supuesto una inversión de más de 10.000 millones de pesetas. Otros siete centros de salud se concluirán antes de finalizar este año, y 30 más a lo largo de la presente legislatura.

El nuevo hospital de La Plana, en Villarreal, será inaugurado el próximo mes de noviembre. Por su parte, las obras de remodelación y ampliación en los hospitales de Castellón, Alicante y Orihuela, y las que próximamente se llevarán a cabo en Alcoy, se traducen en una inversión total de más de 14.000 millones de pesetas.

La puesta en marcha del hospital de Alzira ha sido un indudable acierto. Las nuevas fórmulas de gestión se han revelado eficaces, y 30.000 ciudadanos cuentan con una atención sanitaria más cercana. Los índices de satisfacción de los ciudadanos son francamente positivos, lo que nos reafirma en la oportunidad de la decisión que adoptamos en su momento. Los datos de la encuesta realizada el pasado mes de julio reflejan que los usuarios otorgan al Centro una valoración de 8,5 puntos sobre 10; que el 89% de los pacientes manifiesta que volverían a utilizar este hospital, y el 82% lo recomendarían. Los ciudadanos, con un gran sentido práctico, no entran en disquisiciones sobre los mo-

delos de gestión. Se limitan a reconocer lo que funciona bien y critican lo que funciona mal. Y en el ámbito de la sanidad, como en todos los ámbitos, nuestra preocupación, por satisfacción del usuario ha sido constante.

La efectividad del derecho a la libre elección de médico y centro sanitario hoy ya es una realidad. La total implantación de la tarjeta sanitaria a finales del presente ejercicio representa un gran avance si se compara con procesos similares realizados en otras comunidades autónomas. Para el gobierno que presido, la sanidad no puede ser separada de su componente asistencial y humano. Por ello, en el mes de noviembre, señorías, se presentará el Plan de humanización: una apuesta integral, ambiciosa e innovadora por lograr una atención más personalizada a cada paciente y a su familia.

Quisiera ahora insistirles, señorías, en que los recursos de que disponemos para mejorar la calidad de los servicios públicos, como ustedes saben, son necesariamente limitados. Por tanto, no podremos atender de un modo adecuado las demandas de los ciudadanos si no somos capaces de encontrar fórmulas alternativas, con imaginación, para satisfacer ese objetivo. Con los instrumentos normativos de que disponemos es preciso encontrar nuevos modelos de gestión de los servicios, con participación de la iniciativa social.

El aumento de la esperanza de vida y las expectativas de los ciudadanos nos obliga a hacer un especial esfuerzo por atender debidamente a nuestros mayores. El programa de ayudas para las personas con un mayor a su cargo ha aumentado sus presupuestos un 276%. La cuantía de la ayuda ha sido duplicada, y los beneficiarios han aumentado un 111% desde el primer ejercicio. Las personas mayores atendidas en residencias públicas o concertadas se han incrementado en un 116%, pasando de 4.000 en 1994 a 8.700 en 1999. El Programa de Termalismo ha contado con 20 veces más beneficiarios que el ejercicio de su puesta en marcha, superando en la actualidad los 5.000 personas. Pero, señorías, no conseguiremos la universalización de las prestaciones si nos mantenemos en un debate que no quiera ver el futuro con ilusión y con expectativas; y, desde luego, no podremos mantener las prestaciones si nos mantenemos en un debate caduco y obsoleto acerca de la titularidad de los centros, o del régimen jurídico de las personas encargadas de prestar los servicios. Algunos han perdido en esa discusión demasiado tiempo, y las iniciativas de gobiernos europeos de diverso signo vienen adoptando soluciones que están dando cumplida respuesta a esta cuestión.

Mi gobierno va a presentar en los próximos meses un nuevo modelo de gestión de la atención residencial a las personas mayores, con el que lograremos un decisivo incremento de las plazas residenciales. Por supuesto, llevaremos a cabo un control riguroso de la calidad de la atención prestada, sin ninguna merma, absolutamente ninguna para los usuarios.

Ha sido también una característica de este gobierno la atención prestada a los ciudadanos discapacitados, que se ha materializado, por ejemplo, en el convenio para la promoción de la construcción y gestión de viviendas tuteladas para discapacitados. También los discapacitados se beneficiarán de los nuevos modelos de gestión residencial a los que acabo de hacer referencia.

La lucha contra las drogodependencias y los trastornos adictivos se ha traducido en un plan autonómico dotado con más de 11.000 millones de pesetas.

Y en el ámbito de la violencia de género, el gobierno que presido ha demostrado su compromiso con los derechos de las mujeres, con la puesta en marcha de los Centros Mujer 24 Horas en Valencia, Castellón y Alicante, que han atendido ya más de 6.000 consultas presenciales, y más

de 52.000 consultas telefónicas.

Señorías, estamos plenamente decididos a construir una sociedad del bienestar y de la solidaridad. En este sentido, la Ley del voluntariado que mi gobierno piensa traer a estas Cortes facilitará la participación de los ciudadanos en el desarrollo de iniciativas solidarias. La solidaridad debe manifestarse, especialmente, en relación con las personas que vienen a nuestra tierra desde continentes más desfavorecidos. Para lograr una auténtica integración social de los inmigrantes, deberemos abordar políticas activas y preventivas de inserción, educativas, sanitarias, en estrecho contacto con las poblaciones y entidades locales afectadas, para que nunca pueda surgir un solo caso de conflicto en nuestra Comunidad originado por motivaciones de esta índole.

Una iniciativa destacada en este terreno ha sido la tarjeta solidaria, que permite facilitar asistencia sanitaria gratuita a los emigrantes ilegales que carezcan de recursos económicos, y que en los pocos meses transcurridos desde su implantación ha llegado ya a más de 1.500 personas.

También estamos en condiciones de poner en marcha el Plan joven de la Comunidad Valenciana, en el que las políticas de empleo juvenil, acceso a la compra o alquiler de vivienda, e impulso a los emprendedores, encuentren una adecuada formulación, diseñada con la colaboración de las organizaciones juveniles, y dotada presupuestariamente.

Estamos convencidos de que el deporte constituye un instrumento educativo imprescindible y una dimensión fundamental del bienestar de los ciudadanos que los poderes públicos debemos necesariamente apoyar. Nuestra actuación más emblemática en este campo ha sido la construcción del circuito de velocidad Ricardo Tormo de Chestre, al que ya me he referido anteriormente. Pero no se pueden olvidar las numerosas obras de ampliación, mejora o construcción de instalaciones deportivas en más de doscientos municipios de la comunidad, ni las actuaciones de apoyo al deporte y de promoción de los deportes autóctonos, con un notable crecimiento en su dotación presupuestarla desde 1995. Próximamente, señorías, iniciaremos la construcción de la Ciudad de la Pelota, con un presupuesto de 1.600 millones de pesetas, que se ubicará muy probablemente en el término municipal de Moncada.

Señorías, la cultura valenciana necesitaba entrar en una nueva etapa. En una nueva etapa en la que los conflictos estériles artificialmente sustentados dieran paso a una verdadera preocupación por el trabajo de nuestros creadores y a un esfuerzo conjunto para recuperar nuestra identidad y nuestra autoestima como pueblo. He de resaltar la apuesta ambiciosa que hemos realizado por la promoción de los artistas de nuestra comunidad, o la puesta en marcha, al fin, de la Biblioteca Valenciana, abierta al público en marzo de este año, después de décadas de abandono.

La creación del Centro Valenciano de las Letras o el desarrollo de la Ley de la música, la Orquesta de la Comunidad Valenciana, son otros proyectos en marcha, que sus señorías conocen a la perfección. La Comunidad Valenciana cuenta hoy con un conjunto museístico excelente. El Museo de San Pío V –al que se ha dado un impulso extraordinario, reflejado en un incesante aumento de sus cifras de visitantes–, el nuevo Museo del siglo XIX y el Ivam –cuya total ampliación vamos a abordar de inmediato– se complementan admirablemente y componen una de las mejores ofertas artísticas de España.

La prestación de servicios de calidad a los ciudadanos exige contar con una Administración pública moderna y eficaz. Conocen sus señorías que el gobierno ha anunciado su disposición a presentar un proyecto de Ley de la función pública valenciana, coherente con la cultura de la calidad,

el rendimiento y la motivación, que los propios empleados públicos reclaman.

Pero con anterioridad, y en colaboración con los sindicatos, resolveremos, a través de las correspondientes ofertas de empleo público, la alta tasa de precariedad en el empleo público, que afecta a los interinos que prestan sus servicios en la administración. Esa tasa de precariedad, que alcanza al 30% de nuestros empleados, más de 20.000 personas si computamos el personal sanitario y docente, ha sido la consecuencia de un prolongado atasco derivado de algunas resoluciones judiciales, al que mi gobierno pondrá fin con la suscripción de un acuerdo que permita estabilizar el empleo público, y haga compatible la atención a su situación excepcional, con la realización de las pruebas selectivas derivadas de las ofertas de empleo público.

Los ciudadanos vienen demandando desde hace años una Administración de Justicia más eficaz y rápida. La lentitud de la Administración de Justicia es consecuencia, señorías, en buena medida, de una legislación procesal obsoleta que era imperioso reformar. El gobierno de la nación ha acometido con valentía esta tarea, como se pone de manifiesto, por ejemplo, en la aprobación de la nueva Ley de enjuiciamiento civil, que entrará en vigor el próximo mes de enero.

Pero también se logra agilizar la tarea de la Administración de Justicia mejorando sus medios materiales, y esta actuación ha sido desarrollada por mi gobierno con plena responsabilidad. Ahí están, por ejemplo, el Plan director de infraestructuras judiciales o el Plan legal para la completa informatización de los órganos de la Administración de Justicia.

Hemos contruido ya, señorías, más metros cuadrados de superficie para los órganos judiciales que durante los trece años anteriores, en un total de nueve edificios judiciales nuevos, y está prevista la construcción de 12 más a lo largo de la presente legislatura. La obra más emblemática en este ámbito, la Ciudad de la Justicia de Valencia, que será una de las mejores y más modernas sedes de Administración de Justicia de toda Europa, concluirá su construcción el año 2002, con una inversión total de 16.700 millones de pesetas. En la Ciudad de la Justicia de Alicante, dos de los pabellones están ya en funcionamiento, y está a punto de inaugurarse el edificio más importante, el Pabellón Pardo Gimeno. A lo largo de la presente legislatura, se realizarán también las Ciudades de la Justicia de Castellón y de Elche.

Señorías, tendremos ocasión durante este debate de diferir en aspectos concretos, sobre la gestión de mi gobierno en uno u otro campo. Con independencia de esas discrepancias parciales, me gustaría que todos ustedes compartiesen los tres grandes objetivos que he señalado en mi intervención: la consolidación de nuestro autogobierno y de nuestro desarrollo institucional, mediante la puesta en marcha de la Academia Valenciana de la Lengua, la reforma del Estatuto de Autonomía, la consecución de un nuevo sistema de financiación que mejore nuestros recursos o la colaboración entre nuestras cajas de ahorro. La obtención del pleno empleo, que sería el segundo objetivo, y que exige la adopción de las políticas adecuadas que aseguren nuestro crecimiento y la competitividad de nuestra economía. La consolidación de la sociedad del bienestar, con la construcción de todas las infraestructuras educativas necesarias, la mejora de la calidad asistencial de la sanidad pública, y el diseño de las fórmulas adecuadas para lograr unos servicios sociales de calidad a disposición de todos los ciudadanos.

Quiero manifestarles, señorías, que si ahora nos podemos plantear estos objetivos es porque, en los tres ámbitos

a que me he referido, la situación de la Comunidad Valenciana es mucho mejor que en 1995, y hemos continuado mejorando en 1999 de forma significativa. En 1995 las metas que nos marcábamos eran más modestas. El esfuerzo realizado durante estos cinco años hace posible que, hoy, podamos ofrecer a los ciudadanos de nuestra comunidad nuevos retos que diseñan un futuro de crecimiento, progreso y bienestar para nuestra tierra, para la Comunidad Valenciana.

Creo que todas las fuerzas políticas representadas en la Cámara podemos hacer un esfuerzo de concordia, para impulsar juntos el desarrollo de nuestra comunidad. El gobierno que presido no va a cejar en ese esfuerzo, no vamos a cejar por lograr que la Comunidad Valenciana continúe siendo motor del crecimiento en España y en Europa, y un referente para todos por la calidad y la eficacia de sus políticas públicas.

Pero nos gustaría contar, en este empeño, con la convergencia de las restantes fuerzas políticas en los objetivos comunes, que sin duda será positiva para todos.

Quiero reiterar por ello, unas vez más, señorías, mi disposición al diálogo, que es el espíritu desde el que me he planteado esta declaración hoy de política general. E invito a los grupos parlamentarios a un debate sereno y positivo en el que las discrepancias y las críticas se planteen desde una óptica constructiva.

Muchas gracias. *(Aplaudiments des d'un sector de la cambra)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Se suspén el Ple, que es reanudarà a les dotze i mitja.

(Se suspén la sessió a les 12 hores i 5 minuts)

(Es reprén la sessió a les 12 hores i 35 minuts)

La senyora presidenta:

Senyories, es reprén la sessió.

En representació del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes, té la paraula l'il·lustre síndic senyor Puig.

El senyor Puig i Ferrer:

Moltes gràcies, molt excel·lent senyora presidenta de les Corts.

Molt honorable president de la Generalitat Valenciana.

Senyores diputades i senyors diputats.

Comparec per primera vegada davant d'esta Cambra, com a portaveu del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes, des del sentiment de la responsabilitat i des de l'emoció de representar la veu de milers de valencians i valencianes, que ens van atorgar la seua confiança per a defensar els interessos generals del nostre país, per defensar la llibertat, per defensar la tolerància i la igualtat d'oportunitats. Comparec des del respecte més profund a totes les seues senyories, al govern legítim del nostre país, a la societat civil valenciana, als mitjans de comunicació i als protagonistes de la voluntat de ser del nostre poble que són tots els valencians.

Em permetran que manifeste en primer lloc el meu agraïment més sincer a la direcció del meu partit, del Partit Socialista del País Valencià, i als companys i companyes del meu grup parlamentari, per la confiança que han dipos-

itat en la meua persona, i molt especialment a l'anterior síndic del nostre grup, Antonio Moreno, pel seu treball permanent en moments ben difícils, sempre defensant amb dignitat l'espai progressista i les justes ambicions del poble valencià.

Compareixem des de l'oposició, des d'on els ciutadans ens van situar per a poder complir amb l'obligació de fiscalitzar el govern, criticar les accions desencertades i presentar l'alternativa necessària. El sistema democràtic se fonda en l'articulació de la dialèctica govern-oposició, juntament també amb l'acció ciutadana i el paper fonamental dels mitjans de comunicació. No funciona adequadament un país quan cada branca de l'arbre democràtic no compleix amb la seua obligació, o no li estan facilitats els instruments per tal de fer-ho, o no té la llibertat per a exercir uns drets que a la vegada són deures.

Senyor Zaplana, esta oposició complirà amb el seu deure, complirà amb el compromís que té amb la ciutadania des del treball, des del rigor i des de la lleialtat. Esta és una oposició que vol ser útil socialment, que no vol viure arraconada en el negativisme, que vol fer de l'alternativa el seu atribut d'identitat.

Exigim respecte, perquè li donem respecte. Exigim transparència, honradesa i eficàcia, perquè l'obligació de qualsevol governant que no és –i ho hem de tindre clar sempre tots– sinó l'administrador provisional dels quefers de la comunitat, és la seua obligació. Exigim lleialtat amb el país, perquè a la fi allò que importa és la millora de la qualitat de vida de la ciutadania, la seguretat dels valencians en el seu futur i l'ambició necessària per fer avançar la nostra comunitat.

Senyor Zaplana, li ho reitere, volem ser una oposició lleial, una oposició serena, una oposició reflexiva, però també intransigent en l'arbitrarietat, radical davant de la injustícia. Fa poc més de quaranta-vuit hores, saben vostés, els socialistes hem tancat una etapa caracteritzada per la cerca de nous referents, de nous equips i d'un projecte polític renovat. Un projecte que reflectisca i es veja reflectit en els canvis que la societat ha experimentat al llarg de la darrera dècada.

Em permetran dir-los que malgrat la intensitat del debat, malgrat les moltes errades que hem pogut cometre, i que hem comés, els he de dir que crec que hem encertat. I aplicant la màxima de Willy Brandt, quan deia que "els problemes de la democràcia se solucionen amb més democràcia", ens hem situat novament com a referent d'il·lusió, d'esperança, de milers de valencians que han vist, que estan veient com un partit en vocació de govern és capaç de generar de nou expectatives i esperances reprenent la passió per la política. Sí, la passió per la política en majúscules, passió per l'única arma, l'única eina carregada de futur que garanteix la igualtat d'oportunitats als ciutadans, i que millora l'esdevenir de cada persona, de cada família, de cada empresa. *(Pausa)*

El PSPV és avui un partit recuperat i que se sent capaç, en ganes, en vocació d'impulsar les institucions de la societat valenciana cap a un nou escenari que garantisca les nostres oportunitats com a poble, i el desenvolupament dels projectes de vida de les valencianes i els valencians. Els socialistes, després dels nostres congressos, aprofundint en la democràcia, volem demostrar un nou tarannà, un nou estil, al que hui ací també vull ser fidel desenvolupant una oposició lleial i constructiva, però també inflexible i crítica en la defensa dels interessos de la nostra comunitat.

Pertoca en este debat analitzar l'acció de govern i la situació general de la Comunitat Valenciana. M'agradaria haver de ser molt menys crític del que ho vaig a ser, però la

realitat del país és la que és des de la nostra opinió, i seria també injust no fer l'anàlisi que vaig a fer. Li garantisc, senyor Zaplana, que no coincidisc en eixe estil d'oposició, en aquell estil que es practicava ja fa uns anys i que es defenia amb la frase que "quan més malament, millor". No, senyories. Com més malament va un país, pitjor per a tots. Per tant, nosaltres els desitgem que ho facen bé per a què el país vaja bé. Tanmateix, la realitat d'avui, des de la nostra perspectiva, des de la nostra opinió, no és eixa.

Senyories, tota la seua intervenció ha estat girant al voltant d'un missatge central (*Pausa*) Hi ha una nova realitat política a la Comunitat Valenciana, la majoria absoluta del Partit Popular, i tanmateix de nou i rere any, els mateixos temes, les mateixes declaracions d'intencions, les mateixes promeses incomplides, alguns tics autoritaris. És cert, hi ha una nova realitat política, este any l'hem comprovada, però el Partit Popular no pareix haver-la assumida. El Consell segueix dubtant, inactiu, donant-li voltes als mateixos temes sense capacitat de reacció i massa obsessionat de vegades per l'oposició.

El discurs del senyor Zaplana, en la meua opinió, és un discurs esgotat, una agenda política antiga, i un vell estil ja de fer política. Els temps passen molt ràpidament. Després de les eleccions el senyor Zaplana es va donar pressa en comparèixer davant d'esta Cambra per a oferir consens sobre els grans temes pendents de la nostra comunitat. En set ocasions, en tot un any, hem dit que sí a les seues ofertes de diàleg. Avui, cinc mesos després, no se n'ha concretat cap.

I li tornem a dir que sí, que estem disposats a dialogar, que estem disposats a pactar a favor dels interessos dels valencians. Les portes del diàleg d'esta oposició amb el govern estaran sempre obertes, sempre. Oferta que, val a dir –entre parèntesi i si s'hem permet–, vostés no feren mai quan eren oposició.

Però el consens, senyor president, s'ha de bastir sobre bases reals i en un compromís ferm de compliment per part del govern. Assumptes com l'Ave o el Pla hidrològic han agafat per sorpresa i deixat fora de joc al propi Consell. Altres, com l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, estan sent utilitzades de quant en quant, per agitar a l'opinió pública amb una polèmica, que, tots coincidim, és tan estèril com irresponsable.

Senyories, en democràcia el suport majoritari de l'electorat ha de ser entès com una opció, com una oportunitat d'impulsar l'agenda política de una societat en una determinada direcció. El Consell, per tant, té l'oportunitat i la responsabilitat d'indicar quina és l'agenda prioritària i plantejar sobre cadascun dels temes quina és la seua posició de partida. I després, oferir consens, estar obert a rebre suggeriments, i administrar-lo incorporant les millors propostes de la societat i de la mateixa oposició. Això és el que entenem nosaltres el funcionament d'un govern de majoria absoluta. Així entenem nosaltres el consens polític, el diàleg necessari en una democràcia avançada.

Però, ¿algú de vostés sap quines són les propostes del senyor Zaplana sobre la reforma de l'Estatut? ¿Algú coneix en esta comunitat si el Partit Popular respectarà o no el criteri de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, garantirà que estiga en mans d'experts i filòlegs i no en mans de polítics, tal i com exigeix la pròpia llei? ¿Qui sap la posició dels valencians en debats tan importants com el Pla hidrològic o el traçat definitiu de l'Ave? Eixa és una posició ben clara que la societat els exigeix, i que exigeix fonamentalment al Consell. Estes Corts, este parlament on està representada la voluntat popular de tots els valencians no ho coneix. No sabem quines són les posicions del Consell. Les posicions del Consell són conegudes sempre a través dels mitjans de co-

municació. La posició d'Eduardo Zaplana és sempre aquella que fa pública el ministre de torn, però té de vegades la mala fortuna que quan parla el ministre està fora.

Senyories, oferir diàleg està molt bé, però després cal concretar-lo, cal acudir a les reunions, cal convocar-les. I en les reunions presentar criteris, els criteris del Consell i de la seua majoria parlamentària per tal d'arribar a posicions comunes, intentant cedir tots; que posteriorment eixes decisions puguen defensar-se de forma conjunta, ja que el que està en joc són els interessos generals dels valencians. No estem parlant de baralles entre polítics quan estem parlant d'estos grans temes. Estem parlant d'allò que assegure el futur dels valencians. Res d'açò fins ara s'ha produït respecte al Pla hidrològic o els diferents traçats de l'Ave a la Comunitat Valenciana.

Tenim un president que, avui ho ha tornat a dir, usa i abusa mediàticament de paraules com "diàleg" i "consens", mentre l'acció real fa un menyspreu reiterat a l'oposició parlamentària, emprant la majoria absoluta de la pitjor de les maneres possibles, i instrumentalitzant, a més a més, les possibilitats de pacte en les organitzacions socials i econòmiques en benefici propi.

No hi ha més que recordar les recents declaracions del conseller d'Economia referents a l'Acord Valencià de Formació, la vigència del qual acaba en desembre, i que ha sigut immediatament rectificat pels sindicats majoritaris, els quals han reclamat del Consell serietat en el començament d'unes negociacions que han de plasmar-se en un acord en el qual nosaltres anem a coincidir en vostés.

Proclamem que creiem que la concertació social és l'únic camí. Pensem que qualsevol acord que facen d'eixes característiques contarà en el nostre suport. Però les converses ja hagueren hagut d'estar començades fins i tot molt abans, quan es va fer el disseny del Programa operatiu 2000–2006. Per cert, és la qüestió més seriosa que podem tractar en els propers dies, en estos dies. És l'última oportunitat per a posar-nos a punt per al segle XXI. És l'última oportunitat d'una gran inversió pública per a posar-nos a punt per al segle XXI. Una oportunitat que no podem malbaratar de cap manera.

Tot i considerant que l'agenda política del senyor Zaplana és una agenda, per a nosaltres antiga, precisament per la manifesta incapacitat d'avançar en cap dels problemes que ens afecten, volem reafirmar novament el nostre compromís en la solució de tots i cadascun d'ells. Una vegada més li diem que sí, que volem parlar, que volem dialogar i que volem arribar a acords. I que, a més, estem disposats a fer-ho sense condicions.

Ara bé, anem a fer un repàs al que són eixos grans temes. En primer lloc la reforma de l'Estatut. Els socialistes valencians volem reafirmar el nostre compromís més sòlid en la reforma de l'Estatut que reconega el fet històric valencià, la capacitat de dissolució de les Corts per part del president i que ens atorgue el màxim sostre competencial i d'autogovern. Una reforma que ens ha de permetre trencar el disseny institucional de la nostra comunitat amb una ferma vocació municipalista, incorporant el fet comarcal i el fet municipal, des del reconeixement històric i cultural i des de la necessària eficàcia institucional en la prestació dels serveis als ciutadans. Una reforma que implique nous camins en la democratització, en la participació dels valencians en els afers públics, i també situar els nous valors en l'horitzó de l'estatut del segle XXI que entre tots hem de construir.

Acadèmia Valenciana de la Llengua. Senyor president, en el tema de l'acadèmia, i si se'm permet en el tema de la llengua en general, jo només li demane una cosa: per favor,

president, jugue net, sense trampes. Mire, no vam ser nosaltres –ho sap tot el món, ho sap perfectament la societat valenciana– els qui crispaven la societat valenciana amb un conflicte inventat que ha erosionat la convivència des de l'època de la transició.

Senyor Zaplana, nosaltres ja vam proposar en el seu moment un pacte de símbols i d'ús de les llengües oficials, que es recull a l'Estatut i que es recull a la Llei d'ús i ensenyament del valencià. Vam ser nosaltres, senyor Zaplana, els qui impulsaren eixos textos i ben orgullosos estem. De fet fou el govern socialista qui va crear la Direcció General de Política Lingüística, qui va impulsar el procés de normalització lingüística dels àmbits oficials i qui va fomentar l'extensió social del valencià; per primera vegada el valencià va entrar a l'escola.

Què han fet vostès, senyor Zaplana? Quina política lingüística han seguit vostès en el sistema escolar? I en l'Administració? I en els mitjans de comunicació? I ací, a les Corts Valencianes, que és un àmbit en el qual hem de donar exemple? Este és el debat sobre la llengua i no cap altre.

Vosté de vegades és un bon polític i un especialista en cortines de fum, en grans promeses. Però els socialistes no volem caure en este tema i a més en el seu parany. Ara mateix li contestaré clarament en la qüestió de l'acadèmia, però l'emplace perquè vosté em conteste també a mi al respecte.

Mire, hui mateix podem arribar a un acord en el tema de l'acadèmia, hui mateix, no s'hem d'esperar a demà, hui. Només un detall, naturalment: s'ha de complir la llei al peu de la lletra, fora cas que estes Corts legisaren i després s'incompliren els acords. No, això no és possible. Pactem l'acadèmia, d'acord; però deixem que li diga una cosa ben clara: com diu un amic meu, els senyors acadèmics no poden ser analfabets, (*remors*) els senyors acadèmics no poden ser analfabets, alguna cosa de valencià hauran de saber. Els senyors acadèmics han de ser l'exemple i la guia dels valenciano-parlants. Com vol que fem acadèmics a persones que no saben ni parlar ni escriure la seua, la nostra llengua? L'acadèmia no pot ser un òrgan inútil on es jubilen quatre compromisos; l'acadèmia ha de ser un òrgan viu, dinàmic i sobre tot competent amb homes i dones que parlen i escriuen esta llengua, gent professionalment competent, tant competent, senyor Zaplana, com els acadèmics de l'Acadèmia Espanyola de la Llengua o els de l'Acadèmia francesa, de francès, sense cap tipus de problema, com qualsevol altra acadèmia del món.

Els socialistes no perdrem un minut a discutir sobre altres coses. Però ja li dic, senyor Zaplana, este no és l'únic problema de la llengua. El problema de la llengua és la falta d'una política lingüística que lidere la recuperació social del valencià, especialment en els àmbits que depenen de la política institucional. Li ho repetisc. A les escoles i als instituts, senyor Zaplana, allí és on fa falta que vosté faça política lingüística, i això vol dir tindre mestres preparats, material de suport, informació als pares, incentivació a l'alumnat i respecte a les editorials sense censures prèvies, que això ja hauria d'estar superat pel temps i per la història.

I qui diu als centres escolars, diu en estes Corts. Senyor Zaplana, amb tot el respecte i amb tota la consideració personal a tots els diputats, el millor que es pot fer per esta llengua és intentar parla-la un poquet més en estes Corts. (*Aplaudiments*) Com volem demanar que estudien una llengua si els seus representants no la usen? (*Remors*) I qui diu a les Corts, diu també als mitjans de comunicació públics, senyor Zaplana. Quin ús és el que es fa de la llengua a *Canal 9*? Vosté sap que hi ha un acord d'estes Corts que insta a *Canal 9* a emetre en valencià en compliment, precisament, de la llei de creació. Esta és la política lingüística

que fa falta, senyor Zaplana: a les escoles, a les televisions, a les Corts.

I li propose un pacte, jo també li propose un pacte. Li propose que, juntament amb la solució de l'acadèmia, dissenyem ací en esta cambra un pla lingüístic potent de legislatura en què ens comprometem a incentivar l'ús real del valencià a les escoles, a les televisions públiques, a *Canal 9*, però també a televisió espanyola, a les Corts, a l'administració pública. Si vosté demà ve amb les propostes de resolució i ens fa una proposta concreta, com correspon a un president, tindrà el suport del nostre grup i estic segur que de la societat valenciana.

El problema no és l'acadèmia, el problema és l'ús del valencià. I malgrat que vosté, senyor Zaplana, s'obstina a generar de vegades polèmiques absurdes, manifestem el nostre compromís amb la creació de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, respectant els criteris de consens que marca la llei per a què este organisme soterre definitivament l'anomenat conflicte lingüístic, el deixe fora de l'agenda política i el retorne al lloc d'on mai hagué d'eixir: el debat entre experts i entre el món de la cultura i de la universitat.

Si vosté, senyor Zaplana, compleix les seues amenaces i canvia en un moment determinat unilateralment la llei, nosaltres ens comprometem ara i ací a retornar la competència lingüística a la universitat. I serà una de les primeres mesures del proper govern socialista.

Sobre el debat al voltant de l'Ave, sobre el traçat i els recursos que han d'arribar a la nostra comunitat a través del Pla hidrològic, ja m'he referit anteriorment: són dos aspectes claus per al nostre desenvolupament com a poble. De totes maneres, avui els dos es troben prou fora de la capacitat operativa d'influència del Consell i del seu president. Per tant, ha d'influir a Madrid, no és suficient proclamar permanentment el suposat poder valencià; primer s'ha d'aconseguir el suport i el consens entre els valencians. I el traçat o els traçats definitius de l'Ave a la Comunitat Valenciana no haurien de ser només fruit d'apostes tècniques del gabinet del ministre, sinó fruit d'un acord entre empresaris i forces polítiques i socials valencianes.

Els socialistes valencians reivindicuem tant l'Ave a Madrid com l'Ave pel corredor mediterrani, com una política integral del ferrocarril. L'Ave ha de ser, per supost, finançat íntegrament pel Ministeri de Foment; ha de tenir el recorregut més curt amb el menor impacte ambiental i ha de vertebrar tota la comunitat. L'Ave, ja sap vosté que malgrat que ha repetit que és una realitat, l'Ave continua sent una realitat com ho era en la legislatura anterior, que ja era una realitat. Primer fou l'opció sud la més econòmica, segons el Ministeri de Foment, després passarem a la del centre; i ara mateix seguim a l'espera de saber quina és definitivament la seua opinió sobre la darrera o la penúltima idea del ministre. Amb este continu estira i arronsa, amb tot este ball, la realitat és que no hi ha cap traçat abans de l'estiu, com s'havia dit. I, si després no em diu el contrari, he escoltat que havia dit que havien començat les obres. La veritat és que si han començat les obres, ja ens ho explicara, estarà bé.

Però això per a vosté, com ja sap, fa molt de temps que era una realitat, perquè ara recorde que fa més de dos anys que en unes declaracions que feia a Futur ja deia que teníem Ave i hi havia gent que es preguntava per on s'anava en l'Ave de València. A Atocha no s'agarrava. D'on s'agarrava l'Ave de València? No se sabia.

Senyories, els socialistes valencians recolzem la necessitat del Pla hidrològic nacional. Vam proposar en estes Corts el Pacte de l'aigua i vam certificar el nostre acord permanentment en esta posició. Volem reafirmar el caràcter

de bé públic de l'aigua i la seua consideració estratègica per a la vida i per a l'economia. L'aigua és un bé escàs del que cal fer un ús racional i solidari també en la seua distribució. Però amb la mateixa claredat afirmem que el principal problema ja no és de quantitat, que ho és, sinó de gestió. El transvasament per ells mateixos a la fi tampoc no van a solucionar el nostre problema de dèficit hídric. Amb l'actual model de gestió només es contribuirà a augmentar la demanda d'activitats especulatives que no garanteixen una sostenibilitat ambiental.

Els socialistes reclamem un model sostingut en la gestió de l'aigua. Cal posar fre a l'expansió de regadius, apostar per la desalinització, per la modernització del nostre sistema de regadius, per l'estalvi, per la depuració i la reutilització dels recursos i per reformar amb profunditat el funcionament dels organismes responsables de la gestió i el control de l'aigua. Sense cap mena de dubte ha d'augmentar el paper que juguen les comunitats autònomes al si de les confederacions hidrogràfiques. Crec que és una competència que caldria anar reivindicant, almenys, una presència no testimonial, una presència potent.

Només si fem un considerable esforç en la gestió dels nostres recursos, si utilitzen bé els nostres recursos, tindrem permanentment autoritat moral per a demanar a altres comunitats part dels recursos hídrics que en algun cas, com en el de l'Ebre, no són d'ells sols, evidentment, ni dels aragonesos ni dels catalans, són també nostres, perquè nosaltres també som conca de l'Ebre, encara que de vegades s'oblidi. Per tant, evidentment, nosaltres estem claríssimament posicionats en la qüestió del transvasse, no hi ha cap tipus de problema al respecte.

No vull ometre en este debat cap dels temes que el senyor Zaplana ha fet referència i que conserva en la seua antiga agenda. M'estic referint també a la reforma de l'Administració i a l'ordenació del territori, de la qual avui no ha fet esment, almenys com a tema central. Senyor Zaplana, debat darrere de debat, vosté ens ve oferint diàleg per a millorar el funcionament de l'administració pública valenciana i ho fa un any darrere d'un any i un altre amb el mateix to, però sense que hi haja a la fi una iniciativa clara al respecte. L'arbitrarietat en l'Administració es tal que, emprant les seues pròpies dades, les dades oficials, només en el grup A avui tenim 120 interins; 23 dels quals són en llocs expressament prohibits pel reglament de la funció pública valenciana. Què vol dir qualitat de l'Administració, com deia abans, quan el 60% del personal es troba en situació laboral provisional?

L'administració pública valenciana es va construir en l'època socialista, al començament de la construcció de l'autonomia, i avui, efectivament, necessita importants millores, introduint criteris de qualitat, d'innovació, de competència interna. Les minvades aportacions que el seu govern de la dreta ha introduït en la nostra administració, molt lluny d'aconseguir i perseguir la seua modernització i flexibilitat, han conduït a desregular serveis, incrementar l'arbitrarietat, la provisionalitat en els llocs de treball.

La qualitat i l'eficàcia en la prestació dels servicis als ciutadans és un requisit imprescindible d'una ciutadania cada vegada més informada i més exigent que compara la qualitat de l'atenció pública amb les prestacions que el mercat li ofereix i que ahora exigeix un tracte eficient, ràpid i còmode a canvi dels seus impostos.

La innovació i la millora en l'Administració és un requisit permanent. Els socialistes estem disposats també a donar-li tot el suport a aquelles reformes que milloren la qualitat dels nostres servicis públics. I de nou oferim la nostra disposició a arribar a acords que el facen possible i

al mateix temps posen ordre en una funció pública interina com la valenciana.

Tampoc en esta qüestió, senyor Zaplana, sabem quina és la seua posició o la del seu govern sobre els successius esborranys que des de Madrid han vingut elaborant-se per a la reforma de la Llei estatal de la funció pública, bàsica i fonamental i marc en alguns aspectes de la nostra llei autonòmica que abans s'anunciava.

Pel que fa a l'ordenació del territori, senyores i senyors diputats, em permetran que em mostre igual d'escèptic. És una altra de les tradicionals ofertes de diàleg del senyor Zaplana. El seu govern, senyor Zaplana, no ha fet res en este cas per l'ordenació territorial d'esta comunitat. Durant els últims anys la planificació urbanística i la protecció ambiental s'han vist seriosament deteriorades. A hores d'ara no hi ha cap tipus de coordinació urbanística supramunicipal. Seguim esperant la tan anunciada Llei d'ordenació del territori. La paralització del Pla d'acció territorial de desenvolupament urbanístic facilita que es prime la conjuntura, allò pròxim, i l'oportunisme també, en una gestió desvertebradora, asimètrica i subjecta a clientelisme polític. Però, i dins d'este mateix àmbit, no puc deixar de preguntar-li, senyor Zaplana, si el Consell pensa prendre alguna iniciativa sobre el famós decret del govern central que, englobat dins el paquet de les mesures liberalitzadores, posa en greu perill el control dels ajuntaments sobre el seu propi sòl.

En esta, com en moltes altres qüestions, senyor Zaplana, el seu partit en este nivell, a nivell nacional, a nivell de Madrid, confon liberalitzar amb desregular; permetre la sana i necessària competència amb eliminar tot tipus de control sobre les actuacions privades en matèria d'urbanisme. I bé, quines són les propostes que davant d'esta situació ofereix el govern ací hui?

Reclamem la reforma urgent del sistema de finançament autonòmic. Estic absolutament convençut que este sí que és un dels grans temes, el tema fonamental. Sens dubte, estem parlant de la viabilitat de la futura Generalitat. Per tant, és un tema bàsic, fonamental. El model actual –que vosté ací a esta cambra va aplaudir com el millor– ha fracassat. I vosté indirectament ho ha reconegut des del moment que es fa portaveu del nou sistema dissenyat pel ministeri. Per cert, ens sorprén que s'haja prestat a debat en l'àmbit estatal i que no s'haja presentat a estes Corts per a explicar-nos quina és en realitat la proposta. Per què no ens l'ensenya? Per què l'amaga? És que hi ha alguna qüestió que pot no beneficiar als valencians?

En qualsevol cas, a mi m'agradaria que al final parlarrem del model valencià de finançament, en funció que això seria bo per a la nostra comunitat, que el model Zaplana, per si això representa alguna altra cosa.

En qualsevol cas, –li ho he dit– estem davant d'una qüestió capdal. I, per tant, hem de tractar de trobar un model que responga als interessos de la Comunitat Valenciana. Tindrà tota la nostra col·laboració. I el que li he sentit em sona bé, afegit als sistemes que habitualment està dient, també el de la solidaritat. Em sona bé perquè és necessària la solidaritat i perquè si seguim amb segons quina senda, a la millor ens toca també sumar-nos al sistema de solidaritat. No m'agradaria. Però, en qualsevol cas, crec que és fonamental que es posem d'acord amb la cistella d'impostos a transferir, que es posem d'acord amb un sistema que de veritat enfortisca el sistema autonòmic i l'estat d'autonomies.

Pel que fa a les caixes d'estalvi, senyor Zaplana, m'hauria de conferir que molt bé no s'està gestionant este tema per part del seu govern. El seu afany d'intervenció ha creat una nova situació de confusió. En una compareixença pública, fora d'estes Corts, va manifestar la seua voluntat ex-

plícita de fusió de les caixes d'estalvi valencianes. Va usurpar en aquell moment, per cert, una competència que li correspon al òrgans rectors de les respectives entitats financeres, però posteriorment ja va fins i tot fixar la data del 31 de juliol per fer pública una declaració institucional al respecte. Arribat el dia, el conseller d'Hisenda no es va manifestar ja tan optimista com vosté respecte a la fusió, i ho va deixar —jo crec que amb bon criteri— al criteri dels respectius consells d'administració. És a dir, el conseller va tancar el bucle que vosté havia obert d'una forma tan, almenys, poc clara, al voltant d'unes institucions tan sensibles i tan fonamentals per a l'economia valenciana.

Senyor Zaplana, serà a més a més possible que alguna vegada tinguem els representants del poble valencià l'oportunitat de conèixer els informes de viabilitat que el govern seu té respecte de la fusió? Serà possible que en algun moment el puguem tindre? Jo crec que és una qüestió prou bàsica, però és que no el podem tindre, és que estem farts de demanar-ho i no ens ho donen. Ens agradaria, per a poder prendre una decisió raonable, entre altres coses, tindre accés a documents pagats per tots els valencians.

Senyores i senyors diputats, en este apartat de la meua intervenció hem manifestat la nostra voluntat d'arribar a acords, sense renunciar al paper fonamental, al paper principal que ens ha encomanat la ciutadania, i és fer una ferma oposició en defensa d'allò que considerem els drets i el benestar de tots els valencians. Fins ara hem analitzat els trets principals de l'antiga vella agenda política que avui una altra vegada ens ha tornat a reiterar.

Passem ara a revisar també els resultats de la seua recent acció de govern.

Senyor Zaplana, estem davant d'un govern sense impuls democràtic. Malgrat la confiança majoritària de l'electorat, presideix un Consell a la deriva, sense pols polític, esguaitat de vegades d'irregularitats i incapaç de donar un sol símbol, una sola imatge d'impuls democràtic per a la nostra comunitat. Quin exemple d'impuls democràtic hi ha en el fet de negar-li a Enric Valor l'alta distinció de la Generalitat a títol pòstum? Com es pot arribar a comparar una iniciativa social, discutible o no, però social i democràtica, com l'assemblea de regidors de cultura amb el braç polític d'ETA? (*Remors*)

Per cert, sap vosté, com sap el govern de la nació, que en això, que en estes qüestions nosaltres no anem amb bromes, saben perfectament quina és la posició d'este partit i saben perfectament quina és la posició que ho serà sempre; res més important que la vida i res més important que la democràcia. Per tant, només faig un parèntesi perquè quede clara la qüestió.

Quina és l'aportació que fan a la cultura democràtica dels valencians i del les valencianes si el Síndic de Greuges pot evitar donar explicacions davant les Corts Valencianes o si un conseller aplaudeix l'actitud del director de l'Institut Valencià de Finances quan la seua gestió es troba sota sospita de greus irregularitats? Del cas de l'exconseller Cervera no parlaré més del necessari, ja que per sort és una qüestió que està en mans dels tribunals de justícia i cal deixar-los actuar.

No obstant això, sí que vull destacar una cosa des d'allò que abans era tan famós i ara és menys, d'allò que parlàvem de les responsabilitats polítiques. Bé. La lenta reacció del senyor Zaplana o la seua escassa o nula autonomia política per a gestionar un assumpte de tràfic d'influències és preocupant. El senyor Zaplana, insisteix, sense entrar en el fons de la qüestió, ha demostrat en el cas Cervera una debilitat impròpia d'un president, debilitat que per cert va provocar una descontrolada crisi de govern que vosté encara

no ha tingut a bé explicar en condicions a esta Cambra. Una prova més del dèficit democràtic és impedir que el ple de les Corts debatisca la conveniència o no de constituir una comissió d'investigació per a conèixer més profundament la realitat de l'Ivex i no tan sols la coneguda pèrdua dels 1.000 milions. Podríem continuar parlant del vot contrari de la majoria d'esta Cambra a la petició socialista perquè la Sindicatura de Comptes detallara les responsabilitats de les anomalies detectades en la contractació administrativa de sanitat.

El seu govern, senyor Zaplana, menysprea sistemàticament a l'oposició. Les respostes a les preguntes i als requeriments dels diputats i diputades són massa ocasions un exercici de *don'tancredisme* polític. Són molt més això que el compliment cabal d'una obligació democràtica del govern cap a l'oposició. Mai com ara la presidència de les Corts ha hagut de fer front a tantes reclamacions d'empar perquè el Reglament d'estes Corts es complisca tant en la forma com en el fons. Les regles del joc democràtic són molt clares, li ho he dit abans. El govern governa, i l'oposició controla, i l'oposició fiscalitza, i perquè l'oposició pugua fiscalitzar i pugua controlar necessita tindre les dades i necessita tindre respostes, i no es pot anar utilitzant argücies, contestant a una pregunta "sí", "no", "no sabe", "no contesta". Això no és possible, cal donar els documents, cal donar a les qüestions que es plantegen la posició política del govern en cada qüestió. I no es pot contestar com un il·lustre vicepresident seu va fer. Això simplement des del punt de vista polític és francament intolerable.

La televisió pública és el paradigma del dèficit democràtic d'este govern. Senyories, en el *Diari de Sessions* del 30 de juny de 1995 cal remetre's. El senyor Zaplana afirmava en aquell moment, en el discurs d'investidura: "Yo quiero, señor Lerma, una televisión que ayude a recuperar nuestras señas de identidad y nuestra lengua, pero no quiero una televisión pública que ayude ni a usted a recuperarse políticamente ni a mí a mantenerme en el poder. Quiero una televisión pública que no esté politizada". I bé, i bé. En el sentit de la televisió que el senyor president volia en l'any 1995: *Canal 9* fou l'únic mitjà de comunicació que va silenciar una manifestació de més de 20.000 valencians en defensa de l'escola pública. *Canal 9* va ser l'únic mitjà de comunicació que va ignorar i silenciar una concentració de més de 100.000 valencians amb motiu de les trobades de l'escola valenciana. Em permetrà una vegada més que done algunes dades, públiques, perquè em les ha facilitat el comitè d'empresa, que revela que *Canal 9* va introduir falsos aplaudiments durant les notícies dels mítings de campanya del senyor Aznar (*Remors*). Així mateix, el Partit Popular va protagonitzar el 57% de les notícies i l'oposició no va tenir un sol segon per tal d'analitzar la política governamental. De l'única cosa que parla del Partit Socialista *Canal 9* és si hi ha algun problema de crisi interna. Ràpidament quan et crida *Canal 9* ja saps per a què és. Bé, esperem que eixa situació canvie. El comitè de *Canal 9* denuncia que el senyor Zaplana va eixir 30 vegades en informatius en un sol dia. El 80% dels periodistes de *Canal 9*, enquestats pel comitè de redacció, denuncia manca de llibertat, censura, culte al personalisme i servilisme polític al Partit Popular.

Eixa és l'autèntica funció social i cultural d'un ens públic que avui ens costa a cada valencià just el doble que en 1994 i que les seues pèrdues segueixen augmentant a un ritme més del 20% anual.

Senyor Zaplana, la televisió pública no es va crear per a transmetre cada dia espectacles de varietés. No faré cap judici moral respecte al contingut de la televisió, però són tot

un seguit de programes que omplien la televisió de personatges que fan ostentació de la frivolidat més absurda. Això és un sàinet, que per a ser un sàinet ens consta massa cara. L'última auditoria manifesta que, a més a més, es troba la televisió en fallida tècnica.

La nostra televisió pública va ser un projecte dels progressistes que la societat valenciana va recolzar amb força. No podem malbaratar l'esforç diari del bon grapat de professionals que existeixen i que estan allí, a *Canal 9*, que estan fent possible que no siga una desfeta completa.

Una comunitat autònoma que es crega la seua autonomia, que es crega el seu autogovern, necessita una televisió pròpia. Ho vam dir a l'any 83, quan ningú s'ho creia. I ho repetim ara. Una comunitat autònoma que es crega la seua autonomia necessita una televisió pròpia, però una televisió de servei públic, no partidista, plural i democràtica. Li propose, senyor Zaplana, un gran pacte per la comunicació pública democràtica, garantint la pluralitat, la transparència i la llibertat d'expressió. Fem un sistema com l'audiovisual, com el consell de l'audiovisual, fem el sistema que vulguen, però fem un sistema que garantisca que governe qui governe la televisió no siga objecte de polèmica ni siga objecte de debat polític, que la televisió siga una garantia de cultura i de servei per a tots els ciutadans.

Per últim, senyor Zaplana, quin impuls democràtic hi ha –i això sí que m'agradaria saber-ho– en la seua persistent actitud de confrontació a l'autonomia universitària? Hi ha algun valencià que pugua entendre com un problema de competències, com d'un problema de protocol es devinga tal baralla política? Quin tipus de comunitat innovadora i líder som quan un president utilitza la institució per a torpedinar iniciatives socials i universitàries tan innovadores com el Medpark. Tenen abandonada a la seua sort el parc tecnològic de Paterna, que ha deixat de ser el que en filosofia volia ser per a ser un polígon industrial més. Presenten el Pla d'Investigació i Desenvolupament sense comptar amb els criteris de la universitat, arraconant el sectors tradicionals de l'economia valenciana, i ara tracten d'evitar el desenvolupament del Medpark, una iniciativa que reconeixen vostès positiva, però que està fora del seu control.

Senyories, fem un repàs a l'economia. Som l'última comunitat d'Espanya i d'Europa en inversió, en investigació i desenvolupament tecnològic. M'alegre que haja dit que ara farà un pla molt important i posarà molts diners aquí. M'alegre. Fins ara som la darrera comunitat de tot Espanya. El model econòmic que vostès propugnen es basa en dues qüestions: per una banda, els salaris dels valencians per sota de la mitjana nacional i amb una precarietat laboral molt superior a la mitjana nacional, i, des del sector públic, el recurs constant a l'endeutament. La valenciana és avui una economia des del sector públic clarament hipotecada.

Vosté, senyor Zaplana, va marcar l'objectiu de liderar l'Espanya de les autonomies. I estem d'acord, anem a liderarla, però no amb tot allò que vaig a referir-li a continuació.

Vegem ací algunes dades de la nostra capacitat de lideratge. Som la quarta comunitat autònoma per la cua en creixement de la productivitat; ocupem l'octava posició en el creixement de producte interior brut per càpita en el període 1995–99. Juntament amb Astúries, la Comunitat Valenciana és l'única que l'any 1999 redueix el seu ritme de disminució de l'atur. Som els sisé per la cua quant a guanys de mitjana per treballador i mes. Li ho deia: un valencià, de mitjana, cobra 26.000 pessetes menys que al conjunt de l'Estat. Tenim la medalla de bronze en descontrol de la despesa farmacèutica, molt per damunt de la mitjana espanyola. Recorden aquell pla de xoc, només arribar vosté al govern, del senyor Farnós. Els resultats ací estan.

I de les nostres exportacions, què li vaig a comentar? No estan precisament en el millor moment del seu lideratge. Des de 1995 hem perdut quasi dos punts en el conjunt de les comunitats autònomes. Només durant els sis primers mesos de l'any 2000, les nostres exportacions han crescut sis punts per davall de la mitjana espanyola. L'any anterior, el 1999, el calcer, el tèxtil, els joguets, el moble, la fusta... és a dir, els sectors tradicionals valencians, han tingut pitjors resultats que l'any 1998.

És cert que per primera vegada des de 1995, creixem, per primera vegada este any, per primera vegada este any, creixem per damunt de la mitjana espanyola, encara que només siguen vint-i-tres centèsimes. També és cert que els quatre anys anteriors, malgrat que diga el que vulga, vam créixer per davall. Tot i que vosté ho negue, vam créixer per davall.

El cicle econòmic en la zona euro mostra signes de recessió. Estem al mig d'una important crisi del preu dels carburants amb milers d'agricultors, pescadors i transportistes al carrer de tota Europa. Per cert, president, ¿comparteix vosté la solució apuntada pel ministre Rato al problema de l'increment dels preus dels carburants? ¿Aconsellarà vosté també als llauradors, als pescador, als taxistes i als transportistes que utilitzen menys els seus mitjans de treball? I en el camp del transport –que això sí que és competència seua, totalment, competència de tots, competència estatutària–, quines mesures pensa dur a terme per convergir en la política del senyor Rato? A tot açò, cal afegir les apujades de les hipoteques, que seran l'autèntica estrella de la temporada tardor-hivern, i preocupació –fora bromes– principal de milers i milers de valencians que voran dismi-nuït automàticament el seu poder adquisitiu.

Malauradament hi ha símptomes que vénen temps pitjors, o almenys hi ha una certa incertesa. *Ojalá* mai vingueren temps pitjors, *ojalá* sempre vingueren temps millors. Però hem d'estar preparats, hem d'estar preparats per a les eventualitats que vinguen.

A la Comunitat Valenciana es creix, efectivament, com a tota la zona euro. A Hong Kong també. Però suposo que no serà eixe el model de creixement que volem. A la Comunitat Valenciana estem creixent confiant només en alguns sectors molt determinats i, des del punt de vista públic, en l'endeutament. I este és un model que ens deixa desprotegits, hipotecats i amb els deures sense fer. Hem perdut el temps i hem consumit recursos estratègics fonamentals en esta època de bonança, i quan arriben les dificultats, les subvencions de la Unió Europea estaran esgotades. Les infraestructures seguiran sent deficitàries, malgrat que s'avance. Clar que s'ha d'avançar! Faltaria més! I tindrem una inversió en capital humà i protecció social molt per davall de la mitjana espanyola i europea.

El Banc d'Espanya reconeix un deute, a març de 2000, de 822.000 milions de pessetes, xifra a la qual cal afegir el deute centrifugat valorat en més de 245.000 milions i els més de 100.000 milions en avals de la Generalitat del 1999. En total, estem parlant d'un bilió, bilió amb b, de pessetes. Això és el que devem els valencians; els valencians des del punt de vista públic; des del punt de vista privat, en devem més, però entre tots.

El senyor Zaplana ens ha introduït en el selecte club de les comunitats amb més de 200.000 pessetes de deute per habitant, quan el conjunt de l'Estat a penes supera les 153.000 pessetes. El nostre deute creix molt més ràpid que el nostre producte interior brut, just al contrari del que exigeixen els criteris de convergència de la Unió Europea. Mentre la majoria de les comunitats autònomes han reduït la seua ratio, la Comunitat Valenciana l'ha incrementada

permanentment. Ha passat del 6,4 en l'any 1995 fins pràcticament el 9, el 8,9 avui.

Si d'endeutament es tracta, efectivament, es pot afirmar el nostre lideratge, però no crec que eixe siga l'endeutament necessari. És cert, a més a més, que la qüestió filosòfica, si em permeten la qüestió, de com s'aborde el sistema del dèficit és una qüestió ben curiosa; sense voler fer cap comparació odiosa, però és un poc el mateix que va fer Reagan en la seua arribada al govern d'Estats Units, que per una banda va fer una política ultraliberal, i per una altra banda va posar en la pitjor de les situacions possibles a l'economia americana, des del punt de vista del deute. Sempre històricament, en tot el que són els anàlisis econòmics, havíem parlat que vostès eren els que no volien l'endeutament, i volien anar precisament a allò que ara està dient el president del govern d'Espanya, del pressupost zero. Ací la veritat és que anem en el camí radicalment contrari.

Anem a parlar d'infraestructures. Senyories, les nostres infraestructures se ressenten per la manca d'inversions. La Comunitat Valenciana només disposa del 5% de la xarxa de carreteres d'Espanya. I eixa és una realitat incontestable. Els convenis s'incompleixen any rere any i les inversions del Ministeri de Foment cauen a quasi la meitat. Des de 69.000 milions en el 96, a només 35.000 en el 98. És l'última dada publicada per l'IVE.

El segon Pla de carreteres, del que vostè no ha fet referència, està pràcticament paralitzat, va a un ritme absolutament lent, poc a poc, entre les queixes de la patronal alcantina, per exemple, d'obres públiques; per la paralització d'obres aprovades i l'advertència de la patronal de la ceràmica sobre la situació de limitació del sector que suposa la situació de les carreteres de la província de Castelló. El que passa a la Plana és un problema fonamental, perquè de tots els sectors que sí que guanyen en exportacions precisament està la ceràmica, l'únic dels nostres sectors tradicionals que va bé. Per favor, prenguen-se seriosament una solució ràpida i immediata a tot el problema que hi ha de comunicacions a la zona de la Plana.

La situació de la xarxa principal del ferrocarril gestionada per Renfe a la nostra comunitat ha desaparegut del debat polític, sota la cortina de fum que suposa l'obsessió del traçat per l'Ave a la nostra comunitat. La xarxa principal és la que usen cada dia milers de ciutadans i ciutadanes, i es troba exactament igual que fa cinc anys, amb notables reduccions de trens de rodalies en trams tan urbans com Castelló-Vinaròs, València-Caudiel, entre altres. La conversió a 220 quilòmetres/hora de les vies Madrid-València i Madrid-Alacant, després del seu solemne anunci, segueixen posposades. L'únic projecte ferroviari en marxa, l'Euro-med, sap que té el seu origen, concessió, planificació i inici important de la inversió en un govern que no és el govern popular. I en aquell moment, també recorde, curiositats de la vida, com es posaren algunes senyories, algunes senyories que encara resten per esta cambra, per parlar de l'Euro-med. Això deien que era la rialla. Bo, la rialla que ara és un gran tren afortunadament que almenys ens uneix en l'arc mediterrani en la zona nord.

Els nostres ports perden competitivitat per falta d'inversions d'un organisme gestor valencià i per la crònica manca de connexió amb les infraestructures de transport aeri i terrestre. En 1999 l'estat ha invertit en la nostra comunitat a penes 7.399 milions de pessetes front als més de 19.000 que ha rebut Catalunya entre inversions pressupostàries i extrapressupostàries. L'aeroport de València espera inversions, necessita una segona pista per a mercaderies i connexions acceptables amb la xarxa de carreteres al port de Va-

lència. Exigim que la Generalitat Valenciana reclame amb la màxima urgència les transferències en la gestió dels aeroports valencians gestionats per Aena. Per cert, també ja seria hora, ja que ho ha anomenat vostè en el discurs, que ens digueren què pensen fer amb l'aeroport de Castelló. Simplement que ens diguen què pensen fer.

Senyories, les úniques inversions en infraestructures que prosperen clarament, que avancen respecte als terminis prevists, que van a tota màquina, són aquelles que estan relacionades en l'increment d'un únic sector: el de la indústria de l'oci; important sense dubte, però que no pot relegar a la situació marginal a sectors estratègics de la nostra economia com la indústria i l'agricultura.

Una característica distintiva de la legislatura actual, per tant, és la falta de direcció i de contingut de la política econòmica, industrial i tecnològica de la Generalitat Valenciana. Això ho pateixen molt directament els emprenedors. Anem a parlar de l'empresariat. En un context de ràpid canvi econòmic i tecnològic la falta d'un projecte de desenvolupament econòmic liderat pel govern valencià, suposa una seriosa debilitat per a l'economia valenciana. Però en aquest context és més greu encara el procés de degeneració en què es troba el principal actiu del sistema valencià d'innovació, és a dir, l'Impiva i la seua xarxa d'instituts tecnològics. La falta de metes i objectius clars, la falta de direcció i la paralització del sistema i d'una política de finançament i de personal avara i estreta de mires, ha generat el desencant, la desmotivació en un instrument fonamental per a la innovació i la competitivitat empresarial.

A tot açò s'ha d'afegir també la paralització de l'Ivex, a partir del cas Tabares, i la conversió de l'institut en un instrument gairebé de promoció personal del president. Tot açò ha desconcertat i ha preocupat a l'empresariat productiu de la Comunitat Valenciana. Però encara ens preocupa més l'arbitrarietat en l'actuació del govern, l'ús de vegades de l'amenaça de represàlia com a instrument de regulació del comportament empresarial i la vocació de control d'este govern en tots els sectors. La conseqüència és la falta de regles de joc, i de vegades, per què no dir-ho també, una certa por.

El dinamisme de les economies actuals depén bàsicament del grau de cohesió i de concertació al voltant de projectes de desenvolupament i d'innovació. Per això m'he alegrat d'escoltar paraules com aquestes en el seu discurs. Per això és fonamental el grau d'integració dels actors econòmics i socials i la comunicació oberta i creativa que es puga establir entre ells i les institucions públiques. No sols és que tot açò està molt lluny dels objectius del govern, sinó que la seua actuació ha anat també dirigida a enfrontar i a dividir els empresaris. Han utilitzat les cambres de comerç de vegades en contra d'organitzacions empresarials i s'ha fomentat la divisió de la Cierval, utilitzant també alguna patronal provincial.

En el procés de l'Ave es va fomentar l'enfrontament entre empresaris d'Alacant, de València i de Castelló per falta decisiva de decisió i capacitat de consens. Aquesta divisió també es fomenta fent el pont de vegades a confederacions en les relacions entre el govern i les federacions, fomentant el personalisme i no la unitat, l'associacionisme empresarial. En un moment en què la coordinació entre institucions públiques i agents econòmics i socials és fonamental per a guanyar competitivitat, la Generalitat Valenciana margina les organitzacions empresarials en els processos que afecten directament i sistemàticament el teixit productiu. Per exemple, el Pla tecnològic. Entre les causes de la marginació no és irrellevant, no és gens irrellevant, la voluntat d'autonomia de determinats dirigents empresarials.

Atesa l'estructura valenciana, les pymes, amb la vulnerabilitat que suposa davant del poder polític i la històrica desintegració de l'empresariat valencià, la manca d'un projecte econòmic clar, l'arbitrarietat i les ànsies de control del govern, i la desintegració també que he parlat abans del sistema Impiva, constitueixen amenaces grans per afrontar el futur de l'empresariat a la Comunitat Valenciana. A la base de tot açò hi ha la falta de projecte polític, la falta de projecte econòmic, la miopia i el personalisme. La manca de política, l'arbitrarietat i l'autoritarisme del govern els priven també del que és un sincer recolzament empresarial necessari per a què el país funcione bé. Més que respecte i confiança, moltes vegades quan parles amb els empresaris senten temor i menyspreu creixent. L'amiguisme i la incondicionalitat que se li demana a cadascú d'ells, constitueixen claus actuals de la relació entre la Generalitat i els empresaris.

El recolzament a la indústria valenciana i a la xicoteta i a la mitjana empresa queda relegat a poc més que una gran gala frívola de llums i so. Encara no sabem res del Centre de Disseny Valencià, del Pla de dinamització de les Pymes o del Pla integral de suport a l'empresa familiar, llevat d'unes quantes jornades, d'uns quants anuncis, d'unes quantes coses.

L'Impiva, l'Ivex i el mateix Institut Valencià de Finances han deixat de ser l'instrument al servei de l'economia i de la indústria valenciana, per a dedicar-se al repartiment de subvencions i a la promoció de personatges com Julio Iglesias, que més que promocionar els nostres productes es promociona ja ell mateix. Això sí, amb els nostres diners.

El camp valencià va patir en 1999 la pitjor campanya citrícola dels darrers anys, amb una caiguda de rendes d'un 40%, i s'espera una disminució de la producció d'un 6% per al pròxim període, per al període 2000-2001, a conseqüència dels problemes d'estructures agràries i d'un dèficit hídric estructural.

He escoltat en el seu discurs coses que li he escoltat sovint en esta trona al meu company Antonio Lozano i que no han servit per a res, perquè deien que no era eixe el camí. Si ara rectifiquen i avancen en eixe camí estarem contents i recolzarem en eixes mesures, perquè ens estem jugant el futur del camp valencià, una indústria primària bàsica.

Els socialistes valencians no volem parlar, per això, d'agricultura en eixos termes; volem parlar de llauradors, volem parlar de ramaders, volem parlar de pescadors. Per això els socialistes valencians apostem per una agricultura, una ramaderia i una pesca de qualitat amb professionals qualificats per aconseguir, entre altres coses, acabar amb el minifundisme i l'excessiva parcel·lació i garantir unes rendes suficients que permeten una digna vida al món rural i a la mar. De com vaja este sector depén que meitat del nostre territori, molt més de meitat del nostre territori, quede absolutament desertitzat. Miren si la broma és seriosa. De com vaja este sector, de com es modernitze este sector, depén que mig país estiga desert. No sé si això els preocupa, però és així.

Parlant de turisme. Els exigim la diversificació, la desestacionalització de la nostra oferta turística amb una clara vocació de qualitat, l'estabilitat en l'ocupació i la qualificació professional. Ens pareix un greu error per a la nostra economia i les nostres possibilitats de futur pensar només en un model de desenvolupament basat en la locomotora immobiliària i la saturació de les costes. No sé si anem bé en eixe camí, crec que no.

L'economia valenciana ha de tornar a la senda de la innovació, la competitivitat, la diversificació i el reforçament dels sectors estratègics d'alt valor afegit i que crea condi-

cions i oportunitats de futur. Els treballadors i les treballadores i les empreses valencianes han demostrat al llarg d'estos anys la seua capacitat de competir en mercats difícils. I hui cal exigir al Consell que entenga i que lidere els reptes de la nova economia i de la societat de la informació i no només de la societat de l'oci i del negoci ràpid.

Pel que fa a l'ocupació és cert i ens alegrem; ens alegrem molt, perquè és el problema més angustios una persona sense treball. Creix l'ocupació en tota la nostra comunitat, com creix l'ocupació en tota Europa, aprofitant l'època de bonança econòmica. Però l'ocupació no és igual per a tots, no tots tenen les mateixes oportunitats, ni a tots els llocs creix una ocupació temporal com creix ací, i amb les taxes de sinistralitat que creix ací. En 1995, 53 de cada 100 desocupats eren dones; avui, lluny de què la distància entre homes i dones siga menor, s'engrandeix: són ja 62 de cada 100 les dones que es troben en situació de desocupació. A penes el 19% dels llocs de treball creats a la Comunitat Valenciana han sigut ocupats pels joves, i hi ha 23.000 joves que han deixat de buscar treball.

Senyories, som tristament líders en temporalitat, som líders en subcontractació, som líders en absència d'inspeccions, causes de la sinistralitat molt superiors a la mitjana espanyola, i amb un creixement de més del 50% en 1996. Enguany mateix han augmentat més d'un 22%; un 60% dels accidents corresponen a treballadors temporals i més del 70% dels accidents corresponen a joves eventuais de menys de 25 anys. Dit d'una altra manera: els treballadors i les treballadores amb ocupacions temporals pateixen el doble d'accidents laborals que els fixos, i la taxa valenciana de temporalitat se situa un 5% per damunt de l'espanyola. 310 accidents diaris en baixa, 3 ferits greus, un mort cada tres dies; això és la comunitat líder. Això sí, de les 3.700 inspeccions previstes en 1999 pel Pla 2000 d'inspecció només s'han realitzat la meitat; l'altra meitat no es podrà realitzar simplement perquè les empreses en qüestió al paréixer han desaparegut.

Açò ens dóna una idea del nivell de precarietat i temporalitat en l'ocupació sobre el qual s'assenta un model de creixement econòmic que ha renunciat en certa mesura a la promoció dels sectors tradicionals i ha estat incapaç d'entendre i d'animar els reptes de la nova economia.

Senyories, en este primer debat de política general de la legislatura, hem volgut manifestar de nou la nostra posició sobre cadascun dels temes de la vella, de l'antiga agenda política del Govern Valencià. I hem volgut marcar distàncies sobre un model de creixement econòmic possible només en èpoques de bonança i que ens deixa hipotecats sense preparació davant els primers símptomes que apareixen de recessió econòmica.

Però per als socialistes la principal prioritat política és l'educació. El principal actiu, el principal capital econòmic d'un poble no és el seu pressupost, no són les seues infraestructures, no són inclús les taxes d'ocupació; per als socialistes, sense dubtes, el principal indicador de progrés és el capital humà, el grau de qualificació, la capacitat d'adaptació i d'innovació de la gent. L'educació és la porta d'accés a la llibertat individual, una garantia per a la igualtat, l'oportunitat per al desenvolupament individual i col·lectiu d'un poble. La generalització i ampliació dels nivells d'educació són una conquesta irrenunciable de la democràcia; ben al contrari, per al Partit Popular l'educació a vegades sembla només una oportunitat per al negoci.

La política educativa del senyor Zaplana només té un objectiu permanent, conegut: ajudar l'iniciativa privada, deixar caure la gestió pública. És allò que ja va aplicar la Thatcher: desinvertir, desinvertir poquet a poquet. L'educació infantil,

segons el Ministeri d'Educació, som la comunitat autònoma, juntament amb Múrcia, amb més retard en l'escolarització de xiquets i xiquetes de 0 a 3 anys, amb només tres de cada cent xiquets escolaritzats. I per al tram següent, de 3 a 6 anys, persisteix un dèficit deliberat de més de 400 unitats en els col·legis públics, insistisc, deliberat, ja que només així s'entén que finalment enguany s'hagen decidit descaradament per escolaritzar ja el 50% dels 70.000 alumnes de 3 a 6 anys directament en centres privats, amb un cost per al sistema públic de quasi 2.500 milions de pessetes.

Els socialistes vam ser els primers en concertar, en concertar amb l'educació privada. No tenim res contra l'educació privada, no estem debatent cap model antic, estem clarament identificats en tot el que siga alternatives de gestions favorables per als ciutadans. Ara bé, això no és el que vostés estan fent. Ho van completar fent una oferta pública educativa, garantint la igualtat de les famílies davant l'opció elegida; hui eixa opció d'igualtat està greument trencada. Els 2.500 milions de subvenció pública als centres privats d'educació infantil no han servit per a baixar els preus que els centres cobren a les famílies, simplement s'afegeixen als beneficis nets de les empreses. Les famílies amb menys recursos segueixen sense poder dur els seus fills a centres privats d'infantil subvencionats o no. I, a més, segurament, no podran matricular-los tampoc en primer de primària, ja que tenen prioritats aquelles famílies matriculades en infantil.

Els 2.500 milions de pessetes de subvencions a centres privats d'educació infantil no només generen negoci en un tram no obligatori sinó exclusió de les famílies amb menys ingressos en el tram de primària obligatòria. I, mentrestant, a penes hi ha obres en 28 dels 188 instituts previstos en el mapa escolar, 11 dels quals han sigut pressupostats ja dos vegades, la qual cosa situa l'execució anual en inversions al voltant només del 30%.

La situació del valencià a l'escola ha sigut denunciada no només per la comunitat educativa sinó pel propi Síndic de Greuges. Al president no l'ha merescut ni una paraula.

A pesar dels plans anunciats i compromesos, la informàtica i Internet segueixen sent assignatures pendents als nostres centres educatius. I este és un aspecte que per als socialistes valencians ens preocupa i molt. Els reptes de la nova economia, de la societat del coneixement i la revolució tecnològica es guanyen o es perden a l'escola; propostes serioses de dotació de mitjans informàtics i audiovisuals per al nostre sistema públic comptaran sempre amb el nostre suport. Cal superar l'analfabetisme en tot el que són les noves tecnologies.

Senyor Zaplana, comencem ja per reconèixer que no és mal del passat l'aplicació de la Logse; l'aplicació de la Logse l'havien de fer vostés i hauria d'estar ja clarament acabada. I, diga el que diga, continuem al furgó de cola de l'aplicació de la Logse a Espanya.

Senyories, la sanitat pública valenciana, que ocupa el 40% del pressupost de la Generalitat està també deixant de ser un dret inalienable dels ciutadans per a convertir-se en un negoci. Les innovacions en la gestió, Pla de xoc, hospital de la Ribera, introduïdes per Partit Popular en el nostre sistema públic, no són les adequades per a garantir el control públic i social dels serveis sanitaris, sinó que perseguen com a únic objectiu la privatització gradual de la part més rendible de la sanitat pública, corresponent a interessos empresarials i clientelars del seu entorn.

En la nostra opinió, el model elegit per a gestionar l'atenció especialitzada de la Ribera no només eludeix el control públic, també té un risc implícit: els professionals perden autonomia sometent les seues decisions de direcció

al benefici de l'empresa i no als interessos del pacient. Privatitzar els serveis de ressonància magnètica per un import superior als 27.000 milions de pessetes, no només ha suposat un cost superior a què si s'haguera realitzat en els hospitals públics, sinó que priva, probablement, definitivament, modernitzar, tindre, comptar, amb la tecnologia avançada.

Per primera vegada en molts anys, senyor Zaplana, i gràcies al seu govern, la ciutadania de vegades té la sensació que a l'hora de ser atesos pel sistema públic de sanitat la seua salut no és l'únic, no és allò important, no és allò fonamental. El principal criteri d'actuació, i dissortadament, comencen a posar ja en dubte els seus sistemes i la seua tecnologia. I d'açò només vosté és responsable, per no dotar adequadament el sistema públic de salut, per no dotar-lo amb més mitjans, per no posar tota la tecnologia més avançada, per no dotar del màxim de credibilitat possible al sistema que garanteix que sigues qui sigues, tingues els diners que tingues, blanc o negre, tingues una bona assistència sanitària.

Però si lamentablement la situació de l'assistència especialitzada no ha tingut una bona sort, tampoc l'ha tinguda l'atenció primària. A l'any 1995 la taxa de cobertura del nou model d'atenció primària era del 68,5% de la població. Avui, cinc anys després, el govern del Partit Popular està tan sols en el 79%. Això suposa que encara més de 800.000 ciutadans i ciutadanes necessiten nous centres de salut per a la seua zona.

Vostés s'han compromés a la construcció de 22 nous centres de salut a l'any 2000. A estes altures, ja estem en el darrer trimestre, 20 encara estan sense començar i 16 no tenen ni solar. En 1995, quan vosté arribà al govern, la factura per despeses farmacèutiques ascendia a 87.000 milions de pessetes; en 1999, 126.000, i ara, enguany, ascendirà a 150.000 milions. La qual cosa vol dir que hem entrat també en eixe selecte club dels que passen els 100.000 milions de despeses farmacèutiques, de les comunitats autònomes que passen dels 100.000 milions. I només en tres anys passarem, si tot segueix en eixa tendència, als 150.000 milions.

No s'inverteix en sanitat pública, es deteriora, es desmantella. L'emblema de la nostra sanitat, l'Hospital de La Fe, està abandonat a la seua sort, amb llits als corredors de l'àrea maternal, a pesar que en la campanya electoral van prometre una inversió immediata de més de 30.000 milions de pessetes.

En medi ambient... no vaig a reiterar-li totes les accions. La veritat és que és una àrea en blanc, una àrea en blanc. Ha passat un any absolutament sense cap tipus d'acció a reconèixer. Mire, una fitxa –per avançar i no fer-ho tan llarg– en l'àrea de residus vostés van prometre el Pla integral de residus, porten cinc anys governant i no han fet res amb els residus, pla paralitzat i sense finançament, pla paralitzat i sense finançament. Només l'1,1% dels residus sòlids urbans reben un tractament acceptable, el 55% no rep tractament cap. En sanejament d'aigües, és veritat que el Pla de depuradores es va fent, un Pla de depuradores programat, iniciat i en gran part, en un percentatge alt, iniciat en l'època anterior. Però encara hui més de 300.000 valencians estan afectats per la mala qualitat de l'aigua de consum. La Unió Europea ha denunciat que 193 municipis valencians incompleixen la directiva de la qualitat d'aigua. I el riu Segura, el río Segura, pues, sigue dando que hablar, y, sobre todo, sigue dando que oler.

La política forestal. No entraré en la dinàmica –de moment, per no fer-ho ja més llarg–, en la dinàmica de les àrees dels nombres de les cremes. Em sembla tan greu que es creme un bosc que no crec que siga massa broma de fer ací

disputes a vore quants es cremen més o menys. Depén en gran part del cicle que s'agafe. Si vosté agafen l'època 89-92, que vam tindre una bona època de pluges, doncs, el conseller, aleshores Font de Mora, era *el rey del mambo*. Doncs, la realitat és que depén moltíssim del tram que vosté agafe. Sap? Eixa és la realitat. I, si no, facen un dia tota la sèrie, no un poquet, tota la sèrie, i vorà com és així.

En qualsevol cas, el que està clar és una cosa. Han autoritzat més de 200.000 hectàrees de superfície forestal en regadius. La transformació de 200.000 hectàrees forestals en regadius. La política d'incendis, evidentment, quan ha canviat la climatologia, doncs, ha canviat, i dels grans èxits inqüestionables, doncs, ja passem a una realitat més dura. I de les 150.000 hectàrees reforestades promeses enguany a penes han passat del 10% en el seu pressupost.

Pel que fa al patrimoni ambiental, què vaig a dir-li. Desarrollo de catálogo de zonas húmedas, Ley de espacios naturales protegidos... Res. Pressió urbanística, especulació, complicitat en la desprotecció del nostre patrimoni.

Em permetran –ja acabe– una reflexió. No es pot dir de Benestar Social que siga una conselleria que porte com a tal eixe nom, Benestar Social, perquè si tarda 15 mesos en tramitar una pensió no contributiva, o que només es garanteix una mitjana de 2 places en residències per a vells per cada 100 habitants quan la mitjana espanyola és de 3 places i l'europea de 5, doncs, queda encara molt per tal d'arribar al benestar social. Tenim un dèficit pròxim a les 10.000 places i una llista d'espera de més de 2.000 persones majors. Complida la moratòria d'aquells tres anys perquè el centres complisquen la normativa d'autorització, queden milers de places residencials encara il·legals, sense capacitat inspectora per part de l'Administració, malgrat situacions tan lamentables com la famosa residència Levante de Formentera del Segura.

Este no és el model de corresponsabilitat generacional amb els nostres majors que exigeix una comunitat moderna. El bono-residència de la seua tercera edat, de la nostra tercera edat, ha demostrat de sobres la incapacitat a l'hora de generar un mercat equilibrat, ja que no està en mans del mercat atendre una necessitat bàsica com l'atenció als majors. Requereix un major esforç col·lectiu, un impuls social que mobilitze alguna cosa més que una partida pressupostària sempre insuficient.

Però, la crítica exigeix alternatives. Li he dit al començament que no podem defugir de la nostra obligació de fer una oposició, però també esta nova oposició vol fer una aportació important.

Volem que a partir d'este debat, del que presente també esta vesprada el Grup d'Esquerra Unida, d'allò que el seu grup aporte, entrem en una nova agenda política en la Comunitat Valenciana. L'agenda política vella ja tanque-la, resolga el que puga i el que no, ho deixem, però no posem prioritats màximes perquè és que, si no, no eixim del mateix totes les vegades. Hem de fixar noves prioritats i tot el debat i l'activitat parlamentària hauria de servir-nos per dotar-nos d'una nova agenda política de la nostra comunitat, per a concretar un nou model de creixement i per a donar un impuls democràtic a les nostres institucions i a les nostres polítiques.

Les valencianes i els valencians hem d'apostar per un creixement que aprofite els avantatges de la nova economia, un creixement que garantisca el progrés i la cohesió social, que els prepare per a una societat en canvi permanent, un model de creixement que evite a curt termini i active la millor de les nostres qualitats com a comunitat. Els valencians hem d'apostar per la competència, per la innovació, per la inversió en capital humà, hem d'apostar per la

sostenibilitat de les nostres polítiques, per l'equitat en la prestació de serveis socials bàsics, sense renunciar mai a incorporar noves fórmules de gestió, si es demostren positives, ni noves prestacions de serveis, però no només pensant en el capital privat, sinó també en ONG o altre tipus de fórmules que es poden aplicar.

Necessitem un pacte polític per a la integració social i laboral dels immigrants. No es tracta d'un problema de quotes, és un greu problema moral. Hem estat una societat d'emigrants, alguns més que altres. I hui tenim la responsabilitat d'ampliar els límits de la nostra democràcia. Necesitem desenvolupar un nou concepte de ciutadania que garantisca la plena integració social de les persones que treballen i viuen a la nostra terra indistintament siga la seua nacionalitat d'origen.

Necessitem un nou model també de solidaritat intergeneracional. Tenim la responsabilitat de retornar-los col·lectivament la immensa aportació que els nostres majors han realitzat a la nostra societat, trobant un lloc d'utilitat per a ells. No podem conformar-nos en centrar el debat en quantes residències públiques continuen sense obrir-se o en el descontrol del bono-residència. Hem d'obrir un debat social que ens porte a formular mesures on les persones majors troben el seu lloc, un lloc digne i potent en la nostra societat. Apostem per una nova societat on el repartiment de les tasques domèstiques entre gèneres siga fruit de la plena igualtat laboral de la dona. Construïm un quart pilar en el nostre estat del benestar que done suport real a les famílies, siguen del tipus que siguen, no unes famílies només, totes les famílies, totes les unions, i que garantisca la igualtat de gèneres i la solidaritat intergeneracional.

Tanquem el disseny institucional valencià. No ens conformem amb declaracions formals de reconeixement de nacionalitat històrica i aspectes simbòlics i polítics que això comporta. Dissenyem un marc institucional innovador que reconega el nou poder municipal basat en la subsidiarietat, basat en la suficiència financera, impulsant la comarcalització paulatina d'una part dels serveis, dels ajuntaments, així també com les necessitats especials de les tres zones metropolitanes de la nostra comunitat.

Sense "tutelatges", reconeixent que els reptes de la globalització exigeixen precisament la devolució de gran part del poder als ciutadans, i que allò que comporta una clara aposta pel nivell local és el futur. Crec que és molt important que perquè la globalització isca bé hem d'apostar molt decididament per la qüestió local, perquè avui estem veient, estos dies a Praga, tot el que està significant de resposta ja al problema de la globalització. Ho vam vore a Seattle també. Hi ha una societat, una ciutadania europea que es mobilitza perquè no veu clar els objectius de la globalització que els desarrele.

L'alternativa positiva que representa el Partit Socialista avui, a més a més, vol concretar estes idees que he llançat en noves propostes per començar el segle, en mesures concretes que li proposarem en este debat per si és possible, entenen que són favorables per a la comunitat o entenen que és favorable perquè el nostre País vaja endavant i les entenen positives.

Li proposem en sanitat la creació d'una comissió parlamentària d'estudis, seguiment i control de les llistes d'espera existents al sistema sanitari públic valencià; completar la xarxa assistencial d'atenció primària, d'acord amb el vigent mapa sanitari de la Comunitat Valenciana; elaborar un pla per a completar la xarxa d'atenció sanitària específica per a malalts crònics i terminals i establir un pla d'inversions que garantisca el component tecnològic avançat en el sistema sanitària públic.

En agricultura, que s'adopten les mesures necessàries per a pal·liar els efectes negatius sobre la competitivitat que produeix l'excessiva parcel·lació; convocar eleccions a les cambres agràries; que es prenguen les mesures oportunes per a compensar els danys que la pujada de preus dels carburants ha provocat a l'agricultura, la ramaderia i la pesca, i instar l'aprovació coherent amb el Pla nacional de regadius del Pla de regadius de la Comunitat Valenciana.

Pel que fa a l'aigua, elaborar un pla integral de recursos i usos sostenibles de l'aigua a la Comunitat Valenciana i promoure el consens entre els grups polítics i agents socials i econòmics per a aconseguir que estiga garantida l'estabilitat hidrològica de la nostra comunitat.

En mediambient, un pla de reforestació de 100.000 hectàrees i de silvicultura preventiva amb 150.000 hectàrees; que en la futura Llei d'ordenació del territori de la Comunitat Valenciana almenys el 20% de la superfície estiga protegida com a espai natural, aprovació del Pla general d'ordenació forestal de la Comunitat Valenciana; Pla d'inversions públiques i d'infraestructures per al tractament de residus, un pla de xoc en esta qüestió que és bàsica i és fonamental i que ens deixa arrere de la competitivitat europea; presentació d'un programa d'introducció d'energia solar per a edificis públic i habitatges de protecció oficial; elaboració d'un pla director d'espais naturals; la Llei de contaminació acústica, la Llei d'accés a la informació ambiental.

En obres públiques, la millora en la xarxa nacional, en la nacional 340, en la nacional 332; la Llei d'ordenació del territori; el Pla d'eradicació dels emissaris submarins, que encara i són en gran part del nostre territori que, a més a més, són territoris turístics i que hem de tindre cura en eixe aspecte per la qualitat del propi turisme; liberalització del peatge de l'A-7 en els trams de la circumval·lació de la Plana, la Safor i la Marina, mesures per al foment del transport públic.

Pel que fa a la dona també, creació del Consell Valencià de la Dona i iniciatives legislatives ja presentades per la igualtat.

En educació, a banda de totes les qüestions que hem dit filosòficament, recolzament del projecte Medpark, recolzament del projecte Medpark.

En noves tecnologies proposem la creació d'una comissió parlamentària sobre les noves tecnologies que avança un gran pla consensuat amb tota la societat valenciana perquè la societat valenciana siga de veritat capdavantera en este sector.

Volem el fòrum de l'emigració com a espai de reflexió per anar endavant en una qüestió problemàtica i fonamental en el futur.

I el fons de cooperació municipal, al qual es va comprometre el senyor president en l'assemblea de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies –quan l'il·lustre conseller era president– i que enguany encara no s'ha posat el fons; esperem que a l'any que ve el fons es pose, però, evidentment, era una promesa de l'any passat ja, però no passa res, si ho posa en este ho donarem per bé, anem a vore la quantitat i ha discutir-ho, però que el fons de cooperació municipal siga una realitat. Hi ha qui ha estat un any de conseller i no s'ha enterat, no ha estat possible el compliment de la seua promesa.

Senyores i senyors diputats, el món canvia molt ràpidament: globalització, ampliació de la Unió Europea, societat de la informació... Davant d'això la resposta ha de ser fonamentalment una gran inversió en formació i en coneixement, altrament perdrem la batalla, cosa que pot ser molt greu per al futur de la comunitat, i, sobretot, per al futur de

les noves generacions dels valencians i valencianes.

Davant d'estos reptes cabdals, el seu projecte, el projecte del Partit Popular és un projecte que ha demostrat clàrissimament fa uns moments que és un projecte esgotat, que no ofereix idees, que no ofereix alternatives per a una comunitat que necessita respostes i accions. El seu govern, senyor Zaplana, ni té energies ni té inspiració.

Nosaltres creem que en la força de l'impuls comú s'aconsegueix molt més que individualment, de forma que se'ns proporciona a cadascú de nosaltres els mitjans per a desplegar el nostre potencial, i, en conjunt, crear una comunitat en la qual el poder, la riquesa i les oportunitats es posen en mans de la majoria i no només d'uns quants. Volem fer possible entre tots, entre tots els progressistes, una aliança per el canvi, per fer front als desafiaments del nostre temps, aconseguint més llibertat, més igualtat, més solidaritat. Volem una aliança amb tots els valencians i valencianes que senten la solidaritat com el més noble dels impulsos de l'ésser humà, amb els que volen lluitar contra les desigualtats, amb els que no suporten la situació dels exclosos, amb tots aquells que creuen que l'educació, que la cultura és l'instrument més potent per a oferir noves oportunitats, ocupació i un camí de llibertat. Afrontem nous importants reptes.

President, en allò que puguem estar d'acord compte amb el nostre respecte i compte amb la nostra col·laboració. Li he dit que la porta de l'oposició per al diàleg, els ponts, sempre estaran oberts. Malgrat les múltiples discrepàncies, crec que el nou estil que hem d'entre tots fer possible és un estil de cooperació, és un estil de diàleg permanent i de buscar l'únic que ens ha d'importar a tots els que estem asseguts en esta cambra, i és que les valencianes i els valencians cada vegada tinguen més possibilitats de futur.

Afrontem, com deia, nous importants reptes, però mai hem tingut tantes oportunitats, tants mitjans com ara per a superar-los. Només dependrà de la nostra unió, de la nostra voluntat i del nostre compromís.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments des d'un sector de la cambra)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Puig.

Té la paraula, per a contestar la intervenció del representant del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes, el molt honorable president de la Generalitat.

El senyor president del Consell:

Con la venia, senyora presidenta.

Señorías.

Señor Puig, vaya por delante mi agradecimiento a su señoría por la manifestación, al principio de su intervención y al finalizar la misma, de respeto manifestada al gobierno. Es algo que debía de ser habitual, pero en lo que no nos hemos especializado en esta cámara en los últimos tiempos. Y en cualquier caso le ofrezco, como no puede ser de otra forma, el mismo respeto y consideración al papel importante que su señoría tiene que desempeñar como dirigente de la oposición en esta importante cámara.

He atendido, como no puede ser de otra forma, a su intervención, con todo detalle, y tengo que decirle que destaco tres partes en la misma. La primera, y además no lo entiendo como crítica sino como un proceso que yo concibo absolutamente lógico, creo que no ha elegido el foro adecuado. Pero en cualquier caso también era necesaria una referencia a una situación difícil por la que ha pasado su

formación política, y por tanto yo la entiendo así, pero no admite comentario por mi parte desde el punto de vista de sus manifestaciones.

La segunda me inquieta un poco más. Me inquieta más, porque yo entendía que esa declaración de respeto, de oferta de diálogo, de acercar posiciones y el buen tono podía concretarse también en un análisis de la realidad más acorde con nuestra situación actual. Y sin embargo, su señoría, desde mi punto de vista, y dicho sea con todos los respetos, ha seguido el modelo tradicional del Grupo Socialista en los últimos cinco años: describir una sociedad que nada tiene que ver con la realidad, absolutamente nada. Por tanto, y se lo digo con tristeza, yo creo que ustedes han hecho un esfuerzo importante, y han intentado en estos últimos días, a lo mejor en estas últimas semanas, dar a su proyecto una capa de pintura. Pero desgraciadamente, por lo que yo he observado esta mañana, los frenos y la dirección siguen siendo igual de peligrosos que siempre. Pero en cualquier caso voy a intentar contestar con detalle a alguna de las cuestiones que ha planteado su señoría.

Mire, la realidad es la que es, es la que perciben los ciudadanos, es la que dan las cifras y los datos oficiales. Y por mucho que intentemos desvirtuarla es tremendamente difícil que un discurso de esa naturaleza pueda prosperar. En cualquier caso, vaya por delante la reiteración de que agradezco el nuevo estilo de oposición que ha acompañado a su intervención esta mañana.

Me dice su señoría: "ha hablado usted de los mismos temas de siempre, de forma recurrente". Pues me parece una obviedad. Si vengo a esta cámara a dar cuenta de la situación política de la Comunidad Valenciana, tendré que hablar de los mismos temas de siempre. Hablaremos de su evolución, hablaremos de su situación actual, del progreso que se ha podido producir en las políticas sectoriales. Pero necesariamente tendremos que hablar de infraestructuras, tendremos que hablar de empleo, tendremos que hablar de bienestar social, tendremos que hablar de política institucional, y tendremos que hablar de aquellas cuestiones que preocupan al conjunto de los ciudadanos en nuestra sociedad.

Y ha empezado su señoría hablando de infraestructuras. Ha hablado del Ave, del Plan hidrológico nacional. Después ha hablado de un tema tan importante como la Academia Valenciana de la Lengua, y de otros temas que yo también he citado en mi primera intervención. Cuando ha hablado del Ave y del Plan hidrológico nacional, ha dicho que siempre estas cuestiones me habían pillado fuera de juego; creo que literalmente ha sido su expresión.

Mire, señoría, si algo está claro en el debate político no de nuestra comunidad, sino en el debate político nacional, es que precisamente la iniciativa de debate sobre el tren de alta velocidad se inicia en esta comunidad y la inicia el gobierno que yo presido. Eso es algo absolutamente sabido y aceptado en toda España. Y afortunadamente, esa iniciativa que no estaba en el debate político de nuestra comunidad, hemos sido capaces de que sea acogida en el debate político nacional, en las políticas del Ministerio de Fomento. Y cuando yo le digo a su señoría que hoy el tren de alta velocidad está en marcha, es porque está en marcha. Porque sabe su señoría que es perfectamente compatible que todavía no hayamos decidido el trazado definitivo, que se decidirá en cuanto acabe el período de exposición pública al que un tramo en estos momentos está sometido, con que hay tramos comunes a todos los trazados, que o bien están en estos momentos en obras o se ha encargado el proyecto y próximamente se licitará. Algunos citados expresamente en mi intervención de esta mañana.

¿Falta resolver el total del trazado? Sin duda sí. Y será

necesario el consenso de las comunidades afectadas, de las comunidades autónomas afectadas con el Ministerio de Fomento. Pero tenga la certeza de que ese consenso se va a producir. Decía su señoría: ¿cuál es la opinión del gobierno valenciano? Pues mire, debe ser su señoría el único que no la sabe. Ha habido tanto nivel de debate en los medios de comunicación, y hemos expresado de forma tan concreta nuestra posición que lamento que su señoría no se haya enterado.

Pero en cualquier caso, le digo, por encima de una u otra opción hay algo que es mucho más importante, y también lo he expresado con claridad reiteradamente, y es que ya se ha iniciado y se concretará el trazado definitivo dentro de muy poco, una infraestructura de gran importancia para nuestro futuro: la que tiene que unir por alta velocidad las tres capitales de nuestra comunidad con Madrid, así como el tren de alta velocidad a través del corredor mediterráneo, cuyos tramos también están en estos momentos en algún caso en ejecución. Y le quiero recordar a su señoría, que no era esa la posición y la política del Partido Socialista que diseñó un tren de velocidad alta para el corredor mediterráneo. Lo diseñó, aunque no inició las obras en ningún caso, pero ese fue el diseño desde el punto de vista de las infraestructuras ferroviarias que el gobierno socialista tenía diseñadas para la Comunidad Valenciana. Dicho eso, todo el acuerdo posible entre los grupos parlamentarios de esta Cámara será beneficioso para que podamos incidir aún más en la realización y en la concreción lo más urgente posible de una infraestructura de esa naturaleza.

Dice también su señoría: Plan hidrológico nacional. Y ahí, primero, nos cuenta que lo más importante no son los trasvases, sino el aprovechamiento de nuestros recursos, y después me ha parecido entender que dice: "pero yo también estoy a favor de los trasvases". Si está a favor de los trasvases, encantado. Pero le pregunto yo a su señoría, ya que me pregunta a mí cuál es la posición del gobierno. La posición del gobierno es de apoyo inequívoco al proyecto del gobierno de la nación. Apoyo inequívoco en los términos que está planteado.

Ahora le pregunto yo a su señoría si tendría a bien decirme cuál es la posición de su grupo y del Partido Socialista, porque sería muy interesante conocerla. La nuestra está evidenciada y está clara. La nuestra es que una reclamación histórica, centenaria, desde la Comunidad Valenciana para acabar con una de las limitaciones más importantes a nuestro progreso, a nuestro bienestar y a nuestro futuro, sea resuelta. Y no hay otra forma, señoría, de resolverla, no hay otra forma que trayendo agua de las cuencas excedentarias a las nuestras que son cuencas deficitarias. Si su señoría conoce otra fórmula, yo le agradecería que la sacara a debate, y si existe, podríamos incluso intentar consensuar sobre ella.

Pero no me diga su señoría, si conoce de verdad la realidad en cuanto a los recursos hídricos en nuestra comunidad que puede existir otra fórmula que no traer agua de donde sobra a donde falta, que es en nuestra comunidad. Y no me diga que no hemos hecho los esfuerzos importantísimos por racionalizar los recursos hídricos en nuestra comunidad. Porque tenemos incluso felicitaciones de la Unión Europea en cuanto al aprovechamiento de los fondos para ese tipo de políticas.

Hemos sido capaces de consensuar con el conjunto de la sociedad los planes hidrológicos de las cuencas del Júcar y del Segura, hemos sido capaces de establecer un mapa de distribución de nuestros recursos en nuestro territorio. Y ahora, con toda la legitimidad del mundo, reclamamos que se pueda concretar el Plan hidrológico nacional, con todo lo que conlleva, pero especialmente con los trasvases de

agua que necesitamos, y necesitamos de forma urgente, en la Comunidad Valenciana. Despejemos esa cuestión en este debate, no dejemos la más mínima sospecha de duda. Digamos claramente si queremos que venga agua del Ebro a las cuencas deficitarias de la Comunidad Valenciana o si no queremos. Es algo tan sencillo como eso, y digámoslo con claridad, por encima de cuestiones partidistas, porque lo que está en juego son los intereses de nuestra comunidad, los intereses de la Comunidad Valenciana.

Señoría, al principio me ha preguntado también cuál es nuestra posición en cuanto a los criterios para la reforma del Estatuto y para la constitución de la Academia Valenciana de la Lengua. A las dos cuestiones, aunque son conocidas, le contesto. Su señoría ha planteado una serie de cuestiones en cuanto a la reforma del Estatuto. Sepa su señoría, sepa su señoría, se lo digo ahora con toda sinceridad y desde luego con la lealtad que en este tema tenemos que trabajar, sepa su señoría que al Grupo Popular no le va a dejar atrás en ningún tipo de reclamación en cuanto a la ampliación de nuestras competencias en materia de reforma del Estatuto, porque estamos convencidos de que eso sería positivo.

Pero sepa su señoría, y lo debe de saber perfectamente, que la reforma del Estatuto no depende exclusivamente de la voluntad de esta Cámara. Sabe su señoría que como ley orgánica que se tiene que tramitar, depende de la voluntad del Congreso de los Diputados de las Cortes Generales. He dicho esta mañana: cuente con que el gobierno y el Grupo Parlamentario Popular –y ahora me atribuyo coyunturalmente esa representación– estará en el máximo techo posible. Pero le pido a su señoría que sea capaz con lealtad y con seriedad de saber cuál es el techo posible. Y sabe su señoría que no tiene que preguntar en el Congreso de los Diputados, conque pregunte en la sede de su partido puede tener una idea bastante concreta, una idea bastante concreta, de cuál es lo posible.

Y si de verdad lo que queremos es la reforma, yo lo que les digo esta mañana con sinceridad y con lealtad es, hagámosla posible, porque yo la quiero. Si lo que pretendemos es plantear bases que la hagan imposible, nos quedaremos siempre sin avanzar y sin la reforma del Estatuto de Autonomía. Creo que soy suficientemente claro. Y les pido además que sean capaces de sobreponerse a ese debate –que perdónenme el término antiguo, pero no encuentro en este momento otro– que les acompaña a algunas de sus señorías desde la transición política. Ese debate que tiene un perfil claramente nacionalista, que tiene que convivir con otro debate, el de la realidad de su partido, que tiene una percepción ideológica y política mucho más amplia. Y eso saben sus señorías que convive en el seno de su partido. Y tendrán que ser sus señorías los que resuelvan esa cuestión primero de forma interna, después en esta cámara, y después en la negociación a la que le invito que vayamos conjuntamente para que podamos tener un resultado positivo y optimista para nuestro futuro. (*Se sent una veu*: muy bien)

Y ha planteado su señoría otra cuestión, que es la Academia Valenciana de la Lengua. Mire señoría, hicimos los dos grupos parlamentarios en la legislatura anterior un esfuerzo importantísimo, importantísimo. Sería mezquino en estos momentos que nos acusáramos unos a otros o no reconociéramos el esfuerzo que realizamos. Solamente hay que leer la ley que aprobó esta Cámara para darse cuenta del esfuerzo que realizamos. Y no voy a entrar en la contestación concreta porque dificultaría posteriormente el consenso, la cuestión que su señoría plantea de “dígame exactamente en qué términos”. He dicho en mi intervención de esta mañana: “respetando siempre las condiciones

que establece la ley”. No puede ser de otra forma. Pero no me pida su señoría que vaya más allá, porque respetando las condiciones de la ley puedo traer una lista de nombres a esta cámara que, respetando las condiciones de la ley, haga inviable el acuerdo, y su señoría lo sabe. (*Remors*) Hablemos con absoluta sinceridad de estas cuestiones. Le invito al acuerdo y le digo: (*remors*) ¿hasta ahora estas Cortes sabe cómo han funcionado? Pues siempre con un respeto exquisito a la proporcionalidad de la representación de cada grupo. Siempre. No hay una ley aprobada por esta Cámara, que se haya tenido que desarrollar con el nombramiento de miembros, que no se haya hecho con un absoluto respeto a la proporcionalidad de la Cámara.

Yo creo que este tema es tan importante que debe venir con la unanimidad o, a ser posible, con un amplísimo respaldo en cuanto a la propuesta. Le invito, señor Puig, a partir de ahora, a que seamos capaces de hablar, de dialogar de forma urgente, como he dicho esta mañana, para poder llegar a un acuerdo. No quiero esta mañana cerrar, ante una nueva posibilidad, un diálogo que puede ser tremendamente productivo. Pero sí que reitero, y desde luego no es ninguna amenaza, que el gobierno no puede estar permanentemente con los brazos cruzados. Y aunque no quiero incidir en cuestiones que su señoría conoce perfectamente, no cometo ninguna exageración si le digo a su señoría que ustedes, reconocido públicamente por muchas de sus señorías, no han atravesado en estos últimos años el mejor de sus momentos.

Mire, señor Puig, ha hablado su señoría del Plan Hidrológico Nacional, y lo retomo ahora. Le he dado un dato concretísimo esta mañana: 130 depuradoras construidas en estos últimos cinco años, los planes de cuenca del Júcar y del Segura, las políticas medioambientales más ambiciosas que se conocen en la Comunidad Valenciana, por mucho que de forma genérica su señoría haya querido negarlas.

Le voy a dar solamente un dato tremendamente concreto, que su señoría debe de conocer muy bien, porque su señoría, aparte de otras responsabilidades políticas, ha tenido un puesto de gran importancia, como es el de jefe de gabinete de mi antecesor el presidente Lerma, y estos datos los debe de conocer. Hasta el año 1995, el número de espacios protegidos en la Comunidad Valenciana era de 10. En estos momentos, al final del ejercicio 2000, será de 52. Esa es una realidad incontestable. Se protege en estos momentos el 200% más que se protegía en el año 1995. Habrá otras políticas, señorías, que se dirá: “Mire, no tenía competencias, no tenía recursos”, pero esa está desde el principio del ejercicio de nuestro autogobierno. Eso se podía haber hecho al día siguiente de llegar. Le recuerdo a su señoría, que lo sabe perfectamente, que han estado al frente de las responsabilidades de gobierno durante doce años, desde el principio hasta el año 1995. Algún tiempo han tenido para poder manifestar esa sensibilidad que ahora pone encima de la mesa.

En cualquier caso, que sepa que esa es nuestra voluntad inequívoca, que tanto en esas políticas de protección como en la ley de ordenación del territorio vamos a ser tremendamente ambiciosos. Y que sepa su señoría que no le tendré que poner ejemplos en esta cámara de actuaciones que no dicen mucho en favor del medio ambiente, realizadas por los gobiernos anteriores al mío durante los doce años de responsabilidad. Saben ustedes que conozco perfectamente algunas situaciones, y algunas incluso las hemos tenido posteriormente que enmendar.

Señoría, la mayor queja que ha hecho, y me alegra, de nuestra propuesta al sistema de financiación es que no se le hemos explicado, pero no ha dicho que esté en contra. Y yo

le pediría una manifestación expresa sobre cuál es su posición en ese sentido. Volvemos al mismo debate que el anterior. Nosotros necesitamos necesariamente mejorar nuestra financiación, es fundamental para el futuro de la Comunidad Valenciana. La mala financiación tiene mucho que ver, y luego entraré en ello, con el endeudamiento, pero tiene mucho que ver también con que no podamos atender determinados servicios con mayor nivel de calidad y de eficacia.

Y el origen está en unas transferencias realizadas de forma incorrecta a las que me comprometí, y voy a permanecer en ese compromiso, cuando llegué a la responsabilidad de la presidencia de la Generalitat Valenciana, a no criticar. Y no critico cómo se hicieron aquellas transferencias porque, aunque se hicieron mal, comprendo que los momentos y las etapas políticas no son siempre las mismas, y comprendo que en aquel momento podía primar, y lo he dicho muchas veces, la necesidad de desarrollar el autogobierno por encima de la concreción de los traspasos económicos y de los recursos que esas competencias conllevaban.

Pero en estos momentos sabemos que un sistema de financiación tiene que ser un sistema de financiación aprobado, si no por todos, que sería lo ideal, por la amplísima mayoría de las comunidades autónomas en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Y por ello hemos querido liderar ese debate, y por eso hemos querido poner encima de la mesa un sistema de financiación que, siendo bueno y resolviendo los problemas de la Comunidad Valenciana, atienda los problemas de otras comunidades que son distintos a los nuestros.

Yo le invito a que me acompañe en ese debate. Ya le digo que militantes de su partido, destacados militantes, presidentes de comunidades autónomas, en principio, incluso de forma pública, se han manifestado a favor de la propuesta como elemento de encuentro para poder acordarla posteriormente en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Yo le invito a que se sume en esa dirección y no que se ponga enfrente simplemente porque es un logro en estos momentos del gobierno que presido, reconocido de forma también, como le decía al principio de mi intervención en la referencia que hacía al Ave, reconocido de forma unánime.

Y seguro, señoría, que también podremos entendernos y podremos hablar del papel que las cajas de ahorro tienen que jugar en nuestra comunidad. Decía su señoría: "Es que el gobierno ha manifestado su opinión, es que se ha entrometido". ¡Pero cómo no va a manifestar el gobierno su opinión! Ni que las cajas de ahorro no fueran un elemento fundamental presente en nuestra comunidad y, por tanto, elemento esencial para nuestro futuro. Otra cosa es que respetemos, por encima de todo, las decisiones de sus órganos de gobierno. ¿Pero que no opinemos...? Naturalmente que el gobierno tiene que opinar.

Pero mire, no hable de intromisión, no me haga volver al pasado. No me haga que le recuerde cómo se han fusionado las cajas de ahorro en esta comunidad. Usted que es de Castellón conoce perfectamente alguna sentencia; alguna sentencia que, con gran responsabilidad, nos hemos apartado de ella. No me haga que le diga, yo que soy de la provincia de Alicante, cómo se cambiaban los órganos directivos de las cajas de ahorro. No me haga que entremos en ese debate antiguo. Este gobierno respeta, y respetará, los órganos de administración y los equipos directivos de las entidades de ahorro por encima de todo, porque ese no es su cometido. Pero eso no ha sido lo habitual en esta comunidad, eso no era a lo que otros gobiernos nos tenían acostumbrados.

Y al final, señoría, ha entrado usted en un tema tremendamente espinoso, en el que yo voy a pasar en esta primera

intervención de puntillas, pero que si su señoría tiene interés podemos debatir con intensidad. Se ha referido usted a esas anomalías globalmente y ha citado lo que usted llama el caso del ex conseller Cervera. Yo creía que eso era materia reservada del Grupo de Izquierda Unida, pero ya veo que no, y vaya como adelanto también a lo que se pueda hablar esta tarde. Yo voy a pasar de puntillas. Solamente le voy a decir que si al final de la tramitación judicial se reconociera que se ha actuado incorrectamente por parte de un alto cargo de la administración valenciana, yo daré cuentas públicas de la responsabilidad que pueda afectar al gobierno. Y confío, señorías, que quienes han iniciado la tramitación judicial y quienes plantean cuestiones de debate en esta cámara que rayan en la calumnia, si la resolución es favorable al conseller Cervera, tengan la gallardía de venir aquí a pedir disculpas. Confío. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

Porque su señoría ha hablado de Televisión Valenciana, su señoría ha hablado de Televisión Valenciana. Ha hablado de mala gestión, de manipulación... Y yo le quiero decir a su señoría una cosa también para que le sirva de reflexión en esta nueva etapa. Mire, solamente conozco una determinación judicial desde que soy presidente que afecta a *Canal 9*. Antes de las elecciones autonómicas, el Partido Socialista de la Comunidad Valenciana interpuso una querrela por no sé cuántos delitos contra los dirigentes de *Canal 9*. El Partido Socialista. Hecho insólito. Sentencia que tengo en mi poder y que no ha sido ni siquiera recurrida, ni siquiera recurrida por el Partido Socialista. Se hicieron las acusaciones más graves e intolerables que yo recuerdo. Tuvimos que convivir en la campaña electoral con calumnias e injurias, y después, cuando hemos conocido el texto de la sentencia, todo el mundo ha dado la llamada por respuesta y si te he visto no me acuerdo. No es de recibo este tipo de actuaciones políticas. No es de recibo que se pueda calumniar e insultar y posteriormente, cuando hay una sentencia, que se dice que se quiere judicializar el debate político, que no hay ningún elemento de base para poder interponer la querrela, y cuando le da un revolcón importante al Partido Socialista, miremos al cielo como si nadie asumiera esta responsabilidad.

Esa práctica no puede continuar en nuestra comunidad porque no es beneficioso para nadie. El debate político tiene que ser absolutamente libre y abierto, pero tenemos que poner límites a las calumnias y a las descalificaciones, señoría. Yo le pido que me ayude en ese sentido y esté seguro que encontrará siempre la colaboración de mi grupo.

No quiero que esta declaración mía que acabo de formular sobre mi parecer a esa iniciativa judicial pueda ocultar un debate, que su señoría tiene todo el derecho del mundo a traer a esta cámara, sobre el funcionamiento de *Canal 9*. Si hay algo que me apetece es ese debate. ¿Sabe su señoría por qué? Lo sabe perfectamente, porque tenía un cargo importante en el año 1995 y, por tanto, lo recordará a la perfección. Porque yo sufrí *Canal 9* como ningún político lo ha podido sufrir en esta comunidad. (*Remors. Protestes. Pausa*) Y cuando quiera, entramos en detalles.

Pero mire usted, nosotros decimos: "Vamos a cambiar el modelo, vamos a cambiar el modelo". Y ustedes dicen: "El modelo, ni tocarlo, el modelo, ni tocarlo". Entonces, ¿cuál es su propuesta, señoría? ¿Que sigan los mismos profesionales, entre comillas, que ustedes pusieron al frente de *Canal 9* y que cometieron, esos sí, alguna actuación incorrecta también condenada por los tribunales? Porque la única sentencia en contra de *Canal 9* es aquella que se pronunció con motivo de una demanda de la alcaldesa de Valencia por un trato absolutamente discriminatorio e injusto, en aquella

época. Esa es la única sentencia que ha condenado nunca a *Canal 9* y le ha hecho rectificar su información. Entonces, vayamos a los datos objetivos, vayamos a la verdad y a la realidad. En un momento determinado, la alcaldesa de Valencia interpone no una querrela, porque desde luego no estaba en su pretensión, sino un legítimo derecho de rectificación y los tribunales dicen que tiene razón. Después, el Partido Socialista interpone una querrela criminal contra no sé cuántos directos de *Canal 9* y se lleva un revolcón importante, del que tenían que sentirse, desde mi punto de vista, avergonzados.

Pero en estos momentos ya no valen juicios de valor, señorías, lo que vale... yo les digo que en cuanto a modelo, revisen ustedes las declaraciones del director general que estuvo todos los años del gobierno del Partido Socialista, don Amadeu Fabregat, porque ese será su modelo. Revisen ustedes las declaraciones, que dicen que la televisión mejor es la que más se ve y que los programas tienen que ser los que dan audiencia. Eso lo dice él, no lo digo yo, él sabe más del medio que yo. Ese es el modelo, digo yo, que sería el suyo; ese es el modelo asentado por el Partido Socialista durante doce años.

En estos momentos hay más parte de emisión en valenciano que había entonces, bastante más. Y en estos momentos *Canal 9* ha conseguido ser la televisión líder de audiencia de todas las televisiones autonómicas. Lo dice Sofres, que es la empresa que se encarga de estas mediciones, como su señoría sabrá.

En estos momentos tengo aquí los gráficos de distribución. Si la ve más gente, si resulta que en estos momentos las iniciativas judiciales fracasan... señorías, señoría ¿no estará equivocado? ¿No será el que el modelo de *Canal 9* actual es mejor que el anterior? Eso no evita que yo le acepte el diálogo y en la medida de lo posible el consenso. Y eso no evita que esté abierto siempre a poder mejorar una forma de gestión de un ente público de gran importancia. Pero no queramos, no queramos el embudo, como siempre ha querido el Partido Socialista, la parte ancha para mí y la estrecha para usted. Fíjese que yo estoy en el gobierno y le digo: los dos por igual, los dos por igual, porque yo sé lo que son sus políticas porque las he sufrido especialmente en los últimos años de su gobierno.

Y dice su señoría: "el enfrentamiento con la Universidad de Alicante". Mire, a estas alturas, ni su discurso cala ni algunas actuaciones sorprenden ya a nadie. Al principio, pues era un hecho novedoso y sorpresivo y generaba la opinión de la comunidad universitaria y de muchos colectivos. En este caso ya no se engaña a nadie, porque todo el mundo sabe dónde está posicionado cada uno y qué persigue cada uno.

La política universitaria del gobierno está claramente establecida y concretada en los sistemas de financiación que ha sido capaz de aprobar, en los recursos de los que dispone hoy las universidades públicas de la Comunidad Valenciana. Recursos que, como he dicho en mi primera intervención, son aplaudidos por la comunidad universitaria de toda España, como fórmula inteligente y adecuada que posibilita el funcionamiento ordinario y una política de inversiones como nunca habían tenido de forma estable. Ahora, las cuestiones puntuales que cíclicamente alguien está planteando permanentemente abriendo unos debates que no son los lógicos entre una universidad y el gobierno. Pues, mire usted, si lo que se pretende es que nos callemos y digamos a todo que amén, pues en alguna cuestión tendremos legítimamente que defender las competencias propias del gobierno, como su señoría ha dicho, legítimo de la Comunidad Valenciana.

Yo le voy a hacer solamente unas preguntas para ver si sirven de meditación a su señoría. ¿Defiende su señoría que los recursos públicos que tienen un destino se puedan utilizar para otros destinos sin autorización? Simplemente contésteme. ¿Defiende su señoría que las competencias de una institución tremendamente respetable puedan ampliarse para abordar competencias de otras instituciones al menos igual de respetables? Contésteme su señoría a esa cuestión. Si no atentar contra la autonomía universitaria es dejar que un señor que quiera diseñar el urbanismo de una ciudad y quiera destinar los recursos públicos en función de su capricho, pues entonces, a lo mejor tiene usted razón. Pero yo parto de la premisa de que eso no es correcto.

Autonomía universitaria, toda la del mundo y todo el respeto del mundo, absolutamente todo, pero que nadie quiera extralimitarse o ejercer funciones que no le corresponden, señoría. Y le digo más: apoyando coyunturas determinadas que se cree que desgastan al gobierno están haciendo un mal servicio no sólo a la Comunidad Valenciana sino al futuro de los próximos gobiernos, sean del color político que sean, porque la verdad es la verdad y de vez en cuando conviene sentar unas premisas que no conviene pasar.

Señoría, le decía al principio que la descripción realizada en su intervención correspondía, desde luego, no sé si a otra época, en cualquier caso a otra realidad. Yo aquí ya me he perdido, porque los argumentos eran los mismos y, por tanto, con todo el respeto, he dejado de contemplarlos en su totalidad. Porque ha empezado su señoría diciendo que somos la última comunidad en casi todo, en casi todo. Entonces, pues ese es un debate tremendamente complicado, porque cuando las cifras oficiales son las que son, el liderazgo de la Comunidad Valenciana es evidente, el nivel de confianza de los consumidores es el más alto de la historia... Ha dicho que hasta va muy mal la exportación y en estos momentos estamos en 2,3 billones de pesetas. Yo he dado las cifras de crecimiento en el período 1995/1999 de todos los sectores de la economía, ninguno está por debajo del 10% en cuanto a crecimiento. Pues, qué quiere que le diga, puedo volver a reiterar todos los argumentos que he dado esta mañana, pero me parece un tanto innecesario, solamente le voy a dar alguno.

Año 1999, la Comunidad Valenciana ha crecido nada más y nada menos que seis décimas más que la media española. Eso puede ser muy malo, sí, evidentemente, pero ya intentaremos mejorarlo. La Comunidad Valenciana crece el 4,47 y España el 4,32. No creo que haga falta leerle otra vez los indicadores del empleo. Los indicadores del empleo, pues creo que no hay que perder medio minuto. Todo el mundo sabe que somos la comunidad que más empleo ha creado en toda España en este último ejercicio, a lo mejor también está muy mal eso.

Pero además le he dado un dato tremendamente importante. Y es que el 90% de los contratos, según la encuesta de población activa del último ejercicio, el 90% han sido contratos estables. Pues, hombre, yo creo que acostumbrado a otra época de crecimiento y de esplendor le puede parecer poco. Pero la realidad, la realidad es que nos digan ahora que estamos creciendo de forma estable hace tres años por encima del 4%, que las previsiones van a seguir siendo las mismas, que somos líderes de crecimiento en el año 1999 y que el 4% de crecimiento solamente lo han sobrepasado junto con nosotros Baleares, Canarias y Cantabria; que la Unión Europea ha crecido en cuatro años de media el 9,3% y la Comunidad Valenciana, mucho más modesta, el 15,8% y que las previsiones siguen siendo positivas; pues, mire usted, algún problema tendremos sin duda y tendremos que resolver. Pero la verdad es que yo no

estoy muy desanimado ni me llamo a la desesperanza en función de los datos que habitualmente me llegan. Consulte su señoría todos los informes analíticos de coyuntura económica de cualquier entidad de crédito, los que puede hacer cualquier revista especializada, y solamente encontrará unos que son disonantes con ellos, que son los del profesor Aurelio Martínez, pero no conozco otros. (*Rialles*)

Y al margen de eso y al margen de esa cuestión, vamos al tema fundamental que le decía que no quería dejar de tocar, que es el tema de la deuda, tan de moda en los últimos tiempos. Mire, le voy a decir una cosa que seguro que va a concitar, por eso ya me adelanto, la sonrisa de sus señorías. Pero, a pesar de eso, me voy a arriesgar y lo voy a hacer. El crecimiento de la deuda es menor que en la etapa del Partido Socialista Obrero Español. (*Remors*) ¿Ve como en eso coincidimos? Bien. El incremento de la deuda, el incremento de la deuda en el ejercicio 1992/1993 fue del 30%. Y luego haré un análisis más detallado de esta cuestión. En 1993/1994, del 25% y la media anual del período 1995/1999 ha sido del 11,8%. ¿Sabe su señoría –y lo tiene que saber seguro– los gastos de funcionamiento qué suponían en el año 1994 con respecto al total del presupuesto? El 51%. ¿Sabe lo que suponen en el año 2000? El 47%. Luego estamos ahorrando en gastos de funcionamiento.

Estamos reduciendo el déficit, porque su señoría también sabrá, porque por su despacho pasarían sin duda los presupuestos de la Generalitat Valenciana, que en el año 1994 el déficit era de 78.400 millones; en el año 2001 será cero. Como su señoría ha hablado en el ámbito nacional, sepa que también en nuestra comunidad, en la Comunidad Valenciana. Y la carga de la deuda es tremendamente moderada y asumible. En 1996 era del 5,21%, sobre los ingresos corrientes me refiero, ahora es del 4,58 y el último año de gestión del Partido Socialista era del 7,9%.

Pero, mire, señoría, sería injusto, sería injusto que en este debate no profundizáramos y simplemente nos quedáramos en la superficie como si se tratara de una mala o buena política. Nuestra comunidad, como otras comunidades de España, tiene un problema importantísimo de financiación. Y aprovecho para decirle que el sistema de financiación actual ha dado un excelente resultado en comparación con los anteriores. La prueba, la prueba es que los gobiernos autonómicos del Partido Socialista que no lo suscribieron han perdido recursos, reconocido por ellos mismos, durante estos cinco años. Eso es rigurosamente cierto. Ahora, naturalmente que es mejorable, sobre todo para los que tenemos un déficit importante de financiación, para aquellas comunidades que tienen competencias plenas como la nuestra. Porque, claro, hacemos unos análisis y unos debates absolutamente superficiales que no entran en el fondo. ¿Cómo se puede comparar el endeudamiento de una comunidad sin competencias, que el endeudamiento de una comunidad con competencias plenas, como puede ser Cataluña, Galicia, Andalucía, la Comunidad Valenciana o Canarias? ¿Cómo se puede hacer ese análisis con rigor y con seriedad? Simplemente no se puede hacer.

Y ahora váyase usted al grupo de las comunidades que tenemos competencias plenas: Cataluña, Galicia, Andalucía, Valencia, Canarias, estamos haciendo un esfuerzo importantísimo, pero aún así tenemos un déficit de financiación que todo el mundo reconoce y que tenemos la obligación de intentar resolver. Y eso es así y es rigurosamente cierto. Y si no dígame usted cómo puede construir su discurso, porque ustedes son un grupo parlamentario –no me tomen a broma– fundamental para el futuro de nuestra comunidad, que estarán legítimamente tarde o temprano llamados a gobernar, yo deseo que muy tarde, pero

ejercerán el gobierno sin duda. No nos apartemos de estos discursos. Si las transferencias actuales en educación, en sanidad, en justicia, en todas nuestras competencias son el gasto presupuestario más el aumento del IPC, difícilmente podremos hacer ciudades de la justicia, cumplir logses y demás.

Mire, yo tengo aquí un recuerdo para sus señorías para que vean que el problema de la Logse no es un problema de nuestro gobierno; es un problema de nuestro gobierno en tanto en cuanto lo vamos a cumplir, pero el dinero tiene que salir de algún sitio. Usted lo que no me puede decir es: “cumpla la Logse y no quiero que gaste una peseta más”, porque los colegios hay que pagarlos, coincidirá su señoría que hay que pagarlos y de algún sitio tienen que salir los recursos. Dígame, dígame qué comunidad autónoma, porque le queda un turno de intervención, ha cumplido con la Logse; si hay una, dígame, porque yo vengo de Extremadura de ver a su compañero Juan Carlos Rodríguez Ibarra que recientemente ha asumido las competencias. Y yo me entrevisté el otro día con el president Pujol que tiene un problema serio. Dígame qué comunidad autónoma ha cumplido. Yo sí que sé que ustedes tenían ese problema y sé que en cinco años de aplicación de la Logse no lo supieron enfocar, ni aprobar siquiera el mapa escolar. Pero, mire, entrevista con Andreu López Blasco, que algunos de ustedes ya no se acordará de él, pero fue consejero de Educación en la Comunidad Valenciana: “estamos pensando en retrasar la aplicación de la Logse”. No es que lo estuvieran pensando, es que lo hicieron luego, por lo que se ve.

Claro, señoría, hay cuestiones que exigen un debate mucho más profundo, mucho más profundo. ¿Ha hecho un esfuerzo el gobierno que presido o no ha hecho un esfuerzo el gobierno que presido en infraestructuras escolares? Altísimo. Y hemos llegado al convencimiento de que por mucho esfuerzo que hagamos nunca vamos a poder, en un plazo corto, cumplir con todos los requisitos desde el punto de vista de infraestructuras que plantea la Logse; ley que no aprobó el Partido Popular sino que aprobó el Partido Socialista cuando tenía mayoría en las Cortes Generales, Bien, vamos a cumplirla, hay debates que ya damos por zanjados, sobre la idoneidad, oportunidad de la ley. Eso está ya fuera de debate, vamos a cumplirlo. Pero para cumplirlo hacen falta recursos y los recursos tienen que salir, señoría, de algún sitio.

Hemos hecho esfuerzos importantes. Ha criticado las medidas liberalizadoras del gobierno y me ha preguntado: “¿Está de acuerdo?”. Absolutamente. Pero, le digo: no solamente estoy de acuerdo yo. Una de las medidas liberalizadoras que tiene mucho que ver con la educación es el ahorro en libros de texto de los padres de familia, porque, claro, tendremos que valorarlas conjuntamente todas. Y resulta que ahora los descuentos están permitidos. ¿Y sabe los primeros cálculos que hacemos de ahorro en la Comunidad Valenciana para las familias de nuestra comunidad, lo que ha podido suponer el ahorro en libros escolares? Una cifra cercana a los 4.000 millones de pesetas; fíjese lo que le estoy diciendo, cercana a los 4.000 millones de pesetas. Hombre, usted puede tener, como yo, algún amigo en el gremio, pero es mucho más importante que se beneficie el conjunto de la sociedad, que es la que tiene en estos momentos la posibilidad, la posibilidad clara de beneficiarse.

No le voy a hablar, porque no quiero tampoco alargarme dada la hora, del número de centros importantísimo que hemos construido, pero usted hágase el siguiente análisis: si a mí mismo en pocos casos o al conseller de Educación en muchos más, nos acusan de no parar de inaugurar centros, es porque los estamos haciendo, porque no creo que

ustedes nos los dejaran para que los inauguráramos nosotros a los cinco años.

Y ha hablado su señoría de infraestructuras, en las que no voy a entrar. Hombre, le voy a decir, le voy a contestar por educación a una de las cuestiones que su señoría me ha planteado. Me ha dicho: “ya me dirá usted qué quiere que salga con el acuerdo de Castellón”. Pues eso, que se haga, que se haga. (*Rient-se*) Eso es sencillo, que se haga lo que no se había hecho.

¿Cómo me puede decir su señoría que no se han hecho inversiones en infraestructuras? ¿Cómo se puede negar el avance importantísimo en materia de infraestructuras y la definición del resto de infraestructuras que se van a iniciar a ejecutarse, van a empezar inmediatamente, que nos van a poner en una posición privilegiada? ¿Sabe su señoría que la autovía de la Plana –y su señoría pasa, además, por el tramo Sagunto–Segorbe con frecuencia– está en funcionamiento? Y no se ha hecho solo. La autovía con Madrid faltaba un tramo; no se ha hecho sola. La autovía Alicante–Cartagena se va a inaugurar; no se ha hecho sola. Los tramos de la autovía central no se hacen solos. Señoría, su propia carretera –perdone por lo de “propia”– que va a Morella, hay que construirla.

Quiero decir que, por el amor de Dios, ¿cómo se puede negar el avance importantísimo en la inversión en nuestros aeropuertos, en nuestros puertos? ¿Pero cómo se puede negar eso a estas alturas? Yo creo simplemente que es un discurso un tanto caduco, como puede ser el de la sanidad, donde me detendré exclusivamente en dos cuestiones, porque yo creo que hablar de infraestructuras a estas alturas ya de debate es innecesario. Una, el aumento permanente del gasto dedicado a la sanidad pública; dos, el modelo de gestión, acertado, del Hospital de Alzira, en base a la encuesta que le he leído esta mañana, pero sobre todo al nivel de satisfacción de los usuarios de esa infraestructura. Y como ha sido elemento de debate antes y en este mismo debate esta mañana, le diré a su señoría que en cuanto a las resonancias magnéticas, tan debatidas, el modelo que este gobierno –en eso no hemos sido nada originales– ha puesto encima de la mesa, con más transparencia porque ha hecho concurso público, es el mismo que está en funcionamiento desde el año 80, y los adjudicatarios son los mismos desde esa fecha. Luego si su señoría durante doce años ha confiado sin transparencia en ese sistema, creo que en estos momentos no debe de tener muchos argumentos y motivos para pensar que lo que calificaban de excelente en aquella época en estos momentos se haya vuelto algo negativo.

Mire, señoría. Ya he hablado de educación, de sanidad, de medio ambiente... Si se me ha olvidado cualquier cosa, nos queda una intervención y encantado de poderle atender, porque he intentado seguir incluso el guión que su señoría ha marcado en el debate. Le voy a gastar en esta ocasión, y le pido disculpas, una broma, porque claro, querernos acusar al gobierno de ser los responsables de la contaminación y del grado de deterioro del río Segura, hombre, yo creo que es exagerar. Yo le voy a leer, y le pido disculpas por ello, una declaración del presidente Lerma al diario *La Verdad* el 31 de mayo de 1994. Dice: “Lerma anuncia el fin del peligro de las inundaciones del Segura”. Claro, no quedaba una gota de agua, difícilmente... Y el mismo periódico se ocupaba en el año 1994 de poner de manifiesto que el Segura es una cloaca y que la desembocadura del Segura, otro día, es una auténtica cloaca. Es una situación tremendamente compleja, de un deterioro ambiental importantísimo, que tenemos todos la obligación de corregir, ahora al margen de la broma y con toda la seriedad del mundo. Y no conozco otra vía que grandes inversiones, como se están

haciendo, que he citado explícitamente esta mañana en mi intervención. Eso es lo que hay que hacer, y lo que pasa es que mientras que las inversiones se deciden, como están decididas; las infraestructuras se construyen, y algunas de ellas ya están en funcionamiento y otras a punto de inaugurarse, es muy difícil que se puedan ver los resultados antes. Pero no solamente estamos atendiendo la cuestión de contaminación, sino un plan integral que va mucho más allá para la recuperación del río y de la cuenca del Segura, y en eso su señoría puede estar absolutamente seguro que nos vamos a volcar.

Señoría, acabo, ha dicho usted, como es lógico... como es lógico en la construcción de su discurso, que por cierto, difícilmente hubiera cambiado por mucho que yo hubiera dicho otra cosa esta mañana porque venía escrito. Ha dicho su señoría que en política de bienestar social... –no, si lo considero absolutamente lógico, y el primero el mío también; digo que el suyo no podía cambiar– pero que en política de bienestar social hacemos pocas residencias o hacemos muchas, porque lógicamente, lo hacemos casi todo mal. Bien, pero no ha contestado su señoría a un debate importante que yo he planteado esta mañana, y es si es posible que nos entendamos en nuevas formas de gestión de cara al futuro para garantizar que esos servicios públicos, que garantizan la calidad de los mismos y el bienestar de la sociedad valenciana, puedan estar garantizados en el futuro. Por el mismo análisis que yo les decía antes, porque los recursos son limitados y no dan para todos. No se puede hacer, con los recursos que hay, a la vez hospitales, carreteras, centros de salud, se pueden hacer residencias para personas mayores, atender el bono residencia, las políticas activas de empleo, no se puede hacer todo, no endeudarse... Todo eso es cuestión ya de un mago y no de un político. El político tiene que establecer prioridades en un momento determinado. A mí me gustaría que ahora y en el futuro pudiéramos ahondar en esa dirección.

Igual que le digo, señor Puig, con todo el respeto del mundo, que sus propuestas me merecen eso, muchísimo respeto, pero que serán objeto de otro debate en otro momento, que ya le digo que las califico de forma tremendamente positiva. Algunas no podrá plantearlas en el debate de las próximas elecciones autonómicas porque muchas de ellas, de las que ha citado su señoría, sabe que son compromisos del gobierno que estarán cumplidas, pero en cualquier caso son loables y no le puedo decir otra cosa más que las respeto, aunque entiendo que el foro del debate no era el apropiado esta mañana para plantearlas, pero usted tiene toda la legitimidad y libertad, lógicamente, para poderlo hacer si así lo consideraba oportuno e importante.

Yo me quedo con el principio y con el final de su intervención. Este es un debate anual que, lógicamente, enfrenta al gobierno y a la oposición, y en el que todos tenemos la legitimidad y la obligación, diría yo, por una parte de defender la gestión del gobierno y, por otra parte, de censurar, desde su punto de vista, aquellas cuestiones que crea que no se han hecho correctamente, que se han olvidado o que se han hecho mal. Y eso es la obligación de su señoría y mi obligación, cada uno en el papel que nos corresponde, desde el punto de vista político y democrático, jugar.

Pero dicho eso y cumplido ese requisito formal e importantísimo del debate que acabamos de concluir en su primera etapa, le digo que me quedo con la primera parte y la última de su intervención. Abrir un cauce de diálogo y de colaboración desde la discrepancia o desde la coincidencia, según los asuntos, para intentar avanzar en beneficio de la sociedad valenciana. Defender por encima de discrepancias legítimas a la clase política en su conjunto, porque estoy

absolutamente convencido de que, con más o menos acierto, todos, absolutamente todos, perseguimos desde nuestros puntos de vista el interés general de nuestra sociedad, y por tanto, legítimas son todas las posiciones y todas son defendibles. Tenga la seguridad de que, si ese es el ánimo, me encontrará en el diálogo y, a ser posible, ojalá, yo lo deseo, en el consenso.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Vull indicar a la Cambra i als oradors que el debat ha sigut i serà amb flexibilitat per part d'esta presidència en les primeres intervencions. Les segones intervencions, és a dir, les rèpliques, pregue que s'acosten als deu minuts. Gràcies.

Senyor Puig, té la paraula per a rèplica.

El senyor Puig i Ferrer:

Moltes gràcies, presidenta.

Senyores i senyors diputats.

Jo també em quedaria amb el final de la seua intervenció. Crec que el que és cert és que, com he dit abans en la primera intervenció, perquè un sistema funcione ha de funcionar bé el govern i ha de funcionar bé l'oposició. És a dir, ha d'haver una discrepància lògica perquè, si no, no estariem en un sistema democràtic, estariem en un altre tipus de sistema, a pesar que en algun discurs, per l'excesiu tamany, probablement ho haja semblant. Però realment crec que cada un ha de mantindre la seua identitat i el seu comportament en benefici del que ha dit vosté, que són al final els ciutadans valencians, que és el que ens motiva a estar aquí.

Dit açò, vull dir-li que algunes de les qüestions que vosté ha posat en la meua boca no han estat així. Jo no he dit que no s'haja fet res en infraestructures. Seria absurd, o siga, és que no estic fora de la realitat. Clar que es fan. Jo també estic en la realitat, visc en la realitat, no estic en cap altre lloc. Tots nosaltres estem cada dia treballant i fent política i fent treball als nostres llocs; per tant, sabem que clar que s'han fet coses. El que passa és que discrepem de les prioritats i discrepem de quina manera es fan les coses, però que es fan coses? És evident que es fan.

Anem a començar pels temes que jo anomena "de la vella agenda", després continuarem amb altres qüestions.

Mire, l'Ave, nosaltres hem dit per activa i per passiva quina és la nostra posició. Ho he dit, quina era la posició, no he de tornar-la a dir. Per tant, no vaig a dir res més. L'únic que sí que li dic és que, fonamentalment, de qui fou la iniciativa inicialment i que agarraren el compromís i en cetaren tot el procés foren els empresaris valencians. Deixem-ho estar així perquè és la realitat.

Pel que fa al Pla hidrològic nacional, crec que no hem de donar-li ja més voltes. Ho he dit claríssim. Jo no sé si és que a la millor té algun problema de comunicació idiomàtica, però és que està claríssim. Abans quan governaven uns a Aragó, ara que governen uns altres, ahir, abans d'ahir i passat demà, nosaltres estarem a favor del transvasament, a favor del transvasament de l'Ebre. Sense dubtes. A banda, ja li ho dic, si és que nosaltres som Ebre. Crega's-ho. Si nosaltres tenim tant de dret a l'aigua com els altres. Per tant, nosaltres diem que està ahí, i estarem ahí, tranquil. Per tant, eixe no és el problema. Però és que això no és una novetat, perquè nosaltres vam signar el pacte de l'aigua. Hem mantingut una coherència en tota esta qüestió.

Pel que fa a l'Estatut, evidentment, crec que hem de parlar, hem de parlar. I jo tampoc no vull en esta primera

intervenció que servisca per a trencar cap pont; tot al contrari, per a cimentar ponts, perquè l'Estatut és evident que, o el fem entre els grans partits i entre tots els partits si pot ser, o és impossible. Per tant, crec que cal parlar el que cal parlar. Però sí que els dic una cosa: una reforma descafeïnada per a fer el paperot, no. No. Una reforma aquilatada a les possibilitats polítiques des d'un cert pragmatisme si és necessari, a parlar-ne. Però una reforma descafeïnada, no. I a mi m'agradaria que tinguérem l'ambició d'aconseguir no una reforma de mínims, que poguérem anar més enllà, més enllà també del perfil de cada un i de les possibilitats d'entendre la política de cada un, que en este cas no vénen al cas perquè el que jo defense ací no és una posició de perfil individual sinó que és la posició del Grup Socialista-Progressistes.

Pel que fa a l'Acadèmia, ja li ho he dit. I per tant, si vosté em diu que va a complir la llei, ja està, sense cap problema. I tampoc no anem a continuar. Però li vull també dir molt claret, molt determinat: vosté no pot posar a este hores l'excusa que no ha tingut interlocució, perquè sempre ha tingut en esta Cambra interlocució per a aconseguir el que calia. Altres coses és que no siga possible perquè hi haja problemes, que probablement existixen altres tipus de problemes. I també li dic: no estem parlant d'un organisme que tinga a vore amb les definicions purament polítiques, no estem parlant del grau... Vosté em parla de la proporcionalitat. Escolte, estem parlant d'una institució científica. Busquen, amb uns perfils adequats, els que vostés vulguen. Si a mi m'és igual. Si esta gent, què va a decidir? Va a decidir qüestions fonamentals per a l'ús de la llengua i per al que és el funcionament de la normalització mateixa, que és el que li he oferit, li he oferit dos pactes, que a cap dels dos m'ha contestat, dos pactes. Un, el tema de la comunicació audiovisual, i sí que li he oferit un model, l'espai audiovisual... I hi ha un model d'un alt comissionat i hi ha un altre tipus de model que pot ser qualsevol fórmula amb la qual es garantisca la independència. La BBC, altre tipus d'organitzacions tenen un model semblant. Cal caminar a eixe model, que la televisió pública siga una televisió pública, independent, com cal.

I també li he dit el pacte lingüístic. No només amb l'Acadèmia. Anem a una gran opció per la normalització lingüística, que implique a tota la societat civil, que implique a tots els agents socials capaços de generar una cultura en favor del valencià.

Pel que fa al finançament, no li reiteraré quina és la posició, la posició és arribar a tots els acords que puguem perquè és que ací ens estem jugant tots d'una manera clara la pròpia viabilitat de la Generalitat. I, per tant, evidentment, nosaltres optarem per una posició el més responsable possible per tirar endavant el projecte. Igual com en els assumptes de les caixes i altres qüestions a les quals ha fet referència i que per qüestions de temps crec que no és escaient contestar. Sí que vull contestar-li una cosa en concret de *Canal 9*.

Mire, *Canal 9* sí que ha tingut altres sentències. Jo crec que el que li ha passat la chuleta li ha fet un mal favor. Sí que ha tingut sentències. Entre altres, una sentència de l'Audiència Nacional en la qual diu que ha de tirar al carrer a 150 enxufats. Ho diu així. És a dir, sí que hi ha altres sentències recents. I 15 sentències més. És a dir, evidentment, que el funcionament de *Canal 9*..., si vosté està content de com funciona *Canal 9*, doncs, molt bé, però eixe no és el model que jo crec que és un model de futur, un model d'una televisió pública que no fa de televisió pública i que al mateix temps permanentment està fent un altre tipus de programació i que cada vegada li costa més diners als va-

lencians. Això, jo crec que no és el futur de la televisió pública a la qual hem d'aspirar. Però si a vosté li sembla bé, si el seu govern recolza eixe model de televisió pública, que ho diga obertament i no passa res. Nosaltres, sens dubte, continuarem dient que no ens sentim identificats en eixa manera de fer la televisió pública valenciana.

Respecte al tema de les exportacions sí que és evident. Mire, li faré simplement esment d'una publicació seua de la Generalitat Valenciana en la qual parla de l'evolució de les exportacions valencianes des del 94 fins ara. Eixe ha estat, no en termes globals, però eixe ha estat en termes comparatius. La realitat és eixa. No és una altra. És una publicació de la Generalitat. I li dic més. En el tema dels sectors, del 98 al 99 –que és el que ara estem parlant, no estem parlant de tota la història– del 98 i del 99, li dic que excepte el que fa referència al taulellet, que és el 5% d'augment, i el que fa referència al transport, que fonamentalment és la *Ford*, que és el 25%, la resta de sectors tradicionals: tèxtil, cuir, calcer, confecció, fusta i joguines, estan en xifres negatius. Això no m'ho invente jo. Això és una realitat que tenen vostés publicada.

Per cert, en una anàlisi de prospectiva, que crec que sí que és convenient que se sàpiga, perquè si totes les anàlisis que fan seran d'eixa manera, doncs, la veritat és que no sé si estem ben enfocats. Mire el que diu l'anàlisi. Diu: "si como parece ser las importaciones atenuan su ritmo de crecimiento durante el 2000, a lo cual colaborará la moderación en los precios de los productos energéticos que ya se está produciendo, la contribución del sector exterior al crecimiento económico de la Comunidad Valenciana podría cobrar importancia en el 2000". Sens dubte, si és per la moderació dels productes energètics, doncs, no crec que siga així. I això és de la primavera, no és de fa molt més temps.

Respecte al deute, doncs, és evident el deute. El deute és evident. Ací hi ha una gràfica on veu claríssimament les comunitats de primera, la màxima competència: Andalusia, Catalunya, Galícia i la Comunitat Valenciana. I mentre totes les comunitats autònomes estan seguint una tendència a la baixa i a la convergència, la nostra des del 95 enganxa una línia clarament ascendent i passa del 6,4 al 8,3, per arribar ja quasi bé a allò que és el cas català, que és el cas –diguem– més important.

Però, en qualsevol cas, si el deute a la fi s'emplea per a una qüestió tan fonamental com és l'educació, jo no li diré mai des del Grup Socialista que no estariem d'acord. El que no pot ser és que s'endeutem per altre tipus d'accions que no són prioritàries ni són les fonamentals per al nostre país. Això sí que no és raonable. El deute en valors absoluts és el que és i en el 91 teníem 162.000 milions i ara tenim 845.000 milions. I això és així. I jo el que crec és que, almenys, ara que encara estem a temps i que estem en un moment de bonança econòmica hauríem de plantejar-nos seriosament una posició restrictiva respecte a la despesa corrent, que ha augmentat d'una manera terrible i que és molt important perquè vosté parla de l'augment del que va ser l'endeutament en els anys centrals dels 90 que era moment de major crisi, que és quan normalment és quan s'ha de tirar mà de l'endeutament. De l'endeutament jo crec que cal tirar mà en els moments que cal animar l'economia, no en els moments que l'economia ja està suficientment animada. Això és una anàlisi que és bàsic. Vaja algun dia a la facultat i ho sabrà un poquet, no és... res elemental, senyor conseller.

La sinistralitat laboral tampoc no és un invent. I també hem vist que (*inintel·ligible*) la sinistralitat laboral sabem perfectament com està augmentant d'una manera clara i permanent.

Estos són els temes que, en principi, li havia de contestar inicialment. I li vull dir una cosa, i és que m'ha preguntat si la en la Logse hi ha algun lloc on estiga més avançat. Mire, els xiquets i xiquetes valencianes de primer cycle d'Eso –implantació conseller, la implantació–, els xiquets i les xiquetes valencianes de primer cycle d'Eso estan quasi al 50% en col·legis de primària. En Catalunya més del 90% estan ja en centres de secundària. Per tant... Vull dir, el plantejament l'ha fet el president. Per tant, així és la realitat. La realitat és que està, evidentment, molt més implantada en Catalunya que ací, però això és simplement la realitat dels fets.

Jo vull dir per acabar que el debat del passat a mi no m'interessa. No tinc cap problema, i ho dic ara en la meua primera intervenció, en entrar quan vosté vulga. Però, no crec que li interesse als valencians. No crec que eixe siga el debat. El debat d'ara és, primer, parlar d'un govern que governe i d'una oposició que ha de fer oposició. No és parlar del passat. Si vosté vol que entrem permanentment en eixe debat, jo, sens dubte, no tinc cap problema, perquè entre altres coses estic orgullós del meu passat. No tinc cap problema. Jo he estat sempre en el costat de la democràcia, de l'autogovern, defensant este país, l'Estatut d'Autonomia..., quan molts no sabien ni tenien cap interès que este país tinguera alguna vegada autogovern.

Però, no passa res, perquè ací no hi ha credencials per a ningú. No hi ha credencials per a ningú. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) No hi ha credencials per a ningú. I he actuat absolutament dins dels termes de la democràcia. Mai he fet res que no estiga en eixa qüestió. Per tant, no tinc cap problema. I no és un problema personal, és que el Grup Socialista ha actuat així.

I respecte a allò que deia del cas Cervera i tal, jo no he dit en absolut cap tipus de calúmnia en el tema del senyor Cervera, ni una. He dit simplement que hi ha un "cas Cervera" perquè és un senyor que ha hagut de dimitir per unes raons objectives. Nosaltres no l'hem portat als tribunals. Eixe no és el meu estil i no entraré en eixes qüestions. Però, el que sí que crec és que hem de vore –aquilatar– en estos moments per a què serveix el debat parlamentari. Jo crec que serveix per a traure conclusions positives per a la societat. I vostés ho han de fer des de l'opció de govern i nosaltres ho hem de fer des de l'opció de la posició que vol contribuir a millorar la societat valenciana, perquè no li càpiga cap dubte que nosaltres estimem esta terra, estimem este país i volem el millor per a este país. I quan més èxit tinguen, millor, perquè encara que siga així sempre hi haurà una alternança. O siga, estiguen tranquils, si les coses canvien es quan la gent està tranquil·la. O siga, no tenim cap interès deslegítim perquè no isquen bé les coses, el tenim tot absolutament legítim. Però, tinguen clar que a la fi a tots ens jutjaran pel que ens pertoca fer en cada moment.

Jo acabe ja simplement dient-los que el Partit Socialista en esta nova etapa obri totes les possibilitats de diàleg des del respecte, des de la defensa de la identitat de cada partit, de cada grup polític, però pensant clarament que a la fi ens trobarem en allò que de veritat vostés vulguen. Si vostés volen podem tindre una relació, podem arribar a compromisos fermes que faciliten la governabilitat i faciliten que este país vaja endavant en qüestions bàsiques –com vosté ha dit– com el finançament; en qüestions fonamentals com és tota la qüestió europea, de la qual depén el futur de grans comarques i depén el futur de la nostra comunitat. En totes les qüestions aquelles com els pactes que li he proposat, a banda de la seua agenda, crec que estarem aquí per a xarrar, per a discutir i per vore si

entre tots aconseguim que este país que tots estimem vaja endavant. Gràcies.

(*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Puig.

Per a rèplica, té la paraula el senyor president.

El senyor president del Consell:

Señora presidenta.

Señor Puig.

Señorías.

Debo de reiterar mi intervención inicial agradeciéndole el tono y las muestras de voluntad inequívoca para poder dialogar en lo que usted define esta nueva etapa del Grupo Parlamentario Socialista, etapa que le puedo asegurar que yo acojo no solamente con un gran interés, sino con sincero entusiasmo.

Yo, efectivamente, no tengo ningún interés en abrir debate sobre el pasado. Ninguno. Lo que no quiero tampoco, y comprenda su señoría, es permitir que se nos pueda poner como ejemplo de la maldad de nuestras políticas gestiones que han dado un resultado francamente peor, no sé si por la gestión o por la coyuntura. Fíjese que no quiero yo entrar en debates profundos. Pero, su señoría pon fin me ha reconocido algunas cuestiones planteadas por mí en mi turno de réplica. Y me alegra muchísimo, porque le he hablado de un dato de gasto corriente. Yo creía ya que iba a discutir hasta eso, pero ha dicho su señoría: "No, en eso tiene razón, lo que pasa es que la coyuntura nuestra era mucho peor. Y, en una coyuntura peor, pues siempre se tiende a gastar más que un momento de bonanza". Bueno, vamos entendiéndonos, (*remors*) vamos entendiéndonos, porque por lo menos, por lo menos, se admite –y ahí está el *Diario de Sesiones*– que los datos que yo estoy poniendo encima de la mesa son rigurosamente ciertos y que no se habían admitido en la primera intervención. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

Agradezco que su señoría explícitamente haya apostado y ahí estaremos, sin duda, juntos en la reivindicación del tren de alta velocidad o de los trasvases contemplados en el Plan hidrológico nacional. Y esté seguro su señoría que es algo que vamos a conseguir. Esté seguro que son proyectos que se van a concretar sin ningún tipo de duda. Me preocupa más su posición, y lo quiero reiterar, en el tema de la reforma del Estatuto. Y quiero, aunque creo que este es un debate que se debe mantener para que progrese con mucha más cautela, en cualquier caso vuelvo a decirle cuál es mi compromiso y dónde está la posición del gobierno, y, en este caso, en este único caso también le hablo del Grupo Parlamentario Popular.

Mire, su señoría ha dicho: "No colaboraré en una reforma descafeinada". Completamente de acuerdo. Completamente de acuerdo. Pero, se lo voy a poner facilísimo. El gobierno y el Grupo Popular estará en el techo que su señoría o su partido sea capaz de conseguir, en el seno de su propia formación. Fíjese, ni un ápice menos. Hasta donde el Partido Socialista esté dispuesto a llegar, ahí estaremos nosotros. Ahí estaremos nosotros. Ni un ápice menos. Ocúpese usted de su negociado y déjeme que yo me ocupe del mío. (*Remors i aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

Vamos a ocuparnos cada uno del suyo y vamos a ver si somos capaces de racionalizar este debate de forma adecuada, porque usted y yo y los grupos parlamentarios de esta cámara estamos fundamentalmente de acuerdo. Por un

juego floral dialéctico no vayamos a estropear una posibilidad importante que se brinda para poder profundizar en nuestro autogobierno. Además, tengo la sensación, no sé si fundada o no, y no sé si compartida o no por su señoría, que lo debemos de hacer rápido, porque creo que en este caso el tiempo no corre a favor. Se lo digo con toda sinceridad porque debe de ser un debate abierto. Pero, en cualquier caso, no se preocupe, que el tiempo dirá dónde está cada uno y hasta dónde es capaz de llegar.

No voy a entrar más, porque he sido absolutamente claro, en cuanto a la composición de la Academia Valenciana de la Lengua. Sí le voy a decir que le recordaré señoría, no en esta cámara, sino en la negociación, le recordaré cuando podamos hablar de ello sus palabras exactas –que constan en el *Diario de Sesiones*– y que las considero un gran e importante avance desde el punto de vista de la resolución del problema. Porque si lo que usted expresamente ha dicho –que consta en el *Diario de Sesiones*– hubiera sido mantenido anteriormente, ya estaría la Academia formada en estos momentos y conformada. Sus palabras están literalmente recogidas en el *Diario de Sesiones*, y por tanto, igual que las suyas las mías nos comprometen de cara a la negociación en el futuro.

Ha dicho su señoría que en cuanto al modelo de financiación está dispuesto también a plantear un modelo, y ha dicho: ofrezco cualquier fórmula. Bien, no es muy concreto, pero en cualquier caso no quiero apartarme del sentido de sus palabras en la intervención llamando al diálogo, al consenso y al entendimiento. No conozco... no me han pasado ninguna chuleta porque esa asignatura me la sé, pero no conozco la sentencia de la Audiencia Nacional. Vamos a ver si a lo mejor lo han equivocado a usted. En cualquier caso, será un tema laboral, y en cualquier caso yo estaré dispuesto a valorarla, y si no lo he hecho es simplemente por desconocimiento.

Cuando quiera su señoría hablamos de modelo. Cuando quiera, cuando quiera. Pero su señoría no sé dónde ve la distinción entre el modelo actual, en cuanto a algunos programas que me imagino que es lo que marcan la posición de su señoría, y el *Parle vosté* aquel que yo conocía cuando yo era candidato de la oposición. Es decir, el modelo de televisión no ha cambiado sustancialmente. A mí no es que me entusiasme. Lo que pasa es que encima de la mesa no se ha puesto hasta ahora ninguna alternativa concreta que sea capaz de hacernos avanzar.

Su señoría dice: un modelo como el de la *BBC* o cualquier otro. Bueno, en cualquier caso, sepa su señoría que hay una comisión parlamentaria en el seno de estas Cortes para trabajar en esa dirección, y que no ha avanzado sustancialmente. Probablemente por las dificultades de esta cuestión.

Pero le vuelvo a insistir, le vuelvo a insistir: ahí puede ser que no nos pongamos de acuerdo, ahí puede ser que mantengamos legítimamente posiciones encontradas, pero el gobierno nunca permitirá que los dirigentes del ente hagan y tomen decisiones en campañas electorales, y alguna muestra ya hemos dado, como la que se tomó en el año 95. El señor Asunción fue candidato de su formación política en las últimas elecciones del año 99; repasen si en algún momento, en algún informativo, en alguna noticia que se pudo dar en Canal 9 se maltrató la figura y la persona del candidato legítimo del Partido Socialista. Eso se hizo conmigo de forma descarada en el año 95. (*Remors*) Y eso sí que es un cambio de actitud, un cambio de actitud importante.

Pero en cualquier caso, cuando yo le hablo –y voy acabando, señoría– de pleno empleo, pues es una realidad. Las cifras del empleo no es que se las invente el gobierno. Yo

conozco, para medirlas, dos datos: el más oficial del Inem y la encuesta de población activa. No sé si su señoría conoce otra fuente distinta. Las dos las he puesto encima de la mesa esta mañana. He hablado de los dos porcentajes además, para poder valorar, para no jugar con unos y con otros. Porque yo recuerdo la época del año 94 y 95, que se utilizaban sólo los datos del Inem porque se decía que los de la encuesta de población activa no valían, porque eran mucho peores que los del Inem. Ahora yo pongo encima de la mesa los del Inem y la encuesta de población activa, y los dos dicen que somos la comunidad que más empleo está generando.

¿Conoce su señoría una política social mejor que darle un puesto de trabajo a quien no lo tenía? ¿Conoce su señoría una política mejor que permitir que más de 60.000 jóvenes hayan encontrado un puesto de trabajo, o que más de 150.000 mujeres se hayan podido incorporar al mundo laboral? Naturalmente que hay que seguir avanzando. Pero ¿conoce su señoría un cambio más radical desde el punto de vista social en la Comunidad Valenciana, y es que cualquier miembro de familia puede salir adelante por sus propios medios y puede sacar a su familia adelante, cuando en el año 95 y muchos años antes esa realidad era imposible en esta comunidad?

Hombre, al final, yo creo que la gente se da cuenta, y vaya si se da cuenta. Mire, señoría, hágase un análisis. Con un discurso catastrofista hemos convivido en esta cámara durante cuatro años, los cuatro años de la anterior legislatura. Este gobierno lo hacía todo mal, este gobierno era un desastre, no hacía nada absolutamente bien, se perdía en todos los ámbitos y en todos los indicadores. Elecciones del 13 de junio del 99, teníamos 42 escaños, 49; la izquierda en su conjunto tenía 42, 40. ¿No les da que pensar y reflexionar que a lo mejor la realidad que ustedes ponen encima de la mesa no es la realidad del conjunto de la sociedad valenciana? ¿O es que a la gente le gusta apoyar aquellas formaciones políticas y aquellos gobiernos que les perjudican claramente?

Hombre, naturalmente que no lo hacemos todo bien, y ya me gustaría a mí equivocarme menos de lo que me equivoco. Pero los datos están ahí, son palpables, y estamos viviendo un momento que su señoría, y esto quiero resaltarlo, ha puesto también en el debate. Ha terminado su señoría diciendo algo así, no sé si lo he apuntado, pero en cualquier caso me acuerdo de memoria, su señoría ha dicho algo así como tenemos por delante las oportunidades que nunca hemos tenido. Acababa así su parlamento.

¿Por qué tenemos las oportunidades? ¿Porque se ha producido un milagro? ¿Porque la transformación ha venido sola? ¿Porque el gobierno lo ha hecho tan mal que propicia en estos momentos un clima de oportunidades y de futuro como nunca había vivido la Comunidad Valenciana? ¿Por qué tenemos las cifras de paro más bajas desde hace veinte años?

Explíqueme una cosa que yo no lo entiendo. Yo no sé, un día tengo que llamar al profesor Martínez para que me lo explique también. Si en el año 94 se exportaba un billón y medio de pesetas y ahora exportamos dos billones trescientos mil millones de pesetas, ¿cómo miden ustedes —porque hay que medirlo— el retroceso? ¿Dónde está el importante retroceso de todos los sectores: del textil, de la agricultura, del juguete, de la alfombra, dónde está? ¿Por qué esos sectores que están claramente en retroceso, como ha dicho su señoría, están generando más empleo cada día? ¿Por qué las previsiones de crecimiento están por encima del 4% y encima las previsiones de generación de empleo son las más altas de España? Porque como les va mal, dicen: pues voy a contratar más trabajadores a ver si me va

peor. Es que no tiene lógica ni sentido común el argumento de su señoría.

Pero en cualquier caso, acabo, mire, señoría, hay un tema que no quiero dejar de contestar porque se me ha olvidado en la primera intervención de réplica. Ha hecho su señoría sobre todo en la primera intervención, también en la segunda, mucho hincapié en la enseñanza en valenciano. Y ha propuesto un acuerdo que yo le acepto ya, le acepto, y estoy dispuesto a que trabajemos en esa dirección. Pero fíjese si tengo legitimidad para poder defender las políticas que hemos realizado que le voy a dar un solo dato: en el curso escolar 95-96 eran 74.277 alumnos los que estudiaban en valenciano; en el curso 2000-2001 son 132.570, un 78,48% más. Se ha avanzado, se ha avanzado en esa dirección. (*Remors*)

En materia de siniestralidad, que también la ha utilizado su señoría en su intervención, le daré solamente algunos datos. Somos la primera comunidad en poner en marcha un Plan de acción contra los riesgos laborales dotado con 1.500 millones de pesetas, la primera. Somos la primera comunidad que elabora un Plan de formación de seguridad y salud en el trabajo dotado con mil millones de pesetas. Somos la primera comunidad en lanzar una campaña publicitaria que intente sensibilizar a la población y a los agentes sociales en este problema en colaboración con la asociación de mutuas. Somos la primera comunidad en constituir la fundación para la prevención de riesgos laborales. Le he contado esta mañana en mi primera intervención el esfuerzo presupuestario que hacemos en materia de formación, fundamental para corregir esta situación. Y le he contado también a su señoría los datos que tenemos en estos momentos ya, altamente positivos, aunque el problema sigue estando planteado, en cuanto a la reducción de accidentes laborales. Yo creo que nos queda un recorrido por hacer sin duda. Pero creo que es de justicia reconocer el esfuerzo inversor y el trabajo que está realizando el gobierno.

Los datos que a su señoría le han pasado sobre la escolarización de niños de tres años no son ciertos. Estamos en más del 90%. En estos momentos casi la escolarización total de niños de tres años. Estamos en más del 90%.

Y en conclusión, señoría, yo le digo que siendo muchísimos los retos que tenemos por delante, que siendo muchísimos los problemas que cualquier sociedad tiene siempre que afrontar, el escenario de oportunidades, como ha dicho su señoría, que se nos presenta por delante es claramente atractivo. Que si vamos de la mano, si somos capaces de coincidir, esas oportunidades se pueden concretar de forma mucho más eficaz. Que podemos discrepar pero también estar unidos en aquellas cuestiones que indudablemente benefician al conjunto de la sociedad y al interés general. Que podemos, después de cinco años de gobierno del Partido Popular y de oposición del Partido Socialista, situación novedosa en nuestra comunidad, marcar un mapa de entendimiento, de diálogo y de colaboración que nos aparte de ese discurso, que desde luego no nos va a ayudar ni nos va a dar ninguna buena fama en el exterior.

Que se puede discrepar y se debe discrepar con la cordura, la educación y el sentido común que debe marcar siempre los debates políticos y los debates públicos. Que su señoría piensa, no sé si sinceramente, que este gobierno está agotado... que le puedo asegurar que este gobierno tiene más ilusión, más entusiasmo y más ganas que nunca por ganar un futuro, y las bases que tenemos en estos momentos para poderlo ganar las hemos conseguido a base de mucho esfuerzo y de mucho trabajo. Pero que en cualquier caso, el papel que debamos de jugar no nos corresponde diseñarlo a nosotros en cuanto a nuestro futuro, sino al con-

junto de la sociedad valenciana. Lo que nos corresponde a nosotros es entregarnos y trabajar como algo tan noble como es el ejercicio de la actividad pública.

Muchas gracias.

(Aplaudiments des d'un sector de la Cambra)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

Se suspén la sessió que es reprendrà a les cinc en punt.

(Se suspén la sessió a les 15 hores i 30 minuts)

(Es reprén la sessió a les 17 hores i 5 minuts)

La senyora presidenta:

En representació del Grup Parlamentari Esquerra Unida, té la paraula el senyor síndic, il·lustre senyor Ribó.

El senyor Ribó i Canut:

Senyora presidenta de les Corts.

Senyor president del Govern valencià.

Senyores diputades i senyors diputats.

Abans de res, bona vesprada.

I bé, estem en el primer debat de l'estat de la Comunitat després de les passades eleccions autonòmiques i és la voluntat del nostre grup parlamentari manifestar-li amb la màxima claredat com veiem la situació actual del nostre país i quina valoració fem de la gestió del seu govern. Un govern fruit de uns resultats electorals que li donen tota legitimitat i per tant tenen tot el nostre respecte. Però aquesta legitimitat no ens impedeix fer una valoració molt negativa del mateix pels motius que al llarg d'aquesta intervenció anem a detallar.

Ens permetrà una primera asseveració evident: vostè ja no és un acabat d'arribar al govern que s'amaga amb la permanent comparació respecte a la mala gestió, prou vegades certa, de l'època anterior –i en permetrà que li diga, senyor president, que aquest matí hem tornat a sentir-ho reiteradament, aquestes comparacions-: el seu govern ja dura cinc llargs anys i ja no pot valorar-se amb "farem", "ens comprometem", etcètera. Ja és hora de valorar-lo pels seus resultats, per les seues mancances, per la neteja en la forma de governar. També pels seus encerts.

Hi ha una segona asseveració incontestable: vostè està governant fins ara el País Valencià en un marc econòmic molt favorable, a nivell estatal i a nivell de l'Unió Europea. Ha viscut una època de vaques grosses, que ens agradaria que no s'acabara, però en l'horitzó estan apareixent núvols preocupants com la pujada del petroli o la davallada de l'euro. Per tant, hem d'analitzar la situació des d'aquestes perspectives macroeconòmiques positives en les quals ha tingut i està tenint la sort de governar. Hem de veure com ha aprofitat aquests anys de bonança en benefici de la majoria dels valencians i valencianes.

I li volem dir amb molta claredat: no veiem al País Valencià com vostè ha pretès ensenyar aquest matí: ens ha recordat massa el títol de la novel·la *Alícia al País de les meravelles*. Nosaltres pensem que no respon a la realitat.

Ens permetrà que li resumim la nostra opinió en quatre afirmacions que ens fan valorar molt negativament el seu govern:

Primera. El govern valencià està sotmès a una greu paràlisi que li impedeix abordar molts dels problemes fonamentals del nostre País. Per dir-ho més clar: en els grans temes, el seu govern no governa. Està amb el motor aturat. Sembla que s'han cregut tant les pròpies operacions d'imatge que l'autocomplacència narcisista els impedeix resoldre temes claus del nostre país.

Segona. El govern valencià és un govern amb una voluntat i una pràctica privatitzadora que està arruïnant els serveis fonamentals de la nostra societat com la sanitat, l'ensenyament, els residus, etc. Ací els fruits del seu govern sí es veuen: Està canviant tota l'estructura de l'ensenyament, la sanitat i els serveis públics transferint-los dia a dia, pas a pas, decret a decret a la propietat i gestió privada.

Terçer. El seu govern està potenciant i permetent un model de desenvolupament insostenible amb els nostres recursos naturals, amb la conservació del medi ambient, i la necessària evolució cap a un model econòmic respectuós amb el medi ambient, menys dependent del petroli, més conscient de la situació hídrica del País Valencià.

Quart. El seu govern adopta formes clarament fosques, poc transparents i què, per dir-li sense emprar paraules grosses, fan mala olor, fan olor de pràctiques corruptes, d'ús de càrrecs públics en benefici propi. Fa cinc anys arribaren vostès lluint la camisa immaculada de governs nets i transparents. Només dos taques anomenades Cartagena i Cervera li impedeixen a vostè parlar de governs honests i transparents perquè la seua evidència el desautoritzen automàticament.

Abans li he mencionat que el seu govern estava paralytitzat, sense motor. Anem a concretar aquesta afirmació.

Reforma de l'Estatut d'Autonomia: Som una de les poques Comunitats Autònomes amb estatut d'autonomia de segona divisió que encara no han reformat el seu Estatut.

¿A què creu que és degut? ¿A la falta d'interès del Partit Popular per reformar-lo, malgrat les declaracions grandiloqüents seues? ¿A la falta de pes polític del PP valencià per consensuar a nivell estatal unes reformes mínimament acceptables? ¿O a les dues coses a la vegada?

El fet real, concret i inqüestionable és que la Ponència de Reforma de l'Estatut d'aquestes Corts ha de demanar pròrroga per no haver acabat els seus treballs. La causa, la mateixa de la passada legislatura: Haver començat els treballs amb un retard i amb un interès per a nosaltres poc intolerable.

Senyor president, li reiterem allò que des d'Esquerra Unida hem dit des del seu naixement: no acceptem un Estatut de segona categoria com el que tenim. Els valencians som majors d'edat i ens mereixem més. Com sempre hem dit, estem disposats, des dels nostres plantejaments, a avançar en acords per a consensuar un acord de reforma de l'Estatut. Però no estem disposats a operacions de maquillatge. S'ha de rebaixar el sostre electoral, com hem dit des del nostre naixement con a organització política: no és de rebut que prop del 10% dels votants, com passà en 1999, es queden sense representació parlamentària. I em permetrà afegir-li que açò és una qüestió estrictament valenciana. Em permetrà dir-li i em permetrà dir-ho als dos grans grups parlamentaris. Senzillament nosaltres entenem que això és antidemocràtic encara que això ajude als partits grans i afavorisca les majories absolutes. El president del govern valencià ha de tenir la capacitat de dissoldre les Corts per quatre anys, li subratlle, senyor president, per quatre anys. No tindria sentir arreglar un possible problema de gèneres i desarreglar-ho als dos anys següents, com ho tenen els presidents d'Andalusia, de Catalunya, del País Basc i de Galícia.

La reforma estatutària calia haver-la feta ja. Cal fer-la

ja. I nosaltres denunciarem amb força qualsevol nou retard.

Al setembre de 1998 aquestes Corts aprovaven la creació de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua. Fa dos anys llargs que estem amb Acadèmia i sense acadèmics, quan la llei dona un termini d'un mes, d'un mes, per al seu nomenament. La llei va venir precedida de pomposos qualificatius com acord històric per acabar amb el conflicte lingüístic, etcètera, i s'ha quedat com un tema pendent de forma inconcebible.

Senyor president, ¿a qui creu que correspon la iniciativa de fer propostes a aquestes Corts? ¿De veritat no creu que és una responsabilitat seua del seu partit? ¿De veritat no creu que està demostrant la seua incapacitat per resoldre aquest tema com la mateixa llei diu? Nosaltres estem convençuts de què en el tema de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, igual que en tots els temes de la nostra llengua, vostès demostren el seu desinterès de sempre. Li ho dic més clarament. Cada dia que passa estem més convençuts de què la finalitat última de la creació de la creació de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua va ser més que desactivar un conflicte lingüístic, que vostès tenen els ressorts per activar-lo o desactivar-lo, una operació política encaminada a erosionar amb èxit les bases d'una formació política avui no present en aquestes Corts.

Senyor president, si vostè és incapaç de dur endavant l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, nosaltres tenim propostes al voltant d'aquest tema que hem fet des de fa anys, des de 1994 en aquestes Corts. Però tenim la sospita que no seran del seu gust donades les seues al·lèrgies amb el món universitari.

El mapa escolar és un altre exemple de la seua incapacitat de complir allò que vostès mateixos han dit i dissenyat. Reconeguem que la situació de partida no era bona. Ho denunciarem de forma reiterada quan governava el Partit Socialista. Però han passat cinc llargs anys i el mapa escolar continua sent això: un projecte plasmats només en un paper.

Hem de denunciar que en aquest tema han seguit una política erràtica amb resultats pràcticament nuls. Primer confiaren en què els ajuntaments importants assumirien l'obligació de la Generalitat de construir els centres necessaris. El resultat ha estat fins ara insignificant. Després traslladaren la redacció de projectes a l'Ivhsa. Ara s'han inventat el model de la societat mercantil Construccions i Infraestructures Educatives de la Generalitat Valenciana, que, per cert, demostra la incapacitat de la Conselleria d'Educació de gestionar un tema tradicionalment funció seua. L'última dada oficial d'aquesta conselleria, 1 de juny de 2000, reconeix que queden per realitzar 159 instituts d'Eso i 86 col·legis de Primària amb un pressupost estimat de 106.000 milions de pessetes. D'Instituts d'Eso, dels 223 previstos en el mapa escolar n'ha finalitzat 35, el 16%; en té en execució 30, el 13%, i el 70% es troben encara en alguna fase de projecte.

Mentrestant l'Eso s'ha implantat definitivament el curs passat tenint que impartir-se la docència en els centres de primària més de la meitat dels alumnes per aquestes carències. El fet real i inqüestionable és què el gravíssim retard en la construcció i adequació dels centres públics a la Logse està generant deficiències insuportables per l'ensenyament públic: majoria d'alumnes d'Eso en centres de primària, barraquisme escolar, manca de places malgrat la sensible disminució de la població escolar, desmoralització i falta de formació permanent del professorat. Una situació, en definitiva, que sembla feta a consciència per a desviar alumnes a l'ensenyament privat abandonant a l'ensenyament públic a una funció subsidiària i assistencial respecte a la privada. I tot açò passa, senyor president, en un mo-

ment econòmic bo. ¿Què passarà quan la macroeconomia no funcione com ha funcionat en aquests últims anys?

La llei general de sanitat estableix la necessitat de cobrir a tota la població amb centres de salut. A nivell estatal –dades recents de la ministra de Sanitat– la taxa de cobertura en centres d'atenció primària és del 97'8% en tot l'Estat. En el País Valencià, segons dades de la Conselleria de Sanitat es queda en el 79%. Més de 800.000 persones, una de cada cinc valencians, no tenen assistència primària adequada. El que és més preocupant és que no s'executen els pressupostos de 1999 –1.700 milions s'han arrossegat a enguany–, es redueixen les pressupostos del 2000, i dels 23 centres de salut previstos a 31 de juny només ni havia tres en construcció.

En sanitat hi ha un altre element a comentar que demostra la seua paràlisi. Segons el conseller de Sanitat anterior, el senyor Farnós, en aquestes Corts, 3/12/98, hi havia 12.987 persones en llistes d'espera. La Conselleria de Sanitat a data del 28 de febrer d'enguany, donava una xifra de llistes d'espera de 24.673 persones. És a dir, malgrat el pla de xoc que en quatre anys ha gastat 9.600 milions de pessetes el seu clamorós èxit inicial de reduir les llistes d'espera se l'ha endut el vent i la llista d'espera s'ha tornat a multiplicar per dos en els últims dos anys, generant tota la tensió social viscuda en primavera al voltant d'aquestes llistes.

Espanya és el país de la Unió Europea amb major taxa de sinistralitat laboral: 67 accidents laborals per 1000 afiliats a la Seguretat Social en 1998. En el País Valencià foren 89 accidents per cada 1.000 afiliats a la Seguretat Social. Vint-i-dos punts per damunt. La tercera Comunitat Autònoma amb major taxa de sinistralitat.

En 1999 els accidents laborals augmentaren un 17% en el nostre País. Un 16% els accidents greus i un 20% els accidents mortals. En el primer semestre d'enguany, malgrat tot el que ens ha dit abans, senyor president, els accidents laborals continuen la seua tendència alarmant: des de que vostè va accedir al govern, els accidents laborals han augmentat un 53%. Són dades oficials.

Senyor president, la Llei de Prevenció està sense aplicar al País Valencià. Els incompliments sistemàtics, la manca d'inspeccions i de plans d'actuació concrets i altres motius relacionats amb la temporalitat dels contractes donen el trist resultat de veure en la premsa molts matins que ha ahir va morir una altra persona en la construcció, la indústria, etcètera, amb una cadència creixent només comparable a les agressions i morts que pateixen les dones per causa de la violència domèstica. Els altres accidents greus que deixen a persones amb tares físiques per a tota la vida ja no són per desgràcia ni notícia per ser el pa nostre de cada dia.

I en el tema de la gestió de l'aigua, com en altres, es parla de transvasaments, però no es fan els deures propis. ¿On estan les mesures per a millorar la qualitat de les aigües del riu Segura? Cinc anys de promeses, declaracions, compromisos electorals, però de forment ni un gra. El Segura segueix no sent un riu, segueix sent una claveguera. El mateix li podem dir del riu Magro, del Cànyoles etcètera. ¿On estan les mesures concretes per a prevenir la contaminació per nitrats de les nostres aigües subterrànies?

Senyor president, els informes –oficials també– diuen que de cada 100 m3 d'aigua pseudo-depurada 66 m3 van a para al mar. ¿On estan les promeses de reutilització d'aigües residuals? ¿Quines actuacions concretes s'han fet per a millorar la mala depuració de la majoria de depuradores en funcionament per a possibilitar aquesta reutilització?

La seua política continua basant-se en un principi fals, almenys en el nostre País: l'aigua és un recurs il·limitat. La modificació de la Llei Forestal permetent la roturació i po-

sada en regadiu de terrenys de secà de zones de bosc o properes al mateix o la construcció de grans centres terciaris –i ens referim a la seua estimada Terra Mítica– en zones amb forta deficiència hídrica són proves evidents d'aquesta política. Senyor president, no estan fent vostès els deures propis de la gestió de l'aigua d'una zona semiàrida com és el nostre país.

En infraestructures vostès s'han quedat mirant l'èxit de tancar la A-3, malgrat sense enterar-se de l'acord que desbloquejà el pas pel Cabriol o omplint pàgines de tinta amb l'Ave. Però el País Valencià té necessitats urgents que no s'han abordat. Al nostre entendre més urgents que l'Ave.

¿Què passa amb la modernització de la línia Alacant-València-Barcelona de velocitat alta? Està retardada més de cinc anys en les seues previsions inicials. ¿I amb la línia Madrid-València?

¿Què passa amb la connexió ferroviària Sagunt-Teruel-Saragossa que amb inversions mínimes, ridícules font a les de l'Ave, podria reduir a la meitat el temps de desplaçament? ¿I amb la línia Alacant-Elx-Múrcia, que és una línia que per dir-ho d'una manera ràpida es pot qualificar de tercermundista?

¿Què passa amb els retards incomprensibles dels parcs centrals i soterrament de les vies en València i Alacant? Mire, en açò hem de reconèixer que s'ha avançat en Castelló. Llàstima que s'inundara a les primeres pluges.

¿Recorda vostè que ja fa molts anys aquestes Corts demanaren per unanimitat la connexió ferroviària Gandia-Dénia? Fa molts anys ja, senyor president.

En carreteres les mancances i retards són cada vegada més greus: l'entorn viari entre Alacant i Elx, la circumval·lació d'Alcoi, que semblen haver esperat al nou alcalde seu per a desbloquejar-la, la millora de la nacional 304 en direcció Aragó –ha arribat a Segorbe, però només a Segorbe– i gran part de la xarxa autonòmica i local.

No solament no s'allibera de peatge la A-7 com aquestes Corts demanaren reiteradament. Tampoc són capaços de complir els seus compromisos electorals en la circumval·lació de Sagunt, ni la proposta unànime d'eliminar el peatge en aquesta zona plantejada per aquestes Corts. Cap iniciativa per eliminar els problemes de la general en Vinaròs-Benicarló, Gandia-Oliva, etcètera, quan altres comunitats han forçat, senyor president, emprar les autòptistes de peatge com a circumval·lació.

Mentrestant vostès potencien carreteres d'impacte ambiental intolerable i de necessitat discutible com Cabanes-Oropesa, avalen projectes com el tancament de la V-30 desfent la comarca de l'Horta Nord –es va discutir la setmana passada en el ple de les Corts estatals– o projecten obres hidràuliques en barrancs com el Carraixet o els que donen a l'Albufera que són vertaderes aberracions mediambientals denunciades per la mateixa Unió Europea.

Senyor president, estem davant d'una crisi energètica de conseqüències imprevisibles que pot canviar ràpidament la situació econòmica del nostre país. Per a molts analistes no és només una crisi conjuntural sinó que pot ser el començament de l'esgotament d'un recurs natural que està arribant al màxim de la capacitat de producció front a les demandes en continu creixement. D'altra banda, el consum creixent de petroli està provocant problemes mediambientals gravíssims on el seu màxim exponent és el canvi climàtic. La cimera de Kyoto va marcar uns límits de creixement en el consum d'aquests productes que en Espanya –ni en el País Valencià, per suposat– no estem respectant.

En el País Valencià el seu govern no s'ha enterat de la necessitat d'anar evolucionant cap a energies renovables. Espanya és el tercer estat del món en potència èdica

instal·lada. El País Valencià es troba a la cua en aquestes energies amb quatre únics generadors. Fa ja quatre anys que li demanarem en aquestes Corts un Pla Eòlic. Se'ns va respondre que estava realitzat. Després no ho estava, clar. L'any passat ens prometen en aquestes Corts la seua publicació immediata. Avui ens ha anunciat vostè que el dilluns se publicaria el pla eòlic. Per suposat, de consens, poc. No he pogut discutir aquest tema mai. Vostè parla de consens, però després, a l'hora de plantejar-se temes concrets, el consens, per desgràcia, brilla per la seua absència. Des d'Esquerra Unida continuem esperant-lo. Sobretot per un motiu important: està impossibilitant la instal·lació –o la està retardant– de nombrosos parcs eòlics programats.

El mateix podem dir de l'energia solar. Mentre ciutats com Barcelona o comunitats autònomes com Andalusia estan desenvolupant de forma decidida aquesta energia, aquí continua sense cap iniciativa ni recolzament i disminuint la superfície instal·lada. Mentre comunitats autònomes estan apostant per la biomassa en la producció d'electricitat, aquí veiem com any rera any es crema la palla de l'arròs, els materials de poda, etcètera. Per al govern són obsessions dels ecologistes que res a veure tenen en la seua actuació.

Podríem continuar detallant les mancances però al nostre entendre són suficientment exemplificadores de la seua paràlisi. Li volem recordar malgrat tot com lleis importants no s'han desenvolupat, cas de la llei de Policia Local aprovada per unanimitat en 1999 on encara ni un sol reglament ha vist la llum. La nul·la participació de la nostra comunitat en les conferències sectorials de la Unió Europea encara que es tracten temes de gran importància per a la nostra comunitat.

Hi ha coses, però, on el seu govern cal reconèixer que s'està donant pressa. En el procés de privatització –vostè este matí li ha dit iniciativa social, crec que exactament, les paraules tenen continguts, evidentment, les paraules tampoc són neutres– en el procés –nosaltres li diem de privatització– creixent dels grans serveis públics si que han demostrat la seua eficàcia. No com en les temes que abans hem comentat.

Si parlem d'ensenyament no podem deixar de comparar la seua actitud respecte al mapa escolar, les despeses de manteniment del centres públics, les mesures per a dificultar la normal adscripció dels alumnes en els mateixos, les mesures de protecció i potenciació de l'ensenyament privat concertat. L'any passat ens varen ensenyar el seu tarannà amb la concertació de centres educatius famosos per la seua adscripció ideològica-religiosa i per no complir normes com no segregar els alumnes en funció del seu sexe. En algun cas amb tantes irregularitats de tot tipus que la mateixa Conselleria s'ha vist obligada a rescindir el concert.

Enguany vostès han donat per a nosaltres un pas molt més greu: la concertació de l'ensenyament infantil amb un cost de 2.479 milions a pràcticament tots els centres privats que ho han sol·licitat. D'aquesta forma aconseguen d'una vegada canviar l'equilibri pública/privada fins ara en un 70/30 a una concertació del 50/50. A l'inici dels cicles escolars han canviat l'equilibri pública/privada de forma dràstica, beneficiant com és lògic a la privada. I això ho fan sense utilitzar els recursos disponibles en l'ensenyament públic, sense atendre les demandes de molts col·legis i Ampes d'augmentar el número d'aules en aquest nivell d'ensenyament. A partir d'ara veurem any rera any com augmenta el pes de l'ensenyament privat com a conseqüència d'aquesta mesura aplicada precisament al començament del procés educatiu.

El model de gestió sanitària del seu govern va quedar clar ja en la privatització de la gestió de l'hospital d'Alzira.

Hospital, per cert, amb una forta afició a transferir els casos difícils, i per tant costosos, a la resta d'hospitals de la sanitat pública, especialment La Fe.

Sense oblidar el pla de xoc per a les llistes d'espera, l'últim pas és d'aquest estiu: la privatització dels aparells de ressonància magnètica. De poc li han servit les advertències dels professionals del ram de què aquest procés anava a dificultar i desorganitzar el sistema sanitari, dificultant la coordinació, impeding una adequada investigació i marginant als professionals públics i demostrant-li què era més cara la privatització que la dotació directa als hospitals d'aquests aparells d'alta tecnologia. Em permetrà unes dades: el cost mitjà d'una prospecció amb ressonància magnètica concertada durant aquest últims quatre anys ha estat de 37.000 pessetes. La prospecció amb l'únic aparell públic que es disposa, el del Dr. Peset, ha tingut un cost mitjà de 26.000 pessetes sent un aparell antic i d'escassa agilitat. L'informe dels caps de servei remés a la Conselleria de Sanitat en mars d'enguany avalua el cost per pacient en el sistema públic, amb aparells adequats, en 18.000 pessetes. Si a això li afegim que el mecanisme de concert dispara, almenys al doble, les taxes de freqüentació, el resultat promet ser un forat negre per a les arques públiques i un negoci formidable per a les empreses concessionàries.

Senyor president, vostè està fent una còpia, una mala còpia, de la política que va fer la senyora Thatcher en la sanitat anglesa. Els resultats del País Valencià van sent cada vegada més pareguts als resultats patits per Gran Bretanya amb aquestes polítiques: Sanitat més cara, cal pagar els beneficis empresarials abundosos, i sanitat de pitjor qualitat, com la mateixa OMS ha reconegut en distints informes.

Si parlem dels serveis socials ens trobem amb una xarxa pública pràcticament inexistent en atenció a persones majors, minusvalues, prevenció i cura de drogoaddiccions, a la marginació, etcètera. És escandalosa la manca d'atenció d'atenció als menors. Un oblit pràcticament total de millorar o iniciar qualsevol activitat pública i una creixent tendència a la concertació amb entitats de caràcter privat. El seu govern es converteix cada dia més en un gestor de subvencions i recursos públics a entitats privades per a realitzar tasques que corresponen a la funció pública.

És obvi el nostre radical desacord amb la seua política de privatitzacions, que constitueix un fil conductor fonamental de la seua línia política. Malgrat que vostè vulga dotar-se d'una imatge centrista, el fet, les actuacions, van clarament en la línia d'una política destinada a afavorir el negoci fàcil i subsidiari de l'administració abandonant a l'oblit i a la marginació a amples sectors de la nostra societat.

Passem a continuació a analitzar alguns aspectes de la pràctica política del seu govern al voltant dels quals considerem necessària una reflexió i comentari sobre els mateixos.

¿Com governa vostè, senyor president? No vaig a entrar en detalls d'enxufisme, contractacions clarament irregulars com la del seu xofer, usos irregulars d'un càrrec públic en benefici propi com el cas del conseller de Sanitat senyor Farnós i les seues parcel·les de Benicàssim. Em vaig a fixar només en les casos grossos: senyor Cartagena, Ivex, senyor Cervera, que amb les seues actuacions de govern, enviar-ho als tribunals, dimitir o ser cessats (dóna el mateix) els consellers van palesar la gravetat dels mateixos. Els tres estan en els tribunals i a ells els correspon la recerca de proves, l'anàlisi de les mateixes i la resolució del mateix. A nosaltres ens correspon analitzar des d'un punt de vista polític i ètic aquests fets.

¿Considera vostè normal que un membre d'un govern seu estiga acusat d'un delictes d'evasió fiscal en l'Audiència Nacional?

¿Li sembla lògic que, segons dades seues, en un organisme públic com l'Ivex s'hagen perdut –perdre és un forma de dir-ho evidentment– 1.330 milions de pessetes, quan havien estat advertits reiteradament pel Síndic de Greuges?

¿Considera legítim que una persona primer director general, després subsecretari de Modernització de les Administracions Públiques, que tenia al seu càrrec la contractació per milers de milions de pessetes d'aparells informàtics, donara la casualitat que la seua esposa, sense experiència informàtica alguna, això sí, amb l'experiència de dur la seua agenda personal, fora un alt càrrec d'una multinacional de la informàtica que, curiosament, va gaudir de la major part dels contractes de subministre quan abans les seues relacions amb l'administració eren escasses, entre altres coses per tancar la planta de producció en el nostre país?

A vostè no ho sabem. Al nostre grup parlamentari ens fa olor de corrupció, d'ús de l'administració pública en benefici propi. El seu govern, senyor Zaplana, té taques de falta d'ètica i de corrupció que s'estan estenent de forma alarmant.

Senyor president, segons el Banc d'Espanya, des de 1995, quan vostè arribà al govern –i són dades oficials– fins a 1999 el deute del nostre país ha augmentat un 79'3%. Tenim el dubtós honor de compartir amb Catalunya el màxim endeutament respecte al Producte Interior: el 8'9%. I de ser la tercera comunitat autònoma més endeutada d'Espanya. L'endeutament valencià ha estat el que més ha crescut percentualment l'últim any si exceptuem una regió amb poques competències com és Cantàbria: el 17'41%, assolint els 800.000 milions de pessetes. Valga com exemple concret de balafament de recursos els 16.000 milions de deute de Radiotelevisió Valenciana i l'augment en un 25% de les seues despeses conegudes recentment.

¿Se'n recorden de les seues afirmacions preelectorals sobre el superàvit comptable de la Generalitat en alguns milions –poquets– que després es convertí en un dèficit de 70.000 milions? ¿Se'n recorden? Vostès, a més de fer enginyeria comptable barata, balafien, malgasten els recursos públics sense afrontar molts dels principals problemes dels valencians. I clar, com que la capacitat d'endeutament és limitada, necessiten urgentment recursos per a les seues obres faraòniques i sospiren per una entitat financera valenciana que pugui amortiguar els problemes. Em referisc a la unificació de les Caixes. Senyor president, deixen a les Caixes en pau, que complisquen la seua funció i que decidixquen lliurement si volen o no fusionar-se, sense pressions contínues i reiterades del seu govern.

En el debat sobre l'estat de la comunitat de 1998 –fa dos anys– vostè es va comprometre a presentar una nova llei d'ordenació del territori. Dos anys després aquest projecte o s'ha perdut en algun calaix... anava a dir que s'han oblidat, però no s'han oblidat, sembla que el volen algun dia presentar ací.

I efectivament nosaltres pensem que fa falta ordenar el territori d'una forma sostenible i protectora del medi ambient. Ho diem açò en un moment on les costes valencianes estan soffrint uns processos accelerats de construccions i urbanitzacions fins a uns nivells, al nostre entendre, no sostenibles.

Moltes són les veus de tècnics i especialistes que demanen aturar aquest procés desenfrenat d'urbanitzacions costaneres. En turisme també cal pensar en la sostenibilitat i nosaltres pensem que ja l'hem ultrapassada en molts aspectes, com els recursos hídrics, la capacitat de depuració, la mateixa disponibilitat de les nostres costes i platges. A més de deteriorar de forma irreversible el medi ambient, també estem deteriorant sensiblement la qualitat dels nostres ser-

veis públics. Per dir-ho més clarament: estem començant a matar la gallina dels ous d'or. I el seu govern, senyor president, és el primer impulsor de polítiques d'aquest tipus. L'exemple de Terra Mítica, construïda en terrenys amb forta saturació turística i que augmenten considerablement el dèficit hídric són l'exemple més evident del que diem.

Li proposem avançar pel camí d'un turisme més sostenible. Les mesures són senzilles i no són originals: plantejar una ecotaxa turística per a resoldre problemes de caràcter mediambiental i, per altra banda, decretar una moratòria en la construcció en zones turístiques mentre no es defineixen amb claredat els plans corresponents en la nova llei d'ordenació del territori.

Aquest matí ha parlat molt de l'atur, del que ha baixat, i som els primers, de veritat, en felicitar-nos d'aquesta dada que afecta positivament a milers de valencianes i valencians. Entenem que és un dels fruits, per no dir el fruit més positiu, de la situació de bonança econòmica que gaudim. Però li hem de criticar amb duresa que no s'haja emprat aquesta bonança econòmica per a millorar les condicions de treball. Perquè tant cert com el descens de l'atur ho és el fet de què la temporalitat i la precarietat laboral s'ha mantingut pràcticament estable percentualment. Quatre treballadors de cada deu continuen tenint treballs temporals al País Valencià. Una xifra clarament superior a la mitjana de l'Estat i moltes vegades superior a la mitjana de la Unió Europea.

I hi ha una cosa on és directament responsable: la contractació en les Administracions Públiques, les que depenen directament de la seua gestió. En els seus cinc anys de govern ha augmentat de forma descarada la contractació en precari en sectors claus de l'administració, de l'ensenyament i la sanitat. En alguns d'ells s'està arribant al 40% de contractes temporals amb taxes superiors inclòs a les de l'empresa privada.

Reiterar els problemes personals que això suposa és una obvietat. Relacionar precarietat laboral amb sinistralitat és quelcom demostrat en molts estudis. Li vull recordar, però, un altre argument: temporalitat està renyida amb professionalització, amb formació dels treballadors, amb qualitat dels serveis produïts o dels articles fabricats. Però a vostès això sembla importar-los molt poc. És més, la seua pràctica concreta sembla anar dirigida a generalitzar aquesta lacra social.

Parlem un poc de solidaritat i analitzem com evoluciona la situació d'aquelles persones que pitjor ho passen. Les dades de l'informe de Càritas, el més solvent del nostre país, són escandaloses. L'informe de 1998 indica que 940.000 persones –més d'una de cada cinc– són pobres en la nostra terra. Som la segona Comunitat amb major nombre de famílies en situació de pobresa extrema, a continuació d'Andalusia. I la situació no ha canviat res des de l'informe de 1995. Dit d'una altra forma: aquest quasi milió de persones no han gaudit per a res en les seues vides del procés de creixement econòmic general.

Contra la pobresa, senyor president, des d'Esquerra Unida pensem que cal lluitar. És pot lluitar i obtenir resultats mesurables, com és el cas per exemple de Suècia. Però cal ficar els mitjans necessaris per a la seua eradicació. I el seu govern, senyor president, ha oblidat el tema, ha mirat cap a un altre costat. Les dades pressupostàries així ho indiquen. Mire, en conceptes dedicats específicament a la lluita contra la pobresa es dedicava en 1995 el 5'16% del pressupost. Aquest percentatge ha anat baixant any rera any fins al mínim del 3'81% d'enguany, ha anat perdent pes específic en els pressupostos de la Generalitat. És difícil plasmar en números una major mostra d'insolidaritat en

un govern amb la seua gent més desfavorida.

Vostè afirmava triomfalment en 1998, que en el període 95–98 s'havien cremat una mitjana de 1.186 hectàrees de bosc. Era efectivament una millora significativa. Però en els dos últims anys –i el 2000 encara no ha acabat, esperem que s'haja acabat en el tema d'incendis forestals– les xifres s'han disparat superant les 6.000 hectàrees cremades de mitjana. És a dir, els incendis forestals, aquests dos últims anys s'han multiplicat per cinc i mig. És a dir, els incendis forestals que s'havien definitivament controlat, com vostès diuen, se'ls estan descontrolant de forma molt perillosa i significativa.

A més a més, els incendis d'enguany han tingut una característica qualitativa que els agreuja: molts d'aquest incendi s'han produït en paratges d'alt valor ecològic i, a la vegada, susceptibles de ser urbanitzats i sotmesos a algun tipus de protecció. Ens referim a La Granadella en Xàbia, a la marjal de Massamagrell, al Fondo d'Elx, a la Serra d'Irta, fins i tot a la Devesa del Saler. Altres han afectat als pulmons verds de comarques com la Marina Alta o són una amenaça pel perill de desertització que pot suposar en amples zones com és el cas de Xiva. Volem recordar que –i ens sembla important recordar-ho després d'alguna manifestació del seu govern– que el País Valencià és una de les zones d'Europa amb un perill més elevat de desertització.

Estan fallant moltes coses en l'extinció d'incendis. Aspectes que al llarg d'enguany el nostre grup ha pres diverses iniciatives parlamentàries frustrades des del seu grup: mala situació de les Brigades Forestals per la seua insuficiència de mitjans, les seues formes de contractació insuficients en el temps i precàries en quant a estabilitat; descoordinació entre les distintes brigades i els bombers. Els mitjans terrestres continuen sent la seua assignatura pendent que s'està posant de manifest de forma dramàtica en els nostres boscos.

Se'ns informa que al voltant del 80% del incendis d'enguany són intencionats. Segons el Pla de prevenció i extinció d'incendis forestals de 1997, 102 incendis foren intencionats sobre un total de 359, és a dir, un 28% ¿Com és possible que hagen crescut de forma tant significativa el percentatge d'intencionats? ¿Serà que el nou mil·lenni incita a la piromania en aquestes terres? ¿No creu que es possible que davant l'evidència del fracàs de la seua política d'extinció i prevenció busquen xivos expiatoris? Senyor president, per un altre costat li vull recordar les seues promeses electorals mai complides al voltant de reforestació. Aquest tema ha estat un altre dels grans oblidats del seu govern. I cal actuar en el bosc en silvicultura preventiva, cosa que no és fa; cal reforestar almenys aquelles zones cremades vàries vegades.

En el debat de 1996 vostè es comprometia a presentar el projecte de llei de residus. Estem acabant el tercer trimestre del 2000 –quatre anys després– i ara sembla que va de bo. Durant aquests 4 anys ha anat distraient a aquesta Cambra, i sospitem que també al conseller de Medi Ambient corresponent, primer amb un Pla Integral de Residus que tenia insuficiències i conceptes que no compartim però que suposava un pas important per al nostre país. Però quan compararem el PIR amb els pressupostos de la Conselleria ens donarem compte que era un pla de divertiment sense cap voluntat de dur-lo a terme. A finals de 1998, segona maniobra de distracció: presentar una llei de residus sense temps per a ser discutida adequadament en aquestes Corts.

Mentrestant, la producció de residus continua creixent, els abocadors controlats es saturen, el nostre país es converteix en un abocador de residus perillosos d'altres comunitats, s'incomplixen les directives europees sobre aboca-

ment de residus urbans, es retarda sine die la recollida selectiva de matèria orgànica, els residus inerts es troben abocats incontroladament a les portes de qualsevol ciutat o poble, etcètera.

Ara tenim un nou projecte de llei que anem a discutir en aquestes Corts. Però em permetrà una reflexió sobre el mateix. Al llegir-lo entenem la seua política respecte a l'anterior llei. No li agradava. Mantenia excessivament el control públic de la gestió dels residus. La nova llei obeeix clarament a la seua filosofia política: privatitzar qualsevol servei públic. L'anterior era més centrista. Aquesta és clarament thatcheriana i ultraliberal.

Hem de parlar també de l'ús del valencià perquè les línies en valencià han sofert enguany dos agressions intol·lables i incomprensibles: la primera, no diferenciar en Secundària els grups de castellà dels grups de valencià. Això equival a fer desaparèixer les línies en valencià en la pràctica i reduir l'ensenyament en la nostra llengua només a un acte voluntarista dels professors que vulguen.

La segona, no posar com requisit al professorat l'acreditació de coneixements d'una llengua que, teòricament, haurà d'emprar tots els dies en l'aula. ¿Tindria alguna lògica que un professor haguera de donar les classes en castellà o francès i no coneguera la llengua? En valencià, segons la seua Conselleria, sí és possible. Indica a les clares l'estima que tenen pel valencià, la seua voluntat d'anar reduint la nostra llengua a un ús exclusivament folklòric al debilitar un dels pocs llocs que poden redreçar actualment el baix ús del valencià. Però, a més, aquestes mesures són un senyal clar i evident que va en contra de qualsevol esforç de normalització i aprenentatge per part del professorat del valencià. En aquest tema, senyor president, també anem clarament cap enrera com els crancs.

Un altre element normalitzador del valencià són els mitjans de comunicació. ¿Quin és el balanç que ofereix l'actuació de la Radiotelevisió Valenciana? Un canal en valencià, el *Punt 2*, amb un baix nivell d'audiència, i un canal 9 on el valencià cada vegada és emprat de forma més restringida i en els programes de menor audiència. Ens estalviem comentar els nivells de qualitat cultural d'aquest canal. Són tant evidents, senyor president, que si vostè els considera satisfactoris és un problema seu. El que si està clar és que no està complint la missió per la qual fou creat. Per a vostè si compleix una funció important. N'és l'actor principal. Ix vostè en Canal 9 amb una freqüència només comparable a la que eixia un senyor que preferisc no recordar en l'antic i vell *No-Do*.

Senyor president, són alarmants les seues relacions amb les universitats valencianes. En l'últim període ha tingut conflictes i atacs a l'autonomia universitària de tres de les cinc universitats valencianes: Castelló, Estudi General i Alacant. Problemes amb els Estatuts amb clara voluntat inquisidora. Problemes de tot tipus amb l'Universitat d'Alacant amb l'últim episodi del Medpark. Ens resulta incomprendible, preocupant i perillós el distanciament que produeixen les actituds del seu govern amb la majoria –perquè són la majoria– de les universitats valencianes. I li demanem una clara rectificació de les mateixes.

Preocupació també pels baixos recursos que es dediquen a la investigació en un moment on el coneixement és una força productiva de primer ordre. Hi ha hagut enguany –enguany mateix– retalls greus en la formació de personal investigador que abunden en el sentit expressat, i la formació de personal investigador és clau per al desenvolupament de la investigació.

Mire, no van les coses bé per als llauradors valencians, que per diversos motius, no només el dels carburants, estan

veient disminuir la seua renda. Sobreproducció de cítrics, OCM europees que els perjudiquen amb claredat, les cambres agràries sense eleccions –per a quan les eleccions a les cambres agràries, senyor president?–, l'actual problema dels carburants que exigeix ajudes per part del seu govern. Li presentarem demà una proposta de resolució concreta en aquest sentit. La situació dels pescadors l'estem veient en el carrer aquests últims dies.

No van les coses bé per als xicotets comerciants amenaçats d'extinció per les mesures liberalitzadores i sense cap contrapartida. I ni el conseller d'Indústria s'ha sentat a negociar en els sindicats. Prenga exemple de la Comunitat de Madrid, que ha arribat a un acord i ha produït la desmobilització d'aquestes organitzacions. Ens sembla un exemple important. S'ha d'aprendre d'altres comunitats quan fan les coses bé.

Per acabar, senyor president, podríem continuar, però pensem que és innecessari. Tampoc volem gastar molt de temps. Vostè comprendrà que, per tots aquest motius, considerem negativa la gestió del seu govern. En definitiva, un govern que els valencians ens mereixem que canvie el més prompte possible. I en açò anem a treballar des d'Esquerra Unida amb totes les nostres forces. Ajuntant tots aquells elements polítics de l'esquerra i de progrés per a oferir una alternativa ampla. I col·laborant amb altres forces polítiques progressistes amb la voluntat de redreçar el País Valencià.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments en un sector de la cambra)

La senyora presidenta:

Gràcies, senyor Ribó.

Per a contestar la intervenció del síndic del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el molt honorable senyor president.

El senyor president del Consell:

Con la venia de la Presidencia.

Señorías.

Señor Ribó.

Viniendo de usted, su primera afirmación de reconocimiento de legitimidad al gobierno no es poco. Porque empieza por afirmarla para inmediatamente después ponerla permanentemente en duda. Hace una valoración tremendamente negativa de la gestión, cosa que se puede entender como absolutamente lógica dadas las discrepancias y las diferencias políticas, ideológicas, que nos acompañan, pero desde luego no entiendo ni comparto, señoría, la dureza en el contenido de sus afirmaciones, que le tengo que decir con toda sinceridad que me parecen del todo improcedentes, absolutamente improcedentes en un debate democrático como el que se está celebrando en esta cámara.

Mire, efectivamente mi gobierno no es un gobierno recién llegado. Lleva cinco años al frente de esta responsabilidad y no por casualidad, sino porque los ciudadanos de la Comunidad Valenciana en dos ocasiones nos han otorgado su confianza, cosa que a su señoría no le ha ocurrido nunca. Por dos veces han encomendado sus intereses al Partido Popular y a quien en aquel momento se presentaba –que era yo– como candidato a la presidencia de la Generalitat. Y, por tanto, asumo la gestión de los cinco años para bien y para mal, pero en cualquier caso me interesa dar cuenta, sin duda, a esta Cámara en la que reside la representación de la sociedad valenciana, pero muy especialmente cada cuatro años a los ciudadanos de nuestra comunidad para que la

puedan valorar.

En una ocasió ya he tenido la oportunidad, y los resultados los conoce su señoría perfectamente. Su señoría también ha tenido la ocasión de poder presentarse a las elecciones y saber la confianza que tiene del conjunto de la sociedad valenciana. Luego la sociedad valenciana somos todos. Todos somos absolutamente igual de respetables. Pero no quiera bajo ningún concepto, porque no se lo voy a permitir, atribuirse la representación del conjunto de la sociedad valenciana porque no le corresponde a usted, menos que a nadie.

Y dicho eso, usted basa toda su intervención, absolutamente toda, en que estamos en un marco económico favorable. Hay una coyuntura buena “y usted se está beneficiando –dice textualmente– de esa situación”. Y le pregunto, señor Ribó: ¿quién establece las coyunturas? ¿Tiene algo que ver el gobierno o no tiene nada que ver el gobierno? Porque si al final el gobierno tiene que ver para lo malo, digo yo que su señoría podría reconocernos también alguna aportación en lo bueno. No digo todo, pero alguna aportación.

Nosotros tenemos la culpa de todos los males que, según usted, nos acompañan en estos momentos en la Comunidad Valenciana. ¡Qué distinta suposición a la del conjunto de la sociedad! Pero no tenemos nada, absolutamente nada de mérito en cuanto al progreso producido, ni siquiera en materia de empleo, porque su señoría expresamente nos lo ha negado. Son cuestiones de coyuntura, son cuestiones de circunstancia, que a nosotros nos toca convivir con ellas en esta etapa determinada. Eso sí, cuando vengan mal dadas –anuncia su señoría– “ya serán ustedes los responsables de esta situación.

Pues mire, señoría, por mucho que le duela, nosotros –y al decir nosotros digo una forma de gobernar completamente distinta a la que ustedes pueden representar– somos los que hemos conseguido que este país progrese espectacularmente en los últimos años. Somos nosotros los que hemos conseguido que cada vez haya más gente incorporada al mundo laboral y que aquellas personas, con esas políticas que usted defiende, que no encontraban un puesto de trabajo hoy lo puedan encontrar. Somos nosotros los que hemos conseguido que pueda haber viviendas para las personas y las familias que no tenían. Somos nosotros los que hemos conseguido que en estos momentos el nivel de confianza y de optimismo sea como nunca había sido en esta comunidad. Y somos nosotros los que estamos diseñando un mundo de oportunidades y una enseñanza basada en la igualdad de oportunidades para que los ciudadanos de esta comunidad, nuestros jóvenes, puedan afrontar el futuro con mucha más seguridad de lo que podían afrontarlo con la situación política que había en el año 1995, le duela a su señoría o no le duela. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Esa es la verdad. Esa es la verdad, señoría.

Y le voy a contestar a todas las cuestiones que su señoría plantea. He tomado nota. (*Remors*) No, si es que es una barbaridad decir que estamos mejor que en 1995, porque seguramente será mentira, seguramente será mentira.

Mire, usted dice: “usted tiene suerte y el gobierno no solamente no gobierna sino que está acompañado de una parálisis absoluta”. Y luego lo desarrolla: “Ejerce una práctica privatizadora de todos los servicios públicos, que es lo único que sabe hacer”, en beneficio, lógicamente de colectivos que deja usted en el aire, pero afines, lógicamente, al gobierno.

Dice que tenemos “un modelo de desarrollo insostenible”. “Depredadores del medio ambiente”. Esto me duele, señoría. “Con formas poco transparentes y prácticas basa-

das en las corruptelas”, ha dicho su señoría.

Mire, esta mañana, en la réplica al portavoz del Grupo Socialista, señor Puig, le he dicho que yo no tengo ningún interés en entrar en estas cuestiones. Pero que lo único que pedía a la Cámara en su conjunto es responsabilidad al hablar de estas cosas. Su señoría ha estado durante el final del periodo de sesiones anterior pronunciando calificaciones y declaraciones intolerables, absolutamente intolerables, que dañan la imagen de las personas a las que dirigía sus manifestaciones y sus calificaciones.

Ha dicho en algún momento que estaba ante casos de corrupción evidentes, y ha ido a los tribunales de justicia sin ningún argumento, sin ningún dato y sin ninguna base. Ha tenido su señoría la mala suerte de que en estos momentos ha llegado a mi poder un teletipo que voy a leer literalmente. Dice: “El fiscal del caso Cervera –del caso Cervera porque lo ha acuñado su señoría– pide el sobreseimiento de la querrela interpuesta contra el ex conseller de Sanidad”. Después lo desarrolla durante todo el teletipo. Son fuentes judiciales. Si eso es así, que yo solamente conozco en estos momentos el teletipo, confío que salga aquí en la próxima intervención a pedir públicas disculpas al ex conseller Cervera, al gobierno y al Grupo Popular. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Y al conjunto de la sociedad. Confío que tenga el valor y la gallardía de salir a pedir disculpas y a reconocer que se ha equivocado. No se puede, bajo ningún concepto, acusar, injuriar y calumniar sin tener ningún tipo de dato ni de argumento, solamente porque no tiene otra alternativa política más brillante que poder plantear. (*S'escolta una veu que diu: ¡Muy bien!*) No se puede hacer, señor Ribó, y se lo digo con toda la contundencia del mundo. Y en este tema me pongo serio. Me pongo serio porque es intolerable, absolutamente intolerable su comportamiento político.

Y dicho eso, voy a seguir con el argumentario que su propia señoría ha planteado esta tarde. Dice: “La reforma del Estatuto. No quiero una reforma de maquillaje”. De acuerdo. Ya lo hemos dicho esta mañana el señor Puig y yo. No la queremos ninguno. Pero ¿cuál es el modelo de reforma que su señoría propone? ¿Mantiene su señoría la confederación esa de comunidades autónomas de las que hablaba al regreso de las vacaciones, al principio del mes de septiembre? ¿Es esa su gran propuesta razonable y posible para reformar el Estatuto de Autonomía o para reformar la Constitución? Yo estoy dispuesto a hacer un esfuerzo por entenderme con todos los grupos políticos, con todos. Lo que no puede pedirme es entendimiento cuando hace planteamientos políticos que vulneran la Constitución. Y encima el que no quiere entenderse o el que no es proclive al diálogo, según su señoría, es el gobierno. ¿En qué consiste el consenso para su señoría? ¿En la confederación de comunidades autónomas, expresamente prohibida en la Constitución? Aclárelo. Todo lo que sea –lo hemos dicho esta mañana–, todo lo que sea reformar el Estatuto para intentar igualarnos a aquellas competencias y condiciones que tienen las comunidades que accedieron a la autonomía a través del 151, va a ser sin duda un objetivo que vamos a perseguir desde el gobierno y desde el Grupo Popular. Pero desde luego –esta mañana lo he dejado bien claro– vamos a estar en términos de sentido común, de racionalidad y de posibilidad, que es lo que hace falta en este momento en el país y en el debate político.

Dice su señoría, como gran argumento de cara al consenso, “hay que rebajar el techo del 5%”. Sabe su señoría que los que hoy representamos el gobierno tuvimos poco que ver en la redacción de esas cuestiones concretas que contempla el Estatuto, y no así en su aprobación, que tuvi-

mos bastante, pero, en cualquier caso, en esas cuestiones concretas poco que ver. Pero no se puede venir a la cámara a plantear situaciones porque le afecten de forma más directa o menos directa a un grupo político determinado. Es más. Si señoría cree que las políticas y las alternativas que plantea son de sensatez, y serán entendidas por el conjunto de la sociedad, no tiene que tener ningún miedo porque siempre seguirá por encima del 5%, aunque a veces se acerque peligrosamente a el. Pero, en cualquier caso, no será el gobierno ni el Grupo Parlamentario Popular el que se niegue al diálogo en todos los temas que afecten a la reforma del Estatuto de Autonomía. Simplemente me gustaría saber cuál es la posición exacta de su grupo, si también está dispuesto a hacer un esfuerzo desde el punto de vista de poder llegar a un acuerdo razonable que permita que el Congreso de los Diputados apruebe la reforma que esta Cámara eleve a las Cortes Generales.

Me habla de la Academia Valenciana de la Lengua como si su señoría la hubiera respaldado y aprobado, cosa que es muy positiva. Me alegro, me alegro, porque todo lo que escuché de su señoría en el debate de la ley era que esa ley no valía para nada. Y ahora dice: “traiga propuestas”. Me alegro de su cambio de actitud. Me alegro de que considere un instrumento útil la Academia Valenciana de la Lengua, porque ahí está el *Diario de Sesiones* de las fechas en las que produjo o se celebró el debate para la aprobación de esa ley, y desde luego quedan recogidas claramente sus aportaciones en aquel debate.

Pero, en cualquier caso, sepa su señoría que la ley, que es un éxito sin precedentes... la aprobación de la ley es un paso importantísimo y responsable para solucionar un conflicto que desde luego ni ha generado el gobierno ni ha generado el Grupo Popular. Es un conflicto surgido de la transición política en la que algunos, señoría, tienen más que ver que otros. Algunos, en ese sentido, tienen más responsabilidades que otros –lo he dicho esta mañana. Y lo que queremos hacer una nueva generación de ciudadanos que no estamos marcados por aquellos debates cargados de heridas de la transición política en la Comunidad Valenciana es resolver una cuestión que otros son incapaces de poder resolver simplemente porque les puede y les atenaza la situación política vivida hace ya demasiados años. Y nosotros queremos resolverla, y la vamos a resolver.

Pero no aprobamos esa ley, como ha dicho su señoría, por hacer ninguna estrategia política en contra de nadie. Yo tengo mi análisis muy particular de por qué esa formación política a la que usted se refiere, que es Unión Valenciana, tuvo un mal resultado electoral. Y se lo voy a decir, no lo he dicho nunca: no por ninguna actitud del gobierno ni del Partido Popular, que siempre fuimos leales con esa fuerza política, sino por el abrazo del oso del Partido Socialista e Izquierda Unida, cuando intentaron engañarlos y decirles que podían formar gobierno conjuntamente. Esa es la causa fundamental, (*remors*) esa es la causa fundamental de la desaparición de Unión Valenciana, esa es la causa fundamental. Se equivoca quien busque la responsabilidad del Grupo Popular. No está en el Grupo Popular. Está en ustedes, está en el Partido Socialista y en Izquierda Unida. (*Remors*)

Mire, señoría...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

El senyor president del Consell:

Mire, señoría, el mapa escolar, “un proyecto sin ejecu-

tar”. Y dice: “Y la sociedad demuestra –la constitución de la sociedad me refiero–, demuestra su incapacidad”. Yo no quiero cansar a la Cámara con la reproducción del debate que hemos tenido esta mañana, pero sí que le quiero hacer alguna pequeña aportación.

Su señoría y su grupo político durante cinco años estuvieron absolutamente callados después de la aprobación de la Logse y no tenían las prisas que le entraron después, una vez que el gobierno del Partido Popular accedió a la responsabilidad del gobierno. Primera cuestión.

Segunda cuestión. Su señoría debería agradecer el esfuerzo inversor que hemos hecho, muy superior al que realizó ningún gobierno anterior al que yo he presidido, muy superior en presupuesto y en obra ejecutada.

Tercera cuestión. Lo he dicho esta mañana y lo reitero. No hay ninguna comunidad autónoma que haya sido capaz, con competencias en educación, de cumplir con la Logse. Y esta va a ser la primera comunidad autónoma que lo va a hacer gracias a la constitución de la sociedad y a la generación de recursos extraordinarios para poder cumplir en su totalidad con el mapa escolar que, dicho sea de paso, también ha aprobado este gobierno que yo presido.

Y su señoría... yo esperaba que con un apoyo tan vehemente en favor de la enseñanza pública viniera a agradecerlo. Pero no. Falsea los datos, cambia la realidad y dice que lo que estamos haciendo también es privatizar la enseñanza. No hay más conciertos en estos momentos que había con los gobiernos del Partido Socialista. Y le digo: yo no estoy en contra de los conciertos, se lo he dicho muchas veces. Ahí nos diferenciamos desde el punto de vista político. Yo creo en la libertad. Yo creo que por mucho que usted quiera lo mejor para los niños de la Comunidad Valenciana, estoy seguro que sus padres los quieren más que usted. Y no le quiero negar a ningún padre el derecho de poder elegir la enseñanza que debe recibir su hijo. Lo que tengo la obligación es de garantizar tantas plazas públicas como necesidades existan en la Comunidad Valenciana. Pero lo que también tengo que garantizar es que la libertad de los padres no se vea privada simplemente porque un señor cree que sus ideas no son acertadas. Yo creo en la libertad y creo que cuanto más plural sea la oferta de enseñanza más condiciones y más oportunidades de elegir tienen los padres para la educación que sus hijos deben recibir. ¿Sabe su señoría dónde radica la cuestión fundamental de nuestras diferencias, que se van atenuando con el Partido Socialista y se pronuncian más con su grupo? Pues en la responsabilidad de gobierno o de no gobierno. Ahí radica la diferencia.

Mire, el otro día yo le hablaba de un caso muy concreto: una persona que aunque no sea de su formación política, puede ser cercana ideológicamente porque está en el sector más de izquierdas del Partido Socialista, el presidente Rodríguez Ibarra, que ha recibido las competencias de educación. Yo no valoro... tengo un gran respeto y reconocimiento por la figura del presidente de Extremadura, no hago ninguna valoración de fondo. Pero lo primero que ha hecho al recibir las competencias, porque tenía una huelga de padres, ha sido llevar a los padres al fiscal por intentar a la educación de sus hijos. Imagínense si yo tomo una medida parecida aquí lo que me dirían ustedes. (*Remors*) Imagínense lo que me dirían sus señorías, y a lo mejor con argumento y con derecho. Pero ¿sabe su señoría dónde está la diferencia? En que su señoría sabe que nunca llegará a la responsabilidad del gobierno, salvo que, como ha dicho al final de su intervención, un pacto de estos extraños, como el producido en Baleares donde se meten todos al final, le permita tener alguna consellería y algún puesto de respon-

sabilidad. Porque si de verdad su señoría tuviera la posibilidad de gobernar no se expresaría ni se manifestaría en los términos que se manifiesta y se expresa; simplemente porque es imposible llevar a la práctica muchas de las cuestiones que usted plantea en este debate.

Y habla de sanidad, y dice o reitera los mismos argumentos, nada más que ceñidos en este caso a la sanidad, y automáticamente hace una extrapolación del análisis de educación a sanidad. Volvemos a la privatización, a la falta de infraestructuras, a los datos de las listas de espera... Se le ha olvidado un pequeño detalle a su señoría. Ha barajado cifras sobre si los ciudadanos en lista de espera en estos momentos son más o menos, y sin duda tendrá puntas de aumento y de descenso, pero se le olvidado un dato muy importante que yo le voy a dar. Ese plan de choque tan malo, tan contrario a los intereses generales y que a usted no le gusta nada, ha sido acogido voluntariamente por más de 100.000 personas. 100.000 personas, más de 100.000 personas, voluntariamente, han dicho que se querían acoger a ese plan para poder ser intervenidas quirúrgicamente. Claro, según su teoría, esas 100.000 personas también están equivocadas, no tienen ninguna razón, y lógicamente hay que cuidar mucho que no se puedan volver a equivocar, y hay que retirar el plan de choque y hay que llevarlas lógicamente al programa que Izquierda Unida o su grupo cree que es el único viable, el de esa sanidad pública absolutamente desmotivada y cargada con listas de espera que nos encontramos nosotros en el año 1995.

Y después habla de siniestralidad laboral. Le reitero que somos la comunidad que más iniciativas ha tomado en ese sentido. Pero le voy a dar un dato que he dado hoy en dos intervenciones, en dos ocasiones. De toda la contratación, según la Epa, realizada en el año 1999, el 90% son contratos estables. Señoría, son datos de la Epa. Usted juega con las cifras como quiera. Pero, en cualquier caso, lo que no podrá negar es que la contratación estable, la seguridad en el trabajo, está aumentando de forma espectacular en la Comunidad Valenciana en los últimos tiempos. Me imagino que eso no lo atribuirá usted a la gestión del gobierno, porque no servirán de nada las políticas activas que estamos realizando, la concertación con empresarios y con sindicatos en esa dirección. Eso será también producto de la casualidad. Pero esa es una realidad que nos acompaña y que su señoría, al menos en este caso, debería reconocer. Desde luego, no entro en algunas de las valoraciones que ha hecho su señoría citando la desgracia de algún trabajador porque me parecen de muy mal estilo, por mucho que las haya expresado hace un momento.

Y ha hablado su señoría del río Segura. ¿Su señoría está de acuerdo con los trasvases o no? ¿Está de acuerdo en que venga agua del Ebro o no? Y si no, explíqueme su señoría cómo se pueden utilizar mejor nuestros propios recursos. Pero aparte de las manifestaciones políticas al uso de decir "tenemos que utilizar mucho mejor nuestros recursos", dígame cómo. Le he dicho esta mañana que hemos construido 130 depuradoras; le he hablado del riego por goteo que, con un esfuerzo inversor importantísimo de la Conselleria de Agricultura, se ha realizado en los últimos tiempos; de la aprobación de nuestros planes de cuenca y de las inversiones en la Acequia Real del Júcar, de la distribución de nuestros propios recursos. Dígame cómo se puede sacar más provecho. Y dígame, sobre todo, si su señoría está dispuesta, y su grupo, a defender el trasvase de las aguas del Ebro a las cuencas deficitarias de nuestra comunidad. Dígame con claridad. Porque he oído por ahí declaraciones y manifestaciones contradictorias y convendría que lo supiéramos. El gobierno está sin duda posicionado a favor de

los trasvases, sin ningún tipo de duda, como única solución para poder resolver el déficit de recursos hídricos que nos acompaña desde hace muchísimo tiempo.

Pero dígame, además, si había posibilidades de forma más rápida de actuación en el río Segura. Esta mañana le leí algunas declaraciones del presidente Lerma del año 1994 o algún titular de prensa de aquella época. El río Segura no es una cloaca en los últimos años, que lo es, esa situación se arrastra desde hace muchísimos años sin que nadie se hubiera preocupado. Y en aquel momento, ese aliento positivo que su señoría manifiesta hoy no se manifestaba al menos con la misma intensidad. Hemos discutido que la situación y la contaminación del río Segura... como si se hubiera producido hace muy poco tiempo. Y desde luego no le voy a decir nada de sus valoraciones, porque ahí sí que discrepamos públicamente en cuanto a infraestructuras de gran importancia para nuestro desarrollo y nuestro progreso como Terra Mítica.

Sepa su señoría que Terra Mítica no consume recursos hídricos y se abastece fundamentalmente de agua del mar. Sepa su señoría que es imposible alguna de las acusaciones que se nos han hecho, desde el punto de vista político, simplemente porque no existen las conducciones para que el agua pueda llegar de los destinos que algunos dicen que llega. Simplemente, es una cuestión de desconocimiento. Pero, en cualquier caso –y ahí también son formas completamente distintas de entender el progreso– en una comunidad donde el sector turístico y el conjunto del sector servicios tiene un papel tan importante, dinamizar ese sector –y algo sé yo de eso, señoría– es fundamental para que en un mundo tan competitivo y de tanta oferta no nos quedemos atrás.

Somos la comunidad autónoma que más ha crecido turística en la península. Solamente se puede equiparar a nosotros Baleares y Canarias. Estamos en unos porcentajes de crecimiento francamente altos. Y lo estamos haciendo, y lo vamos a hacer de forma más intensa en el futuro, con un cuidado excepcional, como nunca se había dado, por el medio ambiente y, sobre todo, por nuestro litoral.

Somos nosotros los que hemos tomado las medidas más valientes en la protección del medio ambiente y en la protección de los espacios naturales de la Comunidad Valenciana. Esta mañana daba cifras concretas que son muy difíciles de rebatir. Ha sido mi gobierno el que ha hecho el catálogo de zonas húmedas y es mi gobierno el que lo aprobará. Y es tremendamente ambicioso y, desde luego, es muy difícil que ningún gobierno, del signo político que sea, hubiera podido ir más allá de lo que hemos ido nosotros.

Mire, señoría, habla de la necesaria modernización de las vías ferroviarias, de comunicación ferroviaria, y yo estoy completamente de acuerdo. Pero lo que le digo es que se han hecho inversiones importantísimas. Pero su señoría se contradice, porque omite manifestarse y expresarse claramente sobre el tren de alta velocidad. Reiteradamente ha dicho que no está de acuerdo con el tren de alta velocidad. Ojo, me parece una posición defendible y legítima, pero dígame. Nosotros estamos incondicionalmente a favor, incondicionalmente a favor. Además, ha sido una prioridad política de mi gobierno y me parece absolutamente legítimo y respetable que su señoría no esté de acuerdo. Pero conviene decir las cosas con absoluta claridad.

Y el retraso en el soterramiento de las vías en Alicante y en Valencia no es tal. Y sabe su señoría que hace menos de un año se han firmado los convenios. Y sabe su señoría que hay que hacer los proyectos, adjudicar la obra y que la obra se pueda realizar. Y sabe que es difícil ir más deprisa. Y que si muchas obras importantísimas para nuestra comunidad no están en estos momentos construidas se debe, fun-

damentalmente, al atraso importantísimo que nos encontramos en el año 1995, aunque usted en aquel momento fuera muchísimo más benévolo en sus juicios.

Ha hablado su señoría de la crisis energética y me ha parecido entender que ha pedido al gobierno que presido que subvencione a los sectores afectados por la crisis del petróleo, no sé si lo he entendido bien. Bien, me alegro –por eso se lo he preguntado–, me alegro porque me parecía ya desde luego una medida de gran irresponsabilidad, pero me alegro que no se haya producido.

Pero, mire, cuando le decimos que vamos inmediatamente a publicar el Plan eólico, pues también le parece mal, dice que hemos tardado mucho. Bueno, al fin y al cabo, su señoría va a tener la posibilidad de poder manifestar su opinión al respecto. Pero quiero incidir, si su señoría me lo permite, en una cuestión importante. Ha dicho que no hemos querido consensuar ni este ni otros temas. Vine aquí expresamente, a esta misma tribuna, después de las elecciones generales y –ahí está el *Diario de Sesiones*– me dijo su señoría que era para darme autobombo y que no era sincera mi oferta en aquel momento.

Posteriormente convocó a su señoría los dos vicepresidentes del gobierno, y a su señoría le pareció poco y no quiso establecer una reunión con ellos. Ese orgullo absurdo yo creo que, desde luego, no es muy proclive al consenso. Sabe su señoría que en esa fecha yo me encontraba fuera de la Comunidad Valenciana. Sabe su señoría que ni una sola vez, ni en una sola ocasión, me ha pedido ser recibido... ni en una sola ocasión que no lo haya hecho, y que cada vez que lo ha solicitado en la legislatura anterior ha tenido mi contestación inmediata, inmediata. Yo lamento que su señoría considere que los dos vicepresidentes del gobierno son poco representativos como para poder atender a su señoría. Lo siento. En cualquier caso, yo estoy a su entera disposición, pero no me pida que vaya permanentemente detrás de usted, porque después de venir a las Cortes, explicitar una oferta clara y ser convocado por los dos vicepresidentes, creo, señoría, que se tienen pocas excusas para poder decir que uno se niega al acuerdo y al consenso.

Y me detendré otra vez en lo que usted llama la prisa por el proceso de privatización diciendo, efectivamente, con razón, que yo le he llamado participación de la iniciativa social. Me da igual. Si es que yo no lo considero eso nada peyorativo, su señoría a lo mejor se cree que es que yo me asusto o me da miedo un calificativo de ese tipo. Ahí hay mentalidades claramente distintas a la hora de enfocar la función y cómo tienen que desempeñarse y realizarse los servicios públicos. A mí la preocupación fundamental de un servicio público es que llegue al ciudadano con calidad, y a usted que lo preste la administración. Y a mí me es indiferente si lo presta la administración, si lo presta de forma mixta la administración o si lo presta solamente la iniciativa social con todos los controles que sean necesarios. Lo que me preocupa es que el ciudadano esté atendido. Esa mentalidad de que tiene que ser solamente la administración la que pueda prestar un servicio público no es compartida ni por mí ni por mi grupo.

¿Sabe, señoría, cuál creo yo que es la mejor forma de demostrar que nos preocupan de verdad los problemas de los ciudadanos? Resolverlos, resolverlos. Porque si nos quedamos solamente en la preocupación, no avanzamos mucho. Si nos quedamos solamente en la manifestación de decir “qué preocupado estoy por la situación”, pero no aportamos soluciones, la situación seguirá siendo la misma. Y yo quiero resolver los problemas con los medios que tenemos, y en algunos casos son medios públicos siempre limitados y en algunos casos hay que contar también con la

iniciativa social.

Lo que me preocupa es que la sanidad sea de calidad, que la educación sea de calidad, que las prestaciones sociales lleguen a todos y con la mayor calidad posible en los servicios. Eso es lo que me preocupa, más que quién presta el servicio. Y le ponía el ejemplo esta mañana del hospital de Alzira. El hospital de Alzira está dando un servicio francamente bueno. ¿Tengo yo algo en contra de los hospitales públicos? Muy al contrario. Ahí está el de la Plana, se inaugurará dentro de muy poco, dentro de muy poco. Pero no hay recursos suficientes como para poder llegar a todas las demandas que en estos momentos tiene planteadas nuestra sociedad.

A ustedes les gusta decirle a la gente cómo tiene que vivir. A mí me gusta dotarle de oportunidades para que puedan elegir. Son dos filosofías completamente distintas. Y por tanto yo no tengo nada en contra de los conciertos, aunque desde luego nadie podrá acusar con fundamento a mi gobierno de no haber incentivado y apoyado como nadie los servicios públicos, especialmente en educación y en sanidad.

Pero, mire, comprenderá su señoría que no coincidiremos en muchísimos de los temas que ha planteado esta tarde aquí. Yo creo que ya no es necesario darle datos de educación, el debate está en otras cuestiones. Yo les puedo contar en estos momentos los centros que hemos construido, que el número es muy superior a los anteriores, los que vamos a construir... Los conoce su señoría perfectamente. He hablado de estos argumentos esta mañana y exactamente igual podía referirme a las cuestiones que afectan a la sanidad pública. Le daré un dato solamente de los conciertos en la sanidad pública. En el año 2000 nosotros destinamos 13.643 millones de pesetas. En el último ejercicio del Partido Socialista se destinaron 14.977 millones de pesetas. ¿Qué más argumentos le puedo dar a su señoría después de estos datos?

Además se contradice, porque usted quiere que el peso de la administración pública sea cada vez más importante y más fuerte, que los servicios públicos los preste exclusivamente la administración pública y, sin embargo, después dice que somos unos manirroto porque estamos elevando demasiado el nivel de endeudamiento. Mire usted, si usted quiere que todos los servicios los dé la administración pública, el gasto tendrá que aumentar necesariamente. ¿O tiene usted una fórmula mágica para que eso no sea así?

Ya le he dicho que el problema de la deuda no está solamente, que también, en las prestaciones sociales, sino que está fundamentalmente en las transferencias realizadas en su día cuyo coste en ejecución es mucho más elevado que las cantidades que se perciben. Y, desde luego, no voy a entrar con su señoría en un debate sobre si nos entrometemos más o menos en el papel de las cajas de ahorro. Hombre, su señoría las hubiera nacionalizado automáticamente en función de su mentalidad y de su programa de gobierno. Nosotros somos absolutamente respetuosos. Nos limitamos a dar nuestra opinión.

Ha hablado su señoría también de la ecotasa en el turismo. Solamente le voy a decir una cosa, para no abrir un debate, y estoy radicalmente en contra, pero solamente le voy a decir una cuestión: pregúntele al sector, pregúntele a los trabajadores del sector, pregúntele a los empresarios del sector, pregúntele de verdad a las personas que de forma más directa viven el desarrollo del sector turístico a ver qué piensan de la posibilidad de implantar una tasa o un impuesto de esta naturaleza en nuestra comunidad.

Y ha hablado su señoría de incendios. Pues ya no le voy a dar los datos de la comunidad, ya no voy a comparar con otras épocas –que lo podría hacer perfectamente– no lo voy a hacer; esta tarde lo voy a comparar este mismo año con

otras comunidades autónomas, admítame ese argumento, al menos es novedoso, no es el de siempre. 522 incendios, 5.990 hectáreas quemadas. Bien, en circunstancias parecidas Castilla La Mancha 11.945, Asturias 7.456, Castilla León 26.263, Galicia 13.884, Cataluña 8.367. Mire usted, a pesar de las pésimas condiciones y circunstancias que nos han acompañado este año, a pesar de eso, somos la comunidad que mejores datos de eficacia puede seguir ofreciendo. Si me pregunta usted si estoy satisfecho, desde luego con los incendios no; con los niveles de eficacia demostrados, sin duda alguna, sin duda alguna, tanto si los comparo con anteriores etapas de gobierno como si los comparo con este mismo año en el resto de nuestro país lo que se ha producido o lo que ha pasado en otras comunidades autónomas. Son datos absolutamente ciertos.

Y coincidirá su señoría que también le puedo hablar de las hectáreas medias por incendio, que es un dato más objetivo, porque su señoría puede decir "ha habido más incendios o la extensión es mayor", que sería un argumento; pues, por hectárea media nosotros hemos tenido el peor dato desde que estamos gobernando, 11,5 hectáreas, 11,5; la media es infinitamente más baja, es de 5,2 creo. Pues bien, Castilla La Mancha, 21 hectárea por incendio; Canarias, habrá tenido muy pocos incendios porque los ha concentrado con una cifra de 58 hectáreas; Castilla León, 13; Cataluña, 13. Seguimos siendo y teniendo unos niveles de eficacia claramente positivos.

Yo lamento que a su señoría no le guste nuestra Ley de residuos, pero reconozca que está presentada, al menos está presentada. Y reconozca también que esa premura no la tuvo tanto en la legislatura anterior por esa relación amigable a la que yo hacía referencia anteriormente. Pero, en cualquier caso, está en su perfecto derecho de reclamarla y aquí está en estos momentos ya presentada.

Y le voy a decir que en Radiotelevisión Valenciana, la emisión en valenciano es superior a la que había en el año 1995. Y que en Punt 2 es en estos momentos del 98% aproximadamente toda la emisión en valenciano. Lo decía esta mañana y lo reitero: cuando quieran sus señorías, intentamos buscar puntos de encuentro y de aproximación en lo que tenga que ser el modelo de televisión pública en la Comunidad Valenciana. Ya saben que yo me presenté con un programa que hablaba de poder privatizar la televisión pública sin cambiar un ápice el objeto fundacional que aprobaron estas Cortes en la ley de su creación. Pero, estoy dispuesto a buscar cualquier otra fórmula. En cualquier caso, lo que no puede ser es la única política y la única alternativa que he oído yo hasta ahora: "quítate tú para ponernos nosotros". Porque, mire usted, mientras nosotros tengamos la responsabilidad de gobierno también tenemos la responsabilidad y la oportunidad de podernos equivocar como hicieron otros anteriormente. Nada más que nosotros –ya le digo– tenemos límites evidentes que nunca sobrepasaremos.

Y, desde luego, esa situación de conflicto que su señoría dice que tenemos con todas las universidades o, al menos, con tres universidades, yo no la veo por ningún sitio, no la veo por ningún sitio. Dígame usted dónde están los grandes conflictos. ¿Está en el sistema de financiación del que le hablaba esta mañana, primer sistema de financiación estable que tienen las universidades valencianas? ¿En qué están? ¿Qué tiene que hacer un gobierno, señoría? ¿Callarse siempre? Porque, claro, nos tendremos que ganar el sueldo, tendremos que opinar y tendremos el derecho a equivocarnos. Claro, es que aquí, según su señoría, todo el mundo tiene la autoridad suficiente como para poder dar su opinión y para hablar menos el gobierno; y el gobierno, que acierta y se equivoca, también puede dar su opinión.

Lo único que hemos hecho desde nuestra responsabilidad de gobierno en cuanto a las universidades públicas de nuestra comunidad ha sido ayudarlas de forma descarada, (*remors*) de forma descarada. El primer plan estable de financiación lo ha hecho mi gobierno. Solamente se comprometieron 70.000 millones de pesetas con nuestras universidades en materia de financiación un mes después de perder las elecciones del 95, pero se les olvidó darle cobertura presupuestaria a ese compromiso que tuvo que resolver mi gobierno al poco tiempo de llegar. Y, después, hemos propiciado el plan de financiación más novedoso que se conoce en las universidades españolas.

Mire, le voy a decir una cosa que hace referencia al personal docente de nuestros centros escolares y a algunos de nuestros profesores universitarios. Señorías, déjenlos que recuperen el prestigio en la docencia. No les hagan militantes de sus causas. Déjenlos que puedan ejercer libre y voluntariamente las actuaciones que deseen, pero no quieran siempre argumentar sus estrategias utilizando a personas que tienen una actividad y un objetivo fundamental en el desarrollo de nuestra sociedad como es el ejercicio de la docencia. Yo siento un gran respeto y casi admiración por esa labor. Y, desde luego, nunca los utilizaré desde el punto de vista del debate político. Imagino que, como cualquier colectivo, será plural. Todo el mundo tendrá derecho a mantener sus opiniones y a expresarlas libremente cada vez que quiera, pero nadie se puede atribuir la representación de un sector determinado. Es una sociedad enferma cuando alguien quiere hablar siempre en nombre de todos los colectivos.

Y concluyo. Señoría...

La senyora presidenta:

Un moment, senyor president.
Senyora Amorós, per favor. Gràcies.
Continue, senyor president.

El senyor president del Consell:

Acabo, senyora presidenta.

...al final el debate se ciñe a una posición política que sin duda nos separa. A pesar de eso, yo haré todos los esfuerzos del mundo por acercar posiciones en las cuestiones concretas, en aquellas cuestiones en las que estoy seguro de que podemos llegar a acuerdos; pero en la concepción de lo que tiene que ser la actividad política y el papel de la administración, sin duda, discreparemos siempre.

Yo creo en la libertad hasta sus últimas consecuencias. Yo creo que el tutelaje a la sociedad no tiene ningún sentido. Yo creo en generar oportunidades para que cada uno pueda elegir su destino. Yo no me considero con la capacidad suficiente ni con la autoridad moral para decirle a todos lo que deben hacer.

Muchas gracias.

(Aplaudiments des d'un sector de la cambra)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.
Per a rèplica, té la paraula el senyor Ribó.

El senyor Ribó i Canut:

Senyora presidenta.
Senyor president.
Intentaré respondre i comentar alguna de les coses que

vosté ha dit. Mire, voldria començar pel tema dels acords, del consens. Vosté ha parlat molt concretament d'una oferta de consens que vosté va fer ací. Continuem pensant des del nostre grup que allò lògic és que si un president fa una proposta ell siga el que la iniciï.

Però, mire vosté, s'ha parlat de consens en altres temes durant aquestos mesos; per exemple intentar arribar a un acord sobre el Pla hidrològic nacional. Nosaltres anàrem a buscar els documents a la conselleria corresponent, no hi havia ni un, s'haguérem d'anar, s'haguérem d'anar sense cap paper. Consens, estem disposats a arribar en aquelles coses en les quals puguem arribar a acords, però seriosament, senyor president, no només operacions d'imatge, seriosament. I nosaltres continuem tenint la sensació que el consens per a vosté és una qüestió bidimensional, és a dir, que només es veu en la televisió, que després ja no hi ha res més. Consens sí, però amb documents. Nosaltres estem disposats a parlar de finançament i compartim alguns dels elements que vosté diu, igual molts més, però volem documents. Si vosté té una proposta, no sabem si és una proposta seua, si vosté és el portaveu d'una proposta globus sonda des del govern de Madrid. El que siga. Em sembla un tema important i estem disposats a discutir-ho. Estem disposats a discutir acords sobre Radiotelevisió Valenciana, naturalment que sí. Cal millorar molt. Jo li reitere, si vosté està satisfet és assumpte seu. Nosaltres li farem demà dues propostes, li farem dues propostes sobre un consell d'audiovisual, sobre un consell assessor, a vore si podem avançar en fer una televisió pública i mínimament neutral, ara i abans, abans i ara i després, com tenen algunes televisions a Europa. Aleshores, per tant, consens sí, però seriosament, no bidimensional.

Segon tema: vosté ha parlat del cas Cervera. Mire, a mi em sembla molt bé que traga vosté un document, però jo el que li voldria agrair és que quan vosté presente a la Cambra un document d'este tipus, el presente tot. Vosté ha llegit el primer paràgraf, jo llegiré el segon. "Por su parte, la acusación particular se opuso al sobreseimiento y solicitó (*riallles*) la apertura..." Espere que no he acabat, tranquil, tranquil, que no he acabat. "La jueza del juzgado de instrucción número 17 de Valencia e instructora del caso acordó practicarlas en los próximos días según las mismas fuentes". Explique-m'ho tot, no només la primera part, la del fiscal, perquè em sembla que és deformar la realitat.

Però, mire, li vull dir una cosa molt clara. Sempre, sempre que aparega en el Govern Valencià elements que nosaltres creem que són clars, que semblen clars, com el del cas Cervera, Esquerra Unida adoptarà una posició clarament combatuda front a ells, com va fer en l'àmbit de l'Estat Esquerra Unida amb altres casos d'abans. (*Remors*) I ho pot tenir vosté molt clar, ho pot tenir vosté molt clar. La nostra posició en aquest tema serà clareta, clara i contundent. Em sembla que açò no ha de passar, independentment d'allò que diguen els jutjats. Li reitere, els jutjats tenen el seu mecanisme. Per a nosaltres ens sembla un plantejament clar de manca d'ètica política els elements que coneguem tots, i jo crec que a vosté també. El fet que el senyor Cervera hui no estiga ací crec que és un indicador molt clar del mateix. Per tant, ho pot tenir clar. Nosaltres continuarem denunciant amb duresa qualsevol element que pugua aparèixer en el futur en el seu govern i en qualsevol govern. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

Mire, anant a coses concretes. En el tema de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua nosaltres tenim una proposta molt clara, es va presentar en aquestes Corts quan jo no estava. Per cert, senyor president, jo entrí en aquestes Corts quan vosté va entrar de president de la Generalitat; abans no esta-

va, no em carregue alguns morts que jo..., tenia càrrecs però no estava ací. Per si hi ha algun dubte. Mire, la nostra posició és claríssima: la normativa lingüística hauria d'estar per llei a l'Institut Interuniversitari de Filologia. Aquesta és la posició d'Esquerra Unida. Ha estat sempre i continua sent. I li l'hem reiterada. Per majoria s'ha aprovat una llei i nosaltres treballarem perquè la llei es complisca exactament en primer lloc, i, en segon lloc, dintre d'uns criteris d'unitat lingüística. Li ho dic amb moltíssima claredat.

El tema de l'Estatut és molt clar. Mire, el tema del 3% no és una cosa que ens afecte directament. És una cosa de democràcia. És normal que el 10% dels votants no tinguen representació ací? Si vosté ho considera normal nosaltres no ho considerem normal. Però, de totes maneres li vull insistir en una altra idea, coses concretes, li les he mencionades i li les reitere. ¿Està vosté disposat -i li ho vaig plantejar en el seu moment- que en l'Estatut d'Autonomia es comtemple la dissolució de les Corts per quatre anys com tenen els estatuts de primera categoria? Està vosté disposat? Li he plantejat dos elements concrets i se'ls reitere. No s'ha definit vosté respecte aquest tema.

Del mapa escolar li he de dir una cosa. Ens ha fet promeses aquest matí, ens ha dit una cosa que em sembla un detall important. S'han gastat 20.000 i escaig milions de pessetes, no tinc la dada exacta, en construccions escolars durant aquests últims anys. Hem permetrà que li diga una cosa. Durant aquests últims cinc anys els pressupostos en inversions en ensenyament primari i secundari eren de 100.000 milions de pessetes. S'ha consumit el 20%. I vosté ens diu que acabarà el mapa escolar, que en dos anys farà tot açò. Doncs, mire, seguint el seu desenvolupament ens permetrà que nosaltres alberguem moltíssims dubtes, ens permetrà afirmar que s'ha produït una sèrie de greuges gravíssims en l'ensenyament públic i que no han complit vostés més que amb el 20% d'allò que vostés mateixos han pressupostat des del 96 fins al 2000; més 100.000 milions de pessetes dels quals, amb dades seues d'aquest matí, n'han executat 20.000, no sé si son 700 milions. Eixa és la realitat dita per vosté este matí.

Mire, hem tingut ací una polèmica sobre la privatització o no privatització. A nosaltres hi ha un aspecte que ens preocupa molt. Vosté ha afirmat este matí una cosa que creem clara. Els recursos són limitats, els recursos són limitats. Si es dediquen a una gran inversió en infraestructures ferroviàries no hi ha recursos per als altres temes. I ho hem vist i ho estem veient en tota la xarxa ferroviària. Aleshores, amb claredat, nosaltres preferim modernitzar la xarxa ferroviària a velocitat alta, com fan països com Alemanya, com fa Itàlia. Nosaltres tenim aquesta opció. Vostés fan una opció que molts països, com per exemple França, l'estan abandonant. Nosaltres preferim aquesta perquè no em sembla raonable concentrar la inversió en una sola línia abandonant el transport de mercaderies, les rodalies... No ens sembla raonable.

Perquè, efectivament, senyor president, hi ha recursos per a poc. I quan vostés concentren els recursos en concerts després resulta que hi ha mancances en l'ensenyament públic, efectivament. I ens preocupen les seues privatitzacions, senyor president, perquè moltes d'elles es podrien fer d'una forma més econòmica en la sanitat pública. Li he donat unes dades abans molt clares respecte a les ressonàncies i les reitere. Seria més econòmic fer-ho amb el sistema públic directament. Hi ha moltíssimes dades que se les han facilitades els especialistes, concretament dels serveis públics. Això està totalment estudiat en taxes de freqüentació, en cost de cada operació, etcètera. Vostés han fet una opció. Evidentment que és legítima. Vostés tenen la capacitat legítima de governar. Jo això no ho qüestione, com vosté

no ha de qüestionar que jo tinga legitimitat amb els vots que tinc de qüestionar i de posar en dubte que la seua política és la correcta. És la nostra funció com oposició. Jo sé molt bé que sóc oposició, ho tinc molt clar i que tinc els vots. És la nostra representació. Jo no qüestione però sí critique durament des dels nostres punts de vista.

I li reitere que pensem, estem convençuts, que amb el tema de les ressonàncies magnètiques, vostés han obert un altre forat negre, com el farmacèutic, un altre forat negre en les despeses sanitàries, concretament públiques. Li reitere. I ho anirem comentant en aquests anys quan veiem l'evolució dels mateixos.

M'ha donat unes dades d'incendis, m'ha comparat esta vegada amb altres comunitats autònomes, m'ha fet unes comparacions. Jo li he dit una cosa que és inqüestionable: en els tres primers anys vosté va dir que la mitjana d'hectàrees cremades era de mil cent i escaig hectàrees. En els dos últims anys, el 99 i el 2000, és inqüestionable que la mitjana està en 6.000 hectàrees, igual d'inqüestionable és que s'ha multiplicat per cinc i mig. Igual d'inqüestionable. I evidentment igual d'inqüestionable és que el seu triomf en els incendis en aquell moment no ixen vostés tan forts com abans, los "algunos incendios" que ens ha dit vosté en el seu discurs, doncs mire, són 6.000 hectàrees, moltes d'elles d'un valor ecològic importantíssim, fonamentals per evitar la desertització, fonamentals per evitar la desertització. Perquè no és només un problema de boscos, sinó és un problema de desertització. I si vosté està satisfet d'açò comparant allò altre, nosaltres no podem estar satisfets. La gràfica –li déiem abans, i li reiterem–, la gràfica està agafant una diferencial positiva preocupant. Unes taxes de creixement alarmants, i està demostrant que els famosos èxits seus doncs no són tan èxits. I mire, vosté ha acabat afirmant que estem complint la Logse millor que ningú; doncs mire, no, no és cert açò; no és cert per exemple que moltes comunitats autònomes la meitat d'alumnes de primer cicle d'Eso continuen en escoles; això no és cert, això no és cert a Catalunya, això no és cert a moltes altres comunitats autònomes. No és cert. No és certa la manca d'estabilitat del professorat, no són certes les dificultats del valencià. Hi ha dificultats profundes. No és raonable el que s'ha fet este any en les línies on van professors que no coneixen la nostra llengua, no és raonable, és un menyspreu claríssim a la nostra llengua i és un atac fonamental a la normalització i a l'ús del valencià, no és raonable.

Bé, com que la senyora presidenta m'ha dit que eren deu minuts, jo crec que... Li voldria reiterate la nostra preocupació, per a acabar, amb una cosa que per a nosaltres és important: la insolidaritat del seu govern. Li he reiterate abans el tema de la pobresa. Li reitere i li reitere el que el seu pressupost està indicant una despreocupació creixent per aquest tema. I el nostre país continua mantenint els nivells de pobresa i de marginació que tenia en el 95. Li reitere, tot el creixement econòmic que no se l'atribuïssa tot. Jo puc reconèixer que hi ha elements en els quals vosté ha contribuït però no se l'atribuïssa, perquè els cicles econòmics són els cicles econòmics i el que s'ha d'atribuir és haver tingut una gran sort de governar en un cicle econòmic favorable. Però prop d'un milió de persones no s'han vist beneficiades d'aquest cicle econòmic favorable.

Senyor president, jo crec que vosté no governa per a la majoria dels valencians. Li reitere, crec que no governa per a la majoria dels valencians, i crec que això és molt negatiu per al nostre país, perquè està conduït a un País Valencià fragmentat, a un País Valencià que per desgràcia s'assem-

bla més, cada vegada més, a determinats models sociològics que no ens agradaria recordar.

Res més. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Per a rèplica, té la paraula el molt honorable senyor president.

El senyor president del Consell:

Con la venia, senyora presidenta.

Señorías.

Señor Ribó.

Mire, cuando su señoría me estaba hablando de consenso, de las dificultades que plantea el gobierno, el conseller de Obras Públicas me mandaba una nota en la que me comunicaba una reunión que tuvieron en la Conselleria de Obras Públicas para poder tratar la cuestión del Plan hidrológico de la que le dio cumplida cuenta de la información que nosotros teníamos en aquel momento. Su señoría tiene toda la información que necesite de las cuestiones importantes y menos importantes que en estos momentos está abordando el gobierno, y lo sabe su señoría y por tanto no voy a incidir más en esa cuestión. Pero me ha vuelto a preocupar y me ha vuelto a preocupar de forma importante con sus afirmaciones.

Ha dicho su señoría que cualquier cuestión, tenga más o menos datos, argumentos o solidez su posición, la denunciará, la denunciará a la administración de justicia. Y ha dicho –y ahí viene mi preocupación– no en la manifestación anterior, sino en esta, "digan lo que digan los juzgados". A su señoría no le importa lo que digan los juzgados. Su señoría tiene la razón siempre, siempre tiene la razón, y esa razón le permite injuriar y calumniar.

Yo le recuerdo, le recuerdo, que una persona de su grupo parlamentario que hoy ya no se sienta en los bancos de esta cámara, porque un periodista la llamó por teléfono para preguntarle si se había comprado una vivienda, simplemente por eso lo calificó como intromisión en su vida privada y casi provocó un pleno extraordinario y algún tipo de decisión de estas Cortes por esa llamada de teléfono, simplemente por esa llamada de teléfono. Pidieron el apoyo de la Cámara. Incluso –le hablo de memoria– quisieron convocar y no sé si llegaron a convocar alguna comisión para que tratara el asunto. Y a su señoría, que eso le parecía una intromisión intolerable en la intimidad de una persona el llamarla por teléfono un periodista para preguntarle si se había comprado o no una vivienda, simplemente eso, ahora a su señoría no le parece mal calumniar, injuriar y hablar de corrupción. ¿Por qué su señoría no se ha esperado a hacer esas manifestaciones y calificaciones a que la juez o el juez pueda resolver? ¿Por qué no espera? ¿Por qué no tiene un mínimo respeto por las personas y por la decisión de la administración de justicia? ¿Por qué si esa no es su decisión o si esa es su decisión no espera y se somete a los criterios que después de una investigación completísima pueda plantear la administración de justicia? Porque aquí tiene toda la libertad y el derecho a poder hacer los juicios políticos que su señoría crea oportunos. Pero si elige otra vía tiene que ser respetuoso con esa vía. Y si elige otra vía, la vía judicial, no puede decir luego que no le importa lo que digan los jueces, porque ha elegido usted esa vía.

Y si al final usted tiene la razón, yo personalmente tendré que dar cuentas, pero si no la tiene, usted debería pedir

disculpas porque ha ofendido gratuitamente a una persona, y eso es lo peor que puede propiciar la convivencia que todos anhelamos en la Comunidad Valenciana.

Señor Ribó, de verdad, se lo digo sinceramente, mida las consecuencias de sus acusaciones y de sus palabras, mídalas. En el ejercicio de la política no está todo permitido. Hay una cosa que es el respeto a las personas, y todos tenemos la obligación, absolutamente todos, de intentar cumplir con esa cuestión básica de convivencia: respetar a las personas. Coincidamos o no coincidamos con su línea de actuación o de pensamiento. Pero desde luego no se puede injuriar absolutamente a nadie sin tener argumentos solventes y sin tener pruebas evidentes.

Hablaba esta mañana de una sentencia sobre la que se habían pronunciado muchísimas de sus señorías, sobre los directivos de Canal 9, sobre el daño personal que se había realizado a esas personas, y ahora le pido a su señoría que recapacite sobre esa forma de manifestarse y de proceder. Y le pido de verdad que, cuando se produzca la resolución judicial última, si es contraria a su planteamiento, y si no, yo ya me he ofrecido a responder políticamente, pero si es contraria a sus planteamientos sea su señoría también la que tenga la gallardía de poder pedir disculpas por todas las manifestaciones gravísimas que ha pronunciado durante estos últimos meses.

Y dicho eso, le diré, señoría, que me alegro muchísimo de su cambio de actitud en lo que respecta a la Academia Valenciana de la Lengua. Dice: "que se cumpla la ley". Encantado de la vida. Vamos a cumplir la ley, vamos a cumplir la ley. Y vamos a traer el debate a esta cámara, porque como comprenderá su señoría, al gobierno en estos momentos no le da ningún miedo traer los debates a esta cámara, por la composición de la misma. Si muchas veces no se traen es para propiciar el consenso y para que puedan prosperar. Pero después de las afirmaciones que durante el día de hoy se han realizado y después del cumplimiento escrupuloso que todos defendemos de la ley, pues como la ley está ahí haremos las propuestas para que la ley se cumpla, y estoy seguro de que todos seremos absolutamente consecuentes con nuestras manifestaciones de hoy. Hoy se ha dicho esencialmente que hay una ley aprobada y que hay que cumplirla, y que hay que cumplirla estrictamente con los requisitos de esta ley, y en eso coincidimos los tres grupos parlamentarios y coincide el gobierno. Luego estoy seguro que mañana podremos aprobar una propuesta de resolución en la que se diga por unanimidad: "cúmplase la ley en función de las condiciones que la misma prevé para los académicos". Estoy seguro de que podrá ser, y estoy seguro de que dará pie al debate correspondiente en su momento.

Yo no le voy a dar a su señoría más datos sobre los incendios, porque dice: "han tenido unos muy buenos resultados en los tres últimos años". Ya lamento yo que no me lo hubiera dicho en los tres últimos años, que me decía lo contrario, pero bien, más vale tarde que nunca. Bien, ya tenemos eso resuelto, y este año los hemos tenido, en el peor año climatológico, un poco peores, infinitamente mejores que en la comparación con otros años en nuestra comunidad y en este año con el resto de comunidades autónomas. Hombre, no es para estar feliz que se produzcan más incendios y más hectáreas quemadas, pero desde luego es para estar satisfecho ver que se sigue siendo el mejor del conjunto de la geografía española, y los datos se los acabo de dar. Luego satisfecho, no. Tendremos que seguir mejorando, pero desde luego en esta carrera somos los que mejor vamos de momento, sin poder sentirnos nada orgullosos porque, desde luego, hay que esforzarse especialmente y seguir luchando con la mayor eficacia para que ese número

de hectáreas que se ha producido este año tenga que rebajarse en los próximos años.

Cuando habla de agujeros negros yo no sé a qué se refiere su señoría, si son políticos o de otra índole, ya me preocupa su señoría en sus manifestaciones, pero le puedo asegurar que la adjudicación, en lo que se refiere a las resonancias magnéticas después de un concurso transparente, absolutamente transparente, es una medida absolutamente eficaz y continuadora, como le he dicho esta mañana, de las políticas que se vienen realizando desde el año 80 sin que nadie, absolutamente nadie, se hubiera alarmado hasta este momento. Creemos que es la política más eficaz, y por tanto, la vamos a seguir respaldando.

Señoría. La rebaja o no rebaja, yo no tengo ningún inconveniente en rebajar lo del 5% en el Estatuto de Autonomía para poder tener representación parlamentaria, de verdad que no tengo ningún inconveniente. Ese no sería un obstáculo grave de negociación, pero no me diga su señoría que es que hay menos capacidad democrática ahora simplemente porque gobierne el Partido Popular, porque esa situación nos ha acompañado desde la aprobación del Estatuto, y por tanto, desde las primeras elecciones en el año 1983. Con eso ya también me conformo, porque es que parece que los males nos acompañen de pronto. Y en cualquier caso, esa era una situación que a su señoría se le plantea con crudeza ahora, pero que no se le había planteado en los años anteriores.

Míre, señoría, y concluyo. El ciclo favorable... ya es una ventaja importante que usted lo reconozca, porque el ciclo favorable desde mi punto de vista no es, no es, causa exclusivamente de la acción del gobierno, pero algo tendrán que ver los gobiernos para que las circunstancias y los acontecimientos transcurran de forma positiva.

Me preocupa que acabe su intervención diciendo que el gobierno no gobierna para todos los ciudadanos de la comunidad y que, argumentando un dato sobre la pobreza que su señoría dice manejar, que las cosas no van bien en la Comunidad Valenciana.

Míre, tenemos, como he reiterado a lo largo del debate durante la jornada de hoy, muchísimos problemas y retos por delante, pero lo que no se puede negar es que en estos momentos en la sociedad valenciana las cosas van infinitamente mejor de lo que iban en el año 1995. Lo que no se puede negar es que cada vez son más las mujeres que pueden acceder a un puesto de trabajo. Dígales usted que estamos gobernando mal y solamente para unos cuantos a esas 150.000 mujeres que han podido acceder a un puesto de trabajo. Dígales que vamos francamente mal a esos más de 68.000 jóvenes menores de 25 años que han podido encontrar un puesto de trabajo. Dígales que las cosas van francamente mal a esas más de 100.000 personas que voluntariamente se han acogido al plan de choque para poder ser intervenidas quirúrgicamente. Dígales que las cosas van especialmente mal a esas personas que, con ayudas o sin ellas, han sido capaces de poner una pequeña empresa en funcionamiento. Dígales a los sectores económicos que las cosas van mal cuando están creciendo más que en los últimos veinte años. Esa es la realidad de la comunidad. Dígales a los ciudadanos que las cosas van mal cuando hay más infraestructuras que nunca, cuando se va a resolver definitivamente el Plan Hidrológico Nacional con los trasvases. Dígales usted a los ciudadanos que todo va mal, que, sin duda, con ese discurso, al que le va a ir mal es a su señoría.

Muchas gracias. *(Aplaudiments des d'un sector de la cambra)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor president.

En representació del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el seu síndic, senyor Font de Mora.

El senyor Font de Mora Turón:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señor president del Consell, este debate sobre la declaración de política general, efectuado por su señoría, en el que nos encontramos viene a coincidir prácticamente con el quinto año de su gobierno, del gobierno del Partido Popular en la comunidad. Y cinco años conforman un período de tiempo que ya es significativo, tanto que incluso en la lengua se le asigna un nombre propio: un lustro. Un lustro lleva, pues, su señoría ocupándose y preocupándose del gobierno de esta comunidad. Y ese lustro es tiempo bastante como para con suficientes elementos de juicio efectuar una valoración de la actuación de todo poder ejecutivo.

Pero no únicamente eso, señorías. Es también en la decantación que su transcurso produce, un elemento básico para aquilatar la solidez y la credibilidad de unas propuestas de gobierno. Y es en ambos aspectos, pues, balance de un pasado cercano y proyección en un inmediato futuro donde se cimenta el juicio positivo que de su gestión debe hacer quien la observe con criterios objetivos.

Comenzando por el segundo aspecto, el de la credibilidad de sus propuestas para el inmediato futuro, ¿qué es lo que ha conformado básicamente su intervención, señor presidente? Nadie que no quiera pasar por irreflexivo o desmemoriado se atreverá a negar la fiabilidad de sus planteamientos. Dicho lisa y llanamente: lo que su señoría y su gobierno prometen, su señoría y su gobierno cumplen o ponen en condiciones de ser cumplido.

Los ejemplos son numerosísimos, y sólo citaremos, dadas las alturas del debate, los más significativos.

Hace pocos años, su señoría, señor presidente, planteaba la cuestión, cuando nadie lo hacía, del tren de alta velocidad, y la primera reacción de la oposición era de absoluta incredulidad cuando no de crítica franca. Hoy ya la oposición discute y se afana sobre uno u otro trazado, pero a nadie se le escapa la inminencia de la realización de tan importante infraestructura.

Hace tan sólo pocos meses, ya no años sino sólo meses, cuando desde el Partido Popular con su señoría al frente hablábamos de los trasvases necesarios, concretamente del agua del Ebro hacia nuestro territorio, la oposición denunciaba la temeridad, y recuerdo perfectamente este término, la temeridad de sus planteamientos, y hablaba de manobras puramente propagandísticas. Hoy el Plan hidrológico nacional ha comenzado ya su andadura, y ahora lo que estamos discutiendo es si habrá 300 hectómetros cúbicos más o 300 hectómetros cúbicos menos. El fondo de la cuestión ya nadie se atreve a discutirlo.

Todavía recordamos aquí a una diputada de Esquerra Unida –y lamento que su síndic no nos acompañe y no pueda recordarlo con nosotros, que entonces era Esquerra Unida–Els Verds, ahora lo de Els Verds se ha perdido, pero no han madurado tampoco– que blandía una carpetilla de papel y decía... (*remors*) al señor Zaplana le decía: “mire lo que es el Proyecto Cultural de Castellón –se lo señalaba así–, papel, puro papel”, decía. Pues bien, si todo el material de construcción ya utilizado en los proyectos cayeran sobre la cabeza de su señoría, cosa que no deseamos, se formaría una auténtica pirámide.

Y lo cierto es que lo mismo podríamos decir de uno y otro y otro proyectos. Sistemáticamente hemos oído críticas a Terra Mítica, a la Ciudad de las Artes y las Ciencias, no se iba a hacer, no se iba a acabar, no se iba a poner en marcha. Múltiples y múltiples infraestructuras se han puesto en duda, y al final, a regañadientes se ha tenido que reconocer su existencia y como mucho se limitan a ejercer una crítica muchas veces yo diría que pobre y mal intencionada.

Resumiendo. Aquello, pues, en lo que su gobierno se ha comprometido, señoría, y aquello que de su gobierno ha dependido, o se ha realizado o se encuentra en vías de realización, lo que no es poco dada la magnitud de algunos compromisos; hablemos, por ejemplo, de la cuestión del Plan hidrológico. Y por eso, precisamente por esa fiabilidad, se encuentra su señoría en condiciones de hacer un balance positivo de su gestión. Volvamos los ojos cinco años atrás. En cualquier aspecto, en cualquier aspecto en que nos fijemos, la situación ha mejorado notablemente, en cualquiera. Se han dicho cifras. No hace falta. Tenemos más centros e infraestructuras educativas, tenemos más centros de salud, tenemos más hospitales, se han multiplicado los recursos en bienestar social, tenemos más carreteras, más depuradoras, más instalaciones deportivas, más instalaciones culturales, etcétera, etcétera. (*Remors. Aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Los datos numéricos son bien conocidos, han sido tratados por su señoría, señor presidente, y no hace falta insistir en ellos.

Pero asimismo, en las condiciones socio-económicas. Insistiré, porque es obligación de mi grupo hacerlo, en que la creación de empleo se ha disparado en el momento actual en la comunidad en los últimos años, y estamos liderando, se ha dicho, la creación de empleo en nuestro país y liderando la creación de empleo en la Unión Europea. El tejido empresarial se ha saneado, se está incentivando, y las exportaciones, también se ha dicho, han batido récords que hasta ahora parecían imbatibles.

Pero lo que es más importante, y su señoría también ha destacado y yo quiero hacerlo aquí como representante del Grupo Parlamentario Popular, es que efectivamente, señoría, la Comunidad Valenciana ha recuperado la confianza en sí misma. Sin temor a exagerar diríamos que en el momento histórico actual la Comunidad Valenciana irradia confianza, y es puesta como modelo y ejemplo por doquier, en España y fuera de España, y fuera de España.

Y para que vean ustedes que no hablo por hablar les diré que un trabajo, en una publicación norteamericana de este mismo mes de septiembre, el *Washington Times*, dice literalmente, y cito textualmente: “El papel de la Comunidad Valenciana en la Unión Europea ha incrementado su importancia en los últimos años.” Y sigo citando. Les traduzco por si sus señorías... (*rialles*) “Zaplana ocupa un lugar en el Comité de las Regiones y hace oír su voz en la esfera internacional.” (*Remors*) La hace oír quizá con más facilidad que yo aquí a sus señorías, porque hay quizás más silencio en las instituciones europeas, pero bueno.

En todo caso, esto nos ratifica en la importancia que tiene el trabajo de este gobierno, en el importante trabajo de este gobierno, en la labor de promoción que se está llevando a cabo, por todo el gobierno en general y singularmente por su señoría, señor presidente.

Pero atención, esta labor no consiste únicamente, que también, en la realización de actividades convencionales de alta representación, sino en el esfuerzo por implantar el liderazgo de esta comunidad, en hacerse presente en todos los foros donde se articulan las decisiones que finalmente nos afectan y en promover iniciativas como el nuevo modelo de financiación autonómica, que a la postre transmiten

a toda la sociedad española el dinamismo, la capacidad de iniciativa y el esfuerzo creador, no ya de un presidente sino de toda la comunidad. Porque más allá de nuestros límites territoriales, los éxitos de un presidente no son sólo suyos, son de toda la Comunidad Valenciana, porque ostenta la alta representación de todos los valencianos y las valencianas. Esto es lo que no se alcanza a comprender desde algunos que son políticamente miopes. (*Remors*)

Dicho todo esto, coincidimos con su señoría en que hay que huir de los triunfalismos excesivos, (*remors*) porque queda mucho trabajo y su señoría lo ha afirmado también así. Queda mucho por hacer, y de su discurso, señor presidente, se desprende un conjunto de iniciativas que quiere hacer suyas el Grupo Parlamentario Popular. La consolidación de las instituciones de autogobierno y el compromiso con el estado de las autonomías como superación del conflicto entre el centro y la periferia ha sido uno de los ejes sobre los que su declaración ha versado, y es verdad que es mérito de su señoría y de su gobierno haber constituido a la Comunidad Valenciana en un referente de equilibrio autonómico donde se defiende la personalidad propia, se defiende la pertenencia a una nacionalidad histórica, sin detrimento ninguno de la integración en el proyecto de España. Es el modelo con el que soñaban los constituyentes, un modelo de equilibrio entre la importancia de la personalidad propia como nacionalidad histórica y la integración en un proyecto comunitario.

En este sentido, el modelo de financiación autonómica que su señoría propugna es un ejemplo también de la voluntad de resolver al mismo tiempo los problemas propios y del conjunto. Hoy en día nadie puede resolver en materia de financiación exclusivamente sus problemas volviendo la espalda a los ajenos. La solidaridad entre las comunidades autónomas está sellada desde el propio origen constitucional.

Recogemos y subrayamos también, señoría, su condena a la organización terrorista ETA, cuyas acciones enturbian este proceso al que me estoy refiriendo, y que de la misma manera que la figura de la Comunidad Valenciana puede ponerse como ejemplo de salud y de equilibrio en nuestro panorama político, estas actuaciones incalificables son la auténtica enfermedad que a todos nos toca padecer.

Ha planteado su señoría materias de consenso: ampliación de las competencias, la Academia Valenciana de la Lengua, la reforma del Estatuto, la colaboración entre las cajas de ahorro y el propio modelo de financiación. Sepa que el grupo parlamentario recoge este reto hacia el consenso y pondrá a disposición de esta Cámara su mejor voluntad para llegar a acuerdos.

La consecución del pleno empleo ha sido otro de los puntos relevantes en su intervención. Pero un empleo estable, de calidad, con reducción de la siniestralidad laboral y que afecte a aquellos colectivos que más están azotados en su momento, han sido azotados por el paro, como es el tema del paro en la población femenina. La integración real de los inmigrantes, el crecimiento económico futuro, el apoyo decidido a las pymes y empresas familiares, el impulso al desarrollo tecnológico y de innovación, el compromiso con la investigación, la internacionalización de la empresa valenciana y la dinamización de las exportaciones son líneas de trabajo que su señoría marca y que el grupo recoge como elementos importantes para el desarrollo de nuestra vida comunitaria.

En la política del agua hemos hablado ya –su señoría lo ha hecho también– de la reclamación del agua que hace la Comunidad Valenciana en el seno del Plan Hidrológico. Pero esa reclamación hecha desde la solidaridad. El Grupo Parlamentario Popular recoge y subraya sus palabras: por

atención a nuestras justas necesidades tenemos que reclamar esos recursos hídricos que históricamente nuestra comunidad viene necesitando. En ese sentido, señor presidente, el Grupo Parlamentario Popular también se alinea a su lado, como también sin duda espera el alineamiento de los restantes componentes de la Cámara.

Las infraestructuras de comunicación, de las que su señoría ha dado cumplida cuenta de su estado, son también un factor importante que merecen el apoyo de todos los que aquí estamos. Los importantes proyectos en materia de infraestructura cultural e infraestructura medioambiental, el proyecto de ley de residuos que próximamente veremos, la protección de zonas húmedas y la ley de ordenación del territorio constituyen puntos que próximamente ocuparán nuestra atención, y para los que el Grupo Popular también promete apoyo y trabajo para que se hagan realidad en un plazo de tiempo corto.

Pero en el conjunto de su discurso quisiéramos señalar sobre todo el esfuerzo por consolidar la sociedad de bienestar. Ese esfuerzo propio de un gobierno como el de su señoría, un gobierno de raíz ideológica centrista, progresista y reformista, que pretende que la educación, la sanidad y el bienestar social sean los pivotes sobre los que se articule una convivencia más justa y más armónica en nuestra sociedad. No le quepa ninguna duda, señor presidente, de que en ese esfuerzo tendrá usted todo el apoyo y toda la solidaridad del Grupo Parlamentario Popular.

Muchas de estas cuestiones planteadas requieren el consenso entre las fuerzas políticas que estamos aquí representadas, y ha de ser el diálogo, como muy bien ha indicado su señoría, el instrumento para conseguir los acuerdos. Desde el Grupo Popular desde luego ni hemos regateado ni regatearemos ningún esfuerzo de aproximación que permita solucionar estas cuestiones.

Pero naturalmente, señorías, el diálogo exige necesariamente interlocutores, e interlocutores adecuadamente mandados y con una capacidad de representación política real y no solamente nominal. Sin ánimo ninguno de polemizar, apuntemos que no ha sido así hasta ahora. La situación que hemos afrontado en estos últimos años ha combinado, por lo que a la oposición se refiere, liderazgos inestables o inexistentes, es decir, con una representatividad mermada en lo esencial, aunque no lo fuera en lo formal, junto con un estilo de oposición extremadamente virulento, con un discurso catastrofista que desgraciadamente hemos visto hoy reproducido en parte, un discurso de tierra quemada que llega en ocasiones a ser insultante y, desde luego, absolutamente ajeno a la realidad, con una desafortunada tendencia a judicializar la vida política y un síndrome de Estocolmo mediático que merecería mejor análisis en un diván de psicoanalista que en un tribuna parlamentaria.

Especialmente de lamentar, en orden a un riguroso y adecuado enfoque de lo político en nuestra comunidad, resulta el empecinamiento de la oposición y de sus inductores mediáticos en trasladar a la opinión pública la existencia de cierto clima de corrupción en el gobierno, e incluso en el grupo parlamentario.

Pues bien, señorías, si técnicamente alucinación es una imagen falsa que se produce en la mente sin que exista realmente el objeto que representa, habrá que convenir que en esta materia la oposición y sus adláteres realmente alucinan, y como dicen mis hijos, alucinan por un tubo. (*Rialles i remors*) Y así llevamos cinco largos años soportando todo tipo de insinuaciones, de medias verdades, de tergiversaciones, de exageraciones, de engaños e insultos.

Y esta es la hora, señorías, hoy justamente un día muy interesante para plantear esta cuestión, este es el día en que

ninguno, repito, ninguno, de los presuntos, entre comillas, casos se haya visto confirmado ni probado, ni en los tribunales ni fuera de ellos.

Por lo que a los tribunales se refiere, los casos que se han llevado ante ellos han sido, hasta ahora, siempre rechazados por inconsistentes, y en algunos casos con el bochorno para los denunciantes de ser literalmente advertidos por los tribunales de que se estaba forzando abusivamente la vía judicial, como muy bien también ha recordado su señoría, señor presidente. (*S'escolta una veu que diu: ¡Muy bien!*)

De los asuntos en trámite judicial, hoy mismo ya se ha dicho que uno de ellos ha pasado otro trámite que va en contra de las pretensiones del denunciante, en este caso Esquerra Unida, con la que no pretendemos desde luego polemizar en este punto.

Pero sí queremos ratificar las manifestaciones de nuestro presidente cuando pedía, con todo el derecho del mundo, que de la misma manera que cuando un trámite era favorable estos representantes políticos salían ante la opinión pública y decían: "Este trámite judicial me resulta favorable", cuando al final el trámite definitivo resulte favorable tengan la gallardía, porque no puede ser calificado de otra manera, de venir también ante la opinión pública y decir: "Nos hemos equivocado", y si tienen que pedir excusas por lesionar muchas veces no ya intereses personales, incluso lesionar el buen nombre de las personas, pues lo pidan porque eso es lo que hace ser a las personas buenas personas, no por otra cosa, no por otra cosa.

Porque si el caso llegara además, señorías, es interesante lo que se ha producido aquí, señor presidente, y es muy interesante conservar el *Diario de Sesiones* de hoy, porque se nos ha dicho, por un lado, que se va a volver a ir a los tribunales. Y es interesante que esos futuros tribunales a los que se va a ir vean escrito negro sobre blanco lo que se opina de sus futuras decisiones, es decir, que importan un pimiento literalmente lo que esos tribunales a los que se acude terminen diciendo. Que se va, pues, sólo a los tribunales con el fin de utilizar las posibilidades mediáticas que tienen los diversos trámites que los tribunales por ley tienen que llevar a cabo. (*S'escolta una veu que diu: ¡Muy bien!*) Por eso es tan interesante.

Pero a veces se olvida que quien acude tanto a los tribunales acaba en ellos, que es un aforismo jurídico (*remors*), y quien acude tanto a los tribunales puede acabar en ellos, por una sola razón, señor presidente, que usted como abogado debe conocer. Y es porque existe la figura del litigio temerario, de aquellas personas que sin fundamento litigan y son encausadas por ello y son penadas por ello.

El Grupo Parlamentario Popular no avanza nada, no adelanta ninguna iniciativa, pero desde luego sí decimos aquí, y bien alto, que vamos a tomar todo tipo de actuaciones parlamentarias o extraparlamentarias para impedir que situaciones vergonzosas como las que se están dando, donde sin fundamento se producen acusaciones que lesionan el buen nombre de personas, y del gobierno, y de personas del grupo parlamentario, puedan repetirse.

Oímos desde el grupo principal de la oposición, y lo oímos con satisfacción, (*remors*) que el nuevo camino va a ser un camino de moderación —debe ser un camino rápido porque ya el portavoz se ha ausentado—, de moderación y de lealtad institucional. Pues bien, nosotros acogemos esa voluntad positiva expresada por el portavoz ausente y pedimos a los presentes que le transmitan la voluntad de recoger ese mensaje (*remors*) y de que esos propósitos puedan ser mantenidos.

Pero tenemos que manifestar, señor presidente, subrayando también una manifestación, una impresión que a us-

ted le ha producido, y que nosotros sustentamos también, la impresión que nos ha dado de que se confunde moderación simplemente con bajar el tono de la voz. Pero naturalmente un despropósito dicho más bajito, continúa siendo un despropósito. (*Rialles i aplaudiments*) Y a nosotros nos gustaría que se produjese algo necesario, que es que se produjese un cambio en el fondo de la cuestión, que se respondiera a ese cambio de una manera real, que a través de un proceso de reflexión y de maduración, se llegase a unas conclusiones de moderación no tan sólo en la forma de transmisión del mensaje, sino en el mensaje mismo que se transmite.

Algo de eso debe haber cuando el principal responsable, recién salido del congreso del Partido Socialista dice que "todavía el Partido Socialista no es bastante centrista". Quiere decir que si se sigue por ese camino, puede llegar a ser más centrista, y en ese caso bienvenidos al club, señorías. (*Rialles i remors*) Al club de los fachas he oído. ¡Qué duro!

Lo cierto es que no es una lectura negativa radicalmente una buena estrategia a practicar desde la oposición, porque la crítica áspera y el exabrupto pueden ser aplaudidos por los amigos, los correligionarios y los convencidos, pero al final la realidad se impone, y como su señoría ha hecho muy bien de notar a la Cámara, el ciudadano votante, que es a quien hay que convencer, ciudadano cuya madurez cuaja de convocatoria en convocatoria electoral, termina poniendo a cada cual en su sitio. Es con esos ciudadanos que conforman nuestra sociedad con quienes efectivamente hay que conectar y ante quienes hay, en definitiva, que responder en democracia. Los proyectos del Partido Popular, esas líneas de actuación de gobierno que su señoría ha puesto hoy sobre el tapete, realmente sintonizan con la ciudadanía, responden a necesidades concretas de la ciudadanía y, además, están avalados por una ejecutoria de gobierno por la cual el ciudadano sabe que aquello que se promete finalmente se pone en práctica.

Y por eso desde el Grupo Parlamentario Popular apoyamos esas iniciativas políticas enunciadas en su declaración. Iniciativas que se insertan en el modelo ideológico al que hoy se acogen desde una u otra etiqueta partidista, como acabamos de ver, quienes marcan el rumbo político europeo, es decir, un modelo ideológico de centro, progresista y reformista, que hoy aquí está únicamente y exclusivamente, mientras no se cambie, representado por el Partido Popular.

La oposición —y voy terminando, señorías— y quienes en torno a ella orbitan, pueden seguir insistiendo con tenacidad digna de mejor causa en que se desmantela la sanidad y la educación pública y que se desmantelan todos los sistemas de protección social. Ustedes continúen diciéndolo. Pero mientras su gobierno, señor presidente, continúe presentando y ejecutando, como lo hará próximamente, presupuestos con consignaciones sucesivamente crecientes en educación, en sanidad y en bienestar social; mientras su gobierno, señor presidente, presente el panel de realizaciones en esos campos, como el que presenta, el ciudadano, que es el beneficiario, que es el usuario de esos servicios y que no tiene un pelo de tonto, seguirá calificándole a usted y a su gobierno positivamente y la nave del proyecto popular seguirá en las aguas seguras del gobierno, sople el poniente o sople el levante, (*remors*) porque al fin y al cabo llevamos ya dos elecciones ganadas con el viento en contra.

Y acabo, señora presidenta, señor presidente, con una reflexión que desde nuestro grupo consideramos importante y que queremos hoy trasladar a su señoría y pensamos que no la debe echar en saco roto. Y es que la excelente acción de gobierno de los últimos cinco años, el importante caudal de confianza política ha llegado en forma de abrumador respal-

do social a nuestro proyecto y a quien lo lidera, y muy especialmente la ilusionante tarea a desarrollar en este futuro próximo, hacen plantearse, desde un estricto sentido de servicio a la sociedad, que el proyecto político popular y quien lo lidera, es decir, usted, señor presidente, deberían continuar al servicio del pueblo valenciano mientras la confianza y sintonía de dicho pueblo (*aplaudiments des d'un sector de la cambra*), en uno y en otro, fueran las que son y se expresaran como democráticamente se expresan.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Font de Mora.

Senyories, una volta finalitzat el debat, s'obri un termini de 30 minuts per a la presentació, per part dels grups parlamentaris, de les propostes de resolució davant la Mesa. La Mesa es reunirà en 30 minuts. Demà a les nou i mitja hi haurà reunió de la Junta de Síndics, i el Ple continuarà demà, dijous, a les deu i mitja. Moltes gràcies.

Se suspén la sessió.

(*Se suspén la sessió a les 19 hores i 35 minuts*)

CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 49

V Legislatura

Any 2000

DEBAT SOBRE DECLARACIÓ DE POLÍTICA GENERAL

Sessió plenària
celebrada el dia 28 de setembre de 2000
(Segona i darrera reunió)

Presidència de la Molt Excel·lent
Senyora Marcela Miró Pérez

SUMARI

(Comença la sessió a les 11 hores i 22 minuts)

Debat i votació de les propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.

—Propostes del GP Socialista–Progressistes, RE números 16.317 i 16.322, sobre elaboració d'un Pla integral dels recursos i usos sostenibles de l'aigua a la Comunitat Valenciana i sobre un Pla de reforestació de la Comunitat Valenciana. *Es rebutgen.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià i del GP Socialista–Progressistes, RE números 16.246 i 16.321, sobre ordenació del territori. *S'aprova una proposta transaccional.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.243, 16.244, 16.245, 16.252 i 16.253, sobre execució pressupostària, política inversora, ordenació del territori, xarxa ferroviària i alliberament del peatge de l'A-7. *Es rebutgen.*

—Propostes del GP Popular, RE números 16.294, 16.295 i 16.296, sobre condemna del terrorisme, sobre l'Acadèmia Valenciana de la Llengua i sobre la reforma de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana. *S'aproven.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.247, 16.248, 16.249, 16.250 i 16.251, sobre el transvasament Xúquer-Vinalopó, el Pla hidrològic nacional, l'estalvi i depuració d'aigües, sobre les zones humides i sobre un Pla de sanejament integral del riu Segura. *Es rebutgen.*

—Propostes del GP Popular, RE números 16.297, 16.300, 16.301 i 16.302, sobre el model de finançament autonòmic, l'I+D+I, la plena ocupació a la Comunitat Valenciana i sobre les polítiques de recolzament a les pime. *S'aproven.*

—Proposta del GP Socialista–Progressistes, RE número 16.315, sobre el Fòrum Valencià de la Immigració. *Es rebutja.*

—Proposta del GP Popular, RE número 16.298, sobre el Pla hidrològic nacional. *S'aprova una proposta transaccional.*

—Propostes del GP Popular, RE números 16.299 i 16.310, sobre els projectes de l'AVE, Madrid-Comunitat Valenciana i Corredor comarcal, i sobre l'eliminació de la contaminació del riu Segura. *S'aproven.*

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 25 minuts) (Es reprén la sessió a les 16 hores i 38 minuts)

—Proposta del GP Socialista–Progressistes, RE número 16.316, sobre creació del Consell Valencià de la Dona. *Es rebutja.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.254, 16.255 i 16.262, sobre el 0,7, la pobresa i la marginació al nostre País i sobre l'oferta pública d'atenció a la tercera edat. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Socialista–Progressistes, RE número 16.314, sobre sobre suport al Parc científico-empresarial que promou la Universitat d'Alacant. *Es rebutja.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.258 i 16.259, sobre creació d'una xarxa pública de centres d'educació infantil de primer cicle i sobre mesures perquè tot alumne que ingrese a l'escola pública tinga clar el seu itinerari educatiu. *S'aprova una transaccional.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.256, 16.257 i 16.260, sobre compliment de l'article 23 de la Llei d'ús i ensenyament del valencià, sobre la derogació de l'ordre de 22 de desembre de 1995 de deshomologació i no validesa dels certificats oficials administratius de coneixements de valencià i sobre control del compliment efectiu per part dels centres concertats dels requisits per poder gaudir d'eixos concerts. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Popular, RE número 16.303, sobre mesures que permeten la implantació total del sistema Logse. *S'aprova una transaccional.*

—Proposta del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE número 16.265, sobre construcció de tres unitats de fabricació de biocarburs per als sectors agrari i pesquer. *S'aprova una transaccional.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.267, 16.268, 16.269, 16.270, 16.271 i 16.272, , sobre l'impost especial d'hidrocarburs i sobre mesures per tal d'ajudar els sectors agrari i pesquer. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Popular, RE número 16.304, sobre les llistes d'espera en la sanitat pública. *S'aprova.*

—Proposta del GP Socialista–Progressistes, RE número 16.318, sobre el Projecte de llei de creació del Consell Superior de l'Audiovisual de la Comunitat Valenciana. *Es rebutja.*

—Propostes del GP Popular, RE número 16.305 i 16.306, sobre els serveis públics i sobre l'Administració de Justícia. *S'aproven.*

—Propostes del GP Socialista–Progressistes, RE números 16.319 i 16.325, sobre creació d'una comissió de noves tecnologies de la informació i sobre creació d'una comissió per a la promoció del valencià. *Es rebutgen.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.273 i 16.274, sobre ajudes a les víctimes d'agressions i sobre la Marxa mundial de les dones 2000. *S'aprova una transaccional.*

—Proposta del GP Socialista–Progressistes, RE número 16.320, creació d'una comissió d'estudi, seguiment i control de les llistes d'espera en el sistema sanitari públic valencià. *Es rebutja.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.281, 16.282, 16.283 i 16.284, sobre dotació de tecnologia als hospitals públics, convocatòria pública d'ocupació per tal de cobrir les places vacants en el sistema sanitari públic, sobre reducció de les llistes d'espera i sobre construcció de centres de salut. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Popular, RE número 16.307, sobre investigació agrària. *S'aprova.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.285 i 16.286, sobre sobre la jornada laboral fins a 35 hores i sobre la Llei de prevenció de riscos laborals. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Popular, RE número 16.308, sobre prevenció i extinció d'incendis i sobre el Projecte de llei de protecció civil i gestió d'emergències. *S'aprova.*

—Proposta del GP Popular, RE número 16.309, sobre recollida i gestió de residus i sobre el projecte de catàleg de zones humides. *S'aprova.*

—Propostes del GP Socialista–Progressistes, RE números 16.323 i 16.324, sobre sobre eleccions a cambres agràries i sobre mitjans per tal de pal·liar l'efecte negatiu de la parcel·lació dels camps valencians. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE número 16.287, sobre la Comissió de desenvolupament del Pacte Local i la Comarcalització. *Es rebutja.*

—Proposta del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE número 16.288, sobre la Llei de policia local. *S'aprova una transaccional.*

—Proposta del GP Socialista–Progressistes, RE número 16.326, sobre el Pla eòlic valencià. *Es rebutja.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.289, 16.290, 16.291 i 16.293, sobre energies alternatives, medi ambient, silvicultura preventiva i sobre parcs naturals i altres paratges protegits. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Popular, RE número 16.311, sobre política turística. *S'aprova.*

—Propostes del GP Esquerra Unida del País Valencià, RE números 16.276, 16.277, 16.278, 16.279 i 16.280 sobre contractació fixa del personal al servei del Consell, sobre l'aplicació de l'article 43 de la Llei 8/86, sobre l'aplicació de l'article 9 de la Llei d'horaris comercials, sobre el Consell Assessor de RTVV i sobre la creació d'un Consell Superior de l'Audiovisual. *Es rebutgen.*

—Propostes del GP Popular, RE números 16.312 i 16.313, sobre el projecte de l'aeroport de Castelló i sobre energia. *S'aproven.*

—Propostes del GP Socialista–Progressistes, RE números 16.327 i 16.328, sobre el model de finançament autonòmic i sobre el document del Pacte Local Valencià. *Es rebutgen.*

—Proposta del GP Socialista–Progressistes, RE número 16.329, sobre les ITV. *Es rebutja.*

(S'alça la sessió a les 21 hores i 30 minuts)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 28 de setembre de 2000. Comença la sessió a les 11 hores i 22 minuts. Presideix la Molt Excel·lent Marcela Miró Pérez. Sessió plenària número 28. Segona i darrera reunió.

La senyora presidenta:

Molt honorable senyor president.
Honorables consellers.
Senyors diputats i senyores diputades.
S'obri la sessió.

A continuació correspon el debat i votació de les propostes de resolució derivades del debat sobre la declaració de política general realitzada en el dia d'ahir pel molt honorable senyor president. D'acord en la Junta de Síndics hi haurà un torn de defensa que els propis grups han establert el seu temps, i eixe mateix temps s'utilitzarà en el torn en contra i no hi haurà rèpliques. D'acord en la resolució 2/III de Presidència que estableix el procediment del debat de les propostes de resolució, en primer lloc li correspon al Grup Parlamentari Socialista defensar les propostes 16.317 i 16.322. Té la paraula el senyor Peris en representació del Grup Parlamentari Socialista. Per vuit minuts.

Propostes sobre elaboració d'un Pla integral dels recursos i usos sostenibles de l'aigua a la Comunitat Valenciana i sobre un Pla de reforestació de la Comunitat Valenciana.

El senyor Peris i García:

Senyora presidenta.

El Grup Socialista-Progressistes, després del debat de política general d'ahir, i com no podia ser d'altra manera, presenta dues resolucions que defensem conjuntament perquè estan clarament lligades, i ratifica la seua voluntat de consensuar una política de planificació hidrològica amb els grups d'aquest parlament; però no solament amb els grups d'aquest parlament, la necessitat d'un gran consens econòmic dels agents econòmics i socials, de les institucions, dels ajuntaments, perquè el marc del Pla hidrològic nacional ens ha de servir per a canviar un model insostenible de l'ús d'un recurs tan important, tan vital, però també escàs en la nostra comunitat, com és el recurs de l'aigua.

Per tant, no pot ser d'altra manera, és precís el consens, perquè per a canviar el model de desenvolupament i anar a la sostenibilitat, no es poden imposar majories mecàniques parlamentàries que cada quatre anys varien de la seua composició. Justament un nou model de sostenibilitat, un nou model de l'ús de l'aigua, necessita i no pot ser d'una altra manera, el consens; per això venim a repetir, consens, consens polític també amb els agents econòmics i socials i també amb les institucions, com els municipis que tenen molt a dir també per a una nova manera d'utilitzar l'aigua. Perquè nosaltres, que sempre des de l'any 93, des del document de les bases per a la política hidrològica del País Valencià, de la Comunitat Valenciana, hem reconegut el dèficit hídric que tenen alguns dels nostres territoris, també diem que hi ha una altra sequera, hi ha un altre dèficit que és la sequera de la gestió de la demanda de l'aigua, que

també cal variar.

No estem complint la Llei d'ordenació territorial de la Comunitat Valenciana, quan en la seua secció cinquena, entre els articles 81-85 parla de com s'ha d'utilitzar eixos recursos hídrics i com s'ha de controlar l'augment de la població sobre algunes comarques que tenen dèficits hídrics. Assistim a un increment a un gran augment de la població sobre el litoral, de la pressió sobre el litoral sense cap control, i n'hi ha poblacions que tenen greus problemes d'aigua, que tenen l'aigua salinitzada, etcètera, que continuen programant 5.000-6.000 vivendes anualment més.

O no hem assistit a un control a una millora de les zones humides. Ja en aquell document ens apareixien marjals a punt de desaparèixer, avui totalment desaparegudes, com per exemple l'albufera d'Orpesa. Estem bombant aigua dolça a la mar, mentre se salinitzen les aigües dels nostres recursos, i els nostres industrials, per exemple de la Plana, estan veient com el taulell té problemes perquè l'aigua està salinitzada. Mentre, torne a dir, bombem milers, centenars de litres d'aigua a la mar. Es calcula que a la marjal de Pego-Oliva s'ha tirat anualment uns 60 hectòmetres cúbics d'aigua dolça a la mar.

Per això –o per què no parlar?– faríem una pregunta: ¿pot el nostre representant en la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, el representant del Govern Valencià, del Consell, dir en aquests moments quants pous subterranis tenim? Ho pot dir? Quants exactament? O quanta aigua es trau en eixos pous? Seria una reflexió. En el propi Llibre blanc de l'aigua es reconeix que n'hi ha 547.886 pous, n'hi ha més, i legals, legalitzats solament 161.953. O ¿què passa en comarques com la del Comtat que els regants tradicionals, els de tota la vida es queden sense aigua perquè no hi ha control d'alguns usos industrials, per exemple de les empreses que es diu del ram de l'aigua dels tèxtils? Què passa ací? Per què no es controlen eixes captacions? O ¿què passa en les catorze fuites calculades, reconegudes per algunes empreses de distribució d'aigua urbana, d'aigua potable que diuen, reconeixen que hi ha catorze fuites per cada quilòmetre de canonada?

I per què no parlar-ne? ¿Com es pot mantenir, com ens hem de carregar de raó –que la tenim els valencians i les valencianes– quan demanem transferències de recursos hídrics d'altres conques com és la de l'Ebre, o podia ser la del Duero, quan nosaltres estem desforestant el nostre país i estem autoritzant nous regadius de cítrics en les cimeres de les nostres muntanyes, canviant bosc per regadius de cítrics que se subvencionen els regadius, els plantons i els embassaments?

Per tant, és necessari que en eixe marc del Pla hidrològic nacional es produísca eixe gran consens polític i social i institucional per a variar eixa política, per a passar una política de la gestió de la demanda de l'aigua que tinga tres objectius: moderar la demanda de l'aigua, maximitzar l'eficiència del seu ús, i efectivament reutilitzar tota la més possible. Però per a això cal ser seriosos, cal posar terminis, cal comptabilitzar les inversions i posar terminis. Per això, nosaltres, que oferim eixe consens, diem, eixe Pla integral d'ús racional i sostenible de l'aigua, ha d'estar compassat entre el 2000 i el 2006, en el segon PDR, la segona gran oportunitat de millorar les nostres infraestructures, de posar un model de sostenibilitat de cara al segle XXI, i no repetir accions ni protocols que acaben passant de protocol a protocol i acaben no fent-se.

Nosaltres no podem consensuar un Pla hidrològic nacional, si per exemple no es repeteixen actuacions com la següent. En el Pla hidrològic nacional, en l'esborrany, en l'avantprojecte del ministeri apareix l'estació depuradora

d'aigües residuals d'Alzira, la depuració integral de l'albufera del sud, els col·lectors generals i estació depuradora d'aigües residuals de Sueca, i els col·lectors generals i de l'EDA d'Algemés i Albalat. Quatre obres de depuració que estaven ja assignades en un protocol de sanejament de l'Albufera, senyors diputats i diputades, en l'any 94. I que en juny del 2000 el nostre conseller d'Obres Públiques ens diu que estan en execució en una petició de documentació.

Amb eixe poc rigor, amb eixe falsejament de dades, amb eixe no delimitar clarament el que s'ha de fer en el Pla hidrològic, nosaltres efectivament difícilment podem anar a la societat, podem anar a eixe Consell Nacional de l'Aigua a demanar eixa solidaritat interterritorial que cal. Per això nosaltres oferim aquesta resolució, aquest gran consens, torne a dir, polític...

La senyora presidenta:

Senyor Peris...

El senyor Peris i García:

...i social per a aconseguir l'estabilitat hidrològica del nostre territori, que passa per una nova gestió sostenible de l'aigua, i efectivament també passa per la solidaritat de les conques que són excedentàries com la de l'Ebre o la del Duero.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Peris.

Torn en contra, té la paraula el senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent senyora presidenta.

Senyories.

De les dues propostes de resolució que ha defensat el senyor Peris en nom del Grup Parlamentari Socialista, vaig a referir-me en primer lloc a aquella que contempla el tema del Pla de reforestació.

En estos moments la Comunitat Valenciana disposa d'un Pla de silvicultura preventiva que té com a objectiu la defensa d'un total d'1.034.738 hectàrees, el que suposarà a la finalització de la seua execució la protecció de la totalitat de la superfície forestal de la comunitat. El pla contempla 68 àrees d'actuació que es tradueixen en els seus corresponents projectes d'execució d'obra, projectes que contenen tant actuacions en monts públics com privats, pel que de manera breu a l'execució en monts privats en cada àrea d'actuació, es realitza una declaració de zona d'actuació urgent per a la defensa front als incendis forestals.

L'estat de desenvolupament del pla es concreta en les següents xifres. Primera fase: 1997-2001, superfície defensada, 61.101 hectàrees; segona fase, 2001 a 2005, superfície defensada, 151.961 hectàrees; tercera fase, 2003-2007, superfície defensada 204.000 hectàrees. La segona fase, que s'inicia en el 2001, junt en el solapament per al 2003-2005 de la tercera fase, compleix de forma clara les propostes de resolució que acaba de plantejar el Grup Socialista. El ritme d'acceleració en l'execució i redacció de projectes no sols ve donat per la disponibilitat pressupostària, sinó també per la necessitat de posar en marxa una nova figura legal, com és la declaració de zona d'actuació urgent, d'acord en la Llei 3/1993 forestal de la Comunitat Valenciana.

Però com l'esperit del Grup Parlamentari Popular és

d'oferir el consens, buscar el diàleg i l'enteniment en totes les forces polítiques de la Cambra, li fem un reptu al Grup Parlamentari Socialista. I és que a pesar que no podem acceptar la seua proposta com està, després demanarem un recés a la senyora presidenta, per a intentar aplegar a una transaccional, si efectivament de les paraules del senyor Peris en esta qüestió es pot derivar a la bona fe del seu grup.

Altra cosa distinta li plantejaria jo quant a la defensa que ha fet de la proposta 16.317 referent al Pla hidrològic nacional. Mire, efectivament, en estos temes... que és un tema d'estat, és un tema d'estat. Jo recorde des de l'any 83 quan es constitueixen les Corts per primera volta estem discutint del Pla hidrològic nacional, però estem discutint d'una cosa etèria, una cosa que entrava més en la ciència ficció que en la realitat. No hi havia cap govern d'Espanya que fóra capaç de posar en marxa un Pla hidrològic nacional. És més, després de l'aprovació de la Llei d'aigües del 85, els qui aleshores teníem l'honra i l'orgull d'estar en l'oposició del govern socialista, esperàvem en il·lusió i en anhel que el govern de la Generalitat instara al govern d'Espanya per a què a partir d'eixa llei d'aigües es fera el Pla hidrològic nacional. No hi havia forma. Sempre mostràvem la nostra solidaritat i el nostre recolzament al govern de la Generalitat aleshores, per a què fera eixa demanda davant del govern de l'estat. I no hi havia forma, ni ho demanaven i si ho demanaven era en la boca xicoteta, no els feien cas i mai s'avançava en eixe Pla hidrològic nacional.

Clar que és un tema d'estat. Estem davant un fet històric. No hi haurà res més important al llarg de tota la legislatura com l'aprovació del Pla hidrològic nacional en què van a contemplar-se el transvasament d'aigües de les conques excedentàries a la nostra que és deficitària. Les aigües de l'Ebre, això que quan parlàvem de les aigües de l'Ebre ens deien d'alguna forma que estàvem un poc bojós, que no sabíem el que demanàvem. Doncs mire vosté, ara és realitat, senyories, perquè hi ha un govern responsable que ha sigut capaç de portar endavant un projecte tan important, instat constantment pel govern de la Generalitat Valenciana, que ha sabut defensar els interessos més idonis per al desenvolupament de l'economia valenciana, com passen necessàriament pel Pla hidrològic nacional.

Però clar, el que fa falta és que tinguem només una veu. Jo ja no sé si el que diu ací el senyor Peris té validesa per al Grup Socialista o no ho té. Per què? Perquè estic acostumat que el senyor Peris pareix que tracte de rebentar tots els temes de l'aigua. Clar, no hem d'oblidar que el senyor Peris militava anteriorment en una formació política que no va ser capaç ni tan sols d'aprovar el pacte de l'aigua que el Grup Parlamentari Socialista i el Grup Parlamentari Popular van aprovar en esta cambra i van portar endavant.

Jo no sé si ja d'una volta per a sempre anem a saber de forma clara si el Grup Parlamentari Socialista està d'acord en el Pla hidrològic nacional i vol el transvasament d'aigües de l'Ebre o no el vol. Si vol vertaderament el transvasament d'aigües del Xúquer al Vinalopó, si vol que siguem mereixedors d'aigua procedent de zones excedentàries, jo pense que la realitat és que el govern de la Generalitat ha sigut capaç de posar en funcionament polítiques de racionalització i millora de l'ús de l'aigua, d'increment de la quantitat de l'aigua sanejada i depurada, per a ser mereixedors de la solidaritat d'eixes altres comunitats que tenen excedents de l'aigua. Perquè si nosaltres sabem redistribuir els nostres recursos, si sabem aprofitar-los fins l'últim hectolitre d'aigua, serem mereixedors del fet que les altres comunitats que tenen excedents pensen que sí que som mereixedors d'eixe transvasament. I això és el que planteja el Pla hidrològic nacional.

Però és que nosaltres estem oberts al diàleg. Jo no sé si vostè està en sintonia amb les paraules del senyor Puig d'ahir, perquè jo desprenco de la intervenció del senyor Puig que el Grup Parlamentari Socialista sí que pot aplegar a eixe pacte d'estat que nosaltres demanem, a eixe mateix pacte d'estat que nosaltres des de l'oposició recolzàvem sempre, parlàvem sempre al govern de la Generalitat quan tenia la responsabilitat el Partit Socialista. Si estan en eixa línia, jo no tinc ningun inconvenient, senyoria, a pesar que tenim una resolució presentada demanant el recolzament de la Cambra al Pla hidrològic nacional; si vostés estan en eixa línia de defensar el Pla hidrològic nacional, de defensar la millora de les tecnologies de reg de la nostra comunitat, disposats que es faça el millor aprofitament possible de l'aigua i que en totes les comunitats diguem la mateixa cosa, que defensem el nostre dret als transvasaments –que formen part de la conca de l'Ebre, ho dia el president de la Generalitat ahir i també ho dia el portaveu del Grup Parlamentari Socialista–, si vostés estan en eixa línia, senyories, no tenim ningun inconvenient a demanar un recés a la senyora presidenta per intentar aplegar a una esmena transaccional, que el Reglament en este cas sí que ho permet, perquè n'hi ha dos paregudes, la de vostés i la nostra.

Una altra cosa serà allò que pense el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, que està en el seu dret de recolzar o no recolzar. Ja en aquell moment no va recolzar el pacte de l'aigua, per tant, no m'estranyaria que ara tampoc estigueren per la tasca. És el seu dret legítim, que jo vaig a respectar. Però si vostés estan en la bona voluntat de fer un pacte d'estat en esta qüestió, de demanar que s'agilite el Pla hidrològic nacional, de respectar eixes polítiques que està desplegant la Generalitat Valenciana d'exigir a Madrid constantment que s'agilite el Pla hidrològic nacional i que es respecten els drets nostres al transvasament d'aigües de l'Ebre i d'altres zones excedentàries, no tenim ningun inconvenient, senyoria, a demanar un recés i intentar aplegar a un acord. Però un acord per a sempre, un acord...

La senyora presidenta:

Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyora presidenta.

...un acord perquè tots units recolzem el govern de la Generalitat perquè pugua continuar exigint a Madrid la solució als nostres problemes hídrics, que són històrics i que ara afortunadament, gràcies a Déu, pareix ser que el Pla hidrològic nacional va a resoldre'ls.

Senyoria, si el Grup Parlamentari Socialista està disposat que negociem i intentem una transaccional, formalment li faig eixa petició. Però, però...

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Hi ha una petició; per tant, se suspén la sessió per cinc minuts.

(Se suspén la sessió a les 11 hores i 41 minuts)

(Es reprén la sessió a les 12 hores i 9 minuts)

La senyora presidenta:

Es reprén la sessió. *(Remors)*

Senyories. Em comuniquen els grups parlamentaris que no hi ha hagut possibilitat d'aplegar a un acord, però hi ha altres propostes relatives al mateix tema en què intentaràn aplegar a un acord. Per tant, correspon a continuació la votació de les propostes de resolució 16.317 i 16.322.

Senyories...

El senyor Oltra i Soler:

Senyora presidenta. Demanaríem votació per separat.

La senyora presidenta:

Votació per separat, per tant.

Votació de la proposta 16.317. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 24 vots a favor, 52 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada.

Votació corresponent a la proposta de resolució 16.322. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 32 vots a favor, 49 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada la proposta.

Debat de les propostes 16.243, 244, 245, 246, 252, 253, del Grup Parlamentari Esquerra Unida, per set minuts.

Té la paraula, senyor Oltra, en representació del Grup Parlamentari Esquerra Unida. *(S'interromp la gravació)*

Propostes sobre execució pressupostària, política inversora, ordenació del territori, xarxa ferroviària i alliberament del peatge de l'A-7

El senyor Oltra i Soler:

Senyora presidenta.

Senyores i senyors diputats.

Anem a presentar una sèrie de propostes de resolució de diferents matèries. Hem hagut d'ajuntar-les per un problema de quantitat, però bé, vaig a intentar explicar-les.

En primer lloc, n'hi ha dos que fan referència a una qüestió que crec que és molt important, i és el tema dels diners públics. Els diners públics són una cosa important, i cal ser molt prudents amb ells. Nosaltres creem que el Partit Popular en el Consell juga amb massa alegria amb eixos diners que els ciutadans, mitjançant els impostos, els donen per a poder-los gestionar, i els resultats jo crec que estan ahí. El creixent endeutament per part de la Comunitat Valenciana està simplement disparat en aquestos moments, i està creixent d'una manera imparable. Simultàniament, hi ha altres comunitat autònomes que en l'últim any inclús han baixat eixe endeutament, mentre el Partit Popular continua augmentant-lo. Tant l'ha augmentat que inclús hi ha percentatges del 80% en eixe augment.

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Oltra.

Senyories, pregue silenci. Gràcies.

Continue.

El senyor Oltra i Soler:

Som en aquestos moments ja la tercera comunitat d'Es-

panya més endeutada. Arribem a prop dels 800.000 milions de pessetes, sense comptar les xifres d'allò que es diu el deute centrifugat. Per tant, crec que no estem en una bona posició, i crec que en eixe aspecte no són un bon exemple.

Per tant, és un tema que ahir, efectivament, es va discutir molt. D'alguna manera el president mateix reconeixia no solament eixa situació, lògicament, ell buscava alguna excusa per a justificar-la, i inclús allò que és pitjor, ens anunciava ruïna d'alguna manera, en el sentit que venia a dir que al ritme actual probablement la cosa anava a posar-se pitjor encara i que caldria buscar alguna fórmula per a eixir d'eixa situació. Això probablement, vista la política actual, voldrà dir anar unflant cada volta més eixa situació d'endeutament, que d'alguna manera ja comença a hipotecar el funcionament mateix de la comunitat, però que pot hipotecar inclús futurs governs de la Generalitat mateixa.

Per tant, considerem que és un tema en què cal fer esforços seriosos. Per una banda, intentar reduir eixe endeutament, i fonamentalment, intentar seleccionar en què s'estan gastant eixos diners. Perquè clar, nosaltres, si fóra per a inversions necessàries, inversions útils socialment parlant, nosaltres no tindríem cap inconvenient, però clar, no és això el que s'observa, s'observa que el Consell malbarata públicament diners en quantitats molt importants en tota una sèrie d'iniciatives que per a nosaltres no són en absolut prioritàries.

Per tant, demanem –s'ha fet inclús una correcció a una de les propostes que he presentat, supose que els representants dels altres grups també la tindran–fer un esforç seleccionant eixe tipus d'inversions de manera de poder reduir eixe endeutament.

Per altra banda, també un tema que ens preocupa moltíssim és el que està passant en els pressupostos. Els pressupostos exactament s'aproven en esta Cambra, però després la seua execució és poc menys que una loteria. Ningú garanteix, especialment en el capítol d'inversions... Perquè clar, la part grossa del pressupost pràcticament quasi no es pot tocar, el tema de despeses corrents, sous, etcètera, però en el capítol d'inversions especialment ahí és una incertesa absoluta que allò que ix aprovat en desembre de l'any anterior es pugua desenvolupar, que es pugua executar. Això és una loteria i això tot el món ho sap. El mes següent inclús ja comencen els retalls pressupostaris, de manera que allò que apareix ahí a voltes és per a quedar bé amb l'alcalde de torn però després no hi ha cap garantia. Demanem que, en la mesura del possible, s'ajuste molt més el tema de l'execució pressupostària, i en tot cas també que aquestes Corts tingueren una major i més ràpida informació sobre el nivell d'acompliment d'eixos temes.

En la proposta també hi ha una altra sèrie de coses, per exemple, un tema que no té res a vore amb l'altre. Ahir es va comentar jo crec que per part de tots la necessitat de disposar d'una nova llei d'ordenació del territori. Jo crec que tots som conscients que la que hi ha no ha funcionat. Però a pesar de no haver funcionat, ahí du més de deu anys de vigència, en un període en el qual el País Valencià ha canviat d'una manera radical, i no sempre per a bé, perquè especialment en algunes zones, especialment en les zones del litoral, s'ha dut a temen una edificació d'alguna manera indiscriminada, que ha suposat que gran part del nostre litoral avui estiga absolutament massificat, i una part important d'ell queda en estos moments davall el perill que la redacció de nous plans generals pugua acabar de consolidar eixa ocupació indiscriminada.

Nosaltres pensem que, igual que ja està fent-se en algunes altres comunitats autònomes, abans que es consolide això, abans que siga impossible recuperar eixe espai, pen-

sem que és important anar a una moratòria en tot aquell sòl que ja no siga urbà, que no tinga eixa consideració, de manera que no es continue qualificant eixe tipus de sòl en les zones del litoral mentre no s'aprove eixa Llei d'ordenació del territori. Per altra banda hi ha una proposta concreta sobre aquesta llei que pensem també absolutament necessària.

I hi ha també dos temes més, un d'ells fa referència al tema de l'Ave i la xarxa ferroviària. Nosaltres, ahir ho dia el nostre portaveu, considerem que l'Ave no és una actuació prioritària per al País Valencià, i no tenim cap *amago* a dir-ho, perquè estem convençuts que inclús no solament no és una prioritat sinó que en aquests moments arriba a ser un luxe, una manera de malbaratar diners públics. Tenim necessitats importantíssimes, inclús en la xarxa ferroviària mateixa. Tenim trens, tenim tota una sèrie de servei ferroviari en alguns casos absolutament tercermundista, i quan això està passat i quan això no rep més que promeses i promeses any darrere any, conveni darrere conveni, protocol de no sé què, ministre que passa, conseller que passa, etcètera, i que els anys van passant i que no s'observa cap millora en eixe sentit, la veritat és que vore l'alegria, la força, l'ímpetu, l'interés que es posa per part de l'Ave, la veritat és que crida molt l'atenció. Segurament hi haurà una gent que estarà desitjant que l'Ave es faça, però jo crec que no és una prioritat per a la immensa majoria de la població, que sí que té altre tipus de prioritats, en concret en la utilització d'eixa xarxa ferroviària convencional: els trens de rodalies, etcètera, que estan ahí i que cada volta estan pitjor. Per tant, demanem que es prioritze, que es canvie el xip precisament, de manera que l'Ave siga la cosa secundària i que la cosa prioritària siga allò altre.

I també hi ha una altra proposta que fa referència a un tema també vell ací, que és el tema de l'alliberament del peatge de l'autopista A-7. Hi ha hagut inclús propostes en estes Corts aprovades majoritàriament que el govern hauria d'anar en eixa direcció. S'ha fet justament allò contrari, gràcies al Partit Popular. No solament no s'ha rescatat sinó que s'ha allargat la concessió, i ara tenim problemes seriosos.

La senyora presidenta:

Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Sí, un momentet.

Per tant, allò que demanem, reiterem la nostra petició que aquesta via pugua ser alliberada, té un cost econòmic, però evidentment també té un cost econòmic tota una sèrie d'infraestructures que cal fer per culpa precisament del manteniment del peatge de l'A-7.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Torn en contra? El senyor Costa té la paraula.

El senyor Costa Climent:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señor Oltra, en primer lugar yo tengo que decirle que con las primeras enmiendas que usted plantea está intentando trasladar una imagen que no es la correcta ni la real ni de la gestión presupuestaria del Gobierno Valenciano, ni de la situación económica y financiera de la Comunidad Va-

lenciana. Yo, desde luego, veo tan obvio que el gobierno tenga que ejecutar los presupuestos lo máximo o lo más razonablemente posible, de acuerdo con lo que se aprueba en la Cámara en el debate de presupuestos, que la veo una obviedad. Ahora, si lo que usted está planteando aquí es que el Gobierno Valenciano hace un uso abusivo de las modificaciones presupuestarias, le diría que eso es absolutamente falso.

En primer lugar, en primer lugar, porque si un gobierno por su buena gestión genera aproximadamente un 70% de las modificaciones que se realizan porque procede o consigue obtener nuevos ingresos no presupuestados inicialmente, usted no pretenderá que esos ingresos no se les aplique a partida presupuestaria. O si hay algún convenio con algún ayuntamiento que en un momento dado el ayuntamiento no lo puede ejecutar y se necesita dinero para dotar, por ejemplo, un centro de salud, usted no pretenderá que nosotros dejemos ese centro de salud sin dotación por una necesidad extraordinaria y que mantengamos el dinero ahí parado. No creo que sea eso lo que usted pretenda.

Estamos hablando de la gestión de un presupuesto de 1 billón 200.000 millones. Estamos hablando de unas modificaciones presupuestarias de media de un 7%... (*remors*)

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Costa.
Senyories, per favor, silenci.
Continue, senyor Costa.

El senyor Costa Climent:

Sí, gracias, señora presidenta.

Estamos hablando que desde el año 96 hasta el año 99 la media de las modificaciones presupuestarias ha sido de un 7%. Estamos hablando de que a 31 de marzo el volumen de modificaciones presupuestarias en el año 2000 supone un 1,24% del presupuesto. Por lo tanto, por lo tanto, señor Oltra, tenemos una gestión seria, rigurosa y ajustada a la realidad presupuestaria de nuestra comunidad.

¡Hombre!, yo creo que en el tema de la deuda no solamente creo que el crecimiento del endeudamiento de nuestra comunidad ha sido moderado, incluso inferior al que en otras épocas se ha dado, sino que, lógicamente, nuestra comunidad autónoma es una de las comunidades que más techo competencial tiene. Y siendo la que más techo competencial tiene, sí que le puedo decir que la situación que usted intenta trasladar de bancarrota de la administración pública valenciana no se corresponde con los datos económicos de esta comunidad. Esta comunidad es la comunidad que más empleo crea, 292.000 empleos netos desde el año 95, es la comunidad que más crece del conjunto de España, por encima de la media estatal y por encima de la Unión Europea, es la comunidad en estos momentos que mejor saldo comercial tiene y la segunda más exportadora. En definitiva, es una comunidad que tiene unas condiciones económicas muy positivas para poder asumir la carga que usted está afirmando. Pero es que, además, si a algo se ha destinado el esfuerzo inversor del gobierno ha sido en política social. Desde el año 96 hasta el año 2003 se van a invertir 145.000 millones de pesetas en conseguir adecuar la Logse en nuestra comunidad, en aplicar el mapa escolar. Haga usted cuentas de cuántos centros escolares. Desde el año 95 se han construido 78 centros de salud nuevos, más de 10.000 millones de pesetas, y se van a construir 37 más a lo largo de esta legislatura, dos hospitales nuevos. Se ha duplicado

el número de plazas para la tercera edad, para las residencias de la tercera edad.

Si eso no es política inversora social, señor Oltra, no sé qué es lo que usted considerará como política social inversora.

Con respecto a las otras enmiendas, decirle, señor Oltra, que desde luego nosotros creemos que no tiene sentido establecer una moratoria sin en estos momentos disponer de los instrumentos necesarios que justifiquen a nivel territorial y legitimicen a nivel territorial la congelación que usted está planteando. ¿Qué es lo que está haciendo el gobierno? El gobierno está realizando trabajos de preparación del modelo territorial valenciano, está buscando analizar y realizar las propuestas necesarias para la ordenación territorial; por lo tanto, no vemos adecuada la aplicación de la moratoria.

Si es posible, yo pediría un receso a la presidencia de la Cámara para llegar a un acuerdo en la propuesta en la cual usted solicita un proyecto de ley de ordenación del territorio para este mismo período de sesiones.

Y, por último, con las enmiendas sobre infraestructuras ferroviarias y la autopista, decirle que yo he oído una nueva cosa: que el dinero destinado al Ave es derrochar el dinero público. Yo creo que usted debería salir y preguntar a los ciudadanos valencianos si el llegar desde la Comunidad Valenciana a Madrid en menos de 100 minutos es derrochar el dinero valenciano. Y estamos de acuerdo con que hay que invertir en las líneas ferroviarias de nuestra comunidad. Estamos de acuerdo, tan de acuerdo que es lo que llevamos haciendo en los últimos años. Y le voy a poner ejemplos. La línea Madrid-Valencia-Alicante y el corredor Mediterráneo ya se encuentra electrificada en todo su trazado. La línea Sagunto-Teruel-Canfranc, el ministro de Fomento ya ha manifestado que es necesario modernizar esa línea y la reapertura del túnel transpirenaico. La línea Játiva-Alcoy ha sido modernizada y ha supuesto un aumento de los pasajeros en los últimos tiempos. En definitiva, el Gobierno Valenciano, cogido de la mano del gobierno del Estado, ha gastado recursos, tiempo y ha hecho un esfuerzo importantísimo por modernizar nuestras líneas férreas.

Lógicamente, no es ninguna sorpresa para usted el rescate o la liberalización del peaje de la A-7. Nosotros creemos que es importantísimo actuar en políticas para rebajar los peajes de la A-7, y es lo que este gobierno...

La senyora presidenta:

Señor Costa...

El senyor Costa Climent:

Sí, termino, señora presidenta.

...y es lo que este gobierno lleva haciendo desde el año 95, negociando con la empresa para que invierta, y fruto de ello es que el peaje ahora se va a coger en Sagunto y no en Puzol. En definitiva, en definitiva, bajar los peajes, mejorar el tráfico, aumentar su volumen y reducir el peso para los ciudadanos.

Muchas gracias, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Costa.

Ha hagut una oferta sobre la possibilitat d'arribar a un acord. Se suspén la sessió per cinc minuts, per favor.

(*Se suspén la sessió a les 12 hores i 28 minuts*)
(*Es reprén la sessió a les 12 hores i 45 minuts*)

Propostes sobre ordenació del territori

La senyora presidenta:

Es reanuda la sessió.

Senyories, pregue ocupen els seus escons.

Ha arribat a la Mesa de les Corts Valencianes una proposta alternativa.

Los portavoces de los grupos parlamentarios abajo firmantes presentan la siguiente propuesta transaccional a la propuesta de resolución número 16.246 y 16.321.

Propuesta alternativa: “Les Corts Valencianes insten al Consell per tal que prioritze la redacció d’una nova llei d’ordenació del territori”. Corts Valencianes, 28 de setembre de 2000. Signat pels tres grups parlamentaris.

Per tant, correspon a continuació la votació de l’esmena transaccional que suposa la retirada de les esmenes 16.246 y 16.321.

Senyories, comença la votació.

El resultat és de 82 vots a favor, cap en contra, cap absència. Queda aprovada.

Votació per a la resta de propostes de resolució defensades pel senyor Oltra.

La senyora Moreno Fernández:

Señora presidenta, para pedir votación por separado de la número 16.252.

La senyora presidenta:

D’acord.

Votació separada per a la 16.252.

Senyories, comença la votació.

El resultat és de 5 vots favor, 48 en contra, 30 abstencions. Queda rebutjada.

Votació per a la resta d’esmenes defensades pel Grup Parlamentari Esquerra Unida.

Senyories, comença la votació.

El resultat és de 38 vots a favor, 47 en contra, cap absència. Queden rebutjades les propostes de resolució.

Correspon el debat al bloc tres, propostes de resolució 16.216... (remors) 16.294, 16.295 y 16.296 del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula el senyor Font de Mora.

Propostes sobre l’Acadèmia Valenciana de la Llengua i sobre la reforma de l’Estatut d’Autonomia de la Comunitat Valenciana

El senyor Font de Mora Turón:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías.

Mi grupo parlamentario concede extraordinaria importancia, no porque las demás no la tengan, que la tienen, pero concede mucha importancia a estas propuestas de resolución. A mí me gustaría que sus señorías, si a bien lo tuvieran, me hiciesen el favor de leerlas por lo menos. Dos de ellas pasaré..., a pesar de su importancia, o, quizá por ello han sido tratadas extensamente en el debate que ayer tuvimos, y, por tanto, pasaré sobre ellas más someramente.

Una dice: “Las Cortes Valencianas expresan su voluntad en que se cumpla la Ley de la creación de la Academia Valenciana y a la mayor brevedad posible sean nombrados los

académicos atendiendo a los criterios contenidos en la ley”. A la luz de lo que ayer se debatió creo que la cuestión es evidente.

Otra: “Las Cortes Valencianas manifiestan su voluntad política de reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunitat Valenciana en todos aquellos que gocen del consenso necesario”.

Y, la tercera, aquella que dice: “Las Cortes Valencianas acuerdan manifestar su repulsa a actuaciones o declaraciones que en cualquier punto del territorio español atenten contra el orden constitucional o estatutario o que planteen un ataque a las instituciones del Estado, y muy singularmente condenan las actuaciones criminales de la banda terrorista ETA. Al mismo tiempo, las Cortes Valencianas se reafirman en los valores contenidos en el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, la Constitución Española y las instituciones que de ella dimanar, y expresan su rechazo a todo aquello que pueda significar un ataque a los pilares básicos de la convivencia del pueblo valenciano y a sus señas de identidad”.

Yo no quiero hacer traición a ninguna de las conversaciones mantenidas al respecto con otros grupos parlamentarios a lo largo de esta mañana respecto a esta cuestión si revelo alguna reticencia que se ha tenido por parte de ellos en cuanto a lo que supone la segunda línea: “Las Cortes Valencianas acuerdan manifestar su repulsa a actuaciones o declaraciones”, con el temor de que expresar una repulsa a una declaración pudiera suponer un ataque a la libertad de expresión.

Señorías, creo que era Voltaire el que decía: “Aborrezco lo que dices, pero daría mi vida para que pudieras continuar diciéndolo”. Yo creo que estamos aquí ante una cuestión en la que podemos decir, cuando se plantean ataques virulentos o frontales a nuestro sistema constitucional o al fundamento y pilar estatutario de nuestra convivencia, que podemos reproducir la frase de Voltaire perfectamente sin que ello suponga ningún ataque a la libertad de expresión, porque si yo le digo a un señor: aborrezco o –traducido al lenguaje moderno– discrepo de lo que dices, pero a continuación digo: defiendo tu derecho a decirlo, defiendo su libertad y al mismo tiempo me reservo un derecho de crítica, un derecho de opinión sobre lo que se dice. Y en una institución como la que estamos incluso introduzco un factor de pedagogía política de cara a la población.

Es decir, de la misma manera que cuando en otro país el señor Haider, por ejemplo, defendió unas ideas ultraderechistas, toda Europa reaccionó y esta Cámara también se sensibilizó, todos nosotros nos sensibilizamos frente a esta situación sin que por eso tuviéramos la sensación de estar atentando contra la libertad de expresión en modo alguno, de la misma manera –digo– cuando los ataques a nuestros pilares de convivencia vengan de otra parte podemos nosotros legítimamente pronunciarnos en esta cámara y decir: “Oigame, no estoy de acuerdo con lo que usted dice, la Cámara repulsa lo que usted dice, lo rechaza y, sin embargo, usted podrá seguir diciéndolo”, porque usted, aunque no esté de acuerdo con el orden constitucional, está amparado por la Constitución, que esta es la grandeza de las instituciones democráticas.

Por tanto, cuando el Partido Popular plantea estas cuestiones, no pide más que la reprobación. No pide la represión, pide estrictamente un juicio de valor. Que cuando alguien se oponga a la Constitución Española, cuando alguien ataque a nuestro Estatuto, simplemente sepa que el conjunto del pueblo valenciano está en contra de esas manifestaciones, no lo ve bien. Y él puede seguir haciéndolo, y puede seguir manifestándose verbalmente o puede seguir

manifestándose *sensu estricto* en las manifestaciones en la calle o donde quiera que esté autorizado por la ley vigente.

Por tanto, yo creo, señorías, que quizá explicado así algunas de las reticencias que esta mañana aquí se nos han manifestado puedan ser matizadas, puedan ser tamizadas y no tengamos el bochorno de votar en contra de algo que en un futuro pudiera ser importante.

La segunda parte de esta proposición dice: "Al mismo tiempo, las Cortes Valencianas se reafirman en los valores contenidos en el Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana, la Constitución Española y las instituciones que de ellas dimanar, y expresan su rechazo a todo aquello que pueda significar un ataque a los pilares básicos de la convivencia del pueblo valenciano y a sus señas de identidad".

A nosotros, señoría, se nos hace muy difícil, de verdad, se nos hace muy difícil comprender cómo es posible que en esta cámara no se pueda aprobar un texto de esta naturaleza, tanto más cuanto que recientemente, y con motivo de la tristemente célebre oleada de atentados etarras, ha habido conversaciones de los principales partidos, de los que estamos aquí representados, a nivel de nuestros dirigentes estatales, ha habido conversaciones en Madrid, y uno de los elementos básicos, uno de los cinco puntos puestos encima de la mesa, señorías, en Madrid eran el respeto a la Constitución, el acatamiento a la Constitución y su defensa y el respeto y el acatamiento a los estatutos de autonomía, como derivados de la propia Constitución y como cuerpo a su vez constituyente a nivel de las distintas comunidades autónomas. Esto, señorías, les recuerdo que fue aprobado tanto por el secretario general... además el actual secretario general del Partido Socialista, representantes de Esquerra Unida y representantes del Partido Popular.

Por tanto, yo, sin temor a exagerar, diría que estamos ante una prueba de fuego, ante una prueba de fuego de lealtad constitucional. No me gusta ser grandilocuente, menos en este tema, menos en este momento, pero sí, señorías, que yo demandaría de ustedes un punto de reflexión, porque lo que hoy nos pudiera parecer dirigido a cualquier grupo –no sé a cuál–, a cualquier grupo con el que pudiéramos mantener alguna posición de afinidad –no sé cuál, pero alguna posición de afinidad–, como lo que estamos tratando es de un principio general, en el futuro el ir en contra de estos principios se nos podría volver en contra de todos. Por tanto, permítanme, señorías, que apele, pues, a su sentido de la responsabilidad.

Estamos viviendo un momento histórico, sin duda, trascendental en nuestro país y a unos años trascendentales. El profesor Eliseo Aja, que es catedrático de derecho constitucional de la Universidad de Barcelona, lo digo por su ubicación en una comunidad muy concreta que es muy sensible a los temas de autonomía, pues digo que el profesor Aja dice que en los últimos 25 años, en el último cuarto de siglo, España ha pasado de ser el país más centralista de Europa a ser el país más descentralizado de Europa. Es decir, estamos gozando de unas condiciones de autonomía difícilmente observables en nuestro entorno europeo. Esa situación indudablemente crea tensiones.

Otro profesor de historia –lamento no recordar ahora el nombre porque hablo de memoria–, afirmaba en una publicación esta semana "que no fuera a ser que se estuviera en una situación de tensionar la propia idea de país a partir de esta eflorescencia de las autonomías".

En estos momentos de una cierta incertidumbre en el marco de nuestra convivencia, lo cierto es que estas declaraciones, estas puestas a punto ideológicas, estas manifestaciones tienen un valor –lo he dicho antes– pedagógico, pero también terapéutico, si me permiten sus señorías. Ha-

blábamos ayer de que las manifestaciones de violencia de algunas determinadas comunidades autónomas eran una patología del sistema, eran la enfermedad del estado autonómico. Declaraciones como esta, donde, si me permiten la frase, amorosamente, esta institución recoge y ampara el Estatuto de Autonomía que le da vida y le conforta y recoge y ampara la Constitución Española, que conforta y a su vez recoge la voluntad de todos los españoles, no están nunca de menos, señoría, ni son nunca innecesarias. Y me parece que en el interés de todos los valencianos y todas las valencianas, sus señorías deberían apoyar estas propuestas de resolución.

Nada más y muchas gracias, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Font de Mora.

Torn en contra? El senyor Oltra. (*Remors i pausa*)

Senyor Oltra. (*Remors*)

El Grup Parlamentari Esquerra Unida, assenyala el senyor Cardona com a orador.

Té la paraula el senyor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyors diputats, senyores diputades.

Nosaltres no podem estar d'acord en aquestes tres propostes que ha plantejat el Partit Popular.

La de la reforma de l'Estatut perquè no s'aproxima als estatuts que nosaltres considerem de primera categoria. I, per tant, com no es fica exactament en què consisteix eixe consens, eixe acord a què podríem arribar, nosaltres no podem estar d'acord.

En el cas de l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, vos-tés ja saben que no podem estar també d'acord amb aquesta proposició tal com està, perquè no vàrem estar d'acord amb la llei. I a nosaltres no ens ha fet falta mai una Acadèmia Valenciana de la Llengua. Sempre hem parlat el valencià, l'hem escrit, l'hem utilitzat, intentem potenciar-lo i fomentar-lo, i sempre hem tingut clar quina és l'autoritat lingüística que ens ha pogut guiar durant este temps que no hem tingut acadèmia. Per tant, tampoc podem votar a favor d'aquesta proposició.

Però vaig a fer especial menció a la que el portaveu del Partit Popular també s'ha centrat fonamentalment en la seua intervenció, perquè jo pense que ací s'ha perdut una oportunitat de traure una declaració molt clara, molt contundent i potent contra el que són les accions violentes, contra el que és el terrorisme d'ETA, contra el que suposa ja un atac a la vida, un atac a la llibertat d'expressió, com és l'assassinat, les morts o qualsevol acció violenta –no ens centrem només en els assassinats. I pense que s'ha perdut l'oportunitat de traure una declaració conjunta de tota la cambra unànime, perquè s'han volgut mesclar i s'han volgut confondre coses en esta proposició que ha presentat el Partit Popular.

En primer lloc, vull deixar ben clar que nosaltres qualsevol proposta de resolució que directament propose la condemna als atemptats d'ETA i condemne les accions violentes que es puguen tindre la recolzarem sempre. Però en este cas no podem fer-ho per tot allò que envolta la proposta.

En primer lloc, nosaltres no podem mostrar la repulsa a actuacions o declaracions que en qualsevol punt del territori espanyol atempten contra l'ordre constitucional, interpretant-lo així. Anem a vore. La mateixa Constitució reconeix

que és factible, és possible canviar-la, modificar-la. El mateix Estatut ho reconeix també. I els canvis només es fan quan una persona, vàries, un grup social, expressa el seu desacord en el que hi ha allí escrit. És a dir, ¿és possible fer declaracions contra la Constitució? Sí. La mateixa Constitució ho defensa, i ho defensa perquè reconeix la llibertat d'expressió com un dret fonamental.

Per tant, ací nosaltres ens podríem trobar rebutjant, per exemple, la realització d'un acte en l'altra punta d'Espanya a favor de la república. Nosaltres considerem que és possible fer un acte a favor de la república. De fet, nosaltres sempre ens hem considerat republicans. Per tant, ací és on està el problema d'aquesta declaració. No podem acceptar que nosaltres rebutgem eixe tipus de declaracions, fins i tot actuacions, perquè convocar un acte a favor de la república és actuar, ja no és declarar.

Per tant, ahí considerem que hi ha hagut una manca de flexibilitat per part del Partit Popular, perquè haguérem pogut arribar a acords molt substancials i importants. Perquè aquí no fica, per exemple, violentes, ja és un aspecte... Només haguera ficat violentes, ja haguera sigut un altre tipus de qüestió.

També podem dir que el Partit Popular tampoc sempre compleix la Constitució, i no per això se'l persegueix i no sempre mostrem la repulsa. Per exemple, en la Constitució queda clar que l'Estat no té cap religió concreta seua, i els poders públics i el Partit Popular moltes vegades inauguren coses amb la presència d'autoritats de l'església catòlica. O podem referir-nos a l'article 35 de la Constitució, que diu que tot el món té dret al treball, i no sempre això està garantit ni assegurat. És a dir, pensem que ahí s'ha intentat... no s'ha filat prou prim en el sentit de què és el que rebutgem, quines actuacions i quines declaracions contra la Constitució i contra l'ordre constitucional rebutgem.

De la mateixa manera també tenim la segona part. Nosaltres no estem d'acord amb tot allò que assenyalava l'Estatut d'Autonomia, cosa que no vol dir que no l'acatem, que no el complim, que no ajudem que es desenvolupe de la manera millor possible, que no col·laborem en els seus canvis, però no estem d'acord amb tots i cadascun dels seus punts. I ací quan es vol introduir l'aspecte de "su rechazo a todo aquello que pueda significar un ataque a los pilares básicos de la convivencia y de sus señas de identidad", nosaltres açò ja ho vam llegir una altra vegada quan el Partit Popular intentà que rebutjàrem els actes aquells del 6 de maig de la plaça de bous, etcètera, uns actes, una manifestació totalment cívica, totalment raonable, que no va suposar cap problema més gran que una concentració d'eixe nombre de gent.

Per tant, nosaltres ací, per exemple, recolzem el Penó de la Conquesta com a senya d'identitat del poble valencià. I evidentment en introduir eixe tipus d'especificacions, nosaltres ja no podem aprovar-lo, perquè de vegades es comença per dir este tipus de coses i s'acaba traient la porra contra alguna persona que porte una senyera quadrangular o contra una persona que opine que la llengua nostra és una unitat en sí, i és la llengua catalana.

Per tant, per eixe tipus de qüestions, perquè d'alguna manera no queda clar, no es delimita el problema real, l'assumpte principal d'esta proposició, que s'haguera hagut de deixar molt clar i molt concret, i s'haguera hagut de traure a banda el problema d'ETA, de les accions violentes, del terrorisme, dels assassinats, de l'intent de forçar canvis, però no raonant, no parlant, sinó en unes accions contra els drets humans, contra la vida i els drets de les persones.

Per tant, pensem que eixe no poder acceptar-lo, eixa és més responsabilitat del Partit Popular que no del nostre

grup o dels grups de l'oposició que voten en contra.
Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.
Passem a continuació... Senyor Perelló.

El senyor Perelló Rodríguez:

Sí, señora presidenta.
Para pedir la votación separada de la 294.

La senyora presidenta:

Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Per a demanar la votació separada de la 296.

La senyora presidenta:

Per tant, votació separada per a totes.

Votació de la proposta de resolució 16.294. Senyories, comença la votació. Resultat de la votació: 46 vots a favor, 5 en contra, 33 abstencions. Queda aprovada.

Votació de la 16.295. Senyories, comença la votació. 80 vots a favor, cap en contra, 5 abstencions. Queda aprovada.

Votació de la 16.296. Senyories, comença la votació. 80 vots a favor, cap en contra, 5 abstencions. Queda aprovada.

Correspon el debat a les propostes de resolució 16.247, 16.248, 16.249, 16.250 i 16.251, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Per a la seua defensa, el senyor Oltra té la paraula per sis minuts.

Propostes sobre el transvasament Xúquer-Vinalopó, el Pla hidrològic nacional, l'estalvi i depuració d'aigües, sobre les zones humides i sobre un Pla de sanejament integral del riu Segura

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyor presidenta.

Anem a presentar tota una sèrie de propostes, totes han de vore amb el tema de l'aigua, que com de tots és sabut el tema de l'aigua és un dels temes que més crema en aquesta societat. Bé, la veritat és que fa molts anys que hem estat esperant un Pla hidrològic nacional, inclús la pròpia llei, la de l'any 1985, ja plantejava la necessitat, la urgència, d'elaborar eixe document. Han passat 15 anys fins a què s'ha presentat per fi, la qual cosa és una agradable novetat sinó fora perquè amb el fons del document no estem a favor. La veritat és que s'ha perdut un temps preciós, una sèrie d'oportunitats probablement irrepetibles; i, bo, així està el país i fins i tot la sort també de alguns dels avantprojectes presentats de no tirar endavant, perquè la veritat és que els consideràvem, nosaltres sí, en aquella època, molt agressius i per tant no els compartíem.

La llàstima, ja dic, és que després d'esperar tant de temps, inclús després d'esperar el propi govern a tindre majoria absoluta, perquè com la tenia el senyor Aznar tampoc es va atrevir a dur-lo endavant, ara és quan l'ha presen-

tat, anuncia que és pla que du el màxim consens; però la veritat és que si el du el dissimula molt bé, perquè tota una sèrie de comunitats i no solament la d'Aragó, que podria ser la més important tenint en compte que els transvasaments fonamentalment van a vindre d'allí, pareix que de consens res de res. I no és l'única comunitat, Castella la Manxa també ha fet pronunciaments en eixe sentit, inclús, i ja és el colmo, fins i tot a Castella Lleó han aparegut també opinions contràries a este tema. No pareix que haja segut un document excessivament consensuat amb les diverses comunitats autònomes. Per tant, ja és preocupant que després de tant de temps d'esperar es presente en aquestes circumstàncies.

Per a nosaltres, a més, tampoc és un Pla hidrològic normal, més bé podríem dir que és un Pla hidràulic nacional, un pla que aposta decididament per la política constructora de grans transvasaments, de grans canalitzacions, deixant de costat –pràcticament passa molt per damunt– aquelles qüestions que per a nosaltres sí són més importants: l'estalvi de l'aigua –tots recordem que per exemple l'agricultura consumeix més de 80% de l'aigua que es consumeix en el nostre país–; la depuració i reutilització de les aigües –i en això sabem que de quan en quan tenim debats amb el conseller– en el sentit, bo, hi ha una visió més triomfalista de què el famós Pla director està acabat i que va a fer-se el segon pla i ací està tot fantàstic, però la realitat no és així.

La realitat és que gran part de les aigües residuals, inclús de les grans ciutats valencianes, no es depuren. I que gran part de les aigües que es depuren es depuren mitjançant uns sistemes de depuració tan deficients que fan que els llauradors, els primers, no vulguen eixa aigua. I no la volen perquè és una aigua que estropella la terra. I al final ací, al nostre país, inclús bona part d'eixes aigües residuals depurades són tan roïnes i no les vol ningú que cal tirar-les mitjançant un emissari submarí al mar, amb tota la contaminació que això suposa, o al primer barranc que et trobes per allí. I exemples hi ha la tira i, lògicament, vostés els coneixen igual o millor que nosaltres.

Per tant, això pensem, i no perquè siga un tema recurrent, pensem que és aquí on s'ha de fer el gran esforç abans d'anar a la política còmoda, la política de demanar transvasaments quan més millor, i que el que tinga aigua que ens la done i que, damunt de tot, que no es queixe perquè és que ens l'ha de donar. Perquè davant eixa idea que l'aigua es desaprofita a la mar, l'aigua no es desaprofita a la mar, és que a la mar ha d'anar l'aigua dels rius, perquè del contrari tindrem problemes, com també estem tenint-los ja en el delta de l'Ebre i en molts llocs. També això és important que una part d'eixos rius vaja al mar.

Per tant, eixos excedents que a voltes es parlen per aquí amb eixa alegria i que fan els números sempre inflant-los de manera d'exigir després a les comunitats que teòricament tenen aigua, que tenen quasi l'obligació, es diu solidaritat, però, bo, d'alguna manera quasi l'obligació de donar-nos aigua per a continuar afavorint un model de creixement que nosaltres pensem que és insostenible; perquè, clar, tota eixa demanda d'aigua també ve com a conseqüència de què s'ha apostat en algunes zones, en concret en gran part de la nostra, per un model de creixement gran, de manador d'aigua pel nivell de construcció de camps de golfs, de Terra Mítica, etcètera, etcètera, que estan allí, no?.

Bé, nosaltres creem que, a l'igual que cal fer eixos esforços en l'estalvi i en la reutilització, també cal xerrar d'eixe model de creixement que estem tenint. Perquè l'experiència també ens diu una cosa: quanta més aigua vinga, més demanda d'aigua tindrem. I això ja va passar amb el transvasament del Tajo-Segura en el seu dia, que pareixia

que anava a resoldre tots els problemes i ara ja s'ha quedat xicotet i ara cal anar a altres llocs a demanar eixa aigua.

Juntament també dins d'este paquet de propostes hi ha una al voltant del transvasament Xúquer-Vinalopó. És un tema que es va discutir ací en el seu dia. Nosaltres pensem que el Consell pergué l'oportunitat d'haver anat a una proposta de transvasament Xúquer-Vinalopó més consensuada i més respectuosa inclús amb els interessos valencians. Al final es va elegir la proposta més agressiva, més impactant ambientalment –una cosa estranya, la Conselleria de Medi Ambient, que estava per a defensar els interessos mediambientals i que dóna el vist-i-plau a quasi qualsevol cosa que se li presenta–, la més agressiva, la que més problemes socials està trobant en les comarques valencianes quan el propi Pla hidrològic nacional planteja alternatives a eixa solució, inclús dubta que siga la millor solució la que al final s'ha elegit. Al final, si tot es du endavant podrem tindre dos traçats quasi en paral·lel d'una mateixa conducció i, en un cas concret del Xúquer, nosaltres dubtem molt que hi haja suficient capacitat per a dur endavant eixa problemàtica.

També hi ha una resolució sobre exigir una major protecció sabent que està el catàleg de zones humides en període d'exposició, que s'han fetes una sèrie de mesures cautelars. Però també sabem que hi ha molts espais i que inclús dins d'ells mateixa estan havent agressions, la famosa marjal de Pego-Oliva, Orpesa, etcètera, etcètera, que estan aquí. I demanaríem un major control per part de l'administració en la vigilància i el respecte a eixos entorns.

La senyora presidenta:

Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Acabe de seguida.

I, per últim, demanar que es recolze un Pla de sanejament integral del riu Segura, perquè pensem que ja està bé de promeses, sabem que torna a presentar-se una proposta d'una promesa en eixe sentit. Però crec que el Segura necessita solucions i no més promeses.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Torn en contra. Senyor Maluenda, té la paraula.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt Excel·lent Senyora Presidenta. Senyories.

Les distintes propostes que ha defensat el senyor Ribó en nom d'Esquerra Unida són motiu de què exercim el torn en contra, perquè no podem acceptar els seus plantejaments. Quant al tema del Pla hidrològic nacional tinga voté en compte, senyor Ribó, que és una actuació del Ministeri de Medi Ambient –perdó, senyor Oltra– que està contemplat per part del ministeri de Medi Ambient en el Pla hidrològic del Xúquer, que es va aprovar a la conca del Xúquer, sense cap vot en contra, sense cap vot en contra. I això cal dir-lo. Quan tant es parla de consens que vam ser capaços d'aconseguir l'aprovació del Pla hidrològic de conca sense que cap representant dels agents socials valencians, que estan allí, dels grups polítics, votara en contra.

La gestió ha sigut encomanada a la societat estatal Aigües del Xúquer i el pressupost és de 33.000 milions de pesetes. El projecte és bàsic i ja es va sotmetre a la fase d'in-

formació pública, tal i com exigeix el reglament jurídic. La finalitat de l'obra és transvasar els recursos sobrants del Xúquer per a pal·liar la sobreexplotació d'aqüífers i dèficit d'abastament en l'àrea del Vinalopó, Alacantí i Marines.

Estem també davant una reivindicació històrica, però que ara, quan finalment s'aconsegueix, després de tants anys de demanar-lo, des de la constitució d'estes Corts, què és el fa el Partit Popular amb les seues responsabilitats de govern? Dir sí, però ser solidaris amb els drets adquirits dels usuaris. En tot moment el Partit Popular, tant en la seua responsabilitat al front del govern d'Espanya com en la responsabilitat al front de la Generalitat, és solidari amb els drets dels usuaris. Per què? Perquè del que es parla és del transvasament de part dels sobrants, de part dels sobrants al Vinalopó, a l'Alacantí i a la Marina, de part dels sobrants. I així ho diu al document del Pla de conca. Si no hi ha sobrants que cap es preocupe que no haurà transvasament. Però, clar, haurà sobrants perquè el Partit Popular, al front de la responsabilitat de govern en la Generalitat, està aplicant polítiques de millora dels recursos propis, dels recursos interns. Com? Mire, millorant –ja ho dèiem este matí– el procés de sanejament i depuració d'aigües. No solament augmentat les quantitats sinó millorant les qualitats, instal·lant i construint depuradores que se sustenten en el sistema cridat terciari, que són els que fan la millor depuració, la millor qualitat d'aigua depurada. Per què? Perquè a la volta estan prenent-se mesures per a la racionalització i millora de l'ús de l'aigua, per a redistribuir millor eixos recursos, per a la millora de les tecnologies de rec en la sèquia reial, que es on va a produir-se un estalviament de 200 hectòmetres cúbics, que van a quedar-se parts per a atendre l'equilibri mediambiental de la zona, que va a transferir-se part al Vinalopó, a l'Alacantí i a la Marina.

Mire, quant a la polèmica que diuen vosté sovint dels mitjans de comunicació sobre la proximitat de les canalitzacions del transvase Xúquer-Vinalopó en les conduccions del transvase de l'Ebre a la Comunitat Valenciana, que parlen d'altre traçat, és necessari observar que el projecte del Xúquer-Vinalopó està replegat en el Pla hidrològic del Xúquer, com li deia, és un projecte urgent i està ja en el moment idoni per a iniciar en els pròxims mesos les conduccions, la infraestructura.

I quant al transvase de l'Ebre és una solució a llarg termini que tot aboguem per ella, que tots som partidaris que es realitze, i l'únic que estem procurant és que fins aleshores tinguem solucions ponts que mantinguen els rendiments de l'agricultura, que mantinguen l'equilibri mediambiental; no siga la temptació que quan ens apleguen les aigües procedents de zones excedentàries fora tard.

Per tant, no podem acceptar la seua esmena que d'alguna forma està plantejant una contestació al que l'administració considera que és necessari i demana taxativament la paralització del transvasament Xúquer-Vinalopó.

Mire, quant a la resolució sobre el Pla hidrològic nacional, bo, en el Pla hidrològic nacional ja es contemplen polítiques d'estalvi d'aigua, així com de depuració i reutilització de les aigües residuals, regeneració hidrològica, forestal, etcètera, etcètera. En el cas concret de la Comunitat Valenciana el resum per tipus d'infraestructura és el següent: abastament urbà, 1.436 milions de pessetes; condicionament i prevenció d'avingudes, 54.825 milions de pessetes; modernització de regadius, 72.483 milions; control i qualitat d'aigües, 11.874 milions; regeneració hidrològica forestal, 10.463 milions; regulació, 32.965; sanejament i depuració, 28.115 mil milions. Total: 212.160 milions, que són les quantitats que contempla el Pla hidrològic nacional per a l'execució de projectes que puguen desenvolupar-se en la

Comunitat Valenciana. Les quantitats d'aigua a transferir no són per afavorir polítiques de creixement insostenible i insolidaritat estatal sinó per a cobrir dèficits històrics de recursos hídrics reals i actualment existents.

Per altra part, cal evitar que l'aigua es convertisca en una limitació objectiva al creixement futur de la Comunitat Valenciana. ¡Menteixen el qui diuen que volen l'aigua per a llevar-la a Terra Mítica, menteixen descaradament i l'únic que tracten és de confondre a la societat valenciana! Mire, Terra Mítica atindrà les seues necessitats d'aigua...

La senyora presidenta:

Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyora presidenta.

... en les atraccions i en les zones d'oci mitjançant l'aigua depurada, l'increment d'aigua depurada, la millora de la qualitat d'eixa aigua depurada; i clar que per a beure cal beure aigua potable, però és que eixos visitants de Terra Mítica beurien la mateixa quantitat d'aigua, estiguen on estiguen eixe dia. Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Maluenda.

Votació conjunta? Votació per separat?

El senyor Perelló Rodríguez:

Sí, señora presidenta. Si fuera posible separar la 16.248, y el resto lo votaríamos en bloque.

La senyora presidenta:

D'acord.

Votació de la 16.248. Senyories, comença la votació.

El resultat és de 4 vots a favor, 42 en contra, 31 abstencions. Queda rebutjada.

Votació per a la resta de propostes de resolució, 16.247, 49, 50 i 51. Senyories, comença la votació. *(Remors. Pausa)*

Si no hi ha inconvenient, senyora Pérez, se cambia al sillón de al lado, y mientras tanto, se avisa a los servicios técnicos para que revisen el marcador suyo. ¿De acuerdo?

Senyories. Comença la votació repetida.

El resultat es de 35 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Correspon, a continuació, la defensa de les propostes de resolució 16.302, 16.301 i 16.300, del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Costa té la paraula.

I la 16.297. Per 8 minuts.

Propostes sobre el model de finançament autonòmic, l'I+D+I, la plena ocupació a la Comunitat Valenciana i sobre les polítiques de recolzament a les pimes

El senyor Costa Climent:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

El Grupo Parlamentario Popular ha presentado una serie de propuestas de resolución encaminadas a la materializa-

ción de los compromisos que se ha asumido, y que se llevan cumpliendo en los últimos años: la generación o la consecución del pleno empleo; el apoyo a las pequeñas y medianas empresas y a las empresas familiares; la potenciación de la investigación y el desarrollo; y la consecución de un sistema de financiación estable y que mejore nuestra suficiencia financiera.

En primer lugar, la posición del Grupo Parlamentario Popular es la de continuar manteniendo como objetivo fundamental en la política social y política económica del gobierno la generación de empleo, la disminución del paro y la consecución, como objetivo irrenunciable para esta legislación, del pleno empleo.

Hoy en día, más de la mitad de los municipios valencianos ya se encuentran en pleno empleo. Desde el año 95 se han constituido, se han creado 92.000 empleos netos, reduciendo en un 40% la tasa de paro en nuestra comunidad. Hoy en día, 150.000 mujeres, que en el año 95 no tenían empleo hoy lo tienen, y el 71% de los jóvenes que estaban en paro hoy ya tienen un salario.

Por lo tanto, mi grupo lo que propone es seguir incidiendo en las políticas económicas, en las políticas sociales que contribuyan a que, en esta legislatura, se consiga el pleno empleo. La iniciativa ya viene respaldada por la consecución, en solamente un año, de 72.500 puestos o empleos nuevos, que suponen casi la mitad del compromiso manifestado por el presidente Zaplana de 150.000 empleos nuevos para la Comunidad Valenciana durante esta legislatura, que es lo que hará que la Comunidad Valenciana se halle en una situación técnicamente de pleno empleo.

Pero, además, esto lo hacemos pensando y afirmando que, dentro de esa política de generación de empleo, no se puede nunca olvidar a ninguno de los sectores desfavorecidos de nuestra comunidad. Por eso nuestra comunidad, una comunidad abierta al exterior, ha de seguir apostando y apoyando por la integración, dentro de las empresas valencianas, de los inmigrantes y de sus familias. Solamente así, no solamente conseguiremos una sociedad de pleno empleo, sino conseguiremos una sociedad más justa y más solidaria.

Y para ello, no se puede hacer de otra forma que no sea apoyando a las pequeñas y medianas empresas valencianas, apoyando a lo que supone el núcleo de la economía en nuestra comunidad.

Por eso, creemos muy oportuno que el gobierno siga insistiendo, y siga apostando por las actuaciones que, desde el Impiva, desde el Ivex, se están realizando para el fomento de nuestras empresas en el exterior, y para el apoyo de las pequeñas y medianas empresas en nuestro territorio.

Creemos que es importante que se siga colaborando con organizaciones muy arraigadas en el mundo empresarial valenciano, como puede ser el Instituto Valenciano de la Empresa Familiar, que se ha mostrado como un instrumento eficaz para el mantenimiento de las empresas familiares en nuestra comunidad.

Desde luego, ese apoyo a las pequeñas y medianas empresas, ese apoyo a las empresas familiares, no estaría completo si no se continuara, si no se mantuviera el apoyo a la innovación tecnológica en nuestros sectores productivos, y el apoyo a la innovación tecnológica de nuestras empresas. Ayer, el presidente Zaplana afirmó el compromiso de que esta legislatura debe ser la legislatura de la investigación. Fruto de ello son las últimas actuaciones que se están llevando como complemento de las importantes partidas presupuestarias que, en los últimos años, se destinan a investigación y a desarrollo. El Plan Valenciano de Investigación, Desarrollo e Innovación, que se complementará con el Plan

Nacional; la Oficina de Ciencia y Tecnología, que debe ser el instrumento eficaz y adecuado que coordine todas las políticas de innovación y de investigación en nuestra comunidad, y que ayuden a que las empresas, el sector privado, asuma también como propia la política de innovación, la política de desarrollo y de investigación que el gobierno valenciano está impulsando, y en definitiva, seguir manteniendo el impulso presupuestario a esas políticas activas de innovación.

Hoy, en este ejercicio, ya se han invertido –y ayer lo recordaba el presidente de la Generalitat– 35.000 millones en investigación, en desarrollo e innovación, y esa cifra se superará a lo largo del ejercicio, sin contar con los apoyos que desde el exterior –desde la Unión Europea– se van a recibir para seguir fomentado esa investigación, esa innovación, ese desarrollo, tan necesario para que la Comunidad Valenciana siga manteniendo sus niveles de empleo, de bienestar social y de crecimiento.

Pero esto, lógicamente, se complementa con lo que tiene que ser la financiación global de nuestra comunidad. Y ahí, a mí, inicialmente, me gustaría afirmar algo que creo que debe ser reconocido por todos los grupos de esta cámara: nunca, en la historia de esta comunidad, nunca en la historia de las comunidades autónomas, un presidente autonómico había liderado, como se está haciendo ahora, la política en cuanto a la negociación de la financiación autonómica en nuestro país. Nunca se había hecho, por parte de un presidente autonómico, una reivindicación global –no solamente teniendo en cuenta los intereses valencianos, sino los intereses del conjunto de la ciudadanía española– para conseguir un sistema que sea bueno para los andaluces, para los catalanes, para los extremeños y para los valencianos. Un sistema que haga que los que menos tienen reciban más, pero que haga también que aquellas comunidades que han sido las que han abanderado y han liderado el crecimiento en nuestro país, sigan teniendo los instrumentos necesarios para seguir creciendo. Un sistema que apueste por la corresponsabilidad fiscal, que apueste por mejorar nuestra capacidad normativa en tributos, que apueste por mejorar nuestros ingresos, que apueste por la solidaridad.

Y esto es lo que nosotros, con nuestra propuesta de resolución, solicitamos. Y nos gustaría que los grupos de la oposición lo hicieran también, porque el último ejemplo de oposición política a un sistema de financiación de estas características se ha saldado con pérdidas por valor de 30.000 millones de pesetas en el año 97 para las comunidades que lo rechazaron, y con beneficios económicos importantísimos para las comunidades que lo aceptaron, entre ellas –la más beneficiada– la Comunidad Valenciana.

Por lo tanto, yo, señora presidenta, señoras y señores diputados, solicitaría un apoyo decidido a las políticas de generación de empleo del gobierno; un apoyo decidido a la pequeña y mediana empresa y a la empresa familiar en nuestra comunidad; un apoyo decidido a las políticas de investigación y de innovación, y un apoyo decidido a las gestiones que el presidente Zaplana viene realizando por diversas comunidades, con presidentes autónomos de toda índole, de todo signo político, y que van a conseguir, y tienen como objetivo la consecución de un sistema más solidario, que proporcione más recursos y que, en definitiva, sea beneficioso para los valencianos, pero también para el conjunto de ...

La senyora presidenta:

Señor Costa...

El señor Costa Climent:

...de los ciudadanos españoles.
Nada más. Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Costa.
Torn en contra. La senyora Moreno té la paraula.

La senyora Moreno Fernández:

Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que –señor Costa– lamento que no esté el presidente ahora mismo, porque yo creo que el presidente no conoce la propuesta que ha presentado el Partido Popular.

Porque, claro, si el Partido Popular presenta una propuesta instando al presidente a que continúe avanzando en el modelo de financiación, si ya se ha paseado por toda España, no sé a qué le están mandando ustedes.

Sinceramente, permítame nuestras dudas, porque más allá de mandarle de viaje, a lo que ya se va voluntariamente él, –que eso ya lo hemos visto– y que ustedes, ahora, quieren que se vaya más lejos, seguimos desconociendo –ayer lo dijo el síndic del Grupo Socialista y lo repetimos ahora mismo también aquí– seguimos desconociendo de qué modelo de financiación nos está hablando.

La verdad es que, mire, hablar –como usted ha dicho ahora, y como dice el presidente cada vez que habla de esto, porque no dice otra cosa–, hablar de corresponsabilidad fiscal, capacidad normativa, tener más ingresos, ser un sistema más solidario... Nosotros, los socialistas valencianos –como usted bien dice, los socialistas de Extremadura, a lo mejor, esas conversaciones “privadas” que tiene el señor Zaplana... no lo sé– pero evidentemente, los socialistas valencianos y esta Cámara, no conocen absolutamente nada. La Cámara, no.

Los socialistas valencianos, en esos temas tan genéricos que dicen ustedes, conocemos esto. Esto es una propuesta de financiación autonómica, realizada por mi partido, por el Partido Socialista Obrero Español en el año 98, señor Costa. Año 98 –ahí está el registro-. Es pública, se conoció y se debatió en el año 98. Sí, se debatió aquí también. No, en esta cámara no, perdón, pero se debatió en el Estado. Y ahí están una serie de principios generales, unos principios generales que nosotros, los socialistas, desde el año 98 estamos defendiendo, que ustedes, entonces, estaban en contra, y que afortunadamente, en el 99, en esos principios generales, y en vísperas de elecciones electorales, y para quitarle discurso al señor Jordi Pujol, el presidente Zaplana asumió. Esos principios generales que hay que concretar, ese trazado grueso del que, repito, en el 98 el Partido Socialista asumió y defendió, y al 99 –según leemos por la prensa– parece que el señor Zaplana asume también, ese trazado grueso, hay que luego definirlo, hay que concretarlo, hay que debatirlo en serio. Y eso, ustedes, no lo han hecho todavía.

Insisto, si en las conversaciones privadas del señor Zaplana las hace, no lo sé. Pero esta Cámara no las conoce; ni esas conversaciones privadas, ni otras. Esta Cámara no conoce los documentos con los que está trabajando el gobierno. Que, digo yo, señor conseller de economía, que estarán trabajando con algunos documentos, para que el presidente encabece un modelo. Digo yo que los estarán trabajando. Esta Cámara no los conoce. Esta diputada se los ha pedido a usted, y no se los ha remitido. Según contestación suya, porque todavía estaban trabajando en ellos. Con lo cual,

permítame que dudemos bastante sobre qué modelo defiende el señor Zaplana, sobre unos documentos que no tenemos.

Por eso no vamos a apoyar la resolución que ustedes nos han presentado. Una resolución, repito, que habla de un nuevo modelo de financiación que no conocemos, y que además, dice que tiene unas características que son beneficiosas para nuestra comunidad. Permítame, señor diputado, señor Costa, que lo dudemos. Lo dijo ayer el síndic y lo repito yo. ¿Cómo es posible, si son beneficiosas para esta comunidad, que el señor Zaplana se esté paseando todo el día por ahí afuera y no haya venido aquí todavía a explicarlo? ¿Cómo es posible? La única explicación que podría tener es que se avergonzara de venir aquí a explicarlo. Y lo dudo; no le suele pasar. ¿Por qué no ha venido aquí a explicarlo? ¿Por qué está paseando por ahí?

Nosotros tenemos una idea. Nosotros creemos que el único objetivo que en su día tuvo el señor Zaplana para presentar este modelo –entre comillas– modelo desconocido era, en primer lugar, repito, uno electoral –lo he dicho antes–; pero, segundo, uno que es básico y fundamental, que era eliminar y poner una cortina de oscuridad sobre algo que es lo que ahora tendríamos que estar discutiendo, que es el fracaso del modelo de financiación que ustedes, el Partido Popular valenciano y el Partido Popular estatal, aprobaron en el año 97, o en el 96. Este es el que tendríamos que estar debatiendo ahora, ese fracaso de ese modelo, porque eso que –en teoría– ustedes defienden ahora –que, repito que mi partido, desde el año 98, lo publicó y lo editó, y si quiere, si no lo conoce, se lo dejaré ahora mismo, año 98– esa era la postura en el año 98 de los socialistas, porque decíamos que su modelo de financiación era malo. Han llegado tarde, pero han llegado. Pero eso es lo que deberían estar diciendo.

Evidentemente, ya sabemos que ustedes no reconocen sus errores. Lo sabemos. Porque, entre otras cosas, claro, nos presentan unas propuestas de resolución –además de la de financiación– donde además de estar encantados de conocerse, como suele ser habitual en sus intervenciones, nos piden que prosigan sus medidas para el pleno empleo... Hombre, que dijeran que se sigan realizando actuaciones para combatir el desempleo me parecería bien. Pero claro, hablar ya de pleno empleo, cuando estamos hablando de las tasas de desempleo de las mujeres, pues parece un poco desagradable, por no decir otra cosa.

La política de inmigración. Les hemos dicho: “Vamos a hacer una transaccional, porque creemos que es un tema importante. Vamos a concretar. Como había problemas, después habrá un debate único y exclusivo de política de inmigración.” Pero ustedes, en su propuesta –en la que seguramente ahora van a votar, porque el señor Costa ha pedido el voto afirmativo– se limitan a decir algo así como que, en este campo, cobra especial relevancia la población inmigrante, para la cual hay que dar atención específica. Esa es la política general que tiene el Partido Popular en este tema.

Por otro lado, cuando usted aquí, en esta trona, señor Costa, hablaba de I+D, de la política de investigación tecnológica, como ustedes están encantados de conocerse, dicen: “Que siga impulsando...”. Hombre, que siga mucho, ¿eh? Que estamos en la cola de investigación tecnológica. Estamos en la cola. Creo recordar que, no sé si Baleares, por aquello de que se dedica al turismo, está por detrás. En la cola de la investigación tecnológica. ¡Claro que hay que seguir! Hay que seguir, casi, casi y empezar. Hay que hablar en serio de esos temas, porque estos son los temas fundamentales. Así creíamos nosotros que, para ustedes, tam-

bién eran, cuando ayer el señor presidente hablaba de ellos como fundamentales. ¿Y esa es la importancia que dan ustedes a unos temas, donde dicen “que sigan, por lo bien que lo estamos haciendo”?”

Nosotros creemos que es algo más importante. Nosotros creemos que es algo más importante y creemos que es fundamental, como usted ha dicho aquí en la tribuna, la financiación de la Generalitat Valenciana, la financiación autonómica, el modelo de financiación autonómica. Creemos que es tan fundamental, como que lo dijimos ayer y lo repetimos ahora.

Vamos a votar que no a su propuesta, repito, porque no estamos dispuestos a ser nosotros cómplices de una cortina de humo, como se está haciendo ahora. Pero sí creemos que es necesario un consenso mayoritario, en general, en el conjunto del Estado, para definir el modelo, pero en concreto también, en la parte que nos toca a los socialistas valencianos, un consenso de esta Cámara, para tener un modelo importante.

Por eso hemos presentado una resolución que discutiremos más adelante. Esperamos que sea aprobada, porque en esa resolución no le pedimos al presidente que se vaya de visita a “no-se-quién” para convencer de “no-sabemos-qué”. Le decimos algo tan sencillo como: Traigan ustedes aquí sus documentos. Enséñennos lo que tienen, si lo tienen, señor conseller. Y si no lo tienen –como usted ha dicho a mí–, cuando lo tengan, entonces. Cuando tengamos algo para hablar, cuando tengamos documentos, nos pondremos a trabajar. Créese aquí, en estas Cortes, una ponencia especial...

La senyora presidenta:

Senyora Moreno...

La senyora Moreno Fernández:

Termino ya, señora presidenta.

...en la Comisión de Economía que estudie estos temas, para que, de verdad, podamos defender un modelo valenciano de financiación. Que falta nos hace, porque dicho sea de paso, nuestras arcas lo necesitan.

Nada más, y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Moreno.

Votació conjunta, si no...

Senyor Perelló.

El senyor Perelló Rodríguez:

Gracias, señora presidenta.

La petición que le hacemos es que se vote por separado la 16.302 y la 16.297. Las otras dos, juntas.

La senyora presidenta:

Votació de la...

Senyora Pérez, té la paraula.

La senyora Pérez Martí:

Gràcies, senyora presidenta. Pregariem a la Mesa que també donara com a separada la 16.300.

La senyora presidenta:

Gràcies, senyora Pérez. Per separat.

Votació de la 16.302. Senyories, comença la votació. 79 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Votació per a la 16.301. Senyories, comença la votació. 45 vots a favor, cap en contra, 35 abstencions. Queda aprovada.

Votació a la 16.300. Senyories, comença la votació. El resultat és de 49 vots a favor, cap en contra, 32 abstencions. Queda aprovada.

Votació a la 16.297. Senyories, comença la votació. 44 vots a favor, 36 en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

El següent bloc és el bloc 6. La proposta de resolució 16.315, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes. La senyora Espí té la paraula. Per quatre minuts.

Proposta sobre el Fòrum Valencià de la Immigració

La senyora Espí de Navas:

Gracias.

Señores diputados, señoras diputadas.

Parece que existen dos cuestiones objetivas, claras, ciertas y, por tanto, del todo indiscutibles. La primera es que las competencias de inmigración en extranjería, por no volver a un debate que ya tuvimos en este Pleno, son competencias de carácter estatal; es decir, de la administración central. Es el gobierno central, claramente, el que decide las leyes, su redacción, su aprobación, los cupos, las ofertas, las agrupaciones familiares, los derechos básicos, etcétera.

En segundo lugar, a pesar de todo ello, en diferentes comunidades autónomas incluso podemos llegar a decir que prácticamente ya hay, a día de hoy, desde junio que tuvimos el debate en todas las comunidades, se crean, proliferan los foros para la inmigración, que no son más que lugares de encuentro entre las distintas administraciones estatales y autonómicas, y la sociedad civil y los colectivos que, efectivamente, trabajan en el día a día y en la solución de los problemas prácticos con la inmigración.

¿Por qué volvemos a reiterar y a demandar el foro de la inmigración? Porque creemos que es necesario que exista un órgano consultivo, con presencia de la sociedad valenciana, cuando la competencia es de la administración central. Yo creo que es sencillo, fácil ya de explicar. A ver si somos capaces de llegar a un acuerdo y de llevarlo para adelante. Porque el tema de la inmigración, volvemos a repetir que es importante. Porque se dice, con razón, que el futuro será multiétnico y multicultural, y sé que además coincidimos en ese análisis. Porque afecta a los derechos humanos, a las poblaciones activas, a la construcción de Europa. Porque, a pesar de que las competencias sean de otros, en este caso del gobierno central, su aplicación y desarrollo en la práctica, volvemos a repetir, será también en nuestra comunidad. Porque los inmigrantes vendrán a nuestras escuelas, utilizarán nuestros hospitales, andarán por nuestras calles, utilizarán las viviendas que tenemos construidas, y tenemos que evitar las “guetizaciones”.

Porque será en nuestro País Valenciano, en esta comunidad, en este marco geográfico, político y económico donde van a vivir y, según el presidente de esta comunidad, vendrán cien mil a formarse en breve. Cien mil se ofrecía en el mes de agosto que se formarían en breve. Al menos, un poco menos de frivolidad a la hora de abordar estos temas.

Eso sí lo pedimos. Pues yo creo que desde la reflexión y el consenso hemos de llegar a un acuerdo con este tema, y no frivolizar. No utilizar un viaje diplomático para hablar de importación y exportación de empresas, para hablar de inmigración. Y cuanto menos, cuando se está cursando un debate de la Ley de inmigración en el que se está diciendo que estamos generando “efecto llamada”, decir nada más y nada menos que se invita a cien mil inmigrantes a que vengan a este país a formarse porque los empresarios de hostelería han pedido camareros. Yo pido un poco de reflexión y de seriedad política a la hora de abordar estos temas.

Y por eso, porque pienso que no es un tema que se tenga que utilizar de forma oportunista, que es un tema que hemos de solucionar y hablar, y abordarlo en la forma que sea más positiva para nuestra comunidad y para el desarrollo, pido y vuelvo a reiterar, que es necesario el consenso y la voluntad de todos los grupos para llegar a un acuerdo; que el foro se ha constituido en todas las comunidades, a pesar de que no está aún la legislación, o no se ha marcado cuál será el desarrollo a nivel estatal. Porque, independientemente de que la ley mande crear un foro en el artículo 57, aquí nos podemos dotar de un foro, de un grupo de trabajo.

Ayer, en el Congreso, sin ir más lejos, se ha creado una subcomisión para abordar, de forma conjunta, las políticas de inmigración. Cuestión, por cierto, que ha sido harto difícil de conseguir, en un debate, que llevamos desde el mes de enero, y que al final, parece ser que hayan entrado en razón.

Por tanto, señores diputados y señoras diputadas, rogáramos que no haya miedo, que vayamos para adelante...

La senyora presidenta:

Senyora Espí...

La senyora Espí de Navas:

...que aprobemos el Foro Valenciano para la Inmigración. Tendamos la mano. Sólo es posible, desde el punto de vista de mano tendida, de escuchar a la sociedad y de tener en cuenta que es el futuro la inmigración. Y si lo tenemos en cuenta y entre todos lo abordamos, será posible que la inmigración no sea un problema. Que la abordemos sin el punto de vista de que es un problema, que lo tiremos para adelante, y que el foro sea una realidad.

Y que, por favor, –acabo, señora presidenta– no se utilice de forma frívola. La inmigración... no quedan bien nuestros ministros en una foto en una mezquita, y la señora ministra, que estaba muy guapa con el velo, pero por favor, no lo utilicen así, que no es digno.

La senyora presidenta:

Ruego a los oradores que se atengan al tiempo que su propio grupo les marca, no esta presidencia.

Moltes gràcies, senyora Espí.

Torn en contra. Té la paraula la senyora Cervera.

La senyora Cervera Mañas:

Señora presidenta.

Señora Espí.

El pasado mes de mayo se planteaba en esta misma cámara, justamente, la creación de este Foro Valenciano de la Inmigración. Y en aquel momento, nuestro compañero de grupo parlamentario, el señor Quirós, ya nos advertía de las peripecias políticas que su grupo nos planteaba.

En aquel momento, ustedes trataban de pasar por alto un apartado dos de un artículo 63 de la Ley de extranjería, que usted lo conoce muy bien, en el que establece, o que introduce la figura del reglamento como instrumento para crear este foro de inmigración. Y continúan ustedes haciendo esa peripecia política, y yo creo que ya nos empiezan a tener un poco acostumbrados, cuando sus compañeros de partido en el Congreso de los Diputados se empeñan en poner trabas a la modificación de la Ley de extranjería, una Ley de extranjería totalmente deseable, y además una Ley de extranjería que pretende dotar al Estado de los instrumentos necesarios para poder ordenar la inmigración en España. Además, tengo que decirle que, efectivamente, esta ordenación de la inmigración en España es totalmente deseada y positiva en esta comunidad.

Entretanto ustedes se ponen de acuerdo, y como los valencianos y las valencianas de esta comunidad no podemos seguir pagando sus incongruencias políticas, el gobierno valenciano, a través de la Conselleria de Bienestar Social, ha ultimado ya un texto de decreto relativo a la creación del Foro de la Inmigración –sí, señora Espí, efectivamente– que en próximas fechas se someterá a la aprobación del gobierno valenciano.

Dicho foro se crea como órgano asesor y consultivo de la administración autonómica, y con el fin de establecer cauces de consulta, de participación y de debate de los agentes sociales e institucionales implicados.

De la elaboración de este decreto, y de la intención de impulsarlo por parte del gobierno valenciano, tienen constancia las ONG que trabajan en este ámbito, y que usted no ha nombrado para nada.

Por otro lado, la transversalidad de las políticas públicas, con incidencia en la situación de los inmigrantes debe ser abordada desde una planificación integral. En esta legislatura va a ser acometida por la Conselleria de Bienestar Social.

También le diré que se están realizando estudios en orden a establecer mecanismos de coordinación entre la Administración del Estado y la Generalidad, para un ejercicio coordinado de las respectivas competencias en materia de inmigración.

Por último, decirles que el gobierno valenciano realiza una apuesta clara por el concepto de la plena ciudadanía, como complementario del de plena integración. Posibilitemos que el inmigrante que accede a una situación de regularidad legal pueda disfrutar también de una regularidad social, pudiendo acceder a la educación, a la sanidad, a la cultura y a los recursos de bienestar.

Por todo ello, entenderá usted que nuestro grupo parlamentario no puede aceptar su propuesta de resolución.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Cervera.

Votació corresponent a la proposta de resolució 16.315. Senyories, comença la votació. El resultat és de 30 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció, queda rebutjada.

Torn de defensa per a les propostes 16.298, 299 i 310, del Grup Parlamentari Popular. Torn de defensa, senyor Maluenda. *(Pausa)* Per deu minuts.

***Propostes sobre el Pla hidrològic nacional,
sobre els projectes de l'AVE,
Madrid-Comunitat Valenciana
i Corredor comarcal, i sobre l'eliminació
de la contaminació del riu Segura***

El senyor Maluenda Verdú:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Hem dit en anterioritat, referint-nos a una proposta del Grup Socialista relacionada en el Pla hidrològic nacional, que com hi havia altra proposta del Grup Parlamentari Popular intentaríem oferir una transaccional basada en aquella. Ho hem dit i ho hem complert. Hem ofert una transaccional al Grup Parlamentari Socialista en la que d'alguna forma s'aplega aquí, a les Corts Valencianes, a eixe pacte d'estat, a eixe consens, a eixe suport al govern d'Espanya per a què porte endavant el projecte. Avantprojecte en estos moments de Pla hidrològic nacional i que en ell es contemplen els drets, conforme es contempla ja en l'esborrany, els drets de la Comunitat Valenciana a rebre aigües de l'Ebre, perquè està clar que formem part de la seua conca.

Hem fet eixe oferiment com hem dit anteriorment, perquè entenem que és una situació històrica la que es viu no solament a la Comunitat Valenciana sinó a tota Espanya, en la tramitació del Pla hidrològic nacional. Perquè el Pla hidrològic nacional, com hem dit en tantes ocasions, és el millor impuls que l'economia valenciana pot rebre per a què s'obtinga el màxim rendiment; la rendibilitat al tan important sector agrícola com tenim l'orgull de disposar en esta comunitat, i per a garantir l'equilibri mediambiental de la nostra comunitat i l'atenció a les necessitats de consum d'aigua.

Entenem que el Pla hidrològic nacional és un document summament important, que en el futur haurem de parlar d'abans del Pla hidrològic nacional i després del Pla hidrològic nacional. Jo he d'agrair al Grup Parlamentari Socialista que finalment hàgem aplegat a eixe acord, al que oferirem també la possibilitat, ara després en un recés, al Grup d'Esquerra Unida per si vol sumar-se a eixa iniciativa conjunta que transforma l'original del Grup Parlamentari Popular.

Quant a les altres iniciatives que el Grup Parlamentari Popular presenta en este bloc, i que són una referit a l'Ave, hem de dir que el senyor Gozalbo ens ha proposat una transaccional que jo he buscat en anterioritat dues voltes al senyor Gozalbo per a dir-li que eixa transaccional no podia acceptar-li-la; perquè entenem que és tan important el tema de l'Ave que en eixa proposta de resolució tan sols deu de parlar-se de l'Ave, no d'altra infraestructura de la xarxa ferroviària d'Espanya i de la Comunitat Valenciana. En la que podem estar d'acord, però no per a mesclar en una cosa tan important com és l'Ave. I espere i desitge que igualment eixe consens, eixe esperit que ha anunciat el Síndic del Grup Parlamentari Socialista de consens i d'enteniement, senyor Puig, siga també una realitat en este important projecte per a la nostra comunitat.

En definitiva, el que diu la proposta nostra és que "les Corts Valencianes recolzen els reiterats esforços i les gestions del Consell per a aconseguir que els projectes de l'Ave Madrid-Comunitat Valenciana i corredor mediterrani, siguen ja una realitat responent als criteris de vertebració i funcionalitat, i insten que les obres finalitzen en el més breu termini possible". Jo crec que és assumible pel Grup Socialista.

Quant a la iniciativa relacionada en el riu Segura, que

defense en estos moments, ja ahir el president de la Generalitat, don Eduardo Zaplana, deia a la Cambra en la seua declaració de política general, que s'ha firmat un protocol d'actuació entre el Ministeri de Medi Ambient i la Generalitat on hi ha prevista una inversió superior a 100.000 milions de pessetes, 100.000 milions de pessetes, senyories. Entenem que és el pas més important que s'ha donat fins ara per a aconseguir que l'aigua, la contaminació del riu Segura, vaja desapareixent fins a quedar en un grau acceptable que no perjudique a ningú, i que siga compatible en l'equilibri mediambiental de la zona i en la salut de les persones que allí viuen.

Creiem que com aquí el que s'està és recolzant eixe protocol en una inversió de 100.000 milions de pessetes, dels quals podria donar-los detalls, creiem que també és assumible pels dos grups parlamentaris d'oposició. I diu, "les Corts Valencianes recolzen les actuacions del Consell de la Generalitat..."

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Maluenda...

Per favor... Senyories, silenci. Gràcies.

Continue, senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Gràcies, senyora presidenta.

Els deia que "recolzen les actuacions del Consell de la Generalitat en col·laboració en el govern d'Espanya, i el compromís adquirit per les diverses administracions en la firma del protocol d'actuacions entre el Ministeri de Medi Ambient i la Generalitat en mesures urgents per a eliminar el problema de contaminació del riu Segura". En definitiva, senyories, és que eixos 100.000 milions de pessetes s'invertisquen el més abans possible, i es continue en eixa política que està desenrotllant el govern per a què se solucionen les deficiències ecològiques de l'aigua del riu Segura.

I per últim, l'altra iniciativa que defensem, en la que el Grup Parlamentari Socialista està d'acord, que tan sols m'havia fet una observació el senyor Gozalbo d'una possible transaccional; que li conteste –que, perdone'm, que l'he buscat per dir-li-ho anteriorment– que només m'introduïa que "el ministeri pose en funcionament". Vull deixar-li ben clar que no és el ministeri, no és el ministeri, és concretament... –en la resta està d'acord–, és "les Corts Valencianes recolzen al Consell en el projecte aeroport de Castelló, i l'insten que agilite les gestions i actuacions necessàries per a què es construïska en el més breu termini possible, en col·laboració en les iniciatives realitzades i els plans d'inversió de la Diputació Provincial de Castelló".

O siga, que és la Generalitat i és la diputació de Castelló qui van a portar endavant este projecte, que m'alegra enormement que el Partit Socialista el subscriga i recolze. I espere també la deferència i la sensibilitat del Grup d'Esquerra Unida per a recolzar no solament esta iniciativa, sinó les tres que he defensat. No li demane que recolze la transaccional, perquè la política d'Esquerra Unida quant als transvasaments d'aigües d'altres és inequívoca. Però de totes formes estem oberts, ara li facilitarem en el recés que demanarem a la senyora president, el text que hem consensuat Partit Socialista i Grup Parlamentari Popular, Grup Parlamentari Popular i Partit Socialista, per si vostés tenen coincidència en algun d'eixos punts i volen recolzar-lo en alguna mesura.

Per tant, senyories, pregue en nom del meu grup el recolzament de la Cambra a estes tres iniciatives, especial-

ment al Grup Socialista en el que es refereix a l'Ave, en el que es refereix al riu Segura, i en el que es refereix a l'aeroport de Castelló. Sé que al Grup d'Esquerra Unida no puc demanar-los el recolzament a l'Ave perquè són coherents en la política que sempre han portat endavant. A mi em sorprendria que ara digueren sí a l'Ave. Però no he de negar tampoc que m'ompliria de satisfacció, perquè seria que van adaptant-se a la realitat del progrés, i a reconèixer que sempre cal garantir l'equilibri mediambiental, però en tot moment no podem continuar llavant a mà conforme es feia fa cinquanta o seixanta anys.

Senyories, crec que la tecnologia ferroviària actual de futur passa necessàriament pels trens d'alta velocitat, i en definitiva, el govern de la Generalitat el que ha fet ha sigut impulsar i exigir al govern de Madrid, que ja no solament que siga l'Ave que unisca a la Comunitat Valenciana en Madrid, sinó que a més el corredor del mediterrani, que altres el tenien previst com velocitat alta, es convertisca actualment en alta velocitat i aplegue, i continue no solament per a unir-nos en Europa, sinó que cap al sud també ens porte per Elx a Múrcia i Almeria. I segur que una volta a Almeria estarem connectats en la xarxa d'Ave de tota Espanya. Per què? Perquè està en projecte l'Almeria-Màlaga que unirà el Màlaga-Sevilla-Cordoba-Madrid. Jo pense que són propostes sensates, que venen a millorar les infraestructures de comunicacions de la nostra comunitat, i pregue en la mesura d'allò possible el recolzament de les seues senyories.

Senyora presidenta, demane un recés molt breu per a traure en net, que s'està traient en estos moments, la iniciativa de consens sobre el Pla hidrològic nacional al que hem aplegat en el Grup Socialista, i que anem a oferir també la possibilitat al Grup d'Esquerra Unida.

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Si no hi ha inconvenient... per cinc minuts se suspén la sessió. Senyor Oltra.

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.

Nosaltres no tenim cap inconvenient en això, el que sí voldríem manifestar és que voldríem utilitzar un torn en contra de les altres propostes. O siga, el senyor Maluenda ha dit...

La senyora presidenta:

Senyor Oltra, hi haurà un torn en contra i... el procediment que ha aprovat la Junta de Síndics. Cinc minuts per a aplegar a un acord i... (*remors*) Senyor Oltra, demana el torn en contra ara? Torn en contra ara. (*Remors*)

El senyor Oltra i Soler:

Gràcies, senyora presidenta.

En primer lloc mostrar un poc la sorpresa... pareix que s'ha xarrat del tema de l'aeroport. No sé que el senyor Maluenda està... Ah! igual ha agafat ja l'avió, no? I pareix que en principi no estava previst xarrar-ho en aquest bloc. No sé.

Nosaltres el que no tenim cap inconvenient, com havia dit abans, en facilitar la transacció del tema del Pla hidrològic, encara que lògicament votarem en contra. Però ja que s'ha tancat fins i tot la possibilitat del tema de l'Ave que l'havia plantejat el Partit Socialista, sí que volíem aprofitar el torn en contra per a posicionar el nostre grup en les pro-

postes que el Partit Popular ha fet. La nostra posició sobre el Pla hidrològic no vaig a repetir-la, o siga, ha quedat crec suficientment clara en l'exposició que abans s'havia dit.

Nosaltres el que considerem és que la proposta que ha presentat el govern és una proposta prou millorable; per tant el que demanem al govern és que torne a presentar una altra proposta més consensuada, i més que s'acoste a la realitat de les necessitats que tenim en els diferents comunitats autònomes. O siga, no és un tema que siga impossible de resoldre, sinó creiem que és fàcil que demostraria una voluntat de voler arribar a eixe consens que fins ara no pareix que s'haja demostrat. I n'hi ha tota una sèrie d'elements que abans n'havíem dit alguns d'ells. i n'hi ha un altres que també no s'han citat, però és que es podrien citar. Per exemple, el tema greu de l'aigua, que va eixir una cosa bastant desbaratada, i el tema que amb independència de que vaja o no vaja a Terra Mítica, que segur que utilitzarà aigua d'aquesta, és tot el que hi ha al voltant d'eixa instal·lació que ja està creixent, ja està havent demandes de construcció indiscriminada al voltant d'això. I tot això és en base a la possibilitat que hi ha de rebre eixa aigua.

Pel que fa al tema de l'Ave, la posició nostra, com bé sap el senyor Maluenda i la resta del Partit Popular, és una posició contrària. Nosaltres ens reafirmem que és un *derroche* de diners públics. I diem que és un *derroche* de diners públics perquè en aquestos moments els diners públics, que són limitats, que el mateix president Zaplana ahir deia que n'hi ha molts poquets... Bé, si n'hi ha tants poquets, i deu ser cert perquè estan constantment obstinants vostés en el tema eixe, que es gasten bé, que es gaste en allò que siga més necessari.

La senyora presidenta:

Senyories, per favor.

El senyor Oltra i Soler:

Jo crec que qui diga que el tema Ave és el tema més prioritari en les comunicacions del País Valencià –no ho sé–, jo crec que deu estar absolutament equivocat. Jo crec que tenim necessitats en infraestructures viàries molt més importants, molt més prioritàries que aquesta, inclús en el tema ferroviari. O sia, per què en la qüestió dels trens de rodalia, en la qüestió del soterrament dels parcs centrals de València, d'Alacant, per què en la millora real d'Alcoi-Xàtiva, Dènia-Gandia, la millora de les comunicacions en el sud, etcètera, etcètera, inclús entre Alacant i València, que els trens han de parar-se? Si això pareix quasi tercermundista han de parar-se, i el senyor Maluenda ho sap perfectament perquè coincidim en el mateix tren, hem de parar-nos en la via perquè en passe un altre, perquè no en poden passar dos. I això està passant hui, demà i no sé fins a quan. I mentrestant eixos esforços i eixos compromisos de voler soterrar tantíssims milers i milers de milions de pessetes en un tren que serà fantàstic, especialment per a qui té por d'anar en avió a Madrid, però la majoria de la població no sé si arribarà a utilitzar l'Ave, per tota una sèrie de raons. I eixos diners, si se gasten ahí, diguen el que diguen vostés, faltaran diners per a invertir en altres coses, en la mateixa xarxa ferroviària, per no parlar d'altre tipus de qüestions. Per tant, nosaltres mantenim la nostra posició de no considerar prioritari això.

I, per altra banda, hi ha també una proposta, que és sobre el riu Segura. A nosaltres ens haguera agradat... bé, ens haguera agradat que això ja no haguera necessitat de tornar a debatre temes del riu Segura perquè el riu estiguera... di-

guem, el de la seua problemàtica resolta. Però evidentment encara estem de nou, des de fa moltíssims anys, en la situació de promeses i de tornar a dir que sí, que tot el món reconeix que està mal, perquè això és innegable, però que ara sí que va seriosament. Eixa cançó fa un muntó d'anys que està sentint-se. Ja ha anat més d'un ministre del Partit Popular, més d'un ministre, i també més d'un conseller, inclús de les diferents conselleries, pel riu Segura a vore. Inclús hi ha un lloc que ja està quasi predestinat per a la foto. O siga, ja tot el món sap on s'han de posar per a fer-se la foto. I això sempre és així, especialment en moments preelectorals.

I ara ens trobem un poc en eixa situació. De nou ens plantegen ací que recolzem unes iniciatives del Consell, que fins ara ens han desagradat perquè han sigut absolutament inútils, incompetents per a resoldre el problema, i que donem un xec en blanc a eixes iniciatives que no tenim cap garantia que van a transformar-se en realitat. Tenim, sí, l'experiència que fins ara no han passat més que de promeses, promeses, i cada volta la situació està pitjor. Per tant... la setmana passada mateixa, el Grup Parlamentari Esquerra Unida en el Congrés dels diputats presentà una proposta i el Partit Popular la va rebutjar. Mal símptoma que siga cert que volen resoldre la qüestió.

Per tant, a nosaltres ens falta la suficient fe, perquè s'ha de tindre una fe que moga muntanyes, per a creure que vostés en esta ocasió van seriosament. Per tant, no podem recolzar a favor el que ens pareix una espècie de brindis al sol. Anem a abstinir-nos en eixa proposta, i exigirem, mitjançant diferents iniciatives, que això es duga endavant i no torne de nou a quedar-se merament en una nova promesa.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Oltra.

Hí ha una proposta alternativa possible. Per tant, se suspén la sessió per un minut.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 15 minuts)

(Es reprén la sessió a les 14 hores i 18 minuts)

La senyora presidenta:

Ha arribat a la Mesa de les Corts Valencianes una proposta alternativa, que diu el següent:

“Los portavoces de los grupos parlamentarios abajo firmantes presentan la siguiente transaccional a la propuesta de resolución número 16.298.

Propuesta alternativa: Les Corts Valencianes manifiestan su apoyo al Plan Hidrológico Nacional que ha de servir para cubrir el déficit hídrico histórico de la Comunidad Valenciana en el contexto de una política integral del agua.

Igualmente, les Corts Valencianes quieren hacer énfasis en la necesidad de continuar impulsando políticas de aprovechamiento integral de los recursos y usos sostenibles del agua: urbanos, industrial, agrícola, turístico y ambiental.

Todas estas medidas se promoverán con el mayor consenso entre los grupos políticos y los agentes sociales y económicos valencianos, de forma que se alcancen las previsiones del Plan Hidrológico Nacional sobre una política que se fundamenta en un aprovechamiento riguroso de los recursos, moderando las demandas con las aportaciones externas procedentes de cuencas excedentarias, concretamente del Ebro.

Al mismo tiempo, les Corts Valencianes apoyan las actuaciones del Consell, en colaboración con el gobierno de España, para el incremento de las actuaciones de sanea-

miento y depuración del agua, poniendo en funcionamiento cuanto antes el segundo plan director de saneamiento y depuración de la Comunidad Valenciana y continuando en la mejora, racionalización y redistribución de los recursos internos.

Les Corts Valencianes instan, igualmente, al Consell a que agilice la ejecución de los importantes proyectos para la modernización en la Acequia Real del Júcar, previstos en el protocolo de actuaciones firmado por la Generalitat y el Ministerio de Medio Ambiente el 16 de enero de 1997.”

Está firmado por el Grupo Parlamentario Popular, Grupo Parlamentario Socialista, con el cual ha sido consensuado, y también firmado por Esquerra Unida, sólo a efectos de tramitación.

Por lo tanto, corresponde a continuación la votación, en primer lugar, para esta propuesta alternativa que acabo de leer.

Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 76 vots a favor, 5 en contra, cap abstenció. Queda aprovada esta proposta alternativa, que suposa la retirada de la 16.298.

Votació per a la resta de les propostes. *(Remors)*

El senyor Perelló Rodríguez:

Sí, señora presidenta.

Para pedir la votación separada de la 16.299 y de la 310.

La senyora presidenta:

Votació per a la 16.299. Senyories, comença la votació. El resultat és de 45 vots a favor, 5 en contra, 31 abstencions. Queda aprovada.

Votació per a la proposta de resolució 16.310. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 76 vots a favor, cap en contra, 5 abstencions. Queda aprovada la proposta de resolució.

Se suspén la sessió que es reprendrà a les quatre i mitja.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 25 minuts)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 38 minuts)

Proposta sobre creació del Consell Valencià de la Dona

La senyora presidenta:

Proposta de resolució 16.316, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes. Té la paraula la senyora Catalá.

La senyora Catalá Pérez:

Señora presidenta.

Señoras diputadas y diputados.

La propuesta de resolución que presentamos trata de la necesidad urgente de la convocatoria del Consejo Valenciano de la Mujer y cuestiones relativas al funcionamiento del mismo en relación al próximo Plan de igualdad de oportunidades.

El Consejo Valenciano de la Mujer es el organismo de carácter consultivo previsto para las políticas de igualdad, cuya creación data del 25 de julio de 1997. En dos palabras, el Consejo Valenciano de la Mujer es el organismo de participación que hay previsto de elaboración, seguimiento y control democrático de las políticas de igualdad.

Nuestro grupo parlamentario, en el debate de la Ley de

presupuestos para este año, presentó una enmienda que fue aprobada por esta Cámara, en donde expresamente se recogía que el Consejo Valenciano de la Mujer se convocaría, porque nunca ha sido convocado desde su creación en 1997, en los primeros seis meses de este año; por precisar, entre el 1 de enero del 2000 y el 30 de junio de este año. Hoy, día 28 de septiembre, aún no ha sido convocado. Si me permiten, y después del paseo triunfal de ayer no sé si me permitirán decir una obviedad: ustedes en este tema no han cumplido, y no han cumplido porque si hay algo que está claro son las fechas del calendario. Cuando ayer mi portavoz hacía referencia a la paralización del impulso democrático de su gobierno, aquí tienen una muestra concreta del mismo. Como se dice popularmente, como muestra un botón, y aquí está el botón y aquí está la muestra.

Pero si ello ya es grave de por sí, el incumplimiento de una ley de los presupuestos, lo es más porque este año supone, por las noticias en la prensa así parece, que se debe aprobar para los siguientes años el tercer Plan de igualdad de oportunidades en nuestra comunidad. Estamos hablando, pues, del documento marco para los próximos años más importante en relación a las políticas de igualdad, y creemos que es fundamental para el impulso democrático la participación en la elaboración, seguimiento y evaluación de dicho plan por parte de los agentes sociales, los sindicatos, las ONG y las asociaciones de mujeres.

De ahí que esta propuesta de resolución a estas alturas del año no es solamente la convocatoria del Consejo Valenciano de la Mujer, sino también medidas que garanticen la posibilidad de un debate y un trabajo sobre el borrador del tercer plan, con medios y con plazos de tiempo que hagan posible la participación real de los agentes sociales implicados. Y, por favor, esperamos que sin argucias impropias de la época democrática en la que estamos, con plazos suficientes, que no se haga solamente con veinticuatro horas, etcétera.

El hecho de estar defendiendo esta proposición creo que implica hasta el momento que no ha habido intención de llegar a un acuerdo. Yo no lo entiendo, y no lo entiende mi grupo, que considera que es un momento especial en donde el movimiento de mujeres está altamente sensibilizado con la problemática sobre la que trabajan y dispuestos a la colaboración.

Yo pediría al presidente del Gobierno Valenciano y al conseller de Bienestar Social que aprovechen el momento actual...

La senyora presidenta:

Senyora Catalá.

La senyora Catalá Pérez:

...que aprovechen el momento para dar participación a las mujeres, porque creo que es importantísima la participación democrática como cualidad para que el plan de acción realmente sea entendido, participado y vivido por las mujeres de la Comunidad Valenciana...

La senyora presidenta:

Senyora Catalá.

La senyora Catalá Pérez:

...como un plan de todas las mujeres de la comunidad.
Gracias.

La senyora presidenta:

Torn en contra? La senyora Montesinos té la paraula.

La senyora Montesinos de Miguel:

Gracias, señora presidenta.
Señoras y señores diputados.
Señora Catalá.

Mi grupo tampoco entiende cómo ustedes ahora se rasgan las vestiduras con el interés por la creación del Consejo Valenciano de la Mujer, interés que precisamente ha sido creado por este gobierno, el gobierno del Partido Popular, en el año 1997, y sin embargo ustedes gobernaban esta comunidad desde el año 1983. Desde 1983 a 1997 el Partido Socialista y el gobierno de la Generalitat, gobierno socialista, no tuvo interés alguno en la creación de ese consejo.

Este consejo se crea en el año 1997, y este consejo se va a constituir ahora. ¿Con quién? Con todas las asociaciones, las ONG y las mujeres que tienen representación en esta comunidad. Y por supuesto que ahí se va a llevar el Plan de igualdad, claro que sí, y fruto de ese consenso será el que se apruebe aquí el Plan de igualdad de oportunidades. Y no sólo eso sino que además nosotras le concedemos autonomía plena a ese consejo para que sea el que se marque y dicte cómo se va a regir y cuál va a ser en todo caso el calendario de reuniones. No es esta Cámara quién para decir qué plazos se le deben fijar.

Y en cualquier caso, señora Catalá, yo sí le digo que el espíritu que ha imperado en esta Cámara, que el espíritu que ha imperado en el gobierno del Partido Popular, ha sido siempre el de la lucha por la igualdad de oportunidades. Y buena prueba de ello es que el único plan de igualdad de oportunidades que fue dotado presupuestariamente, el único plan de igualdad que se está evaluando, es el del gobierno del Partido Popular. Por tanto, la misma política seguiremos con el tercer plan de igualdad, cosa que ustedes aprobaron de 1983 a 1995 sólo un plan de igualdad, que digo aprobaron porque fue algo aleatorio, propio del Grupo Socialista, y que sin embargo ni estaba consensuado ni tenía dotación presupuestaria ni, por supuesto, ha pasado por los agentes sociales.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Montesinos.

Correspon la votació a la proposta de resolució 16.316. Senyories, comença la votació. El resultat és de 33 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada la proposta.

Correspon la defensa a les propostes de resolució 16.254, 255, 261 i 262, del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Torn de defensa? Senyor Cardona, té la paraula. (Pausa) És la defensa de la 254, 255 i 262, per cinc minuts.

*Propostes sobre el 0,7, la pobresa i la marginació
al nostre País i sobre l'oferta pública
d'atenció a la tercera edat*

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyors diputats, senyores diputades.

Ja s'ha comentat moltes voltes ací en esta trona la necessitat que hi ha de places públiques d'atenció a la tercera

edat. És una dada que repetidament hem expressat, que no més hi ha 0,7 places públiques per cada cent habitants majors de seixanta-cinc anys, i que si adjuntem les places públiques i les privades en residències de la tercera edat només arribem a 2,25 places per cada cent majors de seixanta-cinc anys. Bé, eixa carència, quan l'Organització Mundial de la Salut recomana almenys que hi haja un 6%, eixa carència és la que intentem tractar en la primera proposta que defensaré, que allò que demana és que es faça un mapa de necessitats d'infraestructures i serveis per a la gent major.

Per això, clar, és necessari fer un estudi de les necessitats d'infraestructures i serveis que hi ha actualment. En este moment no sabem quines comarques estan sobredotades o almenys tenen una dotació acceptable per a les necessitats que tenen. No sabem quines comarques estan per davall de la dotació que necessitarien, i tampoc sabem quin tipus de servei seria el millor per a cada un d'eixes ciutats i d'eixos llocs. Sabem que hi ha moltes ciutats de més de 10.000 habitants que no tenen residència de la tercera edat; per tant, pensem que per actuar cal fer este estudi, i a posteriori d'este estudi allò que cal determinar és on aniran els diversos serveis que la conselleria estime convenient i necessari posar.

En eixe mateix sentit de mirar allò que hi ha en la realitat és pel que fem la següent proposta, que és en la que demanem que es faça un estudi sobre la pobresa al País Valencià, que s'empren les tècniques sociològiques habituals en la Unió Europea per a fer un estudi sobre la pobresa. I és que moltes voltes, si no es miren estes coses, pot donar la sensació que vivim en el millor dels móns possibles. Només de quan en quan poden eixir en la premsa referències a la misèria o a la pobresa que està vivint la gent, quan ix el tema de Parque Ansaldo i ens escandalitzem o quan veem una persona pobra pel carrer, però pensem que allò que cal són fer estudis seriosos perquè no pareguen coses anecdòtiques sinó la realitat en sí.

No hi ha, igual com actualment s'estudia de tot, es fan estadístiques de tot, es traen números, de seguida sabem quant han pujat els preus del consum, quines preferències té la gent quant a les pel·lícules o quant a llibres, sabem de tot, però quant a la quantitat de pobres, com s'ho estan passant i de quina manera viuen, sabem molt poca cosa. La veritat és que tots agarrem com a referència l'informe de Foesa o alguns informes de Càritas, però que tots estan basats ja en dades que a la millor tenen sis o set anys, i nosaltres seguim afirmant que probablement la pobresa ha augmentat al País Valencià, perquè pensem que la seua política l'únic que fa és augmentar les diferències. Per tant, diguérem que per a poder actuar sobre eixe quasi milió de persones que pot haver en la nostra terra que estan per davall d'un sou digne o per davall d'unes possibilitats econòmiques que els permeta una vida digna, caldria fer este estudi per a després actuar.

I en este sentit de l'actuació és en el que va la tercera proposta, que fa referència al 0,7%, perquè nosaltres som capaços de fer grans meravelles tècniques, som capaços de vèncer dificultats naturals impressionants, foradar muntanyes i el que siga, però som incapaços de fer arribar una quantitat de diners justa i necessària perquè molts pobles del tercer món puguem eixir del seu estat de pobresa. El percentatge que s'està dedicant a l'Estat espanyol no arriba al 0,25%, que és més o menys el que s'està fent a Europa i molt paregut al que s'està fent ací al País Valencià.

Per tant, la qüestió no és una qüestió de dificultat tècnica, no és una qüestió de dificultat que no hi haja suficients ONG per a fer projectes en el tercer món, no és que no hi

haja suficients canals per a fer arribar els recursos; l'únic que hi ha aquí és una falta de voluntat de no aportar este 0,7%. Per tant, allò que demanem és el 0,7 dels pressupostos de la Generalitat, no demanem el 0,7% del producte interior brut, que és el que correspondria; és a dir, que demanem una quantitat realment molt reduïda. I allò que volem es que es fique tot el saber tècnic i tot el saber executor d'este govern perquè el 0,7% siga una realitat als pressupostos de l'any que ve i que a partir de l'1 de gener...

La senyora presidenta:

Senyor Cardona.

El senyor Cardona i Pla:

...puguem estar aportant les quantitat estes, que són de justícia. Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Torn en contra? La senyora García, en representació del Grup Parlamentari Popular, té la paraula.

La senyora García Herrero:

Gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señor Cardona.

Yo voy a empezar mi turno en contra de las propuestas que usted presenta en sentido inverso a como usted las ha defendido.

La propuesta que presenta su grupo, Izquierda Unida, respecto al porcentaje del 0,7, decirle que el Grupo Parlamentario Popular no va a aceptar esta enmienda por cuanto estimamos, entendemos, que el porcentaje del 0,7 es una referencia cuantitativa que, como tal, hay que considerarla. En este sentido, el Gobierno Valenciano va a continuar con su política de aumentar progresivamente las cantidades disponibles para la cooperación internacional al desarrollo, tal y como sus señorías podrán comprobar por las cantidades que voy a enumerar y que son las ayudas concedidas por el Programa de cooperación internacional al desarrollo de la Generalitat Valenciana, que van desde los años 1994 al 2000.

Y así, si en el año 1994 se destinó una cantidad de 63 millones de pesetas, el año 1995 ya fueron 927 millones de pesetas; el año 1996, 1.044 millones de pesetas; el año 1997, 1.190; el año 1998, 1.399; el año 1999, 1.593 millones de pesetas, y en el año 2000, 2.311 millones de pesetas. Con lo cual esto hace un total, señor Cardona, de 8.530 millones de pesetas. Como le digo, este es el sentido con el que el gobierno valenciano lo estima. Estamos aumentando cada año, cada año se están aumentando las cantidades que se destinan al programa de desarrollo de cooperación internacional.

En cuanto a las otras dos propuestas que usted presenta, señor Cardona, decirle que a mí me gustaría de verdad que en algún momento presentaran ustedes iniciativas que nos aportaran algo nuevo en esta Cámara con el fin de poder aceptarlas de verdad, pero siempre ustedes presentan iniciativas que ya se están realizando o que están ya realizadas. Y así, en la propuesta de realización de un estudio sobre la pobreza y la marginación en la Comunidad Valenciana, señor Cardona, decirle que la realización de estudios sobre la pobreza constituye hoy en día uno de los campos más fecundos para la actividad investigadora. Así,

en el ámbito universitario, en el marco de ciertas entidades o instituciones de iniciativa social, se han realizado estudios sobre la pobreza y la marginación en nuestra comunidad, utilizando criterios diversos aun cuando todos ellos de común aceptación por las ciencias sociales. No son cualquier estudio ni son papelitos, como usted dice, que van rondando por ahí.

Desde este punto de vista, señorías, las instituciones públicas de la Generalidad Valenciana disponen de diversos estudios. Y, concretamente, en fechas recientes se ha realizado un estudio sobre el particular por la Conselleria de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Instar al Gobierno Valenciano a realizar un estudio sociológico sobre pobreza y marginación es innecesario, señor Cardona. No podemos aceptar su propuesta porque sí que se conoce el problema, y, por tanto, se combate sobre bases sólidas, ya que la Generalidad realiza importantes programas de lucha contra la pobreza, generalmente bajo un prisma de transversalidad y para ello acude obviamente a diversos estudios realizados bajo criterios de contrastada validez científica.

En cuanto a la realización de un mapa de necesidades de infraestructuras y servicios para personas mayores, el Molt Honorable President de la Generalitat Valenciana, en su discurso de política general, anunció ayer la firme voluntad del Gobierno Valenciano de presentar un nuevo modelo de gestión de atención a las personas mayores. Y es evidente que dentro de este nuevo modelo de gestión existe un mapa de necesidades cuyo objetivo se centrará en la consecución de un aumento de la oferta pública de atención a la tercera edad, especialmente en lo que se refiere al número de plazas en residencias. Pero que de igual forma, señor Cardona, la Conselleria de Bienestar Social, junto con la Conselleria de Sanidad, está elaborando un mapa o guía de recursos sociales y sociosanitarios necesario para atender básicamente la atención específica de la tercera edad; porque todo mapa de necesidades, señoría, debe conjugar aspectos sanitarios y sociales.

Por este motivo su propuesta queda coja, porque olvida un aspecto fundamental en la atención a las personas mayores y que es el aspecto sanitario. Este gobierno, no solamente ya está realizando lo que usted pide, sino que va mucho más allá, señor Cardona. Por lo tanto, no se la podemos aceptar.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora García.

Votació conjunta de les propostes 16.254, 16.255 y 16.262.

Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 38 vots a favor, 42 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades les propostes.

Debat de la proposta de resolució 16.314 del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

Té la paraula la senyora Amorós per cinc minuts.

Proposta sobre suport al Parc científic-empresarial que promou la Universitat d'Alacant

La senyora Amorós Fillol:

Señora presidenta.

Señorías.

Cuando un grupo parlamentario en estas Cortes presenta una iniciativa o una resolución parlamentaria lo hace por-

que cree que es una necesidad social. Ésta que nos ocupa hoy aparte se presenta para volver a pedir su cumplimiento, ya que se ha hecho caso omiso del mandato que estas Cortes hicieron al gobierno en el año 99.

Deberían reflexionar. Dejar actitudes que son incompatibles con el interés y gestión de lo público. La gravedad de las agresiones de las que ha sido objeto la Universidad de Alicante durante el único mes no lectivo, agosto, en el que el equipo de gobierno estaba desasistido en cualquier apoyo orgánico, jurídico y administrativo, es una de las más cobardes agresiones que pueden hacerse desde un poder que representa a todos los ciudadanos.

El director general de universidades, varios consellers, cargos orgánicos de su partido, en un sucio y oscuro ejercicio de amedanzar, amilanzar mediáticamente, intimidar jurídicamente, en un espectáculo impropio de quienes tienen que esmerarse en el más exquisito ejemplo de la lealtad institucional en lo público, ejercicio ético de las formas y del fondo, y, lo más grave, con iniciativas intimidatorias que se sitúan fuera de la legalidad, como ha sido que su director general se dirigiera a la Sindicatura de Cuentas como si fuera su servicio de inspección, saltándose a quien tiene la capacidad legal de hacerlo: la Mesa de estas Cortes Valencianas. ¿O no recuerdan que la Sindicatura es el órgano que tiene también la obligación de controlar las cuentas de gobierno? ¿Cómo ha podido ocurrir tal confusión?

El director general de Universidades ha dado una imagen impropia de quien debe dar el mayor ejemplo de defensa de lo universitario y respeto de la legalidad. La credibilidad de una universidad es una cosa muy seria. Y ustedes con estos ejercicios demuestran su incapacidad para respetar el espacio de libertad que necesitan las universidades; quieren llevar la enseñanza superior al régimen de un parrulario; de esta forma no pueden entender que una universidad sea promotora de ideas, proyectos del mayor interés público, de trabajar por el futuro de sus titulados y a favor del interés social. En vez de alentar y aplaudir, agreden. En vez de animar o incentivar, amenazan. Las universidades por definición representan el futuro y el progreso de muchas familias, de muchos hijos, exigen un respeto que ustedes parecen incapaces de comprender.

El presidente de la Generalitat sólo podrá ser acreedor del respeto institucional con toda la legitimidad si aprende a respetar aquellas instituciones, en este caso centenarias, que también se rigen por otros órganos de representatividad democrática y que tienen un papel clave en cualquier sociedad del mundo, incluida la valenciana.

Medpark es uno de los proyectos más serios de esta comunidad, cuyo modelo es hoy seguido por otras universidades españolas. No solicita presupuestos multimillonarios como el derroche de 100.000 millones en la Ciudad de las Ciencias o los todavía, no sabemos cuántos, que ustedes han avalado en Terra Mítica SA, parece que 70.000, o las facilidades dadas a la todavía ciudad fantasma de la luz que son proyectos de dudosa prioridad social.

Medpark es un proyecto que se ha abierto paso por sí mismo, que ha pasado exámenes internacionales en las organizaciones de mayor prestigio, que tiene su planteamiento, la inteligencia de sacarle partido a los propios recursos humanos y materiales de la Universidad de Alicante, que mide el empleo de los universitarios con más de cientos empleos en las nuevas tecnologías, que podrían multiplicarse por diez si ustedes dieran las mínimas facilidades que cualquier administración sensata y responsable estaría encantada en dar. En cambio, ustedes han puesto mil y una dificultades. Deberían felicitar de que la Universidad de Alicante quiera urbanizar. Lo ha hecho muy bien en estos

últimos 15 años. Hoy tiene uno de los mejores campus europeos. ¡Cómo se nota que no van mucho por allí! Es una pena, tomarían constancia del excelente trabajo que se ha realizado.

En cambio, ustedes no sólo no han facilitado los terrenos que han debido ser adquiridos dentro de la más estricta legalidad con fondos propios de la universidad, sino que se niegan a recalificarlos, haciéndose eco de las alegaciones de los propietarios. Le imponen mil y una pegas de trámites administrativos, burlando las directrices de actuación que emanan de estas propias Cortes y convirtiendo el significado del verbo instar en sinónimo de tomadura de pelo para el sujeto pasivo, en este caso este órgano legislativo.

Hace unos días un periódico de alcance nacional deba una clave importante, le estaban dando una bofetada mediática a la Universidad de Alicante para esconder el fracaso de un proyecto universitario que desde la propia conselleria se empieza a reconocer, cifras de inversiones multimillonarias para las que no le ha temblado el pulso, oscurantismo en la gestión, contrataciones, conflictos, carencias de órganos normalizados al margen de la designación a dedo...

La senyora presidenta:

Senyora Amorós.

La senyora Amorós Fillol:

Voy acabando. Todavía me quedan 17.

Al final, escasísimos alumnos que van a muchos menos. Es difícil explicar la brutal e intensa agresión al Medpark en un mes de agosto si no hay otras intenciones. Cuesta trabajo que las sagradas vacaciones de su clase política se han sacrificado por una cuestión que no creemos de Estado.

Bien, como no me queda...

La senyora presidenta:

Señora Amorós, se le ha acabado el tiempo, señora Amorós.

La senyora Amorós Fillol:

Bueno, muchas gracias. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Torn en contra. Senyor Barrachina, té la paraula.

El senyor Barrachina Ros:

Gracias, señora presidenta.

Señorías.

Señora Amorós, he tenido por un momento, y no es la primera vez, la sensación de que era usted la única universitaria, no ya aquí, sino en la Comunidad Valenciana. Por ello, le felicito.

Dice que hemos aprovechado o que se ha aprovechado el mes de agosto para agredir –ha dicho usted– con agresiones cobardes. Es que ha sido curiosamente durante el mes de agosto, exactamente el día 25 de agosto, cuando el magnífico y excelentísimo rector, que no quiere decir que sea Pedreño el magnífico, el magnífico rector, remite una carta a la conselleria donde desvela que el gran proyecto Medpark que usted ha defendido con curioso apasionamiento no es más que una operación urbanística, una operación in-

mobiliaria con un ligero barniz, un 4% de barniz, de investigación universitaria.

El señor Pedreño, esa universidad, destina 1.300.000 metros cuadrados a una operación en suelo no urbanizable, alguno de ellos, por cierto, especialmente protegido... (*Pausa*) No veo al ecologista de..., estará en la otra parte, lo digo esto porque vayan tomando, porque después... (*Rialles i aplaudiments des d'un sector de la cambra*) Porque de la primera fase de ese proyecto megalómano hay una curiosidad, y es que de 1.300.000 metros cuadrados sólo 60.000 se dedican a la investigación universitaria, sólo 60.000. Después hay otros dos millones de metros cuadrados de finalidad difusa que el señor Pedreño quiere, no se sabe porqué, fuera de su autonomía universitaria llevar a cabo actuaciones –como digo– urbanísticas, inmobiliarias, indeterminadas –repito– indeterminadas. Si estuviesen determinadas, la Conselleria de Educación, como la Generalidad Valenciana, incluirían esas actuaciones en los planes de inversión, como ha hecho con 100.000 millones de pesetas para las cinco universidades valencianas. Pero esta operación urbanística encubre, señora Amorós, una cuádruple deslealtad, aunque les hiera. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Silencio, por favor.

El senyor Barrachina Ros:

Encubre una cuádruple deslealtad, primero con el Ayuntamiento de Alicante, a quien no piden ninguna autorización para planear sobre más de un millón de metros cuadrados determinadas actuaciones. Segunda deslealtad, con el resto de las universidades con quienes ustedes firmaron... –digo ustedes porque la incluyo en la Universidad de Alicante– con quienes firmaron todas, las cinco universidades, con la Generalidad Valenciana un plan de inversiones y además se comprometieron a que no habría actuaciones unilaterales, a que todas las actuaciones serían vistas con una perspectiva de globalidad. Y en este caso aparece, queriendo drenar recursos de esa globalidad de las cinco universidades, un proyecto curiosamente de finalidad difusa con más de un millón de metros de los que tan solo un 4% tiene un objetivo universitario.

Decía que era una cuádruple deslealtad porque, además, quiere usurpar competencias de la Generalidad Valenciana, de la Conselleria de Educación, que es quien tiene que autorizar, de la Conselleria de Obras Públicas, que es quien tiene que recalificarle el suelo en más de millón de metros cuadrados de suelo que ha comprado el señor Pedreño. Pero, además, usurpa competencias de la Conselleria de Medio Ambiente que es quien tiene que dar el impacto.

Yo, lo que quiero decir es que si alguien quiere actuar fuera de su ámbito universitario como si fuese el presidente de la Generalidad Valenciana frustrado, pues que se presente a unas elecciones, que se presente a unas elecciones y entonces actuará como si fuese el gestor de las consellerías; pero nunca de forma unilateral, asumiendo competencias que no son suyas y, después, con un escrito en el que le dicen al conseller de Educación: “ahora usted, estas que son sus competencias, no tiene ningún margen, apruébelas y pague el dinero que yo ya me he gastado comprando más de un millón de metros cuadrados en la zona de Alicante”. Eso, señora Amorós, es impresentable, porque la autonomía universitaria –que viene recogida en la Constitución– debe ser consciente de que también hay autonomía municipal, también hay autonomía para la gestión de los intereses

de la Comunidad Valenciana y que, por tanto, la ley va en dos sentidos, que la autonomía universitaria, que quiere decir libertad de cátedra mal entendida, lleva a llevar a cabo operaciones inmobiliarias, oscuras, con una finalidad –como digo– difusa, donde tan solo un 4% se va a destinar a cuestiones universitarias.

La senyora presidenta:

Senyor Barrachina...

El senyor Barrachina Ros:

Por tanto, vamos a votar que no.

Gracias, señora. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Barrachina.

Votació per a la proposta... (*remors*) Senyories, pregue silenci. Votació per a la proposta 16.314.

Senyories, comença la votació.

El resultat de la votació és de 37 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada.

Les propostes 16.256, 16.257, 16.258, 16.259, 16.260, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. Té la paraula el senyor Cardona.

***Propostes sobre compliment de l'article 23
de la Llei d'ús i ensenyament
del valencià, sobre la derogació de l'ordre de 22
de desembre de 1995 de deshomologació i no validesa dels
certificats oficials administratius de
coneixements de valencià, sobre creació d'una xarxa
pública de centres d'educació infantil de primer cicle,
sobre mesures perquè tot alumne que ingrese
a l'escola pública tinga clar el seu itinerari educatiu
i sobre control del compliment efectiu per part dels
centres concertats dels requisits per poder
gaudir d'eixos concerts***

El senyor Cardona i Pla:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyors diputats, senyores diputades.

Estes propostes fan referència a educació i comencem pel tema del valencià. Sempre que arriba a principis de curs ens trobem problemes en este tema i pareix que l'ensenyament en valencià és un ensenyament problemàtic o que causa dificultats o problemes; ens trobem amb gent que vol estudiar en valencià i que no té les suficients línies o fan que el seu curs al final siga mixt de valencià i castellà amb la qual cosa al final quasi sempre significa que l'ensenyament es dona preferentment en castellà i després en valencià.

Nosaltres pensem que seria molt fàcil resoldre això, perquè seria fàcil aconseguir que tots els professors estiguessen habilitats per a donar classes tant en valencià com en castellà. I per això hem fet la primera proposta, que insta al Consell al compliment íntegre de l'article 23 de la Llei d'ús i ensenyament del valencià. És a dir, pensem que si este article es complira automàticament desapareixerien molts dels problemes sobre l'ensenyament en valencià que són atribuïbles a l'Administració. Sabem que hi ha uns altres

problemes, que el valencià encara no és una llengua normalitzada a nivell de societat o hi ha uns altres problemes inclús de la consideració social que té. Però la conselleria només complir una llei tindria prou perquè estos problemes desaparegueren.

Jo faré una miqueta de referència a este article 23, perquè em pareix molt interessant. I simplement el seu punt número 1 diu que com el valencià i el castellà són cooficials els professors han de conèixer les dues llengües. No diu que poden conèixer-les o que a la millor les coneixeran d'ací uns anys sinó que les han de conèixer-les.

El punt número 2 diu que si algú, a l'entrada en vigor d'esta llei, no està capacitat que progressivament es capacitarà amb una política de voluntarietat, gradualitat, promoció professional. Estem totalment d'acord amb això.

En el punt número 3 ve a dir que el Consell vetllarà perquè al final de la seua formació tots els professors tinguen un coneixement en valencià i en castellà idèntic, puguen dominar les dues llengües tant a nivell parlat com a nivell escrit.

I l'últim punt diu que la reglamentació reguladora de l'accés del professorat als centres públics i privats establirà el sistema perquè tots els professors de nou ingrés reunisquen estes condicions.

Bé, el que ens estem trobant ara és que simplement este article no es compleix en cap dels seus punts. I nosaltres pensem que les lleis estan per a complir-les i per a què estiguen en vigor. Per tant, nosaltres en la primera proposta el que demanem és exactament i simplement, però ens pareix molt seriós, el compliment d'un article de la Llei d'ús i ensenyament del valencià.

Molt relacionat amb açò està el tema de la segona proposició, que és simplement que com hi ha una ordre que deshomologa certs títols, és a dir, que els nostres estudiants, la gent que té una certa titulació en valencià, pot donar classe a Catalunya o pot donar classes a les Illes Balears i no pot passar el contrari. Nosaltres pensem que no és bo establir fronteres on no hi ha i, en este cas concret, és bo que hi haja un gran àmbit on els nostres estudiants puguen treballar i també estaria bo que eixe mateix àmbit fora el mateix pels professors, professionals de Catalunya i de les Illes Balears.

Hi ha dues propostes, la 16.259, que és refereix a l'itinerari, és a dir, que un alumne poguera tindre l'itinerari clar quan entra a l'escola pública, sobre tot per a batxillerat i ESO, que la reiterem perquè hi ha una proposta alternativa que cobreix este aspecte. Igual com retirem la proposta 16.258, que es referia a l'escolarització d'alumnes de 0 a 3 anys, perquè també hi ha una proposta alternativa que també abarca estos aspectes d'escolarització.

I finalment queda una darrera proposta que es refereix a la necessitat de què la conselleria... "Instem al Consell a què controle el compliment efectiu per part dels centres concertats dels requisits per poder gaudir d'eixos concerts". Ja sabem que probablement ens diran que ja ho estan fent, que això és una cosa que s'ha fet sistemàticament, etcètera, etcètera. Però nosaltres som conscients i sabem casos que hi ha problemes en els processos d'admissió d'alumnes. No tots els centres concertats compleixen els processos d'admissió d'alumnes, hi ha molts casos que en lloc de triar un centre per part dels pares són els centres els que trien l'alumne que els entra allí; hi ha alumnes amb necessitat educatives especials que no se'ls deixa entrar en centres concertats; hi ha alumnes que són provenents de minories que també tenen grans dificultats en entrar als centres concertats. I una prova d'això és que si mirem la població que hi ha en eixos centres d'este tipus de xiquets ens trobarem a

molt poquets en relació als que hi ha a l'escola pública.

També ens referim a què es controle la prohibició de cobrament de quantitats als pares –quantitats obligatòries es refereix i no per serveis complementaris que la conselleria ha d'aprovar-los– sinó que no se'ls cobre directament o indirectament una quantitat de diners per la docència. Sabem que moltes voltes per mitjà de quotes a l'APA, suposadament voluntàries, que després no ho són, o per cobraments de distint tipus, els centres concertats estan cobrant obligatòriament i sistemàticament als seus pares i açò està prohibit estrictament per la Lode.

I, finalment, també volem que la conselleria controle la voluntarietat de les pràctiques confessionals i el respecte a la llibertat de consciència, que és una de les bases perquè els centres puguen rebre fons públics. És a dir, ja que les lleis diuen uns certs requisits que els centres han de complir per a què els fons públics puguen cobrir el seu funcionament és de justícia que es demane als centres concertats que realment complisquen eixos requisits i no que simplement siguen una cosa que figure en un paper i que realment no tinga cap eficàcia.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Hi ha dos propostes alternatives. En substitució de les propostes 16.258 i 16.259, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, retirades, que diuen el següent: "Les Corts Valencianes instan al Consell, en cumplimiento del compromiso del presidente de la Comunidad Valenciana en su debate de investidura, a presentar una propuesta de planificación de la educación infantil de primer ciclo, 0-3 años, incluyendo los centros públicos de atención a estas edades que existen actualmente y que tienen carácter municipal o que dependen de las consellerías de Cultura y Educación o de Bienestar Social". Firmada por los tres grupos parlamentarios.

La siguiente es la correspondiente a la propuesta de resolución retirada 16.259, también firmada por los tres grupos parlamentarios: "Les Corts Valencianes instan al Consell a que posibilite la continuidad del alumnado de educación secundaria en el mismo instituto, tanto en las modalidades de bachillerato de ciencias de la naturaleza y la salud como en las de bachillerato de humanidades y ciencias sociales. En lo que se refiere a las modalidades de bachillerato artístico y tecnológico, y asimismo en los diferentes ciclos formativos de formación profesional, al ser una demanda muy diversificada, diferenciada y mínima con respecto a las modalidades anteriormente citadas, la oferta debe ser territorial".

Corresponde ahora, por tanto, el turno en contra del Grupo Parlamentario Popular. *(So per interferència d'un mòbil)*

La senyora Barrieras Mombrú:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Les propostes de resolució que ha presentat el Grup d'Esquerra Unida, que no han sigut retirades, anem a exercir el torn en contra perquè, evidentment, no podem recolzar-li eixes propostes, senyor Cardona. No les podem recolzar perquè començant per... crec que ha sigut l'última, la 16.260, que la que "insta al Consell a què controle el compliment efectiu per part dels centres concertats dels requisits per poder gaudir d'eixos concerts, faran esment espe-

cial en els processos d'admissió d'alumnes, matriculació, prohibició de cobrament, voluntarietat de les pràctiques confessionals", li hauríem de dir, encara que vosté ja ens ha avançat el que anàvem a contestar-li, però jo crec que ens ho ha avançat vosté perquè és el que està ocorrent en la Comunitat Valenciana, senyor Cardona.

La Conselleria de Cultura i Educació controla el compliment de la normativa d'admissió d'alumnat, tant en els centres públics com en els d'iniciativa social. Sap vosté que està la inspecció. Quan ha hagut algun problema per part d'inspecció s'ha comunicat a la conselleria i si s'ha hagut de reiterar un concert educatiu, s'ha retirat un concert educatiu, tanmateix, respecte a la llibertat dels pares per a elegir el centre educatiu dels seus fills d'acord tant en les seues creences com en l'ideari del mateix.

Quant a l'altra proposta que vosté demana que les Corts Valencianes insten al Consell a que prenga les mesures necessàries per complir íntegrament l'article 23 de la Llei 4/1983, de 23 de novembre, d'ús i ensenyament del valencià, hem de recordar-li, senyor Cardona, que ja s'adopten les mesures adequades mitjançant la incorporació en les bases de totes les convocatòries per a accés a la funció pública docent que es formulen per esta Administració de les precisions contingudes per a tots els funcionaris al servei de la Generalitat Valenciana en esta matèria, en l'article 9.4 del text refós de la Llei de la funció pública valenciana, aprovada per Decret Legislatiu de 24 d'octubre de l'any 1995, del Consell de la Generalitat Valenciana, on s'estableix i li ho llig textualment: "quienes superen las pruebas selectivas acreditarán sus conocimientos de valenciano mediante la presentación de los certificados, diplomas o títulos que hayan sido homologados por la Generalitat Valenciana o mediante la realización de un ejercicio específico al efecto. El personal que no pueda acreditar dichos conocimientos quedará comprometido a la realización de los cursos de perfeccionamiento que a este fin organice la Generalitat Valenciana". I és de 24 d'octubre de 1995, senyor Cardona.

I, a banda, quan vosté ha fet la introducció d'esta proposta de resolució, ha donat quasi la impressió de què el valencià en estos moments en la Comunitat Valenciana l'hem tingut de racó. I només vull recordar-li així, una mica rapidet per a no cansar a ningú, que dels 658 centres en valencià han passat a 863; de 1.074 línies s'ha passat a 1.810; i de 74.277 alumnes s'ha passat a 132.000. Crec que la voluntat del govern és fa palesa amb estes dades que li acabe de donar.

I quant a l'última proposta de resolució: "Les Corts Valencianes acorden instar el Consell de la Generalitat perquè derogue l'ordre de 22 de desembre de 1995", jo el que li volia dir al senyor Cardona, després d'haver intentat escoltar nous arguments, perquè ja li ho vaig comentar a una il·lustre diputada, companya del seu grup, en la comissió del mes de maig de 2000, igual que ja se li havia contestat al seu grup en l'any 1996, igual que se li havia ja contestat al seu grup en l'any 1998 que l'homologació es va fer creem que malament per part de l'anterior govern de la Generalitat i en contra de l'opinió del sentit majoritari del poble valencià.

Crec que la deshomologació va ser un compromís electoral del govern del Partit Popular en l'any 1995, compromís que d'alguna manera van recolzar moltíssim valencians i valencianes. I que en l'any 1999 es va tornar a recolzar eixe compromís que havia pres el Partit Popular. El que sí que els he de dir, i en això és veritat que són molt constants en este tema, cosa que ens pareix bé, però també m'agradaria que, igual que jo els hi reconec eixa constància, vostés reconegueren al govern del Partit Popular i al Molt Honora-

ble President Zaplana al front, la serietat i allò respectuós que ha sigut en el nostre Estatut d'autonomia, amb l'article set del nostre Estatut d'Autonomia que parla de la llengua valenciana i de la llengua castellana i que com a compromís electoral l'hem complit i seguirem complint-lo mentre el poble ens ho permetra.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Barrieras.

Votació, en primer lloc, per a les dues propostes alternatives. I després, senyor Perelló, la resta? *(El senyor Perelló Rodríguez parla sense micròfon)* ¿Todo junto si no hay inconveniente por parte de ningún grupo parlamentario?

Votación, en primer lugar, para las dos propuestas transaccionadas, correspondientes a la propuesta retirada 16.259 y 16.258, que he leído anteriormente. Las dos conjuntamente la votación. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 77 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queden aprovades.

Votació per a la resta de les propostes. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 35 vots a favor, 43 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades les tres propostes de resolució.

Proposta sobre mesures que permeten la implantació total del sistema Logse

Correspon la proposta de resolució 16.303. Hi ha una proposta alternativa que ha arribat a la Mesa de les Corts Valencianes, que llig a continuació:

“Les Corts Valencianes respaldan el compromiso adquirido por el presidente de la Generalitat ante el Pleno de la Cámara para la dotación completa de infraestructuras educativas que permitan la implantación total del sistema Logse en la Comunidad Valenciana a lo largo de la presente legislatura”. Firmada por los tres grupos parlamentarios.

Por lo tanto, y de acuerdo con lo que ha aprobado esta mañana la Junta de Síndics, corresponde a continuación la votación de esta nueva propuesta. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 78 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada esta nova proposta de resolució.

Propostes sobre construcció de tres unitats de fabricació de biocarburants per als sectors agrari i pesquer, sobre l'impost especial d'hidrocarburs i sobre mesures per tal d'ajudar els sectors agrari i pesquer

Propostes 16.265, 16.267, 268, 269, 270, 271 i 272, del Grup Parlamentari Esquerra Unida.

Té la paraula la senyora Pérez, per cinc minuts.

La senyora Pérez i Martí:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyores i senyors consellers. Senyories.

La veritat és que no sé com vaig a començar a discutir tantíssima esmena tot en un mateix bloc.

Però permetem-vos que els diga que l'agricultura, efectivament, no està en crisi, en l'agricultura hi ha molts avanços, però sí estan en crisi els llauradors, sí estan en cri-

si els llauradors. No fa més d'un any parlàvem en aquesta cambra sobre les diferents OCM que estaven en vies de desenvolupament i designació de les mateixes. Parlàvem un poc després de la situació de l'aigua i de totes aquelles mancances que estaven efectuant-se al camp.

En estos momentos parlem de l'apujada dels biocarburants. La veritat és que esta apujada ha suposat, des del mes de juny fins a hui, un augment del 50% sobre el preu que tenien. No és cap novetat per a tots nosaltres. Nosaltres opinem des d'Esquerra Unida del País Valencià que lògicament no podem parlar exclusivament de l'abaixada dels impostos, perquè la veritat és que els mateixos es necessiten perquè l'Estat pugui fer inversions i, al nostre parer, principalment en infraestructures, en col·legis i en hospitals. Però això ben vist quasi que seria intocable. No obstant això, cal buscar entre tots i totes mesures necessàries que donen viabilitat a esta situació bastant agreujada en què es troben els llauradors, i principalment, per a nosaltres i en esta cambra, els llauradors valencians; els llauradors i els pescadors, perquè els influeixen els mateixos problemes.

Sobre aquesta situació hem presentat tota la quantitat d'esmenes que ha tingut a bé redactar la senyora consellera, entre les quals demanem que s'abaixi l'impost sobre els biocarburants, no que es lleve, però sí que es pot abaixar; que es facilite la comercialització d'hidrocarburs per les cooperatives agràries; que s'aplique la reducció de les cotitzacions socials al sector agrari i pesquer durant l'any 2001 i 2002; que l'Estat, per a l'any 2001, reduïska les càrregues fiscals i socials al sector agrari i pesquer i que les Corts Valencianes, instant al govern d'Espanya, que també sol·liciten la reducció de l'Irpf per al sector agrari i pesquer durant els anys 2001 i 2002. Però que, a més, des del país Valencià, com a prova de bona voluntat d'un sector al qual hem de protegir, que també s'aplique una reducció en el tram autonòmic d'eixe Irpf per a l'any 2001 i 2002 al sector agrari i al sector pesquer. Això seria una visió de bona voluntat.

Hem de pensar que el gasoil ha tingut conseqüències molt variables en el conjunt de l'Europa comunitària a tots els agricultors, a tots els pescadors, però jo em base en les estadístiques que, conforme tots vostés saben, marquen que a Espanya la renda per càpita d'un agricultor en aquests moments està en 2.260.000 pessetes. Segur que els agricultor em diran: “*Ojalá* la tinguérem”. Però eixa és la mitjana. I d'ella gasten normalment, del gasoil agrícola, un 5,78%. No obstant això, parlant d'Holanda, que tenen una renda per càpita de 3.300.000 pessetes, les despeses d'eixe capital que dediquen al gasoil equival al 4,79%, una renda per càpita inferior, amb una inversió inferior també sobre la que nosaltres tenim. Però podem parlar de França, que és el que més prop tenim i que sempre en matèria agrícola hem tingut ahí un tira i arronsa continu, i ens servit bastant com a referència de moltes coses. La renda per càpita dels agricultors francesos, que en estos moments està en 3.316.000 pessetes, té una dedicació d'eixa mateixa renda...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez.

La senyora Pérez i Martí:

...sobre el gasoil –acabe, senyora presidenta, immediatament– del 4,87%. Sé perfectament el que em van a contestar. Suppose que tots estem d'acord que, efectivament, a l'Estat Espanyol s'ha aplegat a una quantitat d'acords, però a mi em sembla que el País Valencià s'ha de mostrar ferm

per a defensar als seus llauradors i al seus pescadors...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez.

La senyora Pérez i Martí:

...i hauríem de tindre una acceptació unànime a estes esmenes.

Gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Senyora Pérez, moltes gràcies. Però hi ha una proposta a la Mesa de les Corts retirant la proposta 16.265.

La senyora Pérez i Martí:

D'eixa proposta no he fet esment, però sí he dit, i així quedarà constància en el *Diari de Sessions*, que hi havia una proposta que la senyora presidenta llegiria a continuació perquè era un acord.

La senyora presidenta:

Gràcies.

Per tant, queda retirada la proposta de resolució inicial 16.265.

Y la propuesta alternativa que ha llegado a la Mesa de las Cortes dice lo siguiente: "Les Corts Valencianes instan al gobierno de la Generalitat a que promueva estudios sobre la posibilidad de producción y ulterior utilización de los biocarburantes como fuente alternativa de energía". Firmada por los tres grupos parlamentarios.

Correspon el torn en contra per a la resta de propostes. Té la paraula el representant del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Soler Garibo:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Senyora Pérez, vosté no vinga ací de llesta. Vosté sap el que li anava a contestar perquè li ho he dit jo abans quan hem estat transaccionant, que hem estat comentant-ho. (*Remors i rialles*)

Bé. Hem de agrair-li el seu interès. La veritat és que ha fet un diagnòstic que s'ajusta prou a la realitat, que ha treballat vosté preparant ahí estes propostes de resolució, sense cap dubte amb bona fe i amb bona intenció, variades, i tractant de resoldre els problemes en la seua real... i un per un, però tots relacionats amb el mateix.

Però vosté també sap, perquè ho hem comentat, que totes eixes propostes de resolució s'han quedat velles, s'han quedat endarrerides, caduques, desfasades, obsoletes, des d'anit. Hui tots els teletips estaven donant-nos les notícies de l'acord a què van aplegar anit les organitzacions agràries i el govern d'Espanya. Eixa acord arreplega molt bé, crec jo, totes les reivindicacions de les propostes de resolució que vosté planteja.

Per tant, jo crec que després d'haver demostrat vosté el seu interès per l'agricultura valenciana, haver demostrat vosté que ha treballat en esta cambra, que està treballant per l'agricultura valenciana, el més coherent haguera sigut que les haguera retirades, o que haguérem tractat de transaccionar i convertir-les d'una altra forma menys concreta,

perquè tot el que vosté demana concretament està escrit i signat en els acord d'anit, de Madrid, que han eixit hui en tots els teletips, i vosté els coneix.

Com vosté sap, les organitzacions agràries Asaja, Upa i la confederació de cooperatives agràries i els representants del Ministeri d'Agricultura i Hisenda subscribiren a última hora d'anit un acord sobre un paquet de mesures amb què l'executiu pretén compensar al sector per l'encariment dels carburants, que en el seu conjunt està valorant en 50.000 milions de pessetes.

Entre els principals punts d'acord destaca l'augment mitjà del 2,5% de l'Iva compensatori, que es concreta en una apujada, com vosté sap, del 3% per als agricultors, perquè es considera el sector més afectat, i del 2% per als ramaders. En el capítol fiscal, s'ha aprovat també una deducció del 35% a partir del pròxim any en les factures per compra de gasoil a part dels agricultor en el sistema de mòduls de l'impost sobre la renda de les persones físiques. A més, arpleguen incentius fiscals per al foment dels cultius ecològics, per a les inversions en investigació i desenrotllament en el sector i l'ampliació de les bonificacions fiscals per a la incorporació de joves al sector agrari.

Al mateix temps, les cooperatives agràries estaran autoritzades per a poder vendre gasoil B a tercers no associats i es constituirà un comitè de seguiment de l'evolució dels preus del gasoil. A més també, en virtut d'este acord, es constituiran dos meses tècniques. Una d'elles estudiarà la implantació del gasoil professional, que comptarà amb un termini fins abril del 2001, mentre que a la segona mesa les associacions professionals i govern analitzaran possibles reduccions en l'abonament de les cotitzacions del sector a la Seguretat Social. El document contempla també l'articulació d'una línia de crèdits extraordinaris a baix tipus d'interès, per 35.000 milions de pessetes, per a facilitar la liquiditat financera del sector.

Eixe document, com li he dit abans, va ser subscrit pels ministres d'Agricultura, Miguel Arias Cañete, i el d'Hisenda, Cristóbal Montoro, el secretari d'estat d'economia, José Folgado, per part del Govern, i per part del sector firmaren el president de l'associació de joves agricultors d'Asaja, Pedro Barato, el secretari general de la Unión de Pequeños Agricultores, UPA, Fernando Moraleda, i el director general de les cooperatives agràries, Eduardo Bahamonte. Les organitzacions firmants, com vosté sap, representen més del 60% del total del sector. I els que no han firmat no han fet cap crítica de fons a la qüestió, sinó que no han firmat, però han dit que no concreta massa, que tal... Han buscat alguns subterfugis literaris per a eixir-se'n del tema, però que no han criticat l'acord en el seu marc i en el seu fons, sinó que de moment els ha paregut poquet. Però sap vosté que l'acord este d'anit contenta a més del 60% del sector i està firmat.

Per tant, no podem recolzar-li eixes propostes de resolució, com li he dit abans, perquè...

La senyora presidenta:

Senyor Soler.

El senyor Soler Garibo:

Acabe, senyora presidenta.

...perquè des d'anit s'han quedat obsoletes.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Soler.

Votació per a la proposta alternativa a la 16.265. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 76 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada esta proposta alternativa.

Votació per a la resta de propostes... Hi ha cap inconvenient? Votació per a la resta de propostes del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació es de 34 vots a favor, 42 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades les propostes.

Correspon la defensa de la proposta 16.304, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el senyor Clemente. Senyor Clemente, per quatre minuts.

Proposta sobre les llistes d'espera en la sanitat pública**El senyor Clemente Olivert:**

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Consideramos, desde el Grupo Parlamentario Popular, que es importante que esta propuesta de resolución sea aprobada por la unanimidad de la Cámara, y así lo esperamos, porque pensamos que no puede ser de otra manera.

Señorías, esta propuesta reconoce –y es justo hacerlo– el esfuerzo que ha realizado el Consell para minimizar las listas de espera. Es un hecho que las listas de espera se han reducido en un 76%. Asimismo, esta propuesta dice que hay que continuar con la política de optimización de los recursos, para reducir las listas de espera en un mínimo técnico.

Este gobierno –su Conselleria de Sanidad– ha realizado un importante esfuerzo, aumentando la actividad quirúrgica por las mañanas en más de un 25% en el período del 96 al 99. Pero asimismo, desde marzo del 97 hasta ahora mismo, se han realizado casi setenta mil. Sesenta y nueve mil intervenciones se han realizado en nuestros hospitales públicos por la tarde.

Es necesario, también, apoyar la aplicación de todas aquellas medidas que redunden en la mejora de la calidad asistencial y de una humanización de nuestra sanidad.

Otro punto que añade es que hay que profundizar en las nuevas formas de gestión. Es un hecho, y ustedes sabrán, señorías –sobre todo desde el Grupo Socialista– que ustedes, en el Congreso de los Diputados, han respaldado una medida similar, que fue aprobada por la unanimidad... por el Grupo Socialista en el Congreso.

La Conselleria de Sanidad ha conseguido, a través de una medida, criticada de forma partidista, que fue el plan de choque, que cien mil valencianos, cien mil pacientes se operaran eligiendo libremente esta opción: operarse en clínicas privadas. Y no pueden –no deben, señorías– ustedes hacer de esta propuesta algo de utilización política, porque tenemos un acuerdo –y ustedes también lo tienen que tener– sobre las listas de espera del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud, donde están representados consejeros de todas las comunidades de nuestro país, de todas las comunidades de España. Por supuesto, de aquellas comunidades donde aún gobierna el Partido Socialista. Y hay que decir que se acuerda poner en marcha actuaciones que se detallan. Se habla, en concreto, de mejorar los rendimientos en jornada de mañana, de la apertura de quirófanos por la tarde, como actuaciones inmediatas; y se habla también, señorías, de que se ofertará la posibilidad de elegir

entre permanecer en lista de espera en su propio hospital, o elegir otro centro para realizar la intervención.

Por eso mismo, nosotros esperamos que todos los grupos, y en especial el Grupo Socialista, por coherencia política –y ahora que están más unidos que nunca– sean capaces de respaldar esta propuesta y votarla a favor.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Clemente.

Torn en contra. Té la paraula la senyora Llinares.

La senyora Llinares i Llorca:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

No, no anem a aprovar esta proposta de resolució. I no anem a aprovar esta proposta de resolució, perquè és una proposta –com moltes de les que han presentat esta vesprada– “d'autobombo”. I nosaltres, doncs la veritat és que no estem per contribuir a “l'autobombo” del Partit Popular.

Anem a analitzar la proposta. En el primer paràgraf diu: “Les Corts Valencianes reconocen el esfuerzo que el Consell viene realizando...” Què ens demanen? Que empentem el *botafumeiro*? Doncs nosaltres, no. (*Rialles*)

“...reconocen el esfuerzo que el Consell viene realizando para minimizar las listas de espera en la sanidad pública.” Anem a vore si ens aclarim, això de “minimizar”. Vos tés diuen que dotze mil. Dotze mil i escaig hi ha en les llistes d'espera. Unes dades de la Conselleria de Sanitat diu que vint-i-quatre mil i escaig. Què es minimitza? Perquè no és el mateix una cosa que el doble.

Quan Esquerra Unida i esta diputada han demanat dades de llistes d'espera sempre m'han contestat el mateix: que la pregunta està mal feta. No es pot ser més burra. (*Rialles*) Sempre. I mai no m'han contestat. Mai no m'han dit res.

Però anem a continuar. Vostés, els plans de xoc, Express, Optimus... que les paraules “se las traen”. Això. En uns resulta que han de pactar amb el personal sanitari, que han de pactar amb els sindicats, o bé que han de pactar amb les empreses privades. En aquests moments, quin pla de xoc estan fent? O cap? O un i mig? I si resulta que això és així, a vore com es controla allò de les llistes d'espera? Qui controla allò de les llistes d'espera? Açò, no hi ha manera.

Vostés diuen que han disminuït les llistes d'espera. Sí que és de veres. A pesar de tot, li he de reconèixer que han disminuït. Han disminuït les quirúrgiques, les de la cataracta. Aqueixes que vostés han concertat amb la clínica del costat, que amb una infraestructura mínima resulta que es fa d'or. Allí, sí. Sense cap tipus de problema. Però ja està.

Ara, les llistes de les especialitats, això no ho han fet. Vosté va a l'ambulatori, al centre de salut del seu poble i li diuen: “Tal cosa? Molt bé. Ve a l'especialista.” Abans havies de cridar, i no t'agafaven mai el telèfon. Però ara esperes que criden. Tres mesos. I llavors, vas. I l'especialista diu: “Bo, doncs és que necessitem aquestes radiografies, aquests anàlisis...” Molt bé. A la llista d'espera. I per a tenir el diagnòstic, de sis a nou mesos que han passat. I allí comença la llista d'espera. Allí comencen a operar-te de cataractes o del que te hagen d'operar. Però hi ha una “pre llista d'espera” que és una mitjana de nou mesos, i això vostés no ho conten. I volen que nosaltres reconeguem l'esforç del Consell? Quin esforç? Cap esforç!

Anem a continuar. Diuen vostés, en el segon paràgraf: “Igualmente, instan a que prosiga en su política de optimi-

zación...” Quina “política de optimización”? Jo he anat i he comprovat com un servei està a mig ritme –i a més ho va reconèixer el senyor conseller de Sanitat ací– que només feia dos torns, quan en tots els llocs en feien tres; només en feia dos, però –això sí– en el DOGV resulta que havien...

La senyora presidenta:

Senyora Llinares...

La senyora Llinares i Llorca:

... concertat amb una clínica, i li havien donat el que faltava.

Acabe de seguida, senyora presidenta.

I allò que de cap manera, de cap manera, de cap manera, són “las otras formas de gestión”. Què és? Llevar en La Fe la dosimetria per a posar les resonàncies magnètiques en la empresa privada?

La senyora presidenta:

Senyora Llinares...

La senyora Llinares i Llorca:

Què és? Que Alzira se’n vaja a Xàtiva, i tot això? No pot ser! Això sempre és en detriment de la sanitat pública, i a major benefici de la sanitat privada.

La senyora presidenta:

Senyora Llinares, ho sent molt...

La senyora Llinares i Llorca:

Moltíssimes gràcies, senyora presidenta. Moltíssimes gràcies pel que m’ha donat hui. Moltíssimes gràcies. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Votació de la proposta de resolució 16.304. Senyories, comença la votació. El resultat és de 42 vots a favor, 34 en contra, cap abstenció. Queda aprovada la proposta.

Debat de la proposta 16.318, del Grup Parlamentari Socialista–Progressistes.

Torn de defensa. Té la paraula el senyor Perelló, per 5 minuts.

Proposta sobre el Projecte de llei de creació del Consell Superior de l’Audiovisual de la Comunitat Valenciana

El senyor Perelló Rodríguez:

Sí, me dicen que son cuatro. Bueno, cuatro son suficientes. (*Remors*) Señora Presidenta, con cuatro minutos parece ser, definitivamente... yo creo que, a estas horas, sobra con cuatro minutos.

Presentamos una propuesta que viene, de alguna manera, a sustanciar problemáticas que se vienen planteando en nuestros debates, cuando hablamos de medios de comunicación públicos o cuando hablamos del estado de la comunidad, en política general, como hemos hecho hoy.

Yo creo que ha llegado el momento de que –en plena era digital– seamos capaces de definir los roles que tiene que desempeñar un servicio público de comunicación, y marquemos los criterios por los cuales, independientemente de los estudios que aquí hagamos para nuevas formas de gestión –independientemente de eso, con esto no estoy descalificando el trabajo, ni la comisión– pues seamos capaces de definir una autoridad independiente que sea capaz, de alguna manera, de acabar con el espectáculo que a veces se da cuando se habla de los medios.

Quiero decir: No puede ser ya que el criterio para marcar la objetividad de la información pública sea el grado de agravio que un presidente tiene cuando es candidato.

Se oye en esta tribuna: “Para saber lo que hay... es que hay que sufrir en la televisión. Yo, cuando era candidato, que usted me perseguía” Sube el otro y dice: “Usted sí que me persiguió bien, pero un poco menos que yo porque, claro, sus cámaras me enfocaban a los pies...” Un poco de espectáculo.

Uno se lamenta y, cuando tiene el poder, hace todo lo que se lamentaba del otro y un poco más, porque se lo ve mejor y le da bastante gusto. Total, que llegamos aquí, que el único criterio es el grado de persecución que cada uno tiene, el grado de manipulación que es capaz de hacer, el nivel de querellas que es capaz de presentar y ganar, el nivel de sentencias que es capaz de tener... Y digo de sentencias porque el presidente, como lleva los trajes de la propia presidencia, cuando sube aquí confunde un auto con una sentencia.

Pero no es porque no conozca el derecho –que mira si lo conoce–, sino porque, con el traje de la presidencia, (*riales*) nos ha dictado una sentencia que no ha sido tal. No era ánimo de corregirla. Pero, da igual. Aunque hubiera sido una sentencia, ese no puede ser el criterio para que una televisión pública ejerza como tal. Tampoco puede ser el criterio el nivel de “enchufados” que uno tiene... en fin, todo ese tipo de cosas que... ahí sí que ha habido una sentencia, ¿ves? En cambio, esa sí que es verdad, aunque no la conocía. Sí que han dicho que hay 150 “enchufados” que hay que sacar. Esto también es así.

Pero, en cualquier caso, ¿qué proponemos? Proponemos que se defina el papel de una autoridad independiente –como en la mayoría de países europeos que han llegado ya a esta conclusión– en la que, el instrumento televisivo –la televisión– no sea un juguete en manos de un gobierno. ¿Por qué? Porque no lo paga sólo ese gobierno; ni siquiera los que lo votan. Lo pagan todos. Unos y otros. Incluso, la deuda la tenemos todos. El déficit que presenta –unas veces justificado, otras veces por el derroche manirroto de sus directivos– también lo pagamos todos.

Por tanto, ha llegado la hora de que nos planteemos seriamente plantear una normativa. Hace falta una norma, y hace falta alguien que esa norma la lleve adelante. La norma que nosotros planteamos es una ley que defina el Consejo Superior del Audiovisual de la Comunidad Valenciana, que no sólo va a afectar a la forma en que vamos a marcar la independencia y la objetividad de la televisión, en función de quién la va a dirigir y por qué, sino también en cómo estamos y qué rol desempeñamos como medio público en el mundo del audiovisual –va a haber que hacer adjudicaciones también en el mundo del audiovisual–; y es verdad que se abren muchas perspectivas en esta era digital, pero no es menos cierto que algunos egoístas quisieran quedárselo todo para ellos solos. Todo lo audiovisual. No sólo la televisión, sino también las adjudicaciones y lo demás. Y habrá que ponerles un mínimo de control, siquiera sea por higiene democrática. Y en ese sentido, hace falta,

más temprano que tarde, que lleguemos a esa pugna por acapararlo todo con normativa legal, con espíritu democrático... no tan grande como algunos esgrimen cuando suben aquí, que son puramente demócratas, pero algo parecido a como dicen que son. De manera que sea verdad que, cuando uno pone la televisión pública, o cuando salga alguna adjudicación de audiovisual, el criterio de objetividad, de independencia y de veracidad informativa, presida, y no como ahora, que presiden otro tipo de criterios, como está el interés político, la manipulación, y hasta, a veces, un cierto alimento del narcisismo y la egolatría a que algunos son tan aficionados, y no quiero mirar a nadie.

Entonces, en ese sentido, convendría que aprobáramos esta propuesta para que esa objetividad entre, de verdad, en el plano normativo de nuestra comunidad.

Nada más y muchas gracias. Me han sobrado, de los cuatro minutos, unos segundos.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Perelló.
Torn en contra, el senyor Pérez Fenoll.

El senyor Pérez Fenoll:

Gràcies, senyora presidenta.
Bona vesprada, senyores i senyors diputats.
Senyor Perelló.

Jo, quan ha pujat ací, esperava de seguida escoltar que vosté em parlara d'allò que ens presentava en la seua proposta de resolució. I veig que, damunt, ens ha fet un míting polític, s'ha ficat amb una Comissió que està funcionant bé, i que la presidix una companya de vosté, i a més no li agrada que la presidència la duga la seua companya, i després ha dedicat el màxim de temps a clavar-se en el nostre president, que nosaltres estem ací per a defensar-lo perquè està fent-ho molt bé a pesar de vosté.

Jo crec que s'haguera pogut dedicar a treballar més en la seua persona i a la millor li haguera anat millor els resultats en el recent congrés que vosté ha sofrit, no ha passat, (*remors*) ha sofrit. Cal dir (*remors*) sobre el tema que vosté proposava al dia de hui era un tema que ens interessa a tots els partits polítics. Ve al fil dir-li que la... –si vol escoltar-me– que la ministra Ana Birulés, fa poc temps, fa uns dies, la ministra de Ciència i Tecnologia, es va comprometre a dur endavant una reforma global del sector que abarcaria a tots els mitjans, a tots els medis de comunicació social i a totes les formes de transmissió. Aleshores des del nostre grup considerem que una figura com és la que vosté proposava del Consell Superior de l'Audiovisual, per a què siga útil a la societat per a què siga operatiu, i per a què siga eficaç deu emmarcar-se, deu enquadrar-se dins d'esta àmplia reforma anunciada, partint d'un consens necessari de banda de tots els partits.

No tindria molt de sentit crear ara un òrgan d'esta naturalesa en el nostre àmbit comunitari, quan s'ha d'abordar a nivell estatal l'anunciada reforma de l'audiovisual que ha de servir-nos de marc de referència. El nostre president ahir –si vosté l'escoltava més que a mi perquè a mi no estava escoltant-me–, si vosté l'escoltava al senyor Zaplana, al nostre president, ahir feia una oferta de diàleg per a qualsevol tema, per a abordar qualsevol tema i començar així a treballar. Però considera el meu grup que la seua proposta de resolució al dia de hui és almenys precipitada i jo diria que arriscada.

Sense definir abans el que volem, sense definir quina és la finalitat clara d'eixe òrgan, sense definir com serà el seu

finançament encotillat en un temps, com tot el que vostés volen, i sense tindre, com deia abans, el marc de referència que prompte disposarem a nivell estatal, per això jo li dic hui que hem de dir no a la seua proposta de resolució que està, pense, fora de lloc i fora de temps.

Res més i moltes gràcies, senyora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Pérez Fenoll.

Votació a la proposta 16.318. Senyories, comença la votació. (*Remors*) Senyories, per favor. Per 35 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queda rebutjada la proposta.

Propostes de resolució 16.305 i 16.306, del Grup Parlamentari Popular. Torn de defensa. Senyor Díez, té la paraula. (*Remors*)

Propostes sobre els serveis públics i sobre l'Administració de Justícia

El senyor Díez Cuquerella:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyor president de la Generalitat.
Senyors membres del Consell.
Senyores i senyors diputats.

Este torn és per a defensar les propostes de resolució 16.305 i 16.306, però realment només vaig a utilitzar este torn en relació a la 16.305, perquè l'altra ha sigut retirada i existeix una proposta de resolució acordada pels tres grups ací representats. Per tant, referint-me a la proposta de resolució que presenta el Grup Parlamentari Popular relativa al nou model de servicis públics, el que duu aparellada la presentació davant estes Corts d'un nou projecte de llei de funció pública valenciana. És evident per a tots que l'organització i règim jurídic que configuren un model de funció pública influeixen necessàriament de forma molt important en el model de servicis públics que es puguem oferir als ciutadans.

La societat valenciana està evolucionant a un ritme molt ràpid i dinàmic, i per tant requereix d'uns servicis públics que tracten de forma més eficaç i de forma més acceptada les seues necessitats. Per tant, una funció pública adequadament preparada i motivada és l'instrument indispensable per a atendre eixos requeriments dels ciutadans, i per això es considera necessari, des del Grup Parlamentari Popular, es considera necessari acometre una reforma de la funció pública valenciana que conduïska o que tinga com objectiu l'òptima atenció al ciutadà.

Dins d'eixe marc normatiu que suposarà el nou projecte, el projecte de llei de la funció pública valenciana, hauran de recollir-se elements que contribuïsqen de forma significativa a garantir la motivació i rendiment dels funcionaris públics. També la nova llei ha de contemplar necessàriament els mecanismes que possibiliten àgils processos de selecció i provisió de llocs de treball, i que, respectant sempre els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat, donen estabilitat a l'ocupació pública i reduïsqen significativament qualsevol taxa, per menuda que siga, d'ocupació pública temporal. En això possibilitarem que l'administració pública estiga dotada d'autèntics professionals en una adequada formació i experiència, que ens garantisquen l'objectiu de tindre un òptim nivell de la prestació dels servicis públics.

Res més. Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Díez

Un moment, senyor Ribó.

Hi ha una proposta alternativa signada pels tres grups parlamentaris, que comporta la retirada de la proposta 16.306, que diu el següent: "Les Corts Valencianes apoyan los proyectos del Consell para la informatización y mejora de las infraestructuras de la administración de justicia, y le instan para que lleve a término esta tarea en los plazos previstos. Igualmente apoyan al Consell en la creación de las ciudades de la justicia de Valencia, de Alicante, de Castellón y de Elche".

Per tant, correspon a continuació el torn en contra per a la 16.305.

Senyor Ribó, té la paraula. (*Remors*)

El senyor Ribó i Canut:

Gràcies, senyora presidenta.

A nosaltres ens haguera agradat poder arribar a una transacció. Prova d'això és que ho hem intentat i hem redactat un intent de transaccional que al final no ha fructificat. Ho hem fet perquè ens preocupa el tema de l'administració pública, com ens preocupa també el tema de la justícia, on ha hagut més sort, i per suposat anunciem el vot favorable a la mateixa. Però, per què nosaltres no podem recolzar aquesta proposta de resolució?

En primer lloc, perquè nosaltres entenem que quan parla de "impulse el rendimiento", entenem un plantejament negatiu, un cert to pejoratiu respecte els treballadors de l'administració pública, que els problemes de rendiment sempre s'ha de millorar, però que moltes vegades són ocasionats per altres problemes que no són responsabilitat seua i que són responsabilitat del govern. Ens preocupa fonamentalment l'aspecte d'estabilització de l'ocupació pública i acabar en la precarietat. Per què ens preocupa? Ahir ho déiem. Açò és un problema que existeix en la nostra administració, és un problema preocupant, és un problema que fins i tot el president de la Generalitat ací quantificava en un 30%. Hem de dir, a més, que el creixement de la precarietat en l'administració pública ha crescut de forma important durant aquests últims cinc anys.

Per tant, efectivament, és un problema preocupant la precarietat en tots els treballadors, però ho és molt més en el cas de l'administració pública, perquè entre altres coses és responsabilitat directa de l'administració. Ens preocupa també que en aquesta proposta el plantejament de resoldre la precarietat d'alguna forma s'ajorna *sine die* a una nova llei de funció pública. No, amb la legislació vigent es pot resoldre d'una forma clara el problema de la precarietat. El problema que ha augmentat. Altres comunitats, per exemple, no tenen les taxes de precarietat laboral que en l'administració tenim ací. Per tant, no es pot adjudicar a un necessari canvi de la funció pública. No es pot adjudicar.

Nosaltres veiem en aquesta proposta que s'intenta desviar de forma molt clara el problema de la precarietat a una legislació, a un canvi legislatiu, quan amb una legislació totalment pareguda, en altres comunitats no ens trobem a un nivell de precarietat, que per cert, en l'administració pública és comparable a la de tots els treballadors, només és dos punts per sota de la resta de l'estat, és menor del total dels treballadors valencians però és pràcticament pareguda. Per tant, nosaltres no podem acceptar açò. Pensem que hi ha una responsabilitat molt clara, i pensem que d'alguna forma intenta netejar aquesta responsabilitat, amagar aquesta responsabilitat.

Li repetim, hem intentat consensuar açò, no ha estat possible, ens haguera agradat. Però per acabar sí que volem ficar una idea. En qualsevol cas volem afirmar una cosa que és òbvia, però que a vegades sembla que no ho és tant. Qualsevol nova llei de la funció pública valenciana, ha d'adaptar-se no solament a la Constitució com vosté ha dit, sinó també a la legislació, a la llei de bases que en aquests moments està vigent. Em sembla una qüestió òbvia i evident.

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Votació en primer lloc per a la proposta alternativa que he llegit abans, que substitueix la 16.306. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 81 vots a favor, cap en contra, cap abstenció, queda aprovada.

Votació corresponent a la proposta 16.305. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 48 vots a favor, cap en contra, 37 abstencions. Queda aprovada.

El debat de les propostes de resolució 16.319 i 16.325, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes. El senyor Vives té la paraula per sis minuts.

Propostes sobre creació d'una comissió de noves tecnologies de la informació i sobre creació d'una comissió per a la promoció del valencià

El senyor Vives i Moncho:

Senyora presidenta.

Senyores i senyors diputats.

Ahir vàrem escoltar de boca del president de la Generalitat, Eduardo Zaplana, que acceptava, tenia voluntat de consens i acceptava un pacte per la llengua que llançava el meu síndic des de l'oposició. Això hui són titulars en tots els periòdics de l'àmbit de la nostra comunitat. I nosaltres, que evidentment sempre pequem d'ingenus, volem creure'ns sempre el que diu el president, i ens vam aprestar de seguida a fer bo allò que el president ens oferia. Nosaltres sí que estàvem per un consens en torn a la llengua, i vàrem redactar una proposició, una proposta de resolució, en què evidentment l'únic que féiem era dir que es fera una comissió, una comissió que nosaltres inclús pensàvem que podria ser de qualsevol manera, una comissió parlamentària, per a precisament fer bones les paraules del president, perquè nosaltres sempre escoltem les paraules i volem creure les paraules. Però sempre resulta que una cosa són les paraules i una altra cosa són els fets. Créiem que esta vegada seria diferent. I per què ho créiem? Perquè també el nostre síndic des de l'oposició dia: "pacte, sí; consens, sí; però que siga un consens de veres, que no hi haja trampes, que siga de veritat.

Ací ahir es va dir que la culpa del fet que no hi haguera hagut consens fins ara en el tema de la llengua havia estat precisament el tema de conforme estàvem nosaltres en l'oposició. Nosaltres havíem dit que no, però era igual. Al final ja no era eixe el problema, ja no tenim ningun problema, però continua el tema del pacte sense resoldre's. I nosaltres ens preocupem i diem: ja que el president vol consens, anem a fer possible allò que vol el president, anem a fer un consens, i per tant, fem una proposta de resolució.

Què volíem nosaltres de la proposta de resolució? Una comissió parlamentària que estiguera en estes Corts, que precisament estudiara, dintre de les regles d'estes Corts, amb la majoria absoluta del PP, és a dir, amb la normativa de les Corts, sense ningun tipus de problema, el que feren.

Però inclús quan jo em dirigisc a parlar amb els membres del Partit Popular em diuen: "això no és possible". Dic: doncs no passa res, canviem-la, el que vulgau, consensueu el que faça falta. Jo estic disposat a canviar el que siga per tal que hi haja una acció, una única acció que demostre en realitat la voluntat del Partit Popular d'anar caminant cap al tema de la normalització. Només volem un gest, un gest que ens permeta realment creure les paraules del president. Volem creure les paraules del president. És el president de la Generalitat, i seria hora que alguna vegada allò que diu es fera en la realitat. I nosaltres diem: el gest que vulga, un gest, una acció. Però com sempre ens passa, una cosa són les paraules i una altra cosa són les accions. Com sempre passa amb el govern de la dreta esta, sempre ni una mala paraula ni una bona acció, sempre, ni una bona paraula però ni una bona acció. No hi ha manera de poder aconseguir que allò que es diga es faça.

I nosaltres allò que volíem era un gest, només un gest que poguera dir: ja estem pel pacte, anem a plasmar-ho precisament en un paper siga com siga. I diem al Partit Popular: si no vos agrada el pacte que nosaltres fem, la proposta que fem, canviem-la, fem una transaccional. Però ni m'han deixat parlar. No hi havia manera de poder consensuar ni tal sols ningun tipus d'acció que permetera que els ciutadans cregueren realment que la Generalitat Valenciana està per a fer açò.

I clar, també ho vam dir nosaltres ahir. Hi ha una cosa que a mi em preocupa enormement. Me'n preocupen moltes, però en el tema de la llengua, si veiem inclús com a mostra un botó, les propostes que nosaltres fem des del Grup Socialista o les que fan des del Grup d'Esquerra Unida, quasi totes, el 90% o el 95%, van totes en valencià. Totes les del Partit Popular, totes, en castellà, ni una sola en valencià. Ens haguera agradat un gest, un gest, només per poder dir que realment el Partit Popular està pel tema de la normalització. Però ja hem vist que no és possible.

És evident també que nosaltres, un altre dels temes que ens preocupen, i ens preocupa enormement, és el tema de les noves tecnologies. I per què ens preocupa el tema de les noves tecnologies? En este moment ses senyories saben, i jo no em vaig a estendre perquè tampoc no tinc massa temps, que les noves tecnologies es basen fonamentalment en el tema de la informàtica i en el tema de la telemàtica, i que en el tema de la telemàtica evidentment està també la transmissió electrònica de dades, internet, les xarxes digitals, les xarxes de velocitat amb fibra òptica, la biotecnologia, la multimèdia. I tot això té unes aplicacions pràctiques hui en dia ja imprescindibles, tant des del punt de vista de la telemedicina, de les videoconferències, dels llibres digitals, de la premsa digital i també, allò que és més important, l'accés a la informació asincronada i ubicua.

Però quines són les conseqüències socials de la implantació? Miren vostés, en el món actual, que està caracteritzat per la globalització i que es caracteritza precisament per la globalització i, alhora, per la fragmentació, el més difícil és com combinar les noves tecnologies sense que signifiquen la pèrdua d'identitat com a poble, com conèixer i estimar les altres cultures sense perdre la pròpia. Eixe és un element fonamental. Si nosaltres, com a comunitat autònoma, com a poble valencià, volem tindre una pervivència, és imprescindible que afrontem...

La senyora presidenta:

Senyor Vives.

El senyor Vives i Moncho:

...de veres la nova... En catorze segons acabe.

Senzillament dir-los que també volíem una comissió perquè el tema de les noves tecnologies formara part de tot el conjunt de la societat, allò que fa referència a l'educació, a la societat i a l'administració pública. Però tampoc ho han acceptat.

Moltes gràcies, presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Vives.

Torn en contra? Té la paraula la senyora Nàcher, en representació del Grup Parlamentari Popular.

La senyora Nàcher Pérez:

Senyora presidenta.

Senyor president del Consell.

Senyories.

Quant a la creació per les Corts Valencianes d'una comissió no legislativa per a l'estudi de les mesures que redacte i elabore un pla d'actuació interanual per a la major promoció del valencià dins de l'àmbit de l'ensenyament i de l'àmbit de l'administració pública, en l'àmbit socioeconòmic i de cultura, per una major promoció de l'ús personal i en els mitjans de comunicació, li he de contestar, senyor Vives, que vosté ha dit que el president va dir... Jo ja tinc la transcripció que ha fet esta Cambra, la tinc ja, i l'he llegida, i li puc dir textualment allò que diu el seu síndic, diu: "Pel que fa a l'Acadèmia, si vosté em diu que va a complir la llei, ja està, sense cap problema". I contesta el president de la Generalitat: "No voy a entrar..." A més, ja li dic que no fa referència en ningun moment a la comissió que vosté vol crear. Diu: "No voy a entrar más porque he sido absolutamente claro en cuanto a la composición de la Academia Valenciana de la Lengua. Sí le voy a decir que le recordaré, señoría, no en esta Cámara sino en la negociación, le recordaré, cuando podamos hablar de ello, sus palabras exactas -que constan en el *Diario de Sesiones*- y a las que considero un gran e importante avance desde el punto de vista de la resolución del problema. Porque si lo que usted expresamente ha dicho -que consta que en el *Diario de Sesiones*- hubiera sido mantenido anteriormente, ya estaría la Academia formada en estos momentos." En tot el moment està referint-se a l'Acadèmia Valenciana de la Llengua, en tot moment.

Però a més, és que creem que esta comissió no és necessari fer-la perquè estem treballant en la promoció del valencià i en el seu ús. Així li dic que hi ha més de 572 milions que estan pressupostats en el 2000 i que estan duent-se a efecte per a la promoció. Li he de recordar, per exemple, una altra dada. En el curs 95/96, quant al professorat de l'ensenyament del valencià, hi havia 317 cursos; en l'actualitat, en el 99/2000, 380. Els participants també en el 95/96 eren 5.877; en l'actualitat són 8.553. En allò que es referix, per exemple, als mitjans de comunicació, com puga ser Canal 9, quan estava el Partit Socialista governant hi havia una programació d'un 60%; en l'actualitat hi ha un 65%. En Punt Dos hi ha un cent per cent, i en Canal Comunitat Valenciana, un 80%. Quant als centres, també ha muntat.

Però no vull acabar este tema sense recordar-li unes pa-

raules, que ahir van publicar, que va dir el seu secretari general, el nou secretari Joan Ignasi Pla, que vosté a la millor no les ha llegides o, com no és de la seua tendència, no les té en compte. Diu textualment: "Hemos de tener un gran respeto al bilingüismo, y es verdad que la Televisión Valenciana íntegramente en valenciano en algún caso podría suponer una cierta agresión para parte de nuestra comunidad." Y continúa: "Ahora no es posible una televisión en valenciano. El proceso en la Televisión Valenciana debe ser como lo hemos vivido desde hace quince años. Nadie podía pensar entonces que hoy el valenciano no fuese un problema social, y hoy no lo es." "Y hoy no lo es." Com comprendrà, jo comprendc que no siga de la tendència i vaja a la seua gana, però açò és el que realment va dir el seu secretari general. Possiblement ja estiguen en una crisi. (*Remors*)

Quant a la creació per les Corts Valencianes d'una comissió...

La senyora presidenta:

Silenci, per favor.

La senyora Náchter Pérez:

...no legislativa per a l'estudi de mesures que afavorisquen el desenrotllament i la implantació de noves tecnologies de la informació en l'economia i la societat valenciana, he de dir-li, senyor Vives, que des del govern i l'administració de la Generalitat Valenciana ja s'han establert mesures en referència a la dita qüestió. Així, existix una comissió directament relacionada amb l'aplicació i els efectes de les tecnologies de la informació i les comunicacions en la societat valenciana, que es diu la Comissió Interdepartamental per al Foment de la Societat de la Informació, entre altres.

També existixen entitats sense ànim de guany, com la fundació de l'Oficina Valenciana per a la Societat de la Informació, en què estan presents, junt a la Generalitat, amplis sectors representatius del teixit social i econòmic de la nostra comunitat, cosa que vostés sempre obliden o agarren quan volen, com són els sindicats, les entitats financeres, les empreses i les cambres de comerç.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Náchter.

Votació conjunta, si no hi ha inconvenient, per a les dos propostes, la 16.319 i 16.325. Senyories, comença la votació. El resultat és de 37 vots a favor, 47 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Propostes sobre ajudes a les víctimes d'agressions i sobre la Marxa mundial de les dones 2000

Correspon la defensa de les propostes 16.273 i 16.274, però amb estes dos propostes han aplegat noves propostes firmades pels tres grups parlamentaris. Per tant, a la proposta retirada, 16.273, la nova proposta diu açò següent: "Les Corts Valencianes acuerdan que el Consell inste al gobierno del Estado para que estudie una fórmula de ayuda que cubra las necesidades de aquellas mujeres víctimas de agresiones que han presentado denuncia y que se encuentran en situación de precariedad."

Igualmente, a la propuesta de resolución 16.274, retirada también, hay una nueva propuesta firmada por los tres grupos parlamentarios que dice lo siguiente: "En estos momentos se está produciendo una convocatoria que implica a más de 5.000 organizaciones feministas de más de 150 países, denominada la Marcha Mundial de las Mujeres 2000. Esta marcha está convocada contra la pobreza y la violencia de género. A lo largo del año pasado, más de setenta mujeres murieron a manos de sus compañeros en defensa de sus derechos democráticos. Por esto, es necesario hacer políticas de Estado que permitan combatir la violencia de género.

Por todo ello, presentamos la siguiente propuesta:

"Les Corts Valencianes instan al Consell a que tras la marcha mundial de las mujeres 2000 estudie y considere, en su caso, las propuestas que presentan encaminadas a erradicar la feminización de la pobreza y la violencia que existe contra las mujeres". Firmado por los tres grupos parlamentarios.

Procede, por lo tanto, la votación de la dos propuestas conjuntas, las dos nuevas propuestas conjuntas.

Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 82 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queden aprovades les dues propostes anteriors.

Proposta 16.320 del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

Té la paraula per a la seua defensa... (*remors*) 16.320. Crec que és la senyora Mendoza. Per cinc minuts.

Proposta sobre creació d'una comissió d'estudi, seguiment i control de les llistes d'espera en el sistema sanitari públic valencià

La senyora Mendoza García:

Señora presidenta.

Señorías.

El caso de las listas de espera ha sido repetidamente un tema polémico en esta cámara y en los medios de comunicación. Hoy presentamos una propuesta que tiene como único propósito abordar con rigor una cuestión que ha generado repetidamente la quiebra de confianza de los ciudadanos en el sistema sanitario público al no haber sido capaz el actual gobierno del Partido Popular de manejar con rigor y transparencia un tema delicado, como es el tiempo que los ciudadanos tienen que esperar para ser atendidos en el sistema sanitario público, tanto en primera visita de especialista como en exploraciones, otras pruebas diagnósticas o ser operados.

El primer objetivo de la propuesta es garantizar una información veraz a los ciudadanos, a los órganos de participación, como son los consejos de salud, y a estas Cortes. A esa quiebra de confianza el Partido Popular ha contribuido. En un momento de gobierno socialista utilizó con modos implacables las listas de espera como arma política contra esos gobiernos. Una vez en el gobierno -ayer lo volvimos a ver- lo ha venido utilizando como instrumento de propaganda pregonando su supuesta eficacia resolutive.

Está claro, señorías, que aquí y en todos los sitios existen unos tiempos de espera necesarios por razones técnicas, pero hoy hay tiempos de espera que son excesivos. En determinados casos, como hemos podido comprobar, ponen en riesgo la calidad de vida, el mantenimiento del puesto de trabajo, la estabilidad económica de las familias y, a veces, incluso, la propia vida.

Hoy todavía hay, además, demasiados pacientes en lista de espera. A pesar de que el gobierno del Partido Popular ha cifrado la reducción de las listas de espera en más de un 75% y ha dado números repetidos, entre 10 o 12.000 pacientes en situación de lista de espera quirúrgica, la realidad es que en febrero de este mismo año existían más de 24.000 pacientes esperando una intervención quirúrgica.

Ustedes pusieron el acento sobre la resolución de las listas de espera quirúrgica y olvidaron un tema que puede ser todavía más grave, como son los retrasos diagnósticos o los retrasos en exploraciones complementarias. Para este problema la Conselleria de Sanidad hasta la fecha no ha tomado ninguna medida.

Es difícil entender que si un problema no existe ha sido motivo de creación de una comisión por parte del consejo interterritorial, donde están presentes todos los consejeros de comunidades autónomas. Es difícil entender que haya hecho falta un plan de choque que inicialmente era coyuntural, iba a durar un año y que ha durado hasta estas fechas. Y es difícil entender que, a pesar del plan de choque, a pesar de la inversión realizada, se anuncian dos nuevos planes: el plan Exprés y el plan Optimus. Hasta la fecha no han tenido ejecución ninguno de estos dos últimos planes y ni tan siquiera tienen un calendario o propuestas operativas a corto plazo. Si a eso añadimos que tampoco se han optimizado los propios recursos porque se cierra un 30% de los recursos de atención quirúrgica durante el período vacacional, y, al mismo tiempo, durante este verano se suben las tarifas que reciben las clínicas privadas por la atención quirúrgica en el plan de choque, creo que he dado suficientes datos y razones para defender que ustedes apoyen hoy nuestras propuestas. Esta comisión está funcionando en otros parlamentos autonómicos, ya se han reunido antes del verano y en estos momentos ya han presentado algunas conclusiones.

En definitiva, han tratado indiscriminadamente el problema de las listas de espera. No han diferenciado entre los problemas de salud que afectan realmente y ponen en riesgo la vida de los ciudadanos de aquellos problemas banales. Los esfuerzos que ustedes han hecho no han sido más que intentar maquillar con diferentes trucos y con diferentes habilidades la realidad de las listas de espera. Mejorar aparentemente con diferentes...

La senyora presidenta:

Senyora Mendoza...

La senyora Mendoza García:

...artificios, desde luego no es muestra de su buen gobierno. Ha prevalecido una mala gestión de los recursos y, además, han introducido una creciente tendencia a descapitalizar el sistema con insuficiente inversión tecnológica, especialmente en el campo de las nuevas tecnologías, y eso hace imposible...

La senyora presidenta:

Senyora Mendoza, s'ha acabat el temps.

La senyora Mendoza García:

Acabo ya.
Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Mendoza.

El temps li recorde que el fixa el seu grup, no esta presidència.

Té la paraula el senyor Clemente per al torn en contra.

El senyor Clemente Olivert:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Señora Mendoza, usted si fuera diputada en Castilla-La Mancha o en Andalucía sería la oposición. Usted sería, sin duda, la oposición al señor Bono o al señor Chaves. Porque, desde luego, a mí me choca que tienen ustedes una –digamos– habilidad, para mí incoherente, de poder decir en cada sitio, no digo ya en cada tiempo, porque no nos dejan que nos refiramos a épocas en donde ustedes gobernaron, ya cada vez más lejanas. Ya es que comparamos ya los mismos tiempos. Estamos hablando de comunidades donde aún gobiernan ustedes donde respaldan, toman acuerdos que son los mismos acuerdos que ha puesto en marcha el gobierno del Partido Popular desde hace cinco años en la Comunidad Valenciana. Y eso usted no lo quiere reconocer pero es un hecho porque las cifras están ahí y las cifras son tozudas, señora Mendoza. ¡Hasta Izquierda Unida lo ha reconocido hoy!

Es un hecho que las listas de espera quirúrgicas se han reducido en un 76%, pero al mismo tiempo se han reducido también las listas de espera para exploraciones. Los quirófanos por la tarde, desde que se aplicó la medida del gobierno popular en marzo del 97, han operado a casi 70.000 valencianos. Y eso es un hecho. Y el plan de choque que ustedes insisten, insisten en criticar, a pesar –y, aunque lo hicieron mal– de que ustedes también concertaron con clínicas privadas y nosotros no hemos criticado demagógicamente esa postura suya. Pensamos que es una postura válida. Pero, desde que lo puso en marcha este gobierno lo que es un hecho es que 100.000 valencianos han elegido libremente operarse por esta opción.

Ustedes –ya le digo– concertaron con clínicas privadas, introdujeron la alta tecnología en los hospitales, en otras comunidades autónomas conciertan mucho más, desde luego, de lo que se concierta aquí. Pero, le insisto, esa no es la cuestión. La cuestión es que la polémica que se ha generado con las listas de espera es una polémica –y usted lo sabe– que es totalmente artificial. Esa polémica es la polémica que ustedes de forma interesada han querido generar intentando transmitir a la población un problema que, afortunadamente, se ha reducido mucho en la Comunidad Valenciana, se ha reducido un 76% desde que gobierna el Partido Popular. Y eso está ahí. Me ha chocado que dijeran ustedes que no tienen datos y luego a continuación ha hecho una gran explicación con todo número de cifras y con todo número de... Pero, bueno, sabe usted que esos datos que usted aporta no son datos ciertos. Igual que sabe o debería de saber que la inversión en alta tecnología ha aumentado mucho, ha aumentado mucho desde que gobierna el Partido Popular. Y más adelante tendremos tiempo de hablar de ese tema.

La senyora presidenta:

Senyor Clemente, un moment.
Per favor, pregue silenci, per favor.
Continue.

El senyor Clemente Olivert:

Señoría, usted sabe que ustedes concertaron hemodiálisis, el Samu, la oncología, el Tac, la cobaltoterapia, la medicina nuclear. Ustedes en el año 94 operaron más de 20.000 pacientes en clínicas privadas. Ustedes, en el Congreso de los Diputados, recientemente votaron a favor de otras nuevas formas de gestión, algo que ahora nos critican a nosotros. En Andalucía ustedes han concertado con fundaciones sanitarias, han creado fundaciones sanitarias en Andújar y Marbella, incluso llegan a pagar por cama hospitalaria.

Ustedes, ya le digo, en ese acuerdo sobre las listas de espera donde se crea un consejo de expertos para poder hacer un estudio que sea homologable en las 17 comunidades autónomas sobre las listas de espera, allí, entre esos acuerdos, se ha llegado a decir de forma clara, y le vuelvo a leer, que es fundamental el mejorar los rendimientos de los quirófanos en jornada de mañana y aperturarlos por la tarde. Ustedes no lo hicieron. Nosotros lo hemos hecho y los resultados los tienen todos esos valencianos que están –estaban– en una situación angustiosa esperando ser operados y que ahora pueden ser operados en nuestros hospitales.

Y ese plan que ustedes insisten y critican de forma reiterada es la oferta, y le leo de forma literal: “Se les ofertará la posibilidad de elegir entre permanecer en listas de espera en su propio hospital o elegir otro centro para realizar la intervención quirúrgica”. Señoría, yo, desde luego, le puedo insistir, le puedo dar datos y le puedo dar cifras. Lamento que ustedes tengan –insisto– esa habilidad –para mí desde luego no lo es–, esa inconsecuencia de poder tener un discurso aquí y otro discurso allá. Entiendo que el modelo sanitario del Partido Socialista debe ser el mismo, el del Partido Popular sí que lo es.

Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Clemente.

Correspon la votació a la proposta 16.320. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació es de 37 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada.

Defensa de les propostes 16.281, 16.282, 16.283 i 16.284 del Grup Parlamentari Esquerra Unida.

La senyora Llinares té la paraula per sis minuts.

Propostes sobre dotació de tecnologia als hospitals públics, convocatòria pública d'ocupació per tal de cobrir les places vacants en el sistema sanitari públic, sobre reducció de les llistes d'espera i sobre construcció de centres de salut

La senyora Llinares i Llorca:

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Tal i com hem defensat des de sempre, Esquerra Unida està per una sanitat pública i de qualitat, que estiga situada allà on viuen els que l'han d'utilitzar i que no hagen d'anar per aclarir les seues malalties a 30 quilòmetres o més per unes carreteres estretes i plenes de revoltes en les quals, si no es juguen la vida, doncs, sí que es juguen la salut emocional de l'esglai que passen en eixos desplaçaments. (*Rialles*)

És per això que hi ha dues propostes referides a fer i a invertir... (*rialles*) Perdone, (*rient-se*) senyora presidenta, li demane perdó. Ha sigut la rialla que he sentit per ahí que se m'ha pegat. Ho sent. Per això, nosaltres proposem dues... Puc continuar, senyora presidenta?

La senyora presidenta:

Continue, senyora Llinares, té l'ús de la paraula.

La senyora Llinares i Llorca:

Gràcies, senyora presidenta.

És per això que nosaltres hem presentat dues propostes referides a fer, referides a invertir. Una relacionada amb la construcció de centres d'atenció primària. No ens cansarem mai de proposar-ho. Cal que ací al País Valencià la cobertura sanitària primària assolisca el cent per cent de la població. El bon funcionament dels equips d'atenció primària és la garantia de desmassificació als centres hospitalaris.

En els últims dies la conselleria, el senyor conseller, ha promès molta construcció a Alcoi, a Alacant, que si la plaça de dins, que si Sant Joan XXIII, que si Sant Blai... Però, la realitat és que dels set centres previstos en els pressupostos d'enguany a Alacant sols s'ha adjudicat un i dels 23 pressupostats a la comunitat sols s'han començat tres. Perquè vostés sempre diuen que faran, però sempre tot és en el futur, fer no fan mai.

Ja en el debat dels pressupostos a la nostra proposta de centres de salut d'Alacant se'ns va contestar amb menyspreu. O siga, que aleshores i avui no estaven per la feina. I és un problema el que vostés no vulguen invertir en atenció primària, perquè aleshores han d'estar contínuament ampliant urgències i no donem abast. I hem tingut, a més a més, alguna conseqüència greu que siga tot per urgències. Ara cal fer llistes d'espera en urgències.

És per això que plantejem que en els pressupostos d'enguany es pressuposte la construcció de les obres de tots els centres de salut que realment donaran cobertura al cent per cent de la població. I l'altra cosa, com no, tracta de què invertim en tecnologia alta, baixeta i mitjana i situar-la als centres públics, amb gestió pública i propietat pública. No ens cansarem mai de dir que posar les ressonàncies magnètiques en mans privades és un desgavell, i més quan cal desmantellar serveis prèviament existents dins de l'hospital per condicionar-los per a les empreses privades. És un desgavell que va en la direcció de deteriorar la sanitat pública en benefici d'uns interessos privats.

També plantejem que per tal de solucionar les llistes d'espera hem de tractar que s'utilitzen tots els recursos que estan dintre la sanitat pública. És el que hem discutit esta vesprada ací. Cal optimitzar. I la veritat és que no ho fan. I una vegada que tots els serveis públics estiguen optimitzats al màxim, aleshores sí, si fa falta concertem amb la privada, però el que faça falta.

A nosaltres ens pareix un sarcasme, però resulta que hui ja és així, que ens hem de plantejar les llistes d'espera en urgències, precisament en urgències llistes d'espera.

I l'última proposta tracta del factor humà. Per a tindre una sanitat o qualsevol servei de qualitat és necessari que el personal que haja de dur-lo endavant tinga unes condicions dignes de treball que redunden en la seua eficàcia. I això és difícil en la sanitat on hi ha metges, ATS, personal de qualitat mena que vénen contractats des de 1995. No es pot treballar amb satisfacció personal i laboral en un sector com el de la sanitat on es convoquen oposicions molt de tard en tard i quan es convoquen ixen molt poquetes places que in-

citen a fer maldats, com les d'oftalmologia d'este estiu.

Una sanitat pública de qualitat no pot tindre el seu personal en precari, que, a banda de personalment estar malament, mai s'atrevirà a exigir millors al servei per por a possibles represàlies. El tracte degradant al personal sanitari degrada a la sanitat. Proponem, doncs, que es faça una convocatòria pública d'ocupació que assegure que tots els anys es cobriran totes les places que existeixen en la sanitat pública. Nosaltres entenem que a més de ser una manera de contribuir a la creació d'ocupació és, sobretot, una manera de contribuir al prestigi de la sanitat pública.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Llinares.

Torn en contra, el senyor Clemente té la paraula.

El senyor Clemente Olivert:

Muchas gracias, señora presidenta.

Señoras y señores diputados.

Realmente, señora Llinares, desde su grupo tienen ustedes una obsesión con colocar etiquetas de público a todo. Nosotros tenemos la obsesión de que la sanidad de nuestra comunidad funcione lo mejor posible. Y en ese compromiso está el gobierno de Eduardo Zaplana, está el gobierno del Partido Popular, porque pensamos que eso realmente es lo importante. Para un ciudadano que está esperando que le hagan una resonancia magnética o que está esperando que le hagan una prueba de TAC, yo creo que lo que le preocupa es que se la hagan bien y que se la hagan pronto.

A ustedes, evidentemente, no es eso lo que más les preocupa. Lo que más les preocupa son otras cosas, otras cosas que, desde luego, a mí me chocan porque usted dice..., y si se hubiera leído el concurso de adjudicación de la alta tecnología que ha realizado recientemente la Conselleria de Sanidad quedaría claro que no puede decir lo que dice, porque está garantizado que el jefe de ese servicio es el jefe de servicio del hospital. Está garantizado, señora Llinares, y eso usted lo sabe porque lo pone de forma literal. Al mismo tiempo, está asegurada la docencia y la investigación.

Y esto va a permitir que tengamos 18 equipos de alta tecnología en 12 hospitales públicos de la Comunidad Valenciana: en el Hospital General de Castellón; en el Hospital de la Plana; dos en el Hospital Clínico; en el Hospital de Sagunto; en La Fe; en el Arnau de Vilanova; en el Hospital General Universitario; en el Hospital de Gandía; en el Hospital de Játiva; en el Hospital de Alcoy; en el Hospital General de Alicante; en el Hospital de Elche. Y así sucesivamente, señora Llinares.

Estas son realidades para solucionar los problemas de los valencianos. Y usted puede repetir y volver a decir lo que usted quiera, pero lo que es un hecho es que desde que gobierna el Partido Popular se ha aumentado mucho la inversión en equipamientos, se ha aumentado mucho la inversión en alta tecnología. No le quiero cansar con cifras porque, aparte, me da la sensación de que no sé si le da igual. Pero, si comparamos del 92 al 95, por comparar cuatro años, y del 96 al 99, se ha incrementado en equipamientos un 30%. Pero, si comparamos concretamente lo que usted hacía referencia, la alta tecnología, el incremento ha sido del 190%, del 190%. De TAC se han pasado de 17 a 28; de angiógrafos, de 4 a 7; de unidades de hemodinámica, de 4 a 8. Esto es mejora. Queremos seguir mejorando. Usted antes ha tenido la honradez de decir que se habían reducido las listas de espera. No solamente se han reducido

las listas de esperar quirúrgicas, señora Llinares, se han reducido las listas de espera también para exploraciones, se han reducido todas las listas de espera. Y esa es la realidad.

Hace usted mención a otras propuestas. Usted sabe —me consta que lo debe de saber— que desde la conselleria se está haciendo un esfuerzo importante, se está negociando con los sindicatos, se va a regularizar la oferta de empleo y se va a regularizar el concurso de traslados. Está finalizada ya la Ope del 94, señora Llinares, y se van a hacer juntas la del 98 y la de 2000. Se están cumpliendo los acuerdos que se firmaron con los sindicatos el 3 de febrero de 2000, porque este gobierno quiere cumplir los acuerdos que hace con los sindicatos. Y, afortunadamente, mantiene una buena relación con los agentes sociales, no como otros gobiernos anteriores.

En centros de salud, señora Llinares, la cobertura sanitaria que hay en este momento en la Comunidad Valenciana con el nuevo modelo es de un 85%. Nosotros queremos que sea del cien por cien. Se han hecho 78 centros de salud. Y, cuando quiera, nos vamos usted y yo por esas carreteras que dice tan malas a ver la cantidad de centros de salud que se han construido desde que gobierna el Partido Popular. Y le aseguro que daremos muchas vueltas y recorreremos muchos kilómetros porque, afortunadamente, se han hecho muchos centros de salud. Pero, se van a seguir haciendo más, porque en agosto del 99 había 24 más y a final de año habrán 8 más; dos centros de salud por mes. A usted le puede parecer poco. Nosotros, desde luego, pensamos que hay que hacer más. El desafío que se plantea este gobierno es tener un centro de salud por zona básica de salud. Lo que queremos es que todos los valencianos estén bien atendidos y tengan un centro de salud a sus posibilidades. Pero, evidentemente, ustedes a veces plantean que haya un centro de salud en cada esquina. Y usted sabe que eso es una demagogia que no podría existir, porque no podríamos dar una atención seria a los ciudadanos de nuestra comunidad.

Ha hablado de las listas de espera. El hecho es que en nuestra comunidad se han reducido en un 76%. Usted lo ha reconocido. Se han optimizado los recursos. Y esa es la pura realidad. Se ha aumentado el rendimiento quirúrgico por la mañana. Se ha aumentado, no, prácticamente no existía. Se han puesto en marcha los quirófanos por la tarde. De marzo del 97 hasta ahora casi 70.000 valencianos se han operado por la tarde en los hospitales públicos de la red del Servicio Valenciano. A usted le parece poco. Podemos hacer más. 100.000 personas, 100.000 valencianos han optado libremente para operarse por el plan de choque. No será una medida tan mala cuando el grado de satisfacción de los valencianos con la sanidad es tan elevado, señora Llinares. A lo mejor, ustedes, en ese discurso catastrofista, y yo creo que un poco solitario, se están alejando de la realidad de la Comunidad Valenciana, de la realidad sanitaria y de la realidad en general. Nada más y muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Clemente.

Votació conjunta. No hi ha cap inconvenient? Votació conjunta a les propostes 16.281, 16.282, 16.283 i 16.284. Senyories, comença la votació.

El resultat de la votació és de 37 vots a favor, 47 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Senyories, crec que és escaient suspendre la sessió per cinc minuts.

(Se suspén la sessió a les 18 hores i 50 minuts)

(Es reprén la sessió a les 19 hores i 15 minuts)

La senyora presidenta:

Senyories, es reanuda la sessió.

Correspon la defensa de la proposta 16.307, del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula el senyor Soler per quatre minuts.

Proposta sobre investigació agrària**El senyor Soler Garibo:**

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

El govern és conscient del problema de l'excessiva parcel·lació de les terres de conreu. I, com a conseqüència d'això, l'agricultura valenciana es troba forçada a assumir uns costos de producció molt alts que perjudiquen i molt a les rendes dels agricultors.

Per això, la Conselleria d'Agricultura des de fa temps estudia l'elaboració d'un esborrany de projecte de llei que permeta pal·liar de la millor forma possible els efectes d'este mal endèmic de l'agricultura valenciana, el qual compleix els terminis previstos. És molt l'esforç útil que la conselleria ha dedicat i dedicarà al camp valencià en investigació, noves varietats resistents a malalties, línies d'investigació en cítrics, etcètera. En millora de regadius i infraestructures sols cal donar una ullada per vore que salta a la vista les quantitats econòmiques i, sobretot, la idoneïtat dels projectes. Per damunt damunt, inversions destinades a modernitzar el sistema agroalimentari, 25.000 milions, el 42% del pressupost de la conselleria. I, entrant en capítols concrets: capítols d'estructures agràries dotats en quasi 15.000 milions de pessetes, i, capítol VII, 7.500 milions de pessetes en línies d'investigació i ajudes a comunitats de regants per a racionalització del reg.

Però no contents amb el passat i amb el present, també volem fer una aposta de futur. I és per la qual cosa presentem esta proposta de resolució per tal que les Corts Valencianes insten al Consell perquè continue avançant en els programes d'investigació agrària que redunden en incrementar les possibilitats de l'agricultura valenciana en els nous escenaris. La tecnificació, la industrialització, la millora de les tecnologies i infraestructures de regadiu i la modernització de les indústries agràries que la Conselleria d'Agricultura estan impulsant i desenvolupant auguren a este important sector valencià enormes possibilitats de futur que, juntament al pla d'actuació sobre la parcel·lació i el minifundisme agrari que incentive l'increment de la superfície de les parcel·les, són fonamentals per a continuar avançant en la consecució d'una agricultura de futur, compatible amb el medi ambient, que millore la qualitat de vida dels agricultors, recupere la rendibilitat i millore les possibilitats de desenvolupament del nostre sector econòmic.

Jo, des d'ací, he de demanar a la Cambra el recolzament per a esta proposta de resolució. Naturalment el demane a tots els grups polítics. Però en especial al Grup Socialista-Progressistes, perquè té una proposta de resolució que va més o menys en el mateix sentit. Encara que en la meua opinió molt menys concreta i molt més difusa; així que creiem, crec, estic convençut que esta proposta nostra és més àmplia i més completa que la que presenta el Grup Socialista-Progressistes, i que vorem més endavant quan li aplegue el torn. Per tant, jo repetisc, demane el recolzament de tota la Cambra per a esta proposta de resolució.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Soler.

Torn en contra, té la paraula la senyora Lozano.

La senyora Lozano Salvador:

Gracias, señora presidenta.

El Grupo Parlamentario Socialista-Progressistas va a votar en contra de la propuesta de resolución que ustedes presentan. El sector primario está en pie de guerra; agricultores, pescadores y ganaderos. El detonante, la subida incontrolada de los carburantes. El explosivo, la situación en que se encuentra el sector primario, que no dispone de paraguas que le permita poder hacer frente a las tormentas que le caen encima en estos días. Precios a la baja, registrados desde hace ya tiempo y que han sido desastrosos en la campaña pasada. Frutas, hortalizas, pescado, Ya no nos acordamos la última vez que mejoraron los precios, todo eso agravado por la sequía y la pobre o nula reacción del gobierno por ayudar a quien la padece. Y ustedes dicen que los agricultores, pescadores y ganaderos van a tener más de lo mismo. Una investigación que no previó el problema de la "pinyolá" y que ha enfrentado a agricultores y apicultores.

La solución: muerto el perro, acaba la rabia. Decreto para los apicultores que no se pueden acercar a menos de cinco kilómetros de los campos valencianos. Más riego localizado que gestionan de forma indiscriminada y que está consolidando la parcelación en el riego tradicional. Nula orientación desde la conselleria para concentrar a los agentes comerciales que nos permiten tener operadores fuertes para hablar de tú a tú a las grandes cadenas de distribución. Y la negación continuada de hacer elecciones a cámaras agrarias con la excusa de que la ley no les gusta, con lo cual les permitiría tener interlocutores claros con los que consensuar las soluciones para resolver graves problemas en el campo valenciano. Y ustedes quieren que nosotros apoyemos estas medidas de auto bombo. No, honestamente no. Deseamos medidas mejores, y en algunos casos medidas para los hombres y mujeres del sector primario. Yo creo, señor Soler, que en vez de arreglar el futuro más vale que arreglen el presente.

Muchas gracias, señora presidenta. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Lozano.

Votació de la proposta 16.307. Senyories, comença la votació. El resultat és de 45 vots a favor, 28 en contra, 5 abstencions, queda aprovada.

Defensa de les propostes 16.285 i 16.286, del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Per a la seua defensa, té la paraula la senyora Llinares per cinc minuts. (*Remors*)

Propostes sobre la jornada laboral fins a 35 hores i sobre la Llei de prevenció de riscos laborals**La senyora Llinares i Llorca:**

Moltes gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Estes dues propostes fan referència a l'ocupació i al mercat del treball. La primera proposta té a vore en el sarcasme que representa que una de les conseqüències d'haver trobat un lloc de treball siga que augmente la possibilitat de

tindre un accident més o menys greu, fins i tot mortal –no risible– és lògicament una proposta sobre la falta de seguretat en el treball, sobre la sinistralitat, sinistralitat que augmenta any rere any i mes rere mes. Vint-i-dos morts en els sis primers mesos de l'any 2000 front a quinze en l'any 99, dels que set s'han produït a la construcció només a la província d'Alacant front a dos l'any anterior. Ja són morts, ja, més d'un al mes només en la construcció.

I el més trist és que no correspon eixa mortaldat a una maledicció que s'ha de complir inexorablement. No. És un procés perfectament parable i controlable, sols fa falta que el govern de la Generalitat vulga que la sinistralitat acabe. Plantegem, doncs, un bloc específic per al sector de la construcció, sense cap dubte el més afectat pels accidents, les propostes les tenen en les seues mans. Són unes propostes que entre altres coses volen impedir que existisquen eixes empreses que tenen tres treballadors i trenta subcontractes. Això ha de desaparèixer si vostés volen acabar en els accidents greus en el lloc de treball. Perquè, senyories, són la precarietat la rotativitat i la subcontractació en cadena les causes dels accidents laborals.

També en aquesta proposta pretenem que l'administració s'implique i implante una mesura exemplificadora. I eixes mesures quan contracte ella, o els organismes que d'ella depenen, ho facen exclusivament en aquelles empreses que acrediten el compliment en tota la seua extensió de la Llei de prevenció de riscos laborals. I per tant, i per davant de tot, que la pròpia administració complisca la llei, que últimament els inspectors de treball estan empenyant-se en demostrar que la primera empresa en no complir la Llei de prevenció de riscos laborals és la pròpia administració.

I l'última proposta es refereix a l'ocupació. És de veres que l'atur ha disminuït i continua disminuint, però també és de veres que cada vegada el ritme de disminució minva. Vostés ho van confiar tot a la bonança econòmica de què disfrutava tot el món occidental, atribuint-se-la, i no han pres mesures, no han fet un anàlisi crític sobre la realitat del nostre mercat laboral. I ara ens trobem que eixa bonança econòmica comença a minvar, i encara que el temps que mesura els canvis econòmics són molt lents, està clar que no estem ja en la cresta de l'ona, sinó que ja hem començat a baixar.

La història ens ensenya que quan hi ha recessió econòmica el que disminueix d'una manera brutal és l'ocupació. Totes les crisis econòmiques, xicotetes i grans, se solucionen sempre tirant treballadors al carrer, creant atur. ¿I què ens trobem ací a la Comunitat Valenciana quan les coses relatives a l'economia van i aniran a pitjor? Ens trobem en un mercat laboral –concepte marxista del treball, cal recordar-ho– en què la temporalitat afecta a la immensa majoria de les noves contractacions dels treballadors, i sobretot a les treballadores i a la joventut, en el que la taxa d'activitat de les dones i de la joventut ha decrescut, en què l'ocupació creix en comptagotes cada vegada més xicotetes les gotes, mentre que els beneficis empresarials i la sinistralitat laboral creixen espectacularment i la contractació a temps parcial també. Un mercat del treball, en definitiva, desregulartzat i precarietat que qüestiona l'eufòria, complaença i passivitat del Consell.

I front això vostés no fan massa, esperen que el mercat i la bonança econòmica occidental ho arreglen. Esquerra Unida pel contrari pensa que per combatre l'atur i millorar les condicions del mercat laboral cal realitzar polítiques actives. La no intervenció és sempre recolzar descaradament al més fort, en aquest cas a les empreses. Plantegem, doncs, una bateria de propostes encaminades a la creació d'ocupació i de llocs de treball fixes, de qualitat i en futur, entre les

quals està la jornada setmanal de 35 hores, que apareixia ja en el nostre programa electoral a les eleccions del 91, i que tota la classe política espanyola prengué com una broma. Ara, bé que s'apunten tots, després dels bons resultats que ha tingut a França.

Si ens aproven aquesta proposta i l'executen –que eixa és l'altra, que ho facen– si l'aproven, doncs, no hauran ja de buscar explicacions risibles a la no bona dada mensual sobre l'ocupació sobre l'atur. Allò de què s'ha acabat el mes de juliol, o és que s'ha acabat el mes d'agost, o allò que les dones ara li han pres afició a treballar i s'apunten a l'atur. En unes quantes mesures com les que nosaltres proposem no hauran de fer més el ridícul mensual.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Llinares.

Torn en contra, el senyor Serra té la paraula. (*Remors*)

El senyor Serra Cervera:

Amb la venia de la presidència.

Senyories.

El Grup Parlamentari Popular no va a recolzar estes propostes de resolució, perquè lògicament ni les compartim les argumentacions que s'ha donat ací ni l'esperit de les mateixes. Jo crec, senyora Llinares, que no vivim en la mateixa Comunitat Valenciana el Grup Parlamentari Popular, la majoria de la societat valenciana, i la part que vostés representen des d'Esquerra Unida. Dir que hui en estos moments la situació del treball o de l'ocupació en la Comunitat Valenciana és roïna i va a menys no és una realitat.

I parlant de les seues propostes, parlant de les mesures que vostés hui duen, en duen una que no és cap novetat, que ja fa diversos anys que està damunt la taula, que és la famosa idea de les 35 hores. Jo hui li dic a vostés, quan vostés conviden al Consell de la Generalitat Valenciana a obrir un procés de diàleg en els agents socials i les forces polítiques, parlamentàries, arriben tard. Eixe procés fa molts anys que el govern del president Zaplana el va obrir, i està donant uns resultats mes a mes i any a any encoratjadors. I crec que n'hi ha manifestacions legislatives com el propi Servef, com la Llei de mutualitats de previsió social, que poden recolzar el que és un diàleg en les forces parlamentàries, i el diàleg i l'acord social és una cosa que és l'instrument de màxim èxit que ha tingut este govern. I la pau social s'ha lograt en el govern del president Zaplana gràcies al diàleg social.

En estos moments, si les polítiques actives d'ocupació hagueren de reduir-se a la reducció a 35 hores de la jornada laboral, crec que estaríem fent un flac favor a la realitat i al mercat laboral d'esta comunitat. Crec que les polítiques actives d'ocupació que han pres el govern de la Generalitat Valenciana són molt més consistents, estan donant un resultat molt més positiu. I com no podia ser d'una altra manera, junt amb les polítiques formatives, tant ocupacionals com continues, estan donant un bon resultat. Vostés demanen que el Servef vaja endavant. Jo li puc dir que en estos moments el procés d'elaboració de la reglamentació del Servef, en diàleg permanent en els agents socials, està anant a molt bon ritme i arribarà a bon port com manen els manaments de la pròpia llei.

I com no li podia ser menys, recordar-li que este govern, el govern de la Generalitat Valenciana, el govern del Partit Popular, és el primer govern autonòmic que ha tret una ordre de reordenació de la jornada del treball. I crec que s'ha

fet una aposta important pel que són les noves possibilitats i les noves estructures organitzatives. I com no podia ser d'una altra manera, més a més veiem com la qualitat en l'ocupació va millorant de manera continua.

Este govern té un objectiu, que són els col·lectius que més difícil tenen l'accés a l'ocupació: les dones, els joves, els aturats de llarga ocupació, les persones que patixen alguna discapacitat i les minories ètniques. I així ho reflexen els pressupostos del Govern Valencià anys darrere any. Fa cinc anys que van canviar una tendència, i crec que la proposta de resolució que vostés duen hui no va encaminada en eixa direcció. Parlar de les 35 hores no és la solució, la solució és posar a més gent a treballar en millors condicions i donant possibilitats a tots els col·lectius que ho necessiten.

Vosté parla de sinistralitat laboral. Hui li puc dir a vosté, senyora Llinares, que no hi ha cap govern autonòmic en tot l'estat que haja fet una aposta per lluitar contra la sinistralitat laboral com ha fet el govern del president Zaplana: 2.500 milions de pessetes damunt la taula, diàleg social en els sindicats majoritaris i en les centrals patronals permanentment per a lluitar contra la sinistralitat. Estem parlant del Pla 2000 que ha donat uns resultats que tot el món està reconeixent. Estem parlant de la Fundació Valenciana per a la Prevenció de Riscos Laborals, la primera fundació que s'ha posat en marxa d'este àmbit a nivell autonòmic. Estem parlant del Pla de formació per a la seguretat i la salut en el treball en la Comunitat Valenciana. Estem parlant que milers de persones van a estar formats i preparats per a estar inspeccionant les empreses i els llocs de treball de manera permanent. Estem parlant que este govern ha aconseguit que augmente per als pròxims anys el nombre d'inspectors a la Comunitat Valenciana.

Estem parlant al final que hi ha un compromís polític i hi ha un compromís econòmic amb la sinistralitat laboral, que això a tots deu unir-nos. Perquè ací no es tracta de pujar a dir si hi ha més accidents un any o menys un altre, perquè això al final pot variar en les *ratios* que ens movem de manera molt sensible per qüestions que tot el món sap que de vegades són puntuals. Però sí que li dic que hui en dia este govern va a continuar apostant en eixa línia i els pròxims pressupostos de la Generalitat van a confirmar-ho.

Jo crec que les propostes que vostés fan s'allunyen de la realitat. No estem parlant de la mateixa Comunitat Valenciana, no estem parlant dels mateixos problemes. I hui dir que el Govern Valencià no està fent tots els esforços necessaris per a dur endavant el que és la llei de prevenció de riscos laborals, no és parlar de la manera més encertada i més pròxima a la realitat. Perquè sí que li puc dir que cap govern, des de l'any 1983 fins a hui, podria haver-se imaginat tindre un recolzament econòmic i un recolzament polític en esta matèria, com té el govern del president Zaplana.

Per tant, en estos moments li dic que el Grup Parlamentari Popular no va a recolzar les propostes de resolució, perquè no són unes propostes que concorden amb les necessitats i amb la situació que hui pateix o viu la Comunitat Valenciana. Sí que li puc dir que nosaltres tenim un compromís amb l'ocupació que els pròxims pressupostos, igual com vam fer l'any passat, van a reflectir de manera clara.

Moltes gràcies.

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi Diego)

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Serra, per la seua brevetat.

Senyories, anem a procedir a la votació. *(Remors)* La votació correspon a la 16.285 i a la 16.286. Senyories, comença la votació. 38 vots a favor i 42 en contra. Per tant, queden rebutjades.

Continuem amb la número 16.308 del Grup Parlamentari Popular.

Té la paraula el senyor Quirós, per un temps de quatre minuts. *(Remors)*

Proposta sobre prevenció i extinció d'incendis i sobre el Projecte de llei de protecció civil i gestió d'emergències

El senyor Quirós Palau:

Con la venia.

La propuesta que vamos a defender tiene por objeto llevar a un respaldo expreso lo que de suyo ya ha obtenido un respaldo tácito y unánime en esta cámara, porque si en las 66 propuestas presentadas por los grupos de la oposición no se ha hecho ninguna enmienda, no se ha hecho ninguna crítica, no se ha hecho ninguna aportación en sustitución a la política de extinción de incendios forestales o de regeneración forestal, significa que está plenamente respaldada por la totalidad de esta Cámara la política realizada por el gobierno del Partido Popular. Y en esta Cámara lo que se busca en este momento es que la respalde no tácitamente con su silencio, sino expresamente con su aprobación unánime.

Porque, señores, hemos de decir algo importante, que es que además de apagar nuestros incendios, en lugar de lo que hacíamos antes, que pedíamos auxilio a otras autonomías, aquí puedo decir que hay una carta a don Fernando Coquillat del director general de Medio Natural de la Diputación General de Aragón, donde nos da las gracias por la labor realizada en la extinción de Sarrión. Hay otra carta, del mismo modo, del secretario general técnico de la Consejería de Medio Ambiente de Castilla-La Mancha dando las gracias por la ayuda que hemos prestado, ya que el puesto de mando avanzado fue de esta comunidad, ya que el puesto de mando aéreo fue de esta comunidad, dado que los dos directores generales que había no eran de aquella comunidad sino que eran de esta comunidad. Y también se suma a esa felicitación el alcalde de Almansa. Y del mismo modo, hay una carta de Enric Prior i Borrull, que por el tiempo no leo, que es del departamento de Cataluña, del departamento de interior, dirección general de emergencias, también por la colaboración prestada en los incendios forestales.

O sea, hemos apagado lo nuestro y hemos ayudado a apagar lo de los demás y recibimos parabienes y felicitaciones. ¿Por qué razón, si nos felicitan todos, no nos van a felicitar ustedes? Sean ustedes patriotas, sean ustedes... en fin, autonómicos y denle ustedes una ovación a los correspondientes consellers que se lo han ganado a pulso.

En tercer lugar, les voy a decir lo siguiente. No se lo voy a decir por teléfono, se lo voy a decir con fechas. ¿En qué condiciones hemos trabajado en este verano? Mire, hemos trabajado en las mismas condiciones que el año 1994, o sea, la década más cálida de Valencia. La temperatura del año 1994, igual, 18,2; y la temperatura del año 2000 ha sido de 18,2. Las precipitaciones en la Comunidad Valenciana: cero litros en el mes de agosto en el año 1994,

cero litros en el mes de agosto en el año 2000. ¿Qué ha ocurrido? A ustedes, 168.000 hectáreas; a nosotros, 6.000. Y se rompían ustedes las vestiduras porque se nos habían quemado 6.000 hectáreas.

Yo quiero terminar, y con eso supongo que conseguiré convencerles, diciéndoles que hemos cumplido los objetivos que proponía el conseller del Partido Socialista en el año 1991, cuando decía el día 13 de agosto del año 1991: "Siempre que se quemen menos de 5.000 hectáreas al año en la Comunidad Valenciana, habremos ganado la batalla; estará superganada". A nosotros se nos han quemado 6.000, no está superganada, pero simplemente ganada sí que está.

Y, finalmente, decía: "En la Comunidad Valenciana, de cuando en cuando habrá problemas porque habrá que convivir con el fuego, y decir lo contrario es querer engañar a la opinión pública". Yo les digo a ustedes que no nos llevamos ni siquiera la célebre cuarteta aquella que decían en las fiestas de Ribesalbes en el año 1993, después de que se les quemaron 5.000 hectáreas alrededor...

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Quirós.

El senyor Quirós Palau:

Ahora en unos años, señor presidente, no debemos tener pena, pues sólo nos queda ceniza y la ceniza no se quema.

El senyor vicepresident primer:

Per a rèplica, el senyor Peris.
Té vosté quatre minuts de temps.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyor president.

El Grup Socialista-Progressistes sí que ha presentat una resolució crítica a la política de prevenció d'incendis del Partit Popular, com no podia ser d'altra manera, i el PP ha votat en contra aquest matí.

Perquè a nosaltres en el debat d'avui no ens interessa el debat de la suma d'hectàrees, ens interessa la reforestació. I, clar, aquesta vesprada, que hem escoltat moltes raons per a votar en contra de les propostes de resolució que hem presentat els grups de l'oposició, una ha estat dir: "No, no, mire, deshomologàrem allò dels títols del valencià per complir un compromís electoral; entenga'm vostés". Eixa ha sigut una de les raons que ha donat el Partit Popular.

En canvi, no han complit el compromís en l'any 1995, després dels incendis efectivament del 1994, que deia el senyor president Zaplana que si vostés guanyaven les eleccions, i les guanyaren en el 1995, reforestarien 150.000 hectàrees. (*Remors*) No n'arriben a 15.000, no n'arriben a 15.000. I eixe és el problema, eixe és el problema. I a nosaltres el que ens preocupa és la reforestació del bosc que es crema, i ahí no progressa adequadament el senyor president. Ahí només arriba al 10%, és a dir, a un u, a una política molt deficient en prevenció.

Clar, és que cal llegir la proposta. "Les Corts Valencianes respaldan la política del Consell en prevenció". No podem recolzar la política del Consell en prevenció, en cap cas, en cap cas. El pla de reforestació que es va fer en l'any 1994-99 després d'eixos incendis, que tenia la voluntat efectivament de refer el bosc valencià, plantejava la necessitat de reforestar 100.000 hectàrees en eixos cinc anys, en

cinc anys.

I, per exemple, calculava que en l'any 1997 s'haurien de reforestar 18.842 hectàrees. 2.930 milions destinats a la província de València, 1.500 milions destinats a la província d'Alacant i 1.200 en la província de Castelló. En total, 5.630 milions de pessetes, que feien falta per a reforestar en eixe any 18.842 hectàrees. Saben vostés, en xifres de la mateixa Conselleria de Medi Ambient, que tenen una diagnosi feta d'indicador mediambientals per Vaersa, quantes en reforestaren realment? 1.657 hectàrees. Es gastaren 495 milions. El senyor Modrego, si s'ha llegit els seus documents, sabrà que és així.

Per tant, nosaltres clar que hem fet una crítica a la política preventiva i d'extinció d'incendis. Clar que l'hem feta, però l'hem feta en positiu, l'hem feta amb eixa voluntat de construir, amb eixa voluntat que allò que necessita el nostre bosc és invertir en reforestació, cosa que en absolut han fet vostés. Vostés feren propaganda, propaganda i propaganda, i demagògia, que es crema, que es crema i que es crema. Efectivament, es cremava molt. (*Remors*) Clar, el senyor Quirós no diu que l'any 1989, possiblement amb el 10% de mitjans que en l'any 2000, es cremaren només 1.651 hectàrees. Enguany, amb 10 vegades més en mitjans d'extinció, se'ls han cremat a vostés 6.000. I jo em preocuparia perquè se'ls han cremat més que l'any passat i enguany se'ls han cremat més que en els quatre anys de la passada legislatura.

Per tant, jo no estaria tan content. És lamentable que s'haja d'escoltar que 2.000 hectàrees que es cremen a Xiva no tenen cap valor ecològic. És lamentable perquè això denota la manca de capacitat d'entendre el que és el medi ambient del País Valencià per membres del consell del senyor Zaplana.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Peris.

Senyories, anem a començar la votació de la 16.308. Senyories, comença la votació. 41 vots afirmatius i 36 en contra. Queda, per tant, aprovada. (*Aplaudiments des d'un sector de la cambra*)

Continuem amb la número 16.309 del Grup Parlamentari Popular.

Per a la seua defensa, té la paraula el senyor Botella, per un temps de quatre minuts. (*Remors*)

Proposta sobre recollida i gestió de residus i sobre el projecte de catàleg de zones humides

El senyor Botella Crespo:

Señor presidente.

Señorías.

Tengo el honor de presentar una propuesta de resolución ante ustedes después del debate del estado de la comunidad, y además creo muy oportuna por el debate que se está manteniendo estos días en la prensa por algunos grupos políticos, centrado sobre todo en dos preocupaciones básicas en el tema de medio ambiente.

Una de ellas es con la ley de residuos, que por diversas voces –no sé hasta qué punto autorizadas– se está oyendo continuamente que lo que se pretende desde el Partido Popular, con la futura ley de residuos en estos momentos en la Cámara, es quitar la función o las competencias a los ayun-

tamientos. Y que además estamos haciendo algo que nadie hace en el mundo más que nosotros.

Quiero leerlo porque les doy la oportunidad a los grupos que hoy están en la oposición de juntarse al grupo que sustenta el gobierno y aprobar esta propuesta de resolución, que en su primera parte voy a leer, y que creo que despeja esos miedos, o cuando menos acallará esas voces, que me imagino que luego no saldrán a decir que no estamos proponiendo lo que creo que desde un principio hemos propuesto, pero que en blanco sobre negro queremos hoy aprobar aquí.

“Las Cortes Valencianas instan al Consell a que siga desarrollando políticas modernas en la recogida de residuos y en su gestión, concordes con las más recientes directivas de la Unión Europea –o sea, nada de inventarnos nada– y que a la vez sean respetuosas con el medio ambiente, salvaguarden la salud humana y potencien competencias y actuaciones de los ayuntamientos.”

Con esto queda claro que el Partido Popular no solamente no inventa ni privatiza ni quita nada a las competencias municipales sino que les da la oportunidad, y antes de empezar la Ley de residuos, de que se unan en que esto es básico para nuestra comunidad. Si lo rechazan serán ustedes, a partir de estos momentos, quienes sí quieran quitar competencias municipales y quienes sí quieran privatizar o gestionar en contra de los criterios de la Unión Europea.

La siguiente propuesta creo que es todavía más interesante. Hace poco hemos tenido la oportunidad de estar hablando de los humedales. Se ha hecho un catálogo de zonas húmedas, y he de dar la enhorabuena por la oportunidad de nuestra propuesta y he de dar la enhorabuena al conseller y al gobierno del señor Zaplana por haber conseguido para nuestra comunidad la VIII Conferencia sobre Protección de Humedales, que se va a realizar aquí, o sea, los criterios Ramsa. No es que nos alejemos de un catálogo de zonas húmedas, sino que el catálogo de zonas húmedas, que en el momento actual, y ya les digo, queremos que participen todos porque están en el trámite administrativo de audiencia pública, es el momento de que en este trámite administrativo de audiencia pública hagan las rectificaciones que quieran hacer, pero desde luego, felicitarnos todos porque este catálogo está hecho, está en este trámite y 109 delegaciones de países diferentes van a reunirse aquí en nuestra comunidad a decirnos cómo gestionamos estos parajes naturales, cómo gestionamos nuestros humedales. Y por eso proponemos que se apoye el proyecto del catálogo de zonas húmedas con las rectificaciones, por supuesto, que estamos en este trámite, como paso decisivo para la protección de dichos espacios, y que asuma la normativa internacional y los planes estables sobre zonas húmedas.

He de decirles que puede a lo mejor estar tardando este plan en su desarrollo hasta llegar a las Cortes. Lo que sí puedo decirles es que hasta el momento no ha existido, y que ahora que existe, que existe el proyecto, hemos conseguido que la conferencia Ramsa de protección de humedales venga a nuestra comunidad. Y para todo esto yo creo que es para las dos cosas que he pedido el apoyo: por un lado, para fijar claramente las bases de la Ley de residuos que vamos a decir dando o no cuestionando la autonomía de los ayuntamientos y, por otro lado, que nos atengamos a los criterios mundiales...

El senyor vicepresident primer:

Señor Botella.

El senyor Botella Crespo:

...en el tema de humedales.
Gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.
Para réplica, señor Peris.

El senyor Peris i García:

Gràcies, senyor president.

Continuem en aquest debat repassant la política del govern, perquè d'això va el debat de política general, situar la política del govern, veure què han fet. Ahir es va parlar moltíssim, moltíssim, moltíssim, de com estàvem en 1995, es va parlar de moltes dades, el Partit Popular va usar i abusar moltíssim de sumar els cinc anys. I ara es presenta una proposta que junta dos temes mediambientals però que tenen poc a veure, i a més comença dient: “Les Corts Valencianes instan al Consell a que siga desarrollando políticas modernas en la recogida de residuos y de su gestión.” Diu “que sigan desarrollando”. Com estem parlant de cinc anys, ací jo tinc un que diu: “Pla integral de residus”, aprovat l'any 1997 pel govern, on diu que el Pir tindrà un període de vigència de 1998 fins al 2012, mentre que les instal·lacions necessàries està previst que s'executen en un termini de cinc anys. És a dir, que les instal·lacions necessàries per al tractament de residus estava previst fer-les des de 1998 al 2002, segons aquest document signat per la conselleria valenciana, Conselleria de Medi Ambient.

Província de València, plantes de tractament abans de 1995: Ador, Guadassuar i la de Fervasa; l'any 2000: Ador, Guadassuar i la de Fervasa, cap planta de tractament de residus feta ni abans del Pir ni després del Pir pel govern del Partit Popular.

Mentre, xifres de la Conselleria de Medi Ambient reconeixen que solament es tracta adequadament el 64% dels residus sòlids urbans de la Comunitat Valenciana, i consideren tractat adequadament allò que va a abocador controlat. És una política molt moderna en la gestió dels residus. I reconeixen que hi ha dèsset abocadors controlats i uns quatre-cents incontrolats. Darrerament veem en notícies en la premsa com hi havia fent que fregia ous en abocadors incontrolats.

El Pir, el Pir fet, torne a dir, pel president Zaplana i el govern del Partit Popular del quinquenni gloriós i triomfal, dia que en inversions públiques anava a invertir 46.880 milions de pessetes en infraestructures de tractament dels residus. L'any 2000 preveia 5.832 milions de diners públics en infraestructures. Sabeu què aprovaren la majoria absoluta del Partit Popular en infraestructures per a enguany, l'any 2000, noves d'infraestructures? 328 milions. És a dir, en el Pir, 5.832, i en els pressupostos, 328.

I amb el deute que tenim, que han aconseguit que sigam una de les comunitats autònomes que més deute té, per eixa política moderna en la recollida de residus, sabem quants diners li deixen endeutar-se a Vaersa per a fer eixes infraestructures modernes i europees? Zero pessetes. És a dir, que vostés, de l'endeutament per a les infraestructures de residus, zero pessetes, perquè ara esperen, en eixa llei que tindrem la setmana que ve possibilitat de discutir l'esmena a la totalitat...

(Ocupa la presidència la presidenta, senyora Marcela Miró Pérez)

La senyora presidenta:

Senyor Peris.

El senyor Peris i García:

...el que esperen és que entren les empreses, les empreses amigues, a gestionar les infraestructures, els residus, i per això es carregaren el Consell Metropolità de l'Hora, perquè els ajuntaments d'esquerres no facen eixa gestió.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Peris.

Votació per a la proposta 16.309. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 44 vots a favor, 37 en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Propostes 16.323, 16.324, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes. La senyora Lozano té la paraula, per cinc minuts. *(Pausa)* Senyories, pregue silenci.

***Propostes sobre eleccions a cambres agràries
i sobre mitjans per tal de pal·liar l'efecte negatiu
de la parcel·lació dels camps valencians***

La senyora Lozano Salvador:

Gracias, señora presidenta.

Voy a defender las dos propuestas de resolución, la que hace referencia a la parcelación y la de convocar elecciones a cámaras agrarias.

En este sentido, decir que no es la primera vez, y seguramente no será la última, que en esta Cámara digamos y reconozcamos que el principal problema de la agricultura tradicional valenciana es la excesiva parcelación, y que como consecuencia de este grave problema es lo que hace que la agricultura valenciana no sea lo competitiva que las actuales circunstancias requieren.

Llevamos mucho tiempo reconociendo este hecho y no se ha hecho nada, y lo que se está haciendo produce el efecto contrario a lo que se desea. En este sentido, el riego localizado, que lejos de utilizarse como un elemento que condicione la concentración de las parcelas lo que está consiguiendo con el reparto indiscriminado de las ayudas es la consolidación de la excesiva parcelación existente. Y ejemplos de ello tenemos a lo largo de todo el territorio del País Valenciano, donde se ha transformado de riego tradicional a riego localizado en parcelas de menos de una hectárea de extensión con dinero público.

Tengo que decir en honor a la verdad que el efecto propagandístico de esta forma de hacer política le ha dado muy buen resultado, pero después de cinco años los problemas se han agravado en el campo valenciano, porque los actuales niveles de precios ya no les permiten soportar las actuales subidas de los carburantes. Las rentas en el sector de la agricultura y la pesca es la diferencia entre los precios percibidos y los gastos de producción, y, señorías, la parcelación es el primer causante de los altos costos en la producción agraria. Resolver de verdad este problema es el camino para conseguir una agricultura eficiente y eficaz que permita vivir con dignidad el mayor número posible de hombres y mujeres en el campo.

Y si de esto somos conscientes, el segundo elemento necesario es la concertación con el propio sector. Y nunca, nunca, podremos concertar si no sabemos la representación real de las diferentes organizaciones agrarias. Es por esto que nuestra segunda propuesta de resolución va encaminada a que se convoquen elecciones a cámaras agrarias, que nos digan cuál es la representatividad real de los agentes sectoriales. Y no pueden alegar que la ley no les gusta, que no se adecua a sus intereses, porque las leyes son para cumplirlas, no para aplicar cuando nos conviene o cuando favorezcan a una parte del electorado.

Lo que sucede es que sus intenciones políticas van dirigidas a terminar de forma paulatina con la agricultura tradicional valenciana y transformarla en una agricultura de sociedades anónimas y limitadas. Precisamente por ello, ¿no será que lo que no quieren son unos representantes sociales fuertes y consolidados?

Miren, si de verdad quieren concertar los problemas del campo, convoquen a las organizaciones agrarias a elección a cámaras agrarias provinciales. Somos el único sector y la única comunidad autónoma que no tiene derecho a elegir a sus representantes. En algunas comunidades autónomas en que ustedes son socios de gobierno van por la tercera convocatoria a elecciones en la cámara de agraria, y su partido, como he dicho, es socio de gobierno. ¿Por qué no son convocadas aquí? ¿A quién pretenden favorecer?

Nos gustaría que aceptasen estas propuestas de resolución, que demostrarían por su parte un talante consensuador con la oposición y concertador con el propio sector.

Muchas gracias, señora presidenta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Lozano.

Torn en contra? El senyor Soler té la paraula.

El senyor Soler Garibo:

Gràcies, senyora presidenta.

Senyories.

Senyora Lozano.

Vosté és molt jove, i és veu que quan... I de veres que li ho dic amb tot l'afecte, que és molt jove. Ja m'agradaria a mi. Ja m'agradaria a mi no recordar-me'n de quan llevaren les cambres agràries i qui les llevà. Vosté ho pot preguntar. Vosté pot preguntar qui llevà les cambres agràries, que a la millor fins en la mateixa família de vosté li ho poden dir, sense eixir de casa li poden dir qui llevà les cambres agràries. Per tant, fiquem les coses al lloc i parlem en propietat, i anem a parlar d'allò que interessa a l'agricultura valenciana.

Ja s'ha manifestat en moltes ocasions que les eleccions a cambres agràries se celebraran quan es donen les condicions que permeten una participació realment democràtica, ja que les particularitats de l'agricultura valenciana, amb una implantació d'una agricultura a temps parcial, i ahí és on vostés es dolien, una agricultura a temps parcial molt forta, fan necessària una modificació de la Llei 23/86.

A més, la qüestió té dividit el sector mateix. Vosté dia: "reuniquen a tot el sector agrari". Bé, si el reunim, si es reunit vosté, com jo m'he reunit, amb ells, vorà que hi ha fortes discrepàncies. Fiquem d'acord el sector agrari i immediatament adequarem el cens i farem eleccions a cambres agràries.

Per tant, esta proposició que vosté demana no podem ni volem recolzar-la, perquè haguera sigut molt fàcil recolzar-la, haguera sigut molt fàcil. Fixe's vosté quin text més ambigu: "Les Corts Valencianes insten al Consell de la Gene-

ralitat a convocar eleccions a cambres agràries com a instrument de representació del camp valencià." Votem que sí? Som un grup seriós i no podem votar que sí, perquè podem votar que sí i convocar-les en l'any 2050, i vostés que ho vegem i nosaltres que seguim governant.

És que és un text ambigu, és que no diu res, és que no compromet a res este text. Açò ho han fet en un momentet, dos línies, com una excusa per a eixir ací a soltar tota una tirallonga de "las siete plagas de Egipto" de l'agricultura valenciana. A vosté li ho han escrit, ha eixit ací i ho ha llegit tan tranquil·la.

Jo li he ofertat este matí al portaveu d'agricultura del seu grup una transaccional que sí que comprometia més, que era afegir al text de vostés un compromís de que quan es donaren totes les condicions democràtiques, que haurien eleccions a cambres agràries. I vostés s'han negat, vostés s'han negat a acceptar eixa possibilitat. Per tant, ens han obligat a votar en contra.

Quant a l'altra proposició, la de la modernització... Vosté què ha dit ací, que llevem les subvencions? Vosté sap el que dit ací? Vol que llevem les subvencions al reg localitzat? Diga-ho pels pobles. Isca pels pobles i diga-ho. Està el *Diari de Sessions*. Diga-ho vosté, repetisca pels pobles el que ha dit ací. Jo ho diré. Jo diré el que ha dit vosté com a portaveu d'agricultura. Jo sí que ho diré pels pobles. Vosté, si és valenta, el mateix que ha dit ací, diga-ho pels pobles.

Esta proposta és igual d'ambigua que l'altra. No tinc cap inconvenient en votar-la a favor, perquè tampoc compromet a res. Té molt menys contingut, molt menys que la nostra. Ací vosté es limita a dir: "Que insten al Consell de la Generalitat per adoptar els mitjans necessaris per tal de pal·liar els efectes negatius sobre la competitivitat que produeix la parcel·lació dels camps valencians". Què és això? Això no és res! No compromet a res, ni en fets, ni en terminis. La nostra sí que es compromet en fets. Nosaltres diem el què i el com. Vosté diu un què molt ambigu sense dir el com. Jo, de veres, quan estava mirant-les no trobava explicació. Però, el que s'ha dit abans, i és que ací han escrit dues ratlles en cada full i és una excusa que han buscat per eixir a esta trona a dir-nos tan roïns com som i a dir-nos com de malament ho estem fent. Una excusa que, per cert, vosté no ho ha dit, li ho han escrit i ho ha llegit, després ja ha trobat l'explicació, ha trobat l'explicació. (*Remors*) És que el sindicat que a vostés els escriu este tipus de notes estava a Madrid negociant un molt bon acord per a l'agricultura valenciana que jo ja l'he esmentat ací en una intervenció anterior.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments en un sector de la cambrà*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Soler.

Votació per a les propostes 16.323 i 16.324. Senyories, comença la votació. El resultat és de 36 vots a favor, 45 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Per a la defensa de les propostes 16.287 i 16.288 del Grup Parlamentari Esquerra Unida, té la paraula el senyor Ribó.

Propostes sobre la Comissió de desenvolupament del Pacte Local i la Comarcalització i sobre la Llei de policia local

El senyor Ribó i Canut:

Gràcies, senyora presidenta.

Dir, en primer lloc, que la proposició 288 sobre desenvolupament de la Llei de policia local –nosaltres pensem que fa un any i mig que aquesta llei la tenim ací aprovada per acord unànim d'aquestes Corts i consensuada amb els sindicats– era important desenvolupar-la. Ens congratulem d'haver pogut arribar a una esmena transaccional i, per tant, la retirem. L'altra proposta és la presentació al ple dels resultats dels treballs de la comissió de desenvolupament del pacte local i la comarcalització.

Bé, hi ha una cosa que jo voldria recordar a aquesta Cambra. El 27 de febrer del 99 es va realitzar la setena assemblea de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies. Es va assolir un gran consens entre tots els grups polítics que estan en els diferents municipis. Jo no sé si era el moment, eren uns mesos abans de les eleccions municipals, ha passat amb altres coses, per exemple amb determinats compromisos respecte al peatge de Sagunt, que aquells compromisos després s'han oblidat, però aquells acords, aquell consens a mi em sembla important recordar-lo i intentar dur-lo a aquestes Corts.

Nosaltres volem recordar, en primer lloc, per exemple, el fons autonòmic de cooperació municipal, el compromís que fóra dotat, que es van presentar esmenes en els pressupostos del 2000 i va ser oblidat. Pensem que s'ha de recordar en aquestes Corts. Nosaltres volem parlar de la necessària creació de la Llei de règim local, de parlar de comarcalització. Em sembla molt important parlar de comarcalització. I, en definitiva, entenem que aquestes Corts estan molt allunyades, massa allunyades dels problemes del municipalisme. Sembla com si no se'n recordàrem que tenim unes institucions municipals importants.

El pacte local va ser un gran acord, va ser un gran consens entre tots els grups amb representació municipal i, malauradament, malauradament, sembla que aquest consens d'alguna forma es volguera diluir, es volguera amagar, es volguera retardar sine die. Nosaltres entenem que s'ha d'avançar en aquesta direcció perquè és una direcció imprescindible per als municipis. Entenem que és fonamental avançar en aquells grans acords d'aquest pacte i, per tant, nosaltres proposem que es debatisca, que es presenten aquests acords, que s'agiliten i que aquestes Corts a partir d'aquí puguem prendre mesures concretes en aquesta direcció.

Aquest és el sentit d'aquesta proposta de moció que nosaltres esperem que es pugui aprovar coherentment amb aquell acord, amb aquell consens que va haver en aquelles dades.

Res més.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Torn en contra.

Té la paraula el senyor Rovira.

El senyor Rovira Jover:

Gracias, señora presidenta.

Señor Ribó, de verdad que, no sé, esta propuesta nos ha sorprendido. Y nos ha sorprendido porque –como usted co-

noce perfectamente porque así lo ha reflejado— usted conoce que la comisión de desarrollo del pacto local elaboró un documento inicial donde se plasmaron todos los acuerdos que debían servir de base a lo que sería la materialización del pacto local. Ese documento sobre el pacto local fue aprobado posteriormente en la citada por usted VII Asamblea de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias.

No obstante, y usted debería de conocer eso también, se ha considerado a día de hoy conveniente volver a convocar la citada comisión con el fin de continuar y profundizar en el desarrollo de los compromisos relativos al pacto local. El resultado de esos trabajos, lógicamente, se dará a conocer cuando concluyan a través de la Federación Valenciana de Municipios. Y esos resultados son los que servirán de base para la elaboración y el desarrollo posterior de la Ley de régimen local.

Yo le decía que nos sorprendía realmente su propuesta. ¿Por qué? Porque, realmente, el origen es que usted no conocía que los trabajos de la comisión —digamos— continuaban para profundizar en ese pacto local, que no estaban totalmente concluidos, o, realmente, usted, a lo mejor de tanto ir al fiscal, de tanto ir al fiscal, pues se le ha puesto la mentalidad de fiscal, y lo que le gustaría en el fondo es que cada comisión cada vez que se reúna viniera aquí a darnos cuenta de qué ha decidido ese día, de los acuerdos que ha tomado ese día, para ver la evolución. Y, sobre todo, incluso que viniera no sólo las comisiones, que no sólo es ésta, que hay muchas trabajando en todo el Gobierno Valenciano, en todas las consellerías, trabajando por el desarrollo de esta comunidad, como así lo demuestra la cantidad de leyes y reglamentos que se han ido aprobando en los últimos años y siguen trabajando. Y esas comisiones no pueden venir aquí. Yo creo que lo que usted desea en el fondo es que vengan aquí y, sobre todo, si es con cámaras de televisión, fotografías, pues mucho mejor. Pues, mire, no es así: la conclusión no ha concluido y, lógicamente, a través de la CEM y en su día se pondrán en conocimiento cuáles han sido sus acuerdos.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Rovira.

Ha arribat a la Mesa de les Corts Valencianes la proposta alternativa corresponent a la proposta de resolució retirada 16.288, que diu el següent:

“Las Cortes Valencianas instan al Consell de la Generalitat a impulsar de modo decidido el desarrollo reglamentario de la Ley de policía local de la Comunidad Valenciana, convocando también al efecto los oportunos procesos negociadores con los sindicatos y los representantes de las entidades locales de la Comunidad Valenciana”. Firmada por los tres grupos parlamentarios.

Correspon, en primer lloc, la votació d'esta nova proposta. Senyories, comença la votació. El resultat és de 80 vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada.

Votació de la proposta 16.287. Senyories, comença la votació. El resultat és de 35 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada.

Per a la defensa de la proposta 16.326, del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes, té la paraula el senyor Sarrià per cinc minuts.

Proposta sobre el Pla èdlic valencià

El senyor Sarrià i Morell:

Gràcies, presidenta.

Senyories.

En primer lloc, dir que el meu grup presenta esta proposta de resolució per a evitar que no quede mal la paraula del senyor conseller Castelló ni la voluntat de consens del govern. Ahir, el president va anunciar l'exposició pública del pla èdlic valencià per a la setmana passada. Totes les seues senyories saben que este és un compromís llargament incomplert per part del govern, pràcticament des de l'any 97, que des d'un any especialment hem rebut reiterats anuncis de la seua immediata presentació. Este és un pla molt important, molt important no sols des del punt de vista energètic, des del punt de vista mediambiental, sinó també des del punt de vista territorial.

Jo no vull fer molt llarg els arguments que fan evident que és un pla que s'hauria d'haver consensuat com el propi conseller va manifestar, de paraula moltes vegades i en esta trona reiteradament amb les organitzacions ecologistes, amb els ajuntaments i amb els propis grups d'esta Cambra.

Jo, com a argument, i crec que prou senzill, llegiré directament una declaració en esta trona del senyor conseller del 3 de novembre de l'any passat, que deia textualment: “Jo recull les paraules del senyor Ribó i crec, a més a més, en la direcció encertada, que ha de ser un pla consensuat, un pla que ha de tindre el consens de les administracions públiques que estan implicades, és a dir, els ajuntaments, els grups ecologistes i els partits polítics. I com la nostra tasca està principalment aquí, jo crec que el primer que caldrà intentar és arribar a eixe consens amb els partits polítics, amb els representants dels polítics valencians. I jo em comprometo en eixa direcció que eixe pla siga consensuat perquè l'objectiu final, que és complir les línies que he marcat anteriorment d'autosuficiència energètica i de potenciar les energies renovables, es poguera aconseguir”. I no conforme amb això, va afegir: “I crec que és un repte molt important, i ací està el meu oferiment que en uns dies —del 3 de novembre fins ara— parlar amb els grups polítics per tal de vore si hi ha possibilitat de consensuar eixe pla”.

Esta és l'hora que no han consensuat cap pla. Vosté no ens ha presentat res. Això sí, ens ha deixat moltes vegades que ens el presentaria, però ahir el president va anunciar ja la seua exposició pública. Evidentment, l'exposició pública és un tràmit en el qual sens dubte participarem, però ens haguera agradat que la seua voluntat de consens s'haguera materialitzat molt abans.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Sarrià.

Torn en contra. Té la paraula, en representació del Grup Parlamentari Popular, el senyor Ramírez.

El senyor Ramírez Sorribes:

Gracias.

Señora presidenta.

Buenas tardes, señorías. Bueno, casi buenas noches.

Yo le diría, en primer lugar, al señor Sarrià que no sufra por la palabra o por el honor del señor conseller, que yo estoy seguro de que nos va a dejar a todos en buen lugar.

En segundo término, decirle que creo recordar que fue

precisamente cuando se estableció un compromiso formal por parte del conseller en el debate de presupuestos, realizado aproximadamente hace unos ocho meses. Y quizá aquí tengo que darle la razón de que sí, bueno, quizá ha habido un retraso de un mes, mes y medio, dado que el verano está de por medio, pero creo que el compromiso del Consell va a verse desde luego reflejado. Compromiso que ha sido reiterado ya en el programa electoral del Partido Popular. En las elecciones de 1999 se estableció la necesidad de establecer un plan eólico valenciano. También el conseller en sus reiteradas intervenciones aquí en este parlamento lo ha establecido, y yo creo que con el anuncio del señor presidente ayer, creo que se ven cumplidas esas expectativas que todos teníamos. Por lo tanto, felicitarnos y felicitarles a ustedes también por su tesón.

Y decirles también, como se anunció, como ya saben, que justamente después de la presentación en público de este plan eólico valenciano, se abrirá el lógico período de exposición pública, durante el cual cualquier persona interesada, cualquier colectivo, podrá expresar sus opiniones, argumentar, decir si le gusta o si no le gusta. Y eso yo creo que no es ni más ni menos que cumplir con el requerimiento que su síndico ayer hacía en esta misma *trona*, cuando hablaba y comentaba: "Bueno, señores del gobierno, ustedes si quieren discutir de forma seria, presenten propuestas, y a partir de ahí podremos discutir de forma seria".

Y eso es precisamente lo que nosotros entendemos que es debatir de forma seria sobre un proyecto por escrito, público, y donde no solamente ustedes como grupo parlamentario, sino también las entidades locales, los agentes sociales y, en general, todo el mundo que tenga una cierta sensibilidad con el desarrollo de las energías renovables en nuestra comunidad pueda opinar. Y eso es luz y taquígrafos, eso es transparencia. Eso es lo que nosotros queremos que exista precisamente en este proceso, en el desarrollo de este plan eólico valenciano. Y de ninguna forma queríamos que haya oscurantismo y que de alguna forma parezca que por parte del gobierno hay una actitud de preferencia, de privilegio, respecto a ningún colectivo. Queremos que haya luz y taquígrafos, que todo el mundo pueda debatir, discutir, que se genere un debate. Y además, eso es perfectamente compatible con la promesa del señor conseller, aquí, en este parlamento, de presentarles a ustedes de forma personal, a todos los ayuntamientos, precisamente este plan.

Yo estoy seguro, por lo menos nuestro grupo parlamentario está seguro, de que el señor conseller, una vez hecho público este plan eólico valenciano, va precisamente a hacerles a ustedes partícipes. Van a tener ocasión de opinar, van a tener ustedes ocasión de debatir con nosotros sobre sus propuestas. Yo creo que mayor transparencia y mayor claridad, imposible.

Por lo tanto, vamos a rechazar su propuesta.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ramírez.

Votació de la proposta 16.326. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 33 vots a favor, 47 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada.

Propostes 16.291, 16.293, 16.289, 16.290, del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Té la paraula el senyor Ribó, per set minuts.

Propostes sobre energies alternatives, medi ambient, silvicultura preventiva i sobre parcs naturals i altres paratges protegits

El senyor Ribó i Canut:

Senyora presidenta.

La primera proposta que nosaltres presentem, la 289, parla d'energies alternatives. Demanem que en l'any 2005 almenys el 15% de l'energia consumida al nostre país siga procedent d'energies alternatives. Vull dir amb molta claredat que és una proposta, per exemple, menor que la que es fa a una comunitat autònoma com Navarra en estos moments, que ho està duent. Per tant, és una proposta possible en el nostre país.

Jo ja no vaig a parlar més d'energia eòlica, en parlí ahir, fa quatre anys que demane un pla eòlic, quatre anys, se'ns va prometre, després no estava, etcètera. Hem presentat una interpel·lació, una moció... i, per tant, esperem. Mentre esperem, al País Valencià hi ha quatre molinets, i en la resta de comunitats autònomes hi ha parcs eòlics amb una potència generada que ens fa la tercera potència mundial en aquest tema. Nosaltres continuem esperant que arribe un pla eòlic i, per suposat, el discutirem. Però el que hem d'afirmar és que el retard és molt considerable, és escandalosament considerable, com es pot constatar —s'ha parlat abans— en actes, concretament, des de fa cinc anys en aquestes Corts.

Però nosaltres volem parlar també de l'energia solar, eh?, volem parlar de l'energia solar. I hem de dir que està disminuint la superfície d'energia per a producció d'aigua calenta en aquest país, quan som una zona amb una insolació de les més elevades de l'Estat Espanyol, i ho hem de dir, quan hi ha llocs on s'està implantant de forma obligatòria en municipis espanyols. I açò no s'està fent res, i es pot avançar molt en aquesta direcció.

Hem de parlar de biomassa. No s'està fent res tampoc en aquest tema. I és un tema important que podria contribuir de forma decidida a complir uns compromisos que tenim amb la Unió Europea, que tenim amb la cimera de Kyoto i que no estem complint perquè no s'està avançant des de cap punt de vista.

La segona proposta, la 290, és una proposta que almenys aquest diputat no havia vist en aquestes Corts, però que em sembla important: "Les Corts Valencianes insten el govern de la Generalitat que implante un impost sobre les estades en empreses turístiques, amb l'objectiu de crear un fons per a la preservació del medi ambient i la millora de la qualitat de l'activitat turística".

Ahir dèiem, i afirmàvem, que pensem que estem avançant cap a un model turístic amb greus elements d'insostenibilitat, des d'un punt de vista mediambiental, en els temes hídrics, en els temes de depuració... en molts temes que necessiten recursos, entre altres coses. A més de l'altra proposta que nosaltres hem plantejat d'una moratòria, nosaltres pensem que necessiten recursos, en primer lloc, per a mantenir i millorar la qualitat de l'oferta turística. Evidentment, aquesta proposta nosaltres pensem que té una component important d'ecotaxa, té un component important d'anar més a un turisme de qualitat. I d'alguna manera no és una proposta nova, és una proposta que s'està aplicant a les Illes Balears, i que nosaltres entenem amb bons resultats, i que pensem que ens hem de plantejar amb seriositat en el nostre país.

La tercera proposta és una proposta al voltant de silvicultura i extracció de fusta. La prohibició de la utilització de la maquinària pesada. És una proposta per a nosaltres

important. A nosaltres ens interessa el tema del bosc, no només el tema d'extinció d'incendis –en parli ahir, no ho vaig a repetir. Però sí que ens sembla que en este tema ens despreocupem d'una forma sistemàtica del terrible procés de desertització, de vegades fins i tot en declaracions, però sobretot en fets. Nosaltres hem vist fins i tot elements que afavoreixen clarament la desertització, i està clar que l'ús de maquinària pesant en aquest sentit afavoreix la desertització. I la desertització és el pitjor dels resultats d'un incendi. No és el que es cremen els arbres; la desertització és el pitjor, perquè això costa milers i milers d'anys de poder-se recuperar. I moltes vegades amb pràctiques silvícoles escasses, com s'ha comentat abans, però a més inadequades, s'està potenciant concretament la desertització.

Bé. La quarta proposta: "Les Corts Valencianes acorden que el Consell prohibisca absolutament la caça en tota l'extensió dels parcs naturals i altres paratges protegits del País Valencià, incloent els perímetres de protecció des de final de 2000".

Bé, ahir el president de la Generalitat parlava amb entusiasme que s'està avançant en la protecció de la biodiversitat, i citava concretament els paratges naturals. L'únic que pretén aquesta proposta és una qüestió clara: no anar amb escopetades amb la biodiversitat. Jo crec que si estem protegint una sèrie d'espais naturals, cosa que em sembla correcta, que hauria d'avançar, nosaltres el que no podem després és dir que estem protegint açò en ares d'una biodiversitat i després destrossar elements fonamentals d'aquesta biodiversitat no només amb la caça i amb la mort de moltes aus, sinó a més amb la contaminació que moltes vegades està produint la cacera en determinades zones humides. És conegut que les zones humides del País Valencià, per exemple, són de les zones amb major contaminació plúmbica de tot el món com a conseqüència dels perdigons. I no s'ha fet res, hem dut iniciatives en aquest sentit. Nosaltres pensem que el que s'ha de fer és, en aquestes zones protegides, ser coherent fins el final i, en definitiva, prohibir totalment la caça. Pensem que no té sentit parlar d'un espai protegit i després que tinga elements d'un vedat de caça. Pensem que no té sentit, i per açò presentem aquesta quarta resolució.

Res més i moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies.

Torn en contra? Té la paraula el senyor Hernández, en representació del Grup Parlamentari Popular.

El senyor Hernández Mateo:

Senyora presidenta.

Señorías.

Señor Ribó, usted presenta aquí cuatro propuestas, que voy a intentar contestarlas por casi el mismo orden que usted lo ha hecho.

La número 16.289. La propuesta en sí misma es técnicamente imposible porque no se puede alcanzar tal objetivo en tan corto espacio de tiempo, en el 2005.

Actualmente el grado de abastecimiento energético autónomo de la Comunidad Valenciana es del 3% del consumo final. La Unión Europea fijó un objetivo de autoabastecimiento para esta materia en la meta del año 2010, que cada país doblase su cifra inicial de partida y que como media del espacio comunitario en su conjunto se llegase al 10%. Como se ve, bastante por debajo del objetivo propuesto por la Unión Europea, y contando además que la si-

tuación actual de la Comunidad Valenciana es bastante inferior a otras regiones españolas y los demás estados miembros de la Unión Europea.

La política energética del Gobierno Valenciano, expuesta en el plan 1998-2010, se va a realizar a través del fomento de las energías renovables hidráulica, minihidráulica, eólica, solar, etcétera, e incluso con la arquitectura ecológica, que ya se está poniendo en algunos municipios muy de moda. Sus efectos pretenden conseguir un grado de abastecimiento autónomo del 12% al finalizar su vigencia, es decir, dos puntos por encima de la media europea propuesta y cuatro veces superior al estado actual. El plan se irá desarrollando a través de planes específicos según fuente de energía, y tal como se ha realizado con el plan eólico valenciano, en coordinación con las actuaciones del gobierno de la nación en el mismo sentido.

En cuanto a la 291, usted habla de la maquinaria en la selvicultura preventiva. Los trabajos forestales, como su señoría sabrá, se ejecutan de acuerdo a proyectos forestales elaborados por ingenieros, en los que se incluyen los medios más adecuados para realizarlos con un criterio de racionalidad, eficacia y respeto al medio natural. Eso yo creo que se tiene previsto siempre. Se emplean medios humanos y maquinaria que produce un mínimo impacto en el medio natural, y está específicamente diseñada para las labores forestales. Esta maquinaria es muy variada. Está descartada la maquinaria que puede producir impacto, como palas, retos de cadenas, etcétera, no adaptadas a los trabajos forestales. Y la que se utiliza va desde las motosierras o motodesbrozadoras pasando por los tractores con aperos, para efectuar labores de preparación del terreno, desbroce, trituración de residuos *in situ*, arrastre de troncos, empaclado de residuos y otras actividades. Este tipo de tractores es lo que se viene mal llamando maquinaria pesada, señor Ribó, mal llamando maquinaria pesada, por alguna corriente de opinión que pretende que los trabajos forestales sólo se realicen manualmente.

La senyora presidenta:

Un moment, senyor Hernández.

Per favor, pregue silenci, a pesar de l'hora.

El senyor Hernández Mateo:

Y, por tanto, tampoco vamos a poder aceptar esta otra.

La caza como tal, señor Ribó, refiriéndonos a la 93, es un aprovechamiento de un recurso natural renovable, y de por sí las leyes de conservación, Ley 4 del 89, y de caza, Ley 1 del 70, establecen la suficientes garantías para que todos los territorios, o sea, el aprovechamiento cinegético se realice de forma sostenible. Tampoco hay que olvidar que el espíritu... (*so per interferència d'un mòbil*) (*inoible*) así como la Ley 11 del 94 de espacios naturales protegidos de la Comunidad Valenciana, es el mantenimiento de los aprovechamientos tradicionales que en el pasado han ayudado a configurar los espacios que han merecido declararse como protegidos. Es el caso de los vedados tradicionales de Sueca, Silla y Cullera y algunos otros más, como usted conocerá, no voy a profundizar más en este tema. Pero sí le voy a contestar también a esa ecotasa famosa o impuesto turístico que ustedes quieren poner.

Yo creo, señor Ribó, y se lo digo con total y absoluta sinceridad, que usted busca titulares de prensa en este aspecto. Que usted coge la bandera del medio ambiente y el turismo le importa mucho menos que el honor de algunas personas, señor Ribó. De verdad se lo digo. Le importa

muchísimo menos que el honor de algunas personas. Y le voy a decir que evidentemente una ecotasa, en un momento dado, como usted habla de medio ambiente y de turismo, dos amigos que han estado alejados durante tiempo, afortunadamente hoy que hay una legislación de la Comunidad Valenciana, una legislación que lo contempla dentro de la Ley 3 del 98 que se aprobó en esta Cámara, afortunadamente tiene recursos suficientes como para olvidarnos de tener que encajar esto.

Señor Ribó, las estancias turísticas son escasamente el 6 ó el 7% de la habitabilidad de los habitáculos turísticos que tiene nuestra comunidad. Usted no puede poner a unos señores que ahora mismo están en una feria de muebles diciéndoles: “vienen a cubrir su trabajo, a ponerles un impuesto”. Usted no puede ponerles a unos señores que están en cualquier reunión que pueda existir en una ciudad, que van a utilizar un hotel para eso... ustedes saben que se rebajó el IVA al 7% para los hoteles, cuando todo el mundo decía que había que bajarlo porque había que defender el turismo y las plazas hoteleras.

Y usted tampoco puede buscar una fórmula distinta para poner fielatos en las antiguas ciudades. Yo me puedo imaginar al señor Puig allá en Morella poniendo fielatos para que la gente suba o baje a su ciudad pagando un impuesto. O ponerlos en cualquier punto de Guadalest, por ejemplo: ¿quiere usted poner fielatos en Guadalest para pagar la tasa o impuesto?, que usted lo confunde también.

Señor Ribó, creo que no es de recibo esto. Y si la comunidad balear lo ha puesto, observe usted el rechazo tan grande que está teniendo, porque las condiciones son distintas también. No se puede gravar a un avión con un pasaje para pagar luego algo que ya en la Comunidad Valenciana se está realizando, porque tenemos nuestro propio presupuesto para proteger el medio ambiente. Desde la Conselleria de Medio Ambiente, desde la Agencia Valenciana de Turismo, desde todas las capacidades que tenemos. ¿Usted ha calculado por casualidad qué cantidad podría recaudar con esto? ¿Usted ha calculado qué número de plazas hoteleras hay aquí y qué impuesto se le puede poner? ¿Usted ha calculado el número de personas que llegan a la Comunidad Valenciana...

La senyora presidenta:

Señor Hernández...

El señor Hernández Mateo:

...que no utilizan los hoteles? Señora presidenta, termine en seguida.

Señor Ribó, de verdad le digo, usted debería retirar esta propuesta por incongruente. Es una política que olvida totalmente el turismo y que además de olvidar al turismo está perjudicándolo por la competitividad negativa que podría tener para nuestra comunidad.

Muchas gracias, señora presidenta. Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Hernández.

Votació per a les propostes del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Senyor Perelló.

El señor Perelló Rodríguez:

Gracias, señora presidenta.

Para agrupar la 91 y la 89, la 93 y la 90, o para pedirla

individual, como quiera usted. Haríamos dos bloques, 91 y 89, 93 y 90, por nuestra parte.

La senyora presidenta:

Si no hay inconveniente, hacemos la votación con estas agrupaciones.

Primera votació, corresponent a la proposta 16.291 i 16.289. Senyories, comença la votació. El resultat és de 36 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció, queden rebutjades.

Votació per a les propostes 16.293 i 16.290. Senyories, comença la votació. Senyories, comença la votació ara. El resultat de la votació és de 5 vots a favor, 47 en contra, 30 abstencions, queden rebutjades.

Hi ha una proposta transaccional que retira la proposta de resolució 16.311, del Grup Parlamentari Popular, que llicencia a continuació: “Les Corts Valencianes apoyan el impulso de la Generalitat a proyectos dinamizadores que aumentan la oferta de ocio y servicios como Terra Mítica, Cacsá, Proyecto Cultural de Castellón y Circuito de Velocidad Ricardo Tormo. Asimismo respaldan los proyectos de la Ciudad de las Artes Escénicas en Sagunto, Ciudad del Cine en Alicante y Ciudad de la Pelota, que contribuyen a que la Comunidad Valenciana posea oferta turística, deportiva y de ocio, consolidada y de futuro”. Firmado por los representantes de los tres grupos parlamentarios. Por lo tanto, corresponde a continuación la votación de esta propuesta alternativa que acabo de leer.

Senyories... (pausa)

El señor Cardona i Pla:

Senyora presidenta...

La senyora presidenta:

Senyor Cardona, per a què demana la paraula?

El señor Cardona i Pla:

La nostra signatura era només per a que es tramitara, però no estàvem d'acord en el contingut de la... (remors)

La senyora presidenta:

Señor Cardona, en el documento firmado, el original que tengo en este momento y que ha sido elevado a la Mesa no figura sólo a efectos de tramitación. Sin embargo, aunque no figure a efectos de tramitación, habrá por lo tanto un turno a favor y un turno en contra.

¿Turno a favor? (Remors) El señor Barrachina té la paraula en el torn a favor, per quatre minuts. (Remors)

Proposta sobre política turística

El señor Barrachina Ros:

Gracias, señora presidenta.

Señorías, esta propuesta de resolución que plantea el Grupo Popular, y que finalmente ha sido transaccionada y por tanto formulada por el conjunto de los grupos, lo que pretende es la definición clara y precisa del apoyo, del respaldo de esta Cámara a una serie de proyectos de gran envergadura que están permitiendo cambiar la fisonomía de la Comunidad Valenciana. Proyectos como la Ciudad de las

Artes y de las Ciencias, que ha recibido dos millones de visitantes; proyectos como el de Terra Mítica, que va a recibir en este mismo mes ya medio millón de visitantes; proyectos como el Castellón Cultural, que ha recibido treinta y veinticinco mil visitas a las dos instalaciones que ya están puestas en marcha. Grandes proyectos como el circuito de Cheste, que en un solo fin de semana recibió con el campeonato del mundo 210.000 visitantes. Proyectos, como digo, que hacen de Valencia no solo la ciudad del Miguelete, sino además mucho más, es también hoy la Ciudad de las Artes y las Ciencias, la ciudad del Palacio de Congresos, y es la región, la Comunidad Valenciana, una comunidad moderna.

Por eso, para recabar de ustedes un compromiso firme para que diga usted que va a intervenir como representante de Izquierda Unida, si está de acuerdo o en desacuerdo con la puesta en marcha de Terra Mítica; si le parece bien o le parece mal que se ponga en marcha la Ciudad de las Artes y de las Ciencias; si está de acuerdo con el Proyecto Cultural de Castellón; si se alegra o le entristece que a Cheste vayan en un fin de semana 210.000 aficionados al motor; si le parece bien, si respalda los proyectos de la Ciudad del Cine, de la Ciudad de las Artes Escénicas en Sagunto, o de la Ciudad de la Pelota, tiene la oportunidad ahora de definirse, de salir de esa política de claroscuros, en ocasiones mendigante, esperando que haya algún error en estos siete proyectos que le he anunciado para actuar ocasionalmente de manera depredadora, buscando el defecto, buscando el error, buscando aquello que siempre en proyectos de gran envergadura se podrán encontrar.

Por tanto, tiene usted la oportunidad de definirse. Pero diga sí o diga no a cada uno de estos siete proyectos, no vaya con actuaciones, con indefiniciones ni con vagas excusas. Tiene por tanto una gran oportunidad para definirse sobre todos y cada uno de estos siete proyectos que el Gobierno Valenciano va a poner en marcha. (*Remors*)

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Barrachina.
Torn en contra.

El senyor Cardona i Pla:

Senyora presidenta.
Senyors diputats.

Vaig a ser breu. No anem a canviar de postura ara en este moment. Sempre hem mostrat la nostra oposició a Terra Mítica. Sempre ho hem dit. I sempre hem mostrat la nostra oposició a projectes com per exemple el de Cacsà, el de la Ciutat de les Arts i les Ciències. Però evidentment no pel seu contingut. Nosaltres no tenim res contra un parc d'atraccions, no tenim res tampoc contra una ciutat d'arts i de ciències, i de fet pensem que fins i tot són coses a la millor positives. El problema és que ens estem gastant ací tots uns recursos que ens fan falta per a unes altres coses. Ací és on està el problema que estem plantejant en tot este debat i en tota la legislatura.

És a dir, nosaltres tenim una concepció dels diners públics que haurien d'anar a unes determinades prioritats. I nosaltres, clar, quan demanem centres escolars, demanem sanitat pública, demanem serveis socials, demanem centres de la tercera edat, o demanem fins i tot, per exemple, ferrocarrils, que al Partit Popular li agradaria que foren privats i a nosaltres ens agradaria que foren públics. És a dir, que d'alguna manera hi ha una diferència radical substancial i total en què ens gastariem els diners nosaltres i en què se'ls gastarien vostès. Aleshores nosaltres que no tenim res en

contra d'un parc d'atraccions, no volem –o creiem inconvenient– que els poders públics ho agarren com un projecte propi, i ells siguen els qui tiren endavant i ells siguen els qui ho fomenten i ells siguen els que l'impulsen.

Per tant, per això, és a dir, per esta diferència de model d'intervenció, perquè quan ens assabenten per exemple que la Ciutat de les Arts i les Ciències costa 100.000 milions de pessetes, ens pareix una barbaritat, quan tenim unes altres carències, anem a deixar-ho clar; si no hi hagueren altres carències, no. Després ens diu: és que vostés com volen que no augmente el deute si estan demanant centres públics. Clar, és que nosaltres volem que se dediquen als centres públics el que s'està dedicant a unes altres coses. (*So per interferència d'un mòbil*) per a no tindre ni tant de deute o el mateix deute però en les coses que ens creiem que ens fan falta.

Per tant, nosaltres, perquè creiem que estos projectes, estos dos concretament, estos dos, fomenten l'opacitat, fomenten el malbaratament, fomenten l'endeutament i pensem que constitueixen prioritats equivocades, per això estem en contra d'estos dos projectes concrets.

Vosté em comenta: "està en contra del Projecte Cultural de Castelló?" Ja ho hem comentat en altres vegades: *ojalá* més cultura. La Ciutat de les Ciències i les Arts, la Ciutat del Cine, estem d'acord amb eixes coses i són uns projectes que ens pareixen interessants, sempre que no supose la limitació del projecte a eixa ciutat sinó que això supose una manera que tot el País Valencià tinga accés a eixa cultura, que nosaltres pensem que és el fet important, que arribe a tots els racons.

Per tant, per això no podem votar a favor esta proposta que ens han presentat.

Gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Votació per a la proposta 16.311. Senyories, comença la votació. El resultat és de 72 vots a favor, cap en contra, 5 abstencions. Queda aprovada la proposta.

Propostes 16.276, 277, 278, 279 i 280, del Grup Parlamentari Esquerra Unida. Té la paraula la senyora Pérez, per cinc minuts.

Propostes sobre contractació fixa del personal al servei del Consell, sobre l'aplicació de l'article 43 de la Llei 8/86, sobre l'aplicació de l'article 9 de la Llei d'horaris comercials, sobre el Consell Assessor de RTVV i sobre la creació d'un Consell Superior de l'Audiovisual

La senyora Pérez i Martí:

Gràcies, senyora presidenta.
Senyories.

El fet més normal és que d'ací a un moment, quan aplegue a casa i encenga eixa televisió que és nostra, com és Canal 9, veja que el País Valencià va bé. Efectivament, va bé. (*Remors*) Va molt bé. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*) Però també és de veritat que al mateix temps et denuncien que quaranta-dos treballadors de Fira València, dependent de la Conselleria d'Indústria, van a quedar aturats. Però això Canal 9 no ho trau, això no. Com de la mateixa forma que el dia 10 d'octubre dos-cents mils treballadors del ram del comerç, en companyia dels seus

propietaris, faran una vaga ací a València. Sí, conseller; sí, conseller. I tant com la faran. Això està dit per ells.

Per a eixes coses poder-les solucionar, he presentat per a això tres propostes de resolució que, com tots vostres les tenen, espere que les estudien i pensen bé i a més suppose que encertadament, i espere també que alguna d'elles, com a mínim, l'accepten. Perquè això sí és bo per al País Valencià, per a demostrar que el País Valencià va bé.

I clar, i després tenim el tema de la televisió. Eixa televisió que, encara que dolenta, roïna, endeutada amb 16.000 milions de pessetes, és la nostra, i jo l'honore. I vull que canvie, i vull que canvie per a bé. I vull que els professionals de la Televisió Valenciana puguen tornar als seus llocs de treball, que estan apartats de les obligacions que tenien perquè els han passat el *rodillo* per damunt, ficant amics i persones que no són especialistes d'eixa televisió. I això ho podem solucionar, perquè no un governa per a tota la vida en democràcia sinó que en algun moment determinat deixa de governar, i pot passar la mateixa cosa que els dos partits, un en l'oposició i l'altre actualment governant, sense comptar el nostre, lògicament, han sofert, que és utilitzar la televisió per a allò que no va ser creada. Allò més evident és dir per al que un no ha fet les coses. La Televisió Valenciana es va crear per a vertebrar el País Valencià, per a conservar la cultura del País Valencià, per a saber què passava en el País Valencià. No va estar feta per a tindre capelletes i servir com a una màquina contínua de publicitat d'un partit polític determinat o d'un color polític determinat.

És pluralisme, senyores i senyors, i són denúncies que el comitè ha fet públicament en la premsa, que el president senyor Eduardo Zaplana aparega fins a trenta vegades en un sol dia en els tres informatius de Canal 9? I no els partits de l'oposició, no els partits de l'oposició, i política-ment, tots fan treball.

És pluralisme que en tot el mes de febrer de l'any 2000, l'anterior a les eleccions, el Partit Popular protagonitze més de cent notícies i l'oposició cap? És impossible, és impossible.

És pluralisme que Canal 9 censure i no diga res de 70.000 persones que ixen al carrer el passat mes d'abril en la Trobada d'Escoles en Valencià? O que no es diga res de tres persones que fan una vaga de fam aquí a València ciutat per l'avinguda de Blasco Ibáñez?

S'amaguen premis culturals com són els Octubre o els Turia, que els informes del Síndic de Comptes no s'expliquen quan detecten deficiències en la Generalitat, que quan hi ha canvis en el govern de la Generalitat l'únic partit amb dret a opinar siga el Partit Popular.

Podríem seguir trenta hores més contant estes pel·lícules, però a mi em sembla que això no està per a la vida política valenciana, i em sembla lògicament que cal buscar vies democràtiques que ens ajuden a tots a ensenyar també al nostre país que la democràcia no és un color, en són molts, i tots no estan ací representats.

Per tant...

La senyora presidenta:

Senyora Pérez.

La senyora Pérez i Martí:

...hem presentat una proposició no de llei –acabe, senyora presidenta, ràpidament, de veritat– que diu així: “Les Corts Valencianes acorden que el Consell, en el termini de sis mesos, propose a les Corts Valencianes la creació d'un consell superior d'audiovisual integrat per professionals independents i de reconegut prestigi que vigilen el res-

pecte a la pluralitat –sí, sí, clar–, l'objectivitat i l'interès general en els mitjans de comunicació...”

La senyora presidenta:

Senyora Pérez.

La senyora Pérez i Martí:

...públics de la nostra comunitat.”

Gràcies, senyora presidenta. M'he deixat, com a mínim, 25.200 temes més referents a la televisió.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Pérez.

Torn en contra? El senyor Ramírez té la paraula, en representació del Grup Parlamentari Popular. (*Pausa. Remors*) Per favor.

El senyor Ramírez Sorribes:

Señora presidenta, muchas gracias.

La senyora presidenta:

Pregue silenci.

El senyor Ramírez Sorribes:

Señora Pérez.

Me alegro de que se le haya pasado el enfado. No se enfade. A estas horas no es bueno. Yo entiendo que haya gente que le moleste que esta comunidad vaya bien, y que además le moleste que vaya a ir mejor en el futuro, eso se lo aseguro, y es normal que haya gente que le moleste. Y es normal también que ustedes aprovechen cualquier momento, incluso el final del debate, donde además a mí me ha dado la sensación de que usted no asistió ayer a este debate. Desde luego, cuando se habló de Radiotelevisión Valenciana, de Canal 9, ayer, cuando nuestro presidente habló, yo desde luego debo decir que a mí me convenció. (*Remors*) Yo creo que a usted no le ha convencido. Y además debo decirle que de nuevo ustedes se empeñan en describir lo que ocurre en la Comunidad Valenciana como una catástrofe continua. Yo creo que ustedes deberían mirarse un poquito más a sí mismos y comprobar que los valencianos, el valenciano de a pie, desde luego no piensa lo mismo que ustedes. Por favor, pónganse ustedes un poco en el sitio de nuestros vecinos, nuestros conciudadanos, y comprobarán como eso no es lo que piensan. Por lo tanto, reflexionen, reflexionen sobre si sus opiniones de alguna forma sintonizan o no con el resto de la Comunidad Valenciana.

Y ustedes nos vuelven a describir un escenario absolutamente catastrófico en Canal 9, y nos dicen que, hombre, que no hay derecho que el señor presidente de la Generalitat, el señor presidente de todos los valencianos, salga en Canal 9. Pero vamos a ver, dígame usted qué les interesa a los valencianos. Les interesa saber si en su pueblo se ha inaugurado un centro de salud, si se ha inaugurado un colegio, si se ha inaugurado un teatro, si se va a hacer esto, se va a hacer lo otro, qué propuestas hay. Yo creo que eso es lo que les interesa a los valencianos, y es normal que un medio de comunicación público quiera informar a todos los ciudadanos de qué es lo que ocurre, qué proyectos tiene el gobierno y de qué forma estos proyectos van a influir en su vida. Yo creo que eso es muy razonable.

Usted hablaba de la creación de un organismo compuesto por personas independientes que controle de alguna forma Canal 9. ¿A usted le parece poco la Comisión de Control de Radiotelevisión Valenciana que hay aquí en estas Cortes? ¿Cree que las Cortes no están legitimadas precisamente para realizar ese trabajo? Yo creo que sí. Ahora bien, si usted se está refiriendo como independientes a personas que su grupo parlamentario designe, pues bueno, yo creo que ahí podríamos discutir.

Ustedes han planteado, junto con el tema de Canal 9, algunas otras iniciativas, iniciativas respecto al comercio valenciano. Y debo decirle, para su información, que la legislación recientemente promulgada a nivel estatal es fruto o es el resultado de la capacidad de influencia que este gobierno ha tenido. Es decir, este gobierno acuerda, se reúne con todos los sujetos, todas las personas que tienen algo que decir en el comercio en esta comunidad, y deciden y acuerdan unas determinadas medidas, y ha sido el gobierno de la nación el que ha recogido precisamente ese acuerdo, ese consenso establecido aquí en la Comunidad Valenciana. Además debo anunciarle algo más. Es propósito de este gobierno, tal como nos ha informado, precisamente el reformar la legislación valenciana para que esté de acuerdo precisamente con ese consenso, con ese acuerdo al que se ha llegado aquí y para que esté de acuerdo con la nueva legislación a nivel estatal.

Y nada más, señoría. Yo siento que usted se enfade, pero la realidad es la realidad y es diferente a la que ustedes ven, y es diferente, desde luego, nuestra realidad, la de todos los valencianos, a la que ustedes perciben.

Nada más.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ramírez.

Comença la votació corresponent a les propostes 16.276, 277, 278, 279 i 280. Senyor Perelló, demana la paraula?

El senyor Perelló Rodríguez:

Sí, señora presidenta. Una vez más para pedir la votación individual de la 276, y el resto agrupadas.

La senyora presidenta:

D'acord. Votació, per tant, per a la proposta 16.276. Senyories, comença la votació. El resultat és de 5 vots a favor, 46 en contra, 28 abstencions. Queda rebutjada.

Votació corresponent a la resta de les propostes defensades. Senyories, comença la votació. (*Remors*) La resta de les propostes defensades per Esquerra Unida. Senyories, comença la votació. El resultat és de 33 vots a favor, 46 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Defensa de les propostes 16.312 i 16.313, del Grup Parlamentari Popular. Senyor Ramírez, té la paraula.

Propostes sobre el projecte de l'aeroport de Castelló i sobre energia

El senyor Ramírez Sorribes:

Gracias, señora presidenta. No quiero cansarles en este maratón.

Señora presidenta. Quería, antes de iniciar mi interven-

ción, informarle de un error mecanográfico en la propuesta 16.313, donde dice en la antepenúltima línea "energía eólica" (*remors*) debe decir "energías renovables".

La senyora presidenta:

De acuerdo.

El senyor Ramírez Sorribes:

Dicho esto, presentamos dos propuestas a estas Cortes en este debate. Una de ellas tiene que ver con el impulso necesario a la construcción del aeropuerto en Castellón.

Miren ustedes, nosotros pensamos desde el Grupo Parlamentario Popular que la provincia de Castellón posee unas potencialidades importantes desde el punto de vista turístico. Y, además, pensamos que son potencialidades, son posibilidades no explotadas o no exploradas hasta este momento. Especialmente la zona norte de la provincia de Castellón reúne una serie de condiciones naturales donde se compatibiliza un interior histórico, un interior señorial, con una costa virgen en algunos casos.

Por lo tanto, entendemos que quedan todavía muchas iniciativas por emprender. Entendemos que hace falta una creación de infraestructuras hoteleras importantes. Entendemos que hay que optar también por una oferta de ocio necesario. Entendemos que, además, es necesaria una mejora de las comunicaciones. Y, desde luego, entendemos y creemos desde el Grupo Parlamentario Popular en esas posibilidades y en esa capacidad de mejora que la provincia de Castellón tiene. Y entendemos, además, que es necesario, si queremos desarrollarla desde el punto de vista turístico, la creación de una infraestructura aeroportuaria que permita la llegada de visitantes, la llegada de turistas precisamente a esta provincia.

Nosotros con nuestra propuesta lo que pedimos, lo que instamos al Consell es precisamente que agilice todos los trámites necesarios para que, junto y en colaboración con la Diputación de Castellón, esa instalación aeroportuaria sea una realidad en el espacio de tiempo más breve posible. Y, además, pretendemos de alguna forma que ustedes, el Grupo Parlamentario Socialista, el Grupo de Esquerra Unida, también puedan apoyarnos precisamente en esta iniciativa y puedan de alguna forma dar su visto bueno a la construcción de esta instalación. Tienen la oportunidad magnífica para, de alguna forma, apoyar esta propuesta.

Y, en segundo lugar, hemos presentado una propuesta que pretende en términos genéricos apoyar las energías renovables, apoyar la diversificación energética de nuestra comunidad y apoyar la necesidad de mejorar el grado de autoabastecimiento de nuestra comunidad. Y, además, pretendemos hacerlo a través de un instrumento de nueva creación como sería la Agencia Valenciana de la Energía, que va a pretender de alguna forma el poner a disposición de todos los ciudadanos valencianos, de todas las industrias valencianas, poner a su disposición fuentes energéticas cada vez más baratas y cada vez más limpias, el apoyar aspectos como la cogeneración, el apoyar la implantación de energía eólica, la proliferación de medios de producción de energía eléctrica a través del sol, como es la energía solar fotovoltaica o como es la energía solar térmica. En definitiva, actuaciones prioritarias de política energética que hoy en estos días cobran mucha más relevancia.

Nada más.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ramírez.

Torn en contra. Senyor Cardona, del Grup Parlamentari Esquerra Unida.

El senyor Cardona i Pla:

Senyora presidenta.

Senyors diputats.

Des les dues propostes que ha presentat nosaltres no podem estar d'acord en aquella que parla de l'aeroport de Castelló. Este aeroport va sorgir com una veritat inqüestionable, es va ficar aquí davant, "es va fer un aeroport", sense que hi haguera de cap manera un estudi raonable i seriós de si en la província de Castelló necessitàvem realment això. A partir d'aquí ja tot ha estat intentar donar la raó a eixa primera idea i a eixa primera decisió presa molt en l'aire i sense arguments que li donaren suport. I, per tant, este aeroport està molt mancat d'estudis seriosos, per exemple, sobre on ha d'anar col·locat.

La decisió per col·locar-lo en el lloc on ara s'ha proposat, entre els temes de Benlloch i Vilanova d'Alcolea, és una decisió que quan es mira en els informes sembla purament arbitrària. No se sap per què no deu quilòmetres més avall, no sap per què no més amunt, no se sap, fins i tot, per què un aeroport en la província de Castelló.

Tots els estudis, com intenten adequar-se a la decisió inicial, resulta que han de forçar la legislació, han de forçar les formes, han de forçar, fins i tot, els informes tècnics, perquè d'alguna manera podríem dir que l'opinió política és opinió i cadascú pot pensar el que vulga, però quan ja arribem a un punt que es force els informes tècnics, ja no entenem res. És a dir, l'orientació proposada per este aeroport es desvia un 30 graus aproximadament de l'orientació que proposa, per exemple, la de Jaume I, després de fer un estudi dels vents.

Com pot ser que un aeroport es faça 30 graus desviat com diuen els estudis tècnics? Com es possible que es decidisca col·locar un aeroport en un lloc quan la primera estació meteorològica que pot donar dades continuades d'un temps llarg està a 40 quilòmetres? No hi ha una estació meteorològica completa que pugui donar les dades del que està passant en eixe lloc concret. A més, només a 100 quilòmetres hi ha zones molt més planes que eixa. Per què aquí, que suposa 9 milions de metres cúbics de terra desplaçats?

És a dir, nosaltres en esta qüestió pensem que no s'ha fet ni una discussió pública sobre si l'aeroport és realment necessari o no. La costa està realment saturada. S'estan fent realment moltes agressions ambientals a zones perquè no queda lloc ja per a construir, ja s'estan perseguint les albuferes d'Oropesa, ja s'està seguint la marjal de Peníscola. I volen posar allí un aeroport, que no està clar per a què ha de servir, no està clara la seua utilitat, no està clara la seua rendibilitat, i no està clar, sens dubte, ni el lloc, ni l'orientació, ni les condicions tècniques, ni les condicions meteorològiques.

Per tant, és evident que nosaltres estem absolutament en contra de l'aeroport de Castelló.

Moltes gràcies.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Cardona.

Votació corresponent a les propostes...

Señor Font de Mora, tiene la palabra. Sí, la tiene ahora.

El senyor Font de Mora Turón:

Gracias, señora presidenta.

Para pedir la votación por separado de cada una de las dos.

La senyora presidenta:

Votació, en primer lloc, de la proposta 16.312. Senyories, comença la votació. 45 vots a favor, 5 en contra i 28 abstencions. Queda aprovada.

Votació per a la proposta 16.313. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 72 vots a favor, cap en contra i 1 abstenció. Queda aprovada la proposta.

Defensa de les propostes 16.327 i 16.328 del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes. (*Remors*)

Té la paraula... Silenci, per favor.

Senyora Andrés, crec que és, té la paraula per cinc minuts.

Propostes sobre el model de finançament autonòmic i sobre el document del Pacte Local Valencià

La senyora Andrés Barea:

Señora presidenta.

Señoras y señores diputados, buenas noches.

Vamos a ver. La propuesta de resolución que presenta mi grupo insta al Consell a que por fin se cumpla lo prometido. Y como lo prometido es deuda, adeudan ustedes, este gobierno, el desarrollo del pacto local. Hace un momento el señor Rovira se ha referido a algo correlacionado al pacto local. Vamos a entrar en ello un poquito más.

Los veinte años de gobierno municipal han hecho posible demostrar la capacidad de las instituciones locales para la prestación de los servicios. Así, nuestros municipios se han desarrollado económica y socialmente. La aprobación de la Ley reguladora de bases de régimen local y de las haciendas locales marca un importante punto de inflexión en la consolidación de los ayuntamientos.

Les recuerdo, señorías, que en el pleno de esta Cámara, en sesión celebrada el día 25 de septiembre de 1996, hace ahora cuatro años, en la Resolución 99/IV, sobre el desarrollo del pacto local de la Comunidad Valenciana, se aprobó por unanimidad la constitución de una comisión paritaria entre el Gobierno Valenciano y la Federación de Municipios y Provincias para profundizar y desarrollar el pacto local en nuestra Comunidad. El día 11 de febrero de 1997 se nombraron los representantes del Consell en la comisión paritaria, cinco meses después. A fecha 20 de septiembre de 2000, según contestación a una pregunta del conseller, la 3.406, se han reunido cinco veces, sólo cinco veces.

Señorías, cuatro de ellas se han celebrado en los tres primeros años. La quinta se ha realizado el 18 de septiembre de 2000, casi veinte meses después de la séptima asamblea de la Federación de Municipios y Provincias, famosa asamblea. En ella, veinte meses después de la famosa asamblea en la que se aprobó un documento no ha habido ni contenido suficiente en este documento, ni específico ni concreto entre la Generalitat y la Federación de Municipios y Provincias. Por tanto, en cuatro años, cinco reuniones. No creemos que el tema sea tan liviano como para comprobar el bajo nivel de trabajo y el escaso compromiso del Gobierno Valenciano para con sus ayuntamientos. Y, desde luego, ¿cómo va a haber compromiso, si en ella no tenemos

representación política al más alto nivel en esa comisión paritaria? Están los segundos y terceras filas de las consejerías. No están los consellers formando parte de ella como máxima representación del Gobierno Valenciano.

En la susodicha asamblea, la séptima, celebrada el 27 de febrero de 1999, aprobó el documento denominado pacto local valenciano, contemplando un acuerdo que puede derivar del alto nivel de competencias retributivas por el estado de autonomía hacia los municipios valencianos y que procure conformar una relación de materias concretas que pueden ser atribuidas de forma rápida a los municipios. Vamos a clarificar que se aprobó por unanimidad de todas las fuerzas políticas y el municipalismo valenciano la creación de un fondo de compensación municipal.

En el referido acuerdo se estipulaba que el mencionado fondo de cooperación municipal debería tener efectos económicos a partir del 1 de enero de 2000. Es evidente que este compromiso se ha incumplido por parte del gobierno del Partido Popular. No lo ha reflejado en los presupuestos de este año, como así lo intentamos nosotros haciendo enmiendas pertinentes.

Los ayuntamientos, en respuesta a las demandas sociales y como el objetivo prioritario para ellos es llevar a cabo una buena gestión, han ido asumiendo servicios que suponen un quebranto económico.

Por todo ello, y siguiendo los principios de organización territorial del Estado previstos en la Constitución y el principio de atribuciones de competencias proclamada en la carta de europea de autonomía local, solicitamos el desarrollo de este pacto local.

Los entes locales deben tener el protagonismo que les corresponde conjuntamente con la financiación suficiente para poder abordarla. Esa financiación, nosotros, los socialistas, la ciframos en un 2,49% del presupuesto de la Generalitat Valenciana, el mismo porcentaje que los presupuestos generales del Estado destinan para la financiación de los ayuntamientos.

Les brindamos una nueva oportunidad para todos: cumplir sus propios acuerdos, por el bien...

La senyora presidenta:

Senyora Andrés.

La senyora Andrés Barea:

...de los municipios, por el bien del municipalismo valenciano, por el autogobierno proclamado por el señor Zaplana. Gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyora Andrés.

Torn en contra? Té la paraula el representant del Grup Parlamentari Popular, senyor Costa.

El senyor Costa Climent:

Gracias, señora presidenta.
Señoras y señores diputados.
Señora Andrés.

El Gobierno Valenciano y el Grupo Parlamentario Popular comparten la importancia de desarrollar el pacto local. Sin embargo, la comparten dentro de lo que debe ser la preceptiva elaboración, dentro del consenso, de la ley valenciana de régimen local. Esa es la voluntad del gobierno: consensuar una ley valenciana de régimen local, y hacerlo

además dentro de donde es preceptivo, que es en el marco que se establece en la comisión mixta Generalitat Valenciana y Federación Valenciana de Municipios y Provincias. Y eso es lo que se está haciendo, se está elaborando ya un borrador de esa ley.

Y sí estamos de acuerdo en la necesidad de fijar una financiación, pero esa financiación hay que dotarla dentro del marco de esa consensuada ley, que le dé estabilidad, que le dé continuidad a dicha financiación. Y además, creemos que es prioritario, antes de establecer las partidas consecuentes, fijar, en primer lugar, cuáles son los objetivos y las finalidades de esa financiación y cuáles son los servicios o las finalidades que los ayuntamientos van a prestar.

En definitiva, el objetivo final del Gobierno Valenciano es racionalizar el mapa municipal valenciano, teniendo en cuenta las peculiaridades e idiosincrasias de nuestros municipios en nuestro territorio.

Y a mí sorprende que dentro de este bloque donde el Partido Socialista planteaba también una iniciativa sobre financiación autonómica, supongo que por la ausencia de argumentos el Partido Socialista no la haya defendido. Yo creo que eso es una muestra, un reconocimiento del fracaso, de reconocer el propio fracaso del Partido Socialista con respecto a la financiación autonómica, por dos motivos. En primer lugar, por no asumir y no aceptar el liderazgo que por primera vez en la historia de las autonomías, un presidente de una comunidad, como es el presidente de la Comunidad Valenciana, está asumiendo en un tema de vital importancia de ámbito estatal, como es la financiación de todas las comunidades del régimen común de nuestro territorio.

Y, en segundo lugar, porque una vez más creemos que el Partido Socialista no tiene ningún modelo que aplicar, porque no sabe si lo que va a decir en un sitio va a ser aceptado en otro y si el partido socialista extremeño va a decir lo mismo que el partido socialista valenciano.

En definitiva, nosotros creemos que el partido socialista valenciano, con esa ausencia de argumentos, ha vuelto a perder la oportunidad de apoyar una cuestión de estado que no va en beneficio de ningún partido político, sino que va en beneficio de dotar a las comunidades autónomas de una financiación estable y razonable.

Por lo tanto, vamos a rechazar sus dos propuestas.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Costa.

Votació conjunta, si no hi ha inconvenient, a les propostes 16.327 i 16.328. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 33 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queden rebutjades.

Proposta 16.329 del Grup Parlamentari Socialista-Progressistes.

Per a la seua defensa, té la paraula el senyor Pérez Grau per cinc minuts. (*Remors*)

Proposta sobre les ITV

El senyor Pérez Grau:

Senyora presidenta.

Senyores diputades, senyors diputats.

El tema va sobre la ITV, però vistes les cares de tots, crec que els que estem per a passar la ITV som ja nosaltres després de dues sessions, però farem un esforç per a acabar.

En l'any 1996, el govern de la Generalitat va privatitzar la Inspecció Tècnica de Vehicles que estava fent perfectament el Sepiva, cosa que entenem que va ser una privatització totalment innecessària.

En conseqüència, unes empreses privades es van fer càrrec del tema, unes concessionàries, que jo crec que era una forma prou irregular. Perquè estudiades les bases, calia ficar-se d'acord cinc empreses per a poder-se fer ja la distribució amb la total seguretat que anaven a rebre la concessió, perquè hi havia uns punts per demanar-la en primer lloc. O sia, que ficant-se d'acord en no repetir el primer lloc, era quasi segur que les tenien.

També va ser una cosa irregular, perquè va haver empreses que van ser rebutjades quan es va fer el concurs i després van tindre, no obstant això, la Inspecció Tècnica de Vehicles, com per exemple Villena. I potsers inclús que no estiga ajustada a la legalitat, perquè Comissions Obreres va presentar un recurs qjue ha sigut admés a tràmit.

Bé. Amb tot açò, què és el que van fer? Apartar la seguretat de tots el ciutadans i ficar-la en mans privades, cosa que contradia l'estat liberal, perquè l'estat liberal el primer que va dir és: "la seguretat la marca l'estat". I ací la seguretat la fiquem en mans privades.

El dia 23 de juny el govern ens sorprén amb una cosa encara molt pitjor, que és si no l'havien separada prou, ara qualsevol taller probablement amb una simple autorització... Ja arribarà això, ja arribarà el reglament d'ací quatre mesos. Bé, quatre mesos des del 23 de juny, o siga, que ja n'han passat alguns. Pot ser que qualsevol taller amb una simple autorització pugua fer la ITV de qualsevol vehicle, cosa que és de nou deixar més la seguretat en mans de qualsevol, de qualsevol en el bon sentit de la paraula, que vol dir que si són molts a opinar es perd objectivitat, sense cap tipus de dubte.

I això a la Generalitat li pot repercutir en una possible indemnització multimilionària, perquè va rebre més de 6.000 milions de pessetes. I, clar, si les concessionàries no poden tindre la exclusivitat que han tingut fins ara, algú haurà de pagar-los això que van desemborsar en el seu dia, perquè ells tenen dret a estar 25 anys exercint i després terminis de 10 anys que poden seguir renovant-se. Per tant, si ara donen la possibilitat que un al costat pugua també tindre la possibilitat de passar la ITV, caldrà indemnitzar a eixes empreses.

També crea una certa incertesa en els treballadors. Hi ha més de 300 treballadors que estaven segurs en el Sepiva, una miqueta menys després en les concessionàries i ara el seu treball en perill. Perquè, clar, evidentment, si als tallers es passa la ITV hi haurà molta menys faena en les concessionàries que estan actuant fins este moment. Si això es fa així, augmentaran, sense cap dubte, les reclamacions. En els països europeus que ho han fet hi ha hagut moltíssimes queixes, s'han multiplicat per vint les queixes. Per exemple, que les peces han sigut cobrades més cares pels tallers, que s'han substituït peces que no calia substituir, que s'ha ficat mà d'obra abans de fer açò. Bé, l'exemple més clar és Anglaterra, que sols cal vore els resultats que s'han donat fins ara.

Jo crec que va a perdre's objectivitat, imparcialitat i, sobretot, anem a posar en perill la integritat, perquè si en estos moments tenim el que tenim en Villena, que el conseller coneix molt bé perquè s'ha denunciat de forma repetida, i és un cas, imagine's vosté que qualsevol taller ho pot fer. El tema de l'honestedat i de la integritat pot posar-se molt en perill.

Jo crec que ací hem estat parlat moltíssim, hem estat parlant moltíssim de la necessitat d'augmentar l'autogo-

vern, de tindre més competències. Doncs bé, el que hem de fer primer, abans de demanar més competències, és no deixar que aquelles que tenim siguen envaïdes, veritat? Llavors, en estos moments és clar que les competències que fan a referència a la seguretat són nostres, la seguretat industrial. Per tant, no hem de consentir que l'Estat es clave en elles i intente llevar-nos-les.

Per tant, jo crec, senyores diputades i senyors diputats, que la millor forma de visualitzar el desig d'autogovern que tenim tots, i que els portaveus d'estos grups parlamentaris han fet constatació en aquesta cambra, és deixar, abans de demanar més competències, que aquelles que tenim no ens les lleven.

Per tant, demane que recolzen esta proposta de resolució.

Moltes gràcies. *(Remors i aplaudiments des d'un sector de la cambra)*

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Pérez Grau.

Torn en contra? Senyor Ramírez, del Grup Parlamentari Popular, té la paraula.

El senyor Ramírez Sorribes:

Gracias, señora presidenta.

Señor Pérez Grau, yo entiendo que a estas alturas del debate usted quiera ilustrar su intervención con una película de ciencia-ficción, porque esa es la sensación que yo he tenido cuando he escuchado cuáles van a ser las consecuencias de la aplicación de un decreto, o de un reglamento, que no está ni siquiera consensuado, ni se ha iniciado el proceso de elaboración. Por lo tanto, insisto, ciencia-ficción.

Mire, yo no voy a entrar en el fondo de la cuestión. Decirle simplemente que cuando usted dice que quizá el decreto del gobierno central respecto a las ITV, relativamente reciente, está vulnerando la capacidad de autogobierno de esta comunidad, debo decirle que sus compañeros que gobiernan en Baleares o gobiernan en Extremadura no piensan lo mismo que usted. Ninguna de esas comunidades ha presentado ningún recurso de inconstitucionalidad y tiempo han tenido.

Por lo tanto, decirle que no estamos en absoluto de acuerdo con su propuesta, pero aunque estuviéramos de acuerdo, deberíamos rechazarla por extemporánea. Mire usted, el plazo precisamente para recurrir ese decreto que ustedes nos están pidiendo, nos piden que el gobierno recurra, debo decirle que este plazo hace ya un tiempo que acabó. Decirle que el tiempo para hacerlo, como el tiempo de este debate, hace tiempo que se acabó.

La senyora presidenta:

Moltes gràcies, senyor Ramírez.

Votació corresponent a la proposta 16.329. Senyories, comença la votació. El resultat de la votació és de 34 vots a favor, 44 en contra, cap abstenció. Queda rebutjada la proposta.

Conclòs el debat de les propostes de resolució, s'alça la sessió.

(S'alça la sessió a les 21 hores i 30 minuts)