



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 48

IV Legislatura

Any 1996

Debat sobre declaració de política general

Sessió plenària

celebrada el dia 23 de setembre de 1996

(Primera reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor
Vicent González i Lizondo

SUMARI

(Comença la sessió a les 12 hores i 35 minuts.)

(Es guarda un minut de silenci en record de qui fou secretari primer de les Corts, Enrique Gómez Guarnier.)

Jurament o promesa de la senyora María Rosario Vicent Saera com a diputada de les Corts Valencianes.

Elecció del Secretari Primer de la Mesa de les Corts Valencianes. Resultat de la votació: Martín Luis Quirós Palau, 47 vots; Pedro Zamora Suárez, 10 vots; Serafín Castellano, 1 vot; 24 vots en blanc i 6 vots nuls.

Debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.

— Intervencions del Molt Honorable Senyor President Eduardo Zaplana Hernández-Soro i de l'Il·lustre Diputat Senyor Antonio Moreno Carrasco (Grup Parlamentari Socialista).

(Se suspén la sessió a les 20 hores i 30 minuts.)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 23 de setembre de 1996. Comença la sessió a les 12 hores i 35 minuts. Presidix el Molt Excel·lent Senyor Vicent González i Lizondo. Sessió plenària número 31. Primera reunió.

El senyor president:

Senyories, bon dia. S'obri la sessió. La presidència accepta l'oferta de les Corts i declara obert el període de sessions.

En primer lloc, senyories, vullc que tots li guardem un minut de recort al que ha segut durant molts anys diputat d'esta Cambra i que nos ha estat acompanyant fins abans d'estes vacances de l'estiu, ocupant el carrec de secretari primer de la Taula. Pregue a les senyories un minut de silenci en la memoria d'Enrique Gómez Guarnier.

(Tots els membres de la Cambra guarden un minut de silenci.)

Moltes gracies, senyories.

Senyories, benvinguts a este període de sessions. Diputacio Permanent. D'acort en l'article 56 del Reglament he de comunicar a la Cambra que durant les ultimes vacances parlamentaries la Taula de la Diputacio Permanent es va reunir el dia 16 de juliol i el dia 26 d'agost de 1996 per a la tramitacio ordinaria de documents.

A continuacio passem al primer punt de l'orde del dia, que es el jurament o promesa de la diputada ilustre senyora Maria Rosario Vicent Saera. Vaig a donar llectura al jurament o promesa que haura de fer efectiu. Ilustre senyora diputada, ¿jureu o prometeu que mentres com tingau el carrec de diputada acatareu la Constitucio i l'Estatut d'Autonomia, sense engany, i guardareu fidelitat a la Generalitat Valenciana?

Ilustre senyora diputada, ¿juráis o prometéis, que en tanto como tengáis el cargo de diputada acataréis la Constitución y el Estatuto de Autonomía, sin engaño, y guardaréis fidelidad a la Generalidad Valenciana?

La senyora Vicent Saera:

Sí, jure.

El senyor president:

Moltes gracies. Ha pres possessio definitiva del seu lloc. Benvinguda com a diputada en les Corts Valencianes.

Elecció de secretari primer de les Corts Valencianes

A continuacio, en el segon punt de l'orde del dia està l'eleccio del secretari primer de les Corts Valencianes. El procediment sera l'article 34 i 35 del Reglament, o siga, votacio nominal i escrutini en que resultarà elegit el candidat que obtinga el major numero de vots.

Senyor vicesecretari, passará veste llectura de tots i cadascun dels diputats.

(El secretari segon, senyor Millet i España, anomena els/les diputats/des per ordre alfabètic per tal de procedir a la votació nominal. Posteriorment, el president, senyor González i Lizondo, llig cadascuna de les paperetes dipositades en l'urna.)

El senyor president:

El resultat es: vots nuls, 6; en blanc, 24; Seraffín Castellaño, 1; Pedro Zamora, 10; i Martín Luis Quirós Palau, 47.

Queda, per tant, proclamat secretari primer de la Taula, Martín Luis Quirós Palau. *(Aplaudiments.)*

Senyories, una vegada presa possessio del lloc de secretari primer de la Taula de les Corts per Don Martín Luis Quirós Palau, se suspen la sessió fins les quatre de la vesprada.

(Se suspén la sessió a les 13 hores.)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 10 minuts.)

Debat sobre declaració de política general

El senyor president:

Senyories, bona vesprada.

Es reanuda la sessió en el tercer punt de l'orde del dia: debat sobre declaracio de politica general realisada pel Molt Honorable Senyor President de la Generalitat Valenciana, de conformitat en lo dispost en la Llei 6/87, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/83, de 30 de desembre, de Govern valencià.

Per a començar el debat de lo que se diu el debat de l'estat de la comunitat, el debat de l'estat de la nacio, te la paraula el Molt Honorable President de la Generalitat, don Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

El senyor president de la Generalitat Valenciana:

Señor presidente, con la venia.

Señoras y señores diputados.

Comparezco ante ustedes como presidente de la Generalitat Valenciana para darles cuenta de la situación en que se encuentra nuestra Comunidad, de la gestión realizada por este Gobierno y del rumbo político que hemos fijado y por el que queremos que nuestra Comunidad avance sin dudas ni vacilaciones.

No ha sido fácil el camino recorrido en estos quince meses de gobierno. Las elecciones de 1995 abrieron las puertas de la alternancia política, pero también dictaminaron la necesidad de «compartir el cambio» con otros grupos políticos para lograr un Gobierno estable, una mayoría sólida que obtuviera no sólo el respaldo de la Cámara en la sesión de investidura, sino que fuera capaz de gobernar responsable y seriamente nuestra Comunidad, que encara con esperanza el final del actual milenio y los retos del siglo XXI.

En este tiempo, con el apoyo de los Grupos Parlamentarios Popular y Nacionalista de Unión Valenciana, hemos gobernado para todos, sin mirar atrás, dando confianza a los ciudadanos a través de la acción de gobierno y del funcionamiento de las instituciones, para así día a día, con la ayuda de todos, mejorar el clima político.

Aprovecho para agradecer muy sinceramente al Grupo Nacionalista de Unión Valenciana el apoyo parlamentario prestado en beneficio del interés de esta Comunidad.

No pretendo que esta intervención sea exclusivamente una rendición de cuentas, rendición de cuentas en base a la presentación de un sólido balance de Gobierno, sino que me gustaría que fuera un sereno y responsable debate donde se realizaran aportaciones por parte de todos los grupos representados en esta Cámara para que, en definitiva, sea la Comunidad Valenciana, objeto irrenunciable de la acción y de la pasión política de todos los que estamos en las instituciones, la gran beneficiada del mismo.

Aspiramos, desde nuestra vocación centrista, a converger políticamente en todo aquello que sea posible, sin perjuicio del ineludible cumplimiento de nuestro programa electoral, que mereció la confianza del pueblo valenciano.

Creo, además, que el talante de este Gobierno y, si me lo permiten, de su presidente ha sido el de gobernar desde el diálogo, desde el respeto a las posiciones de los demás, construir desde el acuerdo, unir y no dividir.

Por lo tanto, con este talante, con este espíritu y desde la solemnidad inherente a este acto, quiero invitar a todas las fuerzas políticas aquí representadas a ejercer activamente el diálogo permanente en defensa de los intereses de nuestra Comunidad, a superar desconfianzas y recelos para lograr que el proyecto valenciano esté en vanguardia del gran proyecto

nacional, a tendernos la mano para ganar juntos un futuro mejor para todos los ciudadanos de nuestra Comunidad.

Merecerá la pena, sin duda, el esfuerzo realizado si conseguimos entre todos, y con el impulso del Gobierno Valenciano, mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos de nuestra Comunidad y si éstos se sienten identificados y comprometidos con las instituciones políticas que les representan.

Tengo una idea muy clara de la historia. Los ciudadanos de la Comunidad Valenciana empezamos a escribir una página clave a partir de 1977. Con el reconocimiento constitucional de nuestra Comunidad política y de nuestras instituciones representativas, muchas personas y algunos gobiernos de signo distinto del nuestro han contribuido decisivamente a desarrollar nuestra autonomía, a perfilar nuestras señas de identidad.

Mi Gobierno, que hace poco más de un año recogió el relevo político y que un día, como es consustancial a la democracia, lo cederá a otro grupo político, aspira a recorrer el camino que queda para que, en definitiva, los ciudadanos de la Comunidad Valenciana tengamos una autonomía plena, para que tengamos un peso específico a nivel nacional. En definitiva, señorías, para que contemos.

Este objetivo no es el de un solo partido, es un objetivo compartido por todas las fuerzas políticas valencianas, es un anhelo y es la gran ambición de nuestro pueblo. Vamos, por lo tanto, a seguir escribiendo juntos nuestra historia sin exclusiones ni exclusivas, con todos y para todos los valencianos y valencianas. Dependemos de nosotros mismos. Como dijo Antonio Machado: «ni está el mañana ni el ayer escrito.» El futuro será el que nosotros queramos que sea.

Por eso quiero centrarme en el terreno de los hechos que plasman la voluntad y el talante aquí manifestados y quiero recordarles los ejes que conforman la actuación política del gobierno valenciano.

Si me permiten entrar en el análisis concreto del balance del ejercicio pasado, que coincide con el primer año de responsabilidad del Gobierno que presido al frente de los intereses de los ciudadanos de nuestra Comunidad, debo manifestar que me siento especialmente satisfecho.

La Comunidad ha tenido un Gobierno eficaz al servicio de los ciudadanos, un Gobierno que vertebró, cohesionó y fortaleció nuestra Comunidad, un Gobierno austero y un Gobierno con un claro proyecto de futuro y con vocación europea.

Si sus señorías me lo permiten, intentaré acreditar lo que digo con datos objetivos que avalen las afirmaciones anteriores.

¿Por qué digo que es un gobierno eficaz al servicio de los ciudadanos? Porque hemos resuelto muchos de los problemas que teníamos planteados esta Comunidad, porque hemos paliado o reducido substancialmente otros y encauzado su resolución definitiva.

Las condiciones de vida de los ciudadanos de esta Comunidad han mejorado. Y han mejorado porque hemos avanzado en la denominada, sin mucha razón con frecuencia, Sociedad del Bienestar.

Este Gobierno ha conseguido en un solo año una disminución de nada menos que un 64% en las listas de espera por intervenciones quirúrgicas. El aumento de las intervenciones realizadas en el último año, en comparación con la media de los años anteriores, se cifra, señorías, en un 11%.

Pero ese nivel de eficacia, que nos satisface mucho, no puede ser suficiente mientras quedan personas sufriendo el drama personal de formar parte de esta triste realidad de no poder ser atendido.

Por ello mi gobierno puso en marcha el denominado «Plan de Choque», cuyos resultados no pueden ser más satisfactorios.

Puedo afirmar a sus señorías que, a fecha del 17 de septiembre actual, son ya 2.700 las personas intervenidas que se

han acogido a este Plan de Choque, con una media diaria de 60. Lo que nos hace prever que el próximo mes de abril, o tal vez con anterioridad, la lista de espera quirúrgica que nos encontramos al acceder a la responsabilidad de gobierno habrá desaparecido totalmente.

En esta decisión, como en tantas otras, hemos sido pioneros. Y los ciudadanos de nuestra comunidad, que estaban en estas listas, saben lo que es que alguien se ocupe de resolver su problema.

Sé también que ha habido críticas a este sistema. Si me permiten, ninguna con argumentos. Nadie ha privatizado nada. Todo lo contrario, la sanidad pública funciona mejor y con mayor dosis de eficacia, a tenor de las cifras que les acabo de facilitar. Pero el dinero público no puede tener mejor destino que el de servir a los ciudadanos, y especialmente a los más necesitados, y lo intolerable era que esta comunidad no pudiera dar respuesta a los enfermos que lo necesitaban.

Este dinero, señorías, ha salido, además, del ahorro producto de la buena gestión realizada en la propia Conselleria de Sanidad, con la racionalización de gasto.

Quien nos critica desde el punto de vista de desatender la sanidad pública sólo puede basar sus afirmaciones, si me permiten, en el desconocimiento, pues la inversión realizada es muy superior en este ejercicio a las anteriores, así como el número de centros de salud realizados en el presente ejercicio o previstos hasta el final de la legislatura.

Lo público, señorías, para serlo, ha de ser del ciudadano. Cualquier otra consideración es retórica rancia.

Y, si las listas de espera suponían un drama personal y familiar y una lacra social, no nos preocupa menos el dolor de aquellos, como los drogodependientes, que no encontraban en nuestra sociedad posibilidades reales de rehabilitación. Un proyecto de ley específico, recientemente aprobado por mi gobierno, conseguirá que la situación de estos ciudadanos enfermos, y por tanto de sus familias, se vea claramente mejorada y, sobre todo, se vislumbren posibilidades reales de poder salir de ese infierno que supone la drogodependencia.

Y, si la eficacia en política sanitaria ha sido una constante buscando el bienestar social, la política educativa también ha exigido nuestros mayores esfuerzos, que se han visto recompensados por los resultados.

La elaboración del mapa escolar ha permitido definir con precisión las líneas de implantación de la Logse en nuestra comunidad, una implantación basada sobre un amplio consenso difícil de obtener como se está poniendo de manifiesto en otras comunidades autónomas. Un consenso amplio que pretende que se mantenga en la fase de concreción de los aspectos del mapa escolar que, a corto plazo, se perfilen en relación con las enseñanzas de idiomas, la música o la educación especial y, de igual modo, en lo que se refiere a la regulación de la educación para adultos.

Mucho se criticó en sus inicios el mapa escolar, sin duda por las fechas en las que este gobierno lo sacó a debate, sin importarnos otra coyuntura en aquel momento distinta a la que debe imponerse cualquier gobierno que se precie: el interés general. Por eso hoy en esta comunidad el mapa escolar es una realidad con un gran nivel de consenso.

Junto a la ordenación de estas enseñanzas y la ampliación de plazas en educación infantil, el Gobierno Valenciano impulsa la creación de la nueva Universidad de Elche y el proyecto para precisar el contenido de la tercera Universidad de Valencia.

Son tareas que avanzan hacia la desmasificación de los actuales centros universitarios de nuestra comunidad. Espero que el contenido del Proyecto de ley de creación de la Universidad de Elche se analice en esta Cámara sin concesiones a

otras estrategias distintas a las del interés público y, si me lo permiten también, a las del sentido común.

Y el avance en la sociedad del bienestar al que me he estado refiriendo no podía limitarse sólo a la sanidad y a la educación.

Las ayudas a las amas de casa, con 10.000 peticiones ya; el bono residencia, al que se han acogido 1.800 personas mayores, que supone un programa pionero en España, gracias al cual la lista de espera para ingresar en centros de la tercera edad ha disminuido substancialmente; el teléfono de atención a las personas mayores, que funciona las veinticuatro horas del día de forma gratuita; la creación del Consejo Único de Adopción, que ha agilizado sensiblemente los trámites, además de fomentar la adopción y el acogimiento; o el aumento del 500%, digo bien, el 500% en la inversión para equipamiento y reforma de centros para discapacitados; o el aumento del 59% en plazas en centros ocupacionales, son ejemplos evidentes, entre otros, de cuanto afirmo.

La formación profesional no reglada ha experimentado un incremento importante de alumnos en el último año, al igual que los cursos impartidos. Nuestro compromiso con la formación profesional es una realidad a pesar de las dificultades económicas.

Pero, señorías, no hay bienestar ni política social si no existe un racional acceso a la vivienda para jóvenes o familias con escasos recursos. El Plan de la Vivienda 1996-1999 acometerá más de 51.000 actuaciones mediante la aportación de más de 77.000 millones de pesetas por parte de la Generalitat y del Ministerio de Fomento.

Creo, señorías, que la responsabilidad social de este gobierno no deja lugar a dudas. Sólo un gobierno eficaz puede garantizar el estado del bienestar. Y, si decía que éramos eficaces por los avances en la sociedad del bienestar, ahora afirmo que somos los que hemos dotado de mayor impulso económico en el último año a esta comunidad, que se ha traducido en una evidente creación de empleo.

Recordarán sus señorías que en cuantas intervenciones he realizado en esta Cámara o fuera de ella siempre he precisado que el primer objetivo de mi gobierno no era otro que luchar contra el paro, y es incuestionable que lo estamos consiguiendo.

Hemos contribuido entre todos al proceso de recuperación económica de la Comunidad Valenciana. Sólo haré algunas referencias que acreditan cuanto digo.

Durante el último año, el paro registrado por el Inem se ha reducido en más de 30.000 personas, mientras que en este mismo período tenemos 35.000 ocupados más. Datos incontestables que reflejan el resultado de una política de la que nos sentimos especialmente satisfechos. Hace muchos años que en nuestra comunidad no se podía hablar así.

Conscientes que, pese a todo, el paro es el primer problema de la sociedad valenciana, el gobierno ha impulsado la firma del Acuerdo por el Empleo y la Formación con los agentes sociales y económicos. Reitero mi agradecimiento a los sindicatos y organizaciones empresariales por el esfuerzo de consenso realizado, sin el cual no hubiera sido posible lograr este pacto trascendental para la economía de nuestra comunidad.

El AVEF es un hecho fundamental en sí mismo. Y también por lo que representa de capacidad de establecer un diálogo acorde con la posición que manifesté ante estas Cortes durante mi discurso de investidura. Nos va a permitir crear 70.000 puestos de trabajo durante éste y los próximos cuatro años.

Un acuerdo que, a diferencia de otros ejercicios de programación económica que eran meramente expresivos de buenas voluntades, establece un escenario presupuestario en el que durante cinco años se aportarán cerca de 300.000 millones de pesetas en políticas activas de generación de empleo

para conducir la economía valenciana al lugar que precisa ocupar en el siglo XXI.

Cuatro son los ejes prioritarios a los que se orienta el Pacto por el Empleo.

En primer lugar, a fortalecer el propio crecimiento de las pequeñas y medianas empresas de nuestra comunidad, potenciando su competitividad de acuerdo a su caracterización sectorial y territorial.

Como segundo eje de acción, el Pacto se propone desarrollar la promoción de la Comunidad Valenciana en el exterior, mediante un plan específico destinado a impulsar las exportaciones, la actividad turística y la captación de inversión extranjera.

Como tercer eje de actuación, consideramos que una política autonómica valenciana debe buscar el mayor equilibrio territorial posible. Ese equilibrio se consigue aportando recursos para las políticas sectoriales, pero también aplicando planes estratégicos de alcance comarcal o supracomarcal que aglutinen a las distintas administraciones y agentes sociales en torno a iniciativas de revitalización económica y desarrollo local.

Y, finalmente, el Pacto por el empleo pretende que la provisión de Servicios públicos a los ciudadanos y a las empresas se realice de forma eficiente y racional, mejorando el bienestar de los primeros y la competitividad de las segundas.

En nuestra lucha contra el paro, el Gobierno está reforzando la iniciativa de los agentes sociales y económicos. En ese sentido, el ahorro de la Generalitat Valenciana también se ha destinado a inversiones que, con independencia de su finalidad específica, contribuye tanto directa como de forma inducida a la generación de empleo.

El Servicio Valenciano de Empleo, todavía en los albores de su funcionamiento, ha despertado una rápida acogida cifrable en las 26.000 personas que han requerido ya sus servicios. Sólo durante los primeros seis meses de 1996 más de 35.000 personas han seguido la formación no reglada financiada por la Generalitat.

Las empresas valencianas han sentido con mayor intensidad que nunca la proximidad de las entidades de apoyo a las empresas en cuya gestión de forma directa o indirecta participa el gobierno.

Ha existido una acción concertada entre los diferentes departamentos del Gobierno Valenciano que ha permitido superar con éxito crisis empresariales tan preocupantes como las experimentadas por Pascual Hermanos, Ferrys o Productos Ortiz. En estos momentos estamos colaborando junto a los trabajadores de Jijona para resolver las dificultades que la falta de previsión ha originado y hemos resuelto pleitos antiguos como el que mantenían con justicia los trabajadores de Imepiel.

Estas actuaciones que no han costado dinero a los ciudadanos han posibilitado no sólo el mantenimiento de los puestos de trabajo sino incluso han originado nuevas contrataciones.

También prestamos una permanente atención al pequeño y mediano comercio. Durante el primer año de gobierno no se ha autorizado ninguna gran superficie en la Comunidad Valenciana. Y no se trata de un proteccionismo exacerbado sino de abrir un compás de espera para definir un marco equilibrado para la reafirmación del comercio valenciano en sus propias fuerzas y la pacífica convivencia de todas las formas comerciales.

Perdónenme que sienta cierto rubor ante afirmaciones que acusan a instituciones públicas de favorecer a las grandes superficies cuando ni una sola hasta ahora, y por los motivos apuntados, ha sido autorizada por este gobierno, frente a la política que lícitamente decidió, en los años anteriores a nuestra responsabilidad de gobierno, autorizar 40 instalaciones de esta naturaleza.

A finales del presente ejercicio se batirá el récord histórico de la exportación valenciana con un aumento en torno al 10% de un valor total exportado próximo a 1,8 billones de pesetas. La labor desarrollada por el Ivex ha sido clave a este dinamismo de la exportación.

Hemos dotado más de 50.000 millones de pesetas para desarrollar políticas activas a favor de la pequeña y mediana empresa de nuestra Comunidad. Una dotación que, al igual que sucede con buena parte de las inversiones, la hemos logrado a base de generar ahorro interno en los presupuestos de la Generalitat, introduciendo para ese ahorro criterios de mayor eficacia en la gestión de los recursos.

Un sector clave para nuestra economía como el turismo, está en claro proceso de recuperación.

En un año que no ha sido bueno para el sector en el conjunto de España, la Comunidad ha funcionado francamente bien.

Los últimos datos que tenemos de ocupación hotelera corresponden al primer semestre del presente año, e indican que hemos tenido un incremento de 1,76 puntos con respecto al mismo semestre del año anterior. Mientras que en el primer semestre de este año en España el nivel de ocupación ha descendido un 0,92% con respecto al mismo periodo del año anterior.

Nuestra evolución es buena, mientras que desgraciadamente la del conjunto de España no lo es. Los datos todavía no oficiales de lo que va a ser el segundo semestre nos hacen predecir un buen resultado que seguirá la misma tendencia en el futuro, ya que la política desarrollada está demostrando que es la acertada.

Por primera vez en mucho tiempo, se ha conseguido una unidad en nuestra promoción que nunca había existido, unidad producto del diálogo y buscando siempre el interés general. Nuestra Comunidad ha dejado de dar imágenes de desunión y crítica interna para ofrecer un proyecto común en el que todos, Generalitat, Diputaciones provinciales y Ayuntamientos turísticos estamos de acuerdo.

La creación de centros de la red de formación turística y la Ley de ordenación y promoción turística que integrará la Ley de municipios turísticos y la Ley de ordenación del turismo vendrán a potenciar aún más esta tendencia positiva.

Y dentro de la eficacia en la gestión económica me tengo que referir necesariamente a uno de los sectores más importantes de nuestra economía, como es la Agricultura.

Si el dato global de las exportaciones era muy positivo, el de las exportaciones agrarias pone de manifiesto la buena tendencia del sector. También han aumentado las sociedades agrarias de transformación hasta llegar en 1996 al número de 1.311.

Los programas de desarrollo rural que potencian el crecimiento de las comarcas deprimidas afectan a unas 200.000 personas, y en cuanto a los Fondos europeos para agricultores les diré que se han doblado los destinados a mejorar los precios de nuestros productos.

Permítanme que manifieste también mi satisfacción por el levantamiento de la prohibición de exportar naranjas a un mercado tan importante para nosotros como el japonés después de tantos años, gracias sin duda a las gestiones del gobierno de España atendiendo nuestra posición en este sentido.

La confianza económica de los empresarios de nuestra Comunidad, tradicionalmente emprendedores, la hemos conseguido sin recurrir a falsas puestas en escena, en las que la retórica sustituía a los hechos. Es esta política la que crea empleo, la política de apoyo a la economía productiva, de ahorro e inversión, y no la política de gasto público corriente cada vez más creciente y descontrolado.

La Comisión de racionalización del sector público valenciano comenzará a emitir en breve sus documentos de análisis

que permitirá redefinir con rigor el papel y la necesidad real del mismo.

Saben sus señorías que lo único que perseguimos es dar un mejor servicio a los ciudadanos. Que entendemos que no hay más rentabilidad social que aquella de la que se pueden beneficiar las gentes de nuestra Comunidad que, con sus impuestos, financian el presupuesto. Y que nadie nos apartará de la lucha por crear empleo estable y productivo y por el mantenimiento de los servicios públicos.

Señorías, una Comunidad en la que se crean empresas como es la nuestra, en la que se reduce el paro, aumentan las exportaciones, existe un concierto social, se ayuda al pequeño y mediano empresario y al comerciante, que es el principal sector de generación de empleo, es una Comunidad que económicamente funciona.

Si además nos favorece la política económica del gobierno de España con medidas que nos benefician objetivamente, podemos afirmar que nuestras perspectivas de futuros son inmejorables.

La reforma fiscal ya introducida por el gobierno de España y la firme asunción de reformas estructurales beneficia a las Pymes de nuestra Comunidad, tanto porque reduce la desmedida presión fiscal como por el hecho de la apertura de nuevos sectores económicos cuya liberalización posibilitará una reducción de los precios de determinados servicios básicos para las empresas y hogares valencianos.

Con todos estos datos no sólo podemos sentirnos satisfechos de lo realizado sino, lo que es más importante todavía, podemos reafirmar que el camino es acertado y el futuro esperanzador y optimista. Eficaces, señorías, por el avance social, por la recuperación económica y, si me permiten ahora les diré también, que por la eficaz protección de nuestro medio ambiente.

La defensa del medio ambiente constituye uno de los objetivos básicos de nuestro gobierno. Y dentro de este objetivo la lucha contra los incendios era la principal preocupación que hemos tenido desde hace años.

Saben sus señorías los amplios y difíciles debates que hemos tenido en esta misma Cámara. Hoy me llena de satisfacción acreditar que nuestro objetivo de frenar los incendios forestales ha sido ampliamente logrado. Las apenas 700 hectáreas quemadas durante 1996 supone el hito más bajo del último cuarto de siglo.

Si ya los resultados del verano de 1995 fueron buenos, los del presente ejercicio sólo se pueden calificar de excelentes, y coincidirán sus señorías conmigo que esto ya no es casualidad.

La política de prevención, la modernización de los medios terrestres y aéreos empleados, la formación y profesionalización del personal adscrito a esta función, así como la colaboración y coordinación existente, han dado sus frutos.

La reforestación se ha visto incrementada en porcentajes importantísimos. Casi 8.000 hectáreas han sido regeneradas en lo que va de 1996, lo que supone un incremento de 5.200 con respecto a 1994.

Nuestra Comunidad ha puesto en marcha la política adecuada para acabar con el desastre ecológicos que nos asoló en los últimos años. Debe reconocer que la satisfacción de mi gobierno es inmensa.

Reiteramos la necesidad de abordar el Plan de concertación de recurso hídricos de la Comunidad, sin que la realización de este plan conlleve el que mientras tanto no pongamos a andar nuestra propias posibilidades.

Pronto se firmarán los correspondientes convenios con las diputaciones provinciales para encauzar hacia las mismas metas las acciones relacionadas con estos recursos. Igualmente se encuentra en avanzado estado de elaboración el Plan de abastecimiento de agua potable de los municipios,

Se ha confeccionado el Programa de reutilización de aguas residuales e intensificado notablemente el nivel de ejecución de las instalaciones depuradoras, avanzando a un ritmo superior al previsto las acciones destinadas a la racionalización del agua para uso agrario.

De hecho, sólo en lo que atañe al aumento del volumen tratado por las depuradoras hemos pasado de 6,3 hectómetros cúbicos de diferencia en 1995 con respecto a 1994 a 29,3 en el transcurso del presente año con respecto al anterior.

También hemos avanzado al alcanzar una solución apropiada al vertedero de Basseta Blanca, en colaboración con el Consell Metropolità de L'Horta, dando respuesta a un problema que ya se venía prolongando desde hace una década.

Y para finalizar la primera parte de mi intervención en la que he querido acreditar la eficacia del gobierno, permítanme que me refiera a otro apartado de no menos importancia: la modernización de nuestra Comunidad y las infraestructuras.

En los últimos años ha existido un sentimiento social bastante consecuente sobre el retroceso de nuestra comunidad, en función de la carencia de inversiones capitales para nuestro desarrollo.

Una comunidad como la nuestra, que siempre ha estado abierta al exterior y que abrió sus sectores económicos a Europa y al mundo, mucho antes que el resto de España, necesitaba modernizar sus tecnologías, sus comunicaciones y sus infraestructuras.

Estos cambios no se pueden vislumbrar en un espacio corto de tiempo, como es un año, pero sí valorar los importantes avances conseguidos.

Si había un ejemplo claro que ponía de manifiesto que la Comunidad Valenciana había quedado relegada en este aspecto, este es sin duda el conflicto sobre la autovía con Madrid, cuya ausencia al margen del daño que ha ocasionado, era motivo de jocosidad en toda España.

Pues bien, la autovía ya tiene fecha de conclusión. En poco tiempo hemos despejado una incógnita de años que frenó nuestro desarrollo y me atrevería a decir, señorías, que hirió nuestra sensibilidad como pueblo.

Han bastado unos días para que con voluntad clara de resolver el conflicto se dé una solución a uno de los ejemplos más claros de falta de peso y probablemente también de voluntad política.

Quiero agradecer públicamente al gobierno de España el esfuerzo realizado para resolver en un plazo récord el conflicto que de forma absurda impedía el desarrollo de una de las infraestructuras de comunicación más importante de España.

Despejada la incógnita sobre la finalización de la autovía a Madrid, ya nos encontramos trabajando, en coordinación y colaboración con el Ministerio de Fomento, para que el tren de alta velocidad —¡o velocidad alta!— una nuestra Comunidad Valenciana con la capital de España.

El gobierno valenciano considera asimismo que la conclusión del tren mediterráneo de velocidad alta y la construcción de la autovía entre Alicante y Cartagena deben formar parte de las prioridades, y que no admite demora una significativa reducción de peaje para todo tipo de vehículos en la A-7.

Una reducción de peaje a la que en los próximos meses se unirá la disminución del IVA en este tipo de servicios, facilitando su accesibilidad económica y descongestionando otras vías.

En 1996 hemos incrementado en un 25% la ejecución de carreteras con respecto a 1994. Obras que se emplazan, por ejemplo, en la mejora de las comunicaciones del eje Valencia-Alcoy-Alicante, en la variante de la Vall d'Uixó, el acceso a la Universidad Jaime I, o en la llamada Avenida del Sur, que enlaza a Valencia con Paiporta y Catarroja, entre otras.

A estos notables avances en la modernización de las infraestructuras que vertebran nuestra comunidad, se les añaden la

conclusión de los trabajos que permitirán el billete único Metro-EMT en la ciudad de Valencia.

Junto a estas iniciativas, tanto el Plan de Puertos, como el Plan de Acción Territorial del área de Alicante, incidirán en nuevos aspectos, distintos en su orientación y finalidades, pero comprometidos en todo caso con la modulación de esas ventajas competitivas permanentes que surcarán el transcurso de nuestra economía al nuevo siglo. Como también será básico para el próximo siglo la finalización del gasoducto hasta el sur de nuestra comunidad.

A estas alturas del debate, quisiera precisar dos compromisos concretos que el gobierno se propone llevar a cabo y que se incardinan dentro de un objetivo más específico que este gobierno está llevando a efecto: la realización de planes de promoción de zonas de potencial desarrollo. Estoy refiriéndome a la creación en Castellón y Alicante de dos grandes espacios de ocio de carácter lúdico-cultural. La Comunidad Valenciana reúne condiciones inmejorables para este tipo de espacios.

La provincia de Alicante, pionera en el desarrollo turístico, precisa ampliar su oferta complementaria que permita mantener el liderazgo de un sector, donde en los últimos tiempos se están produciendo transformaciones importantes y donde la competitividad es cada vez mayor.

El gobierno valenciano impulsará y garantizará la construcción de un parque temático importante, que contribuya a reafirmar esta posición de primacía a la que me refería antes.

No es intención del gobierno realizarlo al margen de la iniciativa privada. Muy al contrario.

Pero entendemos que la garantía de esta infraestructura de primer orden exige nuestro impulso y los servicios jurídicos están ultimando la forma en la que se concretará la participación de mi gobierno, que se conocerá de forma inmediata. En cualquier caso, sepan sus señorías que habrá parque temático y de primer nivel en nuestra comunidad.

Castellón también requiere una inversión que canalice una oferta de mayor contenido cultura que la anterior. En estos momentos se está estudiando la creación de la misma con las instituciones públicas de esta provincia, que anunciaremos con anterioridad a la aprobación de los presupuestos de la Generalitat.

Estas inversiones, junto a la Ciudad de las artes y las ciencias y otras importantes que sus señorías conocen, constituirán una de las referencias más atractivas de nuestro país y de Europa, en una comunidad como la nuestra que no puede más que estar permanentemente a la vanguardia de la modernidad. Para llevar adelante en el más corto plazo posible estas iniciativas, nombraré dos comisarios que se pondrán al frente de cada uno de estos proyectos.

Mi compromiso es por tanto doble. Por una parte, mi gobierno apoyará técnica y financieramente ambos proyectos. Por otra, a través de las figuras de los comisarios, se establecerán actuaciones coordinadas, y por supuesto consensuadas, con todos los sectores y agentes sociales implicados dentro de la filosofía política que subyace a estos proyectos de encaminarse hacia un gran objetivo global y unitario, pero respetando y atendiendo las particulares circunstancias del tejido social y económico que acompaña a las zonas geográficas donde definitivamente se ubiquen dentro de la comunidad.

Les diré también que no me preocupa la crítica de la fiebre por construir espacios de esta índole. La idiosincrasia de nuestra colectividad y de los individuos que la conforman, sus rasgos, temperamento y carácter, sus raíces históricas, su entorno, sus particularidades, sus sistemas productivos, y en definitiva su riqueza y potencialidades de desarrollo, suponen datos de partida indiscutibles que nos sitúan con ventaja

en el punto de salida respecto a cualquier otra región o comunidad. Al contrario, me atrevo a aventurar que este tipo de iniciativas suponen una inversión de futuro a la que no podemos renunciar y por la que merece la pena aunar esfuerzos.

Quiero, como hemos hecho con la Ciudad de las artes y las ciencias, un proyecto emblemático que ha conseguido involucrar a toda una sociedad y del que todos los ciudadanos se sienten legítimamente orgullosos y en el que este gobierno no regateará esfuerzos; como tampoco lo hará en ese otro gran proyecto de indudable trascendencia cultural como es la Biblioteca Valenciana, para la que elegimos el marco incomparable de San Miguel de los Reyes.

No quiero cualquier cosa para la Comunidad Valenciana. Quiero lo mejor. El criterio de la competitividad, tantas veces en entredicho, es en esta ocasión parte de la premisa mayor del razonamiento lógico. Esto quiere decir que, si queremos alcanzar niveles de desarrollo y de inversión que nos sitúen en cabeza, debemos apostar fuerte e introducirnos en el mercado europeo con un alto grado de competitividad. Y en ello pondré todo mi empeño.

Son proyectos de grandes dimensiones que responden fundamentalmente a los cuatro grandes ejes de la actuación de mi gobierno mencionados anteriormente: la vertebración de la Comunidad Valenciana, la generación de empleo, la revitalización del sector turístico y la inversión en nuevas infraestructuras. Pero, a la vez, abren una vía para sentar las bases que colocarán a la Comunidad Valenciana—entendida de una vez como Alicante, Castellón y Valencia—donde debe estar: a la cabeza de los movimientos económicos de Europa. Con ello se conseguirá finalmente que el destino turístico de españoles y europeos pase necesariamente por la Comunidad Valenciana.

Tengo que avanzarles que ya se han celebrado contactos con instituciones, posibles socios tecnológicos, empresarios de los sectores afectados y, en definitiva, inversores privados, entre los que se encuentran algunas multinacionales.

La vuelta de grandes inversores a la Comunidad Valenciana para participar y aunar proyectos de esta importancia será sin lugar a dudas fuente de generación de empleo, ya que en un sistema económico como el valenciano el papel del sector privado en la inversión y el empleo es clave y fundamental.

Y, si la eficacia del gobierno a tenor de los datos está claramente acreditada, me gustaría pararme en la segunda de mis afirmaciones iniciales: el gobierno ha sido un gobierno austero. Sé que sobre este tema se puede hacer mucha demagogia y que se puede a veces, sin mentir, dar una visión parcial que intente modificar la realidad.

Siempre he manifestado que el modelo de nuestra administración no es el idóneo. Muy al contrario. Y, a pesar de los buenos profesionales que conforman la misma, no supimos apartarnos en su diseño de los errores tradicionales que consigue que la administración se mueva con criterios que fomentan el gasto hasta extremos alarmantes y dificultan su agilidad.

Desgraciadamente, los modales de la administración burocrática dieron forma a la administración autonómica. Se perdió una oportunidad histórica. Y se trata de corregir esa situación.

Pese a las inercias que se producen en una organización en la que trabajan más de 80.000 personas, la implantación del Plan Estratégico de Modernización de las Administraciones Valencianas se está convirtiendo en un punto de referencia en nuestra tierra y también en el resto de España. Así sucede con el proyecto Prop, destinado a agilizar las relaciones con los ciudadanos.

Asimismo, y por primera vez, un municipio europeo y valenciano como es Villena podrá actuar como experiencia pi-

loto mediante el proyecto Infoville. Un proyecto que, entre otros, permitirá que en y desde la Comunidad Valenciana se pueda diseñar la previsión de ese cambio cultural profundo que facilitan las nuevas tecnologías. Un cambio alentador de nuevas posibilidades para la creación de empresas y el desarrollo del autoempleo.

Hemos dignificado los Servicios Territoriales, que son los puntos de encuentro usuales entre centenares de miles de valencianos y la Administración Autonómica. Para acercar la administración al ciudadano hemos puesto orden en la situación del personal, miles de cuyos trabajadores se encontraban en una situación inapropiada, impulsando últimamente su funcionalización.

Para garantizar los criterios de legalidad de la producción normativa del gobierno valenciano y agilizar sus procesos de aprobación hemos puesto en marcha el Consejo Jurídico Consultivo, garantizando desde el primer momento los criterios de independencia y profesionalidad que esta institución requiere. Hemos abordado la mayor reforma conocida de la administración autonómica y hemos reducido la burocracia política.

Insisto en que sobre austeridad se podrán hacer las cábalas que se quieran, y siempre habrá datos aislados que desvirtúen la verdad, pero la austeridad de este gobierno es un dato incontestable.

El gobierno que presido redujo en dos las consellerías y en dos las secretarías generales. Y en siete el número de direcciones generales. Otra cosa, señorías, es que posteriormente la creación de figuras como los delegados del gobierno en nuestras provincias, que constituían una necesidad evidente, o el delegado en Bruselas, o la puesta en funcionamiento del citado Consejo Jurídico Consultivo, se utilicen para desacreditar esta reducción que intenta racionalizar en lo posible la administración pública.

Como las interpretaciones quedan, y de hecho han sido diversas, daré algún dato concreto difícil de rebatir.

Las dotaciones destinadas al capítulo II de gastos corrientes y servicios han experimentado un crecimiento del 4,3%, cifra más baja de las existentes en la evolución de los presupuestos de la Generalitat. En la que no tendría, si ustedes lo consideran, señorías, oportuno, ningún rubor en entrar en mi próxima intervención. Simplemente decir que en 1990 el crecimiento fue del 15% o en 1993 del 14,2%, y así en una media del 11% en los últimos cinco años. Si el crecimiento de este año ha sido del 4,3%, coincidirán sus señorías conmigo que, entre 11 de media y 4, van 7.

Igual ocurre si observamos los gastos de personal, que han experimentado un crecimiento del 5,3% en el presente ejercicio, constituyendo la cifra más baja por este concepto en la evolución de todos los presupuestos de la Generalitat desde 1984. Añadiendo que en este incremento reducido del 5,3% se incluyen todos los docentes, miles de docentes, producto de la exigida aplicación de la Logse y la regularización del profesorado.

Si hablamos de asesores, les diré que, de sesenta y dos que existían, actualmente esa cifra se ha reducido a cuarenta y dos, con el consiguiente ahorro económico, se considere más o menos importante.

No creo, señorías, que deba recrearme en estos temas, que, siendo importantes por el talante que acreditan, no deben ocupar más tiempo.

En definitiva, señorías, podrán contarse las cosas que se quieran, pero hay un dato incontestable: si antes podía afirmar en base a datos la eficacia de este gobierno, ahora afirmo que la actual administración resulta más barata para los ciudadanos sin ningún tipo de duda.

Señorías, mi gobierno ha contribuido y contribuye a lograr uno de los ejes de mi política que con más empeño he potenciado desde el primer día: cohesionar, vertebrar y fortalecer nuestra comunidad.

El Gobierno Valenciano ha realizado una política integradora de cohesión de la comunidad que ha ayudado a normalizar la situación política valenciana, apartando de la confrontación política los elementos esenciales de su identidad como pueden ser la lengua y la cultura.

Los ciudadanos de la Comunidad Valenciana debemos fortalecer lo que nos une y por eso desde el gobierno queremos normalizar la vida política rebajando los problemas, serenando el ambiente político.

La política que ha seguido el gobierno en lo relativo a la cuestión lingüística se ha basado en dos objetivos: fortalecer nuestra convivencia y reafirmar uno de los fundamentos de nuestra identidad política y cultural. Hemos potenciado la lengua valenciana y hoy llega a más escolares que cuando accedimos al gobierno. Deben saber sus señorías que han aumentado en el curso iniciado el número de líneas de enseñanza en valenciano, que será superior en casi un 25% al existente en el año escolar anterior a nuestra llegada al gobierno.

El Consorcio de Museos es otra iniciativa de vertebración que aúna voluntades en aras de una oferta cultural común de nuestro pueblo, al tiempo que promueve la difusión de nuestros artistas valencianos nacional e internacionalmente.

Como también Televisión Valenciana ha contribuido en los últimos meses a promocionar nuestra cultura popular y sus tradiciones, siendo esta iniciativa bien valorada por los ciudadanos, a tenor de los índices de audiencia. Una televisión de todos para toda nuestra comunidad.

Hemos avanzado, por lo tanto, en estabilidad al realizar una política de cohesión y de integración. Pero esta política de reafirmación de nuestra identidad ha sido compatible con una efectiva normalización de las relaciones con Cataluña, históricamente difíciles. Cada uno sabemos lo que somos y lo que representamos, y precisamente por eso hemos avanzado no sólo en la mejora de la cordialidad de las relaciones personales e institucionales y en desdramatizar las mismas, sino en crear el marco adecuado para mantener las relaciones políticas que son absolutamente necesarias.

Por lo tanto, somos una comunidad política compacta, segura de su identidad y que mantiene buenas relaciones con las demás comunidades que componen el Estado.

También, con la ayuda de todos, estamos contribuyendo a vertebrar nuestra comunidad.

Hemos impulsado la efectiva recuperación como eje de la vida política de las Cortes Valencianas. Aquí reside la soberanía popular. Estas Cortes son las depositarias de la legitimidad constitucional y estatutaria del pueblo valenciano. Por ello, su actividad legislativa es básica para transformar de una forma palpable la realidad política y social de nuestra comunidad.

Luego me referiré al calendario legislativo de mi gobierno para este ejercicio político que ahora iniciamos, pero sí quiero expresar que nunca en un período como el que finaliza los miembros de ningún gobierno habían comparecido ante esta Cámara con la asiduidad que lo hemos hecho nosotros.

También en la actividad institucional de la presidencia, tanto en mis visitas a los distintos pueblos de nuestra comunidad para conocer sus problemas como en otras actividades protocolarias inherentes al cargo, he procurado trasladar a los ciudadanos y a la opinión pública el criterio y el sentido de lo que representamos, de nuestra realidad política, de nuestros problemas y de nuestro inmenso futuro.

Las instituciones tienen que estar firmemente asentadas en el pueblo para que construyamos nuestra comunidad desde

las raíces. En este sentido, todas las instituciones que componen nuestro sistema político han funcionado satisfactoriamente cumpliendo la función que tienen asignada.

En aras de conseguir el conocimiento y la identificación de los ciudadanos de nuestra comunidad y de sus instituciones y el proyecto político común hemos modificado la estructura de funcionamiento de los servicios territoriales aglutinando todos alrededor de la figura del delegado de la Generalitat, que se está convirtiendo en un elemento esencial para acercar a todos los ciudadanos a la administración y para que la sientan como propia. Esto va a permitir que se conozcan de forma más rápida y puntual las necesidades y los proyectos de todos y cada uno de nuestros municipios.

Por último, nuestra comunidad se ha fortalecido extraordinariamente por dos grandes motivos.

En primer lugar, el impulso al desarrollo estatutario como consecuencia de los nuevos trasposos. El impulso dado en las últimas fechas al traspaso de competencias pone de manifiesto la fortaleza de nuestro gobierno y la voluntad del gobierno de España de avanzar en el desarrollo estatutario. Las competencias en materia de administración de justicia —aprovecho la referencia para reiterar el compromiso de mi gobierno en la construcción inmediata de la Ciudad de la Justicia de Valencia—, el Instituto Social de la Marina, las enseñanzas náutico-deportivas, la expedición de títulos académicos y profesionales, son algunos ejemplos de cuanto digo.

Y esta situación se verá reforzada en breve cuando asumamos las competencias relativas a costas, puertos, políticas activas de empleo o formemos parte de agencias u organismos estatales de la importancia de la Agencia Tributaria o de órganos en los que se basará la conformación de la posición del gobierno de España en temas de suma trascendencia como la política ante la Unión Europea.

En cualquier caso, esto no se puede concebir más que como el inicio de un camino que queremos recorrer con rigor y sin titubeos hasta el final.

Y, en segundo lugar, se ha fortalecido esta comunidad por el acuerdo que se debe de estar en estos momentos obteniendo sobre financiación autonómica, y que hoy, si todo va bien, están ratificando los consejeros de Hacienda y el gobierno de España, reunidos esta tarde en el pleno del Consejo de Política Fiscal y Financiera y que recoge todas las pretensiones de este gobierno.

Este acuerdo dota a la Comunidad Valenciana de una sólida autonomía financiera, fortaleciendo, por lo tanto, extraordinariamente nuestra autonomía política, y significa, asimismo, un reconocimiento de los criterios políticos que manteníamos y, lo digo muy alto, de la solidaridad que tenemos naturalmente comprometida con el resto de las comunidades que componen la nación española.

Quiero manifestar mi satisfacción personal y la de mi gobierno por el acuerdo alcanzado, que posibilita que por primera vez se reconozca la influencia decisiva del criterio de población en el sistema de financiación que tanto beneficia a nuestra comunidad.

Señorías, esta lucha por acabar con nuestra mala situación en cuanto a financiación se refiere la inició mi gobierno en solitario hace algunos meses. Desde distintos puntos de vista nos han dado por derrotados antes de conocer el resultado final. Nos han acusado de estrategia de disimulo, de sumisión. Hoy tengo el orgullo de decir a esta Cámara que la marginación se acabó, se acabó para siempre, y que la Comunidad Valenciana ha introducido su criterio defendido con firmeza y con rigor, algo que ustedes, señorías, me habían oído decir en más de una ocasión. Y reitero que en este tema hemos estado bastante solos.

Pues bien. Todo esto, nuestra cohesión política, la vertebración y el fortalecimiento de nuestro pueblo, es lo que hace que podamos proyectar con fuerza y con peso a nuestra comunidad en España, en el conjunto del Estado. Nos hemos ganado el ser respetados y escuchados porque hemos trabajado desde la lealtad y desde la responsabilidad en la dirección de una España más justa, más solidaria y más moderna.

Hemos, asimismo, articulado y potenciado los intereses comunes de las comunidades de nuestra área geográfica, creando y dando vigor político al Arco Mediterráneo. Unidos en reivindicaciones comunes y fortalecidos por compartir unos mismos objetivos aspiramos a desarrollar un espacio político propio de influencia que contribuya a resolver nuestros problemas y a fortalecer nuestros lazos comunes.

No hemos acabado. Seguiremos luchando por nuestras justas reivindicaciones. Seguiremos luchando por tener una autonomía política plena y por llegar, consiguientemente, a mayores cotas de autonomía financiera.

Con objeto de fortalecer aún más nuestra autonomía política quiero decir en esta cámara que voy a proponer y apoyar una iniciativa para que sea estatutariamente posible la facultad de disolución anticipada de las Cortes Valencianas por el presidente de la Generalitat.

Que el Grupo Popular, a instancias del gobierno, presentará una propuesta de resolución a esta Cámara en el sentido apuntado. Como el primero me pongo al frente de esa reivindicación. Ofrezco mi voluntad de consenso para ello y adelanto que la facultad de disolución anticipada cuenta con el apoyo de mi gobierno y del Grupo Popular, así como cuantas reformas vayan encaminadas a conseguir mayores cotas de autogobierno.

No me asusta ninguna reforma estatutaria. Solo mantengo que estas hay que realizarlas con rigor, sentido común y con la mayor dosis de consenso posible, apartando la demagogia de algo tan importante para nuestro proyecto como pueblo.

Señorías, siguiendo el esquema de esta intervención que les señalé inicialmente, quedaría exponer lo que a mi juicio representa también mi gobierno: un proyecto de futuro con clara vocación europea. Así lo manifesté ya en esta Cámara durante el debate de investidura.

Les aseguro que mi gobierno quiere mirar adelante y asumir el reto de esta responsabilidad donde queda mucho camino por recorrer. El futuro que deseamos no puede ser otro que el de una sociedad mejor. Les he dicho con bastantes argumentos, para avalar mis palabras, que estoy satisfecho con los avances en materia de bienestar social o de recuperación económica. La reducción de listas de espera o del paro es importantísimo, pero quiero más. No podemos parar hasta que no exista ni un ciudadano en listas de espera, mientras quede un ciudadano en paro o mientras los menos favorecidos no tengan acceso a la protección social, real y efectiva.

Tenemos que aspirar a que sea real la igualdad de oportunidades y que nadie sea discriminado, que todos los ciudadanos tengan en plenitud sus derechos personales y sociales y que la capacidad y el mérito sean los criterios de promoción social. No sirve el progreso que no mejora los niveles de vida.

Si siento una gran satisfacción por los resultados de la lucha contra los incendios no es menos cierto que no me conformaré hasta que consigamos que nuestros montes estén muchísimo más protegidos. Y si los proyectos de infraestructuras citados antes son básicos hay que pensar ya en los del futuro para que no nos vuelva a pasar lo mismo, para que no vayamos ya nunca más por detrás.

Y para todo ello es importante que tengamos conciencia común sobre nuestro futuro. Para ello no faltará, por mi parte, oferta de diálogo y voluntad de consenso. El gobierno debe ir por delante, pero el esfuerzo tiene y debe ser de todos.

Anuncio a sus señorías un calendario legislativo ambicioso en el que hemos venido trabajando. Este calendario se incrementará, sin duda, con otras iniciativas. Pero en los casos que citaré estamos en condiciones de asumir compromisos.

Durante el presente período de sesiones el gobierno estará en condiciones de aprobar, buscando el consenso más amplio posible, los siguientes proyectos: Proyecto de ley de eliminación de barreras arquitectónicas; Proyecto de ley de cámaras de comercio; Proyecto de ley de colegios profesionales y consejos autonómicos; Proyecto de ley del instituto cartográfico; Proyecto de ley de ordenación y promoción turística; Proyecto de ley de ordenación farmacéutica; Proyecto de ley de patrimonio cultural; Proyecto de ley de recursos hídricos; Proyecto de ley de tarifas portuarias.

En el siguiente período de sesiones al que ahora iniciamos, el gobierno estará en condiciones de remitir los siguientes textos: Proyecto de ley de la familia; Proyecto de ley autonómica de fundaciones; Proyecto de ley de ordenación sanitaria; Proyecto de ley de contaminación acústica; Proyecto de ley de residuos; reforma de la Ley forestal; Proyecto de ley valenciana de música; Proyecto de ley de creación del instituto valenciano de conservación y restauración.

Como saben sus señorías, el gobierno ya ha aprobado el Proyecto de ley de creación de la universidad de Elche y de Drogodependencia. Y saben sus señorías que están presentadas en esta Cámara la modificación de la Ley del suelo no urbanizable, la de régimen sancionador en materia de vivienda y la de servicios sociales. Y desde el viernes también la de la universidad de Elche.

Igualmente informo a sus señorías que el Proyecto de ley de hacienda pública de la Generalitat Valenciana y el Proyecto de ley de tramo autonómico de IRPF están a la espera de los acuerdos del Consejo de Política Fiscal y Financiera.

Como comprobarán, la actividad legislativa no puede ser más importante. Y el compromiso del gobierno tampoco puede ser más concreto.

Estas iniciativas se dirigen a construir el entorno que facilite los objetivos de futuro y nos den confianza para conseguir los objetivos trazados. Y este proyecto de futuro tiene que tener necesariamente una clara vocación europea.

La Comunidad Valenciana tiene que estar en la vanguardia del proyecto nacional y del proyecto europeo. Compartimos con el gobierno de España la imperiosa necesidad de alcanzar el objetivo de encuadrarse entre los países europeos que accedan desde el primer momento a la tercera fase de la Unión económica y monetaria.

Maastricht es una oportunidad histórica para que España se sitúe en la primera división europea, porque ello llevará consigo unos niveles de crecimiento estable que posibilitarán la creación de empleo y niveles de vida similares a los de los ciudadanos de los países más prósperos de Europa.

Para nuestra comunidad es básico y 1997 será un año decisivo y crucial para el cumplimiento de los objetivos de convergencia. Les pido que todos hagamos un esfuerzo, porque no podemos ni debemos perder esta oportunidad.

Vamos a contribuir de forma ejemplar a controlar el gasto público y lo hacemos pensando en ese objetivo político nacional. Hemos demostrado que sabemos reivindicar, que sabemos defender nuestros intereses, que cuando se trata de alzar la voz de la razón en defensa de la Comunidad Valenciana nada, ni nadie, nos detiene. Y vamos a demostrar también que aquí hay un proyecto de pueblo que una vez más estará a la altura del interés general y va a liderar este esfuerzo, este gran proyecto nacional.

El Grupo Popular, a instancias del gobierno, presentará una propuesta de resolución para intentar recoger el compromiso de esta Cámara de alcanzar, desde el primer momento,

la Unión económica y monetaria, reafirmando la vocación europea de esta tierra.

Y esa integración europea debemos realizarla desde la potenciación y vertebración de uno de los ejes fundamentales de la Europa del siglo XXI y del que nosotros somos parte fundamental: el arco mediterráneo.

Al igual que en la defensa en el Consejo de Política Fiscal y Financiera del criterio de población, felizmente admitido, en lo que respecta a la potenciación del arco mediterráneo nuestra comunidad ha liderado este proceso. Ahora comprenderán sus señorías porqué la alianza entre comunidades y las buenas relaciones de vecindad. Hay que vertebrar este gran eje europeo y las comunidades de esta zona con el centro de Europa.

Vamos a impulsar la revitalización del Grupo del Arco Mediterráneo Español, que como saben está constituido por nuestra comunidad, Cataluña, Baleares y Murcia.

Nuestra vocación europea es total y viene siendo realidad desde Luis Vives. Hoy la meta está más cerca. No perdamos, señorías, esa importante oportunidad.

Este es el desafío: que los ciudadanos de Castellón, Valencia y Alicante consigamos el poder valenciano que ahora estamos construyendo, para lograr un pueblo reconciliado consigo mismo y con su proyecto de futuro y abierto a la cooperación de los demás. Un pueblo, una comunidad en la que resulte un orgullo seguir viviendo, trabajando y conviviendo. Un pueblo que como siempre sea vanguardia y ejemplo en la construcción europea.

Señoras y señores diputados, desde mi condición de presidente de la Generalitat Valenciana y, por tanto, con la responsabilidad de fijar certeramente el rumbo, la dirección política por la que debe avanzar nuestra comunidad, quiero proponerles en este debate una renovación del compromiso democrático por nuestra comunidad para diseñar y compartir entre todos el futuro de nuestra tierra.

La política no se hace para los políticos, se hace para la gente, para todos los ciudadanos sin distinciones, ni discriminaciones y se avanza más desde el diálogo, el compromiso, el acuerdo y el pacto.

Han pasado ya algunos años desde que los valencianos constituimos y organizamos democráticamente nuestra comunidad a partir de la promulgación del Estatuto de Autonomía. Juntos recorrimos ese camino. Hoy es necesario unir nuestras fuerzas para culminar el proyecto histórico que tiene inequívocas raíces valencianas, proyecto histórico de integración plena en Europa y también para asumir plenamente todas nuestras competencias estatutarias y avanzar en nuestras aspiraciones de autogobierno desde nuestra demostrada lealtad a España.

No es un camino fácil, pero le hablamos a un pueblo acostumbrado a las gestas, a hacer posible lo imposible y seguro lo probable. La historia al final se escribe en pocas líneas. Por ello, pongámonos de acuerdo en los grandes objetivos, en las grandes metas que queremos lograr.

En este momento histórico de profunda transformación del estado y de integración en Europa, demos ejemplo los políticos para así poder exigir esfuerzo los ciudadanos al mismo tiempo que les abrimos de par en par las puertas del futuro.

Señoras y señores diputados, depende de todos ustedes. Yo he querido dar hoy en este debate el primer paso para que podamos mañana hacer el camino juntos.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Senyories, se suspen la sessió i es reanuda a les sis en punt. Gracies.

(*Se suspén la sessió a les 17 hores i 20 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 18 hores i 10 minuts.*)

El senyor president:

Senyories, els pregue que ocupen els seus escans.

Continua la sessió. I, en primer lloc, te la paraula el representant del Grup Parlamentari Socialista, don Antonio Moreno.

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Zaplana.

Nos encontramos hoy en un debate de política general en el que yo creo que tendríamos que destacar que por primera vez una fuerza política de derechas gobierna la Generalitat. Por lo tanto, esta circunstancia es la primera vez que, desde que nos dotamos los valencianos de pleno autogobierno, se produce en nuestra Comunidad, y yo creo que tendríamos que analizar hoy y ver cuál es el grado de compromiso que este partido de derechas tiene con los valencianos después de tantos siglos de desgobierno, de desastres en nuestra Comunidad, de sucursalismo y de nepotismo en los gobiernos de derechas que hemos tenido. Supongo que eso lo compartirán.

Es cierto que quince meses que llevamos prácticamente de gobierno y de su legislatura no dan para que se haga un balance histórico de lo que ustedes han hecho en esta Comunidad, pero sí que es cierto que marcan por lo menos una senda que ya dice lo que va a ser esa actitud del gobierno. Gobierno que, por otra parte, tiene una cultura y unas ideas sobre el valenciano y sobre nuestra Comunidad completamente distinta a las que tenemos los que durante tantos años, durante tres legislaturas, recibimos el apoyo mayoritario para crear y consolidar nuestra autonomía. Pero algo sí que tenemos en común el gobierno y la oposición; y es que a ambos nos han elegido para intentar solucionar los problemas de los ciudadanos de esta Comunidad. Y por eso creemos que no debemos consentir ya ni un solo minuto más el que ustedes sigan anclados en la parálisis y en la demagogia que hoy nuevamente hemos vuelto a escuchar hace un rato en su discurso, porque la misma legitimidad que a ustedes les obliga a gobernar teniendo en cuenta los intereses generales de nuestros ciudadanos a nosotros nos obliga a hacer una oposición constructiva, solidaria e incluso imaginativa.

Pero hacer ese tipo de oposición que se merece nuestra Comunidad nos está resultando muy complicado y muy difícil, porque coincidirán ustedes con nosotros que el estilo de oposición va indisolublemente unido al estilo de gobierno, y hacer una oposición como se merece nuestra Comunidad resulta difícil si el gobierno que tenemos no está a la altura de lo que necesita nuestra Comunidad. Bastante complicado, señor Zaplana. Pero además, el presentar alternativas imaginativas o propuestas imaginativas supone que todas aquellas cuestiones que hemos considerado fundamentales para establecer nuestra identidad como pueblo y nuestra cohesión social, no estén, como ocurre ahora mismo, en constante peligro por la ineficacia, la mala gestión o el sometimiento a los intereses ajenos.

Pero mire, señor Zaplana, usted se presentó a las elecciones con *Cien soluciones para empezar*, para gobernar, cien soluciones populares para nuestra comunidad, y la verdad es que fue ganar las elecciones y las arrinconó, enseguida. Y ¿a qué se dedicó usted? ¿A solucionar los problemas de la Comunidad? No. A buscar culpables. 160.000 millones de agujeros, a veces 300.000, otras 50.000, agujeros. A perseguir funcionarios, a perseguir profesionales. A, evidentemente, inventarse pinchazos telefónicos. Y últimamente, el último invento ya *sui generis* suyo son las bandas y submarinos *societas*, para desprestigiar un poco más esta comunidad. Bien. Ahí ya se marca cuál es su talante. Del espíritu de concordia,

de diálogo, de tolerancia y de consenso que había imperado en esta Comunidad en los años anteriores, nos encontramos con la crispación y la intolerancia que usted, inmediatamente al empezar a gobernar, intenta introducir en esta Comunidad.

Mire. Planteaba usted, y es cierto, que se han obtenido éxitos en cuanto al empleo. Yo creo que hablar de cifras siempre es malo. Apuntaba usted que esto es un drama siempre personal y que como tal teníamos que tratarlo siempre. Nosotros nos alegramos, de verdad, de que el número de parados sea menor cada vez conforme avanza la economía. Pero los números son muy sufridos, usted lo sabe, y cuando aquí anteriormente hablábamos de datos del Inem usted decía: «no hablen de datos del Inem, que lo único contrastable es la Epa.» Y es verdad, es verdad. Vamos a ver qué dicen esos datos de la Epa de su gestión de gobierno y qué decían antes. Que yo recuerde, y hablando de memoria puede uno equivocarse, en el periodo junio 94-junio 95 los datos de la Epa dicen que el paro baja 34.080 personas en nuestra comunidad; en el periodo junio 95-junio 96 bajan 39.000... perdón, perdón, porque si no estaría diciendo una barbaridad muy grande, 5.840, 5.840.

Pero ustedes han gobernado este año con dos periodos que hay que aclarar: un periodo, el primer semestre, con presupuesto socialista, y otro periodo con su maravilloso presupuesto. Y ¿qué ha ocurrido en ese año en esta evolución de la economía? Pues que, mire, de esos 5.840 resulta que en el último semestre del 95, con presupuesto socialista, el paro disminuyó 5.920 personas, y los seis meses del 96, con su maravilloso presupuesto, el paro ha aumentado en 80 personas en esta Comunidad. Y esos son los números, y yo no me los estoy inventando. Esos son los números que registra la Epa que usted aquí sacaba siempre en todos los debates del estado de política general. Y dele las vueltas que quiera a los datos del Inem, a los datos de la Epa; entre usted en las tablas por arriba, por abajo, por el lado. Se cumple siempre la estadística que yo le voy a decir, y lo puede utilizar usted como quiera: se está creciendo, es verdad; se crea empleo, es verdad; pero también es verdad que a menor ritmo del que se creaba en el último año de gobierno socialista y a menor ritmo del que se está creando en la actualidad en el resto de España; hemos disminuido nuestro diferencial con respecto al resto de España. Y esa es la verdad. Ahora usted dibuje como quiera los números y hagan los signos con la cabeza que quieran, porque esa es la realidad y los números son como son, muy sufridos, y ustedes los pueden torturar si quieren.

Pero miren, el único mecanismo o el mejor mecanismo que tienen, dentro de la Comunidad, para incidir en las políticas activas y en las políticas que generan empleo son los presupuestos, y ¿qué ocurre con estos presupuestos maravillosos que ustedes nos aprobaron, que son un modelo, un modelo de opacidad y de discrecionalidad? Pues mire, nosotros ya les advertimos entonces que ese presupuesto atacaba frontalmente al estado del bienestar, que recortaba todas las conquistas sociales obtenidas anteriormente y que no era el presupuesto que necesitábamos para generar empleo y para dinamizar la actividad productiva de nuestra Comunidad. Y eso se está cumpliendo, y ahí están los datos del desempleo. Pero es que además esos presupuestos opacos que ustedes presentaron, porque no quisieron territorializar las inversiones para así luego hacer clientelismo político en cada municipio según gobernara quien gobernara, esos presupuestos ustedes, a julio, los han modificado cuatrocientas veces, 368, aproximadamente cuatrocientas veces. Han modificado más de un tercio del presupuesto. Algunas consellerías, como la del señor Sanmartín, el cien por cien, todos los programas, todos. No ha respetado nada de lo que había, y era maravilloso, lo defendió aquí a muerte, era maravilloso el presupuesto.

Pero no es el problema principal que usted tiene, la discrecionalidad en el presupuesto, ese no es el problema. Nos preocuparía, pero no tanto. Su problema es el descontrol económico, señor Zaplana. Y no es nuevo. Nosotros ya lo sabíamos. Ya sabíamos la gestión que usted hizo en el Ayuntamiento de Benidorm, donde dejó una deuda en el 93 de más del 45,8%. Y ¿qué le ha ocurrido a usted en estos seis meses maravillosos de gestión presupuestaria? Pues mire usted, que se le han desviado los gastos corrientes, esos que usted ha contenido, se le han desviado en más de 16.000 millones de pesetas. Yo no lo invento. Si el señor Olivas dice mal los datos, será su problema. Están en la documentación que ustedes han remitido. En más de 16.000 millones de pesetas. Y los gastos de personal en más de 1.500 millones de pesetas. Y además, ya tienen ustedes un agujero, que son tan aficionados a ellos, de 20.000 millones de pesetas en el mes de julio. Pero eso no les bastaba. A ustedes les parecía poco, y para celebrar la victoria del señor Aznar se les ocurre perdonarle 64.000 millones de pesetas bajo el epígrafe de cantidades o créditos de dudoso cobro. Todo un récord.

Claro, el presupuesto ya no aguantaba. Algo tenían que hacer ustedes, porque se les estaba muriendo de risa, ¿eh? No la que usted tiene ahora. El presupuesto ya le iba a reventar por cualquier sitio, y tienen ustedes la maravillosa idea de recortar las inversiones. 37.000 millones de pesetas. Más de 30.000 millones de pesetas de recorte en inversiones en el mes de julio. Mire usted, ya denunciábamos entonces que las inversiones habían crecido solamente el 1% con respecto al 95. Ahora se han quedado en el 19% menos que en el 95. Y precisamente yo creo que no hará falta decir que las inversiones son el capítulo que genera empleo y dinamiza desde la comunidad la actividad productiva.

Por lo tanto, ese es el problema que ustedes están teniendo. Pero no se conforman con eso, no. Resulta que la ejecución del presupuesto al mes de junio está en el 30% en las inversiones, en el 30%. Ya pueden hacer con la cabeza lo que quieran, eso es lo que dicen los datos del señor Olivas que manda a estas Cortes, no creo que nos quiera engañar. Y los pagos, en el 15%. O sea, que trabajan poco, trabajan tarde, pero pagan menos.

Y encima, todo un panorama precioso. Como para irse de vacaciones. No se preocupe, que aún han tenido tiempo para tomarse un día de fiesta e ir a celebrar el *cumplemeses* del señor Aznar porque todo marcha bien y aquí no hay ningún problema, todo está muy bien controlado. Pero mire, todo este panorama económico ¿qué es lo que ha representado? Muy claro: el índice de la producción industrial en el primer semestre del 95 lo tenía usted en el +5,3; en el primer semestre del 96, en el -2. El consumo familiar le ha bajado a usted un 3%, evidentemente. Y las inversiones extranjeras en nuestra Comunidad, de las que usted hoy muy hábilmente no ha hablado, no ha hablado, siempre hablaba en todos los debates pero en este no, ha caído en nuestra Comunidad el 76%, mientras en el resto de España crece el 2,8. Paradojas del destino.

Pero todo eso no se debe a ninguna coyuntura económica, señor Zaplana. No es el problema ahora mismo de la coyuntura económica. El problema es de descontrol, despilfarro y no tener rumbo hacia dónde va nuestra economía. Pero mire usted, el que encima los gastos de personal hayan crecido 1.500 millones de pesetas tiene hasta su gracia, tiene hasta su gracia, porque no es que haya más personal en nuestra comunidad, no hay más personal, señor Zaplana. Ustedes han paralizado todas las ofertas públicas de empleo, todas. No han sacado a oferta pública ni una. Ahora, si van contratando sin cumplir los requisitos porque así es más fácil colar al personal, no lo sabemos, pero tiene hasta su gracia. Y no es que se

trabaje más, porque ustedes han subido el sueldo a los médicos y se opera menos en los hospitales públicos de la Comunidad Valenciana. Entonces, no sabemos dónde está la cuestión. No hay más personal, se trabaja menos y encima se desvían 1.500 millones de pesetas los gastos de personal. Complicada explicación la que nos tiene usted que dar.

Pero es que además tenemos una administración... que usted planteaba antes «hay menos asesores». La discusión y la promesa que usted hizo a los ciudadanos y a estas Cortes hablaba de altos cargos. Y usted planteó que iba a reducir un 25% los altos cargos en nuestra Comunidad para así ahorrar, por lo menos 60 millones, y pagar el sueldo a las amas de casa. ¿Y qué ha ocurrido ahora? Pues que hay más altos cargos y las amas de casa siguen sin cobrar su sueldo, señor Zaplana.

Pero es que encima, después de este panorama de la administración, tenemos una administración politizada. Usted ha politizado esta administración, señor Zaplana, usted, sí señor. Porque cuando se desprestigia a los funcionarios, de lo que usted es un maestro, señor Farnós, cuando se habla mal de los funcionarios se está politizando la administración. Sí, señor Zaplana, se está politizando la administración. Cuando a unos se les quiere congelar el sueldo y se les quiere hacer trabajar por la mañana y por la tarde y a otros se les quiere pagar la segunda parte del cheque por convocar una huelga en plena campaña electoral contra el Partido Socialista, se está politizando la administración. Y encima trabajan menos que trabajaban antes. Se está politizando la administración, evidentemente. O cuando en la Radiotelevisión valenciana se intenta hacer listas negras, se intenta hacer listas negras —y ahí está el escrito del director, ahí está que lo ha reconocido en estas Cortes y lo ha reconocido ante el comité de empresa— se intenta hacer lista negra de profesionales que no son adictos al régimen, se está politizando la administración. Y cuando encima no se investiga eso, porque le puede salpicar a su entorno más directo, señor Zaplana, de donde vienen esas órdenes, se politiza la administración. Y ese es el panorama que estamos teniendo ahora mismo, diga usted lo que diga, señor Zaplana. Tenemos una administración más cara, que trabaja menos y está politizada.

Pero, mire, a mí hay una parte de su discurso, que estamos escuchando últimamente desde que ustedes están en el gobierno, que empieza a preocuparnos. Están ustedes diciendo que el 50% del presupuesto está comprometido, que más del 50% del presupuesto está comprometido. Pues, mire, que en democracia más del 50% del presupuesto esté comprometido para pagar la sanidad de los ciudadanos, para pagar la educación de los ciudadanos y los servicios sociales de los ciudadanos, es decir, para pagar protección a las familias, nos parece muy loable y nos parece una conquista social. Porque el que más del 50% de ese presupuesto esté comprometido para estas cuestiones lo que elimina es la arbitrariedad del gobierno de turno. Eso es una conquista social. Y no se puede vender, como ustedes están haciendo, en plan alarmista y en plan retrogrado. Es una conquista social que en una democracia más del 50% del presupuesto esté comprometido y se dedique a sanidad, educación, vivienda y servicios sociales. Y ahora ustedes véndanlo como lo quieran vender. Pero es la realidad.

Mire, además, después de este año de gobierno, las valencianas y valencianos ya hemos comprobado que si no se desprestigia, como ustedes están haciendo previamente, los servicios públicos, la iniciativa privada no tiene vía para hacer negocio, no hay posibilidad de que entren a hacer negocio si previamente y sistemáticamente, como ustedes están haciendo, no desprestigian los servicios públicos. Porque nosotros no estamos en contra, como están vendiendo ustedes, de usar o de utilizar la iniciativa privada como colaboración de la

iniciativa pública, en absoluto. Nosotros la hemos utilizado también. No estamos en contra, señor Farnós, en absoluto. Señor Zaplana, lo único que estamos en contra es de que ustedes faciliten el hacer negocio a costa de la inseguridad de los más débiles. De eso sí que estamos en contra, pero no de que de vez en cuando se utilice para completar la red pública a la iniciativa privada.

Pues, mire, nosotros en estos años nos hemos procurado dotar de un nuevo modelo sanitario en nuestra comunidad y un modelo sanitario yo creo que innovador, que estaba basado fundamentalmente en la atención primaria como modelo de equipos multidisciplinares integrados que su misión principal era la promoción y la prevención de la salud. Y además complementado con una asistencia especializada de alta calidad. Cumpliendo un requisito importante, que ahora se está cuestionando, y es que cualquier ciudadano tuviera acceso universal y gratuito a la sanidad pública y de mejor calidad.

Y se ha montado la red de hospitales, hospitales comarcales, hospitales de referencia y de centros de salud, que significa que cualquier ciudadano de esta comunidad, tenga el poder adquisitivo que tenga y viva donde viva, puede acceder en igualdad de condiciones al sistema sanitario. ¿Y qué es lo que han hecho ustedes desde que han accedido al gobierno? Desprestigiarla. Desprestigiarla sistemáticamente. Decir que funciona mal, que funciona mejor la sanidad privada y que los ricos van a la sanidad privada. Mentira. Los ricos cuando tienen problemas, a la sanidad pública; cuando es una cosa fácil, evidentemente, a la sanidad privada, que allí es donde se hacen los negocios.

¿Y ustedes qué han hecho? Recortar las inversiones, recortar las inversiones, señor Zaplana. Además, en sanidad drásticamente. Si quiere discutimos de los números y no hay ningún problema, pero no se trata ahora de dar números. ¿Y para qué han recortado ustedes las inversiones? Recortan las inversiones y ya no se pueden construir nuevos centros, ya no se van a construir aquellos que ustedes prometieron. Habría que oír: el hospital de Villena, el hospital de Alzira, el hospital de la Plana Baixa, abrir el hospital de Segorbe... o todos los centros de salud. ¿Sabe usted que tiene centros de salud sin abrir desde más de un año, completamente terminados? ¿Por qué no se abren? ¿Por qué había dinero para subirle el sueldo a los médicos a cambio de bajar la productividad y no hay dinero para abrir los centros de salud, que están terminados hace más de un año? ¿Lo puede usted explicar? Evidentemente que sí, evidentemente. Porque ustedes lo que intentan es paulatinamente desprestigiar la sanidad pública para así, desde las empresas privadas, se pueda hacer negocio con la salud de los ciudadanos.

Por otro lado, con los servicios sociales nosotros durante estos años, con el esfuerzo de todas las valencianas y los valencianos, se empezó ya en el año 1984 con los primeros equipos sociales de base, aproximadamente unos 36. Hoy día hay montados más de 198 equipos de base que cubren prácticamente el 99% de la población. Eso ha ido complementado con una red ingente de instalaciones para atender a personas de la tercera edad, mujeres maltratadas, menores con problemas, niños discapacitados, etcétera, etcétera.

¿Y qué ha pasado desde que está usted aquí, señor Zaplana? ¿Qué es lo que ha pasado? Pues que han provocado la alarma social. (Remors.) Efectivamente, efectivamente, señor Zaplana. Se han dedicado a desprestigiar y deslegitimar todo lo anterior. No tienen orientación política. No saben a dónde van en materia de servicios sociales, señor Zaplana. Y han recortado también drásticamente las inversiones en más de mil millones de pesetas para poder seguir construyendo los centros de tercera edad, de menores, de discapacitados, de mujeres maltratadas, etcétera, etcétera, etcétera.

Mire usted, si tiene usted un conseller que es capaz de llamar locos a los enfermos mentales; tiene usted un conseller que es capaz de nombrar defensores de todo, de todo, defensores contra todo, sin tener presupuesto ni personal; tiene usted un conseller que es capaz de criticar al síndic de greuges, porque cumple con su obligación de controlar a la administración; Y tiene usted un conseller que es capaz de traer aquí una modificación de la Ley de servicios sociales innecesaria. Porque ¿sabe usted lo que quiere comprender en esa modificación de la Ley de servicios sociales? Quiere eliminar la red de servicios sociales generales, quiere eliminar la solidaridad entre todos los colectivos. ¿Y qué es lo que quiere introducir? Evidentemente, la arbitrariedad de la administración para subvencionar o no determinados servicios y procurar, como en todos los sitios, el que las empresas con ánimo de lucro puedan buscar un sitio para poder hacer negocio a costa de los servicios sociales. Lo que pretende simple y llanamente es volvernos al asistencialismo y a la beneficencia de la mano paternal del conseller Sanmartín.

Pero mire usted, se lo anuncio, nos vamos a oponer frontalmente a esa modificación de esa ley y nos vamos a oponer al intento descarado de desmantelamiento de la red de servicios sociales. Porque, mire usted, señor Zaplana, no es ninguna casualidad que ahora mismo esté proliferando el abandono de niños por parte de personas individuales y por parte de las instituciones. No es ninguna casualidad que esté ocurriendo bajo su mandato, señor Zaplana. Como no es ninguna casualidad que en el ayuntamiento de Alicante, gobernado por ustedes, quieran aprobar una ordenanza contra los mendigos. Como no es ninguna casualidad, señor Zaplana, que se quiera acabar con las bolsas de miseria y marginación, pero no atendiendo a los derechos humanos, ni a la dignidad humana, sino porque molesta al turismo o molesta a la estética de los municipios. No es ninguna casualidad, señor Zaplana.

Y, mire, me van a permitir ustedes que me dirija también a las mujeres maltratadas de esta Comunidad, que las hay, y usted lo sabe, y a los menores con problemas. Y decirles a todos estos colectivos que no es ninguna casualidad que bajo su mandato usted recorte la asistencia jurídica a estas mujeres, como no es ninguna casualidad que se recorte el presupuesto para atender a estos menores y no se puedan hacer nuevos centros de acogida.

Y me van a permitir también que me pueda dirigir a colectivos de jóvenes y de familias modestas que quieren acceder por primera vez a la compra de una vivienda. Porque habrá que decir que no es ninguna casualidad, y habrá que decirselo claramente a estos colectivos, que bajo su mandato ustedes hayan retrasado deliberadamente la puesta en marcha del segundo plan de la vivienda durante seis meses. Y ahora nos salgan con la cantinela de que ya no tiene razón de ser, porque los bancos se le han adelantado y han bajado el tipo de interés para los préstamos de vivienda. Como no es ninguna casualidad que el precio de la vivienda en esta Comunidad, bajo su mandato, haya aumentado un 4,9%. Y que a esas familias, si quieren acceder a una vivienda, les cueste más de 500.000 pesetas que antes la vivienda.

Como tampoco es casualidad, señor Zaplana, que bajo su mandato esas familias, esos jóvenes, si tienen un crédito para una vivienda de protección oficial tengan un 25% menos de subvención que si lo hubieran adquirido en la etapa del gobierno socialista. No es ninguna casualidad. Como tampoco lo es el que ustedes ante todos estos recortes quieran introducir como desgravación de la renta la compra de la segunda vivienda. ¡Qué casualidad, señor Zaplana! O quieran ustedes muy hábilmente eliminar que los ciudadanos que son dueños de solares le tengan que aportar menos solares a los ayunta-

mientos para que ellos puedan dotar a sus ciudadanos de equipamiento social. No es ninguna casualidad que el gobierno del señor Aznar pretenda introducir esa modificación ahora. Como tampoco lo es que la única Ley que usted ha traído aquí en materia de urbanismo sea la modificación del suelo no urbanizable para varias cosas en concreto: que se pueda cometer atentados al medio ambiente, que se pueda especular en la construcción de esas viviendas y, en definitiva, que se pueda asfaltar el campo, señor Zaplana.

Y me permitirá usted que hable también de las mujeres de nuestra Comunidad, porque algo habrá que decir ya que a usted se le ha olvidado hace un rato. Es decir, usted anunció 4.000 millones de pesetas para el sueldo de las mujeres de esta Comunidad. ¿Eso en qué se ha plasmado en los presupuestos? En 1.000, en 1.000. Han puesto tales condiciones que, después de 10.000 peticiones, las últimas noticias que hay por ahí es que 300 están resueltas. Y aunque fueran 1.000 ó 1.500 ó 1.800, no se van a gastar ustedes ni el tercio del presupuesto. Y no han dado sueldos, han dado subsidio. Nada. Ni relación laboral, ni derechos sociales. Nada. Un fraude de su promesa electoral, un fraude, señor Zaplana.

Pero es que además nosotros estamos en contra de ese enfoque con respecto a las mujeres, señor Zaplana. A las mujeres no se les puede condenar a dedicarse a cuidar ancianos en sus hogares. Tiene usted que ser valiente y establecer políticas activas para que las mujeres de nuestra Comunidad se puedan integrar en pleno derecho en el mundo laboral en nuestra Comunidad. Porque usted sabrá que siendo las mujeres el 51% del mundo universitario resulta que son el 38% de las bolsas de paro, frente al 18% de los hombres. Porque además usted sabrá que están condenadas a los trabajos más precarios, están condenadas a cobrar el 70% del sueldo de los hombres y a trabajar más horas que ellos. Por lo tanto, ya es hora de que usted, tanto que habla de logros del paro, empiece a hacer políticas activas, empiece a poner en marcha políticas activas en cuanto a la integración de las mujeres. Porque es que además la única consellera que tiene usted aquí... no ha puesto ni una -las dos-, ni una sola en marcha, ni una. Hay una en agricultura, pero es de la anterior etapa. No se la vaya a apuntar usted, que son capaces de eso. (*Rialles.*) (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

Bien. Pero mire, no solamente hablaba usted del equilibrio territorial, que yo creo que es una de las cuestiones más importantes que tenemos que tratar en este debate, no solamente si no funcionan bien los servicios sociales y si no se redistribuye bien la renta se producen desequilibrios, sino que si no se atiende directamente a nuestro equilibrio territorial, difícilmente vertebraremos nuestra Comunidad. Planteaba usted en su discurso de investidura varias cuestiones para vertebrar nuestra comunidad que hoy se le han olvidado. Y no es que se le hayan olvidado por casualidad, sino que se la han olvidado porque no ha hecho usted nada, no ha hecho usted nada en absoluto.

Y mire, nosotros en esta cuestión tan importante que usted ha planteado, como en otras que vamos a debatir más adelante, vamos a hacer el tipo de oposición que hemos planteado, es decir, oposición constructiva y tendiendo la mano, como usted ha dicho también en su discurso, para intentar llegar entre todos a cuestiones concretas y cuestiones de futuro de nuestra Comunidad. Hablaba usted en su discurso de investidura del pacto local, que hoy es el gran ausente en esta Cámara. Hablaba usted de transferirles competencias a los ayuntamientos y transferirles los medios necesarios para que así ellos pudieran ejecutar competencias de la Generalitat. Estamos completamente de acuerdo, señor Zaplana. Si usted trae a esta Cámara razonablemente ese pacto local que no ha

nombrado en toda la tarde, estaremos dispuestos a apoyarlo, porque eso va a redundar en beneficio de nuestra Comunidad.

Pero hay más cuestiones en las que debemos estar de acuerdo la oposición y el gobierno, y una de ellas es la referente al agua. Durante muchos años en esta Comunidad, dado el déficit en cuanto a recursos hídricos de la misma, hemos sido capaces en esta comunidad el gobierno y la oposición de hablar del agua en valenciano, de hablar de lo que nos interesa a nosotros para así defenderlo ante el resto del estado. A mí me gustaría que fuera usted capaz de olvidarse del sucursalismo de Madrid, de olvidarse de lo que está planteando ahora mismo el señor Aznar y su ministra y ser generoso y llegar en esta legislatura entre todas las fuerzas políticas, los agricultores y todos los ciudadanos a un pacto importante sobre el agua. Tenemos que exigir el Plan Hidrológico Nacional, señor Zaplana. Usted lo dijo en su discurso de investidura: «Hay que exigirlo, gobierne quien gobierne en Madrid.» Y no es de recibo el que ahora usted ni siquiera lo nombre.

Pero mientras se nos soluciona el problema del plan hidrológico, nosotros tenemos que reordenar nuestros recursos y racionalizar el gasto y reutilizar nuestras aguas. Por lo tanto, hablemos del plan hidrológico, hablemos del Plan de modernización de regadíos, o del que ustedes planteen, llámese como se llame, y hablemos del plan director de saneamiento, o como ustedes le quieran llamar. Aquí no hay que hacer partido, no hay que hacer bandería política, tenemos que ser lo suficientemente valientes para que un problema tan importante que constriñe el crecimiento de nuestra Comunidad hablemos en valenciano, gobierne quien gobierne en Madrid, y entre ello está el agua como valor fundamental. Y no creo que usted vaya a entrar en defender el mercado del agua. El agua, ustedes han defendido aquí igual que nosotros que es un bien público, no se puede convertir de la noche a la mañana en un elemento especulativo. El agua, señor Zaplana, tiene que funcionar repartiéndose con solidaridad entre las regiones y entre los ciudadanos y no repartiéndose solamente a aquel que pueda pagarlo. Sea usted valiente, señor Zaplana, y tráiganos ese acuerdo, que nosotros le tenderemos la mano y seremos capaces de salir adelante.

Y quisiera también ofrecerle nuestra ayuda y nuestra colaboración en cuestiones de medio ambiente, señor Zaplana. Nuestra Comunidad necesita que sus espacios naturales estén protegidos. No se puede permitir que se esté cuestionando en estos momentos las dimensiones del parque de la Albufera, no se puede consentir que se cuestionen las dimensiones del parque natural del Montgó, no se pueden consentir los atentados a la marjal Pego-Oliva que ustedes están consintiendo y no se puede consentir que en las salinas de Santa Pola se instale un parque de atracciones que va a influir negativamente en la protección y en la conservación de ese parque natural. Estamos dispuestos, si usted es valiente y nos trae aquí un proyecto de protección de estos parques naturales, a apoyarlo y a consensuarlo con ustedes. Si no lo hace, las generaciones futuras se lo demandarán. No se pliegue usted a las demandas de particulares, no entre usted en ese juego y defienda el patrimonio de todos los valencianos y no el de unos cuantos.

Y en cuanto a la repoblación forestal que usted ha planteado aquí hace unos momentos, se comprometió a reforestar más de 40.000 hectáreas, señor Zaplana. Estamos perdiendo un año precioso de lluvias para reforestar. Porque no han reforestado 8.000 hectáreas, señor Zaplana, tienen presupuestadas 3.000. Y si su consellería lleva una ejecución del 15% en el mes de julio, multiplica y le salen 450. Mire usted, sea generoso también en esta cuestión, que no es una cuestión partidista, que nos estamos jugando un patrimonio de todos los valencianos, sea usted generoso y nosotros le apoyaremos. Traiga ese plan ambicioso de refo-

restación de 40.000 hectáreas y contará con nuestro apoyo. No lo dude ni un momento.

Y hablaba usted a continuación de nuestras señas de identidad. Mire usted, es cierto que si no hay identidad, no hay calidad y, por lo tanto, no se puede, no hay riqueza. Pero mire, hablar de las señas de identidad, hay que reflexionar, y usted planteaba hace unos momentos el modificar el Estatuto de Autonomía y hablaba de la financiación autonómica. Nosotros hace unos días ya hemos lanzado una propuesta clara a todos los grupos y a toda la sociedad. Creemos que tenemos derecho a todo, no podemos renunciar a nada, señor Zaplana, a nada. Y lo más importante no es la disolución de las Cortes, lo más importante son otras cuestiones que profundizarán en nuestro autogobierno. Eso es importante, pero no es lo más importante. Nosotros les ofrecemos, como usted ha planteado aquí, y ahí nos tendrá a su lado si sigue en esa línea, una reflexión serena, una reflexión prudente y consensuada, pero sin renunciar a nada en absoluto. Tenemos el mismo derecho que el resto de españoles esté donde esté viviendo, y no estamos dispuestos a que se renuncie a nada, pero eso sí, como usted ha planteado, desde el consenso y desde la reflexión, no con prisas y no a saltos y hoy día una cosa y mañana otra.

Y en cuanto a la financiación, mire, yo no sé si el modelo de financiación que presumiblemente se está aprobando hoy es bueno o es malo. Pero el problema no es que no lo sepa yo, el problema es que usted tampoco lo sabe. El problema es que estamos asistiendo a una ceremonia de decir sí a lo que el señor Aznar y el señor Pujol pactaron para el discurso de investidura del señor Aznar. Y si es bueno el acuerdo, nosotros le aplaudiremos y lo apoyaremos, señor Zaplana. Si es bueno, le aplaudiremos y lo apoyaremos. Pero ni usted ahora mismo ni nadie de los que están allí negociando puede decir cuánto nos va a suponer de más a nuestra Comunidad, porque el viernes llevaban un documento y hoy es otro pero completamente distinto. O ¿quiere usted decir que el señor Olivares nos engañó a los portavoces cuando fuimos a hablar con él? En ese momento no entraba la población —que, por cierto, siempre ha entrado, y en las comunidades del 151 en el 96%, ¿eh?, en el 96% se tenía en cuenta—, no se hablaba de los fondos de nivelación, de las transferencias de nivelación, y sabe usted que mientras no haya transferencias de nivelación no tendremos igualdad con el resto de las comunidades. Busque usted el sistema que quiera; si no partimos del mismo sitio, no estaremos nunca en igualdad de condiciones que el resto de comunidades. Y no se hablaba del fondo de cooperación interterritorial, no se hablaba en absoluto, han tenido que ser determinadas comunidades, que sí que han reivindicado lo suyo, y comunidades gobernadas por el PP precisamente, las que quieran poner en marcha eso. Pero no usted, señor Zaplana, no usted, en absoluto. Y mire usted, no se puede ir a negociar sin saber si nos beneficia o nos perjudica, y no se puede ir a negociar sin saber si ganamos por un sitio y podemos perder por el fondo de cooperación interterritorial, y no se puede ir a negociar sin saber si se va a ser solidario o no con el resto de comunidades autónomas. Ese es el problema, señor Zaplana. Estamos de acuerdo, conforme se acordó en esta Cámara en febrero del 95, con profundizar en la corresponsabilidad fiscal, estamos de acuerdo con mejorar nuestra financiación. Y, claro, lo que se nos puede decir es que va a suponer una mejora. Hombre, claro, yo no conozco a nadie que vaya a negociar y firme algo que no le beneficie. Pero nadie en estos momentos, nadie, sabe lo que eso va a significar a nuestra Comunidad, ni tampoco sabe si buscando otro sistema nos hubiera beneficiado más o no.

Pero de todas formas, señor Zaplana, ha perdido usted una oportunidad histórica, usted que dice que hay que venir a las

Cortes, que hay que traer proyectos, que hay que dinamizar la actividad de las Cortes, usted podía haber venido aquí y haber llevado el consenso de esta Cámara en esa cuestión y nosotros le habríamos apoyado. Y otra cuestión distinta es que lo que planteáramos como valencianos lo hubiéramos obtenido o no en la negociación de Madrid. Eso sería distinto. Pero usted hubiera llevado el apoyo unánime de esta Cámara, que seguramente lo habría encontrado. Pero usted no ha hecho eso, ha preferido burlar estas Cortes e ir a negociar, porque no tenía nada que negociar, solamente tenía que asentir lo que el señor Aznar ha firmado con el señor Pujol.

Mire. Y hablando de nuestras señas de identidad, los valencianos durante estos años nos hemos dotado de un sistema de educación propio y distinto en muchos aspectos, un sistema de educación que garantizaba a las generaciones futuras que su progreso estaba asegurado, porque en el sistema público tendrían su formación intelectual y profesional asegurada. Pero ¿qué está ocurriendo en estos momentos con ese sistema público educativo? Pues está ocurriendo, señor Zaplana, que ustedes han recortado —luego veremos si es verdad o mentira— más de 3.000 millones las inversiones en la universidad del plan que había, y más de 2.000 millones las subvenciones para el funcionamiento que había previstas de las universidades, como ustedes han recortado del plan previsto para el desarrollo de la Logse en más de 6.000 millones de pesetas. Y ustedes han recortado en más del 30% las cantidades que se dedicaban a los gabinetes psicopedagógicos y a la educación permanente de adultos, como han recortado más del 50% las cantidades que había para transporte escolar universitario, para subvencionar el transporte escolar universitario.

Y además habla usted del mapa escolar. Pues mire usted, el mapa escolar, según la segunda versión, que la primera era mucho peor, no ayuda a vertebrar nuestra Comunidad, en absoluto, no ayuda a vertebrar nuestra Comunidad. Ese mapa escolar carece de una línea de financiación. Por lo tanto, se hará o no se hará, según vengan los tiempos. Ese mapa escolar castiga a las zonas rurales, señor Zaplana, discrimina a las zonas rurales, en lugar de hacerle una discriminación positiva. Ese mapa escolar, como usted ha reconocido aquí ahora en su discurso, no contempla las enseñanzas especiales, ni los idiomas ni la música, y no contempla tampoco ni la educación infantil, no contempla la educación permanente de adultos ni los módulos de garantía. Ese mapa escolar lo que sí que contempla es un trasvase de fondos del sistema educativo público a la privada, porque aquí, una vez más, ustedes entienden que se puede y se debe hacer negocio con la educación de los ciudadanos.

Pero, además, nos gustaría hablar de la Universidad de Elche. Mire usted, señor Zaplana, la Universidad de Elche no puede nacer en contra de toda la comunidad universitaria. No puede. La Universidad de Elche no puede nacer a costa de ninguna otra universidad. Y la Universidad de Elche tiene que ser la universidad del futuro, la universidad que necesitan los valencianos, que necesita la comunidad, y que necesita la economía y la sociedad de nuestra comunidad. No puede ser la ciudad de Elche el símbolo en donde se rompió el consenso, y el símbolo en donde la derecha de esta Comunidad rompió y traicionó y atacó a la autonomía universitaria. No puede ser, la Universidad de Elche y su ciudad no se lo merece, señor Zaplana.

Como es importante el que se cree la Universidad de Cheste. El que se ponga en marcha. No es tolerable que la universidad de Cheste, que sólo dependía de una iniciativa o de una decisión política, esté sin funcionar, y mientras tengamos a los alumnos masificados y a miles y miles de alumnos que tienen que estudiar la carrera que ellos no quieren. Eso no es

de recibo, señor Zaplana, porque si hay dinero para otras cosas tiene que haber dinero para crear la universidad.

Y ustedes están tratando nuestras señas de identidad como si de un problema administrativo se tratara. Ustedes... nada más y nada menos que le encargan a un personaje, como el señor Conejero, todo un modelo de modernidad y de futuro de nuestra Comunidad, como es Teatres de la Generalitat, como a aquel que le encargan un traje. A usted le da igual, y encargan a ese personaje un proyecto tan importante para nuestra Comunidad. Pero es que además, por ejemplo, el Cinema Jove Valencià lo difuminan, lo eliminan, porque tienen problemas administrativos o porque no les gusta el gestor. Eso no es solución, señor Zaplana. Si tienen problemas de gestión, soluciónenlos; pero ustedes no pueden traicionar a la cantidad de valencianos y valencianas que han puesto en manos de la Generalitat su confianza, su creatividad y su iniciativa. Eso no es de recibo, y esa no es forma de actuar con nuestras señas de identidad, señor Zaplana.

Y hablaba usted en su discurso de investidura —para ir ya aligerando, porque le veo a usted nervioso— (*rialles*) hablaba usted en su discurso de investidura que ustedes estaban por el bilingüismo natural como aportación de nuestra comunidad a la cultura de España y de Europa. Eso son frases yo creo textual de su discurso. Me gustaría que después de un año me contara usted qué opina del trilingüismo natural este que ha implantado en nuestra comunidad en estos momentos, solamente para saber lo que opina usted. O me gustaría que me dijera usted qué opina, después de un año, de la actuación de nuestra Televisión Valenciana, de nuestra televisión, que una de las misiones fundamentales es la recuperación y el uso y promoción de nuestra lengua. Y para salvar la cara tiene que contar o contabilizar hasta el *Penthouse* como programa en valenciano. Ya me contará usted cómo se dibuja eso en nuestra comunidad.

Y me gustaría usted que nos explicara el clima de crispación que existe actualmente en nuestra comunidad, cuando resulta que hay médicos que no atienden a ciudadanos porque se expresan en valenciano, que hay policías que no quieren tramitar denuncias porque se expresa en valenciano el ciudadano. O que hay ciudadanos que se les maltrata en bibliotecas públicas porque resulta que hablaba simple y llanamente en valenciano. Y eso que a ustedes les hace mucha gracia es nuestra seña de identidad, señor Farnós, eso es nuestra seña de identidad, que a usted, como le hace todo mucha gracia, todo lo que no sea negocios privados, pues evidentemente esto es una cosa muy leve y que no tiene importancia para usted.

El señor president:

Vaya terminando, señor Moreno.

El señor Moreno Carrasco:

Pero mire, para concluir. ¿Qué vemos nosotros que ha ocurrido en este año en nuestra comunidad? Dos cosas fundamentales. Primero, ustedes tenían claro que tenían que fomentar los negocios de familia, y se pusieron en marcha. Y, claro, como resulta que hay ya gente que les quiere cobrar el peaje por el apoyo en campaña electoral, pues mire, resulta que tenemos unas clínicas privadas que no funcionan bien, que no tienen rentabilidad, y se inventan un plan de choque para financiar las clínicas privadas.

Y mire usted, nosotros no estamos en contra, no señor, y se lo he dicho al principio de que se aligeren las listas de espera. Lo que estamos en contra es que no se agoten todas las posibilidades del sistema sanitario público y se desvíen enfermos a la privada. Lo que estamos en contra es que ustedes en verano cierren plantas, quirófanos y habitaciones y desvíen

enfermos a la privada. Lo que estamos en contra, señor Zaplana, es que ustedes, en esta temporada, se dediquen a desprestigiar al sistema sanitario público y les digan a los ciudadanos que están mejor atendidos en la privada. Y lo que estamos en contra de que ustedes manipulen las listas de espera. Ustedes manipulan los datos sencillamente porque han cerrado el grifo de entrada. Porque ya en los hospitales, ¿usted sabe qué es lo que están haciendo muy hábilmente? Pues mire bien, yo se lo voy a decir, porque lo dicen además ustedes en sus papeles: se disminuye las primeras visitas y hay menos listas de espera.

¿Saben ustedes que tienen ya entre cuatro y seis meses de listas de espera en las primeras visitas? Claro que lo saben, pero no lo dicen; mientras no hay primera visita no aumenta la lista de espera quirúrgica. Y ese es el gran milagro que ustedes están haciendo en la sanidad pública valenciana. Y el gran negocio. No se olvide usted de muchos valencianos y valencianas. A costa de ellos.

Y el segundo gran negocio de familia, evidentemente lo dibujan ustedes en la Televisión Valenciana, no podía ser menos, evidentemente. Desde que su jefe de campaña está allí al frente tiene usted un déficit en la Televisión Valenciana, en diez meses ahora, de 3.251 millones de pesetas. Ahí es broma. Más de 3.000 millones de pesetas de déficit en diez meses, señor Zaplana. Si se toma usted la molestia, o sus asesores, que los tiene en cantidad, y se lee la Ley de sociedades anónimas, verá usted que el artículo 260, apartado 1, causa cuarta, dice que «las sociedades anónimas se tendrán que disolver cuando su patrimonio disminuya más del 50% del capital social». Y usted tiene a la Televisión Valenciana en ese supuesto ahora mismo, la tiene ya en disolución y en liquidación por derribo.

Y es que no podía ser menos. Si se gasta, desde que está su jefe de campaña allí, 120 millones de pesetas en publicidad para mayor gloria del señor Carrascosa, 120 millones de pesetas para autobombo. Eso no hay quien lo soporte. Ninguna televisión ha hecho eso. Ni las privadas ni la pública. Eso es insoportable. Si se gasta usted en alquilar un barco más que vale el barco, 200 millones de pesetas. Claro, y se gasta usted en un programa de *A cent per hora* más de 90 millones de pesetas. ¿Cómo no va a acumular ese déficit? Ahora, eso sí, desde ahí secuestran la información, acumulan las deudas, secuestran la información y manipulan a los ciudadanos con los dineros de sus propios impuestos.

Y otro –para terminar ya y para no agotarles– otro de los grandes problemas que nosotros, o grandes conclusiones que nosotros hemos visto durante este año es la parálisis, el descontrol y la intolerancia que he anunciado al principio. Verdad, porque cuando sus consellers no trabajan, cuando no trabajan, el presupuesto no se ejecuta, que es lo que está ocurriendo, sencilla y llanamente. Y si el presupuesto no se ejecuta, no se dinamiza la economía, las empresas se retraen, los ciudadanos no consumen y se produce lo que está ocurriendo con los datos del paro; no los datos que ha dado usted, sino los datos de verdad. Pues que hay parálisis en el Consell.

Y además, descontrol. Aumentan los gastos corrientes, aumentan los gastos de personal, disminuyen las inversiones y disminuye el ahorro neto, señor Zaplana. En 17.000 millones de pesetas ha disminuido usted el ahorro neto en este primer semestre. Eso que tanto habló usted aquí en el discurso de los presupuestos, ya ha dilapidado usted 17.000 millones de ahorro neto en estos seis meses.

Pero es que además, si se dedican ustedes a desprestigiar a los sistemas públicos. Hombre, si hay consellers que dicen que no mandarían nunca una carta por Correos, que lo mandaría por Seur, como si tuviera acciones en Seur. Pero ese es el discurso de todos los días. Si ustedes se dedican a despre-

tigiar el servicio público, evidentemente el ciudadano desconfía, y nuestro patrimonio se descapitaliza. Y si ustedes tienen un gobierno, como tiene, que está hipotecado por sus socios, por un lado, que está hipotecado con las deudas que adquirieron en la campaña y que está hipotecado con el gobierno-sonda del señor Aznar, pues evidentemente, cunde la incertidumbre y se crispa la sociedad.

Y eso es lo que está ocurriendo –estoy terminando señor presidente– y eso es lo que está ocurriendo en esta sociedad. Porque mire usted, gobernar, señor Zaplana, es complicado. Pero gobernar no es dirigir la administración, gobernar es dirigirnos a todos los valencianos en una dirección. Gobernar no se gobierna con las matemáticas, se gobierna con convencimientos morales y con fuerzas morales. Porque si usted no hace eso no tendrá nunca un poder legítimo, tendrá los números pero nada más.

Y para terminar ha insistido usted otra vez en el poder valenciano, en el poder valenciano que tantas veces ha nombrado hoy, y que tantas veces nombró en su discurso de investidura. Mire usted, ¿dónde está el poder valenciano? ¿En la negociación que hicieron ustedes de la OCM? ¿En agricultura? ¿Ese es el poder valenciano que usted nos quiere llevar? ¿Dónde está el poder valenciano? ¿En los ministros que tenemos en Madrid? ¿Ese es su poder valenciano? ¿Dónde está el poder valenciano, en la Oficina sobre Desertización de la ONU que se haya ido a Murcia en lugar de a nuestra comunidad? ¿Ese es su poder valenciano, señor Zaplana? ¿Dónde está? A mí me gustaría saberlo.

O, ¿dónde está...? Porque usted ha nombrado también, y no me gustaría eludir el hablar de eso. ¿En la solución de la N-III? ¿Ese es su poder valenciano? Pero si su conseller el día antes defendió aquí, en esta Cámara, el día antes, todo lo contrario. La solución completamente contraria. Y usted ese día, acuérdesese, estaba en Helsinki. Por cierto, malgastando el dinero de todos los valencianos en determinadas cuestiones que cuando usted quiera las puede explicar públicamente. Por lo tanto, señor Zaplana, mire usted, la historia, estas son las ironías de la historia, señor Zaplana, éste debe ser el esplendor valenciano, el esplendor valenciano que usted, que vosté ens va prometre en el seu discurs d'investidura; segurament, senyor Zaplana.

No quiero despedirme, de verdad, sin que usted recoja todas las iniciativas y todos los intentos que hemos hecho de llegar a acuerdos y concordias en los intereses de todos los valencianos, señor Zaplana. Si usted es capaz de ello, en las siguientes intervenciones, cuando sigamos debatiendo, seguramente le haremos más propuestas. Y estoy convencido de que usted las recibirá con agrado y seremos capaces de a pesar de tener distintos puntos de vista, de a pesar de tener distinta visión sobre nuestra Comunidad, de trabajar. Y a pesar de discutir y de tener disparidades de criterios, de trabajar por los valencianos de la mano. Los valencianos no se merecen que nos dediquemos sólo a discutir. Tenemos que trabajar de la mano en todos aquellos temas que les afectan fundamentalmente.

Nada más. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El señor president:

Gracias. Gracias, señor Moreno.
Señor presidente.

El señor president de la Generalitat Valenciana:

Gracias, señor presidente. Con la venia.

Antes de entrar en el contexto de mi intervención de réplica al señor Moreno, debo comunicar a la Cámara una noticia que me acaban de confirmar. Ha finalizado la reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera. Se ha reconocido el criterio de población, y se ha tomado el acuerdo para que a lo

largo del próximo quinquenio se corrijan las diferencias de financiación per cápita, y saben sus señorías que éramos la última comunidad del 151. Con lo cual nos debemos de felicitar. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

Hoy... Voy, señorías, (*remors*) a contestar por cortesía parlamentaria, y porque la representación que el Grupo Socialista ostenta de ciudadanos es muy importante y muy respetable, la intervención del señor Moreno

No les quiero ocultar que me produce alguna dificultad no solamente por lo deslavazada de la intervención, que he tenido que ir tomando notas para poder ir contestando a todos y cada uno de los puntos enunciados desde esta tribuna por el señor Moreno, sino por las alusiones que en algún momento se han pronunciado en la intervención, en las que no entraré bajo ningún concepto, porque le puedo asegurar que no las considero propias de un debate de esta naturaleza. Me ha dado la sensación de estar más en una sesión normal de control al gobierno, de las que tanto se prodigan desde que reformamos el reglamento, y no me ha parecido, con todos los respetos lo digo, estar a la altura de lo que la ciudadanía de nuestra comunidad, los ciudadanos, las gentes que componen nuestro pueblo espera de nosotros.

Dicho eso, siendo una posición personal, sí que le tengo que decir, señor Moreno, que me esperaba algo más de quien es portavoz de un grupo que hasta hace un año ha sostenido al gobierno durante tres legislaturas. Un grupo que sabe lo que es gobernar, porque algunos de sus miembros han estado en el gobierno, y que se le presume grandes dosis de responsabilidad por ese papel importante que han jugado en las últimas tres legislaturas, en los últimos doce años.

Yo no sé si era el papel que a su señoría le habían asignado por la coyuntura que vive su grupo. No lo sé. En cualquier caso no entro en ello, no es la cuestión que yo deba analizar. O no sé si es que lo que su señoría ha querido es en estos momentos tirarme de la lengua para que yo pueda hacer comparaciones permanentemente con otras épocas que ha vivido esta Comunidad. Si era esa la intención, no lo va a conseguir. Voy a hablar de futuro y voy a contestar a su señoría sobre los temas que ha planteado. En ningún caso entraré, no ya en determinados argumentos, mucho menos en las descalificaciones que, incluso de tipo personal, han podido existir en esta tribuna llamando «personaje» o hablando de «negocios de familia». No es mi estilo ni lo voy a hacer.

Mire usted, además lo que teníamos que decir lo dijimos. Lo que teníamos que decir lo dijimos. Y lo dijimos nada más llegar al poder, a la responsabilidad de gobierno. Cuando hablamos de agujero, pues lo hablamos. Y si quiere volvemos a abrir ese debate, para mí está cerrado del todo. Si quiere lo reabrimos. Parece que es que usted tenga interés en abrirlo. No tengo el más mínimo inconveniente en reabrirlo. Si usted quiere, tiene otra intervención para pedirme que lo abramos. Yo lo vuelvo a abrir. Pero, en cualquier caso, no consideraba que fuera motivo de una comunicación expresa al pueblo valenciano en mi primera oportunidad.

He discrepado mucho con los gobiernos anteriores y con quien ha sido su presidente, el señor Lerma. Me he enfrentado democráticamente en unas elecciones a él. He tenido la fortuna de tener más confianza en los ciudadanos; él la tuvo en tres ocasiones anteriores. No es mi intención para nada abrir comparaciones ni buscar responsables de situaciones, sino hablar de lo que estamos haciendo y de lo que tenemos que hacer en el futuro.

Coincidirá su señoría que es muy difícil, por no decir imposible —y eso sí que se lo tengo que decir— resolver en un año los errores o las cosas que no se habían hecho en doce, porque lo que no estaba hecho es porque en doce años no se

había hecho. Y eran tantas las cuestiones, a tenor de su propia intervención, que ponen muy difícil que un gobierno en un solo año pueda corregir todas esas situaciones; hemos corregido muchísimas.

Y quiero poner otra cuestión encima del debate, de la mesa para debatir. Señor Moreno, su intervención yo no soy quien para juzgarla, en cualquier caso sería subjetivo, pero sí para poner de manifiesto un dato objetivo: no ha dado un solo dato, no ha hecho una sola concreción, lo más que le he oído decir es que los datos son muy sufridos. Eso ha dicho usted en esta tribuna. Y a mí me parece que he dado alguno y he hecho alguna concreción ante esta Cámara.

En cualquier caso, por entrar en el esquema que usted le ha querido dar a su intervención, sepa, señor Moreno, que soy responsable de los últimos quince meses de gobierno, no me hago responsable para nada ni de siglos, ni siquiera de años, soy responsable desde que los ciudadanos me concedieron la alta responsabilidad y el alto honor de dirigir durante cuatro años sus destinos.

Ha empezado sin concretar, acusándonos de parálisis y de demagogia a nosotros, de decir que no hemos estado a la altura. Y nos ha enumerado o ha citado las cien soluciones con las que nos presentamos a las elecciones para decir que no hemos cumplido ninguna. Pero no ha dicho ninguna, porque hemos cumplido casi todas. Ahora tiene una oportunidad.

Ha dicho también, sin dar un solo dato y sin hacer una sola concreción, que perseguimos a los funcionarios. A mí me gustaría que usted, que tiene otra oportunidad para poder debatir, si conoce algún caso específico lo dijera, o concreto. Es bueno, porque podremos enterarnos.

Y en el único tema... Y yo sí que traigo algún número. Yo, lo siento, pero sí que vengo con algún número para poderlo dar con la mayor concreción posible, que es la que se merecen los ciudadanos de esta comunidad. En la única cuestión que usted ha entrado ha sido en los datos de empleo. Luego no ha vuelto a dar ninguna cifra. Y en los datos de empleo ha dicho, ha citado dos períodos, según la EPA, que ahora se crea empleo, pero que antes se creaba más. Ese es el argumento último de su tesis.

Yo le voy a dar una serie de datos que son absolutamente fiables, ciertos y que usted no podrá rebatir. Insisto, no quiero retroceder a otros años, quiero utilizar el último dato de responsabilidad de los gobiernos anteriores con el que yo debo de medirme.

Junio 94: 302.282. Junio 96: 244.313. Descenso del paro: 10,8. Número de ocupados, segundo trimestre del 95: 1.257.900. Número de ocupados, segundo trimestre del 96: 1.292.800. Incremento del 2,8.

Le he contado antes en mi intervención que hemos ayudado a la pequeña y mediana empresa para que estos datos se puedan producir; que hemos dotado con más de 50.000 millones de pesetas en programas específicos para ayuda a la pequeña y mediana empresa; que hemos estado resolviendo las crisis de empresas importantes que heredamos en crisis, que existían en esta Comunidad, con lo que supone eso también de generación indirecta de empleo, porque todas esas personas tendrían que haber ido al paro sin nuestra intervención, sin haber buscado soluciones, sin que le haya costado un duro al gobierno de la Generalitat Valenciana a cargo de los presupuestos.

Yo sé que su papel es muy difícil. Cuando tiene que defender que una tendencia se va manteniendo durante doce años, se invierte y empieza la recuperación con cifras y con datos. Pero es mejor que en lo que usted no tiene razón no entre, o simplemente haga, como ha hecho en algunos otros casos, críticas por encima, porque usted quedará de forma mucho más digna en este debate.

Mire, ha hablado usted reiteradamente del estado del bienestar. Yo no creo en el estado del bienestar. Creo en la sociedad del bienestar. El bienestar no es para el estado, es para los ciudadanos. Y eso es lo que nosotros estamos haciendo. Nosotros queremos que los ciudadanos tengan bienestar, no que el estado tenga bienestar. Que es lo que hemos hecho en los últimos tiempos.

Y ha dicho, y ha dicho su señoría que atacamos al estado del bienestar; no ha dicho cómo. Que recortamos las conquistas sociales. Vamos a ver, vamos a ver. Al margen de —que luego entraré— que es rigurosamente falso —fíjese con que firmeza lo digo— que hayamos recortado el presupuesto de la educación pública o de la sanidad pública, al margen de ese capítulo —que luego entraré concretamente en el mismo—, le diré que lo único que ha hecho esta sociedad ha sido avanzar en lo que llamamos la sociedad del bienestar, con ofertas que usted podrá estar de acuerdo o no estar de acuerdo con ellas, pero que están ahí. Usted me parece muy bien que diga que no está a favor de la ayuda a las amas de casa; nosotros sí. Pero no diga que no existen, cuando hay diez mil solicitudes y se van a atender todas, absolutamente todas, señor Moreno. Y tiempo tendrá para comprobarlo. Estamos iniciando una legislatura. Lo que no querrá es que hagamos milagros, cuando es una medida que hemos puesto en práctica en este mismo ejercicio y que ya decían sus señorías que no la íbamos a poner. Porque en la campaña de ese disco yo ya me acuerdo. Decían «es solamente como enganche electoral, no lo harán nunca». Lo hicimos. Ahora la segunda cara del disco es «no pagarán». Hemos pagado muchas y vamos a pagarlas todas, todas, absolutamente todas.

Lo que pasa es que yo no puedo entrar en cuestiones genéricas de «hemos retrocedido», «no hemos avanzado». ¿Dígame usted en qué? ¿Dígame usted en qué? El Centro de Atención 24 horas a las Mujeres y recuerdo haberlo inaugurado hace unos meses, yo, al lado del conseller al que con tanto desprecio se han manifestado sus señorías de esta tribuna. Yo eso lo he hecho, no me lo ha contado nadie.

Dice... Perdóneme que saque los datos porque creo que son muy importantes. Ejecución del presupuesto, lo ha metido todo como un cajón desastre diciendo ¿cómo van a hacer más prestaciones sociales si no han ejecutado el presupuesto, si los niveles de ejecución del presupuesto son bajísimos?

Capítulo IV, transferencias corrientes: 30/6/95: 39,2%. 30/6/96: 45%.

Capítulo VI, inversiones reales. 30/6/95: 37,97%. 30/6/96: 38%.

Capítulo VII, transferencias de capital. 30/6/95: 25%. 30/6/96: 32%.

Señoría, y le estoy dando las cifras del 95. Entiéndalo como manifestación de mi voluntad de que no querer dar otras. Las del 95, que las comparamos con las del 96.

Dice «no hay más personal en la administración pública valenciana y, sin embargo, ustedes han crecido en el gasto de personal». Yo creo que no es usted conocedor de los acuerdos que se han llevado a través de la Conselleria de Educación, y que los convenios y acuerdos que se han tenido firmar para la aplicación de la Logse, entre otras cuestiones, y se lo he dicho en mi intervención, han propiciado que un número muy importante, de más de 4.000 docentes, se hayan incorporado a la administración pública. No sé si usted conoce ese dato, si no se lo doy yo. Entonces no diga que no ha entrado nadie, porque sí que ha entrado.

Y como la intervención, y perdóneme sus señorías, pero es por seguir el guión, ha ido un poco deslavazada, se ha pasado usted a que ahora se opera menos. Si operamos menos, ¿cómo bajamos las listas de espera? ¿Falseamos las listas de

espera? Demuéstrelo usted aquí, demuéstrelo usted aquí. Demuéstrelo usted aquí. Yo le he dado un dato que consta en el *Diario de Sesiones*, y me hago responsable político de ese dato y asumiré la responsabilidad de que alguien me pueda demostrar en esta tribuna que ese dato no es correcto. Más no le puedo decir. Más no le puedo decir. Yo me hago responsable, dé usted el dato contrario. Yo me hago responsable.

No ha entrado usted en el tema de asesores, ya reconoce por primera vez que hay menos, y ha entrado en los altos cargos. Ha dicho..., o lo he entendido mal, señor Moreno. Ha dicho usted «no, si no se trata de que hayan menos asesores», y lo ha pasado, porque los hay menos. Dice «hay más altos cargos». No es cierto. Con respecto a las funciones que ocupaba la administración en la responsabilidad del gobierno anterior y las que ocupa con mi gobierno hay menos, y le he dado las cifras. Y otra cosa es que asumamos cada vez nuevas competencias, que lógicamente habrá que ir gestionando o que hagamos algunas nuevas. ¿O es que la administración anterior tenía el mismo nivel de altos cargos en el año 83 que en el año 95? Yo creo que el razonamiento es absolutamente lógico.

Ha dicho que politizamos la administración. Yo creo que no hay que entrar en eso.

Y ha hablado de las listas negras de televisión. Como no quiero eludir absolutamente nada, le digo: tráigalas, tráigalas, demuéstrenlo. Un solo dato concreto, al margen de la palabrería en el debate político, al margen.

Mire, ha hecho un razonamiento que a mí me preocupa, señor Moreno, mucho; porque, si es el que mantiene el Grupo Socialista, me parece que es un argumento que me atrevería a calificar casi, entre comillas y pidiendo perdón de antemano, de temerario. El razonamiento es más o menos éste. Un gobierno progresista y que tiene una vocación por lo que llaman el estado del bienestar ha hecho muy bien en comprometer más del 50% del presupuesto, porque eso son conquistas sociales. Y nos sentimos orgullosos de tener ese compromiso presupuestario en conquistas sociales.

Mire usted, aquí no hay más conquista social que la democracia. Y la democracia consiste en dejar gobernar. Porque por esa regla de tres este gobierno podría hacer lo que nunca va a hacer: comprometer el presupuesto entero. Y también desde nuestra subjetividad diríamos que es lo mejor para los ciudadanos. Dejemos que el juego democrático se manifieste. Reconozcamos que hay alternativas y que los ciudadanos pueden en un momento tener una predisposición y pensar de una forma, y en otro momento pensar de otra forma. Reconozcamos el juego democrático. No juguemos a decir que podemos condicionar los presupuestos para siempre, porque nuestra verdad es la mejor y lo nuestro es lo mejor. Es un criterio totalitario, es un criterio antidemocrático, es un criterio que critica la voluntad libremente expresada de los ciudadanos el pasado mes de mayo. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*) Eso es así. Tenemos derecho a gobernar. Me preocupa, de verdad.

En cualquier caso, en cualquier caso, no se preocupe que a pesar de esos compromisos, nosotros con los mismos compromisos gestionamos mejor. Y los compromisos, los compromisos son importantísimos, señor Moreno. Y le voy a dar algún dato más, si soy capaz de encontrarlo, que estoy seguro que sí. ¿Sabe usted lo que el gobierno anterior había hipotecado en compromisos presupuestarios, certificado, en esta Comunidad Valenciana, certificado que hay más? Tenemos la cifra cercana, muy, muy, muy cercana, que se la daré exacta, al billón, con b, de pesetas. Exactamente certificado 939.417 millones, un poco más. ¿Usted se cree que eso es una política sensata, comprometer el presupuesto en esas cantidades? Claro ese dato, que los ciudadanos no conocen, a usted le

permite salir a esta tribuna y decir: «y no han hecho eso que comprometió el gobierno socialista, y no han hecho lo otro.» Claro, si esto es imposible de cumplir, imposible, imposible. No lo cumplimos nosotros, ni lo hubieran podido cumplir ustedes, ni nadie. Si es más el compromiso que el propio presupuesto. Y está certificado, señor Moreno.

Por seguir intentando el orden que usted ha querido marcar. Ha dicho algo que me duele profundamente, que yo le pido, señor Moreno, que reconsideremos todos. «Negocio a costa de los más pobres.» ¿Dónde? ¿Dónde? Lo doy por una mala expresión, no por un insulto. Mire, al margen de esa cuestión, los pobres —si la expresión no es afortunada, porque creo que no lo es, la ha empleado usted— los más necesitados lo que no podían antes de llegar nosotros era operarse, porque los que tenían medios sí que podían operarse. Y ahora se pueden operar todos. Y hay otro compromiso público que usted no ha querido atender en esta Cámara, de mi intervención: antes de abril, listas de espera a cero. Abril está ahí, abril está ahí, abril está ahí, señor Moreno. Luego no diga que los pobres no pueden operarse. Los más necesitados pueden operarse con el gobierno que yo presidí. Antes, probablemente, y a tenor de las cifras, había 51.000 personas en lista de espera quirúrgica.

Y no es verdad, señor Moreno, y se lo digo con la mayor suavidad, —y le digo que si usted quiere acreditarlo, pues que tiene otra oportunidad— el decir que recortamos inversiones en sanidad. Porque los números son evidentes. Yo no sé, porque serían demasiado para haberlos subido todos. Pero como tenemos los dos otra oportunidad... Ah, sí, sí. Tengo la posibilidad de poderseles ofrecer a sus señoría.

Fíjese las inversiones que hemos recortado. 1995, 9.994 millones; 1996, 11.451. Centros de salud finalizados: 1994, 10; 1996, 15. Intervenciones quirúrgicas —que ha dicho su señoría en esta tribuna que se operaba menos— agosto-diciembre de 1994, 26.260; agosto-diciembre de 1995, 27.881; enero-mayo 1995, 33.184; enero-mayo 1996, 36.102. Centros de salud abiertos en 1996: 7; finalizados: 11: por finalizar dentro de 1996: 6; total: 25.

Hay infinidad de datos que avalan, igual que los de las listas de espera, que lejos de reducir hemos ampliado el presupuesto. Ya me gustaría a mí poder disponer de más recursos para poder tanto en educación, como en sanidad, concertar más. Pero no podemos. Lo que hemos hecho ha sido rebajar el dinero que hemos destinado a los conciertos. Justo lo contrario de lo que se nos acusa. Y lo digo a mi pesar, y lo reconozco en esta tribuna, que no es la política que yo haría si nuestra situación económica y financiera fuera otra. Pero no se nos puede acusar de un recorte que sólo está en su imaginación, señor Moreno.

Ha dicho usted, en referencia poco amable al conseller de Trabajo, que tengo un conseller... Y ya no he querido tomar más nota. No tengo un conseller, tengo ocho, y soy responsable de todos, de lo bueno y de lo malo. A cada uno que se dirija diríjase a mí, porque yo avalo todas y cada una de las decisiones de los miembros de mi gobierno. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*) Absolutamente todas. Son ocho.

Y ha dicho después que le obsesiona el negocio. Señor Moreno, qué fácil me lo pone, qué fácil me lo pone. Pero no entraré en negocios, porque fíjese lo fácil que lo tengo. Han sido otras épocas las que se han caracterizado por los negocios, no esta, que usted no podrá poner ningún ejemplo.

Y después mezcla todo. Mezcla el ayuntamiento de Alicante. Pues, debatan allí, usted tiene compañeros allí, debatan allí. Yo qué quiere que le diga.

Ha vuelto a decir que recortamos la asistencia a la mujer, los presupuestos de centros de acogida que no es verdad, y la vivienda. Lo de la vivienda es hiriente. Lo de la vivienda es

hiriente. Uno de los grandes problemas, certificado además por la Sindicatura de Cuentas, con los que nos encontramos. Ese sí que fue certificado por la Sindicatura de Cuentas. Yo no sé si le voy a llamar agujero, falta de cobertura, me da igual, póngale usted el apellido. Habían comprometido gastos que no estaba presupuestados o, lo que es lo mismo, habían jugado con mucha gente que creía que tenía acceso a una vivienda y no tenía acceso a la vivienda, porque no había dinero consignado para poderse la facilitar. Esa es la realidad con la que nos encontramos. Y lo que hemos hecho ha sido arreglar esa situación. Acabar y hacer un nuevo plan de vivienda, que le he explicado a su señoría, y sobre el que no ha querido entrar, para el período 1996-1999, con más de 77.000 millones de pesetas entre la Generalitat Valenciana y el Ministerio de Fomento.

Dice que son subsidios lo que se destina a las amas de casa. Bueno, son ayudas, no subsidios, son ayudas. En cualquier caso, yo creo que es una medida que ellas mismas valorarán. Si 10.000 la han pedido es porque al menos, al menos, 10.000 están de acuerdo. Vamos a ver luego si son más o son menos. No despreciemos a la gente, no juguemos con los criterios de que la verdad es sólo la nuestra. Ha habido hasta aplausos.

Discriminación a la mujer. ¿Dónde está la discriminación a la mujer? ¿Esas señoras no tienen derecho a elegir? ¿Nosotros discriminamos a la mujer en algo? A mí me parece duro. Mire, mire en esos bancos y mire en estos. Mire en esos bancos y mire en estos. Y permítame que diga que la condición de la mujer la ostentan ustedes y ellas, todas, como mínimo, todas. Luego, por favor, las comparaciones... O mire mi propia organización interna.

Mire, el equilibrio territorial. Dice: «usted no ha cumplido nada —fíjese, señor Moreno, que no rehuyo ninguno de los asuntos— usted no ha cumplido nada de su debate de investidura, nada.» Ha citado el pacto local y ha pasado. Yo tengo aquí mi debate de investidura por si usted lo sacaba. Compromisos del debate de investidura: lista de espera, Ley de drogodependencia, ayuda a las amas de casa, corresponsabilidad fiscal, autovía Madrid-Valencia, aprovechamiento del agua, incendios, sistema de financiación, criterios de población. Y es cierto que también en ese mismo discurso de investidura: pacto local —y le voy a dar algún dato más que usted no tiene— Ley de protección a la familia. Es cierto. No voy a entrar en este otro cuadro, ni en este otro cuadro de discursos de estado de la comunidad de otras épocas.

Reforma estatutaria... Aunque antes ha hablado de la colaboración en medio ambiente y se le ha olvidado a su señoría, sin duda, felicitarnos por la lucha contra los incendios. Estoy seguro que ha sido un lapsus. Pero en cualquier caso, si todo se cuenta como que alguien está cuestionando las dimensiones del parque la Albufera, ¡nadie ha cuestionado nada! Cuando se acercan unos ciudadanos organizados y dicen «¿podemos hablar?», este gobierno y su presidente, que fue el que asumió esa responsabilidad, les dice: hablamos cuando queráis. A ellos y a todos. Otra cosa es que después nos pongamos de acuerdo o no nos pongamos de acuerdo. Pero escuchar a la gente esa es una de mis características principales, escuchar a todo el mundo. Y después dar la razón o no en función de nuestro criterio, sea o no el acertado.

Reforma estatutaria. Pues, mire, ha dicho lo mismo que yo. Lo único que me ha faltado por concretar, señor Moreno, es si está usted de acuerdo o no con la disolución anticipada. Ha dicho que no es lo más importante. Bien. Lo que no ha dicho es si está de acuerdo o no. Yo sí, mi grupo sí, el gobierno sí. Si estamos, en algo podemos avanzar, si no pues lo discutimos.

Financiación. Le acabo de contestar. Pero además, señor Moreno, es el criterio que el Grupo Socialista y el gobierno ha defendido en esta Cámara. Tengo las citas textuales de otras intervenciones, textuales, y afortunadamente se ha conseguido. Felicitémonos. Naturalmente que se podía haber conseguido mejor y existen mundos perfectos, pero que el avance ha sido importantísimo y que ha sido muy difícil y que sabe su señoría que no era fácil pelear, no solamente con otras comunidades autónomas de signo distinto al mío, sino del mismo signo, y que al final eso ha salido bien. Pues, bueno, algo hemos sacado en beneficio de los intereses de la Comunidad Valenciana, que es muy importante, porque abre una puerta ya definitiva para que no vuelva a haber en ese sentido de financiación autonómica más discriminación.

¿Sabe lo que decía el señor Chaves en la prensa el otro día? Que las comunidades que más ganaban con este sistema —por eso no les votaba— era la catalana y la valenciana. Lo ha dicho el señor Chaves. Bueno, pues el señor Chaves... No se fíe de mis números, fíese de los del señor Chaves, que es compañero suyo. Yo los míos ya se los he dado anteriormente.

Al final ha mezclado usted el sistema de financiación, probablemente por no tener un argumento sólido, con los fondos. Y yo le digo: los fondos hay que discutirlos. Y le acepto el consenso. Pero luego, ahora estábamos con el sistema de financiación y no se discuten a la vez, como su señoría sabe, no se discuten a la vez. Se van a discutir a partir de ahora. Vayamos paso a paso. No queramos arreglar el mundo en 24 horas, porque es imposible, entre otras cosas porque no se están discutiendo. Ahora se ha ganado, vamos a ver si ganamos también en los fondos.

El señor Lerma tuvo la gentileza de hacerme una oferta —a través de los medios, es cierto, pero yo se la acepto igual— para consensuar, en unas fechas ya muy cercanas al debate de hoy, el sistema de financiación, que yo accedí inmediatamente. Lo llamé por teléfono y tuve la mala fortuna, por cuestiones de agenda que sus señorías conocen, de no poder concretar personalmente. Sí que lo intentó concretar el conseller de Economía en representación del gobierno. Que sepa esta Cámara que acepto esa predisposición, que la valoro, que la aplaudo y que cuentan también con mi posición en el mismo sentido para intentar defender los intereses de nuestra Comunidad en aquello que podamos converger.

Educación. Ya le he dicho anteriormente que no hemos recordado. Pero le voy a decir algo más. Mapa escolar, sobre el que ha pasado de largo. El 80%, el 80%, el 80% de las alegaciones al mapa escolar recogidas en el texto, el 80%. ¿Díganme ustedes si eso no es tener capacidad de consenso y diálogo? El diálogo y el consenso exige el respeto de las ideas contrarias, no su aceptación al cien por cien, si no sería una imposición. Yo creo que aceptar el 80% es un dato francamente importante, desde el punto de vista de lo que significa un gobierno abierto a la negociación, al diálogo, al compromiso y al acuerdo. Me parece desde ese punto de vista francamente importante el esfuerzo que hemos hecho.

Carece de financiación. Lógicamente que hay que hacer un esfuerzo para arreglar la financiación del mapa escolar, como para otras grandes inversiones. No me haga que le repita la crítica que le he hecho al presupuesto que ustedes, sin existir, habían condicionado ya, de 1 billón de pesetas. Porque fíjese si no se los podíamos seguir condicionando. Yo creo que tendremos que buscar la fórmula para que ese mapa escolar, en el que todos creemos y todos queremos porque lo hemos consensuado, pueda salir adelante. En cualquier caso, a mí me parecen exigencias del guión hablar de traslado de la privada a la pública, perdón, de la pública a la privada. Yo creo que no hay un solo ejemplo que usted pueda poner en esta Cámara.

Y no quiero dejar de entrar en un tema muy a mi pesar de gran polémica como es la universidad de Elche. Ha llegado a decir su señoría que es un proyecto en contra de toda la comunidad universitaria. Mire usted, ese proyecto que aprueba el gobierno, que defiende el gobierno y del que es responsable político el gobierno lo han hecho catedráticos y profesores de la universidad, ¿eh? Hay una comisión de catedráticos y de profesores de universidad que lo han hecho. Se podrá estar de acuerdo o no, pero no generalicemos siempre en contra de la comunidad universitaria. La comunidad universitaria es muy amplia y plural, afortunadamente, como cualquier institución y estamento. Yo lo que sí que le tengo que decir es que ese proyecto tendrá que debatirse en esta Cámara, y a mí me importa mucho lo que diga esta Cámara, lo que debata esta Cámara y lo que acuerde esta Cámara. Mucho más que lo que digan fuera de la Comunidad Valenciana, por prestigio que puedan tener los que lo digan, porque yo creo en la autonomía de verdad, para siempre, y lo que no hago es cuando me viene bien la utilizo y cuando no me voy a Madrid a presentar preguntas a ver si alguien me da la razón. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*) Es una competencia nuestra. La asumimos aquí y la debatimos aquí.

Televisión Valenciana. Verá su señoría que le doy argumentos de sobra para la próxima intervención. Intereses de familia. Bien. Mire su señoría, vertebración. ¿Sabe dónde ha estado Televisión Valenciana emitiendo programas o haciendo retransmisiones importantes en los últimos meses? Cocentaina, Tavernes, San Vicente, Novelda, Onda, Xàtiva, Buñol, Requena, Villena, Elda, Oropesa, Alicante, Santa Pola, Denia, Valencia, Torreveija, Castellón, Gandía, Vinaroz, Burriana, Orihuela, Elche entre otros. También en los informativos se dan noticias de todo el territorio de la Comunidad Valenciana, y existen estadísticas que lo acreditan. La audiencia en Alicante y en Castellón ha subido de forma espectacular probablemente por la falta de atención en cuanto a informativos y en cuanto a noticias en anteriores etapas.

¿Quién puede medir cuál es la mejor televisión pública que ustedes por encima de todo quieren, y que yo acepto porque es el mandato de esta Cámara? Pues los ciudadanos, porque yo no creo en los criterios selectivos. Cada uno tiene el suyo y seguramente ni siquiera nosotros coincidiríamos. Al final, el criterio de los ciudadanos es el que debe imperar. Eso es lo que ha dicho en la Comisión de Control de esta Cámara reiteradamente el anterior director general del ente, señor Fabregat; eso es lo que ha dicho el anterior presidente de la Generalitat Valenciana reiteradamente en esta tribuna. Pueden haber otros criterios, el que más vale es el de los ciudadanos. Hemos convertido Canal 9 en la cadena líder, la primera de las autonómicas. Agosto del 95, 19,3, el mejor porcentaje de todos los agostos de todos los años; agosto del 96, 19,9. Bueno, son datos de la empresa que se dedica a medir las audiencias de todas las televisiones. No conozco la fiabilidad de la empresa pero es la única que mide todas las televisiones y por las que se guía todo el mundo.

Se ha aumentado en la producción propia. Y dice: «negocios de familia.» La ley la hicieron sus señorías, y me refiero que, aunque la hizo esta Cámara, más directamente el anterior gobierno y, lógicamente, con el sustento del Grupo Parlamentario Socialista. Se nos ha llegado a criticar hacer determinados nombramientos cuando son nombramientos, en función de la ley, de confianza. Parecía absurdo que si había una persona puesta porque así lo establece la ley como persona de confianza, se le mantuviera en su responsabilidad, al margen que los criterios profesionales indicaran que tenía que ser así. Pero fíjese lo que le voy a decir, fíjese lo que le voy a decir. Informativos, que es el tema de mayor debate: ni un

solo responsable de informativos de todos los cargos que hay en los informativos de la Televisión Valenciana actualmente, ni uno solo ha entrado recientemente a la casa sino que son todos profesionales que estaban anteriormente a nuestra llegada a la responsabilidades del gobierno, ni uno, ni uno. Todos, absolutamente todos, son funcionarios de la casa que estaban y habían entrado hace años en Televisión Valenciana. ¿Eso es manipular? ¿Eso es o se puede calificar en algún momento de querer utilizar, como usted ha dicho, negocios de familia? Son profesionales que entraron cuando el director general se llamaba Amadeu Fabregat. Me parece que utilizarlos porque son buenos profesionales y ponerlos en una responsabilidad de informativos sería motivo de elogio y no de crítica.

En cualquier caso, vamos a ser capaces también de aprobar el estatuto de redacción, cuando era algo que habíamos prometido que se decía que no haríamos y que desde luego los gobiernos anteriores o la dirección general del ente anteriormente no solamente no ha hecho sino que se ha negado a hacerlo.

¿Dónde está que Televisión Valenciana funcione mal? Le voy a dar el último dato, y lamento citar a personas, pero es inevitable en este caso. Director general, Amadeu Fabregat. Comparecencia, cercana, 2-11-94, Comisión de Control de esta casa: «Creo que la cuota del 19% es muy buena, reitero, muy buena. Somos, después de la catalana, la mejor televisión.» Ahora somos la primera y con el 19,9.

Señoría, no voy a entrar en más cuestiones porque, entre otras cosas, he contestado a todas las que su señoría ha enumerado. Me queda la última, nacional-III. Créame que ya lo último que podía esperar es que se nos criticara la eficacia demostrada en la cuestión de la nacional-III. El conseller de Obras Públicas y yo mismo tuvimos que guardar discreción sobre el acuerdo... (*Rialles.*) Le voy a decir por qué, porque nos lo pidió el señor Bono, nos lo pidió el señor Bono. (*Rialles. Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*) Nos dijo que si no, corríamos serio peligro que desde la sede de Ferraz se pudiera impedir el acuerdo. (*Rialles.*)

En cualquier caso, señorías, no conozco otra forma de juzgar la gestión que por los resultados. El señor Moreno habla de otras formas, que son criticables, lógicamente, pero que yo no me atrevería a entrar en ellas. No me atreveré nunca a juzgar la moralidad de nadie. Se ha hablado de cuestiones morales en el ejercicio de la política, que sin duda existen; yo hablo de gestión, de resultados palpables, porque no conozco otra. Una comunidad que descende el paro, que descenden las listas de espera, que es muy eficaz en la lucha contra los incendios y no se le queman sus bosques, que reduce el gasto corriente en relación a lo que sucedía anteriormente, que reduce altos cargos y personal, que exporta más, que tiene una televisión líder y que consigue en plazo récord la autovía a Madrid después de tantos años, es una comunidad que está funcionando, a mi juicio.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.

Senyor Moreno. (*Pausa.*) Señorías. Señor Moreno, tiene usted la palabra.

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Zaplana.

Yo también he tomado notas de todo lo que usted ha planteado aquí ahora para intentar, en las cuestiones que usted ha

querido entrar, porque en otras yo supongo que se le habrá pasado y no ha entrado usted, y en aquellas que yo no he mencionado pero como usted traía cosas escritas las tenía que leer, las ha mencionado usted, pero claro, ese es el problema. Yo no he hablado de algunas cosas y usted, como lo trae escrito, tiene que sacarlo, pues lo saca.

Mire. Hemos empezado a hablar del paro, que yo creo que es uno de los problemas fundamentales de esta comunidad y en el que todos tenemos que hacer un esfuerzo de comprensión y un esfuerzo solidario para intentar salir adelante e intentar atajar este problema, que es una verdadera lacra social. No ha manejado usted, porque no le interesa, los datos de la Epa, se ha ido otra vez al Inem. Yo no me he equivocado, se lo he dicho de memoria pero ahora los tengo aquí escritos, se lo vuelvo a insistir, y también los del Inem para que vea usted que el análisis que he hecho antes no es equivocado. Segundo trimestre del 94 al segundo trimestre del 95, 34.080 parados menos en la comunidad. Segundo del 95 al segundo del 96, 5.840. Y ahora, segundo del 95 al cuarto del 95, 5.920. Conclusión: primer semestre con presupuesto suyo, ese presupuesto tan maravilloso que ustedes han hecho y que no ha entrado en esas cifras, no sé por qué, con su presupuesto 80 parados más en la comunidad. Y esos son los datos de la Epa. Mire, los maneja usted como quiera. ¡Si los tiene usted! Lo que pasa es que no los quiere utilizar. Ese es el problema. Porque no les interesa. Usted ha estado aquí años y años hablando de la Epa y ahora resulta que los datos fiables son los del paro registrado del Inem. Claro, el otro no interesa. Pero mire, esto es como es ¿eh?

Pero es que, si se va usted a los del Inem, vamos al mismo criterio. Se ha generado menos empleo durante el año de su gobierno que el último año de gobierno socialista, y tiene usted los datos, no vamos a aburrir ahora a todo el mundo con los datos. Y ahora, en el año de gobierno suyo, menos que con el resto de España, es decir, siempre generábamos más empleo que el resto de las comunidades y ahora hemos disminuido el diferencial, lo mire usted como lo mire, señor Zaplana, y esa es la verdad, no hay que darle más vueltas.

Y habla usted a continuación, y a mí me gustaría entrar en esa cuestión, que entra a comparar, aunque no quiere hablar del pasado —hombre, no es bueno hablar del pasado nunca, pero de vez en cuando entra usted—. Mire, cuando le digo que su conseller no trabaja, que usted no ejecuta el presupuesto y que por eso se retrae la economía, se va usted a comparar a junio del 95 para ver cómo estaba la ejecución presupuestaria, o a junio del 94. Pero claro, ¿cómo se explica usted que si la ejecución era baja estaba todo comprometido? Y entonces, toda la historia de lamentos que hemos oído aquí durante su año de gobierno que no podían hacer nada, que le habíamos dejado todo el presupuesto ejecutado y que ustedes allí no estaban más que de meros gestores, eso ¿a qué se debe? Si resulta que ahora dice usted que sólo estaba el 30% del presupuesto. ¡Madre mía! Pero entonces, ¿cómo casa usted una cosa con la otra, señor Zaplana? Eso era lo que a mí me gustaría, para que el ciudadano de una vez se centrara en aquellas cuestiones, que al final nos complicamos y alegremente vamos inventando.

Y cuando habla usted de agujeros, de pasada, fíjese, de pasada, dice usted lo siguiente. Yo le digo: llegó usted a denunciar aquí 160.000 millones de agujero, su conseller llegó a denunciar 160.000 millones de pesetas de agujero, y dice usted: «vamos a hablar de lo de la vivienda que eso sí que los ha reconocido la Sindicatura», los demás no, los demás no porque era mentira, porque era mentira, y eso usted mismo lo acaba de reconocer aquí hoy. Mire usted, la Sindicatura sí que ha reconocido el de la vivienda, los demás no porque era el

invento, como el de los pinchazos, para decir: «vamos a entretener al personal y a decir que estos chicos son muy malos y que nosotros no podemos hacer nada porque estamos constreñidos.» Esa es la verdad y esa es la deducción a la que usted ha llegado en ese planteamiento.

Pero mire, cuando hablamos del Plan de la vivienda y habla usted de agujero, nosotros les explicamos aquí por activa y por pasiva que eso era un compromiso con el gobierno central, y se lo han recogido. ¿O es que les han dejado a ustedes ese dinero sin dar? ¿No les han recogido ese presupuesto? ¿No? Lo ha sacado usted de otro sitio ¿verdad? Le dijimos por activa y por pasiva que eso era un compromiso y que eso se iba a financiar, y ustedes han recogido los frutos de eso. Así de claro es. Señor Zaplana, así de claro es.

Mire, (*remors*), mire, habla... (*remors*), claro que sí... (*rialles*), habla usted de que no sé los funcionarios que hay de la Generalitat. Mire, cuando yo le digo que aumentan los gastos de personal, que aumentan los gastos de personal y que no hay más funcionarios, pues se lo voy a explicar a usted ahora, aumentan los gastos de personal en 1.500 millones –que no tiene nada que ver con Educación– y aumentan 1.000 en Sanidad. Precisamente 1.000 en Sanidad, donde no ha entrado ni un solo funcionario, y eso es lo que le he querido explicar a usted, no (*inintel.ligible*) en educación, que eso ya estaba recogido en los presupuestos; ustedes se han desviado en el gasto en mil millones de pesetas pagándole a los médicos para que trabajen menos. Esa es la verdad. Y ese es el desvío del gasto que usted tiene en personal.

Pero, claro, usted no ha querido hablar del presupuesto. No ha querido hablar del desvío presupuestario, no ha querido hablar de que tiene un agujero de 20.000 millones de pesetas y que se le han disparado los gastos corrientes en 16.000 millones, y eso que no había dado ningún número en toda la tarde; como no ha querido hablar usted de un compromiso que adquirió en esta Cámara.

Mire usted, cuando el señor Olivas vino aquí a explicarnos el cráter ese que se había inventado, intervino usted a continuación en esta Cámara y adquirió un compromiso que nadie le pidió, pero que usted adquirió, y dijo: «Miren, como yo no quiero que vuelva a pasar esto en el futuro y mi gobierno va a gestionar de forma austera, de forma honesta y de forma eficaz, mis consellers comparecerán voluntariamente cada seis meses para explicar la ejecución presupuestaria.»

Ha pasado un año y ningún conseller ha venido aquí a explicar la ejecución presupuestaria, porque será, a sensu contrario, jugando con el verbo, porque ni es eficaz, ni es austera, ni es honesta. Si no, habrían venido ustedes a explicarlo, evidentemente. Si no, no tiene ninguna explicación. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

Miren, cuando hablamos de altos cargos, ustedes manejan los números como quieren. «Es que tenemos más altos cargos porque asumimos más competencias.» Mire, cuando usted habló de reducir altos cargos, dijo claramente que incluso refundía consellerías, que nosotros consideramos importante que existieran separadamente porque, hombre, yo creo que es importante que la cultura tenga una consellería propia, y creemos que es importante que medio ambiente –y así se lo ha demostrado en estos años transcurridos– tenga consellería propia; pero ustedes, no. Engañaron al electorado. Dijeron: «Hacemos este esfuerzo, disminuimos el 25% de altos cargos» y ahora, cuando resulta que tienen 72 en lugar de los 70 que había antes, dicen: «Es que tenemos nuevas competencias.» ¡No tienen nuevas competencias! ¡Se han inventado nuevos cargos! ¡Eso es lo que se han inventado! Para vertebrar la Comunidad se han inventado los delegados territoriales. Eso es lo que se han inventado ustedes.

Y hoy ha anunciado dos más, dos comisarios más. Por lo tanto, este es el cuento de nunca acabar. No tienen más competencias, tienen los mismos, gastan más y tienen más altos cargos. Y no están pagando los sueldos de las amas de casa, que ahora hablaremos de ello. (*Rialles.*)

Hombre, lo que me resulta un poco paradójico es que usted diga aquí públicamente, en un acto como este, que su conseller ha venido aquí a mentir deliberadamente a las Cortes. Eso es complicado ¿eh? Que usted diga que su conseller de Obras Públicas sabía que esto iba por otro sitio, pero que aquí, por mantener la discreción, vino y dijo todo lo contrario, hombre, me parece un poco fuerte. Porque es que además no es la primera vez que un conseller miente en estas Cortes ¿eh? No, evidentemente, de su gobierno, de su gobierno, tenemos ya la triste experiencia de los asesores de la Consellería de Agricultura y Medio Ambiente donde aquí se dijo por activa y por pasiva que no trabajaban allí y que no percibían ningún sueldo, y en los Juzgados de lo social –ahí están las actas– el mismo abogado que va representando a la Comunidad dice que sí, que allí trabajaban y que esos señores iban allí todos los días, no a tomar café casualmente, como dijo la consellera, sino a trabajar claramente.

Habla usted de que habíamos dejado ya comprometidos más de un billón –con be– de pesetas. (*Remors.*) Efectivamente. Lo que no dice usted era para qué ejercicios, ni para qué era. Evidentemente, yo supongo que cuando se está hablando de planes de carreteras, cuando se está hablando de construcción de metro, cuando se está hablando de construcción de saneamiento, de infraestructuras, cuando se habla de dotaciones culturales, cuando se habla de dotaciones sanitarias, cuando se habla de dotaciones educativas, no se habla nunca de un mes para otro, se habla siempre de periodos, y de periodos de legislatura, y entonces evidentemente se comprometen los gastos, evidentemente, como usted yo creo que hará, y no creo que cada año se invente dónde tiene que invertir el dinero, sin tener una planificación correcta. Por tanto, señor Zaplana, no es malo que estén planificadas las inversiones a tres o cuatro años, no es malo. Y luego se ajustará a las necesidades y a las habilitaciones presupuestarias de cada año, señor Zaplana. Eso es lo que se hacía y eso es lo que supongo que ustedes estarán haciendo.

Pero habla, además, de las listas de espera. Como un éxito loable. Mire, cuando se ha hablado aquí de listas de espera reiteradamente, nosotros hemos dicho que nos parecía bien su eliminación, como no puede ser de otra forma, evidentemente. Y que habría que buscar la solución para que estos ciudadanos vieran atendidas sus necesidades lo antes posible. Pero no es verdad, señor Zaplana, no es verdad que usted antes hayan agotado todos los recursos públicos antes de desviar enfermos a las clínicas privadas. Y además, con compromiso público, hay que recordarlo, su compromiso público es que los ciudadanos... había una distinción entre ricos y pobres, que usted ha vuelto a decir ahora, porque el rico va al médico que quiere y el pobre no puede hacerlo.

Pues mire, ahora –la palabra pobre no me la he inventado yo, es de uso corriente de su conseller cuando habla de listas de espera– ahora resulta que el ciudadano no puede ir al médico que quiera. No, ni al hospital que quiera, que es lo que ustedes prometieron aquí. Tiene que ir allá donde ustedes, sin concurso previo, han negociado con determinadas clínicas. Y no es que no pueda ir a la asistencia privada al médico que quiera y a la clínica que quiera, sino que tampoco puede ir a la pública como medio de eliminar las listas de espera. Si ustedes hubieran puesto en marcha la libre elección de médico y de hospital, no tendrían ahora que recurrir a las clínicas privadas para favorecer el que esas clínicas hagan negocio.

Pero además hacen negocio con el mismo personal que por la mañana trabaja en los hospitales públicos, con el mismo personal que cobra el 18% más que el año pasado y ahora es incapaz de aligerar esa lista de espera, como se comprometieron hacer con ustedes. Ese es el problema.

Y además están haciéndolo en fraude de ley. Porque no, ustedes no han hecho concierto, no han hecho conciertos para evitar la Ley de contratación de las administraciones públicas, y han ido a la fórmula de reintegro de gastos que no contempla de ninguna de las maneras esta otra solución. Y lo que encima están haciendo, desde la consellería, es incentivar a que el médico no trabaje por la mañana, y por la tarde pueda ir a operar y a cobrar dos veces por el mismo trabajo. Porque por la tarde, aunque cobren dedicación exclusiva, según su conseller, de cuya gestión es usted responsable y solidario y me parece correctísimo, dice que los médicos por la tarde pueden hacer lo que les dé la gana, tengan dedicación exclusiva o no la tengan. Y eso sabe usted que no es cierto, señor Zaplana, los que tienen dedicación exclusiva no pueden operar en ningún sitio al enfermo que tenían en el hospital público, porque eso se llama pervertir el sistema y degradar la sanidad pública.

Miré, yo le ponía un ejemplo muchas veces, y se lo vuelvo a repetir: si nosotros aceptáramos esa trampa envenenada que usted nos quiere tender de solución de listas de espera, desde nuestra propia resignación estaríamos contribuyendo a la degradación de la administración pública y en este caso de la sanidad. Porque cuando nosotros, o cualquiera de nuestros hijos, necesiten en el futuro una intervención importante en la sanidad pública, ya no lo podrá hacer, porque ustedes las habrán descapitalizado y ya no tendremos ni los mejores hospitales, ni los mejores profesionales, ni la mejor tecnología. Eso es lo que están haciendo ustedes, señor Zaplana. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

Cuando hablamos del Estatuto de Autonomía, yo le he dicho que estaba de acuerdo en la fórmula que ha planteado usted. Nosotros no estamos dispuestos a renunciar a nada, señor Zaplana, Estamos dispuestos a conseguir lo que se merecen los ciudadanos de esta Comunidad. Y es lo mismo que pueda pedir cualquier ciudadano en el resto del Estado. Y no me pregunte así, intencionadamente, si estamos de acuerdo o no con la disolución anticipada de las Cortes; nosotros estamos de acuerdo con eso y con muchas otras cosas, señor Zaplana, y con muchas otras cosas, pero eso no es lo más importante, señor Zaplana, no lo circunscriba usted solamente a eso, porque eso es lo que le interesa en estos momentos. Quizá lo que no le interesa es profundizar en la autonomía de nuestra Comunidad. Y por eso no lo habla. Y ha empezado usted hablando de la financiación, viniendo aquí a decir que «mire usted, me acaban de llamar y esto está solucionado».

Nosotros no estamos en contra, y se lo hemos dicho muchas veces, de cambiar el sistema de financiación; lo único que le hemos dicho es que queremos saber en qué consiste ese sistema de financiación. Y usted ha perdido una oportunidad histórica aquí, en estas Cortes, y hoy otra vez, para discutir ese nuevo modelo, porque usted no sabe si nos beneficia o no, si es que no lo sabe, señor Zaplana, ese es el problema. Están insistiendo en un nuevo modelo porque hay que avalar lo que ha dicho el señor Pujol, pero nada más. Y cuando se habla de los fondos de nivelación es porque las transferencias de nivelación son tanto o más importantes que el nuevo modelo, pero claro ¿qué es lo que se ha solucionado ahora? Lo que le interesa al señor Pujol y al señor Aznar. Y lo otro, ya hablaremos, tenemos cinco años para hablar. Lo otro, si somos solidarios o no, ya hablaremos. Y ese no es el modelo. Nosotros estamos de acuerdo en llegar con ustedes a un consenso y que usted

vaya con una oposición fuerte donde tenga que ir a negociar. Y se lo he dicho antes, cuestión distinta es que lo consiga o no lo consiga, pero habrá contado con el consenso de todos. Y usted eso no lo ha hecho. Ha ido por libre. No ha respetado el acuerdo de febrero de 1995 de estas Cortes que ustedes votaron. Ustedes han cambiado de la noche a la mañana de ese modelo. Léaselo, porque de vez en cuando no está mal que, aunque usted sea diputado, se lea los papeles.

Y cuando habla de la Universidad de Elche... Yo aquí quiero utilizar el tono que creo que usted ha intentado utilizar, porque creo que no es bueno que intentemos hacer una discusión partidista de la Universidad de Elche, yo creo que no es bueno. Pero no me ponga usted ese ejemplo precisamente que ha puesto, de que toda la comunidad universitaria no está en contra del proyecto porque algunos han participado en la elaboración del proyecto. Yo creo que ese es hasta desafortunado. Porque yo no quiero ni pensar, de verdad, señor Zaplana, no quiero ni pensar que usted y su gobierno haya sido capaz de plantear ese modelo de Universidad de Elche por venganza alguna. No quiero ni pensarlo, señor Zaplana. Me parecería ya lo peor que se puede esperar de un gobierno de la Generalitat. Pero no me diga que no cuenta con el rechazo. ¿O es que el Consejo de rectores no le ha dicho a usted que ese modelo se lo guarde y que lo cambie? Esa no es la Universidad, y usted lo tiene que entender, que necesita nuestra Comunidad. No pueden hacer, en contra de otra Universidad, no puede nacer en contra de lo que diga el mundo académico y el mundo universitario. Usted sabe que no es bueno, eso no es bueno. Y en esa tramitación que usted ha insinuado aquí, que va a estar abierto al diálogo y a la concordia, nosotros lo haremos, estaremos aquí. No queremos partir de ningún modelo preestablecido. Queremos lo mejor para nuestra Comunidad y lo mejor para la Universidad de Elche. Pero no nos ponga usted el ejemplo, francamente desafortunado, de quién encabeza ese modelo nuevo que ustedes tienen de universidad.

Yo me alegro que usted diga...

El señor president:

Debe usted ir terminando.

El señor Moreno Carrasco:

Voy terminando.

...que usted diga que en la Televisión Valenciana había grandes profesionales. Vaya, por lo menos en algo hemos coincidido. Antes le he oído a usted en algunas declaraciones diciendo que aquello era un nido de socialistas, que era el último reducto y que, por lo tanto, había que privatizarla. Ahora ya hay buenos profesionales y ustedes lo utilizan. Yo me alegro, de verdad, que usted vaya cambiando, y en algo... es importante. Y cuando se habla de las cuotas de pantalla. Y cuando se habla de los índices de audiencia y demás, mire, que en el mes de agosto ustedes hayan subido tres décimas, ¡tres décimas!, por encima de lo que había hace un año, si eso es un éxito a costa de 3.251 millones de deudas, me parece que nos ha costado muy cara esas tres décimas.

Y eso es lo que le estamos intentando decir, porque el mes de agosto sabe usted que no significa nada. Vamos a ver lo que tendrá usted en el mes de septiembre, en el mes de octubre, y entonces veremos. Lo que sí que tenemos claro es que alguien ha hecho el agosto en el mes de agosto. Eso seguro.

Para finalizar, señor Zaplana, yo le quiero hacer otra propuesta de diálogo, aunque antes las que yo le he hecho no han tenido mucha suerte. Yo espero que ésta corra mejor fortuna que las anteriores. Y versa sobre la cuestión del empleo. Usted hablaba de que se está mejorando... Nuestro criterio es que se está mejorando, pero no al ritmo que se necesita. Sabe us-

ted que hace una semana se ha aprobado en el Parlamento Europeo la propuesta Rocard sobre reducción de la jornada laboral. Yo creo que tenemos una oportunidad histórica para ser pioneros en nuestro país y que nosotros, nuestra comunidad, adquiramos el compromiso de ser la primera que pone en marcha este plan. Si somos capaces de ilusionar a los agentes sociales, puesto que son ellos en negociaciones individuales en cada empresa los que tienen poner en marcha, si somos capaces de aportar desde la Generalitat y desde esta Cámara la ilusión necesaria para ese proyecto, yo creo que estaremos contribuyendo de manera decisiva para que el paro baje definitivamente en nuestra comunidad, y sobre todo en un colectivo tan importante como el de los jóvenes. Señor Zaplana, yo espero que por lo menos esta última propuesta corra mejor suerte que las anteriores. Pero, si no es así, usted puede seguir su marcha, puede seguir su sentido triunfalista del estado de la comunidad, que no concordará nunca con la realidad y con lo que reflejan los fríos números.

Pero mire, señor Zaplana —ya para acabar—, llevamos quince meses, como usted ha reconocido antes, en donde creo que usted no ha cogido el timón de la comunidad. Debe usted, y nosotros como valencianos se lo pedimos, gobernar esta comunidad, y gobernarla, como ha dicho en varios discursos, para todos, no gobernarla para unos cuantos. Debe usted ilusionar a la comunidad y a todos los valencianos en un proyecto común y de futuro. Y para ello, para todas esas cuestiones —y yo ya le he ofrecido cuatro y con ésta cinco en esta tarde— nos tendrá siempre a su lado. No rechace las propuestas, señor Zaplana. Eso no le va a minusvalorar en nada los logros que usted consiga. En nada en absoluto, señor Zaplana. Todos los éxitos que usted consiga serán éxitos de su gobierno. Pero nosotros tenemos la obligación y la lealtad para con nuestros ciudadanos, aparte de discutir, aparte de discrepar con ustedes, de ocuparnos de ellos y de ofrecerles soluciones.

Nada más y buenas tardes. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El señor president:

Gracias, señor Moreno.

Senyories, vullc recordar una cosa i es que l'utilisacio dels telefons portatils vaig pregar que no es fera aci per part de ningú. Yo lamentaria tindre que fer-ho i elevar-ho a prohibicio. Aixina es que, per favor, deixen de utilisar-los.

Per a tancar el debat te la paraula el Molt Honorable President de la Generalitat, don Eduardo Zaplana.

El señor president de la Generalitat Valenciana:

Con la venia, señor presidente. (*Remors.*)

El señor president:

Senyories, per favor.

El señor president de la Generalitat Valenciana:

Señoras y señores diputados.

Señor Moreno, si hay algo que me ha obsesionado siempre ha sido intentar mantener la coherencia política en mi actuación, asumiendo, por tanto, los aciertos y los errores. Y, en cualquier caso, será difícil recoger de ningún texto, de ningún artículo —que alguno hemos escrito— algo que no pueda reconocer o que en estos momentos mi criterio haya cambiado tanto como para no mantenerlo.

He sido yo el que le he dicho a su señoría que en el único debate en profundidad celebrado en esta Cámara desde que soy presidente de la Generalitat, o antes de serlo, porque fue el debate de investidura, el que propició mi elección como presidente, el grado de cumplimiento de mis compromisos era

altísimo. Y, efectivamente, usted había puesto encima de la mesa el pacto local, y yo le he dicho que no sólo el pacto local, aunque el grado de cumplimiento era importantísimo, reitero. Pero le quiero dar algún dato más, porque su señoría no ha vuelto a entrar en esta cuestión. El pacto local requiere un consenso amplio y unos textos en los que todos nos podamos poner de acuerdo en la comunidad y fuera de la comunidad para no entrar, con la legislación estatal que en su día se pudiera producir, en situaciones contradictorias. Sepa su señoría que mañana —y además esta Cámara cuenta entre sus miembros con la presidenta de la Federación Española de Municipios y Provincias, la Excelentísima Señora Alcaldesa de Valencia—, que mañana precisamente se reúne la Federación Española de Municipios y Provincias para debatir esta cuestión. Y que eso ha sido lo que ha propiciado que dilatemos un poco, aunque estamos trabajando en estos documentos, la aprobación de este documento, que tengo una voluntad firme de llevarlo adelante en cuanto la coyuntura y las circunstancias lo hagan propicio.

Dice su señoría que no he cogido el timón de la nave. Pues, hombre, si con todos los datos que le he dado a su señoría, que se podrán discutir o no, no tengo el timón, reconocerá su señoría que antes íbamos a la deriva, por el mismo razonamiento inverso. Pero, en fin, no entraré en más datos ya expuestos. No hay nadie, salvo sus señorías, en la Comunidad Valenciana y en España que discuta que estamos generando empleo a un ritmo superior a otras comunidades. No hay nadie, yo no conozco a nadie. Cuando voy por ahí me felicitan: «Vais muy bien, estáis recuperando muy bien, tenéis unas cifras espectaculares...» ¿Su señoría quiere seguir barajando esas...? Yo no soy triunfalista, yo digo que el análisis de la realidad me hace afirmar que vamos muy bien. Y he dicho antes: «Y no hay que confiarse, y hay que seguir trabajando, y hay que seguir renovando tecnologías, y hay que apostar...» El acuerdo por el empleo es un instrumento fundamental en esa dirección. Hay que seguir trabajando. Pero, cuando nos paramos a hacer un análisis, y éste es un buen momento, entre otras cuestiones, para hacer ese análisis, nos tenemos que felicitar porque las cosas van francamente bien.

Ha vuelto usted a cometer una contradicción importante, que —perdóneme— si no se la contesto, puede parecer que la doy por buena. Ha vuelto a decir, a pesar de los datos que yo le he dado, que la ejecución del presupuesto es baja. Entonces, ha hecho ahí un ejercicio de confusión y ha dicho: «Vamos a ver. ¿Cómo entiende usted que la ejecución del presupuesto fuera baja en el 95 si resulta que el grado de compromiso era de un billón de pesetas?» Porque eran compromisos extrapresupuestarios, señor Moreno, porque eran compromisos que no se reflejaban en los presupuestos. ¿Quiere que le diga mi opinión? Porque eran promesas electorales en una coyuntura muy determinada. (*Remors.*) Esa es la cuestión. Y yo he intentado referirme al tema del agujero indicándole a su señoría que prefería no entrar, pero avisándole de que si su señoría tenía interés y entraba.

Mire, señor Moreno, el apellido se lo pone usted, el que usted quiera: déficit presupuestario, agujero, falta de consignación... Le pone usted el apellido. Situación en la que nos encontramos cuando asumimos la responsabilidad de gobierno: sin cobertura, constituyendo déficit presupuestario evidente. Deuda financiera, 17.758 millones; plan de la vivienda, 62.152; costes sanitarios, 30.464. Y el acuerdo de su gobierno de 38.712, de fecha, los dos sumados, 16 de mayo y 6 de febrero, 149.806 millones de pesetas. El apellido se lo pone usted. Y, en cualquier caso, sabe que el informe de la Sindicatura de Cuentas ya da por buena una cantidad importantísima, que ustedes dicen: «Como no es el total de lo que

ustedes decían...» No niega la otra, sino que la está catalogando en un concepto distinto, pero al final es dinero comprometido sin consignación presupuestaria. Y eso había hecho el gobierno anterior al nuestro, lo venda usted como lo quiera vender. Otra cuestión son las cuestiones de imagen. Porque de cuestiones de imagen yo reconozco que ustedes saben. Es decir, una Comunidad con un paro disparado, con listas de espera disparadas, que se le quemaban los montes y los bosques, que tenía conflictos permanentes y resulta que ha vendido el estado del bienestar, pues obviamente ya me gustaría en esos niveles de eficacia acercarme a sus señorías, que lógicamente están muy lejos de nuestro nivel en esa materia.

Mire, ha vuelto a entrar —y es el último dato que le doy porque tampoco quiero cansar a sus señorías a estas horas—, ha vuelto a entrar, porque a lo mejor a base repetirlo se cree, en que tenemos más cargos públicos que antes. Ahora le voy a dar los cargos y el dinero. 1995, 62; 1996, 41. 1995, 285.860.000; 1996, 220.103.000. Mire usted, las diferencias están en la fusión de las consellerías, con las que usted podrá estar de acuerdo o no estar de acuerdo. Y posteriormente los nombramientos de los directores territoriales no constituyen ningún capricho, absolutamente ninguno, sino una necesidad puesta de manifiesto por mi gobierno en campaña electoral, por el Grupo Popular, por el Partido Popular, y posteriormente por el gobierno, con la que somos coherentes y con la que se podrá estar más o menos de acuerdo, pero que avalaron y apoyaron los ciudadanos de esta comunidad. Aquí no se gobierna por capricho, aquí se gobierna en base a unas ideas, que se podrá coincidir o no, pero que son las que nosotros legítimamente defendemos y las que han tenido el respaldo mayoritario de la sociedad.

Y ha dicho usted algo que me preocupa especialmente. Ha dicho que yo he reconocido el que Conseller de Obras Públicas mintió a esta Cámara. Ningún miembro de mi gobierno ha mentido jamás a esta Cámara ni lo hará, por el respeto que tenemos por esta Cámara. (*S'escolta una veu que diu: «¡Muy bien!»*) Coincida, señor Moreno... (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*) Coincida, señor Moreno, que un acuerdo no es acuerdo hasta que no se firma. Los acuerdos para la autovía habían sido innumerables. El señor Bono había estado negociando reiteradamente con el ministro de Fomento desde el primer día que el ministro de Fomento aceptó la responsabilidad de tal cargo, para buscar una solución, pero habíamos barajado varias fechas sin que pudiéramos concretarlas. Sabe su señoría que nosotros habíamos dicho que la autovía por encima de todo. Y nuestro criterio era que primara la autovía por encima de otras cuestiones —no creo que tenga que dar más explicaciones en esta Cámara—, y hasta que no hubo una solución mejor, no nos apartamos ni un ápice de la nuestra. Porque esa era la nuestra, la menos mala, la que habíamos pactado como única posibilidad posible con el gobierno del señor González y del ministro Borrell, porque era la única salida que teníamos. Hasta que no se produce la segunda con nuestro beneplácito, nuestra posición es la anterior. Y reitero que se nos pidió toda la cautela y toda la prudencia del mundo por los problemas que el conocimiento de dicho acuerdo pudiera haber generado. Y le estoy hablando de personas cercanas a usted y que usted conoce perfectamente, para poder comprobar lo que le estoy diciendo. No hircamos sensibilidades, no hablemos de negocios de familia, de mentir. Verá que yo no utilizo esos términos, no los voy a utilizar en toda la legislatura. Mire, a lo mejor una dificultad que me voy a encontrar —y sabe usted que a parte, desde el punto de vista personal, le tengo un gran respeto, y lo sabe y le consta—, pero a lo mejor esa va a ser mi gran dificultad en esta legislatura, que aquí el Grupo Socialista todavía —y ojalá y fuera usted—, no

tiene decidido quién tiene que encabezarlo o representarlo, y a lo mejor por eso estoy en una situación de desigualdad, teniendo que enfrentarme a criterios excesivamente crispados. Le ruego, por favor, que ayude en esa dirección para poder llegar a acuerdos, a consensos y a diálogos, que son buenos y necesarios para todos. (*S'escolten unes veus que diuen: «¡Muy bien!»*)

Sigo, y acabo casi. Dice... otra vez el criterio de las listas de espera. Aquí me voy a parar un segundo, señor Moreno, solamente un momento. Yo creo que no saben cómo salir de esta situación. Las listas de espera van bien —tenemos compromisos, los asumimos—, los ciudadanos valoran muy positivamente esta decisión. Y algo tienen ustedes que decir, y entonces lían lo público, lo privado, el negocio.

Mire, voy a decir algo para que no se malinterprete desde luego mi posición, que no creo que nadie la malinterprete, y no sé si interpreto también la suya. De sus palabras se ha podido, no sé si con intención o no, deducir que usted cree que los médicos son una clase aprovechada que viene a llevarse el dinero, a cobrar por la mañana y a trabajar por la tarde en las privadas. Yo respeto a los médicos, valoro y apoyo el papel social importantísimo que hacen en esta comunidad. Son gente que hace mucho esfuerzo, que desgraciadamente, como todos los funcionarios públicos, cobra poco y que están dando un esfuerzo y un sacrificio importante en aras del bienestar general de todos. Y que merecen el respeto por lo menos del presidente y del gobierno, y confío que de toda la Cámara. Porque, si no, al final va a poder quedar eso en entredicho. (*Aplaudiments.*)

¿Reforma del Estatuto? Hombre, en verano me decían que no quería, en alguna interpretación que leí, la convocatoria anticipada. Ya me adelanté yo a decir que sí, a dejar esa puerta abierta. Ahora me dicen que eso es lo menos importante y que hay otras cuestiones. Todas, señor Moreno, todas las cuestiones que hagan falta. Con seriedad, con rigor y con consenso. Insisto, lo he dicho en mi primera intervención, nadie nos va a ganar a la hora de la voluntad política de ahondar en la profundización del proceso autonómico. Nadie. Y lo estamos demostrando, lo estamos demostrando por encima de todo. Y le recuerdo a su señoría que, en una visita reciente del presidente de Cataluña a esta comunidad, fue el presidente del gobierno catalán el que dijo que en la negociación del sistema de financiación no podía ir tan lejos como fue el gobierno valenciano porque tenía unos compromisos que lo ataban. Luego no vengamos ahora aquí a decir a quién beneficia. Beneficia a quien beneficia, al conjunto y a cuantos van mejor. Pero lo que nos preocupa a nosotros es que beneficia a la Comunidad Valenciana. Y beneficia a la Comunidad Valenciana. Porque éramos la comunidad con financiación per cápita en peores condiciones de las del 151, como sabe su señoría. Y, a partir de la enmienda presentada por este gobierno hoy y aprobada, se van a equilibrar esas financiaciones per cápita y no van a existir las diferencias pronunciadas que han existido hasta ahora. Ese es el acuerdo sencillamente y es muy fácil de entender, como su señoría puede comprobar y que su señoría conoce perfectamente.

En cualquier caso, en la Universidad de Elche, y en cualquier tema, me tendrán siempre dispuesto al diálogo y al consenso. Pero no utilicemos términos otra vez como el de «venganza». Como usted comprenderá, como su señoría comprenderá, yo quiero lo mejor para la Comunidad Valenciana. No creo que nadie, ni mi antecesor ni quien venga después de mí, cuando se siente en ese sillón, pueda pensar o querer algo que no sea positivo para la Comunidad Valenciana. Sea quien sea y del signo que sea. Pero reconozca su señoría conmigo que su posición y su criterio no vale más que el nuestro. Lo mis-

mo, lo mismo, no más. Y que, en cualquier caso, su verdad no tiene que ser la verdad que se imponga, porque entre otras cosas aquí hay un gobierno legítimo que tiene derecho a tomar un acuerdo, a discutirlo y a debatirlo en estas Cortes y a intentar que salga adelante si cree que es bueno y beneficioso. Y eso es lo que está haciendo este gobierno en aras del interés general. No está haciendo otra cosa. Lo demás son estrategias artificiales para desgastar permanentemente al gobierno, cuando el gobierno está interpretando lo que él cree que es el interés general, y que era un compromiso asumido con anterioridad que el gobierno ha intentado poner en práctica y sacar adelante.

Acabo, señoría. Yo no he dicho nunca, y no lo encontrará su señoría en ningún *Diario de Sesiones* ni en ningún artículo, que los funcionarios de Televisión Valenciana fueran unos malos profesionales. Yo he dicho que los funcionarios o cargos de confianza puestos en sitios claves por parte de la dirección general anterior eran personas que trabajaban más que para el ente público para el gobierno y para el grupo socialista. Y lo reitero, y lo reitero. Y, como hemos querido ser coherentes, lo que hemos hecho es hacer justo lo contrario. En vez de que el director general actual haya puesto a personas afiliadas al partido, cercanas al partido o amigos, ha buscado de entre los profesionales para poner a los que creemos que son los mejores. Y eso es lo hemos hecho en Televisión Valenciana.

Señoría, señor presidente, yo quiero reiterar a esta Cámara la sinceridad de mis palabras cuando hacía una oferta de diálogo y de consenso. Cuando hablaba de momento histórico no lo hacía como mera retórica, como una frase hecha, vacía de contenido. Creo que el momento es muy importante. Tan importante como otros que los últimos años ha podido vivir esta comunidad y que hemos resuelto satisfactoriamente. Probablemente no a la perfección con lo que cada uno hubiera soñado, pero de forma satisfactoria si somos capaces de hacer un balance global y olvidar las disputas puntuales que hayamos podido tener. Maastricht es un objetivo importante no porque el gobierno de España crea que lo es para el conjun-

to, sino porque para la Comunidad Valenciana, que tiene una economía internacionalizada, que estamos más en conexión comercial con Europa y con el mundo que ninguna otra comunidad, probablemente a la par que la catalana o por delante en algunas cuestiones, nos interesa de forma especial y de forma muy importante. Nuestro ejemplo, nuestra apuesta, nuestra voluntad política en esa dirección va a ser muy importante.

Yo no sé si sus señorías reconocen o no —en cualquier caso, yo estoy convencido de ello— que los últimos tiempos hemos sido capaces de liderar lo que venimos denominando el arco mediterráneo. Al menos así lo ha entendido una parte importante de los ciudadanos. Vamos a seguir en esa estrategia. Lideremos también a las comunidades autónomas en la voluntad inequívoca de converger en la tercera fase de la unión económica y monetaria. Demos el primer paso. Adelantémonos, tengamos altura de miras. Dejemos para la comisión de control, que yo seguiré practicando cuando me marque el Reglamento y cuando sus señorías quieran, los asesores, los sillones y las cuestiones de menor interés, aunque para algunos tengan mucho. Hablemos de futuro, de cosas importantes y serias que tenemos por delante. Vertebramos la comunidad, generemos empleo. Ahí hay un Acuerdo por el empleo que el gobierno va a respetar. Saquémosle provecho. Unámonos todos. Si lo hemos hecho sindicatos, empresarios y gobierno, ¿por qué no también la legítima oposición política? Todos. Converjamos en algo en lo que podemos estar perfectamente de acuerdo. Profundicemos en nuestra autonomía, que estoy seguro estamos haciéndole todos un buen servicio, pero, si nos ponemos de acuerdo, las generaciones venideras o futuras nos aplaudirán y nos lo agradecerán a todos.

Muchas gracias, señorías. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.

Senyories, es reanudarà la sessió demà de matí a les deu. (*Se suspén la sessió a les 20 hores i 28 minuts.*)

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre-natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom

Carrer Núm.

Telèfon Població

Districte postal

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia de de

Amb aquesta finalitat el dia de de, ingressa al C/C núm. 0010024146 de les Corts Valencianes en el Banc Central-Hispano, urbana plaça de la Mare de Déu (València), entitat 0049, oficina 0781, la quantitat de pessetes, mitjançant ingrés o transferència.

..... de de

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. Al Butlletí i Diari de Sessions: | 11.750 pessetes |
| 2. Al Butlletí Oficial: | 7.000 pessetes |
| 3. Al Diari de Sessions: | 5.600 pessetes |
| 4. Números solts: | 100 pessetes |

Imprés en paper reciclat

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon 387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 València.

ISSN: 1133-2492.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS

Suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono 387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 Valencia.

ISSN: 1133-2492.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 49

IV Legislatura

Any 1996

Debat sobre declaració de política general

Sessió plenària

celebrada el dia 24 de setembre de 1996

(Segona reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor
Vicent González i Lizondo

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 9 minuts.)

Continuació del Debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.

— Intervencions de l'Il·lustre Diputat Senyor Albert Taberner i Ferrer (Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds) i del Molt Honorable Senyor President Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

— Intervencions de l'Il·lustre Diputat Senyor Hector Villalba Chirivella (Grup Parlamentari Nacionaliste Unio Valenciana-IC) i del Molt Honorable Senyor President Eduardo Zaplana Hernández-Soro.

(Se suspén la sessió a les 14 hores i 42 minuts.)

(Es reprén la sessió a les 17 hores i 5 minuts.)

— Intervenció de l'Il·lustre Diputat Senyor Fernando Castelló Boronat (Grup Parlamentari Popular).

(Se suspén la sessió a les 17 hores i 22 minuts.)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 24 de setembre de 1996. Comença la sessió a les 10 hores i 9 minuts. Presidix el Molt Excel·lent President, Senyor Vicent González i Lizondo. Sessió plenària número 31. Segona reunió.

El senyor president:

Senyories, bon dia.

Continuem en el debat de política general, i li correspon la paraula, en representació del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, al senyor Albert Taberner.

El senyor Taberner i Ferrer:

Bon dia, senyor president.

Senyories.

Senyor President del Consell.

Permeta felicitar-lo, senyor president, per l'altíssim grau d'autoestima en què vostè es té. Ahir ens va fer eixe exemple que no cal que li donen sabó, sap donar-se'l vostè amb molta habilitat. I permeta-m'ho com una broma d'entrada a la meua intervenció.

Vespres ja del 9 d'octubre, ens trobem en el moment de fer balanç del primer any del seu govern. Per a Esquerra Unida-Els Verds els debats de política general els donem una enorme importància perquè estem segurs que els valencians i valencianes tenen l'oportunitat d'entrar també a reflexionar amb nosaltres el que ha estat l'activitat política de la nostra Generalitat.

Ahora de preparar la intervenció, que en el nom del meu grup desenvoluparé, he repassat el debat d'investidura de fa poc més d'un any, i he escoltat atentament la seua intervenció en el dia d'ahir, senyor president. Dic açò, que repassí el debat d'investidura, i invite a les seues senyories que tornen a llegir el *Diari de Sessions* d'aquell debat, perquè comparant, simplement comparant l'oferta de govern que en aquell moment feia el senyor Zaplana com a candidat a president i el que en realitat s'ha fet durant aquest any al front del govern valencià, és tal el grau d'incompliments, d'errors, de disbarats, d'actituds revengistes, que la valoració que el meu grup fa de la seua actuació, senyor Zaplana, al front del Consell, és senzillament de suspens. Ja sé que al final es la pròpia ciutadania la que, democràticament, atorga o lleva confiança, però el funcionament democràtic de les institucions exigeix que cada dia es governe i que cada dia l'oposició treballa per a controlar, per a criticar, per a estimular des d'eixa crítica l'acció de govern.

En la seua intervenció d'ahir ha volgut, des del meu punt de vista, obviar el gros dels seus compromisos de govern, i ens ha presentat, pel contrari, un panorama de nul·la concordança amb la realitat. Jo ho entenc, perquè és comprensible que vostè haja volgut presentar un balanç brillant. La meua responsabilitat i la del meu grup és, des del respecte i des de l'estima a les institucions de la Generalitat, recordar-li hui que ni ha complit el que eren els seus propis compromisos, lliurement assumits, ni la seua acció de govern ha contribuït que les coses vagen millor per als valencians i valencianes. I li assegure que ni personalment ni el meu grup contribuirem a crear desesperança o pessimisme. El nostre poble és un poble madur, i ni les situacions més complicades el desanimaran en la voluntat d'anar endavant. Precisament per eixa maduresa i confiança que hem de tenir tots en el nostre poble, no és legítim amagar la realitat, maquillant els fets, responsabilitat del seu govern, com vostè ha intentat en la seua exposició del dia d'ahir. *Digues de què presumeixes i assenyalaré les teues carències.* I ahir vostè, senyor Zaplana, va presumir molt. Jo li assenyalaré algunes d'eixes carències.

Des del nostre punt de vista, hem perdut durant any l'oportunitat de consolidar un govern estable que genere con-

fiança. Fruit d'eixa permanent inestabilitat ha estat el que des de fa mesos hem denunciat nosaltres com la paràlisi del Consell. És a vostè, i amb les aliances que pugua obtindre a qui correspon governar, però governe, senyor Zaplana, governe i relacione's amb la societat i amb aquestes Corts des del diàleg i des de la voluntat de consens, i no des de la ignorància o la prepotència respecte a l'oposició. Perquè, pel contrari, fer crides al consens des de la retòrica no condueixen sinó al desànim i a la desconfiança en les relacions de les forces polítiques.

Durant aquest any ha presidit vostè un govern dèbil. Una debilitat que ha vingut donada per una determinada manca d'entendre el que és un govern de coalició. Perquè no es pot pretendre per uns moments ser govern i alhora ser oposició. I això és el que ha passat i això és el que encara passa. Presenta vostè un projecte de llei i l'ha de retirar perquè no té el consens del seu soci.

Un govern fort i estable per a generar confiança es pot fer homogeni o de coalició, però sempre el govern ha de respondre a un projecte coherent; i el seu ha estat i està ple d'incoherències. Construir un govern de coalició no és repartir el pollastre, ni estar en una situació de indefinició sobre els projectes del propi govern o muntar un ball d'assessors, de poders, de contrapoders, segons el moment i la conveniència.

De l'experiència d'aquest primer any podem afirmar, senyor Zaplana, que ha estat incapaç de consolidar un govern sòlid, que genere confiança i que solucione els problemes. El Consell ha estat paralitzat, sense iniciativa política, sense iniciativa legislativa, buscant permanentment en el passat refugi i excusa a la seua pròpia inoperància.

Per altra banda, tinc la sensació, hom té la sensació que la seua acció de govern està permanentment a l'aguait del que li pugua agradar o desagradar al senyor Aznar. I no és que jo li plantege cap enfrontament gratuït amb el president del govern d'Espanya, però tot i reconeixent i respectant la importància del govern d'Espanya i, faltaria més, la del seu president, i de la necessitat d'una relació de respecte i de cooperació estreta entre les dues administracions, seria bo, senyor president, que, per damunt de tot, el president dels valencians responguera als interessos, i a les reivindicacions i a les necessitats del nostre poble, li agrade o no li agrade al senyor Aznar.

No hem vist a aquest respecte l'ardor reivindicatiu d'altres èpoques en qüestions tan importants per a nosaltres, com la condonació del deute de més de 60.000 milions de pessetes al govern central, encara no explicada, encara no explicada suficientment, senyor Zaplana, perquè és de molt difícil explicació. La modificació del sistema de finançament, que no és el que esperàvem ni el que aquest país necessita. El deute sanitari, l'injust finançament sanitari. Les infraestructures. El Pla Hidrològic. Recorda, senyor Zaplana, el seu èmfasi en reivindicar el Pla Hidrològic? El paper de l'A-7 i el peatge. Les OCM de fruites, hortalisses. Les OCM sobre el vi, sobre l'arròs i sobre l'oli.

Governar, senyories, significa administrar els recursos prioritant les actuacions d'acord amb les previsions legals que tot pressupost representa. És útil recordar que eixa norma tan elemental no ha presidit precisament l'execució pressupostària del seu Consell. En els primers sis mesos del 96, que és el primer pressupost que vostès han fet, perquè, clar, sempre podien tindre l'excusa en el pressupost de l'any anterior, del 95, que vostès hagueren de governar durant més de mig any amb un pressupost que no era el seu. Bé, doncs en eixe pressupost del 96, durant els sis primers mesos el Consell ha modificat el 68% dels programes i de les previsions pressupostàries, el 68%, senyories. No s'ha governat en matèria pressupostària d'acord amb un programa ni amb unes priori-

tats. Les que marcava la Llei de pressupostos aprovada per estes Corts. Bé, ho han fet, per a ser justos, en un 32%. L'altre 68% és la paràlització, és el desgovern, és la política del dia a dia, és l'actuació sense nord ni objectius, l'engreixar les despeses corrents que, per altra banda, havien promès reduir.

Governar significa també adequar les lleis i legislar en allò que es compren necessari per al millor funcionament de la societat. Durant aquest any llarg de legislatura, estes Corts, a iniciativa del Consell, ha tramitat i ha aprovat les següents lleis: la de Pressupostos i Acompanyament, la de Reforma de la Funció Pública Valenciana i la Llei de Crèdit Extraordinari per les pedregades d'agost del 95, que, vull recordar-ho, hagueren de presentar no per pròpia voluntat, sinó obligats per la majoria de la Cambra a iniciativa del meu grup. Això és el que s'ha fet, legislativament parlant, durant aquest primer any de govern del PP i Unió Valenciana.

Ahir, senyor president, ens anuncià tot un seguit de projectes legislatius, segurament amb la intenció de contrarestar eixa imatge, inesborrable ja, d'un govern paràlitzat també en la seua capacitat d'iniciativa legislativa.

Convindrà amb mi, senyor president, que la responsabilitat d'estes iniciatives correspon tant al govern com als grups parlamentaris. I em podrà dir «també vostès hagueren pogut haver estat diligents». Però, en tot cas, és el govern qui per la seua pròpia major responsabilitat qui ha de tenir en tot moment una major capacitat d'iniciativa legislativa. Vostès, com acabem de vore, iniciatives poques, diligència legislativa poca. Ara, això sí, diligència per a paràlitzar la iniciativa legislativa de l'oposició, tota la que ha calgut.

Vostès, senyor Zaplana, han paràlitzat capritxosament, antidemocràticament la capacitat legislativa de l'oposició. I no únicament manifesten reiteradament el seu criteri en contra de les nostres proposicions de llei, cosa que no critique, perquè lògicament cadascú representa coses evidentment diferents, i per tant la seua posició no té per què ser coincident amb la del meu grup i no tenen necessàriament perquè estar d'acord amb allò que presentem. Però és que vostès impedeixen el debat d'eixes proposicions de llei, com així ha passat amb la Proposició de llei contra la contaminació acústica, que el meu grup va presentar ja els primers mesos d'esta legislatura. S'oposen a la presa en consideració d'altres proposicions de llei presentades sobre els residus no gasosos o sobre la participació ciutadana a través dels referèndums municipals.

Han estat paràlitzats en les seues iniciatives legislatives i han paràlitzat, a falta d'iniciatives pròpies, les iniciatives i el treball que nosaltres sí hem fet des de l'oposició.

Vostè ens presenta ara una desafortunada intencionalitat legislativa, sabent que tot allò que anuncia per a aquest període de sessions serà d'un impossible compliment. Perquè, com no pot ser d'una altra manera, la prioritat la té i l'ha de tindre en tot moment la discussió, el debat i l'aprovació de la Llei de pressupostos.

Eixa desafortunada intencionalitat legislativa, li ho recorde, senyor Zaplana, ja la va fer fa un any. I, per tant, és poc creïble, si s'atenem a la realitat del que ha passat durant aquest any. Però be, anem a vore. En tot cas, deixe d'actuar a eixe nivell amb la mateixa prepotència que ho han fet i que no fa tant de temps vostè denunciava de les files del govern socialista, i accepte, acceptem tots, que determinades opcions de futur, i les lleis ho són, no poden ni deuen ser únicament decisió d'una part, sense que el consens com a mètode haja presidit el treball legislatiu.

Un bon exemple de com no s'han fer les coses el tenim ben recent, al voltant de la reforma del sistema de finançament de les comunitats autònomes. El senyor Olivas, i perquè no quedara que vostès no en volien saber-se'n res de l'oposició, que ho ha-

viem demanat, ens cridà quatre dies abans, senyories, quatre dies abans; cosa que és d'agrair, però que no aprofita sinó per a cobrir l'expedient, perquè hauria d'haver obert les converses mesos enrere amb la resta dels grups parlamentaris en un tema d'eixa envergadura i d'eixa importància per al present i per al futur de la nostra comunitat.

Els valencians, la Generalitat Valenciana no ha pogut tenir el suport dels grups d'aquesta Cambra i, en compte d'anar a Madrid amb una posició de força per a negociar un bon sistema de finançament, que vinguera a canviar el tracte negatiu que hem hagut de suportar durant tants anys, a Madrid han anat, únicament i exclusivament, amb les seues postures, sense força, i el resultat d'eixa falta de voluntat per al diàleg i per al consens de les grans qüestions és que qui perd no és vostè, ni és el PP, qui perd són els valencians i valencianes, senyor president. I això és que s'ha de criticar i això és el que s'ha de lamentar.

Parlava vostè, i cregam que compartim la necessitat d'evitar tensions estèrils i la crispació entre els valencians i valencianes. I jo interprete també que s'ha de fer eixa intencionalitat extensiva a la relació entre els grups parlamentaris. I convindrà amb mi, senyor president, que determinades actuacions del seu govern i del seu grup no han dut la tranquil·litat ni la normalitat dels debats i les crítiques lògiques de la vida democràtica que vostè proclamava com a objectiu de la seua actuació.

Vostè, senyor Zaplana, vostè i el seu govern no han aconseguit normalitzar la convivència entre els valencians i les valencianes, i eliminar la crispació, sinó que des que començà a governar el clima s'ha enrari, senyor president. I s'ha enrari per decisions i actuacions seues, del seu govern, del seu grup i del seu entorn. La instrumentalització dels mitjans públics o privats, afectes al seu govern, i que vostès controlen, sobretot Radiotelevisió Valenciana, d'una oberta bel·ligerància i sectarisme envers l'oposició. I en concret envers del meu grup, d'Esquerra Unida-Els Verds. El cas del comentarista, que no anomenaré per no fer-li propaganda gratuïta i els grollers atacs repetits, reincidents, a la meua companya, la il·lustre diputada Glòria Marcos, al portaveu socialista i al conjunt d'estes Corts, que va merèixer la reprovaçió de la Cambra i la dels valencians i valencianes demòcrates, i la seua posició, senyor president, la del seu govern, la de les instàncies que depenen del seu govern, ha estat donar-li un lloc a la Televisió Valenciana a eixe senyor.

L'afer de les llistes negres de Ràdio 9, que vostè coneix perquè existeixen i perquè ha existit eixe afer. Un afer que no s'ha aclarit encara com cal, senyor president, sense que els responsables directes, ni el «alto mando» que suposadament dirigia l'operació, estiguen on deuen estar. És a dir, al carrer, fora de l'administració democràtica. I si no estan, és perquè el seu govern, senyor Zaplana, i el seu entorn, els protegeix, a eixos senyors que intentaren fer les llistes negres en Ràdio 9, i perquè tot apunta que eixe «alto mando» és la seua pròpia directora general, senyor president.

La censura del llibre *Per a argumentar*, premiat ara pel Ministeri d'Educació pels seus valors ètics i pedagògics i que vostès varen eliminar, varen prohibir, varen retirar de les escoles i dels instituts. L'amenaça de declarar il·legals els llibres de text de valencià. La paràlització capriciosa de la Ciutat de les Ciències. Catalogar com a submarins els funcionaris d'una determinada militància política. El lamentable afer de l'IVEL, encara no fa una setmana. Les desqualificacions personals i col·lectives als òrgans de govern de la Universitat d'Alacant. El conflicte amb la UJI de Castelló pel tema dels estatuts. La forma de conduir el procés de creació de la Universitat d'Elx. La discriminació ridícula i negativa sobre els *Premis Octubre*,

són una bona mostra del sectarisme i de la crispació que vostès han imprès a la vida política i a la convivència ciutadana. Tota la resta, senyor president, si no es concreta amb la correcció d'eixes coses que no han anat bé i que no van bé, és pura retòrica.

Vostè, i altres de vostès, ho reconec, s'afanyen en situar-se al centre, però la realitat del seu entorn no el deixa a vostè en bon lloc. El deixa exactament on estan, a la dreta i amb preocupants tics antidemocràtics com és —no depèn directament de vostè, però bo, alguna cosa tindrà a vore— el retolar, el donar noms a carrers i places de la ciutat de Castelló amb il·lustres ministres del franquisme.

La base del seu programa de govern, el que hauria d'haver-se posat en marxa el resumia vostè, senyor president, en cinc àrees en aquell debat d'investidura. Llegiré textualment del seu discurs: «Primera, millorar el procés de vertebració de la comunitat, constituint a la vegada un fort poder valencià capaç de defensar els nostres interessos. Segona, aprofitar la recuperació econòmica internacional per a millorar la nostra situació i generar ocupació. Tercera, reformar l'administració. Quarta, crear un millor entorn ecològic. I cinquena, superar l'endèmic dèficit d'infraestructures que patim.»

Bonica declaració d'intencions que després d'un any significa que la vertebració ha consistit bàsicament en nomenar delegats del seu govern a les províncies. Ignorar la Llei de coordinació de les diputacions provincials, propiciant convenis singulars de dubtosa legalitat amb alguna d'elles, i fomentar el cantonalisme consolidant la província com a element d'identificació front a l'element comú que ens identifica. Tan vertebrats estem que ni una sola veu de protesta, de clarificació, de defensa de la identitat en la denominació del nostre poble he escoltat ni de vostè ni del seu govern cada vegada que des dels àmbits de l'administració, i de determinats mitjans de comunicació els valencians i valencianes hem deixat de ser tals i ara som els «levantinos», no «levantiscos», senyor Zaplana, «levantiscos» no ho som, «levantinos». I la nostra Comunitat Valenciana, l'històric Regne de València, el País Valencià, és el Levante, segurament cada vegada més feliç de tan bé com ens van les coses.

Vostè sap bé la nostra posició al respecte de les províncies. Segurament no la compartim, i en democràcia això no ens ha d'espantar. Sabem el que es pot fer ara i el que s'haurà de fer en el futur. En tot cas, la Llei de règim local i de comarcalització, que és una bona proposta per tirar endavant. No sé si vostè està interessat o no en el tema i en consensuar esta opció de desenvolupament estatutari. Nosaltrs estem convençuts que apostar per una racional comarcalització del país, ha de contribuir a un major grau de cohesió entre els valencians i valencianes, articular millor el territori i a superar estèrils i falses competitivitats provincials i provincianes; quan el que necessitem, més que mai, és la unió de tots els valencians i valencianes en torn d'un projecte comú de respecte, de tolerància, i d'orgull de la rica diversitat que es manifesta en els pobles i les comarques de la nostra terra.

El poder polític valencià fort i respectable té molt a vore amb el grau de consciència nacional. Hui, les divisions provincials són un entrebanc per a eixa imprescindible consciència nacional. I si no hi ha més remei pel moment, senyor president, a l'hora de la pervivència provincial seria bo que amb prudència però amb coratge, avançàrem en allò que el nostre estatut preveu sobre les comarques i que després de tretze anys encara resta verge.

No tenim la sensació que la Generalitat baix la seua presidència haja augmentat el pes polític en el conjunt de l'estat, i més bé al contrari. El poder polític valencià no ha estat pre-

sent a l'hora de reclamar i aconseguir una posició avantatjosa i raonable en les grans decisions d'estat. Li recorde, si més no, la recentment aprovada OCM de fruites i hortalisses, fortament contestada i rebutjada per les pròpies organitzacions professionals agràries valencianes. L'oblit de les infraestructures —el gran *leiv motiv* del seu grup durant les darreres legislatures— el rescat de la concessió de l'A-7 per a lliurar-la del peatge, que és un acord i per tant un manament d'estes Corts. El Pla hidrològic nacional. El ferrocarril Gandia-Dénia. En la solució a l'acabament definitiu de l'autovia València-Madrid, recorde senyor president, i mire, no per a deixar-lo a vostè en mal lloc, però recorde que el seu govern hagué de convertir en menys de vint-i-quatre hores la seua posició oficial.

En el nou model de finançament, sembla que l'opinió de la Generalitat, malgrat l'èmfasi posat per vostè els darrers mesos, el senyor Olivas ha tornat de la reunió d'ahir amb les mans pràcticament buides. No diré que anem a estar pitjor, però com que estàvem a la cua de les comunitats autònomes amb competències del 151, i anem a seguir estant ací, senyor president. I si no, puge vostè ací i diga el contrari, que la Comunitat Valenciana hem millorat i ja no anem a estar a la cua de les comunitats del 151. ¡Puge ací i diga-ho amb eixa rotunditat! A pesar d'eixa hipotètica millora, sembla que l'aliança entre vostès i els seus homòlegs de Múrcia i Balears no ha donat els fruits que vostè proclamava.

Segona àrea. La que havia d'aprofitar la recuperació econòmica per a generar ocupació. El context general on s'emmarca la política econòmica, parteix d'una determinada opció conservadora en el model de construcció europea, on la prioritat no són els interessos de les persones i del món del treball. Eixe context no afavoreix certament polítiques econòmiques de modernització, de cohesió social i de solidaritat, on l'objectiu de generar ocupació estable i digna siga la prioritat absoluta.

Avui, a Espanya, la situació política està marcada per l'actuació del govern de José María Aznar, que es caracteritza per les contradiccions, per l'absència de criteri i per la tècnica, dubtosament democràtica, dels globus sonda, que deixen traslluir un enfocament dels problemes enormement conservador i que provoca a cada anunci de noves mesures fiscals, l'alarma social generalitzada. Sembla que el combat contra el dèficit públic siga un combat directe contra la immensa majoria ciutadana i sobretot dels sectors més desprotegits. Mentre que el sector de les rendes més elevades, aquell on resideix el frau fiscal de bilions de pessetes, eixe sector està de festa amb eixes mesures fiscals.

En allò econòmic, les seues primeres i quasi úniques mesures ja aprovades, han estat clarament afavoridores de les rendes més elevades. Mesures que contrasten amb les previsions de retalls en la despesa sanitària, educativa, la congelació salarial als funcionaris, i d'altres que s'anuncien com la imposició de noves taxes, ahir ja sembla que aprovades, que afecten més negativament a les rendes més baixes. L'anunci de privatitzacions massives, la *gibarització* de l'estat, tan vella i tan volguda per la dreta sempre, l'únic efecte que ha aconseguit fins ara ha estat el de baixar el valor del patrimoni públic, del patrimoni que representen les empreses públiques que són de tots. Tot això respon a la visió que vostès tenen d'Europa i del procés de construcció de la Unió: complir els criteris de convergència a costa dels més dèbils, reduir el dèficit, reduir les despeses públiques —no són, per cert, tan àgils per a reduir els tipus d'interès bancaris— sense entendre que Europa és un projecte de cohesió política que requereix un altíssim grau de cohesió social sense el qual no serà possible.

El diàleg social únicament està sustentat en la posició constructiva i responsable dels sindicats per traure endavant

un desenvolupament del Pacte de Toledo, que consolide i reforce el sistema públic de repartiment solidari de les pensions, front a les pressions dels qui volen acabar amb els sistemes públics de repartiment i anar als sistemes de capitalització privats i al «salve's qui puga».

Igualment, en el marc previ a la presentació dels pressupostos apareix com decisió inamovible la congelació salarial dels funcionaris públics —una més, una vegada més— a la qual sense dubte continuaran la dels treballadors i treballadores de les grans empreses públiques, i així establir una forta pressió a la baixa salarial per al conjunt dels treballadors i treballadores. La imposició de la congelació salarial va a dificultar enormement el diàleg social, tan necessari per a superar definitivament la crisi i crear ocupació. I a més a més, trenca acords previs i el dret a la negociació col·lectiva dels funcionaris públics.

En general, les iniciatives del govern d'Espanya, estan totes elles marcades per fortes característiques conservadores, legítimes per altra banda i que a més han tingut el suport democràtic dels ciutadans d'Espanya. Però mesures que s'allunyen d'eixe suposat centre de moderació que únicament de paraula pretenen ocupar. La proposta de llei de secrets oficials, l'actitud en matèria d'immigració, el projecte de video-vigilància, la negativa a desclassificar els papers del Cesid, els entrebancs a les investigacions sobre el GAL, la no excarcelació dels insubmissos.

Tampoc el context de la política espanyola és favorable a un procés de regeneració ètica i institucional de la democràcia. És en eixe context europeu i espanyol on s'emmarca la seua política econòmica i pressupostària, senyor Zaplana, i és ací, conseqüència directa d'esta política que vostè trasllada ací al nostre territori, que la setmana passada l'Institut Nacional d'Estadística publicava les xifres d'atur registrat al mes d'agost. I és cert que únicament era del mes d'agost i que jo no vull fer demagogia amb això, perquè el mes d'agost és un, i vostès estan ja governant quinze mesos i durant els quinze mesos ha hagut de tot. Però en el mes d'agost, que és un mes tradicional d'augment de l'ocupació al País Valencià, l'atur baixa a tota Espanya menys a la Comunitat Valenciana i a la Rioja, 27.000 aturats menys en el conjunt d'Espanya, 1.461 aturats més ací al País Valencià. Aquest dimecres passat, dia 17, es feu públic l'avanç de l'Enquesta de Població Activa corresponent al tercer trimestre. L'atur baixa en la majoria de les comunitats autònomes, pel contrari, la desocupació puja a la Comunitat Valenciana en 12.280.

Si a tot açò afegim que el treball que es crea té com a característica la forta temporalitat i precarietat —el 97% dels nous contractes, li recorde, senyor Zaplana, que són contractes en precari, són contractes temporals— i un enorme grau de desprotecció com a conseqüència de la reforma laboral, vindrà, senyor president, que no estem a eixe nivell en la millor de les situacions. I que en tot cas la responsabilitat de la seua administració ha d'assumir-la amb polítiques, que buscant el màxim de concertació amb els agents socials possibiliten canviar les darreres tendències que resulten altament preocupants. La congelació de plantilles, la no oferta pública d'ocupació, les hores extraordinàries que es fan en l'àmbit de la Generalitat i en les empreses que d'ella depenen, la política econòmica general, no fan sinó agreujar el que continua essent el problema número 1 de la societat valenciana: la desocupació, l'atur de vora 400.000 valencians i valencianes.

Respecte de la reforma de l'administració, sembla que han definit vostès de manera unilateral el que entenen per això, i senzillament més sembla una revenja contra suposades deslleialtats dels funcionaris que un veritable intent per millorar les prestacions que a través de la nostra administració donem

a la ciutadania. No sembla una fórmula molt intel·ligent la de provocar alarma y posar-se en contra aquelles persones que han de ser precisament els elements primordials en l'execució de les polítiques modernitzadores. Generalitzar la proposta de jornada partida, la congelació salarial del sou del funcionari —excepció, pel que sembla, i amb subterfugis de productivitat, el sou dels metges— són objectivament un entrebanc que desmoralitza i desanima els treballadors i treballadores de la Generalitat i un atac, com he dit, als drets dels funcionaris a la negociació col·lectiva.

Preconitzava la voluntat a construir una administració austera. La supressió d'algunes conselleries i alts càrrecs sembla que no ha passat d'una operació d'imatge per a poder dir que vostès retallaven i estalviaven la desmesura de l'administració anterior. Les conselleries de Cultura i Medi Ambient continuen suprimides, però en un any han superat vostès els alts càrrecs d'etapes passades, en un any han superat vostès això. L'execució pressupostària demostra que lluny d'avançar cap a una major austeritat el transvasament de partides al capítol I i II del pressupost, en perjudici de les partides inversores, ens du cada vegada a una administració més cara, menys eficaç i menys eficient.

Per a millorar l'entorn ecològic, una d'eixes cinc grans àrees d'actuació del programa de govern, la primera mesura del seu govern fou eliminar la Conselleria de Medi Ambient. D'entrada és anar contra el criteri generalment acceptat fins i tot pel seu propi partit a nivell estatal. Vostès ací suprimeixen el departament amb l'excusa d'abaratar l'administració, cosa que s'ha demostrat falsa, i comprometen greument la gestió eficaç de la política mediambiental de la Generalitat Valenciana.

Actuar urgentment regulant mitjançant una llei de la Generalitat sobre la contaminació acústica i una altra sobre la de residus no gasosos hauria de ser una prioritat absoluta en aquests moments. No una prioritat per al segon període de sessions de l'any que ve, sinó una prioritat absoluta en aquest moment. De la primera ja han donat mostra de la seua sensibilitat impeding la tramitació de la que el meu grup presentà els primers mesos d'aquesta legislatura. De la segona, tant a Esquerra Unida com a l'altre grups de l'oposició ja ens han comunicat que vostès s'oposen a la presa en consideració. Vostès sabran, però no ens vinguen amb la cantinel·la se la seua preocupació per millorar l'entorn ecològic. Mentre no hi haja un marc legal per al tractament dels residus, funcionaran per a solucionar de correpressa el final del procés sempre conflictiu dels abocadors. Anar a l'arrel del problema és actuar des de l'inici de la cadena reduint la producció, reutilitzant, recollint selectivament i reciclant. És un moment de febre privatitzadora, però la febre no hauria d'impedir-nos prendre mesures sensates, i en una qüestió tan perillosa per al present i el futur com és el tractament dels residus, estos haurien de gestionar-se des dels poders públics. La política d'ampliació en la declaració i protecció eficaç d'espais naturals està absolutament aturada quan no en franc retrocés. Estem, senyor president, pràcticament a la cua de les comunitats autònomes quant a superflúcie del nostre territori protegida.

Què va a passar amb l'Albufera? Es compromet públicament, senyor president, igual que ahir va contar la seua reunió, lògica, com correspon al president de la Generalitat, a rebre uns col·lectius interessats a parlar amb vostè. Va a eixir vostè ací a dir: «Senyories, valencians i valencianes, el parc de l'Albufera no va a vore reduït en els seus actuals límits? Isca ací i comprometa's públicament, si és eixa la seua posició.

Intervindrà per a parar les actuacions irresponsables de l'Ajuntament de Pego en la dessecació de la marjal de Pego-Oliva? Per a quan la declaració de protecció de la llacuna i de

la serra de Salines, de la de Mariola, de la serra d'Irta, de la serra Calderona o de la serra d'Espadà? Què va a passar en les salines de Torrevella? Per a quan va a presentar la normativa que possibilita la participació dels ajuntaments en la declaració de paratges naturals protegits, tal com preveu la llei? Quan va a dur a estes Corts un pla temporalitzat i consensuat per a la declaració de nous espais protegits?

Respecte dels incendis forestals, crec que hem de felicitar-nos sincerament pels resultats de la campanya de l'estiu del 96, altament satisfactoris; però siguem conscients, senyor president, i no s'equivoque, siguem conscients tots, administració i societat civil, que no sempre anem a tindre un règim de pluges abundants com enguany i que hem de mantenir l'atenció i l'actuació sobre les masses boscoses del nostre territori per a garantir la seua preservació amb mesures de prevenció eficaces. Li ho dic perquè recorde ja fa alguns anys que aleshores el president, senyor Lerma, s'ufanava de la conjuntura que durant uns anys els incendis havien sigut molt pocs, i dia: «l'acció del meu govern ha impedit que els incendis...» Vostè ho ha tornat a repetir, i tant de bo eixa felicitació que ens hem de fer els valencians poguérem repetir-la ja sempre, però tant de bo no hàgem de demanar-li responsabilitats i situar l'acció del seu govern on de vegades se situen les accions del govern, fins i tot en contra de la voluntat dels governs mateixos a l'hora d'atacar els incendis forestals.

També les abundants pluges enguany han vingut a pal·liar les enormes dificultats d'abastiment dels darrers anys de sequera, tot i que hem de lamentar la destrossa per excés en algunes comarques. Fomentar sobretot les polítiques d'estalvi i reutilització; limitar nous regadiu i fins i tot reduir alguns existents, sobretot els camps de golf, allà on l'escassetat d'aigua és manifesta, generalitzant el cànon de sanejament, i assegurar la reutilització de les aigües depurades són mesures absolutament prioritàries davant dels grans projectes que creen falses expectatives i que, a més a més, suposen fortíssimes inversions i greus agressions al medi natural.

Respecte de les infraestructures, potser ha arribat l'hora de fer un exercici pedagògic general i començar a parlar amb la mateixa vehemència i contundència del dèficit endèmic en infraestructures educatives, en infraestructures sanitàries, culturals i socials, que eixes sí son absolutament prioritàries respecte de les altres.

Una vegada que sembla en marxa de manera adequada i satisfactòria l'acabament dels darrers trams de l'autovia València-Madrid, autovia de Levante encara en molts cartells indicadors, cal agilitzar les intervencions en el tram València-Terol i sobretot rescatar la concessió de l'A-7 per a eliminar un peatge que distorsiona el que seria un ús racional dels actuals sistemes de transport per carretera a l'eix mediterrani del nostre territori. Executar les solucions de la penetració del tren a les ciutats d'Alacant, Castelló i València i les previsions de les línies de velocitat alta Madrid-Alacant-València, València-Castelló-Barcelona, així com la construcció del tram Gandia-Dénia i assegurar el manteniment i modernització de les línies València-Alcoi i València-Conca-Madrid són actuacions per les quals haurem de treballar en un futur immediat.

Al debat de pressupostos d'enguany Esquerra Unida-Els Verds denunciàvem el caràcter antisocial dels mateixos i expressàvem el que per desgràcia ve succeint. Amb els pressupostos del seu govern no únicament no ha estat possible generar riquesa ni impulsar l'activitat econòmica necessària per a la creació de llocs treball —ha crescut l'atur com ja hem lamentat—, sinó que els serveis públics, que són el que cada dia han de contribuir a millorar la qualitat de vida de les persones, a cohesionar més als valencians i valencianes disminuint les

desigualtats socials i territorials, estan reduint-se i patint un deteriorament certament preocupant per a molta gent.

L'educació, que constitueix un dels drets fonamentals de les persones i una de les conquestes que esperem irreversibles de la societat, per a vostès no ha tingut la prioritat pressupostària que haguera estat desitjable. L'any en què el desenvolupament de la Logse preveu la generalització del primer curs de l'Eso i, per tant, l'adequació, dotació i construcció de centres, era precis manifestar una clara voluntat política de millorar la qualitat de l'ensenyament públic, que de cap manera s'ha vist reflectida als pressupostos i que posa en perill l'esperança que suposa la reforma educativa, amb retalls irresponsables tant en infantil, primària, secundària i universitats. El no desenvolupament de la Llei d'educació permanent d'adults acordada per estes Corts és un incompliment que exigeix una rectificació urgent.

La presentació de mapa escolar, eixa vella aspiració de la societat i de la comunitat educativa, ha merescut la mobilització i la contestació més nombrosa de totes les que s'han produït els darrers anys per qüestions educatives. Un mapa escolar encara, encara, en la seua segona versió, a totes llums injust, incomplet, en excloure col·lectius amb necessitat especials i que castiga les zones rurals i que reflexa la discriminació de l'ensenyament públic en benefici de la privada.

L'Eso, l'etapa educativa dels 12 als 16 anys que la Logse dissenya com un tot homogeni es trenca situant el primer cicle en els centres de primària i el segon cicle en els centres de secundària —clar, perquè no estan construïts els centres que havien d'estar construïts i els que vostès es comprometeren a construir—, sense regular una mínima adscripció dels centres de primària als de secundària que permetera la possibilitat d'una coordinació del professorat. La pròpia senyora consellera reconeix que hem començat el curs amb 54.000 xiquets i xiquetes que comencen l'Eso en un lloc que no els correspon, que havien d'estar en un altre tipus de centres i que han hagut de començar l'Eso en els mateixos centres de primària.

En educació infantil l'única política és la del pegat. Es creen unitats de 3 anys únicament en els casos en què quede buida alguna unitat de primària. I això fa que el primer cicle de l'ensenyament infantil estiga en mans de la privada fonamentalment, a la que, com és lògic, no poden accedir les famílies més humils.

El forat de més de 4.000 milions de pessetes en despeses de personal i en el finançament de les universitats valencianes. La secretària, senyor president —li ho dic amb eixes paraules—, la secretària actuació del seu govern a l'hora de dissenyar el projecte de la nova universitat d'Elx ha merescut el rebuig de quasi tots, de la pròpia Universitat d'Alacant, del Consell d'Universitats, dels sindicats, dels grups parlamentaris, de tots els grups parlamentaris d'estes Corts, menys el de vostè. I l'altre dia vostè en una entrevista manifestava que tenia la raó —i això és legítim que un pense que té la raó sobre les coses—, en eixe tema mentre no se li demostrara el contrari, i que estava disposat a que el convenceren del contrari. Vol vostè millor demostració de la seua nefasta actuació que la unanimitat de totes les instàncies interessades? Vostè no pot presentar-se ací, senyor president, com el paladí de la nova Universitat d'Elx.

La nova Universitat d'Elx ha de ser un projecte volgut per tots els valencians i valencianes. Esquerra Unida-Els Verds hem plantejat sempre la creació d'un nou campus a Elx, però no de cap manera a costa de segregat el que ja funciona i bé a la Universitat d'Alacant. Per altra banda, una universitat ex-novo per a repetir disciplines que ja es tenen a la Universitat d'Alacant i, a més a més, repartida amunt i avall en quatre campus diferents és, si més no, un autèntic disbarat. Acusen vostès en un to inacceptablement a l'equip rectoral del senyor

Pedreño, quan el que haurien de fer és escolar el que ja és un clam en contra del projecte tal i com vostès el tenen concebut. Busque, senyor president, i aconseguisca el major consens possible perquè la nova Universitat d'Elx naixca amb el suport entusiasta de tota la societat. I a València no desaproveite l'oportunitat que el complexe educatiu de Xest ofereix per a crear les vacants universitàries que vinguen a solucionar la forta demanda d'aquestes comarques i a descongestionar les actuals universitats de la ciutat.

En sanitat, efectivament, quasi l'única preocupació en augmentar la xarxa sanitària a disposició dels usuaris ha estat vore com es feien concerts amb el sector privat. I en la xarxa pública la paralització en la construcció de centres d'assistència primària i hospitalària és mes que evident. La proposta estel·lar durant aquest any en matèria sanitària ha estat l'acord econòmic amb els metges i el pla de xoc per a reduir les llistes d'espera. L'acord retributiu amb els metges, l'anunci de respectar, com ha fet el senyor conseller i vostè no ho ha desmentit, l'augment salarial del metges, quan es proposa un augment zero per a la resta dels funcionaris i treballadors de l'administració, és senzillament una immoralitat.

I respecte de les llistes d'espera, hi ha una manca total de claredat i transparència. Sembla que l'única cosa clara són les cartes amenaçant els malalts en llevar-los dels llistats si no es reafirmen en la seua voluntat de ser operats. Amb quina quantitat està dotat eixe pla de xoc, senyor president? Quins concerts i amb quines clíniques privades s'estan fent els acords? I amb quines garanties i en quines condicions es fan les intervencions en les dites clíniques? La prova de l'entusiasme que provoca el seu pla de xoc és que més de la meitat de la població en llistes d'espera no ha volgut ser intervinguda en la privada. Mentrestant sanitat manté tancades més 2.000 places, 2.000 llits en els hospitals valencians durant els mesos de l'estiu que no poden ser ocupats per una absoluta falta de planificació i de voluntat en oferir des de la xarxa pública un sistema sanitari de qualitat que es plantege també la reducció de les llistes d'espera. Es prepara el concert amb la privada i en la xarxa pública els quiròfans tancats per falta de personal.

I li donaré xifres, senyor president. No ho diré des de la demagògia, li donaré xifres. En el mes d'agost, al Clínic de la Ciutat de València, de 10 quiròfans, 2 en funcionament. De 10, 2. Al Pesset, 4 de 9. Al de la Gran Via de Castelló, el del Sant Joan a Alacant o el d'Alcoi únicament han funcionat el 50% dels quiròfans. Eixa és una realitat ben lamentable, perquè per eixa via es degrada i desprestigia un servei públic bàsic per al benestar dels ciutadans obrint les portes al sector privat on allò més important no sembla ser la salut dels ciutadans, sinó el negoci a costa d'un dret fonamental de les persones.

I el deficient finançament per part de l'estat de sanitat valenciana provoca un endarreriment en el desplegament òptim de la xarxa sanitària, tant en atenció primària com en especialitzada i hospitalària. Podria contestar-nos, senyor president, podria contestar-nos el senyor Farnós, quins han estat els fruits, més enllà de les bones paraules de comprensió, de les reunions del senyor Olivas i del senyor Farnós amb el senyor ministre del rang corresponent a Madrid?

En serveis socials hi ha notícies que en elles mateixes s'il·lustra d'una manera rotunda el que és la política de la Generalitat. I llisc textualment, de fa uns dies: «La guàrdia civil localitza en un xalet de Rotglà els iaïos desapareguts fa un mes. La residència d'on tragueren els 17 iaïos hauria d'haver tancat des de 1994.» Quan la filosofia, senyor president, que empara una actuació, i més en la prestació de serveis essencials, és la privatització dels mateixos, el resultat d'autèntica alarma social és el que comentem, com el d'eixe titular que jo he triat com exemple.

Vostès volen reformar ara l'anterior Llei serveis socials i en vegada d'adequar-la a la nova realitat el que fan amb el seu projecte és carregar-se senzillament el sistema públic de serveis socials. Els sindicats i usuaris estan alarmats per les seues pretensions. No impose vostè a esta Cambra, ni a la societat valenciana, la seua visió unilateral sobre esta qüestió d'enorme importància per a milers de valencians i valencianes.

En matèria d'obres públiques hi ha una realitat preocupant per la ralentització i, en alguns casos, paralització dels projectes de sanejament de la xarxa viària, de la política hidràulica, etcètera. I el Projecte de Llei de sòl no urbanitzable no és sinó un trist joc de paraules i de nul·la sensibilitat ecològica que farà de la geografia valenciana, encara verge, un espai sense límit per a l'especulació urbanística sense criteris de qualitat, ni racionalitat. Per què, pel contrari, no abordem un pla director territorial que pugua establir les bases d'un desenvolupament harmònic i sostenible al nostre territori?

En matèria d'habitatge i recuperació dels centres històrics, la demanda d'accés a l'habitatge per a moltíssimes famílies modestes, joves i altres col·lectius continua sent una necessitat clamorosa. I el nou pla de l'habitatge hauria de tenir ben presents eixes necessitats reals i la demanda, així com la distribució justa de recursos entre els municipis.

En turisme, la manca d'una llei reguladora, que vostè va prometre del sector econòmic més important del país, condiciona negativament el que s'aprofiten totes les potencialitats que té el nostre territori.

En agricultura, davant l'absència d'un pla d'actuació global per a la modernització del sector, de suport a l'empresa familiar agrària i al cooperativisme de producció i comercialització, la política agrària valenciana es redueix a l'enyorança de les cambres agràries i a pal·liar part i malament les destrosses per les catàstrofes de la climatologia. Per cert, senyor president, quines mesures va a prendre? Quines mesures va a prendre per a pal·liar els efectes de les pluges en la Safor i que afecten a molts pobles d'aquella comarca? Pensa demanar declaració de zona catastròfica per a Tavernes i la resta dels pobles afectats? És cert que tenim prou clars els interessos en l'agricultura valenciana davant la reforma d'OCM de fruites i hortalisses. I crec que la consellera havia donat trasllat de les nostres posicions al ministeri. Però una vegada més els interessos valencians en la cuneta.

Reclamava vostè que el valencià fora un element d'unió de tots els valencians i valencianes. I en un tema tan sensible, com el de la llengua pròpia del nostre poble, la seua actuació també ha sigut molt poc encertada. No va voler saber-se res del trencament que suposà i suposa encara l'abandó del valencià normatiu que es venia emprant en esta Casa. Va a continuar amb una mesura guiada pel ressentiment, com fou la derogació del decret d'homologació dels certificats de coneixement del valencià, i un seguit de modificacions, com la supressió a les ajudes a les trobades d'escoles valencianes o la negativa a mantenir els incentius econòmics a les publicacions en valencià.

No han pogut pressupostar, diuen que no han pogut traure de cap partida els 30 milions que tenien compromesos per a eixa qüestió. Ara bé, sembla que el senyor Conejero en va poder disposar més del doble per als seus projectes particulars. Això alimenta una sensació generalitzada de retrocés i fragilitat en un procés ja endarrerit amb els objectius de la Llei d'ús i ensenyament del valencià. La negativa a atorgar l'autoritat lingüística a l'institut interuniversitari posa el colofó a una política, senyor Zaplana, que no és de compromís amb el valencià sinó desincentivadora, quan no obertament antivalenciana.

I què dir de l'instrument de comunicació que hauria de jugar un paper central i fonamental en la recuperació i normalització

del valencià? Què dir de Radiotelevisió valenciana quan vostè mateix reconeix, en una recent entrevista, que és la cosa de la que menys satisfet es troba de tota la seua acció de govern? Què dir quan el percentatge d'utilització del valencià en eixa televisió pública valenciana continua fora de tots els acords i de totes les previsions de la pròpia llei de creació?

El poble valencià sempre hem estat un poble solidari. Hem rebut la solidaritat d'altres pobles en moments de dificultats per a nosaltres. Però hem sabut també ser generosos en tot moment. Donar compliment a les recomanacions de l'ONU, de destinar el 0,7% del PIB a programes de cooperació és un objectiu pel qual Esquerra Unida-Els Verds dona tot el seu suport.

La Generalitat Valenciana en esta qüestió haurà de corregir errors i plantejaments mesquins i articular amb la participació més estreta de les ONG un compromís col·lectiu de tots els valencians i valencianes per a convertir-nos, en la mesura de la nostra dimensió, en un factor de cooperació i solidaritat en el context internacional i corregir de pas l'incompliment dels compromisos adquirits pel govern valencià amb les ONG valencianes.

Li expressava, senyor Zaplana, al principi de la meua intervenció que és a vostè a qui correspon governar, perquè així ho han decidit democràticament els valencians i valencianes. Vostè representa legítimament una opció conservadora que té tot el dret a governar. No li ho impedirem nosaltres. Esquerra Unida-Els Verds estem en l'oposició al seu projecte, però estem convençuts que les nostres propostes també tenen tot el dret a ser expressades ara des de l'oposició i, quan els valencians i valencianes ho estimen, des del govern.

En la seua investidura li manifestava en nom del meu grup la voluntat d'exercir una oposició rigorosa, dura, però lleial a les institucions de la Generalitat i lleial al nostre poble. Vull expressar una vegada més que la nostra oposició, la duresa de la nostra oposició, no mai ha de tancar les portes al diàleg; des del respecte i l'estima i la tolerància en l'exercici responsable en defensa de la nostra visió d'esquerres, ecologista i valencianista volem contribuir amb vostès, amb tota la resta dels grups parlamentaris, i amb tota la societat valenciana a què les coses vagen millor per a tots i per a totes.

Estem convençuts que el País Valencià necessita de governs forts i necessita més encara acords amplíssims per a les grans decisions estratègiques i de futur. Aquestes no poden ser fruit de les conjuntures polítiques, ni tan sols de les majories de cada legislatura. Els valencians i valencianes esperen dels seus representants acords i consensos per aquelles decisions que determinen el nostre futur de molts anys.

Esquerra Unida-Els Verds pensem que el primer any d'aquesta legislatura hem perdut massa oportunitats, però que es poden corregir les coses i que les hem de corregir. El sistema de finançament, oportunitat perduda; la ciutat de les ciències; la política d'infraestructures; el model d'estat; la reforma de l'Estatut i noves competències; la comarcalització; impulsar un ampli acord per l'ocupació estable i amb drets; situar la normalització lingüística en l'esfera de les universitats; la reforma del Reglament de les Corts per a modificar la composició de la Mesa; com s'articula la nostra participació en les decisions europees. Totes eixes són qüestions que superen el marc d'una legislatura i superen també la pròpia concepció partidària que tots puguem tenir legítimament sobre elles.

El meu grup presentà el passat abril, vespres del dia 25, dia de les Corts Valencianes, dia de la derrota d'Almansa, una proposta d'acord a tots els grups parlamentaris, i lògicament a vostè com a president dels valencians: la constitució d'una comissió no permanent especial encarregada de l'elaboració

d'un informe que serveixa de base a una política valenciana per a la revisió de model d'estat actual i el paper de la Generalitat en eixe nou model. Sí, senyor president, per part del meu grup a la dissolució anticipada. Però sí també a eixa comissió, per a altres projectes, per a altres reformes igualment útils.

Atesa la conveniència i la necessitat d'impulsar una sèrie de modificacions en l'estat de les autonomies que supere la limitació que impliquen els acords conjunturals per conveniències puntuals i partidistes, i atès que hi ha temes de gran consistència que cal abordar des del debat plural i democràtic en la més alta institució representativa del poble valencià, com són les Corts Valencianes, li demane, senyor president, que accepte aquest oferiment. I que això siga l'inici d'un procés de reencontre entre tots els valencians i valencianes que desenvolupe la nostra voluntat d'autogovern, que reafirme la nostra voluntat en compartir un projecte de solidaritat en el marc d'Espanya i d'Europa i que puguem avançar en algunes qüestions bàsiques per a nosaltres, com són: la reforma de l'organització territorial de l'estat i el sistema electoral; l'augment de competències i del poder polític de la Generalitat, que culmine les transferències de competències estatutàries i el traspàs de noves; la supressió dels governadors civils i la reorganització que permeta la desaparició efectiva de les diputacions i altres figures provincials alienes a les nostres tradicions; la revisió d'aquelles lleis de bases que suposen una limitació de les competències estatutàries; la revisió des de ja, des de ja, del model, del model que s'aprovà ahir, de finançament aprovat ahir al Consell de Política Fiscal i Financera, per a què d'ací cinc anys no hàgem de dissenyar en quatre dies el procés cap a eixa reforma, que des del nostre punt de vista hauria de tindre l'horitzó i la perspectiva dels concerts econòmics solidaris; la reforma el senat; l'increment del poder públic i els recursos econòmics de les corporacions locals que facen realitat el principi democràtic d'autonomia i subsidiarietat; la participació de la Generalitat en l'adopció i en les decisions de la construcció europea. Estos, que són proposta del meu grup, i molts altres a iniciativa de vostès i de la resta dels grups.

Vostè, senyor president, ens ha de representar com a president de la Generalitat en el pròxim proper debat sobre l'estat de les autonomies a celebrar en el Senat. Té de veres l'oportunitat d'exercir com a president de tots els valencians i valencianes. Aproveu la constitució d'esta comissió d'estudi i cride vostè, com a president i amb temps, als grups parlamentaris per a consensuar una intervenció on tots i totes ens sentim representats.

Moltes gràcies, senyories pel debat. I vostè, senyor president, té la paraula. *(Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.)*

El senyor president:

Gràcies, senyor Taberner.

Te la paraula el Molt Honorable President la Generalitat.

El senyor president de la Generalitat Valenciana:

Con la venia del señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Taberner, no estaba, desde mi punto de vista, acostumbrada esta Cámara a la dureza de su primera intervención cuando su señoría hacía uso de la palabra en este tipo de debates. Y yo sinceramente me he visto al principio un tanto sorprendido por el tono empleado por su señoría, porque si siempre había sido un tono moderado y apacible yo decía «ahora que las cosas van mejor, y van mejor, pues lógicamente tendrá menos motivos para la crispación». Y desde luego no es que yo haga un análisis excesivamente optimista de la realidad. Es que hasta ahora nadie ha podido contradecir los

datos, las cifras y el conjunto de mi intervención de la tarde de ayer, absolutamente nadie.

Sí que hemos oído descalificaciones globales y probablemente las seguiremos oyendo, pero no ha habido una concreción para decir que lo que yo decía, que los datos en los que yo basaba ese progreso, esa mejoría, de la situación de los ciudadanos y ciudadanas de esta Comunidad no es real o era falsa.

¿Por qué van mejor las cosas? Pues porque no hay un solo dato, no hay ni uno solo que sea peor que los que nosotros heredamos hace ahora quince meses. Las interpretaciones son libres. Su señoría puede decir que los incendios no se producen porque llueve. Y eso es libre y yo lo admito. Lo que no puede hacer, como ha hecho, es criticarme por adelantado, decir «pero tenga usted cuidado que otros años van a poder haber incendios». Espérese por lo menos a que hayan incendios y entonces es cuando me critica. Pero, claro, la falta más absoluta de argumentos es decir este año no ha habido, pero ya oyó al señor Lerma decir una cosa parecida y después los tuvo. Me parece falta absoluta de rigor —perdóneme, se lo digo con todo el cariño, señor Taberner— y de argumentos.

Y, en segundo lugar, le quisiera decir que desde luego como no se hace Comunidad, como no se hace proyecto de futuro, es desde el negativismo permanente: todo va mal, todo va mal, aquí no se ha hecho nada absolutamente bien, se persigue a los funcionarios; las cifras del paro no son las que yo di ayer, son otras que no se concretan; se sigue bajando el presupuesto de inversión pública en la sanidad y en la educación, cuando yo ayer demostré —y sigo teniendo aquí las cifras—, que ese dato es incorrecto o es falso... La verdad es que me deja en una situación difícil en esta réplica, porque no quiero cansar a la Cámara con la repetición de mis intervenciones de ayer en las que acredité todos los datos y, sin embargo, usted no ha aportado ni uno sólo que yo pueda rebatir en este momento. Simplemente nos ha dado una clase de pedagogía política sobre lo que legítimamente usted representa y usted cree que se debe hacer. Pero coincidirá su señoría conmigo con que el gobierno está en su responsabilidad no por capricho, sino por decisión de los ciudadanos que hace relativamente poco nos puso a cada uno donde debemos estar. ¿Que esa situación puede cambiar? Naturalmente, y en beneficio de la democracia debe de cambiar. Yo deseo tarde para poder hacer un buena gestión, pero debe de cambiar. Pero respetemos por lo menos la decisión de los ciudadanos, porque no ha sido un capricho, ni ha tocado en la lotería la representación y la responsabilidad que legítimamente algunos estamos en estos momentos ostentando.

Usted dice que no es el modelo de comunidad que hace falta el que nosotros defendemos. Y ¿cuál es el suyo, señor Taberner? Porque cuando se dice que lo que estamos haciendo no es lo correcto, hay que plantear también alternativas. ¿Cuál es la que usted defiende? Porque es lógico, absolutamente lógico que no coincida con nosotros. Lo que no me parece tan lógico —y conste que tiene mi más absoluto respeto no solamente a su persona y a su grupo, sino a los ciudadanos que representa—, lo que no parece tan sólido desde su argumento es que tengamos que descalificar permanentemente simplemente porque estamos en los escaños contrarios, porque algo habrá que hayamos hecho bien. ¿O no? ¿O todas las cifras son productos de la casualidad? Diga: «No se está aplicando bien, o yo lo haría de otra forma, el presupuesto de la sanidad o de la educación pública.» Pero no diga que es inferior al anterior, porque es falso, porque es superior. Diga: «Mire, yo haría más todavía para la potenciación de la lengua valenciana.» Pero no diga que nosotros no estamos haciendo más, porque en estos momentos hay 74 líneas —creo recordar de memoria— más en valenciano que había en nuestras escue-

las, en nuestros colegios de primera y secundaria que había cuando nosotros llegamos a la responsabilidad del gobierno. Es peligroso, desde mi punto de vista, ese tipo de debate porque genera crispación y porque hace más difícil ese diálogo y consenso que usted defiende y yo también, pero coincida su señoría conmigo que para poderlo conseguir tendremos que, por lo menos, intentar converger, no mantener permanentemente un radicalismo absurdo, basado además en datos —que permítame si le digo— que no son objetivos.

Y después le diría a su señoría también en función de la primera parte de su intervención —porque debo de reconocer que acepto con agrado la oferta de la segunda parte en la que luego entraré—, pero le diría que es peligroso poner permanentemente en peligro no diría yo las instituciones, porque no quiero comparar ni mi persona ni la de los miembros de mi gobierno con ninguna institución que representamos coyuntural y temporalmente, pero es malo estar diciendo reiteradamente, como se dice en esta Cámara, que se ejerce el despotismo, que se persigue a los funcionarios, sin dar un solo ejemplo, ni uno solo.

Mire, su señoría ha basado en un momento de su intervención el argumento o el análisis sobre la ineficacia de este gobierno poniendo algunos ejemplos concretos. Y los ejemplos, que yo he tomado nota, han sido un periodista deportivo, una supuesta lista negra... que confió que tenga usted la amabilidad de retirar lo que ha dicho en esta Cámara, que yo «conozco y amparo», o por lo menos acreditar desde esta Tribuna por qué dice usted que yo lo conozco y por qué lo amparo. Sería lo oportuno, simplemente desde el respeto que debe merecer mi persona, como me parece a mí la suya. Simplemente desde ese respeto. Ha dicho como otro argumento, que es que el gobierno no aprobaba los estatutos de la Universidad Jaume I de Castellón. Le diré a su señoría que ha sido el Consejo de Estado el que ha aconsejado al gobierno valenciano, en un informe que obra en nuestro poder, que efectivamente no son acordes a la legalidad y que, por tanto, actuaríamos en esa dirección. Y, al final, como gran argumento, su señoría ha hablado de los nombres de las calles que ponen algunos municipios. Bueno, bien. Me parece poco riguroso y de poco contenido, dicha sea con todos los respetos, el argumento en que el usted basa la nula gestión, como ha dicho, de este gobierno.

Usted me niega el centro político. Bueno. Eso al final lo confieren los ciudadanos. La representación electoral, sea la que sea, la confieren siempre los ciudadanos. Pero, en cualquier caso, si usted dice que yo hoy me he apartado del centro, permítame que con toda la educación del mundo, le diga que usted hoy se ha situado, señor Taberner, en un radicalismo que no se le conocía personalmente en esta Cámara, al menos en la legislatura anterior en la que yo he sido diputado.

Y ya le adelantaba que no voy a proceder ni a repetir mi intervención de ayer ni, en cualquier caso, a volver a dar las cifras que ayer manejé en esta Cámara y que nadie pudo rebatir. Pero sí que me gustaría entrar, aunque sea de forma breve, en un argumento que usted ha querido hacer el eje vertebrador de su intervención: mi discurso de investidura, el debate que en esta Cámara tuvimos para la investidura. Y usted decía, con acierto en ese caso, que yo hablé de vertebración, de recuperación económica, de reforma de la administración, de crear un mejor entorno ecológico y superar déficits de infraestructuras —copia literal de lo que había sido mi intervención—. Y después dice: «Y a unos meses vista, todo ha sido un fracaso, y no ha hecho usted absolutamente nada y se ha apartado de aquel discurso. Dígame usted en qué me he apartado yo de aquel discurso que obra en mi poder. Todo lo contrario: pocos presidentes podrán decir en esta Cámara: el

grado de cumplimiento de un discurso de investidura, como fue el mío, es tan alto como yo puedo decirlo ahora mismo.

Mire su señoría, hablé en aquel momento de listas de espera y lo recordaba ayer. Usted podrá estar —y ahora entraré—, más o menos de acuerdo. Eso es lícito. Pero, en cualquier caso, este gobierno ha actuado en base a sus principios y, además, con éxito, porque ha conseguido que las personas que no podían ser atendidas sean atendidas. La ley de drogodependencias tiene todos los informes favorables de la sociedad civil valenciana. Se ha negociado con todo el mundo, y se ha intentado negociar y se está intentando negociar en esta Cámara, pero reitero un criterio que expuse ayer. La negociación, la voluntad de consenso, exige el debate, pero no la aceptación de las ideas contrarias. Lo reitero otra vez más, porque yo creo que se debe de poner encima de la mesa que la voluntad que siempre existe en este gobierno no puede exigirle que se aparte de sus principios, precisamente los que han aprobado los ciudadanos y los que han hecho en estos momentos que estemos al frente de la responsabilidad del gobierno de nuestra Comunidad.

Hablamos en aquel momento de las ayudas a las amas de casa. Ahí están las ayudas a las amas de casa, un compromiso cumplido. De apoyar las Pymes de nuestra comunidad. Más de 50.000 millones de pesetas en esos presupuestos que su señoría dice, o ha dicho hace un momento, que no le gustaban, como es, por otra parte, lógico. Corresponsabilidad fiscal. Pues, hombre, hemos cumplido y muy bien, y muy bien.

Pero me paro aquí un momento, señoría. Ha querido descalificar el acuerdo de ayer sin datos, sin argumentos, diciendo simplemente que aunque pueda ser un poco mejor que la anterior, no es el que esperábamos. ¿Cuál es el que esperábamos, señoría? ¿Cuál es? ¿Dígame cuál es el que esperábamos? Porque lo que hemos conseguido se lo voy a explicar yo en un momento. De las comunidades del 151, la Comunidad Valenciana era la que menos financiación per cápita tenía. Estará usted de acuerdo conmigo. La que menos. Hemos conseguido un acuerdo en el que en el plazo de este quinquenio para el que se aprueba el sistema de financiación que acabamos de aprobar ayer, esos desequilibrios, si siguen existiendo, que puede ser que desaparezcan con la aplicación del 30% del IRPF, si siguen existiendo, el Estado, el gobierno de España se compromete a corregirlos. Luego, en el peor de los casos, señoría, permítame que le diga lo que se aprobó ayer, que lo conozco mejor que su señoría, lo conozco mejor que su señoría; ese desequilibrio se corrige. ¿Qué quiere decir eso, señor Taberner? Quiere decir que nunca más, si se siguiera dando con el nuevo sistema de financiación esa situación de desigualdad y de desequilibrio, nunca más se producirá porque lo corregirá con los presupuestos generales del Estado el gobierno de España. Ese es el acuerdo de ayer. ¿Estamos mejor o estamos peor? ¿Es un buen sistema o es un mal sistema? ¿Por qué dicen en Andalucía y en otras comunidades que se beneficia especialmente a la Comunidad Valenciana y aquí lo negamos, como puse de manifiesto ayer? Lo que no se puede decir es que se haga un esfuerzo importante de lucha, de mantener posiciones, cuando incluso comunidades autónomas de la propia formación política a la que yo pertenezco, del Partido Popular, hasta ayer mismo estaban intentando que esa enmienda presentada por el gobierno valenciano no triunfara; y se dice que hay sumisión y se dice que se ha aprobado un sistema de financiación que no es bueno para nosotros sin dar ni un solo dato. Entonces, ¿lo que hemos tenido en los últimos doce años qué ha sido? ¿Por qué no ha salido su grupo parlamentario aquí hace doce años a decir que era insostenible el sistema de financiación que sufríamos y que soportábamos, cuando ahora tenemos uno que ha corregido esa situa-

ción? Y la ha corregido de forma definitiva, señoría, porque hemos abierto la puerta para que ya esa situación de injusticia que ha padecido la Comunidad Valenciana no se vuelva a producir en el futuro. Luego me siento especialmente orgulloso de la defensa de los intereses de esta Comunidad en materia de financiación autonómica y, permítamelo, señoría, me siento feliz y satisfecho por el acuerdo logrado en la tarde de ayer. Feliz y satisfecho, aunque su señoría pueda no comprenderlo o no reconocerlo en estos momentos en el debate. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

Pero le digo más. Dice usted: «No ha hablado del Plan Hidrológico Nacional.» Sí que hablé ayer y dije que es necesario. Lo seguimos reivindicando por encima de todo. El gobierno de España lleva unos meses, desde finales de mayo, y lo reivindicamos con fuerza. Lo que dije ayer fue: «Mientras que seguimos en la misma estrategia, vamos a aprovechar nuestros propios recursos.» Y usted, cuando se ha referido al aspecto medioambiental de esta comunidad, ha dicho: «Es que hemos retrocedido también desde el punto de vista de saneamiento.» ¡No es verdad! ¡No es verdad! Ayer di la cifras. Se ha mejorado. No es cierto. Y después me dice también en ese mismo aspecto: «Salga usted aquí y diga que los límites de la Albufera no se van a alterar.» Mire usted, por mi desde luego no se alterarán, pero los límites de la Albufera tienen que ser los límites racionales que imponga el sentido común y habrá que escuchar a todo el mundo. Y yo, desde luego, estoy dispuesto a escucharlos. Y si a mí me acreditaran que una modificación no perjudica al entorno de la Albufera y sí que puede resolver algún problema industrial puntual, me parecería una necesidad no intentar solucionarlo de forma puntual; que no lo sé, señoría. Lo que pasa es que las cosas no tienen que aceptarse por dogma de fe, hay que racionalizarlas y hay que intentar debatirlas en la medida de lo posible con todo el mundo, con esta Cámara también, si se toma una decisión de ese tipo.

Y, al final, señoría, ha dicho que me he apartado de aquel debate, pero no ha dicho porqué ni en qué. Porque ayer pude manifestar a esta Cámara que hay una de las cuestiones de las que me puedo sentir especialmente orgulloso, y es intentar mantener el nivel de coherencia. Y hoy soy capaz de mantener ese nivel de coherencia con todas las declaraciones y afirmaciones que he podido hacer, no solamente dentro de esta Cámara, sino fuera de ella. Yo no creo que el debate del estado de la Comunidad deba de ser, que también tiene que ser, un mero balance, como ha dicho su señoría. Me gusta más su última parte, la de propuestas y la de intentar mirar al futuro. Pero, en cualquier caso, como yo soy el presidente del gobierno valenciano y debo someterme, como es lógico, a este tipo de debates y a todas las sesiones de control, no quiero dejar, como hice ayer, de contestar ninguno de los argumentos esgrimidos por su señoría en su intervención.

Se ha referido también, al margen de las manifestaciones genéricas de parálisis de gobiernos, sin decir porqué, que es una cierta contradicción con criticar un número interminable de medidas tomadas por este gobierno que a su señoría le parecen mal; tendrá que ponerse de acuerdo en si estamos paralizados o si hacemos muchas cosas, aunque, según su señoría, las hagamos mal. Ha dicho lo del gobierno débil, lo del reparto del pollo. Yo creo que es una manifestación de falta de estilo, señorías, con todos mis respetos a la Cámara y a usted.

Cuando un grupo político, y usted debe ser buen conocedor de esa situación, no consigue la mayoría absoluta, tiene la obligación de intentar llegar a acuerdos con otras fuerzas políticas para dar un gobierno estable a esta Comunidad. Y si eso se hace desde la responsabilidad, como lo hemos hecho nosotros, pues yo creo que merece el respeto, porque al final

no solamente se puede gobernar, y yo diría que casi afortunadamente no se gobierna en la inmensa mayoría de los casos con mayorías absolutas, porque permite que el juego parlamentario, que el juego democrático se enriquezca muchísimo más. ¿Quiere decir eso que a mí no me hubiera gustado sacar mayoría absoluta? No. Pero quiere decir que nos debemos de acostumbrar, y es una práctica democrática saludable, a poder conformar mayorías entre varios grupos políticos en beneficio del interés general. Y así estamos intentándolo en esta Comunidad, que es la primera vez que se hace. Y así estamos entre todos haciendo un esfuerzo, entre el Grupo Nacionalista de Unión Valenciana y nosotros, el Grupo Popular, para intentar dar un gobierno estable y eficaz a la Comunidad Valenciana.

Ha puesto su señoría también el ejemplo de Televisión Valenciana. Y después de hablar de las listas negras y del «alto mando», que me recordaba más otros momentos tristes de la historia de este país, afortunadamente superados, que su señoría reiteradamente trae en sus intervenciones, se ha olvidado de algo mucho más importante. Se ha olvidado de que por primera vez en los informativos, aunque sea reiterar lo que dije ayer ya en esta Cámara, hay profesionales de la casa, que además se incorporaron todos por oposición con anterioridad a que mi gobierno tuviera responsabilidades. Luego se podrá estar de acuerdo con esa medida, con independencia de la valoración personal que se pueda hacer de esos profesionales, se tendrá que estar de acuerdo con la bondad de esa medida, porque es la que su señoría ha defendido siempre. Pero le voy a decir más; hemos sido capaces de hacer algo que no había hecho nadie hasta ahora y que a su señoría se le ha olvidado: sacar adelante el estatuto de redacción y la cláusula de conciencia. Cuadra muy mal lo que le estoy diciendo con los argumentos de su señoría. Ha sido precisamente la actual dirección de Radiotelevisión Valenciana la que les da a los profesionales la posibilidad de tener una cláusula de conciencia, que venían reclamando hace mucho tiempo y que se les había negado. Me imagino que su señoría compartirá que las cosas se hagan así, aunque lo ha omitido en su intervención, y que también debíamos felicitarnos por ello, y no entrar en las anécdotas que no son reales y que, en cualquier caso, sirven simplemente para tener una intervención medianamente airosa y, si usted me lo permite, divertida.

Pero, en cualquier caso, en cualquier caso, nos quiere hacer responsables de todas las carencias que pueden existir en esta comunidad de los últimos doce años, cuando ha hablado de la falta de infraestructuras sociales; pues naturalmente tenemos muchas. Y hemos paliado las que hemos podido, de forma urgente además. Cuando este gobierno se ha encontrado que en función de la aplicación del código penal se ponían en la calle, literalmente en la calle, a los presos enfermos psíquicos de Fontcalent, ha tenido que dar una respuesta. Y la respuesta no ha podido ser inmediata. ¿Por qué? Porque no habían infraestructuras sociales en esta comunidad que se dedicaran a ese menester. Ya hay, en un plazo récord, señor Taberner. Ya hay. Porque este gobierno es un gobierno que ha tenido una política social muy importante, con la que usted puede que no coincida, pero muy importante. Y se ha esforzado por atender a los sectores de población más necesitados que hay en nuestra Comunidad. Porque esta comunidad, y lo he dicho antes y lo mantengo ahora, era una comunidad injusta, desde el punto de vista que sus niveles de pobreza estaban por encima de los de la media nacional; y esa situación exige que la corriamos entre todos. Y en esa dirección estamos trabajando.

Pero los recursos son los que son, y no hay más. Y lo que tenemos que hacer es, con las mayores dosis de eficacia y de ahorro, intentar destinar recursos a políticas sociales y seguir aumentando el dinero que dedicamos a la educación pública, a

la sanidad pública y a las prestaciones sociales en general; que es lo que hemos hecho en este último ejercicio y es lo que ya le adelanto a su señoría que vamos a hacer con los presupuestos del próximo ejercicio de 1997. Eso es lo que hemos hecho y eso es lo que no se podrá rebatir, al margen de ejemplos pintorescos.

Mire, señoría, ha dado usted un dato de paro que no es correcto, por no entrar más en las cifras, en las que le podría dar alguna más. Ha dicho que agosto, ha dicho que no quería hacer demagogia, y que agosto es tradicionalmente un mes bueno. No es cierto. No es cierto. En los últimos años, por lo menos, no ha sido así. Y la tendencia se viene manteniendo al alza, e incluso cuando es negativo en la Comunidad Valenciana desde hace muchos meses afortunadamente. Sin embargo, hay algún dato significativo de los últimos tiempos, que reconoce incluso la EPA, tan mencionada ayer y tan puesta de manifiesto por el portavoz del Grupo Socialista. Se ha mejorado en las contrataciones laborales de la mujer, se ha avanzado de forma importante; que es un dato que nos alegra.

Y su señoría se ha referido también, de una forma más genérica, a la estructura del empleo en nuestra comunidad, probablemente en toda España, hablando del empleo temporal. Yo estoy de acuerdo en que tenemos que ir corrigiendo esa situación, pero no querrá su señoría que este gobierno la pueda corregir en unos pocos meses. Nuestra primera prioridad es generar empleo, es que las personas que en estos momentos no pueden disfrutar de un trabajo lo puedan tener, en la fecha más breve posible, y poco a poco ir cambiando la estructura laboral y la estructura económica de esta Comunidad.

Le reitero, señoría, que es falso que se haya tenido un retroceso en inversiones, en educación y en sanidad, que lo ha reiterado varias veces. La Universidad de Elche tiene que ser una universidad de consenso de todos. ¡Ojalá lo sea! ¡Ojalá lo sea! Pero el proyecto que este gobierno defiende en estos momentos es un proyecto que avalaban los responsables de la Universidad de Alicante con el gobierno anterior. Y lo sabe además su señoría. Y la polémica que existe en estos momentos es una polémica que en estos momentos o ahora es por la Universidad de Elche y antes sería por otro motivo; pero la polémica no viene de ahora, viene desde hace mucho tiempo. Y sabe su señoría que desde la coincidencia o desde la discrepancia no tenemos problemas en el gobierno con ninguna universidad, excepto, no con la Universidad de Alicante, sino con algunas personas del equipo rectoral de la Universidad de Alicante, que yo deseo que desaparezca, que yo deseo que desaparezca. Pero no desaparece esa discrepancia con la sujeción de un gobierno legítimo plegándose a los intereses personales de nadie. Vamos a buscar el consenso hasta la saciedad. Pero sepa su señoría que no nos vamos a plegar bajo ningún concepto al deseo caprichoso de nadie. Eso también lo debe saber su señoría. Porque las cosas hay que razonarlas y hay que analizarlas, y a mí nadie me ha dado ninguna razón objetiva todavía para que retire ese proyecto o para que modifique el proyecto de forma sustancial. Y yo quiero mucho a la Universidad de Alicante. Yo soy licenciado por la Universidad de Alicante, que lo sepa su señoría.

Ha hablado usted del plan de choque y ha reiterado los argumentos de ayer del Grupo Socialista, del beneficio de las clínicas privadas. Ha puesto encima de la mesa una duda. Ha dicho ¿qué clínicas son? Todas. Todas. Todas las clínicas privadas que quieran entrar en concierto con la Generalitat, todas tienen derecho a entrar y a poder tener un papel importante en esa lucha que tenemos para acabar con las listas de espera con este plan de choque. Y ha dicho «solamente le han contestado la mitad», dato que no es cierto. Le cambio la pregunta a su señoría. No hay ni una sola persona que haya dicho que no quiera acogerse a ese

plan, ni una sola persona que haya dicho que no quiera acogerse a ese plan. Usted conocerá alguna, como todos conocemos desgraciadamente. Pregúntele y mire a ver si es capaz de decir «yo no quiero acogerme a ese plan.» Porque en la Conselleria de Sanidad no se ha recibido ninguna carta de ninguna persona que no quiera acogerse a ese plan.

Señoría, se ha referido también, muy de pasada —yo creo que con mi contestación de ayer, con mi intervención de ayer es suficiente—, al turismo, a agricultura, porque la ha mencionado muy de pasada, y como no se ha detenido su señoría, tampoco lo voy a hacer yo.

Sí se ha parado un poco más, y me ha preguntado, y por eso contesto, en si vamos a declarar zona catastrófica o no algunos municipios de La Safor, entre ellos Tavernes. Mire su señoría, se lo puedo contar porque he estado allí, intenté ir el mismo día de las inundaciones de Tavernes y, como no puede porque estaba el municipio incomunicado, fui al día siguiente junto con el conseller de Presidencia y la consellera de Agricultura. Lo primero que hice fue valorar los daños que se habían originado personalmente, no solamente en Tavernes, donde estuve debatiendo con su alcalde, sino en Denia donde estuve debatiendo con su alcalde, que interrumpió precisamente las vacaciones; y también estuve en Gandía donde, como los daños no eran muy importantes, su alcaldesa no detuvo las vacaciones y no se acercó al municipio. Yo estuve en los tres, en los tres. Y son daños que vamos a ayudar a resolver. Y de hecho ya se están a punto de firmar convenios para resolverlos. Pero no son suficientes para declarar zona catastrófica. Yo creo que tenemos que tener un mínimo de responsabilidad con estas cuestiones para hacerlo cuando realmente es necesario.

Los vecinos de esos municipios, y especialmente de Tavernes, tienen toda la razón en exigir medidas por parte del gobierno para paliar su situación. Y van a tener la respuesta del gobierno. Y ya tienen la respuesta del gobierno. Y lo que quieren es que se reparen las situaciones que desgraciadamente se han producido producto de la inundación del otro día. Pero yo creo que están especialmente satisfechos de la respuesta que ha dado este gobierno.

Le agradezco a su señoría que esté de acuerdo en la reforma del Estatuto propuesta por mí ayer, en esta Cámara, en el sentido de la disolución anticipada de las Cortes Valencianas por parte del presidente de la Generalitat, y su predisposición a que esa reforma puede ser más amplia, que es lo mismo que yo dije ayer. Encantado, y estoy seguro que nos podremos entender. Y también le adelanto que estaré encantado de poder conocer la opinión de su señoría y de toda esta Cámara antes del debate que tendremos que celebrar los presidentes de comunidades autónomas en el Senado en fecha breve.

Sí le tengo que decir, una vez más, que me hubiera gustado más un talante distinto, de predisposición al acuerdo real, desde la discrepancia, señoría, pero también desde el punto de vista de aportar soluciones o posiciones políticas sobre las que se pueda converger o negociar.

Yo le voy a dar una, que es la más importante, desde mi punto de vista, con la que nos enfrentamos todavía, a pesar de que la situación ha mejorado mucho. Sigue siendo una coincidencia en esta Cámara y en la sociedad valenciana que el paro es nuestro principal problema. No se ha referido su señoría al acuerdo por el empleo, que yo creo que es algo muy positivo y digno de destacar. Concertar sindicatos, organizaciones empresariales y gobierno con políticas activas para poder generar empleo, que valoramos en aproximadamente unas 70.000 personas o unos 70.000 puestos de trabajo, yo creo que es digno por lo menos del esfuerzo que hemos hecho y del aplauso, si lo conseguimos. Le hago una oferta en estos

momentos a usted porque se ha referido a ello, pero a toda la Cámara: súmense al acuerdo, hagamos el acuerdo más amplio, hagamos el acuerdo del gobierno con las fuerzas sociales abierto a las fuerzas políticas. Esta Comunidad necesita estabilidad. Esta Comunidad necesita confianza. Su tejido empresarial es un tejido dinámico, lo define la pequeña y mediana empresa, el comerciante. No puede estar todo el día con el sobresalto de la información que lo deja despistado sobre cuál es nuestra realidad. Súmense, señorías, a ese acuerdo. Hagamos un pacto estable por el empleo en la Comunidad Valenciana. Discutamos lo que tengamos que discutir. Pero pongamos ese objetivo, que es el interés primordial de todos: el que todo el mundo pueda tener acceso al trabajo por encima de nuestras disputas y de nuestros lógicos debates. Es una oferta sincera que le hago para que se sume su señoría y para que se sumen todos los grupos políticos de esta Cámara. Muchas gracias. (*Aplaudiments d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Gracias, señor presidente.
Señor Taberner. (*Remors.*)

El senyor Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, senyor president.
Senyor Zaplana. Senyories. (*Remors.*)

El senyor president:

Senyories, per favor.

El senyor Taberner i Ferrer:

Segurament li haurà paregut dura i poc moderada la meua intervenció. Jo crec que en democràcia, senyor president, la duresa no ha d'estar renyida amb el necessari diàleg, el necessari escoltar-se, amb el necessari buscar els acords. Jo no sóc conscient d'haver fet una intervenció radical. Sí dura. Ja li ho vaig anunciar. Perquè vostès i nosaltres representem projectes diferents, i a l'hora d'analitzar el que ha fet vostè i el seu govern al llarg d'aquest any, que és al que venim, eh? Quan hàgem de vindre a exposar el programa de govern d'Esquerra Unida-Els Verds i els nostres projectes i les nostres alternatives, ho fem, ho també ara, però vindrem a exposar-ho. Ara no venim a això. Ara venim a avaluar el que ha estat la situació seua i del seu govern, durant aquest primer any de legislatura en què vostè presideix l'acció del govern.

De veres senyor president, jo no sóc conscient d'això, d'haver perdut cap to de moderació, ni d'educació, ni de respecte. I tanmateix ha volgut desqualificar-me dient que jo he fet una intervenció radical. I no ha ofert ni un sol exemple en què jo haja mantingut una posició de radicalitat o de trencament o de... No, simplement he mantingut la posició dura que correspon a un partit que està en l'oposició, a un grup parlamentari que està en l'oposició i que analitza l'acció de govern.

Diu vostè que jo no he estat moderat. ¿És que vostè es pot qualificar a si mateix de moderada la seua intervenció d'ahir? Vostè em deia: és que res del que hem fet ha anat bé? Jo li tornaria la pregunta. ¿És que creu vostè, senyor president, que tot el que ha fet vostè i el seu govern durant aquest any ha estat bé? Eixe va ser el seu discurs d'ahir. Eixe va ser el seu discurs d'ahir. Ací hem estat al país de Xauxa, governat pel senyor Zaplana i pel govern del PP i Unió Valenciana. Eixe va ser el seu discurs d'ahir. Jo li he dit, des del respecte, que entenc que és normal que el govern vinga ací a defensar el que legítimament entén la seua acció de govern. I que l'oposició vinguem ací, encara que apareguem i aparentem una duresa, la duresa en els continguts no ens ha de donar por, senyor Zaplana. Això enforteix la democràcia.

Jo li assegure que personalment i el meu grup sempre estarem en eixe to de respecte, d'estima a les institucions, d'estima al president de la Generalitat, i de diàleg i tolerància; oberts al diàleg des de la tolerància. I hem fet una crítica dura. A vostè li podrà agradar més o menys. Efectivament, com a mi em poden agradar més o menys les seues contestacions. Però eixa és la realitat.

Anem a vore, ha dit vostè que jo no he contrastat ni he rebutat cap de les seues exposicions que va fer el dia d'ahir. Jo, senyor Zaplana, o crec que no ens escoltem o que no llegim, en el tema de la valoració que fem de l'economia valenciana. Però si de vegades no cal anar a fer una valoració pròpia de com van les coses. Mire, li vaig a llegir textualment la valoració que de l'economia valenciana es fa des de la conselleria d'Hisenda, del seu govern, dirigida pel senyor Olivas. En l'última valoració diu textualment, llicisc: «L'economia valenciana es troba en una situació d'estancament –senyor Zaplana, ho diu el senyor Olivas, no Albert Taberner– provocada principalment perquè el consum privat no arriba a consolidar un canvi en la seua tendència.»

I vol que li ho diga? Doncs perquè hi ha inseguretats. Perquè els treballadors i treballadores, perquè aquelles persones que depenen d'un sou, no tenen la tranquil·litat i la seguretat en el futur. I per tant, no s'atreveixen a afrontar determinades despeses que ajudarien a dinamitzar l'economia, que ajudarien a animar la demanda interna i ajudarien al conjunt de les nostres empreses. Perquè el 97% –i eixa és una dada que vostè no l'ha rebutada– el 97% dels nous contractes són en precari. I quan en una família es depèn d'un jornal en precari, doncs no es poden fer alegries, senyor Zaplana. I això repercuteix en l'economia, en eixe estancament de l'economia valenciana, tal com vostès analitzen.

Hem parlat de l'atur i diu que ja tornem una altra vegada... Home, doncs sempre hem coincidit perquè coincidíem quan vostè també estava en l'oposició contestant-li al president senyor Lerma, que ens posàrem d'acord per una vegada, que deixàrem ja de parlar de l'atur registrat, i que utilitzàrem tots el que a nivell internacional s'utilitza per a determinar el nivell d'atur, l'enquesta de població activa. Jo, innocent de mi, ahir encara li doní una dada de l'atur registrat, per a dir, bo, doncs no sé què, es van creant ocupacions i tal, i... Però posem-nos d'acord en allò de l'enquesta de població activa.

I mire, si es pensa que venim a esta trona els grups de l'oposició a dir coses i tal, i que únicament vostè està documentat, doncs lleve's eixa idea. Li llegiré simplement titulars de periòdics i després els oficials de l'enquesta de població activa. El titular de *Las Provincias*: –de *Las Provincias*, senyor Zaplana– «La tasa de paro crece en Valencia y alcanza el 24%, mientras sigue descendiendo en el resto de España. 34.920 parados menos en España, y 12.280 más en la Comunidad Valenciana». Açò no crega vostè que és de fa... No, no. Açò és de setembre, 18 de setembre de l'any 1996, 18 de setembre. Diari *La Verdad*: «Sólo 4 de cada 100 contratos realizados este año son indefinidos». Sólo 4.

Enquesta de població activa. Un total d'aturats a la Comunitat Valenciana de 365.770. Atur registrat per comunitats autònomes. A maig de 1996, sense encara sumar el darrer trimestre d'eixa enquesta de població activa en què diu que hem augmentat 12.000 parats més. Comunitat Valenciana: 252.130 aturats. Evolució, atur estimat total de la Comunitat Valenciana; segon trimestre de 1995, juny: 359.320 valencians aturats. Maig del 96 primer trimestre –recorde la xifra, l'anterior 359–, maig del 66, 373; sume vostè els 12.000 del tercer trimestre. Senyor Zaplana, enquesta de població activa. Vostè ve documentat i els altres venim documentats. Eixa i esta, és la mateixa senyor Zaplana, és la mateixa. I li parlava

de l'atur registrat. I fixe's, li done el gràfic de l'evolució que la seua pròpia conselleria fa. Mire on està ara el creixement de l'ocupació, mire'l, mire'l on està ara el creixement de l'ocupació.

Bé. Jo crec que hi ha propostes que raonablement han d'ajudar, i efectivament el consens i el diàleg social ha d'ajudar. Vostè acaba de fer una oferta que els grups parlamentaris se sumen al AVEF, a l'acord valencià per l'ocupació i la formació. Des de ja el meu grup li diu que sí. Però garantisca vostè que els grups parlamentaris estem presents absolutament en tot el procés, que formem part de totes les comissions de seguiment i d'avaluació d'eixe acord per l'ocupació i per la formació. I des de ja li dic que el meu grup, disposat, que sí, sense cap dubte, no ens amaguem.

Pressupostos, hem dit amb duresa que eren antisocials perquè baixaven els pressupostos de les conselleries fonamentals, que assegura la igualtat d'oportunitats dels ciutadans i ciutadanes davant l'administració. Antisocials perquè baixaven els pressupostos de les conselleries d'Educació, de Sanitat i de Serveis Socials, que estan per baix de la mitjana del que ha augmentat el pressupost enguany. I que són pressupostos que no són austers, senyor president, perquè baixen les inversions, encara que vostè diga que no. Baixen les inversions, i el capítol I i II, de despeses corrents, mentre que el capítol de les inversions... i el capítol I no es veu augmentat el nombre de treballadors. No hi ha una execució pressupostària ajustada a allò aprovat per estes Corts.

Eixes vora de 400 modificacions pressupostàries no han estat per augmentar les inversions, senyor Zaplana. Tot al contrari, no han estat per a augmentar les inversions per a fer nous centres educatius, o nous centres sanitaris, o augmentar la protecció social que vostè reclamava com una acció del govern. No ha estat per això. En el pressupost les operacions corrents, les despeses de funcionament augmenten un 6,3% i les inversions reals disminueixen en un 3,2%. Amb un augment nominal del 6,5% del global del pressupost, la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència resulta que augmenta un 2,5%; la de Sanitat, un 5,8; i la de Treball i Afers Socials, eixa de la protecció social, augmenta un 0,0%. Però no és que augmenta un 0,0% en Treball i Serveis Socials, en Serveis Socials es redueixen 804 milions de pessetes i per tant representa un –2,45 nominal, que en la pràctica és un –6% real. El pressupost de la Generalitat, senyor president, amb les xifres aprovades per estes Corts... eixa és el pressupost d'austeritat i eixa és l'exercici i l'actuació del seu govern. El Consell ha alterat més del 68% dels programes del pressupost. El govern del senyor Zaplana ha superat en un any el nombre d'alts càrrecs que tenia l'anterior administració.

Sistema de finançament. Diu vostè està orgullósíssim. «I diga'm vostè quina és la seua alternativa?» Doncs segurament vostè estarà orgullósíssim. Jo estic segur que quan els valencians i valencianes coneixen en realitat quin ha estat l'acord del Consell de Política Fiscal i Financera no estaran tan orgullosos i tan contents com vostè aparentment vol manifestar des d'esta trona. A les vuit de la vesprada sembla que vostè ahir ja donava el resultat d'eixes discussions i d'eixe debat i d'eixe acord del Consell de Política Fiscal i Financera, que curiosament s'aprovà passades les deu de la nit. I el senyor Zaplana a les vuit ja sabia l'acord que s'havia produït en el Consell de Política Fiscal i Financera (*Remors.*)

Que diu vostè que Esquerra Unida des de fa dotze anys no hem criticat el sistema de finançament? Home, senyor Zaplana, si són vostès els que feren el pacte autonòmic en l'any 1992, que implicava també la revisió del sistema de finançament amb el Partit Socialista. Senyor Zaplana, si és aquest grup parlamentari el que ha manifestat reiteradament i repetida, que estem a la

cua del finançament *per capita* de totes les comunitats autònomes del 151. I encara que vostè isca ací a esta trona a dir que això se va a corregir, li diré això què representa, per tal que pugua deduir quina és l'alternativa del meu grup davant d'eixa modificació del sistema de finançament.

Cada valencià i cada valenciana, per a rebre els serveis bàsics d'educació, de sanitat i de serveis socials rep a l'any 20.000 pessetes menys que la mitjana de les comunitats del 151, 20.000 pessetes menys, que multiplicat per quatre milions de valencians i valencianes són 80.000 milions de pessetes a l'any, que multiplicat pels cinc anys del sistema de finançament són 400.000 milions de pessetes en què esta comunitat autònoma es veu injustament tractada per l'administració central. I vostès han estat també en algun moment criticant això. I vostè hui ací es presenta amb les mans buides, perquè lo que s'acabà d'aprovar ahir va ser eixe fons de compensació perquè cap comunitat autònoma tinguera menys finançament que la que havia tingut fins ara i el compromís és de destinar 40.000 milions de pessetes a l'any, el que vol dir que en els cinc anys és la xifra que és. I un fons de compensació al que segurament no accedirà la Comunitat Valenciana, perquè és per a corregir aquelles que tenen segurament menys capacitat recaptadora sobre eixe nou tram cedit de l'IRPF fins al 30%. I el que hi ha de compromís, el que hi ha de compromís per a revisar el fons d'anivellació que asseguraria el posar-nos en condicions similars quan infraestructures sanitàries, educatives i de serveis socials, no hi ha més compromís en l'acord d'ahir, senyor Zaplana, que el que la pròpia Lofca preveu, i és que es crearà eixe fons d'anivellació, que ni el govern ha concretat en recursos i que l'únic compromís és que s'estudiarà.

I el deute sanitari, el deute sanitari reclamat per tots, sensatament per tots, perquè la Comunitat Valenciana ha de suportar una atenció a molts altres ciutadans d'Espanya que venen ací, a passar uns mesos de les seues vacances. Vol dir-me quin compromís pressupostari efectiu ha aconseguit en el marc d'eixe acord de política del sistema de finançament o al marge d'eixe acord del sistema de finançament? Pot valorar quin és el model que proposem nosaltres, senyor Zaplana? Que de veritat hi haja una anivellació pel finançament *per capita* i que eixes 20.000 pessetes de diferència sobre la mitja s'eliminen? Sap que això vol dir 400.000 milions de pessetes en cinc anys? Isca ací i diga vostè que està disposat a defensar i a reclamar eixos 400.000 milions de pessetes que representa l'actual diferència. I si no, no intente desqualificar les propostes que honestament des de l'oposició volem aportar...

El senyor president:

Vaja finalisant.

El senyor Taberner i Ferrer:

Vaig acabant, senyor president, perquè quedaria efectivament parlar de tota una sèrie de qüestions relatives a educació, a cultura, en els quals sí s'han produït els retalls en inversions; i això ho sap vostè, senyor president, es comprometeren a fer 21 centres per a començar l'ESO, i la consellera reconeix a l'inici de curs que únicament quatre estaran construïts.

En sanitat les llistes d'espera. Mire, vostè no pot marejar, no ho intente, senyor Zaplana, no intente marejar al personal dient que els demés estem en contra, que s'ataca les llistes d'espera i que vostès són els únics que estan interessats. Estem com els primers interessats en acabar les llistes d'espera, i estem interessats que siga des de la xarxa pública on resideca el primer compromís per atacar i acabar amb eixes llistes d'espera. I si després s'han de fer concerts, que es facen. Però vostè és qui no ha rebut les dades que jo he donat ací, que

ens els hospitals públics de deu quiròfans n'han actuat dos; de nou, quatre, de tal, el 50%. I mentre no s'haja esgotat tota la possibilitat en la xarxa pública, no és honest derivar a la privada tot eixe pla de xoc per a eliminar les llistes d'espera.

Diu vostè que ningú no s'ha oposat a ser operat en la privada. Mire, jo ací tinc la carta... les dues cartes; la primera els dien vostès exactament, i li ho torne, li ho torne, vostè m'ha dit en eixe joc de paraules «ningú no ha dit que no». Doncs jo li ho torne, en la primera carta dien vostès a aquells malalts de les llistes d'espera. Si vostè vol operar-se en una clínica privada, conteste-nos a esta carta. I va i resulta que més de la meitat dels usuaris que reben eixa carta no contesten, se suposa que no volen ser operats en les clíniques privades. O és que acabar en les llistes d'espera és fer el que diu el final de la segona carta dirigida als usuaris? «Si no tenemos noticias tuyas antes de finales del mes de octubre del 96, entenderemos que no desea ser intervenido, con lo que causará baja de la lista de espera de su hospital.» ¡Bonica manera d'acabar amb les llistes d'espera, senyor president! Bonica manera d'acabar amb eixes llistes d'espera.

Mire, de treball i de serveis socials jo crec que no cal allargar-se molt. La gestió en treball i serveis socials, senyor president, que fins i tot a primera vista i en uns primers moments podria aparentar una gestió nova, és senzillament extravagant, erràtica, és el moviment continu, és una gestió, senyor president, que crea permanentment alarma social, permanentment, permanentment.

Fa pocs dies la directora general ens sorprén en un titular amb que més de 750 xiquets i xiquetes de la Comunitat Valenciana menors estan implicats en la prostitució sexual. Sort que la sensatesa i el rigor que li atorgue al delegat del govern ens tranquil·litza ahir mateix, en unes declaracions digué «senyors, això no passa a la Comunitat Valenciana». Sigam responsables, senyor president.

En medi ambient i de les llistes negres... Anem a vore, de les llistes negres. Vostè parlava que es retirara perquè això... Doncs mire, permetam, i li ho pregue, senyor president, que em permeta, perquè li ho faré arribar, senyor president. I quan jo li parlava que vostè està en un govern dèbil, doncs em dona la sensació que efectivament ho està. Perquè si estes coses no li arriben a vostè, doncs malament si no li arriben al president de la Generalitat.

Mire l'anagrama, senyor president, i mire la firma. Em permet que li llisca alguna cosa de les llistes negres? Em permet, senyor president? «En el momento en que el técnico de sonido abandonó el despacho de Lumbreras, Varó y Lumbreras, se dirigieron a mí y me dijeron que de las alturas solicitaban una lista de gente de la que me quisiera deshacer, porque ahora es el momento, que tenemos un mes para hacer una plantilla a nuestra medida, para que luego no nos podamos quejar de que lo que hay es lo que encontré al llegar. La conversación continuó por los siguientes derroteros. Se ha abierto la veda. E incluso me llegaron a sugerir nombres que deberían de figurar en la lista. Pregunté si el director lo sabía. No, el director no lo sabía. Ante la insistencia del director sobre cómo habían sido capaces de hacer todo esto a sus espaldas, Varó y Lumbreras dijeron que pensaban hacerle conocer la lista una vez confeccionada. Por su parte, Lumbreras apostilló que si el día anterior me la había pedido con urgencia para el viernes y diciéndome que Varó ese día tenía que entrevistarse con el alto mando (*algunes rialles*) dijo entonces que era una mentira suya para meterse de prisa». Permetam, senyor president, que, amb tot el respecte, li faça entrega al president de la Generalitat d'este document. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

I sobre el poder polític valencià. Mire, senyor president...

El senyor president:

Senyor Taberner, vaja acabant.

El senyor Taberner i Ferrer:

Acabe ja, acabe ja, m'he deixat moltes coses, senyor president, però acabe en esta única qüestió: el poder polític valencià.

Li he parlat que durant aquest any ha hagut tota una sèrie de simbolismes, de coses simbòliques, que han situat el veritable poder polític valencià on està. Li he parlat d'eixe greuge que ha de representar, per a vostè el primer, que ja ni en cap de les denominacions que en un moment han pogut ser conflictes, se coneix als valencians. Ja no som ni Comunitat Valenciana, ni som Regne de València, ni som país ni som quasi res. Som Levante, senyor president, poder polític valencià.

Mire, com que he vingut preparat, hi ha una cosa, que són les vacances de l'Insero i el fullet aquest editat pel ministeri del seu govern, del govern del PP. I els jubilats i pensionistes que poden acollir-se a aquest pla de vacances de l'Insero poden anar, fixe's vostè! a Balears, i dóna el preu, a Canàries, i dóna el preu, i poden anar també a Andalusia, a Catalunya, a Levante i a Múrcia. Senyor president, poder polític valencià. Què significa de veritat liderar l'arc mediterrani? Què pot vostè de contingut hui vindre ací a esta trona i dir «liderem l'arc mediterrani i estem aconseguint estes coses i hem acordat estos programes»? No pot, senyor president. No pot perquè no hi ha res, almenys per ara. Tant de bo! I crega que ens sumarem perquè creem que eixa és una proposta de futur.

El sistema de finançament, doncs ja hem vist que el pes del poder polític ha estat el que ha estat. Jo crec que si haguera de ficar un exemple i una imatge, senyor president, i cregam que em dol, crega que em dol enormement. Perquè m'he sentit ferit, comestic segur que s'han sentit ferits milions i milions de valencians. Sap quina és la imatge d'on està el poder polític valencià? Que la setmana passada hi hagué una cimera important entre l'estat espanyol i l'estat d'Itàlia, entre el president d'Espanya i el primer ministre d'Itàlia. I sap quina és la imatge del poder polític valencià? Que en el Palau de la Generalitat es baixa la Senyera símbol i unió de tots els valencians.

No res més i gràcies, senyor president. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Gràcies, senyor Taberner.
Senyor president.

El senyor president de la Generalitat Valenciana:

Con la venia del señor presidente.
Señorías.
Señor Taberner.

Efectivamente, en el Palau de la Generalitat se celebró una cumbre importantísima para España y para la Comunidad Valenciana la pasada semana. Usted lo que pasa es que no está acostumbrado a que en la Comunidad Valenciana ni en Valencia se celebren actos de este tipo ni que tengamos el reconocimiento y el respeto por parte del gobierno de España (*remors*). Es la primera vez que el gobierno de España toma una decisión de esa naturaleza y manifiesta el presidente del gobierno su voluntad de apoyar a esta Comunidad explícitamente en la rueda de prensa que dio con posterioridad a la cumbre, asumiendo la responsabilidad de haberlo hecho en Valencia.

Lo único que hace usted con su intervención en estos momentos es poner dificultades para que esta Comunidad sea lo que ha sido siempre, una Comunidad abierta, una Comuni-

dad generosa, una Comunidad que cree en ella misma, pero que cree también el proyecto de España y que no hace demagogia. Esa es la Comunidad que yo quiero: una Comunidad libre y una Comunidad próspera, señor Taberner. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra*)

Y le voy a decir más. Y le voy a decir más, señor Taberner, le voy a decir más. Yo me creía que la estrategia de algunos miembros de su partido era una estrategia aislada, porque incluso algunos miembros la han criticado, pero veo que no es aislada. Veo que después de las elecciones lo que se han propuesto en Izquierda Unida es poner todo en tela de juicio, absolutamente todo. Y debía de estar preparado, porque quien ha puesto en tela de juicio la más alta institución de este país, con mucho más motivo hace usted hoy poniendo en tela de juicio cualquier tipo de representación como la que legítimamente ostenta el gobierno valenciano (*aplaudiments des d'un sector de la Cambra*). Es una muestra, es una muestra de irresponsabilidad desde mi punto de vista, y dicho sea con todos los respetos, importantísima, como lo es hacerse eco aquí simplemente de noticias que se han prefabricado, que no tienen ninguna veracidad, absolutamente ninguna, y que lo que hemos hecho ha sido crear una historia a través de esa noticia. Eso es lo que usted hace aquí para intentar desacreditar al gobierno o para intentar desacreditar al Grupo Popular. Y eso no es correcto, señor Taberner, eso no es correcto. Eso es demagogia e irresponsabilidad, y se lo tengo que decir mirándolo a la cara. Eso no es correcto y eso no es tener vocación de consenso y querer venir aquí a plantear soluciones en aras de un futuro mejor para todos, que en teoría es lo que debíamos de perseguir.

No ha estado usted, señor Taberner, y perdóneme, y siempre desde mi valoración subjetiva, a la altura esta mañana, intentando trasladar a esta Cámara ejemplos falsos, argumentos que no son verdad, para intentar desvirtuar lo que ayer fue una intervención con la que se podrá estar de acuerdo o no, pero una intervención que dio datos, una intervención rigurosa sobre la evolución de esta Comunidad y de los intereses de los ciudadanos y ciudadanas valencianos en el último año. Se lo tengo que decir con toda la contundencia y con todo el respeto, pero se lo tengo que decir. Y ya nos tienen desgraciadamente acostumbrados en estos últimos meses al cambio de estrategia que sus señorías han puesto... (*remors*)

Le voy a dar un dato, el... (*remors*)

El senyor president:

Señor presidente, por favor.

Señorías, les ruego guarden silencio y terminemos de escuchar a los oradores, como estamos haciendo hasta la fecha. Muchas gracias.

El senyor president de la Generalitat Valenciana:

La discrepancia importante que he puesto de manifiesto no tiene que mermar un ápice mi voluntad de intentar rebatir los argumentos que ha expuesto su señoría y, en cualquier caso, proseguir en lo que ha sido el tono de mis intervenciones, mi predisposición y la de mi gobierno al acuerdo, al entendimiento y al análisis de cuál es la situación y las perspectivas de futuro que puede tener esta Comunidad, que es lo que perseguíamos en este debate, al margen de los argumentos falsos y cínicos en algunos casos expresados anteriormente.

Hay un tema importante, señor Taberner, para ponernos ya de acuerdo, que creo que no será posible, pero que, en cualquier caso, los argumentos se agotan a base de repetirlos.

¿Hay menos parados o hay más parados con este gobierno, desde que llegó a la responsabilidad el gobierno? ¿Se ha ayudado a la pequeña y mediana empresa generadora del empleo en esta Comunidad o no se le ha ayudado? Se le ha ayu-

dado. ¿Se ha ayudado a las empresas en crisis a solventar dificultades que hubieran hecho que miles de trabajadores de la Comunidad Valenciana estuvieran en paro o no se ha hecho? No le he oído referirse usted, que defiende la clase trabajadora, como nosotros, en esta tribuna, en su intervención, a la eficacia del gobierno a la hora de impedir crisis importantes como la de Ferrys que heredamos, como la de Ortiz, a crear empresas como la Medifrot, con la ayuda del gobierno, sin que le cueste, como dije ayer, una sola peseta a las arcas públicas.

El esfuerzo que ha hecho el gobierno en la generación de empleo o en el mantenimiento de empleos importantes, que sin duda sí que hubieran generado muchas más listas de paro y mucho más crecimiento en los indicadores de paro, se le ha olvidado a su señoría. Es un gobierno que ha tenido una sensibilidad especial por ayudar al pequeño y mediano empresario y al comerciante, que son los generadores de paro en nuestra Comunidad. Se le ha olvidado a su señoría también mencionar que este gobierno todavía no ha concedido ninguna licencia a las grandes superficies para que el pequeño comercio pueda desarrollarse y no pueda en algunos casos morir ahogado, como ha tenido que sufrir esa situación en los últimos años en nuestra Comunidad. Se le ha olvidado a su señoría también poner eso de manifiesto.

No solamente estamos creando empleo, señoría, lo cuente como lo cuente, no solamente hay una recuperación estable y permanente del empleo, porque incluso cuando hay un dato negativo como el de agosto es inferior al dato del año pasado en el mismo mes, no solamente esa tendencia es así, sino que tenemos las bases de futuro asentadas en base al apoyo a la pequeña y mediana empresa, al comercio de nuestra Comunidad, al sector productivo que genera empleo en esta Comunidad. Y hemos sido capaces —y le reitero una vez más— de generar, porque eso no nos parecía suficiente, un acuerdo por el empleo que los sindicatos y las organizaciones empresariales han aplaudido y se han felicitado por el mismo. Que a su señoría seguro que le parece poco, porque últimamente le parece poco todo, pero a los sindicatos les parece suficiente y creen que es un esfuerzo importante. Lo que pasa es que su señoría, como los firmantes de ese acuerdo son un gobierno como el que nosotros representamos, nunca podrá avalar ese acuerdo, porque el dogmatismo de lo que su grupo representa es muy superior al reconocimiento que puedan hacer objetivo en un momento determinado de lo que ha sido una buena gestión o lo que puede ser una coyuntura favorable. Así vamos a avanzar poco.

Yo hago una oferta de diálogo generosa, de compromiso. Les pido que se sumen a un éxito que ya ha sido del gobierno y que el gobierno quiere compartir con ustedes. Y usted me dice: «Sí, pero ya veremos a ver las condiciones. Quiero estar aquí, aquí, aquí, aquí y aquí...» (*Remors.*) Señor Taberner, estará en las condiciones que pactemos, pero no las ponga usted de antemano, que tiene diez diputados, absolutamente respetables, como su grupo y como los ciudadanos que les apoyan, pero que con diez diputados no se puede o no se debe dirigir los destinos de esta comunidad solamente. En cualquier caso, en coalición con otras fuerzas. En cualquier caso, en coalición con otras fuerzas. (*Remors.*)

Señor Taberner, ha faltado usted a la verdad en esta Cámara, diciendo... (*remors*)

El señor president:

Señorías, por favor.

El señor president de la Generalitat Valenciana:

...diciendo —me imagino que porque no tendría los datos, por falta de información, pero le voy a repetir los que di ayer—,

diciendo que este gobierno ha rebajado en la elaboración de sus presupuestos aquellos que van destinados a la Consellerías de Educación, Sanidad y Trabajo y Asuntos Sociales, los presupuestos sociales. No es verdad. Se lo reitero una vez más. Los tengo aquí. Le doy el dato global, se lo puedo pormenorizar. Ha habido un aumento importante en todas ellas, en Educación y Ciencia, en Sanidad, en Trabajo. Mire, en Educación, 24.000 millones de pesetas, si incluimos el plan de inversiones de universidades que dejó el gobierno anterior sin cobertura presupuestaria y que vamos a resolver. 24.000 millones de pesetas. En Sanidad, 19.126 millones de pesetas. Y en Servicios sociales —ese estado del bienestar, estado, que dice el Partido Socialista que ya habían conseguido— hemos seguido aumentando, en este caso en un porcentaje aproximado de unos 300 millones de pesetas, 1.800 millones más, lo que supone el 36% de aumento en políticas activas de empleo.

Y se le ha olvidado a su señoría también hablar de la vivienda. Se le ha olvidado un tema tan importante desde el punto de vista social, como la vivienda. ¿Por qué no ha hablado su señoría de la vivienda? Porque el aumento ha sido espectacular. Porque probablemente no le apeteciera tenerse que referir a la vivienda para no criticar la gestión anterior, porque la nuestra ha sido especialmente satisfactoria. ¿Qué quiere? ¿Que le cuente lo contrario? ¿Quiere que le dé los datos erróneos? ¿Quiere que me pliegue a su intervención y le diga que tiene usted razón, si no la tiene, señoría? ¿Qué va a pasar cuando la coyuntura no sea favorable, que en estos momentos es, cuando de verdad —puede pasar en la Comunidad, ojalá y no ocurra— se queme un bosque, si usted ya nos ha amenazado y nos ha avisado —cuidado—, cuando no se pueda generar empleo como se está generado ahora, que ojalá y no ocurra? Ya le digo que no va a poder criticar el año que viene tampoco el recorte de prestaciones sociales, porque no lo va a haber. (*Remors.*)

¿Es necesario, para tener que hacer un discurso negativo, tener que dar datos incorrectos o inexactos? ¿Es necesario? Se pueden utilizar otro tipo de argumentos, pero no esos, señoría. Porque simplemente —está a disposición de todo el mundo—, simplemente se puede comprobar en los propios presupuestos que se entregan en esta Cámara y que están a disposición de todo el mundo. Simplemente. Es facilísimo poderlo comprobar. ¿Por qué se empeñan en decir lo que no es? Llevamos con ese debate desde la discusión de los presupuestos del año anterior. Ustedes no tenían otra estrategia que decir: «Son antisociales, recortan prestaciones.» Y nosotros decíamos: «No son antisociales y díganos dónde se recortan prestaciones.» ¿Dónde se recortan las prestaciones? Ayer lo dije en esta Cámara, muy a mi pesar. A la hora de recortar, recortamos la educación concertada y la sanidad concertada. ¿Sabe su señoría que los gobiernos anteriores destinaban mayor cantidad de dinero a conciertos en Sanidad que el actual gobierno? ¿Lo sabe su señoría? Antes no lo decía, lo dice ahora. ¿Sabe su señoría que era mayor la cantidad que destinaban los gobiernos anteriores? Y estoy hablando en una Tribuna donde queda constancia de todo lo que digo en el *Diario de Sesiones* y donde su señoría lo puede examinar. Son datos absolutamente ciertos y reales. Y comprenda que a veces nos pueda incluso molestar que reiteradamente se den sin ser reales ni ciertos.

Le pido, señor Taberner, disculpas por mi tono. Fíjese, le pido disculpas. Pero de verdad que hay veces que uno, que es humano, se enfada cuando tiene que oír argumentos que no son ciertos o no son verdad, cuando ha sacado usted, para argumentar toda una intervención sobre la situación económica, una fotocopia de un periódico de una fecha determinada. ¿Y las demás fotocopias de todos los meses, se le han olvida-

do a su señoría? Saca la del mes de agosto, que es lo único que sus señorías han podido decir en este debate sobre el paro, que en agosto no nos ha ido bien. Ya lo sabíamos. ¿Y julio? ¿Y junio? ¿Y mayo? ¿Y abril? ¿Y el conjunto del año, que es lo que estamos valorando en estos momentos? ¿Por qué? Está muy bien que se puedan utilizar estrategias de ese tipo. Pero lo que no se puede en un momento determinado es negar la verdad y la realidad, porque al final la verdad la conocen los ciudadanos, la conocen los ciudadanos de la lista de espera. Y saben los ciudadanos de la lista de espera que hay un gobierno que se preocupa... Porque estaban en lista de espera, ¿eh?, estaban ya cuando llegamos nosotros. Y lo que se hace es llamarles y decirles: «¿Quiere usted operarse? ¿Dónde está el delito, señor Taberner? ¿Quiere usted operarse?»

Dice: «Es que la sanidad pública no ha utilizado toda su potencialidad.» Ahora estamos recortando la lista de espera con el funcionamiento de la sanidad pública. ¿Qué pasaba antes con la sanidad pública? ¿No funcionaba la sanidad pública, no existía? ¿Qué sanidad pública era la anterior que era capaz de generar 51.000 personas en lista de esperar quirúrgica? ¿Ese es el modelo que usted defiende, señor Taberner? ¿Esa es la unión de la izquierda que ustedes preconizan, la de 51.000 personas en listas de espera? ¿Por eso usted quiere llegar a acuerdos con las fuerzas progresistas, para seguir generando lista de espera? (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*) ¿Ese es el acuerdo que su señoría defiende? Es que no tiene sentido. Es que no tiene sentido.

Había más lista de espera y hay menos lista de espera. Nos dirigimos con toda cortesía por carta a los ciudadanos: «¿Quiere usted operarse o no quiere usted operarse?» Puede haber un ciudadano que diga: «No. Yo espero a la sanidad pública.» Y le diremos: «La sanidad pública ahora va mucho más rápida de lo que iba antes, pero tendrá usted que esperar.» Ahora, si dice «yo no espero, yo quiero someterme a mi intervención quirúrgica en una clínica privada», el mes que viene se puede usted intervenir. ¿Dónde se está en estos momentos adulterando la libertad de cada uno de poder elegir? ¿Es que tenemos miedo a la libertad? ¿Es que tenemos miedo a que los ciudadanos puedan decir si quieren o no quieren ir a una clínica privada a operarse? ¿Eso da miedo? Los ciudadanos que quieran seguir en el sistema público siguen en el sistema público. Y es un plan de choque coyuntural para acabar con una lista de espera determinada. ¿Dónde está el beneficio de las privadas ahí, si el dinero que está destinando este gobierno es inferior? Ha preguntado su señoría por el importe, y se lo voy a decir. En este ejercicio 1.000 millones de pesetas, y no se podrá cuantificar totalmente hasta no saber la respuesta de cuántas personas se quieren acoger a ese plan de choque. De momento, 1.000 millones de pesetas. Y ¿sabe de dónde salen los 1.000 millones de pesetas? De la propia conselleria, de una mejor gestión de gasto. De la central de compras, por ejemplo.

Mire, señoría, eso es una política social entendida como nosotros la entendemos, porque yo no entiendo otra política social que no sea que la gente tenga mejor calidad de vida y pueda vivir mejor. Y quien está esperando una intervención quirúrgica no tiene calidad de vida ni vive mejor. Y yo lo que quiero es aliviar a los ciudadanos de esa situación, como a los que están en paro. Por eso ayudo a las pequeñas y medidas empresas, para intentar que generen empleo, porque son las que más empleo generan en la comunidad, como usted bien sabe, y para que esos ciudadanos puedan encontrar un empleo a ser posible estable. No se genera empleo metiendo más gente en la administración pública, como ha dicho su señoría. No se crea empleo haciendo una administración más grande y un estado más grande. Al revés. Con todo el respeto a todos los profesionales de la administración pública, y teniendo que

atender a las necesidades que tengamos que atender, esta administración no crecerá como ha crecido desafortunadamente en los últimos años mientras yo sea presidente de la Generalitat Valenciana. Prefiero que crezca la sociedad civil y que tenga vitalidad la sociedad civil. Prefiero que esta Comunidad, que ha sido rica y próspera siempre, recupere esa energía y vitalidad que ha perdido en los últimos años. Quiero que el pequeño empresario sea capaz de abrir otra tienda, otra empresa y generar empleo. Eso es lo que quiero para la Comunidad Valenciana y eso es lo que estamos consiguiendo hasta ahora. Y mientras tanto eso no se consigue, ocuparnos de las personas marginadas, de los necesitados, y atenderlos con presupuestos sociales. Eso es lo que vamos a hacer desde este gobierno, señoría.

Acabo. La oferta era del todo sincera y la mantengo. No pongamos más condiciones de las necesarias para sentarnos siempre en una mesa. Mire usted, yo no quiero una Comunidad triste ni negativa, quiero una Comunidad donde los niveles de pobreza que tenemos desgraciadamente desaparezcan, donde la asistencia social sea asistencia y ayuda social, no clientelismo político donde se le tenga que estar recordando diariamente, como se hacía anteriormente, a las personas que se le está dando una prestación social como si fuera un regalo. Bastante desgracia tienen esas personas con estar en la situación en la que se encuentran. Yo quiero un sistema de asistencia que beneficie a todos los ciudadanos que lo necesitan, pero sin que tengan que estar permanentemente agradecidos al gobierno que se lo otorga. Y que ese nivel de asistencia sea cada vez menor, porque cada vez haga menos falta, porque cada vez la gente pueda tener más acceso al trabajo y pueda tener más medios para valerse por sí mismo.

En cualquier caso, usted ha hablado de las fuerzas progresistas en los últimos días, de lo mal que lo hacía este gobierno. Yo no quiero para esta Comunidad los niveles de fracaso escolar que había, ni las listas de espera, ni los niveles de paro. Ha habido doce años para poder hacer una gestión distinta, con esos con los que ustedes se entienden, y no se ha hecho, no se ha hecho en los últimos doce años. Nosotros llevamos uno, señor Taberner, quince meses para ser exactos. En ese tiempo hemos demostrado tener capacidad de diálogo y de consenso con quien ha querido tener diálogo y consenso con el gobierno valenciano, y le reitero una vez más el acuerdo por el empleo. En ese tiempo, unos meses difíciles por el contexto en el que hemos tenido que realizar nuestra primera gestión de gobierno, nuestro primer año de gobierno, como su señoría bien sabe, hemos sido capaces de venir a esta Cámara con datos, con cifras, con argumentos y con propuestas, como no se había hecho nunca. Aquí siempre se habían hecho grandes cantos al futuro, pero no se había hecho balance. Yo le he dado la oportunidad a su señoría de poder discutir las cifras. Porque he hecho balance. Porque respeto profundamente a esta Cámara. Porque antes de ser presidente de la Generalitat he sido el presidente de un grupo parlamentario que estaba en la oposición, y sé lo que es estar en la oposición. Y sé el respeto que merecen los grupos de la oposición. Y hemos hecho cosas buenas y cosas que no serán tan buenas. Pero las que dije ayer, todas las que dije ayer, señoría, son ciertas.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.

Senyories, se suspèn la sessió per vint minuts. Es reanudarà a la una menys quart.

(*Se suspèn la sessió a les 12 hores i 25 minuts.*)

(*Es reprèn la sessió a les 12 hores i 58 minuts.*)

El senyor president:

Senyories, es repren la sessió.

Te la paraula el portaveu del Grup Nacionaliste d'Unio Valenciana, senyor Hector Villalba. (*Remors.*) Senyories, per favor.

Senyor Villalba.

El senyor Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyores diputades i senyors diputats.

Senyor president de la Generalitat, Unio Valenciana, com a partit nacionaliste, acodix a este debat de politica general en el compromís ineludible d'equiparar el nivell competencial de la Comunitat Valenciana en el restant de nacionalitats historiquies. Est objectiu no solament es desijable, sino que tambe es possible, i ad ell hem de consagrar els nostres esforços de forma immediata i definitiva. Definitiva, senyor president.

Durant dotze anys els governs del PSOE negaren al poble valencià la possibilitat d'entrar a formar part de les autonomies que lideren la politica estatal. Per la via de les transferencies mal negociades i tardanes, s'intentà compensar el disseny d'una politica erronea i perjudicial per als interessos valencians, com l'experiencia posterior nos ha demostrat. Ya sabiem, i hui tenim proves suficients per a constatar-ho, que unicament aquelles comunitats autonomes, falsament reconegudes en exclusiva com a nacionalitats historiquies, son les que tenen una influencia real en la politica estatal, eixercint una reivindicacio davant del govern que els permeta afrontar en garanties d'exit els reptes de present i de futur que s'aveïnén.

Senyories, les valencianes i els valencians no podem seguir perdent el tren del desenroll politic i institucional si volem eixercir en Madrid el pes especific que nos correspon d'acort en el potencial socioeconomic de la nostra nacionalitat. En els ultims mesos s'han produït canvis rellevants en la politica estatal. El partit del govern en Madrid es el mateix que ostenta la titularitat de la presidencia de la Generalitat. Ha aplegat el moment de demostrar davant de la societat valenciana que eixa coincidencia de partits, llunt de ser negativa, com en l'etapa anterior, pot servir per a avançar en la consolidacio de les nostres institucions d'autogovern. Dependrà, senyor president, de la seua voluntat i de la seua eficacia.

Es imprescindible, senyor Zaplana, com ya varem expondre en el primer ple d'esta legislatura, que tots, i especialment voste, nos plantejem de veres, com a objectiu decisiu, convertir la Comunitat Valenciana en una autonomia en una determinacio politica propia, diferent i diferenciada. Hem de conseguir entre totes i tots que la societat valenciana deixi d'estar invertebrada, que adquirisca verdadera consciencia de poble sense les contradiccions i enfrontaments que durant llargs anys han hipotecat el nostre futur. Esta legislatura nos ha de servir per a recuperar l'ilusio en nosatres mateixos, per a que confiem en les nostres propies forces i per a que sigam capaços de creure en les nostres enormes possibilitats.

Construir una nacio dins d'un estat, eixa es la voluntat d'Unio Valenciana per al nostre poble. Resaltar el fet integral valencià, la seua personalitat propia per a poder eixercir una accio politica impulsada sobre bases fermes i arrelades en l'essencia del nostre poble. Perque, senyor Zaplana, a pesar del seu triunfalisme d'ahir, en el que ya duem transcorregut d'esta legislatura no hem segut capaços d'identificar eixe model referencial de govern en la gestio de la presidencia de la Generalitat. Eixe continuarà sent l'objectiu primordial del nostre recolzament, lleal i continuat, d'acort en la voluntat dels ciutadans valencians expressada en les urnes.

Senyor president, nos preocupa el continuisme en l'ccio politica per part de la Generalitat Valenciana, que ha permes

en el passat que una comunitat com la nostra, que contribuix a l'estat en el 10% del producte interior brut, no estiga present en les grans decisions de la politica estatal. Lamentablement hi ha moltes possibilitats que el govern d'un partit d'ambit estatal com el PP acabe convertint-se en una entitat centralisadora que obliada els interessos dels ciutadans i ciutadanes de les comunitats a les que pertanyen.

Els exemples mes recents els tenim en les actuacions sobre els presidents del PP en Catalunya, en Castella-La Mancha, en les Balears, que se n'eixiren del model impost per Madrid. Senyor president de la Generalitat, en absolut volem per a voste el mateix futur que Madrid depara als discols, pero nos agradaria que no existiren les actuacions de pura image politica i alcançara a un to mes reivindicatiu, perque a este pas lamentariem tindre que vore complida la trista sensacio de que continue voste aplicant una politica *lermista*. El *lermisme*, tots l'hem vixcut, una especial combinacio de sometiment a les directrius del govern a Madrid i una clara voluntat d'eliminar qualsevol controversia o posicio alternativa dins dels comportaments politics, fon especialment perjudicial per a la socio-economia valenciana. Crega que no nos agradaria realisar un balanç similar del *zaplanisme*, perque llavors seria per desgracia massa tart per al nostre poble.

L'autocomplaença, i ahir un poquet d'autocomplaença pareixia que es destilava del seu discurs, te el perill de conduir al *quietisme*, i per tant, si el sucursalisme nos ha portat a una clara marginacio dins de la politica estatal, pareix obvia la nostra oposicio a qualsevol continuisme en la politica seguida des de la Generalitat, i que des d'esta tribuna fem vots per a que el model de govern s'ajuste a lo que deu ser una verdadera politica valencianista basada en el desenroll de l'Estatut d'Autonomia i l'aument de les competencies en la nostra comunitat.

Senyor Zaplana, voste hui es president de la Generalitat gracies a l'acort en Unio Valenciana. Això nos permet explicar a la Cambra i a la societat, en tota la llegitimitat, una breu pinzellada de l'anàlisi del balanç del pacte de govern en la Comunitat Valenciana. S'ha demostrat als ciutadans i ciutadanes que Unio Valenciana hem segut un coaligat responsable i lleal. Actitut que contrasta en tal i com ho afrontaren vostres en un principi. De fet, no mostraren una especial predisposicio a dotar del contingut real social que mereixien els acorts de govern signats en Unio Valenciana en 1995, i que li permeteren a voste, senyor president, obtindre l'investidura. Massa voltes han volgut fer passar eixos acorts per la porta de darrere i oblidar-se'n d'ells en excessiva facilitat. Pel contrari, no tenim mes que observar el nivell politic que otorga el senyor Aznar a les seues relacions en els seus socis en Madrid, i contrastar eixe model de comportament en el seu en la Generalitat Valenciana. I em permet recordar-li que ya fa algun temps, Unio Valenciana demostrà que el percentage numeric i pes politic del nostre partit en les Corts Valencianes era i es superior al de Convergencia i Unio en el Congrés dels Diputats.

Esta estrategia pogue funcionar-los be en epoques anteriors i en unes atres institucions com l'Ajuntament de Valencia, a on la nostra bona voluntat fon el nostre talo d'Aquiles. Pero des de l'experiencia i el rigor som conscients d'allo i sabem que Unio Valenciana es essencial per al desenroll politic valencià. Donava la sensacio de que per a vostres la plasmacio dels acorts de govern es devia realisar en obscurantisme i procurant donar el menor realç politic com si fugirem de la participacio equilibrada. Comprenguerem i per això aguanyarem que vostres, senyor president, carien d'una cultura del dialect i del pacte. Possiblement perque mai en esta comunitat havia existit un govern de coalicio com el que en estos moments compartim. es per això que nos propongerem en-

senyar-los a comprendre que una cosa es l'imposició, es tinga o no la majoria absoluta, i una altra es la negociació i el diàleg. Que els valencians i les valencianes, en maig de 1995, optaren per esta segona alternativa, després de llargs anys de prepotència i «rodillo».

I, encara que a vostres estos plantejaments no pareixien agradar-los massa, no es preocupe, perquè en el compromís democràtic que nos caracterisa seguirem avant des de la ferma convicció que este ha segut el manament que nos ha otorgat el poble valencià. Per això hem tractat d'impulsar les funcions i el contingut de la comissió mixta per al seguiment dels pactes, encarregada de l'estudi i consens de tots els assumptes que afecten a l'acció de govern, aixina com dels que pel seu caràcter legislatiu hagen de ser somesos a debat en estes Corts Valencianes. I ací hem de senyalar que el balanç global de tot un any es millorable. Considerem que un objectiu fonamental per als proxims mesos es potenciar el paper d'eixa comissió mixta i procurar un anàlisi compartit dels assumptes i de les accions polítiques, perquè, en cas contrari, si segueixen vostres en l'estratègia d'intentar eclipsar a Unió Valenciana, com han fet en algunes ocasions, es ressentirà l'acció de govern. No la posició de vostres o de la nostra, l'acció de govern que es lo que de veres preocupa als ciutadans valencians.

No oblide, senyor president, que en el seu ya llunyat discurs d'investidura nos va oferir «ausencia de doble lenguaje, entendimiento, pacto y acuerdo como base» de la seua oferta de govern. Excepte en els últims temps, l'experiència ha segut diferent. Per això, esperem, desigem i apostem pel necessari canvi en la seua actitud, perquè la realitat sociopolítica valenciana seguix mostrant aspectes que nos produïxen una gran insatisfacció des del nostre posicionament nacionalista.

Encara, senyor Zaplana, no hem avançat en la descentralització administrativa i política del teixit comarcal. Continua sense solucionar-se la qüestió lingüística, sense que per part de la Generalitat s'adeqüen les polítiques en esta matèria a les aspiracions majoritàries de la societat valenciana. Ahir, senyor Zaplana, d'un discurs de més d'una hora a penes dedicà mig minut a parlar de política lingüística, i mentrestant comença el curs escolar i els chiquets i les chiquetes valencianes continuaran en massa casos estudiant en els mateixos llibres de text que en l'etapa anterior, en els que es parla encara d'uns inexistents Països Catalans i en els quals la realitat social, econòmica i cultural valenciana queda desdibuixada pel pes del catalanisme oficial. Estem convençuts que un president de la Generalitat que actue com a un valencià mes, que crega en l'identitat del nostre poble, hauria de tindre molt clara la solució i no estaria dubtant davant de les pressions exercides per sectors socials que en cap cas responen als interessos majoritaris de la societat valenciana. La solució es tan senzilla com autorisar únicament llibres de text adaptats a la legalitat vigent i a la realitat social i cultural valenciana. Idioma valencià, ensenyança basada en el respecte a la realitat bilingüe del nostre poble, sense oblidar, que nosatres no oblidem, que l'idioma valencià es el gran patrimoni cultural que hem de cuidar i potenciar entre tots.

Es el moment de deixar d'utilitzar en els escrits oficials de la Generalitat una llengua que està molt llunt de la nostra realitat sociolingüística. es el moment d'incrementar i millorar l'ús del valencià en la ràdio i la televisió valenciana. Una volta mes, senyor president, li recordem que no es deu de confondre entre valencianisar i parlar valencià. No es la mateixa cosa, i nosatres lo que volem es que es parle en valencià i no en català valencianisat, que no es mes que parlar català en algunes concessions. Hem de valencianisar, no nos hem de quedar a soles en parlar valencià.

Però es que inclús, senyor Zaplana, ahir en el seu discurs no utilisà vostre en cap moment l'idioma valencià. Això es

molt greu que ho faça el president de la Generalitat. Ademes, crec recordar que es la primera vegada. Personalment l'he felicitat perquè se les dificultats fonètiques que entranya per a vostre parlar, i inclús llegir en valencià mes encara, però es la primera vegada que en un discurs del president de la Generalitat no ha utilitzat en cap moment l'idioma valencià. Senyor Zaplana, això es molt greu que ho faça un president de la Generalitat.

Hem observat, senyories, en preocupació que en determinats aspectes relacionats en l'estat de benestar s'ha intentat retallar el gast, especialment en inversions, mes que en altres comunitats autònomes. No volem, i en Unió Valenciana aixina li ho hem fet saber en varies ocasions, que la necessària política d'ajust fiscal suponga un deteriorament del progrés i de la qualitat de vida dels valencians. Si CiU o PNV pressionen en Madrid per a aconseguir mes presupost, nos agradaria vore en la presidència de la Generalitat un clima similar. Li demanem que siga, i li oferim tota la nostra col·laboració, però li demanem que siga un president de la Generalitat que exercisca realment les seues funcions com a president de tots els valencians. Negocie en Madrid mes recursos financers per a aconseguir una financiació justa, i no accepte negatives per resposta, encara que vinguen dels seus mateixos correligionaris, al defensar un criteri mes ventajós en el repartiment dels recursos financers. No a soles en el model de financiació, sino en el repartiment dels recursos financers, que va mes alla de concepte anterior.

Senyores i senyors diputats. En matèria de turisme, senyor president, Unió Valenciana considera necessari impulsar una verdadera política turística valenciana, una verdadera política turística valenciana que sente les bases per al desenvolupament d'este sector estratègic per al nostre futur. No podem entendre que únicament s'hagen destinat 4.000 milions de pessetes a un sector que representa l'11% del producte interior brut valencià. I no podem entendre que es continue sense prestar especial atenció a l'estat de les infraestructures que milloren la qualitat del nostre producte turístic. Per tot això, senyor president, creem imprescindible la potenciació de l'agència que ha fet dependre de vostre i que, com a conseqüència dels molts quefers institucionals concentrats en la Conselleria de Presidència, queda somesa a certes deficiències en el seu funcionament. Apostem per la formació en el sector turístic en la creació d'una directriu especial que estructure a tots els nivells les necessitats de competitivitat i formació continua que te el sector.

Senyor Zaplana, també es precis clarificar el contingut de la reforma en curs de la política sanitària. es precis clarificar-ho. Una reforma de la política sanitària que en alguns aspectes nos allunya dels nivells europeus i no nos aproxima a situacions ya superades, perquè obliga als professionals dels sectors a coses que no haurien de continuar en els umbrals del segle XXI: a guardies de vintiquatre hores, que posen al límit les seues possibilitats professionals i humanes.

Considerem necessari redefinir la relació entre la sanitat pública i la privada; ya que no es suficient traspasar a les clíniques privades les intervencions senzilles com a única actuació per a reduir les tan insoportables llistes de espera. En Unió Valenciana entenem que la sanitat de tots els valencians exigeix una política d'organització que pose fi als *despilfarros* i millore la qualitat dels serveis, en especial incidència en l'atenció primària i les urgències fora de les grans capitals.

Veem en preocupació que encara patim d'una situació de transferències en precari, arrossegant el deficit de l'Insalud quan este fou transferit en presses electorals en 1987 sense tindre en conte l'atenció als desplaçats, que agrava tots els anys la situació de deficit. Eixe deficit crònic de la transferència inadequada de l'Insalud sense sufragar el deficit correspo-

ment està encara impedit que la sanitat valenciana tinga qualitat, està impedit de veres que acabem en les llistes d'espera i està impedit de veres que continuem en una atenció que siga adequada i que no es deteriorenen els servicis.

En materia de treball, observem en preocupació que la millora dels indicadors econòmics no es tradueix en una disminució real de les taxes de desocupació en la comunitat. És evident que els indicadors econòmics han millorat, però també és evident que això no s'ha traduït en una disminució real de les taxes de desocupació en la Comunitat Valenciana. No és prou que les contractacions temporals derivades de la campanya turística de l'estiu ens mostren creiximents episòdics. La Comunitat Valenciana continua, en materia d'ocupació, creixent per baix de la mitjana estatal, i eixa situació nos preocupa molt greument. Esperem veure accions més decidides en estimul de l'ocupació tant a través de la formació com de la millora de les condicions per a la creació de nous llocs de treball.

En materia d'infraestructures, d'obres públiques, urbanisme i transports, senyores i senyors diputats, senyor president, Unió Valenciana enten que cal superar l'absència de cooperació i l'enfrontament que subsistix entre les administracions competents en esta materia i que pugna frenar qualsevol actuació tendent a desenvolupar al màxim el potencial socioeconòmic valencià. No entenem, de veres, el seu silenci d'ahir respecte al tan vital Pla hidrogràfic. Creem que és infinitament imprescindible per al desenvolupament socioeconòmic com per a que haguérem pogut parlar, debatre, sobre el Pla hidrogràfic nacional, i l'invite a que després ho pogam fer.

Creem necessari impulsar des del Govern Valencià un model d'acció territorial dirigit a corregir les carencies d'infraestructures que existixen en la nostra comunitat. Considerem important la reforma de la Llei d'ordenació del territori, en especial referència al litoral, evitant les practiques de *parcheo* característiques de l'administració anterior. Senyalar en este sentit que l'única iniciativa que vostres han tingut, la Llei de sol no urbanizable, tampoc nos ha convençut, perquè supona una continuïtat agreujadora del model d'actuació en esta materia. Susceptible de millora, però que en un principi considerem que cal incrementar la sensibilitat cap a l'ordenació del territori i lo que d'ell es deriva.

Trobem també molt a faltar, i en eixe sentit treballarem estos mesos, una iniciativa legislativa de previsió global d'avingudes i zones inundables. Voste i la consellera d'Agricultura i altres membres del govern visitaren la Safor com a conseqüència de les recents inundacions, però es que cíclicament tenim les inundacions i no estem fent res per crear una infraestructura que impedisca els danys que les inundacions causaran, perquè les inundacions sera molt difícil que pogam impedir-les. Per això creem que és imprescindible eixa previsió global d'avingudes i de zones inundables de modo que a través de l'acotació de les àrees en greu risc d'inundació i de la descripció de les conductes que poden, en temps de sequia, promoure l'agreujament dels efectes de les pluges torrencials que anyalment assoten les terres valencianes, produint uns terribles danys materials i, lo que és encara més greu, humans.

Unió Valenciana, senyor president, com a partit nacionalista enten que ja no es tracta de la vertebració de la comunitat i de la societat valenciana. Hem de superar el concepte de la vertebració. La vertebració és difícil, la vertebració és quasi impossible. Hem d'anar a un concepte més gran, i el convidem a caminar junts, perquè és la reconstrucció de la societat valenciana lo que nos ha d'ocupar en esta tarea conjunta de govern. «Vertebració» és un concepte molt utilitzat, «vertebració» és un concepte que lamentablement no s'ha pogut portar a la practica. Hem de ser capaços de reconstruir

la societat valenciana, i eixa reconstrucció passa necessàriament per una coherència en l'articulació del territori per mig d'una adequada xarxa de comunicacions físiques. És per això, senyor president, que considerem necessari aconseguir a la gratuïtat de l'autopista A-7 en tot el seu recorregut com a eix principal de comunicació nord-sud en el territori de la Comunitat Valenciana. Exigim ademés la transferència de la carretera N-332 per a la seua conversió en corredor alternatiu del transit. Considerem que ha aplegat el moment de sol·licitar al govern central la transferència de les línies de rodalies de Renfe per a dissenyar una adequada política de transports interior-llitoral orientada a satisfer les necessitats dels ciutadans i les ciutadanes. I, dins d'esta mateixa línia, considerem urgent instar al govern a la duplicació de la via de Renfe en el corredor mediterrani, aixina com la posta en marxa del ferrocarril Sagunt-Somport.

Ahir no sabia molt bé voste si parlar l'alta velocitat o de velocitat alta. Nosatres sí, senyor Zaplana. Lo primer, l'alta velocitat, és progrés. Lo segon, la velocitat alta, és quedar-se com estem.

Senyories, Unió Valenciana defen una nova política de rehabilitació dels centres històrics de la nostra comunitat; una nova política imprescindiblement orientada a potenciar el patrimoni monumental de tots els valencians. Considerem necessari acudir als programes de finançament de l'Unió Europea per a obtenir els recursos adequats que permetan canalitzar cap als nostres centres urbans fonsos financers creixents que possibiliten la seua dinamització i progrés.

Em permet recordar-li, senyor Zaplana, que voste es compromet en esta Cambra, en el Ple de 28 de setembre de 1995, a «obtener de la administracion central el reconocimiento de las insuficiencias de los déficits en la prestacion de servicios publicos.»

Lamentem senyalar-li que les resolucions del govern de l'estat fins a la data no van encaminades en la direcció adequada. Citem com a exemple, i sabem que compartixen en nosatres preocupació, un exemple crònic: la no finançament des del presupost de l'estat del Consell Metropolita de l'Horta. És possible que enguany pogam acabar en la crònica de deficiència. En les paraules de voste del mes de setembre de l'any passat m'ampare.

Hem de conseguir que en els presuposts de 1997 la Comunitat Valenciana no torne a quedar en una clara situació d'agravi exercint pressió sobre el govern central.

Senyor Zaplana, si voste aposta per la via reivindicativa no a soles seguirem al seu costat sino que, ademés, contarà en la nostra absoluta cooperació. Però hem de notar que voste aposta per la via reivindicativa. Seguirem al seu costat i contarà en la nostra absoluta cooperació.

Es ara el moment, després de l'acord que es firmà ahir, és ara el moment per a seguir reclamant, estructurant i adequant a les necessitats del finançament autonòmic la reivindicació dels concerts econòmics. Ahir s'aprovà una cosa per a cinc anys. Que no nos tornen a pillar en el pas canviat d'ací cinc anys. Ya, fins representants qualificats del PSOE, ya parlen de la bondat dels concerts econòmics. No sap la satisfacció que a Unió Valenciana nos representa això, quan en l'any 1982 apostavem per un millor estatut i una vegada l'estatut va ser una realitat apostavem per la seua millora, lo que nos hem hagut de sentir nosatres per parlar de concerts econòmics. No sap la satisfacció que nos dona que poc a poc uns i altres, atres i uns, vagen venint a les tesis que Unió Valenciana ha defes des de sempre.

Però ara és el moment, senyor Zaplana, ara és el moment, a cinc anys vista, de seguir reclamant, estructurant, estudiant, calibrant i proposant la reivindicació dels concerts econòmics

com a sistema de finançament autòmic per a la nostra comunitat i deixar-nos de solucions parcials incoherents, que al final cadascu dona una valoració a les mateixes. Si aconseguim l'acort econòmic s'han acabat les interpretacions, perquè hauríem obtingut l'objectiu que creem que és el més beneficiós per a la socioeconomia i el finançament de la Generalitat Valenciana.

Seria convenient, senyor Zaplana, com a punt de partida i de referència, avançar en la creació d'un banc públic valencià capaç d'adaptar les seues actuacions a la promoció i canalització dels recursos financers cap a la nostra estructura de petites i mitjanes empreses, en especial atenció als sectors tradicionals de la nostra economia.

Deu vostè exercir la Presidència de la Generalitat en una orientació valencianista, percepatant-se que és possible obtenir finançament de l'estat per a la Comunitat Valenciana sense necessitat de retallar més els nostres ja escassos pressupostos i no pogam caure en la justificació que les competències ja estan transferides. Perquè vostè sap molt bé que, a pesar dels traspasos, les comunitats hui més influents aconseguixen desviar recursos del pressupost de l'estat per atendre les seues prioritats. Digali, diem-li i digam deute històric o com vostè preferisca, però hem de donar-li solució i no voler desconèixer la realitat.

Senyores diputades i senyors diputats, senyor Zaplana, sap, perquè ho hem comentat moltes vegades, que nos preocupa la polèmica oberta per la creació de la nova universitat de la Comunitat Valenciana en Elig. Nos preocupa, perquè hem d'acabar en l'imatge que ha seguit plantejada com una agressió a l'universitat d'Alacant, que precisament necessita més recolzament oficial per ser una de les que conta en un nivell de massificació i de carencia d'infraestructures més elevat. No podem crear l'universitat d'Elig en contra de l'universitat d'Alacant. I hem de fer lo possible per a evitar eixa transmissió d'imatge que dona la sensació que si s'ha produït. No nos agradaria, per tant, que determinats compromisos electorals pogueren acabar creant embolics socials en un assumpte tan important, com és l'ensenyança universitària.

Sentim també especial preocupació per l'obertura de noves grans superfícies comercials en zones urbanes. El cas recent d'Alacant i Aldaya és un símptoma d'alarma per a Unió Valenciana, no tant per la flagrant violació que dels acords de govern supondria sino pel perjudici que esta decisió va a supondre per al petit comerç, al que mostrem des d'ací la nostra major solidaritat.

Ha aplegat l'hora de que es procedisca a l'elaboració urgent del mapa comercial de la Comunitat Valenciana, que establixca d'una forma definitiva l'emplaçament de les grans superfícies en aquells llocs en els que menys mal es puga fer al comerç tradicional, base de l'estabilitat social valenciana.

Senyor president de la Generalitat, evidentment compartim en vostè l'anàlisi satisfactori del nivell de gestió que ve desenrollant Unió Valenciana en la conselleria d'Agricultura i Mig Ambient, així com en l'Ivaj i en el restant d'organismes de la Generalitat en les que de la seua responsabilitat participem.

Ahir, crec recordar, que textualment parlava de que es trobava immensament satisfet d'haver acabat en el deteriorament ecològic que patia la Comunitat Valenciana. Compartim en vostè eixa satisfacció. Nos congratulem de l'èxit conseguit en la política impulsada des d'estes institucions, basada en el diàleg i el màxim consens social. Els agents representatius dels diferents sectors implicats així ho han fet públic i notori. És un model de gestió.

D'entre totes les actuacions desenrollades destaquem específicament la lluita contra els incendis forestals, que es pot considerar d'absolut èxit en matèria de prevenció, ja que hem

conseguit un descens del 75% sobre la mitjana dels últims anys en l'efecte devastador dels incendis forestals, molt a pesar de les previsions realitzades a principi de la temporada quan es parlava que com a conseqüència d'haver seguit l'any passat un any en molta pluja havia creixcut en demasia la vegetació i com a conseqüència de la sequia de l'estiu podien haver infinitat de problemes en els incendis forestals. No ha seguit així. I això és una cosa que compartim en vostè, evidentment, perquè nos toca molt de prop, l'èxit conseguit.

Nos felicitem de la pràctica absència d'enfrontaments entre els directors conservadors dels parcs naturals i la població propera a ells; norma que únicament es veu truncada quan, des de fora de la conselleria i per interessos distints al que teòricament ha seguit la política de conservació mig ambiental, es realitzen interessades manifestacions en un sentit o en un altre sobre els límits d'eixos parcs naturals i la seua possible modificació.

És que, inversament al que s'ha donat en altres èpoques i conselleries, el relleu dels seus dirigents no ha suposat una baixada de ritme de treball sino un impuls renovador i d'involucració de la societat en el dia a dia d'esta conselleria. Veja sino l'augment qualitatiu i quantitatiu del voluntariat mig ambiental. Fora d'espectacularitats, la labor de la conselleria ha estat constant i en molts casos callada, com ho demostra la reducció espectacular d'abocadors il·legals i incontrolats, la construcció de nous ecoparcs i el tancament d'empreses reiteradament contaminadores. I això que les àrees econòmiques que el seu govern o el seu partit gestiona no sempre nos han facilitat la nostra labor.

Senyories, els agricultors valencians ja disposen d'una marca de qualitat que permet distingir els productes obtinguts en esta terra i que en el futur serà un instrument bàsic per a la promoció comercial en els mercats, tant nacionals com internacionals. S'obrin noves possibilitats de desenvolupament i d'expansió per als nostres principals sectors exportadors en l'obertura dels nous mercats, més allà d'Europa, dels cítrics. I en esta empresa hem de ser tots solidaris pel bé de l'agricultura valenciana. Tot açò englobat en un conjunt de mesures i propostes altament imaginatives i molt necessàries de les que crec que és convenient que la Cambra conega un avanç.

Dins de les mesures de lluita contra la sequia està en preparació el pla integral contra la sequia i la campanya de sensibilització, que ja ha donat els seus efectes davant del problema de la sequia. S'han efectuat sondejos de sequia sense sobreexplotar els aqüífers. I recentment en esta cambra poguerem acordar alguna cosa al respecte. S'han implantat 10.000 hectàrees de reg localitzat en els dotze primers mesos de govern, que nos ha permès estalviar un 15% d'aigua. S'ha iniciat la millora i la tecnificació dels regadius tradicionals, sobretot en les sequies de l'horta de València i en el rec dels rius Mijares i Xuquer. També s'ha promogut l'utilització dels aqüífers en un alt nivell de nitrats, que estaven destinats al consum humà i ara hem estat capaços d'anar derivant-los exclusivament cap al consum agrícola. També l'elaboració important d'un pla agrari dels regadius valencians.

Estem sent, i aquí estan les proves, una part important del seu govern. I estem ajudant-lo a que pugui presumir de moltes realitzacions que fins ara no havien seguit possibles, no se si perquè no podien o perquè no els deixaven. Però lo que sí que és evident és que hui aquí estan els resultats.

També s'han potenciat i s'han coordinat els tractaments contra la mosca del Mediterraneu. S'ha preparat el procés electoral de les cambres agràries, tant de temps sense donar-li una solució. S'ha promogut la tramitació de la Llei de protecció de la ganaderia i de les indústries agropecuàries. I està elaborant-se de forma urgent un pla d'ordenació de la peixca.

I des del punt de vista del mig ambient, senyor president, s'ha incrementat la guarderia forestal en un cent per cent, d'ahi que no nos estranya els resultats satisfactoris de la disminució dels incendis forestals; s'han creat escoles de capacitat forestal en algunes localitats, la mes significativa en Segorbe. I, en definitiva, està treballant-se de manera molt adequada i estem demostrant a la societat que en la política agrícola i mig ambiental han segut una realitat els compromisos de govern que assumirem a l'inici d'esta legislatura.

Des de l'Ivaja, Unio Valenciana ha assumit la necessitat d'aplicar una política de joventut orientada a la participació activa, dialèctica, integració i valencianisme dels nostres homes i de les dones joves.

Volem destacar, com a principal aspecte de les polítiques desenvolupades per Unio Valenciana, el que les relacions en les organitzacions socials siguem mes fluides i obertes que mai. I això ha segut possible gracies al convenciment de la necessitat de dialèctica permanent que nos ha caracterisat i per la que continuem apostant des d'ací.

Senyor Zaplana, en esta línia considerem que haura de ser objecte de revisió l'in necessari conflicte obert en els funcionaris de la Generalitat, aplicant-se idèntics criteris d'actuació al del consens per articular el text del projecte de llei de servicis socials que, com molt be vostè sap, ha estat consensuat i que en la majoria de les esmenes consensuades hem sabut arregar les propostes dels agents socials, perquè entre tots hem de trobar projectes comuns.

Tot açò nos reafirma en una idea bàsica. El poble valencià, que nos otorga la possibilitat de formar una alternància de govern en la Generalitat fa practicamente un any i mig, optà pel canvi polític per a comprovar si era possible que la Comunitat Valenciana alcançara el ranc d'unes altres nacionalitats en una singularitat històrica similar que ya venen disfrutant i que nosatres podem conseguir.

El poble valencià apostà pel canvi, per comprovar si el dinamisme d'una nova acció de govern facilitava la revitalització dels sectors productius de la societat, el verdader progrés, i que eliminara l'obstruccionisme i l'exces d'intervenció característic de les polítiques anteriors.

El poble valencià en suma, senyor Zaplana, senyor president de la Generalitat, volgue comprovar si des de la presidència i des de la nova acció de govern es podia, en un nou clima, exercir accions de pressió en la política estatal que facilitara un major pes específic dels valencians en les decisions de Madrid.

Al fer balanç, senyor president, molt poc d'açò ha aplegat encara, molt poc, pero estem convençuts que aplegarà, estem convençuts perquè de la voluntat dels qui tenim la responsabilitat de compartir este govern hem de fer-ho possible. Pero no devem, senyor Zaplana, no devem en este debat de política general transmetre sensació de frustració al poble valencià, sino mirar al futur en optimisme, sent capaços d'entendre eixe missatge que els valencians ens llançaren en les urnes i reconeixent les nostres possibilitats reals, les que encara no han segut explotades plenament des de l'acció de govern.

Es necessari transmetre eixe missatge d'optimisme al poble valencià perquè s'acosten anys difícils, en els que només aquelles comunitats que tinguen el nivell màxim d'autogovern i la millor disposició socioeconòmica podran exercir influències positives en la política estatal i europea. Per a d'això hem d'estar preparats i disposats a compartir les iniciatives i les conclusions. No dubte vostè que, si la seua aposta política assumix este compromís, contarà en la nostre eficaç col·laboració.

Perquè, senyor Zaplana, tenim un poble innovador, esforçat, treballador, que mereix un tracte mes favorable dels

seus governants. Som membres d'una societat que pot actuar com a referent per al progrés i modernització de l'estat espanyol. Encara no hem tingut la possibilitat de comptar absolutament en un govern que, canalisant adequadament eixe potencial i dinamisme natural, el conduisca a una posició de vanguardia. Estem en el camí.

Vostè dia en el seu discurs que a soles portem un any, a soles portem un any, pero tan sol nos en poden quedar tres. I no podem seguir desperdiciant el temps. Hem de ser capaços de dur a la Comunitat Valenciana a eixa posició de vanguardia, fruit de la qual conseguim incrementar els nivells de progrés, de qualitat de vida i de benestar social de tots els ciutadans i ciutadanes de la patria valenciana. El repte es elevat, el compromís nacionalista d'Unio Valenciana es ferm i sincer. El segle XXI nos espera. La societat valenciana s'ho mereix. No podem ni volem defraudar-la. Per nosatres no quedarà. Vostè te ara la paraula i els fets.

Moltes gracies, senyores i senyors diputats. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Pregue als assistents que s'abstinguen de fer qualsevol tipus de manifestació, per favor.

Senyor president.

El senyor president de la Generalitat Valenciana:

Señor presidente.

Señorías.

Señor Villalba, agradezco el tono de su intervención, la colaboración que ofrece y reitera al gobierno y el estímulo que nos intenta dar, aunque lo haga desde la crítica, desde la crítica que entiendo como crítica constructiva, que le agradezco también.

Su señoría dice que el balance del año, que ayer realicé desde esta tribuna, era mejorable o es mejorable, y que me había observado especialmente satisfecho con lo conseguido cuando su señoría creía que quedaban muchas cosas por hacer. Yo estoy muy satisfecho con lo conseguido, lo reitero, tengo que decir la verdad en esta Cámara, y lo reitero una vez más.

Que ¿es mejorable? Sin duda. Siempre es mejorable cualquier acción de gobierno. Y yo estoy seguro, señoría, que juntos lo vamos a conseguir. Que el gobierno está en el buen camino, y que este gobierno de coalición entre el Partido Popular y Unión Valenciana va a ser capaz de culminar lo que ya ha iniciado, una muy buena gestión, una gestión eficaz al servicio del interés general de los ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

Vamos a seguir trabajando en esa dirección. Y agradezco también sus coincidencias, que han sido muchas, como no podía ser de otra forma, desde el punto de vista lógico y razonable de que el gobierno es un órgano colegiado, que lo está haciendo bien, aunque comprendo también que su señoría quiera destacar, y esté en el derecho de destacar, alguna parte del gobierno y no sea su obligación o su compromiso en estos momentos el tener que destacar otras.

Pero voy a intentar centrarme en las cuestiones que me han parecido más importantes de su intervención.

Ha dicho su señoría que quiere que se equipare el nivel competencial de la Comunidad con el resto de las comunidades llamadas históricas. Absolutamente de acuerdo, de acuerdo en todo. Coincido además en el análisis que ha hecho su señoría. Fue un error el no acceder la Comunidad Valenciana por la vía del 151 en su momento a la autonomía, error que posteriormente hemos tenido que pagar. Esa situación hay que corregirla, la vamos a corregir. Y cuando ayer hablaba de la reforma estatutaria, y lo dejaba abierto, era precisamente

para que entre todos pudiéramos trabajar en esa dirección, con rigor, con seriedad o con consenso, o con el mayor consenso posible. Era lo que decía ayer en esta Cámara y lo que hoy reitero una vez más, y agradezco que en esto también coincidiéramos.

Ha dicho su señoría, y en eso no estoy de acuerdo, que ha habido un cierto continuismo en la gestión. No lo comparto. Lo que ha pasado es que desde que accedimos a la responsabilidad de gobierno hasta hoy ha habido un tiempo limitado, que son quince meses, donde, a tenor de la oposición, se han hecho demasiadas cosas, aunque a la misma vez acusen de parálisis, porque no han parado de criticar reiteradas actuaciones de este gobierno. Pero quince meses es un tiempo limitado para poder valorar una acción de gobierno que requiere más. Le puedo asegurar que cuando pase más tiempo su señoría coincidirá todavía más con nuestra actuación y podremos sentirnos todavía más satisfechos de lo que hoy nos sentimos.

Pero tampoco coincido en que, dentro de ese continuismo que su señoría planteaba, diga que no estamos presentes como antaño en las decisiones importantes de la política estatal. No es cierto. Si nosotros llevamos quince meses al frente de la responsabilidad del gobierno valenciano, el gobierno de España lleva mucho menos tiempo al frente de su responsabilidad, desde el pasado mes de mayo. Y hay datos evidentes que ponen de manifiesto la fuerza de este gobierno y la consideración del gobierno de España para con la Comunidad Valenciana. La sensibilidad del presidente del gobierno de querer resolver de forma urgente la primera decisión importante toma la autovía que tiene que unir Valencia con Madrid. Es un hecho evidente. Su desplazamiento incluso, que puede que se sea el único acto que ha realizado, desde que es presidente del gobierno, de esa naturaleza, para poner la primera piedra de unas obras, que él consideraba emblemáticas y que resolvían una injusticia importante de muchísimos años.

El sistema de financiación. El guión exige que todo el mundo diga que se podía haber conseguido más. Pero imagínese su señoría lo que hubiera supuesto un logro de este tipo hace un año o hace dos años, cómo nos lo hubieran contado desde esta tribuna. El gran peso que hubieran vendido de la Comunidad Valenciana. Lo hemos hecho en silencio, con rigor, porque aquí lo que interesa son los resultados y no el boato que los puede rodear. Hoy la realidad es la que es. Y es que estamos mejor desde el punto de vista de la financiación de lo que estábamos, infinitamente mejor, y que se corrigen los desequilibrios históricos que también nos perjudicaban. Eso se ha conseguido, llámelo su señoría como quiera, por peso, por seriedad, por tener unos planteamientos sensatos, porque el gobierno de España ha cambiado el talante. No encontrará su señoría un presidente de comunidad autónoma, no encontrará uno que le diga en estos momentos que ese sistema no beneficia de forma importantísima a la Comunidad Valenciana. Casi todos nos ponen como ejemplo en sus declaraciones. Todo el mundo dice que este sistema beneficia, especialmente a lo que ellos llaman de forma injusta comunidades ricas, englobando a Cataluña, a Madrid, a la Comunidad Valenciana, a Baleares. Pero nos beneficia, no porque seamos comunidades ricas, sino porque hay que acabar con desequilibrios que nos perjudicaban ostensiblemente en los últimos años.

El arco mediterráneo. Reconozca su señoría que es una iniciativa atractiva de futuro, de potenciación de nuestra comunidad y de una zona geográfica importante que hemos liderado en los últimos tiempos, incluso con alguna incompreensión; y que, sin embargo, está poniendo de manifiesto, me atrevería a decirle a su señoría, que la única idea novedosa que en el conjunto de España ha surgido en los últimos meses, y que la hemos patrocinado nosotros. El hecho de que otra

decisión importante del presidente del gobierno de España sea traer la primera cumbre a la Comunidad Valenciana, a la ciudad de Valencia, para tener un gesto con esta Comunidad, yo creo que pone también de manifiesto un talante y una consideración para con los ciudadanos valencianos.

Y mañana, no lo quise anunciar en mi intervención, porque aquí estamos hablando de objetivos conseguidos, de resultados palpables, mañana, no sé, porque no conozco el horario que tendrá la sesión de esta Cámara, a la que, lógicamente, me someteré, pero mañana estoy invitado, junto con el presidente de la Comunidad de Aragón y con el ministro de Fomento, a anunciar en Teruel la comunicación que está consignada en presupuestos o que va a estar consignada en presupuestos, Valencia-Segorbe-Teruel-Zaragoza-Somport, que se va a presentar mañana oficialmente en Teruel. No sé si podré asistir, pero haré todo lo posible por intentar estar allí en la rueda de prensa. Es otra consideración más en cuanto al déficit de infraestructuras que tenía planteada esta Comunidad y que se está resolviendo de forma inmediata.

A eso me refería, señorías, cuando yo decía que el recorte presupuestario necesario que tiene que hacer el Estado no se haga en la misma intensidad en la Comunidad Valenciana que en el resto de España. Y también lo vamos consiguiendo, y también estamos consiguiéndolo.

No es autocomplacencia, para nada. Son resultados reales. Y nada más lejos del quietismo; de la prudencia sí, porque las cosas hay que conseguirlas con prudencia.

Decía su señoría que yo ayer hacía un juego entre tren de alta velocidad y velocidad alta. No, definía la realidad. Perdimos una oportunidad histórica de tener tren de alta velocidad por el corredor mediterráneo. Fue una decisión equivocada. Era mucho más importante el tren de alta velocidad por el corredor mediterráneo que el que nos tenga que unir con Madrid, infinitamente más importante, porque era el que nos conectaba con todas las vías europeas. Eso ya está hecho, desgraciadamente está hecho. Y lo único que podemos hacer es prolongarlo hasta el sur de nuestra comunidad. Y tenemos que exigirlo.

En cuanto a nuestra comunicación con Madrid, yo voy a seguir defendiendo que sea el tren de alta velocidad. Pero con la misma sinceridad digo en esta Cámara que es menos importante que el del corredor mediterráneo, que lo que necesitamos es un tren rápido, un tren moderno que nos comunique con la capital de España. Que no es tan importante los cinco minutos que se puedan ganar como la comunicación con Europa, que desgraciadamente hemos perdido al haber apostado por el tren de velocidad alta. A eso me refería ayer cuando hacía esa distinción. En cualquier caso, ojalá y sea el de alta velocidad, pero no perdamos el tiempo en discusiones absurdas, ganemos el tiempo en conseguir comunicaciones importantes que necesita para el desarrollo económico esta Comunidad.

Y sí que me refería al Plan Hidrológico Nacional, si su señoría recuerda, muy de pasada —es cierto—, pero miren lo que dije. Dije: «El Plan Hidrológico Nacional sigue siendo una reivindicación nuestra, de mi gobierno, pero estamos planteándolo con un gobierno que lleva cuatro meses al frente de su responsabilidad.» Y lo que dije es que mientras no perdamos el tiempo aprovechemos nuestros propios recursos. Y eso estamos haciendo también en la negociación de los presupuestos. Y también lo estamos haciendo en silencio, pero es muy probable que su señoría se alegre cuando vea que hay partidas importantes en los presupuestos para poder desarrollar nuestros propios recursos de una forma más eficiente en la Comunidad Valenciana.

Señoría, yo no soy autocomplaciente cuando digo que las cosas van bien, yo creo que soy realista. Y lo que lamento es

que algunos prefieran que las cosas vayan mal simplemente por el hecho de criticarme. Ese sentimiento no lo he tenido yo nunca para con los demás. Nunca, nunca. Porque por encima del interés personal y concreto de personas o de grupos políticos está el interés general de los ciudadanos a los que tenemos la obligación de servir. Yo le agradezco profundamente el apoyo parlamentario que me brindó para ser presidente en la primera votación. Se lo agradezco a su partido, a su grupo e individualmente a todos y cada uno de los diputados que lo conforman. Soy presidente en primera convocatoria por su apoyo, pero no soy presidente sólo por su apoyo —perdóneme la matización educada—, porque aquí hay un grupo de diputados, de 42 diputados, que representan a más de un millón de ciudadanos, a más de un millón de valencianas y valencianos que decidieron que gobernáramos. A esos es a los que va mi primer agradecimiento y a esos es a los que va mi primer compromiso, y mi segundo agradecimiento y mi segundo compromiso a ustedes que me posibilitaron que fuera en primera votación presidente de la Generalitat Valenciana.

Acabará, señoría, porque creo que el nivel de coincidencia ha sido mucho mayor que el de discrepancia, que es lógico que exista. Tengo la misma preocupación que usted por la problemática de los libros de texto, la misma, y su señoría lo sabe porque le hecho participe en algún momento de esta preocupación. Creo que todos, y los editores también, tenemos que estar sometidos al marco legal que nos obliga, y lo he intentado hacer desde el respeto a todo el mundo, desde el sentido común y desde la recomendación. Se ha avanzado muchísimo, como su señoría sabe, y hay que seguir avanzando en esa dirección. El objetivo y todos los objetivos, y tenemos muchos importantes y nobles, que tenemos por delante hay que conseguirlos con firmeza, sin duda, pero también con prudencia. Tenemos una responsabilidad muy importante: intentar conseguir los objetivos con la menor crispación posible y dentro del marco de convivencia mayor que seamos capaces de dotar o de dar a esta sociedad, a nuestra sociedad valenciana. Pero no le quepa a su señoría la más mínima duda que en esa misma dirección vamos a seguir avanzando y que no le quepa, como no le cabe, ninguna duda de que hemos avanzado mucho, de forma que para algunos podría resultar impensable hace poco tiempo. Coincido al cien por cien con la necesidad de potenciar la política turística y de potenciar la Agencia Valenciana de Turismo. Y en ese sentido vamos a trabajar.

Y, mire usted, naturalmente que en esta Cámara vamos a oír muchas cosas. Hemos oído al Grupo Socialista en los últimos tiempos hablar de concertos económicos y oiremos más cosas, según vaya pasando el tiempo y se olvide la etapa anterior. Lo que sabemos es lo que se hizo en los últimos doce años y lo que estamos haciendo ahora. Nuestra obligación es precisamente recoger el mandato ciudadano y cambiar el curso de los acontecimientos en esta Comunidad. Señoría, yo no pido el aplauso de nadie, lo que sí que creo que es lícito manifestar es la satisfacción personal de unos datos positivos, los manifestados por su señoría, que son del gobierno, y otros que su señoría no ha manifestado que son del mismo gobierno, del que nos podemos sentir todos especialmente satisfechos.

Le agradezco su oferta de colaboración, sabe que la acepto y la valoro y estoy seguro que vamos a realizar una importante gestión. Mire, ha puesto usted el acento en algunas cuestiones donde la coincidencia también es absoluta. Y agradezco que en esa parte haya hablado de cosas que a mí me parecen de gran importancia y que preocupan mucho más a los ciudadanos que los juegos de anécdotas con los que se ha querido jugar en estas dos jornadas, a veces para debilitar o poner en entredicho la actuación del gobierno. Vamos a ayudar a las pequeñas y medianas empresas y al comercio —naturalmente

que sí—, y lo estamos haciendo. Y mi manifestación de ayer en la intervención y posteriormente en las réplicas, de que este gobierno apoya el comercio con decisiones claras y evidentes no tiene contestación, porque es una política distinta de quien creía que tenía que realizar un mapa comercial lleno de grandes superficies y quien cree que no tienen que haber, sino que hay que racionalizar ese proceso para beneficiar al pequeño comerciante. Eso es una política distinta. O quien cree que hay que estar al lado de los empresarios pequeños, como hemos hecho nosotros en el último año. O quien cree —y ya no lo reiteraré más— que hay que estar al lado de los más necesitados, de las personas de las listas de espera.

Le agradezco su felicitación por el tema de los incendios, no podía ser de otra forma. Vamos a trabajar en conseguir esas infraestructuras básicas que hacen falta en nuestra Comunidad, vamos a reformar nuestra administración, vamos a mejorarla. Y le aseguré, señor Villalba, que vamos a seguir trabajando para que dentro de tres años podamos presentarnos ante los ciudadanos diciendo lo mismo que ha dicho su señoría hoy. No somos perfectos, se podía haber mejorado la gestión, pero la que se ha hecho ha sido muy buena y ha beneficiado a los ciudadanos de esta Comunidad.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Moltes gracies, senyor president.
Senyor Villalba.

El senyor Villalba Chirivella:

Moltes gracies, senyor president.
Senyores diputades i senyors diputats.

Senyor Zaplana, es normal que no sent els mateixos tingam que sentir coses de discrepancia, perquè d'eixa discrepancia es de la que nosotres intentem que millore l'acció de govern. Li agraiix que haja admes que pugua existir eixa discrepancia perquè es la base de la democràcia i de l'alternança. Possiblement en unes altres èpoques es quan no s'ha sabut admetre eixa discrepancia i eixa possibilitat d'estar junts en objectius comuns, encara que pogam discrepar d'algunes estratègies i d'alguns plantejaments.

Pero la veritat, senyor Zaplana, es que per a un grup, que en som poquets, pero ya veu lo importants que som, porque igual que voste ha dit que haguera pogut eixir en primera o en segon, tambe haguera pogut no eixir, porque cinc vots son cinc vots i en esta Cambra valen el seu pes en or des del punt de vista de la representacio politica. Per tant, yo no he dit que voste fora president de la Generalitat gracies a nosatres, pero que si que nosatres possibilitarem que voste fora president de la Generalitat. I això significa que hem de compartir les responsabilitats de govern i que tambe hem de compartir les discrepàncies de govern, perquè d'ací es d'on eixirà la millora.

Mire, del seu discurs lo que des del punt de vista nacionaliste nos crida l'atencio va ser eixa proposta d'avançar en la possibilitat de que estatutariament quede dissenyat que el president de la Generalitat, a l'igual que en altres comunitats, pugua disoldre anticipadament les Corts Valenciana, pero —atencio— pugua disoldre i convocar eleccions. Perque aço no es una cosa que hui se traia voste de la *chistera* o que abans es presenta una proposta de comissio, o que en presenten una atra; els veterans d'ací —ya veig alguns d'ells que ho assentixen en el cap—, saben que precisament Unio Valenciana es dels que hem estat sempre parlant de la necessaria reforma de l'Estatut i de la necessaria potestat del president de convocar eleccions anticipades.

Pero li recorde, senyor Zaplana —li ho recorde perquè voste ho sap—, que en l'Estatut d'Autonomia hui per hui a soles

se poden celebrar les eleccions autonòmiques el quart dumen-ge de maig de cada quatre anys, lo qual significa que a través d'una proposta de resolució, va a ser molt difícil modificar la llei de l'Estatut d'Autonomia. I ahir voste nos ofería una proposta de resolució. Yo lo que si que li dic es que deixem-nos en este tema de medalles, de rams de flors, de *liderazgos* i d'intentar fer-se la cameta uns a altres. Crec que l'assunt es tan important que tenim unes propostes, que inclus en la Junta de Portaveus, que se celebrà com a conseqüència del Ple de Morella, tots estiguerem d'acort en que tindriem que crear una comissió que estudiara estes coses. Yo llance des d'ací hui..., a pesar de que podiem començar a alçar la bandera de que hem sigut els que sempre ho hem dit. No. No anem a presumir, podent-ho fer, de que hem segut els que sempre hem portat avant en moltes incompreensions, en moltes desqualificacions i a vegades inclus en massa insults, hem portat avant sempre la defensa de la consolidació de l'Estatut d'Autonomia. I voste tambe deu de recordar que el pacte autonòmic en Madrid el firmà el PSOE i el PP, i el pacte autonòmic es el que en certa manera va ralentir la possibilitat de lo que hui voste nos oferix. Pero, molt be, benvingut siga el canvi perque es per a millor.

Pero la reflexió que volem deixar com a Unió Valenciana aci davant de tota la Cambra es que en el tema de la reforma de l'Estatut d'Autonomia no podem anar a les presses, no podem anar a les medalles i no podem anar a vore qui es millor u que l'atre. Per tant, l'element de reflexió es que possiblement lo que mes valga la pena es que entre tots consensuem la possibilitat d'eixa comissió especial d'estudi que, sense presses i en tot rigor, puga estudiar globalment la modificació de l'Estatut d'Autonomia.

Perque, ademés, correm un altre perill. I es que durant si la legislatura s'aborta la possibilitat d'una reforma, el Reglament ens impediex tornar a afrontar eixa reforma fins a l'any 1999. Per tant, demane la sensibilitat a tota la Cambra i el rigor de que despres no anem corrent a vore qui presenta la millor proposta de resolució, que no es el camí, i que conseguim de veres que aço no siga l'acció política d'uns o d'altres, sino que siga la de tota la representació de la societat valenciana que aci estem.

Pero tambe el convida a una altra reflexió. No sols a conseguir mes coses i a dotar al nostre Estatut d'Autonomia de manera definitiva—li he dit en el discurs— del ranc de comunitat històrica, tambe hi ha competències que no tenim desenrollades. La policia autonòmica està per definir en el sentit que ens agradaria i que sap quin es. La comarcalisació, no enfrontat les comarques a les mancomunitats, que es un discurs antiquat i vell i que ademés no te ningun sentit. Poden existir perfectament descentralisacions administratives i polítiques comarcals i poden haver entitats de prestació de servicis mancomunades. Creem que es important, senyor Zaplana, que tambe avancem en això.

Mire, del sistema de finançament, lo que he volgut abans senyalar-li es que en el discurs de voste ahir textualment crec recordar que dia que «la propuesta que se está haciendo en el Consejo de Política Fiscal y Financiera recoge todas las pretensiones de mi gobierno». Literalment va dir «todas». Inclus estic per dir-li, perque m'agrada quan estic en les Corts atendre a lo que passa, que «todas» no estava en la llibertat del seu discurs. Va afegir voste de forma verbal «todas». Senyor Zaplana, todas las pretensiones de su gobierno o, per lo menos, de la part de su gobierno que es nuestro, este acort financiero no les complix perque hi ha mes possibilitats. I voste abans ya ha dit que si a la proposta de fer un estudi seriós i rigorós de la reclamació d'ací a cinc anys dels concerts econòmics. No digam que «esta cumple todas nuestras aspiraciones de gobierno», perque no es de veres. O almenys, si vos-

te ho pot afirmar aixina, traga-nos d'eixa afirmació, perque nosatres no creem, entre unes altres coses perque voste mateix—i perdone la broma— va dir aci que ya coneixia l'acort, i quan se n'anaven a casa en el coche, a les nou de la nit eixia Rajoy dient que encara estaven reunits, que encara no se sabia com seria; fins este mati no tenien molt clar els distints consellers de les distintes autonomies, que es lo que al final s'havia aprovat. Pero en fi, si voste ho sabia, encantat. A vore si a partir d'ara sap moltes mes coses. Nosatres l'anem que en sapia moltes mes. Pero de veres, de veres, que no es suficient l'acort. Es un acort que millora, pero es insuficient i que per tant no pot plasmar «todas las pretensiones de mi gobierno».

Senyor Zaplana, li agraiex que haya assumit en sensibilitat el que hem comentat respecte al teixit productiu de la chicoteta i mijana empresa. ¿I voste sap per que li ho dic? Perque el govern tingue un exit social i econòmic important, que va ser la firma del pacte per l'ocupació i la formació. Pero voste tambe sap que tots no estaven en eixa firma. Que hi ha en estos moments col·lectius que aglutinen a chicotetes i mijanes empreses de la nostra comunitat que per raons distintes no pogueren firmar eixe pacte. Des d'Unió Valenciana l'anem perque siguem capaços d'obrir la porta tambe a eixes chicotetes i mijanes empreses que quedaven fora, perque estiguen tambe representades, perque son ells els que representen, quantitativament i qualitativament, una part molt important de la socioeconomia valenciana.

I ha fet voste una promesa que en la replica de hui no ha quantificat, pero que en el discurs d'ahir si que estava, i es que durant estos cinc anys o estos anys que queden—almenys voste fa una previsió de cinc anys— hi haura 300.000 milions de pessetes per a millorar les polítiques actives que creen llocs de treball. Esperem que siga aixina, esperem que siga de veres, perque voste sap que recentment algunes conselleries s'han hagut de vore en la lamentable sorpresa d'algun retall que els impossibilitava poder dur avant algunes polítiques encaminades a la creació d'ocupació. Si voste ahir es va comprometre davant de tots que durant cinc anys hi haura 300.000 milions de pessetes per a polítiques actives de formació d'ocupació, no li permeta a cap conseller, encara que siga al d'Economia, que retalle despres ni una pesseta d'inversions en eixe sentit. Perque si no, podem donar la sensació, com ya es fea en altres èpoques, que prometem una cosa i despres no ho complim.

I nosatres volem, de veres, i a això l'aníem adés, a canviar el clima de la presidència de la Generalitat, no la d'Eduardo Zaplana, sino de la presidència de la Generalitat. Que siga una presidència de la Generalitat que es guanye la credibilitat dels ciutadans per la coherència i la fermea en les promeses i els plantejaments que despres se li fan a la societat.

En les superfícies comercials, absolutament d'acort. Sap que des que començarem a parlar de l'acció de govern parlarem d'això. Simplement li recorde que hi ha un municipi en la Comunitat Valenciana que es diu Aldaya, a on els grups parlamentaris no sempre mantenen el mateix que voste està mantenint. Allí hi ha un grup parlamentari que es diu del seu partit que pareix que no està en la mateixa línia, i si que nos agradaria que prevalguera l'opinió del president de la Generalitat respecte a un grup municipal, perque naturalment nosatres considerem que es molt important.

De l'idioma valencià, senyor president. Ahir digue voste «ineludible cumplimiento de nuestro programa electoral. Hemos potenciado la lengua valenciana». Senyor president, el programa electoral del Partit Popular parlava de les normes del 32; el que hui està en els llibres de text, i el que hui està en el *Diari Oficial de la Generalitat* no son les normes del 32, es exactament lo mateix que utilisava el PSOE en l'època

anterior. No som nosatres els que estem dient-li que està incomplint una acció de govern. Es veste, i el seu propi programa electoral, el que està recordant-li que no ha tingut «un ineludible cumplimiento de nuestro programa electoral». I es cert que des de la conselleria s'ha donat orientacions a les editorials. També es cert que algunes editorials no han seguit les orientacions d'acollir-se al marc estatutari. Quan unes editorials no s'acullen a la decisió d'un govern i al marc estatutari, la millor solució es desautorisar eixos llibres de text per a que no siguen utilitzats en les escoles.

I això es una cosa que si que demanem i esperem de voste. Perque no estem anant en contra, estem anant a favor de l'Estatut d'Autonomia, estem anant a favor de les decisions de la consellera d'Educació, i estem anant a favor del que demana majoritariament el poble valencià. I cal tindre la valentia de quan u es presenta a les eleccions en un programa, complir-lo, perque si no, després, tenim molt poca credibilitat per a seguir apostant després del 1999.

Hi ha algunes coses més. Ací derogarem, voste va derogar, conseqüència de l'acort en nosatres, l'orde d'homologació. Voste sap que a Madrid, en el ministeri, encara està vigent l'orde d'homologació de títuls de filologia valenciana i catalana. I hui el president d'aquell govern, que es un president que teòricament te el mateix projecte polític i el mateix plantejament de cultura i de llengua valenciana que te voste, li recorde que això està per fer i que en eixes relacions tan maravoloses que voste ha manifestat en el senyor Aznar i en el govern central podia ser una especie de culminació. A banda que, en casa, voste també sap que durant molts anys les subvencions en materia cultural han estat marginant i discriminant entitats centenaries, que han estat des de sempre lluitant per la llengua valenciana per l'idioma valencià i per la seua difusió.

Hi ha moltes, pero hi ha una senyera, que es Lo Rat Penat, que voste sap que mereix que la sensibilitat del govern cap a ella siga distinta a la que en estos moments ha segut. I no estem demanant res. Estem demanant que lo mateix que abans s'actuava d'una manera sectaria, ara hi haja un sectarisme en positiu, i aquells que durant tants anys han estat exclosos de la subvenció oficial, ara puguen estar al costat de lo que representen. Perque difícilment en la Comunitat Valenciana hi haura cap altra entitat que tinga la prelación, la preeminència i el curriculum com Lo Rat Penat per a poder ser subvencionada en els diners públics.

De la Logse, senyor president, únicament recordar-li que quan erem oposició, vostres i nosatres, tots els debats de política general presentavem una proposta de resolució que nos la votaven conjuntament sobre la petició a l'estat d'una llei de credit extraordinari per a finançar la Logse. Voste ho sap, la senyora consellera ho sap, molts diputats que hui estan en els seus escans i que abans no estaven ho saben també. Sense una llei de credit extraordinari pot voste fer el millor disseny de mapa escolar, pot voste tindre la millor de les predisposicions. Pero aplicar la Logse en la Comunitat Valenciana necessita unes infraestructures físiques i necessita un finançament que el presupost de la Generalitat no pot suportar. Hem d'anar a la llei de credit extraordinari de finançament de la Logse perque es financie des de l'estat, perque en definitiva, es una conseqüència d'una llei estatal.

El senyor president:

Vaja finalisant.

El senyor Villalba Chirivella:

Acabe en un instant, senyor president.

Mire, senyor Zaplana, no es tracta que voste estiga molt satisfet i nosatres volem que baixe el nivell de la seua satis-

faccio. Pero si que es cert i voste haura d'estar d'acort en nosatres que el govern actual es fruit d'una situació, una situació que inclus es pot catalogar d'herència. Ací mai s'ha parlat d'herència. En epoques anteriors tot era herència, pero voste sap que hui els indicadors econòmics també diuen que la Comunitat Valenciana es l'octava per renda per capita. Voste també que les inversions estrangeres estan disminuint a la Comunitat Valenciana. Voste sap que el producte interior brut està en recessió i que el consum ha baixat. I voste també sap que el diferencial de creiximent està reduint-se a negatiu entre la Comunitat Valenciana i la mija de l'estat espanyol.

No volem ficar-li el dit en la ferida, lo que si que volem dir-li es que encara contem en una serie d'indicadors econòmics que nos ha de motivar, nos ha de moure a accions de govern decidides i imaginatives. No a dir tot està molt bé, i això era el continuisme i el quietisme de que li parlavem, no voliem que l'autocomplaença i l'autosatisfaccio ens portara al conformisme, perque hi ha indicadors que encara diuen que les coses no son aixina.

I li apunte una cosa, voste va apostar per la potenciació de l'arc mediterraneu, també s'ha dit moltes voltes en esta Cambra i també nos podiem posar medalles, pero no nos en posem. Mire, un arc mediterraneu sense alta velocitat i en una autopista de peage es impossible. Si volem arc mediterraneu anem a conseguir l'alta velocitat. L'estructura física en estos moments que ha posat Renfe per doblar la via des de València a Barcelona te característiques tècniques per a poder reduir a l'ample i que es convertisca en alta velocitat. Es possible. Tècnicament es possible. Es qüestió de presupost i de voluntat política. I lo de l'autopista, senyor Zaplana, no es pot fer un arc mediterraneu quan als transportistes valencians els costa el triple anar per una autopista que costa als transportistes de França o d'Itàlia.

El tren d'alta velocitat, ¿recorda la promesa del tren d'alta velocitat València-Madrid per Conca? Es que no hem parlat d'això. Ha parlat de la voluntat que ho considera menys important que l'arc mediterraneu. D'acort, pero no digam que ya que no tenim una cosa no tenim l'altra tampoc. ¿Que pensa el govern de l'alta velocitat València-Madrid per Conca? Perque anar per L'Encina tots sabem que es més facil. Pero ací es més rapit i menys costos.

El Pla hidrologic, una paraula perque el temps s'acaba. Sense aigua no hi ha futur. La senyora De Palacio i la senyora Tocino han dit reiteradament que lo del Pla hidrologic es «algo que encara necessita de reposo, de calma i d'estudi». Crec que voste deu dir-los a les seues ministres de Madrid que no es qüestió ni de calma, ni de repos, ni d'estudi. Es qüestió d'efectivitat, i per tant nosatres l'animmem que el Pla hidrologic siga una realitat, perque sense aigua no hi ha futur. I el futur turistic i agrícola i industrial de la Comunitat Valenciana necessita l'aigua.

Des del punt de vista mig ambiental i agrícola, senyor Zaplana, li vaig a llegir el que voste va dir ahir. Textualment, «nuestra comunidad ha puesto en marcha la política adecuada para acabar con el desastre ecológico que asoló a nuestra Comunidad en los últimos años. Debo reconocer que la satisfacción es inmensa». Per tant, no s'estranye que nosatres també nos alegrem que Agricultura i Mig Ambient haja funcionat, perque voste, voste mateix estava més immensament satisfet d'eixa conselleria que de les altres, perque no va utilitzar estos calificatius. No es que nosatres hajam portat l'aigua al nostre moli, sino que utilitze les seues paraules.

I mire, senyor president, acabem, una frase també molt important del seu discurs que l'animmem que tant de bo siga realitat, «ha terminado para siempre la marginación de la Comunidad Valenciana». Voldria que siga de veres, senyor

Zaplana. Mire, al final li vaig a ser sincer, no nos importaria que entre uns i altres nos llevaren el mercat electoral a Unio Valenciana, perquè aci no estem per interessos egoistes de tindre mes o menys diputats. Estem aci, i ho diguerem en l'any 1987, per ser la consciència nacionalista dels partits centralistes, està en el *Diari de sessions*. Si al final, entre uns i altres, nos lleven el mercat electoral perquè es fan valencianistes, millor que millor, senyal que ya no faria falta en esta comunitat que existira un partit nacionaliste.

Pero em pense que va a fer falta que seguim. De totes formes, si la causa de la nostra no presencia es que vostes, uns i altres, conseguiren els objectius, entre altres, «ha terminado para siempre la marginación de la Comunidad Valenciana», ho donariem per ben fet. Ya haguera servit per a alguna cosa la nostra presencia. Lo que si que espere, senyor Zaplana, es que en els presuposts generals de l'estat, el senyor Aznar no el desmenta (*Remors.*) Espere que el senyor Aznar no el desmenta en això que s'ha acabat la marginacio.

Poder valencià. D'acort, senyor Zaplana, el poder valencià tinga en conte una cosa. El poder valencià a les darreries del segle XX, o es nacionaliste o està al costat del nacionalisme o sera molt dificil que pugua ser autenticament poder valencià. I si que m'agradaria fer-li una reflexio respecte a l'incident que s'ha suscitat abans en la Cumbre Hispano-Italiana que es va celebrar en la Generalitat. Senyor Zaplana, ¿tants diners costa una asta? ¿Tants diners costa una asta? ¿No haguera segut molt millor comprar una asta que baixar la senyera de tots els valencians? I de veres, crec que la situacio que s'ha produït i els aplaudiments que s'han generat perquè en la Generalitat s'arrià la bandera valenciana hauria de ser motiu de reflexio. A mi m'haguera agradat mes sentir que voste està dispost que es facen en Valencia moltíssimes mes cimeres espanyoles en tots els països del mon, pero que a partir d'ara voste prendra les decisions i les mides per a que mai la bandera valenciana haja de deixar pas a cap atra. Nos haguera agradat mes això, inclus hagerem aplaudit. Pero els aplaudiments que hem sentit fa un moment, la veritat, nos han fet una miqueta de... allo, «me duele el alma», nos han fet una miqueta de dolor perquè se que voste ho ha dit mes per la justificacio que no pel fet en si. Lo que passa es que lamentablement s'ha produït una reaccio que millor no s'hagera produït.

I, senyor Zaplana, per a acabar, no he de dir-li-ho perquè li ho he dit moltes voltes en privat i en public: nos costa, des d'Unio Valenciana, nos costa estar coaligats en un govern d'ambit estatal, els seus representants en la Comunitat Valenciana. Nos costa. Sabem que no es el nostre lloc natural ni l'ídoneu, pero tambe li ha de constar a voste que a pesar de l'esforç i a pesar que partidariament pogam estar perdent algunes expectatives de futur, la Comunitat Valenciana, els interessos dels valencians, son mes importants. Nosatres volem que continue una accio de govern, pero l'accio de govern que es despren del debat de hui. Voste te la paraula. Nosatres ya hem demostrat en fets que estem disposts a conseguir-ho, i esperem que la societat valenciana al final pugua dir: «¿Que fan els d'Unio Valenciana en uns altres? Pero gracias que estan junts perquè aixina millorem tots.»

Moltes gracias, senyor president.

El senyor president:

Gracies, senyor Villalba.
Senyor president.

El senyor president de la Generalitat Valenciana:

Con la venia, señor presidente.
Señorías.
Señor Villalba.

Disolver y convocar. Lo que no vamos a hacer es dejar sin Cortes. La representación del pueblo siempre tiene que existir. Pero le voy a explicar a su señoría por qué a través de una propuesta de resolución. No piense mal, piense bien. Todo lo contrario. Por generosidad del gobierno. El gobierno puede tomar la iniciativa, y yo podía haber dicho ayer que el gobierno trasladará a las Cortes una iniciativa en ese sentido. No me parece oportuno. Me parece que la iniciativa la deben de tomar las Cortes, y que deben ser los grupos políticos los que adopten el acuerdo en los términos que se entienda el acuerdo que se deben de adoptar. Yo establecí uno y dije que invitaba a otros. El Grupo Popular tomará la iniciativa de que se acuerde o se produzca y se materialice a través de una comisión o como se tenga que materializar, pero me parece mucho más prudente, mucho más sensato que sean las propias Cortes, que encarnan la voluntad popular, las que tengan que tomar una decisión de esa naturaleza, que nos obliga a todos, de reforma de nuestro Estatuto en los términos que tengamos que proponer en su día. Y por eso fue la iniciativa de hacerlo a través de propuesta de resolución, y no poder haber anunciado, como podía haber hecho perfectamente, que el gobierno adoptaría la iniciativa en los términos que fuese. Aunque fuese negociando. Me parece que es mucho más prudente y mucho más sensato y que respeta más a la Cámara una iniciativa como la que yo ayer propuse. Pero da igual. En cualquier caso, si la Cámara entiende que debe ser el gobierno el que tome la iniciativa, yo recojo el testigo y será el gobierno el que traiga la iniciativa. A mí me parece que debíamos de intentar buscar un consenso amplio en la Cámara entre todos por el mecanismo que entendamos oportuno para que así se lleve la propuesta a las Cortes Generales de reforma del Estatuto.

Hablar de todo, de todo. Lo dije ayer. De todo. Puse tres condiciones desde mi punto de vista que me parecían razonables: sentido común, rigor y el mayor consenso posible. Parece que no son límites importantes. Vamos a hablar de todo, vamos a redefinir lo que tiene que ser nuestra autonomía y vamos a consensuarlo primero nosotros y luego con las Cortes Generales. Seguro que no va a ser fácil el camino. Lo que yo dije ayer en esta Cámara es que estoy dispuesto y que doy el primer paso y que el gobierno se pone al frente de la manifestación. Confío contar con el consenso de la Cámara para que cuantos pasos demos los podamos dar de forma consensuada y de forma conjunta. Eso es lo que yo dije ayer. Pero absolutamente de acuerdo en su planteamiento.

Intentaré ser breve por la hora en la que nos encontramos.

Financiación. Dice su señoría: «todas las pretensiones.» Todas las que nos planteábamos por el acuerdo de ahora del Consejo de Política Fiscal y Financiera. Claro. Es malo estar en política con negro o blanco, con todo o nada. Existe el acuerdo y existe el gris, y quien en política no entienda que existe el gris, yo creo que tiene poco que hacer. La política es concordancia, consenso, acuerdo. Eso es la política permanentemente. Y yo desde luego creo que ese es el ejercicio político que todos tenemos que aplicar un poco.

Había una situación concreta planteada en nuestro país, y nosotros vamos con un objetivo que efectivamente cubre toda nuestra posición actual, porque era absurdo plantearse otra cuestión. Hombre, se podía haber ido en plan heroico, ¿verdad?, decir: «pues mire, yo es que lo que quiero es cambiar el Estatuto, la Constitución.» Me parece absurdo hacer un planteamiento fuera de contexto. En la coyuntura en la que nos encontrábamos, lo conseguido es muy importante. ¿Quiere decir eso que cierra las puertas de futuro? Ni mucho menos. Hemos logrado un acuerdo, beneficioso. A partir de ahora empezamos. Porque nunca se consigue todo ni nunca uno puede estar absolutamente satisfecho de lo conseguido. Pero

los balances, y este es un momento de balance, están para que exponamos lo que se ha podido conseguir en el periodo que se analiza. Y a eso es a lo que yo ayer me refería.

Ha dicho su señoría que acuerdo por el empleo, que hay organizaciones, que hay pequeños empresarios que pueden estar de acuerdo y pueden tener necesidad también de converger en ese acuerdo. De acuerdo. Yo he dicho esta mañana algo más: y las fuerzas políticas. El empleo tiene que ser el objetivo de todos, por encima de todo. Lo he dicho esta mañana en mi primera intervención, en la réplica al señor Taberner. He dicho: Vamos a ponernos de acuerdo. Les invito a que se sumen a ese acuerdo. ¿Cómo? Estudiemos cómo, y que se sume todo el mundo. Ya irían bien las cosas si somos capaces de despejar esa incógnita, si somos capaces todos de decir: en cuanto al empleo estamos de acuerdo.

No es autocomplacencia la situación real de la Comunidad. ¡Ya lo sé yo que es mala! Lo que sí que es motivo de análisis positivo es el resultado de la gestión de un año. Ha dicho su señoría con acierto que yo no he hablado de herencias, cuando antes todo el mundo hablaba de herencias. Y es cierto, pero es que no quiero hablar de herencias, no quiero hablar de herencias. Hubiera sido más fácil a lo mejor para mí, pero lo único que quiero es hablar del periodo que me corresponde en cuanto a responsabilidad de gobierno, y he tenido una valoración positiva para ese periodo. ¿Cómo voy a estar satisfecho, con los niveles de desempleo que hay en la Comunidad o con las listas de espera de la Comunidad? No puedo estar satisfecho. O con los niveles de pobreza de la Comunidad. Lo que no quiero es mirar para atrás, porque eso no arregla nada. Quiero ver cómo entre todos podemos resolverlo.

Y naturalmente que unos grupos políticos que antes mantenían otra posición la cambiarán. Es lógico que la cambien, y la cambiarán. Y hay que coger la parte positiva de ese cambio, no hay otra posibilidad para avanzar y para ir adelante, que eso es lo único que me interesa en estos momentos. Hubiera sido, sin duda, más fácil, y aquí en esta Cámara lo hemos estado oyendo, ayer oímos hablar de siglos, de los que me hacían a mí responsable. Los últimos doce años no hacen responsable a nadie, pero los Reyes Católicos sí me hacen responsable a mí. (*Rialles.*) Pero bueno, ese es el lenguaje, y cada uno asume la posición y la responsabilidad que tiene en cada momento, y la mía es la de dirigir los destinos de la comunidad como presidente de la Generalitat Valenciana, y a eso me tengo que acomodar y lo hago con sumo gusto.

Otra cuestión que me preocupaba de su intervención, y me preocupaba porque usted no está en la posición del grupo parlamentario que solamente tiene que ser crítico. De alguna forma, y usted lo ha dicho y yo se lo he agradecido, su grupo parlamentario apoya al gobierno. Desde la crítica constructiva, desde la diferencia entre dos formaciones políticas o dos grupos políticos que son distintos, pero lo apoya. Desde esa responsabilidad que usted tiene, seamos muy serios a la hora de analizar los presupuestos. Esto lo podemos plantear como un canto a la alegría, es decir, aquí cabe todo, o desde la responsabilidad que su grupo y el mío comparten de apoyar a un gobierno que tiene que establecer prioridades. El dinero es el que es y da para lo que da. No digamos que cabe todo porque no cabe todo. Yo le aceptaré siempre su criterio de que establezca prioridades, pero todo no cabe. Hombre, cabe si hacemos como se hizo anteriormente, pero este gobierno quiere ser un gobierno serio. Yo no era diputado en aquella legislatura, no sé si usted lo era, pero aquí hubo un acuerdo en un momento determinado con otros grupos políticos como fue el CDS y otros que existían en esta Cámara, se les prometió todo para luego no cumplir nada. Esa es la historia y es la realidad. Yo no quiero hacer eso. Yo no quiero levantar falsas expec-

tativas. Lo que prometamos lo tenemos que cumplir por encima de todo. Hay que ser serio. Y también podíamos haber comprometido el presupuesto en 1 billón más de pesetas y ya veremos a ver cuándo se hace, pero esa no es una política seria. El presupuesto es lo que es, crece lo que puede crecer, tiene un gasto comprometido que está cuantificado y en el resto le invito a que nos pongamos de acuerdo, como invito a los demás portavoces y grupos de esta Cámara, para que el texto salga, si no con la unanimidad, con el mayor consenso posible. Ahora, si cambiamos el discurso y decimos: «y esto y esto y esto», pues el gobierno asumirá su responsabilidad de establecer sus prioridades y sacarlo en función de lo que entiende, que es el interés general o el beneficio general para la inmensa mayoría de los ciudadanos.

Sabe su señoría el esfuerzo que estamos haciendo en defensa de nuestra lengua y sabe la prudencia con la que venimos actuando aunque nos cueste algún disgusto, que nos ha costado. Hay datos incontestables, señoría. La educación primaria, 57 líneas de nueva implantación de valenciano en el actual curso 96-97. En educación secundaria, 26 centros más que tienen enseñanza en valenciano. Estamos especialmente orgullosos de lo que estamos haciendo en ese sentido, y nos parece una frivolidad y una irresponsabilidad, y no lo digo por su señoría ni por su grupo, que se haga estrategia política de todo, incluso de lo que puede separar y dividir a los ciudadanos de nuestra Comunidad. No va a ser esa mi actitud ni va a ser esa nuestra política. Vamos a hacer las cosas que tenemos que hacer sin crispar, sin tensionar, sin enfrentar a unos contra otros, porque un discurso siempre de mi grupo y mío personalmente es que la lengua tiene que servir para unir y no para dividir, que no podemos hacer dos grupos de valencianos, que tenemos que converger en acuerdos, y por eso estamos avanzando mucho desde la prudencia y desde la seriedad, y usted mismo ha reconocido en esta tribuna el esfuerzo que hemos hecho en cuanto a los libros de texto.

Le digo lo mismo que en lo demás: ¿Hemos acabado? No. ¿Hemos avanzado? Mucho. Vamos a seguir avanzando en esa dirección. Para el presidente de la Generalitat Valenciana, el cumplimiento o el mandato estatutario y constitucional no tiene o no puede plantear ningún género de dudas. Hay que cumplirlo por encima de todo, porque nos obliga a todos. No le quepa la menor duda a su señoría. Vamos a hacer las cosas en positivo. Vamos no a buscar las diferencias sino a buscar los puntos de unión. Y vamos a seguir avanzando. Una gestión de gobierno al final es de una legislatura. Yo le he asegurado al acabar mi intervención anterior a su señoría que podrá presentarse con la cabeza bien alta dentro de tres años de haber estado colaborando con este gobierno, y que no se arrepentirá de ello.

Señoría, como no quiero referirme a herencias ni a diferencias con actitudes pasadas, que nos pondrían en muy buen lugar, quiero exclusivamente acabar dándole las gracias. Dándole las gracias por su apoyo, crítico pero por su apoyo, y sobre todo, por la voluntad de consenso para el futuro, por la voluntad de entendimiento para con mi gobierno y con mi grupo.

Al final ha dicho usted una cosa que es muy cierta. «Son los ciudadanos de la Comunidad Valenciana los que se benefician de un gobierno u otro, de un gobierno eficaz.» Y esos intereses están por encima de cualquiera de nosotros. Y todos queremos tener la mayor representación o representatividad electoral posible, todos. Y es lícito, y es normal. Pero esa representación ha de tener un límite siempre, y es el interés general.

Y yo le puedo asegurar que cuando se está en esos escaños azules esa responsabilidad se tiene. Uno se puede equivocar, pero se tiene por encima de todo.

Tenemos un gobierno que gestiona bien, que tiene un rumbo acertado y que intenta por todos los medios devolver la iniciativa a la sociedad. Esta Comunidad irá mejor si el gobierno funciona bien, pero esta Comunidad lo que necesita es recuperar esa sociedad dinámica, emprendedora, ágil, que le ha hecho generar riqueza y estar en la cabeza de la prosperidad de España durante muchos años.

Eso es lo que nos hace falta, no atezar a esa sociedad, no impedir el desarrollo normal de esa sociedad. Lo que necesita la gente, aparte de un buen gobierno, es confianza. Lo que necesita el pequeño empresario es saber que aquí, en estas Cortes y en este Gobierno tiene un aliado y no una persona que le quiere fiscalizar permanentemente. Este gobierno no quiere adictos políticos, no quiere sumisión, porque si a la sociedad le va bien es el mejor servicio que nosotros habremos podido prestar y la sociedad nos lo reconocerá. Por encima de todo, vamos a ver si somos capaces de devolver la ilusión, de devolver el protagonismo y de devolver la confianza en sus propias posibilidades a la sociedad valenciana.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor president:

Gracies, senyor president.

Senyories, se suspen la sessió i es reanuda a les cinc de la vesprada.

(*Se suspén la sessió a les 14 hores i 42 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 17 hores i 5 minuts.*)

El senyor president:

Senyories, bona vesprada. Es reanuda la sessió.

En representació del Grup Parlamentari Popular, te la paraula el senyor Fernando Castelló.

El senyor Castelló Boronat:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados. Señor presidente del Consell.

Nos encontramos en lo que podríamos denominar el epílogo de este debate de política general. Y les aseguro, señorías, que no es mi intención alargar de forma innecesaria la duración de estas sesiones. Pero podrán convenir conmigo que la opinión y la posición del grupo mayoritario de esta cámara es cuanto menos tan importante como la representación que ostenta. Y precisamente es el respeto a esa ineludible responsabilidad la que me trae a esta tribuna para intentar aportar, desde la perspectiva del Grupo Parlamentario Popular, nuestro criterio sobre la declaración de política general que realizó ayer el presidente de la Generalitat.

Señorías, en el debate de investidura, el entonces candidato y hoy presidente del gobierno calificó aquellas sesiones de la cámara como decisivas e históricas, porque por primera vez en la Comunidad Valenciana se hacía realidad el principio democrático de la alternancia. Y ayer, a nuestro juicio, se ha producido otro hecho que también podemos calificarlo de trascendente para la historia política de la Comunidad Valenciana.

La declaración de política general del presidente de la Generalitat ha sido un discurso realista, valiente y comprometido, impregnado de un claro talante dialogante y conciliador que define un proyecto claro de Comunidad Valenciana desde el respeto y el esfuerzo común y con la seguridad de conseguir un futuro esperanzador e ilusionante. Es un discurso que abre también una nueva etapa en este tipo de debates. Es una intervención, señor presidente, que a nuestro entender marca un antes y un después. Atrás quedarán, en los debates de política general, los discursos vacíos, faltos de compromiso y

que, siendo benevolentes, se podían calificar como una buena declaración de intenciones.

Señor presidente, el Grupo Parlamentario Popular se siente altamente satisfecho y comprometido con su intervención. Y coincide con su apreciación de estar en el camino acertado y de contemplar un futuro esperanzador y optimista.

Queremos manifestarle que, a nuestro juicio, hizo ayer una radiografía sincera y exacta de la actuación de su gobierno y de los compromisos de futuro. Y queremos explicitar hoy aquí, ante la representación soberana del pueblo valenciano, nuestra voluntad como grupo parlamentario de guiarnos en todas nuestras actuaciones con el mismo talante dialogante y de concordia, conciliador y de consenso que usted expresó y ofreció al resto de fuerzas políticas.

Por encima de intervenciones crispadas y crispantes y de oscuras intenciones partidarias o coyunturales, compartimos con usted la necesidad de serenar el debate y procurar, sin renunciar cada uno a sus principios ideológicos, acuerdos y consensos que beneficien a la Comunidad Valenciana.

Porque, señorías, en política no puede hacerse realidad el «todo vale». Y quien no supo gobernar desde el entendimiento y la conciliación tampoco puede ahora enturbiar la vida política valenciana intentando reflejar una falsa realidad como coartada de sus carencias y sus debilidades.

Es curioso cómo aquellos que tuvieron la responsabilidad de gobernar durante más de doce años esta comunidad, y que sin duda aportaron cosas positivas, de repente, en una metamorfosis dialéctica digna de estudio, pueden reivindicar asuntos como el pacto local, la reforma del Estatuto, el Plan hidrológico nacional o la urgente reforestación de nuestros montes, o utilizar expresiones como «tenemos derecho a todo y no podemos renunciar a nada».

Sabemos, señor presidente, que algo más de un año de gobierno es un período de tiempo claramente insuficiente para valorar la verdadera dimensión de una gestión política. Pero sí es suficiente para mostrar el camino elegido: la voluntad política de conseguir los objetivos marcados y la decisión de servir ante todo y por encima de todo a los ciudadanos que libre y democráticamente nos depositan su confianza; en nuestro caso los ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

Y en este sentido, señor presidente, queremos manifestarle el convencimiento del Grupo Parlamentario Popular de estar en el camino adecuado. Y queremos solicitarle que su gobierno, el gobierno valenciano, el gobierno de todos los valencianos, profundice y persevere en la dirección apuntada durante este primer año.

Y, de acuerdo con el comunicado del Consell a las Cortes Valencianas, quiero repasar, aunque sea brevemente, lo que a nuestro juicio fueron los dos grandes apartados de su intervención de ayer: el análisis del primer año de gobierno y la atención que ha prestado el Consell a los problemas reales de los valencianos, con adopción de medidas concretas para la superación de problemas heredados; y los objetivos del gobierno valenciano a corto y medio plazo.

De lo expuesto ayer en su intervención y de su adecuado análisis de la realidad valenciana se desprende claramente que los valencianos podemos estar orgullosos de un gobierno eficaz, austero, vertebrador y con un claro y viable proyecto de futuro para la Comunidad Valenciana.

Señorías, se pueden contrastar las cifras, se pueden interpretar los datos. Pero la realidad es incuestionable. Como incuestionable es que este gobierno está ganando la batalla al desempleo. Es cierto que no podemos lanzar las campanas al vuelo, ni podemos ni queremos ser triunfalistas. Pero no es menos cierto que la gestión del gobierno valenciano ha contribuido de forma decisiva a la generación de empleo y, por lo

tanto, a reducir la dramática situación de los valencianos y valencianas en paro, consiguiendo que 35.000 personas pudieran ocuparse.

El desempleo sigue siendo el problema más importante que tenemos los valencianos. Pero estamos seguros que con el enfoque de su política económica y presupuestaria, el apoyo a la economía productiva y a la concertación social —y quiero felicitar expresamente a todos los que han contribuido y propiciado el Acuerdo valenciano por el empleo y la formación— la adecuada instrumentalización de políticas activas de empleo y el esfuerzo en materia de formación, hemos iniciado el camino de la generación de empleo y, por lo tanto, de ir solucionando ese gran drama personal, familiar y social que es el paro.

Estamos avanzando, como usted bien exponía ayer, en la sociedad del bienestar. Se han reducido eficazmente las listas de espera en la sanidad valenciana. Y ahí está el compromiso de acabar definitivamente con este drama personal y colectivo el próximo abril.

Su gobierno, señor presidente, ha sido capaz en pocos meses de consensuar ampliamente el mapa escolar que durante tantos años venía demandando la sociedad valenciana y especialmente la comunidad educativa.

Mucho se está hablando de la Universidad de Elche y de la necesidad de consenso, pero nadie ha resaltado que el Consell ha remitido el proyecto de ley de creación a las Cortes por procedimiento legislativo ordinario; dicho en román paladino, que los grupos parlamentarios podrán presentar enmiendas al mismo y necesariamente se precisará el consenso de la mayoría.

Esta oportunidad no la tuvo la oposición con motivo de la creación de la hasta ahora universidad más joven de nuestra comunidad, la Jaume I de Castellón. Ya que el proyecto de ley que presentó el anterior Consell fue tramitado por el procedimiento de lectura única, o sea, no pudimos presentar enmiendas. Diferencia a constatar. (*Remors.*)

El senyor president:

Senyories, per favor. Senyories.

El senyor Castelló Boronat:

Es importante resaltar también la especial atención que su gobierno tiene con colectivos que necesitan de la preocupación de todos, como son las amas de casa; un claro cumplimiento de uno de nuestros compromisos electorales. Como son nuestros mayores, con programas específicos como el bono-residencia o el teléfono de asistencia las 24 horas. O la enorme sensibilidad de su gobierno por los temas sociales y la importante atención que está prestando a los colectivos de discapacitados, aumentando la dotación presupuestaria para la creación de nuevos centros en un 500%.

Y por supuesto no puedo olvidar la dimensión social de su actuación en materia de vivienda, haciéndose cargo del pago de las subvenciones prometidas por otros, pero no liquidadas, y que ahora se están haciendo efectivas, para lo cual se ha triplicado la partida presupuestaria que ha pasado de 4.500 a 15.000 millones, resolviendo el problema de aproximadamente 20.000 familias valencianas afectadas por este incumplimiento de quienes le precedieron. Así como el nuevo plan para el cuatrienio 1996-1999, que cuenta con 71.000 millones de pesetas que permitirán más de 50.000 actuaciones.

No teníamos ninguna duda cuando se comprometió ante esta cámara en el debate de investidura que la defensa del medio ambiente iba a constituir y constituye uno de los objetivos básicos de su gobierno. Y lo ha demostrado. Ahí están los resultados, la cifra más baja de los últimos 25 años. Du-

rante el período de 1970 a 1995 la media de hectáreas quemadas fue de 25.765 al año; en 1996 de 702; con una media de 55,38 hectáreas por incendio durante ese período 1970-1995, mientras durante el 1996 ha sido de 2,28 hectáreas por incendio. Enhorabuena.

Se han conseguido avances importantes en la modernización de nuestras infraestructuras. Pero quizás el reto más importante por su transcendencia social y económica ha sido la solución definitiva al histórico contencioso de la nacional III.

Su compromiso con la solución del déficit hídrico de la Comunidad, como lo demuestra ese importante documento elaborado de concertación de recursos en colaboración con la administración del Estado, que ahora sí que va a ser posible y que enlaza y es compatible con la aplicación del Plan hidrológico nacional una vez aprobado, todo ello complementado con el Plan de regadío de la Comunidad Valenciana y una política de mejor aprovechamiento del agua, así como de saneamiento y depuración de las mismas.

Sin ninguna duda, señor presidente, su gobierno es un gobierno eficaz. Y, como usted mismo exponía en su intervención, la austeridad de su gobierno es un dato incontestable. Desde la reducción de altos cargos y dos consellerías a la contención del gasto corriente o del número de asesores y de la puesta en marcha del Plan estratégico de modernización de las administraciones valencianas avalan esa concepción de austeridad y auténtico servicio al ciudadano que su gobierno tiene de lo que debe de ser una administración moderna y de futuro que nosotros compartimos.

Sin vacilaciones estamos de acuerdo. Uno de los grandes retos que tenemos es el de la vertebración de la Comunidad Valenciana. Y en este apartado el gobierno valenciano viene realizando una política integradora y de cohesión, acertando en su decisión de apartar de la confrontación política los elementos esenciales de nuestra identidad como pueblo; me refiero, claro está, a nuestra lengua y nuestra cultura.

Y quiero manifestarle nuestro apoyo a ese anuncio hecho ayer de posibilitar y ayudar desde el gobierno valenciano a hacer realidad esos dos grandes proyectos en Alicante y Castellón, que deben servir, junto a la ciudad de las artes y las ciencias, como punto de referencia en el mundo, de una comunidad en la vanguardia de la tecnología, la cultura, el ocio y el desarrollo científico y artístico.

Señor presidente, ciertamente su gobierno es un gobierno eficaz, austero y vertebrador. Y además es un gobierno que tiene un claro proyecto de futuro y que sabe defender nuestros intereses de manera incuestionable. Sus actuaciones en defensa de los intereses valencianos demuestran de sobra el peso específico de su gobierno en el gobierno de España y en el resto del estado, tanto en materia fiscal e infraestructuras como en el reconocimiento de otras comunidades por su labor vertebradora de impulso y desarrollo del arco mediterráneo.

Ayer mismo conocíamos la aceptación por parte del Consejo de política fiscal y financiera de las tesis mantenidas por su gobierno para que el nuevo sistema de financiación autonómico tuviera en cuenta el criterio de población. Si el modelo planteado ya suponía un avance importantísimo en la autonomía financiera, y por lo tanto en la autonomía política para esta Comunidad, la inclusión del criterio de población garantiza que la Comunidad Valenciana ha dejado de ser la gran perjudicada del sistema.

Creo que todos debemos felicitarnos y felicitarle a usted por este decisivo paso en un asunto tan trascendente para todos los valencianos y que con absoluta firmeza y decisión ha sabido conseguir en contra de casi todos. El sin sentido y la sinrazón de las críticas avergüenzan a quienes las han planteado. Señor presidente, en este asunto, que podría haber sido

un èxito de todos, le han hecho un enorme favor con las críticas sin sentido. Ahora usted y su gobierno son los únicos responsables del éxito.

Quiero agradecerle, señor presidente, su alto grado de compromiso y su evidente respeto por esta Cámara, que se concretó ayer con el anuncio del importantísimo calendario legislativo para el próximo año y que supone la definición de los objetivos del gobierno a corto y medio plazo. Si las cuentas no me fallan va a suponer una intensa actividad legislativa con un total de 23 proyectos de ley, que pueden elevarse a 25 si los acuerdos del Consejo de política fiscal y financiera lo permiten.

Y quiero finalizar mi intervención haciendo nuestro ese ilusionante desafío de conseguir consolidar ese poder valenciano que usted, con tesón y decidido empuje, está cimentando para lograr hacer realidad ese esperanzado proyecto de futuro, de marcado carácter europeísta, abierto a todos, y del todo necesario, que apuntaba en su intervención de ayer. Con ilusión renovada y con la oferta permanente de diálogo y consenso a todos los grupos de la Cámara para conseguir una Comunidad Valenciana más próspera, justa y solidaria, y el anuncio de nuestro grupo parlamentario de respaldar las pro-

puestas de resolución que incidan en estos objetivos, reiteramos, señor presidente, nuestro apoyo en ese gran proyecto de Comunidad Valenciana que es el nuestro.

Muchas gracias. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El señor president:

Gracias, señor Castelló.

Señorías, el debat ha finalisat i es reanuda dema de mati a les deu en les propostes de resolucio que hag en segut presentades pels diferents grups parlamentaris. I queda obert el Registre —son 30 minuts— fins les sis de la vesprada, per a que es puguen registrar les propostes de resolucio. Vullc fer saber als síndics que tindrem una reunió en posterioritat a la reunió de la Taula, que es reunirà a les sis i mija, i la Junta de Síndics a les set i mija. (*Remors.*) Senyories, tindrem que mirar i tindrem que vore... No obstant, si les senyories estan en els seus llocs, que no me cap dubte, si hi ha possibilitat d'avançar-ho, s'avançarà, pero tot està en funcio de la cantitat de resolucions que puguen haver. Aixina es que, per lo tant, es suspen la sessio fins dema a les deu del mati.

(*Se suspen la sessio a les 17 hores i 22 minuts.*)

Imprés en paper reciclat

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts,
plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon
387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4.
46014 València.

ISSN: 1133-2492.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS

Suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes,
plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono
387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4.
46014 Valencia.

ISSN: 1133-2492.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 50

IV Legislatura

Any 1996

Debat sobre declaració de política general

Sessió plenària

celebrada el dia 25 de setembre de 1996

(Tercera i darrera reunió)

Presidència del Molt Excel·lent Senyor
Vicent González i Lizondo

SUMARI

(Comença la sessió a les 10 hores i 10 minuts.)

Debat i votació de los propostes de resolució derivades del debat sobre declaració de política general realitzada pel president de la Generalitat Valenciana.

- Propostes dels G.P. Socialista, Popular i Esquerra Unida-Els Verds sobre reforma de l'Estatut: s'aprova una proposta transaccional.
- Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre LOGSE i FPA: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre el valencià: s'aprova.
- Propostes dels G.P. Popular, Socialista i Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre pacte local: s'aprova una proposta transaccional.
- Proposta del G.P. Socialista sobre hospitals: es rebutja.
- Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre residus i ferrocarrils: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre TVV: s'aprova.
- Proposta del G.P. Popular sobre ocupació: s'aprova.
- Propostes del G.P. Socialista sobre LOGSE, Universitats i FPA: es rebutgen.
- Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre hospitals i SVS: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre Pla Hidrològic: s'aprova.
- Proposta del G.P. Popular sobre la Unió Europea: s'aprova.

(Se suspèn la sessió a les 13 hores i 50 minuts.)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 7 minuts.)

- Propostes del G.P. Socialista sobre agresions a les dones i jornada laboral: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre inundacions: s'aprova.
- Propostes del G.P. Socialista sobre Pla d'habitatge, RIVA-RACHA: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre l'autopista A-7: s'aprova.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre comerç: s'aprova.
- Proposta del G.P. Socialista sobre inversió pública: es rebutja.
- Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre infància i el 0,7: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre la Llei d'ordenació del territori: s'aprova.
- Propostes del G.P. Socialista sobre inundacions i OCM: es rebutgen.
- Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre ocupació, serveis socials i acord finançament: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre TVA: es rebutja.
- Proposta del G.P. Socialista sobre Pla Hidrològic: es rebutja.
- Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre Pla jove: s'aprova; sobre turisme: s'aprova una transaccional; i sobre indústria i superfícies comercials: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre universitats: s'aprova.
- Propostes del G.P. Socialista sobre desertització: s'aprova; i sobre reforestació i parcs naturals: es rebutgen.
- Proposta del G.P. Socialista sobre TVV: es rebutja.
- Proposta del G.P. Socialista sobre Pimes: es rebutja.

(S'alça la sessió a les 20 hores i 23 minuts.)

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 25 de setembre de 1996. Comença la reunió a les 10 hores i 10 minuts. Presidix el Molt Excel·lent President, Senyor Vicent González i Lizondo. Sessió plenària número 31. Tercera i darrera reunió.

El senyor president:

Senyories, bon dia.

Senyores i senyors diputats, tenen vostres una llista a on està per cada grup parlamentari les propostes de resolució que han segut admeses per la Taula, que han segut totes les presentades pels quatre grups parlamentaris, el numero i la referencia que fa. Es discutiran, tal i com es la costum i d'acort en lo que es va acordar en la junta de sindics, primer u del Grup Socialiste, despres entrarà Esquerra Unida-Els Verds, despres Unio Valenciana, finalisant el Grup Popular i tornarem una atra vegada en el mateix sentit.

El temps de que dispon cada grup per a defendre les seues intervencions es d'una hora, que poden repartir, o be proporcionalment, com fins ara han fet tres grups, o be carregant en algu dels temes, com ha fet precisament el Grup Parlamentari Socialista. Hi ha la tanda favor, que es la que defen la proposta de resolució, i la tanda en contra.

No hi ha mes paraules, senyories. Els pregue a vostres que fem l'us del temps que nos correspon per a que el debat puga anar discorrent en tota la llaugerea necessaria, sense oblidar els temes de discussions que estem fent.

Sense mes, entrem en el primer tema, que es la proposta numero 21.088, reforma d'Estatut, que presenta el Grup Parlamentari Socialista.

En representacio d'este grup, te la paraula el senyor Antonio García Miralles.

Propostes dels G.P. Socialista, Popular i Esquerra Unida-Els Verds sobre reforma de l'Estatut

El senyor García Miralles:

Molt Excel·lent Senyor President.

Senyores i senyors diputats.

El Grup Parlamentari Socialista ha presentat, com a conseqüència del debat de política general, una proposta de resolució que creu interpretar el consens bàsic que al llarg del debat i de les manifestacions, tant del Molt Honorable Senyor President de la Generalitat com de tots i cadascú dels síndics parlamentaris, s'ha produït.

Entenem que la Constitució Espanyola ha sigut possible perquè hagué un ample consens i una metodologia de treball que no prefixava per endavant cap posició. També el nostre Estatut d'Autonomia tingué un procés delicat, però en el que al final la metodologia i la finalitat del consens produí que hui els valencians tingam l'autogovern en altes quotes de competències i també en capacitat per a poder avançar i aprofundir en això que és la democràcia autonòmica.

El Reglament de les Corts ha sigut reformat en alguna ocasió també amb la metodologia del consens. Per tant, creem que és una comissió especial d'estudi, que tinga una limitació en el temps, però que no tinga tampoc la urgència que el Reglament marca a qualsevol tipus d'iniciativa, la que pot donar eixida a la solució d'un problema que, sobretot a partir d'esta nova legislatura, apareix en els mitjans de comunicació des de les diverses postures, des de les diverses manifestacions, totes elles respectables i legítimes, que fan els portaveus o els líders dels distints grups polítics d'esta Cam-

bra i de fóra d'esta Cambra. Una comissió d'estudi suposa un element de reflexió, de concòrdia, on assossegadament, sense excloure anticipadament cap tema, totes aquelles qüestions que considerem pendents per a millorar el nostre sistema d'autogovern puguen ser tractades, des de la millora tècnico-jurídica del nostre Estatut fins totes i cadascuna de les qüestions que, tant en el debat de política general com en altres ocasions, cadascú dels grups legítimament ha manifestat.

Jo vull entendre que s'ha presentat no sols una proposta de resolució per part del Partit Socialista, sinó també pel Grup Parlamentari Popular i pel Grup Parlamentari d'Esquerra Unida. I entenc que de les paraules en les seues intervencions del portaveu d'Unió Valenciana estic completament convençut que està també en sintonia en este plantejament de treball.

Per tant, una comissió d'estudi que treballe sense presa però sense pausa al llarg d'un any, on puguen abordar-se totes estes qüestions, podria facilitar a les distints comissions i a la Cambra en el seu conjunt un dictamen que possibilita l'èxit de qualsevol reforma estatutària.

La reforma de l'Estatut, segons la normativa vigent, demana un acord de les tres cinquenes parts. Nosaltres voldríem, i eixa crec que és la voluntat de tots, que qualsevol reforma tinguera la unanimitat d'esta Cambra. I hem de crear les condicions i la metodologia perquè això siga possible. Com diem els valencians, una cosa molt important per a fer les coses és tindre voluntat de fer; voluntat de fer que jo crec que està en tots els grups de la Cambra, que crec que també està en el govern de la Generalitat, i voluntat de fer que, per suposat, està en el grup que represente.

Des d'eixa perspectiva, treballar, treballar d'una forma oberta, però també d'una forma rigorosa és el repte que tenim en estos moments. I des d'eixa perspectiva...

El senyor president:

Senyor García Miralles, si es tan amable, anem a esperar que les seues senyories s'acaben d'esplayar un poquet i continuarà voste immediatament. *(Pausa.)*

Moltes gracies.

El senyor García Miralles:

Moltes gràcies, senyor president.

Des d'esta perspectiva, senyores i senyors diputats, la metodologia de la comissió d'estudi permet que puguem tindre la garantia que qualsevol plantejament tinga un ample consens, que qualsevol plantejament puga integrar voluntats, que qualsevol plantejament tinga també el rigor fora de la conjuntura, fora de l'atenció o de la confrontació partidària, i facilite que els valencians tinguem una veu, la d'estes Corts, que se senta en força en les Corts Generals per a defensar institucionalment aquelles reformes que legítimament el nostre poble, si les sabem explicar, podrà compartir i podrà agrair a estes Corts.

Entenem que eixa voluntat no és una voluntat exclusiva del meu grup, sinó que és la voluntat de tots els grups de la Cambra. Este parlamentari no té cap inconvenient, cap inconvenient en oferir la possibilitat de la millora del text, o de l'ampliació o de la fórmula que es crega convenient perquè hi haja únicament una proposta i que puga estar recolzada per tota la Cambra.

Res més i moltes gràcies.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor García Miralles.

Tanda en contra.

Ha demanat la paraula el sindic del Partit Popular i, com a grup majoritari, te la tanda en contra al seu favor. *(Remors.)*
¿Qüestio d'orde? Senyor Villalba.

El senyor Villalba Chirivella:

Moltes gracies, senyor president.

Acollint-me a les paraules que acaba de manifestar el senyor García Miralles i tenint en conte que tots els grups d'esta Cambra hem portat com a element primordial d'este debat de politica general la possibilitat de consolidar eixa reforma de l'estatut, es per lo que crec que es convenient recolzar la proposta, que es faça un reces per a que tots els grups pougam presentar conjuntament a la Cambra esta peticio, i que al final l'aprovacio siga unaním de tota la societat valenciana a la qual representem.

Per tant, qüestio d'orde: solícite un reces, que la presidencia estime convenient en el temps de la seua duracio, per a que tots pogam firmar esta proposta de manera conjunta i unitaria. Moltes gracies.

El senyor president:

Senyor Castelló.

El senyor Castelló Boronat:

Sí, gracias, señor presidente, también era por una cuestión de orden.

Recogiendo también las manifestaciones del portavoz, en este caso del Grupo Parlamentario Socialista, nosotros estamos absolutamente de acuerdo en brindar nuestro consenso para poder consensuar esa propuesta. Creemos que es una propuesta importantísima para esta Comunidad. Y, por lo tanto, debería de hacerse un receso, de la misma manera que planteaba el portavoz de Unión Valenciana, para que el texto fuera un texto unánime de todos los grupos parlamentarios, que recogiera esa voluntad de todos los grupos parlamentarios y que resolviera el futuro de esa posible reforma del Estatuto.

Nada más y muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Castelló.
Senyor Taberner.

El senyor Taberner i Ferrer:

Sí, senyor president, moltes gràcies.

En el mateix sentit, perquè si no ho férem així podria donar-se la paradoxa que tots haguérem manifestat eixa voluntat d'afrontar tranquil·lament i serenament la reforma del nostre estatut, i que cap de les iniciatives presentades entre elles, a l'igual que les dels altres grups, la del Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, cap d'elles poguera eixir endavant, quan tots hem manifestat eixa voluntat que ens pot conduir a una reforma útil en estos moments.

I, per tant, ens sumen a eixa petició que se suspenga momentàniament el ple. I sense ànim de dir-li a la presidència, no ho entenga així, de com ha de conduir el debat de les propostes de resolució, sí suggeriria, per part del meu grup, que, a l'igual que en este cas, pot haver-hi altres propostes de resolució que eixisquen i que siga necessari també que els grups de les Corts, per haver presentat propostes similars, es fiquen prèviament d'acord. Això podrà agilitzar el ple si prèviament disposem d'un temps raonable per a vore com arreglar eixes coses. Perquè si no podem estar contínuament parant el ple per a vore si els grups es fiquen d'acord i podem perdre molt més temps que el que ara seria raonable si dedicàrem uns quants minuts a poder arreglar eixes qüestions. Gràcies, president.

El senyor president:

Moltes gracies, senyor Taberner.

Senyories, esta presidencia enten igualment que efectiva-ment es bo que els grups parlamentaris puguen aplegar a un consens, i manifesta el seu bon grat per la solícit de tots els grups parlamentaris d'intentar aplegar a est acort.

Yo, precisament, els vullc recordar que a este respecte –ya en l'intervencio el senyor García Miralles ho ha dit– hi ha una proposta del Grup Parlamentari Popular i una atra del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds en este mateix sentit que, llogicament, una vegada arribada la transaccional desapareixeran del debat, es llogic.

Si que crec que pot haver alguna atra que tambe tinguen interes en transaccionar; per tant, yo crec que en una hora sera temps que suficient, practicamente yo parlaria que a les onze i quart reprendriem el ple... (*remors*) Senyories, es possible que puga fer falta mes temps, pero despres tambe si hi ha alguna que es puga quedar sera un atre descans, que tampoc passa res.

Anem a vore, senyories, a les onze i mija. Una hora per a poder tindre i, si fora possible, totes les esmenes transaccionals que es pogueren presentar.

Per tant, se suspen la sessio fins les onze i mija.

(*Se suspén la sessió a les 10 hores i 25 minuts.*)

(*Es reprén la sessió a les 11 hores i 35 minuts.*)

El senyor president:

Senyories, se reanuda la sessio.

Senyories, abans de començar en el punt en el que els grups s'han reunit per a intentar fer unes transaccionals, i de les que m'han passat tres punts mes en lo que al pareixer tambe hi ha concurrencia en la transaccional corresponent, m'agradaria que tots nos en recorderem un poquet l'any que ve i que no tingam d'un any per a un atre que a vegades es facen estos recessos d'un hora. Que a mi no m'importen i que crec que ademes es bo, si això servix per a que els grups parlamentaris es fiquen d'acort. Pero tambe es de veres que hi ha hagut moltes hores que se me demanaren per part dels grups parlamentaris, se me demanà que no fora immediata la discussio, que se donara al sendema. Yo ho done tot per ben empleat, pero, clar, lo que no vullc es que ningu crega que este president no sap lo que fa o que en ocasions puguen dir: «Convoca per a despres desconvocar, home, nos podria haver convocat un poquet mes tart.»

Be. Senyor Moreno, son nomes apreciacions meues que les vullc donar en veu alta, perque en el corredor alguna persona ha dit: «Home, este president nos podia haver convocat un poquet mes tart.» I yo no tinc l'oportunitat de donar explicacions nomes que en estos moments. I vullc que quede clar que este president continuarà sempre fent lo que siga convenient per a que els grups de la Cambra tinguen totes les oportunitats de transaccionar, de treballar en tranquil·litat i de fer-ho. I que, per lo tant, no m'importa que algu me reproche res. Que estiguen vostres tranquils, que l'any que ve segurament tambe tindran oportunitat de reprochar-ho. Això es lo que volia dir.

I tinc que felicitar-me, crec, i felicitar a tots els grups perque s'ha arribat en este primer tema de reforma d'Estatut, presentat pel Grup Parlamentari Socialista, al qual tambe havia ficat el Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds i el Grup Parlamentari Popular unes propostes de resolucio. Per lo tant, decauen les tres i vaig a donar lleçtura a la transaccional feta pels quatre grups parlamentaris, que despres dispondran de dos minuts cada u per a fer una explicacio del vot.

«A la Taula de les Corts Valencianes. Fernando Castelló Boronat, Antonio Moreno Carrasco, Albert Taberner i Ferrer i Hector Villalba Chirivella, síndics dels grups parlamentaris Popular, Socialista, Esquerra Unida-Els Verds i Nacionalis- te Unio Valenciana-IC respectivament, de conformitat en lo

establert en la Resolució de Presidència 2/III sobre el procediment parlamentari per al debat de política general, presentent la següent proposta transaccional, que implica la retirada de les propostes de resolució números 21.088, del Grup Parlamentari Socialista; 21.070, del Grup Parlamentari Esquerra Unida i 21.112 del Grup Parlamentari Popular.

Exposició de motius:

Els grups parlamentaris de les Corts Valencianes compromesos en el desenvolupament de l'autogovern de la Comunitat Valenciana, pretenen profunditzar en este i estudiar, en son cas, la reforma de l'Estatut d'Autonomia, per tot lo qual presenten la següent proposta de resolució:

Primer. Crear una comissió especial per a l'estudi d'una possible reforma de l'Estatut d'Autonomia i la consolidació de l'autogovern.

Segon. La comissió especial d'estudi, que tindrà la mateixa composició que l'establida per a les comissions permanents legislatives, nomenarà en el seu si una ponència que, després d'elaborar un pla de treball que haurà d'aprovar-se per la comissió, emetria el seu informe, que haurà de ser aprovat per la comissió per majoria de dos terços i remés, en tot cas, al Ple de les Corts Valencianes per a la seua aprovació final. Tot açò en el termini màxim d'un any.

I tercer. El contingut del text aprovat serà remés per la Taula de les Corts Valencianes a les comissions que per esta considere competents per raó de la matèria.

Corts Valencianes. València, 25 de setembre de 1996. I ve signat per Fernando Castelló Boronat, Antonio Moreno Carrasco, Albert Taberner i Ferrer i Hector Villalba Chirivella.»

Esta es la transaccional que se somet a l'aprovació de la Cambra. I després de l'aprovació els grups disposaran de dos minuts cadascu per a donar les seues argumentacions sobre esta transaccional.

Senyories, comença la votació. Presents, 84; a favor, 84. S'aprova per unanimitat l'esmena transaccional presentada pels grups.

Anem a començar la tanda en funció de com estava preparat açí, ya que tot el debat l'anem a dur d'esta manera.

El senyor Villalba Chirivella:

Simplement, senyor president, m'havia alçat el primer perquè des de sempre les explicacions de vot es fan de menor a major. I no em consta que haguera hagut algun..., pero que no tinc ningun inconvenient. Lo que passa es que lo normal... per això yo m'he alçat el primer, perquè sempre ha segut de menor a major.

El senyor president:

Senyoria, ho lamente, pero ya que ho he dit, anem a començar la tanda tal qual estava. Per una raó: perquè també hi ha una resolució d'esta presidència que diu clarament que els grups que sostenen al govern seran els ultims en intervenir.

Senyor García Miralles, en representació del Grup Parlamentari Socialista.

El senyor García Miralles:

Senyor president. Senyories.

Molt breument. Gràcies a tots per este esforç de consens. Jo crec que anem a encetar un treball important i que eixe treball comença precisament desde la unanimitat i el consens. Voluntat de fer, he dit abans, que és el que fa falta, i joestic segur que hui les Corts Valencianes la manifesten en esta aprovació d'esta comissió d'estudi. Torne a repetir, gràcies. I oferir la col·laboració del Partit Socialista a tota la Cambra perquè esta singladura que comencen hui acabe en bon port.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor García Miralles.

Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds, senyor Albert Taberner.

El senyor Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories, isc a esta trona per a manifestar la satisfacció, diria l'enorme satisfacció, del meu grup en vore que els grups parlamentaris d'estes Corts han estat capaços d'obrir, d'encetar, alguna cosa que desde ja fa alguns anys el meu grup venia plantejant en esta Cambra: la necessitat d'adequar, desde el consens, desde la responsabilitat, però desde la voluntat i desde el coratge per a consolidar el nostre autogovern, aquelles reformes estatutàries que puguen ajudar que tots nosaltres, els valencians i valencianes, cada vegada puguen estar més segurs, més orgullosos i tindre més possibilitats per a millorar les seues condicions de vida, perquè els seus representants, els partits polítics, els grups parlamentaris d'estes Corts hagen estat capaços d'arribar a eixe consens suficient perquè la nostra primera llei, l'Estatut d'Autonomia, pugua recollir aquelles aspiracions, aquelles necessitats que beneficien al nostre poble i que consoliden eixa voluntat immensament manifestada pel nostre poble, eixa voluntat d'autogovernar-nos, eixa voluntat de ser valencians que hem manifestat repetida i reiteradament.

Diot açò, em sume a eixe estat d'ànim de donar les gràcies a l'esforç, i em sume a l'alegria que després de tant de temps, de tantes iniciatives i tants vots en estes Corts en eixe sentit per part del meu grup, hui podem encetar un camí que fructifique en eixe nou consens que impulse la nostra autonomia, que impulse el nostre autogovern.

Moltes gràcies, senyor president.

El senyor president:

Gràcies, senyor Taberner.

Pel Grup Nacionaliste Unio Valenciana, don Hector Villalba.

El senyor Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyores diputades i senyors diputats.

El primer paràgraf de la nostra intervenció en el debat de política general dia textualment que afrontavem este debat per a vore si erem capaços de solucionar de forma immediata i definitiva la vinculació del nostre Estatut d'Autonomia a les màximes cotes d'autogovern.

Tambe en els primers segons de l'intervenció en la repliça diguerem que no es qüestió l'Estatut d'Autonomia de medalles, de rams de flors, de liderages, o de vore qui fa uns mes que uns atres. Hui s'ha demostrat. Hui hem segut tots els grups parlamentaris capaços de fer una proposta conjunta, perquè ha de ser missió de tota la societat avançar en l'autogovern i consolidar les nostres institucions de la Generalitat.

Per tant, crec que tots hem d'estar satisfets, tots hem de congratular-nos i hem de demostrar a la societat que la reforma de l'Estatut, i que al final d'esta legislatura estigam equiparats a les competències de màxim ranc polític i estatutari d'unes atres comunitats autònomes, es el triomf de la tota la societat i no de ningun en particular.

Moltes gràcies a tots els grups parlamentaris, moltes gràcies a tots els diputats per esta unanimitat, perquè, en definitiva, es l'unanimitat de tot el poble valencià.

Gràcies, senyor president.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Villalba.

En representació el Grup Parlamentari Popular, don Fernando Castelló.

El senyor Castelló Boronat:

Muchas gracias, señor presidente.

Quiero también agradecer a todos los grupos parlamentarios y a estas Cortes el acuerdo alcanzado, el consenso que se plasma en esta propuesta de resolución de posibilitar esa reforma de nuestro Estatuto de Autonomía. Y manifestar la satisfacción que desde el Grupo Parlamentario Popular tenemos por ese acuerdo alcanzado.

Señorías, nuestro Estatuto de Autonomía tiene quince años. Y desde la voluntad política de nuestro grupo parlamentario de entender que el ordenamiento jurídico no debe ser algo estático, sino que debe ser dinámico y debe de ir en consonancia con las demandas sociales y con las necesidades de futuro, porque no son solamente esas necesidades sociales inmediatas, esos problemas reales que tenemos en estos momentos en la Comunidad Valenciana los que nos deben ocupar, sino también ver cuál debe de ser ese futuro de la Comunidad Valenciana, entendemos que es muy positivo el que en estos momentos podamos abrir ese diálogo, esa discusión, ese debate entre los representantes del pueblo soberano de la Comunidad Valenciana, para posibilitar que tengamos un Estatuto de Autonomía que profundice en ese autogobierno que todos deseamos.

Y quiero manifestar aquí también y recordar las palabras del presidente del gobierno también en ese sentido, en esa voluntad política de profundizar en nuestro autogobierno. Y, por lo tanto, agradecer a todos ese consenso, esa posibilidad de diálogo en torno a nuestra ley marco y que nos da la identidad como pueblo valenciano, como es el Estatuto de Autonomía.

Muchas gracias.

Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre LOGSE i FPA

El senyor president:

Gracias, señor Castelló.

Passem a la següent proposta de resolució, del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds, les propostes 21.080 i 21.084. Te la paraula la senyora Glòria Marcos.

La senyora Marcos i Martí:

Moltes gràcies, senyor president.

En primer lloc, saludar tots els diputats i diputades en aquesta meua primera intervenció en aquest període de sessions.

Vaig a defensar dues propostes de resolució que fan referència al sistema educatiu al País Valencià. En primer lloc, vull recordar que encara que el senyor president del govern acaba d'abandonar l'hemicicle, els dos dies passats ha estat fent des d'aquesta trona el senyor Zaplana propostes de diàleg, propostes de treball conjunt per a millorar la situació de la societat valenciana. Ha dit, fins i tot, que algunes acusacions llançades pels portaveus de l'oposició, concretament pel meu company, el síndic del Grup Esquerra Unida-Els Verds, al voltant que el Govern Valencià no li donava la prioritat necessària a l'ensenyament era una falsetat. Doncs bé, ara el Govern Valencià i el grup parlamentari que li dona suport té la possibilitat de demostrar que eixa oferta de diàleg no eren sols paraules, que realment estan vostés disposats a treballar en la búsqueda de solucions concretes en problemes importants com és el de l'ensenyament al País Valencià, que afec-

ta milions de valencians i valencianes, i fins i tot, tant el grup parlamentari que li dona suport al govern com el seu soci en les tasques de govern estan en la possibilitat de demostrar que li tenen respecte a aquestes Corts i a les iniciatives dels grups parlamentaris.

Nosaltres hem presentat, en primer lloc, una proposta de resolució que planteja el fet que el govern porte davant de les Corts propostes de llei, plans concrets de treball, plans plurianuals, etcètera, que vaig a llegir.

En primer lloc diu: «Les Corts Valencianes insten al govern de la Generalitat perquè es plantege davant d'aquestes Corts un Projecte de llei de finançament de l'ensenyament que pugua permetre l'aplicació de la Logse en tots els nivells educatius amb el compliment dels requisits mínims que garanteixen la qualitat del sistema públic educatiu valencià i que contemple les partides necessàries per a aconseguir progressivament la gratuïtat dels llibres de text i materials curriculars que permeten en el futur complir amb el precepte constitucional, que l'ensenyament bàsic és obligatori i gratuït, article 27 de la Constitució Espanyola.

Segon. Que es presente davant de les Corts Valencianes abans de la finalització d'aquest període de sessions un mapa escolar complet que arregle les múltiples al·legacions presentades unànimement per la comunitat escolar així com els ensenyaments d'Epa, música, arts aplicades, idiomes, ensenyament en valencià, educació especial, centres de recursos, Cep, amb la quantificació i temporalització de les actuacions previstes i que respecte com a mínim l'actual relació pública i privada.

Tres. Que es presente davant d'aquestes Corts, abans de la finalització d'aquest període de sessions, un pla plurianual que temporalitze i concrete per anualitats les despeses necessàries i la data d'execució per a la construcció, ampliació i millora dels centres públics docents i l'increment del nombre de professors i professores necessari per atendre el desplegament de la Logse, així com el disseny dels mecanismes d'avaluació de la reforma educativa a l'àmbit de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència.

Quatre. Que es presente davant d'aquestes Corts un pla per a l'educació infantil temporalitzat amb objectius avaluables anualment, on es concrete el nombre d'unitats de tres anys que es crearan cada curs a la xarxa pública i el nombre d'unitats de zero a tres anys que es crearan a la xarxa pública cada curs fins a l'escolarització del total de la demanda, tal com s'arregla a la Llei orgànica del sistema educatiu en el termini d'aquesta legislatura.

I cinc. Que es presente davant d'aquestes Corts un pla plurianual per a la normalització lingüística i l'increment de l'ús social del valencià.»

La segona resolució té a vore amb l'educació de les persones adultes. És una resolució motivada per l'incompliment del Govern Valencià d'un acord d'aquestes Corts. Hi hagué un acord, acord aprovat el 21 de març de 1996, que en sis mesos es desplegueria la Llei 1/95 d'educació de les persones adultes. Açò ha sigut un incompliment flagrant del govern, i per tant, del grup que li dona suport, perquè vàrem aprovar per unanimitat aquesta proposta, i la realitat és que s'ha passat el termini i no s'ha aportat cap de mesura al voltant del desplegament de la llei. Per tant, esta proposta allò que vol és, en primer lloc, que es posen en marxa aquelles qüestions que estaven previstes en la llei i que no s'han desenvolupat, malgrat el compromís i l'acord unànime que mandata l'executiu per a fer-ho, i que els tres consellers implicats en aquesta qüestió, el de Presidència, el de Treball i la consellera d'Educació i Ciència vinguen i compareguen a aquestes Corts per a explicar en quina situació es troben els treballs de desenvolupament de la Llei 1/95.

És evident que nosaltres pensem que com fins ara no hi ha hagut en esta hora i mitja que ha acordat la Mesa de les Corts per a la possibilitat que es feren transaccionals, no havem rebut, malgrat les nostres intencions, cap proposta alternativa del Grup Popular, pensem que o van a votar a favor, cosa que no sembla possible segons les pròpies manifestacions del Grup Popular, o van a votar en contra, sense fer cap d'esforç per a, en primer lloc, facilitar el coneixement d'aquestes Corts de per què el govern ha incomplert un acord unànim d'aquestes Corts, i en segon lloc, no estan disposats a fer ningun tipus d'oferiment ni transaccional a l'hora de determinar quins són els compromisos concrets de treball que el senyor Zaplana va anunciar en aquestos dies passats al llarg de les seues intervencions.

Entendrem que el Grup Popular i els socis del Grup Popular, el Grup Nacionalista Unió Valenciana, està en primer lloc traint, si no accepta la resolució de l'Epa, traint allò que ha sigut l'acord unànim d'aquestes Corts, i en segon lloc, manifestant que, com dia molt bé el senyor Albert Taberner ahir en la seua intervenció, l'educació no és una prioritat per a este govern. No sols es demostra en els pressupostos, es demostra també en les actuacions polítiques quotidianes i es demostra també en la falta de disposició d'intentar fer un diàleg i fer una proposta de transacció en aquestes qüestions que afecten tots i cada un dels aspectes del sistema públic no universitari de País Valencià. Creiem que la política i les actuacions es demostren no en les paraules sinó en les actuacions concretes i en la possibilitat d'intentar aplegar a acords, com dia el senyor president. Cas de votar en contra, entendrem que tant el Grup Popular com el Grup d'Unió Valenciana estan en contra i manifestant la seua postura contrària a les manifestacions del senyor Zaplana, i estan deixant-lo evidentment en una difícil postura.

Gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora Marcos.

Tanda en contra. María Ascensión Figueres.

La senyora Figueres Górriz:

Gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats.

Senyora Marcos.

És voler entendre a muntó que el Grup Popular estem en contra de les manifestacions del senyor Zaplana. Crec que els aplaudiments en els dies anteriors constaten, efectivament, que el Grup Popular recolza fermament el govern, i especialment, el seu president, el senyor Zaplana.

Vostés, el Grup Esquerra Unida-Els Verds, estan fent-nos ací unes propostes de resolució que fan referència a la Logse en punts prou dispars. Fan referència, per exemple, a la gratuïtat dels llibres de text, i recordem que per al finançament de llibres de text i per al de material curricular existix una partida pressupostària per als alumnes realment necessitats. Per suposat que depenem sempre de les disponibilitats pressupostàries, però esta partida existix i no té sentit que se'ns demane ara a estes altures, perquè en el pressupost per a 1996 s'ha fet efectiva.

Parlen del mapa escolar, i continuant amb la demagògia que han vingut tenint vostés en este tema, ens diuen que s'arreglen les al·legacions... «les múltiples al·legacions presentades unànimement per la comunitat escolar». Senyora Marcos, nosaltres coneixem les al·legacions que ha presentat la comunitat escolar, i li recorde que han sigut acceptades en més del 80%; les al·legacions presentades des del mes de febrer on es va presentar el projecte de mapa escolar en més del

80% han sigut arreglades en el mapa escolar definitiu presentat en juliol.

Pel que fa als programes de valencià, li diré que es tracta de programes específics i que en el catàleg de centres sí s'especificarà el programa, però no és propi d'un mapa escolar. Per exemple, tampoc s'especifica si en un centre s'impartix el francès o si s'impartix l'anglès. Els programes estan especificats però estan especificats en el catàleg de centres. De la resta d'ensenyances, este mapa s'elaborarà al llarg d'esta legislatura.

Respecte al finançament i a l'increment de professors, li recorde també que existix un document des de juny, un document de plantilles que suposa un increment de professors temporalitzat per anys per a l'aplicació de la Logse, un increment de professors, un document amb què li recorde que es van mostrar molt satisfets els sindicats.

Es parla també de la temporalització de l'educació infantil. Només he de recordar-li una compareixença de la senyora consellera de Cultura i Educació en estes mateixes Corts que li parla d'un calendari previsible per a la implantació de l'educació infantil. Es tracta de, durant l'any 96, recollir les dades de centres privats i municipals, obrir fitxes de centres susceptibles d'impartir l'educació infantil en l'any 2000; per al proper any 97 iniciar el procés d'autorització dels centres que complisquen allò que estableix el Real decret de requisits de mínims; l'any 1998 fer el procés d'autorització dels centres amb xicotetes adaptacions que puguen complir els requisits mínims; l'any 99 iniciar el procés d'autorització dels centres que hagen de realitzar adaptacions importants i ja finalment, abans de juliol de l'any 2000 i per a complir amb les previsions de la Logse, iniciar el procés d'autorització dels centres que s'acullen a la disposició addicional quarta del Real decret de mínims. Per tant, crec que en educació infantil la cosa està prou clara.

Ens demanen també que es presente un pla plurianual per a la normalització lingüística i l'increment de l'ús social del valencià. Jo no sé, senyora Marcos, quantes vegades volen que jo puge a esta trona a explicar-los que hi ha un pla de promoció d'ús del valencià des de l'any 93 que té una durada de sis anys, per tant, està vigent fins l'any 99, i s'està seguint, s'està acomplint, i si ja existix un pla de promoció d'ús del valencià no veem sentit a aprovar-ne un altre, perquè si demanem ara que s'aprove un altre significaria que este que està vigent no és vàlid, i el Grup Parlamentari Popular el considera perfectament vàlid, i el govern, concretament la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, està portant a terme les actuacions que en eixe pla estan previstes.

Quant a la formació permanent d'adults, la formació de persones adultes, li diré que una vegada establert el decret en el currículum dels programes formatius a què fa referència l'article cinqué de la Llei de formació de persones adultes, i amb açò li avance una miqueta com estan els treballs en la formació de persones adultes, no són nuls sinó que s'estan portant a terme, es crearà el Consell Valencià de Persones Adultes una vegada estiga fet el decret en el currículum.

El senyor president:

Senyora Figueres, per favor.

La senyora Figueres Górriz:

Sí, acabe.

I respecte a l'òrgan directiu que vostés demanen en el punt 2 d'esta resolució, atesa la política d'austeritat que vol este govern portar a terme a l'hora de crear nous alts càrrecs, li avance que serà un òrgan intern de la conselleria el que acomplisca esta funció de direcció.

Moltes gràcies.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyora Figueres.

Senyories, anem a procedir a la votació de les propostes 21.080 i 21.084. ¿Senyora Glòria Marcos?

La senyora Marcos i Martí:

Sí, senyor president. Jo demane la votació separada de les dos propostes.

El senyor president:

Molt be. Moltes gràcies.

Anem a votar llavors la 21.080 en primer lloc. *(Pausa.)* Senyories, comença la votació. 84 presents, 39 a favor, 41 en contra, 4 abstencions. Per 41 vots en contra queda rebujada la proposta 21.080.

Passem a votar la 21.084. *(Pausa.)* Senyories, comença la votació. Per 41 vots en contra, 39 a favor i 5 abstencions queda rebujada la proposta 21.084.

Passem al Grup Parlamentari Nacionaliste d'Unio Valenciana en la 21.116. Te la paraula el senyor Igual. *(Remors.)*

Senyories, per favor, guarden silenci. Senyor Igual.

Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre el valencià

El senyor Igual Nebot:

Gràcies, senyor president.

La proposta de resolució d'Unio Valenciana es molt clara. «Les Corts Valencianes mandaten al govern valencià que efectue quantes accions siguen necessaries per a que l'idioma valencià siga reconegut i admes en peu d'igualtat en les atres llengües de l'estat espanyol, en tots els organismes tant de l'Unio Europea, com espanyols o internacionals, en coherencia en el contingut de la Constitucio Espanyola, del nostre Estatut d'Autonomia i de la Llei d'Us i Ensenyança del Valencià.»

La llengua valenciana es un dels signes d'identitat dels valencians, forma part del nostre patrimoni i no podem renunciar ad ell. La Constitucio es clara, la seua interpretacio mes. L'Estatut... *(inintel·ligible)* El Codi Civil, la seua interpretacio, tambe ho diu molt clar. La llei i la seua interpretacio deu adaptar-se a la Constitucio i a l'Estatut d'Autonomia com a normes supremes. Els tribunals, tant el superior com el suprem, es dir, la jurisprudencia s'ha pronunciat a l'efecte. Estes son les bases de l'estat de dret. Si respectem l'estat de dret hem de ser coherents. El jurament dels parlamentaris tambe es clar, defendre tant la Constitucio, l'Estatut com la legalitat vigent. La paraula dels parlamentaris està compromesa. No caben interpretacions *torticeres*, les coses han de ser clares i coherents.

Moltes gràcies a tots.

(Ocupa la presidència el vicepresident primer, senyor José Cholbi Diego.)

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Torn en contra. Pel Grup Esquerra Unida-Els Verds.

El senyor Mollà i Martínez:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyores diputades, senyors diputats.

Nosaltres considerem que esta proposta de resolució no es deu votar favorablement. Especialment perquè, a banda de totes les consideracions jurídic-legals que es vulguen fer, està clar que estem parlant d'un problema. D'un problema que per exemple dona lloc que les versions que es facen en

estes Corts no siguen bilingües sinó trilingües, com s'ha manifestat aquí en algunes ocasions. I evidentment una proposta d'estes característiques el que pretén és aprofundir en eixa divisió en lloc de trobar els mecanismes perquè poguera, tant ací com a nivell estatal, com a nivell internacional, estar tot perfectament clar. És a dir, el que tracta és precisament d'obrir més encara una divisió que alguna gent s'ha preocupat d'estar obrint i posteriorment animant de manera permanent. Per tant, és una proposta de clara confrontació que nosaltres considerem que no deu ser resultat d'un debat sobre l'estat de la Comunitat com el que hem estat fent estos dies.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat. *(Remors.)*

(Ocupa la presidència el president, senyor Vicent González i Lizondo.)

El senyor president:

Senyories, anem a procedir a la votació de la proposta 21.116. Senyories, comença la votació. Per 46 vots a favor i 39 en contra, queda aprovada la resolucio 21.116.

Passem a continuacio a la resolucio del Grup Parlamentari Popular, la 21.109, de la que crec que hi ha una transaccional que se m'ha dit que se m'anava a fer entrega d'ella.

Propostes dels G.P. Popular, Nacionaliste Unio Valenciana-IC i Socialista sobre pacte local

Senyories, els quatre grups parlamentaris presenten a la Taula de les Corts Valencianes la següent esmena transaccional. Esta esmena transaccional refon les propostes de resolucio 119 del Grup d'Unio Valenciana, i la proposta numero 21.100 del Grup Socialista. «Primer, les Corts Valencianes insten al Consell a constituir una comissio paritaria entre el Govern valencià i la Federacio Valenciana de Municipis i Províncies, per a profundisar i desenvollop el pacte local en la nostra comunitat. Segon, esta comissio paritaria haura d'elaborar un text que contemple, entre uns atres assumts, els referents especialment al finançament dels centres locals, les competencies a assumir per estos, el fondo autonomic de cooperacio municipal, la comarcalisacio i el desenroll de l'article 45.2 de l'Estatut d'Autonomia. Tercer, el Consell donarà conte periodicament a la Comissio de Governacio i Administracio Local del funcionament de dita comissio i presentarà en el determini d'un any l'informe final de la comissio. Corts Valencianes, 25 de setembre de 1996.» I ve firmada pels quatre sindics dels grups parlamentaris.

Anem llavors a procedir a votar l'esmena transaccional que conflueix en l'esmena 21.109 del Grup Popular, la 21.119 d'Unio Valenciana i la 21.100 del Grup Socialista. Senyories, comença la votació. Per 86 vots a favor, queda aprovada l'esmena transaccional a que hem fet referencia.

Passem a continuacio a les propostes de resolucio presentades pel Grup Parlamentari Socialista respecte de la 21.089 i 21.090. L'ilustre diputada senyora Moreno te la paraula. *(Remors.)*

Propostes del G.P. Socialista sobre hospitals

La senyora Moreno Ruiz:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Voy a defender estas dos resoluciones agrupadas. Una se refiere a la mejora de los servicios de urgencias, y otra a la puesta en marcha de los programas de tardes en los centros hospitalarios públicos.

Con respecto a la mejora de los servicios de urgencias, existen dos problemáticas, el ciudadano de una gran ciudad que su problema de urgencias lo tiene solucionado, y el ciudadano rural que tiene una problemática totalmente distinta. El gobierno valenciano tiene que abordar y dar solución a la atención urgente en todo el ámbito de la Comunidad y en todos los niveles de urgencias, o bien potenciando el Plan director de urgencias o bien presentando un nuevo plan a esta Cámara en un plazo de tres meses. Los servicios de urgencias están funcionando en este momento por inercia. El Plan director de urgencias está paralizado. Las áreas de salud están adoptando planteamientos y medidas distintas, y además se está produciendo una notable y peligrosa falta o deterioro de la eficacia de los servicios de urgencias; por esto presentamos este tipo de resolución.

Y con respecto a los programas de tardes en centros sanitarios públicos, hospitalarios públicos, con los datos aportados por la Conselleria de Sanidad y Consumo, podemos afirmar que están previstos para el año 1996 objetivos mucho más bajos que se realizaron con respecto a 1995, en intervenciones quirúrgicas programadas dentro de los servicios sanitarios públicos y en primeras visitas dentro de éstos. En el período estival se ha producido una bajada de la actividad asistencial en un 30%, y ha habido inclusive hospitales con diez quirófanos que sólo ha funcionado uno en algunas ocasiones.

Bien, contra todo esto se pone en marcha el plan de choque de los 300 millones para llevar dinero, en este caso derivado a la sanidad privada. Bien. Lo que sí que está demostrado es que ha sido este gobierno incapaz de poner en funcionamiento los hospitales públicos por la tarde, que estaba en su programa. Y además nos dice que los cirujanos, desde luego, no le cuestan dinero, pero sí que le cuesta el resto del personal, en este caso los anestesistas, enfermeros, auxiliares y celadores. Pero tenemos un ejemplo de que estos planes se han podido poner en marcha anteriormente. Es posible ponerlos. *(Remors.)*

Por otra parte, el señor Zaplana nos dice que la eficacia del sistema sanitario público ha sido bueno. Bien. Y que los 300 millones los sacan del ahorro, de la magnífica gestión que hace la conselleria en la racionalización del gasto. Pero sin embargo, somos la única Comunidad que ha perdonado a los farmacéuticos 400 millones de pesetas —perdón— 4.000 millones de pesetas —es que ya los números... Me disculpan. Además creo que son algo más, más o menos—. El problema es que con los 3.000 millones más con los 4.000 podíamos haber hecho muchas cosas en la sanidad pública. Pero, desde luego, no las estamos haciendo.

Por otra parte, los especialistas que están diagnosticando no son los especialistas que están operando esas patologías. Desde luego, en este momento los ciudadanos no tenemos la oportunidad de poder elegir ni el facultativo, el especialista que nos va a operar, ni el hospital que nos va a atender.

Desde luego, lo que sí que quiero dejar claro es que no estamos en contra de la concertación. Lo que sí que queremos primero es revitalizar el sistema sanitario público, que se realicen programas de tarde en consultas externas, en quirófanos, en servicios generales, en unidades de alta tecnología, en radiología, en medicina nuclear; que se utilicen los recursos públicos al cien por cien. Y, después, si es necesario otra cosa, bien, pero antes el cien por cien de los recursos públicos.

Gracias.

(Ocupa la presidencia el vicepresidente primer, señor José Cholbi Diego.)

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias, señora Moreno.

Para turno en contra, señor Font de Mora. *(Remors.)*

Señorías, les ruego que guarden el debido silencio. *(Pausa.)* Muchas gracias por su silencio. Puede empezar, señor diputado.

El señor Font de Mora Turón:

Muchas gracias, señor presidente.

Señoras diputadas, señores diputados.

En el turno en contra de mi grupo respecto a estas propuestas de resolución las analizaremos sucesivamente.

En cuanto a la primera, va numerada con el número 89, es una propuesta de resolución que en principio su texto resulta confuso. Leyéndola se insta al gobierno de la Generalitat Valenciana a que presente en la Cámara un plan, bien continuando el plan...

El señor vicepresidente primer:

Un momento, señor Font de Mora. Si es tan amable y me lo permite, le ruego que baje un poco el micrófono para que puedan percibir bien sus palabras señorías. Muchas gracias. Tiene usted la palabra.

El señor Font de Mora Turón:

Muchas gracias.

Decía que se instaba a presentar a la Cámara un plan, bien continuando el plan o bien presentando un nuevo plan. Ciertamente, estoy leyendo el texto, y resulta un poquito confuso. Si lo que se pretende es instar a la puesta en marcha o la continuación del vigente plan director de urgencias, lo cierto es que este plan director de urgencias no es nuevo, es decir, está aprobado por acuerdo del Consell de 13 de mayo de 1991. Como saben bien sus señorías, los que tengan conocimiento de este sector, a mediados de 1995, cuando este nuevo Consell tiene ya responsabilidades de gobierno, solamente hasta entonces se había implantado en la provincia de Valencia y concretamente sólo en la ciudad de Valencia, lo que suponía, desde el punto de vista de cobertura de población, un porcentaje de cobertura del 20%.

Desde entonces, y en el marco de este plan, la dirección de gestión de atención primaria ha tomado una serie de medidas que han venido a desarrollar las previsiones del plan, y que yo con mucho gusto informo a sus señorías. Así se ha ampliado la cobertura de ayuda médica urgente al área metropolitana de Valencia con dos unidades y media más; se ha extendido a toda la provincia de Valencia el ámbito de actuación del centro de información y coordinación de urgencias; se ha puesto en marcha el mismo centro de información y coordinación de urgencias en la provincia de Alicante, desde su inicio con una cobertura provincial; y se han resuelto una serie de deficiencias de tipo normativo y organizativo que habían quedado por resolver por el equipo de dirección anterior de esta conselleria.

Por tanto, nos parece a nuestro grupo que sería redundante que se insistiera por parte de la Cámara en que se hiciera algo que, efectivamente, se está haciendo cubriendo las previsiones normativas del plan.

En la segunda parte, la que se refiere a la atención por las tardes en los hospitales de la red sanitaria pública, aunque la representante, la señora Moreno, del Grupo Socialista se ha extendido en otras consideraciones que no hacían referencia directa a la apertura de los hospitales por la tarde, también nos parece a nuestro grupo que mal se puede instar a que se haga lo que efectivamente ya se está haciendo. Porque actualmente existen ocho hospitales que funcionan por la tarde: el hospital La Fe, el hospital Clínico, el hospital Doctor Peset, el hos-

pital de Elche, el hospital de la Malvarrosa, el hospital Arnau de Vilanova, el hospital Gran Vía de Castellón y el hospital de Alicante. Y además esto se ha hecho sin que haya supuesto incremento alguno en el capítulo I.

Y además la conselleria tiene la intención expresa, manifestada aquí y en otras intervenciones del señor conseller, la intención expresa, digo, de ampliar el ámbito de actuación de hospitales de la red sanitaria pública por la tarde a medida que las gestiones que se hagan para ello, las disponibilidades presupuestarias y los acuerdos con el personal, vayan teniendo efecto.

Por tanto, y en consecuencia, como se pide hacer algo que ya se está haciendo, lógicamente la postura es oponernos a estas propuestas de resolución.

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor diputado.

Vamos a proceder a la votación. Pero observo que la señora Moreno está haciendo un gesto. ¿Pide usted la palabra, señora Moreno? Si es tan amable y quiere pulsar. Tiene usted la palabra, señora Moreno.

La senyora Moreno Ruiz:

Por una cuestión de orden. Yo había pedido al presidente de la Mesa que fuera por separada la votación, pero no me importa que sea conjunta.

El senyor vicepresident primer:

Pues si a usted no le importa, esta presidencia, por descontado, se suma a su petición.

Se procede, señorías, a votar la número 21.089 y 21.090. Señorías, vamos a iniciar la votación. Comienza la votación. Resultado: presentes, 82; a favor, 38; en contra, 43; votos nulos, 1. Muchas gracias.

Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre transport ferroviari i residus sòlids

El senyor vicepresident primer:

(Inoïble.) ...Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, la 21.066, 21.067 i 21.081. (Inoïble.)

El senyor Ribó i Canut:

Les propostes que anem a presentar en nom del meu grup, la primera d'elles es tracta d'una resolució per a potenciar i desenvolupar el transport ferroviari al País Valencià.

Està clar que el tren és un mitjà de transport fonamental, però també està clar que està perdent paulatinament pes relatiu en la seua utilització, tant en el transport de persones com en el de mercaderies, per manca d'inversions suficients.

La proposició 66 diu el següent: «Les Corts Valencianes insten al govern de la Generalitat Valenciana per a què, conjuntament amb el govern de l'estat espanyol, elabore i desenvolupe un pla de promoció, millora i potenciació del transport ferroviari que contemple com a mínim: 1. El manteniment i millora de la línia Xàtiva-Alcoi; 2. El manteniment i millora de la línia València-Cuenca-Madrid; 3. El manteniment i millora de la línia Sagunt-Saragossa-Somport; 4. La finalització ràpida de la línia de velocitat alta València-Barcelona; 5. La connexió ferroviària entre Gandia i Dénia i 6. El soterrament de les vies de tren a l'entrada de les grans ciutats, València, Sagunt, Castelló i Alacant.»

Pràcticament tots els temes han estat debatuts durant el passat període de sessions en aquestes Corts. I al nostre entendre són els temes fonamentals que cal desenvolupar, evidentment amb el govern central, per a què el País Valencià tinga una vertebració adequada des del punt de vista del transport ferroviari.

Volem ressaltar, per acabar amb aquesta resolució, que per a nosaltres pensem que cal potenciar el tren sense grans inversions, com les de l'alta velocitat. Per què pensem açò? Perquè pensem que l'alta velocitat produeix una concentració d'inversions en molt poques o en una sola línia abandonant la resta. No val la pena en aquests moments parlar dels exemples dels quals podríem deixar palés a tot arreu de l'estat.

Pensem, a més a més, que en aquest sentit els grans impactes mediambientals de l'alta velocitat fan que el que calga desenvolupar, com fan molt països amb alta velocitat, com és el cas de França, és precisament les línies de velocitat alta.

La segona proposta que es planteja es refereix a medi ambient. Obeeix a la preocupació del nostre grup al voltant del tema dels residus sòlids, com ahir va deixar clar i palés el nostre síndic Albert Taberner en la seua intervenció. És la proposta 67, que diu així: «Les Corts Valencianes insten al govern de la Generalitat Valenciana per a què en el termini de tres mesos es realitze i iniciï el desenvolupament d'un pla de residus sòlids que contemple com a mínim: a) Un pla de recollida selectiva de residus sòlids urbans de paper, vidre, plàstic, piles i matèria orgànica en totes les ciutats i pobles majors de tres mil habitants. b) La instal·lació d'un ecoparc o punt verd en cada comarca del nostre país. c) El compromís d'eliminar en un termini màxim de dos anys qualsevol vessament de residus sòlids en abocadors sense un tractament i separació prèvia dels mateixos.»

Jo, només per a justificar-lo, voldria posar una imatge, la imatge que crec que val més que mil paraules: la desfeta ecològica de l'abocador de Bens en La Corunya, que amenaça en contaminar tota la producció pesquera de la zona. Des de l'autoritat que ens dóna haver contribuït a donar eixida al gravíssim problema dels residus sòlids urbans en la comarca de l'Horta i l'àrea metropolitana de València, demanem el recolzament d'aquesta proposta.

En tercer lloc, la tercera proposta és al voltant del tema de l'aigua, relacionada també amb els temes mediambientals. Per a nosaltres, pel Grup d'Esquerra Unida-Els Verds, no té cap sentit parlar de necessitats d'aigua, parlar de transvasaments interconques, mentre a la vegada s'està llançant al mar, ajudant per cert a la seua eutrofització i a la seua contaminació en general, molts hectòmetres cúbics d'aigües residuals que prèviament han estat o haurien d'haver estat depurades i que es podrien emprar per a reg.

La proposta de resolució, per tant, que plantejem és la següent: «Les Corts Valencianes insten al govern de la Generalitat a presentar un programa d'actuacions per tal de reaprofitar les aigües residuals que reben tractament en el conjunt de les estacions depuradores de la Comunitat Valenciana. Aquest programa contemplarà un calendari d'execució de les obres necessàries i el marc de finançament suficient.»

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Ribó.

Turno en contra. Señor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt Excel·lent President. Senyories.

Vaig a exercir el torn en contra a la proposta de resolució número 21.066 i 21.081 només.

Quant a la 21.066, la proposta que fa Esquerra Unida és molt interessant. Ací ens ha recopilat totes les preocupacions que el Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds manté quant a la infraestructura del ferrocarril que afecta a la nostra Comunitat, preocupacions que compartim.

Ens hem manifestat en distintes ocasions en els debats en la Cambra, tant en ple com en comissió, favorables a la solució d'estos temes, al llarg dels últims anys, i continuem pensant el mateix. El que ocorre, senyores i senyors diputats, és que Esquerra Unida ignora u oblida en este cas el repartiment de competències que hi ha en l'Estat, quina és la competència de la Generalitat Valenciana i quina és la competència de l'administració de l'Estat, ja que totes les línies ferroviàries que menciona en la proposta 21.066 corresponen a l'empresa estatal Renfe o són obres que l'execució correspon al Ministeri de Foment. Per tant, acceptar esta proposta de resolució, senyories, suposaria que la Generalitat Valenciana hauria d'elaborar un pla sobre el que són competències de l'Estat.

Cal destacar a més que en la pràctica totalitat dels assumptes esmentats, com he dit abans, que és preocupació constant no solament del Grup Parlamentari Popular, sinó del govern que sostenem, ja s'estan realitzant. Així la línia de Xàtiva a Alcoi continua i continuarà. És més, no renunciem a la millora de la infraestructura i que passe a formar part del règim d'explotació de Renfe normal, per tal que es pugua també utilitzar per al transport de mercaderies.

I no oblidem també que el tema de la connexió ferroviària entre Gandia i Dénia és una cosa que el Grup Parlamentari Popular ha defensat ací en la trona i ha defensat en comissió, i que estem negociant també amb el ministeri, que és el competent per a la seua solució. A més, s'estan celebrant estos dies precisament reunions per a solucionar el tema Sagunt-Saragossa-Somport. No parlem de la millora de la línia València-Conca-Madrid, que també compartim.

En definitiva, senyoria, la seua proposta, la proposta d'Esquerra Unida-Els Verds és molt interessant, però, repetesc, s'està fent, i a més a més confon, si aprovaren eixa proposta de resolució de la forma que vostè la redacta, entraríem en una ingerència de competències en allò que és l'estructura de l'Estat, i que és l'estat espanyol qui ha de finançar eixe tipus d'obres que no han de ser a càrrec dels nostres pressupostos.

I l'altra a què em referia, la 21.081, que demanen que es faça un programa d'actuacions per aprofitar les aigües residuals. Les seues senyories saben, perquè ho ha dit el conseller d'Obres Públiques en diverses ocasions ací a la Cambra, que la conselleria disposa d'un pla conjuntament amb la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient per a la depuració de les aigües i la posterior reutilització. No es tracta de construir depuradores, conforme es feia abans, i que no s'aprofite eixa aigua una vegada depurada, que en la majoria de casos anava a parar al mar. Eixe pla tan ambiciós que té la Conselleria d'Obres Públiques en col·laboració amb la Conselleria d'Agricultura preveu que en els pròxims dos anys —ja estem dins d'eixe període de temps— es depuren entre el 85 i el 90% de les aigües susceptibles de depuració en la nostra Comunitat i que es reutilitzen.

Per tant, senyoria, el que vostè demana és innecessari perquè s'està fent i, per tant, entenem que està més que justificat que votem en contra, perquè demana una qüestió que no és competència, però sí que ens afecta i ens preocupa, i estem resolent-la, i l'altra que ja està solucionada.

Res més, senyories, i moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.
Senyor Ribó.

El senyor Ribó i Canut:

Sí, només per demanar que es voten per separat, per favor, les tres propostes.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, abans de procedir a la votació, per Unió Valenciana han demanat la paraula. Vol prémer, per favor. Senyor Crespo, per a què demana la paraula?

El senyor Crespo Samper:

Per a parlar en una tanda en contra de la proposta 21.067.

El senyor vicepresident primer:

Per a la proposta de resolució té vostè dos minuts.

El senyor Crespo Samper:

Senyor president.

Senyories.

La proposta 21.067 diu literalment que en el termini de tres mesos es realitze i inicié el desenvolupament d'un pla de residus solts, i a continuació posa un mínim de qüestions que ha de contemplar eixe pla.

Nos oponem ad aço perquè el dia 20 de setembre, el divendres passat, en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* ya es trague a concurs public un pla integral de gestió de residus solts. Per tant, no te sentit en estos moments la proposta, que la considerem interessant, però ha aplegat tart.

I també perquè lo que desenvolupa la proposta en un pla d'arregle selectiva, l'instal·lació d'un ecoparc i el compromís d'eliminar en un termini màxim de dos anys, etcetera, es molt discutible. En primer lloc, perquè creem des del nostre grup que l'arregle de tot el fem ha de ser global i no pot ser selectiva, com ací es diu. Global vol dir que s'arregle no separatament, sino tot tipus de residus; una cosa que no s'ha fet mai encara en esta Comunitat. I està en tramit de realisar un pla que arregle globalment de tot tipus de residus.

I creem que la proposta es sectorial. I estes qüestions també creem que s'ha de resoldre des d'un punt de vista realista i no hipotètic o de voluntarisme. I per aço, i sobretot per la rao donada en primer lloc, nos oposem i el nostre grup votarà en contra.

Res més i moltes gràcies, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Senyor Ribó, procedirem a les votacions per separat, no? 21.066. Senyories, s'inicia la votació. Presents, 84. A favor, 40; en contra, 44.

Passem a votar la 21.067. Senyories, s'inicia la votació. Resultat: 81 presents. A favor, 36; en contra, 45.

Votem la 21.081. Senyories, s'inicia la votació. Presents, 79. A favor, 37; i en contra, 42.

Gràcies, senyories.

Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana, per a defensar la 21.118.

Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana sobre TVV

El senyor Igual Nebot:

Gràcies, senyor president.

En coherència en la legalitat vigent i en l'estat de dret fem esta proposta, que diu lo següent: «Les Corts Valencianes mandaten al govern valencià que efectue quantes accions siguuen necessaries per a incrementar i millorar l'us del valen-

cià en la ràdio i la televisió valencianes, aixina com autorisar únicament llibres de text adaptats a la legalitat vigent i a la realitat social i cultural valenciana.»

¿Estem en un estat de dret o estem en un dret d'estat? Ahi està la diferència. Un estat de dret te unes normes, te unes coses a complir. En un dret d'estat cap tot, des de l'interpretació *torticiera* del dret fins tot lo que passa en Chechenia i en uns altres llocs. I no hem d'oblidar els parlamentaris que hem jurat defendre l'estat de dret, es dir, la legalitat vigent, no una altra cosa.

Som valencians. Hem de procurar que l'ensenyança estiga adaptada a la nostra realitat. Una altra cosa podiem tractar-la, podiem parlar de colonialisme, que sempre necessita bovos útils que treballen per a la colònia. Ademes, per un altre costat, quan s'actua en contra de la legalitat vigent, dels texts que s'han jurat, que s'han promes, es pot parlar de prevaricació. Les sentències del Tribunal Superior de Justícia i del Tribunal Suprem son molt clares, cadascu que s'atenga i que opte en conseqüències i d'acort a l'estat de dret que defenga o al dret d'estat. Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.
Torn en contra.

El senyor Huguet i Pascual:

Gràcies, senyor president.
Senyores diputades i senyors diputats.

Mire, senyor Igual, la veritat és que la seua proposta de resolució o la proposta de resolució del seu grup parlamentari té dues vessants. El meu grup parlamentari no haguera tingut cap dificultat en recolzar la primera part, la primera vessant de la seua proposta, aquella que demana un increment i millora en l'ús del valencià en la ràdio i televisió. Però ens ho fiquen vostès molt difícil quan introdueixen un apartat que, com a mínim, dins de la realitat legal que tant vostè trau a relluir seria més que discutible.

Però sobretot és molt més que discutible dins de la visió de la realitat social o cultural que vostè puga tindre. En este país, i en tots els països del món, difícilment hi ha una unitat de la visió social o cultural que hi ha, cadascú pot tindre un aspecte. Per tant, dir que únicament, que únicament es poden autoritzar llibres en funció de la visió social o cultural que u tinga, això ens fa retrotraure com a mínim temps que la censura era sinònim d'actuació puntual i diària.

I miren, miren, ací hem tingut un exemple no fa massa setmanes. Ací, ací se va censurar un llibre en funció de la realitat o en funció de la visió de la realitat social i cultural que tenia un determinat conseller. I el seu propi partit, mesos després, aprova i premia eixe llibre en funció de la visió de la realitat social i cultural que té un jurat. No s'entén, no s'entén.

Jo, lamentablement, perquè li dic, amb molt de gust haguérem recolzat la seua primera proposta, però davant de la complexitat de les dues propostes, jo m'atreviria a dir que són contradictòries, i davant la dificultat que vostè ens fica, perquè creem que és una gran dificultat el tema d'introduir, encara que siga veladament, la censura en llibres, que els llibres, la paraula escrita, només es contradiu amb una altra paraula escrita, mai en una censura. Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies a vostè, senyor diputat.
Senyories, passem a votar la 21.118. Comença la votació. Presents, 84. A favor, 46; en contra, 37; vots nuls, 1.

La 21.091, 21.092, 21.093, presentades pel Grup Parlamentari Socialista. Senyora Morte, té vostè la paraula. (*Remors.*) Muchas gracias. La 21.109 fue la del pacto local y,

como hubo otra, le correspondía al Grupo Parlamentario Popular. Entonces, creo que es correcto que sea el Grupo Parlamentario Popular el que intervenga a continuación. Le pido disculpas a su señoría por los segundos que le he robado no intencionadamente. Muchas gracias, señoría.

Por el Grupo Popular. (*Remors.*)

Proposta del G.P. Popular sobre ocupació

El senyor Castelló Boronat:

Gracias, señor presidente.

La propuesta de resolución que presenta el Grupo Parlamentario Popular dice: «Las Cortes Valencianas acuerdan respaldar al Consell en su política de concertación social y especialmente su apoyo expreso al acuerdo valenciano por el empleo y la formación, concertado entre el gobierno y los agentes sociales el pasado mes de julio, como instrumento eficaz para propiciar un escenario positivo que contribuya a la generación de empleo en la Comunidad Valenciana.» Y quiero agradecer que el Grupo Nacionalista Unión Valenciana haya incorporado a esta propuesta la última parte, que dice: «...buscando el más amplio consenso en las entidades representativas.»

Bien, señorías. Yo creo que todos convenimos y estamos de acuerdo en que el paro, el desempleo, es el principal problema de esta Comunidad, y que todo lo que hagamos para ir reduciendo progresivamente ese gran drama personal, familiar y social que es, como está haciendo en este momento el gobierno valenciano, es siempre positivo y que debemos estar de acuerdo en ese sentido. Es decir, el objetivo es el mismo, puede que quizá los mecanismos que unos y otros defendamos difieran en cuanto a las prioridades o a ciertos criterios.

Pero, en cualquier caso, aquí en esta propuesta lo que se pide es el respaldo a esa concertación social, que creo que también todos compartimos, y a un acuerdo que firmaron los agentes sociales con el gobierno, precisamente los agentes sociales, en este caso los empresarios y los sindicatos, para dedicar una importante dotación económica—300.000 millones de pesetas—, en aras precisamente de buscar un escenario positivo que contribuyera en los próximos años a reducir el paro en la Comunidad Valenciana y a generar empleo y empleo estable.

Yo me temo que, por las posiciones que se puedan intuir, hay grupos parlamentarios de la Cámara que van a estar en contra de esta propuesta. Creo que por el objetivo que pretenden, por el ambiente que hay en la Cámara, manifestado ayer y hoy, de consenso y de acuerdo, sería bueno que se reflexionara. Y desde luego, como grupo proponente, estoy abierto a propuestas de esos grupos, si están en contra de la propuesta, para intentar llegar a un acuerdo y que el objetivo que pretendemos, que no es ni más ni menos que respaldar esa concertación social, respaldar esas iniciativas en la búsqueda de solucionar el grave problema que es el paro, sea también un acuerdo unánime de toda la Cámara.

Nada más y muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor diputado.

Señor Zamora. ¿Para qué pide la palabra señor Zamora? (*Remors.*) A esta presidencia—perdón, señor Zamora— le han pasado una transaccional que está firmada por su grupo también. (*Remors.*) Un momento, por favor. Muchas gracias. Señor Taberner.

El senyor Taberner i Ferrer:

Senyor president, per a explicar que és una tradició d'estes Corts allò de la cortesia parlamentària, de no oposar-se a

la tramitació de transaccionals que puguen haver arribat més d'un grup parlamentari de les Corts, però que eixe no oposar-se a la tramitació no implicà estar dins del consens de la transaccional. Justament el meu grup no s'ha oposat a la tramitació, però estem, como així ha demanat l'Il·lustre Diputat Senyor Pedro Zamora, estem frontalment en contra d'eixa transaccional. I per això hem demanat el torn en contra, per a exposar els nostres criteris en la trona.

Gràcies, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies, senyor Taberner.

Un moment. El senyor Moreno Carrasco es el que aparece en pantalla.

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Era para, en parte, para plantear lo mismo que el representante de Esquerra Unida. Pero además sepa usted que pueden haber varios grupos que piden a la misma vez el turno en contra. Y, por lo tanto, como el Reglamento prevé que es al primero que lo pide, si usted no está atento, puede provocar distorsiones en el debate, como puede haber ocurrido en este momento.

El senyor vicepresident primer:

¿Ha terminado usted, señor Moreno? Más preguntas, señoría. Esta presidencia entiende las razones del señor Albert Taberner, las comparte plenamente y, como era tradición, concede la palabra. Muchas gracias.

El senyor Zamora Suárez:

Gracias, señor presidente.

Para intervenir en contra de esta moción, como se temía el señor Castelló. Lo que ocurre es que el señor Castelló no se lo debía temer, sino que lo que ha hecho ha sido propiciarlo. Y, por consiguiente, primero, presenta una moción en un tema importante y no tiene la deferencia ni siquiera de preguntarnos qué es lo que íbamos a hacer.

Segundo. El señor Zaplana hizo una iniciativa, hizo una propuesta, un envite a esta Cámara sobre este tema, mi grupo lo recogió y el señor Zaplana dio marcha atrás, marcha atrás. El señor Zaplana, que pretendió aquí jugar a no sé qué, cuando nosotros le dijimos que de acuerdo, que dispuestos no a apoyar esta propuesta —mucho más lejos, señor Castelló—, a formar parte del acuerdo naturalmente a todos los niveles. A todos los niveles son todas las comisiones de seguimiento. A todos los niveles es formar parte de la discusión que en este momento hay para la aplicación de ese acuerdo y su proyección presupuestaria, no para el 97, para el 96, que todavía no está hecha, señor Castelló. Y usted quiere que aquí le demos un aval no ya a este acuerdo, sino a la política de concertación social. Por ejemplo, la Universidad de Elche, el mapa escolar... —no sé qué— todas esas cosas. ¡Por favor! Que llevamos aquí mucho tiempo y sabemos de qué estamos hablando. El Grupo de Esquerra Unida-Els Verds hace meses hizo una declaración apoyando y de acuerdo con el acuerdo estrictamente que se había hecho, y además ofreciéndonos a garantizar y a plantear y a exigir el cumplimiento en las Cortes.

Yo, señor Castelló, lamento, aunque no sé si justificada o legítima —o como se diga—, que no esté el señor Zaplana en este momento. No deberían haber presentado una propuesta de este tipo, cuando el señor Zaplana se desautorizó a él mismo y no aceptó que los grupos de la Cámara participásemos en este tema. Es evidente, que se vea el *Diario de Sesiones*, cómo echó marcha atrás.

Por consiguiente, nosotros vamos a seguir exigiendo el cumplimiento de ese acuerdo. Que además decíamos en la

intervención de nuestro portavoz, el señor Taberner, el esfuerzo que habían hecho los sindicatos para llegar a ese acuerdo y que íbamos nosotros a intentar que se cumpliera —insisto— en su proyección presupuestaria para el año 96, además de para el 97. Es decir, que todavía ustedes no han hecho nada en desarrollar ese acuerdo; solamente han intentado utilizarlo en los medios de comunicación, como era de prever y es legítimo, utilizarlo el señor Zaplana aquí en su intervención. Pero yo en este momento tengo mis dudas de si ese acuerdo lo han firmado para cumplirlo o para utilizarlo en los medios de comunicación. Pues sepan que nosotros no firmamos avales en blanco y que vamos a exigir su cumplimiento.

Gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.

Señor Castelló, ¿quiere pulsar?

El senyor Castelló Boronat:

Sí, señor presidente. Por una cuestión de orden.

Señor Zamora, normalmente es el grupo que quiere transaccionar el que se dirige al grupo proponente. Por dejar las cosas claras. Yo no tengo porqué dirigirme a nadie, y si alguien quiere proponer alguna modificación sobre la moción que se presenta, debe de ser ese grupo. Y usted no ha tenido voluntad ninguna de que llegáramos a un acuerdo en este asunto.

Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.

Señor Zamora.

El senyor Zamora Suárez:

Por una cuestión de orden, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Tiene usted la palabra para que la cuestión de orden sea muy breve.

El senyor Zamora Suárez:

Muy breve, sí. Para decirle al señor Castelló que si él tenía interés en tener nuestro voto, máxime después de que el señor Zaplana no había aceptado nuestra propuesta, lógicamente debería haber intervenido. Por consiguiente, usted no se temía, usted ha propiciado que no haya este acuerdo.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias por la cuestión de orden.

Senyories, anem a procedir a la votació. S'inicia la votació. Presents, 82. A favor, 44; en contra, 38.

Passem, senyories, a la 21.091, la 092 i 093, del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la senyora Morte.

**Propostes del G.P. Socialista
sobre LOGSE, Universitats i FPA**

La senyora Morte i Julián:

Gràcies, senyor president.

Per a defensar conjuntament i demane el vot per separat de les tres propostes de resolució.

Senyories...

El senyor vicepresident primer:

Un moment. Senyories. Ha demanat vosté el vot separat i així es farà. Moltes gràcies.

La senyora Morte i Julián:

Moltes gràcies.

Des que la Llei de reforma universitària va entrar en vigor i es feren efectives les transferències en matèria d'educació, el govern valencià i les institucions autonòmiques assumiren competències sobre l'ordenament universitari, sota la decisió del Consell d'Universitats pel que fa a la creació de nous títols, nous centres i noves universitats. Aquesta nova competència ens dona als valencians i a les valencianes una capacitat de decisió més gran, alhora que ens permet que les decisions transcendents puguen ser conegudes i discutides pels col·lectius universitaris: claustrats, consells socials, estudiants, sindicats, etcètera, etcètera. Esperit que va guiar, sens dubte, la creació del Consell Interuniversitari Valencià com a òrgan de debat, negociació i consens a la nostra Comunitat.

Amb independència dels òrgans consultius o de decisió, sembla un mínim de cortesia política per part del govern de la Generalitat quan s'han de desenvolupar projectes tan importants com el que ara ens ocupen mantenir informats, i tenir en compte el criteri i l'opinió de la comunitat universitària, així com la dels representants del poble valencià aquí reunits a les Corts Valencianes. Aquest fou, i ho recordaran les seues senyories, el model seguit per l'anterior govern de la Generalitat Valenciana en la creació de la Universitat Jaume I de Castelló, creada per unanimitat d'aquestes Corts, com així consta en el *Diari de Sessions* corresponent. És per això que el sorprenent anunci per part de l'executiu valencià de la creació d'una nova universitat a Elx, i d'un canvi radical en el projecte ja consensuat durant l'anterior legislatura respecte a la universitat de Xest, sense comptar amb l'opinió dels responsables de les universitats públiques valencianes, sense tenir en compte el criteri de la comissió acadèmica del Consell d'Universitats, sense fer públics els arguments polítics, econòmics, socials o qualsevol d'altres que la justifiquen, sembla, almenys, que una fosca ombra d'obscurantisme cobrisca aquest projecte.

Vull deixar ben clar en aquest moment que el Grup Parlamentari Socialista no està en contra, ni molt menys, de la creació de la Universitat d'Elx. Tot al contrari. El que sí critiquem, estem en contra dels modes, les formes poc dialogants en què el projecte s'ha portat a terme. Com tampoc estem d'acord en l'oblit, el pas per a millors dies, sofrit pel projecte de creació de la Universitat de Xest. No, senyories, no estem d'acord amb aquests modes. Volem des del Grup Parlamentari Socialista el desenvolupament social, econòmic i cultural de les comarques del sud i centrals de la nostra Comunitat, equilibrant d'aquesta manera l'oferta universitària, alhora que ajudem a la desmassificació de les actuals universitats públiques valencianes. És per això que amb la presentació d'aquesta proposta de resolució volem, des del Grup Parlamentari Socialista, recuperar el clima de consens, diàleg i negociació absent fins ara en aquests projectes tan importants.

El consens, senyories, es demostra dialogant i no amb aplaudiments. I és per això que arreglant les paraules del president de la Generalitat d'iniciar el nou consens bàsic per demanar projectes tan importants, nosaltres volem i demanem que siga recolzada aquesta proposta, que en els seus termes parla de buscar el màxim grau de consens, i com la tenen les seues senyories no vaig a llegir-la.

La segona proposta de resolució parla del projecte de llei de crèdit extraordinari per al desenvolupament de la Logse a la nostra comunitat. Amb aquesta proposta, des del Grup Parlamentari Socialista, el que volem és donar suport a allò que el Grup Parlamentari Popular, quan estava en l'oposició, continuava demanant, continuava reiteradament demanant. Ells volien un crèdit de llei extraordinari i nosaltres no està-

vem d'acord, i féiem constar el Pla plurianual de finançament mitjançant els pressupostos. En estos moments, com era la seua voluntat política anteriorment, volem recolzar-los i ajudar-los que mitjançant l'aprovació d'aquesta proposta de resolució puguen portar endavant allò que demanaven en anys anteriors.

Finalment, la tercera proposta de resolució parla del compliment, ni més ni menys, que d'allò que vàrem aprovar les Corts Valencianes per unanimitat el dia 21 de març, que era el desplegament de la Llei 1/95, de formació de les persones adultes. Perquè la proposta de resolució parlava que en un termini no superior a sis mesos el govern valencià presentaria davant aquesta Cambra el desplegament de la llei. Els sis mesos varen passar, es van complir el passat dia 21 de setembre. Evidentment cap membre dels consellers que conformen la comissió interdepartamental ha estat present en aquesta Cambra per a explicar-nos, i és un incompliment total si no ha vingut cap membre a explicar-ho. Demanem senzillament, i per això les votacions per separat, que puguen les seues senyories cobrir les mancances del govern valencià, i amb aquesta aprovació donar més temps per a l'explicació de la mateixa.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyora diputada.

Pel Grup Popular, la senyora Ascensión Figueres.

(Remors.)

La senyora Figueres Górriz:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyores i senyors diputats.

Crec que molts de vostés estaran d'acord amb mi que alguns plantejaments se'ls pot qualificar de cíncics pel que fa a altres posicions que s'han... No només pel que fa a altres posicions que s'han mantingut ací, sinó per la manera de plantejar-los cara a un grup oponent. Però no vull entrar en este tema. Començaré primer per parlar del finançament, la proposta de resolució que demana que es tramite amb caràcter d'urgència un projecte de llei de crèdit extraordinari per al finançament de la Logse. Atés que en matèria de finançament estem en un moment...

El senyor vicepresident primer:

Un momento, señora diputada. Me hacen, ilustres diputados, señales de que no perciben bien su voz. ¿Si es tan amable? (Remors.) Usted tiene la altura que debe de tener, pero son los micrófonos. Muchas gracias. (Remors.)

La senyora Figueres Górriz:

Respecte al finançament i atés, deia, que ens trobem en un moment una mica transitori en estes qüestions, no anem a aprovar esta proposta de resolució, sinó que considerem que per la cessió del 30% de l'IRPF i el nou escenari de finançament de les comunitats autònomes, i en funció de les dotacions pressupostàries, serà la conselleria qui elaborarà un pla de finançament per a la Logse que serà presentat a estes Corts en el seu moment oportú.

Quant a la formació permanent d'adults i considerant que la proposta de resolució que presenta el Partit Socialista és idèntica i literal a la que ha presentat el Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds, doncs no entraré en ella. I quant a les universitats, senyoria, eixe consens que vosté demana, eixe consens es demostrarà precisament en la tramitació del projecte de llei. El Grup Parlamentari Popular considerem des de la legalitat que són les Corts Valencianes les que deuen vetlar per l'interés general, i les que tenen la legitimitat en

primer grau i no determinats sectors socials per molt qualificats que estos siguen. Quant a la Universitat de Xest, estem a favor de la Universitat de Xest, volem que responga al que demana la societat valenciana. Jo he tingut ocasió ja de defensar en esta trona la construcció de la Universitat de Xest, i reitere hui que açò es farà al llarg d'esta legislatura.

Senyoria, el seu grup, quan ha sigut suport del govern, quan ha estat el seu partit governant, en dotze anys han creat una universitat i ara ens estan demanant que nosaltres en un any en creem dues. Crec que volen anar una miqueta a pressa. El compromís que jo puc anunciar ací és que es crearà la Universitat de Xest, però es farà no amb eixa urgència que vostés demanen, sinó al llarg d'esta legislatura.

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyora diputada.

Per tant, senyories, anem a procedir a la votació per separat de la 21.091, primera votació. Senyories, s'inicia la votació. Presents, 84; a favor, 40; en contra, 40, i abstencions, 4; vots nuls, 0. (Remors.) D'acord amb l'article 83 del Reglament de les Corts Valencianes anem a repetir la votació.

Senyories, s'inicia la votació. Presents, 81; a favor, 37; en contra, 40, i abstencions, 4.

Passem a la número... (Remors.) Sí, vol polsar? (Remors.) Sí. Polse. Ahora.

La senyora Gómez-Marco Pérez:

Dos cosas, señor presidente. Que se repita la votación, y la otra que por favor usted avise a votar cuando se pueda votar, porque estamos teniendo disfunciones porque usted avisa cuando en la pantalla aún no se puede votar.

Gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señora diputada.

No hay ningún inconveniente. Yo he preguntado antes a los servicios técnicos y había una anomalía, me han advertido, y entonces yo intento subsanar las causas técnicas pues con cierta prontitud. Muchas gracias. Por lo tanto, se repite la votación.

Senyories, anem a iniciar la votació. S'inicia la votació. Presents, 85; a favor, 40; en contra, 41; abstencions, 4. Passem per tant a la 21.092. Senyories s'inicia la votació. Presents, 85; a favor, 40; en contra, 41; abstencions, 4.

I a continuació la 21.093. Senyories, s'inicia la votació. Presents, 85; a favor, 40; en contra, 41; abstencions, 4.

Passem, senyories, al Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds, la 21.068 i 21.085.

L'il·lustre senyor diputat Botella té la paraula.

El senyor Botella i Vicent:

Gràcies, senyor president.

Senyories. (Remors. Pausa.)

El senyor vicepresident primer:

Un moment, senyor Botella, per a què esta presidència l'empare amb el seu dret perquè pugua expressar-se amb tota llibertat. Moltes gràcies, senyories, i ocupen els seus llocs.

Senyor Botella.

El senyor Botella i Vicent:

Moltes gràcies, senyor president, per l'empare.

Senyories, ahir, en el debat de política general, el portaveu del meu grup, il·lustre diputat Albert Taberner, feia una oferta al president de la Generalitat de cara a contribuir amb propos-

tes que feren possible que la política social al País Valencià avançara i que realment temes, com la sanitat i altres, pogueren tindre una cobertura cada vegada més ampla al conjunt dels ciutadans i ciutadanes.

No podia ser d'altra manera tampoc, tenint en compte que som un grup seriós i responsable i que, a més amés, hem estat donant mostres quotidianament, al llarg i ample de les diferents legislatures en les que hem estat presents. I, per tant, en la línia de la discussió que es plantejava ahir, fem les dues propostes de resolució que vaig a defensar en aquests moments.

En primer lloc dir, i recordar a les seues senyories, que hi ha una qüestió que considerem de suma importància ressaltar-la, perquè des de l'any 1983 en estes Corts ve discutint-se sobre la necessitat de construcció d'un hospital a la comarca de la Ribera, des de l'any 1983. Però, a més a més, tots els grups hem estat per recolzar, votar favorablement, resolucions que anaven a construir eixe hospital. Avui, a finals de 1996, és a dir, tretze anys després, ni tan sols s'ha començat a posar els ciments d'aquell hospital.

I abans jo sentia a algun dels portaveus del Grup Popular dir que li preocupaven molt els temes i els problemes de ciutadans i ciutadanes del País Valencià. S'ha de dir que nosaltres, a part de preocupar-nos, el que fem és plasmar-lo en allò concret, en una resolució, que a més a més vol comprometre a este govern perquè també eixa preocupació es plasme en allò concret. I que a més a més demanem partides pressupostàries, perquè eixa preocupació que tenen els senyors i senyores del Grup Popular es porte a efecte. I realment compartim tots la preocupació, juntament amb els ciutadans i ciutadanes d'aquella comarca.

Per tant, demanem que en estos pressupostos de l'any que ve, com primerament ja la conselleria de Sanitat ha realitzat un pla director que ha costat mil i escaig de milions de pessetes, del que es tracta és que a partir d'ara es porte a la pràctica la construcció de dit hospital.

I per tant, inclús, estem en línia del que el senyor conseller va plantejar en la comissió de Sanitat i Consum. Va dir: «durant l'any 1997 es començaran les obres d'este hospital i a principis o finals de 1998 –tampoc anem a posar una data concreta– eixe hospital estarà en funcionament.»

Nosaltres el que demanem amb esta proposta de resolució no és ni més ni menys que allò que el senyor conseller es va comprometre en la comissió de Sanitat. Per tant, demanem compromisos pressupostaris.

Parlem també de l'hospital de la Plana Baixa, perquè entenem que s'ha d'acabar de completar tota la xarxa hospitalària al País Valencià. I un dels temes que també s'ha discutit en estes Corts ha estat l'hospital de la Plana Baixa.

Entenem que és important que hi haja eixe compromís, no parlem d'execució ja en 1997, parlem d'un compromís ja en 1997, perquè es fixe que va a realitzar-se o va a construir-se un hospital en aquella comarca.

I per últim, també seguint les directrius del senyor conseller, el senyor conseller, la conselleria de Sanitat i Consum, ha fet totes unes tasques de propaganda als mitjans de comunicació dient: «estalvien els ciutadans i ciutadanes medicaments, perquè açò ens representarà tants centres de salut, tants hospitals.»

Mire, nosaltres el que li diem és que el Consell de la Generalitat es comprometra al llarg de la present legislatura, és a dir, en els tres anys que queden, per a completar la xarxa d'assistència primària que done cobertura al cent per cent dels ciutadans; és a dir, els centres de salut que el senyor conseller es gasta diners en propaganda en la televisió anunciant que vol fer-los, nosaltres el que li diem és que en volta d'eixos diners en la televisió se'ls gaste construint els centres de salut.

El senyor vicepresident primer:

Senyor Botella, vaja acabant.

El senyor Botella i Vicent:

Acabe ja, senyor president.

Diem també que volem que els centres d'especialitzada en cada capçalera de comarca es porten a efecte. I per allò vostés tenen la proposta de resolució i per tant no vaig a allargar-me.

I, per últim, la segon proposta que és la de les llistes d'espera. Molt breument dir que no vaig a entrar en l'eficàcia o no d'eixe pla de xoc de les llistes d'espera, ja parlarem en el seu moment, perquè hi ha sol·licitud de compareixença al conseller perquè ens ho explique amb detall i donar-li la nostra opinió. Però el que sí diem és que per a l'any 1997 hi haja una negociació amb els sindicats representatius, no a una part, no a una part dels sindicats representatius sinó amb tots els sindicats representatius de la sanitat pública amb la mesa sectorial on es negocie un pla de reducció de llistes d'espera en la xarxa pública, utilitzant els mitjans tant humans com materials de la xarxa pública.

Entenem que açò va en línia també del que defenia el Molt Honorable President de la Generalitat dient que està per potenciar la sanitat pública. I per tant potenciar-la significa utilitzar-la i utilitzar-la de cara a donar bon servei al conjunt de ciutadans i ciutadanes.

Per tant, esperem que el sentit comú s'apodere de vostés i ho voten favorablement.

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, il·lustre senyor diputat.
El senyor Font de Mora.

El senyor Font de Mora Turón:

Con la venia, señor presidente.

Señora diputadas. Señores diputados.

Estas dos propuestas de resolución, cuya posición de mi grupo voy a fijar ahora, entendemos que son proposiciones en sí mismo importantes pero matizables. Vamos a ver si a lo largo de esta breve intervención yo les puedo trasladar el sentir de mi grupo respecto a las mismas.

Se ha referido el portavoz d'Esquerra Unida-Els Verds en principio a la construcción de diversos hospitales en nuestra Comunidad. Y ha señalado un hecho básico para nosotros. Y es el hecho de que efectivamente el hospital de la Ribera, al que primero se ha hecho mención, desde 1983 se viene hablando de él. Por tanto, habrá que considerar en la gestación de ese hospital dos períodos bien distintos: uno que vaya desde 1983 hasta el cambio de gobierno, y el segundo el que comienza a partir de cuando el gobierno del Partido Popular, sustentado por el Grupo Popular, tiene ya efectivamente una responsabilidad.

En ese período le puedo decir que la conselleria ha realizado y tiene ya realizado el correspondiente plan funcional. Y le puedo decir también que la conselleria ha contratado ya el proyecto de obra. Parece lógico, pues, que una vez que la conselleria conozca la realización definitiva, la concreción del proyecto de obra y las implicaciones presupuestarias que ello va a tener, sea en ese momento cuando se pauten desde la conselleria responsable el correspondiente trámite para su construcción definitiva.

De todos modos, cierto es y verdad que el señor conseller y el señor presidente de la Generalitat han comprometido su palabra para la construcción de ese hospital. Existe un margen, a lo largo de la presente legislatura. Y nosotros consideramos que la conselleria ha de tener, dentro de ese margen, libertad de pautar sus compromisos presupuestarios.

Le anuncio, por tanto, que la postura de mi grupo en este aspecto concreto será negativa. Como también lo será en lo que se refiere a la urgencia con que ustedes plantean el hospital de la Plana Baixa. Por una razón muy sencilla. Un portavoz de su grupo, en una intervención anterior, decía que no se comprometiera su postura ante los próximos presupuestos. Sin embargo, ustedes reiteran aquí compromisos presupuestarios e intentan ligar, digamos, a mi grupo en apoyo de compromisos presupuestarios. Creo que el trámite parlamentario de los presupuestos es otro, creo que es en otro momento procesal donde se deben expresar las necesidades presupuestarias que su grupo estime conveniente. Y le recuerdo el compromiso, que estas Cortes han trasladado a la conselleria, de estudiar la creación de este hospital de la Plana Baixa en la presente legislatura. Recordándole también que el sentido del voto respecto a esta petición de su grupo fue negativa. Es decir, la proposición no de ley que instaba al Consell al estudio de la creación en la presente legislatura de un hospital en la Plana Baixa, Esquerra Unida-Els Verds la votó en contra. Quizá porque era una iniciativa que mi grupo presentaba. Pero eso ya es una cuestión en la que no cabe entrar.

Otro aspecto que tratan estas propuestas de resolución es el completar la red de asistencia primaria al cien por cien, desiderata que todos compartiremos. Creo que hay otras iniciativas que su grupo ha presentado, y ya se discutirán en su momento, pidiendo que incluso haya, según me ha parecido leer, un médico en cada uno de todos los pueblos para completar... En su momento tendrá lugar este tipo de debate.

Pero creemos que de la misma manera que después se pueden exigir responsabilidades, también habrá que dar libertad al Consell para que, en el marco de sus posibilidades presupuestarias, llegue a ese deseo terminal o final de efectivamente cubrir el cien por cien de las necesidades. Pero, como dice el refrán, toda cosa a su tiempo, porque no es posible tenerlo todo en todo momento.

Yo comprendo que desde un grupo que ejerce legítimamente la oposición se quiera imprimir un acicate al gobierno. Pero apelo al sentido común, de la misma manera que usted ha apelado al nuestro, para que entienda que desde el máximo respeto a su postura no es posible hacerlo todo, todo a la vez, y además todo rápidamente.

En cuanto a la segunda parte de su intervención o a la segunda propuesta de resolución, mejor dicho, que es lo que se refiere a las listas de espera. Para el Consell, para su presidente, para el conseller, se ha manifestado ayer a lo largo del debate el alto grado de satisfacción por los resultados de esta iniciativa del plan de choque para luchar contra las listas de espera.

El Grupo Popular, como no puede ser menos, porque es verdad que este plan ha tenido un éxito notable, subraya este éxito. Se extraña de que, aunque el éxito hubiera sido menor, no se han recibido ningún tipo de apoyos o de felicitaciones o de congratulaciones, porque al menos se ha tomado de una vez por todas el firme propósito y la firme iniciativa de luchar contra esta lacra auténtica de la sanidad de nuestra comunidad; y yo no he oído aquí nada más que críticas, cuando hasta ahora parecía aceptarse de una manera pasiva que las listas de espera fueran creciendo.

El gobierno del presidente Zaplana ha demostrado hasta la saciedad su sensibilidad social en el tema de las listas de espera. Se ha implementado un plan de choque que ha tenido, como repito, un éxito notable, y tiempo tendremos de discutir de la cuantía de este éxito, y no parece razonable, volviendo a apelar al sentido común, que una cosa que funciona bien se modifique.

Por tanto, lamentablemente, y agradeciendo y reconociendo su esfuerzo a la hora de intentar promover iniciativas, nos

parece que estas no tienen la posibilidad de ser apoyadas por mi grupo.

Nada más, señor presidente. Muchas gracias.

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias, señor diputado.
Senyories, anem a procedir a la votació.

El señor Villalba Chirivella:

Moltes gracies, señor president.

El señor vicepresidente primer:

Señor Villalba, per a què demana la paraula, per favor?

El señor Villalba Chirivella:

Per a solicitar la votacio separada de les dos propostes.

El señor vicepresidente primer:

Moltes gràcies, señor Héctor Villalba.
Procedim, senyories, a la votació de la 21.068. S'inicia la votació. Presents, 85; a favor, 39; en contra, 41; abstencions, 4; vots nuls, 1.

Continuem amb la votació de la 21.085. S'inicia la votació, senyories. Presents, 85; a favor, 40; en contra, 45.

Passem a la 21.117, del Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana. Pel Grup Nacionalista Unió Valenciana, el señor Filiberto Crespo.

Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana sobre Pla hidrològic

El señor Crespo Samper:

Moltes gracies, señor president.
Presentem esta proposta de resolucio del Grup Nacionaliste Unio Valenciana que fa referencia al Pla hidrològic nacional, i es una proposta per a que estes Corts Valencianes mandaten al Govern Valencià a fi que efectue quantes accions crega necessaries per a que en el determini maxim de dos anys el govern de l'estat haja garantisat l'abastiment de l'aigua a la Comunitat Valenciana.

Senzillament, ya s'ha dit aci que sense aigua no hi ha futur. El problema es greu en esta Comunitat. Yo diria que es la Comunitat que mes deficit hidric te de totes les comunitats espanyoles, i en el tema del Pla hidrològic, les noticies que tenim, sense ser roïnes, tampoc son bones. Pareix que hi ha un cert cansanci en esta qüestio, pareix que ya comencen a eixir certes teories ecologiques dient que les conques no son transvassables, i com darrere de cada producte tecnic pot haver sempre un producte politic, igual que darrere de cada producte politic enseguida es revestix d'un projecte tecnic o d'una qüestio tecnica, estem preocupats per esta qüestio.

Yo comprenc que no es cosa directa del Govern Valencià, comprenc que no anem a fer responsable a ningú d'aci de lo que s'ha de decidir en ningun atre lloc, pero les responsabilitats son totals en el sentit de la preocupacio, no en el sentit de la culpabilitat. I el Govern Valencià, del que formem part, necessita estar en l'ull molt obert de que passa i quin criteri es te en el govern de Madrid respecte al Pla hidrològic nacional, per lo dit anteriorment que no repete.

Hui vinc yo aci buscant el vot de tota la Cambra, porque de l'aigua no fem politica, l'aigua no es patrimoni de ningun grup, es necessitat de tot el poble i tot el poble està representat aci, de manera que evidentment tots els que estan aci d'alguna

forma poden recolzar esta proposta o una atra pareguda, o una atra pareguda.

Res mes i moltes gracies.

El señor vicepresidente primer:

Moltes gràcies, señor diputat.
Pel Grup Parlamentari Socialista.

El señor Rodríguez Pérez:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados, para turno en contra.

El Grupo Socialista va a votar en contra por dos razones fundamentalmente. La primera de ellas es porque tenemos presentada una propuesta de resolución, que debatiremos más adelante, que lleva registro de entrada 21.103, en la cual se recoge la postura de Grupo Socialista de mantener el pacto del agua de esta Comunidad y exigir al gobierno de la nación que en este periodo de sesiones se apruebe el Plan hidrológico nacional.

¿En qué estamos en contra de esta propuesta? Pues estamos en contra de que una vez más se diga una cosa cuando se está en la oposición, y cuando se tienen responsabilidades de gobierno se cambie el criterio respecto al Plan hidrológico nacional. Miren, señorías, el Plan hidrológico nacional no hay motivos justificados para que se pretenda, como se hace en esta propuesta de resolución, de que se atrase hasta dos años para presentarse en las Cortes. El Plan hidrológico nacional, tal y como lo dejó el anterior gobierno de la nación, están todos los documentos básicos, incluso está dictaminado por el Consejo Nacional del Agua en julio del 95, y por lo tanto, tiene toda la documentación necesaria para ser aprobado, y no entendemos cómo un grupo que se llama nacionalista en esta Cámara viene a plantear una propuesta de resolución que lo que viene es a hacer el juego al planteamiento que tiene actualmente el gobierno del Partido Popular en Madrid. Ayer la ministra Tocino, ministra de Medio Ambiente, en su comparecencia en las Cortes Generales ya nos ha anunciado el retraso para finales del 98 del Plan hidrológico nacional. Si aprobáramos esta propuesta que plantea Unión Valenciana estaríamos entrando en el juego de que en esta legislatura no se apruebe el Plan hidrológico nacional, porque se nos remite a finales del 98, que con un gobierno en minoría puede ser prácticamente la muerte en esta legislatura del Plan hidrológico nacional y que no se presente.

Nosotros creemos que esto no es de recibo, y no sólo lo creemos nosotros sino el propio Grupo de Unión Valenciana, que aquí en las Cortes Valencianas plantea una cuestión y ayer en Madrid el portavoz del Grupo de Unión Valenciana, el señor don José María Chiquillo, planteaba, y dice palabras textuales, que «el Levante no puede soportar un nuevo retraso del Plan hidrológico nacional», porque la ministra anunció que iba a tardar dos años, como ustedes plantean. Por lo tanto, ustedes en Madrid, donde no tienen competencias de gobierno, son nacionalistas y cuando vienen aquí a la Comunidad, donde tienen posibilidades de influir, porque si todos los grupos de la Cámara nos pusiéramos de acuerdo podríamos sacar adelante esta propuesta de resolución, ustedes plantean una propuesta de resolución que nos remite a dos años más para presentar el Plan hidrológico nacional.

Por lo tanto, la postura de Grupo Socialista es no entrar en este juego y mantener que el Plan hidrológico nacional es ya la hora de que se presente en las Cortes Generales para su aprobación, y por lo tanto, como veremos en la propuesta de resolución que hemos planteado, nosotros lo que exigimos es que el Plan hidrológico nacional se presente durante este periodo de sesiones y no se demore nada.

Nada más y muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor diputado.

Anem a votar la 21.117. Senyories, iniciem la votació. Resultat: a favor, 45; en contra, 30 i abstencions, 6.

Passem a la 21.110, del Grup Parlamentari Popular. Senyor Font de Mora.

Proposta del G.P. Popular sobre la Unió Europea

El senyor Font de Mora Turón:

Señor presidente.

Señoras diputadas, señores diputados.

Esta propuesta de resolución que el Grupo Popular plantea ante la Cámara es una propuesta de resolución cuya finalidad es contribuir a generar apoyos desde la Comunidad Valenciana al proyecto de la Unión Europea.

A lo largo del presente debate sobre el estado de la autonomía se ha puesto de manifiesto, creo que por la generalidad de los grupos que aquí se encuentran políticamente representados, la vocación europea de nuestra Comunidad. Es obvio que los valencianos han tenido tradicionalmente, históricamente, una proyección hacia lo europeo que puede verse culminada al final de este proceso de Unión Europea. Por tanto, entendemos, o entiendo mi grupo, que los valencianos debemos también contribuir eficazmente a este gran esfuerzo nacional que significa cumplir las estipulaciones del Tratado de Maastricht.

Cumplir las estipulaciones del Tratado de Maastricht, no se oculta a sus señorías, conlleva una serie de dificultades, dificultades que a lo largo de estos meses futuros van a venir siendo puestas de manifiesto, lo han sido ya, en lo que se refiere a una serie de restricciones que hagan que nos acomodememos presupuestariamente a los criterios de Maastricht. Es verdad que no se puede hacer de estos temas unos temas de confrontación política permanente porque se dañaría así esa voluntad de consenso que entiendo debe existir a la hora de converger en Maastricht.

Por tanto, mi grupo ha presentado esta propuesta de resolución que es bastante modesta en su contenido, porque dice que «las Cortes Valencianas instan al Consell para que en el primer semestre de 1997 realice una campaña divulgativa, informativa y publicitaria informando a los valencianos de lo que significa la Unión Europea». Entendemos desde el Partido Popular que este texto es lo suficientemente amplio y al mismo tiempo concreto como para que pueda ser apoyado desde todos los ámbitos, porque evidentemente, si se va a pedir a la ciudadanía un esfuerzo, como vulgarmente decimos, apretarse el cinturón, no deja de ser cierto que habrá que darle, habrá que vulgarizar, que habrá que divulgar los elementos que apoyan, los elementos que contribuyen a hacer más comprensible el por qué ha de hacerse este esfuerzo a nivel individual; y a nivel colectivo, evidentemente. Por tanto, esta primera parte va dirigida hacia esta campaña de divulgación y promoción de lo europeo. Hacerle ver a la gente que el sacrificio es un sacrificio finalista, que si algo duele, duele para luego mejorar. Y en definitiva, espero, espera mi grupo, que todas sus señorías estén de acuerdo en que esto es interesante.

Y en segundo lugar dice la propuesta que «igualmente se organizarán jornadas políticas de carácter institucional dirigidas principalmente a los ayuntamientos, cualquiera que sea el signo de los mismos, para aunar esfuerzos en la batalla del control del gasto». Todos sabemos que por los ayuntamientos o vía ayuntamiento se generan una serie de gastos que, evi-

dentemente, influyen en el resultado económico global. Por tanto, nos parece que, respetando la autonomía municipal, como no puede ser menos, sería bueno que desde el Consell, a instancias de esta Cámara, se diese también información a los ayuntamientos para que intentasen moderar el gasto con vistas a conseguir este resultado final.

Me parece que este es un texto que es asumible, y en todo caso, sus señorías dirán lo que les parezca, los portavoces dirán lo que les parezca, pero entendemos que puede ser una aportación interesante, quizá de una trascendencia limitada pero en todo caso interesante, para contribuir al esfuerzo común que todos los ciudadanos y ciudadanas de esta Comunidad debemos hacer a la hora de buscar ese futuro europeo que se plantea como un horizonte del que legítimamente cabe esperar mejoras y en ningún caso empeoramiento.

Nada más, muchas gracias, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor diputado.

Pel Grup Esquerra Unida-Els Verds.

El senyor Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories.

Jo crec que a estes altures a ningú no se li escapa la importància que per a tota la ciutadania europea i especialment per als valencians i valencians, té eixe procés de construcció europea, el procés de construcció de la Unió Europea. Però el que se'ns proposa per part del Partit Popular en esta proposta de resolució, per part del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds no mereix sinó el nostre posicionament en contra, perquè entenem que és una proposta enormement confusa. Una primera confusió ve determinada a l'hora de confondre termes que no s'haurien de confondre: el que és la unió política europea amb el que és una manera determinada d'entendre eixa construcció política europea. No és el mateix la Unió Europea que Maastricht. Maastricht és un acord per a construir Europa d'una manera determinada.

En la proposta, que nosaltres qualifiquem de confusa, es parla de fer una campanya divulgativa, informativa, precisament ficant-se la vena abans de produir-se la ferida. Es deia per part del portaveu que l'ha defensada «per tal d'explicar a la ciutadania que cal fer sacrificis perquè és important, però que cal fer molts sacrificis». Evidentment que el procés de construcció de la Unió Europea ha de comportar sacrificis, però precisament perquè s'ha de tirar endavant eixe procés de construcció europea, cal assumir la responsabilitat i els sacrificis que pertoca, haurem de convindre també que eixos sacrificis no poden ser precisament a consta d'aquells sectors, d'aquella part de la ciutadania que pot tindre més dificultats. Construir Europa a consta del que siga és la millor manera no d'avançar cap a eixa unió política europea, sinó donar passos cap enrera.

En la segona part de la proposta es fa una crida a organitzar eixes jornades polítiques de caràcter institucional dirigida als ajuntaments per unir esforços en la batalla del control de les despeses públiques. Jo crec que és important que totes les administracions, i en administracions que funcionen correctament, que els pressupostos s'executen, però de cap manera, des del nostre Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds, voldríem aportar amb un vot afirmatiu eixa idea que són els ajuntaments els que bàsicament estan produint o estan fora d'allò que seria un plantejament adequat d'un control racional de la despesa. El dèficit públic o el gros del dèficit públic no s'està produint en eixe àmbit local, en eixe àmbit de l'administració local, que moltes vegades és l'administració

que d'una manera més sensible ha de respondre a les creixents necessitats del nostre poble, sinó que possiblement siguem altres instàncies administratives on estiga situada eixa dificultat de controlar la despesa pública.

Nosaltres, pel contrari —i tindrem oportunitat en el seu moment de votar-la, si així ho estimen—, hem plantejat, perquè li donem una gran importància a eixa necessitat de construir la Unió Europea, hem presentat també una proposta de resolució en el sentit de defensar per part de l'administració valenciana, de la Generalitat Valenciana, en aquelles instàncies on tinga veu i on pugua influir, que eixe procés de construcció europea es faça sobre unes bases determinades de cohesió política, de cohesió social, tendents sobre tot a la generació d'ocupació estable en l'àmbit de la Unió Europea, i en especial d'aquells països on més ho necessiten. Creem que és ací, des de la cohesió social, on serà possible la Unió Europea, on serà possible tirar endavant eixe projecte polític, que és un repte per a tots nosaltres.

Moltes gràcies, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Senyories, anem a començar la votació. Iniciem la votació. El resultat és: presents, 85; a favor, 45; en contra, 40. (Remors.)

Senyories, en suspendre el Ple ara, hem de recordar que a continuació es reunirà la Comissió de Política Social i Ocupació en la sala de comissions A.

Senyories, el Ple continuarà a les quatre d'esta vesprada. Moltes gràcies, senyories.

(Se suspén la sessió a les 13 hores i 50 minuts.)

(Es reprén la sessió a les 16 hores i 7 minuts.)

El senyor vicepresident primer:

Senyories, reanudem la sessió.

Propostes de resolució 21.094 i 21.095 del Grup Parlamentari Socialista.

Señora Alonso, creo que iba a intervenir ¿no? Pues tiene usted la palabra.

Proposta del G.P. Socialista sobre agresions a les dones i temps laboral

La senyora Alonso Belza:

Gracias, señor presidente.

Señoras diputadas y señores diputados.

La primera proposición que voy a defender, en nombre de mi grupo, es instar al Consell para la creación de un fiscal especial que atienda las agresiones y los malos tratos que se producen como víctimas mayoritariamente las mujeres.

Indudablemente, ustedes convendrán conmigo, señoras diputadas y señores diputados, que la violencia contra las mujeres no es un tema individual, es un tema social. Y por ello es necesario darle una respuesta social y una respuesta institucional. Esa respuesta institucional no puede entenderse sólo con algunos instrumentos que se han puesto en marcha una vez consolidada la democracia. Es verdad, y hay que reconocer, que en el avance de las políticas de igualdad de oportunidades para mujeres se han establecido instrumentos. Y tengo que recordar a sus señorías que el primer institut que se creó, después del Instituto Nacional, fue l'*Institut Valencià de la Dona*, creado en 1988 en esta Comunidad por el gobierno socialista.

Pero, indudablemente, hay que avanzar en las políticas de igualdad de oportunidades. No nos podemos quedar paradas. Esta sociedad tiene que ser sensible a esa situación que tristemente se repite cotidianamente, y además en el ámbito familiar, y por eso es necesario demandar la colaboración interinstitucional de los poderes públicos.

Y uno de los poderes que tiene una responsabilidad real y efectiva en el tema, no solamente de canalizar y sancionar los delitos contra las mujeres efectuados mediante agresiones sexuales o malos tratos, es en el ámbito jurisdiccional. Por eso entendemos necesaria la creación de esta figura en el ámbito del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana.

Los malos tratos, señorías, se dan también en las sociedades modernas tristemente. Y a nosotras y a nosotros, los chicos y las chicas, los diputados y diputadas del Grupo Parlamentario Socialista, no nos hubiera gustado plantear esta iniciativa, pero es necesaria. Y hay que atender a la demanda social, y además una demanda que está ahí, y que es real y que es efectiva, y que hemos trasladado de forma muy clara y muy decidida las demandas de muchos colectivos de mujeres, y también el colectivo de abogadas y de juristas no solamente del ámbito de la Comunidad Valenciana, sino también del ámbito estatal y de las asociaciones internacionales de mujeres juristas.

No se puede en este momento, señorías, hacer solamente política de maquillaje y hacer demagogia con el tema de malos tratos. El otro día escuchábamos al señor presidente, el señor Zaplana, hablar del Centro de 24 horas. Bueno, está bien crear instrumentos, pero hay que llenarlos de contenido. No se puede hacer políticas de bluf y de maquillaje, sobre todo en un tema tan grave como es el tema de agresiones y de malos tratos contra mujeres.

Reclamo su atención, señorías, en el sentido de que en un informe reciente que ha dado cuenta el fiscal general del Estado, las mujeres han canalizado más de 20.000 denuncias por agresiones y malos tratos, y de ellas más de 7.200 eran contra la libertad sexual de las mujeres.

Es verdad, como les he dicho en un principio de mi intervención, que se ha avanzado, pero lo que no se puede hacer es no estar activas. Y llamo la atención, no solamente de las diputadas de esta Cámara, sino también de los hombres que nos acompañan. Porque el tema de canalizar y de vertebrar una sociedad también es demandar la calidad de vida y la dignidad de las mujeres. Y esto lo dice muy clara y taxativamente el artículo 9 de nuestra Constitución, que también está recogido en nuestro Estatuto de Autonomía. Los poderes públicos deben establecer las condiciones para que los hombres y las mujeres de esta Comunidad ejerzan la libertad y la igualdad. Y en esa medida es nuestra propuesta. Y además les tengo que decir una cosa: no me vengan luego contestando el ilustre o la ilustre diputada que venga aquí a decirme que no a esta proposición ¿que a ver porqué no lo habíamos hecho en estos doce años de gobierno?, porque es una cantinela ya que está muy agotada, está muy agotada. (Remors.)

Pero es que además les tengo que decir, pero es que además les tengo que decir que, además de oír esa cantinela, las políticas de igualdad de oportunidades siempre tienen que ser activas, se debe de aplicar el principio de acción positiva; y, en virtud de ese principio de acción positiva, es por lo que articulamos esta propuesta de resolución.

En esa medida les tengo que apuntar también que yo hablé en su día con el fiscal jefe del Tribunal Superior de Justicia, señor Beltrán, en el año 95 —y él no puede negar esto, indudablemente—, para proponerle la creación de esta fiscalía, y me dijo, textualmente «que esperara unos meses, que era necesario ahondar».

El senyor vicepresident primer:

Señora diputada, vaya terminando.

La senyora Alonso Belza:

Con lo cual es una propuesta que cubre el principio de equilibrio de la sociedad y de cohesión.

Señor presidente, ¿me queda para la otra propuesta tiempo?

El senyor vicepresident primer:

No, tenía los cinco minutos, que es lo acordado, y esta presidencia ha estimado tenía que tener unos segundos más. Por lo tanto, vaya terminando ya.

La senyora Alonso Belza:

De acuerdo.

Esto en lo que se refiere a una de las proposiciones, señoras diputadas y señores diputados. La verdad es que siempre nos falta tiempo a las mujeres para defender nuestros intereses.

Pero dicho sea esto, con el debido respeto, señor presidente, voy a hacer una mera mención y una breve mención a la segunda propuesta de resolución. Y es apoyar la iniciativa o la resolución parlamentaria y europea, que ha sido apoyada masivamente, e incluso con el grupo democristiano, a iniciativa de un compañero socialista europeo, Michel Rocard, en el sentido de avanzar en los estudio y en el análisis del debate de la reducción y adaptación del tiempo laboral, del tiempo del empleo.

En definitiva, es cambiar de cultura, cambiar la cultura del tiempo del ocio, cambiar la cultura del trabajo, y también dar la oportunidad a la creación de empleo. Es importante también, señorías, hablar del tiempo de la mujer. En ese tiempo de la mujer que las estructuras tienen que adaptarse los horarios comerciales, los horarios educacionales para que las mujeres puedan promocionarse y puedan tener un espacio que les corresponde en esta sociedad. Indudablemente ese debate debe realizarse con las organizaciones sindicales, con las entidades cívicas que apoyen esta iniciativa y también con las organizaciones juveniles y con las organizaciones de mujeres. Y en esa medida abrir un debate, que además no debe ser un debate sólo de gente técnica. Es decir, debemos hablar de economía social, no de economía técnica. Y, en definitiva, esta propuesta abre un debate amplio, un debate, en definitiva, que no se habla del paro, sino que se habla de la creación de empleo, de la creación necesaria en esta sociedad y podía ser, señorías, una experiencia piloto interesante a nuestra Comunidad.

Nosotros, los socialistas, las mujeres y los hombres socialistas, ya estamos llevando a cabo debates sobre el reparto de empleo, el debate sobre la reducción de tiempo de trabajo y, en definitiva, es abrir un debate sin posiciones cerradas ni particulares, un gran debate que haya mayor cohesión en la sociedad, que haya posibilidades de crear más recursos de trabajo para hombres y mujeres y, en definitiva, hablar de la sociedad de bienestar. Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señora diputada.

El tiempo que se había acordado era de cinco minutos, pero, como saben muy bien las señorías, el tiempo también se puede repartir en las distintas intervenciones. Dada la petición de la diputada, dada la petición del portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, esta presidencia ha creído conveniente que el tiempo haya sido de 8 minutos 13 segundos, los cuales se acoplarán para el turno de réplica del grupo que vaya a intervenir a continuación el mismo tiempo, y se le va a restar, después en otras de las intervenciones que tenga el Grupo Socialista.

Por lo tanto, he atendido sus peticiones y se ha contemplado en todo momento el reglamento.

Muchas gracias, y tiene el Grupo Parlamentario Popular la palabra.

El senyor Giner Giner:

Senyor president. (Remors.)

El senyor vicepresident primer:

Señorías. Señorías, por favor. Muchas gracias.

El senyor Giner Giner:

Gràcies, senyor president.

Senyories.

Senyora Alonso.

Intervinc en nom del Grup Popular, en peu d'igualtat amb qualsevol dona, perquè exactament ho podem fer igual; les nostres dones i els nostres homes en el nostre grup creem que sí que realment som iguals (*alguns aplaudiments en un sector de la Cambra.*) per això intervinc jo.

Intervinc, senyora Alonso, senyora Alonso, intervinc, no per a recordar-li que vostès han estat dotze anys en el poder, ni molt menys, que eixe no és el cas; vostè en eixos dotze anys ha ostentat alguna responsabilitat en estos temes, sinó per argumentar-li per quin motiu, quines són les raons per les quals el nostre grup s'oposa a l'aprovació de la proposta de resolució que ha presentat el seu grup i que vostè ha defensat en nom del seu grup.

El primer que m'agradaria dir-li —jo no sé si vostè ho coneixerà— és que quan hi ha una proposta de resolució el que aproven estes Corts és el contingut de la proposta de resolució, el contingut, no l'exposició de motius. I ho dic pel següent, perquè nosaltres compartim al cent per cent el contingut literal de l'exposició de motius de la seua proposta de resolució, el compartim al cent per cent; no així el text concret de la seua proposta de resolució per allò que li explicaré a continuació.

Ho compartim al cent per cent perquè som coneixedors que en la plataforma d'acció que s'aprovà en el si de la Conferència Mundial de la Dona, en Pequín, en 1995, ja es ficà de manifest, com vostè molt bé sap, la necessitat d'actuar en la prevenció i en l'eradicació de la violència en el marc dels sistemes jurídics i educatius, així com també es ficà de manifest la necessitat de posar en marxa accions d'assistència i de recolzament a les dones que puguen ser víctimes de violència, tant física com psicològica; i per això u dels acords més destacats fou precisament el que s'adoptà en el si d'eixa conferència, que instava als governs perquè proporcionaren els mecanismes d'ajuda a les dones maltractades.

Doncs bé, en eixe sentit, li agrada a vostè més o menys, li torne a repetir el mateix que digué el president de la Generalitat en estes Corts; en gener d'este any, en gener de 1996 la Conselleria de Treball i Afers Socials obrí el Centre de la Dona 24 hores; que ha de saber vostè que és un centre pioner en proporcionar tots els mecanismes d'ajuda que requerixen les dones que són víctimes de maltractaments, agressions sexuals o persecucions sexuals des de les diferents perspectives professionals i amb un enfocament fonamentalment integrador.

Però a més, per un altre costat, senyora Alonso, en breu, li comuniquem que en breu es procedirà a la firma d'un concert estratègic sobre agressions sexuals, on participen la junta de jutges, la clínica Mediforense, la Direcció General de Justícia, la Direcció General del Servei Valencià de Salut, la fiscalia del Tribunal Superior de Justícia, la delegació del govern, moltes altres institucions i, per suposat, que també la Direcció General de la Dona.

I en eixe sentit m'agradaria afegir-li que, igualment, en l'esborrany del segon pla d'igualtat d'oportunitats del govern valencià, es recullen també mesures específiques d'acció en este mateix sentit, integrant les actuacions de les distintes direccions generals que resulten competents en esta matèria.

Ara bé, li he dit al principi de la meua intervenció que una cosa és l'exposició de motius que vostès han presentat en la proposta i una altra cosa és la proposta. El que és cert, senyora diputada, que la creació d'una fiscalia especial excedeix, com vosté no tindrà més remei que reconèixer, les competències atribuïdes a la Generalitat Valenciana.

Però, per una altra part, també m'agradaria recalcar-li dos aspectes que són fonamentals. El primer, que la violència en el si de la família no sols afecta a les dones, sinó també als menors, (*remors*) per als quals ja existeix... —clar—, però per als quals vosté hauria de saber que ja existeix una fiscalia en el Tribunal Tutelar de Menors, cosa que pareix que no es contemple o que no es tinga en compte en la seua proposta.

I, en segon lloc, senyora diputada, la violència contra les dones no s'exerceix sols únicament en l'àmbit familiar, no es limita sols als maltractaments en el si de la família, sinó que a més hi ha agressions sexuals, hi ha persecucions sexuals que no tindrien una acollida idònia en el text de la seua proposta, que li recorde que textualment diu «que vostés demanen una fiscalia especial per agressions familiars dedicada exclusivament a la investigació i seguiment d'estos maltractaments i agressions en el si de la família».

D'ací que resulte contradictòria la seua proposta, poc afortunada en la seua redacció i que nosaltres ens veem obligats a no acceptar-li esta proposta de resolució. Jo ja no sabia si és que al final vosté s'havia oblidat o anava a retirar la proposta sobre reducció i adaptació de la jornada laboral. Al final ha dit molt poquet. Jo simplement li vull dir en eixe sentit que la potencial adaptació de la jornada laboral ha de ser una cosa que o voluntàriament acorden empresaris i treballadors o una cosa que decidisca qui té les competències en legislació laboral, que és el govern central, com vosté i el seu grup hauria de saber.

L'administració autonòmica no té competències en legislació laboral necessàries per a adoptar les decisions que es proposen en esta proposta de resolució. En tot cas, l'administració autonòmica sols pot animar als agents socials que adopten els acords pertinents. I, en este sentit, vull dir-li, per acabar, que la Comunitat Valenciana ha sigut pionera. I cal recordar que en el primer esborrany de l'acord valencià per al foment de l'ocupació i de la formació, que va presentar el govern valencià a tots els interlocutors socials més representatius, se'ls instava a reflexionar sobre potencials adaptacions de la jornada laboral. I, en eixe sentit, eixa recomanació va desaparèixer del text perquè precisament les organitzacions sindicals i empresarials van estimar que haurien de ser elles les que podien acordar o no estos aspectes i que no era convenient que l'administració intervinguera en estos temes.

I dir-li també, senyora Alonso, que després de anys vostés ara obrin, segons les seues mateixes paraules, un debat en el si del seu partit. Després de tants anys que han estat vostés governant, ara obrin un debat, precisament per a què? Per a parlar del repartiment de la poqueta ocupació que vostés són responsables que haja quedat. Vostés són els únics responsables que hui s'haja de parlar del repartiment de la poqueta ocupació existent. Nosaltres som partidaris de crear, de portar a terme polítiques, de les quals també som pioners en el govern valencià, polítiques encaminades a la generació d'ocupació, sense que això vulga dir que també estem oberts a la reflexió en el aspecte que planteja la seua proposta de resolució, però que també considerem que no és acceptable.

Gràcies, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat. (*Remors i rialles.*) (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

Senyories...

La senyora Alonso Belza:

Señor presidente, solicito la votación por separado, por favor. Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.

Senyories, anem a procedir a la votació de la 21.094 en primer lloc. S'inicia la votació. Presents, 85. A favor, 39; en contra, 44; vots nuls, 2. Per tant, queda rebutjada.

Passem a la votació de la 21.095. Señoría, vaya con tranquilidad no sufra un accidente. (*Rialles.*) (*Remors.*) Ocupados los escaños, vamos a proceder a la votación. Se inicia la votación. Presents, 86. A favor, 40; en contra, 45, vots nuls, 1. Per tant, queda rebutjada, senyoria.

Entrem en les propostes de resolució 21.078 i 21.077, formulades pel Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds. El senyor Albert Taberner.

Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre la Unió Europea i les estructures agràries

El senyor Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories, vaig a presentar-los dues propostes de resolució, que no és que tinguen molt a vore, però que, en tot cas, segurs estem que són d'una importància per a una part, una de elles, per a una part de la societat valenciana, i l'altra, sense dubte, d'un major calat per a tots els valencians i valencianes.

La primera d'elles fa referència a la necessitat que —ja ho dèiem este matí— a l'hora de construir, anar construint la Unió Europea, es faça sobre unes bases determinades que la facen possible. La Generalitat Valenciana no és que té una representació directa en l'entramat institucional que conformen les actuals institucions europees, però sí que hi ha instàncies de caràcter estatal i de caràcter europeu on la Generalitat Valenciana té una certa presència.

Doncs bé, el que proposem en la proposta de resolució és que sempre que se tinga oportunitat des de la Generalitat Valenciana d'influir, d'expressar la nostra opinió al respecte de la construcció europea, que ho fem tenint ben present que Europa, que s'ha de construir des de la unió econòmica, des de la unió monetària, Europa sobre tot ha de ser una unió política. I la unió política únicament serà possible si, a més a més de la unió econòmica i monetària, som capaços d'imprimir-li un fort contingut de cohesió social, un fort contingut de cohesió social que possibilita superar el primer problema que els europeus i europees en el seu conjunt tenim en este moment. I és que prop de 20 milions de persones que vivim en este continent, en els països i en el estats que conformen l'actual Unió Europea, estan desocupats.

I per això demanem, volem que estes Corts expressen i que així li ho facen com a manament al Consell de la Generalitat, perquè allà on puga influir amb la seua opinió defen-se eixa idea d'una Europa cohesionada en el social com a garantia de l'Europa unida també en el polític. Jo ho resumiré dient-los una frase que crec que correspon absolutament en el que és i en el que va a passar. Europa serà únicament des de la cohesió social o no serà. I per això invite a totes les seues

senyories que se sumen i que voten positivament esta proposta de resolució.

Hi ha una altra proposta de resolució que fa referència a la necessitat de presentar un pla d'actuació per a la modernització de les estructures agràries, ramaderes i pesqueres de la Comunitat Valenciana, perquè entenem que eixe sector, que és cert que en l'actualitat representa només enllà del 5% del producte interior brut que genera la nostra Comunitat, però, per contra, en la cultura valenciana, en les tradicions valencianes, en allò que és eixa realitat geogràfica del nostre territori, l'agricultura representa molt més que el que és el producte, els números gelats del producte interior brut. I creem que la política de la Generalitat ha de ser una política tendent a ajudar a consolidar eixe sector econòmic, eixe sector cultural, eixe sector rural valencià perquè puga tindre un futur. I el futur únicament serà possible si som capaços d'articular aquelles polítiques que ajuden a modernitzar-lo, que ajuden, en definitiva, a afrontar el futur des de la seguretat i des de la confiança.

La política agrària de la Comunitat Valenciana creem que es mereix que estiga recollida en un pla de modernització, que eixe pla de modernització estiga acordat i estiga discutit i dialogat i consensuat amb els agents socials agraris, amb les organitzacions professionals agràries, i amb el món del cooperativisme agrari. I per això demane a les seues senyories que donen també suport a esta proposta de resolució.

Gràcies, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Grup Unió Valenciana. Senyor Igual. (*S'interromp la gravació.*) Senyor Igual, té la paraula.

El senyor Igual Nebot:

Moltes gràcies, senyor president.

Realisar un pla d'actuacions no implica mai la millora de res. Ya el PSOE es va passar molts anys fent plans i plans i plasmant un gran pla en teoric alimentari valencià, el PAV, que tant en la boca es gasta i que en la realitat no s'ha plasmat en res, perquè senzillament naixia mort, no tenia dotacio presupostaria. Els grans plans han de naixer..., en un principi consumixen moltes energies, temps i ilusio, i han naixer en els corresponents diners. Si no naixen en els corresponents diners, no representen res. Si que son propis d'uns altres sistemes de planificacio totalisada, que lo unic que fan a vegades es pegar voltes i entretindre, i quan ha transcorregut el temps, normalment per desgracia ya no servixen, perquè l'evolucio hui de certes coses van davant d'eixa realitat.

Des de la conselleria ya s'estan fent les actuacions de millora de les infraestructures en funcio de les necessitats de cada comarca i de la situacio de cada moment, com ha segut ara la sequia i els grans problemes que ella ha arrastrat: la deficiencia d'aigües i tot allo. Pero tingam present que dins de la nostra Comunitat la diversitat es tan gran que un pla general donaria sensacio de coses un poc a vegades problematiques. Estem fent plans d'obres per a tota la Comunitat. Això supon tindre present i estar preparat per a, en el coneiximent de tota la Comunitat, fer la modernisacio de les estructures i de les actuacions en cada punt, les que es consideren mes adequades i d'acort a les necessitats i als mijos que se disposen en cada moment.

Les actuacions legislatives ya es varen anunciar. I, per una altra part, tenim que remarcar que totes les decisions mes importants fins este moment preses o adoptades per la Conselleria d'Agricultura i Mig Ambient han segut consensuades en les organitzacions agraries i, per supost, en el sector cooperatiu. Es dir, les actuacions que estem fent estan prenent-se

moment a moment en ells i decidint-se en cada moment lo que es mes interessant. Per això no podem votar un pla d'este tipo, perquè nos lligaria a vegades en coses que despres d'ací uns anys no se podrien realisar. Quan s'haurien consumit les energies necessaries per a fer-lo, nos trobariem que ya estaria desfasat. Hui l'evolucio va a lo millor mes rapida que a vegades els plans. Llavors, s'ha d'actuar en promptitut, en rapidea i en plans puntuals i en dotacio economica. Si no hi ha dotacio economica, no hi ha plans.

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Igual.

Señor Castellano, ¿para qué quiere la palabra?

El senyor Castellano Gómez:

Sí, senyor president. Per a demanar que es voten separatament les dues propostes.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies. Es votará per separat.

Senyories, votem la 21.078. S'inicia la votació. Presents, 82; a favor, 81; vots nuls, 1.

Passem a la 21.077. Senyories, s'inicia la votació. Presents, 82; a favor, 38; en contra, 44. Moltes gràcies, senyories. (*Remors.*)

Del Grup Nacionalista Unió Valenciana, per a defendre la proposició 21.120. (*Pausa.*) Senyor Filiberto Crespo, té vosté la paraula.

Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre inundacions

El senyor Crespo Samper:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories, la condicio geografica de la nostra Comunitat, l'experiencia i els desastres que una volta i una altra volta la naturaleza carrega a les nostres esquenes, fan pensar que cal treballar en un sentit de previsio de lo que passa i de lo que passarà, perquè hi ha condicions geografiques i condicions meteorologiques que en la ma de l'home son irreversibles. I per tant, les persones i els governs d'eixes persones lo que han de pensar es que la naturaleza està aci, te un comportament exactament el previst per les condicions fisiques del lloc. I es inutil pensar que el que la desgracia que passa hui ya no ha de tornar a passar mes. Això nomes es un acte d'ingenuïtat i un acte molt de l'home de considerar que lo roïn es cosa dels altres i no mai falta de previsio d'ell.

I aci està per lo que presentem una qüestio que crec que es el moment de fer un treball. I he de dir que en el paper que s'ha repartit hi ha un erro, perquè diu «Llei de previsio» i demane a la presidencia que faça la llectura que es un «Pla de previsio», tal com el Grup d'Unio Valenciana ho va pensar. I si no hi ha cap d'oposicio a est erro mecanografic, parlare continuament del «Pla de previsio» i no de «Llei de previsio».

El senyor vicepresident primer:

Molt bé, senyor diputat. Atenent a la petició que formula l'il·lustre diputat, hi ha alguna oposició? No. Moltes gràcies. Continue vosté.

El senyor Crespo Samper:

Moltes gràcies, senyor president.

Moltes gràcies, senyories, per la seua benevolència. Per tant, presente aci que les Corts mandaten al govern valencià que procedisca a redactar i a presentar a estes Corts un Pla de previsió d'avingudes i de zones inundables. ¿Per que? Per les raons ya dites. I perque crec que fariem dos llabors molt importants, dos treballs molt importants. En primer lloc, donar una planificació d'allo que te el perill, les zones inundables i les avingudes que les produïxen, i també una advertència a tots els municipis i a tota persona que viu en esta Comunitat, que certs fets que es fan en alegria i es permeten per inconsciència... Tots hem vist construccions en llocs a on mes pronte o mes tart havia de vindre l'aigua. Com diu una dita en valencià o en castella, es igual, diu que «els rius porten l'escriptura baix del braç». I els rius, si es fan amples, si es fan fondos no es per casualitat, sino perque la persistència de les avingudes dona uns margens, i dona una area propia d'eixe riu que s'ha fet a lo llarc de l'història geològica i meteorològica de la zona, i es per alguna cosa, no per un caprig.

Per tant, per no fer-ho mes llarc, en la proposta està ben clar que volem en un sentit de progres, i en un sentit d'advertència, i en un sentit de la previsió, per a que no tornem a pensar que lo que ha passat fa uns dies en certa zona no ha de tornar, que es faça un Pla de previsió d'avingudes i de zones inundables que puga, d'alguna manera, que esta Comunitat treballes avant i cara la previsió i cara a l'advertiment a totes les persones, que lo que ha segut pot tornar a ser. Pero sempre que hi haja un pla, segur, per roïn que siga el pla i per difícil que siga fer-ho, sera menys.

Res mes i moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Anem a procedir a la votació de la 21.120. Senyories, comencem la votació. Presents, 82, i a favor, 82. Moltes gràcies.

La 21.096, 21.097, 21.098 del Grup Parlamentari Socialista. Senyor Ayet, té la paraula.

Propostes del G.P. Socialista sobre els plans RIVA i RACHA i de l'habitatge

El senyor Ayet Fortuño:

Senyor president.

Senyores i senyors diputats.

Vaig a fer defensa conjunta de les tres propostes de resolució. Els plans de renovació urbana, aquells convenis que aconseguisquen mobilitzar recursos dels ajuntaments, dels particulars i de la Generalitat, i que permeten una actuació completa en l'entorn d'una determinada zona, han estat absolutament paralitzats, excepte allò que estava en curs, des que vostés han arribat al govern. I a més, vostés, cada vegada que han reivindicat la potenciació d'estos mecanismes de modernització de les ciutats ens han remés al segon Pla de la vivenda. I és evident que el segon Pla de la vivenda té mecanismes, però són... tenen pocs recursos, són molt burocràtics i són absolutament selectius. En conseqüència, per això demanem una línia de finançament distinta al segon Pla de la vivenda per a la renovació urbana. En tot cas, jo parlaria d'alguna opinió de vostés, recordaria alguna opinió de vostés respecte al Plan Racha d'Alacant, perquè seria aplicable a qualsevol dels plans o al Plan Riva de València.

El director general d'Arquitectura i Vivenda, el gerent del Plan Racha, ha admés en maig de 1996, després de paralitzar el pla, que des que governa el PP s'han reconsiderat les uni-

tats d'actuació. En realitat no s'han reconsiderat s'han suprimit. I la supressió comprén a tot el casc antic. Segons Gaspar Mayor, el gerent, deia, estes unitats d'actuació s'han suprimit perquè és un disbarat, deia, «expropiar manzanas enteras, realojar a los vecinos y luego vender y alquilar las nuevas viviendas». És tota una filosofia del que és una actuació amb poc d'esperit de rehabilitació i de crear un hàbitat urbà que invite a la convivència i a la recuperació dels nostres cascs antics, més encara si tenen valor patrimonial.

El que vostés proposeu suposa passar la gestió a la iniciativa privada, renunciar a la reordenació racional del casc antic i, en definitiva, la revisió que estos dies plantegen vorem exactament com es plasma, i per això demanem un Pla d'actuació i un Pla de finançament clar abans d'un mes per al Plan Racha, per al Plan Riva, i demanem que es posen mecanismes en marxa per a poder potenciar els PRU.

Però on vostés realment demostren la seua sensibilitat en el tema de l'hàbitat i de la vivenda és en tota la seua intervenció en el Pla de la vivenda. El Pla de la vivenda, el primer Pla de la vivenda va donar pas, efectivament, que els ciutadans valencians, 70.000 ciutadans valencians tingueren accés a una vivenda digna i adequada. I el primer pla es va convertir en un mecanisme capaç de fer realitat eixe dret constitucional. El primer pla va arribar a un 130% de compliment. El primer pla va permetre que el 44% de les vivendes situades en l'àmbit del mercat foren, estaven sota la cobertura del pla de la vivenda. Això va portar una baixada de preu important i a una estabilitat en els preus. Tanmateix, vostés, ben prompte van començar a sembrar dubtes en el sector, un sector que requereix planificació a mig termini, estabilitat i seguretat; vostés van posar en dubte la possible finalització del primer pla, el tancament del primer pla.

Però de pas que deien que nosaltres havíem posat en perill, des del govern socialista, el tancament del primer pla, vostés van deixar el registre obert, van deixar el registre obert fins el 15 d'octubre de 1995. I eixes vivendes sol·licitades no les comptabilitzen. I vostés van negociar amb el govern de Madrid els 30.000 milions de pessetes, 29.000 i escaig, i ho van presentar com un èxit seu pel grau de compromís amb el Pla de la vivenda. I tanmateix ens imputaven als socialistes que ens havíem excedit en l'obertura del registre a més del que pla donava de si...

El senyor vicepresident primer:

Senyor Ayet, vaja acabant.

El senyor Ayet Fortuño:

Acabe de seguida, sí. Eixa obertura de registre va permetre en els quatre anys 90.000 milions de pessetes de desviaments d'altres comunitats que no han complit —normalment del PP— a la Comunitat Valenciana. I el pla en definitiva és un pla restrictiu i és un pla que està esgotat segons el seu propi conseller, és un pla que basa tot el seu interès, tota la seua força en primer els interessos. I en dos mesos el propi conseller ha hagut de reconèixer que no permet l'accés a la vivenda de les rendes més baixes.

El senyor vicepresident primer:

Senyor Ayet, per favor. Acabe...

El senyor Ayet Fortuño:

Acabe de seguida. En conseqüència demanem que es modifique el decret del Pla de la vivenda adequant el dit pla a subvencions i ajudes que de veritat permeten l'accés a la vivenda de les rendes més baixes. Però que es faça abans d'un mes perquè en cas contrari estarem, com el propi conseller ha

reconegut, incomplint els objectius d'un dret constitucional, d'un dret que els valencians fins a la data havien tingut accés, perquè els mecanismes que s'havien posat en marxa en el primer pla...

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Ayet.

El senyor Ayet Fortuño:

...havien sigut adequats.

El senyor vicepresident primer:

Gràcies.
Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent president.
Senyories.

El Grup Parlamentari Socialista ens agrupa aquí tres resolucions, i jo utilitze el torn en contra i m'explique. Quant a la 21.096, que és la que es refereix al Plan Riva i al Plan Racha, jo, en primer lloc li diria al senyor Ayet que deixe de referir-se al senyor Gaspar, que no és un polític, és un funcionari, que li van nomenar gerent els socialistes i no té una responsabilitat política, i per tant, les decisions les pren la Cambra i cal respectar les opinions dels funcionaris.

Mire vosté, senyor Ayet. El Consell té la intenció d'impulsar i complir els objectius marcats en els convenis que es van firmar amb els ajuntaments de València i d'Alacant, però precisament perquè això puga ser cal revisar els mecanismes previstos en els convenis. Transcorreguts quatre anys, quatre anys des d'aleshores, tres d'ells davall el mandat socialista en el Consell, des que es van firmar el nivell d'execució és enormement baix, és molt baix, cosa que demostra que els mecanismes de gestió—grans unitats d'intervenció exclusivament pública, procediment d'expropiació, etcètera—no eren els adequats. Falta poc temps per terminar la vigència d'aixos convenis, i el grau d'acompliment aconseguït amb anterioritat faria impossible aconseguir, va a fer impossible aconseguir els objectius plantejats i no acomplits en els anys anteriors. A més, durant els anys transcorreguts han canviat les circumstàncies en moltes zones en què es preveia la intervenció pública: s'han rehabilitat edificis, s'han construït noves vivendes, etcètera, per la qual cosa és necessari procedir a un reajustament. Per a fer efectius els fins per als quals es van dissenyar el Pla Riva i el Pla Racha, la Coput està procedint en estos moments a revisar els convenis i s'estan replantejant les actuacions proposades i els mecanismes de gestió de tal manera que resulta més convenient per a aconseguir-ho i per a efectuar propostes concretes als ajuntaments, recentment a Alacant ja s'ha fet, incloent compromisos financers de manera que s'assignaran els recursos necessaris per al seu compliment. Per tant, és innecessària eixa proposta.

Quant als programes de renovació urbana, als PRU, mire vosté, això és un fracàs evident del govern socialista. Els PRU han sigut un enorme fracàs dels socialistes. Els programes de renovació urbana als quals al·ludix la seua proposta de resolució són una figura component al Pla de la vivenda 92-95, desenvolupada en la Comunitat Valenciana pel Decret 55/1992, concretament del 30 de març, sobre ajudes directes per a finançar actuacions protegibles en matèria de vivenda, i que posteriorment es va modificar pel Decret 23/94, del 8 de febrer, sobre actuacions protegibles en matèria de rehabilitació. Per ordre del conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports, del 10 d'octubre del 95, es va disposar que no s'atorgassen més declaracions de programes de renovació urbana en congruència amb allò que disposava l'Ordre del 26

de setembre de 95, del Ministeri d'Obres Públiques, Transports i Medi Ambient—el ministeri socialista, senyor Ayet—sobre el tancament del Pla de la vivenda del 92 al 95, perquè es van sobrepassar en excés les previsions de sol·licitud de declaracions de programes de renovació urbana. Conseqüentment amb tot açò exposat, cal afirmar que els programes de renovació urbana són en estos moments una figura jurídica inexistente en la Comunitat Valenciana. La proposta del Grup Parlamentari Socialista és realment un atac al Decret 113/96, del 5 de juny, del Govern Valencià sobre actuacions protegibles en matèria de vivenda en allò relatiu a la rehabilitació, cosa que s'explicita en exigir per als PRU una línia de finançament distinta i complementària a la prevista en el segon Pla de la vivenda per ser molt selectiva i insuficient.

Cal ressenyar que esta afirmació és totalment absurda, això que vosté ha fet. El Decret 113/96 no estableix línia financera alguna, ja que no assigna recursos sinó que estableix en els àmbits d'actuacions protegibles i determina les ajudes de la Generalitat en cada un dels casos. Ara, com àmbits assimilables als antics PRU, el citat decret crea les àrees de rehabilitació en conjunts històrics artístics declarats i les àrees de rehabilitació en zones degradades en la seua doble modalitat de vores urbanes i centres urbans. Les àrees de rehabilitació en conjunts històrics artístics declarats es pot afirmar que corresponen a una categoria específica d'actuacions, als corresponents a conjunts històrics artístics declarats segons la Llei del patrimoni històric espanyol amb pla de protecció especial aprovat. Aquí estaríem davant una quantitat taxada de possibles declaracions.

I dic, senyor Ayet, que ha sigut un autèntic fracàs el tema dels PRU socialistes. Mire vosté, als programes de renovació urbana del 89 al 95 hi han PRU declarats pel govern socialista, 159; a Alacant, 89; a València, 48 i a Castelló, 22. I no s'ha donat ninguna subvenció, no s'ha fet res. 71 d'estos plans, que es van declarar en el 95, no han sigut executats. El pressupost de les actuacions en PRU són 27.332 milions. Subvencions estimades d'estos 27.332 milions a càrrec de la Generalitat són 8.705 milions, i les subvencions realment resoltes per l'anterior govern, pel socialista, van ser de 2.186 milions de pessetes, o siga, el 25%.

Quant al segon Pla de la vivenda, vosté sap que esta proposta respon al fet que el pla anterior preveia subvencions de fins el 35% per a l'adquisició de la VPO de règim especial en determinats supòsits, entre les ajudes del ministeri i les de la Generalitat. —Acabe, senyor president— I en el pla actual té una subvenció del ministeri del 10%, però no tenen subvenció complementària de la Generalitat. Açò obeïx que en el pla anterior es produïa, de fet, situacions discriminatòries en contra de les famílies que tenien ingressos més baixos. No podien adquirir la VPO de règim especial per no haver promocions disponibles, i havien d'adquirir...

El senyor vicepresident primer:

Vaja acabant, senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyor president.

...havien d'adquirir la VPO de règim especial. Havien de pagar un preu sensiblement inferior, i damunt, tenien ajudes molt més altes. En el disseny del segon pla, la Generalitat ha intentat eliminar esta discriminació no justificada per diferències de renda, de manera que les ajudes siguen més igualitàries i puguén...

El senyor vicepresident primer:

Senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Acabe, ja senyor Maluenda.

El senyor Maluenda Verdú:

Acabe, senyor president. Per tant, senyor president...

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Maluenda. *(Remors.)*

El senyor Maluenda Verdú:

...ens oposem a les seues... *(Remors.)*

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

El senyor Maluenda Verdú:

Moltes gràcies, senyor president. *(Remors.)*

El senyor vicepresident primer:

Senyories, anem a procedir a la votació de les propostes de resolució, la 21.096, 21.097 i 21.098. Senyor Ayet, ha demanat vosté la paraula?

El senyor Ayet Fortuño:

Senyor president. Demanem votació per separat de cada una de les propostes. *(S'interromp la gravació.)*

El senyor vicepresident primer:

La 21.096. Senyories, s'inicia la votació. Presents, 85; a favor, 41; en contra, 44.

La 21.097. Senyories, iniciem la votació. Presents, 85; a favor, 41; en contra, 44.

I la tercera, la 21.098. Senyories, iniciem la votació. A favor, 41; en contra, 44; presents, 85. *(S'interromp la gravació.)*

Pel Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds, senyor Albert, si li pareix. Estic referint-me, pel Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds, la 21.070 ja aprovada per una transaccional, la 21.074 ja hi ha una transaccional a esta i a la 21.106, del Grup Socialista, i després, la 21.075 a debatre. Com ha hagut aquí un canvi d'impressions entre uns portaveus i a més a la presidència li ho acaben de donar així, jo demane si és la conformitat dels distints grups. Sí? Té la paraula. *(S'interromp la gravació.)*

**Proposta del G.P. Esquerra Unida-Els Verds
sobre l'autopista A-7**

El senyor Mollà i Martínez:

Gràcies, senyor president.

Crec que el que correspon és que es diga que la 21.070 ja estava retirada, que la 21.074 la retirem en este moment perquè està transaccionada amb la 21.106, que serà defensada posteriorment, i per tant, queda per defensar la 21.075, que és el que va a fer este diputat en este moment.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies per la seua aclaració tan perfecta.

El senyor Mollà i Martínez:

Gràcies.

Bé, la proposta de resolució que proposem, que esdevé naturalment dels plantejaments que es van fer ahir per part del síndic del grup parlamentari, Albert Taberner, en la seua intervenció, té a vore amb una qüestió que nosaltres considerem important, que és eixa via que alguns diuen que vertebrada, que travessa en qualsevol cas de dalt a baix o de baix a dalt el País Valencià, que és l'autopista A-7, i que jo vull recordar a totes les senyores diputades i senyors diputats, i molt especialment m'agradaria recordar en algunes ocasions al president de la Generalitat —que no està present, no li ho puc recordar—, al conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transport molt especialment —encara que no estiga present, supose que algú li ho podrà fer arribar— que hi ha una resolució d'aquestes Corts aprovada per aquestes Corts en el sentit de fer les gestions i reclamar l'alliberament del peatge de l'autopista. I jo dic que li ho vull recordar perquè les manifestacions públiques que hem fet, que hem vist fer, després que les Corts hagen aprovat eixa resolució, han sigut precisament manifestacions públiques desautoritzant la voluntat de les Corts i manifestant públicament que allò que es pensava gestionar no era la resolució de les Corts sinó eren altres coses, que poden ser molt legítimes però que no són la resolució de les Corts. I per això per a nosaltres esta proposta de resolució, que diu una cosa tan innòcua en principi com és que «el Consell, en el termini d'un mes, presente davant la Comissió d'Obres Públiques, un informe sobre les gestions fetes per a aconseguir l'alliberament de peatge —les fetes per a aconseguir l'alliberament del peatge, no les fetes per a altres coses, les fetes per a aconseguir l'alliberament del peatge— de l'autopista A-7, així com les que es preveuen fer —per a aconseguir l'alliberament del peatge— per a aconseguir este objectiu», com diu eixa resolució.

Com dic, eixe text el que pretén fer és clarament davant d'eixes manifestacions el recordatori de la voluntat política d'estes Corts que pel que s'ha de treballar és per a aconseguir l'alliberament del peatge, cosa a més, que els senyors del grup parlamentari majoritari que li dona suport al govern han estat defensant en ajuntaments, en mancomunitats, en determinades institucions, i que sembla que en aquest moment no és la voluntat del govern.

Per tant, nosaltres el que demanem és eixe compromís concret de què es vinga a informar sobre eixe objectiu i, políticament, el reclamar que l'objectiu és eixe i no cap altre.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

Senyor Botella.

El senyor Botella Crespo:

Gracias, señor presidente.

Señor portavoz de Izquierda Unida, lo primero que quiero dejar claro ante esta Cámara es que el presidente de la comunidad y presidente de nuestro partido creo que ha comunicado a todos los portavoces de todos los grupos parlamentarios dónde se encuentra en el momento actual. Y es inaugurando, precisamente, esa vía que es Valencia-Zaragoza-Somport, que de alguna manera creo que es importante, y cumpliendo con sus obligaciones de nuestra comunidad, que así creemos que lo hace bien. De cualquier manera, el gobierno, como usted muy bien sabe, porque ya lleva mucho oficio parlamentario, es solidario y aquí están los representantes que le representan perfectamente.

Dicho esto, quiero decirle que con referencia al tema yo creo que hay que saber qué es lo que dice su propuesta de resolución y me voy a centrar en ella. Dice: «Las Cortes Valencianas instan al Consell a que en el término de un mes pre-

sente en la comisió de Obras Pùblicas, Urbanismo y Transporte un informe, un informe, sobre las gestiones hechas para conseguir el libramiento del peaje en la autopista A-7.»

Muy bien. Con referencia a esto que usted plantea, no a la demagogia que con esto se puede hacer, quiero decirle que las Cortes Valencianas aprobaron una resoluci3n, que es la 60/IV, por la que se instaba al gobierno de la Generalidad para exija al gobierno del estado la total gratuidad de la autopista A-7.

Bien. En fecha 22 de mayo, 22 de mayo de 1996, el con-seller de Obras Pùblicas, Urbanismo y Transportes dio traslado de la resoluci3n de estas Cortes soberanas al ministerio de Fomento.

Entonces, al final nos encontramos con que algo que usted -y le decia lo de oficio parlamentario porque todo el mundo se lo reconocemos- est1 haciendo en una propuesta de resoluci3n un poco el artculo 7 de nuestro funcionamiento interno, la petici3n de documentaci3n. Petici3n de documentaci3n que, fije usted, antes de empezar a hablar incluso est1bamos dudando en que, como era el tema tan sencillo, haber dicho que s. Pero, claro, no pens1bamos que pudiera un parlamentario de su experiencia venir aqu. un poco a recordar aquello de la revista satirica, no se si se acuerda usted, de *La Codorniz*. Pues en *La Codorniz* habia una cosa que salia muchas veces. Y era un hombre muy bien puesto, con cara muy interesante, as, cara de inteligente, con oficio de seor. Y le decia al camarero cuando el camarero le preguntaba «¿Quiere usted? y decia «Un nada con seltz». Pues eso es lo que ha venido usted a hacer aqu: un nada con seltz. En realidad ¿qu pide que no tenga?

En definitiva, nosotros, como nos creamos que era eso y no la demagogia que ha intentado usted hacer, pens1bamos en otra actitud. Pero despu3s de escucharle, permítame que a la nada con seltz le digamos que no.

Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, seor Botella.

El senyor Mollà i Martínez:

Moltes gràcies.

Sols dir-li al senyor diputat que a m3s a m3s de *La Codorniz* este diputat tamb3 es recorda de *El Hermano Lobo*.

El senyor vicepresident primer:

Un moment, un moment senyor Mollà. Sense entrar, perquè esta presidència pot entrar en el tema de les seues paraules, l'únic que li pregue és que li demane a la presidència l'ús de la paraula. Però, en fi, ja que ha fet ús de la paraula... Simplement és amb tota l'estima del món. Moltes gràcies.

Votem, per tant, la 21.075. Senyories, s'inicia la votaci3. A favor, 44; en contra, 39; nuls 2; presents, 85.

Passem a la 21.115 del Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana.

Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana sobre comerç

El senyor Artagoitia Calabuig:

Seor presidente, antes de iniciar nuestra intervenci3n, anunciar una enmienda *in voce* al texto de la propuesta que aqu. se presenta. De forma que se sustituya concretamente la frase que dice «abans de finalisar la present legislatura», per «en el termini d'un any». Con lo cual la propuesta quedaria redactada de la siguiente forma:

«Les Corts Valencianes mandaten al govern valencià que efectue quantes accions siguem necessaries per a que en el termini d'un any es procedisca a l'elaboraci3 urgent del Mapa comercial (pla director territorial del comerç) de la Comunitat Valenciana, que establisca d'una forma definitiva l'emplaçament de les grans superfícies comercials en aquells llocs en els que manco mal es puga fer al comerç tradicional, base de l'estabilitat social valenciana.»

Esta proposta que lo que busca es d'una forma aclarir la situaci3 de les grans superfícies comercials, que per la politica que s'ha seguit en els anys anteriors ha provocat una obertura de grans centres comercials, que ha creat un greu problema al chicotet comerç valencià.

Es tracta que a lo llarc d'estos anys hem vist com s'han tancat molts chicotets comerços de tot tipu, de llinia blanca, de calçat, de textil, d'alimentaci3, de deportes, etcetera. Tots eixos comerços chicotets que estan arplegats dins d'estes grans arees creant un greu problema al chicotet comerç, que es el que est1 creant o crea treball en la nostra Comunitat.

Per tant, nosatres estem convençuts de la necessitat de reorganisar tot este sector, defendre este chicotet comerç, que es lo que busquem, per a generar ocupaci3. Tambe creem que hem de tindre en conte la defensa del consumidor, que busca tambe a voltes els millors preus, pero d'una forma ordenada en equilibri de tots estos interessos que estan en joc.

Per tant, esta es la proposta que es porta per a donar soluci3 d'una volta per a sempre a este problema, de forma que les menys possibles, per no dir quasi totes, no es torne a obrir mes arees d'este tipu o a lo manco nomes en aquells llocs que realment no causen problema al chicotet comerç.

Res mes i moltes gracies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Per Esquerra Unida-Els Verds, senyor Colomer, té vost3 la paraula.

El senyor Colomer i Sánchez:

Moltes gràcies, senyor president.

Senyories.

Faig ús de la paraula en nom del meu grup per a manifestar la nostra postura en contra, perquè de la literalitat de la proposta de resoluci3 del Grup Unió Valenciana diem que no fuig o no s'escapa d'eixa certa ambigüitat calculada, que sempre es manifesta quan es parla dels hipermercats i de la pugna amb el xicotet i mitjà comerç. Entenem que no ajuda, que no contribueix a tranquil·litzar l'opini3 i l'estat d'ànim del xicotet comerç valencià que es troba, com jo crec que compartim tots els grups de la Cambra, amb una situaci3 de desmotivaci3 i amb una crisi greu, econ3mica i d'identitat.

Nosaltres entenem que és ben poc el que es diu, malgrat el canvi que es fa amb l'esmena verbal que ha fet el portaveu d'Unió Valenciana, de qu3 en lloc que es presente el mapa abans que acabe la legislatura que es presente en el termini d'un any. Crec que d'alguna manera deixa les coses prou bé per a les grans superfícies, perquè es pot fer perfectament a tenor de la literalitat de la seua proposta la lectura positiva quan es diu que l'emplaçament d'una forma definitiva s'estableisca -i llig literalment- «l'emplaçament de les grans superfícies comercials en aquells llocs en els que menys mal es puga fer al xicotet comerç».

Entenem que és una feble aportaci3 que fa aquesta proposta. I per tant anem a votar en contra. Posteriorment es presentarà i es posarà a la consideraci3 de tota la cambra una altra proposta feta pel meu grup, que entenem contribueix millor a serenar i a aportar més seguretat al xicotet comerç valencià.

Moltes gracies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Colomer.
Senyor Fermin Artagoitia, per a què demana la paraula?

El senyor Artagoitia Calabuig:

Per a una breu replica, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Vol repetir-lo, per favor?

El senyor Artagoitia Calabuig:

Es va acordar en la junta de portaveus.

El senyor vicepresident primer:

Sí, sí. Però és que li deia si volia...

El senyor Artagoitia Calabuig:

Una breu replica.

El senyor vicepresident primer:

Molt bé. Dos minuts.

El senyor Artagoitia Calabuig:

Molt breu. (*Remors.*) O una breu puntualisacio, com veste vullga, senyor president. (*Remors.*) Pero en la junta de portaveus, a criteri de la presidencia quedarem. (*Remors.*) Molt breu. El temps tambe conta. (*Remors.*)

El senyor vicepresident primer:

Senyories. Senyor Artagoitia, un moment per favor.
Senyor Moreno, ha pedido usted la palabra.

El senyor Moreno Carrasco:

Senyor president, las normas son las que hay recogidas en la resolución que regula este debate. Si abrimos como un debate normal iremos a réplica y a fijación de postura y a explicación de voto en cada una de las propuesta. Nosotros no tenemos ningún inconveniente en terminar pasado mañana, no tenemos ningún inconveniente. Cuando más se debata, mucho mejor.

El senyor vicepresident primer:

Senyor Artagoitia.

El senyor Artagoitia Calabuig:

Vaya por delante que acataré lo que diga la presidencia. Pero creo que, dentro del tiempo de sesenta minutos fijado para las intervenciones de cada grupo, en la junta de portavoces, y yo estaba presente y así lo entendí, teníamos derecho a breve réplica si se pedía, dentro del tiempo de sesenta minutos. Luego no puede ser un turno de un debate normal. No obstante, lo que decida la presidencia lo acataré.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Artagoitia por la confianza que ha depositado en la presidencia. Y, dado que durante todo el día se ha seguido una norma de que no lo hubiese, creo que en este momento si es tan generoso y amable debemos de adaptarnos a lo que ha sido el transcurrir diario. Muchas gracias por su atención.

Senyories, anem a procedir a votar la 21.115. S'inicia la votació. Presents, 85; a favor, 73; en contra, 10; vots nuls, 2. Gràcies, senyories.

Passem a la 21.099, del Grup Parlamentari Socialista.

Té la paraula la senyora Ródenas.

Proposta del G.P. Socialista sobre inversió pública**La senyora Ródenas Villena:**

Gracias, señor presidente.

Señorías.

El motivo de esta propuesta radica en la ruptura que se ha producido desde los presupuestos de 1996 en la línea respecto a las inversiones públicas de la Generalitat Valenciana. Y es una preocupación importante, ya que supone la ruptura de la línea de provisión de bienes y servicios públicos; por lo tanto, del estado de bienestar, este estado de bienestar que es la terminología convencional de las democracias occidentales desde la II Guerra Mundial y que el señor Zaplana ha tenido a bien cambiar. Y es también un elemento fundamental desde el punto de vista, como todos ustedes saben, de la formación bruta de capital fijo y, por lo tanto, respecto a los efectos inducidos al conjunto del sector privado de la economía valenciana.

Y nos preocupa sobre todo porque ha sido un acto volitivo, es decir, ha sido una opción. Y ha sido una opción porque las inversiones en términos reales han caído este año en un 6,5%, mientras que el conjunto del presupuesto ha crecido en términos reales en un 3%. En ese sentido no hay un cambio de opción en virtud de un cambio de gobierno y de una nueva ideología; hay exclusivamente un desmantelamiento de inversiones, lo cual supone que no existe proyecto político. ¿Cuál es el proyecto político del discurso del estado de la Comunidad para esta Comunidad cuando no existe variación respecto a las orientaciones?

Este hueco inversor nos preocupa tanto más cuanto oímos un discurso que se concreta en dos cuestiones fundamentalmente. Se concreta en histórico y esplendoroso. Es decir, la retórica grandilocuente a que nos tiene acostumbrados el señor Zaplana. El hueco inversor, la caída en un 6,5% en términos reales de la inversión, frente a un crecimiento del 3% del conjunto del presupuesto es, sin duda, para el señor Zaplana, histórico y esplendoroso.

Nos preocupa, lógicamente, un déficit de 64.000 millones con que se ha liquidado el presupuesto del 95, que, en aras a esa transparencia, a esa claridad y esa no opacidad de que hace alarde el señor Zaplana, no hemos podido tener conocimiento de cuál ha sido, porque no nos ha sido entregado todavía; pero que sí que tiene que tener una traducción en reducción de inversiones.

Es también preocupante el descenso de los ingresos frente a los gastos. Hay un desfase presupuestario en la documentación que el señor Olivas tuvo a bien enviarnos, correspondiente a finales de julio de este mismo año. Y digo tuvo a bien porque, desde noviembre del año pasado, el gobierno del señor Zaplana, tan dialogante, tan transparente, está incumpliendo el presupuestario; no tenemos documentación de los meses anteriores; por lo tanto, están incumpliendo el presupuesto.

Pues bien, en esa documentación que tuvieron a bien enviarnos consta un desfase presupuestario de 18.599 millones. Es decir, ustedes en estos momentos han gastado 18.599 millones más que los que tenían previstos gastar al inicio del año.

Igualmente es una preocupación para este grupo que el ahorro previsto en el presupuesto se haya desviado nada menos que en 16.777 millones menos. Ese ahorro que en ese alarde también del señor Zaplana en su discurso decía que «gracias al ahorro» Pero ¿cómo es posible que cuando un grupo parlamentario, cuando un gobierno de la Generalitat Valenciana mande una documentación oficial al resto de los grupos políticos, que todos los grupos políticos conocen, que saben que hay una disminución de ahorro de nada menos que 16.777 millones con respecto a lo previsto, el señor Zaplana venga aquí en el mes que esta-

mos, es decir, a nada del envío de la documentación, y nos diga que gracias al ahorro se va a producir mayor inversión? ¿Cómo es posible con una documentación oficial enviada por su gobierno?

La propuesta, en definitiva, lo que trata...

El señor vicepresidente primer:

Señora Ródenas.

La senyora Ródenas Villena:

Estoy acabando. Muchísimas gracias, acabo enseguida.

Lo que trata la propuesta en definitiva es de evitar la descapitalización, la descapitalización de la economía valenciana, y lógicamente sus efectos sobre el bienestar social y sobre el sector productivo.

El señor vicepresidente primer:

Gràcias.

Señor Costa. Tiene la palabra, señor Costa.

El señor Costa Climent:

Gracias, señor presidente.

Bueno, señora Ródenas, yo me voy a ceñir a la propuesta de resolución, que es la de recuperar en términos reales como mínimo la tasa media de crecimiento en la inversión pública y no a todo lo que ha dicho, como siempre, porque cuando hace usted una intervención habla de todo menos de lo que pide.

Y la verdad es que, leyendo la propuesta de resolución y escuchándola a usted, mi grupo se sorprende; no se sorprende porque la vayamos a rechazar, eso no les quepa la menor duda. Nos sorprende porque lo que proponen ustedes saben perfectamente que es prácticamente imposible. Ustedes están aquí con esta propuesta de resolución, están haciendo una política, y lo digo con todo el respeto del mundo, de ciencia ficción. Ustedes proponen algo que prácticamente es inviable.

Porque ustedes saben, ustedes saben, señora Ródenas, que dos de los elementos fundamentales para financiar las inversiones públicas son: por un lado, la capacidad de endeudamiento que tiene la comunidad autónoma; y, por otro lado, los ingresos europeos y los fondos europeos. Y ustedes saben que, como consecuencia de las condiciones de Maastricht, el nivel de endeudamiento que nos permite, que se nos permite, cada año ha ido disminuyendo. Y los datos son que el endeudamiento neto permitido para la Comunidad Valenciana en el año 1993 fue de 64.000 millones de pesetas. Para el año 1994 de 34.307 millones de pesetas. Para el 1995 de 29.810 millones de pesetas. Para el año 1996 de 21.330 millones de pesetas. Más de un 65% menos del año 1993.

Y, además, saben también que los fondos europeos que estamos recibiendo cada año, cada año disminuyen significativamente, y este año han disminuido significativamente. Y éste es un factor importante también para la financiación de las inversiones públicas. Pero, a pesar de esto, que no les quepa la menor duda, que no les quepa la menor duda que nosotros vamos a mantener un alto nivel de inversiones públicas, lo vamos a mantener, vamos a seguir manteniendo ese nivel de inversiones públicas para mantener el crecimiento de la Comunidad, para potenciar los sectores productivos; y, como ejemplo de eso, le tengo que decir que en el capítulo VI de este año, en el capítulo VI, de inversiones reales, que nosotros hemos aplicado este año, es mayor que cualquiera que ustedes han aplicado en todos los ejercicios, menos en el año 1995, el cual redujeron ustedes en un 27% y que por casualidad, y digo sólo por casualidad, era año de elecciones, y así les ha ido. Muchas gracias.

El señor presidente:

Gracias, señor Costa.

Senyories, procedim a votar. Iniciem la votació. Presents, 77. A favor, 35; en contra, 40; vots nuls, 2.

Moltes gràcies, senyories:

La 21.072 i 21.086, del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds.

Tiene la palabra. Señora Cana, cuando quiera.

*Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds
sobre infància i 0,7*

La senyora Cana Moñita:

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, la primera propuesta de resolución que presentamos esta tarde a esta Cámara es la 21.072, que se presenta para su toma en consideración, obedece fundamentalmente a la anómala situación producida por la existencia de una ley, la Ley 7/94, Ley de la infancia de la Generalitat Valenciana, que a pesar del tiempo transcurrido desde su aprobación, exactamente un año y nueve meses, no ha sido todavía desarrollada reglamentariamente.

Y bueno es, señorías, que una ley vigente, emanada del mandato de estas Cortes, se desarrolle. Y bueno es, porque lo que en ningún momento puede hacerse es caer en el juego antidemocrático de no aceptar y cumplir las leyes que de estas Cortes emanan porque no interese o porque no guste. Porque esto lo único que pone es en evidencia el talante del partido que se encuentra en el gobierno, que no ha tenido en ningún momento la intención de desarrollar esta ley ni de crear los cauces adecuados para su participación.

Sobre todo, señorías, cuando nos encontramos, desgraciadamente, que los menores son noticia diaria en los medios de comunicación por su indefensión, abandono y maltrato. Y, en este sentido, para evitar la confusión y la descoordinación de los recursos en este momento existentes, es necesario que de una vez por todas el gobierno del Partido Popular se comprometa a desarrollar la Ley de la infancia en los términos que contempla esta propuesta de resolución que presentamos, y que es la que todos ustedes tienen a su disposición.

La segunda propuesta de resolución es una propuesta de resolución que, desgraciadamente, nos vemos obligados a repetir año, tras año, tras año. Ustedes recordarán, señorías, y no hace falta que..., posiblemente se lo vuelva a decir, que hace más de veinte años la ONU hizo una recomendación a todos los países desarrollados, recomendación en el sentido de que destinasen el 0,7% de su producto interior bruto a programas de cooperación internacional para el desarrollo, programas que tratasen de paliar la situación en la que se encuentran más de 3.000 millones de personas, o sea, el 75% de la población mundial. Mucho se ha dicho y mucho se ha argumentado al respecto; sin embargo, esta reivindicación, desgraciadamente histórica, persiste y es la que se trata en el día de hoy de poner término.

Sabemos, señorías, y no me gustaría que fuese un argumento que se emplease, que también en nuestra Comunidad existen muchas necesidades y que la precariedad y la exclusión social van en aumento. Pero éste es un argumento que no puede seguir siendo empleado en el día de la fecha, porque también todos sabemos que lo uno no es excluyente de lo otro y que existen diferentes partidas presupuestarias para combatir y paliar las necesidades que la desigualdad produce.

Bueno es, señorías, y en esto sí que me gustaría hacer una especial incidencia, reivindicar nuestra cultura. Pero bueno también es recordar que todo modelo cultural, que no es universalizable y solidario y no completa las necesidades de las personas

que el sistema genera, es una cultura que contempla un déficit de humanidad.

Nada más, señorías. Muchas gracias.

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias.

Señora Herrero.

La senyora García Herrero:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Respecto de la propuesta de resolución del Grupo de Izquierda Unida-Los Verdes, 21.086, respecto a esa propuesta del 0,7, el Grupo Popular no la comparte tal y como se formula en esta propuesta de resolución, ya que el tema del 0,7 es un problema conceptual. Debemos referirnos siempre a los ingresos propios, ya que si nos referimos a la totalidad del presupuesto se da una acumulación en cascada.

Así, tenemos que el 0,7 del presupuesto total del estado; el 0,7 del presupuesto total de las comunidades autónomas, de las que el 30% de su financiación está en los presupuestos del estado; el 0,7 de presupuestos generales de diputaciones; el 0,7 de presupuestos totales de ayuntamientos, etcétera. Por ello, señoría, vamos a votar en contra esta propuesta de resolución.

Respecto de la propuesta de resolución 21.072, presentada igualmente por ustedes, esta propuesta contiene en sí misma dos a su vez: una que es el compromiso de elaborar el reglamento de la Ley de infancia en dos meses, y la otra que es elaborar y presentar el plan integral de atención a la infancia en tres meses.

En primer lugar, le diré, señora Cana, que ambas propuestas parten de un origen común, que son las disposiciones transitorias primera y segunda de la Ley de la infancia, que, como usted muy bien sabe, están publicadas el 16 de diciembre de 1994 y que dice: «Transitoria primera. Inmediatamente desde la publicación de esta ley, el gobierno valenciano aprobará el reglamento general de aplicación de la misma.» Y la transitoria segunda, que dice: «Inmediatamente desde la publicación de esta ley, el gobierno valenciano aprobará el plan integral de atención a la infancia regulado en el título primero de la misma.» Como puede verse, ambas peticiones deberían haber sido llevadas a cabo por el anterior gobierno, que, como he dicho y usted sabe, está publicada en diciembre del año 1994.

En cuanto a la propuesta de elaborar el reglamento... ¡No, yo cara, no! Quizá otros. Como puede verse (*rient-se*), nosotros vamos a... En cuanto al punto primero, señora Cana —y no me haga usted más gestos—... en cuanto a elaborar el reglamento le diré que manifestamos la oposición en este punto, ya que la intención del gobierno que respalda mi grupo es la de modificar la actual ley de la infancia, por numerosos motivos, entre ellos, como usted muy bien ha dicho, es que al no publicarse inmediatamente, al no desarrollarse inmediatamente, tal y como decía en esas disposiciones transitorias esta ley, resulta que nos encontramos que ahora mismo se ha modificado... hay una aprobación reciente de la Ley orgánica 1/96, de 15 de enero, de protección jurídica del menor, de modificación parcial del Código civil y de la Ley de enjuiciamiento civil, que introduce nuevas figuras jurídicas no previstas en nuestra ley y que deben obligatoriamente incorporarse a la nueva norma jurídica.

En segundo lugar, está en estudio avanzado el anteproyecto de la ley penal juvenil que obligará también a cambios sustanciales.

En tercer lugar, considerar absolutamente necesaria la modificación de algunos artículos de dicha ley y la inclusión de otros nuevos para que recojan temas no contemplados en la actual ley y que son de vital importancia, como son la regulación de las entidades colaboradoras de adopción internacional, la introduc-

ción de recursos sociosanitarios para menores de enfermedad mental, la cobertura de la responsabilidad civil de las familias acogedoras, la introducción de nuevas figuras de protección... y así un largo etcétera.

No obstante lo dicho, consideramos más interesante que la elaboración de un reglamento desarrollar puntualmente la ley mediante decretos o reglamentos específicos para cada una de las materias más significativas que precisan de una ordenación, ya que de esta forma se responde de una manera más rápida y ágil que a través de un único reglamento, que no sería sino la copia del articulado de la ley. En este sentido, se ha empezado ya a elaborar y a aprobar por el pleno del Consell decretos que suponen una reglamentación de la actual ley y que el gobierno no ha considerado oportuno retrasarlos hasta la reforma legislativa de esta norma.

Resumiendo, señora Cana, primero debe modificarse la ley. Segundo. Independientemente de ello, no somos partidarios de un único reglamento, sino de varios, para la agilidad que esto supone en una ley tan importante como esta.

En cuanto al plan integral de atención a la infancia, le repito igualmente que se debería haber hecho inmediatamente a la publicación de la ley. Y, en segundo lugar, pensamos que es un tema de tanta envergadura para los menores de nuestra Comunidad y para la sociedad entera que...

El señor vicepresidente primer:

Vaya terminado, señora Herrero.

La senyora García Herrero:

Gracias, señor presidente.

... es necesaria esta modificación de la ley.

No obstante, este es uno de los objetivos prioritarios del programa autonómico de protección de menores elaborados por la dirección general de servicios sociales, que ya tiene diseñada la memoria económica para los presupuestos de los ejercicios 97, 98 y 99.

Por lo tanto, existe ya un plan de atención a la infancia referido a los aspectos de prevención, protección y educación. Este plan y su memoria económica...

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias, señora Herrero.

La senyora García Herrero:

...tienen un borrador... Perdón, señor presidente. Un segundo.

El señor vicepresidente primer:

Un segundo, no, tres segundos.

La senyora García Herrero:

...la aportación del resto de las consellerías...

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias.

La senyora García Herrero:

...tanto en actuaciones....

El señor vicepresidente primer:

Gracias.

La senyora García Herrero:

Gracias, señor presidente. (*Remors*)

El señor vicepresidente primer:

Senyora Marcos.

La senyora Marcos i Martí:

Gràcies, senyor president.

Per una qüestió d'ordre. En primer lloc, manifestar que la Constitució arplega la llibertat d'expressió i que això inclou el codi gestual. I, en segon lloc, recordar-li a la senyora diputada que el Grup Parlamentari «Izquierda Unida-Los Verdes» no existeix en aquesta Cambra, i que jo espere que la senyora diputada sàpiga que aquest grup parlamentari es diu Esquerra Unida-Els Verds, que és com està registrat en les Corts Valencianes i en els processos electorals. Gràcies. (*Remors.*)

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyora Marcos, del Grup Esquerra Unida-Els Verds. Moltes gràcies. (*Remors.*) Diga, señora García Herrero.

La senyora García Herrero:

Bueno. No sé si es cuestión de orden o alusiones personales de la señora Marcos. Yo me amparo en el Estatuto de Autonomía a manifestarme en esta Cámara con mi lengua, que es la castellana, igual que... (*Remors.*) Señora Marcos, el Estatuto de Autonomía me da pleno derecho a manifestarme en esta Cámara, y la traducción literal del nombre de su grupo es Izquierda Unida-Los Verdes. (*Remors.*)

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señora García Herrero. (*Remors.*) Un momento. Senyora Marcos, un moment. Per ordre de petició de paraula. La señora Cana tiene la palabra. ¿La pide para usted o con...

La senyora Cana Moñita:

Sí, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

... con la indicación que me hace -un momento- con la indicación que me hace se refiere a su compañera? Decídase y le amparo. A su compañera.

La senyora Cana Moñita:

No. Yo simplemente quería pedir la votación por separado, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Un momento. (*Remors i rialles.*) Por lo que observa esta presidencia son dos cuestiones total y radicalmente distintas. Una votación por separado, que así se hará. Y ahora tiene usted, señora Marcos... Té vosté, senyora Marcos, la paraula. I per a què la té? Per a què la demana?

La senyora Marcos i Martí:

Per una qüestió d'ordre, senyor president. Jo voldria explicar a la Cambra...

El senyor vicepresident primer:

Perdó. Espere la seua senyoria. Espere que siga una estricta qüestió d'ordre. Senyora Marcos.

La senyora Marcos i Martí:

Jo pense que és una estricta qüestió d'ordre...

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

La senyora Marcos i Martí:

...recordar-li a tots els diputats i diputades d'aquesta Cambra que una cosa és el dret a expressar-se en la llengua que vulguen,

i una altra cosa és reconèixer la legalitat que reconeix als grups parlamentaris tindre el nom que tenen i no un altre. És el mateix que els topònims, no es tradueixen. Això sols ho va fer el franquisme. I, per tant, (*remors*) jo entenc que tenim tot el dret a exigir que al nostre grup se li done el nom que figura per voluntat expressa d'aquest grup parlamentari. Reconeixem tot el dret que tenen les persones a utilitzar la llengua que vulguen.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyora Marcos, d'Esquerra Unida-Els Verds. Moltes gràcies.

Anem, per tant, a procedir a la votació de la 21.072, en primer lloc. S'inicia la votació. Presents, 83. A favor, 39; en contra, 43, vots nuls, 1.

Passem a la 21.086. Senyories, anem a iniciar la votació. Presents, 82. A favor, 39; en contra, 43.

La 21.113, del Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana. Senyor Filiberto Crespo.

Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre la Llei d'ordenació del territori

El senyor Crespo Samper:

Señor presidente. Señorías.

Traemos una propuesta de resolución que se refiere a la ley de ordenación del territorio, y brevemente voy a hacer la exposición que mi grupo parlamentario tiene al respecto de la vigente ley de ordenación del territorio.

Es una ley muy anterior al anterior gobierno, es una ley hecha en un momento en que se creía en la posibilidad de planificar el territorio. Es una ley en donde aún coleaba una sistemática de un planeamiento cerrado, en donde se creía que se podía incidir en el territorio -no de nuestra Comunidad sino de cualquiera-, con planeamientos cerrados y con un criterio de ordenación, lo cual en principio ya en aquellos momentos chocó con el criterio de nuestro grupo político que, acogiendo a criterios urbanísticos y criterios de planeamiento más avanzados, no evidentemente foráneos -hay que decirlo bien claro-, creía que la ordenación del territorio se tenía que hacer por medio de directrices. Pero no tuvimos ningún éxito, a pesar de que en aquel momento presentamos una enmienda a la totalidad a aquella ley con un texto alternativo y auguramos que una ley del territorio con un planeamiento cerrado no podría realizarse. Por una sencilla razón: porque se aprobaría un texto de ley, pero que jamás se podría de una forma coherente máxima.

A pesar de las promesas de anteriores consellers de esta materia y a pesar de un esfuerzo económico que se hizo en la Consellería de Obras Públicas, el hecho es que hoy actualmente la ley de ordenación del territorio no ha podido presentar en esta Cámara ni un solo plan de los prometidos -me refiero al anterior gobierno-. Y el actual se encuentra con una ley de ordenación del territorio que posiblemente no le ha prestado mucha atención, pero que ha sido cercenada en muchísimos artículos, ha sido eliminada, ha sido podada, y evidentemente es ineficaz.

La ley de ordenación del territorio tiene una importancia terrible a nuestro juicio, porque ordena todo aquello que no es precisamente un desarrollo urbanístico. Es eso que queda entre dos cosas que se tienen que actuar por otros procedimientos, porque si bien la ley de ordenación del territorio puede indicar que aquí se cree un núcleo urbano, no llega a la concreción de la normativa del núcleo, sino simplemente a la aceptación de un cierto tipo de núcleo en esa planificación que preveía aquella ley.

Hemos tenido y seguimos teniendo terribles dudas de si la aplicación actual de la ley del territorio sólo se hace de una forma parcial y como excusa. Puede hacerse un plan de carreteras, un plan de centros comerciales, un plan de ferrocarriles... pueden hacerse muchos planes. Pero en realidad no se hace ningún plan, porque lo único que se utiliza es la potestad que da la ley para hacer planes para no ordenar nada y servirse para que ese plan tenga una legalidad. Luego la ley, que pretendía ordenarlo todo, lo único que hace es dar excusa para que se desordene todo. Y buena prueba hemos tenido hace unos meses de cierto proyecto que tendremos que debatir en su día.

Por esto, y para que si algún grupo político piensa que aquí estamos proponiendo una ley de ordenación del territorio en cierto sentido político, tengo que decir de forma clara que mi grupo no va por ese camino, sino lo que quiere es, en primer lugar, el gobierno, si lo acepta, que empiece a presentar a estas Cortes un anteproyecto de ley de nueva ordenación del territorio que contemple realmente las cuestiones, no como hipotéticamente se quería hacer entonces con un trabajo de imposible cumplimiento porque faltan medios, sino una ley de ordenación del territorio de la Comunidad Valenciana que empiece a resolver todas las carencias que hay de la gran planificación. Y digo planificación, porque no me importa siempre que entendamos por planes no cuestiones cerradas, sino directrices en donde se pueda jugar, según las circunstancias que son absolutamente variantes, la concreción de ciertos temas o cuestiones.

El territorio, señorías —y con esto acabo— no es algo indiferente, no es en un urbanismo caduco, una especie de materia prima sobre la cual se sirve para hacer el pan que a uno le gusta, sino el territorio ya tiene por sí unas características, tiene unas condiciones y tiene un... ecosistemas, etcétera, etcétera, que tienen que contemplarse en esa ley, para que luego cualquier plan director o cualquier instrumento de trabajo sobre el territorio tenga en primer lugar y en cuenta la calidad y situación y forma de ese territorio. Porque si no, lo único que va a ocurrir es que, con la actual ley, estaremos actuando, haciendo en teoría un traje, pero lo único que hacemos son retales, el traje no saldrá nunca.

Señorías, pido el voto a esta propuesta de resolución con la intención puesta aquí, no de falta de concreción que ha explicado, sino con la intención clarísima de que esta Cámara, a través de una propuesta del gobierno o la que fuere, vuelva a estudiar un tema que es urgente. El urbanismo, la planificación, señorías, es algo o se hace bien o esa planificación al final...

El senyor vicepresident primer:

Vaya terminando, señor Crespo.

El senyor Crespo Samper:

Termino, señor presidente.

...es la que luego nuestros hijos, nuestros nietos, nos echarán en cara, no por falta de voluntad, que la voluntad se tiene la que se puede tener, pero lo terrible es que nos echen en cara algo mucho peor, la falta de inteligencia.

Nada más y muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Crespo.

Señor Ayet, tiene la palabra.

El senyor Ayet Fortuño:

Senyor president.

Senyores i senyors diputats.

El govern socialista d'anys passats fins el 1995, o els distints governs, van crear, conscients de la competència explosiva en matèria d'ordenació del territori d'urbanisme, un esquema global i coherent d'urbanisme. Acceptem junt amb vosté que és una

lleí, és una llei que es va haver de fer *ex novo* a la Comunitat Valenciana. I és una llei, per tant, de què jo pense que no s'ha analitzat suficientment les virtualitats, les possibilitats que té. Jo intentaré ara reflexionar com eixa llei no se li ha tret tota la potencialitat.

En tot cas, sí que entenem i coincidim amb vosté que tot és millorable. Esta llei nosaltres l'hem corregida, com ara li explicaré, i l'hem corregida com vosté sap en la RAU, en aspectes que tenia de cert dogmatisme. Però pensem que encara té virtualitat, i ens alegrem que no la plantegen relacionada amb la Llei del sòl no urbanitzable, perquè en eixe cas estaríem entrant per uns terrenys de desregulació que estic segur que no és la seua idea. En tot cas, esta llei que ja dic que es va crear *ex novo*, perquè no tenia precedents en la legislació estatal, va ser un esforç per intentar marcar unes línies d'ordenació. I esta llei, en base a ella, s'ha desenrotllat un sistema d'informació territorial totalment automatitzat que constitueix una base de dades de totes les variables urbanístiques i territorials a la Comunitat; que la conselleria d'Obres Públiques està fent bon ús, i que és un instrument important per a tots els treballs que estan desenrotllant-se d'estudis urbanístics a la Comunitat Valenciana.

Però també en base a esta llei s'ha desenrotllat l'anàlisi Arco Mediterráneo Español, eje europeo de desarrollo, com una contextualització estatal i europea del Pla d'acció territorial, i que va servir per crear el grup AME entre les cinc comunitats autònomes riberenques, i que es va formalitzar a València en abril de 1994. Que fou ratificat pel Congrés i Senat, i que ha possibilitat que les direccions generals d'urbanisme d'ordenació del territori de les cinc comunitats autònomes estiguen treballant juntes en la seua a València. Esta idea, el govern valencià actual li està traient molt de rendiment, és una idea força que és important i que parteix de la Llei d'ordenació del territori.

Es va realitzar, com vostés coneixen, l'avanç del Pla d'acció territorial de desenrotllament urbanístic, el PDU, que va ser entregat en el mes d'abril de 1995 a tots els grups parlamentaris, i que segurament el govern i el grup que el sustenta el va deixar arraconat. Però eixe PDU, eixe Pla de desenrotllament urbanístic té potencialitats en el sentit que vosté indicava, senyor Crespo. I estic segur que va a utilitzar-se i que s'està utilitzant per constituir i redactar els documents de modificació-refundició, encara que no es reconega la seua paternitat. És un document important que cal estudiar.

Quant a propostes que sí que han donat rendiment a la nostra Comunitat, encara que siguen plans d'acció territorial de caràcter sectorial, està el Pla de sanejament o el Pla de carreteres. Que no han sigut retalls. Que han sigut actuacions sectorials que han permés un avanç en dues matèries tan importants, una lligada a les comunicacions i l'altra lligada a l'aigua i a l'aprofitament de l'aigua, i que no està rematada encara i que tots els grups hem estat d'acord en un pacte respecte a estos temes.

Per un altre costat, nosaltres mateixos hem sigut humils en este tema. Nosaltres mateixos, a la llum de l'experiència generada sobretot de l'any 1990 al 1994, durant la redacció del PDU i la seua coordinació amb la legislació urbanística, es va aprofitar la Llei reguladora de l'activitat urbanística —cal vore la disposició final segona de la RAU— per suprimir de la Llei d'ordenació del territori les rigideses, les disfuncionalitats, que s'havien observat en ella, com són aquelles disposicions que afectaven a la programació rígida, als terminis prefixats en la llei per a la redacció de plans territorials i a la jerarquia en cascada de les normes.

En conseqüència, estarem atents a la proposta que arriba, perquè sí està en línia a estos objectius...

El senyor vicepresident primer:

Senyor Ayet, vaja acabant.

El senyor Ayet Fortuño:

...ens pareixerà una actualització i la recolzarem; cas contrari, defensarem estes bases.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Ayet.

Senyories, anem a procedir a la votació de la 21.113. Comencem la votació. Presents, 84; a favor, 44; en contra, 38; vots nuls, 2.

Senyories, suspenem la sessió durant deu minuts; repetisc, deu minuts.

(Se suspén la sessió a les 18 hores.)

(Es reprén la sessió la les 18 hores i 20 minuts.)

El senyor vicepresident primer:

Senyories, reprenem la sessió.

La 21.101 suposa la retirada de la 21.087, del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds. Per tant, pel Grup Socialista té la paraula el senyor Garcés. *(Remors.)*

**Proposta del G.P. Socialista
sobre inundacions i OCM**

El senyor Garcés i Ramón:

Gràcies, senyor president.

Senyores diputades, senyors diputats.

Per a presentar dues proposicions, dues propostes de resolució que afecten a l'economia agrària valenciana i a les persones de distints llocs del País Valencià.

La primera fa referència a les tempestes que durant els mesos de juliol, agost i setembre d'enguany s'han succeït al llarg d'una sèrie de comarques i termes municipals de tot el nostre país. És una proposta de resolució on queda subsumida una proposta semblant, presentada pel Grup d'Esquerra Unida referida a les comarques de la Safor i la Ribera Baixa. Com tots saben esta sèrie d'inclemències han ocasionat una pèrdua en infraestructures rurals i urbanes, en collites i en arbrat, en danys als habitatges, als vehicles, fins i tot a les persones, per un valor de més de mils de milions de pessetes.

Donades estes circumstàncies, hem cregut oportú que este debat corresponia acabar-lo amb una proposta de resolució que permetera instar al govern de la Generalitat que produïra una valoració acurada i de tots els danys i que prenguera les mesures necessàries per a fer possible, que tant el govern d'Espanya com les instàncies comunitàries europees isqueren en ajuda dels sectors econòmics i les persones afectades per aquestes inclemències d'estos últims mesos. Sabent que el parlament europeu ja ha pres una resolució en eixe sentit molt recentment, el 18 de setembre, per tant hi ha una cobertura a eixe nivell que permet la insistència per part del govern de la Generalitat i del govern d'Espanya, i esperem que el conjunt dels grups parlamentaris se sumen a aquesta proposta de resolució, de tal manera que les economies d'aquests sectors agraris, d'aquests municipis i d'aquestes comarques puguen vore's ajudades pels auxilis públics, i al mateix temps que es prenguen les mesures per a fer possible els estudis, les obres, les construccions necessàries per a cap al futur previndre i evitar situacions com aquesta en la mesura possible.

La segona proposta de resolució fa referència a la recentment aprovada reforma de l'organització comuna del mercat de fruites i hortalisses, que com les seues senyories saben va produir la situació curiosa següent. El govern de la Generalitat i el govern

d'Espanya que havien, durant mesos i anys, proclamat la seua voluntat d'evitar que s'aprovara una reforma que fóra d'alguna manera negativa per als interessos agraris valencians, bo, doncs, ens trobem en la situació curiosa que aquesta reforma finalment ha sigut aprovada en uns termes que ha produït la protesta unànime de totes les organitzacions professionals agràries.

Es tem que aquesta reforma de l'organització comuna del mercat de fruites i hortalisses tinga efectes negatius cap al futur, en la mesura que no preveu les garanties suficients per a evitar que en situació de necessitat, el sector de fruites i hortalisses, que com vostés saben és el més important en volum econòmic d'exportació de l'agricultura valenciana, pugua respondre.

Es tem els efectes dels fons operatius, amb un finançament públic del 50%, o els efectes de la introducció del cofinançament dels fons operatius destinats a la retirada en les OCM de productes mediterranis, a diferència del que es va fer amb els productes continentals; o que els efectes de la limitació del volum de producció susceptible de retirada; o que l'efecte de la no inclusió de la majoria dels productes dins de les llistes de produccions amb dret d'indemnització; o els efectes de la dràstica reducció dels preus de retirada, puguen significar de manera negativa una reducció de la renda dels agricultors valencians.

Per això és que proposem que el govern de la Generalitat estime aquest impacte econòmic i inste al govern d'Espanya a complementar amb recursos econòmics la renda dels agricultors i que recolze amb recursos propis... *(Remors.)*

El senyor vicepresident primer:

Senyories, silenci.

Continue vosté, senyor Garcés, continue.

El senyor Garcés i Ramón:

Gràcies, senyor president.

...recolze amb recursos propis el manteniment de la renda dels agricultors valencians de fruites i hortalisses.

I finalment que s'entenga que, a través d'aquestes mesures, podem fer possible que aquesta reforma de la OCM de fruites i hortalisses tinga una virtualitat positiva i no negativa, tal i com està en estos moments.

Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Garcés.

Pel Grup Nacionalista d'Unió Valenciana, senyor Igual.

El senyor Igual Nebot:

Nos estranya l'interés que hui demostra el PSOE en l'actualitat per totes les coses agrícoles, quan tots sabem les actuacions que ha tingut durant tots estos anys i tot lo que ha desfet i ha destruït. Es va vore en els presuposts intentant llevar totes les inversions i totes les actuacions, inclús els centres d'investigació. Les actuacions que han hagut durant tots estos anys han segut molt clares. I si parlem de negociació li ho podríem preguntar al senyor Atienza.

Respecte al punt primer hem de dir-li que ya s'ha fet i a on no està acabat es perque les dificultats d'accés per les pluges, tots sabem que molts d'estos terrenys son lo que diem terrenys de dos sols, terrenys aiguamoll molts d'ells, que es difícil entrar. I mentres no es pugua entrar la maquinaria i no es pugua entrar allí a fer-se les actuacions no es pot entrar senzillament.

En el segon punt. Ya estan concedides les ajudes per Europa. I normalment ha segut la primera actuació del nostre eurodiputat el qui les ha portat a terme. Crec que no poden estar parlant de moltes coses quan ells, en molts anys en Europa, no han consegut res i en la primera actuació nostra s'ha consegut.

En el punt tres. S'estan estudiant estes ajudes precisament econòmiques i les ajudes tècniques també. Ya moltes d'elles ya

s'han donat. I l'agricultura ya està enviant allí maquinaria per a que s'actue en el moment en que s'ha pogut actuar. Tingam present que sempre les inundacions deixen fang, deixen els terrenys no en condicions i no es pot actuar moltes vegades immediatament, perquè a vegades el mal que es fa es mes gran que el que s'intenta solucionar.

I en quant al punt quatre. Ya s'estan fent i s'han aprovat des de que arribaren al govern. Pero per desgracia estava tot per fer, com en unes atres moltes coses, en l'agricultura, que hi havia molts papers, moltes coses, pero de forment ni un gra, com diuen els llauradors.

Respecte a la 21.102 tot lo que demanaven s'està analisant. I al mateix temps s'està preparant i sollicitant ajudes complementaries al ministeri en la seccio sectorial del ministeri d'Agricultura, que el proxim dia 30 tindra lloc en Murcia. L'OCM va estar mal negociada, com ades hem dit, pel PSOE, pel senyor Atienza. La nostra consellera va ser la primera que es va opondre, ya fa mes d'un any, a esta OCM i la *chapuza* i al gran problema que representava per a l'agricultura valenciana. S'han conseguit millors que es reconeixen per tot el sector. No s'ha conseguit tot lo que voliem, pero a lo millor hauriem de preguntar-li al senyor Atienza que ha fet i que ha deixat.

Respecte a lo del pla d'inundacions crec que no hem de parlar, perquè s'han aprovat per tots les actuacions. I s'ha de fer de forma coherent. Perque, com sempre hem dit i hem defes, en la nostra Comunitat les inundacions no son coses que venen de la nit al mati, encara que si que venen de la nit al mati pel fet. Pero sistematicament es repetixen i s'ocorren.

Per això s'han de fer uns plans d'actuacions contra estes inundacions. Actuar-se en obres faraoniques i *chapuceres*, que s'estan fent o que s'han aprovat i que volen fer-se dins dels llits dels rius, que lo unic que produixen o poden produir son taponaments, i que moltes d'eixes obres s'hauran de revisar i mirar abans que nos vinga un desastre, com estan venint molts, com ya ha ocorregut reiteradament en la A-7, que es va denunciar pels llauradors des de l'any 1972 que s'estava fent. I sistematicament, quan hi ha eixes pluges tan fortes en algunes zones, nos estan produint lo que es dia des d'un principi, igual que en unes atres rius i actuacions s'està dient. I no ocorre lo que està ocorrent enguany...

El senyor vicepresident primer:

Vaja acabant, per favor.

El senyor Igual Nebot:

Moltes gracies. Acabe en seguida.

...tres o quatre actuacions que ha hagut enguany no ho son per caprig. Quan s'actua en el riu, el riu al final torna a portar-se lo que es d'ell.

Moltes gracies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor diputat.

Senyories, anem a votar. Comença la votació. Presents, 84; a favor, 39; en contra, 44; abstencions, 1.

Passem a la 21.069, 21.073 i 21.079, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida-Els Verds.

Señor Zamora.

Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds sobre ocupació, serveis socials i acord de finançament

El senyor Zamora Suárez:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Voy a defender tres propuestas de resolución. Y la verdad es que en ellas, en las tres, hay que hacer buena la opinión de los grupos de lo que han sido algunos puntos importantes del debate de estos días.

En primer lugar, decía el presidente de la Generalitat que el paro era el primer problema, el más grave problema de esta Comunidad. Yo creo que si efectivamente todos los grupos estamos de acuerdo con ello, pues hay que intentar hacerlo bueno con acuerdos de esta Cámara que orienten la actuación del Consell.

En este sentido, en este sentido, planteamos una propuesta de resolución con tres puntos. El primer punto dice que en todos los planes de promoción económica y de fomento del empleo se dé prioridad al empleo estable. Quiere decirse, para que si se vota se tenga en cuenta después, que lo que pretende este grupo es que el Consell condicione su política económica, su política de apoyo a determinadas empresas, sectores, personas, a la creación de empleo estable, prioritariamente. Y eso es, lo que se ha dicho en palabras generales, traducirlo a lo concreto.

La segunda cuestión, como está claro que no es posible solucionar inmediatamente el problema del empleo, algo se puede hacer para avanzar en el reparto del empleo, algo se puede hacer. Y el segundo punto es que el Consell de la Generalitat tome las medidas pertinentes para la supresión de las horas extraordinarias en la administración pública, en las empresas y organismos dependientes de la administración pública y en la prestación de servicios públicos, con independencia del modo en que se presten los servicios.

Estoy convencido que si esta medida empezase a llevarse adelante con la ejecución del presupuesto de 1997 crearíamos condiciones indudables para crear bastantes puestos de trabajo. Que ahí es donde habría que ver la voluntad.

Y la tercera es que el Consell de la Generalitat —esa es general— favorezca el acuerdo entre empresarios y trabajadores para avanzar en el reparto del empleo. Pero las otras dos medidas son medidas concretas que ya pueden tener efecto.

La segunda resolución también está bastante relacionada con la preocupación de todos los grupos de la Cámara por el tema del gasto social. Decía el señor presidente de la Generalitat algo que no era verdad, que no había disminuido el gasto social. Pero en todo caso, en todo caso la propuesta de este grupo, si de verdad hay un compromiso, es que estas Cortes le digan al Consell que en los próximos presupuestos haya un porcentaje no inferior al 6% para los programas de gasto social. Este es otro de los temas que, digamos, estamos en la hora de la verdad.

El gasto social, el programa de servicios sociales, es un programa casi marginado dentro de los presupuestos. El año pasado bajó un 2% respecto del anterior, según las cifras y los porcentajes que elaboró la conselleria. No llega al 3% del presupuesto lo que se hizo. Nosotros planteamos un porcentaje no inferior al 6%. Y no habrá posibilidad, no habrá posibilidad de mejorar la situación si no hay este compromiso de incrementar el gasto social. Y entonces este es el momento. Todo lo demás, pues pueden ser declaraciones que no van a ningún sitio. Por consiguiente, espero que esta propuesta también podrá ser apoyada por todos los grupos de la Cámara.

Y la tercera propuesta es una propuesta bastante más sencilla, que supongo que también va a aprobarse. Y es que el Consell, en el plazo de quince días, presente en la comisión de Economía una proyección de lo que significa el nuevo sistema de financiación para la Comunidad Valenciana y también de la posición relativa en que quedamos. Porque aquí han salido muchas proyecciones, por ahí en los medios de comunicación, ninguna es fiable. El señor conseller de Economía nos decía que no eran fiables ninguna. Nosotros nos fiamos de sus cifras, pero

queremos que las exponga en la comisión de Economía. Y que las exponga lo antes posible para que podamos todas utilizarlas adecuadamente en el debate de presupuestos.

Gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Zamora.

Señor Costa.

El senyor Costa Climent:

Gracias, señor presidente.

La propuesta de resolución número 21.069, que tiene tres puntos, en el primero, señor Zamora, hay que decir que en el borrador, en el anteproyecto de presupuestos para 1997, la conselleria de Trabajo y Asuntos Sociales ha hecho girar su programa de fomento de empleo en un eje principal. Es la realización de planes integrales de fomento de empleo para aquellas personas o para aquellos colectivos más desfavorecidos y en determinadas zonas de la Comunidad Valenciana.

Estos planes tienen como objeto el favorecer una serie de medidas que potencien la formación y la inserción laboral de determinados colectivos, que son los jóvenes menores de 30 años, sin ningún tipo de experiencia en el mercado laboral; los parados de larga duración mayores de 40 años; y las mujeres, en especial aquellas que llevan separadas del mercado laboral diez años o más, o aquellas que integran familias monoparentales, que son las viudas, las separadas o las solteras con hijos, al margen de los discapacitados y las etnias o razas, especialmente haciendo especial hincapié en el pueblo gitano y otros colectivos desfavorecidos. Por lo tanto, el primer punto de su propuesta de resolución no recoge nada nuevo, sino que es un tema que ya ha recogido la propia conselleria en los próximos presupuestos, y aunque usted suponga que se va a aceptar la vamos a rechazar.

En cuanto a la potencial adaptación de la jornada laboral, ahí hay que decir dos cosas en principio. En primer lugar, que esa adaptación se puede realizar de dos formas: una, como acuerdo voluntario entre empresarios y trabajadores, y otra, por quien tiene la potestad legislativa en la materia laboral, que no es otro que el gobierno central. Por lo tanto, en ese aspecto, la administración autonómica no puede tomar ninguna medida de carácter legislativo, de carácter legislativo, que pueda influir. Ahora, la administración autonómica lo que puede hacer es animar a los agentes sociales a que tomen medidas respecto a la jornada laboral, y a ese respecto hay que recordar que ya está el primer borrador del acuerdo valenciano por empleo y formación, que recoge aproximadamente una inversión de 290.000 millones en cinco años y que espera conseguir aproximadamente la creación de 70.000 puestos de trabajo, y en ese borrador presentado por el Gobierno Valenciano ya se instaba a reflexionar sobre las potenciales adaptaciones de la jornada laboral. Ahora, esto no quiere decir que nosotros apostemos por esa vía de creación de trabajo, porque sería pensar que no se va a crear más empleo en la Comunidad Valenciana y que, por lo tanto, vamos a tener que repartir el actual, sino que nosotros apostamos por la creación de empleo estable, y lo que usted pide no es más ni menos que lo que hace que la constante actuación del Gobierno Valenciano en ese aspecto.

En cuanto a la número 21.003, la del 6%, mire, en el ejercicio 96 se destinaron en los presupuestos 32.034 millones de pesetas para servicios sociales, lo que supone aproximadamente un 3,5% del presupuesto total. Si destináramos el 6% serían 55.000 millones de pesetas. Para el ejercicio 97, la conselleria ha presupuestado aproximadamente 36.000 millones de pesetas. Está lejos del 6%. Ahora, yo le dejo esta reflexión: ojalá pudiéramos, el presupuesto del Gobierno Valenciano pudiera dar para tanto, pero Servicios Sociales es un departamento más dentro del pre-

supuesto, y hay otros que también son de carácter social, como Educación y Sanidad, y por desgracia, si le das a uno tienes que quitarle a otro. Por lo tanto, la rechazamos.

Y en el tema de financiación autonómica, yo comprendo su preocupación, y es más, la compartimos y el Gobierno Valenciano la comparte, la comparte tanto que el señor conseller, a petición propia, el pasado 16 de septiembre ya solicitó su comparecencia para explicar el nuevo sistema de financiación en la Comisión de Economía, con lo cual también la rechazamos.

Gracias.

El senyor vicepresident primer:

Gracias, señor Costa.

Senyories, anem a procedir a la votació. Comença la votació. Presents, 83; a favor, 38; en contra, 45.

Passem, senyories, a la 21.114, del Grup Parlamentari Nacionalista Unió Valenciana. El senyor Filiberto Crespo.

Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana sobre TAV Madrid-València

El senyor Crespo Samper:

Muchas gracias, señor presidente.

Señorías.

Traemos una propuesta de resolución relativa a ferrocarriles y relativa a ferrocarriles de trenes de alta velocidad, o sea, de la velocidad máxima que se puede alcanzar con el llamado ancho europeo, muy mal dicho porque el ancho no es europeo sino absolutamente internacional; yo creo que el nuestro, el genérico nuestro, debería llamarse «hispano-ruso», para quedar así bien claro que el otro es el vulgar. Pero en fin, seguimos nosotros diciendo que la excepción es lo que es común, que es una actitud típica española, es típica española. Entonces, la excepción es que España utilice unos anchos de ferrocarril, por razones, evidentemente, históricas y que no es momento ahora de criticar decisiones de carácter estratégico que se hicieron en su día, y claro, evidentemente, la técnica donde se han desarrollado verdaderamente los ferrocarriles, no sólo en Europa sino en América, por supuesto, aconseja emplear anchos distintos, porque está adaptada toda una tecnología a ese ancho, lo cual no puede decirse que no se pueda emplear de cierta manera en la otra.

Entonces, venimos a proponer que el Gobierno Valenciano efectúe cuantas gestiones considere necesarias delante del gobierno del Estado para que se haga un estudio -el gobierno, evidentemente, del Estado- por parte del ministerio correspondiente, supongo que por la sección de transportes del Ministerio de Obras Públicas, quienes son los que trazan las vías de ferrocarril, un estudio de viabilidad de un tren de alta velocidad, ancho internacional, Valencia-Madrid por Cuenca. La concreción de esta propuesta viene dada por muchos motivos. Primero, por motivos técnicos y luego por motivos políticos. Por motivos técnicos, es claro. La distancia, que no hay que confundir ni creo que nadie lo confunda con el recorrido, de Madrid a Valencia son exactamente 300 kilómetros, y pasa a cuatro kilómetros, una insignificancia, por la vertical de Cuenca, hablando en términos aéreos. Por lo tanto, es un puerto, el puerto de Valencia, el puerto que queda más próximo de la capital de España. Por otro lado, hay motivos técnicos. El error histórico y la pasividad de la burguesía valenciana hizo quedarse en los momentos en que el marqués de Salamanca, compañías belgas y compañías inglesas, que dejó a Valencia fuera del contexto de ferrocarriles. El ferrocarril se hizo Madrid-Alicante, se hizo a Barcelona-Tarragona, luego se pro-

longó a Madrid, y la burguesía valenciana no hizo absolutamente nada. Sólo el marqués de Campo, para exportar sus vinos de Utiel y Requena, ya que el vinoducto que le proponían los ingleses no le satisfizo, montó un ferrocarril Utiel-Requena-Valencia con efectos puramente comerciales. Y luego, claro, hubo la dependencia, esa dependencia de volver a trazar por el camino de carros, el Camino Real de Madrid, siguiendo ese mismo camino, el ferrocarril Valencia-Játiva-Albacete-Alcázar de San Juan-Madrid.

¿Podemos caer otra vez en este error? ¿Podemos quedar, la sociedad valenciana, pasiva, pasiva, y volverse a repetir otro error histórico ciento sesenta y tantos años después, o ciento setenta años después? Pues sus señorías tienen la palabra. Este diputado no viene aquí a hacer una razón tecnológica-política, sino a hacer de la técnica el camino de la solución política. El ferrocarril Valencia-Madrid por Cuenca, de alta tecnología, presenta evidentes dificultades de trazado y económicas, pero presenta evidentes soluciones de rentabilidad. Pensar que un ferrocarril con una distancia de 300 kilómetros, que en recorrido, aumentando un 15%, que es aumentar cada diez kilómetros kilómetro y medio por las dificultades de su trazado, que ya es, es plantarse en Madrid en 345 kilómetros, lo que representa en un tren de alta velocidad plantarse en Madrid entre hora y media y hora y tres cuartos, hora y tres cuartos. Sin embargo, otro trazado aumentaría en 150 kilómetros el recorrido, y aumentaría en 150 kilómetros; y cuando se recorre más se para más, se para más, se para más en el sentido físico de pararse, no de separar. Se para. Lo que quiere decir que tendríamos, evidentemente, un recorrido inaceptable.

El tren de alta velocidad no es un tren para ir más deprisa. El tren de alta velocidad es un tren que compite con la aviación, y cuando el tren de alta velocidad no compite con el avión, es tiempo y valor económico perdido. Tenemos el ejemplo, -y acabo señor presidente...

El señor vicepresidente primer:

Señor Crespo, vaya acabando.

El señor Crespo Samper:

...de que la línea aérea Madrid-Sevilla está prácticamente en crisis en cuanto a viajeros porque el tren de alta velocidad Madrid-Sevilla está constantemente ocupado, ha sido un éxito de público, y ha quitado la única posibilidad de ir rápidamente a Sevilla, que era por medio de aviación. ¿Vamos a renunciar...?

El señor vicepresidente primer:

Termine, por favor, señor Crespo.

El señor Crespo Samper:

¿...gran parte de la provincia de Valencia y todo Castellón a ello porque se imponga un trazado absurdo continuista de otras épocas?

Nada más y muchas gracias, señor presidente.

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias, señor diputado.
Señor Maluenda.

El señor Maluenda Verdú:

Molt excel·lent president.
Senyories. (Remors.)

El señor vicepresidente primer:

Un momento, señor Maluenda. (Pausa.) Muchas gracias, señorías.

El señor Maluenda Verdú:

Gracias, señor presidente. Muchas gracias.

El señor vicepresidente primer:

Señor Maluenda, puede iniciar usted.

El señor Maluenda Verdú:

Senyores i senyors diputats.

Utilitze el torn en contra en esta propuesta d'Unió Valenciana a pesar de l'enorme simpatia i estima que me mereix l'il·lustre diputat que ha defensat la proposta de resolució i el seu grup parlamentari. I utilitze el torn en contra a pesar de compartir la preocupació que el senyor Crespo ha manifestat ací. Escoltar el senyor Crespo en la trona sempre a este diputat li causa satisfacció per tan bé com prepara les qüestions i perquè les acompanya sempre d'unes anècdotes que són reals, com la que acaba de contar del problema que va generar el marqués de Salamanca amb les seues actuacions partidistes en el tema del ferrocarril. Jo, senyoria, sóc d'una població del Vinalopó, de Monòver, on sofrim encara les conseqüències d'eixa actuació discriminatòria del marqués de Salamanca, que per no haver-lo recolzat en la campanya al Congrés dels Diputats ens va llevar l'estació del ferrocarril de Monòver en la línia de Madrid-Alacant al terme d'Elda. Ja veu vostè! I estem suportant-ho.

Dia, senyor Crespo, que la seua proposta, que és compartida perquè sol·licita l'estudi de viabilitat per part de l'Estat d'una línia d'alta velocitat entre València i Madrid per Conca, és assumible per nosaltres per quant que es compartix eixe interès que vostès demostren perquè s'establisca una línia d'este tipus entre la Comunitat Valenciana i Madrid. No obstant, senyor Crespo, i ressaltant que som partidaris de l'alta velocitat, a la qual no renunciem, ho hem dit a través de les tres legislatures que hem sigut oposició en estes Corts i ho hem defensat i continuem mantenint el mateix criteri, però allò que ocorre en este moment, sense, repetisc, abdicar d'eixa reivindicació en la qual continuem mantenint-nos, és de destacar que la seua proposta de resolució suposa limitar a una sola solució dels diversos corredors que són factibles per a estudiar eixa línia que unisca per alta velocitat Madrid, la capital de l'estat espanyol, amb la Comunitat Valenciana. L'ús d'un corredor situat més al sud, per la província d'Albacete, entenem que podria permetre una més fàcil connexió amb Alacant i amb Múrcia, i no perjudicaria a València.

Però no és esta la qüestió, no és esta la qüestió. És que, a més del que vostè està dient, entenem que en eixe estudi de viabilitat s'ha de contemplar la possible línia -que ja està estudiant-se a Madrid per Conca, i eixes altres possibilitats per Albacete, que podrien beneficiar al sud de la nostra comunitat.

Nosaltres hem intentat fer una esmena transaccional que no ha sigut possible, que no ha sigut possible. Però vull deixar constància que, encara que ens oposem a la seua iniciativa, el Consell de la Generalitat continuarà reivindicant davant Madrid que existisca eixa línia d'alta velocitat que unisca la capital de l'estat espanyol amb la nostra Comunitat i que els tècnics, no els polítics, en este cas, decidisquen quin és el traçat més beneficiós pel desenrotllament de l'economia valenciana, on tanta influència tenen les línies de comunicació en la nostra Comunitat.

Per tant, senyor Crespo, repetisc, en l'estima i la deferència que vostè i el seu grup em mereixen, votarem en contra d'esta proposta de resolució.

Res més i moltes gràcies.

El señor vicepresidente primer:

Moltes gràcies, senyor Maluenda.

Senyories, procedim a votar la 21.114. S'inicia la votació. Presents: 86. A favor, 35; en contra, 51. (Remors.)
Senyories. Senyories, silenci, per favor.

Passem a les següents propostes. La 21.103, del Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra el señor Rodríguez. (*Inoïble.*)

Un momento, si es tan amable y puede bajar el micrófono un poco. Muchas gracias.

Y ahora le devuelvo el tiempo que le corresponde. Tiene usted la palabra.

**Proposta del G.P. Socialista
sobre Pla hidrològic**

El señor Rodríguez Pérez:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Como hemos dicho ya esta mañana en una propuesta de resolución del Grupo Unión Valenciana, el Grupo Socialista presentaba o ha presentado a estas Cortes una propuesta de resolución, que pretendemos que sea aprobada por esta Cámara, en la cual viene a recoger una de las problemáticas más importantes que tiene esta Comunidad junto con el desempleo, una problemática que limita el crecimiento y el futuro de esta Comunidad, como es la escasez de recursos hídricos.

Tengamos en cuenta que sectores tan importantes para la economía valenciana, como son el turismo y la agricultura, tienen una limitación importante en su futuro por el problema agua. En estos momentos se evalúa un déficit hídrico en la Comunidad Valenciana de 427 hectómetros cúbicos año. Por lo tanto, estamos hablando de un problema importante y que condiciona, como decía antes, el futuro de esta Comunidad.

Es así porque yo creo que esta Cámara siempre ha sido sensible, y así lo hacemos en la exposición de motivos, a aprobar por unanimidad posturas y propuestas que vayan en el sentido de demandar a otras cuencas o a otras zonas el agua que aquí nos hace falta. Por lo tanto, es básico para el futuro de esta Comunidad la aprobación del Plan hidrológico nacional. Eso se ha manifestado en resoluciones de estas Cortes, de 17 de febrero del año 94, de 29 de marzo del año 95, por citar algunas resoluciones plenarios. También se aprobó por unanimidad exigir este Plan hidrológico en el pacto del agua que tuvo lugar, por acuerdo de estas Cortes también, por unanimidad, de 14 de diciembre del 93. Por lo tanto, siempre ha habido un consenso en solicitar que el Plan hidrológico cuanto antes se ponga en marcha.

Pero es más, el programa electoral del gobierno del Partido Popular, que apoya al actual gobierno, planteaba como un elemento básico de su política el Plan hidrológico nacional inmediatamente. Así lo hizo patente el presidente de la Generalitat en su discurso de investidura, en el cual planteó como una cuestión básica de su política el reivindicar el Plan hidrológico nacional.

Pero ¡oh, sorpresa! Cambia el gobierno central en Madrid y entra un nuevo gobierno, el del Partido Popular a nivel de Madrid, el del señor Aznar, y vemos cómo se ha producido –y ayer se pudo comprobar por la comparecencia de la ministra de Medio Ambiente y de Agua, la señora Tocino– en la cual nos manifiestan que el Plan hidrológico nacional va a tardar dos años en presentarse, lo que significa, si sus señorías hacen un cálculo, que en esta legislatura no se va a aprobar el Plan hidrológico nacional. Porque si el Plan hidrológico nacional se presenta a finales del año 1998, en un horizonte previsible, previsible, de elecciones para el año 99, difícilmente vamos a perder la oportunidad histórica de aprobar el Plan hidrológico nacional.

Por eso, el presidente de la Generalitat, el señor Zaplana, en su discurso del otro día no mencionó para nada el tema del Plan

hidrológico nacional. No lo mencionó, y ahí me remito al *Diario de sesiones*. Y fue el Grupo Socialista y otros de la Cámara quienes sugirieron que en el debate se incluyera.

Yo sé que se me puede decir por parte del grupo que apoya al gobierno que el Plan hidrológico nacional ¿por qué no se ha presentado en doce años? Yo quiero recordarle a sus señorías, porque eso muchas veces se dice con falta de rigor, que el Plan hidrológico nacional es una figura que el gobierno socialista creó en la ley del año 85, la Ley de aguas. Que el Partido Popular a nivel nacional puso un recurso de inconstitucionalidad contra esa ley, declarada de dominio público. Y que ese recurso de inconstitucionalidad tardó tres años en resolverse. Que posteriormente se crearon los organismos de cuenca. Que posteriormente se elaboraron los documentos. Y en estos momentos no hay razón de ser para que el Plan hidrológico nacional no se presente en esta legislatura; no en esta legislatura, como hemos pedido, en este período de sesiones. De hecho, el Partido Socialista en las elecciones generales llevábamos en nuestro programa electoral el compromiso de plantear, de presentar a las Cortes Generales el Plan hidrológico nacional en el año 96.

El señor vicepresidente primer:

Señor Rodríguez, vaya terminando.

El señor Rodríguez Pérez:

Por lo tanto –gracias, señor presidente–, en ese sentido, para evitar un incumplimiento por parte del Partido Popular...

El señor vicepresidente primer:

Gracias, señor Rodríguez.

El señor Rodríguez Pérez:

Gracias, señor presidente.

Por lo tanto, solicitamos la unanimidad de la Cámara...

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias. Gracias. Gracias.

Réplica, don Filiberto Crespo.

Ilustre Diputado, tiene la palabra.

(*Remors.*) Un momento, señor Crespo, para que tenga usted la atención que se merece en todo.

El señor Crespo Samper:

Muchas gracias, señor presidente.

Utilizaré mi turno para oponerme a la propuesta de resolución que ha defendido el portavoz del Grupo Socialista.

Muchísimos argumentos hay para que esta propuesta de resolución no la vote afirmativamente esta Cámara. Y esta vez no estamos hablando de cuestiones técnicas, sino de puramente políticas. ¿Quién en esta Cámara está en contra de que no se haga un Plan hidrológico nacional? Y tal como ha habido ocasión hoy mismo de hablar de ello, la Comunidad Valenciana, que es deficitaria –estamos totalmente de acuerdo– no pueda recibir recursos, yo me atrevería a decir aunque fuera pagando, para resolver nuestros problemas. Porque por la sencilla razón de que no se le va a expoliar a nadie de lo que es suyo, lo que se le va es a compensar de alguna manera, si es que le sobra. Eso es lo que se hace en justicia.

Es evidente que no estamos dentro de la marca hispánica y no hay pretensiones francesas de origen histórico respecto a tutelas sobre antiguos territorios que dependían, evidentemente, del rey de Francia, pese a que se quiera hacer un historicismo falso. Es lógico que la *grandeur* francesa pretenda, evidentemente con éxito, dar lo que les sobra. Aquí no va a llegar el agua que sale por la Camarga. Aquí lo único que puede llegar es el agua de un río, que es el Ebro, al que somos tributarios y al que,

tal vez de una forma historicista muy importante, ha dado nombre hasta a nuestra península, como Ibérica. Pero, en fin, fuera de estos divertimentos historicistas, quiero decir lo siguiente, políticamente hablando.

El Partido Socialista Español no puede alzar la voz pidiendo lo que no supo hacer. Este es el esquema de la función. Porque, claro, es como aquel que a la hora de exigir, exige con dureza, y a la hora de pagar es poco voluntarioso; a la hora de aprobar planes hidrológicos, el Partido Socialista fue poco voluntarioso; a la hora de exigir, ha sido diligentísimo.

Respecto al pacto por el agua de 14 de diciembre de 1993, recordarle a su señoría que mi grupo político, dentro de su modestia, hizo un esfuerzo impresionante para que se llegara a ese pacto, dadas las relaciones encontradas y difíciles de otros grupos que en esta Cámara siguen siendo mayoritarios. No se puede en tres meses resolver lo que otros enmarañaron en tanto tiempo.

Nosotros tenemos una confianza absoluta, no en la ministra exactamente, porque las acciones de gobierno evidentemente son humanas, pero entran dentro de un sistema ideológico. Y esta mañana, señor diputado, y me refiero a quien ha defendido esta propuesta, hemos aprobado algo al respecto, en que damos un plazo como máximo de dos años para que se garantice su abastecimiento; plazo que, evidentemente, en el que queda inmerso el propio Partido Popular sentado en esta Cámara, puesto que no hay dos partidos populares, uno aquí y otro allá. Y así se ha aprobado.

No vamos a meter el dedo en el ojo de nadie instando que en un período de sesiones tan corto se haga lo que otros que, durante tanto tiempo pudieron hacerlo, o al menos así lo decían, no lo hicieron.

Calma, serenidad, tranquilidad esperanzada. Y vamos a ver si nuevos gobiernos dan satisfacción a tantas pretensiones, no sólo suyas, señor diputado, sino creo que de todos los que aquí representamos.

Nada más y muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, Ilustre Señor Diputado.

Vamos a proceder a la votación de la 21.103. Señorías... Comencem la votació. Presents: 87. A favor, 41; en contra, 46.

Les següents propostes són la 21.071, 21.076, 21.082 i 21.083, del Grup Parlamentari Esquerra Unida-Els Verds.

A la proposta 21.083 hi ha una transaccional, i a les propostes 21.122 i 21.123, del Grup Nacionalista Unió Valenciana. Moltes gràcies.

Propostes del G.P. Esquerra Unida-Els Verds i del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC sobre indústria, comerç, turisme i joventut

El senyor Colomer i Sánchez:

Gràcies, senyor president.

Senyories, per a defensar un bloc de propostes de resolució vinculades a la indústria, comerç i turisme, i una altra referent a la política de joventut.

He de començar per anunciar que hi ha un erro que, amb molta amabilitat, ens ha recordat el síndic d'Unió Valenciana, el senyor Héctor Villalba, perquè era una contradicció notòria. En el primer paràgraf, on diu que «no s'autoritze el funcionament», ha de dir: «la implantació de cap altra superfície comercial».

Per tant, és un tema que no cal recordar-lo, s'ha discutit àmpliament en tota la sessió d'avui i del debat del dilluns per

part del Molt Honorable President de la Generalitat, el tema de les grans superfícies, el tema de la problemàtica del xicotet i mitjà comerç valencià. Per tant, ha figurat pràcticament en el curs, en tot el transcurs d'aquest debat.

Però nosaltres estimem que, malgrat les afirmacions que s'han fet sempre dintre d'aquelles coordenades de l'ambigüitat calculada, jo crec que cap grup se n'ha sortit d'aquesta manera d'enfocar amb molta habilitat –val la pena dir– este problema, nosaltres entenem que cal un pronunciament d'aquestes Corts perquè, en definitiva, el govern valencià tinga més autoritat, tinga més recolzament, tinga més força a l'hora d'oposar-se, a l'hora de discutir davant del que és, sens dubte, un poder fàctic, important, molt fort, que és el de les multinacionals i el del capital dels grans hipermercats. Nosaltres entenem que fins i tot este pronunciament que reclamem avui hauria de superar i hauria d'anar més enllà del resultat del pla director de comerç que en una proposició anterior es sol·licitava, perquè probablement eixe pla director el que farà és reobrir i avalar la possibilitat de noves implantacions en eixe sentit.

Nosaltres coincidim pràcticament amb tots els grups que el desànim, la desmotivació, la crisi d'identitat que abans deïem és una constant, és la moneda de canvi en el xicotet comerç, però també diem en la proposta de resolució que el xicotet comerç ha de reaccionar i, amb la mateixa vehemència que reclamem que no es done cap llicència més per als grans supermercats, també s'ha d'espentejar al xicotet comerç perquè es modernitze, perquè es recicla i perquè des de dintre pugui també afrontar el reptes que té plantejats.

La segona proposta referent a la indústria literalment diu «que les Corts Valencianes insten el govern de la Generalitat a presentar un pla d'industrialització que, per comarques i per sectors, programe les actuacions necessàries per tal de garantir una reconversió energètica compatible amb el medi ambient, així com la creació de llocs de treball».

Crec que no es pot separar –el nostre grup així ho estima–, la realitat industrial de la realitat del món laboral de la necessitat de crear llocs de treball. Cal recordar –i ahir no es va valorar, el dilluns el president de la Generalitat no ho va valorar–, que l'atur industrial és que el més creix. Jo crec que esta és una reflexió... més que una reflexió és una realitat a reflexionar i a valorar pel govern, i estes Corts han de suggerir-li al govern que reflexione sobre eixa qüestió. S'ha de tindre una política industrial i no ha de ser tan tímida i tan poc visible com fins ara.

En qualsevol cas, nosaltres entenem que eixa política deuria no ser intervencionista d'una manera radical, perquè es moltes vegades el que se'ns diu, però sí que hauria de crear possibilitats i crear condicions per a un entorn de condicions favorables per a l'arrelament de les indústries en totes les comarques valencianes. Això té a vore amb les polítiques de sòl, amb les polítiques de correcció i adaptació a les normatives legals vigents de molts polígons industrials que, en matèria de residus, en matèria de depuració, estan absolutament desfasats. Té a vore amb l'extensió del gas natural, en les conduccions, els ramals i les derivacions per a totes les comarques. I té a vore també amb la dotació de tots els serveis, no únicament els primaris, sinó tots aquells que doten a la nostra trama industrial de les més modernes tècniques en matèria de comunicació i de serveis complementaris.

Per últim, el tema del pla jove, el tema de la proposta de resolució en este sentit, he d'indicar que el termini d'un mes que es fixa en la nostra proposta és també un altre error, i que és el termini de tres mesos. Per tant, nosaltres entenem que aquestes Corts han de tindre la possibilitat de reclamar este pla jove, que ja vàrem adoptar un compromís perquè en juny passat es presentara. Això no va ser possible. I entenem que pràcticament un milió de joves que habiten al País Valencià han de tindre per part

del seu govern un pla integral i una política clara i adaptada a l'època que estem vivint, sense cap demora per més temps.

Per tant, no únicament ha de ser el pla jove el que reivindicuem, sinó que ha de ser un pla jove creïble. Ahir el síndic d'Unió Valenciana parlava que li preocupava molt la relació amb els col·lectius, els moviments socials, i que en això s'havia avançat des que Unió Valenciana està al capdavant d'aquest departament.

El senyor vicepresident primer:

Senyor Colomer, vaja acabant, per favor.

El senyor Colomer i Sánchez:

Vaig a acabar de seguida, senyor president.

I per això nosaltres diem en la proposta de resolució que, a més a més del pla jove, s'ha de reclamar també una previsió d'actuacions i de finançament, perquè això és el que vol el moviment juvenil i això és el que volen les associacions...

El senyor vicepresident primer:

Senyor Colomer...

El senyor Colomer i Sánchez:

... en el sentit... Acabe de seguida, senyor president,

El senyor vicepresident primer:

Espere que acabe de seguida.

El senyor Colomer i Sánchez:

Eren quatre propostes i la cinquena posterior del meu grup ha sigut també transaccionada.

El senyor vicepresident primer:

Sí, sí. Però té vostè mig minut, no en té més.

El senyor Colomer i Sánchez:

Acabe de seguida dient que el moviment juvenil, en definitiva, el que agraeix és la sinceritat i la seriositat de les coses. I una pla jove sense una previsió d'actuacions i sense una previsió de diners seria però absolutament rebutjat per l'ample del moviment juvenil.

La proposta que reclama la llei del turisme ha sigut transaccionada i em consta que la Mesa té una còpia que jo, de tota manera, faig entrega.

El senyor vicepresident primer:

La Mesa li la dona a vostè per si la vol llegir, perquè se n'adonen totes les seues senyories.

El senyor Colomer i Sánchez:

Jo crec que vostè té més bona veu.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies per la confiança.

«A la Mesa de las Cortes Valencianas —conforme está redactado. Los portavoces de los grupos parlamentarios abajo firmantes presentan la siguiente enmienda de acercamiento a la propuesta de resolución 21.083 de Esquerra Unida-Els Verds, y a las propuestas de resolución 21.122 y 21.123 del Grup Nacionaliste Unió Valenciana.

Enmienda transaccional. Uno. Las Cortes Valencianas instan al Consell para que durante el presente período de sesiones presente el proyecto de ley de ordenación y promoción turística que contemple también la regulación de los municipios turísticos, teniendo en cuenta la necesaria competitividad y formación con-

tinua del sector turístico valenciano en todas sus modalidades, tanto de costa como de los espacios rurales.

Cortes Valencianas, 25 de septiembre de 1996.»

En el documento aparece la firma de cuatro representantes, cada una de ellas correspondientes a un grupo parlamentario. Muchas gracias. (Remors)

Senyor Fuentes.

El senyor Fuentes Prosper:

Sí, senyoria. Este grup parlamentari demanaria per a les dues esmenes que es retiren i que han sigut subsumides en l'esmena transaccional, utilitzar el torn en contra, perquè ha sigut acceptada pel grup que les proposava. I n'hi ha altres dues en les quals no utilitzaré el torn en contra. (Remors.)

El senyor vicepresident primer:

Por el Grupo Popular, ha pedido la palabra el Ilustre Señor Diputado Rodríguez Marín.

El senyor Rodríguez Marín:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Señor Colomer, comprendemos y podría decirle que participamos de la preocupación de su grupo en el tema de las grandes superficies.

La Conselleria de Industria y Comercio del gobierno Zaplana viene demostrando en lo que va de legislatura su total sensibilidad hacia el pequeño y mediano comercio, asunto que ha tenido su traducción en ambiciosos programas, como es el caso de la modernización del pequeño comercio, que prevé una inversión de 7.500 millones a lo largo de estos cuatro años.

Las soluciones del pequeño comercio, en cualquier caso, y además de dar ayudas, no pasan sólo por prohibir las grandes superficies, sino que pasan fundamentalmente por el parámetro de la competitividad. Tienen que ser competitivos porque, si no, no se defenderán. Sería un grave error y sería una grave simplificación lo que plantea Esquerra Unida, es decir, que no se autorice ninguna gran superficie durante la presente legislatura.

Mire usted, una cosa es que se autorice o no se autorice en función de los parámetros de la competitividad y de las necesidades de un sector o un elemento que no han considerado, pero que es realmente algo muy importante, que es el interés de los consumidores. Claro, el gobierno valenciano entonces no puede ni debe tener una prohibición absoluta, sino que deberá de actuar en función de la propia planificación que ya está en marcha, es decir, el plan de acción territorial. Ese plan de acción territorial que tiene en marcha el gobierno va a detallar la oferta y la demanda comercial en la Comunidad Valenciana estableciendo los vacíos territoriales.

Entonces, tengan ustedes en cuenta que durante un año ni siquiera se ha dado una sola licencia de grandes superficies. Quiero decir que está clara la intención, desde este punto de vista, de salvaguardar los intereses de los pequeños comercios. Pero, claro, de esto a decir: «oiga, ustedes no hacen ni uno», no parece razonable —insisto—, porque no podemos olvidar los intereses legítimos de los consumidores. Y hay algo que está claro: que el gobierno valenciano establece en su programa electoral no el no hacer ninguno, sino el ver con exquisito cuidado la aprobación de nuevas situaciones que traigan consigo la implantación de grandes superficies. Entonces, no a la implantación indiscriminada de grandes áreas, sí al equilibrio de los distintos intereses que hay en juego. Y, en este sentido, tenemos que ser consecuentes con el voto que asimismo hemos dado afirmativamente a la propuesta que tan brillantemente ha defendido don Fermín Artagoitia.

Finalmente entonces, lógicamente, si en la primera parte estamos en este sentido, en la segunda, hombre, ya se están... y saben ustedes que el gobierno está desarrollando políticas para la mejora y modernización de los establecimientos y de la formación profesional, que ya hemos dicho y hemos reflejado. El plan de modernización del pequeño comercio contempla acciones como la de la mejora de estructuras comerciales, modernización —que ya hemos hablado en otras ocasiones— de mercados municipales, toda una red de agencias de fomento, iniciativas comerciales y un largo etcétera, que van a proteger lógicamente esas pequeñas empresas, más que empresas, comercios, que realmente son quizá una fuente muy importante —muy importante— de puestos de trabajo.

Pasamos entonces al segundo punto, que es la resolución sobre el plan de industrialización. Bueno. Yo creo que ha quedado bien claro. Y en este aspecto ha resaltado la tremenda labor del conseller de Industria y Comercio, de los esfuerzos, (*remors*) de los esfuerzos —perdón— que ha hecho en el tema de la industria. Para el gobierno valenciano no deja de ser una de sus obsesiones la creación de nuevas industrias y mantenimiento de las ya existentes. Por una sola y sencilla razón: porque nuestra política está destinada a la creación de puestos de trabajo —insisto—, eje vertebral y fundamental, y fundamentalmente objetivo primordial del gobierno Zaplana.

En cualquier caso, invitaríamos al Grupo Esquerra Unida a que estudie todos los planes de la Conselleria de Industria y vea que, a través de la dirección general de industria y del Impiva, se han impulsado actuaciones de reconversiones energéticas. Desde la extensión —perdón, como proyecto—, la extensión del gasoducto de punta a punta de nuestra Comunidad, así como el plan industrial medioambiental del Impiva, que ha evaluado más de 400 proyectos empresariales, con una inversión presupuestada de 15.000 millones.

Pasamos —y voy a hacerlo lo más rápido posible porque ya se me enciende la luz roja—... Perdón, presidente. Acabo enseguida.

El senyor vicepresident primer:

Así debe ser de rápido para respetar el tiempo, señor Rodríguez Marín.

El senyor Rodríguez Marín:

Es sencillamente el Pla Jove. Bueno. Si no lo conocen... está claro que el gobierno valenciano está elaborando un plan valenciano de la juventud. En esa elaboración se ha contado y se ha presentado la misma al consejo rector del Ivaj, en el seno del cual las asociaciones juveniles solicitaron poder estudiarlo durante el verano para contestarnos.

El senyor vicepresident primer:

Vaya terminando, señor Marín.

El senyor Rodríguez Marín:

No nos han contestado. Pero lo que sí que les digo es, primero, que esperamos lógicamente que ese sector opine, que es el sector a quien va dirigido. Y, en segundo lugar, no podemos dar presupuesto especial...

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor diputado.

El senyor Rodríguez Marín:

...porque tienen en cada uno...

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.

El senyor Rodríguez Marín:

Señor presidente, de la misma manera que mi antecesor, el ilustre representante de Esquerra Unida, quería decirle que hay una cuarta que hemos... (*S'interromp la gravació*) ...que me alegro muchísimo de que por los menos una de las que llevaba se haya transaccionado para que no se diga que somos el rulo.

(*Rialles, remors i aplaudiments.*)

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.

Señor Such, ¿su gesto supone petición de palabra? Muchas gracias.

Don Víctor Fuentes, dos minutos.

El senyor Fuentes Prosper:

Senyories.

El nostre torn és per a oposar-nos a realment, procedimentalment, a esta esmena transaccional. Jo crec que ha sigut una il·lusió, allò que diem un mirall, un mirall en el desert, del diputat que m'ha precedit quan diu gràcies. En el fons han actuat vostés amb certa vista per penjar en eixa esmena les dues propostes de resolució de vostés, que eren les que vostés han retirat per a incorporar-la allí.

¿Quina és la qüestió central en este debat de la resolució que vostés han votat? En primer lloc, vostés han dit que hem tingut un to agre en el debat que hem tingut estos dies, quan deíem que n'hi havia incompliments. És que vostés no diuen res. Un, n'hi ha una resolució del dia 8 de novembre de l'any 1995, per unanimitat de tots els grups, que diu que abans de juny d'enguany, i estem en setembre a finals, el Consell presentaria un pla, no l'ha complit, i és una resolució per unanimitat de tots els grups. Per tant, un incompliment d'un acord d'estes Corts. Moció de 8 de novembre de 1995. Primera raó.

Segona part, i més important, una de les propostes inicials que n'hi havia allí deia que crearà una directriu especial. Estem parlant d'una transaccional on es diu, i vaig a l'element central pel temps, on es diu que «el Consell presente abans d'acabar el període de sessions un projecte de llei». Senyors diputats, estic parlant del tema de la transaccional, on nosaltres ens oposem. Hem signat que es tramite per permetre el tràmit, i estem en contra i és el torn en contra de la transaccional. (*Remors.*)

Senyories, demane a la presidència que empare a este diputat, si ha de donar torn d'ordre al diputat popular li'l dóna però que no estiga, diguem, interrompent. És l'única cosa. (*Remors.*)

El senyor vicepresident primer:

Senyor Fuentes, esta presidència, igual que fa amb tots els diputats l'empara molt gustosament a vosté i a tots. I si he de donar el torn és una competència de la presidència que no és delegable; per tant, seré jo qui ho diré.

Moltes gràcies.

El senyor Fuentes Prosper:

Gràcies. Molt bé.

Senyories, en eixe cas el que queda molt clar és el següent. La paraula...

El senyor vicepresident primer:

Senyor Fuentes, vaja vosté acabant que ha passat el seu temps.

El senyor Fuentes Prosper:

La paraula del president de la Generalitat o del president del Consell, per al Grup Popular, especialment, val molt poc.

El senyor vicepresident primer:

Senyor Fuentes.

El senyor Fuentes Prosper:

Sí, senyoria.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.

El senyor Fuentes Prosper:

Val molt poc –i acabe– senyories, per què? Perquè en el debat d'estos dies va dir com un compromís... (*La presidència li lleva la paraula al diputat.*)

El senyor vicepresident primer:

Senyor Fuentes. Senyor Fuentes, ha acabat el temps i li he retirat la paraula. Segua's vosté senyor Fuentes. Senyor Fuentes, li he retirat la paraula ja. (*El diputat senyor Fuentes Prosper continua parlant sense micròfon.*) Senyor Fuentes li he retirat la paraula. Senyor Fuentes. (*Remors.*) (*Pausa.*)

Un momento. Señor Castelló, del Grupo Parlamentario Popular, ¿quiere usted, si es tan amable, de pulsar? Tiene usted la palabra, señor Castelló.

El senyor Castelló Boronat:

Señor presidente. Era por una cuestión de orden. No entendíamos que se le diera un turno en contra al Grupo Socialista sobre una propuesta que no se había defendido. No ha habido un turno a favor de la transaccional, por lo tanto no entendíamos el turno en contra. Supongo que concederá una réplica a este grupo parlamentario de ese turno (*Remors*) que no tenía por qué haber ocurrido.

(*Remors.*) (*Pausa.*)

El senyor vicepresident primer:

Señor Hernández Mateo.

El senyor Hernández Mateo:

De orden y por réplica además al portavoz del Grupo Socialista, porque (*Remors*) efectiva...

El senyor vicepresident primer:

Señor Mateo, pida usted si es una cuestión de orden, si es de réplica una réplica. La presidencia dirá lo que hay que hacer. ¿Qué solicita usted, señor Mateo?

El senyor Hernández Mateo:

Réplica al Grupo Socialista, de un tema...

El senyor vicepresident primer:

Un momento.

El senyor Hernández Mateo:

...que se ha hablado aquí...

El senyor vicepresident primer:

Perdone, todavía no le he concedido la palabra.

El senyor Hernández Mateo:

Por favor.

El senyor vicepresident primer:

Tiene usted dos minutos para la réplica. Muchas gracias.

El senyor Hernández Mateo:

Muchas gracias. (*Remors.*)

El senyor vicepresident primer:

Perdón, un momento.

El senyor Moreno Carrasco:

Es una cuestión de orden, señor presidente.

Con independencia que usted es quien dirige los debates, está rompiendo lo que antes ha dicho que no iba a hacer. Usted ha dicho que no se iba a dar el turno de réplica conforme se había dirigido todo este debate y conforme así habíamos acordado. Y entendemos que si se da el turno de réplica, luego le corresponderá el turno al replicado. (*Remors.*)

El senyor vicepresident primer:

Un momento. La presidencia, con el ánimo de que el debate sea clarificador al máximo y con un profundo respeto al Reglamento de las Cortes, ha concedido dos minutos de tiempo antes a don Víctor Fuentes, que ha ocupado más tiempo del concedido. Ahora le concede el turno al señor Hernández Mateo y a continuación tendrá un minuto y nada más que un minuto, un minuto. (*Remors.*)

El senyor Hernández Mateo:

Señorías, ha dado la circunstancia de que una propuesta que venía por parte del Grupo de Izquierda Unida-Los Verdes y de Unión Valenciana (*Remors*) tenía precisamente la coincidencia programática con nuestros objetivos y con el compromiso del presidente de la Generalidad Valenciana. Es así como nosotros hemos traído un acuerdo, firmado por tres grupos políticos, y autorizado también para la transaccional por el Grupo Socialista, porque creemos realmente en lo que estamos haciendo. Creíamos que por parte de Izquierda Unida realmente pedían un mes, por parte de Unión Valenciana dentro de este período de sesiones. Y naturalmente nosotros decíamos sí.

Y señor Fuentes, desautorizar, a nadie. Compromisos. Lo triste es el papel que ha tenido usted que hacer aquí para votar en contra de esto, porque durante doce años, aunque no les guste a ustedes oírlo, han votado en contra de nuestras propuestas para todo esto (*Remors*). Durante doce años han votado en contra ustedes de nuestras propuestas. Lógicamente hoy también tenían que votar en contra de esta ley, una ley imprescindible para nuestra Comunidad, una ley que habla de turismo y habla de ordenación. Cosa que ustedes nunca quisieron y que efectivamente nosotros la vamos a hacer. No por desautorizar a nadie; hay un compromiso programático, un compromiso del Grupo Popular, un compromiso del Partido Popular.

Pero ha dado la circunstancia de que hace dos días el presidente la comenta aquí, porque les informa a ustedes, y todo el mundo se ha subido a ese carro y nosotros no íbamos a dejarlo. Lógicamente es nuestro compromiso y la reafirmación del Grupo Parlamentario Popular, con el compromiso de nuestro presidente en las Cortes Valencianas y con el pueblo valenciano. Es normal que ustedes sigan votando que no. Lamento el papel que tiene usted que hacer, señor Fuentes. Es triste. Pero sigan ustedes votando que no...

El senyor vicepresident primer:

Vaya terminando, señor Hernández Mateo.

El senyor Hernández Mateo:

Muchísimas gracias, señor presidente, no quiero abusar de su amabilidad.

Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias. (*Remors.*)

El senyor Fuentes Prosper:

Senyor president.
Senyories.

El senyor vicepresident primer:

Senyora Marcos.

La senyora Marcos i Martí:

Senyor president.

Per una qüestió d'ordre. A risc de ser reiterativa, a mi m'agradaria recordar-li als diputats i a les diputades del PP, com ha fet adés, que aquest grup parlamentari es diu Esquerra Unida-Els Verds, i així consta en el registre, en el Govern Civil, on toca. Per tant, demanaria de la gentilesa dels diputats i diputades del Grup Parlamentari del PP que facen un esforç per respectar la denominació per respectar la denominació que ens havem donat voluntàriament aquest grup parlamentari.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyora Marcos. (*Remors.*)

El señor presidente está pendiente de que usted pulse bien. (*Remors.*) Pulse bien... No aparece en la pantalla su petición de palabra. (*Remors.*) No obstante esta presidencia le concede los breves segundos si hace falta aquí, o habla usted... Es que no aparece. ¿puede coger otro micrófono? Señor Rodríguez Marín, ¿puede ser tan amable?

El senyor Hernández Mateo:

Muchas gracias.

Mire usted, yo lamento profundamente que usted se pueda sentir ofendida. Intento ser lo más sensible que puedo con todos ustedes, porque me sabría muy mal tener una mala pronunciación del nombre de su partido en valenciano, e intento hablarlo, decirlo en la lengua que me enseñaron a hablar, el castellano, igual que lo hace el señor Anguita, igual que lo hace la señora Almeida, igual que lo hacen los demás. Siendo un partido nacional, como lo es, de abarcamiento nacional, Izquierda Unida-Los Verdes (*Remors.*) Izquierda Unida-Los Verdes, para mí es lo mismo que ese nombre que usted dice. Pero lamentaría muchísimo no poder hacerlo con la corrección que usted lo hace porque es la lengua que usted habla.

Muchas gracias, señor presidente. (*Remors.*)

El senyor vicepresident primer:

Gracias, señor Hernández Mateo.
Señora Marcos, con toda brevedad.

La senyora Marcos i Martí:

Moltes gràcies, senyor president.

Sí, és per una qüestió d'ordre. És que resulta que a mi el que em sorprén és que els diputats d'aquesta Cambra tinguin tan poca informació política. Nosaltres estem federats a Izquierda Unida, som un partit que està legalitzat com a Esquerra Unida en l'àmbit del País Valencià. I per tant, jo esperava que les persones que estan ací en la màxima representació política dels valencians, tingueren com a mínim el coneixement que els pertocaria i que els pertocaria atés que estan dedicant-se a la política. I a mi, he de dir que mai criticaria a ningú pel seu accent, el mateix que espere que ningú em critique a mi quan parle castellà. Crec que és un esforç i és un esforç que es mereixen aquestes Corts Valencianes i es mereixen tots els valencians i valencianes que estíem la nostra llengua.

Gràcies. (*Aplaudiments des d'un sector de la Cambra.*)

El senyor vicepresident primer:

Un momento. Moltes gràcies, senyora Glòria Marcos, d'Esquerra Unida-Els Verds. (*Remors.*)
¿Para qué pide la palabra?

El senyor Hernández Mateo:

Para una cuestión de orden, señor presidente.

El senyor vicepresident primer:

Mire usted, la última vez...

El senyor Hernández Mateo:

La última vez, se lo prometo.

El senyor vicepresident primer:

Porque el orden...

El senyor Hernández Mateo:

Solamente le digo, señora Marcos, que intente ser un poco más tolerante con los demás. Muchas gracias. (*Remors*)

El senyor vicepresident primer:

Senyor Fuentes.

El senyor Fuentes Prosper:

Senyor president.

Senyories. Bé, està clar que a qui anava dirigida la resolució que han aprovat era justament al màxim responsable del govern, que no ha volgut escoltar per segona vegada que l'únic cas que un grup ha recolzat una proposta, no fiant-se del mateix líder del seu grup, és en este cas. Perquè va ser explícita la seua promesa de dir que abans d'acabar este període de sessions presentaria un Projecte de Llei d'ordenació i promoció del turisme. I ha hagut de ser una resolució, recolzada pels dos grups que el recolzen, els qui li ho recorden, perquè no ha hagut prou amb la seua paraula. Perquè hi havien set o vuit lleis més que ningú ha fet resolució. Ha quedat justament en el camp del turisme, que és el camp, entre cometes, reservat, on ha fet falta una resolució de vostés per a donar-li més credibilitat. Això políticament qui no veja és perquè no vol; si és inconseqüència... Això és cosa de vostés.

Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies.
Senyor Villalba.

El senyor Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, senyor president.

Per dos qüestions d'orde. La primera referida a que no fa molts minuts un representant del meu grup parlamentari ha sol·licitat una tanda de replica que li ha segut negada, inclús en la controversia del portaveu del Grup Socialista. I ara si que ha hagut una tanda de replica de la que el Grup Socialista ha fet us. Simplement que conste en acta la nostra respectuosa protesta perquè s'haja produït això.

I en segon lloc demanar-li, per favor, que, si no hi ha una altra petició, les propostes de resolució es voten separatament.

Moltes gràcies, senyor president.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Villalba.
Senyor Moreno.

El senyor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Por una cuestión de orden. Para aclarar que este grupo se ajusta a lo que se acordó en la junta de portavoces. Y nunca en este debate ha pedido réplica. Por lo tanto, infórmese usted bien. Les han dado réplica a los representantes de otros grupos y no-

sotros hemos usado nuestro turno para esa réplica. Pero nosotros no hemos pedido, ni pediremos, ese turno de réplica, porque respetamos las normas que pactamos antes de entrar.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Moreno.
Passem a la votació separatament.
Senyor Colomer, del Grup Esquerra Unida-Els Verds.

El senyor Colomer i Sánchez:

Sí, senyor president. Moltes gràcies.
És com a grup sol·licitant. I lamente haver excitat tant a la Cambra en estes qüestions. Però per a demanar, efectivament, que es voten per separat.
Moltes gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Senyores diputades i senyors diputats, s'inicia la votació. Presents, 82; a favor, 9; en contra, 44; abstencions, 28; vots nuls, 1. Per tant, queda rebutjada.
21.076. Anem a votar. Comença la votació. Presents, 84; a favor, 39; en contra, 45. Queda rebutjada.
Passem a la 21.082. Comença la votació. (*Inoible*)... i a favor 83.
Esmena transaccional. Comença la votació. Presents, 84; a favor, 54; en contra, 30.
Senyories, a continuació es veurà la proposició 21.121, del Grup Parlamentari Nacionalista d'Unió Valenciana.
Senyor Igual.

**Proposta del G.P. Nacionaliste Unio Valenciana-IC
sobre universitats**

El senyor Igual Nebot:

Gracies, senyor president.
Un dels temes de maxima actualitat hui... (*remors*)

El senyor vicepresident primer:

Senyories, pregue per favor silenci. Senyories.
Té la paraula senyor diputat.

El senyor Igual Nebot:

Gracies.
Dic que temes de maxima actualitat hui hi ha dos per molts motius que estan repetint-se continuament, que son les universitats dins de la Comunitat Valenciana en tots els problemes, tota l'actualitat de les noves universitats, les noves titulacions; i el repte europeu.

En les universitats hui hi ha un gran problema, dic per les noves titulacions, totes les necessitats de progres real de la nostra Comunitat, les noves tecnologies; es dir, tot l'avanç que està portant-nos a una situació que tot es canviant, que s'han de revisar moltes coses, que s'han d'estudiar, que s'han de planificar, de cara principalment a eixe repte europeu que parlem, perquè això nos pot portar a la millora de la qualitat de vida dels nostres conciutadans. Que açò arribarà senzillament a adaptar-nos a no ser la coa del peix, sino el cap del motor que porte avant cap Europa. Si estem en ell caminarem per eixes millors condicions per a tots els nostres ciutadans, eixe nivell de vida mes alt adaptat que sempre estem parlant davant d'Europa. Però que si no fem això nos quedarém enclausats i estarem discutint de per aci i per alla, pero no arribarem a cap lloc, com moltes vegades s'està

fent, parlant i parlant -i no ho dic per les senyories que aci estan parlant sense escoltar sino perquè es general- i normalment nos quedem aixina, senzillament parlant. Llavors la nostra proposta va per este camí.

I també plantejem que tot açò necessita alguna cosa que hem estat dient sempre i eixa cosa son diners, finançament. Si no hi ha finançament tot lo que estem parlant es cau, perquè no te suport. Tot necessita un suport economic que ho mantinga i que ho porte avant.

En esta llinia està la nostra proposta, que crec que ha de ser aprovada per tots els membres d'esta Cambra perquè porta eixa idea, eixe progres, eixe caminar avant en uns problemes que hui tenim tots i que hem de resoldre tots junts.

La proposta de resolució diu lo següent: «Les Corts Valencianes mandaten al govern valencià que efectue quantes accions siguen necessaries per a que, abans de finalisar la present legislatura, es procedisca a presentar un pla general de finançament i reorganiscio de les universitats valencianes per a que, dins del mes ample dialec social i consens en tots els sectors implicats, s'articule un sistema d'educació universitaria capaç de respondre a reptes d'integració -aci hi ha una paraula que s'ha de canviar "nació" per "nacionalitat"- integració de la nacionalitat valenciana en l'Europa unida.»

Creem que es una cosa que no podem deixar de lluitar per ella. I crec que ha de contar en el recolzament de tots els qui estem aci, perquè estem jugant-nos el futur. No a soles el futur dels nostres fills sino el nostre mateix i la pervivencia, l'avanç de la nostra societat. Per això demane el recolzament de tots a esta, tenint present que he dit que es canvia nació per nacionalitat.

Moltes gracies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gracies.

Senyories, procedim a la votació de la 21.121. S'inicia la votació. Presents, 76; a favor, 51; en contra, 22; vots nuls, 3. Per tant, queda aprovada. Moltes gracies.

A continuació les propostes 21.104, 21.105 i 21.106, tenint en compte que a la 21.106 hi ha una transaccional, també a la 21.074 d'Esquerra Unida-Els Verds.

Senyor Arenas.

**Propostes del G.P. Socialista
sobre desertització, reforestació i parcs naturals**

El senyor Arenas Ferriz:

Gracias, señor presidente.

Con la primera propuesta se pretende que el Consell de la Generalitat apoye ante el gobierno central la candidatura de Valencia como sede del convenio de la ONU de lucha contra la desertificación por tres razones. Primera, porque en la Comunidad Valenciana tenemos problemas de desertificación y erosión. Precisamente por eso se puso en marcha en la Comunidad Valenciana, con apoyo de la Generalitat y del Centro Superior de Investigaciones Científicas, el centro de investigación para la desertificación. Y además, precisamente en función de esa buena infraestructura científica, profesional e institucional que se estaba montando, puede traerse dentro de pocos días el centro temático sobre suelos, dependiente de la Agencia europea de medio ambiente.

Estas razones se unen a la calidad de los expertos y profesionales que trabajan en la Comunidad Valenciana en este campo, como es el último premio Jaime I de protección del medio am-

biente, el profesor José Luis Rubio, y nos hacen creo que merecedores, sin menospreciar a otros, de que Valencia sea la Secretaría del convenio de la ONU sobre la desertificación. Espero el apoyo de todos los grupos para ella.

La segunda propuesta hace referencia a reforestación, y pretendemos que se aprovechen los años buenos de lluvias, como ha sido el año 1996, como fue en parte 1995, años en los que ha habido un índice superior de lluvias a lo normal gracias al cual el número de días de alerta máxima de riesgo de incendios ha sido en el 96 un día, frente a los veinte días que hubo en el año 1994, gracias a los cuales y gracias a la sensibilización de los ciudadanos no ha habido incendios. No es casualidad que este año hidrológico e hídrico bueno haya permitido esa bonanza que debe ser aprovechada para reforestar. No ya las 40.000 hectáreas que dice el Partido Popular en su programa anuales que va a hacer, que serían 160.000 hectáreas en cuatro años, no estamos diciendo esas 40.000 hectáreas, que además está incumpliendo, porque solamente se habló de 8.000 hectáreas por parte del presidente de la Generalitat cuando estuvo aquí en el discurso del pasado lunes, 8.000 hectáreas de las cuales 7.500 se hicieron con los presupuestos del 95 y proyectos del 95 aprobados por el anterior gobierno de la Generalitat; sólo se han reforestado 500 hectáreas con presupuestos propios del Partido Popular. Pues bien, no estamos hablando de 160.000 hectáreas en cuatro años, estamos hablando de algo sensato, lógico; el Plan de reforestación que prevé 100.000 hectáreas en los próximos cuatro o cinco años, algo que puede ser llevado adelante. Y en nuestra propuesta no hablamos sólo de reforestación sino de restauración de la cubierta vegetal, algo mucho más flexible y mucho más posible. Y hablamos también de hectáreas de terrenos propios de la Generalitat para que no haya excusas para hacerla. Por lo tanto, si el grupo de gobierno o el grupo que apoya el gobierno vota en contra, estará votando en contra de sus propias promesas y compromisos electorales.

La última propuesta se refiere a espacios naturales. En ella, transaccionada con el Grupo Parlamentario de Esquerra Unida, en virtud de cuya transacción hemos incluido la necesidad de elaborar una normativa para regular los parajes municipales, pretendemos, en primer lugar, que se respete la integridad de los espacios naturales de la Comunidad Valenciana, de los parques naturales protegidos, para evitar agresiones reales que están sufriendo nuestros espacios como la marjal de Pego-Oliva, que está denunciada por delito ecológico, como quitar también las dudas que aparecen por declaraciones públicas de determinados responsables políticos de la Generalitat sobre algunos espacios naturales como, por ejemplo, sobre La Albufera de Valencia o sobre el Montgó en la zona de La Marina Alta. Por todo eso pretendemos que se declare ya de una vez su respeto hacia su integridad. Pretendemos también que se cumpla la Ley de espacios naturales, que daba un año de plazo desde el 94 hasta el 95, aprobada sin ningún voto en contra, para que se elaboren los catálogos de espacios naturales, zonas húmedas, cuevas y vías pecuarias. Y estamos dispuestos a ofrecer a los grupos que apoyan al gobierno, si les parece el plazo corto, que se prolongue el plazo, pero que se cumplan esas obligaciones para llevarlos adelante. Pretendemos también de esa manera hacer realidad y exigir por parte de la Cámara al gobierno que cumpla los propios compromisos adquiridos por la consellera de Agricultura y Medio Ambiente, cuando en su comparecencia de octubre del 95, el 18 de octubre, ante esta Cámara, se comprometió a presentar de una forma rápida los mapas de espacios protegidos y de la red de espacios naturales. Por estas razones pedimos el voto favorable de la Cámara.

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias.

S'ha presentat una transaccional a què vaig a donar lectura.

«Las Cortes Valencianas instan al Consell de la Generalitat Valenciana a que se respete la integridad territorial de los parques y parajes naturales protegidos de la Comunidad Valenciana, incrementándose en todo caso su superficie pero no reduciéndose.

Dos. A que antes de finalizar el presente periodo de sesiones se presenten ante esta Cámara los planes de ordenación de los recursos naturales de la Tinença de Benifassà, Penyagolosa, serra d'Espadà, la serra de Calderona, la serra Mariola y la serra de Salinas.

Tres. A que se presenten antes del 31 de diciembre de 1996 los catálogos de espacios naturales de las zonas húmedas, cuevas y vías pecuarias de interés natural.

Cuatro. A que se apruebe en el plazo de tres meses una normativa que regule la declaración de parajes naturales municipales por parte del ayuntamiento.

Y quinto. Del cumplimiento de la presente resolución se dará cuenta a estas Cortes en el plazo de seis meses.

Cortes Valencianas, 25 de septiembre de 1996. Firmado, Antonio Moreno Carrasco, Albert Taberner Ferrer, Fernando Castelló Boronat y Héctor Villalba Chirivella.»

Pel Grup d'Unió Valenciana, torn en contra, el senyor Filiberto Crespo.

El señor Crespo Samper:

Señor presidente, muchas gracias.

Señorías.

Haré un turno en contra a las propuestas 21.105 y 21.106. Por lo tanto, si algún grupo quiere hacer un turno en contra de la 21.104, nosotros no lo haremos, sino ya anunciamos, aunque no tenga nada que ver con el asunto de que voy a hablar, que votaremos a favor, señor Arenas. Entonces, vamos a entrar directamente en el turno en contra.

Yo le agradezco mucho, señor Arenas, el interés que tiene por las cuestiones de medio ambiente, pero parece que en esta ocasión usted no presenta unas propuestas sino prácticamente un programa de gobierno. Y sin hacer esto menoscabo de su intencionalidad, voy a, porque el tiempo es corto y con toda cortesía, a indicar algo sobre la 21.105, que se refiere a forestación.

Mire usted. Si antes hablaba, y tal vez me haya escuchado usted, no sé si estaba presente en la Cámara, del Plan de ordenación del territorio, esto es lo mismo. Nuestro territorio selvático, de *silva*, en latín «bosque», por decirlo así, o nuestra foresta, es como el territorio, pero no se puede reforestar a pasos marcados como se hace una obra o se hace un programa de edificación, porque hay unos elementos climáticos, usted mismo ha hecho alusión a lluvias o no lluvias, que impiden o aconsejan el que se haga más o menos. Yo comprendo que un plazo de cuatro o cinco años pueda ser un plazo razonable para hacer algo razonable, pero hay algo muy claro. Tampoco me atrevería a decir que hay periodos clarísimos como las manchas solares, que parece que lo hay, de sequía o no sequía, esto es mucho más aleatorio. Pero ya todos tenemos una vivencia personal, y es que cuando la UCD se fue del gobierno y entró el PSOE hubo unos años de mucha lluvia y no se reforestó; entonces, claro, se le dan entonces las explicaciones que se quiera. Ahora parece que entramos en una temporada lluviosa, pero nadie puede garantizar que el año 97 sea un año fatal en cuanto a lluvias, y sin lluvias no hay reforestación. Por lo tanto, la buena voluntad que usted pone en la propuesta 21.105 la comparto, pero no comparto ni la parte numérica ni el procedimiento. El procedimiento yo creo que es aleatorio, y lo que hay que poner es una buena voluntad y aprovechar la ocasión. Si usted hubiera presentado una enmienda diciendo «que se aproveche cada vez la ocasión y se haga un esfuerzo presupuestario cuando el año sea bueno para refores-

tar», yo no hubiera dicho nada, pero entrar a plazos fijos por cantidades concretas en esta materia parece de difícil cumplimiento. Por lo tanto, mi grupo se va a oponer.

Respecto a la propuesta 21.106, este es un tema mucho más complejo que merecería un debate amplio, sereno. Pero claro, se lo tengo que decir en telegrama. Usted sabe mejor que yo que un Plan de ordenación de recursos naturales, llamado vulgarmente Porn, no es fácil de hacer con precipitación. Por una sencilla razón: porque si eso se hace mal, la protección es falsa, es falsa. Es como hacer un proyecto malo de una edificación; la edificación luego a posteriori es falsa. Y esto es, a nuestro juicio, de mi grupo, la parte importante del trabajo de gabinete y de campo, hacer bien un Plan de ordenación de recursos naturales. Bien, pues hacerlo bien es hacerlo con realismo, con seriedad y con mucho rigor para que se permita una correcta protección del espacio en cuestión. Pues bien, tanto en Espadán como en Calderona ya tienen Porn, como usted sabe, y serán declarados espacios naturales, según se me dice, el próximo año 97; en el de Mariola se está elaborando. Luego no vamos tan atrás. Y esto me refiero al punto 2, porque el punto 1, si hay tiempo haré un breve discurso, pero tal vez le interese menos.

En cuanto al punto 3 de la propuesta transaccional, casi todos los catálogos que usted pide están elaborados, pero como queremos saber para acabar de perfilarlo totalmente y convertirlos en decretos, no es posible hacerlos antes de la fecha señalada en la propuesta. Por lo visto, no se trata de una falta de voluntad sino de un tecnicismo de la propia conselleria que requiere un tiempo para que salga bien.

Por lo tanto, en su conjunto resulta, por decirlo así, y sin ánimo de menoscabar la labor suya en protección del medio ambiente, un imposible todo lo que usted pide o lo que piden ustedes, por la temporalidad marcada. Y por lo tanto, muy difícil.

Y también hay que señalar que en el punto 4 de la propuesta sí que se cumplirá, por cuanto se me dice que la Conselleria de Agricultura y Medio Ambiente presentará próximamente a la aprobación del Consell un decreto conteniendo el reglamento regulador...

El señor vicepresidente primer:

Vaya terminando, por favor.

El señor Crespo Samper:

...de la declaración de parajes naturales municipales. Claro, hay cosas que sí y cosas que no en su propuesta, y son, claro, como decía... un pequeño programa de gobierno.

Y, señor presidente, acabo ya indicándole una cosa. Cuando se habla de un parque natural y se llega a decir en una propuesta que siempre se tiene que ampliar y nunca se debe reducir, se hace demagogia, porque las cosas unas veces se suman y otras se restan, por los mismos motivos técnicos que en una ocasión hay que ir hacia adelante y otra vez hay que ir hacia atrás.

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias, señor diputado.

El señor Crespo Samper:

Muchas gracias, señor presidente. Y le indico, por último, que votaremos en contra en estas dos cuestiones.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor vicepresidente primer:

Muchísimas gracias. Muchas gracias.
Señor Maluenda.

El señor Maluenda Verdú:

Senyor president, per a una qüestió d'ordre. D'estes tres propostes de resolució que ha defensat el Grup Parlamentari Esque-

rra Unida-Els Verds, en nom del Grup Parlamentari Popular -del Grup Parlamentari Popular, senyora Marco, que no del PP- demane que es vote separatament la 104.

Gràcies.

El señor vicepresidente primer:

Gracias, señor Maluenda.
Señor Moreno.

El señor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Para aclararle al representante del Grupo Parlamentario Popular que las propuestas son del Grupo Parlamentario Socialista, no de otro grupo, y que se voten por separado todas.

El señor vicepresidente primer:

Señor Maluenda.

El señor Maluenda Verdú:

Senyor president. Per a agrair... (El señor diputat parla sense micròfon.)

El señor vicepresidente primer:

Perdón, señor Maluenda, un momento. ¿Quiere pulsar, por favor, señor Maluenda?

El señor Maluenda Verdú:

Per a agrair al senyor Moreno l'observació. Efectivament, li agraiisc enormement eixe lapsus que jo he tingut. Són del Grup Parlamentari Socialista. Però que quede ben clar que el Grup Parlamentari Popular, que no el Grup Parlamentari del PP, demana que es vote la 104 desglossada, o les tres per separat, com la seua senyoria ha proposat.

Moltes gràcies.

El señor vicepresidente primer:

Muchas gracias, señor Moreno. Muchas gracias, señor Maluenda.

Vamos a proceder, en consecuencia, a la votación, porque si ustedes están cansandos yo también empiezo a estar cansado.

La 21.104. Comença la votació. Presents, 82; a favor, 80 i vots nuls, 2.

21.105. Comencem la votació. Presents: 84. A favor, 38; en contra, 45; vots nuls, 1.

Esmena transaccional. Comencem la votació. Presents: 84. A favor, 39; en contra, 45.

Senyories, la 21.107 i la 21.108, del Grup Parlamentari Socialista, veuran reduït el seu temps per la senzilla raó que durant el debat anteriorment citat ja s'havia fet referència que havien agafat més minuts en una de les propostes. Per tant, tenen dos minuts en cadascuna de les propostes. Repetesc, la 21.107 i la 21.108.

D'esta forma esta presidència, com sempre, es basa en la proposta de resolució de les Corts Valencianes, de 12 de febrer de 1993, i amb l'acord de la Junta de Síndics. Moltes gràcies, senyories.

Senyor Moreno.

El señor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Para reconocer que efectivamente esa es la correcta aplicación de lo que se ha acordado, y efectivamente está aplicándolo exactamente como debía hacerse. Y recordarle que si hubiera o hubiese turno de oposición, debe ajustarse al mismo tiempo que van a usar los compañeros.

El senyor vicepresident primer:

Le agradezco, señor Moreno, sus palabras, porque hay momentos en que la presidencia, de verdad, está también, y se lo digo en serio, un poco cansado después de tantas horas, y a uno le animan.

Y, por lo tanto, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra para la defensa de la 21.107 en dos minutos. Muchas gracias.

**Proposta del G.P. Socialista
sobre TVV**

La senyora Gómez-Marco Pérez:

Gracias, señor presidente.

Pues por respeto a los señores y a las señoras diputadas y a los medios de comunicación, yo consumiré seguramente menos de un minuto.

¿Por qué presenta esta propuesta de resolución el Grupo Parlamentario Socialista? Porque entendemos que no se están cumpliendo las funciones que se recogen en la Ley de creación de la radiotelevisión valenciana, como tampoco en una resolución que se ha aprobado por estas Cortes.

Yo creo que es obvio para todos los ciudadanos y las ciudadanas el que la Radiotelevisión Valenciana, su programación, no está respondiendo a sus criterios fundacionales. En ello coincidimos casi todas las mujeres y casi todos los hombres de esta Comunidad, con alguna excepción que hemos descubierto estos días del debate, por ejemplo la del señor Zaplana, pero solamente porque el señor Zaplana confunde Canal 9 con Disneylandia. Pero esto también tiene atenuante, porque se debe a que, como dice el señor Zaplana, el no ve Canal 9. Muchas gracias.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias.

Turno en contra, señor Castellano.

El senyor Castellano Gómez:

Gràcies, senyor president.

Jo intentaré ser un poquet més respectuos que la il·lustre senyora diputada que m'ha precedit en l'ús de la paraula, sobretot en una institució com és la del president de la Generalitat. Iestic segur, senyora Gómez-Marco, que també entendre que el Grup Parlamentari Popular no pot recolzar de cap manera la proposta que vostè ha presentat, a través del seu grup parlamentari, ja que, si em permet la llicència, és més un brindis al sol que altra cosa; entre altres coses perquè no aporta absolutament res nou, està ja previst en la Llei de creació de la llei 7/84, de l'ens de radiotelevisió valenciana, està aprovat per unanimitat i els seus consellers, en el consell d'administració, en data de 10 de juliol del present any ho han aprovat, i s'està complint perquè la sensibilitat d'este govern i la sensibilitat també de l'ens de radiotelevisió valenciana, que vostès participen en el consell a través dels seus consellers, estan fent complir açò. A més no podem admetre baix cap concepte que vostè diga que no s'està complint ni més ni menys el que està consagrat en la nostra norma fonamental. Crec que no és presentable, i per això no li votarem a favor.

Jo entenc que vostè alguna cosa havia de dir respecte a radiotelevisió. I com ho tenia difícil, ha hagut de presentar una cosa poc nova i reiterativa; primer perquè som líders en audiència en estos moments de totes les televisions; hem vertebrat territorialment la Comunitat Valenciana a través de la «parrilla» de programació d'este estiu; hem aprovat un estatut de redacció, que

som l'única televisió espanyola que l'hem aprovada, aplaudit pels treballadors i pels professionals de Canal 9, una reivindicació històrica i un incompliment flagrant del seu govern en els últims dotze anys, hem dit que en valencià arribarem al 65% i, per tant, o vostè feia un brindis al sol, presentava una cosa que ja estava en la llei de creació i estava en el pla d'actuació aprovat per unanimitat pels seus consellers també, li repetesc, de Canal 9, o no podia presentar altra cosa.

Una cosa, senyora Gómez-Marco, és que vostè, a través de la Comissió de Control, controle l'execució dels compliments de Radiotelevisió Valenciana. Però no que vinga ací a contar-nos coses que cauen pel seu propi pes. Per això...

El senyor vicepresident primer:

Senyor Castellano, vaja acabant.

El senyor Castellano Gómez:

Gràcies, per l'amabilitat del senyor president. Acabe ja.

Lamente dir-li que, amb tot el respecte a les institucions, que crec que no s'ha de perdre mai, no li podem a votar a favor; i jo crec que ho entén sobradament. Gràcies.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Castellano. Moltes gràcies.

Votem la 21.107. Senyories, comencem la votació. Presents: 83. A favor, 37; en contra, 46; i vots nuls 1. Per tant, es rebutja.

Passem a la 21.108, del Grup Parlamentari Socialista.

Senyor Fuentes, té vostè la paraula per dos minuts.

**Proposta del G.P. Socialista
sobre Pimes**

El senyor Fuentes Prosper:

Moltes gràcies, senyor president.

És la darrera proposta de resolució, «el farolillo rojo», però encara que siga el «farolillo rojo» espere no utilitzar els dos minuts, però sí que espere també ser ben claret.

Justament en esta proposta de resolució el que pretén el grup parlamentari, en contra del que ha passat en l'anterior vegada que he eixit ací, és justament, com han dit que no, tirar-li una mà al grup parlamentari que sosté al govern, al Grup Popular. Perquè el seu president, en el debat que hem tingut estos dies, si lligen vostès la pàgina 26, va dir, li va dir al portaveu senyor Moreno «m'ha obsessionat sempre mantindre la coherència política en la meua actuació, assumint encerts i errors. Jo he complit en un grau altíssim tots els meus compromisos». Això és el que digué el dia 23 de setembre, pàgina 26.

Doncs molt bé, senyories. Esta proposta el que diu és. Si miren vostès el diari de sessions número 2 —no cal calfar-se massa el cap—, pàgina 7, diu el president don Eduardo Zaplana, de tots els valencians, meu també: «abans d'aprovar els pressupostos de 1996 presentaré un programa específic per les xicotetes i mitjanes empreses que ho recollirà tot». Ara és el moment que estes Corts no coneixen el programa específic per a les Pimes que devia haver presentat. Per tant, un incompliment del Molt Honorable Senyor President. No abans del 95, abans del 97.

Senyories, jo crec que no falta més només que dir el que acaba de dir. No passa res que un president diga "no he pogut" o «açò ho faré», no hi ha problema. La nostra proposta justament és perquè ara, si la Cambra ho veu adequat, reforcem, reforcem al president i sí que el compromís el faça un poc després. Simplement ara tenen l'oportunitat de llavar el que abans ha sigut

una desautorització. I simplement és fer una cosa que s'havia compromès el nostre president, el senyor Eduardo Zaplana.

El senyor vicepresident primer:

Moltes gràcies, senyor Fuentes.

Torn en contra, señor Rodríguez Marín.

El senyor Rodríguez Marín:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

Ilustre don Víctor Fuentes.

No parece razonable que, siguiendo su propia disección o su propia argumentación anterior, en estos momentos la promesa del plan que decía nuestro presidente ahora resulte que porque usted la pide, la damos. Mire usted, el problema sería volver a lo de antes, sólo que a lo mejor diga «vuelve usted a desautorizar a...» Mire, preferimos, a más azúcar, más dulce; cuando lo proponemos nosotros que cuando lo propongan ustedes. Razonable.

Ahora, a partir de ahí, a partir de ahí, lo que está claro es que eso, si lo ha prometido el presidente, lo hará. Pero le vamos a votar en contra. ¿Y sabe por qué? No por nada, sino porque es nuestra política y no la suya. Y usted está forzando permanentemente a que se haga lo que usted quiere. Es razonable, usted tiene que tener sus iniciativas. ¡Eso ya se hará! ¡Ya se hará! ¡No mire usted el papel, hombre! ¿Quiere usted que las cosas (*inintel·ligible*)?

De momento, de momento, de momento lo que se ha hecho es mucho, es mucho. Y sirva como botón de muestra... por ejemplo, se ha puesto en marcha desde la Conselleria de Industria el Plan tecnológico, Plan de calidad, formación, Plan de iniciación a la exportación, y un largo etcétera de actuaciones.

Mire usted, si para nosotros el eje vertebral de creación de empleo y de que nuestra Comunidad, tanto dentro del entorno español como en el entorno europeo y en el mundo sea importante, son nuestras pequeñas y medianas empresas. Es decir, estamos en ello, pero no, no con su plan, sino con el nuestro. Lamentablemente le tenemos que decir que no.

Ahora, mire usted, también le digo que, en cualquier caso, habrá oportunidad de discutir nuevamente quizá este asunto, y usted es un hombre hábil, en el momento del debate de los presupuestos. Y, desde otros parámetros, quizá se consiga algún acuerdo que mejore algo que para nosotros es cuando menos tan querido como para ustedes: nuestras Pymes. Nada más.

El senyor vicepresident primer:

Muchas gracias, señor Marín. Se ha ajustado usted exactamente al tiempo. Muchas gracias, muchas gracias.

Votem la 21.108. Comença la votació... Esperen un moment, por favor. Presents: 81. A favor, 37; en contra, 44.

Senyories, moltes gràcies, i s'alça la sessió.

(*S'alça la sessió a les 20 hores i 23 minuts.*)

CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestrenatural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN

Nombre

Calle Núm.

Teléfono Población

Distrito postal

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día de de

Con esta finalidad el día de de, ingresa en la C/C núm. 0010024146 de las Cortes Valencianas en el Banco Central-Hispano, urbana plaza de la Virgen (Valencia), entidad 0049, oficina 0781, la cantidad de pesetas, mediante ingreso o transferencia.

..... de de

PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| 1. Al Boletín y Diario de Sesiones: | 11.750 pesetas |
| 2. Al Boletín Oficial: | 7.000 pesetas |
| 3. Al Diario de Sesiones: | 5.600 pesetas |
| 4. Números sueltos: | 100 pesetas |

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre-natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom
 Carrer Núm.
 Telèfon Població
 Districte postal

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia de de

Amb aquesta finalitat el dia de de, ingressa al C/C núm. 0010024146 de les Corts Valencianes en el Banc Central-Hispano, urbana plaça de la Mare de Déu (València), entitat 0049, oficina 0781, la quantitat de pessetes, mitjançant ingrés o transferència.

..... de de

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

1. Al Butlletí i Diari de Sessions: 11.750 pessetes
2. Al Butlletí Oficial: 7.000 pessetes
3. Al Diari de Sessions: 5.600 pessetes
4. Números solts: 100 pessetes

Imprés en paper reciclat

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS
 VALENCIANES**

Subscripcions: Servici de Publicacions de les Corts, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Telèfon 387 61 00.

Imprimix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 València.
 ISSN: 1133-2492.
 Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES
 VALENCIANAS**

Suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Teléfono 387 61 00.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 4. 46014 Valencia.
 ISSN: 1133-2492.
 Dep. Leg.: V-1.013-1983.