



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 159

II Legislatura

Any 1990

PRESIDÈNCIA DEL MOLT EXCEL.LENT SENYOR
ANTONI GARCIA I MIRALLES

Sessió Plenària número 88

PRIMERA REUNIÓ

Celebrada el dia 3 d'Octubre de 1990

SUMARI

Comença la sessió a les setze hores i quaranta minuts.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**)

— Intervenció del Molt Excel.lent Senyor President de les Corts Valencianes per a declarar obert el Període de Sessions.

Punt únic: Debat sobre declaració de Política General realitzada pel Molt Honorable Senyor President de la Generalitat Valenciana, de conformitat amb el que disposa la Llei 6/1987, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/1983, de 30 de setembre, de Govern Valencià.

— Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana**.

(Se suspén la sessió a les divuit hores)

ORDRE DEL DIA

Punt únic: Debat sobre declaració de Política General realitzada pel Molt Honorable Senyor President de la Generalitat Valenciana, de conformitat amb el que disposa la Llei 6/1987, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/1983, de 30 de setembre, de Govern Valencià.

PLE DE LES CORTS VALENCIANES CELEBRAT EL DIA 3 D'OCTUBRE DE 1990

Comença la reunió a les setze hores i quaranta minuts, sota la Presidència del Molt Excel·lent Senyor Antoni Garcia i Miralles.

El Sr. President:

La Presidència accepta l'oferta de les Corts i declara obert el període de sessions.

Diputació Permanent. D'acord amb l'article 53 del Reglament he de comunicar a la Cambra que durant les darreres vacances parlamentàries no ha estat reunida la Diputació Permanent.

Punt únic de l'Ordre del Dia: Debat sobre declaració de Política General realitzada pel Molt Honorable Senyor President de la Generalitat Valenciana, de conformitat amb el que disposa la Llei 6/1987, de 23 de setembre, que modifica l'article 50 de la Llei 5/1983, de 30 de setembre, de Govern Valencià.

Té la paraula el Molt Honorable Senyor President de la Generalitat.

El Sr. President de la Generalitat:

Molt Excel·lent Senyor President de les Corts Valencianes.

Il·lustres Senyores i Senyors Diputats:

Fa ben pocs anys, i era per ara, encara calia cridar al carrer allò que ens unia a tots els demòcrates: "Libertat, Amnistia i Estatut d'Autonomia", aquell desig tan amplament compartit de democràcia i autogovern. Fa pocs anys, però sembla que va ser fa segles. I, és que, en poc temps, s'ha fet molt de camí.

El fet de la normalitat de la meua compareixença és una bona prova del que dic. Ací, a la Cambra de la sobirania, davant dels representants del poble, amb la normalitat, el respecte i la tolerància democràtica, el President dóna compte de la gestió. Ací, al nou hemicicle del nostre Parlament, també simbòlic ja, arrelat al vell Palau dels Borja de la vella València, convertit en Palau de les Corts, una obra moderna i carregada de futur. Ací ja no cal el crit.

I és que aquella fonda aspiració dels demòcrates valencians va prendre cos en el nostre Estatut. I ara, a poc més de huit anys, la nostra carta magna se'ns ha revelat com a un instrument útil, àgil i fonamental per tal de governar-nos d'acord amb les nostres aspiracions i necessitats. És una satisfacció que crec que hem de compartir amb tots vostés.

I una altra: gràcies a l'Estatut, la Generalitat és hui dia el motor màxim de vertebració de totes les valencianes i valencians, de totes les persones, dels nostres pobles i de les nostres ciutats. Amb l'Estatut, i des de la Generalitat, hem pogut, entre tots, construir el projecte valencià de progrés, que és una forma de governar i uns continguts i objectius en l'acció de govern.

Un projecte de progrés i valencià, que ens porta a edificar una societat més moderna, més connectada amb la contemporaneïtat i amb la nostra personalitat, i a la vegada més justa, més igualitària, més lliure i, per tant, més feliç.

I tot açò ens fa estar hui expressant-vos la meua satisfacció, perquè la vull compartir amb vostés. Tenim dret a la satisfacció com tenim dret a l'esperança.

Des d'ahí, ara voldria ací passar comptes, des de l'esperança i el realisme, sense victimisme, sense tirar culpes a altres institucions. Ben al contrari, voldria analitzar amb el que tenim i el que no, des de les competències, el que hem fet i el que no. L'acció de govern d'un any: el camí en la configuració d'un projecte valencià de progrés.

Así pues, nos convoca aquí una vez más el debate de

Política General. Y estoy seguro que lo presidirá la mejor voluntad por parte de todos: de sus Señorías, como representantes del pueblo valenciano, y de mí mismo como responsable de su Gobierno.

Pero todos hemos comprobado que con frecuencia los debates de este tipo se aprovechan para poner sobre el tapete una lista de agravios de los gobiernos autónomos con respecto a otras instancias, muy especialmente Madrid, y últimamente también Bruselas. Parece ser ocasión propicia para discutir la política que aplican las demás Administraciones y, con mejor o peor fortuna, sus defectos.

Tal actitud permite desviar la atención de las debilidades propias y evitar la discusión sobre la política que nosotros mismos tenemos que aplicar. No es mi estilo y no me gustaría que tomáramos esos derroteros. Sería un engaño al pueblo valenciano que convirtiéramos este debate en una especie de cortina de humo que ocultara nuestra responsabilidad, claramente expresada en el Estatuto de Autonomía. Este será el marco en que centraremos la discusión. Vamos a hablar de nuestras responsabilidades, pero también de nuestras posibilidades.

Pero quiero también que abordemos el debate desde la seguridad que nos da el trabajo hecho. Contamos con la confianza de los valencianos porque hemos conseguido un buen Estatuto de Autonomía y el máximo nivel de competencias. Tenemos también una estrategia de gobierno; la hemos tenido desde hace muchos años y se ha reflejado en los discursos que he pronunciado en esta Cámara, desde la Investidura de 1983, y en las realizaciones que jalonan el itinerario recorrido. Es hora, pues, de hacer un balance político.

Cuando el pueblo valenciano me encomendó el gobierno de la Comunidad, la situación presentaba, como ustedes saben, graves problemas: una alta tasa de paro, unos bajos niveles de bienestar, una carencia histórica de infraestructuras y una economía basada en industrias generalmente pequeñas y poco adaptadas a la competencia externa.

En primer lugar saneamos los sectores económicos. Al mismo tiempo iniciamos la integración en Europa, que comportaba el acceso a un mercado diez veces mayor, permitía participar en las decisiones que afectan a nuestra economía y daba impulso a la renovación tecnológica. Como contrapartida, asumimos los riesgos de un ambiente muy competitivo.

Contábamos entonces a nuestro favor con una población joven y dinámica, aunque quizá faltara la suficiente confianza en nuestras virtualidades como pueblo capaz de superar los obstáculos, y teníamos un proyecto político valenciano con el que construimos nuestra Autonomía.

A la vista de este escenario, en 1987 les propuse una estrategia capaz de aprovechar las ventajas del nuevo contexto internacional y de superar nuestros problemas de desempleo para elevar el nivel de vida, reducir las desigualdades e incrementar el bienestar. Había que aumentar la competitividad por medio de la calidad, la tecnología, el diseño y la organización, con el fin de que nuestro aparato productivo pudiera estar en condiciones de crear el empleo y la riqueza necesarios para aumentar las rentas de los ciudadanos y financiar buenos servicios públicos. Nuestra política se concretó en el PEV-II, con el consiguiente diseño presupuestario y, sobre todo, con la voluntad política de hacerlo posible y real.

En mi discurso de Investidura indiqué la necesidad de acelerar la transición desde un modelo económico basado en las ventajas de los costes salariales a otro que apostaba por la calidad y por la innovación. Para ello fuimos creando los institutos que configurarían nuestro Parque Tecnológico.

Propuse atender al mismo tiempo a las instituciones financieras, y sobre todo a las infraestructuras productivas, por

medio del Plan de Carreteras de la Generalitat Valenciana. También señalé la importancia de las infraestructuras del agua, tanto para el crecimiento económico como para nuestra propia seguridad.

En cuanto a los servicios de bienestar, mi objetivo era aumentar su calidad y su extensión para avanzar en la progresiva corrección de las desigualdades. Pusimos en marcha el Servicio Valenciano de Salud. Creamos un sistema de prestaciones mínimas de servicios sociales en los municipios y de centros sociales en las comarcas. En los Barrios de Acción Preferente, donde la incidencia de la crisis era mayor, aplicamos más recursos mediante planes adecuados a las necesidades concretas de cada uno. Finalmente, señalé la importancia que tenía para el Gobierno valenciano la promoción de nuestra cultura y la protección de nuestro medio ambiente.

Estos fueron mis planteamientos de investidura, que acompañé con una propuesta de consenso como método de trabajo. No creo haberme equivocado. Los ejes estratégicos del proyecto valenciano de progreso, sobre los que ha girado nuestra política desde entonces, han sido el fomento del empleo, el bienestar social, el medio ambiente y la cultura, todo ello con un punto de mira muy claro: adaptar la Comunidad Valenciana al contexto de la Europa del noventa y tres.

A comienzo del curso político 1988-89 dije que había que empeñarse en conseguir la inclusión de la Comunidad Valenciana como zona prioritaria para la inversión de los Fondos Estructurales Europeos. Las gestiones hechas durante ese año y sus buenos resultados nos permitieron el acceso a la financiación europea, que se materializó en una mejora sustancial de las comunicaciones, especialmente carreteras, y de las obras hidráulicas.

En el ochenta y nueve los valencianos pudimos constatar el éxito de esta estrategia a través de un fortísimo crecimiento económico, que provocó ciertas dificultades en las estructuras físicas y también en los cuadros de dirección.

El Plan de Desarrollo Regional nos permitió acelerar el esfuerzo sobre las infraestructuras productivas, definir nuestros ejes de comunicación e incluir la Comunidad Valenciana en la mejora de la red ferroviaria. Ya entonces mostré mi preocupación por el transporte metropolitano, por el corredor mediterráneo y por las comunicaciones con Madrid.

Esta ebullición de nuestra Comunidad se debía en parte al esfuerzo de sus empresarios y trabajadores, pero tenía un punto débil: exigía de nuestro capital humano una formación mayor. Las nuevas tecnologías y técnicas empresariales y comerciales demandaban unos aprendizajes que la educación y la formación profesional tradicionales no eran capaces de atender. Lo cual, saben ustedes, no era una novedad: ya en el año 87 señalé ante sus Señorías el papel clave del factor humano. Es evidente que este desfase no nos ha afectado sólo a nosotros: se trata de un problema común a todas las Comunidades Autónomas, y muy especialmente a las que más han crecido.

Por otra parte, ya en una situación de mejor nivel de vida y mayores expectativas, les propuse un esfuerzo financiero considerable en la reforma de los servicios públicos, basado en una nueva cultura y cuyas líneas maestras debían ser la descentralización en la oferta, la agilidad en la gestión y el control de la Administración pública para acercarla a los usuarios y alcanzar una mayor vertebración social.

En cuanto a los resultados obtenidos, la acción de gobierno ha dado a lo largo de estos últimos años pienso yo que unos excelentes resultados. Desde 87 hasta el presente se han creado ciento sesenta mil empleos netos, que en parte han ocupado a unos cien mil nuevos activos —con lo que la tasa de actividad ha pasado del cuarenta y nueve al cincuenta y uno por cien—, y en parte han dado ocupación a parados existentes al principio

del período, de modo que nuestra tasa de paro ha pasado del 19'6 al 14'6 por cien, dos puntos por debajo de la media nacional, de acuerdo con la encuesta de población activa.

También gracias a esta política, pero no exclusivamente, evidentemente, el empleo de los jóvenes ha aumentado en cincuenta mil nuevos puestos de trabajo y el de las mujeres en ochenta mil, lo que supone para ambos un aumento del veinte por cien. Cito estos colectivos porque son los que más nos preocupaban al comienzo del período a causa de sus elevadísimas tasas de paro.

Durante estos años el Producto Interior Bruto valenciano creció un 5'4 por cien anual, mientras que el español lo hizo un 4'7 por cien. Este crecimiento económico y del empleo no admite comparación alguna al menos desde la década de los sesenta. La Comunidad Valenciana, por tanto, se halla en un proceso innegable de renovación y progreso.

La inversión pública pasó de cincuenta y un mil millones en 1987 a ciento treinta y seis mil en el 89. Aproximadamente el setenta por cien de esta inversión se ha realizado en carreteras, obras hidráulicas e infraestructuras urbanas.

Todos estos éxitos ya han sido vividos, se han incorporado a nuestra experiencia y nuestra memoria, de manera que ahora casi los percibimos con la falta de relieve propia de la normalidad. Pero han sido ganados con los esfuerzos de la sociedad y el impulso de un proyecto político y un trabajo constante. Un proyecto valenciano de progreso que ha sido capaz de sacar a la autonomía todo el partido posible en beneficio de los intereses generales de los valencianos.

En el momento actual somos conscientes de que la estrategia con que se dirige una Comunidad no es un marco rígido, sino un diseño flexible que debe ir evolucionando con arreglo a sus propios logros. En este sentido, voy a proponer un plan para el futuro inmediato, en el que se contempla el nuevo escenario internacional y sus repercusiones sobre el español y el valenciano, y que a la vez recoge los problemas de esta Comunidad tal y como han ido evolucionando.

Pero antes quisiera remarcar que en este momento está fuera de dudas que las estrategias políticas de gestión deben estar orientadas al noventa y tres, aunque desde luego no acaban ahí, y cabe pensar ya por supuesto lo que queremos los valencianos para después. El noventa y tres es simplemente el inicio de aplicación del Acta Única: es decir, más bien es una fecha de comienzo que un final, un punto de partida más que una meta.

El proceso de integración ha sufrido y puede seguir sufriendo cambios como consecuencia de los últimos acontecimientos europeos, a uno de los cuales, la reunificación de las dos Alemanias, estamos asistiendo en estos momentos. Su impacto a corto plazo es escaso para nosotros, salvo por el hecho de que parte de los fondos comunitarios serán drenados hacia los países del Este, pero la entrada de éstos en el contexto europeo va a significar una ampliación de los mercados y del espacio cultural y social. Una ampliación beneficiosa a la larga para todos.

No hay que dramatizar el problema del posible perjuicio que estos acontecimientos ocasionen a la Europa Mediterránea, la Europa del Sur. En todo caso, tendrá que hacer un esfuerzo adicional para continuar consolidando su peso político en el contexto europeo, desarrollándose y captando inversiones extranjeras. Pero para ello cuenta con buenas condiciones naturales y una larga experiencia europea.

En los últimos meses han aparecido nuevos problemas, pero quisiera hacer una reflexión previa que permita un diagnóstico preciso. Hay que diferenciar los problemas coyunturales y los que se derivan de nuestra propia estructura productiva. Los que han emergido últimamente, como la revaluación de la

peseta, la crisis del Golfo y el consiguiente encarecimiento de la energía, son más bien problemas que podríamos calificar de coyunturales.

Una peseta fuerte favorece la compra de bienes de equipos extranjeros y la entrada de capitales, y además de beneficiarnos ante el problema energético. Pero la fortaleza de la peseta ha tenido como efecto el encarecimiento de los productos de exportación y la reducción del turismo extranjero. Ello supone una pérdida de competitividad que debemos compensar para mantener nuestras posiciones en los mercados.

En cuanto al conflicto del Golfo, su repercusión en una crisis energética agrava los desequilibrios básicos, pero carece, sin duda, de la importancia que pudo tener en otros momentos históricos para nosotros. Además, nuestra posición respecto a otras Comunidades Autónomas nos confiere ciertas ventajas comparativas para hacer frente al aumento de los precios del petróleo.

En los últimos años ha crecido el consumo de energía de la Comunidad Valenciana por efecto del auge económico y del bienestar, pero, al mismo tiempo, se ha producido un importante descenso de la energía consumida por unidad de producto, en torno al dieciocho por cien en los últimos años, lo cual mejora notablemente nuestra posición competitiva al superar la reducción alcanzada en el conjunto de la CEE.

En la actualidad, la dependencia del petróleo de la Comunidad Valenciana es semejante a la de Suiza, Bélgica u Holanda, y muy inferior a la media española. Esto se debe a una política de ahorro que ha hecho la Comunidad Valenciana y de infraestructuras energéticas que nos permiten superar el problema con más facilidad que el resto.

Generamos energía eléctrica y contamos con un gaseoducto de primordial importancia para la industria y el abastecimiento de las ciudades. En otras ocasiones he manifestado mi interés, que reafirmo ahora, en que se extienda hasta Orihuela, lo que probablemente ocurrirá el próximo año.

En términos comparativos, la vulnerabilidad energética de la estructura productiva valenciana es menor que la española e incluso que la europea, de acuerdo con los índices de intensidad energética. Puesto que ha dado buenos resultados, seguiremos insistiendo en nuestra política energética aplicada desde 1982: ahorro de energía, diversificación de fuentes energéticas y apoyo a energías renovables. No obstante, la Generalitat sigue atenta a los acontecimientos para velar por los intereses de los valencianos y tomar las medidas oportunas.

Por otra parte, el precio del petróleo, al afectar a todos los países, no perjudica demasiado nuestra posición competitiva. La crisis del Golfo sí afecta, por el contrario, a las empresas que exportan a los países que tienen allí un mercado significativo. La Generalitat ha sido y es consciente de que hay que ayudar a estas empresas y lo seguirá haciendo mientras dure esta coyuntura.

Pero estos problemas han evidenciado debilidades estructurales de la economía valenciana, a las que me he venido refiriendo desde hace tiempo. Sigo creyendo que nuestras estructuras productivas son menos potentes que las europeas para producir y distribuir, aunque eso no debe ser motivo de pesimismo, sino acicate para ponernos a su altura.

Es necesario esforzarse por mantener el equipo de capital físico —social y privado— y la formación de nuestros trabajadores, lo que significa, sin duda, invertir. Aunque el panorama actual no sea demasiado aliciente, ésta sigue siendo la única salida posible.

El Mediterráneo y la Comunidad Valenciana tienen buenas expectativas de crecimientos a plazo medio si se invierte y se toman iniciativas con decisión. La Generalitat está convencida de estas buenas perspectivas y de las posibilidades de

nuestras empresas, y apoyará su impulso adoptando una posición activa. A cambio, pido a los valencianos que no perdamos la confianza en nosotros mismos, que no renunciemos a tener un papel protagonista.

Contaremos para ello con unos presupuestos que este año deben crecer moderadamente. En el caso de que, a la vista de la situación económica general, se imponga un recorte presupuestario coyuntural, lo aplicaremos, pero en la situación actual la Generalitat no tiene intención de hacer restricciones ni en la inversión pública, ni en la aplicación del PEV, ni en los acuerdos alcanzados con sindicatos y empresarios.

En todo caso, vamos a derivar recursos del gasto corriente a la inversión. Vamos a priorizar la inversión porque consideramos que nuestro desarrollo de cara al noventa y tres no puede frenarse.

La parte más importante de las inversiones se destinará a lo que es responsabilidad del Gobierno: a las infraestructuras necesarias para reducir los costes medios del sistema.

No hay duda de que los transportes son de vital importancia en el presente y sobre todo para el futuro. Si están bien planificados, contribuyen al desarrollo, aseguran un contacto cómodo y rápido entre los centros productores y comerciales y proporcionan una fluida movilidad de las personas.

Los criterios básicos que rigen nuestra política en este sector son la priorización del eje mediterráneo que nos une con Europa, la comunicación con Madrid, la vertebración de la comunicación interior por medio de ejes, la circunvalación alrededor de las grandes ciudades, la mejora de sus accesos y la regulación de su circulación interior.

Así pues, mi Gobierno cree que el transporte, las comunicaciones y las ejecuciones de obras no pueden retrasarse, porque constituyen uno de los elementos que van a jugar un papel más importante en nuestro futuro, con vistas a nuestra integración en Europa.

La Europa del noventa y tres, la del año 2000, será de las comunicaciones, y su red vial y ferroviaria constituirá el sistema arterial que integrará un espacio económico y también político.

Como españoles y como valencianos estamos entrando en un espacio de dimensiones enormes, y lo hacemos también en este campo con una cierta desventaja histórica, que afortunadamente estamos reduciendo mediante instrumentos de planificación adecuados.

El Gobierno Valenciano viene desarrollando un esfuerzo muy intenso en la mejora de red de carreteras de la Generalitat. Hemos revisado los objetivos iniciales del Plan de Carreteras, aumentando su dotación económica de cincuenta y cinco a setenta mil millones de pesetas, y explicitando que las actuaciones del Plan estarán finalizadas en el 93, probablemente dos años antes de lo previsto.

El objetivo es tejer una red autonómica que ponga en comunicación núcleos de gran actividad exportadora, industrial y turística. Al mismo tiempo contribuirá al desarrollo de zonas deprimidas e incentivará su desarrollo demográfico y el turismo en el interior.

Paralelamente, se desarrolla el Plan Nacional de Carreteras, que en nuestro territorio comprende la eliminación de la travesía de Valencia, conocida significativamente como "el semáforo de Europa", y prolonga el itinerario europeo por la costa hasta Murcia. A este respecto debo señalar, una vez más, que no vamos a permitir que el corredor mediterráneo quede descolgado de la red europea.

Este año los valencianos hemos inaugurado el tramo primero del by-pass de Valencia, y diría que disfrutado también, vía de circunvalación de norte a sur que sirve de unión y continuación de las carreteras radiales de la ciudad de Valencia.

Las circunvalaciones de las grandes ciudades integran la Comunidad Valenciana en el itinerario mediterráneo desde Europa, eliminando el obstáculo absurdo del paso por los centros urbanos. Este es su aspecto fundamental: mejoran la accesibilidad y facilitan las comunicaciones con Europa, con los consiguientes beneficios para el turismo y la exportación. Eliminan el tránsito de vehículos pesados o de mercancías peligrosas por el centro de la ciudad y son, por lo tanto, indispensables.

Con este mismo propósito, además del by-pass de Valencia, se han inaugurado también este año las circunvalaciones de Alicante y Elche. Se han iniciado los trámites para el desvío de la Nacional 340 a su paso por Castellón, y está ejecutándose el segundo tramo del by-pass de Valencia. Es objetivo fundamental de mi gobierno alcanzar, a través de esta modernización del sistema de carreteras, un aumento de su seguridad y un descenso importante en el número de accidentes.

Pero el transporte no es nuestra única preocupación en el terreno de las infraestructuras. Las comunicaciones cada vez adquieren mayor importancia como soporte de la actividad económica y el bienestar de la población. Su avanzada tecnología hace que cambien constantemente y a ritmo vertiginoso.

El programa IRTA de la Generalitat Valenciana, junto con las actuaciones del Gobierno central, se proponen dotar a la Comunidad Valenciana del mayor grado de accesibilidad. Se prevé un gran eje de fibra óptica que seguirá el corredor mediterráneo, al que se conectarán, entre otras ciudades, Castellón, Valencia y Alicante, y otros transversales que unirán Valencia con Madrid y con Zaragoza. Estas estructuras irán acompañadas por un telepuerto situado en el parque tecnológico y un anillo de acceso de alta velocidad para su servicio.

Todo ello nos permitirá contar con servicios avanzados de telefonía, videoconferencias, mensajería electrónica y otros, que mejorarán las dotaciones y las prestaciones de nuestras empresas. También está prevista la extensión del servicio telefónico básico a zonas rurales más dotadas.

Por medio del Programa de Servicios de Telecomunicaciones Avanzadas, se facilitará la comunicación en sectores como la sanidad pública, empresas de servicios y sectores punteros, como la implementación de estructuras inteligentes en edificios estratégicos.

Para desarrollar este Plan se ha creado una empresa integrada por la Generalitat Valenciana, Telefónica y capital privado. La inversión prevista por parte de la Generalitat supera los nueve mil millones de pesetas y Telefónica invierte ya a razón de cincuenta mil millones al año en la Comunidad Valenciana.

Igualmente, y desde otras perspectivas, resulta necesario instrumentar una serie de actuaciones en materia de política financiera que faciliten a las empresas modernas y competitivas instrumentos financieros para superar sus problemas coyunturales. Nuestra política económica, en este punto, se basará en dos tipos de medidas: financieras y sectoriales.

En cuanto a las primeras, vamos a crear un Instituto Valenciano de Finanzas. Pretendemos que sea el principal instrumento de la política de crédito público de la Generalitat. Coordinará y canalizará la oferta de crédito que actualmente fluye de forma dispersa y aislada en cada departamento.

Entre las funciones que pensamos atribuirle destacaríamos la concesión de créditos y avales a favor de entidades, corporaciones y empresas públicas y privadas, la prestación de los servicios de tesorería de la Generalitat y la gestión financiera de las emisiones de deuda pública autonómica, cuando así le sean encomendadas por el Consell.

La actuación de este Instituto no va a suponer una compe-

tencia directa con las entidades de crédito, cuyo papel no quiere en ningún modo suplantar. Tendrá un carácter complementario y responderá a las necesidades de las pequeñas y medianas empresas, que serán sus beneficiarios principales. La Generalitat Valenciana aportará a este Instituto unos 4.000 millones de pesetas distribuidos en varios ejercicios económicos.

Vamos a impulsar también la creación de una Sociedad de Capital Riesgo, de carácter mixto público-privado. La participación de la Generalitat no rebasará el 30 por cien del capital, con un total estimado en torno a los 10.000 millones. El resto será aportado por entidades financieras autóctonas y extranjeras y otras empresas privadas.

Tendrá por objeto la promoción y fomento de empresas no financieras, pequeñas y medianas, de carácter innovador, mediante la toma de participaciones de su capital social. Su actuación estará orientada hacia la búsqueda de empresas con equipos directivos cualificados y que ofrezcan proyectos viables, con altos potenciales de crecimiento y rentabilidad, y podrá impulsar la creación misma de las empresas o su propio relanzamiento.

Pensamos que estos nuevos instrumentos pueden cumplir dos objetivos básicos. Primero: la mejora de la estructura financiera de las empresas valencianas, con el consiguiente impacto en la inversión y en sus costes financieros. Y segundo: ayudar a la diversificación de nuestra estructura industrial, apoyando las iniciativas innovadoras que incrementen la competitividad.

Estoy convencido de que ambas actuaciones pueden ser muy beneficiosas para la economía valenciana. Y además, al favorecer la revitalización de la actividad industrial, tendrán una repercusión directa en la creación de empleo.

En cuanto a las medidas sectoriales, con las que pretendemos contribuir al aumento de la productividad de nuestras empresas, actuaremos en dos frentes: por una parte, mediante líneas de apoyo para la renovación tecnológica. Y, por otra, con una oferta de suelo industrial equipado con infraestructuras y servicios a la altura de los tiempos.

Estas medidas responden a unas ideas claves:

— Modernizar tanto los equipamientos como los tipos de productos.

— Seleccionar los productos que tienen más oportunidades en el mercado e intensificar su valor añadido.

— Diversificar el tejido industrial, especialmente en sectores que disponen de mercados con fuerte expansión y que permiten rentabilizar la experiencia de la industria valenciana, para escapar así de la competencia de los nuevos países industrializados.

— Favorecer la incorporación de mejoras organizativas en las actividades que no forman parte del proceso de producción, pero que actualmente resultan fundamentales. Nos referimos, por supuesto, a investigación y desarrollo, comercialización o marketing.

Las acciones del Plan de la Generalitat se canalizarán a nivel sectorial a través de los institutos tecnológicos, y a nivel general por actuaciones de tipo horizontal, que afecten a todos los sectores.

Estas últimas van a consistir básicamente en promover la modernización de equipamientos en nuestras industrias más competitivas; la diversificación industrial; el fomento de la cooperación entre empresas pequeñas; la formación para orientar los cambios tecnológicos, organizativos y de mercado; el ahorro y la diversificación energética; el impulso a la cogeneración y uso de energías renovables. Sin olvidar, por supuesto, que tenemos que luchar contra la contaminación industrial, siguiendo la normativa comunitaria.

Las industrias valencianas se encuentran con problemas de ubicación física que nacen de las restricciones de tipo medioambiental y urbanístico, y carecen de infraestructuras modernas, como la Telemática.

Vamos a promover, pues, una oferta de 2.250.000 metros cuadrados de suelo industrial, y 225.000 metros cuadrados de naves industriales. Estimamos que este espacio será capaz de albergar a más de 300 empresas pequeñas y medianas en 15 puntos, a lo largo de los próximos 5 años.

Los suelos objeto de esta oferta serán escogidos y establecidos en diálogo con los distintos sectores y agentes sociales implicados, con el fin de respetar el medio ambiente, hacer una política de ordenación del territorio y tratar de desarrollar los puntos de nuestra Comunidad que tengan condiciones aceptables y necesiten nuestro apoyo.

Desde hace cuatro años las exportaciones valencianas atraviesan por una situación de estancamiento, lo que les ha hecho perder importancia relativa respecto a la media española.

Ante tal realidad, las acciones de la Generalitat Valenciana se dirigen a intervenir, desde el punto de la oferta, sobre las causas que limitan la capacidad exportadora de nuestras empresas. En concreto, se impone diversificar los mercados y fomentar el desarrollo de estrategias específicas de exportación.

Nuestra experiencia demuestra que la política promocional ofrece resultados limitados y que, en todo caso, debe orientarse de forma complementaria. Por lo tanto, vamos a centrar nuestra atención en la prestación de servicios a las empresas y en el fomento de la cooperación empresarial.

En cuanto al comercio interior, ha experimentado importantes transformaciones en los últimos años. Los cambios en las costumbres y en las exigencias de los consumidores, y la elevada competencia que ejercen las nuevas fórmulas comerciales, han afectado sobre todo a los comercios de productos de consumo diario más tradicionales, que están atravesando una cierta crisis.

Ante esto es imprescindible que los pequeños comercios independientes se esfuercen por modernizarse y profesionalizar la gestión, y por orientarse hacia el asociacionismo o hacia la mejora de su oferta. La Generalitat va a ayudarles apoyando su reconversión estructural y funcional para elevar su competitividad, a la vez que su formación profesional.

La Generalitat aportará hasta un máximo del 20 al 25 por cien de las inversiones realizadas en los próximos cuatro o cinco años por los comercios.

El modelo turístico valenciano ha estado basándose en dos ingredientes baratos: sol y playa, aprovechando el bajo coste de la mano de obra, lo que durante mucho tiempo ha permitido una oferta a precios muy competitivos y razonables. Sobre esta base se ha conseguido, tras largos años de esfuerzo, poner en el mercado un producto de gran aceptación, que ha convertido a la Comunidad Valenciana en uno de los destinos turísticos más importantes de Europa.

Se trata, desde luego, de un bien a conservar y acreditar, por su peso en el PIB valenciano y porque es un instrumento poderoso de intercambio cultural. Pero ya dije en el discurso del 88, precisamente cuando estaba en su mejor momento, que presentaba debilidades estructurales a las que había que poner remedio. El hecho de que este año se haya registrado un ligero descenso demuestra que tenía razón, aunque algunas de sus causas se pueden calificar de coyunturales.

Hay que trabajar para resolver esos problemas estructurales de cara al mercado único. Nuestro objetivo es la modernización del sector. Fomentaremos la Formación Profesional de los agentes económicos, promocionaremos nuevos productos turísticos, potenciaremos el turismo de interior, crearemos una

oferta complementaria de servicios e impulsaremos la limpieza y mejora de los municipios y el aumento de nuestras oportunidades de comercialización.

Próximamente, la Generalitat aportará un Libro Blanco del Turismo, consensuado con los agentes del sector, en el que se hace un cuidadoso diagnóstico y se señalan las líneas estratégicas que debemos seguir y que responden a la filosofía que acabo de exponerles.

Hay muchos motivos para que reconozcamos nuestra deuda histórica y moral con la agricultura, sector responsable de buena parte de la modernización de nuestra Comunidad. Pero somos conscientes, y lo contrario sería dar la espalda a la realidad, de que es necesario abordar los problemas agrarios derivados de la caída o la estabilización de los precios de los productos.

El comienzo de la campaña naranjera actual está marcado por el optimismo pero no debemos olvidar que tenemos dificultades con la salida al mercado de nuestros productos. Se debe esto, sin duda, a coyunturas climáticas o monetarias, pero también se debe a causas más profundas, estructurales y por lo tanto persistentes. En especial se debe al hecho de que nuestras explotaciones son pequeñas y nuestra tecnología todavía deficiente, a pesar del esfuerzo realizado en los últimos años. A esto hay que añadir un desfase en la gestión empresarial y en la comercialización con respecto al contexto europeo.

La Generalitat Valenciana va a continuar aplicando las medidas que están demostrando eficacia, como la concentración de la oferta o la formación que permita a los agricultores gestionar las explotaciones de forma empresarial. En este mismo sentido, el asociacionismo de los agricultores supone una de las vías más eficaces, especialmente el cooperativismo, sobre todo los de segundo y tercer grado.

Pero además, estamos dispuestos a aplicar recursos a nuevas medidas capaces de contribuir a la mejora de la competitividad de nuestra agricultura en el marco de la política agraria comunitaria.

Tenemos que utilizar y defender la "renta de situación" de que dispone nuestra Comunidad para la comercialización de los productos agrarios en el mercado europeo, superando los problemas existentes y enviando productos hortofrutícolas en fresco sólo de calidad.

Los valores añadidos más altos se generan en la transformación y distribución. Por eso la Generalitat Valenciana apoya los proyectos agroindustriales, como el de Transformación y Comercialización de Transformados Cítricos con el grupo ANECOOP. Vamos a lanzar también una campaña que incremente el consumo de cítricos, de modo que los excedentes puedan entrar en el mercado interior.

Gestionar un paquete de medidas tan voluminoso y diverso requiere un esfuerzo de racionalización, sobre todo para facilitar su acceso por parte de los interesados. A este efecto y para reducir los problemas de información y los trámites, la Generalitat está diseñando un sistema integrado de gestión, de modo que los aspectos burocráticos se canalicen a través de una sola vía y el empresario encuentre las máximas facilidades al acudir a la Administración.

Este es el plan que deseaba exponer ante Sus Señorías. La Generalitat trata de conseguir con él que nuestra Comunidad se enfrente al reto europeo en buenas condiciones. Estarán de acuerdo conmigo en que nuestra economía lo necesita.

En cuanto a la calidad de vida, quiero dejar muy claro que no hay que perder de vista un hecho, que ha informado y continuará informando la política de mi Gobierno: mi discurso no puede ser ya sólo económico, esto es un medio para financiar el otro discurso, sobre todo social. Hablo de una política de solidaridad. Por decirlo de otra manera,

apostamos por un crecimiento con cohesión social según el discurso europeo.

Unos Servicios Públicos de calidad constituyen uno de los polos que orientan y deben seguir orientando en el futuro la política de la Generalitat. En otras ocasiones me he pronunciado ante ustedes y ante la sociedad valenciana como partidario de una nueva cultura basada en la solidaridad, la convivencia y la cooperación.

Una cultura progresista, encaminada a modificar en profundidad el panorama de desequilibrios socioeconómicos, injusticia y marginación en que vive un sector de nuestra población, muy especialmente en las grandes ciudades, en las que subsisten bolsas de pobreza y unos problemas de discriminación impropios de una sociedad desarrollada.

Las situaciones de marginación no sólo son en sí mismas injustas. Suelen provocar además fenómenos de rechazo y de insolidaridad por parte de los afectados y también del resto del cuerpo social, que se siente inseguro y agredido en sus propios derechos y ciertos sectores del cual reaccionan de manera irracional ante situaciones concretas, porque carecen de una ética social firme.

El Gobierno Valenciano entiende que la cohesión social es un bien deseable, que redundará en la calidad de vida del conjunto, pero exige un esfuerzo tanto de la administración como de los propios ciudadanos. Una política de solidaridad es cara, sus resultados no siempre son alentadores y desde luego no es posible acabar con los problemas de la noche a la mañana. Requieren, pues, un trabajo constante y nada espectacular.

Pero yo represento a un gobierno que tiene como uno de sus valores principales el de la solidaridad, y creo que en este sentido toda la sociedad, todos los valencianos, debemos trabajar en esta tarea.

En los últimos años la Generalitat Valenciana ha hecho un gran esfuerzo en el campo de los Servicios Públicos en dos direcciones: económica y organizativa. En la primera, mediante unos presupuestos que, como saben Sus Señorías, en estos momentos alcanzan la cifra de 557.000 millones de pesetas. En la segunda, hemos promovido la reforma de los Servicios, adaptándolos a las necesidades de los usuarios, coordinando las distintas administraciones públicas y desarrollando planes integrales.

Fieles a estos principios, hemos trabajado en coordinación con los municipios, que son quienes se enfrentan directamente con los problemas. En esta línea, aprobamos recientemente el Plan de Integración Social, de acuerdo con los Sindicatos y en el marco del PEV II. Este Plan constituye un gran primer paso adelante en la concepción y la concreción de una política de bienestar solidaria y plenamente moderna.

No se trata, como saben sus Señorías, de instrumentar una serie de medidas asistenciales bien dotadas: su objetivo es "ayudar a quien se ayuda", vinculando la política social al fomento del empleo, la participación en la vida colectiva y el acceso a los bienes sociales como la vivienda.

Porque no pretendemos fomentar la existencia de marginales parásitos de la asistencia social, sino proporcionar oportunidades de vivir dignamente a ciudadanos que en algún momento han quedado al margen. Se trata, en definitiva, de conseguir una elevada integración, asumida por las personas a los que se dirige y a los que no beneficiaría una ayuda dispersa y ocasional.

Un factor de ayuda con el que sería deseable contar es el voluntariado social y el asociacionismo, poco arraigado todavía en nuestro país. Aquí, desgraciadamente, la cohesión social es todavía débil, y en algunas ocasiones la manipulación disfrazada de interés común, solidariza contra la solidaridad. Esas actitudes, Señorías, hay que conocerlas y denunciarlas,

porque vivimos en sociedad y tenemos que regirnos por una ética social.

La creación del Instituto de Servicios Sociales permitirá una gestión más eficaz de los recursos disponibles para estos fines. Contribuirán también a paliar las situaciones de carencia medidas como la implantación de las pensiones no contributivas, que ayudarán adicionalmente a unas 50.000 personas en nuestra Comunidad. Esto supondrá, en el primer año de aplicación, una transferencia directa de rentas del orden de 7.000 millones de pesetas.

Es, pues, la hora de la calidad. Y en este sentido nos proponemos la mejora en profundidad de la Sanidad. La que heredamos en el momento de la culminación de las transferencias era deficiente. Durante estos años hemos trabajado por elevar su cantidad y su calidad. Nuestra política ha estado presidida por el criterio de la descentralización y la universalización. Los dos pilares básicos de la política social de la Generalitat Valenciana son la Educación y la Sanidad. Durante estos años hemos conseguido su universalización. Todo el mundo tiene derecho a la atención médica y todos los niños valencianos tienen una plaza escolar.

En atención hospitalaria, hemos completado la red con el hospital de la Vega Baja; otros, como el de Requena y el de Vinaròs, están comenzados, de modo que en estos momentos tenemos el objetivo casi cubierto. Hemos terminado grandes hospitales en las ciudades como el Peset Aleixandre en Valencia y el Clínico de Alicante.

En breve plazo, no siendo ya tan apremiante la cuestión de las infraestructuras, podríamos centrarnos en la aplicación de mejoras concretas porque creemos que el bienestar de los ciudadanos exige ya una Sanidad de calidad. Si hasta ahora nuestra política ha ido encaminada a extender el servicio a todos los ciudadanos y a corregir los desequilibrios geográficos entre zonas, si nos hemos centrado en dotar de hospitales a zonas poco favorecidas y en construir centros de salud, ahora intensificaremos los aspectos cualitativos, sin descuidarnos en la prosecución del proceso anterior.

Ante todo creemos que hay que anteponer la salud y el buen servicio a los usuarios a cualquier otro interés. La implantación de la tarjeta sanitaria y de la cita previa serán el primer paso en esta dirección.

También en Educación ya tenemos cubiertas las necesidades básicas de la población y nuestra línea de futuro va a ser la elevación de la calidad. Continuaremos trabajando no sólo en la construcción de nuevos centros, sino también en la mejora de los que ya existen. Así, a pesar de que en los últimos cuatro años ha habido, dentro de la etapa obligatoria, un descenso de 26.270 alumnos, el número de unidades se ha incrementado en 216, lo que nos ha permitido alcanzar un ratio de 27 alumnos por aula.

Pero vamos a avanzar no sólo en las condiciones en que se enseña, sino también en lo que se enseña. De acuerdo con la Ley de Educación, recién aprobada, vamos a disminuir los contenidos memorísticos de los planes de estudio y aumentaremos los prácticos y los que impliquen la formación de actitudes, en la perspectiva de la integración europea.

La inserción en el mundo laboral es fundamental para los jóvenes. Para ello, no basta ya con una economía desarrollada, es necesaria una buena formación. Estamos potenciando su formación profesional, que repercutirá en su beneficio, en su propia cualificación y, por tanto, en que encuentren pronto un puesto de trabajo, y también repercutirá en nuestra economía. La competitividad de nuestras empresas y de sectores enteros como el turismo está condicionada por la calidad, por la formación y la educación de los jóvenes.

En estos últimos años ha crecido entre ellos el interés por

los estudios profesionales: la oferta del sector público en FP fue en el curso 86-87 alrededor de 38.000 alumnos; en el 89-90 lo fue de 54.000. Reitero, pues, el llamamiento que he hecho otras veces para que los padres tomen conciencia de que sus hijos encontrarán antes un empleo si tienen una buena formación profesional. Nuestra economía precisa de técnicos de grado medio, y la LOGSE es uno de los instrumentos que va a permitirnos una reforma en profundidad de esos estudios. Con ella pretendemos responder al reto de una sociedad en constante cambio.

Hay que tender hacia una Formación Profesional Ocupacional racionalizada y regionalizada, acorde con necesidades económicas concretas de zonas concretas. Nuestras actuaciones se han orientado a la creación de centros utilizando las ayudas europeas. En ellos se forman especialistas en las ramas de la producción de más tradición o arraigo o con más futuro en la zona donde están enclavadas.

Están creados y en funcionamiento los de Elda y Ontinyent, en fase obras se encuentra el de Benidorm (para el Turismo) y otro en Valencia; y tenemos otros dos a punto de comenzar las obras: uno en Alcoy, para el Textil, y otro en Orihuela de carácter polivalente, hasta llegar a los nueve previstos en el PEV-II.

Producen excelentes resultados, por otra parte, los cursos y estudios piloto que organiza el IMPIVA en colaboración con empresas, con el fin de poner al día los conocimientos en distintos sectores de la Industria.

El Consejo de Formación Profesional es instrumento capaz de orientar y seguir la reforma. Está integrado por los agentes económicos y sociales para garantizar una planificación acorde con las necesidades y los recursos reales. Si antes he hecho un llamamiento a los estudiantes y a las familias, lo hago ahora a los empresarios valencianos. Una vez más les recuerdo que invertir en formación es invertir en futuro, y que todo cuanto hagan por favorecer este campo redundará en beneficio de la sociedad y de las propias empresas.

El interés de la Generalitat por sus Universidades se constata en el incremento presupuestario que van consiguiendo cada año por los programas específicos en las áreas de investigación de la Comunidad o en los planes de inversiones que mejoran sus infraestructuras e inmuebles.

Puede destacarse a este respecto la reordenación del Campus de San Vicent de la Universidad de Alicante y su enlace con el by-pass circundante, la expropiación en marcha del nuevo Campus dels Tarongers para la ampliación de la Universitat de València, la proyección hacia el mar de la Universidad Politécnica o el proyecto de la Universidad de Castellón.

Castellón va a tener una Universidad que su sociedad demandaba y que la Generalitat ha considerado viable y necesaria para su desarrollo cultural y económico; una universidad que tendrá las características que la propia sociedad castellanense estime adecuadas a sus demandas.

El espacio de la cultura se hace ahora más extenso y también más abierto. Cultura, ocio, formación y ciencia son factores corresponsables en la mejora del bienestar social. Deben fecundarse entre sí; no deben ser ni compartimentos estancos ni lujos minoritarios. Este mandato se ha caracterizado por el desarrollo de las infraestructuras, responsabilidad de la Generalitat, actitud y exigencias de los ciudadanos.

Estamos dando pruebas de hallarnos a la altura de los pueblos más desarrollados y nuestra proyección es internacional en algunos campos. Nuestra cultura es joven, es moderna y es europea.

Contamos con el Instituto de Arte Contemporáneo más dinámico de España, con un festival cinematográfico con marca mediterránea, con unas universidades de verano que

constituyen foros de debate de primera magnitud. Estamos recuperando nuestro patrimonio artístico y ampliando nuestra primera pinacoteca.

En la actualidad, el programa Música 92 permite no sólo ofrecer una amplia programación musical, sino dotar a muchas de nuestras ciudades de auditorios, que una Comunidad melómana como la nuestra sabrá disfrutar como algo profundamente suyo. La Comunidad Valenciana dispone, pues, de una gran oferta cultural. Sus frutos dependen de los ciudadanos, porque la Administración en este campo sólo puede poner los medios necesarios y apoyar las iniciativas, pero en ningún caso caer en la tentación dirigista.

Desde los primeros momentos la Generalitat Valenciana ha trabajado para conseguir que la Comunidad Valenciana, bilingüe a lo largo de su historia contemporánea, recupere su lengua propia, el valenciano, sin ningún trauma. No se trata de un proceso rápido, pero estimamos que el único modo aceptable para normalizar y fomentar el uso de la lengua que ha declinado en terminados lugares por circunstancias históricas, es hacer que los niños la estudien en los colegios y que posteriormente continúen practicándola y perfeccionándola en niveles superiores.

A este respecto puedo señalar que en EGB hemos pasado, en el aprendizaje en valenciano, de 1.432 alumnos en el curso 83-84 a 23.579 en el 89-90; y en Enseñanzas Medias, de 1.280 a 37.747. Nuestro profesorado se ha ido reciclando, de modo que si en el curso 83-84 el total de profesores que estudiaban valenciano era de 12.786, en el 89-90 ha sido ya sólo de 7.435. Por otra parte, estamos propiciando su uso en la Administración y en los organismos oficiales.

El Consell aprobó en marzo pasado el Plan Trienal de Promoción del Uso del Valenciano. Con este Plan la Generalitat se propone, tal y como establecen el Estatuto de Autonomía y la Ley de Uso y Enseñanza, defender la lengua autóctona y el patrimonio cultural valenciano.

Contiene el Plan una serie de actuaciones impulsadas desde la propia Generalitat y en las que tomarán parte el resto de las administraciones públicas, con un objetivo último: potenciar el uso del valenciano en los sectores económico, empresarial y financiero, en los círculos dedicados a las actividades de juventud y tiempo libre y en la producción cultural.

La Generalitat Valenciana juega en el campo del cultivo del tiempo libre un gran papel, proporcionando infraestructuras que puedan ser disfrutadas por todos. Polideportivos, auditorios, museos, centros culturales, se escapan con frecuencia a la iniciativa privada y deben ser puestos al servicio de los ciudadanos por la Administración con un doble criterio: el descentralizador, de modo que lleguen a los lugares menos favorecidos, y concentrador de las infraestructuras mayores y de más caro mantenimiento en los grandes centros urbanos, facilitando en este caso el acceso a ellos.

Tiene en nuestros días la práctica deportiva una importancia creciente como rama principal de una cultura física que no sólo favorece el desarrollo del cuerpo y de la salud, sino que sirve de elemento de unión y de aprendizaje de la solidaridad y del esfuerzo conjunto a muchas personas, especialmente jóvenes. El problema más grave con el que se enfrenta es el de las instalaciones, insuficientes en las grandes ciudades para una demanda que va en aumento y que exige un mínimo de calidad.

La Generalitat está siguiendo tres líneas de actuación directa en este campo. Dos de ellas se basan en ayudas o subvenciones a Municipios y Universidades, y la otra consiste en proyectos propios de la Generalitat. El Plan de Inversiones de Infraestructura deportiva, tiene un presupuesto

de 11.000 millones de pesetas. En dicho Plan se encuadran proyectos como el Velódromo de Valencia, el Centro de Tecnificación de Gimnasia de Alicante y el Pabellón de Deportes de Castellón.

En cuanto a los proyectos, como obras más representativas que palián el déficit de instalaciones en aquellas zonas y modalidades que lo requieran, se está trabajando en el Circuito de Velocidad de Cheste, les Escolles Náutiques Esportives de Burriana y Benicarló, el Centre de l'Esport de Valencia y la subsele olímpica.

El desarrollo del deporte hace que la actual reglamentación resulte insuficiente. Necesitamos un marco jurídico adecuado que regule y ordene la actividad deportiva de acuerdo con la realidad y con las aspiraciones de los valencianos. Anuncio la presentación a estas Cortes de la Ley Valenciana del Deporte, que será la culminación de este proceso.

El cambio de escenario económico y social trae aparejadas nuevas necesidades y exigencias. En el caso de la Comunidad Valenciana hemos entrado en una fase en la que las expectativas de los ciudadanos son cada vez más semejantes a las de los países europeos más desarrollados.

Un sector creciente de la población tiene cubiertas sus necesidades básicas y demanda una elevación de la calidad de vida en aspectos que hasta ahora no parecían prioritarios porque había que acudir a colmar otras lagunas en nuestra sociedad. La Generalitat Valenciana no sólo es consciente de que tenemos ante nosotros una serie de retos nuevos, sino que ya ha comenzado a trabajar en ellos en la actual legislatura.

Una de estas nuevas demandas, que cada vez se siente con mayor fuerza en los países occidentales y que empiezan a preocupar también a la sociedad valenciana, es el respeto y la mejora de nuestro medio ambiente. Para la Generalitat Valenciana no se trata de ninguna novedad, y a este respecto les recuerdo que ya en el discurso de investidura del 87 me referí a que uno de los frentes de mi actuación sería la conservación y recuperación del patrimonio natural de los valencianos y adopción de criterios de política medio ambiental.

La conservación del medio ambiente tiene, por otra parte, una vertiente no sólo de calidad de vida en abstracto, sino económica, especialmente en los países mediterráneos, en los que los problemas de desertificación, contaminación del agua terrestre y marítima, pluviometría irregular y eliminación de residuos repercuten en nuestra agricultura y en nuestro turismo, además de en nuestra calidad de vida.

Tenemos problemas medioambientales y además somos conscientes de que no pueden solucionarse a corto plazo, porque dependen de causas complejas no siempre controlables. Una política seria de conservación y mejora es costosísima y no da resultados fácilmente apreciables a corto plazo. Sin embargo, creemos que la Comunidad Valenciana ha alcanzado un grado de desarrollo en el que esto comienza a ser una necesidad que debe reflejarse presupuestariamente y para la que, por otra parte, podremos contar con ayudas europeas. Ha llegado, pues, el momento de realizar inversiones significativas en este campo.

Las inundaciones y los incendios son sin duda los temas aparentemente estelares de nuestro medio ambiente. Las primeras admiten medidas preventivas, que se recogen en el Plan de Prevención. En la práctica, está en proceso de construcción el conjunto de obras ya comenzadas en los pasados ejercicios y que culminarán en los próximos años.

Ya está terminado el Centro de Coordinación de Protección Civil, que permite a la Generalitat Valenciana contar con un sistema de alertas, de coordinación y comunicación en momentos catastróficos eficaces.

Nuestra estructura de protección está dispuesta a interve-

nir de forma inmediata en cualquier momento con grandes reservas de agua, alimentos y suficiente dotación de personal.

Estamos, además, incluyendo informes vinculantes, esto es en la mayor parte de los casos una novedad para otras Comunidades Autónomas o el Estado, de evaluación de riesgos, junto con los de impacto ambiental, en los permisos de construcción de infraestructuras y obras.

De los incendios puede decirse lo mismo que de las inundaciones. Hay un índice alto que se debe probablemente a causas naturales. En cuanto a las otras causas, tenemos que actuar con la máxima severidad contra ellas.

Este verano se han quemado en nuestra Comunidad más de veinte mil hectáreas, con lo que se ha roto la tendencia decreciente que desde 1985 venía registrándose en el número de hectáreas quemadas cada año, hasta llegar a las mil seiscientas del año pasado.

El hecho de que se haya quebrado esta tendencia a la baja produce un sentimiento de frustración en la sociedad, además de unos daños materialmente considerables. Pero hay que tener en cuenta que en los grandes incendios de Gestalgar y de Castell de Castells a finales de julio pasado se quemó el setenta por cien de la superficie siniestrada de este año, y que en estos dos grandes incendios la fuerza del poniente y las altas temperaturas impidieron la actuación normal de los medios disponibles contra el fuego. Unos medios que están mejorando sensiblemente año tras año y en los que se está trabajando hasta conseguir en el momento actual que la intervención se produzca en los primeros treinta minutos de producido el incendio en tres de cada cuatro casos, y en los primeros quince minutos en uno de cada tres.

Estos datos dan una idea sobre la idoneidad de las importantes inversiones (seiscientos cincuenta millones en 1990) que cada año se están realizando en nuestra Comunidad para prevenir los incendios. Teniendo como idea clave la rapidez en las actuaciones, por la dispersión del riesgo en territorios extensos, y las malas comunicaciones. A este respecto la Generalitat presentará también en estas Cortes la Ley Valenciana de Montes.

La Generalitat Valenciana ha adoptado una política de protección de zonas húmedas litorales, que son probablemente nuestro principal patrimonio natural. En ella se enmarca el "Plan de saneamiento de la Albufera" y la decisión de conservar la Marjal de Pego-Oliva. La Generalitat Valenciana está decidida a conservar este paraje natural, por su riqueza ecológica y su incidencia en la conservación de gran cantidad de especies, asumiendo los costes económicos de esta decisión ligados a los derechos de propiedad existentes. Hemos aprobado el Plan de la Albufera, controlando los aterramientos, y asimismo estamos protegiendo el Hondo de Elx-Crevillent.

Pero creo que estarán ustedes de acuerdo en que el problema medioambiental más importante que tenemos, aunque no sea el más espectacular, es el de la eliminación de los residuos sólidos y la depuración de nuestras aguas.

En la actualidad disponemos de una primera evaluación, que abarca la totalidad de la Comunidad, en la que los núcleos de vertido se agrupan por razones técnicas y económicas en sistemas de saneamiento y depuración de carácter frecuentemente supramunicipal. La valoración provisional de las actuaciones previstas alcanza los setenta mil millones de pesetas, de los que veintidós mil ya han sido invertidos. Es, por tanto, incuestionable que estamos realizando un gran esfuerzo. Pero se trata de un esfuerzo cuyos resultados son lentos.

El período medio que transcurre entre la decisión de actuar y la puesta en funcionamiento de la instalación oscila entre seis y ocho años. Este plazo no se diferencia del que han empleado otros países en la implantación de este tipo de instalaciones; la

diferencia reside en que ellos lo pusieron en marcha hace décadas, mientras que nosotros tenemos en la depuración de aguas residuales mucho por hacer.

El principal obstáculo a la hora de acelerar las soluciones consiste en que la legislación resulta inadecuada para una comunidad tan densamente urbanizada como la nuestra y para una cuestión que, como todas las que conciernen al medio ambiente, no conoce fronteras administrativas. En Valencia, el Consell Metropolità de l'Horta nos ha permitido una planificación global, pero el problema sigue estando ahí en la mayor parte de los casos de nuestra Comunidad.

Si además del gobierno, los Grupos Parlamentarios demuestran que su sensibilidad acerca del medio ambiente va más allá de las meras declaraciones de principios, y están por adoptar medidas de orden práctico, éste o cualquier gobierno que los valencianos decidan darse podrá comprometerse a fondo en esta materia, en lo que, sin duda, es indispensable.

Por ello, propongo a Sus Señorías que facultemos al Gobierno valenciano, mediante una Ley de esta Cámara, a actuar de forma directa en la resolución de los problemas de depuración de los vertidos.

Declaremos de interés general comunitario el saneamiento y depuración de los vertidos de aguas residuales para que, en caso necesario, la Generalitat pueda construir y explotar instalaciones propias. Esta declaración añadirá la iniciativa de la Generalitat a la de las Corporaciones Locales. De este modo, la Administración Autónoma podrá intervenir en la construcción, gestión y explotación de las instalaciones de saneamiento y depuración de las aguas residuales urbanas por un principio de subsidiaridad.

En desarrollo de esta declaración, la Generalitat hará público el Plan de Saneamiento de la Comunidad Valenciana, así como los sistemas diseñados para las diferentes zonas del territorio y el orden de prioridades de los mismos. Del Plan podrá desglosarse un Programa acelerado, dirigido a resolver preferentemente el saneamiento del litoral y de las cuencas más contaminadas a finales del 95, cuantificando en un ochenta y cinco por cien la población cuyos vertidos estarán depurados al finalizar dicho plazo.

La calidad de vida de los ciudadanos en el presente y el futuro tiene mucho que ver con el funcionamiento y la configuración de esas máquinas complejas que son nuestras grandes ciudades, en las que actualmente vive la mayoría de la población. Gran parte de su extensión es producto de una industrialización desordenada, que ha generado un urbanismo y unas condiciones de vida que no están a la altura de las exigencias de la última década del siglo.

Pero el panorama, que se veía profundamente sombrío hace unos años, está cambiando y pronto se presentará con mejores perspectivas y un predominio de los intereses de los ciudadanos sobre intereses privados. Hemos tomado conciencia de que necesitamos ciudades a la medida del hombre y queramos conseguirlo.

La recuperación económica está generando la aparición de nuevas funciones de la ciudad y de una amplia base social compuesta por capas medias, lo que posibilita el desarrollo de una nueva cultura urbana basada en la creatividad y la calidad de vida. Y también la recuperación de los centros históricos, que constituyen la memoria de la ciudad y su espacio de autoconciencia.

El principal problema reside en estos momentos en que para que la ciudad se convierta en instrumento de la solidaridad social, es necesaria una política que sea capaz de hacer viable económicamente la vida urbana y atractiva para las nuevas capas sociales que aumentan rápidamente. Sin desconocer, por supuesto, que el problema más grave es el de los barrios

populares, que arrastran unos déficits de infraestructuras y de servicios que deben ser objetivo prioritario nuestro.

Pero hacer habitables ciudades tan castigadas como las nuestras no es fácil. Requiere la realización de costosas obras de remodelación, restauración y rehabilitación de centros históricos —como en el caso de Alicante, Orihuela, Valencia, Castellón y Alcoy—; infraestructuras de comunicación, como el Metro de Valencia y el by-pass; regulación del tráfico, aparcamientos, parques, zonas, en definitiva, de expansión.

El Gobierno valenciano ha remitido a las Cortes el Proyecto de Ley de Coordinación del Transporte en el área de Valencia y el Programa de Ampliación de la red de metro de Valencia. El proyecto de ampliación del metro, uno de los más ambiciosos que en materia de transporte colectivo se desarrolla actualmente en Europa, supone una inversión de ochenta mil millones de pesetas en ocho años.

Son obras, sin embargo, necesarias y continuaremos impulsándolas. Hay que modernizar, limpiar, hacer confortables y conservar en buen estado nuestras ciudades. En la medida de lo posible tenemos que librarlas del caos del tráfico desordenado, de la contaminación acústica y de tantas otras molestias, que parecen consustanciales a la vida urbana actual, pero que en realidad son susceptibles de corregirse mediante la aplicación de las medidas adecuadas. La elevación del precio de la vivienda preocupa a mi gobierno porque limita su acceso a gran parte de la población. La Generalitat Valenciana tiene un Plan para la oferta de unas catorce mil viviendas de precio limitado en las ciudades con mayor déficit, además de viviendas para rentas muy bajas y de la rehabilitación de cascos antiguos.

En el otro extremo se sitúa la problemática de nuestras zonas interiores, demográficamente vaciadas y económicamente atrasadas. Todos sabemos que la población valenciana y las actividades económicas se concentran preferentemente en las zonas litorales, pero no desconocemos que tenemos un interior del que la Generalitat debe ocuparse y cuyas potencialidades a menudo están sin explotar.

Entendemos el desarrollo de estas zonas globalmente, con la finalidad clara de fijar su población, de modo que no se vea obligada a abandonarlas, conservar el medio ambiente y favorecer el desarrollo social y económico. Todo ello movilizándolo el propio potencial endógeno del área, sus recursos humanos y materiales.

Hasta ahora hemos desarrollado un programa que comprende la creación de cinco zonas de actuación, en el que se concretan las acciones que van a desarrollar los distintos departamentos de la Generalitat, dirigidos fundamentalmente a la mejora de las infraestructuras, los servicios, la agricultura y los recursos turísticos.

Con la aprobación de estos planes podremos, además, acceder a ayudas comunitarias para zonas desfavorecidas y conseguir así, en el plazo más breve posible, la revitalización que proponemos para el interior de la Comunidad Valenciana.

En conclusión puedo decir que hasta ahora, en mi opinión, la estrategia aplicada ha dado buenos resultados. Las posibilidades de la Comunidad Valenciana siguen siendo tan buenas como en los años anteriores. Los valencianos no debemos perder la confianza en nosotros mismos ni en nuestra capacidad.

Ahora hay que esforzarse más. Porque este momento no presenta sólo dificultades, sino también oportunidades que vamos a aprovechar. Si la década de los ochenta ha sido de progreso, de cambio y de bienestar sin comparación posible en la historia reciente, la de los noventa tiene que ser aún más dinámica. Si hemos hecho antes un gran esfuerzo, también lo podemos hacer ahora.

Terminaré resumiendo los objetivos que se ha marcado mi gobierno para el período que comienza:

El primero es un plan para la modernización de las empresas, que ha sido detallado en mi intervención anterior.

El segundo trata de una política de solidaridad social, que será financiada con las posibilidades que ofrece el plan anterior.

El tercero es una política de calidad de vida que proporcione buenos servicios públicos, y un Medio Ambiente saludable, acorde con las demandas que la sociedad actual tiene con respecto al Gobierno.

El cuarto es una política capaz de hacer habitables y cómodas las grandes ciudades y de estimular el desarrollo de las zonas menos favorecidas.

En cumplimiento de estos objetivos hemos de requerir la colaboración de todos nosotros, porque en definitiva estamos todos al servicio de los ciudadanos.

En las próximas legislaturas ustedes y nosotros seguire-

mos estando aquí y nos seguirán pidiendo responsabilidades. Nadie debe, pues, caer en la tentación de aprovechar el curso político para servirse de ello con interés particular. De este modo se estaría desvirtuando lo que debe ser una auténtica labor en beneficio de nuestra Comunidad.

Por lo tanto, y una vez más, convoco a todas las fuerzas políticas de esta Cámara a contribuir con su trabajo y su entusiasmo al esfuerzo que han de hacer los valencianos a lo largo de este año y también a sentirse solidarios con todos sus resultados.

Muchas gracias.
(Aplaudiments)

El Sr. President:

Il.lustres Senyors Diputats, el Ple continuarà demà pel matí a les deu. Se suspén la sessió.

(Se suspén la sessió a les divuit hores)

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre-natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom

Carrer Núm.

Telèfon Població

Districte postal.....

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia de..... de

Amb aquesta finalitat el dia de de, ingressa al C/C núm. 31/80 de les Corts Valencianes en el Banc Central Sucursal 29, plaça de la Mare de Déu, 8 (València) la quantitat de pessetes mitjançant ingrés o transferència.

..... de de

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

1. Al Butlletí i Diari de Sessions: 11.000 pessetes
2. Al Butlletí Oficial: 6.600 pessetes
3. Al Diari de Sessions: 5.300 pessetes
4. Números solts: 100 pessetes

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS VALENCIANES

Edició i subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts, Palau de Benicarló, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Ap. 22088. Telèfon 332 01 00. Ext. 45 i 48.

Imprimeix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 València.
Dip. Leg.: V-1.013-1983.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES VALENCIANAS

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Palacio de Benicarló, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Ap. 22088. Teléfono 332 01 00. Ext. 45 y 48.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.
Dep. Leg.: V-1.013-1983.



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 160

II Legislatura

Any 1990

PRESIDÈNCIA DEL MOLT EXCEL.LENT SENYOR

ANTONI GARCIA I MIRALLES

Sessió Plenària número 88

SEGONA REUNIÓ

Celebrada el dia 4 d'Octubre de 1990

SUMARI

Comença la sessió a les deu hores i deu minuts.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni García i Miralles.**)

- Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Barberá Nolla**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana.**
 - Torn de rèplica de la Il.lustre Diputada Senyora **Barberá Nolla**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana.**
(Se suspén la sessió a les onze hores i cinquanta minuts)
(Es reprén la sessió a les dotze hores i trenta minuts)
 - Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Muñoz Lorente**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana.**
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Muñoz Lorente**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana.**
(Se suspén la sessió a les catorze hores.)
(Es reprén la sessió a les setze hores i cinquanta minuts.)
 - Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana.**
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana.**
(Se suspén la sessió a les divuit hores i cinc minuts.)
-

(Es reprén la sessió a les deu hores.)

- Intervenció de l'Il·lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana**.
 - Torn de rèplica de l'Il·lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.
 - Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana**.
- (Se suspén la sessió a les vint hores i quaranta minuts.)

PLE DE LES CORTS VALENCIANES CELEBRAT EL DIA 4 D'OCTUBRE DE 1990

Continuació del dia 3 d'octubre. Comença la sessió a les deu hores i deu minuts, sota la Presidència del Molt Excel·lent Senyor Antoni García i Miralles.

El Sr. President:

Il·lustres Senyors Diputats, continua la sessió.

En representació del Grup Parlamentari de Alianza Popular, té la paraula la senyora Rita Barberá.

La Sra. Barberá Nolla:

Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados.

Al retornar a la tribuna de las Cortes Valencianas para intervenir en nombre del Grupo Parlamentario del Partido Popular en el debate de política general, y al hacerlo aquí, son mis primeras palabras de auténtica y sincera satisfacción por la dignidad del lugar que nos acoge. Dignidad que entendemos ni podía ni debía ser menor para la casa donde se expresa, donde reside y donde se manifiesta la representación soberana del pueblo valenciano.

Pero es también una satisfacción alerta y convocante a un nuevo estilo y eficacia parlamentaria, y esto especialmente se lo digo al Gobierno y al Grupo que le sustenta con toda intención, pues es mi deseo y el deseo de mi Grupo que esta casa sea símbolo y feliz augurio de fértiles, de fructíferos debates y diálogos, y no de estériles monólogos sucesivos y de Resoluciones incumplidas, que sólo conducen al desencanto, a la desesperanza y al desprestigio de la institución.

Señorías, Señor Presidente del Consell, abordamos este llamado Debate del Estado de la Comunidad, el último antes de la próxima y nueva composición de esta Cámara, en una situación ciertamente excepcional. Los fervientes deseos de paz mundial, que a buen seguro todos compartimos, tropiezan con una tozuda y difícil realidad que nos afecta, nos preocupa y nos ocupa.

Está bien ser moderadamente optimista, pero los dos meses de crisis en el golfo Pérsico han producido ya algunas consecuencias para los valencianos. Mientras, esa incertidumbre amenazante del futuro inmediato exige agudizar al máximo la serenidad, el sosiego, la prudencia y el acierto de aquellos que, como usted, tienen tareas de gobierno y también de los que tenemos otras responsabilidades públicas.

Todos aquellos análisis, informes y valoraciones sobre las repercusiones de la crisis del Golfo —a las que yo he tenido acceso— y que se sitúan a fecha de hoy y hasta tanto el barril de petróleo no alcance precios de dimensión bélica, coinciden, a nivel general, en lo siguiente: que la recesión económica —y en esto evidentemente coincido con el Señor Presidente— que la recesión económica en los países occidentales va a ser de menor dimensión que lo fue la de las crisis energéticas del año setenta y tres y setenta y nueve, puesto que hoy esos países occidentales consumen menos cantidad de petróleo por unidad de producto interior bruto.

Pero que, no obstante, dentro de ello, nuestro país va a ser más perjudicado que el resto de los países occidentales e indus-

trializados porque, evidentemente, tenemos una mayor dependencia.

Que si han de producirse ajustes, que parece que sí, en la economía española, no son consecuencia directa de la crisis del Golfo, aunque efectivamente ésta los ha agudizado, sino de los desequilibrios producidos como consecuencia de una inadecuada política económica del Gobierno socialista, que además nos ha afectado tanto en la región valenciana.

Que la repercusión directa de la crisis, y aquí usted no entró de una manera concreta, que la repercusión directa de la crisis en la economía valenciana se puede cuantificar en una cifra superior a los tres mil quinientos millones de pesetas de pérdidas de productos fabricados y comercializados por pequeñas y medianas empresas valencianas, con gran intensidad de mano de obra, correspondientes a los sectores textil y azulejero fundamentalmente, y también de calzado, muebles y lámparas, situadas todas ellas en Alcoy, Albaida, Ontinyent, Onda, Vila-real y Alcora, Elche, Elda y el cinturón industrial de Valencia.

Que el efecto negativo sobre nuestro comercio exterior no termina en la paralización de nuestro comercio exterior con Irak y Kuwait, sino que se hará extensiva esta paralización a todos los países del área por las propias consecuencias negativas que la crisis ha producido en ellos.

Y que nuestra Comunidad, Señor Presidente, y en eso discrepo profundamente de usted, que nuestra Comunidad es excesivamente dependiente de suministros exteriores de energía, ya que sólo producimos el cinco por cien del total de la que consumimos. Recuerden sus Señorías que, según los datos a los que yo he tenido acceso, importamos más de dos mil trescientos millones de pesetas de petróleo de Irak, que no de Kuwait.

Lo que usted dijo ayer me parece que no es un análisis riguroso. No es riguroso cuando dijo que nuestra dependencia era semejante a la de Suiza, Bélgica y Holanda. Eso nos parece pura fantasía. Y no es porque yo lo quiera inventar, es porque quien dice que nosotros solamente producimos el cinco por cien de la energía que consumimos es el documento de la Comisión de las Comunidades Europeas editado este año noventa. Ese documento del marco de apoyo comunitario donde se reflejan los apoyos económicos, lo que nos va a financiar a la Comunidad.

Por tanto, vistas estas repercusiones, entendemos que se hace necesario por parte del Consell una actuación urgente, inmediata y efectiva de solidaridad y apoyo a los sectores valencianos afectados, que, como he dicho antes, se ubican en comarcas dinámicas.

Sé, Señor Presidente, y reconozco que se ha sido ágil en la adopción de medidas de ayuda de tipo laboral. Lo sé y lo reconozco. No me duelen prendas. Pero urgen también medidas de tipo financiero para hacer frente a los problemas derivados de la falta de reembolso y de pago aplazado de las mercancías entregadas, así como otras de tipo económico y comercial para ayudar al mantenimiento de la actividad industrial, hoy amenazada en muchas de estas empresas por tener unos importantes "stocks" de productos de características muy específicas para esa zona conflictiva y que no tienen adecuación en otros mercados mundiales.

Ustedes han proclamado a través de los medios de comunicación que iban a dar ayudas, pero aquí nada se dijo ayer ni nada aparece como tal en la referencia de la última sesión del Consell. Por eso, yo pregunto claramente: ¿cuándo, cuántas y cómo? ¿Van a llegar ya o cuando lleguen no van a hacer falta? ¿Van a ser suficientes o no? Esta es la primera pregunta.

Asimismo, nosotros entendemos que el Consell debe gestionar de manera firme ante el Gobierno de la nación la consecución de ayudas de los foros internacionales y comunitarios para los países que colaboran en el embargo.

A este respecto es para mí un honor anunciar que, a iniciativa de mi Grupo, y en colaboración, por supuesto, con el parlamentario europeo, Señor Ortiz, el Grupo Popular europeo ha tomado riendas en el asunto y presenta enmiendas al presupuesto de la Comunidad en el sentido de destinar cuatrocientos millones de ecus a los países comunitarios que se han visto afectados, para sus sectores industriales y económicos que lo son.

Consecuentemente, como es para un honor que a iniciativa nuestra se presente esta enmienda, pido y espero del Grupo Socialista europeo que apoye esta gestión, que apoye esta iniciativa en el Parlamento europeo.

Entiendo también, Señor Presidente, que es preciso que el Consell adopte de una manera clara y decidida una política energética tendente a intensificar la búsqueda de energías alternativas y el ahorro energético de verdad. Lo hecho hasta ahora, Señor Presidente, según los presupuestos, es una mera muestra. Dedicar en cuatro años quinientos millones es sólo aparentar, pero de fondo, nada.

En cuanto a la política presupuestaria, el Consell, si ha de llevar esa reestructuración, esa reducción, nosotros entendemos que ha de ser una reducción, y no congelación, reducción efectiva del gasto corriente, minorando los gastos de funcionamiento y ajustando los gastos de personal, que se puede hacer muy bien contemplando el aumento anual para los funcionarios. Y se puede mantener el incremento anual para los funcionarios y ajustar el presupuesto de personal disminuyendo todas esas partidas hinchadas, disminuyendo los fondos de saco, esas dotaciones financieras, quitando los sueldos presupuestados para aquellos "fantasmas" que vagan por los despachos de la Generalitat, de los que acusé hace dos años. Disminuyendo los gastos diversos y quitando muchos de los trabajitos que hoy encargamos y que de ellos podríamos hablar.

Y coincido con usted, Señor Presidente, coincido con usted, porque usted habló ayer, aunque también nosotros lo habíamos dicho y proclamado a los cuatro vientos, que no se puede tocar un duro de recorte de la inversión. La inversión hay que intensificarla y potenciarla, pero sobre todo hay que ejecutarla, porque consideramos objetivo más que prioritario evitar el deterioro de nuestra competitividad en el exterior, deterioro que ahora se ha venido produciendo.

Las inversiones, repito, hay que ejecutarlas, no se pueden quedar sobre el papel. Y para eso hace falta la última propuesta que yo hago: gestionar con eficacia.

Y es, Señorías, desde esta mención a la eficacia en la gestión donde paso a analizar la situación en que se encuentra, a nuestro criterio, la Comunidad Valenciana en relación con los resultados obtenidos por la acción del Gobierno del presidente Lerma. Bien entendido que es nuestra intención huir de cualquier tentación electoralista o demagógica, en aras a conseguir un análisis realista, sincero como la realidad, despojado, tanto de todo envoltorio catastrofista como de todo disfraz triunfalista, autocomplaciente y ajeno a la realidad, con el que usted ayer dibujó, lamentablemente y probablemente con la mira puesta en las elecciones, la situación económica de nuestra Comunidad.

Y probablemente lo hizo así para justificar, Señor Presidente, lo que yo considero injustificable: el incumplimiento de los grandes objetivos que usted y su Gobierno se marcaron aquí, que en esta tribuna oficializaron, y como consecuencia de ello constituyeron su compromiso de gobierno con el pueblo valenciano.

La conclusión del análisis que nosotros hemos hecho, Señor Presidente, está informado en la realidad de la calle, de los sectores económicos, de las instituciones y de la representación de la sociedad. El suyo, Señor Presidente, estaba informado en los gabinetes, estaba informado en la necesidad de justificar una actuación. El suyo no era real, no estaba hablando de la situación de la Comunidad Valenciana en octubre del año noventa.

Y sin embargo le voy a decir que nuestro análisis dice en primer lugar lo siguiente: nosotros entendemos que el Gobierno partió de algo que en nuestro criterio hizo bien y era importante, y no me duelen prendas en reconocerlo. Ustedes hicieron bien el inventario y diagnóstico de los problemas de nuestra Comunidad.

A ese inventario y problemas le opusieron un diseño de actuaciones y de políticas que sobre el papel unas nos parecían bien, otras mal, pero que en su conjunto podíamos calificar de diseño aceptable. Y a partir de ello se marcaron unos objetivos: mayor crecimiento económico, mejora de la competitividad, incremento del empleo, mejora de la calidad de servicios, mejora del entorno y consolidación de las instituciones autonómicas.

Pues, Señorías, es lo cierto que a pesar de ese buen diagnóstico de problemas, que a pesar de ese aceptable diseño de actuación, y con los medios que han contado, que no son muchos, pero tampoco son pocos, un billón seiscientos mil millones de pesetas en cuatro años, han malogrado y fracasado en todos esos objetivos que se marcaron. Y, consecuentemente de malograr esos objetivos, la Comunidad Valenciana está en peor situación que estaba en los últimos años, tanto respecto del conjunto de España como en relación a la mayoría de otras Comunidades Autónomas. Y de ello el único responsable es usted y el Gobierno que usted preside.

Pero, Señorías, es que además, y parece todavía más incomprensible, este retroceso o empeoramiento de la posición de nuestra Comunidad se ha producido en un período de bonanza económica generalizada. ¿Por qué estamos nosotros así? Porque ¿otros lo hacen mejor o saben aprovechar mejor la situación política que ocupan? Pues puede ser. Porque ¿no tenemos una política propia definida y agresiva, y nos lleva a la inercia de otros intereses más fuertes abocados a otras Comunidades, como la andaluza, por ejemplo? Puede ser. Y lo hemos dicho muchas veces. Pero sobre todo es por una razón fundamental que subyace en toda la acción cotidiana del Consell: por una gestión ineficaz, tanto en las actuaciones propias del Gobierno como en sus actuaciones conformistas ante el Gobierno de Madrid.

Que también esto es trabajo del Presidente de los valencianos: gestionar ante Madrid. No es en absoluto poner cortinas de humo sobre nuestra responsabilidad. Es también responsabilidad del Gobierno defender los intereses de la Comunidad Valenciana ante el Gobierno de Madrid. Porque lista de agravios tenemos. Y, si es todo ello causa, la situación en la que nos encontramos, de una gestión ineficaz, también lo es por una gestión y por una ejecución de programas y presupuestos claramente insuficiente y retrasada. Es decir, por una mala gestión de la que también usted y el Gobierno que usted preside son los únicos responsable. Y pongo acento en que son los únicos responsables.

Parece que les da risa. A mí no me da risa, Señor Conseller, a mí no me da risa la situación en la que se encuentra la Comunidad Valenciana. Ustedes son los únicos responsables.

Porque, como todas sus Señorías recordarán, nosotros, el Grupo Popular, les hemos advertido de la necesidad de cambiar la forma de gestionar en todos los debates de Presupuestos y en todos los de Política General.

Señorías, se han malogrado los objetivos del Gobierno Lerma y la Comunidad Valenciana está relativamente peor porque tenemos más paro a fecha de hoy, tenemos más paro que la media española. Dos puntos por encima.

Hemos perdido competitividad en el exterior. Usted ayer reconocía la situación de las exportaciones. Ocupamos el puesto decimotercero, el trece de diecisiete, en la tasa de crecimiento económico en el conjunto de las Comunidades Autónomas. O, como se prefiera, somos los quintos por la cola.

Nuestros servicios públicos, sobre todo sanidad, dejan mucho que desear y, desgraciadamente, ante tanto incumplimiento de Resolución de estas Cortes, se ha llegado a despreciar y a burlarse de esta máxima institución.

Aunque el análisis uno a uno de estos fracasos de objetivos puede aparentar, Señorías, que estamos haciendo el mismo discurso de otros años, si es así, ello sólo es fruto del estancamiento propio en que nos encontramos, puesto que a la hora de pasar revista a los temas de los que hablar no podemos eliminar ninguno, porque ninguno está definitivamente encausado en su solución, siquiera sea a medio plazo, porque si lo estuviera, podríamos dejarlo aparte para pasar en su lugar a hablar de otros temas menos prioritarios.

No obstante, Señorías, yo he querido buscar otra forma de expresar el resultado de su acción de Gobierno. Breve, pero expresiva. Miren ustedes, todos los pueblos, todos los colectivos que gobernar, y también nosotros, por supuesto, tienen y tenemos unas potencialidades o riquezas que desarrollar o explotar y unos problemas o carencias que solucionar.

Pues sepan sus Señorías, y sepa con claridad el pueblo valenciano, que después de ocho años de Gobierno socialista del Señor Lerma ni se han desarrollado nuestras potencialidades o riquezas, —ahí está el tema del turismo, situación crítica de la agricultura, situación crítica de las exportaciones, situación preocupante—, digo, ni se han desarrollado nuestras potencialidades ni se han resuelto o solucionado nuestras carencias.

Las comunicaciones siguen estranguladas al futuro, el agua sin resolver. Productos valencianos serán los únicos de doce países que no tendrán la consideración de netamente europeos, porque no serán libres en el libre Mercado Único del 93. Y esto usted ayer ni lo nombró. No le importa que nuestros productos no sean libres en el libre Mercado Único del 93.

La educación entendemos que está poco adecuada a la realidad y a la demanda social. La sanidad, desorganizada, y no soy yo ni mi Grupo el único que lo dice. La energía, Señor Presidente, sin afrontar. Y la protección del medio ambiente sin acción decidida.

Señor Presidente, usted habló ayer respecto de la situación económica de excelentes resultados y de éxitos vividos que ya forman parte de su memoria. Pues, mire, informes hay de todas las instituciones, a los que tengo acceso, que señalan que la situación económica nuestra pasa por los siguientes datos en este momento:

La inversión por maquinaria industrial ha decaído más de un veinticinco por cien. Nuestra tasa de cobertura ha empeorado, creciendo más las importaciones que las exportaciones, a la vez que éstas suponen menor porcentaje de participación en el total nacional que el año pasado.

Hemos perdido cuota de mercado en la exportación de

cítricos, dejándose notar fuertemente la competencia de Israel y de Marruecos.

La construcción, después de pasar por diferentes vaivenes, resulta que al final las viviendas que han sido visadas en este año han descendido más de un veinte por cien.

El turismo es el punto negrísimo del que después me ocuparé concretamente, como también del paro.

Pero con todo, a la hora de analizar la situación económica de la Comunidad, en relación, por supuesto, al cumplimiento de sus objetivos, aquellos primeros que he dicho, —recuerden: el crecimiento económico y la mejora de la competitividad—, digo, a la hora de analizar la situación de la Comunidad, voy a dejar estos datos, porque me quedo con el análisis que de la situación en la que estamos hace su y nuestro Director General de Economía, recientemente, quien textualmente dice:

“Se viene abajo nuestro crecimiento económico...”. Y sigue diciendo el Director General de Economía, textualmente: “De ser locomotora en el crecimiento económico, hemos pasado a convertirnos prácticamente en vagón de cola...”. Y sigue diciendo el Director General textualmente: “Nuestras empresas industriales, que son altamente dependientes de los mercados exteriores, han perdido cuota importante de su capacidad de competir, caen sus exportaciones hasta el extremo de verse expulsadas por precios de algunos de esos mercados”. Y no es mi informe ni el de mi Grupo, es el del Director General de Economía.

Es posible que usted me diga, como dice el Director General, que todo ello es consecuencia de las medidas monetaristas adoptadas por el Gobierno de Madrid para el enfriamiento necesario de la economía. Y que el Director General también dice que las medidas a adoptar de corte autonómico ya están adoptadas en los Presupuestos.

Pues yo a esto le digo, Señor Presidente, que desde el punto de vista técnico mi Grupo suscribe íntegramente aquel informe del Director General, pero que usted y yo estamos aquí políticamente. Y que políticamente le digo lo siguiente:

Hace unos minutos yo le he acusado del fracaso en la consecución de sus objetivos, como consecuencia de una ineficaz y mala gestión ante el Gobierno de Madrid y en las actuaciones propias de su Gobierno.

Yo le pregunto: ¿cuándo va a llegar el día que usted hable ante Madrid y, si lo hace, sea oído, atendido y considerado, no por su persona, sino como Presidente de todos los valencianos, por aquel Gobierno central, para que éste cuando tome decisiones no perjudique, no desconsidere y no desprecie a los valencianos?

Repito otra vez: desde Sagunto lista de agravios tenemos muchas. ¿No se da cuenta, Señor Presidente, que esa falta de actuación, que su conformismo o su escasa o nula influencia en la toma de decisiones de Madrid perjudica constantemente a los valencianos?

Pero es que entendemos que, si ha sido ineficaz ante Madrid, también se está siendo ineficaz en la gestión de esas medidas de corte autonómico a las que se refería el Director General, que en principio las compartimos, pero que están insuficientemente ejecutadas.

Los presupuestos hay que ejecutarlos, y sin embargo se quedan cada final de año en cifras incluso inferiores al sesenta por cien, en capítulos y grupos funcionales tan importantes como, por ejemplo, el capítulo inversor.

La innovación y las nuevas tecnologías hay que ponerlas a disposición de uso real de la industria valenciana, que no lo están todavía. No podemos hacer grandes monumentos a presidentes valencianos, tenemos que ser efectivos y realistas en poner a disposición de todas las industrias la nueva tecnología, no para unas cuantas industrias de élite.

El reciclaje del capital humano no es más que una aspiración plasmada en letras de imprenta, en los presupuestos, porque no hay mayor brecha, distanciamiento e inadecuación que la Formación Profesional respecto de la oferta de empleo industrial. Son como dos líneas paralelas que nunca llegarán a encontrarse, y sin embargo deben converger en mejorar la productividad y el progreso.

Y como, Señor Presidente, todas las medidas de apoyo para que las empresas se implanten y lleguen en el exterior, se esperen de gestión de PROCOVAS, nos vamos a quedar esperando, como nos quedamos mirando que la inversión japonesa llega a Cataluña en lugar de a Valencia. Las medidas en ocasiones pueden ser buenas, pero la gestión es mala.

Y ¿por qué estoy siendo tan reiterativa en afirmar que ustedes gestionan mal? Porque es una evidencia que voy a demostrar.

En primer lugar, creemos que la dotación de los programas presupuestados no han respondido a los objetivos prioritarios que ustedes buscaban. Difícilmente, pues, se podían conseguir esos objetivos si los presupuestos no estaban adecuadamente dotados en sus programas.

Si estos objetivos requerían de una intensificación de la inversión, fíjense ustedes lo que se ha hecho: del billón seiscientos mil millones de pesetas, el 27 por cien, en estos cuatro años, lo han destinado a gastos corrientes, a personal y a funcionamiento. Mientras sólo el 8,8 por cien lo han destinado a inversión real.

Y, si a esto le unimos las transferencias de capital, resulta que todas las operaciones de capital han sido la mitad de los gastos corrientes, la mitad de los gastos de personal y de funcionamiento.

Pero, con todo, eso no es lo más significativo. Lo más significativo es lo que se les ha quedado sin ejecutar, es decir, lo que se les ha quedado por hacer de esos bajos porcentajes de inversión.

De manera que ustedes se han visto obligados a incorporar año a año, y en su conjunto, como remanentes al capítulo inversor, más cantidad de dinero global que han presupuestado inicialmente, por ejemplo, en inversiones.

La conclusión es muy clara: ustedes cada año de estos cuatro han invertido, han ejecutado de verdad lo que les quedaba por hacer del año anterior, más un poquito más del anterior.

Han ido ejecutando sólo la acumulación de sus propios retrasos, sin tocar nada nuevo. Y eso no son valoraciones subjetivas de mi Grupo, sino son los datos propios de su Conselleria.

Y voy a dar otro dato más de la gestión ineficaz. Por ejemplo, en ingresos. Este año, a finales de julio, después de terminado el mes de julio, y son sus datos, sólo habíamos recibido el 2 por cien, el 2, —cuando faltan cuatro meses para terminar el año—, el 2 por cien de los casi veinticinco mil millones de pesetas que, vía transferencia de capital, nos envía el Estado para inversiones.

Habíamos recibido poco más de quinientos millones de los veinticinco mil, cuando faltan cuatro meses para acabar el año. Y la conclusión para nosotros es muy clara y es muy rápida: o la inversión a realizar con este dinero del Estado está parada o se financia, para que no se pare, con recursos propios que tenían otros destinos, y entonces esos destinos son los que están parados, o se va a la deuda. Y, si se va a la deuda, producimos el consiguiente menoscabo a los intereses de la Comunidad por los intereses que producen esos miles de millones de pesetas. Y esto ha sido una constante todos los años. Y esto lo tiene que saber el pueblo valenciano.

Si vamos a los porcentajes de ejecución concretos —me

refiero a presupuestos—, vencido el mes de julio y cuando quedan cuatro meses para acabar el año, las actuaciones de carácter social estaban solamente ejecutadas en la mitad, al cincuenta por cien. Las de carácter económico, en un treinta y cuatro por cien, y las de carácter general en un treinta y seis por cien.

Así, Señor Presidente, ningún programa, por bueno que sea, puede ir adelante. Usted ayer nos dijo que nos proponía un Plan de Actuación para el futuro inmediato, para modernizar la industria, y habló de muchos proyectos. Un Plan muy ambicioso. Habló del Instituto Valenciano de Finanzas, de la Sociedad Capital/Riesgo, que yo le adelanto —y hablaremos del tema— que de entrada me parece que es una institución intervencionista, pero hablaremos.

Bien, pues de esos proyectos, de ese Plan, de ese Plan que ustedes se proponen, después del análisis que yo le he hecho de su ineficaz gestión, el problema es que cualquier proyecto que nos planteo crea un problema de credibilidad, porque no se hace lo que se dice.

Usted lo dijo ayer: el Mediterráneo en la Comunidad Valenciana tiene más expectativas si se invierte. Pero ustedes no ejecutan la inversión. Y la Comunidad Valenciana ni crece ni progresa con papeles escritos hechos con las mejores intenciones. La Comunidad Valenciana crece y progresa con gestión eficaz que dé buenos resultados. Y esto no lo ha conseguido.

Su Gobierno, Señor Presidenté, se proponía disminuir el paro. No es cierto que estemos por debajo de la media. El paro en nuestra Comunidad está casi dos puntos por encima de la media nacional. Y lo está este año y lo estuvo en el ochenta y nueve, y lo estuvo hace dos y lo estuvo hace tres. Sólo tienen más tasa de paro que nosotros Andalucía, Canarias y Extremadura. Todo un logro. España casi el dieciséis y nosotros pasamos el diecisiete y medio por cien.

Pero es que además le digo, Señor Presidente, que no es mi deseo entrar en discusiones bizantinas sobre la EPA o el INEM, para encubrir, paliar o disfrazar la realidad. Y le digo que no voy a entrar en discusiones bizantinas —usted daba ayer cifras de la EPA— porque ustedes mismos reconocen en publicaciones propias que, textualmente digo, “algunos expertos —dicen ustedes— señalan que el concepto de paro de la EPA tiende a infravalorar su magnitud”. Si ustedes lo reconocen, están queriendo infravalorar la magnitud del paro.

Además la EPA es una estimación y el INEM un registro. En cualquier caso, algo no está funcionando aquí cuando en el análisis de la tasa española de paro los valores de la EPA y del INEM tienden a coincidir y en los de la Comunidad Valenciana se van separando tres puntos.

La realidad es que el número de desempleados, el número de personas que demandan empleo, en el dato de agosto, es de 263.847. ¿Qué está pasando —me pregunto yo—, Señor Presidente, en la Comunidad Valenciana para que el sesenta por cien de la totalidad del paro registrado en el INEM en el mes de agosto de toda España recaiga en nuestra Comunidad?

¿Qué está pasando en la Comunidad Valenciana para que el paro registrado en este mes de agosto triplique al contabilizado en agosto del ochenta y nueve y quintuple al del mismo mes del año ochenta y ocho?

¿Qué está pasando para que se produzca tan fuerte caída en el ritmo de contrataciones laborales? Ha caído un treinta y cinco por cien en julio.

¿Qué está pasando cuando disminuyen en cifras superiores al veinticinco por cien la apertura de centros de trabajo y la constitución de Sociedades Anónimas Laborales?

¿Cómo está descendiendo el ritmo de la actividad económica valenciana cuando estamos con estas cifras de paro? Y ¿cómo se puede compaginar el espectacular incremento del

paro de agosto con las inefables declaraciones del Conseller de Industria, Comercio y Turismo diciendo que no había crisis en el sector?

Vamos a ver, pues, qué ha pasado con el sector turístico, a ver si el Señor Conseller continúa riéndose en este momento. Vamos a ver cómo se han desarrollado nuestras potencialidades y nuestras riquezas.

El Sr. President:

Señora Diputada, le ruego no dialogue.

La Sra. Barberá Nolla:

No dialogo, Señor Presidente.

El Sr. President:

Ni haga alusiones.

La Sra. Barberá Nolla:

Gracias.

Cuando todos los sectores de la actividad implicados en el turismo, los propios medios de comunicación, hasta el propio ministro Barrionuevo, y usted mismo, Señor Presidente, ayer reconocieron, y reconocen, —y hasta nosotros mismos lo hemos visto con nuestros ojos— que ha descendido el número de visitantes este año y que la cifra de ingresos por turismo ha descendido también en un porcentaje de un catorce por cien, ¡cuánto será el egoísmo político del responsable del departamento, en aras a defender lo indefendible que es su gestión, para atreverse a declarar no solamente que no había crisis, sino —con total desconsideración— lo siguiente:

El Conseller de Turismo dijo el uno de agosto: “el turismo sigue creciendo un cinco por cien”. Y el nueve de septiembre dijo públicamente: “el balance es positivo este verano, porque se ha conseguido cierto éxito”.

Señor Presidente, y usted todavía no lo ha cesado por burlarse del sector. Claro, ¿cómo lo va a cesar si están haciendo suyo el análisis de que no hay crisis porque la ocupación hotelera ha bajado sólo un 2,8 por cien? Pero ¿no se da cuenta que la crisis del sector turístico no se puede medir exclusivamente por la ocupación hotelera y mucho menos en nuestra costa, donde, a excepción exclusivamente de Benidorm —que sí que hay acumulación de hoteles— el resto de los núcleos turísticos es fundamentalmente de apartamentos? ¿Cuántos apartamentos se han quedado sin alquilar? ¿Cuánto han disminuido sus ingresos los supermercados, los restaurantes, los parques, las salas de fiesta o los chiringuitos?

Mire usted, yo acepto que la apreciación de la pesetas ha sido un factor importante en la crisis, pero no ha sido el exclusivo. ¿Qué hemos hecho nosotros frente a las campañas de promoción de Turquía, Grecia o Portugal? ¿Cuál es la relación precio/calidad de nuestros servicios? ¿Qué comunicaciones les ofrecemos y qué saneamiento? Y ¿qué playas “disfrutan”, entre comillas, las de bandera azul, teñidas de marrón, con hermosos helicópteros que despejan a los bañistas de las manchas de colores escatológicos?

El Consell que usted preside, Señor Lerma, no es que no ha sabido reaccionar a este revés turístico, es que no ha sabido gestionar con eficacia la competencia turística.

Señor Presidente, no es que el modelo valenciano de turismo sea y esté basado en los ingredientes de sol y playa que usted dijo. Ese el modelo turístico que usted ha aplicado, el del sol y la playa, ese es el modelo turístico suyo, no el que queremos los valencianos. Ustedes se han creído que por nuestras propias condiciones los turistas tenían que venir y seguirían viniendo, sin el menor atisbo de una seria política turística.

Yo le digo, Señor Presidente, que lo difícil no es hacer un cliente, sino mantenerlo. Sí que es un bien el turismo, como usted dijo ayer, a conservar y a acreditar, pero ustedes ni lo han conservado ni lo han acreditado. Por ello, ante esta situación, mi Grupo, a través mío, propone lo siguiente: actuar. Mire si es fácil, actuar. No basta con el Libro Blanco, dejarlo escrito y ya está.

Y yo le digo: Primero. Conozca, y yo tengo muchísimo gusto en regalárselo, el texto de la Ley de Crédito Extraordinario para la financiación del Plan de Inversiones y Mejoras de Infraestructuras de las zonas turísticas del Gobierno Balear, por si le da alguna idea. Ese crédito extraordinario contempla convenios con los ayuntamientos para que el Gobierno autónomo se haga cargo del setenta por cien del coste de una serie de proyectos tendentes a aumentar la calidad del entorno de las zonas turísticas, a aumentar la repetitividad de los visitantes, a potenciar la Comunidad en la oferta turística internacional y a generar puestos de trabajo. Contempla más de ocho mil quinientos millones de pesetas.

La segunda medida que yo propongo en la crisis turística es que se vaya a una comercialización adecuada.

Tercera. Que se estudie la posibilidad de un convenio con otras Comunidades para la promoción exterior.

Que cierre el ITVA. Es la cuarta medida que le propongo. Que cierre el ITVA. Porque, además de no servir para nada más que para mantener un ente burocrático, cuyo capítulo de funcionamiento nos cuesta seiscientos ochenta millones de pesetas al año, para ejecutar un total de operaciones de capital de doscientos millones, además de que no sirve para nada, tiene los mismos objetivos y programas y se esperan los mismos efectos —ustedes lo dicen así— que la propia Dirección General de Turismo. Pues, entonces, si superponen objetivos, programas, proyectos y efectos, que sea esta última la que se encargue de todo y no dupliquemos las cosas.

Y quinto. Que se gestione otra vez, aunque sea mínimamente, Señor Presidente. Tengo los papeles por lo que su Dirección General comunica, a mediados de agosto de este año, a los sectores interesados las ayudas a las que pueden acceder para la formación del sector turístico esta misma temporada. Es decir, cuando ya estaba vencida. Y total, doscientos millones. Que se gestione mínimamente.

Y, si hemos visto lo que han hecho con el turismo, vamos a ver cómo está quedando la agricultura, otra de nuestras potencialidades y riquezas que tienen que desarrollar.

Mire usted, la participación del sector agrario en el PIB ha descendido del dieciocho al seis. La tasa de cobertura del comercio exterior agroalimentario ha empeorado progresivamente después de la adhesión nuestra a la CEE. Nuestros productos agrarios son los que menos apoyos tienen para sostener precios y mercados. España es el país de la CEE que menos ayuda ha recibido del FEOGA—Orientación y casi también del FEOGA—Garantía. España es el único país de la CEE que registró el pasado año un retroceso en la renta agraria. La de los demás países ha tenido un incremento del 7,7 por cien de media y en la Comunidad Valenciana la renta agraria es un veinticinco por ciento inferior a la renta per cápita media.

Los precios que recibieron los agricultores valencianos en el ochenta y nueve descendieron un 0,3, mientras que en el resto de España se incrementaban un 7,5. Los precios de la tierra han descendido tanto en regadío como en secano, entre un tres y un catorce por cien. Y las frutas, y lo quiero repetir, y las frutas y hortalizas valencianas —como he dicho antes— serán en el noventa y tres el único producto europeo con fronteras.

Pues así, en este panorama, es como tenemos nuestra potencial riqueza agrícola. Y frente a esta situación crítica,

¿qué política agraria ha desarrollado el Consell? Pues, a la vista de que aunque en teoría tenemos competencia exclusiva en materia de agricultura, la práctica nos ha dicho que el ochenta por cien de las Resoluciones aprobadas en esta Cámara en materia agrícola competen a la Administración central o comunitaria.

A la vista de que cada vez nosotros somos más "convidados de piedra" en la toma de decisiones que principalmente afectan a valencianos, y somos "convidados de piedra" cada vez más por el nulo entusiasmo en la reivindicación o en la presión política, y a la vista de que todas esas Resoluciones aprobadas por estas Cortes, incluso con el voto socialista muchas veces, se estrellan contra la actitud despreciativa y desdeñosa de un ministro de Agricultura, el Señor Romero, que persistentemente se niega a entablar diálogo con los representantes del sector —y usted lo consiente—, es por lo que proponemos lo siguiente:

Primero. Que se defienda a la agricultura y a los agricultores valencianos, y como primera muestra exija, del Presidente del Gobierno central, el nombramiento de un nuevo ministro de Agricultura que al menos atienda, considere y se interese por los problemas de la agricultura, porque son sobre todo tema de valencianos.

Segundo. Que las pocas competencias reales en la práctica que nos quedan, las ejerzan. Por ejemplo, que legislen sobre las Cámaras Agrarias.

Tercero. Que presione y lo sepamos, y sepamos lo que ha hecho, para que se cumpla lo acordado por estas Cortes. Y nuestras frutas y hortalizas sean productos libres en el mercado único del noventa y tres. Es la tercera vez que lo digo, pero es un tema importante que usted ayer ni tocó, Señor Presidente.

Cuarto. Que se cumplan las Propuestas de Resolución acordadas en nuestra Cámara, respecto a la campaña publicitaria, el fomento de la industrialización, los problemas para abrir nuevos mercados, las primas de restitución o las medidas, tantas veces discutidas también, para nuestros principales productos de secano, como son el vino y la almendra.

Usted ayer decía que iba a aplicar estas medidas. La campaña, el apoyo a la industrialización. Pero, oiga, si las tiene aprobadas hace más de dos años. No las ha aplicado porque no ha querido.

Y quinto. Que acople el modelo de política agraria a las peculiaridades de nuestra estructura productiva. Ayer también dijo algo de eso, y tampoco lo hacen, pues porque no quieren o porque piensan que nos puede oír cualquiera de otra Comunidad, aunque no es así.

Visto, Señorías, lo que se ha hecho en la gestión del Gobierno Lerma, con el supuesto desarrollo de nuestras potencialidades, vamos a ver cómo ha intentado solucionar los problemas o las carencias.

Y, llegado este momento, y dado lo extenso de mi intervención voy a tener que resumir muchos temas, llegado este momento, en carreteras, en transportes, en comunicaciones y en servicios públicos es probablemente donde los valencianos, y nosotros sus representantes en la oposición, tenemos que dar muestra de la mayor templanza dialéctica.

Ayer dijo, Señor Presidente, que el transporte, las comunicaciones y sus ejecuciones de obra no se pueden retrasar. Señor Presidente, ¡si no se pueden retrasar más! Ya no ha capacidad de retraso en las obras de comunicaciones y de transporte.

De entrada, fíjese, voy a decirle que prefiero las carreteras que tengo hoy a las que tenía hace año y medio. De entrada. Pero no obstante, la realidad, y así lo consideran la mayoría de los valencianos, y si no, salga a la calle a preguntar, la realidad es que nuestras comunicaciones por carretera son una vergüenza. Sólo estamos comunicados dignamente con Cataluña. Bajo

su Gobierno no hemos adelantado nada para comunicarnos con Madrid, con Andalucía o con Aragón.

Por cierto, hablando de la carretera de Aragón. La Sagunto-Burgos, en el último tramo en nuestra Comunidad, sigue igual que hace quince o veinte años, con las peligrosísimas travesías de Torres Torres y Estivella. Y sigue igual, cuando debíamos estar contemplando, proyectando ya, la autovía Valencia-Burdeos, que desde el año ochenta y ocho están reclamando las Cámaras del Sur de Francia, de Aragón y de la Comunidad Valenciana, para favorecer el desarrollo económico de las regiones atravesadas.

Las autovías de nuestra Comunidad, esas que se han inaugurado recientemente, no han podido hacerse con una visión más cicatera, raquíca y enana, seguramente paralela a la consideración enana, raquíca y cicatera que los Gobiernos socialistas demuestran tener de los valencianos y de nuestras necesidades. Y usted lo ha consentido.

El by-pass, ese que celebramos con falla incluida, el by-pass que ahora disfrutamos va a ser incapaz en poquísimos meses. ¿Cómo va a tener visión de futuro el by-pass si el proyecto es de hace más de quince años?

La autovía Alicante-Almansa, en su primer aniversario, ya contaba con un record de ciento quince accidentes y diez puntos negros en sus no llega a ochenta kilómetros, por deficiencias en el trazado, curvas mal peraltadas y accesos peligrosos.

Y usted hablaba ayer de modernizar el sistema de carreteras para aumentar su seguridad y reducir el número de accidentes. Pues, fíjese usted, una autovía con una año de funcionamiento ya tiene ciento quince accidentes.

Y hablando de puntos negros. ¿Sabe el Señor Presidente de los valencianos, y sus Señorías, qué carretera y al discurrir por qué provincia va en cabeza de ranking de puntos negros de toda España? La N-III, Valencia-Madrid, en su discurrir por la provincia de Valencia. Y eso que usted dijo ayer que le preocupaba. Imagínese usted si no se llega a preocupar por ella. La N-III, dice Tráfico, que suma diez curvas mortales en tan sólo treinta y cinco kilómetros valencianos.

Y hemos conseguido más, más vergüenza todavía. En el ranking de los diez puntos de mayor siniestralidad de todas las carreteras de España, tenemos cuatro colocados en esos treinta y tantos kilómetros. Y de ellos sólo uno se está mejorando y los demás no cuentan ni siquiera con proyecto de mejora.

Lo que ocurre, Señor Presidente, Señores del Gobierno, Señoras y Señores Diputados, lo que ocurre con la N-III no es más que otro dato del puesto segundón al que estamos relegados por el Gobierno central, y que se confirma al comparar con otras Comunidades las ayudas comunitarias negociadas que dentro del Objetivo Uno debemos conseguir hasta el año noventa y tres.

Dentro del Objetivo Uno comunitario hay nueve Comunidades Autónomas contempladas dentro de España. Todas esas Comunidades, menos Murcia, todas, van a recibir bastante más financiación de Europa que nosotros para carreteras. Por ejemplo, Andalucía seis veces más casi, seis veces más financiación para carreteras que nosotros. Galicia, tres veces más. Las dos Castillas, dos veces y media más. Y hasta Asturias, que es la mitad de grande que nosotros, y consecuentemente, digo yo, que tendrá menos longitud de red viaria, tiene asignado un millón de ecus más que para las carreteras valencianas.

De los anunciados setenta mil millones de pesetas para el plan de carreteras de la Comunidad no están ni la mitad en los Presupuestos.

De los setecientos cincuenta y nueve kilómetros de los ejes vertebradores, más de la mitad son de acondicionamiento de pequeñísimos tramos. Un tercio competencia del Estado y

los dieciocho kilómetros de nueva creación proyectados en su principio, según se nos informó de buena tinta, están ya eliminados. Muchos pequeños proyectos y muy pocas nueces.

El transporte aéreo y ferroviario, Señor Presidente, me da la impresión de que vale más ni tocarlo, ¿verdad? Porque ayer ni mención. Seguimos en las cavernas en cuanto a la modernización de nuestro transporte ferroviario y, desde luego, estancados en el transporte aéreo.

Y en cuanto a las telecomunicaciones, yo no sé lo que está haciendo la Telefónica aquí. Lo que sabemos los valencianos es que el teléfono es un desastre y que, si cualquier día cuesta un montón hablar directamente con quien quieres a la primera, en cuanto caen cuatro gotas, como anteayer, no podíamos ni comunicar con Alicante.

Y, hablando de gotas, hablando de lluvia y de agua, ¿ha contado, Señor Presidente, las veces que hemos traído aquí el problema del agua y de los travases? Y todo sigue igual y nada dijo ayer en concreto.

El Vinalopó Medio y Las Marinas siguen con graves problemas. ¿Cuándo vamos a tener la garantía del trasvase Júcar-Vinalopó? Castellón y el norte de Valencia siguen año tras año esperando el agua del Ebro. ¿Cuándo van estar garantizadas nuestras necesidades hídricas? El Decreto "Romero" sigue como "espada de Damocles" sobre las cabezas de los regantes valencianos.

Señor Presidente, ¿es que en Madrid no conocen la problemática hídrica valenciana? ¿Es que usted no lo ha contado o no lo exige con suficiente firmeza?

Respecto a las obras de las presas para contener las avenidas del Xúquer o del Segura, hay retrasos notables, aunque ustedes lo nieguen. Y se ha negado recientemente que había retrasos por un miembro de su Gobierno. Usted anunció, Señor Presidente, en la tribuna de las Cortes que la presa de Escalona estaría terminada en el noventa, Bellús en el noventa y uno y Tous en el noventa y dos. Lo anunció en un debate de estas mismas características. Pues ni un plazo de ha cumplido, ni uno.

Escalona, que es la que está más avanzada y ya se ve obra, se espera que esté terminada para mediados del noventa y uno. Bellús, que está retrasada, para el noventa y dos. Y Tous, cuyo contrato tiene una duración de cincuenta y ocho meses, desde enero se prevé que esté terminada en el noventa y cuatro.

De los servicios públicos que tenían que mejorar, para mejorar la calidad de vida de los valencianos, me voy a referir en principio a sanidad. Difícilmente puede afirmarse que la sanidad haya mejorado cuando el 51'8 por cien de los ciudadanos consultados califican que la sanidad pública es mala o muy mala, y el cincuenta por cien dice que la sanidad que se le ofrece no ha experimentado mejoría alguna.

La asistencia primaria sigue endémicamente masificada y alejada del usuario a veces hasta treinta y cinco kilómetros. La asistencia de urgencia en el medio rural se reduce a un médico cada tres o cinco pueblos. Seguimos a la cola en porcentaje de camas hospitalarias y de camas quirúrgicas. Seguimos sin poder elegir médico ni centro hospitalario. El setenta y dos por cien de los profesionales sanitarios contestan a preguntas de la Universidad que carecen de estímulos para el desarrollo de su trabajo. Y el ochenta por cien señalan que no son idóneas las condiciones en las que trabajan, que se sigue en vía muerta en el desarrollo de su formación continuada y que no se cuenta con ellos a la hora de planificar la reforma sanitaria.

Ayer, Señor Presidente, se llenó la boca de la palabra solidaridad. Hasta quiso capitalizarla. Y la solidaridad social no es patrimonio ni suyo ni de ningún Grupo. La solidaridad es de todo aquel que sea sensible a ella. Pero, claro, estamos en

puertas de unas elecciones y hay que aparecer y aparentes los más sociales.

Y yo le digo, Señor Presidente y Señores del Gobierno, ¿de qué solidaridad me habla? ¿De la efectiva o de la de sus discursos? ¿De cuál? Si hasta el propio Conseller de Sanidad ha tenido que reconocer públicamente que se trata con mucha desconsideración al usuario en consultorios y en los hospitales. ¿Cómo va a estar mejor la sanidad si desde que se asumió plenamente las competencias nada se ha hecho en materia de ordenación de la estructura sanitaria, y la gestión se sigue prestando con viejos organigramas del INSALUD, si la dirección del SVS, del Servicio Valenciano de Salud, ha cambiado cuatro veces y no se ha logrado implantar una gestión profesionalizada?

Señor Presidente, no sólo no ha mejorado la calidad del servicio, sino que no se han conseguido los objetivos. Porque no se ha descentralizado ni se han acercado las atenciones a los usuarios, no se ha impulsado la profesionalidad ni se han modernizado los servicios de sanidad.

Y yo termino con el tema de sanidad haciendo mención a un aspecto en el que seguro que voy a ser comprendida, a un aspecto que puede que no sea el más importante de fondo, pero que sí es el primero en la forma.

Señor Presidente, Señorías, ¿creen ustedes de verdad, de fondo, que el aspecto que presentan nuestros hospitales públicos es adecuado a la dignidad de la persona humana y a la dignidad de una persona humana enferma? Con rayones y desconchones en las paredes y en los ascensores, mobiliario desvencijado, suciedad a la vista. Y hasta carteles escritos con torpe mano, pegados en habitaciones y pasillos por las paredes, que tristemente invitan a ducharse a los pobres enfermos que se tienen que operar.

Y hay hasta consultorios donde los practicantes les piden a los que van a pincharse que traigan los algodones y las jeringuillas. (Remors)

Señor Presidente, Señor Presidente, (Remors) debería dar una orden inmediata de acondicionar y mantener dignamente los hospitales y los consultorios. Eso es proporcionalmente mucho más barato que mantener durante meses servicios cerrados de quirófanos y camas quirúrgicas cerradas porque no se nombre un anestésista, como ha pasado en Requena, o por problemas burocráticos similares.

Nuestra sanidad pública, Señor Presidente, y termino con el tema, es la mejor propaganda de los seguros privados sanitarios.

En cuanto a educación, es mi intención no entrar en una guerra de cifras. A lo conseguido se opone lo que queda por hacer, que también es mucho. Voy, pues, a concretar, en aras del tiempo —porque ya empiezo a ver la luz roja.

Ciertamente la extensión de la escolarización en Preescolar ha alcanzado porcentajes notables. Por ello, entendemos que los esfuerzos de la Administración deben estar orientados a conseguir la total gratuidad y la mejora de la calidad, tanto de la enseñanza como de las instalaciones.

Reclamamos, pues, la total gratuidad de la enseñanza de Preescolar, que, por cierto, ya han conseguido en otras Comunidades Autónomas. Y con mayor firmeza, si cabe, reclamamos el cumplimiento de la Resolución aprobada en estas Cortes, presentada por mi Grupo, respecto al Proyecto de Ley de Escuelas Infantiles.

En EGB el esfuerzo realizado no se ha visto coronado con el éxito que debiera. Por ello, busque las causas, que probablemente las encuentre en no haber hecho posible una efectiva participación familiar y en la escasa motivación del profesorado por parte de la Administración. Y, aunque sea a título enunciativo, no se puede dejar de considerar que, con la

entrada en vigor de la LOGSE, la extensión del período obligatorio de escolarización representa una empresa difícil en nuestra Comunidad.

Sólo una gestión eficaz, capaz de conseguir el uso óptimo de los recursos humanos y materiales, podrá lograr su aplicación en un plazo de tiempo razonable. Pero es indudable que para ello resulta totalmente necesario elaborar el mapa escolar de las instalaciones. Y, para evitar cualquier connotación electoralista, también es necesaria la redacción de las correspondientes programaciones de construcciones escolares.

Quedan en esta sección muchos temas por tocar, pero al menos les citaré la necesidad de reconducir por caminos de efectividad, es la palabra base de este debate, la efectividad, la participación de los distintos sectores de la comunidad educativa, la descentralización de competencias en los servicios territoriales, que está muy lejos de los mínimos deseables, así como la línea de actuación de la inspección educativa, que debe ir a ser asesora y colaboradora, y no sancionadora y de control, como parece que está siendo en este momento.

Asimismo, consideramos oportuno recordar, ante la escasez de medios, la decisiva importancia de los Convenios entre la Administración e Instituciones o personas privadas, para la recuperación del patrimonio histórico-artístico.

Y a esto debo recordarle dos cosas. A usted, cuando hablaba ayer de la recuperación del patrimonio histórico-artístico: el Consell no ha firmado ni un solo convenio en los años pasados. Y este año ha reducido, en el noventa, 86 millones respecto del año pasado en operaciones de capital para este capítulo.

Aparte de negarse el PSOE a la Ley de Mecenazgo Cultural. Y esto ha de saberse. Se ha negado el PSOE a hacer la Ley de Mecenazgo Cultural, que por parte de nuestro Grupo presentamos en Proposición en Madrid.

En cuanto a los Servicios Sociales, voy a entrar solamente en un tema, en el Plan de Integración Social. La norma, la normativa de integrar minusválidos, como mínimo un dos por cien, ni se cumple ni ustedes la exigen. No hay ninguna coordinación con los ayuntamientos. Cada institución va a su aire en la integración social. Y además, lo digo para que se sepa, como saben todas sus Señorías, no quieren contar con esta Cámara, y lo digo después de reiteradas gestiones y peticiones, para debatir cualquier Plan de Servicios Sociales aquí.

La protección de nuestro entorno medioambiental, Señor Presidente del Consell, exige decisión y acción. Dar una orden, luego una contraorden, sólo conduce al desorden, a la frustración y a crear perjudicados. Nuestra calidad de vida depende de la calidad de nuestro entorno. En ello estamos los primeros, y en esa primera línea queremos ver al Gobierno Valenciano. Y, si lo digo así es porque no es cierto que sea tan importante como usted quiso decir ayer, que sea tan importante para su Gobierno la protección del medio ambiente. Porque si lo hubiera sido, lo hubiera demostrado, y lo hubiera demostrado cumpliendo y ejecutando en su totalidad los programas de los Presupuestos.

Y le debo decir, según dato de documento público, documento de la Generalitat, que en el año 88, el último dato que tengo, su programa de protección del medio ambiente se cumplió a final de diciembre en un veintitrés por cien. No llegó ni a la cuarta parte. Y el programa del parque de La Albufera no se cumplió ni en un treinta por cien, ni en un treinta por cien. Dato oficial de la Sindicatura de Cuentas.

Hay que intensificar la acción por todos los lados, Señor Lerma. Los incendios forestales de este verano han encendido no sólo los bosques, sino también todas las alarmas en cuanto a la efectividad de la política de prevención. Hay que intensi-

ficar la limpieza racional de los bosques y hacer un esfuerzo mayor en la repoblación. Els Ports sigue igual. Y vamos hablando del problema de esta contaminación desde dos Legislaturas. El reciclaje y la eliminación de los residuos sólidos sigue sin resolverse.

En cuanto a la depuración de vertidos líquidos, independientemente que desde que se proyectan las depuradoras hasta que se construyen se quedan insuficientes. Los 16.000 millones de su fantástico plan se han quedado en fantasía, porque los presupuestos no pasan sumados más allá de 4.900 millones.

Y yo le digo: ¿cómo se atreve a hablar en tono triunfalista de su política de medio ambiente si en nuestra Comunidad sigue habiendo una situación de grave amenaza para miles y miles de ciudadanos valencianos, que siguen diariamente bajo los efectos nocivos del consumo de agua con exceso de nitratos?

Termino la revisión de los temas, a su vez extensa y precipitada, con el capítulo de los incumplimientos. Varias Leyes faltan traer a esta Cámara de las que usted anunció.

De la Ley de Régimen Local nada la dijo ayer. La de Financiación y Gestión de la Infraestructura del ciclo integral del agua. Comarcalización. Y la Ley del Deporte, que, como ya la han presentado en Madrid, la han traído ya aquí.

Pero eso no es para mí el incumplimiento más importante. Sí lo es el incumplimiento de los objetivos que no ha conseguido, como he dicho desde el principio. Y no crea que es importante porque nos venga más o menos bien que un Gobierno de signo distinto al nuestro lo haga mal. No es por eso. Es importante y muy preocupante porque sus incumplimientos, los incumplimientos del Gobierno valenciano, perjudican a la Comunidad Valenciana.

Pero tan importante como eso, es el constante incumplimiento de las Resoluciones aprobadas en estas Cortes. Usted y su Gobierno no atienden a la voluntad soberana del pueblo valenciano, la obvian. Y, sibilamente, con argumentos jurídicos de obligatoriedad, se burlan de ella. Aunque se comprometió a consolidar y potenciar las instituciones autonómicas, en la práctica para ustedes las Cortes "van de bulto". Las desprecian.

Por alguna razón, probablemente porque se esperaba que hoy lo sacáramos, se ha hecho hacer un informe confidencial, que por cierto se ha publicado, sobre el tema. Y le digo una cosa: ese informe también es falso, no dice la verdad. Los incumplimientos de Resoluciones superan el 50 por cien. Y le voy a dar un ejemplo, para que vea que tampoco le dicen la verdad a usted.

En Agricultura le informan que se han aprobado un total de 46. Y no es cierto. Solamente nosotros, nuestro Grupo, hemos presentado 39 Proposiciones no de Ley, con 126 propuestas de Resolución. Y de esas 126, sólo se han cumplido 53. Luego el grado de cumplimiento es el 42 por cien y no el 87, como ustedes presumen.

Señor Presidente, le digo por segunda vez que estamos en un medio político. Por ello, los contenidos de las expresiones "instar" o "solicitar" sobrepasan y deben sobrepasar su dimensión semántica, para tener la voluntad política que se le quiera dar. Para nosotros tiene el significado de reivindicación y de conseguir lo que el pueblo legítimamente representado quiere. Pero usted no lucha por ello, se limita a decirnos que han escrito la instancia. Supongo que también le habrán puesto el sello.

Mire si será nula la voluntad de su Gobierno de cumplir lo que piden estas Cortes, y le vuelvo a poner un sólo ejemplo, que está sin cumplir la inclusión de Requena en la Región Cava. No sólo después de haber sido aprobada en esta Cámara, sino después de existir sentencia del Supremo a nuestro favor. Y el

Ministro Romero sigue sin incorporar Requena a la Región Cava. La sentencia del Supremo es de abril del 89, estamos en octubre del 90 y seguimos igual.

Mi Grupo, Señor Presidente, exige el máximo respeto para estas Cortes y, consecuentemente, el cumplimiento decidido de lo que aquí aprobamos.

Y concluyo mi intervención, Señor Presidente. Este análisis ha tenido un denominador común, la ineficacia de su gestión, Señor Lerma. Usted consiguió la confianza mayoritaria del pueblo valenciano, lo dijo ayer, para gobernar. Y se comprometió con el pueblo valenciano en conseguir esos objetivos de que hemos hablado.

Hoy, en nuestra opinión, en opinión del Grupo Parlamentario del Partido Popular, y a la vista de los resultados negativos, entendemos que se ha defraudado esa confianza.

En debates anteriores se lo hemos dicho: no estamos ofreciendo garantías de gestión. La inactividad y la apatía son las causas de nuestro postergamiento. Esto no funciona, le dije hace dos años, cambie de rumbo, cambie de gestores o nos veremos obligados a cambiar de timonel.

Señor Presidente, creo que su modo de gestionar, de gobernar, ya ha dado de sí todo lo que podía dar. Su oportunidad, por la mala gestión, está tocando a su fin.

Hay otra forma de gobernar, y lo tiene que saber el pueblo valenciano. Hay que gobernar produciendo resultados positivos. Por ello, Señor Presidente, desde la lealtad a que me obliga el primer lugar que ocupó en la oposición, le digo y le pido, con toda serenidad pero con toda firmeza, que deje el sillón presidencial a aquel que sepa gestionar con eficacia.

Ese entendemos que no es sólo el único, sino el mejor servicio que ya puede prestar a la Comunidad Valenciana. La Comunidad Valenciana merece ser más y con usted a la cabeza no ha sido.

Nada más y muchas gracias. (Aplaudiments)

El Sr. President:

Senyor President de la Generalitat, té la paraula.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Moltes gràcies, Senyor President.

Señor Presidente, yo no dispondré de un día, como la responsable de la oposición, para contestarle a ella, ni siquiera me tomaré el tiempo que ella se ha tomado en contestarme a mí, porque es evidente que no me ha contestado a mí, se ha contestado a sí misma.

Llevamos como hora y media aproximadamente, quizá menos, de discurso de la oposición, y en realidad es evidente que ha habido una contestación a lo que en otros años había dicho respecto a lo que se trataba en este debate de política general.

Normalmente no era adecuado lo que estábamos proponiendo. En este año, contestándose a sí misma, es adecuado lo que estamos proponiendo, pero no lo cumplimos.

Pues es una novedad. Es una novedad importante que desde la oposición se reconozca que por fin hacemos diagnósticos adecuados. Y yo espero que en los años próximos pues al menos ya empiece a reconocerse que además hacemos cosas bien.

Yo diría además, sin presumir demasiado, que hacemos cosas muy bien, comparativamente a lo que hacen otros Gobiernos autónomos. Y, si nos sitúa precisamente en la comparación siempre con Madrid, porque al final siempre se sale el sucursalismo del que nos acusan a nosotros... Pero en este caso nos compara además con Baleares. Y con Baleares, por desgracia para los ciudadanos de Baleares, salimos muy

bien parados el Gobierno valenciano. Por desgracia para los ciudadanos de Baleares.

Y salimos muy bien parados porque la crisis turística que aborda el Gobierno balear es porque ahora, precisamente, es porque se le ha venido encima un problema que ha sido incapaz de detectar. Y ha tenido que tomar medidas de urgencia rapidísimas por no haber sido capaz en su día de empezar a variar mínimamente una oferta, que, pudiendo ser de mucha calidad en el caso del turismo balear, como en el nuestro, no era exactamente así. Y más bien en muchos casos era un coste más que un beneficio determinado tipo de turismo que habían promocionado en Baleares.

Y, contrariamente a lo que venía siendo tradicional en el turismo balear también, ha resultado que el turismo nacional, de alguna forma, no ha venido a compensarle suficientemente la pérdida de turismo extranjero, que es una realidad evidente que nadie quiere ocultar. Y esa pérdida turismo nacional en cambio ha sido ganancia para nosotros en las campañas de promoción de turismo que venimos iniciando hace ya tres años, precisamente en los años de mayor auge y esplendor del turismo.

Reconocerán, por tanto, que nosotros hemos tenido una visión de los problemas estructurales del sector, que no sólo es que la hemos tenido y recogido en el Libro Blanco, sino que los hemos planteado ante esta Cámara para que se enteraran todos, y además que hemos empezado a ejecutar una política distinta. Política distinta. Pues resulta que lo fundamental se plantea en coger el ejemplo del Gobierno balear o en suprimir el ITVA, porque ejerce las mismas funciones que ejerce la Dirección General.

Y ¿por qué no suprimir la Dirección General, que también daría lo mismo? Es otra buena solución, pero que desde luego no vendría a resolver los problemas y la crisis del turismo, que son bien distintos. Insistir en hablar de crisis, —me parece muy bien adoptar las medidas que sean—, pero insistir en hablar de crisis y de catástrofes no conlleva más que a la desmoralización de los ciudadanos.

Nosotros hacemos otras cosas. Procuramos animar y estimular a los ciudadanos, que es lo que pensamos que corresponde a un Gobierno. Y animar y estimular a los ciudadanos es lo que hacemos cuando les estamos diciendo que no tenemos que hablar de crisis.

En primer lugar, porque no hay motivos para hacerlo. Si usted coge las cifras de las que me ha hablado, que son normalmente las cifras nacionales, pues evidentemente se puede hablar de una mayor crisis que aquí. Y, si usted coge las cifras que no existen por ningún lado, que son las de ocupaciones de los apartamentos ilegales normalmente, pues también a lo mejor puede hablar de crisis. Pero, si usted coge las cifras reales de lo que ocurre en el sector turístico, con la ocupación hotelera, pues se dará cuenta que han disminuido de una forma sustancial las pernoctaciones de extranjeros, pero que hasta el mes de agosto, compensadamente entre extranjeros y nacionales, lo que había era la disminución del 1'2 por cien de las pernoctaciones con respecto al año pasado.

Si usted a eso le quiere llamar crisis o catástrofe, pues lo puede llamar. Pero yo prefiero estimular a que los próximos años no se produzcan cosas como ésta, porque evidentemente no es hablando de crisis permanentemente como se solucionan los problemas, sino, bien al contrario, procurando poner los medios a su alcance.

Y el Libro Blanco no es más que un diagnóstico y unas soluciones. Soluciones que ya se están aplicando desde hace tiempo en esta Comunidad, lo que ha permitido que, frente a esas cifras, de hasta el catorce por cien —me parece recordar—,

nosotros podamos decir que un 1'2 por cien es la gran crisis del turismo valenciano.

Y pregúnteles a los de Baleares en cuánto pueden cifrar esas cifras y veamos nosotros lo que somos capaces de hacer. Y, desde luego, no es la primera vez que la Generalitat aborda este tema, que lo ha abordado, repito, cuando las circunstancias y cuando el año turístico era un año record. Es decir, hemos tenido previsión y capacidad para llevar adelante los problemas.

Y, en lo demás, pues yo diría que si ahora ya no empiezan a criticarnos el fondo y el diagnóstico de las cosas ni las soluciones que adoptamos, sino que no las hagamos, pues ya empezamos a ir por el camino de la posibilidad de empezar a construir y trabajar juntos.

Porque las cifras que usted ha dado pues son informaciones parciales o en su mayor parte malas informaciones de la realidad que está ocurriendo.

Saneamiento y depuración, por ejemplo, o sanidad, o energía, si usted quiere también. Pues es imposible decir que se ha hecho mal o que no se hace nada. Si entran en servicio en el noventa la depuradora de la Vall d'Uixó, la de Alcoy, la de Cocentaina, la del Palmar, la de Santa Pola, la de Benejúzar, Bigastro, el colector Oeste, ¿usted cree que se puede decir que no se ha hecho nada y alguien puede creérselo?

Si en los temas de la asistencia sanitaria tenemos cada vez un número mayor de hospitales, si entra en servicio el de la Vega Baja, el de Requena, el de Orihuela, si hacemos un nuevo hospital en Valencia, si hacemos un nuevo hospital en Alicante, ¿usted cree que se puede decir que está peor la sanidad pública? Lo que está usted haciendo es publicidad, de la que me acusaba a mí, de la sanidad privada. Pero, desde luego, la sanidad pública no está peor, está mejor.

¿Está definitivamente bien? Sin ninguna duda no. Y aquí estamos haciendo una propuesta para la mejora de la calidad de la sanidad. Pero todo el programa de asistencia primaria que nosotros hemos intentado poner en marcha, que seguimos poniendo en marcha, que crea centros de salud, que crea médicos capaces de estar atendiendo permanentemente a los enfermos, que dota de personal a nuestras instituciones sanitarias, no puede ser que esté peor. Tiene que estar mejor. Aunque no esté definitivamente lo bien que queremos, porque estamos haciendo una apuesta de unas propuestas de calidad.

Como, evidentemente, y usted me perdonará, pero usted lo sabe suficientemente, usted no puede tomar las palabras de un Director General de Economía y decir que las suscribe plenamente en sus críticas a Madrid. Porque usted sabe de sobre que las críticas y las estrategias del Gobierno valenciano, que usted nos acusa que no tenemos, pues pasan precisamente por, en algunas ocasiones, adoptar posiciones de dureza si queremos tener una posición negociadora, capaz de sacar determinadas reivindicaciones que pensamos que son buenas para la Comunidad Valenciana.

No confundir las estrategias de negociación con las componentes reales de la economía valenciana. No conviene confundirlo, porque entonces caeremos, sin ninguna duda, en el error.

Yo creo que ha sido usted larga y prolija en las cosas, pero con deficientes informaciones en la mayor parte de los casos también. La gestión, no cabe duda, es una gestión mejorable, y lo que nosotros aspiramos hacer es precisamente eso, pero no catastrófica, como usted la ha calificado, sino más bien yo la calificaría de un gran esfuerzo de positivar las características positivas que la sociedad valenciana tiene desde el punto de vista del futuro.

Porque la otra propuesta, las de la agricultura, se centran fundamentalmente también en acabar con el ministro Romero,

como si el ministro Romero fuera el responsable de los males del campo, como si él hiciera que lloviera o no lloviera, como si fuera capaz de incrementar o de disminuir las cosechas.

Pero si sabe usted de sobra que las propuestas que usted hace aquí las hace porque sabe que el ministro Romero las está negociando ya en Bruselas. Si sabe usted de sobra ya que el que se acorten los períodos transitorios es una reivindicación del Gobierno de España. Pero si el señor que plantea con usted esas modificaciones en los Presupuestos no hace más que beber de las fuentes del Gobierno cuando plantea las cuestiones. Pero si eso lo tiene sobradamente conocido, porque es que sale en los periódicos todos los días, sale en los periódicos todos los días. Y, por cierto, no parece que arreglar la agricultura pueda consistir básicamente en recuperar las tradicionales Cámaras Agrarias que tenía esta Comunidad o toda España. No creo que eso fuera actuar más en agricultura.

Y, por cierto, y cuando hablaba también de los temas industriales, pues decirle una cosa más, que creo que tampoco tiene usted una información, a lo mejor por culpa nuestra, pero que es real. No sólo hemos sido ágiles desde el punto de vista de la aplicación de la legislación laboral con los problemas que tienen las empresas con la crisis del Golfo. Además de ser ágiles con eso, hemos sido ágiles y hemos sido la primera, y por ahora única Comunidad autónoma de España, que ha tenido en consideración los problemas que pueden tener esas industrias y que ha hecho un Decreto —el lunes pasado, está ya aprobado, por tanto— de ayuda a esas empresas que han tenido problemas como consecuencia de la crisis del Golfo, un Decreto que no es todo lo que a muchos les gustaría, pero que yo creo que es generoso con las dificultades por las que puedan pasar esas empresas. Y que, por lo tanto, pues yo creo que también hay que tener presente que a veces lo hacemos bien o nos adelantamos incluso a los otros que lo hacen bien.

En cuanto al problema de las tecnologías de la energía, yo creo que las cifras tampoco son demasiado correctas. El balance energético de la Comunidad Valenciana está bastante claro. Nosotros, está escrito además, yo le puedo dar los datos, si usted los quiere, nosotros tenemos una dependencia menor, y es un dato que, como no ha aportado nadie y que sólo hemos estudiado nosotros a nivel regional pues evidentemente no figura en ningún sitio, tenemos una dependencia menor que otras zonas de España respecto al consumo de petróleo. Tenemos, por consiguiente, incluso una posibilidad de una ventaja comparativa en un momento de crisis con respecto a la situación española global. Tenemos gaseoducto, que no tienen todos, y por tanto una fuente de diversificación energética realmente seria y positiva, y tenemos, por tanto, más capacidad que otros para poder hacer, evitar en parte que se incorporen a los costes todas esas subidas y esa dependencia del petróleo.

Por lo tanto, podemos en un momento de crisis, y si lo hacemos bien, y no asustamos a la gente, y no asustamos a los empresarios, y no estamos haciendo catastrofismo todo el día, incluso salir beneficiados relativamente de una desgraciada y desafortunada situación como la de la crisis del Golfo. Vayamos, pues, a estimular a la gente a ser más creativa y no hagamos lo contrario.

En cuanto a los problemas de la crisis económica, pues parece que a lo mejor era éste el momento de hacer el debate, pero no parece usted bien informada en las soluciones que apunta respecto a las malas gestiones desde el punto de vista de la política económica, porque no parece demasiado de acuerdo, a pesar de ese análisis global que ha hecho de la crisis del Golfo, no parece demasiado de acuerdo su posicionamiento con el funcionamiento normal de los mercados internacionales en los últimos años en la economía mundial. Y por eso precisamente parece que esas críticas a la política económica

que se hacen no están demasiado fundadas en la realidad.

Con todo y con eso, y yo ya he dicho que no me iba a alargar realmente en su respuesta, y ha hecho un toque de todos los sectores posibles en todo el mundo, sin proponer, evidentemente, soluciones, le digo: hay un avance cualitativo en su discurso, no es sólo catastrofista, aunque ha mojado de todos los errores posibles, desde el catastrofismo al sucursalismo, pasando por la acusación del centralismo, etcétera, etcétera, los ha tocado todos, pero no ha caído usted demasiado en ellos. No caiga ahora, porque hay un avance positivo en su discurso.

Hay posibilidades, dado que ha reconocido en esta ocasión que los diagnósticos al menos son correctos, de trabajar por un futuro mejor para todos, que es lo que en esta Cámara venimos a hacer en este debate, a parlamentar —es una frase que le gusta al Conseller Emérito Bono— a parlamentar y no a hablar. Porque parlamentar significa algo más que hablar exclusivamente, que no quiere decir que a uno le escuchen.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Señora Barberá, tiene la palabra.

La Sra. Barberá Nolla:

Gracias, Señor Presidente.

Señor Presidente del Consell, la pobreza absoluta de su respuesta deja en pleno vigor mi discurso completo. Se ha armado tal batiburrillo y tal desorden en intentar contestar que tengo la sensación absoluta de que hemos atinado y se siente afectado por todo lo que le he dicho.

No tiene usted por qué ponerme nota a mi discurso. Yo y mi Grupo, en su representación yo, hacemos el discurso que creemos conveniente. Pero usted tiene esa posición permanente de estar por encima que califica el tono, califica el avance en función de su posición.

Mire usted, límitese a contestar y a decir sí o no a lo que yo le he dicho. Pero usted no ha contestado nada, absolutamente nada de ninguna acusación que yo le he hecho.

Consecuentemente, tengo que entender que también usted acepta y hace suyas, porque no ha rechazado ninguna de mis acusaciones. Ha ignorado mi discurso.

Y, mire, no es que yo me haya contestado a mí, yo le aseguro que todavía no soy Presidente de la Generalitat. Si no, me hubiera contestado. Lo seré pronto, pero todavía no. (Remors) He hecho el discurso de contestación al balance de gestión que usted planteó y a los proyectos.

No es cierto que yo haya introducido la novedad en el debate de aceptar como bueno el diseño de los problemas. No es cierto que sea una novedad. Mi Grupo aceptó como bueno el diseño de los problemas en el ya lejano debate del PEV, pero es que usted no se enteró porque no vino a la Cámara. Y usted se cree que eso es novedad ahora. Es que no viene a la Cámara, en uno más de los desprecios.

No hay ninguna novedad. Aceptamos los diseños cuando los creemos buenos, pero resulta que usted no se entera. No hay avances, mantenemos la postura.

Usted ha utilizado mucho tiempo en estudiar el turismo balear. Yo aquí no he traído el problema turismo balear, yo he traído una medida efectiva, elogiada incluso por los socialistas, para que usted la copie, nada más, para que nos pueda ir mejor el turismo.

Mire, de hablar ni se asusta ni se desmoraliza nadie. No intente "matar al mensajero", que no está bien. De hablar no se desmoraliza nadie. Lo que desmoraliza a todo el sector de la hostelería, lo que desmoraliza a los dueños de los supermercados, lo que desmoraliza a los que mantienen las empresas de ocio en la zona turística, es que no haya visitantes y que haya

menos ingresos. Y eso no es producto de una desmoralización por hablar, sino de que no se haga una política adecuada de turismo. Su política en turismo, completamente inadecuada, es la que produce desmoralización en el sector. Y ni muchísimo menos la crítica y la denuncia que aquí hacemos para el cambio de rumbo, no solamente de la política turística, sino de todo lo que le hemos acusado.

Yo no he dicho, Señor Presidente, que no se haya hecho nada en sanidad. Yo lo que he dicho es que la sanidad no ha mejorado. La calidad de la oferta del servicio no ha mejorado. Y ¿desde cuándo vamos invirtiendo para hacer hospitales, si es año tras año, proyecto tras proyecto, que nunca terminan, que nunca terminan?

Que ¿está definitivamente bien la sanidad? ¿A que usted eso no lo dice ante muchísima gente que haya tenido que ser atendida y curada en los consultorios y hospitales? ¿A que no lo dice? Que ¿está definitivamente bien?

Yo lamento que mi buen amigo y compañero de carrera, Aurelio Martínez, Director General de Economía, en sus funciones de Director General —entiendo que todavía— haya sido desautorizado por el Presidente del Consell en la tribuna de las Cortes en pleno Debate del Estado de la Comunidad. No lo entiendo.

Usted me dice que no le crea. ¡Oiga! ¿cómo no le voy a creer, si quien hace el diagnóstico de la situación económica de la Comunidad es su Director General? ¿Por qué? Porque ¿no le conviene lo que ha dicho, porque ha dicho verdades, ha dicho las verdades de que la política económica adoptada por el Gobierno nacional nos ha perjudicado y usted no ha hecho nada para evitarlo, como siempre?

¿Qué historias de estrategias de negociación? Pero ¿es que ha negociado algo alguna vez? Oiga, pues si ha negociado algo alguna vez, dígame lo que hemos conseguido, porque no he visto peor negociador: siempre en contra para nosotros.

El señor Romero claro que es el responsable de los males del campo, claro que es el responsable. Usted lo que pasa es que probablemente dice que no lo es, pues porque no se entera, y entonces, claro, pues tiene una cierta disculpa. Pero claro que es el responsable.

Yo voy a terminar, porque evidentemente es que no me ha contestado a nada. Ha ignorado mi discurso. Lo lamento, lo lamento. Porque de la crítica no catastrofista que yo he hecho, sino realista, sin dolerme prenda ninguna a aceptar lo que tenía que aceptar, también le digo que usted ha aceptado que su gestión es mala, lo ha aceptado, y hay que mejorar, pero es que ya no podemos esperar más a que usted siga mejorando, es que no tiene mayor capacidad de mejora. Es que ha de dejarle a otro que intente gestionar mejor.

Señor Presidente, esos datos regionales que tienen solamente ustedes sobre la energía y que no conocemos nadie más desde luego tropiezan con la realidad. Aquí tengo yo el documento de la Comisión de las Comunidades Europeas editado en el noventa. Es un documento público. Aquí es donde se dice que producimos solamente el cinco por cien de la energía que consumimos. ¿Dónde está ese documento? ¿Qué es? ¿Un estudio para ir por casa, para decirnos aquí que estamos igual que Holanda y que Suiza, etcétera? Pero, ¡oiga!, que esto es el marco de apoyo comunitario. Le está riendo porque no lo tiene. (Rialles) Pues, mire usted, ahora mismo se lo daré, no se preocupe, ahora mismo se lo daré.

Yo termino. La realidad es que la situación energética es la que he dicho yo, que no he hecho más que leer el documento de las Comunidades. Y termino lamentando que no haya contestado el fondo, los temas y las críticas, una a una, de mi intervención, porque le digo: si las hubiera comentado, hubiera aceptado las que fueran o hubiera rechazado otras, también

hubiéramos construido un poco más de Comunidad Valenciana. Pero usted no solamente no acepta la crítica, sino ni siquiera quiere entrar a debatir sobre ella.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Senyor President, té la paraula.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Me voy a subir los papeles para dárselos, pero me parece que no vale la pena. Creo que, a pesar de que el otro discurso ha sido largo, en este discurso se ha quedado usted sin respuesta. Y se ha quedado sin respuesta porque, efectivamente, empezar a tocar todos los sectores, uno por uno, sin ninguna coordinación posible, intentando recabar la sensibilidad de la gente que tiene una tienda, un supermercado, una farmacia, un hotel, etcétera, etcétera, eso es muy sencillo. Lo difícil es darle una solución real a sus posibilidades, y acorde no con lo que decimos aquí, sino fundamentalmente acorde con la realidad económica que vive España, Europa y todo el mundo occidental.

Porque usted sabe perfectamente que, hoy por hoy, todas las economías están muy directamente interrelacionadas desde hace unos años. Y pensar que es posible hacer ese tipo de propuestas, de decir que la Comunidad Valenciana o Baleares, no sé qué, funciona con arreglo a lo que quiere exclusivamente su propio Gobierno, con los aciertos o sus fracasos, sin tener en cuenta ni el contexto internacional ni siquiera el nacional, es una cosa ridícula, y usted lo sabe además, no necesito explicárselo demasiado.

Y, por lo tanto, sobre la influencia real que nuestras políticas de gobierno pueden tener sobre la actividad económica pues es sobre lo que tenemos que discutir. Ese espacio es muy pequeño. Y sobre la influencia real que podemos tener sobre la política social sí podemos decidir más, porque ese espacio es mucho más grande, sobre todo si tenemos capacidad para financiarlo, que es lo fundamental, no sólo la voluntad, sino poner los medios y la capacidad para poderlos financiar. Y en eso no ha entrado. Y no ha entrado porque además dice: "límitese a contestar mi discurso". Cuando es lo contrario: usted es la que tiene que contestar mi discurso.

Usted no ha contestado mi discurso. Usted ha hecho otro discurso procurando tocar todos los sectores, a ver si sonaba la flauta por casualidad y recogía algún apoyo de algún sector. Pero no es así, porque así no es como funcionan los apoyos o los sectores.

La gente es consciente de la realidad, sabe lo que ocurre desde el punto de vista de las posibilidades. Cada vez la gente depende menos de los mensajes concretos que se les lance o de los anzuelos y más de la realidad cotidiana en la que vive. Y sabe muy bien que las decisiones, porque lo ve todos los días en la televisión, que las decisiones que ocurren en la Bolsa de Tokio al día siguiente lo ve en la televisión. Una televisión mucho más plural que cuando ustedes han mandado, (Remors) jamás ha sido tan plural, jamás ha sido tan plural, jamás.

Pero además una televisión en la que todos ustedes están de acuerdo, porque todos los días lo manifiestan. Y le estoy diciendo además que ve todos los días en la televisión, y lo pudo ver especialmente ayer, ayer o anteayer, que cuando resulta que se mueve un poco al alza la Bolsa de Tokio lo nota en su propia economía. Y ¿cómo puede ocurrir eso?

Y ¿es que luego tenemos que decidir nosotros sobre cómo va a funcionar la economía y si el sector turístico no sé qué? La gente no se cree esas cosas, que dependan sólo de lo que usted les diga en las Cortes y aclare las cosas, y con eso va a arreglar usted su situación. Sabe que las políticas económicas son más

complicadas y que no se puede plantear la situación como usted la plantea. Y, como lo sabe, pues no vale ese tipo de discurso.

No me tengo yo que limitar a contestar su discurso. Se tiene, en todo caso, usted que limitar a contestar el mío. Y mi discurso usted no lo ha contestado.

Usted ha planteado... Eso sí, desde el punto de vista global, ha dicho que está de acuerdo con el diagnóstico. Y eso lo ha dicho. No lo que usted dice que yo he dicho, que yo no lo he dicho, y constará. Sino que yo sí que he dicho perfectamente que está usted de acuerdo con el diagnóstico y que no tiene además alternativa para llevar adelante una política diferente. Ni una política diferente ni otra política cualquiera. Porque ¿cómo va a usted a hacerle creer a la gente que es capaz de gestionar mejor que nosotros, porque está de acuerdo con el diagnóstico, cómo va a hacer usted creer a la gente que es capaz de gestionar mejor que nosotros si no puede gestionar lo poco que tiene usted ahí sentado? ¿Cómo va usted a hacérselo creer eso? No insistiré.

Nada más y muchas gracias, Señor Presidente. (Aplaudiments)

El Sr. President:

Se suspende el Pleno por diez minutos.

(Se suspén la sessió a les onze hores i cinquanta minuts)

(Es reprén la sessió a les dotze hores i trenta minuts)

El Sr. President:

Continúa la sesión.

En representación del Grupo Parlamentario del Centro Democrático y Social, tiene la palabra Don Gerardo Muñoz.

El Sr. Muñoz Lorente:

Gracias, Señor Presidente de las Cortes Valencianas.

Señor Presidente de la Generalitat.

Señoras y Señores Diputados.

Ayer escuchamos su discurso atentamente, Señor Lerma, y, como ya ocurriera con otros anteriores, nos pareció reiterativo y ambiguo.

Teníamos la esperanza de que por una vez usted, Señor Presidente, fuera más concreto sobre los problemas que padece nuestra Comunidad Valenciana: que nos explicara las valoraciones que de los mismos hace su Consell y, sobre todo, nos expusiera cuáles son las soluciones que tienen previstas y cuáles son las medidas que van a adoptar o están poniéndose ya en práctica desde que usted está gobernando.

Repito que teníamos esa ligera esperanza, aunque sólo fuera porque ésta será la última ocasión que tendremos en esta legislatura para debatir el estado general de nuestra Comunidad y, por ende, hacer un balance, aunque sea somero, sobre lo realizado por su Gobierno desde que fue investido Presidente en la Generalitat por estas Cortes.

Sin embargo, esta esperanza nuestra se ha trocado en decepción una vez más al escucharle. Usted no nos ha hablado de problemas concretos ni de soluciones precisas, ni mucho menos ha creído conveniente repasar sus logros y sus fracasos a partir de los objetivos que usted mismo se impuso al inicio de esta legislatura y que, de manera más o menos precisa, presentó ante esta Cámara durante su discurso como candidato el día veintiuno de julio de 1987.

Pero nosotros, Señor Presidente, el Grupo de Centro Democrático y Social, sí que deseamos entrar a debatir los problemas que acucian actualmente a nuestros conciudadanos, partiendo de la situación en que nos hallábamos al inicio de esta legislatura.

Nosotros sí queremos hacer ese pequeño balance recor-

dando los objetivos básicos que usted se propuso alcanzar a lo largo de estos años como Presidente de la Generalitat.

Porque, del mismo modo que compartimos esos deseos de alcanzar una sociedad valenciana más igualitaria y más solidaria, pensamos que tres años después, siete desde que está usted gobernando, Señor Lerma, nuestra sociedad no ha avanzado suficientemente en la lucha contra las desigualdades sociales y territoriales. Y esto es así porque estamos convencidos de que se han desaprovechado estos años de bonanza económica para favorecer a los más necesitados.

Cuando padecíamos la larga crisis económica anterior y sus secuelas, usted, Señor Presidente, les decía a los más desfavorecidos que había que apretarse el cinturón para superar tal situación. Algo ciertamente razonable. Pero es que durante los años posteriores de recuperación económica, mientras la banca y las grandes empresas batían records de beneficios, se ha seguido pidiendo paciencia a quienes sufren estas desigualdades, con el falso argumento, tantas veces esgrimido por ustedes, de que antes de repartir hay que crecer económicamente. Es decir, anteponer la eficacia económica a la solidaridad social.

Ahora, que lamentablemente empezamos a sufrir otra rescisión económica, cabe preguntarse si se ha hecho todo lo posible por subsanar, aunque sólo sea en una pequeña parte, esas desigualdades y si de nuevo tendrá que ser el humilde quien sufra en solitario las consecuencias.

Y, de la misma manera que se ha fracasado en la consecución de esos objetivos principales, también se han incumplido otras propuestas que usted, Señor Lerma, se planteó durante su discurso de investidura.

Porque, tres años más tarde, seguimos sin contar en la Comunidad Valenciana con un Consejo Económico y Social, o en su defecto con un Consejo Asesor de Planificación, tanto más necesario ahora por cuanto puede ser un elemento importante de consenso para enfrentarse solidariamente a los efectos de esta nueva crisis económica.

Como tampoco se han debatido y aprobado en las Cortes sus anunciados Proyectos de Ley sobre Financiación y Gestión de las Infraestructuras del Ciclo Integral del Agua, sobre la Ley del Deporte Valenciano, precisamente ésa que usted ayer mismo anunció por enésima vez; sobre Régimen Local; Iniciativa Popular, etcétera.

Otro de los grandes objetivos que usted se trazaba en el debate de investidura era el de conseguir una economía moderna, que fuera el medio para mejorar el grado de bienestar a través de aumentos de la competitividad y el empleo.

Para aumentar la competitividad de la economía valenciana es preciso extender a todo el tejido productivo los elementos que configuran el modelo de las sociedades avanzadas. Dichos elementos son la diferenciación de productos y servicios, la incorporación de tecnología, la innovación continua y la alta productividad.

También afirmaba que "haremos uso de fondos propios y del Fondo Social Europeo". Los fondos estructurales de la CEE eran, a partir de ese momento, punto obligado de referencia y de complacencia en cada uno de sus discursos y apariciones públicas. Con evidente satisfacción nos comunicaba que la Comisión Europea, en su propuesta al Consejo, ha incluido a la Comunidad Valenciana entre las regiones de Objetivo número uno.

En distintas ocasiones se han debatido y aprobado en esta Cámara propuestas encaminadas a que el Consell consiguiera que la clasificación otorgada a nuestras zonas más desfavorecidas pasase, en lugar del tipo tres, con subvenciones máximas del treinta por ciento, a ser del tipo uno, que permiten alcanzar hasta el cincuenta por ciento de ayudas económicas.

No se ha podido conseguir esto, y ustedes han argumentado su postura en base a que los criterios de delimitación de zonas se fundamenta en tasas medias de rentas, tasas medias de paro y en criterios fundamentales de solidaridad.

Somos conscientes de que esa clasificación viene determinada por la Comunidad Europea. También sabemos que en la práctica el tope real, por distintos tipos de baremación, no alcanza en ningún caso el porcentaje de subvención teórico, porcentajes que vienen sufriendo un nuevo recorte en función de las consignaciones presupuestarias del Estado.

Por ello creemos necesario que el Consell dicte las medidas oportunas para complementar la dotación económica de las empresas que reciban ayuda de los Fondos Estructurales hasta la cantidad que, con arreglo a los baremos establecidos en el Reglamento de Incentivos Regionales, les pudiera corresponder.

"Se apoyará el aumento de la capacidad de innovación de la agricultura, la asociación de los agricultores, la expansión y consolidación de la organización comercial de los productores agrarios y de la industria agroalimentaria, intentando ampliar las cuotas de mercado de las producciones valencianas y penetrar directamente en los canales de distribución europeos, lo que facilitará una mayor aproximación al consumidor final".

Estas palabras las pronunció usted, Señor Lerma, el día de su investidura hace más de tres años. ¿Qué se ha hecho de todo esto? El descontento de los agricultores valencianos evidencia el incumplimiento de estos objetivos que usted se marcó. Es cierto que en estas Cortes se han debatido y aprobado numerosas iniciativas tendentes a favorecer este sector fundamental de la economía valenciana, pero muchas de estas iniciativas todavía no se han llevado a la práctica.

Ciertamente, la creación de la Mutua Valenciana de Seguros Agrarios se encuentra en una fase importante de su desarrollo, y no se le oculta a usted, Señor Lerma, que a propuesta de CDS se ha experimentado un avance importantísimo en materia de seguros agrarios combinados, fundamentalmente en subvenciones para la contratación de los mismos.

De todas formas, vamos a estar atentos para que la Mutua de Seguros Agrarios no fracase, aunque de momento tengamos que lamentar que la inclusión de los daños originados por el exceso de lluvia no se contemple entre los riegos a cubrir por los seguros para la próxima campaña, tal y como hemos solicitado en estas Cortes.

También en las ayudas al cooperativismo y al asociacionismo agrario sabe usted que cuenta con nuestro apoyo. Así como conoce nuestra labor en la introducción de partidas presupuestarias importantes para el mejor uso y racionalización del agua de riego o para el fomento del consumo de productos hortofrutícolas de nuestra Comunidad.

Pero lo que resulta a todas luces indiscutible, Señor Lerma, es que nuestros agricultores se están convirtiendo en los auténticos desheredados de nuestra sociedad. Cuál no será su grave situación que, siendo como es un colectivo tradicionalmente resignado, humilde, callado y disperso, han llegado a manifestarse de forma unitaria solicitando ayudas, colaboración y comprensión. Y encima, les pegan.

Es cierto que la crisis de la agricultura es general en todo el país, así como lo son sus protestas. Es cierto que de la crisis agrícola no es única y exclusivamente responsable la Administración. Es cierto que en esta actividad intervienen las Administraciones central y comunitaria, además de la autonómica. Pero en lo que a nuestro ámbito competencial se refiere hemos de denunciar que no tenemos ni indicios de una política agraria que pueda servir como soporte y trampolín para ayudar al sector a salir de la crisis. El estrepitoso fracaso de la Conferen-

cia Citrícola es una muestra, junto con otras, de cuanto estamos denunciando.

Señor Lerma, en su discurso de investidura se refería a una sociedad de bienestar configurada en su primer elemento por una economía potente, internacionalizada, capaz de generar abundantes oportunidades de empleo y altas rentas, extendidas a todo el espacio valenciano.

Las rentas de los agricultores, Señor Presidente, están muy lejos de una sociedad de bienestar. Ello explica que cada día la población activa del sector agrícola sea menor y más envejecida.

Esto, además, en zonas de montaña se traduce en abandono de cultivos tradicionales, que favorecen la propagación y extinción de incendios, cuyas funestas consecuencias traen consigo una difícil recuperación del medio natural.

Un medio natural cuya necesidad de protección ha sido una constante en sus discursos, en algunos de los cuales no ocultaba su satisfacción por el avance en la prevención y disminución de los incendios. Así, cuando decía usted en un debate como éste, hace dos años:

“Respecto a los incendios forestales, sus Señorías conocen por los medios de comunicación nuestras campañas de prevención y sensibilización de la opinión pública. Los resultados presentan un balance positivo. Solamente en un año hemos reducido a mucho más de la mitad la superficie total afectada”.

Y a continuación usted enumeraba, desde el año ochenta y seis hasta el cinco de septiembre del ochenta y ocho, el número de incendios, así como el número de hectáreas quemadas. Para terminar diciendo: “La caída, como pueden observar, es evidente en estos tres últimos años, cuando mi Gobierno ha asumido decididamente las competencias”.

En los dos últimos años yo les digo que las cifras han sido: en el año ochenta y nueve, 405 incendios, con 1.651 hectáreas quemadas. Y en el presente año, a fecha quince de septiembre, 569 incendios, con 21.839 hectáreas quemadas. Tal y como usted mismo informó ayer aquí. Es decir, veinte veces más que el año anterior.

Señor Lerma, de acuerdo con que es difícil la lucha contra los incendios forestales. Pero de ahí a querer justificar este incremento alarmante con la fuerza del viento de poniente y las altas temperaturas no es serio.

Con independencia de que le guste o no que se transmita a la opinión pública la idea de que no se queman más bosques porque ya se han quemado todos, tampoco se debe hacer un exceso de triunfalismo, tal y como usted hizo hace dos años.

Señor Presidente, en esta legislatura se han debatido y aprobado por estas Cortes diferentes Proyectos de Ley que hacen referencia a la ordenación de parajes naturales, actividades calificadas, impacto ambiental o la propia Ley de Ordenación del Territorio.

Todo esto nos parece positivo y así lo manifestamos. Como también juzgamos como beneficioso la creación de la Agencia del Medio Ambiente. Sin embargo, habiendo sido importante el avance en materia legislativa, encontramos contradicciones y carencias que en modo alguno benefician la voluntad manifestada por esta Cámara de acometer una política seria y decidida de protección medioambiental.

De muy preocupante calificamos la situación y el desarrollo de las funciones de la Agencia del Medio Ambiente, un organismo que nacía para “coordinar y unificar las diversas actuaciones, hoy dispersas”, según sus propias palabras.

No obstante, hoy por hoy, la Agencia del Medio Ambiente encuentra enormes dificultades para desarrollar la función de regulación de actividades inconvenientes para el mantenimiento y recuperación de nuestro patrimonio natural.

La dispersión en cuanto a las actividades de las administra-

ciones locales, y una legislación que protege mucho más los intereses particulares que los que salvaguardan el bien común de la sociedad actual y de las generaciones venideras, hacen que tengamos una Agencia del Medio Ambiente, sí, pero atada de pies y manos. Si a ello le añadimos la insuficiencia presupuestaria que la Agencia padece, comprenderá que nos preocupe esta situación.

Y, como le decía, nos preocupa asimismo que los esfuerzos legislativos que se hacen en esta Cámara no se traduzcan en realidades efectivas promovidas por el Gobierno que usted preside. Y nos inquieta que, a pesar de sus compromisos para que “se solucione definitivamente la contaminación que existe en la comarca de Els Ports, producida por la central térmica de Andorra”, según usted mismo decía, continúe el problema tan alejado de su solución, y con el añadido de que esta central podría duplicar su producción, con el consiguiente agravamiento de la situación.

¿Cómo ve, Señor Presidente, después de sus afirmaciones en el debate de investidura, el problema de Els Ports en la actualidad?

El patrimonio natural es tan importante que no podemos tratarlo con titubeos. Ayer usted decía: “Si además del Gobierno los Grupos Parlamentarios demuestran que su sensibilidad acerca del medio ambiente va más allá de las meras declaraciones de principios, y están por adoptar medidas de orden práctico, éste o cualquier Gobierno que los valencianos decidan darse podrá comprometerse a fondo en esta materia”.

Pues bien, en este sentido mi Grupo no sólo acepta el reto, sino que le emplazamos a que apoye una Propuesta de Resolución, que a continuación vamos a presentar, y que planteará que el Consell remita a estas Cortes en un plazo breve de tiempo un Proyecto de Ley por el que se declare de interés general comunitario el saneamiento y la depuración de las aguas residuales, así como la elaboración de un Libro Blanco sobre la situación y tratamiento de los residuos sólidos.

Nuestro Grupo ha venido denunciando en esta Cámara que debemos miles de millones a la naturaleza. Esta afirmación viene refrendada por datos recientes, según los cuales la deuda española en medio ambiente es ya de 1'2 billones de pesetas y nuestro país figura en último lugar de entre los comunitarios en materia de protección de medio ambiente.

Recibimos con agrado la noticia sobre las ayudas que se están facilitando a las empresas para protección medioambiental, que faciliten la adaptación de las mismas a las exigencias medioambientales derivadas de la aprobación del Acta Única. Pero este agrado se torna en preocupación cuando leemos noticias como que “España teme que las tasas ecológicas frenen su desarrollo económico”. Esto es al menos lo que se desprende de la postura poco decidida del ministro de Obras Públicas respecto a la voluntad manifestada por otros países, que están trabajando en el sentido de introducir elementos fiscales y económicos para proteger el medio ambiente.

En cuanto a los problemas de infraestructura hidráulica, usted llegó a afirmar hacer tres años que “intensificaría las gestiones encaminadas a obtener soluciones racionales y favorables y el compromiso de ejecución a corto plazo de las infraestructuras hidráulicas de competencia del Estado, necesarias para la Comunidad Valenciana, y en particular del canal Cherta-Calig, el Canal Júcar-Vinalopó, la nueva presa de Tous y la solución Segura”.

Sus gestiones en este sentido han sido hasta el momento insuficientes, y se han ceñido, excepto en lo referente al contencioso por la ampliación de regadío en Castilla-La Mancha, a costa de los recursos del Júcar, se han ceñido, como digo, a la mera declaración testimonial, a permitir que los problemas perduren y a repetir ante esta Cámara periódica-

mente la misma declaración de buenas intenciones. Como cuando hace dos años, justamente el veinte de noviembre del ochenta y ocho, usted dijo ante estas Cortes que su Consell le estaba "siguiendo los pasos a la Administración en el cumplimiento de los plazos de realización de los proyectos de trasvase, tanto del Segura como del Ebro, la canalización del Júcar y el sistema Tous, así como la redistribución de recursos hídricos del Júcar". Y nos informaba que "el trasvase Júcar-Vinalopó había sido estudiado por la Confederación y resultaba viable, estando previsto que se tomaran las aguas a la altura de Cullera".

En la actualidad, justamente dos años después, no sólo seguimos sin poder albergar mínimamente la seguridad de que se vayan a hacer esos trasvases, sino que además la redistribución de recursos hídricos del Júcar que en este tiempo ha autorizado el Gobierno central no ha sido en beneficio de nuestra Comunidad, sino favorable a una Comunidad vecina y en evidente perjuicio nuestro.

En este caso, si realmente su Consell seguía atentamente los pasos del Gobierno de Madrid, tal y como usted decía, está claro que les dieron un esquinazo antológico.

No obstante, como ya he dicho antes, en este asunto la reacción del Consell fue adecuada. Pero, salvo esto, que tampoco supone un avance en sí mismo, sino todo lo contrario, en lo demás se ha saldado su actuación con respuestas tibias cuando no contradictorias.

Por ejemplo, precisamente hace dos años, tras un debate similar a éste, el Grupo Parlamentario que les sustenta se adhirió a una Propuesta de Resolución presentada por CDS para instar al Gobierno de la nación en la urgente solución de algunos de estos problemas antes citados. Pero su indiferencia a la hora de instar y los votos de sus compañeros en el Congreso, también es verdad que de otro Grupo, se encargaron de interceptar esta iniciativa, este deseo de todos lo valencianos de resolver urgentemente el problema del agua, posponiendo la solución hasta la entrada en servicio del Plan Hidrológico Nacional, es decir, casi indefinidamente.

Afirmaba usted, Señor Lerma, en su discurso de investidura, que "la creación del Instituto Valenciano de Turismo ha dado un fuerte impulso al sector turístico". Aquí no cabe más que desearle que cuente con mayor fortuna en otras predicciones. Porque no sólo en dicho debate se congratulaba de la situación del sector turístico, sino que en sucesivas comparecencias insistía en su satisfacción por la marcha de dicho sector. Y en este caso, Señor Presidente, no podemos hablarle de ningún tipo de avances, aunque quisiéramos, sino de retrocesos.

A nuestro juicio, el Gobierno Valenciano se ha dormido en los laureles y no podemos permitirnos una reacción tardía. Llevamos años, por ejemplo, sin saber regular la oferta de los apartamentos, y aquí antes se ha hablado de ellos. Abundan los clandestinos y la competencia que hacen los hoteles es negativa y desleal.

El fracaso en el combate de la estacionalidad y una promoción estéril en el extranjero, por cuanto una buena imagen publicitaria es inútil si luego no se corresponde con unos servicios adecuados, son otros aspectos de esa mala planificación turística de su Consell.

Cuando en Europa ha habido en Europa en estos últimos años un auge económico, que debería de haber repercutido favorablemente nuestro turismo, tenemos, sin embargo, unos visitantes de menor poder adquisitivo cada día que pasa, y son éstos precisamente los que más se resienten cuando se entra en una época de recesión, con la circunstancia añadida de que este turismo de sol y poco dinero, ante el incremento de precios en

España, acompañado del fortalecimiento de la peseta, busca otras ofertas más baratas.

Bajo nuestro punto de vista, es imprescindible:

Un plan de mejora de servicios públicos en los municipios turísticos estacionales. Una formación especializada de los profesionales de este sector. Una reestructuración de la oferta. Ayudas oficiales para modernizar tecnológicamente a los hoteles. Incremento de los servicios de inspección, para mejor control de los precios abusivos, falta de higiene, etcétera, en verano. Creación de atracciones turísticas complementarias. Búsqueda de nuevos mercados para no centrar la oferta en los tradicionales. Y abrirse, por ejemplo, a los países del este europeo.

Todas estas medidas, junto con otras, deberían contemplarse en ese Plan Estratégico del Turismo Valenciano que usted mismo anunció el veinte de septiembre del ochenta y ocho y que ha debido quedar en el olvido. Un plan estratégico que aborde de forma decidida y seria el tantas veces mencionado y poco desarrollado turismo del interior.

Estamos de acuerdo en que es imprescindible que, para que un pueblo progrese, que su Gobierno se esfuerce para mejorar la calidad de vida de todos los ciudadanos. Esta mejora se produce incrementando y perfeccionando los servicios sanitarios, culturales, sociales, etcétera.

Pues bien, Señor Lerma, también en su discurso como candidato a la presidencia de la Generalitat nos ofreció usted avances que compartíamos en sanidad y servicios sociales. En materia sanitaria se refería a una sanidad descentralizada, participativa, eficiente y solidaria. Pero por desgracia, Señor Presidente, estamos muy lejos de alcanzar dichos objetivos.

Y esto es así fundamentalmente porque, casi tres años después de la aprobación de la Ley del Servicio Valenciano de Salud, Ley que mi Grupo apoyó y ayudó a mejorar, hay todavía capítulos enteros que no se han desarrollado.

El objetivo fundamental de descentralización sigue sin cumplirse. Amparándose en un Decreto que tenía carácter provisional, su Gobierno está manteniendo las mismas estructuras del INSALUD y, a fecha de hoy, tan sólo se ha constituido formalmente el área de salud de Alcoy.

Con esta organización que su Gobierno mantiene, pese a lo ordenado por la Ley Autonómica, tampoco se cumple el segundo objetivo: el de la participación. Ya que aún no tienen los ciudadanos valencianos constituidos los consejos de salud de área, que son los órganos de participación ciudadana para la consulta y seguimiento de las gestiones sanitarias.

Su tercer objetivo para la sanidad autonómica era el de la eficacia. Y parece claro, Señor Presidente, que en este caso concreto no es el mejor calificativo para nuestra sanidad Valenciana, por cuanto no se ha conseguido desmasificar los consultorios de asistencia primaria, no se presta una atención adecuada a las urgencias y no se coordina ni se da una respuesta cualificada a las emergencias y accidentes de tráfico con un transporte sanitario medicalizado propio de países europeos.

Desde luego no es eficaz seguir sin desarrollar el Decreto 182/88, Decreto que persigue la coordinación e integración de la asistencia especializada y hospitalaria, objetivos que mi Grupo considera de importancia prioritaria para racionalizar la utilización de medios diagnósticos, ahorrar tiempo y dinero a los usuarios y, lo que es más importante, llegar a tiempo de curar muchos procesos vitales que hoy día se hacen irreversibles por la tardanza burocrática que trae aparejada la falta de integración entre medicina especializada ambulatoria y hospitalaria.

El último adjetivo que usted empleaba para definir la sanidad autonómica era el de solidaria. ¿Le parece solidario que los ciudadanos del Alto Palancia o del Alto Mijares, por

poner un ejemplo, tengan que desplazarse por carreteras intransitables hasta lugares situados a más de dos horas de su domicilio para recibir asistencia sanitaria? ¿Le parece solidario que el noventa y cinco por ciento de las mujeres que utilizan por necesidad la interrupción del embarazo se vean obligadas a hacerlo en el ámbito de la sanidad privada? ¿Le parece solidario que cualquier ciudadano de Castellón o Alicante, que deba someterse a una intervención de cirugía torácica, por ejemplo, tenga que desplazarse a la ciudad de Valencia?

Señor Lerma, nuestro Grupo, a mi sincero entender, ha evidenciado a lo largo de esta legislatura una especial sensibilidad en el campo de los servicios sociales, y es por ello que no podemos evitar el hacer un breve análisis y unas matizaciones puntuales.

Es cierto que se ha aprobado una Ley de Servicios Sociales, pero debemos repetir que le encontramos defectos muy importantes. Defectos que voy a obviar, puesto que mi Grupo ya los denunció en su debido tiempo, pero que tiene su nota más distintiva en que admite las iniciativas privadas con ánimo de lucro. El hecho de que ustedes pactaran esa ley con una agrupación política de derechas ha tenido como consecuencia que se introduzca en la Ley de Servicios Sociales esa peculiaridad que ni siquiera se contempla en leyes similares aprobadas en Comunidades gobernadas por partidos conservadores, Señor Lerma.

Pero, si la ley nos produce poco entusiasmo, menos nos ánimo comprobar la precariedad y la escasez de personal y de medios con que se vienen prestando los servicios sociales especializados en los centros existentes. Porque para atender a los quinientos setenta y tres municipios de nuestra Comunidad sólo se cuenta con ciento sesenta y tres equipos de base, que en ocasiones están formados por una única persona.

No podemos hablar, por tanto, de una red asistencial que se corresponda con una sociedad avanzada en calidad de vida y bienestar social. Tampoco podemos eludir hacer una referencia a tres problemas de permanente denuncia, como son las toxicomanías, minorías étnicas y barrios de acción preferente, donde entendemos se deben dedicar mayores recursos para favorecer su recuperación e integración social.

Nos preocupa la educación, Señor Presidente, una educación en libertad y para la libertad que realice plenamente al individuo como tal. Mi partido, en el ámbito nacional, no ha escatimado ni diálogo ni esfuerzos para llevar a cabo la tan necesaria reforma educativa. A través de iniciativas parlamentarias de nuestros Diputados nacionales, se ha mejorado el texto de la LOGSE y en nuestro ánimo anida el deseo de que la calidad de la enseñanza alcance o supere las cuotas de los países de nuestro entorno. Ahora bien, usted es consciente de que, sin el adecuado reciclaje y promoción del profesorado, sin la dotación de medios económicos y materiales a los centros escolares, sin el respeto a la ratio profesor/alumnos recomendada por los organismos educativos internacionales, y que no es siquiera la que usted señalaba ayer en su discurso, sin unos colegios que garanticen el bienestar social y psíquico del alumnado, es imposible hablar de calidad de la enseñanza.

Señor Presidente, son muchos los centros escolares que no reúnen las condiciones idóneas para garantizar los mínimos elementos que nos encaucen hacia el camino de esa calidad educativa que todos queremos. Ya no quiero referirme a los proyectos de obras sin ejecutar, tanto de nueva alzada como de remodelación, sino a la falta de laboratorios, de material informático, de medios audiovisuales para el conocimiento de idiomas, de bibliotecas y un largo etcétera de carencias, ya que, sin una política agresiva de inversión y la agilización burocrática de su administración, difícilmente vamos a conseguir lo que todos queremos.

Extensible es nuestra preocupación, evidentemente, por los estudios universitarios. Nuestra Universidad tiene que estar arropada por los poderes públicos autonómicos para que sea vanguardista, competitiva y con altos índices de calidad en su enseñanza. La próxima instauración del distrito universitario único, la aparición de nuevas Universidades privadas, las cerca de cincuenta nuevas titulaciones y la creación de ese ranking de Universidades donde midieron los parámetros cualitativos de la enseñanza en los diferentes centros, obligan a no bajar la guardia en cuanto a apoyo institucional a nuestra Universidad.

A medida que se consolida nuestra integración en Europa, se hace más evidente la necesidad de adecuar lo artístico a la realidad cultural del viejo continente. Europa, Señor Presidente, ha demostrado ser mucho más sensible que nosotros con su patrimonio histórico-artístico.

Mi Grupo Parlamentario, en los diferentes acuerdos presupuestarios alcanzados con su Gobierno durante la actual legislatura, sistemáticamente ha venido incrementando las partidas económicas que hacían referencia a la recuperación y conservación de nuestro patrimonio, por juzgarlas del todo insuficientes.

Nuestros monumentos, tanto civiles como eclesiásticos, obras de arte, yacimientos arqueológicos, pinturas rupestres, archivos documentales, etcétera, necesitan de una decidida actuación que garantice su legado a futuras generaciones. Es necesario, Señor Presidente, la elaboración de un plan integral de actuación sobre el patrimonio histórico-artístico de la Comunidad Valenciana.

También consideramos oportuno repasar la situación actual de la Radiotelevisión Valenciana, justo un año después de su entrada en funcionamiento. Una Radiotelevisión Valenciana que todos hemos colaborado a crear, con la ilusión y el deseo de que se convirtiera en un elemento fundamental en la vertebración de nuestra Comunidad. Esa misma ilusión que, suponemos, le hizo asegurar a usted, Señor Presidente, hace más de tres años que desde su Consell "se desarrollaría la Radiotelevisión Valenciana y los modernos medios de telecomunicación, procurando interiorizar al máximo sus efectos positivos sobre la economía valenciana. Haremos una televisión —decía— cuyo indicador de calidad será de grado de audiencia, que sirva de palanca para el desarrollo de las actividades de producción audiovisual, la democratización informativa y el impulso de la lengua y cultura valencianas".

La realidad actual, sin embargo, es bien distinta a esa que usted apuntaba. Desde luego tenemos una Radiotelevisión Valenciana funcionando, pero estamos muy lejos de esa proporcionalidad calidad-audiencia que usted preconizaba. El desarrollo de las actividades de producción audiovisual no ha respondido en absoluto a sus expectativas, como lo demuestra la escasa producción propia.

Su irrenunciable ayuda a la vertebración comunitaria se traduce en priorizar las noticias extranjeras y nacionales a las valencianas, y las de Valencia al resto de las provincias. Comprendiéndose así que no exista aún el centro de producción de Alicante, a pesar de tener los locales contratados desde hace más de un año, ni se haya creado siquiera la delegación.

Y, por último, la desafortunada iniciativa que recientemente ha tenido su máximo responsable, al imponer unilateralmente un lenguaje determinado y discutible, ha pulverizado esa democratización informativa que usted auguraba, y que ha reavivado innecesariamente una polémica lingüística que no contribuye precisamente al impulso de la lengua y cultura valencianas.

Este breve repaso a la situación de las distintas y principales áreas de actuación nos lleva a afirmar que su Consell realiza

una gestión deficiente. Valoración que se hace mucho más rotunda si se examina el grado de ejecución de los Presupuestos. Aunque, ciertamente, parece una misión imposible lograr un examen más o menos esclarecedor de todo ello, debido al caos existente, con incumplimientos legales continuos, con las modificaciones de crédito que año tras año producen un trasiego de importes de unas partidas a otras, así como incorporaciones de remanentes de ejercicios cerrados, ejercicios con más de dos años de antigüedad, de modo tal que los Presupuestos ejecutados por su Gobierno acaban siendo completamente distintos a los aprobados por estas Cortes.

Pero es que esta gestión lenta y deficiente es aún más inexplicable cuando además se abusa de la contratación directa, llegando al 72'2 por ciento en bienes y servicios y al 39'8 por ciento en inversiones reales. Es decir, más de 11.000 millones de pesetas. Y todo esto sin acumular lo realizado por los organismos institucionales, SERVASA, IVAM, Gerencia de Puertos, IMPIVA, etcétera. Todo ello, Señor Lerma, lamentablemente choca frontalmente con su voluntad expresada de optimizar los recursos públicos.

Pero si estos incumplimientos y deficiencias aludidos nos parecen graves, por el tiempo desperdiciado y la permanencia de los graves problemas que sufrimos los ciudadanos de la Comunidad Valenciana, más nos preocupa políticamente la falta de colaboración que su Consell ha tenido para con estas Cortes.

Falta de colaboración que se ha manifestado innumerables veces durante estos años, cuando sus respuestas a las preguntas planteadas por los parlamentarios de la oposición han sido sistemáticamente retardadas, ambiguas, imprecisas, cuando no evadidas. Falta de colaboración que también se ha producido durante alguna comparecencia, en la que se ha procurado limitar, e incluso ocultar, la información que legítimamente se requería. Aunque se tratara de algo tan grave como el cese, rodeado de escándalo, de un Conseller.

Esa falta de respeto se ha evidenciado en la manera en que ustedes han transmitido al Gobierno central las inquietudes del pueblo valenciano, expresadas a través de las Resoluciones aquí aprobadas.

Esa frialdad, esa debilidad con que ustedes han trasladado nuestras instancias, no sólo han evidenciado cuál es la prioridad de intereses con que ustedes actúan, sino el poco aprecio que les merece esta institución en que nos hallamos.

Y ese menosprecio que su Consell ha expresado a estas Cortes Valencianas ha alcanzado su mayor exponente al hacer caso omiso de algunas Resoluciones aquí aprobadas. Y esa actitud es intolerable, Señor Lerma, porque ponen en peligro la más pura esencia de las reglas democráticas y parlamentarias.

Pero no es nuestro deseo limitarnos aquí y ahora a hacer un balance final y riguroso de la situación actual, sino que queremos también aportar nuestra colaboración para conseguir mejorar y facilitar la vida a los valencianos. La misma colaboración que nos impulsó en anteriores ocasiones a consensuar Leyes tan importantes como la de los Presupuestos de años precedentes. Y que, precisamente, creo que nos otorga de una mayor autoridad, si cabe, para criticar severamente su gestión.

Porque, de la misma manera que somos partidarios del entendimiento, del diálogo para facilitarle al Gobierno una herramienta de trabajo tan importante como son los Presupuestos de la Generalitat, y con sensibles mejoras de beneficios en todos los ciudadanos, también estamos decididos a pedir explicaciones cuando esas herramientas no son utilizadas por el Consell con la celeridad y eficacia necesarias, denunciando

sin paliativos las lamentables consecuencias que ello pueda acarrear a nuestra Comunidad.

Pero para que podamos en el futuro seguir en esa línea de entendimiento, en favor del progreso y del bienestar de nuestra Comunidad, se hace necesario que manifieste su voluntad, Señor Lerma, acerca de las siguientes cuestiones que pensamos deben ser abordadas en lo que resta de Legislatura.

¿Está usted dispuesto a impulsar desde su Consell la elaboración de un Plan Agrícola de la Comunidad Valenciana, con participación de todos los sectores implicados?

¿Está usted dispuesto, Señor Lerma, a acometer la elaboración de un Plan Estratégico del Turismo Valenciano, como anunciaba en el debate del 20 de septiembre del 88?

¿Entiende usted necesaria, como nosotros entendemos, la creación de un Estatuto de los Municipios Turísticos?

¿Remitirá a estas Cortes, antes de finalizar este año, un Proyecto de Ley por el que se declare de interés comunitario el saneamiento y la depuración de las aguas residuales?

¿Cuándo va a decretarse la creación de su prometido Consejo Asesor de la Planificación?

¿Está dispuesto a dictar las medidas oportunas para complementar la dotación económica de las empresas que reciben ayuda de los Fondos Estructurales, hasta la cantidad que, con arreglo a los baremos establecidos en el Reglamento de Incentivos Regionales, les pudiera corresponder?

¿Hace manifiesta y patente su voluntad, y la de su Consell, de respetar y llevar a la práctica los Acuerdos y Resoluciones que se aprueben por estas Cortes?

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias.

Senyor President de la Generalitat, té la paraula.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados.

Creo que la intervención del Centro Democrático y Social, refiriéndose fundamentalmente a mi discurso reiterativo y ambiguo, no se corresponde con la realidad. Hemos hecho, no cabe duda, un discurso reiterativo en cuanto a las necesidades que tiene la economía y la sociedad valenciana en su conjunto. Nada ambiguo, puesto que hemos establecido medidas concretas de actuación para los próximos años, con soluciones concretas y precisas, y, por supuesto, he informado también, aunque brevemente, —no quería cansar a sus Señorías demasiado—, de la gestión que a lo largo de estos años el Gobierno de la Generalitat ha realizado.

Y en parte también el representante del CDS me ha ayudado a hacerlo, puesto que ha leído en reiteradas ocasiones propuestas que a la Cámara se han presentado desde el Gobierno Valenciano y que el Gobierno Valenciano ha ido ejecutando a lo largo de estos años de gestión.

En la lucha contra las desigualdades no sólo no es que no hemos nada, sino que hemos tenido una política clara y rotunda desde el principio de esta Legislatura. Pero no se puede, y lo saben ustedes muy bien, perfectamente, tocar puntualmente cada uno de los sectores en los que se cree que deberían recogerse más cantidades presupuestadas ni se puede hacer un balance de todas las necesidades pendientes que tenemos de esta Comunidad, para a continuación decir que todo eso hay que solucionarlo desde ya.

Porque sabe muy bien su Grupo Parlamentario, porque ha discutido en varias ocasiones los Presupuestos con este Gobierno, que a la hora de la verdad, y cuando se trata de concretar en cifras las posibilidades reales, frente a las necesidades que

tenemos, es cuando hay que optar. Y hay que decir qué es lo que se queda por hacer y qué es lo que se prioriza. Y, evidentemente, por hacer no se debe de quedar nada, porque todo hay que hacerlo, pero no llegamos, en los recursos de que disponemos, a todos cada año del Presupuesto que tenemos que elaborar.

Hay, pues, que presentar los programas y las propuestas alternativas sabiendo siempre que los recursos son limitados y que no se puede poner en cada sector todo aquello que nosotros pensamos que debería ponerse. Porque, de lo contrario, tendríamos el Presupuesto yo creo que alrededor de las cien veces, como mínimo, mayor de lo que en estos momentos tenemos.

Y todo eso está claro que hay que financiarlo, y no se puede pedir la financiación a todo el mundo, porque todo el mundo tiene sus propias necesidades. Nosotros hemos aumentado extraordinariamente nuestra capacidad de inversión, extraordinariamente.

Hice ayer un breve resumen de lo que alcanzaba las cifras de inversión que la Generalitat Valenciana ha asumido en los últimos años, para darse cuenta de que el esfuerzo ha sido considerable. Y muy especialmente en los temas que afectan a la calidad de vida de los ciudadanos y a los problemas que trataban de luchar contra las desigualdades sociales nosotros les hemos dado, no una incidencia especial, sino por primera vez, diría yo, en la historia nosotros hemos empezado a actuar realmente contra las desigualdades y a proponer planes concretos de servicios sociales. Y a establecer una red de servicios sociales con los municipios y en las comarcas. Y a tener una atención, que antes siquiera pensaban que podía demandarse desde los ciudadanos a las Administraciones públicas.

Está claro que quisiéramos tener una mayor financiación. Pero está claro también que la mayor financiación que podemos conseguir es la que hemos conseguido en estos momentos, a través de las posibilidades que nos ofrece la estructura financiera actual y también la posibilidad de los fondos estructurales.

Claro que los fondos estructurales son fondos de solidaridad. Y que, por tanto, van dirigidos, con unos baremos que están muy claros en función de la renta que tienen las Comunidades Autónomas, a unas Comunidades Autónomas más que a otras. Si es que esos fondos son precisamente para hacer eso. Hay unas que tienen más, porque necesitan más, porque sus ciudadanos tienen unas rentas más bajas, y hay otras que tienen menos porque sus propias posibilidades internas les permiten afrontar otras cosas. Y afortunadamente nosotros hemos conseguido estar con un gran éxito para tener posibilidades de financiar y, al mismo tiempo, no ser de los que peores están, sino más bien ocupar el tramo por encima de esos que están en los fondos estructurales.

Y claro que en todos los sectores hay descontentos. Por supuesto que hay descontentos. Y que todos querrían más. Pero nosotros hemos hecho trabajos importantes y fundamentales en materia agrícola. Y no se trata de empezar desde ahora. Nosotros hemos dado recursos, cantidades importantes, para salir de muchos problemas graves a muchos agricultores. Y muy especialmente hemos fomentado el cooperativismo. Y muy especialmente hemos tomado una incidencia muy clara en los seguros agrarios.

Pero, naturalmente, cuando decimos que hay problemas estructurales, problemas estructurales a los que hemos contribuido tremendamente a mejorar en los últimos años y en los que el papel de la Generalitat, y muy especialmente en materia de investigación, ha hecho avances espectaculares en la posición de nuestra agricultura. Pero no pensemos que las cosas desde el punto de vista agrario están tan mal.

La opinión es relativamente fácil de cambiar de un año para otro, en función de como van las cosas. Y si de repente el

año pasado la situación era catastrófica, parece que este año empiezan a ir mejor los precios y la situación ya no es tan mala. Y no es así. La situación sigue teniendo riesgos evidentes, pero riesgos evidentes a los que la Generalitat o los gobiernos no pueden ellos solos contribuir a solucionar. Pueden ayudar y estimular, pero son los propios interesados los que tienen que establecer las soluciones en sus sectores.

Y, evidentemente, nosotros tenemos una política agraria, que no supone fracaso de ninguna conferencia, bien al contrario, eso fue un éxito importante para el sector, que tomó conciencia de sus propias medidas a adoptar y de sus propias posibilidades también.

Y hay que tener presente que las rentas agrarias no están tan lejos de la situación de las demás rentas y, desde luego, que, cuando se pierde población en la agricultura, no es sólo porque las rentas agrarias son bajas, sino también porque los métodos modernos de trabajo en nuestra agricultura obligan cada vez más a ir dejando parte de la gente que está en agricultura, pasando a otros sectores.

Y no ha terminado todavía ese trasvase. Aún seguirá. Porque, si queremos estar a la altura de las circunstancias actuales y ser capaces de competir en los mercados europeos, tendremos que tener una mayor productividad, tendremos que utilizar más maquinaria, habremos de producir más —como ayer decía en mi discurso precisamente— e intentar decir a los agricultores que su actividad es una actividad económica más y que requiere una gestión empresarial más para la agricultura. Que no se trata exclusivamente de producir y de hacer buenos productos, que además hay que saber que eso es una actividad empresarial más y que hay que gestionar adecuadamente.

Como los éxitos en la política contra incendios. Siempre que he intervenido en esta Cámara he dicho que en estos temas hay que ser muy prudentes, que muchos resultados dependen de la suerte, pero que nosotros hemos de hacer lo posible para que la suerte no sea el único factor que juegue en el índice de hectáreas quemadas en los incendios. Y hemos hecho mucho en los últimos años. Porque de las dotaciones iniciales con que nosotros empezamos a actuar con los incendios a las dotaciones actuales hay un abismo increíble, que se puede constatar perfectamente en todos los parques de bomberos y en todas las brigadas de bomberos que existen actualmente, que brillaban por su ausencia hace muy poquitos años en nuestra Comunidad.

Y las intervenciones, con toda claridad las expliqué ayer también, son mucho más rápidas. No es que se produzcan menos incendios, es que la intervención es mucho más rápida y con eso conseguimos que los daños sean mucho menores.

Y, evidentemente, aunque tengamos todo eso así, pueden ocurrir catástrofes como la de este año, podrán seguir ocurriendo desgraciadamente, aunque nosotros vamos a seguir intentando incrementar las dotaciones y haciendo posible que la intervención sea más rápida, todavía si cabe, de lo que es en estos momentos. También ahí se requiere una colaboración ciudadana muy importante, porque aquellos incendios que no son consecuencia de causas naturales, sino descuidos de los ciudadanos, pueden tener un mejor control y probablemente pueden tener también un mejor tratamiento que nosotros aspiramos a hacer.

En cuanto a la Agencia del Medio Ambiente es evidente que su efecto ha sido beneficioso. Que desde que empezó a trabajar, aunque no es el inicio de nuestra política medioambiental, sí que existe una mayor coordinación en nuestras actuaciones, sí que existe una mejor legislación, sí que tenemos, por tanto, unas propuestas que estamos ejecutando en estos momentos y, por supuesto, hay un Plan de Saneamiento en marcha.

Ya le dije ayer en el discurso que, de los setenta mil millones, me parece recordar, aproximadamente, en que evaluábamos las necesidades de intervención, en materia de saneamiento muy especialmente, habíamos invertido ya alrededor de veintidós mil millones. No se puede, por tanto, plantear que no hayamos hecho ninguna cosa. Bien al contrario, llevamos ya un camino recorrido muy importante por hacer. Pero pensamos que además es necesario poder incrementar nuestra participación, y para eso propusimos ayer, y hoy usted ratifica, y yo le acepto esa ratificación, todo lo que tengamos que hacer desde el punto de vista legislativo.

En cuanto a los problemas de las tasas ecológicas, sabe usted perfectamente que esas tasas ecológicas es evidente que pueden encarecer nuestros costes de producción. Y que naturalmente que queremos luchar con la Comunidad Europea por esta defensa del medio ambiente. Pero téngase en cuenta que los problemas medioambientales del norte de Europa no son los mismos, ni siquiera parecidos, que los del sur. Y téngase en cuenta también que nosotros partimos de una situación de inferioridad con respecto a los países del norte de la Comunidad y que, por consiguiente, todas esas cosas que hay que hacer hay que hacerlas también con una estrategia que venga avalada por fondos comunitarios que se tienen que invertir para eso.

Y que están todavía pendientes los Programas mediterráneos para luchar contra la contaminación en la Comunidad Europea y hemos de seguir insistiendo en ellos. Porque no es sólo un problema español o valenciano, es un problema europeo que Europa nos tiene que ayudar a solucionar.

Y, respecto a los regadíos, pues es evidente que nosotros hemos hecho lo que esta Cámara ha pedido, y también lo que esta Cámara no ha pedido, porque nuestra es la planificación hidrológica, nuestras son las reivindicaciones de los trasvases, apoyados y potenciados por nosotros también, y nuestra es, por supuesto, la oposición que hemos hecho a un Decreto de regadíos que pensábamos que nos pudiera perjudicar, que no concretaba para nada de dónde se iban a drenar esas aguas y que no había ninguna concesión que afectara a las aguas del Júcar en el Decreto de regadíos de Castilla-La Mancha.

Pero sépase bien claro, porque ya ha sido expresado sobradamente, que nosotros vamos a seguir insistiendo no en que los demás no tengan agua, sino en que nosotros tengamos la suficiente para poder continuar nuestro potencial de desarrollo. Y eso implicaba claramente insistir en el trasvase del Ebro e insistir también en el Júcar-Vinalopó. Y creo que ahí vamos a tener además ayudas y ofertas importantes de ayudas, en su caso.

No podemos tampoco admitir que en los temas turísticos no hayamos hecho nada. Hemos hecho avances espectaculares e importantes que he recordado en la anterior intervención. Avances espectaculares e importantes que han hecho que en este caso lo que otros llaman crisis nosotros lo podamos cifrar en un descenso del 1,2 por ciento de las pernoctaciones a finales de agosto. Y que no es, como decía, una situación tan dramática. Sí una situación de alerta importante que tenemos que tener en consideración para actuar, como estamos actuando, además acorde con el sector y yendo con ellos de la mano para solucionar los problemas.

Pero no caigamos tampoco en la tentación de responsabilizar de todos los problemas del turismo a la Administración, que en esto se le deja intervenir bien poco en muchas ocasiones. Hay que hablar también, y en eso sí que existen índices importantes que ustedes pueden traer a la Cámara, y que puedo traer yo también, de los incrementos de los precios del turismo y del sector servicios en los últimos años en España y en nuestra Comunidad.

Y no es que nuestro turismo haya descendido de calidad, es que la relación calidad/precio es ya menor. Pero no porque haya descendido nuestra calidad, que en muchos casos ha aumentado, sino porque se han incrementado extraordinariamente los precios y hoy ya tenemos dificultades de competir con los precios, como la mayor parte de los países europeos más desarrollados que nosotros.

Y, si hablamos de la crisis del turismo y del sector y del esfuerzo de la Administración, también será bueno que hablemos del esfuerzo del sector por intentar contener los precios a unos niveles razonables y acordes con el nivel de servicios que son capaces de ofrecer, con independencia de que nosotros hagamos todo lo posible por mejorarlo.

En sanidad y servicios sociales, como he dicho anteriormente, los caminos que usted dice están absolutamente en marcha todos. Por un lado la descentralización sigue en marcha; por otro lado, la participación en los Consejos de Salud es una realidad evidente, aunque queden cosas por terminar; por otro lado, la desmasificación es algo en lo que estamos incidiendo muy activamente. Y, naturalmente, y naturalmente, el proceso inversor que desde la Generalitat Valenciana se ha llevado desde que tenemos nuestra competencia en el Servicio Valenciano de Salud es un proceso inversor en constante y continuo crecimiento, que va haciendo posible que cada vez las carencias sean menores y la calidad mucho mayor.

Y es evidente que en educación no sólo es posible hablar ya de la calidad de enseñanza, sino que hay que insistir mucho en ella. Porque en educación nosotros hemos hecho esfuerzos considerables y la gente que a lo mejor escuche o lea los problemas de nuestra educación tiene que oír también y ser consciente, y le invito a visitar los nuevos Institutos o Colegios Públicos de la Generalitat Valenciana, para que se dé cuenta del abismo que hay entre los Colegios Públicos donde ellos estudiaron y los Colegios Públicos que tiene la Generalitat Valenciana. Un abismo a muchísimo mejor. Porque no es ya que los edificios son buenos, y no es que la enseñanza es mejor, porque la gente y los profesores son muchísimo más cualificados en su mayor parte y pueden reciclarse constantemente, sino que eso que usted hablaba que hay que dotar existe y no existía jamás.

Y hay laboratorios en los Colegios Públicos, y se pueden ver, y microscopios para utilizar los niños. Y hay posibilidades de la práctica del deporte, que jamás existió realmente en los Colegios Públicos. Y hay informática, y hay laboratorios de idiomas, y hay, por supuesto, muchas cosas que irán creciendo con las posibilidades de nuestra capacidad. Pero que naturalmente no hay todavía en todos los sitios, porque el presupuesto no se estira indefinidamente. Pero no cabe duda de que eso existe y que también existen todavía zonas que están mal dotadas y que nosotros estamos intentando arreglar con la medida de nuestras posibilidades presupuestarias.

Ya dije que la ratio entre profesor y alumno se había reducido. Y va a seguir haciéndose en los próximos años. Y vamos a incrementar, además, la edad de escolarización. Y vamos a seguir incrementando los centros. Y vamos a dedicar un esfuerzo importante también a la Formación Profesional. Y en la Formación Ocupacional hemos hecho cosas fundamentales.

Y, en cuanto a nuestras Universidades, no cabe duda que es incomparable el nivel de inversión que nosotros realizamos en estos momentos con el que se realizaba anteriormente. Y no hay más que ir al Campus de Alicante para darse cuenta. O veremos muy pronto también el Campus de la Universidad de Valencia. O podremos ver la nueva Universidad de Castellón. Porque todos esos recursos están previstos y las inversiones van a seguir adelante. Y podremos ver la Universidad Politéc-

nica ampliarse constantemente, como de hecho se está haciendo.

Y, en cuanto al patrimonio histórico-artístico, no cabe duda que la Generalitat Valenciana debe hacer un esfuerzo importante por él. Y procuramos hacerlo. Pero no somos capaces de llegar, porque Europa que es muy sensible, como usted decía, a esas necesidades, no hay más que ver algunas ciudades europeas para darse cuenta que no han sido demasiado sensibles a ello, a pesar de que llevan muchos más años que nosotros interviniendo en la restauración. Nosotros hemos hecho un esfuerzo mucho más considerable de lo que lo han hecho ellos.

En definitiva, y para terminar ya, le diría que en cuanto al proyecto de Televisión Valenciana, yo voy a aprovechar esta ocasión no sólo para congratularme de que exista la Televisión Valenciana, sino para felicitar a quienes la han hecho posible, y me refiero a sus trabajadores fundamentalmente, por algo que no se ha valorado suficientemente en la sociedad valenciana, que lleva unos meses de actuación todavía y que ha ampliado radicalmente sus horarios de emisión con una gente que empezaba prácticamente sus experiencias en televisión.

Y, en relación a eso, es la mejor televisión de España en estos momentos, sin ninguna duda. Y por una vez alegrémonos nosotros de la capacidad que hemos tenido de la nada de crear algo que tiene unos niveles de audiencia sensiblemente superiores a la mayoría de las televisiones autonómicas de España y, desde luego, a otras muchas que existen por ahí. No insistiré más en el tema. Creo que ha sido suficiente y que es labor de todos alegrarse.

Y, en cuanto a la gestión deficiente del Consell y la ejecución presupuestaria, le diré que hemos hecho esfuerzos muy importantes para que la ejecución presupuestaria mejorara. Que, en cifras que tengo, los índices de disposición de créditos se puede decir que son satisfactorios, que aumentan paulatinamente, y eso es muy positivo. El 96 por cien en el ochenta y ocho, el 97 el año pasado, el 61 durante el primer semestre del presente ejercicio, lo que permite augurar una buena solución al final.

Y eso, aunque sea mejorable, hay que decir que ha sido a pesar de que la gestión presupuestaria que tiene que llevar el Consell ha ido incrementándose año en año, porque ha ido incrementándose en mucho su capacidad inversora y, por lo tanto, su esfuerzo.

Y su esfuerzo se ha realizado a pesar de que hemos sido muy parcos en las contrataciones, muy al contrario de lo que se decía, muy parcos, de manera que algunos departamentos, y lo puede usted oír perfectamente, se quejan bastante de su poco personal para gestionar las inversiones que realmente tienen a su cargo.

Es prácticamente imposible que ni un solo día, por ejemplo, se quede un departamento sin recibir en expropiaciones a alguien de los afectados por alguna expropiación para obras públicas. Ni un sólo día se queda sin recibir. Es por tanto una gestión brillante, con muy poco personal y capaz, diría yo, de mejores respuestas que las que ustedes están dando en estos momentos respecto a su capacidad de gestión.

Y, en cuanto a las Cortes, que nadie se tome como un desprecio lo que es la actuación del Consell con respecto a las Cortes. Y, en todo caso, nunca sería un desprecio a las Cortes, a las que se respeta profundamente, sino que hay Resoluciones con dificultad evidente para ser cumplidas por el Consell. Y cuando ustedes las proponen ya lo saben. No pongan ustedes en evidencia a las propias Cortes con determinadas Resoluciones que saben que no se pueden cumplir, que son exclusivamente como mecanismo de denuncia.

Las que se pueden cumplir, y eso ustedes lo saben perfec-

tamente, el Consell las cumple y las cumplirá, con absoluto respecto a la Cámara, que es lo que corresponde en un régimen parlamentario como el que tenemos.

Y en cuanto a sus preguntas, se las voy a contestar.

En cuanto al Plan agrícola, es evidente que estamos dispuestos a llevarlo adelante. En cuanto al Plan del turismo, sabe usted perfectamente que lo vamos a llevar adelante también. En cuanto al tema del Plan de saneamiento hay un compromiso claro en mi discurso, y estoy dispuesto a ejecutarlo rápidamente, tal y como ustedes solicitan. En cuanto a las ayudas a las empresas, ya mostré mi conformidad en mi discurso de ayer. Y, respecto a respetar los acuerdos con las Cortes, ya le he dicho de sobra que no sólo estoy dispuesto a respetarlos, sino que creo que eso es algo fundamental para cualquier Gobierno democrático.

Nada más y gracias.

El Sr. President:

Señor Muñoz, tiene la palabra.

El Sr. Muñoz Lorente:

Gracias, Señor Presidente.

No quisiera excederme en el tiempo que tengo estipulado.

El Sr. President:

No se exceda.

El Sr. Muñoz Lorente:

Procuraré, pero son muchas los asuntos que me gustaría tratar en esta réplica.

Señor Lerma, antes, esta misma mañana, le he oído decir y explicar que efectivamente tenemos una dependencia económica y una interdependencia que nos impide el que consigamos muchas más cosas y que seguramente mejore nuestra economía o que tengamos una repercusión menor ante esta crisis, que no es que se nos avecine, sino que ya estamos dentro, y que efectivamente esa repercusión se nota teniendo como referencia la Bolsa de Tokio.

Yo no voy a entrar en esa materia, entre otras cosas porque a mí Tokio me queda muy lejos todavía, pero lo que sí es cierto es que hay asuntos que se pueden y se deben solucionar aquí y ahora en la Comunidad Valenciana, Señor Lerma, que son de competencia de usted, como Gobierno, y nuestra, como oposición. Y que yo creo que, con buen criterio y con buena voluntad, se puede llegar a acuerdos, si se tiene voluntad de ello, naturalmente, sobre todo por parte del Gobierno.

Claro, eso no es excusa para cuando usted dice que quiere solucionar todos los problemas, que todos queremos solucionar esos problemas, pero no desde ya o desde ahora. No. Naturalmente no. Pero no es que empiece a solucionarlo ahora, Señor Lerma, la cuestión es que lleva usted siete años gobernando y con un tiempo más que prudencial para haber intentado con eficacia solucionar esos problemas, que, repito, se siguen arrastrando, la mayoría de ellos muy graves, y sin visos de posible solución.

Dice usted: "no llegamos a todo con los recursos limitados que tenemos". Por supuesto. No creemos que el Consell sean los Reyes Magos, por supuesto. Lo que sí decimos es que, aún con sus limitaciones, y aún no estando de acuerdo con que ustedes se endeuden irresponsablemente para dar soluciones a esos problemas, lo que sí le decimos es que la gestión que ustedes han tenido durante estos años ha sido insuficiente, con los recursos que ustedes han tenido, para dar solución a esos problemas.

Usted dice que han hecho un esfuerzo considerable. Yo no dudo que lo hayan hecho, no lo dudo. Lo que pasa, Señor

Presidente, es que ese esfuerzo a todas luces ha resultado escaso, sobre todo en la lucha contra las desigualdades sociales y territoriales.

Y, si no, pregúnteselo usted a los ciudadanos de las comarcas limítrofes, precisamente que son casi siempre las más deprimidas de nuestra Comunidad, que ven cómo hay empresarios que pasan de su comarca y se van a comarcas limítrofes de Comunidades vecinas por el mero hecho de que tienen otro tipo y tienen subvenciones más altas. Ahí es donde nosotros creemos que pueden encaminarse las medidas que debe adoptar su Consell para completar esas diferencias, de modo que no existan esos agravios comparativos intercomunitarios.

Yo creo también, sinceramente, Señor Lerma, que sus ocupaciones en el Consell le han impedido conocer con mayor rigurosidad la realidad que está viviendo el pueblo valenciano. Yo creo que le desvirtúan esa realidad los informes de sus Consellerías, que técnica y objetivamente pueden ser muy buenos, pero que muchas veces no se corresponden con la realidad.

Usted me dice que las rentas agrarias de los agricultores no son bajas. Señor Lerma, lamentablemente los agricultores están sufriendo unos incrementos de coste de producción que no se corresponden precisamente con los precios de los productos agrícolas, ni muchísimo menos con el alza de lo que se ha dado por denominar "la cesta de la compra".

La Agencia del Medio Ambiente usted dice que, aún llevando poco tiempo, pues hay con ella, con su funcionamiento, una mayor coordinación en materia de lucha contra incendios, contra posibles desgracias medioambientales.

Yo solamente le voy a contar una anécdota, muy breve. Estos datos que yo le he dado a fecha reciente, el mes de septiembre, naturalmente mi Grupo Parlamentario los ha tenido que obtener de su Consell. La manera más rápida, a pesar del funcionamiento de Telefónica, ha sido una llamada telefónica. Y llamamos en primera instancia a la Agencia del Medio Ambiente: "Por favor, ¿nos pueden decir ustedes cuántos incendios se han producido este año a fecha de hoy, —o a fecha de la semana pasada—, y cuántas hectáreas quemadas?". ¿Sabe cuál ha sido la contestación? "Tiene usted que llamar a la Consellería, porque aquí no tenemos esos datos". Señor Lerma, eso no es coordinación, eso no es coordinación de una Agencia recién creada, por muy recién creada que esté.

Bueno, y se ha olvidado en cuanto a materia de medio ambiente contestar a algunas cuestiones como, por ejemplo, la Comarca de Els Ports en Castellón, cuya problemática no solamente venimos arrastrando, como decía antes, sino que se puede ver acrecentada por culpa de la Central Térmica de Andorra.

Usted dice que insiste ante el Gobierno central en materia, por ejemplo, de trasvases y de recursos hídricos. Bueno, pues insistirá, Señor Lerma, pero los resultados, le repito, no se ven en absoluto.

Pero es que además a nuestro Grupo le llama poderosamente la atención que se pueda buscar excusa en que se tiene que esperar a un Plan Hidrológico Nacional para dar solución o ejecutar trasvases, cuando realmente hay algunos, como pueden ser el trasvase de Júcar-Vinalopó, que está dentro de nuestra Comunidad Valenciana. De acuerdo con que la cuenca también es o transcurre en otra Comunidad, pero que la solución del trasvase Júcar-Vinalopó es una solución que, si se tiene voluntad, se puede dar dentro de nuestra Comunidad.

Hay también otros asuntos, como pueden ser los centros públicos de enseñanza. Yo los conozco, Señor Lerma, los conozco porque mis hijos desde pequeños van a centros públicos de enseñanza. Y, desde luego, yo le puedo decir que,

si bien es verdad que en EGB se empieza a notar una mejoría, no se debe sólo y exclusivamente a la gestión de su Consell, ni muchísimo menos, sino que algo tendrá que ver la disminución del índice de natalidad. Disminución del índice de natalidad que no llega, por ejemplo, a los Institutos de Enseñanza Media, y en donde sí se está sufriendo esa masificación, a pesar de que puede ser que hayan centros públicos pilotos en donde efectivamente tengan informática, biblioteca, etcétera. Yo realmente, y sinceramente, no los conozco.

Radiotelevisión Valenciana, Señor Lerma. No me quiera a mí "devolver la pelota" queriéndome, de alguna forma, yo creo que seguro que no intencionada, enfrentarme con los profesionales. En absoluto, en absoluto.

Mi Grupo no critica la labor de los profesionales de Radiotelevisión Valenciana. Lo que sí criticamos es la falta o la no consecución de esos objetivos que usted mismo se marcaba aquí, que usted mismo se marcaba aquí. Y que tiene, seguramente, algunos exponentes, como pueden ser el desarrollo de las actividades de producción audiovisual, que quizás es muy importante, por lo menos para nuestro Grupo, y que no ha respondido en absoluto, le decía yo antes, a las expectativas, como lo demuestra la escasa producción propia.

Usted sabe que en Radiotelevisión Valenciana producción ajena se tenía establecido, o se tiene establecido en su Plan de actuación, un 60 por ciento, en producción propia un 40 por ciento. Nunca han llegado a ese límite. Siempre se han quedado por debajo, incluso del 30. Eso repercute en todo lo que sea el desarrollo de las actividades propias de nuestra Comunidad, en cuanto a producción audiovisual se refiere, naturalmente.

Y aprovecho también para decirle, en materia de Radiotelevisión, que hay temas como la creación de un Instituto de Formación Profesional de Radiotelevisión Valenciana, o como el Consejo Asesor, que, de acuerdo, son cuestiones que deben de plantearse el Consejo de Administración, pero de alguna forma su Consell y usted, como Presidente de la Generalitat, y como responsable máximo político de la Radiotelevisión Valenciana, puede y debe de intentar que se produzca cuanto antes.

Por último, respecto al tema del poco aprecio que su Consell tiene para con estas Cortes, solamente le voy a leer literalmente un párrafo: "La responsabilidad política del Gobierno ante el Parlamento es un elemento esencial del régimen parlamentario". Esta frase la pronunció usted el diecisiete de febrero del ochenta y ocho en esta misma tribuna, Señor Lerma. Hágala buena, hágala buena.

También congratularnos, para acabar, Señor Presidente, muy brevemente, congratularnos de alguna de las propuestas que yo he enumerado anteriormente en fórmula de preguntas, que usted haya aceptado o hayamos estado de acuerdo en ellas. No así en otras, que nosotros no renunciamos en absoluto a poder traducir en Propuestas de Resolución a continuación.

Pues bien, nos congratulamos de que estemos de acuerdo en ellas, y queremos hacerla extensiva a ese acuerdo, porque no queremos que se limite por temas tan importantes, como son para la Comunidad Valenciana, a un acuerdo entre su Consell y nuestro Grupo Parlamentario, sino que queremos hacerlo extensivo a todas las fuerzas políticas aquí representadas, y para ello las vamos a traducir inmediatamente en Propuestas de Resolución que presentaremos a continuación.

Pero, entiéndase bien, Señor Lerma, que cualquier incumplimiento en los compromisos planteados con nuestro Grupo, no lo entenderemos como una ofensa directa a nuestra formación política, ni muchísimo menos, sino a toda la sociedad valenciana, por la que esperamos que estemos todos trabajando comúnmente.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Muñoz.
Señor Presidente.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Congratularme, en primer lugar, del clima constructivo y de diálogo que estamos consiguiendo en este debate. Y decir a continuación que, aunque a usted Tokio le quede muy lejos, lo bien cierto es que yo utilizaba esa expresión para explicar que a los inversores valencianos, aunque parezca que también, no les queda nada lejos, porque inmediatamente, y el mismo día que se producía el alza, se producía el alza en la Bolsa valenciana.

Y entiéndase que no es posible comparar nuestra Comunidad con otras Comunidades Autónomas en esa materia, porque ocurre que la nuestra es una Comunidad mucho más abierta al exterior desde hace muchos años ya. Y que los acontecimientos internacionales no nos pueden pesar lo mismo que les pesan a otras Comunidades Autónomas, porque en nuestro caso somos una economía muy directamente influida por lo que ocurre en el contexto mundial, y muy especialmente en el contexto de los países de la OCDE. Las demás Comunidades Autónomas no tienen en la mayor parte de los casos esos problemas y no tienen, consiguientemente, esa sensibilidad, que esta Cámara sí tiene que tener, porque a nosotros nos afecta mucho más directamente.

Por eso, con esa cuestión clara, yo creo que las consideraciones de política internacional que hagamos aquí no caerán en saco roto ni les diremos que sean cuestiones tan lejanas a nuestros propios problemas, porque nos van a afectar muy directamente. Y muy directamente, no cabe duda, nos afectan todos los problemas de la economía mundial y de la crisis del Golfo, que ya hemos dicho, pero como nosotros somos quienes tenemos más sensibilidad de España en Comunidades Autónomas, porque somos más abiertos, somos los primeros que hemos tomado la iniciativa de ayudar a nuestras empresas a superar sus dificultades como esa consecuencia. Y no es una casualidad, y no es siquiera que seamos mejores, eso ya lo podríamos valorar, es que tenemos una mayor sensibilidad porque nuestra realidad es mucho más abierta que lo es en los otros casos.

En cuanto a los temas de complementar las subvenciones y los problemas de las comarcas del interior, aunque nosotros hemos valorado como comarca, si se quiere, más a proteger la Vega Baja, que es a lo que usted, supongo, que está haciendo referencia cuando habla de que los empresarios se trasladan de un lugar a otro porque tienen más subvenciones, parece que la única comunidad limítrofe en la que haya ocurrido eso, yo he oído hablar de eso, pero no sé si realmente ha ocurrido en alguna ocasión, más bien pienso que lo utilizan como factor de negociación algunos empresarios para sacar más subvención, pero no estoy seguro que haya ocurrido en la realidad alguna vez.

Pero lo cierto es que la renta per cápita de los ciudadanos murcianos, no la renta global ni el PIB suyo, sino la renta per cápita de los ciudadanos murcianos es bastante más baja que la de los ciudadanos de la Comunidad Valenciana, incluidos los de la Vega Baja. Y que, si en otros sitios se necesitan más ayudas, será porque las empresas, a lo mejor, tiene más dificultades o son menos potentes, y probablemente con menos posibilidades de éxito de lo que son aquí con el treinta por ciento, que, por cierto, es mucha ayuda.

Pero, en todo caso, yo quiero decir que esas circunstancias, que son fundamentalmente producto de la necesidad de establecer una política social y redistributiva, como usted dice, no

puede denunciarlas a continuación, porque son precisamente consecuencia de ese tipo de política.

En cuanto a las rentas de los agricultores, pues ya se sabe, unas son bajas y otras son menos bajas. Y cada vez hay más agricultores a tiempo parcial y cada vez hay menos agricultores directos. Pero, en todo caso, yo quiero decir que las rentas de los agricultores no han tenido disminuciones espectaculares en los últimos años. Que sí que es cierto que en el caso de los cítricos ha habido unos malos años últimamente, y que el señor que se sienta delante de usted que da cabezadas sabe perfectamente que hay años en que las cosas van mejor y otros años van peor. Tal vez el año pasado fue muy bueno, y no oímos ninguna queja en algún sector concreto, tal vez este año empecemos a oír. Pero eso no significa que la situación global sea mala, porque el mercado funciona así y unos años va peor y otros mejor. Pero nosotros hemos de poner todo nuestro esfuerzo para que vaya lo mejor posible todos los años, y en eso es en lo que estamos insistiendo con los planes que estamos desarrollando en nuestra agricultura.

En cuanto a la lucha contra incendios. Si usted hubiera llamado directamente a la Conselleria de Agricultura, que tiene obligación de saberlo, seguro que le habrían dado la respuesta adecuada. (Rialles). Tiene obligación de saberlo.

En cuanto a la espera del Plan Hidrológico Nacional, sabe usted que la regulación de las cuencas no está en función de que sea un problema que ocurre aquí, que es un tema nacional, que tienen que intervenir todos, que ya se han constituido los organismos de cuenca y que ahora se pueden tomar decisiones que antes en poco tiempo no podían ocurrir.

Y que nosotros vamos a seguir insistiendo, no sólo ya aquí de palabra, sino también en los organismos de cuenca donde ya tenemos una buena representación, porque ya se han constituido a la hora de elaborar esos planes.

En cuanto a la Televisión Valenciana, no le quiero enfrentar con los profesionales. He querido poner de manifiesto el gran esfuerzo que ahí se ha hecho, y que yo creo que deja lugar a una esperanza de posibilidades en cuanto a la producción propia. Porque la producción propia es profesionales, capacidad y recursos. Y no quiera usted que el primer año se pueda hacer todo simultáneamente. Los profesionales se han creado y, repito, han hecho un gran esfuerzo, y lo han hecho bien. La capacidad la tienen por tanto. Los recursos están empezando a hacer posible que sus propios ingresos, y no los que esta Cámara y el Gobierno les dota, sean capaces de producir su propia producción. Porque la producción propia es probablemente lo más caro de la producción, no sólo lo más difícil. Y con esos ingresos con que se cuentan pues hay que hacerlo todo en un organismo que tiene sólo unos meses. Y con esos pocos meses han hecho yo diría que una magnífica obra, por la que se merecen la felicitación de todos, con independencia de que puedan cometer errores.

Y en cuanto a la frase que pronuncié con respecto a estas Cortes, me sigo ratificando en ella y, como ustedes saben perfectamente, procuraré cumplir todas las Resoluciones que esta Cámara me proponga y que naturalmente estén a mi alcance. No aquellas en las que, no siendo de mi competencia, no pueda hacer más que adoptar una posición testimonial.

Nada más y gracias.

El Sr. President:

Se suspende la sesión, que continuará esta tarde a las cuatro y media.

(Se suspén la sessió a les catorze hores)

(Es reprén la sessió a les setze hores i cinquanta minuts)

El Sr. President:

Il.lustres Senyors Diputats, continua la sessió.
En representació del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, té la paraula el senyor Filiberto Crespo.

El Sr. Crespo Samper:

Molt Excel.lent Senyor President de les Corts.
Molt Honorable Senyor President del Consell.
Senyories, com en altres ocasions, durant aquesta segona legislatura comparec en nom del Grup d'Unió Valenciana en aquest Debat de Política General, que tracta necessàriament sobre l'estat de la nostra autonomia.

Per tant, Senyories, contestem el discurs pronunciat pel Senyor President del Consell ahir, sense desconèixer l'expectació que desperta aquest Debat, expectació enguany més intensa, doncs tothom sap que és l'últim Debat de Política General abans de les Eleccions de mil nou-cents noranta-u. I també perquè se celebra en un nou entorn, creant per aquests dos motius major interès i curiositat.

Respecte a l'entorn, la seua qualitat, la seua estètica i les circumstàncies de la seua inauguració, les deixo a judici de les seues Senyories, del públic i dels mitjans de comunicació, que alguna cosa han dit al respecte. No obstant això, nosaltres pensem, segons es veu des d'enllà dalt, que hem passat de la incomoditat de l'antiga Cambra al lleig d'aquest hemicicle. Encara que des d'ací, que no hi havia estat, reconec que la cosa millora, millora alguna, alguna cosa, possiblement perquè no puc veure el més lleig de l'hemicicle, que és el que tinc darrere de mi. (Rialles)

El Sr. President:

Le ruego se sitúe...

El Sr. Crespo Samper:

Me estoy refiriendo al hemiciclo, Señor Presidente, porque si hubiera dicho "lo", "lo" neutro, Señor Presidente. Jamás una persona es "lo".

El Sr. President:

Usted sabe lo que es un Debate de Política General y sabe que esta Presidencia siempre ha amparado sus figuras.

El Sr. Crespo Samper:

Muchas gracias. Y se lo agradezco de corazón, Señor Presidente.

Respecto al discurso del Señor Presidente, manifestamos que nos parece un discurso casi preelectoral, dentro del continuismo economicista al que nos tiene acostumbrados. Su discurso, Señor Presidente, se basa en varios supuestos: la autonomía es una realidad y su administración un hecho logrado. Las realizaciones del Gobierno socialista valenciano y no valenciano son buenas o, cuanto menos, las mejores posibles.

Vosté ha dit: "la Generalitat és hui en dia el motor màxim de vertebrament de totes les valencianes i els valencians, de totes les persones i de tots els nostres pobles i ciutats". "Omnium, orbe et urbi", la autonomia. "La economía de nuestra Comunidad es muy aceptable y el nivel de vida de los valencianos está en mejora constante. Y, si no se han conseguido los logros previstos, ha sido por causas externas a las posibilidades del propio Consell".

Y dice usted también: "nuestro futuro es esperanzador y, pese a las dificultades, se pueden alcanzar más o menos pronto cotas de bienestar comparables con otros lugares de Europa. Para ello conviene redoblar los esfuerzos, evitar las discrepan-

cias y continuar la labor emprendida". Esto es, en resumen, lo que yo oí ayer o entendí que usted quería decir ayer.

Pues bien, Señor Presidente, su discurso es continuista, ya se lo he dicho, y falso. Su discurso esconde un mensaje subliminal: "valencianos, seguid votando al PSOE, que todo va lo mejor posible y, fuera de esta opción, no hay otra que merezca consideración alguna, porque lo estamos haciendo muy bien". Señor Presidente, esperáramos evidentemente este tipo de discurso, pero lo rechazamos.

No aceptamos su discurso como instrumento válido para conocer la realidad y compartir una reflexión. Lo cual se lo digo y lo lamento, porque usted ha hecho llamamientos a que compartamos reflexiones. Y se lo tengo que decir así, con toda cortesía. No creemos que la autonomía esté hecha ni que la realidades de su Gobierno sean tan buenas como usted dice. No creemos que la economía de nuestra Comunidad sea aceptable ni que nuestro futuro sea esperanzador.

Su discurso, Señor Presidente, se basa mucho en las promesas, en alentar la esperanza, que adquiere un valor sin límite cuando las carencias son evidentes. Pero las promesas que hace usted son inciertas, Señor Presidente, y por la vía socialista casi increíbles. Lo repito: por la vía socialista casi increíbles. Por eso rechazamos su discurso y fundamentamos el rechazo con varios argumentos. Y le voy a mostrar algunos.

El panorama política ha cambiado radicalmente en nuestro entorno europeo. Ayer mismo se hizo efectiva la unidad alemana, poniendo un ejemplo. Y convendrá usted con nosotros que la política a realizar en nuestra autonomía depende no sólo de los factores suscitados por el propio Estado español, sino también por la política europea, y yo diría que incluso mundial.

Pues bien, Señor Presidente, la rápida desaparición del socialismo real en los países del este de Europa, la quiebra del marxismo práctico es un hecho importantísimo que nos afecta. Los estados europeos desarrollados tienen y tendrán cada vez más unas posibilidades de todo orden respecto a esos países y menguará su atención hacia España, que sufre evidentes problemas económicos y estructurales.

Por otra parte, los ciudadanos de esos países están dispuestos a pagar cualquier precio por librarse de un sistema que, después de tanto esfuerzo y sacrificios, los ha llevado a la bancarrota. Solicitando de la Europa occidental no sólo ayudas, sino nuevas ideas políticas, que evidentemente quieren que estén muy alejadas del socialismo real o, como se ha llamado también, de las dictaduras socialistas que tan inútilmente nos han sacrificado más de medio siglo.

Para conseguir ello, en esos países surge imparable el instrumento eficaz del patriotismo, o sea, el nacionalismo como tabla de salvación. Lo cual señalo aquí para exponer claramente que el nacionalismo es el mejor antídoto contra las políticas impuestas.

Los nacionalismos no nacen como las flores en primavera, por la bondad de la estación, sino por el sentimiento común de un pueblo cuando percibe el frío de la indiferencia y el menosprecio.

En esta hora es difícil seguir manteniendo ideas políticas universalizadoras e igualitarias, y mucho menos en base a un pretendido cientifismo político, de espaldas a la realidad de los pueblos. El entorno ha cambiado y cambiará más, Señor Presidente, y su discurso sigue siendo indeciso entre el reconocimiento de la situación, porque usted hace esfuerzos por reconocerla, y la cerrazón de mantener más y más promesas, totalmente inciertas a la vista del camino elegido.

La vía socialista está agotándose, Señor Presidente, y un repaso de la realidad autonómica, evidentemente, es conve-

niente para saber cuál es nuestro futuro dentro de su opción política.

La economía valenciana creció en 1989 en términos absolutos, pero su crecimiento fue menor que en 1988. Ha habido una desaceleración. El producto interior bruto ha pasado de ser el 4'9 por cien en 1989, frente al 6'5 en 1988, lo cual pudiera ser aceptable, si no fuera porque el producto interior bruto de 1989 es inferior a la media nacional, que ha sido del 5'2.

La población ocupada ha crecido en 1989 un 3'5, pero en el Estado español ha crecido más, el 4'1. De las diecisiete comunidades autónomas, todas excepto cinco han superado con su producto interior bruto o con su empleo el promedio nacional. Cinco de ellas, ambas cosas. Nosotros, la Comunidad Valenciana, ninguno de los dos promedios. Por lo tanto, avanzamos, sí, avanzamos, pero retrocediendo respecto a otras doce Comunidades.

Los datos provisionales respecto de 1989, el año en curso, son peores, bastante peores. Los datos de agosto, que ya se han citado en esta Cámara, ponen a nuestra autonomía como la peor generadora de empleo.

El año pasado preguntamos, con ocasión de este debate, si los valencianos tenían conciencia de su creciente debilidad económica. Hoy reiteramos la pregunta, aunque sabemos que a muchos valencianos se les empieza a caer la venda de los ojos.

Perder sistemáticamente puestos, Señor Presidente, es, en lo deportivo, jugarse el puesto de entrenador. En lo económico es jugar con el bienestar y con el futuro de un pueblo, que es evidentemente más grave. Y todos los que me escuchan, deportistas o no, saben cuál es la solución.

¿Cuántos viajes institucionales lleva usted o miembros de su Gobierno hechos en busca de mercados o de inversiones? No nos oponemos a esos viajes, pero, a la vista de los resultados, tendrá que hacer usted más viajes. O nosotros tendremos que cambiar de viajante.

Pondere usted los resultados. De enero a abril, no tengo más datos. En 1990 se han invertido en España unos cuatrocientos ochenta y ocho mil millones. En la Comunidad Valenciana, doce mil cien. O sea, el 2'48 por cien. En Madrid, el 44 por cien. En Cataluña, el 22 por cien. En Andalucía, el 5'45. Hay demasiada diferencia, Señor Presidente.

¿Sabe usted lo que ha invertido Japón en nuestra Comunidad de enero a abril de 1990, o sea, este año? Cero pesetas, Señor Presidente. Cero pesetas. Y han invertido en ese período en España diecisiete mil millones de pesetas. Aquí, lamentablemente, nada.

No, Señor Presidente, esta tierra, el Reino de Valencia, en donde tanto esfuerzo se ha hecho para mejorar su agricultura, su industria y su comercio, en donde tanto se ha sufrido y se sufre para conseguir el agua o para librarse de ella, esta tierra y sus habitantes no merecen quedarse a la cola de España. Y nos estamos quedando.

Si nuestra economía no va en gran parte es asunto de su responsabilidad, puesto que promesas se han hecho muchas. Y no vale ahora iniciar una escapada verbal con nuevas promesas o incluso responsabilizar a la propia sociedad valenciana de los fracasos o carencias de su Gobierno.

Pero hay más. Una sociedad sin posibilidades de ahorro, una sociedad impulsada a un consumismo feroz, un Gobierno con una fiscalidad desbocada, una política monetarista exagerada, una inflación alta, la más alta de Europa occidental, y una balanza de pagos desequilibrado en exceso, perjudica a todos los españoles, evidentemente, y en especial a los valencianos, que pierden competitividad y exportaciones, hundiendo de paso el sector turístico, del que ya hablaremos más adelante.

Mil novecientos noventa y tres está ahí, Señor Presidente.

Dice usted que es nuestro gran reto. Nosotros pensamos que, de seguir así las cosas, será simplemente el diluvio. En el campo político, en el campo económico, la vía socialista está agotándose, Señor Presidente.

Si nuestra economía se desacelera y las inversiones extranjeras escasean será que nos falta algo. Ese algo, como hemos dicho en otras ocasiones, es la deficiente red de comercialización, la falta de adecuadas infraestructuras y los inconvenientes para encontrar suelo industrial y no industrial.

Nuestras infraestructuras crecen con lentitud. El Plan de Carreteras de la Generalitat avanza con mejores presupuestos, y reconocemos el interés de su gobierno en esta materia, aunque no entendemos, dicho sea de paso, la tardanza y el desinterés en promulgar una Ley de Carreteras que sancione las competencias del Estatuto. No será por falta de iniciativas de Unión Valenciana.

Pero el Plan de Carreteras no resuelve nuestra implantación estructural en el territorio del Estado español. La negativa sistemática de usted y de su Grupo parlamentario a solicitar, a exigir una política de autopistas en nuestra Comunidad, ya empieza a ser alarmante por la tozudez en la negativa.

Se han equivocado ustedes. La política de autovías se cuestiona en el propio Ministerio de Obras Públicas. Y empiezan a cambiar de criterio. Mejor dicho, han cambiado. Han cambiado. Escandalosamente, diría yo. Por ejemplo, se anuncia la autopista del Ebro para, a la postre, unir Madrid con Barcelona y con el norte. La autopista Alicante-Cartagena, también de peaje, igual que la otra, es otra contradicción. Y ustedes, erre que erre, defendiendo aún las autovías. Quiérase o no, esa política es mala para nuestra economía. Disuade la inversión extranjera y nos deja finalmente al margen.

De forma semejante observamos lo poco que consigue usted en materia de ferrocarriles. Si el año pasado el Tren de Gran o Alta Velocidad, no lo sé, entre nuestra Comunidad y la frontera francesa quedó en la indefinición, este año sigue igual, en la indefinición.

Entre tanto, pronto funcionará el Tren de Gran Velocidad Madrid-Sevilla o Sevilla-Madrid, me es indiferente, y se anuncia el estudio de su prolongación hasta Barcelona, con un presupuesto inicial de más de cuatrocientos mil millones. El discontinuo funcional es inexplicable. Por lo visto, lo prioritario es ir de Madrid a Sevilla o de Sevilla a Madrid con rapidez. Lo más prioritario, a juzgar por los hechos y el gasto realizado, que ha superado con creces el enorme presupuesto previsto o inicial.

Señor Presidente, hace ciento cincuenta años los caciques políticos españoles ganaban las elecciones haciendo pasar las locomotoras humeantes por los pueblos y villorrios de su comarca. Parece que nada ha cambiado, salvo que ahora somos nosotros los valencianos los que echamos humo, pues estamos calientes al ver cómo se invierten nuestros impuestos en obras caprichosas y electoreras.

Señor Presidente, sin infraestructuras de implantación nacional nuestra economía no puede avanzar. Y en esto el Partido Socialista Obrero Español es absolutamente responsable, pues ustedes gobiernan aquí y allá.

Que la Comunidad Valenciana es deficitaria en recursos hídricos se ha dicho hasta la saciedad. ¿Qué hace usted para resolver este problema? Simplemente esperar. Esto es evidente. Esperar. Esperar a que se resuelva el Plan Hidrológico Nacional. El escaso poder reivindicativo que tiene usted y su Gobierno en esta materia puede hacer la espera insufrible para los agricultores del norte de Castellón, para los de la cuenca del Vinalopó y para un programa, que no lo hay, de expansión de regadíos. Le recuerdo que en Castilla-La Mancha sí tienen un programa.

Tal vez esperen ustedes tan resignadamente porque crean que la agricultura es una actividad en recesión, como ha dicho un Ilustre Diputado de su Grupo Parlamentario. Señor Presidente, el tema del agua es tan prioritario como el de las infraestructuras antes citadas. Sin agua no hay mejora ni expansión agrícola posible. Sin buenas comunicaciones no hay red comercial que resista. La carencia de ambas imposibilita el desarrollo económico de esta autonomía.

Las tierras altas de nuestra Comunidad siguen despoblándose, porque su agricultura tradicional se está hundiendo. El cultivo de la almendra, la algarroba, la aceituna, etcétera, son unos cultivos sistemáticamente deficitarios. Penosamente se mantiene la vid, con excedentes continuos y amenazas comunitarias de todo tipo. Los campos se abandonan y la juventud busca una nueva vida en las grandes ciudades. Nada se ha hecho ni se hace para contener este deterioro. Por otra parte, los incendios de nuestros bosques y la desertización consiguiente hacen el resto.

Sobre la franja costera de nuestro Reino de Valencia gravita casi toda nuestra población, acrecentando los problemas de servicios, infraestructuras y alojamientos. Los que aún resisten allá, claro, se sienten abandonados y, en algunos casos, peor que abandonados.

Sobre las tierras de "Els Ports", junto a Morella, la central de Andorra actúa día y noche, lanzando al aire unas cuatrocientas mil toneladas al año de compuestos sulfurosos. Unas mil cien toneladas diarias vuelan por los aires ante la pasividad del Gobierno que usted preside. Y le vuelvo a repetir lo que le dije en otra ocasión: "Pleitos tengas y los ganas".

No actúa usted debidamente, Señor Presidente. Nosotros creemos que ni tan siquiera lo intenta. La resolución de este estado de cosas podría emprenderse proponiendo a estas Cortes una Ley de Comarcalización, que asentara en cada pequeño territorio, en cada comarca, un núcleo de aglutinamiento ciudadano, para que sintiera la administración de la Generalitat más próximo y hubiera un diálogo más fluido.

Pero, desengañémonos, ustedes no van por ahí. Y yo diría que por Morella tampoco. Quieren gobernar distantes, alejados, y siempre con el parachoques del partido por delante.

¿Para cuándo una Ley de Comarcalización? Por la cara que me pone el Señor Conseller encargado de este tema, me parece que no será en esta Legislatura.

Las tierras bajas sufren un cultivo intensivo, pero su rentabilidad baja año tras año. Los costes de producción se encarecen y los productos no alcanzan el precio deseado por el agricultor. Vamos a dejar a un lado el Tratado de Europa, o con Europa, que en materia agrícola juzgamos que ha sido malo. La falta de una eficaz comercialización, la tremenda competencia europea, la compra por capital extranjero de nuestras empresas de distribución y la propia saturación del mercado no augura nada bueno para los agricultores.

Los precios de las tierras bajan. ¿Y qué hace su Gobierno? Nada o bien poco. De momento oponerse, a través del partido que lo sustenta, a una iniciativa de Unión Valenciana. Una iniciativa tendente a relanzar nuestra economía agrícola. La celebración en Valencia en 1992 de una Exposición Agrícola.

El mundo cítrico espera una reconversión varietal. Mientras, las hanegadas de cultivo de cítricos aumenta, las cooperativas se tambalean y la comercialización tiene cauces cada vez más estrechos. Marruecos está al acecho y la renegociación con Europa, como ya he dicho antes, es un imposible para el Gobierno socialista. Los agricultores no tienen una actividad marginal, Señor Presidente, simplemente es que están marginados. Por su Gobierno y por el partido que le sustenta.

Incluso las coberturas de desempleo son una marginación. El seguro de desempleo de los agricultores valencianos es una discriminación evidente respecto a los andaluces y extremeños. Señor Presidente, si nuestra agricultura no se reanima, la crisis social de nuestra Comunidad la tiene usted servida.

La utopía del crecimiento cero y la estabilidad de la demanda de suelo, tan querida por ustedes, Señor Presidente, se ha venido abajo. Los procesos industriales, la razonable pretensión de disfrutar de una vivienda mejor, el propio proceso demográfico y el casi absoluto fracaso de la rehabilitación de inmuebles, ha disparado en estos años la demanda de los solares. Y ¿con qué se ha encontrado el ciudadano? Con una política urbanística basada en la contención, con planes restrictivos que han disparado el precio del suelo y, a la postre, el de la vivienda.

Y, más aún, con escándalos y más escándalos producidos o inducidos por quienes tienen el poder de decidir. Escándalos y negocios turbios. En realidad el fruto del urbanismo concertado, o sea, el "do ut des" latino, que crudamente se traduce por "dame para que yo te dé".

Su Gobierno, Señor Presidente, y lo digo con toda claridad, no ha tenido jamás clara una política urbanística. Jamás. Y usted ha dejado hacer, a pesar de nuestras reiteradas advertencias. Ahora prometen una oferta de 2.250.000 metros cuadrados de suelo industrial y 225.000 metros de naves industriales. Para cinco años. Mire usted, las promesas se deben hacer dentro del contexto de esta Legislatura. Hacerlo en otro contexto son simplemente promesas.

Los resultados están a la vista. Chanchullos, contenciosos continuos, papeleo infinito, calificaciones y descalificaciones, manejos de grupos especuladores, dimisiones de alcaldes, cese de un Conseller, escándalos sonados. ¿A qué seguir, Señor Presidente? Y el ciudadano cada vez con más problemas para adquirir una vivienda. Y recientemente la reforma de la Ley del Suelo, que es una vuelta de tornillo más para que las Administraciones públicas se lancen por la dinámica del intervencionismo, la expropiación forzosa y, a la postre, el mangoneo.

Pero ¿son ustedes tan ingénuos que creen que la iniciativa pública puede sustituir a la iniciativa privada en una creación de viviendas? Ahora lanza usted un plan de 14.000 viviendas a precios limitados. No dice usted en cuántos años. Se viene aquí y preelectoralmente se dice: haré 14.000 viviendas.

Claro que no son tan ingénuos. El sector del urbanismo es simplemente una excusa para poner en práctica su ideología más querida: intervencionismo, quasi monopolio, planificación interesada, presión política y poder, mucho poder, Señor Presidente, sobre el ciudadano.

Y para algunos próximos a ustedes incluso suculentos negocios. El desorden es grande. Pueblos semejantes tienen ordenanzas o planes contradictorios. La burocracia es lenta, la interpretación de las disposiciones difícil, los criterios cambiantes, el intervencionismo quasi absoluto. Pero siempre hay alguien que lo puede todo. Siempre se encuentran ofrecimientos interesados que prometen allanar dificultades. ¿A qué seguir, Señor Presidente? Siempre se encuentra uno con la corrupción. La vía socialista del urbanismo acaba en la corrupción.

Por lo tanto, Señor Presidente, con unas infraestructuras de implantación nacional y regional deficientes, con el problema del agua sin fecha de solución, y con una agricultura de momento deficitaria, y con un urbanismo confuso y corrupto, tiene usted las cuatro patas de su mesa autonómica que naturalmente se tambalea.

Veamos qué hay que poner encima. Encima, para disfrute de los valencianos y de los turistas que nos visitan, tenemos el medio ambiente, la salud y la cultura.

Los turistas empiezan a desertar porque lo que ofrecemos no les satisface. Precios altos, servicios deficientes, mucho ruido y, aquí hay que decirlo, mucha suciedad. Suciedad en los espacios públicos e incluso en los privados. También ofrecemos raterías, picaresca e inseguridad. Nuestra situación es de país colonial. Nuestra situación es de país colonial, Señorías. Sólo vendemos materia prima, sol y playas. Cuyo precio lo fija el tour-operator de turno a la baja.

No tenemos redes comerciales eficaces. Por cada cien pesetas que paga el turista en origen, escasamente quedan aquí cuarenta o cincuenta pesetas. La competencia de otros países empieza a sentirse. Cada vez captamos menos turistas y de peor calidad. ¿Tiene usted una política a punto, a punto quiere decir ahora ya, para contener la crisis o la deflación de este sector? ¿Por qué no hay en nuestra Comunidad una Escuela Oficial de Turismo, como la hay en Madrid? ¿Por qué se consiente la apertura de establecimientos inadecuados? ¿Por qué el turista está tan desamparado ante los abusos y las extorsiones?

Es lógico que los invitados a esta mesa autonómica sean menos y más inapetentes. Repito: ¿tiene usted una política a punto, quiere decir ahora ya, para contener la crisis del turismo?

El Libro Blanco que usted anuncia pues, con todo respeto, no es creíble. Aún estamos esperando otro Libro Blanco, el del juguete, con claro incumplimiento de los acuerdos de estas Cortes.

Los turistas y los valencianos con un mínimo de sensibilidad captan inmediatamente que el aperitivo servido en su mesa autonómica es deficiente. Me refiero al medio ambiente. Hay un exceso de residuos por doquier, vertidos incontrolados, playas contaminadas, e incluso, y es una desgracia, manchas amarillas. Los espacios públicos son exigüos, descuidados, en demasiados casos, como he dicho antes, simplemente sucios. El equipamiento urbano está maltratado, las señalizaciones emborronadas vandálicamente.

Todo ello se sirve aderezado con una salsa excesivamente picante de decibelios. El turista, insatisfecho por el precio y el manjar, con no volver en paz. Pero los valencianos tomamos esos aperitivos todo el año. ¿Ha sido eficaz la Ley de Impacto Ambiental aprobada por estas Cortes hace más de un año? No ha sido eficaz porque su Gobierno no ha sido capaz de ponerla en práctica. A estas alturas, incumpliendo la propia Ley, no tenemos promulgado el Reglamento. Así, ¿qué cabe esperar?

En la mesa, en esa mesa que se sostiene con cuatro débiles patas, tenemos los valencianos el Servicio Valenciano de Salud. En nuestra acción parlamentaria hemos intervenido poco en esta cuestión, hasta esperar prudentemente tener una visión panorámica. Seré muy breve. El panorama es aburrido, porque es el mismo del INSALUD que ya conocíamos.

Colas, esperas, protestas de enfermos, protestas de médicos y denuncias. Hemos asumido una competencia de terrible responsabilidad. Y su Gobierno está llevando una política sanitaria de terrible vulgaridad, que no se resuelve con la cita previa, evidentemente.

Termino con un ejemplo, si usted me lo permite, Señor Presidente. Le ruego al Señor Conseller de Sanidad, que tiene la amabilidad de escucharme, que gire una visita al ambulatorio de Burjasot. Aquí cerca, junto a la pista de Ademuz. No hace falta que entre, Señor Conseller, mire usted el entorno, la parte ajardinada o lo que sea de ese ambulatorio. Es un basurero. Es impresentable.

Si eso depende de usted, arréglole inmediatamente y sancione con dureza a quien consiente o no denuncia ese estado de cosas. Señor Presidente, el Servicio Valenciano de Salud que nos sirve usted a la mesa autonómica es, por decirlo de una

manera gastronómica, una sopa turbia que aún no sabemos si es de carne o de pescado.

El plat fort ve ara de la mà del Senyor Conseller de Cultura, Educació i Ciència. I, sense dubte, adobat per vosté, Senyor Lerma. I em referesc a la política lingüística. Aquest plat és, Senyories, simplement escudella catalana, amb carn importada de la pitjor espècie. Ja ho he dit: escudella catalana. Aquest plat s'està servint monòtonament als valencians des que el Partit Socialista governa la nostra Comunitat. Està clar que vostés preparen barbaritats d'escudella, prepararen barbaritats d'escudella, pensant que els n'anava a faltar. Puix no, Senyor President, va a sobrar quasi tota, sobrarà quasi tota. Ací cada vegada són més els qui no traguen l'escudella i, com és natural, prefereixen la paella. I, per més que s'obstinen vostés, ningú no canvia el bo pel pitjor, ni allò autèntic per allò fals.

Senyor President, la política lingüística que vostés porten avant és un desgavell. Les excuses sobre el magisteri de la Universitat Literària de València, una hipocresia. La imposició, un abús. La catalanització, una cursileria. Però vostés mateixos tenen consciència del seu fracàs. Mentre aproven, perquè qui calla, atorga, un glossari per a la Televisió Valenciana, que s'apropa molt més a la parla del carrer, amb la finalitat de no perdre audiència i vots, hipòcritament ens conviden a la celebració del "Tirant lo Blanc", falsejant la seua edició original i parlant de la nostra llengua.

¿Tanta vergonya els dóna repetir, com diu el seu autor, Joanot Martorell, llengua valenciana? ¿Tanta vergonya els dóna? Clar que els dóna vergonya. Els visionaris del seu partit els han portat a un corredor sense eixida. Primer foren els símbols i hagueren de cedir, després fou l'Estatut i hagueren d'acceptar allò de valencià. Allò de País Valencià no sols és una antigalla, sinó una targeta de visita que desqualifica. Allò de Països Catalans sols s'ho creuen quatre indocumentats. Però vosté, Senyor President, erra que erra. La Generalitat ha anat a París, a Expo-Langues, a compartir un pavelló amb la Generalitat de Catalunya, per a la difusió del català a Europa. Açò ha sigut lingüísticament una baixada de pantalons i, políticament, un desfici.

Sap vosté massa que Unió Valenciana no vol, com ho he dit abans d'una forma molt clara perquè tots m'entenguen, escudella. La majoria dels valenciano-parlants, tampoc. I als castellano-parlants tot açò els dóna agonia.

¿Quan deixarà de banda la colla de visionaris que tan mal l'aconsella i que produeixen tant de rebuig? Mai, Senyor President, perquè vosté és presoner de tots ells. Mai. Unió Valenciana sap que ha d'aconseguir-ho per sí mateix. I una prova del que estic dient, és, per casualitat, un llibre que m'ha donat un pare de família quan entrava a les Corts. No vaig, evidentment, a citar els autors. En el lloc diu "llengua". En la part de fora diu: "Llengua COU". No se sap açò què és, quina llengua és. Tires més endavant, tires més endavant. Home, i el primer mapa que apareix és "mapa dels Països Catalans". Açò és senzillament hipocresia.

Quan es tracta d'un llibre diu: "llengua de..." Doncs anglesa, francesa, catalana, valenciana o la que siga. Açò és el que es dóna en les escoles valencianes i es recomana.

Una altra prova del que dic és, per a mi el desfici, d'anomenar el senyor Xavier Albiol Director de Relacions Institucionals i Informatives del President de la Generalitat Valenciana, que l'haurà nomenat vosté. Vosté és molt amo de nomenar el qui vosté vulga, però jo des d'aquesta trona també sóc molt amo de dir que crec que és una equivocació. Per què? Escolte, aquest senyor ha estat en una comissió del servei de coordinació d'un Congrés de Cultura Catalana, on es propugna d'una forma clara els països catalans. I això, fóra ja de qüestions lingüístiques, és senzillament anticonstitucional. Té

vosté un Director que és, o recomana o fa una acció anticonstitucional.

Señor Presidente, finalizo. Cuatro patas muy débiles sostienen precariamente lo que usted nos ofrece. La economía valenciana, con Golfo o sin Golfo, retrocede. Desde Madrid nos van a imponer, porque es evidente que nos van a imponer, unos recortes presupuestarios y nos sumergen en el socialismo nacional. Las grandes infraestructuras se hacen en otras autonomías, en la nuestra muy pocas o ninguna. El problema del agua está por resolver, nuestra agricultura languidece, el medio ambiente se degrada y los turistas empiezan a desertar. Nuestro urbanismo es confuso y corrupto y genera escándalos que llegan hasta el Consell.

Su modelo autonómico se agota. Ante este estado de cosas, el pueblo lo percibe. Nosotros proponemos un modelo autonómico que tenga vigor propio. No debemos seguir soportando un modelo autonómico que es simplemente una administración delegada del Gobierno central y del Partido Socialista en un territorio.

Esto no es el País Valencià, sin tradición y sin historia. Esto es el Reino de Valencia, con muchos años auestas, con tradiciones, cultura y lengua propia. Esto no es un cortijo para ordeñar votos y acatar órdenes. No nos venga usted ahora con más promesas y encima pidiendo algún sacrificio.

Usted y los suyos, su partido, sólo quieren poder. Y reparten poder al precio que sea para tener más poder. Mientras, la Comunidad Valenciana se diluye en el Estado español del Gobierno Socialista, o sea, perdiendo su personalidad.

Necesitamos un Gobierno Valenciano más enérgico, más reivindicativo, que vigorice nuestras instituciones y nuestra economía. A nuestro parecer, necesitamos el concierto económico con el Estado. Necesitamos un Gobierno más patriótico, más conectado con el pueblo, más respetuoso con estas Cortes. Porque aquí, en su Gobierno, se incumplen acuerdos de estas Cortes. Necesitamos un Gobierno menos derrochador, más austero, que comparta los sacrificios que solicita.

Necessitem un Govern que vulga les nostres tradicions, nostra llengua, que no és nostra llengua, sinó la valenciana, i nostres símbols. Simplement necessitem un Govern valencià de veritat. Amb vosté no el tenim, vosté està simplement de President de la Generalitat, vosté és simplement el qui fa i desfà. Però no és, no actua. Simplement està.

Res més i moltes gràcies. (Aplaudiments)

El Sr. President:

Senyor President, té la paraula.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Moltes gràcies, Senyor President.

Per a recordar-li al Senyor que ha intervingut abans que jo que, en primer lloc, aquesta Cambra es mereix un cert respecte en les seus intervencions, i molt especialment li recorde: jo sóc el President dels valencians perquè així ho ha decidit majoritàriament aquesta Cambra, i els votants primer, i no estic representant ací cap partit. Sóc el President dels valencians i, recorde-ho vosté molt bé, mereix un respecte mentre ho siga, en benefici de tots els qui ens han votat.

Recorde, doncs, per tant, que estic governant en benefici de la immensa majoria dels valencians, que a més són els qui es mereixen el respecte, i no jo personalment. I, a partir d'açò, li vull dir una altra cosa a més: és veritat que afortunadament, li dic jo afortunadament, ha caigut el mur de Berlín i les dictadures de l'est d'Europa. I recorde vosté també que els feixismes caigueren abans, i no dic en sac buit, perquè el seu discurs quasi sempre em recorda algun discurs molt antic també. Perquè quan generalitza respecte a tots els interessos

generals que hi ha per aquí repartits, que al final acaben sempre sent els interessos dels mateixos, donen una certa sensació de voler representar una cosa que és bastant més inconstitucional que les inconstitucionalitats que vosté ha denunciat en aquesta Cambra.

I, a més a més, i ja entrem en les coses sèries, li vull dir que no ha estat un discurs en absolut quasi preelectoral, que ha estat un discurs de Política General, en el que he procurat incidir fonamentalment en allò que em preocupa com a President dels valencians, perquè crec que ho necessiten els ciutadans.

I, en aquest sentit, no he dit als valencians que continuen votant a cap partit, perquè els valencians després tenen la seua capacitat de decisió i, per molt que els diguem, difícilment els convencerem d'altra cosa més que del que veuen. I sé molt bé el que han vist en el passat, per a saber molt bé també el que pensen fer en el futur.

I crec, en aquest sentit, que el seu discurs és un discurs francament buit des del punt de vista del contingut programàtic.

He estat preguntant-me durant molt de temps on ens conduiria el símil culinari que vosté ha fet sobre les pates de la taula, i que en definitiva servia per als menús. I al final ho he comprés de seguida. No podia ser d'una altra manera, vosté havia d'acabar en l'escudella catalana. I per això ha estat construint tot el símil que ha estat construint.

Però això és ben poc seriós. En primer lloc, perquè es tracta d'un problema afortunadament superat pels ciutadans valencians. Hui els nostres xiquets, afortunadament, aprenen el valencià i aprenen a voler-lo. I tanmateix no em parle vosté de patriotismes, que patriotisme no és intentar evitar que es fera un Estatut d'Autonomia, intentar evitar que s'ensenyé a parlar i a escriure en valencià als xiquets, intentar evitar que es conega la nostra història i la nostra cultura, intentar evitar, fins i tot de vegades en formes que no acabaré d'anomenar en aquesta Cambra per no ofendre, que en definitiva la nostra llengua i la nostra cultura, i les nostres possibilitats de vertebrament i de recuperació com a poble continuaren endavant. Això no és patriotisme, això seria el contrari en el seu cas.

Però, és més, quan vosté citava, és una confusió bastant clara a més, quan vosté citava tots els problemes que hi ha com a conseqüència que la "via socialista", deia vosté, això ja era en castellà, "que la vía del socialismo real" s'havia esgotat, citava a més a més que els nacionalismes estaven aflorant. Doncs jo li diré una cosa: si els nacionalismes estan aflorant, en primer lloc res tenen a veure vostés, que són "un regionalismo conservador" i, en segon lloc, si estan aflorant en els països de l'est, posant en perill l'estabilitat europea per moltes qüestions, i la seguretat i la pau, estan equivocant-se en els plantejaments que estan fent des del principi. I perquè estan posant en perill molt més del que poden reivindicar plantejaments molt egoistes, com s'estan plantejant de vegades.

I, en aquest sentit, jo crec que tot el món té dret a la llibertat, però n'hi ha, i és evident, unes prioritats, i la prioritat ha de ser evitar que hi haja gent que pugui morir, que hi haja pau, que hi haja seguretat i que hi haja llibertat. I per ahí és per on començarem a entendre'ns i a parlar d'això que vosté diu "los nacionalismos europeos en auge".

Jo crec que al contrari. Malgrat països que tenen molt poca educació política, perquè no els han deixat desgraciadament, ja són molt pocs els que plantegen posicions que tinguen en compte exclusivament una visió parcial de la realitat que està ocorrent en cada país en concret. I aquesta visió tan parcial condueix a errors evidents, com plantejar el debat sobre la política d'aquesta Comunitat com si fóra una taula per a menjar.

Perquè ací no anem a menjar-nos a ningú ni anem a menjar-

nos res tampoc. Nosaltres estem per a servir. I, si fa falta, servir aquesta taula que vosté deia i posar-ne damunt el contingut real del debat. I el contingut real del debat és molt clar: és veure com es posen els mitjans perquè aquesta Comunitat continue creixent i redistribuint, que això és el més important. I vosté quasi sempre se centra al final molt en els temes de l'urbanisme, que són molt ben volguts per vosté.

I jo li diré: des que estem en aquest Govern vosté parlarà molt de les corrupcions, i potser la premsa parla molt de les corrupcions, però el cert és que allò del "urbanismo concertado" es va acabant i que, des que començarem a governar fins ara, ja són quasi tots els que tenen un Pla General d'Ordenació, que tots saben perfectament quina és la normativa a la que s'han d'acollir, i que ja no hi ha manifasseries i negociacions pel mig, que ací està la normativa escrita i aprovada. I això és una tasca que l'hem feta nosaltres. I ho dic per provocar-lo també. I que quede ben clar: ningú no l'ha feta. Podien haver-la feta, però no l'han feta, perquè això no donava tant espai de llibertat per a negociar les coses que vosté diu.

I que hi ha manifasseries. Pot ser, però tinga vosté la seguretat que, en primer lloc, jo no les consentiré i que, en segon lloc, darrere de cada corrupte hi ha un corruptor. I els corruptors no són precisament de la part que vosté està mirant.

I li vull dir més coses, perquè anem a entrar en un discurs, jo crec, molt més distés. Però per a adonar-se, en definitiva, que el símil culinari no planteja els problemes reals de la nostra societat ni de la nostra economia. De la qual no ha dit vosté res. Ha plantejat alguna xifra molt en l'aire, que no serveix per al debat que estem fent, però que en definitiva no planteja cap tipus de solució.

La solució dels problemes hidrològics de la nostra Comunitat és dir-li alguna cosa a Madrid? ¿No serà la solució veure com es pot redistribuir l'aigua disponible? I ¿no hi haurà que saber l'aigua que hi ha perquè això siga possible? I ¿no caldrà fer això amb una distribució que estiga d'acord amb els interessos generals del país? I ¿no serà necessari que parle la gent? Doncs jo crec que sí. I això no es fa protestant a Madrid. Això es fa asseient-se a negociar amb la gent, parlant, buscant i mirant de trobar solucions que, tanmateix, no estan del lloc del nacionalisme que vosté, que únicament tenen en compte el que tenen davant del nas, i res més. Ells troben poc d'acord en la major part dels casos.

I ¿com s'arregla el problema que les nostres empreses les compren els capitals estrangers, com s'arregla? ¿És que vosté ho sap això? Doncs jo procure que no siga així, però jo no sóc el que ven les empreses, jo sóc administració pública i procure posar les millors condicions possibles als nostres comerciants o als nostres empresaris perquè puguin funcionar. Però, a més a més d'això, no li vaig jo a gestionar les empreses. M'acusaria vosté d'intervencionista. I resulta que la generositat arriba fins a un límit i, quan a u li donen prou diners o quan no sap navegar en el seu sector adequadament, doncs ven l'empresa. Perquè això està passant també. A la millor resulta que tenien molt d'èxit alguns empresaris en altres condicions diferents de mercat. ¿Quines eren les altres condicions diferents de mercat? Doncs uns mercats tancats, nacionalitzats o nacionalistes, com vosté diu, molt tancats, però que després, a l'hora de la competència, doncs els passava com a la República Democràtica Alemanya, que, quan s'obria el mercat, doncs no servien les seues fàbriques per a competir amb les altres que estaven més obertes a l'exterior.

Potser siga aquest el pla que vosté està defensant, i a la millor aquest pla doncs resulta que ja ha fracassat. Encara que es diguera amb un altre nom, el contingut econòmic d'això és el mateix. I no dubte que el resultat està a la vista de tots. I a la millor vosté també ha caigut un poquet en el mur de Berlín, i

no resulta que ha estat al contrari. No es vaja a estranyar d'aquestes coses.

I és evident que no hi ha solucions en el que vosté planteja. Nosaltres estem procurant, i això és una realitat... Vosté haurà llegit una informació perfectament que, des del punt de vista de promoció de les empreses, és una cosa indispensable intentar promoure que n'hi haja sòl industrial. I vosté haurà llegit que l'oferta de sòl industrial d'aquesta Comunitat és quasi la meitat de la mitjana nacional i, malgrat això, resulta que no funciona.

Aleshores, què passarà? Per què ocorreran coses com aquestes? Doncs serà que la gent està més disposada a la millor als beneficis més especulatiu, abocada a un mercat en el que la planificació és difícil, perquè les circumstàncies externes no donen per a mantenir una seguretat de la inversió a llarg termini, i es dedica a aquest tipus de qüestions. I, malgrat això, nosaltres hem de funcionar.

I què hem de fer? Doncs procurar des de l'administració pública característiques i circumstàncies que no poden canviar, procurar corregir-les. I això és el que fem. I fem l'oferta de sòl industrial i en promovem la possibilitat. Però, clar, no la gent, cadascú on li done la gana, sinó on és possible i convé que es faça, perquè per a això està l'administració pública, per a intentar condicionar que siga en els llocs on fa més falta i no en els llocs que a u li done la gana. I sempre els dóna la gana en el mateix lloc a tots. I això és el més difícil.

Per això parla vosté de tantes dificultats a l'hora d'urbanitzar i totes aquestes coses. És que a tots els en dóna la gana sempre en el mateix lloc. I resulta que no és possible això des del punt de vista de l'interès general. A la millor des del punt de vista de l'interès particular és perfectament explicable, però nosaltres estem defensant ací els interessos generals. Allò dels interessos particulars doncs és una altra cosa molt respectable, però no ens correspon a aquest Govern, a la millor a qualsevol altre sí.

Jo crec que ni les cooperatives oscil·len ni Marroc està a l'aguait. És evident que les cooperatives tenen cada vegada un paper actiu, més protagonista en el món del camp. És evident també que no és aquesta la política de vostés, sinó més bé tot el contrari. I, per una altra part, des del punt de vista de les nostres possibilitats en els mercats exteriors, no és veritat, encara que els preus siguen baixos, que nosaltres anem perdent quota de mercat. Passa el contrari. Els qui van perdent quota de mercat són els altres.

El que ocorre és que, naturalment, conforme s'incrementa la producció, i això vosté mateix ho deia, doncs resulta que, els preus, és més difícil que siguen bons. I la gent haurà de pensar en buscar-se els nous mercats, perquè a la Generalitat no li pregunten quan han de plantar les taronges, en buscar-se els nous mercats, amb les ajudes que nosaltres puguem fer, per suposat, o en plantar menys taronges, que també és una possibilitat molt real que s'ha de tenir en compte a l'hora de saber fer rendibles les inversions. Però aquesta política doncs, evidentment, no es fa. Es fa la de tirar la culpa al Govern de tot, que és qui pareix que siga el culpable de tots els mals des de tota la vida.

Quant al Servei Sanitari de Salut, doncs sembla que vosté ha visitat el de Burjassot, i segurament n'haguera pogut visitar molts més, que segurament n'hi ha amb males condicions. Però, si vosté compara la situació que teníem amb la que tenim, doncs s'adonarà que ha millorat sensiblement i que l'assistència primària ha millorat sensiblement. I que estem fent centres de salut en molts llocs, que no li tornaré a enumerar per no fer-ho llarg, però que són molts i en molts llocs. I que l'assistència en general va millorant, que és el que nosaltres pretenem. No pretenem, com vosté, arreglar-ho tot amb una dimissió, nosaltres simplement anem treballant cada dia un poquet més i

segurament ho arreglarem millor que dimitint, perquè dimitint no arreglaríem res segur cap dia.

I quant al tema de la política lingüística doncs jo crec que vosté mateix es contesta. Crec que és vosté i les actituds com les de vosté les que fan que cada vegada més puga haver més gent que tinga simpatia per allò que vostés denominen catalanisme. Perquè aquestes actituds irracionals condueixen a la irracionalitat enfrontada, mentre que les actituds més moderades i matisades que nosaltres estem mantenint jo crec que el que fan és créixer la quantitat de demòcrates i de tolerants en aquesta societat, que és allò que necessitem fonamentalment per a construir el futur.

Però, llevat d'això, doncs afortunadament cada vegada és més gent la que estudia valencià i en valencià; cada vegada és més gent la que aprecia i estima la seua llengua; cada vegada és més gent la que té possibilitat alhora d'escoltar-la a la televisió i d'utilitzar-la en la seua conversa diària. I crec que això ho hem aconseguit gràcies a què hem aconseguit fer un Estatut, en contra de vostés, en contra de vostés, que hem aprovat una Llei de desenvolupament de la nostra llengua, que n'hi ha un Govern autonòmic que ha aconseguit el màxim nivell de competència i que ha estat capaç, a més a més, d'avançar en tots aquests anys amb un recolzament majoritari de la societat en les seues possibilitats. I en aquesta perspectiva crec que és en la que hem d'entendre'ns en el futur.

I crec, crec que li convé a vosté també entrar en la via de la normalitat i discutir sobre la realitat dels problemes que tenim i no anar-nos-en pels "cerros de Ubeda", encara que en aquest cas fent referència a una altra Comunitat autònoma que no siga la valenciana.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Senyor Crespo, té la paraula.

El Sr. Crespo Samper:

Gràcies, Senyor President.

Senyor President del Consell, en primer lloc, per tal que no hi haja dubtes, dir-li que li tinc un respecte personal i polític total i absolut. Però hi ha una cosa que no puc oblidar: vosté és el President de la Generalitat i també, evidentment, el cap del partit socialista en aquesta Comunitat. Si vol, tindrem uns debats ací com a President i, quan vosté crega convenient, aniré al seu despatx a tenir debats de partit a partit. No tinc inconvenient. Però no tinc una altra ocasió, Senyor President, perquè vosté per ací s'apropa molt poc. I, per tant, una vegada a l'any, "una vez al año no hace daño".

Mire vosté, li puc tolerar que diga que fins i tot sóc irracional, perquè, clar, pense que no ho sóc, i això li ho puc tolerar. Però que diga o que vosté insinue que jo estic fent ací un discurs feixista... Mire, per tradició personal, familiar i per educació sempre he estat jo molt allunyat d'aquestes coses. Li he de confesar que personalment ni he estés la mà ni he tancat el puny. I amb això crec que és suficient. No vaja vosté per aquest camí, perquè això és una ofensa gratuïta i de poc estil en unes Corts, quan tot això del feixisme i totes aquestes coses, com ja li vaig dir un dia, quan jo tenia catorze anys es va acabar. És pensar que jo de jovenet tenia un esperit molt especial. Dic feixisme, no dic nacional el que siga que anava per ací, que ni m'importa ni m'interessa.

Mire vosté, vosté diu que el nacionalisme doncs és una cosa que pot caure dins d'un sistema en un moment i que pobrets ells, es referia vosté als països d'enllà del Mur de Berlín, als de l'Est, si cauen en aquesta opció nacionalista. Podem fer un debat de política internacional, fins i tot filosòfic,

fins i tot un debat de molta altura, pensant en un futur d'Europa mitjançant els nacionalismes o no.

Senyor President, diga-ho vosté als nacionalistes d'aquells països, que jo no tinc cap culpa que hagen eixit en Estònia, Letònia o Lituània, o no sé quins països que no coneixia, pegant crits dient que no volen estar dins d'un sistema on fora. Jo no tinc cap culpa d'aquesta qüestió. És evident.

L'únic que he fet és l'opció molt clara, la determinació evident, pel que diuen els diaris i per algun llibre que s'ha llegit, que, després de tants anys d'estar sotmesos a un sistema polític que no anem a comentar, ix una altra volta el tema del nacionalisme. Si és bo o roí, jo no tinc ací coneixements per a jutjar. Però pense el que he dit abans, que és la palanca dels pobles quan se senten marginats o se senten sotmesos. I això, a més a més, és més vell, bé, això és tan vell com la història, tan vell com la història. Sempre ha hagut una acció nacionalista en pobles i en països quan han vist que les coses no anaven com ells pensaven que havien d'anar. I en aquest cas, si fan aquesta opció, doncs la fan. I jo ho pose ací damunt la taula. No faig més comentaris.

Naturalment que jo també estic per la pau, la seguretat i la llibertat. I per què no he d'estar jo per això? Jo ací no he parlat ni de guerres. Crec que no he mencionat ni la possible guerra del Golf. La paraula guerra, en cap dels dos sentits, ha eixit ací. Per tant, que em marmolei vosté dient que jo insinue alguna cosa en contra de la pau, la seguretat i la llibertat... Al contrari, crec que aquest acte és precisament un acte de pau, de seguretat i de llibertat, perquè estic dient, en nom d'un Grup polític, el que pense. Que a vosté li agrade, Senyor President, és una cosa que serà inevitable. Tampoc no m'agraden a mi coses que vosté em diu i jo estic en el meu escó escoltant-les. Però això és inevitable. Perquè jo sempre supose que és un diàleg polític, no personal, evidentment.

Mire vosté, si he tocat el tema de l'urbanisme és perquè tinc, bé, trenta anys d'intentar viure d'açò i veure com van les coses. Vosté diu que s'ha fet un esforç. He sigut coprotagonista d'aquest esforç en una època en què jo no ocupava cap lloc polític ni tenia idea d'actuar en la política. Però dic que aquest esforç s'ha fet mal. Perquè li he dit a vosté que no tenia vosté un bon indicatiu, una bona política urbanística. Vosté ha deixat fer. I és natural. Pot ser que ha estat mal aconsellat, pot ser que no li haja donat importància. Jo no ho sé, però vosté ha deixat fer.

I això de l'urbanisme no és una cosa de resposta immediata, que és fa una cosa i a l'endemà es nota que està mal fet o ben fet. Açò és una cosa que es nota al cap del temps. I ara s'està observant el que jo li he dit abans, que no vaig a repetir, perquè tampoc no tinc -com li diré jo?- ganes de fer ací una exhibició de paraules. Que ja em dolien dir-les, i més de la meua terra, que ja em dolien dir-les, però tinc l'obligació de dir-les.

Bé, doncs això és un fet. I és un fet evident. Que açò passa en altres llocs? Possiblement. Però ací l'urbanisme no està adequat. I duu vosté set anys portant aquesta responsabilitat.

Vosté diu que tots els plans estan fets. ¡Home! Tots no. Jo tinc ací una llista, i de memòria, d'alguns fins i tot conflictius: Benidorm, Almàssera, l'últim embolc de Laguna de la Mata, Alboraya estan sense fer. Per dir coses ací, perquè, clar, jo no treballa ni em preocupe de preguntar enllà si està o no està.

Negar les manifasseries. Vosté ha negat ací que vosté no consentirà les manifasseries. Ni jo tampoc. No en allò que puga, Senyor President. Però hi ha una cosa evident, però hi ha una cosa evident: que vosté no vulga manifasseries, ni jo tampoc, no vol dir que no hi haja manifasseries. I n'hi ha manifasseries.

Vosté es refereix a una altra època. Escolte, en una altra època jo vaig començar d'arquitecte i només hi havia plans d'alineacions. Però li vaig a dir també una cosa: s'edificava tan poc en aquella època, i n'hi havia uns plans i unes coses, que no teníem treball, i naturalment anaves a un poble i amb posar la casa a la ratlla en pau. Perquè ningú no preguntava res. Però ara és més complicat, i ara hi ha més interessos, perquè hi ha també més determinació, més imposició de poder. Ha de ser així, així i d'aquesta manera. I, clar, hi ha una cosa que està molt clara: quan més es determina una qüestió, més fàcil és, per a aquell que és deshonest, aprofitar-se de la qüestió. Perquè la persona que pateix aquesta qüestió té menys eixides. Això és natural.

La falta de llibertat, la falta de llibertat en aquests temes, la imposició, els plans tancats, no són bons. Jo preferesc, i ho he dit ja en altres debats, les directrius, que són més canviants i poden ser tan serioses o més que allò altre.

Vosté diu que jo no he dit res d'economia. Bé, Senyor Lerma, doncs si que li he dit d'una forma molt clara que aquesta Comunitat va perdre any darrere d'any llocs en el "ranking" de les Comunitats Autònomes d'Espanya, doncs ja li he dit, per dir-ho, el resum. Què vol, que li propose jo plans per tal que vosté els faça? ¡Home!, debades no li vaig a donar jo res, debades no li vaig a donar jo res. (Remors)

Jo l'únic que faig ací és denunciar que aquesta posició un tant optimista i vacil·lant que vosté ha presentat en el seu discurs jo la veig més pessimista. Perquè hi ha un fet: aquesta autonomia perd en el "ranking" nacional. Vosté em diu: no perd. Bé, doncs mire vosté, doncs no perd. Ací podríem tenir una discussió de veure quins són els paràmetres per a mesurar una cosa o una altra. Però això seria cosa de tecnicisme. El que sí puc dir-li és una cosa: els valencians tenen, generalment, no dic tots, consciència que l'economia d'aquesta regió no és pròspera, sinó que està, per dir-ho així, un poquet morta.

Després em diu vosté una cosa, que això sí que li ho puc admetre. Irracionalment, perquè, clar, jo racionalment és difícil que diga alguna cosa. Diu vosté: ara anem a fer, perquè feia falta, tant de sòl industrial. Bé, si jo estic tres anys ací de Diputat i sempre isc jo amb el sòl industrial, serà que o s'ha enganyat vosté, que no m'ha fet cas, o ara vosté em dona la raó. Quan fa tots els milions de metres... O pensa vosté fer, perquè també és una promesa. Això és una promesa que en l'any que vosté té d'exercici dins d'aquesta Legislatura no pot fer-ho. Perquè fer sòl és complicat. I jo ho sé.

També el mateix. Jo li he dit que la qüestió de l'habitatge no va bé. Ara diu: vaig a fer 14.000 habitatges. Home, és una promesa d'última hora. I què ha fet vosté en aquests, no dic set, sinó en aquests tres anys, que és del que jo puc demanar-li comptes? Doncs ha fet vosté molt poc.

I, per últim, perquè ja m'avisa el Senyor President, i vull ser cortès, i no passar-me de res, li vaig a parlar del tema lingüístic, que sempre és difícil per a mi dir-ho, perquè sé que és una cosa que és molt difícil de parlar serenament de la qüestió. Un dia li vaig dir: mire, no parlem d'açò que em barallaré. Bé, doncs hui no em vaig a barallar, però vaig a dir-li-ho. I jo espere que tinga vosté una recepció d'un Diputat que li diu una idea. Que ¿vosté no l'accepta? Ho comprenc. Tampoc jo. Ja li dic que no accepte les seues idees, però almenys no es tracta d'oïr, es tracta d'escoltar. És una cosa tal vegada més important.

Mire vosté, el tema lingüístic, la gent, no faça vosté cas que diuen que tot açò funciona i tot açò va bé, perquè pareix que no hi ha protestes i tal i qual. No. Hi ha protestes. I jo crec que en aquesta Comunitat tenim el perill d'acabar — ara diu vosté, ha dit en el seu discurs: som bilingües — podem acabar sent trilingües.

De fet ja comença a haver un trilingüisme en aquesta societat. I és: els qui parlen castellà, millor o pitjor, com és natural; els qui parlen com jo, que és el valencià que he après de ma mare i de mon pare, i de mon "abuelo"; i els qui ara parlen o diuen o escriuen alguna cosa que ací, almenys fa molts segles, que no s'havia tornat a parlar ni s'ha dit. Aleshores ve la idea: ¿hem d'anar pel camí d'ara o hem de retornar d'una manera artificial a allò d'abans?

Vosté diu en la seua política: no sols hem de retornar, sinó que fins i tot puc creure que puga haver una unitat lingüística. Jo el que li dic és: l'acció de la valencianització és molt més fàcil partint del fet actual. L'altre rebutja, fa rar, és una cosa que no agrada.

Senyories, l'espanyol és una llengua universal, i tots els espanyols, que tenim molts accents, quan escoltem espanyols d'altres llocs, i em referesc allà a la mar, a l'altra banda de la mar, tenim automàticament que afinar l'orella. Això no és el nostre. Fins i tot les pel·lícules s'han de doblar perquè tinguen un èxit. Per una senzilla raó: la gent no accepta com a llenguatge d'ell el que no és d'ell.

Semblants, coses paregudes. No vaig a discutir aquesta qüestió. Però tot el món sap quan es parla en català i quan es parla en valencià. I ací s'està intentant donar gat per llebre. I fent un moviment molt complicat que crec no era necessari. Es podia iniciar la recuperació del valencià des de la mateixa parla del poble. I des de la mateixa parla no s'ha iniciat. S'ha iniciat en una teoria lingüística que a més és perillosa. Perquè jo no dic amb tota seguretat que ho porte, però fins ara sempre he vist que porta unes idees polítiques que a mi no m'agraden i que constitucionalment no es poden acceptar: la idea dels Països Catalans.

I així és de clar. I nosaltres des d'Unió Valenciana estem defensant el que creem que estem defensant. Sense ofendre ningú i dient ací en aquest hemicicle allò que pensem, que ho pensem senzillament perquè ho veiem molt clar. Clar, si vosté em diu que açò és irracional, vosté m'ofén. Perquè jo comprenc la seua posició. Faça vosté un esforç i comprega la meua.

Res més i moltes gràcies, Senyor President.

El Sr. President:

Senyor President de la Generalitat, té la paraula.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Doncs si vosté comprén la meua posició, faça vosté un esforç de comprensió i no utilitze els problemes filològics des del punt de vista polític. I deixi-ho això per a la gent que n'entén. Perquè jo tenia entés fins ara que vosté era una persona que entenia d'urbanisme, tal i com vosté ha dit, però pareix que ara en la seua targeta posarà "urbanista- filòleg". I no crec que siga el millor camí per a solucionar cap conflicte.

Però no es preocupe vosté que no serem trilingües. Si som trilingües, no serà per la via que vosté diu, sinó afortunadament perquè anem superant ja les barreres històriques que sempre ha tingut l'autoctonisme espanyol i començarem a aprendre més idiomes europeus, la qual cosa serà una grata satisfacció per a tots. Perquè, a més d'anar-nos bé econòmicament, segurament servirà també perquè aprenguem més coses i siguem més tolerants. I en aquesta via és en la que s'ha de continuar. Però no entraré més en aquest tema, que jo crec que està afortunadament en bona via.

Crec que si en alguna cosa pensa vosté que jo li he faltat el respecte, que no ha sigut la meua voluntat, jo ho retire. Però ha caigut vosté en una xicoteta trampa, perquè ha dit vosté alguna cosa així com que em tolera que li diga que és irracional, perquè, clar, no ho és, però allò de feixista... Això ho ha dit vosté, no jo. Jo no li ho he dit a més. No li ho he dit.

Vosté ha sigut el que ha introduït el tema dels nacionalismes per a adjudicar-se una posició com aquesta. Aleshores és quan jo li he exposat la meua opinió. No perquè tinguera ganes de fer cap debat de política internacional, que no és internacional, que ens afecta molt directament, sinó perquè crec que estan anteposant a la seguretat de tots una reivindicació equivocada que té perfectament el camí d'eixir endavant.

Però és lògic i normal comprendre que les democràcies quan són joves caiguen en errors. No és el nostre cas. Nosaltres tenim el període de la història d'Espanya de democràcia més llarga. Nosaltres ja som una democràcia antiga, en la que afortunadament ja som experts. I anem fins i tot exportant el nostre model per tot arreu. I anem explicant a aquests països, i a uns altres, el model de transició del que ha sigut la democràcia espanyola. I jo crec que tots ens miren amb molt de respecte precisament per això. I el model de transició de la democràcia espanyola no ha sigut precisament la via que vosté proposava. Ha sigut una altra, ha sigut una altra, i afortunadament ha donat molts bons resultats.

Altra cosa és que després continuen creixent les insolidaritats i siga impossible construir una alternativa al Govern actual, precisament perquè ningú no és capaç de renunciar a la cadira i deixar-la al de l'altre costat. Precisament per això, segurament, és impossible construir una alternativa real als governs actuals. Per coses com aquestes, per insolidaritats que en definitiva són molt lògiques en qui les planteja. Perquè és el model que està plantejant, no sols en la cadira, sinó en totes les altres coses que es plantegen des del punt de vista econòmic i social.

Jo crec que vosté confon l'ordenació del territori amb la construcció d'habitatges. I vosté de construcció de habitatges li reconec totes les coses que vulga. D'ordenació del territori crec que és més un problema de voluntat política que de coneixements. I en aquest cas concret perquè coneixements en té molts, no em cap dubte. Però la voluntat política em permetrà que li la pose jo en dubte, perquè he vist coses que vosté ha fet o en les qual ha intervingut, i per això precisament no em crec cap de les acusacions que vosté em fa ací. Perquè em pareix que aquestes coses acaben amuntegant-se tant, a la millor pel problema de falta d'espai, que acaba no podent-se veure ni les mateixes cases.

Aquest no és l'urbanisme que hui volem. És un altre, un altre tipus d'urbanisme en el qual estem insistint. I jo crec que cada vegada té més solidaritat social i política de tots els Grups. Perquè l'interès general, i ho expressava ahir clarament en el meu discurs, ja va prevalent més en les nostres ciutats sobre els interessos particulars.

I encara que u no vulga beneficiar-se molt d'un solar que tinga o puga tenir, o d'un habitatge, allò ben cert és que la societat en el seu conjunt, i el Govern que la representa, intenta evitar que es produeixen aquest tipus de coses per a poder fer ciutats habitables.

En els anys seixanta no era una ratlla només i no construïa ningú. Seria una ratlla només per interès d'alguns, però naturalment construïen molts, perquè aquestes ciutats que hui tenim són hereves d'aquells anys. I les finques, el parc, pot vosté vore'l perfectament, i vosté ho sap a més, els anys en què ha sigut edificat. I d'aquells anys de la ratlla és d'on parteixen normalment els grans problemes que en aquests moments tenim dels sorolls que vosté denunciava, del trànsit, de l'urbanisme, de l'amuntegament, de la falta de serveis, del mateix servei sanitari. De tot. Perquè tot es va construir del costat de la ratlla cap ací, sense tenir en compte la dotació de cap d'els serveis que vosté hui reclama i que aleshores no es tingué ni la previsió ni la intenció de fer tampoc.

Aquest és el problema que hui tenim i que estem intentant

solucionar, i jo crec que amb prou solidaritat, perquè la gent es va adonant cada vegada més d'açò.

I que quant a l'economia valenciana perdem posicions. Doncs jo crec que això és un terme que tot el món pot veure perfectament en qualsevulla de les revistes o avaluacions a l'ús. Nosaltres hem estat creixent durant tot aquest període de creixement de l'economia espanyola per damunt de la mitjana espanyola. Per damunt. Menys un any, l'any passat, que vam créixer el 4'7 per cent, molt per damunt de la mitjana europea i a penes unes dècimes per baix de la mitjana espanyola. La qual cosa significa evidentment que estem en una millor posició que quan nosaltres començarem a governar. Això és clar i rotund i no té cap tipus d'explicació.

Però no en Producte Interior Brut, sinó en renda nacional, en renda de les persones també. Nosaltres estem en aquest moment per damunt de la mitjana de renda dels ciutadans d'Espanya. Significa això que no estem baixant. Ben al contrari, que hem pujat en aquests anys. I el que hem de fer es veure, quan es detecten senyals d'alerta, com les solucionem per a intentar continuar pujant. No va a ser una gran pujada, perquè aquesta Espanya d'ara, encara que estem recuperant terreny respecte a Europa molt ràpidament, està fent un programa de redistribució territorial de la renda, intentant ajudar a què la gent es puga quedar en sa casa vivint i tinga allí un treball i no haja de viure ací, a viure en aquests suburbis, que ens consten molt cars de mantenir i que no és possible després racionalitzar. Per això precisament, perquè estem fent una Espanya democràtica i solidària i no volem que això ocorrega, n'hi ha qui rep més i també n'hi ha qui rep menys.

I en aquesta perspectiva de futur crec que tots podem anar d'acord i fer possible que no hi haja grans diferències, però que crescam tots per damunt de la mitjana europea, que és on estan les diferències autèntiques i és on hem d'assolir al final les possibilitats.

I respecte a tots els altres problemes que ha plantejat vosté, i especialment el de les 14.000 habitatges, doncs jo crec que no és un programa d'última hora. El que passa és que aquests programes, i vosté ho sap molt bé, aconseguir el sòl, doncs costa temps i estem fent-ho. I anem al llarg d'aquests anys funcionant i també lliurant habitatges, que li costen al ciutadà doncs molt més barats, per sort, encara que parega a algú una oferta deslleial, li costen molt més barates i pot accedir-hi, que a altres habitatges que no són de protecció oficial. I això doncs està molt bé que ocorrega, sobretot quan els preus es disparen exageradament i sense cap raó de ser.

El que ocorre és que en aquesta Comunitat això és molt més recent del que ha sigut a Madrid o a Barcelona o a altres capitals. Estem parlant d'una circumstància, la pujada dels preus dels habitatges, que ha ocorregut farà només poc més d'un any en la ciutat de València, per exemple, i que venia ocorrent ja feia molts anys a Madrid o a Barcelona. No estavem en la mateixa disposició i no havíem solucionat abans el problema perquè no teníem el problema com el tenien uns altres i tenien l'obligació d'afrontar-lo. I, quan ha eixit, l'hem abordat. Aquest és el problema.

Gràcies.

El Sr. President:

Se suspén la sessió per deu minuts.

(Se suspén la sessió a les divuit hores i cinc minuts)

(Es reprén la sessió a les dinou hores)

El Sr. President:

Il.lustres Senyors Diputats, continua la sessió.

En representació del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, té la paraula el Diputat Senyor Albert Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Molt Excel·lent President de les Corts Valencianes.

Senyores Diputades, Senyors Diputats.

Molt Honorable President de la Generalitat.

Té vosté la tendència, Senyor President, a confondre en les anàlisis de la realitat valenciana els desitjos amb la pròpia realitat.

Jo crec que un debat de política general deu efectivament acabar amb un missatge d'esperança, però mai amagar, com vosté fa, una realitat que, com és lògic i normal, té els seus aspectes brillants i altres prou menys presentables. I, si diem que tot va bé, la gent al final no s'ho creu. I açò té un perill, i és que les persones del carrer, els valencians i valencianes de peu, arriben a desconfiar dels polítics, de la política i, el que és més greu, de les institucions del propi autogovern.

La societat valenciana, com tota societat moderna, és complexa i diversa. I la política, l'acció dels governants hauria d'orientar-se al conjunt d'aquesta societat per a millorar globalment les condicions de vida. Però també als diferents sectors i a cadascuna de les persones que conformen la societat. Fer una anàlisi de la realitat i de la incidència de l'acció política sobre la realitat exigeix contestar preguntes globals, però també preguntes més concretes i diverses i, sobretot, traure'n les conseqüències oportunes per a continuar determinades polítiques o per a canviar-les radicalment, si ve al cas.

Les anàlisis globals, tot i que cal fer-les, tenen la dificultat de no respondre els interrogants i les preocupacions de la gent concreta. I té vosté, i tenim tots, la responsabilitat de dir als valencians i valencianes com estan les coses, quines perspectives es preveuen i quines polítiques anem a desenvolupar en cadascuna de les facetes de la vida col·lectiva.

Posem per cas l'economia. No és prou determinar globalment si l'economia valenciana va bé o va malament, si el Producte Interior Brut augmenta o el creixement econòmic s'ha estancat. Cal concretar, Senyor President, les anàlisis d'una manera ajustada, perquè pel contrari el disseny de les polítiques a aplicar pot orientar-se equivocadament, com jo crec que és el cas.

Globalment l'economia valenciana va bé, segons vosté, perquè es manté el ritme de creixement. I pense que es mantindrà també en un futur immediat. Però, quina economia valenciana? La del sector financer? La dels agricultors? La del sector turístic? La de la "Ford"? La del jove aturat? La del sector cooperatiu? La dels especuladors? La dels sectors industrials tradicionals valencians? Quina economia, Senyor President? Els seus discursos tenen aquesta dificultat. I és una llàstima que es queden tants interrogants sense resposta.

L'any passat, Senyor President, li expressava la preocupació que ens causava una societat valenciana desil·lusionada per les poques possibilitats del nostre autogovern. Durant aquest any s'han produït fets en l'àmbit de la nostra autonomia, a Espanya i en l'àmbit internacional, que exigeixen anàlisis i propostes adequades per tal de recuperar el to vital de la societat valenciana al voltant d'aquest projecte comú, solidari amb nosaltres mateixos, amb la resta dels pobles d'Espanya, d'Europa i del món.

Després de cinc anys de creixement econòmic important, el debat d'enguany s'emmarca en el despertar del somni, en la incertesa del present i en el fantasma d'una recessió possible, que pot ofegar les possibilitats creatives del nostre poble.

Vosté ha reconegut les dificultats estructurals de la nostra economia i ha fet una declaració d'intencions a l'hora d'aplicar mesures estructurals. Com ha reconegut indirectament que el marc estatal és un marc d'ajust i de contenció i que afectarà el nostre Pressupost, el Pressupost del Consell de la Generalitat.

Ajust que, si més no, novament ens dóna la raó a Esquerra Unida quan denunciàvem que no eren els salaris dels treballadors els responsables de la inflació i que el creixement econòmic s'ha basat més en activitats especulatives i financeres que en un generalitzat augment de les produccions competitives. El dèficit exterior ens mostra la debilitat d'una economia que no resisteix la comparació amb la dels països integrats en la Comunitat Econòmica Europea.

El temps perdut mai es recupera, però el que sí hem de fer és afrontar els problemes estructurals de la nostra economia, no amb mesures conjunturals, sinó apostant per un autèntic canvi de model econòmic del que puguem arregar fruits a mitjà i a llarg termini.

L'Europa del mercat únic del 93 és un repte indefugible que no podem afrontar amb vagues il·lusions. La competitivitat, la competència de la nostra economia respecte a la d'altres països, exigeix des de l'esquerra mesures per a canviar un model econòmic esgotat, obsolet i injust.

En la formulació de la política d'ajust anunciada pel Govern central per controlar la inflació, i sobretot el dèficit exterior, apareix la pretensió, una altra vegada, de la moderació salarial, mitjançant la qual es pretén, a través d'unes despeses salarials inferiors a la resta dels països CEE, millorar el nivell de competitivitat reduint la inflació i fomentant el creixement de les exportacions.

L'exigència de moderació salarial encaixa perfectament amb l'esquema global de política econòmica dissenyada pel Ministeri d'Economia, consistent en una política monetària restrictiva, dirigida a encarrir, encara més, el crèdit i a disminuir els diners en circulació amb una política pressupostària de la que el Consell no va a poder fugir, Senyor President.

Una política dirigida a contenir les despeses públiques per a aconseguir un dèficit zero el 93. Vulga vosté o no vulga, aquest és el marc on es va a desenvolupar l'activitat econòmica d'aquest país. Un marc d'ajust. I les empreses valencianes, el conjunt de l'economia valenciana es va a trobar dins d'aquest marc. I, per tant, les dificultats addicionals a l'hora d'iniciar aquestes modificacions, aquestes reformes estructurals del nostre model econòmic, doncs van a ser dificultats agreujades per un marc econòmic de l'Estat que al País Valencià ens va a afectar d'una manera que nosaltres considerem molt negativa.

Aquesta política monetària conjuntural ha tractat des del 83 de fer prioritari l'objectiu de reduir la inflació i els dèficits exterior i públics sobre l'objectiu de disminuir l'atur. Mai no han tingut vostés com a objectiu prioritari l'augment de l'ocupació estable, malgrat la Resolució d'aquestes Corts i malgrat totes les manifestacions que s'han fet al respecte. Vostés han tingut l'objectiu prioritari que el creixement econòmic fóra el que determinara tota la realitat d'un projecte polític que dissenyàvem per al País Valencià.

La política d'ajust, Senyor President, ha provocat una distribució regressiva de la riquesa generada, a través de la reducció de la participació dels salaris directes i indirectes. Renunciant a una política fiscal més progressista i al necessari desenvolupament de les polítiques de protecció social. Una vegada més queda demostrat que el creixement econòmic per ell mateix no genera ocupació estable, que la taxa d'atur és altíssima, siga el 14'5 o siga el 17. És una taxa d'atur altíssima. Que el trenta-cinc per cent de l'ocupació és una ocupació en precari, que les condicions laborals provoquen un augment criminal de sinistres en el treball, com fa uns dies denunciaven, responsablement, sindicats de classe valencians.

Ara se'ns planteja des del Govern central, que és qui dissenya, insistesc, el marc econòmic, se'ns planteja la mateixa política com a eixida a la nova situació. I per això, perquè res no canvia amb una política econòmica que ja s'ha mostrat

obsoleta, injusta i insolidària, Esquerra Unida rebutja l'ajust que ens proposen, perquè suposa un model regressiu en termes socials i també una clara hipoteca per al futur de la nostra economia, per al futur de l'economia valenciana.

Preconitzar que la moderació salarial és l'element bàsic per competir implica seguir insistint en una competència, via preus, sense possibilitat d'èxit per a una economia com la nostra. Això és inviable i no és ja que no tinga cap futur, és que cada vegada té menys present.

La riquesa generada aquests anys de bonança no ha estat orientada a la generació d'ocupació estable ni a augmentar en la mateixa mesura la protecció social, ni les inversions en la necessària modernització del nostre sector industrial, turístic o agrari. Una riquesa que no ha servit a una política fiscal progressiva que ens haguera proporcionat recursos per a invertir més decididament en serveis públics generalitzats i de qualitat, en la conservació i recuperació del nostre entorn natural.

Per contra, hem constatat, com un insult, els guanys de la banca i de les grans empreses, en percentatges que res tenen a veure amb els increments salarials. Per aquí podrien rastrejar vostés, i el Senyor Solchaga al cap, les causes de determinades importacions que després augmenten el dèficit de la balança exterior.

Ara la crisi del Golf, amb la conseqüència immediata de l'augment de les gasolines i d'altres derivats del petroli, fruit de l'especulació i de la voracitat de les multinacionals del ram, com estan reconeixent tots els àmbits polítics europeus, els serveis de coartada per a amagar la realitat.

Els ciutadans i ciutadanes tenen por del que puga passar i el fantasma de la recessió i l'augment de l'atur planegen com una ombra que tot ho paralitza. Tot i que les mesures d'ajust van dirigides a corregir desequilibris anteriors a la crisi.

I no és que ignorem ni que vulguem ignorar les dificultats que es poden afegir amb la crisi del Golf. Per això, amb més motiu encara, urgeix escometre les reformes estructurals que aborden els problemes de fons de la nostra economia, reformes que han de compatibilitzar els costos ecològics i els objectius de defensa del medi ambient, no com un adorn, no com una política sectorial més, com una proposta estètica, sinó com l'absoluta necessitat per al desenvolupament harmònic de la societat valenciana en totes les seues vessants: econòmica, cultural i social.

Des d'Esquerra Unida del País Valencià, conscients que la política econòmica del Govern central condiona de manera determinant el desenvolupament econòmic del País Valencià, i sense renunciar a incidir en el marc estatal a través d'una política econòmica alternativa com la que proposa Izquierda Unida, pensem que, en el marc de les nostres competències, en el País Valencià, podem i devem, Senyor President, fer una política econòmica diferent a la de l'ajust. Una política que, des del nostre punt de vista, hauria de passar per la creació del marc polític i financer necessari per tal d'afrontar la reforma de l'estructura productiva valenciana de manera efectiva, coordinada i concertada amb els agents socials implicats.

En aquest sentit li recordem, Senyor President, que el nostre Grup presentà una Proposició de Llei en les Corts per a la creació del Consell Econòmic i Social. Un compromís que el seu Grup va adquirir amb Esquerra Unida en l'acord d'investidura i que vosté ha adquirit amb els sindicats en l'acord de la Proposta Sindical Prioritària. Un compromís, Senyor President, que ha de dur a terme, i així ho esperem, abans de la finalització de l'any 1990. Perquè és imprescindible, a l'hora d'escometre aquestes reformes que es proposen, és imprescindible comptar amb aquest Comitè Econòmic i Social, es diga Comitè Econòmic i Social, es diga Consell Econòmic i Social

o es diga Consell Assessor per a la Planificació Democràtica de l'Economia Valenciana.

També era un compromís del seu Grup la creació de l'Institut Financer Valencià i la Societat de Capital Risc. ¿Com no anem a estar d'acord amb una proposta nostra que venim defensant des de l'inici de la legislatura? Estem d'acord, Senyor President. El que passa és que vosté ha tardat massa en anunciar-ho. I esperem que no tarde el mateix en posar-ho en pràctica.

En segon lloc, Senyor President, cal modificar els criteris de la política industrial del seu Govern canviant l'actual línia d'actuació de l'IMPIVA, a través d'ajudes individuals a empreses per a l'elaboració de plans d'actuació sectorials i territorials concertats amb els sindicats i demés agents socials implicats, donar prioritat a les ajudes al sector d'economia social, societats anònimes laborals i cooperatives, i escometre un vertader pla d'afiorament de l'economia submergida, mitjançant la Mesa per l'Economia Submergida que vostés creen a iniciativa del nostre Grup, però que està mostrant-se ineficaç per manca de voluntat política del seu Govern en dotar-la de recursos i de contingut.

Dote de recursos i de contingut la Mesa de l'Economia Submergida, perquè el sector de l'economia submergida és una tara, no ja de l'economia valenciana, sinó que és una tara del conjunt de la societat valenciana. I que ens hipoteca, ens hipoteca un plantejament de reforma, de renovació estructural dels sistemes productius valencians.

En el sector agrari cal l'elaboració de la normativa per a la creació dels Consells Locals Agraris, que s'està fent, i s'està fent d'una manera descoordinada, s'està fent d'una manera anàrquica. I cal un pla d'accés a l'ús o a la propietat de la terra dels professionals agraris, mitjançant línies de crèdit preferencial i la creació d'un Banc de Terres.

En l'àmbit social i laboral hem de saludar, Senyor President, i ho fem amb satisfacció, perquè era una demanda reiterada d'Esquerra Unida, l'acord que el seu Govern va signar amb els sindicats en la PSP. Acord que, per cert, i segons han denunciat els mateixos sindicats, està ja incomplint-se respecte als terminis per a posar en marxa els compromisos per a 1990. Ahir vosté en el seu discurs es va comprometre en el compliment total dels acords signats amb els sindicats. Revise els terminis que en l'actualitat no s'estan complint, Senyor President.

Convidem el seu Govern a complir en tots els termes l'acord per a 1990 i demanem, com ho demanàvem abans, un nou acord per a 1991, que hauria de contemplar el manteniment del poder adquisitiu dels treballadors de la Generalitat, l'increment dels programes d'ocupació pública i de foment en l'ocupació en el sector privat i l'increment de les despeses públiques de caràcter social en sanitat, educació i serveis socials.

Per cert, Senyor President, hem de denunciar ací la manca de recolzament del seu Govern a un procés tan important per a la consolidació del teixit social al País Valencià com són les eleccions sindicals, on haguera estat desitjable el llançament d'una campanya institucional per a demanar la participació dels treballadors i treballadores en la consolidació d'un ens tan fonamental per a la democràcia i per a tota política progressista com són els sindicats valencians. No s'ha fet i açò és per a nosaltres indicatiu de l'interés del seu Govern.

Esquerra Unida, ho anuncia, presentarà una proposta de Resolució en aquest sentit. I, si ha estat un oblit, Senyor President, encara estem a temps de corregir-lo, podem corregir-lo i hem de corregir-lo.

Aquests són, Senyor President, els criteris d'Esquerra Unida de política econòmica, que podrien tenir suficient

recolzament polític i social per escometre, des del nostre àmbit de competències, les reformes estructurals necessàries per a millorar la nostra economia. Una economia valenciana que ha de tenir en tot moment el marc europeu com a referència. Però Europa, Senyor President, no és en exclusiva el mercat únic del noranta-tres. I ahir semblava que l'única referència a Europa era la referència al mercat únic del noranta-tres.

Construir Europa, una Europa democràtica per voluntat dels ciutadans i ciutadanes, exigeix la participació activa de la societat valenciana i de les seues institucions. Des d'Europa es decideixen avui les grans qüestions que finalment afecten la vida quotidiana, i en aquesta Europa el nostre País ha de tenir la presència que li correspon.

Cedir sobirania en absolut ha de significar renunciar a l'autogovern, Senyor President. Cedir sobirania des de les Comunitats Autònomes i des de l'Estat ha de significar també assumir corresponsablement la sobirania que les parts cedeixen, que totes les parts cedeixen.

El seu Govern, Senyor President, ha renunciat a establir una política de corresponsabilitat en la matèria i avui, malgrat que la política europea afecta directament els interessos generals valencians i aspectes concrets de les competències estatutàries, el Consell ha estat incapaç d'exigir del Govern central participar activament en la conformació de la política europea.

És molt important, imprescindible, que la nostra Comunitat participe dels fons europeus per a afrontar tota una sèrie de mancances històriques en infraestructures que ens són vitals. Però sembla ridícul, i en tot cas de tot punt antidemocràtic, que siga el Govern central des de Madrid, unilateralment i en exclusiva, qui decideisca què és el que ens convé o no convé als valencians.

El Pla de desenvolupament regional per al País Valencià s'ha fet a espatlles no sols d'aquestes Corts, sinó del seu Govern, Senyor President. Se'ns retallen les possibilitats previstes en el Decret d'Incentius Regionals. Es perden els papers a l'hora de tramitar les ajudes comunitàries per a la millora d'estructures agràries. I Madrid únicament aprova setanta-tres expedients, setanta-tres dels més de dos mil cinc-cents presents pels llauradors i ramaders valencians.

És precís, Senyor President, obrir vies de participació en la construcció de la unitat europea i assegurar la nostra presència institucional en l'entramat comunitari. En un moment especialment important en què la reforma dels tractats va a possibilitar l'avanç i la concreció d'una Europa de mercat interior únic, i també una Europa unida en allò polític, Esquerra Unida considera imprescindible exigir des de ja i des del País Valencià, abans de la celebració de les Conferències Intergovernamentals previstes per als propers mesos, la participació institucional d'aquesta Comunitat Autònoma, de totes les Comunitats Autònomes en la conformació de la voluntat política que el Govern d'Espanya porte a les esmentades conferències.

Si el País Valencià, si les cent seixanta-cinc regions europees no assumeixen el protagonisme que els pertoca, les diferències actuals entre les regions augmentaran i l'objectiu de la cohesió econòmica i social haurà quedat en no res, haurà quedat en no res.

Dins d'aquest marc en què ens trobem, cal afrontar efectivament les inversions necessàries perquè les mancances d'infraestructures no limiten les possibilitats de desenvolupament dels valencians i valencianes. Ja li he expressat que trobem fonamental augmentar els recursos i accelerar les actuacions en matèria d'infraestructures físiques referides a transports, comunicacions i sanejament.

En la seua intervenció d'ahir, Senyor President, vosté parlava de la necessitat de vertebrar les persones i terres de la nostra Comunitat. Jo vull fer menció a l'autopista, a la A-7. Jo

crec que són molts els qui coincidim en què l'autopista ha estat un factor de cohesió, ha estat un factor de vertebrament de les terres i de les persones valencianes. Des d'Esquerra Unida pensem i li suggerim que comence els estudis necessaris per tal que una acció del Govern de la Generalitat pugua rescotar la concessió d'aquesta autopista A-7 i posar-la al servei de tots els valencians i valencianes. Perquè la A-7 és un instrument important, importantíssim, Senyor President, en el vertebrament del que vosté parlava ahir i que Esquerra Unida vol assumir amb totes les conseqüències. Perquè, efectivament, un projecte de solidaritat, un projecte de progrés per al nostre poble, passa per la cohesió, passa pel vertebrament de les terres i de les persones que conformen aquest país nostre.

En política medioambiental em permetra, Senyor President, que li expresse, més que escepticisme, discrepància absoluta amb l'actuació que des del Consell s'ha dut a terme. Vosté ahir va parlar i crec que va utilitzar un altre discurs, però permeta'm la discrepància, repetesc, absoluta amb l'actuació que des del Consell s'ha dut a terme.

Les actuacions del Consell i de l'Agència del Medi Ambient en la matèria han estat senzillament frustrants, sense recursos necessaris i amb una política de boca tancada realment desconcertant.

A hores d'ara no sabem, perquè no s'ha dit, quina opinió té l'Agència en qüestions tant fonamentals com el projecte d'ampliació del port de València, els plans de gestió de residus sòlids, sobre les zones humides i, en concret, sobre la Marjal Pego-Oliva. No sabem què pensa l'Agència del Medi Ambient sobre l'estat de les aigües costaneres i de les platges; sobre el projecte de la supervaqueria en el paratge del Fondo de Crevillent, paratge natural declarat pel Consell de la Generalitat Valenciana; sobre els plans rectors d'ús i gestió dels paratges naturals declarats.

L'Agència ha tingut la col.laboració de tots els Grups de la Cambra en el tema dels paratges naturals a declarar, els que s'han de declarar encara. I fins ara, malgrat l'assentiment dels Grups, ni un sols dels previstos s'ha presentat a aquestes Corts. I això ens duu, Senyor President, ens duu a Esquerra Unida a revisar la nostra col.laboració si ràpidament no veiem actuacions positives que duguen a aquests Corts les Proposicions no de Llei previstes.

Fa un any, Senyor President, vosté expressava textualment, ho he copiat textualment del seu discurs de l'any passat, expressava que estàvem guanyant la partida al foc, que havíem assolit un alt nivell en el control dels incendis forestals. Una manifestació típica de vosté, una manifestació típica de vosté, tan donat a magnificar conjuntures favorables que en molt poc depenen de les seues actuacions.

Enguany, quasi fins fa uns dies, hem hagut de patir un dels estius més negres pel que respecta als incendis forestals, amb pèrdua de vides humanes i més de vint mil hectàrees, com vosté manifestava ahir.

Ni el programa de prevenció ni el de repoblació forestal són, com s'ha demostrat, els adequats per a la defensa del bosc valencià. I, per tant, per a resoldre satisfactòriament el problema de la desertificació del nostre territori, de la que vosté també parlava ahir en el seu discurs.

La iniciativa de tots els Grups Parlamentaris, recollint la sensibilitat d'amples sectors valencians, referent a la necessitat urgent d'articular una llei específica per a la defensa del bosc, sembla que està disposat a fer-la seua, encara que siga amb un altre nom. Vosté la va definir ahir com la Llei de Monts. No ens importa a Esquerra Unida el nom, ens dóna igual, ens importen els terminis i els continguts. I no estaria gens malament que es comprometera, Senyor President, i així ens agradaria, a presentar el projecte abans de cap d'any, perquè pugua

ser aprovada en aquesta legislatura la Llei de Monts que vosté ens anuncià ahir.

Referent als recursos hídrics, senzillament estem com estàvem l'any passat. Ni el Pla Hidrològic Nacional ni els Plans de Conca, i, encara que tenim recursos del Pla de Desenvolupament Regional per als transvasaments, la data del noranta-tres, final del Pla de Desenvolupament Regional, no podem considerar-la, evidentment, perquè és impossible, la data per a la conclusió d'aquestes obres. És del tot impossible. Europa ens ha signat els recursos, però no existeixen les condicions perquè aquests projectes, tantes vegades anunciats, puguen dur-se a terme en aquest Pla de Desenvolupament Regional, que, repetesc, acaba l'any noranta-tres.

Continuen les mancances en el proveïment d'aigües potables, continuen les mancances, i en la qualitat de les aigües. El Decret de declaració d'interés nacional per als nous regadius de La Manxa continua en peu i, mentre tant, Senyor President, no veiem ni un sol programa seriós per a l'estalvi d'aquest recurs fonamental per a la nostra economia. No veiem aquests programes.

Pel que fa a la depuració de les aigües és d'agrair la voluntat d'accelerar les obres, i compartim aquest criteri de d'Esquerra Unida, però hem d'expressar que en tot cas ens sembla que la brillant planificació va a deixar sense tractar en l'àrea metropolitana de València un volum considerable d'aigua, més de cent cinquanta mil metres cúbics diaris sense depurar que aniran directament al mar per a alimentar taques d'algues com la que aquest estiu es passejava per les nostres platges.

Les seues declaracions i la voluntat expressada en el tema de la marjal Pego-Oliva, en el sentit d'abandonar el projecte de dessecació i transformació i preservar-la com a zona humida, ens ha satisfet. No està malament, Senyor President, que abandone el projecte de dessecació que fins ara ha recolzat el seu Govern i se sume a la conservació proposada per Esquerra Unida, per algun altre Grup de la Cambra i per amples sectors de la societat valenciana.

Pel que fa a la resta de zones humides, encara no protegides, ens agradaria que el seu Grup i el Consell donara suport a la proposta d'Esquerra Unida perquè als estrictes efectes medioambientals, no parlem de cap altra història referent a la utilització d'aigües, als estrictes efectes medioambientals, i d'acord amb la Llei de Paratges Naturals, les Corts aprovaren el catàleg de zones humides preparat per l'Agència.

Senyor President, la política medioambiental del seu Consell no funciona i, en aquest aspecte, no caben les mitges tintes. El futur del nostre projecte com a poble depén del que sigam capaços de fer a l'hora d'harmonitzar tota la nostra activitat amb els recursos del territori.

En el debat d'investidura manifestava la certesa que sobre el desert és impossible un projecte de futur per al nostre poble. Tres anys després, sols tres anys després, Senyor President, he de lamentar profundament que la tendència del procés de desertificació haja augmentat. El desert ara és més gran en el nostre territori. Encara és temps per a canviar la tendència, Senyor President.

Si vosté ha sofert una reconversió ràpida, no és criticable i de veritat no anem a criticar-ho des d'Esquerra Unida. Això és d'agrair i li agraïm que se sume a les propostes i posicionaments d'Esquerra Unida augmentant els recursos en el proper Projecte de Llei de Pressupostos de la Generalitat, i no únicament expressar la voluntat de complir les lleis medioambientals pròpies estatals i europees, sinó senzillament complir-les, Senyor President.

La crisi turística, que ja l'any passat ens ensenyà les orelles, enguany ens ha mostrat tota la cara. Poden continuar

minimitzant el problema, si volen, i no reconèixer la crisi que fins i tot el Ministeri reconeix, però minimitzant els problemes no arreglarem res. La realitat és que el turisme ha minvat en un quatre per cent en el nombre de visitants i en un nou per cent quant a ingressos.

El que és cert és que la primera indústria del país exigeix mesures i un pla d'actuació específic. I no únicament la redacció d'un Llibre Blanc, Senyor President. Exigeix un pla d'actuació específic. Fa dos anys recorde que Esquerra Unida proposà la creació de l'Escola Universitària de Turisme, i vostés no ho recolzaren en aquell moment. Avui sembla que és una mesura a contemplar, que seria una mesura positiva dins del pla d'actuació específic per al turisme valencià.

Que en agricultura el Consell no ha estat sensible a les exigències d'un sector tan important encara de la nostra societat i de la nostra economia ho demostra una realitat greument recessiva, amb pèrdua de rendes agràries. L'any passat la producció final agrícola valenciana: dos-cents noranta-nou mil nou-cents seixanta-sis milions de pessetes, amb un increment sobre l'any anterior del 5'2 per cent i un IPC del 6'8, va tenir una disminució real de l'1'6 per cent.

Els preus finals que perceberen els llauradors i ramaders valencians tingueren un augment de l'1'2 per cent i, per tant, una disminució real del 5'6 per cent respecte de l'IPC.

Mentre a Espanya la renda agrària per persona ocupada en agricultura creix un 6'2 per cent, amb una disminució real sobre l'IPC del 0'4 per cent, al País Valencià l'augment és d'un 2'7 per cent i, per tant, una disminució real de la renda agrària del 4'1 per cent.

Finalment, les característiques exportadores de l'agricultura valenciana també comencen a ressentir-se a causa d'una política de comercialització poc decidida i gens planificada. Així, mentre les exportacions agrícoles valencianes creixen un 6'5 per cent, les importacions ho fan en un 19'1 per cent, fent baixar la taxa de cobertura.

El sector agrícola ha patit un any de greus problemes. Les pluges de setembre passat feren malbé la collita d'arròs. A novembre noves pluges danyaren collita i arbres dels cítrics, perdent-se a més gran quantitat de jornals per als collidors. I l'olivar, pel problema del "repilo", minvà la producció d'oli, afectant greument l'economia familiar les comarques olivares, comarques que coincideixen amb aquelles que estan en l'interior i que són comarques deprimides, Senyor President. Gran part del vi de la campanya anterior encara està als cellers de les cooperatives.

La campanya tarongera, la passada, —vosté es va referir a l'inici d'aquesta campanya, jo vull parlar de la campanya anterior— aquesta campanya tarongera ha estat bona per als comerciants, Senyor President, i desastrosa per als llauradors. Ho hem denunciat des d'Esquerra Unida en repetides ocasions. I està clar que l'Administració, la seua Administració, no és responsable d'una climatologia adversa. D'això no anem a fer ni volem fer demagògia i, per tant, no anem a fer-lo responsable. No és responsable d'això, com tampoc és responsable d'uns preus ruïnosos.

Aquestes Corts tingueren la sensibilitat d'aprovar unes mesures extraordinàries d'ajuda al sector afectat, però la realitat és que el sector agrari valencià, les agricultures valencianes, les de regadiu i les de secà, no alcen cap, Senyor President. Els llauradors i ramaders es manifesten ací i en tot Espanya repetidament, reivindicant obrir negociacions per la concertació de la política agrària. I la resposta és l'apallissament per la policia.

Els joves de les zones rurals cada vegada tenen menys raons per a quedar-se, i un sector tradicional de l'economia

valenciana es perd dia a dia, sense que des de les diferents administracions s'actue d'una manera decidida al respecte.

Com a mostra he de recordar-li la comparació entre els pressupostos del vuitanta-nou i del noranta. Mentre l'augment global del pressupost del Consell era d'un vint per cent, el de la Conselleria d'Agricultura i Pesca tan sols era del dotze per cent.

El programa d'estructures agràries i zones desfavorides perd percentatges dins del pressupost global de la Conselleria d'Agricultura i Pesca, tot i que les deficiències estructurals, que vosté també manifestava ahir en el seu discurs, són característiques de la nostra agricultura.

Encara no s'han aprovat els programes d'ordenació i promoció de recursos agraris de muntanya. No s'han aprovat aquests programes. Són recursos de la Comunitat Econòmica Europea que s'estan perdent. I la responsabilitat no és ni de Madrid ni de Brussel·les, la responsabilitat és exclusivament seua, del seu Govern, Senyor President.

El Decret 808, de millora de les explotacions agràries, era una esperança, però ara és una esperança frustrada. Han estat un any discutint quina Direcció General s'encarregava de la tramitació i el resultat ha estat que els llauradors han passat tot aquest període sense poder fer les sol·licituds. I hem perdut diners que han quedat a Brussel·les i aniran a parar a altres països.

Des d'Esquerra Unida, conscients que el sector agrari valencià representa encara una possibilitat certa de desenvolupament, i per a algunes comarques la quasi exclusiva activitat econòmica, considerem de la major importància la potenciació de l'ICAV, la creació del Banc de Terres o un organisme d'intervenció en el mercat de la terra, la devolució del patrimoni sindical als sindicats agraris valencians, la creació d'un Institut Citrícola Valencià, el compliment dels acords i resolucions de les conferències cítriques i vitivinícoles. Nosaltres no anem a dir-li que ni la conferència cítrica ni la vitivinícola han estat dos fracassos. Considerem que allí es van debatre qüestions importants i que s'adoptaren unes conclusions ben interessants, Senyor President. Cal complir, insistisc, els acords i resolucions d'aquestes conferències. Assegurar la continuïtat de les seccions de crèdit de les cooperatives agràries valencianes, normalitzar els contractes de venda de taronja que no va a la indústria, la plena integració dels nostres productes agraris, allò de l'arancel zero per al noranta-tres.

Són gestions polítiques que vosté deu i ha de fer, Senyor President. I tindrà el recolzament de les Corts Valencianes, tindrà el recolzament del sector agrícola valencià i tindrà el recolzament del conjunt de la societat valenciana. I, si no ho aconsegueix, Senyor President, tindrà el rebuig, tindrà la ira justificada del sector agrari valencià.

És necessària la creació dels Consells Agraris Valencians, la concertació de la política agrària amb els sindicats valencians a través del Consell Agrari Valencià, que es potencie la diversificació de produccions i que es recolzen decididament les indústries agroalimentàries, les indústries de transformació agrícola.

Els serveis públics, Senyor President, són la realitat més immediata entre l'Administració i els administrats, on més fàcilment els valencians es reconeixen i s'identifiquen amb les seues institucions. I dintre d'ells la situació de l'ensenyament és específicament preocupant per a nosaltres.

L'ensenyament al País Valencià s'enfronta al gran repte de l'aplicació de la recent aprovada Llei d'Ordenació General del Sistema Educatiu. I aquest repte s'aborda amb grans deficiències organitzatives i d'infraestructures, com es posa de manifest cada inici de curs escolar.

L'ampliació de l'ensenyament infantil i l'escolarització

obligatòria fins els setze anys exigeix unes dotacions que no veiem en les propostes que vosté va fer ahir, Senyor President. Però és que just en la Formació Professional, peça clau del nostre sistema educatiu, és on més endarrerida es troba la situació actual. Amb una gran massificació i unes deficiències en material i instal·lacions realment greus.

D'altra banda, la política lingüística del Consell, pel que respecta a la promoció del valencià, ha estat una de les nostres discrepàncies des de l'inici de la Legislatura. Si per una banda l'ensenyament del i en valencià s'ha estat consolidant, gràcies sobretot a la voluntat de pares i mestres superant incompreensions i moltes vegades burocràcies, pel que fa a l'ús hem de denunciar la nul·la voluntat del seu Govern en fomentar la utilització del valencià com a vehicle de comunicació entre l'Administració i els administrats.

La Llei de Creació de l'Ens Públic Radiotelevisió Valenciana configura aquest organisme com un dels instruments més útils al servei de la normalització lingüística. I evidentment el resultat de Televisió Valenciana, en aquest nivell, és més que mediocre i en absolut ha estat al servei de la normalització.

Vosté sap que Esquerra Unida ha demanat el cessament del Director General de Radiotelevisió Valenciana. Li ho reiterem ara. I, per les seues manifestacions, possiblement vosté no ens farà cas, però nosaltres entenem que no és de rebut que el màxim dirigent de la Radiotelevisió Valenciana haja obert una polèmica estèril, una polèmica que ja estava soterrada en la nostra societat, violentant la societat valenciana. I que, després d'un any, la nostra televisió pública, amb recursos més que considerables, siga una televisió bàsicament en castellà, Senyor President, siga una televisió bàsicament en castellà.

Nosaltres pensem que cal assumir públicament una sèrie de compromisos amb la nostra llengua, referents a la creació d'una Direcció General de Política Lingüística que coordine i dirigeixca el procés d'aplicació de la Llei d'Us i Ensenyament del Valencià. Una Televisió Valenciana feta íntegrament en valencià, sense manies, sense manies, Senyor President, i sense "valencianòmetres", però en valencià.

La coordinació de la política lingüística entre els diferents àmbits educatius i els mitjans de comunicació de titularitat pública valenciana i la reivindicació al Govern central de recursos addicionals per a promoure el valencià, a l'igual que ho tenen altres Comunitats Autònomes amb llengua pròpia.

En Sanitat, Senyor President, continuen els problemes. I no serem nosaltres els qui diem que tot es fa mal o que no estiguem avançant en aquest o en qualsevol altre aspecte de la vida valenciana. Esquerra Unida va aprovar la Llei del Servei Valencià de Salut. I vam presentar unes esmenes que, des del nostre punt de vista, contribuïren a millorar substancialment aquesta Llei. Però la gran denúncia que podríem fer-li en aquest camp, en el camp de la sanitat, és el retard, l'enorme retard en l'aplicació de la Llei del Servei Valencià de Salut.

Entenem que no existeix la planificació adequada en política sanitària, perquè de vegades es desconeixen les necessitats. Els centres bàsics de salut, els centres de salut dels que vosté parlava ahir en el seu discurs, i que s'han construït, moltes vegades s'han construït en aquells pobles que més han pressionat, a través dels seus ajuntaments o a través de les accions populars. Però possiblement no allà on eren més necessaris.

Evidentment, la Llei del Servei Valencià de Salut, Senyor President, és una Llei important, és una Llei per a que la Generalitat Valenciana pugua oferir al conjunt dels ciutadans i ciutadanes d'aquest país un servei públic de qualitat, però la Llei del Servei Valencià de Salut cal aplicar-la. I cal aplicar-la en els terminis allí previstos. I cal crear les àrees de salut allí

previstes i cal crear els consells de participació allí previstos, Senyor President.

Resumint. Per a nosaltres l'actuació del seu Govern, Senyor President, s'ha caracteritzat per una incapacitat en suscitar acords polítics suficients per a dur avant un projecte d'esquerres i, per tant, de progrés per al nostre poble. Vosté ha buscat en el centre i en la dreta d'aquesta Cambra els acords que no ha estat capaç de suscitar amb l'esquerra. Els ha buscat en la dreta.

Des d'Esquerra Unida, Senyor President, seguim pensant com a necessari que el Consell inicié una nova dinàmica que recupere la il·lusió de tots els valencians i valencianes. Una nova dinàmica que ha d'estar lligada a propostes de progrés per a l'economia valenciana, per a la generació d'ocupació estable, per a una nova política medioambiental. Una nova dinàmica que assegure l'augment de les inversions en els serveis públics de la Generalitat, que consolide i acabe l'entramat institucional i facilite la participació popular amb l'aprovació de la Llei de Règim Local i Comarcalització, l'aprovació de la Llei d'Iniciativa Popular i dels ajuntaments i inicié les converses oportunes per a posar en marxa la Llei del Síndic de Greuges.

Una nova dinàmica, en fi, que possibilita la més ampla col·laboració de l'esquerra d'aquestes Corts al voltant de propostes i programes concrets de progrés, que donen respostes globalitzadores, però en les que es reconeguen també sectorialment i individual cada comarca, cada sector i cada valencià i valenciana.

Vosté Senyor President, té la paraula.
Moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.
El Senyor President de la Generalitat té la paraula.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Moltes gràcies, Senyor President.

Des del més ample respecte que em suposa la bona voluntat que ha posat vosté en la seua intervenció, intentaré contestar puntualment als problemes que vosté ha plantejat, per a plantejar després una qüestió global en la qual probablement és on es trobe el principal desacord.

Problemes que ha plantejat. Doncs jo diria que hi ha una cosa fonamental que hem pogut veure al llarg de tots els discursos. És relativament senzill fer un discurs sobre les mancances que vosté diu o les carències sense tenir en compte que hi ha un pressupost global. Quasi és una proposta similar a la que un Grup d'aquesta Cambra ens va fer en la discussió dels Pressupostos Generals, quan, després d'aprovar la xifra global, presentà esmenes particulars a cadascun dels capítols del Pressupost, on es depassaven en molt les xifres globals que vam aprovar.

I aquest és el problema, que, com ja he dit al principi de la discussió aquest matí, quan es planteja un Pressupost se saben els ingressos i les despeses. I, en funció dels ingressos i de les despeses, s'ha de distribuir. No s'ha de dir en cada lloc tot el que posaríem, perquè en cada lloc posaríem tot el Pressupost i encara ens faltaria més. Perquè, evidentment, en cada lloc podríem posar tot el Pressupost, donat que n'hi ha molts anys de carències en tots els sectors de la nostra economia, però molt especialment en els serveis públics.

I, naturalment, en allò que respecta a totes les propostes d'ajuda a la iniciativa privada, en tots els sectors, trobaríem gent àvida perquè l'Administració li donara diners de tots els ciutadans per a poder millorar la seua situació. Des del sector

turístic, passant per l'agricultura, per qualsevol tipus d'indústria que vosté plantege, a qualsevol altre tipus de sector.

I tot això, no cap dubte, acabaria amb tot el nostre Pressupost en un sector només. I aleshores, clar, el que cal fer és venir ací, plantejar un programa global alternatiu i, a partir d'aquí dir: jo trauré els diners d'ací i aconseguiré després fer açò, amb uns recursos limitats, com els que tots sabem que tenim. Perquè no he escoltat cap proposta que vosté plantege, en tots aquests temes de fiscalia i monetarisme que vosté ha acusat, la forma d'incrementar els ingressos que en aquests moments tenim. Però, si els tenim, que no els tenim, com vosté sap perfectament, doncs aleshores també haurem d'elegir, perquè mai els ingressos seran il·limitats.

Ha citat, per tant, tots els sectors. Entraré després en la política econòmica i la crítica que vosté li fa, que és on està el punt dèbil de la seua intervenció. I, a partir d'aquí, tot l'altre fracassa. Perquè jo estic d'acord amb vosté en moltes de les coses que vosté diu, en què hauríem de fer una incidència major, però evidentment, quan toquem l'ingrés total, doncs ja ens trobem amb condicions falses a l'hora de valorar les possibilitats.

Està clar que és el Govern central qui dissenya la política econòmica de l'Estat. Però, home, això no és cap descobriment. Està escrit en la Constitució. I vosté ho sap perfectament. Ací no hi ha cap renúncia a res. Nosaltres sempre hem dit que, donada aquesta circumstància, que és la Constitució, i per tant tots els ciutadans els qui ho diuen, el que fem és intentar fer una política d'oferta.

A les polítiques de demanda sap vosté que, per molt que ens empenyoràrem, difícilment arribaríem. I l'única cosa que fem amb això, no és cap descobriment ni cap renúncia, és respectar el text constitucional, la qual cosa és una norma elemental bàsica d'aquesta Cambra i, naturalment, del Govern.

Que no ha hagut modernització ni progrés social. I ha tocat vosté el tema estrella de l'increment dels beneficis de la banca. Bé, això és una qüestió que vosté no se la creu. El període de govern de la Generalitat i el període de govern que ha governat el Govern d'Espanya és evident que ha sigut el procés de modernització més ample que s'ha viscut en la història d'Espanya i en la història d'aquest país durant molts segles. I que durant els anys que hem estat governant ha crescut la riquesa nacional quasi tant com tots els segles anteriors, quasi tant com tots els segles anteriors. Una tercera part pràcticament de la riquesa nacional s'ha creat, fixe's vosté, durant aquests anys de govern, que en són vuit aproximadament.

No és possible pensar que no s'ha modernitzat. I qualsevol observador, parcial o imparcial, no té més remei que reconèixer-ho. I açò ho dic a propòsit, a més del que vosté deia al principi: si diem que tot va bé, acabem perdent credibilitat perquè la gent desconfia de nosaltres. Però, si diem que tot va mal i que el que és evident no s'ha produït, no acabem perdent credibilitat tots, el qui acaba perdent credibilitat és qui ho diu, com és el cas de vosté.

Ara, donat això, que ¿les circumstàncies són complexes? Evidentment. I que ¿és difícil planificar el futur i que per molt Consell Econòmic i Social que vosté planifique no es van a donar unes circumstàncies diferents per a planificar? I, per molt que vosté sente els sindicats i els empresaris en un Consell Social, i a través d'ells se sente vosté, ¿no es van a donar unes característiques diferents per a planificar el futur? I que ¿no serà possible eliminar les incertituds del preu del dòlar? I que ¿no serà possible tampoc saber quan valdrà el preu del petroli, encara que es cree el Consell Econòmic Social? Això doneu per descomptat.

I això és la dificultat fonamental a l'hora de planificar. No que estiguen els agents socials. Els agents socials jo no sols no tinc cap inconvenient en comptar amb ells, sinó que ha sigut política del meu Govern des de sempre. Però això no ens solucionarà el problema de l'incertitud.

¿És que hui l'economia espanyola o l'economia valenciana va mal? No va mal. És que hui la gent està espantada per l'incertitud fonamentalment. I, si es retrau la inversió, no és perquè la gent tinga menys diners, és perquè la gent no sap què va a passar. I ¿com es poden planificar les exportacions si no saps quant valdrà el dòlar la setmana que ve? I no es poden planificar les exportacions si no saps quin serà el teu cost, la setmana que ve, de producció en funció dels preus de l'energia. Aquestes són les dificultats reals. Aquestes no són dificultats de l'estructura econòmica espanyola, aquestes són unes dificultats ben clares i evidents i que, encara que les marcàvem en les causes conjunturals, són les que en aquest moment condicionen les nostres possibilitats de futur.

I això no ho soluciona cap de les mesures que vosté ha dit ací, que, a més a més, no han estat mesures, sinó únicament incrementar les possibilitats de programes i fets que ja està dient a terme la Generalitat, i no des d'ara, sinó des de fa molts anys. Però, no obstant això, jo li agraeisc aquest plantejament.

I crec que l'altre tema, el de l'augment dels beneficis de la banca, és una cosa més de les que se solen traure en el moment de certa demagògia, si vosté em permet el tema. Perquè vosté sap també com jo que aquestes dificultats financeres d'ara o les dificultats financeres que es passaren fa alguns anys, o el model autàrquic de la banca espanyola i la seua influència en la política econòmica global, va condicionar en molt bona part la ineficàcia gran de la nostra banca i va fer possible, a banda que pagaren la crisi industrial d'una forma considerable, també que avui, a l'hora de competir amb la banca exterior, es troben amb dificultats molt greus. I que un dels problemes bàsics d'aquestes dificultats està també en el personal.

Evidentment serà un problema de professionalització, però pense vosté en aquest altre problema. Perquè, encara que tanquem el cap i l'amaguem baix terra, aquest problema continuarà estant aquí. I tots sabran el cost intermediari, a banda dels problemes dels tipus d'interés, tots sabran el cost intermediari d'un banc estranger, i per tant el que pot oferir, i el d'un banc espanyol i per tant el que pot oferir. No faça vosté demagògia, per tant, amb el sistema financer, que és un tema molt delicat i de molta credibilitat en el sistema global de l'economia espanyola.

No insistiré més en aquests temes, però crec que la política econòmica alternativa que proposa Esquerra Unida o Izquierda Unida, com vosté ha dit després per a referir-se al terme d'Espanya, no és que no és vàlida, és que no existeix. Perquè vostés saben que no hi ha una política econòmica alternativa, que es podran criticar aspectes puntuals o declaracions concretes, però que no hi ha una política alternativa econòmica en Esquerra Unida ni en Izquierda Unida.

I per això vosté planteja aquest tipus de coses que fan més referència al paper de poder o al control que vostés volen exercir, o al control social, si vol, i que és legítim, que a les solucions concretes a adoptar que estan recollides sobrerament en les propostes i en els programes i les actuacions que la Generalitat Valenciana està fent en els últims anys des de la seua possibilitat d'actuació en aquest món, que és sempre un món prou limitat, com vosté sap.

I per això ni entraré en les línies d'actuació de l'IMPIVA ni res, perquè jo crec que són propostes que no vénen, que estem disposats a discutir, si vosté vol, però que tanmateix no vénen a solucionar l'aspecte fonamental de la incertesa, que es deu a un tipus de factors diferents als que ací es proposen i no

als temes estructurals, que estan abordats ja en les solucions que nosaltres hem plantejat i que estem intentant crear.

Quant al tema del Banc de Terres, si vosté insisteix molt, li podem fer una prova, si és aquest el problema, però vosté sap perfectament que aquest és un tipus de proposta que està en el programa de Izquierda Unida, però que en aquest país té ben poca cosa a fer, perquè no té res a veure amb la realitat actual del camp valencià.

I, quant als incompliments amb els sindicats, sap vosté que no hem incomplert res, que estem complint, que les coses no van sempre a la velocitat que un vol o no sempre ixen com un vol, però evidentment complim i ja em vaig comprometre a continuar complint.

Quant a la manca de recolzament institucional a la campanya de les eleccions sindicals, la nostra oferta estavem a punt de fer-la, però en el Consell de Relacions Laborals pensàrem que era una campanya inútil perquè ja hi havia una campanya a nivell nacional i, per tant, no era necessari duplicar-la i es podien utilitzar els recursos per a un altre tipus de qüestions, que de fet és el que està ocorrent. Però aquesta no era una posició tancada de la Generalitat, sinó una decisió del Consell de Relacions Laborals, en el que evidentment no tots estàvem d'acord, i d'aquí que isca el tema en aquest moment.

I que Europa no és sols el mercat únic és una cosa que jo he dit constantment en aquesta Cambra, que he manifestat repetidament i que, per tant, em pareixia ja ociós i pesat, crec jo, tornar a replantejar-ho. I no ho he fet. Però crec que, quant a què és antidemocràtic que el Govern central decidisca el nostre Pla de Desenvolupament Regional no respon a la realitat. El Consell ha treballat, ha conegut, ha estudiat, ha discutit el Pla de Desenvolupament Regional. I, per suposat, que en els temes de la tramitació hi ha unes regles de joc establertes en tota la Comunitat Europea, que respectem tots i que procurem fer allò possible per comptar amb les decisions, sabent, naturalment, quines són les regles de joc que regeixen per a tots exactament igual i que no tenen res a veure amb l'antidemocràcia, sinó amb el respecte a les normes amb les quals u mateix es dota.

I quant a la discrepància en la política medioambiental i que puga ser frustrant, jo li vull dir que les propostes que vosté diu que són d'Esquerra Unida no són d'Esquerra Unida, que no hi ha cap modificació en la posició de la Generalitat quant al tractament del tema del medi ambient.

Ja li he dit que hem invertit en aquests moments en depuració d'aigües aproximadament vint-i-dos mil milions, que són molts més dels que vosté se li pogueren haver ocorregut en aquell moment, i que anem a setanta mil milions. Que en el tema de l'Albufera estem treballant ja molts anys i que continuarem treballant per la mateixa via, i que pensem que donarà resultats a més a més molt ràpidament. Que en el tema de la Marjal de Pego-Oliva no és una idea feliç que ha tingut vosté, que fa ja molts anys que estem intentant que això tinga una solució que no resulte excessivament cara i que siga conservadora.

I, si vosté sap les coses que han ocorregut, sabrà perfectament que el Pla de Dessecació no és un projecte de la Generalitat Valenciana i que, des que la Generalitat Valenciana té competència directa sobre aquest tema, no s'ha dessecat absolutament ni un pam de terra. I que, per tant, aquesta és una actuació coherent i conforme amb les aspiracions que la Generalitat Valenciana tenia respecte a això. Que ¿s'ha concretat ara? Doncs, a la millor, perquè vostés s'han posat molts pesats, però que era la política de la Generalitat Valenciana. No li càpiga cap dubte, perquè així és. Ni un sol palm.

Quant a la política turística i la crisi turística hem parlat ja molt hui. No crec necessari insistir massa. Sí que diré que el

que ha minvat ha sigut en una part considerable la presència estrangera. He dit algunes de les causes, perquè hi ha moltes causes, evidentment. No s'ha de descuidar tampoc, a banda de l'oferta, el model turístic, etcètera, el que el mundial de futbol ha sigut aquest any a Itàlia, i això té també una incidència sobre aquest tipus de comportament, però en qualsevol cas, però en qualsevol cas, perquè li recordaré, per tal que siga en aquest temes escèptic, que el model turístic italià que estava esgotat fa molt de temps i que venia minvant any darrere d'any, amb ocasió del mundial de futbol, resulta que ha tornat a ressorgir i han incrementat les seues estades d'una forma considerable, cosa que, per una altra banda, si recordem fa uns poquets anys, en l'any vuitanta-dos, i malgrat el mal resultat d'Espanya, també va ocórrer en el nostre cas.

Però, en fi, no n'és aquesta la causa. Aquesta n'és una més de les dues-centes causes que podríem enumerar, segurament, la més important de les quals, sense cap dubte, és el preu i el que s'ofereix per aquest preu. I en aquest sentit tenim molt fet, presentat i projectat.

L'Escola Universitària de Turisme no sé si pot ser una aportació més, però en tot cas és una aportació més a les possibilitats de millora de l'oferta turística, no una solució. Però és una aportació més, que en principi s'ha de considerar sense cap problema. Perquè tot el que vinga a contribuir i a beneficiar el sector em pareix bé. No sé si el tema és que siga universitària o no, o de formació, però en qualsevol cas és un tema a estudiar sense cap dubte.

I quant al tema de les rendes agràries és evident, i jo ho he dit, que tenim problemes estructurals i que tenim també problemes conjunturals. I que quan els problemes conjunturals pareix que se solucionen i que la cosa va bé s'obliden immediatament els problemes estructurals. I que no hem d'oblidar els problemes estructurals i hem d'abordar-los decididament.

Però hi ha contradiccions. Hi ha, per una banda, el problema de la desocupació; hi ha, per una altra banda, la petició, que la Generalitat rep, —i li ho dic jo—, en moltes ocasions de la gent que necessita mà d'obra per a l'agricultura, que no fem més programes de contractacions de treballadors perquè no tenen prou gent per a recollir la taronja en un moment determinat. I aquestes contradiccions es donen malgrat que la crisi del sector de la que es parla habitualment doncs siga una realitat. I n'hi ha, com vosté sap també, contractació d'algun tipus de treballador temporer, estrany a la realitat política valenciana o espanyola que cada vegada s'incrementa en un nombre més considerable.

Li pareix insuficient un dotze per cent l'increment de l'agricultura, del pressupost de l'agricultura. A mi em pareix que un dotze per cent és un increment molt raonable, i millor si poguérem mantenir sempre increments raonables d'aquest tipus en les nostres planificacions. Però la presència del sector públic en l'agricultura, sap vosté, és molt limitada, com no siga per a repartir diners o impartir instruccions i benedicions. I aquí no està la solució del tema, està més bé en l'actuació del sector privat, on s'han de prendre realment les solucions i intentar buscar les eixides.

Quant al tema dels plans i els diners que s'han perdut. Jo li puc dir que els plans estan fets i aprovats i que diners, en principi, no sols no en perdem, sinó que ens quedem sempre amb les ganes de poder tenir-ne més.

Moltes gràcies per dir que no som responsables de les pluges ni dels preus.

Quant a l'educació i als serveis públics en general li he de dir que la nostra preocupació per l'educació continua, que han hagut grans increments de pressupost en matèria educativa, que en l'ensenyament de la llengua ha hagut gran increment de pressupost en professorat de valencià, gran increment, que

s'ha fet més pel valencià que mai en la història d'aquest país, que estem incrementant extraordinàriament a més a més, i li ho vaig dir ahir, la quantitat de gent que estudia en valencià i, per suposat, el valencià en una manera pràctica universal. I crec que, pel demés, doncs en eix aspecte algun mèrit també li correspon al Govern valencià, i a més a més als pares i als mestres, amb el perdó de vosté, algun mèrit molt important per cert, perquè és el que aporta la dotació pressupostària, amb l'acord d'aquestes Corts.

Quant al tema de la normalització respecte a televisió ja he dit com estava la qüestió. I crec que ha sigut una aportació molt positiva des del punt de vista de la societat valenciana i de la recuperació del valencià. No insistiré més.

Respecte al problema de la sanitat no reconeix vosté més discrepància que el retard en l'aplicació de la Llei. Jo li diria que s'ha construït en els pobles on s'ha pogut construir, perquè en els pobles han donat les facilitats per a fer-ho, però que, no obstant això, n'hi ha molts en projecte, alguns dels quals es trobem amb dificultats precisament urbanístiques, però que els acabarem fent sense cap de dubte. I que no es preocupe vosté que aquest aspecte és un aspecte fonamental de preocupació que va endavant.

Quant a si hem buscat en el centre i en la dreta els acords que no hem buscat en l'esquerra, jo crec que, en primer lloc, l'esquerra no és patrimoni de vosté; en segon lloc, hem buscat acords en aquesta Cambra amb qui ha volgut acordar amb nosaltres; en tercer lloc, estem, per suposat, disposats a acordar amb vosté, si vosté estima convenient acordar, cosa que no ha estat fàcil fins al moment.

I, per últim, i entraré ja en el que crec que era el disseny global del programa, la qüestió resideix bàsicament en que s'ha de fer un pressupost global i s'ha de saber d'on ixen els diners.

I que el model econòmic està esgotat, és obsolet i és injust, no és real. El model econòmic no està en absolut esgotat. El problema és que vosté tindrà que començar a revisar el que ha pensat durant molts anys, perquè el que sí que està esgotat és el model econòmic alternatiu, que no és el que vosté proposa, perquè sap que no és vàlid, però el model econòmic que en aquests moments estem desenvolupant és el que vosté haurà de proposar. I podrà dir a la millor que ho fem mal, però és el model econòmic que hi ha i és el model econòmic que funciona.

I en la gestió en aquests moments de l'economia espanyola jo li puc dir que és fàcil, ja ho he sentit diverses vegades i en diversos Grups polítics dir-ho, dir: per què no s'han aprofitat els moments de bonança per invertir més, per a baixar els tipus d'interès, per a acabar definitivament amb la marginació? Els moments de bonança s'han aprofitat precisament per a això, per a sanejar la nostra economia. ¿És que vosté s'oblida que hem fet una reconversió industrial que ha costat centenars de milers de milions de pessetes, és que vosté s'oblida que ja no és el mateix la cobertura social que existia quan entràrem a governar que ara, és que vosté s'oblida que s'ha universalitzat la sanitat, que s'ha universalitzat l'educació, que s'han construït serveis socials que no existien pràcticament al principi, que s'ha incrementat en més d'un milió de persones els pensionistes que hi havia, que hi ha pensions no assistencials, que hi ha un tipus de cobertura social que no existia anteriorment ni de lluny i que en aquests moments s'han pagat en base a això? ¿És que vosté creu que es pot oblidar tot això?

I apareix de nou la remodelació salarial. ¿Vosté conéix algun país que s'enfronte en aquests moments, en la situació d'encariment de l'energia, i que diga que no és un objectiu prioritari la contenció del dèficit i la inflació? I ¿vosté creu que això ho diu per casualitat? ¿O perquè això és una política

directa d'ocupació? És que aquest és el problema real. És que vosté ha d'assumir que, perquè n'hi haja ocupació, de vegades és necessari la recuperació dels beneficis empresarials i que, si no, no hi ha ocupació, sinó només economia pública, que, com ha demostrat, només l'economia pública no funciona. I l'economia pública que fa possible la redistribució, que fa possible també la iniciativa privada, que en definitiva constitueix una economia mixta de mercat, és la que funciona. I això vosté ho ha d'assumir ja, perquè ja han passat molts anys i molts fracassos perquè encara no haja reformat la seua forma de pensar des del punt de vista del model.

I vosté pot criticar declaracions, oportunitats, etcètera, però el model econòmic no el pot criticar, perquè no hi ha una política alternativa econòmica. Vosté no la té. L'altra política la tenen ells, però no ho saben, perquè no saben dir-la, diuen la mateixa que nosaltre. No ho saben. L'altra política és, efectivament, redistribuir en benefici de les classes socials més afavorides. Aquesta és l'altra política econòmica. I aquesta no és la de vosté ni és la nostra. I n'és l'altra alternativa. I la nostra funciona com està funcionant. I ha funcionant raonablement bé. I ha fet fins i tot coses miraculoses, perquè ha estat possible mantenir durant molt de temps els equilibris bàsics de la nostra economia i créixer per damunt de la mitjana europea, la qual cosa és molt difícil en un sistema social que estava tancat, perquè molts senyors d'aquests l'havien tancat, i obsolet, i obsolet. (Aplaudiments i remors). Aquest és el problema real.

Aleshores vosté... No es donen per al.ludits, ¡home! des-pistaran més. (Rialles i remors) I aleshores vosté, quan es done compte de tot això, és quan podrà fer un discurs en el qual ens podrem posar d'acord immediatament. Jo no li diré a vosté que no diga que cal anar més a pressa en alguns aspectes. Estic d'acord en que cal anar més apresada, però sé que no compte amb més recursos. Però el model de la política econòmica que hi ha vosté sap que aporta poques modificacions reals al que en aquests moments la Generalitat, no ja el Govern de l'Estat, la Generalitat està fent.

Res més i gràcies.

El Sr. President:

El Senyor Taberner té la paraula.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyor President, ¡què em va contar a mi, (Rialles) què em va a contar a mi a l'hora d'explicar-me què és un pressupost! Mire, jo en l'any setanta-nou vaig ser alcalde d'un poble de vint-i-cinc mil habitants, un poble dormitori de València ciutat, un poble de l'Horta, i vaig haver de, junt als companys i companyes de la meu corporació, d'enginyar-me-les a partir d'un pressupost de setanta-tres milions de pessetes. En l'any setanta-nou. ¡Què em va contar a mi què és un pressupost i com, en un moment determinat, qui té la responsabilitat davant d'un pressupost ha de donar prioritats i per tant ha d'elegir! ¡Què em va a contar a mi, Senyor President! ¡Què em va a contar a mi d'això!

Home, jo no entenc que haja estat una desqualificació, però ho ha dit en un cert to, és a dir, que he posat bona voluntat. Doncs, mire, jo crec que qui posà molt bona voluntat va ser vosté ahir en el seu discurs, va ser vosté ahir. Avui ha reconegut que la societat valenciana i l'economia valenciana, evidentment es mou en un marc econòmic determinat, i és el marc que dissenya, democràticament i constitucionalment, ¡faltaria més, Senyor President! el Govern de l'Estat. I aquest marc és al que jo m'he referit per a situar perfectament les possibilitats d'actuació del Govern valencià en el nostre àmbit i en el nostre territori.

I aquest marc jo he dit que és un marc d'ajust i, en un marc d'ajust econòmic, he expressat que hi ha dificultats afegides per a poder dur endavant tot un programa idíl.lic que vosté ahir ens va manifestar en el seu discurs. I és el que he intentat expressar quan he dit que tenim, els polítics, la responsabilitat de donar esperança, de donar un missatge d'il.lusió a la societat valenciana, però a partir de la veritat, a partir que sàpiguen els valencians i valencianes, que sàpiguen els sectors valencians, que ho saben, encara que vosté no ho diga, que hi ha dificultats afegides. I que, en aquest marc de política econòmica que es dissenya des del Govern central, l'economia valenciana va a tenir una dificultat afegida a l'hora de reconvertir i a l'hora d'adoptar mesures de caràcter estructural en les nostres empreses, per a complir tot allò que deia: la modernització, per a poder competir a Europa, per a poder posar allí productes que siguin competitius. Per a tot això el marc econòmic dissenyat des de l'Estat és una dificultat afegida a l'economia valenciana. Com és una dificultat afegida, jo no diré que siga positiu o que siga negatiu que la pesseta siga una moneda forta en aquest moment. Però evidentment això no està beneficiant l'economia valenciana, que és una economia amb capacitat d'exportació important, amb més capacitat d'exportació que altres Comunitats Autònomes. I això està fastiguejant el sector agrícola i això està fastiguejant determinants sectors industrials, determinats sectors industrials que troben en aquest marc dificultats afegides, com les troba el turisme i com les troben altres activitats.

Vosté ha dit que la crítica nostra sobre el plantejament econòmic doncs era una crítica que no quantificava els recursos i que farien falta tots els diners dels pressuposts per a poder atendre cada sector. Doncs ja li ho he expressat: evidentment que coneixem que un pressupost és un projecte, són recursos limitats i que cal donar prioritats i cal elegir en un moment determinat.

Jo no he negat mai que la riquesa nacional haja augmentat, tal com vosté ha dit, en deu anys més que en dos-cents anys. Evidentment que no ho he dit. Si això és públic, si això li ho dirien des dels bancs. L'economia espanyola, el creixement econòmic ha estat un creixement espectacular.

Si la crítica que li hem fet des d'ací, des d'Esquerra Unida, i sense vocació, com vosté diu, de ser l'única esquerra de la Cambra, lluny de nosaltres aquesta pretensió, però des d'Esquerra Unida la crítica que hem fet és que en els anys de bonança, de creixement econòmic, des del nostre punt de vista no s'ha fet el suficient per a modernitzar les estructures econòmiques, no s'ha fet el suficient, i la prova està en que cada any perdem quotes i la balança exterior cada any doncs és menys favorable per a la nostra economia.

I això és el que demostra si hem modernitzat les estructures productives, si estem en condicions en definitiva de competir amb els altres països de l'entorn europeu. I això és el que hem criticat. I que durant els anys de creixement econòmic espectacular, espectacular, no s'han destinat els recursos suficients per a la generació d'ocupació estable. I vosté pot dir-me que hem fet molt d'esforç, hem rebaixat dos punts, o hem rebaixat això. Jo li dic: val, continua sent molt elevat. És el que dic. I li he dit que allò important no és qui tinga raó, si és el catorze o el desset per cent, allò important és que encara és una taxa d'atur elavadríssima. Allò important és que tenim el trenta-cinc per cent dels llocs de treball en contractes en precari. I que això augmenta la sinistrabilitat.

I entenem que des d'un Govern d'esquerres i des d'una proposta de progrés, junt al creixement econòmic cal donar prioritat a les propostes de caràcter social que beneficien la majoria de la societat. En la creació d'ocupació estable, que els llocs que es creen efectivament no siguin en precari, siguin

estables, i en fer créixer tota una sèrie de serveis públics que la societat demana.

Vosté al final ha tirat la traca que des que estan governant vostés han fet no sé quantíssimes coses. ¡Home, doncs faltaria més, Senyor President, que no hagueren fet res en aquests set anys! ¡Faltaria més que no hagueren fet res! Però és que nosaltres no tenim cap dificultat en reconèixer el que la societat mateixa està percebent, però junt amb això tenim la responsabilitat i l'obligació de denunciar, Senyor President, que en determinats aspectes, aquells aspectes que afecten directament els treballadors i treballadores, que en definitiva són la majoria social de qualsevol país, no s'ha avançat i no s'han fet les polítiques adequades perquè la riquesa generada es repartisca, es distribuesca d'una manera més justa i solidària.

Que vosté em diu: es reparteix d'una manera més justa i solidària perquè hem augmentat els serveis públics. Doncs molt bé. El que li diem és que no s'ha augmentat prou, que la situació ha estat tan favorable que vostés no han sabut aplicar les polítiques adequades per a, aprofitant la conjuntura tan favorable, haver fet una política en benefici de la majoria de la societat.

Ha parlat dels temes del medi ambient i m'ha dit que en res ha variat la política de la Generalitat. Mire, jo, imagine que tots ho hem fet, i vosté també, doncs he procurat, a l'hora de preparar el discurs, llegir el que tots diguérem l'any passat, el que uns i altres diguérem en anteriors debats de política general. En el debat de política general del vuitanta-vuit, vol dir fa dos anys, li llig textualment, vosté, davant de la demanda d'Esquerra Unida que augmentara les dotacions, que la política medioambiental fóra un objectiu prioritari del seu Govern, vosté em contestava: "Es natural que los países centroeuropeos y nórdicos proyecten planes ambiciosos de protección del medio ambiente, cuando ellos ya gozan de situaciones de renta y ocupación laboral altas. Los países latinos nos encontramos en la situación inversa, es decir, con niveles de renta y ocupación laboral bajos y, por tanto, no podemos renunciar a un desarrollo equilibrado de nuestras posibilidades. Sólo cuando nos encontremos en un nivel de vida equivalente podremos afrontar los costes que supone priorizar la conservación del medio ambiente sobre el resto de actividades".

Enguany vosté diu: "el cambio de escenario económico y social trae aparejadas nuevas necesidades y exigencias. En el caso de la Comunidad Valenciana hemos entrado en la fase en la que las expectativas de los ciudadanos son cada vez más semejantes a las de los países europeos más desarrollados". Doncs, mire, si jo m'alegre, jo m'alegre que tan ràpidament, en dos anys, vosté haja canviat els criteris en política medioambiental. M'alegre d'allò més, m'alegre d'allò més.

Perquè, en definitiva, en la política medioambiental és cert que hi ha legislació, legislació important a nivell de País Valencià, a nivell d'Espanya i a nivell d'Europa, i des d'Esquerra Unida simplement li hem expressat la necessitat, i vosté ho expressava ahir, —i vosté ho expressava ahir. El que passa és que vosté ho va dir ahir per primera vegada i Esquerra Unida ho va dient des del primer any de la legislatura— que fan falta més recursos per a atendre la política medioambiental i fa falta la voluntat decidida en aplicar i en fer aplicar les lleis medioambientals.

Respecte a la qüestió lingüística no li negaré evidentment que el seu Govern tinga alguna cosa a veure en què a les escoles avui els xiquets i xiquetes tinguen la possibilitat d'aprendre el valencià i d'estudiar alguns d'ells, molts poquets encara, d'estudiar en valencià. No li ho negaré. Però el nostre discurs el lligàvem, el lligàvem a la necessitat que la política d'ensenyament del i en valencià estiguera lligada a la segona part del que parla la Llei: a l'ús normal del valencià.

I quan parlàvem de Televisió Valenciana ho hem fet en aquests termes. Hem denunciat allò que al nostre criteri i al nostre parer és una televisió que no és una televisió bàsicament en valencià.

Vosté aquest matí, ahir en el seu discurs i aquest matí, doncs ha fet manifestacions molt rotundes en dir que "tenim uns grans professionals". Si és que això no ho dubtem ningú, Senyor President. Tenim uns grans professionals que, per a donar informació d'aquest debat que estem celebrant avui, ací i ara, els han obligat a donar un tractament informatiu al debat que les Corts Valencianes fan de política general, i els ha obligat el Consell d'Administració de Radiotelevisió Valenciana, en el qual vostés tenen majoria, els han obligat a què el tractament informatiu no siga un tractament professional, sinó que siga un tractament electoral.

Doncs mire, no estem encara en eleccions, Senyor President de la Generalitat. No estem encara en eleccions. Ja aplicaran els percentatges quan toque. En aquest moment i en aquestes Corts estem debatent la política general de la Comunitat Valenciana i els criteris i les línies d'actuació que tenim encara d'ací a final de Legislatura.

Després, jo crec que al final en la seua contestació s'ha embolicat, s'ha embolicat dient-me quin model és l'obsolet i quin model no és l'obsolet. Quan jo li parlava d'un model econòmic obsolet, ¿vosté sabia de què li estava parlant, Senyor President? Li parlava d'economia submergida, li parlava d'unes empreses. Si vosté ho ha dit, vosté ho ha dit. El problema de vosté és que és capaç de fer un diagnòstic i de fer un discurs i després no aplicar-lo, i després no aplicar-lo.

En les qüestions de la reconversió, de la renovació tecnològica, vosté ahir parlà: "tenim molts Instituts valencians, tindrem el Parc Tecnològic, tenim el programa IRTA", etcètera, etcètera. Però si estem d'acord, Senyor President, que hi haja Instituts tecnològics, que el Parc Tecnològic pot ser una peça clau en la modernització de les indústries valencianes. Si estem d'acord amb això. El que passa és que vosté, vostés, plantegen, recolzen, financen uns instituts tecnològics que, ja s'ha dit, ja s'ha dit en aquesta Cambra, no estan al servei del conjunt de les empreses valencianes. I en aquests instituts tecnològics no estan participant en aquests moments les societats anònimes laborals, les cooperatives.

La tecnologia que s'està investigant no està transferint-se adequadament, perquè, del contrari, resulta que, si vostés estigueren aplicant directament i indirecta... I jo sé que el recurs de la Generalitat són limitats. I vosté m'ha dit: d'on traiem els recursos? Bé, jo crec que la Generalitat té la responsabilitat o hauria de tenir la responsabilitat i fer la proposta i fer l'oferta perquè hi haja una planificació democràtica de la Comunitat Valenciana. I en recursos de la Generalitat i en recursos aliens. I vosté va a crear l'institut financer. I ací tenim unes caixes d'estalvi valencianes que haurien de posar els seus recursos i les seues possibilitats a aquesta política, a aquest disseny de política econòmica que vosté ha d'acordar escoltant tots els sectors social implicats.

El Sr. President:

Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Acabe ja, Senyor President.

De manera que jo no em referia a allò que vosté suposava quan parlava d'un model econòmic obsolet. Quan jo parlava d'un model econòmic obsolet, li insistesc, parlava d'unes empreses que estan submergides, parlava d'unes empreses en les quals l'única preocupació és retallar el salari dels seus treballadors per a poder competir. Parlava d'unes empreses

que no volen, que no volen invertir i que, en definitiva, se'n van a la situació fàcil de submergir-se, d'esborrar-se de l'àmbit de la legalitat, amb el que això suposa de competència deslleial, i en definitiva el que estan és hipotecant el futur de l'economia valenciana. I aquest model econòmic el que està és fet que els treballadors i treballadores d'aquest país no puguen accedir a les quotes de benestar a les quals aquest creixement espectacular ens dona dret, Senyor President.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.
Senyor President, té la paraula.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Doncs li agraeisc molt, Senyor Taberner, que haja reconvertit el seu discurs, no a estar en desacord amb la política econòmica, com ara ha manifestat, sinó a estar en desacord amb el model econòmic d'Espanya, per entendre'ns, però no de la política del Govern. És això el que pareix que en aquesta ocasió ha dit. En l'anterior no ho ha dit, però li ho agraeisc no obstant. Li ho agraeisc.

I li ho agraeisc perquè crec que, malgrat que setanta-tres milions de pessetes, o setanta i poc, tenen causes diferents o problemes diferents a cinc-cents mil milions de pessetes, que és el que gestionem en aquest moment, un poc més, és evident que el realisme s'imposa quan u es planteja la realitat concreta i no les especulacions a l'hora d'aplicar un pressupost. I en aquest sentit doncs entenc perfectament la seua comprensió a problemes com els que ací s'han plantejat, encara que continuem sense saber, perquè després probablement dirà que no, si està d'acord amb el model de política econòmica o no. Jo crec que sí, però en fi.

No m'estendré, perquè vosté pràcticament ha tornat a repetir el mateix discurs d'abans, i únicament insistir-li que en el període de bonança s'ha fet... Si jo li dic que s'ha fet molt, vosté em diu que no s'ha fet suficient. Si jo li dic que no s'ha fet res, vosté em diu que... Al contrari: si jo li dic que s'ha fet alguna cosa, vosté em diu que no s'ha fet res. Si jo li dic que s'ha fet molt, vosté em diu que no és suficient.

Però en definitiva jo sempre em quede curt, perquè vosté l'únic que ha de fer és ben fàcilment dir: "no, és que feia falta més". Però sap que els recursos que hem utilitzat en això eren els recursos disponibles, perquè simultàniament a totes aquestes coses es plantejaven els problemes d'infraestructures, els problemes d'inundacions, els problemes d'haver d'invertir també en la modernització de l'agricultura, els problemes d'haver de plantejar-se l'increment de l'educació, els problemes d'invertir en cultura, que ben poc s'havia invertit i que aquest país té una oferta cultural ja digna, tal i com he manifestat; el problema de la reforma de l'educació, que havia de tenir uns aspectes diferents; el problema de la crisi industrial; el problema, en definitiva, de totes les coses que s'havien de fer, perquè aquest país estava per abordar una modernització de la seua estructura productiva des de feia molts anys, donat que la seua estructura social s'havia modernitzat afortunadament i va fer possible la democràcia d'una manera poc traumàtica, com vosté recordarà perfectament.

I no és veritat el discurs que els anys de bonança s'hagueren pogut aprofitar millor, perquè els anys de bonança s'han aprofitat molt bé. I no és veritat el que es diu de vegades, i ho he sentit dir per aquí, que el que s'havia d'haver fet és baixar els tipus d'interés, haver finançat més barat, etcètera, etcètera. Perquè no és veritat que tinguem el marge d'actuació que es diu en determinades polítiques monetàries. I menys després de l'entrada del sistema monetari europeu. I, si no estiguérem en

el sistema monetari europeu, encara estaríem pitjor, perquè les incerteses que li estava dient abans de planificar les exportacions i les inversions, etcètera, en funció de les cotitzacions del dòlar, serien molt superiors al que encara són en aquest moment. Per tant, difícil és que vosté pugua plantejar qüestions com aquestes sense tenir en compte una realitat molt ampla, que s'escapa segurament, no a la comprensió, però sí a l'anàlisi concreta que vosté en aquest moment ha fet respecte a la realitat de la política econòmica.

No insistiré més en aquest tema, perquè vosté tampoc ho ha fet i no ha entrat a discutir-lo, sinó que ha tornat a repetir el discurs de totes les coses que fan falta. Jo crec que s'ha avançat, i molt, en la redistribució, però s'ha avançat en la redistribució de manera que no fóra possible que la redistribució comprometera també el creixement en el futur. I per això hem fet incidència especial en el salari social i en la part que l'Estat es quedava per a intentar redistribuir, sense que això anara directament a cadascú, sinó a través del salari social fonamentalment.

I aquesta és una política de progrés, que no n'hi ha altra diferent que no condueca al fracàs estrepitos del model econòmic que es planteja. Aquesta és la gestió política que fa falta des d'una institució de progrés com la nostra en aquest moment per a fer possible no comprometre el futur i continuar creixent i redistribuint.

I ho hem fet simultàniament. No ha sigut dir primer créixer i després ja redistribuirem. Aquesta política no és la que nosaltres hem fet. Ha estat ben diferent, ben diferent i ben constatable a més des del punt de vista de la realitat. I jo crec que a més en aquest moment resulta que ha hagut uns anys de situació de bonança en els anys anteriors, però ¿per què ho diu en aquest moment que pareix que s'acabe la cosa, si l'any passat també em digué vosté que estàvem en molt mala situació, i l'anterior també em digué vosté que estàvem en molt mala situació? I quan ha llegit la frase dels incendis me l'ha llegit vosté curta. I quan m'ha parlat del tema del medi ambient ha llegit vosté el que li convenia. Si sap vosté perfectament que jo he mantés ací una política de millora i conservació del medi ambient des que estic en aquesta Generalitat. Si ho sap vosté. Si està escrit. Si hem anat fent declaracions de paratges i parcs naturals uns darrere d'altres, si hem anat dotant-los de pressuposts, si hem intentat conservar, fins i tot amb molts pocs recursos, el poc que teníem, i hem intentat incrementar-los des del principi. Si està escrit en els discursos. S'ha de buscar la frase adequada i no la que vosté ha buscat per a llegir en aquesta Cambra, i recordar coses que són reals a més.

Perquè és veritat que els problemes de la política medioambiental dels països del nord d'Europa són problemes ben diferents als nostres. I que, quan ells parlen de la conservació del seu medi ambient, han de pensar que si nosaltres conservem el nostre medi ambient ens han d'ajudar ells també, que el medi ambient és per a tots. Naturalment. Però això ho he dit des del principi. Sí, naturalment que sí. I no ha hagut ací cap problema que es pugua ara treure.

Quant al problema dels instituts tecnològics. Els instituts tecnològics estan oberts a tots. Qui vol pot apuntar-se'n i fer-ne ús. No està tancat a cap sector de la societat en concret. Tots són usuaris dels instituts tecnològics, a condició que paguen una mínima quota, que tots saben que és mínima, i que tenen la finalitat que la gent veja, no només l'aprofitament, sinó l'esforç que es fa, i intenten autofinançar-se, que és el realment important, encara que la Generalitat haja aportat en un primer moment els diners fonamentals per a la seua creació. Estan oberts a tots i la seua difusió és absolutament oberta a tots els sectors de la societat que vulguen fer-ne ús sense cap problema.

Altra cosa seria si nosaltres intentàrem només restringir això a alguns privilegiat. Però, tot el contrari, el que volem és que tot el teixit social industrial valencià s'impregne de la realitat de les noves tecnologies, de les noves capacitats i de la investigació i el disseny, que és en definitiva la voluntat de creació dels instituts tecnològics i de l'IMPIVA, que ha estat animada per una circumstància com aquesta.

Quant al problema que sóc capaç de dir coses que després

no faig, li agraesc que m'haja dit que les coses que he dit estan bé i no es preocupe vosté que després les faré també.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor President.

El Ple se suspén i continuarà demà a les deu del matí.

(Se suspén la sessió a les vint hores i quaranta minuts)

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS
VALENCIANES**

Edició i subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts, Palau de Benicarló, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Ap. 22088. Telèfon 332 01 00. Ext. 45 i 48.

Imprimeix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 València.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES
VALENCIANAS**

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Palacio de Benicarló, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Ap. 22088. Teléfono 332 01 00. Ext. 45 y 48.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 161

II Legislatura

Any 1990

PRESIDÈNCIA DEL MOLT EXCEL.LENT SENYOR
ANTONI GARCIA I MIRALLES

Sessió Plenària número 88

TERCERA REUNIÓ

Celebrada el dia 5 d'Octubre de 1990

SUMARI

Comença la sessió a les deu hores i vint-i-cinc minuts.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**)

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mayor i Penadés**, del Grup Parlamentari Mixt.

(Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel.lent Senyor **Soler i Marco**)

— Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana**.

— Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mayor i Penadés**, del Grup Parlamentari Mixt.

— Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana**.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**)

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Guardiola Sellés**, del Grup Parlamentari Socialista.

— Intervenció del Molt Honorable Senyor **President de la Generalitat Valenciana**.

(S'alça la sessió a les dotze hores i trenta-cinc minuts)

PLE DE LES CORTS VALENCIANES CELEBRAT EL DIA 5 D'OCTUBRE DE 1990

Continuació del dia 4 d'octubre. Comença la sessió a les deu hores i vint-i-cinc minuts, sota la Presidència del Molt Excel·lent Senyor Antoni Garcia i Miralles.

El Sr. President:

Il·lustres Senyors Diputats, continua la sessió.

En representació del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Diputat Senyor Mayor.

El Sr. Mayor i Penadés:

Senyores i Senyors Diputats.

Molt Honorable President de la Generalitat Valenciana.

Abans d'entrar en matèria, sí m'agradaria fer una reflexió pública, ja que és la primera vegada, i sobretot després de les paraules dites per algun altre Portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula. Dir que trobe lògic que hi haja gent que vinga ací i manifeste d'alguna manera la seua disconformitat amb el que representa aquesta institució i aquest Parlament. Perquè segurament no tots hem contribuït de la mateixa manera a què els valencians tinguem la capacitat d'autogovern mínima, si es vol, això el que creiem nosaltres, però capacitat d'autogovern mínima per a decidir i governar allò que majoritàriament vol el poble valencià.

Per tant, manifestar públicament la felicitació a tot el món, i al poble valencià, de la inauguració d'aquest Parlament, perquè ací és on s'escolten els seus representants, elegits democràticament i lliurement i, si més no, si més no, tots aquells que creuen que aquest país ha d'autogovernar-se i decidir per ell mateix.

Molt Honorable President de la Generalitat Valenciana. Hi ha una cosa sorprenent en el seu discurs, Senyor President, i és la pobresa de les referències concretes a la necessitat de reformar l'Estatut, perquè la Generalitat puga assolir més i majors competències. I dic que és sorprenent per una raó molt simple: tots saben, i els mitjans de comunicació n'han parlat, que en l'actualitat hi ha tot un debat dins del PSOE, el seu partit, Senyor President, per a reformar els Estatuts d'Autonomia, per a reformar els Estatuts d'Autonomia aollits a l'article 143 de la Constitució Espanyola. Es tracta d'una discussió prèvia al congrés del seu partit i, pel que sembla, vosté és coautor d'una ponència que obri la via per a aquesta reforma.

Evidentment nosaltres no entrem ni eixim en els problemes del seu partit ni en les seues propostes internes, però, ja que es dóna la casualitat que vosté també és, a més de Secretari regional del seu partit, President de la Generalitat Valenciana, considerem que alguna cosa hauria d'haver dit sobre açò en aquestes Corts, sobretot en un debat com el que ara estem mantenint.

Que el règim autonòmic que hem de suportar els valencians resulta miserablement raquític, jo crec que fins i tot vosté ho pensa, Senyor President, però no ho diu. El que passa, diguem-ho clarament, és que vosté forma part del sistema que ens ha regatejat un règim més ample de llibertats. Ara diuen que dins del PSOE vosté és partidari del federalisme. Jo crec, Senyor President, que a bona porta toquen. Ja veurem si vostés entenen el federalisme amb la mateixa capacitat de restricció que han entés l'autonomia en els anys que porten governant aquest país i l'Estat. Però, en fi, com que no ens hem de fer il·lusions sobre el seu federalisme, hauria estat útil alguna notícia, per curta que fóra, sobre el que pensa vosté, el seu Govern i el seu partit sobre la reforma de l'Estatut, l'augment de competències i altres qüestions que, en definitiva, han de ser el marc legal i de possibilitats d'actuació per a tots els èxits i tots els projectes que vosté ens ha llançat damunt en la seua intervenció.

Hem de ser clars. Jo pense que, després de vuit anys d'Estatut, ací no hi ha cap Grup Parlamentari satisfet. Ni el PSOE —que és un dels pares de la criatura, un dels pares, no l'únic, Senyor President—, ni el meu Grup, ni el corrent d'opinió que representem, tan minoritari i poca cosa com vosté ens ha recordat més d'una volta, encara que ningú, ningú no ens podrà negar que alguna intervenció hem tingut en l'estímul d'una reivindicació d'autogovern al País Valencià.

Anem, si vosté vol, a deixar entre parèntesi el passat immediat, però parlem del futur.

Els valencians hem tingut i tenim una autonomia pobra i carregada de limitacions. Ara, què podem esperar per als anys que vénen? Ens hauria estat molt necessari escoltar alguna cosa sobre això. I escoltar-ho de la boca del President de la Generalitat. Ara que pareix que està ficat en alguna operació per a dotar la Generalitat Valenciana de més competències.

Jo crec que aquesta falta d'explicacions no és casual, sinó deliberada. Vosté ha deixat fora de la seua intervenció els aspectes més directament polítics, per a dur-ho, com en ocasions anteriors, a una enumeració tècnica que, al meu parer, recorda més l'estil d'un president de Consell d'Administració que el d'un cap de Govern. I el País Valencià, Senyor Lerma, no és una empresa ni pública ni privada. El País Valencià necessita una política d'esquerra i valenciana.

Vosté ha parlat, com sempre, de grans xifres de macroeconomia, de qüestions en definitiva que el seu Govern no pot resoldre, entre altres causes perquè tenim una autonomia de segona. La que s'ha repartit. És així.

És evident que l'Estatut li dóna poca capacitat de maniobra per tal de decidir la política econòmica que els valencians i les valencianes necessitem. Però també és evident que, damunt, el seu Govern aporta ben poques idees sobre el que hauria de ser aquesta política econòmica. Alguna referència genèrica a les millores tecnològiques no ho substitueix, Senyor President, sobretot quan el que hi ha pendent és el gran repte del norantatres.

Cada any, Senyor Lerma, quan arribem a discutir els pressupostos de la Generalitat, veiem que temes importants tenen dotacions ridícules. Estic referint-me, per exemple, a estalvi energètic, energies alternatives, missions i delegacions comercials a l'estranger, estudi i anàlisi de mercats exteriors, etcètera.

Les macromagnituds que vosté comentava en el seu discurs l'altre dia són certes. Són certes, però en molts casos són temes conjunturals —la taxa d'atur, la inflació— i en cap cas s'han de presentar com un èxit del seu Govern, perquè no ho són, Senyor President, no són èxits del seu Govern. Li diré més: encara que la Generalitat tinguera competències reals per a intervenir en això, que no en té, que no en té, presentar com a èxit un u per cent menys d'atur, un u per cent, Senyor Lerma, i damunt sense dir quin tipus de treball i en quins sectors es produeix aquest èxit suposat, açò, Senyor President, és pura demagògia, és pura demagògia.

Jo crec que tots volem una societat moderna. En això tots estem d'acord, Senyor President. Però això també vol dir una política de reciclatge de treballadors aturats. No val parlar d'augmentar el subsidi, cal que l'atur no siga estructural. En aquest sentit, calen convenis instrumentats, dirigits i executats per la Generalitat amb un cofinançament de l'INEM, per a intentar solucionar, encara que mínimament, d'acord amb la seua capacitat política i financera, qüestions d'aquest estil.

La política d'esquerra que Unitat del Poble Valencià reclama no consisteix, com vostés fan, en subvencionar alegrement empreses i empresaris sense tenir després una valoració racional i crítica dels resultats de les ajudes. Una política valenciana rebutja el precari esforç financer del seu Govern en tot allò que

es refereix a investigació científica i aplicació d'aquesta. Li donaré un exemple: en els pressupostos del vuitanta-nou per a investigació agrària hi havia onze milions i mig de pessetes. Ja em dirà vostè què es pot fer amb aquests diners, Senyor President.

Una política d'esquerra valenciana demana major atenció a l'economia social, a les cooperatives, que en general vostés no fomenten de manera suficient, sobretot en el cas de les seccions de crèdit de les cooperatives agrícoles. La Llei 8/85, de trenta-u de maig, creava el Consorci de Seccions de Crèdit, un instrument absolutament necessari que, a pesar d'això, encara no està funcionant. Tampoc no s'ha potenciat l'Institut de Promoció i Foment del Cooperativisme. Certament hi ha hagut inversions en aquest camp, bé a proposta d'UPV, bé seguint les indicacions de la PSP. Però encara no és prou, ni de bon tros.

Pel que fa a l'agricultura hem de continuar insistint en dos temes que ja hem presentat anteriorment davant la Cambra i en els quals vostés aparentment estan d'acord. Em refereix a la necessitat d'intervenir en el mercat de la terra. Ho han dit altres Portaveus, i vostè també ha manifestat ja públicament la seua discrepància. I també en la necessitat de vertebrar el món rural amb els Consells Agraris, acabant d'una bona vegada amb les Cambres. No ens cansarem de repetir que la democràcia ha d'arribar al camp valencià i que això no és possible mentre no s'acaben les Cambres Agràries. No és possible si no s'acaben les Cambres Agràries, Senyor President. Cal acabar amb les Cambres Agràries. I no ens cansarem de repetir-ho, però sí que ens fatiga ja sentir que el seu Govern hi està d'acord, però no fa res.

La seua falta de voluntat política en aquesta qüestió fa pensar en por o en complicitat. Jo crec que en complicitat i por respecte el ministre d'Agricultura, respecte el ministre d'Agricultura, i no respecte la gestió del Conseller d'Agricultura, que nosaltres en bona mesura troben encertada en eixes qüestions.

En matèria d'ordenació del territori i urbanisme continua havent-hi una preocupant falta de reacció per part del seu Govern. L'últim any, després dels escàndols de Calp i de Paterna, s'ha pogut detectar en vostés un tímid inici, algun moviment que feia esperar que pensaven realment complir amb el seu deure en aquestes qüestions. Lamentablement, de seguida s'ha comprovat que eren gestos de cara a la galeria. Així, la Llei d'Ordenació del Territori ha quedat ajornada en la seua aplicació i no se sap si pensen fer alguna cosa per aquesta banda, ni quan, ni què.

La indisciplina urbanística continua regnant en tot el territori. Jo em vaig quedar literalment espantat, Senyor President, quan el sentia parlar del Banc de Sòl Industrial que vostés volen crear. Ja estem una altra volta amb els polígons industrials del franquisme, Senyor President, a base de molta despesa pública, bons beneficis empresarials, però cap influència, cap influència en la vertebració industrial que el país necessita, cap avantatge per a la petita i mitjana empresa, i molta porta oberta per al favoritisme en la localització dels polígons. I, si no s'està molt alerta, i no vull fer sang amb això, Senyor President, molt de perill de corrupció, molt de perill de corrupció com en el passat.

Després d'escoltar el seu discurs, em recordava algú que fa dos anys, en un curs de la Universitat "Menéndez Pelayo", el professor Segundo Bru afirmava contundent, i amb dades, com la política de polígons industrials havia fracassat ací i a tota Europa. I ara vostè vol reinventar-la.

L'ordenació del territori, les decisions d'infraestructura, la política econòmica, l'urbanisme, tot això es continua fent deixant els objectius mediambientals en la cua de les prioritats.

Això implica que les polítiques de medi ambient arriben tard i a penes no poden compensar les desfetes.

¿Té o no relació, Senyor President, l'ampliació del port de València amb el deteriorament de les platges del Saler, que són, en teoria, un àmbit protegit? Com es compensaran les destrosses ecològiques del corredor comarcal de l'Horta? No serà amb promeses i amb bones paraules, Senyor President, caldrà que siga amb fets.

Està molt bé que vostés proposen fer una planificació global de la gestió de les deixalles urbanes, però, què es pensa fer amb els residus industrials? El Pla de Depuradores no és una pantalla perquè continue l'absència d'una política tendent a corregir la contaminació, supose, Senyor President, supose i pregunte.

Pel que fa a les obres públiques, passen coses com aquesta: el projecte de canalització del barranc de Carraixet fet per la Confederació Hidrogràfica del Xúquer, és a dir, per l'Estat, no té avaluació d'impacte ambiental, incomplint així la Llei valenciana del tres de març del vuitanta-nou.

Què ha fet el seu Govern davant d'aquesta mostra de prepotència en l'Administració central? No res, no res. Què pensa fer? Probablement res tampoc. Probablement res tampoc. Es veu clarament que l'Estat té carta blanca per fer ací el que li done la gana. No pot estranyar-nos, però ho lamentem, Senyor President, ho lamentem.

La llei, Senyor President, han de complir-la tots. Vostés els primers, el partit que vostè representa el primer. Amb la seua mànegua ampla en temes de disciplina urbanística, vostés estan imitant la manera d'actuar de la senyora Thatcher. La seua política no té cap relació amb el que podria esperar-se de gent que es diu d'esquerra. En eix aspecte, Senyor President. I, naturalment, és una política molt poc respectuosa amb la realitat valenciana i amb la millora de qualitat de vida i amb el medi ambient, temes que vostè posava com a prioritaris en el seu discurs.

I no em vingua ara amb el solar dels Jesuïtes, amb la Marjal de Pego-Oliva, que podríem parlar-ne. Ja fa molts anys que nosaltres i altres sectors de la societat ho estan dient, ho estan dient a Oliva, o estan dient a la Safor i ho estan dient a Pego, i estan arrastrant les agressions, insults d'alguns càrrecs públics de partits que també s'escolten ací. I cal anar allí a suportar-ho i aguantar-ho democràticament. I ara ve vostè i diu que no es dessecarà. I nosaltres li diem que molt bé, perfecte, però ja fa anys que ho anem dient, ja fa anys que ho anem dient.

Jo crec que els quatre gestos que vostés volen fer els volen fer passar per una sensibilitat mediambiental urbanística, i em fa por que siguen realment quatre gestos, Senyor President. Tot el que vostè puga dir sobre això nosaltres ho hem dit també moltes vegades, sense que s'ens fera cas. I nosaltres segurament —i si cal explicar-ho ho explicaré— serem els més legítims per a dir-li, a vostè, i criticar-li allò que creiem oportú en eixa política.

I no puc deixar de parlar dels efectes de la tèrmica d'Andorra, de la falta de política forestal, de la situació de les costes, del drama del parc de l'Albufera, temes molt tocats per altres Grups Parlamentaris que m'han precedit en l'ús de la paraula.

Jo crec, jo crec de veritat, Senyor President, que vostés no tenen política de medi ambient ni res que se li assemble. I ara sembla ser que la volen tenir. I ens sembla perfecte. Ara ens diu que farà una Llei de Monts. Molt bé, molt bé, Senyor President, però hauré de recordar-li que això és una iniciativa de grups ecologistes, de fa molts anys, i que últimament anaven plasmant, que s'han entrevistat ací amb els Grups Parlamentaris, etcètera, etcètera. A la qual cosa vostés responen una miqueta tard, però responen, i esperem que en positiu, perquè cal veure la redacció del projecte de llei.

Jo crec que és trist i dolorós, Senyor Lerma, que la realitat ens done la raó en aquestes qüestions. No me'n alegre, no me'n alegre.

Hi ha una qüestió que s'ha tocat també molt, és el tema del turisme, que és el gran negoci. Una de les columnes capitals de la Comunitat Valenciana, etcètera, etcètera.

El resultat d'errors del seu Govern, jo crec que han estat projectats sobre això, a base d'infraestructures dures, a base de permetre barbaritats urbanístiques i mediambientals, i no se'n adonen que, si volem mantenir el negoci turístic, han d'entendre que el que cal són platges netes, arbres. El model que vostés han impulsat, heretat de la dreta, i continuat sense rectificacions. I ací és on trobe el problema, és la causa d'un desastre que Unitat del Poble Valencià ha denunciat mil voltes. Mentre, vostés somreien. I, parlant de somriure, jo crec que eix era l'eslògan de vostés d'aquest estiu: "amb un somriure". I perdone que li ho recorde, perquè més que un somriure la veritat és que al final de l'estiu ens ha semblat un rictus.

Vosté, Senyor Lerma, em recorda aquella pel·lícula favorita d'Alfonso Guerra, allò de "Mort a Venècia", una ciutat on hi ha còlera i pesta, però tot són simulacions i bones cares, somriures falsos, hipocresia i falta de solucions als problemes del turisme. I no és que ho diga jo. Però, què li anem a fer! És la realitat, Senyor Lerma. Jo crec que eixos problemes no es resolen sols amb publicitat, crec que es resolen amb una política de fets.

Jo crec que és un sarcasme que vosté anuncie ara que faran un Llibre Blanc del Turisme. El model turístic que s'ha seguit ací és erroni des del principi, des de Fraga Iribarne, Senyor President. Però també és cert que la Generalitat té competències sobre això i ja fa un grapat d'anys, i que només ara, quan totes les alarmes sonen, es parla del Llibre Blanc, de la necessitat d'insistir en la formació dels professionals i, en definitiva, comença a dir-se allò que altres sectors, entre els quals nosaltres, ja fa temps que ho anem dient.

Senyor President, en l'àrea metropolitana de València i en la comarca de l'Alacantí, i canviem de tema, en eixes dues àrees estan escolaritzats el 44'6 per cent de la població escolar del País Valencià. Tenen un molt alt percentatge d'alumnat matriculat en ensenyament privat, més del trenta-set per cent, i una ràtio per damunt de la mitjana. Comarques com l'Alcalatén, que escolaritza el 0'29 per cent de la població escolar, té el 32'38 per cent d'alumnat matriculat en l'ensenyament privat, i l'Alt Palància, que escolaritza el 0'44 per cent de la població escolar del País Valencià, té el 20'29 per cent d'alumnat matriculat en ensenyament privat. I he intentant posar-li xifres de comarques menys despoblades i de nuclis urbans importants i superpoblats.

El sector privat escolaritza cent vuitanta-set mil alumnes, és a dir, el 35'29 per cent de la població escolar d'EGB d'aquest país durant el curs 88-89, sense tenir en compte el Pre-escolar. Hi ha set comarques que augmenten el percentatge de matrícula en el sector privat en el curs 88-89. El sector públic escolaritza en el curs 88-89 tres-cents quaranta-dos mil nou-cents seixanta-tres alumnes, cosa que suposa el 64'71 per cent d'alumnat d'aquest país en EGB. Hi ha ràtios altes en EGB. Per exemple, al Baix Maestrat, 30'59; a l'Alacantí, 31 alumne/aula; al Baix Vinalopó, a la Marina Alta, en l'Horta Oest, que té una ràtio superior també de 30 alumnes/aula. I això quan el Llibre Blanc per a la reforma del sistema educatiu fixa una ràtio màxima per a l'ensenyament primari de trenta alumnes per aula.

A les següents poblacions, amb una ràtio superior als cent alumnes/aula, concorren tancaments d'unitats escolars. Estic parlant-li d'Alcoi, Castalla, Beneixama, Crevillent, Callosa del Segura, Guardamar, Alfafara, Dénia, Xaló, la Vila Joiosa,

Petrer, Vila-real, Quart de les Valls, Xàtiva, Godella, Carcaixent, Castelló de la Ribera, Cullera i Palomar. Suppressions d'unitats escolars. I la ràtio per damunt del que marca el Llibre Blanc.

Això jo crec que és una demostració clara i amb xifres de l'escassa preocupació del seu Govern per la qualitat de l'ensenyament públic. Jo no sé si vostés estan esperant que siga un procés natural el descens de la natalitat, el que aconsegueca l'anivellament de les ràtios i equilibrar els recursos amb les necessitats. Vaja!, el més pur estil de "laissez faire", del liberalisme més contrari a les idees socialistes que el Consell hauria d'aplicar.

El problema de la supressió d'unitats és més sagnant en les zones rurals. Per al curs 88-89 tenim dos pobles als Ports sense escoles, quatre a l'Alt Palància, onze a l'Alt Millars, tres al Racó d'Ademús i tres als Serrans. Escola pública, Senyor President.

Cal recordar que l'any passat Unitat del Poble Valencià va presentar una iniciativa sobre la supressió d'unitats escolars. Com a resultat d'això, es va aprovar un Moció en la qual es deia que la Conselleria, abans de suprimir qualsevol unitat escolar, consultaria els criteris de supressió amb la Mesa Sindical de l'Ensenyament i amb els Consells Escolars Municipals, tot recollint les recomanacions que fera sobre el tema el Consell Escolar Valencià. Igualment s'aprovà que aquests criteris tinguessen en compte un pla d'escolarització per a l'escola rural, consensuat amb el conjunt de la comunitat educativa.

Doncs bé, l'Administració ha ignorat totalment aquesta Moció, totalment. Incompliment flagrant d'aquesta Moció. La consulta a la Mesa Sindical de l'Ensenyament es va fer per carta. Els Consells Escolars Municipals no han estat escoltats i el Consell Escolar Valencià recomanà que no se suprimira cap unitat escolar, en sessió celebrada l'abril passat. Per altra banda, la Conselleria no encetà l'elaboració d'un pla d'escolarització per a l'escola rural.

Per altra banda, els criteris que la Conselleria de Cultura ha donat enguany per a la supressió d'unitats escolars i en els que inspiren la creació de noves unitats, contradiuen la Resolució 220/II sobre "Adopció de mesures per a la disminució de la ràtio professor/alumne", aprovada en aquestes Corts en setembre de l'any passat, on les Corts instaven el Consell perquè adoptara les mesures necessàries, tant de caràcter pressupostari com normatiu. Perquè a partir del curs 90-91 es procedirà a disminuir la ràtio professor/alumne fins a u/trenta en aula en els centres d'EGB i u/trenta-cinc en els centres de BUP i Formació Professional. I es va aprovar en aquestes Corts i tampoc ho han complit. Evidentment, en detriment de l'escola pública.

Contràriament a això, desobeint les Corts, la matrícula, s'ha fet amb ràtios d'u/trenta-cinc en EGB, i en les mitjanes d'u/quaranta, contràriament a allò que s'ha aprovat en aquestes Corts. Per tant, cal començar a qüestionar-se si, abans de presentar propostes de Resolució, cal consultar-les amb l'executiu per a veure si la guanyem o, si s'aprova per aquestes Corts, seran complides o no. I si no, doncs, a la millor val la pena no presentar-les i no perdem el temps ningú, que el temps val molts diners.

I entrem ara en una qüestió que cada vegada funciona pitjor. Malgrat totes les nostres iniciatives per a millorar-ho, i també d'altres Grups: el valencià en l'ensenyament, Senyor President, tema molt estimat per vosté. A set anys d'entrada en vigor de la Llei d'Ïs i Ensenyament del Valencià, està clar que ni tots els qui han de rebre ensenyament en valencià el reben, ni tots els qui han d'impartir l'ensenyament en la nostra llengua ho fan així. S'ha fet ja evident que la Conselleria no té res que s'assemble a una planificació sobre la normalització lingüística del sistema educatiu. I no vull entrar en exemples concrets

ni en denúncies fetes en el seu moment, ni tampoc intentar solucionar-les via la Conselleria, cosa que ha estat totalment impossible. I, si cal, després posarem exemples.

Jo crec que s'actua per pur empirisme i es fa allò de "si l'encerta, l'endivine, i si no, doncs no l'endivine". Sense plans, sense estudis de recursos, sense mapa escolar. O, pitjor encara, s'actua posant obstacles i dificultats, obstacles i dificultats.

Exemples més recents: l'Ordre del nou de maig d'enguany per a l'adscripció del professorat, recorreguda per sindicats de professors i coordinadores per a l'ensenyament en valencià, i sobre la qual Unitat del Poble Valencià té presentada una Proposició no de Llei perquè siga derogada l'Ordre, Senyor President.

I un altre exemple: l'Ordre que estableix els criteris de catalogació i determina els llocs de treball docents dels centres públics de Pre-escolar, Educació Escolar i EGB, la qual ha catalogat de manera restrictiva places en valencià, molt per sota del professorat reciclat.

Un altre aspecte de tema educatiu. I, Senyor President, insitisc en el tema educatiu, i després en sanitat. Jo crec que ací, no com en els temes de macromagnituds, on a pesar del seu Govern ixen les xifres que ixen, a pesar del seu Govern i de la gestió que vostés fan, però sí en sanitat i en ensenyament és on crec que vosté ha de retre comptes i on estan realment les transferències.

La Llei d'Ordenació General del Sistema Educatiu, la LOGSE, ha obert un nou horitzó educatiu. En conseqüència, caldria posar a l'abast de tots els sectors de la comunitat educativa i de la societat valenciana una avaluació fiable de l'experiment que aquesta Llei comporta.

Jo, Senyor President, puc dir-li alguna cosa. La repercusió de la reforma als centres experimentals no ha arribat a modificar globalment el funcionament del centre i, en ocasions, ha quedat aïllada en una part del claustre. Tampoc no ha contagiats de la metodologia ni dels objectius innovadors els centres pròxims als experimentals, objectiu evidentment perseguit per una Llei com aquesta.

Una reforma educativa exigeix un canvi de les estructures organitzatives, tant dels centres com del lloc de treball del professorat, per tal d'atendre les noves tasques: atenció a la diversitat de l'alumnat, adaptació i desenvolupament curricular, etcètera, etcètera.

L'administració educativa valenciana no s'ha plantejat res de tot això, Senyor President. Ni una nova concepció de la jornada del professorat i l'alumnat, com figurava en els acords del vuitanta-vuit, per una altra part, signats per l'Administració, a la qual vosté representa, i la representació majoritària del professorat. Ni sobre el nou model de centres on s'hauria de desenvolupar els nous dissenys curriculars.

Aquests dos factors han determinat la limitació de l'abast innovador de l'experimentació en els diferents nivells i centres educatius.

Sense aquests canvis estructurals —i atenció a açò, Senyor President— és molt possible que la reforma es quede en un canvi didàctic restringit, que no arribe a modificar suficientment la dinàmica educativa. No hi ha hagut tampoc debats sobre la reforma. Ni els agents socials implicats, ni la mateixa societat valenciana no han rebut la informació necessària de les possibilitats d'intervenir-hi. I això, Senyor President, malgrat que el País Valencià té, amb la Llei a la mà, competències plenes en matèria educativa, competències plenes en matèria educativa. És a dir, que els òrgans consultius existents haurien d'haver pogut pronunciar-se sobre la qüestió. I no ha estat així. Un mal anomenat Consell Escolar de l'Estat, que en realitat és el Consell Escolar del territori gestionat pel MEC, és qui va rebre el projecte, no el Consell Escolar Valencià, sinó el de

l'Estat, que no ens representa, Senyor President, que no ens representa.

Difícilment es podria imaginar un exemple més clar de sucursalisme mental i polític, Senyor President, mental i polític. I vostés no han dit res. Diverses vegades Unitat del Poble Valencià ha denunciat ací que el Govern està desistint de les seues obligacions en matèria educativa. Hi ha competències reconegudes en l'Estatut que no s'assumeixen per ignorància o potser per falta de confiança real en les possibilitats d'autogovern del nostre poble. O una qüestió o una altra. Trie vosté, Senyor President.

No s'ha abordat l'estudi i les necessitats de nous centres o l'adequació de la infraestructura existent. Tampoc no s'ha definit quina mena de centres demana la reforma, ni s'ha fet un estudi econòmic. Simplement vostés esperen que arriben els diners de Madrid i distribuir-los després, seguint el sistema de la més evident dependència administrativa. I si és així, cal canviar.

Unitat del Poble Valencià ha demanat ací que es constituïra una mesa amb sindicats de l'ensenyament, associacions de pares i estudiants, moviments de renovació pedagògica i, naturalment, l'Administració per a impulsar col·lectivament la reforma. Vostés es van negar i, com ja es podia esperar, ens trobem en el regne de la improvisació i de la falta de perspectives.

Aquesta mesa hauria d'haver-se ocupat d'elaborar un mapa escolar amb la xarxa —amb el permís del Senyor Fabregat— de centres d'infraestructura, necessitats, nous tipus de centres per a la reforma i models lingüístics de l'ensenyament.

També s'hauria d'haver estudiat un calendari escolar equilibrat, d'acord amb el que és habitual a Europa. I tampoc s'ha fet. Tampoc s'ha fet.

Aquestes i moltes altres deficiències que el seu Govern silencia o ignora fan que actualment l'administració educativa valenciana siga un autèntic desastre, sense paliatius, sense paliatius, però amb responsabilitats directes. El Govern que vosté presideix, Senyor Lerma, té responsabilitats i desastres sense paliatius en eixos aspectes que li acabe de denunciar.

I una altra qüestió. El passat mes d'abril, la junta de centre d'eix Col·legi Universitari de Castelló, parlant de la Universitat de Castelló, d'eixa futura Universitat de Castelló que vosté ens anuncia, lliurà a la Conselleria de Cultura un estudi detallat del model de la quarta universitat valenciana a Castelló.

El model proposat consistia en una universitat xicoteta, d'alt nivell de qualitat en docència i investigació, a l'estil de les Universitats centreeuropees o anglosaxones, sobre la base de la consolidació dels estudis ja existents a Castelló i la implantació d'algunes de les noves titulacions universitàries aprovades recentment. Eixes, escollides d'acord amb la realitat socioeconòmica i la demanda laboral de la zona i d'acord amb la diversificació i complementarietat de l'oferta d'estudis a les altres tres universitats valencianes.

Aquest model havia de ser convenientment consensuat amb totes les forces polítiques i socials i amb els sectors professionals. I això requereix ja, sense més retard, un debat obert entre la comunitat universitària i la societat castel·lonenca per tal d'aconseguir una universitat de qualitat, arrelada a Castelló, complementària i desmassificadora, si és possible, de la Literària i la Politècnica de València.

Durant el mes de setembre ha sorgit, Senyor President, la preocupació en el Col·legi Universitari de Castelló pel secret amb què la Direcció General d'Universitats està elaborant el pla d'actuacions que donarà lloc al projecte de la futura Universitat de Castelló.

Aquest silenci és interpretat en diversos sectors socials com un intent de retallar la proposta del model universitari

elaborat per l'equip directiu del CUC. Retall que, de ser cert, posaria en perill el nivell de qualitat de la futura universitat. En tot cas, sembla clar que s'escolta a l'opinió pública i als sectors implicats. L'elaboració del pla d'actuacions està frustrant el debat promès pel Conseller de Cultura des d'aquestes mateixes Corts.

Per tot açò, i pel necessari control democràtic que les forces polítiques estem obligades a dur sobre la Universitat pública, hem demanat la urgent compareixença del Director General d'Universitats perquè informe de la marxa del pla d'actuacions de la futura Universitat de Castelló que, segons les inversions oficials, haurà de començar a funcionar el curs 91-92.

En definitiva, Unitat del Poble Valencià, que sempre ha estat per la qualitat i l'arrelament de la investigació universitària en la realitat valenciana, més enllà de les fórmules màgiques, els criteris casolans o els greuges provincials que ha esgrimit la dreita en aquest assumpte de la Universitat de Castelló, Senyor President, dels interessos massa corporatius d'alguns professionals de l'ensenyament i de l'oportunisme electoral per part del seu Govern, nosaltres volem evitar que es produeca ara el frau a l'opinió pública castellonenca i la frustració de les esperances que ha suscitat aquesta Universitat de Castelló, per la qual cosa caldrà que en els futurs pressupostos de la Generalitat s'incrementen les partides destinades a les Universitats públiques valencianes, i no llevar d'un lloc i posar en un altre, creant així greuges i recels inútils entre Castelló, València i Alacant, allà on resideixen les Universitats.

Senyor President, seria convenient una major transparència de l'Administració que vosté presideix i entrar a dialogar amb els sectors implicats. Nosaltres, en definitiva, el que voldríem és que la Universitat de Castelló es constituïra i tinguera el consens més ample possible.

I ara, Senyor President, jo crec que ens hem d'ocupar d'una altra gran àrea, que vosté sí que té responsabilitats, sí que té responsabilitats, i crec que és l'àrea de sanitat.

Li hem sentit moltes vegades, Senyor Lerma, i ara també, declaracions d'intencions de millorar les condicions socio-sanitàries. Declaracions que molt sovint es queden simplement en això. Senyor President, el seu Govern jo crec que les superavalora. La realitat socio-sanitària no és la millor possible, evident, i en això crec que estem tots d'acord. Ni molt menys l'exigible davant d'allò que vosté parla del repte de l'Europa del noranta-tres, ni tampoc de l'Organització Mundial de la Salut, de "Salut per a tots" en l'any dos mil.

Cal recordar el que afirmava vosté en el discurs d'investidura: "els governants democràtics no ens legitimen realment davant els ciutadans si no atensem les demandes dels serveis bàsics que constitueixen el mínim imprescindible per a una vida humana lliure i digna".

L'Administració no atén les demandes dels serveis de salut pública, demandes sentides per la població o detectades per la investigació epidemiològica, que requereixen ofertes que el seu Govern no ha satisfet. I és molt preocupant que la seua actitud de supervaloració, de cortina de fum davant els problemes socio-sanitaris, perquè encara no estan satisfetes les demandes de serveis bàsics que constitueixen el mínim imprescindible per a una vida humana lliure i digna.

Podem afirmar, per tant, que el seu Govern, Senyor President, no s'ha legitimat realment davant els ciutadans en aquesta qüestió, perquè no ha satisfet les demandes de salut pública real, perquè no han complert els acords d'investidura ni les promeses sanitàries dels seus discursos i del seu programa electoral, Senyor President.

I entrem a revisar alguns fets puntuals. La relació entre les demandes de salut pública i les ofertes, entre promeses i incompliments. Revisarem successivament el finançament

sanitari, el marc legislatiu o normatiu i l'organització, gestió i control del sistema sanitari valencià.

El finançament dels serveis transferits és insuficient, és insuficient. Bé o mal gestionat respecte a la competència, respecte a la transferència, però és insuficient. Genera càrregues addicionals i, com a conseqüència, el sistema sanitari valencià no pot, en el menor temps possible, aconseguir el màxim nivell d'atenció sanitària a la població.

En definitiva, el Conseller de Sanitat, Senyor Colomer, necessita més recursos. El finançament de les transferències sanitàries de 1981 fou el corresponent a les despeses corrents del personal, béns i serveis existents en aquell moment.

La Conselleria de Sanitat reconeixia al Programa Econòmic Valencià, al PEV-I, que les institucions transferides presentaven en el moment de la transferència una estructura orgànica i funcional no adequada, que impossibilitava la realització d'una política sanitària capaç de controlar les malalties endèmiques del nostre país, així com de constituir un instrument adient per a la consecució d'una sanitat moderna. Es tractava d'estructurar la sanitat clàssica per a realitzar funcions de sanitat moderna. És a dir, educació sanitària, promoció i protecció de la salut individual i col·lectiva, de la salut ambiental, alimentària i laboral, desenvolupament de l'epidemiologia com a eina bàsica del sistema sanitari, així com les competències d'ordenació sanitària.

I en el PEV-I diu textualment: "La falta de recursos econòmics està retardant la posada en funcionament dels centres comarcals de salut comunitària d'Alcoi i de Xàtiva".

I vosté, Senyor President, no s'ha assabentat, nou anys després de les transferències, que el finançament de l'esmentat servei fou insuficient des del primer moment. I que ni amb el PEV-I ni amb el PEV-II, ni amb els successius pressupostos de la Generalitat Valenciana, s'han pogut finançar els centres comarcals de salut comunitària. Dels quals n'hi ha només tretze, dels vint-i-tres que hauria d'haver-ne. Tretze dels vint-i-tres que hauria d'haver-ne, segons l'article dèsset del Decret 42/86, del 21 de març, del Consell de la Generalitat Valenciana que vosté presideix.

Aquesta insuficiència de centres de salut comunitària s'agreuja amb les deficiències dels que funcionen, en tant que la dotació de recursos materials i personals fa impossible la realització de les activitats fixades a l'article vint-i-dos del Decret.

En definitiva, pitjor sanitat pública, pitjor sanitat pública front a la privada. En definitiva, qui pot, qui pot va a la privada. Qui no pot, va a la pública i tenen mala assistència.

Per quines causes no s'ha fet realitat eixa sanitat moderna a què al·ludíem abans? Segons el PEV-I, perquè no hi havia recursos financers des del primer moment. Segons la situació actual de la salut comunitària, perquè en nou anys no hi ha hagut recursos per a implantar eix model. I no s'han exigit al Govern central, que és qui realment té recursos.

Per què no es poden acceptar les competències sanitàries del 81, totalment descapitalitzades? Perquè calia establir uns objectius a realitzar després de la reorganització. I no exigim els recursos necessaris per a organitzar els corresponents serveis. I eix és el problema Senyor President, i eix és el problema. Perquè no es van exigir en el seu moment.

Així mateix, cal continuar dient que el finançament dels serveis transferits per l'INSALUD, no fou suficient i que genera càrregues addicionals sobre el nostre Pressupost. No fou suficient, Senyor Conseller. I Senyor President. Segons l'informe de la Sindicatura de Comptes, al Servei Valencià de Salut la liquidació definitiva de l'exercici del 88 posava de relleu que el Govern central havia de liquidar a la Generalitat Valenciana un total de 20.145 milions de pessetes, sobre els

127.000 milions que conformaven el Pressupost inicial per a l'exercici pressupostari del 89.

Les diferències a liquidar per l'Estat a la Generalitat són d'uns 12.000 milions de pessetes, sobre els pressupostos inicials, segons informacions de premsa, no rectificades, Senyor President. I per tant nosaltres preguntem si hi ha una càrrega pressupostària d'eixes despeses. I eixa càrrega pressupostària, com s'ha pagat i a quan ha pujat? Perquè, si no tenim prou recursos per a millorar eixa assistència sanitària, i resulta que arriben mal els pocs que tenim i hem de finançar-los, malament.

Creiem que és una càrrega pressupostària que en 1989 el Servei Valencià de Salut li carregarà a la Generalitat Valenciana. I, si no és així, Senyor President, magnífic. Però, en tot cas, informen bé a la Sindicatura de Comptes, que són les xifres amb les quals nosaltres treballem, amb l'informe de Sindicatura.

És cert que el Govern de l'Estat reconeix i paga aquests deutes, però tarda un temps, un o dos anys, en liquidar-los, un o dos anys. Mentrestant, pregunte jo, què passa? què passa? Hi ha càrrega addicional o no hi ha càrrega addicional als nostres Pressupostos? Hi ha càrrega addicional o no hi ha càrrega addicional?

El que no sabem és què ha fet el seu Govern, Senyor President. Què ha fet el seu Govern? Els ha passat d'un altre capítol del Pressupost? Ha demanat un crèdit per eix valor? Sensiblement no se'ls ha gastat. I, en eix cas, què ha passat?

En aquest cas hauria d'explicar què s'ha fet i què es fa d'eixos milions quan els liquida al Govern central la Generalitat Valenciana. Què fan? Però, en qualsevol cas, és un mal govern perquè, si per a l'exercici de 1988 la diferència del Pressupost inicial a la liquidació definitiva era de 20.145 milions de pessetes i el pressupost per a inversions reals era de 6.850 milions de pessetes, no es deu ni es pot suportar una diferència que és més del triple de les inversions reals.

Però que el finançament dels serveis de l'INSALUD transferits a la Generalitat Valenciana és insuficient va acreditat també per altres problemes, Senyor President, per altres problemes. L'hospital Pesset Aleixandre, l'hospital Clínic d'Alacant, els hospitals d'Oriola. I què dir de l'hospital Clínic Universitari de València, incendiat abans de les transferències? D'on eixiran els més de 3.700 milions d'aquesta darrera reforma? Qui els pagarà?

En els casos que hem esmentat d'hospitals construïts o en construcció, l'Estat no ha de pagar res, perquè així ho signaren vostés en el Decret de Transferències. L'Estat no ha de pagar res. Senyor President, el seu Govern firmà la hipoteca dels hospitals, firmà la hipoteca dels hospitals. A partir de l'u de gener de 1988, els compromisos de despeses no reconegudes per l'INSALUD es contrauran amb càrrec als crèdits de la Comunitat Valenciana. Reial Decret 1.612/87, sobre el traspàs de l'INSALUD a la Generalitat Valenciana.

Les inversions hospitalàries no estan negociades. I eixa mala negociació l'estem pagant amb diners que furtem d'uns altres llocs o que de vegades no tenim, i els hospitals es queden per inaugurar. I també la causa més important del retard en la implantació del nou model d'atenció primària és la manca de finançament.

El marc legislatiu i normatiu deixa molt a desitjar. No hi ha un Pla de Salut, exigit per la Llei General de Sanitat a totes les Comunitats Autònomes, Senyor President, a totes les Comunitats Autònomes. És clar que eix Pla exigeix conèixer els recursos existents i tenir un diagnòstic de salut de la Comunitat per a poder millorar-los. Però ha estat Unitat del Poble Valencià qui demana, fa prou més d'un any, el Llibre Blanc de Salut. Perquè cap dels seus Governos havia tingut necessitat d'establir

l'inventari de recursos i necessitats. I recordem que, amb les competències del 81, això era possible haver-ho preparat. Amb les competències de l'any 81, era possible haver-ho preparat, de cara a les transferències de l'INSALUD, i no després de les transferències, com així es va realitzar. I el diagnòstic de salut de la Comunitat no el tenen, entre altres qüestions, per manca de voluntat política, perquè no havien estructurat i organitzat les transferències del 81 de salut comunitària, de salut comunitària.

Sobre la normativa elaborada també hi ha molt a dir. En primer lloc, el Reglament del Servei Valencià de Salut, en mans del Conseller de Sanitat, li posa atribucions que li corresponen al Servei Valencià de Salut. Jo crec que no cal que discutim sobre aquestes qüestions. Unitat del Poble Valencià ja ha optat per la via judicial i, per tant, anem a esperar, anem a esperar, amb poca col.laboració per la seua part, a la via judicial, Senyor President. Amb poca col.laboració per la seua part.

Tampoc s'han desenvolupat aspectes tan importants de la Llei del Servei Valencià de Salut com els òrgans de gestió, participació i control de les àrees de salut. Ho han manifestat Grups Parlamentaris que votaren a favor d'eixa Llei. Nosaltres no la votàrem, però creiem que la Llei aprovada majoritàriament es deu de complir. No sé si vostés consideren que no cal complir la Llei. No ho sé.

Senyor President, esperem que el 6 de desembre haja culminat el traspàs de la titularitat de béns, serveis i personal sanitari dels ajuntaments i diputacions a la Generalitat, al Servei Valencià de Salut, en compliment de la Llei del Servei Valencià de Salut. El 6 de desembre d'enguany, aprovat en una Llei presentada per vostés i votada molt majoritàriament per aquestes Corts. El 6 de desembre.

Vosté, supose que ara després em dirà que sí que es complirà la Llei, o que no es complirà la Llei i per tant no es complirà allò del 6 de desembre. Nosaltres, la veritat és que ho dubtem, ho dubtem, dins del panorama com està. Ho dubtem.

Destaca, per altra banda, la baixa implantació dels Centres de Salut, menys del 35 per cent de població coberta en cinc anys, cosa que representa un 7 per cent per any. És a dir que falten deu anys per a donar cobertura a la resta, si seguim igual, falten deu anys.

Jo crec que la situació és més preocupant si a les baixes inversions s'afegeix una baixa execució. Per al 88 fou inferior al 50 per cent, segons l'informe de la Sindicatura de Comptes. El que ja no sabem és si la Sindicatura de Comptes ens diu o no la veritat. Suposem que sí.

Per tant, no es realitza una atenció integral de salut com diu la Llei. La protecció del medi ambient i la promoció d'una alimentació saludables són pràcticament inexistents. Augmenta la contaminació de les aigües potables i la contaminació ambiental per residus, jo crec que per residus i per un insuficient control del procés d'elaboració dels aliments també, Senyor President. I ací vostés sí que tenen competència, ací vostés sí que han de dir alguna cosa.

Particularment greu és la manca de promoció i protecció de la salut dels treballadors. Particularment greu. On, com ha posat de relleu un recent informe de la Unitat General de Treballadors, el risc de sinistres laborals ha augmentat un 90 per cent en els darrers cinc anys. I desconexim la incidència real de les malalties laborals, que pensem que serà molt elevada. Però no coneixem les xifres. Ja hem fet també les nostres iniciatives parlamentàries per a intentar que això ens ho diguen ací.

En atenció primària el control real de les vacunacions infantils no es realitza. No es realitza. El 65 per cent de la

població valenciana té consultoris massificats i visites d'un minut.

Sobre la situació hospitalària, l'informe de la Sindicatura de Comptes il·lustra millor el caos de gestió. No nosaltres, l'informe de Sindicatura, fent el seu treball. Caos de gestió. Caos de gestió.

En conclusió, Senyor President, en repassar la gestió del seu Govern, comprovem que la major part són promeses que no s'han complit, sense entrar en promeses legislatives que vosté anuncià ací en el seu dia, que no s'han complit, i que altres Grups Parlamentaris ja ho han dit.

Jo crec que això contrasta amb el triomfalisme i la supervaloració del seu Govern, la defensa a capa i espasa d'una mala negociació en el tema sanitari, d'una mala gestió d'hospitals. I ja fa uns quants anys que tenen la competència i que això s'haguera hagut de modificar, s'haguera hagut de modificar. Pel que sembla, vosté assumeix la responsabilitat en aquestes àrees i, per tant, a vosté, li atribuïm la mala gestió. Vosté té la responsabilitat. Pensem que el seu Govern no s'ha legitimat davant dels ciutadans, en tant que no els ha donat uns serveis bàsics per a una vida humana lliure i digna en l'aspecte sanitari.

I, en definitiva, vosté i jo podem discutir ací el que vulguem, però la realitat està en el carrer. La realitat està en les persones que van als ambulatoris, en les persones que van a l'assistència hospitalària. Ací està la realitat. I podrem discrepar, però en tot cas seran els ciutadans els qui han de jutjar.

I ja acabant, Senyor President, vosté, com sempre, les referències a la cultura en el seu discurs han estat pobres i poques. No en el seu, podríem dir que en genèric en aquest debat s'ha parlat poc. I ací estan les competències culturals. Ací també té competències. No les macromagnituds, que, a pesar del que vosté faça, ixen les xifres que ixen. Però ací sí que estan les competències.

Jo crec que hi ha una política cultural pobra, ridícula. Pobra i ridícula. Amb un poc impuls, amb un poc impuls. La pura realitat. I tot això, per desgràcia, el seu Govern té perspectives curtes i baixes, baixes de sostre. I sobretot de visió de futur.

Estem en total desacord, estem en total desacord, —i no entraré més en els temes culturals, ja que vosté no vol que en parlem—, estem en total desacord amb la seua política lingüística. Mire, Senyor Lerma, li ho he sentit dir mil vegades, mil vegades: "no mai s'havia fet en aquest país tant, tant, per l'ús i l'ensenyament del valencià". Evident. És que no s'havia fet res. És que partim de zero. Jo el que li diria a vosté és que, malgrat la seua política d'entrebancar, i ja li dic que, si vol, entraríem als exemples, d'entrebancar, d'entrebancar, existeix el que hi ha: una televisió que incompleix la Llei, que incompleix la Llei. I la vam defensar en el seu moment. Vam estar a favor d'una Radiotelevisió Valenciana, per a complir allò que diu la Llei. No compleix la Llei. Més d'un 60 per cent de televisió ix en castellà, Senyor President, ix en castellà.

Per tant, comence a sospitar si estarà fent-se la seua televisió, la seua televisió, i no una televisió com un instrument, con un instrument de normalització lingüística, entre altres qüestions, Senyor President, entre altres qüestions.

I, respecte al tema d'ensenyament, no em torne a repetir les xifres dels xiquets que estan estudiant el, i en valencià. Perquè els qui estan en valencià és a pesar de, a pesar de la política de la Conselleria d'Educació. A pesar de. A pesar de. I a vosté li fa riure molt, perquè segurament el seu fill no estudia en aquests centres, i per això segurament li fa riure molt. Però els qui volem que els nostres fills vagen a estudiar en valencià, tenim entrebanca, quotidians.

Vol que li pose exemples? A Elx, últimament. ¿Vol que li'n pose un altre? A la ciutat de València, en el Clot. I els he intentat solucionar parlant amb el Conseller de Cultura. I ha estat

impossible, i ha estat impossible. I xiquets d'altres comarques que vénen a eix. I no ho faciliten. Per tant, el que es fa en això és a pesar de, a pesar de. Hem presentat diverses iniciatives de consolidació de línies, de la inversió. I no volen vostés, no volen vostés. Per tant, a pesar de.

Jo crec, i ja per acabar, que en definitiva la situació actual, Senyor President, vindrà ací per a discutir, com s'ha fet llargament, sobre les macromagnituds i les repercussions de la guerra del Golf, que jo crec que és important, però que vosté molt poca cosa pot fer, i la poca cosa que pot fer doncs segurament ja la té mig gestionada i feta, la qual cosa jo li ho reconec. I jo no dubte, igual que no dubte que eixes xifres que ens ha donat de macromagnituds, doncs, poden ser certes. Jo no dic que no.

Ara, a nivell global, a nivell global és un tema i, si baixem al terreny específic, precisament eixa crisi i eixos problemes, com també algun Portaveu abans ha manifestat ací, realment afecten a allò que es diu la xicoteta i mitjana empresa valenciana. Les grans empreses multinacionals segueixen exportant com exportaven, per tant les xifres de macromagnituds no canvien, però sí que està afectant al que és la vertebració, al que és la vertebració industrial d'aquest país.

Però a mi eixa qüestió, Senyor President, m'interessa poc discutir-la ací amb vosté, perquè vosté —li ho torne a repetir— no pot fer res, no té competències per a això, ni per a parlar-ne. Per tant, el que passa ací també és a pesar de, a pesar de. En les qüestions que vosté sí que té competències, sí que té competències i sí que les gestiona, jo crec que li he exposat allò que nosaltres valorem.

I, per acabar, dir-li simplement una cosa, Senyor President. Si de totes aquestes Corts hi ha algun Grup polític que està realment legitimat per a criticar-li a vosté la seua gestió és Unitat del Poble Valencià, que votarem a favor la investidura i no ens hem oposat mai frontalment als pressupostos per a entrebancar l'autogovern ni ens hem lligat mai amb la dreta en això. Nosaltres, els únics, Senyor President.

Moltes gràcies.

(Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel·lent Senyor Soler i Marco)

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Diputat.
Senyor President.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Moltes gràcies, Senyor President.

Doncs amb la legitimitat que li dóna a vosté haver votat la investidura jo li vaig a contestar també amb la mateixa cortesia. Però no crec que pugua dir eix tipus de coses que vosté diu, perquè vosté ja sap que no són certes i que no se les creu, sobretot.

No he parlat de la reforma de l'Estatut i jo he fet clarament una introducció o menció al que havíem de parlar en aquest debat, precisament perquè constitueix bàsicament la preocupació dels ciutadans en aquests moments. Perquè és el que condiciona el nostre futur en aquest moment i perquè és en definitiva en allò que tenim capacitat de decidir i discutir en aquest moment. No perquè la reforma de l'Estatut ens pugua suposar en aquest moment també cap benefici des del punt de vista de l'actuació. Perquè vosté sap que totes les coses que diu estan contingudes en l'Estatut d'Autonomia. I que les coses que diu o suggereix que podrien fer-se des d'un Estatut d'Autonomia diferent no s'arreglen en la Constitució Espanyola. I que, per tant, és impossible que els valencians es ho puguen creure. Ho poden creure, però tanmateix estaran enganyant-se. Jo recomanaria una lectura detinguda de la

Constitució per a adonar-se que les competències màximes que estan arrellegades en la Constitució estan arrellegades en el nostre Estatut.

És, per tant, enganyar a la gent dir-li o fer-li creure que, ampliant les nostres competències en l'Estatut, podríem tenir unes altres coses. No és veritat. Totes les competències possibles des del punt de vista constitucional estan en el nostre Estatut. Totes, totes. Per tant, que no s'enganye ningú en eix aspecte.

Una reforma de l'Estatut podria afectar, podria afectar al mode, però no al contingut de l'Estatut, en el qual estan arrellegades totes les competències. I les possibilitats de transferència naturalment són sempre infinites a través d'un altre tipus de legislació, però no són ja les competències que arrellega l'Estatut, sinó les que s'estableixen en la Constitució com a pròpies de l'Estat.

I és veritat que es pot parlar d'eixes competències, però no són les previstes per a transferir a cap Comunitat Autònoma, sinó, en tot cas, les competències de l'Estat de les que es pot parlar doncs per a coordinar millor determinat tipus d'actuacions, que no està malament que es faça, i que probablement acabaren fent moltes d'elles, algunes de les quals estan negociant-se pel meu Govern. Però això no afecta les expectatives dels ciutadans, perquè en definitiva el que afecta és la gestió concreta que jo he volgut venir ací a discutir i que és el que estem fent en aquest moment.

Una altra cosa és que a vosté li preocupe la reforma de l'Estatut, fonamentalment pel que tots sabem, que és pel percentatge per estar representat en aquestes Corts. Ja li vaig dir, i li dic de nou, que estic disposat a donar suport a una reforma com aquesta, però això no amplia les competències. Amplia, en tot cas, la possibilitat que hi haja altres Grups Parlamentaris en aquestes Corts, però no les competències per a exercir el govern.

Jo crec que pel que fa als partits, doncs, jo no tinc cap inconvenient en parlar en públic, perquè el partit que sustenta aquest Govern és un partit absolutament transparent, que està disposat a discutir. Perquè per a l'opinió pública són en definitiva, perquè aquest és un partit que no és patrimoni dels afiliats o dels militants, sinó patrimoni de tota la societat, no tinc cap de problema en discutir les qüestions en públic.

Però crec que a aquestes Corts li interessen ben poc les ponències que jo puga defensar o no defensar. I per això no ho he introduït ací. Em semblaria, doncs, un mal gust en definitiva. Però estic disposat a fer-ho amb vosté, i amb tota la Cambra, si té interès en fer-ho també. I crec que val la pena, perquè són continguts profunds, que afecten fonamentalment la societat espanyola i crec que val la pena discutir el seu futur.

Crec que vosté sempre fa eix tipus de desqualificació: que no se n'assabenta, que no sap, que no fa i tal. Jo crec que de veritat no és que no se n'assabenta, és que no vol assabentar-se vosté de les coses que planteja. Perquè de les coses que vosté planteja ací ja sap les respostes, li les he contat moltes vegades jo o els nostres Consellers, i continua vosté amb les mateixes, sense assabentar-se'n realment. La Sindicatura se n'assabenta molt bé. La Sindicatura ho diu perfectament, i és vosté el qui no s'assabenta del que diu la Sindicatura quan fa les referències al que vosté ací diu les liquidacions del deute.

Però, no obstant, com vosté s'ha centrat en dos coses fonamentals, educació i sanitat, jo li diré dues coses concretes en educació i sanitat. I després li faré una contestació global, que crec que és el que val la pena fer. Perquè és evident que hi ha milers de qüestions puntuals que no fan influència en la política de govern, que és una política global, que es poden tocar i que es deuen arreglar algunes d'elles, i que nosaltres sempre estem disposats a fer-ho. No són probablement les que

vosté diu, sinó unes altres, però en qualsevol cas es poden fer i arreglar. I sempre estem oberts a tocar-les, evidentment.

Quant a la política mediambiental que vosté ha tocat. Vosté fa sempre una cita de llocs comuns, que no fan referència a una política mediambiental, sinó a actuacions puntuals que li sorgeixen en funció de conflictes que creu vosté que apareixen en algun poble.

Vosté sí que no té una política mediambiental. Perquè no la pot tenir. A més a més, perquè es tracta d'un Grup xicotet, amb una visió parcial de la realitat concreta, i no té capacitat de portar endavant una política mediambiental, ni tant sols d'elaborar-la. Té capacitat de fer denúncies concretes de llocs concrets. Com molts Grups, que tenen una magnífica voluntat en aquest aspecte, però eixos Grups han de pensar que s'han d'integrar totes eixes demandes de la societat en el conjunt de les demandes de la resta i fer possible una política mediambiental que siga capaç a la vegada de tenir la intencionalitat política de ser finançada. I això és el que s'ha de fer. I aquest Grup sí que té eixa voluntat i eixa capacitat. I ho està fent a més a més.

Si vol vosté apuntar-se tots el mèrits respecte a totes les denúncies, jo li'ls reconec. No m'ho crec, però, si vol, li'ls reconec. Perquè, entre altres coses, quan aquest partit i aquest Govern ja feia una política mediambiental, el que vosté diu el seu partit ni tan sols existia. I això és una realitat concreta i evident que al llarg d'aquests anys de política democràtica hem estat posant de manifest contínuament.

El que passa, naturalment, és que a nosaltres no ens resulta gratis estar dient tots els dies: "ací s'ha de fer no sé què, allà s'ha de posar no sé quant". Perquè és que després nosaltres ho hem de finançar i hem de dir d'on ixen eixos recursos i a canvi de què, de deixar de fer quina altra cosa, podem mantenir eixa política mediambiental.

I què passarà després també amb els treballadors que, com a conseqüència d'eixa política mediambiental en algun cas, ens fan tancar alguna empresa. I hem d'ocupar-nos de la política mediambiental i dels treballadors. I no és gratis, com per a vosté, fer eix tipus de denúncies, sinó que s'ha de tenir en compte interessos més globals. A pesar dels quals, li insistisc, aquest Govern fa i farà una política mediambiental, perquè aquest Grup que també sustenta aquest Govern està disposat a ser radical en eix tipus de política. Però, això sí, ja sap vosté quines són les limitacions sempre, que quan apareixen aquests tipus de declaracions, i vosté ho haurà llegit... A vosté li resulta gratis sempre també dir: "la Marjal de Pego-Oliva ja s'hauria d'haver arreglat" o "l'Albufera ja s'hauria d'haver..." Però és que vosté defensa molt bé totes aquestes coses, però després els llauradors, els expropiats, els qui volen compensacions pels seus béns, etcètera. Vosté diu que l'agredeixen. Jo el defensaré tot el que puga, jo no l'agrediré mai, no es preocupe. Però el problema és que la Generalitat o els ajuntaments després han d'intentar compensar aquest tipus de polítiques i que ningú no se senta perjudicat per la política mediambiental. I això requereix més temps a vegades del que a tots ens agradaria i del que vosté pareix reconèixer a l'hora de la realitat.

Però, mentre tant, tinga vosté clar que, des del punt de vista mediambiental, la política d'aquest Govern ha estat molt clara en açò, està recollida en tots els discursos i en totes les voluntats polítiques, i està recollida al llarg i ample de la nostra geografia en totes les actuacions que la Generalitat ha fet, està fent o farà, que en farà moltes.

I en sanitat i educació. En educació ha fet vosté unes ràtios que naturalment és lògic que no coincidisquen. Però nosaltres valorem les ràtios globals al final. I hi ha zones en què efectivament viu molt poca gent i a la millor la ràtio ix més, perquè resulta que no es pot fer una altra escola en un lloc on

van molt poquets xiquets a escola. O hi ha zones on hi ha més gent i resulta que no ens caben tots un any i hem, després, d'obrir una altra escola. Això és el que ha fet vosté, agafar exemples puntuals i dir: "ací la ràtio és no sé quant, allà la ràtio és no sé què". Efectivament, és possible. Però, sense cap dubte, la ràtio ha disminuït des que estem governant. I sobretot l'ensenyament públic ha incrementat la seua presència des que estem governant. I la qualitat de l'ensenyament públic ha incrementat també el seu volum des que estem governant.

En definitiva, per tant, jo crec que anem en un bon camí, que intentarem millorar i superar, per la qual cosa no sols és necessari el concurs de la voluntat política del Govern, sinó el concurs de la voluntat de tots aquells que participen en la reforma dels ensenyaments, com nosaltres tenim en marxa.

I, ja que vosté parla de l'escola i de l'ensenyament del valencià també, li vull dir que volem efectivament, i l'estem fent, una escola pública, una escola valenciana, una escola no nacionalista, sinó una escola oberta, plural, tenint una visió global de la societat, amb menys continguts de memorització i sense dogmes. Eixa és la nostra escola. La de vosté sembla que no és eixa. A la millor és una escola moderna, en definitiva, la que estem defensant i la de vosté és un poc més antiquada. Però, en tot cas, eixa és la nostra escola i la continuarem portant endavant. I crec que eixa escola potenciarà l'interés de la persona i de la llibertat, que és el que importa, i no del dogmatisme.

I respecte a la Universitat de Castelló, vosté que ha fet una bona proclama, sobretot del tema dels interessos corporatius, en contra, doncs a la millor repasse vosté el que està dient i veja vosté si això poden o poden ser interessos corporatius. Perquè vosté sap que en el meu discurs jo vaig dir clarament que la Universitat de Castelló, que és una creació de la Generalitat Valenciana, que està claríssim que és una creació de la Generalitat Valenciana, que fins ara no hi havia un tractament global de la Universitat de Castelló, que l'únic que hi havia eren reivindicacions corporatives de tal sector o tal altre per tenir alguna cosa concreta, que la Generalitat és la que li ha donat un impuls global, que és la que li ha donat una visió moderna i arrelada també a la societat i a les necessitats de Castelló. Tot això resulta que ara vosté ve a plantejar-me la inquietud de determinades persones per si les rames que hi ha actualment continuaran o no en funció d'eixa visió.

Doncs jo no sé si continuaran o no, perquè això dependrà d'allò que la societat de Castelló vulga i demane. I, si demana que no hi haja les rames que hi ha actualment, doncs a la millor no estan, si és això el que li preocupa. Però no es preocupe, perquè comptarem amb ells absolutament a l'hora de decidir el futur. I, per tant, eixes reivindicacions quedaran perfectament integrades en els seus projectes. No es preocupe.

Quant a la referència que ha fet sobre els temes de sanitat, doncs jo crec que és una constant que vostés plantegen sempre, que no es correspon amb la realitat. La realitat és que hi ha centres massificats? Efectivament. La realitat és que requereixen molts ambulatoris una reforma? Efectivament. La realitat és que es requeria un nou model sanitari? Cert. I per això precisament hem construït un nou model sanitari que estem intentant portar en marxa. Que no es pot fer en dos dies, com vosté sap perfectament, i que porta un ritme prou accelerat i que té la seua contrapartida normalment en els problemes que es presenten en les grans ciutats, on l'aplicació és molt més complexa, perquè són molts més els interessos que estan en joc.

Però jo li puc sintetitzar que el nombre de centres de salut respecte a l'atenció primària i promoció de salut, en un concepte més integral de la salut, era en l'any 87 de trenta-quatre, en el 88 de quaranta-sis, en l'any 89 de setanta-un i la

previsió del 90 és de noranta-cinc. Per tant, creix, i creix molt ràpidament la implantació del nou model sanitari que vinga a millorar tot això.

El que ocorre és que, com la gent se centra només en allò que ell coneix i veu, doncs no s'adona que la realitat global està canviant i canviant molt ràpidament. I, si especialment viu u en una gran ciutat, es pensa que la situació de la sanitat global és catastròfica. Però no és així. És possible que siga catastròfica en el seu centre, però no és la realitat global de la sanitat. I al mateix temps el percentatge de població coberta pel nou model sanitari en la Comunitat Valenciana va ser del 10'7 per cent en el 87, del 13 en el 88, del 25 en el 89 i la previsió de l'any que estem serà del 41 per cent.

Per tant, sembla que avança molt ràpidament també, si tenim en compte a més que els equips de professionals que estan en eixa atenció primària han pujat de 814 en el 88 a 1.400 en el 89, a 2.433 en la previsió de l'any 90.

Per tant, increments radicals i jo crec que importants respecte a la implantació del nou model sanitari que pot acabar en les deficiències que vosté diu. I que sap vosté molt bé que és una cosa que s'està portant també.

Pel que fa al tema global que ha plantejat vosté en la sanitat de les transferències. Bé, jo hi ha coses que no dic en públic, perquè de vegades ens planteja després problemes a l'hora de les negociacions. Però vosté sap perfectament que no és que està negociat adequadament el Servei Valencià de Salut i la transferència, sinó que està molt ben negociat el Servei Valencià de Salut des del punt de vista de la capacitat financera. Molt ben negociat i molt ben tractat. Tant és així que, si vosté s'estudia els pressupostos de les altres Comunitat Autònomes i veu vosté les que tenen transferides l'INSALUD, s'adonà vosté que tenen uns forats molt grans, molt grans en el finançament de l'INSALUD. Que alguns parlen de més de cinquanta mil milions en algun lloc, que altres parlen de més de noranta mil milions en algun lloc i que en el nostre cas no ha trobat cap forat vosté respecte a això. Per què? Doncs perquè de la ràtio que teníem anteriorment hem passat a una superior que ens deixa una capacitat de finançament molt més important.

I evidentment que queden per transferir vint milions que vosté deia en l'informe de la Sindicatura de l'any vuitanta-vuit. Perquè les liquidacions de l'INSALUD sap vosté que es fan així. I, si no ho sap, jo li ho dic. I quan s'acaba l'exercici la desviació que ha tingut, igual ací que en l'Estat, és el que es transfereix. Exactament igual que en l'Estat. Exactament igual. I nosaltres tenim el gran avantatge a més que resulta que transfereixen eixos fons, reconeixen els increments que han tingut i tots els anys ens paguen tots els deutes en els quals l'Estat ha incorregut respecte al seu territori.

I li diré més. A més d'això, encara gestionem millor que es gestionava anteriorment i tenim més recursos per a posar en la sanitat. Perquè, si es mira vosté —i està publicat pel Ministeri, per cert— les despeses de farmàcia que apareixen en les Comunitats Autònomes, s'adonà que la que més ha estalviat en eix concepte, de tota Espanya, inclòs el Ministeri, és la nostra. I que per tant queda a l'atenció de la salut més diners disponibles del que queda en les altres Comunitats Autònomes.

Però això no és cap novetat, vosté ho sap perfectament. Totes les vegades ho planteja, totes les vegades veu el resultat i totes les vegades insisteix en una cosa que sap que no és real.

No sé perquè diu allò de les transferències de l'any vuitanta-u, no sé perquè ho diu. Perquè, quan vosté parla del vuitanta-u, s'està oblidant que no hi havia Estatut. Però, si ho ha dit per una equivocació, ho deixem estar i, si ho ha dit perquè pensa que és que no estàvem preparats per a assumir la sanitat, doncs

efectivament era així. Si no teníem ni Estatut ni Llei del Servei Valencià de Salut, ni res, ni tan sols autonomia, com havíem d'estar preparats per a transferir-ho? Jo crec ací hi ha d'haver algun tipus d'error.

Que si acabarem o no la culminació de les transferències en ajuntaments i diputacions, doncs, com en el cas del Servei Valencià de Salut, ho acabarem quan es puga i estiga tot ben fet. I no sols depèn de la voluntat de la Generalitat, sinó també d'ajuntaments i diputacions. Però evidentment que ens ho transferirien de seguida, ràpidament. El que passa és que cal negociar no sols la transferència de l'obligació, sinó dels recursos que han de posar ells perquè nosaltres puguem gestionar una cosa que costa molts milers de milions a l'any. I ací és on possiblement hi haja més desacord i estiga la cosa a la millor més lenta del que a vosté li agradaria, però segurament després no li agradaria perquè quedarien deficiències importants en la negociació. I les coses s'acaben quan estan acabades. I, mentre tant, s'aguanta i es discuteixen els detalls de manera que puga ser possible fer-ho bé.

A això de política cultural pobla i ridícula ni tan sols li conteste, perquè francament de l'oferta cultura i de les possibilitats d'aquesta Comunitat abans de governar nosaltres a ara hi ha un abisme tan gran i tan immens que no val la pena comentar-ho. Però en política cultural a més no ha escoltat vosté el discurs, perquè jo he fet una referència molt gran i prou extensa de totes les realitats que en aquests moments estan en marxa o estan fetes, per no ser exhaustiu, perquè podria fer-ne moltes més.

I, al mateix temps, també li he parlat d'un tema que a vosté no li ha preocupat massa en aquest moment, que és de l'esport, que també és una preocupació important per a la Generalitat Valenciana i en la que també tenim un paper destacat a fer i estem procurant fer-lo. No insistiré.

Quant que vosté està en total desacord amb la política lingüística, doncs em pareix molt bé que estiga vosté en total desacord, però no trobe cap explicació raonable perquè plantege vosté eix desacord. Perquè la política lingüística que estem fent és una política que té el suport d'aquestes Corts. Que és immensa des del punt de vista del treball que s'està fent. Que no és veritat que abans de començar el Govern de la Generalitat no hi haguera res. Hi havia, i hi havia tasca important, però era ínfima en relació al que s'està fent en aquest moment. I s'està donant un impuls transcendent a l'ensenyament del valencià, que el pot veure vosté si vol en els padrons municipals dels anys respectius, i veurà com la piràmide es va ampliant clarament de la gent que sap no només entendre, sinó llegir i escriure en valencià. I això és una tasca que funciona, encara que vosté diga el contrari o li vulga donar tot el mèrit a algú que no és aquest Govern. Jo crec que aquest Govern té un mèrit important, que ha estat tenir la voluntat política de portar-ho endavant. Vosté no s'haguera atrevit, diga el que diga. No s'haguera atrevit. I els qui ens critiquen en eix aspecte tampoc.

Respecte al tema que la televisió valenciana no compleix la llei, jo estic convençut que sí. I, respecte a si he fet una televisió per a mi, jo estic convençut que vosté ix prou més que jo. I a més d'això l'he arribat a veure en tres llocs distints, en tres notícies diferents, en un "Notícies" del mateix dia. Em pareix que no és precisament la meua televisió la que fa eix tipus de coses, perquè per a mi vosté té poc d'interés informatiu, si vosté em perdona la qüestió.

Respecte, finalment, al problema global, que és un poc el que ha d'emmarcar totes les circumstàncies. En definitiva, jo crec que tenen vostés molt bona voluntat, que no tenen un programa global que plantejar, que hi ha molta gent desaproveitada, algunes d'elles en un esforç progressista important, i que no són capaços d'articular un programa global perquè es

mouen en unes relacions que no són capaços de tenir en compte circumstàncies que influeixen molt activament sobre la nostra realitat política, econòmica i social. Que quan vosté planteja tot eix tipus de coses sempre que açò està massa lluny i sobre açò no puc fer jo res, i em vaig a centrar en el que és meu, està vosté equivocant-se radicalment. Confon el que li passa, a vosté, amb allò que ens passa a nosaltres com a Govern. I el que li passa, a vosté, és el que li fa ser poc ambiciós a l'hora d'influir sobre determinades circumstàncies.

És veritat que hi ha circumstàncies que desborden no ja un Govern autonòmic, sinó el Govern d'Espanya i el Govern de molts països europeus i de molts altres països. Però també és veritat que el futur es construeix amb la voluntat dels hòmens. I molts sistemes polítics i moltes formes d'actuació han canviat, i molts patrons en economia s'han modificat per la voluntat de les persones que han estat capaços de portar endavant una idea política. I, si fóra possible pensar que el que vosté diu fóra sempre una realitat i l'únic que haguérem de fer és mirar el marc estret on ens estem movent en cada moment, res haguera canviat en el món des de fa moltes generacions.

I, ben al contrari, l'esforç de les persones, organitzades adequadament i amb una visió global de la realitat, el que fa possible és que les coses es vagen modificant en un sentit cada vegada més progressista. I hui són bens de la humanitat, coses assumides inicialment per un conjunt de xicotets visionaris, precisament perquè portaren a terme eixes idees polítiques que començaren a créixer i a fer-se grans. I el conjunt de visionaris no som nosaltres, nosaltres ja som Govern, i ens dona suport una majoria de la societat que creu capaç d'integrar eixes reivindicacions progressistes del medi ambient, de les possibilitats d'incrementar l'educació i de tenir una sanitat digna, de les possibilitats de la igualtat dels hòmens des d'un punt de vista real i no només teòric, per a fer possible tot això han sigut capaços d'unir-se i enquadrar-se en projectes generosos i de renúncia a qüestions particulars per un aspecte general del que significa el projecte global de la societat. I, per eixa generositat que han tingut, han aprofitat molt més els esforços de la gent de bona voluntat per a fer possible els canvis.

I els han fet. I vosté no és capaç de ser generós i de renunciar i de mantenir posicions coherents amb els plantejaments polítics que vosté fa de vegades per a fer possible allò que són només aspiracions. I amb eixes aspiracions i amb eixos fets puntuals que vosté planteja no anem a cap lloc. I cal anar pensant-se que s'ha de tenir un programa global capaç d'integrar les reivindicacions de progrés de la societat. I eix programa global aquest Govern el té i vosté no.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor President.
Senyor Mayor.

El Sr. Mayor i Penadés:

Moltes gràcies, Senyor President.
Senyores i Senyors Diputats. Senyor President.

Senyor President, i vindre ací un dia i reconèixer que han fet una cosa mal feta, una, una cosa mal feta? Això, això tindria molt de mèrit, Senyor President. No mai des que estem ací ho ha reconegut vosté, no mai, no mai. I jo no he vingut ací amb dogmatismes. Però en tot cas parlarem al final d'eixa part, que jo d'això també puc parlar-ne.

Mire, en el tema de la reforma de l'Estatut és vosté qui ho ha plantejat externament. I vosté és President de tots els valencians d'aquest país. I és vosté qui ho està parlant. I venir ací a dir que això no preocupa els ciutadans del país, doncs jo li diré una qüestió: no preocupa realment si no es diu el

contingut, però si parlem del contingut, de reforma i assumptió de competències, evidentment que preocupa.

Mire si preocupa o no que siguem transferides d'una vegada totes les competències en el tema de protecció civil. Mire si preocupa o no. I altres qüestions: hidrogràfiques, que alguna vegada han presentat alguna iniciativa sobre conques hídriques que estan ací dins. I això és important que ho sàpiga la gent.

Però, en tot cas, no sóc jo el qui ho ha plantejat, ho ha plantejat vosté externament. I ve ací a discutir del debat de la política general i no planteja la qüestió. Si és una qüestió tàctica que no té res a veure amb la realitat, doncs bé, ens ho diu que és una cosa tàctica i interna del partit i que no té res a veure amb la realitat, i acabem. No planteja la qüestió ni té res a veure amb el tema de la reforma del cinc per cent. Ja ho hem discutit diverses vegades. Em dona exactament igual, Senyor President. Eix no és el tema, vostés estan plantejant-ho d'una altra manera.

Jo crec que no ha volgut dir res d'agricultura perquè he manifestat la conformitat amb una part de la política que desenvolupa la Conselleria, però no ens ha dit res de les parts que seguim denunciant i en les quals vostés, tossuts que tossuts, no fan res. I no fan políticament, ni ací en el seu Govern ni el seu partit en els ajuntaments i comarques. En algun lloc sí, i podríem posar exemples d'algun lloc. En altres no, en altres no.

Mire, en el tema del medi ambient, clar, és fàcil també venir ací i dir que, com no estem governant, evident, no tenim la responsabilitat. Però vostés crearen una Agència del Medi Ambient, amb uns acords d'investidura que signaren vostés, Esquerra Unida i Unitat del Poble Valencià. I realment què han fet? Crear l'escut sense mitjans i dipositant-lo en la Conselleria que menys tenia a veure amb temes mediambientals, que era Administració Pública, i no quedant-se l'Agència del Medi Ambient en Presidència i amb dotacions suficients per a fer el treball i que no fóra només un escut. Perquè podríem fer un repàs sobre la dotació pressupostària respecte a medi ambient, de la dotació que té l'Agència del Medi Ambient, dels tècnics, dels informes que fa l'Agència, que són bons informes, són informes que es preparen per al repte del noranta-tres, són els informes perfectes per a portar-los a la Comunitat Econòmica Europea, Senyor President, són perfectes, uns informes amb uns mitjans tècnics, personals. Perfecte.

Vosté evidentment té la capacitat, i té la voluntat, té la capacitat perquè té el Govern i té els mitjans, i això no li ho neguem. I té voluntat. Però eix és el problema, que té voluntat, només voluntat. I li podria repassar les diferents èpoques, i arribaríem a l'última, a la del vuitanta-set, quan vostés creen l'Agència, i on jo crec que, a causa de la demanda social i als fets que s'han heretat del passat, i a altres que s'han produït ara. El tema de la Marjal de Pego-Oliva evidentment ho aprova un Consell de Ministres de l'any setanta, del franquisme, però vostés, des de la Conselleria d'Agricultura, amb un Director General que li diuen Carbonell, es dedica a potenciar-ho. I a mi em fa pensar, si els diners públics invertits allí de tots els ciutadans, que ratllen des de l'any setanta els dos mil milions de pessetes, i si es segueix portant eixa política, per què? Suposa que algú tindrà interessos o algú uns beneficis molts grans.

I insinue si els beneficis són genèrics o personals. Si no, no ho comprenc. I ara em sembla magnífica la seua decisió, jo crec que tard, però magnífica la seua decisió, de paralytizar la dessecació. I quan jo parlava de les agressions no era respecte a mi, sinó respecte als càrrecs públics municipals a un poble com Pego. I també des d'ací denunciava qui els incita, qui els incita, des d'ací que els incita.

Jo, de veritat, Senyor President, que no entenc el perquè algunes vegades ix ací i ens vol fer un sermó d'ètica i de política. I li vaig a dir una cosa: dir que nosaltres som una minoria, que ja li ho he recordat jo, que m'ho ha dit moltes vegades que som una minoria, i que jo d'això sóc ben conscient, i per tant això té una manca de capacitat, ho sé jo, però venir ací a dir que nosaltres no tenim un programa global i que vosté té un programa global... No, home, no. Vosté, què va a tenir un programa global! Vosté fa i pot fer allò que li deixen fer les tres persones que manen en el seu partit, que són Felipe, Alfonso i Alfonso. I això és el que fa vosté, Senyor President, eix és el seu programa global. Perquè el dia que alguna part del seu programa global entra en contradicció amb la direcció de Madrid, li ho tomben. Però no és que li ho tomben, és que el canvien, a vosté, com ho han fet en altres Comunitats Autònomes. I això ho sap vosté i ho sap de sobra. I els qui estan dient que no en el seu Grup, i els qui estan dient que no en el seu Grup que no es moguen, perquè a la millor tampoc ixen en la foto. (Rialles). Si no es porten bé, no ixen. I nosaltres serem la minoria de valencians d'esquerra organitzats ací que decidim nosaltres, i no tenim Alfonsos que decideixen, Senyor President, i vosté sí. I vosté sí.

Mire, respecte al tema d'educació, clar, podríem entrar ací a discutir les grans xifres, si vosté ho suma tot com a grans xifres, la ràtio, evidentment això és fals, això no és així. Les xifres que jo li he donat són les xifres que facilita la Conselleria d'Educació. Nosaltres les coneixem perquè són les xifres que dona la Conselleria. Però venir ací a dir una cosa que jo no he dit... Jo no he dit en absolut que nosaltres volem una escola nacionalista. Primera perquè jo no sé això què és, una escola nacionalista, no sé a què es refereix en això d'una escola nacionalista. Perquè, en tot cas, si tornem a discutir el tema de nacionalisme, que ja el discutíem l'any passat, i li vaig donar la meua opinió, la qual ratifique, perquè vosté és tan nacionalista com jo, vosté és tan com jo. Jo sóc un nacionalista valencià i vosté espanyol. Amb totes les conseqüències també. Així de clar.

I, per tant, jo no estic disposat a renunciar una sèrie de temes, com a valencià. I vosté sí. Perquè li preocupa el què? El projecte? No, el projecte no, no existeix projecte. Li preocupa que no el canvien, en tot cas. Pot ser, això sí que li pot preocupar, que no el canvien, que no el canvien, això sí. Perquè en el moment que vulguen, el canvien. No cal que recordem Comunitat Autònoma a Comunitat Autònoma. Si vol fem una llista i parlem de noms. No cal que ho recordem.

Mire, del tema de la unitat de Castelló l'única qüestió que jo li he plantejat ací és que el pla d'actuacions es faça públic, que es negocie amb els sectors. Que és la Generalitat qui fa la Universitat de Castelló? Faltaria mes, és que són vostés els qui l'han de fer. I que la fan per la voluntat política de vostés només? Un moment, Senyor President, és que s'ho apunten tot. També serà per la pressió social de la societat de Castelló, dic jo. O és que allà no hi havia pressió i vosté arriba un bon dia i diu ara fem la Universitat de Castelló? Igual venim ací un dia i es trobem amb la Universitat de Gandia. Per què no? Si vosté vol fer-ho.

Jo l'única qüestió que li demane... Sí, però vostés es dediquen a potenciar la "Menéndez Pelayo" que és la que duen de Madrid. No, la de Gandia no. La "Menéndez Pelayo" que és la de Madrid.

Vosté, en definitiva, el que hauria de fer és eix pla d'actuacions fer-lo públic ja i asseure els diferents sectors de la societat de Castelló, i parlar-ne i negociar-ho, i parlar-ne i negociar-ho. Que fóra un procés de transparència pública. I res més. I això és el que estem demanant-li. Res més, Senyor President, no estem demanant res més. Perquè estem d'acord

que es faça la Universitat de Castelló, que és una Universitat possible i la que la societat de Castelló demane. I, per tant, no té perquè haver-hi cap discussió. Només que no hi haja ocultisme en eixa qüestió.

Respecte a un nou model sanitari, jo crec que això no és un problema que ens el creguem vosté o jo. Jo crec que vosté no s'ho creu. Un nou model sanitari de moment no s'ha aconseguit. I sobre això què vol que li diga? És una realitat. I la situació sanitària és la que és. Vosté diu que les transferències estan molt bé, jo dic que no són suficients, no hi ha prou recursos. Què vol que li fem? I aquí està la demostració sobre com estan els centres de salut, de les inversions com es fan i quants haurien d'haver-ne fet i quants no n'hi ha. Però no ho dic jo, són unes xifres que vosté les podrà contrastar amb el seu Govern, i les xifres que jo tinc són les xifres que dona la Conselleria, i els informes que barallem són els de la Sindicatura de Comptes. Evident. Evident.

Possiblement sí hi ha un error, però parle del PEV-I i del PEV-II, Senyor President. I, per tant, s'entén perfectament quan estic parlant. I faig cites textuais del PEV-I i del PEV-II. Per tant, allò de l'any vuitanta-u dona exactament igual.

I dir que no hi ha caos en l'administració interna. Jo el cite, a vosté, quan vulga a què entren allí uns auditors, i que vegem si hi ha caos o no en el funcionament intern. I és que em fa riure només de pensar-ho, Senyor President. Per als qui estan allí dins supose que no els farà riure. Quan vulga entrem amb uns auditors allí i que facen una auditoria sobre el funcionament intern. Jo crec que el caos intern de l'administració... Vosté sabria dir-me ara exactament quants funcionaris té Sanitat? Exactament, una xifra exacta. Perquè, clar, supose que una empresa sap les nòmines que paga, supose que una empresa sap les nòmines que paga. Quants funcionaris exactament?. Diga-ho. Jo després ja no tindrè temps per a contestar-li, però, no patisca, ja contestarem en el moment oportú, hi haurà més ocasions.

Mire, de política cultural li vaig a reconèixer una cosa, quan la matèria de cultura es portava des del Govern central evidentment encara es feia menys que ara, això és evident. I hi ha una infraestructura, i ho hem reconegut alguna vegada. En el discurs anterior recorde que li vaig reconèixer el tema de l'IVAM i coses d'eix estil. Ara bé, el que es diu una cultura que arribe a les comarques, que existisca una planificació, una inversió real i una cultura feta des d'ací per als d'ací i en valencià, ací hi ha un forat molt gran, ací hi ha un forat molt gran, Senyor President. Jo crec que no hi ha sensibilitat política sobre això, jo crec que no la hi ha. Què vol que li diga?

Hi ha una qüestió que en el meu discurs no la tocava, i vosté la treu. No la tocava directament, clar. El tema de l'esport. Mire, el tema de l'esport, a banda de la baixa execució, segons ens informa també la Sindicatura, d'execució de pressupost, el tema de l'esport és sagnant. Algunes coses encara no li les puc dir oficialment, perquè porte més d'un any esperant que em contesten les preguntes parlamentàries sobre el tema de l'IVEF. Però què li vaig a dir jo, a vosté? Pregunte al Conseller del ram on està l'IVEF, en quina situació, i pregunte a la gent que vol entrar a estudiar, ser professor d'educació física i que vol entrar, com està de places, les possibilitats i on se'n van a estudiar, i en quina situació estan i on estan les inversions que ha de fer el Ministeri i ha de fer la Conselleria. Vosté sap on està l'IVEF i en quina situació, i com estan formats els professors d'Educació Física? Per l'amor de Déu! I la Llei de l'Esport que havia de fer? Ja ho han dit ací, no cal que li ho recorde jo.

Per tant, venir ací ara a parlar de la potenciació de l'esport... Doncs si és que jo crec que ací podem fer les Olimpíades de menjar gamba amb all i julivert, Senyor President, (Rialles), de

menjar gamba amb all i julivert, però no les Olimpíades d'esport.

Hi ha una altra qüestió. Vosté ve ací i ens diu que el Gabinet d'Esports, que això s'està fent... Bé, jo crec que és increïble. Un Govern que no ha fet ni una Direcció General d'Assessoria Lingüística, cosa que tenen el Govern de Catalunya, d'Euskadi, de Galícia, em sembla increïble. Però és que hem semblen increïbles els pressupostos que vosté assigna. L'any passat, i açò ho dic de memòria, recorde que eren al voltant d'uns sis-cents milions de pessetes, dels quals hi havia una grandíssima part que són nòmines de funcionaris, nòmines de funcionaris. Vostés aquí no fan res. I li ho vaig a dir ben clar: perquè no s'ho creuen. I també per una altra qüestió, i això li ho reconec, perquè segurament el segment de la societat que protesta aquí en concret doncs és un segment minoritari o un segment que a vosté no el toca electoralment i per tant no cal que ho faça.

Perquè si les enquestes digueren una altra cosa, com que si ho faria? I tant que ho faria. Perquè comença a ser important que la societat sàpiga que en una gran mesura es governa en base al que diuen les enquestes, que és més important o menys i, si la societat majoritàriament vol carabassa, carabassa. I si vol verd, verd. Perquè, de l'altra manera, es poden perdre vots, Senyor President.

Jo, no sé si un mateix dia he aparegut tres vegades en un noticiari o no de la Radiotelevisió Valenciana, no ho sé. La veritat és que en tot cas...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Mayor, li pregue que acabe.

El Sr. Mayor i Penadés:

Vaig a acabar, Senyor President.

En tot cas, sí que li he de dir una qüestió, i és que ara estarà ja havent el dia, i no sé si serà cosa només d'un periodista, de dos o de tres, però el que sí que li puc dir és una cosa: quan vosté vulga, fem un repàs d'aparicions, fem un repàs d'aparicions. Jo no tinc molt de temps, perquè com som poquets i estic treballant, doncs no tinc molt de temps, però fem un repàs d'aparicions en la Radiotelevisió Valenciana.

I ja no tinc molt més temps, però li vaig a dir que no accepte això que ens diu i està dient-nos una altra vegada que no estem disposats a renunciar a qüestions particulars per altres més generals. No és veritat. El que passa, Senyor President, és que nosaltres no estem disposats a renunciar a una cosa que volem ser, i és que som valencians, amb les nostres diferències, i per tant les volem mantenir, i volem parlar com parlem, i volem fer una política feta des d'ací i per gent d'ací. I per això, per això jo crec que vosté no ens pot dir que nosaltres no som generosos.

Nosaltres podem ser generosos i solidaris amb tot el que calga. Però, evidentment, el model de solidaritat, no és el que vosté parla. D'això tindríem molt a discutir-ne. I vindre ací a dir-nos que el problema és que no tenim un projecte global i que de les qüestions particulars ens porten a... Jo crec que això és distorsionar la realitat. I vosté ho sap, Senyor President. I vosté ho sap. Perquè en les qüestions que estem d'acord no hi ha hagut cap problema. Li hem donat suport, i ho hem manifestat ací públicament i davant la societat.

En definitiva, Senyor President, el problema és que nosaltres per a vosté no tenim un projecte global, però el seu projecte global és de vostés o el dissenyen en una altra part i vostés fan allò que els deixen fer?

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mayor.
Senyor President.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Mire, com la part forta del discurs de vosté ha sigut la pregunta aquella de "¿vosté sap quant val un bitllet de metro?", doncs li la vaig a contestar concretament.

En assistència hospitalària tenim 20.427 persones. I li puc donar la distribució on estan també. Totes elles i el nombre adequat. I després en l'assistència primària tenim unes 11.200 persones, que fan un total de 31.627 persones. És a dir, evidentment els comptes estan naturalment auditats tots. I el caos que vosté parla el té vosté en el cap fonamentalment. Però, de totes les maneres, no es preocupe que sempre hi ha coses a millorar.

Vol que li reconega que hi ha coses que estan mal fetes? Ja li ho he reconegut. Però no diga vosté les que estan ben fetes precisament, perquè eixes coses després es noten.

No li vaig a contestar a res més, perquè res més vosté ha dit. Ha insistit en les mateixes qüestions de sempre. En els acudits fàcils i en les qüestions que no tenen més que referència a una cosa en la qual vosté, precisament vosté, no devia de caure. Diuen allò d' "els extrems es toquen", i vosté ha fet gala sobrada, en aquesta segona intervenció molt especialment, d'una paraula que no vull nomenar per no encunyar un terme concret, però que ja es diu. Però en definitiva li diré... De "regionalismo", per a entendre'ns tots.

Està vosté entrant en la via culinària i la de l'astracanada. És el que vosté ha fet en aquesta intervenció. Que és propi d'eixa via que li he dit inicialment i que va tenir una complida demostració al llarg de les intervencions d'ahir. És un discurs conservador i reaccionari. No ha tocat ni ha dit absolutament res de nou del problema mediambiental, perquè no ha fet cap referència a eix programa global.

Ha seguit insistint en la fórmula d'abans, que no deia cap qüestió concreta d'aplicació ni feia referència a cap forma de conservadorisme. En definitiva, ha fet vosté darrere d'eixes pressumptes reivindicacions nacionals, valencianes li diu vosté, però no són valencianes, una globalització, una globalització de la problemàtica real d'aquest país que no és més que una actitud reaccionària i conservadora. I això no li correspon fer-ho a vosté.

Moltes gràcies.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel·lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**)

El Sr. President:

En representació del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Diputat Senyor Guardiola.

El Sr. Guardiola Sellés:

Señor Presidente. Señoras y Señores Diputados.

Hemos seguido con atención el debate que se viene produciendo a raíz de la declaración de política general que ha efectuado el Presidente de la Generalitat. Y, francamente, uno puede llegar a sacar la conclusión de que aquí se están produciendo dos debates distintos, no comunicados además entre sí. Porque yo creo que no es posible ante una misma declaración, la del Presidente de la Generalitat, que se tengan y se manifiesten opiniones tan sumamente distintas que a mí, sinceramente, suponiendo la buena fe de quienes las hacen, me llevan a pensar que estamos unos sordos, o otros están sordos, y que nada más se escucha o se dice lo que uno quiere escuchar o decir.

Hay quienes encuentran todo tipo de defectos en la declaración del Presidente de la Generalitat y le llegan a negar todo tipo de acierto en su acción de gobierno. Deberé empezar afirmando que, como presidente del Grupo Parlamentario

Socialista, lo que yo detecto en mi Grupo es absoluta sintonía con el mensaje del Presidente, que nos ha parecido absolutamente atinado, ajustado a lo que en este momento habría que plantear ante esta Cámara.

Entonces, ante esta contradicción, yo llego a pensar que es que existe realmente dos formas de abordar la contestación a la comunicación sobre el estado de la Comunidad que el Presidente de la Generalitat ha efectuado en la Cámara. La primera es analizar la gestión respecto a la actualidad, al momento coyuntural por el que discurre la vida política del Gobierno valenciano. Yo creo que esa tentación la ha tenido más de un Grupo Parlamentario. Y la segunda es entender su acción política, el juicio de cuyas consecuencias es nuestra responsabilidad, como la mediación entre el actualizar y la realización de un proyecto definitivo y colectivamente compartido.

Si me pregunto sobre qué ha hecho el Presidente en su comunicación, si se ha posicionado en el primer caso o en el segundo, yo llego a una rápida consecuencia. Pero creo que es importante planteárnosla así, porque, si erramos en el enfoque, erramos también en el planteamiento del debate, y sinceramente pienso que eso nos ha ocurrido en estos días.

Porque el Presidente ha hablado de esa mediación entre una actualidad problematizada y un proyecto ofertado al pueblo valenciano en sus discursos de investidura del año 83 y 87. Mediación que creo que ha dado contenido al ejercicio de gobierno en su avance real hacia la consecución de los objetivos que los valencianos aceptaron mayoritariamente.

En esta segunda posición es en la que yo voy a centrar mi intervención. Y quiero además empezar afirmando que la comunicación del Presidente de la Generalitat resume una afirmación rotunda: la sociedad valenciana ha experimentado un ejemplar avance social gracias a la integración y a la actividad desplegada a lo largo de estas dos Legislaturas por los trabajadores y clases medias urbanas, intelectuales y empresarios innovadores, orientados por los objetivos de nuestro programa de gobierno.

El balance, Señorías, es en mi opinión altamente positivo. Y se resume en tres logros básicos. En primer lugar, la definitiva vertebración institucional de nuestro pueblo. En segundo lugar, la consolidación de una Administración Pública valenciana. Y, en tercer lugar, la recuperación económica a través del segundo Programa Económico Valenciano por lo que a la actividad pública hace referencia, orientada hacia la consecución de ventajas comparativas para la Comunidad Valenciana en su incorporación al mercado único de 1993.

¿Hemos avanzado, pues, significativamente hacia nuestro proyecto de una sociedad de bienestar para la Comunidad Valenciana, cuando nuestro objetivo era crecer económicamente para generar empleo y riqueza que mejorara la calidad de vida de los valencianos, apostando, al tiempo, con una mayor cultura dentro del consenso de nuestro Estatuto de Autonomía?

Nuestra opinión es que de la comunicación del Presidente se desprende una respuesta absolutamente afirmativa. Y para ello voy a referirme solamente a seis aspectos globales que nos llaman la atención en su comunicación.

El primero respecto al desarrollo económico alcanzado. El segundo respecto a los resultados alcanzados en el aumento del empleo y la disminución del paro valenciano. El tercero por lo que hace referencia a la política de infraestructuras y servicios públicos realizada por su Gobierno, Señor Presidente. Hablaré, en cuarto lugar, del desarrollo legislativo. En quinto de la normalización lingüística y, por último, de la necesaria coordinación interinstitucional.

Desde 1985, en la Comunidad Valenciana asistimos a tasas

de crecimiento de la renta regional muy notables. Cerca del doble de la media de la Comunidad Económica Europea. El aumento de la renta por habitante ha variado sustancialmente desde la etapa de anteriores gobiernos a la de los gobiernos socialistas en la Generalitat.

Entre 1975 y 1983 disminuyó esa renta. Ese crecimiento de la renta no se produjo, sino que disminuyó a un ritmo del 0'8 por ciento anual. Desde 1983 está creciendo a un ritmo medio del 3'6 por ciento anual, mientras que superaba en 1989 los 10.000 ecus y desde 1987 los 10.000 dólares, a precios corrientes.

En cuanto a la evolución del coste de la vida, la variación de los precios es semejante a la del conjunto de España. En 1988 se produce sin embargo un alza de precios que es consecuencia de la elevación de los precios del suelo y de la vivienda, sobre todo en zonas turísticas.

Por otra parte, desde 1983 está aumentando muy notablemente el número de empresas que se crean en la Comunidad Valenciana. Hemos pasado de 3.500 nuevas empresas, creadas en el 83, a 6.000 en el 88. Este cambio lógicamente también se reflejará en la inversión. Hasta 1983 estaban descapitalizándose y por ello disminuía la inversión acumulada. Desde entonces se recapitalizan más rápidamente, y ello muy especialmente desde 1986.

El exponente más relevante sin duda de la política socialista del Gobierno valenciano es quizá el resultado conseguido en el aumento del empleo y la disminución del paro. Desde 1986 el empleo de la Comunidad Valenciana aumenta de forma rápida, invirtiéndose la tendencia de destrucción de empleo que hasta el año 85 se había producido.

Entre 1986 y 1989 se han creado más de 152.000 empleos, a una media superior a 50.000 empleos anuales, con una proporción superior en la Comunidad Valenciana que en España. Pese al crecimiento notable de la población activa, se observa que a partir del año 84 el número de parados disminuye, habiéndose producido, por tanto, un doble esfuerzo. Desde 1985 el número de ocupados aumenta rápidamente y disminuye el número de parados.

Comparar el peso de las distintas funciones del gasto presupuestario entre el año 84 y el 89 puede constituir también un buen exponente de la orientación que ha adoptado en cada momento el Gobierno valenciano. Ha habido un importante crecimiento en el peso de los gastos, en la producción de bienes públicos, —sanidad, educación, cultura, comunicación comunitaria y servicios sociales—, pasándose de los dos tercios del total presupuestado en el 84 a tres cuartos del total en el 89. Así, en el año 84, representaba el 62'02 por ciento, mientras que en el 89 representa el 74'06 por ciento.

Lo mismo puede decirse de la producción de bienes públicos económicos: infraestructuras públicas, desarrollo económico, investigación. En el año ochenta y cuatro representaba el 6'56 por ciento, mientras que en el año ochenta y nueve representa el 9'20 por ciento. En cambio, han disminuido los gastos por transferencias y han disminuido muy sensiblemente los costes administrativos.

Los primeros han visto reducido su peso desde un 24'40 por ciento en el ochenta y cuatro hasta el 13'84 por ciento en el ochenta y nueve. Y los segundos, los costes administrativos, del 2'52 por ciento para el ochenta y cuatro al 1'20 por ciento para el ochenta y nueve.

En este caso de los costes administrativos se demuestra la política de reducción de costes de producción de bienes públicos y el absoluto aumento de la eficiencia de la Administración pública valenciana.

Por otra parte, al conseguirse que la Comunidad Valenciana fuera considerada por la Comisión europea, en abril del año

ochenta y ocho, región con problemas de desarrollo, quedó integrada en la lista prioritaria para las inversiones del FEDER. Esto ha hecho posible un considerable aumento de las inversiones que se producen a partir de ese año.

Esta situación, sin duda, es resultado de un esfuerzo combinado entre el Gobierno español y otros Gobiernos socialistas europeos. Esfuerzo para incrementar la dotación presupuestaria y la política regional de la CEE. El esfuerzo que la Generalitat Valenciana hizo en esta línea creo que no es necesario recordar a sus Señorías que fue decisivo para que nuestra Comunidad quedara incluida en la lista prioritaria, lo cual dio como resultado el Programa de Desarrollo Regional para el cuatrienio ochenta y nueve-noventa y dos.

La reciente aprobación por el Consell del Plan de Integración Socio-laboral y del Consell de Formación Profesional, y de la extensión de la asistencia sanitaria a la totalidad de la población, son los últimos pasos en esta dirección.

Quisiera hacer una referencia, porque creo que es muy significativa, al desarrollo legislativo que se ha producido, con el lógico concurso de todos los Grupos Parlamentarios, pero muy singularmente con el impulso y la iniciativa del Gobierno valenciano.

Tendré que remontarme para ello a las dos Legislaturas últimas. Sin duda, a la presente y a la anterior. Yo creo que en éstas, como reflejo del amplísimo apoyo social que los valencianos dieron al partido socialista en la Comunidad Valenciana, los socialistas hemos promovido desde el Gobierno de la Generalitat toda suerte de iniciativas legislativas. La amplitud del esfuerzo se explica, por una parte, porque nuestro Estatuto, en contra de lo que estamos cansados de oír en esta Cámara, tiene el más amplio nivel de competencias posible, el más amplio posible desde luego desde la perspectiva constitucional, pero también porque el empeño modernizador de la política socialista exigía una ampliación legislativa. Cuarenta y nueve leyes fueron aprobadas en la primera Legislatura y veintisiete en lo que va de la presente.

En el aspecto financiero hay que contar con la Ley de Hacienda Pública, que regula como Ley-marco las responsabilidades fiscales y financieras de la Generalitat, las sucesivas leyes de Tasas, la de Tributación de los Juegos de Azar y las diversas leyes de créditos extraordinarios. Destinadas unas a posibilitar la entrada en funcionamiento de nuevas instituciones y otras, en casos aislados, a paliar los efectos de accidentes climáticos, frecuentes en nuestra tierra.

Por lo que respecta al mandato estatutario, creemos que gran parte del mismo ya está realizado. Tenemos, así, la Ley de Sindicatura de Comptes, el Consell Valencià de Cultura, la Ley que regula la coordinación de las Diputaciones con la Generalitat, la Ley de Gobierno Valenciano, la Ley Electoral Valenciana, la de Designación de Senadores, la de Simbología.

Ahora bien, el desarrollo institucional yo creo que no siempre ha seguido de un modo estricto el mandato estatutario. Más bien el Gobierno socialista ha tomado muchas iniciativas, en coherencia con sus objetivos de cambio y progreso, mucho más allá de lo previsto en el Estatuto. Y esto ha afectado a diversos ámbitos de actuación de la Generalitat. Y cito, a mero título de ejemplo, iniciativas como es el caso del IMPIVA, el IVAM, el IVAECM, el Institut Valencià d'Estadística, el Institut Valencià de la Juventut, el Consell Metropolità de l'Horta y un largo etcétera que sus Señorías conocen perfectamente.

Especial relieve hay que dar a las leyes como las que regulan el uso y enseñanza del valenciano, las del Programa Económico Valenciano, que fija la senda por donde el Gobierno propone caminar en el relanzamiento de nuestra economía, evitando incertidumbres a los agentes económicos y sociales.

Otras leyes responden a mandatos más o menos explícitos de la normativa estatal o a ordenar muchas de las competencias asumidas por la Generalitat, como es el caso de la Ley del Servicio Valenciano de Salud o la de Cooperativas. Otras, que son ejemplos de iniciativas socialistas para crear organismos que se hagan cargo de aspectos estratégicos del programa de gobierno, son la Ley de Ferrocarriles de la Generalitat Valenciana o la de Radiotelevisión Valenciana.

Finalmente, hay que señalar la diversa normativa legal que pretende luchar contra los desequilibrios territoriales y el deterioro del medio ambiente. Es el caso de la de Ordenación del Territorio, Palmerar d'Elx, la de Paratges Naturals, la de Impacto Ambiental o la de Actividades Calificadas.

Y así creo que, aún sin exhaustividad, podemos apreciar la trascendental tarea legislativa, junto a la producción de otros elementos normativos que no corresponden al Parlamento, en la esfera estrictamente del ejecutivo, que los socialistas valencianos hemos realizado con el objetivo de remover el marco de convivencia de los valencianos para lograr mayores cotas de libertad, autoidentificación, tolerancia, igualdad, justicia y progreso.

Así, el Gobierno valenciano aprobó en su reunión del doce de marzo de 1990 el Plan Trienal para la promoción del uso del valenciano en nuestra Comunidad Autónoma. Con este plan trienal la Generalitat se propone, tal como establece el Estatuto de Autonomía y la Ley de Uso y Enseñanza, defender nuestro patrimonio cultural. El plan contiene una serie de actuaciones que serán impulsadas desde la propia Generalitat y en las que tomarán parte el resto de Administraciones públicas de nuestro territorio.

Entre las actividades y objetivos concretos marcados en este plan trienal figura potenciar el funcionamiento de la comisión interdepartamental para la aplicación del uso del valenciano, la creación de la red técnica para la promoción de la lengua, continuar con las campañas y cursos para funcionarios y empleados de las administraciones públicas, regular el conocimiento del valenciano para el acceso a la función pública. Y de igual modo figuran entre las actividades concretas a desarrollar la tarea de profundizar en el lenguaje administrativo en valenciano e incrementar el uso de este idioma en las relaciones internas y externas de la Administración, normalizando el sistema informático administrativo, elaborando el modelo correctivo de textos valencianos y potenciando la fijeza de la terminología especializada, al tiempo que se realizan estudios tendentes a lograr la normalización sobre el lenguaje jurídico-administrativo y de los medios de comunicación y se analiza la situación social del idioma en los distintos ámbitos, sean éstos oficiales o no.

Dentro de las actuaciones concretas en el ámbito del uso social del valenciano figura en este plan trienal su potenciación en el ámbito general de los sectores económico, empresarial y financiero, en los círculos dedicados a las actividades de juventud y tiempo libre y la promoción específica del valenciano en la producción cultural.

Hay un aspecto que dentro de este bloque que antes anunciaba de seis grandes cuestiones yo quiero analizar, y es el de la coordinación interinstitucional.

La multiplicidad de problemas abordados en estos años en la Comunidad Valenciana entre todas las Administraciones públicas, dirigidas por los socialistas, ha supuesto en primer plano la necesidad de dar respuestas interinstitucionales. Así, respecto al Gobierno de España, el Consell de la Generalitat Valenciana ha fomentado la coparticipación en el diseño de aquellas políticas que han reforzado las inversiones en servicios o prestaciones, en sectores tales como la vivienda, el transportes, comunicaciones, seguridad, incluso empleo; donde

las políticas sectoriales que se diseñan con carácter general tienen a veces efectos descompensatorios.

Análoga situación se ha planteado dentro de la Comunidad Valenciana entre ayuntamientos, diputaciones y la Generalitat. En este sentido, el desarrollo con voluntad firme por parte del Gobierno de la Ley de Coordinación de Diputaciones configura éstas como centros de gestión de la Generalitat para atención de los municipios.

Creo que tampoco deberíamos pasar por alto en esta esfera de la coordinación y cooperación interinstitucional el impulso que los socialistas hemos dado a la consolidación y desarrollo de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, como entidad que aglutina a los representantes democráticamente elegidos en las corporaciones locales. Su presencia y participación en los órganos de asistencia, asesoramiento y coordinación que existen en la Comunidad Valenciana, así como su papel de mediación en la resolución de conflictos intermunicipales, incluso de ayuntamientos con otras administraciones, son un claro ejemplo de ello.

Esta línea de apoyo a la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, incrementando su participación en los ámbitos de gestión y gobierno de la Generalitat, es un camino en el que los socialistas vamos a seguir avanzando.

Asimismo, para resolver los numerosos problemas, déficits de infraestructuras en grandes ciudades, problemas sociales específicos y otros, el Gobierno valenciano ya ha desarrollado convenios y otros sistemas de coordinación con la Administración central y con las Administraciones europeas, que se han concretado en actuaciones diversas como puede ser el caso del "by-pass" o los planes de urgencia para Alicante, Valencia y Castellón.

Creo, en definitiva, que estas razones, y muchas otras que podríamos aquí enumerar, nos dan al Grupo Parlamentario Socialista en este Parlamento suficientes motivos, suficientes argumentos, para hoy renovar nuestra confianza y nuestro apoyo en el Gobierno valenciano que usted preside, Señor Presidente.

Creo que también nos corresponde como Grupo Parlamentario mayoritario en esta Cámara el renovar una voluntad decidida de diálogo, de confluencia y de consenso en este Parlamento, en el convencimiento de que, sin esa labor conjunta, no se avanzará tanto como se puede avanzar con esos acuerdos. Y en el convencimiento de que disponemos de un programa de gobierno que se ha demostrado ampliamente eficaz y que está conduciendo a nuestra Comunidad hacia esas cotas de mayor progreso, libertad e igualdad que tantas veces todos aquí hemos deseado.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Guardiola.

Té la paraula el Senyor President de la Generalitat.

El Sr. President de la Generalitat Valenciana:

Moltes gràcies, Senyor President.

Molt breument. Per acabar els diré que, pel que fa al debat que hem tingut al llarg d'aquests dies, he tingut la sensació positiva que d'alguna forma —encara que amb desqualificacions importants, que no s'han traduït finalment en cap qüestió de rellevància—, crec jo, hem tractat de temes fonamentals per a la societat valenciana en el seu conjunt al final i hein deixat altres que estaven només apuntats en el meu discurs, però sense cap de dubte eren d'una importància transcendental, tal com eren les actuacions socials i molt especialment en els barris d'acció preferent, però indubtablement, com a molt important programa de govern que hem plantejat, el suport a les mesures socials en sanitat, en educació, en treball, en serveis socials.

Hem tractat també dels plans mediambientals i del sanejament de les nostres costes, tema fonamental i d'actualitat en la nostra societat. Hem procurat també fer una oferta de promoció econòmica a la indústria, a l'agricultura i al turisme que fera possible millorar les nostres expectatives, i sobretot les dels ciutadans. Hem mostrat un clar interès en millorar la qualitat de vida en les nostres ciutats, que ha estat discutit poc per aquesta Cambra, però en qualsevol cas remarcat d'una forma jo diria que fonamental en la meua intervenció inicial: l'interès per millorar la qualitat de la vida en les nostres ciutats. Hem tractar poc, però també ha estat apuntat en el discurs, de la política d'habitatge que pense que és fonamental per al futur. I hem fet, en definitiva, allò possible en cadascuna de les nostres responsabilitats per portar a aquesta Cambra el que són les preocupacions de la societat, del sector social i dels ciutadans que tots pensem que representem.

Encara que, com he dit, hi ha algunes desqualificacions, que jo done ja per passades, i fonamentalment hi ha una voluntat de col.laborar i de progressar en el futur, jo he trobat suficients arguments en aquesta Cambra i en les seues intervencions per a fer possible que caminem junts en el futur immediat que tenim per davant.

Per tant, vull dir-los que gràcies pel debat de política general que hem tingut en aquesta Cambra i, sobretot, espere que eixa voluntat bona, manifestada al llarg d'aquestes sessions de debat, es manifeste també en la pròxima aprovació dels Pressupostos, que vindran prompte a aquesta Cambra i que seran la concreció real dels plantejaments que ací hem fet.

Res més i gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor President de la Generalitat.

De conformitat amb la Resolució de Presidència que regula aquest debat, s'obri un termini de trenta minuts per tal que els Grups puguen formular les Propostes de Resolució que creguen convenient en relació al debat. Encara que la Presidència no pot saber si hi ha Propostes de Resolució ni quantes Propostes poden haver-hi, presumiblement n'hi haurà prou, el debat continuarà el dimecres, dia deu, a les quatre de la vesprada.

Il.lustres Senyors Diputats, se suspén la sessió fins el dimecres que ve.

(S'alça la sessió a les dotze hores i trenta-cinc minuts)

CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN

- 1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestrenatural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
- 2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
- 3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
- 4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN

Nombre

Calle Núm.

Teléfono Población

Distrito postal

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día de..... de

Con esta finalidad el día de..... de, ingresa en la C/C núm. 31/80 de las Cortes Valencianas en el Banco Central Sucursal 29, plaza de la Virgen, 8 (Valencia) la cantidad de pesetas mediante ingreso o transferencia.

..... de de

PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL

- 1. Al Boletín y Diario de Sesiones: 11.000 pesetas
- 2. Al Boletín Oficial: 6.600 pesetas
- 3. Al Diario de Sesiones: 5.300 pesetas
- 4. Números sueltos: 100 pesetas

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre-natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom

Carrer Núm.

Telèfon Població

Districte postal.....

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia de de

Amb aquesta finalitat el dia de de, ingressa al C/C núm. 31/80 de les Corts Valencianes en el Banc Central Sucursal 29, plaça de la Mare de Déu, 8 (València) la quantitat de pessetes mitjançant ingrés o transferència.

..... de de

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. Al Butlletí i Diari de Sessions: | 11.000 pessetes |
| 2. Al Butlletí Oficial: | 6.600 pessetes |
| 3. Al Diari de Sessions: | 5.300 pessetes |
| 4. Números solts: | 100 pessetes |

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS
VALENCIANES**

Edició i subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts, Palau de Benicarló, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Ap. 22088. Telèfon 332 01 00. Ext. 45 i 48.

Imprimeix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 València.

Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES
VALENCIANAS**

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Palacio de Benicarló, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Ap. 22088. Teléfono 332 01 00. Ext. 45 y 48.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.

Dep. Leg.: V-1.013-1983.



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 162

II Legislatura

Any 1990

PRESIDÈNCIA DEL MOLT EXCEL.LENT SENYOR

ANTONI GARCIA I MIRALLES

Sessió Plenària número 88

QUARTA REUNIÓ

Celebrada el dia 10 d'Octubre de 1990

SUMARI

Comença la sessió a les setze hores i trenta minuts.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni García i Miralles**)

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.746.
 - Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per seixanta-tres vots a favor, un en contra i cap abstenció.
 - Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Campillos Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.747.
 - Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per seixanta-quatre vots a favor, cap en contra i cap abstenció.
 - Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Guardiola Sellés**, del Grup Parlamentari Socialista per a explicació de vot.
 - Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Ramón-Llin Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.748.
 - Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Asensi Sabater**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Torn de rèplica de la Il.lustre Diputada Senyora **Ramón-Llin Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Asensi Sabater**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint vots a favor, trenta-set en contra i onze abstencions.
 - Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Campillos Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.749.
-

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per seixanta-nou vots a favor, un en contra i cap abstenció.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Albelda Climent**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.
- Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **de Armengol Criado**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.750.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Soler Pascual**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Soler Pascual**, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per divuit vots a favor, quaranta-un en contra i cap abstenció.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ferrando i Múria**, del Grup Parlamentari Mixt, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mollá i Martínez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.
- Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Ramón-Llin Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.751.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de la Il.lustre Diputada Senyora **Ramón-Llin Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per trenta-quatre vots a favor i trenta-nou en contra.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mollá i Martínez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.

(Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel.lent Senyor **Soler i Marco**)

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.752.
- Torn en contra de la Il.lustre Diputada Senyora **Morte i Julián**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de la Il.lustre Diputada Senyora **Morte i Julián**, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-dos vots a favor, quaranta en contra i dues abstencions.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Farnós Gauchía**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.753.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Asensi Sabater**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Farnós Gauchía**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Asensi Sabater**, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per trenta-quatre vots a favor i trenta-set en contra.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ferrando i Múria**, del Grup Parlamentari Mixt, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Farnós Gauchía**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.754.

- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Asensi Sabater**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Farnós Gauchía**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Asensi Sabater**, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per trenta-sis vots a favor, quaranta-un en contra i cap abstenció.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Martínez Roda**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.

(Se suspén la sessió a les divuit hores i trenta minuts)

(Es reprén la sessió a les divuit hores i cinquanta minuts)

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ramón i Quiles**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.755.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Fenollosa Ten**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ramón i Quiles**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Fenollosa Ten**, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-cinc vots a favor, quaranta en contra i cap abstenció.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Giner Miralles**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.756.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bru Parra**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Giner Miralles**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bru Parra**, del Grup Parlamentari Socialista.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**)

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per set vots a favor, cinquanta-tres en contra, cap abstenció i un vot nul.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Campillos Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.757.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bru Parra**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Campillos Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bru Parra**, del Grup Parlamentari Socialista.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-cinc vots a favor i trenta-nou en contra.

- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.758.

- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Cebrián Ferrer**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Cebrián Ferrer**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-dos vots a favor, quaranta-dos en contra i quatre abstencions.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.759.
 - Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Cebrián Ferrer**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Cebrián Ferrer**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per deu vots a favor, trenta-cinc en contra i divuit abstencions.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Gayá Sastre**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.

(Se suspén la sessió a les vint hores.)

PLE DE LES CORTS VALENCIANES CELEBRAT EL DIA 10 D'OCTUBRE DE 1990

Continuació del dia 5 d'octubre. S'inicia la sessió a les setze hores i trenta minuts, sota la Presidència del Molt Excel.lent Senyor Antoni Garcia Miralles.

El Sr. President:

Continua la sessió. Per al debat de les Propostes de Resolució que, presentades pels Grups Parlamentaris, han estat admeses a tràmit per la Mesa de les Corts Valencianes.

En primer lloc, i per a la defensa de la primera Proposta de Resolució del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, té la paraula el Senyor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyores Diputades i Senyors Diputats.

Dins del marc jurídic en que es movem, dins de tot allò que afecta a la radiodifusió sonora, i tenint en compte el que estableix l'Estatut d'Autonomia, que en el seu article 37.1 diu: "en el marco de las normas básicas del Estado, corresponde a la Generalidad Valenciana el desarrollo legislativo y la ejecución del régimen de radiodifusión y televisión, en los términos y casos establecidos en la ley que regule el Estatuto Jurídico de la radio y la televisión".

Tenint en compte, a més, la Llei Reguladora del Tercer Canal de Televisió, que en la seua disposició addicional segona diu: "la atribución y asignación de frecuencias, potencias y emplazamientos de las instalaciones radioeléctricas del tercer canal, se entenderán sometidos a las normas que establezcan las disposiciones nacionales e internacionales que en cada momento poden obligar a la Administración española y a los sucesivos planes técnicos nacionales de televisión".

I tenint, a més, en compte que la Llei de Creació de la Radiotelevisió Valenciana, en la secció segona, article quart diu: "los órganos de Gobierno y Dirección de Radiotelevisión Valenciana son —entre altres— el Consejo de Administración". Pensem que dins d'aquest marc jurídic, i havent-se complit, com es va complir ahir, un any des de l'emissió de les primeres imatges, no en prova, sinó de manera ja oficialitzada de nostra televisió autonòmica, Radiotelevisió Valenciana, i manifestant des d'aquesta trona la satisfacció que per al Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, com espere i així suponse que és per a tota la resta de Grups de la Cambra, el fet que aquesta televisió autonòmica, que en un principi semblava que anava a tenir més problemes a l'hora d'iniciar les seues emissions, i hui feliçment estem celebrant aquest primer aniversari.

A més, no només per allò de dir: "tinc una televisió", sinó perquè l'audiència de la que hui gaudeix nostra televisió valenciana se situa en un vint-i-u, vint-i-dos per cent, segons

els distints estudis de mitjans, encara que alguns són divergents, però sembla ser que es movem en eix percentatge. A més amb la satisfacció que som la segona d'entre les sis autonòmiques que en aquest moment estem emetent.

Tenint en compte que estem gaudint d'una programació i d'un nivell de producció pròpia que, a pesar dels deu mil milions més o menys de pressupost, que és el més inferior de les sis autonòmiques, el més inferior, fins i tot respecte a la televisió gallega, que tots sabem que la coneixen com la "Telepobrinha", fins i tot estant sota de la "Telepobrinha" quant a dotació pressupostària, tenim un nivell de programació i de producció pròpia que pensem que és l'adequat. A més que estem emetent unes hores de programació efectiva que superen tant a la televisió de Madrid, que té setze mil milions de pessetes de pressupost, com al Canal Sur, que té vint-i-dos mil milions de pessetes de pressupost.

Però és que a més d'açò pensem que la qualitat que ha assolit la Televisió Valenciana, que ha estat defensada no només pels qui estem realment implicats en ella, com poguera ser el Parlament Autòmic, sinó per directius d'altres televisions autonòmiques de l'Estat espanyol, dient-nos que en alguns mesos la televisió havia assolit un nivell de qualitat que a altres televisions els havia costat almenys dos anys d'aconseguir, és pel que pensem que totes aquestes raons ens donen la qualificació suficient a la nostra televisió valenciana per a demanar la freqüència que permeta la implantació del segon canal.

I per això proposem textualment a aquestes Corts que "les Corts Valencianes donen suport a la decisió del Consell d'Administració de la Radiotelevisió Valenciana de sol.licitar una segona freqüència d'emissió".

Acord del Consell d'Administració que diu textualment, i que vull recordar a les seues Senyories va ser aprovat per unanimitat de tots els membres, dels nou membres elegits per aquestes Corts per a formar part d'eix Consell, diu textualment: "sol.licitar, pel tràmit que corresponga, al Ministeri de Transports i Comunicacions la concessió de noves freqüències per a posar en funcionament un segon canal de Televisió Valenciana".

Per tant, Senyories, com creiem que es tracta ni més ni menys que d'un pas més de cara a una consolidació efectiva d'aquest ens públic dependent del Consell de la Generalitat, pensem que no hi haurà cap inconvenient en poder votar-lo a favor.

Moltíssimes gràcies.

El Sr. President:

Senyor Callao, ¿para qué pide la palabra?

El Sr. Callao Capdevila:

Para turno en contra, Señor Presidente.

El Sr. President:

Tiene la palabra.

El Sr. Callao Capdevila:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, vaya por delante que el Grupo Socialista considera muy interesante el acuerdo adoptado en su día por el Consejo de Administración de Radiotelevisión Valenciana.

Por tanto, era nuestra intención, sin necesidad de vehicularla en un debate de totalidad o de política general como el presente, mostrar nuestro más absoluto apoyo a una decisión de un Consejo de Administración, que por cierto está prácticamente representada toda esta Cámara, y por tanto resultaría, en principio, un tanto redundante volver a ratificarlo lo que de alguna manera nuestros representantes o nuestros designados en ese órgano han decidido. Pero, así y todo, mi Grupo desearía que el Señor Villalba aclarara o al menos asumiera lo que a nuestro juicio es un condicionante importante en esta decisión cuya aprobación se somete en esta Cámara.

Porque no se trata, Señor Villalba y Señores de la Cámara, de una muestra de voluntad política, que todos la tenemos, y evidentemente el apoyo a la resolución del Consejo de Administración está garantizado. Se trata más bien de una decisión que va a contener o va a necesitar de un componente económico muy importante. Quiero referirme a que el problema no es un problema de voluntad política, repito, sino que es un problema de rentabilidad económica. No se puede pedir la apertura o la autorización de una segunda frecuencia, de un segundo canal, sin pensar en los problemas de rentabilidad. Y valga como ejemplo que la Televisión Catalana ha creado este segundo canal después de cinco años de funcionamiento y cuando tenía ya garantizado para el futuro el coste de su primer canal en un setenta y cinco por ciento.

Es decir que bien está que todos deseemos este segundo canal, pero evidentemente, antes de poner en marcha esta decisión que vaya a emanar de esta Cámara, mi Grupo creo que así lo propone, solicita de su Señoría que asuma al menos, aunque sea desde esta tribuna, este condicionante: que habría que establecer un estudio previo de rentabilidad económica y, una vez tengamos ese resultado, ese estudio hecho, entonces habrá llegado el momento de instar del Consell que gestione la autorización de ese segundo canal.

Muchas gracias, Señor Presidente.

El Sr. President:

Senyor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Gràcies, Senyor President.

Mire, Senyor Callao, en primer lloc jo li agraiïc que vosté diga que el Senyor Villalba reconsidera o que el Senyor Villalba accepte. No és el Senyor Villalba, és el Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, que és qui fa la proposta i és qui l'accepta o no l'accepta.

A mi la veritat és que em costa un poc entendre la seua intervenció des del moment que diu que ho considera molt interessant, però que al mateix temps ha de matisar alguna cosa, però no sap si acaba d'estar a favor perquè ho veu positiu, perquè primer s'hauria de veure.

Mire, Senyor Callao, en l'acord que jo li he llegit, en què efectivament estan representats quasi tots els Grups Parlamentaris d'aquesta Cambra, tenen majoria les persones que tenen una vinculació més directa amb el seu Grup Parlamentari. I aquestes persones sol.licitaven el dia vint-i-set de setembre del

vuitanta-nou, ja fa un any, que es concedira la possibilitat. Perquè, com vosté molt bé sap, i jo m'he permès recordar la legislació de la qual hem parlat, la Llei Reguladora del Tercer Canal diu que les concessions corresponen al Govern de l'Estat.

Per tant, el que Unió Valenciana està demanant no és que s'obriga demà el segon canal, que és el que em dona la sensació que vosté tenia les reticències econòmiques. El que Unió Valenciana està demanant és donar suport a l'acord del Consell d'Administració perquè ens concedisca la concessió, que és com es diu, i, una vegada la concessió en poder del Consell de la Generalitat, en poder del Consell d'Administració, després d'estudiar-ho, després de creure-ho convenient, quan siga el moment oportú, que es pose en marxa eix segon canal de televisió valenciana.

No estem demanant, com vosté sembla ser que ha entès, que demà comence a funcionar el canal, sinó simplement que des de les instàncies oportunes, com és el Govern de l'Estat, se'ns done la concessió perquè, quan el nostre ens públic Radiotelevisió Valenciana ho considere adequat i oportú des del punt de vista tècnic, o fins i tot des del punt de vista econòmic, com vosté planteja, que es faça efectiu.

Per tant, jo pense que el matís que vosté ha manifestat des de la trona no sé si té el suficient pes específic en contra del que ha manifestat Unió Valenciana com perquè s'oposen a una cosa que pesem que és realment interessant per a la nostra televisió autonòmica.

Moltes gràcies.

El Sr. Callao Capdevila:

Para réplica, Señor Presidente.

El Sr. President:

Tiene la palabra el Señor Callao.

El Sr. Callao Capdevila:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señor Villalba, evidentemente me ha entendido usted perfectamente. Yo quería introducir un matiz que no tiene tan escasa importancia como usted quiere darle. Es muy importante que usted y su Grupo, —evidentemente cuando me dirijo a usted me dirijo a u su Grupo— después de aprobar esta Resolución no me vengan dentro de seis meses diciendo qué pasa con el segundo canal.

Y, como estamos acostumbrados un poco a estas cosas, yo quería simplemente establecer o introducir esta cláusula de salvaguarda en su propuesta para que quede claro que un proyecto de inauguración de un segundo canal es un proyecto costoso, que hay que meter dentro del presupuesto, y ese presupuesto hoy por hoy es responsabilidad del Gobierno que sostiene mi Grupo.

Y, por tanto, aunque evidentemente, como usted muy bien ha dicho al principio, somos una televisión austera, gracias, y ya se dijo en Comisión, a que tiene unas instalaciones que prácticamente y solamente lo que hay que hacer es pagar los sueldos del personal para que funcione, y gracias también, por supuesto, a la política de austeridad que está llevando la Dirección General y el Consejo de Administración, a pesar de eso, evidentemente, un segundo canal encarecería muchísimo el presupuesto para mantener una Televisión Valenciana con dos canales.

Y para que usted no me lo pida dentro de seis meses, es por lo que le digo: se lo voy a votar, le voy a decir que conforme, pero ¡ojo! no me venga usted diciendo que quiere el segundo canal dentro de seis meses.

Nada más.

El Sr. President:

La Presidencia quiere recordar a sus Señorías que no está dispuesta a tolerar un mal uso del Reglamento. Los turnos en contra son en contra y las explicaciones de voto son explicaciones de voto.

Ruego a sus Señorías se ajusten a lo que es la norma reglamentaria y no desvirtuemos este debate.

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución de Unión Valenciana.

Comienza la votación.

Parece ser que hay un problema, porque el resultado de la votación se ha reflejado bien en esta pantalla, pero no en el panel. Repetiremos de nuevo la votación.

Comienza la votación.

Sesenta y tres votos a favor, uno en contra y ninguna abstención. Queda aprobada la Resolución del Grupo Parlamentario de Unión Valenciana.

Para la segunda Propuesta de Resolución, del mismo Grupo Parlamentario, tiene la palabra el Diputado Señor Campillos.

El Sr. Campillos Martínez:

Gracias, Señor Presidente.

Muy brevemente, Señorías, porque la Resolución que presentamos es acorde con lo que el Presidente Lerma dijo en su discurso de Política General desde esta misma tribuna y hace muy escasos días.

La crisis del Golfo, las repercusiones que esa crisis ha traído a la economía valenciana, debe de sensibilizar a esta Cámara y al parecer ha sensibilizado ya al Gobierno valenciano. Y digo "al parecer" porque efectivamente el Presidente nos dijo que había un Decreto del Consell que favorecía, que ya había previsto los problemas económicos que los valencianos sufrían con motivo de la crisis del Golfo y que iban a ser paliadas por el Gobierno valenciano.

Pero hasta el día de hoy en mi Grupo Parlamentario, y creo que en el resto de los Grupos, no se ha recibido ni se conoce la letra textual de ese Decreto. Consiguientemente, al no conocerlo, debemos de mantener nuestra Resolución y debemos de solicitar de esta Cámara esas ayudas, porque, si efectivamente el Gobierno valenciano ya las ha previsto y efectivamente el Gobierno valenciano ya las tiene, tal y como se ha anunciado y como el Conseller portavoz del Gobierno ha anunciado a los medios de comunicación, no haremos más que respaldar esa actitud del Gobierno.

Y no se extrañe que seamos los que estamos pidiendo que se respalde esa actitud del Gobierno, a pesar de las reticencias del último Diputado diciendo que estaban acostumbrados a otra cosa. Si efectivamente se debe de respaldar esa actitud del Gobierno, vamos a hacerlo. Si el Gobierno valenciano no lo ha hecho todavía, que sirva de estímulo y de acicate esta Propuesta de Resolución nuestra.

En su consecuencia, esperamos el voto favorable de toda la Cámara.

Gracias, Señor Presidente.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Campillos.

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución defendida por el Señor Campillos, en nombre del Grupo Parlamentario de Unión Valenciana.

Comienza la votación.

Sesenta y cuatro votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención. Queda aprobada la Propuesta de Resolución.

El Sr. Guardiola Sellés:

Señor Presidente, para explicación de voto.

El Sr. President:

Señor Guardiola, tiene la palabra.

El Sr. Guardiola Sellés:

Señor Presidente. Señorías.

A los efectos tan sólo de explicar que el Grupo Socialista ha votado que sí a esta Propuesta, en el bien entendido, que yo creo que es perfectamente acorde con las palabras del Señor Campillos, de que las propias palabras del Presidente de la Generalitat, Señor Lerma, ya han dado respuesta previamente a su petición, que es perfecta en función de la situación internacional que vivimos.

En ese sentido, el Decreto que el Presidente de la Generalitat anunció, que está vigente, creemos que es el marco adecuado de solución a la pretensión que plantea el Señor Campillos.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Guardiola.

Pasamos a la Propuesta de Resolución siguiente, también del Grupo Parlamentario de Unión Valenciana, propuesta con registro número 20.748.

La Señorita Ramón-Llin tiene la palabra.

La Sra. Ramón-Llin Martínez:

Senyores i Senyors Diputats, la Proposta de Resolució que ara anem a debatre tracta fonamentalment de les zones humides, zones humides que ja són conegudes per tots en aquesta Cambra, que evidentment tenen uns valors ecològics importantíssims i que pensem que en aquests moments la seua protecció és nul·la i es troben la majoria en una situació prou deplorable.

Evidentment la Llei de Paratges Naturals parla d'elles en l'article tercer, apartat dos, però no dóna unes solucions pràctiques i urgents al que suposa en aquests moments un greu problema, que evidentment cada dia està fent-se més gran.

Pensem que no és suficient, com s'ha fet aquests dies en el tema tan important de la Marjal Pego-Oliva, pensem que utilitzar una zona humida com una arma electoral, com pensem que en aquests moments s'ha fet per part del Consell, pensem que és una zona important, però que hi ha unes altres totalment desprotegides que possiblement no tinguen tant d'electoralisme en aquests moments, però que també necessiten una protecció.

Per tant, pensant que la Llei de Paratges Naturals no és suficient en la seua formulació per a la supervivència d'aquestes zones humides perquè moltes d'elles evidentment no tenen la suficient entitat com per a ser declarades paratges naturals. Hem pensat que seria el més convenient que s'establira per part del Consell i que aprovaren aquests Corts Valencianes un pla específic de protecció d'aquestes zones humides valencianes. Perquè, com ja he dit, la Llei de Paratges Naturals no li ha donat una resposta ràpida i concreta a aquest tema i, com cada dia la seua degradació és més alta, pensem que s'ha de fer aquest pla específic de protecció.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Señor Asensi, tiene la palabra.

El Sr. Asensi Sabater:

Señor Presidente. Señorías.

Muy brevemente, Señor Presidente, para fundamentar nuestro voto en contra a esta Propuesta, justamente por no caer en el error del electoralismo. No se trata de que la aprobación o, mejor dicho, la posición del Gobierno respecto a la Marjal Pego-Oliva sea una posición electoralista, es una posición necesaria para proteger una zona que tiene una calidad ambiental fuera de toda duda.

Lo que sí que nos parece electoralismo es traer aquí una Propuesta que diga que se haga en un plazo determinado, en el plazo de todo lo que va del presente año, un plan específico para la protección de todas las zonas húmedas.

Yo creo que cuando se hace este tipo de Propuestas es que no se sabe lo que es una zona húmeda ni cuáles son, ni para qué sirven. Nos parece simplemente una cuestión con un cierto tono festivo y que desde luego para nada tienen que ver con la realidad ni, desde luego, con el compromiso en la gestión de lo que se pide, ni en las medidas y el coste económico que eso significa.

Por lo tanto, creo, Señor Diputado, que, como usted no especifica qué es un plan específico, que, como usted sabe muy bien, depende también de la aprobación de los organismos de cuenca, que son los que son competentes en la materia, y como resulta que la Ley de Parajes Naturales de la Comunidad y la Ley del Suelo y Ordenación del Territorio establecen otras cosas, nos parece muy atrevido por su parte en esta especie de fuga hacia adelante de ser más medioambientalistas que nadie, lo que ocurre es que eso no tiene mucha credibilidad en este momento, es pedir un plan específico de protección de todas las zonas húmedas, cuando hay zonas húmedas que no son en sí mismo protegibles, que están cultivadas y cuyo régimen de propiedad es muy distinto. Hay embalses que son propiedad del Estado, etcétera. Todo eso no es más que una fuga hacia adelante en un intento de protagonizar una cuestión que no saben ni siquiera qué es lo que significa en términos económicos, en términos políticos, en términos de propiedad y en términos de lo que es la capacidad de gestión de toda esa amplia materia.

Por lo tanto, nuestro voto es rotundamente en contra. Les aconsejamos, en todo caso, que se lean la legislación aplicable y, cuando hagan propuestas de este tipo, sean algo más responsables de lo que han sido hasta ahora.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias.
Señora Ramón-Llin.

La Sra. Ramón-Llin Martínez:

Moltes gràcies.

Jo crec, en principi, que a vostés el termini no els ha d'importar massa, perquè, que jo sàpiga, els terminis els incompleixen per norma. O siga que allò del termini em pareix que a vostés quasi els fa un favor per a poder incomplir-lo.

I de totes maneres, quan vosté s'està referint que si hem vingut ací i hem fet una proposta festiva o així, jo no sé si vosté s'estarà referint als objectius que es marcaren quan crearen l'Agència del Medi Ambient com una tapadora per tal que no poguera dir ningú que vostés no estan protegint el medi ambient.

Per tant, jo només li dic que vosté ha dit ací unes qüestions que serien els mínims que es podrien establir en aquest pla. Nosaltres no li diem com ha de fer el pla, simplement li diem que s'ha de fer i que ací es podrien establir uns mínims que podrien servir per a totes les zones o per algunes i anar marcant ja unes línies d'actuació, que en aquests moments no se'n té absolutament cap. I, amb eixes grans paraules que vostés van

dient imagine que, quan algun dia els pegue per presentar un pla de protecció real, a la millor ja no queda cap zona humida i aleshores ja s'estalviaran fer eix pla.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies.
Senyor Asensi.

El Sr. Asensi Sabater:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Decir únicamente a la Señora Diputada que mi Grupo apoyará y ha apoyado siempre propuestas que hagan otros Grupos que estén presididas por ese tipo de realidad, de realidad y de lo que sea posible, y de hacer el Gobierno justamente una política basada en realidades, no en meras afirmaciones de carácter muy general, muy abstractas.

Ustedes apuntan a la línea esta puramente espiritual o ideal de decir que quieren esto y lo otro, pero no nos dicen ni cómo hacerlo ni cuánto vale ni cómo se va a hacer.

Por lo tanto, nos parecen posturas realmente, y se lo digo con todo respeto y con todo el cariño, Señor Diputada, muy irresponsables.

De manera que mi Grupo, ante este tipo de cuestiones, lo único que puede hacer es votar que no. Para marcar sobre todo la línea de realidad posible, que es la que interesa a nuestra Comunidad, no de cuestiones que yo creo que en el fondo no son más que gestos o símbolos que no sirven para nada. Y cada día la gente se ha dado más cuenta de que esas formulaciones no sirven para nada.

El Sr. President:

Vamos a pasar a votación la Propuesta de Resolución de Unión Valenciana.

Comienza la votación.

Veinte votos a favor, treinta y siete en contra. Abstenciones, once. Queda rechazada la Propuesta de Resolución.

Para la siguiente Propuesta de Resolución, en representación del mismo Grupo, tiene la palabra el Diputado Señor Campillos.

El Sr. Campillos Martínez:

Gracias, Señor Presidente.

Casi no debería de venir a esta tribuna, porque supongo que, después del debate anterior, esto va a ser aprobado sin ningún problema. Porque esto sí que es una realidad, esto sí que no es electoralismo y esto sí que no es ningún gesto.

Fue precisamente el Presidente, en su discurso, el que dedicó una gran parte de su atención a la sanidad de nuestra Comunidad. Fueron todos los Portavoces los que manifestaron cómo se encontraba la sanidad en todos los territorios de nuestro reino y lo único que proponemos es que el Gobierno valenciano presente un Plan de asistencia sanitaria que acabe con las listas de espera. Pero, claro, necesariamente, tenemos que poner un plazo para ello y hemos creído prudencial que ese plazo sea el de tres meses.

Por tanto, creo que no debo de ser más explícito ni alargar más en solicitar de sus Señorías el voto favorable a esta Propuesta de Resolución.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Campillos.

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución del Grupo Parlamentario de Unión Valenciana.

Comienza la votación.

Sesenta y nueve votos a favor, uno en contra, ninguna

abstención. Queda aprobada la Propuesta de Resolución del Grupo de Unión Valenciana.

Supongo que desean explicar el voto.

La Señora De Armengol tiene la palabra.

El Sr. Guardiola Sellés:

Puede ser un error mío, pero, habiendo diversas palabras pedidas para explicación de voto, yo desearía, si es posible, que fuera de menor a mayor en cuanto al número de Diputados. Si fuera posible.

El Sr. President:

La Presidencia no tiene ningún inconveniente. Lo que pasa es que me ha parecido entender que la había pedido primero la Diputada. Y después el Señor Albelda por lo visto no quería perder el tren. Pero no hay ningún inconveniente. Lo digo en tono procesal.

Señor Albelda, si quiere hacer uso de la palabra primero, por supuesto tiene la palabra. (Remors)

El Sr. Albelda Climent:

Está roto, Señor Presidente.

El Sr. President:

Está bien, Señor Albelda.

El Sr. Albelda Climent:

Sí, sí. Muchas gracias, Señor Presidente.

Bueno, mi Grupo ha votado que sí, aunque no sabemos si es procedente votar dos veces una misma Propuesta. Pero hemos votado que sí por congruencia con lo que el 15 de septiembre del 88 se aprobó en la Comisión de Sanidad y Consumo.

Concretamente la Resolución 200/II, sobre la elaboración del Libro Blanco de la Salud en la Comunidad Autónoma Valenciana, que abarcaría, entre otras, las materias siguientes que se expresan en el apartado 1.1.c., y es que, al hacer referencia al rendimiento real sanitario, se solicitaba y se aprobaba que se llevaría a cabo un plan de listas de espera, de masificación y medicalización.

Por lo tanto, hemos votado, por congruencia con lo que allí aprobamos, que sí.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Albelda.

Señora De Armengol.

La Sra. De Armengol Criado:

El Grupo Socialista ha votado a favor de la Resolución presentada por Unión Valenciana porque lo que está claro es que una de las preocupaciones que tiene el Gobierno Valenciano, y concretamente la Conselleria de Sanidad y Consumo, por medio del Servicio Valenciano de Salud, es como prioridad el acabar con ese grave problema que tenemos, no sólo a nivel de nuestra Comunidad, sino a nivel de toda la sanidad española, de las listas de espera.

Y por supuesto me consta que la Conselleria tiene ya muy adelantado lo que es un plan para disminuir y, si es posible, acabar con las listas de espera. Y que, por supuesto, dentro del plazo de los tres meses que se comprometen estas Cortes, al haber votado que sí a esta Resolución de presentarlo, lo presentará al Gobierno Valenciano. Y en un trabajo conjunto de la Administración, del usuario y de los profesionales podremos todos acabar con lo que es un problema grave dentro de nuestra Comunidad, que son las listas de espera.

El Sr. President:

Muchas gracias.

Siguiente propuesta de Resolución, también del Grupo Parlamentario Unión Valenciana. Para su defensa tiene la palabra el Diputado Señor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Senyor President. Senyores Diputades i Senyors Diputats.

La proposta que duu Unió Valenciana hui a la consideració de tots vostés diu textualment: "Les Corts Valencianes reclamen i exigeixen a totes les institucions de la Generalitat que en la celebració del 500 Aniversari del Tirant lo Blanc es respecte el text original de l'obra".

Senyories, és evident que "Tirant lo Blanc" és l'obra cimera de la literatura valenciana. I ja que forma part d'eix segle d'or, potser el millor qualificatiu fóra que és el millor brillant d'eix segle d'or valencià, que indubtablement iafortunadament nosaltres sí que tenim, que no totes les llengües tenen, i que com els agradaria a alguns que la seua llengua sí que posseïra un segle d'or.

Coincidim i estem totalment d'acord, i per tant satisfets, que "Tirant lo Blanc" signifiqui, en l'època en què va ser escrit i per a èpoques posteriors, l'inici de la nova concepció de la novel·la com a tal novel·la.

Pensem, i així està reconegut pels millors crítics de literatura universal, que té un gran valor dins d'eixa literatura. I això ho demostra la traducció que s'ha fet d'ell a multitud d'idiomes. I que durant cinc segles, termòmetre del temps que no defrauda ni enganya, durant cinc segles haja despertat l'interés de les més destacades personalitats del món de la cultura universal, com per exemple pot ser Cervantes, o pot ser Shakespeare, pot ser Rousseau, i tants altres.

I precisament per això, perquè considerem i estem totalment satisfets d'aquestes tres manifestacions anteriors, coincidim amb la Generalitat en la declaració institucional que ha fet, en el fons de la declaració que ha fet, de dedicar l'any 1990 com a Any del Tirant lo Blanc, i en la seua proposta d'establir el dia 20 de novembre com a "Dia del Llibre Valencià".

Però precisament per tot açò que estem manifestant, precisament per això Unió Valenciana, que pensa que el més important que pot fer el Consell de la Generalitat i totes les seues Institucions és preservar la valenciania del Tirant, és pel que volem que totes les Institucions que formen part d'aquesta Generalitat Valenciana, i així ho especifiquem en la proposta de Resolució, respecten el text original.

Indubtablement la millor manera de promocionar alguna cosa és promocionar-la tal qual és. Promocionar una cosa modificant-la, no estem promocionant el que volem, sinó el que volem promocionar, que no és el mateix. I precisament perquè en l'obra està ben clar que hi ha un correcte valencià, que hi ha una manifestació expressa dels autors en què és el que parlen i com es diu l'obra —alguna cosa que no està inventant en aquests moments Unió Valenciana, fa cinc-cents anys que va succedir—, per això sol·licitem que es respecte el text, en el qual fonamentalment hi ha una cosa que la declaració institucional de la Generalitat no ha respectat, com és el títol original de l'obra i com és que els mateixos autors, Joanot Martorell i Martí Joan de Galba, reconeixen que són valencians i que escriuen en valencià.

I com moltes vegades ací estem molt acostumats a què se'ns acuse que diem coses que són o no deixen de ser, doncs quasi quasi he tingut la temptació de fer-li la prova de sant Tomàs a aquell incrèdul que pense que el que en aquests moments està dient Unió Valenciana no és la realitat. I precisament perquè tots siguem conscients que quan diem el text

original, el tenim i podem fer ús d'ell, i en la seua dedicatòria diu: "M'atreviré expondre no solament de llengua anglesa en portuguesa, mas encara de portuguesa en vulgar valenciana, per ço que la nació d'on jo só natural se'n puixa alegrar".

I açò ho diu Joanot Martorell. Per tant, si el propi autor parla de llengua valenciana, creiem que la millor manera de difondre-ho és dir el que diu l'autor: que escrivia en llengua valenciana. I no emparant-se en unes denominacions genèriques per tal de fugir de la verdadera denominació.

I per a més sants Tomàs, en cas que pogueren existir, en el mateix "Deo gracias" de l'obra —i açò fa cinc-cents anys, no és de hui, no és una fotocòpia que s'haja fet en aquests moments, és un original de fa cinc-cents anys— diu: "Lo qual fon traduït d'anglés en llengua portuguesa e après en vulgar llengua valenciana, per lo magnífic e virtuós cavaller mossén Joanot Martorell". I açò ho diu l'altre, Martí Joan de Galba, que escrigué la quarta i última part.

Indubtablement, i pels comentaris que algun Diputat em fa des de l'escó, no és que aquest siga l'original, sinó que el que ací es reflecteix és l'original. Jo imagine que de la capacitat de tots vostés, i especialment del Diputat interessat, doncs estava ben clar.

Per tant, Senyories, Unió Valenciana, des del que és positiu, que és que aquestes Corts —pense— han de plantejar, accions positives, des del que és positiu i des del convenciment que demanen una cosa evident, pense que no és refutable, i des de la intenció de no desvirtuar la realitat històrica, perfectament reflectida en el que ací hem parlat, demanem el vot a favor d'un any del Tirant lo Blanc en valencià, d'un any del Tirant lo Blanc que respecte el text original de l'obra i d'un any del Tirant lo Blanc que reafirme el que digueren els qui l'escrigueren, que pense que són els majors i únics propietaris del text de l'obra: en llengua valenciana.

Esperant que així ho entenguen tots els Grups Parlamentaris, sol·licitem el vot a favor. Moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies.
Senyor Soler.

El Sr. Soler Pascual:

Gracias, Señor Presidente. Señorías.

Me imagino, Señor Villalba, que lo que nos habrá enseñado será fotocopia de microfilm, porque si no, estaría usted haciendo un grave atentado a nuestra cultura si hubiera hecho una fotocopia del original. Como estoy convencido de que usted quiere mucho la cultura, estoy convencido de que lo ha sacado de un microfilm.

Al Grupo Socialista nos interesa más el Tirant que el arcaísmo o modernismo de nuestra lengua. Como tampoco queremos entrar en el juego de mayorías políticas que desvirtúan las normas ortográficas de nuestra lengua, como ha pasado en algunos sitios, yo voy a recordar simplemente, para fijar nuestra posición, que obviamente es en contra de su propuesta, unas palabras de un ilustre ilustrado español del siglo dieciocho, Jovellanos, cuando decía que la libertad de opinar, escribir e imprimir debe ser absolutamente necesaria para el progreso de las ciencias y para la instrucción de las naciones.

Como estamos completamente de acuerdo, y nos parecen que están en plena vigencia las palabras de Jovellanos, vamos a votar en contra de su propuesta.

El Sr. President:

Señor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, Senyor President.

Mire, Senyor Soler, evidentment vosté sap que la puntualització que ha fet era innecessària, que el que he estat mostrant era fotocòpia, indubtablement, del facsímil i no de l'original.

Mire, que el Senyor Jovellanos diguera això que ha dit, em pareix perfecte. Però és que ací no estem parlant d'escriure ni d'imprimir. Del que estem parlant és d'imprimir canviant. I d'això crec que Jovellanos no diu res. Indubtablement hi ha un títol original de l'obra, que pense no té res a veure amb majories ni amb minories, ni amb actituds de grups polítics ni amb posicions de Grups Parlamentaris.

Si quan en aquell temps se li va posar un nom a l'obra, "Tirant lo Blanch", escrivint-ho com ho escrivien els autors, perquè en aquells moments s'escribia així, pense que no ens podem emparar en el dret a imprimir per a llevar una lletra del títol original. Perquè això no és escriure, això és canviar. I pense que canviar és molt distint de la frase que vosté ha dit, que és acceptable des de la primera fins a l'última lletra.

Però és que a més, i vosté sap que en la declaració institucional que ha fet el Consell de la Generalitat no es parla tampoc en cap moment no ja del títol original, que sí que evidentment és distint —almenys reconeg'm que el títol original que figura en la declaració del Consell és distint al títol original de l'obra— però és que a més en tota la disposició de la declaració institucional del Consell en cap moment es diu que es parla de llengua valenciana. Es diu que és un llibre que està escrit en el parlar de la València del segle quinze. Es diu que és un llibre que està escrit en la llengua en la que fou escrita i de la cultura a la qual pertany. Es diu que és un llibre que forma part del segle d'or valencià. Crec que és l'única referència que es fa a la paraula "València" o "valencià".

Per tant, Senyor Soler, des d'entendre perfectament quines són les motivacions per les quals vosté ha utilitzat el torn en contra, he de dir-li que si es planteja aquesta proposta ens guia únicament i exclusivament ser respectuosos amb un text que no vam escriure ni vosté ni jo, que els autors... I si en aquella època haguera hagut el que hui tenim de la Llei de Propietat Intel·lectual, possiblement hauríem de reconèixer que ningú no, cinc-cents anys després, som qui per a esmenar ni modificar una obra que va ser escrita conscientment per dos escriptors, pràcticament els més importants de la literatura valenciana, i que han entrat per dret propi en la literatura universal.

Per tant, jo pense, Senyor Soler, que podríem fer l'esforç d'acceptar l'esperit de la proposició i acceptar-la votant-la a favor. Perquè evidentment estem votant una cosa que és història i estem votant una cosa que, de no fer-se així, des del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana pensem que el que es fa és manipular eixa història.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Soler Pascual:

Sí. Muchas gracias, Señor Presidente.

No caigamos en lo grotesco. No caigamos en lo grotesco que puede suponer el que cuando le hagamos un homenaje al Quijote tengamos que hacer el homenaje a Don Quixote de la Mancha. No caigamos tampoco en lo grotesco de que cuando se tenga que hacer un homenaje a la Biblia se le tenga que hacer respetando su punto de vista en el judío arcaico. No caigamos en lo grotesco. Y no caigamos en lo grotesco porque a mí de verdad, de verdad, los problemas que plantea su Señoría a nivel ortográfico ya es que no me interesan nada. Quiero decir que es un tema que me produce además ya alguna estupefacción.

El tema de la hache es un tema ridículo, si me permite su Señoría. Ridículo como aquella hache que le pasó a un escritor

ilustre, aragonés, Ramón Sender, cuando le dieron el Premio Nacional de Literatura por su obra "Mister Witt en el cantón", y entonces se le ocurrió —él mismo que no conocía el inglés— hacer la introducción en inglés, en la edición inglesa, y entonces puso aquello de "God shaves the Queen", cuando tenía que haber puesto "God saves the Queen", y en lugar de salvar a la reina lo que hizo Dios fue afeitarla. Fue tan ridículo como creo que la hache que usted me está diciendo. Muchas gracias.

El Sr. President:

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución.
Comienza la votación.

Votos a favor, dieciocho; en contra, cuarenta y uno; abstenciones, ninguna. Queda rechazada la Propuesta de Resolución de Unión Valenciana.

Señor Ferrando.

Señor Ferrando, ¿está en su escaño? ¿Seguro?

El Sr. Ferrando i Múria:

Gràcies, Senyor President. Al final ens hem entés.

Per a explicar el nostre vot en contra de la Proposta que se'ns feia en aquestes Corts. Nosaltres estem convençuts que el que se'ns proposava era una absoluta aberració cultural i un anacronisme. En aquest aspecte haguera segut, si haguera eixit votat positivament i si haguera fet cas d'aquesta proposta, haguera segut el primer cas en la literatura mundial d'una aberració tan gran. I, per tant, nosaltres, convençuts d'això, hem votat rotundament que no, perquè no li volem fer aquest flac favor a la nostra llengua i a la nostra literatura a nivell universal. I també estem convençuts que només un grup polític pot fer aquestes Propostes en aquestes Corts, i és un grup polític que naturalment utilitza... (Remors). Sí, eix és el motiu, Senyor President, que fa una clara immiscibilitat política en un tema lingüístic i cultural. Gràcies.

El Sr. President:

Senyor Mollà.

El Sr. Mollà i Martínez:

Gràcies, Senyor President.

Nosaltres també molt ràpidament per a explicar el nostre vot negatiu. Està clar que el Tirant lo Blanc existeix cinc-cents anys després perquè hi ha hagut qui l'ha imprès, hi ha hagut qui l'ha llegit i hi ha hagut qui l'ha treballat. El Tirant lo Blanc no seria absolutament res si ningú no, després que s'haguera escrit, haguera estat sobre ell, l'haguera treballat, l'haguera mantingut i l'haguera fet arribar fins avui.

Eix procés, en eixos cinc-cents anys, d'eixes persones que han fet, junt els qui van escriure el Tirant, que avui el Tirant efectivament es mantinga, han produït en tot cas l'evolució de la llengua, com totes les llengües han evolucionat, i ha arribat al que es avui: efectivament una joia de la literatura catalana escrita en el País Valencià d'una forma, doncs, com esqueia en el seu moment. Això es per a nosaltres l'explicació.

Està clar, per altra banda, que el que es planteja, i jo vull ser molt clar en aquest sentit, el que se'ns plantejava, i per això hem votat que no, és entrar en una fase de censura, que desgraciadament ja s'ha produït en part. Hi ha un text editat per la Generalitat on hi ha una plana que està en blanc perquè s'ha censurat, on es parlava d'eixa realitat, d'eixa evolució des del Tirant de fa cinc-cents anys fins avui, i nosaltres de cap manera estem disposats a entrar en allò que representa una censura de, precisament, una de les obres universals de tots els valencians. Gràcies.

El Sr. President:

Senyor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Senyor President, considere que en l'explicació de vot d'un dels Diputats que m'ha precedit en l'ús de la paraula s'ha justificat el vot posant-se en les intencions i en la forma d'actuar i de ser d'aquest Grup Parlamentari, al qual en aquest debat represente, que crec que em dona la paraula a un torn...

El Sr. President:

De què?

El Sr. Villalba Chirivella:

Per al.lusions.

El Sr. President:

Si és per al.lusions, prenga seient, Senyor Villalba. No és aplicable l'article del Reglament d'aquestes Corts.

Passem a la següent Proposta de Resolució.

La Senyora Diputada Ramón-Llin té la paraula.

La Sra. Ramón-Llin Martínez:

Senyores i Senyors Diputats, el tema que ara ens va a ocupar ja fa un any també estàvem parlant d'aquest mateix tema. Per cert, estem en una repetició d'aquella jugada. Es tracta del tema de la Llei de Comarcaltzació que nosaltres pensem que és tan necessària.

En aquells moments de debat es va plantejar una Proposta de Resolució per tal que el Consell elaborara una Llei de Comarcaltzació en un termini de temps. En aquells moments es va aprovar aquesta Proposta pel vot unànime de tota la Cambra. El Grup Parlamentari Socialista votà també afirmativament aquesta Proposta, però el temps, o siga un any després, perquè aproximadament estàvem a finals de setembre debatent aquest tema, ha demostrat que evidentment ací el que s'ha fet s'ha quedat bé, però el joc s'acabà en aquell moment i ni tenim Llei de Comarcaltzació un anys després ni crec que de moment hi haja intencions de presentar aquesta Llei.

En aquells moments el representant del Grup Parlamentari Socialista, i segons consta en el propi Diari de Sessions, oferia el vot afirmatiu a la Proposta del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana si se li aclarien una sèrie de qüestions, que en aquells moments pareix que sí que s'aclariren, i tota la Cambra, com ja he dit, votà a favor.

No obstant això, les sospites que quedaren en l'ambient, que el Grup Parlamentari Socialista l'únic que havia fet es pujar-se al carro per a no perdre-lo en aquell moment, i no quedar en evidència davant de tot el vot de l'oposició, es confirmen un any després. Evidentment eixes sospites són realitat. Es votà afirmativament, però la qüestió continua exactament igual.

I ara, un any després, efectivament se'ns ha obligat a presentar aquesta Proposta de Resolució, perquè el Govern valencià evidentment no ha complert amb allò que era una obligació que li van marcar les Corts Valencianes.

En aquells moments es parlà, fins i tot pel representant del Grup Parlamentari Socialista, que aquest text podríem després, si no ens pareixia bé, esmenar-lo. Però, clar, és que ni tan sols en aquests moments hem pogut esmenar absolutament res, no hi ha cap Llei tan sols que ens sembla roïna. Perquè és que no existeix cap Projecte de llei que vostés haurien d'haver elaborat i, per tant, han incomplert tots els terminis que hi havia per incomplir i més.

També en aquells moments les paraules finals del Grup Socialista eren que estàvem d'acord. Deia textualment: "Estem d'acord que el termini es va a complir". Evidentment, els terminis ací jo crec que al final millor serà no ficar-los, perquè així potser es compleixen sense ficar-los.

I jo crec que després d'açò l'únic que podem dir és que per a vostés estar d'acord amb vostés, com en aquells moments deien, serà pensar tot el contrari del que vostés estan dient, perquè en realitat, si estaven d'acord i els resultats no estan ací, imagine que estar d'acord serà pensar tot el contrari i no pensar el mateix.

Jo simplement, i en presentar aquesta Proposta novament, que és la repetició de la jugada, obligada, perquè ens han obligat a presentar-la, jo els demanaria d'alguna forma que no tornaren a donar els vots tan alegrement a una cosa tan seriosa com són les Propostes de Resolució d'aquest debat. I al Consell també li diria que siguem més seriosos i complidors d'aquestes Resolucions que emanen d'aquesta Cambra de representants. I, per tant, l'únic que demanem és que es presente eixa Llei de Comarcalització que creiem totalment necessària per a vertebrar aquesta Comunitat i que, si d'alguna forma el que hi ha és una por per part del Consell de fer aquesta Llei de Comarcalització en aquests moments perquè els pot crear problemes de cara a les eleccions, doncs ho diuen clarament, voten en contra i almenys sabrem a quin joc estem jugant. Però el que és lamentable és que hàgem d'estar repetint les propostes perquè vostés incompleixen els terminis dia a dia.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies.
Senyor Callao.

El Sr. Callao Capdevila:

Muchas gracias, Señor Presidente.
Señoras y Señores Diputados.

Señora Diputada, le voy a aclarar que voy a comenzar por darle en parte la razón, si bien ya le anticipo que mi voto va a ser en contra, para que no haya dudas en cuanto a la actitud final del Grupo Socialista.

Y va a ser en contra sin perjuicio de que reconocemos, reconocemos, que hay veces que en la Cámara, y sobre todo en el Grupo mayoritario de la misma, se ve obligado, se ve precisado por la presión de los Grupos de la oposición a asumir compromisos de futuro que, como precisamente son compromisos de futuro, están expuestos a una serie de abatares que pueden producir o retrasar las obligaciones que se asumen ante esta Cámara.

En efecto, en este caso concreto, evidentemente mi Grupo hace más o menos un año asumió el compromiso de llevar adelante este Proyecto de Ley. Pero usted no dejará de reconocer que se trataba y se trata de un Proyecto de Ley importantísimo y, sobre todo, delicadísimo.

"És un pilar bàsic d'un projecte de futur autèntic per als valencians i és imprescindible per a vertebrar una Comunitat com és la Comunitat Valenciana". ¿Le suena? ¿Le suena, Señora Ramón-Llin? Eso son palabras de usted que yo comparto y que asumo. Se trata, como digo, de un proyecto importantísimo y a la vez delicadísimo. Es un proyecto que hay que consultar, hay que consensuar, hay que de alguna manera tratar de escuchar esa multitud de voces a las que usted aludía hace un año ante esta Cámara.

Y en este proceso de consensuar hemos de reconocer que el Consell en este momento se ha retrasado, no ha podido cumplir el plazo que nosotros voluntariamente, con toda buena fe, asumimos en su momento.

Por tanto, espero que entienda que no se puede en este plazo brevísimo de quince días presentar el Proyecto por las razones que le acabo de explicar, y queda justificado por tanto nuestro voto en contra.

Nada más, Señor Presidente.

El Sr. President:

Senyora Ramón-Llin, té la paraula.

La Sra. Ramón-Llin Martínez:

Moltes gràcies.

Realment jo crec que és increïble el que en aquesta Cambra s'acaba de dir. Jo primerament li he de dir que eixa pressió dels Grups de l'oposició és que no sé a què es refereix, si és que ens abalançàvem damunt o com estava el tema. Perquè és que jo crec que cap pressió hi havia en aquells moments. L'única pressió que tenien vostés era que tota l'oposició anava a votar a favor i que vostés no sabrien com explicar el fet de quedar-se despenjats. Eixa, l'única pressió, perquè jo crec que ací ningú no ha pressionat el seu Grup per tal que votaren a favor.

I al mateix temps li dic que evidentment no dubtem de la importància d'aquest tema. Però és que la importància d'aquest tema la temia fa un any, igual, exactament igual que la té ara en 1990. Per tant, jo el que crec és que vosté va retardat, vosté va retardat en les seues paraules. Perquè el que m'ha dit hui ho havia d'haver dit fa un any i no haver enganyat, no a la Cambra, perquè en realitat a mi que enganye a un Grup o a un altre això crec que no té importància, sinó evidentment vosté el que està enganyant és a total l'opinió pública, que podia haver pensat que estaven a favor d'eixa Llei, i ara resulta que un any després ja no estan a favor, i les circumstàncies són exactament les mateixes en la societat valenciana.

És a dir que vostés, ja li he dit abans, que es pensen molt bé els vots que donen, perquè jo crec que de vegades no saben el que fan. I evidentment no es retarden un any, perquè açò ja no és ni hora de Canàries, açò ha de ser de la Xina o no sé d'on.

I evidentment jo l'únic que entenc és que vostés fan el que volen en els vots, prometen les coses i les neguen amb un alegria tremenda. I, evidentment, entre que incompleixen terminis, entre que canvien de vot d'un any a un altre, doncs jo no sé les Propostes de Resolució com les haurem de plantejar per tal que algun dia facen vostés cas del que els Grups de l'oposició demanen. I que no es preocupen, que pressió, no en tenen absolutament cap. A mi m'encanta que l'oposició guanye la votació, el que passa és que a vostés, no els encanta tant tenir els vots en contra de l'oposició. Jo espere que almenys algun dia tinguem aquesta Llei de Comarcalització i que siga quan no governen vostés.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Senyor Callao.

El Sr. Callao Capdevila:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Posiblemente, Señora Diputada, lo que nos separa no es una mala voluntad política, como usted está apuntando, quizás sea una distinta concepción de lo que debe ser la comarcalización del País Valenciano. Esto, quizás, es lo que nos separa.

Evidentemente nosotros lo que pretendemos es no un Proyecto de Ley finalista que acabe con una comarcalización formal, sino lo que pretendemos es tratar de trasladar a una Ley, a un Proyecto Legislativo, lo que comienza a ser una realidad. Y en este sentido ha estado trabajando el Consell.

El Consell ha estado trabajando en el sentido de ir creando mancomunidades, de ir consultando a esta opinión pública a la que usted se refería, porque lo que queremos al final de este proceso es tener un Proyecto de Ley que se convierta en una Ley aceptada por todos los Grupos, y sobre todo por esa opinión pública a la que ustedes se estaban refiriendo.

Nada más.

El Sr. President:

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución.

Comienza la votación.

Vamos a proceder nuevamente a la votación, a ver si hay más suerte esta vez.

Comienza la votación.

En vista de que hay algún problema técnico, mientras se soluciona, vamos a proceder a la votación poniéndose en pie sus Señorías.

¿Señores Diputados que voten sí a favor de la Resolución del Grupo Parlamentario de Unión Valenciana? Por favor, tomen asiento. ¿Señores Diputados que voten en contra? ¿Abstenciones?

Votos a favor de la Resolución, treinta y cuatro; en contra, treinta y nueve. Queda rechazada la Propuesta de Resolución. Señor Mollà.

El Sr. Mollà i Martínez:

Gràcies, Senyor President.

Després d'aquesta clara manifestació de com es duu a la pràctica açò de "donde dije "digo", digo "Diego", nosaltres volem explicar el nostre vot afirmatiu a la Proposta, perquè en realitat el tema de la Llei de Comarcalització, que jo i nosaltres entenem que quan es parla de la Llei de Comarcalització en realitat s'està parlant de la regulació del règim local valencià, no és una cosa que s'aprovara l'any passat sobre una novetat.

Jo, que sóc nou en aquesta legislatura, ja un poquet antic, perquè estem ací des del vuitanta-set, només entrar ja vaig conèixer un Projecte, que s'havia passat a fer eix consens entre tot el món, de la regulació del règim local valencià.

Senyor President, és que ja s'ha acabat el temps?

Gràcies.

Això era l'any vuitanta-set. Des d'aleshores fins a avui l'únic que ha passat només ha segut que s'ha intensificat la necessitat de regular el règim local valencià. Açò és l'únic que ha passat. No és que no ens hàgem pogut posar d'acord. En tot cas hauran estat problemes interns del partit socialista els que haja fet que hagen passat tres Consellers per aquesta Conselleria i encara avui no es tinga presentat el Projecte de Llei de Regulació del Règim Local Valencià, que inclou el tema de les comarques.

Però no és un problema de consens, en tot cas és un problema d'anar passant consellers per un mateix lloc. Però no és un problema de falta de consens. Tot al contrari, tot al contrari. Quan el Servei Valencià de Salut fa les àrees de salut, les fa comptant amb una sèrie de pobles. Quan es planteja el tema del reciclatge de residus, es planteja mancomunat unes poblacions. Quan es fa allò dels partits judicials, es planteja una altra qüestió. Si hem d'entrar a parlar del tema dels districtes escolars, una altra qüestió.

La superposició de tota eixa distribució de competències fa que siga més urgent i necessària l'existència de la Llei de Comarques i de la Regulació del Règim Local, per a poder fer millor eixes mancomunitats, per a poder fer millor el que els serveis dels municipis funcionen conjuntament a través de les comarques. Perquè aleshores quin procediment és el que s'està plantejant, que es mancomune tot i després sortejant, segons quines mancomunitats, això serien les comarques? Això és no voler regular el règim local valencià.

I eix és el problema urgent i necessari que s'està demandant pels municipis i que ho està demandant la satisfacció de les necessitats que es tenen fonamentalment en algunes de les comarques per a resoldre els problemes col·lectivament, on no hi ha grans poblacions que tinguen el pes del conjunt de la comarca i necessiten eix tipus de mancomunitats.

I eix és un retard absolutament injustificat i injustificable, on problemes, en tot cas, interns del partit socialista estan fent que la societat valenciana no tinga la vertebració que necessita i estiga patint negativament les conseqüències d'eix desacord i d'eix rotar conseller per una mateixa butaca.

Gràcies.

(Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel·lent Senyor Soler i Marco)

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies.

(Inoïble)

El Sr. Vice-president Primer:

Estem en explicació de vot i aquesta Presidència és bastant contrària a donar la paraula en rèplica en aquest torn. Ocupe el seu escó.

Proposta de Resolució següent.

Senyor Villalba, té la paraula.

El Sr. Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyores Diputades. Senyors Diputats.

Aquesta Proposta de Resolució que presentem a aquestes Corts, com a màxima representació de la sobirania popular del poble valencià, diu textualment, i no sé si estic temptat de canviar-me-la jo mateix després del que ha passat ací, diu textualment: "La Generalitat articularà i presentarà a aquestes Corts, en el termini de tres mesos, un programa de promoció i difusió a nivell internacional de l'idioma valencià".

I dic que quasi, quasi estic temptat de canviar-me-la, perquè a molts, fins i tot a algun Diputat, el que li cal és que la promoció i difusió de l'idioma valencià, li la facen en sa casa, fins i tot dins d'aquest hemicicle. Perquè sembla que no ho té massa clar. I és lamentable. I és lamentable que on un Estatut d'Autonomia diu ben clar quins són els dos nostres idiomes oficials, encara hi haja qui, sent representat d'un Grup Parlamentari de la Comunitat Valenciana,...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Villalba, atenga's a la qüestió.

El Sr. Villalba Chirivella:

Ho intentaré, Senyor President.

El Sr. Vice-president Primer:

No, ho intenta, no, ho fa.

El Sr. Villalba Chirivella:

Ho faré, Senyor President.

La línia argumental de la defensa que de l'idioma valencià s'ha fet des d'Unió Valenciana ha estat sempre intentar aconseguir, tant com es puga —i més—, que el Govern valencià respecte el que l'Estatut d'Autonomia diu en el seu article set —el set, per si algú vol llegir-lo, el set—, quan parla dels idiomes que són oficials a la nostra Comunitat Autònoma. I no sols ací, sinó també en allò que diuen les Resolucions que emanen de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià.

Per tant, no estem parlant, com massa vegades es vol fer veure, encara que, quan més vulguen fer-ho veure, més històries s'estaran intentant, que ací es ve a parlar de criteris filològics, ja que en absolut no és així. Ací del que es ve a parlar i el que es ve a plantejar són criteris polítics, criteris polítics de la defensa d'allò que diu la carta magna d'aquest poble com a poble valencià, que és el nostre Estatut d'Autonomia, i que evidentment ningú dels qui hui estem ací podem renunciar a conèixer-lo i a què es complisca.

Per això, i des de la tranquil·litat i des de la no provocació que algunes intervencions moltes voltes intenten aconseguir, que no ho aconseguiran, el que nosaltres estem demanant en aquesta Proposta de Resolució és que el Govern valencià es fixe com a objectiu prioritari, que el Govern valencià es fixe com a objectiu prioritari difondre l'ús de la llengua pròpia, de la llengua valenciana, de l'idioma valencià, i dignificar-la dotant-la d'una vitalitat que pugua corregir la seua situació d'igualtat que en aquest moment és més de desigualtat que d'igualtat, perquè no es fa allò que s'hauria de fer.

I que, com és lògic, el que demanem i sol·licitem és que les actuacions del Govern valencià no es queden circumscrites únicament a l'àmbit territorial del nostre Regne de València, sinó que s'aprofiten totes aquelles circumstàncies que permeten expandir nostre idioma valencià, tant a la resta de l'Estat espanyol com fora de dit Estat, en tots aquells fòrums internacionals que es crega oportú.

I ho diem no per dir-ho, sinó perquè estem convençuts i perquè ho fem. I si abans he dit si es manté o no es manté una determinada obra literària, com evidentment sí que hi ha sants Tomassos ací, sí que hi ha sants Tomassos, jo simplement li ensenyaria una publicació del "Tirant lo Blanc" feta per aquells senyors que sí que creuen en l'idioma valencià, i no en el que ací s'ha dit, que no té cap raó de ser ni des del punt de vista polític, ni des del punt de vista estatutari, ni des del que hauria de ser el principi fonamental d'un parlament autonòmic, d'un parlament nacionalista com aquest que estem.

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Villalba, Senyor Villalba, crec que no ha fet cap esforç al final.

El Sr. Villalba Chirivella:

Res més, Senyor President, i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Molt bé.

Senyora Morte. Torn en contra.

La Sra. Morte i Julián:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyories, el Grup Parlamentari Socialista no va a donar suport a aquesta Proposició, perquè lògicament estem donant suport a la posició i el treball que està portant endavant la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència, un treball que, des del primer moment en què es va assumir la responsabilitat del Govern per part del partit socialista, ha portat endavant en una tasca important. I que ha estat encaminada fonamentalment a què tots els ciutadans del País Valencià puguen conèixer el valencià, respectant sempre la seua opció personal de parlar en castellà o en valencià, d'acord amb la Constitució i l'Estatut.

En aquesta línia estem treballant, i continuarem treballant sempre, perquè tots els xiquets i xiquetes puguen treballar-lo i conèixer-lo. I també perquè amb un pla triennal i amb les diferents campanyes que està portant endavant la Conselleria està fent una programació adequada perquè tots puguen conèixer-lo i parlar-lo en la mesura de la seua voluntat. Res més i gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies.

Procedim a votar... Senyor Villalba, té la paraula.

El Sr. Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, Senyor President.

Mire, Senyora Morte, amb tots els respectes que em mereix com a dona, com a Diputada i com a socialista, amb tots els respectes que em mereix, o vosté sobra en eix Grup o sobra el Senyor Conseller. Sí. Així de clar. Amb tots els respectes que em mereix.

Perquè l'última part de la meua intervenció, que vosté acaba de desautoritzar des de la tribuna, l'última part de la meua intervenció, que diu vosté que em vota en contra perquè dóna suport al que està fent la Conselleria, doncs, mire, li ho vaig a tornar a dir. Intervenció del Senyor Conseller d'Educació, Senyor Escarré, com a conseqüència d'una interpel·lació d'aquest Diputat. Diu el Senyor Escarré: "El Govern s'ha fixat com a objectiu prioritari difondre l'ús de la llengua pròpia i dignificar-la, dotant-la d'una vitalitat que pugua corregir la seua situació de desigualtat de la que parle". I seguia el Senyor Conseller: "com és lògic, les actuacions del Govern valencià no es queden circumscrites únicament a l'àmbit territorial de la nostra Comunitat i s'han d'aprofitar circumstàncies que permeten, tant a la resta de l'Estat espanyol com fora d'ella, fer conèixer quina és la realitat de la nostra llengua".

I això és el que nosaltres demanem, que el Consell de la Generalitat, en aquest cas a través de la Conselleria, articule i presente un programa per a difondre l'idioma valencià.

Per tant, jo ho lamente. El que vostés hagen d'aclarir dins del seu Grup és cosa de vostés. Però que en aquest cas la seua rèplica i la seua contraopinió no ha segut a allò que diu Unió Valenciana, sinó a allò que diu el seu Conseller.

I respecte a si vosté el que diu ho diu perquè està d'acord amb l'Estatut, açò ja és "el no va més". Perquè en l'Estatut... Jo crec que el qui ha parlat abans ha dit que és l'article 7. Doncs en l'article 7 ho diu ben clar: castellà i valencià, els dos idiomes oficials. Per tant, en la primera part, apanye's vosté amb el Conseller, i en la segona part ha dit el que ha dit en contra del que hauria d'haver dit, que és la defensa de l'Estatut.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Villalba.

Senyora Morte.

La Sra. Morte Julián:

En principi he de dir-li que en el Grup no hi ha cap motiu de rosec, estem d'acord. I perquè assumisc totalment les paraules que el Conseller va dir en aquella interpel·lació, que estava present jo també, he de dir-li que el valencià ha estat representat, i la Conselleria, en diferents fires a nivell europeu, com són l'Expo-Langues a París i Expo-Lingue a Frankfurt. En elles va estar present la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència. Precisament perquè assumia en aquell moment, i en aquest moment, les paraules del Senyor Conseller, estic d'acord i he votat que en la tasca i el treball de la Conselleria estem d'acord el Grup Parlamentari.

Per altra banda, he de dir-li que també ha estat present una setmana a París dedicada a les llengües d'Espanya a París, programa per a emigrants, en una sèrie d'ofertes que ha fet la Conselleria i que altres països i altres associacions de valencians i no valencians han fet i han recollit, com pot ser a l'Argentina, a l'Uruguai i a París i a Suïssa. I, per tant, perquè considerem que està ben representada la Conselleria i el valencià en aquestes ofertes i en aquestes fires, estem d'acord amb el treball i continuarem endavant.

Res més i gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyora Morte.

Procedirem ara a votar aquesta proposta de Resolució.
Comença la votació.

Per vint-i-dos vots a favor, trenta-nou en contra i tres abstencions, es rebutja la Proposta de Resolució.

El Sr. Villalba Chirivella:

(Inoïble)

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Villalba, té tot el dret a demanar la repetició de la votació, perquè no s'ha fet pública. Per tant, anem a intentar-ho fer per mètodes electrònics i si no, ho farem com adés, alçant-se la gent.

Comença la votació.

Per vint-i-dos vots a favor, quaranta en contra i dues abstencions es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Passem a la següent Proposta de Resolució, també del Grup d'Unió Valenciana. Senyor Farnós, té la paraula.

El Sr. Farnós Gauchía:

Senyor President.

Senyores i Senyors Diputats, una vegada més portem, i crec ja d'una forma exagerada, el tema de la contaminació de Morella, la contaminació dels Ports, com a conseqüència dels residus sulfurosos d'Endesa.

I hauria de dir que ens haguérem alegrat no portar una vegada més el tema d'aquesta contaminació si haguérem tingut la sort d'oïr el President Lerma, en la seua intervenció, com a primícia informativa, que podia anunciar-nos, en eix estat de la Comunitat, que almenys aquest problema estava acabat.

I ho portem una vegada més malgrat que estem segurs que el tornarem a portar, perquè em dóna la impressió que aquests debats s'estan convertint en estèrils, per no dir en inútils. Que no estan servint per a res i que en molts casos em dóna la impressió que se'ns pren a broma. I quan no se'ns pren a broma i l'oposició, sent nosaltres o sent uns altres Grups, crítica, porta iniciatives legislatives o simplement manifesta opinions que allò cal acabar-ho, es contesta que s'està fent electoralisme.

Ja sabem que aquesta és una constant en la dialèctica parlamentària. I vull recordar quantes acusacions han hagut en aquesta Cambra, quan s'ha parlat també d'una forma reiterada del tema dels estudis universitaris de Castelló, i finalment s'ha fet la Universitat de Castelló.

Per això, malgrat tot, no ens cansem i tornem a portar el tema hui amb aquesta Resolució. I el portem a més pensant que les coses no estan igual, sinó estan pitjors. I després de curioses acusacions davant la presència del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana a Morella per a veure "in situ" el mal que s'està produint, ens trobem que, després de la nostra visita en abril del 90, se'ns contesta per l'alcalde de Villafranca, del PSOE, el senyor Tena, que les coses estan pitjors, que hi ha més contaminació i que el desastre va avançant.

I efectivament, és que el desastre va avançant, no solament qualitativament ja a la zona afectada, sinó en extensió, perquè el mal està aplegant a Sant Mateu i atacant l'olivar.

I hui portem a més l'assumpte una vegada més, no solament perquè coneixem que hi ha eixa extensió de territori, sinó perquè a més estem alarmats, sobretot després de conèixer opinions com la de l'alcalde d'Andorra, dient que encara s'ha de treballar a més rendiment a la central d'Endesa.

S'ha parlat al llarg d'aquests debats ja d'aquesta vesprada de voluntat política, però que la voluntat política té inconvenients, té inconvenients de procediment, té inconvenients econòmics. Jo crec que en aquest tema, almenys en aquesta Cambra, hi ha una voluntat manifesta per part de tots. Tots

sentim el mal que s'està fent a eixa massa forestal de ginebres, de pins, de carrasques, de la comarca dels Ports.

Però crec que ací entren en conflicte unes altres voluntats. Que tenim tots eixa voluntat ecològica de millorar, però eixa voluntat ecològica de corregir aquests perjudicis que s'estan ocasionant entra en col·lisió, entra en enfrontament amb una voluntat econòmica.

Ja sabem que tancar hui Endesa significaria un perill de llocs, de pèrdua de llocs de treball, uns perills de despesa econòmica. Malgrat que sabem també que Endesa és una companyia que, jo diria que afortunadament, com té l'obligació, està fent beneficis. Però jo crec que en aquests moments eix conflicte de voluntat econòmica i voluntat ecològica ha d'estar a favor, almenys des d'aquest Parlament, des d'aquest Parlament valencià, ha d'estar a favor d'eixa voluntat ecològica per a instar el Govern que demane que ho faça, que es tanque ràpidament la central d'Endesa mentre no es posen els remeis per tal que no contamine.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Farnós.
Senyor Asensi.

El Sr. Asensi Sabater:

Señor Presidente.

Señorías, mi Grupo Parlamentario, sobre este importante asunto que ha sido objeto ya de tratamiento en estas Cortes, creo que no de un modo que haya quedado en el vacío, creo que la voluntad política en las Cortes se ha manifestado ya varias Resoluciones, y eso ha hecho que los problemas que genera esa central térmica pues estén en algunas partes de su actividad en vías, a nuestro juicio, de solución, o en una posible vía de solución.

Pero quisiera que mi Grupo tuviese sobre esto un planteamiento radicalmente claro, que no hubiera lugar a dudas sobre cuál es la voluntad de mi Grupo en esta cuestión. Y es que si, en lugar de haber dicho la Propuesta suya que se cierre la central, con todos los problemas que ello implica, de todo tipo, social, económico, etcétera, de productos estratégicos también, porque en definitiva todo esto es consecuencia de unas decisiones estratégicas sobre recursos propios, y ahora vemos también con el tema de Irak que eso puede repercutir en nuestra propia economía, si en lugar de decir que se cierre ahora, mientras no se arbitren las ayudas para evitar la contaminación, que sin duda existe, aunque convergentemente con otras fuentes de contaminación probablemente, si en lugar de decir esto, hubiera dicho que si no son eficaces las medidas que se están poniendo en este momento para reducir en lo posible, y dentro de los márgenes que establece la propia Comunidad Económica Europea, esos márgenes de comunicación, entonces yo le digo a usted, Señor Diputado, que mi Grupo estará a favor del cierre de esa central.

No sé si entiende nuestra postura. Creo que la entiende perfectamente porque es una declaración, en cierto modo, de intenciones que este Grupo hace dentro del radicalismo ecologista que se nos atribuyó el otro día desde la propia tribuna por el Presidente de la Generalitat.

En definitiva es que, si no se llevan a cabo medidas que realmente puedan frenar la contaminación, como se están llevando a cabo, —lavado de lignitos, posibilidad de mezclarlos con hullas, etcétera—, si esto no es cierto, habrá efectivamente que tomar una decisión de ese tipo. Pero decisión que no nos compete tomar a nosotros, porque esta es una empresa que no es de la Generalitat, que no es competencia nuestra.

Usted decía: "es que se ha suscitado el tema de Castellón, de la Universidad". Pues naturalmente que sí, porque es un

tema que se puede solucionar aquí. El tema de Andorra no se puede solucionar desde aquí, porque la competencia no nos concierne en principio.

Pero la voluntad de mi Grupo sería la de apoyar esa Propuesta de Resolución, siempre y cuando las medidas que se están hoy adoptando no tengan un final que es el que esperamos todos que tengan, y es frenar esa contaminación y hacer compatible en definitiva el planteamiento económico que usted decía con el planteamiento de protección ambiental, porque no son incompatibles, y en este caso tampoco tienen por qué ser incompatibles.

De manera que, expresando esa voluntad y esa posición, nos hemos de oponer ahora a una medida que es muy tajante y que en el fondo no soluciona nada, porque tampoco se va a producir ese cierre, así como usted lo está pidiendo ahora, porque hay otros factores, a la espera justamente de poder tomar medidas y propuestas que vayan en esa dirección en el futuro.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Asensi.

Senyor Farnós, si és tan amable, a veure si podem fer les rèpliques des de l'escó.

El Sr. Farnós Gauchía:

Senyor President.

Senyora i Senyors Diputats.

Mire, jo la veritat és que no veig eixa voluntat política, o si la veig, la veig molt tèbia i molt dèbil. I a més a més he de comprendre les seues dificultats per a fer les manifestacions que ha fet. Per una part, lògicament, com a diputats valencians tenen la sensibilitat en un problema que ens afecta a tots els valencians, no només als habitants dels Ports, sinó a tota la Comunitat. I, per una altra part, doncs com sempre: ho atribueixen a les responsabilitats en primer lloc de govern, —quan es governa s'ha de veure les conseqüències econòmiques—, però el que no acabe d'entendre és això de les competències, que no tenim competències com podíem tenir per al tema de la Universitat. Perquè en el fons la Resolució és que aquestes Corts insten el Govern perquè, a la seua vegada, i Endesa és d'ell, la tanque.

I estem d'acord que si hagueren o s'hagueren aplicat mesures correctives perquè no es contaminara l'atmosfera, que no vinguera eix sofre que cau després a la terra i a les fulles dels pins i dels ginebres, i que l'acaba matant, doncs, no estariem parlant d'aquest tema.

Jo, de veritat, Senyor Diputat, crec que, si ja en aquests moments des d'aquesta Cambra regategem, som ronyosos en demanar-li al Govern de Madrid que faça el possible perquè no ens contamine, i que, si no té mesures tècniques per a acabar amb això, que la tanque. Això és el que demanàvem. Ara bé, si vostés han de nadar i guardar la roba, doncs allà vostés.

Nosaltres preferim comprometre'ns i dir el que cal fer.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Farnós.

Senyor Asensi.

El Sr. Asensi Sabater:

Gracias, Señor Presidente.

Yo creo que a usted no le cabe ninguna duda de que el Gobierno socialista de la Generalitat, y también los ayuntamientos socialistas, fueron los primeros que denunciaron la posible influencia de la central de Andorra. (Remors) Perdón, así es, Señorías, así es. Y que el Gobierno valenciano a instado

cuantas Resoluciones viene obligado a hacer por las Cortes e incluso de las suyas propias, porque también la información que se pueda dar o que se ha requerido en el trámite judicial que hoy se sigue por delito ecológico, asimismo la Generalitat hará naturalmente y colaborará con la justicia en esa cuestión.

Por lo tanto el tema, desde el punto de vista de lo que son competencias de la Generalitat, es claro, y la voluntad política es también clara. Lo que ocurre es que no podemos caer en alternativas radicales en este aspecto, porque sobrepasa nuestra capacidad de decisión y, sobre todo, porque también hay que dejar clara una cuestión, y es que no se puede sin más, y de un modo que no tenga en cuenta otros muchos factores que están en esta cuestión afectando muy claramente, factores de empleo, etcétera, y factores de recursos propios, de minas de lignitos, etcétera, no se pueda tomar una decisión tan radical sin ver si efectivamente se pueden obtener beneficios o se puede mejorar la situación sensiblemente de las emanaciones de sulfuroso que hoy se producen.

Y además, dicho sea de paso, no solamente es el problema del sulfuro. Porque ese problema hoy está medido en Els Ports y resulta que esa medición no da altos índices, sino que son, como decía antes, convergencia de varios vectores, probablemente un tema de otros productos que están incidiendo en la formación sulfúrica y, por tanto, en la permanencia de esa sustancia de los árboles.

No es una cuestión, por tanto, sencilla, pero sí están poniéndose remedios técnicos que el otro día anunciaba el Señor Aranzadi, si no recuerdo mal, en una comparecencia, a pregunta de un Diputado del Congreso de los Diputados, y además hay una comisión de seguimiento también que se encarga de pedir información y de requerir información al respecto.

Por lo tanto, no seamos tampoco en esto inconsecuentes, en el sentido de pedir cierres, cuando la cuestión está a nuestro juicio en vías de solución. Y se pueden solucionar. Pero así le decía que, si naturalmente esas mejoras que se han de producir o ese control que se ha de producir, esos lavados que se están haciendo, que tampoco reducen totalmente el azufre, pero si en parte, y con otros procedimientos que están aplicándose, porque en definitiva hay que ajustarse a las disposiciones europeas, pues probablemente lleguemos a paliar e incluso a suprimir esa contaminación. Y por lo tanto será el momento de valorar cuál es la postura definitiva de mi Grupo al respecto, pero no en este momento y de un modo que nos parezca completamente radical por su parte y, desde luego, inconsecuente con otras muchas cuestiones que afectan a este importante tema.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Asensi.

Passem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Comença la votació.

Per trenta vots a favor, trenta-dos en contra i cap abstenció es rebutja la Proposta de Resolució.

La Sra. Barberá Nolla:

(Inoïble)

El Sr. Vice-president Primer:

Senyoreta Barberá, si és tan amable, vol agafar el micròfon i demanar que és una qüestió d'ordre, etcètera, etcètera.

La Sra. Barberá Nolla:

Gracias, Señor Presidente.

En vista del resultat de la votació y que hay algún voto nulo, yo rogaría que se repitiera esta votación, por si acaso tuviera otro resultado distinto. Gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyora Barberá.
Senyor Guardiola.

El Sr. Guardiola Sellés:

Señor Presidente, para adherirme a la petición de la portavoz del Grupo de Alianza Popular, pero rogando que se haga por levantamiento de cada uno de los miembros de la Cámara, por cuanto he observado que en algunos escaños, según se me dice, de mi Grupo no funciona el aparato electrónico.

Muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Aquesta Presidència atén evidentment la demanda del portaveu del Grup Socialista i farà una votació alçant-se cadascuna de les seues Senyories.

Diputats que estan a favor de la Proposta de Resolució? Poden seure's. Els qui estan en contra? Abstencions?

En conseqüència, la votació ha resultat de la següent manera: a favor, trenta-quatre; en contra, trenta-set. En conseqüència, aquesta Proposta de Resolució es rebutja.

Senyor Ferrando.

El Sr. Ferrando i Múria:

Senyor Presidente, per a explicació de vot.

Difícilment es podria entendre la nostra votació si no utilitze un torn de paraula, si no utilitze la paraula per a explicar el vot.

Nosaltres hem votat en contra per una raó ben senzilla, molt fàcil de comprendre: perquè aquesta Proposta de Resolució ja està votada per les Corts Valencianes en una Comissió que es va celebrar fa uns mesos, abans de l'estiu. Ja està votada i, efectivament, la Proposta és idèntica, però en positiu. És a dir que s'establisquen les mesures de desulfuració, de descontaminació de la central tèrmica d'Andorra i, si no s'estableixen, que aleshores es demane el seu tancament.

Per tant, és exactament la Proposta que ací s'està votant. I estem esperant el termini perquè el Senyor Conseller corresponent reta comptes del compliment d'aquesta Resolució aprovada en la Comissió corresponent. Però aprovada, a més a més, amb els vots de tota l'oposició, en contra dels vots del Partit Socialista.

Per tant, jo ací sí que vull dir clarament que aquesta Proposta era inútil en aquests moments, donat que opera, i suposem que el Govern valencià està fent cas d'ella, i en tot cas evidentment ratificar ací que el Partit Socialista en aquella ocasió es va oposar a aquesta votació. Per tant, a cadascú el que li pertoca i, evidentment, aquesta discussió en aquestes Corts en aquest moment pensem que era inútil i a més clarament electoralista per part del Grup que l'ha presentat.

Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Ferrando.
Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Esquerra Unida ha votat que sí a la Proposta de Resolució, coherent amb el nostre vot, el vot que va mantenir Esquerra Unida quan es va presentar en el seu moment a aquestes Corts una Proposta de Resolució semblant, perquè entenem que,

mentre les Corts Valencianes, mentre el Consell de la Generalitat Valenciana no prenga una posició radical respecte del tema, no s'arbitraran efectivament les mesures que facen possible el funcionament de la central tèrmica d'Andorra sense que els valencians, les comarques valencianes, hagen de patir els efectes de la contaminació que actualment s'està produint des d'aquella central tèrmica.

Entenem que únicament des de la fermesa el Govern central prendrà la determinació d'aplicar les mesures, que existeixen i que Esquerra Unida ha aportat en altres moments del debat, entenem —insistisc— que, mentre les Corts i el Consell, i el Govern de l'Estat, no veja la fermesa dels valencians davant el tema, no s'aplicaran les mesures per tal d'acabar amb la contaminació que estan patint eixes comarques del nostre país.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.

Passem a la següent Proposta de Resolució, també del Grup d'Unió Valenciana. Senyor Farnós.

El Sr. Farnós Gauchía:

Senyor President. Senyores i Senyors Diputats.

Per si de cas, havíem presentat aquesta segona Resolució, lligada lògicament a la que acabem de defensar, perquè no teníem massa confiança precisament en eixa voluntat política referent al problema dels Ports per part del Grup que sustenta el Govern.

I la portàvem per si de cas, perquè pensàvem allò de Lourdes: "Jesúsito de mi vida, que me quede como estoy". Perquè les notícies que ens arriben són alarmants, quant que la central d'Andorra, Endesa, va a ampliar les seues instal·lacions, o almenys la seua producció elèctrica, sobretot a causa del conflicte del Golf.

És sabut que aquesta crisi del Golf lògicament va a crear més perjudicis a aquells països que tenen més dependència del petroli, entre els quals estem nosaltres. Eixa moratòria que va fer el Govern quant a alternatives a l'energia derivada del petroli doncs ens ha pillat en una situació difícil, perquè ningú no esperava aquesta crisi. Hi ha països com Suïssa, que tenen una dependència solament del cinquanta per cent, uns altres d'un trenta cent. Nosaltres tenim una dependència del petroli del vuitanta-quatre per cent. I això vol dir que en aquests moments s'ha de fer ús de totes les alternatives xicotetes que ens queden, entre elles possiblement Andorra.

I això és greu perquè, si per un costat, segons la posició del Partit Socialista, s'ha d'esperar les mesures tècniques d'aplicació, —portem ja vuit anys, en podem portar setze— i pot ocórrer això, que mentre esperem tots eixos procediments tècnics, tota eixa massa forestal estiga morta, però gaudisca de bona salut gràcies a eixes mesures tècniques cert és que, si s'amplia la producció d'Endesa, lògicament hi haurà més lignit, més sulfurs, més sofre, més pluja àcida, més pins morts, més ginebres morts, més carrasques mortes, més contaminació i, sobretot, més extensió, perquè, com deia abans, ja els problemes estan baixant fins al Maestrat, fins a Sant Mateu.

I recordar que, si bé, i nosaltres li donarem suport en el seu moment, hui hi ha una querella presentada, interposada per la Fiscalia de Castelló per delictes ecològic, doncs nosaltres, malgrat que poden haver-hi unes actuacions en eix camp, no deixarem, com deia abans, d'aprofitar aquesta trona per a defensar una comarca tan entranyable com es la dels Ports.

I crec que una vegada més aquella màxima de "el qui contamine, descontamine i pague" doncs s'està aplicant, i s'ha d'aplicar a les empreses privades, perquè tots estem obligats a

guardar la nostra naturalesa, i el qui hauria d'aplicar-se aquesta màxima és en primer lloc, i a més per a donar exemple, és el Govern, que veiem que no ho fa.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Farnós.
Senyor Asensi.

El Sr. Asensi Sabater:

Gracias, Señor Presidente.

La posición de mi Grupo es idéntica que en el caso anterior, sobre todo porque esa previsión del Señor Diputado de que se habría votado en contra la primera Resolución y a lo mejor no la segunda en realidad está basada en algunas informaciones periodísticas que han aparecido estos días sobre la posibilidad de una ampliación, como consecuencia remota de efectos producidos o inducidos por la crisis del Golfo, que haga falta revisar la capacidad de producción de energía propia frente a los mercados que puedan verse afectados por esta crisis militar.

Bueno, esto es mucho decir, porque lo que también está claro es que el propio Ministerio ha dicho, de boca de su titular, que no hay ninguna autorización administrativa para aumentar la capacidad productiva de la central térmica de Andorra. Esto es lo que se ha dicho. Por una parte.

Y, por otro lado, que los estudios que hoy se están haciendo son en el sentido de hacer posible, no solamente los procedimientos de lavado de lignito, sino también el utilizar otros carburantes, como las antracitas y las hullas sobre todo, que podrían, incluso con más producción, diluir los efectos del desprendimiento de sulfuro o de gases sulfurosos, que son los que forman la base, podríamos decir, de la lluvia ácida y de la contaminación que se produce en otras zonas.

Por lo tanto, y ante esta cuestión, que incluso no es un tema de producción, no es una cuestión de producción, sino es una cuestión de cuáles son los productos energéticos que se utilizan y los procedimientos técnicos de control y filtraje de esos productos, por lo tanto, como esto está basado en definitiva en una simple presunción, que no creo tampoco que sea muy exagerada, puesto que yo creo que efectivamente va a haber una repercusión, todo el mundo lo sabe, de la crisis del Golfo en estas cuestiones, que son estratégicas también, yo creo que por estas razones, y aún siendo así que estos estudios no están marcando tampoco la ampliación de esa central, mi Grupo, por las razones antedichas, porque confía más en la solución del problema técnico y de contaminación que en su cierre, es por lo que vamos a oponernos también a esta Propuesta de Resolución.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Asensi.
Senyor Farnós.

El Sr. Farnós Gauchía:

Torn de rèplica.

Senyor Asensi, mire vosté, si és una presumpció, són remors i vosté està segur que no va a passar res, doncs comprendria la seua posició. Però com ací...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Farnós, li importaria alçar una miqueta més la veu?

El Sr. Farnós Gauchía:

Però, com ací no tenim cap seguretat, jo crec que vosté no ha de tenir aleshores cap inconvenient, si és solament una

presumpció, de votar a favor d'aquesta Resolució, perquè en ella l'únic que demanem és que, mentre no es demostre el contrari o entren en funcionament aquestes mesures tècniques que vosté deia, almenys de moment no s'agreuja la situació.

Jo vull recordar-li que a mi em pareix molt bé que trobem solucions alternatives a aquesta falta de petroli que podem trobar-nos, etcètera, etcètera, però en allò que no estem, i creiem que hem d'estar nosaltres d'acord, una vegada més, és en ser els pagans. Perquè un preu alt seria seguir contaminant i seguir destruint eix sistema ecològic dels Ports. Que torne a dir-li que és preocupant hui, que està pitjor que ahir, però que, si continuem agreujant-lo, estarà sens dubte cada vegada pitjor. I, per tant, crec que no costa res, encara que siguen presumpcions, almenys demanar, demostrar una fermesa perquè de moment no s'amplie eixa producció des d'Endesa.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Farnós.
Senyor Asensi.

El Sr. Asensi Sabater:

Gracias, Señor Presidente.

Lo que quería únicamente que comprendiera, Señor Diputado, es que el problema no está en la mayor o en la menor producción. Ese no es el problema básico. No es que se va a ampliar y entonces habrá más contaminación, o se deja de ampliar o se reduce y hay menos contaminación. Puede haber más contaminación con menos producción y al contrario. Incluso es posible que, si se utilizan por ejemplo hullas con bajo contenido de azufres, o con ninguno, porque hay hullas puras que traen de Sudafrica, etcétera, no otras que son más contaminantes, que incluso a mayor producción signifique mayor disolución de esos productos.

O sea, no es un problema de cantidad de producción. Y en esa medida, como no es ese el problema, pues naturalmente esta Propuesta de Resolución no indica nada respecto del problema principal, que es en el que nosotros nos reafirmamos. Es decir, la capacidad que se tiene, que el propio Ministerio de Industria ya ha declarado que va a hacer, de evitar toda la contaminación que proceda de esa central, toda ella. ¡Hombre, sería más fácil quemar gas-oil, por supuesto. También hay otras industrias que contaminan otras áreas, incluso a veces de ahí proviene quizás el resultado final de esa contaminación que hoy se padece, cuya causa procesalmente no se ha establecido tampoco, y además es difícil que se establezca desde el punto de vista legal o judicial, aunque allí estaremos también lógicamente.

Pero como la premisa mayor es la que nos reafirma en nuestra posición, en esa posibilidad de compatibilizar ambas cosas, desarrollo económico y protección medioambiental, es por lo que vamos también a votar en contra en esta segunda Propuesta.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Asensi.
Passem a votació aquesta Proposta de Resolució.
Comença la votació.

Senyories, votarem ara, com adés, alçant-se cadascú de vostés, donat que la votació electrònica no acaba de funcionar bé.

¿Diputats i Diputades que estiguen a favor de la Proposta de Resolució? (Remors) Senyories, estem en votació. Poden seure. ¿Senyories que estan en contra? ¿Abstencions?

Per trenta-sis vots a favor, quaranta-un en contra i cap abstenció es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Senyories, explicació de vot. Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyories, Esquerra Unida ha votat en contra d'aquesta Proposta de Resolució perquè entenem que la seua redacció no és l'adequada, en la mesura que es diu textualment que les Corts exigeixen al Govern valencià una ferma oposició a l'ampliació de la central tèrmica d'Andorra.

L'ampliació de la central tèrmica d'Andorra, el que seria desitjable, si és que finalment es contempla l'ampliació amb el projecte i la posada en funcionament de nous grups generadors, seria que eixa ampliació es fera sota les condicions tècniques que impedisien la contaminació que hem estat denunciant.

En definitiva, per coherència amb allò que acabem de votar en la Proposta de Resolució anterior, entenem que la tèrmica d'Andorra no ha de funcionar sota uns condicionaments concrets. En la possible ampliació entenem que si eixa ampliació, que si eixos grups, nous grups, que no es augmentar la producció del grup que està en funcionament, sinó que eixos nous grups es posen en funcionament, s'han de posar en les condicions tècniques suficients per tal que s'impedisca la contaminació per pluja àcida, per l'emanació dels gasos sulfurats. I, per tant, Esquerra Unida, des de la responsabilitat, no ens podem oposar a que hi haja una ampliació d'aquesta o de qualsevol altra central tèrmica, sempre que es garantisca, efectivament, l'absència de contaminació perquè s'adopten els sistemes de combustió, perquè s'adopten les mesures tècniques que facen impossible el que es continue amb eixa contaminació, que avui sí està produint el grup que està en funcionament en la central tèrmica d'Andorra.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.

Senyor Martínez Roda. Senyor Martínez Roda, li pregaria que en aquesta explicació de vot no baixara, per no crear un precedent, diríem.

El Sr. Martínez Roda:

Señor Presidente, el precedente ya estaba establecido, puesto que no sería el primer Diputado que en turno de fijación de postura saliese ahí. Pero, en fin, no tiene mayor importancia.

En cualquier caso, el triste asunto de la central térmica de Andorra en la provincia de Teruel, como tiene popularidad y es motivo de preocupación general, hace que algunos Grupos políticos, y ante la proximidad de lo que se nos avecina, busquen un protagonismo fácil, como se ha visto esta tarde en la Cámara.

Unos presentando Propuestas de Resolución que ya estaban aprobadas y otros adjudicándose primacías falsas, puesto que no fueron de ellos...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Martínez Roda, està explicant el seu vot, no el dels altres Grups.

El Sr. Martínez Roda:

De acuerdo, Señor Presidente.

Pero quería hacer una pequeña reflexión sobre la central térmica de Andorra, las veces que ha venido a esta Cámara. Y no haré referencia a ningún otro Grupo, por supuesto.

Hace seis años el Diputado Vives Borrás, de mi Grupo Parlamentario, y que hoy en día es el alcalde de Morella, entonces era simplemente un Diputado de la comarca de Los Puertos, vino aquí a esta Cámara y trajo unas ramas de pino

afectadas por la lluvia ácida, cuando entonces todavía no se sabía muy bien lo que era, —y es más, inclusive desde la Conselleria de Agricultura se le dijo que pensaban que eran unos hongos—. Eso yo creo que fue la primacía de denuncia ante la opinión pública valenciana sobre la lluvia ácida y es el precedente, que después el mismo Diputado, insistiendo repetidas veces, ha traído a esta Cámara.

Desde entonces ha llovido mucho. Dice el refrán que nunca llueve a gusto de todos. Y yo más bien diría que en Morella nunca llueve a gusto de nadie, porque cada vez que llueve es lluvia ácida y está quemando los montes. Pero, con este pequeño precedente y que explicaría suficientemente por qué mi Grupo está votando que sí de forma reiterada a todas estas propuestas, sí que convendría matizar que a la última propuesta hemos votado que sí ante la imposibilidad de poder enmendar, por la dinámica de la Cámara, las Propuestas de Resolución, pero que no nos gustaba nada, porque estaba muy mal redactada.

Como efectivamente se ha dicho antes de hablar yo, realmente el decir de forma taxativa que no se amplie en absoluto la capacidad de producción de la central térmica de Andorra a nosotros nos parece que es cuanto menos descabellado decirlo así. Porque había que haber puesto unos condicionantes, algunas enmiendas, diciendo que no se amplie si no se asegura que efectivamente la contaminación no se va a producir, etcétera, etcétera, etcétera. Y, si esto se puede asegurar, por supuesto que se amplie, puesto que no estamos en contra de aumentar la capacidad de producción de energía aquí en España.

Ahora bien, como el Reglamento de la Cámara nos impedía poner ningún tipo de enmiendas, y ante lo que se ha comentado antes ya, y en esta Cámara, de una postura radical para evitar lo que nos está cayendo encima todos los días, y que no podemos evitarlo, hemos optado por votar que sí, insistiendo en que no nos parecía la mejor propuesta de Resolución.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Martínez Roda.

Senyories, se suspén el Ple per deu minuts.

(Se suspén la sessió a les divuit hores i trenta minuts)

(Se reprén la sessió a les divuit hores i cinquanta minuts)

El Sr. Vice-president Primer:

Senyories, continua la sessió.

Proposta de Resolució 20.755, amb registre d'entrada 20.755, del Grup d'Unió Valenciana. El Senyor Ramón té la paraula.

El Sr. Ramón i Quiles:

Gràcies, Senyor President.

Senyories, a Unió Valenciana, igual com als altres Grups d'aquesta Cambra, tal i com es va demostrar en el debat de política general, ens preocupa el tema dels abocaments incontrolats de residus sòlids. Dia a dia aquests són més nombrosos. I aquests abocaments estan creant greus problemes de medi ambient, de degradació del camp, constituint en algunes ocasions un atemptat ecològic, que son focus d'infecció amb els seus problemes sanitaris, i fins i tot en els seus casos també estan afavorint els incendis forestals.

Per això, des del Grup d'Unió Valenciana considerem que és menester que des de la Generalitat Valenciana es mamprenja d'una manera decidida l'eradicació d'aquests abocaments incontrolats de residus sòlids, planificant per a això, com a una alternativa d'ells, la creació dels suficients centres de transformació, depuració i reciclatge. Per això hem proposat aquesta

Resolució, en la qual demanem que el Govern valencià clausure els abocaments incontrolats i que cree suficients centres de transformació, depuració i reciclatge dels residus sòlids.

Tal i com es va desenrotllar el debat de política general, considerem des del Grup d'Unió Valenciana que va a ser una proposta sense problemes i que va a eixir aprovada i li donaran suport tots els Grups de la Cambra.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Miquel.
Senyor Fenollosa. Torn en contra.

El Sr. Fenollosa Ten:

Gràcies, Senyor President.
Senyores i Senyors Diputats.

Des del Grup Parlamentari Socialista ens congratula sentir una posició indubtablement a favor de tot allò que supose la defensa de la natura i treballar pel que siga totes aquestes qüestions referents als residus, al tractament, a la depuració, perquè s'acaben els abocaments incontrolats i perquè es pose, dins d'una conscienciació social absolutament necessària per a tots els ciutadans, que la gent comence a comprendre que és bo, que és més barat, que és més desitjable fer totes les transformacions necessàries d'aquests productes, per tal que puguem, entre tots, col·laborar a tenir una major qualitat de vida, que en definitiva és el que més hem d'apreciar.

I ens agradaria també, indubtablement, que aquesta posició política dels diferents Grups en aquesta Cambra després es reflectira també en els diferents llocs on s'han intentat buscar solucions per a instal·lar alguns abocadors controlats o algunes depuradores i fer-les funcionar. I que eixa conscienciació estiguera també per part de tots els Grups, que impulsàrem entre tots, de la mateixa manera que es va fer patent ací en el debat de política general, en la posició del President de la Generalitat, i en l'aparent posició indubtable de tots els demés Grups. Dic que estiguérem en eixa posició de conscienciació i de propiciar que eixos problemes que han sorgit o que poden estar sorgint en alguns llocs per a donar solució concreta a aquestes qüestions que no es donaren. Aleshores dic que, des d'eix punt de vista, nosaltres podríem estar absolutament d'acord amb l'esperit, si és eix, d'aquesta proposta de Resolució.

Però atenent-nos simplement al que és el text que hauríem d'aprovar, indubtablement tenim una quantitat de dubtes. És cert que, en els abocaments incontrolats, la clausura dels abocadors és possible en els termes de la Llei valenciana d'Activitats Qualificades, que com a caràcter subsidiari de l'actuació municipal ho poguera fer el Consell. Però també és cert que, tal com ací es diu, s'haguera de procedir per part del Govern valencià a la creació dels suficients centres de transformació, depuració i reciclatge dels residus sòlids.

Però ens hauríem de preguntar: Com s'ha de fer? on es faran? hi haurà un suport per a això? o hi haurà un no suport i, per tant, un rebuig d'eixos plantejaments? en quin temps s'ha de fer? és que ha de ser tant sols responsabilitat del Govern de la Generalitat o deuen participar, com pareix raonable, si tots els ciutadans ens hem de conscienciar en açò, que siga una aportació també dels municipis i de les Diputacions?

Jo crec que indubtablement, si el procediment en la forma en què aquest debat porta, i que les propostes de Resolució tenen un tractament d'acord al seu registre d'entrada, doncs ens obliga a estar tocant en aquest moment aquesta proposta de Resolució d'Unió Valenciana, però jo crec que en l'ànim de tots estaria que, si en lloc d'aquest procediment hi haguera hagut un procediment —fóra possible, i no ho dic amb cap

tipus de plantejament de discordança—, sinó que si fóra possible un plantejament de reagrupament d'aquelles qüestions que fan referència a un mateix tema, és possible que tots haguérem convingut en què una proposició més desitjable en eix sentit, que recollia el sentiment del que va ser el debat de política general, el que va ser l'ofertament que el President de la Generalitat va fer, de buscar una normativa que des d'aquestes Corts es fera i que propiciara precisament eixes solucions. I que a més es plantejara, des de la racionalitat d'anar buscant eixes solucions en el temps oportú —i dic i torne a dir— amb la conscienciació social que crec que per part de tots els Grups hauríem de fer manifesta —no tan sols en aquesta Cambra, sinó després també en els diferents llocs on han aparegut problemes. Crec que d'aquest plantejament haguérem acceptat l'última proposta de Resolució que té sentit en el plantejament dels residus sòlids i del tema de la depuració de les aigües, i que en eix cas no hauríem d'estar debatent abans. Perquè crec —des del punt de vista del Grup Socialista— que és la proposta de Resolució més d'acord amb aquell plantejament i que és la que ha de donar suport la Cambra, precisament per estar d'acord amb allò i per més racionalitat amb el seu plantejament. Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

En conseqüència, Senyor Fenollosa, votaran en contra?

El Sr. Fenollosa Ten:

En conseqüència, perdó, Senyor President, anem a votar en contra d'aquesta proposta de Resolució.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Fenollosa.
Senyor Miquel.

El Sr. Ramón i Quiles:

Gràcies, Senyor President.

Senyor Fenollosa, no m'ha donat cap raó per a votar en contra. L'única cosa que ha dit és que el PSOE es congratula, però no actua.

Ens ha demanat explicacions i ens ha dit que en aquesta Proposta nosaltres hauríem d'haver dit el com, l'on, els suports, el temps, qui l'hauria de sufragar. El contrari del que ens han dit abans.

És a dir, nosaltres aquesta Proposta, que està molt ben estudiada, hem pensat fer-la suficientment ampla per tal que siga motor, voluntat política del Govern, així com dels altres Grups d'aquesta Cambra. I només que una voluntat política, que posteriorment serà obligació, serà, del Govern de la Generalitat desenrotllar-la i ficar-la en acció.

Per tant, i com només es tracta d'una declaració d'intencions, no entenem com es pot votar en contra estant a favor. Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Miquel.
Senyor Fenollosa.

El Sr. Fenollosa Ten:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyor Miquel, crec que el que era el plantejament de voluntat política va quedar clarament plasmat en el debat de política general. Si ací del que es tracta és de fer Propostes de Resolució que tinguen algun plantejament, que vagen més enllà del que és eixa intencionalitat, que crec que es va quedar recollida en aquesta Cambra, que tots manifestàvem eixa voluntat, seria molt adequat, ja que nosaltres ens congratulem,

però actuem, que establim un Pla concret per a fer això que diem tots que desitgem.

I li torne a dir: des del plantejament de coherència en què va ser eixa posició a favor del que és el tractament dels temes mediambientals de residus sòlids i depuració de líquids, i el que és un plantejament de racionalitat en eixa actuació, crec que el més desitjable és donar suport a l'última Proposta de Resolució que en eix sentit anem a debatre en aquesta Cambra.

Nosaltres així ho farem, però deixe'm dir-li que, amb els plantejaments, conforme està feta la seua, és inacceptable per tot el que li he dit en la meua primera intervenció.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Fenollosa.

Passarem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Comença la votació.

Aquesta Presidència prega els Senyors Diputats que, per motius aliens a la voluntat de la Presidència, s'ha de fer la votació d'una altra manera, com adés, alçant-se cadascú de vostés.

Senyories que estan a favor de la Proposta de Resolució? Prenguen seient. Senyories que estan en contra de la Proposta de Resolució? Ocupen els seus escons. Abstencions? (Remors)

Per vint-i-cinc vots a favor, quaranta en contra i cap abstenció es rebutja la Proposta de Resolució.

Següent Proposta de Resolució, també del Grup d'Unió Valenciana.

Senyor Giner, té la paraula.

El Sr. Giner Miralles:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señorías, traemos aquí una Propuesta de Resolución que vuelve sobre el tema de los conciertos para la financiación de nuestra autonomía.

A lo largo del discurso del Presidente de la Generalitat, y siguiendo atentamente el mismo, vimos cómo el Presidente iba programando, prometiendo una serie de importantes inversiones, inversiones que nosotros suscribimos, porque la mayoría de ellas estaban en la línea de las enmiendas que nuestro Grupo ya presentó a los Presupuestos del año anterior. Pero inversiones, indudablemente, que para llevarse a cabo, si lo que se promete se piensa cumplir, supondrían un aumento de los ingresos de la Generalitat en los siguientes ejercicios.

Por otra parte, yo creo que todos los Diputados de esta Cámara estamos insatisfechos con el nivel de nuestras infraestructuras y deseáramos una mejor dotación de éstas. Todos somos conscientes, y nos lamentamos de ello, de la limitación de nuestros Presupuestos. Limitación de nuestros presupuestos que llevó a nuestro Grupo Parlamentario a tener que recurrir a unas enmiendas, aumentando en algunos supuestos la partida de ingresos, para poder llevar una mejor y más eficaz distribución, más acorde con nuestras necesidades, con los gastos.

Por otra parte, se ha dicho ya reiteradamente en esta Cámara que es necesario una autonomía económica para poder tener una autonomía política.

Y por todo ello, y porque otras Comunidades lo tienen, y porque creemos que nuestra Comunidad con ello tendría una mejor autonomía y una mejor financiación, nosotros defendemos y seguiremos defendiendo un sistema de conciertos para nuestra nacionalidad. Un sistema de conciertos que nos dé una mayor autonomía financiera y política y una mejor financiación. Y esto es lo que se pretende con esta Propuesta de Resolución.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Giner.

Senyor Bru. Torn en contra.

El Sr. Bru Parra:

Señor Presidente.

Señoras Diputados y Señores Diputados.

Señor Campillos, tal como usted acaba de indicar, pues evidentemente siguen en su plan musical, pero vienen aquí a este hemiciclo con la misma partitura.

Y entonces, bien, usted sabe cuál es nuestra posición, se la hemos indicado en diversas ocasiones, y en todo caso me gustaría que indicara con mayor precisión en qué fundamentos constitucionales o jurídicos se basa, y por supuesto su gabinete qué estudios ha hecho para demostrarnos que el régimen de cupo o concierto sea preferible al régimen actual marcado por la LOFCA.

En cualquier caso, sabe usted que en esta cuestión de los dineros hay que hablar con un mínimo de rigor. Y creo que la palabra concierto para mí no tiene ningún sentido ni místico, ni ningún concepto semántico que me indique que sea ni mejor ni peor que otra cualquiera. Insisto, la referencia musical vale, pero la partitura de ustedes sigue siendo exactamente la misma.

Por consiguiente, en principio, como pensamos que no puede ser, y que lo que no puede ser es imposible, vamos a votar en contra, pero espero que en todo caso usted ahora me explique mejor qué pretende.

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Bru, se suposa que quan parlava del Senyor Campillos estava parlant del Senyor Giner, que és qui ha utilitzat l'ús de la paraula.

El Sr. Bru Parra:

Señor Presidente, evidentemente, pero como pienso que son un grupo unido, "tanto monta, monta tanto". (Rialles)

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Bru.

Senyor Giner.

El Sr. Giner Miralles:

Bueno, yo quiero agradecer al Grupo Socialista que hayan designado al Señor Bru para contestar a esta Propuesta de Resolución, porque considero que es un parlamentario con una gran capacidad de reflejos y que es un gran parlamentario. Indudablemente lo ha demostrado.

Ha salido muy bien al paso de un lapsus, grave lapsus que ha tenido bajo el punto de vista parlamentario. Yo no sé si el Señor Bru se había dormido, con ese balanceo que le imprime a su escaño (Rialles), pero por los hechos sí parece que estaba dormido.

Difícilmente puede replicar a mi Propuesta si ni siquiera sabe qué Diputado es el que le ha hablado. Por lo tanto, rehusó a hacer ninguna réplica a una falta de réplica a mi intervención.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Giner.

Senyor Bru.

El Sr. Bru Parra:

Señor Giner, —esta vez creo que acierto—, mire usted, estoy dispuesto a flagelarme, a vestirme de toco sayal, y a cubrir mi cabeza con cenizas, si eso le place a su vanidad de

vida, porque haya confundido en un lapsus esta intervención. Pero, en definitiva, como mi argumento no era "ad hominem", sino Exclusivamente político, por eso decía que igual daba a cuál de los Ilustres Diputados del Grupo al cual usted pertenece me refería.

En cualquier caso, usted simplemente con esta intervención lo que ha demostrado, como viene haciendo a lo largo de todas sus intervenciones en Comisión de Economía, es, en fin, la carencia absoluta de razones, excepto proponer, mire usted, le gusta el término de "concierto", y dice: "concierto", ignorando los artículos 50 de la Constitución, la Adicional Primera de la misma, ignorando el artículo 51 de nuestro Estatuto de Autonomía.

Y, en definitiva, ustedes dicen aquí: queremos conciertos. Ni saben lo que es ni saben lo que significa ni saben lo que puede suponer.

En definitiva además, quieren también ocultar el hecho de que para que tengamos o tengan otras autonomías conciertos, —muchos conciertos—, pues hay que cambiar la Constitución, pero ustedes no quieren decir que quieren cambiar la Constitución.

Por consiguiente, yo le escucho y pienso que el único concierto que a usted le va es zambomba, Señor Giner. (Rialles)

Muchas gracias.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel·lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**)

El Sr. President:

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución.

El Sr. Giner Miralles:

Para tocar la zambomba hace falta... (Inoïble)
(Remors i Rialles)

El Sr. President:

Comienza la votación.

Votos a favor, siete; en contra, cincuenta y tres; abstenciones, ninguna. Votos nulos, uno. Queda rechazada la Propuesta de Resolución.

Para la defensa de la siguiente Propuesta de Resolución tiene la palabra, en representación del Grupo de Unión Valenciana, el Diputado Señor Campillos.

El Sr. Campillos Martínez:

Gracias, Señor Presidente.

Señorías, para la defensa de esta Propuesta de Resolución no es necesario cambiar la Constitución, pero aprovecho la ocasión para decir a sus Señorías que, si efectivamente para el bien del pueblo e fuera necesario modificar la Constitución, Unión Valenciana estaría en la línea de modificar la Constitución.

Y no nos averguenza decirlo desde esta tribuna. Antes al contrario, lo decimos con toda valentía y con toda la honradez que nos permite y que efectivamente debemos de traer a este Parlamento.

Dicho esto, quiero defender ahora la Propuesta de Resolución muy brevemente, porque ya fue motivo de debate después de la primera intervención del Presidente Lerma como presidente en este segundo período de legislatura. Recordarán sus Señorías que fue necesario modificar la Ley de Gobierno y que tal debate tuvo lugar en el mes de febrero. Y en aquel mes de febrero las Cortes Valencianas, por unanimidad, aprobaron que la Conselleria de Industria, Comercio y Turismo trajera a estas Cortes un Libro Blanco del Juguete, dada la problemática de la industria juguetera, sobre todo en Alicante.

Aquel deseo fue en cierto modo modificado, a solicitud del Grupo Parlamentario Socialista, cuando se nos pidió que accediéramos a que la Propuesta de Resolución por nosotros presentada dijera que durante todo este segundo período de legislatura, es decir durante los cuatro años, la Conselleria trajera ese Libro Blanco del Juguete.

Hemos vivido el último de los discursos del Presidente Lerma en esta legislatura, yo supongo que será el último como Presidente de la Generalitat, y en su consecuencia es ahora necesario que las Cortes vuelvan a ratificar aquel deseo, todavía no cumplido, pero todavía en plazo, del Conseller de Comercio, Industria y Turismo para hacer efectiva la Resolución 39/II que, como digo, se aprobó después del debate de la primera legislatura.

Nada más y muchas gracias, Señor Presidente.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Campillos.
Señor Bru.

El Sr. Bru Parra:

Señor Presidente.

Señor Campillos, —esta vez creo que acierto—, Señor Campillos, yo, en primer lugar, debo agradecerle esa valentía con la cual, con toda claridad, y con luz y taquígrafos, ha manifestado que Unión Valenciana está por la reforma constitucional.

Ahora bien, en dicho caso simplemente, y no es por ofender su fina sensibilidad de jurista, le aconsejaría que siguiera los cauces previstos en el artículo 166...

El Sr. President:

Señor Bru, ¿de qué estamos hablando?

El Sr. Bru Parra:

Estaba contestando al Señor Campillos, Señor Presidente. Pero, en fin, acabo con este inciso, si me lo permite.

El Sr. President:

Continúe, continúe.

El Sr. Bru Parra:

...el artículo 166 que establece claramente cuáles son los trámites previos para la iniciativa de reforma constitucional.

Ahora bien, como con buen criterio el Señor Presidente estima que esta cuestión no era realmente la que aquí se trataba, simplemente debo decirle, Señor Campillos, que no pidan lo imposible, quiero decir que no pidan que se remita a estas Cortes algo que ya se ha remitido.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Senyor Campillos.

El Sr. Campillos Martínez:

Gracias, Señor Presidente.

Señor Bru, creo que sí que ha acertado, aunque desde aquí me ha parecido oír Campillo, en cuyo caso no hubiese acertado tampoco. Pero en lo que desde luego no ha acertado usted es en que no pida algo que ya está aquí, porque desde luego el Libro Blanco del Juguete no ha llegado a los Grupos Parlamentarios.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Señor Bru.

El Sr. Bru Parra:

Gracias, Señor Presidente.

Señor Campillos, con independencia de mis problemas de pronunciación o sus problemas de audición, o sus problemas de audición, Señor Campillos, yo simplemente quiero decirle que yo no sé si usted recibe el correo o no recibe el correo, o llevan algún tipo de gestión en su Grupo.

Yo lo que puedo decirle es que con fecha veintinueve de junio de 1989, y en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución 39/II de estas Cortes, por parte del Conseller de Industria, Comercio y Turismo, como me consta según escrito con registro de entrada en estas Cortes de fecha treinta de junio del ochenta y nueve, y número 13.439, se remitió un ejemplar de dicho Libro Blanco a la Mesa de las Cortes.

Por consiguiente, Señor Campillos, sus problemas de recepción o no recepción de este material puede ser un problema que quizás tenga solución, quizás incluso internamente en su Grupo o en otras instancias. Pero que, con motivo de un debate de política general, pidan ustedes que se cumpla algo que hace más de un año que se ha cumplido me parece simplemente natural y lógico tratándose de ustedes.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Señor Campillos, no tiene turno de palabra ahora.

El Sr. Campillos Martínez:

Señor Presidente, es que no he oído a dónde se ha remitido ese Libro.

El Sr. President:

Eso no es una cuestión de orden. El Señor Bru puede decir lo que crea conveniente o no decirlo. Ahora vamos a proceder a la votación. Le ruego que se siente.

El Sr. Campillos Martínez:

¿Yo puedo solicitar una cuestión de orden para que se me diga dónde se ha remitido ese Libro?

El Sr. President:

No es una cuestión de orden, Señor Campillos.
Comienza la votación.

Señores Diputados, el resultado de la votación que tiene la Presidencia en el marcador, pero que no se refleja por algún defecto técnico, es el de veintidós votos a favor y treinta y ocho en contra.

No obstante, si alguien duda de esto, no tengo ningún inconveniente en que se produzca la votación por un sistema mucho más visualizado físicamente, que conocen sus Señorías.

Señor Campillos.

El Sr. Campillos Martínez:

Gracias, Señor Presidente.

No dudo de la Presidencia, en absoluto, lo que deseo saber... (Inoible)

El Sr. President:

Normalmente cuando aparecen los votos en el marcador tampoco sabe su Señoría quién ha votado a favor y quién ha...

El Sr. Campillos Martínez:

(Inoible)

El Sr. President:

Y esto también lo puede verificar posteriormente. Sí, porque sí están registrados, Señor Campillos. Están registrados.

Lo que quería aclarar la Presidencia es que parece ser que el fallo técnico no está en que no se produzca la votación, en el marcador, en los mecanismos de registro, sino que no se reproduce en el tablero.

No obstante, no tengo ningún inconveniente en repetir la votación por el otro sistema.

Señora Barberá.

La Sra. Barberá Nolla:

Gracias, Señor Presidente.

En mi Grupo no hay ninguna duda de que el resultado es el que su Presidencia ha anunciado, esto lo damos por cierto. No obstante, y al no verlo reflejado públicamente, entendemos que nos gustaría repetir la votación, en primer lugar. Y, en segundo lugar, pedirle a la Presidencia, si lo considera conveniente, y como el error se está produciendo sistemáticamente, que decidamos ya votar todas las veces de pie y así nos ahorramos el tiempo de repetir la votación.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Si su Señoría pide que se repita es que duda que ése sea el resultado.

La Sra. Barberá Nolla:

En absoluto, Señor Presidente.

El Sr. President:

La Presidencia lo entiende así. Ha hecho desde primer momento ese ofrecimiento y, por lo tanto, lo mantengo. Y está en su derecho en pedirlo. Pero duda que ese resultado sea el que se ha reflejado aquí.

Señor Guardiola.

El Sr. Guardiola Sellés:

Señor Presidente, en relación con el último incidente producido con la votación, y al hilo de las palabras de la Portavoz del Grupo de Alianza Popular, pues quisiera pronunciarme en el sentido de que no comprendemos que acepte el sentido de la vista y no el del oído. Porque, efectivamente, basta la manifestación del Presidente, que lo ve y lo oye a través del monitor que tiene, para aceptar, para aceptar, Señor Presidente, por agilidad de la Cámara, que la votación se produjo del modo que manifestó la Presidencia...

El Sr. President:

Por favor, por favor, que entre el Señor Diputado, por favor.

El Sr. Guardiola Sellés:

... De modo que, insisto, ...

El Sr. President:

No. Es un error. ¿Estaba en la votación? ¿No? Pues entonces que se quede fuera. Es que creía que se salía. Era por si había que repetir la votación.

El Sr. Guardiola Sellés:

En consecuencia, y acabo, Señor Presidente, viendo que existe esa duda, que no comprendemos, porque al fin y al cabo son percepciones sensoriales, no tendríamos inconveniente en

que, a gusto y decisión de la Presidencia, se reproduzca la votación.

El Sra. Barberá Nolla:

Señor Presidente, muchas gracias.

Simplemente, como el Portavoz del Grupo Socialista de alguna manera se ha dirigido a mí, quiero replicarle para que sepa el Señor Presidente que, sin dudar en absoluto de lo dicho por el Señor Presidente y oído por todo mi Grupo, tenga la absoluta seguridad que, cuando mi Grupo, actúa pone todos los sentidos en ello. Y por ello queremos ver el resultado con todos los sentidos.

Muchas gracias.

El Sr. President:

¿Qué es lo que pide? (Rialles) Porque lo que no puede garantizar la Presidencia es que lo vea. Eso no lo puedo garantizar.

No obstante, para tranquilidad de sus Señorías, y si quieren que a partir de ahora todas las votaciones se hagan por el procedimiento más visualizado posible físicamente, no hay ningún problema.

¿Votos a favor de la Resolución? Tomen asiento, por favor. ¿Votos en contra? Siéntense, por favor. ¿Abstenciones?

El resultado de la votación es de veinticinco votos a favor y treinta y nueve en contra.

¿Está suficientemente oído y visualizado el tema?

La Sra. Barberá Nolla:

Sí, Señor Presidente. Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias.

Señor Crespo, para defender la Propuesta de Resolución del Grupo de Unión Valenciana, tiene la palabra.

El Sr. Crespo Samper:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señorías, venimos a proponer aquí en esta Propuesta de Resolución que active el Gobierno valenciano su imaginación y tome ya o empiece a tomar decisiones respecto a las infraestructuras en nuestra Comunidad.

El tema de las autopistas, que se ha debatido yo diría que hasta la saciedad en esta sala, tal vez no dependa de una cuestión técnica, sino de una voluntad política. Al fin y al cabo la política de autopistas europeas es algo que está consagrado, es muy antigua, no tan reciente como pudiera parecer, por lo menos sus inicios, y hay países —y cito por ejemplo Alemania— en donde evidentemente ha tenido un éxito, por decirlo así, fulgurante.

Francia se ha subido al carro de las autopistas, más tíbamente Inglaterra. Italia es el gran país en donde actualmente hay una buena red de autopistas, por lo menos en su parte norte, fue quien inició este tipo de solución al tránsito del automóvil, y la política española ha estado vacilante, según los períodos del Gobierno que ha habido en nuestro país.

Es evidente que en una primera fase se hizo una política en parte equivocada. Se creía que por el mero hecho de hacer autopistas era suficiente. Pero no hubo una correcta planificación y, por ejemplo, por no citar otra cuestión, el gran fallo aquí en nuestra Comunidad, de liberar al concesionario del by-pass, pues lo que estamos sufriendo ahora.

Desde que accedió al poder el Partido Socialista ha habido, indudablemente, un recelo. Se ha dicho que no parecía lógico que hubiera, por decirlo así, dos clases de ciudadanos, los ciudadanos que puedan ir por una carretera sin pagar y los que para ir por una buena carretera tienen que pagar. Claro, en

detrimento de los que no tienen esos caudales o no están dispuestos a hacer ese gasto.

También hay que decir otra cosa: la rentabilidad de las autopistas no ha sido tan brillante. Hablo en términos generales. Hay autopistas pues que han tardado mucho en entrar en servicio. Me refiero económicamente hablando. Y otras que han tenido éxito. ¿Por qué? Porque es difícil hacer las previsiones de tránsito, es difícil acertar exactamente en las necesidades. Al fin y al cabo un acto de gobierno siempre es difícil. Y un acto de planificación mucho más difícil. Porque volverse atrás o ir hacia adelante es muy complicado.

Pero lo que yo vengo a decir aquí es que evidentemente el Gobierno actual ha cambiado de tesis. Ha cambiado de tesis porque, y no lo voy a decir, la política de autovías crea muchos problemas, es al fin y al cabo un parcheo y, como he dicho aquí alguna vez, no sólo ya se está hablando de la autopista del Ebro, de la de Alicante-Cartagena, sino ahora ya se habla de la Costa del Sol. Y todas evidentemente de peaje.

Entonces, nosotros creemos que la Propuesta que llevamos, que es que nuestra Comunidad inicie un concurso público, y no decimos para cuándo ni cómo, lo dejamos a criterio del Gobierno, cuando lo crea oportuno, en las condiciones que crea oportunas, de una autopista hasta prácticamente el límite de nuestra Comunidad, vía hacia Madrid, y que inste luego al Gobierno de Madrid para que, si quiere, complemente esta autopista.

Nos parece razonable. Primero, porque nos apuntamos a la tesis europea de que las autopistas son la vía actual, y evidentemente de momento la de futuro. No hay otra. Segundo, porque invitamos a los empresarios a resolver nuestros propios problemas, puesto que las condiciones que se puedan poner en esta autopista, evidentemente pueden ser las que fueren, pero invitamos al capital privado a salir precisamente en ayuda de nuestros propios problemas.

Por otra parte, allanamos el camino para potenciar las comarcas menos favorecidas con mejor comunicaciones. Esto es una tesis que Unión Valenciana ha mantenido aquí. Esas comarcas menos favorecidas pueden estar mejor con mejores autopistas. Ya sé lo que se me va a decir, se me va a decir que así vaciamos las comarcas y bajan todos para abajo, los pocos que quedan. Bueno, la teoría de tubos comunicantes se puede mirar en un doble sentido, cada cual lo puede hacer como quiera.

Y, por último, evidentemente favorecemos el acercamiento de una comarca como Castilla-La Mancha a la Comunidad Valenciana, cualquiera que fuere la resolución del Estado respecto a la autopista desde el límite de nuestra Comunidad hasta Madrid.

Acabo, Señor Presidente, para decir que todo lo que sea potenciar nuestra economía y potenciar, por ejemplo, de una forma indirecta nuestro puerto, el puerto de Valencia, me refiero al nuestro porque estoy aquí en Valencia, es una buena política. Creemos que es razonable, creemos que esto es la modernidad y oponerse a esto, que tal vez encuentre muchos rechazos por cuestiones más bien políticas que de tipo técnico, no es racional, es simplemente no estar con los tiempos.

Nada más y muchas gracias, Señor Presidente.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Diputado.

Señor Cebrián. Turno en contra. Tiene la palabra.

El Sr. Cebrián Ferrer:

Gracias, Señor Presidente.

Señor Crespo, después de un recorrido nacional y europeo, yo me he quedado, y creo que mi Grupo también, sin saber qué

es lo que propone o la explicación de por qué propone lo que está escrito. Porque ninguno de los argumentos que ha dado usted justifican la realización del tramo de la autopista que usted dice.

Este es un tema casi como los Presupuestos, anual, es un tema que todos los años, bien sea en el Debate de Política General o en otro tipo de debates, surge, pero nunca en los Presupuestos. Y es curioso. Nunca en los Presupuestos, donde hay que cuantificar, donde hay que proponer o hacer propuestas realistas, cuantificadas, etcétera, etcétera.

A mí me va a permitir, porque yo tenía algunas dudas, algunos interrogantes, y por eso se lo digo ahora, a ver si en el segundo turno me los puede decir. Ustedes proponen una autopista Valencia-Caudete de las Fuentes en dos fases. La primera duda que a mí se me ocurre es por qué en dos fases, por qué no en una, por qué no mañana. Y después, —es decir, hasta la frontera de nuestra Comunidad evidentemente— que Madrid haga el resto de la autopista. Bueno, me he quedado sin saber por qué lo de las dos fases, me he quedado sin saber si ese trazado de esa autopista es sobre la Nacional III actualmente existente. Me he quedado sin saber cómo se financiaría, con cargo a qué Presupuestos, me he quedado sin saber, evidentemente, si esto sería una concesión posteriormente privada, imagino que usted me dirá que sí, es decir: hágase la autopista con dinero público y luego dese la concesión.

Es decir, yo creo, Señor Crespo, que usted no ha aportado nada a un debate muy antiguo, a un debate que ya hemos tenido en esta Cámara en repetidas ocasiones, no solamente en el Pleno, sino también en la Comisión de Obras Públicas. Y no ha aportado ni un sólo argumento nuevo que a nuestro Grupo, además de las dudas que nos planteaba su nueva petición, pero que es una vieja petición en sí misma, no ha aportado ningún dato nuevo que nos haga cambiar nuestra postura. Por lo tanto, vamos a votar nuevamente en contra de su propuesta.

El Sr. Crespo Samper:

Señor Presidente. Señorías.

Señor Diputado, evidentemente, no le molestará a usted que insista, porque creo que tengo mi derecho a insistir cuantas veces crea oportuno. Lo que me sorprende es que usted siempre se niegue. Y esto va a durar todo lo que dure la presencia de Unión Valenciana en esta Cámara. Porque hay algo que es evidente, Señor Diputado: la negativa sistemática a acercarse a lo razonable a lo lógico, y a lo que en otros países se está haciendo, sólo demuestra o que no se conoce lo que se hace o que se lleva una política sencillamente igual para no desdecirse de los errores. Hace raro que el Gobierno esté facilitando autopistas como la del Ebro, como la de Alicante-Cartagena o como ahora la de la Costa del Sol, y usted diga que esto aquí no interesa, el tozudo soy yo y estoy insistiendo en algo que no tiene ningún valor.

Le diré por qué en dos tramos, Señor Diputado. Porque lo que hay que lograr en el primer tramo es llegar a la meseta. Y prácticamente nuestra zona de meseta y la dificultad de salir de las cotas más bajas a las más altas, es llegar aproximadamente al término de Siete Aguas. El pensar, como usted ha dicho, que la autopista va por encima de la actual carretera sencillamente es algo insólito, es algo no oído nunca. Lo cual me hace ver que sus conocimientos técnicos en la materia los tiene usted que reciclar.

Por qué se hace dos tramos es evidente. Primero hay que salvar lo más dificultoso, para, una vez llegado a la altura, a la meseta, iniciar el recorrido hacia el límite de la Comunidad. La parte más rentable evidentemente sería la primera. La segunda, más alejada de la ciudad, posiblemente no lo fuera tanto. La autopista es de peaje. Cuando se habla de concurso evidente-

mente no se dice otra cosa. Y además en mi intervención me he referido siempre a autopistas de peaje. Y esto es así de sencillo.

Yo sé que ustedes, —bueno, lo sabía antes de entrar en esa sala—, van a votar en contra de esta Resolución. Muy bien. No sabe usted lo que me voy a reír dentro de unos años cuando ustedes mismos convoquen el concurso.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Señor Cebrián.

El Sr. Cebrián Ferrer:

Gracias, Señor Presidente.

Muchas gracias, Señor Crespo, porque, si usted se ríe dentro de muchos años cuando nosotros cambiemos de actitud, significa que usted no tiene ninguna vocación de Gobierno y nosotros estaremos en el Gobierno.

Yo creo que ha caído usted en su propia trampa. Ha dicho en esa tribuna: "esto es un problema de voluntad política, no de cuestiones técnicas". Y evidentemente ahora, intentando descalificar al Diputado que le habla, dice que tengo que reciclar mis cuestiones técnicas porque ésta es una cuestión técnica.

Yo creo que tiene que reciclar usted, Señor Crespo, y su Grupo, su actuación dentro de los temas de infraestructuras. Por una sencilla razón. Mire, usted dice que el Gobierno se tome en serio las infraestructuras, pero en cambio cuando se ha debatido el Plan de Carreteras, usted en la tribuna ha felicitado al Conseller diciendo que muy bien, que ya hacía falta y que gracias porque se había adelantado el tema. Usted también, Señor Crespo, en Comisión ha votado propuestas contradictorias a la que está usted mismo proponiendo. Le cito la Comisión de Obras Públicas del día treinta de abril, propuesta del CDS acerca de la carretera nacional de Madrid a Valencia, carretera Nacional-III, en donde en su exposición de motivos, y por no cansar a la Cámara recuérdela usted, usted no dijo ni pio. Ni tan siquiera explicó el voto. Votó afirmativamente a una propuesta del CDS que es contraria en su exposición de motivos a lo que usted está proponiendo en esta Cámara.

Señor Crespo, antes ya un Diputado de mi Grupo se lo ha dicho: si quieren cambiar la Constitución, dígalo también en esta tema, porque el tema de los itinerarios de interés general para el Estado es una competencia exclusiva del Estado, Señor Crespo. Y usted lo sabe. En su propia propuesta está implícito. La segunda parte de la propuesta es que el Estado construya la autopista, etcétera, etcétera, etcétera.

Por lo tanto, Señor Crespo, vuelvo a darle las gracias porque nos mantiene en el Gobierno durante muchos años. Yo me alegraré que usted se ría en la oposición. Yo me alegraré que usted se ría en la oposición. Y le reitero: este Gobierno se ha tomado en serio ya hace muchos años el tema de las infraestructuras. Ahí están los planes de carreteras, ahí están las inversiones en carreteras, y creo sinceramente, sinceramente, que el que no se lo ha tomado en serio es usted. Y recuerdo una frase suya un día en una Comisión: "no estoy de acuerdo con que se haga una carretera, —creo que era la de Ribaroja—, pero, como es otra carretera, pues voto a favor. Esa es su actuación en el tema de infraestructuras.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Atendiendo a la petición que se ha formulado anteriormente, procedemos a votación.

Los Señores Diputados que estén a favor de la Resolución que se pongan en pie. Vamos a hacerlo rigurosamente. Primera fila, siéntense, por favor. Segunda fila, siéntense. Tercera fila, siéntense. Cuarta fila, siéntense.

Muchas gracias.

¿Votos en contra? Por favor, primera fila, siéntense. Segunda fila, tomen asiento. Tercera fila, tomen asiento. Cuarta fila, tomen asiento. Quinta fila, tomen asiento.

¿Señores Diputados que se abstengan? Unica fila, tomen asiento.

El resultado de la votación es: votos a favor, veintidós; en contra, cuarenta y dos, y abstenciones, cuatro. Queda, pues, rechazada la Propuesta de Resolución.

Propuesta de Resolución, también del Grupo de Unión Valenciana. Señor Crespo, tiene la palabra.

El Sr. Crespo Samper:

Señor Presidente. Señorías.

Vamos a insistir otra vez en el tema de infraestructuras, pero refiriéndonos a otra cuestión.

La idea de unir Valencia con Alicante por la costa es algo que yo diría que es apelar simplemente al sentido común. Sabemos que en la situación actual, con dos tendidos de ferrocarril de ancho de vía distinto, y por supuesto con unos mecanismos no muy iguales, es una unión, por decirlo así, imperfecta.

Pero es evidente que la provincia de Alicante nunca ha tenido muy buenas comunicaciones con la de Valencia. El ferrocarril se tuvo que trazar dando una vuelta tremenda. La carretera era una carretera difícil. Y no hay duda que la autopista es lo que ha vertebrado, no sólo la unión de la provincia de Valencia con Alicante, sino prácticamente toda nuestra Comunidad. No voy a insistir en el tema de autopistas, pero sí en el de ferrocarriles.

Bueno, quiero recordar a sus Señorías que ese ferrocarril de vía estrecha que une Denia con Alicante incluso tenía en sus motivaciones primeras un fin estratégico. Claro, con una estrategia militar evidentemente de principios de siglo. Y el ferrocarril hasta Cullera tenía un sentido muy claro: que estaba vinculado al cultivo del arroz.

Hoy ambos ferrocarriles, de estratégico ya la vía estrecha no tiene nada, nada evidentemente, y el de Cullera, que llega afortunadamente hasta Gandía, tiene un carácter comercial, pero sin duda alguna también lo tiene turístico, también lo tiene turístico. El ferrocarril de vía estrecha lo tiene puramente turístico, porque el transporte de mercancías por él es mínimo.

Entonces, parece ser que podría estudiarse por parte de la Generalitat, cuando fuera, lo digo igual que antes, y cuando convenga al Gobierno, con total amplitud, un estudio bien para unir Gandía con Denia por medio del ferrocarril de vía ancha o bien por lo que tiene la Generalitat, por medio de vía estrecha. Es indudable que aquí la Generalitat, dentro de su territorio, de su autonomía, tiene competencias plenas.

Es evidente que lo ideal sería un ferrocarril costero, con la misma tecnología, pero esto hoy es imposible. Pero de lo imposible a lo realizable sólo quedan muy pocos kilómetros, y sobre una zona perfectamente llana en donde no hay ningún inconveniente técnico para trazar un ferrocarril.

En realidad ya otra vez llevé yo a esta tribuna esta Propuesta y se me dijo, por el mismo Diputado que antes ha tenido la amabilidad de hacer la réplica a la otra intervención mía, que debía pedir un estudio. Yo soy muy paciente, evidentemente, posiblemente habrá que estudiarlo. Pues hoy lo que vengo a pedir es estudio. Y además en doble sentido, bien para ferrocarril de vía ancha o bien para el ferrocarril de vía estrecha.

Esto no es imposible, no es muy costoso ni es muy complicado. Por una sencilla razón: los datos económicos de ambas ciudades se conocen muy bien, la potencia de pasajeros es muy fácil de entender y, en cuanto al trazado y su coste, supuesta una solución u otra, en un estudio no muy complicado se puede saber perfectamente qué podría costar.

Otra cosa es la rentabilidad. Dudo de que fuera rentable. Pero aquí no estamos en una opción política de pura rentabilidad. Estamos en una opción política de pura vertebración de nuestra Comunidad. ¿Por qué? Porque es posible al menos tener la posibilidad de un ferrocarril Valencia-Alicante junto al mar.

Se me dirá: "y esto lo puede hacer la Renfe o lo puede hacer..." Pero, bueno, si los propios interesados en esto, que parece obvio, son los valencianos, ¿por qué la Generalitat no encarga, cuando lo crea oportuno y con cargo al presupuesto que crea oportuno, cuando fuere, este estudio? ¿Tan difícil es saber esto? Pues no, Señorías.

Yo creo que el Consell que representa a los valencianos puede encargar ese estudio, incluso puede tener medios dentro de sus propias instituciones para hacerlo, y yo creo que debe de hacer el estudio.

Yo confío, Señorías, que me deben ustedes, no a mí, sino a esta idea, el voto favorable. Lo que no se podría entender, nadie podría entender es que hubiera una negación sistemática simplemente para saber si eso es rentable o no es rentable, es posible o no es posible, conviene ahora o conviene después. Sería, por decirlo así, no abrir el libro.

Nada más y muchas gracias, Señor Presidente.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Crespo.
Señor Cebrián, tiene la palabra.

El Sr. Cebrián Ferrer:

Gracias, Señor Presidente.

Señor Crespo, pues usted parece que tiene el libro siempre en la misma página.

Este, evidentemente, es un debate repetido, repetido en el anterior debate acerca del estado de la Comunidad. En septiembre del ochenta y nueve ya usted propuso, no esto mismo, no esto mismo, sino que usted propuso la típica instancia a Madrid. Y ahora lo hace más complicado, lo hace más complicado. Y crea expectativas que difícilmente son realizables. Crea expectativas en el pueblo valenciano, en esas poblaciones, que difícilmente son realizables con su propuesta, con su propuesta, Señor Crespo.

En primer lugar. Usted habla de que se realice un estudio de viabilidad. Ya le dije que podía estar de acuerdo y puedo seguir estando de acuerdo en que se haga un estudio de viabilidad, pero usted siempre remata sus propuestas y, como son repetitivas, parece que lo único que quiere es que salgan derrotadas para después vender el producto. Ese parece que es el único fin suyo, Señor Crespo, o de su Grupo, no lo sé muy bien. Porque en la segunda parte de su Propuesta dice: "para que bien los Ferrocarriles de la Generalitat o Renfe..." Es decir, estamos en la propuesta del año pasado.

¿Quién hace el estudio? El Gobierno valenciano. De acuerdo. Si por impedimentos de presupuesto no lo pudiera ejecutar, ¿cómo se lo imponemos a Renfe? Y usted sabe perfectamente que existe un estudio de Renfe, existe un estudio de Renfe cuyo coste, cuyo coste es entre ocho y quince mil millones ese tramo, Señor Crespo. Y sabe que el Gobierno ha desechado, el Gobierno no, Renfe, ha desechado ese tramo. Y sabe además que en los Presupuestos anuales de la Generalitat se contempla —si se los lee—, incluso en la memoria del ente "Ferrocarrils de la Generalitat Valenciana", una potenciación, el tema de la línea Alicante-Denia, etcétera, etcétera. Jamás ha hecho una propuesta en ese sentido. Jamás ha hecho una propuesta en ese sentido. Y ahora viene aquí con una Propuesta de Resolución en torno a un debate de política general que lía las cosas, que crea expectativa en esas poblaciones, y que evidentemente

algunas de ellas se han pronunciado a favor de esa posibilidad y de esa petición, pero su propuesta no soluciona sus intereses.

Y usted, que nos acusaba al Gobierno valenciano de falta de imaginación, vamos a ver si el año que viene —si está aquí— tiene más imaginación y cambia de propuestas, porque ya está bien con presentar siempre las mismas.

Por lo tanto, Señor Presidente, vamos a votar en contra.

El Sr. President:

Señor Crespo.

El Sr. Crespo Samper:

Señor Presidente. Señorías.

Señor Diputado, es posible que esté en la primera página del libro, es posible que esté en la primera página. Usted aún no lo ha alcanzado y lo ha sacado del anaquel. Así de claro.

De verdad que no sé, incluso ignoro, los movimientos sociales que puede haber en esas dos ciudades, porque no pretendo sacar ninguna rentabilidad de nada. Lo que aplico es una pura lógica. Hay una línea de ferrocarril que tiene una discontinuidad y, por la propia funcionalidad de la cosa, parece que debe unirse. Y propongo que se haga un estudio.

Y no pretendo liar ni al Grupo Socialista ni ponerme aquí una medalla ni hacer absolutamente nada, sino alentar a quien gobierna, y que tanto presumen ustedes de que gobiernan bien, de que hagan simplemente, no digo una propuesta de hacerlo, sino un estudio de viabilidad. En el doble sentido, puesto que puede hacerse de las dos maneras.

Y esto lo entiende cualquiera. Y ustedes o usted, en nombre de su Grupo, se niega simplemente porque no tiene ningún argumento a favor, ni siquiera en contra. No tiene argumento de ninguna clase. Eso es algo como decir: "pues no, porque no".

Me dice usted no sé qué de presupuestos, me dice usted que aliento a no sé quién, me dice usted que el próximo año, me dice usted que soy tozudo en la repetición de las cosas. Pues, mire usted, aquí por lo visto hay que ser tozudo cuando no se consiguen. Y siempre que se pueda hacer una iniciativa parlamentaria, se gane o se pierda, evidentemente hay que hacerla, porque esto es precisamente el juego de un parlamento.

¡Claro!, que me venga usted incluso con descalificaciones personales cuando yo he presentado una cuestión técnica, de sentido común, que cualquier persona medianamente informada pregunta: "y ¿por qué no se unen ambos ferrocarriles?". Es algo que no acabo de entender.

Claro, lo que pasa es que cuando no hay razones, cuando no se quieren afrontar los problemas de forma frontal y cuando, bueno, no se sabe qué decir, cualquier argumento es bueno, cualquier argumento es bueno.

Señor Diputado, lo lamento mucho. Comprendo que usted vote en contra. Comprendo que usted vote en contra. Por una vez lo voy a decir: me hace usted un favor.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Señor Cebrián.

El Sr. Cebrián Ferrer:

Gracias, Señor Presidente.

Mire, Señor Crespo, repetir el debate del año pasado yo creo que aburre al resto de los Diputados. No obstante, usted, que cuando le interesa habla técnicamente y cuando le interesa habla políticamente, sabe que técnicamente es imposible unir los dos ferrocarriles si no se hace mediante un trasvase. Porque estamos hablando de un ferrocarril que llega a Gandía por vía ancha y de un ferrocarril que llega a Denia por vía estrecha. Y tendrían que unirse en uno de los dos puntos mediante una estación de transbordo. Luego técnicamente los dos ferrocarriles... Hable con propiedad porque a lo mejor se asusta usted de en qué página anda alguna gente.

Señor Crespo, el estudio de Renfe está cuantificado. Dígale a sus Diputados en el Congreso de los Diputados que lo pregunten, que lo pregunten.

En segundo lugar, si se molestara en estar un poco informado sabría que el Gobierno, ayer mismo, contestó a una pregunta de Izquierda Unida en el Congreso. Si se leyera la prensa de hoy lo vería.

Si se leyera la prensa de hoy vería que, por ejemplo, el alcalde de Oliva —que no es de mi Grupo— dice que en Oliva necesitamos el tren de Renfe y no el "trenet".

Consecuentemente, con la misma argumentación del alcalde de Oliva, si el planteamiento de Renfe es, mediante el estudio realizado, que ese tramo no es rentable, ni tan siquiera socialmente, ya no solamente en cuanto al traslado de personas y mercancías, sino ni tan siquiera socialmente, Señor Crespo, usted no venga aquí a pedirnos a nosotros, a este Gobierno o a estas Cortes, que estemos repetitivamente aburriendo a los ciudadanos. Abúrralos usted.

El Sr. President:

Vamos a pasar a votación la Propuesta de Resolución del Grupo Parlamentario d'Unió Valenciana.

¿Votos a favor? Por favor. Pueden sentarse. Muchas gracias. ¿Votos en contra? Por favor, primera fila, siéntense; segunda; tercera; cuarta; quinta.

¿Abstenciones? Per favor. Primera fila, por favor, siéntense; segunda; tercera.

Resultado de la votación: votos a favor, diez; en contra, treinta y cinco; abstenciones, dieciocho.

Queda rechazada la Propuesta de Resolución.

¿Algún Grupo desea explicar el voto?

Señor Gayá.

El Sr. Gayá Sastre:

Gracias, Señor Presidente.

Bien, la Propuesta de Resolución presentada por el Grupo de Unión Valenciana nuestro Grupo Parlamentario ha entendido que lo que pedía era que se realizara un estudio de viabilidad para que Ferrocarrils de la Generalitat o de la Renfe unan las ciudades de Denia y Gandía.

Efectivamente mi Grupo Parlamentario conocía que existía ya un estudio de viabilidad, desgraciadamente negativo, efectuado por Renfe, en el cual económicamente no hacía viable el que se pudiera unir Denia y Gandía. En este caso Gandía y Denia, por cuanto se trataba de Renfe.

No obstante, y reiteradamente mi Grupo Parlamentario ha venido manteniendo en Comisión y en Pleno la voluntad política, que es lo que entiendo yo que esta Cámara debía de haber adoptado, de que o bien por Renfe o bien por Ferrocarriles de la Generalitat, el tema de la unión, de la prolongación de esa vía férrea fuese un hecho inmediato a corto plazo.

Por lo tanto, mi Grupo Parlamentario ha entendido que poco valía el que se aprobara esta Resolución, tal y como estaba planteada, pero, en vista de la voluntad manifiesta de la Cámara y que básicamente la oposición está de acuerdo con este planteamiento, mi Grupo Parlamentario lo que va a hacer, en unión del resto de los Grupos Parlamentarios que se quieran adherir, es presentar una Propuesta de Resolución, una Proposición no de Ley, con el fin de darle solución política al tema planteado.

Gracias.

El Sr. President:

Moltes gràcies.

Il.lustres Senyors Diputats, se suspén la sessió, que continuarà demà a les nou i mitja.

(Se suspén la sessió a les vint hores)

CONDICIONES PARA LA SUSCRIPCIÓN

1. La suscripción es anual. El período de suscripción finaliza el 31 de diciembre de cada año. Las altas que se produzcan durante el año se contarán, a efectos de cobro, desde la primera semana de cada trimestrenatural, sea cual sea la fecha de suscripción dentro del trimestre.
2. El envío de los boletines comenzará una vez se haya recibido el importe correspondiente y la tarjeta de suscripción debidamente cumplimentada.
3. El suscriptor que no renueve la suscripción antes del 31 de diciembre será dado de baja.
4. La administración del Boletín puede modificar en cualquier momento el precio de la suscripción, el qual tendrá efectos para los suscriptores dados de alta, a partir de la siguiente renovación de la suscripción.

TARJETA DE SUSCRIPCIÓN

Nombre

Calle Núm.

Teléfono Población

Distrito postal

Desea suscribirse al «Boletín Oficial de las Cortes Valencianas», SÍ/NO y al «Diario de Sesiones» SÍ/NO (táchese aquello que no proceda), de acuerdo con las condiciones adjuntas, a partir del día de..... de

Con esta finalidad el día de de, ingresa en la C/C núm. 31/80 de las Cortes Valencianas en el Banco Central Sucursal 29, plaza de la Virgen, 8 (Valencia) la cantidad de pesetas mediante ingreso o transferencia.

..... de de

PRECIO DE LA SUSCRIPCIÓN ANUAL

1. Al Boletín y Diario de Sesiones: 11.000 pesetas
2. Al Boletín Oficial: 6.600 pesetas
3. Al Diario de Sesiones: 5.300 pesetas
4. Números sueltos: 100 pesetas

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom

Carrer Núm.

Telèfon Població

Districte postal.....

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia de de

Amb aquesta finalitat el dia de de, ingressa al C/C núm. 31/80 de les Corts Valencianes en el Banc Central Sucursal 29, plaça de la Mare de Déu, 8 (València) la quantitat de pessetes mitjançant ingrés o transferència.

..... de de

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. Al Butlletí i Diari de Sessions: | 11.000 pessetes |
| 2. Al Butlletí Oficial: | 6.600 pessetes |
| 3. Al Diari de Sessions: | 5.300 pessetes |
| 4. Números solts: | 100 pessetes |

DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS
VALENCIANES

Edició i subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts, Palau de Benicarló, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Ap. 22088. Telèfon 332 01 00. Ext. 45 i 48.

Imprimeix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 València.
Dip. Leg.: V-1.013-1983.

DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES
VALENCIANAS

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Palacio de Benicarló, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Ap. 22088. Teléfono 332 01 00. Ext. 45 y 48.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.
Dep. Leg.: V-1.013-1983.



CORTS VALENCIANES

DIARI DE SESSIONS

DIARIO DE SESIONES

Número 163

II Legislatura

Any 1990

PRESIDÈNCIA DEL MOLT EXCEL.LENT SENYOR
ANTONI GARCIA I MIRALLES
Sessió Plenària número 88
CINQUENA I DARRERA REUNIÓ
Celebrada el dia 11 d'Octubre de 1990

SUMARI

- Comença la sessió a les deu hores.
(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**.)
Debat de les Propostes de Resolució que han estat admeses per la Mesa de les Corts con a conseqüència del Debat de Política General.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.760.
 - Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bas Carratalá**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Crespo Samper**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bas Carratalá**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-un vots a favor, trenta-tres en contra i dos abstencions.
 - Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Farnós Gauchía**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.761.
(Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel.lent Senyor **Soler i Marco**.)
 - Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Roe Justiniano**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Farnós Gauchía**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
 - Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Roe Justiniano**, del Grup Parlamentari Socialista.
 - Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per dèsset vots a favor, trenta-quatre en contra i quatre abstencions.
 - Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.763.
-

- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Villalba Chirivella**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.
Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint vots a favor, trenta-set en contra i dues abstencions.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mayor i Penadés**, del Grup Parlamentari Mixt, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mollà i Martínez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.
- Intervenció del Vice-president Primer, Excel.lent Senyor **Soler i Marco**, per a donar lectura a una esmena transaccional, signada per tots els Grups Parlamentaris, a la Proposta de Resolució número 20.764.
Votació de l'esmena transaccional: Aprovada per unanimitat.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Perelló Oliver**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.765.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Nebot Monzonís**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Perelló Oliver**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Nebot Monzonís**, del Grup Parlamentari Socialista.
Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-cinc vots a favor, trenta-dos en contra i cap abstenció.
- Intervenció del Vice-president Primer, Excel.lent Senyor **Soler i Marco**, per a donar lectura a una esmena transaccional, signada per tots els Grups Parlamentaris, a la Proposta de Resolució número 20.766.
Votació de l'esmena transaccional: Aprovada per unanimitat.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ansuátegui Ramo**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.767.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Fuentes Prosper**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ansuátegui Ramo**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Fuentes Prosper**, del Grup Parlamentari Socialista.
Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-sis vots a favor, trenta-set en contra i cap abstenció.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Zamora Suárez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Boix González**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.768.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Roé Justiniano**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Boix González**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Roé Justiniano**, del Grup Parlamentari Socialista.
Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-set vots a favor, trenta-sis en contra i tres abstencions.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mollà i Martínez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.

(Se suspén la sessió a les dotze hores.)

(Es reprén la sessió a les dotze hores i deu minuts.)

- Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Barberá Nolla**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, sol.licitant que es passe directament a votació la Proposta de Resolució número 20.769.
Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per dotze vots a favor, deu en contra i cap abstenció.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Roé Justiniano**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Lamparero Lázaro**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.770.
Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Nabàs Orega**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Gómez Guarner**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.771.
Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per cinquanta-tres vots a favor, cap en contra i una abstenció.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Garcés Ramón**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Gómez Guarner**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.772.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Garcés Ramón**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Gómez Guarner**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Garcés Ramón**, del Grup Parlamentari Socialista.
Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-quatre vots a favor, quaranta en contra i cap abstenció.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Perelló Oliver**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.773.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Perelló Oliver**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular.
- Torn de rèplica de l'Il.lustre Diputat Senyor **Callao Capdevila**, del Grup Parlamentari Socialista.
(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**.)
Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per trenta vots a favor, trenta-sis en contra i cap abstenció.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Campillos Martínez**, del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ferré Sempere**, del Grup Parlamentari de Aliança Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.774.
- Torn en contra de l'Il.lustre Diputat Senyor **Garcés Ramón**, del Grup Parlamentari Socialista.

- Torn de rèplica de l'II.lustre Diputat Senyor **Ferré Sempere**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular.
- Torn de rèplica de l'II.lustre Diputat Senyor **Garcés Ramón**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per dèssset vots a favor, quaranta en contra i cinc abstencions.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.

- (Se suspén la sessió a les tretze hores i trenta minuts.)
(Es reprén la sessió a les setze hores i quaranta minuts.)

- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **López Salvá**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.775.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-tres vots a favor, trenta-quatre en contra i tres abstencions.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Roé Justiniano**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Maluenda Verdú**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.776.
- Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per seixanta vots a favor, cap en contra i cap abstenció.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Benabent Fuentes**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Nebot Monzonís**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **López Salvá**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.777.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per divuit vots a favor, quaranta en contra i dues abstencions.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Fenollosa Ten**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Gil-Orozco Roda**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Ferrando i Múria**, del Grup Parlamentari Mixt, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.778.
- (Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel.lent Senyor **Soler i Marco**.)
- Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per quaranta-dos vots a favor, cap en contra i set abstencions.
- Intervenció de la II.lustre Diputada Senyora **Morte i Julián**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Ferrando i Múria**, del Grup Parlamentari Mixt, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.779.
- Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per quaranta vots a favor, cap en contra i onze abstencions.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Mayor i Penadés**, del Grup Parlamentari Mixt, per a retirar la Proposta de Resolució número 20.780.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Ferrando i Múria**, del Grup Parlamentari Mixt, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.781.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint-i-un vots a favor, trenta-dos en contra i tres abstencions.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Mollà i Martínez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Lamparero Lázaro**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.
- Intervenció de la II.lustre Diputada Senyora **Marcos González**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Ferrando i Múria**, del Grup Parlamentari Mixt, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.782.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per cinc vots a favor, trenta-quatre en contra i divuit abstencions.
- Intervenció de la II.lustre Diputada Senyora **Morte i Julián**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.783.
- Torn en contra de l'II.lustre Diputat Senyor **Bás Carratalá**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'II.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.
- Torn de rèplica de l'II.lustre Diputat Senyor **Bas Carratalá**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per cinc vots a favor, quaranta-tres en contra i set abstencions.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.784.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vint vots a favor, trenta-tres en contra i cap abstenció.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Bas Carratalá**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.785.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per sis vots a favor, trenta-un en contra i quinze abstencions.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Gayá Sastre**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Asensi Sabater**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.
- Intervenció de l'II.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.786.
- Torn en contra de l'II.lustre Diputat Senyor **Garcés Ramón**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Torn de rèplica de l'II.lustre Diputat Senyor **Taberner i Ferrer**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.
- Torn de rèplica de l'II.lustre Diputat Senyor **Garcés Ramón**, del Grup Parlamentari Socialista.
- Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per dinou vots a favor, trenta-tres en contra i dues abstencions.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mayor i Penadés**, del Grup Parlamentari Mixt, per a explicació de vot.

(Se suspén la sessió a les divuit hores i vint minuts.)

(Es reprén la sessió a les divuit hores i trenta-cinc minuts.)

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mollà i Martínez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.787.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per catorze vots a favor, vint-i-cinc en contra i cap abstenció.

— Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Marcos González**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Mollà i Martínez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.788.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per dos vots a favor, trenta-vuit en contra i quatre abstencions.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Ferrando i Múria**, del Grup Parlamentari Mixt, per a explicació de vot.

— Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Morte i Julián**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Zamora Suárez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.789.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Zamora Suárez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.790.

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per tres vots a favor, trenta-un en contra i dotze abstencions.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Sevilla Jiménez**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Zamora Suárez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.791.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Zamora Suárez**, del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, per a retirar la Proposta de Resolució número 20.792 i llegir una esmena transaccional signada per a tots els Grups Parlamentaris

Votació de l'esmena transaccional: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Baquero Valdelomar**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.793.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Baquero Valdelomar**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.794.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel.lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**.)

Votació de la Proposta de Resolució: Rebutjada per vuit vots a favor, trenta-quatre en contra i nou abstencions.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Gayá Sastre**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Perelló Rodríguez**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Laguna Asensi**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.795.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Lamparero Lázaro**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Fuentes Prosper**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bueso Aragonés**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.796.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Gil-Orozco Roda**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.797.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Barberá Nolla**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Bueso Aragonés**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.798.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Gil-Orozco Roda**, del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, per a la defensa de la Proposta de Resolució número 20.799.

Votació de la Proposta de Resolució: Aprovada per unanimitat.

— Intervenció de la Il.lustre Diputada Senyora **Barberá Nolla**, del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a explicació de vot.

— Intervenció de l'Il.lustre Diputat Senyor **Guardiola Sellés**, del Grup Parlamentari Socialista, per a explicació de vot.

(S'alça la sessió a les dènou hores i trenta minuts.)

PLE DE LES CORTS VALENCIANES CELEBRAT EL DIA 11 D'OCTUBRE DE 1990

Continuació del dia 10. Comença la reunió a les deu hores, sota la Presidència del Molt Excel·lent Senyor Antoni Garcia i Miralles.

El Sr. President:

Senyor Diputats, continua la sessió.

Per a la defensa de la Proposta de Resolució del Grup Parlamentari d'Unió Valenciana, Proposta amb registre d'entrada número 20.760, té la paraula Don Filiberto Crespo.

El Sr. Crespo Samper:

Moltes gràcies, Senyor President.

Señorías, me refiero con esta Propuesta de Resolución a la Ley de Impacto Ambiental ya aprobada por estas Cortes, pero sucede que en las Disposiciones Finales de dicha Ley se indica que en cierto plazo el Gobierno tiene que redactar el Reglamento.

Han pasado con creces los plazos de entrada en vigor de la Ley y el plazo previsto para la redacción del Reglamento y este Reglamento no aparece.

En realidad estamos ante un incumplimiento clarísimo por parte del Gobierno, y no de una promesa, sino un incumplimiento de una Ley. O sea, la Ley no la han cumplido ustedes.

Yo quisiera señalar, aparte de la ausencia de ayer y en lo que va de sesión de hoy del Señor Presidente del Consell, porque por lo visto no quiere perder su tiempo en ver cómo se debate ni qué argumentos se dan en estas Propuestas de Resolución, que son la consecuencia lógica, evidentemente, de un debate de política general. Pero, en fin, como el Señor Presidente tendrá sus cosas que hacer y esto le interesa menos, pues tengo que decirle, aún en su ausencia, o al menos a los miembros de su Gobierno, que ustedes muchas veces hablan de ecologismo, hablan de la defensa del medio ambiente, y me parece muy bien, porque a esto se apuntan todos los partidos políticos. Yo diría que el ecologismo hoy es una necesidad vital para el mundo, pero en las pruebas, las pruebas es aquello que se hace, no lo que se dice, pues en este caso no han demostrado ustedes la diligencia.

El Gobierno no ha cumplido y sucede una vez más la famosa "ley del embudo", que es típicamente española. El legislador siempre piensa que las leyes son para los demás, para él no, porque para eso es legislador. Para los demás sí, para él no. Y aquí se ha cumplido algo que viene ya de nuestra tradición ancestral, no es ni de este siglo ni del pasado: la "ley del embudo". Es la tradición española de legislar para los demás. Pero lo que se legisla para el legislador no cumple, no tiene importancia.

No quiero pensar si las tornas fueran otras y tampoco quiero pensar la aplicación de esta Ley, que es una Ley en parte bastante severa, con la dureza que se puede hacer. Francamente, Señores del Gobierno, ustedes han perdido toda fuerza moral cuando no han publicado este Reglamento.

Pero es más, en la Comisión de Gobernación, que se habló de esto, cuando se propuso y se pidió que se acelerara, que se hiciera, y se dio un plazo, votaron en contra de esa Resolución, diciendo que en treinta días ya estaría el Reglamento. He tomado nota y por eso nuestra Proposición.

Propongo a sus Señorías que se vote para que se desarrolle por parte del Gobierno el Reglamento de la Ley de Impacto Ambiental en un plazo de quince días. Si ustedes son capaces de mantener su palabra, les sobra tiempo, porque allí dijeron que lo iban a hacer en treinta.

Y esto es todo. Espero la respuesta, la réplica, si algún Ilustre Diputado lo tiene a bien, y confío que, por coherencia y por dar ejemplo sencillamente a los propios administrados, sean ustedes diligentes en aprobar esto y en hacerlo.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Moltes gràcies.

Senyor Bas.

El Sr. Bas Carratalá:

El Grupo Socialista va a votar que no a esta Propuesta de Resolución porque, efectivamente, como usted ha dicho, nosotros mantenemos la palabra y, tal y como ya se dijo en la Comisión que se celebró el dieciocho de septiembre, efectivamente se va a aprobar el Reglamento en el plazo que allí dijimos, es decir, en el plazo de un mes.

Le recuerdo que la Comisión fue el dieciocho de septiembre y mantenemos la palabra, como usted ha dicho.

Efectivamente se va a aprobar en cuestión de días y, por supuesto, antes del plazo de un mes que ya dijimos. Lo que ocurre es que ustedes en esa Comisión no contaron con el apoyo suficiente para sacar su Propuesta y han pensado que quizás en esta ocasión pudiera en esta Cámara producirse una especie de "río revuelto" y da la impresión de que ustedes han venido aquí a ver si tienen suerte y pescan.

No parece muy serio que tan sólo transcurridas unas semanas vengan aquí a insistir en el mismo tema que ya fue debatido y ya fue resuelto hace unas semanas en Comisión.

Y les voy a decir algo más: da la impresión de que ustedes intentan levantar la bandera del ecologismo. No se esfuerzan, no se lo va a creer nadie. A ustedes no les interesa el contenido del Reglamento realmente, que es lo importante. Ustedes no han preguntado aquí qué clase de contenido tiene el Reglamento. Vienen aquí a plantear la cuestión única y exclusivamente de tipo formal de si se ha cumplido o no se ha cumplido el plazo. Y nada más. A ustedes no les interesa absolutamente nada más. Esa es la cuestión.

Por esa razón, y por lo que he dicho anteriormente, el Grupo Socialista va a votar en contra.

El Sr. President:

Señor Crespo.

El Sr. Crespo Samper:

Señor Presidente.

Es verdaderamente un chiste lo que acaba usted de decir. Yo tengo que creer en su palabra y no en la acción de cumplir una Ley. Es un procedimiento nuevo: no se cumplen las leyes, pero se dan las palabras, no se cumplen las leyes, pero se dan las palabras.

Pero ¿palabra de qué, si ustedes no tienen ninguna? Si ustedes incumplen sistemáticamente lo que ustedes aprueban aquí, sistemáticamente. Porque no es este caso. ¿Ayer no hablábamos de la Ley de Comarcalización? Pues lo mismo, por ejemplo, lo mismo, se me ocurre, lo mismo.

Miren, esto es sencillamente... Yo no pretendo ni ser más ecologista ni menos. Lo que pretendo es una cuestión puramente de decencia política, de decencia de un Gobierno que hace una Ley y no la cumple, y no la cumple. Por la razón que sea. Por la razón que sea.

Nosotros hemos aprobado esta Ley con ustedes. Y evidentemente la única razón que da es decir: "ustedes presentan esto a ver si se aprueba". Si tengo la conciencia muy clara de que no se va a aprobar esta Propuesta, lo tengo clarísimo, porque ustedes votan sistemáticamente en contra. Y tienen ustedes

una mayoría suficiente para hacer en esta Cámara lo que consideren oportuno. No yo, evidentemente. No yo, evidentemente.

Mire usted, Señor Diputado, todo lo que dice usted son "excusas de mal pagador". No sabe usted cómo salirse y encima quiere echarme usted la culpa a mí de que el Reglamento no lo hayan hecho ustedes.

Ustedes han tenido sus problemas, el Reglamento debe ser difícil de hacer, el Reglamento, lo que fuere, no quiero entrar en ese detalle. Y en cuanto a lo que usted dice de que yo no me intereso por el Reglamento, ¡Dios Santo! Si yo hubiera pedido preguntar qué era ese Reglamento hubieran dicho: "A ustedes eso no les importa, eso es cosa del Gobierno. A ustedes eso no les importa". Conozco todos sus argumentos. Y yo lo que vengo a decir a aquí claramente, en este Parlamento, es que han incumplido una Ley. Y lo que esperaba de la lógica, de ese racionalismo del que tanto hablan ustedes, es que dieran una explicación.

"No hemos hecho esto por esto o por lo otro". "No se ha podido hacer por aquello". "No hemos hecho el Reglamento porque tenemos estas dificultades o porque queremos consultar con quien fuere". Ni eso hay. Simplemente no lo han hecho porque no les ha dado la gana. Así por lo menos es lo que parece.

Señor Diputado, ahora usted dirá lo que quiera, pero ha quedado bien claro una cosa, ustedes no cumplen la Ley. Y eso es todo. Y eso es muy grave en un sistema democrático y en un sistema parlamentario.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Señor Bas.

El Sr. Bas Carratalá:

Señor Presidente.

Mire usted, no diga usted lo que ha dicho anteriormente de que no se aprueba ninguna Resolución. Se han aprobado Resoluciones de usted, se han aprobado Resoluciones de su Grupo. No diga usted que vamos a votar sistemáticamente en contra.

Nosotros vamos a votar en esta ocasión en contra porque le reitero lo mismo que usted ha dicho anteriormente: usted ha venido aquí a contar exclusivamente con los dedos de la mano, usted se queda en el cascarón, y no le interesa, aunque lo sabe, su Grupo lo sabe, su Grupo lo sabe porque se dieron las explicaciones correspondientes en Comisión y no voy a extenderme aquí a repetir las mismas.

Su Grupo sabe perfectamente cuáles son las razones. Usted sabe perfectamente que tenemos la fortuna, la fortuna y el orgullo, de ser la primera Comunidad Autónoma que cuenta con una Ley de Impacto Ambiental. Y le voy a decir más: el Reglamento va ser un "best-seller", (Rialles.) ya lo está siendo la Ley de Impacto ambiental. (Remors.) Sí, usted se puede reír, porque estos temas a usted y a su Grupo le traen completamente sin cuidado.

Sepa usted que las Directivas, la legislación medioambiental de la Comunidad Económica Europea contempla solamente doce casos. ¿Sabe usted cuántos contempla la Ley? ¿Sabe usted cuántos? Más de ochenta.

¿Usted entiende por algún momento la importancia que eso tiene y la dificultad? Somos la primera Comunidad. Es la Ley más importante, el Reglamento más importante, por tanto, que se va a producir como desarrollo de esa Ley en el ámbito de la Comunidad Económica Europea. Pero a usted eso le trae sin cuidado. Usted hace aquí una política chata y viene a contar exclusivamente los plazos.

Mire usted, por mucho que usted levante la voz aquí, por una cuestión exclusivamente formal, no le va a creer nadie, nadie. No levante usted esa bandera. Puede seguir gritando, no le va a creer nadie.

El Sr. President:

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución del Grupo de Unión Valenciana.

Comienza la votación.

El resultado de la votación es de diecisiete votos a favor, treinta y tres en contra... Si prefieren sus Señorías que sigamos el método...(Remors.)

Que ¿su Señoría ha votado las tres opciones? Si quiere, podemos volver a repetir la votación. O seguimos el método anterior. Pues muy bien.

¿Votos a favor? Que se pongan en pie. Por favor, primera fila, siéntense. Segunda, tercera, cuarta. ¿Votos en contra? Primera fila, siéntense, por favor. Segunda, tercera, cuarta y quinta. ¿Abstenciones?

Votos a favor, veintiuno; votos en contra, treinta y tres; abstenciones, dos. Queda rechazada la Propuesta de Resolución del Grupo de Unión Valenciana.

A continuación vamos a someter a debate la Propuesta de Resolución, también del Grupo de Unión Valenciana, con registro de entrada número 20.761.

Señor Farnós, tiene la palabra.

El Sr. Farnós Gauchía:

(Inoïble.) ...pense que el problema del turisme ha sigut quasi el tema estrella en el debat que ha donat peu a aquestes Resolucions, tant per part de l'Honorable President de la Generalitat com de tots els Grups Parlamentaris.

Vull recordar que el President Lerma deia que ja ens havia anunciat en l'any vuitanta-vuit que s'apropava una crisi del turisme i que, si abans vivíem del sol, la platja i preus baixos, alguna cosa s'hauria de fer. Clar, un es pregunta immediatament què és el que s'havia fet des de l'any vuitanta-vuit fins l'any noranta per a corregir eixa crisi que, malgrat tot, ens ha arribat.

I, lògicament, recordar també que ara fa un any, arran també del mateix debat sobre l'estat de la Comunitat, Unió Valenciana interpel·lava en aquell moment el Conseller demanat-li accions ràpides perquè s'apropava una temporada turística i véiem que la crisi que s'havia iniciat en el vuitanta-nou es podia aprofundir en el noranta.

Molt poques coses es van fer o s'han pres en compte per a evitar aquesta crisi que, a pesar de tot, ha aparegut ja. Que jo recorde, una tímida campanya, jo no dic que no fera falta, per a estimular l'hospitalitat de tots els valencians per acollir als turistes. Un poc en record del que havien sigut els començaments dels turisme quan tots els espanyols, i concretament els valencians, acollíem amb una gran hospitalitat els turistes, virtut que he de reconèixer que s'ha perdut. No obstant això, ens pareix escassa i insignificant aquesta campanya de demanar solament hospitalitat amb un eslògan una cosa així com: "Sonría, por favor". Perquè, Senyor Conseller de Turisme, molts empresaris del ram de l'hoteleria, quan està acabant la temporada, més que somriure jo li assegure que estan plorant, perquè l'assumppte és greu i seriós.

Estem d'acord en general, fins i tot repassant l'anterior debat, que hi ha unes causes estructurals i unes causes conjunturals. Que moltes causes estructurals se'ns escapen a competències del que és la Comunitat Valenciana de la Generalitat. Però en general ens trobem lluny d'eixa oferta de productes i serveis en relació als preus.

Estem donat serveis de països de tercer món a preus que cada vegada són més cars, jo diria similars als dels països més avançats en l'aspecte industrial, econòmic, social i, per què no, turístic. Tenim preus per exemple de la Costa Azul i donant serveis de països de vegades com Portugal, el Magreb, Turquia, Grècia, que porten molts anys de retard en relació a nosaltres.

El tema és greu perquè per a nosaltres el turisme representa un suport econòmic importantíssim, possiblement el deu per cent del producte interior brut de la Comunitat Valenciana. I reconeixem que no s'ha de ser derrotista. No hem de dramatitzar, perquè a la llarga encara crearem una consciència de què les coses van malament i no tenen solució i nosaltres estem convençuts que hi ha solució. Però tampoc no podem caure en el polo oposat dient que ací no ha passat res, que estem en unes xifres d'estades molt similars i que el que hem perdut, en pèrdua d'estades d'estrangers, aproximadament un quinze per cent, ho anem a recuperar amb estades d'un turisme nacional.

I això és molt perillós, perquè si fallen els turistes estrangers, Senyores i Senyors Diputats, ens hauríem de repartir entre tots els centres turístics, entre tota la costa espanyola, els turistes nacionals. I no hi ha prou turistes nacionals per a omplir tots els establiments que giren al voltant del turisme.

I no solament és un problema d'estades, ja ho mirarem, perquè em pareix encara prematur dir que només ha baixat un u per cent el turisme en general i que ha augmentat el nacional a costa de l'estranger. Ens movem en xifres econòmiques i s'haurà de veure, s'haurà de quantificar les pèrdues econòmiques del sector turístic. No solament en estades i en hotels, estan els apartaments, estan els campings, estan els restaurants, estan els aqua-parcs, hi ha moltes coses que giren al voltant del turisme i que tots viuen i totes creen riquesa en aquest camp.

Jo crec que no val la pena hui entrar en quines són les causes, quines són les solucions. Perquè precisament la voluntat d'Unió Valenciana, en portar aquesta Resolució hui a les Corts Valencianes, és amb la idea de demanar la màxima contribució a tot el món, el màxim esforç, per a unir-nos davant d'una situació que ens afecta a tots. En primer lloc per a estudiar bé les causes i, en segon lloc, per a veure quines solucions tenen. Torne a dir que hi ha causes estructurals, que haurem de modificar el nostre projecte turístic, i que hi ha causes conjunturals sobre les quals sí que podem actuar des de la Comunitat.

Per això, Senyores i Senyors Diputats, com em criden ja perquè acabe, resumir la Proposta d'Unió Valenciana, que es basa, com dic, en la unió de tots els esforços de tots els Grups de la Cambra per tal que contribuïsqen a eix estudi que ha de donar peu al Llibre Blanc de solucions al turisme. Lògicament amb la participació de la Generalitat, dels Grups representatius d'aquestes Corts, dels sectors afectats del ram del turisme i també dels ajuntaments turístics, que tenen molt a dir en aquesta qüestió.

I tot això, si és possible, perquè la temporada que ve que ja la tenim damunt, fer-ho en dos mesos per tal que puguem trobar ràpidament solucions.

Moltes gràcies.

(Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel.lent Senyor Soler i Marco.)

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Farnós.
Senyor Roe.

El Sr. Roé Justiniano:

Gràcies, Senyor President.
Senyores i Senyors Diputats.

Molt breument per a oposar-me a la Proposta del Grup d'Unió Valenciana, perquè la veritat és que no he entès massa bé al final tot el discurs que ha fet el Senyor Diputat que m'ha precedit en l'ús de la paraula. Perquè aquí ja està bé de victimisme, perquè aquí si algú ha fet alguna cosa pel tema del turisme ha sigut el Govern valencià. I això que quede molt clar. I hem de sortir ací a la tribuna a felicitar-lo, perquè ha estat precisament la Comunitat Valenciana la comunitat on menys hem notat el descens del turisme. Pense que alguna cosa ha fet el Govern en aquest sentit. I ací està l'ITVA i aquí està la Direcció General i aquí està la Conselleria. I que hi ha altres Comunitats que ha baixat, molt bé. Per tant, hem de venir ací i reconèixer que s'ha fet una tasca important i que ha baixat molt menys que en altres llocs.

Que evidentment hi ha un problema greu i que hem de continuar estudiant-lo per resoldre-lo, totalment d'acord. Però tanmateix en el que no estem d'acord és en la Proposta que vostès fan, per dues raons molts senzilles. Primer, perquè el Llibre Blanc està pràcticament elaborat, tal com va anunciar el President de la Generalitat en el seu discurs, està a punt de presentar-se al sector. Els dies vint-i-u i vint-i-dos de març del noranta va tenir lloc al Palau de la Música la celebració de la Conferència Turisme-90, Turisme Valencià-90, i a partir d'ací, en la qual participava l'Administració Autònoma, les Administracions Locals, Associacions empresarials, empresaris del sector, sindicats, en definitiva tots els sectors implicats en el turisme, es va arribar a una sèrie de conclusions consensuades. I això formaran la base del Llibre Blanc. I el que estem fent ara és redactant les Resolucions definitives, és a dir, que no tenim perquè en aquests moments tornar a iniciar un procés que ja està fet i consensuat bàsicament amb totes les institucions que participen en el sector turístic.

I, en segon lloc, perquè vosté és un Diputat que, com jo, fa molts anys que estem en aquest Parlament. Fa almenys set anys que hi estem. I sap que els socialistes, tant quan teníem la majoria com ara en minoria, ens hem oposat sempre a aquests tipus de Comissions, que l'única cosa que pretenen és substituir el Govern en la seua gestió diària.

L'elaborar el Llibre Blanc correspon al Govern valencià i és ell el que l'ha de fer. Els mecanismes que tenim parlamentaris són uns altres i vosté els coneix perfectament. Aquí hi ha una Comissió d'Indústria, en la qual podem treballar, i vosté coneix els mecanismes reglamentaris d'aquestes Corts per tal de poder participar-hi i per poder controlar el Govern en tot el que vosté crega convenient.

Per tant, per les dues raons que he dit, i repetisc, primera perquè el Llibre Blanc està fet i, en segon lloc, perquè no estem d'acord amb aquests tipus de Comissions, ens anem a oposar a la seua Proposta de Resolució.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Roé.
Senyor Farnós.

El Sr. Farnós Gauchía:

Senyores i Senyors Diputats. Senyor President.

No entenem, lògicament, aquesta intervenció oposant-se a la nostra Resolució quan, a més a més, se'ns acusa de començar una campanya de victimisme.

Jo, curant-me en salut i anticipant-me al que em podia dir, ja li he dit que precisament fugim de tot derrotisme, de dramatitzar una situació, perquè he dit que hi ha solucions.

Hem ofert la nostra cooperació, no solament la nostra, sinó la de tots els Grups de la Cambra. Perquè davant d'una situació que és veritablement extraordinària és greu. Ens estem jugant el deu per cent del producte interior brut dels valencians pel

turisme, que no és un consol dir que els altres estan pitjor que nosaltres. Nosaltres estem malament. No és que hàgem arreglat els problemes.

I a més a més jo li vaig a dir una cosa: tenim encara els nostres dubtes de tots aquests resultats, a la millor molt triomfalistes, que s'estan donant. Ja els coneixerem. Ja veurem el que ha passat. De moment el que nosaltres hem vist en la realitat, no en els papers que se'ns donen, visitant centres turístics, és que la campanya ha sigut desastrosa. I ja veurem els resultats. No tenim presa, però ja els veurem.

M'alegre, per un altre costat, que tinguem ja tant avançat eix Llibre Blanc, que almenys aquest any no ens passe com l'any passat, quan nosaltres denunciàvem aquesta situació, perquè realment de l'any passat a aquest s'ha fet molt poquet. M'està dient que quasi el tenen acabat, que quasi el tenen acabat.

Jo vull recordar-li, Senyor Diputat, que la temporada turística de l'any que ve ha començat ja, ja està quasi acabada. Els "tour-operators" han tancat ja els seus contractes per a funcionar l'any que ve. Mire, a pesar de tot, apleguem tard. I després, doncs si no volen la nostra col·laboració, perquè creuen que estem furtant competències que són del Govern, doncs molt bé. Jo el que li assegure, i imagine que no solament nosaltres, Unió Valenciana, sinó la resta dels Grups d'aquesta Cambra, és que intervindrem, a través de les Comissions o del Ple, amb iniciatives legislatives, per tal d'afavorir un millor desenvolupament del turisme.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Farnós.
Senyor Roé.

El Sr. Roé Justiniano:

Senyor President.

Senyor Farnós, quan m'he referit al victimisme no m'he referit precisament a vosté, sinó al llarg del debat que hem tingut aquests dies a totes les intervencions que hi ha hagut. Jo crec que en definitiva, possiblement, possiblement no, segurament tota la culpa no l'hem de donar només al Govern. Vosté sap que ací hi ha un sector, com són els empresaris, que fins l'any passat han estat fent inversions monstroses, que han superat l'oferta que realment hi ha i ens estem trobant amb un problema terrible.

És a dir, fins l'any passat tothom invertia perquè era un negoci clar i segur. I aquest any, com hem tingut una baixada, una davallada forta en el turisme, doncs ara resulta que el Govern ha de solucionar el dèficit del sector.

És a dir, en primer lloc, jo pense que cal ser rigorosos, com vosté diu. Pense que el Govern necessita de tot el suport que calga en aquest sentit. Però, en primer lloc, li ho dic de veritat, vull dir que el President de la Generalitat no hagués anunciat ací la presentació d'un Llibre Blanc si no hagués estat pràcticament redactat. En segon lloc, vosté coneix perfectament tota una sèrie de mesures que arbitrà la Conselleria des de fa molt de temps, d'acció directa i d'acció indirecta, en tot el sector del turisme. I, en tercer lloc, el tema de les Comissions que vosté proposa vosté sap que des de sempre ens hem oposat. Perquè no són unes Comissions que reglamentàriament les puguem acceptar. I no per altre motiu, és a dir, tota l'ajuda que ens puguem oferir en aquest sentit doncs l'acceptarem gratament. Ara, a la proposta que vosté ens ha fet, pel que li he dit, perquè està redactat el Llibre Blanc, i en segon lloc perquè no estem d'acord amb aquest tipus de Comissions, ens anem a oposar.

Moltes gràcies, Senyor President.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Roé.

Passem a votar aquesta proposta de Resolució.

¿Diputats i Diputades que estan a favor de la proposta de Resolució? ¿Senyories que estan en contra? ¿Abstencions?

Per dèsset vots a favor, trenta-quatre en contra i quatre abstencions es rebutja la proposta de Resolució.

Següent proposta de Resolució, també d'Unió Valenciana. Senyor Villalba, té la paraula.

El Sr. Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyores Diputades, Senyors Diputats.

Cride l'atenció de tots vostés, els presents ací a la Cambra —ja m'agradaria que alguns absents estiguessen, especialment el President de la Generalitat, Senyor Lerma— perquè aquesta proposta que Unió Valenciana hui va a defensar pensem que té a veure amb el fet consubstancial, pensem, Senyor Bono, que té a veure amb el fet consubstancial d'eix càrrec tan important com ser President del Consell.

I com que son unes propostes que deriven del debat de política general, que em dona la sensació que per part del President absent es va limitar a venir ací i soltar el seu "speech", i després les propostes, que pense que és el que substancia eix debat, doncs no sé si li ho contarà vosté després. Imagine que sí, però evidentment passa el que passa, que no ens assabentem del que es proposa, no ens assabentem del que s'aprova, i difícilment ho podem acomplir. Però, en fi, allà cadascú amb la seua responsabilitat.

Cride l'atenció dels Diputats perquè...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Sí, Senyor President.

El Sr. Vice-president Primer:

Una vegada més li demane que s'atenga a la qüestió.

El Sr. Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, Senyor President.

Anava en aquests moments, i així ho faig, a llegir la proposta de Resolució sobre la qual estava cridant l'atenció. I diu així: "Les Corts Valencianes exigeixen al Govern Valencià que cap institució de la Generalitat no participe o done suport a activitats que propugnen la idea dels anomenats Països Catalans".

I cride l'atenció perquè també ahir "un ausente Diputado durmiente" ens va acusar de trencar la Constitució per un tema just de finançament de la Comunitat Autònoma. I, no obstant això, en aquest tema, sí que està trencant-se la Constitució de forma tàcita per tots aquells que fan cas omís a l'article 145 de la Constitució, que en el seu punt primer diu que en cap cas s'admetrà la Federació de Comunitats Autònomes.

Jo no dic que ací estiga propugnant-se una Federació. El que sí està propugnant-se i està defensant-se, encara que es diu que no, és una vinculació del Consell i de la Generalitat Valenciana amb algunes activitats que fomenten i propugnen eixa idea dels anomenats Països Catalans. I, precisament quan Unió Valenciana va defensar en aquest debat de política general que es fera per la Generalitat una campanya de promoció de l'idioma valencià, se'ns va donar com a raons pel Grup majoritari, per a oposar-se al que Unió Valenciana estava demanant, que no es podia fer perquè ja es feia.

I es posaren com a exemples, Expo-Languages de París i la Fira de les Llengües de Franckfurt. I jo voldria recordar-los a les seues Senyories que en eix Expo-Languages de París, que ací es posà com a exemple del que fa la Conselleria de Cultura per a difondre l'idioma valencià a nivell internacional, en eixa Expo-Languages, amb la presència d'un representant de la Generalitat Valenciana, que representava el Consell, i per tant a la Conselleria de Cultura, en eix mateix "stand", que era de la llengua catalana, difícilment es podia difondre la idea de l'idioma valencià en un "stand" conjunt. Que en eix "stand", a més d'utilitzar com a estratagema la unitat lingüística, es repartien mapes —que ja no són lingüístics, però sí polítics— dels Països Catalans. La Conselleria estava donant suport, es diga el que es vulga, a eixa idea utòpica, a eix projecte irreal dels Països Catalans.

I això és una realitat. En un lloc on la Conselleria està present, on es reparteixen uns mapes que estan per damunt del que puga ser una estructura unitària lingüística. Perquè està parlant-se d'una unitat política que agrupa a tres Comunitats Autònomes de l'Estat espanyol. Ací no hi ha interpretacions: hi ha uns que diuen unes coses i altres que en diuen unes altres. Són uns fets molt evidents.

Però pareix ser que no és només a París on la Conselleria permet que es propaguen eixes idees. Jo, dels moltíssims exemples que en podríem donar, perquè n'hi ha molts, —no es retreuen de donar-nos oportunitats que justifiquem per què presentem aquesta proposta de Resolució— en les nostres escoles, i sota la tutela o el permís de la Conselleria d'Educació, està donant-se, per exemple, aquest Curs Mitjà de Gramàtica Catalana, en què es diu textualment: "una llengua no es normalitza, és cert, per la màgia de cap nom. Ara, una llengua com la dels valencians no té viabilitat de normalitzar-se si se la disgrega del seu espai geogràfic propi, l'espai dels Països Catalans".

Això està donant-se a les escoles valencianes. I està permetent-ho una institució de la Generalitat com és la Conselleria de Cultura.

Hi ha un altre llibre que també en el debat de política general es va mostrar a les seues Senyories, en el qual, a més que sense cap consideració de cap tipus es parla del mapa polític dels Països Catalans, també es diu que "amb tot, cal reconèixer l'esforç que ha fet un sector del PSOE, i de manera especial el Conseller de Cultura, Educació i Ciència, Cebrià Císcar i Casaban, per a aplicar en l'àmbit escolar part de les exigències derivades de la Llei d'Ys i Ensenyament del Valencià. Els contactes regulars amb la resta dels Països Catalans i molts diversos àmbits enforteixen cada vegada més, i a determinats nivells, la consciència lingüística i cultura unitària", etcètera, etcètera, etcètera. I segueix fent una apologia d'eixa idea dels Països Catalans.

Són dos exemples. N'hi hauria molts més. És ben evident, Senyories, que els orígens polítics d'aquest problema, que no és un problema lingüístic, és un problema que traspasa l'esfera lingüística per a passar a l'esfera política, sorgeix quan, i la història està plena d'exemples, s'utilitza o es vol utilitzar l'excusa de la llengua com una de les connexions que enfortisquen la idea política.

I això no ho tenim ara de nou, no és una cosa que s'haja inventat. Ja Napoleó ho feia, Marañón ho defensa, Joan Fuster ho escrivia i Prat de la Riba i Rovira Virgili ho practicaven. Però no és problema que ho facen els altres, és que hui en dia, i per desgràcia, no sols alguns catalans —que això és problema d'ells— sinó que alguns catalanistes valencians, o alguns que en la seua ambigüitat estan donant suport a aquestes teories, estan en definitiva consentint que es propague la idea política

de la unitat del Principat, Illes Balears i Comunitat Valenciana com a uns utòpics Països Catalans.

I aquests excessos que es fan, afirmant que la llengua, la literatura, la cultura en general, la ceràmica, l'art gòtic, la gastronomia, el mar Mediterrani, tot el que puguem fer ací, pertany a l'àrea catalana, és el que ens justifica i ens dona la conscienciació suficient com perquè, d'una vegada per totes, es prenga una Resolució que evite que la Generalitat Valenciana segueisca creant el confusionisme i segueisca donant suport a una teoria que, si no d'una forma expressa, sí d'una forma tàcita, estan moltes vegades propugnant i propiciant.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Villalba.
Senyor Callao.

El Sr. Callao Capdevila:

Muchas gracias, Señor Presidente.
Señoras y Señores Diputados.

La verdad, Señor Villalba, es que es duro, después de una noche tormentosa como la que hemos padecido en nuestra Comunidad, después de tener que madrugar más de lo acostumbrado para llegar a tiempo a estas Cortes esta mañana, llegar aquí y escuchar estos chistes absurdos que su Señoría nos regala como traca final de la intervención de su Grupo en esta fase de propuesta de Resolución, digo que es muy duro, Señor Villalba.

Porque es un chiste que usted acuse al Presidente de la Generalitat de estar ausente de este hemiciclo, cuando su Grupo está francamente y evidentemente diezmado por las ausencias. Es un chiste que usted intente mezclar, como lo ha hecho, una serie de conceptos, apartándose de una manera notable de lo que era el objeto de su propuesta.

Para comenzar a contestarle tengo que afirmar rotundamente que ni el Gobierno valenciano ni ninguna de las Instituciones de la Generalitat ha participado o ha dado soporte, como dice su Señoría en su propuesta de Resolución, a actividades que propugnan la idea de los llamados Países Catalanes, ni lo hará en el futuro.

Defender esta Resolución que usted propone no tiene ningún objeto. Y no tiene ningún objeto porque su Señoría conoce perfectamente que la Constitución española, en su artículo 145.1, prohíbe, "en ningún caso se admitirán —dice— la Federación de Comunidades Autónomas".

Y creo que usted está poniendo en duda la lealtad constitucional del Gobierno de esta Comunidad, del Consell Valencià y del Grupo que lo sustenta. Nos parece que hemos dado pruebas sobradas a lo largo de las ya casi dos legislaturas de esta Cámara de nuestra lealtad a la Constitución. Y, evidentemente, nuestro Grupo en momento alguno caerá en la trampa de infringir de una manera patente la Constitución.

Cosa distinta, Señor Villalba, Señores de Unión Valenciana, es que nosotros tengamos que prohibir a nuestros representantes institucionales que se saluden con aquellos señores que se llaman catalanes o que propugnan una idea más o menos utópica, que tengamos que impedirles que acudan a sitios en donde concurren una serie de personas, porque nosotros seguimos manteniendo un talante democrático, seguimos defendiendo la tolerancia democrática y, por tanto, la tolerancia de las ideas.

Nada más, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Callao.
Senyor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Moltes gràcies, Senyor President.

Mire, Senyor Callao, que vosté haja hagut de venir prompte, doncs jo a les nou i mitja estava ací. Hem començat a les deu? No és problema meu. Que vosté haja vingut després d'una nit de tronada? En el meu poble també ha plogut i jo he vingut i no ha passat res. Però és que en aquest cas que ens ocupa la tronada i la desfeta estan fent-la vostés. La tronada i la desfeta estan fent-la vostés. Perquè és rotundament fals el que vosté ha afirmat des d'eixa trona dient que en cap cas no s'ha donat suport a eixa idea.

Jo li he ensenyat dos exemples dels centenars de llibres que tant en EGB com en COU, com en BUP, estan donant-se amb el permís de la Conselleria de Cultura, en els quals es parla dels Països Catalans. Jo li he ficat a vosté un exemple de l'assistència d'un representant de la Conselleria de Cultura a "Expo-Langues", que no va a anar a defensar exclusivament l'idioma valencià, sinó que va a anar a un "stand" conjunt de l'idioma català, en companyia de la Generalitat de Catalunya i del Govern autònom de les Illes Balears. Això és un fet evident. ¿Vosté vol negar-lo? Negue'l, però la història està dient-li que no diu la veritat.

Que com m'atreveix jo, "osado Diputado" d'eixos que se asseuen en el galliner, a qüestionar el President? Mire, Senyor Callao, açò és el debat de política general que es fa com a conseqüència de la declaració del Senyor President del Consell, com a conseqüència de la declaració. No és un debat que vinguem nosaltres a fer-li al President, sinó que ell fa una declaració i, com a conseqüència d'eixa declaració, es fa el debat i es presenten propostes. Jo pense que una posició almenys digna és estar ací per veure què proposen els Grups de l'oposició després de la declaració que el President ha fet.

Que nosaltres fiquem en dubte el que vostés pensen? No ho fiquem nosaltres, ho fiquen vostés amb la seua ambigüitat. Per culpa de la seua ambigüitat, i ho demostraren ahir quan van votar en contra d'una campanya que únicament volia difondre l'idioma valencià a nivell internacional, per culpa d'eixa ambigüitat estant deixant que passe el que passe i que es manifesten les opinions antiestatutàries que en aquesta Cambra s'han manifestat en altres ocasions.

Vosté ara diu que no ho han dit mai. Doncs, mire, jo em permet recordar-li, perquè ho ha de conèixer, ja que és gent que pertany al mateix partit que vosté, que el Senyor Ernest LLuch, que va ser ministre i tot en el seu partit, va dir: "La presència dels socialistes en la lluita per l'arrelament dels Països Catalans és antiga i cal dir, sense cap mena de pretensió, que en el camp polític, que abraça el cultural però el transcendeix, la iniciativa ha estat nostra. I afirmem la voluntat de que continuem essent-hi". Ernest LLuch. Del seu partit.

Li vaig a donar un altre exemple: el Club Muntaner. Aquí té vosté al Senyor Alfons Cucó, que em pense que és Senador del seu partit; el Senyor Félix Pons, que crec que és President del Congrés dels Diputats, Joan Raventós i Miquel Tarradell. En una pancarta que diu: "Club Ramon Muntaner al servei dels Països Catalans". I diu, una de les finalitats d'eix Grup diu: "la finalitat del Club és influir en la popularització de la idea dels Països Catalans, que se'n parle, evitar que fins i tot la idea dels Països Catalans entre en vies de desaparició. És important que els principals dirigents polítics d'aquesta àrea seguint la taula de debat sota una pancarta en la qual apareix el nom dels Països Catalans, i que això surta fotografiat a la premsa, a la televisió, etcètera". I li'n donaria més, però, per no abusar del temps que la Presidència està concedint-me, tinc també un llibre publicat per la regidora actual de l'ajuntament de Barcelona, del Partit Socialista, la Senyora Capmany, que també en el seu llibre parla de la necessitat de la reivindicació dels Països Catalans

com a unitat nacional dins de l'Estat espanyol. Doncs no em vinga vosté ací a dir històries.

Que ¿ara vostés renunciem? Em sembla molt bé. Vosté ha dit que per al futur han renunciat a la idea dels Països Catalans.

Mire, Senyor Callao, ja fa molt de temps vostés van renunciar al marxisme, van renunciar a la "O", quasi quasi perderen la "U", la "G" i la "T". L'únic que no perden vostés són els vots. Diuen el que han de dir, estan on s'haja d'estar, però els vots no els perden. Per què? Perquè són unes persones que en els temes que els interessa tenen unes caretes acomodadores per a dir en cada lloc el que convé dir. Perquè són mestres de la demagògia i perquè, en definitiva, Senyor Callao, en els temes de la identitat i de la personalitat valenciana tenen vostés la cara fofrada de vaqueta.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Villalba.
Senyor Callao.

El Sr. Callao Capdevilla:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Me decía un compañero, Señor Villalba, que le citara una frase de Billy Wilder que dice que "nadie es perfecto". Y evidentemente ustedes no lo son. No lo son porque usted evidentemente en esta traca final, esta sistemática que ustedes ya utilizan y es conocida de sus intervenciones en esta Cámara, sobre todo en este tipo de debates, nos ha regalado una serie de datos de información que usted guardaba celosamente en esa carpeta amarilla.

Y digo yo que nadie es perfecto porque eso no tiene nada que ver con lo que usted propone. Y no tiene nada que ver porque usted, si yo no leo mal, pide que las Cortes Valencianas exijan al Gobierno Valenciano que ninguna institución de la Generalitat —y que yo sepa el Señor Ernest LLuch no tiene nada que ver con la Generalitat—. Es decir, que ustedes no son perfectos, ustedes vienen aquí a la traca final, a darnos la traca final a estas Cortes.

Por otra parte, usted debe tener conciencia de que gobernar es difícil, quizás no la necesiten nunca esa conciencia, pero gobernar es difícil. Y, por tanto, cuando usted me cita el caso de un libro en el que aparece casualmente, de una manera eventual, la cita de los "Países Catalanes", usted sabe que esto es producto muchas veces de buscar un equilibrio entre lo que se llama libertad de cátedra y lo que se llama un Gabinete de Normalización Lingüística, que está intentando hacer una labor de introducir el uso y enseñanza del valenciano en nuestra Comunidad. Y eso es difícil, eso no es tan fácil como ustedes dicen. Sí que tiene una solución, que nosotros jamás adoptaremos, y es reprimir estas ideas de una manera que ataque a la conciencia de los demás, ataque a su libertad. Y eso es lo que ustedes subliminalmente nos están proponiendo esta mañana. Eso jamás lo hará mi partido, Señor Villalba, jamás lo hará mi partido.

Desde el respeto a la libertad individual, desde el respeto a la libertad a los demás, trataremos de defender los intereses de la Comunidad Valenciana como lo venimos haciendo hasta ahora. Jamás, y con esto termino, mi partido ni nadie de mi partido se saldrá de esta Cámara porque haya un Diputado que está hablando con un cierto acento catalán o semejante al catalán.

Nada más, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Callao.
Passem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Senyories que estan a favor de la Proposta de Resolució?
Senyories que estan en contra? Abstencions?

Senyories, per vint vots a favor, trenta-set en contra i dues abstencions es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Senyor Mayor, té la paraula per a explicació de vot.

El Sr. Mayor i Penadés:

Moltes gràcies, Senyor President.

Molt breument. Jo crec que aquesta Proposta de Resolució i la majoria de les Propostes de Resolució que s'han presentat per aquest Grup Parlamentari, per Unió Valenciana, són Propostes de Resolució que directament molt poc tenien a veure amb el discurs que es va plantejar ací per part d'eix Grup i que realment han estat presentades, és a dir: anem a veure què ens interessa dir i què ens interessa dir, no a la Cambra ni a representants del poble valencià...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Mayor, per favor, atenga's a la qüestió.

El Sr. Mayor i Penadés:

Sí, sí, m'atenc a la qüestió.

El Sr. Vice-president Primer:

No s'atén a la qüestió, perquè estem en el torn d'explicació del seu vot.

El Sr. Mayor i Penadés:

Estic intentant explicar el perquè d'aquest vot, Senyor President, que coincideix amb molts dels altres vots que hem fet.

El Sr. Vice-president Primer:

D'acord, però vosté està explicant per què ha votat aquesta Proposta de Resolució. Explique per què el Grup Mixt ha votat el que ha votat. I res més.

El Sr. Mayor i Penadés:

Moltes gràcies, Senyor President.

La nostra votació, com en altres propostes, està ni més ni menys definida claríssimament. Dir que aquesta proposta no té res a veure amb el que s'ha plantejat, que és una proposta per a venir ací i fer propaganda electoral, tornar a parlar del tema de sempre, i en definitiva...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Mayor, li crida a l'atenció per segona vegada. A la tercera li retiraré l'ús de la paraula. Explique el seu vot i res més.

El Sr. Mayor i Penadés:

Senyor President, estic intentant explicar-ne els motius.

El Sr. Vice-president Primer:

Em consta que ho està intentant, però no ho està fent. Per tant, siga una miqueta més aplicat.

El Sr. Mayor i Penadés:

En definitiva, nosaltres no podem votar aquesta Proposta, perquè la nostra presència ací no és venir a fer analfabetisme il·lustrat.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mayor.
Senyor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

Per a rèplica al Senyor Mayor.

El Sr. Vice-president Primer:

La Presidència ja ha gastat bastants paraules per a intentar que allò no isquera de mare i no ho anem a fer ara amb la seua intervenció.

Senyor Mollà, té la paraula.

Senyor Mollà, li demanaria per favor que, tal com fan els altres Grups Parlamentaris, aquest torn el faça des del seu escó.

El Sr. Mollà i Martínez:

Aquest Diputat parla millor des d'ací. I, per tant, demana que si el Reglament no ho impedeix...

El Sr. Vice-president Primer:

El Reglament no ho impedeix, però naturalment la deferença parlamentària fa que ningú no trenque el costum que estem imprimint. De tota manera té el Reglament al seu favor si vol parlar des d'ací.

El Sr. Mollà i Martínez:

Gràcies, Senyor President.

El tema és que jo pense que es pot parlar des d'ací millor i no té cap falta de cortesia amb ningú. Moltes gràcies, Senyor President.

El Grup Parlamentari d'Esquerra Unida del País Valencià ha votat en contra d'aquesta Proposta de Resolució que presenta Unió Valenciana fonamentalment perquè nosaltres pensem que s'ha de començar a veure el fons d'una sèrie de propostes, i molt concretament el fons d'aquesta Proposta. És un fons que camina en una línia que en altres moments es practicava a empentes i rodolons i que en aquest moment s'intenta plantejar des de les trones parlamentàries.

Perquè ací el que es planteja és pràcticament que es prohibisca donar suport a activitats que propugnen la idea dels anomenats Països Catalans. Això és claríssimament una actitud inquisitorial i una actitud que ratlla en allò que puga ser la violència, violentar les idees. Perquè el que és una idea és una cosa absolutament subjectiva i que, si comencem per ací, podem acabar per fer una persecució radical, jo diria fins i tot que podríem arribar a prohibir les festes de moros i cristians, perquè això a la millor avala la idea dels països àrabs. En lloc dels països catalans, el països àrabs, i per tant això és una cosa evidentment inconstitucional, segons el plantejament que s'ha fet ací del que és ser inconstitucional. I naturalment molt antiestatutari.

Jo crec que hem de començar a donar-nos compte de per on van tota una sèrie de plantejaments, i per tant hem d'explicar clarament com ens hem d'oposar des de la democràcia, des de la llibertat. A més quan se'ns fan propostes que pretenen donar lliçons de valencianisme a tota una sèrie de gent, concretament en el nostre Grup Parlamentari, que el que en tot cas reclamem és on estaven quan ací es lluitava pel valencianisme de veritat front a un sistema dictatorial, on estaven aleshores. La idea ve a ser la mateixa. Aleshores es lluitava contra això i hui es lluita contra les idees des d'eixes posicions.

Nosaltres no tenim cap complex en aquest tema. No som valencians acomplexats, no som valencians "capitidismuinits". Som valencians orgullosos de ser-ho. Som valencians orgullosos de tenir coses comunes amb altres pobles i coses diferents d'altres pobles. Valencians que no propugnem cap tipus de federació política, però que no rebutgem el que es puga parlar en determinades qüestions de països catalans, països mediterranis, països, quan hi haja qüestions que siguen comunes.

I això s'ha de dir, s'ha de dir, perquè això és una realitat, fins i tot en aquelles èpoques de dictadura. En els vocabularis, en l'escola, qui tenia dificultats per a utilitzar la nostra llengua sí que podia llegir que el valencià era el que era: una variant dialectal d'una llengua comuna. I això és una realitat inqüestionable. I, en tot cas podria ser una qüestió d'idea, en tot cas podria fins i tot ser una qüestió d'idea. Però el que no és de cap manera acceptable és que es vulguen cercenar les idees. Ja dic, en altres ocasions a empentons i rodolons i hui des de troncs parlamentàries. Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mollà.
Sí, Senyor Villalba.

El Sr. Villalba Chirivella:

(Inoïble.)

El Sr. Vice-president Primer:

La Presidència creu que no hi ha cap via per tal que vosté prenga la paraula ara. Ocupe el seu escó.

El Sr. Villalba Chirivella:

(Inoïble.)

El Sr. Vice-president Primer:

Ocupe el seu escó.

Següent Proposta de Resolució, del Grup de Alianza Popular. A aquesta Proposta de Resolució, que és la que té registre d'entrada número 20.764, s'ha presentat una esmena transaccional signada per tots els Grups Parlamentaris i que, per tant, passem a votar tot seguit.

Aquesta esmena transaccional diu el següent: "Que el Consell inste el Govern central per tal que gestione davant dels organismes comunitaris la consecució d'ajudes financeres als sectors econòmics dels països de la CEE, de la Comunitat Econòmica Europea, que col·laboren en l'embargament contra Irak, per a pal·liar els efectes negatius que incideixen sobre determinats sectors econòmics".

Passem a votar.

Senyories que estan a favor de la redacció d'aquest text? Poden seure. En contra? Abstencions?

Per unanimitat dels presents s'aprova aquest text de l'esmena transaccional a la Proposta de Resolució original.

Proposta de Resolució que té registre d'entrada 20.765, també del Grup de Alianza Popular.

Senyor Perelló, té la paraula.

El Sr. Perelló Oliver:

Gràcies, Senyor President.

A ningú no se li escapa la importància d'aquesta Proposta de Resolució, perquè crec que tots som conscients de el perill que porta el tram de carretera de la nacional-III al pas per la nostra Comunitat.

D'ella en aquestes Corts s'ha parlat en multitud d'ocasions, aportant cada Grup polític la seua idea: uns defensant les autovies i altres defensant l'autopista. Però el ben cert és que fins la data d'avui la carretera cada vegada està pitjor. I de tot això dona mostra les dades que tenim en referència a l'any 1989, en què en els punts quilomètrics 296, 305, 312 i 333 es produïren quaranta-tres accidents, amb un balanç de quinze morts i vuitanta-tres ferits.

Les retencions que es produeixen quan vénen alguns caps de setmana importants no escapa a cap de les seues Senyories, ja que els mitjans de comunicació se'n fan ressò normalment.

Però per tal que les seues Senyories veguen quina és la importància i el tractament que tenim els valencians respecte aquesta carretera en comparació amb altres Comunitats, només vull dir-los que des de Madrid a Tarancón està efectuada ja l'autovia en una distància de vuitanta quilòmetres; que fins a Honrubia, que són cent seixanta-vuit quilòmetres, estan fetes ja totes les explanacions; i que en els trams per on travessa la nostra Comunitat la nacional-III, exceptuant els primers trenta quilòmetres de l'eixida de València, en la resta encara no s'ha actuat i és el tram més perillós.

Només, i per a finalitzar, els llegiré quina és l'opinió que té una revista especialitzada i què és el que diu del tram que travessa la nostra Comunitat. I diu: "Destaca claramente Valencia, que posee cinco de las curvas más sangrientas. Tiene veintiún tramos curvos, que han ocasionado treinta y nueve muertos, siguiéndole Madrid con once puntos negros y veinte víctimas".

I, efectivament, en Madrid és on primer s'ha actuat i en la Comunitat Valenciana en aquests moments encara no s'ha fet res, i és el tram de carretera més perillós des de Madrid a València.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Perelló.
Senyor Nebot.

El Sr. Nebot Monzonís:

Molt Excel·lent President. Senyories.

Cenyint-nos a allò que el Grup Parlamentari de Alianza Popular demana en la Proposta de Resolució, que és que s'inste el Govern de la nació perquè actue i immediatament procedisca a l'execució del tram de l'autovia Madrid-València en el tram que travessa la nostra Comunitat, hem de fer les següent consideracions. I d'aquestes consideracions eixirà el nostre sentit de vot, que va a ser negatiu.

En primer lloc he de dir que es troba en execució el tram València-Chiva, i es té prevista la seua finalització en 1991. S'espera que abans de cap d'any s'òbriga una via de servei per a l'aeroport de Manises, Manises ciutat i Riba-roja.

Per un altre costat, ha eixit a concurs el tram de l'autovia Chiva-Requena, pel qual el Grup Parlamentari de Alianza Popular mostra especial interès, ja que comprén el trajecte Buñol-Siete Aguas. L'obertura de pliques està fixada per a hui, onze d'octubre, per la qual cosa està pròxima l'adjudicació d'aquestes obres.

Vull recordar també que, a iniciativa del Grup Parlamentari del CDS, recentment aprovarem una Proposta no de Llei, de la qual va eixir una Proposta de Resolució, en la qual se sol·licitava la reparació de la nacional-III al seu pas per la Comunitat Valenciana, i especialment del tram Siete Aguas-Buñol. Donat que aquesta Proposició no de Llei, convertida posteriorment en Resolució, és semblant a aquesta que ara el Grup de Alianza Popular ens demana, insistint en la segona part de la Proposta de Resolució aprovada en Comissió, que diu: "Que el Consell de la Generalitat Valenciana inste al Gobierno de la nación para que proceda con urgencia a la reparación de la carretera nacional-III de Madrid a Valencia, en el tramo que atraviesa la provincia de Valencia de esta Comunidad, y en especial el que comprende el término municipal de Siete Aguas, por su especial peligrosidad", té uns continguts molt similars a la que ara es pretén aprovar, i per tant considerem que és reiteratiu i repetitiu i no anem a donar-li el nostre suport.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Nebot.
Senyor Perelló.

El Sr. Perelló Oliver:

Mire, Senyor Nebot, jo la veritat és que esperava que no donaren suport a la Proposta de Resolució. Jo crec que no és una coincidència que hui precisament s'òbriguem les pliques, no crec que siga una coincidència. I bé, si això serveix perquè s'acceleren les qüestions, doncs al meu Grup li alegra enormement. Però li he de recordar, quan em parla del tram de Chiva o quan em parla del tema de l'aeroport i em dóna uns terminis, doncs bé, açò té menys importància que Bellús, Escalona i Tous, i resulta que ací s'ha compromés el President de la Generalitat, el Conseller i tot el món que puja a la trona a parlar. I realment és cert que ni Bellús ni Tous ni Escalona estaran en els terminis prevists.

Per tant, dubtem, dubtem que aquesta carretera estiga en els terminis prevists. Ens alegrem que s'òbrigen les pliques i esperem que no calga eixir a la trona a recordar al Grup Socialista els incompliments en la carretera nacional-III.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Perelló.
Senyor Nebot.

El Sr. Nebot Monzonís:

Gràcies, Senyor President.

Bé, vull recordar-li al Senyor Diputat que estem parlant d'un tema que no és competència de la nostra Comunitat Autònoma, per la qual cosa nosaltres instem el Govern de la nació perquè efectue les obres. He de dir-li que a finals d'agost el MOPU, fent cas a la Proposta de Resolució que abans he comentat, ha aprovat el que és el tema de la reparació. I que l'obertura de pliques siga hui, sens dubte no té a veure amb el Govern de la Generalitat ni amb el Grup Socialista. Açò és competència de Madrid i ha sigut el MOPU qui, per una casualitat del destí, ha decidit que siga hui quan s'òbriguem les pliques. Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Nebot.

Passem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Senyories que estan a favor? Ocupen els seus escons. Senyories que estan en contra? Abstencions?

Per vint-i-cinc vots a favor, trenta-dos en contra i cap abstenció es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

La següent Proposta de Resolució, també de Alianza Popular, té una esmena transaccional també signada per tots els Grups Parlamentaris. L'esmena transaccional diu: "Que s'inste el Govern de la Nació per tal que, amb la urgència que el perill requereix, en els trams existents en l'autovia Alacant-Almansa es realitze un estudi de les causes i, com a conseqüència d'aquest, es prenguen les mesures oportunes per a eliminar-los immediatament".

Senyories que estan a favor de la redacció d'aquesta Proposta de Resolució? Ocupen els seus escons. Senyories que estan en contra? Abstencions?

Per unanimitat dels presents, s'aprova aquesta Proposta de Resolució segons la redacció de l'esmena transaccional.

Proposta de Resolució que té registre d'entrada número 20.767, també del Grup de Alianza Popular.

Senyor Ansuátegui, té la paraula.

El Sr. Ansuátegui Ramo:

Gràcies, Senyor President.

Senyores i Senyors Diputats, hi ha constància en aquestes Corts de la preocupació del meu Grup, jo diria preocupació prioritària, en el tema d'infraestructures de la nostra Comunitat. I la prova més evident és que va ser iniciativa del meu Grup Parlamentari, amb el suport de tots els Grups Parlamentaris, qui en el seu dia vam plantejar el Pla de Carreteres de la Comunitat, el Pla de Ports, per eixa sensibilitat, com he dit abans, que tenim en el tema d'infraestructures.

Aquesta preocupació prioritària en infraestructures està connectada d'una manera molt especial amb el Pla de Carreteres Nacional, fins i tot en l'últimament anomenat "Pla Felipe" d'infraestructures. Tenint en compte que la nostra Comunitat no es pot quedar marginada del corredor del Mediterrani, que per a aquest corredor que ens uneix amb Europa no només és possible dur-ho endavant amb les desviacions que s'han fet, amb el by pass a València, en la primera fase, o en Alacant, sinó que també hi ha altres tipus d'accessos i de desviaments importants i vitals.

Tenim pendents projectes tan importants com és la desviació de la Nacional 340 al seu pas per Castelló, els accessos al Port de Castelló, la desviació d'aquesta nacional al seu pas per Nules, la desviació de la via fèrria al seu pas per Benicàssim, o el soterrament de la via fèrria al seu pas per Castelló. Per no fer una relació molt exhaustiva de temes d'infraestructures que estan pendents.

Tots aquest projectes en la seua immensa majoria no depenen del Pla de Carreteres de la Comunitat Valenciana, sinó del Pla de Carreteres Nacional i del Pla de Comunicació del Tren d'Alta Velocitat en el seu recorregut a través de l'Estat espanyol.

Per tant, si tenim en compte el reajustament econòmic anunciat pel Govern central, que va a haver-hi una rebaixa quant als projectes d'inversió molt important en infraestructures, i sent conscients que la nostra Comunitat es pot quedar una vegada més "al vagó de cua" de les inversions en infraestructures, hi ha una clara conscienciació en la societat de la nostra Comunitat, i en la societat de Castelló, i que siga precisament la província de Castelló, la més endarrerida de les tres en infraestructures, la que es veja perjudicada per aquest anunciat retallament de les inversions en base al nou pla econòmic anunciat pel Govern.

En base a aquesta preocupació i, tenint en compte que són vitals i fonamentals aquestes infraestructures per a la província de Castelló, i altres que hi ha dintre del Pla Nacional de Carreteres a nivell de l'Estat espanyol, el meu Grup Parlamentari ha presentat aquesta Proposta de Resolució per tal que aquesta Cambra done suport també a les paraules que en el seu dia va fer el President de la Generalitat en el debat de l'estat de la Comunitat, i que deia que no anava a permetre que la nostra Comunitat pagara el cost econòmic de veure's disminuïda en inversions d'infraestructures, que era important defensar fins les últimes conseqüències aquestes inversions a la nostra Comunitat. I precisament per tal que aquestes Corts puguem donar suport les paraules del President de la Generalitat, per tal que aquestes Corts isquen al pas fins i tot de les últimes intervencions anunciades a nivell de l'Estat pel ministre del Govern de la nació, posem a votació d'aquesta Cambra, i esperem comptar amb la confiança i els vots de tots el Grups Parlamentaris, que "el Consell inste al Gobierno central para que los recortes presupuestarios anunciados por el reajuste de la economía no afecten a los proyectos de inversión en materia de infraestructuras de la Comunidad Valenciana".

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Ansuátegui.
Senyor Fuentes.

El Sr. Fuentes Prosper:

Senyor President.
Senyores Diputades, Senyors Diputats.

Conforme està redactada la seua Proposta de Resolució caben dos nivells d'interpretació. Vosté en la seua explicació del contingut literal n'ha donat un. En el tenor literal del que ací figura hi ha dos nivells d'interpretació.

Un primer seria aquells fons o recursos disponibles i utilitzables per part de la Comunitat Valenciana, en tant que com a Comunitat Valenciana formem part de l'estat espanyol i al mateix temps participem en el sistema de financiació de les Comunitats Autònomes.

En funció d'això, jo li podria dir, en la primera interpretació, que la Comunitat Valenciana, com la resta de Comunitats Autònomes que estan fora del sistema de concerts, tenen aprovat i acordat amb el Govern un sistema de financiació amb uns automatismes, que havíem demanat totes les Comunitats Autònomes per a no estar tots els anys pendents de determinats percentatges, l'automatisme del sistema de financiació actual que va des del vuitanta-sis al noranta-u, que permet que les Comunitats sàpiguen amb quins fons van a comptar, automatisme que depèn de tres variables que vosté sap molt bé. En tot cas jo li ho recorde: la pàgina 134 i següents del tom de l'informe econòmic i financer dels Pressupostos de la Generalitat Valenciana de l'any 1990, que estan en vigor, on s'explica que fonamentalment la financiació de les Comunitats Autònomes està en funció de la despesa equivalent, o bé del creixement del producte interior brut, o bé de la participació en el percentatge en allò que significa ingressos de l'Estat.

En eix sentit, en aquesta primera interpretació li puc dir que eix automatisme beneficia i perjudica a la Comunitat Valenciana en funció de que qualsevol d'aquestes tres variables, que sempre seria la més favorable a la Comunitat Valenciana, es modifique o no.

Segons com cresca el producte interior brut, que és una variable agregada macroeconòmica de tot l'Estat espanyol, segons la despesa equivalent o segons els ingressos, evolucionaria. I hi ha un automatisme que cal tindre en compte.

Anem al segon cas de la interpretació que vosté ha donat. No, no estem parlant de la financiació que arriba a la Comunitat Valenciana. I li estem demanant al Govern central que no retalle la part en la qual participem en el percentatge de fons de l'Estat. Ja he dit que eixa interpretació tindria, via automatisme, no explicació. I entrem a aquella que vosté diu, i és que el Govern, en la part que li pertoca a ell, dintre de les seues competències com a Pressupostos Generals de l'Estat, no retalle les inversions que vénen a la Comunitat Valenciana.

En eix cas, li diria tres coses. Primera, el pressupost és una part més instrumental de la política econòmica del Govern, política econòmica que té uns objectius, que té unes prioritats i que té un projecte d'inversions i despesa corrent.

Segon, si parlem en termes de procediment, els pressupostos en aquest moment no són del Govern. Si vosté es llig només el que diu la Constitució, l'article 134. Diu "que el Govern presenta un projecte...", no passa de ser un projecte, el Govern central i el Govern d'ací, però en aquest moment que estem parlant el Pressupost ja no és del Govern. Aquest pot retirar-lo en tot moment, aquesta Cambra o el Congrés de Diputats, però el Projecte de Pressupostos és en aquest moment de la voluntat popular, que és la que pot conèixer-lo, esmenar-lo, i aprovar-lo o no aprovar-lo.

Per tant, és ja la voluntat, de la sobirania nacional de les Cambres, perquè primer el Congrés i després el Senat, qui decideix. I aquí hi ha representacions parlamentàries, que són representants de la sobirania popular. El Projecte de Pressupostos ara no és del Govern. El Govern, en tot cas, haurà d'aplicar allò que aproven les Corts Generals. Volia que açò quedara ben clar, perquè estem demanant-li ja al Govern ara que no retalle. Que retalle o deixe de retallar ho dirà qui té la màxima expressió de sobirania nacional, que són el Congrés de Diputats i el Senat, i finalment el Congrés, si hi haguera alguna esmena en el Senat, d'acord amb el procediment d'aprovació pressupostària.

En definitiva, el que vosté demana és, en el supòsit que vosté coneguera quin és el resultat del pressupost, que no ho sabrem fins a final d'any, si u coneix al llarg dels darrers deu que tenim Llei General Pressupostària, des del setanta-nou, quin és el procediment, sabrem al final d'any, si tot va bé, si al Govern no li tomben els Pressupostos, cosa que ni vosté ni jo podem dir en aquest moment, perquè a més a més no ens pertoca, podríem veure què és el que aprovaran les Corts Generals de l'Estat.

Vosté abans de tot ja està dient que no es faça açò, que no es faça allò altre, des d'ací tractant d'incidir en el que té una via de representació, que jo tractaré de no fugir-li.

Nosaltres tenim unes competències, i ací estem per a discutir les competències. Tenim uns compromisos, però vosté està dient que, en la hipòtesi que el Govern presentara, que les Corts aprovaren, que el Senat, etcètera, etcètera, que no tocarem, diríem, una obra determinada a Castelló, importantíssima, que jo no li vaig a llevar el més mínim d'importància, però també hi ha obres a Alacant, obres a València, i obres que poden estar en Albacete, en Múrcia o en Terol, i que poden tenir importància directa o indirecta per a l'economia valenciana i per a la societat valenciana, perquè no estem en una illa.

Repetisc, i acabe amb açò, procedimentalment des d'aquesta segona interpretació, crec que no és oportú. En segon lloc, crec que estem parlant d'unes infraestructures que, si tenen la prioritat adequada i estan encetades, el Govern té el compromís de dur-les endavant.

En cas que el Govern no les portara endavant, tindran tot el dret, via control de Govern, de dir quina raó ha fet que obres que estaven compromeses o obres que estaven encetades, han sofert un retard. Igualment que vostés demanen, amb tot el dret parlamentari, i ho han fet al llarg de tot aquest debat, raons i explicacions al Govern quan no han complert tal cosa o no ha presentat tal altra.

Estem ací ficant-nos en un nivell que no és el que ens pertoca respecte al procediment pressupostari, i advocant no per una visió general en la seua explicació concreta, no una visió general de l'economia valenciana, sinó dient: "és que a Castelló li afectaria la 340 o a qualsevol altra de la ciutat o de la província de Castelló".

Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Fuentes.
Senyor Ansuátegui.

El Sr. Ansuátegui Ramo:

Gracias, Señor Presidente.

Mire, Señor Fuentes, usted me ha recomendado que me leyese la página 134 del Presupuesto. Yo le recomendaría a usted que se leyese las páginas 7, 8 y sucesivas del debate del Estado de la Comunidad en la intervención del Presidente de la Generalitat. Y, al mismo tiempo, que se leyese detenidamen-

te la Propuesta de Resolución. Porque de lo contrario no me hubiese hecho esta recomendación.

Su primera parte de la intervención nada tiene que ver con el sistema de financiación de las Comunidades Autónomas con el Gobierno, absolutamente, ni yo he hecho referencia alguna en mi exposición, en ningún momento. Por lo tanto, creo que ha sido un desliz por parte suya.

En segundo lugar, decía usted que en el procedimiento los presupuestos son del Gobierno. Por supuesto que son del Gobierno. Son los Presupuestos que se aprueban en el Congreso de los Diputados y en el Senado, con mayoría de su Grupo Parlamentario, de su partido. Por lo tanto, la voluntad política de su Grupo Parlamentario, de su Gobierno, es la que se va a imponer en estos Presupuestos.

En ningún momento la Propuesta de Resolución se ciñe a la provincia de Castellón, sino que se hace referencia a toda la Comunidad Valenciana. En mi intervención he citado, como hubiese podido citar otros muchos proyectos de toda la Comunidad, a la provincia de Castellón por una razón muy sencilla. Una razón que está fundamentada por el retraso que llevan las infraestructuras en esta provincia.

Se han hecho desvíos de Alicante, se ha hecho el "by-pass" en Valencia, etcétera, y todos somos conscientes que hay una sensibilidad y una preocupación, incluso en dirigentes de su propio partido en la provincia de Castellón, que en estos momentos a buen seguro están en Madrid haciendo gestiones, después de la intervención que tuvo el Ministro de Obras Públicas anoche en televisión, o mejor dicho en el Congreso de los Diputados, y a pregunta de una parlamentaria de su Grupo. Por lo tanto, ahí están también los recortes de prensa, pero no me fundamento en estos recortes de prensa, sino en lo que dijo el Ministro de Obras Públicas. Dijo que no habría desvío de la nacional-340 en Castellón en tanto en cuanto no se solucionasen los accesos al puerto de Castellón. Y, como muy bien dice el alcalde de Castellón, son dos proyectos distintos, si bien tienen una conexión entre sí, pero que nada tiene que ver que un proyecto se pueda llevar a cabo para que se lleven a cabo los accesos al puerto.

Por lo tanto, lo único que pedimos en esta Propuesta de Resolución, y haciéndonos eco de las palabras del Presidente de la Generalitat... Una cosa es que con una declaración de intenciones dijera lo que dijo en su intervención y otra muy distinta es que ahora su Grupo Parlamentario no respalde sus palabras, no respalde su declaración de intenciones y que desautorice lo que muy bien viene recogido en las página siete, ocho y nueve del debate del estado de la Comunidad.

Por lo tanto, tomo, y mi Grupo toma conciencia, y creo que esa conciencia la van a tomar también los ciudadanos de Castellón, que una cosa es prometer pan y otra dar trigo para que se pueda confeccionar ese pan.

Por lo tanto, creemos que es un error por parte de su Grupo votar en contra. Es una preocupación muy grande que existe y a buen seguro, a buen seguro, nos vamos a ver, la Comunidad Valenciana, en concreto estos proyectos de Castellón, —que no solamente es el desvío de la nacional-340, también en el tema de infraestructuras está el desvío de la vía férrea a su paso por Benicasim, o el enterramiento de la vía a su paso por Castellón—, son infraestructuras importantísimas que están en los Presupuestos del Estado, que no están en los Presupuestos de la Generalitat, si bien puede haber alguna partida de ayuda o colaboración en estas obras importantes, las que se van a ver mermadas y las que se van a ver perjudicadas una vez más.

Y no me va a servir de consuelo que dentro de dos, tres, cuatro, cinco meses, mi Grupo Parlamentario tenga que venir a esta Cámara para decirles: "ya les pusimos de preaviso, ya les

advertimos que íbamos a tener los recortes presupuestarios". Porque, si alguna Comunidad tienen que pagar las consecuencias del reajuste económico, una vez más, una vez más va a ser la Comunidad Valenciana. Y una vez más van a ser estos proyectos.

Por lo tanto, creo que es un error de planteamiento, creo que no se han leído bien cuál es el fondo de esta Propuesta de Resolución, cuál es la filosofía y lo que se pretende con ella, y creo que ustedes, con su voto, no hacen ni más ni menos que desautorizar al Presidente de la Generalitat en materia y en declaración de intenciones y propuestas de actuaciones que vino a hacer presente en esta Cámara en el tema de infraestructuras.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Ansuátegui.
Senyor Fuentes.

El Sr. Fuentes Prosper:

Senyor President, moltes gràcies.

Sí que llig, Senyor Ansuátegui, però anem a llegir-lo tot. Primer, jo el que no faré serà des d'ací, des del meu escó, interpretar el que ha pogut u escoltar per televisió que ha dit el Ministre, referint-se fins i tot al cas concret de Castelló, si és un problema d'ell i de l'alcalde o és un problema del Ministeri i de l'ajuntament. Perquè l'ajuntament haurà de dir alguna cosa respecte a terrenys, haurà de dir alguna cosa respecte a llicències, etcétera, i el que diu el Ministeri. I segurament, quan es parla entre institucions, doncs hauran de ficar-se d'acord amb un projecte.

Vull deixar això de costat per no personalitzar la seua intervenció, que ho ha dit, si és que el Ministre i l'alcalde de Castelló, si té raó o té raó un o altre. No tinc ací paraules textuales referides a un projecte concret que s'ha de delimitar en un plànol. Però sí que tinc a la vista la transcripció que, com a vosté, com a mi, com a tots els Diputats, ens passen les Corts Valencianes, el Departament de Transcripció, i en la pàgina sis, vaig a llegir textualment, perquè vosté ho té davant, diu: "Contaremos para ello con unos presupuestos que este año deben de crecer moderadamente. En el caso de que, a la vista de la situación económica general, se imponga un recorte presupuestario coyuntural, lo aplicaremos —llig bé, vosté pot seguir-ho—, pero en la situación actual la Generalitat no tiene intención de hacer restricciones ni inversión pública ni en la aplicación del PEV ni en acuerdos alcanzados con sindicatos y empresarios".

És a dir, estem parlant que si de la primera part, vosté ja que està fent ressò del que diu el discurs, diem: si s'ha de fer en tot cas un retall, l'aplicarem. Però nosaltres —està parlant com a President de la Generalitat— desviarem recursos cap a la inversió. No volem disminuir-la. Pels nostres compromisos. I de cara al que ve cap a fora, que és el que vosté veu a la pàgina set, diu: "continuem considerant important la infraestructura en la xarxa de transports, de carreteres, etcétera". I es diu: "no permetrem que ens puguem quedar despenjats". El Govern valencià farà eix esforç.

Però li dic jo una cosa a vosté. Vosté està dient ací, com a una Resolució, una visió referida a un "partie pris" que diríem, encara que siga un gal·licisme, haver pres una posició prèvia. Vosté està dient que la Comunitat Valenciana sempre, sempre ix perjudicada en els Pressupostos Generals de l'Estat. I, quan hi ha un retall, és la primera que sofreix el retall. Vosté ja parteix d'això com a un supòsit demostrat i a priori, cosa que no és la nostra percepció ni és la nostra opinió. A partir d'ací vosté ja està dient: si es va a produir un retall presupostari,

anem a ser els primers castigats. I jo el que li dic és: no. Si hi ha un retall pressupostari, hi haurà un retall pressupostari que s'acomode a la política econòmica del Govern global, que ha de fer un acord de mantenir el màxim grau de creixement compatible amb l'equilibri de l'economia espanyola. No s'oblida que l'economia espanyola és un bloc. I l'economia valenciana està molt implicada en l'economia espanyola i en l'economia internacional. No som una economia tancada i autàrquica.

Per tant, de les decisions globals de política econòmica que prenga el Govern per aconseguir el creixement amb equilibri, una part d'elles formarà part del pressupost d'inversions i haurà d'actuar en funció de les prioritats que done, no ja el Govern, que pot haver expressat en un llibre quins són els seus projectes d'inversió, sinó la voluntat de les Corts que s'expressa votant majoritàriament. Ací tots els Grups tenen la possibilitat de fer les seues esmenes i veure què és el que cadascú considera important i prioritari. En el que són els Pressuposts Generals de l'Estat, perquè allí és on està representada la voluntat de tota Espanya, de tot el que és la representació de l'Estat espanyol. En eixa visió global que s'ha de tenir.

I nosaltres el que diem és: no estem d'acord en la seua expressió respecte al que diu el discurs del President i tampoc no estem d'acord en la seua posició a priori que està ja dient el que ha de passar o el que ha passat sempre, quan ací se li ha demostrat que no és així i quan ací, per exemple, vostés —i en moltes ocasions en aquest debat s'ha dit que l'economia valenciana és la que menys creix— se li han donat fons, xifres estadístiques, dades concretes on s'ha demostrat que l'economia valenciana en els darrers cinc anys ha crescut per dalt de la mitja.

El que no podem és utilitzar el doble llenguatge. Per una banda voler tenir uns barems que ens donen més fons estructurals de la CEE, més fons que vinguen de fora, i per una altra banda dir que l'economia valenciana no obstant això té un alt nivell de creixement. No poden ser dues coses a la vegada. O som una economia que és una economia que ha assolit un cert nivell de creixement o som una economia que està molt endarrerida. El que no podem és utilitzar dues xifres a la vegada del mateix indicador.

Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Fuentes.

Passem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Senyories que estan a favor de la Proposta de Resolució? Senyories que estan en contra? Abstencions?

Per vint-i-sis vots a favor, trenta-set en contra i cap abstenció es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Per a explicació de vot, el Senyor Zamora té la paraula.

Aquesta Presidència es veu en l'obligació de recordar-li al Senyor Diputat que pot fer ús de la paraula des del seu escó.

El Sr. Zamora Suárez:

Gracias, Señor Presidente.

Señores Diputados.

Nosotros hemos votado no a esta Propuesta de Resolución por algo muy sencillo, y es que no compartimos la filosofía de los recortes. No estamos de acuerdo ni con lo que explicaban los proponentes de la Resolución ni tampoco con quienes han defendido el voto en contra. No aceptamos ni apoyamos al Presidente de la Generalitat ni al Gobierno en una política de recortes, ni en inversiones ni en nada, ni en inversiones ni en gastos sociales ni en servicios públicos, ni en servicios públicos.

Está bastante demostrado que la crisis del Golfo no tiene absolutamente nada que ver con la política económica con la

que amenaza el Señor Solchaga y que el Señor Lerma aquí aceptó, para a continuación ponerle paliativos. Si nos imponen recortes, como bien decía el Señor Fuentes, Lerma decía "los aceptaremos, pero..." No, aquí no caben medias tintas.

A nosotros nos parece que es el momento. Si hay que hacer otra política por otras razones, que se haga. Si hay que hacer una reforma fiscal más a fondo para sacar medios financieros, que se haga. Solamente aceptaríamos un recorte: que son los gastos de defensa, que es el envío de los barcos al Golfo Pérsico. Ese recorte es el único que mi Grupo aceptaría. Pero ninguno más. Porque, cuando se entra en la filosofía de los recortes, pues al final acabará tocándole también a las inversiones en Castellón. Y a las de Valencia y a las de cualquier sitio. Aquí no caben posiciones individualistas de ese tipo, aquí cabe combatir la política económica del Gobierno y que se cambie.

Muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Zamora.

Següent Proposta de Resolució, registre d'entrada número 20.768, també de Alianza Popular.

Senyor Boix, té la paraula.

El Sr. Boix González:

Senyor President. Senyories.

Jo voldria començar llegint el discurs que va fer ací el President de la Generalitat en allò referent a turisme. Curtet, però molt saborós. Tanmateix cadascú que traga les seues conclusions.

Diu així: "El modelo turístico valenciano ha estado basándose en dos ingredientes baratos: sol y playa. Sobre esta base se ha conseguido, tras largos años de esfuerzo, un producto de gran aceptación, que ha convertido a la Comunidad Valenciana en uno de los destinos turísticos más importantes de Europa. Ya dije en el ochenta y ocho, cuando estaba en su mejor momento, que este sector presentaba debilidades estructurales a las que había que poner remedio. El hecho de que este año se haya registrado un ligero descenso demuestra que tenía razón, aunque alguna de sus causas se pueden calificar de coyunturales."

Es decir, después de siete años de gobierno sabemos que estamos basados en sol y playa casi exclusivamente. Y además se reconoce en el ochenta y ocho.

Tal como expresaba mi Grupo Parlamentario en el transcurso del debate llevado a cabo recientemente sobre política general, la cifra de ingresos por turismo está descendiendo —hasta un catorce por cien son los cálculos de que se disponía—, descenso que está reconocido por el propio Ministro y corroborado por todas las fuerzas políticas de esta Cámara.

Recientemente ha reconocido en otra intervención el Señor Roé, y cito textualmente: "es un problema grave que hay que estudiar las soluciones para paliarlo". Cito textualmente.

El turismo está atravesando una situación descendente que, sin ser de momento alarmante, sí es preocupante, y urge darle algún tipo de solución, al menos para paliar este descenso. El sector turístico así lo está viendo y así lo está sintiendo en sus propios bolsillos. Aceptando desde un principio que la apreciación de la peseta, tal como se preveía, iba a ser un hecho importante en el comienzo de esta crisis, y ahí está el gran descenso de turismo extranjero y por ende esta disminución tan importante de divisas que se nos anunciaba.

El Partido Popular, el Grupo Parlamentario Popular, entiende que no es suficiente la oferta de sol y playa que se nos anuncia. Cada día hay que presentar una oferta más diferenciada por la fuerte competitividad en el sector entre otros países

como podemos citar Turquía, Grecia, Portugal, y recientemente los Países del Este, etcétera.

Y para ofrecer una oferta turística realmente diferenciada, que ofrezca ciertas garantías, además de las condiciones naturales, hace falta dotar a nuestras poblaciones turísticas de una suficiente infraestructura sanitaria, cultural y de ocio en cada una de ellas. Y esto sin entrar en pormenores de otras políticas turísticas necesarias que forzosamente se tienen que llevar a cabo, como puede ser el capítulo de ayudas, convenios a municipios, etcétera.

Y esta dotación de la infraestructura, necesaria en nuestras poblaciones turísticas, será difícil de conseguir, por su alto coste económico, por los propios municipios. De ahí que urja, se cree ahora más que nunca, el Estatuto de las Poblaciones Turísticas, y que se tenga en cuenta, a la hora de recibir las correspondientes ayudas, que éstas se hagan de acuerdo con la población media real que soportan, a la que hay que preparar toda una serie de infraestructura necesaria, y no simplemente en relación con la población censada. Es decir, que las ayudas o incentivos económicos que se ofrezcan a las poblaciones turísticas estén en perfecta sintonía con la necesidad que presentan las mencionadas poblaciones, que no es otra que en ésta se tenga en cuenta —repito— la población media que soporta, ya que lo que sí es cierto es que hay que preparar todos estos servicios convenientemente y con ciertas garantías de calidad para la totalidad de la población que acoge.

Por tanto, la propuesta del Grupo Parlamentario Popular, de creación de un estatuto específico de las poblaciones turísticas es la demanda de la mayoría de municipios de nuestra Comunidad. Y ustedes esto me parece que lo saben mejor que yo, porque ha sido una conclusión generalizada en la totalidad de partidos políticos.

¿Qué debe contener el estatuto específico de las poblaciones turísticas? Pues lógicamente un estudio del déficit estructural y la forma de paliarlo. Un cálculo de la población media de las poblaciones turísticas. Que se tenga en cuenta a la hora de convenios o ayudas institucionales la población media de estas poblaciones, municipios turísticos, la relación de infraestructuras mínimas, tanto sanitarias como culturas y de ocios, con objetivo a cumplir a medio y corto plazo. Medios suficientes para conseguir las mencionadas infraestructuras y que se establezcan los incentivos económicos suficientes para paliar esta grave crisis que se nos avecina.

Todo esto sin perjuicio de que desde la Administración se establezcan todas aquellas medidas que se entiendan necesarias tendentes a la modernización y adecuación de nuestras instalaciones hosteleras. Entendemos, por tanto, que, si se tiene la voluntad suficiente, dado el conato de crisis por la que está atravesando el sector, tendrán a bien de votar la mencionada Propuesta de Resolución favorablemente.

Gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Boix.
Senyor Roé.

El Sr. Roé Justiniano:

Senyor President.
Senyores i Senyors Diputats.

Voldria assenyalar-li al Senyor Diputat que m'ha precedit en l'ús de la paraula que en els quasi vuit anys que porte de Diputat en aquestes Corts he estat sempre en la Comissió d'Indústria, Comerç i Turisme, i allí, ja amb l'anterior Conseller, i l'actual Conseller des del primer dia que va entrar, diuen que l'oferta de sol i platja és una oferta pobra i que caldria millorar-la.

I en aquest sentit, si vosté hagués estat en les Comissions, en les intervencions i en les compareixences que ha fet l'actual Conseller, ho hagués escoltat des del primer dia. Això és així de clar i aquí estan els resums de les sessions per a poder-ho veure. I així també són les actuacions que es fan des de la Conselleria en aquest sentit per a millorar l'oferta.

Però, centrar-nos en el tema que ens porta hui ací, en la proposta que ens porta hui ací, he d'aclarir-li en primer lloc que ens anem a oposar perquè, com a mínim, el tema de dotar d'un estatut especial a les poblacions turístiques, i més en el termini de tres mesos, és un tema, com a mínim, complex i difícil de resoldre a curt termini.

Per diverses raons. En primer lloc, jo li voldria fer una petita reflexió, és a dir, Estatut Especial per a què? Per a tenir més diners, per a tenir més avantatges? Els diners els municipis els poden tenir des de les llicències d'obres, des del tipus d'impost que pot posar la seua contribució urbana. O vol més diners des del Fons de Corporació Municipal, que és competència estatal? Avantatges? Quins avantatges? De tipus fiscal? Competència estatal també. Prioritats a l'hora de les inversions? Les inversions s'estan fent. Hi ha tota una sèrie de programes d'infraestructures que van des del tema d'aigües, des del tema de carreteres, ports esportius, depuradores, emissaris submarins. N'hi ha tota una sèrie d'inversions que s'han fet en aquests municipis d'una manera molt important, com ha estat en la recuperació de costes. I vosté ho coneix perfectament, ja que pertany a un municipi turístic. Competències de l'Estat central. O vol prioritats a l'hora d'accedir als fons europeus?

Jo li diria a més a més, i per què no dotem les poblacions industrials d'un estatut especials? Poblacions industrials que tenen tota una sèrie de problemes, que tenen uns barris dormitoris, amb tota la complexitat, i problemes d'infraestructures que tenen. I per què no dotem els municipis rurals d'un estatut especial? Per què no? Vosté és d'un poble turístic, jo sóc d'un poble rural, i el pressupost és únic. I a la millor no ens posaríem d'acord a l'hora de llevar-li diners al meu municipi perquè vagen a un lloc on fins a l'any passat i actualment s'estan fent inversions multimilionàries.

És a dir que convindrà amb mi que, com a mínim, en el termini de tres mesos elaborari un estatut per als municipis turístics és un tema com a mínim complex per dues raons fonamentals: la primera raó és perquè tot el que vosté demana i el que en definitiva li donaria sentit a aquest estatut porta implícit tota una sèrie de qüestions de competències concurrents de les diferents administracions i que cal coordinar. Ja no només de les administracions que d'alguna manera nosaltres sí podem coordinar, sinó Administració central i fins i tot Fons Europeus o ajudes d'Europa. I perquè també un estatut sense dotar-lo pressupostàriament no té sentit.

És a dir, és un tema summament complex, que no és fàcil de resoldre, que nosaltres tanmateix estem compromesos a estudiar-lo i intentar fer una Proposta de Resolució en aquest sentit. Perquè pensem que el sector turístic actualment passa per una crisi i hem d'ajudar en aquestes poblacions al màxim. Però el que sí volem és més temps per veure, en primer lloc, si val la pena fer-lo. Perquè a la millor, després d'estudiar-lo, resulta que ja estem bé com estem, de la manera que estem ara ajudant als municipis turístics o als altres municipis. I, en segon lloc, hem d'entendre també a veure on el posem. A la millor en la futura Llei valenciana de les Corporacions Locals el podríem incloure.

És a dir, com a mínim és un tema complex, que nosaltres sí que agafem el compromís d'estudiar-lo. Però que tanmateix a la proposta que vosté fa que en el termini de tres mesos estiga presentat com a Projecte de Llei ens oposem totalment.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Roé.
Senyor Boix.

El Sr. Boix González:

Mire, Senyor Roé, tanmateix no li accepte que em diga que ja estem bé com estem. Perquè estem malament. I vosté ho ha reconegut. Estem malament, molt malament.

Ha esmentat també una població costera. Una xicoteta infraestructura, no sé si ho sap: vaja a la carretera de Peníscola-Benicarló, que està totalment inutilitzada. Fa poquets mesos que s'ha fet nova. Inutilitzada. Han entrat les pedres. I fa molt de temps que des de Benicarló a Peníscola s'ha demanat es regenera la platja perquè li fa falta. Perquè vosté, que viu també a Peníscola, sap la necessitat que hi ha de platja a Peníscola.

I si tot això el Govern, tant el central com l'autonòmic, no ho té en compte en aquestes poblacions turístiques anem a menys i ens passarà el que ens està passant: si ens convertim en l'eix europeu residencial, ens volarà la gent a altres països, com se'ns està volant.

I no és suficient només dir que el dèficit que hem tingut enguany ha estat només igual que el de l'any passat, però multiplicat per sis. Perquè expressat així és vergonyós, i sembla que estem parlant a la gent amb un coeficient d'intel·ligència molt baixet. Cal dir la veritat, cal parlar de percentatges. El dèficit ha sigut de mil dos-cents milions de pessetes a set mil milions de pessetes. I això és molt preocupant.

I pensem també tots vostés que la principal indústria que ens està generant divises, volent reconèixer-ho o no, és la nostra indústria turística. I a Espanya hem de treballar en aquest sentit. Solament ací estem farts d'escoltar que representa el deu per cent del producte interior brut. Jo només els demane una cosa: fem alguna cosa per a mantindre'l. Però fem alguna cosa seriosa, i fem una cosa que és el que els estic demanant jo amb totes eixes conclusions que tots els partits polítics estem portant: l'estatut de les poblacions turístiques, l'estatut específic. Per a què? Per a tot el que diu vosté. Perquè per a fer eixa infraestructura fan falta més diners. Clar, que fan falta més diners. Per a tenir uns avantatges especials? També, clar. I després explicarem per què.

Pels fons de cooperació estatal, que hui rebem set mil pessetes per habitant, perquè es continga la població mitja, que és veritable cavall de batalla? També, clar. Per què? Perquè li vaig a dir una cosa: tots eixos habitants de les poblacions d'interior vénen a treballar a les poblacions turístiques i es guanyen el pa. I acabem en l'atur. Si nosaltres no volem potenciar les nostres poblacions turístiques i ens entren les divises. Tant em fa viure en l'interior que en la costa, perquè em moriré de fam.

Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Boix.
Senyor Roé.

El Sr. Roé Justiniano:

Senyor President.

Jo crec que el Senyor Boix no ha escoltat en absolut el que li he dit abans. I no ha escoltat en absolut, perquè al final vosté ha anat a defensar el que realment vol i on està, que és un municipi turístic i amb una problemàtica determinada. Que, per cert, hi passe de quan en quan els caps de setmana i les vacances. I el que no li accepte que em diga és que perquè la carretera s'ha fet nova està inutilitzada. No, Senyor, aquella

carretera estava inutilitzada, quan venia un temporal de llevant, abans i ara. El que passa és que amb l'ansia de construir ens hem arrimat tant a la mar que, si poguéssim, fins a dins de la mar construiríem. I això ha passat a Peníscola i vosté ho sap perfectament.

I ara el que volen és que recuperem la costa. Doncs tot, tot no pot ser. Vostés tenen una problemàtica molt específica, que moltes vegades s'han buscat els mateixos municipis, que s'ha buscat moltíssima gent que ha estat dins del sector, que ha estat una vaca que ha donat molts diners. I ara volen, com he dit abans, que aquest dèficit que es comença a generar, doncs, siga l'Estat qui l'assumeixca.

Jo li ho torne a repetir: vosté no m'ha escoltat en absolut el que li he dit. És a dir, nosaltres estem d'acord en principi en què cal ajudar a aquests municipis, que cal estudiar la possibilitat de dotar aquest estatut especial. Perquè el turisme és un sector importantíssim, però cal fer-ho d'una manera seriosa. I li diré una altra cosa a més a més: vosté té totes les possibilitats parlamentàries perquè la setmana que ve ens presente ací un projecte de llei. I nosaltres evidentment estar d'acord o no. Però el que vull dir-li és que com a mínim és un tema complex, que toca a molts llocs, que toca a molts municipis, i el pressupost, com li he dit abans, és únic i ens l'hem de repartir solidàriament entre tots.

Moltes gràcies, Senyor President.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Roé.

Passem a votació aquesta Proposta de Resolució.

Senyories que estan a favor de la Proposta de Resolució? Ocupen els seus escons. Senyories que estan en contra de la Proposta de Resolució? Abstencions?

Per vint-i-set vots a favor, trenta-sis en contra i tres abstencions es rebutja la Proposta de Resolució.

Senyories, se suspén el Ple per deu minuts.

Senyories, no se suspén el Ple per deu minuts, perquè el Senyor Mollà vol usar el seu torn d'explicació de vot.

El Sr. Mollà i Martínez:

Molt breument. Gràcies, Senyor President.

Simplement per a explicar la nostra abstenció, perquè no estem d'acord amb el plantejament que es fa des de la intervenció que s'ha fet a favor. Tampoc ho estem des de la que s'ha fet en contra.

No estem d'acord amb la que s'ha fet a favor perquè, quan es diu que no hem de promoure únicament el turisme de sol i platja, i després es planteja un estatut especial per a les poblacions turístiques, en la intervenció a més s'interpreta que les poblacions turístiques són les poblacions del litoral. O no? Eixa és una qüestió que no queda clara.

Per a nosaltres el tema és el de les poblacions turístiques, el de les poblacions que disminueixen en el seu nombre d'habitants, el de les poblacions de muntanya. En definitiva el que nosaltres diem, i per això tampoc estem d'acord en la posició manifestada en contra, és que, igual que es va dir ahir, el que fa falta és regular el règim local valencià. I s'hi parla dels diferents municipis, la catalogació que poden tenir, la qualificació que han de tenir, per què i de quina manera. En eixa Llei de Règim Local Valencià, que sí que és urgent i necessària.

A partir d'eixa definició aleshores veurem si als municipis que allí es qualifiquen com a turístics se'ls aplica una cosa, si als que se'ls qualifica com a disminució de població, d'interior, de muntanya, industrial, etcètera, etcètera... Ací és on es pot fer un treball de conjunt. Allò altre és simplement dir: hi ha un problema en el sector del turisme? Un estatut turístic. I els altres també, un estatut per a cadascun d'ells. Haurem de

definir quin és cadascun d'ells a partir d'eixa regulació del règim local valencià?

Eixa és la nostra posició i per això ens hem abstingut en aquesta Proposició. Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mollà.

¿Alguna altra Senyories vol usar aquest torn?

Doncs ara sí que se suspén el Ple per deu minuts.

(Se suspén la sessió a les dotze hores.)

(Es reprén la sessió a les dotze hores i deu minuts.)

El Sr. Vice-president Primer:

Senyories, continua la sessió.

Proposta de Resolució, amb registre d'entrada número 20.769, presentada pel Grup Parlamentari de Alianza Popular.

La Sra. Barberá Nolla:

Señor Presidente, a la vista de que los argumentos que avalan la defensa de esta Propuesta de Resolución fueron expresa y ampliamente tratados en el discurso y en la intervención de mi Grupo, solicito que se pase directamente a votación.

El Sr. Vice-president Primer:

Sí, Senyor Roé.

No hi ha dret a torn en contra perquè no s'ha defensat aquesta Proposta de Resolució. Per tant, es passa a votació directament.

Es tanquen les portes.

Senyories que estan a favor de la Proposta de Resolució? Ocupen els seus escons. Senyories que estan en contra? Absèncions?

El resultat de la votació ha estat: a favor, dotze; en contra, deu; cap abstenció. Per tant, s'aprova aquesta Proposta de Resolució. (Aplaudiments.)

Següent Proposta de Resolució, també del Grup de Alianza Popular.

Explicació de vot. Senyor Roé.

El Sr. Roé Justiniano:

Senyor President, per a explicar el nostre vot.

La veritat és que al final al Grup del PP li ha sortit bona la jugada. És una vella aspiració del seu Grup en aquest sentit. Però com totes les aspiracions que té aquest Grup, són bastant arcaiques i no deixen de donar a entendre...

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Roé, Senyor Roé, explique el seu vot i res més.

El Sr. Roé Justiniano:

Molt bé. Nosaltres hem votat en contra de la Proposta formulada pel Grup de Alianza Popular per una raó molt clara. I la raó és que hi ha unes funcions clarament diferenciades del que és l'ITVA i quines correspon fer a la Direcció General de Turisme.

I això és una cosa que és tan evident que moltes altres Comunitats Autònomes, des que nosaltres vam crear l'Institut Turístic Valencià, ho han copiat. I ací està el cas de Balears, ací està el cas del País Basc i ací està, per exemple, tota la promoció turística que es fa a través de l'Estat.

Jo pense que en aquest sentit ni hi ha duplicitats de despeses corrents ni res que s'hi parega. Quan hi ha una bona divisió de funcions aquestes coses no tenen per què ocórrer, com no ocorre en el Govern valencià.

Espere que en el futur puguem solucionar l'error que hui s'ha comés en aquesta Cambra, que no és més que una visió

desastrosa del que és la política turística i, sens dubte, poc professional. Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Roé.

Següent Proposta de Resolució del Grup de Alianza Popular.

Senyor Lamparero.

El Sr. Lamparero Lázaro:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, hay catalogadas alrededor de doscientas cincuenta definiciones de cultura y todas ellas, pese a tal número, todas ellas tienen un denominador común: todas hacen referencia al hombre en sociedad, a su libertad de expresión, a su libertad de pensamiento, a su libre creatividad. Todo este gran número de definiciones de cultura se presenta siempre pues como un sistema de valores dinámico, como un sentimiento colectivo que, respetuoso con la pluralidad que particularmente cada individuo tiene, justifica la existencia de una sociedad, justifica la existencia de un pueblo.

Como muestra les voy a leer la definición que hace la UNESCO sobre la cultura. Dice la UNESCO que "conforman la cultura las estructuras, modos y condiciones de vida de una sociedad y las formas diferentes en las que el individuo se expresa y se realiza en aquella sociedad".

Parece claro, por tanto, que la cultura no puede considerarse como algo estático y que por tanto —y esto es muy importante para nuestro Grupo— la acción cultural no puede entenderse exclusivamente limitada al acceso puro y simple a los bienes culturales, de modo que quienes lleguen a ellos pues aparezcan como meros espectadores o consumidores de cultura. Y ésta es, tristemente, la percepción que la sociedad tiene, mayoritariamente, de la acción cultural que el Gobierno socialista está llevando a cabo en los últimos años.

Nosotros pensamos que la acción cultural debe entenderse de una manera abierta y participada, generosamente participada. Decía el Molt Honorable President de la Generalitat, en el discurso de anteayer, decía: "el discurso de la cultura es el discurso de la libertad". Imaginamos que quería decir, imaginamos que quería decir que la política cultural debe de huír del dirigismo, del partidismo, de la discriminación, de la manipulación, acusaciones que se hacen permanentemente al partido socialista en el Gobierno. Si estaba diciendo esto de verdad, convencidamente, nosotros suscribimos la frase y le vamos a pedir en lo sucesivo que sea coherente con lo que esa frase significa.

El Partido Popular defiende que los espectadores o consumidores de los bienes culturales a que hemos hecho referencia anteriormente comiencen a ser participantes de la acción cultural, que el protagonismo cultural pertenece a la sociedad y que los poderes públicos no pueden en ningún caso ni suplantar ni mediatizar ni tergiversar el protagonismo social legítimo que nos corresponde a todos. Y la Proposición presentada por mi Grupo es coherente con los planteamientos que de alguna manera acabo de hacer. Tratamos con esta Proposición de posibilitar que la iniciativa social tenga protagonismo en materia cultural.

Miren ustedes, los poderes públicos deben de ser conscientes de que no son los únicos protagonistas en la lucha por elevar el nivel cultural de un pueblo. Y ello por dos motivos fundamentales: primero, porque los poderes públicos tienen una limitada capacidad de acción y, sobre todo y lo más importante, es que sus recursos son muy limitados.

Al hilo de esta aseveración, yo les recordaría a ustedes que en los presupuestos del año noventa de la Generalitat, en

materia de inversiones para el patrimonio artístico de la Generalitat, no llega al 0'2 por ciento de los presupuestos de la Generalitat. Y lo que es más grave: con respecto al año ochenta y nueve estas operaciones de capital han disminuido en un diez por ciento.

Dicho fríamente, y para establecer una comparación, con este dinero el gran monumento valenciano de San Miguel de los Reyes tardaríamos en restaurarlo cinco años, olvidándonos del resto del patrimonio de la Comunidad.

Y el segundo motivo, y tan importante como la escasez de recursos y la limitación de medios, es una concepción política de la cultura. Si los poderes públicos caen en la tentación, y de hecho el Partido Socialista ha caído reiteradamente en ello, de entender que son los únicos agentes de la política cultural, caeríamos sin remedio en la implantación de una cultura oficial cuya falta de libertad ahogarí a las múltiples manifestaciones que sólo pueden desarrollarse por la persona desde plataformas de libertad.

Por ello la Administración debe actuar positivamente, a nuestro modo de ver, otorgando ventajas, suprimiendo obstáculos para aquellos que estén dispuestos a colaborar en la acción cultural, entendida ésta además en su sentido más amplio, que puede abarcar desde actuaciones de preservación del medio ambiente hasta manifestaciones deportivas, hasta la conservación y restauración del patrimonio histórico-artístico e incluso, por qué no, etnológico.

El Partido Popular tiene un proyecto de Mecenazgo Cultural, y lo presentó al Congreso de los Diputados, lo sometió a la consideración del Congreso de los Diputados y mereció el apoyo en su tramitación de todos los Grupos afines de esta Cámara, excepción hecha del Partido Socialista, que durante años y años y reiteradamente en su programa electoral viene hablando de la Ley de Mecenazgo Cultural, pero se le hace pesado o se le hace difícil llevarlo a la Cámara.

Nosotros entendemos que esta Ley de Mecenazgo Cultural a nivel estatal y a nivel comunitario es necesaria y es urgente. Pero también somos conscientes, y por eso en nuestra Proposición no establecemos ninguna limitación de tiempo, somos conscientes, digo, de los problemas que a nivel autonómico tenemos para desarrollar la Ley de Mecenazgo Cultural.

El principal problema surge de la Ley 30/83, de 26 de diciembre, que regula la cesión de tributos del Estado a la Comunidad Autónoma. Dice esta Ley en su artículo primero que se cede a las Comunidades Autónomas el rendimiento de determinados tributos: el impuesto del patrimonio, de sucesiones, etcétera. Pero dice también en su artículo once que la titularidad de estas competencias —de gestión, de recaudación, de inspección, etcétera— esa titularidad corresponde al Estado.

Así pues, y también esta Ley en su artículo tercero insiste en que cualquier normativa que dicten las Comunidades Autónomas, que sean susceptibles de tener por vía indirecta efectos fiscales, que no producen tales efectos. Luego, por tanto, como la competencia en un tema tan importante como son los recursos financieros corresponde al Estado, nosotros no marcamos plazo, pero sí queremos que la voluntad política de esta Cámara se refleje hablando de la necesidad y de la urgencia de esta Ley.

Miren ustedes unas cifras, para que se hagan una idea si esta Ley a nivel estatal surgiera, fuera adelante, y a nivel autonómico nosotros la pudiéramos perfeccionar. Los impuestos cedidos por el Estado suponen en los presupuestos del noventa para esta Comunidad Autónoma del orden de sesenta y seis mil millones de pesetas. Yo no dudo además de que la habilidad del Conseller de Economía hará que cuando termine

el año los ingresos sean mayores que esta cifra. Pues sólo el uno por ciento, el uno por ciento de esta cantidad ya estaría por encima de lo que se presupuesta para programas de patrimonio, ya estaría por encima.

Pero al margen de la necesidad de la Ley estatal, que todos ustedes convendrán conmigo que es así, es necesaria una Ley singular, una Ley que de alguna manera determine en nuestra autonomía qué cosas podemos hacer propias.

Primero porque hay manifestaciones culturales de gran importancia para la Comunidad, como por ejemplo la música, que podríamos y deberíamos quizás incentivar a través de esta Ley de Mecenazgo Cultural. Segundo, porque nuestro patrimonio es un patrimonio extraordinario, y está pues en franco deterioro, en franco abandono. Tercero, porque tenemos competencia en tributos propios, aunque sea escasa, pero que también lógicamente podríamos trabajarlos. Cuarto, porque hay formas originales de incentivar la cultura y en esta Comunidad hay buenos ejemplos. Ahí tienen ustedes la cantidad de asociaciones musicales, etcétera, que nosotros podríamos también valorar en nuestra Ley.

Y, por último, y yo creo que lo más importante, es que en esta Comunidad tenemos el Consejo Valenciano de Cultura, poco valorado por cierto, y que en esta materia tendría mucho que decir. Por ejemplo, proponiendo al Gobierno distinciones a particulares que generosamente hayan realizado acciones en defensa y conservación de nuestro patrimonio.

Muchas gracias, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Lamparero.

Si no hi ha torn en contra, passem a votació.

Senyories que estan a favor d'aquesta proposta de Resolució? Senyories que estan en contra? ¿Abstencions?

Aquesta proposta de Resolució s'aprova per assentiment.
Senyor Nabàs.

El Sr. Nabàs Orenga:

El Grup Socialista, com és obvi, ha votat a favor de la proposta de Resolució demanant que el Consell de la Generalitat Valenciana presente un Projecte de Llei de Mecenatge Cultural. Encara que després de l'"affaire" anterior, el cos a la millor ens demanava contestar amb un filibusterisme al filibusterisme que s'ha utilitzat.

Hem votat a favor perquè som responsables i perquè volem i creiem que és necessari en aquest moment una llei valenciana en defensa del mecenatge cultural. Creiem també i som conscients que aquesta Llei s'ha d'emmarcar dins d'un marc general legislatiu que, tal com ha dit el Diputat del Grup de Alianza Popular, està pendent que les Corts Generals aproven.

Després discutirem el contingut d'aquesta Llei de Mecenatge. Volem que siga, i ho discutirem quan arribe a aquestes Corts, una Llei progressista, que fomenta les llibertats, que fomenta la llibertat d'expressió i difusió, sense dirigismes de ningú, ni de cap partit ni de cap ideologia, ni tampoc de cap multinacional, diga's "Coca-Cola" o "IBM". Perquè ja al segle I, Caius Mecenat, va acollir i va potenciar a Virgili, a Horaci, a Pompeu. Però també Caius Mecenat va intrigar en favor d'Octavi en contra de Lèpid, i va ser componedor del matrimoni d'Octavi amb Escribania.

I, per tant, nosaltres volem que el mecenatge siga per a la majoria dels ciutadans, en suport d'eixa iniciativa particular perquè ningú furte la llibertat d'expressió, de creació de tots els artistes i, per aquesta Llei, puguen contribuir-se a la Comunitat Valenciana que els nostres artistes puguen desenvolupar una tasca en benefici de la majoria dels ciutadans.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Nabàs.
Senyora Barberá.

La Sra. Barberá Nolla:

Señor Presidente, independientemente de los turnos que correspondan, yo solicito la palabra para responder exclusivamente, exclusivamente, a la acusación de filibusterismo de mi Grupo.

El Sr. Vice-president Primer:

Aquesta Presidència no ha entés que ningú no s'haja adjudicat el tema del filibusterisme. No he entés això del Diputat i, per tant, crec que no té rèplica...

La Sra. Barberá Nolla:

Señor Presidente. Señor Presidente, ha manifestado expresamente que ellos no contestan con el filibusterismo que nosotros hemos actuado en la propuesta anterior.

El Sr. Vice-president Primer:

Aquesta Presidència té problemes d'audició, però no ha entés cap acusació concreta cap a cap Grup Parlamentari. Gràcies, Senyora Barberá.

La Sra. Barberá Nolla:

Perdón, Señor Presidente. Déjeme que insista que yo lamento que la Presidencia de la Cámara esté instalada en problemas de audición, pero, independientemente de eso, yo reitero por favor a la Presidencia que me deje responder a esa alusión exclusivamente, independientemente del resto de la intervención.

El Sr. Vice-president Primer:

Aquesta Presidència ja li ha dit el que pensa.

La Sra. Barberá Nolla:

Gracias, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Senyor Lamparero.

El Sr. Lamparero Lázaro:

Para réplica.

El Sr. Vice-president Primer:

No hi ha dret a rèplica, Senyor Lamparero.
Proposta de Resolució que té registre d'entrada 20.771.
Senyor Gómez.

El Sr. Gómez Guarner:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, el pasado 20 de febrero el Señor Conseller de Agricultura proporcionó a los miembros de la correspondiente Comisión de esta Cámara un documento denominado "Propuesta de reorganización territorial de la Conselleria de Agricultura y Pesca". Y expresó, a la vez, el deseo de que, dada la importancia que el tema encierra, puesto que viene a suponer nada menos que una estructuración nueva de los servicios de la Conselleria a nivel comarcal, digo que dijo él que "se pudiera alcanzar —textualmente— el máximo consenso posible entre todos los Grupos políticos representados en esta Cámara".

Señorías, estimo que en este tema, de por sí muy delicado, el grado de consenso debe ser el máximo posible. Pero no sólo,

Señor Conseller, entre los Grupos políticos, sino también con los verdaderos afectados e implicados en el tema. Me estoy refiriendo a los agricultores, a través de las organizaciones profesionales agrarias, al colectivo funcional del Servicio de Extensión Agraria u otros colectivos a través de sus sindicatos representativos. Y también a los ayuntamientos de aquellas poblaciones en donde actualmente existe una Agencia del Servicio de Extensión Agraria, que desaparecerá a la entrada en vigor de la nueva reorganización comarcal.

También entiendo que el documento que nos proporcionó el Señor Conseller tiene el valor, como su propio nombre indica, de propuesta a debatir y a discutir. Y de que no trascenderá Resolución firme alguna hasta que sea discutido, debatido y, en la mayor medida posible, consensuado.

Pues bien, ni las organizaciones agrarias ni los ayuntamientos, ni los sindicatos funcionariales tuvieron la más mínima participación e información de la propuesta hasta hace bien recientemente. Muy recientemente.

Señorías, hay que indicar que el personal del Servicio de Extensión Agraria fue en su día obligado, obligado, a residir en aquellas poblaciones en donde radicaban las Agencias del Servicio de Extensión Agraria. Con el transcurso del tiempo, algunos muchos, muchísimos años, la inmensa mayoría de estos funcionarios disponen de vivienda propia y existen relaciones sociales y familiares arraigadas en cada uno de dichos municipios.

La creación y ubicación de las nuevas unidades comarcales, rompiendo la actual estructura de las Agencias, las áreas de trabajo, las funciones y competencias de los funcionarios, y presuponiendo más que su probable movilidad obligada, se puede traducir, Señorías, en la creación de una serie de problemas sociales y económicos que cuanto menos deben obligar a la Conselleria a la realización de un estudio concienzudo y a lograr el mayor consenso posible.

Respecto a otros afectados, también existe malestar entre los agricultores y entre los ayuntamientos. Sólo a título de ejemplo, Señorías, sólo a título de ejemplo, comentar las guerras particulares que en estos momentos, en estos mismos momentos, se están librando entre ayuntamientos como Alzira y Carcaixent, como Sueca y Cullera, como Ontinyent y Albaida, etcétera, etcétera. Guerras que también permiten asegurar que la propuesta de reorganización territorial propugnada por la Conselleria de Agricultura todavía, todavía está muy verde.

Por todo ello, y dada la trascendencia del tema, hay que hacer partícipes del mismo a todos los posibles afectados. Esa, y no otra, es la real y verdadera intención de la propuesta de Resolución que hemos presentado. Y esa, y no otra, fue la intención que impulsó mi actuación en aquella, diríamos, truculenta sesión de la Comisión de Agricultura de 11 de mayo pasado, sesión que es mi deseo olvidar, y supongo que también lo será por parte del Señor Conseller de Agricultura y Pesca.

En definitiva, Señorías, que impere pues el diálogo, que impere pues la sensatez y que se llegue a una solución por la vía del consenso y nunca por la vía de la imposición.

Gracias, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Gómez.

Si no hi ha torn en contra, passem a votar aquesta proposta de Resolució.

Senyories que estan a favor de la proposta de Resolució? Senyories que estan en contra? Abstencions?

Per cinquanta-tres vots a favor, cap en contra i una abstenció s'aprova aquesta proposta de Resolució.

Senyor Garcés, té la paraula.

El Sr. Garcés Ramón:

Gràcies, Senyor President.

Per a explicar el vot del Grup Socialista en aquesta proposta de Resolució. Considerem que la reorganització territorial de la Conselleria d'Agricultura és d'una gran importància per al futur del funcionament de l'eficàcia de les gestions que porta endavant la Conselleria d'Agricultura i Pesca de la nostra Generalitat.

Des d'eixa perspectiva, hem estat sempre pendents que les propostes al voltant d'eixa reorganització foren fetes des de posicions de diàleg, des de posicions de participació. I així ho va fer explícit en la seua compareixença davant de la Comissió d'Agricultura de l'11 de maig passat el propi Conseller d'Agricultura. Per tant, des d'eixa posició clàssica, diria tradicional en les formes d'actuar dels socialistes, que són les formes del diàleg i la participació, en aquest cas concret estem emfasitzant encara més el significat d'eix diàleg i d'eixa participació.

Dit això, he de manifestar igualment que el que seria un absurd és que el Govern dimitira de les seues responsabilitats i les seues competències i, en virtut d'un no explícit dret al poder de veto, no poguera el nostre Govern tirar endavant les iniciatives que cregués oportunes, dins del seu àmbit competencial.

Entenent que aquesta proposta de Resolució no vol fer entrar per la porta de darrera, eix dret a poder de veto, que no podríem acceptar, hem manifestat la nostra posició favorable. Perquè cap plenament aquesta proposta de Resolució dins del que són les formes habituals de comportament dels socialistes.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Garcés.

Proposta de Resolució que té registre d'entrada 20.772, del Grup de Alianza Popular.

Senyor Gómez, té la paraula.

El Sr. Gómez Guarner:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, el tema de las Cámaras Agrarias ha sido reiteradamente tratado en esta Cámara a lo largo de la presente legislatura. Nuevamente, y como consecuencia del debate de política general, pues fueron expresamente citadas por el Señor Presidente de la Generalitat, nos vemos obligados a tratarlas.

Obligación derivada tanto del incumplimiento por parte del Consell de un conjunto de principios legales y Resoluciones emanadas desde esta misma Cámara como por el desconocimiento y confusión que sobre el tema hoy en día impera en el sector agrario valenciano. Desconocimiento y confusión que, lejos de ser corregidos, diría que son fomentados por la misma Administración, tanto central como autonómica.

Fruto de dicho desconocimiento y confusión son los conceptos, opiniones y comentarios que, sin ir más lejos, se han podido leer en los medios de comunicación este mismo verano, y que pongo por ejemplo los siguientes.

"Las Cámaras Agrarias han muerto víctimas de su propia inactividad". "Levante", ocho de agosto del noventa. "Las Cámaras Agrarias fueron abolidas por el actual Gobierno socialista". "Mediterráneo", diecinueve de agosto del noventa. "Hay que paliar el vacío dejado por la paulatina desaparición de los guardas rurales dependientes de las ya extinguidas Cámaras Agrarias". "Levante", treinta y uno de agosto del noventa. "Es a partir de 1982 cuando la Administración decide, con la excusa de acomodarnos a los modelos europeos, supri-

mir las Cámaras Agrarias de ámbito local". "Levante", uno de septiembre de 1990. Y podría continuar, Señorías.

Yo pregunto, Señorías, ¿a fecha actual se han abolido, extinguido o suprimido nuestras Cámaras Agrarias Locales? Evidentemente que no. No hay disposición alguna que haya abolido, extinguido o suprimido nuestras Cámaras Agrarias Locales. Evidentemente que no.

Decíamos que la Administración fomentaba esta confusión reinante porque en todo lo concerniente a este tema tanto el Gobierno de la nación como el autonómico parecen estar jugando a un peligroso juego que, como en alguna ocasión he dicho y lo reitero ahora, se puede traducir en una versión libre y particular socialista de "El perro del hortelano": yo no legislo, pero tampoco dejo legislar a la oposición. Tal y como se ha demostrado fehacientemente a lo largo de las dos últimas legislaturas.

El Gobierno central, transcurridos cuatro años desde la aprobación mediante el entonces "rodillo socialista" de la Ley 23/86, de Bases del Régimen Jurídico de las Cámaras Agrarias, todavía cuatro años después, como digo, no lo ha desarrollado con el preceptivo Reglamento. Y todo parece apuntar que solamente está esperando la muerte natural por inanición presupuestaria de las Cámaras Agrarias.

En cuanto al Gobierno autonómico, nuestro Gobierno, Señorías, la sentencia del Tribunal Constitucional de julio de 1989 explicita clara y rotundamente que corresponde a cada autonomía, a cada autonomía, decidir la supresión o no de las Cámaras Agrarias Locales de su territorio, facultándolas al mismo tiempo para legislar en todo lo referente a elecciones a dichas Cámaras. Lo explicita clara y rotundamente.

Transcurrido más de un año, el Consell no sólo no se ha pronunciado, sino que claramente ha coadyubado a la confusión reinante en el sector agrario valenciano, al introducir unas variables que no se contemplan en otras autonomías, en ninguna otra autonomía, como son los Convenios Marcos con el Ministerio de Agricultura y la Federación Valenciana de Municipios y Provincias para la transferencias a los ayuntamientos del personal y funciones de las Cámaras Agrarias Locales, así como el fomento descarado e incontrolado de los Consejos Agrarios Municipales.

VARIABLES que, como en el caso del Convenio Marco aludido, es un clarísimo chantaje, hasta el punto de que con fecha veintiuno de junio pasado la Federación Valenciana de Municipios y Provincias dirigía a todos los alcaldes que no habían suscrito el Convenio una carta en la que se podía leer: "Este Convenio es ventajoso de cara a obtener dotaciones económicas por parte de la Conselleria de Agricultura. Al observar que tu ayuntamiento no has suscrito el Convenio, te invito a que reconsideres la conveniencia para tu municipio, ya que las ventajas económicas que ofrece aconsejan su firma". Chantaje puro y llano.

Pero ni del Convenio Marco ni tan siquiera de los Consejos Agrarios Municipales trata la Propuesta de Resolución presentada. Tiempo habrá, y muy pronto para ello, de hablar de Consejos Agrarios Municipales.

La Propuesta pretende clarificar de una vez el tema de las Cámaras Agrarias Locales, intentando u obligando al Consell que legisle sobre el mismo tema, tal y como lo mandata el artículo 34.1 de nuestro Estatuto de Autonomía y la Sentencia del Tribunal Constitucional a la que acabo de referirme.

Acabo ya, Señor Presidente, diciendo que el Partido Popular reitera una vez más que las Cámaras Agrarias Locales valencianas son imprescindibles en su vertiente de prestación de servicios para los agricultores, pero también recalcamos con toda firmeza que somos no sólo conscientes, sino partidarios de que la representación y reivindicación de los intereses

profesionales y socioeconómicos de los agricultores tienen su cauce distinto y muy diferenciado del que estamos hablando, que lo es a través de los sindicatos y organizaciones profesionales agrarias, que pueden y deben coexistir con las Cámaras Agrarias, dado su ámbito de actuación distinto.

Lo que es absolutamente imprescindible, y acabo, Señorías, es la rápida apertura de un proceso electoral democrático en el campo, en donde las urnas otorguen la verdadera representación de los agricultores en los órganos de estos entes. Y por ello, Señorías, Señor Presidente, finalizo con esto, es evidente que hay que disponer del marco legal adecuado, marco que solicitamos y reiteramos a través de esta Propuesta de Resolución.

Gracias, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Gràcies, Senyor Gómez.
Senyor Garcés.

El Sr. Garcés Ramón:

Gràcies, Senyor President.

Per a manifestar-me en contra de la posició defensada pel Senyor Gómez Guarner. I no es la primera vegada que davant d'aquesta Cambra es produeix el debat sobre la matèria de les Cambres Agràries Locals.

L'últim debat va tindre lloc el tres de maig del present any i pràcticament els arguments donats hui ací pel Senyor Gómez Guarner foren ja exposats davant de la Cambra aquell dia tres de maig passat. I els arguments contraris, que jo ara reiteraré, també foren exposats davant de la Cambra. Jo almenys facilitaré que no es faça pesada aquesta discussió, per reiterativa, dient que el que per al Senyor Gómez Guarner és la inexistència d'iniciatives sobre aquest tema, per a nosaltres és una prudent presa de posició davant d'un aspecte molt important de cara al que és la vertebració del sector rural valencià, i també considerant la necessitat de no trencar d'una manera brusca, d'una manera radical, el que és un teixit social com el nostre.

Per tant, hem estat prenent iniciatives. El que per al Senyor Gómez Guarner és un xantatge als municipis és estricta aplicació de la Llei de Règim Local, la Llei de Bases de Règim Local, i també del que són les competències del nostre Estatut d'Autonomia. És un Conveni que s'està aplicant des de fa mesos i que està donant bon resultat, al mateix temps que està assenyalant també alguns aspectes dèbils que fa falta, per tant, que siguen corregits.

I no se'ls escapa a les Senyores i Senyors Diputats que la sentència del Tribunal Constitucional de juliol de l'any vuitanta-nou, com a conseqüència de recursos interposats sobre legislacions autonòmiques i estatals sobre Cambres Agràries, és una sentència absolutament clara en un terme central, i és la no obligatorietat de l'adscripció a les Cambres Agràries per a ningú.

Per tant, això modifica, donant-li la raó a la Llei existent, el concepte més arcaic de Cambres Agràries, que era el concepte de l'obligatorietat, el concepte de l'enquadrament obligatori dels llauradors en aqueixes instàncies.

I dic això perquè des d'eix moment queda consumat el fet real. I és que cal avançar en el camí d'assentar la democràcia en el camp i en eix camí de fer possible que el que era objecte d'atenció per part de les Cambres d'alguns serveis, com eren les guarderies i els camins rurals, que siguen assumides eixes competències amb plenitud per aquelles instàncies de govern democràtic en els pobles rurals, com són els ajuntaments, per a la qual cosa són plenament competents. I això és el que el Conveni signat entre el Ministeri d'Agricultura, la Conselleria d'Agricultura i la Federació de Municipis recull.

I, dit això, acabaré dient que crec que ja la situació està perfectament madura com per a avançar en el camí de la disposició legal oportuna per tal que els Consells Municipals Agraris es confirmen, es consoliden d'una manera normativa, dintre de la legislació vigent, com als instruments de col·laboració i assessorament en matèria agrària dels propis municipis. I que, a través d'eixa legislació oportuna, desaparega definitivament, —i acabe, Senyor President—, desaparega definitivament el que encara són residus de situacions anteriors, sobretot en els municipis menuts.

Crec que aquest és el camí i pròximament tindrem ocasió d'aprofundir en aquest debat. La votació, per tant, conseqüentment, serà negativa a aquesta Proposta de Resolució per part nostra.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Garcés.
Senyor Gómez.

El Sr. Gómez Guarner:

Gracias, Señor Presidente.

Ya temía yo que esta Propuesta de Resolución no iba a seguir el mismo camino que ha seguido la anterior. Pero, querido amigo e Ilustre Diputado, Señor Garcés, tiene usted razón en una cosa: el tema de las Cámaras Agrarias es muy viejo, más que viejo yo diría —rememorando al Señor Bru, aunque hoy esté ausente— es un tema tremendamente añejo. Pero es un tema y un problema totalmente hoy en día inconcluso, Señor Garcés. Incluso le voy a decir más: es el lunar negro, el gran lunar negro de los socialistas en el sector agrario, el gran lunar negro.

Pero ¿quién tiene la culpa de que este tema vuelva tantas veces a esta Cámara, Señor Garcés, quién tiene la culpa? Obviamente, obviamente quien tiene no sólo la responsabilidad, la responsabilidad política, sino también la obligación, por vía imperativo legal, de solucionar este tema, es decir, el Gobierno socialista de Madrid y el Gobierno socialista de la Comunidad Valenciana. Uno por no desarrollar la Ley 23/86 y el otro por no atreverse, y hay que decirlo así, por no atreverse a legislar sobre el tema.

Señor Garcés, ¿cuál es verdaderamente, verdaderamente la cuestión de fondo de las Cámaras Agrarias? Mire usted, el problema de las Cámaras Agrarias nace en octubre del ochenta y dos cuando, al llegar al poder los socialistas, uno de sus objetivos básicos y prioritarios fue hacerlas desaparecer. ¿Por qué? Pues porque ni entonces ni hoy, ahora, dispone el partido socialista de una organización sindical fuerte en el campo, de una organización sindical fuerte en el campo, y eso a pesar de las costosas, costosísimas diría yo, operaciones de alquimia que con el dinero de todos los españoles se han financiado para intentar crear esa opción sindical en el campo. Y le recuerdo: primero fue la FTT-UGT; luego fue la UPA; ahora unas cosas que se sacan ustedes de la manga que se llaman los GAS, Grupos de Acción Socialista, que no son otra cosa que la figura del comisariado político en el campo. Son ustedes los que lo han sacado.

En definitiva, el problema radica, Señor Garcés, en que no han podido articular ninguna organización sindical fuerte en el campo para hacer frente precisamente a eso que estamos solicitando, hacer frente a unas elecciones libres y democráticas en el campo. Como no tienen una organización fuerte sindical, están demorando el tema de las Cámaras Agrarias y lo están envolviendo con dulces clichés de convenios marco que no se contemplan, Señor Garcés, de ninguna de las maneras se contemplan, en la Ley de Régimen Local.

Lo he dicho en la Tribuna y lo vuelvo a decir en la réplica: no hay ninguna sola autonomía, ninguna, Señor Garcés, que haya asignado el convenio marco que ha asignado o se ha asignado aquí en Valencia.

Y he dicho que no quería hablar de Consejos Agrarios, puesto que, como le he dicho antes, va a ser un tema que ya mi Grupo ha presentado en esta Cámara y que dentro de nada discutiremos. Pero, puesto que ha hecho usted mención a eso, diré que los Consejos Agrarios también es otro "conejo" que se lo han sacado ustedes de la chistera para intentar, no por la vía legal como es su obligación, sino por la puerta falsa, hacer desaparecer a las Cámaras Agrarias.

Señor Garcés, se ha abierto un proceso totalmente anárquico, totalmente anárquico de constitución de Consejos Agrarios Municipales, de tal forma, de tal forma que lo que en un pueblo es un Consejo Agrario Municipal en el otro es totalmente distinto, incluso, fíjese a dónde llega la anarquía, incluso hasta con el nombre.

Yo hablo aquí de Consejos Agrarios Municipales. Bueno, pues hay pueblos en los que se llaman Consejos Agrarios Locales. Hay otros pueblos en los que se llaman Ente Municipal Autónomo Agrario. Hay otros pueblos en donde se llama Organismo Agrario Municipal. Fíjese hasta dónde llega la anarquía. Y es precisamente por lo que yo les estoy pidiendo en nombre de mi Grupo que legislen sobre ese tema, precisamente que legislen sobre ese tema.

En conclusión, Señor Garcés, no hay voluntad política de legislar sobre el tema y, además, existe miedo a hacerlo, existe miedo a hacerlo por la posible y más que posible, segura, segurísima, pérdida de votos en el campo. Hay miedo y no hay voluntad política.

Señor Garcés —Señor Presidente, acabo—, continuaremos insistiendo en este tema, por supuesto que continuaremos insistiendo, hasta que ustedes legislen, que es su obligación no la mía. Porque cuando la mía es legislar también ustedes me han tumbado en dos ocasiones dos Proyectos de Ley de Cámaras Agrarias Valencianas. Ustedes. Y lo hemos presentado desde este Grupo dos veces, dos veces.

Y acabo, Señor Garcés, diciéndole que mi Grupo quiere ser responsable y escrupuloso en la aplicación de nuestras competencias. Y queremos ser responsables y escrupulosos desde el momento en que somos conscientes de lo mucho, de lo muchísimo que nos ha costado lograrlas. Y, puesto que tenemos competencias y tenemos responsabilidad, le exigimos al Gobierno que aplique esas competencias y que tenga dicha responsabilidad.

Gracias, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Gómez.
Senyor Garcés.

El Sr. Garcés Ramón:

Gràcies, Senyor President.

En aquest diàleg sincer que estem tenint jo li diria al Senyor Gómez Guarner que vosté el problema que té és que intenta representar amb tota dignitat a una dreta rural que ja no existeix. La dreta rural que durant molt anys, mitjançant les Cambres Agràries, tenia un mecanisme de inserció política, de direcció política del món rural. Però això ja no és així a l'Espanya dels anys 90. Tampoc no ho era ja a l'Espanya de 1986, quan el Govern de l'Estat espanyol va fer la Llei de Cambres Agràries Provincials.

Naturalment en aquests moments els socialistes el que volem és, amb tota la prudència i sensibilitat, buscar el millor mecanisme per tal de fer possible que els serveis i prestacions

que estaven donant les antigues Cambres Agràries puguen ser efectuats de la millor manera, és a dir amb eficiència, eficàcia i amb racionalitat, pels instruments polítics democràtics que poden fer-ho. I, al mateix temps, fer possible el naixement de noves coses, com seran i són ja els Consells Municipals Agraris, que puguen representar eixos instruments de col.laboració i assessorament en matèria rural.

Això no està renyit per a res, al contrari, amb la necessitat de les eleccions democràtiques de caràcter sindical en el camp. Són esferes distintes, no les barrege, perquè si les combina ix una cosa que no s'entén, possiblement ix una cosa tan vella com la inexistència d'eleccions en el camp.

Nosaltres, per tant, no confonem anarquia, cosa que fa vosté, amb autonomia municipal. L'autonomia municipal és necessària i un bé a cuidar. El que sí que manifestem és que hi ha condicions suficients de caràcter legal en aquest moment, de necessitat en aquest moment i d'exigència, fins i tot bàsica i democràtica, com per a ajudar via legislativa, via l'impuls del marc legal adequat d'eixos nous instruments que han de ser els Consells Municipals Agraris, per tal que el camp valencià, els pobles rurals tinguen els instruments col.laterals complementaris de les instàncies polítiques municipals per a seguir endavant en el procés de representació democràtica i modernització del nostre camp.

Eixa és la posició que nosaltres estem defensant, que no té res a veure amb eixes referències que fa vosté a la implantació dels sindicats, que, insistisc, que és una altra esfera, ni molt menys amb l'absència de voluntat política o amb la por a fer possible el procés que estic assenyalant. Al contrari, i crec que més prompte o més tard vosté coincidirà amb mi en un proper debat sobre aquestes matèries, estarem tractant de fer més forta encara la capacitat dels ajuntaments i del món rural per tal que les seues necessitats siguen satisfetes.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Garcés.

Procedim a fer la votació d'aquesta Proposta de Resolució.

Senyories que estan a favor de la Proposta de Resolució? Ocupen els seus escons. Senyories que estan en contra? Ocupen els seus escons. Abstencions?

Per vint-i-quatre vots a favor, quaranta en contra i cap abstenció es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Següent Proposta de Resolució, també del Grup de Alianza Popular.

Senyor Perelló.

El Sr. Perelló Oliver:

Gràcies, Senyor President.

Senyores Diputades, Senyors Diputats, el tema que ens porta ací és quasi tan vell com el tema que acabem de discutir, que és el tema de les Cambres Agràries. És el tema de la contaminació dels Ports. És el tema de la central d'Andorra.

Des de fa tres anys el poble de Morella va presentar una demanda civil, a la qual es van unir altres poblacions, contra la Central Tèrmica d'Andorra. Contra aquesta demanda la Fiscalia de Castelló va presentar una querrela criminal per delictes ecològic d'aquesta central.

Des de les primeres denúncies produïdes en 1983 fins avui la posició del Consell sempre ha estat la mateixa: bones paraules i pocs fets. Declaracions del Conseller d'Agricultura "in situ", en Morella, aprovació de Propostes de Resolució en aquestes Corts. En definitiva, és més el soroll que les nous.

Avui oferim al Consell la possibilitat que realment prenga posició inqüestionablement en la defensa del patrimoni forestal i ecològic de la nostra Comunitat i que faça un gest clar en

defensa de la comarca dels Ports. I la forma no és altra que comparega i es mostre com a acusació en les diligències judicials.

I per això presentem la següent Proposta de Resolució: "Que las Cortes Valencianas mandaten al Consell para que, en la mayor brevedad posible, comparezca y se muestre como parte acusadora en las Diligencias Previas 853/89 del Juzgado de Instrucción número 1 de Vinaroz, incoadas como consecuencia de la querrela criminal interpuesta por la Fiscalía de Castellón por el delito ecológico producido por la central térmica de Andorra de Teruel, y siga todos los trámites e iniciativas judiciales necesarias hasta lograr y conseguir que dicha grave agresión en nuestro medio ambiente y recursos naturales cese por completo, obteniendo las compensaciones e indemnizaciones que sean necesarias para reestablecer la normalidad ecológica en dichas tierras".

Esperem que la voluntat mostrada per tots els Grups Parlamentaris en totes les intervencions que ací s'han tingut també siga en aquesta ocasió i que voten favorablement aquesta Proposta de Resolució.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Perelló.
Senyor Callao.

El Sr. Callao Capdevilla:

Muchas gracias, Señor Presidente.
Señoras y Señores Diputados.

Es posible que alguna de las Señorías presentes se pregunten qué hago yo aquí hablando de temas medioambientales o ecológicos, porque habrán observado a lo largo de esta legislatura que no es mi responsabilidad dentro de mi Grupo. La explicación es muy sencilla. Y es que, contrariamente a lo que ha dicho el Señor Perelló, esto no es un tema medioambiental ni ecológico. Esto simplemente es un tema que yo calificaría en principio de sensibilidad política.

Si se pide al Consell de la Generalidad Valenciana que adopte una determinada postura, que explicita su actitud ante un problema que tenemos en la Comunidad, y de alguna manera se le quiere mandar para que se persone en un procedimiento penal que está ya en marcha, mi Grupo entiende que esto es una manera, es una desconfianza institucional, porque de la misma manera, tal y como se describe, o se deduce de la Propuesta de Resolución, este procedimiento penal en el que se pretende se persone la Generalidad Valenciana se inició por una querrela criminal, y estoy leyendo literalmente, interpuesta por la Fiscalía de Castellón.

Es decir que si pertenecemos, en cuanto a Generalidad Valenciana, a un conjunto institucional muy superior que es el Estado, y si en este Estado hay una cosa que se llama la Fiscalía o el Ministerio Fiscal, mejor dicho aún, que tiene como misión ejercitar las gestiones penales donde crea que se ha cometido algún tipo de delito público, evidentemente pretender que nosotros vayamos a enmendarle a la plana poco menos al Ministerio Fiscal me parece de una carencia de sensibilidad política extraordinaria, y sobre todo de una desconfianza institucional a la que mi Grupo no va a sumarse.

Mientras esté tramitándose este procedimiento penal tendremos también, pienso yo, que guardar cierto respeto a lo que se llama el poder judicial, y esperar uno realmente si al final de este procedimiento judicial, penal, se da por sentado, se declara como unos hechos probados en una sentencia firme que en efecto hay una relación de causa-efecto entre las emisiones de esta central térmica de Andorra y la lluvia ácida que asola nuestros bosques del norte de la Comunidad.

Y digo esto porque, a pesar de que personalmente estoy convencido, al menos tengo la vehemente sospecha de que exista esa relación de causa-efecto, ni yo dispongo de los medios ni dispongo de los informes que imagino que al final de ese proceso saldrán a la luz sobre esta relación de causa-efecto.

Y entre tanto, en tanto está "sub iudice" la cuestión, lo menos que puede ocurrir, lo menos que podemos hacer es, en virtud de ese respeto hacia el poder judicial al que me refería, abstenernos de ejercitar ningún pronunciamiento.

Nada más, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Callao.
Senyor Perelló.

El Sr. Perelló Oliver:

Gracias, Señor Presidente.

La verdad es que, observándolo desde la tribuna, Señor Callao, yo la verdad es que he valorado muchísimo el esfuerzo que ha realizado para justificar lo injustificable. Es decir, con base a conceptos de sensibilidad política, que desde una posición objetiva para mí y para mi Grupo suenan a camelo, pues ha hecho un esfuerzo encomiable para no enfrentarse a sus jefes en Madrid. Aquí el tema es muy claro: la central térmica de Andorra pertenece al INI y el Ministerio de Industria en repetidas ocasiones ha estado en contra de todo lo que en esta Cámara se ha manifestado en defensa de Els Ports. Es decir, en contra de la contaminación producida por dicha central.

Yo estoy plenamente convencido de que si la central, y mi Grupo también, de que si la central de Andorra no fuera del INI y no estuviera el Ministerio por medio ustedes seguro que desde hace muchísimo tiempo estarían pidiendo desafortunadamente el cierre de la central de Andorra. Y lo único que ocurre en este caso es que como el INI y el Ministerio de Industria son la misma cosa ustedes lo único que tienen que hacer es poner intenciones en esta Cámara, pero, cuando realmente se les invita a tomar una posición firme, pues ustedes, argumentando cosas que usted ha tratado aquí de justificar, tratan de salirse por la tangente y de no tomar las decisiones que deberían de tomar.

Y, por último, quiero decirle que el fiscal, bajo nuestro punto de vista, lo único que está haciendo es defender la ley, que ha sido claramente vulnerada por las emanaciones que diariamente tiene la central térmica de Andorra.

Nada más.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Perelló.
Senyor Callao.

El Sr. Callao Capdevilla:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señor Perelló, tiene usted razón. Yo he hecho un esfuerzo. Por dos razones. La primera porque, cuando se trata de explicar lo evidente, resulta mucho más difícil. Lo que tiene escasa explicación por su evidencia, cuando hay que explicarlo, pues hay que hacer un esfuerzo mayor que cuando una cosa tiene cierta complejidad.

En segundo lugar porque yo sospechaba que ustedes carecían de esta sensibilidad a la que yo me refería en un principio, y usted lo ha demostrado. Lo ha demostrado porque no ha entendido lo que le he dicho o porque usted insiste en creer que la Generalitat Valenciana va a perder su tiempo y sus caudales en ir personándose en procedimientos penales. Si

tuviera que hacer eso, Señor Perelló, posiblemente la Generalitat tendría muchas ocasiones, y sobre todo en aquellos desafueros que se cometen en estos sectores a los que ustedes quieren representar.

Nada más.

(Ocupa la Presidència el Molt Excel·lent Senyor Antoni Garcia i Miralles.)

El Sr. President:

Vamos a someter a votación la Propuesta de Resolución del Grupo Parlamentario de Alianza Popular.

Comienza la votación.

¿Votos a favor? Pónganse en pie. Por favor, siéntese la primera fila, segunda, tercera, cuarta, la Mesa. ¿Votos en contra? Siéntese la primera fila, segunda, tercera, cuarta, quinta y la Mesa. ¿Abstenciones?

Votos a favor, treinta; treinta y seis en contra y ninguna abstención. Queda rechazada la Propuesta de Resolución.

El Señor Campillos tiene la palabra.

El Sr. Campillos Martínez:

Gracias, Señor Presidente.

Muy brevemente para explicar el voto, que es obvio en estos momentos, puestos que tenemos que votar de la forma que estamos votando. Se ha visto que nos hemos puesto de pie al solicitar la Presidencia votos afirmativos.

Pero, a pesar de ello, queremos aclarar ciertas cosas. En primer lugar estar de acuerdo con algo que ha dicho el Señor Callao, con la deficiente redacción de la Propuesta. Pero no poder estar de acuerdo en dos cosas que ha dicho, que yo creo que sí en ese esfuerzo que le ha recriminado el Señor Perelló se ha visto en la actuación del Señor Callao.

En primer lugar, a mí me extraña que el Señor Callao pueda decir una "querrela criminal".

El Sr. President:

Señor Campillos, está en explicación de voto.

El Sr. Campillos Martínez:

Sí, es que, Señor Presidente, creo que es importante el que tengamos los conceptos claros en esta Cámara. Cuando se habla de querrela, el añadirle criminal parece difícil. Y confundir el Consell con la Generalitat también.

El Sr. President:

Señor Campillos, explique su voto.

El Sr. Campillos Martínez:

A pesar de eso, insisto, hemos votado favorablemente, porque no se pide que se persone la Generalitat, sino que se persone el Consell. Y entonces esa fina sensibilidad de la que se hablaba para que el Consell, por medio de sus servicios jurídicos, pueda personarse lo hemos visto con buenos ojos, porque los servicios jurídicos hubieran facilitado al Consell información que así no tiene y que de la otra manera hubiera obtenido esa información personándose en las diligencias.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Campillos.

Pasamos a la siguiente Propuesta de Resolución.

El Señor Ferré, del Grupo Parlamentario de Alianza Popular, tiene la palabra.

El Sr. Ferré Sempere:

Gracias, Señor Presidente.

No es que nuestro Grupo haya descubierto ahora el ecologismo. Me parece que durante estas dos legislaturas hemos dado prueba más que suficiente para demostrar que nos preocupa mucho el asunto ecológico. Por mi parte, este Diputado que les habla, me parece que también normalmente sus propuestas han ido siempre por ese camino.

Y el pedir la limpieza de los bosques y el aprovechamiento de la biomasa es porque está prácticamente, y además comprobado, el que, cuando yo pido una limpieza racional, no es una limpieza en la que se arranque todo el sotobosque, que se arranque toda la vegetación que hay en el monte, sino que se conserve la que es aprovechable, la que es útil, y que se limpie la que es sobrante. Porque está comprobado que una acumulación de fibras vegetales secas procedentes de los aclareos y la fitomasa sobrante, además de que aumenta el riesgo de incendio cuando se seca, perjudica la regeneración del monte, y dificulta la reforestación, hace también que la madera tenga una calidad más deficiente. Y por eso es por lo que nosotros proponemos el que vayamos a esto.

Está comprobado en estudios que se han hecho que en bosques que en los diez años anteriores no habían tenido tratamiento el crecimiento era de 2'9 milímetros al año el grosor de los troncos. Sin embargo, cuando en un monte de prueba habían transcurrido tres años de un aclareo y desbroce el aumento del tronco había sido de 4'9 milímetros al año. Para comparar se han hecho también otros en el mismo sitio donde solamente se ha hecho aclareo, no se ha hecho desbroce. Y entonces el crecimiento, aunque ha sido mayor que donde no se había hecho nada, ha sido solamente de 3'71 milímetros al año. Esto está comprobado. O sea que estamos en que donde se había hecho un aclareo y un desbroce racional había aumentado un 69 por cien la producción de madera, mientras que donde solamente se había hecho un aclareo sin desbroce había aumentado un 28 por cien.

No porque ahora con el asunto del Golfo sea más de actualidad por el empleo de la energía, pero, si es deseo de todos los de nuestra Comunidad ir siendo menos dependientes en el consumo energético del exterior, pues ese empleo de la biomasa como fuente energética, que en nuestra Comunidad se está empleado ya, —hay sitios en que se está empleando esa biomasa como energía, que resulta menos contaminante y más barata que la procedente del petróleo—, entonces, si vamos ahí, nos tiene que dar también la idea de que países más adelantados, como nosotros, como por ejemplo Suecia, piensa que para el año dos mil de sus bosques sacará entre el 10 y el 15 por ciento, empleando la biomasa, de su necesidad energética. Que cuando a eso le añada el empleo de las cortezas y del serrín, utilizado también como producto energético, sacará hasta un 21 por ciento de su consumo energético.

Esto nos tiene que dar una prueba de la importancia que tiene. Yo no dudo de la fina sensibilidad de sus Señorías en este asunto y espero que lo voten favorablemente. Gracias.

El Sr. President:

Señor Garcés.

El Sr. Garcés i Ramón:

Gràcies, Senyor President.

Senyores Diputades, Senyors Diputats.

En primer lloc, jo vull agrair el Diputat que m'ha precedit en l'ús de la paraula la declaració d'arribada a l'enteniment de la necessitat de fer front als problemes mediambientals i ecològics que tenim plantejats. Crec que és una bona declaració i ens hauríem de felicitar perquè el Grup Popular en el seu conjunt se sume a aquesta necessitat social que tenim en l'actualitat. Però al mateix temps dir que la proposta de

Resolució que vosté ha presentat, tal i com està redactada, creiem que és difícilment aprovable per part nostra.

En primer lloc perquè vosté parla de la necessitat de crear instruments útils per a la neteja racional dels boscs, com a primer punt. I jo crec que vosté coneix que des de l'any 86 existeix una empresa de la Generalitat Valenciana, constituïda amb el nom de "Valenciana d'Aprofitament Energètic de Residus", en sigles VAERSA, que té com a finalitat central la realització d'obres i serveis forestals agro-pecuaris i silvícoles i restauració d'espais mediambientals amb l'aprofitament energètic dels residus obtinguts. Entre eixes tasques reïx la neteja i preparació dels boscs, etcètera, etcètera. És a dir que això que per a vosté és una demanda, una petició de hui, per a nosaltres ja era una necessitat fa anys i crearem l'instrument necessari per a fer possible els plans que concretaren eixes accions.

Però és que, a més, en el segon punt de la seua proposta de Resolució parla també de l'aprofitament energètic de la biomassa. I, des d'eixa perspectiva, i formant part com a membres d'eixa mateixa empresa pública, estan l'Institut per a la Promoció i Energies Alternatives i Estalvi Energètic, IPEAE, l'Institut per a la Diversificació i l'Estalvi de l'Energia i l'Institut per a la Conservació de la Natura, ICONA.

És a dir que VAERSA centralitza d'alguna manera, és un espai on s'ajunten distintes instàncies públiques, creades fonamentalment amb capital públic, que tenen com a finalitat precisament estudiar la millor manera de, tenint en compte les singularitats productives valencianes, la millor manera de trobar energies alternatives. I entre eixes energies alternatives naturalment, és un vell coneixement de tots, figura la biomassa.

Per tant, és una proposta de Resolució la que vosté ha defensat que entenem que no és que els seus continguts no siguen adequats, que ho són, sinó que no té lloc haver... Vosté planteja un debat sobre temes que ja estan realitzats, en vies de realització i sobre els quals no pot haver manifestació en contra. Dit en termes molt de carrer, diríem que és una proposta de Resolució inútil, tret que es vulga estrictament doncs fer un èmfasi, posar èmfasi, en què el Grup Popular finalment ha entès que els problemes mediambientals i els problemes ecològics són seriosos i requereixen atacar-los.

Com que això per a nosaltres no és un punt d'arribada, sinó un punt de partida, creiem que no podem votar-li la seua proposta de Resolució. Gràcies.

El Sr. President:

Señor Ferré.

El Sr. Ferré Sempere:

Gracias, Señor Presidente.

Señor Diputado, no me extraña nada al resultado final que usted ha llegado. Usted me ha recitado una serie de organismos. Primero, que están para la limpieza del bosque. Y yo le digo a usted: cualquiera que sea un poco aficionado a pasear por el monte queda francamente aterrizado de ver la falta de limpieza, los desbroces que hay y los montones enormes de ramas secas. Y eso son bombas en potencia cuando viene el verano. Y después nos quejamos de los incendios. Y eso lo ve cualquiera que se pasee por el bosque. Supongo que usted no habrá paseado, porque si no, no diría que esos organismos están y están realizando esa función.

Y después toda esta serie que me ha recitado también que están trabajando en el empleo de la biomasa. A mí no me interesa que estén esos organismos, lo que me interesa es que funcionen. Y me parece que eso es lo que nos interesa a todos: que funcionen.

Por lo demás, claro, naturalmente yo comprendo que usted tenía que hacer ejercicios en la cuerda floja para después poder justificar el votar en contra. No hace mucho, esta mañana, un Diputado de ustedes ha dicho, —he tomado nota porque sabía que haría falta emplearlo—: "Nadie es perfecto". Y, refiriéndose a otro Grupo, ha dicho: "ustedes no son perfectos". Solamente le ha faltado que añadiera lo que él estaba pensando: "nosotros sí somos perfectos". Porque, claro, habrá que pensar que su narcisismo, el narcisismo que tiene su Grupo, yo creo que ahora ya no es narcisismo, es ombliguismo. Y diré por qué. Porque no cabe ser Narciso, porque no pueden mirarse en las cristalinas aguas de un arroyo, porque está corrompido, y entonces lo único que se miran es su ombligo. Y todos los ombligos son redondos. Gracias.

El Sr. President:

Señor Garcés.

El Sr. Garcés i Ramón:

Gràcies, Senyor President.

Li diré que sempre que puc passege. I també pel bosc, quan puc. Però no sols per raons que m'agrade, que també, sinó perquè en més d'una ocasió he hagut d'assumir responsabilitats en temes que afecten la natura valenciana.

I li he de dir que és evident que qui li parla, del Grup del qual forma part el Govern valencià, i en aquests moments el conjunt dels Grups polítics presents en aquesta Cambra, coincidim en la necessitat d'afrontar els problemes que afecten el bosc valencià. Que vosté coneix la iniciativa, en tràmit en aquest moment, i tindrem ocasió de parlar-ne durant el dia d'avui amb més extensió, la iniciativa parlamentària en marxa i també l'anunci que va fer en el seu discurs el President de la Generalitat de treballar en la redacció d'una Llei de defensa i protecció del bosc valencià, una Llei de Defensa i Protecció del Patrimoni Forestal Valencià. Per tant, eixa sèrie d'elucubracions que vosté fa sobre el "narcisismo" o l'"ombliguismo", etcètera, crec que sobren.

És més, el meu company Diputat, quan ha fet l'afirmació que ningú no és perfecte, ell era el primer que s'ho aplicava. El que passa és que, des d'eixa imperfecció que nosaltres assumim, hem de recordar en més d'una ocasió que vostés s'equivoquen, per dir-ho en termes també molt tranquils. Normalment equivocacions interessades. Això també s'ha de dir. Però en aquest cas concretament la nostra posició de votar-li no a la proposta de Resolució crec que està sostinguda suficientment per la impropedència, la falta de col·locació adequada del que ha sigut una manifestació de voluntat de vosté, de vostés, que per a nosaltres està assumida des de fa molt de temps.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies.

Passem a votació la proposta de Resolució del Grup Parlamentari de Alianza Popular.

Vots a favor? Seguen la primera fila. Segona fila, tercera, quarta fila, per favor. Mesa. Vots en contra? Seguen la primera fila, per favor, segona, tercera, quarta, cinquena, la Mesa. Abstencions? Poden seure.

El resultat de la votació és dèssset vots a favor, quaranta vots en contra i cinc abstencions. Queda, doncs, rebutjada la proposta de Resolució.

El Senyor Taberner té la paraula per a explicar el seu vot.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Gràcies, Senyor President.

Molt breument per a manifestar per què Esquerra Unida ha votat en contra de la proposta de Resolució.

En primer lloc, manifestar que en absolut dubtem de les bones intencions expressades per l'Il.lustre Diputat que ha fet la defensa de la proposta de Resolució, però tal i com està redactada nosaltres entenem que això pot ser la porta falsa perquè s'iniciï una sèrie d'actuacions que serien nefastes, nefastes, per a ja les reduïdes àrees de bosc que tenim en el nostre territori.

Nosaltres, tot i que en la proposta de Resolució apareix allò de la neteja racional, entenem que fent actuacions sobre el sotobosc, actuacions que permeteren l'entrada d'animals, en concret, doncs, cabres, de manera indiscriminada, doncs s'aconseguiria justament el contrari d'allò que es diu que s'està defensant.

Per altra banda, l'objectiu jo crec que no ha de ser en absolut la major producció de fusta i que l'objectiu en un bosc com és el bosc mediterrani, d'una gran complexitat, no ha de ser mai, no ha de ser mai eix objectiu l'objectiu prioritari a l'hora d'establir les actuacions per a la defensa, per a la regeneració i ampliació de les nostres masses boscoses.

Per una altra banda, tindrem oportunitat o ens agradaria tenir l'oportunitat d'aprovar una Llei de defensa del nostre patrimoni forestal, d'aprovar una Llei de Monts, on es determinara i vinguera clarament determinat quines actuacions són les que cal fer a l'hora d'actuar en les nostres masses boscoses per a garantir efectivament que hi ha una neteja racional en allò que fa referència a l'eliminació de tots eixos residus que provenen de les tales, que provenen de les podes. Però en absolut entenem que en la Proposta de Resolució, tal i com es planteja, això anava a estar garantit. I, per contra, els perills que podria suposar l'actuar d'una manera indiscriminada, eliminant sotobosc, introduint animals que pogueren fer malbé a la ja difícil recuperació dels nostres boscs, seria una mesura contraproduent. I per això hem votat negativament.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.

Se suspén la sessió, que continuarà a les quatre de la vesprada.

(Se suspén la sessió a les tretze hores i trenta minuts.)

(Es reprén la sessió a les setze hores i quaranta minuts.)

El Sr. President:

Senyories, continua la sessió.

En representació del Grup Parlamentari de Alianza Popular, per a defensar la Resolució presentada pel seu Grup.

El Sr. López Salvá:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, la finalidad que ha tenido mi Grupo con la presentación de esta Propuesta de Resolución no ha sido otra nada más que la de poner de manifiesto a la Cámara y a nuestra Comunidad Valenciana la grave preocupación que tenemos, concretamente en cuanto a los problemas que se ocasionan en la búsqueda y obtención y explotación de las fuentes energéticas que tenemos en nuestra Comunidad, para solucionar el grave problema que tenemos en cuanto a esta obtención de energía.

Esta obtención de energía, y su explotación y consumo, además tiene una faceta que estimamos que es forzoso considerar, y es el impacto y la incidencia que tiene en forma negativa en la alteración del medio ambiente de nuestra Comunidad.

Por ello consideramos que los esfuerzos que tenemos que hacer nosotros a nivel de Cámara legislativa han de ser esfuerzos dirigidos, en primer lugar, a conseguir una investigación y estudio de sistemas alternativos de energía que vengan a sustituir a aquellos procedentes de fuentes no renovables, que están produciendo efectivamente un grave deterioro en el medio ambiente y un encarecimiento en la obtención y explotación de esta energía.

En segundo lugar, hemos de intentar que la procedencia de estas fuentes energéticas sea de fuentes renovables, es decir, de todas aquellas que su consumo no las extingue, sino que siempre hay fuentes de dónde tomarlas, que se renuevan automáticamente gracias a la acción de la naturaleza.

Otra de las bases y de los requisitos que estimamos que deben de mediar y de ser tenidos muy en cuenta es que tengan la mínima contaminación posible, no sólo en su obtención y explotación, sino también en su consumo. Y después, singularmente, también muy importante en esta época de grave crisis energética, que importen o comporten un ahorro energético.

Estamos convencidos, y así nos lo ha venido demostrando, que el Gobierno valenciano tiene la misma idea y está en la misma línea, por cuanto que, efectivamente, desde allá por el año ochenta y dos ya creó el IPEAE, que es el Instituto para la Promoción de Energías Alternativas y Ahorro Energético, y que fue precisamente dependiente de la Conselleria de Comercio, Industria y Turismo, y que ha venido desarrollando desde entonces esta finalidad con una verdadera eficacia. Sin embargo, nosotros creemos que el IPEAE, a pesar de que está cumpliendo con esta su labor de investigación, de sistemas alternativos de la obtención de energía y ahorro energético, no está al cien por cien de su capacidad. Es decir, nosotros pretendemos que esta acción y esa finalidad se cumpla por ese Instituto a la máxima potencia, es decir, a toda velocidad, por cuanto que la coyuntura actual impone un ritmo que en su creación no era el más aconsejable.

También nos hemos visto muy gratamente sorprendidos en cuanto que durante el discurso de política general de nuestro Presidente de la Comunidad, que ha tenido lugar hace breves días, refiriéndose precisamente a las fuentes de energía decía, en cuanto a la política energética, que "puesto que ha dado buenos resultados, seguiremos insistiendo en nuestra política energética aplicada desde 1982: ahorro de energía, diversificación de fuentes energéticas y apoyo a energías renovables".

Efectivamente, esto es lo que dijo nuestro Presidente en el pasado debate de política general y nosotros consideramos que debemos de recoger ese guante que nos brinda, que nos arroja a los Grupos parlamentarios de esta Cámara, al efecto de lograr una optimización de esta obtención de métodos energéticos y de sistemas alternativos de energía.

Por eso consideramos que la Propuesta de Resolución que nosotros hemos presentado es viable y creemos que la compartirán todos los Grupos parlamentarios de esta Cámara, toda vez que efectivamente los programas y las funciones que se le asignaron a este IPEAE, como son la promoción de acciones tendentes al ahorro energético, el fomento de la investigación tecnológica en el campo de la energía, el estímulo del desarrollo de nuevas energías, creación de un banco de documentación energética, canalización y difusión de las ayudas o incentivos de los organismos públicos y establecimiento de relaciones de cooperación con instituciones en materia de energías alternativas y ahorro energético, entre otras, son de perfecta aplicación y son las que perseguimos nosotros también y lo que al parecer, y así nos lo creemos, es lo mismo que pretende el Presidente del Consell.

Efectivamente consideramos que en su creación al IPEAE se le ha dotado desde entonces de unos medios económicos

que, més que disfrutar, ha venido sufriendo, es decir, por su modestia. Y por eso, considerando que esta coyuntura de grave crisis energética y de peligrosísimo nivel de contaminación del medio ambiente requiere no una marcha normal de este instituto para la promoción de energías alternativas, sino una marcha a tope, es decir, a toda velocidad, al máximo de potencia para lograr el máximo resultado posible de esta obtención de materias alternativas en cuanto a energía y ahorro energético.

Por todo ello, y estimando que ese ha de ser el sentir de todos los miembros y de los Grupos parlamentarios de esta Cámara, solicitamos el apoyo favorable a esta Propuesta de Resolución que consideramos que, de cara al año 1993, ha de ser de una gran importancia para nuestra Comunidad en el problema de la fuente de energía para el mejor desarrollo de nuestra Comunidad.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución del Grupo Parlamentario de Alianza Popular.

Comienza la votación.

¿Votos a favor de la Propuesta? Por favor, primera fila, siéntense; segunda; tercera; cuarta. ¿Votos en contra? Primera fila, tomen asiento; segunda; tercera; cuarta; y quinta. ¿Abstenciones? Muchas gracias.

Queda rechazada la Propuesta de Resolución por treinta y cuatro votos en contra, veintitrés a favor y tres abstenciones.

¿Algún Grupo desea explicar su voto?

Señor Roé.

El Sr. Roé Justiniano:

Senyor President, per a explicar molt breument el nostre vot en contra, encara que subscriuim totalment les intencions que ha explicat el Diputat que m'ha precedit en l'ús de la paraula. I bàsicament subscriuim íntegrament l'última part de la Proposta de Resolució. Li hem votat en contra perquè hi ha una falta de rigor a l'hora d'haver-la redactat.

En primer lloc, nosaltres no ens podem comprometre en pressupostos més enllà d'aquesta Legislatura, i així ho demanen vostés quan diu: "anualidades de 1991 y sucesivas".

I, en segon lloc, quan demana que s'incremente de forma adequada i progressiva és una forma molt vaga, perquè qual-sevol Grup parlamentari d'aquesta Cambra podria en un moment determinat dir que no s'està complint la Proposta de Resolució, perquè, què és adequat i què és progressiu? És a dir, cadascú tindria el seu barem i és molt difícil en aquest sentit poder contentar tothom. I pensem que això és massa ambigu i per tant no es podia acceptar.

I, en últim extrem, es demana que els pressupostos siguen destinats a l'IPEAE. Entenem que això tampoc no és correcte, perquè el que s'hauria d'haver dit és a la funció que es volen dedicar aquests diners. Perquè l'organisme el dia de demà ens podria entrar, en un moment determinat, la bogeria d'eliminar organisme i dedicar aquestes funcions a qualsevol Direcció General de la Conselleria. És a dir que l'organisme pot desaparèixer, però la funció continuaria estant.

Per aquests motius hem votat en contra d'una Proposta en què bàsicament estem d'acord, però que, per falta de rigor, ens ha sigut impossible votar-la a favor.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor Roé.

Passem a la següent Proposta de Resolució, del Grup Parlamentari de Alianza Popular.

El Senyor Maluenda té la paraula.

El Sr. Maluenda Verdú:

Senyories, són diversos els acords que ací en la Cambra s'han adoptat en la primera i la segona Legislatura per a solucionar la problemàtica que en el tema d'aigües té la nostra Comunitat, que no s'ha d'oblidar que en infraestructura és el problema més greu que tenim.

Sempre hi ha hagut unanimitat, sempre s'ha demostrat la sensibilitat de tots els Grups de la Cambra i del propi Govern per a intentar d'alguna manera intentar que s'aplique el que entenem, i hem coincidit sempre també, que són les solucions necessàries per a aquesta problemàtica.

Crec que ja no queda res per acordar. Crec que les propostes han sigut diverses, han sigut variades, però totes, i ens hem de congratular, han anat, presentades per qui fóra, en el sentit que se solucionen eixos problemes i que hi haja una autèntica solidaritat i suport al Govern per tal que a l'hora d'exigir o de demanar davant el Govern de la nació que s'apliquen eixes solucions se senta més recolzat.

Doncs bé, aquesta Proposta de Resolució que defense davant les seues Senyories no té més objecte que recordar eixes assignatures que tenim ací, que hi ha hagut sempre voluntat política per part de tots els Grups i per part del Govern perquè se solucionen, i que unànimement hem aprovat, que servisca per a recordar eixes Resolucions i que servisca també per a recolzar l'acció del Govern front el Govern de Madrid per a poder demanar la solució als problemes.

El sentit d'aquesta Resolució és que el Govern tinga el suport de tots els legítims representants del poble valencià, unànimement perquè se senta més fort, si cal, a l'hora de defensar eixa problemàtica sobre la qual està sensibilitzat i per la qual tots estem també preocupats.

Eixa és la intenció del meu Grup en presentar aquesta Resolució i, per tant, demanem dels Grups de la Cambra el seu suport, perquè seria molt bo que eixira per unanimitat. Perquè d'alguna manera no es tracta de donar un xec en blanc al Govern, es tracta de recolzar eixa posició que s'ha manifestat ací en moltes ocasions i que està demostrant-se que no hem arribat al nivell que tots voldríem. Però s'ha de reconèixer que s'ha avançat molt, s'ha avançat molt. I és el moment, repetesc, de recolzar per tal que es puga demanar amb més força si cal.

La Proposta de Resolució diu el següent:

"Les Corts Valencianes reiteren els acords adoptats durant la primera i segona Legislatura en matèria d'aigües, tendents a la solució i posada en pràctica de les mesures per a l'absorció del dèficit hídric de la nostra Comunitat i de forma especial que es negocie, davant les instàncies implicades:

— La garantia del Govern espanyol de la realització del transvasament Xúquer-Vinalopó-Marines i acceleració en l'execució de les obres.

— La garantia del Govern espanyol de la realització del transvasament d'aigües de l'Ebre a les províncies de Castelló i de València, i acceleració de l'execució de les seues obres.

— Accelerar tant com es puga, sense que comporte restar garanties de qualitat i seguretat, l'acabament de les obres de les preses de Tous, Escalona i Bellús.

— Vigilar el compliment dels projectes i terminis d'execució de la canalització, neteja i seguretat del riu Segura.

— Negociar, davant les instàncies implicades, la garantia de subministrament d'aigua suficient del Tajo al Segura."

Açò, Senyories, en tot moment que ha vingut a la Cambra ho hem aprovat per unanimitat. I entenem que és bo que recordem que això està ací. I precisament quan estem participant del debat de política general, l'últim que va a celebrar-se en aquesta segona legislatura, és convenient que hi haja un recolzament a la Proposta. I que entre tots, i així mateix el

Govern com a responsable de la política de la Comunitat Valenciana, amb més efectivitat davant les instàncies implicades, pugua obtenir el compliment d'aquestes Resolucions que la Cambra de les Corts Valencianes, els legítims representants del poble valencià, per unanimitat, sempre hem recolzat.

Gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor Maluenda.

Passem a votació la Proposta de Resolució del Grup Parlamentari de Alianza Popular.

Vots a favor? Primera fila, poden seure, segona fila, tercera, quarta, cinquena, Mesa. Vots en contra? Abstencions?

Seixanta vots a favor, cap en contra, cap abstenció. Queda aprovada la Proposta de Resolució presentada pel Grup Parlamentari de Alianza Popular.

Per a explicar el vot, el Senyor Benabent té la paraula.

El Sr. Benabent Fuentes:

Gracias, Señor Presidente.

Muy brevemente para explicar el voto afirmativo de mi Grupo, por cuanto que va en sintonía con otras Propuesta de Resolución u otras Propositiones no de Ley que mi Grupo ha presentado en estas Cortes y también en las Cortes Generales.

También queremos con esto dar un voto a la esperanza, porque sería en este momento hora de romper con el fariseísmo que supone estar acusando al Grupo del Gobierno de doble moral cuando vota algunos temas aquí y no lo hace en el Congreso de Diputados y, sin embargo, Propuestas como ésta se han votado en contra por el Grupo del Gobierno y se han votado abstención por otros Grupos que están acusando al Grupo del Gobierno de doble moral y cometen lo que nosotros...

El Sr. President:

Señor Benabent, explique su voto.

El Sr. Benabent Fuentes:

Para no caer en fariseísmos, Señor Presidente, hemos votado que sí.

El Sr. President:

Moltes gràcies.

Té la paraula.

El Sr. Nebot Monzonís:

Gràcies, Senyor President.

El nostre Grup ha votat favorablement la Resolució perquè està entre els nostres objectius el regular el cicle hidràulic i, tant en la primera legislatura com en aquesta, ho hem portat endavant amb diferents iniciatives.

També pel que signifiqui de suport d'aquestes Corts al Consell de l'Aigua, que no hem d'oblidar que serà el que estudiarà la documentació bàsica presentada i el que portarà endavant tot el treball de repartiment i d'estudi de les diferents conques d'Espanya i de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer en particular, per a portar a bon fi el que recullga la documentació bàsica, i que el Govern valencià recolzarà en la seua presentació de dita documentació. La qual documentació recullga, amb una amplitud prou superior a la que el Grup Popular ha presentat en aquestes Corts, totes i cadascuna de les Propositions que aquesta Cambra ha presentat i que ha assumit com a fetes la Confederació Hidrogràfica del Xúquer.

Moltes gràcies.

El Sr. President:

Moltes gràcies.

Passem a la següent Proposta de Resolució.

Senyor López Salvá, en representació del Grup Parlamentari de Alianza Popular, té la paraula.

El Sr. López Salvá:

Gracias, Señor Presidente.

(Inoible.)... también en el contenido del discurso del Presidente de la Comunidad en el debate de política general, que tuvo lugar hace breves días, y también en cuanto a recoger el espíritu que él mismo vertió en esta Cámara en cuanto a la sensibilidad de los partidos políticos y de los Grupos Parlamentarios que forman e integran esta Cámara, en cuanto a los problemas del medio ambiente que vienen originados en nuestra Comunidad.

Entresaco de este discurso unas frases, que son textualmente: "...pero creo que estarán ustedes de acuerdo en que el problema medioambiental más importante que tenemos, aunque no sea el más espectacular, es el de la eliminación de los residuos sólidos y la depuración de nuestras aguas".

En otro apartado dice: "...si además del Gobierno los Grupos Parlamentarios demuestran que su sensibilidad acerca del medio ambiente va más allá de las meras declaraciones de principios y están por adoptar medidas de orden práctico, éste o cualquier Gobierno que los valencianos decidan darse podrá comprometerse a fondo en esta materia en lo que sin duda es indispensable".

Y sigue de la siguiente forma: "Por ello, propongo a sus Señorías que facultemos al Gobierno valenciano, mediante una Ley de esta Cámara, a actuar de forma directa en la resolución de los problemas de depuración de los vertidos".

Efectivamente, a la vista de esta oferta del Presidente de la Comunidad en cuanto a la sensibilización, en cuanto llama y tiende la mano para ver el grado de sensibilización que tienen los Grupos Parlamentarios de esta Cámara para la posibilidad de que atendamos los problemas medioambientales que esto produce, en cuanto a los vertidos de aguas residuales y en cuanto a los residuos tóxicos, mi Grupo Parlamentario, que pretende participar en la resolución de esos problemas medioambientales que están patentes y latentes en nuestra Comunidad, hace esta Propuesta de Resolución.

No obstante ello, estamos convencidos de que nosotros, el espíritu que tenemos, queremos participar en la confección de ese Proyecto de Ley, que indudablemente será el que vendrá a solucionar de una forma definitiva o lo más perfecta posible esos gravísimos problemas que se dan en nuestra Comunidad. Basta el que cualquiera de nosotros recuerde, si ha frecuentado las playas de nuestra Comunidad, o si ha estado viendo los vertidos de residuos sólidos absolutamente incontrolados que ha tropezado en su deambular por nuestra Comunidad, para darse cuenta del gravísimo alcance que tiene este problema en nuestra Comunidad.

Nosotros estamos convencidos que el Grupo Parlamentario que soporta o apoya al Gobierno, estamos convencidos de que lo debe de apoyar. Quizás no lo apoye, pero, si fuera así, nos merecería las siguientes consideraciones:

En primer lugar, aquella frase de que la sensibilización de los partidos políticos se demuestra andando, como otras cosas. El movimiento se demuestra andando. Y esta es una forma práctica de demostrar la sensibilización de nuestro partido político en su afán de participar en la solución de los problemas medioambientales que afectan a nuestra Comunidad.

Si esto no es así, y si ahora el voto socialista fuere contrario a la aceptación de esta Propuesta de Resolución, nos recordaría también aquello de que el Presidente de la Comunidad, hoy ausente, en este momento, podría decir y recordar aquella frase de que "una cosa es prometer y otra dar trigo".

Efectivamente, nuestra Comunidad está... Se han hecho multitud de copias de este discurso del Presidente de la Comunidad, en el que afirma que está esperando de nuestra sensibilidad nuestra participación a colaborar en la redacción de un Proyecto de Ley.

Nosotros, principal partido de la oposición, estamos dispuestos a aportar nuestro óbolo o nuestra aportación, perdón por lo de óbolo, retiro lo de óbolo, ha sido un lapsus, nuestra participación leal en la confección del mejor Proyecto de Ley o de la mejor Ley que se pueda generar para esta mejor defensa de los intereses medioambientales.

Pero de lo que sí que estoy seguro es de que si por cualquier excusa, como viene produciendo el partido socialista, se opone a esta Propuesta de Resolución, tendrá que explicar al pueblo valenciano y a los graves problemas que se están produciendo en nuestra Comunidad en este medioambiente, el porqué de esta oposición. Y que no se nos diga que si es un problema que afecta a términos municipales y no a términos de nuestra Comunidad, por cuanto que el tema, por su importancia, merece una atención comunitaria.

¿Qué le diríamos al Señor Colomer si le dijéramos que no, que la sanidad corresponde a cada municipio, que los hospitales tienen que estar en cada municipio y soportados por el propio ayuntamiento, o que solamente pueden ir a ese hospital los que sea de ese municipio, y que eso ha de ser soportado con fondos municipales?

Está muy bien resuelto el que el Servicio Valenciano de Salud esté resuelto a nivel comunitario, porque el problema de la sanidad es demasiado importante para que sea deferido a una... (Remors.) Señor Presidente, me gustaría que por lo menos se me atendiera.

El Sr. President:

A mí me gustaría que su Señoría terminase. (Rialles.)

El Sr. López Salvá:

Pues ya he terminado, Señor Presidente, y gracias por la defensa.

El Sr. President:

Muchas gracias.

Pasamos a votación la Propuesta del Grupo Parlamentario de Alianza Popular.

Comienza la votación.

¿Votos a favor? Primera fila, pueden sentarse; segunda fila; tercera fila; cuarta fila. ¿Votos en contra? Primera fila, pueden sentarse; segunda fila; tercera fila; cuarta fila; quinta fila; Mesa. ¿Abstenciones?

Votos a favor, dieciocho; en contra, cuarenta; abstenciones, dos. Queda rechazada.

¿Algún Grupo desea explicar su voto?

Señor Fenollosa.

El Sr. Fenollosa Ten:

Gràcies, Senyor President.

El Grup Parlamentari Socialista ha votat que no a aquesta Proposta de Resolució per tres raons.

La primera d'elles perquè, atenent-se exactament a les paraules del President de la Generalitat en el debat de política general, fa honor al que diu de que declarem d'interés general comunitari el sanejament i depuració dels abocaments de les aigües residuals perquè, en cas necessari, la Generalitat pugua construir i explotar instal·lacions pròpies. Està declaració afegirà la iniciativa de la Generalitat a la de les corporacions locals. D'aquesta manera l'Administració autònoma podrà intervenir en la construcció, gestió i explotació de les

instal·lacions de sanejament i depuració de les aigües residuals urbanes per un principi de subsidiaritat.

Tenint en compte aquesta qüestió referida a les aigües residuals, tenint en compte que hi ha una Proposta de Resolució presentada a aquestes Corts que fa menció precisament a que "el Consell remetrà a estas Cortes, antes del treinta y un de marzo de 1991, un Proyecto de Ley por el que se declara de interés general comunitario el saneamiento y depuración de las aguas residuales en los municipios de la Comunidad Valenciana", i tenint en compte, a més a més, que hem fet l'ofertament que el plantejament dels residus sòlids, urbans i industrials siguen plantejats en un Llibre Blanc davant d'aquesta Cambra, per tal que pugua ser debatut i perquè, si a conveniència d'eix debat és adequat fer una Llei específica per eixa matèria, es pugua fer. Però després d'aquest procés, precisament per aquestes tres raons són per les que hem votat que no a aquesta Proposta de Resolució. Tenint en compte que, quan siga debatuda la Proposta de Resolució última en els termes que l'ha llegida, eixa serà votada a favor pel nostre Grup.

El Sr. President:

Moltes gràcies.

Señor Gil-Orozco, tiene la palabra.

El Sr. Gil-Orozco Roda:

Gracias, Señor Presidente.

Para explicar el voto de mi Grupo, que ha sido negativo, como es palmario, y manifestar que este voto en contra que hemos emitido es como consecuencia de que mi Grupo Parlamentario en el debate de política general recogió inmediatamente en ese momento el guante que tiró el Presidente de la Cámara y le hizo una pregunta determinada en aquel momento, a la cual respondió que sí.

Nosotros hemos hecho una proposición en la que se contiene específicamente el reto que hizo a los miembros de la Cámara. Nos extraña, efectivamente, que habiendo sido debatido el tema de política general en la Cámara, y habiendo habido un discurso por el representante y portavoz de nuestro Grupo, el Partido Popular efectivamente ha recogido parte, ya es la tercera proposición que ha traído a esta Cámara, que es resultado de nuestro discurso en el debate de política general.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Passem a la següent Proposta de Resolució, del Grup Parlamentari Mixt.

El Señor Aureli Ferrando té la paraula.

El Sr. Ferrando i Múria:

Senyores i Senyors Diputats.

Senyor President.

El meu Grup posa a la consideració de la Cambra una Proposta de Resolució que diu textualment: "L'Administració farà una valoració rigorosa de l'aplicació que fa de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià, centres que no compleixen els horaris de l'assignatura en EGB i Pre-escolar, i les causes per les quals això passa i grau de tractament del valencià en el cicle superior. Aquesta valoració servirà per a establir les mesures escaients perquè s'aconseguesquen els objectius que la mateixa Llei proposa".

Per què el meu Grup fa aquesta Proposta? Per la senzilla raó que, després de set anys d'aplicació de la LUEV, la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià, allò que és un mínim en l'ensenyament del valencià, que és l'assignatura del valencià, encara troba algunes dificultats per a ser aplicat en centres d'EGB i de Pre-escolar en concret. Per exemple tenim constàn-

cia de repetits incompliments quant a l'horari tant del cicle inicial d'EGB com del mitjà, que teòricament haurien de ser quatre hores setmanals i en la pràctica de vegades solen ser tres, o en alguns casos solen ser dues hores reals. O, per exemple, en el cicle superior, en el qual teòricament i legalment haurien de ser tres hores i en alguns casos es redueix a dues sessions exclusivament.

Volem saber, i també ho voldrà saber el Govern, se suposa, en quins llocs i per quines causes reals això no és possible d'acomplir tal i com s'estableix en els Decrets i Ordres que desenvolupen la LUEV. Però hi ha un altre cas que no afecta a l'assignatura de valencià, que és aquest mínim, sinó que afecta allò que es diu per part del Govern "el model d'extensió progressiva del valencià", és a dir, allò que més popularment es diuen les Socials i Naturals en el cicle mitjà, i la seua extensió progressiva en el cicle superior, en el qual hauria contenir també alguna altra assignatura.

Nosaltres volem que aquests dos casos, que són els mínims, no són els de l'ensenyament íntegrament en valencià, s'avaluen per part de l'administració d'educació. Perquè efectivament, si això no s'avalua, no hi ha possibilitat de saber les causes per les quals no es pot donar compliment sencer al que s'estableix legalment. I, per tant, no es pot planificar una progressiva extensió del valencià per tal d'acomplir allò que la LUEV fixa com a objectiu prioritari i principal, que és que al final dels ensenyaments obligatoris tots els alumnes—s'entén de les zones valenciano-parlants del País Valencià—dominen igualment una llengua com l'altra, és a dir, tant el valencià com el castellà, les dues llengües oficials al País Valencià.

Gràcies.

(Ocupa la Presidència el Vice-president Primer, Excel·lent Senyor Soler i Marco.)

El Sr. Vice-president Primer:

Passem a votació aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per quaranta-dos vots a favor, cap en contra i set abstencions s'aprova aquesta Proposta de Resolució.

Senyora Morte.

La Sra. Morte i Julián:

Moltes gràcies, Senyor President.

Per a explicar el vot afirmatiu del nostre Grup hauré de dir que hem recolzat aquesta Proposta de Resolució perquè considerem que sí que volem que s'avalua en efecte tot el treball portat endavant per la Conselleria d'Educació i Ciència en positiu, en ocasions per defecte i en altres per excés. Perquè considerem que és un treball important i que tots estem interessats a conèixer perfectament quin ha estat el treball i l'avaluació final, i que els membres de les Corts puguen conèixer-lo perfectament també.

Res més i gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Ningú més no vol fer ús del torn d'explicació?

Següent Proposta de Resolució, també del Grup Mixt.

Senyor Ferrando, té la paraula.

El Sr. Ferrando i Múria:

Gràcies, Senyor President.

Senyores i Senyor Diputat, igualment proposem a la Cambra la consideració d'aquesta Proposta: "L'Administració educativa impulsarà i posarà les bases perquè es duga a terme al llarg d'aquest curs escolar, i en virtut de les competències conferides pel Reial Decret 2.093/83, del vint-i-vuit de juliol, sobre traspàs de les funcions i serveis de l'Administració de l'Estat

a la Comunitat Autònoma Valenciana, un ampli debat sobre la reforma del calendari escolar del País Valencià. En aquest, haurà d'intervenir tota la comunitat educativa a través d'una enquesta als diferents òrgans de participació legalment establerts".

La raó per la qual hem presentat aquesta Proposta és que efectivament és una competència de la Generalitat Valenciana, per tant, i efectivament hi ha una ampli clamor entre tots els sectors educatius, sectors de l'educació afectats—pares, alumnes, professors—, però sobretot pot ser més fins i tot dels pares. Perquè el tema del calendari escolar els afecta per compatibilitats o incompatibilitats en el seu treball professional. Hi ha un ampli clamor que el calendari escolar efectivament té molts elements d'irracionalitat o d'atzar, diguem-ne, que s'han vingut acumulant al llarg del temps.

I en definitiva el que demanem és que per part de la Generalitat Valenciana, Conselleria d'Educació, es faça tot l'esforç possible per a consultar els diferents sectors, pensem que a través d'una enquesta és un mecanisme adequat, per a racionalitzar tant els períodes de classe com els períodes no lectius, allò que es diu períodes de vacances.

Nosaltres estem d'acord amb què efectivament hi ha elements d'irracionalitat. Hi ha trimestres massa llargs, com el primer, en EGB sobretot, en el qual el rendiment escolar, per ser un període massa llarg, no és adequat. Hi ha després trimestres més curts com el segon i a més a més que dins tenen festes, com Carnestoltes, no programades, o d'alguna manera, gairebé d'una manera espontània han vingut a afegir-se, o les festes de la Magdalena, les festes de les Falles, etcètera, i tot això s'ha de racionalitzar. S'ha de racionalitzar i nosaltres pensem que s'ha d'adequar també al calendari escolar que segueixen alguns altres models educatius a nivell europeu.

El model francès per exemple té, efectivament, no períodes tan llargs de vacances i més distribuïts. Per exemple, un intercalat, una setmana en Tots Sants, o una altra setmana a mitjans de febrer, que podia coincidir amb el Carnestoltes per a nosaltres, per als valencians, o fins i tot el model alemany que, a banda d'aquests períodes més fragmentats, com el model francès, també té una flexibilitat a l'hora del començament i de l'acabament del curs, i que cada comunitat o estat té un període per a començar segons les seues condicions climatològiques, festives, etcètera, etcètera.

Nosaltres estem, per tant, per això, i pensem que tots els Grups de la Cambra ho acceptaran positivament.

Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Ferrando.

Passem a la votació d'aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per quaranta-vots a favor, cap vot en contra i onze abstencions, s'aprova aquesta Proposta de Resolució.

Algun Grup vol utilitzar el torn per a explicar el seu vot?

Passem a la següent Proposta de Resolució, també del Grup Mixt.

Senyor Mayor, té la paraula.

El Sr. Mayor i Penadés:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyores i Senyors Diputats, la iniciativa que ha presentant el meu Grup pretén allò que anteriorment ja un altre Grup Parlamentari ha presentat i també una altra iniciativa sobre el tema de residus sòlids. Nosaltres parlem d'elaboració d'un Pla de Residus Sòlids i en altres iniciatives jo crec que més

completes o més exactes, i no em dol en absolut perquè no es tracta d'un tema de protagonisme.

Per tant, el que nosaltres anem a fer és retirar la nostra iniciativa, ja que finalment s'ha pogut elaborar un consens entre tots els Grups per a arribar a un acord que jo crec que arreplega no només la iniciativa que nosaltres hem presentat, sinó la iniciativa de tots els Grups. I, per tant, tractant-se d'una qüestió crec que important, i sobretot important i difícil per al futur, estaria bé que en qualsevol proposta d'aquest estil es renunciaren a protagonismes i anàrem al que és més pragmàtic.

En definitiva, existeix un acord perquè l'assumpte siga abordat. I una altra qüestió serà com s'abordarà. Per tant, retire aquesta Proposta de Resolució.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mayor.

Passem a la següent Proposta de Resolució, també del Grup Mixt.

Senyor Ferrando, té la paraula.

El Sr. Ferrando i Múria:

Senyor President.

Senyores i Senyors Diputats, una reforma educativa com la que encarna la LOGSE, recentment aprovada, exigeix un canvi de les estructures organitzatives tant dels centres com del lloc de treball del professorat, que permetisquen acomplir el conjunt de noves tasques educatives que se li atorguen al professorat i al centre.

No hi ha hagut cap plantejament per part de l'administració educativa valenciana respecte a una nova concepció de la jornada del professorat i de l'alumnat, com era compromís, segons els acords del vuitanta-vuit signats entre l'administració i la representació majoritària del professorat, ni sobre el nou model de centre en el qual s'haurien de desenvolupar els nous dissenys curriculars que s'han promés.

Aquests dos factors han determinat la limitació de l'abast innovador de l'experimentació en els diferents nivells i centres educatius. Sense aquests canvis estructurals és molt possible que la reforma es quede en un canvi didàctic restringit, que no arribe a modificar suficientment la dinàmica educativa perquè s'assolisquen els objectius establerts en la mateixa LOGSE.

Pel que fa a la participació en el debat sobre la reforma, aquest ha estat més aparent que real, i nosaltres repetidament des d'aquesta Cambra autonòmica hem proposat que es constituïra una Mesa amb els diferents sectors implicats quan la LOGSE, la Llei Orgànica que s'estava debatent a nivell de tot l'Estat espanyol, estava precisament desenvolupant-se legislativament, estava en procés legislatiu.

Ho hem proposat i no ha sigut possible fins avui constituir aquesta Mesa que aplicara, que estudiara, que avaluara tot el procés experimentador de la LOGSE i l'aplicara exactament a la realitat valenciana.

Ara, no obstant això, una volta s'ha aprovat la LOGSE, nosaltres pensem que encara cal incidir en la constitució d'aquesta Mesa, cal establir canals, diu la nostra proposta, clarament delimitats i estables, amb un calendari i amb una metodologia que assegure la participació de la comunitat educativa per tal d'arreplegar totes les seues aportacions, dels diferents sectors.

Es per això que la proposta en concret és la següent: la creació d'una Mesa específica amb representants dels sindicats de l'ensenyament, associacions d'estudiants, moviments de renovació pedagògica i l'administració educativa, per tal de garantir el que abans s'ha esmentat, la aplicació, el desenvolupament legislatiu i curricular de la LOGSE a la realitat del País Valencià.

És el que proposem a la consideració de tots els Grups.
Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Ferrando.

Passem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per vint-i-un vots a favor, trenta-dos en contra i tres abstencions es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Senyor Mollà, per a l'explicació de vot.

El Sr. Mollà i Martínez:

Molt ràpidament.

Simplement nosaltres ens hem abstingut perquè pensem que la Mesa que es planteja no està completa. Per exemple no està la representació de les associacions de pares, i pensem que, donada l'experiència que s'ha tingut fins ara, hi ha una part del desenvolupament de la LOGSE que s'ha de discutir en les Meses Sectorials de l'Ensenyament i hi ha una altra part que s'hauria de discutir, eix seria un altre tema de discussió, després de la modificació que s'ha fet del Consell Escolar Valencià, on han entrat els moviments de renovació pedagògica, s'hauria de discutir en el Consell Escolar Valencià. I és per això que ens hem abstingut en aquesta Proposta.

Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mollà.

Senyor Lamparero.

El Sr. Lamparero Lázaro:

Gracias, Señor Presidente.

Nosotros de alguna manera justificamos nuestro voto afirmativo a esta Propuesta, y en cierto modo justifica también la abstención a las anteriores, porque ésta resume lo anterior y lo posterior.

Efectivamente, el Consejo Escolar tiene unas competencias que, además, a través de esta Propuesta de Resolución, nosotros vemos completadas en una situación realmente importante para la Comunidad, como es el desarrollo de la LOGSE, y por eso nosotros hemos dado el voto afirmativo a esta Propuesta, que justifica, en cierto modo, nuestra abstención a las anteriores y seguramente a alguna Propuesta posterior.

Gracias, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Senyora Marcos.

La Sra. Marcos González:

Gracias, Señor Presidente.

Nuestro voto ha sido negativo porque, como ya hemos reiterado respecto a otras Propuestas, no de tema educativo pero de otras cuestiones, creemos que existen ya suficientes cauces de participación legalmente establecidos, como es el Consejo Escolar y las Mesas Sectoriales, que sus Señorías han indicado anteriormente, donde este tipo de temas se puede aplicar.

Por otra parte, hay cosas que aquí se plantean, como la elaboración de un Mapa Escolar o la definición de plantillas, que ya están hechas. Si por Mapa Escolar se entiende una definición de todos los recursos educativos de la Comunidad Valenciana, en el mes de agosto, no sólo esto, por supuesto, pero una parte es ésa, en el mes de agosto fue publicado en cinco ejemplares todo un Mapa Escolar referente a los centros.

Referente a plantillas, en el DOGV del siete de junio, con rectificación en el veintiocho de julio, se publicó ya el Decreto de Plantillas y Adscripciones. Es decir, el Mapa Escolar es el conjunto y además es una cosa dinámica, que no se puede fossilizar y que está continuamente en evolución, como lo está la propia escolarización.

Por estas razones y porque entendemos que hay suficientes cauces de participación, donde están representados todos los miembros y componentes de la comunidad educativa, no por el fondo de la cuestión, es por lo que hemos votado en contra de esta Propuesta.

Gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyora Marcos.

Següent Proposta de Resolució, també del Grup Mixt.

Senyor Ferrando, té la paraula.

El Sr. Ferrando i Múria:

Gràcies, Senyor President.

Senyores i Senyors Diputats, la Proposta que presentem a la consideració de la Cambra diu textualment: "En tots els centres de BUP i FP es garantirà, de manera obligatòria per al centre, la possibilitat d'ofrir ensenyament en valencià. Hom assegurarà, mitjançant el concurs de trasllats i la catalogació de places en valencià en els centres d'ensenyances mitjanes, que tots els seminaris dels centres de BUP i els departaments dels centres de FP tinguen les plantilles adequades perquè s'acomplisca aquesta possibilitat. De manera gradual, i tenint en compte les actuals plantilles, els centres de BUP i FP asseguraran, de manera obligatòria per als centres, la possibilitat d'impartir un mínim de dues assignatures en valencià per grup".

Per tant, aquesta Proposta, com veuen les Senyores i Senyors Diputats, ve a complementar la primera de totes, que parlava d'EGB i de Pre-escolar, d'avaluar la implantació de la LUEV.

En aquest cas no es tracta d'avaluar la implantació de la LUEV, sinó d'establir una mínima planificació en el tema de l'ensenyament en el valencià, no de línies en valencià, d'ensenyament integral en valencià, sinó d'assignatures soltes, per tant d'un tractament parcial de la llengua vehicular en el cas del valencià.

Nosaltres creiem que en el seu moment, creiem no, estem convençuts, en el seu moment hi va haver una planificació per banda de la Conselleria d'aquest mínim de dues assignatures per nivell, per curs, que no va tirar endavant. Aleshores, la cosa ha quedat en BUP i FP en el més absolut, pensem nosaltres, descontrol i desemparament, i les assignatures que es fan en valencià en BUP i en FP es deuen exclusivament al pur atzar del concurs de professors. Si dona la coincidència que hi ha professors que volen fer-les en valencià, les fan, si és que és possible, sense ajudar massa tampoc a què les facen, realment, per problemes en el períodes que es donen per a poder planificar l'oferta o dir que es farà en valencià. I per tant el que creiem, i venim demanant també reiteradament en alguna altra ocasió en aquesta Cambra, és que cal programar per tal que no siga el pur voluntarisme del professorat el que faça que es donen assignatures en BUP i en FP en valencià.

S'ha de programar i el Govern valencià en això també té, naturalment, la seua obligació corresponent, igualment que en EGB i en Pre-escolar. I eixa és la proposta, és a dir, que progressivament es facilite, progressivament, es facilite que cada seminari o departament de BUP o FP assegure l'oferta d'un mínim, progressivament dic, no ha de ser per al curs que ve, d'un mínim d'assignatures en valencià. Que es consolide,

per tant, l'oferta que actualment s'està donant i que es vaja ampliant aquesta oferta. Com a mínim de dues assignatures en una planificació progressiva.

Això ho posem a la consideració de tots els Grups de la Cambra i estem segurs que ho entendran perfectament.

Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Ferrando.

Passem a votació aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Poden seure. Vots en contra? Abstencions?

Per cinc vots a favor, trenta-quatre en contra i divuit abstencions, es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Algú vol explicar el seu vot?

Senyora Morte.

La Sra. Morte i Julián:

Gràcies, Senyor President.

Vull explicar el sentit del vot negatiu del Grup Parlamentari Socialista, perquè, des del respecte a les llibertats personals, d'acord amb la Constitució i l'Estatut, la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència ha fet una bona programació per a tots aquells centres que han volgut optar per l'ensenyament en valencià i del valencià.

Considerem que sí que existeix eixa oferta, que està consolidada en la mesura que els centres que ho tenien no ho han rebutjat a l'any següent, que la Conselleria ha donat el suport material i personal per tal que es mantinguen aquestes línies, i per tant sobre una cosa que està fent-se considerem que no podem treballar en contra.

Res més i gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyora Morte.

Passem a la següent Proposta de Resolució, esta vegada del Grup d'Esquerra Unida.

Senyor Taberner, té la paraula.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyories, amb data vuit de setembre de 1989, el Conseller d'Administració Pública, i donant compliment a la Resolució 125/II d'aquestes Corts, sobre realització de l'inventari, catalogació dels espais naturals susceptibles de ser considerats com a zones humides, va remetre eix inventari, eix catàleg confeccionant per l'Agència del Medi Ambient. I des d'Esquerra Unida els proposem una Resolució per tal que eix inventari realitzat per l'Agència del Medi Ambient deixe de tenir la categoria de susceptible i eixes zones humides passen a ser declarades per les Corts Valencianes com a zones humides als efectes previstos en la Llei de Paratges Naturals de la Generalitat Valenciana.

Els recorde a les seues Senyories que en aquella Llei de Paratges Naturals, en el capítol segon dedicat a les zones humides, hi havia un article únic que deia el següent: "S'entendrà per zones humides a efectes d'aquesta Llei els marenys, marjals, torberes o aigües rases, ja siguen permanents o temporals, d'aigües engorjades o corrents, dolces, salobres o salines naturals o artificials".

I continuava dient: "Les zones humides hauran de ser preservades d'activitats susceptibles de provocar la recessió i degradació".

Entenem, el meu Grup entén, que ha arribat el moment que les Corts Valencianes, independentment que en qualsevol moment puguen, per voluntat sobirana de les Corts, variar l'inventari que la pròpia Agència ha confeccionat, en el sentit

d'ampliar-lo o de retallar-lo, entenem, repetisc, que ha arribat l'hora que les zones humides del nostre territori deixen de tenir la consideració de susceptibles de ser declarades com a zones humides i, per voluntat de les Corts, pasen a ser declarades zones humides per tal que es puga aplicar, repetisc, allò que preveu la Llei de Paratges Naturals de la Comunitat Valenciana.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.
Senyor Bas.

El Sr. Bas Carratalá:

Muchas gracias, Señor Presidente.

Señorías, el Grupo Socialista, mi Grupo, no va a apoyar esta Propuesta de Resolución porque, aparte de que no entendemos exactamente la finalidad o el alcance que se pretende con esa declaración, creemos que además existen inconvenientes de orden técnico o de orden jurídico. De tal manera que nosotros pensamos que la aprobación de ese catálogo correspondería en cualquier caso al organismo de cuenca correspondiente. Y ello por virtud de lo dispuesto en el artículo 275 del Reglamento que desarrolla la Ley de Aguas, aprobado por Real Decreto 849/86.

Por esta razón, por una razón de tipo técnico-jurídico, y por la razón de que tampoco se han explicitado cuáles son las razones que se persiguen conseguir con esta declaración, con este reconocimiento, nosotros no podemos apoyarlo.

Aparte que consideramos que se trata también de una reiteración, porque de alguna manera las zonas húmedas ya han sido mencionadas por la propia Agencia del Medio Ambiente cuando remite a las Cortes, en cumplimiento de una Resolución, aquello que se le pedía. Luego no entendemos todavía cuál es la finalidad de volver otra vez a reiterar aquello que de alguna manera ya ha sido dicho por la propia Agencia del Medio Ambiente.

Por esa razón, salvo que se den algunas otras explicaciones que lo justifiquen, no podemos de ningún modo admitir la Propuesta de Resolución.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Bas.
Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Breument dir quina és la finalitat que pretén Esquerra Unida a l'hora de proposar aquesta Proposta de Resolució. Doncs la finalitat que es faça acomplir allò que aquestes Corts per unanimitat han aprovat, i és la Llei de Paratges Naturals de la Comunitat Valenciana, que, insistisc, en el capítol II diu que "les zones humides hauran de ser preservades d'activitats susceptibles de provocar la recessió i degradació".

I malament es pot protegir una cosa que no està declarada i que no es coneix, i que no es coneix. Mentre no hi haja una declaració formal per part del Consell de la Generalitat o per part de les Corts Valencianes, definint exactament i fent l'inventari i enumerant una per una quines són les zones humides, malament podem aplicar allò que hem aprovat, insistisc, per unanimitat.

S'ha argumentat que hi ha dificultats de tipus tècnic i de competències, i s'ha fet referència a la Llei d'Aigües i a la competència que tenen els organismes de Conca. Evidentment, la Proposta de Resolució que Esquerra Unida presenta no té res a veure ni entra en confrontació amb les competències

establertes en la Llei d'Aigües i que s'atorguen als organismes de Conca, sinó que entra de ple a fer defensa d'una Llei de la Generalitat Valenciana, una Llei aprovada també amb el vot i amb el suport del Grup Socialista, i és la Llei de Paratges Naturals de la Comunitat Valenciana.

I ho hem redactat de manera que no cabera cap tipus de dubte. Les Corts Valencianes aproven d'acord amb allò que preveu la Llei de Paratges Naturals. I, com que la Llei de Paratges Naturals preveu tot un capítol, encara que en un article únic, previst per a parlar de les zones humides, i diu en el punt número dos que "hauran de ser preservades d'activitats susceptibles de provocar la recessió i degradació", primer, insistisc, haurem de definir quines són exactament aquelles zones que tenen eixa consideració.

Com que el Consell no ho ha fet i ha remés un inventari perquè les Corts, si ho estimen oportú, ho aproven, deixen de ser susceptibles, de ser declarades i passen, que és el que nosaltres defensem, passem a la consideració de zones humides, per això presentem la Proposta de Resolució que el meu Grup entén que hauria, amb coherència amb allò que han aprovat les Corts Valencianes, hauria de ser recolzada per unanimitat de totes les Corts.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.
Senyor Bas.

El Sr. Bas Carratalá:

Mire, Señor Taberner, usted después de su intervención da la impresión de que aquí se parte de cero, que aquí no se ha hecho nada por proteger las zonas húmedas.

Le voy a leer, muy brevemente, muy brevemente, lo que se ha protegido en materia de zonas húmedas en esta Comunidad, porque de sus palabras da la impresión de que aquí está todo por hacer. Mire usted, tome nota de lo siguiente, porque se lo crea usted o no, es como yo le digo.

El noventa y cinco por ciento de las zonas húmedas que existen en esta Comunidad, que tienen de verdad un valor ecológico y un valor medioambiental, ya están protegidas, ya están protegidas. Le voy a decir, para recordarle, cuáles son.

Mire usted, la Albufera, el Prat de Cabanes, las Salinas de Santa Pola, Torre Vieja y La Mata, el Hondo de Elche y, si usted quiere, porque nosotros así lo entendemos también, que está ya protegido, que va a quedar protegida la Marjal de Pego-Oliva.

Eso, si usted supiese, si su Grupo supiese, cuando habla de política medioambiental, lo que significa, debería saber que eso significa el noventa y cinco por ciento de las zonas húmedas que tienen realmente interés. El resto que queda también se lo voy a decir, porque usted habla de las zonas húmedas y parece que sea cientos. Pues no son cientos. Se lo voy a decir.

Mire usted, por lo que hace a la provincia de Alicante, del propio catálogo que usted conoce, que ha sido remitido a estas Cortes, de un total de dieciséis zonas húmedas, hay ocho embalses. ¿Usted quiere que protejamos también los embalses o usted de verdad piensa que los embalses ya se encargan de protegerlos las Cuencas, los organismos de Cuenca? ¿Quiere usted también que declaremos como zonas húmedas, a efectos medioambientales, de verdad usted cree que eso es sensato, los ocho embalses que hay en la provincia de Alicante? Los ocho embalses de un total de dieciséis zonas húmedas. Tres zonas de la provincia de Alicante ya han sido declaradas como parajes, tres, y quedan cinco zonas húmedas. Usted tendría que explicar si esas cinco zonas húmedas son todas homogéneas y todas tienen el mismo valor ecológico. Pues, mire usted, no lo tienen,

no lo tienen. Hay algunas que no tienen, y hay que decirlo, ningún valor ecológico. Y usted viene aquí y su Grupo a hacer totalmente demagogia.

De la provincia de Castellón, de un total de diecinueve, de esas zonas húmedas que usted habla, diez son embalses artificiales, diez embalses artificiales que están regulados, que están gobernados y que no necesitan una especial protección. Y hay una zona declarada como paraje en la provincia de Castellón. Y quedan ocho zonas húmedas, ocho zonas húmedas. Habrá que estudiar cuáles son las que tienen valor ecológico y no declarar sin más, como usted propone, todas como zonas húmedas a los efectos medioambientales.

Y, por último, y ya termino, en la provincia de Valencia, de un total de quince, hay ocho embalses, hay un paraje declarado, una zona a declarar, la Marjal de Pego-Oliva, y cinco zonas húmedas. Alguna de ellas no tiene ni siquiera la consideración de zonas húmedas a efectos medioambientales. Y usted debería pasarse, usted debería de pasarse a verlas. Da la impresión de que usted no ha recorrido las zonas que usted aquí viene a defender como zonas húmedas. Posiblemente las mejores zonas húmedas que usted conoce son la ducha y la bañera de su casa.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Bas.

Passem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Poden seure. Vots en contra? Abstencions?

Per cinc vots a favor, quaranta-tres en contra i set abstencions es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Següent Proposta de Resolució, també del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida.

Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyories, tots vostés coneixen que en aquest moment s'està procedint a executar obres d'ampliació del port de la ciutat de València, obres que pretenen ampliar el port pel sud i que no tenen, des del nostre punt de vista, en compte la normativa comunitària, la normativa estatal i la normativa aprovada per la nostra Comunitat Autònoma, per aquestes mateixes Corts.

Eixes obres i el projecte d'execució d'eixes obres s'està fent sense que per part de l'organisme mediambiental de la nostra Comunitat Autònoma s'haja procedit a fer una avaluació i, en vista a eixa avaluació d'impacte ambiental, procedir a la declaració d'impacte ambiental que puguera determinar tota una sèrie de mesures, de mesures correctores, que vingueren en tot cas a salvaguardar, doncs, tota una sèrie de qüestions referides als efectes que va a provocar la construcció de l'ampliació del port de la ciutat de València.

I és per això que Esquerra Unida, en aquest moment que entenem que encara seria possible que per part de l'òrgan mediambiental s'entrara a fons en la qüestió i que es procedira, com a conseqüència de tots els estudis mediambientals, a la declaració d'impacte que obligara, en tot cas, a una execució de les obres que tinguera en compte, tal com diu la normativa, insistisc, comunitària, estatal i de la nostra Comunitat Autònoma, tinguera en compte els costos mediambientals i l'execució no anara en contra d'eixos valors que, des del nostre punt de vista, si no existeix eixa avaluació d'impacte ambiental, si no existeix eixa declaració d'impacte per part de l'òrgan mediambiental, no queden suficientment garantits.

Tots vostés coneixen els efectes que anteriors ampliacions del port han tingut sobre platges estimades de la ciutat de València. Es preveu que l'execució, en els termes que proposa

el projecte d'ampliació, doncs va a tenir igualment uns efectes negatius sobre la platja de Pinedo, sobre les platges del Saler. I creiem que, abans de procedir a l'execució d'un projecte d'eixa envergadura, insistim, l'Agència del Medi Ambient ha de prendre part en l'assumpte, ha d'estudiar l'impacte ambiental i procedir, tal com marca la normativa europea i la normativa estatal, procedir a la declaració d'impacte ambiental preceptiu per a executar qualsevol obra, qualsevol projecte referit en aquest cas a l'ampliació del port de la ciutat de València.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.

Passem a votació aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per vint vots a favor, trenta-tres en contra i cap abstenció, es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Senyor Bas.

El Sr. Bas Carratalá:

Muy brevemente, para explicar el voto del Grupo Socialista. Hemos votado en contra por una razón muy sencilla. Se trata de un puerto que, por su estatus jurídico, es un puerto cuya competencia, a los efectos de lo que se pide en esta Propuesta de Resolución, es de carácter estatal.

Y, en ese sentido, no tenemos competencias para proceder a lo que se pide en esta Propuesta de Resolución. En concreto, el estudio de impacto ambiental ya ha sido realizado y además aconsejamos, si alguien tiene interés, que lo pueda leer, y la declaración de impacto ambiental la hará en su momento la Secretaría General del Medio Ambiente.

El Grupo Socialista ha votado en contra porque nosotros entendemos que, por principio, los estudios y los informes, en este caso la declaración que haga la Secretaría General del Medio Ambiente, no va a ser diabólica por sí misma, sino todo lo contrario. Confiamos en la Administración, en este caso la Administración central, y no tenemos ninguna duda de que la declaración de impacto ambiental será, en cualquier caso, absolutamente correcta. Por estas razones hemos votado en contra.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Bas.

Següent Proposta de Resolució, també del Grup d'Esquerra Unida.

Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyories, la conseqüència lògica després de l'anunci del President de la Generalitat referent a la necessitat de preservar la Marjal Pego-Oliva com a una zona humida, i per tant procedir a la paralització del projecte de dessecació i transformació d'aquella zona, repetisc, la conseqüència lògica és que les Corts Valencianes insten el Consell, manen al Consell perquè, en un termini determinat, declaren aquella zona, que sí té uns valors mediambientals evidents, declare aquella zona com a paratge natural de la Comunitat Valenciana.

Possiblement a alguns de vostés els puga parèixer que l'exigència de declaració de la Marjal Pego-Oliva com a paratge natural en el termini de tres mesos doncs és una Proposta de Resolució precipitada. Des del meu Grup en absolut podem admetre eixa consideració, donat que des que una determinada zona a protegir es declara com a paratge natural, d'acord amb la legislació de la nostra Comunitat

Autònoma, han de passar mesos per tal que es redacte el pla rector d'ús i gestió d'eixa zona, i per tant poden passar anys abans que s'establisca d'una manera ordenada, d'una manera racional, la necessària protecció sobre la zona que es pretén protegir.

De manera que, repetesc, com a conseqüència d'allò anunciat pel President de la Generalitat, entenem que s'hauria de procedir en el termini de tres mesos a la declaració de la Marjal Pego-Oliva com a paratge natural de la Comunitat Valenciana, per tal de crear el marc legislatiu que possibilita les actuacions institucionals encaminades a la seua conservació.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.

Passem a votació aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per sis vots a favor, trenta-un en contra i quinze abstencions es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Senyor Gayá.

El Sr. Gayá Sastre:

Gracias, Señor Presidente.

Mi Grupo Parlamentario, como es obvio, se ha abstenido, y así lo han podido comprobar todos ustedes. Nos hemos abstenido por cuanto que entendíamos que en la Conselleria de Obras Públicas, y en la Conselleria de Agricultura sobre todo, se había llegado a un entendimiento por parte de los diferentes Grupos Parlamentarios en esta Cámara referente a lo que sobre la Marjal Pego-Oliva se pretendía que se realizase.

Y que plasmado con posterioridad en un acuerdo en esta Cámara, con el cual, como digo, estábamos todos los Grupos Parlamentarios de acuerdo. Incluso se había avanzado muchísimo por parte de la Conselleria de Agricultura en cuanto a los afectados, propietarios, comunidades de regantes, en cuanto a la cantidad de zona a preservar, zona ecológica a preservar, porque mi Grupo Parlamentario no olvida que ahí existen unos propietarios, propietarios de las tierras, que en su día, en el año setenta, pusieron en comunidad con el fin de hacer unas reparcelaciones, y a lo cual todavía, casi veinte años después, están esperando que se le de solución.

Mi Grupo Parlamentario entendía que la solución ya se había encontrado por parte de la Conselleria, concretamente por el Conseller del ramo, de Agricultura, pero inesperadamente vinieron a aparecer unas declaraciones personales, entendimos nosotros, del propio Presidente del Consell, con lo cual echaba por tierra, digo a nuestro entender, todo lo que a la Conselleria tanto le había costado llegar a poner de acuerdo todas las partes afectadas, con un riesgo que entendíamos de dificultad que existía.

No obstante, nosotros en estos momentos no podemos opinar si lo mejor es un paraje natural, es un parque natural. En definitiva nosotros lo que vamos a pedir es una comparecencia por parte del Conseller o por parte del propio Presidente de la Generalitat, por entender que ha habido un cambio de criterios sustancial en el posicionamiento del mismo, y supongo que sustentado por parte del Grupo Parlamentario Socialista. No obstante, como entendíamos y entendemos que ese cambio tiene que ser explicado en esta Cámara, nosotros, mientras esto no se haga, no podemos pronunciarnos en ninguna de las diferentes propuestas que sobre la Marjal Pego-Oliva se pretendan.

Por lo tanto, yo sólo anunciar que, tal y como están las circunstancias, el preservar, tal y como pretende, o supongo yo que pretende el Señor Lerma, a esta Comunidad Valenciana le

va costar ocho mil millones de pesetas, en caso de tener que pagar la indemnización correspondiente, aunque el Señor Birlanga niegue con la cabeza, más de dos mil millones de pesetas en conservación y preservación de la zona.

No obstante, yo, como digo, no quiero ser escéptico al respecto. Esperaré que en su momento, a requerimiento de mi Grupo Parlamentario, expliquen de qué manera, de qué forma se quiere actuar respecto a la Marjal Pego-Oliva.

Muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Gayá.

Senyor Asensi.

El Sr. Asensi Sabater:

Yo quisiera decir en nombre de mi Grupo que nuestro voto en contra de esta propuesta no significa en modo alguno que estemos en contradicción con los principios que la sustentan. Estamos perfectamente identificados con ellos, porque creemos —no solamente creemos, sino que queremos— que esa zona, esa Marjal de Pego-Oliva, esté protegida y bien protegida.

Esta es la voluntad que expresó el Presidente, pero la consecuencia lógica de esa voluntad no es precisamente esta Propuesta de Resolución, de dictar un Decreto, antes de que finalice el año noventa, de paraje natural. No es la consecuencia lógica. Creemos que hay caminos mejores, porque tenemos la oportunidad, no solamente de declarar y poner límites a cualquier actividad que deteriore aquello, sino que tenemos la posibilidad de controlar realmente esa zona desde unos supuestos que no se han dado hasta ahora en otras zonas protegidas, como por ejemplo en la propia Albufera y otras zonas de este mismo tipo.

Por lo tanto, creemos que es prudente, es muy prudente agotar la decisión que el Gobierno valenciano ha tomado de no transformar, agotar las consecuencias de esa decisión, y, una vez que se saquen de esa voluntad política todas las consecuencias, de todo orden, incluidas naturalmente las económicas, entonces y desde ese supuesto realista y auténticamente con posibilidades de un control riguroso y una seguridad de esa declaración que en su día se haga, de paraje o de cualquier otra figura, entonces pasemos realmente a esa protección.

Por lo tanto, creo que los Diputados o Diputado que ha presentado la Proposición, que por supuesto ha luchado él, igual que sus compañeros, como hemos luchado otros partidos para que esto sea posible, quiero que entiendan nuestra postura, que no es de contradicción ni mucho menos a su propuesta, y que nos encontrarán, sin lugar a dudas, en su momento, en el camino de una protección que a buen seguro participarán de esa voluntad junto con otros Grupos de la Cámara en su momento.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Asensi.

Següent Proposta de Resolució, del Grup d'Esquerra Unida.
Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Senyories.

Després d'unes quantes Propostes de Resolució que no han tingut la possibilitat de ser aprovades, jo espere que aquesta última que fa referència a temes mediambientals doncs espere que siga aprovada i que, en tot cas, no desmentisquen —sobretot els ho dic als companys i companyes, als Il.lustres

Diputats i Diputades del Grup Socialista— no deixen en entredit el discurs del propi President. Perquè si no, l'única qualificació que ens quedaria és la de dir que el discurs del President no ha anat més allà de ser pur fum "de voce", és a dir, que no hi havia cap compromís en el discurs del President.

La Proposta de Resolució que el meu Grup presenta ve referida a la necessitat que, abans que acabe l'any, es presente a aquestes Corts, i per tant estiguem en condicions d'aprovar en aquesta segona legislatura, la Llei de Monts que anuncià el President del Consell en el Debat de Política General.

Entenem que és un temps prudencial, suficient perquè els tècnics i els polítics de la Conselleria d'Agricultura i Pesca, de la pròpia Agència del Medi Ambient, es fiquen a treballar i que es pugui presentar a aquestes Corts en el termini que nosaltres proposem, pugui ser presentat a aquestes Corts el projecte de Llei de Monts anunciat pel President del Consell.

Un projecte de Llei de Monts que nosaltres, en la nostra intervenció, vam recolzar i sobre el que vam manifestar que no teníem cap dificultat fins i tot en acceptar el nom. Perquè per a nosaltres el problema no és un problema nominalista, de noms, si s'ha de dir Llei de Monts o Llei de Protecció del Patrimoni Forestal Valencià. En tot cas, recordar a les seues Senyories que, per unanimitat de tots els Grups de la Cambra, hi ha presentada a la Mesa de les Corts una Proposició no de Llei en el mateix sentit.

I, en la mesura en què el compromís és compromís del propi President de la Generalitat, i en la mesura que amb posterioritat a la signatura dels Grups Parlamentaris d'aquella Proposició no de Llei, ens ha arribat al nostre coneixement, i imagine que al coneixement de les seues Senyories, que no hi ha cap dificultat tècnica si és que de veritat es vol dur a terme allò anunciat pel President en el Debat de Política General, entenem que no hi ha cap dificultat tècnica que impedisca que les seues Senyories puguen donar suport a aquesta Proposta de Resolució. De manera que, abans que acabe l'any mil nou-cents noranta, aquestes Corts puguen conèixer el Projecte de Llei de Monts remès pel Consell de la Generalitat i estiguem en condicions en aquesta segona legislatura d'oferir al conjunt de la societat valenciana una Llei específica que tracte de la preservació, dels usos que des de la Generalitat Valenciana pretenem per a preservar, per a recuperar, per a eixamplar la superfície que en aquest moment ocupa el bosc valencià.

Creiem que és un compromís ineludible, i esperem, sincerament, insistisc, que per part de totes les seues Senyories, especialment per part dels Il.lustres Diputats i Diputades del Grup Socialista, es done el suport suficient a aquesta Proposta de Resolució i que no quede en entredit el discurs del President de la Generalitat en tot allò que fa referència als temes mediambientals.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.
Senyor Garcés.

El Sr. Garcés i Ramón:

Gràcies, Senyor President.

Senyores Diputades i Senyors Diputats, estem davant d'un tema suficientment important com per a dedicar-li l'atenció precisa.

L'argumentació que ha utilitzat el Diputat Senyor Taberner sobre la necessitat d'aprovar en aquests moments la Proposta de Resolució crec que és una argumentació que ell sap perfectament que no és acceptable per part nostra.

I no és acceptable perquè, coneixent, com sap el Grup d'Esquerra Unida i com sabem tots els Grups Parlamentaris

d'aquestes Corts, que hi ha en tramitació una Proposició no de Llei, signada per tots els Grups, on es demana al Govern Valencià que presente, abans que acabe l'actual legislatura, un Projecte de Llei de Defensa i Protecció del Patrimoni Forestal Valencià, posició compartida per tots els Grups polítics, assumida pel President de la Generalitat, en aquests moments el Grup d'Esquerra Unida ens posa davant la situació d'haver de votar una Proposició en la qual ells i nosaltres estem d'acord, quan hem signat abans de la redacció d'aquesta Proposta de Resolució uns terminis precisos perquè el Govern presente el Projecte de Llei. I en aquesta ocasió es vol canviar, modificar, el termini que ja havíem acordat per unanimitat tots els Grups polítics.

Per tant, no està en qüestió ni la voluntat política del Grup Socialista ni la voluntat política del President de la Generalitat ni la voluntat política de cap dels Grups ací presents, perquè tots anem a donar suport eixa iniciativa. El que està en qüestió és un compromís adquirit amb anterioritat a què el Grup d'Esquerra Unida presente davant d'aquestes Corts aquesta Proposta de Resolució, la qual estem debatent ara. I nosaltres no anem a acceptar eix canvi de posició del Grup d'Esquerra Unida amb el nostre suport.

Li hem ofert al Grup d'Esquerra Unida una Proposta transaccional, en el sentit que acceptara tornar als terminis inicialment convinguts, i nosaltres hui i ací reiteràvem una cosa que d'ací uns dies anem a debatre ací.

El Grup d'Esquerra Unida no ha acceptat la transaccional que li hem ofert. En aquests moments a mi només em queda oferir-li que retire aquesta Proposta de Resolució i que no ens sotmeta a una cosa que no té més objectiu que forçar una votació, i per tant que resolga el conflicte creat amb el canvi de posició entre l'anterior posició i aquesta, via retirada de la Proposta de Resolució.

En cas contrari, nosaltres hauríem de votar negativament a la posició sostinguda per Esquerra Unida, exclusivament per eix canvi de posició quant als terminis d'obligatorietat de presentació per part del Govern valencià del Projecte de Llei Valenciana de Monts.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Garcés.
Senyor Taberner.

El Sr. Taberner i Ferrer:

Moltes gràcies, Senyor President.

Breument per a contestar la intervenció de l'Il.lustre Diputat. Manifestar que no anem a retirar la Proposta de Resolució perquè entenem que hi ha un element que canvia significativament l'acord i la Proposició no de Llei presentada per tots els Grups Parlamentaris de les Corts. I és que el propi President, fins i tot canviant el nom d'allò que havíem proposat els Grups Parlamentaris, anuncia la presentació d'una Llei de Monts i, quan el President del Govern anuncia una Llei determinada, és perquè eixa llei, i ho sabem, Senyor Garcés, perquè eixa llei està estudiada. I en aquest moment Esquerra Unida presenta aquesta Proposta de Resolució perquè entenem que no únicament és possible, sinó que seria desitjable que eixa llei fóra aprovada en aquesta segona legislatura.

I que per tant el compromís del President en els temes mediambientals quedara, també dintre d'aquesta segona legislatura, quedara reflectit amb l'aprovació en concret de la llei que estem debatent en aquest moment.

Tècnicament és possible, perquè eixa llei, li insistisc, està estudiada, l'ha anunciat el propi President de la Generalitat, i entenem que seria positiu que la traducció pràctica d'allò anunciat pel President fóra que en aquesta legislatura les Corts

pogueren aprovar eixa Llei de Monts, perquè del contrari ací podem prendre compromisos per a la present legislatura, però compromisos que no es van a traduir després en una realitat legislativa. I en una realitat legislativa que en tot cas es posposa "sine die" a una tercera legislatura, que no se sap si estarà en condicions d'aprovar-se o de no aprovar-se, si el Consell tindrà la voluntat o no tindrà la voluntat de presentar-la immediatament. I d'ací tres o quatre anys ens podem trobar amb l'humor que la nostra Comunitat Autònoma, tot i que el President de la Generalitat haja anunciat la presentació d'eixa Llei de Monts, ens trobem, insístic, d'ací tres o quatre anys amb l'humor de veure que no tenim aprovada cap Llei de Monts.

I, com que tècnicament és possible, la Proposta de Resolució que no se n'ix del sentit i del consens al qual arribarem tots els Grups Parlamentaris, el que intenta és avançar i fer que el compromís del President de la Generalitat siga un compromís traduïble en aquesta segona legislatura.

I per això, Senyor Garcés, anem a mantenir la Proposta de Resolució, tot i que després d'haver anunciat el sentit del seu vot, som conscients de les possibilitats que té. Però, per congruència amb tot allò que hem estat defensant i amb allò que s'ha compromés el President de la Generalitat, entenem que aquestes Corts han de fer possible també en la pràctica, també en la legislació, allò que s'anuncia, perquè del contrari, i després, insistisc, de tot allò de l'actitud que hem vist davant de determinades Propostes de Resolució, el que passa és que s'anuncien les coses i, sent dir-ho, de cara a la galeria, però amb molt poca voluntat de complir-les.

Res més i moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Taberner.
Senyor Garcés.

El Sr. Garcés i Ramon:

Gràcies, Senyor President.

Vosté afirma que ha canviat alguna cosa entre el moment que els Grups polítics signarem la Proposició de Llei en tràmit relativa al Projecte de Llei de Defensa i Protecció del Patrimoni Forestal Valencià i aquests moments.

Jo li dic que no ha canviat res entre aquell moment i aquest. Vosté diu: "ha canviat alguna cosa, perquè el President ha assumit el compromís de presentar una Llei Valenciana de Monts". Això no és modificar res. Això és que el President és coneixedor perfectament de dues qüestions: una, la realitat del patrimoni forestal valencià; i dues, de la voluntat política dels Grups Parlamentaris. En base a eixos dos coneixements, el President anuncia en el seu discurs el compromís, com a President de la Generalitat, que ve a sumar-se al compromís ja adquirit pels Grups polítics.

Per tant, no hi ha un canvi substancial, ni quantitatiu ni qualitatiu, entre el moment que vosté signà la Proposició no de Llei, que discutirem d'ací uns dies en aquesta Cambra, i el moment actual. L'únic canvi que hi ha hagut és un canvi de posició del seu Grup, que fa uns dies signà un document conjuntament amb tots marcant uns terminis, i hui vosté vol modificar aquests terminis.

Jo dic que el Grup Socialista en aquell moment, quan signarem aquella Proposició no de Llei, tenia la mateixa voluntat política que té hui, i la mateixa anunciada pel President Lerma. Eixa voluntat política és que, en el termini més aviat possible, que vol dir a partir de aquestes Corts prenguen l'acord de sol·licitar del Govern de la Generalitat el Projecte de Llei, i a partir que el Projecte de Llei estiga degudament elaborat, i tots són coneixedors, ja s'ha dit en altres ocasions, de la importància, l'envergadura d'un Projecte de Llei com el

que estem parlant, a partir d'eix moment el Projecte de Llei arribarà a les Corts Valencianes.

Vosté diu: "es que això a la millor és després d'aquesta legislatura". Bé, jo no vull fer cap judici de valor sobre les seues paraules. Vosté sí que fa de les meues paraules. Jo no vull fer judici de valor. Jo confie, com a Diputat, que el Govern valencià dintre d'aquesta legislatura envie el Projecte de Llei que li demanarem en el seu moment i que aquestes Corts siguen suficientment àgils com per a poder resoldre eix tema dintre d'aquesta legislatura. Però eixa és la meua confiança. Vosté va més enllà: "com no hem fie, vull un termini diferent al que vaig signar fa quinze dies".

Per tant, eix canvi de posició del Grup d'Esquerra Unida no pot ser sostingut pel Grup Socialista. Ens mantenim en els terminis del moment que signarem conjuntament la Proposició no de Llei que està en tràmit parlamentari, ens mantenim en el compromís que representa la voluntat política feta expressa pel President de la Generalitat en el seu discurs de fa pocs dies. I sabem amb plenitud que eix Projecte de Llei arribarà a aquestes Corts de la manera més ràpida que la seua redacció permeta.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Garcés.

Passem a votar aquesta Proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per dinou vots a favor, trenta-tres en contra i dues abstencions, es rebutja aquesta Proposta de Resolució.

Senyories, se suspén el Ple per deu minuts.

Perdó. Senyor Mayor, té dret a la paraula.

El Sr. Mayor i Penadés:

Moltes gràcies, Senyor President.

Lamente aquesta intervenció, perquè nosaltres ens hem abstingut, i en una gran part compartim les paraules del Senyor Garcés. Però jo crec que per tal d'explicar aquesta abstenció i aquesta guerra de protagonismes caldria fer una reflexió i dir que en la societat en la qual vivim, a més de la política que es fa ací des d'aquest Parlament, existeixen organitzacions cívi-ques i polítiques que estan fora i que fan la seua activitat.

En tot cas, en tota aquesta guerra de protagonismes, cal dir que ni el discurs del President de la Generalitat ni les iniciatives presentades pel Grup que les ha presentades, ni iniciatives anteriors registrades, sinó les primeres iniciatives fetes per una cosa que es diu la Coordinadora del Bosc i per persones que no estan ací presents, que han tingut la iniciativa en la societat, són els qui han plantejat la qüestió.

Després, tota la resta han estat oportunitats electorals. Uns plantejats ací en aquest debat i altres plantejats durant aquest estiu a l'hora de presentar proposicions, no sols per aquest Grup, sinó per algun Grup. L'acord últim jo crec que era el camí pel qual cal arribar a alguna qüestió. D'alguna manera crec que el Senyor Garcés ha centrat la qüestió quan planteja que existeix un acord dels Grups Parlamentaris i, mentre existeix això, altres Grups estan presentant eixa iniciativa.

Moltes gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mayor.

Ningú més no vol usar el seu torn?

Se suspén el Ple per deu minuts.

(Se suspén la sessió a les divuit hores i vint minuts.)

(Es reprén la sessió a les divuit hores i trenta-cinc minuts.)

El Sr. Vice-president:

Senyories, continua la sessió.

Següent proposta de Resolució.
Senyor Mollà, té la paraula per a la seua defensa.

El Sr. Mollà i Martínez:

Gràcies, Senyor President.

Entenem per part del Grup d'Esquerra Unida que el major repte que es té en el tema educatiu en aquests moments és precisament l'aplicació de la LOGSE i entenem també que és absolutament necessari, perquè eixa aplicació es puga donar a realment eixa ampliació del període educatiu, eixa incorporació a la Formació Professional, etcètera, es puga donar amb bones condicions, s'ha de fer un treball de previsió, que entre altres moltes coses, per exemple, comprén que els ajuntaments puguen prevenir els terrenys que hagen de cedir, per exemple, per les noves instal·lacions, etcètera, etcètera, proposem que es presente, en un termini de tres mesos, per part del Consell, l'estudi de com es va a aplicar eixa Llei d'Ordenació General del Sistema Educatiu al País Valencià; tant pel que fa a la construcció de centres educatius, que necessitaríem eixa previsió de terrenys per part dels ajuntaments, com les dotacions materials per poder fer realitat això que parlava el President de la Formació Professional, i també el professorat. Esperem el suport dels Grups de la Cambra. Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mollà.

Passem a votació aquesta proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per catorze vots a favor, vint-i-cinc en contra i cap abstenció, es rebutja aquesta proposta de Resolució.

Senyora Marcos.

La Sra. Marcos González:

Gracias, Señor Presidente.

Para explicar el sentido de nuestro voto negativo. Efectivamente coincidimos con el Diputado y el Grupo proponente, y con quienes con él han votado, en que es el mayor reto que tenemos planteado en estos momentos, el de la aplicación de la LOGSE. No obstante ello, por una parte la LOGSE al menos nosotros no la hemos visto aún publicada en el Boletín Oficial del Estado, aunque efectivamente ha sido ya aprobada. Por otra parte, hay trabajos respecto a la aplicación, como mostraba antes ante sus Señorías, preparatorios o que forman parte de ese mapa escolar, que ya sé que es un concepto más amplio, que ya están hechos, como un catálogo de puestos de trabajo y la publicación que antes le mostraba. Y hay otra serie de trabajos referentes, como muy bien decía su Señoría, a la planificación de los centros, a transformar o a construir nuevamente su financiación, que son ciertas variables, cuyos datos estadísticos y técnicos o incluso legales tenemos, pero faltan otras tales como la financiación, en cuanto al reparto a las demás Comunidades Autónomas con competencias plenas y a la aportación que tengamos que hacer, que están sin determinar.

Por ello, entendemos que, siendo un reto importante, la previsión es importante, pero no vayamos tan deprisa que esa previsión se nos quede corta no en el tercer mes, sino en el cuarto. Es por ello que se presentará, pero no en el plazo que su Señoría estima oportuno. Nosotros entendemos que es necesario un tiempo superior y por esto hemos votado en contra.

Gracias, Señor Presidente.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyora Marcos.

Següent proposta de Resolució, també del Grup d'Esquerra Unida.

Senyor Mollà, té la paraula.

El Sr. Mollà i Martínez:

Gràcies, Senyor President.

Aquesta proposta de Resolució que presentem té per objectiu avançar en eixa voluntat, que jo crec que ha sigut manifestada per tots, de recuperació lingüística, de promoció de l'ús del valencià, d'aplicació de la Llei d'Ús i Ensenyament. Crec que és una cosa que està perfectament comprovada, com la coordinació d'eixa tasca. I, per exemple, el propi Conseller de Cultura va informar fa poc de temps de com d'ineficaços havien resultat els instruments que fins ara s'havia dotat el Consell i la Generalitat respecte a fer eixa aplicació de la Llei d'Ús i Ensenyament, a coordinar tota eixa aplicació.

Per exemple, ara també no fa molt de temps, finalment, després de demanar-se molt, es va elaborar un pla triennal per a la promoció de l'ús del valencià. Nosaltres entenem que per coordinar tota eixa política i per impulsar i dirigir el procés d'aplicació d'aquella Llei seria necessari, és necessari que es cree una Direcció General de Política Lingüística, que, com a organisme administratiu coordinador i director d'eixa política, puga fer que aquesta siga realment efectiva. I eixa voluntat que es manifesta tan generalitzada doncs puga convertir-se en realitat. I és per això que proposem que, dins d'aquesta Legislatura, es cree eixa Direcció General de Política Lingüística. Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Mollà.

Passem a votar aquesta proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Per dos vots a favor, trenta-vuit en contra i quatre abstencions, es rebutja aquesta proposta de Resolució.

Senyor Ferrando, té la paraula.

El Sr. Ferrando i Múria:

Gràcies, Senyor President.

Per a explicar l'abstenció, en aquest cas meua, però en conjunt del Grup Parlamentari Mixt, la Unitat del Poble Valencià, perquè difícilment s'entendria la meua, la nostra abstenció, en la creació, tal com es proposava, d'una Direcció General de Política Lingüística.

La raó és que nosaltres tenim presentada una Moció subsegüent a la Interpel·lació sobre política general del Consell en relació al coneixement i ús del valencià per part dels funcionaris de la Generalitat i grau d'acompliment de la LUEV, Moció subsegüent a una Interpel·lació, com he dit, que es va presentar a la Mesa el dia 6 de juny de 1990.

Ara bé, raons de funcionament de les Corts han fet que aquesta proposta, precisament aquesta Moció subsegüent, arribe precisament en el Ple, com a segon punt de l'Ordre del Dia del Ple, que estava convocat per al dia 10, per a ahir, i que segurament tindrem ocasió de veure la setmana que ve. I, per tant, creiem que, una vegada nosaltres hem fet aquesta Interpel·lació, hem argumentat les nostres raons per a demanar la creació d'aquesta Direcció General de Política Lingüística. I després hem mantingut contactes amb la Conselleria, i sobretot hem fet un procés d'aprofundiment i de seguiment d'altres Direccions Generals d'altres Comunitats Autònomes. I hem avaluat els pros i les contres. Estem per debatre la nostra proposta, tal com nosaltres la volem presentar.

I estem també perquè efectivament no es faça d'una manera precipitada i subsegüent a un debat de política general, sinó en base a les nostres propostes i al seguiment i als terminis que ací, en el seu moment, vam d'alguna manera seguir. I per tant ara, com que el que ens importa és que realment aquesta Direcció General de Política Lingüística tinga efecte, s'acon-

seguisca encadenar dins de l'organigrama de la Conselleria de Cultura o dins de l'organigrama del Govern valencià d'una manera eficaç i adequada a la realitat del País Valencià, anem a mantenir el nostre debat i anem a fer-ho de la manera que creiem convenient per a aquestes Corts i per a la Generalitat Valenciana. Gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Ferrando.
Senyora Morte.

La Sra. Morte i Julián:

Gràcies, Senyor President.

Per a manifestar el vot negatiu també del Grup Parlamentari Socialista en aquest moment. Hem de dir que el Govern valencià sempre ha anat marcant els objectius i assenyalant responsabilitats respecte a aquest tema.

Considerem que no és el moment adequat, perquè s'hauria de mantenir, momentàniament o en principi, l'organigrama que la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència té en aquest moment i, després d'un debat llarg i profund entre tots els Grups Parlamentaris d'aquesta Cambra, arribar a la consideració —perquè tampoc no tenim ben clar en aquests moments si la relació causa-efecte de creació d'una Direcció General va a ser per a millorar o no— sinó que amb la voluntat de tots, en tots els àmbits de la societat i del món educatiu, podem fer que el llançament i la promoció vertadera i autèntica de la Llei d'Ús i Ensenyament del Valencià siga positiva per a tots els valencians.

Res més i gràcies.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyora Morte.
Següent proposta de Resolució, també del Grup d'Esquerra Unida.
Senyor Zamora, té la paraula.

El Sr. Zamora Suárez:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, la presente Resolución está relacionada con el proceso electoral sindical que se está desarrollando en estos momentos. Entiende mi Grupo que la función de los sindicatos es insustituible en la colaboración, en la solución de los problemas que tiene la sociedad. Que, como consecuencia de etapas anteriores, pues la participación sindical no es tan importante como sería necesario y como convendría desde el punto de vista del reconocimiento del papel de los sindicatos en la Constitución, y es desde este punto de vista desde el que entendemos que en las instituciones públicas tienen que colaborar a promover la participación de los trabajadores en la vida pública. Y entendemos que el momento más idóneo es el de las elecciones sindicales, unas elecciones sindicales que de cualquier forma seguramente van a tener una mayor participación que las anteriores, pero que a mi Grupo le gustaría que estas Cortes mandasen al Gobierno Valenciano para la realización de una campaña que promoviese la participación de los trabajadores en las elecciones sindicales. Muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Zamora.
Passem a votar aquesta proposta de Resolució.
Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?
Per assentiment s'aprova aquesta proposta de Resolució.
Següent proposta de Resolució. Senyor Zamora.

El Sr. Zamora Suárez:

Gracias, Señor Presidente.

Mi Grupo entiende que una de las situaciones más positivas que se han dado en los últimos años en las relaciones sociales ha sido los acuerdos que se realizaron el año pasado entre el Gobierno y los sindicatos, también entre el Consell de la Comunidad Valenciana y los sindicatos en torno a la Plataforma Sindical Prioritaria.

El que en este momento haya una situación económica más difícil, al menos a juicio del Gobierno, en ningún caso debería justificar el que se rompa el camino iniciado el año pasado en las relaciones del Gobierno, los Gobiernos y los sindicatos.

Es por ello que mi Grupo plantea una propuesta de Resolución en dos direcciones. Una en el sentido de que vuelva, digamos, a producirse una continuación de reuniones entre el Gobierno y los sindicatos para concretar el cumplimiento de acuerdos que se pactaron el año pasado en la PSP y que todavía no han sido llevados a la práctica. Desde luego una buena parte de ellos, que debían haber pasado por el Diario Oficial de la Generalitat, no se han visto todavía. Y otra parte de ellos estamos a tres meses de finalizar el Presupuesto y todavía no se han cumplido. De cualquier manera eso no quiere decir que mi Grupo tenga una posición negativa, sino todo lo contrario, de ese tipo de acuerdos. Y, desde ese punto de vista, hay que entender la propuesta como un elemento positivo a continuar en el cumplimiento de esos acuerdos.

Y, en segundo lugar, pues efectivamente dentro de las discusión de la Plataforma Sindical Prioritaria quedaron pendientes digamos aspectos más de fondo. Entendemos que éste sería el momento de iniciar la discusión de lo que viene llamándose la segunda fase de la Plataforma Sindical Prioritaria. Por lo que nosotros sabemos, los sindicatos han manifestado su voluntad de hacerlo, sólo falta que la manifieste el Gobierno, y lo que pedimos es que estas Cortes de alguna manera pues animen al Consell a iniciar estas relaciones.

Muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Zamora.
Passem a votar aquesta proposta de Resolució.
Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?
Per tres vots a favor, trenta-un en contra i dotze abstencions, es rebutja aquesta proposta de Resolució.
Senyor Martín Sevilla.

El Sr. Sevilla Jiménez:

Señor Presidente.

Simplemente para explicar el voto por parte del Grupo Socialista. La explicación de voto es bastante simple. Yo creo que la aprobación de los Presupuestos, con el retraso que ha tenido esta aprobación durante este año, ha cumplido sobradamente las perspectivas que se tenían acerca de los acuerdos firmados por la Generalitat con los sindicatos firmantes de la PSP.

En este sentido, se abrieron seis mesas, que están trabajando desde la apertura a final del año pasado, con todos los temas relativos tanto a función pública, vivienda, sanidad, educación, etcétera, y que están trabajando bien. O sea, volver aquí a tratar de decir que se tiene que agilizar una cosa que ni siquiera los propios sindicatos han pedido, pensamos que es extemporáneo, y por lo tanto nuestro Grupo ha votado en contra de esta propuesta de Resolución. Nada más.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Sevilla.
Següent proposta de Resolució. Senyor Zamora.

El Sr. Zamora Suárez:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, el crecimiento económico de los últimos años en una parte, y a juicio de mi Grupo también el incumplimiento de la legislación en otra buena parte, está trayendo como consecuencia el incremento de la siniestrabilidad laboral. Yo creo que hay un crecimiento desmesurado de accidentes de trabajo. En todo caso, la existencia de accidentes de trabajo graves, y en una parte con resultado de muerte, pues ha de ser preocupación de todos nosotros.

A juicio de mi Grupo pensamos que todos los esfuerzos que se hagan son pocos hasta reducir el tema, y esa es la razón por la que nosotros proponemos, partiendo de la base de que hay una legislación suficiente, probablemente con dificultades de cumplimiento o con falta de medios para cumplirla, pero suficiente para ello, que hay una predisposición a la colaboración de los distintos sectores sociales, que sería conveniente que el Gobierno Valenciano presentase un plan para la reducción y, por qué no, para la eliminación de la siniestrabilidad laboral. Nos parece que éste es un tema de la mayor importancia y esperamos que pueda ser aprobado unánimemente por esta Cámara. Muchas gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Zamora.

Passem a votar aquesta proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Aquesta proposta de Resolució ha sigut aprovada per assentiment.

Següent proposta de Resolució, d'Esquerra Unida. Senyor Zamora.

El Sr. Zamora Suárez:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, es que había una transaccional que no la encontrábamos. En definitiva, mi Grupo ha retirado su propuesta de Resolución por una transaccional firmada por todos los Grupos, que voy a leer.

“Que el Consell presente a estas Cortes, antes del inicio del próximo período de sesiones, un Plan de creación de suelo urbano, que posibilite la oferta de 14.000 viviendas a precio tasado en las ciudades de mayor déficit de viviendas”.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Zamora.

Passem a votar la proposta de Resolució, segons el text de l'esmena transaccional.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Aquesta proposta ha estat aprovada per assentiment.

Següent proposta de Resolució, del Grup de Centre Democràtic i Social.

Senyor Baquero, té la paraula.

El Sr. Baquero Valdelomar:

Gracias, Señor Presidente.

La propuesta de Resolución que trae mi Grupo a esta Cámara de alguna manera ya ha sido examinada en Comisión de Sanidad y no tuvo la suerte de ser aprobada, por lo que, insistiendo de nuevo en la urgencia y seriedad del tema, volvemos a traerla al amparo del debate de la Comunidad.

Hablar de que existen medios sanitarios para atender a la situaciones vitales en nuestra Comunidad, pues es verdad, existen medios sanitarios, pero hay situaciones de cierta gravedad, de cierta importancia, que se denominan vitales, y que en

muchas ocasiones no llegan a los hospitales en condiciones de ser atendidos con la suficiente cualificación.

Entonces, la propuesta que hacemos es que se coordinen todos estos medios y se preste, desde el principio de la situación vital, cuando ya se está trasladando en la ambulancia, una atención sanitaria cualificada, medicalizada es la palabra. ¿Por qué? Porque tenemos un índice de accidentes de tráfico que nos cuesta aproximadamente unas 560 muertes al año, 14.000 heridos, un índice de siniestrabilidad, como se ha visto anteriormente aquí, que es necesario abordar y una serie de enfermedades vitales que, en un porcentaje muy cualificado y muy importante, se beneficiarían de una atención sanitaria, desde el punto de vista del traslado, cualificada.

Por tanto, mi Grupo espera de la Cámara que la propuesta de Resolución sea aprobada. Gracias.

El Sr. Vice-president Primer:

Moltes gràcies, Senyor Baquero.

Passem a votar aquesta proposta de Resolució.

Vots a favor? Vots en contra? Abstencions?

Aquesta proposta ha estat aprovada per assentiment.

Següent proposta de Resolució, també del Grup de Centre Democràtic i Social. Senyor Baquero.

El Sr. Baquero Valdelomar:

Gracias, Señor Presidente.

Cuando hacíamos el debate de la Comunidad los pasados días parece que se puso el acento, por parte del Honorable Presidente de la Generalitat y de algunos Grupos, en la necesidad de incrementar de manera seria y responsable las dedicaciones hacia sanidad y servicios sociales.

La realidad que hoy vivimos en nuestra Comunidad, en el tema de servicios sociales, pues no es todo lo satisfactoria que desde un punto de vista instrumental es necesaria. Nosotros reconocemos que en el ámbito de los servicios sociales en la Comunidad Valenciana en los últimos años se ha hecho un esfuerzo. Reconocemos que hay una Ley de Servicios Sociales que, aunque no compartimos muchos de sus puntos de vista, es un esfuerzo positivo.

Pero hay una realidad social que de alguna manera determina que el esfuerzo de la Generalitat se considere por parte de mi Grupo insuficiente. Si tenemos en cuenta que aproximadamente un 10 por ciento de los ciudadanos de la Comunidad Valenciana están en un índice de renta la mitad de la renta de la Comunidad Valenciana; si tenemos en cuenta que tenemos 590.000 pensionistas de todo tipo, entre inválidos y mayores de 65 años; si tenemos en cuenta que la población gitana sobrepasa las 40.000 personas en la Comunidad; si tenemos en cuenta que los problemas de la drogadicción y los problemas de la marginación y todo tipo de delitos están íntimamente relacionados, ya que, a una mayor integración social, disminuirá de manera seria la delincuencia y aumentará la seguridad ciudadana, entonces mi Grupo entiende que es urgente hacer una propuesta que eleve la cantidad porcentual que nuestra Comunidad dedica a gastos sociales.

Bien es verdad que gastos sociales de manera general y en el ámbito europeo se entienden como aquellos que se dedican a sanidad, a algunos aspectos de la educación, como puede ser los comedores escolares, y los gastos sociales en sentido estricto. En sentido estricto sería aquellas competencias que tiene atribuidas por Ley la Dirección General de Servicios Sociales.

Y como quiera que, deducidas estas partidas, que de alguna manera no están explicitadas en la Resolución, en la propuesta de Resolución, deducidas estas partidas, y teniendo en cuenta que la Generalitat dedicó 19.000 millones de pesetas

en el año noventa para servicios sociales en sentido estricto, pensamos que esta cifra puede ser incrementada en 2,4 puntos, que nos daría una cifra de alrededor de 26.000 millones.

También hemos de tener en cuenta que existe un Plan de Inserción Social que por Decreto ha emitido la Generalitat recientemente y que va a exigir un esfuerzo. Hemos de tener en cuenta que el PEV-II, que se está cumpliendo bastante diligentemente en el tema de servicios sociales, exigirá abrir centros e incorporar nuevos servicios. Y lo que es evidente es que los servicios generales de carácter social no tienen la capacidad de extensión que en este momento sería deseable. Sobre 573 municipios que tiene nuestra Comunidad, solamente hay equipos sociales de base en 163 municipios.

Por tanto, nos queda un gran esfuerzo que hacer y hemos de tener en cuenta que los servicios generales son gestión de los municipios y que en muchos casos, sobre todo en los grandes núcleos urbanos, son pequeños y de escasa dotación.

Decir que hay diecisiete profesionales de servicios sociales en los barrios de acción preferente pues parece que queda bastante pequeño, bastante corto. Por tanto, solicito de la Cámara que se apruebe la Propuesta de Resolución en base a una acción social que determine una política seria y ajustada a las necesidades de la Comunidad.

(Ocupa la Presidencia el Molt Excel·lent Senyor **Antoni Garcia i Miralles**.)

El Sr. President:

Pasamos a votación la Propuesta de Resolución del Grupo Parlamentario del CDS, defendida por el Señor Baquero.

¿Votos a favor? Pueden sentarse. ¿Votos en contra? Primera fila, siéntense, por favor. Segunda, tercera, cuarta, quinta. ¿Abstenciones? Siéntense.

Votos a favor, ocho; en contra, treinta y cuatro; abstenciones, nueve. Queda rechazada la Propuesta de Resolución del Grupo Parlamentario de CDS.

¿Algún Grupo desea explicar su voto?
Senyor Gayá.

El Sr. Gayá Sastre:

Gracias, Señor Presidente.

Mi Grupo Parlamentario, ante la Propuesta de Resolución presentada por el Centro Democrático y Social, se ha abstenido. Y se ha abstenido no por estar en desacuerdo en que por parte del Gobierno, en la Ley de Presupuestos que el Gobierno anualmente presenta a esta Cámara, se incrementen las dotaciones presupuestarias destinadas a los servicios sociales en general, sino porque entendemos que el marcar un ocho por ciento, es decir una cifra en dichos Presupuestos, y en una Propuesta de Resolución de debate del Estado de la Comunidad nos parece, como mínimo, como intentar, por una vía no adecuada, el hipotecar la facultad que al Ejecutivo le corresponde al presentar a esta Cámara dichos Presupuestos, dándole el porcentaje que el propio Ejecutivo considera adecuado.

Nosotros entendemos que a lo mejor, si nosotros fuésemos los que hiciéramos los Presupuestos, a lo mejor sería el doce por ciento, el quince por ciento, no lo sabemos, pero no obstante entendemos que un Grupo que no aspira, digamos, a poder alguna vez hacer esos Presupuestos, pues pretenda con una Propuesta de Resolución de este tipo el hipotecar a un Ejecutivo.

Gracias.

El Sr. Perelló Rodríguez:

Señor Presidente, nuestro Grupo ha rechazado la Propuesta que presentaba el CDS, porque, aún compartiendo la filoso-

fía y estando de acuerdo en que hay necesidades todavía por satisfacer, pensamos que no es éste el lugar que le corresponde a una Propuesta como ésta, y podríamos coincidir con alguno de los argumentos que se han facilitado.

Pensamos que, de haberla aprobado, estaríamos predisponiendo una competencia que el Estatuto, y el Estatuto es una Ley Orgánica, otorga al Gobierno, y esa competencia establecida por Ley Orgánica estaría siendo predispuesta por una mera propuesta declarativa.

Entendemos que se trata de 25.000 millones de pesetas, por encima de los 19.000 millones del año anterior —el ocho por ciento de nuestro presupuesto son 44.560 millones de pesetas— y una propuesta de este tipo, con una justificación tan fundamental como la que se da, entendemos que debe estar debatida en un debate de especialidad, que marca nuestro Reglamento, como es el debate de los Presupuestos, y no en este momento.

De esa manera se elevará al rango y a la dignidad que este tema merece, y de esta manera podremos saber, de acuerdo con unas necesidades globales y unos recursos previamente estudiados, qué parte de esos recursos podemos dar a esas necesidades, de acuerdo con el instrumento de planificación de la política, que es el presupuesto.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Perelló.

Pasamos a la siguiente Propuesta de Resolución, también del Grupo Parlamentario de Centro Democrático y Social.

Señor Laguna, tiene la palabra.

El Sr. Laguna Asensi:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados.

Con la presentación de esta Propuesta de Resolución pretendemos que, en el marco de nuestro Estatuto de Autonomía, y más explícitamente en su artículo 31.5, sobre competencias exclusivas de la Generalitat Valenciana, venga a regularse por Ley la recuperación y conservación de nuestro patrimonio histórico-artístico.

Mi Grupo Parlamentario, sin menoscabo de la labor desarrollada por otros Grupos de esta Cámara, ha venido significándose por una incisiva actuación sobre el patrimonio histórico-artístico en nuestra Comunidad, por algo que realmente nos preocupa.

Ahí quedan nuestras iniciativas parlamentarias durante la actual legislatura y también el cómo sistemáticamente hemos venido incrementando las partidas presupuestarias referentes a este capítulo cuando hemos llegado a acuerdos puntuales con el Gobierno valenciano.

También es evidente, Señorías, que hay que adecuar esa futura Ley a la de Patrimonio Histórico Español, de veinticinco de junio de 1985, que, como muchos de ustedes sabrán, actualmente está recurrida por varias comunidades autónomas.

En su reciente comparecencia ante la Comisión correspondiente de estas Cortes, la Directora General de Patrimonio Histórico-Artístico excusaba al Gobierno Valenciano, precisamente por este hecho, del incumplimiento de promesas que formalmente han venido a repetirse altos cargos de la administración socialista.

Sin embargo, Señorías, creemos conveniente, tal como dice el texto de la propuesta, que, durante el plazo de tiempo que nos resta para acabar esta legislatura, se vaya trabajando sobre un articulado formal presentado por el Gobierno valenciano. Un texto que nos sirva de herramienta de trabajo y que,

con la aportación de todos los Grupos Parlamentarios, esté preparado para su aplicación y desarrollo cuando altas instancias jurídicas dictaminen sobre los recursos presentados.

Es urgente, Señorías, la actuación sobre nuestro patrimonio histórico-artístico de forma decidida y eficaz, para preservarlo de numerosas situaciones que coadyuvan a su paulatino deterioro y destrucción, cuando no sometido a una auténtica depredación, con comercio ilegal y pingües beneficios para algunos desalmados.

Y nada mejor para ello que, en el marco de nuestro Estatuto, y con competencias exclusivas sobre los bienes de interés cultural, nada mejor, repito, que una Ley de Patrimonio Histórico Valenciano. Una Ley que puede y debe adecuarse también a la nueva realidad cultural que supone nuestra integración en Europa, y que además pueda servir de soporte complementario para otros servicios y sectores como el turístico y también, por qué no decirlo, el económico. Una Ley que proteja y difunda una obra monumental viva para la memoria colectiva y la identidad cultural de nuestro pueblo.

Señorías, creo que tenemos la oportunidad, recogiendo incluso los aspectos legales más positivos de otras Comunidades pioneras en esta regulación, de hacer una buena ley, producto del consenso, el diálogo, la reflexión y que, desprovista de barreras ideológicas, venga a recoger las aspiraciones y preocupaciones, y lo digo con convencimiento, que a lo largo de esta legislatura han demostrado todos los Grupos de esta Cámara, aunque algunos, evidentemente, de forma más especial que otros.

En definitiva, Señorías, nos anida el espíritu de que en futuros y no muy lejanos debates sobre el estado de la Comunidad, quien entonces ocupe la máxima responsabilidad ejecutiva en el Consell Valenciano, y sin desmerecer los avances producidos, en vez de decir "estamos recuperando nuestro patrimonio artístico", como textualmente dijo hace unos días el Señor Lerma, pueda decir, en clara demostración de que "obras son amores, y no buenas razones", "hemos recuperado, hemos recuperado el patrimonio artístico de nuestra Comunidad".

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Laguna.

Vamos a proceder a la votación de la Propuesta de Resolución defendida por el Grupo Parlamentario del CDS.

¿Votos a favor? Pueden sentarse. ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

Por unanimidad de los presentes, queda aprobada la Propuesta del Grupo Parlamentario del CDS.

¿Algún Grupo desea explicar el voto?

Señor Lamparero.

El Sr. Lamparero Lázaro:

Gracias, Señor Presidente.

Muy brevemente para decir que nuestro Grupo sí ha presentado enmiendas a las leyes de presupuestos, en el sentido de mejorar las operaciones de capital en los dos programas de Patrimonio Histórico-Artístico Mueble e Inmueble, y por tanto, coherentemente, tiene que apoyar esta Resolución. No otros Grupos. Recuerdo que de los presupuestos del año ochenta y nueve al noventa ambos Programas, el de Patrimonio Histórico Artístico Mueble e Inmueble, ...

El Sr. President:

Le ruego se ciña a explicar su voto, no la posición de los demás Grupos.

El Sr. Lamparero Lázaro:

Gracias, Señor Presidente.

Quiero explicar que aquí en esta Cámara se dan contradicciones difícilmente sostenibles, no así la coherencia de mi Grupo en el sentido de que efectivamente en las leyes de Presupuestos hemos estado presentando enmiendas para incrementar las operaciones de capital de los programas de Patrimonio Histórico-Artístico Mueble e Inmueble. Programas que, por cierto, sufren del año ochenta y nueve al noventa una reducción de 86 millones de pesetas, cuestión que no podrán explicar algunos Grupos por falta de coherencia, naturalmente.

El Sr. President:

Señor Fuentes.

El Sr. Fuentes Prosper:

El nostre Grup vol fixar la seua posició, sobretot votar que sí, ja que en algun moment alguna intenció que hi ha hagut respecte a presentar un Projecte de Llei de Protecció del Patrimoni Històric-Artístic, s'han donat raons, tant per l'Executiu com per part del nostre Grup, respecte a la conveniència de fer-ho amb coordinació i coherència en el mateix text legal que el Govern central vaja a dur.

Com que vosté també ha explicat que hi ha uns recursos pendents, creiem, de no massa tardana resolució, per part d'algunes Comunitats Autònomes, a banda del Tribunal Constitucional, que fins i tot en el seu text de la Llei parla d'un termini que creiem que és raonable dintre de la present legislatura que es pot presentar, entenent que tots els Grups han mostrat especial atenció a la qüestió de recuperar el nostre patrimoni històric-artístic, i fins i tot eix Grup en particular en accions concretes, o fins i tot en aquesta mateix Proposta, per eixa raó nosaltres hem cregut que sí que podia ser un moment raonable, en funció del contingut literal de la Proposta, per tal que açò poguera dur-se a terme.

És dir, entenent que tots els Grups en el seu moment, i ho recorde perquè en alguna Comissió s'ha dit, compregueren també les raons per les quals podia no haver estat més adequat haver-ho fet anys enrere.

Gràcies. Eixa és la raó del vot afirmatiu.

El Sr. President:

Moltes gràcies, Senyor Fuentes.

Següent Proposta de Resolució.

Senyor Bueso, en representació del Grup Parlamentari de Centro Democrático y Social, té la paraula.

El Sr. Bueso Aragonés:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, en diversas ocasiones se ha hablado sobre el tema de los incentivos regionales. Se ha debatido insistentemente en cuanto a la catalogación de zonas de promoción de tipo uno, de tipo tres; se han argumentado por diferentes Grupos, en base al concepto de solidaridad, cuáles son los criterios que deben presidir estas catalogaciones de tipo uno y tipo tres, que se corresponden paralelamente con unas subvenciones en determinados tipos de inversiones que puede alcanzar hasta el cincuenta, en el tipo uno, y hasta el treinta en el de tipo tres; se ha hablado de los agravios comparativos que en ocasiones aparecen en zonas, en comarcas deprimidas de nuestra Comunidad, limítrofes con otras comarcas de otras Comunidades. Y, en definitiva, nos tenemos que atener a lo que viene reglamentado en las disposiciones que regulan los incentivos regionales.

Pero, aparte de estas diferencias en cuanto a las zonas de catalogación, existen después unas baremaciones que vienen reglamentadas por el Decreto que regula las subvenciones a los incentivos regionales, pero, además de estas baremaciones que vienen recortando estos topes máximos del treinta por cien, existen después unos recortes añadidos en función de las disponibilidades presupuestarias.

Nosotros entendemos que el Consell tiene que hacer un esfuerzo buscando soluciones para evitar que esos recortes presupuestarios, esos recortes en puntos porcentuales a las subvenciones, no afecten a las zonas deprimidas de nuestra Comunidad. De esta forma por lo menos podríamos acortar esas diferencias en cuanto a las comarcas limítrofes de otras Comunidades y evitar, además del agravio comparativo, el que determinadas inversiones se puedan desplazar y pasar de largo de nuestra Comunidad.

En base a este razonamiento es por lo que mi Grupo presenta la Propuesta de Resolución, en el sentido que ya anunciamos en el debate de política general y que literalmente dice: "El Consell dictará las medidas oportunas para complementar la dotación económica de las empresas que reciban ayudas de los fondos estructurales hasta la cantidad que, con arreglo a los baremos establecidos en el Reglamento de Incentivos Regionales, pudieran corresponder".

Entendemos que es una medida que puede favorecer la creación de empleo y la inversión en nuestra Comunidad y, por lo tanto, solicitamos el voto afirmativo a esta Cámara.

Muchas gracias.

El Sr. President:

¿Votos a favor de la Propuesta del Centro Democrático y Social? Siéntense, por favor. Si no hay ningún voto en contra ni ninguna abstención, queda aprobado por unanimidad de los presentes.

¿Algún Grupo desea explicar su voto?

Pasamos a la siguiente Propuesta de Resolución, también del Grupo Parlamentario de Centro Democrático y Social.

Señor Gil-Orozco, tiene la palabra.

El Sr. Gil-Orozco Roda:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, mi Grupo Parlamentario, como consecuencia del debate de política general, presentó una Propuesta de Resolución referente a que el Consell remita a las Cortes, antes del treinta y uno de marzo de 1991, un Proyecto de Ley por el que se declare de interés general comunitario el saneamiento y depuración de las aguas residuales en los municipios de la Comunidad Valenciana.

Esto lo hacía así recogiendo el reto que había lanzado el Señor Presidente de la Generalitat. Lo recogió mi Grupo y, como consecuencia de ello, presenta esta Proposición, que después se ha elaborado con el texto inicial nuestro para complementarlo una Propuesta general de todos los Grupos que, manteniendo este texto inicial, se le añade al final, en la parte que se refiere a residuos sólidos, lo siguiente: "Asimismo, y a la mayor brevedad, elaborará y remitirá esta Cámara un Libro Blanco sobre la situación y tratamiento actual de los residuos sólidos, con una propuesta de actuación para el futuro de acuerdo con la legislación comunitaria vigente y contando con la participación de las Federaciones de Municipios y Provincias y de representantes de los sectores industriales implicados".

Este documento está firmado por todos los Grupos Parlamentarios y yo espero que tengamos el voto favorable de todos ellos.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Gil-Orozco.

Vamos a proceder a la votación de la Propuesta de Resolución, retirada la del Centro Democrático y Social, y que en relación con el mismo tema y de una forma transaccional han presentado todos los Grupos Parlamentarios de la Cámara.

¿Votos a favor? Pueden sentarse. ¿En contra? ¿Abstenciones?

Queda aprobada por unanimidad.

Señora Barberá, tiene la palabra para explicar el voto.

La Sra. Barberá Nolla:

Gracias, Señor Presidente.

Mi Grupo quiere explicar el voto afirmativo lógico a una transaccional, por otra parte, y lo quiere explicar porque evidentemente entendemos que toda aquella actuación del Consell que vaya encaminada a solucionar el grave problema de las aguas residuales y de los residuos sólidos es positiva.

Entendemos que éste es el argumento fundamental que nos ha llevado a votar, a pesar de que no hay un compromiso firme a través de un Proyecto de Ley, que es lo que entendíamos que pedía el Gobierno valenciano, y a pesar del protagonismo que nosotros no hubiéramos hecho nunca en una transaccional.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Pasamos a la siguiente Propuesta de Resolución, también del Grupo Parlamentario de Centro Democrático y Social.

Señor Bueso, tiene la palabra.

El Sr. Bueso Aragonés:

Gracias, Señor Presidente.

La crisis del sector turístico ha sido por todos los Grupos, con distintas valoraciones en cuanto a su incidencia, reflejada aquí en el debate de política general.

Mi Grupo, además de hacer una valoración de aquellos factores que creemos que están incidiendo negativamente en el desarrollo de esta industria importante en nuestra Comunidad, presentaba a través del debate de política general una serie de alternativas que vienen recogidas en la Propuesta de Resolución y que entendemos que son necesarias para impulsar, servir de trampolín que impulse la salida de este sector de la crisis, una crisis que entendemos grave. Hoy se ha deslizado, al hablar de esta crisis, que era un conato de crisis. Queremos pensar que ha sido más un desliz involuntario que una prueba de cierto estreñimiento mental crónico del Grupo que así lo ha planteado.

Pero, en definitiva, y coherente con la exposición y defensa que hicimos en el debate de política general, lo que proponemos a la Cámara es que el Consell favorezca, con las actuaciones financieras correspondientes, la modernización y mejora de las instalaciones hoteleras que sean susceptibles de alcanzar un elevado nivel de calidad, presentando a la mayor urgencia un programa de realización de infraestructuras y servicios complementarios de ocio en municipios turísticos, tanto de la costa como del interior.

Entendemos que es una Propuesta que, como decía al principio, puede servir de trampolín que haga salir, favorecer por lo menos la salida de la crisis al sector turístico, y solicitamos y pedimos la aprobación de esta Propuesta.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Pasamos a votación la Propuesta.

¿Votos a favor? Pueden sentarse. ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

Queda aprobada por unanimidad la Propuesta.

Pasamos a la siguiente Propuesta de Resolución, también del Grupo Parlamentario de Centro Democrático y Social.

Señor Gil-Orozco, tiene la palabra.

El Sr. Gil-Orozco Roda:

Gracias, Señor Presidente.

Señoras y Señores Diputados, nuestro Grupo Parlamentario cree que la agricultura valenciana no está en crisis, pero que sí que está en crisis el propio agricultor.

No se puede adoptar realmente una política de precios, porque hoy el engranaje de las Administraciones públicas en materia de agricultura es supranacional. Dependemos prácticamente de la Comunidad Europea, que establece unos precios de sostén, y efectivamente los precios de los agricultores se han derrumbado completamente. Desde el año 1987 vienen bajando casi todos los productos —el vino subió, este año se ha vuelto a derrumbar— y efectivamente el libre mercado hace que los productos tengan que venderse a los precios que marca la libre competencia.

Entonces, ¿qué solución, si la política estructural, de estructuras, también es muy lenta, etcétera, etcétera —no vamos a meternos aquí en este debate— pero qué se puede hacer para favorecer por parte de la Administración a los agricultores valencianos?

Nosotros creemos que el Gobierno, con imaginación, y si esta Propuesta de Resolución es aprobada, puede favorecer notablemente, la única forma que se puede, a nuestro entender, en este momento, a los agricultores valencianos. Y para eso nosotros proponemos la siguiente Resolución:

“Que el Consell, dentro del próximo ejercicio, establecerá un programa de actuación agraria que favorezca la comercialización de nuestros productos agrícolas, la apertura de nuevos mercados para los mismos y el apoyo a las iniciativas de creación y desarrollo de industrias agroalimentarias con mercado de futuro, a fin de conseguir una mayor participación de los agricultores en el valor añadido a sus productos”.

El problema en este momentos está precisamente en que el agricultor, mediante el asociacionismo o las fórmulas que se establezcan, pueda recibir el valor añadido de sus productos. Y en este sentido va, y en otros, la modificación de algunas infraestructuras agrarias de comercialización, para mejorarlas y conseguir este valor añadido de los productos del agricultor.

Esperamos, pues, el apoyo de toda la Cámara a esta Propuesta de Resolución.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Gil-Orozco.

Pasamos a votación la Propuesta del Centro Democrático y Social.

¿Señores Diputados que estén a favor? Pueden sentarse.

¿En contra? ¿Abstenciones?

Queda aprobada por unanimidad.

Señora Barberá, tiene la palabra.

La Sra. Barberá Nolla:

Gracias, Señor Presidente.

Simplemente para esclarecer que mi Grupo ha votado sí a esta Propuesta de Resolución por razones obvias, porque el contenido de todos estos puntos han sido propuestas presentadas por mi Grupo en otras ocasiones y aprobadas por esta Cámara, aunque no hayan sido llevadas a efecto por el Gobierno.

Consecuentemente, nosotros nos ratificamos en el voto anterior y en este voto, desde luego diferenciando que en cualquier caso pues es mejor el estreñimiento mental que el de otro tipo o, en todo caso, es peor la incontinencia de protagonismo a lo mejor escatológico.

Nada más y muchas gracias.

El Sr. President:

Señor Guardiola.

El Sr. Guardiola Sellés:

Señor Presidente. Señorías.

Al margen de suciedades, quisiera no aclarar que nuestro voto fue positivo, porque ha sido obvio, sino sí decir que hemos apoyado esta Propuesta de Resolución, al igual que muchas otras en todo este debate, un total del treinta y ocho por ciento de las presentadas, porque en el caso de la que nos ocupa se está yendo por la línea que el Gobierno valenciano viene anunciando y viene trabajando, y en concreto en la declarada por el Presidente de la Generalitat en su intervención de la semana pasada.

Quiere congratularme, por tanto, del resultado de esta votación como del debate que hemos tenido estos días.

Muchas gracias.

El Sr. President:

Muchas gracias, Señor Guardiola.

Il.lustres Senyors Diputats, és closa la sessió.

(S'alça la sessió a les dinou hores i trenta minuts.)

CONDICIONS PER A LA SUBSCRIPCIÓ

1. La subscripció és anual. El període de subscripció finalitza el 31 de desembre de cada any. Les altes que es produeixen durant l'any, es comptaran, a efectes de cobrament, des de la primera setmana de cada trimestre-natural, qualsevulla que siga la data de subscripció dins del trimestre.
2. L'enviament dels butlletins començarà una vegada s'haja rebut l'import corresponent i la targeta de subscripció degudament complimentada.
3. El subscriptor que no renove la subscripció abans del 31 de desembre serà donat de baixa.
4. L'administració del Butlletí pot modificar en qualsevol moment el preu de la subscripció, el qual tindrà efectes per als subscriptors donats d'alta, a partir de la següent renovació de la subscripció.

TARGETA DE SUBSCRIPCIÓ

Nom

Carrer Núm.

Telèfon Població

Districte postal

Desitja subscriure's al «Butlletí Oficial de les Corts Valencianes», SÍ/NO i al «Diari de Sessions» SÍ/NO (esborre's allò que no procedesca), d'acord amb les condicions adjuntes, a partir del dia de de

Amb aquesta finalitat el dia de de, ingressa al C/C núm. 31/80 de les Corts Valencianes en el Banc Central Sucursal 29, plaça de la Mare de Déu, 8 (València) la quantitat de pessetes mitjançant ingrés o transferència.

..... de de

PREU DE LA SUBSCRIPCIÓ ANUAL

- | | |
|-------------------------------------|-----------------|
| 1. Al Butlletí i Diari de Sessions: | 11.000 pessetes |
| 2. Al Butlletí Oficial: | 6.600 pessetes |
| 3. Al Diari de Sessions: | 5.300 pessetes |
| 4. Números solts: | 100 pessetes |

**DIARI DE SESSIONS DE LES CORTS
VALENCIANES**

Edició i subscripcions: Servei de Publicacions de les Corts, Palau de Benicarló, plaça de Sant Llorenç, 4. 46003 València. Ap. 22088. Telèfon 332 01 00. Ext. 45 i 48.

Imprimeix: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.
Dip. Leg.: V-1.013-1983.

**DIARIO DE SESIONES DE LAS CORTES
VALENCIANAS**

Edición y suscripciones: Servicio de Publicaciones de las Cortes, Palacio de Benicarló, plaza de San Lorenzo, 4. 46003 Valencia. Ap. 22088. Teléfono 332 01 00. Ext. 45 y 48.

Imprime: Federico Domenech, S. A. - Gremis, 12. 46014 Valencia.
Dep. Leg.: V-1.013-1983.
