

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 12 de març de 2009. Comença la sessió a les 10 hores i 6 minuts. Presideix la presidenta de les Corts Valencianes, senyora María Milagrosa Martínez Navarro. Sessió plenària número 44. Segona i darrera reunió.

La senyora presidenta:

Bon dia, es reprén la sessió.

Compareixença del president del Consell per a respondre les preguntes d'interés general per a la Comunitat Valenciana

La senyora presidenta:

Compareixença del president del Consell per a respondre les preguntes d'interés general per a la Comunitat Valenciana, formulades pels grups parlamentaris.

En primer lloc, té la paraula el síndic del Grup Parlamentari Popular, il·lustre diputat senyor Costa.

El senyor Costa Climent:

(Aplaudiments)

Muchas gracias, senyora presidenta.

Señor *(aplaudiments)* ... Señor presidente del Consell.

Esta semana ha hecho un año desde que se cumplieron y celebraron las fechas de las elecciones generales, y los problemas de la Comunidad Valenciana siguen siendo exactamente los mismos. Nos falta agua, nos falta financiación, nos faltan infraestructuras. Y tampoco ha cambiado que España tiene el peor gobierno de su historia y el peor presidente de la historia, que se llama José Luis Rodríguez Zapatero.

Una cosa ha cambiado. Hoy en España, por la nefasta gestión del Partido Socialista, este país tiene 3,5 millones de parados, 1.100.000 dramas más desde que Zapatero ganó las últimas elecciones generales. Eso es lo único que ha cambiado en España.

Aquí, en la comunidad, seguimos teniendo la misma situación. Zapatero parece que tengan el síndrome de Clint Eastwood, quiere convertir a la Comunidad Valenciana en un desierto para rodar películas del oeste y ver si da empleo a esos 3,5 millones de parados que ha generado su gestión económica. Antecedentes hay varios, muchos. Empezando por el aborto claro y rotundo del Plan hidrológico nacional por imposición de Esquerra Republicana de Catalunya a los intereses de los nacionalistas y en contra de los intereses generales de España y de la Comunidad Valenciana.

Abortaron una política nacional basada en la solidaridad, basada en la igualdad. Y qué se puede esperar de un presidente del gobierno que pone y empieza su legislatura diciendo que el concepto de la nación española es un concepto discutido y discutible.

Siguieron cambiando el rumbo del Júcar-Vinalopó, y hoy hay miles de agricultores que todavía no tienen agua gracias a esa imposición de Esquerra Republicana de Catalunya y al cambio de trazado del Júcar-Vinalopó. *(Aplaudiments)*

El dúo abortista De la Vega-Zapatero ha vuelto a la carga. Señor presidente, ahora pretenden la caducidad del Tajo-Segura. Han puesto hasta un plazo para la muerte del Tajo-Segura, el 2015.

Esa es la forma que tienen de hacer política. Ahora que están de moda para el gobierno socialista las leyes de plazos, ponen plazo hasta la vida de las comarcas del sur de Alicante y de toda la Comunidad Valenciana, que es absolutamente innegociable. *(Aplaudiments)*

Ese es el talante desecador de Zapatero con la Comunidad Valenciana. Talante desecador porque quieren secar a la Comunidad Valenciana, no es poco respetuoso. *(Veus)*

Hablaron de las desaladoras y decían que era la mejor solución. Pensando que la mejor solución son desaladoras que consumen la misma energía eléctrica que una ciudad como la de Castellón. La desaladora es un aporte, nunca la solución. Fíjense si es un aporte y nunca la solución que los socialistas catalanes, unidos a sus socios de Esquerra Republicana de Catalunya, cuando les faltó el agua, recurrieron a aprobar un trasvase del Ebro que nosotros apoyamos y que ustedes demonizaron para la Comunidad Valenciana. *(Aplaudiments)* Ese es el talante de Zapatero.

Por eso, señor presidente, el próximo 18 de marzo hay una manifestación a favor de la vida, a favor del Tajo-Segura, a favor del mantenimiento de ese trasvase. Nosotros vamos a estar. El socialismo valenciano dice que estará, pero sólo estará si sus diputados nacionales y senadores votan en contra de la caducidad del trasvase.

Por eso, señor presidente, preguntarle cuál es su opinión y cuál tiene que ser para usted la política hídrica a nivel nacional.

Muchísimas gracias. *(Aplaudiments)*

La senyora presidenta:

Per a contestar, té la paraula el president del Consell.

El senyor president del Consell:

Gracias, senyora presidenta.

Señorías.

Señor portavoz del Grupo Parlamentario Popular, nosotros hemos mantenido desde el primer momento un mismo discurso, incluso en los momentos más complicados, entorno al futuro de la planificación hídrica de España.

Se nos decía que apostar por el mantenimiento del trasvase del Ebro a nuestra comunidad, cuando evidentemente había una nueva mayoría política, y unos nuevos informes técnicos y una alternativa para mejor agua y de más calidad y mucho más rápida, era seguir mirando al pasado y ser un freno para el presente y el futuro de nuestra comunidad. Eso se ha dicho aquí por parte de los socialistas y eso se ha dicho también en muchos otros lugares y en otros muchos foros.

Nosotros, con la convicción de que defendiendo el trasvase del agua del Ebro estábamos en el planteamiento que mejor correspondía al interés de la comunidad, lo hemos defendido de muchas maneras, mediante manifestaciones, mediante foros, mediante análisis y mediante estudios para corroborar que es la única posibilidad que tiene nuestra tierra para su futuro de agua con otro tipo de iniciativas complementarias, como el ahorro, como la reutilización, como la depuración o como la modernización.

Volver a hablar de agua es seguir nosotros el mismo camino mantenido durante estos años. Volver a hablar de

agua, y en este caso del trasvase del Tajo al Segura, es mantener la línea que durante este tiempo nos ha dado la fuerza en cuanto al discurso de una cuestión capital, que otros creyeron que tenía que ser subsidiaria y que nosotros entendimos que no debíamos dejar nunca de lado. (*Aplaudiments*)

Si no hubiésemos defendido, como hemos hecho y seguiremos haciendo, el trasvase del agua del Ebro, difícilmente yo podría subirme a esta tribuna a defender el mantenimiento del trasvase del Tajo al Segura, difícilmente podría anunciar que estaré en la manifestación del 18 de marzo (*aplaudiments*) y difícilmente podría dar cobertura a todo el esfuerzo que durante este tiempo hemos hecho en materia de agua. Otros han mirado a otra parte por circunstancias políticas y partidarias, porque han preferido seguir la línea mantenida en otras expectativas territoriales diferentes a la nuestra.

Pese a eso, nosotros constantemente le hemos tendido la mano para que se suban al proyecto de Comunidad Valenciana y para que se suban a la defensa de un elemento fundamental para el presente y el futuro de esta tierra como es el agua. Y seguimos haciéndolo. Y nos parece muy bien que se manifiesten con nosotros el 18 de marzo. Pero la manifestación lo tiene que ser en la calle y lo tiene que ser en el parlamento. (*Aplaudiments*) Por eso, por eso es importante también que se diga claramente qué harán los parlamentarios nacionales del Partido Socialista en el momento en el que se les ponga ante la disyuntiva de sí o no a la caducidad del trasvase del Tajo al Segura.

Ya lo comprobamos en otro momento. Los parlamentarios nacionales de la Comunidad Valenciana del Partido Popular dijeron sí al trasvase del agua del Ebro. Y los parlamentarios nacionales del Partido Socialista dijeron no al trasvase del agua del Ebro.

Yo les voy a dar unos datos de la repercusión, de la caducidad y de la repercusión de la terminación de este trasvase fundamental para nuestra tierra.

En las áreas del sur urbanas viven más de 2,5 millones de habitantes. Desarrollan su actividad 110.000 empresas que generan 890.000 empleos. Existen 6.600 establecimientos turísticos. Y los regadíos intensivos dedicados a hortalizas, citricultura selecta y frutales de primor del Tajo-Segura procuran unos ingresos económicos de 2.300 millones de euros y 107.000 empleos.

En Alicante si desapareciese este trasvase, desaparecerían hasta 170 hectómetros cúbicos de agua al año, lo que representa la mitad de todos los recursos superficiales disponibles en la provincia, proporciona agua a 60.000 hectáreas, la mitad de toda la superficie de regadío de Alicante. 34 municipios alicantinos, Elche y Alicante incluidos, en los que habitan más de la mitad de la población alicantina. Si desaparece el Tajo-Segura se destruiría más del 10% del empleo de la provincia de Alicante, cerca de medio millón de ciudadanos se quedarían sin recursos para abastecimiento y el déficit hídrico de la provincia estimado en el Plan hidrológico nacional de unos 270 hectómetros cúbicos al año pasaría a ser de más de 400 hectómetros cúbicos al año.

Yo entiendo que estén en otros festejos y en otras ferias. Pero la Comunidad Valenciana necesita del esfuerzo de todos por el futuro, y el futuro también se llama «agua para todos». (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Té la paraula el síndic del Grup Parlamentari Socialista.

El senyor Luna González:

Señora presidenta.

Señor presidente.

Hace unas semanas se hizo público un auto de la Audiencia Nacional que cayó como una bomba en la sociedad valenciana y en el seno de su propio partido. Su respuesta hasta ahora ha sido redoblar la opacidad y el silencio.

Por eso le pregunto si nos puede ofrecer una explicación fundamentada y razonable que permita desvirtuar las acusaciones de ese auto.

Muchas gracias.

La senyora presidenta:

Té la paraula el president del Consell.

El senyor president del Consell:

Gracias, señora presidenta.

Señoría.

Todas y cada una de estas cuestiones, todas, serán desmentidas y además en sede judicial, porque así lo ha decidido un tribunal. Pero no se preocupe porque van a serlo todas, cada una de ellas. Y de las filtraciones que hemos conocido digamos de forma extraordinaria e irregular a lo largo de un mes, cada una de ellas no ha durado ni veinticuatro horas en el debate mediático y de la opinión pública.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

La senyora presidenta:

Té la paraula el síndic del Grup Parlamentari Socialista.

El senyor Luna González:

Gracias, señora presidenta.

Señor presidente, el auto del señor Garzón nos ofrece un relato verosímil y concreto, y además viene avalado por tres instituciones del estado, la Unidad de Delitos Económicos y Financieros de la Policía Nacional, la Fiscalía Anticorrupción –que, por si no lo sabe, le recuerdo que es un fiscal que se nombró bajo un gobierno del Partido Popular– y el propio juez instructor.

Frente a ese relato, además tenemos un conjunto de evidencias, señor presidente. Con usted llegó la trama a la Comunidad Valenciana. En el año 2003 usted accede a la presidencia y en el año 2003 se crea Orange Market. Con usted vienen los amigos de la trama, viene Álvaro Pérez, viene el señor Correa y vienen los negocios. Con su amparo se producen esos negocios, porque no es solamente la adjudicación de Fitur que consta en el auto los negocios que se producen dentro de la Comunidad Valenciana, son otras muchas *consellerias*. Y una empresa que se constituye en el 2003 con cinco trabajadores no puede obtener contratos en todas esas *consellerias*, contratos tan espectaculares como el que ayer tuvimos oportunidad de discutir aquí, ayer, de VAERSA, si no es con su amparo, señor presidente.

Por tanto, de esas adjudicaciones, de esos amigos, usted debería decir algo. Eso es lo que me preocupa, señor presidente, y creo que lo que preocupa fundamentalmente a los valencianos.

Porque lo de los trajes es una cuestión, si me permite, accesoria. ¡Hombre!, es verdad que llama la atención que ustedes se vayan a Madrid a hacerse trajes. Debe ser incómodo tener que ir a probarse a Madrid cada vez. Y llama la atención también que ustedes hayan introducido una nueva modalidad de acudir al sastre: en cuadrilla, como decía el Código penal que yo estudié como uno de los agravantes.