

Ple de les Corts Valencianes celebrat el dia 25 de novembre de 1998. Comença la sessió a les 10 hores i 10 minuts. Presidix el Molt Excel·lent Senyor Hector Villalba i Chirivella. Sessió plenària número 97. Primera reunió.

El senyor president:

Senyores diputades, senyors diputats.

Bon dia. S'obri la sessió.

En primer lloc, comunicar a la Cambra que la Junta de Sindics havia acordat fer la proposta d'alteració de l'orde del dia per a incloure un nou punt a proposta del Grup Popular. El Grup Popular mateix, a través d'un escrit, registre d'entrada 53.625, posposa el dit punt per a un proper Ple. Per tant, l'orde de dia queda tal i com està en la proposta inicial.

Primer punt de l'orde del dia: compareixença del president del Consell per a respondre a les preguntes que formulen els sindicats dels grups parlamentaris. En primer lloc, i en representació del Grup Popular, el seu sindicat, senyor Castelló, te la paraula.

El senyor Castelló Boronat:

Gracias, señor presidente.

Señoras y señores diputados.

El Grupo Parlamentario Popular realiza la siguiente pregunta la president del Consell: ¿Cómo valora el Molt Honorable President las últimas noticias de Eurostat sobre la probable consideración de la Comunidad Valenciana como Objetivo 1 en el periodo 2000-2006?

Muchas gracias.

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Castelló.

Senyor president del Consell.

El senyor president del Consell:

Señor presidente. Con la venia.

Señorías.

Señor Castelló.

Uno de los debates más importantes que se han suscitado en los últimos dos años en la Unión Europea ha sido el que hace referencia a la reforma de las políticas comunitarias, y especialmente a las aportaciones de los estados miembros al presupuesto comunitario.

La Comisión ha expresado lo que es su posición a través de un documento conocido por todos denominado Agenda 2000, y también de forma más reciente mediante lo que se ha llamado la reforma de los reglamentos que rigen los fondos estructurales, y que plantea una revisión en profundidad de los objetivos, aunque mantiene el Objetivo 1 para aquellas regiones que tengan a la baja una diferencia mayor de renta con la media europea.

Para la lista de las regiones que se tienen que incluir en ese Objetivo 1 en el periodo 2000-2006 puede ser, sin duda, determinante el cálculo de población de regiones que acaba de facilitar Eurostat que, como su señoría saben, es la oficina de estadística de la Unión Europea. En función de esos datos, hay fundadas expectativas de que la Comunidad Valenciana pueda permanecer en el Objetivo 1.

Y quiero reiterar hoy ante esta Cámara que esta afirmación que acabo de realizar de fundadas expectativas es lo mismo que el gobierno ha venido diciendo desde siempre. Porque si antes decíamos que no había elementos de juicio suficientes y datos para poder asegurar, como se decía y se

hacía, que la Comunidad Valenciana saldría del Objetivo 1, hoy decimos que el camino, el proceso, no está culminado, y que, por tanto, aunque tenemos grandes expectativas de poder permanecer en el Objetivo 1, este objetivo o esta finalidad, perdón, para no mezclar términos, esta finalidad todavía no está del todo conseguida.

¿Por qué es importante estar en el Objetivo 1? No tengo que explicárselo a sus señorías. Baste decir que en el periodo 94-99 la Generalitat Valenciana ha ingresado de forma directa de fondos europeos una cantidad superior a los 170.000 millones de pesetas, y ha recibido de la administración central, también proveniente de esos mismos fondos o recursos, una cifra no inferior a 275.000 millones de pesetas. Como esas cantidades saben ustedes que en un porcentaje importantísimo van destinadas a cofinanciación con inversiones privadas, no tengo que resaltar una vez más ante esta cámara la importancia que la permanencia en el Objetivo 1 tiene para esta comunidad.

Para el próximo periodo sería a lo mejor adelantar demasiado si nos pronunciáramos sobre algunas cifras, pero en ningún caso serán inferiores, y rondarán, tanto las que vengan directamente a la Comunidad Valenciana como las que vengan a través del gobierno central, rondarán, digo, el medio billón de pesetas. Luego si hacemos el mismo cálculo añadiendo la cofinanciación de iniciativa privada, no estaremos muy lejos del billón de pesetas en el próximo periodo 2000-2006, si efectivamente somos capaces de permanecer en el Objetivo 1, que es algo que tenemos hoy mucho más cerca que hace aproximadamente un año, cuando manteníamos este tipo de debates en esta misma cámara.

¿Qué es lo que ha hecho el gobierno para permanecer en el Objetivo 1? Señorías, actuar con coherencia y actuar con responsabilidad. Siempre hemos dicho lo mismo. Hoy cualquier miembro de mi gobierno y yo mismo podemos con orgullo decir que nuestro discurso es el mismo desde hace tres años hasta ahora sin variarlo un ápice. Dijimos siempre que había que tener en cuenta el padrón del año 96, porque era fundamental, y eso era algo que no dependía solamente de nosotros pero en lo que nosotros podíamos incidir de forma decisiva. Dijimos que era muy importante que entre los criterios que manejaría la Comisión no se manejaran algunos, que no tengo que decir cuáles son porque sus señorías los conocen perfectamente, que nos hubieran hecho tener una renta superior al 75% y que había que hacer lo posible porque no se manejaran. Y teníamos que ejecutar los fondos estructurales de forma satisfactoria. Tengo que decir en esta cámara que la Comunidad Valenciana, en cuanto a ejecución de fondos estructurales, tiene el porcentaje más alto de toda España. Somos la región que mejor ejecuta los fondos estructurales. Si cuando esa situación...

El senyor president:

Senyor president, el seu temps.

El senyor president del Consell:

Simplemente decir, señorías, que cuando esa situación está en los términos en los que está se abre una nueva polémica, la polémica de que si permanecemos en el Objetivo 1 es simplemente porque la Comunidad Valenciana ha perdido posiciones en los últimos tiempos. No es verdad, y lo sabe todo el mundo. Es una incoherencia decir antes que si salíamos era porque éramos malos y ahora si nos quedamos es porque somos peores, es simplemente una incoherencia. Creo que lo hemos hecho bien, prudentemente bien, y creo que...

El señor president:

Senyor president...

El señor president del Consell:

...sin cantar victoria estamos en condiciones de poder permanecer en el Objetivo 1, algo que es bueno para la Comunidad Valenciana.

Perdón, señor presidente.

El señor president:

Moltes gracies, senyor president.

Per a formular la pregunta en representació del Grup Socialista, el seu sindic, senyor Moreno, te la paraula.

Perdo, senyor Moreno. Senyor Castelló, ¿per a que solista la paraula?

El señor Castelló Boronat:

Por una cuestión de orden, señor presidente.

El señor president:

Formule-la.

El señor Castelló Boronat:

Sabemos en la cámara que es potestad de la presidencia ordenar el debate, es una facultad que tiene la presidencia. En ese sentido, y como entendemos que los asuntos de las dos preguntas son los mismos y ante la enorme trascendencia que tienen esas dos preguntas para el presidente del gobierno, creemos que sería mucho mejor, y por eso se lo planteamos, que la presidencia agrupara las dos preguntas en un solo debate.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor president:

Moltes gracies, senyor Castelló.

La seua demanda no pot ser acceptada per la presidencia per raons obvies.

Senyor Moreno, te voste la paraula.

El señor Moreno Carrasco:

Gracias, señor presidente.

Señor Zaplana.

Desde el pasado día 11 los ciudadanos de esta comunidad estamos asistiendo al bochornoso espectáculo que una vez más algunos cargos públicos de su partido han provocado en esta comunidad y al que esta vez se han sumado varios miembros de su gobierno.

Ese día el Ayuntamiento de Benicàssim decide la recalificación urbanística de una unidad de ejecución en la que se favorece claramente al señor Farnós. Y el señor Farnós tiene todo el derecho del mundo, como particular, a pedir la recalificación de sus terrenos, como el Ayuntamiento de Benicàssim, dentro de sus facultades, si así lo considera oportuno, puede conceder o no esa recalificación. Pero lo que ya empieza a ser un escándalo, un bochorno y una vergüenza es que una vez más se comprometan inversiones públicas para que actos tan vergonzosos se puedan llevar adelante.

Y es que ya llueve sobre mojado, señor Zaplana. Ya hace unos meses tuvimos que denunciar en esta cámara cómo cargos públicos de su partido en la localidad de Dolores comprometieron inversiones públicas, evidentemente, para así ganar la voluntad de algunos concejales y conseguir la alcaldía. Y ahora es el señor Olivas y el subdelegado del gobierno los que comprometen inversiones que propician una recalificación urbanística. Y a partir de ahí todo ha sido

un disparate y un verdadero cúmulo de despropósitos y de mentiras para intentar justificar la vergonzosa actuación de varios miembros de su gobierno.

Porque en principio se dice que estos escritos son particulares. Mentira, señor Zaplana, mentira. Tienen membrete oficial y van dirigidos al alcalde de Benicàssim, que no es ningún particular.

Luego, en un intento torpe suyo y del señor Farnós, nos dicen que el Ayuntamiento de Benicàssim no ha hecho ninguna recalificación, que solamente se ha limitado a ejecutar una sentencia del Tribunal Superior de Justicia. Mentira otra vez, porque la sentencia del Tribunal Superior de Justicia no obliga al Ayuntamiento de Benicàssim a ninguna recalificación urbanística. Y es más, la recalificación ya se estaba tramitando en el ayuntamiento, como usted muy bien sabe, un mes antes desde que se produzca la sentencia. Porque es mentir con todo el descaro del mundo decir que se está ejecutando una sentencia cuando esa sentencia no es firme y cuando además está recurrida por el ayuntamiento.

Y para terminar de arreglarlo va usted y dice: "si alguien demuestra que ha habido alguna relación entre una actuación del Consell y esa recalificación, el que se tiene que ir no es el señor Farnós —que, por cierto, ya se tenía que haber ido hace mucho tiempo— sino yo". Pues usted mismo, señor Zaplana. Para ver si hay relación o no entre esa recalificación y la actuación de sus miembros del gobierno léase usted el diario de sesiones del pleno y verá lo que dice el señor Llorca, representante de la Agrupación de Residentes y Veraneantes de Benicàssim, con cuyos votos y los de su partido se produjo la recalificación. Dice textualmente: "Todas nuestras condiciones se han cumplido, y a nadie se le escapa que uno de los propietarios de los terrenos es un político y que lo estamos beneficiando, pero entendemos que los escritos que han llegado garantizan la ejecución de los proyectos". Y esos escritos son los faxes del señor Olivas y del subdelegado del gobierno. ¿Quiere usted más relación? Esta recalificación se produce porque alguien vota, y estos señores que votan dicen que es porque llegan los faxes. Por lo tanto, mayor relación será difícil que usted la encuentre.

Y por si a caso alguien tuviera alguna duda de que todo esto es una trama y un montaje ahora se descubre que el fax que manda el señor Olivas está escrito el día anterior en el despacho del presidente de la Diputación de Castellón. Ya sólo nos faltaría que alguien descubriera que la ha redactado su jefe de prensa, que por cierto, por esas cosas del destino, es el hijo del señor Farnós, y así todo quedaría en casa.

Por lo tanto, para saber cuál es su responsabilidad, señor Zaplana, en todo este asunto le preguntamos si avala usted las actuaciones de todos estos cargos públicos en relación con la recalificación de Benicàssim.

El señor president:

Senyor president.

El señor president del Consell:

Señor presidente. Con la venia.

Señorías.

Señor Moreno.

Probablemente su señoría haya formulado en los términos en que lo ha hecho la pregunta conociéndome y conociendo de antemano mi respuesta, y como la sabe, la reitero una vez más: todos los miembros del gobierno, absolutamente todos, tienen la confianza del presidente. No puede ser de otra forma. No puede ser de otra forma. Y en esos términos me expresé el otro día, señor Moreno.