

Ple de les Corts Valencianes realitzat el dia 1 d'abril de 2004. Comença la sessió a les 10 hores i 5 minuts. Presideix el Molt Excel·lent Senyor Julio de España Moya. Sessió plenària número 22. Segona i darrera reunió.

El senyor president:

Se reanuda la sessió.

Molt honorable president del Consell.

Honorables consellers.

Il·lustres senyors diputats i senyores diputades.

Continua la sessió amb la compareixença del president del Consell per a respondre les preguntes d'interés general per a la Comunitat Valenciana formulades pels grups parlamentaris.

En primer lloc, formula la pregunta l'il·lustre diputat i síndic del Grup Parlamentari Popular senyor Castellano.

El senyor Castellano Gómez:

Gracias, molt excel·lent president.

Senyories.

Molt honorable president.

Es evidente que en las últimas semanas manifestaciones importantes de dirigentes del Partido Socialista están poniendo en tela de juicio lo que es el cumplimiento de una ley nacional como es el Plan hidrológico, instando a su paralización, y visto también lo que está ocurriendo con otra ley importante como es la Loce, esto aún es mucho más preocupante para nosotros.

Miren, el señor Maragall no tardó ni veinticuatro horas después de las elecciones generales para exigir por telegrama que se paralizara el trasvase del Plan hidrológico, para declarar que el Plan hidrológico nacional estaba acabado, que era historia, y también para exigir que se paralizaran todos los expedientes de expropiación. También el señor Iglesias solicitó también por carta la suspensión de todas y cada una de las obras del trasvase. Y ambos, tanto el señor Iglesias como el señor Maragall, denunciaron el Plan hidrológico ante la Unión Europea, exigiendo que no se le dé su financiación por parte de las instituciones europeas.

También la secretaria de medio ambiente de la ejecutiva socialista, la señora Narbona, fue rotunda al afirmar que el Partido Socialista descarta total y absolutamente los trasvases.

Tampoco es nada esperanzador, señorías, que el presumiblemente vicepresidente y ministro de Economía, señor Solbes, valenciano para más señas, hiciera en su día un informe negativo a la financiación europea para el Plan hidrológico nacional.

Y aquí el secretario general y síndico portavoz, el señor Pla, con planes imaginarios e inexistentes, haciendo seguidismo del señor Maragall, en contra de los intereses de nuestra comunidad y votando aquí en esta cámara en contra de la financiación europea del Plan hidrológico nacional.

Comprenderán sus señorías que ante este panorama, y también comprenden los ciudadanos y ciudadanas, que el Grupo Parlamentario Popular muestre su preocupación de que no se cumpla una ley y que se paralice el Plan hidroló-

gico nacional y el trasvase, perjudicando gravemente los intereses y el futuro de nuestra comunidad.

Por ello, le preguntamos al molt honorable president qué planteamientos tiene el Consell para garantizar el cumplimiento del Plan hidrológico nacional y del trasvase, y también para garantizar su necesaria financiación europea.

Desde luego, señorías, el Partido Popular sí que está del lado de la Comunidad Valenciana y de sus intereses, y trabajará sin descanso para conseguir algo tan importante para nosotros como es el agua, porque el agua es necesaria para el desarrollo, para el bienestar, para la prosperidad de nuestra comunidad.

En ello, en este proyecto tan importante como es el Plan hidrológico, va también nuestro futuro, y esta cámara, unánimemente, todos juntos con el Gobierno Valenciano, tendríamos que trabajar sin fisuras de una manera unánime para que este proyecto tan básico para el futuro de nuestra comunidad fuera un éxito y se cumpliera en los plazos previstos. Por tanto, tendría que ser también el Partido Socialista de la Comunidad Valenciana el que se uniera a los esfuerzos del Gobierno Valenciano, se uniera a los esfuerzos también del Grupo Parlamentario Popular, para apoyar sin fisuras al nuevo gobierno de España que el Plan hidrológico y el trasvase de aguas del Ebro sea una realidad.

Muchas gracias. (Aplaudiments des d'un sector de la cambra)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor Castellano.

Senyor president, té la paraula.

El senyor president del Consell:

Gracias, señor presidente.

Señorías.

Señor portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

Hemos hablado en esta cámara, y se ha hablado en esta comunidad y en España muchas veces, del Plan hidrológico nacional, y hemos dicho muchas veces además también que el único problema que podía tener el Plan hidrológico nacional y el trasvase de agua del Ebro a nuestra comunidad era una victoria del Partido Socialista. Era el único problema. Y de hecho, de hecho, desde los primeros días después de las elecciones generales lo primero que hemos podido observar es una actitud de agresión contra el trasvase de agua del Ebro por parte de presidentes de comunidades autónomas del Partido Socialista.

Yo quisiera esta mañana, porque hemos hablado de muchas cosas a lo largo de todos estos años y de estos meses, quisiera esta mañana hacer una breve cronología para recordar y refrescar —ya que se trata de agua— refrescar la memoria, que me parece muy importante.

Primera cuestión que me parece importante: Todos estamos de acuerdo que hay un problema de agua en nuestra comunidad, todos estamos de acuerdo. Todos estamos de acuerdo que hay que poner en marcha un plan para solucionar el problema de agua que tiene nuestra comunidad. Y todos estamos de acuerdo que hay zonas en España que tienen excedentes de agua. Esas tres cuestiones, esas cuestiones básicas para encarar este problema, son fundamentales a

la hora de abordar el Plan hidrológico nacional, de abordar este proyecto que habla de llevar agua a donde no hay agua en nuestro país.

En el año 1985 el gobierno socialista aprobó la Ley de aguas; en el año 1993, un anteproyecto de ley de Plan hidrológico nacional, que se presentó ante el Consejo Nacional del Agua en abril de 1993. En julio de 1994 hubo un informe con propuestas de modificación elevado al pleno, que quedó suspendido. Y a partir de 1996, con los gobiernos del Partido Popular, comienza todo el proceso de aprobación de planes de cuenca, también del informe preceptivo del Consejo Nacional del Agua sobre el Plan hidrológico nacional que proponía el Gobierno de España, y que contó con la práctica totalidad del respaldo de las comunidades autónomas y de los usuarios del agua de toda España.

A partir de ese momento, a partir del momento en el que ese consenso cristaliza en este plan, comienza el debate político llevado por el Partido Socialista hasta sus últimas consecuencias, en un ambiente de crispación sin igual en una cuestión sobre la que tendríamos que tener todos un acuerdo genérico en cuanto a su necesidad y a su puesta en marcha.

De hecho, creo que también es bueno que recordemos que ese Plan hidrológico nacional presentado en las postrimerías de las últimas legislaturas del Partido Socialista hablaba de un trasvase superior al previsto por el Plan hidrológico nacional que está aprobado en las legislaturas del Partido Popular. Y además, hablaba de unos trasvases intercuencas que triplican lo previsto por este Plan hidrológico nacional y el trasvase de agua excedentaria de la cuenca del Ebro hasta la Comunidad Valenciana.

De eso estamos hablando, de un plan medioambientalmente mucho más ajustado a la realidad, mucho más exquisito con las necesidades de agua de nuestra comunidad y del trato que se hace a las cuencas excedentarias, con inversiones suplementarias y complementarias necesarias para que este plan sea un gran plan, que habla de desaladoras, de modernización del regadío, que habla de potabilizadoras. Por lo tanto, no solo un gran plan sino el mejor plan y el que más se ajusta a las necesidades de nuestro país.

¿Qué habrá cambiado para que este plan, que prevé la tercera parte de transferencias de agua respecto al que propuso el Partido Socialista, sea el que el Partido Socialista pretende paralizar? ¿Qué habrá cambiado cuando hay una solución a un problema y lo que se pretende es parar esa solución? ¿Qué habrá cambiado para cuando tenemos la práctica totalidad de las obras en marcha o proyectadas o en ejecución para que se pretenda ahora que esa agua no venga a nuestra comunidad?

Creo que el debate no es un debate sobre el agua, creo que el debate no es un debate sobre el Plan hidrológico nacional y creo que el debate no es un debate sobre el trasvase del agua de Ebro a nuestra comunidad, a Murcia, Almería y al área metropolitana de Barcelona. Es un debate interno del Partido Socialista, ha sido un arma política utilizada por el Partido Socialista. Y lo que pido no solo a la sociedad en general de la Comunidad Valenciana sino también a todos los grupos parlamentarios de estas Cortes Valencianas es que, con el Grupo Parlamentario Popular y con el Gobierno de la Generalitat, defendamos algo que es justo, que está en marcha y que además es el plan que prevé

medioambientalmente el mejor proyecto jamás puesto en marcha por un gobierno de España, a beneficio de todos los ciudadanos de España, y que como todos ustedes saben, no perjudica absolutamente a nadie.

Muchas gracias. (Aplaudiments des d'un sector de la cambra)

El senyor president:

Moltes gràcies, senyor president.

Per a formular la segona pregunta, té la paraula l'il·lustríssim síndic senyor Pla, del Grup Parlamentari Socialista.

El senyor Pla i Durà:

Sí, senyor president.

Senyories.

Si deixaren de continuar amb la mateixa clau que abans que les eleccions generals, si de veritat pensaren que es pot parlar d'aigua i de com resoldre el problema de l'aigua, i no sols a través dels telediaris de Canal 9, portariem un debat ací a la cambra —que li propose— per a parlar seriosament de com resoldre eixe problema. (Veus. Aplaudiments des d'un sector de la cambra) Parlar seriosament. I fer-ho fora de la manipulació mediàtica, fer-ho de veritat, en un debat com toca. Ja està bé d'això.

El senyor president:

Señor Pla, ciñase a la cuestión, por favor.

El senyor Pla i Durà:

Estic fent una introducció a la pregunta, perquè està el senyor president parlant únicament i exclusivament del que pareix que siga l'únic problema que té esta comunitat. És un problema i anem a resoldre'l. Debata, porta un debat ací a la cambra i discutim.

Mire, i mentre vosté està permanentment en eixa clau, com si ací no hagueren hagut unes eleccions generals, els directors de centres escolars manifesten públicament que no poden pagar la llum, la calefacció, que no poden pagar les despeses normals i corrents dels centres educatius, públics, per suposat.

Mentre passa això, n'hi ha gent, és a dir, n'hi han proveïdors tan importants com una associació nacional que representa a tots els proveïdors del sistema sanitari, que diuen que no van a servir-li a la Generalitat si no paga.

Els bons residència de les persones majors i aquells que presten eixa atenció estan en estos moments encara en fase de pagament de l'any 2002, no han cobrat res del 2003.

I mentre, vostés continuen diguent que la situació econòmica i financera de la Generalitat Valenciana és molt bona, és millor que en altres llocs.

Jo crec que hi ha un problema molt greu, que ja li'l vaig anunciar en la sessió d'investidura i li'l torne a reiterar avui: Pensa vosté ja fer alguna cosa definitivament perquè s'aborde eixe sanejament financer que necessita la Generalitat Valenciana i necessiten tots els valencians i valencianes per a una bona i adequada prestació dels serveis?

Gràcies.