

Miren, vostés, segueixen sense ajustar-se a la pregunta però vaig a dir-los una cosa. El govern valencià va a seguir treballant per millorar la imatge d'esta comunitat, i la imatge d'esta comunitat són els 400 milions d'euros que exportem cada setmana, o els vint-i-dos milions de turistes que ens visiten en el 2012, o les més de tres-centes trenta mil empreses que tots els dies obrin les seues portes per a crear ocupació i per a crear riquesa. Eixa és la imatge que els valencians volen que defenguem.

Vostés ja ens demostren que van a continuar en tot el contrari. ¡Ja ho sabem! Però, bé, allà vostés, és la seua responsabilitat. Tots els dies falsegen la imatge d'esta comunitat. I això algun dia els passarà factura.

Moltes gràcies. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Moltes gràcies.

Pregunta del síndic del Grup Parlamentari Compromís, senyor Morera.

**El senyor Morera Català:**

Moltes gràcies, senyor president.

Senyor president de La Generalitat.

Recuperar el crèdit i regenerar la democràcia no és una qüestió d'imatge. Per això, jo li pregunte si vosté ha rebut pressions per a encobrir les activitats irregulars de l'Institut Nóos i, per tant, no personar-se –el Consell– en el procediment penal que té el citat institut obert en un jutjat d'instrucció de Mallorca.

**El senyor president:**

Moltes gràcies.

Senyor president.

**El senyor president del Consell:**

Gracias, señor presidente.

La respuesta es muy sencilla: no hemos recibido ninguna presión, ni mi gobierno ni yo ha recibido nunca ninguna presión. (*Aplaudiments*)

**El senyor president:**

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

Senyor Morera.

**El senyor Morera Català:**

Senyor president, me recorda vosté a Camps. Perquè ens pot explicar per què el Consell es persona com a acusació penal en el cas Blasco i no es persona com a acusació penal en el cas Urdangarin? Si no hi ha hagut cap pressió, quina és la diferència de criteri del seu Consell?

Si en la pròpia nota de premsa del senyor vicepresident, José Ciscar, se parla de diners il·lícits i n'hi ha una personació per a recuperar en la via civil eixos diners, si se considera que n'hi ha un il·lícit, per què el govern que vosté presidix no ha *mandatat* l'advocacia perquè es persone penalment? Quina és la diferència en el cas Blasco i en el cas futur Urdangarin, però que acabaran imputant diputats d'estes Corts? Quina és la diferència?

Si el senyor González Pons va dir que no n'hi ha diferència i que la justícia ha de ser igual per a tots, per què vosté discrimina? Per què vosté considera que n'hi ha un

il·lícit i n'hi han diners il·lícits –són diners de tot el poble valencià que no arriben on han d'arribar– i vosté se persona per a recuperar eixos diners. Per què no actua penalment? Perquè no és una qüestió d'imatge. És qüestió de «regenerar» la democràcia i perseguir els delinqüents que, segons la interlocutòria, l'acte del jutge i del fiscal, han saquejat les arques públiques valencianes, fent un trage a mida.

Vosté s'inhibix? Nosaltes considerem que ahí n'hi ha un diferent tracte i segurament n'hi han pressions, bé per part del seu partit, o bé per part d'alguns molt influents als quals no se'ls aplica la justícia de forma igual.

Si som iguals per a tots, el que ha de fer és personar-se. Perquè, mire vosté, de tota esta trama ja tenim algunes evidències. Tenim una evidència, este senyor, Rafael Blasco, està imputat i La Generalitat, el Consell, a través de l'advocacia, s'ha personat penalment per a delimitar, no per qüestions d'imatges, per a saber quins són els responsables penals en el cas de cooperació, en el cas Blasco.

Este senyor, Urdangarin, està imputat. Esteban González Pons anirà a comissió rogatòria a vore si ha participat en l'adjudicació a través de CACSA..., s'han fet contractes i convenis específics per a saquejar les arques públiques de tots els valencians.

I el senyor Camps i Rita Barberá crec que acabaran sent imputats. Perquè hauran d'explicar..., (*remors*) vosté haurà d'explicar què va passar en eixe dinar. Haurà d'explicar si van fer un trage a mida al senyor Urdangarin, si tot eixe conveni del Valencia Convention Bureau i del... CACSA va ser un trage a mida per a saquejar els diners públics, perquè que és que n'hi ha una defraudació total.

Qui va acompanyar al senyor Urdangarin a demanar diners de les empreses? Això és un delictes. Perquè si demanava una subvenció, que després no ha justificat, a banda, dins de la seua voracitat econòmica, anava a demanar a empreses, i eixes gestions li les obria el *diputado ausente*.

La decisió de fer eixe conveni el dia 24 de desembre va ser del senyor Francisco Camps, que haurà de donar moltes explicacions. No pot amagar-se. Ha de donar la cara. Necessitem que done la cara i que explique qui va fer eixe conveni com un *modus operandi* que ha practicat l'administració del PP perquè els diners públics valencians se'n vagen a trames mafioses.

Necessitem conèixer, no és una qüestió d'imatge. Necessitem que el seu Consell actue penalment perquè sapi-gam com s'ha estat actuant en els últims temps, en els últims anys perquè els diners nostres..., han anat a les butxaques de presumptes criminals, i això s'ha fet amb opacitat.

Per cert, quan mos donarà vosté l'informe del cas Blasco? Va prometre ací que ho donaria. No mos l'ha donat. Quan mos donarà la informació de l'Àgora, d'allò del tenis? No mos l'ha donada.

Per a recuperar el crèdit, els polítics no tenen crèdit,...

**El senyor president:**

Vaja concloent, senyor Morera.

**El senyor Morera Català:**

...necessitem una gran catarsi. No és qüestió d'imatge, és de recuperar la democràcia. Per tant, li pregunte...

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor Morera.

**El señor Morera Català:**

...per què en un cas, en el cas Blasco, vosté actua penalment...

**El señor president:**

Moltes gràcies, senyor Morera.

**El señor Morera Català:**

...i en el cas Camps i Rita no actua penalment?

**El señor president:**

Senyor Morera, moltes gràcies.  
Molt honorable president.

**El señor president del Consell:**

Gracias, señor presidente.

Mire usted, el Consell recibió el auto de 542 hojas del juez Castro el día 6 de febrero. El día 8, el Consell autorizó a la asesoría jurídica, a la Abogacía General de La Generalitat la personación en la causa, dos días después. Previamente habíamos tenido que escuchar por parte de usted y de su grupo el porqué La Generalitat no se personaba en el caso, creyendo que no nos íbamos a personar.

La realidad es que nos hemos personado, señor Morera, en contra de lo que ustedes creían. Porque aquí lo único que pretendemos es defender hasta el último céntimo de La Generalitat, y por eso nos hemos personado, (*aplaudiments*) porque queremos en el caso... en el caso de que haya habido un engaño a la Generalitat valenciana, que devuelvan aquellos el dinero que nos han podido hurtar.

Los informes que tenemos de la asesoría jurídica nos avalan los contratos que se hicieron con esta fundación. Lo avalan. Y la actitud de La Generalitat ha sido siempre la correcta, solo se pagaban aquellas facturas objeto del contrato.

Y en el caso de los juegos olímpicos europeos, le recuerdo que, a pesar de poder tener disponibilidad de una cantidad muchísimo mayor, solo el 5% fueron justificados adecuadamente y es lo que se abonó.

Ha estado velando siempre La Generalitat por la defensa de los intereses de todos los valencianos. Y cuando ha habido un acuerdo sustentado por los informes jurídicos para poderlo firmar, hemos defendido luego la realización de ese contrato para que fueran aquellas actuaciones escritas en el mismo las que se realizaran en defensa de los intereses de todos. No hemos hecho otra cosa allí y en cualquier otra actuación donde nosotros nos hayamos personado, defender los intereses de la Comunidad Valenciana, y sobre todo en aquellos casos en los que ha podido haber un fraude a La Generalitat o a la administración. No lo entendemos de otra manera.

Y, ahora, lo que tenemos que hacer es dejar que la justicia actúe y colaborar con la justicia, que es lo que nosotros siempre hemos mostrado, nuestra disposición. Y no lo vamos a hacer de otra manera, por eso nos personamos, para que vean que hay un absoluto interés de esta Generalitat de defender hasta el último céntimo y colaborar con la justicia, como no podría ser de otra manera.

Además, además, señor Morera, usted sabe que nuestra capacidad para poder personarnos siempre está ahí penalmente. Si se demuestra que ha habido un engaño por parte de aquellas personas que han ido contra la Generalitat valen-

ciana, siempre cabe la posibilidad de personarnos penalmente. Pero es que usted lo explica de manera como que si en el caso de que La Generalitat no lo hiciera penalmente nadie va a quedar acusado. Es que no es así, para eso está el Ministerio Fiscal, señor Morera, para defender los intereses de todos, también de La Generalitat y de todos los ciudadanos de la Comunidad Valenciana.

Nosotros lo que queremos es colaborar, como siempre lo hemos hecho, y defender los intereses de La Generalitat.

No tenga usted ninguna duda ahí y en todos los casos que se presenten o estén ahora encima de la mesa, porque si no los ciudadanos, como usted ha dicho, no van a tener confianza en nosotros, por eso hemos tenido que personarnos, pero no la tienen por muchas razones, por muchas razones. (*Veus*)

Y tenemos que mejorar mucho lo que es nuestra ejemplaridad, como les decía, y estar a la altura de las circunstancias y hablar en positivo de la Comunidad Valenciana, aunque a alguno les cueste de forma habitual.

Mire, yo no soy el que va yendo a las televisiones para poner en contra de la opinión pública la imagen de la Comunidad Valenciana. Yo no soy, yo no soy. (*Veus*) Yo soy de los que va a las televisiones a exponer todo aquello que desde las realidades de la Comunidad Valenciana podemos ofrecer a los demás. Yo llevo la camiseta de la Comunidad Valenciana, ustedes llevan otras camisetas. (*Aplaudiments*) Y esa es la realidad, esa es la realidad.

Que en este caso, en este caso, señor Morera, tenga la seguridad absoluta de que vamos a seguir defendiendo los intereses de todos los valencianos, personándonos en todos los casos donde podamos defender aquellas cuestiones que hayan podido generar algún perjuicio para todos los ciudadanos.

Muchas gracias. (*Aplaudiments*)

**El señor president:**

Muchas gracias, señor presidente.  
Señor Ponce.

**El señor Ponce Guardiola:**

Señor Fabra, le voy a hacer una pregunta que solo puede responder usted y que seguro que me la contestará usted por respeto a esta cámara y por respeto a todos los valencianos, no tengo dudas, en aras de la transparencia que usted preconiza y que exigen los ciudadanos, como bien se acaba de comentar aquí, en aras de mejorar la imagen, la maltrecha imagen de nuestra comunidad autónoma, imagen manchada por infinidad de casos de corrupción, de tramas de corrupción en las que siempre, siempre existen lazos con el Partido Popular o directamente imputados, no sé cuántos tenemos en esta cámara, pero una buena cantidad, del orden de diez.

Porque en un país con 600.000 parados en el que se sigue aumentando este número parados, la clase política y la corrupción son una primera preocupación, igual que el paro. Por tanto, la pregunta es: ¿les ha preguntado usted a los señores diputados Camps y Barberá si mantuvieron una reunión en la Moncloa con Iñaki Urdangarin y Diego Torres? Lo digo porque..., perdón, en la Zarzuela.

**El señor president:**

Muchas gracias, señor Ponce.

**El senyor conseller de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua:**

Senyor Ponce... *(El conseller de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua parla amb el micròfon desconnectat)*

**El senyor president:**

Un momento, por favor, señor vicepresidente. Muchas gracias.

**El senyor conseller de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua:**

Gràcies, senyor president.

Senyor Ponce, vosté sap que el reglament diu que el control és al govern, no sols al president, i per tant podem contestar qualsevol.

Miren vostés, vostés volen saber si hem rebut pressions per a no personar-mos com a acusació particular en un procediment penal.

Jo el que vaig a dir-los és que mosatros les pressions les rebem tots els dies dels ciutadans que busquen un lloc de treball, dels empresaris que han de traure endavant un negoci, i el que resulta curiós i semblant és que vostés, vostés, que estan demanant contínuament compareixença del govern ací, quan tenen l'ocasió, no pregunten ni per sanitat, ni per educació, ni per ocupació. *(Remors)* Pregunten per una cosa que han de resoldre els jutges i que no ha de resoldre el govern valencià! I això demostra que vostés no tenen compromís amb els ciutadans d'esta comunitat. El seu compromís seguix sent amb la demagògia i amb la política espectacle.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

**El senyor president:**

Moltes gràcies, senyor vicepresident.  
Senyora Oltra.

**La senyora Oltra Jarque:**

«Los responsables políticos de las administraciones correspondientes pactaron de forma verbal con los representantes del Instituto Nóos la celebración de los congresos denominados Valencia Summit e Illes Balears Fòrum, al margen de cualquier expediente administrativo. Y de hecho el Instituto Nóos empezó a organizar y desarrollar dichos proyectos con anterioridad a la formalización de los respectivos convenios de colaboración.»

Els delictes que hi pot haver darrere d'açò són: prevariació, malversació de fons públics, frau a l'administració i tràfic d'influències.

Senyor Fabra, vosté parla ací d'exemplaritat i de transparència, diu que són els més transparents. Hauria de preguntar-se per què la seua bancada se riu quan vosté diu això.

Jo li pregunte, quina exemplaritat pensa adoptar quan imputen el senyor Camps i la senyora Barberá en este cas? Quina exemplaritat pensa adoptar? Farà dimitir vosté la senyora Barberá?

**El senyor president:**

Moltes gràcies.  
Senyor vicepresident.

**El senyor conseller de Presidència i Agricultura, Pesca, Alimentació i Aigua:**

Senyor president.

Senyora Oltra, vosté, que és advocada, deuria saber que el que acaba de llegir forma part d'un *auto* que és indiciari, no és cap sentència que condemnen a vostés. Vostés confonen els seus desitjos amb la re-a-li-tat, els seus desitjos amb la realitat.

Mire, estem en un sistema democràtic on la justícia dirà el que haja de dir. Si per vostés fóra, si per vostés fóra, vostés volen ser jutges, fiscals... és més, ja condemnen persones sense un judici previ. Vostés són antidemocràtics.

Moltes gràcies. *(Aplaudiments)*

**El senyor president:**

Pregunta de la síndic del Grup Parlamentari d'Esquerra Unida, senyora Marga Sanz.

**La senyora Sanz Alonso:**

Gracias.

Señor presidente. Señorías.

Señor Fabra, pues mire, ustedes no contestan, pero la otra cara de la moneda de la corrupción, que está golpeando a su partido y está golpeando a las instituciones por las prácticas que ustedes han amparado, es y son los valencianos que en estos momentos sufren una crisis que cada vez les hace más pobres.

Por eso yo hoy vengo a preguntarle, señor Fabra: ¿cómo justifica usted la aplicación de medidas de copago por parte de su gobierno a las personas con discapacidad y dependientes?

**El senyor president:**

Muchas gracias.  
Molt honorable president.

**El senyor president del Consell:**

Gracias, señor presidente.

Señora Sanz, usted sabe perfectamente que para unificar criterios a nivel nacional se reúnen el Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, el tema de bienestar social y también una reunión sectorial a nivel de los responsables de sanidad de toda España, para fijar carteras de servicios únicas y que puedan realizarse en todo el territorio nacional.

Al mismo tiempo, también el gobierno está adoptando legislación adecuada para el momento actual que nos obliga a todas las comunidades autónomas y, en definitiva, lo que viene a decir este cambio legislativo a nivel nacional y ese acuerdo en las distintas mesas sectoriales es que, por un lado hay que garantizar el principio de igualdad, que todos los ciudadanos españoles en todas las comunidades autónomas puedan recibir los mismos servicios, y hacer también que el sistema sea sostenible.

Para ello lo que viene también a trasladar es que los ciudadanos en cierta prestación de servicios puedan colaborar al mantenimiento de esa prestación de servicios en función de la renta que tengan. Y le voy a poner algunos casos de bienestar social. Dice, las personas que están por debajo de la cantidad mensual del indicador público de renta de efectos múltiples, IPREM, no pagarán nada de ese supuesto copago que usted dice. Y a partir de ahí, y a partir de ahí lo